

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. 7

Ljubljana, sreda 4. 2. 2026

ISSN 1318-0576 Leto XXXVI

DRŽAVNI ZBOR

244. Sklep o prenehanju mandata poslanca

Na podlagi šeste alineje prvega odstavka in drugega odstavka 9. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 39/11, 48/12, 17/22, 95/24 in 57/25 – ZF) ter tretjega odstavka 202. člena in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US, 111/21, 58/23 in 35/24) se je Državni zbor na seji 30. januarja 2026 seznanil z naslednjim

SKLEPOM

o prenehanju mandata poslanca

Državni zbor ugotavlja, da je poslanec Uroš Brežan podal pisno izjavo, da odstopa s funkcije poslanca Državnega zbora, zato mu s 30. januarjem 2026 preneha mandat.

Št. 020-02/26-1/3

Ljubljana, dne 30. januarja 2026

EPA 2758-IX

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica

MINISTRSTVA

245. Pravilnik o načinu in postopku kliničnega preskušanja zdravil za uporabo v veterinarski medicini

Na podlagi desetega odstavka 30. člena ter za izvrševanje 34. do 39. člena Zakona o zdravilih (Uradni list RS, št. 17/14, 66/19, 102/24 – ZZKZ, 24/25, 27/25 – popr. in 100/25 – ZDigZ) ministrica za zdravje v soglasju z ministrico za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

**PRAVILNIK
o načinu in postopku kliničnega preskušanja
zdravil za uporabo v veterinarski medicini****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

(vsebina)

S tem pravilnikom se za izvajanje Uredbe (EU) 2019/6 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o zdravilih za uporabo v veterinarski medicini in razveljavitvi Direktive 2001/82/ES (UL L št. 4 z dne 7. 1. 2019, str. 43), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2024/1159 z dne 7. februarja 2024 o dopolnitvi Uredbe (EU) 2019/6 Evropskega parlamenta in Sveta z določitvijo pravil o ustreznih ukrepih za zagotovitev učinkovite in varne uporabe zdravil za uporabo v veterinarski medicini, ki so odobrena in se predpisujejo za peroralno dajanje, razen prek medicirane krme, in jih imetnik živali daje živalim za proizvodnjo živil (UL L št. 2024/1159 z dne 19. 4. 2024), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2019/6/EU), določajo:

1. način in postopek kliničnega preskušanja zdravil za uporabo v veterinarski medicini (v nadaljnjem besedilu: klinično preskušanje), ki je opisan v dokumentaciji o zdravilu za uporabo v veterinarski medicini (v nadaljnjem besedilu: zdravilo), ki je del vloge za pridobitev oziroma vzdrževanje dovoljenja za promet z zdravilom,

2. pravice, obveznosti in odgovornosti, ki jih morajo izpolnjevati sponzor, preskuševalci, raziskovalci in lastnik živali, ki so vključene v klinično preskušanje,

3. postopek, obliko in vsebino vloge za odobritev kliničnega preskušanja, vloge za priglasitev pomembnih sprememb kliničnega preskušanja zdravila in dokumentacije za obvestilo o zaključku kliničnega preskušanja,

4. postopek obveščanja o domnevnih neželenih dogodkih pri uporabi zdravila v kliničnem preskušanju,

5. označevanje zdravila v kliničnem preskušanju,

6. shranjevanje dokumentacije o kliničnem preskušanju.

2. člen

(pomen izrazov)

Poleg definicij in izrazov, ki so opredeljeni v 4. členu Uredbe 2019/6/EU, 6. členu Zakona o zdravilih (Uradni list RS, št. 17/14, 66/19, 102/24 – ZZKZ, 24/25, 27/25 – popr. in 100/25 – ZDigZ; v nadaljnjem besedilu: zakon), 5. členu Zakona o veterinarskih merilih skladnosti (Uradni list RS, št. 93/05, 90/12 – ZdZPVHVVR, 23/13 – ZZZiv-C, 40/14 – ZIN-B, 22/18, 100/25 – ZZdrŽiv in 100/25 – ZVHK) in 3. členu Zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 33/01, 45/04 – ZdZPKG, 62/04 – odl. US, 93/05 – ZVMS, 90/12 – ZdZPVHVVR, 22/18 in 100/25 – ZZdrŽiv), se v tem pravilniku uporabljajo še naslednji izrazi:

1. avditor je oseba, ki v imenu sponzorja kliničnega preskušanja neodvisno presoja skladnost poteka vseh aktivnosti, ki so povezane s kliničnim preskušanjem, protokolom kliničnega preskušanja, standardnimi operativnimi postopki, dobro klinično prakso v kliničnem preskušanju v veterinarski medicini (v nadaljnjem besedilu: dobra klinična praksa) in predpisi, ki urejajo klinična preskušanja;

2. glavni raziskovalec je oseba, odgovorna za celoten potek kliničnega preskušanja na mestu preskušanja;

3. kontrolna skupina živali je skupina živali, ki v postopku kliničnega preskušanja prejme placebo, vehikel ali zdravilo, ki je že pridobilo dovoljenje za promet in je uporabljeno v skladu s svojim dovoljenjem za promet;

4. monitor je oseba, ki za potrebe sponzorja spremlja na-predek kliničnega preskušanja in zagotavlja potek, zapisovanje in poročanje v skladu s protokolom kliničnega preskušanja, standardnimi operativnimi postopki, dobro klinično prakso in predpisi, ki urejajo klinična preskušanja;

5. multicentrično klinično preskušanje je klinično preskušanje, ki poteka v skladu z istim protokolom kliničnega preskušanja v več kot enem centru in z več kot enim raziskovalcem, ne glede na to, ali so centri v isti državi ali v različnih državah;

6. placebo je farmacevtska oblika zdravila brez učinkovine;

7. poročilo o kliničnem preskušanju je pisno poročilo o poteku, rezultatih in zaključkih kliničnega preskušanja v skladu z dobro klinično prakso;

8. poskusna skupina živali je skupina živali, ki v postopku kliničnega preskušanja prejme zdravilo v kliničnem preskušanju;

9. preskuševalac zdravila je pravna ali fizična oseba, ki v skladu s predpisi opravlja veterinarsko dejavnost;

10. protokol kliničnega preskušanja je dokument, ki vsebuje cilje, načrt, metodologijo kliničnega preskušanja, način statistične obdelave in organizacijo kliničnega preskušanja ter je v skladu z mednarodnimi smernicami o dobri klinični praksi mednarodnega sodelovanja o harmonizaciji tehničnih zahtev za registracijo zdravil za uporabo v veterinarski medicini, ki so objavljene na spletni strani Evropske komisije, v njihovem vsakokrat veljavnem besedilu;

11. raziskovalec je oseba, odgovorna za dodeljene ji aktivnosti v kliničnem preskušanju na določenem mestu kliničnega preskušanja;

12. slepo klinično preskušanje je klinično preskušanje, pri katerem določeni raziskovalci, udeleženi v preskušanju, niso seznanjeni z dodeljenim zdravljenjem z namenom zmanjšanja morebitne pristranskosti;

13. sponzor preskušanja je pravna ali fizična oseba, ki je odgovorna za začetek, vodenje in financiranje kliničnega preskušanja;

14. zdravilo v kliničnem preskušanju je farmacevtska oblika preiskovane in primerjane učinkovine, kombinacije učinkovin ali placeba, ki se uporablja v kliničnem preskušanju, vključno z zdravili, ki so že pridobila dovoljenje za promet z zdravilom in se uporabljajo v obliki ali pakiranju, ki se razlikuje od oblike ali pakiranja, ki je navedena v dovoljenju za promet, ali se uporabljajo za indikacije ali za ciljne živali, ki niso navedene v dovoljenju za promet z zdravilom in za pridobitev novih podatkov o zdravilu.

3. člen

(način in postopek kliničnega preskušanja)

(1) Način in postopek kliničnega preskušanja ter vsebina dokumentacije o varnosti in učinkovitosti zdravila morajo ustrezati pogojem, določenim v Prilogi II Uredbe 2019/6/EU.

(2) Podrobnejša priporočila glede vsebine dokumentacije iz prejšnjega odstavka so objavljena v smernicah, objavljenih na spletnih straneh Evropske komisije in Evropske agencije za zdravila.

**II. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI
UDELEŽENCEV V KLINIČNEM PRESKUŠANJU****4. člen**

(smernice in priporočila za klinično preskušanje)

Klinično preskušanje se izvaja ob upoštevanju sodobnih znanstvenih dosežkov, načel o dobri laboratorijski praksi in mednarodnih smernic o dobri klinični praksi.

5. člen

(klinično preskušanje)

Za klinično preskušanje se poleg kliničnega preskušanja v skladu s 17. točko 4. člena Uredbe 2019/6/EU šteje tudi klinični del študije biološke uporabnosti, komparativne biološke uporabnosti oziroma bioekvivalence in klinični del študij ostankov zdravila ali njegovih metabolitov v živilih živalskega izvora.

6. člen

(zaupnost dokumentacije)

Dokumentacija v postopku kliničnega preskušanja je poslovna skrivnost.

7. člen

(pravice, obveznosti in odgovornosti sponzorja)

(1) Sponzor v postopku kliničnega preskušanja:

1. določi glavnega raziskovalca;

2. poleg glavnega raziskovalca podpiše in datira protokol kliničnega preskušanja ter vsako morebitno spremembo, kar vključuje tudi zagotavljanje standardnih operativnih postopkov za vse elemente protokola kliničnega preskušanja;

3. zagotovi zavarovanje svoje odgovornosti za morebitno škodo povzročeno lastnikom živali, ki so vključene v klinično preskušanje;

4. zagotovi zadostne predklinične in klinične podatke o zdravilu v kliničnem preskušanju in jih v pisni obliki predloži glavnemu raziskovalcu. Med potekom kliničnega preskušanja obvešča glavnega raziskovalca o vseh novih pomembnih podatkih v zvezi z zdravilom v kliničnem preskušanju;

5. zagotovi dokazilo o rezultatih in oceno predkliničnega (analiznega in farmakološko-toksikološkega) preskušanja ter oceno o kakovosti zdravila v kliničnem preskušanju;

6. zagotovi ustrezno količino ustrezno pakiranih in označenih vzorcev za klinično preskušanje;

7. evidentira vse domnevne neželene dogodke pri živalih ali sumu nanje ter neželene dogodke, ki so se pojavili pri ljudeh oziroma o sumu nanje, v zvezi z uporabo zdravila v kliničnem preskušanju v zbirki podatkov o farmakovigilanci najpozneje v 30 dneh od njihovega pojava in o tem obvesti JAZMP. O roku za posredovanje dodatnih pomembnih informacij se dogovori z JAZMP;

8. obvesti glavnega raziskovalca in druge raziskovalce o neželenih dogodkih pri uporabi preiskovanega zdravila, ki so bili ugotovljeni v tem kliničnem preskušanju v drugih centrih, če je klinično preskušanje multicentrično;

9. v primeru škode, nastale zaradi kliničnega preskušanja, plača lastniku živali, vključene v klinično preskušanje, odškodnino in nadomestilo za ustrezno nego;

10. poroča JAZMP o zaključku kliničnega preskušanja. Pri dolgotrajnejših in zahtevnejših kliničnih preskušanjih mora na zahtevo JAZMP pripraviti tudi vmesno poročilo o poteku kliničnega preskušanja. V primeru predčasno končanega preskušanja ali prekinitve kliničnega preskušanja, o tem v 15 dneh obvesti JAZMP;

11. zagotovi nadzor postopka kliničnega preskušanja z določitvijo avditorja in monitorja;

12. zagotovi označevanje zdravila v kliničnem preskušanju v skladu s tem pravilnikom;

13. zagotovi, da je zdravilo v kliničnem preskušanju proizvedeno v skladu z načeli dobre proizvodne prakse in dovoljenjem za proizvodnjo zdravil;

14. zagotovi, da je klinično preskušanje izvedeno v skladu z dobro klinično prakso;

15. avditorju, monitorju in farmacevtskemu inšpektorju zagotovi dostop do mest kliničnega preskušanja;

16. zagotovi pravočasno obveščanje JAZMP in glavnega raziskovalca o dodatkih oziroma spremembah predloženega protokola kliničnega preskušanja v skladu s predpisi;

17. zagotovi, da je lastnik živali, ki je vključena v klinično preskušanje, predhodno obveščen o vseh vidikih kliničnega

preskušanja, ki so pomembni za odločitev lastnika o udeležbi. Še posebno mora biti lastnik živali, ki je vključena v klinično preskušanje, pisno obveščen o posledicah za živali, ki so vključene v klinično preskušanje, glede poznejše oddaje teh živali v zakol in možnosti pridobivanja neoporečnih živil živalskega izvora od teh živali.

(2) Sponzor lahko s pogodbo prenese del svojih pooblastil raziskovalni organizaciji kot pogodbeni stranki, razen odgovornosti za klinično preskušanje. Pooblaščen raziskovalna organizacija predloži pisni dokaz o prenosu pooblastil in pisne dokaze o usposobljenosti za izvajanje prevzetih nalog.

8. člen

(pravice, obveznosti in odgovornosti preskuševalca)

Preskuševalac zdravila v postopku kliničnega preskušanja:

– da soglasje k imenovanju glavnega raziskovalca in drugih raziskovalcev ter k uporabi prostorov, kadrov in opreme pri izvajanju kliničnega preskušanja;

– zavaruje svojo odgovornost za morebitno škodo, povzročeno lastnikom živali, ki so vključene v klinično preskušanje;

– zagotovi glavnemu raziskovalcu pogoje za izvajanje kliničnega preskušanja;

– zagotovi nemoteno delo avditorja, monitorja in farmacevtskega inšpektorja v kliničnem preskušanju.

9. člen

(glavni raziskovalec)

Glavni raziskovalec v kliničnem preskušanju mora izpolnjevati naslednje pogoje:

– ima izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu druge stopnje, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih druge stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrođe kvalifikacij, uvrščena najmanj na 8. raven – veterinarstvo;

– najmanj dve leti izkušenj v kliničnih preskušanjih;

– ima dodatno izobrazbo oziroma usposobljenost, če je ta potrebna glede na zadevno klinično preskušanje, kot na primer znanje s področja zdravstvenega varstva za posamezno živalsko vrsto.

10. člen

(pravice, obveznosti in odgovornosti glavnega raziskovalca)

Glavni raziskovalec v postopku kliničnega preskušanja:

1. predloži kratek življenjepis, iz katerega sta razvidna njegova strokovnost in usposobljenost za glavnega raziskovalca;

2. podpiše izjavo, da je seznanjen z lastnostmi zdravila v kliničnem preskušanju in z namenom kliničnega preskušanja, ki bo potekalo v skladu s predloženim protokolom kliničnega preskušanja in predpisi o kliničnem preskušanju;

3. izbere sodelavce in jih seznani s protokolom kliničnega preskušanja, predkliničnimi in kliničnimi podatki o zdravilu, testnimi listi in jih redno obvešča o spremembah protokola kliničnega preskušanja in o zapletih, ki bi vplivali na potek kliničnega preskušanja (na primer zamuda pri dostavi zdravila);

4. sponzorju predlaga imena raziskovalcev, ki so odgovorni za naslednje naloge:

– izbrati zadostno število živali za poskusne in kontrolne skupine živali v skladu z vključitvenimi in izključitvenimi merili protokola kliničnega preskušanja,

– zagotoviti živalim, vključenim v klinično preskušanje, strokovno obravnavo med kliničnim preskušanjem in po njem, če se zdravljenje nadaljuje, ali če je posledica zapletov med kliničnim preskušanjem,

– zagotoviti natančnost, popolnost, čitljivost in pravočasnost podatkov v zvezi s kliničnim preskušanjem,

– skrbeti za zaupnost tajne oznake (kode) živali v kliničnem preskušanju in zdravila; tajno oznako lahko razkrije glavni raziskovalec le v nujnih primerih, ko je ogroženo zdravje živali ali ljudi,

– zagotavljati ustrezno shranjevanje, evidentiranje, izdajanje in porabo vzorcev in neuporabljenih vzorcev ali njihovo uničenje v dogovoru s sponzorjem;

5. obvesti sponzorja o domnevnih neželenih dogodkih v zvezi z uporabo zdravila med kliničnim preskušanjem;

6. v primeru neposredne nevarnosti za živali, vključene v klinično preskušanje, prekine klinično preskušanje, o tem obvesti sponzorja in po potrebi da pobudo za spremembo protokola kliničnega preskušanja. Pri tem mora zagotoviti vso potrebno veterinarsko oskrbo ter spremljanje zdravstvenega stanja živali, ki so vključene v klinično preskušanje;

7. na zahtevo JAZMP pripravi vmesno poročilo o poteku kliničnega preskušanja;

8. po končanem kliničnem preskušanju pripravi končno poročilo o kliničnem preskušanju.

11. člen

(raziskovalec)

(1) Raziskovalec v kliničnem preskušanju ima izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu druge stopnje, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih druge stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena najmanj na 8. raven – veterinarstvo.

(2) V posameznih segmentih kliničnega preskušanja, ki ne vključujejo neposredne veterinarske obravnave živali, so kot raziskovalci lahko vključeni tudi strokovnjaki z drugo ustrezno izobrazbo, ki je potrebna za aktivnosti, ki jih opravljajo v kliničnem preskušanju.

12. člen

(odgovornosti raziskovalca)

Raziskovalec iz prvega odstavka prejšnjega člena je odgovoren za dobrobit živali med kliničnim preskušanjem in jim mora zagotoviti, da bodo v primeru neugodnih učinkov zdravila ali poteka bolezni deležne potrebne in ustrezne veterinarske oskrbe, ki je odvisna od trenutnega zdravstvenega stanja živali, v času trajanja kliničnega preskušanja in po njem, če je škoda za zdravje nastala v zvezi s kliničnim preskušanjem, oziroma, da bodo usmrčene v skladu s predpisi, ki urejajo zaščito živali.

13. člen

(pravice in obveznosti lastnika živali, ki je vključena v klinično preskušanje)

Lastnik živali, katera je vključena v klinično preskušanje:

– podpiše soglasje o vključitvi živali v zadevno klinično preskušanje in obvestilo, s katerim je pisno obveščen o posledicah za živali, ki so vključene v klinično preskušanje, glede poznejše oddaje živali v zakol in možnostih pridobivanja neoporečnih živil živalskega izvora od te živali;

– se lahko kadar koli med kliničnim preskušanjem, tudi brez obrazložitve, odloči, da prekliče soglasje iz prejšnje alineje;

– je upravičen do odškodnine v primeru škode, nastale zaradi kliničnega preskušanja, in nadomestila oziroma plačila za ustrezno oskrbo živali, vključene v klinično preskušanje.

III. ODOBRITEV KLINIČNEGA PRESKUŠANJA

14. člen

(vloga za odobritev kliničnega preskušanja)

(1) Vlogo za odobritev kliničnega preskušanja predloži predlagatelj kliničnega preskušanja iz prvega odstavka 35. člena zakona (v nadaljnjem besedilu: predlagatelj) JAZMP v elektronski obliki, če to ni mogoče, pa lahko v fizični obliki.

(2) Vloga za odobritev kliničnega preskušanja (v nadaljnjem besedilu: vloga za odobritev) mora vsebovati:

1. izpolnjen in podpisan obrazec s prilogami za priglasitev kliničnega preskušanja, ki je objavljen na spletni strani JAZMP in vsebuje najmanj podatke iz drugega odstavka 37. člena zakona;

2. podpisan in datiran protokol kliničnega preskušanja;

3. povzetek protokola kliničnega preskušanja v slovenskem ali angleškem jeziku;

4. dokazilo o dovoljenju za proizvodnjo zdravil, ki vključuje aktivnost proizvodnje zdravil v kliničnem preskušanju, kadar je zdravilo v kliničnem preskušanju izdelano v Evropski uniji;

5. dovoljenje za proizvodnjo zdravil, ki vključuje aktivnosti uvoza zdravil in izjavo odgovorne osebe, da poteka proizvodnja v skladu s standardi dobre proizvodne prakse, kadar je zdravilo v kliničnem preskušanju izdelano v tretjih državah;

6. certifikat dobre proizvodne prakse izdelovalca;

7. kratek življenjepis glavnega raziskovalca;

8. dokazilo o zavarovanju odškodninske odgovornosti sponzorja in preskuševalca za primer morebitne škode za živali v kliničnem preskušanju, nastale zaradi kliničnega preskušanja, v skladu s 36. členom zakona;

9. podpisano soglasje lastnika živali, ki bodo vključene v klinično preskušanje, o vključitvi živali v zadevno klinično preskušanje, in obvestilo, s katerim bo lastnik živali pisno obveščen o posledicah za živali, ki so vključene v klinično preskušanje, glede poznejše oddaje teh živali v zakol in možnostih pridobivanja neoporečnih živil živalskega izvora od teh živali;

10. poročilo o dosedanjih neželenih dogodkih pri uporabi zdravila;

11. dokazilo o rezultatih in ocena predkliničnega (analitičnega in farmakološko-toksikološkega) preskušanja ter ocena o kakovosti zdravila v kliničnem preskušanju ali povzetek glavnih značilnosti zdravila, kadar ima zdravilo dovoljenje za promet v Evropski uniji;

12. kadar vlogo za odobritev v imenu sponzorja predloži pooblaščenec, mora predložiti pooblastilo sponzorja.

15. člen

(priglasitev multicentričnega kliničnega preskušanja)

Za priglasitev multicentričnega kliničnega preskušanja, ki poteka v več državah, so poleg pogojev, določenih v prejšnjem členu, natančnejša navodila o obliki in vsebini vloge za odobritev in zahtevane dokumentacije ter o poteku postopka določena v navodilih in smernicah, ki jih je sprejela Usklajevalna skupina za postopek vzajemnega priznavanja in decentralizirani postopek za zdravila za uporabo v veterinarski medicini (Coordination Group for Mutual Recognition and Decentralised Procedures – Veterinary; v nadaljnjem besedilu: CMDv), v njihovem vsakokratnem besedilu, objavljena na spletni strani CMDv.

16. člen

(dodatne zahteve)

JAZMP lahko med potekom postopka odobritve kliničnega preskušanja za potrebe varovanja zdravja živali in ljudi ter varovanja okolja in zaščito živali v kliničnem preskušanju pisno od predlagatelja zahteva dodatne podatke ali obrazložitve. Vloga za odobritev se šteje za popolno po predložitvi podatkov iz prejšnjega stavka.

17. člen

(rok za odločitev)

JAZMP v 60 dneh od prejema popolne vloge za odobritev odloči o odobritvi ali zavrnitvi kliničnega preskušanja in o tem obvesti UVHVV.

18. člen

(sprememba kliničnega preskušanja)

(1) Pomembne spremembe v skladu z drugim odstavkom 38. člena zakona že odobrenega kliničnega preskušanja mora predlagatelj predložiti JAZMP na obrazcu, objavljenem na sple-

tni strani JAZMP. Poleg obrazca je treba predložiti dokumentacijo, ki utemeljuje spremembo.

(2) JAZMP odloči o vlogi za priglasitev pomembne spremembe v postopku v skladu s tretjim, četrtim in petim odstavkom 38. člena zakona.

(3) JAZMP lahko od predlagatelja med potekom postopka za priglasitev pomembne spremembe kliničnega preskušanja pisno zahteva dodatne podatke ali obrazložitve.

(4) JAZMP o spremembah iz drugega odstavka tega člena obvesti UVHVV.

19. člen

(sprememba kliničnega preskušanja
brez predhodne priglasitve JAZMP)

V primeru neposredne nevarnosti za živali v kliničnem preskušanju ali varovanje zdravja živali in ljudi ter varovanje okolja lahko sponzor in raziskovalec uveljavita pomembne spremembe brez predhodne priglasitve JAZMP. O pomembnih spremembah sponzor nemudoma obvesti JAZMP.

20. člen

(začasna ali trajna prekinitve)

(1) JAZMP lahko med potekom kliničnega preskušanja v skladu s 39. členom zakona začasno ali trajno prekine klinično preskušanje:

– če ugotovi, da niso izpolnjeni pogoji, navedeni v predpisih ali v vlogi za odobritev;

– če to zahteva varnost klinično preskušane živali ali varovanje zdravja živali in ljudi ter varovanje okolja.

(2) JAZMP o prekinitvi iz prejšnjega odstavka obvesti UVHVV.

(3) V primeru prekinitve kliničnega preskušanja morajo raziskovalci skladno z usmeritvami reje živali poskrbeti za živali, vključene v klinično preskušanje. Glavni raziskovalec mora napisati poročilo o začasni ali trajni prekinitvi kliničnega preskušanja.

21. člen

(zaključek kliničnega preskušanja)

(1) Predlagatelj obvesti JAZMP v 90 dneh po končanem kliničnem preskušanju zdravila, da je klinično preskušanje zaključeno. V primeru predčasno končanega kliničnega preskušanja predlagatelj v 15 dneh po zaključku kliničnega preskušanja o tem obvesti JAZMP z navedbo razlogov.

(2) Obvestilo o zaključku kliničnega preskušanja mora predlagatelj predložiti JAZMP na obrazcu, objavljenem na spletni strani JAZMP.

(3) Predlagatelj mora v enem letu po zaključku kliničnega preskušanja predložiti JAZMP povzetek poročila o kliničnem preskušanju.

(4) JAZMP o zaključku kliničnega preskušanja obvesti UVHVV.

22. člen

(obveščanje o neželenih dogodkih v kliničnem preskušanju)

(1) Glavni raziskovalec redno obvešča sponzorja o vseh neželenih dogodkih v kliničnem preskušanju, o resnih neželenih dogodkih pa najpozneje v 24 urah.

(2) Za obveščanje o resnih neželenih dogodkih v kliničnem preskušanju je odgovoren sponzor. Sponzor o tem obvešča JAZMP.

(3) Obveščanje mora potekati v skladu z Uredbo 2019/6/EU in Smernicami o dobrih veterinarskih farmakovigilancijskih praksah, ki so objavljene na spletni strani Evropske agencije za zdravila.

(4) Sponzor obvešča JAZMP o vseh domnevnih neželenih dogodkih pri živalih ali sumu nanje ter neželenih dogodkih, ki so se pojavili pri ljudeh ali sumu nanje, v zvezi z uporabo zdravila v kliničnem preskušanju, ki so bili evidentirani v zbirki podatkov o farmakovigilanci.

(5) V primeru slepega kliničnega preskušanja sponzor obvešča o resnih neželenih dogodkih zdravila, skupaj s podatki o

razkritju tajne oznake za zdravilo v kliničnem preskušanju, če je to potrebno za varnost živali, vključenih v klinično preskušanje.

23. člen

(označevanje zdravil v kliničnem preskušanju)

(1) Zdravilo v kliničnem preskušanju mora biti označeno na stični in zunanji ovojnini. Kadar zunanje ovojnine ni, se vsi podatki iz drugega in tretjega odstavka tega člena navedejo na stični ovojnini.

(2) Označevanje mora vsebovati vsaj naslednje podatke:

1. ime zdravila ali mednarodno nelastniško ime ali drugo identifikacijsko oznako,

2. ime proizvajalca,

3. rok uporabnosti,

4. številko serije,

5. oznako »Samo za veterinarsko klinično preskušanje«,

6. druge oznake, kot na primer »ni za mačke«, »placbo«, odvisne od vrste kliničnega preskušanja, če so potrebne.

(3) Če gre za slepo klinično preskušanje, mora sponzor zagotoviti, da je zdravilo v kliničnem preskušanju kodirano oziroma primerno označeno.

24. člen

(shranjevanje dokumentacije o kliničnem preskušanju)

(1) Dokumentacijo o kliničnem preskušanju sestavljajo dokumenti, ki omogočajo izvajanje kliničnega preskušanja in oceno kakovosti izvajanja kliničnega preskušanja.

(2) Dokumentacija o kliničnem preskušanju mora biti shranjena tako, da je na zahtevo JAZMP takoj na voljo. Če je shranjena na elektronskih medijih, je treba zagotoviti berljivost dokumentacije o kliničnem preskušanju za celotno obdobje hrambe.

(3) Sponzor ali od njega pooblaščen oseba je odgovorna za arhiviranje dokumentacije o kliničnem preskušanju. Dostop do arhivirane dokumentacije o kliničnem preskušanju imajo lahko samo tako pooblaščen osebe.

(4) Dokumentacijo kliničnega preskušanja morata shranjevati sponzor ali od njega pooblaščen oseba najmanj 25 let po zaključku kliničnega preskušanja oziroma daljše obdobje, če tako zahteva JAZMP.

(5) Vsak prenos lastništva podatkov o kliničnem preskušanju mora biti zaveden v dokumentacijo o kliničnem preskušanju in izveden tako, da se zagotovi sledljivost lastništva in vsebine dokumentacije ter ohrani njena celovitost.

IV. KONČNI DOLOČBI

25. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o načinu in postopku kliničnega preskušanja zdravil za uporabo v veterinarski medicini (Uradni list RS, št. 94/24).

26. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-99/2025

Ljubljana, dne 19. januarja 2026

EVA 2025-2711-0099

Dr. Valentina Prevolnik Rupel

ministrica
za zdravje

Soglašam!

Mateja Čalušič
ministrica

za kmetijstvo, gozdarstvo
in prehrano

246. Pravilnik o izpitu za kvalificiranega prijavitelja nepravilnega ravnanja z živalmi

Na podlagi šestega odstavka in za izvrševanje drugega in četrtega odstavka 36.c člena ter 36.č člena Zakona o zaščiti živali (Uradni list RS, št. 38/13 – uradno prečiščeno besedilo, 21/18 – ZNOrg, 92/20, 159/21, 109/23, 12/25 – odl. US in 60/25) ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

P R A V I L N I K
o izpitu za kvalificiranega prijavitelja
nepravilnega ravnanja z živalmi

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik določa vsebino in način opravljanja izpita za kvalificiranega prijavitelja nepravilnega ravnanja z živalmi (v nadaljnjem besedilu: prijavitelj) ter obliko in vsebino izkaznice prijavitelja.

2. člen

(prijava na izpit)

(1) Kandidat za prijavitelja (v nadaljnjem besedilu: kandidat) vloži vlogo za prijavo na izpit za prijavitelja (v nadaljnjem besedilu: izpit) na upravni organ, pristojen za veterinarstvo (v nadaljnjem besedilu: Uprava) na predlogi obrazca, ki se objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

(2) Vlogi iz prejšnjega odstavka se priložijo:

1. potrdilo nevladnih organizacij, ki na področju zaščite živali deluje v javnem interesu, iz katerega je razvidno, da je kandidat njen član najmanj tri leta in da je v navedenem obdobju redno sodeloval pri izvajanju njenih dejavnosti z opisom teh dejavnosti;

2. številko izkaznice, če gre za izpit po obnovitvenem usposabljanju;

3. kopijo potrdila o opravljeni srednješolski izobrazbi;

4. potrdilo o nekaznovanosti za kazniva dejanja, ki se preganjajo po uradni dolžnosti.

(3) S prijavo na izpit se kandidat strinja, da Uprava lahko preveri dokazila iz 3. in 4. točke prejšnjega odstavka iz uradnih evidenc.

3. člen

(izpit)

(1) Izpit kandidat pisno opravlja po opravljenem osnovnem ali obnovitvenem usposabljanju.

(2) Uprava organizira izpit najmanj 14 dni in največ 28 dni po usposabljanju. Uprava o rokih izpita obvesti prijavljene kandidate.

(3) Izvajalec usposabljanja mora po vsakem usposabljanju v roku 14 dni Upravi poslati seznam kandidatov, ki so uspešno opravili usposabljanje, ki vsebuje naslednje podatke:

1. ime, priimek, naslov in rojstni datum kandidata,

2. datum izvedbe usposabljanja.

(4) Izpit traja največ devetdeset minut.

(5) Izpit je sestavljen iz 30 vprašanj. Vprašanja morajo enakomerno zajemati vse predpisane vsebine.

(6) Pisno nalogo oceni izpitna komisija iz prvega odstavka 5. člena tega pravilnika, izid pa oceni kot »opravil/-a« ali »ni opravil/-a«.

(7) Kriterij za uspešno opravljen izpit je doseganje 70 % vseh možnih točk.

(8) Če kandidat izpita ne opravi uspešno, ga lahko znova opravlja v naslednjem razpisnem roku. Kandidat mora uspešno opraviti izpit v šestih mesecih od udeležbe na osnovnem ali obnovitvenem usposabljanju, Uprava pa mora v tem času

zagotoviti vsaj en rok. Če kandidat iz utemeljenih razlogov (npr. bolezen, nezmožnost za delo), ki jih dokazuje z ustreznimi dokazili, ne pristopi k izpitu znotraj predpisanega roka, mora k njemu pristopiti v prvem naslednjem razpisnem roku.

(9) Če kandidat ne opravi uspešno izpita v šestih mesecih od udeležbe na usposabljanju, mora ponovno pristopiti k osnovnemu usposabljanju.

4. člen

(vsebina izpita)

Izpit obsega naslednje vsebine:

1. funkcionalna anatomija domačih živali;
2. fiziologija in patofiziologija prebave, stresnega odziva, hipotermije ter mehanizmi homeostaze;
3. patologija, upravno in sodno veterinarstvo;
4. patologija prehrane živali;
5. etologija in vedenjske potrebe domačih živali;
6. zaščita in dobrobit mesojedov;
7. zaščita in dobrobit kopitarjev;
8. zaščita in dobrobit prašičev;
9. zaščita in dobrobit prežvekovalcev;
10. zaščita in dobrobit perutnine in kuncev;
11. zaščita in dobrobit eksotičnih vrst živali;
12. prijava in uvedba inšpekcijskega in prekrškovnega postopka.

5. člen

(izpitna komisija in strošek izpita)

(1) Izpitno komisijo iz zakona, ki ureja zaščito živali, direktor Uprave imenuje z odločbo.

(2) Strošek izpita krije kandidat.

6. člen

(izkaznica)

(1) Uprava najpozneje v 30 dneh po opravljenem izpitu kandidatu izda izkaznico.

(2) Izkaznica za prijavitelja se izda v obliki plastične kartice z zaobljenimi robovi, velikosti 85,6 × 54 mm.

(3) Obrazec (vsebina in grafična podoba) izkaznice je v Prilogi, ki je sestavni del tega pravilnika.

(4) Izkaznica ni prenosljiva.

(5) Seznam z imenom in priimkom prijavitelja in številko izkaznice Uprava objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

7. člen

(preklic izkaznice)

(1) Uprava izkaznico preklicuje:

- če je bila ukradena, izgubljena ali poškodovana,
- če je prijavitelj spremenil osebno ime oziroma se spremeni drug bistveni podatek v izkaznici ali
- iz razloga kršitve, kot je določeno v zakonu, ki ureja zaščito živali.

(2) Prijavitelj izgubo, poškodbo ali spremembo nemudoma sporoči Upravi.

(3) V primeru iz tretje alineje prvega odstavka tega člena Uprava preklicuje izkaznico in status prijavitelja ter ga izbriše iz evidence prijaviteljev.

(4) Preklic izkaznice se objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

(5) Če je bila namesto izgubljene ali ukradene izkaznice izdana nova, se naknadno najdena izkaznica uniči.

(6) Prijavitelj, ki mu je bila izkaznica preklicana v skladu s prvim odstavkom tega člena, mora izkaznico, razen če je bila ukradena ali izgubljena, vrniti Upravi v 15 delovnih dneh od preklica.

(7) Vrnjena izkaznica se uniči z večkratnim preluknjanjem.

KONČNA DOLOČBA

8. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-323-2025

Ljubljana, dne 26. januarja 2026

EVA 2025-2330-0054

Mateja Čalušić

ministrica

za kmetijstvo, gozdarstvo
in prehrano

Priloga

**IZKAZNICA****KVALIFICIRANI PRIJAVITELJ
NEPRAVILNEGA RAVNANJA
Z ŽIVALMI****Ana NOVAK***Ime in Priimek***01.01.1980***Datum rojstva***KPNRŽ - 0000***Št. izkaznice***01.04.2025***Datum izdaje***01.04.2030***Datum veljavnosti***REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO****UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARNO HRANO,
VETERINARSTVO IN VARSTVO RASTLIN**

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

www.gov.si

Imetnik te izkaznice je kvalificirani prijavitelj, ki v skladu z zakonom, ki ureja zaščito živali, izvaja naloge svetovanja skrbnikom živali, ozaveščanja in opozarjanja na nepravilnosti v zvezi z ravnanjem z živalmi ter sodeluje z nadzornimi organi v primeru ugotovljenih nepravilnosti.

Izkaznica ni prenosljiva.**Zloraba izkaznice je kazniva.**

**247. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o psih pomočnikih**

Na podlagi 22.d člena Zakona o izenačevanju možnosti invalidov (Uradni list RS, št. 94/10, 50/14, 32/17, 95/24 in 112/25) minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti izdaja

**P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o psih pomočnikih****1. člen**

V Pravilniku o psih pomočnikih (Uradni list RS, št. 5/18) se v 2. členu prva alineja spremeni tako, da se glasi:

»– so državljani oziroma državljanke Republike Slovenije s stalnim prebivališčem v Republiki Sloveniji ali tujci oziroma tujke, ki imajo stalno prebivališče v Republiki Sloveniji, in so dopolnili 16 let starosti,«.

Za besedilom člena, ki se označi kot prvi odstavek, se doda nov, drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Če invalid iz prejšnjega odstavka še ni polnoleten, njegov zakoniti zastopnik poda izjavo, da bo do invalidove polnoletnosti nosilec vseh pravic, obveznosti in odgovornosti, ki izhajajo iz naslova lastništva psa pomočnika.«.

2. člen

V 4. členu se v prvem odstavku v tretji alineji beseda »ter« nadomesti z vejico in doda nova četrta alineja, ki se glasi:

»– izjavo iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika ter«.

KONČNA DOLOČBA**3. člen**

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0072-2/2026

Ljubljana, dne 28. januarja 2026

EVA 2026-2611-0006

Luka Mesec

minister

za delo, družino,
socialne zadeve in enake možnosti

USTAVNO SODIŠČE

**248. Odločba o ugotovitvi, da drugi odstavek
60. člena v zvezi s Prilogo 2 (Uvrstitev
funkcij v plačne razrede) ter osmi odstavek
101. člena Zakona o skupnih temeljih sistema
plač v javnem sektorju, kolikor se nanašata
na predsednika Državnega sveta in sekretarja
Državnega sveta, nista v neskladju z Ustavo**

Številka: U-I-44/25-10

Datum: 15. 1. 2026

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začeto z zahtevo Državnega sveta, na seji 15. januarja 2026

o d l o č i l o:

Drugi odstavek 60. člena v zvezi s Prilogo 2 (Uvrstitev funkcij v plačne razrede) ter osmi odstavek 101. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24), kolikor se nanašata na predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta, nista v neskladju z Ustavo.

O B R A Z L O Ž I T E V**A.**

1. Predlagatelj vlaga zahtevo za oceno ustavnosti drugega odstavka 60. člena v zvezi s Prilogo 2 (Uvrstitev funkcij v plačne razrede) ter osmega odstavka 101. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (v nadaljevanju ZSTSPJS), kolikor se nanašata na predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta. V zahtevi uvodoma opisuje ustavnopravni položaj Državnega sveta, funkciji predsednika in sekretarja Državnega sveta ter razvoj ureditve njunih plač pred ZSTSPJS. Glede uvrstitve predsednika Državnega sveta v 65. plačni razred in sekretarja Državnega sveta v 55. plačni razred navaja, da ji že na prvi pogled ni mogoče pripisati očitne neprimernosti določitve višine plače, ker sta ti funkciji glede na sistem plač po ZSTSPJS med najvišje uvrščenimi v javnem sektorju, plačilo za opravljanje njunega dela pa že po osnovnih plačah ni tako nizko, da bi lahko vzbudilo očiten dvom o materialni neodvisnosti funkcionarjev. Zato meni, da izpodbijana ureditev z vidika skladnosti z ustavno zahtevano neodvisnostjo Državnega sveta ni sporna.

2. Izpodbijana uvrstitev funkcij predsednika in sekretarja Državnega sveta v plačne razrede pa naj bi bila v neskladju z načelom delitve oblasti. Predlagatelj meni, da gre pri presoji ustavne skladnosti ureditve plačnega položaja obeh poklicnih funkcionarjev Državnega sveta z načelom delitve oblasti za primerjavo ustreznosti ureditve njunega materialnega položaja z ureditvijo materialnega položaja funkcionarjev drugih dveh vej oblasti v luči primerjave plačnih razredov samih po sebi, pa tudi za primerjavo s funkcionarji zakonodajne veje oblasti. Primerjava tudi s funkcionarji Državnega zbora naj bi bila potrebna zato, ker mora tudi med Državnim svetom in Državnim zborom kot organoma iste veje oblasti delovati sistem zavor in ravovesij, ki preprečuje, da bi se oblast skoncentrirala samo v enem od neodvisnih organov posamezne veje oblasti. Po mnenju predlagatelja je Državni svet oblastni organ, kar naj bi izhajalo tudi iz odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-474/18 z dne 10. 12. 2020 (Uradni list RS, št. 195/20, in OdlUS XXV, 26, 17.–19. točka obrazložitve). To naj bi pomenilo, da sta predsednik in sekretar Državnega sveta funkcionarja, ki sta nosilca oblastvene (zakonodajne) funkcije in sta zato ustavnopravno upoštevana pri primerjavi med plačnimi razredi funkcionarjev različnih vej oblasti z vidika načela delitve oblasti. Predlagatelj zatrjuje, da sta funkciji predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta s svojimi vodstvenimi pooblastili in odgovornostmi po statusu primerljivi vodstvenim oblastvenim funkcionarjem v okviru sodne veje oblasti, ki so predsednik Ustavnega sodišča in generalni sekretar Ustavnega sodišča ter predsednik Vrhovnega sodišča in generalni sekretar Vrhovnega sodišča. V okviru izvršilne veje oblasti naj bi šlo za primerljivost v zvezi s funkcijami predsednika republike in njegovega generalnega sekretarja ter predsednika Vlade in generalnega sekretarja Vlade. V zakonodajni veji oblasti v Državnem zboru pa naj bi bila primerljiva funkcionarja predsednik Državnega zbora in generalni sekretar Državnega zbora. Vse našete funkcije po mnenju predlagatelja pomenijo po statusu primerljive vodstvene položaje, ki zastopajo organe, skrbijo za njihovo delovanje in organizirajo poslovanje organov, s čimer je utemeljen vodstveni položaj funkcionarjev v organih in s tem v temelju enakovreden pomen v sistemu organizacije držav-

ne oblasti. Po mnenju predlagatelja primerljivost navedenih funkcionarjev po statusu izhaja najprej iz njihove vloge, ki je v temelju ta, da zagotavljajo delovanje zastopanih organov. Predlagatelj navaja, da so predsedniki kot vodje organov tudi najvišje uvrščeni funkcionarji po vrsti v okviru svojega organa, medtem ko generalni sekretarji podpirajo delovanje organov s koordinacijo in organizacijo izvajanja pristojnosti, nalog organa in pooblastil njegovih funkcionarjev ter siceršnjim vodenjem poslovanja organa. Vsi ti vodstveni funkcionarji naj bi bili še posebej izpostavljeni ter odgovorni za učinkovito, usklajeno in zakonito delovanje organov bodisi na politični bodisi na pravni ravni. Te funkcije naj bi bile povezane tudi z javnim interesom, saj so organi, ki jih zastopajo, bistvenega pomena za normalno demokratično delovanje države, njeno upravljanje in za zagotavljanje pravne države v najširšem možnem smislu. Vodijo lahko tudi pripravo strategij, usmeritev oziroma načrtov za delovanje institucij. Njihov pomen naj bi bil tudi v tem, da komunicirajo z javnostjo in zagotavljajo dostop do informacij o delu organa. Predsednikom naj bi bilo skupno, da morajo zaradi svojega delovanja uživati tudi relativno visoko stopnjo zaupanja javnosti in da imajo reprezentativno vlogo, saj predstavljajo svoje organe navzven v odnosu do drugih državnih organov ali mednarodnih subjektov. Generalnim sekretarjem in sekretarju Državnega sveta pa naj bi bilo skupno, da zagotavljajo organizacijsko, administrativno in strokovno podporo, ki omogoča nemoteno izvajanje pristojnosti, nalog in pooblastil predsednikov, funkcionarjev in organov. Predlagatelj posebej opozarja na primerljivost statusa generalnega sekretarja Državnega zbora in sekretarja Državnega sveta kot reprezentativno primerljivih funkcij znotraj iste veje oblasti, za kateri je značilno, da se pri nobeni ne zahtevajo posebni izobrazbeni pogoji, kot jih je mogoče zaslediti pri sekretarju Računskega sodišča, saj gre pri imenovanju omenjenih funkcionarjev za politično diskrecijo Državnega zbora in Državnega sveta. Oba funkcionarja naj bi imela veliko odgovornost, saj sta zadolžena za zagotavljanje nemotenega dela v zakonodajnih organih, ki jih vodita, kar navsezadnje pomeni, da imata velik vpliv na izvrševanje pristojnosti tako Državnega zbora kot Državnega sveta. Glede na ustavno ureditev in položaj vsakega posameznega organa, predvsem pa glede na pristojnosti, ki jih imata v okviru zakonodajnega postopka, naj bi bilo po mnenju predlagatelja jasno, da ima generalni sekretar Državnega zbora kljub izhodiščni, načelni primerljivosti funkcij vseeno tudi nekoliko večji obseg odgovornosti kot sekretar Državnega sveta, zaradi česar je lahko upravičena določena razlika v plači med tema dvema funkcijama.

3. Predlagatelj navaja, da pri predsednikih primerljivih državnih organov plačni razredi segajo od 65. do 67., pri čemer imajo skoraj vsi določen najvišji, 67. plačni razred, kar odraža večinoma enakopravno obravnavo v smislu plačne politike za vodilne funkcije ključnih državnih institucij. Poudarja, da le predsednik Državnega sveta izstopa s 65. razredom, kar je za dva plačna razreda nižje od drugih vodilnih funkcionarjev. Poudarja tudi, da je bila s sprejetjem ZSTSPJS funkcija predsednika Državnega sveta uvrščena za dva plačna razreda nižje, kot je uvrščena funkcija predsednika Državnega zbora, kar pomeni nazadovanje od prejšnjega plačnega sistema, saj je do sprejetja veljavne ureditve plača predsednika Državnega sveta zaostajala za plačo predsednika Državnega zbora za en plačni razred. Glede uvrstitve generalnih sekretarjev naj bi bil razpon plačnih razredov širši, in sicer od 55. do 63. plačnega razreda. Najnižje, v 55. plačni razred, je uvrščen sekretar Državnega sveta, najvišje, v 63. plačni razred, pa generalni sekretar Vlade. Predlagatelj opozarja, da se je s sprejetjem ZSTSPJS funkcija sekretarja Državnega sveta uvrstila za kar šest plačnih razredov nižje, kot je uvrščena funkcija generalnega sekretarja Državnega zbora, in za tri plačne razrede nižje, kot je uvrščena funkcija generalnega sekretarja predsednika republike.

4. Predlagatelj meni, da pri ugotavljanju ustavne skladnosti uvrstitve predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta v plačna razreda v zvezi s tem, ali so nastala

ustavno nedopustna razmerja oziroma razlike med plačnimi razredi primerljivih poklicnih funkcionarjev Državnega sveta ter vodstvenih funkcionarjev izvršilne, zakonodajne in sodne veje oblasti, ni uporabljivo oziroma zavezujoče razlogovanje iz odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-772/21 z dne 1. 6. 2023 (Uradni list RS, št. 72/23), 99.–108. točka in 114.–116. točka obrazložitve, glede ustavnosti plačnih razmerij med sodniki in ministri. Ustavno sodišče naj bi se namreč v navedeni odločbi dotaknilo samo razlik med najnižje uvrščenimi predstavniki vseh treh vej oblasti in primerjalo vse oziroma najvišje nepoložajne sodniške funkcije na različnih ravneh z najnižjo uvrstitvijo zlasti funkcije poslanca in ministra v plačni razred, pri obravnavani zahtevi pa naj bi šlo za primerjavo med vodilnimi funkcionarji oblastvenih organov različnih vej oblasti, pri čemer naj bi bili položaji teh funkcionarjev bistveno bolj medsebojno podobni in pomembni v luči načela delitve oblasti, zato naj bi zahtevali strožje varstvo v smislu primerljivosti. Poleg tega naj bi bila pomembna tudi razlika, da so plačni razredi vodilnih funkcionarjev določeni fiksno, kar jih razlikuje od obravnavanih funkcionarjev v navedeni odločbi Ustavnega sodišča, ki so uvrščeni v plačne razrede v razponu.

5. Predlagatelj zatrjuje, da se plačni položaj predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta kot nosilcev zakonodajne oblasti v ožjem in širšem pomenu z ZSTSPJS ne ureja ustrezno primerljivo z izvršilno, zakonodajno in sodno vejo oblasti, tako da bi bila zagotovljena neodvisnost Državnega sveta, s čimer se krši načelo delitve oblasti iz drugega stavka drugega odstavka 3. člena Ustave. Uvrstitev navedenih poklicnih funkcionarjev Državnega sveta naj namreč ne bi bila takšna, da bi zagotovila relativno primerljivo plačilo po statusu medsebojno primerljivih oblastvenih funkcionarjev različnih vej oblasti, tako da bi bila zagotovljena enakopravnost materialnega statusa vodilnih funkcionarjev. Uvrstitev funkcij predsednika Državnega sveta v 65. plačni razred in sekretarja Državnega sveta v 55. plačni razred naj bi bila glede na poseben položaj Državnega sveta neskladna z vidika načela delitve oblasti, ker naj bi vzpostavljala bistvena nesorazmerja med plačnimi razredi teh dveh funkcij v primerjavi s plačnimi razredi primerljivih funkcij izvršilne, zakonodajne in sodne veje oblasti. Da ne bi bilo vzpostavljenih bistvenih nesorazmerij, bi moral biti po mnenju predlagatelja predsednik Državnega sveta uvrščen v 67. plačni razred, torej za dva plačna razreda višje kot po izpodbijani ureditvi, sekretar Državnega sveta pa bi moral biti uvrščen vsaj v 58. plačni razred, tako da bi zaostajal za generalnim sekretarjem Državnega zbora za tri plačne razrede oziroma bi se izenačil z generalnim sekretarjem predsednika republike. Predlagatelj poudarja, da je razlika v plačnih razredih najvišja ravno pri funkcijah predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta v primerjavi z razliko med drugimi predsedniki in generalnimi sekretarji organov, kar tudi kaže na sistemsko anomalijo pri uvrščanju funkcij v plačne razrede in vpliva na zmanjšanje uravnoteženosti med vejami oblasti. Bistveno nesorazmerje pri uvrstitvi sekretarja Državnega sveta v 55. plačni razred naj bi bilo podano, ker naj bi bil glede na zahtevnost te funkcije in naravo dela državnega organa, ki ga zastopa, v primerjavi z drugimi generalnimi sekretarji uvrščen bistveno prenizko. Predvsem pa naj bi bilo sporno, da je glede na generalnega sekretarja Državnega zbora uvrščen za kar šest plačnih razredov nižje, čeprav zahtevnost opravljanja obeh funkcij odstopa sorazmerno v bistveno manjši meri, kot je razlika med plačnima razredoma funkcij. Predlagatelj meni, da neustrezna uvrstitev poklicnih funkcionarjev Državnega sveta v plačne razrede pomeni podcenjevanje položaja Državnega sveta kot drugega doma, s tem pa tudi neupoštevanje ustavno določene dvodomnosti in neodvisnosti tega organa.

6. Predlagatelj zatrjuje tudi neskladje izpodbijane uvrstitve funkcij predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta v plačne razrede z načelom enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave). Navaja, da je funkcija predsednika Državnega sveta bistveno podobna funkcijam predsednika republike, predsednika Državnega zbora, predsednika Vlade,

predsednika Ustavnega sodišča in predsednika Vrhovnega sodišča, funkcija sekretarja Državnega sveta pa funkciji generalnega sekretarja predsednika republike, generalnega sekretarja Državnega zbora, generalnega sekretarja Vlade, generalnega sekretarja Ustavnega sodišča in generalnega sekretarja Vrhovnega sodišča. Bistvena podobnost teh oblastvenih funkcionarjev naj bi temeljila na njihovih bistveno podobnih vodstvenih nalogah in pooblastilih v okviru državne oblasti, zaradi česar naj bi imele funkcije medsebojno primerljiv položaj. Zato bi jih moral ZSTSPJS urejati na enak način oziroma bi moral zakonodajalec za bistveno nižjo uvrstitev funkcij predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta v primerjavi z zgoraj navedenimi funkcijami zakonodajne, izvršilne in sodne oblasti izkazati razumen in stvarno utemeljen razlog, česar pa naj ne bi storil.

7. Predlagatelj izpodbija tudi prehodno določbo osmega odstavka 101. člena ZSTSPJS, ki za funkcionarje zakonodajne in izvršilne oblasti določa izjemo glede postopne pridobitve pravice do izplačila višje plače, in sicer so funkcionarji, ki opravljajo ali nastopijo funkcije izvršilne oblasti (predsednik Vlade, podpredsednik Vlade, minister, državni sekretar in generalni sekretar Vlade), in funkcionarji, ki opravljajo ali nastopijo funkcije zakonodajne oblasti (predsednik Državnega zbora, podpredsednik Državnega zbora, poslanec, generalni sekretar Državnega zbora, predsednik Državnega sveta, sekretar Državnega sveta), do izteka mandatnega obdobja Državnega zbora, ki teče ob začetku uporabe tega zakona, začasno izvzeti iz povišanja plače. Predlagatelj zatrjuje neskladje izpodbijane določbe z načelom enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave). Meni, da bi moral zakonodajalec tudi pri prehodni ureditvi povišanja plač bistveno podobne funkcije (tj. funkcije predsednika republike, predsednika Državnega zbora, predsednika Vlade, predsednika Državnega sveta, predsednika Ustavnega sodišča in predsednika Vrhovnega sodišča oziroma funkcije generalnega sekretarja predsednika republike, generalnega sekretarja Državnega zbora, generalnega sekretarja Vlade, sekretarja Državnega sveta, generalnega sekretarja Ustavnega sodišča in generalnega sekretarja Vrhovnega sodišča) urediti na enak način, razen če bi mu različno ureditev uspelo utemeljiti z razumnimi in stvarno utemeljenimi razlogi. Predlagatelj navaja, da nikjer ni pojasnjeno, zakaj bi bilo treba pri prav vseh vodilnih funkcijah zakonodajne veje oblasti in pri vodilnih vladnih funkcijah izvršilne veje oblasti mehanizem povišanja plač zamrzniti do novega mandatnega obdobja Državnega zbora, po drugi strani pa tudi ne, zakaj taka zamrzitev ni potrebna pri vseh drugih funkcijah, torej pri predsedniku republike in njegovih funkcionarjih ter pri sodni veji oblasti in pri funkcionarjih drugih državnih organov.

8. Prehodna določba osmega odstavka 101. člena ZSTSPJS naj bi bila tudi v neskladju z načelom pravne države (2. člen Ustave), ker naj bi bila nejasna, nerazumljiva oziroma dvoumna. Po mnenju predlagatelja ni jasno, kako bo potekalo naknadno povišanje plač pri navedenih funkcionarjih. Nejasno naj bi bilo, ali bosta predsednik Državnega sveta in sekretar Državnega sveta takoj po izteku mandatne dobe Državnega zbora deležna celotnega izplačila plače po novih plačnih razredih ali pa bosta naknadno vstopila v mehanizem obročnega poviševanja plače, ki se konča s 1. 1. 2028. V zvezi z drugo možnostjo naj bi bilo prav tako nejasno, ali bi se nerealizirani (zamrznjeni) obroki povišanja pred iztekom mandatnega obdobja Državnega zbora po izteku tega obdobja pri izplačevanju nove povišane plače vsakomesečno upoštevali za naprej kot "dodatek", ki se prišteje k stari plači po Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11, 46/13, 50/14, 82/15, 67/17, 84/18, 204/21, 139/22 in 38/24 – v nadaljevanju ZSPJS) in novim obrokom povišanja plače, katerih datum zapade po izteku mandatnega obdobja.

9. Predlagatelj predlaga Ustavnemu sodišču, naj odloči z ugotovitveno odločbo ter določi šestmesečni uskladitveni rok in način izvršitve svoje odločbe tako, da za čas do odprave

ugotovljenih protiuustavnosti uredi vprašanja v zvezi z ureditvijo plač predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta na način, da bo predsednik Državnega sveta uvrščen v 67. plačni razred in sekretar Državnega sveta v 58. plačni razred, za njuno plačo pa ne bo veljala izjema iz osmega odstavka 101. člena ZSTSPJS.

10. Državni zbor na zahtevo ni odgovoril.

11. Mnenje je poslala Vlada, ki pojasnjuje, da se je pri uvrstitvah funkcij predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta izhajalo iz obstoječih razmerij med funkcijami, uveljavljenih z ZSPJS, ustavnega in zakonskega položaja Državnega sveta ob upoštevanju načela delitve oblasti (nepopolna dvodomnost) in njegovih pristojnosti v okviru zakonodajne veje oblasti. Poudarja, da predlagatelj protiuustavnost ureditve plače funkcij v Državnem svetu utemeljuje (le) na primerjavi uvrstitev v plačne razrede, pri čemer zanemari dejstvo, da sta bila z ZSTSPJS spremenjena tudi plačna lestvica in razpon med plačnimi razredi v plačni lestvici. Razpon med plačnimi razredi je po ZSPJS znašal 4 odstotke, po ZSTSPJS pa znaša 3 odstotke, kar vpliva tudi na dejansko razmerje med vrednostjo osnovnih plač funkcionarjev, ki zasedajo posamezno funkcijo iz Priloge 2 ZSTSPJS. Vlada ocenjuje, da za 2 odstotka višja razlika v osnovni plači pri funkciji predsednika Državnega sveta (pri funkciji sekretarja Državnega sveta je razlika pri plači za 6 odstotkov nižja) ne pomeni protiuustavnosti v obsegu, kot jo želi prikazati predlagatelj, niti z vidika načela delitve oblasti niti z vidika načela enakosti pred zakonom. Vlada navaja, da so po ZSTSPJS (enako kot so bile po ZSPJS) v najvišji plačni razred plačne lestvice uvrščene funkcije predsednika republike, predsednika Državnega zbora, predsednika Vlade, predsednika Ustavnega sodišča in predsednika Vrhovnega sodišča kot predsednikov najvišjih organov oblasti, in sicer izvršilne, zakonodajne in sodne veje oblasti. Poudarja, da je Državni svet sicer organ zakonodajne veje oblasti, ki pa v sistemu nepopolne dvodomnosti nima enakega položaja kot Državni zbor, kajti zakonodajno in druge funkcije sodobnega parlamenta opravlja Državni zbor, Državni svet pa ima zgolj nekatera pooblastila na področju zakonodajne funkcije in delno na nekaterih drugih področjih. Vlada ne zanika posebnega ustavno varovanega položaja Državnega sveta, vendar meni, da to ni ključni ali edini element določitve osnovne plače oziroma uvrstitve funkcije v plačni razred. Navedeno naj bi potrjevalo tudi dejstvo, da Državni svet ni edini t. i. ustavni organ, ki ima ustavno varovani položaj (sklicuje se na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-474/18, 16. točka obrazložitve), in da vsi t. i. ustavni organi nimajo funkcij predsednikov uvrščenih v najvišji plačni razred v plačni lestvici ZSTSPJS. Nasprotna razlaga bi namreč lahko privedla do zaključka, da bi morali biti tudi funkciji predsednika Računskega sodišča in varuha človekovih pravic uvrščeni v najvišji plačni razred plačne lestvice, s čimer pa bi bil po mnenju Vlade v celoti spregledan položaj dejanskih nosilcev vej oblasti. Poseben položaj funkcije predsednika Državnega sveta se sicer po mnenju Vlade v kontekstu določitve osnovne plače kaže tudi v tem, da je ta funkcija uvrščena za en plačni razred višje od funkcij predsednika Računskega sodišča in varuha človekovih pravic, ki sta po ZSTSPJS uvrščeni v 64. plačni razred. Glede na navedeno po mnenju Vlade navedena ureditev ni neskladna z načelom enakosti, saj so v Prilogi 2 ZSTSPJS v bistvenem enake funkcije (nosilci različnih vej oblasti) uvrščene v isti plačni razred, funkcije, ki se (vsaj v določenem delu) razlikujejo, pa v nižji plačni razred, vendar še vedno ne pretirano nižji, kar bi potencialno lahko vplivalo na njihov položaj oziroma načelo delitve oblasti.

12. Glede prehodne določbe osmega odstavka 101. člena ZSTSPJS Vlada navaja, da ta določba določa odmik od sicer splošne določbe 3. točke prvega odstavka 101. člena ZSTSPJS, ki velja za vse funkcionarje in javne uslužbenke, in sicer na način, da določa "zamik" izplačevanja razlike iz 1.b točke prvega odstavka 101. člena ZSTSPJS. Ta zamik traja do izteka mandatnega obdobja Državnega zbora, ki teče ob začetku uporabe ZSTSPJS. Glede na to, da se razlika tudi po

splošnem pravilu izplačuje postopoma, na način (v odstotnem deležu) in v časovnih rokih, določenih v 3. točki prvega odstavka 101. člena ZSTSPJS, je po mnenju Vlade povsem jasno, do katerega odstotnega deleža te razlike bosta ob izteku mandata aktualnega Državnega zbora upravičena predsednik in sekretar Državnega sveta. Ne glede na določen zamik izplačila višje plače pri izrecno opredeljenih funkcijah je termin "razlika" enotno določen za vse funkcionarje v 1. točki prvega odstavka 101. člena ZSTSPJS. Vsaka drugačna interpretacija bi bila po mnenju Vlade v nasprotju tako z jezikovno kot tudi z namensko razlago 101. in 102. člena ZSTSPJS. Vlada pojasnjuje, da se osnovna plača funkcionarjev izvršilne in zakonodajne oblasti iz osmega odstavka 101. člena ZSTSPJS v skladu s prvim odstavkom 102. člena ZSTSPJS določa na enak način kot v primeru, ko bi funkcionar v obdobju od 1. 1. 2025 do vključno 31. 12. 2027 (na novo) nastopil funkcijo. Vlada prilaga izračun postopnega zvišanja plač predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta. Meni, da je določba jasna in določna. Prav tako naj bi bila v skladu z načelom enakosti pred zakonom, saj funkcionarja Državnega sveta delita usodo drugih funkcionarjev zakonodajne veje oblasti oziroma bi bilo v nasprotju z načelom enakosti, če bi zanj veljala drugačna ureditev kot za druge funkcionarje zakonodajne oblasti. Zamik izplačila višje plače pa po mnenju Vlade tudi ne pomeni posega v položaj funkcionarjev Državnega sveta na način, da bi zmanjševal njun pomen v ustavni ureditvi, njuno samostojnost oziroma položaj v sistemu zavor in ravnovesij oziroma v zakonodajni veji oblasti.

13. Mnenje Vlade je Ustavno sodišče poslalo predlagatelju, ki ni odgovoril.

B. – I.

Ustavni položaj Državnega sveta

14. Državni svet ima poseben položaj v organizaciji državne oblasti. Ustava ga ureja v IV. poglavju – Državna ureditev, skupaj z Državnim zborom. V prvem odstavku 96. člena določa, da je Državni svet zastopstvo nosilcev socialnih, gospodarskih, poklicnih in lokalnih interesov, ki ima 40 članov. Državni svet torej ni splošen predstavniški organ. Ne zastopa interesov vseh državljanov (kot Državni zbor), temveč posamične interese družbenih skupin, ki so v njem zastopane.¹ Odseval naj bi družbeno strukturiranost ter pestrost interesov različnih družbenih skupin, ki imajo možnost na institucionalen način vplivati na delovanje Državnega zbora.² Državni svet je sestavljen iz predstavnikov teritorialnih (lokalnih) in predstavnikov funkcionalnih interesov.³

15. Pristojnosti Državnega sveta določa 97. člen Ustave. Državni svet lahko Državnemu zboru predlaga sprejetje zakonov; zahteva od Državnega zbora, naj o že sprejetem zakonu ponovno odloča (odločilni veto); zahteva uvedbo preiskave o zadevah javnega pomena (parlamentarne preiskave) in po lastni iniciativi ali na podlagi zahteve Državnega zbora daje Dr-

žavnemu zboru mnenje o vseh zadevah iz njegove pristojnosti. V okviru svojih siceršnjih ustavnih pristojnosti sodeluje tudi pri oblikovanju stališč Republike Slovenije glede pravnih aktov in odločitev Evropske unije, predvsem na način, da Državnemu zboru daje svoje mnenje, od Vlade pa ima pravico zahtevati pojasnila in podatke v zvezi z obravnavanimi zadevami.⁴ O položaju Državnega sveta v ustavni ureditvi, zlasti v razmerju do Državnega zbora, se je Ustavno sodišče že opredelilo.⁵ Z vidika oblastnih funkcij, ki jih opravljajo državni organi, Državnega sveta sicer ni mogoče opredeliti kot nosilca zakonodajne, izvršilne ali sodne funkcije.⁶ Vendar njegove pristojnosti kažejo, da gre za organ, ki deluje v okviru zakonodajne funkcije državne oblasti.⁷ Čeprav ne sprejema zakonov, je celotno njegovo delovanje naravnano na vpliv na delovanje Državnega zbora kot zakonodajnega telesa. Državni svet v razmerju do Državnega zbora opravlja iniciativno, suspenzivno in svetovalno funkcijo.⁸ S tega vidika se Državni svet šteje za drugi dom slovenskega parlamenta v sistemu nepopolne dvodomnosti.⁹ Njegova vloga pomeni korekcijski mehanizem zakonodajne oblasti Državnega zbora.¹⁰ Organizacijo Državnega sveta Ustava v celoti prepušča zakonu (tretji odstavek 96. člena Ustave), določa pa, da ima Državni svet poslovnik (101. člen Ustave). Glede na to so pooblastila zakonodajalcu, kako organizirati ta organ, široka, spoštovati pa mora z Ustavo določen položaj Državnega sveta in zagotoviti izvajanje z Ustavo določenih nalog.¹¹ Zagotoviti mora, da bo Državni svet lahko samostojno in neodvisno izvrševal svoje ustavne pristojnosti, ki so v razmerju do Državnega zbora in posredno tudi do Vlade kot glavne predlagateljice zakonov pomemben del sistema zavor in ravnovesij v okviru načela delitve oblasti.¹² Temeljna vprašanja organizacije Državnega sveta so urejena z Zakonom o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo in 16/23 – ZDSve).

B. – II.

Presoja drugega odstavka 60. člena ZSTSPJS v zvezi s Prilogo 2 (uvrstitvi funkcij predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta v plačne razrede) z vidika načela delitve oblasti

Izpodbijana ureditev

16. Predlagatelj izpodbija drugi odstavek 60. člena ZSTSPJS v zvezi s Prilogo 2, ki določa, da se uvrstitev posameznih funkcij v plačne razrede določi s tem zakonom ter da so uvrstitve in razponi možnih napredovanj v višji plačni razred določeni v Prilogi 2, ki je sestavni del ZSTSPJS. V delu Priloge 2, v katerem so določeni plačni razredi funkcij zakonodajne veje

⁴ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-17/11 z dne 18. 10. 2012 (Uradni list RS, št. 87/12, in OdlUS XIX, 38), 11. točka obrazložitve.

⁵ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-332/05 z dne 4. 10. 2007 (Uradni list RS, št. 94/07, in OdlUS XVI, 73).

⁶ F. Grad, I. Kaučič, S. Zagorc, nav. delo, str. 446. Glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-U-474/18, 19. točka obrazložitve.

⁷ Prav tam. F. Grad, I. Kaučič, C. Ribičič, I. Kristan, Državna ureditev Slovenije, tretja, spremenjena in dopolnjena izdaja, Uradni list Republike Slovenije, Ljubljana 1999, str. 132.

⁸ Odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-474/18, 19. točka obrazložitve, in št. U-I-332/05, 4. točka obrazložitve.

⁹ Po ustavnopravni teoriji se šteje za dvodomno vsaka ureditev, v kateri delujeta na področju zakonodajne funkcije dva organa, ne glede na to, kakšno razmerje je med njima. F. Grad, Parlament in vlada, Uradni list Republike Slovenije, Ljubljana 2000, str. 141 in 251. Glej tudi F. Grad, I. Kaučič, S. Zagorc, nav. delo, str. 387. Glej tudi odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-474/18, 19. točka obrazložitve, in št. U-I-295/07 z dne 22. 10. 2008 (Uradni list RS, št. 105/08, in OdlUS XVII, 56), 10. in 11. točka obrazložitve.

¹⁰ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-295/07, 10. in 11. točka obrazložitve.

¹¹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-332/05, 4. točka obrazložitve.

¹² Prav tam in odločba Ustavnega sodišča št. U-I-474/18, 19. točka obrazložitve.

¹ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-1033/17 z dne 30. 11. 2017 (Uradni list RS, št. 72/17, in OdlUS XXII, 33), 8. točka obrazložitve.

² F. Grad, I. Kaučič, S. Zagorc, Ustavno pravo, druga, spremenjena in dopolnjena izdaja, Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani, Ljubljana 2018, str. 446.

³ Prav tam, str. 447. Sestavljajo ga štirje predstavniki delodajalcev, štirje predstavniki delojemalcev, štirje predstavniki kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev, šest predstavnikov negospodarskih dejavnosti in dvaindvajset predstavnikov lokalnih interesov (drugi odstavek 96. člena Ustave). Zaradi posebnosti Državnega sveta je zakonodajalec uredil volilni sistem, ki je drugačen kot pri volitvah v Državni zbor. Uzakonil je posredne volitve, na katerih imajo pomembno vlogo interesne organizacije, v katere se združujejo posamezniki oziroma člani družbenih skupin, ki so zastopane v Državnem svetu. Tudi volilna pravica ima pri volitvah v Državni svet posebne značilnosti. Imajo jo zgolj tisti posamezniki, ki so člani interesnih skupin, zastopanih v Državnem svetu (glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1033/17, 8. točka obrazložitve).

oblasti (podskupina A2), je funkcija predsednika Državnega sveta uvrščena v 65. plačni razred, funkcija sekretarja Državnega sveta pa v 55. plačni razred. Predlagatelj zatrjuje, da je z navedenima uvrstitvama kršeno načelo delitve oblasti iz drugega stavka drugega odstavka 3. člena Ustave, ker so z uvrstitvijo nastala ustavno nedopustna razmerja oziroma bistvene razlike med plačnimi razredi predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta ter vodilnimi funkcionarji zakonodajne, izvršilne in sodne veje oblasti. Predlagatelj izpostavlja primerjavo med plačnim razredom funkcije predsednika Državnega sveta s plačnimi razredi vodilnih funkcij sodne (predsednika Vrhovnega in Ustavnega sodišča) in izvršilne (predsednik Vlade in predsednik republike) oblasti kot tudi primerjavo s plačnim razredom vodilne funkcije zakonodajne oblasti (predsednik Državnega zbora). Meni, da bi morale biti funkcije vseh predsednikov uvrščene v (najvišji) 67. plačni razred. Prav tako naj bi nastala ustavno nedopustna razmerja oziroma bistvene razlike med plačnim razredom sekretarja Državnega sveta v primerjavi s plačnimi razredi funkcij (generalnih) sekretarjev drugih navedenih državnih organov. Predlagatelj navaja, da bi morala biti funkcija sekretarja Državnega sveta uvrščena najmanj v 58. plačni razred, kar bi bilo za tri plačne razrede nižje kot funkcija generalnega sekretarja Državnega zbora in enako kot funkcija generalnega sekretarja predsednika republike.

17. Plačna lestvica po ZSTSPJS ima 67 plačnih razredov, pri čemer razlika (razpon) med plačnimi razredi te lestvice znaša 3 odstotke.¹³ V Prilogi 2 ZSTSPJS je funkcija predsednika Državnega sveta uvrščena v 65. plačni razred (katerega končna vrednost bo na dan 1. 1. 2028 znašala 8.314,68 EUR), funkcije predsednika Državnega zbora, predsednika Vlade, predsednika republike ter predsednikov Vrhovnega in Ustavnega sodišča pa v 67. plačni razred (katerega končna vrednost bo na dan 1. 1. 2028 znašala 8.821,05 EUR). Razlika dva plačna razreda med navedenimi funkcijami v plačni lestvici ZSTSPJS znaša 6 odstotkov oziroma 506,37 EUR.¹⁴

18. Funkcija sekretarja Državnega sveta je v Prilogi 2 ZSTSPJS uvrščena v 55. plačni razred (katerega končna vrednost bo na dan 1. 1. 2028 znašala 6.186,90 EUR), kar je za šest plačnih razredov nižje od funkcije generalnega sekretarja Državnega zbora, ki je uvrščena v 61. plačni razred (katerega končna vrednost bo na dan 1. 1. 2028 znašala 7.387,49 EUR),¹⁵ in za tri plačne razrede nižje od funkcije generalnega sekretarja predsednika republike, ki je uvrščena v 58. plačni razred (katerega končna vrednost bo na dan 1. 1. 2028 znašala 6.760,59 EUR).¹⁶ Razlika tri plačne razrede med zadnje navedenima funkcijama v plačni lestvici ZSTSPJS znaša 573 EUR. Funkcija generalnega sekretarja Vlade je uvrščena v 63. plačni razred (katerega končna vrednost bo na dan 1. 1. 2028 znašala 7.837,38 EUR), funkcija generalnega

sekretarja Ustavnega sodišča v 61. plačni razred in funkcija generalnega sekretarja Vrhovnega sodišča v 59. plačni razred (katerega končna vrednost bo na dan 1. 1. 2028 znašala 6.963,41 EUR). Pri uvrstitvi funkcij (generalnih) sekretarjev je torej razpon večji, in sicer od 55. do 63. plačnega razreda.

Načelo delitve oblasti pri določitvi plač vodilnih funkcij posameznih vej oblasti

19. Drugi odstavek 3. člena Ustave določa, da ima v Republiki Sloveniji oblast ljudstvo. Državljanke in državljani jo izvršujejo neposredno in z volitvami, po načelu delitve oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno. Pri delitvi državne oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno oblast ne gre za razmerje nadrejenosti ali podrejenosti, temveč za razmerje omejevanja in sodelovanja enakovrednih vej oblasti, ki vsaka deluje v okviru lastnega položaja in lastnih pristojnosti. Izhodišče pri urejanju mehanizmov nadzora in ravnotežja med vejami oblasti mora biti ustavnopravna enakopravnost zakonodajne, izvršilne in sodne oblasti.¹⁷

20. Pri tem zahteva po uravnoteženosti posameznih vej oblasti predpostavlja tudi primerljivo plačilo po statusu medsebojno primerljivih funkcionarjev različnih vej oblasti.¹⁸ Tri veje oblasti morajo biti namreč enakopravne tudi glede materialnega statusa njihovih funkcionarjev.¹⁹ Pri tem ne gre za zahtevo po popolni izenačenosti, temveč za relativno primerljivost.²⁰ Z vidika skladnosti z načelom delitve oblasti so lahko ustavnopravno upoštevni le tisti funkcionarji, ki so nosilci oblastvene funkcije.²¹

21. Ustavno sodišče je že sprejelo stališče, da spada določanje višine plač javnih uslužbencev in funkcionarjev načeloma v polje proste presoje zakonodajalca.²² Prav tako je že sprejelo stališče, da je ureditvi o uvrstitvi sodniških funkcij v plačne razrede neskladje z načelom delitve oblasti iz drugega stavka drugega odstavka 3. člena Ustave mogoče očitati (le), če vzpostavlja bistvena nesorazmerja med plačnimi razredi funkcij sodnikov v primerjavi s plačnimi razredi funkcij izvršilne in zakonodajne veje oblasti.²³ Smiselno enako velja za uvrstitve funkcij vseh vej oblasti. Za neskladje z načelom delitve oblasti bi šlo le v primeru, če bi bile med seboj primerljive funkcije posameznih vej oblasti uvrščene bistveno različno tako, da bi bila med njimi vzpostavljena bistvena plačna nesorazmerja. To pomeni, da lahko Ustavno sodišče v plačno politiko zakonodajalca z vidika načela delitve oblasti poseže le, če so med plačnimi uvrstitvami med seboj primerljivih funkcij posameznih vej oblasti bistvena nesorazmerja.²⁴

¹⁷ Glej npr. odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-159/08 z dne 11. 12. 2008 (Uradni list RS, št. 120/08, in OdlUS XVII, 71), 24. točka obrazložitve, in št. U-I-474/18, 18. točka obrazložitve. Tako tudi F. Grad, I. Kaučič, C. Ribičič, I. Kristan, nav. delo, str. 38: "Načelo delitve oblasti se nanaša na horizontalna razmerja med državnimi organi, torej na razmerja med organi, ki opravljajo različne funkcije državne oblasti na enakem rangi, ne pa na razmerja med državnimi organi višjega in nižjega nivoja."

¹⁸ Glej odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-60/06, U-I-214/06, U-I-228/06 z dne 7. 12. 2006 (Uradni list RS, št. 1/07, in OdlUS XV, 84), 80. točka obrazložitve, št. U-I-159/08, 28. točka obrazložitve, in št. U-I-772/21, 87. točka obrazložitve.

¹⁹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-159/08, 28. točka obrazložitve.

²⁰ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-772/21, 87. točka obrazložitve. Prim. tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-159/08, 29. točka obrazložitve.

²¹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-772/21, 85. točka obrazložitve.

²² Prav tam, 60. točka obrazložitve.

²³ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-15/14 z dne 26. 3. 2015 (Uradni list RS, št. 24/15), 19. točka obrazložitve.

²⁴ Ko je Ustavno sodišče presojalo uvrstitev plač sodnikov, je presodilo, da ureditev, po kateri najvišje uvrščeni nepoložajni sodniški funkciji (vrhovni sodnik svetnik in vrhovni sodnik) le za en oziroma dva plačna razreda zaostajata za najnižje uvrščenim ministrom oziroma za tri ali štiri plačne razrede za najvišje uvrščenim ministrom, ustreza zahtevam po primerljivosti in taki ureditvi posledično ni mogoče očitati neskladja z načelom delitve oblasti (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-772/21, 116. in 117. točka obrazložitve).

¹³ Plačna lestvica po ZSPJS je imela od junija 2024 dalje 66 plačnih razredov, pri čemer je razpon med njimi znašal 4 odstotke.

¹⁴ Priloga 3 ZSPJS je funkcijo predsednika Državnega sveta uvrščala v 65. plačni razred (katerega vrednost je na dan 31. 12. 2024 znašala 5.853,71 EUR), funkcije predsednika republike, predsednika Državnega zbora, predsednika Vlade ter predsednikov Ustavnega in Vrhovnega sodišča pa v 66. plačni razred (katerega vrednost je na dan 31. 12. 2024 znašala 6.087,86 EUR). Funkcija predsednika Državnega sveta je bila torej uvrščena za en plačni razred nižje od drugih vodilnih funkcij zakonodajne, izvršilne in sodne oblasti, pri čemer je razlika en plačni razred med navedenimi funkcijami v plačni lestvici ZSPJS znašala 4 odstotke (234,15 EUR).

¹⁵ Razlika šest plačnih razredov med navedenima funkcijama v plačni lestvici ZSTSPJS pomeni 18 odstotkov oziroma 1.200,58 EUR.

¹⁶ Funkcija sekretarja Državnega sveta je bila po ZSPJS uvrščena v 55. plačni razred (katerega vrednost je na dan 31. 12. 2024 znašala 3.954,56 EUR), kar je bilo za šest plačnih razredov nižje od funkcije generalnega sekretarja Državnega zbora, ki je bila uvrščena v 61. plačni razred (katerega vrednost je na dan 31. 12. 2024 znašala 5.003,77 EUR) in za tri plačne razrede nižje od funkcije generalnega sekretarja predsednika republike, ki je bila uvrščena v 58. plačni razred (katerega vrednost je na dan 31. 12. 2024 znašala 4.448,35 EUR). Razlika tri plačne razrede med zadnje navedenima funkcijama je v plačni lestvici ZSPJS pomenila 493,79 EUR.

22. Očitke o ustavno nedopustnih razmerjih med plačnim položajem predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta ter plačnim položajem funkcionarjev (predsednikov in generalnih sekretarjev) osrednjih državnih organov različnih vej oblasti predlagatelj opira na več meril primerljivosti (umestitev ureditve Državnega sveta v Ustavo in vrstni red urejanja ustavnih državnih organov v četrtem poglavju Ustave, finančna in institucionalna avtonomija Državnega sveta, položaj predsednika Državnega sveta glede na protokolarna pravila, ustavne pristojnosti Državnega sveta v razmerju do Državnega zbora). Predvsem pa predlagatelj kot merilo primerljivosti podrobno opisuje naloge oziroma pooblastila vodilnih funkcij posameznih vej oblasti (predsednikov in (generalnih) sekretarjev) in zatrjuje, da so v bistvenem primerljivi, zato bi morale biti te funkcije tudi enako primerljivo uvrščene v plačne razrede. Predlagatelj meni, da bi morala biti zato funkcija predsednika Državnega sveta uvrščena v najvišji, 67. plačni razred, enako kot so uvrščene funkcije predsednika republike, predsednika Državnega zbora, predsednika Vlade, predsednika Ustavnega sodišča in predsednika Vrhovnega sodišča, funkcija sekretarja Državnega sveta pa namesto v 55. plačni razred vsaj v 58. plačni razred, tako da bi zaostajal za generalnim sekretarjem Državnega zbora za tri plačne razrede oziroma bi se izenačil z generalnim sekretarjem predsednika republike.

23. Pri presoji primerljivosti vodilnih funkcij osrednjih organov posameznih vej oblasti je treba upoštevati, da so si z vidika njihovih nalog oziroma pooblastil te funkcije (zlasti funkcije predsednikov) že po naravi stvari v bistvenem enake oziroma podobne, saj je vsem skupen element vodenja. Prav tako imajo vse te vodilne funkcije pomembnejšo (tudi simbolno) vlogo oziroma pomen kot druge (nepoložajne) funkcije v posameznih državnih organih. Malo bolj se razlikujejo naloge (generalnih) sekretarjev (po obsegu, zahtevnosti oziroma kompleksnosti, odgovornosti), ki prav tako sodelujejo pri vodenju, kar načeloma upravičuje večje razlike med njihovimi plačami. Zato njihove naloge oziroma pooblastila sami po sebi ne morejo biti ključno oziroma samostojno merilo primerljivosti, temveč je treba upoštevati tudi ustavni položaj oziroma ustavne pristojnosti organa, ki ga vodijo.²⁵ Iz načela delitve oblasti torej ne izhaja zahteva, da bi morali biti zaradi medsebojne (relativne) primerljivosti nalog vodilnih funkcij osrednjih državnih organov predsedniki oziroma (generalni) sekretarji vseh navedenih državnih organov uvrščeni v isti plačni razred oziroma da niso utemeljene prav nobene razlike med najvišje uvrščenimi vodilnimi funkcijami vseh treh vej oblasti, temveč so njihove uvrstitve odvisne tudi od ustavnega položaja oziroma ustavnih pristojnosti organa, ki ga vodijo.²⁶ Le če bi Ustavno sodišče ugotovilo, da so z vidika pomena za delovanje države tudi oblastne funkcije teh državnih organov v bistvenem enake, bi to utemeljevalo (v bistvenem) enako uvrstitev teh funkcij državnih organov v plačne razrede.

24. Ustavno sodišče sprejema navedbe predlagatelja o relativni primerljivosti osrednjih organov posameznih vej oblasti, ki izhaja iz umestitve njihove ureditve v Ustavi in protokolarnih pravil, vendar imata ti dve merili bolj kot ne simboličen pomen in zato ne moreta biti odločilno merilo primerljivosti. Ustavno sodišče prav tako sprejema navedbe o primerljivih nalogah oziroma pooblastilih vodilnih funkcionarjev osrednjih organov posameznih vej oblasti. Vendar, kot je že bilo navedeno, so te naloge pri vodilnih funkcionarjih (zlasti pri predsednikih) že po naravi stvari podobne, saj vsi vodijo delovanje državnih organov. Zato tudi podobnosti nalog oziroma pooblastil vodilnih funkcionarjev posameznih vej oblasti same po sebi ne morejo biti odločilno (samostojno) merilo primerljivosti za urejanje plačnega položaja teh funkcionarjev, temveč le v zvezi z ustavnim položajem in pristojnostmi organa, ki ga vodijo.

²⁵ Podobne pristojnosti imata npr. tudi predsednik Računskega sodišča in varuh človekovih pravic, ki sta prav tako vodilni funkciji v ustavnih organih, pa to ne pomeni, da bi morali biti ti dve funkciji uvrščeni v najvišji plačni razred.

²⁶ Ne nazadnje takšno razumevanje izhaja tudi iz navedb predlagatelja, ki primerljivost funkcij predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta povezuje z ustavnim položajem Državnega sveta (njegovo institucionalno in finančno avtonomijo, umestitvijo v Ustavi ipd.).

Ustavni položaji predsednika republike, Državnega zbora, Vlade ter Ustavnega in Vrhovnega sodišča

25. Položaj predsednika republike urejajo Ustava in nekateri področni zakoni.²⁷ Ustava v 102. členu določa, da predsednik republike predstavlja Republiko Slovenijo in je vrhovni poveljnik njenih obrambnih sil. Njegove pristojnosti so določene zlasti v 107. členu Ustave in v nekaterih drugih določbah Ustave o Državnem zboru, Vladi in sodstvu. Glede na 102. in 107. člen Ustave predsednik republike spada v izvršilno vejo oblasti.²⁸ Svoje pristojnosti iz 102. in 107. člena Ustave izvršuje z izdajanjem splošnih in abstraktnih aktov (uredbe z zakonsko močjo, odlok o razpustitvi Državnega zbora, odlok o razpisu volitev), konkretnih in posamičnih pravnih aktov ter opravljanjem materialnih dejanj. Pristojnosti predsednika republike je mogoče razdeliti v pet skupin, in sicer klasične pristojnosti (pristojnosti, ki jih predsednik republike opravlja kot predstavnik države in so določene v 102. členu Ustave), pristojnosti na zakonodajnem področju (izreka mnenje o posameznem zakonskem vprašanju, razglasa zakone, razpisuje volitve v Državni zbor, skliče sejo na novo izvoljenega Državnega zbora, zahteva sklic izredne seje Državnega zbora, izjemoma razpusti Državni zbor pred potekom mandata, predlaga Državnemu zboru v izvolitev sodnike Ustavnega sodišča, pet članov Sodnega sveta in na podlagi zakonov tudi druge kandidate za visoke javne funkcije), pristojnosti na izvršilnem področju (pooblastila v zvezi z imenovanjem predsednika Vlade in imenovanje državnih funkcionarjev, kadar je to določeno z zakonom), pristojnosti na področju sodstva (predlaga Državnemu zboru v izvolitev sodnike Ustavnega sodišča, pet članov Sodnega sveta, kandidate iz Republike Slovenije za sodnike mednarodnih sodišč, odloča o pomilostitvah) in izredne pristojnosti (v času izrednega stanja ali vojne začasno prevzame nekatere pristojnosti Državnega zbora).²⁹ Pristojnosti predsednika so torej številne. Čeprav so po obsegu in vsebini dokaj omejene (v formalnem pogledu nima takšnih pristojnosti, s katerimi bi lahko neposredno in odločilno vplival na oblikovanje politike in zakonodaje), jih ni mogoče označevati za simbolne ali zgolj protokolarne.³⁰ Pomembno je tudi, da se predsednik republike voli na neposrednih, splošnih in tajnih volitvah (103. člen Ustave), kar mu daje visoko stopnjo demokratične legitimnosti ter krepi njegov položaj in vlogo v organizaciji državne oblasti. Neposredna izvolitev poudarja njegovo integrativno vlogo v državi.³¹

26. Državni zbor je nosilec ustavodajne in zakonodajne oblasti. Je splošno predstavniško telo, ki šteje 90 poslancev. Ti so izvoljeni neposredno na podlagi splošne in enake volilne pravice, s tajnim glasovanjem. Najpomembnejše pristojnosti Državnega zbora določa že Ustava, ki pa teh pristojnosti ne navaja pregledno na enem mestu, temveč v različnih določbah v povezavi z različnimi ustavnimi institucijami. Med najpomembnejšimi pristojnostmi Državnega zbora, ki jih določa že Ustava, so predvsem naslednje: spreminjanje Ustave (168. in 169. člen Ustave), sprejemanje zakonov (86., 87. in 89. člen Ustave), ratificiranje mednarodnih pogodb (86. in 153. člen Ustave), razpis zakonodajnega in ustavodajnega referendum (90. in 170. člen Ustave), razglasitev izrednega ali vojnega stanja in odločanje o uporabi obrambnih sil (92. člen Ustave), volitve predsednika Vlade (111. člen Ustave), imenovanje ministrov (112. člen Ustave), odločanje o nezaupnici Vladi (116. člen Ustave), odločanje

²⁷ Npr. Zakon o obrambi (Uradni list RS, št. 103/04 – uradno prečiščeno besedilo, 95/15 in 139/20 – ZObr), Zakon o varuhu človekovih pravic (Uradni list RS, št. 69/17 – uradno prečiščeno besedilo – ZVarCP), Zakon o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 108/09 in 31/15 in 112/25 – ZZZ-1), Zakon o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20, 92/21 in 22/25 – v nadaljevanju ZUstS) in še nekateri drugi.

²⁸ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-57/06 z dne 29. 3. 2007 (Uradni list RS, št. 33/07, in OdlUS XVI, 22), 29. točka obrazložitve.

²⁹ Glej 92. in 108. člen Ustave. Glej tudi F. Grad, I. Kaučič, S. Zagorc, nav. delo, str. 481–492.

³⁰ Primerjaj prav tam, str. 481.

³¹ Prav tam, str. 471.

o zaupnici Vladi (117. člen Ustave), odločanje o interpelaciji o delu Vlade ali posameznega ministra (118. člen Ustave), vložitev obtožbe (t. i. *impeachment*) zoper predsednika države, predsednika Vlade ali ministre pred Ustavnim sodiščem (109. in 119. člen Ustave), uvedba parlamentarne preiskave o zadevah javnega pomena (93. člen Ustave), pristojnost zahtevati mnenje od predsednika republike o posameznem vprašanju (107. člen Ustave), pristojnost zahtevati mnenje od Državnega sveta o posamezni zadevi (97. člen), volitve in razrešitve sodnikov (130. in 132. člen Ustave), volitve petih članov Sodnega sveta (131. člen Ustave), imenovanje članov Računskega sodišča (151. člen Ustave), volitve ustavnih sodnikov (163. člen Ustave), odločanje o imuniteti poslancev, sodnikov in sodnikov Ustavnega sodišča (83., 134. in 167. člen Ustave) ter imenovanje guvernerja Banke Slovenije (152. člen Ustave). Državni zbor je pristojen tudi za sprejemanje državnega proračuna (148. člen Ustave).³² Opravlja torej zakonodajno, volilno in nadzorno funkcijo. Na podlagi svojih pristojnosti je pooblaščen sprejemati različne odločitve, ki imajo večinoma zavezujočo pravno naravo (sprejema zakone, odloke).

27. Vlada je temeljni nosilec izvršilne veje oblasti in upravne dejavnosti.³³ V temeljih je položaj Vlade urejen v Ustavi (zlasti način njenega oblikovanja in njena odgovornost Državnemu zboru), podrobneje pa v ZVRS in Zakonu o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 48/09, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23 – ZDU-1). Ustava določa pristojnost Vlade, da predlaga Državnemu zboru v sprejetje zakone (88. člen Ustave), predlaga spremembo Ustave; Državnemu zboru ali predsedniku republike predlaga razglasitev vojnega ali izrednega stanja, nujne ukrepe in njihovo odpravo; predsedniku republike predlaga sprejetje uredb z zakonsko močjo med vojnimi ali izrednimi stanjem, v postopku ratifikacije mednarodne pogodbe predlaga Ustavnemu sodišču izrek mnenja o njeni skladnosti z Ustavo (drugi odstavek 160. člena Ustave) in sproti obvešča Državni zbor o predlogih aktov in odločitvah ter o svoji dejavnosti v postopkih sprejemanja pravnih aktov in odločitvah v mednarodnih organizacijah, na katere Republika Slovenija prenese izvrševanje dela suverenih pravic, o čemer Državni zbor sprejema za Vlado obvezna stališča (četrti odstavek 3.a člena Ustave). Druge pristojnosti Vlade določa ZVRS. Vlada v skladu z Ustavo, zakoni in drugimi splošnimi akti Državnega zbora določa, usmerja in usklajuje izvajanje politike države. V ta namen izdaja predpise in sprejema druge pravne, politične, ekonomske, finančne, organizacijske in druge ukrepe, ki so potrebni za zagotovitev razvoja države in za urejenost razmer na vseh področjih iz pristojnosti države. Vlada prav tako predlaga Državnemu zboru v sprejetje zakone, državni proračun, nacionalne programe in druge splošne akte, s katerimi se določajo načelne in dolgoročne politične usmeritve za posamezna področja iz pristojnosti države. S proračunskim memorandumom predstavi Državnemu zboru temeljne cilje in naloge ekonomske, socialne in proračunske politike Vlade ter globalne okvire celotnih javnih financ za naslednje leto. Proračunski memorandum vsebuje tudi globalne cilje politike javnih financ za naslednja leta kot izhodišče za sestavo predloga državnega proračuna (2. člen ZVRS). Pomembne pristojnosti Vlade so tudi, da izvršuje pravice in dolžnosti, ki pripadajo Republiki Sloveniji kot ustanoviteljici zavodov, gospodarskih družb in drugih organizacij (če s posebnim zakonom ni drugače določeno) (6. člen ZVRS), zastopa Republiko Slovenijo kot pravno osebo (če glede posameznih zadev s posebnim zakonom ni drugače določeno) in upravlja nepremičnine in drugo premo-

ženje Republike Slovenije (če glede posameznih nepremičnin s posebnim zakonom ni drugače določeno) (7. člen ZVRS). Vlada kot najvišji organ državne uprave tudi usmerja državno upravo prek ministrstev. V okviru svojih pristojnosti Vlada sprejema tudi konkretne odločitve, med katerimi so najpomembnejše imenovanja in razrešitve nekaterih pomembnih funkcionarjev (npr. državnih tožilcev)³⁴ ter odločanje v upravnih zadevah iz vladne pristojnosti. Glede na navedeno je mogoče zaključiti, da se v okviru izvršilne oblasti, katere nosilec je Vlada, najbolj neposredno izvršujejo najpomembnejše funkcije države.³⁵

28. Ustavno sodišče je najvišji organ sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin.³⁶ Večino pristojnosti Ustavnega sodišča določa že neposredno Ustava, ki ob tem dopušča, da se z zakonom določijo tudi druge (dodatne) pristojnosti tega organa.³⁷ V razmerju do drugih državnih organov je Ustavno sodišče samostojen in neodvisen državni organ.³⁸ V sistemu delitve oblasti je Ustavno sodišče organ sodne veje oblasti in ima v primerjavi z drugimi sodišči, ki izvršujejo sodno funkcijo, posebne pristojnosti.³⁹ Ustavno sodišče lahko med drugim razveljavi zakone, ki jih sprejema zakonodajna veja oblasti, in razveljavi ali celo odpravi predpise izvršilne veje oblasti (prvi odstavek 161. člena Ustave). Poleg tega v postopku z ustavno pritožbo odloča o kršitvah človekovih pravic in temeljnih svoboščin s posamičnimi akti državnih organov, organov lokalnih skupnosti ali nosilcev javnih pooblastil na najvišji in zadnji stopnji v državi, kar pomeni, da s tega vidika presoja ustavnost odločitev sodišč splošne in specializirane pristojnosti (šesta alineja prvega odstavka in tretji odstavek 160. člena Ustave). Odločitve in razlage Ustave, ki jih sprejme pri izvrševanju svojih pristojnosti, so pravno obvezujoče⁴⁰ (tudi za vse državne organe, in ti so jih dolžni upoštevati. Glede na ustavno določene pristojnosti je tako Ustavno sodišče

³⁴ Prvi odstavek 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 47/12, 19/15, 36/19, 139/20 in 54/21 in 100/25 – ZDT-1).

³⁵ F. Grad, I. Kaučič, S. Zagorc, nav. delo, str. 500.

³⁶ Prvi odstavek 1. člena ZUstS.

³⁷ Po tretjem odstavku 82. člena, 109. in 119. členu ter prvem in drugem odstavku 160. člena Ustave Ustavno sodišče odloča o:

- skladnosti zakonov z Ustavo;
- skladnosti zakonov in drugih predpisov z ratificiranimi mednarodnimi pogodbami in s splošnimi načeli mednarodnega prava;
- skladnosti podzakonskih predpisov z Ustavo in zakoni;
- skladnosti predpisov lokalnih skupnosti z Ustavo in zakoni;
- skladnosti splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil, z Ustavo, zakoni in podzakonskimi predpisi;
- ustavnih pritožbah zaradi kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin s posamičnimi akti;
- sporih glede pristojnosti med državo in lokalnimi skupnostmi ter med samimi lokalnimi skupnostmi;
- sporih glede pristojnosti med sodišči in drugimi državnimi organi;
- sporih glede pristojnosti med Državnim zborom, predsednikom republike in Vlado;
- protiustavnosti aktov in delovanja političnih strank;
- pritožbah proti odločitvam Državnega zbora o potrditvi poslanskih mandatov;
- obtožbi zoper predsednika republike, predsednika Vlade in ministre;
- skladnosti mednarodne pogodbe z Ustavo v postopku njene ratifikacije.

³⁸ Ta ustavni položaj je izrecno opredeljen tudi v drugem odstavku 1. člena ZUstS.

³⁹ Tako odločba Ustavnega sodišča št. U-I-163/99 z dne 23. 9. 1999 (Uradni list RS, št. 80/99, in OdlUS VIII, 209), 9. točka obrazložitve. Zato se v pravni teoriji navaja, da je v skladu z načelom delitve oblasti sicer organ sodne veje oblasti, čeprav ga njegove ustavne pristojnosti in položaj v veliki meri izjemajo iz klasične trojne delitve oblasti; Ustava ga zato ne ureja v poglavju o državni ureditvi in tudi ne v podpoglavju o sodstvu, temveč mu namenja posebno poglavje. F. Grad, I. Kaučič, S. Zagorc, nav. delo, str. 594–595.

⁴⁰ Tako Ustavno sodišče že v odločbi št. U-I-163/99, 9. točka obrazložitve.

³² Pristojnost Državnega zbora za sprejemanje državnega proračuna je izrecno določena v 107. členu Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 111/21, 58/23 in 35/24 – v nadaljevanju PoDZ-1). Glej tudi 155.–168. člen PoDZ-1.

³³ Vlada Republike Slovenije je organ izvršilne oblasti in najvišji organ državne uprave Republike Slovenije (1. člen Zakona o Vladi Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 8/12, 21/13, 65/14, 55/17 in 163/22 – v nadaljevanju ZVRS).

ključni akter v sistemu zavor in ravnesij, saj lahko bistveno vpliva na delovanje vseh treh vej oblasti.⁴¹

29. Sodstvo izvršuje sodno funkcijo.⁴² Klasična funkcija sodišč oziroma sodnikov je razsojanje o pravicah in obveznostih posameznikov iz njihovih zasebnih razmerij ter ugotavljanje odgovornosti in izrekanje kazni za storjena kazniva dejanja. Poleg tega ima sodna oblast v sistemu delitve oblasti, kot ga je vzpostavila Ustava, določen poseben položaj, ki se odraža v močno poudarjeni vlogi nadzora, zlasti nad izvršilno oblastjo.⁴³ V sistemu delitve oblasti je sodstvo pravna oblast. Čeprav morajo vsi državni organi pri svojem delovanju spoštovati pravo, je vendarle to še posebej naloga sodne oblasti, saj prav sodstvo v konkretnih primerih zavezuje pove, kaj je pravo. V tem smislu ima sodstvo odločilen pomen za uresničevanje načel pravne države iz 2. člena Ustave, ki v najspljošnejšem pomenijo, da je državna oblast omejena s pravom in se izvaja v skladu s pravom (t. i. vladavina prava). Sodna oblast je pogoj za učinkovito omejevanje državne oblasti, torej za delovanje države kot ustavne demokracije.⁴⁴ Najvišje sodišče v državi je Vrhovno sodišče (prvi odstavek 127. člena Ustave). Funkcije Vrhovnega sodišča določa ZS. Najpomembnejše funkcije Vrhovnega sodišča so sodno odločanje, ustvarjanje enotne sodne prakse, spremljanje sodne prakse meddržavnih sodišč, razvoj pravnih norm, sprejemanje načelnih pravnih mnenj o vprašanih, pomembnih za enotno uporabo zakonov, dajanje pobud za izdajo ali spremembo zakonodaje ter določanje načina spremljanja sodne prakse na sodiščih. Na določenih področjih ima pooblastila za izvajanje funkcij za vsa sodišča, na primer na področju informatizacije, notranje revizije in dostopa do informacij javnega značaja, na drugih pa zanje opravlja le določena opravila, na primer na področju proračuna opravlja koordinacijo priprave in izvrševanja proračuna, na kadrovske področju pa koordinira pripravo kadrovskega načrta. Predsednik Vrhovnega sodišča ima v primerjavi s predsedniki drugih sodišč poseben položaj in številne pristojnosti, ki so raztresene po različnih zakonih.⁴⁵

⁴¹ Primerjaj odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-159/08, 25. točka obrazložitve, in št. U-II-2/09 z dne 9. 11. 2009 (Uradni list RS, št. 91/09, in OdlUS XVIII, 50), 10. točka obrazložitve.

⁴² Sodno oblast izvajajo v Republiki Sloveniji sodniki na sodiščih s splošno pristojnostjo in specializiranih sodiščih (97. člen Zakona o sodiščih, Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 33/11, 63/13, 17/15 in 104/20 – v nadaljevanju ZS).

⁴³ Več o tem v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-159/08, 25. točka obrazložitve.

⁴⁴ Glej prav tam, 26. in 27. točka obrazložitve odločbe. Glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-246/19 z dne 7. 1. 2021 (Uradni list RS, št. 22/21, in OdlUS XXVI, 1), 67. točka obrazložitve.

⁴⁵ Med drugim na sodiščih vseh stopenj nadzoruje opravljanje zadev sodne uprave, od Sodnega sveta zahteva oblikovanje mnenja o določenih vprašanih, se lahko na povabilo Sodnega sveta udeleži njegove seje in na njej razpravlja ter postavlja vprašanja kandidatom za predsednike sodišč, je pobudnik disciplinskega postopka zoper posameznega sodnika, ne glede na to, ali gre za vrhovnega sodnika ali sodnika, ki sodniško funkcijo opravlja na sodišču nižje stopnje, lahko sodniku izreče suspenz, poda lahko zahtevo za obravnavo zadeve pred komisijo za etiko in integriteto, s soglasjem ministra za pravosodje po predhodnem mnenju predsednika sodišča določi število sodniških mest na posameznem sodišču ter specializiranih oddelkih, določi število sodnikov porotnikov pri posameznem sodišču, s soglasjem Sodnega sveta sprejme politiko zaznavanja in obvladovanja korupcijskih tveganj, skupaj s sodnim svetom in ministrom za pravosodje na sestankih s predsedniki sodišč obravnava predloge in realizacijo sprejetih letnih programov dela, odloča o zahtevah za pregled poslovanja sodišča v določeni zadevi, v primeru naravnih in drugih nesreč odredi posebne ukrepe za nemoteno delovanje sodstva, odloča o predlogih za dopustitev kontrole pisem in drugih pošilk ter predlogih za nadzorovanje in snemanje telekomunikacij in nadzorovanje telekomunikacij z izpisom telekomunikacijskega prometa ter sklicuje občne seje Vrhovnega sodišča. Podrobneje glej zlasti ZS, Zakon o sodniški službi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 91/09, 33/11, 46/13, 63/13, 69/13 – popr., 17/15 in 76/23 – ZSS) in Zakon o Sodnem svetu (Uradni list RS, št. 23/17 – ZSSve).

Predsednik Vrhovnega sodišča predstavlja sodstvo v javnosti, nastopa v medijih, zlasti pa zastopa tretjo vejo oblasti v razmerju do izvršilne in zakonodajne oblasti.

30. Glede na vse navedeno Državni svet za razliko od predsednika republike, Državnega zbora, Vlade ter Ustavnega in Vrhovnega sodišča nima nobenih lastnih pristojnosti, na podlagi katerih bi lahko sam sprejemal odločitve, temveč lahko le vpliva na večino odločitev, ki jih Državni zbor sprejema v okviru svojih pristojnosti.⁴⁶ Kot del zakonodajne oblasti pa nima nobenega vpliva na manj značilne in pogoste, čeprav zelo pomembne pristojnosti Državnega zbora, kot sta npr. ustavnorevidijska pristojnost in nadzorstvo nad delom Vlade.⁴⁷ Tudi v primerjavi z oblastnimi funkcijami Vlade so njegove oblastne funkcije bistveno manjše in za delovanje sistema državne oblasti bistveno manj pomembne kot oblastne funkcije Vlade. Prav tako ga z vidika oblastnih funkcij ni mogoče primerjati z Ustavnim sodiščem in sodstvom oziroma Vrhovnim sodiščem, ki sprejemata pravno zavezujoče odločitve tako v odnosu do posameznikov oziroma pravnih oseb kot v odnosu do oblastnih državnih organov. Tudi v primerjavi s predsednikom republike so njegove pristojnosti šibkejšje, poleg tega pa ima predsednik republike upoštevno večjo simbolno vlogo v organizaciji državne oblasti, ki je ni mogoče spregledati. Z vidika oblastnih funkcij, ki jih opravljajo državni organi, Državnega sveta ni mogoče opredeliti kot nosilca zakonodajne, izvršilne ali sodne funkcije.⁴⁸ Njegova vloga pomeni (le) korekcijski mehanizem zakonodajne oblasti Državnega zbora.⁴⁹

31. Državni svet ima torej relativno šibko vlogo v sistemu organizacije državne oblasti, saj kot organ, ki deluje v okviru zakonodajne funkcije državne oblasti, nima nikakršne iniciativne ali nadzorne vloge nad Vlado in upravo ter ni neposredno vključen v odločanje v ustavodajnih, volilnih in drugih postopkih iz pristojnosti Državnega zbora, z delno izjemo zakonodajnega postopka, kjer ima Državni svet iniciativno in korektivno funkcijo. Glede na navedeno so tako z vidika obsega kot z vidika pomena za delovanje države oblastne funkcije Državnega sveta upoštevno manjše oziroma šibkejšje v primerjavi z oblastnimi funkcijami Državnega zbora, Vlade, predsednika republike ter Vrhovnega in Ustavnega sodišča. Iz te razlike izhajajo relativno manjša obremenjenost, odgovornost oziroma zahtevnost opravljanja nalog vodilnih funkcionarjev Državnega sveta v primerjavi z obremenjenostjo vodilnih funkcionarjev drugih navedenih državnih organov. Zato ni v neskladju z načelom delitve oblasti, če je funkcija predsednika Državnega sveta na plačni lestvici, ki ima 67 plačnih razredov, uvrščena za dva plačna razreda nižje, kot so uvrščene funkcije predsednikov drugih navedenih državnih organov, oziroma je funkcija sekretarja Državnega sveta uvrščena v 55. plačni razred, kar je za šest plačnih razredov nižje kot funkcija generalnega sekretarja Državnega zbora in za tri plačne razrede nižje kot funkcija generalnega sekretarja predsednika republike. Ustavno sodišče ocenjuje, da te razlike ne pomenijo bistvenega nesorazmerja med plačnimi razredi navedenih vodilnih funkcij.

32. Glede na navedeno izpodbijani ureditvi plačnih razmerij med predsednikom Državnega sveta in predsedniki Državnega zbora, Vlade, Vrhovnega in Ustavnega sodišča ter predsednika republike oziroma ureditvi plačnih razmerij med sekretarjem Državnega sveta in generalnimi sekretarji drugih navedenih državnih organov ni mogoče očitati neskladja z načelom delitve oblasti iz drugega stavka drugega odstavka 3. člena Ustave.

Presoja drugega odstavka 60. člena ZSTSPJS v zvezi s Prilogo 2 (uvrstitvi funkcij predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta v plačne razrede) z vidika načela enakosti pred zakonom

33. Drugi odstavek 60. člena ZSTSPJS v zvezi s Prilogo 2 naj bi bil tudi v neskladju z načelom enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave, ker sta predsednik Državnega sveta in sekretar Državnega sveta uvrščena nižje od drugih bistveno podobnih funkcionarjev izvršilne in sodne

⁴⁶ Primerjaj F. Grad, I. Kaučič, S. Zagorc, nav. delo, str. 449.

⁴⁷ Prav tam.

⁴⁸ Prav tam, str. 446. Glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-474/18, 19. točka obrazložitve.

⁴⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-474/18, 19. točka obrazložitve.

oblasti, pa tudi funkcionarjev zakonodajne oblasti, ne da bi za to obstajali utemeljeni ustavnopravni razlogi.

34. Splošno načelo enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave terja, da zakonodajalec v bistvenem enake položaje ureja enako, v bistvenem različne položaje pa različno. Če zakonodajalec v bistvenem enake položaje ureja različno ali v bistvenem različne položaje ureja enako, mora za to obstajati razumen razlog, stvarno povezan s predmetom urejanja (ustavno dopusten razlog).⁵⁰ Za presojo o tem, katere podobnosti in razlike v položajih so bistvene, je treba izhajati iz predmeta pravnega urejanja.⁵¹

35. Glede na že opisane ustavni položaji in pristojnosti Državnega sveta v primerjavi z ustavnimi položaji in pristojnostmi Državnega zbora, Vlade, predsednika republike ter Vrhovnega in Ustavnega sodišča položaja predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta z vidika določanja višine plač ni mogoče povsem enačiti s položaji predsednikov in generalnih sekretarjev drugih navedenih državnih organov. Zato zakonodajalec njihov plačni položaj lahko različno ureja.

36. Glede na navedeno drugi odstavek 60. člena ZSTSPJS v zvezi s Prilogo 2, kolikor se nanaša na uvrstitvi funkcij predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta v plačne razrede, ni v neskladju z načelom enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

B. – III.

Presoja osmega odstavka 101. člena ZSTSPJS (prehodna določba glede postopne pridobitve pravice do višje plače)

37. Predlagatelj izpodbija tudi osmi odstavek 101. člena ZSTSPJS, kolikor se nanaša na predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta. Člen 101 ZSTSPJS je prehodna določba, ki v prvem do vključno sedmem odstavku določa splošna pravila glede postopne pridobitve pravice do višje plače za funkcionarje in javne uslužbence v skladu z novimi plačnimi razredi po plačni reformi, ki je bila sprejeta konec leta 2024. Postopno zvišanje plač poteka v več obdobjih poviševanja plače, in sicer v obdobju od 1. 1. 2025 do 1. 1. 2028, ko se pridobi pravica do izplačila preostanka razlike oziroma se izplača celotna vrednost novih plačnih razredov.⁵² Izpodbijani

⁵⁰ Glej na primer odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-512/18 z dne 23. 4. 2020 (Uradni list RS, št. 74/20, in OdlUS XXV, 8), 10. točka obrazložitve.

⁵¹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-110/16 z dne 12. 3. 2020 (Uradni list RS, št. 47/20, in OdlUS XXV, 2), 41. točka obrazložitve.

⁵² Prvi do sedmi odstavek 101. člena ZSTSPJS določajo:

"(1) Funkcionarji in javni uslužbeni pridobijo pravico do izplačila višje plače v skladu s plačnim razredom, v katerega se uvrstijo na podlagi 97. in 100. člena tega zakona, postopno, in sicer na naslednji način:

1. določitev razlike:

a) za javne uslužbence se ugotovi razlika med vrednostjo plačnega razreda, v katerega se uvrstijo na dan 1. januarja 2025, in vrednostjo plačnega razreda, v katerega so ali bi bili na podlagi drugega in tretjega odstavka 96. člena tega zakona na istem delovnem mestu uvrščeni na dan 31. decembra 2024, oziroma vrednostjo minimalne plače za leto 2024 pri tistih javnih uslužbencih, ki na dan 31. decembra 2024 prejemajo razliko do minimalne plače,

b) za funkcionarje se ugotovi razlika med vrednostjo plačnega razreda, v katerega se uvrstijo na dan 1. januarja 2025, in vrednostjo plačnega razreda, v katerega so bili na isti funkciji uvrščeni na dan 31. decembra 2024,

c) za sodnike in državne tožilce ter državne pravobranilce in pomočnike državnih pravobranilcev, ki do poteka mandata nadaljujejo delo kot višji državni odvetniki in državni odvetniki, se ugotovi razlika med vrednostjo plačnega razreda, v katerega se uvrstijo na dan 1. januarja 2025, in vrednostjo osnovne plače, ki jo na isti funkciji prejemajo na dan 31. decembra 2024,

č) za javne uslužbence in funkcionarje, ki so napoteni na delo v tujino, se ugotovi razlika med vrednostjo osnovne plače na dan 1. januarja 2025 in vrednostjo osnovne plače na istem delovnem mestu ali funkciji na dan 31. decembra 2024,

d) za funkcionarja, ki je imenovan na funkcijo ministra podpredsednika vlade, se ugotovi razlika med vrednostjo plačnega razreda, v katerega se uvrsti na dan 1. januarja 2025, in vrednostjo

65. plačnega razreda na dan 31. decembra 2024, za funkcionarja, ki je imenovan na funkcijo predsednika sveta samoupravnega narodne skupnosti, pa se ugotovi razlika med vrednostjo plačnega razreda, v katerega se uvrsti na dan 1. januarja 2025, in vrednostjo 53. plačnega razreda na dan 31. decembra 2024,

e) za javnega uslužbenca, ki ima na dan 31. decembra 2024 določeno plačo v skladu s 14. členom ZSPJS, se ugotovi razlika med vrednostjo plačnega razreda, v katerega se uvrsti na dan 1. januarja 2025, in vrednostjo plačnega razreda, v katerega bi bil uvrščen na dan 31. decembra 2024, brez zmanjšanja osnovne plače v skladu s 14. členom ZSPJS,

f) za pripravnike, ki imajo na dan 31. decembra 2024 določeno plačo v skladu z 9.a členom ZSPJS, se ugotovi razlika med vrednostjo plačnega razreda, v katerega se uvrstijo na dan 1. januarja 2025, in vrednostjo izhodiščnega plačnega razreda delovnega mesta ali naziva na dan 31. decembra 2024, znižanega za štiri plačne razrede;

2. s 1. januarjem 2025 javni uslužbenci pridobijo pravico do izplačila celotnega zneska do vrednosti minimalne plače za leto 2025;

3. razlika iz 1. točke tega odstavka oziroma v primeru 2. točke tega odstavka razlika med vrednostjo plačnega razreda, v katerega se uvrstijo na dan 1. januarja 2025, in minimalno plačo za leto 2025 se izplača na naslednji način:

a) s 1. januarjem 2025 pridobijo pravico do izplačila 12 odstotkov razlike, vendar ne manj kot 100 evrov; če razlika ne dosega 100 evrov, se izplača v celoti,

b) s 1. oktobrom 2025 pridobijo pravico do izplačila 12 odstotkov razlike, vendar ne manj kot 100 evrov; če preostanek razlike ne dosega 100 evrov, se izplača v celoti,

c) s 1. junijem 2026 pridobijo pravico do izplačila 12 odstotkov razlike, vendar ne manj kot 70 evrov; če preostanek razlike ne dosega 70 evrov, se izplača v celoti,

č) s 1. decembrom 2026 pridobijo pravico do izplačila 15 odstotkov razlike, vendar ne manj kot 50 evrov; če preostanek razlike ne dosega 50 evrov, se izplača v celoti,

d) s 1. julijem 2027 pridobijo pravico do izplačila 15 odstotkov razlike, vendar ne manj kot 100 evrov; če preostanek razlike ne dosega 100 evrov, se izplača v celoti,

e) s 1. januarjem 2028 pridobijo pravico do izplačila preostanka razlike.

(2) Z dnem, ko javni uslužbenec pridobi pravico do izplačila celotne razlike iz prejšnjega odstavka, pridobi pravico do izplačila osnovne plače v vrednosti plačnega razreda, v katerega je uvrščen, v skladu s plačno lestvico, veljavno na dan pridobitve pravice do izplačila celotne razlike.

(3) Osnovna plača javnega uslužbenca in funkcionarja v obdobju od 1. januarja 2025 do vključno 31. decembra 2027 predstavlja seštevek vrednosti plačnega razreda, v katerega je bil ali bi bil na podlagi drugega in tretjega odstavka 96. člena tega zakona javni uslužbenec oziroma funkcionar uvrščen na dan 31. decembra 2024, dela razlike, ki jo postopno prejema v skladu s prvim odstavkom tega člena, in morebitne vrednosti uskladitve v skladu s 104. členom tega zakona.

(4) Za namen izračuna razlike iz tega člena in osnovne plače v obdobju od 1. januarja 2025 do 31. decembra 2027 se pripravnikom določi plačni razred na dan 31. decembra 2024 z odbitkom štirih plačnih razredov, javnim uslužbencem, ki imajo na dan 31. decembra 2024 določeno plačo v skladu s 14. členom ZSPJS, pa se plačni razred na dan 31. decembra 2024 določi brez zmanjšanja osnovne plače v skladu s 14. členom ZSPJS.

(5) Osnovna plača sodnikov in državnih tožilcev ter državnih pravobranilcev in pomočnikov državnih pravobranilcev, ki do poteka mandata nadaljujejo delo kot višji državni odvetniki in državni odvetniki, predstavlja seštevek vrednosti osnovne plače, ki jo prejemajo na dan 31. decembra 2024, dela razlike, ki jo postopno prejemajo skladno s prvim odstavkom tega člena, in morebitne vrednosti uskladitve v skladu s 104. členom tega zakona.

(6) Osnovna plača javnih uslužbencev in funkcionarjev, ki so napoteni na delo v tujino, predstavlja seštevek vrednosti nominalne osnove za delo v tujini, veljavne na dan 31. decembra 2024, pomnožene z vsakokratno veljavnim indeksom življenjskih stroškov, skladno z uredbo, ki ureja plače in druge prejemke javnih uslužbencev za delo v tujini, dela razlike, ki jo postopno prejemajo v skladu s prvim odstavkom tega člena, in morebitne vrednosti uskladitve v skladu s 104. členom tega zakona.

(7) Za izračun razlike iz tega člena se uporabljata plačna lestvica, ki se uporablja na dan 31. decembra 2024, in plačna lestvica, ki velja na dan 1. januarja 2025."

osmi odstavek 101. člena ZSTSPJS pa določa izjemo od splošnih pravil, in sicer se ne glede na 3. točko prvega odstavka 101. člena ZSTSPJS funkcionarjem, ki opravljajo ali nastopijo funkcije izvršilne oblasti iz plačne podskupine A1 (predsednik Vlade, podpredsednik Vlade, minister, državni sekretar in generalni sekretar Vlade), in funkcionarjem, ki opravljajo ali nastopijo funkcije zakonodajne oblasti iz plačne podskupine A2 (predsednik Državnega zbora, podpredsednik Državnega zbora, poslanec, generalni sekretar Državnega zbora, predsednik Državnega sveta, sekretar Državnega sveta), do izteka mandatnega obdobja Državnega zbora, ki teče ob začetku uporabe tega zakona, ne izplačuje razlika iz 1.b) točke prvega odstavka navedenega člena oziroma četrtega odstavka 102. člena ZSTSPJS. Predsedniku Vlade, podpredsedniku Vlade, ministru, državnemu sekretarju in generalnemu sekretarju Vlade se ne izplačuje razlika iz prejšnjega stavka tudi v obdobju opravljanja tekočih poslov po prenehanju mandatnega obdobja Državnega zbora, ki teče ob začetku uporabe ZSTSPJS. Na podlagi izpodbijane določbe torej (med drugim) za predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta velja, da se jima plača ne začne oziroma ni začela postopno zviševati s 1. 1. 2025, temveč šele po izteku mandatnega obdobja Državnega zbora, ki teče ob začetku uporabe ZSTSPJS.

38. Predlagatelj zatrjuje, da je z neutemeljenim časovnim zamikom povišanja plače predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta protiustavno poseženo v načelo enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave, ker sta ti dve funkciji brez utemeljenih ustavnopravnih razlogov obravnavani drugače kot nekatere druge bistveno podobne vodilne funkcije drugih državnih organov (predsednik republike in funkcionarji v Uradu predsednika republike, funkcionarji sodne oblasti in funkcionarji drugih državnih organov).

39. Kot je bilo že navedeno, splošno načelo enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave terja, da zakonodajalec v bistvenem enake položaje ureja enako, v bistvenem različne položaje pa različno. Če zakonodajalec v bistvenem enake položaje ureja različno ali v bistvenem različne položaje ureja enako, mora za to obstajati razumen razlog, stvarno povezan s predmetom urejanja.

40. Z vidika urejanja plač so vsi funkcionarji izhodiščno v enakem položaju. Z ZSTSPJS sta zakonodajna in izvršilna veja oblasti (Vlada kot predlagateljica zakona) na novo uredili sistem plač v javnem sektorju in v okviru tega določili plače tudi sebi oziroma svojim funkcionarjem. Navedeno po presoji Ustavnega sodišča pomeni ustavno dopusten razlog, da je zakonodajalec lahko izplačilo postopnega zvišanja plač različno uredil za funkcionarje zakonodajne in izvršilne veje oblasti v primerjavi z drugimi funkcionarji, ki niso (odločilno) sodelovali pri sprejemanju ureditve njihovih plač (predsednik republike in funkcionarji v Uradu predsednika republike, funkcionarji sodne oblasti in funkcionarji drugih državnih organov) oziroma si niso sami določali plač. Zato z vidika primerjave navedenih položajev izpodbijana določba ni v neskladju z načelom enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

41. Na podlagi izpodbijane ureditve so vladni funkcionarji in funkcionarji zakonodajne oblasti, ki so zakon sprejeli, upravičeni do izplačil višje plače šele po izteku mandatnega obdobja Državnega zbora, ki teče ob začetku uporabe ZSTSPJS. Predsednik Državnega sveta in sekretar Državnega sveta sta funkcionarja zakonodajne veje oblasti, zato je zakonodajalec izplačilo višje plače zanj glede ureditve časovnega zamika obračunavanja in izplačevanja višje plače lahko uredil enako kot za druge funkcionarje zakonodajne oblasti in izpodbijana določba tudi z vidika primerjave teh položajev ni v neskladju z načelom enakosti pred zakonom.

42. Izpodbijani osmi odstavek 101. člena ZSTSPJS naj bi bil tudi v neskladju z načelom pravne države iz 2. člena Ustave (načelom jasnosti in pomenske določljivosti), ker naj ne bi bilo jasno, ali bosta predsednik Državnega sveta in sekretar Državnega sveta takoj po izteku mandatne dobe sedanje sestave Državnega zbora deležna celotnega izplačila plače v skladu z

novimi plačnimi razredi ali bosta naknadno vključena v sistem obročnega povišanja plače, ki se konča 1. 1. 2028.

43. Načelo jasnosti in pomenske določljivosti predpisov zahteva, da so predpisi jasni in določni, tako da je mogoče ugotoviti vsebino in namen norme. Načelo med drugim zahteva, da so norme opredeljene jasno in določno, tako da jih je mogoče izvajati, da ne omogočajo arbitrarnega ravnanja ter da nedvoumno in dovolj določno opredeljujejo pravni položaj subjektov, na katere se nanašajo. To ne pomeni, da morajo biti predpisi taki, da jih ne bi bilo treba razlagati. Uporaba predpisov vedno pomeni njihovo razlago. Z vidika pravne varnosti pa postane predpis sporen takrat, ko s pomočjo pravil o razlagi pravnih norm ne moremo priti do njegove jasne vsebine, oziroma tedaj, ko se z ustaljenimi metodami razlage ne da ugotoviti vsebine norme.⁵³ Gre za prepoved, da bi bili naslovniki pravnih norm izpostavljeni ustavnopravno nevzdržni in nesprejemljivi stopnji nepredvidljivosti in negotovosti glede pravnih posledic njihovih storitev in opustitev, ki je, upoštevaje vse okoliščine, ustavnopravno nevzdržna in nesprejemljiva. V temelju to načelo pravne države prepoveduje obstoj predpisov, ki že zaradi svoje nejasne ubeseditve v konkretnih primerih omogočajo arbitrarno delovanje javne oblasti.⁵⁴

44. Predlagatelj izpodbija kot nejasen prvi stavek osmega odstavka 101. člena ZSTSPJS, ki določa, da se ne glede na 3. točko prvega odstavka tega člena funkcionarjem, ki opravljajo ali nastopijo funkcije izvršilne oblasti iz plačne podskupine A1 (predsednik Vlade, podpredsednik Vlade, minister, državni sekretar in generalni sekretar Vlade), in funkcionarjem, ki opravljajo ali nastopijo funkcije zakonodajne oblasti iz plačne podskupine A2, do izteka mandatnega obdobja Državnega zbora, ki teče ob začetku uporabe tega zakona, ne izplačuje razlika iz 1.b) točke prvega odstavka tega člena oziroma četrtega odstavka 102. člena tega zakona. Po splošnem pravilu se razlika iz 1.b) točke prvega odstavka 101. člena ZSTSPJS⁵⁵ tako javnim uslužbencem kot funkcionarjem izplačuje postopoma v odstotnih deležih in časovnih rokih, ki so določeni v 3. točki prvega odstavka 101. člena ZSTSPJS.⁵⁶ Iz nobene določbe ZSTSPJS ne izhaja, da za kakšno skupino funkcionarjev (ali javnih uslužbencev) to pravilo ne bi veljalo. Postopnost pri zviševanju plač je ena od temeljnih značilnosti plačne reforme, uvedene z ZSTSPJS. V skladu z izpodbijano določbo se v njej navedenim funkcionarjem le časovno zamakne izplačilo višje plače do izteka mandatne dobe sedanje sestave Državnega zbora na način, da bodo takrat prejeli plačo v višini, v kateri bodo zajeta vsa do takrat izvedena povišanja. To pomeni, da bodo ti funkcionarji takrat upravičeni do plače v takšni višini, kot bi jo na tej funkciji prejeli, če ne bi bilo omejitve iz prvega stavka prvega odstavka 101. člena ZSTSPJS, kar vse izhaja tudi iz mnenja Vlade.⁵⁷

45. Glede na navedeno prvi stavek osmega odstavka 101. člena ZSTSPJS ni v neskladju z načelom jasnosti in pomenske določljivosti iz 2. člena Ustave.

C.

46. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena ZUstS in druge alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10,

⁵³ Glej npr. odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-75/21 z dne 3. 10. 2024 (Uradni list RS, št. 96/24), 31. točka obrazložitve, št. U-I-33/23 z dne 16. 5. 2024 (Uradni list RS, št. 47/24), 74. in 75. točka obrazložitve, in št. U-I-130/22 z dne 21. 3. 2024 (Uradni list RS, št. 30/24), 33. točka obrazložitve.

⁵⁴ Glej npr. odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-33/23, 75. točka obrazložitve, in št. U-I-49/17, U-I-98/17 z dne 28. 3. 2019 (Uradni list RS, št. 30/19, in OdlUS XXIV, 2), 18. točka obrazložitve.

⁵⁵ Glej opombo 52.

⁵⁶ Prav tam.

⁵⁷ Vlada prilaga konkreten izračun postopnega povišanja plače predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta v skladu s 3. točko prvega odstavka 101. člena ZSTSPJS.

56/11, 70/17 in 35/20) v sestavi: predsednik dr. Rok Čeferin ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, mag. Nina Betetto, dr. Primož Gorkič, dr. Neža Kogovšek Šalamon, dr. Rok Svetlič in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo s šestimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Svetlič, ki je dal odklonilno ločeno mnenje.

Dr. Rok Čeferin
predsednik

249. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe

Številka: Up-1727/22-17
Datum: 8. 1. 2026

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Tzu Hsiang Hsua, Tajvan, ki ga zastopa Miha Šošič, odvetnik v Mariboru, na seji 8. januarja 2026

o d l o č i l o:

Ustavna pritožba zoper sodbo Vrhovnega sodišča št. I Ips 1842/2018 z dne 11. 10. 2022 v zvezi s sodbo Višjega sodišča v Mariboru št. III Kp 1842/2018 z dne 23. 11. 2020 in s sodbo Okrožnega sodišča v Mariboru št. X K 1842/2018 z dne 17. 4. 2020 se zavrne.

OBRAZLOŽITEV

A.

1. Z izpodbijano pravnomočno sodbo je bil pritožnik spoznan za krivega kaznivega dejanja trgovine z ljudmi po petem odstavku v zvezi s prvim odstavkom 113. člena Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16, 27/17, 23/20, 91/20, 95/21, 186/21 in 16/23 – v nadaljevanju KZ-1). Sodišče mu je izreklo zaporno kazen treh let in deset mesecev zapor, 500,00 EUR stranske denarne kazni in stransko kazen izgona tujca iz države za pet let. Vrhovno sodišče je zavrnilo pritožnikovo zahtevo za varstvo zakonitosti.

Pritožnikovi očitki

2. Pritožnik zatrjuje kršitev pravic iz 22., 23., 25., 27., 28. in 29. člena Ustave. V zvezi z zatrjevanjem kršitve pravice do nepristranskega sojenja iz prvega odstavka 23. člena Ustave opozarja, da je njegov soobdolženec na naroku 11. 6. 2019 priznal krivdo. Senat Okrožnega sodišča v Mariboru, ki je sprejel priznanje krivde in na tej podlagi isti dan izdal obsodilno sodbo, naj bi kasneje v isti sestavi obsodil tudi pritožnika. Iz izreka sodbe z dne 11. 6. 2019 naj bi bilo razvidno, da je senat že tedaj presojal tudi pritožnikova ravnanja, saj naj bi bilo v izreku navedeno, da je soobdolženec storil kaznivo dejanje skupaj s pritožnikom. Opis dejanja v izreku, ki se nanaša na pritožnikova ravnanja, naj bi bil napisan v trdilni obliki. Pritožnik opozarja, da bi sodišče iz opisa dejanja lahko izpustilo dele očitkov, ki so se nanašali izključno na druge soobsojence, pa tega ni storilo. Rezultat postopka naj bi bil tako začrtan vnaprej, za obdolženca in za objektivnega zunanega opazovalca pa naj bi obstajal resen dvom, da bi lahko senat odstopil od stališč, na katerih je temeljila predhodna obsodba soobdolženca.

3. Pritožnik zatrjuje kršitev načela zakonitosti iz 28. člena Ustave, ker naj bi sodišče nepravilno razlagalo zakonski znak "razpolaganja z žrtvijo" iz prvega odstavka 113. člena KZ-1. Razpolaganje naj bi pomenilo tako intenzivno stopnjo nadzora nad žrtvijo, da je poseženo v njeno pravico do samoodločbe in v druge človekove pravice. Sodišče prve stopnje naj bi ugotovilo, da je večina tujcev zavestno in s privolitvijo sodelovala v klicnih centrih, da bi si izboljšala premoženjske razmere. Takšna ugotovitev naj bi bila v nasprotju z izrekom sodbe, da je pritožnik od žrtev zahteval opravljanje telefonskega goljufanja in da naj bi žrtve izvrševale kazniva dejanja v strahu pred kaznovanjem ter zaradi odvzema osebnih svobode. Sodišče prve stopnje naj bi zakonski dejanski stan izkoriščanja ranljivosti žrtve razlagalo preširoko. Pri ugotavljanju ekonomske ranljivosti naj ne bi zadostovalo, da ima domnevna žrtev samo željo po hitrem in velikem zaslužku. Sodišče prve stopnje naj ne bi obrazložilo zatrjevanih slabih premoženjskih razmer žrtev v domovini. Sodišča naj bi spregledala opozorila obrambe o izjavah domnevnih žrtev o potovanjih v tujino, tudi z namenom dopusta, ter naj se do tega ne bi opredelila.

4. Pritožnik zatrjuje kršitev domneve nedolžnosti iz 27. člena Ustave, ker naj iz dokazov ne bi izhajalo, da bi imel posebno vlogo pri izvrševanju kaznivih dejanj. V njegovo korist naj bi izpovedale žrtve, drugi dokazi naj bi bili zgolj posredni. Sodišča naj na te očitke ne bi odgovorila, s tem pa naj bi kršila pravico do obrazložene sodne odločbe iz 22. člena Ustave. Sodišče prve stopnje naj bi napačno ugotovilo, da je imel pritožnik potni list pri sebi ter da naj bi bival v odločilno drugačnih razmerah kot drugi stanovanjci klicnega centra.

5. Pritožnik opozarja, da je sodišče domnevne žrtve kaznivega dejanja trgovine z ljudmi zaslišalo samo v okviru nujnih preiskovalnih dejanj. Prošnja sodišča za mednarodno pravno pomoč naj bi bila vnaprej obsojena na neuspeh, ker naj bi bila poslana samo Ljudski republiki Kitajski, ne pa tudi Tajvanu. Sodišče naj bi izjave prič, ki jih ni moglo zaslišati na glavni obravnavi, razlagalo v škodo pritožniku in naj teh izjav ne bi upoštevalo v delu, v katerem so jasno razbremenjevale pritožnika. Sodišče naj ne bi upoštevalo odločilne teže izpovedb prič in naj ne bi sledilo merilom Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) v zadevah *Al-Khawaja in Tahery proti Združenemu kraljestvu* z dne 15. 12. 2011.

6. Pritožnik zatrjuje kršitev pravice do obrazložene sodne odločbe iz 22. člena Ustave, ker naj sodišče ne bi obrazložilo odredbe o hišni preiskavi. V njej naj ne bi bilo pojasnjeno, zakaj je takšen način zbiranja dokazov neizogibno potreben glede na drug način zbiranja dokazov. Pri tem se pritožnik sklicuje na odločbi Ustavnega sodišča št. Up-1006/13 z dne 9. 6. 2016 (Uradni list RS, št. 51/16, in OdlUS XXI, 34) in št. U-I-115/14, Up-218/14 z dne 21. 1. 2016 (Uradni list RS, št. 8/16, in OdlUS XXI, 20). Zato naj bi sodišče moralo iz spisa izločiti vse dokaze, pridobljene s hišno preiskavo. Pritožnik opozarja, da je sodišče brez zakonske podlage dovolilo tujim varnostnim organom, da sodelujejo pri hišni preiskavi, s tem pa naj bi kršilo ozemeljsko celovitost Republike Slovenije. Sodelovanje tujih organov naj bi sodišče nepravilno opredelilo kot mednarodno pravno pomoč. Policija naj ne bi posnela ključnih delov hišne preiskave, čeprav naj bi to sodišče zahtevalo v odredbi.

Stališče Vrhovnega sodišča

7. Vrhovno sodišče je v izpodbijani sodbi pojasnilo, da okoliščina, da so ravnanja kasneje obravnavanih obdolžencev vključena tudi v izreke predhodno izrečenih pravnomočnih sodb, sama po sebi še ne vzbuja pomislekov o nepristranskosti sodnika, če je vključitev njihovih ravnanj za odločitve o krivdi neizogibna. Prvostopenjsko sodišče naj bi opravilo preizkus priznanja krivde soobdolženega samo v povezavi z ravnanji tega soobdolženega. V krivdorek naj bi bil zaradi temeljitve

obtožbe o hudodelskem združevanju vključen tudi prepis očitkov iz obtožnice glede ostalih soobdolžencev, vendar naj bi bilo tak opis kaznivega dejanja treba razumeti zgolj v okviru presoje priznanja krivde. Pritožnikov soobdolženi naj pritožnika ne bi neposredno obremenil, sodišče pa naj bi v izpodbijani sodbi podalo dokazno oceno na podlagi izvedenih dokazov, ne pa na podlagi soobdolženčevega priznanja. Ne bi naj šlo za takšno vsebinsko neločljivo povezanost obtožbenih očitkov zoper soobdolžence, da bi opredelitev o krivdi enega izmed njih nujno pomenila opredelitev o krivdi ostalih.

8. Vrhovno sodišče je glede zatrjevane kršitve načela zakonitosti iz 28. člena Ustave pojasnilo, da so bile žrtve z obljubami po boljšem zasluhu zvaljane iz domačega okolja. Tedaj so privolile, da bodo izvrševale kazniva dejanja, ne pa tudi, da jim bo v klicnih centrih onemogočena možnost svobodnega odločanja in ravnanja v lastnih zadevah. Sodišče prve stopnje naj bi opredelilo izvršitvena ravnanja, s katerimi so storilci razpolagali z žrtvami (jih prevzeli – npr. na letališčih, v klicnih centrih; nastanili – v klicnih centrih; prepeljali – že iz tujine, z letališč ali med klicnimi centri), vključno z drugimi oblikami razpolaganja (izolacija od okolice, odvzem osebnih dokumentov in mobilnih telefonov, neprestano nadzorovanje, usposabljanje ter določitev izčrpnih pravil za izvajanje telefonskih goljufij). Vrhovno sodišče je še pojasnilo, da zakonski znak "izkoriščanja za storitve kaznivih dejanj" pojmovno predpostavlja, da je žrtev trgovine z ljudmi istočasno storilec drugega kaznivega dejanja. Okoliščina, da pri odhodu žrtev iz domovine ter prihodu v Republiko Slovenijo ni šlo za ekonomske migracije, temveč za prisilo v luči eksistenčne stiske, naj bi bila del pravnomočno ugotovljenega dejanskega stanja. Sodišče prve stopnje naj bi sprejelo zaključek o šibkem premoženjskem stanju na Tajvanu na podlagi izpovedb žrtev, zaslišanih kot prič v fazi nujnih preiskovalnih dejanj.

9. Vrhovno sodišče je pojasnilo, da je sodišče prve stopnje na podlagi hišne preiskave, izpovedbe žrtev in okoliščine, da je pritožnik soobdolžencu nakazal 10.000 EUR, ugotovilo, da je imel pritožnik drugačen položaj kot žrtve. Sodišče prve stopnje naj bi odločilno drugačne razmere prepoznalo v tem, da je pritožnik imel dostop do potnih listov in mobilnih telefonov, bival pa je v sobi z manj osebami kot žrtve. Pritožnik naj bi z analizo izpovedb prič in drugih dokazov izpodbijal ugotovljeno dejansko stanje. Sodišče prve stopnje naj bi se opredelilo tudi do okoliščine, da pritožnika nekatere priče niso obremenile.

10. Po stališču Vrhovnega sodišča je sodišče prve stopnje stike s kitajskimi pravosodnimi organi upravičeno skušalo navezati na podlagi 18. člena Konvencije Združenih narodov proti mednarodnemu organiziranemu kriminalu, (Uradni list RS, št. 41/04, MP, št. 14/04 – MZNMOK). Za to naj bi si neuspešno prizadevalo več mesecev. Za ozemlje Tajvana naj po Konvenciji ne bi bil imenovan ločen pristojni organ, sodišče pa naj bi bilo dolžno spoštovati diplomatski mednarodno-pravni status ene Kitajske kot celovite in suverene države. Vrhovno sodišče je pojasnilo tudi, da so bile priče v fazi nujnih preiskovalnih dejanj zaslišane pred zagovorniki obsojenih, zaslišanjem pa so imeli možnost prisostvovati tudi obsojeni. Zato naj ne bi držalo, da obrambi ne bi uspelo izprašati prič o določenih okoliščinah.

11. Vrhovno sodišče je v zvezi z očitkom kršitve pravice do obrazložene sodne odločbe iz 22. člena Ustave pojasnilo, da se odločbi Ustavnega sodišča, na katere se pritožnik sklicuje, nanašata na drugačne položaje, in sicer na prikrite preiskovalne ukrepe ter na hišno preiskavo odvetniške pisarne. V odredbi naj bi bilo pojasnjeno, zakaj se mora hišna preiskava opraviti brez predhodne izročitve odredbe in z nepričakovanim vstopom ter brez poprejšnje zahteve za izročitev stvari. Z opisom gibanja članov kriminalne združbe naj bi bila utemeljena nevarnost,

da hišne preiskave sicer ne bi bilo mogoče uspešno opraviti. Pojasnjeno naj bi bilo tudi, zakaj se za uspešno izvedbo hišne preiskave zahteva navzočnost tajvanskih in kitajskih policistov ter predstavnikov Europol. Sodišče prve stopnje naj bi se pri utemeljitvi pravne podlage za mednarodno pravno pomoč sklicevalo na tretji odstavek 515. člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13 in 87/14 – v nadaljevanju ZKP), ki omogoča neposredno kazenskopravno pomoč med domačimi in tujimi organi. V zvezi z očitkom, da policija ni snemala celotne hišne preiskave, pa je Vrhovno sodišče v 101. točki obrazložitve sodbe pojasnilo, da odredba policije ni zavezovala k snemanju, temveč naj bi ji samo dovoljevala video dokumentiranje.

12. Ustavno sodišče je s sklepom senata št. Up-1727/22 z dne 20. 1. 2025 ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20, 92/21 in 22/25 – v nadaljevanju ZUstS) je o sprejemu ustavne pritožbe obvestilo Vrhovno sodišče.

B.

Glede zatrjevane kršitve pravice do nepristranskega sojenja iz prvega odstavka 23. člena Ustave

a) Zgornja premisa

13. V skladu s prvim odstavkom 23. člena Ustave ima vsakdo pravico, da o njegovih pravicah in dolžnostih ter o obtožbah proti njemu odloča nepristransko sodišče. Enako pravico zagotavlja prvi odstavek 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP).

14. Bistvo pravice do nepristranskega sojenja iz prvega odstavka 23. člena Ustave in prvega odstavka 6. člena EKČP je jamstvo, da o posameznikovi zadevi odloča sodnik, ki ni zainteresiran za izid postopka in ki pri odločanju nima vnaprej ustvarjenega mnenja, temveč je odprt za dokaze in trditve strank ter odločitev sprejme na podlagi v postopku izraženih dejstev in argumentov.¹ To med drugim pomeni, da sodnik niti s stranko niti s predmetom spora ne sme biti povezan tako, da ne bi mogel soditi objektivno, nepristransko in z izključnim upoštevanjem pravnih meril. Pravica do nepristranskega sodišča ni kršena samo tedaj, kadar je ugotovljeno dejansko sodnikovo osebno prepričanje ali interes, ki onemogoča nepristransko sojenje (t. i. subjektivni vidik nepristranskosti). Zadostuje že videz pristranskosti, kar pomeni, da obstajajo okoliščine, ki bi razumnemu človeku vzbudile upravičen dvom o sodnikovi nepristranskosti (t. i. objektivni vidik nepristranskosti).² Ob tem v izhodišču velja izpodbijna domneva subjektivne nepristranskosti sodnika.³ Če stranki ne uspe izpodbiti te domneve, pa ji dodatno varstvo nudi varstvo objektivnega videza nepristranskosti.⁴

15. Pritožnikov očitki odpirajo tudi ustavnopravna vprašanja z vidika pravice do domneve nedolžnosti iz 27. člena Ustave. Ta pravica je med drugim kršena, če iz odločitve sodišča izhaja stališče sodišča, da je obdolženi kriv, ne da bi mu bila predhodno in v skladu z zakonom dokazana krivda.⁵

¹ Tako že odločba Ustavnega sodišča št. U-I-92/96 z dne 21. 3. 2002 (Uradni list RS, št. 32/02, in OdlUS XI, 45), 16. točka obrazložitve.

² Glej na primer odločbo Ustavnega sodišča št. Up-57/14 z dne 26. 1. 2017, 6. in 7. točka obrazložitve.

³ Tako ESČP v sodbi v zadevi *Micallef proti Malti* z dne 15. 10. 2009, 94. točka obrazložitve in tam navedena sodna praksa.

⁴ Prim. sodbo ESČP v zadevi *Pullar proti Združenemu kraljestvu* z dne 10. 6. 1996, 32. točka obrazložitve. Glej sklep Ustavnega sodišča št. Up-853/24 z dne 13. 2. 2025.

⁵ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-186/15 z dne 4. 7. 2019 (Uradni list RS, št. 48/19, in OdlUS XXIV, 31), 8. točka obrazložitve.

Pri presoji, ali je prišlo do navedene kršitve, je treba upoštevati način, na katerega je določena izjava ubesedena (ali izraža zgolj domnevo oziroma sum, da je določena oseba izvršila kaznivo dejanje, ali pa, po drugi strani, jasno trditev, da je kaznivo dejanje dejansko izvršila), in kontekst, v katerem je podana.⁶

16. Ustavno sodišče je podobne očitke že obravnavalo v odločbah št. Up-57/14, št. Up-709/15, Up-710/15 z dne 9. 10. 2019 (Uradni list RS, št. 69/19, in OdlUS XXIV, 33) in št. Up-1038/21, Up-1044/21 z dne 20. 11. 2024 (Uradni list RS, št. 110/24). Iz navedenih odločb Ustavnega sodišča izhaja, da zgolj dejstvo, da isti sodnik, ki je sodil že soobdolžencem, kasneje sodi tudi obdolžencu istega kaznivega dejanja iz istega historičnega dogodka, samo po sebi ne pomeni kršitve objektivnega vidika nepristranskosti. Objektivni vidik nepristranskosti pa je kršen, če prvotna sodba vsebuje stališča, ki prejudicirajo kasnejšo odločitev o krivdi obdolženca.⁷

17. Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-1038/21, Up-1044/21 podrobno obravnavalo vprašanje, kako zagotoviti objektivni videz nepristranskosti, kadar sodišča v različnih časovnih obdobjih v isti ali (deloma) različni sestavi sodijo več soobdolžencem za vsebinsko povezana kazniva dejanja. Pri tem je razlikovalo med zahtevami, s katerimi se zagotavlja pravica do domneve nedolžnosti iz 27. člena Ustave, in standardi nepristranskega sojenja iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Ustavno sodišče je pojasnilo, da je treba v kompleksnih kazenskih postopkih z več obdolženci, ki jim ni mogoče soditi skupaj, pogosto za utemeljitev krivde tistih, ki se jim sodi, navesti tudi ravnanja tistih, ki jim bo lahko sojeno kasneje. V takšnem primeru kršitev pravice do domneve nedolžnosti iz 27. člena Ustave praviloma ni podana, če 1) iz ubeseditve ali konteksta teh navedb izhaja, da sodišče teh dejstev ne šteje kot ugotovljenih oziroma dokazanih, ali je navajanje teh dejstev kot ugotovljenih oziroma dokazanih nujno potrebno za opredelitev odgovornosti tistih obdolžencev, ki jim sodišče iz utemeljenega razloga sodi predhodno, hkrati pa 2) iz sodbe jasno izhaja, da s tem ni dokazana krivda preostalih obdolžencev, zoper katere se vodi ločen kazenski postopek.⁸

18. Sodnik, ki je v predhodni sodbi sprejel stališča, s katerimi je kršil posameznikovo pravico do domneve nedolžnosti, v naknadnem postopku zoper istega posameznika zaradi istega historičnega dogodka ne more ohraniti videza nepristranskosti.⁹ Podana je torej kršitev objektivnega videza nepristranskega sojenja iz prvega odstavka 23. člena Ustave, če vodi postopek oziroma izda sodbo sodnik, ki je obdolžencu v predhodno izdani sodbi kršil domnevo nedolžnosti iz 27. člena Ustave.

19. Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-1038/21, Up-1044/21 pojasnilo, da je videz nepristranskosti lahko okrnjen celo, če sodnik v predhodni sodbi pravice do domneve nedolžnosti ni kršil, je pa natančno opisal vlogo obdolženca, ki mu bo sojeno naknadno. To naj bi še zlasti veljalo, če iz sodbe izhaja tudi pravna kvalifikacija njegovega ravnanja ali ocena, da je izpolnil vse znake kaznivega dejanja.¹⁰ Ustavno sodišče se je pri tem sklicevalo na sodbo ESČP v zadevi *Mucha proti Slovaški* z dne 25. 11. 2021. V njej je ESČP ugotovilo kršitev pravice do nepristranskega sojenja iz prvega odstavka 6. člena EKČP, ker je sodbo izrekel sodnik, ki je v predhodnih sodbah natančno opisal pritožnikov sostorilski prispevek v kriminalni

zdrudbi. Čeprav predhodne sodbe niso vsebovale ugotovitev o pritožnikovi krivdi *per se*, so bile po stališču ESČP konstitutiven element očitane kaznivega dejanja, tj. ustanovitve in delovanja kriminalne združbe, kar je izrecno navedlo tudi sodišče v obsodilni sodbi zoper pritožnika. ESČP je presodilo, da je sodišče v konkretni zadevi navedbe, ki so se nanašale na pritožnika, v sodbah zoper soobdolžence ubesedilo na način, ki ni dopuščal sklepanja, da je pritožnik v času izdaje teh sodb še vedno le obtožen kaznivega dejanja in obravnavan v ločenem postopku.¹¹

20. ESČP je v kasnejši praksi, sprejeti po odločbi Ustavnega sodišča št. Up-1038/21, Up-1044/21, podrobneje obravnavalo razmerje med konvencijskima pravicama do nepristranskega sojenja in do domneve nedolžnosti (prvi in drugi odstavek 6. člena EKČP). V sodbi v zadevi *Gorše proti Sloveniji* z dne 6. 3. 2025 je pojasnilo, da je treba oba vidika zaradi njune prepletenosti obravnavati skupaj.¹² ESČP je poudarilo, da je bistveno, 1) ali je bilo treba v predhodnih sodbah navesti udeležbo pritožnika v kaznivih dejanjih, za katera sta bila sostorilca obsojena, ter 2) ali je bila navedba omejena na tisto, kar je bilo nujno za ugotovitev krivde sostorilcev, in 3) ubesedena tako, da se je sodišče izognilo kakršnemu koli morebitnemu prejudiciranju glede pritožnika.¹³ ESČP je ugotovilo, da je bilo verjetno neizogibno, da se je sodišče v sodbi, izdani zoper sostorilca, sklicevalo na pritožnikova dejanja.¹⁴ Sporna pa je bila ubeseditve pritožnikovih dejanj v predhodni sodbi, ker je sodišče pritožnikovo vlogo podrobno opisalo in ker je izrecno navedlo, da je pritožnik "storilec" očitane kaznivega dejanja, za katero je bil kasneje obsojen. Sporne sodbe torej niso vsebovale le dejanskega opisa domnevnih vlog pritožnika, ampak so se nanj sklicevale, tudi v sklepnem delu, kot na storilca kaznivega dejanja. Iz predhodne sodbe je tako izhajalo, kot da bi sodišče še pred obsodbo opravilo pravno kvalifikacijo pritožnikovih dejanj. ESČP je še izpostavilo, da v obrazložitvi predhodnih sodb ali kjer koli drugje ni nobene razlage, da pritožnikova krivda še ni bila ugotovljena. Tudi videz ima določen pomen, saj "pravica mora biti ne le izvršena, ampak mora biti tudi vidna". Gre za zaupanje, ki ga morajo sodišča v demokratični družbi vzbujati v javnosti.¹⁵ ESČP je zato ugotovilo kršitev prvega in drugega odstavka 6. člena EKČP.

21. V odločitvi v zadevi *Bouša proti Češki* z dne 3. 6. 2025 pa je ESČP očitke kršitve pravic iz prvega in drugega odstavka 6. člena EKČP zavrnilo kot očitno neutemeljene. V predhodni sodbi, s katero so bili potrjeni sporazumi o priznanju krivde pritožnikovih soobtožencev, je bilo sicer opisano tudi kaznivo ravnanje, ki ga je sodišče nedvoumno pripisalo pritožniku. V izreku je bilo namreč navedeno, da je pritožnik nedoločenega dne jeseni 2018 soobtožencu prodal določeno količino tablet ekstazija. ESČP pa je poudarilo, da se zdi, da sodišče takšne navedbe ni uporabilo za utemeljitev pritožnikove krivde, temveč za pravno kvalifikacijo dejanja njegovega soobtoženca, ki je od pritožnika kupil drogo z namenom njene nadaljnje prodaje. Sodišče je takšen opis potrebovalo za presojo kazenske odgovornosti soobtoženca, pri tem pa si je prizadevalo, da ni navedlo več informacij, kot je bilo nujno. V predhodni sodbi ni bilo pravne ocene pritožnikovega ravnanja, pritožnik tudi ni bil naveden kot "storilec" kaznivega dejanja. ESČP je pojasnilo, da izpodbijane navedbe po češkem kazenskem pravu niso imele

⁶ Sodba ESČP v zadevi *Karaman proti Nemčiji* z dne 27. 2. 2014, 63. točka obrazložitve.

⁷ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-57/14, 10. točka obrazložitve.

⁸ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-1038/21, Up-1044/21, 48. točka obrazložitve.

⁹ Prav tam, 51. točka obrazložitve.

¹⁰ Prav tam, 53. točka obrazložitve.

¹¹ Sodba ESČP v zadevi *Mucha proti Slovaški*, 50.–68. točka obrazložitve.

¹² Sodba ESČP v zadevi *Gorše proti Sloveniji*, 54. točka obrazložitve.

¹³ Prav tam, 58. točka obrazložitve.

¹⁴ Prav tam, 61. točka obrazložitve.

¹⁵ Prav tam, 62. in 63. točka obrazložitve.

zavezujočega učinka v kasnejšem postopku proti pritožniku, ki ga je domneva nedolžnosti varovala do trenutka njegove obsodbe. V predhodni sodbi je bilo tudi izrecno pojasnjeno, da je bil pritožnik v tistem trenutku "ločeno preganjan". S tem je nacionalno sodišče jasno izrazilo, da ni bilo pozvano, da ugotavlja pritožnikovo krivdo.¹⁶

22. Iz sodbe v zadevi *Gorše proti Sloveniji* in odločitve v zadevi *Bouša proti Češki* je razvidno, da ESČP v primeru sodb, ki vključujejo opise kaznivih dejanj oseb, na katere se obsodba ne nanaša, po enakih merilih presoja kršitvi pravice do nepristranskega sojenja in pravice do domneve nedolžnosti. Kršitev ni, 1) če je bilo za utemeljitev kazenske odgovornosti obsojenca v predhodnih sodbah treba navesti tudi udeležbo osebe, ki ji bo sojeno kasneje, 2) če je bilo navajanje omejeno na tisto, kar je bilo nujno za ugotovitev obsojenčeve krivde, in 3) če se je sodišče v zapisu izognilo prejudiciranju glede osebe, ki ji bo sojeno kasneje.

23. Temeljna procesna jamstva v kazenskem postopku zagotavlja tudi pravo Evropske unije (v nadaljevanju EU). Prvi odstavek 48. člena Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (UL C 202, 7. 6. 2016 – v nadaljevanju Listina) določa, da obdolženec velja za nedolžnega, dokler njegova krivda ni dokazana v skladu z zakonom. Drugi odstavek 47. člena Listine pa zagotavlja pravico do neodvisnega, nepristranskega in z zakonom predhodno ustanovljenega sodišča. Sodišče EU (v nadaljevanju SEU) je v zadevi *A. H. in drugi (domneva nedolžnosti)*, C-377/18, z dne 5. 9. 2019 pojasnilo, da je treba prvi odstavek 4. člena Direktive (EU) 2016/343 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o krepitvi nekaterih vidikov domneve nedolžnosti in krepitvi pravice biti navzoč na sojenju v kazenskem postopku (UL L 65, 11. 3. 2016 – v nadaljevanju Direktiva (EU) 2016/343)¹⁷ razlagati tako, da ne nasprotuje temu, da so v sporazumu, s katerim obdolženec prizna svojo krivdo v zameno za milejšo kazen in ki ga mora potrditi nacionalno sodišče, kot sotorilci kaznivega dejanja izrecno navedeni tudi obdolženci, ki krivde niso priznali in se preganjajo v okviru ločenega kazenskega postopka, če (i) je ta navedba nujna za opredelitev pravne odgovornosti obdolženca, ki je sklenil navedeni sporazum, ter (ii) če iz sporazuma jasno izhaja,¹⁸ da se drugi obdolženci preganjajo v ločenem kazenskem postopku in da njihova krivda ni bila dokazana v skladu z zakonom. SEU je navedeno stališče s sklepom v zadevi *UL in VM*, C-709/18, z dne 28. 5. 2020 razširilo tudi na primere, ko je izdana sodba na podlagi priznanja krivde oziroma ko se presoja kršitev pravice do nepristranskega sodišča iz drugega odstavka 47. člena Listine.

24. EKČP in Listina v zvezi z Direktivo (EU) 2016/343 v primeru sodb, ki vključujejo opise kaznivih dejanj oseb, na katere se obsodba ne nanaša, zagotavljata enake standarde varstva pravice do nepristranskega sodišča in pravice do varstva domneve nedolžnosti. Naloga Ustavnega sodišča je zagotoviti, da se tudi v Republiki Sloveniji zagotavljajo enaki

ali višji standardi varstva navedenih pravic. Pri tem pa Ustavno sodišče upošteva, da zagotovitev višjega standarda varstva določene človekove pravice lahko obratno sorazmerno vpliva na standard varstva drugih pravic. Izločitev sodečega sodnika iz postopka zoper več soobdolžencev zgolj zato, ker je eden od njih priznal krivdo, sodnik pa je priznanje sprejel in je moral za utemeljitev kazenske odgovornosti soobdolženca opisati tudi vlogo oseb, ki jim bo sojeno kasneje, vpliva na podaljšanje kazenskega postopka. V takem primeru se mora namreč glavna obravnava pred spremenjenim senatom začeti znova,¹⁹ načeloma se morajo ponovno izvesti tudi dokazi. S tem se lahko poseže v pravico do sojenja brez nepotrebnega odlašanja oziroma – če je obdolženec v priporu – v dolžnost posebej hitrega postopanja v pripornih zadevah iz prvega odstavka 23. člena Ustave. V opisani praksi ESČP in SEU, ki omejuje dolžnost izločitve sodnika na objektivno in razumno utemeljene primere, sta obe temeljni procesni jamstvi (nepristranskost sojenja in sojenje brez nepotrebnega odlašanja) ustrezno zagotovljeni.

25. Glede na navedeno Ustavno sodišče prvi odstavek 23. člena Ustave razlaga tako, da ne pomeni kršitve pravice do nepristranskega sojenja, če izreče obsodilno sodbo sodnik, ki je v predhodni sodbi, izdani na podlagi priznanja krivde soobdolženca, opisal tudi ravnanja osebe, ki ji je sojeno kasneje, če

1) je opis ravnanja te osebe nujen za opredelitev odgovornosti soobdolženca, ki krivdo priznava,

2) je opis ravnanja te osebe omejen na to, kar je nujno za opredelitev odgovornosti soobdolženca, ter

3) iz sodbe jasno izhaja, da s tem ni prejudicirana krivda preostalih oseb, zoper katere se kazenski postopek še vodi.

b) Presoja očitka

26. V sodbi Okrožnega sodišča v Mariboru št. X K 29700/2019 z dne 11. 6. 2019, izdani na podlagi soobdolženčevega priznanja krivde, je pritožnik na več mestih omenjen kot ena od oseb, s katerimi je soobdolženi, ki je krivdo priznal, storil kaznivo dejanje trgovine z ljudmi v hudodelski združbi (peti odstavek v zvezi s prvim odstavkom 113. člena KZ-1). Opisana pritožnikova vloga je bila tesno povezana z vlogo soobdolženca, ki je priznal krivdo: pritožnik naj bi po navodilu tega soobdolženca hranil listine in predmete žrtev ter skrbel, da so žrtve v hiši ravnale po pravilih, ki jih je določil soobdolženec. Pritožnik naj bi žrtve skupaj s soobdolžencem usposobil za goljufanje, sprejemal in podpiral naj bi soobdolženčevo psihično in fizično nasilje nad žrtvami. Glede na tako prepleten opis pritožnikovega in soobdolženčevega ravnanja in okoliščin, da je bil soobdolženec obsojen za izvrševanje kaznivih dejanj v kriminalni združbi, je razumno stališče Vrhovnega sodišča, da je bila vključitev pritožnikovih ravnanj v predhodno sodbo neizogibna za odločitev o krivdi soobdolženca. Ustavno sodišče tudi ni ugotovilo okoliščin, iz katerih bi izhajalo, da opis pritožnikovega ravnanja ne bi bil omejen na tisto, kar je bilo nujno.

27. V okviru presoje, ali iz predhodne sodbe jasno izhaja, da z njo pritožnikova krivda še ni bila prejudicirana, je treba upoštevati izraze, uporabljene v sodbi, ter celotno njeno obrazložitev. Pritožnik v predhodni sodbi ni bil označen kot "storilec",²⁰ temveč kot eden od "obdolžencev",²¹ torej oseb,

¹⁹ Glej prvi odstavek 311. člena ZKP.

²⁰ Primerjaj sodbo ESČP v zadevi *Gorše proti Sloveniji*, 62. in 63. točka obrazložitve.

²¹ Relevantni izseki se glasijo "/.../ pri čemer so na naslovu /.../ obdolženi izkoriščali vsaj 21 žrtev /.../", "/.../ so obdolženi za vzpostavitev in delovanje klicnih centrov zagotovili finančna sredstva /.../", "/.../ sta poskrbela tudi za /.../ prevoze žrtev in obdolženih /.../". Obdolženec je po drugi alineji 144. člena ZKP tisti, zoper katerega teče preiskava ali zoper katerega je vložena obtožnica, obtožni predlog ali zasebna tožba.

¹⁶ Odločitev ESČP v zadevi *Bouša proti Češki*, 58.–62. točka obrazložitve.

¹⁷ V skladu z navedenim odstavkom morajo države članice sprejeti potrebne ukrepe, da zagotovijo, da javne izjave javnih organov in sodne odločbe, razen odločb o ugotovitvi krivde, osumljene ali obdolžene osebe ne označujejo za krive, dokler tej osebi ni dokazana krivda v skladu z zakonom. To ne posega v akte tožilstva, katerih namen je dokazati krivdo osumljene ali obdolžene osebe, in v predhodne procesne odločbe, ki jih sprejmejo sodni ali drugi pristojni organi in ki temeljijo na sumu ali na obremenilnih dokazih.

¹⁸ Slovenski prevod navedene sodbe uporablja sintagmo "jasno navedeno", medtem ko denimo angleška različica "*makes it clear*", francoska različica "*indique clairement*" in nemška različica "*darauf hinweist*" omogočajo sklepanje, da zadostuje, če zahtevana ugotovitev vsaj jasno izhaja iz vsebine sporazuma (glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1038/21, Up-1044/21, 49. točka obrazložitve).

zoper katere se postopek še vodi. V obrazložitvi predhodne sodbe je bilo zapisano, da je v uvodu sodbe navedena obtožnica, s katero se pritožnikovemu soobdolžencu (zanj sodišče uporablja drug izraz, "obtoženec")²² očita storitev kaznivega dejanja trgovine z ljudmi iz petega odstavka v zvezi s prvim odstavkom 113. člena KZ-1. Pojasnjeno je tudi, da je obtoženec med izvedbo glavne obravnave priznal krivdo za očitano kaznivo dejanje, sodišče pa je priznanje krivde sprejelo, saj je presodilo, da je obtoženec razumel naravo in posledice danega priznanja, da je bilo priznanje podano prostovoljno, da je bilo jasno in popolno ter podprto tudi z izpovedbami prič in listinskimi dokazi v sodnem spisu. Po podanem in sprejetem priznanju krivde je sodišče glavno obravnavo nadaljevalo, pri tem pa je izvedlo dokazni postopek le glede tistih okoliščin, ki so pomembne za izrek kazenske sankcije. Glede na navedeno drži pojasnilo Vrhovnega sodišča, da je iz obrazložitve predhodne sodbe jasno razvidna zamejitev na presojo priznanja krivde pritožnikovega soobdolženca. Ker je sodišče pazilo tudi na izbiro besed, s katerimi je poimenovalo pritožnika, je bilo iz sodbe jasno razvidno, da pritožnikova krivda tedaj še ni bila dokazana in da se je kazenski postopek zoper njega še vodil. Čeprav bi bilo priporočljivo, da sodišče v takem primeru izrecno zapiše, da se postopek zoper druge osebe vodi ločeno in da jim krivda še ni bila dokazana, je v konkretnem primeru sodnikova pazljiva izbira besed vseeno zadostovala za zagotovitev objektivnega videza nepristranskega sojenja. Da je sodišče na vseh stopnjah sojenja dalo velik poudarek ustreznemu naslavljanju oseb, zoper katere je vodilo postopek, je razvidno tudi iz sodbe, s katero je po končanem dokaznem postopku obsodilo pritožnika in njegove soobdolženke, ki krivde niso priznali. V delih opisa kaznivega dejanja iz obtožnice, v katerih so bili v predhodni sodbi označeni kot "obdolženci", jih je naslavljal kot "obtožence" in kot "člane združbe".

28. Sodišče v sodbo, s katero je obsodilo pritožnika, tudi ni vključilo zapisov, iz katerih bi bilo mogoče sklepati, da je šlo za dokazano tisto, kar je pritožnikov soobdolženec predhodno priznal. Sodišče je v 19. točki obrazložitve sodbe celo pojasnilo, da je v izreku sodbe iz opisa kaznivega dejanja izpustilo nekatere dele opisov ravnanja pritožnikovega soobdolženca, ki jih je ta priznal, ker jih po izvedenem dokaznem postopku ni štel za dokazana. Sodišče je torej po izvedenem dokaznem postopku delno odstopilo od stališč, na katerih je temeljila predhodna obsodba soobdolženca. S tega vidika se obravnavana zadeva razlikuje od dejanskega stanja iz sodbe ESČP v zadevi *Mucha proti Slovaški*, v kateri se je nacionalno sodišče glede zakonskega znaka sodelovanja v kriminalni združbi opiralo na predhodno izdane sodbe na podlagi priznanja krivde.

29. Z vidika obrazložitve in uporabe besed se predhodna sodba v tej zadevi razlikuje tudi od predhodnih sodb iz zadeve št. Up-1038/21, Up-1044/21. Slednji sta namreč vsebovali natančen opis ravnanja osebe, ki ji je bilo sojeno kasneje, ta oseba pa je bila v sodbah dosledno označena z imenom in priimkom, ne samo kot "obdolženec".²³ Ker sta se stranki odpovedali pritožbi, je okoliščina, da sta bili predhodni sodbi sprejeti na podlagi sporazumov o priznanju krivde, izhajala samo iz podatkov spisa, ne pa tudi iz samih sodb. Iz predhodnih sodb zato niti ni bilo razvidno, da nista bili izdani na podlagi izvedenega dokaznega postopka. V izpodbijani prvostopenjski sodbi

v tej zadevi se je sodišče tudi distanciralo od predhodne sodbe, izdane na podlagi priznanja krivde, saj dela dejstev, ki jih je priznaval pritožnikov soobdolženec, ni štel za dokazanega in ga je v opisu kaznivega dejanja opustilo. V zadevi št. Up-1038/21, Up-1044/21 pa so bili opisi kaznivih dejanj v predhodnih sodbah zoper pritožnikova soobdolženca in opis kaznivega dejanja v izreku naknadne sodbe zoper pritožnika identični.²⁴

30. Glede na navedeno pritožnikov očitke kršitve pravice do nepristranskega sojenja iz prvega odstavka 23. člena Ustave ni utemeljen.

Glede drugih zatrjevanih kršitev

a) Glede zatrjevane kršitve načela zakonitosti

31. Po prvem odstavku 28. člena Ustave nihče ne sme biti kaznovan za dejanje, za katero ni zakon določil, da je kaznivo, in ni zanj predpisal kazni, še preden je bilo dejanje storjeno. Načelo zakonitosti zavezuje sodišče z več vidikov. Med drugim mora sodišče ugotoviti obstoj vseh zakonskih znakov kaznivega dejanja, posameznega zakonskega znaka pa ne sme razložiti preohlapno in na ta način s svojo razlago samo določiti, da je kaznivo dejanje tudi ravnanje, ki ga zakonodajalec ni zajel v polje kaznivosti.²⁵

32. Prvi odstavek 113. člena KZ-1 se glasi: "Kdor zaradi izkoriščanja prostitucije ali drugih oblik spolnih zlorab, prisilnega dela, beračenja, suženjstva ali njemu podobnega razmerja, služabništva, storitve kaznivih dejanj ali trgovine z organi, človeškimi tkivi ali krvjo drugo osebo kupi, prevzame, nastani, prepelje, proda, izroči oziroma z njo kako drugače razpolaga ali tako osebo novači, menjava ali prenaša nadzor nad njo ali pri teh ravnanjih posreduje, se, ne glede na morebitno privolitve te osebe, kaznuje z zapornim od enega do desetih let in denarno kaznijo."

33. Pritožnikov očitke, da naj bi sodišča nepravilno ugotovila izpolnjenost zakonskega znaka "razpolaganja z žrtvijo", ni utemeljen. Vrhovno sodišče je v zvezi s tem očitkom pritožnika opozorilo na ugotovitve prvostopenjskega sodišča, da so bili žrtvam v Republiki Sloveniji odvzeti mobilni telefoni in potni listi, ki so bili v zaklenjeni omari, da so bila okna zastrta z roletami, da so morale žrtve prositi za hrano, da so jih prevažali med lokacijami in da so delale po natančnih navodilih. Razumno je tudi stališče sodišča, da privolitve žrtve, ki so bile z obljubami po boljšem zaslužku zvaobljene iz domačega okolja, da bodo izvrševale kazniva dejanja, ne gre enačiti s privolitvijo, da jim bo v klicnih centrih onemogočena možnost svobodnega odločanja in ravnanja v lastnih zadevah. Pri novodobnih oblikah trgovine z ljudmi gre pogosto za bolj subtilne prijeme, kot so jih storilci uporabljali v preteklosti, in vključujejo različne oblike stiske, v kateri je človek prisiljen sprejeti izkoriščanje.²⁶ Ugotovitev, da je bil ekonomski položaj tujcev v Tajvanu slab in zakaj je bil slab, izhaja iz 41. točke obrazložitve sodišča prve stopnje. Zato ne držijo pritožnikovi očitki, da se sodišča do tega niso opredelila in da naj bi bila pritožniku kršena pravica do obrazložene sodne odločbe iz 22. člena Ustave. Razumno je tudi stališče Vrhovnega sodišča, da pritožnik z opozorili, da so žrtve hodile na počitnice, in da želja po hitrem zaslužku ne pomeni ranljivosti žrtve, zgolj izpodbija pravnomočno ugotovljeno dejansko stanje.

b) Glede zatrjevane kršitve pravice do domneve nedolžnosti zaradi nedokazanosti posebne vloge pritožnika

34. V skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo domneva nedolžnosti pomeni, da (1) oseba velja za nedolžno, dokler se ji ne dokaže krivda, (2) da mora krivdo dokazovati državni

²² Obtoženec je po tretji alineji 144. člena ZKP tisti, zoper katerega je obtožnica postala pravnomočna. Oseba, ki ji sodišče izreče obsodilno sodbo, pa po opredelitvi iz četrte alineje 144. člena ZKP še ni "obsojenec"; obsojenec je samo tisti, za katerega je s pravnomočno sodbo ugotovljeno, da je kazensko odgovoren za določeno kaznivo dejanje.

²³ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-1038/21, Up-1044/21, 57. točka obrazložitve.

²⁴ Prav tam.

²⁵ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-531/17 z dne 17. 3. 2022, 6. točka obrazložitve.

²⁶ Glej sodbo ESČP v zadevi *Krachunova proti Bolgariji* z dne 28. 11. 2023, 148. točka obrazložitve.

tožilec in ne obdolžena oseba (dokazno breme) in (3) da mora sodišče v dvomu, ko krivda ni nesporno dokazana, obdolženo osebo oprostiti (*in dubio pro reo*).²⁷ Če bi torej sodišče v tej zadevi pritožnika obsodilo, ne da bi bilo onkraj razumnega dvoma prepričano o tem, da je storil očitano kaznivo dejanje in da je zanj tudi kazensko odgovoren, bi kršilo njegovo pravico do domneve nedolžnosti iz 27. člena Ustave.²⁸

35. Vrhovno sodišče je v 129.–133. točki obrazložitve sodbje pojasnilo, kako je sodišče prve stopnje ugotovilo, da se je pritožnikov položaj v hierarhiji kriminalne združbe razlikoval od položaja žrtev. Stališče, da iz okoliščin, ugotovljenih na podlagi izvedenih dokazov,²⁹ onkraj razumnega dvoma izhaja, da je pritožnik storil očitano kaznivo dejanje, ne pomeni kršitve pravice do domneve nedolžnosti iz 27. člena Ustave. Vrhovno sodišče je tudi opozorilo, da je pritožnikovo oceno izvedenih dokazov obravnavalo kot izpodbijanje pravnomočno ugotovljenega dejanskega stanja. Zato sodišču tudi ni mogoče očitati kršitve pravice do obrazložene sodne odločbe iz 22. člena Ustave.

c) *Glede zatrjevane kršitve pravice do zaslišanja obremenilnih prič*

36. Samostojen element pravice do obrambe, ki jo varuje 29. člen Ustave, je tudi pravica do zaslišanja obremenilnih prič, ki jo določa EKČP v točki d) tretjega odstavka 6. člena.³⁰ V skladu s tem jamstvom je treba obdolžencu omogočiti, da izpodbija obremenilne izjave in v zvezi z njimi neposredno zaslišuje njihovega avtorja.³¹ To jamstvo se ne nanaša samo na izjave oseb, ki kot priče izpovedujejo pred sodiščem na glavni obravnavi, temveč na vse izjave, ki služijo kot dokaz v korist tožilca v kazenskem postopku.³²

37. Člen 6 EKČP vsebuje domnevo proti uporabi posrednih dokazov v kazenskem postopku. Dokazi se morajo načeloma obravnavati v navzočnosti obdolženca in na javni obravnavi, tako da jim lahko obdolženec nasprotuje. Izjeme od tega načela so mogoče, vendar ne smejo posegati v pravice obrambe, ki praviloma zahtevajo, da se obdolžencu omogoči zaslišanje obremenilnih prič, bodisi ob dani izjavi bodisi pozneje med postopkom. Če obdolženec med sojenjem ni imel možnosti zastavljati vprašanj obremenilni priči, to še ne pomeni nujno kršitve pravice do zaslišanja obremenilnih prič. Po sodbi ESČP v zadevi *Al-Khawaja in Tahery proti Združenemu kraljestvu* (119.–147. točka obrazložitve) je treba pri presoji takšnega procesnega položaja upoštevati naslednja merila: 1) ali je obstajal resen razlog, ki lahko upraviči nenavzočnost priče na glavni obravnavi, 2) ali je imel obdolženec ustrezno in primerno priložnost, da zasliši obremenilno pričo, vsaj v eni stopnji postopka, 3) ali je bila izpovedba odsotne priče edini oziroma odločilni dokaz za obdolženčevo obsodbo, pri čemer se merilo edinega oziroma odločilnega dokaza ne sme uporabljati togo, 4) ali so obstajali zadostni kompenzatorni elementi za uravnoteženje položaja, v katerem obramba ni mogla izvrševati svojih upravičenj. Kadar obsodba temelji izključno ali odločilno

na dokazih odsotnih prič, je tak postopek podvržen najzahtevnejšemu nadzoru s strani ESČP. Na posrednih dokazih sme obsodba temeljiti samo, če so ti dokazi dovolj zanesljivi glede na njihovo pomembnost za zadevo.

38. Vrhovno sodišče je pojasnilo, da so obdolženci lahko izprašali priče v okviru nujnih preiskovalnih dejanj, da zaslišanja prič niso bila odločilni dokaz (odločilni dokazi so bili pridobljeni s prisluhi in hišno preiskavo) ter da je za odsotnost prič obstajal upravičen razlog (neaktivnost kitajskih organov v zvezi s prošnjo za mednarodno pomoč). Razumno je stališče, da je pri mednarodni pravni pomoči treba upoštevati mednarodne pogodbe in suverenost držav, ki so zaprosene za pomoč. Glede na navedene okoliščine pritožniku pravica do zaslišanja obremenilnih prič iz točke d) tretjega odstavka 6. člena EKČP ni bila kršena, s tem pa tudi ne pravica do obrambe iz 29. člena Ustave.

č) *Glede drugih zatrjevanih kršitev*

39. Obrazložitev sodne odločbe po ustaljeni ustavnosodni presoji pomeni poseben vidik pravice iz 22. člena Ustave. Sodišče mora v sodni odločbi na konkreten način in z zadostno jasnostjo opredeliti razloge, na podlagi katerih je sprejelo svojo odločitev.³³ Enako velja za obrazložitev sodne odredbe. Le taka obrazložitev namreč omogoča naknadno kontrolo ustavnosti in zakonitosti odrejenega preiskovalnega dejanja. Sklicevanje na predlog tožilstva ali policije ne zadostuje, saj mora sodnik sam presoditi, ali so izpolnjeni pogoji za preiskovalno dejanje.³⁴

40. Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-979/15 z dne 21. 6. 2018 (Uradni list RS, št. 54/18, in OdlUS XXIII, 26) pojasnilo, da čeprav ZKP tega izrecno ne določa, mora biti pri vsakem posegu v prostorsko in komunikacijsko zasebnost izkazana tudi nujnost ukrepa, kar pomeni, da zasledovanega cilja ni mogoče doseči na način, ki ne bi posegel ali bi na manj intenziven način posegel v človekove pravice prizadete osebe. Gre za element splošnega načela sorazmernosti, ki ne zavezuje le zakonodajalca, temveč tudi sodišče, ko odloča o posegu v človekove pravice v konkretnem primeru.³⁵

41. Stališče Vrhovnega sodišča, da je neogibnost izvedbe hišne preiskave ustrezno obrazložena z opisom gibanja (fluidnosti) članov kriminalne združbe, ne pomeni kršitve pravice do obrazložene sodne odločbe iz 22. člena Ustave. V razlogih sodišča, zakaj se mora hišna preiskava opraviti brez predhodne izročitve odredbe ter z nepričakovanim vstopom in brez prejšnje zahteve za izročitev stvari, je namreč mogoče razbrati tudi razloge, zakaj je takšen način zbiranja dokazov neogibno potreben glede na drug način zbiranja dokazov.

42. Z očitki nezakonitosti hišne preiskave zaradi sodelovanja tujih varnostnih organov pritožnik ne uveljavlja kršitve človekovih pravic, temveč nasprotuje v postopku sprejeti razlagi tretjega odstavka 515. člena ZKP, ki omogoča neposredno mednarodno kazenskopravno pomoč.³⁶ Pritožnik tudi ne pojasni, zakaj naj bi kršitev človekovih pravic pomenila okoliščina, da policija ni snemala celotne hišne preiskave. Zato Ustavno sodišče navedenih očitkov ni obravnavalo.

²⁷ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-6/93 z dne 1. 4. 1994 (Uradni list RS, št. 23/94, in OdlUS III, 33), 15. točka obrazložitve.

²⁸ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-762/05 z dne 20. 9. 2007 (Uradni list RS, št. 93/07, in OdlUS XVI, 106).

²⁹ Glej 9. točko obrazložitve te odločbe.

³⁰ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-657/13 z dne 12. 11. 2015 (Uradni list RS, št. 91/15, in OdlUS XXI, 18), 12. točka obrazložitve. Prim. odločbi Ustavnega sodišča št. Up-719/03 z dne 9. 3. 2006 (Uradni list RS, št. 30/06, in OdlUS XV, 41) in št. Up-849/05 z dne 18. 10. 2007 (Uradni list RS, št. 102/07, in OdlUS XVI, 110).

³¹ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-207/99 z dne 4. 7. 2002 (Uradni list RS, št. 65/02, in OdlUS XI, 266). Iz navedene odločbe med drugim izhaja, da mora imeti obdolženec v kazenskem postopku možnost zasliševati priče v zvezi z izjavami, ki so jih dale.

³² Odločba Ustavnega sodišča št. Up-719/03 z dne 9. 3. 2006 (Uradni list RS, št. 30/06, in OdlUS XV, 41), 12. točka obrazložitve.

³³ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-1006/13, 16. točka obrazložitve.

³⁴ Prav tam, 20. in 21. točka obrazložitve.

³⁵ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-25/95 z dne 27. 11. 1997 (Uradni list RS, št. 5/98, in OdlUS VI, 158), 69. točka obrazložitve.

³⁶ Navedeni člen se glasi: "Če velja vzajemnost ali če tako določa mednarodna pogodba, se lahko mednarodna kazenskopravna pomoč daje tudi neposredno med domačimi in tujimi organi, ki sodelujejo v predkazenskem in kazenskem postopku. Pri tem se lahko uporabljajo sodobna tehnična sredstva, zlasti računalniško omrežje, pripomočki za prenos slike, glasu in elektronskih impulzov."

43. Ker Ustavno sodišče ni ugotovilo kršitve zatrjevanih človekovih pravic, je ustavno pritožbo zavrnilo.

C.

44. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Rok Čeferin ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, mag. Nina Betetto, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Neža Kogovšek Šalamon, dr. Rok Svetlič in dr. Katja Šugman Stubbs. Sodnika dr. Primož Gorkič in dr. Rajko Knez sta bila pri odločanju o tej zadevi izločena. Ustavno sodišče je odločbo sprejelo soglasno. Sodnici Kogovšek Šalamon in Šugman Stubbs sta dali pritrdilni ločeni mnenji.

Dr. Rok Čeferin
predsednik

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA

250. Sklep o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 6002 Novo mesto 1

Državna volilna komisija je na podlagi 34. in 35. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17, 29/21 in 12/24) v postopku imenovanja oziroma razrešitve članov volilnih komisij na 25. seji, dne 28. 1. 2026, sprejela

S K L E P

o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 6002 Novo mesto 1

1. V okrajni volilni komisiji 6002 Novo mesto 1 se razreši dolžnosti namestnice člana: Ksenja Lorber.

2. Za preostanek mandatne dobe okrajne volilne komisije 6002 Novo mesto 1 se za namestnika člana imenuje: Domen Jamnik.

Št. 0400-63/2023-4
Ljubljana, dne 29. januarja 2026

Peter Golob
predsednik

251. Sklep o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 6006 Krško

Državna volilna komisija je na podlagi 34. in 35. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17, 29/21 in 12/24) v postopku imenovanja oziroma razrešitve članov volilnih komisij na 25. seji, dne 28. 1. 2026, sprejela

S K L E P

o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 6006 Krško

1. V okrajni volilni komisiji 6006 Krško se razreši dolžnosti namestnika člana: Jakob Gašpir.

2. Za preostanek mandatne dobe okrajne volilne komisije 6006 Krško se za namestnika člana imenuje: Željko Jeličič.

Št. 0400-67/2023-7
Ljubljana, dne 29. januarja 2026

Peter Golob
predsednik

252. Sklep o razrešitvi in imenovanju v volilni komisiji volilne enote 8000 Ptuj

Državna volilna komisija je na podlagi 33. in 35. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17, 29/21 in 12/24) v postopku imenovanja oziroma razrešitve članov volilnih komisij na 25. seji, dne 28. 1. 2026, sprejela

S K L E P

o razrešitvi in imenovanju v volilni komisiji volilne enote 8000 Ptuj

1. V volilni komisiji volilne enote 8000 Ptuj se razreši dolžnosti namestnice člana: Eva Žunkovič.

2. Za preostanek mandatne dobe volilne komisije volilne enote 8000 Ptuj se za namestnika člana imenuje: Dejan Levanič.

Št. 0400-85/2023-4
Ljubljana, dne 29. januarja 2026

Peter Golob
predsednik

253. Sklep o razrešitvi in imenovanju v volilni komisiji volilne enote 3000 Ljubljana Center

Državna volilna komisija je na podlagi drugega odstavka 35. člena in 33. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17, 29/21 in 12/24) v postopku imenovanja oziroma razrešitve članov volilnih komisij na 25. seji, dne 28. 1. 2026, sprejela

S K L E P

o razrešitvi in imenovanju v volilni komisiji volilne enote 3000 Ljubljana Center

1. V volilni komisiji volilne enote 3000 Ljubljana Center se razreši dolžnosti namestnika člana: Marko Gruden.

2. Za preostanek mandatne dobe volilne komisije volilne enote 3000 Ljubljana Center se za namestnika člana imenuje: Igor Pigac.

Št. 0400-25/2023-6
Ljubljana, dne 29. januarja 2026

Peter Golob
predsednik

254. Sklep o razrešitvi in imenovanju v volilni komisiji volilne enote 6000 Novo mesto

Državna volilna komisija je na podlagi drugega odstavka 35. člena in 33. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17, 29/21 in 12/24) v postopku imenovanja oziroma razrešitve članov volilnih komisij na 25. seji, dne 28. 1. 2026, sprejela

S K L E P**o razrešitvi in imenovanju v volilni komisiji volilne enote 6000 Novo mesto**

1. V volilni komisiji volilne enote 6000 Novo mesto se razreši dolžnosti namestnika člana: Blaž Pavlin.

2. Za preostanek mandatne dobe volilne komisije volilne enote 6000 Novo mesto se za namestnika člana imenuje: France Smolič.

Št. 0400-61/2023-5

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

Peter Golob
predsednik

**DRUGI DRŽAVNI ORGANI
IN ORGANIZACIJE****255. Sklep o uporabi Smernic o spremembi smernic o dejavnih tveganja PD/FT**

Na podlagi tretjega odstavka 469.b člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 108/10 – uradno prečiščeno besedilo, 78/11, 55/12, 105/12 – ZBan-1J, 63/13 – ZS-K, 30/16, 9/17, 77/18 – ZTFI-1, 66/19 – ZTFI-1A, 123/21 – ZTFI-1B in 45/24 – ZTFI-1C) v zvezi s prvim odstavkom 557. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19, 123/21, 45/24 in 77/25) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P**o uporabi Smernic o spremembi smernic o dejavnih tveganja PD/FT****1. člen**

(področje uporabe in vsebina smernic)

(1) Evropski nadzorni organ (Evropski bančni organ; v nadaljevanju EBA) je v skladu s 16. členom Uredbe (EU) 1093/2010¹ dne 16. januarja 2024 objavil Smernice o spremembi smernic EBA/GL/2021/02 na podlagi člena 17 in člena 18(4) Direktive (EU) 2015/849 o poenostavljenem in okrepljenem skrbnem preverjanju strank ter dejavnikov, ki bi jih kreditne in finančne institucije morale upoštevati pri oceni tveganja pranja denarja in financiranja terorizma, povezanega s posameznimi poslovnimi odnosi in občasnimi transakcijami (smernice o dejavnih tveganja PD/FT), ki so objavljene na njegovi spletni strani.

¹ Uredba (EU) št. 1093/2010 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o ustanovitvi Evropskega nadzornega organa (Evropski bančni organ) in o spremembi Sklepa št. 716/2009/ES ter razveljavitvi Sklepa Komisije 2009/78/ES

(2) Smernice so namenjene:

– pristojnim organom, kot so opredeljeni v členu 4(2)(iii) Uredbe (EU) št. 1093/2010 in

– kreditnim in finančnim institucijam, kot so opredeljene v členu 3(1) in 3(2) Direktive (EU) 2015/849².

(3) Smernice spreminjajo smernice EBA/GL/2021/02 na podlagi člena 17 in člena 18(4) Direktive (EU) 2015/849 o poenostavljenem in okrepljenem skrbnem preverjanju strank ter dejavnikov, ki bi jih kreditne in finančne institucije morale upoštevati pri oceni tveganja pranja denarja in financiranja terorizma, povezanega s posameznimi poslovnimi odnosi in občasnimi transakcijami (smernice o dejavnih tveganja PD/FT).

(4) Pristojni organi morajo te smernice upoštevati pri ocenjevanju ustreznosti ocen tveganja, izvedenih s strani kreditnih in finančnih institucij ter njihovih politik in postopkov na področju preprečevanja pranja denarja in financiranja terorizma (nadaljevanju PPDT). Kreditne in finančne institucije pa morajo pri oceni tveganja PD/FT upoštevati dejavnike, ki izvirajo iz njihovega poslovanja in iz poslovnega odnosa ali občasne transakcije s katero koli fizično ali pravno osebo.

2. člen

(uporaba smernic)

S tem sklepom Agencija za trg vrednostnih papirjev (v nadaljevanju Agencija) določa uporabo smernic v celoti za:

– subjekte, za nadzor nad katerimi je Agencija pristojna na podlagi drugega odstavka 164. člena ZPPDFT-2³ in

– Agencijo pri izvajanju pristojnosti in nalog na področju PPDT.

3. člen

(uveljavitev in začetek uporabe sklepa)

Ta sklep začne veljati in se uporablja petnajsti dan po njegovi objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00700-1/2026-1

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

EVA 2026-1611-0004

Predsednica Sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
Anka Čadež

256. Sklep o uporabi Smernic o zahtevah glede informacij, ki spremljajo prenose sredstev in nekaterih kriptosredstev v skladu z Uredbo (EU) 2023/1113

Na podlagi tretjega odstavka 469.b člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 108/10 – uradno prečiščeno besedilo, 78/11, 55/12, 105/12 – ZBan-1J, 63/13 – ZS-K, 30/16, 9/17, 77/18 – ZTFI-1, 66/19 – ZTFI-1A, 123/21 – ZTFI-1B in 45/24 – ZTFI-1C) v zvezi s prvim odstavkom 557. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19, 123/21, 45/24 in 77/25) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

² Direktiva (EU) 2015/849 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. maja 2015 o preprečevanju uporabe finančnega sistema za pranje denarja ali financiranje terorizma (UL L 141, 5.6.2015, str. 73–117)

³ Zakon o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (Uradni list RS, št. 48/22, 145/22, 17/25 in 56/25)

S K L E P**o uporabi Smernic o zahtevah glede informacij,
ki spremljajo prenose sredstev in nekaterih
kriptosredstev v skladu z Uredbo (EU) 2023/1113****1. člen**

(področje uporabe in vsebina smernic)

(1) Evropski nadzorni organ (Evropski bančni organ; v nadaljevanju EBA) je v skladu s 16. členom Uredbe (EU) 1093/2010¹ dne 4. julija 2024 objavil Smernice o zahtevah glede informacij, ki spremljajo prenose sredstev in nekaterih kriptosredstev v skladu z Uredbo (EU) 2023/1113 (EBA/GL/2024/11; v nadaljevanju: smernice), ki so objavljene na njegovi spletni strani.

(2) Smernice določajo:

– dejavnike, ki bi jih morali ponudniki plačilnih storitev (v nadaljevanju: PPS), ponudniki posredniških plačilnih storitev (v nadaljevanju: PPPS), ponudniki storitev v zvezi s kriptosredstvi (v nadaljevanju: CASP) in ponudniki posredniških storitev v zvezi s kriptosredstvi (v nadaljevanju: PCASP) upoštevati pri vzpostavitvi postopkov za odkrivanje in upravljanje prenosov sredstev in kriptosredstev, ki nimajo zahtevanih informacij o plačniku/originatorju in/ali prejemniku plačila/upravičencu ter pri zagotavljanju učinkovitosti teh postopkov;

– kaj bi morali navedeni ponudniki storiti za upravljanje tveganja pranja denarja in financiranja terorizma, če zahtevane informacije o plačniku, originatorju, prejemniku plačila ali upravičencu manjkajo ali so nepopolne;

– tehnične vidike uporabe Uredbe (EU) 2023/1113² glede direktnih bremenitev;

– ukrepe v zvezi z opredelitvijo in ocenjevanjem tveganj pranja denarja in financiranja terorizma, povezanih s prenosom

kriptosredstev, ki so usmerjena na naslov brez gostitelja ali iz njega izvirajo.

(3) Smernice so namenjene:

– PPS in PPPS, kot so opredeljeni v 5. in 6. točki 3. člena Uredbe (EU) 2023/1113 ter CASP in PCASP, kot so opredeljeni v 15. in 16. točki 3. člena Uredbe (EU) 2023/1113;

– pristojnim organom, ki so odgovorni za nadzor nad PPS, PPPS, CASP in PCASP z vidika izpolnjevanja obveznosti iz Uredbe (EU) 2023/1113.

2. člen

(uporaba smernic)

Agencija za trg vrednostnih papirjev (v nadaljevanju Agencija) s tem sklepom določa uporabo smernic za:

– CASP in PCASP iz 19. č) točke 4. člena ZPPDFT-2³ za nadzor nad katerimi je v skladu s drugim odstavkom 164. člena ZPPDFT-2 pristojna Agencija, pri čemer v celoti upoštevajo določbe smernic glede na storitve, ki jih opravljajo in

– Agencijo, ki pri izvajanju nalog in pristojnosti nadzora v skladu z Uredbo (EU) 2023/1113 v celoti upošteva določbe smernic v delu, v katerem se nanašajo na izvajanje nalog in pooblastil pristojnega organa.

3. člen

(uveljavitev in začetek uporabe sklepa)

Ta sklep začne veljati in se uporablja petnajsti dan po njegovi objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00700-3/2026-2

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

EVA 2026-1611-0006

Predsednica Sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
Anka Čadež

¹ Uredba (EU) št. 1093/2010 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o ustanovitvi Evropskega nadzornega organa (Evropski bančni organ) in o spremembi Sklepa št. 716/2009/ES ter razveljavitvi Sklepa Komisije 2009/78/ES

² Uredba (EU) 2023/1113 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. maja 2023 o informacijah, ki spremljajo prenose sredstev in nekaterih kriptosredstev, in spremembi Direktive (EU) 2015/849

³ Zakon o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (Uradni list RS, št. 48/22, 145/22, 17/25 in 56/25)

OBČINE

BREZOVICA

257. Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za zagotovitev prostorov knjižnice v Občini Brezovica

Na podlagi 11., 36. in 40. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL) in 15. člena Statuta Občine Brezovica (Uradni list RS, št. 84/25) je Občinski svet Občine Brezovica na 21. redni seji dne 29. 1. 2026 sprejel

O D L O K

o javno-zasebnem partnerstvu za zagotovitev prostorov knjižnice v Občini Brezovica

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

(1) Ta odlok vsebuje odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za zagotovitev prostorov knjižnice v Občini Brezovica, v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva, določenih z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06).

(2) S tem odlokom se določa tudi predmet, pravice in obveznosti javnega in zasebnega partnerja ter uporabnikov, postopek izbire zasebnega partnerja in druge sestavine razmerja javno-zasebnega partnerstva za zagotovitev prostorov knjižnice v Občini Brezovica.

(3) Ta odlok ima ne glede na poimenovanje skladno s 36. členom Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06) naravo koncesijskega akta.

2. člen

(opredelitev izrazov)

(1) Ključni izrazi v tem odloku imajo naslednji pomen:

a. »javni partner« je Občina Brezovica, Tržaška cesta 390, 1351 Brezovica pri Ljubljani;

b. »zasebni partner« je fizična ali pravna oseba, ki je izbrana kot izvajalec javno-zasebnega partnerstva;

c. »uporabniki« so pravne ali fizične osebe, ki uporabljajo prostore knjižnice v Občini Brezovica, ki bodo pridobljeni na podlagi javno-zasebnega partnerstva, ki ga ureja ta odlok;

(2) Izrazi uporabljeni v tem odloku imajo enak pomen kot so opredeljeni v Zakonu o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), Zakonu o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), Zakonu o knjižničarstvu (Uradni list RS, št. 87/01, 96/02 – ZUJIK in 92/15) ter v predpisih in drugih odlokih, izdanih na njihovi podlagi.

II. UGOTOVITEV JAVNEGA INTERESA

3. člen

(javni interes)

(1) Občina Brezovica skladno z drugim odstavkom 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18,

61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL) ob upoštevanju Zakona o knjižničarstvu (Uradni list RS, št. 87/01, 96/02 – ZUJIK in 92/15), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) in na njeni podlagi izdelane investicijske dokumentacije za konkretni predmet javno-zasebnega partnerstva, Pravilnika o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva (Uradni list RS, št. 32/07) ter na njegovi podlagi izdelane Ocene o upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva za zagotovitev prostorov knjižnice v Občini Brezovica, s tem odlokom sprejema odločitev, da obstaja javni interes za sklenitev razmerja javno-zasebnega partnerstva za zagotovitev prostorov knjižnice v Občini Brezovica.

(2) Javni interes je izkazan s tem, da bo javno-zasebno partnerstvo, ki je obravnavano v tem odloku, bistveno pripomoglo k izvajanju knjižnične javne službe in knjižnične dejavnosti, potrebne za izvajanje javne službe na področju vzgoje in izobraževanja, kar bo posredno pripomoglo k:

- ustvarjanju boljših pogojev za izobraževanje in kulturno udeleževanje,
- izboljšanju kakovosti življenja in bivanja v Občini Brezovica,
- zvišanju kvalitete bivanja, ki posredno vpliva na demografsko sliko in razširja možnosti za razvoj Občine Brezovica,
- uresničitvi razvojnih ciljev Občine Brezovica.

III. VRSTA, PREDMET, OBMOČJE IZVAJANJA IN ČAS TRAJANJA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

4. člen

(predmet in vrsta javno-zasebnega partnerstva ter model lastninske pravice)

(1) Javno-zasebno partnerstvo, ki ga obravnava predmetni odlok, predstavlja razmerje zasebnega vlaganja v javni projekt in/ali javno sofinanciranje zasebnega projekta, ki je v javnem interesu, sklenjeno med javnim in zasebnim partnerjem v zvezi z izgradnjo, vzdrževanjem in upravljanjem javne infrastrukture za izvajanje knjižnične javne službe in knjižnične dejavnosti, potrebne za izvajanje javne službe na področju vzgoje in izobraževanja.

(2) Predmet javno-zasebnega partnerstva je gradnja objektov oziroma njihovih posameznih delov, ki bodo namenjeni izvajanju knjižnične javne službe in knjižnične dejavnosti, potrebne za izvajanje javne službe na področju vzgoje in izobraževanja, pri čemer se bo pravica do uporabe, upravljanja oziroma izkoriščanja objektov kombinirala s plačilom za izvedbo gradenj. Predmet javno-zasebnega partnerstva se podrobneje opredeli v pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu.

(3) Javno zasebno partnerstvo se ob upoštevanju ugotovitev glede ekonomske upravičenosti iz predhodnega postopka izvaja po modelu izgradi-upravljaj-ohrani v lasti (BOO).

(4) Javno-zasebno partnerstvo se izvaja v obliki koncesijskega javno-zasebnega partnerstva, pri čemer gre za koncesijo storitev.

5. člen

(območje izvajanja)

Javno zasebno partnerstvo se izvaja na območju Občine Brezovica.

6. člen

(čas trajanja)

(1) Začetek in čas trajanja javno-zasebnega partnerstva se opredelita v pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu.

(2) Javno-zasebno partnerstvo se sklone za največ 30 let.

(3) Rok trajanja javno-zasebnega partnerstva se skladno s pogoji veljavne zakonodaje lahko podaljša s sklenitvijo dodatka k pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu, vendar ob upoštevanju določbe drugega odstavka 71. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu največ za polovico obdobja, določenega z osnovno pogodbo. Pred sklenitvijo dodatka se opravijo pogajanja o vseh pomembnih sestavinah razmerja javno-zasebnega partnerstva, ki jih je treba prilagoditi zaradi okoliščin, navedenih v tem odstavku.

IV. FINANCIRANJE

7. člen

(viri financiranja)

(1) Javno-zasebno partnerstvo se financira iz sledečih virov:

- a. lastnih sredstev zasebnega partnerja;
- b. sredstev javnega partnerja;
- c. sredstev plačil uporabnikov;
- d. drugih sredstev, ki jih pridobita javni ali zasebni partner na podlagi posebnih predpisov, in so namenjena financiranju ali sofinanciranju predmeta javno-zasebnega partnerstva.

(2) Deleži posameznih virov financiranja iz prejšnjega odstavka se podrobneje opredelijo v okviru postopka javne izbire zasebnega partnerja in v pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu.

(3) Zasebni partner mora skladno z zakonom o preglednosti finančnih odnosov in ločenem evidentiranju različnih dejavnosti in predpisi, izdanimi za njegovo izvrševanje, drugimi predpisi in računovodskimi standardi voditi ločeno računovodsko evidenco o sredstvih in virih sredstev ter prihodkih in odhodkih za izvajanje javno-zasebnega partnerstva.

8. člen

(druga sredstva)

Če zasebni partner prejema kakršnakoli druga sredstva za izvajanje javno-zasebnega partnerstva, ki niso navedena v tem odloku, mora ta sredstva, zmanjšana za upravičene stroške v zvezi z njihovim pridobivanjem, uporabiti za izvajanje javno-zasebnega partnerstva.

V. SPLOŠNI POGOJI IZVAJANJA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

9. člen

(obveznosti zasebnega partnerja)

(1) Zasebni partner mora v okviru izvajanja javno-zasebnega partnerstva zagotoviti:

- a. ustrezne prostore za izvajanje knjižnične javne službe in knjižnične dejavnosti, potrebne za izvajanje javne službe na področju vzgoje in izobraževanja v skupni površini prostorov vsaj 250 kvadratnih metrov (bruto);
- b. vzdrževanje prostorov iz točke a. skozi celotno obdobje trajanja javno-zasebnega partnerstva;
- c. upravljanje prostorov iz točke a. skozi celotno obdobje trajanja javno-zasebnega partnerstva;
- d. izvajanje nalog in dejavnosti, ki so neločljivo povezane z obveznostmi iz prve točke (vodenje evidenc, obveščanje, poročanje in podobno), v obsegu, kot ga predpisujeta veljavna zakonodaja in pogodba o javno-zasebnem partnerstvu;
- e. izvajanje drugih obveznosti, ki so opredeljene v pogodbi o javno zasebnem partnerstvu.

(2) Dejavnost javno-zasebnega partnerstva mora zasebni partner opravljati nepretrgano. Zasebni partner lahko začasno prekine izvajanje dejavnosti le na način in iz razlogov, ki jih določa Zakon o javno-zasebnem partnerstvu, ta odlok, pogodba o javno-zasebnem partnerstvu ali drug predpis.

10. člen

(obveznosti javnega partnerja)

Obveznosti javnega partnerja so zlasti:

- a. zagotavljati zasebnemu partnerju pogoje za opravljanje dejavnosti javno-zasebnega partnerstva na način, kot je opredeljen v pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu;
- b. zasebnemu partnerju nuditi pomoč pri pridobitvi posameznih pravic, soglasij ali dovoljenj, ki jih zasebni partner ne more pridobiti samostojno ali brez pomoči javnega partnerja;
- c. v skladu z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu in pogoji, določenimi v pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu, zasebnemu partnerju na premičninah in nepremičninah, kjer se izvajajo aktivnosti za uresničitev pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu, ter na opremi, ki je v lasti javnega partnerja, podeliti ustrezne stvarnopravne pravice (npr. služnost, stavbna pravica, itd.) tako, da se zasebnemu partnerju omogoči nemoteno izvajanje dejavnosti javno-zasebnega partnerstva;
- d. v skladu z določili pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu zagotavljati ustrezno opremo za izvajanje knjižnične javne službe in knjižnične dejavnosti, potrebne za izvajanje javne službe na področju vzgoje in izobraževanja;
- e. v skladu z določili pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu zagotavljati plačila za opravljanje dejavnosti javno-zasebnega partnerstva.

11. člen

(obveznosti uporabnikov)

Uporabniki imajo dolžnost upoštevati splošne pogoje iz 12. člena tega odloka.

12. člen

(splošni pogoji)

(1) Zasebni partner lahko podrobneje uredi način uporabe prostorov in pravice ter obveznosti uporabnikov s svojimi splošnimi pogoji, ki morajo upoštevati veljavne zakonske določbe in določbe tega odloka.

(2) Zasebni partner mora pred sprejemom splošnih pogojev iz predhodnega odstavka k besedilu le-teh pridobiti ustrezno soglasje javnega partnerja. Soglasje iz predhodnega stavka izda župan Občine Brezovica.

(3) Splošne pogoje mora zasebni partner objaviti na način določen v 14. členu tega odloka.

13. člen

(pritožbe uporabnikov)

(1) Zasebni partner mora zagotoviti, da se lahko uporabniki pri njem pritožijo glede kvalitete in načina izvajanja predmeta javno-zasebnega partnerstva. V ta namen mora zasebni partner zagotoviti sistem za sprejemanje pritožb in zagotoviti njihovo hitro in učinkovito reševanje.

(2) O načinu vlaganja pritožb in njihovega reševanja mora zasebni partner obveščati uporabnike na način, določen v 14. členu tega odloka.

(3) Zasebni partner se mora na pritožbo uporabnika odzvati v 14 dneh po njenem prejemu, bodisi s tem, da mu pisno navede razloge, zakaj meni, da pritožba ni utemeljena, bodisi s tem, da odpravi zatrjevane pomanjkljivosti oziroma navede rok in način, kako bo te pomanjkljivosti odpravil.

(4) O prejetih pritožbah in odzivih nanje mora zasebni partner poročati javnemu partnerju na način, določen v 20. členu tega odloka, pri čemer mora v poročilo navesti podatke o posamezni pritožbi, razlogih zanje in svojem odzivu nanjo.

(5) Če uporabnik ni zadovoljen z odzivom zasebnega partnerja na svojo pritožbo oziroma z njegovim ravnanjem glede odprave zatrjevane pomanjkljivosti, lahko zoper navedeno vloži pritožbo. Slednjo se lahko vloži v pisni obliki na naslov javnega partnerja, če zasebni partner v 30 dneh od poteka roka za njegov odziv slednjega ni podal ali je odziv zasebnega partnerja za uporabnika nesprejemljiv. V zahtevi ni mogoče uveljavljati denarnih oziroma odškodninskih zahtevkov.

(6) Javni partner lahko po opravljenem postopku z odločbo naloži zasebnemu partnerju, da odpravi ugotovljene pomanjkljivosti pri izvajanju predmeta javno-zasebnega partnerstva ali mu naloži drugo ravnanje, s katerim naj zasebni partner uskladi izvajanje predmeta javno-zasebnega partnerstva s tem odlokom in drugimi predpisi, če ugotovi, da je zasebni partner pri izvajanju predmeta javno-zasebnega partnerstva ravnal v nasprotju s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu, tem odlokom in drugimi predpisi.

14. člen (obveščanje)

(1) Zasebni partner mora v okviru izvajanja predmeta javno-zasebnega partnerstva zagotoviti popolno, pregledno in ažurno obveščanje uporabnikov in javnosti o vseh vprašanih, ki zadevajo izvajanje storitev v okviru javno-zasebnega partnerstva in pravice ter dolžnosti uporabnikov.

(2) Zasebni partner mora uporabnike in javnost obveščati zlasti o:

- a. pogojev uporabe prostorov;
- b. splošnih pogojev iz 16. člena tega odloka;
- c. možnosti pritožb skladno s 17. členom tega odloka;

(3) Zasebni partner mora obveščati uporabnike oziroma javnost najmanj preko portala, dosegljivega s svetovnega spleta.

(4) Obveščanje preko svetovnega spleta mora zasebni partner zagotoviti tako, da je uporabniku omogočena pridobitev podatkov brez plačila ali posredovanja osebnih podatkov, razen če je to potrebno zaradi narave storitve, ki naj jo uporabnik opravi.

15. člen (druge pravice in obveznosti)

Druge pravice in obveznosti javnega in zasebnega partnerja ter uporabnikov se podrobneje opredelijo v pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu.

VI. POSTOPEK IZBIRE ZASEBNEGA PARTNERJA

16. člen (postopek izbire zasebnega partnerja)

(1) Javni partner izbere zasebnega partnerja na podlagi postopka izbire, ki se izvede ob upoštevanju določb III. dela Zakona o javno-zasebnem partnerstvu.

(2) Objava javnega razpisa mora vsebovati:

- a. navedbo pravne podlage, vključno s tem aktom;
- b. predmet javnega razpisa z navedbo, da gre za koncesijo;
- c. ime in sedež koncedenta;
- d. predmet, vrsto ter obseg in območje koncesije;
- e. začetek in predvideni čas trajanja koncesije;
- f. postopek izbire koncesionarja;
- g. pogoje za dostop do razpisne dokumentacije;
- h. kraj in rok za predložitev vlog, pogoje za njihovo predložitev;
- i. zahteve glede vsebine prijav;
- j. pogoje, ki jih morajo kandidati izpolnjevati in dokazila o njihovem izpolnjevanju;
- k. pogoje za predložitev skupne prijave;
- l. merila za izbiro najugodnejšega kandidata;
- m. naslov, prostor, datum in uro odpiranja prijav;
- n. rok, v katerem so kandidati obveščeni o izidu javnega razpisa;
- o. druge podatke, zahtevane v skladu z veljavno zakonodajo.

(3) V postopku izbire se mora preveriti najmanj ekonomsko, finančno ter tehnično in kadrovska sposobnost prijaviteljev. Za ta namen morajo biti v javni razpis vključeni najmanj pogoji, ki zagotavljajo, da:

a. je zasebni partner (koncesionar) registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije,

b. ima zasebni partner (koncesionar) zagotovljen dostop do finančnih sredstev za izvedbo celotnega projekta javno-zasebnega partnerstva.

(4) Merila za izbor zasebnega partnerja (koncesionarja) morajo biti oblikovana ob upoštevanju temeljnih načel javno-zasebnega partnerstva, pri čemer morajo zagotoviti javni interes, da bodo bolje ocenjeni kandidati, ki bodo zagotovili več ugodnosti za javnega partnerja in uporabnike ter nižji vložek javnega partnerja.

(5) Druge pogoje in merila ter podrobnejšo vsebino pogojev in meril za izbiro koncesionarja koncedent določi v razpisni dokumentaciji za fazo dialoga in ponudbeno fazo.

(6) Druge pogoje in merila ter podrobnejšo vsebino pogojev in meril za izbiro zasebnega partnerja javni partner določi v okviru postopka izbire zasebnega partnerja.

(7) Javni razpis za izbiro koncesionarja se izvede po postopku konkurenčnega dialoga.

(8) Za izvedbo postopka izbire zasebnega partnerja in izbiro zasebnega partnerja se pooblasti občinsko upravo Občine Brezovica.

17. člen (strokovna komisija)

(1) Strokovno komisijo za izbiro zasebnega partnerja s sklepom imenuje župan Občine Brezovica.

(2) Strokovna komisija ima predsednika in najmanj dva člana.

(3) Predsednik in člani strokovne komisije morajo imeti najmanj prvo stopnjo izobrazbe v skladu z Zakonom o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – UPB, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, in 85/14) in najmanj dve leti ustreznih delovnih izkušenj.

18. člen (pogodba o javno-zasebnem partnerstvu)

(1) Pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu z izbranim zasebnim partnerjem sklene župan Občine Brezovica po predhodnem soglasju občinskega sveta.

(2) Pogodba o javno-zasebnem partnerstvu mora biti sklenjena v pisni obliki, sicer nima pravnega učinka.

(3) V pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu javni in zasebni partner podrobno uredita medsebojna razmerja v zvezi z izvajanjem predmeta javno-zasebnega partnerstva in druge sestavine razmerja, ki niso urejene v tem odloku. S pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu se vzpostavijo ustrezni mehanizmi, s katerimi se zagotovita učinkovito zavarovanje javnega interesa in nadzor nad izvajanjem pogodbe.

VII. PRILAGODITEV RAZMERIJ

19. člen (prilagoditev razmerij)

(1) Če pride do spremenjenih okoliščin, se lahko opravi prilagoditev razmerij med javnim in zasebnim partnerjem, vendar na način, da prilagoditev ne vpliva na porazdelitev tveganj med partnerjema.

(2) Način in razlogi za morebitno prilagoditev razmerij med javnim in zasebnim partnerjem se uredijo v pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu.

VIII. POROČANJE IN NADZOR

20. člen (dolžnost poročanja)

(1) Zasebni partner mora v skladu z veljavno zakonodajo, predpisi in pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu redno voditi vse potrebne evidence in javnemu partnerju predložiti poročila in drugo potrebno dokumentacijo v skladu z njihovimi navodili.

(2) Vsebinska dolžnost zasebnega partnerja iz prejšnjega odstavka in način njenega izvajanja se podrobneje uredita v pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu.

21. člen

(nadzor)

(1) Nadzor nad izvajanjem javno-zasebnega partnerstva opravljajo javni partner in s strani javnega partnerja pooblaščen osebe v skladu z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu in pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu.

(2) Način izvajanja nadzora se določi v pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu.

IX. PRENEHANJE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

22. člen

(prenehanje javno-zasebnega partnerstva)

(1) Razmerje javno-zasebnega partnerstva preneha:

- a. s prenehanjem pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu,
 - b. z odkupom javno-zasebnega partnerstva,
 - c. z odvzemom javno-zasebnega partnerstva,
 - d. s prevzemom javno-zasebnega partnerstva,
- na način, v obsegu in pod pogoji, določenimi s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu.

(2) Javni in zasebni partner lahko med trajanjem javno-zasebnega partnerstva kadarkoli sporazumno razvežeta pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu.

23. člen

(izločitvena pravica)

V primeru stečaja oziroma drugega načina prenehanja zasebnega partnerja ima javni partner pravico, da za infrastrukturo in opremo, ob plačilu ustreznega dela vrednosti izločenega premoženja v stečajno oziroma likvidacijsko maso, na teh uveljavlja izločitveno pravico.

X. KONČNE DOLOČBE

24. člen

(uveljavitev)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 612-3/2025-2

Brezovica, dne 29. januarja 2026

Župan
Občine Brezovica
Metod Ropret

CERKNICA

258. Odlok o ustanovitvi Zdravstvenega doma dr. Božidarja Lavriča – Cerknica

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 9. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (ZZDej; Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 15/08 – ZPacP, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17, 1/19 – odl. US, 73/19, 82/20, 152/20 – ZZUOOP, 203/20 – ZIUPOPDVE, 112/21 – ZNUPZ, 206/21 – ZDUPŠOP, 100/22 – ZNUZSZS, 132/22 – odl. US, 141/22 – ZNUNBZ, 14/23 – odl. US, 76/23 – ZNUZSZS-A, 196/21 – ZDOsk, 163/22 – ZDOsk-A, 84/23 – ZDOsk-1, 136/23 – ZIUZDS, 35/24, 112/24 – ZDIUZDZ, 102/24 – ZZKZ, 32/25), 17. člena Statuta Občine

Cerknica (Uradni list RS, št. 2/17 – UPB1), 20. člena Statuta Občine Loška dolina (Uradno glasilo Občine Loška dolina, št. 62, 88, 111 in 193), 15. člena Statuta Občine Bloke (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 62/2017 in 28/2025) in Sporazuma o premoženjsko delilni bilanci (Uradni list RS, št. 30/00 in 101/01) so Občinski svet Občine Cerknica na 4. korespondenčni seji dne 22. 1. 2026 in 23. 1. 2026, Občinski svet Občine Loška dolina na 15. dopisni seji dne 26. 1. 2026 in Občinski svet Občine Bloke na 18. redni seji dne 13. 1. 2026 sprejeli

ODLOK

o ustanovitvi Zdravstvenega doma dr. Božidarja Lavriča – Cerknica

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(predmet urejanja)

(1) Javni zavod Zdravstveni dom dr. Božidarja Lavriča – Cerknica je bil ustanovljen z Odlokom o ustanovitvi Zdravstvenega doma dr. Božidarja Lavriča – Cerknica (Uradni list RS, št. 125/04).

(2) Zavod je ustanovljen za opravljanje osnovne zdravstvene dejavnosti za Občino Cerknica, Občino Loška dolina in Občino Bloke.

(3) Ustanoviteljice zavoda so:

- Občina Cerknica, s sedežem in naslovom: Cesta 4. maja 53, 1380 Cerknica,
- Občina Loška dolina, s sedežem in naslovom: Cesta Notranjskega odreda 2, 1386 Stari trg pri Ložu in
- Občina Bloke, s sedežem in naslovom: Nova vas 4a, 1385 Nova vas.

(4) S tem odlokom ustanoviteljice uskladijo delovanje javnega zavoda Zdravstveni dom dr. Božidarja Lavriča – Cerknica (v nadaljevanju: zavod) z Zakonom o zdravstveni dejavnosti, Zakonom o zavodih, Zakonom o dolgotrajni oskrbi ter drugimi zakonskimi in podzakonskimi predpisi.

2. člen

(vsebina odloka)

Zavod je pravna oseba javnega prava s statusom javnega zdravstvenega zavoda s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi, ki so določene z zakonom, s tem odlokom in statutom zavoda.

II. STATUSNE DOLOČBE

3. člen

(ime, sedež in pravni status zavoda)

(1) Ime zavoda je: Zdravstveni dom dr. Božidarja Lavriča – Cerknica.

(2) Sedež zavoda je v Cerknici. Poslovni naslov je Cesta 4. maja 17.

(3) Skrajšano ime zavoda je: ZD Cerknica.

(4) Zavod ima žig, na katerem je zapisano ime zavoda. Oblika in uporaba žiga se določi s statutom zavoda.

4. člen

(sprememba imena in sedeža)

Zavod lahko spremeni ime in sedež po predhodnem soglasju ustanovitelja. V pravnem prometu mora zavod uporabljati ime iz prejšnjega člena.

5. člen

(organiziranost zavoda)

Notranjo organizacijo zavoda, organizacijske in strokovne enote in lokacije, na katerih zavod organizira izvajanje dejavnosti, določa zavod s statutom. Zavod ima organizirane zdravstvene enote v Občini Bloke in Občini Loška dolina.

6. člen

(zastopanje in predstavljanje)

- (1) Zavod zastopa in predstavlja direktor.
- (2) Direktor zastopa in predstavlja zavod brez omejitev.
- (3) Direktor lahko za zastopanje ali predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

III. DEJAVNOST ZAVODA

7. člen

(dejavnost zavoda)

(1) Dejavnost zavoda je javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

(2) Dejavnost zavoda je osnovno zdravstveno varstvo prebivalcev na območju Občine Cerknica, Občine Loška dolina in Občine Bloke, in sicer:

- preventivno zdravstveno varstvo vseh skupin prebivalcev;
- nujna medicinska pomoč;
- zdravstveno varstvo žensk, otrok in mladine;
- preventivno in kurativno zobozdravstvo;
- patronažno varstvo;
- reševalna služba;
- laboratorijska in druga diagnostika;
- fizioterapija;
- družinska medicina;
- medicina dela, prometa in športa.

(3) Zavod lahko izvaja tudi specialistično ambulantno dejavnost za področja, ki niso vezana na bolnišnično zdravljenje, v skladu z mrežo javne zdravstvene službe. Specialistični dejavnosti sta:

- diabetologija in
- čeljustna ortopedija.

(4) Zavod izvaja druge zdravstvene in ne-zdravstvene storitve skladno z zakonom.

(5) Zdravstvena dejavnost se izvaja v zavodu v sodelovanju z zasebnimi zdravstvenimi delavci in zdravstvenimi delavci, ki na podlagi koncesije opravljajo javno službo.

(6) Za ustanoviteljice izvaja zavod tudi dejavnost upravljanja z objekti za potrebe zdravstvene dejavnosti.

(7) Zavod lahko izven dejavnosti javne službe opravlja finančne in knjigovodske storitve za koncesionarje in druge uporabnike.

(8) Zavod lahko izvaja tudi dejavnost dolgotrajne oskrbe na domu skladno z zakonskimi in podzakonskimi akti veljavne področne zakonodaje. Občine ustanoviteljice se s pogodbo z javnim zavodom dogovorijo za obseg izvajanja dolgotrajne oskrbe.

(9) Dejavnost zavoda je v skladu s standardno klasifikacijo dejavnosti naslednja:

- R 86.2 – Zunajbolnišnična zdravstvena in zobozdravstvena dejavnost;
- R 86.210 – Splošna zunajbolnišnična zdravstvena dejavnost;
- R 86.220 – Specializirana zdravstvena dejavnost;
- R 86.230 – Zobozdravstvena dejavnost;
- R 86.9 – Druge dejavnosti za zdravje;
- R 86.910 – Storitve diagnostičnega slikanja in dejavnosti medicinskih laboratorijev;
- R 86.920 – Prevoz bolnikov z reševalnim vozilom;
- R 86.930 – Dejavnost psihologov in psihoterapevtov, razen zdravnikov;
- R 86.940 – Zdravstvena in babiška nega;
- R 86.950 – Fizioterapija;
- R 86.960 – Dejavnost tradicionalne, dopolnilne ali alternativne medicine;
- R 86.970 – Posredništvo pri zdravstvenih in zobozdravstvenih storitvah ter drugih storitvah za zdravje;
- R 86.990 – Druge dejavnosti za zdravje, d. n.;

– R 88.10 – Socialno varstvo brez nastanitve za starejše ali invalide;

– R 88.109 – Drugo socialno varstvo brez nastanitve za starejše in invalide;

– M 68.20 – Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin;

– M 68.200 – Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin;

– C 32.500 – Proizvodnja medicinskih inštrumentov, naprav in pripomočkov;

– D 35.120 – Proizvodnja električne energije iz obnovljivih virov;

– O 81.100 – Vzdrževanje objektov in hišniška dejavnost;

– O 81.210 – Splošno čiščenje stavb;

– Q 85.590 – Drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje, d.n.;

– T 96.100 – Dejavnost pralnic in kemičnih čistilnic.

(10) Zavod lahko poleg javne službe opravlja tudi prodajo blaga in storitev na trgu le, če z izvajanjem te zagotovi pokritje vseh s to dejavnostjo povezanih odhodkov.

8. člen

(opravljanje dejavnosti)

Zavod ne sme začeti opravljati nove dejavnosti ali spremeniti pogojev za opravljanje dejavnosti, dokler ne pridobi vseh zakonsko določenih soglasij ter soglasij vseh ustanoviteljic in dokler, kolikor je to predpisano, pristojni organ ne izda odločbe, da so izpolnjeni pogoji, predpisani za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter drugi predpisani pogoji.

9. člen

(sklepanje poslov)

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki so vpisane v sodni register.

IV. ORGANI ZAVODA

10. člen

(organi zavoda)

(1) Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- direktor zavoda,
- strokovni direktor zavoda,
- strokovni svet zavoda.

(2) Zavod ima lahko tudi druge organe, ki jih določa zakon ali statut zavoda.

11. člen

(sestava sveta zavoda)

(1) Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanoviteljic, predstavniki delavcev zavoda, predstavnik zavarovancev in drugih uporabnikov, predstavnik uporabnikov izvajalca dolgotrajne oskrbe ali predstavnik družinskih članov uporabnikov dolgotrajne oskrbe.

(2) Svet zavoda šteje 11 članov in je sestavljen iz:

- šest (6) predstavnikov občin ustanoviteljic, in sicer: trije predstavniki Občine Cerknica, dva predstavnika Občine Loška dolina in en predstavnik Občine Bloke,
- treh (3) predstavnikov delavcev zavoda,
- enega (1) predstavnika zavarovancev in drugih uporabnikov,
- enega (1) predstavnika uporabnikov izvajalca dolgotrajne oskrbe ali družinskih članov uporabnikov izvajalca dolgotrajne oskrbe.

(3) Predstavnike ustanoviteljic zavoda imenujejo občinski sveti občin ustanoviteljic.

(4) Predstavnike delavcev zavoda izvolijo delavci neposredno na tajnih volitvah po postopku in na način, ki ga v skladu z zakonom določa statut zavoda.

(5) Predstavnik zavarovancev in drugih uporabnikov, imenuje Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

(6) Predstavnik uporabnikov dolgotrajne oskrbe ali družinskih članov uporabnikov dolgotrajne oskrbe imenuje občina ustanoviteljica, na območju katere ima zavod sedež, ob predhodno pridobljenem soglasju vseh soustanoviteljic. Poziv za imenovanje predstavnika se objavi na območju vseh občin ustanoviteljic.

12. člen

(pogoji za člane sveta zavoda)

(1) Član sveta zavoda, ki ni predstavnik delavcev zavoda, mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- ima najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu druge stopnje, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljeni po študijskih programih druge stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 8. raven, s področja zdravstva, upravljanja, ekonomije ali prava;

- ima ustrezna znanja o pristojnostih in vlogi sveta zavoda, poslovanju, financiranju in organiziranosti zavoda ter znanja s področja zdravstvenega varstva, zdravstvenega zavarovanja oziroma zdravstvene dejavnosti, kar izkaže s potrdilom, ki ga izda organizacija iz 4. točke drugega odstavka 29. člena ZZDej, ki ga predloži najpozneje v 12 mesecih od imenovanja;

- ni pravnomočno obsojen ali zoper njega ni vložena pravnomočna obtožnica ali na podlagi obtožnega predloga razpisana glavna obravnava zaradi kaznivega dejanja zoper gospodarstvo, kaznivega dejanja zoper pravni promet oziroma kaznivega dejanja zoper uradno dolžnost;

- ni državni funkcionar, poklicni funkcionar samoupravnih lokalnih skupnosti, predstavnik pogodbenih partnerjev zdravstvenega zavoda, predstavnik poklicnih združenj ali zbornic v zdravstvu, sindikalni zaupnik v kateremkoli zdravstvenem zavodu, zakoniti zastopnik ali vodilni delavec pravnih ali fizičnih oseb, ki ponujajo zasebna zdravstvena zavarovanja, zdravila in medicinske pripomočke, ter predstavnik drugih pravnih oseb, katerih sodelovanje v svetu zavoda bi vplivalo ali ustvarjalo videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje nalog;

- ga odlikuje osebna integriteta in poslovna etičnost, ni storil prekrška na področju integritete in izpolnjuje druge pogoje, ki jih določa zakon.

(2) Član sveta zavoda, ki je predstavnik delavcev zavoda mora izpolnjevati pogoj iz 3. in 5. alineje prejšnjega odstavka.

13. člen

(delovanje in naloge sveta zavoda)

(1) Mandat članov sveta zavoda traja štiri leta, z možnostjo ponovnega imenovanja na to funkcijo. Član sveta zavoda je v svet lahko izvoljen največ dvakrat zaporedoma.

(2) Svet zavoda se konstruira na prvi seji, na kateri je potrjen več kot polovica mandатов članov sveta. Do konstruiranja novega sveta zavoda opravlja naloge sveta zavoda dotedanji svet zavoda.

(3) Svet zavoda opravlja naslednje naloge:

- imenuje in razrešuje direktorja zavoda s soglasjem vseh ustanoviteljic;

- imenuje in razrešuje strokovnega direktorja zavoda na predlog direktorja, po predhodnem mnenju strokovnega sveta;

- sprejema statut s soglasjem ustanoviteljic;

- sprejema druge splošne akte, ki urejajo zadeve iz pristojnosti sveta zavoda;

- sprejema program dela in razvoja zavoda;

- spremlja izvrševanje programa dela;

- določa način opravljanja tržne dejavnosti, kot določa zakon;

- sprejema finančni načrt;

- sprejema zaključni račun in letno poročilo;

- predlaga ustanoviteljem ukinitve ali širitev dejavnosti javnega zdravstvenega zavoda;

- obravnava revizijska poročila o poslovanju javnega zdravstvenega zavoda in oblikuje predloge za odpravo ugotovljenih neskladij;

- se seznanja z akcijskimi načrti za obvladovanje čakalnih dob in optimizaciji delovnih procesov, ki so navedeni v zakonu;

- uresničuje usmeritve zdravstvene politike in nacionalnih strategij na področju zdravstva;

- daje ustanoviteljicam in direktorju zavoda predloge in mnenja o posamičnih vprašanjih;

- odloča o najemanju (dolgoročnih) kreditov, če predhodno pridobi soglasje občin ustanoviteljic;

- odloča o najemu kratkoročnih kreditov do višine enome-sečnih bruto plač zavoda v mesecu v katerem se najema kredit;

- daje soglasje k sklepanju pogodb in sprejetim odločitvam, za katere je tako določeno v statutu;

- predlaga ustanoviteljicam spremembo ali razširitev dejavnosti;

- sprejema program razreševanja presežnih delavcev zavoda;

- opravlja druge zadeve v skladu z zakonom in tem odlokom.

14. člen

(direktor)

(1) Direktor opravlja poslovodno funkcijo in funkcijo vodenja strokovnega dela zavoda, če funkciji nista ločeni.

(2) Direktor organizira, vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod ter je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

(3) Direktor zavoda oziroma strokovni direktor zavoda pri svojem delu ravna s skrbnostjo dobrega strokovnjaka.

15. člen

(pristojnosti direktorja)

Direktor opravlja naslednje naloge:

- zagotovi izvajanje sklepov sveta zavoda,

- zagotavlja, da zavod posluje v skladu z zakonom, drugimi predpisi, tem odlokom in splošnimi akti,

- sprejema splošne akte, ki urejajo poslovanje in delo zavoda, za katere ni pristojen drug organ v skladu z ZZDej ali s tem odlokom,

- najpozneje tri mesece pred iztekom programa razvoja zavoda pripravi nov petletni program razvoja zavoda ter ga posreduje v sprejem svetu zavoda,

- pripravi predlog finančnega načrta (s kadrovskim načrtom) in programa dela zavoda, ki ga posreduje v sprejem svetu zavoda,

- pripravi letno poročilo in zaključni račun zavoda, ki ga posreduje v sprejem svetu zavoda,

- skrbi za materialno in finančno poslovanje zavoda,

- odloča o pravicah in obveznostih zaposlenih iz delovnega razmerja,

- sprejema akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest,

- predlaga in izvaja ukrepe za izboljšanje dostopnosti do zdravstvenih storitev (npr. opravlja analize in izvaja akcijske načrte za obvladovanje čakalnih dob v zavodu),

- uresničuje cilje in aktivnosti iz nacionalnih strategij, programa razvoja zavoda, finančnega načrta in programa dela zavoda,

- uresničuje cilje ustanovitelja,

- zagotovi optimizacijo procesov dela, vključno s spremljanjem in zagotavljanjem njihove učinkovitosti (najmanj merjenje dnevni delovnih obremenitev v skladu z 51.b členom ZZDej-1),

- v primeru polletnega ali letnega poslovanja s presežkom odhodkov nad prihodki sprejme program ukrepov za stabilizacijo poslovanja, ki vključuje akcijski načrt sanacijskih ukrepov s časovnico in načinom poročanja o njihovem izvajanju, in ga posreduje v potrditev svetu zavoda,

- izdaja posamične pravne akte,

- na poziv Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije poroča o stroških zdravstvenih storitev, vključno s stroški za zdravila in medicinske pripomočke, po posameznem pacientu,

- opravlja druge naloge v skladu z veljavnim zakonom in tem odlokom.

16. člen

(pogoji za imenovanje direktorja)

Direktor zavoda mora izpolnjevati naslednje pogoje:

– znanje slovenskega jezika, ki dosega jezikovno raven vsaj stopnje B2 po lestvici Skupnega evropskega jezikovnega okvira,

– najmanj pet let delovnih izkušenj (od tega najmanj tri leta na vodilnih oziroma vodstvenih delovnih mestih),

– ima strokovna znanja o organizaciji, vodenju, ekonomiji in poslovanju zavoda, kar izkaže s potrdilom organizacije, ki izvaja usposabljanje s področja managementa v zdravstvu, pri čemer ustreznost usposabljanja, ki ga izvaja posamezna organizacija, z vidika njegove vsebine in trajanja s sklepom potrdi ministrstvo, pristojno za zdravje, pri čemer mora izbrani kandidat potrdilo predložiti v 12 mesecih od sklepa o izbiri,

– ima izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu druge stopnje, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljeni po študijskih programih druge stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena najmanj na 8. raven, in sicer medicinske smeri, če poslovodna funkcija in funkcija vodenja strokovnega dela zavoda nista ločeni,

– ni pravnomočno obsojen ali zoper njega ni vložena pravnomočna obtožnica ali na podlagi obtožnega predloga razpisana glavna obravnava za kaznivo dejanje zoper gospodarstvo, kaznivo dejanje zoper pravni promet oziroma kaznivo dejanje zoper uradno dolžnost,

– ni izvajalec zdravstvene dejavnosti in nima soglasja za opravljanje zdravstvenih storitev iz prvega odstavka 53.b člena ZZDej ali soglasja za sklenitev pogodbe o zaposlitvi s krajšim delovnim časom (vključno z dopolnilnim delom) pri koncesionarju,

– nima poslovnega deleža v pravni osebi, s katero zavod poslovno sodeluje ali ki bi predstavljala konkurenco zavodu, v katerem opravlja funkcijo,

– ni član organa vodenja ali upravljanja oziroma nadzora drugega javnega zavoda ali gospodarske družbe,

– nima ali v zadnjih šestih mesecih ni imel funkcije v ministrstvu, pristojnem za zdravje, Vladi Republike Slovenije, Državnem zboru Republike Slovenije ali politični stranki, na katero je bil voljen, in v času trajanja mandata ni predstavnik sindikata s področja zdravstva,

– ga odlikuje osebna integriteta in poslovna etičnost ter Komisija za preprečevanje korupcije zanj s pravnomočnim aktom ni ugotovila kršitev integritete, kot jo opredeljuje zakon, ki ureja integriteto in preprečevanje korupcije.

17. člen

(strokovni direktor)

(1) Če sta poslovodna funkcija in funkcija strokovnega vodenja zavoda ločeni, vodi strokovno delo zavoda strokovni direktor zavoda, ki ga imenuje in razrešuje svet zavoda.

(2) Strokovni direktor zavoda mora izpolnjevati pogoje za direktorja zavoda iz 1., 3., 5., 6., 7., 8., 9. in 10. alineje prejšnjega člena ter:

– imeti vsaj pet let delovnih izkušenj v zdravstveni dejavnosti, od tega najmanj dve leti na vodilnih oziroma vodstvenih delovnih mestih;

– biti zdravnik ustrezne specialnosti, pri čemer zdravniška specializacija ustreza vrsti zdravstvene dejavnosti, ki jo opravlja zavod.

18. člen

(imenovanje in mandat direktorja)

(1) Direktorja oziroma strokovnega direktorja imenuje in razrešuje svet zavoda v soglasju z vsemi ustanoviteljicami. Občine ustanoviteljice se morajo v roku 60 dni od poziva sveta zavoda pisno opredeliti do imenovanja ali razrešitve direktorja, sicer se šteje, da se z imenovanjem ali z razrešitvijo strinjajo.

(2) Ob prijavi na razpis je dolžan kandidat za direktorja predložiti program razvoja zavoda za čas trajanja mandata.

(3) Mandat direktorja oziroma strokovnega direktorja traja štiri leta in je lahko po preteku mandata ponovno imenovan.

(4) Direktorja imenuje svet zavoda na podlagi izvedenega javnega razpisa ter po predhodno pridobljenem pisnem soglasju vseh občin ustanoviteljic.

(5) Strokovnega direktorja predlaga direktor zavoda.

19. člen

(pogodba o zaposlitvi)

(1) Direktor oziroma strokovni direktor se zaposli najmanj za 60 % polnega delovnega časa, pri čemer mora skupni seštev njegov delovnega časa v zavodu znašati najmanj 80 % polnega delovnega časa.

(2) Če je v javnem zdravstvenem zavodu ob nastopu mandata direktorja ali strokovnega direktorja zaposlenih manj kot 150 delavcev za polni delovni čas, se kot minimalni obseg zaposlitve na posameznem delovnem mestu določi:

– za delovno mesto direktorja: najmanj 60 % polnega delovnega časa,

– za delovno mesto strokovnega direktorja: najmanj 30 % polnega delovnega časa,

pri čemer mora skupni seštev delovnega časa posameznega zaposlenega v tem javnem zdravstvenem zavodu znašati najmanj 80 % polnega delovnega časa.

20. člen

(razrešitev direktorja)

(1) Direktorja ali strokovnega direktorja zavoda svet zavoda predčasno razreši, če:

– ne izpolnjuje pogojev za imenovanje;

– trajno izgubi delovno zmožnost za opravljanje svoje funkcije;

– ne opravlja nalog, določenih z ZZDej, tem odlokom in zakonom, ki ureja zdravstveno varstvo in zdravstveno zavarovanje, drugimi zakoni s področja poslovanja zavoda ter pogodbo o zaposlitvi;

– opravlja naloge iz prejšnje točke nevestno ali nestrokovno;

– se imenuje sanacijska uprava v skladu s zakonom;

– se ugotovi, da pred imenovanjem v skladu z ZZDej ni razkril okoliščin, ki bi lahko povzročile nasprotje interesov, ali je navedel lažne podatke;

– pri svojem ravnanju na kakršen koli način krši integriteto, kar Komisija za preprečevanje korupcije ugotovi s pravnomočnim aktom.

(2) Direktorja razreši svet zavoda na način in po postopku, ki je določen za imenovanje direktorja. Svet zavoda si mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi pridobiti soglasje ustanoviteljev. Pred razrešitvijo je potrebno direktorja seznanimi z razlogi za razrešitev in mu dati možnost, da se o njih izjavi. Zoper sklep o razrešitvi ima direktor pravico zahtevati sodno varstvo.

(3) Ne glede na razloge iz prvega odstavka tega člena lahko direktor zavoda v enem letu od nastopa svojega mandata oziroma v enem letu od nastopa mandata strokovnega direktorja zavoda svetu zavoda predlaga razrešitev strokovnega direktorja zavoda. V postopku razrešitve iz tega odstavka ni treba pridobiti predhodnega mnenja strokovnega sveta zavoda. V primeru razrešitve se strokovnega direktorja, ki je bil zaposlen v zavodu, premesti na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi in za katerega izpolnjuje pogoje. Če takega delovnega mesta ni, mu delovno razmerje preneha in ima pravico do odpravnine v skladu s predpisi, ki urejajo delovna razmerja.

21. člen

(pomočnik direktorja)

(1) Direktor ima lahko enega pomočnika, ki ga sam imenuje za čas trajanja svojega mandata.

(2) Področja, za katera je imenovan pomočnik direktorja, se določijo v statutu zavoda.

(3) Pomočnik direktorja je lahko le oseba, ki je v času opravljanja te funkcije v zavodu zaposlena za najmanj 80 odstotkov polnega delovnega časa.

22. člen

(nadomeščanje direktorja)

(1) Med odsotnostjo direktorja ga nadomešča strokovni direktor, če zavod nima strokovnega direktorja pa pomočnik direktorja, če je ta imenovan, ali drug zaposleni, ki izpolnjuje strokovne pogoje, na podlagi posebnega pooblastila, s katerim se določi obseg in trajanje nadomeščanja.

(2) Za zastopanje v posameznih zadevah lahko direktor pooblasti drugega zaposlenega, ki izpolnjuje strokovne pogoje.

23. člen

(vršilec dolžnosti)

(1) Svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti, če direktorju predčasno preneha mandat, če se na javni razpis direktorja ni nihče javil ali če nihče od prijavljenih kandidatov ni bil izbran.

(2) Vršilca dolžnosti direktorja lahko svet zavoda imenuje izmed strokovnih delavcev zavoda ali v primeru, če je bil predhodno objavljen razpis, enega izmed prijavljenih kandidatov, ki izpolnjujejo vse pogoje iz 16. člena tega odloka.

(3) Vršilca dolžnosti direktorja imenuje svet zavoda za čas do imenovanja direktorja, vendar največ za eno leto.

24. člen

(strokovni svet)

Kolegijski strokovni organ zavoda je strokovni svet. Na loge, sestavo in način oblikovanja strokovnega sveta določa statut zavoda.

V. DELOVNA RAZMERJA

25. člen

Delovna razmerja ter udeležba delavcev pri upravljanju in uresničevanju sindikalnih pravic, se ureja v skladu z zakoni, kolektivnimi pogodbami in splošnimi akti zavoda.

VI. SREDSTVA ZA DELO ZAVODA

26. člen

(sredstva za delo zavoda)

(1) Za opravljanje dejavnosti iz 7. člena tega odloka ostaja zavodu v upravljanju premoženje, s katerim je zavod upravljal do uveljavitve tega odloka, kar je razvidno iz premoženjske bilance, ki je sestavljena na podlagi knjigovodske evidence in popisa sredstev zavoda.

(2) Zavod ima v upravljanju premičnine in nepremičnine, katerih lastnice so ustanoviteljice.

(3) Zavod pridobiva sredstva:

- na podlagi pogodbe z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije,
- s plačili za opravljene zdravstvene storitve,
- iz sredstev proračunov občin, na osnovi vsakoletno sklenjene skupne pogodbe z vsako občino posebej,
- na podlagi pogodbe z ministrstvom, pristojnim za zdravje, ali drugim pristojnim ministrstvom za naloge, ki se na podlagi zakona financirajo iz proračuna Republike Slovenije,
- iz pogodbenih razmerij z zasebnimi zdravstvenimi delavci in zasebnimi zdravstvenimi sodelavci koncesionarji,
- s prodajo blaga in storitev na trgu (tržna dejavnost) in
- iz drugih virov in pogodbenih razmerij v skladu s predpisi.

27. člen

(sredstva ustanoviteljic)

Ustanoviteljice zagotavljajo iz občinskega proračuna sredstva za sofinanciranje investicij, investicijsko-vzdrževalnih del po teritorialnem načelu. Za druge obveznosti, določene z zakoni in tem odlokom pa ustanoviteljice zagotavljajo sredstva na osnovi vsakoletno sklenjene pogodbe. Skupne naloge financirajo ustanoviteljice v odstotku glede na število prebivalcev v posamezni občini – ustanoviteljici.

28. člen

(zbiranje sredstev)

Zavod lahko za izboljšanje materialne osnove dela, za nabavo specifične ali nadstandardne opreme ali za izvedbo nadstandardnega programa oziroma za organizacijo in izvajanje izrednih aktivnosti, zbira sredstva od donatorjev neposredno ali prek donatorskega sklada.

VII. RAZPOLAGANJE S PRESEŽKOM PRIHODKOV NAD ODHODKI IN NAČIN KRITJA PRIMANJKLJAJA

29. člen

(upravljanje s premoženjem)

(1) Zavod je dolžan upravljati s premoženjem ustanoviteljic kot dober gospodar.

(2) Zavod samostojno gospodari s sredstvi prihodkov, ki ga ustvari z opravljanjem svoje dejavnosti.

(3) Presežek prihodkov nad odhodki zavod porabi za opravljanje in razvoj zdravstvene dejavnosti, in sicer za investicije v prostore in opremo (z namenom nenehnega izboljševanja kakovosti in varnosti zdravstvene obravnave), za stroške usposabljanja in stalnega izpopolnjevanja ter plač zaposlenih ali za tekoče stroške poslovanja.

(4) Realizacija prihodkov zavoda iz dejavnosti, ki ni predmet osnovnih dejavnosti (lastne realizacije), je prihodek zavoda, s katerim samostojno razpolaga, če v celoti in realno pokrije stroške take dejavnosti, ki bremenijo osnovno dejavnost. Teh prihodkov se ne more razporejati v investicije ali za druge namene, iz naslova katerih bi nastale višje obveznosti financiranja, če k temu ne dajo soglasja ustanoviteljice.

30. člen

(presežek odhodkov nad prihodki)

(1) Primanjkljaj sredstev v poslovanju zavoda, izkazan v letnem poslovnem poročilu, krijejo ustanoviteljice po ključu števila prebivalcev le, če zavod z analizo stanja dokaže, ustanoviteljice pa ugotovijo, da je do primanjkljaja prišlo zaradi motenj v poslovanju, ki imajo za posledico dispariteto med kalkulativnimi elementi cen storitev in realiziranimi cenami. Pri tem mora zavod dokazati, da ima sistemizirano in zasedeno število delovnih mest v skladu z normativi in standardi in v skladu s programi, dogovorjenimi na ravni občin ter da je realizirana masa sredstev za plače enaka ali nižja od zneska vkalkuliranih plač za obdobje, v katerem se ugotavlja primanjkljaj.

(2) Primanjkljaj sredstev, ugotovljen iz naslova preveč izplačanih plač, krije zavod.

(3) Če zavod v letnem obračunskem obdobju izkaže presežek prihodkov nad odhodki in presežek nameni za stimulacijo zaposlenih v skladu z zakonom, kasneje pa izkaže primanjkljaj, ga mora pokriti v breme sredstev za plače najkasneje v naslednjem obračunskem obdobju, razen če dokaže, da financer še ni izpolnil svoje pogodbene obveznosti v celoti.

VIII. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZAVODA V PRAVNEM PROMETU

31. člen

(odgovornost in zastopanje)

(1) Zavod je pravna oseba in odgovarja za svoje obveznosti z vsem premoženjem, s katerim razpolaga.

(2) V pravnem prometu s tretjimi osebami ima vsa pooblastila, razen za promet z nepremičninami, kjer je potrebno soglasje ustanoviteljic po teritorialnem načelu.

(3) Direktor zastopa in predstavlja zavod v pravnem prometu neomejeno.

32. člen

(sklepanje pravnih poslov)

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki je določena z zakonom, tem odlokom in vpisom v sodni register.

33. člen
(vzdrževanje)

Zavod je dolžan skrbeti za vzdrževanje in obnavljanje stavb in prostorov, ki jih v soglasju s posamezno ustanoviteljico po teritorialnem načelu odda v najem ali v zakup koncesionarjem, ter vzdrževati in obnavljati opremo v teh prostorih, v skladu s pogodbo.

34. člen
(najem in uporaba prostorov)

(1) Zavod je dolžan dati koncesionarjem oziroma drugim najemnikom možnost najema prostih prostorov, ki jih ne potrebuje za opravljanje lastne javne zdravstvene službe, ter omogočiti vlaganje najemnikovih sredstev v prostore in opremo.

(2) Najemno pogodbo sklenejo upravljalec, najemnik in lastnik prostorov. Sredstva pridobljena z najemnino za prostore se porabljajo praviloma za vzdrževanje prostorov oziroma objektov, katerih lastnik je ustanovitelj. Načrt za porabo sredstev se sprejme ob sprejemu proračuna za tekoče leto.

35. člen
(koncesionarij)

Zavod je dolžan omogočiti koncesionarju vključevanje v strokovno izpopolnjevanje, ki ga organizira za svoje zdravnike in zobozdravnike oziroma za druge svoje zdravstvene delavce, koncesionar pa mora, v primeru udeležbe, kriti ustrezni delež stroškov v zvezi s tem strokovnim izpopolnjevanjem.

**IX. MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI
USTANOVITELJIC IN ZAVODA****36. člen**
(odgovornost ustanoviteljic)

Ustanoviteljice odgovarjajo za obveznosti zavoda, ki jih zavod prevzame ali se zanje obveže le iz pravnih poslov v okviru dejavnosti zavoda, določene s tem odlokom ter na osnovi programa dela zavoda, h kateremu so dali predhodno soglasje.

37. člen
(dolžnosti do ustanoviteljic)

Zavod je dolžan ustanoviteljicam najmanj enkrat letno pošiljati podatke o poslovnih rezultatih zavoda, poročilo realizacije in druge podatke, ki so nujni za izvrševanje funkcije ustanoviteljic.

38. člen
(prevzemanje finančnih obveznosti)

(1) Ustanoviteljice so dolžne zavodu zagotavljati sredstva za njegovo delo v okviru s pogodbo dogovorjenega programa po dinamiki, ki jo z zavodom dogovorijo, ter po vrsti sredstev, ki jih za delo zavoda zagotavljajo ustanoviteljice.

(2) Zavod ne sme prevzemati finančnih obveznosti izven dogovorjenega programa.

39. člen
(soglasja)

(1) Zavod mora od ustanovitelja pridobiti soglasje k:

- prodaji ali odtutitvi osnovnih sredstev,
- določbam statuta zavoda, njegovim spremembam in dopolnitvam,

- statutarnim spremembam,
- spremembi imena, dejavnosti in sedeža zavoda,
- zadolževanju zavoda,
- imenovanju in razrešitvi direktorja,
- prometu z nepremičninami,
- drugim zadevam, določenih v zakonu in tem odloku.

(2) Če ustanoviteljice ne odločijo o izdaji soglasja iz prejšnjega odstavka v roku 60 dni od vložitve zahtevka, se šteje, da je soglasje izdano.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**40. člen**
(zagotavljanje zdravstvenega varstva)

Prebivalci občine za katero je zavod izvajal zdravstveno varstvo do uveljavitve tega odloka, ohranijo enake pravice pri uveljavljanju zdravstvenega varstva.

41. člen
(uskladitev organizacije in organov zavoda)

Zavod mora uskladiti svoje interne predpise in organizacijo v roku treh mesecev od dneva uveljavitve tega odloka.

42. člen
(sprejem odloka)

Odlok je sprejet, ko ga sprejmejo občinski sveti občin Bloke, Loška dolina in Cerknica v enakem besedilu.

43. člen
(prenehanje veljavnosti akta)

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi Zdravstvenega doma dr. Božidarja Lavriča – Cerknica (Uradni list RS, št. 125/04, 51/05, 1/18, 134/23 in 76/25).

44. člen
(uveljavitev)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0009/2025
Cerknica, dne 26. januarja 2026

Župan
Občine Bloke
Jože Doles

Št. 007-0018/2025

Župan
Občine Cerknica
Marko Rupar

Št. 007-0001/2026

Župan
Občine Loška dolina
Matjaž Antončič

JESENICE**259. Odlok o proračunu Občine Jesenice
za leto 2026**

Na podlagi 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-1O, 76/23, 24/25 – ZFisP-1 in 39/25), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL) in 14. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 101/15 in 28/25) je Občinski svet Občine Jesenice na 23. seji dne 28. 1. 2026 sprejel

O D L O K

o proračunu Občine Jesenice za leto 2026

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Jesenice za leto 2026 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

II. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna)

Proračun sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov.

Splošni del proračuna sestavljajo bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

Stanje sredstev na računih proračuna na koncu preteklega leta je sestavni del proračuna naslednjega leta.

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih proračunskih uporabnikov, ki so razdeljeni na področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogrami so razdeljeni na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Sestavni del proračuna je tudi načrt razvojnih programov, ki ga sestavljajo načrti financiranja projektov in programov neposrednih proračunskih uporabnikov.

3. člen

(višina splošnega dela proračuna)

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	29.699.813
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	23.739.927
70	DAVČNI PRIHODKI	20.249.537
	700 Davki na dohodek in dobiček	16.698.537
	703 Davki na premoženje	3.165.000
	704 Domači davki na blago in storitve	386.000
71	NEDAVČNI PRIHODKI	3.490.390
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	3.005.490
	711 Takse in pristojbine	15.000
	712 Globe in druge denarne kazni	155.100
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	62.800
	714 Drugi nedavčni prihodki	252.000
72	KAPITALSKI PRIHODKI	51.000
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	1.000
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	50.000
73	PREJETE DONACIJE	110.200
	730 Prejete donacije iz domačih virov	110.200
74	TRANSFERNI PRIHODKI	5.773.561
	740 Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	4.986.598

	741 Prejeta sredstva iz drž. proračuna iz sredstev EU	786.963
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	25.125
	786 Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	25.125
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	33.881.147
40	TEKOČI ODHODKI	8.710.056
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	2.672.587
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	432.415
	402 Izdatki za blago in storitve	5.118.494
	403 Plačila domačih obresti	238.560
	409 Rezerve	248.000
41	TEKOČI TRANSFERI	12.653.912
	410 Subvencije	38.700
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	6.141.460
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	836.557
	413 Drugi tekoči domači transferi	5.637.196
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	11.902.236
	420 Nakupi in gradnja osnovnih sredstev	11.902.236
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	614.942
	431 Investicijski transferi pravnim in fiz. osebam, ki niso pr. up.	86.222
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	528.720
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.)	-4.181.334
III/1.	PRIMARNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-7102)-(II.-403-404) (Skupaj prihodki brez prihodkov od obresti minus skupaj odhodki brez plačil obresti)	-4.003.274
III/2.	TEKOČI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (70+71)-(40+41) (Tekoči prihodki minus tekoči odhodki in tekoči transferi)	2.375.958
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE	3.830.000
50	ZADOLŽEVANJE	3.830.000
	500 Domače zadolževanje	3.830.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA	1.179.094
55	ODPLAČILA DOLGA	1.179.094
	550 Odplačila domačega dolga	1.179.094
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-1.530.428
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	2.650.906
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	4.181.334
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. 2025	1.530.428

III. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

4. člen

(raven proračuna in pristojnosti neposrednega proračunskega uporabnika)

V tekočem letu se izvršuje proračun tekočega leta.

Proračun se izvršuje skladno z določbami Zakona o javnih financah (v nadaljevanju: ZJF) in podzakonskimi predpisi, izdanimi na njegovi podlagi, in tega odloka.

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

Veljavni načrt razvojnih programov tekočega leta mora biti za tekoče leto usklajen z veljavnim proračunom.

Pristojnosti neposrednih proračunskih uporabnikov, razen krajevnih skupnosti, izvršuje župan oziroma od njega pooblaščen oseba.

Pristojnosti krajevnih skupnosti izvršujejo predsedniki svetov krajevnih skupnosti.

5. člen

(veljavni proračun)

Veljavni proračun je sprejeti proračun, ki vključuje vse spremembe med izvrševanjem proračuna na podlagi ZJF in tega odloka.

6. člen

(namenski prejemki in izdatki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem odstavku 43. člena in prvem odstavku 80. člena ZJF, tudi:

- turistična taksa po 14. členu Zakona o spodbujanju razvoja turizma;
- požarna taksa po 58. členu Zakona o varstvu pred požarom;
- koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo po 29. členu Zakona o divjadi in lovstvu;
- komunalni prispevek po 229. členu Zakona o urejanju prostora;
- najemnina za uporabo infrastrukture javnih služb, ki je v lasti občine po 6. členu Zakona o oskrbi s pitno vodo ter odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode;
- najemnina za uporabo javne infrastrukture, ki je v lasti občine po 233. členu Zakona o varstvu okolja;
- pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest po 49. členu Zakona o gozdovih;
- denarna sredstva po pogodbah o sofinanciranju, ki jih bo občina prejela iz razpisov ali po drugih pogodbah za financiranje določenih namenov.

Če so namenski prihodki vplačani v proračun v manjšem obsegu, kot so načrtovani v sprejetem proračunu občine, občina prevzema in plačuje obveznosti samo v višini dejansko vplačanih oziroma razpoložljivih prejemkov.

Če so namenski prihodki vplačani v proračun v večjem obsegu, kot so načrtovani v sprejetem proračunu občine, občina prevzema in plačuje obveznosti samo v višini načrtovanih pravic porabe v sprejetem proračunu občine.

Pravice porabe namenskih sredstev, ki niso bile porabljene v tekočem letu, razen pravic porabe sredstev, ki jih neposredni proračunski uporabnik doseže z lastno dejavnostjo, se prenesejo v proračun prihodnjega leta za isti namen.

Za obseg prenesenih pravic porabe namenskih sredstev se povečata obseg izdatkov v finančnem načrtu neposrednega proračunskega uporabnika, na katerega se nanašajo in proračun.

7. člen

(dodeljevanje proračunskih sredstev)

Sredstva za plače, prispevke delodajalca in osebne prejemke delavcev občinske uprave in delavcev v javnih zavodih se zagotavljajo po merilih in na način, kot je določeno v zakonu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije, v skladu s kolektivno pogodbo in v skladu z veljavno zakonodajo.

Sredstva, ki jih proračunski uporabniki dosežejo z lastno dejavnostjo, se uporabljajo za pokrivanje izdatkov za blago in storitve, stroškov investicijskega vzdrževanja in investicij, če ni z zakonom ali odlokom drugače določeno.

V primeru, da posamezni proračunski uporabnik preneha delovati, opravljanje njegovih nalog pa v celoti ali delno ne prevzame drug uporabnik, o razporeditvi neporabljenih sredstev odloča občinski svet na predlog župana.

8. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun.

Župan je pooblaščen, da v skladu z ZJF in tem odlokom:

- neomejeno prerazporedi pravice porabe v posebnem delu proračuna v okviru istega glavnega programa;
- med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe prerazporedi pravice porabe v okviru posameznega proračunskega uporabnika, vendar največ do višine 20 % vrednosti sprejetega plana na glavnem programu, ki se zmanjšuje.

Župan lahko prerazporedi sredstva sprejetega plana iz glavnega programa za več kot 20 %, če sprememba ne presega zneska 30.000,00 eurov.

Ne glede na omejitev iz drugega odstavka tega člena so dovoljene naslednje prerazporeditve:

- prerazporejanje sredstev med proračunskima postavkama 6461 Prevozni stroški učencev in 8120 Sofinanciranje mestnega prometa;
- prerazporeditev med proračunskimi postavkami, če se sredstva prerazporejajo v okviru istega projekta iz Načrta razvojnih programov;
- prerazporeditve pravic porabe med področji proračunske porabe v okviru posamezne krajevne skupnosti, o katerih odloča župan na predlog predsednika sveta krajevne skupnosti, pri čemer skupno povečanje ali zmanjšanje posameznega področja proračunske porabe ne sme preseči 10 % obsega področja proračunske porabe.

Prerazporejanje sredstev med bilanco prihodkov in odhodkov, računom finančnih terjatev in naložb ter računom financiranja ni dovoljeno. Ne glede na to določbo pa lahko župan prerazporedi sredstva iz bilance prihodkov in odhodkov v primeru, da gre za pokrivanje obveznosti, povezanih z zadovoljevanjem in poroštvo.

O prerazporeditvah sredstev iz prejšnjega odstavka župan obvesti občinski svet v 30-ih dneh.

Župan s polletnim poročilom o izvrševanju proračuna in z zaključnim računom proračuna poroča občinskemu svetu o prerazporeditvah pravic porabe sredstev in v bilancah proračuna prikaže veljavni proračun.

9. člen

(prevzemanje obveznosti v breme proračuna tekočega leta)

Uporabniki proračunskih sredstev smejo prevzemati obveznosti le v okviru sredstev, ki so v proračunu predvidena za posamezne namene. Plačevanje obveznosti v breme občinskega proračuna se plačujejo v rokih, ki so za posamezne namene porabe določeni v zakonu o izvrševanju proračuna in v skladu z določbami ZJF.

Krajevne skupnosti lahko brez predhodnega soglasja župana sklepajo pravne posle in prevzemajo obveznosti v okviru svoje dejavnosti do višine sredstev, ki so za posamezne namene zagotovljena v finančnih načrtih krajevnih skupnosti in v proračunu občine.

10. člen

(odpiranje novih proračunskih postavk in kontov)

Župan lahko med izvrševanjem proračuna odpre novo proračunsko postavko, če so izpolnjeni pogoji iz 32. člena Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13, 81/16, 11/22, 96/22, 105/22 – ZZNŠPP, 149/22, 106/23 in

88/24), ki se na podlagi drugega odstavka 1. člena navedenega pravilnika smiselno uporablja tudi za občine.

Sredstva za plačilo obveznosti, ki niso bile načrtovane ali niso bile načrtovane v zadostnem obsegu, se lahko začasno zagotovijo tudi iz sredstev splošne proračunske rezervacije (42. člen ZJF), če obseg sredstev na tej proračunski postavki to dopušča. Pri pripravi rebalansa proračuna se dodeljena sredstva razporedijo v finančni načrt neposrednega proračunskega uporabnika.

V okviru že odprte proračunske postavke se lahko odpre nov podkonto. Pravice porabe na novem podkontu se zagotovijo z razporeditvijo v okviru proračunske postavke ali s prerazporeditvijo iz druge proračunske postavke.

11. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabniki občinskega proračuna lahko v tekočem letu za projekte, vključene v veljavni načrt razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP), pričnejo s postopkom prevzemanja obveznosti za celotno vrednost projekta, če so zanj v sprejetem proračunu načrtovana sredstva.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega proračunskega uporabnika za investicijske odhodke in investicijske transfere (podskupini kontov 42 in 43), ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih, ne sme presegati 75 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2027 največ 60 % pravic uporabe in
2. v prihodnjih letih skupaj največ 15 % pravic uporabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega proračunskega uporabnika za blago in storitve in za tekoče transfere (skupini kontov 402 in 41), ki bodo zapadle v plačilo v letu 2027, ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega proračunskega uporabnika.

Ne glede na splošno pravilo o največjem dovoljenem obsegu prevzemanja obveznosti v breme proračunov prihodnjih let, se lahko prevzemajo obveznosti za dobavo električne energije, vode, telefonskih in komunalnih storitev ter drugih storitev, potrebnih za nemoteno delovanje, nakup blaga in storitev, nujnih za izvajanje nalog občinske uprave, javnih zavodov in krajevnih skupnosti ter za projekte in pogodbe, ki se sofinancirajo iz namenskih sredstev EU, državnega proračuna, finančnih mehanizmov, donacij in drugih virov, skupaj s pripadajočim davkom na dodano vrednost (DDV).

Za prevzem obveznosti za pogodbe o najemu, pri katerih lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, je potrebno pridobiti soglasje Ministrstva za finance.

12. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov in potrjevanje investicijske dokumentacije)

Neposredni uporabniki morajo v 30 dneh po uveljavitvi proračuna uskladiti NRP z veljavnim proračunom. NRP mora biti usklajen s posebnim delom proračuna na kontih skupine 42, 43 in 410. Neposredni uporabnik vodi evidenco projektov iz veljavnega NRP.

Spremembe veljavnega NRP so nove uvrstitve projektov v proračun in druge spremembe projektov.

O spremembi vrednosti veljavnih projektov do 20 % izhodiščne vrednosti odloča župan. Župan lahko odloča tudi o spremembah vrednosti projekta, ki presegajo 20 % izhodiščne vrednosti, če sprememba ne presega 30.000,00 eurov.

Občinski svet odloča o uvrstitvi novih projektov v NRP in spremembah projektov, ki presegajo mejne vrednosti, o katerih lahko odloča župan po tretjem odstavku tega člena.

Projekti, ki niso uvrščeni v načrt razvojnih programov tekočega leta in se jim financiranje zaradi prenosa plačil iz predhodnega leta prestavi v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov tekočega leta.

Investicijsko dokumentacijo in vse njene spremembe potrjuje župan.

13. člen

(splošna proračunska rezervacija)

Sredstva splošne proračunske rezervacije za financiranje posameznih namenov, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zagotoviti v zadostni višini, se lahko oblikujejo največ v višini 2 % prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov. Višina splošne proračunske rezervacije je določena v posebnem delu proračuna.

O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije v višini, določeni v posebnem delu proračuna, odloča župan. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt neposrednega uporabnika.

14. člen

(proračunski sklad)

Sredstva proračunske rezerve občine, ki deluje kot proračunski sklad, se lahko oblikujejo največ v višini 1,5 % prejemkov proračuna.

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF (za odpravo posledic naravnih nesreč – potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni in drugih nesreč, ki jih povzročajo naravne sile in ekološke nesreče).

Proračunska rezerva se v letu 2026 oblikuje v višini 48.000,00 eurov.

O uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF v posameznem primeru do višine 100.000,00 eurov na predlog oddelka za finance, plan in analize odloča župan in o tem s pisnimi obvestili obvešča občinski svet. V drugih primerih uporabe sredstev proračunske rezerve, ki presega višino, določeno s tem odlokom, odloča občinski svet občine s posebnim odlokom.

15. člen

(začasno zadrževanje izvrševanja proračuna in rebalans)

Če prejemki med letom ne pritekajo v predvideni višini, ali se zaradi novih obveznosti povečajo izdatki, lahko župan na predlog občinske uprave največ za 45 dni zadrži izvrševanje posameznih izdatkov.

Če se med izvajanjem ukrepov začasnega zadržanja izvrševanja proračuna proračun ne more uravnovesiti, mora župan najkasneje 15 dni pred iztekom roka za začasno zadržanje izvrševanja proračuna predlagati občinskemu svetu rebalans proračuna.

V obdobju sprejemanja rebalansa lahko župan ponovno začasno zadrži izvrševanje posameznih izdatkov.

IV. POSEBNOSTI RAVNANJA Z OBČINSKIM FINANČNIM PREMOŽENJEM

16. člen

(odpis dolga)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan v letu 2026 odpiše dolgove, ki jih imajo dolžniki do občine, in sicer največ do skupne višine 10.000 eurov.

Posameznemu dolžniku lahko župan odpiše dolg največ do skupne višine 2.000 eurov, nad to vrednostjo pa o tem odloča občinski svet.

Župan z zaključnim računom proračuna poroča občinskemu svetu o odpisih dolga v posameznem letu.

Odpisi dolgov na podlagi stečajev pravnih oseb in osebnih stečajev se ne štejejo v obseg odpisov dolgov po tem členu.

V primerih, ko dolg posameznega dolžnika do neposrednega uporabnika proračuna občine ne presega dveh eurov,

se v poslovnih knjigah občine razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne všteva.

Kot dolgovi po četrtem odstavku 77. člena ZJF se ne štejejo dolgovi do občine iz naslova obveznih dajatev.

V. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

17. člen

(obseg zadolževanja in izdanih poroštev)

Zadolževanje občine je možno na način in v skladu z določbami ZJF ter v okvirih, ki so določeni v splošnem delu proračuna.

Zaradi kritja presežka odhodkov in izdatkov nad prihodki in prejemki proračuna leta 2026 se občina v letu 2026 lahko zadolži za največ 3.830.000,00 eurov.

V letu 2026 občina ne načrtuje zadolževanja za upravljanje z dolgom.

Občina za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je, v letu 2026 ne bo izdajala poroštev.

Posredni uporabniki občinskega proračuna, katerih ustanoviteljica je občina, ter druge pravne osebe v katerih ima občina neposredno in posredno prevladujoč vpliv na upravljanje, se v letu 2026 dolgoročno ne smejo zadolževati in ne smejo izdajati poroštev.

18. člen

(likvidnostno zadolževanje)

Občina se lahko likvidnostno zadolži največ do višine 5 % zadnjega sprejetega proračuna. Soglasje ministrstva za finance v tem primeru ni potrebno. Dolg iz tega naslova mora občina odplačati do konca proračunskega leta, t.j. do 31. decembra.

Omejitev v višini 5 % ne velja za zadolžitve za sredstva sofinanciranja investicije iz proračuna Evropske unije.

19. člen

(zadolževanje v obdobju začasnega financiranja)

V obdobju začasnega financiranja se lahko občina zadolži do višine, ki je potrebna za odplačilo glavnice občinskega dolga v tekočem proračunskem letu.

20. člen

(odgovornost za izvrševanje proračuna)

Župan je za izvrševanje občinskega proračuna odgovoren občinskemu svetu. Župan lahko s pooblastilom prenese posamezne naloge pri razpolaganju s proračunskimi sredstvi na druge osebe.

Oseba, ki je pooblaščenca za podpisovanje odredb za plačila iz proračuna, je pooblaščenca odredbodajalec.

VI. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

21. člen

(način objave odloka in gradiva)

Sprejeti Odlok proračunu Občine Jesenice se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Celotno gradivo proračuna, z bilancami na nivoju kontov se objavi na spletni strani občine.

22. člen

(začasno financiranje v letu 2027)

Če proračun občine za leto 2027 ni sprejet pred začetkom leta se, na podlagi sklepa o začasnem financiranju občine, financiranje njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov, začasno nadaljuje na podlagi proračuna za leto 2026.

23. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja za proračunsko leto 2026 od 1. januarja dalje.

Št. 410-19/2025

Jesenice, dne 29. januarja 2026

Župan

Občine Jesenice

mag. Peter Bohinec

260. Odlok o proračunu Občine Jesenice za leto 2027

Na podlagi 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10, 76/23, 24/25 – ZFisP-1 in 39/25), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL) in 14. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 101/15 in 28/25) je Občinski svet Občine Jesenice na 23. seji dne 28. 1. 2026 sprejel

ODLOK

o proračunu Občine Jesenice za leto 2027

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Jesenice za leto 2027 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

II. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna)

Proračun sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov.

Splošni del proračuna sestavljajo bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

Stanje sredstev na računih proračuna na koncu preteklega leta je sestavni del proračuna naslednjega leta.

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih proračunskih uporabnikov, ki so razdeljeni na področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogrami so razdeljeni na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Sestavni del proračuna je tudi načrt razvojnih programov, ki ga sestavljajo načrti financiranja projektov in programov neposrednih proračunskih uporabnikov.

3. člen

(višina splošnega dela proračuna)

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se do-
loča v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		V EUR
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	27.635.693
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	23.758.014
70	DAVČNI PRIHODKI	20.328.820
	700 Davki na dohodek in dobiček	16.745.820
	703 Davki na premoženje	3.195.000
	704 Domači davki na blago in storitve	388.000
71	NEDAVČNI PRIHODKI	3.429.194
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	2.914.294
	711 Takse in pristojbine	15.000
	712 Globe in druge denarne kazni	185.100
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	62.800
	714 Drugi nedavčni prihodki	252.000
72	KAPITALSKI PRIHODKI	590.000
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	540.000
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	50.000
73	PREJETE DONACIJE	10.200
	730 Prejete donacije iz domačih virov	10.200
74	TRANSFERNI PRIHODKI	3.277.479
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	2.505.329
	741 Prejeta sredstva iz drž. proračuna iz sredstev EU	772.150
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	0
	786 Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	28.702.499
40	TEKOČI ODHODKI	8.476.332
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	2.877.600
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	473.593
	402 Izdatki za blago in storitve	4.650.058
	403 Plačila domačih obresti	335.200
	409 Rezerve	139.882
41	TEKOČI TRANSFERI	12.736.975
	410 Subvencije	37.700
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	6.176.850
	412 Transferi neprifitnim organizacijam in ustanovam	845.230
	413 Drugi tekoči domači transferi	5.677.195
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	6.373.183
	420 Nakupi in gradnja osnovnih sredstev	6.373.183
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	1.116.010
	431 Investicijski transferi pravnim in fiz. osebam, ki niso pr. up.	110.000
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	1.006.010
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.)	-1.066.806
III/1.	PRIMARNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-7102)-(II.-403-404) (Skupaj prihodki brez prihodkov od obresti minus skupaj odhodki brez plačil obresti)	-782.106

III/2.	TEKOČI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (70+71)-(40+41) (Tekoči prihodki minus tekoči odhodki in tekoči transferi)	2.544.708
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE	2.600.000
50	ZADOLŽEVANJE	2.600.000
	500 Domače zadolževanje	2.600.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA	1.533.194
55	ODPLAČILA DOLGA	1.533.194
	550 Odplačila domačega dolga	1.533.194
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	0
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	1.066.806
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	1.066.806
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. 2026	0

III. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

4. člen

(raven proračuna in pristojnosti neposrednega
proračunskega uporabnika)

V tekočem letu se izvršuje proračun tekočega leta.

Proračun se izvršuje skladno z določbami Zakona o jav-
nih financah (v nadaljevanju: ZJF) in podzakonskimi predpisi,
izdanimi na njegovi podlagi in tega odloka.

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

Veljavni načrt razvojnih programov tekočega leta mora biti
za tekoče leto usklajen z veljavnim proračunom.

Pristojnosti neposrednih proračunskih uporabnikov, razen
krajevnih skupnosti, izvršuje župan oziroma od njega poobla-
ščena oseba.

Pristojnosti krajevnih skupnosti izvršujejo predsedniki
svetov krajevnih skupnosti.

5. člen

(veljavni proračun)

Veljavni proračun je sprejeti proračun, ki vključuje vse
spremembe med izvrševanjem proračuna na podlagi ZJF in
tega odloka.

6. člen

(namenski prejemki in izdatki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, dolo-
čenih v prvem odstavku 43. člena in prvem odstavku 80. člena
ZJF, tudi:

- turistična taksa po 14. členu Zakona o spodbujanju
razvoja turizma;
- požarna taksa po 58. členu Zakona o varstvu pred
požarom;

– koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo po 29. členu Zakona o divjadi in lovstvu;

– komunalni prispevek po 229. členu Zakona o urejanju prostora;

– najemnina za uporabo infrastrukture javnih služb, ki je v lasti občine po 6. členu Zakona o oskrbi s pitno vodo ter odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode;

– najemnina za uporabo javne infrastrukture, ki je v lasti občine po 233. členu Zakona o varstvu okolja;

– pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest po 49. členu Zakona o gozdovih;

– denarna sredstva po pogodbah o sofinanciranju, ki jih bo občina prejela iz razpisov ali po drugih pogodbah za financiranje določenih namenov.

Če so namenski prihodki vplačani v proračun v manjšem obsegu, kot so načrtovani v sprejetem proračunu občine, občina prevzema in plačuje obveznosti samo v višini dejansko vplačanih oziroma razpoložljivih prejemkov.

Če so namenski prihodki vplačani v proračun v večjem obsegu, kot so načrtovani v sprejetem proračunu občine, občina prevzema in plačuje obveznosti samo v višini načrtovanih pravic porabe v sprejetem proračunu občine.

Pravice porabe namenskih sredstev, ki niso bile porabljene v tekočem letu, razen pravic porabe sredstev, ki jih neposredni proračunski uporabnik doseže z lastno dejavnostjo, se prenesejo v proračun prihodnjega leta za isti namen.

Za obseg prenesenih pravic porabe namenskih sredstev se povečata obseg izdatkov v finančnem načrtu neposrednega proračunskega uporabnika, na katerega se nanašajo in proračun.

7. člen

(dodeljevanje proračunskih sredstev)

Sredstva za plače, prispevke delodajalca in osebne prejemke delavcev občinske uprave in delavcev v javnih zavodih se zagotavljajo po merilih in na način, kot je določeno v zakonu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije, v skladu s kolektivno pogodbo in v skladu z veljavno zakonodajo.

Sredstva, ki jih proračunski uporabniki dosežejo z lastno dejavnostjo, se uporabljajo za pokrivanje izdatkov za blago in storitve, stroškov investicijskega vzdrževanja in investicij, če ni z zakonom ali odlokom drugače določeno.

V primeru, da posamezni proračunski uporabnik preneha delovati, opravljanje njegovih nalog pa v celoti ali delno ne prevzame drug uporabnik, o razporeditvi neporabljenih sredstev odloča občinski svet na predlog župana.

8. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun.

Župan je pooblaščen, da v skladu z ZJF in tem odlokom neomejeno prerazporedi pravice porabe v posebnem delu proračuna v okviru istega glavnega programa. Med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe župan lahko prerazporedi pravice porabe v okviru posameznega proračunskega uporabnika, vendar največ do višine 20 % vrednosti sprejetega plana na glavnem programu, ki se zmanjšuje. Župan lahko prerazporedi sredstva sprejetega plana iz glavnega programa za več kot 20 %, če sprememba ne presega zneska 30.000,00 eurov.

Ne glede na omejitev drugega odstavka tega člena je dovoljeno prerazporejanje sredstev med proračunskimi postavkami 6461 Prevozní stroški učencev in 8120 Sofinanciranje mestnega prometa.

Ne glede na omejitev drugega odstavka tega člena župan lahko odobri prerazporeditev med proračunskimi postavkami, če se prerazporejajo sredstva v okviru istega projekta iz Načrta razvojnih programov.

Župan s polletnim poročilom o izvrševanju proračuna in z zaključnim računom proračuna poroča občinskemu svetu o prerazporeditvah pravic porabe sredstev in v bilancah proračuna prikaže veljavni proračun.

Prerazporejanje sredstev med bilanco prihodkov in odhodkov, računom finančnih terjatev in naložb in računom financiranja ni dovoljeno. Ne glede na to določbo pa lahko župan prerazporedi sredstva iz bilance prihodkov in odhodkov v primeru, da gre za pokrivanje obveznosti, povezanih z zadolževanjem in poroštvo.

O prerazporeditvah sredstev iz prejšnjega odstavka župan obvesti občinski svet v 30-ih dneh.

9. člen

(prevzemanje obveznosti v breme proračuna tekočega leta)

Uporabniki proračunskih sredstev smejo prevzemati obveznosti le v okviru sredstev, ki so v proračunu predvidena za posamezne namene. Plačevanje obveznosti v breme občinskega proračuna se plačujejo v rokih, ki so za posamezne namene porabe določeni v zakonu o izvrševanju proračuna in v skladu z določbami ZJF.

Krajevne skupnosti lahko brez predhodnega soglasja župana sklepajo pravne posle in prevzemajo obveznosti v okviru svoje dejavnosti do višine sredstev, ki so za posamezne namene zagotovljena v finančnih načrtih krajevnih skupnosti in v proračunu občine.

10. člen

(odpiranje novih proračunskih postavk in kontov)

Župan lahko med izvrševanjem proračuna odpre novo proračunsko postavko, če so izpolnjeni pogoji iz 32. člena Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13, 81/16, 11/22, 96/22, 105/22 – ZZNŠPP, 149/22, 106/23 in 88/24), ki se na podlagi drugega odstavka 1. člena navedenega pravilnika smiselno uporablja tudi za občine.

Sredstva za plačilo obveznosti, ki niso bile načrtovane ali niso bile načrtovane v zadostnem obsegu, se lahko začasno zagotovijo tudi iz sredstev splošne proračunske rezervacije (42. člen ZJF), če obseg sredstev na tej proračunski postavki to dopušča.

Pri pripravi rebalansa proračuna se dodeljena sredstva razporedijo v finančni načrt neposrednega proračunskega uporabnika.

V okviru že odprte proračunske postavke se lahko odpre nov podkonto. Pravice porabe na novem podkontu se zagotovijo z razporeditvijo v okviru proračunske postavke ali s prerazporeditvijo iz druge proračunske postavke.

11. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabniki občinskega proračuna lahko v tekočem letu za projekte, vključene v veljavni načrt razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP), pričnejo s postopkom prevzemanja obveznosti za celotno vrednost projekta, če so zanj v sprejetem proračunu načrtovana sredstva.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega proračunskega uporabnika za investicijske odhodke in investicijske transfere (podskupini kontov 42 in 43), ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih, ne sme presegati 75 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2028 največ 60 % pravic uporabe in

2. v prihodnjih letih skupaj največ 15 % pravic uporabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega proračunskega uporabnika za blago in storitve in za tekoče transfere (skupini kontov 402 in 41), ki bodo zapadle v plačilo v letu 2028, ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega proračunskega uporabnika.

Ne glede na splošno pravilo o največjem dovoljenem obsegu prevzemanja obveznosti v breme proračunov prihodnjih let, se lahko prevzemajo obveznosti za dobavo električne energije, vode, telefonskih in komunalnih storitev ter drugih storitev, potrebnih za nemoteno delovanje, nakup blaga in storitev, nujnih za izvajanje nalog občinske uprave, javnih zavodov in krajevnih skupnosti ter za projekte in pogodbe, ki se sofinancirajo iz namenskih sredstev EU, državnega proračuna, finančnih

mehanizmov, donacij in drugih virov, skupaj s pripadajočim davkom na dodano vrednost (DDV).

Za prevzem obveznosti za pogodbe o najemu, pri katerih lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, je potrebno pridobiti soglasje Ministrstva za finance.

12. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov
in potrjevanje investicijske dokumentacije)

Neposredni uporabniki morajo v 30 dneh po uveljavitvi proračuna uskladiti NRP z veljavnim proračunom. NRP mora biti usklajen s posebnim delom proračuna na kontih skupine 42, 43 in 410. Neposredni uporabnik vodi evidenco projektov iz veljavnega NRP.

Spremembe veljavnega NRP so nove uvrstitve projektov v proračun in druge spremembe projektov.

O spremembi vrednosti veljavnih projektov do 20 % izhodiščne vrednosti odloča župan. Župan lahko odloča tudi o spremembah vrednosti projekta, ki presegajo 20 % izhodiščne vrednosti, če sprememba ne presega 30.000,00 eurov.

Občinski svet odloča o uvrstitvi novih projektov v NRP in spremembah projektov, ki presegajo mejne vrednosti, o katerih lahko odloča župan po tretjem odstavku tega člena.

Projekti, ki niso uvrščeni v načrt razvojnih programov tekočega leta in se jim financiranje zaradi prenosa plačil iz predhodnega leta prestavi v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov tekočega leta.

Investicijsko dokumentacijo in vse njene spremembe potrjuje župan.

13. člen

(splošna proračunska rezervacija)

Sredstva splošne proračunske rezervacije za financiranje posameznih namenov, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zagotoviti v zadostni višini, se lahko oblikujejo največ v višini 2 % prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov. Višina splošne proračunske rezervacije je določena v posebnem delu proračuna.

O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije v višini, določeni v posebnem delu proračuna, odloča župan. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt neposrednega uporabnika.

14. člen

(proračunski sklad)

Sredstva proračunske rezerve občine, ki deluje kot proračunski sklad, se lahko oblikujejo največ v višini 1,5 % prejemkov proračuna.

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF (za odpravo posledic naravnih nesreč – potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni) in drugih nesreč, ki jih povzročajo naravne sile in ekološke nesreče).

Proračunska rezerva se v letu 2027 oblikuje v višini 48.000,00 eurov.

O uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF v posameznem primeru do višine 100.000,00 eurov na predlog oddelka za finance, plan in analize odloča župan in o tem s pisnimi obvestili obvešča občinski svet. V drugih primerih uporabe sredstev proračunske rezerve, ki presega višino, določeno s tem odlokom, odloča občinski svet občine s posebnim odlokom.

15. člen

(začasno zadrževanje izvrševanja proračuna in rebalans)

Če prejemki med letom ne pritekajo v predvideni višini, ali se zaradi novih obveznosti povečajo izdatki, lahko župan na

predlog občinske uprave največ za 45 dni zadrži izvrševanje posameznih izdatkov.

Če se med izvajanjem ukrepov začasnega zadržanja izvrševanja proračuna proračun ne more uravnovesiti, mora župan najkasneje 15 dni pred iztekom roka za začasno zadržanje izvrševanja proračuna predlagati občinskemu svetu rebalans proračuna.

V obdobju sprejemanja rebalansa lahko župan ponovno začasno zadrži izvrševanje posameznih izdatkov.

IV. POSEBNOSTI RAVNANJA Z OBČINSKIM FINANČNIM PREMOŽENJEM

16. člen

(odpis dolga)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan v letu 2027 odpiše dolgove, ki jih imajo dolžniki do občine, in sicer največ do skupne višine 10.000 eurov.

Posameznemu dolžniku lahko župan odpiše dolg največ do skupne višine 2.000 eurov, nad to vrednostjo pa o tem odloča občinski svet.

Župan z zaključnim računom proračuna poroča občinskemu svetu o odpisih dolga v posameznem letu.

Odpisi dolgov na podlagi stečajev pravnih oseb in osebnih stečajev se ne štejejo v obseg odpisov dolgov po tem členu.

V primerih, ko dolg posameznega dolžnika do neposrednega uporabnika proračuna občine ne presega dveh eurov, se v poslovnih knjigah občine razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne všteva.

Kot dolгови po četrtem odstavku 77. člena ZJF se ne štejejo dolгови do občine iz naslova obveznih dajatev.

V. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

17. člen

(obseg zadolževanja in izdanih poroštev)

Zadolževanje občine je možno na način in v skladu z določbami ZJF ter v okvirih, ki so določeni v splošnem delu proračuna.

Zaradi kritja presežka odhodkov in izdatkov nad prihodki in prejemki proračuna leta 2027 se občina v letu 2027 lahko zadolži za največ 2.600.000,00 eurov.

V letu 2027 občina ne načrtuje zadolževanja za upravljanje z dolgom.

Občina za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je, v letu 2027 ne bo izdajala poroštev.

Posredni uporabniki občinskega proračuna, katerih ustanoviteljica je občina, ter druge pravne osebe v katerih ima občina neposredno in posredno prevladujoč vpliv na upravljanje, se v letu 2027 dolgoročno ne smejo zadolževati in ne smejo izdajati poroštev.

18. člen

(likvidnostno zadolževanje)

Občina se lahko likvidnostno zadolži največ do višine 5 % zadnjega sprejetega proračuna. Soglasje ministrstva za finance v tem primeru ni potrebno. Dolg iz tega naslova mora občina odplačati do konca proračunskega leta, t.j. do 31. decembra.

Omejitev v višini 5 % ne velja za zadolžitve za sredstva sofinanciranja investicije iz proračuna Evropske unije.

19. člen

(zadolževanje v obdobju začasnega financiranja)

V obdobju začasnega financiranja se lahko občina zadolži do višine, ki je potrebna za odplačilo glavnice občinskega dolga v tekočem proračunskem letu.

20. člen

(odgovornost za izvrševanje proračuna)

Župan je za izvrševanje občinskega proračuna odgovoren občinskemu svetu. Župan lahko s pooblastilom prenese posamezne naloge pri razpolaganju s proračunskimi sredstvi na druge osebe.

Oseba, ki je pooblaščenca za podpisovanje odredb za plačila iz proračuna, je pooblaščenca odredbodajalec.

VI. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

21. člen

(način objave odloka in gradiva)

Sprejeti Odlok o proračunu Občine Jesenice za leto 2027 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Celotno gradivo proračuna, z bilancami na nivoju kontov se objavi na spletni strani občine.

22. člen

(začasno financiranje v letu 2028)

Če proračun občine za leto 2028 ni sprejet pred začetkom leta se, na podlagi sklepa o začasnem financiranju občine, financiranje njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov, začasno nadaljuje na podlagi proračuna za leto 2027.

23. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja za proračunsko leto 2027 od 1. januarja dalje.

Št. 410-20/2025-1

Jesenice, dne 29. januarja 2026

Župan

Občine Jesenice

mag. Peter Bohinec

261. Sklep o podelitvi naziva Častna občanka Občine Jesenice

Na podlagi 4. člena Odloka o priznanjih Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 62/16) in 14. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 101/15 in 28/25) je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinski svet Občine Jesenice na 24. redni seji dne 28. 1. 2026 sprejel

S K L E P**o podelitvi naziva Častna občanka Občine Jesenice**

1. člen

Naziv »Častna občanka Občine Jesenice« se podeli Branki Smole.

2. člen

Branka Smole je s svojim dolgoletnim, vsestranskim in predanim delovanjem pustila izjemen pečat na področju novinarstva, kulture in gledališča ter pomembno prispevala k razvoju kulturnega in družbenega življenja v Občini Jesenice.

V šestem razredu osnovne šole se je odločila, da bo svojo poklicno pot posvetila novinarstvu. Pisala je prispevke za časopis Železar in za jeseniški radio ter s svojim zbadljivim in duhovitim pristopom nastopala v domačem okolju – največkrat v okviru nastopov citrarjev, katerih članica je bila več kot deset let. Kot avtorico besedila so jo v osmem razredu kar dvakrat povabili k sodelovanju v satirčni televizijski oddaji TV Žehnik na nacionalni televiziji.

Njena mladost je bila neločljivo prepletena s kulturo. V pevskih zborih je pela že od šestega leta starosti, v dramski skupini na Javorniku je sodelovala od petega razreda osnovne šole, ob tem pa igrala citre in violino, prepevala ter povezovala prireditve. Navduševal jo je tudi šport, predvsem gimnastika in atletika.

Po končani gimnaziji se je vpisala na študij novinarstva. Pomembno strokovno spodbudo in dragoceno izkušnjo ji je pomenilo delo na Radiu Slovenija, kamor jo je že v prvih letih študija napotila dr. Manca Košir. Kot absolventka novinarstva je nato dobila prvo redno zaposlitev na Radiu Triglav, kjer je delala petnajst let, od tega sedem let kot odgovorna urednica. To obdobje je sama opisala kot izjemno ustvarjalno in nepozabno življenjsko izkušnjo.

Poleg dela na radiu se je odlično znašla tudi v vlogi scenaristke, oblikovalke in moderatorke različnih prireditev ter postopoma odkrivala čar odra. Tako so jo leta 2000 njene izkušnje in organizacijske sposobnosti vodile k odločitvi za delo v gledališču. 1. marca 2001 je nastopila svoj prvi mandat direktorice Gledališča Toneta Čufarja Jesenice. Na njeno pobudo so bile izvedene ambientalne uprizoritve, med njimi Čufarjeva drama Polom v opuščnem obratu tovarne na Javorniku, mladinska predstava Srečno, Kekec v dolini Vrat in na Pristavi v Javorniškem Rovtu ter Otok zakladov na bazenu Ukova.

Branka Smole je ves čas svojega delovanja izkazovala tudi poseben posluš za mlade ustvarjalce. Po dvajsetih letih je ponovno obudila lutkarsko skupino, priložnost za ustvarjanje pa so dobile tudi starejše občanke, ki so v okviru gledaliških delavnic uprizorile dve zelo uspešni predstavi.

Po štiridesetih letih delovanja in ustvarjanja se je upokojila pod isto streho, kjer je začela svojo poklicno pot. Za vso ustvarjalnost in predanost Jesenicam si zasluži, da se ji podeli naziv »Častna občanka Občine Jesenice«.

3. člen

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnem objave.

Št. 094-1/2025

Jesenice, dne 28. januarja 2026

Župan

Občine Jesenice

mag. Peter Bohinec

MURSKA SOBOTA**262. Obvezna razlaga Odloka o sprejetju zazidalnega načrta za obrtno cono Murska Sobota – sever**

Na podlagi 19. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 53/23, 50/25) ter na podlagi 92. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 53/23, 50/25) je Mestni svet Mestne občine Murska Sobota na 24. redni seji dne 29. 1. 2026 sprejel

O B V E Z N O R A Z L A G O**Odloka o sprejetju zazidalnega načrta za obrtno cono Murska Sobota – sever**

I.

V Odloku o sprejetju zazidalnega načrta za obrtno cono Murska Sobota – sever (Uradni list RS, št. 39/97, 41/04, 62/04 popr., 29/05, 39/15, 63/16, 32/17 in 82/19), in sicer odloku, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 39/97 z dne 30. 6. 1997, je v 4. členu navedeno sledeče:

»Izhajajoč iz dejanskega stanja, namenska raba površin dopušča naslednje dejavnosti, ki se na celotnem območju zazidalnega načrta prepletajo, in sicer:

- proizvodnja na obrtni ravni,
- skladiščenje vseh vrst blaga in carinjenje,

- trgovina široke potrošnje na drobno in debelo,
- splošne storitve,
- gostinstvo,
- šport, rekreacija,
- transportne dejavnosti,
- razstavnih prostori.

Nadalje je v 17. členu odloka navedeno sledeče:

»Manjša odstopanja od grafičnih prilog so možna pod pogojem, da ni ogrožena požarna, zdravstvena in ekološka varnost objektov in ljudi. V takih primerih je potrebno ponovno preveriti pogoje tega odloka z novo ustrezno strokovno podlago pred izdajo lokacijskega dovoljenja. Odločbe tega člena se nanašajo tudi na posege, ki niso bili predvideni in prikazani v grafičnih prilogah.«

Navedena določila se razlaga tako:

– da so med dejavnosti splošne storitve, navedene v 4. členu odloka, v času sprejemanja predmetnega prostorskega akta bile vključene razne dejavnosti, ki ne povzročajo bistvenega povečanja prometa, hrupa ali drugih motenj. Tako se tudi med takšne dejavnosti lahko uvrščajo po sedaj veljavni klasifikaciji CC-SI 12203 Druge poslovne stavbe, kot so poslovni prostori in pisarne ter CC-SI 12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo, kot so dejavnosti za fizioterapijo in podobne rehabilitacijske storitve in ambulate.

– da se besedilo navedeno v 17. členu tega odloka, razume tako, da so dopustna manjša odstopanja od grafičnih prilog na način, da se lahko umeščajo posegi, ki niso posebej vrisani v grafičnem delu in ni ogrožena požarna, zdravstvena in ekološka varnost objektov in ljudi. Razume se, da se lahko v območju postavijo montažni gostinski objekti, ki se priključujejo na obstoječo komunalno opremo. Razume se tudi, da je pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja potrebno pridobiti mnenja vseh pristojnih služb in upravljavcev komunalnih naprav.

II.

Ta obvezna razlaga se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 3500-0006/2025-4(700)

Murska Sobota, dne 29. januarja 2026

Župan
Mestne občine Murska Sobota
Damjan Anželj

RIBNICA

263. Sklep o začetku postopka tehnične posodobitve Občinskega prostorskega načrta Občine Ribnica

Na podlagi 142. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 131/23 – ZORZFS, 23/24, 38/24 – EZ-2, 81/24 – ZORZFS-A, 109/24, 25/25 – odl. US, 57/25 – ZORZFS-C, 75/25) ter 26. člena Statuta Občine Ribnica (Uradni list RS, št. 191/20) je župan Občine Ribnica dne 28. 1. 2026 sprejel

S K L E P

o začetku postopka tehnične posodobitve Občinskega prostorskega načrta Občine Ribnica

1. člen

(predmet sklepa)

(1) S tem sklepom se prične postopek tehnične posodobitve grafičnega prikaza namenske rabe prostora za celotno območje občinskega prostorskega načrta Občine Ribnica (v nadaljevanju: OPN Ribnica), v skladu s 142. členom ZUreP-3.

(2) Tehnična posodobitev se izvede s samostojnim postopkom tehnične posodobitve grafičnega prikaza namenske rabe prostora OPN Ribnica in ne vključuje novih prostorskih ureditev ter ne določa nove izvedbene regulacije prostora.

(3) Tehnična posodobitev se izvede za celotno območje Občine Ribnica.

(4) Samostojni postopek tehnične posodobitve grafičnega prikaza namenske rabe prostora OPN Ribnica se vodi kot pete spremembe in dopolnitve OPN Ribnica.

(5) Identifikacijska številka prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov: 7025.

2. člen

(namen tehnične posodobitve)

Namen tehnične posodobitve občinskega prostorskega načrta je zagotoviti ažurnost njegovega grafičnega dela z grafičnimi podatki katastrskega načrta.

3. člen

(začetek veljavnosti)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 3503-0001/2026-4

Ribnica, dne 28. januarja 2026

Župan
Občine Ribnica
Samo Pogorelc

ROGAŠKA SLATINA

264. Sklep o ugotovitvi javnega interesa za ustanovitev brezplačne stavbne pravice na parc. št. 145/1 k.o. 1165

Na podlagi 70. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-1) (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18 in 78/23 – ZORR) in 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17, 80/25) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 30. redni seji dne 28. 1. 2026 sprejel

S K L E P

o ugotovitvi javnega interesa za ustanovitev brezplačne stavbne pravice na parc. št. 145/1 k.o. 1165

1.

S tem sklepom se ugotovi, da obstaja javni interes za ustanovitev prostorsko omejene brezplačne stavbne pravice na nepremičnini katastrska občina 1165 Drevenik parcela 145/1 (ID 479108) v lasti Občine Rogaška Slatina, za namen izvajanja gasilske dejavnosti PGD Kostrivnica kot obvezne lokalne javne službe in humanitarne dejavnosti.

2.

Stavbna pravica v javnem interesu se ustanovi za gradnjo – dograditev gasilskega doma v Kostrivnici, ki je zgrajen na 146/5, 146/5, 146/7, vse k.o. 1165 Drevenik, 325 m² posega novogradnje bo segalo na parc. št. 145/1 k.o. 1165 Drevenik.

3.

Vsebinska in trajanje stavbne pravice se določijo s pogodbo o ustanovitvi stavbne pravice, ki se sklene med Občino Rogaška Slatina in bodočim imetnikom stavbne pravice, PGD Kostrivnica.

4.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 0320-0001/2026

Rogaška Slatina, dne 28. januarja 2026

Župan
Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič

265. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17, 80/25) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 30. redni seji dne 28. 1. 2026 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra**

1. člen

Ukine se status javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1492/7 k.o. 1169.

2. člen

Lastninsko pravico na nepremičnini pridobi Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina.

3. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0001/2026-01

Rogaška Slatina, dne 28. januarja 2026

Župan
Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič

266. Sklep o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na zemljiščih s parc. št. 1197/1-del, 1827-del, 1210/2-del, 1199/6-del, 1828-del, k.o. Sv. Florijan (1171)

Na podlagi 134. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25) ter 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17 in 80/25) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 30. redni seji dne 28. 1. 2026 sprejel

S K L E P**o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na zemljiščih s parc. št. 1197/1-del, 1827-del, 1210/2-del, 1199/6-del, 1828-del, k.o. Sv. Florijan (1171)**

1. člen

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev z identifikacijsko številko prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov 5760, ki se nanaša na zemljišča s parc. št. 1197/1-del, 1827-del, 1210/2-del, 1199/6-del, 1828-del, k.o. Sv. Florijan

(1171), skladno z Elaboratom lokacijske preveritve za določitev obsega stavbnega zemljišča na območju posamične poselitve v Občini Rogaška Slatina na parcelah št. 1197/1-del, 1827-del, 1210/2-del, 1199/6-del, 1828-del, k.o. Sv. Florijan (1171), ki ga je izdelalo podjetje Arhitekturica d.o.o., Spodnje Preloge 35, 3210 Slovenske Konjice (št. elaborata: 391/2025, februar 2025, odgovorna prostorska načrtovalka Alenka Hlupič, PA PPN ZAPS 0763).

2. člen

(1) Z lokacijsko preveritvijo se za namen izvajanja gradnje stanovanjskega objekta prilagodi in določi natančna oblika ter velikost območja stavbnega zemljišča posamične poselitve z namensko rabo prostora A – površine razpršene poselitve v enoti urejanja prostora (EUP) SF6, in sicer tako, da se preoblikuje in razširi obstoječe stavbno zemljišče. Razširitev znaša 600,00 m².

(2) Natančna oblika ter velikost območja stavbnega zemljišča je določena v Elaboratu lokacijske preveritve iz 1. člena.

3. člen

(1) Skladnost nameravane gradnje se preverja na podlagi tega sklepa, Elaborata lokacijske preveritve iz 1. člena tega sklepa, ter na podlagi mnenj nosilcev urejanja prostora k Elaboratu lokacijske preveritve.

(2) Na območju lokacijske preveritve veljajo določila Občinskega prostorskega načrta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 50/19, 115/21 – SD OPN2, 19/24 – TP OPN, 50/25 – SD OPN1, 54/25 – popr., (OPN) ter posebna določila glede podrobnejših prostorskih izvedbenih pogojev za EUP SF6, ki jih določa Priloga OPN: Podrobnejši prostorski izvedbeni pogoji (PIIP).

4. člen

(1) Občina podatek o spremenjeni obliki in velikosti stavbnih zemljišč vnese v evidenco stavbnih zemljišč, ki jo vodi občina, ob naslednjih spremembah in dopolnitvah OPN pa jo ustrezno prikaže v grafičnem prikazu namenske rabe prostora.

(2) Sklep se posreduje Upravni enoti Šmarje pri Jelšah in Ministrstvu za naravne vire in prostor.

5. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0010/2025-2

Rogaška Slatina, dne 28. januarja 2026

Župan
Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič

SEŽANA**267. Odlok o nadomestilu stroškov sočasne obravnave prostorsko izvedbenega akta in dokumentacije za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja**

Na podlagi drugega odstavka 142.c člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25) in 17. člena Statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 54/21, 184/21 in 22/25) je Občinski svet Občine Sežana na seji dne 29. 1. 2026 sprejel

O D L O K

**o nadomestilu stroškov sočasne obravnave
prostorsko izvedbenega akta in dokumentacije
za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja**

1. člen

Ta odlok določa višino nadomestila stroškov sočasne obravnave prostorsko izvedbenega akta in dokumentacije za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja v Občini Sežana (v nadaljevanju: nadomestilo stroškov sočasne obravnave).

2. člen

(1) Višina nadomestila stroškov sočasne obravnave znaša 3.000 eurov za posamezni postopek.

(2) V primerih, ko se sočasna obravnava prostorsko izvedbenega akta in dokumentacije za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja uporabi v postopku lokacijske preveritve, se stroški lokacijske preveritve po Odloku o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Sežana (Uradni list RS, št. 50/18) ne obračunajo.

3. člen

(1) Zavezanec za plačilo nadomestila stroškov sočasne obravnave je investitor pobude.

(2) Občina Sežana ni zavezanka za plačilo nadomestila stroškov sočasne obravnave.

4. člen

(1) Rok plačila nadomestila stroškov sočasne obravnave je 30 dni od vročitve sklepa o nadomestilu stroškov sočasne obravnave.

(2) Plačilo nadomestila stroškov sočasne obravnave je pogoj za nadaljevanje postopka sočasne obravnave.

(3) V primeru da nadomestilo stroškov sočasne obravnave ni poravnano v predpisanem roku, občina postopek ustavi s sklepom.

5. člen

Plačilo nadomestila stroškov sočasne obravnave ne zagotavlja sprejema predlaganega prostorsko izvedbenega akta na občinskem svetu.

6. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 032-1/2026-18

Sežana, dne 29. januarja 2026

Župan
Občine Sežana
Andrej Sila

**268. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka
o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega
zavoda Osnovna šola Srečka Kosovela Sežana**

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 48/25), 41. in 42. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA, 71/23, 22/25 – ZZZRO-1 in 48/25) in 17., 91. in 92. člena Statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 54/21, 184/21 in 22/25) je Občinski svet Občine Sežana na seji dne 29. 1. 2026 sprejel

O D L O K

**o spremembah in dopolnitvah Odloka
o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega
zavoda Osnovna šola Srečka Kosovela Sežana**

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Srečka Kosovela Sežana (Uradni list RS, št. 163/21 in 133/23) se drugi odstavek 9. člena spremeni tako, da se glasi:

»V program z nižjim izobrazbenim standardom in v posebni program vzgoje in izobraževanja se vpisujejo učenci na podlagi odločbe o usmeritvi.«

2. člen

Besedilo 11. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Osnovna dejavnost zavoda je izvajanje osnovnošolskega izobraževanja, izvajanje prilagojenega programa devetletne osnovne šole z nižjim izobrazbenim standardom in izvajanje posebnega programa vzgoje in izobraževanja. Zavod izvaja javno veljavni izobraževalni program, ki je sprejet na način in po postopku, določenem z zakonom.

(2) Dejavnost zavoda v okviru javne službe je naslednja: Q85.200 Osnovnošolsko izobraževanje.

(3) Ostale dejavnosti zavoda so:

A01.470 Reja drugih živali

C18.130 Priprava za tisk in objavo

J58.11 Izdajanje knjig

G47.120 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom

G47.110 Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic

I55.209 Druge nastanitve za krajši čas

I55.900 Druge nastanitvene dejavnosti

I56 Dejavnost strežbe hrane in pijač

I56.1 Dejavnost restavracij in mobilna strežba hrane

I56.2 Priložnostna in pogodbeni priprava in dostava hrane ter druga oskrba s hrano

I56.21 Priložnostna priprava in dostava jedi

I56.220 Pogodbeni priprava in dostava hrane ter druga oskrba s hrano

J58.110 Izdajanje knjig

J58.130 Izdajanje revij in druge periodike

J58.190 Drugo založništvo, razen izdajanja programske opreme

J59.20 Snemanje in izdajanje zvočnih zapisov in muzikalij

K62.200 Svetovanje o računalniških napravah in programih ter upravljanje računalniških naprav in sistemov

62.900 Druge z informacijsko tehnologijo in računalniškimi storitvami povezane dejavnosti

M68.200 Oddajanje in obratovanje lastnih in najetih nepremičnin

M68.320 Drugo poslovanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi

N72.200 Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju družboslovja in humanistike

O77.210 Dajanje športne opreme v najem in zakup

O77.330 Dajanje pisarniške opreme in računalniških naprav v najem in zakup

O79.900 Druge storitve rezervacij in druge s potovanji povezane dejavnosti

O81.210 Splošno čiščenje stavb

O82.190 Pisarniške dejavnosti

O82.300 Organiziranje razstav, sejmov, srečanj

Q85.5 Drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje

Q85.510 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije

Q85.520 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti

Q85.590 Drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje, d. n.

Q85.690 Pomožne dejavnosti za izobraževanje, d. n.

R88.910 Dnevno varstvo otrok

S90.200 Uprizoritvene umetnosti

S90.111 Literarno ustvarjanje

90.112 Komponiranje glasbe

S90.120 Vizualna umetnost

S90.130 Drugo umetniško ustvarjanje

S90.040 Obratovanje objektov za kulturne prireditve

S91.011 Dejavnost knjižnic

S93.110 Obratovanje športnih objektov

S93.190 Druge športne dejavnosti, d.n.

S93.299 Druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas.

(4) Dejavnost zavoda je javna služba in njeno izvajanje je v javnem interesu. Zavod lahko v soglasju z ustanoviteljem dejavnost spremeni ali razširi.

(5) Dejavnosti iz tretjega odstavka tega člena se lahko izvajajo tudi kot tržna dejavnost.«

3. člen

Besedilo 14. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(pristojnosti sveta zavoda)

Pristojnosti sveta zavoda so:

- s soglasjem ministra imenuje in razrešuje ravnatelja,
- sprejema program razvoja zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi ureničnosti,
- sprejema finančni načrt, kadrovski načrt in letno poročilo,
- sprejme letno poročilo o samoevalvaciji zavoda,
- odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- obravnava poročila o vzgojni oziroma izobraževalni problematiki,
- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, v skladu z zakonom in tem odlokom,
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
- odloča, če ni z zakonom določeno drugače, o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja, razen v primeru disciplinskega postopka in redne ali izredne odpovedi pogodbe o zaposlitvi,
- v skladu z zakonom obravnava zadeve, ki mu jih predloži učiteljski zbor, šolska inšpekcija, reprezentativni sindikat zaposlenih, svet staršev, skupnost učencev,
- redno obvešča ustanovitelja o zadevah, ki so pomembne za delovanje zavoda,
- opravlja druge naloge, določene z zakonom in tem odlokom.«

4. člen

V 22. členu se za dvanajsto alinejo doda nova alineja, ki se glasi:

»– obvešča svet in strokovne organe zavoda ter ustanovitelja o ugotovitvah in ukrepih iz inšpekcijskih in drugih nadzorov,«

Dosedanje trinajsta do enaindvajseta alineja postanejo štirinajsta do dvaindvajseta alineja.

5. člen

Besedilo 23. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(imenovanje in razrešitev ravnatelja)

(1) Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda s soglasjem ministra. Imenovanje poteka na podlagi javnega razpisa.

(2) V izbirnem postopku svet s sklepom izloči prijavljene kandidate, ki ne izpolnjujejo pogojev v skladu z zakonom.

(3) Svet zavoda si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti mnenje učiteljskega zbora, mnenje ustanovitelja in mnenje sveta staršev. Vsa mnenja morajo biti pisno obrazložena. Kandida-

ti, ki so člani učiteljskega zbora ali sveta staršev, se v izbirnem postopku oblikovanja mnenja izločijo.

(4) Če je član sveta kandidat za ravnatelja, se mora izločiti iz celotnega postopka imenovanja od trenutka, ko se odloči za prijavo na razpis za ravnatelja, pa do konca tega postopka. Kandidat mora svet pisno obvestiti o svoji izločitvi.

(5) Ravnatelj, ki ponovno kandidira za ravnatelja, se izloči v postopku imenovanja ravnatelja, kjer obstaja možnost vplivanja ali nezdružljivosti zaradi nasprotja interesov.

(6) Če organi iz tretjega odstavka tega člena na dajo svojega mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet zavoda odloči o izbiri brez tega mnenja.

(7) Sveta zavoda po pridobitvi mnenj iz tretjega odstavka tega člena imenuje ravnatelja in obrazložen sklep o imenovanju pošlje ministru v soglasje. S sklepom o imenovanju svet določi tudi dan začetka mandata ravnatelja.

(8) Če minister zavrne soglasje, svet zavoda odpravi sklep o imenovanju kandidata za ravnatelja in ponovi postopek za imenovanje ravnatelja.

(9) Minister izda ali zavrne soglasje k sklepu o imenovanju ravnatelja v 30 dneh od prejema obrazloženega sklepa o imenovanju. Če minister ne izda ali zavrne soglasja v 30 dneh od prejema obrazloženega sklepa o imenovanju, se šteje, da je soglasje dano.

(10) Postopek imenovanja ravnatelja se zaključi po pridobitvi soglasja ministra. Svet zavoda o odločitvi obvesti vse prijavljene kandidate.

(11) Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor ima najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje, oziroma raven izobrazbe, pridobljeno po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi druge stopnje ter izpolnjuje druge pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca na šoli, na kateri bo opravljal funkcijo ravnatelja, ima najmanj pet let delovnih izkušenj, pridobljenih v vzgojno-izobraževalnih zavodih, ki izvajajo javno veljavne programe ali programe s pridobljeno javno veljavnostjo, na področjih, določenih z zakonom, ima naziv višji svetnik, svetnik ali svetovalac oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit.

(12) Za ravnatelja je lahko imenovan tudi kandidat, ki nima ravnateljskega izpita, mora pa si ga pridobiti najkasneje v enem letu po začetku mandata. Če ravnatelj ravnateljskega izpita ne opravi v roku, mu preneha mandat po zakonu.«

6. člen

Besedilo 24. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Ravnatelja razreši sveta zavoda s soglasjem ministra.

(2) Svet zavoda mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznaniti ravnatelja z razlogi zanj in mu dati možnost, da se o njih izjavi.

(3) Svet zavoda s predlogom za razrešitev seznani ustanoviteljico, učiteljski zbor in svet staršev.

(4) Svet zavoda obrazloženi sklep o razrešitvi ravnatelja posreduje v soglasje ministru. Svetu zavoda ni treba pridobiti soglasja ministra, če se ravnatelja razreši na njegov predlog. V tem primeru svet zavoda o razrešitvi ravnatelja obvesti ministrstvo.

(5) Minister izda ali zavrne soglasje k sklepu o razrešitvi ravnatelja v 30 dneh od prejema obrazloženega sklepa o razrešitvi. Če minister zavrne soglasje, svet odpravi sklep o razrešitvi. Če minister ne izda ali zavrne soglasja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, se šteje, da je soglasje dano.

(6) Postopek razrešitve ravnatelja se zaključi s soglasjem ministra. Svet zavoda vroči sklep o razrešitvi ravnatelju. Z vročitvijo sklepa preneha ravnatelju pogodba o zaposlitvi, o čemer izda svet ugotovitveni sklep. Zoper odločitev sveta zavoda je možno sodno varstvo v skladu z zakonom.

(7) Ravnatelj je lahko razrešen pred potekom časa, za katerega je imenovan. Svet zavoda mora razrešiti ravnatelja:

- če ravnatelj sam zahteva razrešitev,
- če nastane kateri od razlogov, ko v skladu z zakonom, ki ureja delovna razmerja, preneha delovno razmerje po samem zakonu,

– če ravnatelj pri svojem delu krši zakon, kar je ugotovljeno s pravnomočno odločbo pristojnega državnega organa,
– če ravnatelj s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči zavodu večjo škodo ali če zanemarja ali malomarno opravlja svoje dolžnosti, tako da nastajajo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti zavoda,
– če ravnatelj neutemeljeno ne izvršuje sklepov organov zavoda ali ravna v nasprotju z njimi,
– če računsko sodišče ugotovi hudo kršitev obveznosti dobrega poslovanja,
– če ravnatelj ne izvrši dokončne inšpekcijske, upravne ali pravnomočne sodne odločbe.«

7. člen

V 25. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:
»Če ravnatelju predčasno preneha mandat, oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov za ravnatelja ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja izmed strokovnih delavcev zavoda, pomočnikov ravnatelja ali izmed prijavljenih kandidatov za čas do imenovanja ravnatelja, vendar največ za eno leto.«

8. člen

Zavod mora uskladiti svoje akte v skladu s tem odlokom najpozneje v dveh mesecih od uveljavitve tega odloka.

9. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-1/2026-24

Sežana, dne 29. januarja 2026

Župan
Občine Sežana
Andrej Sila

269. Odlok o spremembi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za enoti urejanja prostora SŽ-15 in SŽ-27 (del) območje OLN Poslovna cona Sežana jugozahod

Na podlagi 165. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3) Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25, 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K) ter 8. in 17. člena Statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 54/21, 184/21 in 22/25) je Občinski svet Občine Sežana na seji dne 29. 1. 2026 sprejel

O D L O K

o spremembi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za enoti urejanja prostora SŽ-15 in SŽ-27 (del) območje OLN Poslovna cona Sežana jugozahod

1. člen

V Odloku o programu opremljanja stavbnih zemljišč za enoti urejanja prostora SŽ-15 in SŽ-27 (del) območje OLN Poslovna cona Sežana jugozahod (Uradni list RS, št. 127/21)

se v 18. členu v petem odstavku spremeni datum pri 2. Sklopu tako, da se glasi:

»2. Sklop: 1. 6. 2028.«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-1/2026-7

Sežana, dne 29. januarja 2026

Župan
Občine Sežana
Andrej Sila

270. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Na podlagi 17. člena Statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 54/21, 184/21 in 22/25) in 262. člena Zakona o urejanju prostora – ZUreP3 (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP in 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US, 75/25) je Občinski svet Občine Sežana na seji dne 29. 1. 2029 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

1.

Nepremični katastrska občina 2454 Merče: parcela 2450/12 (ID 7533476) se odvzame status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

2.

Navedena nepremičnina izgubi status grajenega javnega dobra z ugotovitveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Občinska uprava na podlagi navedene pravnomočne odločbe vloži zemljiškoknjižni predlog za izbris grajenega javnega dobra.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-1/2026-14

Sežana, dne 29. januarja 2026

Župan
Občine Sežana
Andrej Sila

SLOVENJ GRADEC

271. Odlok o ustanovitvi zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) in 17. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 91/20 – UPB3, 102/24 in 42/25) je Mestni svet Mestne občine Slovenj Gradec na 33. redni seji dne 28. 1. 2026 sprejel

O D L O K

o ustanovitvi zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško

I. SPLOŠNE DOLOČBE IN DOLOČBE O USTANOVITELJIH

1. člen

S tem odlokom Mestna občina Celje, Mestna občina Velenje in Mestna občina Slovenj Gradec v skladu s 3. členom Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) ustanavljajo zavod z nazivom Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško in določajo razmerja med ustanovitelji in zavodom ter temeljna vprašanja glede organizacije, dejavnosti in način financiranja zavoda.

2. člen

(1) Ustanovitelji zavoda so:

1. Mestna občina Velenje, Titov trg 1, Velenje, ki jo zastopa župan Peter Dermol,
2. Mestna občina Celje, Trg celjskih knezov 9, Celje, ki jo zastopa župan Matija Kovač,
3. Mestna občina Slovenj Gradec, Šolska ulica 5, Slovenj Gradec, ki jo zastopa župan Tilen Klugler,
4. Komunalno podjetje Velenje, d.o.o., Koroška 37b, Velenje, ki ga zastopa direktor, mag. Gašper Škarja.

(2) Naloge, ki po zakonu, statutu in tem odloku spadajo v pristojnost mestnih svetov oziroma skupščine družbenikov kot predstavnikov ustanoviteljev, so: spremembe in dopolnitve tega odloka, soglasje k imenovanju direktorja, soglasje k razširitvi ali spremembi dejavnosti, imenovanje predstavnikov ustanoviteljev v svet zavoda.

(3) Druge ustanoviteljske pravice in obveznosti izvajajo župani oziroma predstavniki ustanoviteljev.

(4) Kot soustanovitelji lahko kasneje pristopijo tudi druge osebe.

II. NAMEN USTANOVITVE

3. člen

Zavod deluje na področjih obnovljivih virov energije, učinkovite rabe energije in trajnostnega mestnega prometa, ki so temelji za trajnostni energetski razvoj. Na osnovi koordinacijskih, projektnih, promocijskih, razvojnih, raziskovalnih, izobraževalnih in svetovalnih dejavnosti pospešuje implementacijo ukrepov trajnostnega energetskega razvoja, katerih cilji so zmanjšanje energetske odvisnosti, povečati oziroma zavarovati razpoložljivo zalogo domače energije in energentov, ustvariti nova delovna mesta in izboljšati okolje. Za doseg ciljev pripravlja strateške energetske koncepte; pripravlja, prijavlja, koordinira in vodi projekte na lokalni, nacionalni in evropski ravni; povezuje lokalne in ostale akterje pri pripravi in izvajanju skupnih projektov; identificira potrebe ter vzpostavlja povpraševanje in ponudbo; pripravlja in izdeluje strokovne in informativne publikacije ter ostali promocijski material; pripravlja, obdeluje in analizira informacije ter prenaša primere dobrih praks in znanja. V skladu s trajnostnim energetskim razvojem zavod pripravlja, povezuje in izvaja aktivnosti za doseg pozitivnih ekonomskih in okoljskih učinkov z družbenega, gospodarskega, znanstvenega, tehnološkega, socialnega, turističnega in kulturnega vidika. Zavod sodeluje z lokalnimi skupnostmi, podjetji, ostalimi energetskimi agencijami, raziskovalnimi in razvojnimi institucijami, nacionalnimi in mednarodnimi zvezami agencij, prebivalci lokalnih skupnosti, nevladnimi organizacijami, potrošniki in ostalimi zainteresiranimi strankami.

III. IME IN SEDEŽ ZAVODA

4. člen

Ime zavoda: Zavod Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško, Velenje.

Skrajšano ime zavoda: KSENA, Velenje.

Sedež zavoda je v Velenju.

Poslovni naslov zavoda v kraju sedeža zavoda je Koroška 37a, 3320 Velenje. V nadaljevanju določa poslovni naslov v kraju sedeža zavoda direktor zavoda s pisnim sklepom in je vsako spremembo poslovnega naslova dolžan prijaviti za vpis v sodni register. Sprememba poslovnega naslova zavoda ne pomeni spremembe tega odloka.

Zavod ima svoj znak sestavljen iz črk KSENA.

Zavod lahko spremeni ime in sedež po predhodnem soglasju ustanoviteljev.

Zavod ima lahko organizacijske enote.

5. člen

(1) Zavod je samostojna pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi, ki jih določata zakon in ta odlok.

(2) Zavod pridobi pravno sposobnost z vpisom v register.

6. člen

Zavod ima žig okrogle oblike. V sredini žiga je znak zavoda, v krožnici zgoraj je napis KSENA, v krožnici spodaj pa napis Velenje.

IV. DEJAVNOST ZAVODA

7. člen

(1) Zavod opravlja naslednje dejavnosti v skladu s Standardno klasifikacijo dejavnosti:

D35.110 Proizvodnja električne energije iz obnovljivih virov

D35.140 Distribucija električne energije

E36.000 Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode

J58.110 Izdajanje knjig

J58.120 Izdajanje časopisov

J58.130 Izdajanje revij in druge periodike

J58.190 Drugo založništvo, razen izdajanja programske opreme

J58.290 Drugo izdajanje programske opreme

K62.100 Računalniško programiranje

K62.200 Svetovanje o računalniških napravah in programih ter upravljanje računalniških naprav in sistemov

K62.900 Druge z informacijsko tehnologijo in računalniškimi storitvami povezane dejavnosti

M63.100 Dejavnosti v zvezi z računalniško infrastrukturo, obdelavo podatkov in gostovanjem ter povezane dejavnosti

M68.110 Trgovanje z lastnimi nepremičninami

M68.200 Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin

M68.310 Posredniške storitve za poslovanje z nepremičninami

M68.320 Drugo poslovanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi

N70.200 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje

N71.111 Arhitekturno projektiranje

N71.112 Krajinsko arhitekturno, urbanistično in drugo projektiranje

N71.121 Geofizikalne meritve, geodetska dejavnost

N71.129 Druge inženirske dejavnosti in tehnično svetovanje

N71.200 Tehnično preizkušanje in analiziranje

N72.100 Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju naravoslovja in tehnologije

N72.200 Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju družboslovja in humanistike

N73.110 Dejavnost oglaševalskih agencij

N73.120 Posredovanje oglaševalskega prostora

N73.200 Raziskovanje trga in javnega mnenja

N74.110 Oblikovanje industrijskih izdelkov in modno oblikovanje

N74.200 Fotografška dejavnost

N74.300 Prevajanje in tolmačenje

N74.910 Storitve patentnega posredništva in trženja

O77.220 Dajanje drugih izdelkov za široko rabo v najem in zakup

O77.330 Dajanje pisarniške opreme in računalniških naprav v najem in zakup

O77.390 Dajanje drugih strojev, naprav in opredmetenih sredstev, d. n., v najem in zakup

O77.400 Dajanje pravic uporabe intelektualne lastnine v zakup, razen avtorsko zaščitene del

O82.100 Pisarniške dejavnosti

O82.300 Organiziranje razstav, sejmov, srečanj

P84.120 Urejanje zdravstva, izobraževanja, kulturnih in drugih socialnih storitev

P84.130 Urejanje gospodarskih področij za učinkovitejše poslovanje

Q85.510 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije

S91.300 Konservatorstvo, restavriranje in druge pomožne dejavnosti za ohranjanje kulturne dediščine

T94.110 Dejavnost poslovnih in delodajalskih združenj

T94.120 Dejavnost strokovnih združenj

(2) Dejavnost zavoda se lahko spremeni ali razširi le s soglasjem ustanoviteljev.

V. VIRI FINANCIRANJA ZAVODA

8. člen

(1) Ustanovitelji zagotovijo sredstva, potrebna za ustanovitev in začetek dela zavoda ter za nadaljnje delovanje Zavoda KSSENA.

(2) Zavod pridobiva sredstva za delo:

- od ustanoviteljev,
- iz drugih virov v Sloveniji, EU in v svetu,
- s plačili za storitve, s prodajo blaga in storitev na trgu,
- z delom na projektih,
- za izvršene storitve svetovanja, izobraževanja in razvoja,
- s sponzorstvom,
- z dotacijami,
- kot nepovratna sredstva, ki jih za dejavnost zavoda namenja država, mednarodne organizacije in drugi subjekti,
- s sofinanciranjem partnerskih institucij in
- iz drugih javnih virov.

(3) Zavod pridobiva sredstva tudi v okviru razpisov ministrstev, strukturnih skladov, skladov Evropske unije ter drugih skladov. V okviru razpisnih programov se sredstva razpisa namenja za delovanje agencije oziroma zavoda, za plače zaposlenih, opremo in programe, ki jih izvaja zavod.

(4) Za zagon poslovanja se za nabavo materialnih sredstev koristijo ustanovitvena sredstva.

9. člen

(1) Zavod je neprofitne narave. Morebitne presežke prihodkov nad odhodki, ki jih doseže pri opravljanju svoje dejavnosti, namenja za opravljanje, razvoj ter razširitev svoje dejavnosti in poslovanja, za rezerve in druge z zakonom dovoljene namene. O načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki in o načinu razporejanja primanjkljaja zavoda odloča svet zavoda v skladu s statutom.

(2) Primanjkljaj potrebnih sredstev za delo, krije zavod iz lastnih sredstev, s katerimi samostojno razpolaga.

VI. ORGANI ZAVODA

10. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- strokovni svet zavoda,
- direktor zavoda.

VII. SVET ZAVODA

11. člen

(1) Zavod upravlja svet zavoda, ki ima 6 članov in ga sestavljajo:

- po 1 predstavnik vsakega ustanovitelja,
- 1 predstavnik delavcev zavoda,
- 1 predstavnik uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti.

(2) Položaj direktorja zavoda je nezdružljiv s članstvom v svetu zavoda.

12. člen

Mandat članov sveta traja 4 leta in so lahko po poteku mandata ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Mandat članov sveta začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda. Direktor mora najmanj 90 dni pred iztekom mandata članom sveta pozvati ustanovitelje, delavce zavoda in zainteresirano javnost, da imenujejo oziroma izvolijo nove člane sveta. Svet zavoda ima predsednika. Predsednika sveta zavoda in njegovega namestnika izvoli svet zavoda izmed predstavnikov lokalnih skupnosti.

13. člen

(1) Član sveta je lahko na predlog sveta ali ustanoviteljev razrešen oziroma odpoklican pred potekom mandata:

- če sam zahteva razrešitev,
- če se neopravičeno ne udeleži zaporedoma treh sej,
- če nastopi delo ali funkcijo, ki je nezdružljiva s članstvom v svetu,
- če ne opravlja svojih nalog oziroma jih ne opravlja strokovno,
- če pri svojem delu ne ravna v skladu s predpisi,
- če ne zastopa interesov tistih, ki so ga imenovali oziroma izvolili.

(2) Mandat preneha tudi s smrtjo člana sveta, z izgubo poslovne sposobnosti, oziroma s prenehanjem delovnega razmerja članu, ki ga izvolijo zaposleni.

14. člen

Glede postopka razrešitve oziroma odpoklica člana sveta se smiselno uporabljajo določbe o postopku za imenovanje oziroma izvolitev.

15. člen

(1) V primeru predčasnega prenehanja mandata člana sveta se za čas do izteka mandata sveta zavoda imenuje oziroma izvoli novega člana.

(2) Nadomestno imenovanje se ne opravi, če je prenehal mandat največ dvema članoma iz različnih skupin in je do izteka mandata sveta ostalo manj kot šest mesecev.

16. člen

(1) Prvo – konstitutivno – sejo sveta skliče direktor v roku 30 dni po imenovanju oziroma izvolitvi članov sveta. Na konstitutivni seji člani sveta izmed sebe izvolijo predsednika in njegovega namestnika.

(2) Seje sveta sklicuje in vodi predsednik sveta, v njegovi odsotnosti pa njegov namestnik.

(3) Predsednik sveta je dolžan sklicati sejo sveta, če to zahtevajo ustanovitelji, direktor ali večina članov sveta. Če predsednik sveta ne skliče seje v roku 15 dni po prejemu pisne zahteve, jo lahko skliče direktor zavoda. Seje se sklicuje po potrebi, vendar najmanj trikrat letno. V upravičenih primerih se lahko opravi tudi korespondenčna seja.

(4) Svet sklepa veljavno, če je na seji navzoča večina članov sveta.

(5) Svet sprejema odločitve z večino glasov vseh članov sveta. V primeru izenačitve glasov, je odločilen glas predsednika sveta.

(6) Svet podrobneje uredi svoje delovanje s poslovnikom, ki ga na predlog direktorja sprejme svet.

17. člen

Svet ima naslednje naloge:

- sprejema statut in druge splošne akte zavoda, če s statutom ni določeno drugače,
- spremlja, analizira in ocenjuje delovanje in politiko zavoda skozi celo leto in ob zaključku poslovnega leta,
- predlaga ustanoviteljem revizijo poslovanja, ki jo lahko opravi tudi notranji revizor ustanoviteljev,
- imenuje in razrešuje direktorja,

- sklepa pogodbo o zaposlitvi z direktorjem in izvaja pravice in obveznosti delodajalca v razmerju do direktorja,
- ocenjuje delo direktorja,
- sprejema strateški načrt na predlog direktorja,
- daje soglasje k aktu o organizaciji dela, aktu o sistemizaciji delovnih mest, letnemu programu dela in finančnemu načrtu, kadrovskemu načrtu in načrtu nabav ter nadzira njihovo izvajanje,
- daje predhodno mnenje k zavodski kolektivni pogodbi, če jo zavod ima,
- potrjuje letno poročilo o delu in poslovanju zavoda,
- potrjuje zaključni račun zavoda,
- odloča o uporabi sredstev v skladu s planom,
- obravnava vprašanja s področja strokovnega dela zavoda in daje direktorju mnenja, predloge in pobude za reševanje teh vprašanj,
- daje druge pobude in predloge v zvezi z delovanjem zavoda,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev kot drugostopenjski organ,
- predlaga ustanovitelju spremembe ali razširitev dejavnosti,
- opravlja druge naloge, določene s tem odlokom in veljavnimi predpisi.

VIII. STROKOVNI SVET ZAVODA

18. člen

(1) Zavod ima strokovni svet. Sestava, način oblikovanja in naloge strokovnega sveta zavoda se določijo s statutom zavoda v skladu z zakonom in aktom o ustanovitvi.

(2) Strokovni svet obravnava vprašanja s področja strokovnega dela zavoda, odloča o strokovnih vprašanjih v okviru pooblastil, določenih v statutu zavoda, določa strokovne podlage za programe dela in razvoja zavoda, daje svetu zavoda, direktorju mnenja in predloge glede organizacije dela in pogojev za razvoj dejavnosti ter opravlja druge z zakonom ali aktom o ustanovitvi oziroma statutom določene naloge.

(3) Strokovni svet sestavljajo člani, ki jih imenuje svet zavoda izmed predstavnikov zainteresiranih partnerskih institucij ter priznanih strokovnjakov s področja dejavnosti zavoda.

IX. DIREKTOR ZAVODA

19. člen

(1) Poslovodni organ zavoda je direktor, ki organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod ter je odgovoren za zakonitost dela zavoda. Mandat direktorja traja 4 leta.

(2) Naloge direktorja:

- zastopa in predstavlja zavod,
- načrtuje, organizira in vodi strokovno delo ter poslovanje zavoda in odgovarja za zakonitost in strokovnost dela,
- sodeluje pri delu strokovnega sveta in sveta zavoda brez pravice odločanja,
- nadzira zakonitost dela in poslovanja zavoda,
- predlaga svetu sprejem strateškega načrta,
- sprejema letni program dela in finančni načrt,
- sprejema akt o notranji organizaciji dela po predhodnem mnenju reprezentativnih sindikatov v zavodu, če so ti organizirani,
- sprejema akt o sistemizaciji delovnih mest po predhodnem mnenju reprezentativnih sindikatov v zavodu, če so ti organizirani,
- sprejema kadrovske načrte,
- sprejema načrt nabav osnovnih sredstev in investicijskega vzdrževanja,
- sprejema druge akte zavoda, če ni s predpisi ali s tem odlokom določeno, da jih sprejema svet zavoda,

- sklepa pogodbe za izvajanje dejavnosti zavoda,
- skrbi za produktivnost in ekonomičnost poslovanja zavoda,
- oblikuje predloge novih programov in dodatnih storitev,
- skrbi za promocijo zavoda,
- skrbi za sodelovanje z drugimi zavodi in organizacijami,
- določa podatke, ki štejejo za poslovno skrivnost,
- izdaja sklepe ter imenuje komisije, delovne skupine in druga delovna telesa za proučitev določenih vprašanj ali izvedbo določenih nalog iz svoje pristojnosti,
- odloča o sklepanju in prenehanju delovnega razmerja, razporeja delavce in izvaja druge pristojnosti s področja delovnih razmerij v skladu z veljavno zakonodajo,
- imenuje namestnika direktorja in druge delavce s posebnimi pooblastili,
- sklepa zavodsko kolektivno pogodbo, če jo zavod ima,
- zagotavlja obveščanje zaposlenih v skladu z veljavnimi predpisi,
- poroča ustanovitelju in svetu o zadevah, ki lahko pomembno vplivajo na delovanje zavoda,
- pripravi letno poročilo o delu in poslovanju zavoda,
- izvršuje sklepe in druge odločitve sveta zavoda in izvaja sprejete kratkoročne in dolgoročne programe ustanovitelja,
- skrbi za dobro gospodarjenje s sredstvi,
- opravlja druge zadeve, ki jih določajo zakon in drugi predpisi, ta odlok in splošni akti zavoda.

20. člen

(1) Direktor zastopa in predstavlja zavod v pravnem prometu neomejeno in je pooblaščen za sklepanje pogodb v okviru potrjenega finančnega načrta s strani ustanoviteljev (letni izvedbeni načrt), razen pogodb, ki se nanašajo na nepremičnine, ki jih ima zavod v upravljanju, za katere je potrebno soglasje ustanoviteljev. Za sklepanje pravnih poslov izven okvira finančnega načrta v vrednosti nad 20.900,00 EUR mora dati predhodno soglasje svet zavoda.

(2) Direktor lahko pri uresničevanju svojih pooblastil, določenih z zakonom in tem odlokom, prenese opravljanje posameznih zadev na posamezne delavce s posebnimi pooblastili v skladu z aktom o notranji organizaciji dela in sistemizaciji delovnih mest.

(3) V primeru direktorjeve odsotnosti ali zadržanosti nadomešča direktorja delavec zavoda, ki ga pooblasti direktor. Pisno pooblastilo določa obseg, vsebino in trajanje pooblastila.

21. člen

(1) Direktorja imenuje in razrešuje svet zavoda na podlagi javnega razpisa po pridobitvi soglasja ustanoviteljev zavoda. Če ustanovitelji zavoda ne dajo soglasja v 45 dneh od prejema zaprosila, se šteje, da soglašajo.

(2) Javni razpis objavi pristojni organ zavoda. Če se na razpis nihče ni prijavil ali če nihče od prijavljenih kandidatov ni bil izbran, se razpis ponovi.

(3) Za direktorja zavoda je lahko imenovan kandidat, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- univerzitetna ali visoka strokovna izobrazba naravoslovne smeri,
- najmanj 5 let delovnih izkušenj,
- znanje slovenskega jezika,
- znanje vsaj enega svetovnega jezika,
- vodstvene sposobnosti.

(4) Ob prijavi na javni razpis je kandidat za direktorja dolžan priložiti ob drugih dokazilih tudi življenjepis z opisom dosedanje poklicne kariere in program poslovnega in programskega razvoja zavoda za mandatno obdobje.

22. člen

(1) Predsednik sveta zavoda sklene z direktorjem pogodbo o zaposlitvi na podlagi akta o imenovanju direktorja. Delovno razmerje z direktorjem se sklene za določen čas, za čas trajanja mandata.

(2) Mandat direktorja traja štiri leta. Po preteku mandatne dobe je ista oseba lahko znova imenovana za direktorja.

23. člen

(1) Svet zavoda razreši direktorja pred potekom mandata:

- če direktor sam zahteva razrešitev,
- če nastane kateri od razlogov, ko po predpisih o delovnih razmerjih preneha delovno razmerje po samem zakonu.

(2) Svet zavoda razreši direktorja pred potekom mandata tudi:

- če direktor pri svojem delu ne ravna po predpisih in splošnih aktih zavoda,
- če ne izvršuje sklepov organov zavoda ali ravna v nasprotju z njimi,
- če z nevestnim ali nepravilnim delom povzroči zavodu večjo škodo,
- če zanemarja ali malomarno opravlja svoje dolžnosti, tako da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti zavoda.

(3) Svet zavoda lahko razreši direktorja pred potekom mandata tudi:

- če bi nastopile bistvene spremembe dejavnosti, zaradi katere je zavod ustanovljen,
- če bi prišlo do spremembe ustanoviteljstva, ki bi zadevala ustanoviteljski delež, večji od polovice potrebnih sredstev za delovanje zavoda.

(4) Pred razrešitvijo direktorja si mora svet zavoda pridobiti soglasje ustanoviteljev in seznani direktorja z razlogi za razrešitev ter mu dati možnost, da se v roku 30 dni o njih izjavi. Če ustanovitelji ne dajo soglasja v roku 45 dni, se šteje, da soglašajo z razrešitvijo.

(5) Zoper sklep o razrešitvi ima prizadeti pravico zahtevati sodno varstvo, če meni:

- da je bil kršen za razrešitev določen postopek,
- da je kršitev lahko bistveno vplivala na odločitev ali
- da niso bili podani razlogi za razrešitev iz tega člena.

(6) Zahteva za sodno varstvo se vloži v 15 dneh po prejemu odločitve o razrešitvi pri pristojnem sodišču.

24. člen

(1) Vršilca dolžnosti direktorja imenujejo župani ustanoviteljic s posebnim sklepom za čas do imenovanja direktorja, vendar največ za dobo enega leta. V tem času ima vršilec dolžnosti direktorja pravico zastopati zavod skladno z določbami 19. in 20. člena tega odloka.

(2) Vršilca dolžnosti se imenuje tudi v primeru, če direktorju predčasno preneha mandat in ni bil izpeljan redni postopek imenovanja, oziroma, če se v razpisnem roku ni nihče prijavil, oziroma, če ni bil nihče izmed prijavljenih kandidatov imenovan za direktorja.

X. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

25. člen

(1) Splošni akti zavoda so pravilniki, poslovniki, organizacijski predpisi, sklepi in drugi interni predpisi, s katerimi se urejajo posamezna področja ali vprašanja, pomembna za delo in poslovanje zavoda.

(2) Splošni akti in postopki njihovega sprejemanja morajo biti v skladu z zakonom in tem odlokom. Splošne akte, za katere je s tem odlokom ali zakonom določeno, da morajo pridobiti soglasje sveta zavoda, lahko direktor sprejme, ko je soglasje sveta zavoda dano.

(3) Postopek priprave splošnega akta, način informiranja zaposlenih in izvedbe razprave ter postopek sprejemanja in objave splošnega akta določa direktor, če ni z zakonom ali predpisi drugače določeno.

(4) Predloge splošnih aktov zavoda, s katerimi delodajalec določa organizacijo dela ali določa obveznosti, ki jih morajo zaposleni poznati zaradi izpolnjevanja pogodbenih in drugih obveznosti, mora direktor pred sprejemom posredovati v mnenje reprezentativnemu sindikatu zavoda, če je ta organiziran.

(5) O vsebini predlogov splošnih aktov iz prejšnjega odstavka mora direktor pred sprejemom aktov neposredno obvestiti tudi zaposlene. Ti imajo pravico dati pripombe in predlagati spremembe k predlogu splošnih aktov iz prejšnjega odstavka.

26. člen

(1) Zavod ima naslednje splošne akte:

- statut,
- letni program dela,
- finančni načrt,
- strateški načrt,
- akt o notranji organizaciji dela,
- akt o sistemizaciji delovnih mest,
- akt o varstvu pri delu in požarni varnosti,
- pravilnik o varovanju osebnih podatkov,
- druge z zakonom in veljavnimi predpisi določene akte.

(2) Zavod ima lahko tudi druge splošne akte v skladu s tem odlokom in veljavnimi predpisi.

XI. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZAVODA V PRAVNEM PROMETU

27. člen

(1) Zavod nastopa v pravnem prometu v okviru svoje dejavnosti samostojno, z vsemi pravicami in obveznostmi, v svojem imenu in za svoj račun. Zavod odgovarja za svoje obveznosti z vsemi sredstvi, s katerimi lahko razpolaga.

(2) Zavod zastopa direktor zavoda neomejeno v okviru pooblastil, določenih v aktih zavoda oziroma sklepih pristojnih organov zavoda.

(3) Zavod ima vsa pooblastila v pravnem prometu s tretjimi osebami, za pravne posle v zvezi z nepremičnim premoženjem mora pridobiti pisno soglasje ustanoviteljev.

(4) Zavod je odgovoren za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi razpolaga. Delavci zavoda morajo ravnati s sredstvi zavoda kot dobri gospodarji. Direktor mora uvesti postopek za ugotavljanje in povrnitev škode, ki nastane zavodu.

28. člen

Zavod prevzema odgovornost za smotno, to je ekonomično, gospodarno in učinkovito ravnanje s sredstvi, namenjenimi za njegovo dejavnost, ter odgovornost dobrega gospodarja za sredstva, ki so mu dana v upravljanje.

29. člen

(1) S premožnim premoženjem upravlja zavod samostojno, z nepremičninami iz tretjega odstavka tega člena tega odloka, pa samo po predhodnem soglasju ustanoviteljev.

(2) Omejitve zavoda iz predhodnega odstavka tega člena pri razpolaganju z nepremičninami, s katerimi zavod upravlja, se nanašajo na vse razpolagalne posle z nepremičninami in posle, s katerimi se premoženje ustanoviteljev obremenjuje, razen na oddajo nepremičnin v najem, o čemer zavod odloča samostojno v okviru predpisov in sklepov ustanoviteljev.

(3) S premoženjem v upravljanju, ki predstavlja nepremično in drugo javno infrastrukturo, zavod ne more prevzemati odgovornosti do tretjih oseb.

XII. ODGOVORNOSTI USTANOVITELJEV ZA OBVEZNOSTI ZAVODA

30. člen

(1) Ustanovitelji ne odgovarjajo za obveznosti zavoda.

(2) Ustanovitelji ne odgovarjajo za obveznosti zavoda iz naslova drugih dejavnosti, ki jih zavod opravlja za druge naročnike.

XIII. MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI USTANOVITELJEV IN ZAVODA

31. člen

Ustanovitelji ob zakonsko določenih pravicah in obveznostih ter skladno s svojimi pristojnostmi:

- določijo posebne pogoje za izvajanje dejavnosti ter zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,

- nadzirajo zakonitost dela in poslovanja,
- potrdijo poročilo o delu in poslovanju zavoda,
- spremljajo, analizirajo in ocenjujejo delovanje zavoda skozi celo leto in ob zaključku poslovnega leta,
- dajejo soglasje k imenovanju in razrešitvi direktorja,
- zagotavljajo potrebna finančna sredstva za delovanje zavoda v okviru usklajenega in potrjenega letnega programa dela in finančnega načrta zavoda v skladu z zakonskimi predpisi s področja javnih financ z letno pogodbo o financiranju,
- sprejemajo spremembe in dopolnitve tega odloka,
- opravljajo druge zadeve v skladu s tem odlokom in veljavnimi predpisi.

32. člen

(1) Obveznosti zavoda:

- poročanje o delu in poslovanju zavoda najmanj dvakrat letno,
- posredovanje podatkov potrebnih za izvrševanje ustanoviteljske funkcije,
- na poziv ustanoviteljev in v rokih, ki jih ta določi, predlaga strateški načrt zavoda ter letne izvedbene načrte (letni plan dela in finančni načrt, kadrovski načrt, načrt nabav) za določeno proračunsko obdobje,
- na zahtevo ustanoviteljev uskladi svoje strateške in letne izvedbene načrte z ustanoviteljevimi,
- obvešča pristojne organe ustanovitelja o rezultatih poslovanja ter posreduje podatke o poslovanju v skladu z zakonom in predpisi,
- na zahtevo ustanovitelja posreduje druge podatke, ki so potrebni za spremljanje, nadzor, razvoj in financiranje dejavnosti ter za statistične namene.

(2) Dokler ne pride do uskladitve in potrditve letnega plana dela in finančnega načrta zavoda iz druge alineje predhodnega odstavka tega člena, zavod posluje, ustanovitelji pa zagotavljajo svoje obveznosti do zavoda, v obsegu iz preteklega poslovnega leta v skladu s predpisi, ki uravnavajo poslovanje v obdobju začasnega financiranja.

XIV. PRENEHANJE ZAVODA

33. člen

(1) Zavod preneha v naslednjih primerih:

- če se s pravnomočno odločbo ugotovi ničnost vpisa zavoda v sodni register,
- če je zavodu izrečen ukrep prepovedi opravljanja dejavnosti, ker ne izpolnjuje pogojev za opravljanje dejavnosti, pa v roku, določenim z izrečenim ukrepom, ne izpolni pogojev za opravljanje te dejavnosti,
- če ustanovitelji sprejmejo sklep o prenehanju zavoda, ker so prenehale potrebe oziroma pogoji za opravljanje dejavnosti, za katero je bil zavod ustanovljen,
- če se pripoji drugemu zavodu ali spoji z drugim zavodom ali razdeli v dvoje ali več zavodov,
- če se organizira kot podjetje,
- s stečajem in
- v drugih primerih, določenih z zakonom.

(2) V primerih iz prve, druge in tretje alineje prejšnjega odstavka se opravi postopek likvidacije zavoda v skladu z zakonom.

XV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

34. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško (Uradni list RS, št. 47/06, 45/10, 70/10, 73/10, 52/24, 53/06, 65/07, 64/10, 52/24 in 73/10 – uradno prečiščeno besedilo in Uradni vestnik MOV, št. 18/06, 22/07, 6/10, 12/10 in 8/24).

35. člen

Ta odlok je sprejet, ko ga sprejmejo vse ustanoviteljice, veljati in uporabljati pa se začne osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, za katero poskrbi Mestna občina Celje, ki odlok objavi po prejemu obvestil, da sta Mestna občina Velenje in Mestna občina Slovenj Gradec odlok objavili v svojih uradnih glasilih.

Št. 014-0022/2025

Slovenj Gradec, dne 28. januarja 2026

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Tilen Klugler

272. Pravilnik o sofinanciranju Mladinskega sveta Slovenj Gradec ter programov in projektov na področju mladinskega sektorja v Mestni občini Slovenj Gradec

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL), Zakona o javnem interesu v mladinskem sektorju (Uradni list RS, št. 42/10 in 21/18 – ZNOrg), Zakona o mladinskih svetih (Uradni list RS, št. 70/00, 42/10 in 45/24), Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10, 76/23, 24/25 – ZFisP-1, 39/25 in 85/25 – ZPJS in 112/25), Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13, 81/16, 11/22, 96/22, 105/22 – ZZNŠPP, 149/22, 106/23, 88/24, 79/25 in 95/25), Odloka o mladini v Mestni občini Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 81/14) in 17. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 87/15 – UPB2, 102/24 in 42/25) je Mestni svet Mestne občine Slovenj Gradec na 33. redni seji dne 28. 1. 2026 sprejel

P R A V I L N I K

o sofinanciranju Mladinskega sveta Slovenj Gradec ter programov in projektov na področju mladinskega sektorja v Mestni občini Slovenj Gradec

SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa sofinanciranje Mladinskega sveta Slovenj Gradec ter pogoje in merila za sofinanciranje javno dostopnih mladinskih programov in projektov.

2. člen

Sofinanciranje delovanja Mladinskega sveta Slovenj Gradec se v skladu s 7. členom Zakona o mladinskih svetih in 11. členom Odloka o mladini v Mestni občini Slovenj Gradec izvaja s sklenitvijo neposredne pogodbe na podlagi predloženega programa.

Sofinanciranje drugih mladinskih programov in projektov se lahko izvede le na podlagi izvedenega postopka javnega razpisa. Pristojni organ občinske uprave zbira predloge za sofinanciranje mladinskih programov in projektov in za sofinanciranje delovanja mladinske organizacije ter skrbi za izvedbo javnega razpisa. Javni razpis se objavi po postopkih, določenih s tem

pravilnikom, na podlagi sklepa, ki ga izda župan Mestne občine Slovenj Gradec praviloma za vsako proračunsko leto posebej.

3. člen

Za sofinanciranje programov in projektov iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika lahko kandidirajo društva oziroma organizacije, zveze društev, mladinski svet, zasebni in javni zavodi, ki izvajajo programe oziroma projekte namenjene mladim v starosti od 15. do 29. leta, delujejo neprofitno ter so njihovi programi oziroma projekti v javnem interesu Mestne občine Slovenj Gradec.

OPREDELITEV POJMOV

4. člen

Opredelitev pojmov po tem pravilniku:

- mladinski program (dejavnost) je kontinuirano izvajanje in koordiniranje mladinskih aktivnosti skozi celo leto,
- mladinski projekt je posamična aktivnost izvajalca – posamični zaključen enkratni dogodek,
- stroški delovanja organizacije mladinskih programov in projektov so neprogramski stalni stroški za izvedbo njihove dejavnosti,
- obratovalni stroški so stroški električne energije, komunalnih storitev, telekomunikacij in drugih storitev v povezavi z najetimi prostori, katerih najem sofinancira Mestna občina Slovenj Gradec.

MLADINSKI SVET

5. člen

Mladinski svet Mestni občini Slovenj Gradec predloži program delovanja za koledarsko leto, h kateremu da soglasje mestni svet. Soglasje mestnega sveta je podlaga za sklenitev neposredne pogodbe o financiranju.

Mladinski svet lahko v program delovanja vključi tudi najem prostorov za svoje delovanje. Mestna občina Slovenj Gradec bo v tem primeru sofinancirala stroške najema prostora in pripadajočih obratovalnih stroškov za prostore, ki jih uporablja za izvajanje dejavnosti, namenjenih mladim. Obratovalni stroški se sofinancirajo v višini razlike med stroški in prihodki iz tržne dejavnosti, ki se izvaja v najetih prostorih. Pogoj za sofinanciranje je, da:

- izvajalec predloži veljavno najemno pogodbo oziroma predpogodbo za najem prostora,
- izvajalec predloži finančni načrt z opredeljenimi prihodki iz naslova opravljanja dejavnosti v najetih prostorih in pripadajočih stroškov,
- izvajalec zagotovi namensko porabo sredstev, po izteku koledarskega leta pa predloži finančno poročilo z ustreznimi dokazili.

SOFINANCIRANJE DRUGIH PROGRAMOV IN PROJEKTOV

6. člen

Predmet tega pravilnika je tudi sofinanciranje drugih mladinskih programov in projektov, ki:

- vključujejo neformalno izobraževanje ter druge obšolske in obštudijske dejavnosti,
- vključujejo informativna središča in druge oblike informiranja ter svetovanja mladim,
- vključujejo raziskovalno dejavnost mladih,
- vključujejo aktivno in kvalitetno preživljanje prostega časa,
- vključujejo programe za preprečevanje različnih oblik zasvojenosti,
- spodbujajo k strpnosti, kulturi miru ter nenasilju med in nad mladimi,

- spodbujajo kulturno izražanje in kreativnost,
- spodbujajo inovativnost med mladimi,
- spodbujajo zaposljivost in podjetnost mladih,
- vključujejo mladinsko prostovoljno delo in aktivno državljanstvo,
- vključujejo projekte multimedijske produkcije,
- vključujejo mobilnost mladih in širijo zavest o evropskem državljanstvu.

Predmet sofinanciranja ne morejo biti mladinski programi in projekti, ki imajo naravo:

- dopolnilnega poklicnega ali univerzitetnega izobraževanja,
- rednega ali dopolnilnega izobraževanja v okviru ustanov, ki delujejo v skladu z določili Zakona o organiziranju in financiranju vzgoje in izobraževanja,
- investicij ali nakupa opreme,
- vključevanje odvisnikov v skupnosti za zdravljenje odvisnosti,
- znanstvenih raziskovanj in strokovnih srečanj znanstvenega značaja,
- drugi že financirani programi iz javnih sredstev MOSG.

7. člen

Pravico do sofinanciranja mladinskih programov in projektov po tem pravilniku imajo društva oziroma organizacije, zveze društev, mladinski svet, zasebni in javni zavodi, ki izvajajo programe in projekte, namenjene mladim med 15. in 29. letom starosti.

Pravico do sofinanciranja stroškov delovanja pa imajo tisti izvajalci, ki izvajajo izključno programe in projekte za mlade skozi celo leto, ali imajo pridobljen status organizacij v javnem interesu v mladinskem sektorju, ki ga podeli pristojni organ ministrstva.

Mestna občina določi maksimalni znesek ali odstotek sofinanciranja ter druge pogoje v javnem razpisu ali javnem pozivu.

8. člen

Izvajalci mladinskih programov in projektov morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- so registrirani za opravljanje dejavnosti, za katero se prijavljajo,
- njihovi programi in projekti so v javnem interesu Mestne občine Slovenj Gradec,
- imajo zagotovljene materialne, prostorske, kadrovske in organizacijske možnosti za uresničitev načrtovanih aktivnosti,
- programi in projekti se izvajajo za mladino v Mestni občini Slovenj Gradec (mladi od 15 do 29 let),
- so mladinske organizacije, katere imajo najmanj 90 % članstva v starosti do 29 let, ali so organizacije, ki so neprofitne pravne osebe s sedežem v občini, na območju katere izvajajo projekte za mlade (vendar niso mladinske organizacije) in so organizirane kot društva oziroma organizacije, zveze društev, mladinski sveti, zasebni in javni zavodi,
- imajo izdelano finančno konstrukcijo, iz katere so razvidni prihodki in odhodki izvajanja mladinskih programov in projektov, delež lastnih sredstev, delež javnih sredstev, delež sredstev uporabnikov in delež sredstev iz drugih virov,
- vsako leto občinski upravi redno dostavijo poročilo o realizaciji programov in projektov za preteklo leto ter redno izpolnjujejo pogodbene obveznosti.

9. člen

Finančna sredstva se izvajalcem dodelijo na podlagi javnega razpisa, ki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Mestne občine Slovenj Gradec.

Vrednost sofinanciranja mladinskih programov in projektov ter stroškov delovanja izvajalcev mladinskih programov in projektov je odvisna od vsakoletnih razpoložljivih sredstev za področje mladinskega sektorja v proračunu Mestne občine Slovenj Gradec.

Zaprošena sredstva ne smejo presežati 70 % celotnih prijaviteljevih upravičenih stroškov programa.

10. člen

Postopek javnega razpisa začne in vodi pristojni organ uprave mestne občine.

Pregled, ocenitev in predlog izbora programov in projektov ter višino sofinanciranja programov in projektov izvajalcev v skladu s tem pravilnikom opravi strokovna komisija, ki jo s sklepom imenuje župan.

11. člen

Objava javnega razpisa mora vsebovati:

- navedbo naročnika (naziv, sedež);
- pravno podlago za izvedbo javnega razpisa;
- predmet javnega razpisa;
- navedba osnovnih pogojev za kandidiranje na javnem razpisu in meril, s pomočjo katerih se med tistimi, ki izpolnjujejo pogoje, izberejo prejemniki sredstev;
- okvirno višino sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa;
- določitev obdobja, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva oziroma roki, če je predvideno zaporedno dodeljevanje sredstev;
- rok, do katerega morajo biti predložene vloge za dodelitev sredstev;
- datum odpiranja vlog za dodelitev sredstev oziroma datumi odpiranja vlog, če je v javnem razpisu predvideno zaporedno odpiranje le-teh;
- rok, v katerem bodo potencialni prejemniki obveščeni o izidu javnega razpisa;
- kraj, čas ter osebo, pri kateri lahko zainteresirani dvignejo razpisno dokumentacijo.

12. člen

Mladinski programi in projekti ter stroški delovanja izvajalcev mladinskih programov in projektov se vrednotijo v skladu s sprejetim letnim programom in kriteriji za dodelitev sredstev.

13. člen

O višini zneska sofinanciranja programov oziroma projektov se izda sklep. Na sklep je dovoljena pritožba v roku 15 dni od prejema sklepa. O pritožbi odloča župan. Njegova odločitev je dokončna. Po pravnomočnosti sklepov se z izvajalci programov in projektov sklene pogodba o sofinanciranju.

Obvezne sestavine pogodbe so:

- podatki o izvajalcu,
- vsebina in obseg programov in projektov,
- čas in način realizacije programov in projektov,
- višina dodeljenih sredstev,
- način nadzora nad namensko porabo sredstev,
- način in čas poročanja o namenski porabi sredstev,
- določilo, da mora izvajalec ob nenamenski porabi sredstev sredstva vrniti v proračun skupaj z zakonitimi obrestmi ter druge medsebojne obveznosti.

Če izvajalec ne vrne podpisane pogodbe v roku 15 dni od vročitve pisnega predloga pogodbe, se šteje, da je odstopil od pogodbe.

14. člen

Mestni svet MO Slovenj Gradec da soglasje k letnemu programu za sofinanciranje mladinskega sektorja v Mestni občini Slovenj Gradec, ki ga predloži Mladinski svet Slovenj Gradec.

Kriteriji in merila za ocenjevanje so določeni v Prilogi 1 k temu pravilniku.

15. člen

Vrednost sofinanciranja mladinskih programov oziroma projektov je odvisna od vsakoletnih razpoložljivih sredstev v proračunu mestne občine za področje delovanja mladih.

Ne glede na število zbranih točk se posamezni program oziroma projekt lahko sofinancira največ do 70 odstotkov prijavljene vrednosti.

16. člen

Če je končna realizirana vrednost sofinanciranega programa ali projekta nižja od pogodbene vrednosti, se odobreni znesek sofinanciranja sorazmerno zmanjša v skladu z deležem sofinanciranja, opredeljenim v pogodbi o sofinanciranju.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**17. člen**

Mladinski programi in projekti izvajalcev, ki se financirajo iz kateregakoli drugega javnega razpisa lokalne skupnosti, ne morejo biti predmet sofinanciranja po merilih in kriterijih tega pravilnika.

18. člen

Izvajalci mladinskih programov in projektov so dolžni izvajati dogovorjene programe in naloge v skladu s tem pravilnikom in le za namene opredeljene v pogodbi. Če se ugotovi nenamenska poraba sredstev s strani izvajalcev mladinskih programov in projektov, se sofinanciranje takoj ustavi, že prejeta sredstva pa mora izvajalec vrniti v proračun mestne občine skupaj z zakonitimi obrestmi.

Izvajalec, ki krši pogodbeno določila, ne more kandidirati na naslednjem javnem razpisu mestne občine.

19. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0001/202

Slovenj Gradec, dne 28. januarja 2026

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Tilen Klugler

PRILOGA 1:**MERILA ZA VREDNOTENJE PRIJAV NA JAVNI RAZPIS ZA SOFINANCIRANJE PROGRAMOV IN PROJEKTOV NA PODROČJU MLADINE V MESTNI OBČINI SLOVENJ GRADEC**

Komisija bo pri ocenjevanju in vrednotenju prijav za sofinanciranje projektnih oz. programskih aktivnosti upoštevala naslednja merila:

Merilo za ocenjevanje in vrednotenje projekta oz. programa	Število točk:
A Strokovna utemeljenost projekta oz. programa	do 45 točk
B Predviden obseg projekta oz. programa (vsebinsko in časovno)	do 10 točk
C Izvedba projekta oz. programa	do 10 točk
D Finančna konstrukcija projekta oz. programa	do 15 točk
E Dostopnost projekta oz. programa	do 15 točk
F Delovanje društva v javnem interesu	do 5 točk
SKUPAJ:	100 točk

A. strokovna utemeljenost projekta oz. programa bo ocenjena na naslednji način:

- jasnost postavljenih ciljev – do 10 točk,
- reference na področju mladinskega dela izvajalca projekta oz. programa – do 10 točk,
- vsebinska utemeljenost projekta oz. programa – do 25 točk.

Jasnost postavljenih ciljev bo ovrednotena na naslednji način:

- a) vsebinsko odlično pripravljen projekt oz. program z jasnimi cilji – do 10 točk,
- b) vsebinsko zadovoljivo pripravljen projekt oz. program z razvidnimi cilji – do 5 točk,
- c) vsebinsko pomanjkljivo pripravljen projekt oz. program z nejasnimi cilji – 0 točk.

Reference na področju mladinskega dela izvajalca projekta oz. programa bodo ovrednotene na naslednji način:

- a) prijavitelj projekt oz. program izvaja prvič – 0 točk,
- b) prijavitelj je projekt oz. program izvajal že v preteklem letu – 1 točka,
- c) prijavitelj je program izvedel že večkrat, pri čemer se mu za vsako leto, ko je bil projekt uspešno izveden, šteje 1 točka, največ pa 5 točk.
- d) prijavitelj je v preteklih 5 letih uspešno izvedel več kot 10 različnih projektov oz. programov za mlade, ki so bili sofinancirani iz javnih sredstev – 10 točk,

Vsebinska utemeljenost projekta oz. programa bo ovrednotena na naslednji način:

- a) projekt oz. program nima izdelanih analiz in izkazanih potreb po izvedbi projekta oz. programa – 0 točk.
- b) projekt oz. program spodbuja raziskovanje, ustvarjalnost in inovativnost mladih – 2 točki, c) projekt oz. program spodbuja neformalno izobraževanje ter spodbuja uporabo in beleženje neformalno pridobljenih znaj – 3 točke,
- d) projekt oz. program spodbuja aktivno participacijo ter omogoča sodelovanje mladih pri upravljanju javnih zadev v družbi – 3 točke,
- e) projekt oz. program spodbuja skrb za mlade z manj priložnostmi v družbi – 1 točka,
- f) projekt oz. program omogoča aktivno in kakovostno preživljanje prostega časa – 2 točki,

- g) projekt oz. program spodbuja prostovoljstvo, solidarnost in medgeneracijsko sodelovanje mladih – 3 točke,
- h) projekt oz. program spodbuja zdrav način življenja in preprečevanje različnih oblik odvisnosti mladih – 2 točki,
- i) projekt oz. program informira in svetuje mladim – 1 točko,
- j) projekt oz. program se povezuje z ostalimi organizacijami in zavodi v okolju – 2 točki,
- k) projekt oz. program omogoča razvoj mladinskega sektorja v MO SG v prihodnje – 2 točki,
- l) projekt oz. program je posledica analiz in izkazanih potreb na področju mladinskega dela v preteklih letih oz. tekočega leta in se do sedaj še ni izvajal – 4 točke,

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezen prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu A, je **45**.

B. predviden obseg projekta oz. programa bo ocenjen na naslednji način:

a) za prireditev:

- do 20 obiskovalcev – 2 točki
- od 21 do 50 obiskovalcev – 5 točk
- od 51 do 100 obiskovalcev – 8 točk
- več kot 101 obiskovalec – 10 točk.

b) za nosilce zvoka oz. slike:

- do 50 izvodov – 3 točke
- do 100 izvodov – 5 točk
- nad 100 izvodov – 10 točk.

c) za tiskane publikacije

- do 50 izvodov – 0 točk
- od 51 do 100 izvodov – 3 točke
- od 101 do 300 izvodov – 5 točk
- nad 300 izvodov – 10 točk.

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezen prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu B, je **10**.

C. izvedba projekta oz. programa bo ocenjena na naslednji način:

- način izvedbe projekta oz. programa (projekcija, razstava, predavanje, koncert,...) – do 3 točke
- število mladih posameznikov, ki sodelujejo pri pripravi in izvedbi projekta oz. programa – do 4 točke
- trajanje projekta oz. programa – do 3 točke.

Način izvedbe projekta oz. programa bo ovrednoten na naslednji način:

- a) en način (samo razstava ali publikacija ali predavanje ali koncert,...) – 1 točka,
- b) kombinacija različnih načinov (npr. predavanje, publikacija in predstavitev) – 3 točke.

Število mladih posameznikov iz MO Slovenj Gradec, ki sodelujejo pri pripravi in izvedbi projekta oz. programa bo ovrednoteno na naslednji način:

- a) 2 sodelujoča – 1 točka
- b) 3 sodelujoči – 2 točki
- c) 4 do 5 sodelujočih – 3 točke
- d) nad 6 sodelujočih – 4 točke.

Trajanje projekta bo ovrednoteno na naslednji način:

- a) projekt oz. program bo izveden v enem dnevu – 1 točka,

- b) projekt oz. program bo izveden v 2-3 dneh – 2 točki,
- c) projekt oz. program se bo izvajal 4-6 dni – 3 točke,

Trajanje programa bo ovrednoteno na naslednji način:

- a) projekt oz. program bo izveden do 20 dni ali 20 ur – 1 točka,
- b) projekt oz. program bo izveden do 40 dni ali 40 ur – 2 točki,
- c) projekt oz. program se bo izvajal nad 40 dni ali več kot 40 ur – 3 točke,

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezen prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu C, je **10**.

D. Finančna konstrukcija projekta oz. programa bo ocenjena na naslednji način:

- realnost in ekonomičnost finančne konstrukcije – do 10 točk,
- pričakovana višina sofinanciranja projekta oz. programa s strani MO Slovenj Gradec – 5 točk,

Realnost in ekonomičnost finančne konstrukcije se bo ovrednotila na naslednji način:

- a) finančna konstrukcija je realna in ocena stroškov izvedbe projekta oz. programa je jasna, opravičljiva in pregledna – 10 točk,
- b) finančna konstrukcija projekta oz. programa je pregledna in jasna, vendar ocena stroškov ni realna – 6 točk,
- c) finančna konstrukcija in ocena stroškov izvedbe projekta oz. programa je izdelana pomanjkljivo – 4 točke,
- d) finančna konstrukcija ni realna in ocena stroškov izvedbe ni dovolj jasna – 1 točka.
- e) finančna konstrukcija ni izdelana – 0 točk.

Pričakovana višina sofinanciranja projekta oz. programa s strani MO Slovenj Gradec bo ovrednotena na naslednji način:

- a) do 10% – 5 točk,
- b) od 11 – 30% – 4 točke,
- c) od 31 – 60% – 3 točke,
- d) od 61% – 80% – 2 točki,
- e) več kot 81% – 0 točk.

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezen prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu D, je **15**.

E. Dostopnost projekta oz. programa bo ovrednotena na naslednji način:

- območje izvajanja projekta oz. programa – do 5 točk,
- finančna dostopnost projekta oz. programa za mlade in uporabnike projekta – do 5 točk,
- odprtost projekta oz. programa samo za člane, za neorganizirano mladino ali za oboje – do 5 točk.

Območje izvajanja projekta oz. programa bo ovrednotena na naslednji način:

- občinska ali regijska prireditev (lokalno omejena) – 2 točki,
- državna prireditev – 3 točke,
- mednarodna prireditev – 5 točk.

Finančna dostopnost projekta oz. programa za mlade in uporabnike projekta/programa bo ovrednotena na naslednji način:

- za udeležbo v projektu oz. programu posameznik plača prispevek – 1 točka,
- vključevanje posameznika v aktivnosti projekta oz. programa so vezane na plačilo članarine in plačilo

- udeležbe zunanjih uporabnikov – 2 točki,
- vključevanje posameznika v aktivnosti projekta oz. programa so vezane na plačilo članarine oz. participacije/kotizacije – 3 točke,
- aktivnosti so za udeležence v celoti brezplačne – 5 točk.

Odprtost projekta oz. programa samo za člane, za neorganizirano mladino ali za oboje se bo ovrednotila na naslednji način:

- aktivnosti projekta oz. programa so namenjene samo za člane prijavitelja – 1 točka,
- aktivnosti projekta oz. programa so delno namenjene članom prijavitelja in delno neorganizirani mladini – 3 točke,
- aktivnosti projekta oz. programa so namenjene samo neorganizirani mladini – 5 točk.

Maksimalno število točk, ki jih lahko doseže posamezen prijavitelj pri posameznem ocenjevalcu po merilu E, je **15**.

F. delovanje društva v javnem interesu bo ovrednoteno na naslednji način:

Prijavitelj, ki se bo izkazal z odločbo pristojnega ministrstva, da je njegovo delovanje v javnem interesu, bo prejel 5 točk, kar je tudi največ, kolikor lahko pridobi po tem kriteriju.

Za javne zavode se delovanje v javnem interesu nadomešča na podlagi odloka o ustanovitvi in z ustrežno registracijo dejavnosti.

Največje možno število točk, ki jih posamezni projekt oz. program lahko pridobi je 100 točk. Najmanjše število točk, ki jih je potrebno zbrati za udeležbo projekta oziroma programa ob izpolnjevanju ostalih pogojev za sofinanciranje na podlagi tega razpisa je najmanj 40 točk. V kolikor posamezen projekt oziroma program pri točkovanju na podlagi zgoraj navedenih meril ne bo dosegel najmanj 40 točk, ne bo sofinanciran iz tega razpisa.

Višina sofinanciranja posameznega projekta oziroma programa bo odvisna od skupnega števila zbranih točk vseh primernih prijav in vrednosti točke. Ne glede na število zbranih točk in vrednosti točke, se posamezen projekt oziroma program lahko sofinancira največ do 80% ocenjene vrednosti programa oz. predvidene višine stroškov. V primeru velikega števila prijavljenih programov in projektov bo razpisnik določil najvišje število programov oz. projektov, ki jih bo sofinanciral posameznemu prijavitelju.

V kolikor prijavitelj obrazcev ne bo izpolnil v delih, ki so pomembni pri ocenjevanju in komisija zgoraj navedenih meril ne bo mogla uporabiti (določenega podatka ali navedbe ne bo), bo po odgovarjajočem ocenjevalcu prijavitelj dobil 0 točk.

Iz nadaljnje obravnave bodo izločeni tudi tisti predlogi projektov oz. programov, pri katerih se bo v postopku pregleda in ocenjevanja ugotovilo, da je prijavitelj navajal netočne podatke. Predlog bo izločen takoj, ko bo to ugotovljeno.

**273. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja
kmetijstva in podeželja v Mestni občini Slovenj Gradec**

Na podlagi 51. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 100/25) in 17. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 91/20 – UPB-3, 102/24 in 42/25) je Mestni svet Mestne občine Slovenj Gradec na 33. redni seji dne 28. 1. 2026 sprejel

P R A V I L N I K

**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva
in podeželja v Mestni občini Slovenj Gradec**

1. člen

V Pravilniku o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 42/24) se v 1. členu v drugem odstavku v prvi alineji besedilo »zadnjič spremenjeno z Uredbo Komisije (EU) 2023/2607 z dne novembra 2023 o popravku Uredbe (EU) 2022/2472 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči v kmetijskem in gozdarskem sektorju ter na podeželju za združljive z notranjim trgom z uporabo členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL L št. 2023/2607 z dne 23. 11. 2023)« nadomesti z besedilom »zadnjič popravljene s Popravkom (UL L št. 2024/90118 z dne 21. 2. 2024)«.

V tretji alineji se besedilo »2023/2391 z dne 4. oktobra 2023 o spremembi uredb (EU) št. 717/2014, (EU) št. 1407/2013, (EU) št. 1408/2013 in (EU) št. 360/2012 glede pomoči *de minimis* za predelavo in trženje ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture ter Uredbe (EU) št. 717/2014 glede skupnega zneska pomoči *de minimis*, dodeljene enemu podjetju, obdobja njene uporabe in drugih zadev (UL L št. 2023/2391 z dne 5. 10. 2023)« nadomesti z besedilom »2025/1989 z dne 2. oktobra 2025 o popravku Uredbe (EU) št. 1408/2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* v kmetijskem sektorju (UL L št. 2025/1989 z dne 3. 10. 2025)«.

2. člen

V 11. členu v tretjem odstavku se besedilo »Izvedbeno uredb Komisije (EU) 2024/587 z dne 12. februarja 2024 o določitvi odstopanja od Uredbe (EU) 2021/2115 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z uporabo standarda za dobre kmetijske in okoljske pogoje zemljišč (standard DKOP) 8, datumov upravičenosti odhodkov za prispevke EKJS ter pravil v zvezi s spremembami strateških načrtov SKP zaradi spremembe nekaterih shem za podnebje in okolje za leto zahtevka 2024 (UL L št. 2024/587 z dne 13. 2. 2024)« nadomesti z besedilom »Uredbo (EU) 2025/2649 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. decembra 2025 o spremembi Uredbe (EU) 2021/2115 v zvezi s sistemom pogojenosti, vrstami intervencij v obliki neposrednih plačil, vrstami intervencij v nekaterih sektorjih in intervencij za razvoj podeželja ter letnimi poročili o smotrnosti in Uredbe (EU) 2021/2116 v zvezi z začasnimi ustavitvami plačil, letno potrditvijo smotrnosti ter kontrolami in sankcijami (UL L št. 2025/2649 z dne 31. 12. 2025)«.

3. člen

V 12. členu v šestem odstavku se besedilo »2024/602 z dne 14. decembra 2023 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede tržnih standardov v sektorju hmelja ter razveljavitvi Uredbe Komisije (ES) št. 1850/2006 (UL L št. 2024/602 z dne 16. 2. 2024)« nadomesti z besedilom »2025/1269 z dne 6. maja 2025

o določitvi pravil o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede elektronskega sistema za kmetijske nevarinske formalnosti (sistem ELAN) za spremljanje in upravljanje trgovine s kmetijskimi proizvodi in trga kmetijskih proizvodov (UL L št. 2025/1269 z dne 10. 7. 2025)«.

4. člen

V 17. členu se v četrtem odstavku besedilo »tretjega a odstavka 3. člena Uredbe Komisije (EU) št. 1408/2013 ter nacionalne in sektorske omejitve za Slovenijo iz Priloge II« nadomesti z besedilom »drugega odstavka 3. člena Uredbe Komisije (EU) št. 1408/2013 in nacionalne omejitve za Slovenijo iz Priloge«.

5. člen

V 18. členu v drugem odstavku se za besedo »kmetijska« doda beseda »proizvodnja«.

Tretji odstavek se spremeni, tako da se glasi:

»(3) Če je upravičenec razen v primarni kmetijski proizvodnji dejaven v primarni proizvodnji ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture, se pomoč *de minimis* v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013, dodeljena primarni kmetijski proizvodnji, lahko kumulira s pomočjo *de minimis* v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 717/2014 z dne 27. junija 2014 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* v sektorju ribištva in akvakulture (UL L št. 190 z dne 28. 6. 2014, str. 45), zadnjič spremenjeno z Uredbo Komisije (EU) 2023/2391 z dne 4. oktobra 2023 o spremembi uredb (EU) št. 717/2014, (EU) št. 1407/2013, (EU) št. 1408/2013 in (EU) št. 360/2012 glede pomoči *de minimis* za predelavo in trženje ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture ter Uredbe (EU) št. 717/2014 glede skupnega zneska pomoči *de minimis*, dodeljene enemu podjetju, obdobja njene uporabe in drugih zadev (UL L št. 2023/2391 z dne 5. 10. 2023), (v nadaljnjem besedilu: Uredba Komisije (EU) št. 717/2014) do najvišje zgornje meje, določene v kateri koli od uredb iz tega odstavka, če z ločitvijo dejavnosti ali stroškov zagotovi, da primarna kmetijska proizvodnja ne prejema pomoči *de minimis*, dodeljene v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 717/2014.«.

6. člen

V 19. členu se v petem odstavku število »50« nadomesti s številom »100«, črta pa se besedilo »ali sektorsko«.

7. člen

V 20. členu se v prvem odstavku črta besedilo »v Republiki Sloveniji«.

V drugem odstavku v prvi alineji se besedilo »predhodnih dveh in v tekočem proračunskem letu« nadomesti z besedilom »zadnjem triletnem obdobju«, v četrti alineji pa se besedilo »tekočem in predhodnih dveh letih« nadomesti z besedilom »zadnjem triletnem obdobju«.

8. člen

V 23. členu v prvem odstavku se črta besedilo »v Republiki Sloveniji«.

9. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 440-0001/2022

Slovenj Gradec, dne 28. januarja 2026

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Tilen Klugler

SLOVENSKE KONJICE

274. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko gradnjo v del EUP UN1/032 na parc. št. 202/8, k.o. 1115 Slovenske Konjice

Na podlagi 129. člena v povezavi s 119. in 128. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 in 109/24) (v nadaljnjem besedilu: ZUreP-3) ter na podlagi 28. člena Statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 87/15, 12/16 – popravek in 69/17 je župan Občine Slovenske Konjice dne 23. 1. 2026 sprejel

S K L E P**o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko gradnjo v del EUP UN1/032 na parc. št. 202/8, k.o. 1115 Slovenske Konjice**

1. člen

(splošno)

(1) S tem sklepom se začne postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko gradnjo v del EUP UN1/032 na parc. št. 202/8, k.o. 1115 Slovenske Konjice.

(2) Pravna podlaga za pripravo OPPN je Zakon o urejanju prostora in vsi ostali relevantni zakoni ter podzakonski predpisi.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN)

(1) Izdelava Občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko gradnjo v del EUP UN1/032 na parc. št. 202/8, k.o. 1115 Slovenske Konjice (v nadaljevanju: OPPN) je določen v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 70/16, 137/22, 104/24, 109/25 – v nadaljevanju: OPN).

(2) Območje urejanja (v nadaljevanju: OU) OPPN se nahaja v centru mesta Slovenske Konjice ob Škalski cesti. OU se bo preko obstoječega cestnega priključka na parc. št. 201/5, k.o. 1115 Slovenske Konjice prometno navezovalo na kategorizirano JP 384011.

(3) OU je v naravi trenutno travna in delno utrjena površina.

(4) Cilj priprave OPPN je urbanistično, arhitekturno in krajinsko oblikovanje območja v stanovanjsko zazidavo ter integracija v okolje, z ustreznim prometnim, komunalnim, energetskim in komunikacijskim opremljanjem.

(5) OU se nahaja znotraj vplivnega območja varovanja kulturne dediščine – Slovenske Konjice – mestno jedro.

3. člen

(območje urejanja)

(1) Ureditveno območje OPPN obsega zemljišče s parc. št. 202/8, k.o. 1115 Slovenske Konjice, v izmeri 402 m².

(2) Na podlagi podrobnejših usmeritev nosilcev urejanja prostora ali drugih utemeljenih razlogov se lahko ureditveno območje OPPN spremeni tako, da se zagotovi celovita urbanistična rešitev.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Strokovna rešitev oziroma idejna zasnova je že vključena v elaborat pobude naročnika in je izdelana na osnovi že izdelanih predhodnih strokovnih podlag ter analiz prostora, na osnovi programskih izhodišč oziroma urbanističnih, prostorskih in okoljskih zahtev. Strokovne rešitve se izdelajo v obsegu, vsebini in obliki, ki so potrebne za določitev sestavin vsebine OPPN,

določene v skladu z določili Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07 in 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3).

(2) V fazi priprave osnutka akta se zagotovijo morebitne strokovne podlage v kolikor izhajajo iz zahtev pridobljenih smernic in analize le-teh ter v skladu z veljavno zakonodajo.

5. člen

(postopek priprave OPPN)

Po objavi tega sklepa o pripravi postopka se akt sprejema v naslednjih fazah in časovnih okvirih. Štejejo se delovni dnevi:

- (fp0) pobuda za pripravo OPPN – december 2025
mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana – januar 2026
priprava in sprejem sklepa o pripravi OPPN – januar 2026
- (fp1) posredovanje gradiva NUP za pridobitev smernic – 30 dni
analiza usmeritev in priprava osnutka OPPN – 45 dni
- (fp2, o) pridobitev mnenj NUP na osnutek OPPN – 30 dni
- (fp3, do) priprava dopolnjenega osnutka OPPN in elaborata ekonomike – 30 dni
- (fp4, jr) javna razgrnitev in javna obravnava – trajanje min. 30 dni
- (fp5, sp) priprava stališč do pripomb in predlogov – 10 dni od prejema pripomb in predlogov
- (fp6 p) priprava predloga OPPN – 20 dni po potrditvi stališč
pridobitev dopolnilnih mnenj NUP v primeru sprememb predloga OPPN – 30 dni
- (fp7 ups) priprava usklajenega predloga OPPN – 20 dni
- (fp9 k) sprejem na občinskem svetu
priprava končnega gradiva – 15 dni
po objavi akta v uradnem glasilu.

Podani so okvirni predvideni roki, ki se lahko zaradi nepredvidenih zahtev, pogojev in sprememb v postopku tudi podaljšajo, saj pripravljavec in izdelovalec akta na to nimata vpliva.

6. člen

(1) V skladu z drugim odstavkom 128. člena ZUreP-3 je bilo pridobljeno mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na varovana območja in mnenje o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti plana na varovana območja št.: 3563-0561/2025-2, z dne 8. 1. 2026. V njem ocenjuje, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja za OPPN ni treba izvesti.

(2) Občina o pričetku postopka priprave OPPN seznani javnost z objavo na spletni strani občine.

(3) Javnost v postopku sodeluje v okviru javne razgrnitve in na javni obravnavi.

7. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice in mnenja k načrtovanim prostorskim ureditvam s svojega delovnega področja, so:

Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija RS za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana
Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za naravo, Sektor za naravne vrednote in zavarovana območja, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana
Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana
Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

Ministrstvo za digitalno preobrazbo, Davčna ulica 1, 1000 Ljubljana
Elektro Maribor d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor
Občina Slovenske Konjice, Stari trg 29, 3210 Slovenske Konjice
JKP d.o.o. Slovenske Konjice, Celjska cesta 3, 3210 Slovenske Konjice
Petrol d.d., Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana
Telekom Slovenije d.d., TKO vzhodna Slovenija, Jamova ulica 15a, 3000 Celje
T-2 d.o.o., Verovškova 64a, 1000 Ljubljana

V postopku priprave OPPN se lahko vključi tudi druge nosilce urejanja prostora.

8. člen

(obveznosti v zvezi s financiranje priprave OPPN)

Finančna sredstva za financiranje priprave OPPN zagotovi investitor/pobudnik.

9. člen

(uveljavitev in objava sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 3500-0013/2025

Slovenske Konjice, dne 23. januarja 2026

Župan
Občine Slovenske Konjice
Darko Ratajc

ŠMARJE PRI JELŠAH

275. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Šmarje pri Jelšah

Na podlagi 64. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL) in 16. člena Statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 57/17, 54/19, 101/24 in 44/25) je Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah na 1. izredni seji dne 29. 1. 2026 sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA

Občine Šmarje pri Jelšah

1. člen

V Statutu Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 57/17, 54/19, 101/24 in 44/25) se v 7. členu 3. točka spremeni tako, da se glasi:

»3. Omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine in v skladu z zakonom opravlja naloge s področja turizma, gostinstva in kmetijstva tako, da:

- spremlja in analizira gospodarske rezultate v občini,
- sprejema prostorske akte, ki omogočajo in pospešujejo razvoj gospodarstva v občini,
- pospešuje gospodarski razvoj,
- spodbuja razvoj turizma,
- sodeluje z gospodarskimi subjekti in v okviru interesov in nalog občine pomaga gospodarskim subjektom pri razreševanju gospodarskih problemov,
- z javnimi sredstvi, v skladu s predpisi, pospešuje razvoj gospodarskih panog oziroma gospodarskih subjektov.«

2. člen

Te spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0321-0001/2026

Šmarje pri Jelšah, dne 29. januarja 2026

Župan
Občine Šmarje pri Jelšah
Matija Čakš

ŠTORE

276. Sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL) in 16. člena Statuta Občine Štore (Uradni list RS, št. 1/12, 38/14, 23/18, 189/21 in 30/25) je Občinski svet Občine Štore na 5. dopisni seji dne 28. 1. 2026 sprejel

S K L E P

o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

1. člen

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena se odvzame nepremičnini s parc. št. 1340 k.o. 1082 Teharje.

2. člen

Na nepremičnini iz prvega člena preneha status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

3. člen

Na podlagi predmetnega sklepa občinska uprava Občine Štore po uradni dolžnosti izda ugotovitveno odločbo o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

Občinska uprava Občine Štore pošlje pravnomočno ugotovitveno odločbo o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti iz zemljiške knjige izbriše zaznambe javnega dobra pri nepremičnini.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0001/2022-106

Štore, dne 28. januarja 2026

Župan
Občine Štore
Miran Jurkošek

VIPAVA

277. Odlok o rebalansu št. 1 proračuna Občine Vipava za leto 2026

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1,

30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 73/23) in 16. člena Statuta Občine Vipava (Uradni list RS, št. 42/11, 73/14 in 20/17) je Občinski svet Občine Vipava na 31. redni seji dne 29. 1. 2026 sprejel

O D L O K

o rebalansu št. 1 proračuna Občine Vipava za leto 2026

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Vipava za leto 2026 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto	v eur	
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	15.494.430,72	
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	7.494.490,59	
70 DAVČNI PRIHODKI	6.432.545,00	
700 Davki na dohodek in dobiček	5.476.285,00	
703 Davki na premoženje	801.650,00	
704 Domači davki na blago in storitve	144.610,00	
706 Drugi davki	10.000,00	
71 NEDAVČNI PRIHODKI	1.061.945,59	
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.027.520,59	
711 Takse in pristojbine	11.000,00	
712 Denarne kazni	6.500,00	
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	5.725,00	
714 Drugi nedavčni prihodki	11.200,00	
72 KAPITALSKI PRIHODKI	1.459.313,75	
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	225.502,00	
721 Prihodki od prodaje zalog	0	
722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	1.233.811,75	
73 PREJETE DONACIJE	0	
730 Prejete donacije iz domačih virov	0	
731 Prejete donacije iz tujine	0	
74 TRANSFERNI PRIHODKI	6.240.828,53	
740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	854.574,00	

	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	5.386.254,53
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	299.797,85
	787 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	299.797,85
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	15.109.394,66
40	TEKOČI ODHODKI	4.208.136,44
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	578.300,00
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	108.627,00
	402 Izdatki za blago in storitve	3.330.709,44
	403 Plačila domačih obresti	80.500,00
	409 Rezerve	110.000,00
41	TEKOČI TRANSFERI	3.343.804,83
	410 Subvencije	82.000,00
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	1.796.700,00
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	253.100,00
	413 Drugi tekoči domači transferi	1.212.004,83
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	6.886.094,39
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	6.886.094,39
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	671.359,00
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso prorač. porabniki	500.500,00
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	170.859,00
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (proračunski presežek)	385.036,06
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0,00

50	ZADOLŽEVANJE	0,00
	500 Domače zadolževanje	0,00
VIII.	ODPLAČILO DOLGA (550)	457.292,32
55	ODPLAČILO DOLGA	457.292,32
	550 Odplačila domačega dolga	457.292,32
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.-II.-V.+VII.-VIII.)	-72.256,26
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-457.292,32
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	-385.036,06
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	72.256,26
	9009 Splošni sklad za drugo	

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Vipava.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-19/2025-45

Vipava, dne 29. januarja 2026

Župan
Občine Vipava
mag. Anton Lavrenčič

MINISTRSTVA

278. Odredba o uskladitvi najnižje bruto urne postavke za opravljeno uro začasnih in občnih del

Na podlagi drugega odstavka 130.c člena Zakona za uravnoteženje javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12, 96/12 – ZPIZ-2, 104/12 – ZIPSRS1314, 105/12, 25/13 – odl. US, 46/13 – ZIPSRS1314-A, 56/13 – ZŠtip-1, 63/13 – ZOsn-I, 63/13 – ZJAKRS-A, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPSRS1415, 101/13 – ZDavNepr, 107/13 – odl. US, 85/14, 95/14, 24/15 – odl. US, 90/15, 102/15, 63/16 – ZDoh-2R, 77/17 – ZMVN-1, 33/19 – ZMVN-1A, 72/19, 174/20 – ZIPSRS2122, 139/22 – ZSPJS-AA, 32/25 – ZJU-1, 57/25 – ZF in 100/25 – ZUPŠ-2) minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti izdaja

ODREDBO

o uskladitvi najnižje bruto urne postavke za opravljeno uro začasnih in občnih del

1. člen

Bruto urna postavka osebe iz drugega odstavka 6.b člena Zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (Uradni list RS, št. 107/06 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUTPG, 59/07 – ZŠtip, 51/10 – odl. US, 80/10 – ZUTD in 95/14 – ZUJF-C) za opravljeno uro začasnih in občnih del ne sme biti nižja od 8,98 eura.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-12/2026

Ljubljana, dne 26. januarja 2026

EVA 2026-2611-0007

Luka Mesec
minister
za delo, družino, socialne zadeve
in enake možnosti

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR		MURSKA SOBOTA	
244.	Sklep o prenehanju mandata poslanca	517	
MINISTRSTVA			
245.	Pravilnik o načinu in postopku kliničnega preskušanja zdravil za uporabo v veterinarski medicini	518	
246.	Pravilnik o izpitu za kvalificiranega prijavitelja nepravilnega ravnanja z živalmi	522	
247.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o psih pomočnikih	525	
278.	Odredba o uskladitvi najnižje bruto urne postavke za opravljeno uro začasnih in občasnih del	581	
USTAVNO SODIŠČE			
248.	Odločba o ugotovitvi, da drugi odstavek 60. člena v zvezi s Prilogo 2 (Uvrstitev funkcij v plačne razrede) ter osmi odstavek 101. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju, kolikor se nanašata na predsednika Državnega sveta in sekretarja Državnega sveta, nista v neskladju z Ustavo	525	
249.	Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe	535	
DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA			
250.	Sklep o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 6002 Novo mesto 1	541	
251.	Sklep o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 6006 Krško	541	
252.	Sklep o razrešitvi in imenovanju v volilni komisiji volilne enote 8000 Ptuj	541	
253.	Sklep o razrešitvi in imenovanju v volilni komisiji volilne enote 3000 Ljubljana Center	541	
254.	Sklep o razrešitvi in imenovanju v volilni komisiji volilne enote 6000 Novo mesto	542	
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
255.	Sklep o uporabi Smernic o spremembi smernic o dejavnih tveganja PD/FT	542	
256.	Sklep o uporabi Smernic o zahtevah glede informacij, ki spremljajo prenose sredstev in nekaterih kriptosredstev v skladu z Uredbo (EU) 2023/1113	542	
OBČINE			
BREZOVICA			
257.	Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za zagotovitev prostorov knjižnice v Občini Brezovica	544	
CERKNICA			
258.	Odlok o ustanovitvi Zdravstvenega doma dr. Božidarja Lavriča – Cerknica	547	
JESENICE			
259.	Odlok o proračunu Občine Jesenice za leto 2026	552	
260.	Odlok o proračunu Občine Jesenice za leto 2027	556	
261.	Sklep o podelitvi naziva Častna občanka Občine Jesenice	560	
262.	Obvezna razlaga Odloka o sprejetju zazidalnega načrta za obrtno cono Murska Sobota – sever	560	
RIBNICA			
263.	Sklep o začetku postopka tehnične posodobitve Občinskega prostorskega načrta Občine Ribnica	561	
ROGAŠKA SLATINA			
264.	Sklep o ugotovitvi javnega interesa za ustanovitev brezplačne stavbne pravice na parc. št. 145/1 k.o. 1165	561	
265.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	562	
266.	Sklep o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na zemljiščih s parc. št. 1197/1-del, 1827-del, 1210/2-del, 1199/6-del, 1828-del, k.o. Sv. Florijan (1171)	562	
SEŽANA			
267.	Odlok o nadomestilu stroškov sočasne obravnave prostorsko izvedbenega akta in dokumentacije za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja	562	
268.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Srečka Kosovega Sežana	563	
269.	Odlok o spremembi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za enoti urejanja prostora SŽ-15 in SŽ-27 (del) območje OLN Poslovna cona Sežana jugozahod	565	
270.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena	565	
SLOVENJ GRADEC			
271.	Odlok o ustanovitvi zavoda Energetska agencija za Savinjsko, Šaleško in Koroško	565	
272.	Pravilnik o sofinanciranju Mladinskega sveta Slovenj Gradec ter programov in projektov na področju mladinskega sektorja v Mestni občini Slovenj Gradec	570	
273.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Mestni občini Slovenj Gradec	577	
SLOVENSKE KONJICE			
274.	Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko gradnjo v del EUP UN1/032 na parc. št. 202/8, k.o. 1115 Slovenske Konjice	578	
ŠMARJE PRI JELŠAH			
275.	Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Šmarje pri Jelšah	579	
ŠTORE			
276.	Sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena	579	
VIPAVA			
277.	Odlok o rebalansu št. 1 proračuna Občine Vipava za leto 2026	579	

