

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. 6 Ljubljana, petek 30. 1. 2026

ISSN 1318-0576 Leto XXXVI

PRESEDNICA REPUBLIKE

157. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 4. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Ob šestdesetletnici uspešnega glasbenega delovanja in za izjemni prispevek k slovenski popularni glasbi prejme

ELDA VILER

RED ZA ZASLUGE.

Št. 094-01-6/2026-1

Ljubljana, dne 30. januarja 2026

Nataša Pirc Musar
predsednica
Republike Slovenije

MINISTRSTVA

158. Pravilnik o prenehanju veljavnosti Pravilnika o pristojbinah na področju medicinskih pripomočkov

Na podlagi drugega odstavka 74. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 13/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22, 18/23 in 83/25 – ZOUL) ministrica za zdravje izdaja

P R A V I L N I K

o prenehanju veljavnosti Pravilnika o pristojbinah na področju medicinskih pripomočkov

1. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o pristojbinah na področju medicinskih pripomočkov (Uradni list RS, št. 24/19 in 40/25 – ZMedPri-1).

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-2/2026

Ljubljana, dne 27. januarja 2026

EVA 2026-2711-0002

Dr. Valentina Prevolnik Rupel
ministrica
za zdravje

159. Pravilnik o elektronskem vlaganju prijav v postopkih za pridobitev pravic industrijske lastnine

Na podlagi drugega odstavka 80. člena Zakona o industrijski lastnini (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 100/13, 23/20, 76/23 in 85/25) minister za gospodarstvo, turizem in šport izdaja

P R A V I L N I K

o elektronskem vlaganju prijav v postopkih za pridobitev pravic industrijske lastnine

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik ureja način vlaganja prijav za registracijo znamke in modela ter podelitev patenta v elektronski obliki oziroma po elektronski poti v informacijskem sistemu za elektronsko vlaganje (v nadaljnjem besedilu: sistem za e-vlaganje), ki ga upravlja Urad Republike Slovenije za intelektualno lastnino (v nadaljnjem besedilu: urad).

2. člen

(izrazi)

Izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, pomenijo:

1. »časovni žig« in »varni časovni žig« sta časovna žiga v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis;

2. »kvalificirano potrdilo« je kvalificirano potrdilo v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis;

3. »elektronska vloga« (v nadaljnjem besedilu: e-vloga) je elektronski dokument z vsebino vloge stranke in elektronskimi prilogi k vlogi, poslan v sistemu za e-vlaganje;

4. »elektronska priloga« (v nadaljnjem besedilu: priloga) je v elektronsko obliko pretvorjena pisna listina, ki se priloži e-vlogi;

5. »elektronsko opravilo« (v nadaljnjem besedilu: e-opravilo) je elektronska vložitev vloge;

6. »uporabniki sistema za e-vlaganje« (v nadaljnjem besedilu: uporabniki) so osebe, ki v skladu z zakonom, ki ureja industrijsko lastnino, in tem pravilnikom opravljajo e-opravila.

3. člen

(uporaba sistema za e-vlaganje)

(1) Uporabnik e-vlogo vloži na enega od teh dveh načinov:

1. podpisano s kvalificiranim potrdilom;

2. natisnjeno in lastnoročno podpisano e-vlogo, izdelano v sistemu za e-vlaganje in poslano na urad po pošti.

(2) Če uporabnik v sistemu za e-vlaganje odda vlogo, ki ni podpisana s kvalificiranim potrdilom, mora v petih delovnih dneh od oddaje uradu po pošti poslati natisnjeno in lastnoročno podpisano e-vlogo, izdelano v sistemu za e-vlaganje.

4. člen

(pomoč uporabnikom)

Urad pogoje tehnične in vsebinske pomoči določa s splošnimi pogoji uporabe sistema za e-vlaganje, s katerim se uporabnik seznani pred vložitvijo e-vloge.

5. člen

(vložitev e-vloge v sistemu za e-vlaganje)

(1) Uporabnik vloži e-vlogo tako, da:

1. v sistemu za e-vlaganje izbere ustrezno e-opravilo in v zaslonski obrazec vnese zahtevane podatke;

2. priloge sestavi v formatih in velikostih, določenih v skladu s 6. členom tega pravilnika;

3. priloge priloži e-vlogi;

4. e-vlogo podpiše na način iz prvega odstavka 3. člena tega pravilnika;

5. e-vlogo odda tako, da izbere funkcionalnost za oddajo e-vloge in potrdi njeno oddajo.

(2) S sistemom za e-vlaganje se zagotovi, da se:

1. vsaka oddana e-vloga opremi s časovnim žigom njene oddaje;

2. uporabniku na zaslonu prikaže potrdilo o oddaji e-vloge;

3. uporabniku omogoči izpis potrdila o oddaji e-vloge in prenos potrdila na njegovo elektronsko napravo;

4. uporabniku na e-naslov, ki ga mora navesti v enem od korakov izpolnjevanja e-vloge, pošlje obvestilo o uspešno oddani e-vlogi.

(3) Za e-vlogo se šteje, da je vložena, ko jo po sistemu za e-vlaganje prejme strežnik.

6. člen

(priloge k e-vlogi)

K e-vlogi so lahko priložene priloge v formatih in velikostih, ki jih sprejema urad in so objavljeni na spletni strani urada.

7. člen

(smiselna uporaba za druge zahteve in vloge)

Določbe tega pravilnika se smiselno uporabljajo za druge zahteve in vloge, ki se vlagajo pri uradu na podlagi zakona, ki ureja industrijsko lastnino.

KONČNI DOLOČBI

8. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o elektronskem vlaganju prijav v postopkih registracije

znamk in modelov (Uradni list RS, št. 3/15, 23/20 – ZIL-1E in 89/20).

9. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-293/2025/7

Ljubljana, dne 23. januarja 2026

EVA 2025-2180-0027

Matjaž Han

minister

za gospodarstvo, turizem in šport

160. Pravilnik o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja gospodarstva, turizma in športa

Na podlagi tretjega odstavka 57. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) minister za gospodarstvo, turizem in šport izdaja

PRAVILNIK

o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja gospodarstva, turizma in športa

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik določa kriterije za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev plačne skupine B v obsehu javnega prava s področja gospodarstva, turizma in športa (v nadaljnjem besedilu: javni uslužbenec plačne skupine B).

2. člen

(kriteriji)

(1) Doseganje nadpovprečnih rezultatov pri opravljanju delovnih nalog se presoja po naslednjih kriterijih:

- poslovna uspešnost,
- kakovost in
- učinkovitost.

(2) Kot poseben kriterij za določitev dela plače za delovno uspešnost javnega uslužbenca plačne skupine B se upošteva tudi:

- povečan obseg dela in
- opravljanje dodatnega dela ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest.

3. člen

(ovrednotenje kriterija poslovna uspešnost)

(1) Kriterij poslovna uspešnost se ovrednoti glede na izpolnitev letnega programa dela po obsegu, strukturi in kakovosti ter gospodarnost in racionalnost poslovanja.

(2) Po kriteriju poslovna uspešnost se lahko doseže do največ 50 %, in sicer:

- | | |
|--|----------|
| – izpolnitev letnega programa dela po obsegu, strukturi in kakovosti | do 30 % |
| – gospodarnost in racionalnost poslovanja | do 20 %. |

4. člen

(ovrednotenje kriterija kakovost)

(1) Kriterij kakovost vključuje strokovno in vsebinsko pravilnost opravljenega dela ter usmerjenost k uporabniku stori-

tve, kar se ovrednoti glede na uveljavljeni sistem spremljanja kakovosti, prispevek k poenostavitvi postopkov in uspešnost reševanja zadev v roku, ter glede na vestnost in natančnost pri delu ter uspešno sodelovanje z udeleženiimi akterji.

(2) Strokovna in vsebinska pravilnost pomeni, da je delo opravljeno v skladu z veljavnimi strokovnimi standardi in predpisi, metodologijami in dobrimi praksami s posameznega področja ter internimi akti organa. Usmerjenost k uporabniku storitve pomeni, da rezultati dela prispevajo k doseganju ciljev in interesov uporabnikov ter da je delo opravljeno brez napak, v predpisanih rokih ter v skladu s postopki, navodili in standardi poslovanja.

(3) Po kriteriju kakovost opravljanja dela se lahko doseže do največ 30 %, in sicer:

– uveljavljeni sistem spremljanja kakovosti	do 10 %
– prispevek k poenostavitvi postopkov in uspešnost reševanja zadev v roku	do 10 %
– vestnost in natančnost pri delu ter uspešno sodelovanje z udeleženiimi akterji	do 10 %.

5. člen

(ovrednotenje kriterija učinkovitost)

(1) Kriterij učinkovitost vključuje racionalno izrabo polnega delovnega časa, opravljanje dela na način, da so cilji doseženi v časovnih okvirih, ter prepoznavanje in določanje prednostnih nalog glede na obseg, pomen in zahtevnost nalog. Ovrednoti se glede na pravočasnost, natančnost in doslednost izvajanja nalog v skladu s predpisi in pooblastili.

(2) Po kriteriju učinkovitost se lahko doseže do največ 20 %.

6. člen

(ovrednotenje kriterija povečan obseg dela)

(1) Kriterij povečan obseg dela vključuje večji obseg dela javnega uslužbenca plačne skupine B pri opravljanju rednih nalog, ki presega pričakovane rezultate dela, če je na ta način mogoče zagotoviti racionalnejše izvajanje nalog.

(2) Po kriteriju opravljanje povečanega obsega dela se lahko doseže do največ 30 %.

7. člen

(dodatno delo ali večji obseg dela)

(1) Kriterij dodatno delo ali večji obseg dela vključuje dodatno delo ali večji obseg dela, ki ga javni uslužbenec plačne skupine B opravlja v celoti ali deloma zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest.

(2) Po kriteriju dodatno delo ali večji obseg dela se lahko doseže do največ 30 %.

8. člen

(izračun dela plače za delovno uspešnost)

(1) Del plače za delovno uspešnost se izračuna na podlagi seštevka doseženih odstotkov iz 3. do 7. člena tega pravilnika.

(2) Višina dela plače za delovno uspešnost javnega uslužbenca plačne skupine B se izračuna tako, da se seštevek doseženih odstotkov iz prejšnjega odstavka, vendar ne več kot 100 %, pomnoži z višino ene osnovne plače javnega uslužbenca plačne skupine B v mesecu pred izplačilom dela plače za delovno uspešnost.

(3) Del plače za delovno uspešnost se ugotavlja enkrat letno, za prejšnje leto.

9. člen

(del plače za delovno uspešnost za del leta)

Če javni uslužbenec plačne skupine B nastopi mandat oziroma se mu ta konča med letom, mu del plače za delovno uspešnost pripada sorazmerno s trajanjem mandata v tem letu.

10. člen

(neupravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

(1) Javnemu uslužbencu plačne skupine B ne pripada del plače za delovno uspešnost po kriterijih iz prvega odstavka 2. člena tega pravilnika, če:

– oseba javnega prava za svoje delo v poslovnem letu, za katero se določa delovna uspešnost, dobi negativno mnenje Računskega sodišča,

– Računsko sodišče, inšpektor ali drug organ nadzora ugotovi nepravilnosti, ki se nanašajo na poslovno leto, za katero se določa delovna uspešnost direktorja, in te niso odpravljene v roku, ki ga je določil ta organ,

– oseba javnega prava izkazuje izgubo iz poslovanja, kar pomeni, da je ustvarila presežek odhodkov nad prihodki po obračunskem načelu,

– v določenem roku ne predloži poročila o delu,

– v določenem roku ne pripravi programa dela.

(2) Za leto prvega nastopa mandata javnega uslužbenca plačne skupine B se pri odločanju o upravičenosti do dela plače za delovno uspešnost ne uporablja tretja alineja prejšnjega odstavka.

(3) Ne glede na prvi odstavek tega člena javnemu uslužbencu plačne skupine B lahko pripada del plače za delovno uspešnost po posebnem kriteriju iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika.

PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

11. člen

(delovna uspešnost za leto 2025)

Delovna uspešnost javnih uslužbencev iz plačne skupine B se za leto 2025 določi v skladu z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21, 139/22, 38/24, 48/24 – odl. US in 95/24 – ZSTSPJS) in Pravilnikom o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev oseb javnega prava s področja dela Ministrstva za gospodarstvo (Uradni list RS, št. 134/06 in 95/24 – ZSTSPJS).

12. člen

(prva določitev delovne uspešnosti v skladu s tem pravilnikom)

Delovna uspešnost se lahko v skladu s tem pravilnikom prvič določi za leto 2026.

13. člen

(prenehanje uporabe)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se preneha uporabljati Pravilnik o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev oseb javnega prava s področja dela Ministrstva za gospodarstvo (Uradni list RS, št. 134/06 in 95/24 – ZSTSPJS).

14. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-8/2026/14

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

EVA 2026-2180-0003

Matjaž Han
minister

za gospodarstvo, turizem in šport

161. Pravilnik o merilih in kriterijih za priznavanje, evalvacijo in spremljanje kakovosti psihoterapevtskih pristopov

Na podlagi drugega odstavka 4. člena Zakona o psihoterapevski dejavnosti (Uradni list RS, št. 100/25) ministrica za zdravje izdaja

P R A V I L N I K
o merilih in kriterijih za priznavanje,
evalvacijo in spremljanje kakovosti
psihoterapevtskih pristopov

1. člen
 (vsebina)

Ta pravilnik določa podrobnejša merila in kriterije za priznavanje, evalvacijo in spremljanje kakovosti psihoterapevtskih pristopov.

2. člen
 (osnovna merila)

Osnovna merila, ki jih mora izpolnjevati psihoterapevski pristop, so:

- teoretska podlaga psihoterapevtskega pristopa, ki mora zajemati široko in mednarodno publicirano literaturo;
- psihoterapevski pristop ima mednarodno strokovno združenje oziroma organizacijo, ki na mednarodni ravni skrbi za strokovnost in strokovni razvoj psihoterapevtskega pristopa;
- psihoterapevski pristop ima splošno sprejet način psihoterapevske diagnostike oziroma formulacije uporabnikovih težav in opredelitve ciljev psihoterapevske obravnave;
- psihoterapevski pristop ima način upoštevanja uporabnikovih preferenc v psihoterapevski obravnavi in uporabnikovo kulturološko ozadje ter način vključevanja uporabnika v dialog glede psihoterapevske obravnave.

3. člen
 (dodatna merila)

Poleg osnovnih meril iz prejšnjega člena mora psihoterapevski pristop izpolnjevati tudi vsaj eno od naslednjih dodatnih meril:

- randomizirane klinične raziskave, sistematični pregled in meta analize;
- kvazi-eksperimentalne in observacijske študije;
- druge kvantitativne in kvalitativne študije izidov in psihoterapevtskega procesa;
- študije primerov, ki zajemajo študije multiplih primerov, hibridnih primerov in posameznih primerov;
- druge študije, kot so empirične študije, študije konceptualne, etiološke ali teoretske veljavnosti oziroma druge študije veljavnosti konstrukta, študije psihoterapevtskih mehanizmov, metod, tehnik in protokolov, študije psihoterapevtskih kompetenc in študije s področja psihoterapevtskega odnosa.

4. člen
 (kriteriji)

(1) Kriteriji za osnovno merilo iz 2. člena tega pravilnika so:

- pri prvi alineji: publikacije v mednarodno publicirani strokovni in znanstveni literaturi;
- pri drugi alineji: obstoj organizacije oziroma združenja, ki skrbi za strokovni razvoj pristopa;
- pri tretji alineji: teoretska literatura, ki je objavljena, vsebuje tudi splošno sprejet način psihoterapevske diagnostike;
- pri četrti alineji: teoretska literatura, ki je objavljena v mednarodnih publikacijah, vsebuje tudi način upoštevanja upo-

rabnikovih preferenc v psihoterapevski obravnavi in uporabnikovo kulturološko ozadje ter način vključevanja uporabnika v dialog glede psihoterapevske obravnave.

(2) Kriterij za dodatna merila iz prejšnjega člena so publikacije v mednarodno publicirani in recenzirani strokovni oziroma znanstveni literaturi.

5. člen
 (presoja)

(1) Strokovna komisija Zbornice psihoterapevtov Slovenije (v nadaljnjem besedilu: komisija) glede ustreznosti posameznega kriterija iz prejšnjega člena presoja:

- metodološko, epistemološko in konceptualno primerenost posameznih študij oziroma publikacij;
- pomen in ugodnost rezultatov, ki jih študije izkazujejo;
- epistemološko podstat teoretske podlage pristopa;
- pomen, strokovnost in kredibilnost publikacij.

(2) Če komisija presodi, da osnovna merila iz 2. člena tega pravilnika in vsaj eno od dodatnih meril iz 3. člena tega pravilnika niso dosežena, mora svojo odločitev strokovno utemeljiti.

6. člen
 (spremljanje kakovosti)

Zbornica psihoterapevtov Slovenije vsakih pet let od določitve dovoljenega psihoterapevtskega pristopa v skladu s prvim odstavkom 4. člena Zakona o psihoterapevski dejavnosti (Uradni list RS, št. 100/25) preveri izpolnjevanje meril in kriterijev iz tega pravilnika. Če ugotovi, da dovoljeni psihoterapevski pristop ne izpolnjuje več meril in kriterijev iz tega pravilnika, ministru, pristojnemu za zdravje, posreduje predlog za spremembo dovoljenih psihoterapevtskih pristopov na podlagi odločitve iz drugega odstavka prejšnjega člena.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

7. člen
 (presoja in spremljanje kakovosti v prehodnem obdobju)

Do ustanovitve Zbornice psihoterapevtov Slovenije opravlja naloge iz 5. in 6. člena tega pravilnika ministrstvo, pristojno za zdravje.

8. člen
 (začetek veljavnosti in uporabe)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 19. aprila 2027.

Št. 0070-114/2025
 Ljubljana, dne 22. januarja 2026
 EVA 2025-2711-0116

Dr. Valentina Prevolnik Rupel
 ministrica
 za zdravje

162. Pravilnik o kadrovskih, tehničnih in prostorskih pogojih izvajalcev zdravljenja duševnih motenj ter o postopku njihove verifikacije

Na podlagi prvega odstavka 5. člena Zakona o duševnem zdravju (Uradni list RS, št. 77/08, 46/15 – odl. US, 44/19 – odl. US, 109/23, 136/23 – ZIUZDS in 91/25 – ZUOPCSD) ministrica za zdravje izdaja

P R A V I L N I K
o kadrovskih, tehničnih in prostorskih
pogojih izvajalcev zdravljenja duševnih motenj
ter o postopku njihove verifikacije

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

(1) Ta pravilnik določa kadrovske, tehnične in prostorske pogoje, ki jih mora izpolnjevati izvajalec zdravljenja duševnih motenj za izvajanje zdravljenja v oddelku pod posebnim nadzorom (v nadaljnjem besedilu: psihiatrična bolnišnica), ter postopek njihove verifikacije.

(2) Psihiatrična bolnišnica mora izpolnjevati pogoje iz zakona, ki ureja zdravstveno dejavnost, ki so podlaga za izdajo dovoljenja za opravljanje zdravstvene dejavnosti.

(3) Psihiatrična bolnišnica mora poleg pogojev iz tega pravilnika izpolnjevati tudi pogoje za sprejem, shranjevanje in sledljivost zdravil iz zakona, ki ureja zdravila.

II. KADROVSKI POGOJI

2. člen

(kadrovska ustreznost)

Psihiatrična bolnišnica mora zagotoviti zadostno število zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev, da se zdravljenje osebe izvaja v skladu s strokovno preverjenimi metodami in mednarodno priznanimi standardi.

3. člen

(izvedba posebnega varovalnega ukrepa)

Posebni varovalni ukrep izvede zadostno število ustrezno usposobljenih zdravstvenih delavcev, da se zagotovijo varna in strokovna izvedba posebnega varovalnega ukrepa, neprekinjen nadzor osebe, spremljanje njenih vitalnih funkcij in strokovna obravnava ves čas trajanja posebnega varovalnega ukrepa.

4. člen

(usposobljenost)

(1) Zdravstveni delavci morajo obvladati teoretična znanja in praktične veščine s področij preprečevanja, prepoznavanja in ukrepanja v primeru nevarnega vedenja, njegovih vzrokov, oblik in posledic ter biti usposobljeni za pristop in pogovor z osebo, ki se nevarno vede.

(2) Zdravstveni delavci morajo poleg znanj iz prejšnjega odstavka poznati tudi strokovna priporočila in smernice za uporabo posebnih varovalnih ukrepov.

(3) Psihiatrična bolnišnica mora najmanj enkrat letno zagotoviti obnavljanje znanj iz prvega in drugega odstavka tega člena ter o tem voditi ustrezno dokumentacijo.

III. TEHNIČNI IN PROSTORSKI POGOJI

5. člen

(oprema)

Oprema mora biti nameščena in zasnovana tako, da je ni mogoče uporabiti v agresivne ali heteroagresivne namene.

6. člen

(hramba zdravil)

Nepooblaščenim osebam mora biti onemogočen dostop do prostorov, kjer se shranjujejo zdravila oziroma zdravila, ki

vsebujejo psihotropne snovi, ter dokumentacija za potrebe zagotavljanja sledljivosti zdravil.

7. člen

(bolniške sobe)

Bolniške sobe morajo biti opremljene tako, da so prijetne za bivanje in da, kolikor je to mogoče, omogočajo zasebnost oseb, ki v njih bivajo.

8. člen

(dnevni prostor)

Dnevni prostor mora biti svetel in mora omogočati primerne temperature ter varno dnevno prezračevanje ali biti opremljen s klimatsko napravo. Biti mora dovolj velik, da zagotavlja udobno sočasno prisotnost več oseb, ter ustrezno opremljen za izvajanje družabnih, psihosocialnih in terapevtskih dejavnosti.

9. člen

(prostor za rekreacijo)

Prostor za rekreacijo mora biti zavarovan in opremljen tako, da omogoča varno izvajanje rekreacije in, v okviru možnosti, dostop do varnih odprtih prostorov oziroma zunanjih površin.

10. člen

(prostor za kadike)

Kajenje oziroma uporaba tobaka, tobaknih izdelkov in povezanih izdelkov je dovoljena v posebej za kadike določenih prostorih, ki ustrezajo zdravstvenim in požarnim predpisom ter so fizično ločeni od drugih prostorov.

11. člen

(prostor za obiske)

Prostor za obiske mora zagotavljati zasebnost ter omogočati nemoteno in varno komunikacijo oseb z zastopnikom pravic oseb na področju duševnega zdravja, odvetnikom in zakonitim zastopnikom oziroma drugimi obiskovalci.

12. člen

(prostor za izvajanje posebnega varovalnega ukrepa)

(1) Posebni varovalni ukrep se izvaja v prostoru, ki zagotavlja varnost, zasebnost in spoštovanje dostojanstva osebe, pri kateri se izvaja posebni varovalni ukrep, ter individualen in neposreden nadzor osebe.

(2) Vrata v prostoru za izvajanje posebnega varovalnega ukrepa se morajo odpirati navzven in omogočati hiter dostop zdravstvenega osebja.

(3) V prostoru za izvajanje posebnega varovalnega ukrepa telesnega oviranja s pasovi mora biti postelja pripravljena tako, da omogoča varno in strokovno izvedbo posebnega varovalnega ukrepa, zdravstveni delavci pa morajo imeti dostop do osebnih alarmnih sistemov, zaščitne opreme in možnost takojšnjega klica za podporo ob izvajanju posebnega varovalnega ukrepa telesnega oviranja s pasovi.

(4) Če se v prostoru za izvajanje posebnega varovalnega ukrepa izvaja videonadzor, mora psihiatrična bolnišnica ravnavati v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov.

13. člen

(pisarniški prostor za zastopnika pravic oseb na področju duševnega zdravja)

Za zastopnika pravic oseb na področju duševnega zdravja mora biti zagotovljen pisarniški prostor z osnovno pisarniško opremo in dostopom do svetovnega spleta, da je omogočeno nemoteno, varno in zaupno opravljanje njegovega dela.

IV. POSTOPEK VERIFIKACIJE

14. člen
(postopek)

Za postopek verifikacije izpolnjevanja pogojev iz tega pravilnika se smiselno uporablja predpis, ki določa pogoje in postopek verifikacije za opravljanje zdravstvene dejavnosti.

V. KONČNI DOLOČBI

15. člen
(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o kadrovskih, tehničnih in prostorskih pogojih izvajalcev psihiatričnega zdravljenja ter o postopku njihove verifikacije (Uradni list RS, št. 63/09).

16. člen
(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-91/2025
Ljubljana, dne 14. januarja 2026
EVA 2025-2711-0091

Dr. Valentina Prevolnik Rupel
ministrica
za zdravje

163. Pravilnik o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja zdravstva

Na podlagi tretjega odstavka 57. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) ministrica za zdravje izdaja

PRAVILNIK
o kriterijih za določitev delovne uspešnosti
javnih uslužbencev plačne skupine B
s področja zdravstva

1. člen
(vsebina)

Ta pravilnik določa kriterije za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev plačne skupine B (v nadaljnjem besedilu: direktorji) v oseh javnega prava s področja zdravstva (v nadaljnjem besedilu: zavodi).

2. člen
(kriteriji)

Direktor, ki doseže nadpovprečne rezultate pri opravljanju delovnih nalog, je upravičen do dela plače za delovno uspešnost. Višina dela plače za delovno uspešnost direktorja se določi na podlagi naslednjih kriterijev:

- poslovna uspešnost zavoda: do 35 %,
- strokovnost, kakovost in varnost izvajanja javne zdravstvene službe: do 30 %,
- razvojna naravnost zavoda: do 35 %.

3. člen

(poseben kriterij in vrednotenje opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odstotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest)

(1) Za določitev višine dela plače za delovno uspešnost direktorja se kot poseben kriterij upošteva tudi opravljanje do-

datnega dela ali večji obseg dela direktorja zaradi odsotnosti javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest in opravljanje povečanega obsega nalog iz pogodbe o zaposlitvi.

(2) Kriterij iz prejšnjega odstavka se ovrednoti največ do 20 %.

4. člen

(vrednotenje poslovne uspešnosti)

Poslovna uspešnost zavoda pri opravljanju javne zdravstvene službe se vrednoti na naslednji način:

- gospodarno poslovanje zavoda, izkazano s poslovnim poročilom za leto, za katero se ocenjuje delovna uspešnost direktorja in merjeno s celotnimi prihodki in celotnimi odhodki, pri čemer je dosežen kazalec 1 in več oziroma, dosežen kazalec manj kot 1 in izkazuje v bilanci stanja za leto, za katero se ocenjuje delovna uspešnost direktorja, uravnoteženo poslovanje oziroma presežek prihodkov nad odhodki: 20 %,
- usklajenost realiziranega programa javne zdravstvene službe s finančnim načrtom zavoda in določbami splošnega dogovora: 15 %.

5. člen

(vrednotenje strokovnosti, kakovosti in varnosti izvajanja javne zdravstvene službe)

(1) Strokovnost, kakovost in varnost izvajanja javne zdravstvene službe se v zavodih, ki opravljajo zdravstveno dejavnost na sekundarni in terciarni ravni, vrednoti na naslednji način:

- vpeljan sistem kakovosti in vsaj na dve leti preverjanje zadovoljstva zaposlenih in uporabnikov storitev zavoda ter uveljavljeni predlogi izboljšav glede na rezultate preteklega leta: 10 %,
- sprejet načrt ukrepov za skrajšanje čakalnih dob pri zdravstvenih storitvah, kjer je čakalna doba na dan 1. januar ocenjevanega leta daljša od najdaljše dopustne čakalne dobe: 5 %,
- čakalne dobe, ki presegajo najdaljšo dopustno čakalno dobo, so se na dan 1. december ocenjevanega leta skrajšale pri več kot polovici zdravstvenih storitev, vključenih v načrt ukrepov za skrajševanje čakalnih dob: 15 %.

(2) V zavodih, ki opravljajo zdravstveno dejavnost na primarni ravni, se strokovnost, kakovost in varnost izvajanja javne zdravstvene službe vrednoti na naslednji način:

- vpeljan sistem kakovosti dela in poslovanja zavoda: 10 %,
- dokumentirano preverjanje zadovoljstva zaposlenih in uporabnikov storitev zavoda: 10 %,
- uveljavljeni predlogi izboljšav glede na rezultate preteklega leta: 10 %.

6. člen

(vrednotenje razvojne naravnosti)

Razvojna naravnost zavoda se vrednoti na naslednji način:

- aktivno sodelovanje zavoda pri razvojnih, investicijskih ali mednarodnih projektih: 15 %,
- povečanje obsega ali zahtevnosti zdravstvenih storitev pri izvajanju javne zdravstvene službe z vpeljavo novih organizacijskih ali tehnoloških rešitev: 10 %,
- optimizacija poslovnih procesov in racionalizacija delovnih nalog: 10 %.

7. člen

(izračun in izplačilo dela plače za delovno uspešnost direktorja)

(1) Višina dela plače za delovno uspešnost direktorja se izračuna tako, da se seštevek doseženih odstotkov na podlagi ovrednotenih kriterijev, vendar ne več kot 100 %, pomnoži z višino ene osnovne plače direktorja v mesecu pred izplačilom dela plače za delovno uspešnost.

(2) Del plače za delovno uspešnost se ugotavlja enkrat letno in se izplača v skladu z zakonom, ki ureja skupne temelje sistema plač v javnem sektorju.

8. člen

(neupravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

(1) Direktor ni upravičen do dela plače za delovno uspešnost, če:

– je pri dveh kriterijih iz 2. člena tega pravilnika ovrednoten z 0 %,

– v ocenjevalnem obdobju zavod posluje s primanjkljajem, razen če ima zavod zagotovljena sredstva za pokrivanje primanjkljaja,

– zavod ne zagotovi izvedbe sklepov in ukrepov oziroma v roku ne odpravi pomanjkljivosti, ki jih ugotovi pristojna inšpekcija, Ministrstvo za zdravje ali Računsko sodišče Republike Slovenije,

– zavod dobi negativno mnenje Računskega sodišča Republike Slovenije, ki se nanaša na obdobje trajanja mandata direktorja.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek direktorju pripada del plače za delovno uspešnost po kriteriju iz 3. člena tega pravilnika.

9. člen

(delovna uspešnost za del poslovnega leta)

Če direktor nastopi ali konča mandat med poslovnim letom, mu del plače za delovno uspešnost pripada sorazmerno s trajanjem njegovega mandata v tem poslovnem letu.

PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

10. člen

(delovna uspešnost za leto 2025)

Delovna uspešnost direktorjev se za leto 2025 določi v skladu z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21, 139/22, 38/24, 48/24 – odl. US in 95/24 – ZSTSPJS) in Pravilnikom o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev v osebah javnega prava s področja zdravstva (Uradni list RS, št. 33/21 in 95/24 – ZSTSPJS).

11. člen

(prva določitev delovne uspešnosti v skladu s tem pravilnikom)

Delovna uspešnost se lahko v skladu s tem pravilnikom prvič določi pri plači za januar 2026.

12. člen

(prenehanje uporabe)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se preneha uporabljati Pravilnik o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev v osebah javnega prava s področja zdravstva (Uradni list RS, št. 33/21 in 95/24 – ZSTSPJS).

13. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-3/2026

Ljubljana, dne 20. januarja 2026

EVA 2026-2711-0003

Dr. Valentina Prevolnik Rupel

ministrica
za zdravje

164. Pravilnik o naboru zdravstvenih storitev, ki jih lahko opravlja zdravnik ali zobozdravnik z nazivom svetnik ali višji svetnik

Na podlagi točke c) osmega odstavka 5. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17, 1/19 – odl. US, 73/19, 82/20, 152/20 – ZZUOOP, 203/20 – ZIUPOPDVE, 112/21 – ZNUPZ, 196/21 – ZDOsk, 100/22 – ZNUZSZS, 132/22 – odl. US, 141/22 – ZNUNBZ, 14/23 – odl. US, 84/23 – ZDOsk-1, 102/24 – ZZKZ, 32/25 in 112/25 – odl. US) ministrica za zdravje izdaja

P R A V I L N I K

o naboru zdravstvenih storitev, ki jih lahko opravlja zdravnik ali zobozdravnik z nazivom svetnik ali višji svetnik

1. člen

Ta pravilnik določa nabor zdravstvenih storitev, ki jih lahko zdravnik oziroma zobozdravnik z nazivom svetnik ali višji svetnik (v nadaljnjem besedilu: zdravnik), ki ni zaposlen v okviru mreže javne zdravstvene službe, opravlja v okviru pogodbe o zaposlitvi, sklenjene z javnim zdravstvenim zavodom s pridobljenim nazivom kliničnosti (v nadaljnjem besedilu: klinika), s krajšim delovnim časom za največ 40 odstotkov polnega delovnega časa.

2. člen

(1) Nabor zdravstvenih storitev, ki jih lahko opravlja zdravnik, je določen v Prilogi, ki je sestavni del tega pravilnika.

(2) Pri določitvi nabora zdravstvenih storitev iz prejšnjega odstavka se upoštevajo naslednja merila:

– narava zdravstvenih storitev (gre za storitve, ki se lahko izvajajo zgolj na sekundarni ali terciarni ravni zdravstvene dejavnosti, kot so zahtevni diagnostični in terapevtski postopki, subspecialistične obravnave ali multidisciplinarni pristopi k zdravljenju pacientov),

– zahtevnost in kompleksnost zdravstvenih storitev (storitve zahtevajo visoko strokovno ekspertizo in vključujejo mentorstvo, usposabljanje ali sodelovanje pri kliničnih raziskavah, pri čemer se zaradi njihove narave lahko pojavi potreba po vključitvi dodatnega strokovnega kadra za izvajanje zdravniške službe, ki ga klinika ne more zagotoviti z lastnimi zaposlenimi ali zaposlenimi v okviru mreže javne zdravstvene službe, zlasti na področjih, kjer je potrebna visoka stopnja specializacije in večji obseg delovnih izkušenj),

– organizacijski okvir izvajanja zdravstvenih storitev (zdravstvene storitve se izvajajo zgolj v okviru univerzitetnega kliničnega centra, ki zaradi razvejanosti terciarne ravni zdravstvene dejavnosti zdravnikom zagotavlja stalno in nemoteno podporo klinik, ki izvajajo podporne dejavnosti na isti ravni zahtevnosti in kompleksnosti).

KONČNA DOLOČBA

3. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-98/2025

Ljubljana, dne 12. januarja 2026

EVA 2025-2711-0098

Dr. Valentina Prevolnik Rupel

ministrica
za zdravje

Priloga

Nabor zdravstvenih storitev, ki jih lahko opravlja zdravnik oziroma zobozdravnik z nazivom svetnik ali višji svetnik

Vrsta zdravstvene dejavnosti	Zdravstvene storitve
Abdominalna kirurgija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem malignih tumorjev v abdominalni votlini, – vse zdravstvene storitve, povezane s transplantacijsko dejavnostjo, – vse zdravstvene storitve, povezane s posegi na jetrih, trebušni slinavki, želodcu in hepatobiliarnem sistemu.
Anesteziologija, reanimatologija in perioperativna intenzivna medicina v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z anesteziološko obravnavo in oskrbo nedonošenčkov, novorojenčkov in otrok, ki potrebujejo kirurški poseg, – vse zdravstvene storitve, povezane z anesteziološko obravnavo za specialne posege na področju torakalne in srčne kirurgije, – vse zdravstvene storitve, povezane s transplantacijsko dejavnostjo.
Dermatovenerologija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem malignih tumorjev kože, vključno z ekscizijami, rekonstrukcijami in sistemskim zdravljenjem, – vse zdravstvene storitve, povezane z obravnavo akutnih vnetnih dermatoz, vključno z imunomodulacijo in sistemsko terapijo.
Endokrinologija, diabetologija in tireologija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem kombiniranih motenj delovanja hipofize in nadledvične žleze.
Fizikalna in rehabilitacijska medicina v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z rehabilitacijo pacientov po amputacijah, rehabilitacijo po poškodbah hrbtenjače in glave ter rehabilitacijo otrok, – vse zdravstvene storitve, povezane z ortotiko, protetiko in opremo pacientov za nadomestno komunikacijo, – vse zdravstvene storitve, povezane z ocenjevanjem in diagnostiko gibanja (kineziološka diagnostika, meritve hoje, drže in ravnotežja, izokinetična dinamometrija, meritve stopalnih pritiskov v čevljih ipd.).
Gastroenterologija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane s sodelovanjem pri transplantaciji jeter, – vse zdravstvene storitve, povezane z endoskopskim preiskavami s posegi (polipektomija, zdravljenje varic ipd.).
Ginekologija in porodništvo v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane s pomočjo neplodnim parom s kirurškimi postopki in postopki oploditve z biomedicinsko pomočjo, – vse zdravstvene storitve, povezane z obravnavo ogroženih nosečnic, – vse zdravstvene storitve, povezane z operativnim zdravljenjem tumorjev rodil, – vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem žensk z ogroženo nosečnostjo (zaradi bolezni nosečnice, nosečnostne bolezni, bolezni ploda ali pričakovane bolezni novorojenčka).
Hematologija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane s transplantacijami kostnega mozga, – vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem krvnih tumorjev.
Infektologija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem virusa HIV oziroma bolezni AIDS, okužb pri pacientih s hudo okvaro imunosti, virusnih hepatitisov, bolezni, ki jih prenašajo klopi, okužb osrednjega živčevja, spolno prenosljivih bolezni, – vse zdravstvene storitve s področja potovalne in tropske medicine.
Interna medicina v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z geriatrično oceno in oskrbo, katere namen je ohranjanje, povrnitev ali izboljšanje zdravja in samostojnosti akutno ali kronično bolnega krhkega starega človeka,

	– vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem motenj prehranskega stanja, hude prizadetosti in odpovedi prebavil.
Internistična onkologija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem solidnih tumorjev in malignih limfomov.
Intenzivna medicina v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane v okviru intenzivnega zdravljenja pacientov po transplantacijah in po obsežnih srčnih operacijah, – vse zdravstvene storitve, povezane z intenzivnim zdravljenjem otrok.
Kardiologija in vaskularna medicina v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z interventnimi posegi na področju koronarnih bolezni srca, patologije srčnih zaklopk, miokardiopatije in motenj ritma srca, – vse zdravstvene storitve, povezane s pripravo, vodenjem in sledenjem pacientom s transplantacijo srca.
Kardiovaskularna kirurgija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z operacijskimi posegi na srcu in aorti.
Klinična fiziologija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve.
Klinična genetika v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve.
Maksilofacialna kirurgija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem pacientov z malignimi in nekaterimi benignimi novotvorbami glave in vratu (npr. lipomatoza vratu, veliki in prebijajoči pleomorfni adenomi parotide, veliki hemangiomi), – vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem pacientov s pridobljenimi deformacijami obraznega skeleta, mehkih tkiv glave in vratu, – vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem pacientov s prirojenimi kraniofacialnimi anomalijami (npr. razcepi ustnice in neba, nesorazmerja obraznega skeleta, skeletne motnje okluzije), – vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem kompleksne poškodbe obraza in obraznega skeleta, – vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem poškodb čeljustnega sklepa ter prirojenimi in pridobljenimi motnjami v delovanju čeljustnega sklepa in mastikatornega aparata.
Nefrologija v bolnišnični dejavnosti	– vključitev pacienta na čakalni seznam prejemnikov in vodenje pacienta po transplantaciji ledvice in pankreasa.
Nevrokirurgija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z operativnimi posegi na možganih, – vse zdravstvene storitve, povezane z operativnim zdravljenjem tumorjev hrbtenjače.
Nevrologija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z dejavnostjo nevrofiziologije (dedne nevrološke bolezni, motnje budnosti in spanja, epilepsije, nevrogene motnje mokrenja, iztrebljanja in spolnosti, ...), – vse zdravstvene storitve na področju nevrodegenerativnih bolezni možganov, motenj gibanja, ishemičnih bolezni možganov, glavobolov, epilepsije, nevroidimskih bolezni, boleznimi avtonomnega živčevja, vrtoglavic in funkcijskih nevroloških motenj, – vse zdravstvene storitve, povezane z nevrorehabilitacijo.
Nuklearna medicina v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z odkrivanjem motenj v strukturi in delovanju tkiv ter organov in zdravljenjem z radioaktivnimi snovmi.

Oftalmologija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane s sodelovanjem pri zdravljenju pacientov z nevrooftalmološkimi in sistemskimi boleznimi, ki prizadenejo vid, – vse zdravstvene storitve, povezane s kirurškim zdravljenjem bolezni zadnjega segmenta očesa, vključno z retinopeksijo, vitrektomijo, zdravljenjem diabetične retinopatije in drugih kompleksnih očesnih stanj.
Onkologija z radioterapijo v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve.
Oralna kirurgija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem rakov v ustni votlini, – vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem hudih prirojenih in pridobljenih malformacij zobovja.
Ortopedska kirurgija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z operativnim zdravljenjem malignih tumorjev hrustanca in kosti, – vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem prirojenih deformacij skeleta.
Otorinolaringologija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z avdiovestibulološko dejavnostjo (obrnava motnje sluha in ravnotežja), – vse zdravstvene storitve, povezane s foniatrično logopedsko dejavnostjo, – vse zdravstvene storitve, povezane z operativnim zdravljenjem tumorjev in prirojenih deformacij glave ter vratu.
Otroška in mladostniška psihiatrija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve.
Otroška kirurgija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane s kirurškim zdravljenjem prirojenih in pridobljenih malformacij srca, torakalne in abdominalne aorte.
Otroška nevrologija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve.
Patologija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve.
Pedriatrija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem otrok z redkimi boleznimi, – vse zdravstvene storitve, povezane s sodelovanjem pri zdravljenju vseh vrst otroškega raka, – vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem otrok z hudo okvaro imunosti, prirojenimi srčnimi napakami, prirojenimi ali pridobljenimi boleznimi presnove, – vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem otrok z akutno ledvično odpovedjo, kronično ledvično boleznijo, končno ledvično odpovedjo, – vse zdravstvene storitve za otroke, ki potrebujejo nadomestno zdravljenje (akutno in kronično), vključno s presaditvijo ledvic.
Plastična, rekonstrukcijska in estetska kirurgija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem pridobljenih stanj, ki zahtevajo obsežne rekonstruktivne posege, vključno z mikrokirurškimi tehnikami, – vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem prirojenih stanj, ki zahtevajo kompleksne rekonstrukcije, vključno z uporabo naprednih tehnik presaditev tkiv, – vse zdravstvene storitve, povezane s sodelovanjem pri zdravljenju pacientov z obsežnimi poškodbami, tumorji ali prirojenimi okvarami.
Pnevmologija v bolnišnični dejavnosti	– vodenje pacientov pred in po presaditvi pljuč, – vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem pljučnega raka.

Psihiatrija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z delom v enoti za intenzivno psihiatrijo.
Radiologija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z interventnimi posegi v radiologiji, – vse zdravstvene storitve, povezane s sodelovanjem s kirurškimi strokami pri izvajanju hibridnih posegov, – vse radiološke funkcionalne slikovne metode, – vse MR, CT in druge radiološke preiskave, ki se izvajajo v anesteziji, – MR spektroskopije in ostala funkcionalna MR slikanja (MR perfuzija, f-MRI) – MR fetusa.
Revmatologija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z zdravljenjem revmatoloških obolenj z biološkimi zdravili.
Sodna medicina v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve.
Torakalna kirurgija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve.
Transfuzijska medicina v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve.
Travmatologija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane z operativnim zdravljenjem poškodb medenice in hrbtenice.
Urologija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane s transplantacijo ledvic, – vse zdravstvene storitve, povezane z operativnim zdravljenjem prirojenih motenj sečil.
Žilna kirurgija v bolnišnični dejavnosti	– vse zdravstvene storitve, povezane s posegi na aorti in hibridnimi posegi.

165. Pravilnik o pogojih za opravljanje prometa s fitofarmaceutskimi sredstvi ter o vodenju in posredovanju podatkov o prometu fitofarmaceutskih sredstev

Na podlagi šestega odstavka 10. člena, sedmega odstavka 12. člena, šestega odstavka 13. člena, drugega odstavka 14. člena, četrtega odstavka 16. člena in za izvrševanje 15. člena Zakona o fitofarmaceutskih sredstvih (Uradni list RS, št. 83/12, 35/23 – odl. US in 95/24) ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

**PRAVILNIK
o pogojih za opravljanje prometa
s fitofarmaceutskimi sredstvi ter o vodenju
in posredovanju podatkov o prometu
fitofarmaceutskih sredstev**

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik določa podrobnejše naloge svetovalca za fitofarmaceutska sredstva (v nadaljnjem besedilu: FFS) ter čas njegove prisotnosti v specializirani prodajalni FFS, podrobnejše naloge prodajalca FFS, podrobnejše zahteve glede prostorov in opreme v specializiranih prodajalnah FFS in v prometu s FFS na debelo, podrobnejše zahteve glede skladiščenja oziroma shranjevanja FFS, ki jih morajo izpolnjevati distributerji za opravljanje prometa s FFS na debelo ali na drobno, podrobnejšo vsebino vloge ter postopek za izdajo dovoljenja za opravljanje prometa s FFS, podrobnejšo vsebino in način vodenja podatkov o prometu s FFS, kriterije za določitev FFS, ki so dovoljena za uporabo nepoklicnim uporabnikom, ter zahteve glede splošnih informacij o tveganju za zdravje ljudi in okolje pri uporabi FFS, ki so dovoljena za nepoklicno rabo.

**II. ZAHTEVE GLEDE OSEBJA, PROSTOROV
IN OPREME**

2. člen

(naloge svetovalca za FFS)

(1) Svetovalec za FFS poleg nalog, opredeljenih v zakonu, ki ureja FFS, opravlja naslednje naloge:

1. svetuje o načinu varstva rastlin pred škodljivimi organizmi;
2. prepozna škodljive organizme in plevelce;
3. svetuje o ustreznem FFS oziroma drugi primerni metodi varstva rastlin v skladu z napovedmi opazovalno napovedovalne službe za varstvo rastlin ter splošnimi načeli integriranega varstva rastlin (preventivni ukrepi, metode varstva rastlin z majhnim tveganjem);
4. svetuje in spodbuja uporabo nekemičnih metod;
5. svetuje o načinih varne uporabe in ravnanja s FFS, ravnanja s škroplilno brozgo, embalažo ter ostanki FFS;
6. svetuje o uporabi osebne varovalne opreme.

(2) Svetovalec za FFS mora biti v specializiranih prodajalnah prisoten najmanj 6 ur tedensko ob dnevih in urah, ki so vnaprej določeni. Kupci morajo biti o prisotnosti svetovalca za FFS obveščeni z obvestilom, ki je nameščeno na vidnem mestu v prodajalni.

(3) O vseh spremembah glede prisotnosti svetovalca za FFS v specializirani prodajalni mora odgovorna oseba specializirane prodajalne po elektronski pošti obvestiti območni urad inšpekcije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin.

(4) Ne glede na drugi odstavek tega člena je lahko svetovalec za FFS v obdobju, ko je povpraševanje po FFS zmanj-

šano, prisoten krajši čas, vendar ne manj kot 2 uri tedensko. Kupci morajo biti o takšni skrajšani prisotnosti svetovalca za FFS obveščeni z obvestilom, nameščnim na vidnem mestu v prodajalni. Distributer je dolžan o skrajšani prisotnosti svetovalca za FFS po elektronski pošti obvestiti območni urad inšpekcije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin. Skupno obdobje skrajšane prisotnosti svetovalca za FFS ne sme biti daljše od treh mesecev letno.

3. člen

(naloge prodajalca FFS)

Prodajalec FFS poleg nalog, opredeljenih v zakonu, ki ureja FFS, opravlja še naslednje naloge:

- v skladu s strokovnimi priporočili svetuje primerno FFS iz prodajnega programa;
- svetuje o uporabi osebne varovalne opreme.

4. člen

(splošni pogoji glede prostorov in opreme v specializiranih prodajalnah FFS in v prometu na debelo)

(1) Prostori, kjer se opravlja promet s FFS oziroma skladiščenje FFS na debelo, in prostori v specializiranih prodajalnah morajo biti opremljeni tako, da zadržijo razlitje ali razsutje kemikalij.

(2) Prostori iz tega člena morajo biti brez prostih iztokov ali neposrednega priključka na zunanjo kanalizacijo. Tla morajo biti nepropustna. Notranje površine morajo omogočati varno delo ter hitro in enostavno čiščenje.

(3) Omare, police, vitrine, delovne površine in druga oprema v prostorih iz tega člena morajo biti izdelani iz materialov, odpornih na kemikalije, ter omogočati učinkovito čiščenje.

(4) Prostori iz tega člena morajo imeti naravno ali umetno prezračevanje, ki zagotavlja ustrezno prezračen prostor v skladu s predpisi, ki urejajo varnost in zdravje pri delu.

(5) V prostorih iz tega člena mora biti nameščena omarica za prvo pomoč, opremljena tudi z ustreznimi sredstvi za ukrepanje ob izpostavljenosti z nevarnimi FFS.

(6) Temperatura, vlaga in svetloba morajo v prostorih iz tega člena ustrezati pogojem, ki jih določi proizvajalec FFS oziroma so navedena v navodilu proizvajalca. V teh prostorih mora biti zagotovljena ustrezna umetna osvetlitev, ki omogoča varno ravnanje s FFS.

(7) Distributer mora delavcem, ki ravna s FFS, zagotoviti ustrezno osebno varovalno opremo v skladu s predpisi, ki urejajo varnost in zdravje pri delu.

5. člen

(posebni pogoji glede prostorov in opreme)

(1) Prostori, namenjeni prometu s FFS na debelo, morajo imeti prostor za skladiščenje in shranjevanje FFS ter del tega prostora nameniti začasno skladiščenje odpadnih FFS. Prostor za skladiščenje mora biti urejen tako, da zagotavlja varno in ločeno skladiščenje FFS v skladu s predpisi, ki urejajo skladiščenje nevarnih snovi. Del prostora začasno skladiščenje mora biti urejen in opremljen tako, da zagotavlja varno in ločeno skladiščenje FFS ter razvrščanje odpadnih FFS pred njihovo oddajo v ponovno uporabo ali v odstranjevanje. V delu prostora začasno skladiščenje mora biti nameščen poseben zabojnik ali zabojniki za ločeno zbiranje in začasno skladiščenje prevzetih odpadnih, razsutih oziroma razlitih FFS in odpadne embalaže FFS. V primeru obvladljivega razlitja mora biti zagotovljeno primerno absorpcijsko sredstvo.

(2) Prostori, namenjeni prometu FFS na drobno, morajo imeti prodajno mesto, prostor za svetovalca za FFS, ki omogoča nemoteno in strokovno svetovanje kupcem, prostor za skladiščenje in shranjevanje FFS ter del tega prostora nameniti začasno skladiščenje odpadnih FFS in odpadne embalaže FFS. Prostor za skladiščenje mora biti urejen v skladu s predpisi, ki urejajo skladiščenje nevarnih snovi. Del prostora za

začasno skladiščenje mora biti urejen in opremljen tako, da zagotavlja varno in ločeno skladiščenje FFS ter razvrščanje odpadnih FFS pred njihovo oddajo v ponovno uporabo ali v odstranjevanje. V delu prostora za začasno skladiščenje mora biti nameščen poseben zabojnik ali zabojniki za ločeno zbiranje in začasno skladiščenje prevzetih odpadnih, razsutih oziroma razlitih FFS in odpadne embalaže FFS. V primeru obvladljivega razlita mora biti zagotovljeno primerno absorpcijsko sredstvo.

(3) Prostori iz tega člena morajo imeti garderobne prostore, sanitarije in prostore za umivanje, s tekočo hladno in toplo vodo ter pripomočke za umivanje rok (milo, sušilec za roke ali brisače za enkratno uporabo). Vsi prostori iz tega člena morajo imeti naravno ali umetno prezračevanje v skladu s predpisi, ki urejajo varnost in zdravje pri delu.

(4) Prostori iz tega člena morajo biti zavarovani oziroma označeni tako, da je dostop do njih omejen in omogočen le pooblaščenim osebam.

(5) Če distributer FFS opravlja tudi promet ali skladiščenje semenskega materiala, promet ali skladiščenje rastlin ali proizvodov rastlinskega porekla, mora skladiščiti FFS v posebnem, fizično ločenem delu prodajnega oziroma skladiščnega prostora, pri čemer mora biti zagotovljeno, da ne pride do neposrednega stika ali vpliva na navedeni material.

(6) Distributerji, ki opravljajo promet s FFS za poklicno rabo, morajo imeti v prodajnem programu tudi osebno varovalno opremo, kot jo določajo predpisi, ki urejajo varnost in zdravje pri delu.

6. člen

(skladiščenje oziroma shranjevanje FFS)

(1) FFS se morajo skladiščiti v skladu s pogoji, ki jih določi proizvajalec FFS. Pakirana in skladiščena morajo biti v originalni, nepoškodovani embalaži, varno in pregledno zložena ter urejena po skupinah nevarnosti. Razporeditev mora omogočati enostaven in varen dostop do vseh sredstev. V skladišču mora biti na vidnem mestu nameščena shema razporeditve FFS.

(2) Pri razporejanju FFS v skladišču je treba upoštevati pravila glede skupnega skladiščenja posameznih FFS oziroma skupin, ki so uvrščene v skupine glede na nevarne lastnosti nevarnih kemikalij v skladu z zakonom, ki ureja kemikalije, oziroma z Uredbo (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 (UL L št. 353 z dne 31. 12. 2008, str. 1), zadnjič spremenjeno z Delegirano uredbo Komisije (EU) št. 2025/1222 z dne 2. aprila 2025 o spremembi Uredbe (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta glede usklajene razvrstitve in označitve nekaterih snovi (UL L št. 2025/1222 z dne 20. 6. 2025), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1272/2008/ES).

(3) Razvrstitev FFS glede na nevarne lastnosti iz prejšnjega odstavka je v Prilogi, ki je sestavni del tega pravilnika.

7. člen

(dovoljenje za opravljanje prometa s FFS)

Vloga za pridobitev dovoljenja za opravljanje prometa s FFS poleg podatkov iz zakona, ki ureja FFS, vsebuje še kontaktne podatke vlagatelja (telefon in elektronski naslov) ter kopijo pooblastila odgovorne osebe za oddajo podatkov o prometu s FFS.

III. VSEBINA IN NAČIN VODENJA PODATKOV O PROMETU S FFS

8. člen

(podrobnejša vsebina in način vodenja podatkov o prometu s FFS)

(1) Distributerji morajo voditi podatke o trgovskem imenu in količini FFS, danih v promet, ločeno za prodajo FFS na drob-

no v specializiranih prodajalnah FFS oziroma prodajo FFS na debelo. Podatki se vodijo za vsako posamezno lokacijo, kjer se opravlja promet s FFS.

(2) Vodijo se naslednji podatki:

1. naslov ali sedež posamezne lokacije, kjer se opravlja promet s FFS na debelo in drobno;
2. leto, za katero se vodijo podatki;
3. merska enota FFS (kg ali L);
4. vnos, uvoz, nakup FFS;
5. proizvodnja FFS v Sloveniji;
6. prodana količina FFS: prodaja v Sloveniji, izvoz, iznos;
7. zaloge na dan 31. decembra preteklega leta;
8. prenos iz preteklega leta;
9. količina FFS, izločenega iz prometa.

(3) Distributerji morajo podatke iz tega člena posredovati Upravi za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (v nadaljnjem besedilu: Uprava) v elektronski obliki najpozneje do 31. marca za preteklo leto v skladu z navodili Uprave.

IV. KRITERIJI ZA DOLOČITEV FFS ZA NEPOKLICNO RABO V PROMETU

9. člen

(kriteriji za določitev FFS za nepoklicno rabo)

(1) Za nepoklicno rabo so dovoljena FFS, ki:

1. so na seznamu FFS navedena kot FFS, dovoljena za ekološko pridelavo, in vsa ostala FFS, ki niso razvrščena in označena s katerikoli od naslednjih stavkov o nevarnosti, določenih v skladu s predpisi, ki urejajo razvrščanje in označevanje FFS, in pripadajočimi piktogrami:

a) GHS06: H300, H301, H310, H311, H330, H331;

b) GHS08: H340, H341, H350, H350i, H351, H360 (F/D/FD/Fd/Df), H361 (f/d/fd);

2. so pakirana v embalaži, katere velikost ustreza koncentratu za pripravo mešanice za enkratno uporabo, ki zadostuje za površino tretiranja do 1000 m², ali

3. so pakirana kot gotovi pripravek za neposredno uporabo, ki zadostuje za površino tretiranja do 1000 m², pri čemer se za ugotavljanje ustreznosti velikosti embalaže upošteva uporaba, pri kateri je predpisana največja količina enkratnega tretiranja.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek za nepoklicno rabo niso dovoljena tista FFS, pri katerih uporaba ročne škropilnice ni odobrena in se zahteva obvezna uporaba naprav za zmanjšanje zanašanja FFS za varovanje vodnega okolja in zalog pitne vode.

(3) Vlagatelj vloži vlogo za določitev FFS za nepoklicno rabo na Upravo, če so izpolnjeni pogoji iz prvega in drugega odstavka tega člena.

(4) Uprava uvrsti FFS za nepoklicno rabo z določenimi velikostmi embalaže na seznam, ki je dostopen na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

10. člen

(izjema za nepoklicno rabo FFS v primeru zatiranja karantenskih škodljivih organizmov)

(1) Ne glede na 9. člen tega pravilnika lahko nepoklicni uporabniki FFS za zatiranje karantenskih škodljivih organizmov kupijo in uporabijo FFS iz seznama za zatiranje karantenskih škodljivih organizmov, ki je dostopen na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

(2) FFS iz prejšnjega odstavka so pakirana v embalaži, ki zadostuje za površino tretiranja do 1000 m², pri čemer za uporabo ni zahtevana obvezna uporaba naprav za zmanjšanje zanašanja FFS za varovanje vodnega okolja in zalog pitne vode oziroma prepovedana uporaba ročne nahrbtnne škropilnice.

V. SPLOŠNE INFORMACIJE O FFS

11. člen

(splošne informacije o FFS)

(1) Distributerji v drugih prodajalnah z izključno neživilskim blagom kupcem ob prodaji FFS zagotavljajo splošne informacije o tveganjih za zdravje ljudi, živali in okolje.

(2) Informacije iz prejšnjega odstavka vključujejo zlasti:

1. razvrstitev in označevanje sredstva, vključno s pikto-grami nevarnosti, opozorilnimi besedami ter obveznimi elementi označevanja v skladu z zakonom, ki ureja kemikalije;

2. stavke o nevarnosti (H-stavke), ki opisujejo nevarnosti za zdravje, okolje in fizikalne nevarnosti sredstva;

3. dodatne informacije o nevarnosti, vključno z opozorili glede vplivov na ranljive skupine, nečiljne organizme ter tveganj v primeru nepravilne uporabe, mešanja, shranjevanja ali odstranjevanja sredstva oziroma embalaže;

4. previdnostne stavke (P-stavke), ki določajo ukrepe za varno ravnanje, preprečevanje izpostavljenosti, ukrepanje v primeru nezgode, varno skladiščenje in odstranjevanje;

5. dodatne opozorilne stavke, kadar so predpisani za posamezna sredstva, zlasti glede prepovedi ali omejitev uporabe zaradi varovanja zdravja ljudi, živali, okolja ali vodnih virov;

6. informacije o varstvu pri delu, vključno z obvezno ali priporočeno osebno varovalno opremo, higienskimi ukrepi ter ukrepi za preprečevanje kontaminacije uporabnika, delovnih površin in okolja.

VI. KONČNI DOLOČBI

12. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o pogojih za opravljanje prometa s fitofarmacevtskimi sredstvi ter o vodenju in posredovanju podatkov o prometu fitofarmacevtskih sredstev (Uradni list RS, št. 107/13 in 30/18).

13. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-281/2025

Ljubljana, dne 15. januarja 2026

EVA 2025-2330-0060

Mateja Čalušič

ministrica

za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Priloga: Razvrstitev FFS glede na nevarne lastnosti v skladu z Uredbo 1272/2008/ES

Nevarnosti	Kategorije nevarnosti in H-stavki (stavki o nevarnosti):
Eksplozivi	a) nest. ekspl., H200 (nestabilni eksploziv); b) ekspl. 1.1., H201 (eksplozivno; nevarnost eksplozije v masi); c) ekspl. 1.2., H202 (eksplozivno; velika nevarnost za nastanek drobcev); č) ekspl. 1.3., H203 (eksplozivno; nevarnost za nastanek požara, udarnega vala ali drobcev); d) ekspl. 1.4., H204 (nevarnost za nastanek požara ali drobcev); e) ekspl. 1.5., H205 (pri požaru lahko eksplodira v masi).
Samoreaktivne snovi in zmesi	a) org. peroks. A, H240 (segrevanje lahko povzroči eksplozijo); b) org. peroks. B, H241 (segrevanje lahko povzroči požar ali eksplozijo); c) org. peroks. C, D, E in F, H242 (segrevanje lahko povzroči požar).
Oksidativni plini/tekočine/trdne snovi	a) oks. plin 1, H270 (lahko povzroči ali okrepi požar; oksidativna snov); b) oks. tekočina 1, H271 (lahko povzroči požar ali eksplozijo; močna oksidativna snov); c) oks. tekočina 2 in 3, H272 (lahko okrepi požar; oksidativna snov); č) oks. snov 1, H271 (lahko povzroči požar ali eksplozijo; močna oksidativna snov); d) oks. snov 2 in 3, H272 (lahko okrepi požar; oksidativna snov).
Vnetljivi plini/tekočine /trdne snovi/aerosoli	a) vnetljiv plin 1, H220 (zelo lahko vnetljiv plin); b) vnetljiv plin 2, H221 (vnetljiv plin); c) vnetljiva tekočina 1, H224 (zelo lahko vnetljiva tekočina in hlapi); č) vnetljiva tekočina 2, H225 (lahko vnetljiva tekočina in hlapi); d) vnetljiva tekočina 3, H226 (vnetljiva tekočina in hlapi), e)vnetljiva snov 1 in 2, H228 (vnetljiva trdna snov).
Aerosoli	a) vnetljiv aerosol 1, H222 (zelo lahko vnetljiv aerosol); b) vnetljiv aerosol 2, H223 (vnetljiv aerosol).
Jedko za kožo/kovino	a) jedko za kožo 1A, 1B in 1C, H314 (povzroča hude opekline kože in poškodbe oči); b) jedko za kovine 1, H290 (lahko je jedko za kovine).

166. Pravilnik o koeficientih za izračun števila glav velike živine pri zakolu živali za lastno domačo porabo izven obrata za zakol živali

Na podlagi petega odstavka 54. člena Zakona o varni hrani in krmi (Uradni list RS, št. 100/25) ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

P R A V I L N I K **o koeficientih za izračun števila glav velike živine pri zakolu živali za lastno domačo porabo izven obrata za zakol živali**

1. člen (vsebina)

Ta pravilnik ureja koeficiente za izračun števila glav velike živine (v nadaljnjem besedilu: GVŽ) po posameznih vrstah in kategorijah živali in način vodenja evidence o zakolu za lastno domačo porabo izven obrata za zakol živali.

2. člen (izračun koeficientov GVŽ)

(1) Za izračun števila živali, ki se lahko v okviru dovoljenih GVŽ (2 GVŽ letno/rejo) zakoljejo za lastno domačo porabo, se uporabljajo naslednji koeficienti:

Vrsta/kategorija živali	koeficient
prašiči nad 110 kg	0,20
prašiči do 110 kg	0,15
ovce in koze, starejše od 1 leta	0,15
jagnjeta in kozlički do starosti 1 leta	0,08
gojena divjad, starejša od 1 leta (damjak, muflon, navadni jelen, divji prašič, druga rastlinojeda velika divjad)	0,15
gojena divjad do starosti 1 leta (damjak, muflon, navadni jelen, divji prašič, druga rastlinojeda velika divjad)	0,08
perutnina, razen puranov in nojev	0,004
prepelice, jerebice	0,001
purani in noji	0,02
kunci	0,004

(2) Za vrste in kategorije živali, ki niso navedene v prejšnjem odstavku, se za preračun uporabljajo koeficienti iz uredbe, ki ureja izvedbo intervencij kmetijske politike.

3. člen (evidenca in potrdila o oddaji ŽSP)

(1) Rejec, ki zakolje žival za lastno domačo porabo izven obrata za zakol živali, vodi evidenco, ki vsebuje podatke o vrsti in kategoriji živali, datumu zakola, številu zaklanih živali in, kjer je to ustrezno, identifikacijsko številko živali in način (metodo) omamljanja.

(2) Podatke iz prejšnjega odstavka rejec vpiše v evidenco najpozneje v 24 urah po dogodku.

(3) Iz potrdila o oddaji živalskih stranskih proizvodov (v nadaljnjem besedilu: ŽSP) v skladu s predpisi, ki urejajo živalske stranske proizvode, morajo biti razvidni ime rejca, ime prevzemnika ŽSP, količina in datum oddaje ŽSP.

(4) Na zahtevo uradnega veterinarja rejec predloži v pregled evidenco ali potrdila o oddanih ŽSP.

(5) Predlogo obrazca za vodenje evidence iz prvega odstavka tega člena in navodila za njeno vodenje Uprava za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

(6) Rejec živali hrani evidenco najmanj dve leti od zadnjega vpisanega datuma zakola, potrdila o oddaji ŽSP pa najmanj dve leti od datuma oddaje.

KONČNI DOLOČBI

4. člen (prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o pogojih za zakol živali izven klavnice za lastno domačo porabo (Uradni list RS, št. 117/04).

5. člen (začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-496/2025
Ljubljana, dne 21. januarja 2026
EVA 2025-2330-0128

Mateja Čalušič
ministrica
za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

167. Pravilnik o izpitu za bonitiranje zemljišč

Na podlagi petnajstega odstavka 39.a člena Zakona o katastru nepremičnin (Uradni list RS, št. 54/21, 85/24 – ZAID-A in 77/25) minister za naravne vire in prostor izdaja

P R A V I L N I K **o izpitu za bonitiranje zemljišč**

1. člen (vsebina)

Ta pravilnik določa vsebino znanj za spreminjanje bonitete zemljišč in postopek preverjanja teh znanj, določitev pristojbine, višine nagrade in povračila dejanskih stroškov članom izpitne komisije, pridobitev pooblastila za bonitiranje zemljišč ter vodenje evidence izpitov za bonitiranje in seznama izdanih pooblastil za bonitiranje zemljišč.

2. člen

(vsebina znanj za spreminjanje bonitete zemljišč)

(1) Izpit za bonitiranje obsega preverjanje znanj z naslednjih področij:

- področje bonitiranja zemljišč:
 - poznavanje zgodovine bonitiranja zemljišč,
 - ocenjevanje tal, klime, reliefa in posebnih vplivov,
 - oblikovanje in določanje območij enake bonitete;
- področje katastra nepremičnin:
 - urejanje in vpis podatkov o nepremičninah,
 - katastrski postopek spremembe bonitete zemljišča.

(2) Podrobnejše vsebine za posamezna področja iz prejšnjega odstavka, ki vsebujejo tudi pravne vire in seznam literature, potrebne za pripravo na izpit za bonitiranje, objavi Geodetska uprava Republike Slovenije na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

3. člen

(prijava na izpit za bonitiranje)

(1) Kandidat, ki želi opravljati izpit za bonitiranje (v nadaljnjem besedilu: kandidat), vloži prijavo na izpit za bonitiranje (v nadaljnjem besedilu: prijava) pri izvajalcu izpita. Prijava se vloži na obrazcu iz Priloge, ki je sestavni del tega pravilnika. Prijavi mora kandidat priložiti dokazila o strokovni izobrazbi v skladu z zakonom, ki ureja kataster nepremičnin.

(2) Če kandidat izpolnjuje pogoje glede izobrazbe v skladu z zakonom, ki ureja kataster nepremičnin, in je plačana pristojbina iz 7. člena tega pravilnika, lahko pristopi k opravljanju izpita za bonitiranje.

4. člen

(imenovanje, sestava in naloge izpitne komisije)

(1) Izpitna komisija za izpit za bonitiranje (v nadaljnjem besedilu: izpitna komisija) sestavljajo predsednik in dva člana, ki jih imenuje predstojnik izvajalca izpita.

(2) V izpitno komisijo je lahko imenovan posameznik, ki izpolnjuje pogoje za vsaj eno od spodaj navedenih področij:

– za področje bonitiranja zemljišč mora imeti pooblastilo za bonitiranje in najmanj tri leta delovnih izkušenj s področja ocenjevanja kmetijskih oziroma gozdnih zemljišč ali vodenja katastrskih postopkov spremembe bonitete zemljišč na Geodetski upravi Republike Slovenije;

– za področje katastra nepremičnin mora imeti najmanj tri leta delovnih izkušenj pri vodenju upravnega dela katastrskih postopkov v obdobju zadnjih pet let.

(3) Pri imenovanju posamezne izpitne komisije se upošteva, da je sestava izpitne komisije takšna, da sta v njej zastopani obe področji iz prejšnjega odstavka.

(4) Izpitna komisija preveri izpolnjevanje pogojev kandidatov ter o datumu in kraju opravljanja izpita za bonitiranje obvesti kandidate najpozneje 15 dni pred dnevom opravljanja izpita za bonitiranje.

(5) Predsednik izpitne komisije vodi izpit za bonitiranje in skrbi za izpitni red.

5. člen

(opravljanje izpita za bonitiranje)

(1) Izvajalec izpita skrbi za zagotavljanje materialnih pogojev za delo izpitne komisije, nemoten potek izvajanja izpitov za bonitiranje, spremljanje dela izpitne komisije ter opravlja strokovna in administrativno-tehnična dela za izpitno komisijo.

(2) Izpit za bonitiranje se opravlja pisno in ustno.

(3) Pisni del izpita za bonitiranje traja največ tri ure. Obsega izdelavo pisne naloge, ki je lahko izdelava elaborata na podlagi podatkov iz praktičnega primera, opis določenega postopka in podobno. Pri pisnem delu izpita za bonitiranje lahko kandidat uporablja strokovno literaturo in predpise.

(4) Ustni del izpita za bonitiranje se opravlja pred izpitno komisijo praviloma naslednji dan po pisnem delu izpita za bonitiranje in traja največ eno uro. Obsega zagovor pisne naloge in preverjanje vsebine znanja s področij iz 2. člena tega pravilnika.

(5) O poteku izpita za bonitiranje se vodi zapisnik o opravljanju izpita za bonitiranje. Pisna naloga kandidata je sestavni del zapisnika o opravljanju izpita za bonitiranje.

(6) Uspeh kandidata oceni izpitna komisija z oceno »uspešno« ali »neuspešno«, pri čemer upošteva pisni in ustni del izpita za bonitiranje. Za uspešno opravljen izpit za bonitiranje morata biti uspešno opravljena pisni in ustni del izpita za bonitiranje. Oceno uspeha na izpitu za bonitiranje poda predsednik izpitne komisije.

(7) Kandidatu, ki je opravil izpit za bonitiranje, izvajalec izpita najpozneje v 15 dneh izda pooblastilo za bonitiranje zemljišč.

6. člen

(odstop od izpita za bonitiranje)

(1) Če kandidat brez opravičenega razloga ne pristopi k opravljanju izpita za bonitiranje ali če odstopi, ko se je izpit za

bonitiranje začel opravljati, se šteje, da izpita za bonitiranje ni opravil.

(2) Kandidat lahko odstopi od izpita za bonitiranje na podlagi pisne izjave. O opravičenosti razlogov za odstop od izpita odloči izvajalec izpita. Za opravičene razloge za izostanek se štejejo zlasti:

- bolezen kandidata,
- smrt ožjega družinskega člana,
- neodložljive in nenačrtovane osebne ter službene obveznosti.

7. člen

(pristojbina za izpit za bonitiranje)

(1) Kandidat za kritje stroškov izpita za bonitiranje, ki vključuje tudi izdajo pooblastila za bonitiranje zemljišč, plača pristojbino v višini 500 eurov.

(2) Pristojbina mora biti plačana pred pristopom k izpitu za bonitiranje.

(3) Če kandidat brez opravičenega razloga ne pristopi k izpitu za bonitiranje ali odstopi med opravljanjem izpita za bonitiranje, se plačana pristojbina kandidatu ne povrne.

(4) Če kandidat iz opravičenega razloga ne pristopi k izpitu za bonitiranje, se pristojbina kandidatu všteje pri naslednjem opravljanju izpita za bonitiranje ali se mu povrne v višini 50 % plačane pristojbine.

8. člen

(nagrada za delo v izpitni komisiji)

(1) Predsedniku in članoma izpitne komisije pripada nagrada za delo v izpitni komisiji in povračilo dejanskih stroškov.

(2) Višina nagrade in povračila dejanskih stroškov iz prejšnjega odstavka znaša 500 eurov.

9. člen

(evidenca izpitov za bonitiranje)

(1) Evidenca izpitov za bonitiranje se vodi v elektronski obliki.

(2) Imetniki pooblastil za bonitiranje zemljišč morajo Geodetski upravi Republike Slovenije sporočiti spremembe njihovih podatkov, ki se vodijo v evidenci izpitov za bonitiranje, takoj oziroma najpozneje v enem mesecu po nastanku spremembe podatka.

KONČNI DOLOČBI

10. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o izpitu za bonitiranje zemljišč in o pooblastilu za bonitiranje (Uradni list RS, št. 195/21).

11. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati 22. februarja 2026.

Št. 007-250/2025/32
Ljubljana, dne 19. januarja 2026
EVA 2025-2560-0056

Jože Novak

minister

za naravne vire in prostor

PRILOGA

PRIJAVA NA IZPIT ZA BONITIRANJE

Osební podatki kandidata/kandidatke

Podatki bodo uporabljeni za namene obveščanja, vodenja evidence izpitov za bonitiranje in pripravo seznama veljavnih izdanih pooblastil za bonitiranje zemljišč.

Ime in priimek:

EMŠO:

Kraj rojstva:

Naslov stalnega prebivališča:

Telefon:

Elektronski naslov:

Datum in podpis kandidata-(ke):

PRILOGE:

168. Pravilnik o sejnini za predsednika in člane uradniškega sveta ter predsednike in člane posebnih natečajnih komisij

Na podlagi četrtega odstavka 151. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 32/25) minister za javno upravo v soglasju z ministrom za finance izdaja

P R A V I L N I K**o sejnini za predsednika in člane uradniškega sveta ter predsednike in člane posebnih natečajnih komisij****1. člen**

Ta pravilnik določa višino in način izplačila sejnine ter zagotavljanje sredstev za predsednika in člane uradniškega sveta ter predsednike in člane posebnih natečajnih komisij, ki jih imenuje uradniški svet.

2. člen

(1) Predsedniku in članom uradniškega sveta ter predsedniku in članom posebnih natečajnih komisij za udeležbo na redni seji pripada sejnina.

(2) Za udeležbo na redni seji uradniškega sveta oziroma posebne natečajne komisije šteje tudi udeležba na seji, ki se izvede s pomočjo spletnih orodij.

(3) Predsednik in člani uradniškega sveta niso upravičeni do sejnine v primeru sodelovanja na dopisni seji.

3. člen

(1) Predsedniku uradniškega sveta pripada sejnina v višini 80 eurov bruto, članu uradniškega sveta pa sejnina v višini 60 eurov bruto. Če redno sejo uradniškega sveta vodi namestnik predsednika uradniškega sveta, mu pripada sejnina v višini 80 eurov bruto.

(2) Če se predsednik in člani uradniškega sveta s statusom javnega uslužbenca redne seje udeležijo med delovnim časom, so do sejnine upravičeni, če koristijo dopust, presežek ur ali nadure.

4. člen

(1) Sejnina za udeležbo na seji posebne natečajne komisije je sestavljena iz stalnega in spremenljivega dela. Vsota obeh delov je polna višina sejnine, izražena v bruto znesku.

(2) Stalni del sejnine znaša 50 eurov bruto za predsednika, za člana posebne natečajne komisije pa 40 eurov bruto.

(3) Spremenljivi del sejnine se izračuna glede na število kandidatov, ki so pristopili k razgovoru. Za vsakega kandidata, ki pristopi k razgovoru, pripada predsedniku posebne natečajne komisije spremenljivi del sejnine v višini 50 eurov bruto, članu posebne natečajne komisije pa v višini 40 eurov bruto.

(4) Če se predsednik in člani posebne natečajne komisije s statusom javnega uslužbenca redne seje udeležijo med delovnim časom, so do sejnine upravičeni, če koristijo dopust, presežek ur ali nadure.

5. člen

(1) Ministrstvo, pristojno za javno upravo, po zaključku posebnega javnega natečaja organu, ki je predlagatelj posebnega javnega natečaja, posreduje podatke, potrebne za izplačilo sejnine.

(2) Sejnina se izplača v 30 dneh po tem, ko organ prejme obvestilo iz prejšnjega odstavka.

(3) Sredstva za plačilo sejnine za predsednika in člane uradniškega sveta se zagotavljajo iz proračunske postavke ministrstva, pristojnega za javno upravo.

(4) Sredstva za plačilo sejnine za predsednika in člane posebne natečajne komisije se zagotavljajo iz proračunske postavke organa, ki je predlagatelj posebnega javnega natečaja.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA**6. člen**

Sejnine se v skladu s tem pravilnikom prvič izplačajo za mesec januar 2026.

7. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-461/2025

Ljubljana, dne 14. januarja 2026

EVA 2025-3130-0036

Mag. Franc Props
minister
za javno upravo

Soglašam!
Klemen Boštjančič
minister
za finance

169. Pravilnik o sejnini za predsednika in člane komisije za pritožbe iz delovnega razmerja pri Vladi Republike Slovenije

Na podlagi četrtega odstavka 39. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 32/25) minister za javno upravo v soglasju z ministrom za finance izdaja

P R A V I L N I K**o sejnini za predsednika in člane komisije za pritožbe iz delovnega razmerja pri Vladi Republike Slovenije****1. člen**

Ta pravilnik določa višino in način izplačila sejnine ter zagotavljanje sredstev za sodelovanje v komisiji za pritožbe iz delovnega razmerja pri Vladi Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: komisija za pritožbe).

2. člen

(1) Predsedniku in članom komisije za pritožbe za sodelovanje v komisiji za pritožbe pripada sejnina po merilu udeležbe na seji senata.

(2) Za udeležbo na seji senata šteje tudi udeležba na seji, ki se izvede z uporabo spletnih orodij.

3. člen

(1) Predsedniku senata komisije za pritožbe pripada sejnina v višini 110 eurov bruto, članu senata komisije za pritožbe pa sejnina v višini 90 eurov bruto.

(2) Predsednik in člani senata komisije za pritožbe so do sejnine upravičeni, če koristijo dopust, presežek ur ali nadure.

4. člen

Po seji senata ministrstvo, pristojno za javno upravo, o sodelovanju v komisiji za pritožbe obvesti tiste organe državne uprave, pravosodne organe, uprave lokalnih skupnosti ali druge državne organe (v nadaljnjem besedilu: organ), v katerih so zaposleni javni uslužbenci, ki so sodelovali v senatu komisije za pritožbe.

5. člen

(1) Sejnina se izplača v 30 dneh po tem, ko organ prejme obvestilo iz prejšnjega člena.

(2) Sredstva za plačilo sejnine se zagotavljajo iz proračunske postavke organa, v katerem je zaposlen javni uslužbenec, ki je sodeloval v senatu komisije za pritožbe.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

6. člen

Sejnine se v skladu s tem pravilnikom prvič izplačajo za mesec januar 2026.

7. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-459/2025

Ljubljana, dne 14. januarja 2026

EVA 2025-3130-0037

Mag. Franc Props
minister
za javno upravo

Soglašam!
Klemen Boštjančič
minister
za finance

170. Pravilnik o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja socialnega varstva, dolgotrajne oskrbe in stanovanjske politike

Na podlagi tretjega odstavka 57. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) minister za solidarno prihodnost izdaja

PRAVILNIK

o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja socialnega varstva, dolgotrajne oskrbe in stanovanjske politike

I. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik določa kriterije za določitev dela plače za delovno uspešnost:

– javnih uslužbencev plačne skupine B v osebah javnega prava s področja dolgotrajne oskrbe, deinstitutionalizacije starejših, dolgožive družbe, socialnega varstva v delu, ki se nanaša na institucionalno varstvo, pomoč družini na domu, vodenje in varstvo ter zaposlitve pod posebnimi pogoji, in ekonomske demokracije (v nadaljnjem besedilu: direktor socialnovarstvenega zavoda) in

– javnih uslužbencev plačne skupine B v osebah javnega prava s področja stanovanjske politike (v nadaljnjem besedilu: direktor stanovanjskega sklada).

2. člen

(izraza)

Izraza, uporabljena v tem pravilniku, pomenita:

1. socialnovarstveni zavod je dom za starejše, posebni socialnovarstveni zavod, zavod za usposabljanje, delo in var-

stvo, varstveno delovni center ter javni zavod za dolgotrajno oskrbo in zavod za pomoč družini na domu;

2. stanovanjski sklad je republiški, medobčinski ali občinski javni stanovanjski sklad.

II. DELOVNA USPEŠNOST DIREKTORJA SOCIALNOVARSTVENEGA ZAVODA

3. člen

(kriteriji)

Višina dela plače za delovno uspešnost direktorja socialnovarstvenega zavoda se določi na podlagi naslednjih kriterijev:

- poslovna uspešnost,
- kakovost in strokovnost storitev ter
- razvojna naravnost.

4. člen

(vrednotenje poslovne uspešnosti)

Poslovna uspešnost se ovrednoti na naslednji način:

- 15 %, če socialnovarstveni zavod posluje gospodarno in racionalno, kar je izkazano z letnim poslovnim poročilom in merjeno z razmerjem med prihodki in odhodki, ki je večje od 1;
- 10 %, če znašajo dodatni prihodki za izvajanje javne službe iz donacij in drugih dodatnih virov več kot 0,1 % celotnega prihodka socialnovarstvenega zavoda;
- 10 % za povečevanje obsega nalog javne službe ali njihovo učinkovitejše izvajanje z vpeljavo novih organizacijskih ali tehnoloških rešitev, na podlagi presoje uspešnosti izvrševanja vsakoletnega programa dela in finančnega načrta socialnovarstvenega zavoda.

5. člen

(vrednotenje kakovosti in strokovnosti storitev)

Kakovost in strokovnost izvajanja storitev se ovrednotita na naslednji način:

- 10 %, če je vpeljan sistem spremljanja kakovosti;
- 10 %, če je na podlagi dokumentiranega preverjanja zadovoljstva uporabnikov ugotovljeno več kot 55 % zadovoljstvo uporabnikov storitev;
- 10 %, če je na podlagi dokumentiranega preverjanja zadovoljstva zaposlenih ugotovljeno več kot 55 % zadovoljstvo zaposlenih.

6. člen

(vrednotenje razvojne naravnosti)

Razvojna naravnost se ovrednoti na naslednji način:

- 10 %, če je srednjeročni razvojni načrt, usklajen s srednjeročnimi in dolgoročnimi strateškimi dokumenti države, izdelan in se izvaja;
- 10 %, če aktivno sodeluje pri državnih in mednarodnih razvojnih projektih, ki so povezani z dejavnostjo področja;
- 5 %, če uvede in izvaja nove storitve ali program;
- 10 %, če samostojno vodi investicije ali sodeluje z zunanjim investitorjem pri izvedbi ali pripravi na izvedbo investicijskih in investicijsko-vzdrževalnih del.

III. DELOVNA USPEŠNOST DIREKTORJA STANOVANJSKEGA SKLADA

7. člen

(kriteriji)

Višina dela plače za delovno uspešnost direktorja stanovanjskega sklada se določi na podlagi naslednjih kriterijev:

- kakovostna in strokovna izpolnitev letnega programa dela (katerega sestavni del so obseg, struktura in finančni načrt nalog v javnem interesu) ter časovna izvedba posameznih nalog letnega programa dela,

- izpolnitev letnega finančnega načrta v obsegu, kot je določen za tekoče leto, in
- izpolnitev letnega programa dela po obsegu in strukturi.

8. člen

(vrednotenje kakovostne in strokovne izpolnitve letnega programa dela)

Kakovostna in strokovna izpolnitev letnega programa dela ter časovna izvedba posameznih nalog letnega programa dela se ovrednotijo na naslednji način:

- do 20 %, če je program dela izveden v skladu z veljavnimi strokovnimi standardi in dobrimi praksami;
- do 20 %, če je program dela izveden v skladu s predpisi;
- do 10 %, če je program dela izveden v skladu z v njem določenimi roki.

9. člen

(vrednotenje izpolnitve letnega finančnega načrta)

Izpolnitev letnega finančnega načrta v obsegu, kot je v letnem programu dela določen za izvajanje nalog v javnem interesu, se ovrednoti glede na doseganje načrtovanih prihodkov na naslednji način:

- 20 %, če prihodki presegajo načrtovane iz finančnega načrta za več kot 5 %;
- 15 %, če prihodki presegajo načrtovane iz finančnega načrta do 5 %;
- 10 %, če prihodki dosegajo načrtovane iz finančnega načrta.

10. člen

(vrednotenje izpolnitve letnega programa dela po obsegu in strukturi)

Izpolnitev letnega programa dela po obsegu in strukturi se ovrednoti glede na presežek načrtovane količine opravljenih nalog programa dela na naslednji način:

- 30 %, če je realizacija programa dela presežena za več kot 5 %;
- 20 %, če je realizacija programa dela presežena do 5 %;
- 10 %, če je realizacija programa dosežena.

IV. SKUPNE DOLOČBE

11. člen

(poseben kriterij)

(1) Kot poseben kriterij za določitev dela plače za delovno uspešnost se upošteva tudi opravljanje dodatnega dela ali večji obseg dela direktorja socialnovarstvenega zavoda oziroma direktorja stanovanjskega sklada zaradi odsotnosti javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest, ki se ovrednoti z največ 30 %.

(2) Pri opravljanju dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest se pri določanju dela plače za delovno uspešnost upošteva zlasti:

- trajanje nadomeščanja,
- obseg in zahtevnost prevzetih nalog,
- stopnja odgovornosti in
- vpliv nadomeščanja na delovni proces in delovanje socialnovarstvenega zavoda oziroma stanovanjskega sklada.

12. člen

(višina dela plače za delovno uspešnost in njeno izplačevanje)

(1) Doseženi odstotki iz 4., 5. in 6. člena oziroma 8., 9. in 10. člena ter 11. člena tega pravilnika se seštevajo.

(2) Višina dela plače za delovno uspešnost se izračuna tako, da se vsota odstotkov iz prejšnjega odstavka, vendar ne več kot 100 %, pomnoži z višino ene osnovne plače direktorja

socialnovarstvenega zavoda oziroma direktorja stanovanjskega sklada, pri čemer se kot osnova upošteva višina osnovne plače v mesecu pred izplačilom dela plače za delovno uspešnost.

(3) Za direktorja socialnovarstvenega zavoda oziroma direktorja stanovanjskega sklada se del plače za delovno uspešnost ugotavlja enkrat letno in se lahko ne glede na prejšnji odstavek izplača letno največ v višini ene osnovne plače direktorja socialnovarstvenega zavoda oziroma direktorja stanovanjskega sklada v mesecu pred izplačilom dela plače za delovno uspešnost.

13. člen

(neupravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

(1) Direktorju socialnovarstvenega zavoda oziroma direktorju stanovanjskega sklada ne pripada del plače za delovno uspešnost iz tega pravilnika, če v ocenjevalnem obdobju socialnovarstveni zavod ali stanovanjski sklad:

- posluje s presežkom odhodkov nad prihodki,
- prejme negativno mnenje Računskega sodišča Republike Slovenije za obdobje, v katerem je bil direktor socialnovarstvenega zavoda oziroma direktor stanovanjskega sklada odgovoren za njegovo poslovanje,
- ne zagotovi izvedbe sklepov in ukrepov oziroma v roku ne odpravi pomanjkljivosti, ki jih ugotovi pristojni nadzorni organ ali Računsko sodišče Republike Slovenije,
- ne predloži letnega poročila o delu v preteklem letu v predpisanem roku.

(2) Ne glede na prvo alinejo prejšnjega odstavka se direktorju socialnovarstvenega zavoda oziroma direktorju stanovanjskega sklada lahko določi del plače za delovno uspešnost iz tega pravilnika, če organ, pristojen za njegovo imenovanje, utemlji, da je bilo poslovanje socialnovarstvenega zavoda oziroma stanovanjskega sklada v ocenjevalnem obdobju oteženo do te mere, da direktor socialnovarstvenega zavoda oziroma direktor stanovanjskega sklada kljub izvedbi vseh potrebnih ukrepov iz svoje pristojnosti negativnega poslovanja ni mogel preprečiti.

(3) Ne glede na prvo alinejo prvega odstavka tega člena se direktorju stanovanjskega sklada lahko določi del plače za delovno uspešnost iz tega pravilnika, če je presežek odhodkov nad prihodki nižji ali enak višini načrtovanih investicijskih odhodkov.

(4) Ne glede na prvi odstavek tega člena direktorju socialnovarstvenega zavoda oziroma direktorju stanovanjskega sklada pripada del plače za delovno uspešnost po posebnem kriteriju iz 11. člena tega pravilnika.

14. člen

(delovna uspešnost za del poslovnega leta)

Če direktor socialnovarstvenega zavoda oziroma direktor stanovanjskega sklada nastopi ali konča mandat med poslovnim letom, mu del plače za delovno uspešnost pripada sorazmerno s trajanjem mandata v tem poslovnem letu.

V. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

15. člen

(delovna uspešnost za leto 2025)

Delovna uspešnost direktorja socialnovarstvenega zavoda oziroma direktorja stanovanjskega sklada se za leto 2025 določi v skladu z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21, 139/22, 38/24, 48/24 – odl. US in 95/24 – ZSTSPJS) in Pravilnikom o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev z delovnega

področja Ministrstva za solidarno prihodnost (Uradni list RS, št. 130/23 in 95/24 – ZSTSPJS).

16. člen

(delovna uspešnost za leto 2026)

Pri izplačilu delovne uspešnosti za leto 2026 se upošteva tudi delovna uspešnost direktorja socialnovarstvenega zavoda oziroma direktorja stanovanjskega sklada v skladu s tem pravilnikom za mesec januar 2026.

17. člen

(prenehanje uporabe)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se preneha uporabljati Pravilnik o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev z delovnega področja Ministrstva za solidarno prihodnost (Uradni list RS, št. 130/23 in 95/24 – ZSTSPJS).

18. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-31/2025

Ljubljana, dne 26. januarja 2026

EVA 2025-2720-0031

Simon Maljevac

minister

za solidarno prihodnost

171. Pravilnik o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja vzgoje in izobraževanja

Na podlagi tretjega odstavka 57. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) minister za vzgojo in izobraževanje izdaja

PRAVILNIK

o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja vzgoje in izobraževanja

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik določa kriterije za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev plačne skupine B v osebah javnega prava s področja vzgoje in izobraževanja.

II. DELOVNA USPEŠNOST JAVNIH USLUŽBENCEV PLAČNE SKUPINE B IZ PRILOGE I UREDBE, KI UREJA PLAČE JAVNIH USLUŽBENCEV PLAČNE SKUPINE B

2. člen

(kriteriji)

Višina dela plače za delovno uspešnost javnega uslužbenca plačne skupine B iz Priloge I uredbe, ki ureja plače javnih uslužbencev plačne skupine B se določi na podlagi naslednjih kriterijev:

- izpolnitev potrjenega letnega programa dela: do 45 %,
- kakovost in strokovnost izvajanja dela: do 30 %,
- razvojna naravnost zavoda: do 25 %.

3. člen

(vrednotenje izpolnitve potrjenega letnega programa dela)

Izpolnitev potrjenega letnega programa dela se ovrednoti na naslednji način:

- program dela je izpolnjen: 35 %,
- program dela je izpolnjen v povečanem obsegu za najmanj 5 %: 40 %,
- program dela je izpolnjen v povečanem obsegu za najmanj 7 %: 45 %.

4. člen

(vrednotenje kakovosti in strokovnosti izvajanja dela)

Kakovost in strokovnost izvajanja dela se ovrednotita na naslednji način:

- vpeljan sistem spremljanja kakovosti dela in poslovanja: do 20 %,
- na osnovi dokumentacije preverjeno zadovoljstvo uporabnikov storitev (nad 55 % zadovoljnih): do 5 %,
- na osnovi dokumentacije preverjeno zadovoljstvo zaposlenih (nad 55 % zadovoljnih): do 5 %.

5. člen

(vrednotenje razvojne naravnosti)

Razvojna naravnost zavoda se ovrednoti na naslednji način:

- izdelava in izvajanje srednjeročnega razvojnega načrta zavoda, usklajenega s srednjeročnim in dolgoročnim načrtom pristojnega ministrstva in države: do 15 %,
- aktivno sodelovanje zavoda v državnih in mednarodnih razvojnih projektih: do 5 %,
- izboljšava in racionalizacija obstoječih nalog: do 5 %.

III. DELOVNA USPEŠNOST JAVNIH USLUŽBENCEV PLAČNE SKUPINE B IZ PRILOGE II IN III UREDBE, KI UREJA PLAČE JAVNIH USLUŽBENCEV PLAČNE SKUPINE B

6. člen

(kriterij)

Višina dela plače za delovno uspešnost javnega uslužbenca plačne skupine B vrtca, osnovne šole, osnovne šole s prilagojenim programom, zavoda za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, glasbene šole, srednje šole, dijaškega doma, višje strokovne šole, organizacije za izobraževanje odraslih oziroma druge osebe javnega prava ali njene organizacijske enote s področja vzgoje in izobraževanja je odvisna od izpolnitve potrjenega letnega programa dela.

7. člen

(vrednotenje izpolnitve potrjenega letnega programa dela)

Izpolnitev potrjenega letnega programa dela se ovrednoti na naslednji način:

- realizacija obsega programa: do 35 %,
- kakovost izvedbe programa: do 35 %,
- razvojna naravnost zavoda: do 30 %.

8. člen

(javni uslužbenci plačne skupine B svetovalnih centrov)

Javnemu uslužbencu plačne skupine B svetovalnega centra, ki je v pristojnosti ministrstva, pristojnega za vzgojo in izobraževanje, se višina dela plače za delovno uspešnost določi na podlagi kriterijev iz prejšnjega poglavja.

IV. SKUPNE DOLOČBE

9. člen

(posebni kriterij)

Svet zavoda kot posebni kriterij upošteva tudi:

- opravljanje dodatnega dela ali večji obseg dela javnega uslužbenca plačne skupine B zaradi odsotnosti javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest: do 20 %;
- večji obseg dela pri opravljanju rednih delovnih nalog, če javni uslužbenec plačne skupine B opravlja večji obseg dela pri opravljanju rednih delovnih nalog, ki presega pričakovane rezultate dela, če je na ta način mogoče zagotoviti racionalnejše izvajanje nalog: do 20 %.

10. člen

(ugotavljanje delovne uspešnosti)

(1) Višino dela plače za delovno uspešnost javnega uslužbenca plačne skupine B določi svet zavoda ob obravnavi in potrditvi letnega poročila zavoda za preteklo leto.

(2) Kot ocenjevalno obdobje šteje preteklo poslovno leto, razen za vrednotenje izpolnitve letnega programa dela pri ocenjevanju javnega uslužbenca plačne skupine B iz prejšnjega poglavja, ki se opravi za preteklo šolsko oziroma študijsko leto.

(3) Del plače za delovno uspešnost se za javnega uslužbenca plačne skupine B iz Priloge I uredbe, ki ureja plače javnih uslužbencev plačne skupine B, in za javnega uslužbenca plačne skupine B iz 8. člena tega pravilnika ugotavlja na obrazcu, ki je kot Priloga 1 sestavni del tega pravilnika.

(4) Del plače za delovno uspešnost se za javnega uslužbenca plačne skupine B iz Priloge II in III uredbe, ki ureja plače javnih uslužbencev plačne skupine B, ugotavlja na obrazcu, ki je kot Priloga 2 sestavni del tega pravilnika.

11. člen

(izračun in izplačilo dela plače za delovno uspešnost)

(1) Višina dela plače za delovno uspešnost javnega uslužbenca plačne skupine B se izračuna tako, da se seštevek doseženih odstotkov na podlagi ovrednotenih kriterijev, vendar ne več kot 100 %, pomnoži z višino ene osnovne plače javnega uslužbenca plačne skupine B v mesecu pred izplačilom dela plače za delovno uspešnost.

(2) Del plače za delovno uspešnost se lahko izplača letno največ v višini ene osnovne plače javnega uslužbenca plačne skupine B v mesecu pred izplačilom dela plače za delovno uspešnost.

12. člen

(delovna uspešnost za del poslovnega leta)

Če javni uslužbenec plačne skupine B nastopi ali konča mandat med poslovnim letom, mu del plače za delovno uspešnost pripada sorazmerno s trajanjem mandata v tem poslovnem letu.

13. člen

(neupravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

(1) Javni uslužbenec plačne skupine B ni upravičen do dela plače za delovno uspešnost iz tega pravilnika, če v ocenjevalnem obdobju:

- zavod posluje z izgubo, kar pomeni, da je ustvaril presežek odhodkov nad prihodki po obračunskem načelu,

– javni uslužbenec plačne skupine B ne zagotovi izvedbe sklepov in ukrepov oziroma v roku ne odpravi pomanjkljivosti, ki jih ugotovi Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo ali Računsko sodišče Republike Slovenije,

– zavod dobi negativno mnenje Računskega sodišča Republike Slovenije, ki se nanaša na čas trajanja mandata javnega uslužbenca plačne skupine B,

– zavod v preteklem šolskem letu ni dosegel vsaj 95 % realizacije pouka oziroma vzgojne dejavnosti na področju predšolske vzgoje ali ni dosegel vsaj 90 % realizacije individualnega pouka v programu osnovnega glasbenega izobraževanja.

(2) Zavod ne posluje z izgubo, če v skladu s predpisi presežek ali del presežka odhodkov tekočega leta pokriva z nerazporejenim presežkom prihodkov preteklih let.

(3) Za poslovno leto prvega nastopa mandata javnega uslužbenca plačne skupine B se pri odločanju o upravičenosti do dela plače za delovno uspešnost prva alineja prvega odstavka tega člena ne upošteva.

V. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

14. člen

(delovna uspešnost za leto 2025)

Delovna uspešnost javnih uslužbencev plačne skupine B se za leto 2025 določi v skladu z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21, 139/22, 38/24, 48/24 – odl. US in 95/24 – ZSTSPJS) in Pravilnikom o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja šolstva (Uradni list RS, št. 81/06, 22/08, 39/08 – popr., 104/09, 4/10, 6/12, 28/21 in 95/24 – ZSTSPJS).

15. člen

(prva določitev delovne uspešnosti v skladu s tem pravilnikom)

Delovna uspešnost se v skladu s tem pravilnikom prvič določi za leto 2026.

16. člen

(prenehanje uporabe)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se preneha uporabljati Pravilnik o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja šolstva (Uradni list RS, št. 81/06, 22/08, 39/08 – popr., 104/09, 4/10, 6/12, 28/21 in 95/24 – ZSTSPJS).

17. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-88/2025/14

Ljubljana, dne 26. januarja 2026

EVA 2025-3350-0076

Dr. Vinko Logaj

minister

za vzgojo in izobraževanje

PRILOGA 1: Ugotavljanje delovne uspešnosti javnega uslužbenca plačne skupine B iz Priloge I uredbe, ki ureja plače javnih uslužbencev plačne skupine BZavod: Javni uslužbenec PS B Ocenjevalno obdobje od: do: Št. dni

Na podlagi 13. člena Pravilnika o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja vzgoje in izobraževanja (v nadaljevanju: pravilnik) svet zavoda uvodoma za ocenjevalno obdobje ugotavlja, da:

JE zavod posloval z izgubo?	NE
JE javni uslužbenec PS B zagotovil izvedbo sklepov in ukrepov oziroma v roku odpravil pomanjkljivosti, ki jih je ugotovil Inšpektorat RS za šolstvo ali Računsko sodišče RS?	DA
JE zavod dobil negativno mnenje Računskega sodišča RS, ki se nanaša na čas trajanja mandata JU PS B?	NE

Višina dela plače za delovno uspešnost javnega uslužbenca plačne skupine B se določi na podlagi naslednjih kriterijev:

- Izpolnitev potrjenega letnega programa dela - do 45 %** %
 - Program dela je izpolnjen: 35 %
 - Program dela je izpolnjen v povečanem obsegu za najmanj 5 %: 40 %
 - Program dela je izpolnjen v povečanem obsegu za najmanj 7 %: 45 %
- Kakovost in strokovnost izvajanja dela - do 30 %** %
 - Vpeljan sistem spremljanja kakovosti dela in poslovanja: do 20 %
 - Na osnovi dokumentacije preverjeno zadovoljstvo uporabnikov storitev (nad 55 % zadovoljnih): do 5 %
 - Na osnovi dokumentacije preverjeno zadovoljstvo zaposlenih (nad 55 % zadovoljnih): do 5 %
- Razvojna naravnost zavoda - do 25 %** %
 - Izdelava in izvajanje srednjeročnega razvojnega načrta zavoda, usklajenega s srednjeročnim in dolgoročnim načrtom pristojnega ministrstva in države: do 15 %
 - Aktivno sodelovanje zavoda v državnih in mednarodnih razvojnih projektih: do 5 %
 - Izboljšava in racionalizacija obstoječih nalog: do 5 %
- Poseben kriterij:** - opravljanje dodatnega dela/večji obseg dela (odsotnosti/nezasedena DM): do 20 % %
 - večji obseg dela pri opravljanju rednih delovnih nalog: do 20 % %

Vsak poseben kriterij se lahko ovrednoti največ do 20 %, pri čemer skupna ovrednotena višina vseh kriterijev ne sme preseči 100 %.

VSOTA VSEH DOSEŽENIH ODSOTKOV:	0,00
Višina 1 osnovne plače javnega uslužbenca PS B v mesecu pred izplačilom dela plače za DU	

UGOTOVITVENI SKLEP:Svet zavoda je na seji dne ugotovil: (ustrezno obkrožite)

- Javni uslužbenec PS B na podlagi 13. člena pravilnika ni upravičen do dela plače za delovno uspešnost.
- Javni uslužbenec PS B je dosegel % vrednosti kriterijev za ugotavljanje dela plače za delovno uspešnost.
- Javnemu uslužbencu PS B se izplača EUR delovne uspešnosti.

Datum:

Predsednik sveta zavoda:

Priloga 2: Ugotavljanje dela plače za delovno uspešnost javnega uslužbenca plačne skupine B iz Priloge II in III uredbe, ki ureja plače javnih uslužbencev plačne skupine BObčina: Zavod: Javni uslužbenec PS B Ocenjevalno obdobje od: do: Št. dni:

Na podlagi 13. člena Pravilnika o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja vzgoje in izobraževanja (v nadaljevanju: pravilnik) svet zavoda uvodoma za ocenjevalno obdobje ugotavlja, da:

JE zavod posloval z izgubo?	NE
JE javni uslužbenec PS B zagotovil izvedbo sklepov in ukrepov oziroma v roku odpravil pomanjkljivosti, ki jih je ugotovil Inšpektorat RS za šolstvo ali Računsko sodišče RS?	DA
JE zavod dobil negativno mnenje Računskega sodišča RS, ki se nanaša na čas trajanja mandata JU PS B?	NE
JE zavod v preteklem šolskem letu dosegel vsaj 95 % realizacije pouka oziroma vzgojne dejavnosti na področju predšolske vzgoje ali je dosegel vsaj 90 % realizacije individualnega pouka v programu osnovnega glasbenega izobraževanja	DA

Višina dela plače za delovno uspešnost javnega uslužbenca PS B se določi na podlagi naslednjih meril:

1. Realizacija obsega programa - do 35 % %
2. Kakovost izvedbe programa - do 35 % %
3. Razvojna naravnost zavoda - do 30 % %
4. Poseben kriterij - opravljanje dodatnega dela/večji obseg dela (odsotnosti/nezasedena DM): do 20 % %
 - večji obseg dela pri opravljanju rednih delovnih nalog: do 20% %
 Vsak poseben kriterij se lahko ovrednoti največ do 20 %, pri čemer skupna ovrednotena višina vseh kriterijev ne sme preseči 100 %.

VSOTA VSEH DOSEŽENIH ODSOTKOV:	0,00
Višina 1 osnovne plače javnega uslužbenca PS B v mesecu pred izplačilom dela plače za DU	

UGOTOVITVENI SKLEP:Svet zavoda je na seji dne, ugotovil: *(ustrezno obkrožite)*

- Javni uslužbenec PS B na podlagi 13. člena pravilnika ni upravičen do dela plače za delovno uspešnost.
- Javni uslužbenec PS B je dosegel **0,00** % vrednosti kriterijev za ugotavljanje dela plače za delovno uspešnost.
- Javnemu uslužbencu PS B se izplača EUR delovne uspešnosti.

Datum:

Predsednik sveta zavoda:

172. Pravilnik o spremembah Pravilnika o osebni asistenci

Za izvrševanje 8. člena in na podlagi 12.a člena, šestega odstavka 13. člena, tretjega odstavka 15. člena, drugega odstavka 17. člena, četrtega odstavka 18. člena, sedmega odstavka 19. člena, petega odstavka 19.a člena, šestega odstavka 21. člena, tretjega odstavka 22. člena, drugega odstavka 25. člena in šestega odstavka 26. člena Zakona o osebni asistenci (Uradni list RS, št. 10/17, 31/18 in 172/21) minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti izdaja

P R A V I L N I K

o spremembah Pravilnika o osebni asistenci

1. člen

V Pravilniku o osebni asistenci (Uradni list RS, št. 26/22, 27/23, 71/23, 10/24, 110/24, 5/25, 47/25 in 94/25) se v 28. členu v drugem odstavku v 14. točki znesek »354,75 eura« nadomesti z zneskom »364,33 eura«, znesek »532,12 eura« nadomesti z zneskom »546,49 eura« in znesek »709,50 eura« nadomesti z zneskom »728,66 eura«.

V petem odstavku se znesek »12,10 eura« nadomesti z zneskom »13,90 eura«.

V šestem odstavku se znesek »12,10 eura« nadomesti z zneskom »13,90 eura«.

2. člen

V 30. členu se v prvem odstavku znesek »17,98 eura« nadomesti z zneskom »20,90 eura«.

KONČNA DOLOČBA**3. člen**

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati 1. februarja 2026.

Št. 0072-3/2026

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

EVA 2026-2611-0009

Luka Mesec

minister

za delo, družino,
socialne zadeve in enake možnosti

173. Odredba o prepovedi prometa in setve tretiranega semena s fitofarmaceutskimi sredstvi na osnovi ciantraniliprola

Na podlagi 4. člena Zakona o fitofarmaceutskih sredstvih (Uradni list RS, št. 83/12, 35/23 – odl. US in 95/24) ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

O D R E D B O

o prepovedi prometa in setve tretiranega semena s fitofarmaceutskimi sredstvi na osnovi ciantraniliprola

1. člen

S to odredbo se zaradi preprečitve nevarnosti za zdravje ljudi in okolje na ozemlju Republike Slovenije v okviru začasnega varnostnega ukrepa prepoveša promet in setev tretiranega semena koruze s fitofarmaceutskimi sredstvi na osnovi ciantraniliprola.

KONČNA DOLOČBA**2. člen**

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-2/2026

Ljubljana, dne 27. januarja 2026

EVA 2026-2330-0002

Mateja Čalušič

ministrica

za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

174. Odredba o spremembah Prilagojenega izobraževalnega programa devetletne osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom

Na podlagi 15. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA, 71/23, 22/25 – ZZZRO-1 in 48/25) minister za vzgojo in izobraževanje izdaja

O D R E D B O

o spremembah Prilagojenega izobraževalnega programa devetletne osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom

1. člen

(1) Minister za vzgojo in izobraževanje je sprejel spremembe prilagojenih izobraževalnih programov osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom, sprejetih s Pravilnikom o prilagojenih izobraževalnih programih devetletne osnovne šole (Uradni list RS, št. 100/03) ter spremenjenih z Odredbo o spremembah in dopolnitvah prilagojenih izobraževalnih programov devetletne osnovne šole (Uradni list RS, št. 17/13), Odredbo o spremembah in dopolnitvah prilagojenih izobraževalnih programov devetletne osnovne šole (Uradni list RS, št. 14/14), Odredbo o sprejemu prilagojenega izobraževalnega programa osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom za otroke z avtističnimi motnjami (Uradni list RS, št. 52/14), Odredbo o spremembi prilagojenih izobraževalnih programov osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom (Uradni list RS, št. 15/19), Odredbo o dopolnitvi Odredbe o spremembi prilagojenih izobraževalnih programov osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom (Uradni list RS, št. 18/24).

(2) Spremembe prilagojenih izobraževalnih programov osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom je določil Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na 244. seji dne 22. maja 2025.

2. člen

S spremembami prilagojenih izobraževalnih programov osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom iz drugega odstavka prejšnjega člena se določijo:

1. učni načrt slovenščina za prvo vzgojno-izobraževalno obdobje,
2. učni načrt matematika za prvo vzgojno-izobraževalno obdobje,
3. učni načrt za tuji jezik za prvo vzgojno-izobraževalno obdobje,
4. učni načrt likovna umetnost za prvo vzgojno-izobraževalno obdobje,

5. učni načrt glasbena umetnost za prvo vzgojno-izobraževalno obdobje,

6. učni načrt spoznavanje okolja za prvo vzgojno-izobraževalno obdobje,

7. učni načrt šport za prvo vzgojno-izobraževalno obdobje,

8. učni načrt biologija,

9. učni načrt domovinska in državljanska kultura in etika,

10. učni načrt družba,

11. učni načrt francoščina,

12. učni načrt italijanščina,

13. učni načrt latinščina,

14. učni načrt nemščina,

15. učni načrt ruščina,

16. učni načrt španščina,

17. učni načrt fizika,

18. učni načrt geografija,

19. učni načrt glasbena umetnost,

20. učni načrt gospodinjstvo,

21. učni načrt kemija,

22. učni načrt likovna umetnost,

23. učni načrt matematika,

24. učni načrt naravoslovje,

25. učni načrt naravoslovje in tehnika,

26. učni načrt slovenščina,

27. učni načrt šport,

28. učni načrt tehnika in tehnologija,

29. učni načrt za tuji jezik – angleščina,

30. učni načrt za tuji jezik – nemščina,

31. učni načrt zgodovina,

32. predmetnik v prilagojenem izobraževalnem programu osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom za gibalno ovirane otroke,

33. predmetnik v prilagojenem izobraževalnem programu osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom za gluhe in naglušne otroke,

34. predmetnik v prilagojenem izobraževalnem programu osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom za otroke z govorno-jezikovnimi motnjami,

35. predmetnik v prilagojenem izobraževalnem programu osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom za slepe in slabovidne otroke,

36. predmetnik v prilagojenem izobraževalnem programu osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom za otroke z avtističnimi motnjami.

3. člen

Spremenjeni predmetniki in učni načrti iz te odredbe se objavijo na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

4. člen

(1) Učni načrti iz 2. člena te odredbe se začnejo uporabljati postopoma v šolskih letih 2026/2027, 2027/2028, 2028/2029 in 2029/2030.

(2) V šolskem letu 2026/2027 se v prvem, drugem in tretjem vzgojno-izobraževalnem obdobju začnejo učni načrti iz 2. člena te odredbe uporabljati v naslednjih razredih in pri naslednjih predmetih:

– 1. razred: slovenščina, matematika, tuji jezik, likovna umetnost, glasbena umetnost, spoznavanje okolja in šport;

– 4. razred: slovenščina, matematika, tuji jezik, likovna umetnost, glasbena umetnost, naravoslovje in tehnika, družba in šport;

– 6. razred: naravoslovje, geografija, zgodovina, tehnika in tehnologija;

– 7. razred: slovenščina, matematika, tuji jezik, likovna umetnost, glasbena umetnost, domovinska in državljanska kultura in etika, šport in obvezni izbirni predmet.

(3) V šolskem letu 2027/2028 se v prvem, drugem in tretjem vzgojno-izobraževalnem obdobju začnejo učni načrti iz 2. člena te odredbe uporabljati v naslednjih razredih in pri naslednjih predmetih:

– 2. razred: slovenščina, matematika, tuji jezik, likovna umetnost, glasbena umetnost, spoznavanje okolja in šport;

– 5. razred: slovenščina, matematika, tuji jezik, likovna umetnost, glasbena umetnost, družba, naravoslovje in tehnika, gospodinjstvo in šport;

– 7. razred: geografija, zgodovina, naravoslovje ter tehnika in tehnologija;

– 8. razred: slovenščina, matematika, tuji jezik, likovna umetnost, glasbena umetnost, domovinska in državljanska kultura in etika, fizika, kemija, biologija, šport in obvezni izbirni predmet.

(4) V šolskem letu 2028/2029 se v prvem, drugem in tretjem vzgojno-izobraževalnem obdobju začnejo učni načrti iz 2. člena te odredbe uporabljati v naslednjih razredih in pri naslednjih predmetih:

– 3. razred: slovenščina, matematika, tuji jezik, likovna umetnost, glasbena umetnost, spoznavanje okolja in šport;

– 6. razred: slovenščina, matematika, tuji jezik, likovna umetnost, glasbena umetnost, gospodinjstvo in šport;

– 8. razred: geografija, zgodovina ter tehnika in tehnologija;

– 9. razred: slovenščina, matematika, tuji jezik, likovna umetnost, glasbena umetnost, fizika, kemija, biologija, šport in obvezni izbirni predmet.

(5) V šolskem letu 2029/2030 se v 9. razredu začneta uporabljati učna načrta iz 2. člena te odredbe pri geografiji in zgodovini.

5. člen

Do začetka uporabe učnih načrtov v skladu s prejšnjim členom se uporabljajo dosedanja učbeniki v prilagojenih izobraževalnih programih osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom, razen v delih, ki so v nasprotju s spremenjenimi učnimi načrti iz te odredbe.

6. člen

Ta odredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-43/2025

Ljubljana, dne 19. januarja 2026

EVA 2025-3350-0038

Dr. Vinko Logaj

minister

za vzgojo in izobraževanje

175. Znesek minimalne plače za leto 2026

Na podlagi 3., 4., 5. in 6. člena Zakona o minimalni plači (Uradni list RS, št. 13/10, 92/15 in 83/18) minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti določi in uskladi

ZNESEK MINIMALNE PLAČE za leto 2026

1. Minimalna plača za delo s polnim delovnim časom, opravljeno od 1. januarja 2026, se na podlagi 3. in 4. člena Zakona o minimalni plači (Uradni list RS, št. 13/10, 92/15 in 83/18; v nadaljnjem besedilu: Zakon o minimalni plači) določi v znesku 1.442,92 eura.

2. Minimalna plača za delo s polnim delovnim časom, opravljeno od 1. januarja 2026, določena v prejšnji točki, se

uskladi na podlagi 5. in 6. člena Zakona o minimalni plači in znaša 1.481,88 eura.

Št. 100-1/2026
Ljubljana, dne 22. januarja 2026
EVA 2026-2611-0012

Luka Mesec
minister
za delo, družino, socialne zadeve
in enake možnosti

176. Količnik rasti cen prehrabnih izdelkov

Na podlagi 11. člena Zakona o višini povračil stroškov v zvezi z delom in nekaterih drugih prejemkov (Uradni list RS, št. 87/97, 9/98, 48/01, 40/12 – ZUJF in 8/20) minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti objavlja

KOLIČNIK rasti cen prehrabnih izdelkov

Količnik rasti cen prehrabnih izdelkov za obdobje julij–december 2025, na podlagi katerega se določi regres za prehrano med delom za obdobje januar–junij 2026, je 0,999.

Znesek regresa za prehrano med delom za obdobje januar–junij 2026 je 6,37 eura na dan.

Št. 301-1/2026
Ljubljana, dne 15. januarja 2026
EVA 2026-2611-0005

Luka Mesec
minister
za delo, družino, socialne zadeve
in enake možnosti

177. Shema za določanje odškodnine za posamezne vrste poklicnih bolezni zaradi izpostavljenosti azbestu

Na podlagi tretjega odstavka 6. člena Zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom (Uradni list RS, št. 15/07 – uradno prečiščeno besedilo, 51/09 in 47/25 – odl. US) minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti objavlja

SHEMO za določanje odškodnine za posamezne vrste poklicnih bolezni zaradi izpostavljenosti azbestu

V skladu s tretjim odstavkom 6. člena Zakona o odpravljanju posledic dela z azbestom (Uradni list RS, št. 15/07 – uradno prečiščeno besedilo, 51/09 in 47/25 – odl. US) se odškodnina za posamezne vrste poklicnih bolezni zaradi izpostavljenosti azbestu določi po naslednji shemi:

Plaki parietalne plevre ali difuzne zadebelitve plevre	Največ 18.546,32 eura
Benigni plevralni izliv	Največ 20.178,35 eura
Kronični plevralni izliv	Največ 24.082,86 eura
Azbestoza	Največ 32.547,81 eura
Plijučni rak, maligni mezoteliom in drugi raki, ki so posledica izpostavljenosti azbestu	Največ 65.064,33 eura

II

Ta shema se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-4/2026
Ljubljana, dne 20. januarja 2026
EVA 2026-2611-0003

Luka Mesec
minister
za delo, družino, socialne zadeve
in enake možnosti

USTAVNO SODIŠČE

178. Odločba o ugotovitvi, da 14. člen Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije ni v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-95/25-10
Datum: 15. 1. 2026

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Državnega sveta, na seji 15. januarja 2026

o d l o č i l o:

Člen 14 Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 19/10 – uradno prečiščeno besedilo in 56/10) ni v neskladju z Ustavo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Državni svet (v nadaljevanju predlagatelj) vlaga zahtevo za oceno ustavnosti 14. člena Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (v nadaljevanju ZSKZ). Zatrjuje, da so izpodbijane določbe v neskladju z 2., 14., 33., 67. in 69. členom Ustave ter s 1. členom Prvega protokola h Konvenciji o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP).

2. Predlagatelj navaja, da so bila z izpodbijanimi določbami v last Republike Slovenije prenesena vsa kmetijska zemljišča in gozdovi v družbeni lastnini, ne da bi bile pri tem upoštevane posebnosti tistih zemljišč, ki so jih upravljale le lovskie družine in zveze. V primerih, ko so bila ta zemljišča pridobljena z odplačnimi pravnimi posli, naj bi šlo za nedopusten, zlasti nesorazmeren poseg v njihovo lastninsko pravico z učinkom razlastitve, brez izdaje posamičnega pravnega akta ter pripadajočih razpoložljivih pravnih sredstev in tudi brez nadomestila. Nobenega razloga naj ne bi bilo, da varstvo po 69. členu Ustave (razlastitev) ne bi pripadalo tudi lovskim družinam in njihovim zvezam. Za obravnavano zadevo naj bi bila posebej pomembna tudi načelo sorazmernosti, načelo zaupanja v pravo ter načelo pravne varnosti iz 2. člena Ustave.

3. Predlagatelj obširno predstavi organiziranost lovskih organizacij v času družbene lastnine in način lastninjenja nepremičnin v družbeni lastnini. Med drugim meni, da naj bi bila v prejšnji ureditvi za lovskie organizacije kot pravne oblike združevanja posameznikov značilna dvojnost pravne sposobnosti. Poleg pravnega statusa osebe civilnega prava naj bi te uživale tudi status družbenih organizacij, ki so lahko bile enako kot družbene pravne osebe imetnik pravic na družbenih sredstvih (vključno s pravico uporabe). Zakonodajalec naj pri lastninjenju

kmetijskih zemljišč in gozdov, ki so bili družbena lastnina, na primer kmetijskih zadrug in temeljnih organizacij kooperantov, ne bi izhajal iz formalnega položaja družbene lastnine, temveč naj bi upošteval način, na katerega je bila ta lastnina pridobljena (odplačno ali neodplačno). Čeprav naj bi imele lovske organizacije kot družbene organizacije podoben položaj, pa naj zakonodajalec v njihovem primeru tega ne bi upošteval, zaradi česar naj bi šlo za neenako obravnavo. Predlagatelj nadalje opozarja na ustavnosodno presojo, ki naj bi zagotovila enakopravno obravnavo fizičnih in pravnih oseb v postopkih denacionalizacije. Zavzema se za aktivističen pristop, kakršnega naj bi Ustavno sodišče v zvezi z varstvom lastninske pravice ubralo že v preteklosti, v nasprotnem primeru naj bi prišlo do kršitve enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

4. Predlagatelj nadalje zatrjuje, da naj bi se varovalni učinek 33. člena Ustave raztezal tudi na druge pravne položaje, ki imajo za posameznika premoženjsko vrednost podobno kot lastninska pravica. Med njimi naj bi bila tudi pravica uporabe, ki naj bi v prejšnji ureditvi učinkovala kot temeljna premoženjska pravica in posamezniku omogočala izključno uporabo stvari ne glede na to, da je šlo (formalno) za družbeno lastnino. Izpodbijane določbe naj bi nedopustno posegale v zasebno lastnino lovskih družin in njihovih zvez vselej, kadar so te pridobile pravico na kmetijskih zemljiščih in gozdovih iz virov, ki so izhajali iz njihovega delovanja kot pravnih oseb civilnega prava. Institut obvezne sklenitve pogodbe o uporabi zadevnih nepremičnin iz 17. člena ZSKS naj ne bi saniral nesorazmernosti izpodbijanega ukrepa, ker naj bi bila ta uporaba časovno omejena, kar naj ne bi bilo pojmovno združljivo z vsebino lastninske pravice. Poleg tega naj bi bila lastninska pravica z vidika upravičenj širša od same uporabe.

5. Predlagatelj Ustavno sodišče poziva, naj znova preuči svoje stališče iz odločbe št. U-I-78/93 z dne 18. 10. 1995 (Uradni list RS, št. 68/95, in OdlUS IV, 104), kakor naj bi v preteklosti že ravnalo v kateri drugi zadevi in tudi izrecno odstopilo od dotedanjega stališča. Od navedene odločbe je minilo že 30 let, okoliščine pa naj bi se spremenile, kar naj bi terjalo znova presojo. Lovske družine in zveze naj bi namreč po večletni neaktivnosti Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (v nadaljevanju Sklad) v zadnjem obdobju dejansko izgubljale zemljišča. Poleg tega naj Ustavno sodišče v navedeni odločbi ne bi upoštevalo tehničnih opozoril treh ustavnih sodnikov, ki so podali odklonilna ločena mnenja. Predlagatelj Ustavnemu sodišču predlaga, naj ugotovi, da so izpodbijane določbe v neskladju z Ustavo, ter jih razveljavi ali z interpretativno odločbo odloči, da so skladne z Ustavo, kolikor se razlagajo tako, da ne veljajo za kmetijska zemljišča in gozdove, ki so jih lovske družine in njihove zveze pridobile na odplačni način kot osebe civilnega prava. Ustavnemu sodišču poleg tega predlaga, naj zakonodajalcu naloži, da v roku enega leta uredi pravno podlago za zemljiškopravni prenos zemljišč, ki so bila na podlagi izpodbijanih določb že prenesena v last Republike Slovenije, nazaj na lovske družine in njihove zveze.

6. Državni zbor ni odgovoril na zahtevo predlagatelja. Mnenje o zahtevi je podala Vlada. Po njenem mnenju izpodbijane določbe niso mogle poseči v pravico do zasebne lastnine, saj so bila zadevna zemljišča v družbeni lastnini. Zato naj tudi ne bi šlo za razlastitev in naj 69. člen Ustave ne bi bil upošteven. Na ustavno dopusten način naj bi bilo poseženo le v pravico uporabe, saj se je ta zgolj preoblikovala v obligacijsko pravico, zakon pa je uredil možnost sklenitve zakupa ali koncesije, pri čemer naj bi se pri določitvi zakupnine upoštevala tudi vrednost vlaganj. Zakon naj bi postopek uredil jasno in skladno z načeloma zaupanja v pravo ter enake obravnave.

7. Vlada nadalje predstavi poudarke iz odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-78/93 ter sodne prakse Vrhovnega sodišča in višjih sodišč. Iz teh naj bi izhajalo, da lovske družine in njihove zveze na zadevnih zemljiščih niso imele lastninske pravice ter da so bila zemljišča podržavljena ne glede na to, s katerimi sredstvi oziroma iz katerih virov so bila kupljena ter na kakšen način so bila pridobljena. Dvojna narava lovskih organizacij

naj bi slednjim resda omogočala, da so bile lahko nosilke lastninske pravice na nepremičninah, ki so jih potrebovale za zadovoljevanje interesov svojih članov, nikoli pa ne na kmetijskih zemljiščih in gozdovih, ki so služili za upravljanje lovišč oziroma opravljanje zadev družbenega pomena.

8. Vlada navaja še, da naj bi bile izpodbijane določbe pretežno že izvršene, saj naj bi bila zadevna zemljišča že prenesena na Sklad oziroma na občine. Opozarja tudi na druge področne predpise. Ocenjuje, da bi imel poseg v izpodbijane določbe škodljive učinke na pravno varnost in enako obravnavo nekdanjih uporabnikov nepremičnin v družbeni lastnini.

9. Predlagatelj ni odgovoril na mnenje Vlade.

B.

10. Člen 14 ZSKZ določa državno lastninjenje tistih kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov v družbeni lastnini, ki niso postali last Republike Slovenije oziroma občin po Zakonu o lastninskem preoblikovanju podjetij (Uradni list RS, št. 55/92 – ZLPP) oziroma po Zakonu o zadrukah (Uradni list RS, št. 13/92 – ZZad), ter kmetijskih zemljišč in gozdov, ki so jih temeljne organizacije kooperantov dobile v upravljanje in razpolaganje z njimi na neodplačen način. Določa tudi merila za opredelitev državne lastnine, ki se prenaša na Sklad, in občinske lastnine, ki se prenaša v premoženje občin. Predlagatelj sicer po vsebini ne izpodbija vseh določb 14. člena ZSKZ, vendar je Ustavno sodišče zaradi njihove medsebojne povezanosti štelo, da navedeni člen izpodbija v celoti.

11. Predlagatelj zatrjuje neskladje izpodbijanih določb z 2., 14., 33., 67. in 69. členom Ustave ter s 1. členom Prvega protokola k EKČP, ker naj bi prenos v državno lastnino kmetijskih zemljišč in gozdov, ki so jih lovske družine in zveze pridobile odplačno, pomenil nedopusten in nesorazmeren poseg v njihovo lastninsko pravico ter razlastitev brez nadomestila. Pri tem naj bi bile lovske družine in zveze tudi manj ugodno obravnavane v primerjavi z drugimi subjekti v podobnem položaju.

12. Ustavno sodišče je 14. člen Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 10/93) že v celoti presojalo. V odločbi št. U-I-78/93 je odločilo, da prvi, drugi, četrti in peti odstavek 14. člena niso v neskladju z Ustavo. Te določbe so v veljavi tudi v času odločanja Ustavnega sodišča v obravnavani zadevi. V zvezi s tretjim odstavkom tega člena je Ustavno sodišče odločilo, da ta ni v skladu z Ustavo, kolikor od prostorskih izvedbenih aktov upošteva samo prostorske izvedbene načrte. Zakonodajalec se je odzval s spremembo navedenega odstavka.¹

13. Ustavno sodišče je, kot je obrazloženo v nadaljevanju, izpodbijani 14. člen ZSKZ že presojalo z vidika vseh očitkov, ki jih v zahtevi navaja predlagatelj. Sprememba tretjega odstavka 14. člena ZSKZ za presojo z vidika predlagateljevih očitkov ni upoštevana. Tudi predlagatelj ne zatrjuje, da bi v zahtevi uveljavljal kak očitek zoper določbo, ki v odločbi št. U-I-78/93 ne bi bil obravnavan. Nasprotno, Ustavno sodišče izrecno poziva, naj svoja stališča znova preuči.

14. Ustavno sodišče je upoštevala ustavna izhodišča, na katera se je oprlo v navedeni odločbi št. U-I-78/93, opredelilo že v odločbi št. U-I-77/93 z dne 6. 7. 1995 (Uradni list RS, št. 43/95, in OdlUS IV, 67). Poudarilo je, da družbena lastnina ni bila lastnina, saj so številni predpisi in celotna teorija utemeljevali ravno nasprotno, tj. da je družbena lastnina pomenila negacijo lastnine, zaradi česar iz nje izhajajočih upravičenj ni bilo mogoče enačiti z upravičenji, ki jih imajo v pogledu svojih stvari pravi lastniki.² Nadalje je bilo treba pri presoji vsebine pravic pravnih oseb, ki so uporabljale zemljišča v družbeni lastnini, upoštevati še določene posebnosti in omejitve, ki so veljale glede družbenolastninskih upravičenj na kmetijskih in gozdnih

¹ Glej 1. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/96 – ZSKZ-A).

² Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-77/93, 20. točka obrazložitve.

zemljiščih v primerjavi z upravičenji na drugih sredstvih, ki so jih uporabljale družbene pravne osebe. Gre za posebnosti, ki so že v prejšnjem sistemu dajale uporabnikom družbenih sredstev na zemljiščih še manjši obseg upravičenj, kot so jih lahko imeli na drugih sredstvih.³

15. Ustavno sodišče je obrazložilo tudi, da je bilo prehanje kmetijskih zemljišč v družbeni lastnini v lastnino občanov, društev in drugih civilnopravnih oseb podvrženo soglasju pristojnega javnega pravobranilca. Kmetijsko in stavbno zemljišče, gozd in gozdno zemljišče, ki so bili družbena lastnina, je bilo mogoče prenesti na drugo družbenopravno osebo neodplačno, odplačno pa le do višine vrednosti vlaganj v to zemljišče oziroma v ta gozd (drugi odstavek 206. člena Zakona o združenem delu, Uradni list SFRJ, št. 11/88 – prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZD). Ta določba ZD je že v sistemu družbene lastnine bistveno zmanjšala ekonomski pomen pravice razpolaganja z zemljiščem v družbeni lastnini. Le namenska in interesna povezanost kmetijskih zemljišč je namreč lahko utemeljevala možnost neodplačnega prenosa oziroma prenosa na temelju povračila vlaganj. To je mogoče razumeti le v kontekstu samoupravnega združevanja dela in sredstev, v katerem se ni spremenil subjekt pravice, marveč le subjekt upravljanja.⁴

16. Upošteva se navedeno, je Ustavno sodišče nato v zadevi št. U-I-78/93 ocenilo, da je bistvena okoliščina v zvezi s presojo 14. člena ZSKZ ta, da zemljišča, ki so predmet ureditve v tem zakonu, niso bila v zasebni lasti, temveč v družbeni lastnini. Izpodbijane določbe torej niso omejevale ali izključevale lastninske pravice na teh zemljiščih, temveč se je na njihovi podlagi lastnina šele konstituirala.⁵ Družbenim pravnim osebam, ki so imele v uporabi gozdove in zemljišča v družbeni lastnini, ni mogoče priznati upravičenj, ki bi izhajala iz pravice do zasebne lastnine. Ustavno sodišče je zato ocenilo, da 14. člen ZSKZ oziroma z njim predpisani ukrepi niso v neskladju s 33. členom Ustave, niti se predlagatelji oziroma pobudniki pri izpodbijanju tega člena niso mogli uspešno sklicevati na 67. in 69. člen Ustave.⁶ Po načelu pridobljenih pravic bi se kvečjemu lahko pridobila pravica, kakršna je bila pridobljena, torej pravica uporabe in upravljanja zemljišč, ne pa lastninska pravica. Ustavno sodišče je presodilo, da pravice uporabe ZSKZ ne odvzema, saj v 17. členu določa, da prenos kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov ne vpliva na pravice upravljavcev, da nadaljujejo z uporabo in upravljanjem kmetijskih zemljišč in gozdov, če jih obdelujejo kot dober gospodar do podelitve koncesije ali sklenitve zakupne pogodbe v skladu z zakonom. Dejstvo, da ZSKZ v 17. členu določa, da se zakupno razmerje vzpostavi oziroma koncesija podeli najmanj za čas, ki ustreza amortizacijski dobi vlaganj v zemljišča oziroma trajne nasade, pa kaže na to, da je zakonodajalec v celoti zavaroval pridobljene pravice in da se vanje sploh ne posega.⁷

17. Glede zemljišč, ki so bila pridobljena v uporabo odplačno, in statusa lovskih družin je Ustavno sodišče v navedeni odločbi poudarilo, da dejstvo odplačne pridobitve ne spreminja narave družbene lastnine. ZSKZ tudi za te primere ne določa ustavno nedopustnega poseganja, saj, kot je bilo že poudarjeno, zagotavlja kompenzacijo vloženih sredstev z vzpostavitvijo zakupnega razmerja za čas, ki ustreza amortizacijski dobi vlaganj v zemljišča. Poleg tega se ob plačilu zakupnine ali odškodnine za podeljeno koncesijo upošteva kupnina za odplačno pridobljeno zemljišče tako, da se do poravnave te kupnine zakupnina ali odškodnina pobota (17. člen ZSKZ).⁸ Nadalje je Ustavno sodišče opredelilo pravni položaj lovskih družin, v zvezi s katerimi je upoštevno, da je šlo za družbene organizacije, ki so lahko pridobivale sredstva oziroma določene

pravice na sredstvih ter ta sredstva kot družbena uporabljale za uresničevanje svojih ciljev in razpolagale z njimi v skladu z zakonom in svojim statutom. Lovske družine so upravljale in uporabljale za potrebe svoje dejavnosti tudi kmetijska zemljišča v družbeni lastnini. Na njih niso imele lastninske pravice. ZSKZ je ta zemljišča poddržal enako kot vsa družbena kmetijska zemljišča (in gozdove) ne glede na to, s katerimi sredstvi so bila kupljena, oziroma ne glede na to, na kakšen način so bila pridobljena. Ker je bil položaj lovskih družin glede upravičenj na družbenem kmetijskem zemljišču enak oziroma podoben položaju kmetijskih organizacij, ki so upravljale in uporabljale družbeno kmetijsko zemljišče, tudi za lovske družine veljajo določbe 17. člena ZSKZ.⁹

18. Glede na navedeno so bila zadevna zemljišča v družbeni lastnini, zato lovske družine in zveze na njih niso mogle imeti lastninske pravice, pravica uporabe pa je bila zagotovljena za čas, ki je ustrežal amortizacijski dobi vlaganj v zemljišča, ob pobotanju morebitne kupnine za pridobitev zemljišča. Tako tudi ni mogoče utemeljiti, da pomenijo ukrepi iz izpodbijanega 14. člena ZSKZ nesorazmeren poseg v lastninsko pravico oziroma razlastitev (33., 67. in 69. člen Ustave). Trditve predlagatelja v zvezi s tem so neutemeljene in ne terjajo drugačne presoje od tiste, ki jo je Ustavno sodišče že opravilo v odločbi št. U-I-78/93.

19. Predlagatelj zatrjuje še, da bo do kršitve načela enakosti pred zakonom iz 14. člena Ustave prišlo, če Ustavno sodišče ne bo ubralo »aktivističnega pristopa«, kot naj bi to že storilo v preteklosti. Te navedbe se ne nanašajo na izpodbijane določbe, zato tega očitka ni bilo mogoče preizkusiti. Tudi sicer Ustavno sodišče v predmetni zadevi ne odstopa od svoje dosedanje ustavnosodne presoje. Kolikor predlagatelj zatrjuje, da naj bi bile izpodbijane določbe v neskladju s 14. členom Ustave, ker naj zakonodajalec lovskih družin in zvez glede odplačno pridobljenih zemljišč ne bi obravnaval enako kot drugih pravnih oseb v primerljivem položaju, na primer temeljnih organizacij kooperantov,¹⁰ Ustavno sodišče pojasnjuje, da navedeno ne drži in da je tudi to vprašanje celovito obravnavalo v zadevi št. U-I-78/93 ter ugotovilo, da izpodbijana ureditev ni v neskladju z ustavnim načelom enakosti pred zakonom,¹¹ saj je ZSKZ vsa zadevna zemljišča v družbeni lastnini poddržal na enak način (glej 17. točko obrazložitve te odločbe).

20. V zvezi z zatrjevanim neskladjem izpodbijanih določb z 2. členom Ustave predlagatelj navaja le, da so za obravnavano zadevo posebej pomembna načela sorazmernosti ter načeli zaupanja v pravo in pravne varnosti. Medtem ko podrobneje utemeljuje nesorazmeren poseg v lastninsko pravico iz 33. člena Ustave, kar je že bilo obravnavano (glej 16. in 17. točko obrazložitve te odločbe), neskladja z načelom zaupanja v pravo in načelom pravne varnosti podrobneje ne utemelji. Teh očitkov zato ni mogoče preizkusiti.

21. Iz zgoraj navedenega izhaja, da je Ustavno sodišče vse očitke predlagatelja, ki so sposobni presoje, že vsebinsko presojalo v odločbi št. U-I-78/93 in ugotovilo, da zatrjevano neskladje izpodbijanih določb z Ustavo ni podano. Predlagateljevi očitki tudi ne utemeljujejo odstopa od stališč, sprejetih v navedeni odločbi. Drugačne presoje Ustavnega sodišča ne morejo utemeljiti niti potek časa od navedene odločbe, drugačna stališča ustavnih sodnikov, izražena v ločenih mnenjih k tej odločbi, ter zatrjevano (a ne izkazano) dejansko uresničevanje izpodbijanih določb oziroma dejanska izguba spornih zemljišč šele »v zadnjem obdobju« (glej 5. točko obrazložitve te odločbe).

22. Glede na navedeno je Ustavno sodišče odločilo, da 14. člen ZSKZ ni v neskladju z Ustavo.

³ Glej prav tam, 32. točka obrazložitve.

⁴ Glej prav tam, 33. točka obrazložitve.

⁵ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-78/93, 29. točka obrazložitve.

⁶ Glej prav tam, 34. točka obrazložitve.

⁷ Glej prav tam, 46. točka obrazložitve.

⁸ Glej prav tam, 29. in 47. točka obrazložitve.

⁹ Glej prav tam, 48.–50. točka obrazložitve.

¹⁰ Prim. z očitkom pobudnice v zadevi št. U-I-78/93. Glej prav tam, 20. točka obrazložitve.

¹¹ Glej prav tam, 30. in 46.–50. točka obrazložitve.

C.

23. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20, 92/21 in 22/25 – ZUstS) v sestavi: predsednik dr. Rok Čeferin ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, mag. Nina Betetto, dr. Primož Gorčič, dr. Neža Kogovšek Šalamon, dr. Rok Svetlič in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo soglasno.

Dr. Rok Čeferin
predsednik

179. Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča in o odločitvi o sporni pravici

Številka: U-I-63/20-30
Up-253/20-37
Datum: 11. 12. 2025

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi in v postopku preizkusa pobude Roka Lampeta, Miklavž na Dravskem polju, na seji 11. decembra 2025

o d l o č i l o:

1. Sodba Vrhovnega sodišča št. I Ips 3425/2014 z dne 8. 10. 2019 se razveljavi.
2. Zahteva za varstvo zakonitosti, ki jo je zoper sodbo Vojaškega sodišča IV. armade št. I Sod 117/46 z dne 30. 8. 1946 v zvezi s sklepom Vrhovnega sodišča Jugoslovanske armade št. II Sod 882/46 z dne 1. 9. 1946 po pooblaščenki Lidiji Grbec, odvetnici v Ljubljani, vložil Alejandro Rupnik, Argentinska republika, se zavrne.
3. Sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani št. VII K 3425/2014 z dne 25. 9. 2020 se razveljavi.
4. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti prvega odstavka 426. člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 176/21 – uradno prečiščeno besedilo) se zavrže.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pritožnik izpodbija sodbo, s katero je Vrhovno sodišče razveljavilo sodbo Vojaškega sodišča IV. armade št. I Sod 117/46 z dne 30. 8. 1946 v zvezi s sklepom Vrhovnega sodišča Jugoslovanske armade št. II Sod 882/46 z dne 1. 9. 1946 za obtožnega Leona Rupnika in zadevo v tem obsegu vrnilo Okrožnemu sodišču v Ljubljani v novo sojenje. Vojaško sodišče IV. armade (v nadaljevanju armadno sodišče) je s sodbo z dne 30. 8. 1946 obtoženega Rupnika spoznalo za krivega storitve kaznivih dejanj po 3., 4. in 7. točki 3. člena Zakona o kaznivih dejanjih zoper narod in državo (Uradni list Federativne ljudske Republike Jugoslavije, št. 59/46 – v nadaljevanju ZKND).¹ Na podlagi 4. člena ZKND v zvezi s 16. členom Zakona o državljanstvu Federativne ljudske republike Jugoslavije (Uradni list Federativne ljudske

republike Jugoslavije, št. 54/46) ter 1., 3., 5. in 6. členom Zakona o vrstah kazni (Uradni list Demokratske federativne Jugoslavije, št. 48/45 – v nadaljevanju ZVK) ga je armadno sodišče obsodilo na smrt z ustrelitvijo, trajno izgubo političnih in državljanskih pravic ter zaplembo celotne imovine. Vrhovno sodišče Jugoslovanske armade (v nadaljevanju pritožbeno sodišče) je s sklepom z dne 1. 9. 1946 zavrnilo pritožbo obrambe in potrdilo sodbo armadnega sodišča.

2. Pritožnik zatrjuje kršitve 1., 2., 3., 8., 14., 15., 17., 18., 21., 23., 34., 35. in 153. člena Ustave ter 3., 5., 6., 8., 13. in 14. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP). Med drugim navaja, da je potomec žrtve vojnega nasilja, da je bil status žrtve vojnega nasilja priznan njegovi stari mami Mariji Kuntič z odločbo Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve z dne 20. 9. 2001 (otrok starša, ubitega zaradi sodelovanja v narodnoosvobodilni borbi – v nadaljevanju NOB) in da svoj pravni interes opira neposredno na status žrtve kaznivga dejanja. Pritožnik med drugim navaja, da obtoženi Rupnik kot vodja pomožnih enot SS v t. i. Ljubljanski pokrajini simbolizira kolaboracijo s fašističnim in nacističnim okupatorjem. Sklicuje se na dostojanstvo žrtev njihovega nasilja. Navaja, da sodba Vrhovnega sodišča nasprotuje splošno priznanim načelom mednarodnega prava in krši Ustavo, saj vsebuje stališče, da je treba izhajati iz procesnih standardov, veljavnih v času sojenja, ne opredeli pa se do vprašanja, kateri so bili ti standardi leta 1946. Navaja, da je Vrhovno sodišče storilo ključno napako, ko ni omenilo t. i. nürnberške sodbe kot glavnega kriterija procesnih garancij in pravnih standardov civiliziranih narodov. Vrhovno sodišče naj bi ignoriralo tudi test Ustavnega sodišča iz odločbe št. U-I-6/93 z dne 1. 4. 1994 (Uradni list RS, št. 23/94, in OdlUS III, 33), v katerem je kot standard civiliziranih narodov priznalo Londonski statut. Pritožnik navaja, da Vrhovno sodišče neutemeljeno očita armadnemu sodišču, da ni uporabilo zakonika, ki je v Kraljevini Jugoslaviji urejal kazenski postopek, kar pritožnik utemeljuje s stališčem, da gre za predpis, ki je bil sprejet v diktaturi. Navaja, da so postopkovna pravila pred armadnim sodiščem zagotavljala dodatne pravice, ki jih Londonski statut ni poznal (pravica do pritožbe na instančno sodišče), in da je bila sodba armadnega sodišča bolj obrazložena kot sodba Nürnberškega sodišča, ki je obsodbo Hermanna Göringa obrazložilo na vsega dveh straneh, poleg tega je obrazložilo le dve od štirih točk obtožnice, čeprav je bil obsojen po vseh točkah. Pritožnik navaja, da so dejstva in funkcija obtoženca govorili zase in da je zato sodba Nürnberškega sodišča posledično skopo in splošno obrazložena – to je po mnenju pritožnika procesni standard iz leta 1946. Pritožnik na tej podlagi ocenjuje, da je sodba armadnega sodišča po vseh kriterijih v skladu s standardi sodbe Nürnberškega sodišča, ki tvori edini ustrezen kriterij presoje tedanjih pravnih standardov izvedbe postopka in pisanja sodbe, sodba Vrhovnega sodišča pa nasprotuje splošnoveljavnim načelom mednarodnega prava, tj. načelom Londonskega statuta in načelom iz nürnberške sodbe, Ustava pa zahteva, da so akti v Republiki Sloveniji v skladu s splošno priznanimi načeli mednarodnega prava.

3. Pritožnik vlaga tudi pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti prvega odstavka 426. člena Zakona o kazenskem postopku (v nadaljevanju ZKP). Izpodbijana določba naj bi bila v neskladju z 31. členom Ustave, 4. členom Protokola št. 7 k EKČP in 50. členom Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (UL C 202, 7. 6. 2016 – v nadaljevanju Listina). Pobudnik predlaga začasno zadržanje izvrševanja izpodbijanega predpisa. Med drugim navaja, da v postopku nove razsoje, ki zaradi smrti obtoženca niti ne bo izvedljiv, ne bo mogel sodelovati kot zainteresirana stranka in da je razveljavitev pravnomočne obsodilne sodbe z vrnitvijo zadeve v postopek sodišču prve stopnje v nasprotju s prepovedjo sojenja o isti stvari iz 31. člena Ustave, 4. člena Protokola št. 7 k EKČP in 50. člena Listine.

4. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20, 92/21 in 22/25 – v nadaljevanju ZUstS)

¹ Uporaba naziva ZKND v zakonodaji in sodni praksi ni dosledna. Tako je bil ta zakon spremenjen z Zakonom o dopolnitvi Zakona o kaznivih dejanjih zoper ljudstvo in državo (Uradni list Federativne ljudske republike Jugoslavije, št. 106/47), čeprav je iz vsebine te novele nedvomno razvidno, da se nanaša na ZKND. Tudi v sodbi armadnega sodišča je ZKND netočno poimenovan kot Zakon o kaznivih dejanjih proti ljudstvu in državi, v izpodbijani sodbi Vrhovnega sodišča pa kot Zakon o kaznivih dejanjih zoper ljudstvo in državo.

je Ustavno sodišče o sprejemu ustavne pritožbe v obravnavo obvestilo Vrhovno sodišče. Na podlagi drugega odstavka 56. člena ZUstS je bila ustavna pritožba poslana osebi, ki je bila udeležena v postopku izdaje izpodbijanega posamičnega akta, tj. vložniku zahteve za varstvo zakonitosti Alejandru Rupniku, ki je odgovoril, da pritožnik nima pravnega interesa za vložitev ustavne pritožbe. Stališče je utemeljil z navedbami, da zakon, ki ureja kazenski postopek, če bi ga uporabili analogno, med upravičenosti za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti in pritožbe ne uvršča oškodovanca; da pritožnik s sodbo Vrhovnega sodišča nima nikakršne neposredne povezave; da pritožnik svoj pravni interes utemeljuje presplošno, le z navajanjem, da je vnuk žrtve vojnega nasilja; da pritožnik v času sojenja obtoženemu Rupniku sploh še ni bil rojen; in da pritožnik ni zadostno utemeljil, kako naj bi bilo kršeno njegovo dostojanstvo. Trdi, da je bil obtoženi Rupnik sicer res prvi poveljnik Slovenskega domobranstva, a je bil v manj kot treh tednih razrešen s te funkcije in mu je bilo prepovedano organizacijsko ukvarjanje s to formacijo, zaradi česar je bil v času sojenja civilist in ne vojaška oseba, čeprav je imel vojaški čin še iz Avstro-Ogrske; da je šlo pri Nürnberškem sodišču za mednarodno sodišče, ki je striktno spoštovalo vse pravice obdolžencev, pri sojenju obtoženemu Rupniku pa je šlo za »navadno farso«; in da je obtoženemu Rupniku kot civilistu sodilo vojaško sodišče, čeprav je bilo to po predpisih iz časa sojenja izrecno prepovedano. Vložnik na tej podlagi predlaga zavrženje ustavne pritožbe.

5. Ustavno sodišče je odgovor vložnika zahteve za varstvo zakonitosti poslalo pritožniku, ki nanj ni odgovoril.

6. Ustavno sodišče je vpogledalo v spisa Okrožnega sodišča v Ljubljani št. VII K 3425/2014 in št. Ks 1392/99.

B. – I.

7. Ustavno sodišče je pritožnikovo ustavno pritožbo, vloženo zoper isti akt, že zavrglo s sklepom senata št. Up-120/20 z dne 25. 2. 2020 zaradi neizčrpanosti pravnih sredstev. Ustavno sodišče je večkrat zavzelo stališče, da ponovna ustavna pritožba zoper akte, zoper katere je že bila vložena in je o njej že bilo odločeno, ni dopustna,² saj jo je pritožnik že izčrpal, zato ponovno odločanje o njej ni možno.³ Vendar obravnavana ustavna pritožba ni identična ustavni pritožbi iz zadeve št. Up-120/20, saj vsebuje nove navedbe in dodatno argumentacijo, zaradi česar Ustavno sodišče obravnavane ustavne pritožbe s sklepom št. U-I-63/20, Up-253/20 z dne 5. 11. 2020 ni zavrglo kot nedopustne, temveč jo je iz razlogov, pojasnjenih v nadaljevanju, sprejelo v obravnavo.

8. Po prvem odstavku 50. člena ZUstS se ustavna pritožba lahko vložijo zaradi kršitve človekove pravice ali temeljne svobode zoper posamični akt, s katerim je državni organ, organ lokalne skupnosti ali nosilec javnih pooblastil odločil o pravici, obveznosti ali pravni koristi posameznika ali pravne osebe pod pogoji, ki jih določa ZUstS. Vsakdo, ki zahteva sodno varstvo svojih pravic in pravnih interesov, mora izkazati pravni interes: kot verjetno mora izkazati, da bo ugoditev njegovi zahtevi pomenila zanj določeno korist (izboljšanje pravnega položaja), ki je brez tega ne more doseči. Po ustaljeni ustavnosodni presoji lahko ustavno pritožbo vložijo oseba, na katero se izpodbijani akt državnega organa neposredno nanaša,⁴ tj. oseba, zoper katero je bil akt izdan,⁵ oziroma oseba, ki je bila stranka postop-

ka, v katerem je bil akt izdan.⁶ Ustavno pritožbo zoper sodno odločbo, s katero se pravnomočno konča kazenski postopek, sme vložiti oškodovanec kot tožilec ali zasebni tožilec, ki ima položaj stranke v postopku,⁷ pa tudi oškodovanec, ki ne nastopa v tožilski funkciji in ima le položaj posebnega procesnega udeleženca, ne pa položaja stranke.^{8, 9}

9. V predmetni zadevi gre za poseben postopek, ki teče na podlagi zahteve za varstvo zakonitosti, ki je bila vložena zoper sodbo, izdano v povojnem kazenskem postopku. Z uvedbo 559. člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94 – ZKP/94) je zakonodajalec namreč omogočil, da se zahteva za varstvo zakonitosti, ki je sicer zasnovana za aktualne kazenske postopke, lahko vložijo tudi zoper postopke, ki so potekali v medvojnem in povojnem času na podlagi v tedanjem času veljavne procesne in materialne kazenske zakonodaje. V takih primerih se uporaba zahteve za varstvo zakonitosti izkaže za težavno, saj je uporabljena drugače, kot je bila sistemsko zamišljena. V primeru razveljavitve tako stare sodbe lahko namreč povzroči v obstoječem pravem sistemu nepredvidljive in pravno nedomišljene posledice. Opiranje na določbe ZKP o zahtevi za varstvo zakonitosti v teh primerih namreč ne omogoča zanesljive odprave kršitev zakona in ponovne odločitve o kazenski obtožbi (neurejeno na primer ostaja vprašanje, kako naj sodišče prve stopnje vodi postopek zoper mrtvega obdolženca, toliko bolj, ker je zaradi nedosegljivosti dokazov praviloma onemogočena tudi ponovitev dokazovanja). Ker je zaradi časovne oddaljenosti na novo odprtega postopka tako rekoč nemogoče zagotoviti sodelovanje žrtve oziroma varovanje njihovih interesov, mora Ustavno sodišče zagotoviti njihovo varstvo s širšo razlago procesnih predpostavk, glede na specifične okoliščine primera.

10. Pritožnik v obravnavani kazenski zadevi nima položaja stranke niti položaja oškodovanca. Oškodovanec je namreč tisti, ki mu je s kaznivim dejanjem prekršena ali ogrožena osebna ali premoženjska pravica. Kadar pa je neposredna posledica kaznivega dejanja smrt osebe, se za oškodovanca štejejo tudi zakonec umrle osebe oziroma oseba, s katero je ta oseba živela v zunajzakonski skupnosti, njeni sorodniki v ravni vrsti, njen posvojenec ali posvojitelj, njeni bratje in sestre ter osebe, ki jih je preživljala oziroma jih je bila dolžna preživljati (šesta alineja 144. člena ZKP).

11. Pritožnik je s potrdilom Upravne enote Maribor št. 130-1/2020 z dne 29. 1. 2020 sicer izkazal, da je bil Mariji Kuntič, za katero navaja, da je njegova stara mama, priznan status žrtve vojnega nasilja (otrok starša, ubitega zaradi sodelovanja v NOB), kar pomeni, da je izkazal status potomca žrtve vojnega nasilja (ubite zaradi sodelovanja v NOB), vendar po oceni Ustavnega sodišča glede na vsebino očitkov v razveljavljeni obsodilni sodbi ni mogoče govoriti o neposredni vzročnosti med kaznivimi dejanji obtoženega Rupnika in smrtjo pritožnikovega prednika. Obtoženemu Rupniku se namreč v bistvenem očita, da je po sprejemu vodstvenih funkcij od okupatorja organiziral in vodil oblastne organe in oborožene formacije ter z njimi podpiral okupatorja in zatiral NOB z metodami, ki so med drugim vključevale predložitev načrta okupatorju za uničenje partizanskih enot, postavitve kvizlinških oddelkov pod svoje neposredno poveljstvo za čim učinkovitejše vodenje borbe proti narodnoosvobodilnemu gibanju, vzpostavitev vohunske mreže, dostavljanje ovaduških poročil okupatorju in stalno informiranje Gestapa, ukazovanje zaplemb premoženja borcev Narodnoosvobodilne vojske (v nadaljevanju NOV) in

² Sklepi Ustavnega sodišča št. Up-1233/08 z dne 14. 11. 2008, št. U-I-256/13, Up-875/13, Up-967/13 z dne 3. 12. 2014, št. Up-2436/08, U-I-42/08 z dne 26. 3. 2009, št. Up-624/08 z dne 18. 4. 2008 in št. Up-642/08 z dne 28. 10. 2008.

³ Sklepi Ustavnega sodišča št. Up-181/06 z dne 15. 2. 2007, št. Up-772/06 z dne 29. 3. 2007, št. Up-1986/06 z dne 20. 4. 2007 in št. Up-1969/06 z dne 27. 9. 2007 (Uradni list RS, št. 89/07, in OdlUS XVI, 120).

⁴ Sklepa Ustavnega sodišča št. Up-285/97 z dne 10. 5. 2001 (Uradni list RS, št. 52/01, in OdlUS X, 115) in št. Up-168/98 z dne 10. 5. 2001 (Uradni list RS, št. 52/01, in OdlUS X, 116).

⁵ Sklep Ustavnega sodišča št. Up-117/95 z dne 6. 10. 1995.

⁶ Sklepi Ustavnega sodišča št. Up-2/99 z dne 15. 11. 2000, št. Up-669/05 z dne 15. 12. 2006 in št. Up-595/06 z dne 18. 4. 2008.

⁷ Sklepa Ustavnega sodišča št. Up-776/14 z dne 22. 6. 2017 (Uradni list RS, št. 59/17), 4. točka obrazložitve, in št. Up-814/14 z dne 21. 9. 2017 (Uradni list RS, št. 59/17, in OdlUS XXII, 27), 4. in 6. točka obrazložitve.

⁸ Sklep Ustavnega sodišča št. U-I-95/14, Up-320/14, U-I-5/17 z dne 12. 1. 2017 in odločba Ustavnega sodišča št. Up-320/14, U-I-5/17 z dne 14. 9. 2017 (Uradni list RS, št. 59/17, in OdlUS XXII, 9), 12.–14. točka obrazložitve.

⁹ Na podlagi devete alineje 144. člena ZKP sta stranki kazenskega postopka tožilec in obdolženec.

njihovih sorodnikov, vzpostavitev policijske uprave, ki je delovala kot podaljšana roka Gestapa, ustanovitev Slovenskega domobranstva in neposredno poveljevanje njegovim oddelkom z ukazi za pobijanje pripadnikov NOV, dopolnitev besedila prisege domobrancev z zvestobo Hitlerju, udeležbo pri tej prisegi ter podobno.

12. Čeprav ne gre za neposredno vzročno zvezo, pa nedvomno obstaja povezava med smrtjo pritožnikovega prednika, ki je bil ubit zaradi sodelovanja v NOB, in očitki obtoženemu Rupniku o organizaciji, vodenju in podpiranju formacij, za katere je splošno znano, da so v času druge svetovne vojne na Slovenskem zagrešile številna grozodejstva, vključno z mučenjem in pobijanjem udeležencev, podpornikov in simpatizerjev NOB. Druga svetovna vojna iz zgodovine oboroženih spopadov izstopa po svoji okrutnosti, kompleksnosti, številu žrtev ter daljnosežnosti posledic, ki jih je imela za države in narode. Njen zgodovinski pomen je izjemen. Obtoženi Rupnik je bil pomemben akter tega dogajanja na slovenskem ozemlju. Po ugotovitvah zgodovinarjev je v Vojski Kraljevine Jugoslavije leta 1937 dosegel čin divizijskega generala in bil ob napadu sil osi na Kraljevino Jugoslavijo aprila 1941 načelnik štaba 1. skupine armad v Zagrebu.¹⁰ Italijanskim okupacijskim oblastem je predložil načrt za oblikovanje slovenskih enot za boj proti partizanom, junija 1942 je prevzel mesto ljubljanskega župana, po italijanski kapitulaciji je leta 1943 od nemškega okupatorja sprejel položaj predsednika ljubljanske pokrajinske uprave, bil med pobudniki in organizatorji protipartizanske formacije Slovensko domobranstvo,¹¹ se razglasil za njenega poveljnika, bil odstavljen s tega položaja in nato leta 1944 od nemškega okupatorja sprejel naziv generalnega inšpektorja Slovenskega domobranstva.¹² Ob koncu vojne je načrtoval zadnjo obrambo proti prodirajočim partizanskim armadam, nato pa se je umaknil na avstrijsko Koroško in se predal Britancem, ki so ga v začetku leta 1946 izročili jugoslovanskim oblastem.¹³ Fascinirala ga je nemška vojaška moč, verjel je, da bo Hitlerju uspelo vzpostaviti nov evropski red z Nemčijo na čelu, slovensko prihodnost je videl v avtonomni slovenski enoti pod nemškim protektoratom, glavnega nasprotnika slovenstva pa v komunizmu in partizanstvu.¹⁴ Bil je zvest podpornik nemškega nacizma in odločen germanofil¹⁵ ter antisemit.¹⁶ Za slovenski protirevolucionarni tabor je postal osrednja osebnost in tudi simbol protikomunističnega boja, bil je neke vrste slovenski Quisling.¹⁷ Njegovo delovanje za časa okupacije je bila vsestranska pomoč okupatorju pri poskusih uničenja NOB,¹⁸ za Osvobodilno fronto in za

veznike pa je postal poosebljenje kolaboracije z okupatorjem.¹⁹ Ustavno sodišče ugotavlja, da je simbolni pomen obtoženega Rupnika kljub času, ki je pretekel od konca vojne, izrazit in jasen. O tehtnosti simbolne razsežnosti zgodovinskih osebnosti se je Ustavno sodišče že izreklo v odločbi št. U-I-109/10 z dne 26. 9. 2011 (Uradni list RS, št. 78/11, in OdlUS XIX, 26), v kateri je presojalo skladnost občinskega odloka, ki je urejal ime in potek Titove ceste na območju Mestne občine Ljubljana, z načelom spoštovanja človekovega dostojanstva iz 1. člena Ustave.

13. Po oceni Ustavnega sodišča zato ni mogoče zanikati, da lahko odločitev o razveljavitvi obsodilne sodbe zoper obtoženega Rupnika, če se izkaže, da je bila v neskladju z Ustavom, posega v dostojanstvo žrtev formacij, ki jih je organiziral, vodil ali podpiral obtoženi Rupnik, posredno pa tudi v dostojanstvo in duševno integriteto njihovih potomcev.

14. Iz pritožnikovih navedb je razvidno, da je ustavno pritožbo vložil z namenom varstva svojega dostojanstva kot potomca žrtve vojnega nasilja in z namenom varstva dostojanstva žrtev vojnega nasilja okupatorjev in oboroženih formacij, katerih poveljnik oziroma glavni inšpektor je bil obtoženi Rupnik. Pritožnik torej z ustavno pritožbo, s katero nasprotuje izpodbijani sodbi Vrhovnega sodišča, varuje svojo pravico do pietete iz 35. člena Ustave, ki se nanaša na spoštovanje osebnosti in spomin nanjo ter na čast in ugled prednika, ki je bil ubit zaradi sodelovanja v NOB.

15. Kot je Ustavno sodišče že pojasnilo v odločbi št. Up-2155/08 z dne 1. 10. 2009 (Uradni list RS, št. 82/09, in OdlUS XVIII, 85), so v okviru osebnostnih pravic iz 35. člena Ustave varovana tudi pietetna čustva svojcev do pokojnika. Pieteta je spoštovanje, spomin na osebnost umrlega, ki ga posameznik goji v skladu s svojim prepričanjem. Kot osebnostna pravica do duševne integritete je del njegove zasebnosti. V tem okviru sta varovani osebno čustvovanje in notranje duševno življenje. Do posega v duševno integriteto posameznika pride zlasti s kršitvijo njegovih čustev in predstav tako, da se s posegi v človekovo notranje življenje vzbudi jeza, strah, žalost, občutek manjvrednosti (npr. z žalitvijo časti in ugleda umrlega, objavo njegove slike, pisma, glasu). Namen pravice do pietete je tudi posmrtna zaščita osebnosti pokojnika in njegovega dostojanstva ter želja, da bodo njegove odločitve, ki so bile sprejete za časa življenja, spoštovane tudi po njegovi smrti. Če je v takih primerih prizadeta tudi duševna integriteta pokojnemu najbližjih oseb, lahko te nastopijo zoper poseg, ne samo v interesu umrlega, marveč tudi v lastnem interesu. Pogoji za to je, da gre za poseg v njihovo lastno osebno dobrino oziroma da je prizadet njihov lastni interes po duševni integriteti.²⁰

16. Upošteva vse opisane okoliščine, po katerih obravnavana zadeva bistveno odstopa od običajnih kazenskih zadev, na podlagi katerih se je razvila presoja Ustavnega sodišča o procesnih predpostavkah, ter upošteva primerljivost pritožnikovega položaja s položajem oškodovancev in možnost, da izpodbijana odločitev posega v pritožnikove človekove pravice, Ustavno sodišče meni, da je treba pritožniku priznati status upravičene osebe in pravni interes za vložitev ustavne pritožbe.

17. Po ustaljeni ustavnosodni presoji ustavna pritožba zoper akte, s katerimi se razveljavijo sodne odločbe in zadeve vrnejo v novo odločanje, ni dovoljena, saj pravna sredstva, s katerimi pritožnik lahko doseže varstvo svojih človekovih pravic in temeljnih svoboščin, še niso izčrpana. V takem primeru imajo namreč stranke v nadaljnjem postopku še vedno možnost svoje očitke utemeljevati tudi z razlogi, ki se nanašajo na varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin,²¹ predvsem pa imajo

¹⁰ Enciklopedija Slovenije, 10. zvezek, Mladinska knjiga, Ljubljana 1996, str. 330.

¹¹ Prvi ukaz, ki ga je dal domobrancem, je bil, da bo kdorkoli, ki se ne bo podredil ukazom nemške vojske in policije, obravnavan kot oboroženi bandit, ki ga je treba takoj napasti in uničiti. G. J. Kranjc, *To Walk with the Devil: Slovene Collaboration and Axis Occupation, 1941–1945*, University of Toronto Press, Toronto 2013, str. 129.

¹² Enciklopedija Slovenije, nav. delo, str. 330. V tej funkciji je bil direktno podrejen višjemu vodji SS in policije. G. J. Kranjc, nav. delo, str. 129.

¹³ Enciklopedija Slovenije, nav. delo, str. 330.

¹⁴ P. Vodopivec, *Od Pohlinovalne slovnice do samostojne države, slovenska zgodovina od konca 18. do konca 20. stoletja*, Modrijan založba, Ljubljana 2006, str. 293 in 294.

¹⁵ Z. Klajnšček (ur.), *Narodnoosvobodilna vojna na Slovenskem 1941–1945, Vojaški zgodovinski inštitut Jugoslovanske ljudske armade in Inštitut za zgodovino delavskega gibanja v Ljubljani*, Ljubljana 1976, str. 570–571.

¹⁶ G. J. Kranjc, nav. delo, str. 247.

¹⁷ J. Fischer (ur.), *Slovenska novejša zgodovina 1, Od programa Zedinjena Slovenija do mednarodnega priznanja Republike Slovenije 1848–1992*, Mladinska knjiga Založba in Inštitut za novejšo zgodovino, Ljubljana 2005, str. 693.

¹⁸ M. Mikuž, Rupnik, Leon (1880–1946), Slovenska biografija, Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Znanstvenoraziskovalni center SAZU, 2013. <http://www.slovenska-biografija.si/oseba/sbi527688/#slovenski-biografski-leksikon>. Izvirna objava v: Slovenski biografski leksikon: 9. zv. Raab - Schmid. Alfonz Gspan et al., Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Ljubljana 1960.

¹⁹ Enciklopedija Slovenije, nav. delo, str. 330, in G. J. Kranjc, nav. delo, str. 247.

²⁰ Odločbi Ustavnega sodišča št. Up-2155/08, 5. točka obrazložitve, in št. Up-1005/15 z dne 31. 5. 2018 (Uradni list RS, št. 48/18, in OdlUS XXIII, 24), 11. točka obrazložitve.

²¹ Glej npr. sklepe Ustavnega sodišča št. Up-419/00 z dne 30. 1. 2001, št. Up-469/05 z dne 24. 11. 2005, št. Up-1200/05 z dne 20. 10. 2006 in št. Up-314/12 z dne 25. 4. 2012.

možnost doseči, da bodo v sodnem postopku, v katerem se bo šele odločalo o njihovi pravici, obveznosti ali pravni koristi, spoštovane vse človekove pravice in temeljne svoboščine, ki jim jih zagotavlja Ustava.²² Če pa pritožnik v postopku novega odločanja nima na razpolago učinkovitih pravnih sredstev, Ustavno sodišče šteje, da je predpostavka izčrpanosti pravnih sredstev izpolnjena.²³

18. V predmetni zadevi gre za položaj, ko pritožnik nima procesnega statusa stranke ali vsaj oškodovanca, kar bi mu omogočalo sodelovanje v postopku nove razsoje, zaradi česar v tem postopku ne more doseči učinkovitega varstva svojih pravic. Učinkovitega varstva svojih pravic pa tudi ne more doseči z morebitno prihodnjo ustavno pritožbo zoper pravnomočno odločitev sodišča, ki bi bila sprejeta v novem sojenju. Če bi namreč sodišče v novem sojenju pravnomočno odločilo, da se kazenski postopek zoper obtoženca ustavi, da se kazenska obtožba zoper njega zavrne ali da se ga oprostijo obtožbe, v morebitnem bodočem postopku z ustavno pritožbo v to odločitev ne bi bilo več dopustno poseči v obtoženčevo škodo. V skladu z načelom prepovedi ponovnega sojenja o isti stvari (31. člen Ustave) bi Ustavno sodišče kršitev pritožnikovih človekovih pravic lahko zgolj ugotovilo.²⁴ Ustavno sodišče zato šteje, da je procesna predpostavka izčrpanosti pravnih sredstev izpolnjena.

19. Glede na to, da pritožnik ni bil in tudi ni mogel biti udeležen v postopku izdaje izpodbijane sodbe Vrhovnega sodišča,²⁵ ki mu tudi ni bila vročena, Ustavno sodišče šteje, da je z vložitvijo ustavne pritožbe v roku 60 dni od 6. 1. 2020, ki je naveden kot »datum zadnje spremembe« na spletni strani, na kateri je objavljena izpodbijana sodba Vrhovnega sodišča,²⁶ pritožnik zadostil zakonski zahtevi po pravočasni vložitvi ustavne pritožbe iz prvega odstavka 52. člena ZUstS.

B. – II.

20. Pritožnik z očitki, da je Vrhovno sodišče obrazloženost sodbe armadnega sodišča presojalo z merili, ki jih ne bi smelo uporabiti, da ni uporabilo meril, ki bi jih moralo uporabiti, in da je napačno presodilo, da je sodba armadnega sodišča nezadostno obrazložena, po vsebini uveljavlja kršitev prepovedi sodniške samovolje iz 22. člena Ustave.

21. Po ustaljeni ustavnosodni presoji iz pravice do enakega varstva pravic (22. člen Ustave) izhaja tudi zahteva po prepovedi sodniške samovolje. To ustavno procesno jamstvo je kršeno, kadar sodišče svoje odločitve sploh ne utemelji s pravnimi argumenti, tako da je mogoče sklepati, da ni odločalo na podlagi zakona, temveč na podlagi kriterijev, ki pri sojenju ne bi smeli priti v poštev, ali kadar so argumenti sodišča že na prvi pogled tako nerazumni, da po nobeni od mogočih razlag zakona ne pridejo v poštev in je zato odločitev sodišča očitno napačna.²⁷

22. Vrhovno sodišče je ocenilo, da dejanja, ki so v izreku sodbe armadnega sodišča za obtoženega Rupnika opisana pod 1. in 3. točko, delno tudi pod 7. točko ter pod 9. in 10. točko, niso obrazložena in torej sodba o teh dejanjih nima razlogov. Za merilo presoje obrazloženosti sodbe armadnega sodišča je vzelo določbe Zakonika o sodnem kazenskem postopanju za

Kraljevino Jugoslavijo in določbe Uredbe o vojaških sodiščih z dne 24. 5. 1944. Ustavno sodišče ugotavlja, da gre pri Zakoniku o sodnem kazenskem postopanju za Kraljevino Jugoslavijo za predpis, ki je bil na slovenskem ozemlju objavljen v Uradnem listu Dravske banovine, št. 109/29, in v Službenem listu Kraljevske banske uprave Dravske banovine, št. 67/31, 34/33, 34/34 in 30/35 (v nadaljevanju ZSKP), pri Uredbi o vojaških sodiščih z dne 24. 5. 1944 pa za predpis, ki je bil na slovenskem ozemlju objavljen v Vestniku – službenem glasilu Glavnega štaba NOV in Partizanskih odredov Slovenije, št. 6/44 (v nadaljevanju Uredba).²⁸

23. Vrhovno sodišče je ugotovilo, da v času izdaje izpodbijanih odločb vojaških sodišč procesni zakon (ZKP iz leta 1948) še ni bil sprejet. Na tej podlagi je zaključilo, da je treba glede obrazložitve in sestavin sodbe armadnega sodišča uporabiti določbe ZSKP. V tem smislu je Vrhovno sodišče kot podlago za določanje sestavin pisnega odpravka sodbe in razlogov sodbe identificiralo 292. in 293. paragraf ZSKP. Slednji je po ugotovitvah Vrhovnega sodišča predpisoval, da je v razlogih sodbe treba navesti kratko, toda povsem določno, katera dejstva sodišče šteje za dokazana ali nedokazana in iz katerih razlogov; kateri razlogi in nagibi so vodili sodišče ob reševanju pravnih vprašanj in zavračanju izvestnih ugovorov o tem, zlasti pa o obstoju ali neobstoju okoliščin, ki po zakonu izključujejo krivdo ali izključujejo, ukinjajo, zmanjšujejo ali povečujejo obtoženčevo kaznivost ali ki izključujejo pregon. Vrhovno sodišče je zapisalo, da je tudi drugi odstavek 28. člena Uredbe predpisoval, da mora pisno izdelana sodba vsebovati izrek in obrazložitev; da je v obrazložitvi sodbe treba natančno navesti ugotovljena dejstva in dokaze, na podlagi katerih se je sodišče prepričalo o resničnosti teh dejstev, na primer priznanje, izpovedbo določenih priči, listine, izvedence; in da je treba posebej obrazložiti oceno dokazov ter obteževalne in olajševalne okoliščine za odmero sankcij.

24. Vrhovno sodišče ni pritrdilo stališču vrhovnega državnega tožilca, da zaradi obtoženčevega priznanja krivde izostanek obrazložitve ne pomeni kršitve določb kazenskega postopka. Pojasnilo je, da se je vrhovni državni tožilec v odgovoru na zahtevo za varstvo zakonitosti skliceval na postopek o priznanju krivde po sedaj veljavnem ZKP, in zapisalo, da te vzporednice v obravnavani zadevi ni mogoče potegniti, saj ne ZSKP, ki se ga je smelo uporabiti kot pravna pravila, ne Uredba, ki je veljala pred ZKND, nista poznala postopka o priznanju krivde, ZSKP pa je v 254. paragrafu predpisoval, da obtoženčevo priznanje, tudi kadar je popolno, ne razrešuje predsednika senata in sodišča dolžnosti zbirati nadaljnje dokaze. Vrhovno sodišče je zaključilo, da bi ob upoštevanju določb ZSKP in tudi Uredbe sodba morala vsebovati obrazložitev o vseh delih, tj. o vseh kaznivih ravnanjih iz krivdoreka, ki se nanašajo na predmet obtožbe in druge odločitve, ki jih je sodišče sprejelo v zvezi z obtožbo, in to ne glede na zapis na 33. strani sodbe, da je obtoženi Rupnik dejanja priznal, da pa v nekaterih točkah skuša zmanjšati svojo osebno krivdo. Vrhovno sodišče je zavzelo stališče, da morajo biti v sodbi obrazložena dejstva, ki so pomembna za uporabo določb materialnega in procesnega zakona; da mora biti obrazloženo, kako je sodišče doseglo svojo odločitev; da je pri presoji sodbe treba izhajati iz procesnih standardov, veljavnih v času sojenja; da je presoja možna glede temeljnih postopkovnih garancij obtožencu in da te niso dosegale tedanjih procesnih standardov in tako tudi niso bile v zadostni meri upoštevane, saj je bilo sodbo treba obrazložiti v vseh njenih delih. Vrhovno sodišče je sklenilo, da sodba armadnega sodišča v navedenih točkah ne vsebuje

²² Sklep Ustavnega sodišča št. Up-950/14 z dne 12. 5. 2016 (Uradni list RS, št. 38/16).

²³ Odločbi Ustavnega sodišča št. Up-61/94 z dne 1. 12. 1994 (OdlUS III, 129) in št. Up-218/98 z dne 22. 10. 1998 (OdlUS VII, 237).

²⁴ Glej sklep Ustavnega sodišča št. U-I-95/14, Up-320/14, U-I-5/17, 14. točka obrazložitve.

²⁵ Z drugim odstavkom 423. člena ZKP je predvideno, da se zahteva za varstvo zakonitosti pošlje v odgovor le nasprotni stranki, tega statusa pa pritožnik, kot je bilo že pojasnjeno, ni imel.

²⁶ https://www.sodnapraksa.si/?q=I%20Ips%203425/2014%20&database%5BBOVS%5D=SOVS&_submit=i%20C5%A1%20C4%8Di&rowsPerPage=20&page=0&id=2015081111434213.

²⁷ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-572/06 z dne 8. 11. 2007 (Uradni list RS, št. 107/07, in OdlUS XVI, 112), 5. točka obrazložitve.

²⁸ V tem glasilu z dne 20. 10. 1944 je Uredba sicer datirana s 1. 5. 1944, vendar ni dvoma, da gre za Uredbo, na katero se je oprlo Vrhovno sodišče, tj. za predpis z dne 24. 5. 1944. Glej tudi S. Joksimović (ur.), Zbornik dokumenata i podataka o narodnooslobodilačkom ratu naroda Jugoslavije, TOM II, knjiga 13, Vojnoistorijski institut, Beograd 1982, dokument št. 74, str. 174–185, in odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-6/93, opomba 13.

presoje zagovora in dokazov ter razlogov o odločilnih dejstvih in zakonskih znakih kaznivega dejanja, zaradi česar ni bila v skladu s tedanjimi pravnimi načeli, kar pomeni bistveno kršitev določb kazenskega postopka iz 11. točke prvega odstavka 371. člena ZKP, ki je terjala razveljavitev sodbe.

25. Sodba armadnega sodišča, ki je bilo eno od vojaških sodišč tedanje Jugoslovanske armade, je bila izdana 30. 8. 1946, v času veljavnosti Zakona o ureditvi in pristojnosti vojaških sodišč v Jugoslovanski armadi (Uradni list Demokratske federativne Jugoslavije, št. 58/46 – v nadaljevanju ZUPVSJA). Ta organizacijski predpis, razen 3. člena, da vojaška sodišča izrekajo svoje sodbe v imenu naroda, ne vsebuje pravil o sestavinah sodbe ali o sodbeni obrazložitvi. V 33. členu določa, da po uveljavitvi tega zakona prenehajo veljati tako predpisi o ureditvi in pristojnosti vojaških sodišč kakor tudi vsi drugi predpisi, ki so v nasprotju s tem zakonom. Predhodni predpis, tj. Zakon o ureditvi in pristojnosti vojaških sodišč v Jugoslovanski vojski (Uradni list Demokratske federativne Jugoslavije, št. 65/45 – v nadaljevanju ZUPVSJV), razen 2. člena, da vojaška sodišča izrekajo svoje razsodbe v imenu naroda, prav tako ne vsebuje določb o sestavinah sodbe ali o sodbeni obrazložitvi, v 35. členu pa vsebuje pravilo, da z uveljavitvijo tega zakona prenehajo veljati tako predpisi Uredbe, ki določajo ustroj in pristojnost vojaških sodišč, kakor tudi vsi drugi predpisi, ki so v nasprotju s tem zakonom. Pristojnost vojaškega sodišča za sojenje obtoženemu Rupniku in soobtožencem je bila določena s sklepom št. I Sod 117/46 z dne 8. 8. 1946, s katerim je pritožbeno sodišče na predlog vojaškega tožilca Jugoslovanske armade za pristojno določilo vojaško sodišče, za krajevno pristojno pa armadno sodišče.

26. Z 28. členom Uredbe so bile predpisane sestavine sodbe vojaškega sodišča, vključno z obrazložitvijo sodbe:

»Člen 28

Sodbe se izrekajo: 'V imenu narodov Jugoslavije!'

Pismo sestavljena sodba vojaškega sodišča korpusa in korpusne vojne oblasti mora vsebovati:

1. Naziv sodišča in imena vseh članov sodnega senata, zapisnikarja, tožilca, če sodeluje, obtoženca, branilca, če sodeluje, kraj in čas izreka sodbe in dejanje, zaradi katerega se obtoženec obtožuje.

2. Dispozitivni del sodbe, v katerem morajo biti točno navedeni osebni podatki obtoženca, dejanje, zaradi katerega ga sodišče proglašja za krivega, zakonita kvalifikacija dejanja kakor tudi kazen, ki se prisodi.

3. Obrazložitev sodbe, ki se mora ločiti od dispozitivnega dela sodbe. V obrazložitvi se morajo točno navesti dejstva, ki jih je sodišče ugotovilo, kakor tudi dokazna sredstva, ki so služila sodišču za pridobitev prepričanja o resničnosti dejstev, na primer obtoženčevo priznanje, izpovedbe prič (poimensko, katerih), listine, izvedenci itd. Posebno je treba obrazložiti, kateri razlogi so vodili sodišče pri oceni dokazov in odmeri kazni in očitvalnih odredb (obtožilne in olajšalne okolnosti).

Pismo sestavljeno sodbo podpiše predsednik senata in zapisnikar.«

27. Ustavno sodišče se je v odločbi št. U-I-6/93 ukvarjalo z vprašanjem pristojnosti za izdajo Uredbe. Ugotovilo je, da jo je izdal Josip Broz Tito v svojstvu vrhovnega komandanta NOV in Partizanskih odredov Jugoslavije, čeprav je bil za njeno izdajo pristojen Antifašistični svet narodne osvoboditve Jugoslavije (v nadaljevanju AVNOJ), med dvema zasedanjema AVNOJ pa njegovo predsedstvo, ki se je sestajalo in opravljalo zakonodajno funkcijo tudi v vojnih razmerah. Ustavno sodišče je zapisalo, da je bila ta napaka Uredbe sanirana šele s tem, ko je Začasna ljudska skupščina Demokratske federativne Jugoslavije z dvema zakonom Uredbo razveljavila in jo s tem priznala kot veljaven sestavni del dotedanjega pravnega reda. Ustavno sodišče je pojasnilo, da sta ta zakona bila ZUPVSJV, ki je začel veljati 31. 8. 1945 in je v 35. členu določal, da s tem dnem prenehajo veljati tiste določbe Uredbe, ki urejajo ustroj in pristojnost vojaških sodišč, in Zakon o kaznivih dejanjih zoper

ljudstvo in državo (pravilno: proti narodu in državi) (Uradni list Demokratske federativne Jugoslavije, št. 66/45 – v nadaljevanju ZKND/45), ki je začel veljati 1. 9. 1945 in je v 20. členu določal, da z njegovo uveljavitvijo prenehajo veljati zakonski predpisi, ki nasprotujejo njegovim določbam. Ustavno sodišče je v navedeni odločbi zaključilo, da so Uredbo kot tako vse-skozi priznavala tudi sodišča in vsi drugi državni organi, zaradi česar ni možno za nazaj zanikati regularnemu zakonodajnemu organu takratne države pravice, da je ob koncu izrednih vojnih in povojnih razmer in ob prehajanju države v bolj normalne razmere na prej omenjeni način saniral sporno Uredbo oziroma jo naknadno potrdil kot dotlej veljaven predpis in s tem tudi dotedanje delovanje vojaških sodišč, ki bi ga bilo v nasprotnem primeru treba v celoti razveljaviti oziroma šteti za protipravno.²⁹

28. Ustavno sodišče skladno z ugotovitvami iz odločbe št. U-I-6/93 ugotavlja, da pravila o sestavinah pisnega odpravka sodbe vojaškega sodišča iz drugega odstavka 28. člena Uredbe ne sodijo med določbe, ki so prenehale veljati na podlagi predpisov iz 25. in 27. točke obrazložitve te odločbe, saj ne gre za pravila o ustroju in pristojnosti vojaških sodišč in tudi ne za pravila, ki bi nasprotovala določbam ZKND/45, ki je večinoma urejal materialno kazensko pravo, določb o sodbenih sestavinah pa v svojem procesnem delu ni vseboval. ZUPVSJV in ZUPVSJA sta malenkostno preuredila le snov iz prvega odstavka 28. člena Uredbe (poimenovanje nosilca suverenosti, v čigar imenu se izrekajo sodbe).

29. To pomeni, da je bila Uredba v času sojenja armadnega sodišča veljavno procesno pravo, ki je urejalo obrazložitev kot sestavino sodbe vojaškega sodišča. Ker je bilo to vprašanje v Uredbi urejeno celovito in torej na tem področju ni obstajala pravna praznina, ki bi jo bilo treba zapolniti, ni podlage za uporabo pravil ZSKP.

30. Uredba ne vsebuje pravila, ki bi sodišču kljub obtoženčevemu priznanju krivde nalagalo nadaljnje zbiranje dokazov ali bi kako drugače zmanjševalo pomen priznanja krivde. Prav nasprotno, v 3. točki drugega odstavka 28. člena Uredbe je obtoženčevo priznanje krivde primeroma opredeljeno kot eno od dokaznih sredstev, s katerimi mora biti obrazložena presoja sodišča o ugotovitvi dejstev.

31. Obrazložitev sodbe armadnega sodišča je sestavljena iz skupne obrazložitve na straneh 28–32, ki se nanaša na kazniva dejanja vseh šestih obtožencev, in iz nadaljnjih ločenih razlogov, ki se nanašajo na kazniva dejanja vsakega posameznega obtoženca posebej. Razlogi, ki se nanašajo zgolj na obtoženega Rupnika, so na straneh 33–35 sodbe in se začnejo z zapisom, da »[o]btoženi Rupnik priznava vsa v dispozitivu sodbe od 1 do 10 navedena kazniva dejanja, skuša pa v nekaterih točkah zmanjšati svojo osebno krivdo«. Temu sledijo razlogi, ki se nanašajo na 2., 4., 7. in 8. točko izreka, v katerih je armadno sodišče povzelo obtoženčev zagovor in se opredelilo do njega. Ustavno sodišče ocenjuje, da je takšna obrazložitev skladna s pravili o obrazložitvi sodbe iz 3. točke drugega odstavka 28. člena Uredbe.

32. V odločbi št. U-I-6/93 se je Ustavno sodišče ukvarjalo tudi z vprašanjem skladnosti Uredbe z Ustavo. Odločilo je, da se v Republiki Sloveniji ne uporabljajo tiste določbe Uredbe, ki so bile že v času nastanka in uporabe Uredbe v nasprotju s splošnimi, od civiliziranih narodov priznanimi pravnimi načeli in so tudi v nasprotju z Ustavo Republike Slovenije, zlasti elementi določb, ki

– so in kolikor so v konkretnih kazenskih postopkih bili uporabljeni kot gola inkriminacija statusa in se niso nanašali na določno opredeljena dejanja obtožencev;

– so in kolikor so v konkretnih kazenskih postopkih zaradi svoje premajhne določnosti bili podlaga za samovoljo takratnih sodišč;

²⁹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-6/93, 8. točka obrazložitve.

– so omogočili sojenje za dejanja, storjena pred uveljavitvijo Uredbe, pa ta niso bila kazniva po splošnih, od civiliziranih narodov priznanih pravnih načelih.

33. Ustavno sodišče ocenjuje, da citirana pravila Uredbe o obrazložitvi kot sestavini sodbe vojaškega sodišča niso problematična z vidika splošnih pravnih načel, ki so jih v času izdaje sodbe armadnega sodišča priznavali civilizirani narodi. Kot je Ustavno sodišče pojasnilo v odločbi št. U-I-6/93 (5. točka obrazložitve), je upoštevanje predmet urejanja in čas nastanka Uredbe kot merilo teh načel najustreznejše vzeti Sporazum o pregonu in kaznovanju glavnih vojnih hudodelcev evropske osi z dne 8. 8. 1945 (t. i. Londonski sporazum), katerega sestavni del je Statut Mednarodnega vojaškega sodišča (v nadaljevanju Statut).³⁰ V Statutu je bilo glede obrazloženosti sodbe predpisano le, da mora vsebovati nosilne razloge (prvi odstavek 26. člena).³¹ S 13. členom Statuta je bilo določeno, da vojaško sodišče sprejme postopkovna pravila, ki ne smejo biti v nasprotju z določbami Statuta. Pravila, ki jih je Mednarodno vojaško sodišče sprejelo 29. 10. 1945 (v nadaljevanju Pravila),³² ne vsebujejo določb o obrazložitvi sodbe.³³ Nobeden od navedenih dokumentov tudi ne vsebuje določb o postopku v primeru priznanja krivde.

34. Pravila ZSKP, na katera se je sklicevalo Vrhovno sodišče, pri sojenju ne bi smela biti uporabljena, ker Uredba celovito ureja vprašanje obrazloženosti sodbe vojaškega sodišča. Uredba ne vsebuje pravila, ki bi sodišču kljub obtoženčevemu priznanju krivde nalagalo nadaljnje zbiranje dokazov ali bi kako drugače zmanjševalo pomen priznanja krivde. Prav nasprotno, v 3. točki drugega odstavka 28. člena Uredbe je obtoženčevo priznanje krivde primeroma opredeljeno kot eno od dokaznih sredstev, s katerimi mora biti obrazložena presoja sodišča o ugotovitvi dejstev. Obrazložitev sodbe armadnega sodišča je tako skladna s tedaj veljavnim procesnim predpisom in tedaj veljavnimi splošnimi, od civiliziranih narodov priznanimi pravnimi načeli, ki skupaj tvorijo upošteveno merilo presoje.

35. Pri razlagi prava, po katerem je moralo armadno sodišče odločati, je namreč treba izhajati iz tedanjih razmer (*tempus regit actum*). Uredbi torej ni mogoče pripisati vsebine, ki bi ji jo morebiti pripisali danes, če bi se uporabljala kot veljavno pravo, temveč vsebino, ki ustreza takratnemu času in kontekstu (sojenje vojaškega sodišča leta 1946), pa tudi splošnim pravnim načelom, ki so jih v tistem času priznavali civilizirani narodi. To pomeni, da od armadnega sodišča po 79 letih ni mogoče zahtevati, da bi pri pisni izdelavi sodbe upoštevalo ves naknadni pravni razvoj, ki je privedel do sedanje prakse obsežnih³⁴ in podrobnih obrazložitev sodb rednih kazenskih sodišč. Ustavno sodišče zato zaključuje, da je odločitev Vrhov-

nega sodišča, ki temelji na stališču o nezadostni obrazloženosti sodbe armadnega sodišča, očitno napačna in pomeni kršitev prepovedi sodniške samovolje iz 22. člena Ustave. Vrhovno sodišče je s tako razveljavitvijo obsodilne sodbe zoper obtoženega Rupnika posredno poseglo tudi v dostojanstvo žrtev formacij, ki jih je organiziral, vodil in podpiral obtoženi Rupnik, in njihovih potomcev (glej 12. točko obrazložitve te odločbe).

36. Ustavno sodišče je zato na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS razveljavilo izpodbijano sodbo Vrhovnega sodišča (1. točka izreka).

B. – III.

37. Če Ustavno sodišče razveljavi ali odpravi posamični akt, lahko na podlagi prvega odstavka 60. člena ZUstS odloči tudi o sporni pravici oziroma svoboščini, če je to nujno zaradi odprave posledic, ki so na podlagi opravljenega posamičnega akta že nastale, ali če to terjata narava ustavne pravice oziroma svoboščine in če je na podlagi podatkov v spisu možno odločiti.

38. Ustavno sodišče je to pooblastilo uporabilo že večkrat. V odločbi št. Up-383/11 z dne 18. 9. 2013 (Uradni list RS, št. 85/13, in OdlUS XX, 16) je povzelo svojo dosedanje presojo, po kateri je pooblastilo uporabilo predvsem, ko je bilo iz razlogov, zaradi katerih je bila ugotovljena kršitev človekove pravice z razveljavljenimi sodbami, razvidno, da je ob spoštovanju te človekove pravice dopustno sprejeti prav nasprotno odločitev od tiste, ki so jo sprejela sodišča (28. točka obrazložitve). Ustavno sodišče je pogoje za uporabo pooblastila v citirani odločbi utemeljilo s časovnim vidikom – očitano kaznivo dejanje naj bi bilo storjeno že pred osmimi leti, vrnitev zadeve v novo odločanje pred pristojno sodišče pa bi za pritožnika pomenila po dolgem času nov začetek kazenskega postopka.³⁵ V drugih zadevah je Ustavno sodišče uporabo tega pooblastila utemeljevalo z dolgotrajnostjo postopkov pred rednimi sodišči, ki bi se v primeru vrnitve zadeve v novo odločanje v škodo pritožnikovih ustavnih pravic še dodatno zavlekli;³⁶ z dejstvom, da gre že za drugo odločanje v isti zadevi, pri čemer so od izdaje prvostopenjske sodne odločbe minila že skoraj štiri leta;³⁷ s kratkimi roki in zagotovitvijo učinkovitega uresničevanja volilne pravice vseh upravičencev;³⁸ s hudimi posledicami izpodbijanih odločitev sodišč za pritožnika (začetek stečajnega postopka);³⁹ z ugotovitvijo, da je pritožnik kot državljan Republike Slovenije že več let brez zagotovljene socialne varnosti, zakon, ki bi moral urediti pravice nekdanjih vojaških zavarovancev, pa še vedno ni sprejet;⁴⁰ z ugotovitvijo, da organ, ki je izdal izpodbijani akt, ne obstaja več;⁴¹ z nujnostjo odločitve ob dejstvu, da je zaradi nezakonitih odločitev Sodnega sveta pritožnica brez zaposlitve in tudi brez dohodkov;⁴² s stališčem, da je zavrnitev tožbenega zahtevka edina odločitev, ki je skladna s pravico do zasebnosti, zaradi česar vrnitev zadeve sodišču v novo sojenje ne bi bila

³⁰ Agreement for the prosecution and punishment of the major war criminals of the European Axis z dne 8. 8. 1945, https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocities-crimes/Doc.2_Charter%20of%20IMT%201945.pdf. Za slovenski prevod glej Rimski statut Mednarodnega kazenskega sodišča in drugi dokumenti z uvodnimi pojasnili, druga, spremenjena in dopolnjena izdaja, Prvi zvezek, Amnesty International Slovenije, Ljubljana 2003, str. 241–249.

³¹ Člen 26 Statuta Mednarodnega vojaškega sodišča: »The judgment of the Tribunal as to the guilt or the innocence of any Defendant shall give the reasons on which it is based, and shall be final and not subject to review.«

³² Rules of procedure z dne 29. 10. 1945, dostopno na naslovu <https://avalon.law.yale.edu/imt/imrules.asp>.

³³ Glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. Up-629/17 z dne 13. 1. 2022 (OdlUS XXVII, 37), v kateri so kot načela, ki so bila med drugo svetovno vojno in neposredno po njej priznana v sojenjih pred vojaškimi sodišči, opredeljeni načelo zakonitosti, določanje postopka sojenja s strani sodišč, seznanitev z obtožbo in v njej opredeljenimi očitki o kaznivem dejanju, izjava obdolženca, javnost sojenja, obramba z zagovornikom, ki je bil obdolžencu praviloma postavljen, seznanitev obdolženca z razlogi za obsodbo, izrekanje kazni na podlagi sodbe in odsotnost pravnega sredstva zoper obsodbo (65. točka obrazložitve).

³⁴ Primerjaj Š. Horvat, Zakon o kazenskem postopku s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 763.

³⁵ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-383/11, 29. točka obrazložitve.

³⁶ Glej odločbe Ustavnega sodišča št. Up-50/99 z dne 14. 12. 2000 (Uradni list RS, št. 1/01, in OdlUS IX, 310), 10. točka obrazložitve, št. Up-406/05 z dne 12. 4. 2007 (Uradni list RS, št. 35/07, in OdlUS XVI, 51), 13. točka obrazložitve, in št. Up-484/14 z dne 3. 12. 2015, 22. točka obrazložitve.

³⁷ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-21/11 z dne 10. 10. 2012 (Uradni list RS, št. 84/12, in OdlUS XIX, 43), 12. točka obrazložitve.

³⁸ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-2385/08 z dne 9. 9. 2008 (Uradni list RS, št. 88/08, in OdlUS XVII, 80), 12. točka obrazložitve.

³⁹ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-280/16, Up-350/16, Up-745/16, Up-750/16, U-I-72/16, U-I-160/16 z dne 22. 3. 2017 (Uradni list RS, št. 20/17), 30. točka obrazložitve.

⁴⁰ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-241/96 z dne 28. 5. 1998 (OdlUS VII, 113), 13. točka obrazložitve, in številne druge, npr. št. Up-310/96 z dne 14. 10. 1998 (OdlUS VII, 235), 12. točka obrazložitve.

⁴¹ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-318/96 z dne 8. 7. 1999 (OdlUS VIII, 288), 8. točka obrazložitve.

⁴² Odločba Ustavnega sodišča št. Up-132/96 z dne 24. 10. 1996 (OdlUS V, 187), 37. točka obrazložitve.

smiselna;⁴³ z zagotovitvijo pravice do sojenja v razumnem roku in z dejstvom, da je Ustavno sodišče v tej zadevi odločalo že drugič, ter s potrebo po odstranitvi zastraševalnega učinka izpodbijane odločitve.⁴⁴

39. Ustavno sodišče ugotavlja, da so tudi v predmetni zadevi podani izraziti časovni, predvsem pa vsebinski razlogi v prid uporabi pooblastila iz prvega odstavka 60. člena ZUstS. Kazniva dejanja obtoženega Rupnika segajo več kot 80 let v preteklost. Sodba armadnega sodišča je bila izdana pred 79 leti, zahteva za varstvo zakonitosti je bila vložena pred 12 leti, izpodbijana sodba Vrhovnega sodišča je bila izdana pred šestimi leti. Večina žrtev formacij, katerih organizacija, vodenje in podpiranje se očitajo obtoženemu Rupniku, in tudi njihovih neposrednih potomcev, je že umrla. V času odločanja Ustavnega sodišča o predmetni ustavni pritožbi je umrl že najmanj en pritožnik, ki je v zadevi št. Up-262/20 vložil ustavno pritožbo zoper isto sodbo Vrhovnega sodišča. Poleg tega zadeva po svojem bistvu odpira predvsem vprašanja (ustavno) pravne pravilnosti odločanja armadnega sodišča pred 79 leti, ki so posebnega zgodovinskega pomena in presegajo pomen konkretne zadeve, kar prav tako govori v prid uporabi omenjenega pooblastila.

40. Z napadom sil osi na Kraljevino Jugoslavijo 6. aprila 1941 in njenim hitrim vojaškim porazom jugoslovanski del Slovenije (Dravska banovina) ni bil le okupiran, temveč tudi razkosan med tri okupatorje iz sosednjih držav, ki so nameravali izbrisati slovenski narod kot etnično skupnost, pri čemer so se razlikovali le glede časa in načina uresničitve tega namena.⁴⁵ Druga svetovna vojna je na Slovenskem vzpostavila prakso ostrega in močno razširjenega nasilja,⁴⁶ ki se je odrazilo v dejstvu, da sodi Slovenija primerjalno z evropskim prostorom glede izgub človeških življenj med drugo svetovno vojno in neposredno po njej s svojimi približno 98.000 smrtnimi žrtvami med visoko prizadeta območja.⁴⁷ V tej luči ima razveljavljena sodba armadnega sodišča poseben pomen, ki presega pomen običajne kazenske sodbe, saj je bila rezultat širšega in odmevnega kazenskega postopka zoper visoke poveljnike, funkcionarje in dostojanstvenike, ki so bili obtoženi vojnih zločinov v svojstvu okupatorja ali njegovih pomagačev.⁴⁸ Pri t. i. Rupnikovem procesu gre torej za postopek posebnega zgodovinskega pomena.

41. Glede na časovni vidik zadeve ter zgodovinsko in simbolno mesto, ki ga je obtoženi Rupnik zavzemal v kontekstu

druge svetovne vojne v Sloveniji, dokončna rešitev zadeve ni le v interesu strank ter še živečih žrtev in njihovih potomcev, v dostojanstvo katerih je bilo z razveljavljeno sodbo Vrhovnega sodišča poseženo, temveč je odločitev, s katero se okrutno zgodovinsko poglavje s kazenskopravnega vidika vsebinsko dokončno zaključi, tudi v javnem interesu. Vračanje zadeve Vrhovnemu sodišču ob jasnem pravnem in dejanskem stanju zadeve, kot izhaja iz listin v sodnem spisu, ne bi imelo pomena. Taka odločitev Ustavnega sodišča bi prispevala le k podaljševanju odločanja o zadevi in s tem k odmikanju dokončne odločitve v zadevi ter ohranjanju in poglobljanju razkola v družbi in vzbujanju nezaupanja v sodno oblast. Predvsem pa je pomembno, da v primeru vrnitve zadeve Vrhovnemu sodišču v novo odločanje pritožnik zaradi zakonske ureditve tega postopka v njem niti ne bi mogel sodelovati. Pritožnik bi bil torej, enako kot na začetku svoje poti z ustavno pritožbo, soočen z realno možnostjo, da bo – brez vsebinske presoje o krivdi obtoženega Rupnika in brez možnosti pritožnikove udeležbe v novem sojenju – prišlo do pravnomočne ustavitve kazenskega postopka zoper obtoženega Rupnika, torej prav do tiste posledice, ki jo je z vložitvijo ustavne pritožbe želel preprečiti. Takšna procesna odločitev, ki bi se odrazila v nastopu neizpodbojne domneve nedolžnosti (31. člen Ustave), bi pritožnikov uspeh z ustavno pritožbo povsem izvotlila.

42. Ustavno sodišče v primeru vrnitve zadeve Vrhovnemu sodišču v novo sojenje pritožniku ne more zagotoviti pravice do udeležbe v postopku pred rednimi sodišči, ne da bi s tem zašlo v nasprotje z zahtevo po jasnosti in predvidljivosti pravil kazenskega postopka (primerjaj 1. člen ZKP v luči 23. člena Ustave). Poleg tega je treba upoštevati, da je zoper izpodbijano sodbo Vrhovnega sodišča ustavne pritožbe vložilo še 13 drugih pritožnikov, med katerimi so fizične osebe ter pravne osebe zasebnega in javnega prava (zadevi št. Up-247/20 in št. Up-262/20). Tako bi zagotovitev posebnega procesnega položaja le pritožniku lahko vodila v prikrajšanje pravic preostalih pritožnikov in njihovih pravnih naslednikov z vidika jamstva do enakega varstva pravic (22. člen Ustave). Takšna odločitev bi lahko porajala nove krivice in nove procesne zaplete tudi z vidika širšega neopredeljenega kroga oseb, ki bi se prepoznale kot potomci žrtev kaznivih dejanj obtoženega Rupnika.

43. Ob upoštevanju navedenih okoliščin, torej časovnega vidika, zgodovinskega pomena zadeve, predvsem pa ureditve postopka pred rednimi sodišči, ki žrtvam in njihovim potomcem onemogoča sodelovanje in s tem varovanje svojih pravic, je nujno, da Ustavno sodišče na podlagi prvega odstavka 60. člena ZUstS odloči o sporni pravici. Za takšno odločitev ima vse potrebne podatke, dokončne odločitve pa tudi ne preprečuje narava obravnavanih vprašanj. Kot je bilo že obrazloženo, gre v jedru za presojo (ustavno)pravne pravilnosti odločanja armadnega sodišča leta 1946 v luči upoštevanih nacionalnih in mednarodnopравnih standardov poštenega sojenja (po načelu *tempus regit actum*). Takšno presojo lahko v celoti opravi tudi Ustavno sodišče.

44. Vrhovno sodišče je sodbo armadnega sodišča razveljavilo zaradi ocene o obstoju razloga za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti iz 2. točke prvega odstavka 420. člena ZKP, tj. zaradi bistvene kršitve določb kazenskega postopka iz 11. točke prvega odstavka 371. člena ZKP (sodba nima razlogov o odločilnih dejstvih glede kaznivih dejanj obtoženega Rupnika, opisanih pod 1. in 3. točko, delno pod 7. točko ter pod 9. in 10. točko). Poleg obstoja tega razloga je ugotovilo še obstoj razloga iz 1. točke prvega odstavka 420. člena ZKP (kršitev kazenskega zakona v vprašanju, ali je dejanje, zaradi katerega se obtoženec preganja, kaznivo dejanje – glede 2. in 9. točke izreka). Vrhovno sodišče je številne druge zatrjevane kršitve obrazloženo zavrnilo. V 51. točki obrazložitve sodbe je glede 2. točke izreka obsodilne sodbe zapisalo, da ni presojalo navedb o bistveni kršitvi določb postopka, ker niso konkretizirani znaki predmetnega kaznivega dejanja, v 83. točki obrazložitve sodbe pa je pojasnilo, da glede na sprejeto odločitev (raz-

⁴³ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-157/00 z dne 10. 4. 2003 (Uradni list RS, št. 48/03, in OdlUS XII, 58), 14. točka obrazložitve. Primerjaj sklope: 1) odločba Ustavnega sodišča št. Up-332/98 z dne 18. 4. 2002 (Uradni list RS, št. 39/02, in OdlUS XI, 117), 11. točka obrazložitve, in odločba Ustavnega sodišča št. Up-456/10, U-I-89/10 z dne 24. 2. 2011 (Uradni list RS, št. 26/11), 20. točka obrazložitve, 2) odločba Ustavnega sodišča št. Up-762/03 z dne 7. 4. 2005 (Uradni list RS, št. 46/05, in OdlUS XIV, 39), 15. točka obrazložitve, in številne druge, npr. št. Up-1183/05 z dne 25. 5. 2006, 7. točka obrazložitve, 3) odločba Ustavnega sodišča št. Up-602/16 z dne 20. 6. 2019, 15. in 16. točka obrazložitve. V prvem primerjanem sklopu je Ustavno sodišče razveljavilo uredbo oziroma zakon, na katerih je temeljila odločitev o prekršku, v drugem sklopu je ugotovilo, da je bila odločitev o prekršku sprejeta po nastopu absolutnega zastaranja postopka o prekršku, v tretjem sklopu pa, da očitano ravnanje ne izpolnjuje znakov prekrška.

⁴⁴ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-614/15 z dne 21. 5. 2018 (Uradni list RS, št. 44/18, in OdlUS XXIII, 23), 28. točka obrazložitve.

⁴⁵ V. Deželak - Barič, M. Rendla, N. Troha, Posledice vojne nasilja – smrtne žrtve druge svetovne vojne in zaradi nje na Slovenskem, v: N. Troha (ur.), Nasilje vojnih in povojnih dni, Inštitut za novejšo zgodovino, Ljubljana 2014, <http://www.dlib.si/?URN=URN:NBN:SI:doc-UQWFPDJ5>, str. 12.

⁴⁶ Prav tam, str. 13.

⁴⁷ Prav tam, str. 11.

⁴⁸ Ervin Rösener – višji policijski in SS vodja ter general SS; dr. Gregorij Rožman – škof ljubljanske škofije; dr. Miha Krek – nekdanji minister; Milko Vizjak – nekdanji polkovnik; dr. Lovro Hacin – nekdanji upravnik policije v Ljubljani.

veljavitev izpodbijane obsodilne sodbe) ni presojalo navedb glede (1) izreka stranske kazni zaplembe celotne imovine, (2) neobrazloženosti kazenskih sankcij in (3) odločbe sodišča druge stopnje. Ustavno sodišče sprejema razloge Vrhovnega sodišča, s katerimi je to zavrnilo zatrjevane kršitve, zato se je v nadaljevanju opredelilo do tistih zatrjevanih kršitev, o katerih Vrhovno sodišče ni presodilo, in do tistih, o katerih je Vrhovno sodišče presodilo, da so podane. Do očitkov o izostanku sodbenih razlogov glede kaznivih dejanj obtoženega Rupnika, opisanih pod 1., 3., 7., 9. in 10. točko krivdoreka sodbe armadnega sodišča, se Ustavno sodišče ni posebej opredelilo, ker je njihova neutemeljenost razvidna že iz dela B. – II. te odločbe.

45. Vložnik zahteve za varstvo zakonitosti navaja, da je sodba glede 2. točke izreka za obtoženega Rupnika neobrazložena, s čimer uveljavlja razlog iz 2. točke prvega odstavka 420. člena ZKP, tj. bistveno kršitev določb kazenskega postopka iz 11. točke prvega odstavka 371. člena ZKP (v sodbi niso navedeni razlogi o odločilnih dejstvih). Vrhovni državni tožilec v odgovoru na zahtevo za varstvo zakonitosti navaja, da je obtoženi Rupnik to dejanje priznal, poleg tega pa je iz obrazložitve v drugem odstavku na 33. strani sodbe armadnega sodišča razvidno, da je sodišče obravnavalo zagovor obsojenega, ga pretehtalo in zavrnitev tudi obrazložilo, zaradi česar sodbi ni mogoče očitati, da nima razlogov.

46. Obrazložitev predmetnega očitka v sodbi armadnega sodišča sestoji iz skupne obrazložitve na straneh 28–32 sodbe, ki se nanaša na kazniva dejanja vseh šestih obtožencev, in ločenih razlogov za obtoženega Rupnika na straneh 33–35, ki zajemajo najprej ugotovitev o priznanju krivde, ki se nanaša tudi na 2. točko izreka, nato pa še dodatne razloge, v katerih je armadno sodišče ob ugotovljenem poskusu zmanjševanja obtoženčeve krivde povzelo obtoženčev zagovor tudi glede 2. točke izreka in se opredelilo do njega (ti razlogi so povzeti v 59. točki obrazložitve te odločbe). Obrazložitev po presoji Ustavnega sodišča ustreza predhodno navedenim pravilom o obrazložitvi sodb iz 3. točke drugega odstavka 28. člena Uredbe. Zatrjevana bistvena kršitev določb kazenskega postopka iz 11. točke prvega odstavka 371. člena ZKP zato ni podana.

47. Vložnik zahteve za varstvo zakonitosti navaja, da je bil obtoženi Rupnik obsojen na zaplembo celotne imovine; da bi to kazen smelo armadno sodišče izreči le, če bi v sodbi konkretiziralo imovino; in da je izrek v tem delu nezakonit, ker sodišče te imovine ni konkretiziralo. Vložnik s tem uveljavlja razlog iz 2. točke prvega odstavka 420. člena ZKP, tj. bistveno kršitev določb kazenskega postopka iz 11. točke prvega odstavka 371. člena ZKP (nerazumljiv izrek sodbe). Vrhovni državni tožilec v odgovoru na zahtevo za varstvo zakonitosti navaja, da sodišču ni bilo treba specificirati, katero imovino je obtoženec imel, saj je izreklo zaplembo celotne imovine, torej odvzem vsega premoženja, ki ga je obtoženec v trenutku izreka sodbe imel, zaradi česar ni bilo dolžno ugotavljati, katero je to premoženje, temveč je bila to stvar izvršitve kazenske sodbe.

48. S sodbo armadnega sodišča, ki se v krivdoreku med drugim sklicuje na 4. člen ZKND in na 1. člen ZVK, je bila obtoženemu Rupniku izrečena zaplemba celotne imovine. Z 9. točko 1. člena ZVK je bila kot ena od kazni, ki jih izrekajo civilna in vojaška sodišča, predpisana zaplemba imovine, s prvim odstavkom 4. člena ZKND pa je bilo predpisano, za katere kazniva dejanja se sme izreči ta kazen. ZKND, ZVK in Uredba, ki je s 16. členom predpisovala kazen konfiskacije imovine, niso vsebovali določb o opredelitvi predmeta zaplembe. To področje je urejal Zakon o zaplembi premoženja in o izvrševanju zaplembe (Uradni list Federativne ljudske republike Jugoslavije, št. 61/46 – v nadaljevanju ZZPIZ):

»7. člen

Če je izrečena kazen delne zaplembe, mora sodišče v sodbi natančno in podrobno označiti premoženje, ki naj se zapleni, ne zadošča pa naznačiti samo velikost deleža (polovico, tretjino i.t.d.) ali samo vrednost brez označitve predmetov.«

49. Iz citirane določbe ZZPIZ izhaja, da je bil podroben popis premoženja potreben v primeru delne zaplembe, kar a *contrario* pomeni, da specifikacija ni bila potrebna v primeru zaplembe celotnega premoženja. Ureditev ni problematična z vidika splošnih, od civiliziranih narodov priznanih pravnih načel, kajti ne s Statutom, ki je sestavni del Londonskega sporazuma, ne s Pravili vsebina izreka odvzema premoženja ni bila urejena, čeprav je Statut v 28. členu omogočal odvzem premoženja. Zatrjevana kršitev kazenskega zakona iz 1. točke prvega odstavka 420. člena ZKP zato ni podana.

50. Vložnik navaja, da armadno sodišče ni navedlo razlogov o odmeri kazni, čeprav je izreklo in izvršilo smrtno kazen; da je obtoženemu Rupniku s tem odreklo temeljne človekove pravice; da je sodišče to pokazalo tudi s tem, da je bil usmrčen še pred izdajo sodbe, tj. 4. 9. 1946; in da na temeljno človekovo pravico do pritožbe obtoženi Rupnik ni mogel niti misliti, saj sodbe ni niti videl. Vložnik s tem uveljavlja razlog iz 2. točke prvega odstavka 420. člena ZKP, tj. bistveno kršitev določb kazenskega postopka iz 11. točke prvega odstavka 371. člena ZKP (sodba sploh nima razlogov ali v njej niso navedeni razlogi o odločilnih dejstvih), ki naj bi se odrazila v kršitvi pravice do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave. Vrhovni državni tožilec v odgovoru na zahtevo za varstvo zakonitosti navaja, da se ni mogoče strinjati z zahtevo, da armadno sodišče o kazni ni navedlo prav nobenih razlogov, ker so določeni razlogi vsebovani na 32. strani sodbe. Vrhovni državni tožilec navaja, da zahteva za varstvo zakonitosti ne utemelji, iz česa izhaja, da naj bi bil obtoženi Rupnik usmrčen že pred izdajo sodbe armadnega sodišča, saj je bil sklep pritožbenega sodišča izdan 1. 9. 1946, sodba armadnega sodišča 30. 8. 1946, obtoženec pa je bil ustreljen 4. 9. 1946.

51. S prvim odstavkom 4. člena ZKND je bilo predpisano: »Dejanja iz 3. člena tega zakona, izvemši dejanja iz 14. točke, se kaznujejo z odvzemom prostosti s prisilnim delom najmanj treh let, z zaplembo imovine in izgubo političnih in posameznih državljanskih pravic, ob posebno obteževalnih okoliščinah pa s smrtno kaznijo.«

52. Kot navaja vrhovni državni tožilec v odgovoru na zahtevo za varstvo zakonitosti, ne drži trditev, da sodba o kazni ne vsebuje prav nobenih razlogov. Armadno sodišče je namreč na strani 32 sodbe zapisalo, da je obtoženi Rupnik s svojim zločinskim delovanjem pokazal, da spada »med zločince, katerim ni mesta v človeški družbi«, pa tudi: »Slovenski narod preko svojega ljudskega sodišča mora izločiti iz svoje srede zločinske propalice, ki so brezvestno pripravljeni izvršiti najostudnejše zločine.« Ob navezavi na predhodno besedilo na isti strani sodbe, da so »protiljudski izdajalci« »z bratomornim klanjem povzročili ogromno žrtev najboljših sinov in hčera našega naroda«, da »za to prelito kri« odgovarjajo tudi Rupnik, Vizjak in Hacin, »ki so v okupatorskem upravnem, policijskem in vojaškem aparatu te zločine izvrševali«, in da »so vsi izdajalci objektivno služili okupatorju, slabili vojne napore Jugoslavije in s tem prizadejali ogromno škodo tudi splošni zavezniški borbi proti fašističnim razbojnikom«, ob navezavi na nadaljnje besedilo na strani 33 sodbe, da je najhujše za vsak narod, »če ga vodijo ljudje Krekovega in Rožmanovega kova, ki se proti narodu opirajo na take izmečke, kot so Rupnik, Vizjak in Hacin, in ki so pri tem dajali značaj zakonite oblasti, take oblasti, kot jo je predstavljal hitlerjevski krvnik Rösener«, ter upošteva zapis na strani 45 sodbe, da je sodišče »pri izrekanju kazni upoštevalo pri vseh obtožencih kot obtežilno okolnost težke posledice njihovih kaznivih dejanj«, po oceni Ustavnega sodišča ni mogoče govoriti o neobrazloženosti izrečene kazni v smislu izostanka razlogov o posebnih obteževalnih okoliščinah, s katerimi je bil v času sojenja armadnega sodišča pogojen izrek smrtno kazni. Vložnikove navedbe, da je bil obtoženi Rupnik usmrčen, še preden se je seznanil s sodbo in se pritožil zoper njo, niso podprte z vsebino kazenskega spisa, iz katerega je razvidno, da je po izreku in izdaji pisnega odpravka sodbe armadnega sodišča zagovornik obtoženega Rupnika vložil pritožbo, ki jo je pritožbeno sodišče s sklepom zavrnilo še pred zatrjevanjem

dnem usmrtnosti obtoženega Rupnika. Zatrjevana bistvena kršitev določb kazenskega postopka iz 11. točke prvega odstavka 371. člena ZKP zato ni podana.

53. Vložnik navaja, da je pritožbeno sodišče izdalo le formalno kolektivno odločbo, ne da bi odgovorilo na konkretne ugovore, ki jih niti ne omenja; da gre za pavšalno zavrnitev pritožbe kar s sklepom in da v sklepu ni navedena sestava sodišča, zaradi česar ni izkazana zakonska sestava sodišča. Vložnik s tem uveljavlja razlog iz 3. točke prvega odstavka 420. člena ZKP (druge kršitve določb kazenskega postopka, če so te kršitve vplivale na zakonitost sodne odločbe), t. i. relativno bistvene kršitve določb kazenskega postopka. Vrhovni državni tožilec v odgovoru na zahtevo za varstvo zakonitosti navaja, da pri neizkazanosti sodnikov, ki so sestavljali pritožbeno sodišče, ne gre za takšno kršitev, ki bi pomenila nezakonitost kazenskega postopka, in da čeprav je sodba pritožbenega sodišča skopa in ne omenja posameznih pritožbenih ugovorov, to samo po sebi še ne pomeni, da je bila odločitev zgolj formalna.

54. ZUPVSJA, ZUPVSJV in Uredba vsebine odločbe pritožbenega sodišča niso predpisovali niti je ni predpisovala predhodno veljavna Uredba o ureditvi in pristojnosti vojaških sodišč,⁴⁹ ki jo je 29. 12. 1942 izdal Glavni štab NOV in Partizanskih odredov Jugoslavije in je bila razveljavljena s 33. členom navedene Uredbe (v nadaljevanju Uredba/42). Tudi ZSKP o tem vprašanju ni imel posebne določbe.

55. Ne glede na navedeno Ustavno sodišče ugotavlja, da zatrjevana kršitev ni podana. Pritožbeno sodišče ni izdalo le formalne odločbe s pavšalno zavrnitvijo ugovorov. Pritožbeno sodišče je zapisalo, da pritožniki ne uveljavljajo dejstev in okoliščin, ki ne bi bile predmet presoje armadnega sodišča in ki bi lahko vplivale na ugotovljeno dejansko stanje ali na izrečeno kazen; da je armadno sodišče pravilno ugotovilo obstoj kaznivih dejanj in krivde obdolžencev; da je zato, upoštevaje težo in mnogoternost dejanj in njihove težke posledice, kazni pravilno odmerilo in da je zaradi tega pritožbeno sodišče v celoti potrdilo sodbo armadnega sodišča, sprejemajoč njene razloge in posebno obteževalne okoliščine, ki pogojujejo smrtne kazni za Rupnika, Rösnerja in Hacina (glede nekaterih pritožnikov pa je izpodbijano sodbo spremenilo – dvema pritožnikoma je izreklo dodatno kazen izgube državljanstva, trem pritožnikom je znižalo izrečeno kazen izgube političnih in državljanskih pravic). Ta obrazložitev je po oceni Ustavnega sodišča po naravi stvari zadostna, glede na to, da je obtoženi Rupnik v pritožbi uveljavljal le »splošne zakonite prekršitve« in jih utemeljil z navedbami, da je ves dejanski stan v spisih; da je v njih pojasnjena njegova vloga v dobi okupacije in da naj se ta točno prouči in se tako najde njegova krivda in kazenskopravna odgovornost in tej odgovarjajoča kazen. Vložnik zahteve za varstvo zakonitosti pa tudi ne pojasni, katere konkretne ugovore bi moralo pritožbeno sodišče omeniti in odgovoriti nanje. Zato zatrjevana kršitev iz 3. točke prvega odstavka 420. člena ZKP ni podana.

56. S 391. členom ZKP je kot oblika odločbe pritožbenega sodišča, s katero se zavrne neutemeljena pritožba, določena sodba. Ne da bi se spuščalo v normativno ureditev tega vprašanja v času odločanja pritožbenega sodišča, Ustavno sodišče zaključuje, da očitke kršitve iz 3. točke prvega odstavka 420. člena ZKP ni utemeljen že zato, ker vložnik zahteve za varstvo zakonitosti ne pojasni, kako naj bi zavrnitev pravnega sredstva s sklepom namesto s sodbo vplivala na zakonitost te odločbe, zaradi česar zatrjevane kršitve ni mogoče preizkusiti. Kršitev iz 3. točke 420. člena ZKP je namreč podana le, če je vplivala na zakonitost sodne odločbe.

57. Ustavno sodišče ugotavlja, da sklep pritožbenega sodišča ne vsebuje zapisa o imenih vseh članov sodnega senata, ki bi ga glede na 1. točko drugega odstavka 28. člena Uredbe moral vsebovati, upoštevaje dejstvo, da je bilo s prvim

odstavkom 24. člena ZUPVSJA predpisano, da vojaška sodišča sodijo v senatih, ki so sestavljeni iz predsednika ali njegovega namestnika in dveh sodnikov. Sodobna procesna teorija navaja, da je treba pisno izdelano sodbo v pritožbenem postopku razveljaviti, če nima obveznih sestavin,⁵⁰ da pa to ne velja za napake glede podatkov iz drugega odstavka 364. člena ZKP, ki se zahtevajo v uvodu pisne sodbe (med drugim ime in priimek predsednika in članov senata), in da te napake ne morejo biti podlaga za izpodbijanje sodbe s pritožbo, temveč jih je treba popraviti s posebnim sklepom iz prvega odstavka 365. člena ZKP.⁵¹ S to določbo je predpisano, da pomote v imenih in številkah ter druge očitne pisne in računske pomote, pomanjkljivosti glede oblike in neskladnosti pisno izdelane sodbe z izvirnikom popravi s posebnim sklepom predsednik senata na zahtevo strank ali po uradni dolžnosti. Teorija pri komentarju tega člena navaja, da formalne napake in pomanjkljivosti v pisno izdelani sodbi niso samo napačno zapisana imena, datumi, členi zakonov, zneski, posamezne besede in podobno, temveč tudi tisto, kar je bilo pomotoma izpuščeno.⁵² Celó po sedanjí ureditvi torej izostanek navedbe sestave senata ne pomeni bistvene kršitve določb kazenskega postopka, temveč formalno pomanjkljivost, ki se odpravi s popravnim sklepom.

58. ZUPVSJA, ZUPVSJV in Uredba ter Uredba/42 instituta popravnega sklepa niso urejali. Ta institut je bil predpisan z 294. paragrafom ZSKP:

»§ 294

Pogreške v imenih in številkah kakor tudi druge očitne pismene in računske pogreške, nedostatke v obliki in neso-glasnost prepisa sodbe z izvirnikom mora popraviti sodišče, pri katerem so se dogodili ti pogreški, ki pa se ne tičejo točk, navedenih v § 281., št. 1. do 3., vsak čas na zahtevek strank ali po službeni dolžnosti. Popravki se dodajo na koncu sodbe tako v izvirniku kakor tudi v vseh prepisih. Zoper odločbo, s katero se zavrača zahteva stranke, naj se prepis sodbe popravi, ni nikakršnega pravnega sredstva.«

59. Izjema iz 1. do 3. točke 281. paragrafa ZSKP se nanaša na določene dele krivdoreka⁵³ in ne na identifikacijske podatke sodnikov, ki so bili kot sestavina pisnega odpravka sodbe predpisani s 1. točko 292. paragrafa ZSKP.⁵⁴ To pomeni, da je šlo pri izostanku navedbe sestave senata za pomanjkljivost, ki se odpravi s popravnim sklepom, tudi po citirani predvojni ureditvi.

60. Z 2. členom Odloka o odpravi in razveljavljanju vseh pravnih predpisov, izdanih med okupacijo po okupatorjih in njihovih pomagačih; o veljavnosti odločb, izdanih v tej dobi; o odpravi pravnih predpisov, ki so veljali v trenutku okupacije po sovražniku (Uradni list Demokratske federativne Jugoslavije, št. 4/45 – v nadaljevanju Odlok), ki je bil potrjen z Zakonom o potrditvi in spremembah Odloka (Uradni list Federativne ljudske republike Jugoslavije, št. 86/46), je bilo predpisano:

⁵⁰ Š. Horvat, Zakon o kazenskem postopku s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 762.

⁵¹ Prav tam, str. 763.

⁵² Prav tam, str. 767.

⁵³ Gre za del sodbe, v katerem sodišče, če spozna, da je obtoženec kriv, izreče, »1. zaradi katerega dejanja se proglašajo za krivega, in navede zlasti okoliščine, od katerih je zavisna uporaba izvestnega odstavka kazenskega zakona; 2. kakšno kaznivo dejanje izvira iz činjenic, ki so se smatrale za dokazane in zaradi katerih je obtoženec proglašen za krivega; 3. na kakšno kazen se obtoženec obsoja ali pa se po odredbah kazenskega zakona opravi kazni;«.

⁵⁴ »Pismeni odpravek sodbe mora obsežati to-le: 1. uvod, v katerem se omenjajo: sodišče, po imenu sodniki, zapisnikar, državni ali zasebni tožilec, zasebni udeleženec kot tožilec in zastopnika poslednjih dveh, obtoženec in njegov branilec, z dostavkom, ali je obtoženec v zaporu ali v prostosti, dan naredbe, s katero je bila odrejena glavna razprava, in ali je bila razprava javna ali ne, kakor tudi dan izrečene sodbe in končni zahtevki obtožbe in obrambe;«.

⁴⁹ Glej F. Trgo (ur.), Zbornik dokumenata i podataka o narodnooslobodilačkom ratu jugoslovenskih naroda, Vojni istoriski institut jugoslovenske narodne armije, TOM II, knjiga 7, Beograd 1959, dokument št. 67, str. 192–197.

»Člen 2

Pravni predpisi (zakoni, uredbe, naredbe, pravilniki itd.), ki so veljali v trenutku okupacije po sovražnikih (pred 6. aprilom 1941), se odpravljajo, kolikor nasprotujejo pridobitvam narodno osvobodilne borbe, ter deklaracijam in odlokom Protifašističnega sveta narodne osvoboditve Jugoslavije in deželnih protifašističnih predstavniških zborov posameznih federalnih enot ter njihov predsedništev, kakor tudi pravnim predpisom, izdanim po Nacionalnem komitetu osvoboditve Jugoslavije in njegovih poverjeništvih ter po vladah in posameznih poverjeništvih federalnih enot.«

61. Po oceni Ustavnega sodišča pravila ZSKP o popravnem sklepu glede na svojo tehnično naravo ne nasprotujejo navedenim pridobitvam, deklaracijam in odlokom ter niso problematična z vidika splošnih, od civiliziranih narodov priznanih pravnih načel, saj Statut, ki je sestavni del Londonskega sporazuma, pravnih sredstev obtožencem sploh ni omogočil. Za uporabo povzetih pravil ZSKP o popravnem sklepu ob izdaji sklepa pritožbenega sodišča torej ni bilo ovir.

62. Obravnavana pomanjkljivost sklepa pritožbenega sodišča pomeni kršitev določb kazenskega postopka, saj bi sklep moral vsebovati imena vseh članov sodnega senata. Vendar ta kršitev, ki je bila odpravljiva z institutom popravnega sklepa, ni bistvena, saj glede na svojo naravo ni vplivala na zakonitost izpodbijane sodne odločbe, vložnik pa tudi ne navaja, da sestave senata sploh ne bi bilo mogoče dognati (npr. iz posvetovalnih zapisnikov) ali da je bila izdaja popravnega sklepa neuspešno predlagana. Zatrjevana kršitev iz 3. točke prvega odstavka 420. člena ZKP zato ni podana.

63. V nadaljevanju se bo Ustavno sodišče opredelilo še do tistih trditve iz zahteve za varstvo zakonitosti, za katere je Vrhovno sodišče presodilo, da so utemeljene. Gre za trditve, s katerimi vložnik uveljavlja razlog iz 1. točke prvega odstavka 420. člena ZKP (kršitev kazenskega zakona v vprašanju, ali je dejanje, zaradi katerega se obtoženec preganja, kaznivo dejanje).

64. Vložnik navaja, da opis dejanja pod 2. točko izreka ne vsebuje zakonskih znakov kaznivega dejanja, saj zajema le sodelovanje z italijanskimi vojaškimi in civilnimi oblastmi, kar je splošen pojem velikega obsega, ki seže od pravno obveznega preko taktičnega do prepovedanega sodelovanja z okupatorjem. Vrhovni državni tožilec v odgovoru na zahtevo za varstvo zakonitosti navaja, da očitek v 2. točki res ne opisuje narave obtoženčevega aktivnega sodelovanja z italijanskimi oblastmi, vendar pa je ob obravnavi izreka kot celote mogoče dovolj določno zaključiti, za kakšno vrsto sodelovanja je šlo; da so že v 2. točki navedeni vojaški poveljniki, komisar ter oficirji in člani obveščevalnih služb; da že same funkcije oseb, s katerimi je sodeloval, predvsem člani obveščevalnih služb, kažejo na to, da ni moglo iti zgolj za obvezno sodelovanje v skladu z mednarodnim vojnim pravom, ki je bilo splošno sprejeto v tistem času; da je ob upoštevanju nadaljnjih točk izreka (od 3. do 10.), ki sodelovanje podrobneje opredeljujejo kot vzpostavljanje vojaških formacij, represivnega aparata, propagiranja fašizma itd., povsem jasno, na kakšno vrsto sodelovanja in s kom se nanaša očitek v 2. točki; da je tako mogoče zaključiti, da so s takšnim skupnim opisom izpolnjeni zakonski znaki iz 3. in 4. točke 3. člena ZKND, in sicer je obsojeni s tem v času sovražnikove okupacije deloval vsaj kot pomagač pri dejanjih prisilnega izseljevanja ali odvajanja prebivalstva Jugoslavije v koncentracijska taborišča, v internacijo ali na prisilna dela in pri dejanjih prisilnega raznarodovanja ter da je v času vojne organiziral in vabil druge, naj vstopijo, ali je sam vstopil v oborožene vojaške formacije, sestavljene iz jugoslovanskih državljanov z namenom podpiranja sovražnika ali skupne borbe z njim zoper svojo domovino, in da se je pokoraval njihovim odredbam. Vrhovno sodišče je presodilo, da niti ob povezavi opisa dejanja z drugimi ravnanji iz nadaljnjih točk sodbe ni mogoče iz skopega opisa izluščiti znakov kaznivega dejanja, in zapisalo, da se strinja z vložnikom, da je sodelovanje z italijanskimi vojaškimi

in civilnimi oblastmi le z navedbo imen določenih komandantov, generalov in članov obveščevalne službe presplošno in premalo konkretizirano.

65. V 2. točki izreka sodbe armadnega sodišča za obtoženega Rupnika je vsebovan očitek, da je slednji »takoj po prihodu v Ljubljano v mesecu maju 1941 pričel aktivno sodelovati z italijanskimi vojaškimi in civilnimi oblastmi, zlasti s komandantom XI. Corpo d'Armata generalom Robottijem, komandantom 'Sardenske divizije grenadirjev' generalom Orlandom, Visokim komisarjem Graziolijem, članom italijanske obveščevalne službe OVRE Gino Tornarijem, z oficirji obveščevalne službe pri XI. Corpo d'Armata in drugimi«.

66. V ločenih razlogih za obtoženega Rupnika na 33. strani sodbe je naslednja obrazložitev 2. točke izreka: »Pod točko 2 dispozitiva te sodbe smatra sodišče, da ni omalovaževati takojšnjega sodelovanja obtoženca z italijanskimi vojaškimi in civilnimi oblastmi. To sodelovanje se je zlasti kazalo v tem, da je obtoženec v prvih mesecih okupacije, da si ga je vezala oficirska prisega, tolmačil članom italijanske obveščevalne službe, polkovniku Gino Tornariju predložene načrte utrjene linije jugoslovanske vojske na odseku italijanske fronte. Obtoženec se sicer zagovarja, da obča pravila napada in obrambe niso nikaka tajna in da se celo javno tiskajo. V tem primeru pa ni šlo le za neko obče ali načelno razlaganje vojaških norm, katerega pouka Italijana kot oficirja nista potrebovala, ampak za popolno konkretno tolmačenje te utrjene linije.«

67. Po stališčih Vrhovnega sodišča v izpodbijani sodbi vsa dejanja po 3. členu ZKND, opisana v 1. do 14. točki tega člena, pomenijo kazniva dejanja zoper narod in državo, saj za storilca kaznivega dejanja iz 2. člena ZKND velja zlasti tisti, ki stori dejanja, inkriminirana v 1. do 14. točki 3. člena ZKND. Vrhovno sodišče je pojasnilo, da je ravnanje obtoženega Rupnika v konkretnem delu opisano kot sodelovanje z okupacijskimi oblastmi (italijanskimi in kasneje nemškimi tako na političnem kot na vojaškem področju); da dejanja presegajo običajno sodelovanje z okupatorjem, saj gre za ravnanja, ki merijo na rušenje državne oziroma ustavne ureditve; da imajo dejanja (kolikor so dovolj konkretizirana, da jih je mogoče označiti kot kazniva ravnanja iz 3. člena ZKND) poleg elementov dejanja po 4. točki 3. člena ZKND tudi elemente po 6. točki 3. člena ZKND, ki je določala, da za storilca kaznivega dejanja iz 2. člena ZKND velja zlasti, kdor v času vojne in sovražne okupacije vstopi v politično sodelovanje s sovražnikom ali gre v njegovo službo in mu pomaga pri izvajanju rekvizicije, odvzemanju hrane in drugih dobrin ali pri izvajanju kakršnihkoli prisilnih ukrepov proti prebivalstvu; da ravnanje po tej točki sicer ni pravno opredeljeno v sodbi, vendar pa pomanjkljivost sodbe pri pravni opredelitvi ne pomeni okoliščine, ki bi pomenila bistveno kršitev določb kazenskega postopka, saj ne gre za odločilna dejstva, ampak za uporabo prava (43. točka obrazložitve). Vrhovno sodišče je pojasnilo svojo prakso, po kateri ZKND, ki vsebuje določene zakonske znake, ki med drugo svetovno vojno še niso obstajali, npr. Federativna ljudska republika Jugoslavija (40. točka obrazložitve), obsega tudi ravnanja, izvršena med drugo svetovno vojno, čeprav je bil uveljavljen kasneje (42. točka obrazložitve). Vrhovno sodišče je zavzelo tudi stališče, da je celotno ravnanje obtoženega Rupnika opisano kot kaznivo dejanje, ki zajema različne izvršitvene oblike njegovega ravnanja, opredeljene po 3., 4. in 7. točki (Vrhovno sodišče je na tem mestu zapisalo: bolj pravilno 6.) 3. člena ZKND v zvezi z 2. členom ZKND; da je tudi v sodbi št. I Ips 51/2006 Vrhovno sodišče zavzelo stališče, da je pri presoji vprašanja, ali so v izreku pravnomočne sodbe vsebovani bistveni zakonski znaki obsojencu očitane kaznivega dejanja, treba izhajati iz opisa posameznih ravnanj kot celote in njihove medsebojne povezanosti (upoštevaje tudi uvodni del); da je dejanje torej opisano kot dejanje z različnimi izvršitvenimi oblikami, ki zajemajo posamezne inkriminacije, navedene v 3. členu ZKND, ki zasledujejo isti namen; da gre za dejanje, storjeno v daljšem časovnem razdobju, in je treba upoštevati kot čas izvršitve kaznivega dejanja celotno obdobje, v katerem je trajalo izvrševanje kaznivega dejanja, tako kot pri trajnih oziroma trajajočih kaznivih dejanjih; in da pri teh dejanjih velja pra-

vilo, da je kaznivo dejanje storjeno (dokončano), ko je storjeno zadnje dejanje, ki sodi v sestavo kaznivega dejanja (45. točka obrazložitve). Ustavno sodišče se s temi stališči strinja.

68. Ustavno sodišče ocenjuje, da je opis dejanja v 2. točki izreka za obtoženega Rupnika razmeroma skop, da pa so znaki kaznivega dejanja iz 2. člena ZKND vsebovani v celoti, ki jo tvori 2. točka izreka in njena obrazložitev na strani 33 sodbe. Iz te celote je razviden očitek, da je obtoženi Rupnik polkovniku italijanske obveščevalne službe predložil načrte utrjene linije jugoslovanske vojske na odseku italijanske fronte. Ta očitek pomeni konkretizacijo zakonskega dejanskega stanu kaznivega dejanja zoper narod in državo iz 2. člena ZKND, saj gre za sodelovanje z italijanskimi okupacijskimi oblastmi, ki presega običajno sodelovanje z okupatorjem, ker meri na rušenje državne oziroma ustavne ureditve in vsebuje elemente več točk 3. člena ZKND, npr. 2.,⁵⁵ 5.,⁵⁶ 10.⁵⁷ in 11. točke.⁵⁸

69. Z 2. in 3. točko 28. člena Uredbe je bilo med drugim predpisano, da se mora obrazložitev sodbe ločiti od dispozitivnega dela sodbe in da mora biti v dispozitivnem delu sodbe točno navedeno dejanje, zaradi katerega sodišče obtoženca proglašajo za krivega. Vendar je treba upoštevati, da pravilo, po katerem morajo biti zakonski znaki kaznivega dejanja v celoti konkretizirani že v izreku sodbe, celo po aktualni sodni praksi ni absolutno. Vrhovno sodišče je že nekajkrat presodilo, da tvori opis kaznivega dejanja v izreku sodbe z razlogi sodbe celoto, kar pomeni, da lahko pomanjkljivost izreka zadovoljivo odpravlja obrazložitev pravnomočne sodbe, razumevanje opisa kaznivega dejanja v povezavi z razlogi sodbe pa ne prebija načela zakonitosti v smislu določenosti opisa.⁵⁹ Iz presoje Ustavnega sodišča izhaja, da takšno stališče ni v neskladju z Ustavom. Vprašanje sodbene umeščenosti opisa konkretnega dejanskega stanu namreč ni ustavnopravno vprašanje, temveč le vprašanje pravilne razlage kazenskega procesnega prava – četudi bi izrek sodbe vseboval zgolj ugotovitev, da je posameznik storil določeno kaznivo dejanje, in izrek kazni, celoten opis kaznivega dejanja pa bi bil zajet v obrazložitvi sodbe, to ne bi bilo ustavnopravno pomembno, ker Ustava ne narekuje strukture kazenske obsodilne sodbe.⁶⁰ Predvsem pa je, kot je bilo že pojasnjeno, pri razlagi Uredbe treba izhajati iz razmer in standardov v času odločanja armadnega sodišča leta 1946 (*tempus regit actum*). Ustavno sodišče zato zaključuje, da armadno sodišče s tem, ko konkretnega dejanskega stanu iz 2. točke izreka za obtoženega Rupnika ni v celoti umestilo v

izrek, temveč deloma v obrazložitev sodbe, ni prekršilo kazenskega zakona, zaradi česar kršitev iz 1. točke prvega odstavka 420. člena ZKP ni podana.

70. Vložnik navaja, da je opis dejanja pod 9. točko izreka povsem nedoločen in posplošen, brez opisa, za kateri odred gre ter kdaj in kako je bil organiziran; da ni jasno, zakaj je dajanje pomoči takemu odredu vojni zločin; da manjkajo podrobnosti o dejanjih odredov in o pomoči obtoženega Rupnika in da so bili Mihailovičevi odredi del zakonite Jugoslovanske vojske v domovini. Vrhovni državni tožilec v odgovoru navaja, da je opis precej splošen, da pa je treba upoštevati, da je bilo tedaj splošno znano, kateri je »Gorenjski četniški odred« in kaj je »Mihajlovičev četniški odred«; da je treba izrek brati kot celoto in da je treba očitek iz 9. točke izreka, ki se nanaša na obtoženega Rupnika, presojati skupaj z opisom dejanja obsojenega Rösenerja v 8. točki izreka, ki se nanaša nanj; da je tam dovolj natančno in konkretizirano, da je Rösener z denarjem, orožjem in oskrbo podpiral Mihailovičeve četnike, črnorokca Janeza Marna, četniški odred na Notranjskem itd.; da je ob opisu, da je Nemčija te skupine materialno podpirala, tudi očitek, da je prav tako ravnal obtoženi Rupnik, dovolj konkretiziran. Vrhovno sodišče je presodilo, da je opis dejanja pod 9. točko izreka preveč posplošen in nedoločen, da bi ga bilo mogoče opredeliti kot kaznivo dejanje. Podrobnejših razlogov za to stališče ni podalo.

71. Točka 9 izreka sestoji iz očitka, da je obtoženi Rupnik dajal materialno podporo po Nemcih organiziranemu četniškemu odredu Draže Mihailovića in predvsem tako imenovanemu Gorenjskemu četniškemu odredu, ki ga je vodil Janez Maren – Črtomir. V 8. točki izreka za obsojenega Ervina Rösenerja je opisano, da je ta z denarjem, orožjem in oskrbo podpiral Mihailovičeve četnike, podpolkovnika Prezljaja, črnorokca Janeza Marna na Dolenjskem, Jožeta Sajeta in njegov četniški odred na Notranjskem ter izdajalca Zmagoslava in njegove četnike na Štajerskem, ki so na slovenskem ozemlju izvajali največji terorizem in banditizem. Na 24. strani sodbe so četniki Draže Mihailovića in organizacija Črna roka umeščeni na seznam okupatorjevih oboroženih sil in terorističnih organizacij bele in plave garde, za katere je opisano, da so izvršile nad slovenskim ljudstvom zločine, za katere so obtoženi Rupnik in drugi »neposredno krivi kot organizatorji, voditelji, naredbodavci, izvrševalci in nasnovatelji [...], bodisi direktno bodisi preko svoje propagande.« Na 25. strani sodbe je primeroma opisano, da so četniki Draže Mihailovića, ki jim je načeloval major Novak, pod vodstvom kapetana Koprivice, poročnika Strniše in kurata Malovrha v poletju 1943 na Dolenjskem pobili več oseb, med njimi Pongerčarja na Trebelnem.

72. Kdo so bili četniki in črnorokci, je bilo in je še splošno znano. Četnik je bil pripadnik protipartizanskih oboroženih enot Draže Mihailovića,⁶¹ Črna roka pa teroristična skupina na Slovenskem, ki je na skrivaj pobijala pripadnike Osvobodilne fronte.⁶² Povezava notornih dejstev z opisi dejanj iz prejšnje točke obrazložitve te odločbe po mnenju Ustavnega sodišča zadošča za sklep, da je v krivdoreku sodbe armadnega sodišča konkretizirano kaznivo dejanje iz prvega dela 3. točke 3. člena ZKND.⁶³ Z opisom ravnanja je, upoštevaje namen ravnanja obtoženega Rupnika, ki je opisan v uvodnem delu in se nanaša na več obtožencev (da so v času veličastne borbe narodov Jugoslavije od leta 1941 do leta 1945 proti hitlerjevski Nemčiji, fašistični Italiji in njihovim satelitom vstopili in v vsej dobi vojne in sovražne okupacije politično in vojaško sodelovali

⁵⁵ Točka 2 3. člena ZKND: »kdor stori dejanje, s katerim se prizadene škoda vojaški sili, obrambni sposobnosti ali gospodarski moči države ali s katerim se spravi v nevarnost njena neodvisnost ali nedotakljivost njenega ozemlja;«.

⁵⁶ Točka 5 3. člena ZKND: »kdor ob času vojne, ki se vodi proti Federativni ljudski republiki Jugoslaviji ali njenim zaveznikom, sprejme službo v sovražnikovi vojski ali v drugih sovražnikovih oboroženih formacijah ali kdor se udeleži vojne kot borec proti svoji domovini ali njenim zaveznikom ali s čimer koli podpira tujo državo, ki je v vojni s Federativno ljudsko republiko Jugoslavijo;«.

⁵⁷ Točka 10 3. člena ZKND: »kdor vrši vohunstvo, t.j. kdor podatke in listine, ki po svoji vsebini pomenijo posebno varovano vojaško ali drugo državno tajnost, izroči tuji državi ali kateri koli organizaciji, društvu ali kateri koli nepoklicani osebi ali kdor z namero, da jih tem izroči, take podatke krade ali zbira;«.

⁵⁸ Točka 11 3. člena ZKND: »kdor ob času vojne započne kako dejanje, ki ima za cilj, da obrambni objekti, položaji ali kakršna koli sredstva za vojskovanje ali druge vojne potrebe pridejo v roke sovražniku, da se uničijo ali napravijo neuporabna ali da se prepreči njih namen, da jugoslovanska armada ali vojske zaveznikov držav ali posamezni vojak padajo v roke sovražniku ali da se ovirajo ali spravijo v nevarnost vojaška podjetja ali vojaški ukrepi;«.

⁵⁹ Sodbi Vrhovnega sodišča št. I Ips 74/2009 z dne 19. 11. 2009, 10. točka obrazložitve, in št. I Ips 129/2011 z dne 13. 12. 2011, 10. točka obrazložitve. Glej tudi sodbo Vrhovnega sodišča št. I Ips 158/2003 z dne 18. 9. 2003.

⁶⁰ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-879/14 z dne 20. 4. 2015 (Uradni list RS, št. 30/15, in OdlUS XXI, 13), 22. točka obrazložitve.

⁶¹ Tako tudi Slovar slovenskega knjižnega jezika, druga, dopolnjena in deloma prenovljena izdaja, <www.fran.si>: četnik.

⁶² Tako tudi Slovar slovenskega knjižnega jezika, druga, dopolnjena in deloma prenovljena izdaja, <www.fran.si>: rōka, črna roka.

⁶³ Prvi del 3. točke 3. člena ZKND: »kdor stori vojno zločinstvo, t.j. kdor ob času vojne ali sovražnikove okupacije deluje kot kolovodja, organizator, naredbodajalec, pomagač ali neposredni izvršilec umorov, obsodb na smrtno kazen in njih izvršitve, zapiranja, mučenja, prisilnega izseljevanja ali odvajanja prebivalstva Jugoslavije v koncentracijska taborišča, v internacijo ali na prisilna dela;«.

z okupatorji v cilju, da bi zatrli borbo narodov Jugoslavije in slovenskega naroda in pomagali okupatorju z namenom, da bi z njegovo pomočjo vzpostavili režim protiljudske diktature in nacionalnega zatiranja, ter so na ta način v najusodnejših letih v zgodovini narodov Jugoslavije izvršili izdajstvo naroda in domovine), konkretizirana vloga obtoženega Rupnika kot pomagača pri zločinih formacij, ki jih je materialno podpiral. Poleg tega opisano ravnanje ustreza tudi zakonskim dejanskim stanovom iz 7. točke 3. člena ZKND,⁶⁴ iz 8. točke 3. člena ZKND⁶⁵ in iz 14. točke 3. člena ZKND.⁶⁶ Zato zatrjevana kršitev kazenskega zakona iz 1. točke prvega odstavka 420. člena ZKP ni podana.

73. Ustavno sodišče je ugotovilo, da kršitve iz 1., 2. in 3. točke prvega odstavka 420. člena ZKP, ki jih uveljavlja vložnik zahteve za varstvo zakonitosti, niso podane, zato je zavrnilo zahtevo za varstvo zakonitosti (2. točka izreka).

B. – IV.

74. Iz predhodno pojasnjenih razlogov Ustavno sodišče ocenjuje, da stališča, s katerimi se je nasprotni udeleženec izjavil o ustavni pritožbi (povzeta v 4. točki obrazložitve te odločbe), niso utemeljena, ni pa presojalo očitka, da obtoženemu Rupniku ne bi smelo soditi vojaško sodišče, ker tega očitka nasprotni udeleženec ni uveljavljal v zahtevi za varstvo zakonitosti.

B. – V.

75. Ustavno sodišče je razveljavilo izpodbijano sodbo, s katero je Vrhovno sodišče razveljavilo pravnomočno obsodilno sodbo armadnega sodišča, in zavrnilo zahtevo za varstvo zakonitosti. S tem je odpadla pravna podlaga za vrnitev zadeve sodišču prve stopnje in izvedbo novega sojenja. Zato je bilo treba na podlagi 40. člena v zvezi s prvim odstavkom 49. člena ZUstS razveljaviti tudi sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani št. VII K 3425/2014 z dne 25. 9. 2020, s katerim je to sodišče na podlagi 139. člena ZKP ustavilo postopek zoper obtoženega Rupnika (3. točka izreka).

76. Poleg tega se je z razveljavitvijo izpodbijane sodbe Vrhovnega sodišča vzpostavilo stanje, kakršno je bilo pred izdajo te sodbe, tj. stanje pravnomočne obsojenosti obtoženega Rupnika po sodbi Vojaškega sodišča IV. armade št. I Sod 117/46 z dne 30. 8. 1946 v zvezi s sklepom Vrhovnega sodišča Jugoslovanske armade št. II Sod 882/46 z dne 1. 9. 1946. Dejstvo, da se razveljavitev razveljavitvene sodne odločbe odrazi v ponovni uveljavitvi razveljavljene sodne odločbe, izhaja iz formalne logike in sistema ter namena pravnih sredstev, ki je v odpravljanju napak pri sodnem odločanju.⁶⁷ Drugačen je položaj pri presoji skladnosti predpisov z drugimi predpisi in Ustavo, zato je Ustavno sodišče na tem področju zavzelo drugačna stališča, iz katerih je razvidno, da se razveljavitev predpisa ne odrazi v ponovni uveljavitvi predhodnega predpisa.⁶⁸

77. Opisane učinke razveljavitve razveljavitvene sodne odločbe ne more ovirati niti domneva nedolžnosti iz 27. člena

Ustave, ki se je vzpostavila z razveljavitvijo pravnomočne obsodilne sodbe.⁶⁹ Neizpodbojna in absolutno učinkujoča domneva nedolžnosti se namreč vzpostavi le v primerih pravnomočne ustavitve kazenskega postopka, pravnomočne oprostilne in pravnomočne zavrnilne sodbe.⁷⁰ V predmetni zadevi pa ne gre za tak položaj, ker je Vrhovno sodišče pravnomočno sodbo razveljavilo in zadevo vrnilo Okrožnemu sodišču v Ljubljani v novo sojenje. Gre za t. i. postopek nove razsoje po 428. členu ZKP, namenjen sanaciji postopkovnih kršitev, ki lahko privede tudi do ugodnejše sodbe za obtoženca, sicer pa do obsodbe, utemeljene na zakonito izpeljanem postopku, kar zahteva javni interes.⁷¹ To pomeni, da domneva nedolžnosti, ki se je vzpostavila z razveljavitvijo pravnomočne obsodilne sodbe, ni absolutna in neizpodbojna ter zato ne preprečuje ponovne vzpostavitve stanja pravnomočne obsojenosti obtoženega Rupnika. Tega ne spreminja niti okoliščina, da je sodišče prve stopnje izdalo sklep o ustavitvi postopka nove razsoje, kajti ta sklep ni postal pravnomočen, ker je bila zoper njega vložena pritožba, Ustavno sodišče pa je nato s sklepom št. U-I-63/20, Up-253/20 z dne 5. 11. 2020 prekinilo postopek nove razsoje in pritožbeni postopek.

78. Položaj, da se stanje pravnomočne obsojenosti po razveljavitvi pravnomočne obsodilne sodbe vzpostavi z razveljavitvijo razveljavitvene sodne odločbe namesto s postopkom nove razsoje, po oceni Ustavnega sodišča ni problematičen. Za izvedbo postopka nove razsoje namreč ni ne pravne podlage ne razloga (kršitve, ki jih je ugotovilo Vrhovno sodišče, ne obstajajo, zato jih ni mogoče sanirati), rezultat razveljavitve izpodbijane sodbe Vrhovnega sodišča pa je ponovna uveljavitev pravnomočne obsodilne sodbe armadnega sodišča, zaradi česar ne gre za položaj, ko krivda obtoženega Rupnika ne bi bila ugotovljena s pravnomočno sodbo (27. člen Ustave).

B. – VI.

79. Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti lahko da, kdor izkaže svoj pravni interes ob vložitvi pobude (prvi odstavek 24. člena ZUstS). Po drugem odstavku navedenega člena je pravni interes podan, če predpis ali splošni akt, izdan za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj. Po ustaljeni ustavnosodni presoji mora biti pravni interes neposreden in konkreten, morebitna ugoditev pobudnikovemu predlogu pa mora privedi do izboljšanja njegovega pravnega položaja. V primerih, ko izpodbijani predpis ne učinkuje neposredno, se lahko pobuda vložiti šele po izčrpanju pravnih sredstev zoper posamični akt, izdan na podlagi izpodbijanega predpisa, hkrati z ustavno pritožbo pod pogoji iz 50. in 60. člena ZUstS (glej sklep Ustavnega sodišča št. U-I-251/07 z dne 10. 1. 2008, Uradni list RS, št. 6/08, in OdlUS XVII, 2).

80. Pobudnik navaja, da izpodbijani predpis, s katerim je med drugim urejeno pooblastilo Vrhovnemu sodišču za vrnitev zadeve v novo odločitev ali sojenje sodišču prve ali druge stopnje, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese in pravni položaj.

81. Izpodbijani prvi odstavek 426. člena ZKP ne učinkuje neposredno, saj se pooblastilo za vrnitev zadeve v novo odločanje ali sojenje lahko uresniči le z izdajo posamičnega akta. V takem primeru je pravni interes za pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti skladno s stališčem Ustavnega sodišča (sklep št. U-I-275/07 z dne 22. 11. 2007, Uradni list RS, št. 110/07, in OdlUS XVI, 82) podan, če pobudnik pod

⁶⁴ Točka 7 3. člena ZKND: »kdor organizira oborožen upor ali v njem sodeluje, organizira ali pomaga, da se organizirajo oborožene tolpe ali njihovo vpadanje na ozemlje države z namenom vršiti dejanja iz 2. člena tega zakona, ali kdor stopi v skupino, organizirano ali oboroženo za izvrševanje takih dejanj;«.

⁶⁵ Točka 8 3. člena ZKND: »kdor v državi ali zunaj nje organizira društvo, ki mu je cilj vršiti zločine iz 2. člena tega zakona, ali društvo s fašističnimi cilji zoper ustavni red v Federativni ljudski republiki Jugoslaviji ali kdor postane član takega društva ali ga na kakršen koli način podpira;«.

⁶⁶ Točka 14 3. člena ZKND: »kdor na kakršen koli način podpira osebe, ki so pobegnile pred oblastmi, oborožene tolpe ali podobne organizacije ali njihove aktivne člane in jim daje zavetišče, jim pošilja, skriva ali prenaša orožje, hrano, material, denar in drugo, jim služi za vzdrževanje zveze in dela druge usluge ali ovira državne organe pri njihovem odkrivanju in ulovitvi.«

⁶⁷ Primerjaj ureditev iz 357.a člena Zakona o pravdnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 10/17 – ZPP).

⁶⁸ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-117/07 z dne 21. 6. 2007 (Uradni list RS, št. 58/07, in OdlUS XVI, 64), 45. točka obrazložitve.

⁶⁹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-25/07 z dne 11. 9. 2008 (Uradni list RS, št. 89/08, in OdlUS XVII, 48), 10. točka obrazložitve.

⁷⁰ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-46/99 z dne 18. 12. 2002 (Uradni list RS, št. 5/03, in OdlUS XI, 290), 6. točka obrazložitve.

⁷¹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-25/07 z dne 11. 9. 2008 (Uradni list RS, št. 89/08, in OdlUS XVII, 48), 10.–13. točka obrazložitve. Podobna stališča je zavzelo Vrhovno sodišče v pravnem mnenju občne seje Vrhovnega sodišča z dne 16. 6. 1999.

pogoji iz 50. do 60. člena ZUstS hkrati vloži tudi ustavno pritožbo zoper posamični akt, izdan na podlagi izpodbijanih predpisov. Ustavno sodišče je ugodilo pobudnikovi ustavni pritožbi in razveljavilo tako izpodbijano sodbo Vrhovnega sodišča o razveljavitvi pravnomočne sodbe armadnega sodišča in vrnitvi zadeve sodišču prve stopnje v novo sojenje kot tudi sklep o ustavitvi postopka nove razsoje. Glede na navedeno morebitna ugoditev pobudi na pravni položaj pobudnika ne bi mogla vplivati, kar pomeni, da pobudnik ne izkazuje pravnega interesa za začetek postopka za oceno ustavnosti izpodbijane zakonske določbe. Zato je Ustavno sodišče njegovo pobudo zavrglo (4. točka izreka).

C.

82. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena, 60. člena, drugega odstavka 40. člena v zvezi s prvim odstavkom 49. člena in tretjega odstavka 25. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Rok Čeferin ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, mag. Nina Betetto, dr. Primož Gorkič, dr. Rajko Knez, dr. Neža Kogovšek Šalamon, dr. Rok Svetlič in dr. Katja Šugman Stubbs. Točke 1–3 izreka je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Svetlič. Ustavno sodišče je 4. točko izreka sprejelo soglasno. Sodnik Svetlič je dal odklonilno ločeno mnenje, sodnica Šugman Stubbs pa je dala pritrdilno ločeno mnenje.

Dr. Rok Čeferin
predsednik

BANKA SLOVENIJE

180. Povprečne efektivne obrestne mere iz sklenjenih potrošniških kreditnih pogodb bank in hranilnic v obdobju od 1. 7. 2025 do 31. 12. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 26. člena Zakona o potrošniških kreditih ZPotK-2 (Uradni list RS, št. 77/16, 92/21 – ZBan-3 in 12/24 – ZKSNKB; v nadaljevanju ZPotK-2) objavlja Banka Slovenije

POVPREČNE EFEKTIVNE OBRESTNE MERE iz sklenjenih potrošniških kreditnih pogodb bank in hranilnic v obdobju od 1. 7. 2025 do 31. 12. 2025

Povprečne efektivne obrestne mere iz sklenjenih potrošniških kreditnih pogodb bank in hranilnic, izračunane na način iz 25. člena ZPotK-2, so v obdobju od 1. 7. 2025 do 31. 12. 2025 znašale:

Potrošniški kredit (glede na ročnost in znesek)		Povprečna efektivna obrestna mera (v %)*
do 6 mesecev	in do 1.000 EUR	45,8
do 12 mesecev	in do 2.000 EUR	23,8
do 36 mesecev	in do 4.000 EUR	15,4
do 10 let	in do 20.000 EUR	8,7

* Valuta kredita EUR

Ljubljana, dne 26. januarja 2026¹

Primož Dolenc
namestnik guvernerja

¹ Efektivne obrestne mere se upoštevajo od naslednjega dne po objavi v Uradnem listu RS

SODNI SVET

181. Sklep o objavi razpisa za vodstveno mesto

Na podlagi določbe 62.b člena Zakona o sodiščih (ZS-UPB-4, Uradni list RS, št. 94/07 s spremembami in dopolnitvami) je Sodni svet Republike Slovenije, Trdinova ulica 4, Ljubljana, na 35. seji 22. januarja 2026 sprejel

SKLEP

Sodni svet razpisuje vodstveno mesto:

– predsednik Delovnega sodišča v Mariboru.

Kandidati morajo prijaviti oziroma kandidaturi priložiti življenjepis z opisom svoje strokovne dejavnosti, šestletni strateški program dela sodišča in dokazila, ki izkazujejo izpolnjevanje pogojev iz 62. člena Zakona o sodiščih.

Prijava oziroma kandidature naj kandidati v 30 dneh od objave razpisa v Uradnem listu Republike Slovenije pošljejo na naslov: Republika Slovenija, Sodni svet, Trdinova ulica 4, 1000 Ljubljana, p.p. 675.

Za pisno obliko prijave oziroma kandidature se šteje tudi elektronska oblika, poslana na elektronski naslov: sodni.svet@sodisce.si, pri čemer veljavnost prijave oziroma kandidature ni pogojena z elektronskim podpisom.

Predsednica Sodnega sveta RS
dr. Urška Kežmah

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

182. Pravilnik o stalnem dodatnem strokovnem izobraževanju pooblaščenih revizorjev za podaljšanje dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja in dovoljenja za dajanje zagotovil o trajnostnosti

Na podlagi 2. točke četrtega odstavka 25. člena, prve ali neje tretjega odstavka 48. člena in tretjega odstavka 48.a člena Zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08, 63/13 – ZS-K, 84/18, 115/21 in 85/24) strokovni svet Agencije za javni nadzor nad revidiranjem sprejema

PRAVILNIK

o stalnem dodatnem strokovnem izobraževanju pooblaščenih revizorjev za podaljšanje dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja in dovoljenja za dajanje zagotovil o trajnostnosti

UVODNE DOLOČBE

1. člen

(Vsebina pravilnika)

Ta pravilnik ureja stalno dodatno strokovno izobraževanje pooblaščenih revizorjev in pooblaščenih revizorjev z dovoljenjem za dajanje zagotovil o trajnostnosti.

2. člen

(Pomen izrazov)

(1) Za namen tega pravilnika se uporabljajo naslednji izrazi:

– »trajnostni revizor« je pooblaščen revizor z dovoljenjem za dajanje zagotovil o trajnostnosti;

– »dodatno izobraževanje« je stalno dodatno strokovno izobraževanje pooblaščenih revizorjev in trajnostnih revizorjev.

(2) Drugi izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, imajo pomen, kot ga določa Zakon o revidiranju.

3. člen

(Namen dodatnega izobraževanja)

(1) Pooblaščen revizorji in trajnostni revizorji morajo sodelovati v ustreznih programih dodatnega izobraževanja, s katerim zagotavljajo ohranjanje in nadgradnjo strokovnega znanja, sposobnosti njegove uporabe in potrebnih veščin za kakovostno opravljanje revidiranja.

(2) S kakovostnim in kontinuiranim izobraževanjem pooblaščenih revizorjev in trajnostnih revizorjev se zagotavlja zaščita javnega interesa, kakovost storitev za stranke in druge deležnike ter krepitev zaupanja javnosti v integriteto in kakovost storitev revidiranja.

(3) Pooblaščen revizorji in trajnostni revizorji so sami odgovorni za ustrezno dodatno izobraževanje, pri čemer morajo poskrbeti, da je to vsebinsko primerno, kontinuirano, časovno razporejeno in izvedeno v ustreznem obsegu. Pri izbiri posameznih izobraževanj kot vodilo upoštevajo področje dela, ki ga opravljajo, ter druga strokovna področja, kjer zaznajo potrebo po izboljšanju znanja.

(4) Dodatno izobraževanje, ki je urejeno v tem pravilniku, je pogoj za:

- podaljšanje veljavnosti dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja, in
- podaljšanje veljavnosti dovoljenja za dajanje zagotovil o trajnostnosti.

SKUPNA DOLOČILA

4. člen

(Vrednotenje dodatnega izobraževanja)

(1) Izobraževanje po tem pravilniku se vrednoti s točkami. Ena točka predstavlja eno uro izobraževanja (60 minut).

(2) Najmanjša priznana enota izobraževanja, ki se upošteva po tem pravilniku, znaša 0,25 točke. Točke se priznavajo in zaokrožujejo glede na dopolnjene 15-minutne intervale (0,25 točke).

(3) V obseg izobraževanja se šteje celotno trajanje izobraževalnega programa, vključno z morebitnimi odmori.

(4) Če pooblaščen revizor ali trajnostni revizor predava na izobraževanju, ki se šteje kot dodatno izobraževanje po tem pravilniku, se mu prizna dvakratno število točk glede na trajanje predavanja, ki ga je izvedel.

5. člen

(Oblike dodatnega izobraževanja)

Dodatno izobraževanje se lahko izvaja v obliki seminarjev, delavnic, okroglih miz, konferenc, e-izobraževanj (spletni tečaji, video predavanja, interaktivne naloge, testi in drugi spletni učni viri, ki omogočajo e-učenje) ter drugih oblik strokovnega usposabljanja. Kot dodatno izobraževanje se šteje tudi objava in prebiranje strokovnih in znanstvenih prispevkov.

6. člen

(Izvajalci dodatnega izobraževanja)

(1) Izvajalci dodatnega izobraževanja so:

1. Agencija,
2. tuji pristojni organi, pooblaščen za pravno ureditev ali nadzor na področju revidiranja in njihova združenja, ki izvajajo izobraževanja,
3. domača ali mednarodna strokovna združenja, ki izvajajo izobraževanja,
4. akreditirani visokošolski zavodi, ki izvajajo:
 - a) izobraževanja za zunanje udeležence, ki niso del njihovega formalnega akreditiranega programa ali

b) formalno akreditirane programe za slušatelje, ki pridobivajo izobrazbo, višjo od zahtevane za pridobitev dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja,

5. revizijske družbe, ki so članice mreže in v katerih je s strani mreže organizirano strokovno izobraževanje, katerega obseg, struktura in udeležba so naknadno preverljivi,

6. institucije javnega sektorja, ki izvajajo izobraževanja za zunanje udeležence,

7. poslovni subjekti z večletno prakso izvajanja izobraževanj, ki organizirajo izobraževanje za zunanje udeležence, pod pogoji iz drugega odstavka tega člena.

(2) Agencija na svojih spletnih straneh objavi seznam poslovnih subjektov z večletno prakso izvajanja izobraževanj, katerih izobraževanja se štejejo kot dodatno izobraževanje oziroma dodatno trajnostno izobraževanje. Uvrstitev na seznam se izvede na podlagi lastne zaznave Agencije, na predlog poslovnega subjekta ali na predlog udeleženca izobraževanja. Agencija predlagani poslovni subjekt uvrsti na seznam po lastni presoji.

7. člen

(Dokazila o opravljenem dodatnem izobraževanju)

(1) Za izobraževanje, ki se uveljavlja kot dodatno izobraževanje v skladu s tem pravilnikom, mora imeti pooblaščen revizor oziroma trajnostni revizor ustrezna dokazila.

(2) Osnovno dokazilo je potrdilo izvajalca izobraževanja o udeležbi. Če iz potrdila niso razvidni naziv, vsebina, trajanje in datum izobraževanja, mora pooblaščen revizor oziroma trajnostni revizor predložiti dodatna dokazila, ki to izkazujejo, npr. program izobraževanja, prejeta gradiva in podobno.

(3) Za objavljen strokovni ali znanstveni prispevek mora pooblaščen oziroma trajnostni revizor navesti:

- naslov,
- naziv publikacije ali mesto objave ter
- datum objave.

(4) Za prebran strokovni ali znanstveni prispevek ter za udeležbo na e-izobraževanju, pri katerem organizator ne izdaja potrdil, mora pooblaščen oziroma trajnostni revizor navesti:

- naslov,
- naziv publikacije ali mesto objave ter
- datum branja prispevka oziroma udeležbe na e-izobraževanju.

(5) Pooblaščen revizor oziroma trajnostni revizor mora ustrezna dokazila iz tega člena hraniti do pravnomočnosti odločbe o podaljšanju oziroma ponovni izdaji dovoljenja.

DODATNO IZOBRAŽEVANJE ZA POOBLAŠČENE REVIZORJE

8. člen

(Obseg dodatnega izobraževanja)

Pooblaščen revizor mora v triletnem obdobju veljavnosti dovoljenja opraviti dodatno izobraževanje v skupnem obsegu najmanj 120 točk. Za zagotovitev kontinuiranega strokovnega razvoja se priporoča, da pooblaščen revizor vsako leto opravi dodatno izobraževanje v obsegu najmanj 20 točk.

9. člen

(Strokovna področja dodatnega izobraževanja)

(1) Strokovna področja, ki sodijo v okvir dodatnega izobraževanja, so:

- revidiranje,
- računovodstvo,
- pravo,
- finance,
- informacijska tehnologija, računalniški sistemi in umetna inteligenca,
- ocenjevanje vrednosti,
- davki,

- notranja revizija in
- delovanje revizijskih komisij.

(2) Ključni strokovni področja za učinkovito in kakovostno opravljanje nalog pooblaščenega revizorja sta revidiranje in računovodstvo. Pooblaščen revizor mora iz obeh področij skupaj doseči najmanj 60 točk dodatnega izobraževanja.

(3) V strokovno področje revidiranja se uvrščajo naslednja vsebinska področja:

- zakonodajni okvir in pravila revidiranja, vključno z mednarodnimi standardi revidiranja, etičnimi zahtevami in neodvisnostjo ter relevantno zakonodajo;
- načrtovanje revizije, prepoznavanje in ocenjevanje tveganj ter odzivi na ocenjena tveganja, vključno z obravnavanjem tveganj prevar;

– revidiranje posameznih postavk računovodskih izkazov

– postopki preizkušanja kontrol, analitični postopki ter preizkušanje podatkov;

- revizijsko vzorčenje;
- revidiranje računovodskih ocen;
- revidiranje razkritij v letnem poročilu;
- revizijski postopki, povezani s konsolidiranimi računovodskimi izkazi;

– revizorjevo poročanje in komunikacija z organi upravljanja;

- revizija informacijskih sistemov in povezanih kontrol;
- posli preiskovanja, dajanje zagotovil o trajnostnosti in drugi posli dajanja zagotovil ter sorodne storitve;
- mednarodni standardi upravljanja kakovosti.

(4) V strokovno področje računovodstva se uvrščajo naslednja vsebinska področja:

- temeljna računovodska načela in računovodski standardi;
- vodenje poslovnih knjig in računovodskih evidenc;
- pripoznavanje, odpravljanje, merjenje, razvrščanje in prevrednotenje gospodarskih kategorij;
- sestavljanje in predstavitev računovodskih izkazov ter razkritij;
- obravnavanje zahtevnejših računovodskih transakcij;
- posebnosti računovodenja v različnih dejavnostih in oblikah družb;
- računovodenje poslovnih kombinacij;
- obračun davkov, povezanih z računovodskimi izkazi;
- sestavljanje konsolidiranih računovodskih izkazov;
- računovodsko poročanje;
- trajnostno poročanje.

10. člen

(Način priznavanja točk)

(1) Pooblaščen revizor mora od skupnih 120 točk dodatnega izobraževanja najmanj 90 točk doseči z izobraževanjem pri izvajalcih iz 6. člena tega pravilnika.

(2) Preostanek dodatnega izobraževanja (30 točk) lahko opravi pri drugih izvajalcih ter z objavo ali prebiranjem strokovnih oziroma znanstvenih prispevkov.

(3) Za objavljen strokovni ali znanstveni prispevek se priznajo 4 točke. Za prebran strokovni ali znanstveni prispevek ter udeležbo na e-izobraževanju, na katerem organizator ne izdaja potrdil, pa 2 točki.

(4) Pooblaščen revizor lahko z dodatnimi izobraževanji iz prejšnjega odstavka pridobi največ 20 točk.

DODATNO IZOBRAŽEVANJE ZA TRAJNOSTNE REVIZORJE

11. člen

(Obseg dodatnega izobraževanja)

Trajnostni revizor mora v obdobju veljavnosti dovoljenja opraviti dodatno izobraževanje s področja trajnostnosti v obsegu 30 točk.

12. člen

(Strokovna področja dodatnega izobraževanja)

V strokovno področje trajnostnosti se uvrščajo naslednja vsebinska področja:

- pravne zahteve in standardi v zvezi s pripravo letnega in konsolidiranega poročanja o trajnostnosti;
- analize trajnostnosti;
- postopki skrbnega pregleda glede zahtev v zvezi s trajnostnostjo;
- pravne zahteve in standardi dajanja zagotovil o trajnostnosti.

13. člen

(Način priznavanja točk)

(1) Trajnostni revizor mora od skupnih 30 točk dodatnega izobraževanja najmanj 20 točk doseči pri izvajalcih iz 6. člena tega pravilnika.

(2) Preostanek dodatnega izobraževanja (10 točk) lahko opravi pri drugih izvajalcih ter z objavo ali prebiranjem strokovnih oziroma znanstvenih prispevkov.

(3) Za objavljen strokovni ali znanstveni prispevek se priznajo 4 točke. Za prebran strokovni ali znanstveni prispevek ter udeležbo na e-izobraževanju, na katerem organizator ne izdaja potrdil, pa 2 točki.

(4) Trajnostni revizor lahko z dodatnimi izobraževanji iz prejšnjega odstavka pridobi največ 6 točk.

POSEBNE DOLOČBE

14. člen

(Zmanjšanje obveznosti dodatnega izobraževanja zaradi odsotnosti)

(1) Če se pooblaščen revizor oziroma trajnostni revizor zaradi daljše odsotnosti z dela (porodniški dopust, odsotnost z dela zaradi bolezni, drugi utemeljeni razlogi), ki traja neprekinjeno najmanj tri mesece, ne more dodatno izobraževati, mu Agencija na prošnjo sorazmerno s trajanjem odsotnosti zmanjša zahtevano število točk. Vlagatelj mora prošnji priložiti ustrezna dokazila.

(2) Če je bilo dovoljenje za dajanje zagotovil o trajnostnosti izdano za obdobje, krajše od treh let, se trajnostnemu revizorju zaradi krajše veljavnosti dovoljenja sorazmerno, glede na čas veljavnosti dovoljenja, zmanjša zahtevano število točk. Če je dovoljenje izdano za obdobje, krajše od enega leta, dodatno izobraževanje v tem obdobju ni potrebno.

15. člen

(Podaljšanje in ponovna izdaja dovoljenja)

(1) Agencija na svoji spletni strani objavi vloge za podaljšanje in ponovno izdajo dovoljenj pooblaščenim revizorjem in trajnostnim revizorjem ter obrazec, v katerega se vpisujejo izobraževanja, ki jih je pooblaščen revizor oziroma trajnostni revizor opravil.

(2) Vloga za podaljšanje dovoljenja se lahko vloži najprej 3 mesece pred iztekom dovoljenja.

(3) Pri ponovni izdaji dovoljenja se upošteva izpolnjevanje zahtev dodatnega izobraževanja iz triletnega obdobja pred vložitvijo vloge.

(4) Agencija v postopku odločanja o podaljšanju dovoljenja lahko preveri izpolnjevanje zahtev dodatnega izobraževanja. V postopku ponovne izdaje dovoljenja Agencija izpolnjevanje teh zahtev vedno preveri. Preveritev se opravi na podlagi dokazil iz 7. člena tega pravilnika, ki jih predloži pooblaščen revizor oziroma trajnostni revizor.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

16. člen

(1) Šolska ura izobraževanja (45 minut), ki jo je pooblaščen revizor ali trajnostni revizor opravil pred uveljavitvijo tega pravilnika, se šteje kot 1 točka po tem pravilniku.

(2) Strokovna področja dodatnega izobraževanja, opravljena pred uveljavitvijo tega pravilnika, se ne glede na oznako, določeno s Pravilnikom o stalnem dodatnem strokovnem izobraževanju pooblaščenih revizorjev za podaljšanje dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja in dovoljenja za dajanje zagotovil o trajnostnosti (Uradni list RS, št. 11/25; v nadaljevanju: prejšnji pravilnik), upoštevajo skladno z določbami tega pravilnika.

(3) Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehajo veljati soglasja za izvedbo dodatnih izobraževanj, izdana na podlagi prejšnjega pravilnika.

17. člen

Z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o stalnem dodatnem strokovnem izobraževanju pooblaščenih revizorjev za podaljšanje dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja in dovoljenja za dajanje zagotovil o trajnostnosti (Uradni list RS, št. 11/25).

18. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-17/2025-11

Ljubljana, dne 13. januarja 2026

EVA 2026-1611-0010

Mateja Cimerman
predsednica strokovnega sveta
Agencije za javni nadzor nad revidiranjem

183. Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi Javnega gospodarskega zavoda Brdo Protokolarne storitve Republike Slovenije

Na podlagi 4. člena Kolektivne pogodbe Javnega gospodarskega zavoda Brdo Protokolarne storitve Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 99/24), tretjega odstavka 30. člena in 81. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) sklenejo

na strani delodajalcev

Vlada Republike Slovenije, ki jo zastopata mag. Franc Props, minister za javno upravo, in Klemen Boštjančič, minister za finance, in

na strani delojemalcev

Sindikati državnih organov Slovenije, ki ga zastopa Frančišek Verk, predsednik sindikata

AN E K S Š T. 1

h Kolektivni pogodbi Javnega gospodarskega zavoda Brdo Protokolarne storitve Republike Slovenije

1. člen

(namen sklepanja)

Ta aneks se sklepa zaradi določitve podrobnejših kriterijev in meril za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev.

2. člen

(upravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

(1) Javni uslužbenec je upravičen do dela plače za delovno uspešnost, če:

- opravlja dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest oziroma
- pri delu dosega nadpovprečne rezultate glede na kriterije, ki so določeni v ZSTSPJS in podrobneje opredeljeni v tem aneksu.

(2) Javni uslužbenec iz prve alineje prejšnjega odstavka je upravičen do dela plače za delovno uspešnost le, če poleg opravljenega pričakovanega obsega rednih delovnih nalog, opravi še dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest.

(3) Javni uslužbenec, ki je upravičen do dela plače za delovno uspešnost iz naslova opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest, je lahko dodatno upravičen do dela plače za delovno uspešnost iz naslova doseganja nadpovprečnih rezultatov glede na kriterije, določene v ZSTSPJS in podrobneje opredeljene v tem aneksu, pri čemer skupni znesek ne sme preseči 30 odstotkov osnovne plače javnega uslužbenca.

3. člen

(podrobnejša določitev kriterijev za ugotavljanje nadpovprečnih rezultatov dela)

(1) Doseganje nadpovprečnih rezultatov dela javnega uslužbenca se presoja upoštevaje kriterije iz prvega odstavka 30. člena ZSTSPJS in podrobneje določene kriterije iz drugega do vključno šestega odstavka tega člena ter upoštevaje merilo iz 5. člena tega aneksa.

(2) Kriterij kakovost vključuje strokovno in vsebinsko pravilnost opravljenega dela, usmerjenost k uporabniku storitve, uporabno vrednost rezultatov dela, skladnost z roki in postopki, ohranjanje kakovosti pri opravljanju nalog v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin in prispevek k ugledu zavoda. Šteje se, da je delo javnega uslužbenca opravljeno kakovostno, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- strokovna pravilnost, kar pomeni, da je delo opravljeno v skladu z veljavnimi strokovnimi standardi, metodologijami in dobrimi praksami s posameznega področja,
- vsebinska pravilnost, kar pomeni, da je delo opravljeno skladno z veljavnimi predpisi, internimi akti in organizacijskimi pravili zavoda,
- usmerjenost k uporabniku storitve, kar pomeni, da rezultati dela prispevajo k doseganju ciljev in interesov uporabnikov,
- uporabna vrednost rezultatov dela, kar pomeni, da rezultati dela, ki so preverljivi in brezhibni omogočajo nadaljnjo uporabo v okviru izvajanja nalog in prispevajo h kakovosti,
- skladnost z roki in postopki, kar pomeni, da je delo opravljeno v predpisanih oziroma določenih rokih ter v skladu z notranjimi postopki, navodili in standardi poslovanja zavoda,
- ohranjanje kakovosti pri opravljanju nalog tudi v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin,
- javni uslužbenec s svojim delom in ustrezno komunikacijo prispeva k ugledu zavoda.

(3) Kriterij natančnost vključuje rezultate dela brez napak, ki so zanesljivo uporabni za nadaljnje procese, prepoznavanje napak in nedoslednosti ter predlaganje izboljšav delovnih procesov. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela natančen, kadar sta izpolnjena naslednja pogoja:

- rezultati dela ne vsebujejo napak, izkazujejo pa visoko raven strokovne natančnosti, s katero se zagotavlja prepoznavanje morebitnih napak in nedoslednosti pri delu organizacijske enote ali izvedbenih postopkih,
- dosledno prepoznava napake in nedoslednosti ter predlaga ukrepe za njihovo odpravo oziroma za izboljšanje delovnih procesov.

(4) Kriterij samostojnost vključuje odsotnost potrebe po nadzoru pri opravljanju dela, proaktivno zaznavanje potreb po odzivanju in samoiniciativnem reševanju problemov, sposobnost samostojnega delovanja v pogojih časovnega pritiska oziroma zmožnost fleksibilnega delovanja, samostojno načrtovanje, organiziranje in določanje prioritet ter sprejemanje odločitev v pristojnosti javnega uslužbenca. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela samostojen, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- delo opravlja samostojno, brez potrebe po stalnem nadzoru nadrejene osebe, ter odgovorno prevzema naloge v okviru svojih pristojnosti,

– proaktivno zaznava potrebe po odzivanju in samoiniciativno rešuje probleme, pri čemer predlaga ustrezne rešitve, ukrepe ali alternative za izboljšanje učinkovitosti dela,

– ohranja učinkovitost in prilagodljivost pri opravljanju nalog tudi v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin,

– samostojno načrtuje, organizira in določa prioritete dela, skladno s cilji in nalogami delodajalca in brez nadzora nadrejene osebe, v okviru svojih pristojnosti,

– samostojno sprejema odločitve v okviru svojih pooblastil in odgovornosti, določenih z zakonodajo ter internimi akti delodajalca.

(5) Kriterij obseg dela vključuje večjo količino opravljenega dela, sposobnost prevzemanja dodatnih nalog ter opravljanje večjega obsega dela iz razlogov, povezanih z organizacijo delovnega procesa ali začasno povečano obremenitvijo. Šteje se, da je javni uslužbenec opravil povečan obseg dela, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

– opravi večjo količino dela, kot se običajno pričakuje glede na običajni oziroma načrtovani obseg nalog, pri čemer so rezultati dela primerljive kakovosti,

– prevzema dodatne naloge v okviru svojega delovnega področja organizacijske enote, kadar to zahtevajo potrebe delovnega procesa,

– opravlja povečan obseg dela zaradi sodelovanja ali vodenja delovnih skupin, projektov ali drugih organizacijskih oblik,

– zagotavlja neprekinjen potek dela tudi v primerih začasno povečanega obsega nalog ali spremenjenih pogojev dela, ter s tem prispeva k nemotenemu delovanju delodajalca oziroma organizacije v javnem sektorju.

(6) Kriterij učinkovitost vključuje racionalno izrabo polnega delovnega časa, opravljanje dela na način, da so cilji doseženi v časovnih okvirih ter prepoznavanje in določanje prioritet glede na obseg, pomen in zahtevnost nalog. Šteje se, da je javni uslužbenec pri delu učinkovit, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

– racionalno izrablja delovni čas, kar pomeni, da naloge opravlja v okviru razpoložljivega časa na način, ki zagotavlja večjo produktivnost oziroma enako količino kakovostno opravljenega dela v krajšem času,

– naloge opravlja tako, da so cilji realizirani v predvidenih časovnih okvirih, pri čemer upošteva roke, določene s predpisi, notranjimi akti ali navodili delodajalca,

– ustrezno prepozna in določa prioritete glede na obseg, zahtevnost in pomen posameznih nalog ter razporeja čas in sredstva na način, ki omogoča pravočasno in učinkovito izvedbo nalog,

– prispeva k učinkovitemu poslovanju in doseganju ciljev delodajalca, pri čemer ravna v skladu z načeli strokovnosti, gospodarnosti in nujnosti.

4. člen

(podrobnejša določitev kriterija za ugotavljanje opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest)

(1) Javni uslužbenec opravlja dodatno delo oziroma večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev, če prevzame naloge odsotnega javnega uslužbenca v celoti ali deloma.

(2) Javni uslužbenec opravlja dodatno delo oziroma večji obseg dela zaradi nezasedenih delovnih mest, če prevzame naloge nezasedenega delovnega mesta v celoti ali deloma.

(3) Pri opravljanju dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest se pri določanju deleža osnovne plače za delovno uspešnost upošteva zlasti:

– trajanje nadomeščanja,

– obseg in zahtevnost prevzetih nalog,

– stopnja odgovornosti,

– vpliv nadomeščanja na delovni proces in delovanje organizacije.

5. člen

(merilo za določitev dela plače za delovno uspešnost)

(1) Del plače za delovno uspešnost se določi javnemu uslužbencu, če dosega nadpovprečne rezultate pri večini po-

gojev vsaj enega kriterija iz 3. člena tega aneksa oziroma če opravi dodatno delo ali večji obseg dela, upošteva 4. člen tega aneksa.

(2) Sindikalni zaupniki reprezentativnih sindikatov, podpisnikov tega aneksa, so upravičeni do dela plače za delovno uspešnost v višini najmanj 5 odstotkov njihovih osnovnih plač v posameznem mesecu.

6. člen

(odstotek osnovne plače, ki ga javni uslužbenec lahko doseže pri kriterijih)

(1) Javni uslužbenec lahko glede na kriterije iz 3. člena tega aneksa doseže skupaj največ 30 odstotkov osnovne plače.

(2) Javni uslužbenec lahko glede na kriterij iz 4. člena doseže skupaj največ 30 odstotkov osnovne plače.

(3) Javni uslužbenec lahko glede na kriterije iz 3. in 4. člena tega aneksa skupaj doseže največ 30 odstotkov osnovne plače.

7. člen

(določitev dela plače za delovno uspešnost)

Določitev odstotka osnovne plače javnega uslužbenca za delovno uspešnost se izvede tako, da se sredstva razdelijo v obsegu, določenem v skladu s šestim odstavkom 31. člena ZSTSPJS.

8. člen

(dostopnost objave obvestila)

Obvestilo iz četrtega odstavka 32. člena ZSTSPJS mora biti objavljeno najmanj do objave obvestila za naslednje obdobje izplačevanja.

9. člen

(podrobnejša opredelitev kriterijev in meril glede na specifične in naravo dela)

(1) Kriteriji in merila iz tega aneksa se lahko, upoštevaje specifične in naravo dela, podrobneje opredelijo v splošnem aktu zavoda.

(2) Če je v zavodu organiziran reprezentativni sindikat se lahko kriteriji in merila iz tega aneksa upoštevajo specifične in naravo dela podrobneje opredelijo z dogovorom med reprezentativnim sindikatom in poslovodstvom zavoda.

10. člen

(prva določitev delovne uspešnosti v skladu s tem aneksom)

Delovna uspešnost se v skladu s tem aneksom prvič določi za januar 2026.

11. člen

(začetek veljavnosti in uporabe)

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-39/2026

Ljubljana, dne 22. januarja 2026

EVA 2026-3130-0007

Vlada Republike Slovenije

mag. Franc Props
minister
za javno upravo

**Reprezentativni
sindikati javnega
sektorja**

**SINDIKAT DRŽAVNIH
ORGANOV SLOVENIJE
Frančišek Verk**

Klemen Boštjančič
minister
za finance

184. Aneks h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije

Na podlagi 14., 73. in 74. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) in 7. točke I. poglavja Kolektivne pogodbe za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije (Uradni list RS, št. 15/94, 18/94 – ZRPJZ, 57/95, 19/96, 56/98, 76/98, 39/99 – ZMPUPR, 102/00, 62/01, 43/06 – ZKoliP, 60/08, 75/08, 107/11, 40/12, 46/13, 106/15, 46/17, 80/18, 5/19 – popr., 160/20, 88/21, 181/21, 136/22, 165/22, 21/23 – popr., 99/24, 110/24, 13/25 – popr. in 92/25)

Vlada Republike Slovenije kot stranka na strani delodajalca, ki jo zastopajo mag. Franc Props, minister za javno upravo, Klemen Boštjančič, minister za finance, dr. Valentina Prevolnik Rupel, ministrica za zdravje, Luka Mesec, minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Simon Maljevac, minister za solidarno prihodnost, Zdravniška zbornica Slovenije, ki jo zastopa prof. dr. Bojana Beović, in Lekarniška zbornica Slovenije, ki jo zastopa mag. Darja Potočnik Benčič,

in

Sindikat zdravstva in socialnega varstva Slovenije, ki ga zastopa Irena Ilešič Čujovič,

Sindikat delavcev v zdravstveni negi Slovenije, ki ga zastopa Slavica Mencinger,

Sindikat zdravstva in socialnega skrbstva Slovenije, ki ga zastopa Mojca Šumer Korman,

Sindikat dejavnosti zdravstva in sociale – OMNES, ki ga zastopa Vladimir Lazič,

SPUKC – Sindikat zdravstva Slovenije, ki ga zastopa Damir Janekovič,

SINCE07 Sindikat centrov za socialno delo, ki ga zastopa Perica Radonjič,

SVIZ – Sindikat vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture, ki ga zastopa Branimir Štrukelj,

Sindikat finančno računovodskih uslužbenecv, ki ga zastopa Jožefa Frangeš,

Konfederacija sindikatov delavcev, ki jo zastopa Gvido Novak,

Sindikat laboratorijske medicine Slovenije, ki ga zastopa Mojca Završnik,

Sindikat farmacevtov Slovenije – Sifarm, ki ga zastopa dr. Aljaž Sočan,

Sindikat sevalcev Slovenije – Pergam, ki ga zastopa Grega Praprotnik,

kot stranka na strani delojemalcev,
skleneta

A N E K S**h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije****1. člen**

(namen sklepanja)

S tem aneksom se določajo:

– kriteriji in merila za določitev dela plače za delovno uspešnost,

– delovna mesta v plačni podskupini E3 zaradi realizacije predpisov, ki urejajo specializacijo na področju zdravstvene nege,

– delovni mesti v plačni podskupini E4 zaradi realizacije predpisov, ki urejajo izvajanje psihoterapevtske dejavnosti,

– kriteriji za uvrščanje na delovno mesto E047050 – PSIHOLOG – DELO Z OSEBAMI S PSIHIČNO MOTNJO in E048042 – KLINIČNI PSIHOLOG SPECIALIST I,

– ure za delo sindikata in varstvo sindikalnih zaupnikov.

I. KRITERIJI IN MERILA ZA DOLOČITEV DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST**2. člen**

(obdobje izplačevanja delovne uspešnosti)

Del plače za delovno uspešnost se izplačuje mesečno. Po predhodno pridobljenem mnenju reprezentativnih sindikatov v zavodu se lahko del plače za delovno uspešnost izplačuje tudi trimesečno ali polletno.

3. člen

(priporočena uporaba delovnega pripomočka)

Z namenom zagotovitve enotne prakse pri izplačilu delovne uspešnosti se lahko proračunski uporabnik odloči za uporabo delovnega pripomočka, ki ga je pripravilo ministrstvo, pristojno za javno upravo, za delitev delovne uspešnosti po novih pravilih in uokvirjanje dodeljenih sredstev za posameznega javnega uslužbenca v razpoložljivo maso.

4. člen

(kriteriji in merila za izplačilo dela plače za delovno uspešnost)

(1) Doseganje nadpovprečnih rezultatov dela javnega uslužbenca se presoja na podlagi kriterijev iz prvega odstavka 30. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24; v nadaljnjem besedilu: ZSTSPJS).

(2) Kriterij kakovosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

1. pri opravljanju dela presega pričakovano strokovnost,
2. prevzema in strokovno opravi zahtevno in odgovorno delo v okviru svojega delovnega mesta,
3. podaja predloge, ki v praksi pomenijo dvig kakovosti izvedbe dela in spodbuja izboljšave delovnih procesov,
4. na svojem delovnem področju predlaga uvedbo inovativnih metod dela,
5. izkazuje poglobljeno strokovno znanje in ga stalno nadgrajuje,
6. s svojim delom pozitivno vpliva na sodelavce in krepi sodelovalno kulturo v delovnem kolektivu.

(3) Kriterij natančnosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

- prepozna možne napake in jih prepreči še pred nastankom oziroma jih pravočasno odpravi,
- ohranja natančnost tudi v zahtevnih okoliščinah (npr. pri opravljanju dela pod časovnim pritiskom, nadpovprečnem obsegu dela ali izvajanju zelo kompleksnih nalog),
- prepozna skrite neskladnosti ali tveganja pri izvajanju dela in predlaga učinkovite rešitve zanje,
- deluje kot referenčna oseba za sodelavce, ki jim svetuje in zagotavlja pomoč pri zagotavljanju in preverjanju pravilnosti in kakovosti njihovih ravnanj in sprejemanju odločitev v okviru delovnega procesa.

(4) Kriterij samostojnosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

- opravlja delo z visoko stopnjo zanesljivosti in odgovornosti,
- aktivno pristopa k izvajanju nalog, ki prispevajo k uspešnejšemu opravljanju nalog organizacije,
- samostojno opravlja zahtevne redne ali dodatne naloge,
- pravočasno prepozna izzive, ki ovirajo delovni proces ali preprečujejo doseganje ciljev organizacije, samoiniciativno pristopi k reševanju težav oziroma predlaga učinkovite rešitve zanje.

(5) Kriterij obsega dela doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

- opravlja povečan obseg dela in pri tem ohranja pričakovani standard stroke,
- uspešno usklajuje svoje redno delo z dodatnimi obveznostmi (npr. mentorstvo, projekti, komisije),

– prevzema zahtevne ali posebne naloge, ki presegajo okvir njegovega delovnega mesta,
– tudi v času večjih dodatnih obremenitev izvaja svoje delo nemoteno.

(6) Kriterij učinkovitosti dela doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

1. učinkovito opravi tudi nujne ali nepričakovane dodatne naloge,
2. je nadpovprečno učinkovit pri opravljanju rednih delovnih nalog,
3. prevzema tudi nepredvidene ali nujne naloge ter jih učinkovito opravi,
4. išče in predlaga rešitve za izboljšanje učinkovitosti opravljanja dela,
5. s svojim delom prispeva k večji učinkovitosti tima ali organizacije,
6. s svojim delom prispeva k povečanju prihodkov oziroma zmanjšanju stroškov organizacije.

5. člen

(poseben kriterij)

Poseben kriterij izpolni javni uslužbenec, ki poleg svojih rednih delovnih nalog opravlja dodatno delo ali večji obseg dela

zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest.

6. člen

(višina dela plače za delovno uspešnost)

Javnemu uslužbencu, ki pri katerem koli kriteriju iz 4. člena tega aneksa doseže nadpovprečne rezultate oziroma izpolni kriterij iz 5. člena tega aneksa, se lahko v ocenjevalnem obdobju določi delovna uspešnost največ v višini 30 odstotkov osnovne plače javnega uslužbenca v posameznem mesecu.

II. DELOVNA MESTA V PLAČNI PODSKUPINI E3 ZARADI REALIZACIJE PREDPISOV, KI UREJAJO SPECIALIZACIJO NA PODROČJU ZDRAVSTVENE NEGE

7. člen

V Aneksu h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije (Uradni list RS, št. 99/24, 110/24 in 13/25 – popr.; v nadaljnjem besedilu: Aneks) se v 3. členu v petem odstavku v preglednici za zaporedno številko DM/N 87 dodajo nova delovna mesta, ki se glasijo:

»

Zap. št. DM/N	Šifra DM	Delovno mesto	TR	Šifra N	Naziv	Izhodiščni plačni razred	Končni plačni razred
88	E037053	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIZANT URGENTNIH STANJ	VII/1	0		24	34
89	E037054	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIZANT ENTEROSTOMALNE TERAPIJE	VII/1	0		24	34
90	E037055	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIZANT PRIMAR	VII/1	0		21	31
91	E037056	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIZANT DUŠEVNO ZDRAVJE	VII/1	0		23	33
92	E037057	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIST URGENTNIH STANJ	VII/1	0		28	38
93	E037058	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIST ENTEROSTOMALNE TERAPIJE	VII/1	0		28	38
94	E037059	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIST PRIMAR	VII/1	0		25	35
95	E037060	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIST DUŠEVNO ZDRAVJE	VII/1	0		27	37

«.

8. člen

Prevedba plačnih razredov delovnih mest iz prejšnjega člena je izvedena na podlagi 95. člena ZSTSPJS in je v Prilogi 1, ki je sestavni del tega aneksa.

III. DELOVNI MESTI V PLAČNI PODSKUPINI E4 ZARADI REALIZACIJE PREDPISOV, KI UREJAJO IZVAJANJE PSIHOTERAPEVTSKE DEJAVNOSTI

9. člen

V Aneksu se v 3. členu v sedmem odstavku v preglednici za zaporedno številko DM/N 180 dodata novi delovni mesti, ki se glasita:

»

Zap. št. DM/N	Šifra DM	Delovno mesto	TR	Šifra N	Naziv	Izhodiščni plačni razred	Končni plačni razred
181.	E047115	PSIHOTERAPEVT KANDIDAT	VII/2	0		15	25
182.	E047116	PSIHOTERAPEVT	VII/2	0		19	29

«.

10. člen

Prevedba plačnih razredov delovnih mest iz prejšnjega člena je izvedena na podlagi 95. člena ZSTSPJS in je v Prilogi 1, ki je sestavni del tega aneksa.

IV. POGOJI ZA UVRŠČANJE NA DELOVNO MESTO
E047050 – PSIHOLOG – DELO Z OSEBAMI S PSIHIČNO
MOTNJO IN DELOVNO MESTO E048042 – KLINIČNI
PSIHOLOG SPECIALIST I

11. člen

V Aneksu h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije (Uradni list RS, št. 165/22 in 21/23 – popr.) se besedilo 9. člena spremeni tako, da se glasi:

»Na delovno mesto E047050 – PSIHOLOG – DELO Z OSEBAMI S PSIHIČNO MOTNJO se uvršča javne uslužbenke, ki imajo več kot dve leti delovnih izkušenj in opravljajo delo z osebami s psihično motnjo na katerikoli ravni zdravstvene dejavnosti.«.

12. člen

V Aneksu se v 16. členu v tretjem odstavku na koncu tretje alineje vejica nadomesti s piko ter črtata četrta in peta alineja.

V. URE ZA DELO SINDIKATA
IN VARSTVO SINDIKALNEGA ZAUPNIKA

13. člen

(ure za delo sindikata)

V Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije (Uradni list RS, št. 15/94, 18/94 – ZRPJZ, 57/95, 19/96, 56/98, 76/98, 39/99 – ZMPUPR, 102/00, 62/01, 43/06 – ZKoliP, 60/08, 75/08, 107/11, 40/12, 46/13, 106/15, 46/17, 80/18, 5/19 – popr., 160/20, 88/21, 181/21, 136/22, 165/22, 21/23 – popr., 99/24, 110/24, 13/25 – popr. in 92/25) se v IV. poglavju pod 1 v devetem odstavku prva in druga alineja spremenita tako, da se glasita:

»– vsakemu delavcu, članu sindikata, 4 ure letno med delovnim časom za udeležbo na članskem sestanku,
– sindikalnim zaupnikom najmanj 4 plačane ure letno za vsakega člana sindikata, vendar ne manj kot 100 ur letno, za opravljanje njegovih funkcij in sodelovanje v delu organov sindikata izven zavoda. V tako določeno število ur se ne vštevajo sodelovanje sindikalnih zaupnikov v organih sindikata dejavnosti na ravni republike, sodelovanje sindikalnih zaupnikov (predsednikov sindikata) v organih sindikata dejavnosti na ravni republike in čas za sodelovanje v organih zavoda. Ne glede na število sindikalnih zaupnikov v zavodu skupno število plačanih ur za njihovo sindikalno delo ne sme biti manjše kot število članov sindikata v zavodu in ne manjše kot 100 ur.«.

14. člen

(varstvo sindikalnih zaupnikov)

(1) Sindikalni zaupnik reprezentativnega sindikata, podpisnika tega aneksa, ki opravlja funkcijo profesionalno ali neprofesionalno, je upravičen do dela plače za delovno uspešnost v višini najmanj 5 odstotkov njegove osnovne plače v posameznem mesecu.

(2) Šteje se, da je sindikalni zaupnik postavljen v manj ugoden položaj, če ob izpolnitvi vsakega napredovalnega obdobja ne napreduje najmanj za en plačni razred.

VI. KONČNE DOLOČBE

15. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega aneksa prenehata veljati četrti in peti odstavek 115. člena Kolektivne pogodbe za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije (Uradni list RS, št. 15/94, 18/94 – ZRPJZ, 57/95, 19/96, 56/98, 76/98, 39/99 – ZMPUPR, 102/00, 62/01, 43/06 – ZKoliP, 60/08, 75/08, 107/11, 40/12, 46/13, 106/15, 46/17, 80/18, 5/19 – popr., 160/20, 88/21, 181/21, 136/22, 165/22, 21/23 – popr., 99/24, 110/24, 13/25 – popr. in 92/25).

16. člen

(rok za uskladitev aktov)

(1) Akti o sistemizaciji delovnih mest se uskladijo s 7. členom tega aneksa najpozneje v 90 dneh od uveljavitve tega aneksa.

(2) Akti o sistemizaciji delovnih mest se uskladijo z 8. členom tega aneksa najpozneje do 19. aprila 2027.

17. člen

(prva določitev dela plače za delovno uspešnost)

Delovna uspešnost se v skladu s tem aneksom prvič določi za januar 2026.

18. člen

(veljavnost)

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-4/2026

Ljubljana, dne 21. januarja 2026

EVA 2026-2711-0004

Vlada Republike Slovenije

Reprezentativni sindikati
javnega sektorja

mag. Franc Props
minister
za javno upravo

Sindikat zdravstva
in socialnega varstva
Slovenije
Irena Ilešič Čujovič

Klemen Boštjančič
minister
za finance

Sindikat delavcev
v zdravstveni negi Slovenije
Slavica Mencinger

dr. Valentina Prevolnik Rupel
ministrica
za zdravje

Sindikat zdravstva
in socialnega skrbstva
Slovenije
Mojca Šumer Korman

Luka Mesec
minister
za delo, družino, socialne
zadeve in enake možnosti

Sindikat dejavnosti zdravstva
in sociale – OMNES
Vladimir Lazić

Simon Maljevac
minister
za solidarno prihodnost

SPUKC – Sindikat zdravstva
Slovenije
Damir Janekovič

Zdravniška zbornica Slovenije
prof. dr. Bojana Beović
NI PODPISALA

SINCE07 – Sindikat centrov
za socialno delo
Perica Radonjić

Lekarniška zbornica Slovenije
mag. Darja Potočnik Benčič

SVIZ – Sindikat vzgoje,
izobraževanja, znanosti
in kulture
Branimir Štrukelj
PO POOBLASTILU
Marjana Kolar

Sindikat finančno
računovodskih uslužbencev
Jožefa Frangeš
NI PODPISALA

Konfederacija sindikatov
delavcev
Gvido Novak
PO POOBLASTILU
Aleksandra Horvat

Sindikat laboratorijske
medicine Slovenije
Mojca Završnik
PO POOBLASTILU
Marsel Bratuša

Sindikat farmacevtov
Slovenije – Sifarm
dr. Aljaž Sočan

Sindikat sevalcev Slovenije
– Pergam
Grega Praprotnik

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 28. 1. 2026 izdalo potrdilo št. 02047-2/2007-2611-88 o tem, da je Aneks h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 21/30.

Priloga 1: Nova delovna mesta v plačni podskupini E3 in E4

Zap. št. DM/N	Šifra novega DM	Novo DM/naziv		TR	Šifra N	Izhodišni PR oz. PR pred odpravo nesorazmerij v OP 31. 12. 2024	Št. PR za odpravo nesorazmerij	PR za prevedbo	Izhodišni PR (v novi plačni lestvici)
1	E037053	DIPL. MEDICINSKA SESTRA	SPECIALIZANT URGENTNIH STANJ	VII/1	0	41	1	42	24
2	E037054	DIPL. MEDICINSKA SESTRA	SPECIALIZANT ENTEROSTOMALNE TERAPIJE	VII/1	0	41	1	42	24
3	E037055	DIPL. MEDICINSKA SESTRA	SPECIALIZANT PRIMAR	VII/1	0	37	2	39	21
4	E037056	DIPL. MEDICINSKA SESTRA	SPECIALIZANT DUŠEVNO ZDRAVJE	VII/1	0	40	1	41	23
5	E037057	DIPL. MEDICINSKA SESTRA	SPECIALIST URGENTNIH STANJ	VII/1	0	45	1	46	28
6	E037058	DIPL. MEDICINSKA SESTRA	SPECIALIST ENTEROSTOMALNE TERAPIJE	VII/1	0	45	1	46	28
7	E037059	DIPL. MEDICINSKA SESTRA	SPECIALIST PRIMAR	VII/1	0	41	2	43	25
8	E037060	DIPL. MEDICINSKA SESTRA	SPECIALIST DUŠEVNO ZDRAVJE	VII/1	0	44	1	45	27
9	E047115	PSIHOTERAPEVT KANDIDAT		VII/2	0	30	3	33	15
10	E047116	PSIHOTERAPEVT		VII/2	0	34	3	37	19

185. Aneks h Kolektivni pogodbi za zaposlene v zdravstveni negi

Na podlagi 14. člena, 73. člena in 74. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) in 3. točke II. poglavja Kolektivne pogodbe za zaposlene v zdravstveni negi (Uradni list RS, št. 60/98, 73/98, 39/99 – ZMPUPR, 63/99, 73/00, 43/06 – ZKoliP, 60/08, 107/11, 40/12, 46/13, 46/17, 80/18, 160/20, 88/21, 181/21, 136/22, 165/22, 99/24, 109/24 – popr. in 92/25)

Vlada Republike Slovenije kot stranka na strani delodajalca, ki jo zastopajo mag. Franc Props, minister za javno upravo, Klemen Boštjančič, minister za finance, dr. Valentina Prevolnik Rupel, ministrica za zdravje, Simon Maljevac, minister za solidarno prihodnost, ter Zdravniška zbornica Slovenije, ki jo zastopa prof. dr. Bojana Beovič

in

Sindikat delavcev v zdravstveni negi Slovenije, ki ga zastopa Slavica Mencinger,

Sindikat zdravstva in socialnega varstva Slovenije, ki ga zastopa Irena Ilešič Čujovič,

Sindikat zdravstva in socialnega skrbstva Slovenije, ki ga zastopa Mojca Šumer Korman,

Sindikat dejavnosti zdravstva in sociale – OMNES, ki ga zastopa Vladimir Lazič,

kot stranka na strani delojemalcev,
skleneta

A N E K S**h Kolektivni pogodbi za zaposlene v zdravstveni negi****1. člen**

(namen sklepanja)

S tem aneksom se določajo:

– kriteriji in merila za določitev dela plače za delovno uspešnost,

– delovna mesta v plačni podskupini E3 zaradi realizacije predpisov, ki urejajo specializacijo na področju zdravstvene nege,

– ure za delo sindikata in varstvo sindikalnih zaupnikov.

I. KRITERIJI IN MERILA ZA DOLOČITEV DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST**2. člen**

(obdobje izplačevanja delovne uspešnosti)

Del plače za delovno uspešnost se izplačuje mesečno. Po predhodno pridobljenem mnenju reprezentativnih sindikatov v zavodu se lahko del plače za delovno uspešnost izplačuje tudi trimesečno ali polletno.

3. člen

(priporočena uporaba delovnega pripomočka)

Z namenom zagotovitve enotne prakse pri izplačilu delovne uspešnosti se lahko proračunski uporabnik odloči za uporabo delovnega pripomočka, ki ga je pripravilo ministrstvo, pristojno za javno upravo, za delitev delovne uspešnosti po novih pravilih in uokvirjanje dodeljenih sredstev za posameznega javnega uslužbenca v razpoložljivo maso.

4. člen

(kriteriji in merila za izplačilo dela plače za delovno uspešnost)

(1) Doseganje nadpovprečnih rezultatov dela javnega uslužbenca se presoja na podlagi kriterijev iz prvega odstavka 30. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem

sektorju (Uradni list RS, št. 95/24; v nadaljnjem besedilu: ZST-SPJS).

(2) Kriterij kakovosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

1. pri opravljanju dela presega pričakovano strokovnost,

2. prevzema in strokovno opravi zahtevno in odgovorno delo v okviru svojega delovnega mesta,

3. podaja predloge, ki v praksi pomenijo dvig kakovosti izvedbe dela in spodbuja izboljšave delovnih procesov,

4. na svojem delovnem področju predlaga uvedbo inovativnih metod dela,

5. izkazuje poglobljeno strokovno znanje in ga stalno nadgrajuje,

6. s svojim delom pozitivno vpliva na sodelavce in krepi sodelovalno kulturo v delovnem kolektivu.

(3) Kriterij natančnosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

– prepoznava možne napake in jih prepreči še pred nastankom oziroma jih pravočasno odpravi,

– ohranja natančnost tudi v zahtevnih okoliščinah (npr. pri opravljanju dela pod časovnim pritiskom, nadpovprečnem obsegu dela ali izvajanju zelo kompleksnih nalog),

– prepoznava skrite neskladnosti ali tveganja pri izvajanju dela in predlaga učinkovite rešitve zanje,

– deluje kot referenčna oseba za sodelavce, ki jim svetuje in zagotavlja pomoč pri zagotavljanju in preverjanju pravilnosti in kakovosti njihovih ravnanj in sprejemanju odločitev v okviru delovnega procesa.

(4) Kriterij samostojnosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

– opravlja delo z visoko stopnjo zanesljivosti in odgovornosti,

– aktivno pristopa k izvajanju nalog, ki prispevajo k uspešnejšemu opravljanju nalog organizacije,

– samostojno opravlja zahtevne redne ali dodatne naloge,

– pravočasno prepozna izzive, ki ovirajo delovni proces ali preprečujejo doseganje ciljev organizacije, samoiniciativno pristopi k reševanju težav oziroma predlaga učinkovite rešitve zanje.

(5) Kriterij obsega dela doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

– opravlja povečan obseg dela in pri tem ohranja pričakovani standard stroke,

– uspešno usklajuje svoje redno delo z dodatnimi obveznostmi (npr. mentorstvo, projekti, komisije),

– prevzema zahtevne ali posebne naloge, ki presegajo okvir njegovega delovnega mesta,

– tudi v času večjih dodatnih obremenitev izvaja svoje delo nemoteno.

(6) Kriterij učinkovitosti dela doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

1. učinkovito opravi tudi nujne ali nepričakovane dodatne naloge,

2. je nadpovprečno učinkovit pri opravljanju rednih delovnih nalog,

3. prevzema tudi nepredvidene ali nujne naloge ter jih učinkovito opravi,

4. išče in predlaga rešitve za izboljšanje učinkovitosti opravljanja dela,

5. s svojim delom prispeva k večji učinkovitosti tima ali organizacije,

6. s svojim delom prispeva k povečanju prihodkov oziroma zmanjšanju stroškov organizacije.

5. člen

(poseben kriterij)

Poseben kriterij izpolni javni uslužbenec, ki poleg svojih rednih delovnih nalog opravlja dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest.

6. člen

(višina dela plače za delovno uspešnost)

Javnemu uslužbencu, ki pri katerem koli kriteriju iz 4. člena tega aneksa doseže nadpovprečne rezultate oziroma izpolni kriterij iz 5. člena tega aneksa, se lahko v ocenjevalnem obdobju določi delovna uspešnost največ v višini 30 odstotkov osnovne plače javnega uslužbenca v posameznem mesecu.

II. DELOVNA MESTA V PLAČNI PODSKUPINI E3 ZARADI
REALIZACIJE PREDPISOV, KI UREJAJO SPECIALIZACIJO
NA PODROČJU ZDRAVSTVENE NEGE

7. člen

V Aneksu h Kolektivni pogodbi za zaposlene v zdravstveni negi (Uradni list Republike Slovenije, št. 99/24) se v 3. členu v drugem odstavku v preglednici za zaporedno številko DM/N 87 dodajo nova delovna mesta ki se glasijo:

»

Zap. št. DM/N	Šifra DM	Delovno mesto	TR	Šifra N	Naziv	Izhodiščni plačni razred	Končni plačni razred
88	E037053	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIZANT URGENTNIH STANJ	VII/1	0		24	34
89	E037054	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIZANT ENTEROSTOMALNE TERAPIJE	VII/1	0		24	34
90	E037055	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIZANT PRIMAR	VII/1	0		21	31
91	E037056	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIZANT DUŠEVNO ZDRAVJE	VII/1	0		23	33
92	E037057	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIST URGENTNIH STANJ	VII/1	0		28	38
93	E037058	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIST ENTEROSTOMALNE TERAPIJE	VII/1	0		28	38
94	E037059	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIST PRIMAR	VII/1	0		25	35
95	E037060	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIST DUŠEVNO ZDRAVJE	VII/1	0		27	37

«.

8. člen

Prevedba plačnih razredov delovnih mest iz prejšnjega člena je izvedena na podlagi 95. člena ZSTSPJS in je v Prilogi 1, ki je sestavni del tega aneksa.

III. URE ZA DELO SINDIKATA IN VARSTVO
SINDIKALNEGA ZAUPNIKA

9. člen

(ure za delo sindikata)

V Kolektivni pogodbi za zaposlene v zdravstveni negi (Uradni list RS, št. 60/98, 73/98, 39/99 – ZMPUPR, 63/99, 73/00, 43/06 – ZKoliP, 60/08, 107/11, 40/12, 46/13, 46/17, 80/18, 160/20, 88/21, 181/21, 136/22, 165/22, 99/24, 109/24 – popr. in 92/25) se v III. Poglavju v prvem odstavku 6. člena prva in druga alineja spremenita tako, da se glasita:

»– vsakemu delavcu, članu sindikata, 4 ure letno med delovnim časom za udeležbo na članskem sestanku,
– sindikalnim zaupnikom najmanj 4 plačane ure letno za vsakega člana sindikata, vendar ne manj kot 100 ur letno, za

opravljanje njegovih funkcij in sodelovanje v delu organov sindikata izven zavoda. V tako določeno število ur se ne vštevajo sodelovanje sindikalnih zaupnikov v organih sindikata dejavnosti na ravni republike, sodelovanje sindikalnih zaupnikov (predsednikov sindikata) v organih sindikata dejavnosti na ravni republike in čas za sodelovanje v organih zavoda. Ne glede na število sindikalnih zaupnikov v zavodu skupno število plačanih ur za njihovo sindikalno delo ne sme biti manjše kot število članov sindikata v zavodu in ne manjše kot 100 ur.«.

10. člen

(varstvo sindikalnih zaupnikov)

(1) Sindikalni zaupnik reprezentativnega sindikata, podpisnika tega aneksa, ki opravlja funkcijo profesionalno ali neprofesionalno, je upravičen do dela plače za delovno uspešnost v višini najmanj 5 odstotkov njegove osnovne plače v posameznem mesecu.

(2) Šteje se, da je sindikalni zaupnik postavljen v manj ugoden položaj, če ob izpolnitvi vsakega napredovalnega obdobja ne napreduje najmanj za en plačni razred.

IV. KONČNE DOLOČBE

11. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega aneksa prenehajo veljati tretji, četrti in peti odstavek 130. člena Kolektivne pogodbe za zaposlene v zdravstveni negi (Uradni list RS, št. 60/98, 73/98, 39/99 – ZMPUPR, 63/99, 73/00, 43/06 – ZKoliP, 60/08, 107/11, 40/12, 46/13, 46/17, 80/18, 160/20, 88/21, 181/21, 136/22, 165/22, 99/24, 109/24 – popr. in 92/25).

12. člen

(rok za uskladiitev aktov)

Akti o sistemizaciji delovnih mest se uskladijo s 7. členom tega aneksa najpozneje v 90 dneh od uveljavitve tega aneksa.

13. člen

(prva določitev dela plače za delovno uspešnost)

Delovna uspešnost se v skladu s tem aneksom prvič določi za januar 2026.

14. člen

(veljavnost)

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-6/2026

Ljubljana, dne 21. januarja 2026

EVA 2026-2711-0006

Vlada Republike Slovenije

Reprezentativni sindikati
javnega sektorja

mag. Franc Props
minister
za javno upravo

Sindikat zdravstva
in socialnega varstva Slovenije
Irena Ilešič Čujovič

Klemen Boštjančič
minister
za finance

Sindikat delavcev v zdravstveni
negi Slovenije
Slavica Mencinger

**dr. Valentina Prevolnik
Rupel**
ministrica
za zdravje

Sindikat zdravstva
in socialnega skrbstva
Slovenije
Mojca Šumer Korman

Simon Maljevac
minister
za solidarno prihodnost

Sindikat dejavnosti zdravstva
in sociale – OMNES
Vladimir Lazić

Zdravniška zbornica Slovenije

prof. dr. Bojana Beović

NI PODPISALA

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 28. 1. 2026 izdalo potrdilo št. 02047-4/2007-2611-53 o tem, da je Aneks h Kolektivni pogodbi za zaposlene v zdravstveni negi vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 25/16.

Priloga 1: Nova delovna mesta v plačni podskupini E3

Zap. št. DM/N	Šifra novega DM	Novo DM/naziv	TR	Šifra N	Izhodiščni PR oz. PR pred odpravo nesorazmerij v OP 31. 12. 2024	Št. PR za odpravo nesorazmerij	PR za prevedbo	Izhodiščni PR (v novi plačni lestvici)
1	E037053	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIZANT URGENTNIH STANJ	VII/1	0	41	1	42	24
2	E037054	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIZANT ENTEROSTOMALNE TERAPIJE	VII/1	0	41	1	42	24
3	E037055	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIZANT PRIMAR	VII/1	0	37	2	39	21
4	E037056	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIZANT DUŠEVNO ZDRAVJE	VII/1	0	40	1	41	23
5	E037057	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIST URGENTNIH STANJ	VII/1	0	45	1	46	28
6	E037058	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIST ENTEROSTOMALNE TERAPIJE	VII/1	0	45	1	46	28
7	E037059	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIST PRIMAR	VII/1	0	41	2	43	25
8	E037060	DIPL. MEDICINSKA SESTRA SPECIALIST DUŠEVNO ZDRAVJE	VII/1	0	44	1	45	27

186. Aneks h Kolektivni pogodbi za raziskovalno dejavnost

Na podlagi 2. točke II. poglavja Kolektivne pogodbe za raziskovalno dejavnost (Uradni list RS, št. 45/92, 50/92 – popr., 5/93, 18/94 – ZRPJZ, 50/94, 45/96, 51/98, 73/98 – popr., 39/99 – ZMPUPR, 106/99, 107/00, 64/01, 84/01, 85/01 – popr., 43/06 – ZKoliP, 61/08, 67/08, 40/12, 46/13, 106/15, 46/17, 80/18, 160/20, 88/21, 136/22, 11/23, 99/24, 109/24 – popr., 22/25 – popr. in 92/25) in 30. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24, v nadaljnjem besedilu: ZSTSPJS)

na strani delodajalcev

Vlada Republike Slovenije, ki jo zastopajo dr. Igor Papič, minister za visoko šolstvo, znanost in inovacije, mag. Franc Props, minister za javno upravo in Klemen Boštjančič, minister za finance

na strani delojemalcev

SVIZ – Sindikat vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture Slovenije

ZSSS – Sindikat delavcev v vzgojni, izobraževalni in raziskovalni dejavnosti Slovenije – VIR

sklenejo

A N E K S**h Kolektivni pogodbi za raziskovalno dejavnost****I. SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

(namen sklepanja)

Ta aneks h Kolektivni pogodbi za raziskovalno dejavnost (Uradni list RS, št. 45/92, 50/92 – popr., 5/93, 18/94 – ZRPJZ, 50/94, 45/96, 51/98, 73/98 – popr., 39/99 – ZMPUPR, 106/99, 107/00, 64/01, 84/01, 85/01 – popr., 43/06 – ZKoliP, 61/08, 67/08, 40/12, 46/13, 106/15, 46/17, 80/18, 160/20, 88/21, 136/22, 11/23, 99/24, 109/24 – popr., 22/25 – popr. in 92/25) se sklepa zaradi usklajevanja določb kolektivne pogodbe o plačilu sindikalnega dela z ZSTSPJS in določitev podrobnejših kriterijev in meril za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev.

**II. SPREMEMBA KOLEKTIVNE POGODBE
ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST****2. člen**

V Kolektivni pogodbi za raziskovalno dejavnost (Uradni list RS, št. 45/92, 50/92 – popr., 5/93, 18/94 – ZRPJZ, 50/94, 45/96, 51/98, 73/98 – popr., 39/99 – ZMPUPR, 106/99, 107/00, 64/01, 84/01, 85/01 – popr., 43/06 – ZKoliP, 61/08, 67/08, 40/12, 46/13, 106/15, 46/17, 80/18, 160/20, 88/21, 136/22, 11/23, 99/24, 109/24 – popr., 22/25 – popr. in 92/25) se v 1. členu v prvem odstavku druga in tretja alineja spremeni tako, da se glasila:

»– okvirni režim izrabe določenega števila ur za delo sindikalnega zaupnika, od tega mora biti najmanj polovica delovnih ur v rednem delovnem času, se dogovori med sindikatom in direktorjem zavoda. Pri tem se upoštevajo potrebe in interesi članov sindikatov in zahteve delovnega procesa. Če dogovor o okvirnem režimu iz prvega stavka te alineje ni sklenjen, se šteje, da je dogovorjeno, da se sindikalnemu zaupniku delovna obveznost zmanjša za polovico ur iz prve alineje;

– sindikalni zaupnik lahko plačan čas za sindikalne aktivnosti izkoristi v obliki zmanjšane delovne obveznosti za poklicno delo, v preostanku časa pa se mu sindikalno delo ovrednoti po drugem odstavku tega člena.«.

V 1. členu se v prvem odstavku doda nova četrta alineja, ki se glasi:

»– v zavodih, kjer je zaposlenih več kot 200 javnih uslužbencev, ima sindikat lahko več sindikalnih zaupnikov, ki se o režimu izrabe ur iz druge alineje in delitvi plačila iz tretje alineje dogovorijo med seboj in o tem dogovoru obvestijo direktorja zavoda«.

Dosedanja četrta alineja postane peta alineja.

V 1. členu se drugi in tretji odstavek spremenita tako, da se glasila:

»Plača sindikalnega zaupnika za čas sindikalne aktivnosti se določi na enak način kot za njegov redni delovni čas in vključuje tudi vse dodatke.

Sindikalni zaupnik reprezentativnega sindikata, podpisnika tega aneksa, ki opravlja funkcijo profesionalno ali neprofesionalno, je postavljen v manj ugoden položaj, če po izpolnitvi vsakega napredovalnega obdobja ne napreduje za vsaj en plačni razred. Sindikalnemu zaupniku se lahko napredovanje v plačni razred zadrži, če k predlogu za zadržanje napredovanja poda soglasje sindikat, ki ga zastopa.«

**III. PODROBNEJŠI KRITERIJI IN MERILA ZA DOLOČITEV
DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST****3. člen**

(upravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

Javni uslužbenec je lahko upravičen do dela plače za delovno uspešnost, če:

– pri delu dosega nadpovprečne rezultate glede na kriterije, kot jih določa zakon, ki ureja skupne temelje sistema plač v javnem sektorju;

– opravlja dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest (v nadaljnjem besedilu: nadomeščanje).

4. člen

(kriteriji za izplačilo dela plače za delovno uspešnost)

(1) Doseganje nadpovprečnih rezultatov javnega uslužbenca se presoja na podlagi kriterijev iz prvega odstavka 30. člena ZSTSPJS.

(2) Kriterij kakovosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih podrobnejših kriterijev:

– javni uslužbenec pri opravljanju dela presega pričakovano strokovnost,

– javni uslužbenec prevzema in strokovno opravi zahtevno in odgovorno delo v okviru svojega delovnega mesta,

– javni uslužbenec podaja predloge za dvig kakovosti izvedbe dela in spodbuja izboljšave delovnih procesov,

– na svojem delovnem področju predlaga uvedbo inovativnih metod dela,

– javni uslužbenec izkazuje poglobljeno strokovno znanje in ga stalno nadgrajuje,

– javni uslužbenec s svojim delom pozitivno vpliva na sodelavce in krepi sodelovalno kulturo v delovnem kolektivu.

(3) Kriterij natančnosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih podrobnejših kriterijev:

– javni uslužbenec prepoznava možne napake in jih prepreči še pred nastankom,

– javni uslužbenec ohranja natančnost tudi v zahtevnih okoliščinah (npr. pod časovnim pritiskom, pri velikem obsegu dela ali kompleksnih nalogah),

– javni uslužbenec prepoznava skrite neskladnosti ali tveganja pri izvajanju dela in predlaga rešitve zanje,

– javni uslužbenec deluje kot referenčna oseba za druge, ki se nanj obračajo, ko želijo zagotoviti pravilnost ali preveriti kakovost.

(4) Kriterij samostojnosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih podrobnejših kriterijev:

– javni uslužbenec opravlja delo z visoko stopnjo zanesljivosti in odgovornosti,

– javni uslužbenec aktivno pristopa k izvajanju nalog, ki prispevajo k uspešnejšemu opravljanju nalog organizacije,

– javni uslužbenec samostojno opravlja zahtevnejše naloge ali projekte brez potrebe po dodatnem usmerjanju in nadzoru nadrejenega,

– javni uslužbenec pravočasno prepozna izzive, ki ovirajo delovni proces ali preprečujejo doseganje ciljev organizacije, samoiniciativno pristopi k reševanju težav oziroma predlaga učinkovite rešitve zanje.

(5) Kriterij obsega dela doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih podrobnejših kriterijev:

– javni uslužbenec opravlja povečan obseg dela poleg svojih rednih delovnih nalog, pri tem pa ohranja pričakovan standard stroke,

– javni uslužbenec uspešno usklajuje svoje redno delo z dodatnimi obveznostmi (npr. mentorstvo, projekti, komisije),

– javni uslužbenec prevzema zahtevnejše ali posebne naloge (npr. opravlja naloge koordiniranja, vodenja prireditev, strokovnih srečanj, konferenc, seminarjev, priprav na tekmovanja), ki presegaajo običajni okvir delovnega mesta,

– javni uslužbenec tudi v času večjih dodatnih obremenitev izvaja svoje delo nemoteno.

(6) Kriterij učinkovitosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih podrobnejših kriterijev

– javni uslužbenec učinkovito opravi tudi nujne ali nepričakovane dodatne naloge,

– javni uslužbenec je nadpovprečno učinkovit pri opravljanju rednih delovnih nalog,

– javni uslužbenec išče in predlaga rešitve za izboljšanje učinkovitosti opravljanja dela,

– javni uslužbenec s svojim delom prispeva k večji učinkovitosti tima ali organizacije,

– javni uslužbenec s svojim delom prispeva k povečanju prihodkov organizacije.

5. člen

(kriterij nadomeščanja)

(1) Kriterij nadomeščanja doseže javni uslužbenec, ki poleg svojih rednih delovnih nalog:

– opravlja večji obseg dela oziroma dodatno delo zaradi odsotnega javnega uslužbenca, pri čemer prevzame naloge tega javnega uslužbenca v celoti ali deloma

– opravlja večji obseg dela oziroma dodatne naloge zaradi nezasedenih delovnih mest.

(2) Po kriteriju nadomeščanja je javni uslužbenec upravičen do plačila dela plače iz naslova delovne uspešnosti, če za opravljanje istih nalog ni dodatno plačan na drugi pravni podlagi.

6. člen

(merilo za ugotavljanje doseganja nadpovprečnih rezultatov dela)

Javnemu uslužbencu, ki pri katerem koli podrobnejšem kriteriju iz drugega do šestega odstavka 3. člena oziroma iz prvega odstavka 4. člena tega aneksa doseže nadpovprečne rezultate, se lahko v ocenjevalnem obdobju določi delovna uspešnost največ v višini 30 odstotkov, pri čemer se lahko del plače za delovno uspešnost lahko na mesečni ravni izplača največ v višini največ 30 odstotkov osnovne plače.

7. člen

(objava obvestila o izplačilu dela plače za delovno uspešnost)

Obvestilo o izplačilu dela plače za delovno uspešnost za posamezno obdobje izplačevanja se ob izplačilu plače objavi znotraj uporabnika proračuna oziroma organizacijske enote na pri delodajalcu običajen način (npr. na določenem oglasnem mestu v poslovnih prostorih delodajalca ali z uporabo informacijske tehnologije), objavljeno pa mora biti najmanj 14 dni.

8. člen

(prva določitev dela plače za delovno uspešnost)

Delovna uspešnost se v skladu s tem aneksom prvič določi za januar 2026.

9. člen

(veljavnost)

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-5/2026

Ljubljana, dne 22. januarja 2026

EVA 2026-3360-0005

Vlada Republike Slovenije

**Reprezentativni sindikati
javnega sektorja**

mag. Franc Props
minister
za javno upravo

SVIZ – SINDIKAT VZGOJE,
IZOBRAŽEVANJA, ZNANOSTI
IN KULTURE SLOVENIJE
Marjana Kolar
po pooblastilu

Klemen Boštjančič
minister
za finance

ZSSS – SINDIKAT DELAVCEV
V VZGOJNI, IZOBRAŽEVALNI
IN RAZISKOVALNI
DEJAVNOSTI SLOVENIJE –
VIR
Sonja Barl

dr. Igor Papič
minister
za visoko šolstvo, znanost
in inovacije

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 28. 1. 2026 izdalo potrdilo št. 10101-7/2008-2611-35 o tem, da je Aneks h Kolektivni pogodbi za raziskovalno dejavnost vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 36/15.

187. Aneks h Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji

Na podlagi tretjega odstavka 30. in 77. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24, v nadaljnjem besedilu: ZSTSPJS) in 3. točke II. poglavja Kolektivne pogodbe za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 45/94, 45/94, 39/96, 39/99 – ZMPUPR, 82/99, 102/00, 52/01, 64/01, 43/06 – ZKoliP, 60/08, 32/09, 32/09, 40/12, 46/13, 106/15, 46/17, 2/18 – popr., 80/18, 160/20, 88/21, 136/22, 99/24 in 92/25)

Vlada Republike Slovenije kot stranka na strani delodajalca, ki jo zastopajo mag. Franc Props, minister za javno upravo, Klemen Boštjančič, minister za finance, in dr. Asta Vrečko, ministrica za kulturo,

in

reprezentativni sindikati javnega sektorja

GLOSA – Sindikat kulture in narave Slovenije, ki ga zastopa Mitja Šuštar,

SVIZ – Sindikat vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture Slovenije, ki ga zastopa Branimir Štrukelj,

Sindikat novinarjev Slovenije, ki ga zastopa Alenka Potočnik,

Sindikat delavcev radiodifuzije Slovenije, ki ga zastopa Tom Zalaznik,
Sindikat kulturnih in umetniških ustvarjalcev RTV Slovenije, ki ga zastopa Sofia Ristič,
Sindikat menedžerjev v kulturi in umetnosti SINKUL, ki ga zastopa mag. Igor Podbrežnik, in
Sindikat finančno računovodskih uslužbencev – SFRU, ki ga zastopa Jožefa Frangeš,
kot stranka na strani javnih uslužbencev
sklenejo

A N E K S

h Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(namen sklepanja)

(1) Ta aneks se sklepa zaradi določitve podrobnejših kriterijev in meril za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev.

(2) S tem aneksom se spreminja tudi določba o odmeri letnega dopusta.

II. PODROBNEJŠI KRITERIJI IN MERILA ZA DOLOČITEV DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST

2. člen

(upravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

Javni uslužbenec je lahko upravičen do dela plače za delovno uspešnost, če:

– dosega nadpovprečne rezultate glede na kriterije, kot jih določa zakon, ki ureja skupne temelje sistema plač v javnem sektorju;

– opravlja dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest (v nadaljnjem besedilu: nadomeščanje).

3. člen

(podrobnejša določitev kriterijev za ugotavljanje nadpovprečnih rezultatov dela)

(1) Doseganje nadpovprečnih rezultatov javnega uslužbenca se presoja na podlagi kriterijev iz prvega odstavka 30. člena ZSTSPJS.

(2) Kriterij kakovosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih podrobnejših kriterijev:

– opravljeno delo presega pričakovano oziroma zahtevano kakovost dela;

– prevzema zahtevnejša in odgovornejša dela v okviru svojega delovnega mesta;

– pri delu uporablja tudi znanja iz drugih delovnih področij;

– samoiniciativno podaja predloge za dvig kakovosti izvedbe delovnih nalog;

– konstruktivno sodeluje z drugimi institucijami in ciljnim javnostmi;

– uspešno sodeluje pri timskem delu;

– sprotno nadgrajuje znanja oziroma uvaja nove postopke, ideje ali metode dela;

– ima nadpovprečno poznavanje svojega delovnega področja.

(3) Kriterij natančnosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih podrobnejših kriterijev:

– sam zazna in popravi morebitne nedoslednosti ali pomanjkljivosti;

– delo opravlja tako, da se napake pri delu zelo redko pojavijo;

– izpolnjuje predpisane oziroma dogovorjene obveznosti v predpisanih oziroma določenih rokih;

– celovito, pravočasno in pravilno prenaša informacije, potrebne za kakovostno izvajanje nalog organizacije.

(4) Kriterij samostojnosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih podrobnejših kriterijev:

– delo opravlja brez potrebe po dodatnih natančnih navodilih s strani nadrejenega ali pomoči sodelavcev;

– pri njegovem delu ga ni treba dodatno spremljati ali usmerjati;

– samoiniciativno išče rešitve za nastale težave oziroma predlaga izboljšave;

– proaktivno pristopa k izvajanju nalog, ki prispevajo k uspešnemu opravljanju nalog organizacije.

(5) Kriterij obsega dela doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih podrobnejših kriterijev:

– opravi nadpovprečno količino svojih delovnih obveznosti;

– prevzema tudi dodatne naloge;

– sodeluje pri izvajanju nalog, ki niso povezane z njegovimi osnovnimi delovnimi nalogami (npr. naloge koordiniranja, vodenja prireditev, strokovnih srečanj, konferenc, seminarjev, priprav na tekmovanja in podobno);

– opravlja dodatne naloge v okviru sodelovanja v delovnih in projektnih skupinah, odborih oziroma komisijah;

– opravlja naloge uvajanja novih zaposlenih in drugih sodelavcev.

(6) Kriterij učinkovitosti dela doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih podrobnejših kriterijev:

– učinkovito organizira svoje delo;

– delo opravlja hitro in učinkovito;

– aktivno sodeluje pri optimizaciji delovnih procesov;

– učinkovito prevzame in izvede naloge, ki prispevajo k delovnemu procesu, promociji zavoda, učinkovitejši organizaciji dela v zavodu oziroma povečanju prihodkov zavoda.

4. člen

(kriterij nadomeščanja)

(1) Kriterij nadomeščanja doseže javni uslužbenec, če poleg svojih rednih delovnih nalog:

– opravlja večji obseg dela oziroma dodatne naloge zaradi odsotnega javnega uslužbenca, pri čemer prevzame naloge tega javnega uslužbenca v celoti ali deloma, ali

– opravlja večji obseg dela oziroma dodatne naloge zaradi nezasedenih delovnih mest.

(2) Za nadomeščanje ne gre v primeru, ko delavec, član umetniškega ansambla, zaradi nepričakovane odsotnosti drugega delavca, člana umetniškega ansambla, sporazumno prevzame njegovo vlogo, ki sicer ni del njegovih načrtovanih delovnih nalog in za katero ni imel zagotovljenih pogojev za običajno in pravočasno pripravo, ter s tem omogoči izvedbo koncerta ali predstave, ki je sicer ne bi bilo mogoče izvesti.

5. člen

(merilo za določitev dela plače za delovno uspešnost)

Del plače za delovno uspešnost največ v višini 30 odstotkov osnovne plače javnega uslužbenca v posameznem mesecu se lahko javnemu uslužbencu določi, če izpolni vsaj enega od kriterijev iz drugega do šestega odstavka 3. člena tega aneksa ali iz prvega odstavka prejšnjega člena.

6. člen

(objava obvestila o izplačilu dela plače za delovno uspešnost)

Obvestilo o izplačilu dela plače za delovno uspešnost za posamezno obdobje izplačevanja se ob izplačilu plače objavi znotraj uporabnika proračuna oziroma organizacijske enote na pri delodajalcu običajen način (npr. na določenem oglasnem mestu v poslovnih prostorih delodajalca ali z uporabo informacijske tehnologije), objavljeno pa mora biti najmanj 14 dni.

III. SPREMEMBA KOLEKTIVNE POGODBE ZA KULTURNE DEJAVNOSTI V REPUBLIKI SLOVENIJI

7. člen

V Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 45/94, 45/94, 39/96, 39/99 – ZMPUPR, 82/99, 102/00, 52/01, 64/01, 43/06 – ZKoliP, 60/08, 32/09, 32/09, 40/12, 46/13, 106/15, 46/17, 2/18 – popr., 80/18, 160/20, 88/21, 136/22, 99/24 in 92/25) se v 6. členu za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Sindikalni zaupnik reprezentativnega sindikata, podpisnika tega aneksa, ki opravlja funkcijo profesionalno ali neprofesionalno, je postavljen v manj ugoden položaj, če po izpolnitvi vsakega napredovalnega obdobja ne napreduje za vsaj en plačni razred. Sindikalnemu zaupniku se lahko napredovanje v plačni razred zadrži, če k predlogu za zadržanje napredovanja poda soglasje sindikat, ki ga zastopa.«.

8. člen

38. člen se spremeni tako, da se glasi:

»38. člen

(1) Dolžina letnega dopusta je odvisna od skupne delovne dobe, zahtevnosti delovnega mesta, delovnih pogojev, socialno-zdravstvenih meril, starosti in delovne uspešnosti.

1. Upoštevajoč delovno dobo pripada delavcem naslednje število dni dopusta:

– do 5 let	20 dni
– nad 5 do 10 let	21 dni
– nad 10 do 15 let	22 dni
– nad 15 do 20 let	23 dni
– nad 20 do 25 let	24 dni
– nad 25 do 30 let	25 dni
– nad 30 let	26 dni.

2. Za zahtevnost del pripada:

- delavcem VIII. skupine zahtevnosti – 6 dni
- delavcem VII. in VII./2 skupine zahtevnosti – 5 dni
- delavcem VI. in VI./2 skupine zahtevnosti – 4 dni
- delavcem na vseh ostalih delovnih mestih – 2 dni.

3. Delavcu se upoštevajoč pogoje dela dopust poveča za:

– delo v hrupu, vročini, prahu, vlagi, pod vplivom vremenskih sprememb, za delo s kemikalijami, delo na celodnevni umetni svetlobi, sevanju in prepihu, za stalno delo v izmeni najmanj enkrat tedensko ali po posebnem razporedu in za občasno delo po posebnem razporedu ali za dežurstva, 2 dni. Delovna mesta, na katerih se pojavljajo ti pogoji, določi direktor.

4. Delavcu se upoštevajoč socialne in zdravstvene razmere dopust poveča:

- delavcu za vsakega otroka do 7. leta starosti za 2 dni,
- delavcu za vsakega otroka nad 7 let do 15 let starosti za 1 dan,
- invalidu II. in III. kategorije za 1 dan,
- delavcu, ki neguje in varuje težje telesno ali zmerno, težje ali težko duševno prizadeto osebo, za 5 dni,
- delavcu s kronično boleznijo oziroma boleznijo, ki zahteva neprekinjeno daljše zdravljenje, za 1 dan,
- delavcu z najmanj 60 % telesno okvaro za 5 dni,
- delovnemu invalidu za 5 dni.

Povečan dopust iz tretje, pete in šeste alineje te točke se ne seštevata.

5. Javnemu uslužbencu, ki je dopolnil 55 let, se letni dopust poveča za pet dni.

6. Iz naslova delovne uspešnosti lahko direktor delavcu dopust poveča za največ 3 dni.

(2) Delovna doba oziroma določena starost se delavcu upoštevata pri določanju dolžine letnega dopusta, če je pogoj izpolnjen v koledarskem letu, za katerega se določa dolžina letnega dopusta.«.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

9. člen

(prva določitev delovne uspešnosti v skladu s tem aneksom)

Delovna uspešnost se v skladu s tem aneksom prvič določi za januar 2026.

10. člen

(prehodna določba glede letnega dopusta po kriteriju starosti)

Ne glede na z 8. členom tega aneksa spremenjeni 38. člen Kolektivne pogodbe za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji se za odmero pet dni letnega dopusta po kriteriju starosti upošteva dopolnjena starost javnega uslužbenca kot sledi:

Leto	2026	2027	2028	2029	2030
Starost	51 let	52 let	52 let	53 let	54 let

11. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega aneksa prenehata veljati 12. člen in 14. člen Aneksa h Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 99/24).

12. člen

(veljavnost)

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-2/2026

Ljubljana, dne 22. januarja 2026

EVA 2026-3340-0005

Vlada Republike Slovenije

Reprezentativni sindikati
javnega sektorja

mag. Franc Props
minister
za javno upravo

GLOSA – SINDIKAT KULTURE
IN NARAVE SLOVENIJE
Mitja Šuštar

Klemen Boštjančič
minister
za finance

SVIZ – SINDIKAT VZGOJE,
IZOBRAŽEVANJA, ZNANOSTI
IN KULTURE SLOVENIJE
Marjana Kolar
po pooblastilu

dr. Asta Vrečko
ministrica
za kulturo

SINDIKAT NOVINARJEV
SLOVENIJE
Alenka Potočnik

SINDIKAT DELAVCEV
RADIODIFUZIJE SLOVENIJE
Tom Zalaznik
NI PODPISAL

SINDIKAT KULTURNIH
IN UMETNIŠKIH
USTVARJALCEV RTV
SLOVENIJE
Blaž Potokar
po pooblastilu

SINDIKAT MENEDŽERJEV
V KULTURI IN UMETNOSTI
SINKUL
mag. Igor Podbrežnik

SINDIKAT FINANČNO
RAČUNOVODSKIH
USLUŽBENCEV
Jožefa Frangeš
NI PODPISALA

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 28. 1. 2026 izdalo potrdilo št. 10101-6/2008-2611-51 o tem, da je Aneks h Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 35/18.

188. Aneks h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji

Na podlagi 13. člena Kolektivne pogodbe za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 52/94, 49/95, 34/96, 45/96 – popr., 51/98, 28/99, 39/99 – ZMPUPR, 39/00, 56/01, 64/01, 78/01 – popr., 56/02, 43/06 – ZKoliP, 60/08, 79/11, 40/12, 46/13, 106/15, 8/16 – popr., 45/17, 46/17, 80/18, 160/20, 88/21, 136/22, 11/23, 13/24, 99/24, 109/24 – popr. in 92/25), tretjega odstavka 30. člena in 77. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24)

na strani delodajalcev

Vlada Republike Slovenije, ki jo zastopajo dr. Vinko Logaj, minister za vzgojo in izobraževanje, dr. Igor Papič, minister za visoko šolstvo, znanost in inovacije, mag. Franc Props, minister za javno upravo in Klemen Boštjančič, minister za finance,

na strani delojemalcev

SVIZ – Sindikat vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture Slovenije

ZSSS – Sindikat delavcev v vzgojni, izobraževalni in raziskovalni dejavnosti Slovenije – VIR

Neodvisni sindikat delavcev Ljubljanske univerze

Visokošolski sindikat Slovenije

SINDIR – Sindikat direktorjev in ravnateljev Slovenije

Konfederacija novih sindikatov Slovenije – Neodvisnost

Sindikat finančno računovodskih uslužbencev

Sindikat veterinarskih higienikov Slovenije

sklenejo

A N E K S

h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(namen sklepanja)

Ta aneks se sklepa zaradi določitve podrobnejših kriterijev in meril za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev. S tem aneksom se spreminja tudi določba glede varstva starejših delavcev in pogojev za delovanje sindikata ter določajo spremembe in dopolnitve Aneksa h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 99/24 in 109/24 – popr.).

II. PODROBNEJŠI KRITERIJI IN MERILA ZA DOLOČITEV DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST

2. člen

(upravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

Javni uslužbenec je lahko upravičen do dela plače za delovno uspešnost, če:

– pri delu dosega nadpovprečne rezultate glede na kriterije, kot jih določa zakon, ki ureja skupne temelje sistema plač v javnem sektorju;

– opravlja dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest (v nadaljnjem besedilu: nadomeščanje).

3. člen

(kriteriji za izplačilo dela plače za delovno uspešnost)

(1) Doseganje nadpovprečnih rezultatov javnega uslužbenca se presoja na podlagi kriterijev iz prvega odstavka 30. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24).

(2) Kriterij kakovosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih podrobnejših kriterijev:

– javni uslužbenec pri opravljanju dela presega pričakovano strokovnost,

– javni uslužbenec prevzema in strokovno opravi zahtevno in odgovorno delo v okviru svojega delovnega mesta,

– javni uslužbenec podaja predloge za dvig kakovosti izvedbe dela in spodbuja izboljšave delovnih procesov,

– na svojem delovnem področju predlaga uvedbo inovativnih metod dela,

– javni uslužbenec izkazuje poglobljeno strokovno znanje in ga stalno nadgrajuje,

– javni uslužbenec s svojim delom pozitivno vpliva na sodelavce in krepi sodelovalno kulturo v delovnem kolektivu.

(3) Kriterij natančnosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih podrobnejših kriterijev:

– javni uslužbenec prepoznava možne napake in jih prepreči še pred nastankom,

– javni uslužbenec ohranja natančnost tudi v zahtevnih okoliščinah (npr. pod časovnim pritiskom, pri velikem obsegu dela ali kompleksnih nalogah),

– javni uslužbenec prepoznava skrite neskladnosti ali tveganja pri izvajanju dela in predlaga rešitve zanje,

– javni uslužbenec deluje kot referenčna oseba za druge, ki se nanj obračajo, ko želijo zagotoviti pravilnost ali preveriti kakovost.

(4) Kriterij samostojnosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih podrobnejših kriterijev:

– javni uslužbenec opravlja delo z visoko stopnjo zanesljivosti in odgovornosti,

– javni uslužbenec aktivno pristopa k izvajanju nalog, ki prispevajo k uspešnejšemu opravljanju nalog organizacije,

– javni uslužbenec samostojno opravlja zahtevnejše naloge ali projekte brez potrebe po dodatnem usmerjanju in nadzoru nadrejenega,

– javni uslužbenec pravočasno prepozna izzive, ki ovirajo delovni proces ali preprečujejo doseganje ciljev organizacije, samoiniciativno pristopi k reševanju težav oziroma predlaga učinkovite rešitve zanje.

(5) Kriterij obsega dela doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih podrobnejših kriterijev:

– javni uslužbenec opravlja povečan obseg dela poleg svojih rednih delovnih nalog, pri tem pa ohranja pričakovan standard stroke,

– javni uslužbenec uspešno usklajuje svoje redno delo z dodatnimi obveznostmi (npr. mentorstvo, projekti, komisije),

– javni uslužbenec prevzema zahtevnejše ali posebne naloge, ki presegajo običajni okvir delovnega mesta (npr. vodenje prireditve, strokovnih srečanj, konferenc, seminarjev, priprav na tekmovanja),

– javni uslužbenec tudi v času večjih dodatnih obremenitev izvaja svoje delo nemoteno.

(6) Kriterij učinkovitosti dela doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih podrobnejših kriterijev:

– javni uslužbenec učinkovito opravi tudi nujne ali nepričakovane dodatne naloge,

– javni uslužbenec je nadpovprečno učinkovit pri opravljanju rednih delovnih nalog,

– javni uslužbenec išče in predlaga rešitve za izboljšanje učinkovitosti opravljanja dela,

– javni uslužbenec s svojim delom prispeva k večji učinkovitosti tima ali organizacije,

– javni uslužbenec s svojim delom prispeva k povečanju prihodkov organizacije.

4. člen

(kriterij nadomeščanja)

(1) Kriterij nadomeščanja doseže javni uslužbenec, ki poleg svojih rednih delovnih nalog:

- opravlja večji obseg dela oziroma dodatno delo zaradi odsotnega javnega uslužbenca, pri čemer prevzame naloge tega javnega uslužbenca v celoti ali deloma ali
- opravlja večji obseg dela oziroma dodatne naloge zaradi nezasedenih delovnih mest.

(2) Po kriteriju nadomeščanja je javni uslužbenec upravičen do plačila dela plače iz naslova delovne uspešnosti, če za opravljanje istih nalog ni dodatno plačan na drugi pravni podlagi.

5. člen

(merilo za ugotavljanje doseganja nadpovprečnih rezultatov dela)

Javnemu uslužbencu, ki pri katerem koli podrobnejšem kriteriju iz drugega do šestega odstavka 3. člena oziroma iz prvega odstavka 4. člena tega aneksa doseže nadpovprečne rezultate, se lahko v ocenjevalnem obdobju določi delovna uspešnost največ v višini 30 odstotkov, pri čemer se lahko del plače za delovno uspešnost na mesečni ravni izplača največ v višini 30 odstotkov osnovne plače.

6. člen

(objava obvestila o izplačilu dela plače za delovno uspešnost)

Obvestilo o izplačilu dela plače za delovno uspešnost za posamezno obdobje izplačevanja se ob izplačilu plače objavi znotraj uporabnika proračuna oziroma organizacijske enote na pri delodajalcu običajen način (npr. na določenem oglasnem mestu v poslovnih prostorih delodajalca ali z uporabo informacijske tehnologije), objavljeno pa mora biti najmanj 14 dni.

III. SPREMEMBA KOLEKTIVNE POGODBE ZA DEJAVNOST VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA

7. člen

V Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 52/94, 49/95, 34/96, 45/96 – popr., 51/98, 28/99, 39/99 – ZMPUPR, 39/00, 56/01, 64/01, 78/01 – popr., 56/02, 43/06 – ZKoliP, 60/08, 79/11, 40/12, 46/13, 106/15, 8/16 – popr., 45/17, 46/17, 80/18, 160/20, 88/21, 136/22, 11/23, 13/24, 99/24, 109/24 – popr. in 92/25) se v 44.e členu sedmi odstavek spremeni tako, da se glasi:

- »N.p.o. v času organiziranega študijskega procesa v visokošolskem izobraževanju, ki se izvaja kot javna služba, znaša:
- za docenta, izrednega in rednega profesorja šest ur tedensko,
 - za višjega predavatelja, predavatelja in lektorja devet ur tedensko,
 - za asistenta deset ur tedensko,
 - za strokovnega svetnika, višjega strokovnega sodelavca, strokovnega sodelavca in učitelja veččin šestnajst ur tedensko,
 - za strokovnega sodelavca pri pedagoškem procesu dvajset ur tedensko.«.

8. člen

V 62. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Pri ugotavljanju izpolnjevanja pogojev iz tega člena se upošteva vsako zaključeno leto delovne dobe, ne glede na to, ali je delavec delal krajši ali polni delovni čas.«.

V dosedanjem tretjem odstavku, ki postane četrti odstavek, se pika nadomesti z vejico in doda besedilo »če ima sklenjeno pogodbo za polni delovni čas, sicer pa v sorazmernem delu glede na obseg zaposlitve.«.

9. člen

Naslov 3. poglavja se spremeni tako, da se glasi: DEŽURSTVO IN PRIPRAVLJENOST NA DOMU«

10. člen

V 90. členu se za prvim odstavkom dodajo nov drugi, tretji, četrti, peti in šesti odstavek, ki se glasijo:

»Pripravljenost v kraju bivanja ali v kraju po izbiri javnega uslužbenca (v nadaljnjem besedilu: pripravljenost na domu) se poleg razlogov, navedenih v 6. členu Aneksa h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti (Uradni list RS, št. 99/24) lahko odredi tudi zaradi vzdrževanja informacijskih sistemov, ki so potrebni za nemoteno opravljanje pedagoških ali raziskovalnih dejavnosti.

Izvajanje pripravljenosti na domu iz prejšnjega odstavka pomeni dosegljivost javnega uslužbenca izven delovnega časa zaradi potreb takojšnjega prihoda na delo ali zagotovitve neprekinjenega delovanja informacijskih sistemov na daljavo, kadar je to mogoče.

Pripravljenost na domu se pisno odredi. Pisna odredba mora opredeliti natančno obdobje pripravljenosti, odzivni čas delavca, način obveščanja o nujnih dogodkih in lokacijo delovnega mesta ali kraja, kjer je treba opraviti nujno nalogo oziroma možnost, da se nujno delo opravi na daljavo.

Nabor delovnih mest, na katerih je možno odrediti pripravljenost, določi delodajalec v internem aktu, h kateremu pridobi soglasje sindikatov.

Pri odrejanju obsega in pogojev pripravljenosti posameznega delavca je delodajalec dolžan upoštevati tako potrebe delovnega procesa kot tudi potrebe delavca do odmora in počitka, upošteva tudi delavčeve družinske obveznosti in pravico do prostega časa.«.

11. člen

V 113. členu se v drugem odstavku v alineji besedilo »najmanj ena plačana ura letno za vsakega delavca vendar ne manj kot 65 ur letno,« nadomesti z besedilom »najmanj 1,5 plačane ure letno za vsakega delavca, vendar ne manj kot 70 ur letno,«.

V tretjem stavku se številka »65« nadomesti s številko »70«.

Za četrtim odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»Šteje se, da je sindikalni zaupnik postavljen v manj ugoden položaj, če ob izpolnitvi časovnega obdobja za napredovanje ne napreduje za vsaj en plačni razred. Sindikalnemu zaupniku se lahko napredovanje v plačni razred zadrži, če k predlogu za zadržanje napredovanja poda soglasje sindikat, ki ga zastopa sindikalni zaupnik.«.

Dosedanji peti, šesti in sedmi odstavek postanejo šesti, sedmi in osmi odstavek.

12. člen

V 113.b členu se za besedilom »svetov zavodov« dodata vejica in besedilo »upravnih odborov in senatov javnih univerz ter njenih članic,«.

IV. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ANEKSA H KOLEKTIVNI POGODBI ZA DEJAVNOST VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA V REPUBLIKI SLOVENIJI

13. člen

V Aneksu h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 99/24 in 109/24 – popr.) se v 15. členu za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Za namen plačila povečane tedenske učne obveznosti in obračuna znižanega plačila zaradi zmanjšane tedenske učne obveznosti v primeru neenakomerno razporejene učne obveznosti v programih srednjega šolstva, se določi povprečna tedenska učna obveznost tako, da se načrtovan letni obseg ur učne obveznosti deli s 35 tedni pouka.«.

Dosedanji četrti, peti in šesti odstavek postanejo peti, šesti in sedmi odstavek.

14. člen

V 16. členu se v prvem odstavku številka »2,6« nadomesti s številko »2,2«.

15. člen

V 17. členu se črta drugi odstavek.

16. člen

35. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Ne glede na 19. člen tega aneksa pridobijo pravico do zmanjšanja učne obveznosti, vzgojnega dela ali delovnega usposabljanja za dve uri ženske, ki:

- v letu 2025 izpolnjujejo pogoj 30 let delovne dobe, od tega 15 let v vzgoji in izobraževanju,
- v letu 2026 in 2027 izpolnjujejo pogoj 31 let delovne dobe, od tega 15 let v vzgoji in izobraževanju,
- v letu 2028 in 2029 izpolnjujejo pogoj 32 let delovne dobe, od tega 15 let v vzgoji in izobraževanju,
- v letu 2030 in 2031 izpolnjujejo pogoj 33 let delovne dobe, od tega 15 let v vzgoji in izobraževanju,
- v letu 2032 in 2033 izpolnjujejo pogoj 34 let delovne dobe, od tega 15 let v vzgoji in izobraževanju.«.

17. člen

V Prilogi 1 se:

- v tabeli »Delovna mesta in nazivi plačne podskupine D1« za vrstico z zaporedno številko 16 dodata novi vrstici, ki se glasita:

»

17	D017013	STROKOVNI SODELAVEC PRI PEDAGOŠKEM PROCESU NA UNIVERZI VII/2	VII/2	0		23	33
18	D017014	STROKOVNI SODELAVEC PRI PEDAGOŠKEM PROCESU NA UNIVERZI VII/1	VII/1	0		21	31

«.

Dosedanje vrstice z zaporednimi številkami od 17 do 22 postanejo vrstice z zaporednimi številkami od 19 do 24.

- v tabeli »Delovna mesta plačne podskupine D5« se črtata vrstici z zaporednima številka 29 in 30.

Dosedanje vrstice z zaporednimi številkami od 31 do 56 postanejo vrstice z zaporednimi številkami od 29 do 54.

18. člen

V Prilogi 4 se v tabeli »Prevedba novih delovnih mest in nazivov plačnih podskupin D1, D2, D3, D4, D5 in D9«:

- za vrstico z zaporedno št. 14 dodata novi vrstici, ki se glasita:

»

15	D017013	STROKOVNI SODELAVEC PRI PEDAGOŠKEM PROCESU NA UNIVERZI VII/2	VII/2	0	38	3	41	23
16	D017014	STROKOVNI SODELAVEC PRI PEDAGOŠKEM PROCESU NA UNIVERZI VII/1	VII/1	0	36	3	39	21

«,

- vrstici z zaporednima številka 85 in 86 črtata;

– v vrstici z zaporedno št. 117 pri delovnem mestu s šifro D057015 »BIBLIOTEKAR V VISOKOŠOLSKI DEJAVNOSTI VII/2 II« izhodiščni plačni razred oziroma plačni razred pred odpravo nesorazmerij v osnovnih plačah »33« spremeni tako, da se glasi »36« in število plačnih razredov za odpravo nesorazmerij »6« spremeni tako, da se glasi »3«;

– v vrstici z zaporedno št. 121 pri delovnem mestu s šifro D055006 »KNJIŽNIČAR V VISOKOŠOLSKI DEJAVNOSTI V« izhodiščni plačni razred oziroma plačni razred pred odpravo nesorazmerij v osnovnih plačah »21« spremeni tako, da se glasi »23« in število plačnih razredov za odpravo nesorazmerij »6« spremeni tako, da se glasi »4«;

– dosedanje vrstice z zaporednimi številkami od 15 do 84 postanejo vrstice z zaporednimi številkami od 17 do 86.

V. PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

19. člen

(prva določitev dela plače za delovno uspešnost)

Delovna uspešnost se v skladu s tem aneksom prvič določi za januar 2026.

20. člen

(uskladitev pogodb o zaposlitvi in prvo izplačilo plač v skladu s 17. in 18. členom tega aneksa)

Delodajalec javnim uslužbencem, ki ob uveljavitvi tega aneksa, zasedajo delovna mesta iz 17. in 18. člena tega aneksa, ponudi sklenitev aneksa k pogodbi o zaposlitvi, s katerim jim določi plačo v skladu s 17. in 18. členom tega aneksa. Javnim uslužbencem iz prejšnjega stavka se plača v skladu s tem členom prvič obračuna za januar 2026.

21. člen

(začetek uporabe)

Prvi in drugi odstavek 11. člena tega aneksa, ki spreminjata drugi odstavek 113. člena KPVIZ, se začneta uporabljati 1. marca 2026.

22. člen

(začetek veljavnosti)

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-76/2025

Ljubljana, dne 22. januarja 2026

EVA 2025-3350-0066

Vlada Republike Slovenije

Reprezentativni sindikati
javnega sektorja

mag. Franc Props
minister
za javno upravo

SVIZ – SINDIKAT VZGOJE,
IZOBRAŽEVANJA, ZNANOSTI
IN KULTURE SLOVENIJE
Branimir Štrukelj
po pooblastilu
Marjana Kolar

Klemen Boštjančič
minister
za finance

ZSSS – SINDIKAT DELAVCEV
V VZGOJNI, IZOBRAŽEVALNI
IN RAZISKOVALNI DEJAVNOSTI
SLOVENIJE – VIR
Sonja Barl

dr. Vinko Logaj
minister
za vzgojo in izobraževanje

NEODVISNI SINDIKAT
DELAVCEV LJUBLJANSKE
UNIVERZE
Uroš Aljančič

dr. Igor Papič
minister
za visoko šolstvo, znanost
in inovacije

VISOKOŠOLSKI SINDIKAT
SLOVENIJE
dr. Gorazd Kovačič
SINDIR – SINDIKAT
DIREKTORJEV
IN RAVNATELJEV SLOVENIJE
Samo Rumež

KONFEDERACIJA NOVIH
SINDIKATOV SLOVENIJE –
NEODVISNOST
Evelin Tožbar

SINDIKAT FINANČNO
RAČUNOVODSKIH
USLUŽBENCEV
Jožefa Frangeš
NI PODPISALA

SINDIKAT VETERINARSKIH
HIGIENIKOV SLOVENIJE
Matjaž Pišek

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 28. 1. 2026 izdalo potrdilo št. 10101-5/2008-2611-67 o tem, da je Aneks h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 33/23.

189. Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za dejavnost poklicnega gasilstva – tarifni del

Na podlagi tretjega odstavka 30. člena in 71. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24)

na strani delodajalcev

Vlada Republike Slovenije, ki jo zastopajo mag. Franc Props, minister za javno upravo, Klemen Boštjančič, minister za finance, in Borut Sajovic, minister za obrambo, in

na strani delojemalcev

Sindikat poklicnega gasilstva Slovenije, ki ga zastopa Aleš Sintič,
skleneta

ANEKS ŠT. 1

h Kolektivni pogodbi za dejavnost poklicnega gasilstva – tarifni del

1. člen

(namen sklepanja)

Ta aneks se sklepa zaradi določitve podrobnejših kriterijev in meril za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev.

2. člen

(upravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

(1) Javni uslužbenec je upravičen do dela plače za delovno uspešnost, če:

– opravlja dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest oziroma – pri delu dosega nadpovprečne rezultate glede na kriterije, ki so določeni v Zakonu o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24; v nadaljnjem besedilu: ZSTSPJS) in podrobneje opredeljeni v tem aneksu.

(2) Javni uslužbenec iz prve alineje prejšnjega odstavka je upravičen do dela plače za delovno uspešnost le, če poleg opravljenega pričakovanega obsega rednih delovnih nalog, opravi še dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest.

(3) Javni uslužbenec, ki je upravičen do dela plače za delovno uspešnost iz naslova opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest, je lahko dodatno upravičen do dela plače za delovno uspešnost iz naslova doseganja nadpovprečnih rezultatov glede na kriterije, določene v ZSTSPJS ter kriterijev in meril podrobneje opredeljenih v tem aneksu, pri

čemer skupni znesek ne sme preseči 30 odstotkov osnovne plače javnega uslužbenca.

3. člen

(prednostna razdelitev sredstev
za delovno uspešnost)

Dovoljen obseg sredstev, ki se razdeli javnim uslužben-
cem za del plače za delovno uspešnost, se med javne usluž-
bence razdeli tako, da se najprej določi del plače za delovno
uspešnost javnim uslužbencom, ki opravljajo dodatno delo ali
večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali neza-
sedenih delovnih mest.

4. člen

(podrobnejša določitev kriterijev za ugotavljanje
nadpovprečnih rezultatov)

(1) Doseganje nadpovprečnih rezultatov javnega usluž-
benca se presoja upošteva kriterije iz prvega odstavka
30. člena ZSTSPJS in podrobneje določene kriterije iz drugega
do vključno šestega odstavka tega člena ter upošteva merilo
iz 6. člena tega aneksa.

(2) Kriterij kakovosti vključuje strokovno in vsebinsko pra-
vilnost opravljenega dela, usmerjenost k uporabniku storitve,
uporabno vrednost rezultatov dela, skladnost z roki in postopki,
ohranjanje kakovosti pri opravljanju nalog v pogojih časovne-
ga pritiska ali spremenjenih okoliščin in prispevek k ugledu
organa. Šteje se, da je delo javnega uslužbenca opravljeno
kakovostno, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- strokovna pravilnost, kar pomeni, da je delo opravljeno
v skladu z veljavnimi strokovnimi standardi, metodologijami in
dobrimi praksami s posameznega področja,

- vsebinska pravilnost, kar pomeni, da je delo opravljeno
v skladu z veljavnimi predpisi, internimi akti in organizacijskimi
pravili organa,

- usmerjenost k uporabniku storitve, kar pomeni, da rezul-
tati dela prispevajo k doseganju ciljev in interesov uporabnikov,
– uporabna vrednost rezultatov dela, kar pomeni, da
rezultati dela, ki so preverljivi in brezhibni omogočajo nadaljnjo
uporabo v okviru izvajanja nalog in prispevajo h kakovosti,

- skladnost z roki in postopki, kar pomeni, da je delo
opravljeno v predpisanih oziroma določenih rokih ter v skladu
z notranjimi postopki, navodili in standardi poslovanja organa,

- ohranjanje kakovosti pri opravljanju nalog tudi v pogojih
časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin,

- javni uslužbenec s svojim delom in ustrezno komunika-
cijo prispeva k ugledu organa.

(3) Kriterij natančnosti vključuje rezultate dela brez napak,
ki so zanesljivo uporabni za nadaljnje procese, prepoznav-
anje napak in nedoslednosti ter predlaganje izboljšav delovnih
procesov. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela
natančen, če sta izpolnjena naslednja pogoja:

- rezultati dela ne vsebujejo napak, izkazujejo pa visoko
raven strokovne natančnosti, s katero se zagotavlja prepozna-
vanje morebitnih napak in nedoslednosti pri delu organizacijske
enote ali izvedbenih postopkih,

- dosledno prepoznavna napake in nedoslednosti ter pre-
dлага ukrepe za njihovo odpravo oziroma za izboljšanje delov-
nih procesov.

(4) Kriterij samostojnosti vključuje odsotnost potrebe po
nadzoru pri opravljanju dela, proaktivno zaznavanje potreb
po odzivanju in samoiniciativnem reševanju problemov, spo-
sobnost samostojnega delovanja v pogojih časovnega priti-
ska oziroma zmožnost fleksibilnega delovanja, samostojno
načrtovanje, organiziranje in določanje prioritet ter sprejemanje
odločitev v pristojnosti javnega uslužbenca. Šteje se, da je javni
uslužbenec pri opravljanju dela samostojen, če so izpolnjeni
naslednji pogoji:

- delo opravlja samostojno, brez potrebe po stalnem
nadzoru nadrejene osebe, ter odgovorno prevzema naloge v
okviru svojih pristojnosti,

- proaktivno zaznava potrebe po odzivanju in samoi-
niciativno rešuje probleme, pri čemer prevzema pobude za
izboljšanje izvajanja nalog in delovnih postopkov v okviru svojih
pooblastil,

- ohranja samostojnost in prilagodljivost pri opravljanju
nalog tudi v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih oko-
liščin,

- samostojno načrtuje, organizira in določa prioritete dela,
v skladu s cilji in nalogami delodajalca in brez nadzora nadre-
jene osebe, v okviru svojih pristojnosti,

- samostojno sprejema odločitve v okviru svojih poobla-
stil in odgovornosti, določenih z zakonodajo ter internimi akti
delodajalca.

(5) Kriterij obsega dela vključuje večjo količino opravljenega
dela, sposobnost prevzemanja dodatnih nalog ter opravlja-
nje večjega obsega dela iz razlogov, povezanih z organizacijo
delovnega procesa ali začasno povečano obremenitvijo. Šteje
se, da je javni uslužbenec opravil povečan obseg dela, če so
izpolnjeni naslednji pogoji:

- opravi večjo količino dela, kot se pričakuje glede na
običajni oziroma načrtovani obseg nalog, pri čemer so rezultati
dela primerljive kakovosti,

- prevzema dodatne naloge v okviru svojega delovnega
področja organizacijske enote, kadar to zahtevajo potrebe de-
lovnega procesa,

- opravlja povečan obseg dela zaradi sodelovanja ali vo-
denja delovnih skupin, projektov ali drugih organizacijskih oblik,

- zagotavlja neprekinjen potek dela tudi v primerih za-
časno povečanega obsega nalog ali spremenjenih pogojev
dela, ter s tem prispeva k nemotenemu delovanju delodajalca
oziroma organizacije v javnem sektorju.

(6) Kriterij učinkovitosti vključuje racionalno izrabo de-
lovnega časa, opravljanje dela na način, da so cilji doseženi
v časovnih okvirih ter zmožnost prepoznavanja in določanja
prioritet glede na obseg, pomen in zahtevnost nalog. Šteje
se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela učinkovit, če so
izpolnjeni naslednji pogoji:

- racionalno izrablja delovni čas, kar pomeni, da naloge
opravlja v okviru razpoložljivega časa na način, ki zagotavlja
večjo produktivnost oziroma enako količino kakovostno opr-
avljenega dela v krajšem času,

- naloge opravlja tako, da so cilji realizirani v predvidenih
časovnih okvirih, pri čemer upošteva roke, določene s predpisi,
notranjimi akti ali navodili delodajalca,

- ustrezno prepoznavna in določa prioritete glede na ob-
seg, zahtevnost in pomen posameznih nalog ter razporeja čas
in sredstva na način, ki omogoča pravočasno in učinkovito
izvedbo nalog,

- prispeva k učinkovitemu poslovanju in doseganju ciljev
delodajalca, pri čemer ravna v skladu z načeli strokovnosti,
gospodarnosti in nujnosti.

5. člen

(podrobnejša določitev kriterija in meril za ugotavljanje
opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi
odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest)

(1) Javni uslužbenec opravlja dodatno delo oziroma večji
obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev, če prevzame
naloge odsotnega javnega uslužbenca v celoti ali deloma.

(2) Javni uslužbenec opravlja dodatno delo oziroma večji
obseg dela zaradi nezasedenih delovnih mest, če prevzame
naloge nezasedenega delovnega mesta v celoti ali deloma.

(3) Pri opravljanju dodatnega dela ali večjega obsega
dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih de-
lovnih mest se pri določanju dela plače za delovno uspešnost
upošteva zlasti:

- zasedenost delovnih mest glede na sistemizacijo,
- trajanje nadomeščanja,
- obseg in zahtevnost prevzetih nalog,
- stopnja odgovornosti,

– vpliv nadomeščanja na delovni proces in delovanje organizacije,

6. člen

(merilo za določitev dela plače za delovno uspešnost)

(1) Del plače za delovno uspešnost se določi javnemu uslužbencu, če dosega nadpovprečne rezultate pri večini pogojev vsaj enega kriterija iz 4. člena tega aneksa oziroma če opravi dodatno delo ali večji obseg dela, upošteva 5. člen tega aneksa.

(2) Sindikalni zaupniki reprezentativnih sindikatov, podpisnikov tega aneksa, so upravičeni do dela plače za delovno uspešnost v višini najmanj 5 odstotkov njihovih osnovnih plač v posameznem mesecu.

7. člen

(odstotek osnovne plače, ki ga javni uslužbenec lahko doseže pri kriterijih)

(1) Javni uslužbenec lahko glede na kriterije iz 4. člena tega aneksa doseže skupaj največ 30 odstotkov osnovne plače.

(2) Javni uslužbenec lahko glede na kriterij iz 5. člena doseže skupaj največ 30 odstotkov osnovne plače.

(3) Javni uslužbenec lahko glede na kriterije iz 4. in 5. člena tega aneksa skupaj doseže največ 30 odstotkov osnovne plače.

8. člen

(določitev dela plače za delovno uspešnost)

Določitev odstotka osnovne plače javnega uslužbenca za delovno uspešnost se izvede tako, da se sredstva razdelijo v obseg, določenem v skladu s šestim odstavkom 31. člena ZSTSPJS.

9. člen

(obvestilo in dostopnost objave)

(1) Obvestilo iz četrtega odstavka 32. člena ZSTSPJS mora biti objavljeno najmanj do objave obvestila za naslednje obdobje izplačevanja.

(2) Obvestilo iz prejšnjega odstavka tega člena poleg vsebin iz četrtega odstavka 32. člena ZSTSPJS vsebuje tudi dodeljen odstotek delovne uspešnosti, ločeno za delovno uspešnost iz naslova opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest in za delovno uspešnost iz naslova nadpovprečnih rezultatov dela.

10. člen

(podrobnejša opredelitev kriterijev in meril glede na specifične in naravo dela ter način delitve sredstev)

(1) Kriteriji in merila iz tega aneksa, obseg sredstev v okviru, ki ga določa zakon, in način delitve obsega sredstev za del plače za delovno uspešnost, se lahko, upošteva specifične in naravo dela v posameznem organu, podrobneje opredelijo v splošnem aktu organa.

(2) Če je v organu organiziran reprezentativni sindikat, se lahko kriteriji in merila iz tega aneksa, obseg sredstev v okviru, ki ga določa zakon, in način delitve obsega sredstev za del plače za delovno uspešnost, upošteva specifične in naravo dela v posameznem organu, podrobneje opredelijo z dogovorom med reprezentativnim sindikatom in organom.

KONČNI DOLOČBI

11. člen

(prva določitev dela plače za delovno uspešnost)

Delovna uspešnost se v skladu s tem aneksom prvič določi za januar 2026.

12. člen

(začetek veljavnosti)

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 101-7/2026-1

Ljubljana, dne 22. januarja 2026

EVA 2026-1911-0005

Vlada Republike Slovenije

Reprezentativni sindikati
javnega sektorja

mag. Franc Props
minister
za javno upravo

SINDIKAT POKLICNEGA
GASILSTVA SLOVENIJE
Aleš Sintič

Klemen Boštjančič
minister
za finance

mag. Borut Sajovic
minister
za obrambo

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 28. 1. 2026 izdalo potrdilo št. 10101-11/2008-2611-16 o tem, da je Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za dejavnost poklicnega gasilstva – tarifni del vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 38/6.

190. Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za dejavnost okolja in prostora – tarifni del

Na podlagi 4. člena Kolektivna pogodba za dejavnost okolja in prostora – tarifni del (Uradni list RS, št. 99/24), tretjega odstavka 30. člena in 81. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) sklenejo na strani delodajalcev

Vlada Republike Slovenije, ki jo zastopajo mag. Franc Props, minister za javno upravo, Klemen Boštjančič, minister za finance, Jože Novak, minister za naravne vire in prostor, mag. Bojan Kumer, minister za okolje, podnebje in energijo, in Simon Maljevac, minister za solidarno prihodnost, in na strani delojemalcev

Frančišek Verk, predsednik Sindikata državnih organov Slovenije,

Klemen Šavs, predsednik Sindikata letalskih meteorologov Slovenije – Konfederacija sindikatov 90 in

Mitja Šuštar, predsednik Sindikata kulture in narave Slovenije – Glosa

ANEKS ŠT. 1 h Kolektivni pogodbi za dejavnost okolja in prostora – tarifni del

1. člen

(namen sklepanja)

Ta aneks se sklepa zaradi določitve podrobnejših kriterijev in meril za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev.

2. člen

(upravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

(1) Javni uslužbenec je upravičen do dela plače za delovno uspešnost, če:

- opravlja dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest oziroma
- pri delu dosega nadpovprečne rezultate glede na kriterije, ki so določeni v ZSTSPJS in podrobneje opredeljeni v tem aneksu.

(2) Javni uslužbenec iz prve alineje prejšnjega odstavka je upravičen do dela plače za delovno uspešnost le, če poleg opravljenega pričakovanega obsega rednih delovnih nalog, opravi še dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest.

(3) Javni uslužbenec, ki je upravičen do dela plače za delovno uspešnost iz naslova opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest, je lahko dodatno upravičen do dela plače za delovno uspešnost iz naslova doseganja nadpovprečnih rezultatov glede na kriterije, določene v ZSTSPJS in podrobneje opredeljene v tem aneksu, pri čemer skupni znesek ne sme preseči 30 odstotkov osnovne plače javnega uslužbenca.

3. člen

(podrobnejša določitev kriterijev za ugotavljanje nadpovprečnih rezultatov dela)

(1) Doseganje nadpovprečnih rezultatov javnega uslužbenca se presoja upošteva kriterije iz prvega odstavka 30. člena ZSTSPJS in podrobneje določene kriterije iz drugega do vključno šestega odstavka tega člena ter upošteva merilo iz 5. člena tega aneksa.

(2) Kriterij kakovost vključuje strokovno in vsebinsko pravilnost opravljenega dela, usmerjenost k uporabniku storitve, uporabno vrednost rezultatov dela, skladnost z roki in postopki, ohranjanje kakovosti pri opravljanju nalog v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin in prispevek k ugledu proračunskega uporabnika. Šteje se, da je delo javnega uslužbenca opravljeno kakovostno, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- strokovna pravilnost, kar pomeni, da je delo opravljeno v skladu z veljavnimi strokovnimi standardi, metodologijami in dobrimi praksami s posameznega področja,

- vsebinska pravilnost, kar pomeni, da je delo opravljeno v skladu z veljavnimi predpisi, internimi akti in organizacijskimi pravili proračunskega uporabnika,

- usmerjenost k uporabniku storitve, kar pomeni, da rezultati dela prispevajo k doseganju ciljev in interesov uporabnikov,
- uporabna vrednost rezultatov dela, kar pomeni, da rezultati dela, ki so preverljivi in brezhibni omogočajo nadaljnjo uporabo v okviru izvajanja nalog in prispevajo h kakovosti,

- skladnost z roki in postopki, kar pomeni, da je delo opravljeno v predpisanih oziroma določenih rokih ter v skladu z notranjimi postopki, navodili in standardi proračunskega uporabnika,

- ohranjanje kakovosti pri opravljanju nalog tudi v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin,

- javni uslužbenec s svojim delom in ustrezno komunikacijo prispeva k ugledu proračunskega uporabnika.

(3) Kriterij natančnost vključuje rezultate dela brez napak, ki so zanesljivo uporabni za nadaljnje procese, prepoznavanje napak in nedoslednosti ter predlaganje izboljšav delovnih procesov. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela natančen, če sta izpolnjena naslednja pogoja:

- rezultati dela ne vsebujejo napak, izkazujejo pa visoko raven strokovne natančnosti, s katero se zagotavlja prepoznavanje morebitnih napak in nedoslednosti pri delu organizacijske enote ali izvedbenih postopkih,

- dosledno prepoznava napake in nedoslednosti ter predlaga ukrepe za njihovo odpravo oziroma za izboljšanje delovnih procesov.

(4) Kriterij samostojnost vključuje odsotnost potrebe po nadzoru pri opravljanju dela, proaktivno zaznavanje potreb po odzivanju in samoiniciativnem reševanju problemov, sposobnost samostojnega delovanja v pogojih časovnega pritiska oziroma zmožnost fleksibilnega delovanja, samostojno načrtovanje, organiziranje in določanje prioritet ter sprejemanje odločitev v pristojnosti javnega uslužbenca. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela samostojen, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- delo opravlja samostojno, brez potrebe po stalnem nadzoru nadrejene osebe, ter odgovorno prevzema naloge v okviru svojih pristojnosti,

- proaktivno zaznava potrebe po odzivanju in samoiniciativno rešuje probleme, pri čemer prevzema pobude za izboljšanje izvajanja nalog in delovnih postopkov v okviru svojih pooblastil,

- ohranja samostojnost in prilagodljivost pri opravljanju nalog tudi v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin,

- samostojno načrtuje, organizira in določa prioritete dela, v skladu s cilji in nalogami delodajalca in brez nadzora nadrejene osebe, v okviru svojih pristojnosti,

- samostojno sprejema odločitve v okviru svojih pooblastil in odgovornosti, določenih z zakonodajo ter internimi akti delodajalca.

(5) Kriterij obseg dela vključuje večjo količino opravljenega dela, sposobnost prevzemanja dodatnih nalog ter opravljanje večjega obsega dela iz razlogov, povezanih z organizacijo delovnega procesa ali začasno povečano obremenitvijo. Šteje se, da je javni uslužbenec opravil povečan obseg dela, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- opravi večjo količino dela, kot se pričakuje glede na običajni oziroma načrtovani obseg nalog, pri čemer so rezultati dela primerljive kakovosti,

- prevzema dodatne naloge v okviru svojega delovnega področja organizacijske enote, kadar to zahtevajo potrebe delovnega procesa,

- opravlja povečan obseg dela zaradi sodelovanja ali vodenja delovnih skupin, projektov ali drugih organizacijskih oblik,

- zagotavlja neprekinjen potek dela tudi v primerih začasno povečanega obsega nalog ali spremenjenih pogojev dela, ter s tem prispeva k nemotenemu delovanju delodajalca oziroma organizacije v javnem sektorju.

(6) Kriterij učinkovitost vključuje racionalno izrabo delovnega časa, opravljanje dela na način, da so cilji doseženi v časovnih okvirih ter zmožnost prepoznavanja in določanja prioritet glede na obseg, pomen in zahtevnost nalog. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela učinkovit, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- racionalno izrablja delovni čas, kar pomeni, da naloge opravlja v okviru razpoložljivega časa na način, ki zagotavlja večjo produktivnost oziroma enako količino kakovostno opravljenega dela v krajšem času,

- naloge opravlja tako, da so cilji realizirani v predvidenih časovnih okvirih, pri čemer upošteva roke, določene s predpisi, notranjimi akti ali navodili delodajalca,

- ustrezno prepoznavna in določa prioritete glede na obseg, zahtevnost in pomen posameznih nalog ter razporeja čas in sredstva na način, ki omogoča pravočasno in učinkovito izvedbo nalog,

- prispeva k učinkovitemu poslovanju in doseganju ciljev delodajalca, pri čemer ravna v skladu z načeli strokovnosti, gospodarnosti in nujnosti.

4. člen

(podrobnejša določitev kriterija za ugotavljanje opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest)

(1) Javni uslužbenec opravlja dodatno delo oziroma večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev, če prevzame naloge odsotnega javnega uslužbenca v celoti ali deloma.

(2) Javni uslužbenec opravlja dodatno delo oziroma večji obseg dela zaradi nezasedenih delovnih mest, če prevzame naloge nezasedenega delovnega mesta v celoti ali deloma.

(3) Pri opravljanju dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbenecv ali nezasedenih delovnih mest se pri določanju dela plače za delovno uspešnost upošteva zlasti:

- trajanje nadomeščanja,
- obseg in zahtevnost prevzetih nalog,
- stopnja odgovornosti,
- vpliv nadomeščanja na delovni proces in delovanje organizacije.

5. člen

(merilo za določitev dela plače za delovno uspešnost)

(1) Del plače za delovno uspešnost se določi javnemu uslužbencu, če dosega nadpovprečne rezultate pri večini pogojev vsaj enega kriterija iz 3. člena tega aneksa oziroma če opravi dodatno delo ali večji obseg dela, upošteva 4. člen tega aneksa.

(2) Sindikalni zaupniki reprezentativnih sindikatov, podpisnikov tega aneksa, so upravičeni do dela plače za delovno uspešnost v višini najmanj 5 odstotkov njihovih osnovnih plač v posameznem mesecu.

6. člen

(odstotek osnovne plače, ki ga javni uslužbenec lahko doseže pri kriterijih)

(1) Javni uslužbenec lahko glede na kriterije iz 3. člena tega aneksa doseže skupaj največ 30 odstotkov osnovne plače.

(2) Javni uslužbenec lahko glede na kriterij iz 4. člena doseže skupaj največ 30 odstotkov osnovne plače.

(3) Javni uslužbenec lahko glede na kriterije iz 3. in 4. člena tega aneksa skupaj doseže največ 30 odstotkov osnovne plače.

7. člen

(določitev dela plače za delovno uspešnost)

Določitev odstotka osnovne plače javnega uslužbenca za delovno uspešnost se izvede tako, da se sredstva razdelijo v obseg, določenem v skladu s šestim odstavkom 31. člena ZSTSPJS.

8. člen

(dostopnost objave obvestila)

Obvestilo iz četrtega odstavka 32. člena ZSTSPJS mora biti objavljeno najmanj do objave obvestila za naslednje obdobje izplačevanja.

9. člen

(podrobnejša opredelitev kriterijev in meril glede na specifičnost in naravo dela)

(1) Kriteriji in merila iz tega aneksa se lahko, upoštevaje specifičnost in naravo dela v posameznem proračunskem uporabniku, podrobneje opredelijo v splošnem aktu proračunskega uporabnika.

(2) Če je v proračunskem uporabniku organiziran reprezentativni sindikat se lahko kriteriji in merila iz tega aneksa, upoštevaje specifičnost in naravo dela v posameznem proračunskem uporabniku, podrobneje opredelijo z dogovorom med reprezentativnim sindikatom in proračunskim uporabnikom.

10. člen

(prva določitev delovne uspešnosti v skladu s tem aneksom)

Delovna uspešnost se v skladu s tem aneksom prvič določi za januar 2026.

11. člen

(začetek veljavnosti)

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-16/2026

Ljubljana, dne 22. januarja 2026

EVA 2026-2560-0003

Vlada Republike Slovenije

**Reprezentativni sindikati
javnega sektorja**

mag. Franc Props
minister
za javno upravo

SINDIKAT DRŽAVNIH
ORGANOV SLOVENIJE
Frančišek Verk

Klemen Boštjančič
minister
za finance

SINDIKAT LETALSKIH
METEOROLOGOV SLOVENIJE
– KONFEDERACIJA
SINDIKATOV 90
Klemen Šavs
ni podpisal

Jože Novak
minister
za naravne vire in prostor

GLOSA – SINDIKAT KULTURE
IN NARAVE SLOVENIJE
Mitja Šuštar

mag. Bojan Kumer
minister
za okolje, podnebje
in energijo

Simon Maljevac
minister
za solidarno prihodnost

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 28. 1. 2026 izdalo potrdilo št. 10101-12/2008-2611-16 o tem, da je Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za dejavnost okolja in prostora – tarifni del vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 39/6.

191. Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za gozdarsko dejavnost – tarifni del

Na podlagi 4. člena Kolektivne pogodbe za gozdarsko dejavnost – tarifni del (Uradni list RS, št. 99/24), tretjega odstavka 30. člena in 81. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24)

na strani delodajalcev

Vlada Republike Slovenije, ki jo zastopajo mag. Franc Props, minister za javno upravo, Klemen Boštjančič, minister za finance, in Mateja Čalušić, ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, in

na strani delojemalcev

Sindikat državnih organov Slovenije, ki ga zastopa Frančišek Verk in

SLONS – Sindikat lovstva in naravovarstva Slovenije, ki ga zastopa Marko Vilfan
sklenejo

A N E K S Š T. 1**h Kolektivni pogodbi za gozdarsko dejavnost
– tarifni del****1. člen**

(namen sklepanja)

Ta aneks se sklepa zaradi določitve podrobnejših kriterijev in meril za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev.

2. člen

(upravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

(1) Javni uslužbenec je upravičen do dela plače za delovno uspešnost, če:

- opravlja dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest oziroma
- pri rednem delu dosega nadpovprečne rezultate glede na kriterije, ki so določeni v ZSTSPJS in podrobneje opredeljeni v tem aneksu.

(2) Javni uslužbenec iz prve alineje prejšnjega odstavka je upravičen do dela plače za delovno uspešnost le, če poleg opravljenega pričakovanega obsega rednih delovnih nalog, opravi še dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest.

(3) Javni uslužbenec, ki je upravičen do dela plače za delovno uspešnost iz naslova opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest, je lahko dodatno upravičen do dela plače za delovno uspešnost iz naslova doseganja nadpovprečnih rezultatov glede na kriterije, določene v ZSTSPJS in podrobneje opredeljene v tem aneksu, pri čemer skupni znesek ne sme preseči 30 odstotkov osnovne plače javnega uslužbenca.

3. člen

(podrobnejša določitev kriterijev za ugotavljanje nadpovprečnih rezultatov)

(1) Doseganje nadpovprečnih rezultatov javnega uslužbenca se presoja upošteva kriterije iz prvega odstavka 30. člena ZSTSPJS in podrobneje določene kriterije iz drugega do vključno šestega odstavka tega člena ter upošteva merilo iz 5. člena tega aneksa.

(2) Kriterij kakovost vključuje strokovno in vsebinsko pravilnost opravljenega dela, usmerjenost k uporabniku storitve, uporabno vrednost rezultatov dela, skladnost z roki in postopki, ohranjanje kakovosti pri opravljanju nalog v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin in prispevek k ugledu osebe javnega prava s področja gozdarstva. Šteje se, da je delo javnega uslužbenca opravljeno kakovostno, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- strokovna pravilnost, kar pomeni, da je delo opravljeno v skladu z veljavnimi strokovnimi standardi, metodologijami in dobrimi praksami s posameznega področja,

- vsebinska pravilnost, kar pomeni, da je delo opravljeno v skladu z veljavnimi predpisi, internimi akti in organizacijskimi pravili osebe javnega prava s področja gozdarstva,

- usmerjenost k uporabniku storitve, kar pomeni, da rezultati dela prispevajo k doseganju ciljev in interesov uporabnikov,
- uporabna vrednost rezultatov dela, kar pomeni, da rezultati dela, ki so preverljivi in brezhibni omogočajo nadaljnjo uporabo v okviru izvajanja nalog in prispevajo h kakovosti,

- skladnost z roki in postopki, kar pomeni, da je delo opravljeno v predpisanih oziroma določenih rokih ter v skladu z notranjimi postopki, navodili in standardi poslovanja osebe javnega prava s področja gozdarstva,

- ohranjanje kakovosti pri opravljanju nalog tudi v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin,

- javni uslužbenec s svojim delom in ustrezno komunikacijo prispeva k ugledu osebe javnega prava s področja gozdarstva.

(3) Kriterij natančnost vključuje rezultate dela brez napak, ki so zanesljivo uporabni za nadaljnje procese, prepoznavanje napak in nedoslednosti ter predlaganje izboljšav delovnih procesov. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela natančen, če sta izpolnjena naslednja pogoja:

- rezultati dela ne vsebujejo napak, izkazujejo pa visoko raven strokovne natančnosti, s katero se zagotavlja prepoznavanje morebitnih napak in nedoslednosti pri delu organizacijske enote ali izvedbenih postopkih,

- dosledno prepoznava napake in nedoslednosti ter predlaga ukrepe za njihovo odpravo oziroma za izboljšanje delovnih procesov.

(4) Kriterij samostojnost vključuje odsotnost potrebe po nadzoru pri opravljanju dela, proaktivno zaznavanje potreb po odzivanju in samoiniciativnem reševanju problemov, sposobnost samostojnega delovanja v pogojih časovnega pritiska oziroma zmožnost fleksibilnega delovanja, samostojno načrtovanje, organiziranje in določanje prioritet ter sprejemanje odločitev v pristojnosti javnega uslužbenca. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela samostojen, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- delo opravlja samostojno, brez potrebe po stalnem nadzoru nadrejene osebe, ter odgovorno prevzema naloge v okviru svojih pristojnosti,

- proaktivno zaznava potrebe po odzivanju in samoiniciativno rešuje probleme, pri čemer prevzema pobude za izboljšanje izvajanja nalog in delovnih postopkov v okviru svojih pooblastil,

- ohranja samostojnost in prilagodljivost pri opravljanju nalog tudi v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin,

- samostojno načrtuje, organizira in določa prioritete dela, v skladu s cilji in nalogami delodajalca in brez nadzora nadrejene osebe, v okviru svojih pristojnosti,

- samostojno sprejema odločitve v okviru svojih pooblastil in odgovornosti, določenih z zakonodajo ter internimi akti delodajalca.

(5) Kriterij obseg dela vključuje večjo količino opravljenega dela, sposobnost prevzemanja dodatnih nalog ter opravljanje večjega obsega dela iz razlogov, povezanih z organizacijo delovnega procesa ali začasno povečano obremenitvijo. Šteje se, da je javni uslužbenec opravil povečan obseg dela, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- opravi večjo količino dela, kot se pričakuje glede na običajni oziroma načrtovani obseg nalog, pri čemer so rezultati dela primerljive kakovosti, še posebej v primeru naravne nesreče, gozdnega požara, žledoloma, snegoloma, vetroloma, poplav in plazenja tal, gradacije podlubnikov, pojava karantenskih škodljivcev in bolezní gozdnega drevja ter invazivnih vrst v gozdovih ter kužnih bolezní divjadi,

- prevzema dodatne naloge v okviru svojega delovnega področja organizacijske enote, kadar to zahtevajo potrebe delovnega procesa,

- opravlja povečan obseg dela zaradi sodelovanja ali vodenja delovnih skupin, projektov ali drugih organizacijskih oblik,

- zagotavlja neprekinjen potek dela tudi v primerih začasno povečanega obsega nalog ali spremenjenih pogojev dela, ter s tem prispeva k nemotenemu delovanju delodajalca oziroma organizacije v javnem sektorju.

(6) Kriterij učinkovitost vključuje racionalno izrabo delovnega časa, opravljanje dela na način, da so cilji doseženi v časovnih okvirih ter zmožnost prepoznavanja in določanja prioritete glede na obseg, pomen in zahtevnost nalog. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela učinkovit, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- racionalno izrablja delovni čas, kar pomeni, da naloge opravlja v okviru razpoložljivega časa na način, ki zagotavlja večjo produktivnost oziroma enako količino kakovostno opravljenega dela v krajšem času,

– naloge opravlja tako, da so cilji realizirani v predvidenih časovnih okvirih, pri čemer upošteva roke, določene s predpisi, notranjimi akti ali navodili delodajalca,

– ustrezno prepozna in določa prioritete glede na obseg, zahtevnost in pomen posameznih nalog ter razporeja čas in sredstva na način, ki omogoča pravočasno in učinkovito izvedbo nalog,

– prispeva k učinkovitemu poslovanju in doseganju ciljev delodajalca, pri čemer ravna v skladu z načeli strokovnosti, gospodarnosti in nujnosti.

4. člen

(podrobnejša določitev kriterija za ugotavljanje opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest)

(1) Javni uslužbenec opravlja dodatno delo oziroma večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev, če prevzame naloge odsotnega javnega uslužbenca v celoti ali deloma.

(2) Javni uslužbenec opravlja dodatno delo oziroma večji obseg dela zaradi nezasedenih delovnih mest, če prevzame naloge nezasedenega delovnega mesta v celoti ali deloma.

(3) Pri opravljanju dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest se pri določanju dela plače za delovno uspešnost upošteva zlasti:

- trajanje nadomeščanja,
- obseg in zahtevnost prevzetih nalog,
- stopnja odgovornosti,
- vpliv nadomeščanja na delovni proces in delovanje organizacije.

5. člen

(merilo za določitev dela plače za delovno uspešnost)

(1) Del plače za delovno uspešnost se določi javnemu uslužbencu, če dosega nadpovprečne rezultate pri večini pogojev vsaj enega kriterija iz 3. člena tega aneksa oziroma če opravi dodatno delo ali večji obseg dela, upošteva 4. člen tega aneksa.

(2) Sindikalni zaupniki reprezentativnih sindikatov, podpisnikov tega aneksa, so upravičeni do dela plače za delovno uspešnost v višini najmanj 5 odstotkov njihovih osnovnih plač v posameznem mesecu.

6. člen

(odstotek osnovne plače, ki ga javni uslužbenec lahko doseže pri kriterijih)

(1) Javni uslužbenec lahko glede na kriterije iz 3. člena tega aneksa doseže skupaj največ 30 odstotkov osnovne plače.

(2) Javni uslužbenec lahko glede na kriterij iz 4. člena doseže skupaj največ 30 odstotkov osnovne plače.

(3) Javni uslužbenec lahko glede na kriterije iz 3. in 4. člena tega aneksa skupaj doseže največ 30 odstotkov osnovne plače.

7. člen

(določitev dela plače za delovno uspešnost)

Določitev odstotka osnovne plače javnega uslužbenca za delovno uspešnost se izvede tako, da se sredstva razdelijo v obseg, določenem v skladu s šestim odstavkom 31. člena ZSTSPJS.

8. člen

(dostopnost objave obvestila)

Obvestilo iz četrtega odstavka 32. člena ZSTSPJS mora biti objavljeno najmanj do objave obvestila za naslednje obdobje izplačevanja.

9. člen

(podrobnejša opredelitev kriterijev in meril glede na specifične in naravo dela)

(1) Kriteriji in merila iz tega aneksa se lahko, upoštevaje specifične in naravo dela v osebah javnega prava s področja gozdarstva, podrobneje opredelijo v splošnem aktu osebe javnega prava s področja gozdarstva.

(2) Če je v osebi javnega prava s področja gozdarstva organiziran reprezentativni sindikat se lahko kriteriji in merila iz tega aneksa, upoštevaje specifične in naravo dela v posamezni osebi javnega prava s področja gozdarstva, podrobneje opredelijo z dogovorom med reprezentativnim sindikatom in osebo javnega prava s področja gozdarstva.

10. člen

(prva določitev delovne uspešnosti v skladu s tem aneksom)

Delovna uspešnost se v skladu s tem aneksom prvič določi za januar 2026.

11. člen

(začetek veljavnosti)

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 101-2/2025

Ljubljana, dne 22. januarja 2026

EVA 2025-2330-0130

Vlada Republike Slovenije

**Reprezentativni sindikati
javnega sektorja**

mag. Franc Props
minister
za javno upravo

**SINDIKAT DRŽAVNIH
ORGANOV SLOVENIJE
Frančišek Verk**

Klemen Boštjančič
minister
za finance

**SLONS – SINDIKAT LOVSTVA
IN NARAVOVARSTVA
SLOVENIJE
Marko Vilfan**

Mateja Čalušić
ministrica
za kmetijstvo, gozdarstvo
in prehrano

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 28. 1. 2026 izdalo potrdilo št. 10101-9/2008-2611-21 o tem, da je Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za gozdarsko dejavnost – tarifni del vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 41/8.

192. Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za kmetijsko dejavnost – tarifni del

Na podlagi 4. člena Kolektivne pogodbe za kmetijsko dejavnost – tarifni del (Uradni list RS, št. 99/24), tretjega odstavka 30. člena in 81. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24)

na strani delodajalcev

Vlada Republike Slovenije, ki jo zastopajo mag. Franc Props, minister za javno upravo, Klemen Boštjančič, minister za finance, in Mateja Čalušić, ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, in

na strani delojemalcev

Sindikat državnih organov Slovenije, ki ga zastopa Frančišek Verk
skleneta

ANEKS ŠT. 1

h Kolektivni pogodbi za kmetijsko dejavnost

– tarifni del

1. člen

(namen sklepanja)

Ta aneks se sklepa zaradi določitve podrobnejših kriterijev in meril za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev.

2. člen

(upravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

(1) Javni uslužbenec je upravičen do dela plače za delovno uspešnost, če:

- opravlja dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest oziroma
- pri rednem delu dosega nadpovprečne rezultate glede na kriterije, ki so določeni v ZSTSPJS in podrobneje opredeljeni v tem aneksu.

(2) Javni uslužbenec iz prve alineje prejšnjega odstavka je upravičen do dela plače za delovno uspešnost le, če poleg opravljenega pričakovanega obsega rednih delovnih nalog, opravi še dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest.

(3) Javni uslužbenec, ki je upravičen do dela plače za delovno uspešnost iz naslova opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest, je lahko dodatno upravičen do dela plače za delovno uspešnost iz naslova doseganja nadpovprečnih rezultatov glede na kriterije, določene v ZSTSPJS in podrobneje opredeljene v tem aneksu, pri čemer skupni znesek ne sme preseči 30 odstotkov osnovne plače javnega uslužbenca.

3. člen

(podrobnejša določitev kriterijev za ugotavljanje nadpovprečnih rezultatov)

(1) Doseganje nadpovprečnih rezultatov javnega uslužbenca se presoja upošteva kriterije iz prvega odstavka 30. člena ZSTSPJS in podrobneje določene kriterije iz drugega do vključno šestega odstavka tega člena ter upošteva merilo iz 5. člena tega aneksa.

(2) Kriterij kakovost vključuje strokovno in vsebinsko pravilnost opravljenega dela, usmerjenost k uporabniku storitve, uporabno vrednost rezultatov dela, skladnost z roki in postopki, ohranjanje kakovosti pri opravljanju nalog v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin in prispevek k ugledu osebe javnega prava s področja kmetijstva. Šteje se, da je delo javnega uslužbenca opravljeno kakovostno, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- strokovna pravilnost, kar pomeni, da je delo opravljeno v skladu z veljavnimi strokovnimi standardi, metodologijami in dobrimi praksami s posameznega področja,

- vsebinska pravilnost, kar pomeni, da je delo opravljeno v skladu z veljavnimi predpisi, internimi akti in organizacijskimi pravili osebe javnega prava s področja kmetijstva,

- usmerjenost k uporabniku storitve, kar pomeni, da rezultati dela prispevajo k doseganju ciljev in interesov uporabnikov,
- uporabna vrednost rezultatov dela, kar pomeni, da rezultati dela, ki so preverljivi in brezhibni omogočajo nadaljnjo uporabo v okviru izvajanja nalog in prispevajo h kakovosti,

- skladnost z roki in postopki, kar pomeni, da je delo opravljeno v predpisanih oziroma določenih rokih ter v skladu z notranjimi postopki, navodili in standardi poslovanja osebe javnega prava s področja kmetijstva,

- ohranjanje kakovosti pri opravljanju nalog tudi v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin,

- javni uslužbenec s svojim delom in ustrezno komunikacijo prispeva k ugledu osebe javnega prava s področja kmetijstva.

(3) Kriterij natančnost vključuje rezultate dela brez napak, ki so zanesljivo uporabni za nadaljnje procese, prepoznavanje napak in nedoslednosti ter predlaganje izboljšav delovnih procesov. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela natančen, če sta izpolnjena naslednja pogoja:

- rezultati dela ne vsebujejo napak, izkazujejo pa visoko raven strokovne natančnosti, s katero se zagotavlja prepoznavanje morebitnih napak in nedoslednosti pri delu organizacijske enote ali izvedbenih postopkih,

- dosledno prepoznava napake in nedoslednosti ter predlaga ukrepe za njihovo odpravo oziroma za izboljšanje delovnih procesov.

(4) Kriterij samostojnost vključuje odsotnost potrebe po nadzoru pri opravljanju dela, proaktivno zaznavanje potreb po odzivanju in samoiniciativnem reševanju problemov, sposobnost samostojnega delovanja v pogojih časovnega pritiska oziroma zmožnost fleksibilnega delovanja, samostojno načrtovanje, organiziranje in določanje prioritet ter sprejemanje odločitev v pristojnosti javnega uslužbenca. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela samostojen, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- delo opravlja samostojno, brez potrebe po stalnem nadzoru nadrejene osebe, ter odgovorno prevzema naloge v okviru svojih pristojnosti,

- proaktivno zaznava potrebe po odzivanju in samoiniciativno rešuje probleme, pri čemer prevzema pobude za izboljšanje izvajanja nalog in delovnih postopkov v okviru svojih pooblastil,

- ohranja samostojnost in prilagodljivost pri opravljanju nalog tudi v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin,

- samostojno načrtuje, organizira in določa prioritete dela, v skladu s cilji in nalogami delodajalca in brez nadzora nadrejene osebe, v okviru svojih pristojnosti,

- samostojno sprejema odločitve v okviru svojih pooblastil in odgovornosti, določenih z zakonodajo ter internimi akti delodajalca.

(5) Kriterij obseg dela vključuje večjo količino opravljenega dela, sposobnost prevzemanja dodatnih nalog ter opravljanje večjega obsega dela iz razlogov, povezanih z organizacijo delovnega procesa ali začasno povečano obremenitvijo. Šteje se, da je javni uslužbenec opravil povečan obseg dela, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- opravi večjo količino dela, kot se pričakuje glede na običajni oziroma načrtovani obseg nalog, pri čemer so rezultati dela primerljive kakovosti, še posebej v primeru naravne nesreče, poplav in plazenja tal, toče in pozebe, ob pojavu karantenskih škodljivcev in bolezni ter kužnih bolezni pri rejnih živalih,

- prevzema dodatne naloge v okviru svojega delovnega področja organizacijske enote, kadar to zahtevajo potrebe delovnega procesa,

- opravlja povečan obseg dela zaradi sodelovanja ali vodenja delovnih skupin, projektov ali drugih organizacijskih oblik,

- zagotavlja neprekinjen potek dela tudi v primerih začasno povečanega obsega nalog ali spremenjenih pogojev dela, ter s tem prispeva k nemotenemu delovanju delodajalca oziroma organizacije v javnem sektorju.

(6) Kriterij učinkovitost vključuje racionalno izrabo delovnega časa, opravljanje dela na način, da so cilji doseženi v časovnih okvirih ter zmožnost prepoznavanja in določanja prioritet glede na obseg, pomen in zahtevnost nalog. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela učinkovit, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- racionalno izrablja delovni čas, kar pomeni, da naloge opravlja v okviru razpoložljivega časa na način, ki zagotavlja večjo produktivnost oziroma enako količino kakovostno opravljenega dela v krajšem času,

- naloge opravlja tako, da so cilji realizirani v predvidenih časovnih okvirih, pri čemer upošteva roke, določene s predpisi, notranjimi akti ali navodili delodajalca,

– ustrezno prepoznavna in določa prioritete glede na obseg, zahtevnost in pomen posameznih nalog ter razporeja čas in sredstva na način, ki omogoča pravočasno in učinkovito izvedbo nalog,

– prispeva k učinkovitemu poslovanju in doseganju ciljev delodajalca, pri čemer ravna v skladu z načeli strokovnosti, gospodarnosti in nujnosti.

4. člen

(podrobnejša določitev kriterija za ugotavljanje opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest)

(1) Javni uslužbenec opravlja dodatno delo oziroma večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev, če prevzame naloge odsotnega javnega uslužbenca v celoti ali deloma.

(2) Javni uslužbenec opravlja dodatno delo oziroma večji obseg dela zaradi nezasedenih delovnih mest, če prevzame naloge nezasedenega delovnega mesta v celoti ali deloma.

(3) Pri opravljanju dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest se pri določanju dela plače za delovno uspešnost upošteva zlasti:

- trajanje nadomeščanja,
- obseg in zahtevnost prevzetih nalog,
- stopnja odgovornosti,
- vpliv nadomeščanja na delovni proces in delovanje organizacije.

5. člen

(merilo za določitev dela plače za delovno uspešnost)

(1) Del plače za delovno uspešnost se določi javnemu uslužbencu, če dosega nadpovprečne rezultate pri večini pogojev vsaj enega kriterija iz 3. člena tega aneksa oziroma če opravi dodatno delo ali večji obseg dela, upošteva 4. člen tega aneksa.

(2) Sindikalni zaupniki reprezentativnih sindikatov, podpisnikov tega aneksa, so upravičeni do dela plače za delovno uspešnost v višini najmanj 5 odstotkov njihovih osnovnih plač v posameznem mesecu.

6. člen

(odstotek osnovne plače, ki ga javni uslužbenec lahko doseže pri kriterijih)

(1) Javni uslužbenec lahko glede na kriterije iz 3. člena tega aneksa doseže skupaj največ 30 odstotkov osnovne plače.

(2) Javni uslužbenec lahko glede na kriterij iz 4. člena doseže skupaj največ 30 odstotkov osnovne plače.

(3) Javni uslužbenec lahko glede na kriterije iz 3. in 4. člena tega aneksa skupaj doseže največ 30 odstotkov osnovne plače.

7. člen

(določitev dela plače za delovno uspešnost)

Določitev odstotka osnovne plače javnega uslužbenca za delovno uspešnost se izvede tako, da se sredstva razdelijo v obsegu, določenem v skladu s šestim odstavkom 31. člena ZSTSPJS.

8. člen

(dostopnost objave obvestila)

Obvestilo iz četrtega odstavka 32. člena ZSTSPJS mora biti objavljeno najmanj do objave obvestila za naslednje obdobje izplačevanja.

9. člen

(podrobnejša opredelitev kriterijev in meril glede na specifične in naravo dela)

(1) Kriteriji in merila iz tega aneksa se lahko, upoštevaje specifične in naravo dela v osebah javnega prava s področja

kmetijstva, podrobneje opredelijo v splošnem aktu osebe javnega prava s področja kmetijstva.

(2) Če je v osebi javnega prava s področja kmetijstva organiziran reprezentativni sindikat se lahko kriteriji in merila iz tega aneksa, upoštevaje specifične in naravo dela v posamezni osebi javnega prava s področja kmetijstva, podrobneje opredelijo z dogovorom med reprezentativnim sindikatom in osebo javnega prava s področja kmetijstva.

10. člen

(prva določitev delovne uspešnosti v skladu s tem aneksom)

Delovna uspešnost se v skladu s tem aneksom prvič določi za januar 2026.

11. člen

(začetek veljavnosti)

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 101-1/2025

Ljubljana, dne 22. januarja 2026

EVA 2025-2330-0131

Vlada Republike Slovenije

**Reprezentativni sindikati
javnega sektorja**

mag. Franc Props
minister
za javno upravo

**SINDIKAT DRŽAVNIH
ORGANOV SLOVENIJE**
Frančišek Verk

Klemen Boštjančič
minister
za finance

Mateja Čalušič
ministrica
za kmetijstvo, gozdarstvo
in prehrano

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 28. 1. 2026 izdalo potrdilo št. 10101-8/2008-2611-15 o tem, da je Aneks h Kolektivni pogodbi za kmetijsko dejavnost – tarifni del vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 40/6.

193. Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za državno upravo, uprave pravosodnih organov in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti – tarifni del

Na podlagi 4. člena Kolektivne pogodbe za državno upravo, uprave pravosodnih organov in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti – tarifni del (Uradni list RS, št. 99/24 in 109/24 – popr.), tretjega odstavka 30. člena in 71. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24)

na strani delodajalcev

Vlada Republike Slovenije, ki jo zastopajo mag. Franc Props, minister za javno upravo, Klemen Boštjančič, minister za finance, in mag. Andreja Kokalj, ministrica za pravosodje, in na strani delojemalcev
Sindikat državnih organov Slovenije, ki ga zastopa Frančišek Verk,

Sindikat veterinarjev Slovenije – PERGAM, ki ga zastopa Nataša Ajdič,

Policijski sindikat Slovenije, ki ga zastopa Rok Cvetko,
Sindikat carinikov Slovenije, ki ga zastopa Dušan Pečnik,
Konfederacija sindikatov 90 Slovenije, ki jo zastopa Damjan Volf,
Sindikat delavcev v pravosodju, ki ga zastopa Tomaž Virnik,
Sindikat slovenskih diplomatov, ki ga zastopa Stanislav Sikošek,
Sindikat ministrstva za obrambo, ki ga zastopa Marjan Lah,
Sindikat policistov Slovenije, ki ga zastopa Igor Toplak,
SVAS – Sindikat vladne agencije Slovenije, ki ga zastopa Stanislav Luzar,
SORS – Sindikat občinskih redarjev Slovenije, ki ga zastopa Matjaž Frangeš,
Sindikat kapitanije Slovenije, ki ga zastopa Mladen Kuzmanić,
Sindikat delavcev statističnega urada RS, ki ga zastopa Borut Brezar,
Sindikat javnih uslužbencev Slovenije, ki ga zastopa Tadeja Kovačič,
Sindikat vojakov Slovenije, ki ga zastopa Gvido Novak,
Konfederacija sindikatov delavcev, ki jo zastopa Gvido Novak,
Sindikat finančno računovodskih uslužbencev, ki ga zastopa Jožefa Frangeš
skleneta

ANEKS ŠT. 1

h Kolektivni pogodbi za državno upravo, uprave pravosodnih organov in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti – tarifni del

1. člen

(namen sklepanja)

Ta aneks se sklepa zaradi določitve podrobnejših kriterijev in meril za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev.

2. člen

(upravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

(1) Javni uslužbenec je upravičen do dela plače za delovno uspešnost, če:

- opravlja dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest oziroma
- pri delu dosega nadpovprečne rezultate glede na kriterije, ki so določeni v ZSTSPJS in podrobneje opredeljeni v tem aneksu.

(2) Javni uslužbenec iz prve alineje prejšnjega odstavka je upravičen do dela plače za delovno uspešnost le, če poleg opravljenega pričakovanega obsega rednih delovnih nalog, opravi še dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest.

(3) Javni uslužbenec, ki je upravičen do dela plače za delovno uspešnost iz naslova opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest, je lahko dodatno upravičen do dela plače za delovno uspešnost iz naslova doseganja nadpovprečnih rezultatov glede na kriterije, določene v ZSTSPJS ter kriterijev in meril podrobneje opredeljenih v tem aneksu, pri čemer skupni znesek ne sme preseči 30 odstotkov osnovne plače javnega uslužbenca.

3. člen

(prednostna razdelitev sredstev za delovno uspešnost)

Dovoljen obseg sredstev, ki se razdeli javnim uslužbencem za del plače za delovno uspešnost, se med javne uslužbenke razdeli tako, da se najprej določi del plače za delovno

uspešnost javnim uslužbencem, ki opravljajo dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest.

4. člen

(podrobnejša določitev kriterijev za ugotavljanje nadpovprečnih rezultatov)

(1) Doseganje nadpovprečnih rezultatov javnega uslužbenca se presoja upoštevaje kriterije iz prvega odstavka 30. člena ZSTSPJS in podrobneje določene kriterije iz drugega do vključno šestega odstavka tega člena ter upoštevaje merilo iz 6. člena tega aneksa.

(2) Kriterij kakovost vključuje strokovno in vsebinsko pravilnost opravljenega dela, usmerjenost k uporabniku storitve, uporabno vrednost rezultatov dela, skladnost z roki in postopki, ohranjanje kakovosti pri opravljanju nalog v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin in prispevek k ugledu organa. Šteje se, da je delo javnega uslužbenca opravljeno kakovostno, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- strokovna pravilnost, kar pomeni, da je delo opravljeno v skladu z veljavnimi strokovnimi standardi, metodologijami in dobrimi praksami s posameznega področja,
- vsebinska pravilnost, kar pomeni, da je delo opravljeno v skladu z veljavnimi predpisi, internimi akti in organizacijskimi pravili organa,
- usmerjenost k uporabniku storitve, kar pomeni, da rezultati dela prispevajo k doseganju ciljev in interesov uporabnikov,
- uporabna vrednost rezultatov dela, kar pomeni, da rezultati dela, ki so preverljivi in brezhibni omogočajo nadaljnjo uporabo v okviru izvajanja nalog in prispevajo h kakovosti,
- skladnost z roki in postopki, kar pomeni, da je delo opravljeno v predpisanih oziroma določenih rokih ter v skladu z notranjimi postopki, navodili in standardi poslovanja organa,
- ohranjanje kakovosti pri opravljanju nalog tudi v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin,
- javni uslužbenec s svojim delom in ustrezno komunikacijo prispeva k ugledu organa.

(3) Kriterij natančnost vključuje rezultate dela brez napak, ki so zanesljivo uporabni za nadaljnje procese, prepoznavanje napak in nedoslednosti ter predlaganje izboljšav delovnih procesov. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela natančen, če sta izpolnjena naslednja pogoja:

- rezultati dela ne vsebujejo napak, izkazujejo pa visoko raven strokovne natančnosti, s katero se zagotavlja prepoznavanje morebitnih napak in nedoslednosti pri delu organizacijske enote ali izvedbenih postopkih,
- dosledno prepoznavanje napake in nedoslednosti ter predlaganje ukrepe za njihovo odpravo oziroma za izboljšanje delovnih procesov.

(4) Kriterij samostojnost vključuje odsotnost potrebe po nadzoru pri opravljanju dela, proaktivno zaznavanje potreb po odzivanju in samoiniciativnem reševanju problemov, sposobnost samostojnega delovanja v pogojih časovnega pritiska oziroma zmožnost fleksibilnega delovanja, samostojno načrtovanje, organiziranje in določanje prioritet ter sprejemanje odločitev v pristojnosti javnega uslužbenca. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela samostojen, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

- delo opravlja samostojno, brez potrebe po stalnem nadzoru nadrejene osebe, ter odgovorno prevzema naloge v okviru svojih pristojnosti,
- proaktivno zaznava potrebe po odzivanju in samoiniciativno rešuje probleme, pri čemer prevzema pobude za izboljšanje izvajanja nalog in delovnih postopkov v okviru svojih pooblastil,
- ohranja samostojnost in prilagodljivost pri opravljanju nalog tudi v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin,
- samostojno načrtuje, organizira in določa prioritete dela, v skladu s cilji in nalogami delodajalca in brez nadzora nadrejene osebe, v okviru svojih pristojnosti,

– samostojno sprejema odločitve v okviru svojih pooblastil in odgovornosti, določenih z zakonodajo ter internimi akti delodajalca.

(5) Kriterij obseg dela vključuje večjo količino opravljenega dela, sposobnost prevzemanja dodatnih nalog ter opravljanje večjega obsega dela iz razlogov, povezanih z organizacijo delovnega procesa ali začasno povečano obremenitvijo. Šteje se, da je javni uslužbenec opravil povečan obseg dela, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

– opravi večjo količino dela, kot se pričakuje glede na običajni oziroma načrtovani obseg nalog, pri čemer so rezultati dela primerljive kakovosti,

– prevzema dodatne naloge v okviru svojega delovnega področja organizacijske enote, kadar to zahtevajo potrebe delovnega procesa,

– opravlja povečan obseg dela zaradi sodelovanja ali vodenja delovnih skupin, projektov ali drugih organizacijskih oblik,

– zagotavlja neprekinjen potek dela tudi v primerih začasno povečanega obsega nalog ali spremenjenih pogojev dela, ter s tem prispeva k nemotenemu delovanju delodajalca oziroma organizacije v javnem sektorju.

(6) Kriterij učinkovitost vključuje racionalno izrabo delovnega časa, opravljanje dela na način, da so cilji doseženi v časovnih okvirih ter zmožnost prepoznavanja in določanja prioritet glede na obseg, pomen in zahtevnost nalog. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela učinkovit, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

– racionalno izrablja delovni čas, kar pomeni, da naloge opravlja v okviru razpoložljivega časa na način, ki zagotavlja večjo produktivnost oziroma enako količino kakovostno opravljenega dela v krajšem času,

– naloge opravlja tako, da so cilji realizirani v predvidenih časovnih okvirih, pri čemer upošteva roke, določene s predpisi, notranjimi akti ali navodili delodajalca,

– ustrezno prepozna in določa prioritete glede na obseg, zahtevnost in pomen posameznih nalog ter razporeja čas in sredstva na način, ki omogoča pravočasno in učinkovito izvedbo nalog,

– prispeva k učinkovitemu poslovanju in doseganju ciljev delodajalca, pri čemer ravna v skladu z načeli strokovnosti, gospodarnosti in nujnosti.

5. člen

(podrobnejša določitev kriterija in meril za ugotavljanje opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest)

(1) Javni uslužbenec opravlja dodatno delo oziroma večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev, če prevzame naloge odsotnega javnega uslužbenca v celoti ali deloma.

(2) Javni uslužbenec opravlja dodatno delo oziroma večji obseg dela zaradi nezasedenih delovnih mest, če prevzame naloge nezasedenega delovnega mesta v celoti ali deloma.

(3) Pri opravljanju dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest se pri določanju dela plače za delovno uspešnost upošteva zlasti:

- zasedenost delovnih mest glede na sistemizacijo,
- trajanje nadomeščanja,
- obseg in zahtevnost prevzetih nalog,
- stopnja odgovornosti,
- vpliv nadomeščanja na delovni proces in delovanje organizacije.

6. člen

(merilo za določitev dela plače za delovno uspešnost)

(1) Del plače za delovno uspešnost se določi javnemu uslužbencu, če dosega nadpovprečne rezultate pri večini pogojev vsaj enega kriterija iz 4. člena tega aneksa oziroma če opravi dodatno delo ali večji obseg dela, upošteva 5. člen tega aneksa.

(2) Sindikalni zaupniki reprezentativnih sindikatov, podpisnikov tega aneksa, so upravičeni do dela plače za delovno

uspešnost v višini najmanj 5 odstotkov njihovih osnovnih plač v posameznem mesecu.

7. člen

(odstotek osnovne plače, ki ga javni uslužbenec lahko doseže pri kriterijih)

(1) Javni uslužbenec lahko glede na kriterije iz 4. člena tega aneksa doseže skupaj največ 30 odstotkov osnovne plače.

(2) Javni uslužbenec lahko glede na kriterij iz 5. člena doseže skupaj največ 30 odstotkov osnovne plače.

(3) Javni uslužbenec lahko glede na kriterije iz 4. in 5. člena tega aneksa skupaj doseže največ 30 odstotkov osnovne plače.

8. člen

(določitev dela plače za delovno uspešnost)

Določitev odstotka osnovne plače javnega uslužbenca za delovno uspešnost se izvede tako, da se sredstva razdelijo v obsegu, določenem v skladu s šestim odstavkom 31. člena ZSTSPJS.

9. člen

(obvestilo in dostopnost objave)

(1) Obvestilo iz četrtega odstavka 32. člena ZSTSPJS mora biti objavljeno najmanj do objave obvestila za naslednje obdobje izplačevanja.

(2) Obvestilo iz prejšnjega odstavka tega člena poleg vsebin iz četrtega odstavka 32. člena ZSTSPJS vsebuje tudi dodeljen odstotek delovne uspešnosti, ločeno za delovno uspešnost iz naslova opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest in za delovno uspešnost iz naslova nadpovprečnih rezultatov dela.

10. člen

(podrobnejša opredelitev kriterijev in meril glede na specifične in naravo dela ter način delitve sredstev)

(1) Kriteriji in merila iz tega aneksa, obseg sredstev v okviru, ki ga določa zakon, in način delitve obsega sredstev za del plače za delovno uspešnost, se lahko, upoštevaje specifične in naravo dela v posameznem organu, podrobneje opredelijo v splošnem aktu organa.

(2) Če je v organu organiziran reprezentativni sindikat, se lahko kriteriji in merila iz tega aneksa, obseg sredstev v okviru, ki ga določa zakon, in način delitve obsega sredstev za del plače za delovno uspešnost, upoštevaje specifične in naravo dela v posameznem organu, podrobneje opredelijo z dogovorom med reprezentativnim sindikatom in organom.

11. člen

(prva določitev dela plače za delovno uspešnost)

Delovna uspešnost se v skladu s tem aneksom prvič določi za januar 2026.

12. člen

(začetek veljavnosti)

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-37/2026

Ljubljana, dne 22. januarja 2026

EVA 2026-3130-0008

Vlada Republike Slovenije

mag. Franc Props
minister
za javno upravo

**Reprezentativni sindikati
javnega sektorja**

**SINDIKAT DRŽAVNIH
ORGANOV SLOVENIJE
Francišek Verk**

Klemen Boštjančič
minister
za finance

mag. Andreja Kokalj
ministrica
za pravosodje

SINDIKAT VETERINARJEV
SLOVENIJE – PERGAM
Nataša Ajdič

POLICIJSKI SINDIKAT
SLOVENIJE
Rok Cvetko
NI PODPISAL

SINDIKAT CARINIKOV
SLOVENIJE
Dušan Pečnik

KONFEDERACIJA
SINDIKATOV 90 SLOVENIJE
Damjan Volf
NI PODPISAL

SINDIKAT DELAVCEV
V PRAVOSODJU
Tomaž Virnik
NI PODPISAL

SINDIKAT SLOVENSКИH
DIPLOMATOV
Stanislav Sikošek
NI PODPISAL

SINDIKAT MINISTRSTVA
ZA OBRAMBO
Marjan Lah

SINDIKAT POLICISTOV
SLOVENIJE
Igor Toplak
NI PODPISAL

SVAS-SINDIKAT VLADNE
AGENCIJE SLOVENIJE
Stanislav Luzar

SORS – SINDIKAT OBČINSKIH
REDARJEV SLOVENIJE
Matjaž Frangež

SINDIKAT KAPITANIJE
SLOVENIJE
Mladen Kuzmanić
NI PODPISAL

SINDIKAT DELAVCEV
STATISTIČNEGA
URADA RS
Borut Brezar

SINDIKAT JAVNIH
USLUŽBENCEV SLOVENIJE
Tadeja Kovačič

SINDIKAT VOJAKOV
SLOVENIJE
Gvido Novak
PO POOBLASTILU
Jasmin Mahmutović

KONFEDERACIJA
SINDIKATOV DELAVCEV
Gvido Novak
PO POOBLASTILU
Aleksandra Horvat

SINDIKAT FINANČNO
RAČUNOVODSKIH
USLUŽBENCEV
Jožefa Frangeš
NI PODPISALA

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 28. 1. 2026 izdalo potrdilo št. 10101-4/2008-2611-24 o tem, da je Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za državno upravo, uprave pravosodnih organov in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti – tarifni del vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 32/8.

194. Aneks št. 6 h Kolektivni pogodbi za dejavnost obvezne socialne varnosti – tarifni del

Na podlagi 74. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) in 4. člena Kolektivne pogodbe za dejavnost obvezne socialne varnosti – tarifni del (Uradni list RS, št. 60/08, 106/15, 46/17, 80/18, 136/22, 99/24 in 109/24 – popr.)

Vlada Republike Slovenije kot stranka na strani delodajalca, ki jo zastopajo mag. Franc Props, minister za javno upravo, Klemen Boštjančič, minister za finance, dr. Valentina Prevolnik Rupel, ministrica za zdravje, in Luka Mesec, minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,

in
Sindikat socialnega zavarovanja Slovenije, ki ga zastopa Katarina Kralj Marinček,
kot stranka na strani delojemalcev,
skleneta

A N E K S Š T. 6

h Kolektivni pogodbi za dejavnost obvezne socialne varnosti – tarifni del

1. člen

(namen sklepanja)

S tem aneksom se določajo kriteriji in merila za določitev dela plače za delovno uspešnost.

I. KRITERIJI IN MERILA ZA DOLOČITEV DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST

2. člen

(obdobje izplačevanja delovne uspešnosti)

Del plače za delovno uspešnost se izplačuje mesečno. Po predhodno pridobljenem mnenju reprezentativnih sindikatov v zavodu se lahko del plače za delovno uspešnost izplačuje tudi trimesečno ali polletno.

3. člen

(priporočena uporaba delovnega pripomočka)

Z namenom zagotovitve enotne prakse pri izplačilu delovne uspešnosti se lahko proračunski uporabnik odloči za uporabo delovnega pripomočka, ki ga je pripravilo ministrstvo, pristojno za javno upravo, za delitev delovne uspešnosti po novih pravilih in uokvirjanje dodeljenih sredstev za posameznega javnega uslužbenca v razpoložljivo maso.

4. člen

(kriteriji in merila za izplačilo dela plače za delovno uspešnost)

(1) Doseganje nadpovprečnih rezultatov dela javnega uslužbenca se presoja na podlagi kriterijev iz prvega odstav-

ka 30. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24; v nadaljnjem besedilu: ZSTSPJS).

(2) Kriterij kakovosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

1. pri opravljanju dela presega pričakovano strokovnost,
2. prevzema in strokovno opravi zahtevno in odgovorno delo v okviru svojega delovnega mesta,
3. podaja predloge, ki v praksi pomenijo dvig kakovosti izvedbe dela in spodbuja izboljšave delovnih procesov,
4. na svojem delovnem področju predlaga uvedbo inovativnih metod dela,
5. izkazuje poglobljeno strokovno znanje in ga stalno nadgrajuje,
6. s svojim delom pozitivno vpliva na sodelavce in krepi sodelovalno kulturo v delovnem kolektivu.

(3) Kriterij natančnosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

- prepoznavna možne napake in jih prepreči še pred nastankom oziroma jih pravočasno odpravi,
- ohranja natančnost tudi v zahtevnih okoliščinah (npr. pri opravljanju dela pod časovnim pritiskom, nadpovprečnem obsegu dela ali izvajanju zelo kompleksnih nalog),
- prepoznavna skrite neskladnosti ali tveganja pri izvajanju dela in predlaga učinkovite rešitve zanje,
- deluje kot referenčna oseba za sodelavce, ki jim svetuje in zagotavlja pomoč pri zagotavljanju in preverjanju pravilnosti in kakovosti njihovih ravnanj in sprejemanju odločitev v okviru delovnega procesa.

(4) Kriterij samostojnosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

- opravlja delo z visoko stopnjo zanesljivosti in odgovornosti,
- aktivno pristopa k izvajanju nalog, ki prispevajo k uspešnejšemu opravljanju nalog organizacije,
- samostojno opravlja zahtevne redne ali dodatne naloge,
- pravočasno prepozna izzive, ki ovirajo delovni proces ali preprečujejo doseganje ciljev organizacije, samoiniciativno pristopi k reševanju težav oziroma predlaga učinkovite rešitve zanje.

(5) Kriterij obsega dela doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

- opravlja povečan obseg dela in pri tem ohranja pričakovani standard stroke,
- uspešno usklajuje svoje redno delo z dodatnimi obveznostmi (npr. mentorstvo, projekti, komisije),
- prevzema zahtevne ali posebne naloge, ki presegajo okvir njegovega delovnega mesta,
- tudi v času večjih dodatnih obremenitev izvaja svoje delo nemoteno.

(6) Kriterij učinkovitosti dela doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

1. učinkovito opravi tudi nujne ali nepričakovane dodatne naloge,
2. je nadpovprečno učinkovit pri opravljanju rednih delovnih nalog,
3. prevzema tudi nepredvidene ali nujne naloge ter jih učinkovito opravi,
4. išče in predlaga rešitve za izboljšanje učinkovitosti opravljanja dela,
5. s svojim delom prispeva k večji učinkovitosti tima ali organizacije,
6. s svojim delom prispeva k povečanju prihodkov oziroma zmanjšanju stroškov organizacije.

5. člen

(poseben kriterij)

Poseben kriterij izpolni javni uslužbenec, ki poleg svojih rednih delovnih nalog opravlja dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest.

6. člen

(višina dela plače za delovno uspešnost)

Javnemu uslužbencu, ki pri katerem koli kriteriju iz 4. člena tega aneksa doseže nadpovprečne rezultate oziroma izpolni kriterij iz 5. člena tega aneksa, se lahko v ocenjevalnem obdobju določi delovna uspešnost največ v višini 30 odstotkov osnovne plače javnega uslužbenca v posameznem mesecu.

II. KONČNE DOLOČBE

7. člen

(prva določitev dela plače za delovno uspešnost)

Delovna uspešnost se v skladu s tem aneksom prvič določi za januar 2026.

8. člen

(veljavnost)

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-10/2026

Ljubljana, dne 21. januarja 2026

EVA 2026-2711-0008

Vlada Republike Slovenije

**Reprezentativni sindikati
javnega sektorja**

mag. Franc Props
minister
za javno upravo

Sindikat socialnega
zavarovanja Slovenije
Katarina Kralj Marinček

Klemen Boštjančič
minister
za finance

dr. Valentina Prevolnik Rupel
ministrica
za zdravje

Luka Mesec
minister
za delo, družino, socialne zadeve
in enake možnosti

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 28. 1. 2026 izdalo potrdilo št. 10101-10/2024-2611-17 o tem, da je Aneks št. 6 h Kolektivni pogodbi za dejavnost obvezne socialne varnosti – tarifni del vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 37/6.

195. Aneks k Posebnemu tarifnemu delu Kolektivne pogodbe za zdravnike in zobozdravnike v Republiki Sloveniji

Na podlagi 74. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) in 3. točke II. poglavja Kolektivne pogodbe za zdravnike in zobozdravnike v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/94, 15/94, 18/94 – ZRPJZ, 23/96 – popr., 22/96, 46/98 – popr., 39/98, 39/99 – ZMPUPR, 97/00, 43/06 – ZKoliP, 60/08, 5/12, 40/12, 46/13, 16/17, 80/18, 160/20, 88/21, 136/22, 99/24 in 110/24)

Vlada Republike Slovenije kot stranka na strani delodajalca, ki jo zastopajo mag. Franc Props, minister za javno upravo,

Klemen Boštjančič, minister za finance, dr. Valentina Prevolnik Rupel, ministrica za zdravje, in Zdravniška zbornica Slovenije, ki jo zastopa prof. dr. Bojana Beović

in
FIDES, Sindikat zdravnikov in zobozdravnikov Slovenije, ki ga zastopa Damjan Polh,

DENS – Sindikat zobozdravnikov Slovenije, ki ga zastopa Mirjana Petrovič,

Sindikat zdravnikov družinske medicine PRAKTIK.UM, ki ga zastopa mag. Igor Muževič,

Sindikat zdravstva in socialnega varstva Slovenije, ki ga zastopa Irena Ilešič Čujović,

Sindikat zdravstva in socialnega skrbstva Slovenije, ki ga zastopa Mojca Šumer Korman, in

Sindikat dejavnosti zdravstva in sociale – OMNES, ki ga zastopa Vladimir Lazič,

kot stranka na strani delojemalcev,
skleneta

A N E K S

k Posebnemu tarifnemu delu Kolektivne pogodbe za zdravnike in zobozdravnike v Republiki Sloveniji

1. člen

(namen sklepanja)

S tem aneksom se določajo kriteriji in merila za določitev dela plače za delovno uspešnost.

I. KRITERIJI IN MERILA ZA DOLOČITEV DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST

2. člen

(obdobje izplačevanja delovne uspešnosti)

Del plače za delovno uspešnost se izplačuje mesečno. Po predhodno pridobljenem mnenju reprezentativnih sindikatov v zavodu se lahko del plače za delovno uspešnost izplačuje tudi trimesečno ali polletno.

3. člen

(priporočena uporaba delovnega pripomočka)

Z namenom zagotovitve enotne prakse pri izplačilu delovne uspešnosti se lahko proračunski uporabnik odloči za uporabo delovnega pripomočka, ki ga je pripravilo ministrstvo, pristojno za javno upravo, za delitev delovne uspešnosti po novih pravilih in uokvirjanje dodeljenih sredstev za posameznega javnega uslužbenca v razpoložljivo maso.

4. člen

(kriteriji in merila za izplačilo dela plače za delovno uspešnost)

(1) Doseganje nadpovprečnih rezultatov dela javnega uslužbenca se presoja na podlagi kriterijev iz prvega odstavka 30. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24; v nadaljnjem besedilu: ZSTSPJS).

(2) Kriterij kakovosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

1. pri opravljanju dela presega pričakovano strokovnost,
2. prevzema in strokovno opravi zahtevno in odgovorno delo v okviru svojega delovnega mesta,
3. podaja predloge, ki v praksi pomenijo dvig kakovosti izvedbe dela in spodbuja izboljšave delovnih procesov,
4. na svojem delovnem področju predlaga uvedbo inovativnih metod dela,
5. izkazuje poglobljeno strokovno znanje in ga stalno nadgrajuje,
6. s svojim delom pozitivno vpliva na sodelavce in krepi sodelovalno kulturo v delovnem kolektivu.

(3) Kriterij natančnosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

- prepoznava možne napake in jih prepreči še pred nastankom oziroma jih pravočasno odpravi,
- ohranja natančnost tudi v zahtevnih okoliščinah (npr. pri opravljanju dela pod časovnim pritiskom, nadpovprečnem obsegu dela ali izvajanju zelo kompleksnih nalog),
- prepoznava skrite neskladnosti ali tveganja pri izvajanju dela in predlaga učinkovite rešitve zanje,
- deluje kot referenčna oseba za sodelavce, ki jim svetuje in zagotavlja pomoč pri zagotavljanju in preverjanju pravilnosti in kakovosti njihovih ravnanj in sprejemanju odločitev v okviru delovnega procesa.

(4) Kriterij samostojnosti doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

- opravlja delo z visoko stopnjo zanesljivosti in odgovornosti,
- aktivno pristopa k izvajanju nalog, ki prispevajo k uspešnejšemu opravljanju nalog organizacije,
- samostojno opravlja zahtevne redne ali dodatne naloge,
- pravočasno prepozna izzive, ki ovirajo delovni proces ali preprečujejo doseganje ciljev organizacije, samoiniciativno pristopi k reševanju težav oziroma predlaga učinkovite rešitve zanje.

(5) Kriterij obsega dela doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

- opravlja povečan obseg dela in pri tem ohranja pričakovani standard stroke,
- uspešno usklajuje svoje redno delo z dodatnimi obveznostmi (npr. mentorstvo, projekti, komisije),
- prevzema zahtevne ali posebne naloge, ki presegajo okvir njegovega delovnega mesta,
- tudi v času večjih dodatnih obremenitev izvaja svoje delo nemoteno.

(6) Kriterij učinkovitosti dela doseže javni uslužbenec, če izpolni vsaj enega od naslednjih meril:

1. učinkovito opravi tudi nujne ali nepričakovane dodatne naloge,
2. je nadpovprečno učinkovit pri opravljanju rednih delovnih nalog,
3. prevzema tudi nepredvidene ali nujne naloge ter jih učinkovito opravi,
4. išče in predlaga rešitve za izboljšanje učinkovitosti opravljanja dela,
5. s svojim delom prispeva k večji učinkovitosti tima ali organizacije,
6. s svojim delom prispeva k povečanju prihodkov oziroma zmanjšanju stroškov organizacije.

5. člen

(poseben kriterij)

Poseben kriterij izpolni javni uslužbenec, ki poleg svojih rednih delovnih nalog opravlja dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest.

6. člen

(višina dela plače za delovno uspešnost)

Javnemu uslužbencu, ki pri katerem koli kriteriju iz 4. člena tega aneksa doseže nadpovprečne rezultate oziroma izpolni kriterij iz 5. člena tega aneksa, se lahko v ocenjevalnem obdobju določi delovna uspešnost največ v višini 30 odstotkov osnovne plače javnega uslužbenca v posameznem mesecu.

II. KONČNE DOLOČBE

7. člen

(prva določitev dela plače za delovno uspešnost)

Delovna uspešnost se v skladu s tem aneksom prvič določi za januar 2026.

8. člen
(veljavnost)

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-5/2026
Ljubljana, dne 21. januarja 2026
EVA 2026-2711-0005

Vlada Republike Slovenije	Reprezentativni sindikati javnega sektorja
mag. Franc Props minister za javno upravo	FIDES, Sindikat zdravnikov in zobozdravnikov Slovenije Damjan Polh NI PODPISAL
Klemen Boštjančič minister za finance	DENS – Sindikat zobozdravnikov Slovenije Mirjana Petrovič NI PODPISALA
dr. Valentina Prevolnik Rupel ministrica za zdravje	Sindikat zdravnikov družinske medicine PRAKTIK.UM mag. Igor Mužević NI PODPISAL
Zdravniška zbornica Slovenije prof. dr. Bojana Beović NI PODPISALA	Sindikat zdravstva in socialnega varstva Slovenije Irena Ilešič Čujovič
	Sindikat zdravstva in socialnega skrbstva Slovenije Mojca Šumer Korman
	Sindikat dejavnosti zdravstva in sociale – OMNES Vladimir Lazič

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 28. 1. 2026 izdalo potrdilo št. 10101-13/2008-2611-48 o tem, da je Aneks k Posebnemu tarifnemu delu Kolektivne pogodbe za zdravnike in zobozdravnike v Republiki Sloveniji vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 34/16.

196. Aneks k dogovoru o zagotavljanju plačila ur za sindikalno delo

Vlada Republike Slovenije, ki jo zastopata dr. Vinko Logaj, minister za vzgojo in izobraževanje in dr. Igor Papič, minister za visoko šolstvo, znanost in inovacije
in
SVIZ – Sindikat vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture Slovenije
ZSSS – Sindikat delavcev v vzgojni, izobraževalni in raziskovalni dejavnosti Slovenije – VIR
(v nadaljnjem besedilu: podpisniki dogovora)
sklepajo naslednji

A N E K S k dogovoru o zagotavljanju plačila ur za sindikalno delo

1. člen

V Dogovoru o zagotavljanju plačila ur za sindikalno delo (Uradni list RS, št. 87/08 in 17/11) se v 1. členu prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Na podlagi 113. člena Kolektivne pogodbe za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 52/94, 49/95, 34/96, 45/96 – popr., 51/98, 28/99, 39/99 – ZMPUPR, 39/00, 56/01, 64/01, 78/01 – popr., 56/02, 43/06 – ZKoliP, 60/08, 79/11, 40/12, 46/13, 106/15, 8/16 – popr., 45/17, 46/17, 80/18, 160/20, 88/21, 136/22, 11/23, 13/24, 99/24, 109/24 – popr. in 92/25; v nadaljnjem besedilu: kolektivna pogodba) se podpisniki dogovora dogovorijo, da se v vzgojno-izobraževalnih zavodih do 46 zaposlenih letno zagotovi 70 ur po vrednosti 13 eur za uro.«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi: »V zavodih, kjer je nad 46 zaposlenih, se za sedeminširidesetega in vsakega nadaljnjega zaposlenega v zavodu, za eno uro in pol poveča število ur iz prejšnjega odstavka.«.

Za drugim odstavkom se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Vrednost ure sindikalnega dela se usklajuje enkrat letno, sočasno in v enakem odstotku, kot to določa zakon, ki ureja skupne temelje sistema plač v javnem sektorju, glede usklajevanja osnovnih plač.«.

2. člen

V 3. členu se v prvem odstavku v prvi alineji številka »200« nadomesti s številko »250«.

3. člen

V 8. členu se Priloga 1 nadomesti z novo Prilogo 1, ki je kot Priloga sestavni del tega aneksa.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. marca 2026, razen 2. člena tega aneksa, ki se začne uporabljati 1. septembra 2026.

Št. 0070-3/2026
Ljubljana, dne 22. januarja 2026
EVA 2026-3350-0002

Vlada Republike Slovenije

dr. Vinko Logaj
minister
za vzgojo in izobraževanje

dr. Igor Papič
minister
za visoko šolstvo, znanost in inovacije

Branimir Štrukelj
po pooblastilu
Marjana Kolar
SVIZ – Sindikat vzgoje, izobraževanja,
znanosti in kulture Slovenije

Sonja Bari
ZSSS – Sindikat delavcev v vzgojni,
izobraževalni
in raziskovalni dejavnosti Slovenije – VIR

PRILOGA

»PRILOGA 1

OBČINA	
ZAVOD	

OBRAČUN DELA SINDIKALNEGA ZAUPNIKA

v obdobju (označite obdobje in vpišite leto):

Označi	Obdobje	Leto
	marec – avgust	
	september – februar	

Izplačilo za obdobje marec – avgust se izvede v mesecu oktobru, za obdobje september – februar pa v mesecu aprilu.

1. Ime in priimek sindikalnega zaupnika	
--	--

2. Število delavcev zavoda, financiranih s strani ministrstva, ne glede na članstvo v sindikatu (brez delavcev v vrtcih in drugih org. enotah, za katere se zahtevek pošlje občini)	
3. Pripadajoče letno število ur za delo sindikalnega zaupnika*	
4. Pripadajoče število ur za delo sindikalnega zaupnika v obdobju, za katerega je pripravljen izračun**	

* Pojasnilo izračuna pripadajočega letnega števila ur za delo sindikalnega zaupnika:

- če je v zavodu do 46 zaposlenih, se upošteva 70 ur.

- če je v zavodu več kot 46 zaposlenih, pripada 70 ur in razlika med dejanskim številom zaposlenih in številom 46.

Primer: v zavodu s 60 zaposlenimi pripada naslednje število ur:

$70 + (60 - 46) \cdot 1,5 = 91$ ur.

** Ker se ure za sindikalno delo obračunavajo dvakrat letno, pripadajoče število ur za delo sindikalnega zaupnika pod zaporedno št. 3 delite z 2. Primer: $91 \text{ ur} / 2 = 45,5$ ur.

5. Število ur dela v tem obdobju (5.1 + 5.2)	
5.1 Delo sindikalnega zaupnika v organih sindikata dejavnosti na državni ravni	
5.2 Izobraževanje, ki ga organizira reprezentativni sindikat	
6. SKUPNO ŠTEVILO UR ZA OBRAČUN V OBDOBJU (4 + 5)	

Datum:	
Izpolnil:	
Odgovorna oseba zavoda:	
Žig:	

«.

197. Dogovor o nadaljevanju usklajevanj v zdravstvu, socialnem varstvu in obvezni socialni varnosti

DOGOVOR
o nadaljevanju usklajevanj v zdravstvu,
socialnem varstvu in obvezni
socialni varnosti

1. člen

Podpisniki tega dogovora uvodoma ugotavljajo in soglašajo, da:

1. so bili v okviru t. i. stebrnih pogajanj v dejavnosti zdravstva, socialnega varstva in obvezne socialne varnosti, med Vlado Republike Slovenije in Reprezentativnimi sindikati javnega sektorja, dogovorjeni podrobnejši kriteriji za določitev dela plače za delovno uspešnost, nekatera nova delovna mesta ter merila in kriteriji za zasedbo nekaterih delovnih mest v posamezni plačni podskupini ter dogovorjeni novi pogoji za sindikalno delo;

2. ob zaključku pogajanj in zblizanih stališč, ki se bodo odražala v aneksih h kolektivnim pogodbam – Kolektivna pogodba za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije (KPZSV), Kolektivna pogodba za zdravnike in zobozdravnike v Republiki Sloveniji (KPZZ), Kolektivna pogodba za zaposlene v zdravstveni negi (KPZZN) in tarifnega dela Kolektivne pogodbe za dejavnost obvezne socialne varnosti (KPOSV) ter bodo sklenjena hkrati s tem dogovorom; ostajajo odprta še nekatera vprašanja, ki bodo predmet nadaljnjih usklajevanj in prihodnje ureditve ter so opredeljena v tem dogovoru;

3. so bile preostale vsebine iz Dogovora o prenovi sistema plač in novih uvrstitvah delovnih mest in nazivov v plačne razrede v zdravstvu, socialnem varstvu in obvezni socialni varnosti, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 99/24, dne 25. 11. 2024 in niso predmet tega dogovora, izvedene oziroma zaključene.

2. člen

Podpisniki se zavezujejo, da bodo s 1. 9. 2026 pristopili k nadaljevanju usklajevanj, v okviru katerih bodo proučili možnosti določitve sistema nazivov v zdravstvu in obvezni socialni varnosti, ustreznost opredelitev posebnih pogojev dela (PPD) v veljavnem sistemu in možnost njihove razširitve še na ostala delovna mesta, specifična delovna mesta na področju zdravstva in socialnega varstva (E5 in F3), ustreznost ureditve vodstvenih delovnih mest, določili kriterije za zasedbo delovnih mest ter določili seznama delovnih mest v skladu z 29. in 36. členom Kolektivne pogodbe za dejavnost zdravstva in socialnega varstva, z namenom, da bi usklajevanja zaključili najkasneje do 30. 6. 2027.

3. člen

Podpisniki soglašajo, da bodo v rokih iz 2. člena tega dogovora preučili ukrepe za izboljšanje kadrovskih razmer v dejavnostih zdravstva in socialnega varstva.

4. člen

Podpisniki se zavezujejo, da bodo v roku iz 2. člena tega dogovora pričeli usklajevanja za pripravo čistopisov kolektivnih pogodb iz 1. člena tega dogovora.

5. člen

Vlada Republike Slovenije nadaljuje z aktivnostmi za realizacijo tretjega odstavka 4. člena Sporazuma o razreševanju stavkovnih zahtev in o realizaciji Dogovora o nujnih ukrepih na področju plač v dejavnosti zdravstva in socialnega varstva in nadaljevanju pogajanj (Uradni list RS, št. 165/22).

Vlada Republike Slovenije je zavezana nadaljevati pogajanja o normativnem delu Kolektivne pogodbe dejavnosti

obvezne socialne varnosti, skladno s V. točko Dogovora o plačah in drugih stroških dela v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 80/18), s ciljem, da se le-ta zaključijo do 1. 3. 2026.

6. člen

Podpisniki se zavezujejo, da si bodo prizadevali določiti merila in kriterije, ki bodo podlaga za to, da Vlada Republike Slovenije do 31. 12. 2026 v soglasju s socialnimi partnerji sprejme Uredbo o merilih in kriterijih za določitev delovnih mest, za katere je obvezna vključitev v dodatno pokojninsko zavarovanje.

Vlada Republike Slovenije se zavezuje, da bo najkasneje do 31. 3. 2027 poklice v zdravstvu in socialnem varstvu, ki opravljajo posebno težka in zdravju škodljiva dela in ki opravljajo dela, ki jih po določeni starosti ni moč uspešno poklicno opravljati, vključila v poklicno zavarovanje. Usklajevanja o tem se s sindikati pričnejo najkasneje do 15. 1. 2027.

7. člen

Ministrstvo, pristojno za zdravje, se zavezuje, da bo najkasneje do 31. 12. 2027 uredilo financiranje iz proračuna Republike Slovenije za specializacije poklicev v E03, za katere so specializacije predpisane s predpisi s področja zdravstvene dejavnosti, in pristopilo k urejanju financiranja iz proračuna Republike Slovenije za specializacije poklicev v E04, za katere je specializacija določena s predpisi s področja zdravstvene dejavnosti.

8. člen

Podpisniki tega dogovora bodo v rokih iz 2. člena tega dogovora nadaljevali in zaključili usklajevanja za morebitno podrobnejšo določitev ukrepov za zagotavljanje pravice do odklopa v skladu s četrtem odstavkom 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji (KPND) ter za morebitno podrobnejšo ureditev pripravljenosti na domu v skladu s tretjim odstavkom 6. člena Aneksa h KPND v kolektivnih pogodbah iz 2. točke 1. člena tega dogovora.

9. člen

V primeru stavke, ki bi bila posledica kršitve tega dogovora, stavekajočim pripada nadomestilo plače za čas stavke v višini plače, ki bi jo prejeli, če bi delali.

10. člen

Ta dogovor se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 0070-9/2026

Ljubljana, dne 21. januarja 2026

EVA 2026-2711-0007

Vlada Republike Slovenije

Reprezentativni sindikati
javnega sektorja

dr. Valentina
Prevolnik Rupel
ministrica
za zdravje

Sindikat zdravstva in socialnega
varstva Slovenije
Irena Ilešič Čujovič

Luka Mesec
minister
za delo, družino, socialne
zadeve in enake možnosti

Sindikat delavcev v zdravstveni
negi Slovenije
Slavica Mencinger

Simon Maljevac
minister
za solidarno prihodnost

Sindikat zdravstva in socialnega
skrbstva Slovenije
Mojca Šumer Korman

Sindikat dejavnosti zdravstva
in sociale – OMNES
Vladimir Lazić

SPUKC – Sindikat zdravstva
Slovenije
Damir Janekovič

SINCE07 – Sindikat centrov
za socialno delo
Perica Radonjič

Sindikat socialnega zavarovanja
Slovenije
Katarina Kralj Marinček

SVIZ – Sindikat vzgoje,
izobraževanja, znanosti
in kulture
Branimir Štrukelj
PO POOBLASTILU
Marjana Kolar

Sindikat finančno računovodskih
uslužbencev
Jožefa Frangeš
NI PODPISALA

Sindikat laboratorijske medicine
Slovenije
Mojca Završnik
PO POOBLASTILU
Marsel Bratuša

Sindikat farmacevtov Slovenije
– Sifarm
dr. Aljaž Sočan

Sindikat sevalcev Slovenije –
Pergam
Grega Praprotnik

198. Tarifa Javne agencije Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke za področje medicinskih pripomočkov

Na podlagi 32. člena Zakona o medicinskih pripomočkih (Uradni list RS, št. 40/25), 39. in 40. člena Zakona o javnih agencijah (Uradni list RS, št. 52/02, 51/04 – EZ-A in 33/11 – ZEKom-C), 11. člena Sklepa o ustanovitvi Javne agencije Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke (Uradni list RS, št. 115/06 in 71/17) in soglasja Vlade Republike Slovenije z dne 21. 1. 2026 izdajam

T A R I F O

Javne agencije Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke za področje medicinskih pripomočkov

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vrste storitev)

(1) Ta tarifa določa plačila za storitve, ki jih opravlja Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke (v nadaljnjem besedilu: JAZMP) za posameznike in pravne osebe, za stroške izvajanja upravnih nalog, ki so del

javnega pooblastila in jih izvaja JAZMP, ter za stroške izvajanja strokovnih nalog in storitev s področja pristojnosti JAZMP na področju medicinskih pripomočkov (v nadaljnjem besedilu: pripomočkov).

(2) Priglašeni organi, proizvajalci, pooblaščen predstavniki, uvozniki, distributerji, razen distributerjev, ki omogočajo dostopnost izključno pripomočkov iz četrtega odstavka 21. člena Zakona o medicinskih pripomočkih (Uradni list RS, št. 40/25, v nadaljnjem besedilu ZMedPri-1), proizvajalci pripomočkov, izdelanih za posameznega uporabnika, obdelovalci pripomočkov in zdravstvene ustanove, ki proizvajajo in uporabljajo pripomočke v zdravstvenih ustanovah, plačujejo JAZMP tudi letne pristojbine za vzdrževanje sistema, spremljanje trga medicinskih pripomočkov in aktivnosti proizvajalcev, priglašeni organov, uvoznikov, distributerjev in zdravstvenih ustanov ter preverjanje izpolnjevanja pogojev, določenih z ZMedPri-1, Uredbo (EU) 2017/745 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. aprila 2017 o medicinskih pripomočkih, spremembi Direktive 2001/83/ES, Uredbe (ES) št. 178/2002 in Uredbe (ES) št. 1223/2009 ter razveljavitvi direktiv Sveta 90/385/EGS in 93/42/EGS (UL L št. 117 z dne 5. 5. 2017, str. 1), zadnjič spremenjeno z Uredbo (EU) 2025/2457 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. novembra 2025 o spremembi uredb (ES) št. 178/2002, (ES) št. 401/2009, (EU) 2017/745 in (EU) 2019/1021 v zvezi s predodelitvijo znanstvenih in tehničnih nalog ter izboljšanjem sodelovanja med agencijami Unije na področju kemikalij (UL L št. 2025/2457 z dne 12. 12. 2025), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2017/745/EU) in Uredbo (EU) 2017/746 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. aprila 2017 o in vitro diagnostičnih medicinskih pripomočkih ter razveljavitvi Direktive 98/79/ES in Sklepa Komisije 2010/227/EU (UL L št. 117 z dne 5. 5. 2017, str. 176), zadnjič spremenjeno z Uredbo (EU) 2025/2457 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. novembra 2025 o spremembi uredb (ES) št. 178/2002, (ES) št. 401/2009, (EU) 2017/745 in (EU) 2019/1021 v zvezi s predodelitvijo znanstvenih in tehničnih nalog ter izboljšanjem sodelovanja med agencijami Unije na področju kemikalij (UL L št. 2025/2457 z dne 12. 12. 2025), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2017/746/EU).

(3) Pristojbine, ki jih zaračunava JAZMP, so:

1. letne pristojbine za vzdrževanje sistema, spremljanje trga pripomočkov in aktivnosti poslovnih subjektov,
 2. pristojbine za postopek ocenjevanja in imenovanja priglašene organa,
 3. pristojbine za postopek razširitve področja imenovanja priglašene organa,
 4. pristojbine za obravnavo vloge za klinično raziskavo in vloge za bistveno spremembo klinične raziskave,
 5. pristojbine za obravnavo vloge za študijo učinkovitosti in vloge za bistveno spremembo študije učinkovitosti,
 6. pristojbine za odločanje v primeru spora med proizvajalcem in priglašenim organom iz 51. člena Uredbe 2017/745/EU in 47. člena Uredbe 2017/746/EU,
 7. pristojbine za izdajo certifikata o prosti prodaji za pripomočke,
 8. pristojbine za postopek izredne odobritve dajanja pripomočka na trg,
 9. pristojbine za postopek uvrstitve pripomočka, s strani proizvajalca namenjenega za enkratno uporabo, na seznam pripomočkov, ki jih želi zdravstvena ustanova ponovno obdelati in uporabljati.
- (4) JAZMP zaračunava izvajanje naslednjih strokovnih nalog in storitev:
1. strokovno izobraževanje, predavanje, delavnico in posvet,
 2. specializacijo in mentorstvo,
 3. fotokopiranje, tiskanje in skeniranje,
 4. izdajo dodatnih izvodov in dvojnikov ter potrditev pravnomočnosti posamičnih upravnih aktov,
 5. druge strokovne naloge,
 6. izdajo opominov za neplačane obveznosti.

2. člen
(višina tarif)

(1) Tarifa je določena v eurih brez DDV.

(2) Višina pristojbin se lahko preverja vsako leto, in sicer na podlagi dejanskih stroškov, ki so povezani z opravljanjem nalog in storitev iz te tarife. Vsako spremembo tarife sprejme svet JAZMP v skladu z zakonom, ki ureja javne agencije. Spremembe tarife se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. člen

(nastanek obveznosti, način in roki plačil)

(1) Obveznost plačila pristojbine nastane z vložitvijo vloge oziroma po prejemu poziva JAZMP za plačilo oziroma njenega obvestila o načinu plačila pristojbine.

(2) JAZMP pošlje obvestilo o načinu plačila pristojbine po elektronski pošti predlagatelju na elektronski naslov, ki ga je navedel ob vpisu v register poslovnih subjektov v skladu z ZMedPri-1 oziroma ob oddaji vloge. Obvestilo o načinu plačila pristojbine vsebuje najmanj podatke o predlagatelju, prejeti vlogi, predmetu zaračunane pristojbine, znesku pristojbine in sklicni številki ter druge podatke, ki so potrebni za plačilo. Obvestilo o načinu plačila pristojbine izdela vodja postopka iz informacijskega sistema, ki je namenjen vodenju in evidentiranju postopkov. Predlagatelj plača pristojbino v 15 dneh po prejemu obvestila o načinu plačila pristojbine na podračun JAZMP.

(3) Letna pristojbina se plača v 15 dneh po prejemu poziva za plačilo letnih pristojbin. JAZMP pošlje poziv za plačilo letnih pristojbin zavezancem, ki so na dan 1. januarja že vpisani v register poslovnih subjektov, najpozneje do 30. junija tekočega koledarskega leta na elektronski naslov, ki ga je zavezanec navedel ob vpisu v register. Ob izračunu plačila pristojbin se upoštevajo odmerne tabele glede na dejavnost, ki jo opravlja.

(4) Zavezancu, ki se prvič registrira v času od 1. januarja do 31. decembra tekočega leta, JAZMP poziv za plačilo letnih pristojbin pošlje na elektronski naslov, ki ga je zavezanec navedel ob vpisu v register poslovnih subjektov v skladu z ZMedPri-1.

(5) Predlagatelj oziroma zavezanec se pri plačilu pristojbine sklicuje na sklicno številko, ki je navedena na pozivu oziroma v obvestilu o načinu plačila pristojbine.

(6) V primeru neplačila pristojbine lahko JAZMP predlagatelju oziroma zavezancu zaračuna zakonite zamudne obresti.

II. LETNE PRISTOJBINE

4. člen
(splošno)

(1) Letne pristojbine za spremljanje pripomočkov na trgu in za spremljanje dejavnosti v zvezi z njimi se plačajo za vsako posamezno dejavnost, ki jo zavezanec opravlja, razen če je poslovni subjekt hkrati zavezanec za plačilo pristojbine kot distributer in zavezanec za plačilo pristojbine kot uvoznik. Višina

pristojbine za hkratno izvajanje teh dveh dejavnosti je določena v 11. členu te tarife.

(2) Osnova za letno pristojbino za leto, ko se poslovni subjekt prvič vpiše v register poslovnih subjektov, je najnižji znesek iz odmerne tabele za dejavnost, ki jo opravlja. Poslovni subjekt, ki se registrira po 1. juliju tekočega leta, plača 50 odstotkov osnove za pristojbino.

(3) Poslovni subjekt, ki v skladu s tretjim odstavkom 32. člena ZMedPri-1 kot osnovo za določitev letne pristojbine zagotovi ustrezno ločeno računovodstvo in vodi ločene računovodske evidence v svojih računovodskih sistemih, tako da je jasno razlikovanje med dejavnostjo s pripomočki in drugo dejavnostjo, JAZMP najpozneje do 30. septembra tekočega leta posreduje mnenje revizorja, izdano v skladu s standardi revidiranja in pravili revidiranja, s katerim izkazuje ustvarjeni promet s pripomočki, ki bo osnova za določitev pristojbine. V tem primeru se izvede poračun letne pristojbine.

(4) Distributerji za plačilo letnih pristojbin s čistim prihodkom od prodaje manj od 350.000 eurov predložijo mnenje revizorja izdano v skladu s standardi revidiranja in pravili revidiranja na vsaka tri leta.

5. člen

(priglašeni organ)

(1) Zavezanec za plačilo letne pristojbine za tekoče leto je priglašeni organ s sedežem v Republiki Sloveniji, imenovan v skladu z Uredbo 2017/745/EU ali Uredbo 2017/746/EU. Zavezanec ne plača letne pristojbine v letu, ko vloži vlogo za ponovno imenovanje.

(2) Letna pristojbina priglašene organa iz prejšnjega odstavka znaša 50.000 eurov.

(3) Zavezanec prvič plača letno pristojbino v koledarskem letu, ki sledi letu, v katerem je bil imenovan.

6. člen

(proizvajalec)

(1) Zavezanec za plačilo letne pristojbine je proizvajalec pripomočkov, ki niso pripomočki, izdelani za posameznega uporabnika, v skladu z Uredbo 2017/745/EU ali proizvajalec pripomočkov v skladu z Uredbo 2017/746/EU, s sedežem v Republiki Sloveniji, ki ima registriran najmanj en pripomoček za dajanje na trg ali v uporabo. Za namene te definicije pripomoček pomeni vsak pripomoček, ki je v skladu z Uredbo 2017/745/EU ali Uredbo 2017/746/EU oziroma s tretjim odstavkom 120. člena Uredbe 2017/745/EU ali tretjim odstavkom 110. člena Uredbe 2017/746/EU.

(2) Višina letne pristojbine je določena v odmerni tabeli iz tretjega odstavka tega člena in se določi glede na najvišji razred tveganja pripomočkov ter čisti letni prihodek od prodaje, ki izhaja iz razpoložljivih podatkov iz letnih poročil, ki so objavljena pri Agenciji Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve.

(3) Odmerna tabela za letno pristojbino za proizvajalce pripomočkov:

Čisti prihodek od prodaje	Znesek pristojbine vezano na najvišji razred tveganja: MDR – razred I, IVDR – razred A	Znesek pristojbine vezano na najvišji razred tveganja: MDR – višji od I, IVDR – višji od A
0–60.000 eurov	800 eurov	1.500 eurov
60.000–350.000 eurov	1.200 eurov	2.500 eurov
350.000–700.000 eurov	2.000 eurov	5.000 eurov
700.000–4.000.000 eurov	4.000 eurov	8.000 eurov
4.000.000–8.000.000 eurov	6.000 eurov	10.000 eurov
nad 8.000.000 eurov	8.000 eurov	14.000 eurov

7. člen

(pooblaščen predstavniki proizvajalca)

(1) Zavezanec za plačilo letne pristojbine je pooblaščen predstavnik s sedežem v Republiki Sloveniji, ki je pooblaščen za najmanj en pripomoček, ki se daje na trg ali v uporabo. Za namene te definicije pripomoček pomeni vsak pripomoček, ki je v skladu z Uredbo 2017/745/EU ali Uredbo 2017/746/EU oziroma s tretjim odstavkom 120. člena Uredbe 2017/745/EU ali tretjim odstavkom 110. člena Uredbe 2017/746/EU.

(2) Višina letne pristojbine je določena v odmerni tabeli iz tretjega odstavka tega člena in se določi glede na čisti letni prihodek od prodaje, ki izhaja iz razpoložljivih podatkov iz letnih poročil, ki so objavljena pri Agenciji Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve.

(3) Odmerna tabela za letno pristojbino za pooblaščen predstavniki:

Čisti prihodek od prodaje	Znesek pristojbine
0–1.000.000 eurov	2.000 eurov
1.000.000–10.000.000 eurov	4.000 eurov
nad 10.000.000 eurov	8.000 eurov

8. člen

(proizvajalec pripomočka, izdelanega za posameznega uporabnika)

(1) Zavezanec za plačilo pristojbine je proizvajalec pripomočkov, izdelanih za posameznega uporabnika, s sedežem v Republiki Sloveniji.

(2) Višina letne pristojbine je 800 eurov.

(3) Če je zavezanec čisti prihodek zadnjega obračunskega obdobja nižji od 20.000 eurov, je zavezanec plačila letne pristojbine za to dejavnost oproščen.

9. člen

(distributer)

(1) Zavezanec za plačilo pristojbine je distributer s sedežem v Republiki Sloveniji, ki omogoča dostopnost pripomočkov na trgu.

(2) Višina letne pristojbine je določena v odmerni tabeli iz tretjega odstavka tega člena in se določi glede na čisti letni prihodek od prodaje, ki izhaja iz razpoložljivih podatkov iz letnih poročil, ki so objavljena pri Agenciji Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve.

(3) Odmerna tabela za letno pristojbino za distributerje:

Čisti prihodek od prodaje	Znesek pristojbine
0–60.000 eurov	350 eurov
60.000–350.000 eurov	800 eurov
350.000–700.000 eurov	1.500 eurov
700.000–4.000.000 eurov	2.500 eurov
4.000.000–8.000.000 eurov	3.500 eurov
nad 8.000.000 eurov	4.500 eurov

(4) Če je zavezanec tudi zavezanec za plačilo pristojbine kot uvoznik, je višina pristojbine določena v posebni odmerni tabeli v tretjem odstavku 11. člena te tarife.

10. člen

(uvoznik)

(1) Zavezanec za plačilo pristojbine je uvoznik s sedežem v Republiki Sloveniji, ki daje na trg najmanj en pripomoček.

(2) Višina letne pristojbine je določena v odmerni tabeli iz tretjega odstavka tega člena in se določi glede na čisti letni prihodek od prodaje, ki izhaja iz razpoložljivih podatkov iz letnih poročil, ki so objavljena pri Agenciji Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve.

(3) Odmerna tabela za letno pristojbino za uvoznike:

Čisti prihodek od prodaje	Znesek pristojbine
0–60.000 eurov	800 eurov
60.000–350.000 eurov	1.400 eurov
350.000–700.000 eurov	2.500 eurov
700.000–4.000.000 eurov	3.000 eurov
4.000.000–8.000.000 eurov	4.000 eurov
nad 8.000.000 eurov	5.000 eurov

(4) Če je zavezanec tudi zavezanec za plačilo pristojbine kot distributer, je višina pristojbine določena v posebni odmerni tabeli v tretjem odstavku 11. člena te tarife.

11. člen

(distributer in uvoznik)

(1) Zavezanec za plačilo pristojbine je subjekt, ki je hkrati uvoznik in distributer s sedežem v Republiki Sloveniji, ki daje pripomoček na trg ter omogoča dostopnost pripomočkov na trgu.

(2) Višina letne pristojbine je določena v odmerni tabeli iz tretjega odstavka tega člena in se določi glede na čisti letni prihodek od prodaje, ki izhaja iz razpoložljivih podatkov iz letnih poročil, ki so objavljena pri Agenciji Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve.

(3) Odmerna tabela za letno pristojbino za poslovne subjekte, ki so hkrati uvozniki in distributerji:

Čisti prihodek od prodaje	Znesek pristojbine
0–60.000 eurov	1.100 eurov
60.000–350.000 eurov	2.000 eurov
350.000–700.000 eurov	3.000 eurov
700.000–4.000.000 eurov	4.000 eurov
4.000.000–8.000.000 eurov	5.000 eurov
nad 8.000.000 eurov	7.000 eurov

12. člen

(obdelovalec pripomočkov)

(1) Zavezanec za plačilo letne pristojbine je zdravstvena ustanova v Republiki Sloveniji, ki ponovno obdeluje pripomočke za enkratno uporabo v skladu s 14. členom ZMedPri-1.

(2) Letna pristojbina je 3.500 eurov.

13. člen

(zdravstvena ustanova, ki proizvaja in uporablja pripomoček v zdravstveni ustanovi)

(1) Zavezanec za plačilo letne pristojbine je zdravstvena ustanova v Republiki Sloveniji, ki proizvaja in uporablja pripomočke v zdravstveni ustanovi v skladu s petim odstavkom 5. člena Uredbe 2017/745/EU in petim odstavkom 5. člena Uredbe 2017/746/EU.

(2) Letna pristojbina je 2.500 eurov.

III. PRISTOJBINE ZA POSTOPKE

14. člen

(pristojbine za priglašeni organ)

(1) Pristojbina za postopek ocenjevanja in imenovanja oziroma ponovnega imenovanja priglašene organa je 70.000 eurov.

(2) Pristojbina za postopek razširitve področja imenovanja priglašene organa znaša za vsako kodo 1.000 EUR, vendar najmanj 5.000 eurov.

(3) Zahteva priglašene organa za mnenje v skladu z Direktivo 2001/83/ES se zaračuna v znesku 174 eurov na uro.

JAZMP na podlagi predloga za svetovanje o strokovni pripravi dokumentacije s področja pristojnosti JAZMP iz prejšnjega odstavka pripravi predračun z ocenjeno vrednostjo. Uporabnik plača 50 odstotkov vrednosti predračuna pred začetkom izvedbe svetovanja. JAZMP izstavi račun po dejansko opravljenih urah.

15. člen

(pristojbine za izdajo certifikata o prosti prodaji)

(1) Pristojbina za izdajo enega certifikata o prosti prodaji za pripomočke je 150 eurov.

(2) Pristojbina za izdajo vsakega naslednjega certifikata o prosti prodaji za pripomočke je 50 eurov.

(3) Pristojbina za prednostno izdajo (v desetih dneh po prejemu popolne vloge) enega certifikata o prosti prodaji za pripomočke je 250 eurov.

(4) Pristojbina za prednostno izdajo (v desetih dneh po prejemu popolne vloge) vsakega naslednjega certifikata o prosti prodaji za pripomočke je 80 eurov.

16. člen

(pristojbine za vlogo za klinično raziskavo, vlogo za bistveno spremembo klinične raziskave in vlogo za postopek usklajenega ocenjevanja za klinične raziskave iz 78. člena Uredbe 2017/745/EU)

(1) Pristojbina za obravnavo vloge za klinično raziskavo iz 25. člena ZMedPri-1 za pripomočke iz točke (a) sedmega odstavka 70. člena Uredbe 2017/745/EU je 2.000 eurov.

(2) Pristojbina za obravnavo vloge za klinično raziskavo iz 25. člena ZMedPri-1 za pripomočke iz točke (b) sedmega odstavka 70. člena Uredbe 2017/745/EU je 4.175 eurov. Če pripomoček v klinični raziskavi kot sestavni del vsebuje snov, ki bi ob ločeni uporabi veljala za zdravilo, kakor je opredeljeno v 2. točki 1. člena Direktive 2001/83/ES evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. novembra 2001 o zakoniku Skupnosti o zdravilih za uporabo v humani medicini (UL L št. 311, z dne 28. 11. 2001, str. 67), zadnjič spremenjene z Uredbo (EU) 2023/1182 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. junija 2023 o posebnih pravilih v zvezi z zdravili za uporabo v humani medicini, namenjenimi dajanju v promet na Severnem Irskem, in spremembi Direktive 2001/83/ES (UL L št. 157 z dne 20. 6. 2023, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2001/83/ES), vključno z zdravilom, pridobljenim iz človeške krvi ali plazme, kakor je opredeljeno v 10. točki 1. člena navedene direktive, ali če kot sestavni del vsebuje neviabilna tkiva ali celice človeškega izvora ali njihove derivate, ki dopolnjujejo učinek tega pripomočka, je pristojbina iz prejšnjega stavka višja za 2.000 eurov.

(3) Pristojbina za obravnavo vloge za bistveno spremembo klinične raziskave iz prvega odstavka 28. člena ZMedPri-1 za pripomočke iz točke (a) sedmega odstavka 70. člena Uredbe 2017/745/EU je 800 eurov.

(4) Pristojbina za obravnavo vloge za bistveno spremembo klinične raziskave iz prvega odstavka 28. člena ZMedPri-1 za pripomočke iz točke (b) sedmega odstavka 70. člena Uredbe 2017/745/EU je 1.900 eurov.

(5) Pristojbina za obravnavo vloge za klinično raziskavo v zvezi s pripomočki z oznako CE iz prvega odstavka 74. člena Uredbe 2017/745/EU je 2.000 eurov. Če pripomoček v klinični raziskavi kot sestavni del vsebuje snov, ki bi ob ločeni uporabi veljala za zdravilo, kakor je opredeljeno v 2. točki 1. člena Direktive 2001/83/ES, vključno z zdravilom, pridobljenim iz človeške krvi ali plazme, kakor je opredeljeno v 10. točki 1. člena navedene direktive, ali če kot sestavni del vsebuje neviabilna tkiva ali celice človeškega izvora ali njihove derivate, ki dopolnjujejo učinek tega pripomočka, je pristojbina iz prejšnjega stavka višja za 2.000 eurov.

(6) Pristojbina za obravnavo vloge za bistveno spremembo klinične raziskave v zvezi s pripomočki z oznako CE iz prvega odstavka 74. člena Uredbe 2017/745/EU je 800 eurov.

(7) Pristojbina za obravnavo vloge za klinično raziskavo iz 26. člena ZMedPri-1 je 2.000 eurov. Če pripomoček v klinični raziskavi kot sestavni del vsebuje snov, ki bi ob ločeni uporabi veljala za zdravilo, kakor je opredeljeno v 2. točki 1. člena Direktive 2001/83/ES, vključno z zdravilom, pridobljenim iz človeške krvi ali plazme, kakor je opredeljeno v 10. točki 1. člena navedene direktive, ali če kot sestavni del vsebuje neviabilna tkiva ali celice človeškega izvora ali njihove derivate, ki dopolnjujejo učinek tega pripomočka, je pristojbina iz prejšnjega stavka višja za 2.000 eurov.

(8) Pristojbina za obravnavo vloge za bistveno spremembo klinične raziskave iz 26. člena ZMedPri-1 je 800 eurov.

(9) Pristojbina za obravnavo vloge, če je vloga v zvezi s pripomočkom, za katerega je bila vloga za klinično raziskavo že vložena, vendar je bila odobritev klinične raziskave zavrnjena ali je bila vloga po datumu potrditve umaknjena, je 50 odstotkov nižja.

(10) Če vloga v skladu z drugim pododstavkom tretjega odstavka 70. člena Uredbe 2017/745/EU zapade ali je zavrnjena, se zaračuna 15 odstotkov ustrezne pristojbine.

(11) Pristojbina za postopek usklajenega ocenjevanja za klinične raziskave iz 78. člena Uredbe 2017/745/EU, če JAZMP nastopa kot zadevna država članica, za pripomočke za klinične raziskave, ki so razvrščeni v razred I, ali neinvazivne pripomočke razreda IIa ali IIb je 800 eurov. Če gre za pripomočke, razen tistih iz prejšnjega stavka, je pristojbina višja za 1.000 eurov. Če pripomoček v klinični raziskavi kot sestavni del vsebuje snov, ki bi ob ločeni uporabi veljala za zdravilo, kakor je opredeljeno v 2. točki 1. člena Direktive 2001/83/ES, vključno z zdravilom, pridobljenim iz človeške krvi ali plazme, kakor je opredeljeno v 10. točki 1. člena navedene direktive, ali če kot sestavni del vsebuje neviabilna tkiva ali celice človeškega izvora ali njihove derivate, ki dopolnjujejo učinek tega pripomočka, je pristojbina iz prejšnjega stavka višja za 2.000 eurov.

(12) Pristojbina za postopek usklajenega ocenjevanja klinične raziskave iz 78. člena Uredbe 2017/745/EU, če JAZMP prevzame vlogo države članice koordinatorke, za pripomočke za klinične raziskave, ki so razvrščeni v razred I, ali neinvazivne pripomočke razreda IIa ali IIb je 4.175 eurov. Če gre za pripomočke, razen tistih iz prejšnjega stavka, je pristojbina višja za 2.000 eurov. Če pripomoček v klinični raziskavi kot sestavni del vsebuje snov, ki bi ob ločeni uporabi veljala za zdravilo, kakor je opredeljeno v 2. točki 1. člena Direktive 2001/83/ES, vključno z zdravilom, pridobljenim iz človeške krvi ali plazme, kakor je opredeljeno v 10. točki 1. člena navedene direktive, ali če kot sestavni del vsebuje neviabilna tkiva ali celice človeškega izvora ali njihove derivate, ki dopolnjujejo učinek tega pripomočka, je pristojbina iz prejšnjega stavka višja za 2.000 eurov.

17. člen

(pristojbina za vlogo za študijo učinkovitosti, vlogo za bistveno spremembo študije učinkovitosti in vlogo za postopek usklajenega ocenjevanja za študijo učinkovitosti iz 74. člena Uredbe 2017/746/EU)

(1) Pristojbina za obravnavo vloge za študijo učinkovitosti iz 27. člena ZMedPri-1 za pripomočke iz točke (a) sedmega odstavka 66. člena Uredbe 2017/746/EU je 2.000 eurov.

(2) Pristojbina za obravnavo vloge za študijo učinkovitosti iz 27. člena ZMedPri-1 za pripomočke iz točke (b) sedmega odstavka 66. člena Uredbe 2017/746/EU je 4.175 eurov.

(3) Pristojbina za obravnavo vloge za bistveno spremembo študije učinkovitosti iz drugega odstavka 28. člena ZMedPri-1 za pripomočke iz točke (a) sedmega odstavka 66. člena Uredbe 2017/746/EU je 800 eurov.

(4) Pristojbina za obravnavo vloge za bistveno spremembo študije učinkovitosti iz drugega odstavka 28. člena ZMedPri-1 za pripomočke iz točke (b) sedmega odstavka 66. člena Uredbe 2017/746/EU je 1.900 eurov.

(5) Pristojbina za obravnavo vloge za študijo učinkovitosti v zvezi s pripomočki z oznako CE iz prvega odstavka 70. člena Uredbe 2017/746/EU je 2.000 eurov.

(6) Pristojbina za obravnavo vloge za bistveno spremembo študije učinkovitosti v zvezi s pripomočki z oznako CE iz prvega odstavka 71. člena Uredbe 2017/746/EU je 800 eurov.

(7) Pristojbina za obravnavo vloge, če gre za ponovno predložitev v zvezi s pripomočkom, za katerega je bila vloga že vložena za študijo učinkovitosti, a je bila odobritev študije učinkovitosti zavrnjena ali je bila vloga po datumu potrditve umaknjena, je 50 odstotkov nižja.

(8) Če vloga v skladu z drugim pododstavkom tretjega odstavka 66. člena Uredbe 2017/746/EU zapade ali je zavrnjena, se zaračuna 15 odstotkov ustrezne pristojbine.

(9) Pristojbina za postopek usklajenega ocenjevanja za študije učinkovitosti iz 74. člena Uredbe 2017/746/EU, če JAZMP nastopa kot zadevna država članica, v primeru študij učinkovitosti, izvedenih v skladu s točko (a) prvega odstavka 58. člena Uredbe 2017/746/EU, in če odvzem vzorca ne pomeni večjega kliničnega tveganja za udeleženca v študiji, je 800 EUR. V primeru študij učinkovitosti, izvedenih na podlagi točk (b) in (c) prvega odstavka 58. člena in drugega odstavka 58. člena Uredbe 2017/746/EU, ali študij učinkovitosti, razen študij učinkovitosti iz prejšnjega stavka, je pristojbina višja za 1.000 eurov.

(10) Pristojbina za postopek usklajenega ocenjevanja za študije učinkovitosti iz 74. člena Uredbe 2017/746/EU, če JAZMP prevzame vlogo države članice koordinatorke, v primeru študij učinkovitosti, izvedenih v skladu s točko (a) prvega odstavka 58. člena Uredbe 2017/746/EU, in če odvzem vzorca ne pomeni večjega kliničnega tveganja za udeleženca v študiji, je 4.175 EUR. V primeru študij učinkovitosti, izvedenih na podlagi točk (b) in (c) prvega odstavka 58. člena in drugega odstavka 58. člena Uredbe 2017/746/EU, ali študij učinkovitosti, razen študij učinkovitosti iz prejšnjega stavka, je pristojbina višja za 2.000 eurov.

18. člen

(pristojbine za odločanje v primeru spora med proizvajalcem in priglašnim organom iz 51. člena Uredbe 2017/745/EU in 47. člena Uredbe 2017/746/EU)

Pristojbina za odločanje v primeru spora med proizvajalcem in priglašnim organom, ki izhaja iz uporabe priloge VIII Uredbe 2017/745/EU in priloge VIII Uredbe 2017/746/EU, je 5.000 eurov. Zavezanec za plačilo pristojbine je predlagatelj vloge za odločitve v sporu.

19. člen

(pristojbina za postopek izredne odobritve)

(1) Za postopek izredne odobritve JAZMP zaračuna predlagatelju pristojbino za obravnavo vloge 150 eurov na uro.

(2) JAZMP pripravi predračun z ocenjeno vrednostjo.

(3) Uporabnik plača 50 odstotkov vrednosti predračuna pred začetkom izvedbe svetovanja.

(4) JAZMP izstavi račun po dejansko opravljenih urah.

20. člen

(pristojbina za postopek uvrstitve pripomočka na seznam pripomočkov, ki jih je mogoče ponovno obdelati in uporabljati)

(1) Za postopek uvrstitve pripomočka na seznam pripomočkov, ki jih je mogoče ponovno obdelati in uporabljati, JAZMP zaračuna predlagatelju pristojbino za obravnavo vloge 150 EUR na uro.

(2) JAZMP pripravi predračun z ocenjeno vrednostjo.

(3) Uporabnik plača 50 odstotkov vrednosti predračuna pred začetkom izvedbe svetovanja.

(4) JAZMP izstavi račun po dejansko opravljenih urah.

21. člen

(stroški postopka)

(1) Če predlagatelj pred koncem postopka umakne vlogo, mu JAZMP zaračuna:

– 15 odstotkov vrednosti pristojbine, če se obravnava vloge še ni začela (to je do ugotovitve formalne popolnosti

vloge oziroma do poslanega obvestila o načinu plačila pristojbine),

– do 90 odstotkov vrednosti pristojbine, če predlagatelj umakne vlogo pred koncem postopka, glede na obseg že opravljenih dejanj v postopku, o čemer odloči JAZMP.

(2) S sklepom o ustavitvi upravnega postopka JAZMP odloči tudi o stroških upravnega postopka v skladu z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek.

IV. PRISTOJBINE ZA STROKOVNE NALOGE IN STORITVE

22. člen

(nastanek obveznosti, način in rok plačila)

(1) Obveznost plačila pristojbine za opravljene strokovne naloge in storitve za uporabnika nastane po prejemu računa oziroma poziva JAZMP, ki ga mora uporabnik izvesti na podračun JAZMP v 15 dneh.

(2) V primeru neplačila lahko JAZMP predlagatelju zaračuna zakonite zamudne obresti.

23. člen

(strokovno izobraževanje, predavanje in posvet)

(1) JAZMP zaračuna uporabniku sodelovanje svojih zaposlenih na strokovnih izobraževanjih, predavanjih, delavnicah in posvetih po 150 eurov na uro za sodelovanje in po 100 eurov na uro za vsako uro priprave na sodelovanje.

(2) JAZMP na podlagi predloga za strokovno izobraževanje, predavanje in posvet pripravi predračun.

(3) Poleg tarife iz prvega odstavka tega člena mora uporabnik plačati tudi stroške, ki nastanejo v zvezi s strokovnim izobraževanjem, predavanjem in posvetom ter zajemajo stroške po predpisih, ki urejajo povračilo stroškov za službena potovanja zaposlenih.

(4) JAZMP stroške izobraževanj, seminarjev in delavnic, ki jih organizira, določi s kotizacijo.

(5) Kotizacija iz prejšnjega odstavka se določi različno glede na stroške dela, najema prostorov, in izdelave strokovnega materiala ter druge stroške, ki nastanejo med izvajanjem izobraževanja, seminarja ali posveta. JAZMP objavi informacijo o višini kotizacije na svoji spletni strani oziroma na prijavnici za izobraževanje, seminar ali posvet.

24. člen

(specializacija in mentorstvo zunanjim uporabnikom)

(1) Izvedbo specializacije ali mentorstva zunanjim uporabnikom JAZMP zaračuna 30 eurov na uro.

(2) JAZMP na podlagi predloga za specializacijo ali mentorstvo zunanjim uporabnikom pripravi predračun. Sodelovanja pri specializaciji ali mentorstvu zunanjim uporabnikom ne izvede, dokler uporabnik ne potrdi predračuna za izvedbo specializacije ali mentorstva.

25. člen

(fotokopiranje)

Fotokopiranje, tiskanje in skeniranje JAZMP zaračuna uporabniku v višini:

1. fotokopiranje, tiskanje – A4, črno-belo, enostransko, 0,20 eura za kos,

2. fotokopiranje, tiskanje – A4, črno-belo, dvostransko, 0,30 eura za kos,

3. fotokopiranje, tiskanje – A4, barvno, enostransko, 0,70 eura za kos,

4. fotokopiranje, tiskanje – A4, barvno, dvostransko, 1,40 eura za kos,

5. skeniranje – A4, enostransko, 0,20 eura za kos,

6. skeniranje – A4, dvostransko, 0,30 eura za kos.

26. člen

(izdaja dodatnih izvodov in dvojnikov ter potrditev pravnomočnosti posamičnih upravnih aktov)

Izdajo dodatnih izvodov in dvojnikov ter potrditev pravnomočnosti posamičnih upravnih aktov JAZMP zaračuna uporabniku:

- za vsak dodatni izvod posamičnega upravnega akta (odločba, sklep, potrdilo o vpisu poslovnega subjekta v register) 35 eurov,
- za izdajo dvojnika posamičnega upravnega akta (odločba, sklep, potrdilo o vpisu poslovnega subjekta v register) 85 eurov,
- za potrditev pravnomočnosti posamičnega upravnega akta (odločba, sklep, potrdilo o vpisu poslovnega subjekta v register) 35 eurov.

27. člen

(druge strokovne naloge)

JAZMP lahko zaračuna izvajanje drugih strokovnih nalog, ki niso urejene po tej tarifi, in sicer na podlagi kalkulacij, smiselne uporabe tarife za svetovanje in za fotokopiranje ter drugih neposrednih stroškov.

28. člen

(izdaja opominov za neplačane obveznosti)

Za izdajo opomina za neplačane zapadle obveznosti lahko JAZMP zaračuna dolžniku 2,50 eura.

V. PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

29. člen

(dokončanje postopkov)

Postopki, ki so se začeli pred uveljavitvijo te tarife ali glede katerih je bilo ob uveljavitvi te tarife že vloženo pravno sredstvo, se končajo v skladu s Pravilnikom o pristojbinah na področju medicinskih pripomočkov (Uradni list RS, št. 24/19 in 40/25 – ZMedPri-1).

30. člen

(odmera letne pristojbine)

Letna pristojbina se v letu, ko sprejeta tarifa začne veljati, odmeri v sorazmernem deležu glede na število mesecev do konca koledarskega leta. Delež pristojbine se izračuna tako, da se za vsak polni koledarski mesec, ki sledi mesecu, v katerem je tarifa začela veljati, zaračuna ena dvanajstina (1/12) višine letne pristojbine, ki je glede na določbe te tarife predpisana za posameznega zavezanca.

31. člen

(začetek veljavnosti)

Ta tarifa začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-107/2025

Ljubljana, dne 21. januarja 2026

EVA 2025-2711-0107

Javna agencija Republike Slovenije
za zdravila in medicinske pripomočke
mag. Vlasta Mežek
predsednica sveta

Priloga k Tarifi Javne agencije Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke za področje medicinskih pripomočkov v skladu s tretjim odstavkom 40. člena Zakona o javnih agencijah (Uradni list RS, št. 52/02, 51/04 – EZ-A, 33/11 – ZEKom-C in 83/25 – ZOUL)

POSEBNA OBRAZLOŽITEV TARIFE

1. RAZLOGI ZA SPREJEM TARIFE ZA PODROČJE MEDICINSKIH PRIPOMOČKOV IN PRAVNE PODLAGE

Uredba 2017/745/EU o medicinskih pripomočkih in Uredba 2017/746/EU o *in vitro* diagnostičnih medicinskih pripomočkih sta bili leta 2017 sprejeti z namenom modernizacije in krepitev evropskega zakonodajnega okvirja za pripomočke, predvsem pa zaščite javnega zdravja in varnosti pacientov. Uredba 2017/745/EU se je začela uporabljati 26. 5. 2021, Uredba 2017/746/EU pa leto pozneje, 26. 5. 2022. Skozi zgodovino se je namreč pokazala šibkost, tveganje za javno zdravje, varnost ter negativne zdravstvene posledice povezane z nekaterimi kolčnimi in prsnimi vsadki, ki so bile po večini posledica neustreznega uveljavljanja zakonodajnih določb veljavnih direktiv, in sicer Direktive 93/42/EGS o medicinskih pripomočkih, Direktive 90/385/EGS o aktivnih medicinskih pripomočkih za vsaditev in Direktive 98/79/ES o *in vitro* diagnostičnih medicinskih pripomočkih. Uredbi 2017/745/EU in 2017/746/EU se neposredno uporabljata, kar pomeni, da Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke (v nadaljnjem besedilu: JAZMP) že od leta 2021 postopke vodi skladno z uredbama in izvaja vse naloge, ki jih uredbi nalagata. Dodatne obveznosti in naloge JAZMP določata tudi Uredba 2022/123/EU in Uredba 2024/1860/EU. Poleg tega Zakon o medicinskih pripomočkih (Uradni list RS, št. 40/25; v nadaljnjem besedilu: ZMedPri-1) prinaša tudi vrsto dodatnih nalog, kot so vodenje seznama pripomočkov, ki jih je mogoče ponovno obdelati in uporabljati, vodenje seznama pripomočkov, ki so lahko dostopni uporabnikom brez osebe za strokovno svetovanje itd. Za učinkovito in vzdržno izvajanje naloge in pristojnosti, ki jih predvideva navedena zakonodaja, je tako potrebno sprejetje tarife JAZMP za področje medicinskih pripomočkov. Tarifa določa strošek plačila agenciji za opravljanje nalog v okviru njenih pristojnosti.

2. PRAVNE PODLAGE ZA IZDAJO TARIFE JAZMP ZA PODROČJE MEDICINSKIH PRIPOMOČKOV

- 39. in 40. člen Zakona o javnih agencijah (Uradni list RS, št. 52/02, 51/04 - EZ-A, 33/11 - ZEKom-C, v nadaljnjem besedilu: ZJA),
- 11. člen Sklepa o ustanovitvi Javne agencije Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke (Uradni list RS, št. 115/06, 70/17) in
- 32. člen ZMedPri-1.

V skladu z 32. členom ZMedPri-1 plača predlagatelj JAZMP pristojbino za stroške izvajanja nalog in postopkov, ki jih JAZMP izvaja na podlagi z ZMedPri-1, Uredbe 2017/745/EU in Uredbe 2017/746/EU. Poleg tega ZMedPri-1 določa, da priglasi organi, proizvajalci, pooblašeni predstavniki, uvozniki, distributerji, razen distributerjev, ki omogoča dostopnost izključno pripomočkov iz četrtega odstavka 21. člena ZMedPri-1, proizvajalci pripomočkov, izdelanih za posameznega uporabnika, obdelovalci pripomočkov, zdravstvene ustanove, ki proizvajajo in uporabljajo pripomočke v zdravstvenih ustanovah, plačujejo JAZMP letne pristojbine za vzdrževanje sistema, spremljanje trga medicinskih pripomočkov in aktivnosti proizvajalcev, priglasi organov, uvoznikov, distributerjev in zdravstvenih ustanov ter preverjanje izpolnjevanja pogojev, določenih z ZMedPri-1, Uredbo 2017/745/EU in Uredbo 2017/746/EU.

40. člen ZJA določa, da če javna agencija opravlja storitve za posameznike in pravne osebe proti plačilu, izda tarifo, s katero določi višino plačil za storitve, ki jih opravlja javna agencija. Višina plačil za storitve, ki jih opravlja javna agencija, se določi glede na potrebno pokrivanje stroškov posamezne storitve javne

agencije ter glede na načrtovane cilje in naloge, določene v programu dela javne agencije. Načelo preglednosti in povračila stroškov pa izhaja tudi iz 111. člena Uredbe 2017/745/EU in 104. člena Uredbe 2017/746/EU, kjer je določeno, da se mora višina pristojbin določiti na pregleden način in na podlagi povračila stroškov.

3. NAČIN DOLOČITVE VIŠINE PRISTOJBIN IN VRSTE PRISTOJBIN

Izračuni za določitev višine pristojbine za posamezni postopek oziroma za določitev višine letnih pristojbin so narejeni na podlagi popisa dela nalog, števila postopkov, potrebnega števila zaposlenih in stroška plač.

Pristojbine, ki jih zaračunava JAZMP so:

- letne pristojbine za vzdrževanje sistema, spremljanje trga medicinskih pripomočkov in aktivnosti poslovnih subjektov,
- pristojbina za postopek ocenjevanja in imenovanja priglašenega organa,
- pristojbina za postopek razširitve področja imenovanja priglašenega organa,
- pristojbina za vlogo za klinično raziskavo in vlogo za bistveno spremembo klinične raziskave,
- pristojbina za vlogo za študijo učinkovitosti in vlogo za bistveno spremembo študije učinkovitosti,
- pristojbina za odločanje v primeru spora med proizvajalcem in priglašenim organom,
- pristojbina za izdajo certifikata o prosti prodaji,
- pristojbina za postopek uvrstitve pripomočka za enkratno uporabo na seznam pripomočkov, ki jih je možno ponovno obdelati in uporabljati,
- pristojbina za postopek izredne odobritve,
- pristojbina za strokovno izobraževanje, predavanje, delavnico in posvet,
- pristojbina za izvedbo specializacije ali mentorstva,
- pristojbina za fotokopiranje, tiskanje in skeniranje ter izdajo dodatnih izvodov in dvojnikov ter potrditev pravnomočnosti posamičnih upravnih aktov,
- pristojbina za druge strokovne naloge,
- pristojbina za izdajo opominov za neplačane obveznosti.

4. NAČIN ZARAČUNAVANJA PRISTOJBIN

Za naloge in storitve s področja pristojnosti se zaračunava pristojbina za področje medicinskih pripomočkov v okviru letnih pristojbin in pristojbin za postopke, ki jih skladno z uredbama in ZMedPri-1 izvaja JAZMP. Izračuni temeljijo na načinu povračilu stroškov kot izhaja iz 111. člena Uredbe 2017/745/EU in 104. člena Uredbe 2017/746/EU, kjer je določeno, da se mora višina pristojbin določiti na pregleden način in na podlagi povračila stroškov. Stroški postopkov in storitev vključujejo neposredne in posredne stroške. Sprejetje tarife JAZMP za področje medicinskih pripomočkov je potrebno za učinkovito ter vzdržno izvajanje nalog in pristojnosti, ki jih predvideva navedena zakonodaja, saj tarifa določa strošek plačila agenciji za opravljanje nalog v okviru njenih pristojnosti. Z uveljavitvijo zadevne Tarife JAZMP se načrtuje ustrezen obseg finančnih sredstev oziroma prihodkov za pokritje vseh stroškov na področju medicinskih pripomočkov. Kritje stroškov izhaja iz obsega načrtovanih opravljenih nalog. Dejanski obseg opravljenih nalog pa je odvisen od števila vlog, prejetih s strani predlagateljev in števila poslovnih subjektov, ki delujejo na področju medicinskih pripomočkov v Republiki Sloveniji. Nadalje je obseg opravljenih nalog odvisen od števila zaposlenih, ki posredno in neposredno sodelujejo pri izvajanju nalog.

5. CILJI, KI SE JIH DOSEGA S SPREJETJEM TARIFE

Agencija bo na področju delovanja, ki ga pokriva Tarifa JAZMP, z zbranimi sredstvi zasledovala spodaj navedene cilje:

- nadzor in podpora procesom za zagotavljanje skladnosti delovanja poslovnih subjektov na področju medicinskih pripomočkov ter *in vitro* diagnostičnih medicinskih pripomočkov pri opravljanju vseh povezanih dejavnosti iz pristojnosti JAZMP, vključno z registracijami subjektov in priglasitvijo pripomočkov,
 - učinkovita in kakovostna izvedba upravnih in nadzorstvenih postopkov,
 - razvoj sodelovanja z drugimi deležniki, ki imajo pomembno vlogo pri dostopnosti pripomočkov v pristojnosti JAZMP,
 - zagotavljanje celovite kakovosti delovanja na podlagi mednarodne primerjave,
 - vpeljava informacijskega sistema, kot ga določa ZMedPri-1, za izvajanje nalog zakona in povečanje poslovne učinkovitosti, ki je specifična za regulatorne potrebe medicinskih pripomočkov, kar vključuje racionalizacijo in digitalizacijo notranjih procesov agencije, vzpostavitev ustreznih baz podatkov in vpeljava podpore za izvajanje komunikacije z zunanjimi partnerji, omogočeno bo povezovanje med različnimi regulativnimi platformami,
 - pregled in odobritve kliničnih raziskav in študij učinkovitost, spremljanje sprememb,
 - izdaja certifikatov o prosti prodaji, ki so vstopna točka našim proizvajalcem na trg izven Evropske Unije,
 - spremljanje, imenovanje, ponovno imenovanje in nadzor nad priglašnim organom v Republiki Sloveniji,
 - vodenje postopkov uvrstitve pripomočka na seznam pripomočkov, ki jih je možno ponovno obdelati in uporabljati,
 - vodenje postopkov v primeru spora med proizvajalcem in priglašnim organom,
 - vodenje postopkov izredne odobritve za pripomočke, katerih uporaba je v interesu varovanja javnega zdravja ali varnosti ali zdravja pacientov, zanje pa postopek ugotavljanja skladnosti s strani priglašnega organa ni bil izveden.
-

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

199. Kodeks etike za babice Slovenije

Na podlagi 45. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17, 1/19 – odl. US, 73/19, 82/20, 152/20 – ZZUOP, 203/20 – ZIUPOPDVE, 112/21 – ZNUPZ, 196/21 – ZDOsk, 100/22 – ZNUZSZS, 132/22 – odl. US, 141/22 – ZNUNBZ, 14/23 – odl. US, 84/23 – ZDOsk-1, 102/24 – ZZZKZ, 32/25 in 112/25 – odl. US) je Zbornica zdravstvene in babiške nege Slovenije – Zveza strokovnih društev medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Slovenije skladno z 12. členom Statuta na skupščini 28. 3. 2025 sprejela

KODEKS ETIKE za babice Slovenije

Babica in ženska

I. NAČELO

Babica spoštuje in zagovarja temeljne človekove pravice, pravice žensk, otrok in družine.

Babica spoštuje načelo enakosti in zagotavlja vsem ženskam enako kakovostno babiško obravnavo ne glede na narodnost, barvo kože, spol, jezik, vero, politično prepričanje, izobrazbo, socialni položaj in drugo osebno okoliščino.

Babica zagotavlja, da nihče ne bo prikrajšan ali oškodovan zaradi svojega zdravstvenega stanja, fizične ali psihične nezmožnosti, videza, starosti, kulture in vrednot, stanu ali spolne usmerjenosti in spolne identitete ter zdravju škodljivih razvad. Babica je nepristranska pri obravnavi ranljivih skupin.

Izraz babica v slovenskem prostoru zajema vse dosedanje strokovne nazive v zvezi s poklicem babice: medicinska sestra – babica, višja medicinska sestra s specializacijo iz porodniške zdravstvene nege, diplomirana babica, diplomirani babičar, magister/magistra babištva. V besedilu uporabljeni izraz babica se nanaša na oba spola.

Kodeks etike za babice uporablja besedo ženska, ki odraža biološki spol in spolno identiteto velike večine tistih, ki so v rodni dobi. Za namene kodeksa etike za babice ta izraz vključuje deklice, mladostnice in osebe, katerih spol ne ustreza njihovuemu biološkemu spolu ali ki imajo morda nebinarno identiteto.

Kjer uporabljamo izraz ženska, s tem naslavljamo žensko, njene otroke in družino kot neločljivo celoto.

Babica pri strokovnem delu pristopa k ženski celostno in sočutno ter deluje kot njena zaupnica in zagovornica. Žensko vedno postavlja v središče babiške obravnave.

Babica obravnava žensko, otroka in družino kot neločljivo celoto. Neločljiva celota pomeni, da so med sabo povezani fizično, čustveno in psihološko. Njihovo zdravje in dobrobit sta soodvisna.

II. NAČELO

Ženske imajo pravico do varne, pravočasne, spoštljive, kulturno občutljive in kakovostne babiške obravnave.

Babica žensko ustrezno, razumljivo, jasno in popolno informira o vseh možnih izbirah, brez vpliva lastnih stališč in prepričanj. Babica je kulturno občutljiva in v verbalnem in neverbalnem komuniciranju spoštljiva do nazorov ženske.

Babica zagotavlja ženski pravico do izbire in ji omogoči soodločanje o njeni zdravstveni obravnavi, kar se zapiše v obliki informirane privolitve.

Babica žensko seznani z odgovornostjo, ki jo nosi za lastne odločitve.

Pojasnilo

Babica se zaveda, da lahko pride do okoliščin, ko odločitve ženske na osnovi informirane privolitve ne bo mogoče

izpolniti. V primeru, ko bi odločitev ženske pomenila ogrožanje življenja zanjo in/ali otroka, je babica dolžna ženski situacijo pojasniti na njej razumljiv način in ravnati v skladu s strokovno utemeljeno babiško prakso.

III. NAČELO

Babica spoštuje zasebnost in dostojanstvo ženske, otroka in družine.

Babica upošteva in spoštuje pravico ženske do zasebnosti in dostojanstva pri babiški obravnavi.

Babico zavezuje poklicna molčečnost. Dolžna je varovati vse informacije o ženski in otroku, ki jih izve pri opravljanju poklica, in so zdravstvenega, osebnega, družinskega ali socialnega značaja (tudi po svoji upokojitvi, prenehanju izvajanja poklica ali smrti ženske ali otroka).

Babica spoštuje in zagotavlja zaupnost podatkov v skladu z željo ženske in veljavno zakonodajo in razkrije določene podatke le, kadar sta ogrožena zdravje ali varnost ženske ali otroka.

Babica zagotavlja zasebnost in zaupnost osebnih podatkov ne glede na obliko, v kateri so podatki shranjeni.

Babica vse oblike govornega, pisnega in digitalnega komuniciranja (vključno z družbenimi mediji in omrežji) uporablja odgovorno in ob spoštovanju pravice do zasebnosti drugih. Če se družbeni mediji uporabljajo kot mehanizem za ustrahovanje ali nadlegovanje žensk, babice pri tem ne sodelujejo in takega vedenja ne podpirajo.

Babica in babiška praksa

IV. NAČELO

Babica je v okviru svojih kompetenc in aktivnosti samostojna. Dolžna je izvajati strokovno, kakovostno in varno babiško obravnavo, utemeljeno na raziskavah, ter je etično, strokovno, kazensko in odškodninsko odgovorna.

Babica posameznicam, ki jih obravnava, zagotavlja najboljše možno strokovno obravnavo, ki je v skladu s filozofskimi stališči babiške profesije. Ta stališča izražajo spoštovanje življenja, podporo fiziološkimi procesom in človekovemu dostojanstvu ter temeljijo na znanstvenih dokazih, empatiji in humanizmu.

V centru babiške obravnave sta ženska in njen otrok; ob tem ne sme zanemariti njune ožje socialne mreže – partnerja, družine ter pomembnih drugih, ki oblikujejo njun podporni sistem.

Babica si prizadeva za kontinuirano babiško obravnavo in celostni pristop. Pri tem upošteva zdravstvene, čustvene, socialne in družinske okoliščine ženske.

Babica v žensko vzpostavlja partnerski odnos – babica v odnos prispeva strokovno znanje, ženska pa lastne notranje potenciale in intuitivno poznavanje sebe.

Babica je za svoje strokovne odločitve, dejanja in izide odgovorna pred svojo vestjo, žensko in njeno družino, babiško profesijo ter družbo, pri čemer z redno samorefleksijo zagotavlja, da njeno delovanje ostaja strokovno, etično in usmerjeno v dobrobit vseh vključenih.

Babica vse okoliščine oziroma postopke dokumentira sproti, odkrito, jasno in natančno ter dokumentacijo primerno hrani.

V kolikor babica ugotovi, da kakovost babiške obravnave ženske, otroka in/ali njune družine ni ustrezna, je dolžna dati pobude za izboljšave (npr. preoblikovanje standardov, pravilnikov, strokovnih doktrin ipd.).

Babica je dolžna prijaviti nestrokovno ravnanje, neetični odnos ali katerokoli vrsto nasilja stanovskih kolegic, drugih zdravstvenih strokovnjakov ali sodelavcev svojim predpostavljenim oziroma ustreznim organom. V primeru suma na zanemarjanje, nasilje ali zlorabo ženske oziroma njenega otroka mora aktivno zaščititi njeno in otrokovo zdravje ter varnost. Ob tem poskrbi tudi za svojo varnost in varnost svojih sodelavcev.

Babica ne odkloni babiške obravnave ženski in njeni družini ob nujnih stanjih v babištvu.

Babica ne odkloni nujne medicinske pomoči in strokovne pomoči ljudem v izjemnih razmerah.

Babica je naklonjena uporabi preverjenih tehnologij, vendar le-te ne smejo nadomestiti potrebnega človeškega dotika in odnosa.

Pojasnilo

Babica lahko odkloni babiško obravnavo ali sodelovanje pri zdravstveni obravnavi, če presodi, da ni v skladu z njeno vestjo in z mednarodnimi pravili etike v zdravstvu, razen v primerih nujne medicinske pomoči.

O ugovoru vesti mora babica predhodno obvestiti svojega delodajalca, ki mora to upoštevati, vendar uporabnicam zagotoviti možnost za nemoteno uveljavljanje pravic s področja zdravstvenega varstva. Babica o ugovoru vesti obvesti tudi Zbornico – Zvezo, ki njeno odločitev zabeleži v register izvajalcev v dejavnosti zdravstvene in babiške nege.

Babica, ki uveljavlja ugovor vesti glede konkretnega posega, mora o tem najprej pravočasno obvestiti žensko in jo napotiti k drugi babici.

Babica lahko zavrne izvedbo posegov in/ali postopkov, za katere nima ustreznih strokovnih znanj in izkušenj. Ob tem uporabniki, ki jih obravnava, ne smejo biti prikrajšani.

Babica odkloni vsako darilo, če je to mogoče razumeti kot prizadevanje, da bi za posameznika v njeni babiški obravnavi ali zase dosegla kakršnokoli ugodnost. Za darilo štejejo stvari, pravice in storitve, ki jih je mogoče finančno ovrednotiti v skladu s slovenskimi predpisi.

Babica vsebine vseh oglasov, publikacij in objavljenega gradiva pripravi odgovorno, etično in v skladu s strokovnimi načeli na način, da ne zavajajo in ne izkoriščajo ranljivosti žensk, otrok ali družine ter natančno odražajo njena ustrezna znanja, izkušnje in usposobljenost.

V. NAČELO

Babica sodeluje pri nadzorih in preiskavah zoper njo ali v zvezi z drugimi, bodisi posamezniki bodisi organizacijami.

Babica mora sodelovati z ustreznimi službami in organizacijami pri pregledu dokumentacije in ustreznih dokazil o svojih poklicnih kvalifikacijah oziroma strokovni usposobljenosti in pogojih za opravljanje poklica.

Babica mora obvestiti vse delodajalce o vsakem opozorilu, obtožbi ali ukrepu zoper njo v zvezi s kaznivim dejanjem oziroma če je bila spoznana za krivo kaznivega dejanja, storjenega pri njeni poklicni dejavnosti oziroma za kazniva dejanja, ki lahko kakorkoli vplivajo na njeno poklicno dejavnost in primernost za opravljanje poklica babice oziroma nadzori, ugotovitvami in ukrepi pristojnih organov v zvezi z dovoljenjem za samostojno opravljanje dela in njeno poklicno dejavnostjo.

Babica mora obvestiti ženske in njihove družine o vsakem opozorilu, obtožbi ali ukrepu zoper njo v zvezi s kaznivim dejanjem ali če je bila spoznana za krivo kaznivega dejanja, storjenega pri njeni poklicni dejavnosti oziroma za kazniva dejanja, ki lahko kakorkoli vplivajo na njeno poklicno dejavnost in primernost za opravljanje poklica babice oziroma ukrepi pristojnih organov v zvezi z njenim dovoljenjem za samostojno opravljanje dela.

VI. NAČELO

Babica deluje zdravstvenovzgojno in promovira zdravje.

Babica je nenadomestljiva pri pripravi na porod in odgovorno starševstvo. Njena zdravstvenovzgojna vloga ni omejena samo na področje zdravja žensk, otrok in družin, ampak tudi na širšo družbeno skupnost.

Babica spodbuja zdrav življenjski slog, informira o aktivnostih, ki krepijo zdravje, in ozavešča o škodljivosti razvad. V širšem smislu pa skrbi tudi za javno zdravje, zato v korist ohranjanja zdravja prebivalstva ustrezno informira ter ukrepa.

Babica in babištvo

VII. NAČELO

Babica skrbi za svoj strokovni, karierni in osebni razvoj.

Babica si prizadeva za vseživljenjsko učenje, sledenje strokovnim priporočilom in nadgrajevanju svojih znanj.

Babica s svojim delom prispeva k razvoju babištva, spoštuje poklicne standarde in etična načela ter deluje v skladu z zakonodajo.

Babica se je dolžna karierno razvijati, pri tem so ji omogočene različne poti napredovanja.

Ključni del osebne integritete in identitete babice so poklicne vrednote in prepričanja, ki usmerjajo njeno delo in krepijo njeno pripadnost profesiji.

Babica redno izvaja samorefleksijo za izboljšanje svojega delovanja, pri čemer osebno raste in se strokovno razvija. Skrbi tudi za lastno psihofizično kondicijo.

Babica pri svoji profesionalni in osebni podobi smiselno uporablja dokument Profesionalna podoba izvajalcev zdravstvene in babiške nege ter oskrbe.

VIII. NAČELO

Babica podpira in izvaja znanstvenoraziskovalno delo na področju babištva in se zavzema za prakso, ki temelji na dokazih. Aktivno sodeluje tudi pri raziskavah na drugih področjih znanosti.

Babica proaktivno raziskuje ter s tem skrbi za napredek in razvoj lastne profesije. Vključuje se tudi v raziskovanje sorodnih znanstvenih področij. Dognanja raziskav prenaša v prakso.

Babica skrbi za kakovost raziskovanja, ohranja in ščiti dostojanstvo in integriteto v raziskavo vključenih udeležencev ter pridobi soglasja ustreznih komisij za etiko.

Babica zavrne sodelovanje v vseh raziskavah, kjer ni jasno razvidno, da so pridobljena potrebna dovoljenja s strani primernih etičnih komisij ali je ogroženo dostojanstvo vključenih v raziskavo.

Babica vedno zagotavlja zaščito ženskam, ki sodelujejo v raziskavi. Skrbi, da so pred podajo soglasja popolnoma informirane ter da v raziskavi sodelujejo prostovoljno. Babica vsem ženskam nudi kakovostno babiško obravnavo, četudi se za sodelovanje v raziskavi niso odločile ali pa so iz raziskave izstopile.

Babica ustrezno hrani podatke, ki so pridobljeni pri raziskovanju. Pri predstavljanju rezultatov in ugotovitev, bodisi pisno ali ustno, podatke anonimizira, tako da identiteta udeležencev raziskave ostane zaščitena in jih ni mogoče prepoznati.

Babica pri objavljanju rezultatov dosledno spoštuje avtorske pravice ter ustrezno navaja vse vire in dognanja drugih avtorjev, pri čemer upošteva načelo akademske integritete. Pripomočke umetne inteligence uporablja kritično in odgovorno. O podatkih razpravlja nepristransko ter jih predstavlja objektivno.

Babica in sodelavci

IX. NAČELO

Babica se zaveda dobrega sodelovanja v timu. Odgovorno prenaša naloge in dolžnosti na sodelavce. Zagotavlja profesionalno in učinkovito vodenje, ki omogoča zaščito dobrega počutja ljudi in izboljšanje njihovih izkušenj v sistemu zdravstvenega varstva.

Babica nikoli ne odkloni strokovne pomoči sodelavki v timu.

Babica z asertivnim vedenjem prispeva k dobrim medosebnim odnosom znotraj zdravstvenega tima in zunaj njega.

Babica pri timskem delu sodeluje z različnimi strokovnjaki, pri čemer spoštuje poklicno vlogo in znanje posameznika.

Babica, ki vodi babiški tim, opredeli prednostne naloge, skrbi za učinkovito upravljanje vseh virov, da zagotovi najboljšo možno kakovost babiške obravnave.

Babica na sodelavko prenese le tiste poklicne aktivnosti in dolžnosti, ki so v okviru njene pristojnosti in se pred tem prepriča, da le-ta v celoti razume navodila.

Babica sodeluje pri izobraževanju študentov babištva, dijakov in študentov drugih zdravstvenih ved ter pri uvajanju babic v prakso.

Pojasnilo

Babice sodelujejo z zdravniki in drugimi zdravstvenimi delavci, kar lahko privede do različnih pogledov na zdravstveno obravnavo. V takšnih primerih si babica prizadeva najti ravnotežje med strokovnimi mnenji, pri tem pa zagotavlja varno in podporno okolje za žensko.

Če pride do nejasnosti v komunikaciji med babico in zdravnikom oziroma do dvoma v naročene ukrepe, babica lahko uporabi protokol, ki omogoča razjasnitev nejasnosti (Patient Safety Essentials Toolkit: SBAR: Situation-Background Assessment-Recommendation, https://www.ihl.org/sites/default/files/SafetyToolkit_SBAR.pdf)

Babica in družba

X. NAČELO

Babica se zavzema za reproduktivno zdravje žensk in aktivno sodeluje pri oblikovanju zdravstvenih politik in zakonodaje, ki vplivajo na sistem zdravstvenega varstva žensk. Babica s svojim ravnanjem, znanjem in odnosom prispeva k ugledu profesije v družbi.

Babica ravnava v skladu s poklicno dolžnostjo, ki jo določajo splošno sprejeta doktrina, strokovna pravila in standardi, etična pravila tega kodeksa in nacionalni predpisi.

Babica s svojim delovanjem podpira trajnostni razvoj, spodbuja okolju prijazne prakse in odgovorno rabo virov v zdravstvenem sistemu.

Babica spoštuje in zagovarja enakost spolov in aktivno podpira opolnomočenje žensk. Zaveda se edinstvenih bioloških sposobnosti ženske v reproduktivnem obdobju, zaradi česar ji je v zdravstvenem varstvu treba zagotoviti določene prioritete.

Kadar babica sodeluje z mediji, pri tem vedno varuje zaupnost in dostojanstvo ljudi.

Babica in strokovne organizacije

XI. NAČELO

Poklicna pripadnost pomeni povezanost babic kot strokovne skupnosti, ki deli skupne vrednote, znanje in cilje za razvoj babištva.

Babice se preko strokovnih organizacij z oblikovanjem jasnih stališč vključujejo v oblikovanje zdravstvenega varstva.

Babica s svojo pripadnostjo profesiji in visokimi moralno-etičnimi vrednotami dviguje lasten ugled, ugled poklica in strokovne organizacije v delovnem okolju in družbi.

Članstvo v strokovni organizaciji je hkrati čast in dolžnost vsake babice, saj odraža njeno predanost poklicnim vrednotam, strokovnemu razvoju, babiški profesiji in strokovni organizaciji.

Babica je solidarna do drugih babic doma in po svetu. Nudi jim stanovsko podporo pri razvoju profesije. V primeru elementarnih in drugih nesreč jih podpira in jim nudi pomoč.

Anita Prelec

predsednica

Zbornice – Zveze

OBČINE

BOROVNICA

200. Sklep o začetku priprave Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del enote urejanja prostora LZ1/4

Na podlagi tretjega odstavka 119. člena v zvezi s prvim odstavkom 129. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25; v nadaljevanju ZUreP-3) ter na podlagi 28. člena Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 67/16, 32/23 in 28/25) je župan Občine Borovnica dne 27. 1. 2026 sprejel

S K L E P

o začetku priprave Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del enote urejanja prostora LZ1/4

1. člen

(splošno)

S tem sklepom se začne postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta, za del enote urejanja prostora LZ1/4, v nadaljevanju OPPN.

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN)

(1) Skladno z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 52/14, 24/15, 61/18, 100/20) se obravnava območje nahaja znotraj enote urejanja prostora z oznako LZ1/4, s podrobnejšo namensko rabo SSe – stanovanjske površine eno in dvostanovanjskih stavb namenjene bivanju s spremljajočimi dejavnostmi. Predvideni poseg in načrtovane ureditve so skladne z namensko rabo, ki je predvidena na območju predmetnih zemljišč. Za uresničitev predvidenega posega je potrebno izdelati OPPN zaradi:

- zagotavljanja optimalnega notranjega razvoja ekstenzivno izkoriščenih stavbnih zemljišč ob obravnavi vpliva na razvoj celotnega poselitvenega območja,
- zagotavljanja uravnotežene gospodarske javne in družbene infrastrukture glede na obstoječo in načrtovano poselitev in
- zagotavljanja natančne določitve prostorsko izvedbenih pogojev glede preprečevanja pojava zemeljskih in hribinskih plazov.

(2) Pobudo za izdelavo OPPN je podala Občina Borovnica.

(3) Namen OPPN je zagotovitev prostorskih pogojev za umestitev 13 stanovanjskih objektov s pripadajočimi zunanjimi bivalnimi in manipulativnimi površinami ter prometni, energetski, komunalni in komunikacijski ureditvi.

(4) Pravna podlaga za pripravo OPPN je:

- Zakon o urejanju prostora (ZUreP-3; Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25) in
- Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 52/14, 24/15, 61/18, 100/20).

3. člen

(okvirno ureditveno območje)

(1) Območje OPPN, velikosti približno 0,65 ha, leži levo in desno ob javni poti (št. odseka 516781) in je nepozidano. V območje urejanja so vključena zemljišča s parc. št. 1887/1, 1887/2, 1887/3, 1887/4, 1887/5, 1887/6, 1887/7, 1887/8, 1860/3, 1860/4, 1860/5, 1860/6, 1860/7, 1860/8, 1860/9, 1860/10 in 1860/11 vse k.o. 2004 Borovnica.

(2) Za namen ureditve dostopa obravnavanega posega se v območje obravnave zajame tudi zemljišče št. 3286/10, k.o. 2004 Borovnica.

(3) Po potrebi je v območje obravnave možno zajeti še ostale bližnje parcele tako, da se s tem omogoči kar najbolj kompleksno in celovito ureditev obravnavanega območja.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Podlaga za pripravo OPPN bo strokovna rešitev, ki bo pripravljena ob usklajevanju z Občino Borovnica, na podlagi Prikaza stanja prostora, geološke strokovne ocene, Elaborata ekonomike, Občinskega prostorskega načrta Občine Borovnica ter mnenj nosilcev urejanja prostora.

5. člen

(okvirni roki za pripravo OPPN)

(1) Okvirni roki za pripravo posameznih delovnih faz postopka priprave OPPN so:

- priprava idejne zasnove pozidave, prometne in komunalne infrastrukture ter ukrepov pred naravnimi in drugimi nesrečami: 60–90 dni;
- priprava osnutka: 30 dni od potrditve predhodne faze;
- priprava elaborata ekonomike: 30 dni od priprave osnutka;
- objava v prostorskem informacijskem sistemu (PIS): 30 dni;

- poziv nosilcev urejanja prostora (NUP) za podajo 1. mnenj in usklajevanja z njimi: 30–45 dni;
- priprava dopolnjenega osnutka OPPN: 20 dni od uskladitve vseh mnenj NUP;

- javna razgrnitev in javna razprava: najmanj 30 dni;
- priprava stališč do pripomb z javne razgrnitve: 15 dni po prejemu vseh pripomb;
- priprava predloga: 15–30 dni od sprejema stališč do pripomb javnosti;

- poziv NUP za podajo 2. mnenj in usklajevanje z njimi: 30–45 dni;
- priprava usklajenega predloga OPPN: 15 dni po pridobitvi in uskladitvi drugih mnenj;
- obravnava in sprejem OPPN na Občinskem svetu Občine Borovnica.

(2) Za postopkovne faze so predvideni zakonsko določeni roki. Roki delovnih faz pa so odvisni od zahtevnosti prostorske ureditve, vsebine mnenj pristojnih NUP ter pripomb z javne razgrnitve.

(3) Če NUP v roku 30 dni od prejema vloge za pridobitev mnenj le-teh ne podajo pisno, se šteje, da jih nimajo. V tem primeru mora izdelovalec OPPN upoštevati vse zahteve, ki jih za načrtovanje predvidene prostorske ureditve določajo veljavni predpisi.

6. člen

(pristojni nosilci urejanja prostora)

(1) Državni in lokalni nosilci urejanja prostora so:

1. Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana;
2. Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana, Cankarjeva 10, 1000 Ljubljana;
3. Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana;
4. Direkcija za vode RS, Urad za planiranje in načrtovanje, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana;
5. Elektro Ljubljana, Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana;
6. Ministrstvo za infrastrukturo, Področje železniške infrastrukture, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana;
7. Telekom Slovenije d.d., Cigaletova 15, 1000 Ljubljana;
8. Ministrstvo za obrambo, Področje zaščite in reševanja, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana;
9. Občinska uprava Občine Borovnica v okviru svojih pristojnosti ter javna podjetja, ki z izvajanjem svojih dejavnosti skrbijo za nemoteno oskrbo s storitvami javnih služb.

(2) Občina Borovnica lahko v postopek vključi tudi druge nosilce urejanja prostora, če se v postopku priprave OPPN izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

7. člen

(načrt vključevanja javnosti)

(1) Javnost se o pripravi OPPN seznani z objavo tega sklepa v uradnem glasilu in na spletni strani Občine Borovnica.

(2) Javnost se bo v postopek priprave OPPN vključevalo skladno s področnim predpisom, in sicer:

- V času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka z javno obravnavo,
- Z objavo stališč do pripomb in predlogov prejetih na javni razgrnitvi.

8. člen

(celovita presoja vplivov na okolje)

Skladno z oceno Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, z dne 22. 1. 2026, št. 3563-0582/2025-2, celovite presoje vplivov na okolje ni potrebno izvesti.

9. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN)

Financiranje priprave OPPN bo predmet dogovora med investitorjem in Občino Borovnica.

10. člen

(objava in začetek veljavnosti)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati osmi dan po objavi. Objavi se tudi na spletni strani Občine Borovnica – www.borovnica.si.

Št. 3503-0001/2026-7

Borovnica, dne 27. januarja 2026

Župan

Občine Borovnica

Peter Črnilogar

CELJE

201. Odredba o določitvi obrazca podpore volivca/ke in roka za zbiranje podpisov

Na podlagi četrtega odstavka 47. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K) in drugega odstavka 106. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13, 93/15, 5/19, 101/24, 50/25 in 94/25) izdaja župan Mestne občine Celje

ODREDBO

o določitvi obrazca podpore volivca/ke in roka za zbiranje podpisov

1. člen

Besedilo obrazca podpore volivca/ke z osebnim podpisovanjem zahtevi za razpis naknadnega referenduma v Mestni občini Celje o uveljavitvi Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda za razvoj sodobne plesne umetnosti, ki ga je sprejel Mestni svet Mestne občine Celje na 3. izredni seji dne 5. januarja 2026, se glasi:

PODPORA VOLIVCA/KE ZAHTEVI ZA RAZPIS NAKNADNEGA REFERENDUMA V MESTNI OBČINI CELJE

Podpisani/a

ime in priimek

datum rojstva

občina stalnega prebivališča

naslov stalnega prebivališča (ulica in hišna številka)

dajem podporo zahtevi za razpis NAKNADNEGA REFERENDUMA

o uveljavitvi Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda za razvoj sodobne plesne umetnosti, ki ga je sprejel Mestni svet Mestne občine Celje na 3. izredni seji dne 5. januarja 2026.

Podpis volivca/ke:

NAVODILO:

1. Obrazec izpolnite s tiskanimi črkami.
2. Izpolnjen obrazec podpišite osebno pred državnim organom, ki vodi evidenco volilne pravice glede na vaše stalno prebivališče (Upravna enota Celje), v času njegovega uradnega poslovanja.
3. Podporo je mogoče oddati tudi elektronsko prek enotnega državnega portala eUprava z naprednim elektronskim podpisom, ki temelji na kvalificiranem digitalnem potrdilu.

IZPOLNI URADNI ORGAN:

V Celju, dne _____

(podpis uradne osebe)

Obvestilo: Evidenca podpisov volivcev za podporo zahtevi za razpis referenduma je uradna tajnost.

2. člen

Rok za zbiranje podpisov volivcev/k za podporo zahtevi za razpis naknadnega referenduma iz 1. člena te odredbe je od 30. januarja 2026 do 5. marca 2026.

3. člen

Ta odredba začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 042-1/2026-2

Celje, dne 27. januarja 2026

Župan
Mestne občine Celje
Matija Kovač

CERKNO**202. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra**

Občinski svet Občine Cerkno je na podlagi 16. člena Statuta Občine Cerkno (Uradni list RS, št. 164/20) na 10. redni seji dne 18. 11. 2025 sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Cerkno sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parcelna številka: – 1223/5 k. o. 2343 Planina,

ter da se pri njej vknjiži lastninska pravica v korist in na ime: Občina Cerkno, Bevkova ulica 9, 5282 Cerkno, matična št.: 5880076000, do celote (do 1/1).

Sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0019/2025

Cerkno, dne 12. januarja 2026

Župan
Občine Cerkno
Gašper Uršič

KRANJ**203. Sklep o začasni rabi (ureditvi parkirišča za osebna vozila) na Ue-2 znotraj OPPN Avtobusni terminal v Kranju**

Na podlagi 138. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24 in 25/25 – odl. US) in 22. člena Statuta Mestne občine Kranj – uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 30/17 – UPB1) je Mestni svet Mestne občine Kranj na 25. redni seji 22. 10. 2025 sprejel

S K L E P**o začasni rabi (ureditvi parkirišča za osebna vozila) na Ue-2 znotraj OPPN Avtobusni terminal v Kranju**

1. člen

(območje lokacijske preveritve)

(1) Lokacijska preveritev se nanaša na urejevalno enoto Ue2 v območju urejanja z veljavnim Občinskim podrobnim prostorskim načrtom Avtobusni terminal v Kranju (Uradni list RS, št. 71/16, 58/17) (krajše: OPPN).

(2) Območje lokacijske preveritve obsega parcele oziroma dele parcel št. 902/14, 904/2, 904/6, 904/12, 904/14, 904/16 in 904/18, k.o. Kranj (2100).

2. člen

(prostorsko izvedbeni pogoji)

(1) Na delu območja urejevalne enote Ue2 se do izvedbe ureditev, predpisanih z OPPN, dopušča ureditev začasnega parkirišča za osebna vozila na nivoju terena.

(2) Pri projektiranju in gradnji začasnega parkirišča morajo biti projektna dokumentacija in vsi posegi v varovalni pas Kidričeve in Bleiweisove ceste usklajeni s projektno dokumentacijo za načrtovano rekonstrukcijo cest (IZP Kidričeva cesta v Kranju R2-410/1135, Kokrica–Kranj, od km 1.707–km 2.130, št. projekta PR539B, Provia d.o.o., april 2022 (dop. po 16 recenziji 2022) in IZP Bleiweisova cesta v Kranju R2-410/1135, od km 1.117–km 1.707, št. projekta PR 539B, Provia d.o.o., april 2022 (dop. po recenziji 2022), tako da se z načrtovanimi ureditvami ne posega v območje načrtovanih preureditev cest.

(3) Prometno priključevanje območja se vezano na fazo gradnje poslovno stanovanjskega objekta Severna vrata predvidi fazno, in sicer:

1. faza: Pred pričetkom gradnje objekta »Severna vrata« se priključitev začasnega parkirišča na Kidričevo cesto predvidi preko obstoječega priključka JP 687722 »desno–desno«. V fazi projektiranja (DGD/PZI) je treba preveriti ustreznost obstoječega priključka na državno cesto in zagotoviti ustrezne rešitve v skladu z veljavnim Pravilnikom o cestnih priključkih. Ustreznost načrtovanih rešitev v fazi izdelave dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja potrdi tudi DRSI z izdajo mnenja k DGD.

2. faza: Priključek začasnega parkirišča se preuredi skladno s projektom rekonstrukcije Kidričeve ceste, predvidene s projektno nalogo za izdelavo projektne dokumentacije PZI Ureditev R2-410/1135, Kokrica–Kranj, od km 1.550–km 1.850. Rešitev začasne ureditve priključka mora biti skladna z ostalimi rešitvami ureditve Kidričeve.

(4) Rešitev začasnega parkirišča mora biti usklajena z izvedbeno dokumentacijo za gradnjo objekta »Severna vrata« na območju Ue3 in se sme ovirati gradnje in obratovanja objekta. Prav tako pa gradnja »Severnih vrat« ne sme nikakor posegati ali vplivati na urejanje začasnega parkirišča.

(5) V rešitvi začasnega parkirišča se z namenom varovanja stavbne dediščine vsa obstoječa drevesa na območju stavbne dediščine in njenega vplivnega območja ohrani. Na območju začasnega parkirišča in v njegovi neposredni bližini se obstoječa drevesa zavaruje in vključi v načrtovano ureditev. V nadaljnjih fazah projektiranja je treba izdelati načrt krajinske arhitekture, ki natančno določi krajinsko arhitekturno ureditev na območju začasnega parkirišča ob upoštevanju obstoječe drevnine. Pri tem je treba upoštevati:

– Okoli obstoječih dreves naj se oblikujejo zeleni otoki, ki zagotavljajo dostopnost vode in zračenje tal nad koreninskim sistemom. Zeleni otoki morajo biti površine najmanj 3 m² in z zavarovanim robom, tako da se prepreči poškodbe na drevesih, ki bi jih lahko povzročila vozila. Pri polaganju travne ruše ali setvi trave na območju koreninskega sistema se ne posega v zemlino globlje od 5 cm.

– Ob severnem robu obravnavanega območja naj se med travnato površino, ki pripada osnovni šoli, in načrtovanimi parkirnimi površinami predvidi zelena bariera kot nasipna brežina višine najmanj 1,0 m. Brežina se zasaadi z grmovnicami po vsej dolžini. Za namen preprečitve nepooblaščenega vožnje oziroma prehajanja preko obodne zelenice se dopusti izvesti ustrezno razmejitev v smislu dvignjenega roba ali ustreznjšo rešitev tudi na zahodni in vzhodni strani obravnavanega območja.

– Parkirna mesta morajo biti na parkirni površini označena. Za namen preprečevanja prašenja ob uporabi parkirišča se lahko uporabi protiprašna vodoprepustna zaščita.

– Zaščita obstoječih dreves, ki se nahajajo na območju predvidene začasne rabe in v njegovi neposredni bližini, se v času gradnje izvede v skladu s standardom SIST DIN 18920 Zaščita drevja, rastlinskih sestojev in nasadov pri gradbenih posegih. Zaščitni ukrepi se opredelijo v projektni dokumentaciji in se

upoštevajo v času izvajanja gradbenih del. Morebitne poškodbe korenin v času gradbenih del mora oskrbeti strokovnjak arborist.

(6) V času izvedbe krajinsko arhitekturnih ureditev in zasaditev je treba zagotoviti ustrezen strokovni nadzor nad izvedbo del, vključno z odgovornim projektantom načrta krajinske ureditve. V času gradbenih del se predvidi tudi nadzor Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Kranj.

3. člen

(čas začasne rabe)

Začasna raba ureditve parkirišča za osebna vozila na delu območja urejevalne enote Ue2 se dovoli za največ 7 let.

4. člen

(vzpostavitev prvotnega stanja)

Po preteku začasne rabe se zemljišče vzpostavi v prvotno stanje. Parterne in druge prometne ureditve (nasutje, asfaltiranje, odvodnjavanje, osvetlitev, zapornice, ograje, prometne ureditve, talne označitve in podobno) se odstrani, površine pa vzpostavi v prvotno stanje.

5. člen

(veljavnost sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati petnajsti dan po objavi.

Št. 350-25/2023-44

Kranj, dne 22. januarja 2026

Župan

Mestne občine Kranj

Matjaž Rakovec

KRŠKO

- 204. Sklep o določitvi odstotka od povprečne gradbene cene m² stanovanjske površine, ki služi za določitev vrednosti stavbnega zemljišča, stroškov komunalnega urejanja in o določitvi vrednosti elementov za izračun valorizirane vrednosti stanovanjske hiše oziroma stanovanja v mestni občini Krško za leto 2026**

Na podlagi 4. člena Odloka o določitvi odstotka od povprečne gradbene cene m² stanovanjske površine, ki služi za določitev vrednosti stavbnega zemljišča, stroškov komunalnega urejanja in o določitvi vrednosti elementov za izračun valorizirane vrednosti stanovanjske hiše oziroma stanovanja v občini Krško (Uradni list RS, št. 116/02), izdajam

S K L E P

o določitvi odstotka od povprečne gradbene cene m² stanovanjske površine, ki služi za določitev vrednosti stavbnega zemljišča, stroškov komunalnega urejanja in o določitvi vrednosti elementov za izračun valorizirane vrednosti stanovanjske hiše oziroma stanovanja v mestni občini Krško za leto 2026

I.

S tem sklepom se usklajuje povprečna gradbena cena stanovanj na območju mestne občine Krško, določena v Odloku o določitvi odstotka od povprečne gradbene cene m² stanovanjske površine, ki služi za določitev vrednosti stavbnega zemljišča, stroškov komunalnega urejanja in o določitvi vrednosti elementov za izračun valorizirane vrednosti stanovanjske hiše oziroma stanovanja v občini Krško (Uradni list RS, št. 116/02).

II.

Povprečna gradbena cena za m² koristne stanovanjske površine v mestni občini Krško na dan 31. 12. 2025 znaša 1.641,39 €.

III.

Odstotek od povprečne gradbene cene za določitev cene stavbnega zemljišča (korist) v letu 2026 znaša:

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1. za ureditveno območje naselja tipa E (Krško) | 1,1 % (18,05 €/m ²), |
| 2. za ureditveno območje naselja tipa D (Leskovec pri Krškem, Brestanica, Senovo) | 0,9 % (14,75 €/m ²), |
| 3. za ureditveno območje naselja tipa C2 (Raka, Podbočje, Koprivnica) | 0,8 % (13,13 €/m ²), |
| 4. za ureditveno območje naselja tipa C1 (Veliki Podlog, Drnovo, Zdole, Veliki Trn, Dolenja vas, Senuše, Gora, Rožno, Gorenji Leskovec, Brezje) | 0,7 % (11,49 €/m ²), |
| 5. za ureditvena območja vseh ostalih naselij | 0,6 % (9,84 €/m ²). |

IV.

Stroški za komunalno urejanje zemljišča znašajo 15 % od povprečne gradbene cene (246,21 €/m²) od tega za:

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| 1. individualno komunalno rabo | 40 % (98,49 €/m ²), |
| 2. kolektivno komunalno rabo | 60 % (147,72 €/m ²). |

V.

Ta sklep prične veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2026.

Št. 422-3/2019

Krško, dne 9. januarja 2026

Župan

Mestne občine Krško

Janez Kerin

LENDAVA

- 205. Odlok o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega zavoda Zdravstveni dom Lendava – Egészségház Lendva**

Na podlagi 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K) ter drugega odstavka 2. člena in 42. člena Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Lendava (Uradni list RS, št. 114/25), je Občinski svet Občine Lendava na podlagi 18. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 32/17, 5/19, 37/19 in 56/25) na 17. redni seji dne 15. 10. 2025 sprejel

O D L O K

o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega zavoda Zdravstveni dom Lendava – Egészségház Lendva

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom Občinski svet občine Lendava, Dobrovnik, Črenšovci, Odranci, Kobilje, Velika Polana in Turnišče (v na-

daljevanju: ustanoviteljice) za uresničevanje ustanoviteljskih pravic in za usklajevanje odločitev ustanoviteljic v zvezi z zagotavljanjem javne službe v Zdravstvenem domu Lendava ustanovijo Svet ustanoviteljic Javnega zavoda Zdravstveni dom Lendava (v nadaljevanju: svet ustanoviteljic) ter določijo njegove naloge, organizacijo in način sprejemanja odločitev, financiranje in delitev stroškov med ustanoviteljicami.

2. člen

(1) Imena in sedeži ustanoviteljic so:

1. Občina Lendava – Lendva Község, Lendava, Glavna ulica 20, 9220 Lendava
 2. Občina Črenšovci, Črenšovci, Prekmurske čete 20, 9232 Črenšovci
 3. Občina Turnišče, Turnišče, Ulica Štefana Kovača 73, 9224 Turnišče
 4. Občina Odranci, Odranci, Panonska ulica 33, 9233 Odranci
 5. Občina Velika Polana, Velika Polana 111, 9225 Velika Polana
 6. Občina Dobrovnik – Dobronak Község, Dobrovnik 297, 9223 Dobrovnik
 7. Občina Kobilje, Kobilje 56, 9227 Kobilje.
- (2) Ime in sedež ter naslov sveta ustanoviteljic je:
1. ime sveta ustanoviteljic: Svet ustanoviteljic Javnega zavoda Zdravstveni dom Lendava – Egészség ház Lendva,
 2. naslov opravljanja dela (sedež) sveta ustanoviteljic: Glavna ulica 20, 9220 Lendava.

3. člen

Svet ustanoviteljic ne posluje z žigom.

4. člen

V besedilu uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

II. NALOGE SVETA USTANOVITELJIC

5. člen

(1) Svet ustanoviteljic v okviru izvrševanja ustanoviteljskih pravic v Zdravstvenem domu Lendava – Egészség ház Lendva (v nadaljevanju: zavod) opravlja vse naloge, za katere Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Lendava določa, da so v pristojnosti sveta ustanoviteljic, ter druge naloge, za katere predpisi določajo, da so v pristojnosti ustanoviteljic, razen kadar zakon ali Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Lendava – Egészség ház Lendva posamezno pristojnost nalaga drugemu organu ustanoviteljic.

(2) Naloge sveta ustanoviteljic iz prejšnjega odstavka vključujejo zlasti:

1. poda soglasje k pravilniku, v katerem se določijo vse storitve, ki se bodo izvajale kot tržne dejavnosti zavoda,
2. na podlagi predloga sveta zavoda, občinskim svetom ustanoviteljic poda pobudo za spremembo, ukinitve ali razširitev dejavnost zavoda,
3. daje soglasje k imenovanju in razrešitvi direktorja zavoda,
4. daje soglasje k statutu zavoda in vsem njegovim spremembam,
5. daje soglasje k petletnemu programu razvoja zavoda,
6. daje soglasje k letnemu poročilu za preteklo leto ter programu in finančnemu načrtu za tekoče leto,
7. odloča o razpolaganju s presežkom prihodkov nad odhodki zavoda,
8. od zavoda zahteva podatke, potrebne za izvajanje nadzora nad njegovim poslovanjem,
9. odloča o izredni notranji reviziji poslovanja zavoda,
10. občinskim svetom ustanoviteljic poda pobudo za izvedbo statusne spremembe zavoda,
11. izvršuje druge pravice, ki mu jih daje ustanovitveni akt zavoda.

(3) Svet ustanoviteljic lahko posamezna vprašanja posreduje občinskim svetom ustanoviteljic v predhodno mnenje, v kolikor tako odloči večina članov sveta ustanoviteljic.

(4) Svet ustanoviteljic o svojih odločitvah sproti obvešča organe zavoda in občinske svete ustanoviteljic.

(5) Svet ustanoviteljic najmanj enkrat letno poroča občinskemu svetom ustanoviteljic o svojem delu.

III. ORGANIZACIJA IN NAČIN SPREJEMANJA ODLOČITEV

6. člen

(1) Svet ustanoviteljic sestavljajo župani občin ustanoviteljic. Mandat člana sveta ustanoviteljic je vezan na mandat župana.

(2) Člani sveta ustanoviteljic izmed sebe izvolijo predsednika in namestnika predsednika sveta ustanoviteljic.

(3) Predsednik skrbi za koordiniranje dela sveta ustanoviteljic ter za nadzor nad izvajanjem odločitev sveta ustanoviteljic.

7. člen

(1) Svet ustanoviteljic dela na sejah, ki jih sklicuje in vodi predsednik sveta ustanoviteljic.

(2) Seja sveta ustanoviteljic se mora sklicati najmanj 2 krat letno.

(3) Prvo sejo skliče župan sedežne ustanoviteljice.

(4) Svet ustanoviteljic svoje delo podrobneje uredi s poslovnikom.

8. člen

(1) Svet ustanoviteljic sprejema odločitve z večino glasov svojih članov, pri čemer morajo za sprejem odločitve glasovati najmanj 4 člani sveta ustanoviteljic.

(2) Vsak član sveta ustanoviteljic ima toliko glasov, kolikor znaša delež, ki ga ima posamezna ustanoviteljica v zavodu glede na število prebivalcev v letu sprejema tega odloka, in sicer:

OBČINA	ŠTEVILO PREBIVALCEV	GLASOVI (delež)
LENDAVA	10.125	46,29
ČRENŠOVCI	3.899	17,83
TURNIŠČE	3.112	14,23
ODRANCI	1.600	7,31
VELIKA POLANA	1.392	6,36
DOBOVNIK	1.238	5,66
KOBIJJE	507	2,32
SKUPAJ	21.873	100

(3) Predsednik sveta ustanoviteljic podpisuje odločitve, sprejete na svetu ustanoviteljic.

9. člen

Strokovne, organizacijske in administrativne naloge za potrebe sveta ustanoviteljic opravlja občinska uprava predsedujoče ustanoviteljice.

IV. FINANCIRANJE IN DELITEV STROŠKOV

10. člen

(1) Vsaka ustanoviteljica krije stroške, ki nastanejo iz naslova opravljanja dela sveta ustanoviteljic.

(2) Sredstva za delo sveta ustanoviteljic zagotovijo ustanoviteljice v svojih proračunih, pri čemer se finančna obveznost med ustanoviteljice razdeli premo sorazmerno glede na število glasov iz 8. člena tega odloka.

V. KONČNE DOLOČBE

11. člen

(1) Ta odlok je sprejet, ko ga v enakem besedilu sprejmejo občinski sveti vseh občin ustanoviteljic.

(2) Vsaka občina ustanoviteljica ta odlok objavi v uradnem glasilu kot ga določa njen statut.

(3) Ta odlok začne veljati naslednji dan po zadnje izvedeni objavi odloka iz prejšnjega odstavka.

Št. 032-0035/2025-6

007-0007/2025-5

Lendava, dne 15. oktobra 2025

Župan
Občine Lendava
Janez Magyar

LJUBLJANA

206. Ugotovitveni sklep o revalorizaciji vrednosti točke za odmero občinske takse za oglaševanje na območju Mestne občine Ljubljana za leto 2026

Na podlagi 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/21 – uradno prečiščeno besedilo) in četrtega odstavka 11. člena Odloka o oglaševanju (Uradni list RS, št. 10/11, 38/13 in 115/21) je župan Mestne občine Ljubljana sprejel

UGOTOVITVENI SKLEP o revalorizaciji vrednosti točke za odmero občinske takse za oglaševanje na območju Mestne občine Ljubljana za leto 2026

1. člen

Ugotovi se, da na dan 1. januarja 2026 revalorizirana vrednost točke za odmero občinske takse za oglaševanje na območju Mestne občine Ljubljana za leto 2026 znaša 0,24 eura/m²/dan.

2. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Revalorizirana vrednost točke za odmero občinske takse za oglaševanje na območju Mestne občine Ljubljana za leto 2026 se uporablja od 1. januarja 2026 dalje.

Št. 426-13/2026-2

Ljubljana, dne 23. januarja 2026

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković

207. Ugotovitveni sklep o uskladitvi odstotkov oziroma deležev glasov županov občin članic Sveta RCERO LJUBLJANA

Na podlagi 5. člena Akta o ustanovitvi Sveta RCERO LJUBLJANA (Uradni list RS, št. 98/15) je Svet RCERO LJUBLJANA na svoji 20. dopisni seji, dne 29. januarja 2026 sprejel naslednji

UGOTOVITVENI SKLEP

1. Svet RCERO LJUBLJANA je na svoji 20. dopisni seji ugotovil, da je skladno s petim odstavkom 5. člena Akta o ustanovitvi Sveta RCERO LJUBLJANA (v nadaljevanju: Akt),

potrebna uskladitev odstotkov oziroma deležev glasov županov glede na število prebivalcev po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije.

2. Upošteva se določilo Akta o uskladitvi odstotkov oziroma deležev glasov županov s številom prebivalcev po zadnjih objavljenih podatkih Statističnega urada Republike Slovenije se odstotki oziroma deleži glasov županov, določeni glede na število prebivalcev posamezne občine članice Sveta RCERO LJUBLJANA, uskladijo tako, da ima vsak župan pri sprejemanju odločitev Sveta RCERO LJUBLJANA naslednji odstotek oziroma delež glasov, določen glede na število prebivalcev po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije (na dan 1. 7. 2025):

- župan Mestne občine Ljubljana: 39,35 % glasov,
- župan Občine Brezovica: 1,72 % glasov,
- župan Občine Dobrova - Polhov Gradec: 1,05 % glasov,
- župan Občine Dol pri Ljubljani: 0,84 % glasov,
- župan Občine Horjul: 0,40 % glasov,
- župan Občine Medvode: 2,28 % glasov,
- župan Občine Škofljica: 1,59 % glasov,
- župan Občine Ig: 1,03 % glasov,
- župan Občine Velike Lašče: 0,59 % glasov,
- župan Občine Vodice: 0,69 % glasov,
- župan Občine Kamnik: 3,89 % glasov,
- župan Občine Komenda: 0,88 % glasov,
- župan Občine Cerklje na Gorenjskem: 1,04 % glasov,
- župan Občine Grosuplje: 2,90 % glasov,
- župan Občine Ivančna Gorica: 2,39 % glasov,
- župan Občine Dobropolje: 0,52 % glasov,
- župan Občine Ribnica: 1,29 % glasov,
- župan Občine Loški Potok: 0,24 % glasov,
- župan Občine Sodražica: 0,31 % glasov,
- župan Občine Bloke: 0,20 % glasov,
- župan Občine Gorenja vas - Poljane: 1,01 % glasov,
- župan Občine Žiri: 0,67 % glasov,
- župan Občine Šmartno pri Litiji: 0,76 % glasov,
- župan Občine Vrhnika: 2,39 % glasov,
- župan Občine Borovnica: 0,61 % glasov,
- župan Občine Log - Dragomer: 0,50 % glasov,
- župan Občine Idrija: 1,52 % glasov,
- župan Občine Cerkno: 0,58 % glasov,
- župan Občine Trebnje: 1,80 % glasov,
- župan Občine Mokronog - Trebelno: 0,43 % glasov,
- župan Občine Mirna: 0,37 % glasov,
- župan Občine Šentrupert: 0,38 % glasov,
- župan Občine Ajdovščina: 2,60 % glasov,
- župan Občine Vipava: 0,77 % glasov,
- župan Mestne občine Kranj: 7,49 % glasov,
- župan Občine Jezersko: 0,09 % glasov,
- župan Občine Preddvor: 0,51 % glasov,
- župan Občine Šenčur: 1,17 % glasov,
- župan Občine Naklo: 0,72 % glasov,
- župan Občine Postojna: 2,25 % glasov,
- župan Občine Domžale: 5,00 % glasov,
- župan Občine Mengeš: 1,14 % glasov,
- župan Občine Trzin: 0,52 % glasov,
- župan Občine Lukovica: 0,81 % glasov,
- župan Občine Moravče: 0,74 % glasov in
- župan Občine Tržič: 1,97 % glasov.

3. Predsednik Sveta RCERO LJUBLJANA sklep objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Sklep začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 102 – SRLn/2026

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

Predsednik
Sveta RCERO LJUBLJANA
Zoran Janković

208. Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode družbe JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. za leto 2026

Na podlagi 6. člena Akta o ustanovitelskih pravicah in ustanovitvi Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. (Uradni list RS, št. 82/04, 56/08 in 11/11) je Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. na svoji 5. dopisni seji dne 22. januarja 2026 soglasno sprejel naslednji

SKLEP

Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. potrjuje predlog Elaborata o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode družbe JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA, d.o.o. za leto 2026:

1. Cena oskrbe s pitno vodo, ki vključuje:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premer vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	5,0602
2	20 < DN < 40	3	15,1806
3	40 ≤ DN < 50	10	50,6020
4	50 ≤ DN < 65	15	75,9030
5	65 ≤ DN < 80	30	151,8060
6	80 ≤ DN < 100	50	253,0100
7	100 ≤ DN < 150	100	506,0200
8	150 ≤ DN	200	1.012,0400

– vodarino:

normirana poraba pitne vode, ki znaša 0,6628 EUR/m³
prekomerna poraba pitne vode, ki znaša 0,9942 EUR/m³.

Cena oskrbe s pitno vodo iz 1. točke tega sklepa velja za Mestno občino Ljubljana, Občino Brezovica, Občino Dobrova - Polhov Gradec, Občino Dol pri Ljubljani, Občino Medvode, Občino Škofljica in Občino Ig.

2. Cena odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode je sestavljena iz:

2.1 odvajanja komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin, ki vključuje:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premer vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	1,5223
2	20 < DN < 40	3	4,5669
3	40 ≤ DN < 50	10	15,2230
4	50 ≤ DN < 65	15	22,8345
5	65 ≤ DN < 80	30	45,6690
6	80 ≤ DN < 100	50	76,1150
7	100 ≤ DN < 150	100	152,2300
8	150 ≤ DN	200	304,4600

– ceno storitve, ki znaša 0,1780 EUR/m³.

2.2 odvajanja padavinske odpadne vode s streh, ki vključuje:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premer vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	1,0309
2	20 < DN < 40	3	3,0927
3	40 ≤ DN < 50	10	10,3090

4	50 ≤ DN < 65	15	15,4635
5	65 ≤ DN < 80	30	30,9270
6	80 ≤ DN < 100	50	51,5450
7	100 ≤ DN < 150	100	103,0900
8	150 ≤ DN	200	206,1800

– ceno storitve, ki znaša 0,2114 EUR/m³.

2.3 storitve, povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami, ki vključujejo:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premer vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	1,1027
2	20 < DN < 40	3	3,3081
3	40 ≤ DN < 50	10	11,0270
4	50 ≤ DN < 65	15	16,5405
5	65 ≤ DN < 80	30	33,0810
6	80 ≤ DN < 100	50	55,1350
7	100 ≤ DN < 150	100	110,2700
8	150 ≤ DN	200	220,5400

– ceno storitve, ki znaša 0,7616 EUR/m³

– cena storitve za uporabnike, ki jim družba zagotavlja le čiščenje komunalne odpadne vode iz nepretočnih greznic in obdelavo blata iz malih komunalnih čistilnih naprav in obstoječih greznic, se zaračunava v višini 38 % veljavne cene storitve, kar znaša 0,2894 EUR/m³ brez DDV, cena omrežnine pa se zaračunava skladno z veljavnim cenikom.

2.4 čiščenje komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin, ki vključuje:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premer vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	2,2401
2	20 < DN < 40	3	6,7203
3	40 ≤ DN < 50	10	22,4010
4	50 ≤ DN < 65	15	33,6015
5	65 ≤ DN < 80	30	67,2030
6	80 ≤ DN < 100	50	112,0050
7	100 ≤ DN < 150	100	224,0100
8	150 ≤ DN	200	448,0200

– ceno storitve, ki znaša 0,3370 EUR/m³.

2.5 čiščenje padavinske odpadne vode s streh, ki vključuje:

– omrežnino, ki znaša

Zap. št.	Premer vodomera	Faktor omrežnine	Cena omrežnine v EUR/mesec
1	DN ≤ 20	1	0,7717
2	20 < DN < 40	3	2,3151
3	40 ≤ DN < 50	10	7,7170
4	50 ≤ DN < 65	15	11,5755
5	65 ≤ DN < 80	30	23,1510
6	80 ≤ DN < 100	50	38,5850
7	100 ≤ DN < 150	100	77,1700
8	150 ≤ DN	200	154,3400

– ceno storitve, ki znaša 0,2240 EUR/m³.

Vse cene so brez DDV.

Cena odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode iz 2. točke tega sklepa velja za Mestno občino Ljubljana, Občino Brezovica, Občino Dobrova - Polhov Gradec, Občino Dol pri Ljubljani, Občino Škofljica, Občino Horjul, Občino Medvode in Občino Ig.

Pri izračunu višine cene za Občino Ig za leto 2026 je upoštevan tudi obvezni poračun cen za leto 2024, in sicer preveč zaračunani prihodki za gospodarsko javno službo oskrbe s pitno vodo, ki jo je JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA, d.o.o. izvajala na območjih Mestne občine Ljubljana, Občine Brezovica, Občine Dobrova - Polhov Gradec, Občine Dol pri Ljubljani, Občine Medvode in Občine Škofljica, in preveč zaračunani prihodki za gospodarsko javno službo ravnanje s komunalno odpadno vodo, ki jo je JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA, d.o.o. izvajala na območjih Mestne občine Ljubljana, Občine Brezovica, Občine Dobrova - Polhov Gradec, Občine Dol pri Ljubljani, Občine Škofljica, Občine Horjul in Občine Medvode.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o., št. SU-3d/1 z dne 23. 1. 2025 in na njegovi podlagi sprejeti ceniki.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije oziroma uradnem glasilu občine, uporabljati pa se začne s 1. 2. 2026.

Cenik storitev obveznih občinskih javnih služb varstva okolja s potrjeno ceno oblikuje in objavi izvajalec javne službe na svojih spletnih straneh in na krajevno običajen način.

Št. SU – 5d/1

Ljubljana, dne 22. januarja 2026

Zoran Janković
predsednik

209. Sklep o potrditvi cen storitev družbe JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. za leto 2026

Na podlagi 6. člena Akta o ustanovitvi Sveta RCERO LJUBLJANA (Uradni list RS, št. 98/15) in Ugotovitvenih sklepov o uskladitvi odstotkov glasov županov občin članic Sveta RCERO LJUBLJANA (Uradni list RS, št. 105/15, 17/16, 29/16, 35/17, 4/18, 33/18, 72/18, 30/19, 12/20, 121/20, 134/20, 17/22, 89/22 in 18/24), je Svet RCERO LJUBLJANA na 20. dopisni seji, dne 29. januarja 2026, sprejel naslednji

S K L E P

Svet RCERO LJUBLJANA potrjuje cene storitev družbe JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. za leto 2026, in sicer:

- 1.1. Ceni storitev obdelave komunalnih odpadkov:
 - cena javne infrastrukture 0,0281 EUR/kg,
 - cena storitve javne službe 0,2402 EUR/kg,

ki skupaj znašata 0,2683 EUR/kg.

- 1.2. Ceni storitev obdelave bioloških odpadkov:
 - cena javne infrastrukture 0,0391 EUR/kg,
 - cena storitve javne službe 0,0771 EUR/kg,

ki skupaj znašata 0,1162 EUR/kg.

1.3. Ceni storitev odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov:

- cena javne infrastrukture 0,1372 EUR/kg,
- cena storitve javne službe 0,2240 EUR/kg,

ki skupaj znašata 0,3612 EUR/kg.

1.4. Ceni storitev obdelave komunalnih odpadkov za občine pristopnice s 5,0 % dodatkom:

- cena javne infrastrukture 0,0415 EUR/kg,
- cena storitve javne službe 0,2402 EUR/kg,

ki skupaj znašata 0,2817 EUR/kg.

1.5. Ceni storitev obdelave bioloških odpadkov za občine pristopnice s 5,0 % dodatkom:

- cena javne infrastrukture 0,0449 EUR/kg,
- cena storitve javne službe 0,0771 EUR/kg,

ki skupaj znašata 0,1220 EUR/kg.

1.6. Ceni storitev odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za občine pristopnice s 5,0 % dodatkom:

- cena javne infrastrukture 0,1553 EUR/kg,
- cena storitve javne službe 0,2240 EUR/kg,

ki skupaj znašata 0,3793 EUR/kg.

Vse cene so brez DDV.

Cene se pričnejo uporabljati 1. 2. 2026.

Št. 100 – SRLn/2026

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

Predsednik
Sveta RCERO LJUBLJANA
Zoran Janković

210. Sklep o potrditvi cen storitev družbe JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. za leto 2026

Na podlagi 6. člena in v skladu s četrtrim odstavkom 5. člena Akta o ustanovitvi Sveta RCERO LJUBLJANA (Uradni list RS, št. 98/15), je Svet RCERO LJUBLJANA na 20. dopisni seji, dne 29. januarja 2026, sprejel naslednji

S K L E P

Svet RCERO LJUBLJANA za občine Ig, Velike Lašče, Cerklje na Gorenjskem in Vodice potrjuje ceni storitev družbe JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. za leto 2026, in sicer:

1. Zbiranja komunalnih odpadkov:
 - cena javne infrastrukture 0,0030 EUR/kg,
 - cena storitve javne službe 0,1701 EUR/kg,

ki skupaj znašata 0,1731 EUR/kg.

2. Zbiranja bioloških odpadkov:
 - cena javne infrastrukture 0,0030 EUR/kg,
 - cena storitve javne službe 0,1058 EUR/kg,

ki skupaj znašata 0,1088 EUR/kg.

Vse cene so brez DDV.

Cene se pričnejo uporabljati 1. 2. 2026.

Št. 101 – SRLn/2026

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

Predsednik
Sveta RCERO LJUBLJANA
Zoran Janković

211. Cenik storitev oskrbe s pitno vodo ter storitev odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode

JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o., Vodovodna cesta 90, Ljubljana, v skladu z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19, 44/22 – ZVO-2 in 21/25 – ZOPVOOV) ter na podlagi sklepa Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o., št. SU – 5d/1 z dne 22. 1. 2026 objavlja

C E N I K

storitev oskrbe s pitno vodo ter storitev odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode

1. člen

V družbi JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. se določijo nove cene storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za Mestno občino Ljubljana, Občino Brezovica, Občino Dobrova - Polhov Gradec, Občino Dol pri Ljubljani, Občino Medvode, Občino Škofljica in Občino Ig ter nove cene storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode za Mestno občino Ljubljana, Občino Brezovica, Občino Dobrova - Polhov Gradec, Občino Dol pri Ljubljani, Občino Horjul, Občino Medvode in Občino Škofljica, za Občino Ig pa cene storitev odvajanja komunalne odpadne vode, in sicer:

	z 9,5% DDV		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV	
cena storitve	0,6628	0,7258	0,1780	0,1949	0,2114	0,2315	0,7616	0,8340	0,3370	0,3690	0,2240	0,2453
prekonema poraba	0,9942	1,0886										

v EUR/mesec		Omrežnina oskrba s pitno vodo	Omrežnina oskrba s pitno vodo	Omrežnina odvajanje komunalne odp. vode	Omrežnina odvajanje komunalne odp. vode	Omrežnina odvajanje padavinske odp. vode	Omrežnina odvajanje padavinske odp. vode	Omrežnina greznice in MKČN	Omrežnina greznice in MKČN	Omrežnina čiščenje komunalne odp. vode	Omrežnina čiščenje komunalne odp. vode	Omrežnina čiščenje padavinske odp. vode	Omrežnina čiščenje padavinske odp. vode
Premer vodomera	Faktor omrežnine	z 9,5% DDV		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV		z 9,5% DDV	
DN ≤ 20	1	5,0602	5,5409	1,5223	1,6669	1,0309	1,1288	1,1027	1,2075	2,2401	2,4529	0,7717	0,8450
20 < DN < 40	3	15,1806	16,6228	4,5669	5,0008	3,0927	3,3865	3,3081	3,6224	6,7203	7,3587	2,3151	2,5350
40 ≤ DN < 50	10	50,6020	55,4092	15,2230	16,6692	10,3090	11,2884	11,0270	12,0746	22,4010	24,5291	7,7170	8,4501
50 ≤ DN < 65	15	75,9030	83,1138	22,8345	25,0038	15,4635	16,9325	16,5405	18,1118	33,6015	36,7936	11,5755	12,6752
65 ≤ DN < 80	30	151,8060	166,2276	45,6690	50,0076	30,9270	33,8651	33,0810	36,2237	67,2030	73,5873	23,1510	25,3503
80 ≤ DN < 100	50	253,0100	277,0460	76,1150	83,3459	51,5450	56,4418	55,1350	60,3728	112,0050	122,6455	38,5850	42,2506
100 ≤ DN < 150	100	506,0200	554,0919	152,2300	166,6919	103,0900	112,8836	110,2700	120,7457	224,0100	245,2910	77,1700	84,5012
150 ≤ DN	200	1012,0400	1108,1838	304,4600	333,3837	206,1800	225,7671	220,5400	241,4913	448,0200	490,5819	154,3400	169,0023

2. člen

Cena za obračun storitev, povezanih z nepretočnimi greznici, obstoječimi greznici in malimi komunalnimi čistilnimi napravami za uporabnike, za katere se skladno s tretjim in četrtim odstavkom 17. člena Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17, 81/19, 49/20 – ZIUZEOP, 194/21, 44/22 – ZVO-2, 21/25 – ZOPVOOV in 113/25) zagotavlja le čiščenje komunalne odpadne vode iz nepretočnih greznici in obdelava blata iz malih komunalnih čistilnih naprav in obstoječih greznici, se uporabnikom zaračuna v višini 38 % veljavne cene storitve, kar znaša 0,2894 EUR/m³. Cena omrežnine se zaračunava v skladu z veljavnim cenikom.

3. člen

V večstanovanjskih stavbah, v katerih posamezne enote nimajo obračunskih vodomera, se za vsako enoto obračuna omrežnina, skladno z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19, 44/22 – ZVO-2 in 21/25 – ZOPVOOV).

4. člen

Enota obremenitve voda (EO) za izračun okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda znaša 26,4125 EUR.

5. člen

Cenik velja od 1. 2. 2026.

Ljubljana, dne 28. januarja 2026

Direktor družbe
David Polutnik

212. Cenik storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov

JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA
SNAGA d.o.o., Vodovodna cesta 90, Ljubljana, v skladu z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19, 49/20 – ZIUZEOP, 44/22 – ZVO-2 in 21/25 – ZOPVOOV) ter na podlagi sklepa Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o., št. SU – 5d/5 z dne 22. 1. 2026 in sklepa Sveta RCERO LJUBLJANA, št. 101 – SRLn/2026 z dne 29. 1. 2026 objavlja

C E N I K
storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov

Za občine: Mestna občina Ljubljana, Brezovica, Dol pri Ljubljani, Dobrova - Polhov Gradec, Horjul, Medvode, Škofljica, Ig, Velike Lašče, Vodice ter Cerklje na Gorenjskem.

Z. št.	Vrsta storitve	Enota	Cena v EUR brez DDV	DDV 9,5 %	Cena v EUR z DDV
1.	Zbiranje komunalnih odpadkov				
1.1.	Javna infrastruktura zbiranja komunalnih odpadkov	kg	0,0030	0,0003	0,0033
1.2.	Storitev zbiranja komunalnih odpadkov	kg	0,1701	0,0162	0,1863
2.	Zbiranje biološko razgradljivih odpadkov				
2.1.	Javna infrastruktura zbiranja biološko razgradljivih odpadkov	kg	0,0030	0,0003	0,0033
2.2.	Storitev zbiranja biološko razgradljivih odpadkov	kg	0,1058	0,0101	0,1159

Cenik velja od 1. 2. 2026.

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

Direktor družbe
David Polutnik

ZOPVOOV) ter na podlagi 6. člena Akta o ustanovitelskih pravicah in ustanovitvi Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. (Uradni list RS, št. 82/04, 56/08 in 11/11), sklepa Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o., št. SU – 5d/5 z dne 22. 1. 2026 ter sklepa Sveta RCERO LJUBLJANA, št. 100 – SRLn/2026 z dne 29. 1. 2026 objavlja

213. Cenik storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana

JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA
SNAGA d.o.o., Vodovodna cesta 90, Ljubljana, v skladu z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19, 44/22 – ZVO-2 in 21/25 –

C E N I K
storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana

Na območju občin, ki so v projekt RCERO vlagale sredstva: Mestna občina Ljubljana, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Horjul, Medvode, Škofljica, Ig, Velike Lašče, Vodice, Cerklje na Gorenjskem, Kamnik, Komenda, Domžale, Trzin, Mengeš, Moravče in Lukovica.

Z. št.	Klasifik. št. odpadka	Vrsta storitve	Enota	Cena v EUR brez DDV	DDV 9,5 %	Cena v EUR z DDV
1.	20 03 01 20 03 07 20 01 38	Obdelava komunalnih odpadkov				
1.1.		Javna infrastruktura obdelave komunalnih odpadkov	kg	0,0281	0,0027	0,0308
1.2.		Storitev obdelave komunalnih odpadkov	kg	0,2402	0,0228	0,2630
2.	20 01 08 20 02 01 20 03 02	Obdelava bioloških odpadkov				
2.1.		Javna infrastruktura obdelave bioloških odpadkov	kg	0,0391	0,0037	0,0428
2.2.		Storitev obdelave bioloških odpadkov	kg	0,0771	0,0073	0,0844

3.		Odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov				
		Obračuna se 9,3 % v obdelavo sprejetih odpadkov				
3.1.		Javna infrastruktura odlaganja komunalnih odpadkov	kg	0,1372	0,0130	0,1502
3.2.		Storitev odlaganja komunalnih odpadkov	kg	0,2240	0,0213	0,2453

Na območju občin, ki v projekt RCERO niso vlagale sredstev: Grosuplje, Ivančna Gorica, Žiri, Šmartno pri Litiji, Vrhnika, Borovnica, Log - Dragomer, Idrija, Cerklje, Dobropolje, Ribnica, Loški Potok, Sodražica, Gorenja vas - Poljane, Bloke, Trebnje, Šentrupert, Mirna, Mokronog - Trebelno, Mestna občina Kranj, Šenčur, Preddvor, Jezersko, Naklo, Ajdovščina, Vipava, Poštojna in Tržič.

Z. št.	Klasifik. št. odpadka	Vrsta storitve	Enota	Cena v EUR brez DDV	DDV 9,5 %	Cena v EUR z DDV
1.	20 03 01 20 03 07 20 01 38	Obdelava komunalnih odpadkov				
1.1.		Javna infrastruktura obdelave komunalnih odpadkov	kg	0,0415	0,0039	0,0454
1.2.		Storitev obdelave komunalnih odpadkov	kg	0,2402	0,0228	0,2630
2.	20 01 08 20 02 01 20 03 02	Obdelava bioloških odpadkov				
2.1.		Javna infrastruktura obdelave bioloških odpadkov	kg	0,0449	0,0043	0,0492
2.2.		Storitev obdelave bioloških odpadkov	kg	0,0771	0,0073	0,0844
3.		Odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov				
		Obračuna se 9,3 % v obdelavo sprejetih odpadkov				
3.1.		Javna infrastruktura odlaganja komunalnih odpadkov	kg	0,1553	0,0148	0,1701
3.2.		Storitev odlaganja komunalnih odpadkov	kg	0,2240	0,0213	0,2453

Navedene cene, upoštevaje vlaganje sredstev v RCERO Ljubljana, veljajo za vse občine, ki so oziroma bodo pristopile v projekt RCERO Ljubljana.

Cenik velja od 1. 2. 2026.

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

Direktor družbe
David Polutnik

LJUBNO

214. Sklep o začetku priprave Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Ljubno – stanovanjska gradnja »Janezovo polje«

Na podlagi prvega odstavka 129. člena v zvezi s tretjim odstavkom 119. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 99/2, 8/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 131/23 – ZORZFS, 23/24, 38/24 – EZ-2, 81/24 – ZORZFS-A, 109/24, 25/25 – odl. US in 57/25 – ZORZFS-C, 75/25) ter na podlagi 31. člena Statuta Občine Ljubno (Uradni list RS, št. 65/17, 53/25 in 68/25) je župan občine sprejel

S K L E P

o začetku priprave Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Ljubno – stanovanjska gradnja »Janezovo polje«

1. člen

(splošno in pravna podlaga)

S tem sklepom se začne postopek priprave Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Ljubno – stanovanjska gradnja »Janezovo polje« (v nadaljevanju: SD ZN).

Pravna podlaga za pripravo SD ZN je Zakon o urejanju prostora – ZUreP-3 (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP in 23/24, 109/24, 75/25) in Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Ljubno (Uradni list RS, št. 70/19, v nadaljevanju: OPN).

V SD ZN se določi možnost izvedbe drugačne barve kritine, naklona streh ter odstopanja od velikosti garaže kot prizidka, kot jih določa osnovni odlok, in sicer na naslednji način. Poleg predpisane opečne ali njej podobne kritine po barvi in teksturi se s SD ZN kot dopustna kritina predpiše tudi kritina v temnejši barvi, če je taka kritina prisotna v okolici. Nadalje se poleg predpisanega naklona in oblike streh kot simetrične dvokapnice z naklonom večjim od 32° s SD ZN dopusti tudi odstopanje za max. 27 % površine celotne, ki je lahko izvedena kot ravna streha oziroma kot terasa. Nadalje se dopusti odstopanje od predpisane velikosti garaže kot prizidka 6,00 m x 5,00 m, in sicer se s SD ZN dopusti odstopanje do 7,5 m x 5,5 m.

2. člen

(izhodišča za pripravo SD ZN)

Na območju SD ZN velja Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Ljubno (Uradni list RS, št. 70/19; v nadaljevanju: OPN) ter osnovni zazidalni načrt – Odlok o zazidalnem načrtu Ljubno – stanovanjska gradnja »Janezovo polje« (Uradno glasilo Zgornjesavinjskih občin, št. 6, dne 8. 11. 2002; v nadaljevanju: ZN, osnovni ZN).

SD ZN obsegajo območje celotnega ZN. Območje SD ZN oziroma osnovno območje ZN se nahaja v naselju Ljubno, kjer je delno že izvedena in delno še predvidena gradnja 6 prostostojećih stanovanjskih hiš. Določbe SD ZN veljajo za celotno območje osnovnega ZN.

S SD ZN se na ureditvenem območju osnovnega ZN dopustijo minimalna odstopanja od določb glede veljavnega oblikovanja in velikosti objektov tako, da se dopusti kritina temnejše barve, kadar je ta tudi prisotna v prostoru. Nadalje se dopusti izvedba dela strehe kot ravne strehe oziroma terase. Nadalje se dopusti manjše odstopanje od predpisane tlorisne velikosti garaže, če je ta izvedena kot prizidek osnovnega objekta.

Priprava SD ZN temelji na odločitvah in usmeritvah iz OPN ter na Izhodiščih za pripravo SD ZN, ki jih je izdelala Mojca Furman Oman, s.p., Rateče 3a, 4283 Rateče Planica, pod številko projekta 310-2025, datum: 18. 12. 2025.

3. člen

(ureditveno območje)

SD ZN obsega celotno območje osnovnega ZN.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

V postopku priprave SD ZN se lahko določijo dodatne strokovne podlage glede na zahteve nosilcev urejanja prostora.

Pri izdelavi strokovnih podlag za SD ZN in pri izdelavi SD ZN je potrebno upoštevati vse predhodno izdelane strokovne podlage in druga gradiva s področja prostorskega razvoja, varstva okolja in ohranjanja narave.

5. člen

(vrsta postopka)

Priprava in sprejem SD ZN se vodi po rednem postopku, v skladu z Zakonom o urejanju prostora (ZUreP-3).

6. člen

(roki za pripravo posameznih faz)

Roki za pripravo SD ZN in njegovih posameznih faz so naslednji:

	Faza	Okvirni rok	Nosilec aktivnosti
1.	Sprejem sklepa o izdelavi SD ZN in objava v prostorskem informacijskem sistemu.	januar 2026	Občina
2.	Priprava osnutka SD ZN. Vsebinsko skladno z zahtevami zakona, pravilnika in smernic (tekstualni in grafični del).	februar 2026	Izdelovalec SD ZN
3.	Objava osnutka SD ZN v prostorskem informacijskem sistemu in pridobivanje mnenj na SD ZN.	30 dni	Izdelovalec SD ZN Občina
4.	Izdelava dopolnitve osnutka SD ZN za javno razgrnitev	15 dni po uskladitvi mnenj	Izdelovalec SD ZN
5.	Javna razgrnitev in javna razprava	30 dni	Občina Izdelovalec SD ZN
6.	Proučitev predlogov in pripomb javnosti iz javne razgrnitve in javne razprave ter oblikovanje izhodišč za stališče občine do pripomb.	7 dni	Občina Izdelovalec SD ZN
7.	Sprejem stališč do predlogov in pripomb javnosti ter njihova objava v prostorsko informacijskem sistemu in na krajevno običajen način.	Po postopku, ki ga vodi OU	Občina
8.	Izdelava predloga SD ZN na podlagi pripomb in predlogov javnosti: vsebinsko in oblikovno skladno z zahtevami zakona (tekstualni in grafični del ter osnutek odloka).	15 dni po objavi stališč do pripomb	Izdelovalec SD ZN
9.	Objava predloga SD ZN v prostorskem informacijskem sistemu.	Po postopku, ki ga vodi OU	Občina
10.	Zbiranje mnenj nosilcev urejanja prostora.	30 dni	Izdelovalec SD ZN
11.	Izdelava usklajenega predloga SD ZN na podlagi mnenj nosilcev urejanja prostora.	15 dni	Izdelovalec SD ZN
12.	Sprejem usklajenega predloga SD ZN na seji občinskega sveta (skladno z zakonom opravi občina).		Izdelovalec SD ZN Občina
13.	Objava dokumenta v uradnem glasilu in v prostorskem informacijskem sistemu (skladno z zakonom opravi Ministrstvo za okolje in prostor).		Občina

Okvirni predvideni roki se zaradi nepredvidljivih zahtev in pogojev v postopku lahko tudi spremenijo, saj pripravljavec akta, Občina Ljubno, na to ne more imeti nikakršnega vpliva.

7. člen

(nosilci urejanja prostora)

Lokalni nosilci urejanja prostora, ki bodo pozvani za podajo mnenj in morebitnih konkretnih smernic, so:

– Občina Ljubno, Cesta v Rastke 12, 3333 Ljubno ob Savinji.

8. člen

(sodelovanje javnosti)

(1) Javnost se seznani s sklepom o pripravi SD ZN z objavo na svetovnem spletu, tj. na spletni strani Občine Ljubno <http://www.ljubno.si/>.

(2) Javnost se seznani z okvirnim predmetom načrtovanja in območjem SD ZN v fazi izdelave osnutka SD ZN, in sicer z javno objavo relevantnih gradiv na spletnih straneh občine ter javnimi pozivi k sodelovanju.

(3) Javnost se seznani s podrobnejšimi načrtovanimi rešitvami in območjem SD ZN z objavo dopolnjenega osnutka

SD ZN na spletni strani občine in javno razgrnitvijo ter javno obravnavo.

9. člen

(izvedba celovite presoje vplivov na okolje oziroma presoja sprejemljivosti na varovana območja)

Za SD ZN izvedba celovite presoje vplivov na okolje skladno s 128. členom ZUreP-3 ni potrebna, kar se izkazuje na naslednji način:

– pridobljeno je mnenje pristojnega Zavoda RS za varstvo narave št. 3563-0024/2026-2 z dne 26. 1. 2026, da SD ZN verjetno ne bo pomembno vplival na varovana območja, zato presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni potrebno izvesti.

Občina ocenjuje, da se s SD ZN ne načrtujejo ureditve, ki bi bile poseg v okolje, za katerega je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje, ali poseg, za katerega je zahtevana presoja sprejemljivosti na varovana območja ali poseg, ki bi lahko pomembneje vplival na okolje.

10. člen

(obveznosti financiranja)

Sredstva v zvezi s financiranjem izdelave SD ZN in pripravo vseh strokovnih podlag in rešitev zagotovi pobudnik SD ZN. Sredstva za vodenje postopka SD ZN ter uradne objave zagotovi Občina Ljubno, Cesta v Rastke 12, 3333 Ljubno ob Savinji.

11. člen

(začetek veljavnosti sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Ta sklep se objavi tudi na spletni strani Občine Ljubno: <http://www.ljubno.si/> in pošlje Ministrstvu za naravne vire in prostor.

Št. 350-0010/2025-5

Ljubno ob Savinji, dne 27. januarja 2026

Župan

Občine Ljubno

Franjo Naraločnik

LUČE

215. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko območje OPPN-1 v Lučah (OPPN za obnovo)

Na podlagi tretjega odstavka 17. člena Zakona o obnovi, razvoju in zagotavljanju finančnih sredstev (Uradni list RS, št. 131/23, 81/24, 109/24 in 57/25, v nadaljevanju ZORZFS), 131.a člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25) ter 8. in 17. člena Statuta Občine Luče (Uradni list RS, št. 60/11 – UPB, 66/17 in 42/25) je župan Občine Luče dne 28. 1. 2026 sprejel

S K L E P

o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko območje OPPN-1 v Lučah (OPPN za obnovo)

1. člen

(predmet sklepa)

(1) S tem sklepom se začne postopek priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko območje

OPPN-1 v Lučah – OPPN za obnovo (v nadaljevanju: OPPN) za odpravo posledic poplav in plazov na območju Občine Luče.

(2) Skladno s 17. členom tretjega odstavka ZORZFS se za območje, za katerega se sprejme OPPN za obnovo, šteje območje, na katerem se načrtujejo prostorske ureditve, potrebne zaradi obnove na območjih poplav in plazov. Območje Občine Luče je bilo med katastrofalnimi poplavami dne 4. 8. 2023 močno prizadeto. Več družin je v poplavah ostalo brez domov, njihovi objekti so uvrščeni na seznam za odstranitev. Občina Luče želi zagotoviti lokacije za gradnjo nadomestitvenih objektov za družine, ki so ostale brez domov. Podatki o škodi na prizadetem območju so razvidni iz sistema AJDA, s čimer so zagotovljeni pogoji za pripravo OPPN za obnovo.

(3) Občina Luče razpolaga z nepozidanimi stavbnimi zemljišči, ki jih je možno nameniti za načrtovanje prostorskih ureditev, namenjenih za odpravo posledic naravnih in drugih nesreč, za njihovo aktivacijo se izdela OPPN.

2. člen

(območje in predmet načrtovanja)

(1) Območje OPPN se nahaja na severozahodnem delu naselja Luče. Prostor je v naravi raven in nepozidan. Na vzhodni strani meji na obstoječo stanovanjsko pozidavo osrednjega dela naselja Luče. Nahaja se med regionalno cesto R2 – 428/1249 Radmirje–Luče na južni strani in javno potjo JP 733701 Juvanove prode na severu, ter med reko Savinjo na severni in mlinščico Strugo na južni strani.

(2) Območje OPPN sestavljata dve ločeni območji, med katerima se nahaja območje Državnega prostorskega načrta za ureditev regionalne ceste R2-428/1249 Radmirje–Luče in zagotavljanje poplavne varnosti naselja Luče (Uradni list RS, št. 81/10).

(3) Območje A obsega zemljišča s parcelnimi številkami: 100/109, 100/107, 100/31, 100/32, 100/33, 100/34, 100/35, 100/38, 100/39, 100/40, 100/42, 134/168 del, 100/122, 100/117, 100/115, 100/113, 100/111, 100/18, 100/17, 100/16, 100/15, 100/14, 100/13, 100/12, 100/11, 100/10, 100/9, 100/7, 100/1 in 134/152 del, k.o. 926-Lučé. Območje B obsega zemljišča s parcelnimi številkami: 172 del, 173, 134/36, 134/138, 134/140, 134/142, 100/93, 100/95 in 100/97, k.o. 926-Lučé.

(4) Območje OPPN lahko pri načrtovanju potrebnih omrežij gospodarske javne infrastrukture poseže tudi izven območja OPPN.

(5) Točen obseg OPPN se lahko v nadaljnjih fazah načrtovanja še spremeni zaradi zahtev nosilcev urejanja prostora, strokovnih in tehničnih rešitev predvidenih objektov in drugo.

(6) Predmet OPPN je gradnja predvidoma 12–14 prostostojećih individualnih stanovanjskih objektov in umestitev dveh območij razlivanja – ohranjanja površin za razlivanje viškov vod v Strugi.

3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Strokovne rešitve se pripravijo na podlagi veljavne prostorske dokumentacije občine, prikaza analize stanja prostora, strokovnih podlag, investicijskih namer lastnika ter usmeritev in mnenj nosilcev urejanja prostora.

(2) Če se v postopku priprave OPPN ugotovi, da je utemeljeno treba izdelati dodatne strokovne podlage, se te pripravijo med postopkom izdelave OPPN.

4. člen

(vrsta postopka)

Priprava OPPN za obnovo bo izvedena v skladu z tretjim odstavkom 17. člena ZORZFS in v skladu z ZUreP-3 po rednem postopku, pri čemer se smiselno uporabljajo določbe od 119. do 131.a člena ZUreP-3.

5. člen

(roki za pripravo OPPN)

Za pripravo OPPN so opredeljeni naslednji okvirni roki, ki se zaradi nepredvidljivih zahtev in pogojev v postopku lahko tudi spremenijo:

	Faze	Rok (delovni dnevi)
1.	priprava pobude	izvedeno
2.	pridobitev mnenja Zavoda RS za varstvo narave	pridobljeno
3.	pridobitev odločbe Ministrstva za okolje, podnebje in energijo	pridobljeno
4.	sprejem sklepa o pripravi OPPN, pridobitev identifikacijske številke MNVP	10
5.	pridobivanje podrobnejših usmeritev ter podatkov in strokovnih podlag nosilcev urejanja prostora (v nadaljevanju: NUP)	30* (+30 dni)
6.	izdelava osnutka OPPN	20
7.	pridobivanje (prvih) mnenj NUP	30
8.	izdelava dopolnjenega osnutka OPPN za javno razgrnitev po prejemu prvih mnenj in vseh strokovnih podlag, zahtevanih v podrobnejših usmeritvah in prvih mnenjih	15
9.	javna razgrnitev in javna obravnava	30*
10.	priprava stališč do morebitnih pripomb v javni razgrnitvi, sprejem stališč	10
11.	izdelava predloga OPPN	10
12.	pridobivanje dopolnitev mnenj NUP k predlogu	30* (+30 dni)
13.	izdelava usklajenega predloga OPPN za sprejem po prejemu vseh mnenj	5
14.	sprejem odloka OPPN na občinskem svetu, objava	30
15.	izdelava končnih izvodov OPPN	5

Opomba: * zakonsko določeni roki

6. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Pristojni nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo pri pripravi akta ter podajo usmeritve in mnenja k OPPN so:

- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za prostor in graditev, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana,
 - Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za naravo, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana,
 - Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska cesta 86, 3000 Celje,
 - Ministrstvo za infrastrukturo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana,
 - Ministrstvo za obrambo, Uprava za zaščito in reševanje, Vojkova c. 61, 100 Ljubljana,
 - Občina Luče, Luče 106, 3334 Luče,
 - Javno podjetje komunala d.o.o., Praprotnikova 36, 3330 Mozirje,
 - Elektro Celje d.d., Vrnčeva cesta 2a, 3000 Celje,
 - Telekom Slovenije d.d., Dostopovna omrežja, Operativa, TKO vzhodna Slovenija, Lava 1, 3000 Celje,
 - United Fiber d.o.o., Brnčičeva ulica 49a, 1231 Ljubljana-Črnuče,
 - Infratel d.o.o., Cigaletova ulica 10, 1000 Ljubljana.
- (2) V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v okviru postopka priprave ugotovi, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

7. člen

(način vključevanja javnosti)

(1) Občina seznani javnost s pričetkom postopka priprave OPPN z objavo tega sklepa in spremljajočega gradiva na spletni strani občine.

(2) Občina pripravi javno razgrnitev dopolnjenega osnutka OPPN, ki traja najmanj 30 dni, v tem času zagotovi njegovo javno obravnavo. Javnost se seznani s krajem in časom javne razgrnitve in javne obravnave, s spletnim naslovom, kjer je dopolnjeni osnutek OPPN objavljen, z načinom dajanja pripomb in rokom za njihovo posredovanje.

(3) Občina preuči pripombe in predloge javnosti ter do njih zavzame stališča, ki jih skupaj s predlogom OPPN objavi na svoji spletni strani.

(4) Občinski svet Občine Luče sprejme OPPN z odlokom, ki se po sprejemu javno objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

8. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN)

Vse stroške v zvezi s pridobivanjem strokovnih podlag, strokovnih rešitev in izdelavo OPPN prevzame Občina Luče.

9. člen

(celovita presoja vplivov na okolje)

(1) Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo je izdalo odločbo št. 35409-78/2025-2570-8 z dne 24. 7. 2025, iz katere izhaja, da celovite presoje vplivov na okolje in presoje sprejemljivosti na naravo ni treba izvesti.

(2) Zavod Republike Slovenije za varstvo narave je izdal mnenje št. 3563-0289/2025-2, z dne 24. 6. 2025, iz katerega izhaja, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti.

10. člen

(objava in začetek veljavnosti sklepa)

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Občine Luče ter začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 007-1/2026-1

Luče, dne 28. januarja 2026

Župan
Občine Luče
Klavlđij Strmčnik

OSILNICA

216. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Osilnica za leto 2026

Na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Osilnica (Uradni list RS, št. 109/99) in 15. člena Statuta Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 3/08, 05/08 – popravek, 75/17 – spremembe in dopolnitve in 52/18 – dopolnitev) je Občinski svet Občine Osilnica na 18. redni seji dne 21. 1. 2026 sprejel

S K L E P**o vrednosti točke za izračun nadomestila
za uporabo stavbnega zemljišča na območju
Občine Osilnica za leto 2026**

I.

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Osilnica za leto 2026 znaša 0,003 EUR.

II.

Z začetkom uporabe tega sklepa preneha veljati Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Osilnica za leto 2025.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2026 dalje.

Št. 900-0001/2026/11

Osilnica, dne 21. januarja 2026

Županja
Občine Osilnica
Alenka Kovač

ROGATEC**217. Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun
občinskih taks**

Na podlagi četrtega odstavka 9. člena Odloka o posebni rabi javnih površin in javnih stavb ter občinskih taksah za posebno rabo (Uradni list RS, št. 70/16 in 88/25) in 30. člena Statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 29/18 in 44/25) župan Občine Rogatec izdaja

S K L E P**o uskladitvi vrednosti točke
za izračun občinskih taks**

1.

Vrednost točke za izračun občinskih taks, navedenih v 3. členu Odloka o posebni rabi javnih površin in javnih stavb ter občinskih taksah za posebno rabo (Uradni list RS, št. 70/16 in 88/25), se uskladi na podlagi četrtega odstavka 9. člena odloka in znaša 0,93 EUR.

2.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 426-0001/2026

Rogatec, dne 23. januarja 2026

Župan
Občine Rogatec
Martin Mikolič

SEMIČ**218. Odlok o proračunu Občine Semič za leto 2026**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF,

11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-1O, 76/23, 24/25 – ZFisP-1, 39/25, 85/25 – ZPJS in 112/25), 4. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE, 189/20 – ZFRO, 207/21, 44/22 – ZVO-2, 17/25 in 93/25 – ZNUZJV), ter 14. in 91. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 57/10, 27/16 in 39/25) je Občinski svet Občine Semič na 22. redni seji dne 27. 1. 2026 sprejel

O D L O K**o proračunu Občine Semič za leto 2026****1. SPLOŠNA DOLOČBA**

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Semič za leto 2026 določajo višina proračuna, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

**2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA**

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni osemestnih podkontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

		v €
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
	Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2026
	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	7.634.507,86
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	5.433.452,86
70	DAVČNI PRIHODKI	4.783.733
	700 Davki na dohodek na dobiček	4.330.834
	703 Davki na premoženje	330.596
	704 Domači davki na blago in storitve	122.203
	706 Drugi davki	100
71	NEDAVČNI PRIHODKI	649.719,86
	710 Udeležbe na dobičku in dohodki od premoženja	357.779
	711 Takse in pristojbine	10.000
	712 Globe in druge denarne kazni	11.050
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	200
	714 Drugi nedavčni prihodki	270.690,86
72	KAPITALSKI PRIHODKI	157.064
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	100
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredm. sredstev	156.964
73	PREJETE DONACIJE	3.000
	730 Prejete donacije iz domačih virov	3.000
	731 Prejete donacije iz tujine	0

74	TRANSFERNI PRIHODKI	2.040.991
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.411.330
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	629.661
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	7.723.960
40	TEKOČI ODHODKI	2.123.230
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	454.155
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	76.172
	402 Izdatki za blago in storitve	1.537.867
	403 Plačila domačih obresti	18.000
	409 Rezerve	37.036
41	TEKOČI TRANSFERI	3.083.846
	410 Subvencije	483.665
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	1.264.130
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	194.680
	413 Drugi tekoči domači transferi	1.141.371
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	2.053.346
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.053.346
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	463.538
	431 Investicijski transferi prav. in fiz. os., ki niso pror. uporabniki	337.056
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	126.482
	III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-89.452,14
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	/
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	/
	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
	VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	196.040
55	ODPLAČILA DOLGA	196.040
	550 Odplačila domačega dolga	196.040
	IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-285.492,14

X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-196.040
XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	89.452,14
XII. STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. 2025	285.492,14

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov občinskega proračuna (občinskih organov in občinske uprave), ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na osemestne podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna na ravni proračunskih postavk – osemestnih podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Semič www.semic.si.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

V tekočem letu se izvršuje proračun tekočega leta.

Proračun se izvršuje skladno z določbami zakona, ki ureja javne finance in podzakonskimi predpisi, izdanimi na njegovi podlagi, in tega odloka.

Proračun se izvršuje na ravni osemestnih podkontov.

Veljavni načrt razvojnih programov tekočega leta mora biti za tekoče leto usklajen z veljavnim proračunom.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

- prihodki po prvem odstavku 80. člena ZJF,
- pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest,
- komunalni prispevek iz naslova vlaganj v komunalno infrastrukturo,
- namenska sredstva občanov za sofinanciranje investicij, ki se namenijo za namene, za katere se pobirajo,
- transferni prihodki iz naslova požarnih taks, ki se namenijo za dejavnosti gasilskih društev in gasilske zveze oziroma za sofinanciranje nabave gasilskih vozil in opreme,
- prihodki iz naslova takse za obremenjevanje voda, ki se namenijo za investicije na področju ravnanja z odpadno vodo,
- transferni prihodki države in drugih občin iz naslova sofinanciranja projektov, ki se namenijo za namene, za katere so pridobljeni,
- sredstva za sofinanciranje obveznosti občin z evidentiranimi romskimi naselji.

Če so namenski prihodki vplačani v proračun v manjšem obsegu, kot so načrtovani v sprejetem proračunu občine, občina prevzema in plačuje obveznosti samo v višini dejansko vplačanih oziroma razpoložljivih prejemkov.

Če so namenski prihodki vplačani v proračun v večjem obsegu, kot so načrtovani v sprejetem proračunu občine, občina prevzema in plačuje obveznosti samo v višini načrtovanih pravic porabe v sprejetem proračunu občine.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

Županja je pooblaščenca, da v skladu z Zakonom o javnih financah in tem odlokom prerazporedi pravice porabe v

posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika), med posameznimi področji proračunske porabe, programi in podprogrami, pri čemer skupno povečanje ali zmanjšanje posameznega področja porabe ne sme presegati 30 % obsega področja proračunske porabe. Prerazporeditve pravic porabe se izvajajo med osemestnimi podkonti. V primeru prerazporeditev, ki bi presegle navedeni okvir, sklep o prerazporeditvi sprejme občinski svet.

V obseg prerazporeditev ne štejejo prerazporeditve, ki so potrebne zaradi pravilne opredelitve odhodka po programski klasifikaciji in prerazporeditve iz splošne proračunske rezervacije.

Županja s polletnim poročilom o izvrševanju proračuna in z zaključnim računom proračuna poroča občinskemu svetu o prerazporeditvah pravic porabe sredstev in v bilancah proračuna prikaže veljavni proračun za leto 2026.

6. člen

(odpiranje novih proračunskih postavk in kontov)

Županja lahko med izvrševanjem proračuna odpre novo proračunsko postavko, če so izpolnjeni pogoji iz 32. člena Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13, 81/16, 11/22, 96/22, 105/22 – ZZNŠPP, 149/22, 106/23, 88/24, 79/25 in 95/25), ki se na podlagi drugega odstavka 1. člena navedenega pravilnika smiselno uporablja tudi za občine.

Sredstva za plačilo obveznosti, ki niso bile načrtovane ali niso bile načrtovane v zadostnem obsegu, se lahko začasno zagotovijo tudi iz sredstev splošne proračunske rezervacije (42. člen ZJF), če obseg sredstev na tej proračunski postavki to dopušča.

Pri pripravi rebalansa proračuna se dodeljena sredstva razporedijo v finančni načrt neposrednega proračunskega uporabnika.

V okviru že odprte proračunske postavke se lahko odpre nov podkonto. Pravice porabe na novem podkontu se zagotovijo z razporeditvijo v okviru proračunske postavke ali s prerazporeditvijo iz druge proračunske postavke oziroma razporeditvijo proračunske rezervacije.

7. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

V breme proračuna se lahko prevzemajo obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v naslednjih letih, če je že odprta proračunska postavka v proračunu tekočega leta.

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za investicijske odhodke in investicijske transfere za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj že načrtovane pravice porabe na postavki proračuna za tekoče leto in s tem lahko prevzema obveznosti, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika za investicijske odhodke in investicijske transfere (podskupini kontov 420 in 430), ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih, ne sme presegati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

- 1. v letu 2027 lahko zapade 55 % navedenih pravic porabe in
- 2. v prihodnjih letih 15 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika za blago in storitve in za tekoče transfere (skupini kontov 40 in 41), ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih, ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz tretjega in četrtega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami ter pogodbami za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v prihodnjih letih, se morajo prioriteto vključiti v proračun leta, na katerega se nanašajo.

8. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Neposredni uporabnik vodi evidenco projektov iz veljavnega načrta razvojnih programov. Načrt razvojnih programov mora biti usklajen s posebnim delom proračuna na kontih skupine 42, 43 in 410.

Spremembe veljavnega načrta razvojnih programov so nove uvrstitve projektov v načrt razvojnih programov in druge spremembe projektov.

O spremembi projekta v NRP v letu izvrševanja proračuna v mejah, ki jih omogočajo prerazporeditve, odloča županja.

Spremembe vrednosti projektov v NRP, ki presegajo možnosti zagotovitve sredstev s prerazporeditvami županje, se v proračun uvrščajo na podlagi sklepa občinskega sveta ali z rebalansom proračuna.

O spremembah vrednosti projektov v kasnejših letih odloča občinski svet s sklepom.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

Županja lahko spremeni načrt razvojnih programov za projekte, ki so sofinancirani iz državnega proračuna oziroma evropskih sredstev, ne glede na določilo petega odstavka tega člena. Sprememba po tem odstavku se nanaša na naziv, vrednosti, vire in dinamiko financiranja in se izvede v primeru potrebne uskladitve načrta razvojnega programa zaradi črpanja državnih oziroma evropskih sredstev.

9. člen

(investicijska dokumentacija)

Investicijsko dokumentacijo, ki je pripravljena na podlagi uredbe, ki ureja enotno metodologijo za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije, potrjuje županja s sklepom.

Novelirano investicijsko dokumentacijo za posamezne projekte v vrednosti do 300.000,00 eur lahko potrjuje županja. Za projekte v vrednosti nad 300.000 eur, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 %, mora novelirano investicijsko dokumentacijo predhodno potrditi občinski svet.

10. člen

(proračunska rezerva)

Na podlagi 49. člena ZJF se v proračunu občine zagotavljajo sredstva za proračunsko rezervo, ki deluje kot proračunski sklad.

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile in ekološke nesreče.

O uporabi sredstev proračunske rezerve v posameznem primeru do višine 10.000,00 EUR odloča županja. Županja o uporabi sredstev proračunske rezerve s pisnimi poročili obvešča občinski svet. V primerih uporabe sredstev proračunske rezerve, ki presega zgoraj navedeni znesek, odloča občinski svet s posebnim odlokom.

Proračunska rezerva se v letu 2026 oblikuje v višini 5.000,00 EUR.

11. člen

(splošna proračunska rezervacija)

V proračunu se del predvidenih proračunskih prejemkov vnaprej ne razporedi, ampak zadrži kot splošna proračunska rezervacija, ki se v proračunu izkazuje kot posebna proračunska postavka. Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu

niso zagotovljena sredstva ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso bila zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati.

Sredstva proračunske postavke splošne proračunske rezervacije se določijo v proračunu v obsegu, ki ne sme biti višji od 2 % prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov.

O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča županja.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

12. člen

(odpis dolgov)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko županja v letu 2026 odpiše dolgove, ki jih imajo dolžniki do občine, in sicer največ do skupne višine 5.000,00 eurov. Posameznemu dolžniku odpiše dolg največ do skupne višine 500,00 eurov, nad to vrednostjo pa o tem odloča občinski svet.

Odpisi dolgov na podlagi stečajev pravnih oseb in osebnih stečajev se ne štejejo v obseg odpisov dolgov po tem členu.

V primerih, ko dolg posameznega dolžnika do neposrednega uporabnika proračuna občine ne presega dveh eurov, se v poslovnih knjigah občine razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne všteva.

Kot dolgovi po četrtem odstavku 77. člena ZJF se ne štejejo dolgovi do občine iz naslova obveznih dajatev.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

13. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2026 lahko zadolži do višine 0.00,00 eurov.

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov izvrševanja proračuna ne more uravnovesiti, se lahko občina likvidnostno zadolži, vendar največ do višine 10 % zadnjega sprejetega proračuna. Znesek mora biti odplačan do konca proračunskega leta.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Semič, v letu 2026 ne sme preseči skupne višine glavnice 0,00 €.

14. člen

(obseg zadolževanja in izdanih poroštev posrednih uporabnikov občinskega proračuna in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina ter pravnih oseb, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv na upravljanje)

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, se lahko v letu 2026 zadolžijo do skupne višine 0,00 eurov.

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv na upravljanje, v letu 2026 ne smejo izdajati poroštev.

15. člen

(obseg zadolževanja občine za upravljanje z dolgom občinskega proračuna)

Za potrebe upravljanja občinskega dolga se občina lahko zadolži do višine 0,00 €.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

16. člen

(začasno financiranje v letu 2027)

V obdobju začasnega financiranja Občine Semič v letu 2027, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

17. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se s 1. januarjem 2026.

Št. 410-20/2025-24

Semič, dne 27. januarja 2026

Županja
Občine Semič
Polona Kambič

219. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Kulturni center Semič

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) in 26. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNORG, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP, 8/25 in 77/25) ter 44. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNORG, 82/20, 3/22 – ZDeb in 37/24 – ZMat-B), 13. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18), 28. člena Zakona o javnem interesu v mladinskem sektorju (Uradni list RS, št. 42/10 in 21/18 – ZNORG) in 14. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 57/10, 27/16, 39/25) je Občinski svet Občine Semič na 22. redni seji dne 27. 1. 2026 sprejel

ODLOK

o ustanovitvi javnega zavoda Kulturni center Semič

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(1) S tem odlokom Občina Semič (v nadaljevanju: ustanoviteljica ali občina) določa osnovne podatke Javnega zavoda »Kulturni center Semič« (v nadaljevanju: zavod) ter ureja dejavnost zavoda, organe zavoda, sredstva za delo zavoda, pravice, obveznosti in odgovornosti zavoda v pravnem prometu, odgovornost ustanoviteljice za obveznosti zavoda, medsebojne pravice in obveznosti ustanoviteljice in zavoda ter splošne akte zavoda.

(2) Zavod je ustanovljen z namenom opravljanja javne službe na področju kulture, športa, turizma in mladinske dejavnosti na območju ustanoviteljice.

2. člen

(1) Ustanoviteljica zavoda je Občina Semič, Štefanov trg 9, 8333 Semič.

(2) Nosilec izvajanja ustanoviteljskih pravic in obveznosti je občinski svet ustanoviteljice, razen v kolikor ta odlok določa drugače.

3. člen

Ta odlok predstavlja ustanovitveni akt zavoda in v celoti nadomesti Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Kulturni center Semič« (Uradni list RS, št. 90/21 – uradno prečiščeno besedilo). Zavod v skladu s tem odlokom nadaljuje svoje delo.

4. člen

V besedilu uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

II. OSNOVNI PODATKI ZAVODA

5. člen

- (1) Ime zavoda je Kulturni center Semič.
- (2) Skrajšano ime zavoda je: KC Semič.
- (3) Sedež zavoda je: Semič.
- (4) Poslovni naslov zavoda je: Prosvetna ulica 4, 8333 Semič.
- (5) Sprememba poslovnega naslova ne predstavlja spremembe tega odloka.

6. člen

- (1) V zavodu se lahko za opravljanje posamezne dejavnosti oblikujejo organizacijske enote.
- (2) Podrobnejša organiziranost zavoda se določi z aktom o sistemizaciji delovnih mest.

7. člen

- (1) Zavod za poslovanje in nastopanje v pravnem prometu uporablja žig, ki vključuje tudi napis z imenom zavoda »Kulturni center Semič«.
- (2) Število žigov, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanja določi direktor zavoda.

III. DEJAVNOST ZAVODA

8. člen

- (1) Zavod je ustanovljen za opravljanje dejavnosti na področju kulture, športa, turizma in mladine za potrebe ustanoviteljice. Primarna dejavnost zavoda je kultura.
- (2) Dejavnosti iz prejšnjega odstavka zavod opravlja v javnem interesu kot javno službo, in sicer na področju:
 - Kulture sodeluje pri izvajanju kulturnih dejavnosti na območju ustanoviteljice, tako da opravlja naslednje naloge:
 - strokovna in organizacijska pomoč izvajalcem letnih programov na področju kulturne dejavnosti,
 - organizacija delavnic, gledaliških in drugih predstav, koncertov, razstav in drugih predstavitev kulturnega značaja,
 - upravljanje javne kulturne infrastrukture ter infrastrukture in opreme na področju kulture, ki mu jo prenese v upravljanje ustanoviteljica,
 - izvajanje muzejske dejavnosti ter razstavno-galerijske dejavnosti in skrb za varstvo kulturne dediščine,
 - svetovanje ustanoviteljici pri načrtovanju, obnovi in izgradnji infrastrukture za kulturne namene v občini,
 - zbiranje in posredovanje informacij javnosti o kulturnem dogajanju na območju ustanoviteljice,
 - za ustanoviteljico pripravlja strokovna gradiva ter daje pobude in predloge;
 - Športa sodeluje pri izvajanju športnih dejavnosti ter programov športne vzgoje otrok in mladine na območju ustanoviteljice, tako da opravlja naslednje naloge:
 - organizacija in izvajanje prireditev in drugih dogodkov športno rekreativnega značaja,
 - skrb za celovit razvoj športa v občini,
 - zbiranje in posredovanje informacij javnosti o športnem dogajanju na območju ustanoviteljice,
 - strokovna in organizacijska pomoč izvajalcem letnega programa športa v občini,
 - svetovanje ustanoviteljici pri načrtovanju, obnovi in izgradnji javnih športnih objektov in površin za šport v naravi v občini,
 - upravljanje javne infrastrukture (javni športni objekti in površine za šport v naravi) in opreme na področju športa, ki mu jo prenese v upravljanje ustanoviteljica,

– za ustanoviteljico pripravlja strokovna gradiva ter daje pobude in predloge;

Turizma spremlja in sodeluje pri izvajanju turističnih programov in projektov v občini, tako da opravlja naslednje naloge:

- opravljanje turistične informacijske dejavnosti,
- vodenje turistično informacijskega centra,
- upravljanje javne infrastrukture na področju turizma, ki mu jo prenese v upravljanje ustanoviteljica,
- organizacija in izvajanje prireditev in drugih dogodkov turističnega značaja,
- promocija turizma in turistične ponudbe na ravni turističnega območja,
- strokovna in organizacijska pomoč izvajalcem turističnih programov in projektov v občini,
- zbiranje in posredovanje informacij javnosti o turističnem dogajanju na območju ustanoviteljice,
- trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja, kot dejavnost javne službe, v skladu z zakonom, ki ureja spodbujanje in razvoj turizma,
- za ustanoviteljico pripravlja strokovna gradiva ter daje pobude in predloge;

Mladine izvaja dejavnosti za otroke in mladino na območju ustanoviteljice, tako da opravlja naslednje naloge:

- spodbujanje ustvarjalnosti ter inovativnosti mladih,
 - izvajanje programov na področju informiranja in svetovanja ter neformalnega učenja,
 - organiziranje in izvajanje programov, prireditev ter dejavnosti z mladimi in za mlade,
 - zbiranje in posredovanje informacij javnosti o dogajanju oziroma izvajanju dejavnosti za otroke in mladino na območju ustanoviteljice,
 - skrb za zdrav način življenja in preprečevanje različnih oblik odvisnosti mladih,
 - spodbujanje prostovoljstva, solidarnosti in medgeneracijskega sodelovanja,
 - spodbujanje mobilnosti mladih in mednarodno povezovanje,
 - skrb za dostop mladih do trga delovne sile in razvoj podjetnosti mladih,
 - upravljanje javne infrastrukture za izvajanje mladinske dejavnosti, ki mu jo prenese v upravljanje ustanoviteljica,
 - za ustanoviteljico pripravlja strokovna gradiva ter daje pobude in predloge.
- (3) Zavod opravlja dejavnosti javne službe iz tega člena v obsegu in na način, določenim z letnim programom dela in finančnim načrtom.

9. člen

(1) Zavod lahko poleg dejavnosti javne službe opravlja tudi tržno dejavnost (dejavnost prodaje blaga in storitev na trgu), povezano z javno službo, pri čemer ta ne sme posegati v obseg in kakovost zagotavljanja javne službe.

(2) Zavod opravlja kot tržno dejavnost:

- prodaja spominkov,
 - organizacija oziroma izvedba prireditev, izobraževanj, razstav in drugih dogodkov, ki ne sodijo v program javne službe,
 - prodaja likovnih del ter izdelkov domače in umetnostne obrti,
 - prodaja knjig vezanih na področja delovanja zavoda,
 - splošno čiščenje stavb.
- (3) Zavod prodajo blaga in storitev na trgu lahko izvaja le, če z izvajanjem te dejavnosti zagotovi najmanj pokritje vseh s to dejavnostjo povezanih stroškov.
- (4) Zavod opravlja tržno dejavnosti v obsegu in na način, določenim z letnim programom dela in finančnim načrtom.

(5) Ko zavod opravlja tržno dejavnost, mora biti cena na trgu oblikovana tako, da upošteva polno lastno ceno tržne dejavnosti, ki mora vključevati vse neposredne in posredne stroške zagotavljanja te tržne storitve. V kalkulacijo cene morajo biti všteti vsi stroški, ki so povezani s prodajo blaga in storitev na trgu in se nanašajo na izdatke za blago in storitve, investicije in investicijsko vzdrževanje ter stroške dela.

10. člen

(1) Glavna oziroma prevladujoča dejavnost zavoda je v skladu s Standardno klasifikacijo dejavnosti SKD 2025 90.310 Obratovanje objektov za kulturne prireditve.

(2) Naloge iz prejšnjih dveh členov se v skladu s Standardno klasifikacijo dejavnosti SKD 2025 razvrščajo v naslednje podrazrede:

- 47.120 Druga nespecializirana trgovina na drobno
 - 47.610 Trgovina na drobno s knjigami
 - 47.690 Trgovina na drobno z izdelki za kulturo, šport in zabavo, d. n.
 - 47.780 Trgovina na drobno z drugim novim blagom
 - 55.900 Druge nastanitvene dejavnosti
 - 59.140 Kinematografska dejavnost
 - 68.200 Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
 - 73.200 Raziskovanje trga in javnega mnenja
 - 73.300 Dejavnost stikov z javnostjo
 - 77.210 Dajanje športne opreme v najem in zakup
 - 81.100 Vzdrževanje objektov in hišniška dejavnost
 - 81.210 Splošno čiščenje stavb
 - 81.220 Drugo čiščenje stavb, industrijskih naprav in opreme
 - 81.300 Urejanje in vzdrževanje zelenih površin in okolič
 - 82.300 Organiziranje razstav, sejmov, srečanj
 - 85.510 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije
 - 85.520 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti
 - 90.200 Uprizoritvene umetnosti
 - 90.390 Druge pomožne dejavnosti za umetniško ustvarjanje in uprizoritvene umetnosti
 - 91.210 Dejavnost muzejev in dejavnosti v zvezi z zbirkami
 - 93.110 Obratovanje športnih objektov
 - 93.190 Športne dejavnosti, d. n.
 - 93.299 Druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas
 - 96.910 Osebne storitve na domu.
- (3) Zavod lahko spremeni ali razširi dejavnost le na podlagi odločitve ustanoviteljice.

IV. ORGANI ZAVODA

11. člen

Organa zavoda sta:

- direktor in
- svet zavoda.

Direktor

12. člen

- (1) Zavod zastopa, predstavlja in vodi direktor.
- (2) Direktor je poslovni in strokovni vodja zavoda.
- (3) Direktor je odgovoren, da zavod posluje v skladu z zakoni, drugimi predpisi, tem odlokom in splošnimi akti zavoda.
- (4) Direktor je za svoje delo odgovoren svetu zavoda.
- (5) Direktor je odgovoren za vzpostavitev in delovanje ustreznega sistema finančnega poslovanja in kontrol ter notranjega revidiranja v skladu z zakonom, ki ureja javne finance.
- (6) Direktor lahko pri uresničevanju svojih pooblastil, določenih z zakonom in tem odlokom, prenese opravljanje posameznih zadev na posamezne zaposlene s posebnimi pooblastili v skladu z aktom o sistemizaciji delovnih mest.

13. člen

- (1) Naloge direktorja obsegajo:
 - organizira delo zavoda,
 - sprejema petletni strateški načrt ter njegove spremembe in dopolnitve po predhodno pridobljenem mnenju ustanoviteljice in soglasju sveta zavoda,

- najpozneje dva meseca pred iztekom veljavnosti strateškega načrta pripravi nov petletni strateški načrt zavoda,
- sprejema program dela, skupaj s finančnim načrtom, po predhodnem soglasju sveta zavoda,
- sprejema akt o organizaciji dela po predhodnem mnenju reprezentativnih sindikatov v zavodu in po predhodnem soglasju sveta zavoda,
- sprejema akt o sistemizaciji delovnih mest po predhodnem mnenju reprezentativnih sindikatov v zavodu in po predhodnem soglasju sveta zavoda,
- sprejema kadrovske načrte po predhodnem soglasju sveta zavoda,
- sprejema načrt nabav osnovnih sredstev in investicijskega vzdrževanja po predhodnem soglasju sveta zavoda,
- sprejema druge akte, ki urejajo poslovanje in delo zavoda, za katere ni pristojen drug organ v skladu z zakonom ali tem odlokom,
- poroča ustanoviteljici in svetu zavoda o zadevah, ki lahko pomembno vplivajo na delovanje zavoda,
- pripravi letno poročilo,
- pripravi predlog razporeditve presežka prihodkov nad odhodki zavoda ter predlog za pokrivanje primanjkljaja zavoda,
- zagotovi izvajanje sklepov sveta zavoda,
- izvaja vse pristojnosti s področja delovnih razmerij in drugih pogodbenih razmerij v skladu z veljavnimi predpisi in tem odlokom,
- druge naloge v skladu z zakoni, podzakonskimi predpisi in tem odlokom.

(2) Ne glede na tretjo alinejo prejšnjega odstavka lahko direktor ob soglasju sveta zavoda ter pridobitvi predhodnega mnenja ustanoviteljice veljavnost strateškega načrta smiselno podaljša za tri mesece. Navedeno velja le, če je direktor imenovan v obdobju, ko je do izteka veljavnega strateškega načrta manj kot šest mesecev.

(3) Šteje se, da je mnenje ustanoviteljice k strateškemu načrtu pozitivno, če ustanoviteljica mnenja ne poda v 45 dneh od prejema vloge za njegovo oblikovanje.

(4) Podrobneje se naloge direktorja opredelijo v aktu o sistemizaciji delovnih mest.

14. člen

(1) Mandat direktorja je pet let in je lahko po poteku mandatne dobe ponovno imenovan.

(2) Direktor zavoda mora poleg splošnih, s predpisi določenih, pogojev izpolnjevati še naslednje pogoje:

- imeti mora najmanj višješolsko izobrazbo (prejšnjo), specializacijo po višješolski izobrazbi (prejšnjo), visokošolsko strokovno izobrazbo (prejšnjo), visokošolsko strokovno izobrazbo ali visokošolsko univerzitetno izobrazbo,
- imeti mora najmanj dve leti delovnih izkušenj s področja dela zavoda, od tega najmanj eno leto na vodilnih oziroma vodstvenih delovnih mestih,
- aktivno obvlada slovenski in en svetovni jezik s prednostjo znanja angleškega jezika.

(3) Kandidat za direktorja mora ob prijavi na javni razpis priložiti program dela z vizijo razvoja zavoda za mandatno obdobje ter druga dokazila, določena z javnim razpisom.

15. člen

(1) Direktorja na podlagi javnega razpisa imenuje ustanoviteljica po prehodnem mnenju sveta zavoda. Poleg javnega razpisa lahko ustanoviteljica povabi posamezne kandidate tudi neposredno.

(2) Mnenje sveta zavoda iz prejšnjega odstavka ni omejeno na kandidata po izboru ustanoviteljice.

(3) Če svet zavoda ne da mnenja iz prvega odstavka tega člena v roku 30 dni, se šteje, da je mnenje pozitivno.

16. člen

(1) Ustanoviteljica po pridobitvi mnenja iz prejšnjega člena imenuje za direktorja tistega kandidata, ki izpolnjuje vse razpisne pogoje, tako da sprejme obrazložen sklep o imenovanju, s katerim hkrati določi dan začetka mandata direktorja.

(2) Na podlagi sklepa o imenovanju direktorja sklene z njim pogodbo o zaposlitvi v imenu sveta zavoda njegov predsednik. Delovno razmerje z direktorjem se sklene za določen čas, za čas trajanja mandata.

(3) Javni razpis za direktorja se ponovi v primeru, da nihče izmed prijavljenih kandidatov ni bil imenovan oziroma se na razpis nihče ni prijavil.

17. člen

(1) Direktor je lahko razrešen pred potekom mandata, za katerega je imenovan, če:

- direktor ne predloži strateškega načrta v potrditev svetu zavoda do izteka veljavnosti prejšnjega,
- direktor sam zahteva razrešitev,
- nastane kateri od razlogov, ko po predpisih o delovnih razmerjih preneha delovno razmerje po samem zakonu,
- direktor pri svojem delu ne ravna po predpisih in splošnih aktih zavoda ali neutemeljeno ne izvršuje sklepov sveta zavoda ali ravna v nasprotju z njimi,
- direktor s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči zavodu večjo škodo ali če zanemarljivo ali malomarno opravlja svoje dolžnosti, tako da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti zavoda,
- se bistveno spremeni dejavnost, zaradi katere je zavod ustanovljen,
- pride do prenosa ustanoviteljstva, pod pogojem, da gre za prevzemnika, katerega delež presega polovico javnih sredstev, ki so potrebna za delovanje zavoda.

(2) Direktorja razrešuje ustanoviteljica po predhodnem mnenju sveta zavoda.

(3) Če svet zavoda ne da mnenja iz prejšnjega odstavka tega člena v roku 30 dni, se šteje, da je mnenje pozitivno.

(4) O razlogih za razrešitev mora ustanoviteljica seznaniti direktorja in mu dati možnost, da se o njih izjavi v roku 15 dni.

(5) Zoper sklep o razrešitvi ima prizadeti pravico zahtevati sodno varstvo, če meni, da je bil kršen za razrešitev določen postopek in da je ta kršitev lahko bistveno vplivala na odločitve ali da niso podani razlogi za razrešitev.

18. člen

(1) Če direktorju predčasno preneha mandat in se ne izpelje redni postopek imenovanja ali če je bil izpeljan javni razpis za imenovanje direktorja, pa se ni nihče prijavil oziroma nihče izmed prijavljenih kandidatov ni bil izbran, ustanoviteljica imenuje vršilca dolžnosti, vendar največ za eno leto.

(2) Pogoji iz drugega odstavka 14. člena tega odloka veljajo tudi za vršilca dolžnosti direktorja.

Svet zavoda

19. člen

Zavod ima svet, ki je organ upravljanja zavoda.

20. člen

(1) Svet zavoda opravlja naslednje naloge:

- nadzira zakonitost dela in poslovanja zavoda,
- spremlja, analizira in ocenjuje delovanje zavoda in politiko ustanoviteljice,
- predlaga ustanoviteljici revizijo poslovanja, ki jo lahko opravi tudi notranji revizor ustanoviteljice,
- ocenjuje delo direktorja,
- ugotavlja ustreznost strateškega načrta in programa dela glede na namen, zaradi katerega je zavod ustanovljen,
- daje soglasje k strateškemu načrtu, programu dela, finančnem načrtu, sistemizaciji delovnih mest, organizaciji dela,

kadrovskemu načrtu in k načrtu nabav, ter nadzira njihovo izvajanje,

- sprejema letno poročilo zavoda,
 - daje soglasje k cenam javnih kulturnih dobrin,
 - daje predhodno mnenje ustanoviteljici k imenovanju in razrešitvi direktorja zavoda,
 - sklepa pogodbo o zaposlitvi z direktorjem,
 - odloča o pritožbah delavcev, ki se nanašajo na pravice, obveznosti in odgovornosti delavcev iz delovnega razmerja,
 - sprejema druge splošne akte zavoda, če ni s tem odlokom ali s predpisi določeno, da jih sprejema direktor zavoda,
 - sprejme cenik za opravljanje prodaje blaga in storitev na trgu,
 - daje soglasje k predlogu razporejanja presežka prihodkov nad odhodki zavoda ter predlogu o načinu pokrivanja primanjkljaja zavoda,
 - predlaga ustanoviteljici spremembo, ukinitev ali širitev dejavnosti zavoda,
 - daje ustanoviteljici in direktorju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
 - obravnava vprašanja s področja strokovnega dela zavoda in daje direktorju mnenja, predloge in pobude za reševanje teh vprašanj,
 - opravlja druge naloge v skladu z veljavnimi predpisi in tem odlokom.
- (2) Sprejeta letna poročila, finančni načrt in program dela se posredujejo v soglasje občinski upravi ustanoviteljice.

21. člen

(1) Svet zavoda sestavlja pet članov, in sicer:

- dva predstavnika ustanoviteljice, ki ju izmed strokovnjakov s področja dela zavoda imenuje občinski svet na podlagi javnega povabila,
- en predstavnik delavcev zavoda, ki ga izvolijo delavci zavoda neposredno na tajnih volitvah, pri čemer ima pravico voliti in biti voljen vsak delavec s sklenjeno pogodbo o zaposlitvi,
- dva predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti, ki ju imenuje občinski svet na podlagi javnega povabila.

(2) Mandat članov sveta zavoda traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda. Po poteku te dobe so lahko te osebe ponovno imenovane oziroma izvoljene.

(3) Člani sveta zavoda morajo pri svojem delu ravnati nepristransko, s skrbnostjo dobrega gospodarja in v skladu z namenom ustanovitve zavoda. Varovati morajo poslovno skrivnost zavoda in se izogibati vsakršnemu ravnanju, ki bi lahko povzročilo škodo zavodu ali ogrozilo zakonitost njegovega delovanja.

22. člen

(1) Predstavnike ustanoviteljice ter predstavnike uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti imenuje občinski svet ustanoviteljice. Direktor o izteku mandata teh članov sveta zavoda obvesti ustanoviteljico najmanj 90 dni pred iztekom mandata sveta zavoda.

(2) Predstavniki iz prejšnjega odstavka se imenujejo na podlagi predhodno objavljenega javnega povabila vsem zainteresiranim kandidatom, ki se ga objavi na spletnih straneh ustanoviteljice in zavoda. Javno povabilo se objavi najkasneje 60 dni pred potekom mandata sedanjim predstavnikom.

(3) V javnem povabilu po tem členu se določijo pogoji, ki jih mora izpolnjevati kandidat, čas, za katerega bo imenovan, in rok, do katerega se prejemajo prijave kandidatov. Rok za prijavo mora biti vsaj 15 dni od dne javne objave.

(4) Če se na javno povabilo ne prijavijo ustrezni strokovnjaki s področja dela zavoda, lahko ustanoviteljica v svet zavoda imenuje strokovnjake s področja dela zavoda, financ ali pravnih zadev. V tem primeru lahko imenuje tudi posameznike, ki se niso odzvali na javno povabilo.

23. člen

(1) Svet zavoda s sklepom razpiše volitve za člane sveta zavoda iz vrst zaposlenih največ 60 in najmanj 10 dni pred iztekom mandata sveta zavoda.

(2) S sklepom o razpisu volitev, ki se ga javno objavi v zavodu, se določita dan volitev, način in rok za predlaganje kandidatov.

(3) Pravico predlagati kandidata za člana sveta zavoda ima najmanj 51 % odstotkov zaposlenih. Predlog mora biti predložen v 15 dneh od objave sklepa o razpisu volitev. Kandidat mora s predlogom soglašati.

(4) Voli se z glasovnicami. Vsak zaposleni ima en glas oziroma ima pravico glasovati za enega kandidata.

(5) Za člana sveta zavoda je izvoljen tisti kandidat, ki dobi največje število glasov. Če sta dva kandidata dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

24. člen

(1) Član sveta zavoda je lahko razrešen pred potekom mandata, za katerega je imenovan:

- če sam zahteva razrešitev,
- kadar se trikrat zaporedoma neopravičeno ni udeležil seje,
- če svojih nalog ne opravlja strokovno oziroma če pri svojem delu ne ravna skladno s predpisi,
- zaradi daljše odsotnosti ali iz drugih razlogov ne more več opravljati funkcije člana sveta zavoda,
- če se za predstavnika ustanovitelja ugotovi, da je ta z opustitvijo dolžnega ravnanja povzročil škodo zavodu,
- če predstavniku zaposlenih preneha delovno razmerje v zavodu.

(2) O predčasni razrešitvi predstavnika ustanoviteljice in predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti odloča na predlog sveta zavoda občinski svet ustanoviteljice. V primeru predčasne razrešitve člana sveta zavoda po tem odstavku se za čas do izteka mandata sveta zavoda imenuje nov član po enakem postopku, kot je bil imenovan razrešeni član.

(3) Če predstavniku zaposlenih v svetu zavoda preneha mandat pred iztekom mandata sveta zavoda, se opravijo nadomestne volitve, tako da se izvoli nov predstavnik zaposlenih, a le za čas do izteka mandata sveta zavoda.

(4) Član sveta zavoda v postopku razrešitve opravlja to funkcijo do imenovanja oziroma izvolitve nadomestnega člana.

(5) Kadar pride do nepričakovane izpraznitve mesta člana sveta zavoda (na primer zaradi smrti), se za čas do izteka mandata sveta zavoda imenuje oziroma izvoli nov član po enakem postopku, kot je bil imenovan oziroma izvoljen član, katerega mesto se je izpraznilo.

25. člen

(1) Konstitutivno sejo sveta zavoda skliče direktor najpozneje v roku 15 dni po imenovanju članov sveta zavoda.

(2) Na konstitutivni seji člani sveta zavoda izmed članov sveta zavoda izvolijo predsednika in namestnika predsednika.

(3) Predsednik ne more biti imenovan iz vrst predstavnikov delavcev zavoda.

26. člen

(1) Seje sveta zavoda sklicuje predsednik sveta na lastno pobudo, na pobudo ali zahtevo treh članov sveta zavoda ter na pobudo ali zahtevo direktorja. Seje se sklicuje po potrebi, vendar pa najmanj trikrat letno.

(2) Svet zavoda je sklepčen in veljavno odloča, če je na seji navzoča večina članov sveta zavoda (kvorum).

(3) Svet zavoda sprejema odločitve z večino glasov opredeljenih članov, razen če je s tem odlokom določena drugačna večina. V primeru izenačenega glasovanja je odločilen glas predsedujočega.

(4) Podrobnejši način svojega delovanja določi svet zavoda s poslovnikom.

V. SREDSTVA ZA DELO ZAVODA

27. člen

(1) Ustanoviteljica zagotavlja zavodu nepremično in premično premoženje, potrebno za opravljanje njegove dejavnosti. Zavod ima to premoženje v upravljanju. Razmerja med upravljavcem in ustanoviteljico se uredijo v pogodbi o upravljanju.

(2) Zavod upravlja z naslednjimi nepremičninami, ki sestavljajo javno kulturno infrastrukturo, in so v lasti ustanoviteljice:

- Kulturni center Semič, Prosvetna ulica 4, 8333 Semič,
- Muzejska hiša, Štefanov trg 7, 8333 Semič.

(3) Vrsta in obseg nepremičnega premoženja, ki ni zajeto v prejšnjem odstavku tega člena, in ki ga ustanoviteljica zavodu da v upravljanje, se določi s sklepom župana.

(4) V upravljanju zavoda je tudi zbirka Slikarskih srečanj v Semiču, ki sestavlja javno kulturno infrastrukturo, ter drugo premično premoženje, vrsto in obseg katerega se določi s pogodbo o upravljanju iz prvega odstavka tega člena.

(5) Zavod ne sme odtujiti ali obremeniti nepremičnega premoženja, ki ga ima v upravljanju. Vse pravice in obveznosti, povezane s tem nepremičnim premoženjem, zavod izvršuje v imenu in za račun lastnika tega premoženja.

(6) Za odtujitev, uničenje ali trajno izločitev iz uporabe opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev (v nadaljevanju: izredni odpis) iz četrtega odstavka tega člena je zavod dolžan predhodno pridobiti soglasje župana. Kadar gre za izredni odpis med koledarskim letom, se šteje, da je bilo soglasje podano, če župan ne odgovori v roku 30 dni od prejema poziva za izdajo soglasja. V primeru predlaganega izrednega odpisa iz naslova izvedenega popisa sredstev (inventura) se šteje, da je bilo soglasje podano, če župan svoje odločitve o izdaji soglasja zavodu ne sporoči do dne sprejema letnega poročila zavoda na svetu zavoda, pod pogojem, da je zavod za izdajo soglasja župana zaprosil najmanj 10 dni pred dnem obravnave letnega poročila zavoda na svetu zavoda.

(7) Vse pravice in obveznosti, povezane s premičnim premoženjem, zavod izvršuje v imenu in za račun lastnika tega premoženja.

28. člen

(1) Javna sredstva za financiranje zavoda zagotavlja ustanoviteljica. Poleg tega se zavod financira tudi iz nejavnih virov, ki jih pridobiva z opravljanjem javne službe in z opravljanjem drugih dejavnosti. Pri tem opravljanje drugih dejavnosti ne sme ogroziti izvajanja javne službe.

(2) Zavod pridobiva sredstva za izvajanje dejavnosti iz naslednjih virov:

- iz proračuna ustanoviteljice za izvajanje javne službe,
- iz državnega proračuna,
- s plačili storitev javne službe s strani uporabnikov,
- iz sredstev, pridobljenih na podlagi kandidiranja za projekte preko javnih razpisov,
- z donacijami in darili,
- s prodajo blaga in storitev na trgu,
- iz drugih zakonitih virov.

(3) Osnove za izračun sredstev za izvajanje javne službe v breme proračuna ustanoviteljice so:

- splošni stroški delovanja,
- stroški za plačilo dela v skladu s kadrovskim načrtom,
- programski materialni stroški,
- stroški investicijskega vzdrževanja in nakupa opreme.

(4) Zavod posluje prek podračuna, odprtega pri Upravi Republike Slovenije za javna plačila.

29. člen

(1) Sredstva za izvajanje dejavnosti iz 8. člena tega odloka, s katerimi se pokrivajo stroški za plače, materialni stroški in stroški storitev za delo ter stroški povezani z nakupom in vzdrževanjem prostorov in opreme, ustanoviteljica zagotavlja na podlagi tega odloka in veljavnega občinskega proračuna ter na osnovi strateškega načrta in iz njega izhajajočega letnega programa dela (in finančnega načrta), v kolikor je občinska uprava ustanoviteljice k slednjemu podala soglasje.

(2) Medsebojna razmerja glede višine in načina zagotavljanja sredstev za stroške iz prejšnjega odstavka se med zavodom in ustanoviteljico vsako leto uredi s pogodbo o sofinanciranju. Pogodbo na strani ustanoviteljice podpiše župan.

30. člen

(1) Zavod zagotavlja ločeno spremljanje in prikaz izida poslovanja s sredstvi javnih financ in drugih sredstev za opravljanje javne službe od spremljanja poslovanja s sredstvi, pridobljenimi iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu.

(2) Presežek prihodkov nad odhodki, ki ga zavod ustvari pri opravljanju svoje dejavnosti, ob upoštevanju zakona, ki ureja fiskalno pravilo, sme zavod nameniti le za izvajanje in razvoj dejavnosti ter za obnovo in vzdrževanje objektov, ki so mu dani v upravljanje. O razporeditvi odloča župan na predlog direktorja in po predhodnem soglasju sveta zavoda.

(3) Del presežka prihodkov nad odhodki, ki jih zavod ustvari s prihodki, pridobljenimi s prodajo blaga in storitev na trgu, se lahko razdeli za dodatno delovno uspešnost, na način določen v zakonu, ki ureja sistem plač v javnem sektorju.

(4) Primanjkljaj (presežek odhodkov nad prihodki) se na predlog direktorja po predhodnem soglasju sveta zavoda krije v skladu z odločitvijo župana.

(5) V kolikor odhodki presegajo prihodke zavoda zaradi neizpolnjenih obveznosti ustanoviteljice, se primanjkljaj krije na način in v višini, določeni s 34. členom tega odloka.

VI. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZAVODA V PRAVNEM PROMETU

31. člen

(1) Zavod je pravna oseba javnega prava, ki nastopa v pravnem prometu v okviru svojih dejavnosti samostojno, z vsemi pravicami in obveznostmi, ob upoštevanju omejitev glede ravnanja s stvarnim premoženjem, določenih s tem odlokom.

(2) Direktor lahko prevzema obveznosti v skladu s sprejetim letnim programom dela oziroma finančnim načrtom in tem odlokom.

32. člen

Direktor mora pri vodenju poslov ravnati z javnimi sredstvi s skrbnostjo vestnega gospodarstvenika.

VII. ODGOVORNOST USTANOVITELJICE ZA OBVEZNOSTI ZAVODA

33. člen

(1) Zavod odgovarja za svoje obveznosti do višine finančnih sredstev, s katerimi lahko razpolaga, ne glede na njihov vir.

(2) Ustanoviteljica za obveznosti zavoda ne odgovarja.

34. člen

(1) Ustanoviteljica, ki bi morala zavodu zagotoviti sredstva za opravljanje dejavnosti, je dolžna kriti primanjkljaj, pod pogojem, da zavod dokaže, ustanoviteljica pa ugotovi, da je primanjkljaj nastal iz naslova programov, za katere bi morala zagotoviti sredstva ustanoviteljica.

(2) Obveznosti pokritja primanjkljaja s strani ustanoviteljice po tem členu nastanejo šele, ko so izčrpane vse druge možnosti v skladu z zakonom (na primer uporaba presežkov).

VIII. MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI USTANOVITELJICE IN ZAVODA

35. člen

(1) Ustanoviteljica je dolžna svoje ustanoviteljske pravice in obveznosti izvajati tako, da omogoča zavodu nemoteno delovanje.

(2) Ustanoviteljica mora zavodu sredstva zagotavljati v okviru potrjenega programa dela in finančnega načrta ter po dinamiki, dogovorjeni z letno pogodbo o sofinanciranju.

(3) Če ustanoviteljica ne izpolnjuje obveznosti, prevzetih po tem odloku, se jo o neizpolnitvi pisno opozori. Pisno opozorilo izda direktor zavoda županu, o čemer direktor seznani tudi svet zavoda in občinski svet ustanoviteljice.

36. člen

(1) Zavod je dolžan vsako leto pripraviti letni program dela in finančni načrt. Ob sprejetju programa dela in finančnega načrta mora zavod pripraviti in sprejeti tudi kadrovski načrt, ki mora biti usklajen s finančnim načrtom.

(2) Zavod je dolžan obveščati ustanoviteljico o rezultatih poslovanja ter dajati druge podatke o poslovanju v skladu z zakonom. Na zahtevo ustanoviteljice pa posredovati podatke, potrebne za izvajanje nadzora nad poslovanjem zavoda.

37. člen

Zavod se lahko zadolži, če pred nameravano zadolžitvijo pridobi soglasje ustanoviteljice. Če črpanje in odplačilo kredita oziroma posojila zapadeta v okviru koledarskega leta, soglasje za zadolžitev ni potrebno.

IX. SPLOŠNI AKTI

38. člen

(1) Zavod mora poslovanje urejati s splošnimi akti, če tako določa zakon ali podzakonski predpis.

(2) Zavod ima lahko poleg splošnih aktov, določenih s predpisi in tem odlokom, tudi druge splošne akte, ki urejajo pomembna vprašanja v zvezi z njegovim delovanjem.

(3) Splošne akte sprejema direktor, razen v kolikor zakon ali podzakonski predpis pristojnost za sprejem nalaga organu upravljanja (svetu zavoda).

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

39. člen

(1) Mandat direktorja zavoda ter mandati članov sveta zavoda se nadaljujejo do njihovega izteka.

(2) Direktor se imenuje v skladu z določili tega odloka po poteku mandata sedanjemu direktorju.

(3) Nov svet zavoda se konstituira v skladu z določili tega odloka po poteku mandatov sedanjim članom sveta zavoda.

40. člen

(1) Direktor je dolžan poskrbeti za vpis sprememb dejavnosti zavoda v sodni register.

(2) Ta odlok v celoti nadomešča statut zavoda, zato z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Statut javnega zavoda Kulturni center Semič z dne 12. 11. 2009.

(3) Direktor je dolžan v roku treh mesecev od uveljavitve tega odloka uskladiti splošne akte z določbami tega odloka. Do sprejetja novih aktov veljajo obstoječi akti zavoda v vseh določbah, ki niso v nasprotju s tem odlokom.

41. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Kulturni center Semič« (Uradni list RS, št. 90/21 – uradno prečiščeno besedilo).

42. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-04/2025-7

Semič, dne 27. januarja 2026

Županja
Občine Semič
Polona Kambič

220. Sklep o sprejemu elaborata in določitvi cene 24-urne dežurne pogrebne službe v Občini Semič

Na podlagi 3. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe (Uradni list RS, št. 5/18), 3. člena Odloka o pokopališkem redu v Občini Semič (Uradni list RS, št. 38/19, 195/20, 5/25), 15. člena Odloka o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v Občini Semič (Uradni list RS, št. 38/19) ter 14. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 57/10, 27/16 in 39/25) je Občinski svet Občine Semič na 22. redni seji dne 27. 1. 2026 sprejel

S K L E P

o sprejemu elaborata in določitvi cene 24-urne dežurne pogrebne službe v Občini Semič

1. člen

Občinski svet Občine Semič na predlog JP Komunala Črnomelj d.o.o., kot izvajalca gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe na območju Občine Semič, potrjuje Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe z dne 19. 1. 2026.

2. člen

Cena storitve 24-urne dežurne službe znaša 304,03 eur (brez 9,5% DDV).

3. člen

Izvajalec gospodarske javne službe na območju Občine Semič, JP Komunala d.o.o. Črnomelj d.o.o., na osnovi tega sklepa oblikuje cenik s potrjeno ceno. Cenik objavi na krajevno običajen način in na svoji spletni strani.

4. člen

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati Sklep o sprejemu elaborata o oblikovanju cen 24-urne dežurne pogrebne službe v Občini Semič, št. 007-03/2019-11, z dne 8. 7. 2020.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.
Cena storitve se uporablja od 1.marca 2026 dalje.

Št. 354-03/2026-4

Semič, dne 27. januarja 2026

Županja
Občine Semič
Polona Kambič

221. Sklep o sprejemu Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja in cen omrežnin v Občini Semič

Na podlagi 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19, 44/22 – ZVO-2 in 21/25 – ZOPVOOV) in 14. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 57/10, 27/16 in 39/25) je Občinski svet Občine Semič na 22. redni seji dne 27. 1. 2026 sprejel

S K L E P

o sprejemu Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja in cen omrežnin v Občini Semič

1. člen

Občinski svet Občine Semič na predlog JP Komunala Črnomelj d.o.o., kot izvajalca gospodarskih javnih služb varstva okolja na področju Občine Semič, potrjuje Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih gospodarskih javnih služb: oskrbe s pitno vodo, odvajanje komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov ter omrežnine oziroma cene za uporabo infrastrukture teh dejavnosti.

2. člen

Občinski svet Občine Semič potrdi ceno izvajanja storitve oskrbe s pitno vodo.

Cena storitve je 1,2892 € za m³ (brez DDV).

Storitev se zaračunava glede na dobavljeno količino pitne vode. Izvajalec pri uporabniku najmanj enkrat letno ugotavlja dejansko porabo in opravi poračun za preteklo obdobje.

Če se uporaba pitne vode ne meri z obračunskim vodomrom, se storitev obračuna glede na zmogljivost priključka, določeno s premerom priključka, ob upoštevanju normirane porabe pitne vode, ki znaša 0,15 m³ na dan za vodomern DN 20.

Cena omrežnine (brez DDV) je:

Premer vodomera	faktor	omrežnina v €/mesec
DN ≤ 20	1	13,4688
20 < DN < 40	3	40,4064
40 ≤ DN < 50	10	134,6880
50 ≤ DN < 65	15	202,0320
65 ≤ DN < 80	30	404,0640
80 ≤ DN < 100	50	673,4400
100 ≤ DN < 150	100	1.346,8800
150 ≤ DN	200	2.693,7600

Omrežnina se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, skladno z zgornjo preglednico.

3. člen

Občinski svet Občine Semič potrdi ceno izvajanja storitve odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode.

Cena storitve je 0,4661 € za m³ (brez DDV).

Storitev se zaračunava glede na dobavljeno količino pitne vode. Izvajalec pri uporabniku najmanj enkrat letno ugotavlja dejansko porabo in opravi poračun za preteklo obdobje.

Če se poraba pitne vode ne meri z obračunskim vodomrom, se storitev obračuna glede na zmogljivost priključka, določeno s premerom priključka, ob upoštevanju normirane porabe pitne vode, ki znaša 0,15 m³ na dan za vodomern DN 20.

K ceni storitve se zaračuna tudi okoljska dajatev, skladno z Uredbo o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Uradni list RS, št. 80/12, 98/15 in 44/22 – ZVO-2).

Cena omrežnine (brez DDV) je:

Premer vodomera	faktor	omrežnina v €/mesec
DN ≤ 20	1	6,4883
20 < DN < 40	3	19,4649
40 ≤ DN < 50	10	64,8830
50 ≤ DN < 65	15	97,3245
65 ≤ DN < 80	30	194,6490
80 ≤ DN < 100	50	324,4150
100 ≤ DN < 150	100	648,8300
150 ≤ DN	200	1.297,6600

Omrežnina se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, skladno s preglednico.

4. člen

Občinski svet Občine Semič potrdi ceno izvajanja storitve vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave.

Cena storitve je 0,7854 € za m³ (brez DDV).

Storitev se zaračunava glede na dobavljeno količino pitne vode. Izvajalec pri uporabniku najmanj enkrat letno ugotavlja dejansko porabo in opravi poračun za preteklo obdobje.

Če se poraba pitne vode ne meri, se storitev obračuna tako, da se upošteva 0,15 m³ porabe pitne vode na osebo na dan.

K ceni storitve se zaračuna tudi okoljska dajatev, skladno z Uredbo o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Uradni list 80/12, 98/15 in 44/22 – ZVO-2).

Cena omrežnine (brez DDV) je:

Premer vodomera	faktor	omrežnina v €/mesec
DN ≤ 20	1	1,7136
20 < DN < 40	3	5,1408
40 ≤ DN < 50	10	17,1360
50 ≤ DN < 65	15	25,7040
65 ≤ DN < 80	30	51,4080
80 ≤ DN < 100	50	85,6800
100 ≤ DN < 150	100	171,3600
150 ≤ DN	200	342,7200

Omrežnina se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, skladno s preglednico.

Če stavba ni priključena na javno vodovodno omrežje, se obračuna omrežnina za priključek s faktorjem 1.

5. člen

Občinski svet Občine Semič potrdi ceno izvajanja storitve čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode.

Cena storitve je 0,9732 € za m³ (brez DDV).

Cena omrežnine (brez DDV) je:

Premer vodomera	faktor	omrežnina v €/mesec
DN ≤ 20	1	1,7136
20 < DN < 40	3	5,1408
40 ≤ DN < 50	10	17,1360
50 ≤ DN < 65	15	25,7040
65 ≤ DN < 80	30	51,4080
80 ≤ DN < 100	50	85,6800
100 ≤ DN < 150	100	171,3600
150 ≤ DN	200	342,7200

Omrežnina se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, skladno s preglednico.

6. člen

Občinski svet Občine Semič potrdi ceno izvajanja storitve zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.

Cena storitve je 0,2060 € za kg (brez DDV).

Pri obračunu storitve se upošteva, da ena oseba ustvari 21,5 kg odpadkov na mesec, 1 m² poslovnih površin pa 1,9 kg odpadkov mesečno.

Cena za uporabo infrastrukture je 0,0151 € za kg (brez DDV).

7. člen

Občina Semič bo subvencionirala 15% cene omrežnine za dejavnosti: oskrba s pitno vodo, čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, storitve vezane na obstoječe greznice in MKČN, odvajanje komunalne in padavinske odpadne vode,

uporaba infrastrukture. Cene se subvencionirajo tistim uporabnikom, ki se ne ukvarjajo s pridobitno dejavnostjo.

Občina Semič in izvajalec gospodarskih javnih služb JP Komunala d.o.o. Črnomelj imata razmerja v zvezi z najemnino infrastrukture in subvencijami urejena s Pogodbo o poslovnem najemu javne infrastrukture, razmerjih v zvezi z javno infrastrukturo in izvajanjem gospodarskih javnih služb.

8. člen

Izvajalec gospodarskih javnih služb na območju Občine Semič, JP Komunala d.o.o. Črnomelj, na osnovi tega sklepa oblikuje cenik s potrjeno ceno, znižano za subvencije. Cenik objavi na krajevno običajen način in na svoji spletni strani.

9. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Cene se začnejo uporabljati od 1. marca 2026 naprej.

10. člen

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati Sklep o sprejemu elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v Občini Semič, št. 354-31/2013-47, z dne 2. 4. 2025.

Št. 354-31/2013-51

Semič, dne 27. januarja 2026

Županja
Občine Semič
Polona Kambič

222. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi tretjega odstavka 260. člena in tretjega odstavka 262. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3, Uradni list RS, št. 99/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25) v povezavi z drugim odstavkom 49. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 14. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 57/10, 27/16, 39/25) je Občinski svet Občine Semič na 22. redni seji dne 27. 1. 2026 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa javnega dobra

1.

S tem sklepom se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičninama:

- parc. št. 4066/4 k.o. 1525-Črešnjevce, v izmeri 69 m²,
- parc. št. 4066/5 k.o. 1525-Črešnjevce, v izmeri 4 m²

vpisanim kot last Občine Semič.

2.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-22/2023-10

Semič, dne 27. januarja 2026

Županja
Občine Semič
Polona Kambič

TIŠINA

223. Sklep o vrednosti točke za odmero občinskih taks za leto 2026

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 41/15) in 3. člena Odloka o občinskih taksah v Občini Tišina (Uradni list RS, št. 54/07) je župan Občine Tišina, Franc Horvat, dne 26. 1. 2026 sprejel

S K L E P**o vrednosti točke za odmero občinskih taks za leto 2026**

I.

Vrednost točke za odmero občinskih taks za leto 2025 v Občini Tišina znaša 0,0737 EUR.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0003/2026

Tišina, dne 26. januarja 2026

Župan
Občine Tišina
Franc Horvat

VELIKE LAŠČE

224. Sklep o sprejetju višine subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo in o cenah oskrbe s pitno vodo na območju Občine Velike Lašče

Na podlagi 34. člena Odloka o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 119/07), 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19 in 44/22 – ZVO-2), četrtega odstavka 21. člena Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Velike Lašče (Uradno glasilo Občine Velike Lašče 1/14) ter 17. člena Statuta Občine Velike Lašče (Uradni list RS, št. 30/25) je Občinski svet Občine Velike Lašče na 22. seji dne 19. januarja 2026 sprejel

S K L E P**o sprejetju višine subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo in o cenah oskrbe s pitno vodo na območju Občine Velike Lašče**

1. člen

Potrdi se Elaborat o oblikovanju cen storitev oskrbe s pitno vodo v Občini Velike Lašče za leto 2026, ki ga je izdelal Vodokomunalni sistemi d.o.o., januar 2026.

S tem sklepom se določijo cene elementov obračuna storitve oskrbe s pitno vodo iz sistemov, ki jih upravlja Vodokomunalni sistemi d.o.o., Stritarjeva c. 35a, 1315 Velike Lašče, (v nadaljevanju koncesionar), porabnikom na območju Občine Velike Lašče.

2. člen

Cene določene s tem sklepom, veljajo za porabnike na območju Občine Velike Lašče, ki so ali bodo priključeni na sistem v upravljanju izvajalca javne službe.

3. člen

Potrjene cene storitve javne službe:

Cena VODARINE za gospodinjstva in izvajalce nepridobitnih dejavnosti = 1,45 EUR / m³.

Cena VODARINE za gospodarstvo = 1,79 EUR / m³.

OMREŽNINA

Vodomer	Faktor omrežnine	Znesek na vodomer mesečno
DN do 20	1	9,15
DN 20-40	3	27,45
DN 50	15	137,25
DN 80	50	457,5

Vse cene so prikazane v EUR brez DDV, ki se uporabnikom obračuna po predpisani stopnji.

4. člen

Občina Velike Lašče bo storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za gospodinjstva in izvajalce nepridobitnih dejavnosti, v delu ki se nanaša na ceno vodarine, od uveljavitve novih cen obvezne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo dalje subvencionirala v višini 0,34 EUR / m³ brez DDV.

5. člen

Sredstva za sofinanciranje se zagotovijo v proračunu Občine Velike Lašče na proračunski postavki 16004.

6. člen

Sredstva subvencije se nakazujejo iz proračuna Občine Velike Lašče izvajalcu gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo Vodokomunalni sistemi d.o.o., Stritarjeva c. 35a, 1315 Velike Lašče, v skladu s pogodbo o najemu in uporabi javne infrastrukture za izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo.

7. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Cene se začnejo uporabljati s 1. januarjem 2026.

Št. 0301-0002/2026-1

Velike Lašče, dne 19. januarja 2026

Župan
Občine Velike Lašče
Matjaž Hočevar

225. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi prvega odstavka 260. člena v zvezi s tretjim odstavkom 262. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25) in 17. člena Statuta Občine Velike Lašče (Uradni list RS, št. 30/25) je Občinski svet Občine Velike Lašče na 22. redni seji dne 19. januarja 2026 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra**

I.

S tem sklepom se ukine javno dobro na nepremičninah: – parc. št. 2104/3 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2104/3 (ID 2513245),

– parc. št. 2081/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2081/2 (ID 5031767),
– parc. št. 2086/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2086/2 (ID 1337562),
– parc. št. 2077/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2077/2 (ID 329845),
– parc. št. 2076 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2076 (ID 2848688),
– parc. št. 2109/4 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2109/4 (ID 1505356),
– parc. št. 2084/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2084/1 (ID 1337561),
– parc. št. 2087/5 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2087/5 (ID 5031768),
– parc. št. 2093/5 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2093/5 (ID 4864340),
– parc. št. 2096/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2096/1 (ID 4025133),
– parc. št. 2115/3 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2115/3 (ID 6159183),
– parc. št. 2101/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2101/2 (ID 2848693),
– parc. št. 2088 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2088 (ID 4527878),
– parc. št. 2093/8 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2093/8 (ID 1337564),
– parc. št. 2104/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2104/1 (ID 2176315),
– parc. št. 2087/3 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2087/3 (ID 162342),
– parc. št. 2087/7 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2087/7 (ID 3016279),
– parc. št. 2093/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2093/1 (ID 329847),
– parc. št. 4292 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 4292 (ID 6979655),
– parc. št. 2105/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2105/2 (ID 2513246),
– parc. št. 2081/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2081/1 (ID 2513243),
– parc. št. 2152 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2152 (ID 162338),
– parc. št. 2093/7 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2093/7 (ID 4864341),
– parc. št. 2077/4 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2077/4 (ID 4192931),
– parc. št. 2103/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2103/2 (ID 1169716),
– parc. št. 2086/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2086/1 (ID 3184897),
– parc. št. 2084/3 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2084/3 (ID 329846),
– parc. št. 2093/12 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2093/12 (ID 833218),
– parc. št. 2093/19 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2093/19 (ID 2008242),
– parc. št. 2087/4 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2087/4 (ID 4192932),
– parc. št. 2085 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2085 (ID 4864339),
– parc. št. 2075/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2075/2 (ID 3520806),
– parc. št. 2079 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2079 (ID 2681465),
– parc. št. 2091/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2091/1 (ID 2176312),
– parc. št. 2080/3 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2080/3 (ID 4360198),
– parc. št. 2098/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2098/1 (ID 4360202),
– parc. št. 2110 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2110 (ID 329849),

– parc. št. 2116/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2116/1 (ID 5031760),
– parc. št. 2145/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2145/1 (ID 2008237),
– parc. št. 2094/3 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2094/3 (ID 3520808),
– parc. št. 2083 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2083 (ID 3856846),
– parc. št. 2093/4 K.O. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2093/4 (ID 2176313),
– parc. št. 2102 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2102 (ID 162344),
– parc. št. 2078 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2078 (ID 4696254),
– parc. št. 2087/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2087/1 (ID 3688934),
– parc. št. 2089/3 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2089/3 (ID 665234),
– parc. št. 2093/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2093/2 (ID 3856848),
– parc. št. 2094/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2094/2 (ID 2008243),
– parc. št. 2097/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2097/2 (ID 2176314),
– parc. št. 2097/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2097/1 (ID 4360201),
– parc. št. 2093/13 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2093/13 (ID 3520807),
– parc. št. 2089/5 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2089/5 (ID 3016280),
– parc. št. 2105/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2105/1 (ID 3352559),
– parc. št. 2093/6 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2093/6 (ID 2513244),
– parc. št. 2089/8 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2089/8 (ID 6960366),
– parc. št. 2089/7 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2089/7 (ID 6960365),
– parc. št. 2108/3 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2108/3 (ID 1337566),
– parc. št. 2113/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2113/1 (ID 4360203),
– parc. št. 2147 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2147 (ID 4527877),
– parc. št. 2101/4 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2101/4 (ID 2681470),
– parc. št. 2099/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2099/1 (ID 1672607),
– parc. št. 2082 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2082 (ID 2681466),
– parc. št. 2094/4 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2094/4 (ID 4696255),
– parc. št. 2114 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2114 (ID 4864342),
– parc. št. 2099/3 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2099/3 (ID 833220),
– parc. št. 2094/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2094/1 (ID 1672606),
– parc. št. 2145/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2145/2 (ID 5367282),
– parc. št. 2075/3 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2075/3 (ID 2008240),
– parc. št. 2108/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2108/1 (ID 162345),
– parc. št. 2094/10 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2094/10 (ID 4696256),
– parc. št. 2093/25 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2093/25 (ID 6613126),
– parc. št. 2091/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2091/2 (ID 4025132),
– parc. št. 2093/24 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2093/24 (ID 6613124),

– parc. št. 2106/3 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2106/3 (ID 3688935),
 – parc. št. 2101/3 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2101/3 (ID 4527880),
 – parc. št. 2075/4 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2075/4 (ID 2513242),
 – parc. št. 2087/6 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2087/6 (ID 2848689),
 – parc. št. 2077/5 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2077/5 (ID 5031766),
 – parc. št. 2107 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2107 (ID 665236),
 – parc. št. 2146/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2146/1 (ID 4696253),
 – parc. št. 2093/14 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2093/14 (ID 2008241),
 – parc. št. 2089/9 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2089/9 (ID 6960367),
 – parc. št. 2108/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2108/2 (ID 497346),
 – parc. št. 2151 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2151 (ID 329843),
 – parc. št. 2098/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2098/2 (ID 1337565),
 – parc. št. 2096/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2096/2 (ID 5367287),
 – parc. št. 2115/5 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2115/5 (ID 6159185),
 – parc. št. 2100 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2100 (ID 1001621),
 – parc. št. 2089/1 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2089/1 (ID 2848690),
 – parc. št. 2093/11 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2093/11 (ID 329848),
 – parc. št. 2153 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2153 (ID 1840429),
 – parc. št. 2094/6 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2094/6 (ID 2848692),
 – parc. št. 2106/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2106/2 (ID 5199484),
 – parc. št. 2104/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2104/2 (ID 3184898),
 – parc. št. 2084/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2084/2 (ID 3016277),
 – parc. št. 2090 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2090 (ID 665235),
 – parc. št. 2093/16 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2093/16 (ID 2848691),
 – parc. št. 2087/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2087/2 (ID 2176311),
 – parc. št. 2099/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2099/2 (ID 1169715),
 – parc. št. 2149 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2149 (ID 3856841),
 – parc. št. 2089/2 k.o. 1717 Velike Lašče, ID znak: parcela 1717 2089/2 (ID 1337563),
 – parc. št. 1470/7 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 1470/7 (ID 7224993),
 – parc. št. 1470/5 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 1470/5 (ID 7126036),
 – parc. št. 1462/10 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 1462/10 (ID 7126033),
 – parc. št. 866/162 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 866/162 (ID 7126003),
 – parc. št. 866/163 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 866/163 (ID 7126002),
 – parc. št. 1462/2 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 1462/2 (ID 2733993),
 – parc. št. 1461 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 1461 (ID 3237342),
 – parc. št. 1460/1 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 1460/1 (ID 718227),

– parc. št. 1458/7 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 1458/7 (ID 1054208),
 – parc. št. 1458/20 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 1458/20 (ID 1222204),
 – parc. št. 1458/18 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 1458/18 (ID 549604),
 – parc. št. 1114/78 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 1114/78 (ID 4077898),
 – parc. št. 1152/39 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 1152/39 (ID 1893067),
 – parc. št. 1152/41 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 1152/41 (ID 1054201),
 – parc. št. 1152/37 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 1152/37 (ID 718224),
 – parc. št. 1152/38 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 1152/38 (ID 718225),
 – parc. št. 1462/6 k.o. 1715 Osolnik, ID znak: parcela 1715 1462/6 (ID 5084599),
 – parc. št. 3995 k.o. 1711 Turjak, ID znak: parcela 1711 3995 (ID 4056622).

II.

Nepremičnine iz I. točke tega sklepa izgubijo status javnega dobra z ugotovitevno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev.

V zemljiški knjigi se na podlagi odločbe iz prvega odstavka II. točke tega sklepa pri nepremičninah iz I. točke tega sklepa, vknjiži lastninska pravica v korist osebe:

Občina Velike Lašče, Levstikov trg 1, 1315 Velike Lašče, matična številka 5874785000, v deležu 1/1.

III.

Pri nepremičninah iz I. točke tega sklepa se vpiše zaznamba grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

IV.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0301-0005/2026-1

Velike Lašče, dne 19. januarja 2026

Župan
Občine Velike Lašče
Matjaž Hočevar

ŽUŽEMBERK

226. Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje javne zdravstvene dejavnosti na področju splošnega zobozdravstva na območju Občine Žužemberk na primarni ravni v Zdravstveni postaji Žužemberk

Na podlagi drugega odstavka 44.a člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17, 1/19 – odl. US, 73/19, 82/20, 152/20 – ZZUOOP, 203/20 – ZIUPOPDPVE, 112/21 – ZNUPZ, 196/21 – ZDOsk, 100/22 – ZNUZSZS, 132/22 – odl. US, 141/22 – ZNUNBZ, 14/23 – odl. US, 84/23 – ZDOsk-1, 102/24 – ZZKZ in 32/25) in 16. člena Statuta Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 79/18, 57/23 in 26/25) in po predhodnem soglasju Odločbe Ministrstva za zdravje (št. 0142-24/2025-2711-2, z dne 15. 1. 2026) je Občinski svet Občine Žužemberk na 13. dopisni seji dne 27. 1. 2026 sprejel

O D L O K**o podelitvi koncesije za izvajanje
javne zdravstvene dejavnosti na področju
splošnega zobozdravstva na območju
Občine Žužemberk na primarni ravni
v Zdravstveni postaji Žužemberk****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom se določi vrsta, območje ter obseg koncesijske dejavnosti splošnega zobozdravstva, trajanje koncesije, pogoji in postopek izbire koncesionarja ter razlogi za podelitev koncesije v skladu z drugim odstavkom 44.a člena Zakona o zdravstveni dejavnosti.

Odlok utemeljuje obstoj javne potrebe po zagotovitvi izvajanja programa splošnega zobozdravstva na območju Občine Žužemberk.

2. člen

Koncedent je Občina Žužemberk.

Koncesionar je lahko domača ali tuja fizična ali pravna oseba, ki izpolnjuje pogoje, določene z zakonom, tem odlokom in razpisno dokumentacijo.

II. PREDMET IN RAZLOGI ZA PODELITEV KONCESIJE**3. člen**

Predmet koncesije je izvajanje javne zdravstvene službe na področju splošnega zobozdravstva na primarni ravni na območju Občine Žužemberk, v obsegu 1,0 tima, in sicer:

- 1,00 tim program zobozdravstva za odrasle.

Koncesija se podeli za določen čas 15 let od dneva začetka izvajanja dejavnosti, z možnostjo podaljšanja skladno z zakonom, ki ureja zdravstveno dejavnost.

Koncesija se podeli na podlagi dopisa zavoda Zdravstveni dom Novo mesto (št. 04-2025-02/25, z dne 29. 12. 2025), da po odhodu sedanjega nosilca dejavnosti v pokoj ne more zagotoviti celotnega programa splošnega zobozdravstva v Zdravstveni postaji Žužemberk.

Koncesija se podeli zaradi obstoja javno izkazane potrebe po izvajanju celotnega programa splošnega zobozdravstva na območju občine, saj javni zavod sam ne more zagotoviti celotnega obsega programa.

III. POGOJI IN POSTOPEK PODELITVE KONCESIJE**4. člen**

Koncesija se podeli na podlagi javnega razpisa, objavljenega na spletni strani Občine Žužemberk in portalu javnih naročil. Razpis se lahko dodatno objavi tudi v Uradnem listu Republike Slovenije, če tako določa statut občine.

Besedilo javnega razpisa mora vsebovati vse elemente iz 44.b člena ZZDej.

Razpisna dokumentacija mora biti pripravljena skladno s 44.c členom ZZDej.

5. člen

Javno službo na področju splošnega zobozdravstva lahko izvaja koncesionar, ki:

- izpolnjuje pogoje, določene z ZZDej,
- izpolnjuje pogoje iz razpisne dokumentacije,
- zagotavlja izvajanje dejavnosti na lokaciji Zdravstvene postaje Žužemberk,
- predloži vsa zahtevana dokazila.

6. člen

Pri izbiri koncesionarja koncedent upošteva merila iz 44.d člena ZZDej in dodatna merila, določena v razpisu. Merila morajo biti jasna, objektivna in nediskriminatorna.

7. člen

Za izvedbo postopka javnega razpisa župan imenuje strokovno komisijo s predsednikom in dvema članoma, od katerih je praviloma najmanj en strokovnjak s področja zobozdravstva.

Komisija vodi zapisnike postopka, odpre in pregleda prispele ponudbe, preveri popolnost in skladnost s pogoji ter na podlagi meril pripravi poročilo z obrazloženo oceno ponudb.

Poročilo komisije se posreduje občinski upravi.

8. člen

O izbiri koncesionarja odloči pristojni upravni organ Občine Žužemberk z upravno odločbo, izdano skladno z Zakonom o splošnem upravnem postopku, in na podlagi predhodnega soglasja Ministrstva za zdravje.

Odločba vsebuje najmanj:

- izbranega ponudnika,
- odgovornega nosilca zobozdravstvene dejavnosti,
- predmet, obseg in lokacijo izvajanja dejavnosti,
- trajanje koncesije,
- rok za podpis koncesijske pogodbe in rok za začetek izvajanja dejavnosti,
- pravni pouk.

Če izbrani ponudnik ne podpiše koncesijske pogodbe v roku (priporočen rok 15–30 dni), odločba preneha veljati.

IV. KONCESIJSKA POGODBA, NADZOR IN PRENEHANJE**9. člen**

Koncesijsko pogodbo, sklenjeno skladno s 44.e členom ZZDej, v imenu občine podpiše župan. S pogodbo se uredijo pravice in obveznosti koncesionarja ter koncedenta.

10. člen

Nadzor nad izvajanjem koncesijske odločbe in pogodbe v delu, ki zadeva razmerje med občino in koncesionarjem, izvaja občina. Nadzor lahko obsega:

- strokovni nadzor,
- administrativni nadzor,
- nadzor nad izpolnjevanjem pogodbenih obveznosti.

Drugi pristojni organi opravljajo nadzor v skladu s svojimi pooblastili.

11. člen

Koncesijska pogodba preneha:

1. s potekom časa,
2. s smrtjo koncesionarja, če je koncesionar fizična oseba,
3. s stečajem ali prenehanjem pravne osebe,
4. z odpovedjo skladno s pogodbenimi določbami,
5. če je koncesijska odločba pravnomočno odpravljena ali razglašena za nično,
6. z odvzemom koncesije,
7. s sporazumom strank.

12. člen

Koncedent lahko koncesijo odvzame z odločbo, izdano skladno z zakonom o zdravstveni dejavnosti. Pred odvzemom mora koncesionarja pisno opozoriti na kršitve ter določiti rok za odpravo kršitev.

13. člen

Koncesija ni predmet dedovanja, prodaje, prenosa ali kakršnegakoli odplačnega ali neodplačnega pravnega prometa. Pravne transakcije v nasprotju s tem členom so nične.

Koncesionar si sredstva za opravljanje javne službe pridobiva na podlagi pogodbe z ZZS ter prodaje storitev v skladu s

predpisi. Koncedent ni dolžan zagotavljati sredstev za izvajanje dejavnosti.

V. KONČNA DOLOČBA

14. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 170-2/2025-10

Žužemberk, dne 27. januarja 2026

Župan
Občine Žužemberk
Jože Papež

ČRNOMELJ

227. Odlok o proračunu Občine Črnomelj za leto 2026

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K in 83/25 – ZOUL), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10, 76/23, 24/25 – ZFisP-1, 39/25, 85/25 – ZPJS in 112/25) in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14, 66/16, 112/22 in 41/25) je Občinski svet Občine Črnomelj na 25. redni seji dne 29. 1. 2026 sprejel

ODLOK

o proračunu Občine Črnomelj za leto 2026

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Črnomelj za leto 2026 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v eurih
	Skupina/podskupina	Proračun leta 2026
	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	27.537.012
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	17.468.416
70	DAVČNI PRIHODKI	15.416.185
	700 Davki na dohodek in dobiček	13.129.185

	703 Davki na premoženje	1.894.500
	704 Domači davki na blago in storitve	392.500
71	NEDAVČNI PRIHODKI	2.052.231
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.240.354
	711 Takse in pristojbine	35.000
	712 Denarne kazni	115.000
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	10.000
	714 Drugi nedavčni prihodki	651.877
72	KAPITALSKI PRIHODKI	1.051.400
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	610.400
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	441.000
73	PREJETE DONACIJE	40.000
	730 prejete donacije iz domačih virov	40.000
74	TRANSFERNI PRIHODKI	8.977.196
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	6.842.426
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU in iz drugih držav	2.134.770
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	30.469.210
40	TEKOČI ODHODKI	7.855.678
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	1.445.158
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	243.651
	402 Izdatki za blago in storitve	5.369.261
	403 Plačila domačih obresti	547.608
	409 Rezerve	250.000
41	TEKOČI TRANSFERI	11.655.022
	410 Subvencije	373.894
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	5.380.470
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	1.248.259
	413 Drugi tekoči domači transferi	4.652.399
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	10.539.615
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	10.539.615
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	418.895
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	83.528
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	335.367
	III. PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ (PRESEŽEK) (I.-II.)	-2.932.198
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 kupnine iz naslova privatizacije	0
	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0

	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih pravnih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	4.300.000
50	ZADOLŽEVANJE	4.300.000
	500 Domače zadolževanje	4.300.000
	VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	1.472.051
55	ODPLAČILA DOLGA	1.472.051
	550 Odplačila domačega dolga	1.472.051
	IX. (POVEČANJE) ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-104.249
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	2.827.949
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	2.932.198
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	
	9009 Splošni sklad za drugo	104.249

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Črnomelj.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

V tekočem letu se izvršuje proračun tekočega leta.

Proračun se izvršuje skladno z določbami zakona, ki ureja javne finance in podzakonskimi predpisi, izdanimi na njegovi podlagi in tega odloka.

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – podkonta.

Veljavni načrt razvojnih programov tekočega leta mora biti za tekoče leto usklajen z veljavnim proračunom.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF in prvem odstavku 80. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

- prihodki požarne takse po Zakonu o varstvu pred požarom, ki se uporabijo za namene, določene v tem zakonu,
- prihodki ožjih delov občine,
- lastna sredstva KS – prispevki krajanov,
- okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda,
- okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov,
- prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije,
- najemnina za gospodarsko javno infrastrukturo, ki se uporabi za obnovitvene in razširitvene investicije v gospodarsko javno infrastrukturo,

- koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v občini Črnomelj,
- koncesijska dajatev za izkoriščanje gozdov s katerimi gospodari Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS,
- prihodki od sofinanciranja uresničevanja pravic stalno naseljene romske skupnosti,
- drugi prihodki, ki jih določi župan.

Pri izvrševanju proračuna se glede namenskih prihodkov upoštevajo omejitve, določene v tretjem in četrtem odstavku 21. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2026 in 2027 (ZIPRS2627).

5. člen

(prerazporejanje proračunskih sredstev)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna za leto izvrševanja.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe odloča na predlog neposrednega uporabnika župan, o prerazporeditvah neposrednih proračunskih uporabnikov »krajne skupnosti« pa za posamezno KS odloča predsednik sveta KS.

V obseg prerazporeditev ne štejejo prerazporeditve, ki so potrebne zaradi pravilne opredelitve odhodka po programski klasifikaciji in prerazporeditve iz splošne proračunske rezervacije.

Župan sredstva prerazporeja v skladu s 23. in 24. členom Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2026 in 2027 (ZIPRS2627) ter o veljavnem proračunu za leto 2026 in njegovi realizaciji poroča občinskemu svetu s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu avgustu in konec leta z zaključnim računom.

6. člen

(odpiranje novih proračunskih postavk in kontov)

Župan lahko med izvrševanjem proračuna odpre novo proračunsko postavko, če so izpolnjeni pogoji iz 32. člena Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13, 81/16, 11/22, 96/22, 105/22 – ZZNŠPP, 149/22, 106/23, 88/24, 79/25 in 95/25), ki se na podlagi drugega odstavka 1. člena navedenega pravilnika smiselno uporablja tudi za občine.

Sredstva za plačilo obveznosti, ki niso bile načrtovane ali niso bile načrtovane v zadostnem obsegu, se lahko začasno zagotovijo tudi iz sredstev splošne proračunske rezervacije (42. člen ZJF), če obseg sredstev na tej proračunski postavki to dopušča.

Pri pripravi rebalansa proračuna se dodeljena sredstva razporedijo v finančni načrt neposrednega proračunskega uporabnika.

V okviru že odprte proračunske postavke se lahko odpre nov podkonto. Pravice porabe na novem podkontu se zagotovijo z razporeditvijo v okviru proračunske postavke ali s prerazporeditvijo iz druge proračunske postavke.

7. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu za projekte, ki so vključeni v veljavni načrt razvojnih programov, odda javno naročilo za celotno vrednost projekta, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presežati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

- v letu 2026 60 % navedenih pravic porabe in
- v prihodnjih letih 10 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere (skupini kontov 40 in 41), ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz drugega in tretjega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov ter prevzemanje obveznosti za pogodbe, ki se financirajo iz namenskih sredstev EU, namenskih sredstev finančnih mehanizmov in sredstev drugih donatorjev.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

8. člen

(krajevne skupnosti)

Pravni posli, ki jih sklene krajevna skupnost v okviru rednega poslovanja nad višino 1.000 EUR in pravni posli investicijskega značaja nad višino 5.000 EUR, razen razpolaganja s premoženjem, so veljavni le ob predhodnem soglasju Sveta krajevne skupnosti in župana.

9. člen

(spremljanje in spreminjanje načrta razvojnih programov)

Neposredni uporabnik vodi evidenco projektov iz veljavnega načrta razvojnih programov. Načrt razvojnih programov mora biti usklajen s posebnim delom proračuna na kontih skupine 42, 43 in 410.

Spremembe veljavnega načrta razvojnih programov so nove uvrstitve projektov v načrt razvojnih programov in druge spremembe projektov.

O spremembah projekta v NRP v letu izvrševanja proračuna v mejah, ki jih omogočajo prerazporeditve, odloča župan.

Neposredni uporabnik mora v 30 dneh po uveljavitvi proračuna uskladiti načrt razvojnih programov z veljavnim proračunom. Neusklajenost med veljavnim proračunom in veljavnim načrtom razvojnih programov je dopustna le v delih, kjer se projekti financirajo z namenskimi prejemki.

Po preteku roka iz prejšnjega odstavka o spremembi vrednosti veljavnih projektov do 20 % izhodiščne vrednosti odloča župan. Občinski svet odloča o uvrstitvi projektov v veljavni načrt razvojnih programov in o spremembi vrednosti projektov nad 20 % izhodiščne vrednosti projektov.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

10. člen

(proračunska rezerva)

Na podlagi 49. člena ZJF se v proračunu občine zagotavljajo sredstva za proračunsko rezervo, ki deluje kot proračunski sklad. Proračunska rezerva se v letu 2026 oblikuje v višini 30.000 EUR.

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč in drugih nesreč, ki jih povzročajo naravne sile in ekološke nesreče. V sredstva proračunske rezerve se izloča del skupno doseženih letnih prejemkov proračuna v višini, ki je določena s proračunom, vendar največ do višine 1,5 % prejemkov proračuna.

O uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 10.000 EUR odloča župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

11. člen

(splošna proračunska rezervacija)

Sredstva splošne proračunske rezervacije, kot nerazporejeni del proračunskih prejemkov, so namenjena za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva ali za namene, za katere se med letom izkaže, da v proračunu niso zagotovljena v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati. Sredstva proračunske rezervacije ne smejo presegati 2 % prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov. Proračunska rezervacija se v letu 2026 oblikuje v višini 220.000 EUR.

O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan, o čemer polletno poroča občinskemu svetu.

12. člen

(sredstva pokroviteljstva)

Sredstva pokroviteljstva se dodeljujejo na podlagi Pravilnika o dodeljevanju sredstev za prireditve in druge aktivnosti, ki pospešujejo kulturni, športni, turistični in humanitarni razvoj ter promocijo Občine Črnomelj.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

13. člen

(odpis dolga)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan v letu 2026 odpiše dolgove, ki jih imajo dolžniki do občine, in sicer največ do skupne višine 300 EUR posamezne terjatve in do skupne višine 10.000 EUR.

Obseg sredstev se v primerih, ko dolg do posameznega dolžnika neposrednega uporabnika ne presega stroška dveh eurov, v poslovnih knjigah razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne všteva.

Župan lahko na prošnjo dolžnika ob primernem zavarovanju in obrestovanju odloži plačilo, dovoli obročno plačilo dolga dolžnika ali spremeni predvideno dinamiko plačila dolga, če se s tem bistveno izboljšajo možnosti za plačilo dolga dolžnika.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

14. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Za kritje presežka odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežka izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2026 lahko zadolži do višine 4.300.000 EUR.

15. člen

(obseg zadolževanja in izdanih poroštev posrednih uporabnikov občinskega proračuna in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina ter pravnih oseb, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv na upravljanje)

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, se lahko zadolžujejo s soglasjem občine in če imajo zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov. Izdana soglasja se ne štejejo v dovoljen obseg zadolževanja občine.

Posredni uporabniki občinskega proračuna ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, se v letu 2026 zadolžijo do skupne višine 5.000.000 EUR.

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javno podjetje, katerega ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občine neposredno ali posredno prevladujoč vpliv na upravljanje, v letu 2026 ne smejo izdajati poroštev.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

16. člen

(začasno financiranje v letu 2026)

V obdobju začasnega financiranja Občine Črnomelj v letu 2026 se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

17. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2026 dalje.

Št. 410-0318/2025

Črnomelj, dne 29. januarja 2026

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Kavšek

METLIKA

228. Odlok o proračunu Občine Metlika za leto 2026

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-1O in 76/23) in 16. člena Statuta Občine Metlika (Uradni list RS, št. 79/16) je Občinski svet Občine Metlika na 21. redni seji dne 29. 1. 2026 sprejel

ODLOK

o proračunu Občine Metlika za leto 2026

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Metlika za leto 2026 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

II. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

Konto	Opis	Proračun 2026
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	11.734.552,23
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	9.256.028,59
70	DAVČNI PRIHODKI	7.824.112,00
700	Davki na dohodek in dobiček	7.115.312,00
703	Davki na premoženje	570.800,00
704	Domači davki na blago in storitve	138.000,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI	1.431.916,59
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.030.906,79
711	Takse in pristojbine	35.000,00
712	Globe in druge denarne kazni	22.870,00
714	Drugi nedavčni prihodki	343.139,80
72	KAPITALSKI PRIHODKI	131.000,00
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	21.000,00
722	Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	110.000,00
73	PREJETE DONACIJE	10.000,00
730	Prejete donacije iz domačih virov	10.000,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	2.337.523,64
740	Transferi prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.941.198,60
741	Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU in iz drugih držav	3.960.325,04
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	14.206.841,27
40	TEKOČI ODHODKI	3.467.171,05
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	723.810,00
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	118.839,00
402	Izdatki za blago in storitve	2.380.522,05
403	Plačila domačih obresti	84.000,00
409	Rezerve	160.000,00
41	TEKOČI TRANSFERI	5.065.082,83
410	Subvencije	573.600,00
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	2.824.909,84
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	356.544,24
413	Drugi tekoči domači transferi	1.310.028,75
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	5.092.129,50
420	Nakupi in gradnja osnovnih sredstev	5.092.129,50
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	582.457,89
431	Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	333.500,00
432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	248.957,89
	III. PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI (I.-II.)	-2.472.289,04
	III/1. PRIMARNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ)	-2.397.489,36
	(Skupaj prihodki brez prih. od obresti minus skupaj odhodki brez plačil obresti)	
	III/2. TEKOČI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (70+71)-(40+41)	723.774,71

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752+753)	0,00
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
750	Prejeta vračila danih posojil	0,00
751	Prodaja kapitalskih deležev	
752	Kupnine iz naslova privatizacije	
753	Prejeta vračila danih posojil subjektom, vključenim v enotno upr. sred. sist. EZR	
	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443+444)	
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
440	Dana posojila	
441	Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
442	Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0,00
C. RAČUN FINANCIRANJA		
	VII. ZADOLŽEVANJE (500+501)	1.450.000,00
50	ZADOLŽEVANJE	1.450.000,00
500	Domače zadolževanje	1.450.000,00
501	Zadolževanje v tujini	
	VIII. ODPLAČILA DOLGA (550+551)	467.057,12
55	ODPLAČILA DOLGA	467.057,12
550	Odplačila domačega dolga	467.057,12
	IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-1.489.346,16
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	982.942,88
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	2.472.289,04
	XIII. STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12.	1.489.346,16

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim končnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podskupin kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Metlika.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

III. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

V tekočem letu se izvršuje proračun tekočega leta.

Proračun se izvršuje skladno z določbami zakona, ki ureja javne finance in podzakonskimi predpisi, izdanimi na njegovi podlagi in tega odloka.

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so, poleg prihodkov, določenih v prvem odstavku 43. člena Zakona o javnih financah in v prvem odstavku 80. člena Zakona o javnih financah tudi:

- prihodki požarne takse,
- prihodki iz naslova turistične takse,
- prihodki iz naslova okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda,
- transferni prihodki iz državnega proračuna in drugih občin iz naslova sofinanciranja projektov, ki se namenijo za namene, za katere so pridobljeni.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

Županja je pooblaščenka, da v skladu z Zakonom o javnih financah in tem odlokom prerazporedi pravice porabe v posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika), med posameznimi področji proračunske porabe, programi in podprogrami, pri čemer skupno povečanje ali zmanjšanje posameznega področja porabe ne sme presegati 30 % obsega področja proračunske porabe. Prerazporeditve pravic porabe se izvajajo med osemmestnimi podkonti. V primeru prerazporeditev, ki bi presegale navedeni okvir, sklep o prerazporeditvi sprejme občinski svet.

V obseg prerazporeditev ne štejejo prerazporeditve, ki so potrebne zaradi pravilne opredelitve odhodka po programski klasifikaciji in prerazporeditve iz splošne proračunske rezervacije.

Županja s polletnim poročilom o izvrševanju proračuna in z zaključnim računom proračuna poroča občinskemu svetu o prerazporeditvah pravic porabe sredstev in v bilancah proračuna prikaže veljavni proračun za leto 2026.

6. člen

(odpiranje novih proračunskih postavk in kontov)

Županja lahko med izvrševanjem proračuna odpre novo proračunsko postavko, če so izpolnjeni pogoji iz 32. člena Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPSRS1011, 3/13, 81/16, 11/22, 96/22, 105/22 – ZZNŠPP, 149/22, 106/23 in 88/24), ki se na podlagi drugega odstavka 1. člena navedenega pravilnika smiselno uporablja tudi za občine.

Sredstva za plačilo obveznosti, ki niso bile načrtovane ali niso bile načrtovane v zadostnem obsegu, se lahko začasno zagotovijo tudi iz sredstev splošne proračunske rezervacije (42. člen ZJF), če obseg sredstev na tej proračunski postavki to dopušča.

Pri pripravi rebalansa proračuna se dodeljena sredstva razporedijo v finančni načrt neposrednega proračunskega uporabnika.

V okviru že odprte proračunske postavke se lahko odpre nov podkonto. Pravice porabe na novem podkontu se zagotovijo z razporeditvijo v okviru proračunske postavke ali s prerazporeditvijo iz druge proračunske postavke oziroma razporeditvijo proračunske rezervacije.

7. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

V breme proračuna se lahko prevzemajo obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v naslednjih letih, če je že odprta proračunska postavka v proračunu tekočega leta.

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za investicijske odhodke in investicijske transfere za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj že načrtovane pravice porabe na postavki

proračuna za tekoče leto in s tem lahko prevzema obveznosti, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika za investicijske odhodke in investicijske transfere (podskupini kontov 420 in 430), ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih, ne sme presegati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

- 1. v letu 2027 lahko zapade 55 % navedenih pravic porabe in
- 2. v prihodnjih letih 15 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika za blago in storitve in za tekoče transfere (skupini kontov 40 in 41), ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih, ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz tretjega in četrtega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami ter pogodbami za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v prihodnjih letih, se morajo prioriteto vključiti v proračun leta, na katerega se nanašajo.

8. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Neposredni uporabnik vodi evidenco projektov iz veljavnega načrta razvojnih programov. Načrt razvojnih programov mora biti usklajen s posebnim delom proračuna na kontih skupine 42, 43 in 410.

Spremembe veljavnega načrta razvojnih programov so nove uvrstitve projektov v načrt razvojnih programov in druge spremembe projektov.

O spremembi projekta v NRP v letu izvrševanja proračuna v mejah, ki jih omogočajo prerazporeditve, odloča županja.

Spremembe vrednosti projektov v NRP, ki presegajo možnosti zagotovitve sredstev s prerazporeditvami županje, se v proračun uvrščajo na podlagi sklepa občinskega sveta ali z rebalansom proračuna.

O spremembah vrednosti projektov v kasnejših letih odloča občinski svet s sklepom.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

Županja lahko spremeni načrt razvojnih programov za projekte, ki so sofinancirani iz državnega proračuna oziroma evropskih sredstev, ne glede na določilo petega odstavka tega člena. Sprememba po tem odstavku se izvede v primeru potrebne uskladitve načrta razvojnega programa zaradi črpanja državnih oziroma evropskih sredstev.

9. člen

(proračunska rezerva)

Na podlagi 49. člena ZJF se v proračunu občine zagotavljajo sredstva za proračunsko rezervo, ki deluje kot proračunski sklad.

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile in ekološke nesreče.

O uporabi sredstev proračunske rezerve v posameznem primeru do višine 5.000,00 EUR odloča županja. Županja o uporabi sredstev proračunske rezerve s pisnimi poročili obvešča občinski svet. V primerih uporabe sredstev proračunske rezerve, ki presega zgoraj navedeni znesek, odloča občinski svet.

Proračunska rezerva se v letu 2026 oblikuje v višini 80.000,00 EUR

10. člen

(splošna proračunska rezervacija)

V proračunu se del predvidenih proračunskih prejemkov vnaprej ne razporedi, ampak zadrži kot splošna proračunska rezervacija, ki se v proračunu izkazuje kot posebna proračunska postavka. Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso bila zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati.

Sredstva proračunske postavke splošne proračunske rezervacije se določijo v proračunu v obsegu, ki ne sme biti višji od 2 % prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov.

O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča županja.

IV. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

11. člen

(odpis dolgov)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko županja v letu 2026 odpiše dolgove, ki jih imajo dolžniki do občine, in sicer največ do skupne višine 3.000,00 EUR. Posameznemu dolžniku odpiše dolg največ do skupne višine 300,00 EUR, nad to vrednostjo pa o tem odloča občinski svet.

Odpisi dolgov na podlagi stečajev pravnih oseb in osebnih stečajev se ne štejejo v obseg odpisov dolgov po tem členu.

V primerih, ko dolg posameznega dolžnika do neposrednega uporabnika proračuna občine ne presega dveh eurov, se v poslovnih knjigah občine razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne všteva.

Kot dolgovi po četrtem odstavku 77. člena ZJF se ne štejejo dolgovi do občine iz naslova obveznih dajatev.

O pridobitvi in odtujitvi nepremičnin in premičnin do višine 4.000,00 EUR odloča županja.

V. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

12. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2026 lahko zadolži do višine 1.450.000,00 EUR.

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov izvrševanje proračuna ne more uravnovesiti, se lahko občina likvidnostno zadolži, vendar največ do višine 10 % zadnjega sprejetega proračuna. Znesek mora biti odplačan do konca proračunskega leta.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Metlika, v letu 2026 ne sme preseči skupne višine glavnice 0,00 EUR.

13. člen

(obseg zadolževanja in izdanih poroštev posrednih uporabnikov občinskega proračuna in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina ter pravnih oseb, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv na upravljanje)

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, se lahko v letu 2026 zadolžijo le s soglasjem ustanovitelja.

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v

katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv na upravljanje, v letu 2026 ne smejo izdajati poroštev.

14. člen

(obseg zadolževanja občine za upravljanje z dolgom občinskega proračuna)

Za potrebe upravljanja občinskega dolga se občina lahko zadolži do višine 0,00 EUR.

VI. KRAJEVNE SKUPNOSTI

15. člen

(krajevne skupnosti)

Pravni posli, ki jih sklepa krajevna skupnost nad vrednostjo, ki presega četrtno finančnega načrta krajevne skupnosti za tekoče leto, so veljavni le ob soglasju županje.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

16. člen

(začasno financiranje v letu 2027)

V obdobju začasnega financiranja Občine Metlika v letu 2027, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

17. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-137/2025

Metlika, dne 29. januarja 2026

Županja
Občine Metlika
Martina Legan Janžekovič

SEŽANA

229. Sklep o ugotovitvi nujnosti hitre izgradnje objekta »Večnamenski skupnostni center v Križu pri Sežani«

Na podlagi tretje alineje 57.a člena Gradbenega zakona (GZ-1) (Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23, 85/24 – ZAID-A, 47/25 – odl. US in 75/25) in 17. člena Statuta Občine Sežana (Uradni list RS, 54/21, 184/21 in 22/25) je Občinski svet Občine Sežana na seji dne 29. 1. 2026 sprejel

S K L E P

o ugotovitvi nujnosti hitre izgradnje objekta »Večnamenski skupnostni center v Križu pri Sežani«

1.

Ugotovi se, da je hitra izgradnja objekta »Večnamenski skupnostni center v Križu pri Sežani« na nepremičnini s parc. št. 2589/67 k.o. Križ nujna in v javnem interesu Občine Sežana.

2.

Ta sklep je podlaga za prednostno obravnavo zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja za objekt iz 1. točke tega sklepa v skladu s prvim odstavkom 57.a člena Gradbenega zakona (GZ-1).

3.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 032-1/2026-21

Sežana, dne 29. januarja 2026

Župan
Občine Sežana
Andrej Sila

VLADA

230. Uredba o prenehanju veljavnosti Uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo električne energije na delu vodnega telesa reke Mure od Sladkega Vrha do Veržeja

Na podlagi drugega odstavka 139. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02 – ZGO-1, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US) in 256. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV in 56/25 – PoZ) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O**o prenehanju veljavnosti Uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo električne energije na delu vodnega telesa reke Mure od Sladkega Vrha do Veržeja****1. člen**

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati Uredba o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo električne energije na delu vodnega telesa reke Mure od Sladkega Vrha do Veržeja (Uradni list RS, št. 120/05 in 44/22 – ZVO-2).

KONČNA DOLOČBA**2. člen**

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-441/2025

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

EVA 2025-2560-0022

Vlada Republike Slovenije
Matej Arčon
podpredsednik

231. Uredba o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev v javnih agencijah, javnih skladih in javnih zavodih

Na podlagi 81. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O**o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev v javnih agencijah, javnih skladih in javnih zavodih****1. člen**

(vsebina)

Ta uredba podrobneje določa kriterije in merila za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev v javnih agencijah, javnih skladih in javnih zavodih (v nadaljnjem besedilu: uporabnik proračuna).

2. člen

(upravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

(1) Javni uslužbenec je upravičen do dela plače za delovno uspešnost, če:

– opravlja dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest oziroma

– pri delu dosega nadpovprečne rezultate glede na kriterije, ki so določeni v Zakonu o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24; v nadaljnjem besedilu: ZSTSPJS) in podrobneje opredeljeni v tej uredbi.

(2) Javni uslužbenec iz prve alineje prejšnjega odstavka je upravičen do dela plače za delovno uspešnost le, če poleg opravljenega pričakovanega obsega rednih delovnih nalog opravi še dodatno delo ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest.

(3) Javni uslužbenec, ki je upravičen do dela plače za delovno uspešnost iz naslova opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest, je lahko dodatno upravičen do dela plače za delovno uspešnost iz naslova doseganja nadpovprečnih rezultatov glede na kriterije, določene v ZSTSPJS in podrobneje opredeljene v tej uredbi, pri čemer skupni znesek ne sme preseči 30 odstotkov osnovne plače javnega uslužbenca.

3. člen

(podrobnejša določitev kriterijev za ugotavljanje nadpovprečnih rezultatov)

(1) Doseganje nadpovprečnih rezultatov javnega uslužbenca se presoja upošteva kriterije iz prvega odstavka 30. člena ZSTSPJS in podrobneje določene kriterije iz drugega do vključno šestega odstavka tega člena ter upošteva merilo iz 5. člena te uredbe.

(2) Kriterij kakovost vključuje strokovno in vsebinsko pravilnost opravljenega dela, usmerjenost k uporabniku storitve, uporabno vrednost rezultatov dela, skladnost z roki in postopki, ohranjanje kakovosti pri opravljanju nalog v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin in prispevek k ugledu uporabnika proračuna. Šteje se, da je delo javnega uslužbenca opravljeno kakovostno, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

1. strokovna pravilnost, kar pomeni, da je delo opravljeno v skladu z veljavnimi strokovnimi standardi, metodologijami in dobrimi praksami s posameznega področja,

2. vsebinska pravilnost, kar pomeni, da je delo opravljeno v skladu z veljavnimi predpisi, internimi akti in organizacijskimi pravili uporabnika proračuna,

3. usmerjenost k uporabniku storitve, kar pomeni, da rezultati dela prispevajo k doseganju ciljev in interesov uporabnikov,

4. uporabna vrednost rezultatov dela, kar pomeni, da rezultati dela, ki so preverljivi in brezhibni, omogočajo nadaljnjo uporabo v okviru izvajanja nalog in prispevajo h kakovosti,

5. skladnost z roki in postopki, kar pomeni, da je delo opravljeno v predpisanih oziroma določenih rokih ter v skladu z notranjimi postopki, navodili in standardi poslovanja uporabnika proračuna,

6. ohranjanje kakovosti pri opravljanju nalog tudi v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin,

7. javni uslužbenec s svojim delom in ustrezno komunikacijo prispeva k ugledu uporabnika proračuna.

(3) Kriterij natančnost vključuje rezultate dela brez napak, ki so zanesljivo uporabni za nadaljnje procese, prepoznavanje napak in nedoslednosti ter predlaganje izboljšav delovnih procesov. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela natančen, če sta izpolnjena naslednja pogoja:

1. rezultati dela ne vsebujejo napak, izkazujejo pa visoko raven strokovne natančnosti, s katero se zagotavlja prepoznavanje morebitnih napak in nedoslednosti pri delu organizacijske enote ali izvedbenih postopkih,

2. dosledno prepoznava napake in nedoslednosti ter predlaga ukrepe za njihovo odpravo oziroma za izboljšanje delovnih procesov.

(4) Kriterij samostojnost vključuje odsotnost potrebe po nadzoru pri opravljanju dela, proaktivno zaznavanje potreb po odzivanju in samoiniciativnem reševanju problemov, sposobnost samostojnega delovanja v pogojih časovnega pritiska oziroma zmožnost fleksibilnega delovanja, samostojno načrtovanje, organiziranje in določanje prioritet ter sprejemanje

odločitev v pristojnosti javnega uslužbenca. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela samostojen, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

1. delo opravlja samostojno, brez potrebe po stalnem nadzoru nadrejene osebe, ter odgovorno prevzema naloge v okviru svojih pristojnosti,

2. proaktivno zaznava potrebe po odzivanju in samoiniciativno rešuje probleme, pri čemer prevzema pobude za izboljšanje izvajanja nalog in delovnih postopkov v okviru svojih pooblastil,

3. ohranja samostojnost in prilagodljivost pri opravljanju nalog tudi v pogojih časovnega pritiska ali spremenjenih okoliščin,

4. samostojno načrtuje, organizira in določa prioritete dela, v skladu s cilji in nalogami delodajalca in brez nadzora nadrejene osebe, v okviru svojih pristojnosti,

5. samostojno sprejema odločitve v okviru svojih pooblastil in odgovornosti, določenih z zakonodajo ter internimi akti delodajalca.

(5) Kriterij obseg dela vključuje večjo količino opravljenega dela, sposobnost prevzemanja dodatnih nalog ter opravljanje večjega obsega dela iz razlogov, povezanih z organizacijo delovnega procesa ali začasno povečano obremenitvijo. Šteje se, da je javni uslužbenec opravil povečan obseg dela, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

1. opravi večjo količino dela, kot se pričakuje glede na običajni oziroma načrtovani obseg nalog, pri čemer so rezultati dela primerljive kakovosti,

2. prevzema dodatne naloge v okviru svojega delovnega področja organizacijske enote, kadar to zahtevajo potrebe delovnega procesa,

3. opravlja povečan obseg dela zaradi sodelovanja ali vodenja delovnih skupin, projektov ali drugih organizacijskih oblik,

4. zagotavlja neprekinjen potek dela tudi v primerih začasno povečanega obsega nalog ali spremenjenih pogojev dela ter s tem prispeva k nemotenemu delovanju delodajalca oziroma organizacije v javnem sektorju.

(6) Kriterij učinkovitost dela vključuje racionalno izrabo delovnega časa, opravljanje dela na način, da so cilji doseženi v časovnih okvirih, ter zmožnost prepoznavanja in določanja prioritet glede na obseg, pomen in zahtevnost nalog. Šteje se, da je javni uslužbenec pri opravljanju dela učinkovit, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

1. racionalno izrablja delovni čas, kar pomeni, da naloge opravlja v okviru razpoložljivega časa na način, ki zagotavlja večjo produktivnost oziroma enako količino kakovostno opravljenega dela v krajšem času,

2. naloge opravlja tako, da so cilji realizirani v predvidenih časovnih okvirih, pri čemer upošteva roke, določene s predpisi, notranjimi akti ali navodili delodajalca,

3. ustrezno prepozna in določa prioritete glede na obseg, zahtevnost in pomen posameznih nalog ter razporeja čas in sredstva na način, ki omogoča pravočasno in učinkovito izvedbo nalog,

4. prispeva k učinkovitemu poslovanju in doseganju ciljev delodajalca, pri čemer ravna v skladu z načeli strokovnosti, gospodarnosti in nujnosti.

4. člen

(podrobnejša določitev kriterija za ugotavljanje opravljanja dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest)

(1) Javni uslužbenec opravlja dodatno delo oziroma večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev, če prevzame naloge odsotnega javnega uslužbenca v celoti ali deloma.

(2) Javni uslužbenec opravlja dodatno delo oziroma večji obseg dela zaradi nezasedenih delovnih mest, če prevzame naloge nezasedenega delovnega mesta v celoti ali deloma.

(3) Pri opravljanju dodatnega dela ali večjega obsega dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest se pri določanju dela plače za delovno uspešnost upošteva zlasti:

- trajanje nadomeščanja,
- obseg in zahtevnost prevzetih nalog,

- stopnja odgovornosti,
- vpliv nadomeščanja na delovni proces in delovanje organizacije.

5. člen

(merilo za določitev dela plače za delovno uspešnost)

(1) Del plače za delovno uspešnost se določi javnemu uslužbencu, če dosega nadpovprečne rezultate pri večini pogojev vsaj enega kriterija iz 3. člena te uredbe oziroma če opravi dodatno delo ali večji obseg dela, upošteva prejšnji člen.

(2) Sindikalni zaupniki reprezentativnih sindikatov so upravičeni do dela plače za delovno uspešnost v višini najmanj 5 odstotkov njihovih osnovnih plač v posameznem mesecu.

6. člen

(odstotek osnovne plače, ki ga javni uslužbenec lahko doseže pri kriterijih)

(1) Javni uslužbenec lahko glede na kriterije iz 3. člena te uredbe doseže skupaj največ 30 odstotkov osnovne plače.

(2) Javni uslužbenec lahko glede na kriterij iz 4. člena te uredbe doseže skupaj največ 30 odstotkov osnovne plače.

(3) Javni uslužbenec lahko glede na kriterije iz 3. in 4. člena te uredbe skupaj doseže največ 30 odstotkov osnovne plače.

7. člen

(določitev dela plače za delovno uspešnost)

Določitev odstotka osnovne plače javnega uslužbenca za delovno uspešnost se izvede tako, da se sredstva razdelijo v obsegu, določenem v skladu s šestim odstavkom 31. člena ZSTSPJS.

8. člen

(dostopnost objave obvestila)

Obvestilo iz četrtega odstavka 32. člena ZSTSPJS mora biti objavljeno najmanj do objave obvestila za naslednje obdobje izplačevanja.

9. člen

(podrobnejša opredelitev kriterijev in meril glede na specifične in naravo dela)

(1) Kriteriji in merila iz te uredbe se lahko, upošteva specifične in naravo dela pri posameznem uporabniku proračuna, podrobneje opredelijo v splošnem aktu uporabnika proračuna.

(2) Če je pri uporabniku proračuna organiziran reprezentativni sindikat, se lahko kriteriji in merila iz te uredbe, upošteva specifične in naravo dela pri posameznem uporabniku proračuna, podrobneje opredelijo z dogovorom med reprezentativnim sindikatom in uporabnikom proračuna.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

10. člen

(prva določitev delovne uspešnosti v skladu s to uredbo)

Delovna uspešnost se lahko v skladu s to uredbo prvič določi pri plači za januar 2026.

11. člen

(končna določba)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-36/2026

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

EVA 2026-3130-0010

Vlada Republike Slovenije

Matej Arčon

podpredsednik

232. Uredba o izvajanju uredb (EU) o uvedbi programa za dokumentacijo o ulovu modroplavutega tuna ter o vzpostavitvi večletnega načrta upravljanja za modroplavutega tuna v vzhodnem Atlantiku in Sredozemskem morju

Na podlagi prvega odstavka 40. člena Zakona o morskem ribištvu (Uradni list RS, št. 115/06, 76/15, 69/17, 44/22 in 56/25) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O

o izvajanju uredb (EU) o uvedbi programa za dokumentacijo o ulovu modroplavutega tuna ter o vzpostavitvi večletnega načrta upravljanja za modroplavutega tuna v vzhodnem Atlantiku in Sredozemskem morju

I. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

(vsebina)

S to uredbo se določajo pristojni organi, podrobnejši pogoji v zvezi z notranjo trgovino, uvozom, izvozom, ponovnim izvozom, sledljivostjo in prilovom modroplavutega tuna *Thunnus thynnus* (v nadaljnjem besedilu: modroplavuti tun) v okviru gospodarskega, športnega in rekreacijskega ribolova, način poročanja Evropski komisiji ter sankcije za kršitve za izvajanje:

– Uredbe (EU) 2023/2053 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. septembra 2023 o vzpostavitvi večletnega načrta upravljanja za modroplavutega tuna v vzhodnem Atlantiku in Sredozemskem morju, spremembi uredb (ES) št. 1936/2001, (EU) 2017/2107 in (EU) 2019/833 ter razveljavitvi Uredbe (EU) 2016/1627 (UL L št. 238 z dne 27. 9. 2023, str. 1), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2025/837 z dne 7. februarja 2025 o spremembi Uredbe (EU) 2023/2053 Evropskega parlamenta in Sveta glede upravljanja modroplavutega tuna v vzhodnem Atlantiku in Sredozemskem morju (UL L št. 2025/837 z dne 2. 5. 2025), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2023/2053/EU), in

– Uredbe (EU) 2023/2833 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2023 o uvedbi programa za dokumentacijo o ulovu modroplavutega tuna (*Thunnus thynnus*) in o razveljavitvi Uredbe (EU) št. 640/2010 (UL L št. 2023/2833 z dne 20. 12. 2023; v nadaljnjem besedilu: Uredba 2023/2833/EU).

2. člen

(izrazi)

Izrazi, uporabljeni v tej uredbi, pomenijo:

1. dokument o ulovu modroplavutega tuna je dokument iz prvega odstavka 2. člena Uredbe 2023/2833/EU;

2. gospodarski subjekt je gospodarski subjekt iz uredbe, ki ureja spremljanje ulova in prodajo ribiških proizvodov;

3. prilov modroplavutega tuna je ulov modroplavutega tuna s plovili, ki plujejo pod slovensko zastavo v okviru gospodarskega ribolova ali športnega in rekreacijskega ribolova;

4. dajanje v promet pomeni dajanje v promet iz uredbe, ki ureja spremljanje ulova in prodajo ribiških proizvodov;

5. elektronski sistem je elektronski sistem dokumentacije o ulovu modroplavutega tuna, ki ga upravlja Mednarodna komisija za ohranitev tunov v Atlantiku.

II. PRISTOJNI ORGANI

3. člen

(pristojni organi)

(1) Pristojni organi za izvajanje Uredbe 2023/2833/EU in Uredbe 2023/2053/EU so Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), Inšpektorat

Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo (v nadaljnjem besedilu: IRSKGLR) ter Finančna uprava Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: FURS), vsak v skladu s svojimi pristojnostmi.

(2) Za izvajanje prvega odstavka 10. člena Uredbe 2023/2833/EU je za vpis gospodarskih subjektov v elektronski sistem dokumentacije o ulovu modroplavutega tuna pristojni organ ministrstvo.

(3) Pregledovanje, preverjanje in potrjevanje dokumentov o modroplavutem tunu, vključno s potrjevanjem v okviru elektronskega sistema, izvajata IRSKGLR in FURS, in sicer IRSKGLR, ko gre za iztovor naključnega prilova, notranjo trgovino in izvoz, ter FURS, ko gre za uvoz in ponovni izvoz modroplavutega tuna.

4. člen

(pristojni organ za potrdilo o ponovnem izvozu modroplavutega tuna)

Za izvajanje 7., 8. in 12. člena Uredbe 2023/2833/EU je za potrjevanje, preverjanje, pošiljanje in shranjevanje potrdil o ponovnem izvozu modroplavutega tuna pristojni organ FURS.

III. SLEDLJIVOST MODROPLAVUTEGA TUNA

5. člen

(uporabniki)

(1) Pogoj za opravljanje dejavnosti iztovarjanja, uvoza, izvoza ali ponovnega izvoza modroplavutega tuna ter za notranjo trgovino z modroplavutim tunom je registracija gospodarskih subjektov (v nadaljnjem besedilu: subjekt) v elektronskem sistemu za iztovarjanje, uvoz, izvoz, ponovni izvoz modroplavutega tuna ali notranjo trgovino z modroplavutim tunom.

(2) Ministrstvo na podlagi vloge, ki jo uporabnik vloži v elektronskem sistemu v skladu s prvim odstavkom 10. člena Uredbe 2023/2833/EU, vpiše uporabnika, ki je:

a) registriran za opravljanje živilske dejavnosti in je odobren ali registrirani obrat za ribiške proizvode v skladu s pravilnikom, ki ureja registracijo in odobritev obratov na področju živil, ali

b) imetnik dovoljenja za gospodarski ribolov iz 8. člena te uredbe.

(3) Ministrstvo uporabnika vpiše v elektronski sistem za obdobje petih let od datuma vpisa.

(4) Ministrstvo po uradni dolžnosti izbriše uporabnika iz elektronskega sistema, če ta ne izpolnjuje več pogojev iz te uredbe ali Uredbe 2023/2833/EU, če stori prekršek iz te uredbe, uredbe, ki ureja izvajanje uredbe (EGS), uredb (ES) in uredb (EU) za določitev prekrškov in sankcij s področja skupne ribiške politike, ali uredbe, ki ureja izvajanje uredb (ES) o vzpostavitvi sistema Skupnosti za preprečevanje nezakonitega, neprijavljenega in nereguliranega ribolova, za odvracanje od njega ter za njegovo odpravljanje, v zvezi z modroplavutim tunom.

(5) Ministrstvo na osrednji spletni strani državne uprave objavi seznam uporabnikov, ki so vpisani v elektronski sistem.

(6) Po izteku petih let od datuma vpisa v elektronski sistem iz tretjega odstavka tega člena se vpis v elektronski sistem podaljša za nadaljnjih pet let, če uporabnik pri ministrstvu ali v elektronskem sistemu vloži prošnjo za podaljšanje in izpolnjuje pogoje iz drugega odstavka tega člena.

6. člen

(dokument o ulovu modroplavutega tuna)

(1) Za izvajanje 3. in 4. člena Uredbe 2023/2833/EU uporabnik pred dokončanjem iztovarjanja, izvozom in notranjo trgovino za vsako pošiljko modroplavutega tuna, ki je predmet iztovarjanja, izvoza in notranje trgovine, vnese zahtevane podatke v ustrezne oddelke dokumenta o ulovu modroplavutega tuna. Dokument o ulovu modroplavutega tuna se praviloma izpolni v elektronskem sistemu, v primerih iz 11. člena Uredbe 2023/2833/EU pa v pisni obliki. Dokument o ulovu modropla-

vutega tuna v pisni obliki se, takoj ko je to mogoče, vnese v elektronski sistem.

(2) Dokument iz prejšnjega odstavka uporabnik predloži v potrjevanje IRSKGLR, in sicer tako, da v elektronski sistem vnese zahtevo za potrditev dokumenta.

(3) Pri uvozu modroplavutega tuna FURS preveri, da pošiljko modroplavutega tuna spremlja dokument o ulovu modroplavutega tuna, potrjen pri organih iz drugega odstavka 4. člena Uredbe 2023/2833/EU.

(4) Dokument o ulovu modroplavutega tuna potrdi pristojni organ iz tretjega odstavka 3. člena te uredbe, če je izpolnjen v skladu s 3. in 4. členom Uredbe 2023/2833/EU ter 17. do 22. členom in 62. členom Uredbe 2023/2053/EU.

(5) Uvoz in izvoz pošiljk modroplavutega tuna in notranja trgovina z njimi se dovolijo po opravljenem pregledu in, kjer je to predpisano, potrditvi dokumenta o ulovu modroplavutega tuna pri organih iz drugega odstavka 4. člena Uredbe 2023/2833/EU v skladu s to uredbo ter 3., 4. in 9. členom Uredbe 2023/2833/EU in 62. členom Uredbe 2023/2053/EU. Pri uvozu ali izvozu uporabnik dokument o ulovu modroplavutega tuna predloži FURS v fizični obliki.

7. člen

(potrdilo o ponovnem izvozu modroplavutega tuna)

(1) Uporabniki pred vsakim ponovnim izvozom modroplavutega tuna izpolnijo potrdilo o ponovnem izvozu modroplavutega tuna v skladu z določbami tega člena ter 7. in 8. člena Uredbe 2023/2833/EU.

(2) Potrdilo o ponovnem izvozu modroplavutega tuna uporabnik pošlje v potrjevanje FURS, in sicer tako, da v elektronski sistem vnese zahtevo za potrditev potrdila.

(3) Potrdilo o ponovnem izvozu modroplavutega tuna FURS potrdi, če so podatki na potrdilu o ponovnem izvozu v skladu z 8. členom Uredbe 2023/2833/EU, s čimer dovoli ponovni izvoz.

IV. PRILOV MODROPLAVUTEGA TUNA

8. člen

(pogoji za trženje prilova v okviru gospodarskega ribolova)

(1) Za izvajanje prvega odstavka 6. člena Uredbe 2023/2053/EU ribolov modroplavutega tuna ni dovoljen.

(2) Prilov modroplavutega tuna se lahko iztvori in trži v skladu z določbami te uredbe, 3. in 4. člena Uredbe 2023/2833/EU ter 18. do 22. člena, 31. in 62. člena Uredbe 2023/2053/EU.

(3) Plovila z dovoljenjem za gospodarski ribolov, ki plujejo pod slovensko zastavo, lahko na posameznem ribolovnem potovanju na krovu obdržijo, iztvorijo in tržijo količino modroplavutega tuna, ki ne presega 20 % skupnega ulova na krovu po teži ob koncu vsakega ribolovnega potovanja.

(4) Za izvajanje drugega in četrtega odstavka 21. člena Uredbe 2023/2053/EU ni dovoljen prilov modroplavutega tuna, ki presega 20 % skupnega ulova iz prejšnjega odstavka. V primeru takega prilova živega modroplavutega tuna ga mora kapitan ribiškega plovila nemudoma izpustiti, v primeru prilova mrtvega modroplavutega tuna pa mora o tem nemudoma obvestiti IRSKGLR in zagotoviti iztovor celotnega prilova modroplavutega tuna. IRSKGLR mrtve modroplavute tune zaseže. Kapitan ribiškega plovila mora odstraniti zasežene modroplavute tune v skladu s predpisom, ki ureja zdravstvena pravila za živalske stranske proizvode.

(5) Če je posebna kvota Evropske unije za prilov modroplavutega tuna iz petega odstavka 21. člena Uredbe 2023/2053/EU izčrpana, kapitan ribiškega plovila izpusti modroplavutega tuna, ulovljenega kot prilov. Prodaja takega modroplavutega tuna ni dovoljena.

(6) Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka tega člena, se glede trženja modroplavutega tuna imetnik dovoljenja za gospodarski ribolov vpiše v elektronski sistem v skladu s 5. členom te uredbe. Pred trženjem vsake pošiljke modroplavutega tuna mora izpolniti dokument o ulovu modroplavutega tuna in pridobiti potrditev v skladu s 6. členom te uredbe.

9. člen

(ukrepi za spremljanje)

(1) Na krovu ribiškega plovila se lahko obdrži, iztvori oziroma trži prilov modroplavutega tuna v skladu s prejšnjim členom ter 19. členom Uredbe 2023/2053/EU glede najmanjših dovoljenih velikosti morskih organizmov. Prilov mrtvega modroplavutega tuna, ki ni v skladu z 19. členom Uredbe 2023/2053/EU glede najmanjših dovoljenih velikosti, se izpusti oziroma iztvori in zaseže v skladu s četrтим odstavkom prejšnjega člena.

(2) Prilov modroplavutega tuna se evidentira v skladu z uredbo, ki ureja spremljanje ulova in prodajo ribiških proizvodov.

(3) Za izvajanje 33. člena Uredbe 2023/2053/EU je iztovor modroplavutega tuna, ulovljenega kot prilov s plovili, ki plujejo pod slovensko zastavo, dovoljen v ribiških pristaniščih v Izoli, Kopru in Piranu.

(4) Ribiško plovilo, ki ima na krovu prilov modroplavutega tuna, najmanj eno uro pred predvidenim časom vplutja v ribiško pristanišče, IRSKGLR pošlje obvestilo o prilovu, ki vključuje identifikacijsko številko in ime ribiškega plovila, ime ribiškega pristanišča, predvideni datum in čas iztovora ter ocenjeno količino in delež modroplavutega tuna na krovu.

V. POROČANJE EVROPSKI KOMISIJI

10. člen

(poročanje Evropski komisiji)

(1) FURS v okviru izvrševanja svojih pristojnosti poroča Evropski komisiji o izvajanju Uredbe 2023/2833/EU, pri čemer zahtevane podatke pridobi od ministrstva in IRSKGLR.

(2) Ministrstvo v okviru izvrševanja svojih pristojnosti poroča Evropski komisiji o izvajanju Uredbe 2023/2053/EU, pri čemer zahtevane podatke pridobi od IRSKGLR.

VI. ŠPORTNI IN REKREACIJSKI RIBOLOV

11. člen

(športni in rekreacijski ribolov)

(1) Za izvajanje prvega odstavka 6. člena in prvega odstavka 23. člena Uredbe 2023/2053/EU športni in rekreacijski ribolov modroplavutega tuna nista dovoljena. Na plovilu ni dovoljeno imeti oziroma uporabljati opreme za ribolov modroplavutega tuna.

(2) V primeru prilova živega modroplavutega tuna se zagotovi izpust živega modroplavutega tuna.

VII. NADZOR

12. člen

(inšpekcijski nadzor)

Nadzor nad izvajanjem te uredbe ter Uredbe 2023/2833/EU in Uredbe 2023/2053/EU izvajata IRSKGLR in FURS, vsak v skladu s svojimi pristojnostmi.

13. člen

(inšpekcijski ukrepi)

(1) Za izvajanje tretjega odstavka 3. člena ter petega in šestega odstavka 9. člena Uredbe 2023/2833/EU v zvezi z notranjo trgovino z modroplavutim tunom in iztovorom ali pretovorom modroplavutega tuna, uvozom modroplavutega tuna v Republiko Slovenijo oziroma izvozom ali ponovnim izvozom modroplavutega tuna iz nje sta pristojna:

1. IRSKGLR, če gre za iztovor, pretovor, notranjo trgovino ali izvoz;

2. FURS, če gre za uvoz v Republiko Slovenijo ali ponovni izvoz iz nje.

(2) IRSKGLR in FURS, vsak v skladu s svojimi pristojnostmi, zasežeta ali odredita neškodljivo uničenje pošiljk modroplavutega tuna iz šestega odstavka 6. člena, četrtega odstavka 7. člena, četrtega odstavka 8. člena in prvega odstavka 9. člena te uredbe.

(3) Stroške neškodljivega uničenja plačajo osebe, ki uvažajo modroplavutega tuna v Republiko Slovenijo, izvažajo ali izvajajo ponovni izvoz modroplavutega tuna iz nje ali ki opravljajo notranjo trgovino z modroplavutim tunom, iztovor ali pretovor modroplavutega tuna na ozemlju Republike Slovenije.

VIII. KAZENSKÉ DOLOČBE

14. člen

(prekrški)

(1) Z globo od 1.200 do 41.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, če:

1. izvaja iztovarjanje, uvoz, izvoz, ponovni izvoz modroplavutega tuna ali notranjo trgovino z modroplavutim tunom ter ni registrirani uporabnik (prvi odstavek 5. člena);

2. izvaja ribolov modroplavutega tuna v okviru gospodarskega ribolova (prvi odstavek 8. člena);

3. iztovori ali trži prilov modroplavutega tuna, ki presega 20 % skupnega ulova na krovu po teži ob koncu vsakega ribolovnega potovanja (tretji odstavek 8. člena);

4. lovi, obdrži na krovu, pretovarja, prenaša, iztovarja, prevažja, skladišči, prodaja, razstavlja ali ponuja v prodajo modroplavutega tuna, ki ni v skladu z določbami 19. člena Uredbe 2023/2053/EU glede najmanjših dovoljenih velikosti (prvi odstavek 9. člena);

5. ne sporoči prihoda v pristanišče v skladu s četrtem odstavkom 9. člena te uredbe;

6. izvaja ribolov modroplavutega tuna v okviru športnega ali rekreacijskega ribolova (prvi odstavek 11. člena);

7. ima na plovilu oziroma uporablja opremo za ribolov modroplavutega tuna (prvi odstavek 11. člena);

8. v primeru prilova v športnem ali rekreacijskem ribolovu ne izpusti modroplavutega tuna (drugi odstavek 11. člena);

9. ne opravi neškodljivega uničenja na podlagi odredbe pristojnega inšpektorja (drugi odstavek 13. člena);

10. ravna v nasprotju s šestim odstavkom 21. člena Uredbe 2023/2053/EU;

11. trži modroplavutega tuna, ujetega pri športnem ali rekreacijskem ribolovu (tretji odstavek 24. člena Uredbe 2023/2053/EU);

12. trži, predeluje, iztovarja, pretovarja, uvažja, izvažja ali ponovno izvažja modroplavutega tuna v nasprotju z 62. členom Uredbe 2023/2053/EU;

13. izvaja iztovarjanje, pretovarjanje, uvoz, izvoz, ponovni izvoz modroplavutega tuna ali notranjo trgovino z modroplavutim tunom brez ustreznega in potrjenega dokumenta o ulovu modroplavutega tuna, ter kjer je to predpisano, priloženega potrdila o ponovnem izvozu (četrty odstavek 3. člena Uredbe 2023/2833/EU).

(2) Z globo od 420 do 33.000 eurov se za prekršek iz prejšnjega odstavka kaznuje samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost.

(3) Z globo od 420 do 4.100 eurov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

(4) Z globo od 420 do 1.200 eurov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje posameznik.

IX. KONČNI DOLOČBI

15. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati Uredba o izvajanju uredb (EU) o uvedbi programa za dokumentacijo o ulovu modroplavutih tunov ter o vzpostavitvi večletnega načrta za obnovo staleža modroplavutega tuna v vzhodnem Atlantiku in Sredozemskem morju (Uradni list RS, št. 14/18).

16. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-25/2026

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

EVA 2025-2330-0077

Vlada Republike Slovenije

Matej Arčon

podpredsednik

233. Uredba o spremembah in dopolnitvi Uredbe o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju

Na podlagi prvega odstavka 50. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO

o spremembah in dopolnitvi Uredbe o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju

1. člen

V Uredbi o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 109/24) se v 2. členu v preglednici:

– v vrstici s šifro »Z108« »Pomen izraza« spremeni tako, da se glasi: »Osnovna plača javnega uslužbenca in funkcionarja od 1. januarja 2025 do vključno 31. decembra 2027 predstavlja seštevek vrednosti plačnega razreda, v katerega je bil ali bi bil na podlagi drugega in tretjega odstavka 96. člena ZSTSPJS javni uslužbenec oziroma funkcionar uvrščen na dan 31. decembra 2024, oziroma vrednosti minimalne plače (Z700), dela razlike, ki jo postopno prejema, in morebitne vrednosti uskladitve v skladu s 104. členom ZSTSPJS. Če ta ne dosega višine (veljavne) minimalne plače, se osnovna plača javnega uslužbenca določi v višini minimalne plače«,

– za vrstico s šifro »Z551« doda nova vrstica, ki se glasi:

Z559	osnovna plača za krajši delovni čas delavca pred upokojitvijo (80-90-100)	90 odstotkov zneska osnovne plače delavca za polni delovni čas (tretji odstavek 67.b člena Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16, 15/17 – odl. US, 22/19 – ZPosS, 81/19, 203/20 – ZIUPOPDVE, 119/21 – ZČmIS-A, 202/21 – odl. US, 15/22, 54/22 – ZUPŠ-1, 114/23, 136/23 – ZIUZDS in 70/25 – ZUTD-I))	1
		»	

«,

– vrstica s šifro »Z598« črta.

2. člen

V 4. členu se v četrtem odstavku prvi stavek spremeni tako, da se glasi:

»Ure za izračun rednega dela, nadomestil, stalnih dodatkov (položajni dodatek vodij, dodatek za delovno dobo, dodatek

za specializacijo, magisterij, doktorat, dodatek za dvojezičnost, dodatek na zaupanje poslanca, dodatek za stalnost, dodatek zaradi prepovedi stavke) in dodatne pedagoške obveznosti se normirajo na povprečno mesečno delovno obveznost.«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

3. člen

(prvi obračun)

Spremenjena šifra Z108, nova šifra Z559 in spremenjeni prvi stavek četrtega odstavka 4. člena uredbe se prvič upoštevajo pri obračunu plač za januar 2026.

4. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-34/2026

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

EVA 2026-3130-0005

Vlada Republike Slovenije

Matej Arčon

podpredsednik

234. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna

Na podlagi 21. člena in drugega odstavka 23. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10, 76/23, 24/25 – ZFisP-1, 39/25, 85/25 – ZPJS in 112/25) Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO

o spremembah in dopolnitvah Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna

1. člen

V Uredbi o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna (Uradni list RS, št. 54/10, 35/18 in 24/25 – ZFisP-1) se v 1. členu prvi odstavki spremeni tako, da se glasi:

»(1) Ta uredba ureja:

1. način priprave, izvajanja in spremljanja dokumentov razvojnega načrtovanja,
2. izvajanje srednjeročne fiskalne strategije Republike Slovenije;
3. pripravo proračunskega memoranduma,
4. postopke in dokumente za pripravo državnega proračuna, njegovih sprememb in rebalansa ter drugih, s temi akti povezanih dokumentov,
5. pripravo Osnutka proračunskega načrta sektorja država skladno z dokumenti evropskega semestra.«.

Za tretjim odstavkom se doda nov, četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) S to uredbo se v pravni red Republike Slovenije delno prenaša Direktiva Sveta 2011/85/EU z dne 8. novembra 2011 o zahtevah v zvezi s proračunskimi okviri držav članic (UL L št. 306 z dne 23. 11. 2011, str. 41), zadnjič spremenjena z Direktivo Sveta (EU) 2024/1265 z dne 29. aprila 2024 o spre-

memb Direktive 2011/85/EU o zahtevah v zvezi s proračunskimi okviri držav članic (UL L št. 2024/1265 z dne 30. 4. 2024).«.

2. člen

V 2. členu se v prvem odstavku, ki postane edini odstavek, oznaka »(1)« črta.

3. točka se spremeni tako, da se glasi:

»3. »prednostna usmeritev« je razvojna prioriteta, ki jo določajo dokumenti razvojnega načrtovanja države;«.

11. točka se črta.

Dosedanje 12., 13. in 14. točka postanejo 11., 12. in 13. točka.

Drugi odstavek se črta.

3. člen

V 3. členu se v prvi alineji besedilo »razvojnih prioritet« nadomesti z besedilom »prednostnih usmeritev«.

4. člen

V 9. členu se v drugem odstavku besedilo »razvojnih prioritet in ciljev z nacionalnimi razvojnimi prioritetami« nadomesti z besedilom »prednostnih usmeritev in ciljev z nacionalnimi prednostnimi usmeritvami«.

V tretjem odstavku se besedilo »razvojnimi prioritetami« nadomesti z besedilom »prednostnimi usmeritvami«.

5. člen

Besedilo 11. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Strategijo razvoja Slovenije pripravijo ministrstvo, pristojno za razvojno načrtovanje, Ministrstvo za finance in Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj (v nadaljnjem besedilu: UMAR).

(2) Druge dokumente razvojnega načrtovanja pripravijo ministrstva in vladne službe glede na delovno področje in jih uskladijo z ministrstvom, pristojnim za razvojno načrtovanje.«.

6. člen

V 12. členu se besedilo »Poslovnik Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/01 (23/02 – popr.), 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/7 in 32/10)« nadomesti z besedilom »Poslovnik Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/01, 23/02 – popr., 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/07, 32/10, 73/10, 95/11, 64/12, 10/14, 164/20, 35/21, 51/21 in 114/21)«.

7. člen

Besedilo 16. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Za medsebojno usklajenost dokumentov razvojnega načrtovanja je odgovoren minister, pristojen za razvojno načrtovanje.

(2) Minister, pristojen za razvojno načrtovanje, je odgovoren za skladnost med dokumenti razvojnega načrtovanja države in razvojnimi dokumenti Evropske unije in mednarodnih organizacij.

(3) Predstojniki ministrstev in vladnih služb so odgovorni za usklajenost drugih dokumentov razvojnega načrtovanja, ki jih spremljajo v okviru svojih pristojnosti, s Strategijo razvoja Slovenije in srednjeročnim načrtom iz 5. člena Zakona o fiskalnem pravilu (Uradni list RS, št. 24/25; v nadaljnjem besedilu: ZFisP-1).

(4) Minister, pristojen za lokalno samoupravo, in minister, pristojen za regionalni razvoj, sta odgovorna za usklajenost med regionalnimi dokumenti razvojnega načrtovanja in dokumenti razvojnega načrtovanja države.«.

8. člen

18. člen se črta.

9. člen

V 19. členu se tretji odstavek črta.

10. člen

21. člen se spremeni tako, da se glasi:

»21. člen

(spremljanje prednostnih usmeritev)

(1) Predlagatelj finančnih načrtov mora poročati ministrstvu, pristojnemu za razvojno načrtovanje, in Ministrstvu za finance o izvajanju prednostnih usmeritev do 28. februarja tekočega leta za preteklo leto. Predlagatelj finančnega načrta je praviloma nosilec dokumenta razvojnega načrtovanja, razen če vlada določi drugega nosilca.

(2) Ministrstvo za finance do 31. marca tekočega leta pripravi poročilo o doseženih ciljih in rezultatih za preteklo leto. V poročilu so izkazani podatki o doseganju vhodnih kazalnikov in neposrednih učinkov za izvedbo določene dejavnosti na ravni podprogramov. Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih, se pripravi skladno z Metodologijo za pripravo poročil o doseženih ciljih in rezultatih iz četrtega odstavka 62. člena ZJF in je del Zaključnega računa proračuna Republike Slovenije.«.

11. člen

22. člen se črta.

12. člen

Za 25. členom se dodata naslov novega, II.A poglavja ter nov, 25.a člen, ki se glasi:

»II.A SREDNJEROČNA FISKALNA STRATEGIJA

25.a člen

(izvajanje srednjeročne fiskalne strategije Republike Slovenije)

(1) Srednjeročna fiskalna strategija Republike Slovenije se izkazuje v srednjeročnem načrtu iz 5. člena ZFisP-1.

(2) Za namen izvajanja srednjeročne fiskalne strategije Republike Slovenije se v srednjeročnem načrtu, poleg obveznih sestavin, predpisanih z Uredbo (EU) 2024/1263, izkazujejo tudi naslednji elementi:

– napovedi prihodkov in izdatkov sektorja država na podlagi nespremenjenih politik;

– napovedi prihodkov in izdatkov sektorja država ob upoštevanju predvidenih ukrepov za doseganje javnofinančnih ciljev;

– opis predvidenih ukrepov za doseganje javnofinančnih ciljev, vključno z oceno, kako bodo načrtovane politike verjetno vplivale na srednjeročno in dolgoročno vzdržnost javnih financ ter trajnostno in vključujočo rast. Kolikor je mogoče, se pri oceni upoštevajo makrofiskalna tveganja, ki nastajajo zaradi podnebnih sprememb, ter njihovi okoljski in distribucijski vplivi, pri čemer se opiše tudi metodologijo, na podlagi katere je ta ocena pripravljena;

– ocene o skupnem učinku ostalih enot sektorja država, ki niso blagajne javnega financiranja, na salde in dolgove v sektorju država v tekočem in prihodnjih štirih letih.«.

13. člen

V 26. členu se v prvem odstavku peta alineja spremeni tako, da se glasi:

»– oceno proračunskih izdatkov za državni proračun po programski klasifikaciji za tekoče leto in naslednja tri leta.«.

V drugem odstavku se besedilo »in sprejme usmeritve za dopolnitev osnutka proračunskega memoranduma« črta.

14. člen

V 28. členu se v drugem odstavku besedilo »poročilom iz 20. člena te uredbe« nadomesti z besedilom »spremenjenim Osnutkom proračunskega načrta sektorja država iz sedmega odstavka 9.s člena ZJF«.

V tretjem odstavku se besedilo »do ravni politik« črta.

15. člen

Besedilo 29. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Po končani prvi proračunski seji vlade se na podlagi sklepa vlade prične dokončno usklajevanje proračunskih

izdatkov. Usklajevanja s posameznimi predlagatelji finančnih načrtov izvaja minister, pristojen za finance. Usklajevanja se končajo najpozneje pet dni pred drugo proračunsko sejo vlade.

(2) Ob upoštevanju omejitve rasti očiščenih izdatkov sektorja država, ki je za štiri leta določena v srednjeročnem načrtu iz 5. člena ZFisP-1, razreza proračunskih odhodkov in predlogov predlagateljev finančnih načrtov Ministrstvo za finance pripravi predlog razreza proračunskih izdatkov za tekoče in naslednje leto po:

- programski klasifikaciji in
- predlagateljih finančnih načrtov.«.

16. člen

Besedilo 30. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Druga proračunska seja vlade se skliče do konca junija tekočega leta. Vlada na njej na predlog Ministrstva za finance določi za dvoletno obdobje:

1. razrez po programski klasifikaciji in
2. razrez po predlagateljih finančnih načrtov.«.

17. člen

V 31. členu se v prvem odstavku v 3. točki besedilo »do ravni podprograma ter na podlagi le-tega izhajajoč razrez pravic porabe« nadomesti z besedilom »po programski klasifikaciji in«.

V 4. točki se prva alineja spremeni tako, da se glasi:

»– predlogov finančnih načrtov, opredeljenih na letni ravni;«.

18. člen

V 33. členu se v tretjem odstavku število »10« nadomesti s številom »20«.

19. člen

V 34. členu se v drugem odstavku beseda »Džavnemu« nadomesti z besedo »Državnemu«.

20. člen

V 36. členu se v drugem odstavku beseda »prioritet« nadomesti z besedilom »prednostnih usmeritev«.

21. člen

V 37.a členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Osnutek proračunskega načrta sektorja država je akt, ki ga Evropski komisiji (v nadaljnjem besedilu: EK) pošlje Ministrstvo za finance za naslednje leto do 15. oktobra tekočega leta in ki se ob upoštevanju jesenske makroekonomske napovedi pripravi v skladu z uredbo EU, ki določa spremljanje in ocenjevanje osnutkov proračunskih načrtov ter zagotavljanje zmanjšanja čezmernega primanjkljaja držav članic v evrskem območju, izkazuje pa tudi:

– ocene o skupnem učinku ostalih enot sektorja država, ki niso blagajne javnega financiranja, na salde in dolgove v sektorju država v tekočem in prihodnjem letu;

– primerjavo fiskalnih napovedi za sektor država z zadnjo razpoložljivo napovedjo EK.«.

22. člen

V 38. členu se v drugem odstavku besedilo »službo Vlade Republike Slovenije, pristojno za razvoj, in delovnimi skupinami« nadomesti z besedilom »predlagatelji finančnih načrtov«.

23. člen

V 40. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Načrt razvojnih programov se izdela za obdobje celotnega trajanja v načrt vključenih projektov, za ukrepe pa za obdobje, ki ni daljše od štirih let. V proračunu se prikaže po ukrepih, skupinah projektov in projektih ter virih sredstev za njihovo izvedbo za proračunsko leto, na katerega se nanaša, in za naslednja tri leta za vse odhode.«.

24. člen

V 42. členu se v prvem odstavku v 2. točki besedilo »velik projekt,« črta.

V drugem odstavku se v 1. točki za besedilom »(Uradni list RS, št. 60/06 in 54/10)« doda beseda »ter«.

2. točka se črta.

Dosedanja 3. točka postane 2. točka.

KONČNA DOLOČBA

25. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-35/2026

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

EVA 2025-1611-0108

Vlada Republike Slovenije

Matej Arčon

podpredsednik

235. Uredba o spremembi Uredbe o postopku in natančnejših pogojih za izbiro centrov za zbiranje oziroma predelavo lesa, okuženega ali z insekti napadenega, ki je predmet upravne izvršbe odločbe o sanitarni sečnji, o določitvi minimalne cene gozdnih lesnih sortimentov ter podrobnejšem postopku prodaje gozdnih lesnih sortimentov

Na podlagi četrtega odstavka 29.a člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS,

77/16, 78/23 – ZUNPEOVE in 85/25) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O

o spremembi Uredbe o postopku in natančnejših pogojih za izbiro centrov za zbiranje oziroma predelavo lesa, okuženega ali z insekti napadenega, ki je predmet upravne izvršbe odločbe o sanitarni sečnji, o določitvi minimalne cene gozdnih lesnih sortimentov ter podrobnejšem postopku prodaje gozdnih lesnih sortimentov

1. člen

V Uredbi o postopku in natančnejših pogojih za izbiro centrov za zbiranje oziroma predelavo lesa, okuženega ali z insekti napadenega, ki je predmet upravne izvršbe odločbe o sanitarni sečnji, o določitvi minimalne cene gozdnih lesnih sortimentov ter podrobnejšem postopku prodaje gozdnih lesnih sortimentov (Uradni list RS, št. 15/17, 43/17, 17/18, 3/21, 12/24 in 5/25) se priloga nadomesti z novo prilogo, ki je kot priloga sestavni del te uredbe.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-22/2026

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

EVA 2025-2330-0129

Vlada Republike Slovenije

Matej Arčon

podpredsednik

Priloga

»Priloga

Minimalne odkupne cene gozdnih lesnih sortimentov (franko kamionska cesta)

Preglednica 1: Minimalne cene gozdnih lesnih sortimentov za izbrane drevesne vrste

Drevesna vrsta	Kakovostni razred	Okrajšava	Enota	Minimalna cena (EUR/enoto)
Smreka	B	HŽI B	m ³	91
Smreka	C	HŽI C	m ³	85
Smreka	D1	HŽI D1	m ³	73
Smreka	D2	HŽI D2	m ³	59
Smreka	Brusni les iglavcev	BLI	m ³	33
Smreka	Celulozni les iglavcev	CLI	m ³	28
Smreka	Manipulacijski les iglavcev	MLI	m ³	23
Jelka	B	HŽI B	m ³	83
Jelka	C	HŽI C	m ³	77
Jelka	D1	HŽI D1	m ³	66
Jelka	D2	HŽI D2	m ³	55
Jelka	Brusni les iglavcev	BLI	m ³	33
Jelka	Celulozni les iglavcev	CLI	m ³	28
Jelka	Manipulacijski les iglavcev	MLI	m ³	23
Rdeči bor	B	HŽI B	m ³	61
Rdeči bor	C	HŽI C	m ³	54
Rdeči bor	D1/D2	HŽI D1/D2	m ³	44
Rdeči bor	Celulozni les iglavcev	CLI	m ³	26
Črni bor	B	HŽI B	m ³	45
Črni bor	C	HŽI C	m ³	40
Črni bor	D1/D2	HŽI D1/D2	m ³	34
Črni bor	Celulozni les iglavcev	CLI	m ³	26
Bukev	B	HŽLb B	m ³	78
Bukev	C	HŽLb C	m ³	68
Bukev	D	HŽLb D	m ³	60
Bukev	Les za plošče listavcev – bukev	LPLb	m ³	40
Graden	B	HŽLh B	m ³	147
Graden	C	HŽLh C	m ³	93
Graden	D	HŽLh D	m ³	72

Graden	Les za plošče listavcev – trdi listavci	LPLt	m ³	32
Kostanj	B	HŽL B	m ³	79
Kostanj	C	HŽL C	m ³	66
Kostanj	Taninski les listavcev – kostanj	TLLk	m ³	36

Preglednica 2: Dodatna pojasnila o zahtevah glede kakovosti za gozdne lesne sortimente iglavcev, s poudarkom na stopnji razvrednotenja zaradi podlubnikov in gliv modrivk

Kakovostni razred in dodatna opredelitev glede na stopnjo razvrednotenja zaradi podlubnikov in gliv modrivk	Okrajšava
B – zdrav in svež les, beljava z normalno vlažnostjo, brez obarvanosti	HŽI B
C – zdrav in svež les, beljava z normalno vlažnostjo, brez obarvanosti	HŽI C
D1 – ponekod odpadla skorja, majhna do srednja obarvanost oboda z modrivkami, minimalna razpokanost po obodu	HŽI D1
D2 – odpadla skorja, obarvanost oboda z modrivkami, večja razpokanost po obodu	HŽI D2
Celulozni les iglavcev – dovoljena obarvanost z glivami modrivkami	CLI
Manipulacijski les iglavcev – tj. okrogli les dimenzij in kakovosti, ki zahteva dodatno manipulacijo (npr. dodatno prežagovanje, cepljenje), brez katere ne more biti predelan, ali povzroča dodatne logistične stroške pri ravnanju z njim	MLI

Opombe:

- zahteve glede kakovosti za posamezne sortimente izhajajo iz pravilnika, ki ureja merjenje in razvrščanje gozdnih lesnih sortimentov iz gozdov v lasti Republike Slovenije;
- oznake B, C, D1 in D2 so kakovostni razredi hlodov za proizvodnjo žaganega lesa;
- m³ – kubični meter okroglega lesa.«.

236. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi javnega raziskovalnega zavoda Geološki zavod Slovenije

Na podlagi 3. in 8. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) ter prvega odstavka 67. člena Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti (Uradni list RS, št. 186/21, 40/23, 102/24 in 40/25) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi javnega raziskovalnega zavoda Geološki zavod Slovenije

1. člen

V Sklepu o ustanovitvi javnega raziskovalnega zavoda Geološki zavod Slovenije (Uradni list RS, št. 114/22) se v 1. členu v prvem odstavku besedilo »Uradni list RS, št. 186/21« nadomesti z besedilom »Uradni list RS, št. 186/21, 40/23, 102/24 in 40/25«.

2. člen

V 2. členu se v 4. točki besedilo »Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ARRS)« nadomesti z besedilom »Javne agencije za znanstvenoraziskovalno in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ARIS)«.

3. člen

V 4. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Dejavnosti zavoda v skladu z Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 27/24 in 45/25) so:

- | | |
|----------|---|
| B 09.100 | Storitve za pridobivanje nafte in zemeljskega plina, |
| B 09.900 | Storitve za drugo rudarjenje, |
| C 18.130 | Priprava za tisk in objavo, |
| F 43.130 | Testno vrtnje in sondiranje, |
| G 47.610 | Trgovina na drobno s knjigami, |
| G 47.790 | Trgovina na drobno z rabljenim blagom, |
| I 55.201 | Počitniški domovi in letovišča, |
| J 58.110 | Izdajanje knjig, |
| J 58.130 | Izdajanje revij in druge periodike, |
| J 58.190 | Drugo založništvo, razen izdajanja programske opreme, |
| J 60.390 | Druge dejavnosti distribucije vsebin, |
| K 62.100 | Računalniško programiranje, |
| K 63.100 | Dejavnosti v zvezi z računalniško infrastrukturo, obdelavo podatkov in gostovanjem ter povezane dejavnosti, |
| K 63.910 | Dejavnosti spletnih iskalnikov, |
| M 68.200 | Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin, |
| N 71.121 | Geofizikalne meritve, geodetska dejavnost, |
| N 71.129 | Druge inženirske dejavnosti in tehnično svetovanje, |
| N 71.200 | Tehnično preizkušanje in analiziranje, |
| N 72 | Znanstvena raziskovalna in razvojna dejavnost, |
| N 72.100 | Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju naravoslovja in tehnologije, |
| N 72.200 | Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju družboslovja in humanistike, |
| N 74.200 | Fotografska dejavnost, |
| N 74.910 | Storitve patentnega posredništva in trženja, |
| N 74.990 | Vse druge strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti, d. n., |
| O 82.300 | Organiziranje razstav, sejmov, srečanj, |
| Q 85.402 | Visokošolsko izobraževanje, |

Q 85.590 Drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje, d. n.,

Q 85.690 Pomožne dejavnosti za izobraževanje, d. n.,

S 91.110 Dejavnost knjižnic,

S 91.120 Dejavnost arhivov.«.

V devetem odstavku se:

– v 3. točki za besedilo »zakona, ki ureja vode« doda vejica;

– 4. točka spremeni tako, da se glasi:

»4. v skladu z zakonom o varstvu okolja in podzakonskimi predpisi izvaja monitoring erozijskih, geoloških in drugih geofizikalnih pojavov ter strokovno pomoč in opravi monitoringa stanja podzemnih voda in stanja tal;«;

– v 11. točki na koncu točke pika nadomesti s podpičjem;

– doda nova, 12. točka, ki se glasi:

»12. pripravlja geološke strokovne podlage za ocenjevanje potresnih nevarnosti.«.

4. člen

V 5. členu se v prvem odstavku v tretjem stavku za besedama »investicijsko vzdrževanje« dodata vejica in beseda »amortizacijo«.

5. člen

V 7. členu se v prvem odstavku v prvem stavku beseda »Zavoda« nadomesti z besedo »Zavod«.

6. člen

V 10. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(3) Ministrstva iz prve alineje prvega odstavka tega člena izberejo predstavnike ustanovitelja, ki jih imenuje vlada, z javnim pozivom. Če se na javni poziv ne prijavi zadosti kandidatov, ki izpolnjujejo pogoje iz javnega poziva, in je treba zagotoviti nemoteno delovanje upravnega odbora zavoda ali v primeru odstopa ali razrešitve predstavnika ustanovitelja v enem letu pred iztekom mandata upravnega odbora zavoda, lahko ministrstva iz prve alineje prvega odstavka tega člena predlagajo kandidata, ki izpolnjuje pogoje iz javnega poziva, brez ponovljenega javnega poziva.«.

7. člen

V 12. členu se v tretjem odstavku na koncu drugega stavka pika nadomesti z vejico in doda besedilo »pri čemer zavod sklene tudi ustrezno zavarovanje odgovornosti članov upravnega odbora.«.

8. člen

V 14. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(3) Za direktorja zavoda je lahko imenovan raziskovalec, ki ima izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu tretje stopnje, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih tretje stopnje in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 10. raven, s področja dejavnosti zavoda, ter izpolnjuje naslednje pogoje:

1. aktivno obvlada slovenski in angleški jezik;
2. ima izkušnje z vodenjem aktivnosti znanstvenoraziskovalne dejavnosti;
3. ima izkušnje pri opravljanju zahtevnejših vodstvenih nalog;
4. ima sposobnosti za organiziranje in vodenje znanstvenoraziskovalne dejavnosti;
5. izpolnjuje kriterije za vodjo temeljnega raziskovalnega projekta;
6. pripravi vizijo razvoja inštituta za pet let;
7. izpolnjuje druge pogoje, ki jih določajo veljavni predpisi.«.

9. člen

Besedilo 15. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Direktor, namestnik direktorja in pomočniki direktorja zavoda lahko opravljajo znanstvenoraziskovalno obveznost kot dopolnilno zaposlitev pri istem ali drugem delodajalcu v obsegu, ki ne presega 20 % polnega delovnega časa na teden. Dopolnilna zaposlitev se lahko financira iz sredstev ARIS ali drugih sredstev.«.

10. člen

V 17. členu se peti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(5) Za člana znanstvenega sveta je lahko imenovan znanstveni svetnik, strokovno-raziskovalni svetnik, višji znanstveni sodelavec, višji strokovno-raziskovalni sodelavec, razvojni svetnik, višji razvojni sodelavec, vodja notranje organizacijske enote in vodja programa.«.

11. člen

V 20. členu se v drugem odstavku kratica »ARRS« nadomesti s kratico »ARIS«.

12. člen

V 23. členu se peti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(5) Letno poročilo zavoda mora pregledati pooblaščen revizor v skladu z zakonom, ki ureja revidiranje.«.

PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

13. člen

Mandat direktorja zavoda ter mandata upravnega odbora in znanstvenega sveta zavoda se nadaljujejo do njihovega izteka.

14. člen

Zavod uskladi statut in druge splošne akte s tem sklepom najpozneje v štirih mesecih od uveljavitve tega sklepa.

15. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-16/2026

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

EVA 2025-3360-0015

Vlada Republike Slovenije

Matej Arčon

podpredsednik

MINISTRSTVA

237. Pravilnik o kriterijih za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev plačne skupine B s področja dela, družine in socialnih zadev

Na podlagi tretjega odstavka 57. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti izdaja

P R A V I L N I K**o kriterijih za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev plačne skupine B s področja dela, družine in socialnih zadev****I. UVODNA DOLOČBA****1. člen**

(vsebina)

Ta pravilnik določa kriterije za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev plačne skupine B v oseh javnega prava s področja dela, družine in socialnih zadev.

II. DELOVNA USPEŠNOST JAVNIH USLUŽBENCEV IZ PRILOGE I UREDBE, KI UREJA PLAČE JAVNIH USLUŽBENCEV PLAČNE SKUPINE B**2. člen**

(kriteriji)

Višino dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev iz Priloge I uredbe, ki ureja plače javnih uslužbencev plačne skupine B, se določi na podlagi naslednjih kriterijev:

- poslovna uspešnost do 40 % skupne ocene,
- kakovost in strokovnost do 30 % skupne ocene,
- razvojna naravnost do 30 % skupne ocene.

3. člen

(vrednotenje poslovne uspešnosti)

Poslovna uspešnost osebe javnega prava pri izvajanju javne službe se ovrednoti na naslednji način:

- gospodarno in racionalno poslovanje zavoda, izkazano z letnim poslovnim poročilom, merjeno z razmerjem med prihodki in odhodki,
 - ki je enako 1 ali 10%,
 - ki je večje od 1 15%,
- nadpovprečno izpolnjevanje vsebinskih ciljev letnega načrta dela 15%,
- povečevanje obsega nalog javne službe ali njihovo učinkovitejše izvajanje z vpeljavo novih organizacijskih ali tehnoloških rešitev 10%.

4. člen

(vrednotenje kakovosti in strokovnosti storitev)

Kakovost in strokovnost izvajanja javne službe osebe javnega prava se ovrednotita na naslednji način:

- vpeljan sistem spremljanja kakovosti 10%,
- dokumentirano preverjanje zadovoljstva uporabnikov storitev 10%,
- dokumentirano preverjanje zadovoljstva zaposlenih 10%.

5. člen

(vrednotenje razvojne naravnosti)

Razvojna naravnost osebe javnega prava se ovrednoti na naslednji način:

- izdelava in izvajanje srednjeročnega razvojnega načrta, usklajenega s srednjeročnimi in dolgoročnimi strateškimi dokumenti države 15%,
- aktivno sodelovanje pri državnih in mednarodnih razvojnih projektih, ki so povezani z dejavnostjo področja 15%.

III. DELOVNA USPEŠNOST JAVNIH USLUŽBENCEV IZ PRILOGE II UREDBE, KI UREJA PLAČE JAVNIH USLUŽBENCEV PLAČNE SKUPINE B**6. člen**

(kriteriji)

Višino dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev iz Priloge II uredbe, ki ureja plače javnih uslužbencev plačne skupine B, se določi na podlagi naslednjih kriterijev:

- poslovna uspešnost do 35 % skupne ocene,
- kakovost in strokovnost do 35 % skupne ocene,
- razvojna naravnost do 30 % skupne ocene.

7. člen

(vrednotenje poslovne uspešnosti)

(1) Poslovna uspešnost direktorja osebe javnega prava pri izvajanju javne službe se ovrednoti na naslednji način:

- gospodarno in racionalno poslovanje zavoda, izkazano z letnim poslovnim poročilom, merjeno z razmerjem med prihodki in odhodki, ki je večje od 1, pri čemer se pri izračunu navedenega razmerja, ne upoštevajo odhodki, ki so nastali zaradi porabe presežka preteklih let na podlagi predhodno pridobljenega soglasja za porabo presežka preteklih let 15%,
- pridobivanje dodatnih prihodkov za izvajanje javne službe iz donacij in drugih dodatnih virov nad 0,1 % celotnega prihodka zavoda 10%,
- povečevanje obsega nalog javne službe ali njihovo učinkovitejše izvajanje z vpeljavo novih organizacijskih ali tehnoloških rešitev 10%.

(2) Poslovna uspešnost pomočnika direktorja osebe javnega prava pri izvajanju javne službe se ovrednoti na naslednji način:

- gospodarno in racionalno vodenje dopolnilnih programov, ki se izvajajo na enoti izkazano z letnim poročilom 15%,
- pridobivanje dodatnih prihodkov za izvajanje javne službe iz donacij in drugih dodatnih virov nad 0,1 % celotnega prihodka zavoda 10%,
- povečevanje obsega nalog javne službe ali njihovo učinkovitejše izvajanje z vpeljavo novih organizacijskih ali tehnoloških rešitev 10%.

8. člen

(vrednotenje kakovosti in strokovnosti)

(1) Kakovost in strokovnost izvajanja javne službe direktorja osebe javnega prava se ovrednotita na naslednji način:

- vpeljan sistem spremljanja kakovosti 10%,
- na podlagi dokumentiranega preverjanja zadovoljstva uporabnikov ugotovljeno več kot 55 % zadovoljstvo uporabnikov storitev 15%,

– na podlagi dokumentiranega preverjanja zadovoljstva zaposlenih ugotovljeno več kot 55 % zadovoljstvo zaposlenih 10 %.

(2) Kakovost in strokovnost izvajanja javne službe pomočnika direktorja osebe javnega prava se ovrednotita na naslednji način:

– izvajanje sistema spremljanja kakovosti v enoti 10 %,
 – na podlagi dokumentiranega preverjanja zadovoljstva uporabnikov ugotovljeno več kot 55 % zadovoljstvo uporabnikov storitev v enoti 15 %,
 – na podlagi dokumentiranega preverjanja zadovoljstva zaposlenih ugotovljeno več kot 55 % zadovoljstvo zaposlenih v enoti 10 %.

9. člen

(vrednotenje razvojne naravnosti)

(1) Razvojna naravnost direktorja osebe javnega prava se ovrednoti na naslednji način:

– izdelava in izvajanje srednjeročnega razvojnega načrta, usklajenega s srednjeročnimi in dolgoročnimi strateškimi dokumenti države 10 %,
 – aktivno sodelovanje pri državnih in mednarodnih razvojnih projektih, ki so povezani z dejavnostjo področja 10 %,
 – uvedba in izvajanje nove storitve ali programa 5 %,
 – samostojno vodenje investicije ali sodelovanje z zunanjim investitorjem pri izvedbi ali pripravi na izvedbo investicijskih in investicijsko vzdrževalnih del 5 %.

(2) Razvojna naravnost pomočnika direktorja osebe javnega prava se ovrednoti na naslednji način:

– izvajanje srednjeročnega razvojnega načrta, usklajenega s srednjeročnimi in dolgoročnimi strateškimi dokumenti osebe javnega prava 10 %,
 – aktivno sodelovanje pri državnih in mednarodnih razvojnih projektih, ki so povezani z dejavnostjo področja 10 %,
 – uvedba in izvajanje nove storitve ali programa 5 %,
 – sodelovanje pri izvajanju investicij 5 %.

IV. SKUPNE DOLOČBE

10. člen

(poseben kriterij)

Organ upravljanja kot poseben kriterij za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev plačne skupine B iz tega pravilnika upošteva tudi opravljanje dodatnega dela ali večji obseg dela javnega uslužbenca plačne skupine B zaradi odsotnosti javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest, ki se ovrednoti do 30 %.

11. člen

(izračun in izplačilo dela plače za delovno uspešnost)

(1) Višina dela plače za delovno uspešnost javnega uslužbenca plačne skupine B se izračuna tako, da se seštevek doseženih odstotkov na podlagi ovrednotenih kriterijev, vendar do 100 odstotkov, pomnoži z višino ene osnovne plače javnega uslužbenca plačne skupine B v mesecu pred izplačilom dela plače za delovno uspešnost.

(2) Del plače za delovno uspešnost se lahko izplača letno največ v višini ene osnovne plače javnega uslužbenca plačne skupine B v mesecu pred izplačilom dela plače za delovno uspešnost.

12. člen

(neupravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

(1) Javni uslužbenec plačne skupine B ni upravičen do dela plače za delovno uspešnost, če:

– v ocenjevalnem obdobju oseba javnega prava posluje s presežkom odhodkov nad prihodki, razen če se presežek odhodkov nad prihodki na podlagi predhodno pridobljenega soglasja pokriva s presežki prihodkov nad odhodki iz preteklih let,

– oseba javnega prava za ocenjevano obdobje prejme negativno mnenje Računskega sodišča Republike Slovenije, ali
 – oseba javnega prava ne zagotovi izvedbe sklepov in ukrepov oziroma v roku ne odpravi pomanjkljivosti, ki jih ugotovi pristojna inšpekcija, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ali Računsko sodišče Republike Slovenije.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek je javni uslužbenec plačne skupine B upravičen do dela plače za delovno uspešnost v skladu s kriterijem iz 10. člena tega pravilnika.

13. člen

(delovna uspešnost za del poslovnega leta)

Če javni uslužbenec plačne skupine B nastopi ali zaključi mandat med poslovnim letom, mu delovna uspešnost pripada sorazmerno s trajanjem mandata v tem poslovnem letu.

V. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

14. člen

(prehodna ureditev delovne uspešnosti za leto 2025)

Delovna uspešnost javnih uslužbencev plačne skupine B se za leto 2025 določi v skladu z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21, 139/22, 38/24, 48/24 – odl. US in 95/24 – ZSTSPJS) in Pravilnikom o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja dela, družine in socialnih zadev (Uradni list RS, št. 28/06 in 95/24 – ZSTSPJS).

15. člen

(prva določitev delovne uspešnosti v skladu s tem pravilnikom)

Delovna uspešnost se lahko v skladu s tem pravilnikom prvič določi za leto 2026. Delovna uspešnost, določena v skladu s kriteriji iz 2., 6. in 10. člena tega pravilnika, se izplača enkrat letno.

16. člen

(prenehanje uporabe)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se preneha uporabljati Pravilnik o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja dela, družine in socialnih zadev (Uradni list RS, št. 28/06 in 95/24 – ZSTSPJS).

17. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0072-4/2026

Ljubljana, dne 30. januarja 2026

EVA 2026-2611-0008

Luka Mesec

minister

za delo, družino, socialne zadeve
in enake možnosti

238. Pravilnik o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B v organih državne uprave in upravah lokalnih skupnosti

Na podlagi tretjega odstavka 57. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) minister za javno upravo izdaja

P R A V I L N I K**o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B v organih državne uprave in upravah lokalnih skupnosti****1. člen**

(vsebina)

Ta pravilnik določa kriterije za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev plačne skupine B v organih državne uprave in organih lokalnih skupnosti (v nadaljnjem besedilu: javni uslužbenec plačne skupine B).

2. člen

(kriteriji)

(1) Del plače za delovno uspešnost javnega uslužbenca plačne skupine B se presoja po naslednjih kriterijih:

- izvrševanje programa dela organa in posebej organizacijske enote, ki jo vodi, in zadev, dodeljenih v reševanje,
- strokovnost in kakovost dela ter pravočasnost oziroma izvajanje nalog v rokih,
- fleksibilnost kot sposobnost pravočasnega in učinkovitega izvajanja nalog, ki jih odredi predstojnik ali druga pristojna oseba, ter nalog, ki nastanejo zaradi nepredvidenih, izjemnih ali nujnih okoliščin,
- opravljanje nalog iz pogodbe o zaposlitvi v povečanem obsegu in
- opravljanje dodatnega dela ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest.

(2) Javnemu uslužbencu plačne skupine B se določi del plače za delovno uspešnost, če vsaj pri enem od kriterijev iz prejšnjega odstavka dosega nadpovprečne rezultate.

(3) Del plače za delovno uspešnost se za javne uslužbenec plačne skupine B ugotavlja in izplačuje mesečno.

3. člen

(višina dela plače za delovno uspešnost)

(1) Javnim uslužbencem plačne skupine B se del plače za delovno uspešnost glede na kriterije iz prejšnjega člena določi v odstotku od osnovne plače javnega uslužbenca plačne skupine B v posameznem mesecu.

(2) Za javne uslužbenec plačne skupine B se del plače za delovno uspešnost lahko izplača letno največ v višini ene osnovne plače javnega uslužbenca plačne skupine B v mesecu pred izplačilom dela plače za delovno uspešnost.

(3) Če se javnemu uslužbencu plačne skupine B tekom leta izplača del plače za delovno uspešnost v višini iz prejšnjega odstavka, do konca leta ni več upravičen do dela plače za delovno uspešnost glede na kriterije iz 2. člena tega pravilnika.

PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI**4. člen**

(delovna uspešnost za leto 2025)

Delovna uspešnost javnih uslužbencev iz plačne skupine B se za leto 2025 določi v skladu z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14,

95/14 – ZUPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21, 139/22, 38/24, 48/24 – odl. US in 95/24 – ZSTSPJS) in Pravilnikom o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev v javni upravi (Uradni list RS, št. 28/06, 132/20 in 95/24 – ZSTSPJS).

5. člen

(prva določitev delovne uspešnosti v skladu s tem pravilnikom)

Delovna uspešnost se lahko v skladu s tem pravilnikom prvič določi pri plači za januar 2026.

6. člen

(prenehanje uporabe)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se preneha uporabljati Pravilnik o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev v javni upravi (Uradni list RS, št. 28/06, 132/20 in 95/24 – ZSTSPJS).

7. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-21/2026/10

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

EVA 2026-3130-0001

Mag. Franc Props

minister

za javno upravo

239. Pravilnik o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja kulture

Na podlagi tretjega odstavka 57. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) ministrica za kulturo izdaja

P R A V I L N I K**o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja kulture****1. člen**

(vsebina)

Ta pravilnik določa kriterije za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev plačne skupine B (v nadaljnjem besedilu: delovna uspešnost) v osebah javnega prava s področja kulture.

2. člen

(določanje dela plače za delovno uspešnost)

(1) Višino dela plače za delovno uspešnost določi pristojni organ na podlagi kriterijev iz tega pravilnika glede na podatke iz letnega poročila za leto, za katero se določa del plače za delovno uspešnost.

(2) Predlog za določitev dela plače za delovno uspešnost poda organu iz prejšnjega odstavka svet pravne osebe javnega prava najpozneje do 30. junija tekočega leta za preteklo poslovno leto, razen ko je pristojni organ za določitev dela plače za delovno uspešnost sam svet pravne osebe javnega prava.

3. člen

(kriteriji za določitev dela plače za delovno uspešnost)

Višino dela plače za delovno uspešnost določi pristojni organ na podlagi naslednjih kriterijev:

- preseganje izpolnitve letnega programa dela javne službe po obsegu in kakovosti, do 50 %
- dosežen delež nejavnih prihodkov za javno službo v celotnem letnem prihodku, do 30 %
- dalj časa trajajoča nadpovprečna delovna obremenitev pri izvajanju programa dela, kamor se štejejo naloge, kot so vodenje gradnje, celostne obnove, bistvena razširitev ali uvajanje novih dejavnosti, priprava in izvedba zahtevnih projektov z več deležniki, krizno upravljanje ob nepredvidenih dogodkih, do 20 %
- pomembni strokovni ali umetniški dosežki pravne osebe javnega prava, ki imajo odmev v strokovni javnosti, kot so mednarodna priznanja, izvedba mednarodnih ali nacionalno pomembnih projektov in pridobitev pomembnih certifikatov ali akreditacij, ki presegajo predpisane zahteve za delovanje pravne osebe javnega prava. do 20 %

4. člen

(doseganje deleža nejavnih prihodkov za javno službo v celotnem letnem prihodku)

(1) Vrednotenje deleža nejavnih prihodkov za javno službo v celotnem letnem prihodku za pravne osebe javnega prava s področja kulture, razen na področju arhivov in knjižnic, se izvede po naslednji lestvici:

- do 5-odstotni delež prinese 5 odstotnih točk,
- več kot 5 do 10-odstotni delež prinese 10 odstotnih točk,
- več kot 10 do 15-odstotni delež prinese 20 odstotnih točk,
- več kot 15-odstotni delež prinese 30 odstotnih točk.

(2) Na področju arhivov se vrednotenje izvede po naslednji lestvici:

- do 1-odstotni delež prinese 5 odstotnih točk,
- več kot 1 do 3-odstotni delež prinese 10 odstotnih točk,
- več kot 3 do 5-odstotni delež prinese 20 odstotnih točk,
- več kot 5-odstotni delež prinese 30 odstotnih točk.

(3) Na področju knjižnic se vrednotenje izvede po naslednji lestvici:

- do 3-odstotni delež prinese 5 odstotnih točk,
- več kot 3 do 5-odstotni delež prinese 10 odstotnih točk,
- več kot 5 do 7-odstotni delež prinese 20 odstotnih točk,
- več kot 7-odstotni delež prinese 30 odstotnih točk.

5. člen

(posebni kriterij za določitev dela plače za delovno uspešnost)

(1) Kot posebni kriterij za določitev dela plače za delovno uspešnost se upošteva opravljanje dodatnega dela ali večji obseg dela zaradi odsotnih javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest. Javni uslužbenec plačne skupine B izpolni ta kriterij, kadar zaradi nemotenega delovnega procesa dalj časa opravlja večji obseg dela oziroma dodatne naloge zaradi odsotnega javnega uslužbenca, pri čemer prevzame naloge tega javnega uslužbenca v celoti ali deloma, ali ko dalj časa opravlja večji obseg dela oziroma dodatne naloge, ker delovno mesto, ki je v kadrovskem načrtu predvideno za zasedbo in so zanj v finančnem načrtu zagotovljena sredstva za zasedbo ter ostaja nezasedeno kljub izvedenemu postopku za zasedbo delovnega mesta, dejansko ni zasedeno z javnim uslužbencem.

(2) Kriterij iz prejšnjega odstavka se ovrednoti z največ 20 odstotnih točk.

6. člen

(izračun dela plače za delovno uspešnost)

(1) Odstotne točke, dosežene na podlagi kriterijev iz 3. člena tega pravilnika in posebnega kriterija iz 5. člena tega pravilnika, se seštevajo.

(2) Del plače za delovno uspešnost javnega uslužbenca plačne skupine B se ugotavlja enkrat letno in se izračuna tako, da se dobljeno število odstotnih točk, vendar največ 100 odstotnih točk, pomnoži z višino ene osnovne plače javnega uslužbenca plačne skupine B v mesecu pred izplačilom dela plače za delovno uspešnost.

(3) Če javni uslužbenec plačne skupine B nastopi mandat ali pa mu mandat preneha med poslovnim letom, mu del plače za delovno uspešnost pripada sorazmerno s trajanjem mandata v tem poslovnem letu.

7. člen

(neupravičenost do izplačila dela plače za delovno uspešnost)

(1) Javnemu uslužbencu plačne skupine B ne pripada del plače za delovno uspešnost, če:

- pravna oseba javnega prava ocenjevano poslovno leto zaključuje z izgubo,
- za ocenjevano obdobje prejme negativno mnenje Računskega sodišča Republike Slovenije,
- v ocenjevanem obdobju ne odpravi pomanjkljivosti, ki jih v predhodnih obdobjih ugotovi pristojni nadzorni organ ali Računsko sodišče Republike Slovenije,
- ustanovitelj oziroma pretežni javni financer ob izvedem nadzoru v ocenjevanem obdobju ugotovi nezakonitosti pri poslovanju,
- v roku ne predloži dokumentov, ki so določeni s predpisi o financiranju pravne osebe javnega prava.

(2) Prejšnji odstavek se ne uporablja v primeru določitve dela plače za delovno uspešnost na podlagi kriterija iz prvega odstavka 5. člena tega pravilnika.

PREHODNA IN KONČNI DOLOČBI

8. člen

(delovna uspešnost za leto 2025)

Delovna uspešnost javnih uslužbencev iz plačne skupine B se za leto 2025 določi v skladu z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21, 139/22, 38/24, 48/24 – odl. US in 95/24 – ZSTSPJS) in Pravilnikom o merilih za ugotavljanje redne delovne uspešnosti direktorjev pravnih oseb javnega prava s področja kulture (Uradni list RS, št. 7/09, 33/10, 50/17, 111/21 in 95/24 – ZSTSPJS).

9. člen

(prenehanje uporabe)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se preneha uporabljati Pravilnik o merilih za ugotavljanje redne delovne uspešnosti direktorjev pravnih oseb javnega prava s področja kulture (Uradni list RS, št. 7/09, 33/10, 50/17, 111/21 in 95/24 – ZSTSPJS).

10. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-17/2025

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

EVA 2025-3340-0026

Dr. Asta Vrečko
ministrica
za kulturo

240. Pravilnik o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja ohranjanja narave

Na podlagi tretjega odstavka 57. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24) minister za naravne vire in prostor izdaja

P R A V I L N I K
o kriterijih za določitev delovne uspešnosti
javnih uslužbencev plačne skupine B
s področja ohranjanja narave

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik določa kriterije za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev plačne skupine B v oseh javnega prava s področja ohranjanja narave (v nadaljnjem besedilu: direktor).

2. člen

(kriteriji)

Kriteriji za določitev dela plače za delovno uspešnost direktorja so naslednji:

1. izboljšanje stanja narave (izvedba ukrepov, določenih v programu, ki ureja upravljanje območij Natura 2000);
2. izpolnitev letnega programa dela in finančnega načrta za preteklo leto;
3. pridobitev finančnih sredstev iz tržne dejavnosti oziroma nejavnega vira javne službe;
4. izvajanje projektov različnih finančnih mehanizmov Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: EU) in
5. sodelovanje z lokalnimi prebivalci.

3. člen

(izboljšanje stanja narave)

Izboljšanje stanja narave z ukrepi, določenimi v programu, ki ureja upravljanje območij Natura 2000, kjer je upravljavec zavarovanega območja eden od odgovornih nosilcev ukrepa, se vrednoti na naslednji način:

– izvedenih je najmanj 90 % ukrepov za izboljšanje stanja narave	30 %
– izvedenih je najmanj 70 % ukrepov za izboljšanje stanja narave	20 %
– izvedenih je najmanj 50 % ukrepov za izboljšanje stanja narave	10 %
– izvedenih je manj kot 50 % ukrepov za izboljšanje stanja narave	0 %

4. člen

(izpolnitev letnega programa dela in finančnega načrta)

Izpolnitev letnega programa dela in finančnega načrta v obsegu, kot je določen v proračunu Republike Slovenije, sprejetem za preteklo leto, se vrednoti na naslednji način:

– realizacija programa dela in finančnega načrta je presežena za več kot 10 %	30 %
– odhodki so zmanjšani za več kot 10 %	20 %
– realizacija programa dela in finančnega načrta je najmanj 90 %	10 %
– realizacija programa dela in finančnega načrta je pod 90 %	0 %

5. člen

(pridobitev finančnih sredstev iz tržne dejavnosti oziroma nejavnega vira javne službe)

Pridobitev finančnih sredstev iz tržne dejavnosti oziroma nejavnega vira javne službe se vrednoti na naslednji način:

– v višini, ki za najmanj 90 % presega višino sredstev iz proračuna	30 %
– v višini, ki za najmanj 70 % presega višino sredstev iz proračuna	20 %
– v višini, ki za najmanj 50 % presega višino sredstev iz proračuna	10 %
– v višini, ki ne presega višine sredstev zagotovljenih iz proračuna	0 %

6. člen

(izvajanje projektov različnih finančnih mehanizmov EU)

Izvajanje projektov različnih finančnih mehanizmov EU se vrednoti na naslednji način:

– izvaja več kot 15 projektov	30 %
– izvaja več kot deset projektov	20 %
– izvaja vsaj pet projektov	10 %
– izvaja manj kot pet projektov	0 %

7. člen

(sodelovanje z lokalno skupnostjo)

Sodelovanje z lokalno skupnostjo, ki zajema izvedbo raznih skupnih dogodkov oziroma sestankov, ki prispevajo k ozaveščanju in informiranju lokalnih prebivalcev, se vrednoti na naslednji način:

– izvedba več kot pet skupnih dogodkov	30 %
– izvedba vsaj treh sestankov z lokalnimi prebivalci	20 %
– izvedba več kot dveh skupnih dogodkov	10 %
– izveden ni bil noben skupni dogodek	0 %

8. člen

(izračun dela plače za delovno uspešnost direktorja)

(1) Doseženi odstotki iz 3., 4., 5., 6. in 7. člena tega pravilnika se seštevajo.

(2) Višina dela plače za delovno uspešnost se izračuna tako, da se dobljeni odstotki, vendar ne več kot 100 %, pomnožijo z višino ene osnovne mesečne plače direktorja v mesecu pred izplačilom dela plače za delovno uspešnost.

9. člen

(neupravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

(1) Direktorju ne pripada del plače za delovno uspešnost, če je katero izmed meril iz 2. člena tega pravilnika ovrednoteno z 0 %.

(2) Direktorju ne pripada del plače za delovno uspešnost iz naslova izvajanja javne službe oziroma nalog v javnem interesu tudi, če kljub pozitivno izpolnjenim vsem posameznim merilom:

1. načrt upravljanja zavarovanega območja ni sprejet;
2. posluje z izgubo;
3. ne predloži programa dela ali poročila o delu v roku, ki je določen z aktom o ustanovitvi osebe javnega prava;
4. ne zagotovi izpolnitve sklepov in ukrepov oziroma v roku ne odpravi pomanjkljivosti, ki jih ugotovi pristojni nadzorni organ ali Računsko sodišče Republike Slovenije;
5. dobi negativno mnenje Računskega sodišča Republike Slovenije.

PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

10. člen

(delovna uspešnost za leto 2025)

Delovna uspešnost javnih uslužbencev iz plačne skupine B se za leto 2025 določi v skladu z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21, 139/22, 38/24, 48/24 – odl. US in 95/24 – ZSTSPJS) in Pravilnikom o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja okolja in prostora (Uradni list RS, št. 28/06 in 95/24 – ZSTSPJS).

11. člen

(prva določitev delovne uspešnosti v skladu s tem pravilnikom)

Delovna uspešnost se lahko v skladu s tem pravilnikom prvič določi pri plači za januar 2026.

12. člen

(prenehanje uporabe)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se preneha uporabljati Pravilnik o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja okolja in prostora (Uradni list RS, št. 28/06 in 95/24 – ZSTSPJS).

13. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-105/2025

Ljubljana, dne 29. januarja 2026

EVA 2025-2560-0020

Jože Novak

minister

za naravne vire in prostor

241. Odredba o spremembah in dopolnitvah vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola

Na podlagi 15. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA, 71/23, 22/25 – ZZZRO-1 in 48/25) minister za vzgojo in izobraževanje izdaja

O D R E D B O

o spremembah in dopolnitvah vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola

1. člen

(1) Minister za vzgojo in izobraževanje je sprejel spremembe in dopolnitve vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola (v nadaljnjem besedilu: program), sprejetega z Odredbo o vzgojno-izobraževalnem programu osnovna šola (Uradni list RS, št. 16/99) in spremenjenega z Odredbo o spremembi vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola (Ura-

dni list RS, št. 12/11), Odredbo o spremembi vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola (Uradni list RS, št. 101/11), Odredbo o spremembi vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola (Uradni list RS, št. 24/12), Odredbo o spremembah vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola (Uradni list RS, št. 17/13), Odredbo o spremembah in dopolnitvah vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola (Uradni list RS, št. 14/14), Odredbo o spremembah in dopolnitvah vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola (Uradni list RS, št. 84/15), Odredbo o spremembi vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola (Uradni list RS, št. 15/16), Odredbo o spremembi vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola (Uradni list RS, št. 69/18), Odredbo o spremembi vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola (Uradni list RS, št. 15/19), Odredbo o spremembi vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola (Uradni list RS, št. 21/20), Odredbo o spremembi vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola (Uradni list RS, št. 26/22), Odredbo o spremembah in dopolnitvah vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola (Uradni list RS, št. 18/24) in Odredbo o spremembah in dopolnitvah vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola (Uradni list RS, št. 82/25 in 104/25).

(2) Spremembe in dopolnitve programa je določil Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na 248. seji 20. novembra 2025.

2. člen

S spremembami in dopolnitvami programa iz prejšnjega člena se v posebnem delu vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola določijo naslednji učni načrti:

– Učni načrti za obvezne predmete za izobraževalni program osnovne šole s prilagojenim predmetnikom za dvojezično osnovno šolo na narodno mešanem območju Prekmurja:

1. Učni načrt za prvo vzgojno-izobraževalno obdobje,

2. Učni načrt domovinska in državljanska kultura in etika in

– Učni načrt za izbirni predmet računalništvo.

3. člen

Spremenjen in dopolnjen program iz 1. člena te odredbe se objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

4. člen

(1) Učni načrti iz 2. člena te odredbe se začnejo uporabljati postopoma v šolskih letih 2026/2027, 2027/2028 in 2028/2029.

(2) V šolskem letu 2026/2027 se v prvem in tretjem vzgojno-izobraževalnem obdobju začnejo učni načrti iz 2. člena te odredbe uporabljati v naslednjih razredih in pri naslednjih predmetih:

– 1. razred: slovenščina in madžarščina kot materni jezik, slovenščina in madžarščina kot drugi jezik, matematika, tuji jezik (angleščina in nemščina), likovna umetnost, glasbena umetnost, spoznavanje okolja in šport;

– 7. razred: domovinska in državljanska kultura in etika ter izbirni predmet računalništvo.

(3) V šolskem letu 2027/2028 se v prvem in tretjem vzgojno-izobraževalnem obdobju začnejo učni načrti iz 2. člena te odredbe uporabljati v naslednjih razredih in pri naslednjih predmetih:

– 2. razred: slovenščina in madžarščina kot materni jezik, slovenščina in madžarščina kot drugi jezik, matematika, tuji jezik (angleščina in nemščina), likovna umetnost, glasbena umetnost, spoznavanje okolja in šport;

– 8. razred: domovinska in državljanska kultura in etika ter izbirni predmet računalništvo.

(4) V šolskem letu 2028/2029 se v prvem in tretjem vzgojno-izobraževalnem obdobju začnejo učni načrti iz 2. člena te odredbe uporabljati v naslednjih razredih in pri naslednjih predmetih:

– 3. razred: slovenščina in madžarščina kot materni jezik, slovenščina in madžarščina kot drugi jezik, matematika, tuji jezik (angleščina in nemščina), likovna umetnost, glasbena umetnost, spoznavanje okolja in šport;

– 9. razred: izbirni predmet računalništvo.

5. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-87/2025

Ljubljana, dne 21. januarja 2026

EVA 2025-3350-0075

Dr. Vinko Logaj

minister

za vzgojo in izobraževanje

POPRAVKI

242. Popravek Kolektivne pogodbe Javnega gospodarskega zavoda Brdo Protokolarnе storitve Republike Slovenije

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN, 60/17 – ZPVPJN-B, 3/22 – ZDeb in 83/25 – ZOUL) dajemo

P O P R A V E K

Kolektivne pogodbe Javnega gospodarskega zavoda Brdo Protokolarnе storitve Republike Slovenije

V Kolektivni pogodbi Javnega gospodarskega zavoda Brdo Protokolarnе storitve Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 99/24) se:

»

4	I016066	SAMOSTOJNI PROTOKOLARNI SODELAVEC VI	VI	0		32	1	33	15	15
---	---------	--	----	---	--	----	---	----	----	----

«,

– v vrstici z zaporedno številko 7 šifra delovnega mesta »I097129« popravi tako, da se pravilno glasi »I097139«.

Št. 0100-9/2024

Ljubljana, dne 22. januarja 2026

Vlada Republike
SlovenijeReprezentativni sindikat
javnega sektorjamag. Franc Props
minister
za javno upravoSINDIKAT DRŽAVNIH ORGANOV
SLOVENIJE
Francišek VerkKlemen Boštjančič
minister
za finance**243. Popravek Aneksa h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji**

Na strani delodajalcev

Vlada Republike Slovenije, ki jo zastopajo mag. Franc Props, minister za javno upravo, Klemen Boštjančič, minister za finance, dr. Vinko Logaj, minister za vzgojo in izobraževanje, in dr. Igor Papič, minister za visoko šolstvo, znanost in inovacije na strani delojemalcev

SVIZ – Sindikat vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture Slovenije

ZSSS – Sindikat delavcev v vzgojni, izobraževalni in raziskovalni dejavnosti Slovenije – VIR

Neodvisni sindikat delavcev Ljubljanske univerze
Visokošolski sindikat Slovenije

SINDIR – Sindikat direktorjev in ravnateljev Slovenije

Konfederacija novih sindikatov Slovenije – Neodvisnost

Sindikat finančno računovodskih uslužbencev

Sindikat veterinarskih higienikov Slovenije

1. v Prilogi 1 – Uvrstitve delovnih mest plačnih podskupin I1, I2 in I9 v plačne razrede pri delovnih mestih plačne podskupine I9:

– v vrstici z zaporedno številko 7 šifra delovnega mesta »I097129« popravi tako, da se pravilno glasi »I097139«,

– v vrstici z zaporedno številko 9 šifra delovnega mesta »I097139« popravi tako, da se pravilno glasi »I097129«,

– v vrstici z zaporedno številko 10 šifra delovnega mesta »I097130« popravi tako, da se pravilno glasi »I097140«,

– v vrstici z zaporedno številko 11 šifra delovnega mesta »I097140« popravi tako, da se pravilno glasi »I097130«;

2. v Prilogi 3 – Prevedba plačnih razredov delovnih mest plačnih podskupin I2 in I9:

– v vrstici z zaporedno številko 24 nova šifra delovnega mesta »I097139« popravi tako, da se pravilno glasi »I097129«,

– v vrstici z zaporedno številko 25 nova šifra delovnega mesta »I097140« popravi tako, da se pravilno glasi »I097130«;

3. v Prilogi 4 – Prevedba plačnih razredov novih delovnih mest plačne podskupine I1 in I9:

– vrstica pod zaporedno številko 4 popravi tako, da se pravilno glasi:

na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09 in 38/10 – ZUKN, 60/17 – ZPVPJN-B, 3/22 – ZDeb in 83/25 – ZOUL) dajemo

P O P R A V E K

Aneksa h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji

V Aneksu h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 99/24; v nadaljnjem besedilu: Aneks) se:

1. V Prilogi 1 v tabeli »Delovna mesta in nazivi plačne podskupine D2«:

– v vrstici z zaporedno št. 2 pri delovnem mestu s šifro D025005 »LABORANT III« v nazivu svetovalec šifra naziva »3« popravi tako, da se pravilno glasi »1«;

– v vrstici z zaporedno št. 4 pri delovnem mestu s šifro D025005 »LABORANT III« šifra naziva »1« popravi tako, da se pravilno glasi »3«;

– v vrstici z zaporedno št. 21 pri delovnem mestu s šifro D026010 »INŠTRUKTOR PRAKTIČNIH VSEBIN« v nazivu svetovalec šifra naziva »3« popravi tako, da se pravilno glasi »1«;

– v vrstici z zaporedno št. 23 pri delovnem mestu s šifro D026010 »INŠTRUKTOR PRAKTIČNIH VSEBIN« šifra naziva »1« popravi tako, da se pravilno glasi »3«;

– v vrstici z zaporedno št. 25 pri delovnem mestu s šifro D026011 »LABORANT II« v nazivu svetovalec šifra naziva »3« popravi tako, da se pravilno glasi »1«;

– v vrstici z zaporedno št. 27 pri delovnem mestu s šifro D026011 »LABORANT II« šifra naziva »1« popravi tako, da se pravilno glasi »3«;

– v vrstici z zaporedno št. 276 pri delovnem mestu s šifro D027045 »UČITELJ ZA KOMUNIKACIJO V SLOVENSKEM ZNAKOVNEM JEZIKU« v nazivu svetnik plačni razred brez napredovanj »29« popravi tako, da se pravilno glasi »28«.

2. V Prilogi 4 Aneksa v tabeli »Prevedba novih delovnih mest in nazivov plačnih podskupin D1, D2, D3, D4, D5 in D9«:

– v vrstici z zaporedno št. 21 pri delovnem mestu s šifro D025005 »LABORANT III« v nazivu svetovalec šifra naziva »3« popravi tako, da se pravilno glasi »1«;

– v vrstici z zaporedno št. 23 pri delovnem mestu s šifro D025005 »LABORANT III« šifra naziva »1« popravi tako, da se pravilno glasi »3«;

– v vrstici z zaporedno št. 24 pri delovnem mestu s šifro D026010 »INŠTRUKTOR PRAKTIČNIH VSEBIN« v nazivu svetovalec šifra naziva »3« popravi tako, da se pravilno glasi »1«;

– v vrstici z zaporedno št. 26 pri delovnem mestu s šifro D026010 »INŠTRUKTOR PRAKTIČNIH VSEBIN« šifra naziva »1« popravi tako, da se pravilno glasi »3«;

– v vrstici z zaporedno št. 27 pri delovnem mestu s šifro D026011 »LABORANT II« v nazivu svetovalec šifra naziva »3« popravi tako, da se pravilno glasi »1«;

– v vrstici z zaporedno št. 29 pri delovnem mestu s šifro D026011 »LABORANT II« šifra naziva »1« popravi tako, da se pravilno glasi »3«;

– v vrstici z zaporedno št. 46 pri delovnem mestu s šifro D027045 »UČITELJ ZA KOMUNIKACIJO V SLOVENSKEM ZNAKOVNEM JEZIKU« v nazivu svetnik izhodiščni plačni razred (v novi plačni lestvici) »29« popravi tako, da se pravilno glasi »28«;

– v vrstici z zaporedno št. 108 pri delovnem mestu s šifro D059005 »SAMOSTOJNI STROKOVNI SODELAVEC V VIS. DEJ. Z DOKTORATOM IX« izhodiščni plačni razred oziroma plačni razred pred odpravo nesorazmerij v osnovnih plačah »43« popravi tako, da se pravilno glasi »44« in število plačnih razredov za odpravo nesorazmerij »5« popravi tako, da se glasi »4«.

Št. 0070-105/2024

Ljubljana, dne 22. januarja 2026

Vlada Republike Slovenije

mag. Franc Props
minister
za javno upravo

**Reprezentativni sindikati
javnega sektorja**

SVIZ – SINDIKAT VZGOJE,
IZOBRAŽEVANJA, ZNANOSTI
IN KULTURE SLOVENIJE
Branimir Štrukelj
po pooblastilu
Marjana Kolar

Klemen Boštjančič
minister
za finance

dr. Vinko Logaj
minister
za vzgojo in izobraževanje

dr. Igor Papič
minister
za visoko šolstvo, znanost
in inovacije

ZSSS – SINDIKAT DELAVCEV
V VZGOJNI, IZOBRAŽEVALNI
IN RAZISKOVALNI DEJAVNOSTI
SLOVENIJE – VIR
Sonja Barl

NEODVISNI SINDIKAT
DELAVCEV LJUBLJANSKE
UNIVERZE
Uroš Aljančič

VISOKOŠOLSKI SINDIKAT
SLOVENIJE
dr. Gorazd Kovačič

SINDIR – SINDIKAT
DIREKTORJEV
IN RAVNATELJEV SLOVENIJE
Samo Rumež

KONFEDERACIJA NOVIH
SINDIKATOV SLOVENIJE –
NEODVISNOST
Evelin Tožbar

SINDIKAT FINANČNO
RAČUNOVODSKIH
USLUŽBENCEV
Jožefa Frangeš
NI PODPISALA

SINDIKAT VETERINARSKIH
HIGIENIKOV SLOVENIJE
Matjaž Pišek

VSEBINA

PRESEDNICA REPUBLIKE

157. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije 365

VLADA

230. Uredba o prenehanju veljavnosti Uredbe o koncesiji za rabo vode za proizvodnjo električne energije na delu vodnega telesa reke Mure od Sladkega Vrha do Veržaja 493
231. Uredba o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev v javnih agencijah, javnih skladih in javnih zavodih 493
232. Uredba o izvajanju uredb (EU) o uvedbi programa za dokumentacijo o ulovu modroplavutega tuna ter o vzpostavitvi večletnega načrta upravljanja za modroplavutega tuna v vzhodnem Atlantiku in Sredozemskem morju 495
233. Uredba o spremembah in dopolnitvi Uredbe o enotni metodologiji in obzorjih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju 497
234. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna 498
235. Uredba o spremembi Uredbe o postopku in natančnejših pogojih za izbiro centrov za zbiranje oziroma predelavo lesa, okuženega ali z insekti napadenega, ki je predmet upravne izvršbe odločbe o sanitarni sečnji, o določitvi minimalne cene gozdnih lesnih sortimentov ter podrobnejšem postopku prodaje gozdnih lesnih sortimentov 500
236. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi javnega raziskovalnega zavoda Geološki zavod Slovenije 503

MINISTRSTVA

158. Pravilnik o prenehanju veljavnosti Pravilnika o pristojbinah na področju medicinskih pripomočkov 365
159. Pravilnik o elektronskem vlaganju prijav v postopkih za pridobitev pravic industrijske lastnine 365
160. Pravilnik o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja gospodarstva, turizma in športa 366
161. Pravilnik o merilih in kriterijih za priznavanje, evalvacijo in spremljanje kakovosti psihoterapevtskih pristopov 368
162. Pravilnik o kadrovskih, tehničnih in prostorskih pogojih izvajalcev zdravljenja duševnih motenj ter o postopku njihove verifikacije 368
163. Pravilnik o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja zdravstva 370
164. Pravilnik o naboru zdravstvenih storitev, ki jih lahko opravlja zdravnik ali zobozdravnik z nazivom svetnik ali višji svetnik 371
165. Pravilnik o pogojih za opravljanje prometa s fitofarmaceutskimi sredstvi ter o vodenju in posredovanju podatkov o prometu fitofarmaceutskih sredstev 376
166. Pravilnik o koeficientih za izračun števila glav velike živine pri zakolu živali za lastno domačo porabo izven obrata za zakol živali 380
167. Pravilnik o izpitu za bonitiranje zemljišč 380
168. Pravilnik o sejnini za predsednika in člane uradniškega sveta ter predsednike in člane posebnih natečajnih komisij 383
169. Pravilnik o sejnini za predsednika in člane komisije za pritožbe iz delovnega razmerja pri Vladi Republike Slovenije 383
170. Pravilnik o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja socialnega varstva, dolgotrajne oskrbe in stanovanjske politike 384

171. Pravilnik o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja vzgoje in izobraževanja 386
237. Pravilnik o kriterijih za določitev dela plače za delovno uspešnost javnih uslužbencev plačne skupine B s področja dela, družine in socialnih zadev 505
238. Pravilnik o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B v organih državne uprave in upravah lokalnih skupnosti 507
239. Pravilnik o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja kulture 507
240. Pravilnik o kriterijih za določitev delovne uspešnosti javnih uslužbencev plačne skupine B s področja ohranjanja narave 509
172. Pravilnik o spremembah Pravilnika o osebnih asistenci 390
173. Odredba o prepovedi prometa in setve tretiranega semena s fitofarmaceutskimi sredstvi na osnovi ciantranilprola 390
174. Odredba o spremembah Prilagojenega izobraževalnega programa devetletne osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom 390
241. Odredba o spremembah in dopolnitvah vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola 510
175. Znesek minimalne plače za leto 2026 391
176. Količnik rasti cen prehrabnih izdelkov 392
177. Shema za določanje odškodnine za posamezne vrste poklicnih bolezni zaradi izpostavljenosti azbestu 392

USTAVNO SODIŠČE

178. Odločba o ugotovitvi, da 14. člen Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije ni v neskladju z Ustavo 392
179. Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča in o odločitvi o sporni pravici 395

BANKA SLOVENIJE

180. Povprečne učinkovite obrestne mere iz sklenjenih potrošniških kreditnih pogodb bank in hranilnic v obdobju od 1. 7. 2025 do 31. 12. 2025 407

SODNI SVET

181. Sklep o objavi razpisa za vodstveno mesto 407

DRUGI DRŽAVNI ORGANI
IN ORGANIZACIJE

182. Pravilnik o stalnem dodatnem strokovnem izobraževanju pooblaščenih revizorjev za podaljšanje dovoljenja za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja in dovoljenja za dajanje zagotovil o trajnostnosti 407
183. Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi Javnega gospodarskega zavoda Brdo Protokolarne storitve Republike Slovenije 410
184. Aneks h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije 412
185. Aneks h Kolektivni pogodbi za zaposlene v zdravstveni negi 417
186. Aneks h Kolektivni pogodbi za raziskovalno dejavnost 421
187. Aneks h Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji 422
188. Aneks h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji 425
189. Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za dejavnost poklicnega gasilstva – tarifni del 428

190.	Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za dejavnost okolja in prostora – tarifni del	430	210.	Sklep o potrditvi cen storitev družbe JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. za leto 2026	464
191.	Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za gozdarsko dejavnost – tarifni del	432	211.	Cenik storitev oskrbe s pitno vodo ter storitev odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode	464
192.	Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za kmetijsko dejavnost – tarifni del	434	212.	Cenik storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov	466
193.	Aneks št. 1 h Kolektivni pogodbi za državno upravo, uprave pravosodnih organov in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti – tarifni del	436	213.	Cenik storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana	466
194.	Aneks št. 6 h Kolektivni pogodbi za dejavnost obvezne socialne varnosti – tarifni del	439		LJUBNO	
195.	Aneks k Posebnemu tarifnemu delu Kolektivne pogodbe za zdravnike in zobozdravnike v Republiki Sloveniji	440	214.	Sklep o začetku priprave Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Ljubno – stanovanjska gradnja »Janezovo polje«	467
196.	Aneks k dogovoru o zagotavljanju plačila ur za sindikalno delo	442		LUČE	
197.	Dogovor o nadaljevanju usklajevanj v zdravstvu, socialnem varstvu in obvezni socialni varnosti	444	215.	Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko območje OPPN-1 v Lučah (OPPN za obnovo)	469
198.	Tarifa Javne agencije Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke za področje medicinskih pripomočkov	445		METLIKA	
	DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE		228.	Odlok o proračunu Občine Metlika za leto 2026	489
199.	Kodeks etike za babice Slovenije	454		OSILNICA	
	OBČINE		216.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Osilnica za leto 2026	470
	BOROVNICA			ROGATEC	
200.	Sklep o začetku priprave Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del enote urejanja prostora LZ1/4	457	217.	Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun občinskih taks	471
	CELJE			SEMIČ	
201.	Odredba o določitvi obrazca podpore volivca/ke in roka za zbiranje podpisov	458	218.	Odlok o proračunu Občine Semič za leto 2026	471
	CERKNO		219.	Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Kulturni center Semič	474
202.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	459	220.	Sklep o sprejemu elaborata in določitvi cene 24-urne dežurne pogrebne službe v Občini Semič	480
	ČRNOMELJ		221.	Sklep o sprejemu Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja in cen omrežnin v Občini Semič	480
227.	Odlok o proračunu Občine Črnomelj za leto 2026	486	222.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	481
	KRANJ			SEŽANA	
203.	Sklep o začasnem rabi (ureditvi parkirišča za osebna vozila) na Ue-2 znotraj OPPN Avtobusni terminal v Kranju	459	229.	Sklep o ugotovitvi nujnosti hitre izgradnje objekta »Večnamenski skupnostni center v Križu pri Sežani«	492
	KRŠKO			TIŠINA	
204.	Sklep o določitvi odstotka od povprečne gradbene cene m ² stanovanjske površine, ki služi za določitev vrednosti stavbnega zemljišča, stroškov komunalnega urejanja in o določitvi vrednosti elementov za izračun valorizirane vrednosti stanovanjske hiše oziroma stanovanja v mestni občini Krško za leto 2026	460	223.	Sklep o vrednosti točke za odmero občinskih taks za leto 2026	482
	LENDAVA			VELIKE LAŠČE	
205.	Odlok o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega zavoda Zdravstveni dom Lendava – Egészségház Lendva	460	224.	Sklep o sprejetju višine subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo in o cenah oskrbe s pitno vodo na območju Občine Velike Lašče	482
	LJUBLJANA		225.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	482
206.	Ugotovitveni sklep o revalorizaciji vrednosti točke za odmero občinske takse za oglaševanje na območju Mestne občine Ljubljana za leto 2026	462		ŽUŽEMBERK	
207.	Ugotovitveni sklep o uskladitvi odstotkov oziroma deležev glasov županov občin članic Sveta RCERO LJUBLJANA	462	226.	Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje javne zdravstvene dejavnosti na področju splošnega zobozdravstva na območju Občine Žužemberk na primarni ravni v Zdravstveni postaji Žužemberk	484
208.	Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode družbe JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. za leto 2026	463		POPRAVKI	
209.	Sklep o potrditvi cen storitev družbe JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. za leto 2026	464	242.	Popravek Kolektivne pogodbe Javnega gospodarskega zavoda Brdo Protokolarne storitve Republike Slovenije	512
			243.	Popravek Aneksa h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji	512

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 6/26
na spletnem naslovu: **www.uradni-list.si**

VSEBINA

Javni razpisi	201
Razpisi delovnih mest	237
Druge objave	239
Objave po Zakonu o političnih strankah	241
Objave sodišč	242
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	242
Oklici dedičem in neznanim upnikom	244
Oklici pogrešanih	244
Preklici	246
Spričevala preklicujejo	246
Drugo preklicujejo	246

ISSN 1318-0576



Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – direktor Rado Fele • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – direktor Denis Stroligo • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Naročnina za obdobje 1. 1. do 28. 2. 2026 je 154 EUR (brez DDV), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 5% DDV • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Dunajska cesta 167 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo (01) 2001 821, računovodstvo in naročnine (01) 2001 863, telefaks (01) 2001 825, prodaja (01) 2001 838, preklici (01) 2001 842, telefaks (01) 4250 199, uredništvo (01) 2001 841/868, uredništvo (javni razpisi ...) (01) 2001 842, uredništvo – telefaks (01) 4250 199 • Internet: www.uradni-list.si – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si • Transakcijski račun 02922-0011569767