

# Uradni list Republike Slovenije



Internet: [www.uradni-list.si](http://www.uradni-list.si)

e-pošta: [info@uradni-list.si](mailto:info@uradni-list.si)

Št. 25 Ljubljana, petek 11. 4. 2025

ISSN 1318-0576 Leto XXXV

## PRESEDNICA REPUBLIKE

### 866. Ukaz o pomilostitvi

Na podlagi šeste alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a), 1. člena Zakona o pomilostitvi (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo) in 97. člena Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 54/15, 6/16 – popr., 38/16, 27/17, 23/20, 91/20, 95/21, 186/21, 105/22 – ZZNŠPP, 16/23 in 107/24 – odl. US) izdajam

### U K A Z o pomilostitvi

Harisu Pehliču se s pomilostitvijo za 2 leti skrajša izrečena stranska kazen – izgon tujca iz države po sodbi I K 53470/2020 z dne 1. 2. 2021 v zvezi s sodbo Višjega sodišča v Mariboru III Kp 53470/2020 z dne 25. 1. 2021.

Št. 725-01-5/2025-2  
Ljubljana, dne 10. aprila 2025

**Nataša Pirc Musar**  
predsednica  
Republike Slovenije

## MINISTRSTVA

### 867. Pravilnik o spremembi Pravilnika o tehničnih zahtevah za igralne naprave za izvajanje iger na srečo in postopku ugotavljanja skladnosti

Na podlagi drugega odstavka 3.b člena Zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 14/11 – uradno prečiščeno besedilo, 108/12, 11/14 – popr. in 40/14 – ZIN-B) minister za finance izdaja

### P R A V I L N I K o spremembi Pravilnika o tehničnih zahtevah za igralne naprave za izvajanje iger na srečo in postopku ugotavljanja skladnosti

#### 1. člen

V Pravilniku o tehničnih zahtevah za igralne naprave za izvajanje iger na srečo in postopku ugotavljanja skladnosti (Uradni list RS, št. 59/08, 88/09, 37/11, 38/14, 32/15 in 67/20)

se v 50. členu v tretjem odstavku letnica »2025« nadomesti z letnico »2030«.

### KONČNA DOLOČBA

#### 2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-205/2025  
Ljubljana, dne 31. marca 2025  
EVA 2025-1611-0031

**Klemen Boštjančič**  
minister  
za finance

### 868. Odredba o dopolnitvi srednješolskih izobraževalnih programov

Na podlagi 15. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA in 71/23) minister za vzgojo in izobraževanje izdaja

### ODREDBO o dopolnitvi srednješolskih izobraževalnih programov

#### 1. člen

Na predlog Centra Republike Slovenije za poklicno izobraževanje, minister, pristojen za vzgojo izobraževanje, sprejme dopolnitve v naslednjih srednješolskih izobraževalnih programih, ki so bili sprejeti s Pravilnikom o sprejemu izobraževalnih programov za pridobitev poklicne in srednje strokovne izobrazbe (Uradni list RS, št. 53/08), Odredbo o dopolnitvi izobraževalnih programov poklicno-tehniškega izobraževanja Avtoservisni tehnik in Tehnik mehatronike (Uradni list RS, št. 85/13), Odredbo o spremembi izobraževalnih programov za pridobitev poklicne in srednje strokovne izobrazbe (Uradni list RS, št. 101/13), Odredbo o sprejemu izobraževalnega programa poklicno-tehniškega izobraževanja Tehnik mehatronike (DV) (Uradni list RS, št. 7/14), Odredbo o sprejetju izobraževalnih programov srednjega poklicnega in srednjega strokovnega izobraževanja (Uradni list RS, št. 59/19), Odredbo o sprejetju izobraževalnih programov poklicnega in strokov-

nega izobraževanja (Uradni list RS, št. 13/20) in Odredbo o dopolnitvi izobraževalnih programov poklicnega in strokovnega izobraževanja (Uradni list RS, št. 1/24):

1. Programi srednjega poklicnega izobraževanja:
  - Električar,
  - Električar (DV),
  - Električar (GIBI),
  - Električar (SI),
  - Računalnikar (SI).
2. Programi srednjega strokovnega izobraževanja:
  - Elektrotehnik,
  - Elektrotehnik (SI),
  - Tehnik elektronskih komunikacij,
  - Tehnik mehatronike (SI).
3. Programi poklicno-tehniškega izobraževanja:
  - Tehnik mehatronike (DV).

#### 2. člen

(1) Izobraževalni programi iz prejšnjega člena se dopolnijo v 1. točki posebnega dela programa – predmetnik. Druge sestavine izobraževalnih programov ostanejo nespremenjene.

(2) Dopolnitve izobraževalnih programov iz prejšnjega člena Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

#### KONČNA DOLOČBA

#### 3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-31/2025  
Ljubljana, dne 14. marca 2025  
EVA 2025-3350-0026

**Dr. Vinko Logaj**  
minister  
za vzgojo in izobraževanje

#### **869. Odločba o soglasju k Sklepu uprave o prenehanju ustanove »Fundacija za otroke Vrtca Hansa Christiana Andersena, ustanova«**

Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje na podlagi prvega odstavka 3. člena, prve alineje 31. člena in 32. člena Zakona o ustanovah (Uradni list RS, št. 70/05 – uradno prečiščeno besedilo in 91/05 – popr.) v upravni zadevi prenehanja ustanove »Fundacija za otroke Vrtca Hansa Christiana Andersena, ustanova« izdaja naslednjo

#### O D L O Č B O

#### **o soglasju k Sklepu uprave o prenehanju ustanove »Fundacija za otroke Vrtca Hansa Christiana Andersena, ustanova«**

1. Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje daje soglasje k Sklepu uprave o prenehanju ustanove »Fundacija za otroke Vrtca Hansa Christiana Andersena, ustanova« Draveljska ulica 46, 1000 Ljubljana, matična številka: 403883500, z dne 7. 11. 2024.

2. V tem postopku stroški niso nastali.

Št. 0070-6/2025/5  
Ljubljana, dne 4. marca 2025  
EVA 2025-3350-0006

**Dr. Vinko Logaj**  
minister  
za vzgojo in izobraževanje

## USTAVNO SODIŠČE

#### **870. Odločba o ugotovitvi, da sta tretji in četrti odstavek 234. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju v neskladju z Ustavo**

Številka: U-I-151/24-14  
Datum: 20. 3. 2025

#### O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Višjega sodišča v Ljubljani, na seji 20. marca 2025

#### o d l o č i l o:

1. Tretji in četrti odstavek 234. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 176/21 – uradno prečiščeno besedilo, 178/21 – popr. in 102/23) sta v neskladju z Ustavo.

2. Državni zbor mora ugotovljeno protiustavnost odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Do odprave ugotovljene protiustavnosti lahko pritožbo zoper sklep o začetku stečajnega postopka nad družbo z omejeno odgovornostjo, kadar predlog za začetek stečajnega postopka vložil dolžnik sam pod pogoji iz 38. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, vložil tudi družbenik stečajnega dolžnika.

4. Do odprave ugotovljene protiustavnosti mora sodišče sklep o začetku stečajnega postopka, izdan na podlagi predloga dolžnika pod pogoji iz 38. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, vročiti družbenikom dolžnika, ki je družba z omejeno odgovornostjo.

#### O b r a z l o ž i t e v

#### A.

1. Višje sodišče v Ljubljani (v nadaljevanju predlagatelj) je pri odločanju o pritožbi družbenika stečajne dolžnice družbe Lipis, d. o. o., Ljubljana – v stečaju, zoper sklep o začetku stečajnega postopka nad to družbo, ki se je začel na predlog poslovodstva dolžnice same (zadeva št. Cst 217/2024), ocenilo, da je del zakona, ki ga mora uporabiti (tretji odstavek v zvezi s četrtem odstavkom 234. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju – v nadaljevanju ZFPPIPP), protiustaven, in je pritožbeni postopek prekinilo. Predlagatelj pojasnjuje, da je konkretni predlog za začetek stečajnega postopka trditveno pomanjkljiv, saj iz njega ne izhaja, da je nastopila insolventnost, temveč da družbi Lipis še le grozi insolventnost, zaradi česar bi sodišče prve stopnje moralo predlog zavrniti. Vendar pa je sodišče prve stopnje pritožbo družbenika zoper sklep o začetku stečajnega postopka zavrglo, saj naj ne bi bil legitimiran za vložitev pritožbe zaradi izpodbijane zakonske določbe, ki pritožbo izključuje. Predlagatelj meni, da je izpodbijana zakonska določba v neskladju s 74. členom Ustave, saj je z začetkom stečajnega postopka poseženo v upravljalvske pravice družbenikov, ki družbe ne morejo več upravljati. Poseg je še posebej očiten in prekomeren v primeru, kot je sprožilni, ko predlog za začetek stečajnega postopka vložil sam dolžnik. V tem primeru namreč ni treba navajati dejstev o insolventnosti, nihče pa ni legitimiran, da bi domnevo insolventnosti izpodbijal, stečajno sodišče pa te predpostavke ne preizkuša. Predlagatelj dodaja, da je z začetkom stečajnega postopka poseženo tudi v pravico družbenikov do zasebne lastnine, ki jo imajo na poslovnem deležu v družbi. Poudarja, da Ustava v 25. členu vsakomur zagotavlja pravico do pritožbe in da gre v primeru, ko zakonodajalec te pravice ne zagotovi, za poseg v pravico do pritožbe, ki je dopusten le pod pogoji strogega testa sorazmernosti. Meni,

da je popolna izključitev pritožbe nesorazmeren poseg, ki ni nujen, saj načelo hitrosti postopka tako hudega posega ne more upravičiti. Teža posledic stečajnega postopka pa je v končni posledici izbris gospodarskega subjekta iz sodnega registra. Predlagatelj opozarja, da je zakonodajalec napačno povzel nemško stečajno ureditev, saj se insolventnost ne domneva niti, ko začetek stečajnega postopka predlaga dolжник sam. Dodaja še, da je izpodbijana zakonska ureditev v neskladju z 22. členom Ustave, saj je sicer izpodbojna domneva insolventnosti urejena na način, da te domneve ne more nihče izpodbiti, ker ni osebe, ki bi bila legitimirana za njeno izpodbijanje. Predlagatelj primerja položaj, ko začetek stečajnega postopka nad družbo z omejeno odgovornostjo predlaga družbenik te družbe, in položaj, ko predlaga začetek stečajnega postopka poslovodstvo v imenu dolžnika. Meni, da sta si položaja v bistvenem podobna in bi ju zakonodajalec moral urediti enako. Kljub temu je le v prvem primeru mogoče domnevo izpodbojnosti izpodbiti, saj lahko sklep o začetku stečajnega postopka izpodbijajo drugi družbeniki (peti odstavek 234. člena ZFPPIPP). Za tako neenako ureditev predlagatelj ne vidi nobenega razloga. Predlaga, naj Ustavno sodišče ugotovi, da je izpodbijana ureditev protiustavna, in kot način izvršitve določi, da se lahko zoper sklep o začetku stečajnega postopka v primeru, kot je obravnavani, pritoži tudi družbenik družbe z omejeno odgovornostjo.

2. Državni zbor v odgovoru na zahtevo zavrača očitke predlagatelja. Navaja, da izpodbijana določba ni v neskladju z Ustavo. Poudarja, da veljavna ureditev ustrezno določa pravice družbenikov družb z omejeno odgovornostjo in možnost njihovega vplivanja na postopke insolventnosti, skladno z načelom ločenosti pravne osebnosti družbe in družbenikov. Pojasnjuje, da ZFPPIPP vsebuje izpodbojno domnevo insolventnosti v primerih, ko dolжник sam predlaga stečajni postopek. Možnost izpodbijanja domneve insolventnosti je namenjena le določenim subjektom, med drugim poslovodstvu in družbenikom pod posebnimi pogoji. Državni zbor trdi, da taka ureditev ne posega v pravico do svobodne gospodarske pobude iz 74. člena Ustave, saj omogoča polno uveljavljanje korporacijskih pravic, ki jih zaradi uvedbe stečaja družbenik ne izgubi. Zato gre zgolj za določanje pravnega okvirja za upravljanje gospodarskih subjektov in ne za omejevanje pravic družbenikov. Poleg tega ima družbenik možnost odškodninskega varstva zoper poslovodstvo, zato pravica do pritožbe naj ne bi bila potrebna. Državni zbor se sklicuje na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-295/13 z dne 19. 10. 2016 (Uradni list RS, št. 71/16, in OdlUS XXI, 28), iz katere naj bi izhajalo, da lahko odškodninsko varstvo nadomesti pravico do sodnega varstva. Povzema obrazložitev predloga zakona in poudarja, da je ponovno pretehtal obrazložitev Ustavnega sodišča v odločbi št. Up-386/15, U-I-179/15 z dne 12. 5. 2016 (Uradni list RS, št. 38/16) in ponovno ocenil interese družbenikov, ki niso osebno odgovorni za obveznosti družbe, saj začetek stečajnega postopka naj ne bi posegal v korporacijske pravice teh družbenikov. Dodaja, da tudi v nemškem pravnem redu družbeniki nimajo pravice do pritožbe zoper sklep o začetku stečajnega postopka. Državni zbor tako predlaga, naj Ustavno sodišče presodi, da četrti odstavek 234. člena ZFPPIPP ni v neskladju z Ustavo.

3. Mnenje o zahtevi je posredovala tudi Vlada. Tudi Vlada meni, da je zahteva neutemeljena. Podobno kot Državni zbor poudarja, da so družbeniki ustrezno varovani prek odškodninske odgovornosti poslovodstva, pri čemer naj bi že Ustavno sodišče pripoznalo odškodninsko odgovornost kot način uresničevanja pravice do sodnega varstva posameznika v primeru posega v njegove premoženjske pravice (122. točka obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-295/13). Temeljna dolžnost poslovodstva naj bi bila delovanje v dobro družbe, zato mora tudi poslovodstvo vložiti predlog za začetek stečajnega postopka (38. člen ZFPPIPP). Vlada poudarja, da naj bi imeli vsebinsko enako ureditev Hrvaška in Nemčija. Opozarja, da naj bi trditev predlagatelja, da nemška ureditev ne temelji na domnevi, izhajala iz znanstvenega članka, po katerem domneva insolventnosti ne more obstajati, saj se lahko predlog vložijo že, če insolventnost zgolj grozi. Glede sprožilnega primera Vlada navaja, da bi prvostopenjsko sodišče ali pritožbeno sodišče za položaj, ko dolжник v predlogu ni zatrjeval razloga za stečaj, tak postopek ocenilo kot zlorabo pravic.

4. Odgovor Državnega zbora in mnenje Vlade sta bila posredovana predlagatelju, ki nanju ni odgovoril.

5. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-151/24 z dne 16. 1. 2025 zadržalo potek stečajnega postopka v sprožilnem primeru.

B.

#### Obseg presoje

6. Predlagatelj v zahtevi izrecno zahteva presojo ustavnosti četrtega odstavka 234. člena ZFPPIPP. Ta določa:

»Osebo odgovorni družbenik dolžnika ali dolжник, če je predlog za začetek stečajnega postopka vložil njegov osebno odgovorni družbenik, lahko izpodbija domnevo insolventnosti iz prvega odstavka tega člena s pritožbo proti sklepu o začetku stečajnega postopka, ki ji mora priložiti dokaze o tem, da dolжник ni insolventen.«

7. Vendar pa aktivno legitimacijo za vložitev pritožbe zoper sklep o začetku stečajnega postopka ureja tretji odstavek istega člena, medtem ko četrti odstavek ureja dokazno breme, ki ga nosi pritožnik. Zato je Ustavno sodišče glede na vsebino navedb v zahtevi štel, da predlagatelj izpodbija tudi tretji odstavek 234. člena ZFPPIPP, ki določa:

»Domnevo insolventnosti iz prvega odstavka tega člena lahko izpodbija samo osebno odgovorni družbenik dolžnika ali dolжник, če je predlog za začetek stečajnega postopka vložil njegov osebno odgovorni družbenik.«

8. Ker je v sprožilnem primeru stečajna dolžnica družba z omejeno odgovornostjo, je Ustavno sodišče svojo presojo izpodbijane zakonske ureditve omejilo le na to pravnoorganizacijsko obliko kapitalske gospodarske družbe, v kateri družbeniki ne odgovarjajo za njene obveznosti.

#### Pravice družbenikov iz poslovnega deleža in stečajni postopek

9. Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 82/13, 55/15, 15/17, 18/21, 75/23 in 102/24 – v nadaljevanju ZGD-1), ki ureja temeljna statusna korporacijska pravila gospodarskih družb, v prvem odstavku 471. člena določa definicijo družbe z omejeno odgovornostjo. To je družba, katere osnovni kapital sestavljajo osnovni vložki družbenikov. V drugem odstavku istega člena pa določa, da pridobi družbenik na podlagi osnovnega vložka in sorazmerno z njegovo vrednostjo v osnovnem kapitalu svoj poslovni delež, ki je izražen v odstotkih. Poslovni delež daje njegovemu imetniku, družbeniku družbe z omejeno odgovornostjo, pravico do udeležbe pri upravljanju – upravljalvske pravice ter pravico do udeležbe v dobičku in pravico do sorazmernega dela preostale likvidacijske ali stečajne mase ob prenehanju družbe – premoženjske pravice. Ustavno sodišče je že sprejelo stališče, da glede na to, da Ustava varuje vse pravice, ki pomenijo uresničevanje človekove svobode na premoženjskem področju, uživajo tudi upravljalvske in premoženjske pravice, ki izhajajo iz kapitalskega vložka (delnic) delničarja v delniški družbi, ustavnopravno varstvo na podlagi 33. in 74. člena Ustave.<sup>1</sup> Nič drugače ne more veljati za poslovni delež družbenika v družbi z omejeno odgovornostjo.<sup>2</sup> Tudi poslovni deleži uživajo ustavnopravno varstvo.

10. Stečaj družbe pomeni njeno prenehanje (četrti alineja prvega odstavka 521. člena ZGD-1). Če družba z omejeno odgovornostjo (to je družba, katere osnovni kapital sestavljajo osnovni vložki družbenikov, ki na podlagi tega in sorazmerno z njegovo vrednostjo v osnovnem kapitalu pridobijo poslovni delež) preneha, prenehajo oziroma izgubijo pravno naravo iz 471. člena ZGD-1 tudi poslovni deleži. ZFPPIPP namreč ne uporablja več termina poslovni delež,

<sup>1</sup> Glej odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-199/02 z dne 21. 10. 2004 (Uradni list RS, št. 124/04, in OdlUS XIII, 65), št. U-I-66/08 z dne 11. 12. 2008 (Uradni list RS, št. 121/08, in OdlUS XVII, 73), št. U-I-165/08, Up-1772/08, Up-379/09 z dne 1. 10. 2009 (Uradni list RS, št. 83/09, in OdlUS XVIII, 40) in št. Up-872/10 z dne 12. 1. 2012 (Uradni list RS, št. 12/12).

<sup>2</sup> Tako že v odločbi Ustavnega sodišča št. Up-280/16, Up-350/16, Up-745/16, Up-750/16, U-I-72/16, U-I-160/16 z dne 22. 3. 2017 (Uradni list RS, št. 20/17), 28. točka obrazložitve, opomba 27.

pač pa je delež družbenika delež, v sorazmerju s katerim je družbenik po zakonu ali pravilih pravne osebe upravičen prejeti izplačilo iz premoženja pravne osebe po plačilu vseh terjatev upnikov oziroma upnic te pravne osebe (tretji odstavek 9. člena ZFPPIPP). Po začetku stečajnega postopka družbenik tako ni več imetnik poslovnega deleža, pač pa le imetnik terjatve za plačilo sorazmernega dela ostanka razdelitvene mase, ki se z načrtom končne razdelitve razdeli družbenikom stečajnega dolžnika v sorazmerju z njihovimi deleži (drugi odstavek 373. člena ZFPPIPP). Z začetkom stečajnega postopka družbenikom prenehajo korporacijske pravice,<sup>3</sup> ostane jim, kot je bilo že pojasnjeno, le pravica do preostanka stečajne mase, ki jo lahko uveljavijo kot upniki stečajnega dolžnika v skladu z drugim odstavkom 373. člena ZFPPIPP. Ustavno sodišče je že sprejelo stališče, da ne more biti ustavno sporna ureditev, ki ne omogoča, da je družbenik stranka postopka zaradi insolventnosti. Prevladujoč interes lastnikov pri poslovanju podjetja lahko obstaja le, dokler je podjetje kratkoročno in dolgoročno plačilno sposobno, ko postane insolventno, pa ne več. Če družba postane insolventna, stopijo v ospredje interesi upnikov, ki postanejo nadrejeni interesom lastnikov. Interese lastnikov je za nadaljevanje poslovanja dovoljeno uresničevati le v obsegu, v katerem niso ogroženi interesi upnikov, da prejmejo plačilo svojih terjatev v največjem (mogočem) deležu.<sup>4</sup> Prav zato je odločitev o tem, ali se začne stečajni postopek ali ne in je torej odločeno o insolventnosti družbe, ključna z vidika položaja družbenika, ki z začetkom stečajnega postopka postane le še stečajni upnik in se njegova ključna upravičenja iz poslovnega deleža, ki uživajo ustavnopravno varstvo, povsem izvotlijo.

#### Stečajni postopek na predlog dolžnika

11. ZFPPIPP razlikuje postopek z dolžnikovim predlogom za začetek stečajnega postopka (234. člen ZFPPIPP) in postopek z upnikovim predlogom za začetek stečajnega postopka (235. člen ZFPPIPP). Pri dolžnikovem predlogu za začetek stečajnega postopka zakon ureja dve možnosti. Predlog za začetek stečajnega postopka mora vložiti bodisi poslovodstvo dolžnika bodisi, če tega nima, vsak družbenik, in sicer najpozneje v enem mesecu po nastanku insolventnosti (prvi in tretji odstavek 38. člena ZFPPIPP) oziroma v treh mesecih, če je razlog za insolventnost naravn nesreča ali druga hujša nesreča, epidemija ali drug podoben izredni dogodek (drugi odstavek 38. člena ZFPPIPP). Položaj dolžnikove insolventnosti je eden od pogojev za začetek stečajnega postopka (50. člen ZFPPIPP). Prvi odstavek 234. člena ZFPPIPP določa izpodbijno domnevo o dolžnikovi insolventnosti v primeru, če začetek stečajnega postopka predlaga dolžnik sam. Domneva se izpodbija s pritožbo zoper sklep o začetku stečajnega postopka (četrti odstavek 234. člena ZFPPIPP). Procesno legitimacijo za vložitev pritožbe na splošno ureja 126. člen ZFPPIPP. Vsaka stranka postopka zaradi insolventnosti ima pravico vložiti pritožbo proti sklepu, razen če zakon za posamezen sklep določa, da pritožbo lahko vložijo samo nekatere stranke (prvi odstavek 126. člena ZFPPIPP). Upravitelj ali druga oseba, ki ni stranka postopka, ima pravico vložiti pritožbo samo proti tistim sklepom, za katere tako določa zakon (drugi odstavek 126. člena ZFPPIPP).

12. Kot je bilo že pojasnjeno, ZFPPIPP v prvem odstavku 234. člena določa *izpodbijno* domnevo insolventnosti. Kdo lahko izpodbija domnevo insolventnosti (in ima s tem položaj stranke predhodnega postopka za začetek stečajnega postopka), je odvisno od pravnoorganizacijske oblike dolžnika. Če je dolžnik osebna družba, lahko domnevo insolventnosti izpodbija osebno odgovorni družbenik dolžnika, dolžnik pa le, če je predlog za začetek stečajnega postopka vložil njegov osebno odgovorni družbenik (drugi odstavek 234. člena ZFPPIPP). Družbenik družbe z omejeno odgovornostjo lahko domnevo

insolventnosti izpodbija le, če je predlog za začetek stečajnega postopka vložil drug družbenik, torej pod pogojem, da družba nima poslovodstva (peti odstavek 234. člena ZFPPIPP v zvezi s tretjim odstavkom 38. člena ZFPPIPP). Če je predlog za začetek stečajnega postopka vložil dolžnik (zanj torej poslovodja), domneve insolventnosti ne more izpodbijati niti upnik, ki prijavi udeležbo v predhodnem postopku.<sup>5</sup> Predlagatelj postopka je dolžnik, ki je vložil predlog za začetek stečajnega postopka, zato nima pravnega interesa za pritožbo zoper sklep o začetku stečajnega postopka. To pomeni, da pri družbi z omejeno odgovornostjo v primeru, da je predlagatelj postopka dolžnik pod pogoj iz 38. člena ZFPPIPP, in torej predlog vložil poslovodstvo, nihče ni procesno legitimiran s pritožbo ali drugim pravnim sredstvom izpodbijati odločitve o začetku stečajnega postopka. Povedano drugače, v takem primeru je domneva *de facto* neizpodbijna, sodno varstvo pa le enostopenjsko.

#### Presoja z vidika pravica do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave

##### Poseg v pravico do pravnega sredstva

13. V primeru začetka stečajnega postopka gre torej za popolno prenehanje upravljalvskih in premoženjskih pravic družbenikov, ki jim ostane le še imetništvo terjatve za plačilo sorazmernega dela ostanka razdelitvene mase, ki se z načrtom končne razdelitve razdeli družbenikom stečajnega dolžnika v sorazmerju z njihovimi deleži (drugi odstavek 373. člena ZFPPIPP). Kljub temu jim sporna določba ZFPPIPP možnosti pritožbe zoper sklep sodišča prve stopnje o začetku stečajnega postopka, kadar predlog vložil dolžnik pod pogoji iz 38. člena ZFPPIPP, ne daje. Zato se zastavlja vprašanje skladnosti take ureditve s 25. členom Ustave.

14. Po ustaljeni ustavnosodni presoji pravica do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave med drugim zagotavlja spoštovanje načela instančnosti pri odločanju sodišč.<sup>6</sup> Vsebina načela instančnosti je v tem, da lahko organ druge stopnje presoja odločitev prvostopenjskega organa z vidika vseh vprašanj, ki so pomembna za odločitev o pravici oziroma obveznosti.<sup>7</sup> To pomeni, da 25. člen Ustave zagotavlja meritorno (vsebinsko) oceno pravilnosti prvostopenjske oblastne odločitve.<sup>8</sup> Smisel te ustavne določbe je, da lahko posameznik z vložitvijo pravnega sredstva učinkovito brani in varuje svoje pravne interese.<sup>9</sup> Pravica do pravnega sredstva pa zavezuje tudi zakonodajalca, da zoper odločitev državnega organa zagotovi pritožbo, ki je samostojna pravica in ni zagotovljena že s pravico do sodnega varstva iz 23. člena Ustave.<sup>10</sup>

15. Državni zbor in Vlada se neutemeljeno sklicujeta na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-295/13, saj se je v njej Ustavno sodišče opredelilo do pravice do sodnega varstva in ne do pravice do pritožbe. Pravica do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave namreč ne pomeni pravice do točno določenega sodnega postopka.<sup>11</sup> Sodno varstvo zoper odločitve državnih organov (tudi zoper upravne odločbe) se lahko zagotavlja tudi v kakšnem drugem (npr. pravdnem) po-

<sup>5</sup> Takšno je ustaljeno stališče sodne prakse. Glej denimo sklepe Višjega sodišča v Ljubljani št. Cst 285/2014 z dne 15. 7. 2014, št. Cst 61/2022 z dne 23. 2. 2022 in št. Cst 49/2024 z dne 14. 3. 2024.

<sup>6</sup> Glej na primer odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-219/03 z dne 1. 12. 2005 (Uradni list RS, št. 118/05, in OdlUS XIV, 88), 31. točka obrazložitve, št. U-I-98/07 z dne 12. 6. 2008 (Uradni list RS, št. 65/08, in OdlUS XVII, 42), 13. točka obrazložitve, in št. Up-2938/07 z dne 10. 9. 2009 (Uradni list RS, št. 74/09, in OdlUS XVIII, 81), 10. točka obrazložitve.

<sup>7</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-8/10 z dne 3. 6. 2010 (Uradni list RS, št. 49/10), 8. točka obrazložitve.

<sup>8</sup> Prav tam.

<sup>9</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. Up-353/02 z dne 20. 5. 2004 (Uradni list RS, št. 62/04), 6. točka obrazložitve.

<sup>10</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. Up-949/12 z dne 10. 10. 2013 (Uradni list RS, št. 91/13, in OdlUS XX, 17), 7. točka obrazložitve.

<sup>11</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 108/03, in OdlUS XII, 86), 19. točka obrazložitve.

<sup>3</sup> Tako glede pravic iz delnic že Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-107/21, Up-341/21 z dne 2. 3. 2023 (Uradni list RS, št. 35/23), 10. točka obrazložitve, opomba 5. Prim. tudi N. Plavšak, Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, Razširjena uvodna pojasnila, GV Založba, Ljubljana 2008, str. 199.

<sup>4</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-107/21, Up-341/21, 11. točka obrazložitve in opomba 6.

stopku ali v postopku pred drugim (ne pa upravnim) sodiščem in v obsegu, ki ustreza naravi pravnega razmerja.<sup>12</sup> V obravnavanem primeru je odločanje o predlogu za začetek stečajnega postopka na predlog dolžnika že del sodnega varstva, saj odločitev o izpolnjenosti pogojev za začetek stečajnega postopka hkrati pomeni tudi odločitev o pravicah družbenikov, tj. odločitev o tem, ali bodo zaradi začetka stečajnega postopka njihove pravice iz poslovnega deleža prenehale. Zato instančnega odločanja, ki ga zahteva 25. člen Ustave, zoper odločitev o začetku stečajnega postopka in s tem o pravicah, pravnih koristih in interesih družbenikov ni mogoče nadomestiti z odločanjem v kakšnem drugem sodnem postopku.

16. Državni zbor in Vlada se sklicujeta tudi na možnost odškodninskega varstva, ki naj bi ga imel družbenik pravico uveljaviti proti poslovodstvu in ki naj bi nadomeščalo pravico do pritožbe. Ob tem prezreta odločilno okoliščino, da gre z vidika družbenikov v primeru odškodninske odgovornosti poslovodstva za primer t. i. refleksne škode. Vsaka škoda, ki nastane družbi, se neizogibno izrazi tudi na premoženjskem položaju njenih članov – družbenikov. Pokaže se, ali v obliki nižje vrednosti poslovnega deleža ali v nižjem izplačilu dobička (oziroma neizplačilu dobička) ali ne nazadnje v insolventnosti družbe, s tem pa v neplačilu ali nižjem izplačilu ostanka razdelitvene mase. Vendar je v slovenski in tuji, zlasti nemški, tako pravni teoriji<sup>13</sup> kot sodni praksi<sup>14</sup> sprejeto stališče, da

<sup>12</sup> Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-169/00 z dne 14. 11. 2002 (Uradni list RS, št. 105/02, in OdlUS XI, 231), 12. točka obrazložitve.

<sup>13</sup> R. Bohinc v: M. Kocbek (red.), Veliki komentar Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1), 2. knjiga, GV Založba, Ljubljana 2007, str. 330–331; M. Dolenc, Odgovornost uprave gospodarske družbe za škodo, povzročeno družbi, Pravni letopis, št. 1 (2010), str. 125–127; H. Hirte, Kapitalgesellschaftsrecht, 6. izdaja, RWS Verlag Kommunikationsforum, Köln 2009, str. 252–253; U. Hüffer, Aktiengesetz, 8. izdaja, Verlag C. H. Beck, München 2008, str. 586.

<sup>14</sup> Vrhovno sodišče se je v sodbi št. III Ips 5/2006 z dne 3. 4. 2007 ukvarjalo z vprašanjem, ali lahko namesto gospodarske družbe, ki bi bila sicer upravičena uveljavljati tožbeni zahtevek, njen zahtevek uveljavljajo delničarji, ker tega ni hotela uprava delniške družbe. Ni šlo sicer za odškodninski zahtevek do uprave, temveč za uveljavljanje ugotovitvenega zahtevka, da je neveljavna pogodba o prodaji nepremičnine, ki jo je sklenila družba in naj bi bila za družbo škodljiva, ter za zahtevek, da tožena stranka umakne zemljiškoknjižni predlog. Vrhovno sodišče je sprejelo stališče, da delničarji nimajo pravnega interesa za vodenje takega postopka. Pri tem se je oprlo na razlikovanje med dejanskim in pravnim interesom. Prvega delničarjem sicer ni mogoče odrekati (po zadrževanju tožeče stranke naj bi izpodbijani pravni posel vplival na višino dividend in na vrednost delnic), drugače pa je s pravnim interesom. Ta bi bil podan le, če bi se z ugoditvijo tožbenemu zahtevku izboljšal pravni položaj delničarjev. Tega pa Vrhovno sodišče, potem ko je analiziralo določbe ZGD-1, ni našlo.

Iz sodbe Vrhovnega sodišča št. III Ips 1/2019 z dne 10. 11. 2020 izhaja, da lahko delničarji neposredno od povzročiteljev škode po 264. členu ZGD-1 uveljavljajo le tisto škodo, ki ne izvira iz škode, ki je nastala družbi, oziroma le tisto škodo, ki jim je nastala, ne da bi hkrati nastala družbi. Ne morejo neposredno uveljavljati refleksne, odsevne škode oziroma škode, ki je le odsev škode, ki je nastala družbi. Kot tipična primera refleksne škode, ki izvira iz družbi nastale škode, se omenjata znižanje vrednosti delnice in/ali nižja dividenda. Če se navedeno aplicira na družbo z omejeno odgovornostjo, gre za nižjo vrednost družbenikovega lastniškega deleža in/ali nižje izplačilo dobička. Sodba Vrhovnega sodišča št. III Ips 249/2008 z dne 23. 1. 2012 izraža enaka stališča o tipičnih primerih refleksne škode kot sodba št. III Ips 1/2019. Utrjeno stališče nemške sodne prakse je povsem primerljivo. Delničar lahko zahteva odškodnino le za družbo, ne pa tudi zase, ker gre le za refleksno, posredno škodo. Prim. denimo sodbo zveznega vrhovnega sodišča (*Bundesgerichtshof* – v nadaljevanju BGH) št. II ZR 176/10 z dne 14. 5. 2013. Načelo, da se zaradi interesov solastnikov, družbe in njenih upnikov s tožbo delničarjev lahko zahteva le izplačilo družbi, velja tudi, če družba preneha z uvedbo stečajnega postopka in je treba preostalo premoženje po izpolnitvi obveznosti razdeliti družbenikom. Glej sodbo BGH št. II ZR 14/03 z dne 29. 11. 2004.

družbenikom nastane v takem primeru le t. i. refleksna, odsevna, posredna škoda. Za refleksno škodo družbenik nima samostojnega pravnega varstva, pač pa jo lahko uveljavlja le za račun družbe (pri kateri bi potem uveljavljal svojo pravico do udeležbe na dobičku oziroma ob insolventnosti višje poplačilo iz ostanka razdelitvene mase). V svojem imenu in za svoj račun lahko družbenik uveljavlja le nerefleksno škodo, tj. tisto škodo, ki se ne bi izravnala z odškodninskim zahtevkom družbe. Končno tudi materialnopravno gledano, ne gre za samostojno upravičenje družbenika, da toži poslovodjo. To izhaja iz ZGD-1, ki za tožbo zoper poslovodstvo kot materialnopravno predpostavko<sup>15</sup> zahteva sklep družbenikov o uveljavljanju zahtevkov družbe proti poslovodjem v zvezi s povračilom škode, nastale pri poslovodnju (osma alineja 505. člena ZGD-1). Tožbe ni mogoče vložiti brez dovoljenja družbenikov.<sup>16</sup>

17. Ureditev v 234. členu ZFPPIPP torej družbeniku družbe z omejeno odgovornostjo ne omogoča pritožbe zoper odločitev sodišča o odvzemu njegove pravice, čeprav ima za njeno vložitev pravni interes. V takem primeru je za opredelitev narave učinka zakonske določbe na pravico iz 25. člena Ustave dovolj že ugotovitev zelo intenzivnega zožujočega učinka.<sup>17</sup> Ustavno sodišče je v nekaterih podobnih primerih že sprejelo stališče, da je treba tako popolno izključitev pritožbe ali drugega pravnega sredstva zoper oblastno odločitev o pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih razumeti kot poseg v pravico do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave.<sup>18</sup> Da gre za poseg v navedeno pravico, velja torej tudi za obravnavani primer.

18. Zato je treba v nadaljevanju oceniti, ali je takšen poseg dopusten. Po ustaljeni ustavnosodni presoji je mogoče ustavne pravice omejiti le, če je zakonodajalec zasledoval ustavno dopusten cilj in če je omejitev skladna z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s tistim izmed teh načel, ki prepoveduje prekomerne posege države (splošno načelo sorazmernosti). Ocenimo, ali ne gre morda za prekomeren poseg, opravi Ustavno sodišče na podlagi t. i. strogega testa sorazmernosti, ki obsega presojo primernosti, nujnosti in sorazmernosti posega.<sup>19</sup>

<sup>15</sup> Sodbi Višjega sodišča v Ljubljani št. I Cpg 321/2022 z dne 26. 1. 2023, 22. točka obrazložitve, in št. I Cpg 421/2016 z dne 16. 5. 2017, 11. točka obrazložitve.

<sup>16</sup> P. Podgorelec, Odškodninska odgovornost članov poslovodstva – analiza nekaterih sodb Vrhovnega sodišča RS, Podjetje in delo, št. 5 (2013), str. 782. Vrhovno sodišče je v sodbi št. III Ips 30/2012 z dne 17. 7. 2012 odločilo, da je sklep družbenikov potreben tudi, če naj se odškodninska tožba vložiti proti nekdanjim poslovodjem.

<sup>17</sup> Prim. odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-179/21 z dne 26. 5. 2022 (Uradni list RS, št. 81/22), 19. točka obrazložitve, in št. U-I-107/21, Up-341/21, 14. točka obrazložitve.

<sup>18</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-296/02 z dne 20. 5. 2004 (Uradni list RS, št. 68/04, in OdlUS XIII, 41), 47. točka obrazložitve, o izključitvi pritožbe zoper sklep senata o začasnem zavarovanju zahtevka za odvzem protipravno pridobljene premoženjske koristi. Glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. Up-724/04, U-I-322/05 z dne 9. 3. 2006 (Uradni list RS, št. 30/06, in OdlUS XV, 42), 11. točka obrazložitve, o posebni ureditvi, po kateri je izvršitelj v premoženjski izvršbi odločil o poplačilu enega samega upnika brez izdaje odločbe in brez možnosti vložitev pravnega sredstva zoper odločitev izvršitelja. Da gre v takem primeru za poseg, glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. Up-991/17, U-I-304/20 z dne 17. 12. 2020 (Uradni list RS, št. 5/21, in OdlUS XXV, 27), 29. točka obrazložitve, o izključitvi pritožbe zoper odločitev sodišča o zavrnitvi zahteve za sodno varstvo v določenih primerih izreka globe v prekrškovnem postopku in odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-107/21, Up-341/21 o izključitvi pritožbe zoper odločitev sodišča prve stopnje o predlogu upniškega odbora ali upnika, predlagatelja postopka prisilne poravnave, da za prenos pooblastila za vodenje poslov dolžnika na upniški odbor ali upnike delničar nima pritožbe na podlagi 221.i člena ZFPPIPP, kljub temu da mu je s tem odvzeta pravica odpoklicati oziroma razrešiti člane nadzornega organa in imenovati nove.

<sup>19</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-18/02, 25. točka obrazložitve.

*Ustavno dopusten cilj*

19. Člen 234 ZFPPIPP je bil spremenjen z uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju ZFPPIPP (Uradni list RS, št. 102/23 – v nadaljevanju ZFPPIPP-H). Iz zakonodajnega gradiva k ZFPPIPP-H izhaja, da se temeljni cilji oziroma načela insolvenčnih postopkov, uveljavljena v ZFPPIPP že na samem začetku, z navedenim predlogom ne spreminjajo.<sup>20</sup> Glede ureditve, ki opušta možnost pritožbe družbenika zoper sklep o začetku stečajnega postopka nad družbo z omejeno odgovornostjo, pa predlog navaja, da začetek stečajnega postopka ne vpliva na pravni položaj družbenikov kapitalne družbe, da ne izgubijo korporacijskih pravic, temveč zgolj na upravljavsko upravičenja, da lahko svoje interese uveljavijo proti poslovanju družbe ter da vročanje sklepov o začetku stečajnega postopka družbenikom družb z omejeno odgovornostjo in z njim povezane težave podaljšujejo trajanje stečajnih postopkov. V obdobju do pravnomočnosti sklepa o začetku stečajnega postopka naj bi bil tudi negotov položaj delavcev, ki jim je treba dati prednost pred pravicami družbenikov. Iz Predloga ZFPPIPP-H izhaja še, da po nemškem stečajnem zakonu (*Insolvenzordnung* – v nadaljevanju InsO) družbenik kapitalne družbe nima pravice do pritožbe proti sklepu o začetku stečajnega postopka. V odgovoru Državnega zbora in mnenju Vlade je pojasnjeno še, da naj bi bila taka ureditev tudi v hrvaškem stečajnem zakonu in da nemška ureditev omogoča, da lahko predlog za začetek stečajnega postopka dolžnik vložiti že, če insolventnost zgolj grozi, in da v takem primeru ne more obstajati domneva insolventnosti.

20. Iz razlogov, ki jih je Ustavno sodišče pojasnilo v 10. točki obrazložitve, Ustavno sodišče ne more pritrditi zakonodajalcu, da začetek stečajnega postopka ne posega v korporacijske pravice družbenikov. Začetek stečajnega postopka namreč te pravice (upravljavske in premoženjske) povsem izvotli, saj družbenikom ostane le še imetništvo terjatve za plačilo sorazmernega dela ostanke razdelitvene mase, ki se z načrtom končne razdelitve razdeli družbenikom stečajnega dolžnika v sorazmerju z njihovimi deleži (drugi odstavek 373. člena ZFPPIPP).

21. Zakonodajalec ne more ustavno dopustnega cilja utemeljiti le s sklicevanjem, da je izpodbijani ukrep enak oziroma primerljiv ukrepom, ki jih poznajo drugi pravni redi. Poleg tega v obravnavanem primeru primerjalnopravni argumenti Državnega zbora in Vlade sploh ne držijo. Že predlagatelj namreč pravilno opozarja, da sicer drži, da v nemški ureditvi družbenik kapitalne družbe ne more vložiti pritožbe zoper sklep o začetku stečajnega postopka, vendar nemška ureditev dolžniškega stečaja ne temelji na domnevi insolventnosti. Če uvedbo postopka predlaga dolžnik sam, se insolventnost ne domneva, kot se v položaju po prvem odstavku 234. člena ZFPPIPP, temveč nosi dolžnik, ki ima predlagalno upravičenje, dokazno breme.<sup>21</sup> Podobno velja tudi, kadar dolžnik predlaga začetek stečaja že zaradi grozeče plačilne

<sup>20</sup> Gre za tri cilje: 1) enako obravnavanje upnikov, ki so v razmerju do dolžnika v enakem položaju (46. člen ZFPPIPP), 2) vodenje postopka na način, da se zagotovijo najugodnejši pogoji glede višine plačila in rokov za plačilo terjatev upnikov (47. člen ZFPPIPP), in 3) izvajanje procesnih dejanj sodišč v predpisanih rokih, prednostno obravnavanje zadev pred sodišči in državnimi organi, v katerih je kot stranka postopka udeležen stečajni dolžnik ali katerih izid vpliva na potek stečajnega postopka in ki morajo delovati po pravilih, ki dajejo sodišču možnost nadzora nad časovnim delovanjem upraviteljev (načelo hitrosti postopka – 48. člen ZFPPIPP). Prim. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (v nadaljevanju Predlog ZFPPIPP-H), EPA 764-IX, str. 1.

<sup>21</sup> Tako G. Eilenberger v: H.-P. Kirchhof, H. Eidenmüller in R. Stürner (ur.), *Münchener Kommentar zur Insolvenzordnung*, Band 1: §§ 1–79 InsO, InsVV, Verlag C. H. Beck, München 2013, str. 498.

nesposobnosti (*drohende Zahlungsunfähigkeit*),<sup>22</sup> ki jo mora prav tako izkazati.<sup>23</sup> Sodna praksa zahteva, da mora dolžnik podati predlog v substancirani in razumljivi obliki.<sup>24</sup> Če je trditvena podlaga pomanjkljiva ali pa manjkajo listine, mora sodišče predlog zavrniti.<sup>25</sup> Še pomembnejša je okoliščina, da je zakonodajalec prezrl, da Temeljni zakon (*Grundgesetz*) ne zagotavlja instančne presoje (*Instanzenzug*) oziroma pravice do pritožbe, kot jo zagotavlja 25. člen Ustave. V skladu z ustaljeno presojo nemškega zveznega ustavnega sodišča (*Bundesverfassungsgericht* – v nadaljevanju BVerfG) je instančna presoja mogoča le, če jo je predvidel zakonodajalec in če so izpolnjeni pogoji, ki jih je zanjo predpisal zakonodajalec.<sup>26</sup> Končno ne drži niti trditev Vlade, da je izpodbijana ureditev primerljiva z rešitvami v hrvaškem stečajnem zakonu.<sup>27</sup> Konkretno, tretja alineja 116. člena hrvaškega stečajnega zakona, ki jo izrecno izpostavlja Vlada v svojem mnenju, določa, da se v primeru, ko vložiti predlog za začetek stečajnega postopka dolžnik sam (oziroma zanj poslovanje), ne opravi predhodni stečajni postopek (tj. postopek ugotavljanja pogojev insolventnosti). To pa ne pomeni, da se insolventnost domneva, saj mora sodišče v tridesetih dneh opraviti narok o predpostavkah za začetek stečajnega postopka po drugem odstavku 128. člena stečajnega zakona. Poleg tega tretji odstavek 5. člena stečajnega zakona izrecno določa, da lahko dolžnik predlaga začetek stečajnega postopka, če izkaže verjetnost, da svojih obstoječih obveznosti ne bo mogel izpolniti ob dospelosti. Pri tem se smiselno uporablja 4. člen stečajnega zakona, ki določa, na kakšen način se izkazuje oziroma dokazuje obstoj zakonskih dejanskih stanov stečajnih razlogov.

22. Vendar pa je iz zakonodajnega gradiva razvidno, da je cilj z ZFPPIPP-H uveljavljenega spremenjenega 234. člena ZFPPIPP tudi zagotoviti hitrost stečajnega postopka<sup>28</sup> in hkrati s tem skrajšati obdobje negotovosti za delavce kot posebej varovane kategorije stečajnih upnikov. S tem pa je zakonodajalec po presoji Ustavnega sodišča zasledoval ustavno dopusten cilj, ki lahko utemelji poseg v pravico do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave.

*Primernost posega*

23. V nadaljevanju je treba presoditi, ali je navedeni poseg primeren za doseganje zasledovanih ciljev. Poseg je primeren za uresničitev zelenega, ustavno dopustnega cilja, če je z njim ta cilj mogoče doseči. Ukrep je neprimeren šele takrat, kadar sredstvo za doseganje cilja ni v razumni zvezi s tem ciljem in kadar s sredstvom navedenega cilja v nobenem primeru ni mogoče doseči, ne le zgolj v določenem obsegu,<sup>29</sup> oziroma kadar je prispevek sredstva k cilju povsem zanemarljiv in torej v bistvu ne prispeva k zasledovanemu cilju.<sup>30</sup>

<sup>22</sup> Glej 18. člen InsO.

<sup>23</sup> J. Drukarczyk v: H.-P. Kirchhof, H. Eidenmüller in R. Stürner (ur.), *nav. delo*, str. 507.

<sup>24</sup> Sodba BGH št. IX ZB 426/02 z dne 12. 12. 2002 (BGHZ 153, 205).

<sup>25</sup> Prav tam.

<sup>26</sup> Tako denimo v odločitvah BVerfG št. 1 PBvU 1/02 z dne 30. 4. 2003 (BVerfGE 107, 395) in št. 1 BvR 2262/03 z dne 9. 3. 2004 (BVerfG 2, 213).

<sup>27</sup> Stečajni zakon, Narodne novine, št. 71/15, 104/17, 36/22 in 27/24.

<sup>28</sup> Hitrost postopka je Ustavno sodišče že večkrat prepoznalo kot ustavno dopusten cilj, denimo v postopkih izvršbe v odločbi št. U-I-189/21 z dne 26. 5. 2022 (Uradni list RS, št. 81/22) in v postopkih zaradi insolventnosti v odločbi št. U-I-222/18 z dne 14. 5. 2020 (Uradni list RS, št. 85/20, in OdlUS XXV, 9).

<sup>29</sup> Odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-65/13 z dne 3. 7. 2014 (Uradni list RS, št. 54/14, in OdlUS XX, 27), 20. točka obrazložitve, in št. U-I-100/21 z dne 14. 3. 2024 (Uradni list RS, št. 34/24), 30. točka obrazložitve.

<sup>30</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-107/21, Up-341/21, 19. točka obrazložitve.

24. Na načelni ravni vložitev pritožbe zoper prvostopenjsko odločitev lahko podaljša trajanje vsakega postopka, najmanj za čas odločanja Višjega sodišča o pritožbi. Dodaten zastoj v postopku zagotovo lahko povzroči tudi vročanje prvostopenjske odločitve osebam, legitimiranim za vložitev pritožbe, še posebej če gre za čezmejno vročanje. To pomeni, da se s tem, ko zakonodajalec opusti možnost pritožbe, dejansko postopek lahko odvije hitreje, s čimer se tudi pomembno skrajša čas od izdaje odločitve do njene pravnomočnosti. Cilj hitrosti postopka je s takim ukrepom torej mogoče doseči. Zastavlja pa se vprašanje, ali in koliko k zasledovanim ciljem lahko pripomore izključitev možnosti vložitve pritožbe družbenika družbe z omejeno odgovornostjo zoper sklep sodišča o začetku stečajnega postopka, kadar predlog vložil dolжник pod pogoji iz 38. člena ZFPPIPP.

25. Pritožba v postopkih zaradi insolventnosti ni suspenzivno pravno sredstvo (drugi odstavek 125. člena ZFPPIPP). Ker morebitna pritožba družbenika izvršitve sklepa o začetku stečajnega postopka ne bi zadržala, nastopijo pravne posledice začetka stečajnega postopka takoj, tj. z začetkom dneva, ko je objavljen oklic o začetku stečajnega postopka (prvi odstavek 244. člena ZFPPIPP). Da bi zaradi morebitne vložitve pritožbe družbenika lahko prišlo do upoštevni neformalnih ovir pri izvršitvi navedenega sklepa ter posledično do vpliva na sam tek stečajnega postopka in s tem na doseganje zasledovanih ciljev stečajnega postopka, ni videti. Tudi sicer v primeru morebitnega nastanka takšnih ovir to ne bi bistveno vplivalo na navedeni postopek in doseganje omenjenih ciljev, saj je pritožbeni postopek na drugi stopnji v postopkih zaradi insolventnosti zelo hiter. Sodišče mora namreč o pritožbi odločiti v zelo kratkem roku, tj. v petnajstih dneh od njenega prejetja (tretji odstavek 125. člena ZFPPIPP).<sup>31</sup> Zato sama možnost pritožbe družbenika zoper sklep o začetku stečajnega postopka, kadar predlog vložil dolжник sam pod pogoji iz 38. člena ZFPPIPP, ne vpliva na hitrost poteka stečajnega postopka oziroma je njen vpliv zanemarljiv. Zakonodajalec sicer trdi, da naj bi vročanje sklepa o začetku stečajnega postopka družbenikom bistveno podaljšalo trajanje stečajnih postopkov. Vendar te trditve ostajajo na splošni ravni, saj iz zakonodajnega gradiva ni mogoče razbrati, kakšen je dejanski negativni vpliv vročanja na podaljšanje trajanja stečajnih postopkov v praksi. Čeprav zakonodajalec navaja, da naj bi se o tem vprašanju zbirali podatki, teh podatkov v zakonodajnem gradivu ne prikaže.<sup>32</sup> Državni zbor in Vlada jih prav tako nista navedla v svojem odgovoru oziroma mnenju. Zato Ustavno sodišče tega argumenta pri svoji presoji ne more upoštevati, ker ga ne more ovrednotiti. Drži, da je Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-179/15, Up-386/15 z načinom izvršitve določilo, da morajo sodišča sklep o začetku stečajnega postopka vročiti družbenikom stečajnega dolžnika. Vendar to ne pomeni, da je to edina ustavnoskladna rešitev, ki jo lahko sprejme zakonodajalec glede vročanja družbenikom, saj česa takega Ustavno sodišče zakonodajalcu ni naložilo. Že Evropsko sodišče za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) je v sodbi v zadevi *Zavodnik proti Sloveniji* poudarilo, da obžaluje, da sodišče v konkretnem primeru ni uporabilo tedaj uzakonjene možnosti objave poziva v javnih (tiskanih) medijih.<sup>33</sup> Poleg tega v primerjalnem pravu obstajajo rešitve glede vročanja družbenikom na sedež družbe in podobno. Kolikor se Državni zbor in Vlada sklicujeta na negotovost po-

ložaja delavcev v času od izdaje sklepa o začetku stečajnega postopka do njegove pravnomočnosti, ne more biti sporno, da jim je veliko bolj v korist odločitev, v kateri se preizkusi, ali domneva o insolventnosti delodajalca dolžnika drži ali ne, saj lahko ohranijo zaposlitev.

26. Navedeno tako pomeni, da izključitev pritožbe družbenika zoper sklep o začetku stečajnega postopka ni primeren ukrep za doseganje zasledovanih ciljev, saj ne pripomore posebej k hitrosti stečajnega postopka. Izključitev pritožbe družbenika družbe z omejeno odgovornostjo zoper sklep o začetku stečajnega postopka, kadar je ta začet na podlagi predloga dolžnika pod pogoji iz 38. člena ZFPPIPP, pomeni prekomeren poseg v pravico do pritožbe iz 25. člena Ustave. Ker je Ustavno sodišče presodilo, da poseg ni primeren za doseganje zasledovanega cilja, se z drugimi merili testa sorazmernosti ni ukvarjalo.

27. Ustavno sodišče je presodilo, da sta tretji in četrti odstavek 234. člena ZFPPIPP v neskladju s 25. členom Ustave (1. točka izreka).

28. Nomotehnično gledano, je ZFPPIPP-H v tretji in četrti odstavek 234. člena ZFPPIPP dodal besedno zvezo »osebno odgovorni«, kar pomeni, kot je bilo pojasnjeno, da je izključil možnost pritožbe za tiste družbenike, ki ne odgovarjajo za obveznosti družbe s svojim premoženjem, tj. za delničarje, komanditne delničarje, komanditiste in družbenike v družbi z omejeno odgovornostjo, pri čemer se sprožilni primer nanaša le na slednje. Ker nomotehnično razveljavitev oziroma delna razveljavitev tretjega in četrtega odstavka 234. člena ZFPPIPP ni mogoča, je Ustavno sodišče na podlagi prvega odstavka 48. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS) sprejelo ugotovitveno odločbo. V skladu z drugim odstavkom 48. člena ZUstS je zakonodajalcu določilo enoletni rok za odpravo ugotovljene protiustavnosti (2. točka izreka).

#### Način izvršitve

29. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo, da je izpodbijana zakonska ureditev v neskladju z Ustavo, ker je družbenike v družbi z omejeno odgovornostjo prikrajšala za pritožbo v okoliščinah obravnavanega primera, je na podlagi pooblastila iz drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo, da imajo te osebe pravico, da vložijo pritožbo zoper sklep o začetku stečajnega postopka, kadar je predlog za začetek stečajnega postopka vložen pod pogoji iz 38. člena ZFPPIPP (3. točka obrazložitve). Iz razlogov, ki jih je Ustavno sodišče obširno pojasnilo že v odločbi št. U-I-179/15, Up-386/15, je treba tem družbenikom zagotoviti pravico do informacije kot sestavnega dela pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Da bi v času do drugačne zakonodajalčeve rešitve lahko stečajni postopki nemoteno tekli, je Ustavno sodišče na podlagi pooblastila iz drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo način izvršitve svoje odločbe. Določilo je, da v tem času sodišča prve stopnje sklepe o začetku stečajnega postopka, kadar je ta začet na predlog dolžnika pod pogoji iz 38. člena ZFPPIPP, vročajo tudi družbenikom stečajne dolžnice, če je ta družba z omejeno odgovornostjo (4. točka izreka).

C.

30. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS ter tretje alineje tretjega odstavka v zvezi s petim odstavkom 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v sestavi: predsednik dr. Rok Čeferin ter sodnika in sodniki dr. Matej Accetto, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Špelca Mežnar, dr. Rok Svetlič in Marko Šorli. Odločbo je sprejelo soglasno. Sodnik Knez je dal pritrdilno ločeno mnenje.

**Dr. Rok Čeferin**  
predsednik

<sup>31</sup> Ustavno sodišče je že v odločbi št. U-I-107/21, Up-341/21 presodilo, da tudi daljši, 30-dnevni rok, ki ga določa tretji odstavek 125. člena ZFPPIPP za vse druge pritožbe po ZFPPIPP, v bistvu ne vpliva na hitrost stečajnega postopka.

<sup>32</sup> Glej Predlog ZFPPIPP-H, str. 208.

<sup>33</sup> Glej sodbo ESČP v zadevi *Zavodnik proti Sloveniji* z dne 21. 5. 2015, 79. točka obrazložitve. O alternativnih možnostih seznanitve in diskreciji sodišč, da upoštevajo konkretne okoliščine glede zagotovitve pravice do informacije, glej tudi sodbo ESČP v zadevi *Farcaș in drugi proti Romuniji* z dne 5. 6. 2018.

**871. Odločba o ugotovitvi, da 377. člen v zvezi s 383. in 336. členom Zakona o pravnem postopku, kolikor v položaju po drugem odstavku 373. člena Zakona o pravnem postopku izključuje uporabo 108. člena Zakona o pravnem postopku, ni v neskladju z Ustavo**

Številka: U-I-209/23-9

Datum: 13. 3. 2025

## O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Vrhovnega sodišča, na seji 13. marca 2025

### o d l o č i l o:

Člen 377 v zvezi s 383. in 336. členom Zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 10/17), kolikor v položaju po drugem odstavku 373. člena Zakona o pravnem postopku izključuje uporabo 108. člena Zakona o pravnem postopku, ni v neskladju z Ustavo.

### O b r a z l o ž i t e v

#### A.

1. Vrhovno sodišče (v nadaljevanju predlagatelj) je prekinilo revizijski postopek št. III Ips 14/2023, v katerem je poprej s sklepom št. III DoR 160/2022 z dne 15. 2. 2023 dopustilo revizijo glede vprašanja: »Ali je materialnopravno pravilno stališče sodišča druge stopnje, da v okoliščinah konkretnega primera pisna zahteva za unovčenje garancije po obliki in vsebini ne ustreza pogojem za unovčenje, navedenim v tej isti garanciji?«, in vložilo zahtevo za oceno ustavnosti 377. člena v zvezi s 383. in 336. členom Zakona o pravnem postopku (v nadaljevanju ZPP), kolikor v položaju po drugem odstavku 373. člena ZPP izključuje uporabo 108. člena ZPP.

2. Ob pregledu spisa naj bi predlagatelj ugotovil, da tožeca stranka reviziji ni priložila predloga za dopustitev revizije, kot to nalaga drugi odstavek 373. člena ZPP. To naj bi pomenilo, da je revizija nepopolna in bi jo predlagatelj moral zavreči s sklepom, ker tega ni storil v mejah svojih pravic (374. člen ZPP) že sodnik sodišča prve stopnje, na podlagi 377. člena ZPP, ki je za predlagatelja ustavno sporna. Predlagatelj namreč meni, da je izpodbijana določba ZPP v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave, ker naj bi zakonodajalec brez razumnih razlogov predpisal različno postopanje Vrhovnega sodišča in posledično sankcioniranje pravnih strank. Predlagatelj pojasnjuje, da mora v postopku z revizijo na podlagi 377. člena ZPP v zvezi s 383. in 336. členom ZPP, ki izključuje uporabo 108. člena ZPP o vračanju nepopolnih vlog v dopolnitev, uporabiti takojšnjo sankcijo zavrženja revizije brez možnosti pozivanja revidenta, naj vlogo dopolni z manjkajočim predlogom za dopustitev revizije in/ali sklepom o dopustitvi revizije. Drugače je v postopku s predlogom za dopustitev revizije po 367.b členu ZPP in na tej določbi temelječi razlagi predpisana izvedba postopka s pozivanjem vlagatelja, naj dopolni ali popravi nepopolni predlog za dopustitev revizije z vložitvijo manjkajoče pravnomočne sodbe, izdane na drugi stopnji. Predlagatelj pojasnjuje, da je zakonodajalec spremenil 367.b člen ZPP tako, da naj bi ukinitel sankcijo zavrženja predloga za dopustitev revizije, če predlogu manjka izvod pravnomočne sodbe sodišča druge stopnje. Pri tem se sklicuje na zakonodajno gradivo, iz katerega naj bi izhajal namen zakonodajalca, da mora Vrhovno sodišče v takem primeru uporabiti 108. člen ZPP in stranko pozvati k dopolnitvi predloga. Predlagatelj pojasnjuje, da je Vrhovno sodišče v sklepu št. V DoR 12/2022 z dne 13. 6. 2023 na temelju skle-

panja po nasprotnem razlogovanju (*argumentum a contrario*) sprejelo razlago, da je treba stranko, če ne priloži izvoda pravnomočne sodbe sodišča druge stopnje, na podlagi 108. člena ZPP pozvati k dopolnitvi vloge. Taka naj bi bila sedaj enotna in ustaljena sodna praksa Vrhovnega sodišča, ki jo predlagatelj izkazuje z že citiranim sklepom št. V DoR 12/2022 in sklepom št. VIII DoR 80/2021 z dne 14. 4. 2021. Predlagatelj tako meni, da je zakonodajalec s spremembo ZPP vzpostavil stanje, ko so za predhodni postopek s predlogom za dopustitev revizije in glavni postopek z revizijo na isti stopnji odločanja predpisane drugačne formalne zahteve glede popolnosti strankine vloge, medtem ko pred spremembo ZPP takega razlikovanja ZPP ni poznal. Ocenjuje, da sta položaja v primeru formalno pomanjkljivih vlog v postopku s predlogom za dopustitev revizije in v postopku z revizijo primerljiva z vidika predmeta urejanja in da za njuno različno obravnavo ne obstajajo s tem povezani razumni razlogi. Glede na to predlagatelj predlaga, naj Ustavno sodišče razveljavi 377. člen ZPP, kolikor v zvezi s 383. in 336. členom izključuje uporabo 108. člena ZPP, ko gre za položaj po drugem odstavku 373. člena ZPP. Predlagatelj predlaga še, naj Ustavno sodišče na podlagi 30. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS) razveljavi tudi prvi odstavek 374. člena ZPP v zvezi s 383. in 336. členom ZPP.

3. Zahteva je bila poslana Državnemu zboru, ki nanjo ni odgovoril.

#### B.

4. Predlagatelj navaja, da naj bi prišlo do zakonodajalčevega neenakega obravnavanja dveh primerljivih procesnih položajev revidenta (stranke, ki vlaga revizijo/predlog za dopustitev revizije) v revizijskem postopku pred Vrhovnim sodiščem. V fazi odločanja o dopustitvi revizije naj bi zakonodajalec predvidel uporabo 108. člena ZPP in s tem omogočil pozivanje stranke (revidenta) k predložitvi pravnomočne sodbe sodišča druge stopnje. To pomeni, da za nepopolno vlogo ni določil sankcije zavrženja. Nasprotno pa v fazi odločanja o dopuščeni reviziji v primeru nepopolne vloge (ko revident ne priloži predloga za dopustitev revizije in/ali sklepa o dopustitvi revizije) zakonodajalec naj ne bi uredil pozivanja stranke (revidenta), saj ni določil, da se 108. člen ZPP uporablja v tej fazi revizijskega postopka.

5. Drugi odstavek 14. člena Ustave zagotavlja splošno enakost pred zakonom. Zakonodajalca zavezuje, da enake položaje pravnih subjektov uredi enako, različne pa ustrezno različno. Če zakonodajalec v bistvenem enake položaje ureja različno ali v bistvenem različne položaje ureja enako, mora za to obstajati razumen razlog, stvarno povezan s predmetom urejanja (ustavno dopusten razlog).<sup>1</sup> Za presojo o tem, katere podobnosti in razlike v položajih so bistvene, je torej treba izhajati iz predmeta pravnega urejanja.

6. Predlagatelj smiselno zatrjuje, da načelo enakosti zakonodajalca zavezuje k enaki obravnavi nepopolnih revidentovih vlog v celotnem revizijskem postopku pred Vrhovnim sodiščem. Vrhovno sodišče meni, da sta si procesna položaja revidenta v fazi odločanja o dopustitvi revizije in v fazi vsebinskega odločanja o dopuščeni reviziji v bistvenem toliko podobna, da terjata enako obravnavo njegovih nepopolnih vlog.

7. O reviziji je Ustavno sodišče sprejelo že številna stališča. Zgoščeno povedano, Ustava pravice do revizije ne zagotavlja,<sup>2</sup> zato je v prostem polju zakonodajalčeve presoje,

<sup>1</sup> Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-147/12 z dne 29. 5. 2013 (Uradni list RS, št. 52/13, in OdlUS XX, 7) in št. U-I-186/12 z dne 14. 3. 2013 (Uradni list RS, št. 25/13, in OdlUS XX, 3).

<sup>2</sup> Primerjaj npr. sklep Ustavnega sodišča št. Up-114/96 z dne 25. 9. 1996 in številne druge. Glej tudi odločbo št. U-I-409/19, Up-1455/19 z dne 8. 12. 2022 (Uradni list RS, št. 7/23), v kateri je Ustavno sodišče to stališče razširilo, da Ustava ne zagotavlja pravice do izrednih pravnih sredstev.



ali bo omogočil revizijo v civilnih zadevah, kakšne namene bo to izredno pravno sredstvo pretežno imelo in ali ga bo podvrnil pristopni kontroli (Vrhovnega) sodišča.<sup>3</sup> Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-409/19, Up-1455/19 povzelo stališče primerjalne teorije, da pravno sredstvo, ki ga obravnava Vrhovno sodišče, uresničuje javni interes po varovanju enotnosti pravnega sistema in zakonitosti sodniških odločitev, s tem pa posredno – z varstvom javnega interesa – tudi individualne interese posameznikov. Po drugi strani pa revizija (brez pristopne kontrole) kot izredno pravno sredstvo, ki je na voljo stranki sodnega postopka, uresničuje predvsem individualni interes stranke, osredotočene na razrešitev konkretnega spora. Od ureditve izrednega pravnega sredstva je torej odvisno, ali bo kateri od navedenih interesov prevladal, in če bo, kateri.<sup>4</sup>

8. V obravnavani zadevi je ključna primerjava revidentovega položaja v dveh fazah revizijskega postopka – v fazi dopustitve revizije in v fazi odločanja o dopuščeni reviziji. Sistem dopuščene revizije v fazi odločanja o dopuščeni reviziji v središče postavlja revizijo kot sredstvo za doseg ciljev, objektivno pomembnih z vidika pravnega reda kot celote. Vrhovnemu sodišču kot najvišji avtoriteti sodne oblasti glede razlage in uporabe zakona omogoča izrekanje o pomembnih pravnih vprašanjih, s čimer zagotavlja razvoj prava prek sodne prakse. Poudarja in krepi odgovornost Vrhovnega sodišča za poenotenje sodne prakse v državi in s tem za zagotovitev enakosti pred zakonom. Ureditev tega izrednega pravnega sredstva se osredinja na varstvo javnega interesa.<sup>5</sup> Ustavno sodišče je že sprejelo stališče, da postopek odločanja o dopustitvi revizije ni usmerjen k varovanju individualnih pravic strank v konkretnih primerih; temu je docela namenjen postopek na prvi in drugi stopnji.<sup>6</sup> Tam se udeležena človekovi pravici do učinkovitega sodnega varstva (vključno z izvršitvijo sodne odločitve) in do pravnega sredstva. Namen postopka odločanja o dopustitvi revizije pa je iskanje prvin, ki konkretni primer in interese strank v konkretnem sodnem postopku presegajo. Je preliminarni postopek *sui generis*, v katerem poskuša stranka, ki je predlog za dopustitev revizije vložila (revident), s »svojim« primerom izzvati javni interes. Odločanje o tem, ali strankin primer vsebuje za pravni red kot celoto pomembna pravna vprašanja, nosi v sebi le nezatno mero odločanja o njenih »pravica, obveznostih in pravnih koristih«. Nasprotna stranka v fazi odločanja o dopustitvi revizije sploh ne sodeluje, še več, o predlogu za dopustitev revizije niti ni obveščena. V revizijski postopek nasprotna stranka »vstopi« šele, ko ji je vročen izvod dopuščene revizije skupaj s predlogom za dopustitev revizije in sklepom o dopustitvi revizije.<sup>8,9</sup>

9. Če postopek odločanja o dopustitvi revizije pokaže, da je zadeva temeljnega precedenčnega pomena in zato terja vsebinski odgovor Vrhovnega sodišča, pride do zlitja objektivnega

pomena zadeve s subjektivnim interesom strank.<sup>10</sup> Subjektivni interes pravnih strank torej postane upošteven šele v trenutku, ko Vrhovno sodišče revizijo dopusti, in pod pogojem, da stranka revizijo tudi dejansko vloži. Ko Vrhovno sodišče z meritornim odločanjem o dopuščeni reviziji izvršuje svojo v javni interes usmerjeno vlogo, odloča tudi o individualni pravici, obveznosti oziroma pravnem interesu (obeh) strank postopka.<sup>11</sup> V to (drugo) fazo revizijskega postopka vstopi tudi nasprotna stranka, saj ji je vročen izvod dopuščene revizije skupaj s predlogom za dopustitev revizije in sklepom o dopustitvi revizije, da se lahko o reviziji in prilogah izjavi (22. člen Ustave).

10. Drugačen namen obeh faz revizijskega postopka se odraža tudi v različnih zahtevah glede obrazloženosti odločitev, ki jih sprejme Vrhovno sodišče. Kot je Ustavno sodišče že pojasnilo, iz pravice do izjavljanja in do poštenega postopka iz 22. člena Ustave ne izhaja dolžnost Vrhovnega sodišča vsebinsko obrazložiti odločitev o tem, ali bo glede na merilo javnega interesa dopustilo pravno sredstvo, ki ga človekove pravice ne terjajo. Z vidika tega procesnega jamstva zadošča, da se Vrhovno sodišče v sklepu le splošno sklicuje na zakonske razloge za nedopustitev revizije.<sup>12</sup> V fazi odločanja o dopuščeni reviziji nastopi zahteva po vsebinsko poglobljeni, izčrpni in precizno izraženi argumentaciji.<sup>13</sup>

11. Iz navedenega izhaja, da položaj revidenta v posameznih fazah revizijskega postopka ni primerljiv (v bistvenem podobem). V fazi dopustitve revizije so individualni interesi pravnih strank (interesi revidenta) potisnjeni v ozadje, prevladuje javni interes. V fazi meritornega odločanja o dopuščeni reviziji pa v ospredje stopi subjektivni interes pravnih strank. Položaja revidenta se v fazi odločanja o dopustitvi revizije in v fazi vsebinskega odločanja o dopuščeni reviziji torej v bistvenem razlikujeta, zato sme zakonodajalec ravnanje sodišča z nepopolno revidentovo vlogo različno urejati.

12. Pri tem se Ustavno sodišče ne opredeljuje do razlage Vrhovnega sodišča, da je treba stranko, če ne priloži izvoda pravnomočne sodbe sodišča druge stopnje, na podlagi 108. člena ZPP pozvati k dopolnitvi vloge, oziroma do razlage, da je treba revizijo, ki ji ni priložen predlog za dopustitev revizije (priložen pa je sklep o dopustitvi revizije), zavreči. V postopku za oceno ustavnosti zakona Ustavno sodišče presoja očitke o protiustavnosti, ne odloča pa o tem, ali sodišča pravilno razlagajo zakon.<sup>14</sup> Ustavno sodišče šteje, da je Vrhovnemu sodišču na voljo dovolj razlagalnega prostora (tako v fazi dopustitve revizije kot v fazi odločanja o dopuščeni reviziji), ki mu v okviru veljavne zakonodaje omogoča ustavnoskladno sprejemanje odločitev tako glede vprašanja, ali je določena vloga (ne)popolna, kot glede pravnih posledic nepopolnih vlog.

13. Glede na navedeno 377. člen v zvezi s 383. in 336. členom ZPP, kolikor v položaju po drugem odstavku 373. člena ZPP izključuje uporabo 108. člena ZPP, ni v neskladju z Ustavo.

### C.

14. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena ZUstS in tretje alineje tretjega odstavka v zvezi s

<sup>3</sup> Sklep Ustavnega sodišča št. U-I-302/09, Up-1472/09, U-I-139/10, Up-748/10 z dne 12. 5. 2011 (Uradni list RS, št. 43/11, in OdlUS XIX, 22), 11. točka obrazložitve.

<sup>4</sup> M. Bobek, Quantity of Quality? Re-Assessing the Role of Supreme Jurisdictions in Central Europe, EUI Working Paper Law, št. 36 (2007), str. 6.

<sup>5</sup> Sklep Ustavnega sodišča št. U-I-302/09, Up-1472/09, U-I-139/10, Up-748/10, 13. točka obrazložitve.

<sup>6</sup> Prav tam, 14. točka obrazložitve.

<sup>7</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. Up-524/14 z dne 16. 6. 2016, 12. točka obrazložitve.

<sup>8</sup> Glej prvi odstavek 375. člena ZPP.

<sup>9</sup> To se odraža tudi v postopku z ustavno pritožbo, saj Ustavno sodišče sklepa o dopustitvi revizije za nasprotno stranko iz pravde, torej stranko, ki predloga za dopustitev revizije ni vložila, ne šteje za akt iz 50. člena ZUstS, s katerim bi bilo odločeno o njeni pravici, obveznosti ali pravni koristi (odločba Ustavnega sodišča št. Up-524/14, 13. točka obrazložitve), in ustavno pritožbo zoper tak akt zavrže (denimo sklepi Ustavnega sodišča št. U-I-302/18, Up-641/18 z dne 2. 4. 2021, št. Up-1272/20 z dne 26. 1. 2022 in št. U-I-784/21, Up-886/21 z dne 26. 3. 2024).

<sup>10</sup> Sklep Ustavnega sodišča št. U-I-302/09, Up-1472/09, U-I-139/10, Up-748/10, 16. točka obrazložitve.

<sup>11</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. Up-524/14, 13. točka obrazložitve.

<sup>12</sup> Sklep Ustavnega sodišča št. U-I-302/09, Up-1472/09, U-I-139/10, Up-748/10, 14. točka obrazložitve. Drugačen je položaj, če stranka predlaga, naj se zadeva predloži v predhodno odločanje Sodišču Evropske unije (v nadaljevanju SEU). Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1133/18 z dne 31. 3. 2022 (Uradni list RS, št. 67/22) in sodbo SEU v zadevi *Kubera*, C-144/23, z dne 15. 10. 2024.

<sup>13</sup> Sklep Ustavnega sodišča št. U-I-302/09, Up-1472/09, U-I-139/10, Up-748/10, 16. točka obrazložitve.

<sup>14</sup> Tako že v sklepih Ustavnega sodišča št. U-I-92/15 z dne 14. 9. 2017, 10. točka obrazložitve, št. U-I-111/16 z dne 5. 10. 2017, 3. točka obrazložitve, in št. U-I-78/13 z dne 11. 4. 2013, 4. točka obrazložitve.

petim odstavkom 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v sestavi: predsednik dr. Rok Čeferin ter sodnici in sodniki dr. Matej Accetto, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Neža Kogovšek Šalamon, dr. Špelca Mežnar, dr. Rok Svetlič in Marko Šorli. Odločbo je sprejelo s šestimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnika Knez in Svetlič, ki je dal odklonilno ločeno mnenje.

**Dr. Rok Čeferin**  
predsednik

**872. Odločba o ugotovitvi, da so prvi, drugi in tretji odstavek 61. člena Zakona o urejanju prostora v neskladju z Ustavo**

Številka: U-I-474/22-15  
Datum: 20. 3. 2025

**ODLOČBA**

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Upravnega sodišča, na seji 20. marca 2025

**o d l o č i l o:**

1. Prvi, drugi in tretji odstavek 61. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 23/24 in 109/24) so v neskladju z Ustavo.

2. Državni zbor mora ugotovljeno protiustavnost odpraviti v enem letu po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Do odprave ugotovljenega neskladja je zoper prostorske izvedbene akte mogoč upravni spor pred Upravnim sodiščem Republike Slovenije, pod pogoji in po postopku, določenimi v 52. točki obrazložitve te odločbe.

4. Pobudniki, ki so zoper prostorske izvedbene akte po 1. 6. 2022 namesto tožbe pred Upravnim sodiščem vložili pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti na Ustavno sodišče, pa do objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije o njihovi pobudi še ni bilo odločeno, lahko v treh mesecih od vročitve sklepa Ustavnega sodišča, s katerim se to izreče za nepristojno, vložijo tožbo v upravnem sporu pred Upravnim sodiščem.

**O b r a z l o ž i t e v**

**A.**

1. Upravno sodišče je prekinilo postopek odločanja o tožbi, vloženi na podlagi 61. člena Zakona o urejanju prostora (v nadaljevanju ZUreP-3), zoper občinski podrobni prostorski načrt (v nadaljevanju OPPN). Na podlagi 156. člena Ustave je vložilo zahtevo, naj Ustavno sodišče oceni ustavnost 61. člena ZUreP-3.

2. Predlagatelj navaja, da ima 61. člen ZUreP-3 v bistvenem podobno vsebino kot prej veljavni 58. člen Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 – v nadaljevanju ZUreP-2), glede katerega je Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-327/20 z dne 20. 1. 2022 (Uradni list RS, št. 20/22, in OdlUS XXVII, 2) ugotovilo, da je v neskladju z Ustavo. Pojasnjuje, da 61. člen ZUreP-3 prav tako kot prej 58. člen ZUreP-2 uvaja novo pravno sredstvo zoper prostorske izvedbene akte, tj. upravni spor, za katerega se smiselno uporabljajo predpisi, ki urejajo upravni spor, če ZUreP-3 ne določa drugače, ter povzema vsebino izpodbijanega 61. člena ZUreP-3. Predlagatelj navaja, da ZUreP-3 v primerjavi z ZUreP-2 še razširja vrste pro-

storskih izvedbenih aktov, o katerih sodišče odloča v upravnem sporu, in utemeljuje, da prav vsi ustrezajo materialnim kriterijem za splošni pravni akt. Ob sklicevanju na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-327/20 predlagatelj trdi, da je za odločanje o skladnosti podzakonskih predpisov in predpisov lokalnih skupnosti z Ustavo in zakoni po Ustavi pristojno Ustavno sodišče (tretja in četrta alineja prvega odstavka 160. člena Ustave), ki ima pri tem ustavno pooblastilo, da protiustavne ali nezakonite podzakonske predpise ali predpise lokalnih skupnosti odpravi ali razveljavi (prvi odstavek 161. člena Ustave). Z izpodbijanjem 61. členom ZUreP-3 je bila zato po predlagateljevem mnenju Upravnemu sodišču podeljena pristojnost, ki po vsebini ustreza navedenim pristojnostim Ustavnega sodišča. Predlagatelj v utemeljitev povzema ustavna izhodišča razmejitve pristojnosti med Ustavnim in Upravnim sodiščem, podprta z dosedanja ustavnosodno presojo. Trdi, da tudi iz mednarodnih aktov, katerih podpisnica je Republika Slovenija, ne izhaja zahteva po drugačnem odločanju o zakonitosti teh aktov. Niti Ustava niti Konvencija o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP) naj ne bi zahtevali sodnega varstva v okviru rednega sodstva zoper splošne pravne akte. Predlagatelj trdi, da je bila zato že pred uveljavitvijo ZUreP-2 in nato ZUreP-3 ustavna ureditev, ki sodnega varstva pred rednimi sodišči ni predvidevala, skladna z EKČP, ter se pri tem sklicuje na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-6/17 z dne 20. 6. 2019 (Uradni list RS, št. 46/19, in OdlUS XXIV, 9). Ustavnemu sodišču predlaga, naj ugotovi, da je 61. člen ZUreP-3 v neskladju z Ustavo, in ga odpravi ali razveljavi.

3. Državni zbor na zahtevo ni odgovoril. Mnenje je dala Vlada, ki pritrjuje predlagatelju, da je vsebina 61. člena ZUreP-3 materialnopravno v bistvenem podobna vsebini 58. člena ZUreP-2 in zato glede na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-327/20 v nasprotju s 160. členom Ustave. Vlada dodaja, da bo ob prvih spremembah in dopolnitvah ZUreP-3 obravnavala ustrezno spremembo zakonske ureditve.

**B. – I.**

**Procesne predpostavke in obseg presoje**

4. V skladu s 156. členom Ustave mora sodišče prekiniti postopek in začetni postopek pred Ustavnim sodiščem, če pri odločanju meni, da je zakon, ki bi ga moralo uporabiti, protiustaven.<sup>1</sup> Takó dejstvo prekinitve postopka kot tudi to, da mora sodišče izkazati, da mora izpodbijano zakonsko določbo uporabiti v postopku, v katerem odloča, spadata v okvir procesne predpostavke iz 156. člena Ustave in iz prvega odstavka 23. člena ZUstS, ki mora biti izpolnjena za začetek postopka za oceno ustavnosti zakona. Pri tem mora sodišče izkazati, da izpodbijanih zakonskih določb ni mogoče razložiti ustavnoskladno.<sup>2</sup>

5. Izpodbijani 61. člen ZUreP-3 določa:

»61. člen

(sodno varstvo)

(1) Zoper prostorske izvedbene akte je mogoč upravni spor pred Upravnim sodiščem Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: sodišče), za katerega se smiselno uporabljajo predpisi, ki urejajo upravni spor, če ta zakon ne določa drugače.

(2) V upravnem sporu sodišče odloča o zakonitosti DPN, uredbe o najustreznejši varianti, državnega prostorskega ureditvenega načrta, OPN, OPPN in sklepa o lokacijski preveritvi kot splošnih pravnih aktov.

<sup>1</sup> Vsebinsko enako določbo vsebuje prvi odstavek 23. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS). Zakon dopolnjuje Ustavo v tem, da jasneje določa, da sodišče začne postopek pred Ustavnim sodiščem z zahtevo za oceno ustavnosti, pri čemer lahko izpodbija tudi le del zakona.

<sup>2</sup> Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-139/14 z dne 26. 3. 2015 (Uradni list RS, št. 24/15), 7. točka obrazložitve.

(3) Prostorski izvedbeni akt iz prejšnjega odstavka se v upravnem sporu izpodbija:

- v delu določitve namenske rabe prostora;
- v delu določitve prostorskih izvedbenih pogojev, ki se nanašajo na namembnost posegov v prostor, njihovo lego, velikost in oblikovanje, ali na velikost gradbene parcele;
- v delu, ki se nanaša na določitev zasnove in območja najustreznejše variante v uredbi o najustreznejši varianti, ali
- glede mnenja, da celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti, ali glede mnenja o sprejemljivosti vpliva prostorskega izvedbenega akta v okviru celovite presoje vplivov na okolje oziroma presoje sprejemljivosti na varovana območja in
- glede upoštevanja pogojev, določenih v mnenju o sprejemljivosti vpliva prostorskega izvedbenega akta v okviru celovite presoje vplivov na okolje oziroma presoje sprejemljivosti na varovana območja, v prostorskem izvedbenem aktu.

(4) Tožbo v upravnem sporu po tem členu lahko vložijo:

- oseba, ki vlaga tožbo zaradi varstva svojih pravic in pravnih koristi, če izpodbijani prostorski izvedbeni akt določa pravni temelj za določitev njenih pravic ali obveznosti in če oseba izkaže, da ima izpodbijani prostorski izvedbeni akt v tem delu zanjo bistvene posledice;
- nevladna organizacija, ki ima aktiven status delovanja v javnem interesu na področju urejanja prostora, varstva okolja, ohranjanja narave ali varstva kulturne dediščine, če vlaga tožbo zaradi kršitev zakona v škodo javnemu interesu s svojega področja delovanja, ali
- državno odvetništvo na zahtevo vlade zaradi varstva javnega interesa.

(5) Rok za vložitev tožbe v upravnem sporu je tri mesece od uveljavitve prostorskega izvedbenega akta.

(6) V tožbi se navedejo določbe prostorskega izvedbenega akta, za katere se zahteva presoja zakonitosti, vključno s parcelami in enotami urejanja prostora, na katere se nanaša tožba.

(7) Prejšnji odstavek se ne uporablja, če se tožba vlaga iz razlogov iz četrte alineje tretjega odstavka tega člena in se z njo izpodbija celoten prostorski izvedbeni akt.

(8) Upravno sodišče postopek prekine, če o istih določbah prostorskega izvedbenega akta odloča Ustavno sodišče Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ustavno sodišče). Ta prekinitev traja do odločitve ustavnega sodišča. Zoper sklep o prekinitvi postopka ni dovoljena pritožba.

(9) Vložena tožba ne zadrži izdaje posamičnega upravnega akta, izdanega na podlagi izpodbijanega dela prostorskega izvedbenega akta, zadrži pa njegovo dokončnost. Obvestilo o vsebini prostorskega izvedbenega akta, zoper katerega je vložena tožba, se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in v uradnem glasilu občine, v katerem je bil objavljen prostorski izvedbeni akt. Vložena tožba se obravnava prednostno.

(10) Sodišče sme do končne odločitve delno zadržati izvajanje izpodbijanega prostorskega izvedbenega akta, če bi zaradi njegovega izvajanja lahko nastale težko popravljive škodljive posledice. Tudi če je izvajanje prostorskega izvedbenega akta zadržano, so dovoljeni vzdrževanje, rekonstrukcija in manjša rekonstrukcija obstoječih objektov.

(11) Sodišče prostorski izvedbeni akt odpravi ali razveljavi v delu, zakonitost katerega izpodbija tožnik, pri čemer lahko sodišče odpravi ali razveljavi tudi druge dele istega prostorskega izvedbenega akta, če so te določbe v medsebojni zvezi ali če je to nujno za rešitev zadeve.

(12) Če sodišče v upravnem sporu ugotovi nezakonitost prostorskega izvedbenega akta v določenem delu, ga v tem delu odpravi ali razveljavi in hkrati naloži organu, odgovornemu za njegovo sprejetje, da v določenem roku vzpostavi novo ureditev. Glede pravnih posledic odprave in razveljavitve prostorskega izvedbenega akta se smiselno uporabljajo predpisi, ki urejajo ustavno sodišče.

(13) Sodišče odloči tudi o načinu izvršitve odločbe do vzpostavitve nove ureditve tako, da določi uporabo prej veljavnega prostorskega akta ali dopusti le vzdrževanje, rekonstrukcijo oziroma manjšo rekonstrukcijo obstoječih objektov.

(14) Odločba v upravnem sporu po tem členu se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in uradnem glasilu občine, v katerem je bil objavljen prostorski izvedbeni akt.

(15) Vsakdo, ki so mu na podlagi odpravljenega prostorskega izvedbenega akta nastale škodljive posledice, lahko zahteva njihovo odpravo, razen če je zavrnil sodelovanje v upravnem sporu, h kateremu je bil pozvan po uradni dolžnosti ali na predlog stranke. Če so posledice nastale s posamičnim aktom, sprejetim na podlagi odpravljenega prostorskega izvedbenega akta, ima upravičeni pravico zahtevati spremembo ali odpravo posamičnega akta pri organu, ki je odločil na prvi stopnji, in sicer v treh mesecih od javne objave iz prejšnjega odstavka.

(16) Ta člen ne vpliva na vložitev upravnega spora zoper prostorski izvedbeni akt, če ta ureja posamična razmerja.

6. Zahtevo za oceno ustavnosti je vložilo Upravno sodišče, ki je prekinilo postopek v posamični zadevi, v kateri bo moralo odločiti o tožbi, vloženi zoper Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za večstanovanjsko gradnjo ob Planinski cesti (Uradni list RS, št. 41/22 – v nadaljevanju Odlok). Odlok je bil sprejet še na podlagi ZUreP-2, vendar velja kot OPPN v skladu z ZUreP-3,<sup>3</sup> zato so tudi zanj upoštevalne določbe o sodnem varstvu, kot ga ureja 61. člen ZUreP-3. Ta v prvem do tretjem odstavku določa pristojnost Upravnega sodišča za odločanje o zakonitosti prostorskih izvedbenih aktov kot splošnih pravnih aktov v upravnem sporu, nadaljnji odstavki pa urejajo postopek navedenega sodnega varstva, vključno s pooblastilom Upravnemu sodišču, da nezakonit prostorski izvedbeni akt odpravi ali razveljavi, zato mora predlagatelj pri odločanju uporabiti izpodbijane določbe. Predlagatelj pri tem nasprotuje že svoji stvarni pristojnosti za odločanje o tožbi, zato je izkazal, da je odločitev Ustavnega sodišča neizogibno potrebna za odločanje v upravnem sporu, ki ga je prekinil.

7. Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-327/20, na katero se sklicuje tudi predlagatelj, presoje 58. člena ZUreP-2 ni omejilo zgolj na obseg, kolikor so se njegove določbe uporabljale prav za tista postopka, v katerih je moralo Upravno sodišče kot predlagatelj odločiti o tožbah. Ker je bila glede na navedbe predlagatelja primarno ustavno sporna zakonska določitev stvarne pristojnosti Upravnega sodišča za odločanje o zakonitosti prostorskih izvedbenih aktov kot splošnih pravnih aktov, je Ustavno sodišče ocenilo, da je šlo v osnovi za enako ustavnopravno vprašanje ne glede na to, ali je izpodbijan državni ali občinski prostorski izvedbeni akt in na kateri njegov del se je spor nanašal. Ustavno sodišče je zato ocenilo ustavnost zakonske ureditve sodnega varstva zoper prostorske izvedbene akte kot splošne pravne akte v upravnem sporu, tj. 58. člen ZUreP-2 kot celoto.<sup>4</sup> Tudi v obravnavani zadevi je zahteva za oceno ustavnosti širša od dejstev primera, iz katerega izvira, glede na navedbe predlagatelja pa je ustavno sporna zakonska določitev stvarne pristojnosti Upravnega sodišča za odločanje o zakonitosti prostorskih izvedbenih aktov kot splošnih pravnih aktov v upravnem sporu. V tem pogledu gre v osnovi za enako ustavnopravno vprašanje ne glede na to, ali je izpodbijan državni ali občinski prostorski izvedbeni akt in na kateri njegov del se je spor nanašal. Ustavno sodišče je štelo, da predlagatelj oporeka ustavnosti zakonske pristojnosti Upravnega sodišča, da v upravnem sporu odloča o zakonitosti prostorskih izvedbenih aktov kot splošnih pravnih aktov. Z drugimi vidiki skladnosti izpodbijanega 61. člena ZUreP-3 z Ustavo se zato Ustavno sodišče v obravnavani zadevi ni ukvarjalo. Glede na navedbe predlagatelja se Ustavno sodišče tako ni spuščalo v presojo ustavnosti ureditve samega postopka sodnega varstva (četrto do šestnajsti odstavek 61. člena ZUreP-3), temveč je presojo omejilo na vprašanje pristojnosti Upravnega sodišča, kot jo opredeljujejo prvi do tretji odstavek 61. člena ZUreP-3, in predlagateljeve očitke presojalo z vidika tretje oziroma četrte alineje prvega odstavka 160. člena in prvega odstavka 161. člena Ustave.

<sup>3</sup> Tretji odstavek 294. člena ZUreP-3.

<sup>4</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-327/20, 13. točka ob razložitve.

B. – II.

**Oris zakonske ureditve in upoštevnost prava Evropske unije**

8. Člen 61 ZUreP-3 ureja sodno varstvo zoper prostorske izvedbene akte kot splošne pravne akte v upravnem sporu pred Upravnim sodiščem. Namen zakonodajalca, da gre za splošne pravne akte – in ne za akte, ki urejajo posamična razmerja in za presojo katerih bi bilo Upravno sodišče pristojno že po določbah Zakona o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 105/06, 62/10, 109/12 in 49/23 – v nadaljevanju ZUS-1) –, je razviden tudi iz drugega odstavka 50. člena ZUreP-3. Predmet presoje zakonitosti so glede na drugi odstavek 61. člena ZUreP-3 lahko vsi prostorski izvedbeni akti, razen odloka o urejenosti naselij in krajine. Prostorskim izvedbenim aktom, ki jih je v skladu z izpodbijano zakonsko ureditvijo mogoče izpodbijati v upravnem sporu, je skupno, da so podlaga za graditev objektov v skladu s predpisi, ki urejajo graditev, oziroma so podlaga za dovoljevanje in izvajanje negradbenih posegov. Izjema je le uredba o najustreznejši varianti, ki je podlaga za podrobnejše načrtovanje in izdajo celovitega dovoljenja ter sprejetje uredbe o državnem prostorskem ureditvenem načrtu.<sup>5</sup> Z načrtovanjem posegov v prostor ti prostorski izvedbeni akti vplivajo na posamezne dele okolja (vode, zrak, tla, rastline, živali itd.) in zato spadajo med akte, ki segajo tudi na področje varstva okolja.<sup>6</sup>

9. Prostorski izvedbeni akti se pripravijo, spreminjajo in dopolnjujejo po postopku, ki ga določa ZUreP-3.<sup>7</sup> Eno temeljnih pravil urejanja prostora pri tem je, da se vplivi odločitev na gospodarstvo, družbo in okolje vrednotijo že v postopku priprave prostorskega akta, ko so mogoče še različne rešitve in se lahko izbere taka, ki je vsestransko sprejemljiva in ugodno ovrednotena.<sup>8</sup> Kadar je treba v skladu z ZUreP-3 izvesti celovito presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju CPVO) in presojo sprejemljivosti planov na varovana območja narave (v nadaljevanju PSP), se ti presoji izvedeta v postopku priprave prostorskega akta in pomenita vrednotenje vplivov za obravnavani področji.<sup>9</sup> V skladu s petim odstavkom 19. člena ZUreP-3 – drugače, kot je to urejal ZUreP-2 – sta odločanje o obveznosti izvedbe CPVO in sama CPVO nesamostojna dela postopka priprave prostorskega izvedbenega akta. Zakonodajalec je temu prilagodil tudi sodno varstvo, saj je prostorski izvedbeni akt med drugim mogoče izpodbijati glede mnenja, da CPVO sploh ni treba izvesti, oziroma glede mnenja o sprejemljivosti vpliva prostorskega izvedbenega akta v okviru CPVO oziroma PSP in glede upoštevanja pogojev, določenih v mnenju o sprejemljivosti vpliva prostorskega izvedbenega akta v okviru CPVO oziroma PSP, v prostorskem izvedbenem aktu.<sup>10</sup>

10. V skladu z ZUreP-3<sup>11</sup> je CPVO običajni sestavni del postopka priprave prostorskih izvedbenih aktov.<sup>12</sup> V postopku

priprave in sprejetja državnega prostorskega načrta in uredbe o najustreznejši varianti je tako opustitev CPVO dopustna izjemoma, ob predhodni pridobitvi mnenja ministrstva, pristojnega za CPVO (84. člen ZUreP-3). Enako velja za postopek priprave in sprejetja občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPN), v katerem je CPVO obvezna, izjemoma pa je dopustna njena opustitev v postopku sprememb in dopolnitev OPN, ob predhodni pridobitvi mnenja ministrstva, pristojnega za CPVO (118. člen ZUreP-3). V določenih primerih je izvedba CPVO potrebna tudi v postopku priprave in sprejetja OPPN, za katerega se načeloma CPVO ne izvede (128. člen ZUreP-3). V vseh teh primerih pa je potrebna pridobitev mnenja zavoda, pristojnega za ohranjanje narave, o obveznosti izvedbe PSP.

11. Zahteva po okoljski presoji prostorskih izvedbenih aktov, ki bodo verjetno vplivali na okolje, je urejena tudi na ravni Evropske unije (v nadaljevanju EU).<sup>13</sup> Direktiva 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (UL L 197, 21. 7. 2001 – v nadaljevanju Direktiva 2001/42/ES) državam članicam nalaga obveznost, da za načrte in programe, ki bodo verjetno znatno vplivali na okolje, med drugim za načrte in programe, ki so pripravljene za prostorsko načrtovanje in določajo okvir za prihodnja soglasja za izvedbo projektov, izvedejo okoljsko presojo.<sup>14</sup> Okoljsko presojo je treba izvesti tudi za vse načrte in programe, ki bodo verjetno znatno vplivali na okolje, pri katerih je treba, kot je bilo glede na možne vplive na območja ugotovljeno, opraviti presojo njihovih posledic glede na cilje ohranjanja območja v skladu z Direktivo Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst (UL L 206, 22. 7. 1992), zadnjic spremenjeno z Direktivo Sveta 2013/17/EU z dne 13. maja 2013 o prilagoditvi nekaterih direktiv na področju okolja zaradi pristopa Republike Hrvaške (UL L 158, 10. 6. 2013) (v nadaljevanju Direktiva 92/43/EGS).<sup>15</sup>

12. Cilj Direktive 2001/42/ES, ki je sicer predvsem postopkovne narave,<sup>16</sup> je zagotoviti visoko raven varstva okolja in prispevati k vključevanju okoljskih vidikov v pripravlanje in sprejemanje načrtov in programov, zato da se spodbuja trajnostni (vzdržni) razvoj, tako da se zagotovi skladno s to direktivo izvedena okoljska presoja nekaterih načrtov in programov, ki bodo verjetno znatno vplivali na okolje.<sup>17</sup> V ta namen Direktiva 2001/42/ES države članice obvezuje, da med pripravo<sup>18</sup> načrta ali programa s področja uporabe navedene direktive zagotovijo izvedbo okoljske presoje s pripravo okoljskega poročila.<sup>19</sup> Osnutek načrta ali programa in okoljsko poročilo morata biti dana na voljo javnosti,<sup>20</sup> ki mora imeti

<sup>5</sup> Tretji odstavek 50. člena ZUreP-3.

<sup>6</sup> Primerjaj sklep Ustavnega sodišča št. U-I-25/17 z dne 9. 6. 2022, 24. točka obrazložitve, in odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-43/13 z dne 9. 10. 2014 (Uradni list RS, št. 76/14), 22. točka obrazložitve.

<sup>7</sup> Prvi in drugi odstavek 51. člena ZUreP-3.

<sup>8</sup> Prvi odstavek 19. člena ZUreP-3.

<sup>9</sup> Tretji odstavek 19. člena ZUreP-3.

<sup>10</sup> Četrta in peta alineja tretjega odstavka 61. člena ZUreP-3.

<sup>11</sup> V Zakonu o uvajanju naprav za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 78/23 in 95/24 – v nadaljevanju ZUNPEOVE) je predvidena posebna ureditev okoljske presoje v primeru prostorskega načrtovanja in umeščanja naprav in objektov, ki proizvajajo električno energijo iz obnovljivih virov energije, v prostor. Zakonodajalec je ZUNPEOVE sprejel med drugim za izvajanje Uredbe Sveta (EU) 2022/2577 z dne 22. decembra 2022 o okviru za pospešitev uvajanja energije iz obnovljivih virov (UL L 335, 29. 12. 2022), ki je bila spremenjena z Uredbo Sveta (EU) 2024/223 z dne 22. decembra 2022 o spremembi Uredbe (EU) 2022/2577 o okviru za pospešitev uvajanja energije iz obnovljivih virov (UL L, 10. 1. 2024).

<sup>12</sup> Izjemi sta državni prostorski ureditveni načrt, ki temelji na uredbi o najustreznejši varianti, v katere postopku priprave se izvede CPVO, ter sklep o lokacijski preveritvi, za katero se CPVO ne izvede (tretji odstavek 134. člena ZUreP-3).

<sup>13</sup> Tako tudi že sklep Ustavnega sodišča št. U-I-25/17, 25. točka obrazložitve.

<sup>14</sup> Točka a) drugega odstavka 3. člena Direktive 2001/42/ES. Iz sodne prakse Sodišča Evropske unije (v nadaljevanju SEU) izhaja, da navedena določba (njeni drugi, tretji in peti odstavek) stremi k temu, da noben načrt ali program, ki bo verjetno znatno vplival na okolje, ni izključen iz okoljske presoje (glej sodbi SEU v zadevah *Valčiukienė in drugi*, C-295/10, z dne 22. 9. 2011, 53. točka obrazložitve, in *Associazione Italia Nostra Onlus*, C-444/15, z dne 21. 12. 2016, 54. točka obrazložitve).

<sup>15</sup> Točka b) drugega odstavka 3. člena Direktive 2001/42/ES.

<sup>16</sup> Glej deveto uvodno izjavo Direktive 2001/42/ES.

<sup>17</sup> Člen 1 Direktive 2001/42/ES. O spoštovanju tega cilja v postopkih sprememb in dopolnitev načrtov in programov glej sodbo SEU v zadevi *An Bord Pleanála in drugi (Site de St Teresa's Gardens)*, C-9/22, z dne 9. 3. 2023, 42. in 43. točka obrazložitve.

<sup>18</sup> Prvi odstavek 4. člena Direktive 2001/42/ES.

<sup>19</sup> Člen 5 Direktive 2001/42/ES.

<sup>20</sup> V skladu s četrtem odstavkom 6. člena Direktive 2001/42/ES države članice opredelijo pojem javnost, vključno z javnostjo, ki jo bo ali bi jo lahko odločanje po tej direktivi prizadelo ali ki ima interes pri takem odločanju, skupaj z ustreznimi nevladnimi organizacijami, kakršne so organizacije, ki spodbujajo varstvo okolja, in drugimi zadevnimi organizacijami.

učinkovito možnost, da o njiju poda mnenje, slednje pa je treba upoštevati med pripravljanjem načrta ali programa, še preden se ta sprejme.<sup>21</sup>

13. Cilj Direktive 92/43/EGS je prispevati k zagotavljanju biotske raznovrstnosti z ohranjanjem naravnih habitatov in prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst. Ukrepi, sprejeti na podlagi te direktive, so namenjeni vzdrževanju ali obnovitvi ugodnega stanja ohranjenosti naravnih habitatov in prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst v interesu EU.<sup>22</sup> K izpolnjevanju tega cilja ukrepov in splošnejšega cilja direktive zagotoviti visoko stopnjo varstva okolja glede območij, ki so zaščitena na njeni podlagi, prispeva zahteva, da je treba pri vsakem načrtu ali projektu, ki ni neposredno povezan z upravljanjem območja ali zanj potreben, pa bi sam ali v povezavi z drugimi načrti ali projekti lahko pomembno vplival na območje, opraviti ustrezno presojo njegovih posledic glede na cilje ohranjanja tega območja. Nacionalni organi soglašajo z načrtom ali projektom šele potem, ko se prepričajo, da ne bo škodoval celovitosti zadevnega območja, in ko, če je primerno, pridobijo mnenje javnosti.<sup>23</sup>

14. Zakonodajalec je Direktivo 2001/42/ES v delu, ki se nanaša na presojo vplivov načrtov in programov na okolje, če gre za prostorske akte, v slovenski pravni red prenesel z ZUreP-3. Z ZUreP-3 je bila v nacionalni pravni red prenesena tudi Direktiva 92/43/EGS v delu, ki se nanaša na presojo sprejemljivosti načrtov in programov ter posegov v naravo, če so ti združeni tako s CPVO prostorskih aktov kot s presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju PVO) v okviru postopka umeščanja, podrobnejšega načrtovanja in dovoljevanja prostorskih ureditev državnega pomena.<sup>24</sup>

15. Direktiva 2001/42/ES ne vsebuje določb o posledicah kršitve postopkovnih določb, ki jih vsebuje, in ne ureja sodnega varstva. Vendar pa je SEU že pojasnilo, da je zato naloga držav članic, da v mejah svojih pristojnosti sprejmejo vse potrebne splošne ali posebne ukrepe, da se pred sprejetjem vseh »načrtov« ali »programov«, ki bodo verjetno »znatno vplivali na okolje« v smislu Direktive 2001/42/ES, opravi okoljska presoja v skladu s procesnimi pravili in merili, določenimi v navedeni direktivi.<sup>25</sup> Glede Direktive 92/43/EGS, ki prav tako ne vsebuje določb o posledicah kršitve obveznosti predhodne presoje posledic načrta ali projekta,<sup>26</sup> iz sodne prakse SEU izhaja, da morajo nacionalni organi držav članic v okviru svojih pristojnosti sprejeti vse potrebne ukrepe, da odpravijo opustitev presoje posledic načrta ali projekta za okolje.<sup>27</sup> SEU je tudi že pojasnilo, da bi bil zlasti v primerih, ko direktiva državam članicam nalaga obveznost, naj ravnajo na določen način, njen koristni učinek okrnjen, če se posamezniki na te obveznosti, naložene z direktivo, ne bi mogli sklicevati v postopku pred nacionalnim sodiščem.<sup>28</sup> Vsaj fizične ali pravne osebe, ki jih kršitev določb direktive neposredno zadeva, morajo imeti možnost, da pri pristojnih organih – po potrebi po sodni poti – zahtevajo spo-

štovanje zadevnih obveznosti.<sup>29</sup> Obseg sodnega nadzora nacionalnih odločb, sprejetih na podlagi pravnega akta EU, mora biti pri tem zadosten, da upošteva cilj direktive in zagotovi, da se ne poseže v njeno učinkovitost.<sup>30</sup>

16. Obveznost zagotavljanja učinkovitega sodnega varstva pravic, ki jih podeljujejo določbe okoljskega prava EU, določa tretji odstavek 9. člena Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah (v nadaljevanju Aarhuska konvencija) v zvezi s prvim odstavkom 19. člena Pogodbe o Evropski uniji (prečiščena različica, UL C 202, 7. 6. 2016 – PEU) in 47. členom Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (UL C 202, 7. 6. 2016 – v nadaljevanju Listina).<sup>31</sup> Polje proste presoje, ki je podeljeno državam članicam, da določijo pravila, ki urejajo pravico do pravnega sredstva iz tretjega odstavka 9. člena Aarhuske konvencije, je omejeno z njihovo obveznostjo, ki je določena v 47. členu Listine, da zagotovijo pravico do učinkovitega pravnega sredstva.<sup>32</sup> Procesnim pravicam, namenjenim zagotavljanju učinkovitega izvajanja okoljskega prava EU, ki jih zagotavlja Direktiva 2001/42/ES<sup>33</sup> in Direktiva 92/43/EGS,<sup>34</sup> mora biti kot pravicam, ki jih posameznikom daje pravo EU, zagotovljeno varstvo pred nacionalnimi sodišči, upoštevaje načelo enakovrednosti in načelo učinkovitosti.<sup>35</sup>

17. Glede na navedeno izpodbijana zakonska ureditev sodnega varstva zoper prostorske izvedbene akte pomeni tudi izvajanje prava EU na področju varovanja okolja in ohranjanja narave. Ustavno sodišče mora pri odločanju o zadevi, ki pomeni odločitev na področju izvajanja prava EU, na podlagi tretjega odstavka 3.a člena Ustave upoštevati primarno in sekundarno zakonodajo EU ter sodno prakso SEU. Republika Slovenija je izvrševanje dela svojih suverenih pravic prenesla na EU. Nanjo je prenesla tudi normativno urejanje na nekaterih področjih, ki ga je treba upoštevati pri odločanju. To pomeni, da mora Ustavno sodišče izpodbijano zakonsko ureditev sodnega varstva zoper prostorske izvedbene akte, ki obenem pomeni tudi sodno varstvo zoper odločitve (mnenja) o izvedbi CPVO in o sprejemljivosti vpliva prostorskega izvedbenega akta v okviru CPVO oziroma v okviru PSP, razlagati v luči prava EU, da se zagotovi njegova polna učinkovitost.<sup>36</sup>

#### Dosedanja ustavnosodna presoja glede pravnega varstva zoper prostorske izvedbene akte

18. Prostor izvedbeni akti so predpisi. Ustavno sodišče pri presoji njihove vsebine upošteva tudi dejstvo, da gre zaradi

<sup>21</sup> Prvi in drugi odstavek 6. člena ter 8. člen Direktive 2001/42/ES.

<sup>22</sup> Prvi in drugi odstavek 2. člena Direktive 92/43/EGS.

<sup>23</sup> Tretji odstavek 6. člena Direktive 92/43/EGS. Glej tudi sodbo velikega senata SEU v zadevi *Lesoochranárske zoskupenie VLK*, C-243/15, z dne 8. 11. 2016, 43., 46. do 48. in 58. točka obrazložitve.

<sup>24</sup> Glej drugo in tretjo alinejo 1. člena ZUreP-3.

<sup>25</sup> Sodba SEU v zadevi *Inter-Environnement Wallonie in Terre wallonne*, C-41/11, z dne 28. 2. 2012, 42. točka obrazložitve.

<sup>26</sup> Primerjaj sodbo SEU v zadevi *Inter-Environnement Wallonie in Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen*, C-411/17, z dne 29. 7. 2019, 169. točka obrazložitve.

<sup>27</sup> Sodba SEU v zadevi *Latvijas valsts meži*, C-434/22, z dne 7. 12. 2023, 81. točka obrazložitve.

<sup>28</sup> Sodbe SEU v zadevah *Kraaijeveld in drugi*, C-72/95, z dne 24. 10. 1996, 56. točka obrazložitve, *Waddenvereniging in Vogelsbeschermingvereniging*, C-127/02, z dne 7. 9. 2004, 66. točka obrazložitve, in *Protect Natur-, Arten- und Landschaftsschutz Umweltorganisation*, C-664/15, z dne 20. 12. 2017, 34. točka obrazložitve.

<sup>29</sup> Sodba SEU v zadevi *Wasserleitungsverband Nördliches Burgenland in drugi*, C-197/18, z dne 3. 10. 2019, 32. točka obrazložitve.

<sup>30</sup> Sodba SEU v zadevi *Craeynest in drugi*, C-723/17, z dne 26. 6. 2019, 46. točka obrazložitve.

<sup>31</sup> Glej Sporočilo Komisije o dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah, UL C 275, 18. 8. 2017, 22. točka. To sporočilo ima naravo razlagalnega priručnika o tem, kaj je na nacionalni ravni potrebno za izpolnitev zahtev prava EU na tem področju. Glej tudi sodbi SEU v zadevah *Craeynest in drugi*, 33. točka obrazložitve, in *Protect Natur-, Arten- und Landschaftsschutz Umweltorganisation*, 35. in 45. točka obrazložitve, ter sodbo velikega senata SEU v zadevi *Lesoochranárske zoskupenie VLK*, 50. točka obrazložitve.

<sup>32</sup> Sodba velikega senata SEU v zadevi *Deutsche Umwelthilfe (homologacija motornih vozil)*, C-873/19, z dne 8. 11. 2022, 79. točka obrazložitve.

<sup>33</sup> Sporočilo Komisije o dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah, 47. točka.

<sup>34</sup> Primerjaj sodbo velikega senata SEU v zadevi *Lesoochranárske zoskupenie VLK*, 45. do 50. točka obrazložitve.

<sup>35</sup> Tako na primer sodbe SEU v zadevah *Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland, Landesverband Nordrhein-Westfalen*, C-115/09, z dne 12. 5. 2011, 43. točka obrazložitve, *East Sussex County Council*, C-71/14, z dne 6. 10. 2015, 52. točka obrazložitve, in *Craeynest in drugi*, 54. točka obrazložitve.

<sup>36</sup> Primerjaj odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-146/12 z dne 14. 11. 2013 (Uradni list RS, št. 107/13, in OdlUS XX, 10), 34. točka obrazložitve, in št. U-I-416/19 z dne 16. 3. 2023 (Uradni list RS, št. 35/23), 32. točka obrazložitve.

predmeta urejanja za splošne pravne akte *sui generis*, ki jih opredeljuje konkretnější pristop k normiranju.<sup>37</sup>

19. V skladu z drugo povedjo drugega odstavka 162. člena Ustave lahko vsakdo da pobudo za začetek postopka, če izkaže svoj pravni interes. Ta je podan, če predpis, katerega oceno predlaga pobudnik, neposredno posega v pobudnikove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj.<sup>38</sup> Po ustaljeni ustavnosodni presoji se v primerih, kadar predpis oziroma njegova izpodbijana določba ne učinkuje neposredno, pobuda lahko vložijo šele po izčrpanju vseh pravnih sredstev zoper posamični akt hkrati z ustavno pritožbo. V primeru posegov v prostor se v pravice posameznikov praviloma poseže šele za gradbenim dovoljenjem, zato morajo imeti ti posamezniki možnost, da v postopku izdaje gradbenega dovoljenja uveljavljajo pravna in dejanska vprašanja, ki so povezana z zaščito njihovega pravno varovanega položaja, in da v upravnem sporu varujejo svoj pravni položaj tudi z ugovori, ki se nanašajo na pravno podlago za izdajo gradbenega dovoljenja.<sup>39</sup> To pomeni, da morajo pobudniki prostorski izvedbeni akt, ki po njihovem mnenju posega v njihove pravice, pravne interese oziroma v njihov pravni položaj, praviloma najprej izpodbijati v postopku izdaje gradbenega dovoljenja za posege, načrtovane s prostorskim izvedbenim aktom, in v upravnem sporu, preden lahko – če so v postopku sodnega varstva neuspešni – dosežejo vsebinsko obravnavo njihovih očitkov pred Ustavnim sodiščem.<sup>40</sup> Ustavno sodišče torej, upošteva svojo subsidiarno vlogo,<sup>41</sup> ustaljeno zahteva t. i. formalno in materialno izčrpanje.

20. V odločbi št. U-I-6/17 je Ustavno sodišče zakonsko ureditev, ki ni omogočala sodnega varstva zoper občinski prostorski akt, s katerim je bila namenska raba zemljišč spremenjena iz zemljišč, predvidenih za pozidavo, v nezazidljiva zemljišča, presojalo z vidika ustavne zahteve po učinkovitem sodnem varstvu pravnega položaja lastnikov teh zemljišč. Odločilo je, da taka ureditev ni bila v neskladju z Ustavo, saj prvi odstavek 23. člena in 25. člen Ustave sodnega varstva v okviru rednega sodstva zoper splošne pravne akte ne zahtevata, pravno varstvo pa je v primerih, ko predpis neposredno posega v posameznikove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj, posamezniku zagotovljeno s pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti določb takega predpisa. Po stališču Ustavnega sodišča pogoj pomembnega pravnega vprašanja iz drugega odstavka 26. člena ZUstS ni pomenil ovire za oceno ustavnosti in zakonitosti izpodbijanih predpisov, ki bi pobudnikom nesorazmerno oteževala dostop do učinkovitega pravnega varstva njihovih pravic, saj je Ustavno sodišče izpolnjevanje tega pogoja doslej tolmačilo široko, upoštevajoč tudi, da posameznikom v okviru izpodbijane ureditve ni bilo na voljo nobeno drugo pravno sredstvo, s katerim bi lahko varovali svoj pravni položaj in ki bi bilo glede na posebno pravno naravo določb o spremembi namenske rabe zemljišč lahko ustreznejše.<sup>42</sup> V odločbi št. U-I-139/15 z dne 23. 4. 2020 (Uradni list RS, št. 74/20, in OdlUS XXV, 6) je Ustavno sodišče nato poudarilo, da mora lokalna skupnost že v fazi sprejemanja OPN ob upoštevanju konkretnih okoliščin primera presoditi tudi, ali je zagotovila pravično ravnovesje med interesi skupnosti in interesom posameznika, varovanega s pravico do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave. Šele z ugotovitvijo vseh upoštevanih

okoliščin, ki omogočajo tehtanje med zahtevami splošnega interesa ter zahtevo po varovanju pravice do zasebne lastnine že v fazi sprejemanja OPN, je mogoče zagotoviti učinkovito pravno varstvo lastninske pravice zoper OPN, ki spremeni obstoječo namensko rabo zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo, v postopku za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti OPN pred Ustavnim sodiščem.<sup>43</sup> V nadaljnji odločbi št. U-I-151/15 z dne 4. 6. 2020 (Uradni list RS, št. 90/20, in OdlUS XXV, 11) je Ustavno sodišče še dodatno utemeljilo postopkovne zahteve z vidika varstva lastninske pravice v postopku sprejemanja občinskih prostorskih aktov. V odločitvah, ki so sledile navedenim, Ustavno sodišče, ob ustreznem izpolnjevanju procesnih predpostavk in pogoja iz drugega odstavka 26. člena ZUstS, da pobuda ni očitno neutemeljena, posameznikom zagotavlja pravno varstvo njihove lastninske pravice v postopkih sprejemanja OPN tako z vidika spoštovanja načela zakonitosti delovanja občine na področju normativnega delovanja<sup>44</sup> kot z vidika ustavno varovane pravice do zasebne lastnine.<sup>45</sup>

21. V 28. točki obrazložitve odločbe št. U-I-327/20 je Ustavno sodišče sprejelo stališče, da ustavnopravni položaj Ustavnega sodišča v okviru sodne veje oblasti in njegove posebne ustavno določene pristojnosti, ki jih Ustava rednim sodiščem ne podeljuje, ne omogočajo drugega zaključka kot to, da je pristojnost Ustavnega sodišča za presojo skladnosti podzakonskih predpisov in predpisov lokalnih skupnosti, vključno s pooblastilom, da te predpise ob ugotovitvi njihove protiuštavnosti ali nezakonitosti razveljavi oziroma odpravi, izključne narave. Ustavno sodišče je na tej podlagi ugotovilo, da je bila izpodbijana zakonska ureditev (58. člen ZUreP-2), ki je glede prostorskih izvedbenih aktov kot splošnih pravnih aktov enake pristojnosti in pooblastila podeljevala Upravnemu sodišču, v neskladju s tretjo (glede državnih prostorskih izvedbenih aktov) oziroma četrto (glede občinskih prostorskih izvedbenih aktov) alinejo prvega odstavka 160. člena in prvim odstavkom 161. člena Ustave.

22. Po sprejetju odločbe št. U-I-327/20 je Ustavno sodišče, tudi ob zavedanju, da je v slovenskem pravem redu edino pristojno razveljaviti ali odpraviti prostorske izvedbene akte, spremenilo svoje dotedanje stališče in nevladni organizaciji na področju varstva okolja, ki deluje v javnem interesu, v zadevi št. U-I-25/17 priznalo neposredni pravni interes za presoj o očitkov, povezanih s postopkom okoljske presoje izpodbijane državnega prostorskega izvedbenega akta, neodvisno od siceršnje zahteve po predhodnem izčrpanju pravnih sredstev v postopku izdaje gradbenega dovoljenja.<sup>46</sup> Pri vsebinski presoji je Ustavno sodišče upoštevalo očitke, ki so zasledovali namen varstva okolja,<sup>47</sup> obseg presoje pa je zamejilo tudi ob upoštevanju dejstva, da je bil po takrat upoštevni zakonski ureditvi postopek CPVO samostojen upravni postopek, ki se je zaključil z izdajo odločbe o CPVO,<sup>48</sup> ter da je bilo zoper ta dokončni upravni akt zagotovljeno sodno varstvo v upravnem sporu.<sup>49</sup>

23. Pregled ustavnosodne presoje kaže, da pobudniki izkazujejo neposredni pravni interes za začetek postopka za

<sup>43</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-139/15, 30. točka obrazložitve.

<sup>44</sup> Tako odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-77/17 z dne 17. 2. 2022 (Uradni list RS, št. 29/22), št. U-I-144/17 z dne 3. 6. 2021 (Uradni list RS, št. 95/21, in OdlUS XXVI, 20), št. U-I-218/22 z dne 12. 12. 2024 (Uradni list RS, št. 3/25), št. U-I-268/22 z dne 12. 12. 2024 (Uradni list RS, št. 3/25) in št. U-I-265/22 z dne 12. 12. 2024 (Uradni list RS, št. 3/25).

<sup>45</sup> Tako odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-217/22 z dne 12. 12. 2024 (Uradni list RS, št. 3/25), št. U-I-332/22 z dne 12. 12. 2024 (Uradni list RS, št. 3/25) in št. U-I-329/22 z dne 22. 1. 2025 (Uradni list RS, št. 12/25).

<sup>46</sup> Sklep Ustavnega sodišča št. U-I-25/17, 27. točka obrazložitve.

<sup>47</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-25/17 z dne 14. 12. 2022 (Uradni list RS, št. 4/23), 19. in 20. točka obrazložitve.

<sup>48</sup> Prav tam, 28. in 29. točka obrazložitve.

<sup>49</sup> Prav tam, 44. točka obrazložitve.

<sup>37</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-6/17, 22. točka obrazložitve.

<sup>38</sup> Glej drugi odstavek 24. člena ZUstS.

<sup>39</sup> Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-7/13, Up-29/13 z dne 5. 11. 2015 (Uradni list RS, št. 89/15), 8. točka obrazložitve.

<sup>40</sup> Tako na primer sklepi Ustavnega sodišča št. U-I-199/23 z dne 24. 10. 2023, št. U-I-237/23 z dne 28. 12. 2023, št. U-I-472/22 z dne 13. 1. 2023 in št. U-I-339/22 z dne 25. 10. 2022.

<sup>41</sup> Glej sklep Ustavnega sodišča št. U-I-330/05, U-I-331/05, U-I-337/05 z dne 18. 10. 2007 (Uradni list RS, št. 101/07, in OdlUS XVI, 79), 5. točka obrazložitve.

<sup>42</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-6/17, 26. točka obrazložitve.

oceno ustavnosti in zakonitosti prostorskih izvedbenih aktov, ne da bi jim bilo treba predhodno izčrpati pravna sredstva zoper upravni akt, izdan na njihovi podlagi, le v dveh primerih: (1) če gre za lastnike zemljišč, ki jim že s prostorskim izvedbenim aktom opredeljena dopustna raba njihovih zemljišč onemogoča posege v prostor na zemljiščih v njihovi lasti, ter (2) če gre za nevladne organizacije na področju varstva okolja, ki delujejo v javnem interesu, kadar z namenom varovanja okolja izpodbijajo podzakonske predpise, ki urejajo področje varstva okolja, svojih očitkov pa ne morejo uveljavljati v kakšnem drugem postopku. V vseh preostalih primerih je dostop do Ustavnega sodišča po ustaljeni presoji pogojen s predhodnim izčrpanjem ugovorov, ki se nanašajo na prostorski izvedbeni akt, v postopkih s pravnimi sredstvi zoper posamični akt, izdan na njegovi podlagi.

#### B. – III.

#### Presoja izpodbijane zakonske ureditve z vidika 160. in 161. člena Ustave

24. Državni prostorski načrt, uredba o najustreznejši varianti in državni prostorski ureditveni načrt kot državni prostorski izvedbeni akti ter OPN, OPPN in sklep o lokacijski preveritvi kot trije izmed štirih zakonsko urejenih občinskih prostorskih izvedbenih aktov so splošni pravni akti.<sup>50</sup> Državne prostorske izvedbene akte sprejme Vlada z uredbo,<sup>51</sup> občinske prostorske izvedbene akte pa občina z odlokom<sup>52</sup> oziroma sklepom.<sup>53</sup> Državni prostorski izvedbeni akti so torej podzakonski predpisi izvršilno-upravnih organov, občinski prostorski izvedbeni akti pa so predpisi lokalnih skupnosti.

25. Po Ustavi je za odločanje o skladnosti podzakonskih predpisov in predpisov lokalnih skupnosti z Ustavo in zakoni pristojno Ustavno sodišče (tretja in četrta alineja prvega odstavka 160. člena Ustave),<sup>54</sup> ki ima pri tem ustavno pooblastilo, da protiustavne ali nezakonite podzakonske predpise ali predpise lokalnih skupnosti razveljavi ali odpravi (prvi odstavek 161. člena Ustave).<sup>55</sup>

26. Zakonodajalec je z izpodbijano zakonsko ureditvijo Upravnemu sodišču podelil pristojnost, da v upravnem sporu odloča o zakonitosti prostorskih izvedbenih aktov, navedenih v drugem odstavku 61. člena ZUreP-3, v delih, opredeljenih v tretjem odstavku 61. člena ZUreP-3, kot splošnih pravnih aktov. S tem je bila Upravnemu sodišču podeljena pristojnost, ki sicer vsebinsko ustreza pristojnostim in pooblastilom Ustavnega sodišča iz tretje in četrte alineje prvega odstavka 160. člena ter prvega odstavka 161. člena Ustave. Pristojnost Ustavnega sodišča za presojno skladnosti podzakonskih predpisov in predpisov lokalnih skupnosti z Ustavo in zakoni, s pooblastilom, da te predpise ob ugotovitvi njihove protiustavnosti ali nezakonitosti razveljavi oziroma odpravi, je izključne narave.<sup>56</sup> Izpodbijana zakonska ureditev, tj. prvi, drugi in tretji odstavek 61. člena ZUreP-3, ki glede prostorskih izvedbenih aktov kot splošnih pravnih aktov Upravnemu sodišču podeljuje pristojnost za odločanje v upravnem sporu (in z učinki odločitev, ki jih zakon določa za ta upravni spor), je zato iz enakih razlogov, kot so navedeni v

<sup>50</sup> Kot take jih izrecno opredeljuje drugi odstavek 50. člena ZUreP-3. Vsebina državnih prostorskih aktov je opredeljena v 83. členu ZUreP-3, vsebina OPN v 117. členu ZUreP-3, vsebina OPPN v 127. členu ZUreP-3, vsebina sklepa o lokacijski preveritvi pa v 134. do 137. členu ZUreP-3.

<sup>51</sup> Prvi odstavek 97. člena, prvi odstavek 101. člena in prvi odstavek 108. člena ZUreP-3.

<sup>52</sup> Drugi odstavek 124. člena in prvi odstavek 129. člena v zvezi z drugim odstavkom 124. člena ZUreP-3.

<sup>53</sup> Sedmi odstavek 138. člena ZUreP-3.

<sup>54</sup> Enako določata tretja in četrta alineja prvega odstavka 21. člena ZUstS.

<sup>55</sup> Enako določbo vsebuje tudi ZUstS (prvi odstavek 45. člena), ki navedeno ustavno določbo vsebinsko dopolnjuje z opredelitvijo pogojev za odpravo predpisa ter učinka odprave (drugi odstavek 45. člena ZUstS) in učinka razveljavitve predpisa (tretji odstavek 45. člena ZUstS).

<sup>56</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-327/20, 28. točka obrazložitve.

odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-327/20, v neskladju s tretjo (glede državnih prostorskih izvedbenih aktov) oziroma četrto (glede občinskih prostorskih izvedbenih aktov) alinejo prvega odstavka 160. člena in prvim odstavkom 161. člena Ustave.

#### B. – IV.

#### O učinkovitosti ustavnosodnega varstva

27. Če Ustavno sodišče ugotovi, da je zakon protiustaven, ga v celoti ali delno razveljavi (prva poved prvega odstavka 161. člena Ustave). V obravnavanem primeru bi razveljavitev 61. člena ZUreP-3 povzročila, da bi bilo za presojno zakonitosti vseh vidikov prostorskih izvedbenih aktov (ponovno) izključno pristojno Ustavno sodišče, ki bi ponovno imelo edino pooblastilo za njihovo razveljavitev ali odpravo. Vendar pa takšna posledica sproža vprašanje različnih vidikov učinkovitosti sodnega varstva. Zakonska ureditev CPVO, vključno s PSP, v postopku priprave prostorskega izvedbenega akta v ZUreP-3 se namreč od prej veljavne zakonske ureditve v bistvenem razlikuje glede pravne narave odločanja o obveznosti izvedbe CPVO in same CPVO (peti odstavek 19. člena ZUreP-3). Upoštevajoč spremenjeno zakonsko ureditev, ki posledično opušta posebno sodno varstvo zoper CPVO oziroma PSP ter sodno varstvo zoper prostorske izvedbene akte po vsebini širi tudi na odločitve o izvedbi CPVO ter o sprejemljivosti prostorskega izvedbenega akta v okviru CPVO oziroma v okviru PSP na varovana območja narave, bi to pomenilo, da bi bil obseg presoje Ustavnega sodišča razširjen tudi na (novo) odločanje o teh okoljskih vidikih prostorskega načrtovanja.

28. Ustavno sodišče mora pri odločanju o zadevi, ki pomeni odločitev na področju izvajanja prava EU, upoštevati primarno in sekundarno zakonodajo EU ter sodno prakso SEU. Ustavno sodišče je zato moralo, upoštevaje primarno in sekundarno pravo EU, kot ga je že večkrat razložilo SEU, ob upoštevanju celotnega nacionalnega prava in ob uporabi metod razlage, ki jih to pravo priznava,<sup>57</sup> preveriti, ali nacionalna ureditev ustavnosodnega varstva zoper prostorske izvedbene akte v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti še zadosti zahtevam prava EU po učinkovitem varstvu pravic iz Direktive 2001/42/ES in Direktive 92/43/EGS. Načelo evropskoskladne razlage, utemeljeno v načelu primarnosti prava EU, je osmejeno le s splošnimi načeli prava, zlasti z načelom pravne varnosti in prepovedjo retroaktivnosti. Načelo evropskoskladne razlage tudi ne more biti podlaga za razlago nacionalnega prava *contra legem*:<sup>58</sup> obveznost evropskoskladne razlage preneha, če nacionalnega prava ni mogoče uporabiti tako, da bi bil dosežen rezultat, skladen s tistim, ki je določen s pravom EU, v obravnavanem primeru z zahtevo po spoštovanju pravice do učinkovitega pravnega sredstva.

29. Iz sodne prakse SEU izhaja, da ob neobstoju pravih prava EU notranji pravni red vsake države članice določi pristojna sodišča in postopkovna pravila za pravna sredstva, ki naj bi zagotovila varstvo pravic, ki jih posameznikom daje pravni akt EU. Ta pravila ne smejo biti manj ugodna od tistih, ki veljajo za podobne notranje položaje (načelo enakovrednosti), in v praksi ne smejo onemogočiti ali pretirano otežiti uveljavljanja pravic, ki jih daje pravni red EU (načelo učinkovitosti).<sup>59</sup> Pravica do učinkovitega pravnega sredstva pred nepristranskim sodiščem je določena tudi v 47. členu Listine, ki pomeni potrditev načela učinkovitega sodnega varstva.<sup>60</sup> Glede pravnih

<sup>57</sup> Primerjaj sodbo velikega senata SEU v zadevi *Deutsche Umwelthilfe*, C-752/18, z dne 19. 12. 2019, 40. točka obrazložitve.

<sup>58</sup> Sodba velikega senata SEU v zadevi *Popławski*, C-573/17, z dne 24. 6. 2019, 76. točka obrazložitve in tam navedena sodna praksa SEU. Glej tudi sklep Ustavnega sodišča št. U-I-165/19 z dne 8. 6. 2023, 11. točka obrazložitve.

<sup>59</sup> Glej v tem smislu sodbo SEU v zadevi *Craeynest in drugi*, 54. točka obrazložitve in tam navedena sodna praksa SEU.

<sup>60</sup> Prav tam. Člen 47 Listine ustreza 6. in 13. členu EKČP, v katerih sta določeni pravica do poštenega sojenja in pravica do učinkovitega pravnega sredstva (glej Sporočilo Komisije o dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah, 22. točka). Primerjaj tudi sodbo SEU v zadevi *Unibet*, C-432/05, z dne 13. 3. 2007, 37. točka obrazložitve.

sredstev za zagotovitev spoštovanja prava okolja je ta pravica do učinkovitega pravnega sredstva določena tudi v tretjem in četrtem odstavku 9. člena Aarhuške konvencije.<sup>61</sup> Obveznost zagotavljanja učinkovitega sodnega varstva na področju varovanja okolja je torej mednarodna obveznost,<sup>62</sup> k spoštovanju katere je Republika Slovenija zavezana tudi na podlagi 8. člena Ustave.<sup>63</sup> Zahteva po zagotovitvi učinkovitega sodnega varstva na področjih, urejenih z okoljskim pravom EU, v primeru prostorskih izvedbenih aktov terja razlago nacionalnega prava, ki je v največji možni meri skladna tako z namenom tretjega in četrtega odstavka 9. člena Aarhuške konvencije kot s ciljem učinkovitega varstva pravic, ki jih daje pravo EU.<sup>64</sup>

30. Pri tem ne gre prezreti, da tudi iz Ustave izhaja zahteva po učinkovitem sodnem varstvu pravic (23. člen Ustave), sodno varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin pa še posebej in izrecno zagotavlja četrti odstavek 15. člena Ustave. Pravica do zdravega življenjskega okolja iz 72. člena Ustave, ki je najtesneje povezana z varstvom okolja (tudi okolja kot takega),<sup>65</sup> po ustaljeni ustavnosodni presoji uživa enako varstvo kot druge človekove pravice in temeljne svoboščine.<sup>66</sup> V primeru pravice do sodnega varstva pravice do zdravega življenjskega okolja zato tudi načelo največjega varstva človekovih pravic iz petega odstavka 15. člena v zvezi z 8. členom Ustave zagotavlja, da raven varstva te pravice ni nižja od zahtevane ravni varstva po mednarodnih instrumentih. Ustavno zahtevo po učinkovitem sodnem varstvu na področju pravic varovanja okolja in narave je treba razlagati ob upoštevanju prava EU in mednarodnih obveznosti.<sup>67</sup>

31. Pri tem je pomembno poudariti, da so se v obdobju po sprejetju Ustave, ki je opredelila pristojnosti in pooblastila Ustavnega sodišča in jih razmejila od pristojnosti rednih sodišč, vključno z Upravnim sodiščem (157. člen Ustave), pravila

<sup>61</sup> Glej sodbo velikega senata SEU v zadevi *Deutsche Umwelthilfe*, 34. in 39. točka obrazložitve.

<sup>62</sup> Več o razvoju te mednarodne obveznosti J. Jedroška, *Access to Justice in the Aarhus Convention – Genesis, Legislative History and Overview of the Main Interpretation Dilemmas*, *Journal for European Environmental & Planning Law*, let. 17, št. 4 (2020), str. 375–376.

<sup>63</sup> Državni zbor je Aarhuško konvencijo ratificiral s sprejetjem Zakona o ratifikaciji Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah (Uradni list RS, št. 62/04, MP, št. 17/04 – MKDIOZ), spremembo Aarhuške konvencije pa z Zakonom o ratifikaciji spremembe Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah (Uradni list RS, št. 11/10, MP, št. 1/10 – MSKIVOZ).

<sup>64</sup> Primerjaj sodbi velikega senata SEU v zadevah *Deutsche Umwelthilfe*, 39. točka obrazložitve, in *Lesoochranárske zoskupenie*, C-240/09, z dne 8. 3. 2011, 50. in 51. točka obrazložitve.

<sup>65</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-182/16 z dne 23. 9. 2021 (Uradni list RS, št. 163/21, in OdlUS XXVI, 30), 23. točka obrazložitve.

<sup>66</sup> Glej prav tam in sklep Ustavnega sodišča št. Up-88/94 z dne 31. 5. 1996 (OdlUS V, 201).

<sup>67</sup> Posledično se posredno varuje tudi ustavna pravica do zasebne lastnine. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-6/17 sicer sprejelo stališče, da je lastninska pravica učinkovito varovana s pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti prostorskega izvedbenega akta, ki spreminja namensko rabo zemljišča, vendar to ni edini vidik presoje, ki ga ureja 61. člen ZUreP-3. Člen 61 ZUreP-3 ureja sodno varstvo zoper prostorske izvedbene akte z različnih vidikov. Pri načrtovanju posegov v prostor je treba na prvem mestu upoštevati javne interese, vprašanja varovanja okolja in ohranjanja narave ter zagotavljati zdravo življenjsko okolje za sedanje in prihodnje generacije (glej 6. in 9. člen ZUreP-3). S tem sta povezani tudi CPVO in PSP, ki ju je treba integrirati v prostorske izvedbene akte. Zasebni interesi, ki izhajajo iz varstva lastninske pravice, so pogosto v trku z varstvom javnih interesov, zato tudi pristojnosti sodišč iz 61. člena ZUreP-3 ni mogoče deliti. To ne pomeni, da mora Ustavno sodišče odstopiti od stališč v odločbi št. U-I-6/17, saj tam vprašanja varovanja drugih interesov kot lastninske pravice niso bila v osrčju odločitve in se Ustavno sodišče do njih ni opredeljevalo.

varovanja okolja in ohranjanja narave, ki predvsem izvirajo iz prava EU, močno razvila, ne le količinsko, temveč tudi oziroma predvsem vsebinsko. Vsebinski razvoj je vključeval tudi vzpostavitev vedno strožjih pogojev za poseganje v okolje, še strožji pa so pogoji za poseganje v naravo. Ta strogost se kaže tudi pri izvedbah CPVO, PVO in PSP ter njihovi integraciji v splošne in posamične pravne akte. Te okoljske presoje zahtevajo interdisciplinarne pristope in pogosto odgovore na kompleksna strokovna vprašanja.<sup>68</sup> Razvoj prava varovanja okolja in ohranjanja narave zahteva tudi vzpostavitev zagotavljanja ustrezno učinkovitega sodnega varstva, ne glede na pravno naravo akta, ki vsebuje posamezen ukrep varstva okolja. Glede na navedeno se po mnenju Ustavnega sodišča v obravnavani zadevi postavlja vprašanje, ali določitev izključne pristojnosti Ustavnega sodišča za presojo podzakonskih splošnih aktov in predpisov lokalnih skupnosti (tretja in četrta alineja prvega odstavka 160. člena Ustave), tudi za presojo prostorskih izvedbenih aktov, trči ne le z zahtevami Aarhuške konvencije in prava EU, temveč tudi z ustavno zahtevo po učinkovitosti sodnega varstva.

32. V zvezi z učinkovitostjo ustavnosodnega varstva zoper prostorske izvedbene akte, ki bi ob razveljavitvi izpodbijane zakonske ureditve obsegalo tudi pravno varstvo v zvezi z okoljsko presojo teh aktov, se zastavljata tako vprašanje ustreznosti procesnih predpostavk za dostop do Ustavnega sodišča kot vprašanje obsega presoje (standarda nadzora), ki ga v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, upoštevajoč njegov položaj v sistemu oblasti, lahko zagotavlja Ustavno sodišče.

33. Za presojo učinkovitosti dostopa do Ustavnega sodišča, ki je – razen v izjemnih primerih (glej 23. točko obrazložitve) – pogojen s predhodnim izčrpanjem ugovorov zoper prostorski izvedbeni akt kot pravno podlago za izdajo gradbenega dovoljenja v samem postopku izdaje gradbenega dovoljenja (formalno in materialno izčrpanje pravnih sredstev), je bistvenega pomena zahteva prava EU, da je treba celovito okoljsko presojo izvesti čim prej, ko se še lahko vpliva na morebitne odločitve, torej na stopnji, ko je mogoče analizirati različne možnosti in izvesti strateške odločitve.<sup>69</sup> Kot je tudi že pojasnilo Ustavno sodišče,<sup>70</sup> mora tej zahtevi po čimprejšnji okoljski presoji ter zahtevi po zagotovitvi učinkovitega sodelovanja javnosti v fazi, ko so še vse možnosti odprte, biti prilagojeno tudi pravno varstvo. Varstvo okolja, ki so mu te zahteve namenjene, je namreč lahko učinkovito le, če je pravno varstvo zoper prostorske izvedbene akte, ki bodo verjetno vplivali na okolje, zagotovljeno v dovolj zgodnji fazi prostorskega načrtovanja in na način, ki omogoča, da se prepreči, da bi se takšen akt, vključno s projekti za posege v prostor, ki bi jih bilo treba izvesti na njegovi

<sup>68</sup> Pravila varovanja okolja in ohranjanja narave urejajo poseganje v okolje v različnih korakih, ki zahtevajo tudi različno presojo vplivov na okolje in naravo (npr. korak strateške presoje vplivov na okolje je ločen od koraka presoje vplivov na okolje določenega projekta). To so vsebinsko zelo različne presoje, ki se morajo nato integrirati v različne akte. Strateška presoja vplivov na okolje (CPVO) in presoja vplivov posameznega projekta na okolje (PVO) kot dve pomembno ločeni fazi presoje poseganja v okolje sta vedno bolj določno razmejeni. V slovenskem pravu je prva, CPVO, integrirana v splošni akt, druga, PVO, pa v posamični akt (okoljevarstveno soglasje ali integralno gradbeno dovoljenje). Pravo EU in Aarhuška konvencija zahtevata učinkovito pravno varstvo za vsako od omejenih faz. Še strožja pravila veljajo tudi za presojo PSP, kjer se odloča, ali ena in druga presoja sledita pravilom ohranjanja narave.

<sup>69</sup> Primerjaj sodbo SEU v zadevi *Thybaut in drugi*, C-160/17, z dne 7. 6. 2018, 62. točka obrazložitve: »Ob tem je iz člena 6(2) te direktive razvidno, kot je generalna pravobranilka navedla v točki 39 sklepnih predlogov, da je treba okoljsko presojo izvesti čim prej, da se še lahko vpliva na morebitne odločitve. Na tej stopnji je namreč mogoče analizirati različne možnosti in izvesti strateške odločitve.« Glej tudi sodbo velikega senata SEU v zadevi *Inter-Environnement Wallonie in Terre wallonne*, 42. do 44. točka obrazložitve.

<sup>70</sup> Sklep Ustavnega sodišča št. U-I-25/17, 25. točka obrazložitve.



podlagi, sprejel in izvedel brez okoljske presoje oziroma bi bila ta pomanjkljiva.<sup>71</sup> V takšnih primerih se morajo odpraviti protipravne posledice take opustitve ali pomanjkljivosti.

34. Z zahtevo po formalnem in materialnem izčrpanju, ki sicer odseva subsidiarno vlogo Ustavnega sodišča (19. točka obrazložitve), je takšno pravno varstvo odloženo in se ne izvede v fazi, ko se še lahko vpliva na strateške odločitve, ki so integrirane v prostorski izvedbeni akt. Odloženo pravno varstvo zoper prostorske izvedbene akte zato tem zahtevam prava EU ne zadosti. Graditev objektov kot temeljna dejavnost, ki se izvaja na podlagi prostorskih izvedbenih aktov, se lahko praviloma začne na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja.<sup>72</sup> Če ne gre za objekt z vplivi na okolje ali gre za objekt, ki ne potrebuje PSP po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave, GZ-1 dopušča celo začetek gradnje na podlagi dokončnega gradbenega dovoljenja, torej pred pravnomočnostjo.<sup>73</sup> ZUS-1 sicer Upravnemu sodišču omogoča, da ob vložitvi tožbe zoper gradbeno dovoljenje ob izpolnjevanju zakonsko predpisanih meril odloži njegovo izvršitev do izdaje pravnomočne odločbe.<sup>74</sup> Izdaja začasne odredbe je mogoča tudi v revizijskem postopku,<sup>75</sup> pri čemer pa iz ustaljene sodne prakse Vrhovnega sodišča izhaja, da je dopustitev revizije pogoj za obravnavo predloga začasne odredbe v revizijskem postopku.<sup>76</sup> Navedeno pomeni, da je zadržanje izvršitve gradbenega dovoljenja odvisno od presoje Vrhovnega sodišča, da konkretna zadeva odpira pomembno pravno vprašanje, ki terjaja obravnavo revizije po vsebini.<sup>77</sup> Za vložitev ustavne pritožbe se zahteva izčrpanje vseh, ne le rednih pravnih sredstev,<sup>78</sup> zato ni mogoče izključiti, da do trenutka, ko so izpolnjeni pogoji za vložitev ustavne pritožbe zoper posamični akt<sup>79</sup> in hkrati pobude zoper prostorski izvedbeni akt, na katerem temelji gradbeno dovoljenje, že pride do (dovoljenega) posega v prostor. Faza, ko se še lahko vpliva na strateške odločitve, je tako zamujena. Obenem tudi ni mogoče prezreti, da sta zahteva po izčrpanju pravnih sredstev pri ustavnih pritožbah in z njo povezan pravni interes za vložitev pobude za oceno ustavnosti in zakonitosti prostorskega izvedbenega akta vedno vezana na konkreten poseg v prostor. V primerih prostorskih izvedbenih aktov, s katerimi se ne načrtuje le umestitev posamezne prostorske ureditve v prostor, temveč gre za podlago za izdajo raznovrstnih gradbenih dovoljenj (OPN), je možnost, da pride do posega v prostor na podlagi takega akta, ki bi se kasneje izkazal za nezakonitega oziroma protiuustavnega, še toliko večja. Kot je že večkrat pojasnilo tudi Ustavno sodišče, so škodljive posledice, ki jih povzroči gradnja v prostoru, lahko težko popravljive.<sup>80</sup> Izvedba posega v prostor v primeru, ko bi se naknadno v postopku ocene ustavnosti in zakonitosti prostorskega izvedbenega akta izkazalo, da bi morala biti zanj izvedena CPVO oziroma da je bila ta izvedena

<sup>71</sup> Primerjaj sodbo velikega senata SEU v zadevi *Inter-Environnement Wallonie in Terre wallonne*, 42. do 47. točka obrazložitve.

<sup>72</sup> Prvi odstavek 5. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 199/21 in 133/23 – v nadaljevanju GZ-1).

<sup>73</sup> Četrti odstavek 5. člena GZ-1.

<sup>74</sup> Drugi odstavek 32. člena ZUS-1.

<sup>75</sup> Drugi odstavek 84. člena ZUS-1.

<sup>76</sup> Glej na primer sklepe Vrhovnega sodišča št. X DoR 150/2021 z dne 8. 7. 2021, št. X DoR 298/2020 z dne 24. 9. 2020 in št. X DoR 240/2020 z dne 20. 1. 2021.

<sup>77</sup> Člen 367a Zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 10/17 – ZPP) v zvezi s prvim odstavkom 22. člena ZUS-1.

<sup>78</sup> Člen 51 ZUstS.

<sup>79</sup> Ob sprejemu ustavne pritožbe v obravnavo zakon predvideva tudi možnost zadržanja izvršitve izpodbijanega posamičnega akta, če bi z izvršitvijo lahko nastale težko popravljive posledice (58. člen ZUstS).

<sup>80</sup> Tako na primer sklepi Ustavnega sodišča št. U-I-5/19 z dne 27. 3. 2019 (Uradni list RS, št. 24/19, in OdlUS XXVI, 6), št. U-I-86/13 z dne 25. 4. 2013 (Uradni list RS, št. 40/13) in št. U-I-188/12 z dne 15. 11. 2012 (Uradni list RS, št. 90/12).

pomanjkljivo ali nepravilno, bi bila v nasprotju s temeljnim ciljem Direktive 2001/42/ES.<sup>81</sup> Ker vprašanja potrebnosti in pravilnosti izvedbe okoljske presoje prostorskih izvedbenih aktov z vidika zahtev prava EU v nobenem primeru ni mogoče z gotovostjo izključiti, je mogoče na splošno zaključiti, da je sodno varstvo zoper te akte lahko učinkovito le, če je izvedeno pravočasno, tj. v fazi po sprejetju prostorskega izvedbenega akta (ko so tudi vse možnosti odprte) in pred izvedbo s tem aktom načrtovanih posegov v prostor.

35. Obveznost evropskoskladne razlage nacionalnim sodiščem nalaga, da po potrebi spremenijo sodno prakso, če ta temelji na razlagi nacionalnega prava, ki ni združljiva s cilji upoštevne prava EU.<sup>82</sup> Vendar pa iz razlogov, pojasnjenih v nadaljevanju, sprememba ustaljene ustavnosodne presoje, tj. opustitev zahteve po predhodnem izčrpanju očitkov o nezakonitosti prostorskih izvedbenih aktov v upravnem sporu, ne bi mogla rešiti trka med ustavno določenimi izključnimi pristojnostmi Ustavnega sodišča na eni strani in zahtevo po učinkovitem varstvu pravic okoljskega prava EU in mednarodnih obvez na drugi strani.

36. Iz sodne prakse SEU izhaja, da je treba tudi pri določitvi obsega sodnega nadzora nacionalnih odločb, sprejetih na podlagi pravnega akta EU, upoštevati cilj direktive in zagotoviti, da se ne poseže v njeno učinkovitost.<sup>83</sup>

37. Cilj Direktive 2001/42/ES je, kot je bilo že pojasnjeno (12. točka obrazložitve), zagotoviti visoko raven varstva okolja in prispevati k vključevanju okoljskih vidikov v pripravljanje in sprejemanje načrtov in programov, zato da se spodbuja trajnostni razvoj. Iz zahteve po okoljski presoji prostorskih izvedbenih aktov in učinkovitosti sodnega nadzora izhaja, da presoja zakonitosti v primeru, ko sodišče presoja posamezen prostorski izvedbeni akt, kjer ta presoja ni bila opravljena,<sup>84</sup> ob ustreznem zatrjevanju strank vključuje vprašanje, ali bi obravnavani akt lahko znatno vplival na okolje, med drugim torej presojo, ali prostorski izvedbeni akt določa okvir za prihodnja soglasja za izvedbo projektov, ki bi lahko pomembno vplivali na okolje in bi torej presoja morala biti opravljena.<sup>85</sup> V primeru, ko je CPVO bila opravljena, pa mora sodišče v okviru ocene zakonitosti preveriti tudi, ali je bila ta presoja pravilna.<sup>86</sup> To velja še toliko bolj, če CPVO temelji tudi na PSP.

38. V primerih, ko je oziroma bi morala biti v okoljsko presojo prostorskega izvedbenega akta vključena tudi PSP tega akta (tj. vprašanje možnosti poseganja v naravo), je treba pri določitvi obsega sodnega nadzora upoštevati tudi Direktivo 92/43/EGS, katere cilj je zagotoviti visoko stopnjo varstva okolja glede območij narave, ki so zaščitena na njeni podlagi. Nacionalni organi lahko dejavnost na zavarovanem območju, upoštevajoč ugotovitve ustrezne presoje vplivov plana na varovano območje narave in cilje ohranjanja tega območja, dovolijo le, če z znanstvenega stališča ne obstaja razumen dvom o tem, da dejavnost ne bo škodljivo vplivala na to območje narave.<sup>87</sup> Iz ustaljene sodne prakse SEU izhaja, da mora biti načrt ali projekt predmet take presoje, če obstaja verjetnost ali tveganje, da bi na zadevno območje pomembno vplival. Ta pogoj

<sup>81</sup> Primerjaj sodbo velikega senata SEU v zadevi *Inter-Environnement Wallonie in Terre wallonne*, 47. točka obrazložitve.

<sup>82</sup> Glej sodbo velikega senata SEU v zadevi *Poptawski*, 78. točka obrazložitve.

<sup>83</sup> Sodba SEU v zadevi *Craeynest in drugi*, 46. točka obrazložitve.

<sup>84</sup> Primerjaj sodbo SEU v zadevi *Mellor*, C-75/08, z dne 30. 4. 2009, 58. in 59. točka obrazložitve, sprejeto v zvezi z razlago Direktive 2011/92/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje (kodificirano besedilo) (UL L 26, 28. 1. 2012).

<sup>85</sup> Primerjaj Sporočilo Komisije o dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah, 143. točka.

<sup>86</sup> Primerjaj prav tam.

<sup>87</sup> Glej sodbo SEU v zadevi *Komisija proti Portugalski*, C-239/04, z dne 26. 10. 2006, 20. in 24. točka in tam navedena sodna praksa SEU.

je izpolnjen, če, zlasti ob upoštevanju previdnostnega načela, obstoja verjetnosti ali tveganja pomembnih negativnih vplivov na to območje narave ni mogoče izključiti na podlagi najboljših znanstvenih spoznanj na tem področju, zlasti ob upoštevanju značilnosti in posebnih okoljskih razmer obravnavanega območja.<sup>88</sup> Če je PSP izvedena, mora biti ustrezna, kar pomeni, da je treba pred soglasjem k načrtu ali programu, ob upoštevanju najboljših znanstvenih dognanj na tem področju, opredeliti vse vidike tega načrta ali tega projekta, ki lahko sam ali skupaj z drugimi načrti ali drugimi projekti vpliva na cilje ohranjanja zavarovanega območja.<sup>89</sup> PSP ne sme biti pomanjkljiva in mora obsegati celovite, natančne in dokončne ugotovitve ter sklepe, s katerimi se ovirše vsak razumen znanstveni dvom glede vplivov tega načrta ali projekta na zadevno območje.<sup>90</sup> Iz teh zahtev izhaja, da mora tudi sodišče, ko odloča o zakonitosti načrta, za katerega je bila oziroma bi morala biti izvedena PSP, ugotoviti, ali znanstveni dokazi, na katere se sklicuje pripravljavec akta, ne puščajo razumnega dvoma o tem, da načrtovani posegi ne bodo škodljivo vplivali na varovano območje.

39. Vsebinsko presojo prostorskih izvedbenih aktov kot splošnih pravnih aktov v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti opredeljujeta in omejujeta ustavni položaj Ustavnega sodišča v nacionalnem pravnem redu ter narava postopka ocene ustavnosti in zakonitosti predpisov.

40. Ustavni položaj Ustavnega sodišča poleg nekaterih izrecnih določb Ustave o pristojnostih ter pooblastilih in načinu odločanja pomembno sodoloča načelo delitve oblasti iz drugega stavka drugega odstavka 3. člena Ustave, saj je Ustavno sodišče eden od osrednjih organov državne oblasti.<sup>91</sup> V sistemu delitve oblasti je Ustavno sodišče organ sodne veje oblasti in ima v primerjavi z drugimi sodišči, ki izvršujejo sodno funkcijo, posebne pristojnosti. Da je Ustavno sodišče najvišji organ sodne oblasti za varstvo ustavnosti in zakonitosti ter človekovih pravic in temeljnih svoboščin, kot je izrecno navedel zakonodajalec,<sup>92</sup> izhaja že iz njegovih ustavno določenih pristojnosti, kot jih v bistvenem določa 160. člen Ustave.<sup>93</sup> Glede na ustavno določene pristojnosti je tako Ustavno sodišče ključni akter v sistemu zavor in ravnovesij (nadzora in ravnotežij), saj lahko bistveno vpliva na delovanje vseh treh vej oblasti.<sup>94</sup> Ustavno sodišče je že sprejelo stališče, da je morebitne dodatne pristojnosti Ustavnega sodišča, za določitev katerih ima zakonodajalec ustavno pooblastilo v enajsti alineji prvega odstavka 160. člena Ustave, dopustno določiti le tako, da je ohranjen konsistenten pravni sistem in da te ne posegajo v položaj Ustavnega sodišča v celotnem pravnem sistemu v razmerju do zakonodajne, izvršilne in sodne veje oblasti.<sup>95</sup> Spoštovanje te vloge Ustavnega sodišča mora biti temeljno vodilo tudi pri določanju morebitnih novih vsebinskih obsegov pristojnosti.

<sup>88</sup> Sodbe SEU v zadevah *Waddenvereniging in Vogelsbeschermingvereniging*, 43. do 45. ter 49. točka obrazložitve, *Friends of the Irish Environment*, C-254/19, z dne 9. 9. 2020, 50. in 51. točka obrazložitve, in *AquaPri*, C-278/21, z dne 10. 11. 2022, 50. točka obrazložitve.

<sup>89</sup> Sodba SEU v zadevi *Eco Advocacy*, C-721/21, z dne 15. 6. 2023, 38. točka obrazložitve.

<sup>90</sup> Prav tam, 39. točka obrazložitve, ter sodbi SEU v zadevah *Friends of the Irish Environment*, 53. točka obrazložitve, in *AquaPri*, 51. točka obrazložitve.

<sup>91</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-474/18 z dne 10. 12. 2020 (Uradni list RS, št. 195/20, in OdlUS XXV, 26), 18. točka obrazložitve.

<sup>92</sup> Prvi odstavek 1. člena ZUstS.

<sup>93</sup> Dodatne pristojnosti Ustavnega sodišča so v Ustavi določene še v tretjem odstavku 82. člena ter 109. in 119. členu.

<sup>94</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-474/18, 20. točka obrazložitve. Glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-304/96 z dne 7. 11. 1996 (Uradni list RS, št. 68/96, in OdlUS V, 147), 15. točka obrazložitve.

<sup>95</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-2/06 z dne 16. 2. 2006 (Uradni list RS, št. 21/06, in OdlUS XV, 16), 20. točka obrazložitve.

41. Ustavno sodišče je že odločilo, da ko v okviru svojih pristojnosti odloča o skladnosti podzakonskih predpisov – vključno s prostorskimi izvedbenimi akti kot splošnimi pravnimi akti *sui generis* – z Ustavo in zakoni (160. člen Ustave), ne ocenjuje primernosti ureditve s stališča različnih strok<sup>96</sup> in ne odloča o strokovnih vprašanjih.<sup>97</sup> Ustavno sodišče je tudi že sprejelo stališče, da v primeru, ko izpodbijana ureditev terja obravnavo kompleksnih strokovnih vprašanj, ki niso zgolj pravne narave, Ustavno sodišče ne more biti tisto, ki kot prvi organ presoja ta vprašanja, saj te vloge Ustavno sodišče nima.<sup>98</sup> Skladno s pravom EU mora sodno varstvo okoljske presoje prostorskih izvedbenih aktov zajemati tudi presojo strokovnih vprašanj. Pravo EU zahteva tudi, da nacionalno sodišče prouči tako postopkovno kot vsebinsko zakonitost dejanj in opustitev, ki so v nasprotju z določbami njenega notranjega prava, ki se nanaša na okolje.<sup>99</sup> Presoja mora biti izvedena tako, da so učinkovito zavarovane pravice, ki jih daje okoljsko pravo EU, in je zagotovljeno spoštovanje ciljev upoštevne zakonodaje EU.<sup>100</sup> Še strožje se ta zahteva kaže pri sodnem varstvu zoper akte, ki dovoljujejo posege v naravo.

42. Vprašanja, ali bi prostorski izvedbeni akt lahko znatno vplival na okolje in, kadar je to upoštevno, ali je mogoče na podlagi znanstvenih dokazov, ki so bili upoštevani pri sprejetju odločitve glede neizvedbe presoje sprejemljivosti prostorskega izvedbenega akta na varovano območje, brez razumnega dvoma zaključiti, da načrtovani posegi ne bodo škodljivo vplivali na varovano območje, so v samem bistvu vprašanja dejanske narave. Čeprav iz prava EU ne izhaja zahteva, da bi sodišče samo ugotavljalo dejstva, pa je za zagotovitev učinkovitega pravnega varstva v okoljskih zadevah treba pri proučitvi dejstev zagotoviti vsaj, da je ob nasprotovanju sprejeti odločitvi pravno varstvo učinkovito tudi glede dejstev, na podlagi katerih je upravni organ sprejel izpodbijano odločitev.<sup>101</sup> Kot izhaja iz 139. točke Sporočila Komisije o dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah, lahko nepopolna ali napačna ugotovitev dejanskega stanja oziroma napačna razlaga dejstev neposredno vpliva na kakovost sprejete upravne odločitve in ogrozi cilje okoljskega prava EU.

43. Sodna presoja, ali bi bila potrebna CPVO za sprejetje prostorskega izvedbenega akta (pa ni bila izvedena), in sodna presoja glede samih vplivov prostorskega izvedbenega akta (ugotovljenih bodisi v okviru CPVO bodisi v okviru PSP) se ne smeta ustaviti pri presoji skladnosti prostorskega izvedbenega akta z določbami ZUreP-3, ki urejajo postopek priprave in sprejetja posamezne vrste prostorskega izvedbenega akta, v smislu klasične abstraktne presoje predpisa. Ocena zakonitosti prostorskih izvedbenih aktov zahteva presojo dejanskih in strokovnih vprašanj, ki so iz različnih strokovnih področij (in iz presoj CPVO in PSP) integrirana v akt. Presoja zakonitosti prostorskih izvedbenih aktov je torej upoštevno drugačna. Tako za zaključek, ali bi morala biti za konkreten prostorski izvedbeni akt izvedena okoljska presoja, pa ni bila, kot tudi za sprejetje morebitne odločitve (kadar je to upoštevno) o pravilnosti izključitve razumnega dvoma, da načrtovani posegi ne bodo škodljivo vplivali na varovano območje narave, je potrebna preveritev dejanskih okoliščin, povezanih s stanjem okolja in narave ter

<sup>96</sup> Sklep Ustavnega sodišča št. U-I-203/05 z dne 31. 5. 2006, 6. točka obrazložitve.

<sup>97</sup> Odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-393/18 z dne 25. 4. 2019 (Uradni list RS, št. 36/19, in OdlUS XXIV, 4), 24. točka obrazložitve, št. U-I-332/22, 42. točka obrazložitve, in št. U-I-329/22, 40. točka obrazložitve. Glej tudi S. Nerad v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Dopolnitev – A, Fakulteta za državne in evropske študije, Ljubljana 2011, str. 1420.

<sup>98</sup> Glej sklep Ustavnega sodišča št. U-I-95/24 z dne 19. 9. 2024, 23. točka obrazložitve.

<sup>99</sup> Sporočilo Komisije o dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah, 128. točka obrazložitve.

<sup>100</sup> Prav tam, 131. točka obrazložitve.

<sup>101</sup> Prav tam, 139. točka obrazložitve.

okoljskimi značilnostmi območja prostorskega načrtovanja. Enako velja za samo presojo ugotovitev in ocene vplivov prostorskega izvedbenega akta na okolje ter za presojo, ali so bile pri njegovem sprejemanju spoštovane zahteve varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja, podnebnih ciljev in odpornosti proti podnebnim spremembam, varstva krajine in kulturne dediščine,<sup>102</sup> vključno z morebitnimi vplivi na varovana območja narave.<sup>103</sup> V vseh primerih gre za presojo kompleksnih interdisciplinarnih strokovnih vprašanj, pri katerih v ospredju niso pravni vidiki, temveč zahteve okoljevarstvene in naravovarstvene stroke ter drugih strok.

44. Ustavno sodišče ni organ, ki bi o vprašanih okoljske presoje, ki niso le pravne narave in ki so po drugi strani neizbežno vpeta v postopek priprave vsakršnega prostorskega izvedbenega akta, lahko odločalo kot edini organ.<sup>104</sup> Reševanje kompleksnih strokovnih okoljskih vprašanj, ki običajno terjajo angažiranje ustreznih izvedencev posameznih strok, ter preučevanje dejstev, ki za seboj praviloma potegne zahtevo po izvedbi glavne obravnave, na kateri se presojajo dejstva in dokazi, v primeru ocene zakonitosti prostorskih izvedbenih aktov ne ustreza naravi ustavnega spora. Ustavno sodišče po svojih pristojnostih in nasploh po položaju v sistemu državne oblasti ni sodišče, ki bi lahko – tudi če bi prezrlo načelo subsidiarne pristojnosti in s tem zahtevo po formalnem in materialnem izčrpanju ter omogočilo presojo, ko so vse strateške možnosti še odprte – kot prvo in edino sodišče zagotavljalo učinkovito sodno varstvo zoper prostorske izvedbene akte kot splošne pravne akte *sui generis*, katerih običajni sestavni del je tudi njihova predhodna okoljska presoja. Ker gre za kompleksna interdisciplinarna strokovna vprašanja, je še toliko bolj utemeljena zahteva po predhodnem izčrpanju pravnih sredstev zoper posamični akt, izdan na podlagi prostorskega izvedbenega akta.<sup>105</sup> Vendar pa, kot je bilo pojasnjeno (34. točka obrazložitve), vztrajanje pri spoštovanju te procesne predpostavke, ki bi po vsebinski plati omogočalo, da bi se do upoštevanih vidikov zakonitosti prostorskega izvedbenega akta predhodno opredelila že redna sodišča, ni združljivo z zahtevo po pravočasnem in učinkovitem sodnem varstvu (ko so vse možnosti še odprte) zoper prostorski izvedbeni akt. Pravno varstvo zoper prostorske izvedbene akte v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti ne zadosti zahtevam učinkovitega varstva pravic, ki jih daje pravo EU.

45. Kot izhaja iz 30. točke obrazložitve, je pravica do učinkovitega sodnega varstva pravic, ki jih daje okoljsko pravo EU, varovana tudi v okviru 23. člena Ustave. Zahteve varstva okolja, ki izvirajo iz prava EU, obenem zavezujejo državo k izpolnjevanju njene ustavne dolžnosti, da skrbi za visoko raven varstva okolja (prva poved drugega odstavka 72. člena Ustave) in s tem za uresničevanje pravice do zdravega življenjskega okolja,<sup>106</sup> katere sodno varstvo Ustava zagotavlja v okviru četrtega odstavka 15. člena. Ureditev sodnega varstva zoper prostorske izvedbene akte v postopku pred Ustavnim sodiščem kot edinim sodiščem (tretja oziroma četrta alineja prvega odstavka 160. člena Ustave in prvi odstavek 161. člena Ustave) tako ne zadosti ne zahtevam učinkovitega varstva pravic, ki jih daje pravo EU, ne ustavnim zahtevam po učinkovitem sodnem varstvu pravic in človekovih pravic na področju varovanja okolja in ohranjanja narave, ki je urejeno tudi na ravni EU.

46. Pravno varstvo zoper prostorske izvedbene akte v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov, ome-

jeno z naravo tega postopka in ustavnim položajem Ustavnega sodišča, kot je bilo pojasnjeno, ne zadosti zahtevam po učinkovitosti, kot izvirajo iz prava EU. Izključna pristojnost Ustavnega sodišča za presojo prostorskih izvedbenih aktov kot splošnih pravnih aktov, utemeljena v načelu delitve oblasti (drugi odstavek 3. člena Ustave) ter jasno določeno izpeljana v 160. členu Ustave,<sup>107</sup> se tako izkaže za oviro, ki onemogoča evropskoskladno razlago.

#### O izbiri vrste odločitve

47. Iz sodne prakse SEU izhaja, da ima na podlagi načela primarnosti nacionalno sodišče, ki v okviru svojih pristojnosti uporablja določbe prava EU, v primeru, ko ne more podati razlage nacionalne ureditve, ki bi bila skladna z zahtevami prava EU, dolžnost zagotoviti polni učinek teh določb.<sup>108</sup>

48. Po vsebinski plati nadalje tudi ni mogoče prezreti, da gre v primeru izpodbijane ureditve za omejen nabor vprašanj zakonitosti (tretji odstavek 61. člena ZUreP-3), ki po naravi stvari ne dosegajo ravni pomembnejših ustavnopravnih vprašanj. Ker je pri tem nabor vprašanj v primerjavi s predhodno zakonsko ureditvijo širši, pa mora Ustavno sodišče pri oceni posledic svoje odločitve, ki se bodo odražale v dodatnem obsegu pristojnosti Ustavnega sodišča, upoštevati tudi svoj pomen in vlogo v ustavnem sistemu.<sup>109</sup> Presoja vprašanj potrebnosti in ustreznosti presoje sprejemljivosti prostorskega izvedbenega akta na varovana območja narave in presoje vplivov prostorskega izvedbenega akta na okolje, ki je bila pred uveljavitvijo izpodbijane ureditve pridržana Upravnemu sodišču, je v svojem bistvu pretežno dejanske in kompleksno strokovne narave. Takšen dodaten obseg pristojnosti Ustavnega sodišča je v neskladju z njegovo vlogo v pravnem sistemu.

49. Ustavno sodišče se tudi zaveda, da imajo praktični problemi glede zagotovitve ustreznega sodnega varstva zoper prostorske izvedbene akte nasploh, povezani z zamejitvami pristojnosti, izvirajočimi iz Ustave, zdaj že razmeroma dolgo zgodovino<sup>110</sup> in da zakonodajalčev poskus zakonske ureditve področja temelji na – po oceni Ustavnega sodišča pravilni – ugotovitvi, da Ustavno sodišče ni tisto sodišče, ki bi lahko zagotavljalo učinkovito sodno varstvo. Prav tako Ustavno sodišče ni prezrlo, da želi izpodbijani zakonodajalčev ukrep udejanjiti zahteve Aarhuške konvencije in s tem tudi prava EU po zagotovitvi učinkovitega sodnega varstva v primeru prostorskih izvedbenih aktov kot aktov, ki segajo tudi na področje varstva okolja in ohranjanja narave.<sup>111</sup>

50. Zagotavljanje učinkovitosti prava EU je ustavno posebej varovana dobrina,<sup>112</sup> ki je Ustavno sodišče pri svojem odločanju ne more prezreti. Obenem pa te zahteve Ustavno sodišče v postopkih za oceno ustavnosti in zakonitosti prostorskih izvedbenih aktov samo ne more uresničevati. Iz tretjega odstavka 3.a člena Ustave izhaja tudi dolžnost države, da naj raven varstva okolja ne bo nižja kot v pravu EU.<sup>113</sup> Zato je Ustavno sodišče z izbiro načina odločitve zagotovilo, da je ta zahteva v največji možni meri spoštovana.

51. Ustavno sodišče glede na vse navedeno prvega, drugega in tretjega odstavka 61. člena ZUreP-3 ni razvelja-

<sup>107</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-327/20, 23.–26. točka obrazložitve.

<sup>108</sup> Sodba velikega senata SEU v zadevi *Popławski*, 58. točka obrazložitve.

<sup>109</sup> Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-2/06, 20. in 21. točka obrazložitve.

<sup>110</sup> Ustavne dimenzije navedenega problema so bile na primer prepoznane že v Predlogu za začetek postopka za spremembe 160., 161. in 162. člena Ustave Republike Slovenije (EVA 2009-2011-0037) leta 2009.

<sup>111</sup> Primerjaj Predlog zakona o urejanju prostora (ZUreP-3), prva obravnava (EVA: 2020-2550-0074), 24. 6. 2021, str. 232.

<sup>112</sup> Primerjaj odločbo št. U-II-1/12, U-II-2/12 z dne 17. 12. 2012 (Uradni list RS, št. 102/12, in OdlUS XIX, 39), 53. točka obrazložitve.

<sup>113</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-416/19, 16. točka obrazložitve.

<sup>102</sup> Primerjaj prvi odstavek 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 in 23/24 – ZVO-2).

<sup>103</sup> Primerjaj 101.b člen Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 46/14, 31/18 in 82/20 – ZON).

<sup>104</sup> Primerjaj sklep Ustavnega sodišča št. U-I-95/24, 23. točka obrazložitve.

<sup>105</sup> Prav tam.

<sup>106</sup> Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-182/16, 23.–25. točka obrazložitve.

vilo, temveč je na podlagi prvega odstavka 48. člena ZUstS izdalo ugotovitevno odločbo (1. točka izreka). To pomeni, da prvi, drugi in tretji odstavek 61. člena ZUreP-3, za katere je sicer Ustavno sodišče ugotovilo, da so v neskladju z ustavno določeno izključno pristojnostjo Ustavnega sodišča za presojo zakonitosti prostorskih izvedbenih aktov kot splošnih pravnih aktov, ostanejo v veljavi. Določitev razmejitve pristojnosti in pooblastil med Ustavnim in Upravnim sodiščem, ki bo zagotavljala spoštovanje prava EU, mednarodnih obveznosti in ustavne zahteve po učinkovitem sodnem varstvu, je v pristojnosti ustavodajalca<sup>114</sup> in zakonodajalca. Ustavno sodišče ustavodajalcu ne more narekovati ravnanja in mu nalagati spremembe Ustave. V okviru svojih pristojnosti lahko Ustavno sodišče odpravo ugotovljene protiuustavnosti zakonske ureditve naloži izključno zakonodajalcu. Ustavno sodišče je zato le zakonodajalcu na podlagi drugega odstavka 48. člena ZUstS določilo rok, da ugotovljeno protiuustavnost odpravi v enem letu od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (2. točka izreka).

#### O načinu izvršitve

52. Ustavno sodišče v obravnavanem primeru zaradi ugotovljenega trka med ustavno določeno pristojnostjo za presojo prostorskih izvedbenih aktov kot splošnih pravnih aktov ter zahtevami Ustave, prava EU in Aarhuške konvencije z načinom izvršitve ni moglo samo začasno določiti ustavnoskladne zakonske ureditve. Kljub ugotovitvi protiuustavnosti izpodbijane zakonske ureditve je zato Ustavno sodišče, da bi zavarovalo ustavno, mednarodno in evropsko zahtevo učinkovitega sodnega varstva zoper prostorske izvedbene akte, na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS omogočilo nadaljnjo uporabo protiuustavne zakonske ureditve (3. točka izreka). Po oceni Ustavnega sodišča je nadaljevanje izvrševanja zakonske ureditve, ki ni v skladu z ustavno določenimi izključnimi pristojnostmi in pooblastili Ustavnega sodišča, blažja posledica, kot pa bi bila tista, do katere bi prišlo s ponovno vzpostavitvijo pravnega varstva v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, v katerem ni mogoče zagotoviti učinkovitega sodnega varstva zoper prostorske izvedbene akte, in ki bi povzročala kršitve prava EU in Aarhuške konvencije. Le na ta način – z izbiro ustrezne vrste odločitve in določitvijo, da je do odprave ugotovljenega neskladja Upravno sodišče pristojno odločati v upravnem sporu zoper prostorske izvedbene akte, opredeljene v drugem odstavku 61. člena ZUreP-3 – je po presoji Ustavnega sodišča ob obstoječi ustavni ureditvi lahko tudi zagotovljeno ustrezno spoštovanje zahteve po zagotavljanju učinkovitosti prava EU in mednarodnih zavez, k čemur se je država zavezala na podlagi tretjega odstavka 3.a člena in 8. člena Ustave. Ustavno sodišče je zato na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo, da za sodno varstvo zoper prostorske izvedbene akte iz drugega odstavka 61. člena ZUreP-3 kot splošne pravne akte v okviru, opredeljenem v tretjem odstavku 61. člena ZUreP-3, ostaja pristojno Upravno sodišče, ki ima pri tem pooblastilo, da izpodbijani prostorski izvedbeni akt, če ugotovi, da je nezakonit, odpravi ali razveljavi v obsegu in pod pogoji, kot jih določata enajsti in dvanajsti odstavek 61. člena ZUreP-3. Pogoje za vložitev tožbe in postopek upravnega spora urejajo četrti do šestnajsti odstavek 61. člena ZUreP-3. Da bi Ustavno sodišče v največji meri zagotovilo spoštovanje pravice do učinkovitega pravnega sredstva vsem vlagateljem, ki so zoper prostorski izvedbeni akt že vložili pravno sredstvo, pa o njem še ni bilo odločeno, je z načinom izvršitve na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS tudi pobudnikom, ki so po 1. 6. 2022, ko se je začel uporabljati ZUreP-3, namesto tožbe pred Upravnim sodiščem vložili pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti na Ustavno sodišče, pa o njej do objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije še ni bilo odločeno, omogočilo, da vložijo tožbo v upravnem sporu pred Upravnim sodiščem, kot to izhaja iz 4. točke izreka te odločbe. V upravnem sporu na podlagi 61. člena ZUreP-3 se za te tožbe ne uporablja peti odstavek 61. člena ZUreP-3.

C.

53. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS ter tretje alineje tretjega odstavka v zvezi s petim odstavkom 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v sestavi: predsednik dr. Rok Čeferin ter sodnica in sodniki dr. Matej Accetto, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Špelca Mežnar, dr. Rok Svetlič in Marko Šorli. Točki 1 in 2 izreka je sprejelo soglasno. Točki 3 in 4 izreka je sprejelo s šestimi glasovi proti enemu. Protij je glasoval sodnik Jaklič. Sodnika Accetto in Knez sta dala pritrdilni ločeni mnenji.

Dr. Rok Čeferin  
predsednik

## BANKA SLOVENIJE

### 873. Sklep o uporabi Smernic o notranjih politikah, postopkih in kontrolah za zagotovitev izvajanja omejevalnih ukrepov Unije in nacionalnih omejevalnih ukrepov

Na podlagi tretjega odstavka 13. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21, 123/21 – ZBNIP, 2/25 – odl. US in 17/25; v nadaljevanju: ZBan-3), enajstega odstavka 243. člena Zakona o plačilnih storitvah, storitvah izdajanja elektronskega denarja in plačilnih sistemih (Uradni list RS, št. 7/18, 9/18 – popr., 102/20 in 113/24; v nadaljevanju: ZPlaSSIED), prvega odstavka 164. člena Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (Uradni list RS, št. 48/22, 145/22 in 17/25; v nadaljevanju: ZPPDFT-2), prvega odstavka 10. člena Zakona o omejevalnih ukrepih, ki jih Republika Slovenija uvede ali izvaja skladno s pravnimi akti in odločitvami, sprejetimi v okviru mednarodnih organizacij (Uradni list RS, št. 127/06 in 44/22; v nadaljevanju: ZOUAMO), ter prvega odstavka 31. člena in tretjega odstavka 43. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11 in 55/17) izdaja Svet Banke Slovenije

### S K L E P

#### o uporabi Smernic o notranjih politikah, postopkih in kontrolah za zagotovitev izvajanja omejevalnih ukrepov Unije in nacionalnih omejevalnih ukrepov

1. člen

(namen in področje uporabe smernic)

(1) Evropski bančni organ je na podlagi prvega odstavka 16. člena Uredbe (EU) št. 1093/2010 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o ustanovitvi Evropskega nadzornega organa (Evropski bančni organ) in o spremembi Sklepa št. 716/2009/ES ter razveljavitvi Sklepa Komisije 2009/78/ES (UL L št. 331 z dne 15. decembra 2010, str. 12, nazadnje spremenjene z Uredbo (EU) 2023/1114 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. maja 2023 o trgih kriptosredstev in spremembi uredb (EU) št. 1093/2010 in (EU) št. 1095/2010 ter direktiv 2013/36/EU in (EU) 2019/1937 (UL L št. 150 z dne 9. 6. 2023, str. 40–205); v nadaljevanju: Uredba (EU) št. 1093/2010) 14. 11. 2024 na svoji spletni strani objavil Smer-

<sup>114</sup> Pristojnost Upravnega sodišča za presojo zakonitosti prostorskih izvedbenih aktov v upravnem sporu predvideva tudi zadnji Predlog za začetek postopka za spremembe 160., 161. in 162. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom Ustavnega zakona o spremembah 160., 161. in 162. člena Ustave Republike Slovenije (UZ160,161,162) (EPA 818-IX). Tako zakonodajalec v ZUreP-2 in ZUreP-3 kot ustavodajalec sta torej že zaznala potrebo po določitvi pristojnosti Upravnega sodišča v teh primerih.

nice o notranjih politikah, postopkih in kontrolah za zagotovitev izvajanja omejevalnih ukrepov Unije in nacionalnih omejevalnih ukrepov (EBA/GL/2024/14, v nadaljevanju: Smernice).

(2) V Smernicah so opredeljene zahteve, ki jih morajo izpolnjevati finančne institucije iz prvega odstavka 2. člena tega sklepa, da bi bile skladne z omejevalnimi ukrepi.

(3) Smernice so naslovljene na:

1. pristojne organe, kot so opredeljeni v zakonodajnih aktih iz podtočke (i) 2. točke 4. člena Uredbe (EU) št. 1093/2010;

2. pristojne organe, kot so opredeljeni v podtočki (vi) 2. točke 4. člena Uredbe (EU) št. 1093/2010 v povezavi z Direktivo (EU) 2015/2366 in Direktivo 2009/110/ES;

3. finančne institucije, za katere veljajo predpisi in nadzor v skladu z Direktivo 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o dostopu do dejavnosti kreditnih institucij ter bonitetnem nadzoru kreditnih institucij in investicijskih podjetij, spremembi Direktive 2002/87/ES ter razveljavitvi direktiv 2006/48/ES in 2006/49/ES (UL L št. 176 z dne 27. 6. 2013, str. 338–436), nazadnje spremenjeno z Direktivo (EU) 2024/2994 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2024 o spremembi direktiv 2009/65/ES, 2013/36/EU in (EU) 2019/2034 glede obravnave tveganja koncentracije, ki izhaja iz izpostavljenosti do centralnih nasprotnih strank, in tveganja nasprotne stranke pri poslih z izvedenimi finančnimi instrumenti s centralnim kliringom (UL L št. 2024/2994 z dne 4. 12. 2024), Direktivo (EU) 2015/2366 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2015 o plačilnih storitvah na notranjem trgu, spremembah direktiv 2002/65/ES, 2009/110/ES in 2013/36/EU ter Uredbe (EU) št. 1093/2010 in razveljavitvi Direktive 2007/64/ES (UL L št. 337 št. 23. 12. 2015, str. 35–127), nazadnje spremenjeno z Uredbo (EU) 2024/886 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. marca 2024 o spremembi uredb (EU) št. 260/2012 in (EU) 2021/1230 ter direktiv 98/26/ES in (EU) 2015/2366 glede takojšnjih kreditnih prenosov v eurih (UL L št. 2024/886 z dne 19. 3. 2024), in Direktivo 2009/110/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. septembra 2009 o začetku opravljanja in opravljanju dejavnosti ter nadzoru skrbnega in varnega poslovanja institucij za izdajo elektronskega denarja ter o spremembah direktiv 2005/60/ES in 2006/48/ES in razveljavitvi Direktive 2000/46/ES (UL L št. 267 z dne 10. 10. 2009, str. 7–17), nazadnje spremenjeno z Direktivo (EU) 2015/2366 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2015 o plačilnih storitvah na notranjem trgu, spremembah direktiv 2002/65/ES, 2009/110/ES in 2013/36/EU ter Uredbe (EU) št. 1093/2010 in razveljavitvi Direktive 2007/64/ES (UL L št. 337 z dne 23. 12. 2015, str. 35–127).

## 2. člen

(vsebina sklepa in obseg uporabe smernic)

(1) Banka Slovenije s tem sklepom določa uporabo Smernic in vseh njenih prihodnjih sprememb, če ne bo Banka Slovenije za posamezno spremembo Smernic odločila drugače, za:

1. banke in hranilnice, ki imajo dovoljenje za opravljanje bančnih storitev po zakonu, ki ureja bančništvo,

2. podružnice bank tretjih držav, ki so pridobile dovoljenje Banke Slovenije za opravljanje plačilnih storitev in so v skladu z zakonom, ki ureja bančništvo, ustanovile podružnico na območju Republike Slovenije,

3. družbe za izdajo elektronskega denarja, ki so pridobile dovoljenje Banke Slovenije za opravljanje plačilnih storitev v skladu z zakonom, ki ureja opravljanje plačilnih storitev, in družbe za izdajo elektronskega denarja tretjih držav, ki so pridobile dovoljenje Banke Slovenije za opravljanje plačilnih storitev in so v skladu z zakonom, ki ureja opravljanje plačilnih storitev, ustanovile podružnico na območju Republike Slovenije, če so plačilne storitve, ki jih opravljajo te podružnice, povezane z izdajo elektronskega denarja,

4. družbe za izdajo elektronskega denarja z opustitvijo, ki so pridobile dovoljenje Banke Slovenije za opravljanje storitev izdajanja elektronskega denarja v skladu z zakonom, ki ureja opravljanje plačilnih storitev,

5. plačilne institucije, ki so pridobile dovoljenje Banke Slovenije za opravljanje plačilnih storitev v skladu z zakonom, ki ureja opravljanje plačilnih storitev,

6. plačilne institucije z opustitvijo, ki so pridobile dovoljenje Banke Slovenije za opravljanje plačilnih storitev v skladu z zakonom, ki ureja opravljanje plačilnih storitev, in

7. Banko Slovenije, kadar v skladu z ZBan-3, ZPlaSSIED, ZOUPAMO in ZPPDFT-2 v vlogi pristojnega organa izvaja pristojnosti in naloge nadzora nad subjekti nadzora iz 1. do 6. točke tega odstavka.

(2) Subjekti nadzora iz 1. do 6. točke prejšnjega odstavka v celoti upoštevajo določbe Smernic.

(3) Banka Slovenije pri opravljanju nalog in pristojnosti nadzora v skladu z ZBan-3, ZPlaSSIED, ZOUPAMO in ZPPDFT-2 v celoti upošteva določbe Smernic v delu, v katerem se nanašajo na izvajanje nalog in pooblastil pristojnega organa.

## 3. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po njegovi objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 30. decembra 2025.

Ljubljana, dne 31. marca 2025

**Primož Dolenc**  
namestnik predsednika  
Sveta Banke Slovenije

## **874. Sklep o uporabi Smernic o notranjih politikah, postopkih in kontrolah za zagotovitev izvajanja omejevalnih ukrepov Unije in nacionalnih omejevalnih ukrepov na podlagi Uredbe (EU) št. 2023/1113**

Na podlagi tretjega odstavka 13. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21, 123/21 – ZBNIP, 2/25 – odl. US in 17/25; v nadaljevanju: ZBan-3), enajstega odstavka 243. člena Zakona o plačilnih storitvah, storitvah izdajanja elektronskega denarja in plačilnih sistemih (Uradni list RS, št. 7/18, 9/18 – popr., 102/20 in 113/24; v nadaljevanju: ZPlaSSIED), prvega odstavka 164. člena Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (Uradni list RS, št. 48/22, 145/22 in 17/25; v nadaljevanju: ZPPDFT-2), prvega odstavka 10. člena Zakona o omejevalnih ukrepih, ki jih Republika Slovenija uvede ali izvaja skladno s pravnimi akti in odločitvami, sprejetimi v okviru mednarodnih organizacij (Uradni list RS, št. 127/06 in 44/22; v nadaljevanju: ZOUPAMO), ter prvega odstavka 31. člena in tretjega odstavka 43. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11 in 55/17) izdaja Svet Banke Slovenije

## **S K L E P**

### **o uporabi Smernic o notranjih politikah, postopkih in kontrolah za zagotovitev izvajanja omejevalnih ukrepov Unije in nacionalnih omejevalnih ukrepov na podlagi Uredbe (EU) št. 2023/1113**

## 1. člen

(namen in področje uporabe smernic)

(1) Evropski bančni organ je na podlagi prvega odstavka 16. člena Uredbe (EU) št. 1093/2010 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o ustanovitvi Evropskega nadzornega organa (Evropski bančni organ) in o spremembi Sklepa št. 716/2009/ES ter razveljavitvi Sklepa Komisije 2009/78/ES (UL L št. 331 z dne 15. decembra 2010, str. 12,

nazadnje spremenjene z Uredbo (EU) 2023/1114 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. maja 2023 o trgih kriptosredstev in spremembi uredb (EU) št. 1093/2010 in (EU) št. 1095/2010 ter direktiv 2013/36/EU in (EU) 2019/1937 (UL L št. 150 z dne 9. 6. 2023, str. 40–205); v nadaljevanju: Uredba (EU) št. 1093/2010) 14. 11. 2024 na svoji spletni strani objavil Smernice o notranjih politikah, postopkih in kontrolah za zagotovitev izvajanja omejevalnih ukrepov Unije in nacionalnih omejevalnih ukrepov na podlagi Uredbe (EU) št. 2023/1113 (EBA/GL/2024/15, v nadaljevanju: Smernice).

(2) V Smernicah so opredeljene zahteve, ki jih morajo izpolnjevati ponudniki plačilnih storitev in ponudniki storitev v zvezi s kriptosredstvi pri prenosu sredstev in kriptosredstev, da bi bili skladni z omejevalnimi ukrepi.

(3) Smernice so naslovljene na:

1. pristojne organe, odgovorne za nadzor nad ponudniki plačilnih storitev in ponudniki storitev v zvezi s kriptosredstvi, da se zagotovi izpolnjevanje njihovih obveznosti iz Uredbe (EU) št. 2023/1113 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. maja 2023 o informacijah, ki spremljajo prenose sredstev in nekaterih kriptosredstev, in spremembi Direktive (EU) 2015/849 (UL L št. 150 z dne 9. 6. 2023, str. 1–39; v nadaljevanju: Uredba (EU) št. 2023/1113);

2. finančne institucije, kot so opredeljene v 1. točki 4. člena Uredbe (EU) št. 1093/2010, ki so ponudniki plačilnih storitev, kot so opredeljeni v 5. točki 3. člena Uredbe (EU) št. 2023/1113, in ponudniki storitev v zvezi s kriptosredstvi, kot so opredeljeni v 15. točki 3. člena Uredbe (EU) št. 2023/1113.

## 2. člen

(vsebina sklepa in obseg uporabe smernic)

(1) Banka Slovenije s tem sklepom določa uporabo Smernic in vseh njenih prihodnjih sprememb, če ne bo Banka Slovenije za posamezno spremembo Smernic odločila drugače, za:

1. banke in hranilnice, ki imajo dovoljenje za opravljanje plačilnih storitev po zakonu, ki ureja bančništvo,

2. podružnice bank tretjih držav, ki so pridobile dovoljenje Banke Slovenije za opravljanje plačilnih storitev in so v skladu z zakonom, ki ureja bančništvo, ustanovile podružnico na območju Republike Slovenije,

3. plačilne institucije, ki so pridobile dovoljenje Banke Slovenije za opravljanje plačilnih storitev v skladu z zakonom, ki ureja opravljanje plačilnih storitev,

4. plačilne institucije z opustitvijo, ki so pridobile dovoljenje Banke Slovenije za opravljanje plačilnih storitev v skladu z zakonom, ki ureja opravljanje plačilnih storitev, in

5. družbe za izdajo elektronskega denarja, ki so pridobile dovoljenje Banke Slovenije za opravljanje plačilnih storitev v skladu z zakonom, ki ureja opravljanje plačilnih storitev, in družbe za izdajo elektronskega denarja tretjih držav, ki so pridobile dovoljenje Banke Slovenije za opravljanje plačilnih storitev in so v skladu z zakonom, ki ureja opravljanje plačilnih storitev, ustanovile podružnico na območju Republike Slovenije, če so plačilne storitve, ki jih opravljajo te podružnice, povezane z izdajo elektronskega denarja,

6. družbe za izdajo elektronskega denarja z opustitvijo, ki so pridobile dovoljenje Banke Slovenije za opravljanje storitev izdajanja elektronskega denarja v skladu z zakonom, ki ureja opravljanje plačilnih storitev,

7. ponudnike storitev v zvezi s kriptosredstvi iz 19. č) točke 4. člena ZPPDFT-2 za nadzor nad katerimi je v skladu s prvim odstavkom 164. člena ZPPDFT-2 pristojna Banka Slovenije,

8. Banko Slovenije, kadar v skladu z Uredbo (EU) 2023/1113 v vlogi pristojnega organa izvaja pristojnosti in naloge nadzora nad subjekti nadzora iz 1. do 7. točke tega odstavka.

(2) Subjekti nadzora iz 1. do 7. točke prejšnjega odstavka v celoti upoštevajo določbe Smernic.

(3) Banka Slovenije pri opravljanju nalog in pristojnosti nadzora v skladu z Uredbo (EU) 2023/1113 v celoti upošteva

določbe Smernic v delu, v katerem se nanašajo na izvajanje nalog in pooblastil pristojnega organa.

## 3. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati naslednji po njegovi objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 30. decembra 2025.

Ljubljana, dne 31. marca 2025

**Primož Dolenc**  
namestnik predsednika  
Sveta Banke Slovenije

## DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA

### 875. Sklep o razrešitvi in imenovanju v volilni komisiji volilne enote 1000 Kranj

Državna volilna komisija je na podlagi 33. in 35. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17, 29/21 in 12/24) v postopku imenovanja oziroma razrešitve članov volilnih komisij na 2. seji, 7. 4. 2025, sprejela

## S K L E P

### o razrešitvi in imenovanju v volilni komisiji volilne enote 1000 Kranj

V volilni komisiji volilne enote 1000 Kranj se za preostanek mandatne dobe volilne komisije volilne enote 1000 Kranj za člana imenuje: Andrej Dolenc.

Št. 0400-1/2023-5  
Ljubljana, dne 7. aprila 2025

**Peter Golob**  
predsednik

### 876. Sklep o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 3010 Ljubljana Šiška 3

Državna volilna komisija je na podlagi 34. in 35. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17, 29/21 in 12/24) v postopku imenovanja oziroma razrešitve članov volilnih komisij na 2. seji, 7. 4. 2025, sprejela

## S K L E P

### o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 3010 Ljubljana Šiška 3

1. V okrajni volilni komisiji 3010 Ljubljana Šiška 3 se razreši dolžnosti članice: Ksenija Sever.

2. Za preostanek mandatne dobe okrajne volilne komisije 3010 Ljubljana Šiška 3 se za člana imenuje: Marko Štetner.

Št. 0400-35/2023-8  
Ljubljana, dne 7. aprila 2025

**Peter Golob**  
predsednik

**877. Sklep o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 4009 Ljubljana Bežigrad 2**

Državna volilna komisija je na podlagi 34. in 35. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17, 29/21 in 12/24) v postopku imenovanja oziroma razrešitve članov volilnih komisij na 2. seji, 7. 4. 2025, sprejela

**S K L E P****o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 4009 Ljubljana Bežigrad 2**

1. V okrajni volilni komisiji 4009 Ljubljana Bežigrad 2 se razreši dolžnosti članice: Simona Kaučič.

2. Za preostanek mandatne dobe okrajne volilne komisije 4009 Ljubljana Bežigrad 2 se za člana imenuje: Marjan Levstek.

Št. 0400-46/2023-9

Ljubljana, dne 7. aprila 2025

**Peter Golob**  
predsednik

**878. Sklep o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 6009 Litija**

Državna volilna komisija je na podlagi 34. in 35. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17, 29/21 in 12/24) v postopku imenovanja oziroma razrešitve članov volilnih komisij na 2. seji, 7. 4. 2025, sprejela

**S K L E P****o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 6009 Litija**

1. V okrajni volilni komisiji 6009 Litija se razreši dolžnosti člana: Janez Forte.

2. Za preostanek mandatne dobe okrajne volilne komisije 6009 Litija se za člana imenuje: Anže Forte.

Št. 0400-70/2023-4

Ljubljana, dne 7. aprila 2025

**Peter Golob**  
predsednik

**DRUGI DRŽAVNI ORGANI  
IN ORGANIZACIJE****879. Sklep o uporabi Smernic o določitvi standardov Unije za vzdrževanje sistemov in protokolov varnostnega dostopa za ponudnike in osebe, ki zaprosijo za uvrstitev v trgovanje s kriptosredstvi, ki niso žetoni, vezani na sredstva, in e-denarni žetoni**

Na podlagi drugega odstavka 469.a člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 108/10 – uradno prečiščeno besedilo, 78/11, 55/12, 105/12 – ZBan-1J, 63/13 – ZS-K, 30/16, 9/17, 77/18 – ZTFI-1, 66/19 – ZTFI-1A, 123/21 – ZTFI-1B in 45/24 – ZTFI-1C) v zvezi s prvim odstavkom 557. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr., 66/19, 123/21 in 45/24) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

**S K L E P****o uporabi Smernic o določitvi standardov Unije za vzdrževanje sistemov in protokolov varnostnega dostopa za ponudnike in osebe, ki zaprosijo za uvrstitev v trgovanje s kriptosredstvi, ki niso žetoni, vezani na sredstva, in e-denarni žetoni**

1. člen

(namen in področje uporabe smernic)

(1) Evropski organ za vrednostne papirje in trge (ESMA) je na podlagi 16. člena Uredbe (EU) št. 1095/2010 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o ustanovitvi Evropskega nadzornega organa (Evropski organ za vrednostne papirje in trge) in o spremembi Sklepa št. 716/2009/ES ter razveljavitvi Sklepa Komisije 2009/77/ES (UL L 331, 15. 12. 2010, str. 84), zadnjič spremenjena z Uredbo (EU) 2024/2987 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2024 o spremembi uredb (EU) št. 648/2012, (EU) št. 575/2013 in (EU) 2017/1131 v zvezi z ukrepi za zmanjšanje prekomerne izpostavljenosti do centralnih nasprotnih strank iz tretjih držav in izboljšanje učinkovitosti klirinških trgov Unije (UL L št. 2987 z dne 4. 12. 2024, str. 1), dne 26. februarja 2025 na svoji spletni strani objavil Smernice o določitvi standardov Unije za vzdrževanje sistemov in protokolov varnostnega dostopa za ponudnike in osebe, ki zaprosijo za uvrstitev v trgovanje s kriptosredstvi, ki niso žetoni, vezani na sredstva, in e-denarni žetoni (ESMA75-223375936-6132; v nadaljnjem besedilu: Smernice).

(2) Smernice se uporabljajo v povezavi s točko (d) prvega odstavka 14. člena Uredbe (EU) 2023/1114 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. maja 2023 o trgih kriptosredstev in spremembi uredb (EU) št. 1093/2010 in (EU) št. 1095/2010 ter direktiv 2013/36/EU in (EU) 2019/1937 (UL L št. 150 z dne 9. 6. 2023, str. 40), zadnjič popravljena s popravkom te uredbe (UL L št. 2024/90658 z dne 30. 10. 2024), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2023/1114/EU) ter določajo ustrezne standarde Evropske unije za vzdrževanje sistemov in protokolov varnostnega dostopa, vključno s politikami in postopki, za ponudnike in osebe, ki zaprosijo za uvrstitev v trgovanje s kriptosredstvi, ki niso žetoni, vezani na sredstva, ali e-denarni žetoni.

(3) Smernice so namenjene pristojnim organom, kot so opredeljeni v 35. točki prvega odstavka 3. člena Uredbe 2023/1114/EU, ter ponudnikom, kot so opredeljeni v 13. točki prvega odstavka 3. člena Uredbe 2023/1114/EU, in osebam, ki zaprosijo za uvrstitev v trgovanje s kriptosredstvi, ki niso žetoni, vezani na sredstva, ali e-denarni žetoni.

2. člen

(obseg uporabe smernic)

S tem sklepom Agencija za trg vrednostnih papirjev (v nadaljnjem besedilu: Agencija) določa uporabo Smernic za:

1. ponudnike, kot so opredeljeni v 13. točki prvega odstavka 3. člena Uredbe 2023/1114/EU, in osebe, ki zaprosijo za uvrstitev v trgovanje s kriptosredstvi, ki niso žetoni, vezani na sredstva, ali e-denarni žetoni, in

2. Agencijo, kadar izvaja pristojnosti in naloge nadzora nad subjekti iz prejšnje točke.

3. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00706-5/2025-4

Ljubljana, dne 10. aprila 2025

EVA 2025-1611-0035

Predsednica sveta  
Agencije za trg vrednostnih papirjev  
**Anka Čadež**

**880. Odločba o imenovanju namestnice vodje Okrožnega državnega tožilstva v Murski Soboti**

Na podlagi prvega odstavka 124. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11 s spremembami) je Državno tožilstvo na obrazložen predlog vodje Okrožnega državnega tožilstva v Murski Soboti št. MS-Tu-20-7/1/2025/ND/nl s 27. 2. 2025 in po predhodnem mnenju generalne državne tožilke RS št. VDT-Tu-20-7/1/2025/2 s 25. 2. 2025, v postopku imenovanja namestnice vodje Okrožnega državnega tožilstva v Murski Soboti, na 29. redni seji, ki je potekala 24. 3. 2025, sprejel naslednjo

**ODLOČBO****o imenovanju namestnice vodje Okrožnega državnega tožilstva v Murski Soboti**

Manuela Frumen, rojena 14. 4. 1974, okrožna državna tožilka svétnica na Okrožnem državnem tožilstvu v Murski Soboti, se s 24. 3. 2025 za dobo šestih let imenuje za namestnico vodje Okrožnega državnega tožilstva v Murski Soboti.

Št. Dts 48/2025-11

Ljubljana, dne 24. marca 2025

**Mag. Harij Furlan**

predsednik Državno tožilskega sveta

**881. Operativno-tehnična zahteva o določitvi dodatnih pravil letenja in operativnih določb ter postopkov v zvezi z navigacijskimi službami zračnega prometa**

Na podlagi petega odstavka 179.i člena Zakona o letalstvu (Uradni list RS, št. 81/10 – uradno prečiščeno besedilo, 46/16, 47/19 in 18/23 – ZDU-10), 25. člena Sklepa o ustanovitvi Javne agencije za civilno letalstvo Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 81/10) in za izvajanje Izvedbene uredbe Komisije (EU) št. 923/2012 z dne 26. septembra 2012 o določitvi skupnih pravil zračnega prometa in operativnih določb v zvezi z navigacijskimi službami in postopki zračnega prometa ter spremembi Izvedbene uredbe (EU) št. 1035/2011 in uredb (ES) št. 1265/2007, (ES) št. 1794/2006, (ES) št. 730/2006, (ES) št. 1033/2006 in (EU) št. 255/2010, zadnjič spremenjene z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) št. 2024/1111 z dne 10. aprila 2024 o spremembi Uredbe (EU) št. 1178/2011, Izvedbene uredbe (EU) št. 923/2012, Uredbe (EU) št. 965/2012 in Izvedbene uredbe (EU) 2017/373 v zvezi z določitvijo zahtev za upravljanje zrakoplovov s posadko, ki imajo zmogljivost navpičnega vzletanja in pristajanja (UL L št. 2024/1111, z dne 23. 5. 2024), (v nadaljnjem besedilu: Izvedbena uredba 2012/923/EU), izdaja direktor Javne agencije za civilno letalstvo Republike Slovenije naslednjo

**OPERATIVNO-TEHNIČNO ZAHTEVO****o določitvi dodatnih pravil letenja in operativnih določb ter postopkov v zvezi z navigacijskimi službami zračnega prometa****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

(vsebina)

Ta operativno-tehnična zahteva določa, v skladu z Izvedbeno uredbo 2012/923/EU, zahteve in pogoje glede pravil letenja in operativnih določb ter postopkov v zvezi z navigacijskimi službami zračnega prometa.

nja in operativnih določb ter postopkov v zvezi z navigacijskimi službami zračnega prometa.

**2. člen**

(pomen izrazov)

(1) Izrazi, uporabljeni v tej operativno-tehnični zahtevi, pomenijo enako kot izrazi, uporabljeni v Izvedbeni uredbi 2012/923/EU.

(2) Kratica, uporabljena v tej operativno-tehnični zahtevi, pomeni:

»FIR« je območje z informacijami za letenje.

**II. PRAVILA LETENJA****3. člen**

(minimalne relativne višine za lete VFR)

V skladu z določbo SERA.3105 prvega poglavja Oddelka 3 Priloge Izvedbene uredbe 2012/923/EU lahko nižje od minimalnih višin, določenih v odstavku (f) določbe SERA.5005 Oddelka 5 Priloge Izvedbene uredbe 2012/923/EU, če pri tem ne ogrožajo ljudi in lastnine na tleh, letijo:

- prostoteleči baloni, če vremenske razmere ne omogočajo varne izvedbe ali nadaljevanja leta v skladu z določbo SERA.3105 in odstavkom (f) določbe SERA.5005,
- prostoteleči baloni, ki so udeleženi na javnih prireditvah, tekmovanjih ali posebnih dogodkih, s predhodnim dovoljenjem agencije,
- jadralna letala, ki so udeležena na tekmovanjih, s predhodnim dovoljenjem agencije in
- jadralna letala, ki jadrajo na pobočju.

**4. člen**

(formacijski leti)

Formacijski leti se v kontroliranem in nekontroliranem zračnem prostoru izvajajo pod pogoji, določenimi v odstavkih (a) do (d) določbe SERA.3135 prvega poglavja Oddelka 3 Priloge Izvedbene uredbe 2012/923/EU.

**5. člen**

(operacije na vodi)

Poleg določbe SERA.3230 Poglavja 2 Oddelka 3 Priloge Izvedbene uredbe 2012/923/EU se v zvezi z lučmi za zrakoplove na vodi upoštevajo tudi določbe 22. člena Pravilnika o izogibanju trčenju na morju (Uradni list RS, št. 84/05).

**6. člen**

(oddaja načrta leta za domači let VFR)

V skladu z odstavkom (d) določbe SERA.4001 Izvedbene uredbe 2012/923/EU se načrt leta za domači let VFR, za kate-rega je treba zagotoviti službo kontrole zračnega prometa ali svetovalno službo zračnega prometa, predloži vsaj trideset minut pred odhodom ali, če je načrt predložen med letom, v času, ki zagotavlja, da bo ustrezna enota ATS prejela načrt leta vsaj deset minut, preden naj bi jo zrakoplov predvidoma dosegel.

**7. člen**

(vsebina načrta leta)

Načrt leta mora vsebovati vse informacije, ki so navedene v odstavku (a) določbe SERA.4005 Oddelka 4 Priloge Izvedbene uredbe 2012/923/EU.

**8. člen**

(vsebina skrajšanega načrta leta)

(1) Obvezne vsebine skrajšanega načrta leta, ki se uporablja pri oddaji preko radijske zveze, so najmanj naslednje informacije:

1. identifikacija zrakoplova,
2. tip (-i) zrakoplova,



3. nivo potovalnega leta,
4. vstopna točka in
5. izstopna točka.

(2) Vsebina skrajšanega načrta leta so lahko tudi druge informacije, ki so navedene v odstavku (a) določbe SERA.4005 Oddelka 4 Priloge Izvedbene uredbe 2012/923/EU.

#### 9. člen

(izpolnjevanje načrta leta)

Pri izpolnjevanju načrta leta in skrajšanega načrta leta se uporabljajo oznake, kot so določene v dokumentu Mednarodne organizacije civilnega letalstva (ICAO) št. 4444 – Postopki za navigacijske službe zračnega prometa – Upravljanje zračnega prometa – PANS-ATM.

#### 10. člen

(zaključek načrta leta)

Za obveščanje o zaključku načrta leta se lahko poleg načinov obveščanja iz odstavka (a) določbe SERA.4020 Oddelka 4 Priloge Izvedbene uredbe 2012/923/EU uporabi tudi telefon.

#### 11. člen

(vidljivost v vizualnih meteoroloških razmerah in najmanjša oddaljenost od oblakov)

Let zrakoplova se dovoli v razmerah vidljivosti, ki so manjše od vrednosti, določenih v tabeli S5-1 določbe SERA.5001 Oddelka 5 Priloge Izvedbene uredbe 2012/923/EU, ob upoštevanju omejitev v opombi (\*\*\*) tabele S5-1 določbe SERA.5001 Oddelka 5 Priloge Izvedbene uredbe 2012/923/EU.

#### 12. člen

(nočni leti VFR)

(1) Nočni leti VFR so dovoljeni v skladu s pogoji iz odstavka (c) določbe SERA.5005 Oddelka 5 Priloge Izvedbene uredbe 2012/923/EU.

(2) V skladu z alinejo (v) 3. točke odstavka (c) določbe SERA.5005 Oddelka 5 Priloge Izvedbene uredbe 2012/923/EU se za letenje zrakoplovov, razen helikopterjev, v goratih območjih določi minimalna vidljivost 8 km.

#### 13. člen

(let VFR nad nivojem letenja (FL) 195)

(1) V skladu z alinejo (ii) 2. točke odstavka (d) določbe SERA.5005 Oddelka 5 Priloge Izvedbene uredbe 2012/923/EU se let VFR v zračnem prostoru nad nivojem letenja (FL) 195 do nivoja letenja (FL) 285 in vključno z njim izvaja, kadar je promet VFR v navedenem zračnem prostoru odobren s strani pristojne enote ATS in so izpolnjene naslednje zahteve:

- zrakoplov in posadka izpolnjujeta zahteve za letenje na zahtevani višini,
- predloži se načrt leta,
- zahteva se neprekinjena glasovna komunikacija zrakozemlja in
- obvezno je imeti in uporabljati radarski odzivnik za sporočanje tlačne višine.

(2) Pristojna enota ATS dovoli izvedbo leta VFR v zračnem prostoru nad nivojem letenja (FL) 195 do nivoja letenja (FL) 285 in vključno z njim, v kolikor situacija v vplivnem delu zračnega prometa omogoča varno izvedbo zadevnega leta.

#### 14. člen

(najnižji nivoji leta IFR)

V skladu z odstavkom (b) določbe SERA.5015 Oddelka 5 Priloge Izvedbene uredbe 2012/923/EU poteka let IFR na nivoju letenja, ki ni nižji od najmanjše absolutne višine letenja, ki je v Ljubljana FIR določena z minimalnimi višinami območij (Area Minimum Altitude), objavljenimi na letalskih kartah v Zborniku letalskih informacij (AIP).

#### 15. člen

(informacije na podlagi tlačne višine)

V skladu z odstavkom (b) določbe SERA.13010 Priloge Izvedbene uredbe 2012/923/EU vsaka ustrezno opremljena enota kontrole zračnega prometa (ATC) ob prvem stiku z zadevnim zrakoplovom ali, če to ni izvedljivo, takoj ko je to mogoče, vsaj enkrat preveri prikazane informacije o nivoju na podlagi tlačne višine.

#### 16. člen

(posebna opazovanja iz zrakoplova)

Poleg razmer določenih v odstavku (a) določbe SERA.12005 Priloge Izvedbene uredbe 2012/923/EU mora vodja zrakoplova izvajati posebna opazovanja in o njih poročati tudi:

– pri pojavu strižnega vetra v fazah začetnega vzpenjanja in prileta ter

– če na opremi zrakoplova opazijo neskladja ali nepravilnosti, ki bi lahko bile posledice izpada in motnje globalnega satelitskega navigacijskega sistema (GNSS).

### III. KONČNI DOLOČBI

#### 17. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve te operativno-tehnične zahteve preneha veljati Operativno-tehnična zahteva o določitvi dodatnih pravil letenja in operativnih določb ter postopkov v zvezi z navigacijskimi službami zračnega prometa (Uradni list RS, št. 10/22).

#### 18. člen

(začetek veljavnosti)

Ta operativno-tehnična zahteva začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ljubljana, dne 3. aprila 2025

**Miha Schnabl**

direktor

Javne agencije za civilno letalstvo  
Republike Slovenije

## DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

### 882. Naknadni pristop h kolektivnem dogovoru

V skladu z Zakonom o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) in na podlagi prvega odstavka 6. člena Kolektivnega dogovora (Uradni list RS, št. 79/23) Sindikat kulturnih in umetniških ustvarjalcev RTV Slovenija

### **p r i s t o p a**

h Kolektivnemu dogovoru (Uradni list RS, št. 79/23 z dne 21. julija 2023).

Ljubljana, dne 2. aprila 2025

Sindikat kulturnih in umetniških  
ustvarjalcev RTV Slovenija  
**Sofia Ristic**  
predsednica

**883. Skupni sporazum za ureditev pogojev uporabe in plačevanja nadomestil iz naslova javne uporabe varovanih del na področju dejavnosti planinskih objektov**

IPF, k.o.  
Argentinska ulica 17  
1000 Ljubljana  
ki ga zastopa direktor VILJEM MARJAN HRIBAR  
(v nadaljevanju besedila: IPF)  
in  
PLANINSKA ZVEZA SLOVENIJE  
Ob železnici 30a  
1000 Ljubljana  
ki ga zastopa predsednik Jože Rovar  
(v nadaljevanju besedila: reprezentativno združenje uporabnikov)  
dogovorita in na podlagi 44. člena Zakona o kolektivnem upravljanju avtorske in sorodnih pravic (ZKUASP) skleneta

**SKUPNI SPORAZUM  
za ureditev pogojev uporabe in plačevanja  
nadomestil iz naslova javne uporabe varovanih  
del na področju dejavnosti planinskih objektov**

**Uvodne ugotovitve**

**1. člen**

Podpisnika tega sporazuma uvodoma kot nesporno ugotavljata:

– da je IPF kolektivna organizacija, ki na podlagi dovoljenj Urada RS za intelektualno lastnino (v nadaljevanju besedila: Urad) št. 800-9/96 z dne 7. 11. 2000 in št. 31223-2/2023 z dne 23. 10. 2023 (v nadaljevanju besedila: Dovoljenje) na območju Republike Slovenije kolektivno upravlja sorodne pravice domačih in tujih izvajalcev, proizvajalcev fonogramov ter producentov videospotov;

– da IPF v skladu z dovoljenjem Urada kolektivno upravlja pravice na že objavljenih fonogramih in videogramih v primerih njihove priobčitve javnosti;

– da je Planinska zveza Slovenije reprezentativno združenje uporabnikov v smislu 44. člena ZKUASP na področju gostinske nastanitvene dejavnosti planinskih objektov;

– da je gostinska nastanitvena dejavnost planinskih objektov specifična glede na druge gostinske in nastanitvene obrate, saj so planinski objekti namenjeni zavetju, počitku in okrepljenju obiskovalcev gora, zaradi omejenih naravnih virov (voda, kurljava), odročnosti (električno omrežje) in občutljivega gorskega okolja, oskrbniki ne morejo ustreči vsem zahtevam obiskovalcev, storitve planinskih objektov pa se izvajajo s čim manjšo porabo energije, vode, smeti in hrupa, število dni zasedenosti/obratovanja planinskih objektov je omejeno;

– da stranki sklepata skupni sporazum zaradi ureditve pogojev in določitve tarife v primeru javne priobčitve fonogramov in videogramov pri opravljanju dejavnosti planinskih objektov;

– da repertoar IPF predstavlja vse objavljene fonograme in videograme, kot je določeno v Dovoljenju, ki uživajo pravno varstvo v skladu z zakonom in za vrste uporabe, ki se v skladu z zakonom in dovoljenjem Urada upravlja obvezno kolektivno.

**Opredeleitev pojmov**

**2. člen**

Uporabnik je vsaka pravna oseba ali samostojni podjetnik, ki v posameznem objektu, ki ima status planinskega objekta, javno priobčuje fonograme in/ali videograme.

Posamezna enota pomeni vsak ločen, posamezni prostor objekta, v katerem se priobčujejo fonogrami in/ali videogrami.

Poslovni prostor v kontekstu tega skupnega sporazuma pomeni prostor, v katerem se opravlja dejavnost in ki je dostopen potrošnikom oziroma javnosti, ne glede na to ali gre za notranji ali zunanji prostor posamezne enote.

Vplivno območje predvajanja fonogramov in/ali videogramov je površina poslovnega prostora opravljanja dejavnosti, znotraj katere je predvajanje fonogramov in/ali videogramov slišno ne glede na to, ali gre za notranji ali zunanji prostor posamezne enote, in je dostopen potrošnikom oziroma javnosti.

Planinski objekt je skupni izraz za planinske kočee, bivake in planinska učna središča, ki imajo poseben status, ki ga na podlagi pogojev določenih s Pravilnikom o planinskih kočah, bivakih in planinskih učnih središčih, objektu ali sklopu objektov, podeli Planinska zveza Slovenije;

Podpisniki se strinjajo, da se za razumevanje pojmovanja različnih planinskih objektov v tem sporazumu smiselno uporabi Pravilnik o planinskih kočah, bivakih in planinskih učnih središčih, ki je priloga 1 k temu sporazumu.

**Tarifa**

**3. člen**

**I.**

Mesečno nadomestilo se za posameznega uporabnika za vsako posamezno enoto določi glede na površino vplivnega območja predvajanja fonogramov:

Površina	1. 1. 2025	1. 1. 2026
do vključno 50 m <sup>2</sup>	18,38 €	19,12 €
nad 50 m <sup>2</sup>	24,32 €	25,65 €

**II.**

Planinski objekt z nastanitvijo poleg mesečnega nadomestila po točki I. te tarife plača tudi mesečno nadomestilo za vsako posamezno sobo oziroma posamezno enoto (posamezni ločen prostor) namenjen prenočitvi, v kateri ima nameščeno napravo za predvajanje fonogramov (npr. radio) in/ali videogramov (npr. TV):

Enota	1. 1. 2025	1. 1. 2026
Soba oziroma prostor	0,48 €	0,52 €

**III.**

Tarifa iz tabel pod točko I. in II. se nanaša na priobčitev javnosti fonogramov (zvoka) ali videogramov (zvoka in slike). V kolikor se v posamezni enoti uporablja tako naprava za predvajanje zvoka (npr. radio) kot tudi naprava za predvajanje zvoka in slike (npr. TV), se tarifa iz tabele poviša za 20 %.

**IV.**

Za druge načine uporabe fonogramov ali videogramov, ki niso zajeti v tej tarifi oziroma v tem sporazumu (npr. organizacija prireditve), se nadomestilo določa po drugih veljavnih tarifah IPF.

**Okoliščine uporabe, zaradi katerih se plačilo nadomestila zniža**

**4. člen**

Znižanja (popusti) nadomestila se upoštevajo samo v primeru aktivnega ravnanja uporabnika, to je na podlagi posebne prošnje in zagotovitve ustreznih podatkov oziroma dokazil. Znižanja veljajo od 1. dne tistega meseca, v katerem IPF prejme popolno dokumentacijo, dalje.

V primeru, da se po upoštevanju znižanj ugotovi, da je uporabnik IPF-u posredoval napačne podatke, se mu vsa že priznana znižanja ukinejo in je zavezan za tekoče koledarsko leto opraviti doplačilo nadomestila do višine polne tarife, ki bi jo bil dolžan plačati glede na dejansko uporabo.

a. Znižanje zaradi vnaprejšnjega plačila

Nadomestilo se zniža za:

– 5% za polletno plačilo, ki je opravljeno najkasneje do 31.3. v tekočem letu za prvo polletje oziroma do 30.9. v tekočem letu za drugo polletje,

– 10% za letoletno plačilo, ki je opravljeno najkasneje do 28.2. v tekočem letu.

b. Znižanje zaradi ureditve razmerja s podpisom pogodbe Posameznemu uporabniku se zaradi znižanja administrativnih stroškov od podpisa pogodbe dalje za čas veljavnosti pogodbe prizna znižanje nadomestila za 5 %.

c. Znižanje glede na število dni obratovanja Posameznemu uporabniku se nadomestilo zniža za 30 %, v kolikor planinski objekt obratuje manj kot 15 dni v posameznem mesecu. Znižanje po tej točki se upošteva samo v posameznem mesecu znižanega obratovalnega časa.

d. Znižanje za člane Posameznemu uporabniku, ki je član Planinske zveze Slovenije kot reprezentativnega združenja uporabnikov, se nadomestilo iz tega sporazuma zniža za 5 %. Znižanje se določi zaradi vloge, ki jo reprezentativno združenje opravlja pri sklepanju in izvajanju tega sporazuma, in sicer se reprezentativno združenje zaveže:

1. da bo IPF-u na njegov poziv potrdilo status planinskega objekta posameznega uporabnika in članstvo posameznega uporabnika v Planinski zvezi Slovenije,

2. da bo aktivno delovalo pri osveščanju članov Planinske zveze Slovenije in člane napotovalo k sklenitvi individualnih pogodb z IPF, vse z namenom, da bi čim več članov zveze sklenilo individualne pogodbe z IPF pod pogoji tega Skupnega sporazuma.

e. Znižanje glede na kategorijo planinske kočee Nadomestilo se zniža za planinski objekt, ki je kategoriziran pod kategorijo I. ali II. točke C Pravilnika o planinskih kočah, bivakih in planinskih učnih središčih, in sicer:

- 10 % znižanje za planinski objekt I. kategorije,
- 5 % znižanje za planinski objekt II. kategorije.

#### 5. člen

Odstotki znižan iz točk od a. do e. 4. člena tega sporazuma se seštevajo in skupaj znašajo največ 50 %.

### Okoliščine uporabe, zaradi katerih se plačilo nadomestila zviša

#### 6. člen

Za tiste uporabnike, ki uporabe varovanih del ne prijavijo sami oziroma je uporaba ugotovljena s strani popisovalca stanja, velja 20 % zvišanje na osnovno tarifo za obdobje 12 mesecev, kot tudi se mu za enako obdobje ne priznajo znižanja iz 4. člena tega sporazuma.

Za uporabnike, ki imajo na dan uveljavitve tega sporazuma z IPF urejeno razmerje, šteje, da je prijava uporabe podana.

### Okoliščine uporabe, zaradi katerih se plačilo nadomestila oprosti

#### 7. člen

Plačilo nadomestila se oprosti za mesece, ko uporabe fonogramov in/ali videogramov ni bilo oziroma uporaba ni bila mogoča zaradi višje sile.

### Rok in način plačila nadomestila

#### 8. člen

Nadomestilo se plačuje skladno s podpisano pogodbo. V primeru, da uporabnik z IPF pogodbe ne sklene, se nadomestilo obračuna sprotno mesečno na podlagi podatkov, s katerimi razpolaga IPF.

### Davek na dodano vrednost in revalorizacija

#### 9. člen

Vsi zneski nadomestil, določeni po tem sporazumu, so opredeljeni v neto vrednostih, zaradi česar je potrebno nanje prišteti še znesek davka na dodano vrednost.

Denarne vrednosti iz tega sporazuma se letno usklajujejo s povprečnim indeksom rasti cen življenjskih potrebščin, ki ga objavlja Statistični urad RS za preteklo leto. Revalorizacija se opravi na način, da se zneski za tekoče leto ter vsa nadaljnja leta revalorizirajo na dan 1. 1. vsakokratnega tekočega leta,

glede na dan 1. 1. predhodnega leta, pri čemer se IPF zaveže tako revalorizirane vrednosti po vsakokratni revalorizaciji objaviti v Uradnem listu RS. Revalorizacija se prvič izvede v mesecu januarju 2026 glede na preteklo leto (1. 1. 2025).

### Poročanje

#### 10. člen

Planinska zveza Slovenije zagotovi seznam planinskih objektov s kontaktnimi podatki posameznega nosilca dejavnosti planinskega objekta oziroma s podatki uporabnika, ki v planinskih objektih opravlja gostinsko in/ali nastanitveno dejavnost. Seznam je Priloga 2 in sestavni del tega sporazuma.

Planinska zveza Slovenije se zavezuje, da bo IPF vsako leto do konca meseca februarja tekočega leta, posredovala dopolnjen seznam iz prejšnjega odstavka tega člena.

#### 11. člen

Uporabnik je dolžan posredovati vse relevantne podatke za odmero nadomestila kot tudi vsakršne spremembe, ki bi lahko vplivale na odmero višine in na plačilo nadomestila.

Uporabnik je dolžan posredovati podatek o morebitnem stalnem ali začasnem prenehanju uporabe, sicer šteje, da do prenehanja uporabe fonogramov ni prišlo.

### Prehodne in končne določbe

#### 12. člen

Za predstavnika spremljanja izvajanja tega sporazuma se določita Nina Primožič kot predstavnica IPF in Dušan Prašnikar kot predstavnik reprezentativnega združenja uporabnikov. Stranki sporazuma se zavežeta o spremembi predstavnika spremljanja izvajanja tega sporazuma drugo stranko obvestiti najkasneje v roku 15 dni od nastanka spremembe.

#### 13. člen

Podpisniki tega sporazuma soglašajo, da sporazum začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 5. 2025 do 31. 12. 2030.

Če noben od podpisnikov 3 mesece pred iztekom časovnega obdobja, v katerem se uporablja ta sporazum, drugemu podpisniku pisno ne sporoči, da odstopa od sporazuma, se veljavnost sporazuma vsakič podaljša še za 12 mesecev. Število morebitnih podaljšanj veljavnosti sporazuma ni omejeno s končnim številom. V primeru podaljšanja veljavnosti oziroma uporabe sporazuma se za plačilo nadomestila upoštevajo zneski določeni v preteklem letu pred podaljšanjem, ki se za nadaljnje leto uporabe revalorizirajo skladno s tem sporazumom.

Do sklenitve novega skupnega sporazuma, morebitne sporazumne spremembe ali dopolnitve sporazuma, ali določitev tarife s pravnomočno odločbo Sveta za avtorsko pravo, pa ta sporazum ostane v uporabi.

#### 14. člen

Reprezentativno združenje uporabnikov se s sklenitvijo tega sporazuma zavezuje, da bo svoje člane po tem sporazumu preko svojih običajnih sredstev obveščanja seznanilo z vsebino tega sporazuma.

#### 15. člen

Ta sporazum je sklenjen v 3 (treh) enakih izvodih, od katerih prejme vsak od podpisnikov po en izvod, en izvod pa je namenjen za pristojni organ, ki opravlja nadzor nad delovanjem kolektivne organizacije.

Podpisniki tega sporazuma bodo morebitne spremembe in dopolnitve tega sporazuma urejali pisno s sklenitvijo aneksov k temu sporazumu v skladu z določili zakona.

Ljubljana, dne 7. aprila 2025

PLANINSKA ZVEZA SLOVENIJE  
**Jože Rován**  
predsednik

IPF  
**Viljem Marjan Hribar**  
direktor

## OBČINE

## ANKARAN

**884. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o pogrebni in pokopališki dejavnosti ter pokopališkem redu v Občini Ankaran**

Na podlagi 8., 15. in 17. člena Statuta Občine Ankaran (Uradni list RS, št. 17/15 in 10/22), 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40) ter 4. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16 in 3/22 – ZDeb), je Občinski svet Občine Ankaran na 22. redni seji dne 27. 3. 2025 sprejel

## O D L O K

**o spremembi in dopolnitvi Odloka o pogrebni in pokopališki dejavnosti ter pokopališkem redu v Občini Ankaran**

## 1. člen

Ta odlok določa spremembe in dopolnitve Odloka o pogrebni in pokopališki dejavnosti ter pokopališkem redu v Občini Ankaran (Uradni list RS, št. 106/24; v nadaljevanju »izvirni odlok«).

## 2. člen

Drugi odstavek 21. člena izvirnega odloka se spremeni, tako, da se po novem glasi:

»Prekop pokopnika iz drugega pokopališča na pokopališče Ankaran, vključno z ureditvijo groba in obeležja, se lahko izvrši le pod pogoji tega odloka in v obliki prekopa posmrtnih ostan- kov, žar oziroma raztrosa pepela.«

## 3. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-02/2024/3

Ankaran, dne 27. marca 2025

Župan  
Občine Ankaran  
**Gregor Strmčnik**

Visto gli articoli 8, 15 e 17 dello Statuto del Comune di Ancarano (Gazzetta ufficiale RS no. 17/15 e 10/ 22), l'articolo 7 della Legge sui servizi pubblici a rilevanza economica (Gaz- zetta ufficiale della RS, no. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN e 57/11 – ORZGJS40) e l'articolo 4 della Legge sulle attività funebri e cimiteriali (Gazzetta ufficiale della RS no. 62/16 e 3/22 – ZDeb) il Consiglio comunale del Comune di Ancarano, durante la sua XXII seduta ordinaria tenuta si il 27 marzo 2025, ha adottato il seguente

## D E C R E T O

**sulle modifiche e integrazioni al Decreto sulle attività funebri e cimiteriali e sul regolamento cimiteriale nel comune di Ancarano**

## articolo 1

Il presente decreto stabilisce le modifiche e le integrazioni del Decreto sulle attività funebri e cimiteriali e sul regolamento cimiteriale nel Comune di Ancarano (Gazzetta Ufficiale della RS, no. 106/24; di seguito "decreto originario").

## articolo 2

Il secondo capoverso dell'articolo 21 del Decreto origina- rio viene modificato come segue:

"L'estumulazione di una persona deceduta da un altro ci- mitero al cimitero di Ancarano, compresa la sistemazione della tomba e del monumento commemorativo, può essere effettuata solo ai sensi del presente decreto e in forma di estumulazione dei resti del defunto, dell'urna o della dispersione delle ceneri".

## articolo 3

Il presente decreto entra in vigore il quindicesimo giorni dalla sua pubblicazione nella Gazzetta ufficiale della Repub- blica di Slovenia.

N. 0070-02/2024/3

Ancarano, 27 marzo 2025

Il Sindaco  
del Comune di Ancarano  
**Gregor Strmčnik**

**885. Sklep o imenovanju poveljnika civilne zaščite, namestnika poveljnika civilne zaščite, članov štaba in službe za podporo Civilni zaščiti Občine Ankaran**

Na podlagi 87. člena ter drugega odstavka 98. člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 97/10, 21/18 – ZNOrg in 117/22) in prve alineje prvega odstavka 34. člena Statuta Občine Ankaran (Uradni list RS, št. 17/15 in 10/22), župan sprejme

## S K L E P

**o imenovanju poveljnika civilne zaščite, namestnika poveljnika civilne zaščite, članov štaba in službe za podporo Civilni zaščiti Občine Ankaran**

## 1.

Za poveljnika Civilne zaščite Občine Ankaran se imenuje Marko Žitko, Hrvatina uca 9, 6280 Ankaran – Ancarano, upokojeni vodja policijskega okoliša.

## 2.

Za namestnika poveljnika Civilne zaščite Občine Ankaran se imenuje Sašo Birsa, Ivančičeva cesta 11, 6280 Ankaran – Ancarano, predsednik PGD Hrvatini.

## 3.

V štab Civilne zaščite Občine Ankaran se imenujejo:  
– Valdi Pucer, Tomažičeva uca 13, 6280 Ankaran – An- carano, Občinska uprava Občine Ankaran, vodja Oddelka za javno varnost in zaščito,

– Egon Ražman, Cesta na Prisojo 4A, 6280 Ankaran – Ancarano, pogodbeni sodelavec Občine Ankaran – koordi- nator del s področja gospodarskih javnih služb, komunalnih dejavnosti, prometa ter vzdrževanja in urejanja skupnostnega premoženja,

– Miha Gorela, Cesta na prisojo 2, 6280 Ankaran – An- carano, pogodbeni sodelavec Občine Ankaran ter prostovoljni gasilec,

– Jani Krstić, Kocjančičeva uca 34, 6280 Ankaran – An- carano, Občinska uprava Občine Ankaran, vodja Oddelka za pravne zadevo in lokalno samoupravo,

– Katja Pišot Maljevac, Benčičeva ulica 15, 6000 Koper – Capodistria, Občinska uprava Občine Ankaran, vodja Oddelka za družbene dejavnost,

– Iztok Mermolja, Jadranska cesta 76, 6280 Ankaran – Ancarano, Občinska uprava Občine Ankaran, direktor občinske uprave,

– Ilona Dolenc, Prade – Cesta XIV 23, 6000 Koper – Capodistria, Občinska uprava Občine Ankaran, strokovna sodelavka.

## 4.

V službo za podporo Civilni zaščiti Občine Ankaran se imenujejo:

– Danijel Magdič, Jadranska cesta 64c, 6280 Ankaran – Ancarano, Občinska uprava Občine Ankaran, izvajanje vzdrževalnih del v poslovnih prostorih in drugem premoženju Občine Ankaran,

– Sebastijan Šukljan, Popetre 32, 6272 Gračišče, Občinska uprava Občine Ankaran, izvajanje vzdrževalnih del v poslovnih prostorih in drugem premoženju Občine Ankaran,

– Matej Mavrič, Plavje 31, 6281 Škofije, Občinska uprava Občine Ankaran, pomožni delavec II.

Imenovanje poveljnika, namestnika poveljnika, članov štaba ter članov Službe za podporo Civilne zaščite Občine Ankaran traja do preklica.

## 5.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o imenovanju poveljnika civilne zaščite, namestnika poveljnika civilne zaščite in članov Štaba civilne zaščite Občine Ankaran (Uradni list RS, št. 108/22).

## 6.

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0009/2019-37

Ankaran, dne 28. marca 2025

Župan  
Občine Ankaran  
**Gregor Strmčnik**

Ai sensi dell'articolo 87, comma 2 dell'articolo 98 della Legge sulla tutela da calamità naturali e da altri eventi calamitosi (Gazzetta ufficiale della RS n. 51/06 – testo ufficiale consolidato n. 97/10, 21/18 – ZNORG e 117/22) e il capoverso 1, comma 1 dell'articolo 34 dello Statuto del Comune di Ancarano (Gazzetta ufficiale della RS n. 17/ 15 e 10/22), il sindaco approva la seguente

**DELIBERA**

**sulla nomina del comandante della protezione civile, del vicecomandante della protezione civile e dei membri del comando e dell'unità di supporto alla protezione civile del Comune di Ancarano**

## 1.

Nella funzione di comandante della Protezione civile del Comune di Ancarano viene nominato Marko Žitko, Via Marčel Hrvatin 9, 6280 Ancarano, capo distretto di polizia in pensione.

## 2.

Nella funzione di vicecomandante della Protezione civile del Comune di Ancarano viene nominato Sašo Birska, Strada Ivančič Franc – Rudi, 6280 Ancarano, presidente dei Vigili del fuoco volontari di Crevatini.

## 3.

Nella funzione di membri del Comando della protezione civile del Comune di Ancarano vengono nominati:

– Valdi Pucer, Via Pinko Tomažoč 13, 6280 Ancarano, Amministrazione comunale Comune di Ancarano, responsabile Dipartimento protezione civile,

– Egon Ražman, Strada per Prisoje 4A, 6280 Ancarano, collaboratore esterno presso il Comune di Ancarano – coordinatore nel campo dei servizi pubblici, dei servizi comunali, il traffico e la manutenzione dei beni comunali,

– Miha Gorela, Strada per Prisoje 2, 6280 Ancarano – collaboratore esterno presso il Comune di Ancarano e vigile del fuoco volontario,

– Jani Krstič, Via Vincenc Kocjančič-Marko 34, 6280 Ancarano, Amministrazione comunale del Comune di Ancarano, responsabile Dipartimento affari legali e autogoverno locale,

– Katja Pišot Maljevac, Via Dragomir Benčič 15, 6000 Capodistria, Amministrazione comunale del Comune di Ancarano, responsabile Dipartimento attività sociali,

– Iztok Mermolja, Strada dell'Adriatico 76, 6280 Ancarano, Amministrazione comunale del Comune di Ancarano, direttore dell'Amministrazione comunale,

– Ilona Dolenc, Prade – Strada XIV 23, 6000 Capodistria, Amministrazione comunale del Comune di Ancarano, collaboratrice professionale.

## 4.

Nella funzione di membri dell'unità di supporto alla protezione civile del Comune di Ancarano vengono nominati:

– Danijel Magdič, Strada dell'Adriatico 64c, 6280 Ancarano, Amministrazione comunale del Comune di Ancarano, lavori di manutenzione degli immobili e altri beni del Comune di Ancarano,

– Sebastijan Šukljan, Popetre 32, 6272 Gračišče, Amministrazione comunale del Comune di Ancarano, lavori di manutenzione degli immobili e altri beni del Comune di Ancarano,

– Matej Mavrič, Plavje 31, 6281 Škofije, Amministrazione comunale del Comune di Ancarano, personale ausiliario II.

La nomina del comandante, del vicecomandante, dei membri del comando e dei membri dell'unità di supporto della protezione civile del Comune di Ancarano è valida fino a revoca.

## 5.

Con l'entrata in vigore della presente delibera, la Delibera sulla nomina del comandante della protezione civile, del vicecomandante della protezione civile e dei membri del Comando della protezione civile del Comune di Ancarano (Gazzetta ufficiale della RS, n. 108/22) viene revocata.

## 6.

La presente delibera entra in vigore il XV giorno dalla sua pubblicazione nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 0320-0009/2019- 37

Ancarano, 28 marzo 2025

Il Sindaco  
del Comune di Ancarano  
**Gregor Strmčnik**

**BOROVNICA**

**886. Odlok o spremembi območij naselij in meje med občinami Borovnica, Brezovica in Vrhnika**

Na podlagi 7., 12. in 17. člena Zakona o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list RS, št. 25/08), 15. člena Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 67/16 in 32/23), 15. člena Statuta Občine

Brezovica (Uradni list RS, št. 79/16) in Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15) so občinski sveti Občine Borovnica na 8. redni seji dne 15. 2. 2024, Občine Brezovica na 11. redni seji dne 13. 6. 2024 ter Občine Vrhnika na 10. redni seji dne 25. 4. 2024 sprejeli

## O D L O K

### o spremembi območij naselij in meje med občinami Borovnica, Brezovica in Vrhnika

#### 1. člen

Meje med naselji Dol pri Borovnici – Bistra, Pako – Goričica pod Krimom in Zabočevo – Kamnik pod Krimom se uskladijo tako, da vsako naselje zajema zemljišča le v eni katastrski občini, in sicer:

- Dol pri Borovnici zajema zemljišča v k.o. 2004 – Borovnica,
- Pako zajema zemljišča v k.o. 2005 – Breg,
- Zabočevo zajema zemljišča v k.o. 2006 – Zabočevo,
- Kamnik pod Krimom zajema zemljišča v k.o. 1704 – Kamnik,
- Goričica pod Krimom zajema zemljišča v k.o. 1704 – Kamnik,
- Bistra zajema zemljišča v k.o. 2003 – Verd.

Skladno s spremembo območij naselij se spremeni tudi meja med občinami Borovnica, Brezovica in Vrhnika. Elaborat spremembe območij naselij je sestavni del odloka in je na vpogled na sedežih občin Borovnica, Brezovica in Vrhnika.

#### 2. člen

Spremembo območij naselij in meje med občinami Borovnica, Brezovica in Vrhnika evidentira Geodetska uprava Republike Slovenije v Registru prostorskih enot.

#### 3. člen

Odlok sprejmejo v enakem besedilu občine Borovnica, Brezovica in Vrhnika.

Odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije oziroma v občinskih uradnih glasilih in začne veljati osmi dan po zadnji uradni objavi.

Št. 900-0003/2024-3/9

Borovnica, dne 15. februarja 2024

Župan  
Občine Borovnica  
**Peter Črnilogar**

Št. 24/24

Brezovica, dne 13. junija 2024

Župan  
Občine Brezovica  
**Metod Ropret**

Št. 353-3/2023

Vrhnika, dne 25. aprila 2024

Župan  
Občine Vrhnika  
**Daniel Cukjati**

## BREZOVICA

### 887. Sklep o pripravi sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja Podplešivica 1

Na podlagi 119. člena v povezavi s 129. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3; Uradni list RS, št. 199/21,

18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP in 23/24), 3.ea člena Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D, 79/17, 44/22 in 78/23 – ZUNPEOVE) in 28. člena Statuta Občine Brezovica (Uradni list RS, št. 79/16) sprejemem

## S K L E P

### o pripravi sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja Podplešivica 1

#### 1. člen

(predmet sklepa)

S tem sklepom se začne priprava občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja Podplešivica 1 (v nadaljnjem besedilu: OPPN). OPPN se vodi pod identifikacijsko številko 5575.

#### 2. člen

(območje in predmet načrtovanja OPPN)

Območje OPPN obsega stavbna zemljišča kmetijskega gospodarstva v enoti urejanja prostora (v nadaljevanju: EUP) PD\_15 s podrobnejšo namensko rabo prostora (v nadaljevanju: PNRP) A – površine razpršene poselitve ter del EUP BO\_8 s podrobno namensko rabo K1 – najboljša kmetijska zemljišča, kjer so kmetijska zemljišča v lasti investitorja in se neposredno navezujejo na stavbna zemljišča kmetijskega gospodarstva.

#### 3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve v spremembah in dopolnitvah OPPN se pripravijo ob upoštevanju naslednjih že izdelanih strokovnih podlag: Izhodišča za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta – Namen priprave in prikaz stanja prostora za OPPN za širitev kmetije Podplešivica 1 v Občini Brezovica (Formika d.o.o., 10/20232024).

#### 4. člen

(vrsta postopka in okvirni roki za pripravo sprememb in dopolnitev OPPN in njegovih posameznih faz)

Priprava sprememb in dopolnitev OPPN se izvede po rednem postopku kot je predpisan v Zakonu o urejanju prostora (ZUreP-3).

Minimalni okvirni roki posameznih faz priprave in rok za sprejem sprememb in dopolnitev OPPN:

Faza	Rok
Pridobitev smernic in potrebnih nosilcev urejanja prostora, priprava strokovnih podlag	30 dni
Priprava osnutka sprememb in dopolnitev OPPN, pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora k osnutku sprememb in dopolnitev OPPN	45 dni
Priprava dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPPN	15 dni po prejemu vseh usklajenih mnenj nosilcev urejanja prostora
Obravnava in sprejem dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPPN na občinskem svetu Občine Brezovica, javna razgrnitev in javna obravnava, priprava stališč do pripomb	45 dni

Faza	Rok
Priprava predloga sprememb in dopolnitev OPPN ter pridobitev mnenje nosilcev urejanja prostora k predlogu sprememb in dopolnitev OPPN	45 dni (druga mnenja nosilcev urejanja prostora se pridobivajo samo, če predlog sprememb in dopolnitev OPPN odstopa od osnutka, h kateremu so nosilci urejanja prostora podali svoja prva mnenja)
Obravnava in sprejem usklajenega predloga sprememb in dopolnitev OPPN na občinskem svetu Občine Brezovica, objava ter uveljavitev sprememb in dopolnitev OPPN	15 dni po pripravi usklajenega predloga OPPN

Navedeni terminski plan je okvirjen. Zaradi nepredvidljivih zahtev in pogojev udeležencev v postopku priprave se lahko spremeni.

#### 5. člen

(državni in lokalni nosilci urejanja prostora, ki bodo pozvani za podajo mnenj, in drugi udeleženci, ki sodelujejo pri pripravi OPPN)

Državni in lokalni nosilci urejanja prostora:

- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za prostor in graditev;
- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za naravo;
- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za vode;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo;
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino;
- Ministrstvo za kulturo za okolje, podnebje in energijo;
- Ministrstvo za infrastrukturo;
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje;
- Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, sektor za gospodarjenje z nepremičninami;
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje;
- Občina Brezovica;
- Javno komunalno podjetje Brezovica d.o.o.;
- ELEKTRO LJUBLJANA, podjetje za distribucijo električne energije, d.d.;
- JAVNO PODJETJE VODOVOD KANALIZACIJA SNA-GA d.o.o.;
- JAVNO PODJETJE ENERGETIKA LJUBLJANA d.o.o.;
- TELEKOM SLOVENIJE, d.d.

V postopek priprave sprememb in dopolnitev OPPN se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

#### 6. člen

(načrt vključevanja javnosti)

Občina Brezovica gradivo izhodišč za pripravo objavi na svojih spletnih straneh in javnosti omogoči predložitev predlogov in usmeritev za potrebe izdelave osnutka sprememb in dopolnitev OPPN (že izvedeno).

Občina Brezovica seznanj javnost s pričetkom postopka priprave sprememb in dopolnitev OPPN z objavo tega sklepa na svojih spletnih straneh.

Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev OPPN se javno razgrne za obdobje najmanj 30 dni. V tem času se izvede javna obravnava. Javnost se seznanj s krajem in časom javne razgrnitve in javne obravnave, s spletnim naslovom, kjer je dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev OPPN objavljen, z načinom dajanja pripomb in predlogov ter rokom za njihovo posredovanje.

Občina Brezovica preuči pripombe in predloge javnosti ter do njih zavzame stališča, ki jih skupaj s predlogom sprememb in dopolnitev OPPN objavi na svojih spletnih straneh.

Občinski svet Občine Brezovica sprejme spremembe in dopolnitve OPPN z odlokom, ki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

#### 7. člen

(seznam podatkov in strokovnih podlag ter obveznosti udeležencev pri urejanju prostora glede njihovega zagotavljanja)

Za pripravo sprememb in dopolnitev OPPN bo Občina Brezovica poleg že izdelanih strokovnih podlag iz 3. člena tega sklepa zagotovila pripravo naslednjih podatkov in strokovnih podlag:

- geodetski načrt,
- podatke iz prikaza stanja prostora,
- strokovne rešitve prostorskih ureditev za spremembe in dopolnitve OPPN,
- elaborat ekonomike,
- druge potrebne študije glede na zahteve nosilcev urejanja prostora in
- druge podatke in strokovne podlage, za katere se v postopku priprave OPPN ugotovi, da jih je treba pripraviti.

Vse obveznosti v zvezi s financiranjem postopkov, strokovnih podlag in gradiv, potrebnih za izdelavo sprememb in dopolnitev OPPN, nosi Občina Brezovica.

#### 8. člen

(izvedba presoje sprejemljivosti vplivov na varovana območja in izvedba celovite presoje vplivov na okolje)

V skladu z mnenjem Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave št. 3563-0185/2024-2 z dne 28. 5. 2024 se v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPPN presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ne izvede.

Celovita presoja vplivov na okolje se v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPPN v skladu s prvim odstavkom 128. člena ZUreP-3 (ob upoštevanju zgoraj navedenega mnenja) ne izvede.

#### 9. člen

(objava in uveljavitev)

Ta sklep se objavi na spletnih straneh Občine Brezovica (<https://www.brezovica.si/prostorski-akti/>) in začne veljati naslednji dan po objavi.

Identifikacijska številka v zbirki prostorskih aktov: 5575

Št. 350-6/2025-2

Brezovica, dne 2. aprila 2025

Župan  
Občine Brezovica  
**Metod Ropret**

**CELJE**

**888. Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2024**

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23) ter 10., 19.,

73. in 115. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13, 93/15, 5/19 in 101/24) je Mestni svet Mestne občine Celje na 17. redni seji dne 9. 4. 2025 sprejel

## ZAKLJUČNI RAČUN proračuna Mestne občine Celje za leto 2024

### 1. člen

Sprejme se Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2024.

### 2. člen

Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2024 sestavljata splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Mestne občine Celje za leto 2024.

Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah med letom 2024 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

Proračun Mestne občine Celje za leto 2024 je bil realiziran v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
	Konto	Realizacija 2024
	1	2
I.	Skupaj prihodki (70+71+72+73+74+78)	70.774.386,37
II.	Skupaj odhodki (40+41+42+43)	73.675.659,18
III.	Proračunski presežek/primanjkljaj (I.-II.)	-2.901.272,81
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	Prejeta vračila danih posojil in zmanjšanje finančnih naložb (750+751+752)	0,00
V.	Dana posojila in povečanje finančnih naložb (440+441+442+443)	60.000,00
VI.	Prejeta minus dana posojila in spremembe finančnih naložb (IV.-V.)	-60.000,00
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	Zadolževanje (500)	6.500.000,00
VIII.	Odplačilo dolga (550)	3.811.409,61
IX.	Spremembe stanja sredstev na računih (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-272.682,42
X.	Neto zadolževanje (VII.-VIII.)	2.688.590,39
XI.	Neto financiranje (VI.+X.-IX.)	2.901.272,81
XII.	Stanje sredstev na računih 31. 12. preteklega leta	3.781.724,06

### 3. člen

Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2024 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Splošni in posebni del ter načrt razvojnih programov se objavijo na spletni strani Mestne občine Celje.

Št. 450-56/2025  
Celje, dne 9. aprila 2025

Župan  
Mestne občine Celje  
**Matija Kovač**

## 889. Tehnični popravek Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ureditev pločnika ob cesti na Grad LK 036871 v k.o. Zagrad (Uradni list RS, št. 49/24)

Na podlagi 10., 19. in 115. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13, 93/15, 5/19 in 101/24) in ob smiselni uporabi 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 57/96, 90/05, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN, 60/17 – ZPVPJN-B, 3/22 – ZDeb) je Mestni svet Mestne občine Celje na 17. redni seji dne 9. 4. 2025 sprejel

## TEHNIČNI POPRAVEK Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ureditev pločnika ob cesti na Grad LK 036871 v k.o. Zagrad (Uradni list RS, št. 49/24)

### 1. člen

V 1. členu Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ureditev pločnika ob cesti na Grad LK 036871 v k.o. Zagrad (Uradni list RS, št. 49/24) se navedba zemljišča »parc. št. \*176/20, k.o. 1081 Zagrad« pravilno glasi »parc. št. 176/20, k.o. 1081 Zagrad«.

### 2. člen

Ta tehnični popravek se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3502-51/2022  
Celje, dne 9. aprila 2025

Župan  
Mestne občine Celje  
**Matija Kovač**

## CERKNICA

## 890. Sklep o pripravi tehnične posodobitve grafičnega prikaza namenske rabe prostora Občinskega prostorskega načrta Občine Cerknica

Na podlagi 142. člena Zakona o urejanju prostora – ZUreP-3 (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 in 109/24) ter 32. člena Statuta Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 2/17) župan Občine Cerknica sprejme

## SKLEP

## o pripravi tehnične posodobitve grafičnega prikaza namenske rabe prostora Občinskega prostorskega načrta Občine Cerknica

### 1. člen

S tem sklepom se začne postopek tehnične posodobitve grafičnega prikaza namenske rabe prostora za celotno območje, ki ga ureja Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 48/12, 58/13, 1/14, 76/14, 38/16, 67/18, 101/20, 121/21 – pop, 19/24), v nadaljevanju OPN Cerknica, po postopku in na način, ki ga določa Zakon o urejanju prostora (ZUreP-3).

### 2. člen

(1) S tehnično posodobitvijo Občina Cerknica zagotavlja ažurnost grafičnega prikaza namenske rabe prostora OPN Cerknica s katastrom nepremičnin.



(2) Tehnična posodobitev se izvede kot samostojni postopek tehnične posodobitve OPN Cerknica in ne vključuje novih prostorskih ureditev ter ne določa nove izvedbene regulacije prostora.

### 3. člen

(1) Tehnično posodobljen OPN Cerknica izdelata pooblaščen prostorski načrtovalec in pooblaščen inženir s področja geodezije, kot ju določajo predpisi, ki urejajo arhitekturno in inženirsko dejavnost.

(2) Tehnični posodobitvi se priloži izjava prostorskega načrtovalca in pooblaščenega inženirja s področja geodezije, s katero potrjuje, da so izpolnjene zahteve iz ZUreP-3.

### 4. člen

(1) Občina Cerknica z začetkom postopka priprave tehnične posodobitve seznanja javnost z objavo tega sklepa na spletni strani občine in v Uradnem listu Republike Slovenije.

(2) Občina Cerknica vključi javnost v pripravo tehnične posodobitve z objavo osnutka na spletni strani občine in v prostorskem informacijskem sistemu za najmanj 15 dni ter javnost pozove, da poda predloge in pripombe, ki jih občina preuči.

(3) Občina Cerknica na podlagi pripomb javnosti in skladno s stališči do pripomb pripravi predlog tehnično posodobljenega OPN Cerknica, ter ga predloži v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.

(4) Občinski svet sprejme predlog tehnično posodobljenega OPN Cerknica s sklepom, ki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter se posreduje v prostorski informacijski sistem Ministrstva za naravne vire in prostor Republike Slovenije.

### 5. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Občine Cerknica. Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3503-0002/2024

Cerknica, dne 3. februarja 2025

Župan  
Občine Cerknica  
**Marko Rupar**

## DRAVOGRAD

### 891. Pravilnik o spremembah Pravilnika o štipendiranju dijakov in študentov v Občini Dravograd

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K) in 16. člena Statuta Občine Dravograd (Uradni list RS, št. 8/20 in 106/23) je Občinski svet Občine Dravograd na 18. redni seji dne 13. 3. 2025 sprejel

## PRAVILNIK o spremembah Pravilnika o štipendiranju dijakov in študentov v Občini Dravograd

### 1. člen

V Pravilniku o štipendiranju dijakov in študentov v Občini Dravograd (Uradni list RS, št. 43/24) se besedilo petega odstavka 3. člena spremeni tako, da se glasi:

»Višina zneska splošne štipendije se uskladi vsakih pet let v skladu z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin. Višina zneska kadrovske štipendije se uskladi po zakonu, ki ureja usklajevanje transferjev posameznikom in gospodinjstvom v Republiki Sloveniji. Splošna in kadrovska štipendija po tem pravilniku se izključujeta.«

### 2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0008/2024

Dravograd, dne 13. marca 2025

Župan  
Občine Dravograd  
**Anton Preksavec**

## HORJUL

### 892. Zaključni račun proračuna Občine Horjul za leto 2024

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US in 18/23 – ZDU-10) in 15. člena Statuta Občine Horjul je občinski svet na 15. seji občinskega sveta dne 3. 4. 2025 sprejel

## ZAKLJUČNI RAČUN proračuna Občine Horjul za leto 2024

### 1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Horjul za leto 2024.

### 2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Horjul za leto 2024 sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Horjul za leto 2024.

Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah med letom 2024 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

Proračun Občine Horjul je bil realiziran v naslednjih zneskih:

KONTO	OPIS	Realizacija proračuna 2024 v EUR
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	3.691.273,63
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.599.730,57
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	91.543,06
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIHI DELEŽEV (750+751+752)	0

V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
<b>C. RAČUN FINANCIRANJA</b>		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	0
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.) = (I.+IV.+VII.) - (II.+V.+VIII.)	91.543,06
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	0
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	-91.543,06
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH PRETEKLEGA LETA (del 9009 – Splošni sklad za drugo) 31. 12. 2023	2.669.735,10

## 3. člen

Zaključni račun proračuna Občine Horjul za leto 2024 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Splošni in posebni del, poročilo o izvajanju načrta razvojnih programov ter dodatne obrazložitve s prilogami, se objavijo na spletnih straneh Občine Horjul.

Št. 450-0001/2025-5  
Horjul, dne 4. aprila 2025

Župan  
Občine Horjul  
**Janko Prebil**

**893. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra**

Na podlagi 260. in 262. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3) (Uradni list RS, št. 199/21 in 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 in 109/24) in 15. člena Statuta Občine Horjul (Uradni list RS, št. 63/10, 105/10, 100/11, 80/13) je Občinski svet Občine Horjul na 15. redni seji dne 3. 4. 2025 sprejel

**S K L E P**  
**o ukinitvi statusa javnega dobra**

## I.

S tem sklepom se ukine status javnega dobra na nepremičninah:

- Parc. št. 1741/11 k.o. 1992 Horjul (ID 7349840)
- Parc. št. 1734/1 k.o. 1992 Horjul (ID 4465060).

## II.

Nepremičnine iz I. točke tega sklepa prenehajo imeti status javnega dobra in se zanje vknjiži lastninska pravica na ime: Občina Horjul, Občinski trg 1, 1354 Horjul, matična številka: 1332180000, do deleža 1/1.

## III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0003/2025-1  
Horjul, dne 8. aprila 2025

Župan  
Občine Horjul  
**Janko Prebil**

**894. Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra**

Na podlagi 260. do 262. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21 in 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 in 109/24) in 15. člena Statuta Občine Horjul (Uradni list RS, št. 63/10, 105/10, 100/11, 80/13) je Občinski svet Občine Horjul na 15. redni seji dne 3. 4. 2025 sprejel

**S K L E P**  
**o pridobitvi statusa javnega dobra**

## I.

Status grajenega javnega dobra pridobijo nepremičnine:

- parc. št. 1752 k.o. 1992 Horjul (ID 3121738)
- parc. št. 1755 k.o. 1992 Horjul (ID 99087)
- parc. št. 1756/7 k.o. 1992 Horjul (ID 5846833)
- parc. št. 1756/9 k.o. 1992 Horjul (ID 5846835)
- parc. št. 1756/12 k.o. 1992 Horjul (ID 5846812)
- parc. št. 1756/15 k.o. 1992 Horjul (ID 5846815)
- parc. št. 1756/17 k.o. 1992 Horjul (ID 5846817)
- parc. št. 1756/20 k.o. 1992 Horjul (ID 5846820)
- parc. št. 1756/22 k.o. 1992 Horjul (ID 5846822)
- parc. št. 1067/4 k.o. 1992 Horjul (ID 7093551)
- parc. št. 1067/2 k.o. 1992 Horjul (ID 5846876)
- parc. št. 1069/2 k.o. 1992 Horjul (ID 5846874)
- parc. št. 1260/2 k.o. 1992 Horjul (ID 5846886)
- parc. št. 1333/2 k.o. 1992 Horjul (ID 5846883)
- parc. št. 1335/5 k.o. 1992 Horjul (ID 5846880)
- parc. št. 1335/6 k.o. 1992 Horjul (ID 5846862)
- parc. št. 1335/11 k.o. 1992 Horjul (ID 6204179)
- parc. št. 1341/4 k.o. 1992 Horjul (ID 7092609)
- parc. št. 1350/2 k.o. 1992 Horjul (ID 5846878)
- parc. št. 1349/7 k.o. 1992 Horjul (ID 5846869)
- parc. št. 1349/8 k.o. 1992 Horjul (ID 5846870)
- parc. št. 1349/12 k.o. 1992 Horjul (ID 6204175)
- parc. št. 1349/17 k.o. 1992 Horjul (ID 7092591).

## II.

Nepremičnine iz I. točke tega sklepa postanejo last Občine Horjul, Občinski trg 1, 1354 Horjul, matična številka: 1332180000, do deleža 1/1 in se pri njih na podlagi pravnomočne ugotovitvene odločbe o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, v zemljiški knjigi predlaga zaznamba grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javna pot.

## III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2025-1  
Horjul, dne 8. aprila 2025

Župan  
Občine Horjul  
**Janko Prebil**

**KANAL**

**895. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah  
Pravilnika o subvencioniranju nakupa malih  
komunalnih čistilnih naprav na območju  
Občine Kanal ob Soči**

Na podlagi 14. člena Statuta Občine Kanal ob Soči (Uradni list RS, št. 62/19) je Občinski svet Občine Kanal ob Soči na 16. redni seji dne 25. 3. 2025 sprejel

**P R A V I L N I K**  
**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika**  
**o subvencioniranju nakupa malih komunalnih**  
**čistilnih naprav na območju**  
**Občine Kanal ob Soči**

1. člen

S temi spremembami in dopolnitvami se spreminja Pravilnik o dodelitvi proračunskih sredstev za namen subvencioniranja nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Kanal ob Soči (Uradni list RS, št. 70/19, 163/21).

2. člen

Spremeni se 8. točka 3. člena pravilnika, tako da se glasi:  
»MKČN mora biti vgrajena in v funkciji obratovanja, pri čemer mora vlagatelj, v obdobju ne prej kakor v treh in ne pozneje kot v devetih mesecih od prvega zagona, pri pooblaščenem izvajalcu naročiti izdelavo prvih meritev ter pridobljeni analizni izvid, ki ne sme biti starejši od 30 dni, predložiti skupaj s Poročilom o prvih meritvah za MKČN do 50 PE izvajalcu javne službe;«

3. člen

Spremeni se 8. člen pravilnika, tako da se glasi:  
»Medsebojne pravice in obveznosti med upravičencem ter Občino Kanal ob Soči se določijo s pogodbo.  
Nakazilo subvencije se izvrši na osebni račun upravičenca v roku tridesetih dni od prejema vseh zahtevanih prilog in dokazil navedenih v 3. členu pravilnika.«

4. člen

Pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 9000-0002/2025-22

Kanal, dne 25. marca 2025

Župan  
Občine Kanal  
**Miha Stegel**

**K O M E N**

**896. Sklep o ustavitvi postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Komen – območje za šport**

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3), v povezavi z 298. členom ZUreP-3 ter 30. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 80/09, 39/14, 39/16) je župan Občine Komen sprejel

**S K L E P**

**o ustavitvi postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Komen – območje za šport**

1. člen

Postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Komen – območje za šport (za enoto urejanja KO-31), ki je bil začel na podlagi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Komen – območje za šport

(skrajšano OPPN KO-31) in je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 36/18, se ustavi.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-11/2018-4

Komen, dne 2. aprila 2025

Župan  
Občine Komen  
**Erik Modic**

**K R Š K O**

**897. Sklep o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od PIP, Pot na Polšco, EUP KRŠ 052**

Na podlagi druge alineje 134. člena, v povezavi s 136. in 138. členom Zakona o urejanju prostora – ZUreP-3 (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 in 109/24), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odločba US RS in 102/24 – ZLV-K) in 16. člena Statuta Mestne občine Krško (Uradni list RS, št. 132/22) je Občinski svet Mestne občine Krško na 20. seji dne 27. 3. 2025 sprejel

**S K L E P**

**o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od PIP, Pot na Polšco, EUP KRŠ 052**

1. člen

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev, ki se naša na zemljišči parc. št. 604-del in parc. št. 605/2-del, obe k. o. 1316 Stara vas in se po določilih Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Krško (Uradni list RS, št. 61/1, 40/17 – obvezna razlaga in 61/19) nahajajo v delu enote urejanja prostora KRŠ 052 z namensko rabo SS (stanovanjske površine). V primeru sprememb parcelne strukture se za območje lokacijske preveritve uporabi digitalni grafični del.  
Identifikacijska številka v zbirki prostorskih aktov je ID 4916.

2. člen

Na območju lokacijske preveritve iz prejšnjega člena se dopusti individualno odstopanje od 186. člena prostorsko izvedbenih pogojev, ki jih določa Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Krško, ki v četrti točki za enoto urejanja prostora KRŠ 052 določa, da se parcele namenjene gradnji novih stavb določijo na podlagi usmeritve grafične priloge Urbanističnega načrta »Elementi urbanističnega in arhitekturnega oblikovanja območij in objektov«, na način, da se dostop do zemljišč parc. št. 603 in parc. št. 605/2, obe k. o. Stara vas uredi z mestne ceste LK-192411 Pot na Polšco, preko zemljišča parc. št. 604, k. o. Stara vas.

3. člen

(1) Območje ureditve dostopa se natančneje določi v fazi izdelave projektne dokumentacije, ko se bo na projektni ravni dostop umestil v teren, upoštevajoč višinske razlike terena, odmike, zagotavljanje preglednosti, potrebnost gradnje opornih zidov, premagovanje višinskih razlik z brežinami, itn. Elementi

dostopa lahko segajo tudi izven območja LP, tudi na sosednje zemljišče, če se taka ureditev izkaže za racionalnejšo.

(2) Območje dostopne poti je lahko del gradbene parcele objekta, lahko se oblikuje kot svoja zemljiška parcela, ali pa se za območje dostopa opredeli služnostna pravica.

#### 4. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3503-5/2024-O509

Krško, dne 27. marca 2025

Župan  
Mestne občine Krško  
**Janez Kerin**

## LITIJA

### 898. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K), prvega odstavka 260. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 in 109/24) ter 16. člena Statuta Občine Litija (Uradni list RS, št. 31/17) je Občinski svet Občine Litija na 18. redni seji z dne 19. 3. 2025 sprejel

## SKLEP

### o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

#### I.

S tem sklepom status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobijo naslednje nepremičnine, ki so v lasti Občine Litija, Jerebova ulica 14, 1270 Litija:

1. S parc. št. 579/2 in s parc. št. 581/5, obe k.o. 1835 Hotič

2. S parc. št. 1423/70, s parc. št. 1423/80, s parc. št. 1423/82, s parc. št. 1423/86, s parc. št. 1423/85, s parc. št. 1423/83, s parc. št. 1424/2, s parc. št. 1420/41 in s parc. št. 1423/71, vse k.o. 1835 Hotič

3. S parc. št. 1338/78, s parc. št. 1338/77, s parc. št. 1338/106 in s parc. št. 1338/108, vse k.o. 1835 Hotič

4. S parc. št. 930/73, s parc. št. 918/5, s parc. št. 918/7, s parc. št. 930/67, s parc. št. 930/65 in s parc. št. 930/66, vse k.o. 1838 Litija

5. S parc. št. 384/33, s parc. št. 384/26 in s parc. št. 384/28, vse k.o. 1838 Litija

6. S parc. št. 323/202, s parc. št. 323/206, s parc. št. 323/200 in s parc. št. 323/204, vse k.o. 1838 Litija

7. S parc. št. 1007/13, k.o. 1836 Kresnice

8. S parc. št. 667/27, k.o. 1834 Konj

9. S parc. št. 763/5 in s parc. št. 763/8, obe k.o. 1834 Konj

10. S parc. št. 38/4, k.o. 1842 Dole pri Litiji

11. S parc. št. 158/5, s parc. št. 158/7 in s parc. št. 157/2, vse k.o. 1840 Polšnik

12. S parc. št. 937/2, s parc. št. 950/2, s parc. št. 953/2, s parc. št. 939/2, s parc. št. 952/2, s parc. št. 951/6, s parc. št. 942/6, s parc. št. 943/4, s parc. št. 938/2, vse k.o. 1840 Polšnik

13. S parc. št. 72/2, s parc. št. 73/6, s parc. št. 73/4, s parc. št. 12/2, s parc. št. 12/3, s parc. št. 92/2, s parc. št. 90/4,

s parc. št. 96/2, s parc. št. 92/3, s parc. št. 96/3, s parc. št. 91/2, s parc. št. 92/4, s parc. št. 105/8, s parc. št. 95/6, vse k.o. 1837 Kresniški vrh

14. S parc. št. 354/5, s parc. št. 386/9, s parc. št. 390/9, s parc. št. 386/8 in s parc. št. 392/2, vse k.o. 1837 Kresniški vrh

15. S parc. št. 99/2, k.o. 1837 Kresniški vrh

16. S parc. št. 1398/2, k.o. 1837 Kresniški vrh

17. S parc. št. 1412/2, k.o. 1837 Kresniški vrh

18. S parc. št. 505/3, s parc. št. 502/2, s parc. št. 503/2, s parc. št. 495/4, s parc. št. 495/2, s parc. št. 495/6, s parc. št. 506/2 in s parc. št. 520/2, vse k.o. 1888 Konjšica.

#### II.

Sprejem tega sklepa bo podlaga za izdajo ugotovitvene odločbe, ki jo bo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izdala občinska uprava Občine Litija.

Občinska uprava Občine Litija bo pravnomočno ugotovitveno odločbo o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, nato poslala pristojnemu sodišču, ki bo po uradni dolžnosti na nepremičnini iz prve točke tega sklepa v zemljiško knjigo vpisal zaznambo o grajenem javnem dobru lokalnega pomena.

#### III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-6/2025-9

Litija, dne 20. marca 2025

Župan  
Občine Litija  
**Franci Rokavec**

### 899. Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del enote urejanja prostora LI-56 CU

Na podlagi 119. člena v zvezi s prvim odstavkom 129. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP) in 34. člena Statuta Občine Litija (Uradni list RS, št. 31/17) župan Občine Litija sprejema

## SKLEP

### o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del enote urejanja prostora LI-56 CU

#### 1. člen

(uvodna določba)

S tem sklepom se začne priprava občinskega podrobnega prostorskega načrta za del EUP LI-56 CU (v nadaljevanju: OPPN).

#### 2. člen

(območje OPPN in predmet načrtovanja)

(1) Območje OPPN se nahaja v Občini Litija. Območje je podolžne oblike, orientirano v smeri sever–jug. Območje še ni pozidano. Ob južnem in zahodnem robu potekata obstoječi občinski cesti LZ 208381 Partizanska pot in LK 208684 Partizanska pot II. Teren se na severozahodni strani rahlo prevesi proti Partizanski poti II. Obravnavano območje je poraščeno s travnikom.

(2) Območje OPPN zajema zemljišča s parcelnimi številkami 388/5, 388/6, 387, 389/3, 392/15-del, 1018/2, 1018/6-del, vse k.o. Litija (1838).

(3) Območje OPPN meri pribl. 4720 m<sup>2</sup> in se v času priprave OPPN lahko spremeni.

(4) Za območje enote urejanja prostora (EUP) z oznako LI-56 je v občinskem prostorskem načrtu Občine Litija (v nadaljevanju OPN) določena podrobnejša namenska raba prostora (PNRP) CU – osrednja območja centralnih dejavnosti in v manjšem delu tudi PO – ostale prometne površine.

(5) Z OPPN se načrtuje novogradnja večstanovanjske stavbe, ki bo namenjena večji del oskrbovanim stanovanjem (60 %) in manjši del navadnim stanovanjem (40 %), s kompatibilnimi spremljajočimi dejavnostmi, ureditev prometnih površin, površin za mirujoči promet in priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo ter ureditev zelenih površin, površin za šport, rekreacijo in počitek.

(6) Predmet urejanja je določitev pogojev za gradnjo objektov, zunanjih ureditev in infrastrukturnih priključkov.

(7) Načrtovanje priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo in druge infrastrukturne ureditve lahko segajo tudi izven območja OPPN.

(8) Pobudnik priprave OPPN je podjetje Neprex d.o.o., Pečice 15, 1274 Gabrovka.

### 3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Strokovne rešitve se pridobijo v skladu z določili Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP (v nadaljevanju ZUreP-3) in spremljajočimi predpisi.

(2) Pri strokovnih rešitvah se upošteva prikaz stanja prostora, splošne smernice nosilcev urejanja prostora ter usmeritve iz državnih in občinskih strateških dokumentov.

### 4. člen

(vrsta postopka)

OPP se v skladu s prvim odstavkom 129. člena ZUreP-3 pripravi ob smiselni uporabi določb ZUreP-3, ki veljajo za postopek priprave občinskega prostorskega načrta.

### 5. člen

(roki za pripravo OPPN in njegovih povezanih faz)

(1) Ob upoštevanju minimalnih okvirnih rokov je sprejem OPPN predviden v 18 mesecih od uveljavitve tega sklepa.

(2) Minimalni okvirni roki posameznih faz priprave in rok sprejema OPPN:

Faza	Rok
Priprava osnutka OPPN, pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora k osnutku OPPN	4 mesece po izdelavi in potrditvi strokovne rešitve
Priprava dopolnjenega osnutka OPPN	4 mesece po pridobitvi mnenj nosilcev urejanja prostora k osnutku OPPN
Obravnava in sprejem dopolnjenega osnutka OPPN na občinskem svetu Občine Litija, javna razgrnitev in javna obravnava, priprava stališč do pripomb	3 mesece po pripravi dopolnjenega osnutka OPPN
Priprava predloga OPPN ter pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora k predlogu OPPN	4 mesece po končani javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka OPPN
Obravnava in sprejem usklajenega predloga OPPN na občinskem svetu Občine Litija, objava ter uveljavitev OPPN	3 mesece po pridobitvi mnenj nosilcev urejanja prostora k predlogu OPPN

(3) Terminski plan je informativen in se lahko spremeni zaradi zahtev in pogojev nosilcev urejanja prostora oziroma

drugih udeležencev v postopku. Roki se lahko podaljšajo tudi zaradi drugih okoliščin, ki jih ni možno predvideti vnaprej.

### 6. člen

(državni in lokalni nosilci urejanja prostora, ki bodo pozvani za podajo mnenj in drugi udeleženci, ki sodelujejo pri pripravi OPPN)

(1) Državni nosilci urejanja prostora:

– Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za prostor in graditev, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana,

– Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor območja srednje Save, Vojkova 52, 1000 Ljubljana,

– Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, direktorat za energetiko in trajnostno mobilnost,

– Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, 1000 Ljubljana,

– Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova cesta 59, 1000 Ljubljana,

– Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana,

– Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana.

(2) Lokalni nosilci urejanja prostora:

– KSP Litija d.o.o., Ponoviška cesta 10, 1270 Litija,

– Občina Litija, Jerebova ulica 14, 1270 Litija.

(3) Drugi udeleženci:

– Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana, Cankarjeva cesta 10, 1000 Ljubljana,

– Elektro Ljubljana d.d., Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana,

– Telekom Slovenije d.d., Cigaletova 15, 1000 Ljubljana.

(4) V postopek priprave OPPN se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delavno področje.

### 7. člen

(način vključevanja javnosti)

(1) Občina Litija seznanja javnost s pričetkom postopka priprave OPPN z objavo tega sklepa v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Občine Litija.

(2) Občina Litija lastnike zemljišč v območju OPPN seznanja s prejeto pobudo za pripravo OPPN in investicijsko namero ter jih pozove k oddaji morebitnih lastnih investicijskih namer v območju OPPN.

(3) Občina Litija pripravi javno razgrnitev dopolnjenega osnutka OPPN. Javna razgrnitev traja najmanj 30 dni, v tem času se organizira javno obravnavo razgrnjenega gradiva. Javnost se seznanja s krajem in časom javne razgrnitve in javne obravnave, s spletnim naslovom, kjer je dopolnjeni osnutek objavljen, z načinom dajanja pripomb in predlogov ter rokom za njihovo posredovanje.

(4) Občina Litija prouči pripombe in predloge javnosti ter do njih zavzame stališča, ki jih skupaj s predlogom OPPN objavi na svoji spletni strani.

(6) Občinski svet Občine Litija sprejme OPPN z odlokom, ki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

### 8. člen

(seznam podatkov, strokovnih podlag ter obveznosti udeležencev pri urejanju prostora glede njihovega zagotavljanja)

Za pripravo OPPN mora investitor zagotoviti pripravo naslednjih podatkov in strokovnih podlag:

– geodetski načrt,

– prikaz stanja prostora,

– prikaz lastništva zemljišč,

– investicijske namere lastnikov in investitorjev,

– utemeljitev skladnosti načrtovanih posegov s splošnimi smernicami nosilcev urejanja prostora,

– utemeljitev skladnosti načrtovanih posegov z občinskim prostorskim načrtom Občine Litija,  
 – strokovne podlage z usmeritvami za izdelavo strokovne rešitve ureditve območja,  
 – strokovna rešitev ureditve območja,  
 – elaborat ekonomike,  
 – druge študije glede na zahteve nosilcev urejanja prostora ter  
 – druge podatke in strokovne podlage, za katere se v postopku priprave OPPN ugotovi, da jih je treba pripraviti.

## 9. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN)

(1) Pripravo OPPN financira investitor, ki za namen izdelave OPPN sklene pogodbo z izvajalcem, ki izpolnjuje pogoje glede izdelave prostorskega akta v skladu z ZUreP-3.

(2) Obveznosti investitorja so določene s pogodbo o medsebojnih obveznostih med Občino Litija in investitorjem.

## 10. člen

(izvedba presoje sprejemljivosti vplivov na varovana območja narave in celovite presoje vplivov na okolje)

(1) V skladu z mnenjem Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, OE Ljubljana, številka 3563-0446/2024-3 z dne 24. 10. 2024 se v postopku priprave OPPN presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ne izvede. Mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave iz te točke se objavi skupaj s tem sklepom.

(2) Skladno s tretjim odstavkom 128. člena ZUreP-3 občina ugotavlja, da izvedba celovite presoje vplivov na okolje za OPPN za del EUP LI-56 CU ni potrebna, ker:

– ni potrebno izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja,

– se OPPN ne pripravlja na podlagi občinskih prostorskih strateških aktov, sprejetih na podlagi ZUN in Zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84, 15/89, Uradni list RS, št. 23/02 – odl. US in 110/02 – ZUreP-1),

– se z OPPN ne načrtuje sprememba namenske rabe.

(3) Skladno s četrtem odstavkom 128. člena ZUreP-3, občina ministrstva, pristojnega za celovito presojo vplivov na okolje, ni zaprosila za mnenje o obveznosti izvedbe le-te, saj ugotavlja, da gre za prostorske ureditve, ki so skladne z obstoječim OPN (manjše območje obstoječih stavbnih zemljišč, znotraj poselitve oziroma naselja) in ne bodo bistveno oziroma pomembneje vplivale na okolje.

## 11. člen

(začetek veljavnosti sklepa)

(1) Ta sklep se javno objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

(2) Ta sklep se skupaj z izhodišči za načrtovanje OPPN ter obvestilom o dodelitvi identifikacijske številke v zbirki prostorskih aktov objavi na uradni spletni strani Občine Litija [www.litija.si](http://www.litija.si).

Št. 350-10/2023-13

Litija, dne 14. januarja 2024

Župan  
Občine Litija  
**Franci Rokavec**

## PIRAN

**900. Sklep o potrditvi Elaborata lokacijske preveritve**

Na podlagi 131. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US, v

nadaljnem besedilu ZUreP-2), 299. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 in 109/24) in 17. člena Statuta Občine Piran (Uradni list RS, št. 5/14 – uradno prečiščeno besedilo, 35/17, 43/18, 86/23 in 4/24) je Občinski svet Občine Piran na 23. redni seji dne 19. marca 2025 sprejel

## SKLEP

## 1.

Sklep o potrditvi Elaborata lokacijske preveritve za parcele številka 2186/11, 2186/15, 2186/28, 2187/1 in 2191/4, vse k.o. 2633 Raven, ki ga je izdelalo podjetje Studio mediterana d. o. o. v oktobru 2019 in je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 131/21, velja do 20. avgusta 2025.

## 2.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-0006/2025

Piran, dne 19. marca 2025

Župan  
Občine Piran  
**Andrej Korenika**

Il Consiglio comunale del Comune di Pirano, visto l'articolo 131 della Legge sulla pianificazione territoriale (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 e 20/22 – decisione della C. cost.; nel prosieguo: ZUreP-2), l'articolo 299 della Legge sulla pianificazione territoriale (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 e 109/24) e l'art. 17 dello Statuto del Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 5/14 – Testo Consolidato, 35/17, 43/18, 86/23 e 4/24), nella 23ª seduta ordinaria del 19 marzo 2025 approva la seguente

## DELIBERA

## 1.

La Delibera di convalida dell'Elaborato concernente la verifica urbanistica per le particelle numero 2186/11, 2186/15, 2186/28, 2187/1 e 2191/4, tutte C. C. 2633 Raven, prodotto dalla società Studio mediterana d.o.o., nell'ottobre 2019 e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della RS, n. 131/21, si applica fino al 20 agosto 2025.

## 2.

La presente Delibera entra in vigore il giorno della sua pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 3505-0006/2025

Pirano, 19 marzo 2025

Il Sindaco  
del Comune di Pirano  
**Andrej Korenika**

**901. Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za območje OPPN »Ob Belokriški«**

Na podlagi 139. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 in 109/24) in 17. člena Statuta Občine

Piran (Uradni list RS, št. 5/14 – uradno prečiščeno besedilo, 35/17, 43/18, 86/23 in 4/24) je Občinski svet Občine Piran na 23. redni seji dne 19. marca 2025 sprejel

## S K L E P

### o potrditvi lokacijske preveritve za območje OPPN »Ob Belokriški«

1.

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev za območje OPPN »Ob Belokriški« (v nadaljevanju: OPPN) na zemljiščih z naslednjimi parcelnimi številkami, vse k.o. 2631 Portorož:

1058/2, 1059, 931/6, 919/5, 919/2, 917/2, 918/1, 916, 915, 912, 911, 7706/5, 876/8, 876/7, 878/1, 878/2, 877/2, 882/2, 771/1, 772/2, 772/1, 825, 830, 836/7, 836/6, 1376/8, 1375/4, 1377/28, 1066/20, 1066/19, 7705/15, 870, 869/1, 869/2, 7706/4, 1043/3, 7718/3, 1047/2, 1055/3, 1055/1, 1056, 1058/2, 1059, 1066/8, 869/1, 869/2, 870, 871, 872, 873, 874/2, 874/4, 874/3, 875/2, 875/3, 875/4, 875/7, 875/8, 875/6, 868/3, 868/4, 868/2, 867/6, 867/9, 867/8, 867/3, 867/10, 865/1, 867/5, 867/4, 866, 864/2, 7716/2, 862/2, 858/4, 859, 858/6, 911, 912, 915, 916, 918/1, 917/2, 919/2, 919/5, 931/6, 1043/3, 7718/3, 1047/2, 1055/3, 1055/1, 1056, 1066/8, 7716/4, 865/2, 863, 864/1, 854, 861, 862/1, 853/1, 855, 851, 852/1, 852/2, 853/2, 850, 849, 848, 847, 831/1, 835, 831/11, 831/13, 831/9, 831/12, 831/14, 831/10, 831/15, 831/16, 831/5, 831/2, 832, 833, 834, 836/10, 842/15, 836/9, 842/14, 842/13, 846/2, 857, 836/8, 856/1, 858/2, 858/3, 856/2, 856/3, 1068/4, 1067/1, 1067/3, 1387, 1383, 1384, 1377/7, 1377/13, 7723, 1375/1, 1377/24, 1376/6, 1377/15, 1377/25, 1377/26, 1377/27, 1375/3, 1376/7, 1377/22, 1377/21, 1377/20, 1377/19, 1380/12, 1386, 1380/11, 1382, 1381/2, 1385/2, 1380/1, 1377/11, 1377/23, 1378/2, 1380/2, 1380/3, 1379/1, 1380/9, 1380/7, 1381/3, 1066/6, 1380/10, 1066/23, 1066/24, 1066/7, 1380/8, 1066/10, 1068/3, 1068/5, 1067/19, 1067/18, 7705/14, 1066/11, 7705/13, 883, 884/1 in 884/2.

2.

Območje se ureja z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ob Belokriški (Uradni list RS, št. 14/25).

Z lokacijsko preveritvijo se omogoči odstopanje od prostorskega izvedbenega pogoja (od določbe iz 5.a člena odloka o OPPN), ki se nanaša na različico prometne ureditve, gradbenih mej, gradbenih parcel in pozicije objektov, tako da različica, prikazana na grafičnem načrtu 4b, ni možna.

3.

V skladu s sedmim odstavkom 138. člena ZUreP-3 se sprejeti sklep o lokacijski preveritvi skupaj z elaboratom in mnenji nosilcev urejanja prostora objavi v prostorskem informacijskem sistemu.

Občina podatke o lokacijski preveritvi posreduje Upravnim enotam in Republikam Sloveniji, Ministrstvu za naravne vire in prostor.

4.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-0014/2024

Piran, dne 19. marca 2025

Župan  
Občine Piran  
**Andrej Korenika**

Il Consiglio comunale del Comune di Pirano, visto l'articolo 139 della Legge sulla pianificazione territoriale – ZUreP-3 (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 e 109/24) e

l'art. 17 dello Statuto del Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 5/14 – Testo Consolidato, 35/17, 43/18, 86/23 e 4/24), nella 23ª seduta ordinaria del 19 marzo 2025 approva la seguente

## D E L I B E R A

### di approvazione della verifica urbanistica per il comprensorio del PRPC "Ob Belokriški"

1.

Con la presente Delibera si approva la verifica urbanistica per il comprensorio del PRPC "Ob Belokriški" (nel prosieguo: PRPC) sui terreni con i seguenti numeri di particella, tutti C.C. 2631 Portorose:

1058/2, 1059, 931/6, 919/5, 919/2, 917/2, 918/1, 916, 915, 912, 911, 7706/5, 876/8, 876/7, 878/1, 878/2, 877/2, 882/2, 771/1, 772/2, 772/1, 825, 830, 836/7, 836/6, 1376/8, 1375/4, 1377/28, 1066/20, 1066/19, 7705/15, 870, 869/1, 869/2, 7706/4, 1043/3, 7718/3, 1047/2, 1055/3, 1055/1, 1056, 1058/2, 1059, 1066/8, 869/1, 869/2, 870, 871, 872, 873, 874/2, 874/4, 874/3, 875/2, 875/3, 875/4, 875/7, 875/8, 875/6, 868/3, 868/4, 868/2, 867/6, 867/9, 867/8, 867/3, 867/10, 865/1, 867/5, 867/4, 866, 864/2, 7716/2, 862/2, 858/4, 859, 858/6, 911, 912, 915, 916, 918/1, 917/2, 919/2, 919/5, 931/6, 1043/3, 7718/3, 1047/2, 1055/3, 1055/1, 1056, 1066/8, 7716/4, 865/2, 863, 864/1, 854, 861, 862/1, 853/1, 855, 851, 852/1, 852/2, 853/2, 850, 849, 848, 847, 831/1, 835, 831/11, 831/13, 831/9, 831/12, 831/14, 831/10, 831/15, 831/16, 831/5, 831/2, 832, 833, 834, 836/10, 842/15, 836/9, 842/14, 842/13, 846/2, 857, 836/8, 856/1, 858/2, 858/3, 856/2, 856/3, 1068/4, 1067/1, 1067/3, 1387, 1383, 1384, 1377/7, 1377/13, 7723, 1375/1, 1377/24, 1376/6, 1377/15, 1377/25, 1377/26, 1377/27, 1375/3, 1376/7, 1377/22, 1377/21, 1377/20, 1377/19, 1380/12, 1386, 1380/11, 1382, 1381/2, 1385/2, 1380/1, 1377/11, 1377/23, 1378/2, 1380/2, 1380/3, 1379/1, 1380/9, 1380/7, 1381/3, 1066/6, 1380/10, 1066/23, 1066/24, 1066/7, 1380/8, 1066/10, 1068/3, 1068/5, 1067/19, 1067/18, 7705/14, 1066/11, 7705/13, 883, 884/1 e 884/2.

2.

Il comprensorio è disciplinato dal Decreto sul piano regolatore particolareggiato comunale "Ob Belokriški" (Gazzetta Ufficiale della RS n. 14/25).

La verifica urbanistica rende possibile la deroga alla condizione territoriale esecutiva (dalla disposizione dell'articolo 5a del Decreto sul PRPC), relativa alla variante alla regolamentazione della circolazione stradale, ai confini di costruzione, alle particelle edificabili e alla posizione dei fabbricati, in modo che la variante rappresentata nella mappa grafica 4b non sia possibile.

3.

In conformità con il settimo comma dell'articolo 138 della Legge ZUreP-3, la Delibera approvata in merito alla verifica urbanistica insieme all'elaborato e i pareri dei soggetti responsabili dell'assetto territoriale è pubblicata nel sistema informativo territoriale.

Il Comune fornisce i dati riguardanti la verifica urbanistica all'Unità amministrativa e alla Repubblica di Slovenia, Ministero per le Risorse Naturali e il Territorio.

4.

La presente Delibera entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 3505-0014/2024

Pirano, 19 marzo 2025

Il Sindaco  
del Comune di Pirano  
**Andrej Korenika**

**PUCONCI****902. Pravilnik o uporabi večnamenske športne dvorane – Zelena dvorana Puconci**

Na podlagi določb Zakona o športu (Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg, 82/20, 3/22 – ZDeb, 37/24 – ZMat-B), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi – ZLS (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami) ter 17. člena Statuta Občine Puconci (Uradni list RS, 91/15 in 128/21) je Občinski svet Občine Puconci na 20. redni seji dne 5. 3. 2025 sprejel

**P R A V I L N I K**  
**o uporabi večnamenske športne dvorane –**  
**Zelena dvorana Puconci**

**I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Ta pravilnik določa namene uporabe, ureja pogoje in način oddajanja v uporabo, način določanja cen za uporabo ter možnosti oglaševanja v večnamenski športni dvorani – Zelena dvorana Puconci (v nadaljevanju: VŠD).

**2. člen**

Lastnik in upravljavec VŠD je Občina Puconci (v nadaljevanju: občina).

Občina imenuje osebo, ki skrbi za izvajanje hišnega reda v VŠD (v nadaljevanju: upravitelj).

**II. NAMEN UPORABE****3. člen**

VŠD se uporablja za naslednje namene:

- izvajanje športne vzgoje predšolskih otrok, športne vzgoje šoloobveznih otrok in šolskih športnih tekmovanj, praviloma od ponedeljka do petka od 7. do 15. ure, v času izvajanja pouka;
- izvajanje športne vzgoje in športnih tekmovanj otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport;
- izvajanje športne vzgoje in športnih tekmovanj otrok in mladine s posebnimi potrebami;
- izvajanje redne vadbe in tekmovanj v programih kakovostnega in vrhunskega športa;
- izvajanje športne rekreacije klubov in športnih društev ter organiziranje tekem teh klubov in društev;
- izvajanje športne rekreacije drugih društev in rekreativnih skupin ter posameznikov iz občine;
- izvajanje športne vadbe društev, klubov in posameznikov izven občine;
- prireditve (občinske prireditve, športne prireditve, proslave, predstave, koncerti ...).

Vadbe in tekmovanja iz druge, tretje, četrte, pete, šeste in sedme alineje prejšnjega odstavka se izvajajo praviloma v terminih od ponedeljka do petka, od 15. do 22. ure, v soboto ter nedeljo od 9. do 22. ure, izven teh terminov pa po dogovoru na podlagi izraženega interesa. Ob dnevih, ko se VŠD ne uporablja za namene, navedene v prvi alineji prejšnjega odstavka, je za ostale namene uporaba VŠD možna tudi v terminih od ponedeljka do petka, od 7. do 15. ure.

Za predmetne termine občina izvede javni razpis za uporabo VŠD za vsako posamezno sezono, ki se objavi na spletni strani občine.

Za termine iz zadnje alineje prvega odstavka tega člena se na podlagi vloge za uporabo športne dvorane za prireditev sklene posebna pogodba z uporabnikom. V kolikor ima organizator sklenjeno pogodbo o uporabi VŠD za tekočo sezono, ki

zajema tudi uporabo športne dvorane za namene organizacije prireditev, posebne pogodbe ni potrebno sklepati.

**III. POGOJI IN NAČIN ODDAJE VŠD V UPORABO****4. člen**

Sezona v VŠD traja od 1. 9. tekočega leta do 31. 8. prihodnjega leta.

**5. člen**

Uporaba večnamenske športne dvorane lahko obsega uporabo:

- a) vadbeneh površin v objektu (1/3, 2/3 oziroma cela dvorana in/ali fitnes),
- b) garderob, sanitarij, umivalnikov in tušev v sklopu objekta,
- c) sob za sodnike, delegate in novinarje,
- d) športnega orodja in opreme v objektu.

Obseg uporabe vadbeneh površin v objektu se določi s pogodbo o uporabi in urnikom vadbe za tekočo sezono, ki je sestavni del pogodbe.

Za uporabo fitnesa (fizične osebe) se uporabniku izda ustrezna vstopnica (dnevna, mesečna oziroma vstopnica za določeno število obiskov).

**6. člen**

Prioriteto pri uporabi VŠD, praviloma od ponedeljka do petka, od 7. do 15. ure, v času izvajanja pouka, ima osnovna šola in vrtec, katerih ustanoviteljica je občina, za izvajanje pouka, šolskih športnih tekmovanj in drugih šolskih interesnih dejavnosti ter za izvajanje predšolskih interesnih dejavnosti.

Pri oblikovanju urnika vadbe imajo, v času, določenem v drugem odstavku 3. člena, prednostno pravico uporabe VŠD uporabniki po naslednjem vrstnem redu:

1. prioriteta: izvajalci Letnega programa športa Občine Puconci;
2. prioriteta: druga društva, klubi in skupine s sedežem na območju Občine Puconci za izvajanje športne rekreacije;
3. prioriteta: društva in klubi s sedežem izven Občine Puconci.
4. prioriteta: drugi uporabniki.

Ne glede na določila prejšnjega odstavka, lahko občina kateremukoli uporabniku odpove ali prestavi posamezne termine uporabe VŠD zaradi izvedbe športnih tekem, prireditev občine ali oddaje VŠD v komercialne namene (prireditve, koncerti ...).

V primeru, da se znotraj istega prioritetnega razreda pojavi več interesentov za isti termin, imajo prednost do terminov v zgodnejših urah tisti interesenti, katerih člani so pretežno otroci, učenci, dijaki in študentje.

V kolikor pride do prezasedenosti VŠD, ima občina pravico omejiti uporabniku število vadbeneh ur in velikost vadbenega prostora.

**7. člen**

Občina vsako leto, najpozneje do 15. 7., objavi javni razpis za uporabo VŠD za naslednjo sezono.

Zainteresirani klubi, društva, organizacije in skupine morajo najkasneje v roku, ki je določen v javnem razpisu, poslati pisno prijavo z navedbo zelenih terminov. Na podlagi prejetih prijav komisija, ki jo imenuje s sklepom župan, izdela urnik vadbe za naslednjo sezono najkasneje do 25. avgusta, pri čemer upošteva prioritetni vrstni red iz prejšnjega člena tega pravilnika.

Urn timer vadbe v VŠD potrdi župan s sklepom.

**8. člen**

Pogodbo o uporabi pripravi občina in jo pošlje prijavitelju. Prijavitelj mora podpisano pogodbo vrniti v osmih (8) dneh od dneva, ko mu je le-ta bila poslana. Če prijavitelj pogodbe v tem roku ne vrne na naslov občine, se šteje, da odstopa od prijave na javni razpis in dodeljenega termina.



V pogodbi se določi obdobje uporabe, splošni plačilni pogoji, odgovorna oseba uporabnika, ki odgovarja za dogovorjeno uporabo dvorane, upoštevanje hišnega reda in za morebitno povzročeno škodo na objektu oziroma opremi ter za varnost uporabnikov in vadbe.

Sestavni del pogodbe je hišni red VŠD.

#### 9. člen

Občina in uporabnik lahko pogodbo o uporabi VŠD sporazumno prekineta pred njenim iztekom.

Pogodbo o uporabi lahko občina enostransko prekine v naslednjih primerih:

– če uporabnik ne uporablja dvorane v terminih, za katere je bila pogodba sklenjena,

– če uporabnik krši določila hišnega reda VŠD, tega pravilnika, pogodbe o uporabi, drugih predpisov, ki urejajo to področje ali navodila upravitelja VŠD,

– če uporabnik ne plača računa za uporabo.

Uporabnik lahko enostransko odpove pogodbo o uporabi s trideset (30) dnevni odpovedni rokom. Po medsebojnem dogovoru je odpovedni rok lahko tudi krajši.

V primeru neplačila uporabe VŠD si občina pridržuje pravico, da dolžnikom, ki so sofinancirani iz občinskega proračuna, zadrži izplačilo odobrenih sredstev za izvedbo posameznih vsebin do višine dolgovanega zneska, kar pa ne zadrži prekinitev pogodbe.

### IV. NAČIN DOLOČANJA CENE UPORABE

#### 10. člen

Cenik uporabe VŠD pripravi občinska uprava za čas uporabe ene ure (60 minut). Cenik sprejme župan praviloma do objave javnega razpisa iz 7. člena pravilnika za obdobje enega leta. Cenik se objavi na spletni strani Občine Puconci.

Cenik se lahko, v primeru občutnejših sprememb cen in stroškov, vezanih na obratovanje in tekoče vzdrževanje VŠD, spremeni tudi med letom.

Osnova za določitev cene uporabe je ekonomska cena, ki je sestavljena iz materialnih stroškov, stroškov upravljanja in sredstev za investicijsko vzdrževanje.

Materialni stroški zajemajo:

– stroške ogrevanja,

– stroške električne energije,

– stroške komunalnih storitev,

– stroške tekočega vzdrževanja objekta (sanitarni material, žarnice ...),

– stroške pisarniškega materiala in storitev,

– stroške zavarovanja,

– stroške čiščenja,

– druge materialne stroške.

Stroške upravljanja zajemajo stroške plač in drugih prejemkov upravitelja.

Sredstva za investicijsko vzdrževanje zajemajo porabljena sredstva za te namene.

#### 11. člen

Uporabniki VŠD morajo ceno uporabe poravnati v skladu s pogodbo.

Občina ne zaračunava cene uporabe v naslednjih primerih:

– za redno vzgojno-izobraževalno dejavnost, ki se izvaja v okviru zakonsko predpisane dejavnosti Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Puconci,

– organizatorjem in izvajalcem za izvedbo občinskih športnih šolskih prvenstev za osnovnošolsko mladino,

– izvedbo občinskih prireditev.

#### 12. člen

Prihodki od uporabe in drugi prihodki iz naslova uporabe VŠD so prihodek proračuna občine in se vodijo na posebni postavki. Pridobljeni prihodki se namenijo izključno za pokrivanje

stroškov, ki nastanejo z upravljanjem in vzdrževanjem VŠD, investicije in investicijsko vzdrževanje.

#### 13. člen

Občina na podlagi podpisane pogodbe in evidence uporabe VŠD izstavi račun uporabniku najkasneje v roku 8 dni po opravljeni storitvi.

Uporabnik je dolžan plačati račun za uporabo v roku 15 dni po prejemu računa.

Uporabniki VŠD za tržne prireditve (koncerti ipd.) morajo ceno uporabe poravnati najmanj 8 (osem) dni pred izvedbo prireditve, sicer uporaba VŠD za izvedbo prireditve ni mogoča.

Če uporabnik v roku ne poravnava računa, izgubi pravico do uporabe objekta.

### V. DRUGA DOLOČILA

#### 14. člen

Uporabnik je v času uporabe VŠD zadolžen oziroma odgovoren za red in disciplino ter v času prireditev tudi za izvajanje ukrepov po zakonu, ki ureja javna zbiranja, predvsem pa da poskrbi za reditelje, disciplino nastopajočih in gledalcev.

Uporabnik je prav tako odgovoren, da poskrbi za izvajanje predpisanih požarnovarnostnih ukrepov ter za organizacijo izvajanja ukrepov varstva pred požarom v primeru javne ali kakršnekoli druge prireditve. Navodila iz požarnega reda za posameznike – člane društev so priloga pogodbe o uporabi.

Po končani prireditvi mora uporabnik:

– zagotoviti nemoten in varen odhod nastopajočih in gledalcev,

– pregledati vse prostore, ki so bili uporabljeni med prireditvijo,

– odstraniti reklamne panoje in napise ter ostalo opremo (odre, stole, scene ...), ki so bili nameščeni samo za čas tekme ali prireditve.

#### 15. člen

Občina ne odgovarja za osebno opremo uporabnikov pri uporabi VŠD.

Uporaba VŠD je na lastno odgovornost.

Uporabnik VŠD odgovarja za morebitno škodo, kot posledico namernega ali malomarnega uničenja ali poškodovanja opreme v času treningov, tekem in prireditev.

#### 16. člen

V času, ko VŠD uporablja vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola Puconci, za izvajanje vzgojno-izobraževalnih programov, skrbi za nemoteno uporabo VŠD in spoštovanje hišnega reda strokovni kader vzgojno-izobraževalnega zavoda.

#### 17. člen

Vstop na igralno površino je dovoljen samo v čistih športnih copatih.

#### 18. člen

Občina vodi dnevno evidenco uporabe VŠD, iz katere morajo biti razvidni naslednji podatki:

– naziv uporabnika,

– vodja (trener) skupine,

– odgovorna oseba uporabnika,

– čas uporabe,

– površine v uporabi,

– število udeležencev,

– podpis vodje skupine (trenerja),

– ugotovitve o morebitnih pomanjkljivostih oziroma poškodbah na objektu in opremi po zaključku uporabe.

#### 19. člen

Za redno čiščenje in vzdrževanje VŠD skrbi občina v sodelovanju z Osnovno šolo Puconci, za kar se sklene poseben pisni dogovor.

## VI. OGLAŠEVANJE

## 20. člen

Uporaba površin za oglaševanje se za uporabnike dvorane uskladi enkrat letno.

Za stalno nameščene panoje ali napise se določi cena za 1 m<sup>2</sup> površine v ceniku za posamezno sezono. Pano lahko vsebuje logotip, naziv in polni naslov podjetja. Naročnik zagotovi izdelan pano/transparent oziroma plača slikopleskarska dela. Panoji se praviloma nameščajo vsako leto v poletnih mesecih, ko je VŠD manj zasedena.

## 21. člen

V času športnih in drugih prireditev lahko uporabnik skladno s pogodbo o uporabi namestičasne reklamne panoje, ki jih je dolžan po končani prireditvi odstraniti. Začasni reklamni panoji so lahko samostojni ali nameščeni na letvenike in ograje na tribunah, in sicer tako, da ne poškodujejo talne površine, opleskov in druge opreme v dvorani ter niso nevarni za uporabnike in obiskovalce.

Stalnih reklamnih panojev ni dovoljeno prekrivati v času prireditev.

## VI. NADZOR

## 22. člen

Nadzor nad uporabo VŠD in nadzor nad izvajanjem pravilnika in hišnega reda zagotavlja občina s svojim strokovno-tehničnim kadrom.

V času šolskega pouka, zagotavlja nemoteno uporabo VŠD in skrbi, da se dejavnost odvija v okviru hišnega reda, strokovni kader osnovne šole in vrtca.

## VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

## 23. člen

Župan najkasneje v roku 15 dni po sprejemu tega pravilnika izda hišni red za uporabo VŠD. Hišni red mora biti izobeležen v prostorih VŠD. V hišnem redu se podrobneje določijo:

- pravila ravnanja uporabnikov VŠD,
- pravila glede zaščite vadbenih površin,
- pooblastila odgovornih delavcev, ki skrbijo za upravljanje VŠD.

## 24. člen

Uporaba VŠD v sezoni 2024/2025, izvedena na podlagi javnega razpisa pred začetkom veljavnosti tega pravilnika, se v primeru ugotovljenih neuskajenosti, uskladi s tem pravilnikom najkasneje v roku dveh mesecev od začetka veljave tega pravilnika.

## 25. člen

Z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o uporabi zelene dvorane (Uradni list RS, št. 81/13).

## 26. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0003/2025

Puconci, dne 5. marca 2025

Župan  
Občine Puconci  
**Uroš Kamenšek**

**903. Sklep o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje peskokopa v Kuštanovcih**

Na podlagi 129. člena v povezavi s 119. in 128. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3) (Uradni list RS,

št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 in 109/24) ter 31. člena Statuta Občine Puconci (Uradni list RS, št. 91/15 in 128/21) sprejemam

## S K L E P

**o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje peskokopa v Kuštanovcih**

## 1. člen

(predmet sklepa)

S tem sklepom se začne postopek priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje peskokopa v Kuštanovcih (v nadaljnjem besedilu: OPPN).

## 2. člen

(območje in predmet načrtovanja)

(1) Območje OPPN leži na območju Občine Gornji Petrovci in Občine Puconci, vzhodno od naselja Mačkovci in severno od naselja Kuštanovci, v gričevnati pokrajini, na grebenu z jugovzhodno orientacijo. Območje OPPN, kjer se nahaja obstoječi peskokop Kuštanovci, leži izven poselitvenega območja, obdajajo pa ga travniki in gozd. V peskokopu Kuštanovci se izvaja pridobivanje kremenčevega proda in peska od leta 1954. Gre za zgornje pleistocenske sedimente, debelina plasti proda se giblje od 20 do 30 m, pesek in prod sta rjave in sivo-rjave barve. Talnino predstavljajo peščene gline. Velikost proda je do 10 cm. Pridobljena surovina se pere in separira na območju peskokopa. Na podlagi pridobljene koncesije je velikost pridobivalnega prostora 46,6 ha, pri čemer je treba upoštevati, da se izkoriščanje mineralne surovine trenutno izvaja le v osrednjem delu pridobivalnega prostora v Občini Puconci. Del peskokopa je tudi že izkoriščenega in saniranega. Osnovni plato kopa je na koti 360 m n. v. Odkopavanje poteka s strojno opremo v dnevnem času od 6. do 22. ure. Na območju peskokopa se nahaja naslednja oprema oziroma objekti:

- separacija, ki se sestoji iz dveh vsipnikov, transportnih trakov, sita, usedalnika, bazena čiste vode, petih kontejnerjev, betonskega platoja, črpalk in male komunalne čistilne naprave),
- mobilni mlin,
- mobilna cisterna za nafto z lovilno posodo,
- transformatorska postaja.

(2) Območje OPPN obsega zemljišča s parcelnimi številkami 4601, 4581, 4590, 4578, 4597, 4604, 4585, 4551, 4580, 4587, 4603, 4561, 4595, 4594, 4560, 4555, 4602, 4593, 4592, 4591, 4583, 4586, 4605, 4596, 4600, 4707, 4605, 4599, 4598, 4584, 4589, 4552, 4558, 4579, 4559, 4588, 4579, 4559, 4588, 4699/2, 4582, 4556 vse v k.o. Stanjevci (Občina Gornji Petrovci), 163, 165 obe v k.o. Mačkovci (Občina Puconci) in 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367/1, 367/2, 368, 369, 370, 371, 372, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420/1, 420/2, 421, 422, 423 vse v k.o. Kuštanovci (Občina Puconci).

(3) Površina območja OPPN meri 470.233,0 m<sup>2</sup> oziroma 47,0 ha.

(4) Del območja OPPN, ki se nahaja v Občini Gornji Petrovci je glede na Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Gornji Petrovci (Uradni list RS, št. 204/20 in 171/21 ter Uradno glasilo slovenskih občin, št. 72/24) opredeljeno kot enota urejanja prostora z oznako ST 13, ki je po podrobnejši namenski rabi opredeljena kot površina nadzemnega pridobi-

valnega prostora, z oznako podrobnejše namenske rabe LN. Del območja OPPN, ki se nahaja v Občini Puconci je glede na Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Murska Sobota za območje Občine Puconci (Uradni list RS, št. 91/04), ki določa spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Puconci (Uradni list RS, št. 25/97 in 61/99), ki so bile sprejete na podlagi planskih dokumentov bivše Občine Murska Sobota (Dolgoročni plan Občine Murska Sobota za obdobje od leta 1986 do leta 2000 – Uradne objave, št. 24/86 in 10/90, ter Srednjeročni plan Občine Murska Sobota za obdobje od leta 1986–1990 – Uradne objave, št. 24/86 in 7/87) opredeljeno kot raziskovalni in pridobivalni prostor oziroma območje za raziskovanje in izkoriščanje rudnin.

(5) Po dejanski rabi je območje OPPN pretežno opredeljeno kot gozd (57 %) (šifra dejanske rabe: 2000), sledijo območje njiv (19 %) (šifra dejanske rabe: 1100), v osrednjem delu obravnavanega območja so kmetijska zemljišča v zaraščanju (15 %) (šifra dejanske rabe: 1410), območja dreves in grmičevja (6 %) (šifra dejanske rabe: 1500) in območja trajnega travnika (3 %) (šifra dejanske rabe: 1300). Zanimarjiva sta deleža neobdelanih kmetijskih zemljišč (0,7 %) (šifra dejanske rabe: 1600) in območij voda (0,3 %) (šifra dejanske rabe: 7000).

(6) Z vidika varstvenih režimov so na območju OPPN omejitve glede erozije, naravnih vrednot, Nature 2000, zavarovanih območij in ekološko pomembnih območij ter vodotoka Male Krke. Poleg tega se na jugu območja OPPN nahaja območje varstva kulturne dediščine oziroma arheološko najdišče Kuštanovci – Arheološko območje Za Vrejom (EŠD 30942).

(7) Ob južnem delu območja OPPN poteka lokalna cesta Kuštanovci–Mačkovci (odsek 333161), po zahodnem robu oziroma delu območja OPPN gozdna cesta Mačkovci–Stanjevci (odsek 137710), ob jugovzhodnem delu območja OPPN gozdna cesta V jame–odd. 44, 45a (odsek 137738) in po severnem delu območja OPPN gozdna cesta Križevci–Petrovci–Stanjevci (odsek 137725). Do osrednjega dela območja OPPN oziroma do objektov je s severozahoda speljan srednjenapetostni elektroenergetski vod, z jugozahoda pa komunikacijski vod ter lastni vodovod za tehnološko vodo.

(8) Z OPPN se načrtuje pridobivanje kremenovega proda in peska oziroma izkoriščanje mineralne surovine.

(9) Mineralno surovino se bo pridobivalo površinsko do najnižje točke peskokopa, ki leži na koti +360 m n. v. s sprotnim saniranjem brežin in dveh osnovnih etažnih ravnin s povprečnima končnima kotama +370 m n. v. v severnem delu peskokopa in +375 m n. v. v osrednjem delu peskokopa.

(10) Pridobivanje kremenovega proda in peska oziroma izkoriščanje mineralne surovine se bo izvajalo površinsko z naslednjimi deli:

- pripravljala dela,
- odstranjevanje odvirke oziroma rodovitne vrhnje plasti zemlje,
- odstranjevanje neproduktivnih plasti gline,
- razvoj etaž in pridobivanje mineralne surovine,
- predelava in bogatenje mineralne surovine,
- sanacija z rekultivacijo površinskega kopa.

(11) Območje OPPN in predmet načrtovanja se lahko v času postopka priprave OPPN naknadno še spremenita.

### 3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve se pridobijo v skladu z določili ZUreP-3.

### 4. člen

(vrsta postopka)

(1) V skladu s prvim odstavkom 129. člena ZUreP-3 se za postopek priprave OPPN smiselno uporabijo 119. do 124. člen ZUreP-3, ki določajo postopek priprave občinskega prostorskega načrta.

(2) V skladu z drugim odstavkom 129. člena ZUreP-3 Občina Gornji Petrovci in Občina Puconci določata kot pripravljavca skupnega OPPN Občino Puconci.

### 5. člen

(rok za pripravo OPPN)

Ob upoštevanju minimalnih okvirnih rokov je zaključek priprave OPPN predviden v roku šestih mesecev od začetka postopka priprave.

### 6. člen

(nosilci urejanja prostora, ki bodo pozvani za podajo mnenj)

(1) Nosilci urejanja prostora:

– Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za naravo, Sektor za upravne zadeve s področja narave, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana (gp.mnvp@gov.si),

– Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija Republike Slovenije za vode, Urad za vzdrževanje voda, Sektor območja Mure, Slovenska ulica 2, 9000 Murska Sobota (anton.kustec@gov.si),

– Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za naravo, Sektor za rudarstvo, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana (gp.mnvp@gov.si),

– Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje, Sektor za okolje, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (gp.mope@gov.si),

– Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za energijo, Sektor za obnovljive vire energije, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (gp.mope@gov.si),

– Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (gp.mkgp@gov.si),

– Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo in lovstvo, Sektor za gozdarstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (gp.mkgp@gov.si),

– Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Sektor za nepremično kulturno dediščino, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana (gp.mk@gov.si),

– Ministrstvo za obrambo, Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana (urszr@urszr.si),

– Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (gp.mz@gov.si),

– Ministrstvo za digitalno preobrazbo, Davčna ulica 1, 1000 Ljubljana (gp.mdp@gov.si),

– Občina Puconci, Puconci 80, 9201 Puconci (obcina.puconci@puconci.si),

– Občina Gornji Petrovci, Gornji Petrovci 31d, 9203 Petrovci (obcinagp@gornji-petrovci.si),

– Püngrad, javno komunalno podjetje d.o.o., Bodonci 127a, 9265 Bodonci (pungrad@siol.net),

– Elektro Maribor, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor (info@elektro-maribor.si),

– Telekom Slovenije, d.d., TKO vzhodna Slovenija, Titova cesta 38, 2000 Maribor (spletna vloga).

(2) V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave OPPN izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

### 7. člen

(načrt vključevanja javnosti)

Javnost se v postopek vključi v času javne razgrnitve in javne obravnave.

### 8. člen

(seznam podatkov in strokovnih podlag ter obveznosti udeležencev pri urejanju prostora glede njihovega zagotavljanja)

(1) Za pripravo OPPN se uporabijo javno dostopni grafični in prostorski podatki, podatki evidenc geodetske uprave in zemljiške knjige, geodetski načrt in morebitne druge strokovne podlage, ki bi jih zahtevali nosilci urejanja prostora.

(2) Pripravo OPPN v celoti financira Murexin d.o.o., Puconci 393, 9201 Puconci.

#### 9. člen

(potrebnost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje oziroma presoje sprejemljivosti na varovana območja)

(1) Za OPPN se celovita presoja vplivov na okolje izvede.

(2) Z mnenjem št. 3563-0346/2023-5 z dne 31. 3. 2025 je Zavod Republike Slovenije za varstvo narave ugotovil, da območje OPPN leži v posebnih varstvenih območjih Goričko POO in POV (Natura 2000) ter zavarovanem območju Krajinski park Goričko. Glede na vrsto posegov v naravo, načrtovanih z obravnavanim planskim aktom znotraj varovanih območij, in upoštevajoč varstvene cilje, zaradi katerih so bila ta območja opredeljena, bodo lahko pričakovani vplivi posegov v naravo pomembno vplivali na navedena varovana območja. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave zato meni, da je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

#### 10. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje peskokopa v Kuštanovci (Uradni list RS, št. 161/21).

#### 11. člen

(objava in uveljavitev)

(1) Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

(2) Skupaj z mnenjem Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave št. 3563-0346/2023-5 z dne 31. 3. 2025 se ta sklep objavi tudi na spletni strani Občine Puconci.

Št. 350-0002/2020

Puconci, dne 1. aprila 2025

Župan  
Občine Puconci  
**Uroš Kamenšek**

## ROGAŠKA SLATINA

### 904. Spremembe Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina

Na podlagi 36. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K) ter 30. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 102/24) in 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 23. redni seji dne 26. 3. 2025 sprejel

### SPREMEMBE POSLOVNIKA Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina

#### 1. člen

V Poslovniku Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) se členi 8.–11. v II poglavju KONSTITUIRANJE SVETA nadomestijo tako, da po novem glasijo:

#### »8. člen

Svet se konstituira na prvi seji po volitvah, ko je z aktom o izidu glasovanja potrjenih več kot polovica mandatov članov sveta.

Prvo sejo novoizvoljenega sveta skliče prejšnji župan najpozneje v roku 14 dni po objavi akta o izidu volitev za člane občinskega sveta.

Zaradi priprave na prvo sejo sveta skliče prejšnji župan nosilce kandidatnih list, s katerih so bili izvoljeni svetniki.

#### 9. člen

Dnevni red konstitutivne seje obsega:

1. Ugotovitev števila navzočih članov s potrjenimi mandati.

2. Seznanitev z izidom volitev.

3. Imenovanje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

O dnevnem redu konstitutivne seje svet ne razpravlja in ne odloča.

#### 10. člen

Prvo sejo novoizvoljenega sveta vodi najstarejši član sveta, oziroma član sveta, ki ga na predlog najstarejšega svetnika določi svet.

#### 11. člen

Če iz akta o izidu volitev ni mogoče ugotoviti izvolitev župana, opravlja funkcijo župana od prve seje novega občinskega sveta do izvolitve novega župana najstarejši član občinskega sveta.«

## KONČNA DOLOČBA

#### 2. člen

(začetek veljavnosti)

Te spremembe začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0003/2025-18

Rogaška Slatina, dne 26. marca 2025

Župan  
Občine Rogaška Slatina  
**mag. Branko Kidrič**

### 905. Zaključni račun proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2024

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23; v nadaljevanju: ZJF) in 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 23. redni seji dne 26. 3. 2025 sprejel

### ZAKLJUČNI RAČUN proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2024

#### 1. člen

Sprejme se Zaključni račun proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2024.

#### 2. člen

Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2024 je sestavljen iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja s prikazom načrtovanih in realiziranih prihodkov in odhodkov ter načrtovanih in realiziranih prejemkov in izdatkov.

## 3. člen

Zaključni račun proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2024 je izkazan v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR-ih
Skupina	Podskupina	Zaključni račun 2024
70	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	13.986.134,65
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	12.356.343,19
	DAVČNI PRIHODKI	10.141.374,67
	700 Davki na dohodek in dobiček	8.059.441,00
	703 Davki na premoženje	1.527.019,70
	704 Domači davki na blago in storitve	554.464,76
	706 Drugi davki in prispevki	449,21
71	NEDAČNI PRIHODKI	2.214.968,52
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.782.245,76
	711 Takse in pristojbine	15.707,81
	712 Denarne kazni	26.968,92
	714 Drugi nedavčni prihodki	390.046,03
72	KAPITALSKI PRIHODKI	176.420,60
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	4.300,00
	722 Prihodki od prodaje zemljišč	172.120,60
73	PREJETE DONACIJE	2.000,00
	730 Prejete donacije in darila od domačih pravnih oseb	2.000,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	1.451.370,86
	740 Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.373.436,44
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	77.934,42
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	14.297.479,62
40	TEKOČI ODHODKI	3.289.767,23
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	794.266,99
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	122.120,59
	402 Izdatki za blago in storitve	2.007.254,18
	403 Plačila domačih obresti	83.972,30
	409 Rezerve	282.153,17
41	TEKOČI TRANSFERI	5.204.160,47
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	3.098.328,81
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	305.780,48
	413 Drugi tekoči domači transferi	1.800.051,18

42	INVESTICIJSKI ODHODKI	5.604.726,53
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	5.604.726,53
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	198.825,39
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	198.825,39
	III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-311.344,97
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
	750 Prejeta vračila danih posojil	
	751 Prodaja kapitalskih deležev	
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	
	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	
C. RAČUN FINANCIRANJA		
	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	
50	ZADOLŽEVANJE	0,00
	500 Domače zadolževanje	0,00
	VIII. ODPLAČILA DOLGA	
55	ODPLAČILA DOLGA	356.820,76
	550 Odplačila domačega dolga	356.820,76
	IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-668.165,73
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-356.820,76

	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	311.344,97
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNU DNE 31. 12. 2023 (sklad za posebne namene)	2.835.000,43

## 4. člen

Zaključni račun proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2024 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0003/2025

Rogaška Slatina, dne 26. marca 2025

Župan  
Občine Rogaška Slatina  
**mag. Branko Kidrič**

**906. Sklep o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na zemljiščih s parc. št. \*50/1, \*50/2, 372/1, 373, 374, 375, 468 in 470 k.o. Strmec (1172)**

Na podlagi 134. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 in 109/24) ter 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 23. redni seji dne 26. 3. 2025 sprejel

**S K L E P**

**o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na zemljiščih s parc. št. \*50/1, \*50/2, 372/1, 373, 374, 375, 468 in 470 k.o. Strmec (1172)**

## 1. člen

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev z identifikacijsko številko prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov 4619, ki se nanaša na zemljišča s parc. št. \*50/1, \*50/2, 372/1, 373, 374, 375, 468 in 470 k.o. Strmec (1172), skladno z Elaboratom lokacijske preveritve za določitev obsega stavbnega zemljišča na območju posamične poselitve v Občini Rogaška Slatina na parcelah št. \*50/1, \*50/2, 372/1, 373, 374, 375, 468 in 470, vse k.o. Strmec, ki ga je izdelalo podjetje STUDIO UR-BIS, prostorsko, urbanistično in krajinsko načrtovanje, d.o.o., Mariborska cesta 10, 2327 Rače, št. projekta: 2024-13-ELP, datum: avgust 2024, dop. december 2024.

## 2. člen

(1) Z lokacijsko preveritvijo se za namen izvajanja gradnje prilagodi in določi natančna oblika ter velikost območja stavbnega zemljišča posamične poselitve z namensko rabo prostora A – površine razpršene poselitve v enoti urejanja prostora (EUP) SSF2 in sicer tako, da se preoblikuje in razširi obstoječe stavbno zemljišče. Razširitev znaša 600,00 m<sup>2</sup>.

(2) Natančna oblika ter velikost območja stavbnega zemljišča je določena v Elaboratu lokacijske preveritve iz 1. člena tega priloge tega sklepa.

## 3. člen

(1) Skladnost nameravane gradnje se preverja na podlagi tega sklepa, Elaborata lokacijske preveritve iz 1. člena tega sklepa ter na podlagi mnenj nosilcev urejanja prostora k Elaboratu lokacijske preveritve.

(2) Na območju lokacijske preveritve veljajo določila Občinskega prostorskega načrta Občine Rogaška Slatina (OPN) ter posebna določila glede prostorskih izvedbenih pogojev

za EUP SSF2, ki jih določa Priloga OPN: Podrobni izvedbeni prostorski pogoji (PIPP).

(3) Območje gradnje se nahaja na erozijskem območju z zahtevnimi zaščitnimi ukrepi in delno na območju z veliko verjetnostjo pojavljanja plazov, zato je potrebno upoštevati Geomehansko poročilo, ki ga je izdelalo podjetje LAM BIRO, gradbeno projektiranje in nadzor, d.o.o., Šmartno ob Paki 134, 3327 Šmartno ob Paki, št. elaborata: GP 303-2024, datum: december 2024 in je sestavni del Elaborata lokacijske preveritve iz 1. člena tega sklepa. Iz Geomehanskega poročila sledi, je prednostno potrebno izvesti poglobitvi temeljev na spodnji strani stanovanjskega objekta. V primeru izdelave nasipov, je potrebno le te izdelati s smernicami Geomehanskega poročila. Zaradi visoke plazovitosti je predpisana izvedba strogega geomehanskega nadzora med gradbenimi aktivnostmi. Nadzor mora biti usmerjen predvsem v zagotavljanje zadostne globine in pravilne izvedbe temeljenja ter v skladnost izvedenih izkopov s smernicami Geomehanskega poročila.

## 4. člen

(1) Občina podatek o spremenjeni obliki in velikosti stavbnih zemljišč vnese v evidenco stavbnih zemljišč, ki jo vodi občina, ob naslednjih spremembah in dopolnitvah OPN pa jo ustrezno prikaže v grafičnem prikazu namenske rabe prostora.

(2) Sklep se posreduje Upravni enoti Šmarje pri Jelšah in Ministrstvu za naravne vire in prostor.

## 5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0003/2025-03

Rogaška Slatina, dne 26. marca 2025

Župan  
Občine Rogaška Slatina  
**mag. Branko Kidrič**

**907. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini**

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 23. redni seji dne 26. 3. 2025 sprejel

**S K L E P**

1. Ukine se status javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1828 k.o. 1171 Sv. Florijan.

2. Na nepremičnini iz prve točke tega sklepa pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina.

3. Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0003/2025-14

Rogaška Slatina, dne 26. marca 2025

Župan  
Občine Rogaška Slatina  
**mag. Branko Kidrič**

**908. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini**

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 67/17) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 23. redni seji dne 26. 3. 2025 sprejel

## SKLEP

- Ukine se status javnega dobra na nepremičnini, parc. št. 1234/8 k.o. 1165 Drevenik.
- Na nepremičnini iz prve točke tega sklepa pridobi lastninsko pravico Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina.
- Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-0003/2025-17

Rogaška Slatina, dne 26. marca 2025

Župan  
Občine Rogaška Slatina  
mag. Branko Kidrič

## SEMIČ

**909. Zaključni račun proračuna Občine Semič za leto 2024**

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 14/13, 110/11 – ZDIU12, 46/13 – ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 – ZIPRS1415, 38/14 – ZIPRS1415-A, 14/15 – ZIPRS1415-D, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 80/16 – ZIPRS1718, 71/17 – ZIPRS1819, 13/18, 75/19 – ZIPRS2021, 36/20 – ZIUJP, 61/20 – ZDLGPE, 89/20, 195/20 – odl. US, 203/20 – ZIUPOPDVE, 174/20 – ZIPRS2122, 15/21 – ZDUOP, 187/21 – ZIPRS2223, 29/22 – ZUOPDCE, 163/22 – ZPGOPEK, 150/22 – ZIPRS2324, 18/23 – ZDU-10, 76/23, 88/23 – ZOPNN-F, 95/23 – ZIUOPZP, 117/23 – ZIUOPZP-A, 123/23 – ZIPRS2425, 104/24 – ZIPRS2526) in 14. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 57/10 in 27/16) je Občinski svet Občine Semič na 17. redni seji dne 2. 4. 2025 sprejel

**ZAKLJUČNI RAČUN  
proračuna Občine Semič za leto 2024**

## 1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Semič za leto 2024.

## 2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Semič za leto 2024 sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Semič za leto 2024.

Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah med letom 2024 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

Proračun Občine Semič je bil realiziran v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR
	Konto K2/K3	Realizacija 2024
	1	2
I.	Skupaj prihodki (70+71+72+73+74+78)	7.744.342,84
II.	Skupaj odhodki (40+41+42+43)	7.225.125,94
III.	Proračunski presežek/primanjkljaj (I.-II.)	519.216,90

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev (750+751+752)	0
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev (440+441+442+443)	0
VI.	Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	Zadolževanje (500)	0,00
VIII.	Odplačila dolga (550)	296.039,14
IX.	Sprememba stanja sredstev na računih (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	223.177,76
X.	Neto zadolževanje (VII.-VIII.)	-296.039,14
XI.	Neto financiranje (VI.+X.-IX.)	-519.216,90
XII.	Stanje sr. na računih 31. 12. 2023 (del 9009 – Splošni sklad za drugo)	662.228,25

## 3. člen

Zaključni račun proračuna Občine Semič za leto 2024 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Splošni in posebni del, poročilo o izvajanju načrta razvojnih programov ter dodatne obrazložitve s prilogami, se objavijo na spletnih straneh Občine Semič.

Št. 450-01/2025-20

Semič, dne 2. aprila 2025

Županja  
Občine Semič  
Polona Kambič

**910. Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Semič**

Na podlagi določil Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 132/22 – ZCes-2, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE) in 14. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 57/10 in 27/16) je Občinski svet Občine Semič na 17. redni seji dne 2. 4. 2025 sprejel

## ODLOK

**o kategorizaciji občinskih javnih cest  
v Občini Semič**

## 1. člen

Ta odlok določa občinske javne ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo.

## 2. člen

Občinske javne ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (s skrajšano oznako LC) in javne poti (s skrajšano oznako JP).

Lokalne ceste v naseljih z uvedenim uličnim sistemom se razvrstijo v naslednje podkategorije:

- na zbirne mestne ali zbirne krajevne ceste (s skrajšano oznako LZ) in
- na mestne ali krajevne ceste (s skrajšano oznako LK).

## 3. člen

Lokalne ceste so:  
– ceste med naselji v Občini Semič in ceste med naselji v Občini Semič in naselji v sosednjih občinah in  
– ceste v naseljih Občine Semič z uvedenim uličnim sistemom, razvrščene v podkategorije.

## 4. člen

Lokalne ceste (LC) med naselji v Občini Semič in med naselji v Občini Semič in naselji v sosednjih občinah so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Nova dolžina [m]	Namen uporabe	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
1.	054160	054161	C R1 218	Črnomelj-Stranska vas	C 255100	2.266	V	3.857 Črnomelj
2.	054160	054163	C 255100	Stranska vas-Štiri roke	C 255010	1.583	V	
3.	054160	054164	C 255010	Štiri roke-Štrekljevec	C R2 421	2.720	V	
4.	255010	255012	C G2 105	Metlika-Krvavčji Vrh	C 370050	2.063	V	2.542 Metlika
5.	255010	255013	C 370050	Krvavčji Vrh-Štiri roke	C 054160	3.549	V	
6.	255010	255014	C 054160	Štiri roke-Semič	C 255100	1.731	V	
7.	255100	255101	C R1 218	Gradac-Stranska vas	C 054160	2.518	V	1.365 Metlika
8.	255100	255102	C 054160	Stranska vas-Semič	C R2 421	3.135	V	
9.	255100	255103	C R2 421	Semič vrtec-Roška c.-Gaber	C R1 216	3.522	V	
10.	255170	255171	C 255060	G. Lokvica-Krvavčji Vrh	C 255010	252	V	2.021 Metlika
11.	370050	370051	C 054160	Goliš-Gradnik-Krvavčji Vrh	C 255010	4.961	V	

Skupna dolžina lokalnih cest (LC) v Občini Semič znaša 28.300 m (28,300 km).

#### 5. člen

Lokalne ceste v naseljih z uvedenim uličnim sistemom, razvrščene v podkategorije, so:

– Zbirne mestne ali zbirne krajevne ceste (LZ):

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Nova dolžina [m]	Namen uporabe	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
1.	370110	370111	C 255100	Prosvetna ul.-Vavpča vas-Trata	C R2 421	860	V	
2.	370110	370112	O 370111	Vavpča vas-Roška c.	C 255100	250	V	

Skupna dolžina zbirnih mestnih ali zbirnih krajevnih cest (LZ) v Občini Semič znaša 1.110 m (1,110 km).

– Mestne ali krajevne ceste (LK):

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Nova dolžina [m]	Namen uporabe	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
1.	370210	370211	C 255100	Kolodvorska cesta-ŽP Semič	Z ŽP	553	V	
2.	370230	370233	C R2 421	Pri pošti	C 370110	176	V	
3.	370230	370237	C 255100	Taborska ulica	O 870431	76	V	
4.	370240	370241	C R2 421	Šolska ulica	O 870541	335	V	
5.	370260	370261	C R2 421	Obrtna cona I	C R2 421	570	V	
6.	370260	370262	O 370261	Obrtna cona II	Z objekt	196	V	
7.	370260	370263	O 370261	Obrtna cona III	O 870541	300	V	
8.	370260	370264	O 370261	Obrtna cona IV	Z objekt	149	V	
9.	370260	370265	O 370262	Obrtna cona V	O 370264	134	V	
10.	370260	370266	O 370261	Obrtna cona VI	Z objekt	199	V	
11.	370260	370267	O 370261	Obrtna cona VII	Z objekt	107	V	
12.	370270	370271	C 255100	Štefanov trg	C 255100	74	V	

Skupna dolžina mestnih ali krajevnih cest (LK) v Občini Semič znaša 2.869 m (2,869 km).

#### 6. člen

Javne poti (JP) v naseljih Občine Semič in med naselji so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek/Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Namen uporabe	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
1.	870010	870011	C R1 216	Črmošnjice-GD-pokopališče	Z pokop.	984	V	
2.	870010	870012	C R1 216	Črmošnjice-povezava I	O 870011	136	V	
3.	870010	870013	C R1 216	Črmošnjice-povezava II	O 870011	203	V	
4.	870010	870014	O 870011	Črmošnjice 1c	Z HŠ 1c	131	V	
5.	870020	870021	C R1 216	Mašelj-ribogojnica-Črmošnjice	O 870011	869	V	
6.	870030	870031	C R1 216	Srednja vas-cerkev-črpališče	C R1 216	509	V	
7.	870030	870032	O 870031	Srednja vas 7b	Z HŠ 7b	173	V	



8.	870030	870033	O 870031	Srednja vas-povezava	C R1 216	79	V	
9.	870040	870041	C R1 216	Brezovica	Z HŠ 1	324	V	
10.	870050	870051	C R1 216	Blatnik	Z HŠ 3	551	V	
11.	870050	870052	C R1 216	Vrčice	Z HŠ 7	265	V	
12.	870060	870061	C R1 216	Sela pri Vrčicah	Z HŠ 2	537	V	
13.	870070	870071	C R3 664	Rožni Dol	Z HŠ 17	1.027	V	-20 m
14.	870080	870081	O 870071	Brezje pri Rožnem Dolu	Z HŠ 4	997	V	
15.	870090	870091	C R3 664	ŽP Rožni Dol-Pribišje	Z HŠ 9	1.169	V	
16.	870090	870092	C R3 664	ŽP Rožni Dol	Z ŽP	154	V	
17.	870090	870093	O 870091	Pribišje 2	Z HŠ 2	127	V	
18.	870100	870101	C R3 664	Gornje Laze	O 870103	810	V	
19.	870100	870102	O 870101	Farma piščancev	Z HŠ 21	268	V	
20.	870100	870103	O 870101	G. Laze-Marjanovič	Z HŠ 6	211	V	
21.	870120	870121	C R3 664	Preloge	Z HŠ 3	628	V	
22.	870130	870131	C R3 664	Potoki	Z HŠ 5	1.578	V	
23.	870140	870141	O 870571	Kot-Tajčbirt	C 255100	1.245	V	
24.	870140	870142	O 870141	Pod magistralo	C R1 216	305	V	
25.	870140	870143	O 870571	Kot-kapela-partizanka	C R1 216	480	V	
26.	870140	870144	C R1 216	Pod vrhom	C R1 216	744	V	
27.	870140	870145	O 870144	Pod vrhom-Jakša	Z HŠ 20	259	V	
28.	870140	870146	O 870511	ŽP-UI. k Tajčbirtu	O 870141	209	V	
29.	870140	870147	C R1 216	Gaber	Z HŠ 70	206	V	
30.	870150	870151	O 870571	Pod progo	O 870571	869	V	
31.	870160	870161	O 870501	Sadinja vas-Trebnji Vrh	C R2 421	1.092	V	
32.	870160	870162	C R2 421	Sv. Rok-Brstovec-Stranska vas	C 255100	3.434	V	
33.	870160	870163	O 870162	Vinji vrh-cerkev	Z cerkev	355	V	
34.	870170	870171	O 870161	Trebnji Vrh	Z HŠ 1	379	V	
35.	870180	870181	C R2 421	Starihov Vrh	Z HŠ 7	271	V	
36.	870190	870191	O 870162	Nestoplja vas	Z HŠ 6	497	V	
37.	870200	870201	C R2 421	Lipovec	Z HŠ 9	385	V	
38.	870210	870211	C R2 421	Pugled	Z HŠ 1	1.237	V	
39.	870220	870221	C R2 421	Trata-Mladica	C 255100	874	V	
40.	870220	870222	C 255100	Pot k Lebici-povezava	C 255100	478	V	
41.	870220	870223	O 870222	Pot k Lebici N.H.	Z N.H.	77	V	
42.	870220	870224	O 870222	Pot k Lebici-OŠ Semič	C 370240	261	V	
43.	870230	870231	O 870221	Trata	Z HŠ 12	183	V	
44.	870250	870251	C R2 421	Sela-Sv. Duh	O 870541	337	V	
45.	870250	870252	O 870541	Sv. Duh-tri roke	C 255010	590	V	
46.	870260	870261	C 255100	Praprot-Krupa I	C 054160	255	V	
47.	870260	870262	C 054160	Krupa-Moverna vas	Z HŠ 5	850	V	
48.	870260	870263	O 870262	Krupa-izvir Krupe	Z HŠ 3	244	V	
49.	870260	870264	O 870262	Krupa 6	Z HŠ 6	108	V	
50.	870260	870265	C 255100	Praprot 9	Z HŠ 9	255	V	
51.	870260	870266	O 870265	Praprot-Krupa II	C 054160	195	V	
52.	870260	870267	O 870261	Praprot-povezava	O 870265	77	V	
53.	870260	870268	O 870262	Krupa-Hluparjev mlin	Z HŠ 1	285	V	
54.	870260	870269	O 870262	Krupa 11	Z HŠ 11	91	V	
55.	870280	870281	C R2 421	Anzlova gora-Iskra	Z HŠ 65	609	V	
56.	870280	870282	C R2 421	Vrtača-Plut	Z HŠ 22	399	V	
57.	870280	870283	C R2 421	Vajdova ul.-Padar	Z HŠ 79	291	V	
58.	870280	870284	O 870282	Vrtača-povezava	O 870282	112	V	
59.	870290	870291	C R2 421	Vajdova ul.-Oskoršnica	Z HŠ 8	814	V	
60.	870290	870292	O 870291	Oskoršnica 11	Z HŠ 11	383	V	
61.	870290	870293	O 870291	Oskoršnica 7	Z HŠ 7	121	V	
62.	870300	870301	C R2 421	Zg. Kašča-Med vinogradi	O 870431	452	V	
63.	870300	870302	C R2 421	Zg. Kašča-Lekan	C 870300	384	V	
64.	870300	870303	C 870300	Zg. Kašča 16	Z HŠ 16	135	V	
65.	870300	870304	C 870300	Zg. Kašča 37	Z HŠ 37	138	V	
66.	870300	870305	C R2 421	Vajdova ul.-Kambič	C R2 421	245	V	

67.	870300	870306	O 870431	Med vinogradi-Dragovan	O 870435	802	V	
68.	870300	870307	O 870302	Kašča-odcep Malnarič	Z HŠ 51	111	V	
69.	870310	870311	C 054160	Goliš 14a	Z HŠ 14a	313	V	
70.	870320	870321	C R2 421	Podreber-povezava	C R2 421	465	V	
71.	870320	870322	O 870321	Podreber-Ogulin	Z N.H.	132	V	
72.	870320	870323	C R2 421	Podreber-Jakša	Z HŠ 3	184	V	
73.	870320	870324	C R2 421	Podreber-odcep Rataj	Z N.H.	275	V	
74.	870330	870331	C R2 421	Kal	C R2 421	1.479	V	
75.	870330	870332	O 870333	Kal II	Z HŠ 5a	181	V	
76.	870330	870333	O 870331	Kal-črpalnica-Golobič	Z HŠ 2	424	V	
77.	870330	870334	O 870331	Kal-trafo-Kofalt	O 870331	205	V	
78.	870330	870335	O 870331	Kal-cerkev	Z cerkev	116	V	
79.	870330	870336	O 870331	Kal-Pašič	Z N.H.	112	V	
80.	870330	870337	O 870331	Kal-Štefanič-Sepaher	Z HŠ 9a	100	V	
81.	870340	870341	C R2 421	Osojnik-Brezova Reber	O 870345	1.778	V	
82.	870340	870342	O 870341	Osojnik-povezava	O 870341	257	V	
83.	870340	870343	O 870341	Osojnik-Vrbince	Z HŠ 36	668	V	
84.	870340	870345	C 870340	Brezova Reber	Z HŠ 9	183	V	
85.	870340	870346	O 870345	Brezova Reber-Maline	C R2 421	1.459	V	
86.	870340	870347	O 870341	Nepče-rezervoar	Z HŠ 33	254	V	
87.	870340	870348	O 870341	Brezova reber-Lj.ulica	Z N.H.	260	V	
88.	870350	870351	O 870346	Maline	Z HŠ 17	468	V	
89.	870350	870352	O 870351	Maline-povezava	O 870351	330	V	
90.	870360	870361	C R2 421	Štrekljevec I	O 870363	531	V	
91.	870360	870362	O 870364	Štrekljevec-rezervoar	Z HŠ 21	263	V	
92.	870360	870363	O 870364	Štrekljevec 20	Z HŠ 20	214	V	
93.	870360	870364	O 870361	Štrekljevec II	C R2 421	262	V	
94.	870370	870371	C 370050	Omota 12	Z HŠ 12	604	V	
95.	870370	870372	O 870371	Omota 5	Z HŠ 5	199	V	
96.	870370	870373	O 870371	Omota-Ivanetič-Groblar	Z HŠ 10	188	V	
97.	870370	870374	O 870371	Omota-Črešnjevec	C 255010	1.328	V	
98.	870380	870381	C 370050	Praproče 3	Z HŠ 3	367	V	
99.	870380	870382	O 870381	Praproče 1	Z HŠ 1	46	V	
100.	870390	870391	C 370050	Gradnik-Sodji Vrh-Hrastov hrib	C R2 421	2.739	V	
101.	870390	870392	O 870391	Gradnik-Sodji Vrh	O 870391	436	V	
102.	870390	870393	O 870391	Sodji Vrh-Dragomlja vas	C 255140	1.256	V	1.024 Metlika
103.	870390	870394	O 870391	Sodji Vrh 9	Z HŠ 9	143	V	
104.	870390	870395	O 870391	Sodji Vrh-povezava	O 870394	48	V	
105.	870400	870401	C 255010	Krvavčji Vrh 14	Z HŠ 14	100	V	
106.	870400	870402	C 255010	Krvavčji Vrh 23	Z HŠ 23	134	V	
107.	870410	870411	C 255010	Cerovec-Štubljar	C 255010	744	V	
108.	870410	870412	O 870411	Cerovec-Radoš	Z HŠ 3	171	V	
109.	870410	870413	O 870411	Cerovec-Hrib pri Cerovcu	C 370050	1.367	V	
110.	870410	870414	O 870411	Cerovec-Dušak-Plut	O 870411	208	V	
111.	870410	870415	O 870413	Hrib pri Cerovcu	O 870413	397	V	
112.	870410	870416	O 255013	Cerovec-Štubljar	O 870411	171	V	
113.	870420	870421	C 255010	Črešnjevec-Šuklje	Z HŠ 26	140	V	
114.	870420	870422	C 255010	Črešnjevec-povezava	O 870374	184	V	
115.	870420	870423	C 255010	Črešnjevec-Črešnjev Vrh	Z HŠ 23	252	V	
116.	870420	870424	C 255010	Črešnjevec-Krupa	Z gozdna	105	V	
117.	870430	870431	C 255100	Med vinogradi	O 870435	1.137	V	
118.	870430	870432	C 255100	Stara gora	O 870431	1.383	V	
119.	870430	870433	O 870561	Ulica Dr. Derganca	Z N.H.	505	V	
120.	870430	870434	C 255100	Dom paraplegikov-Roška cesta	C 255100	195	V	
121.	870430	870435	O 870611	Smuška cesta-Med vinogradi	O 870611	948	V	
122.	870430	870436	O 870431	Matevž-Stara gora-Lipec	O 870432	337	V	

123.	870430	870437	O 870434	Stara cesta-Ulica Dr. Derganca	O 870433	342	V	
124.	870430	870438	C 255100	Cankarjeva pot	Z HŠ 9	197	V	
125.	870430	870439	O 870431	Strma pot	Z HŠ 6	56	V	
126.	870440	870441	O 870612	Anzlova g.-Trdinova pot	O 870306	879	V	
127.	870440	870442	O 870612	Anzlova g.-Poč-Sever	Z HŠ 38	164	V	
128.	870440	870443	O 870612	Anzlova g.-Jokovčan-Podgornik	Z HŠ 76	77	V	
129.	870450	870451	C 255100	Stranska vas-grad Krupa	C 255100	959	V	
130.	870450	870452	O 870451	Podgrajski mlin	Z mlin	173	V	
131.	870450	870453	C 255100	Stranska vas-Oven-Štrichel	Z HŠ 14	195	V	
132.	870450	870454	O 870453	Stranska vas-povezava	C 054160	103	V	
133.	870460	870461	O 870611	Smuška c.-Stara cesta na Smuk	Z N.H.	356	V	
134.	870460	870462	O 370233	Pri pošti	C R2 421	117	V	
135.	870460	870463	O 870503	Draganj Dol	Z HŠ 7	179	V	
136.	870460	870464	O 870434	Stara cesta-odcep Japelj	Z HŠ 8	135	V	
137.	870470	870471	O 870262	Krupa 15	Z HŠ 15	109	V	
138.	870500	870501	O 870571	Sadinja vas-Draganj Dol-Vavpča vas	C 370110	1.827	V	
139.	870500	870502	O 870501	Sadinja vas-Spodnje Gorenjce	O 870571	310	V	
140.	870500	870503	C 255100	Drganj Dol-Novina	Z HŠ 15	686	V	
141.	870510	870511	C 370210	Kolodvorska cesta-Sv. Jožef	O 870571	601	V	
142.	870510	870512	O 870511	GD Kot-Brezje	O 870571	65	V	
143.	870510	870513	O 870571	Sv. Jožef-Sadinja vas	O 870501	178	V	
144.	870510	870514	O 870511	Zgornje Gorence-povezava	O 870571	399	V	
145.	870510	870515	O 255103	Zgornje Gorence-povezava LC	O 870571	380	V	
146.	870520	870521	C 255100	Stara cesta Bucik	C 255100	98	V	
147.	870520	870522	C 255100	Pošta-KC Semič	O 870561	174	V	
148.	870520	870523	O 870561	Krč-Roška cesta	C 255100	39	V	
149.	870530	870532	C 370110	Vavpča vas-Pustavrh-Sv. Mihael	C R2 421	399	V	
150.	870530	870533	O 870532	Vavpča vas-povezava	C 370110	101	V	
151.	870530	870534	C 370110	Prosvetna ulica	Z HŠ 18	87	V	
152.	870530	870535	O 870501	Vavpča vas-Nampel	Z N.H.	218	V	
153.	870540	870541	C R2 421	Sela-Sv. Duh-Coklovca	Z HŠ 18	999	V	
154.	870540	870542	O 870541	Sela-Nace-Golobič	O 870251	193	V	
155.	870540	870543	O 870251	Spodnja Kašča	C R2 421	228	V	
156.	870550	870551	C 255100	Srednja pot	Z HŠ 12	371	V	
157.	870550	870552	O 870551	Pod Primožem	C 255100	238	V	
158.	870550	870553	O 870552	Pod Primožem II	O 870611	679	V	
159.	870550	870554	O 870432	Srednja pot-Tomažin	Z HŠ 20	466	V	
160.	870560	870561	C 255100	Krč	C 255100	689	V	
161.	870570	870571	C R1 216	Kot-Sp. Gorenjce-Roška c.	C 255100	2.341	V	
162.	870570	870572	O 870571	Kot-Cesar	O 870141	223	V	
163.	870600	870601	C R1 216	Vrčice-Planina-Mirna gora	Z Pl. dom	8.991	V	
164.	870610	870611	C R3 664	Gaber-Smučka cesta-Smuk	Z Smuk	5.375	V	
165.	870610	870612	O 870611	Smučka luža-Oskoršnica	C R2 421	1.715	V	
166.	870610	870613	O 870611	Stara Gora-odcep Turk	Z zad.h.	193	V	
167.	870610	870614	O 870611	Smuška-odcep Jakša	Z HŠ 98	180	V	
168.	870610	870615	O 870612	Cesta v Bukovje	Z HŠ 29	191	V	
169.	870630	870631	O 255014	Sovinek I	Z HŠ 14	115	V	
170.	870630	870632	O 870631	Sovinek II	Z HŠ 13	50	V	
171.	870630	870633	O 870631	Sovinek III	Z HŠ 24	98	V	

Skupna dolžina javnih poti (JP) v Občini Semič znaša 93.536 m (93,536 km).

## 7. člen

H kategorizaciji občinskih cest, določenih s tem odlokom, je bilo v skladu z določbo 18. člena Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97, 113/09, 109/10 – ZCes-1 in 132/22 – ZCes-2) pridobljeno pozitivno mnenje Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo št. 37162-3/2025-48 (509) z dne 19. 3. 2025.

## 8. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Semič (Uradni list RS, št. 45/10) ter spremembe in popravki (Uradni list RS, št. 64/17).

## 9. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-10/2024-11

Semič, dne 2. aprila 2025

Županja  
Občine Semič  
**Polona Kambič**

### 911. Odlok o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Semič

Na podlagi 233. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-2) (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19 in 44/22 – ZVO-2), 3. in 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16, 15/17 – odl. US, 73/19 – odl. US, 175/20 – ZIUOPDVE, 5/21 – odl. US in 38/24), Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Semič (Uradni list RS, št. 59/08 in 64/17) in Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 57/10 in 27/16) je Občinski svet Občine Semič na 17. redni seji dne 2. 4. 2025 sprejel

## ODLOK

### o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Semič

## 1. člen

V Odloku o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Semič (Uradni list RS, št. 22/14, 41/17, 23/18, 104/20 in 128/22) se 34. člen spremeni tako, da se na novo glasi:

## »34. člen

(enota za obračun storitev zbiranja, obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov)

(1) Za gospodinjstva se upošteva, da ena oseba povzroči 21,5 kg odpadkov na mesec.

(2) Za poslovne površine se upošteva, da se povzroči 1,9 kg odpadkov na m<sup>2</sup> mesečno.

(3) Pri izrednih, pogodbenih povzročiteljih, se količine ugotovijo glede na volumen posode ali s tehtanjem.

(4) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka se zaračunava storitev zbiranja, obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov za stavbe, ki so primerne za bivanje na območju Občine Semič in v katerih ni stalno ali začasno prijavljenih prebivalcev tako, da se upošteva pavšalna količina 21,5 kg odpadkov na mesec (ena oseba).

(5) Določbe četrtega odstavka tega člena ne veljajo za lastnike teh stavb, ki imajo stalno ali začasno bivališče na območju občin Črnomelj in Semič.«

## 2. člen

Ostali členi odloka ostanejo nespremenjeni.

## 3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-03/2014-39

Semič, dne 2. aprila 2025

Županja  
Občine Semič  
**Polona Kambič**

### 912. Pravilnik o sofinanciranju obratovanja in vzdrževanja žičniških naprav ter ostale turistične infrastrukture na smučišču na Gačah

Na podlagi šestega odstavka 19.a člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13, 33/14 in 200/20), 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US, 102/24 – ZLV-K), 14. člena in 6. točke prvega odstavka 15. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18) in 14. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 57/10 in 27/16), je Občinski svet Občine Semič na 17. redni seji dne 2. 4. 2025 sprejel

## PRAVILNIK

### o sofinanciranju obratovanja in vzdrževanja žičniških naprav ter ostale turistične infrastrukture na smučišču na Gačah

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE

## 1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik določa pogoje in merila za namen sofinanciranja obratovanja in vzdrževanja žičniških naprav ter ostale turistične infrastrukture na smučišču na Gačah.

## 2. člen

(namen financiranja)

Finančna pomoč je namenjena delnemu pokrivanju stroškov vzdrževanja in obratovanja žičniških naprav ter ostale turistične infrastrukture na smučišču Gače za poletno in zimsko sezono, ki se izvaja v javnem interesu.

## 3. člen

(upravičenec do sofinanciranja)

Do sofinanciranja po tem pravilniku je upravičen upravljevec za žičniške naprave, ki javno obratujejo in omogočajo uporabo uporabnikom na pregleden in nediskriminatoren način.

## 4. člen

(sofinancer)

Sofinancer po tem pravilniku je občina, na območju katere se nahajajo žičniške naprave.

K sofinanciranju lahko na podlagi sofinancerskega sporazuma pristopijo tudi druge občine, ki smatrajo, da je delovanje smučišča na Gačah v njihovem javnem interesu.

## 5. člen

(pogoji in merila)

Do sofinanciranja je upravičen upravljavec za vlečnice Bis, Gače I, Gače Medo, Vrh ter sedežnico Gričice. Upravljavec bo moral predložiti veljavna dovoljenja za obratovanje za navedene žičniške naprave najmanj za sezono tekočega in naslednjega koledarskega leta (kot npr. 2025/2026).

Upravljavec je za žičniško napravo, ki obratuje v poletni sezoni, upravičen do sofinanciranja, če ima za poletno sezono veljavno obratovalno dovoljenje najmanj za obdobje od 16. maja do 30. septembra za tekoče koledarsko leto.

Če v času veljavnosti dovoljenja za obratovanje pride do prenosa upravljanja in s tem prenosa dovoljenja za obratovanje na novega upravljavca, je vsak upravljavec upravičen do sorazmernega zneska glede na čas upravljanja oziroma obratovanja z žičniško napravo.

Upravljavec ni upravičen do sofinanciranja, oziroma je upravičen do sorazmernega dela sofinanciranja, če žičniška naprava ni obratovala zaradi:

- izrečene prepovedi obratovanja s strani inšpektorja
- odvzema dovoljenja za obratovanje.

Upravljavec ni upravičen do sofinanciranja, če ima na dan oddaje vloge neporavnane zapadle davčne obveznosti in druge denarne nedavčne obveznosti do sofinancerke ali več sofinancerk, ki se povežejo na podlagi ustreznega sporazuma o sofinanciranju.

V primeru naknadno ugotovljenih nepravilnosti mora upravljavec vrniti neupravičeno dodeljena sredstva in v naslednjih treh letih ni upravičen do sofinanciranja po tem pravilniku.

## 6. člen

(evidence)

Evidence o dodeljenih pomočeh hrani Občina Semič deset let od datuma dodelitve pomoči.

## 7. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o sofinanciranju obratovanja in vzdrževanja žičniških naprav na smučišču na Gačah (Uradni list RS, št. 135/21).

Št. 007-01/2025-3

Semič, dne 2. aprila 2025

Županja  
Občine Semič  
**Polona Kambič**

### 913. Sklep o sprejemu elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v Občini Semič

Na podlagi 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19, 44/22 – ZVO-2 in 21/25 – ZOPVOOV) in 14. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 57/10, 27/16) je Občinski svet Občine Semič na 17. redni seji dne 2. 4. 2025 sprejel

## S K L E P

### o sprejemu elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v Občini Semič

## 1. člen

Občinski svet Občine Semič na predlog JP Komunala Črnomelj d.o.o., kot izvajalca gospodarskih javnih služb varstva okolja na področju Občine Semič, potrjuje Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb: oskrbe s pitno vodo, odvajanje komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov ter omrežnine oziroma cene za uporabo infrastrukture teh dejavnosti.

## 2. člen

Občinski svet Občine Semič potrdi ceno izvajanja storitve oskrbe s pitno vodo.

Cena storitve je 1,2892 € za m<sup>3</sup> (brez DDV).

Storitev se zaračunava glede na dobavljeno količino pitne vode. Izvajalec pri uporabniku najmanj enkrat letno ugotavlja dejansko porabo in opravi poračun za preteklo obdobje.

Če se uporaba pitne vode ne meri z obračunskim vodomrom, se storitev obračuna glede na zmogljivost priključka, določeno s premerom priključka, ob upoštevanju normirane porabe pitne vode, ki znaša 0,15 m<sup>3</sup> na dan za vodomer DN 20.

Cena omrežnine (brez DDV) je:

Premer vodometra	faktor	omrežnina v €/mesec
DN ≤ 20	1	13,4688
20 < DN < 40	3	40,4064
40 ≤ DN < 50	10	134,6880
50 ≤ DN < 65	15	202,0320
65 ≤ DN < 80	30	404,0640
80 ≤ DN < 100	50	673,4400
100 ≤ DN < 150	100	1.346,8800
150 ≤ DN	200	2.693,7600

Omrežnina se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodometra, skladno z zgornjo preglednico.

## 3. člen

Občinski svet Občine Semič potrdi ceno izvajanja storitve odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode.

Cena storitve je 0,4661 € za m<sup>3</sup> (brez DDV).

Storitev se zaračunava glede na dobavljeno količino pitne vode. Izvajalec pri uporabniku najmanj enkrat letno ugotavlja dejansko porabo in opravi poračun za preteklo obdobje.

Če se poraba pitne vode ne meri z obračunskim vodomrom, se storitev obračuna glede na zmogljivost priključka, določeno s premerom priključka, ob upoštevanju normirane porabe pitne vode, ki znaša 0,15 m<sup>3</sup> na dan za vodomer DN 20.

K ceni storitve se zaračuna tudi okoljska dajatev, skladno z Uredbo o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Uradni list RS, št. 80/12, 98/15 in 44/22 – ZVO-2).

Cena omrežnine (brez DDV) je:

Premer vodometra	faktor	omrežnina v €/mesec
DN ≤ 20	1	5,2779
20 < DN < 40	3	15,8337
40 ≤ DN < 50	10	52,7790
50 ≤ DN < 65	15	79,1685
65 ≤ DN < 80	30	158,3370
80 ≤ DN < 100	50	263,8950
100 ≤ DN < 150	100	527,7900
150 ≤ DN	200	1.055,5800

Omrežnina se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, skladno s preglednico.

## 4. člen

Občinski svet Občine Semič potrdi ceno izvajanja storitve vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave.

Cena storitve je 0,7854 € za m<sup>3</sup> (brez DDV).

Storitev se zaračunava glede na dobavljeno količino pitne vode. Izvajalec pri uporabniku najmanj enkrat letno ugotavlja dejansko porabo in opravi poračun za preteklo obdobje.

Če se poraba pitne vode ne meri, se storitev obračuna tako, da se upošteva 0,15 m<sup>3</sup> porabe pitne vode na osebo na dan.

K ceni storitve se zaračuna tudi okoljska dajatev, skladno z Uredbo o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Uradni list RS, št. 80/12, 98/15 in 44/22 – ZVO-2).

Cena omrežnine (brez DDV) je:

Premer vodomera	faktor	omrežnina v €/mesec
DN ≤ 20	1	1,7136
20 < DN < 40	3	5,1408
40 ≤ DN < 50	10	17,1360
50 ≤ DN < 65	15	25,7040
65 ≤ DN < 80	30	51,4080
80 ≤ DN < 100	50	85,6800
100 ≤ DN < 150	100	171,3600
150 ≤ DN	200	342,7200

Omrežnina se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, skladno s preglednico.

Če stavba ni priključena na javno vodovodno omrežje, se obračuna omrežnina za priključek s faktorjem 1.

## 5. člen

Občinski svet Občine Semič potrdi ceno izvajanja storitve čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode.

Cena storitve je 0,9732 € za m<sup>3</sup> (brez DDV).

Cena omrežnine (brez DDV) je:

Premer vodomera	faktor	omrežnina v €/mesec
DN ≤ 20	1	1,7136
20 < DN < 40	3	5,1408
40 ≤ DN < 50	10	17,1360
50 ≤ DN < 65	15	25,7040
65 ≤ DN < 80	30	51,4080
80 ≤ DN < 100	50	85,6800
100 ≤ DN < 150	100	171,3600
150 ≤ DN	200	342,7200

Omrežnina se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, skladno s preglednico.

## 6. člen

Občinski svet Občine Semič potrdi ceno izvajanja storitve zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.

Cena storitve je 0,2060 € za kg (brez DDV).

Pri obračunu storitve se upošteva, da ena oseba ustvari 21,5 kg odpadkov na mesec, 1 m<sup>2</sup> poslovnih površin pa 1,9 kg odpadkov mesečno.

Cena za uporabo infrastrukture je 0,0151 € za kg (brez DDV).

## 7. člen

Občina Semič bo subvencionirala 15 % cene omrežnine za dejavnosti: oskrba s pitno vodo, čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, storitve vezane na obstoječe greznice in MKČN, odvajanje komunalne in padavinske odpadne vode, uporaba infrastrukture. Cene se subvencionirajo tistim uporabnikom, ki se ne ukvarjajo s pridobitno dejavnostjo.

Občina Semič in izvajalec gospodarskih javnih služb JP Komunala d.o.o. Črnomelj imata razmerja v zvezi z najemino infrastrukture in subvencijami urejena s Pogodbo o poslovnem najemu javne infrastrukture, razmerjih v zvezi z javno infrastrukturo in izvajanjem gospodarskih javnih služb.

## 8. člen

Izvajalec gospodarskih javnih služb na območju Občine Semič, JP Komunala d.o.o. Črnomelj, na osnovi tega sklepa oblikuje cenik s potrjeno ceno, znižano za subvencije. Cenik objavi na krajevno običajen način in na svoji spletni strani.

## 9. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Cene se začnejo uporabljati od 1. 5. 2025 naprej.

## 10. člen

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati Sklep o sprejemu elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v Občini Semič, št. 354-31/2013-43, z dne 14. 2. 2024.

Št. 354-31/2013-47

Semič, dne 2. aprila 2025

Županja  
Občine Semič  
**Polona Kambič**

### 914. Sklep o določitvi višine stroškov storitve odstranitve in hrambe zapuščenega ali nepravilno parkiranega vozila v Občini Semič

Na podlagi 6. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 156/21 – UPB in 161/21 – popr.), 15. člena Odloka o ravnanju z zapuščenimi in nepravilno parkiranimi vozili v Občini Semič (Uradni list RS, št. 106/24) in 14. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 57/10 in 27/16) je Občinski svet Občine Semič na 17. redni seji dne 2. 4. 2025 sprejel

## S K L E P

### o določitvi višine stroškov storitve odstranitve in hrambe zapuščenega ali nepravilno parkiranega vozila v Občini Semič

## 1. člen

S tem sklepom se določa višina stroškov odstranitve in hrambe zapuščenih in nepravilno parkiranih vozil v Občini Semič.

## 2. člen

Stroški odstranitve in hrambe zapuščenih in nepravilno parkiranih vozil se določijo v naslednji višini:

	enota	Cena na enoto v eur brez DDV	Cena na enoto v eur z DDV
Odstranitev vozila			
Stroški prihoda do vozila	kos	59,27 €	72,31 €
Stroški nalaganja vozila	kos	34,80 €	42,46 €
Stroški prevoza in razkladanja vozila	kos	75,15 €	91,68 €
Hramba vozila			
Stroški zavarovanja vozila	kos	30,85 €	37,64 €
Stroški hrambe vozila	dan	15,20 €	18,54 €
Stroški predaje vozila	kos	60,35 €	73,63 €

## 3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-09/2024-12  
Semič, dne 2. aprila 2025

Županja  
Občine Semič  
**Polona Kambič**

**915. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra**

Na podlagi tretjega odstavka 260. člena in tretjega odstavka 262. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 in 109/24 – ZUreP-3) v povezavi z drugim odstavkom 49. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 14. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 57/10, 27/16) je Občinski svet Občine Semič na 17. redni seji dne 2. 4. 2025 sprejel

**S K L E P****o ukinitvi statusa javnega dobra**

## 1.

S tem sklepom se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičnini:

– parc. št. 2826/2 k.o. 1529-Kot, v izmeri 68 m<sup>2</sup>,

vpisani kot last Občine Semič.

## 2.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-39/2024-8  
Semič, dne 2. aprila 2025

Županja  
Občine Semič  
**Polona Kambič**

**STRAŽA****916. Zaključni račun proračuna Občine Straža za leto 2024**

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23) in 16. ter 96. člena Statuta Občine Straža (Uradni list RS, št. 61/21 in 107/23) je občinski svet na 15. redni seji dne 3. 4. 2025 sprejel

**ZAKLJUČNI RAČUN  
proračuna Občine Straža za leto 2024**

## 1. člen

Sprejme se Zaključni račun proračuna Občine Straža za leto 2024.

## 2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Straža za leto 2024 sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Straža za leto 2024.

Zaključni račun proračuna Občine Straža za leto 2024 obsega:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	Skupaj prihodki	4.313.213 EUR
II.	Skupaj odhodki	4.449.668 EUR
III.	Proračunski presežek	-136.455 EUR
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	0 EUR
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0 EUR
VI.	Prejeta minus dana posojila in sprememba kapitalskih deležev	0 EUR
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	Zadolževanje	0 EUR
VIII.	Odplačilo dolga	86.963 EUR
IX.	Sprememba stanja sredstev na računu	-223.418 EUR
X.	Neto zadolževanje	-86.963 EUR
XI.	Neto financiranje	136.455 EUR
	Stanje sredstev na računih na dan 31. 12. preteklega leta	44.663 EUR

## 3. člen

Zaključni račun proračuna Občine Straža za leto 2024 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 41000-2/2025  
Straža, dne 3. aprila 2025

Župan  
Občine Straža  
**Dušan Krštinc**

**ŠKOFLJICA****917. Zaključni račun proračuna Občine Škofljica za leto 2024**

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US) in 18. člena Statuta Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 47/19) je občinski svet na 19. redni seji dne 3. 4. 2025 sprejel

**ZAKLJUČNI RAČUN  
proračuna Občine Škofljica za leto 2024**

## 1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Škofljica za leto 2024.

## 2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Škofljica za leto 2024 sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov, ki skupaj omogočajo celovit pregled finančnega poslo-

vanja občine v preteklem letu. Splošni del proračuna vsebuje podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov, prejemkov in izdatkov, ki so razdeljeni v bilanco prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja. Bilanca prihodkov in odhodkov prikazuje realizacijo javnofinančnih sredstev, namenjenih za izvajanje zakonskih in razvojnih nalog občine. Račun finančnih terjatev in naložb vključuje podatke o odplačilih in pridobitvah dolgoročnih finančnih naložb. Račun financiranja prikazuje gibanje zadolževanja in odplačevanja dolgov občine. Posebni del proračuna predstavlja prikaz odhodkov in drugih izdatkov po posameznih proračunskih postavkah. V tem delu so razvidni odhodki posameznih proračunskih uporabnikov, pri čemer so sredstva razdeljena glede na programe, podprograme in proračunske postavke. Posebni del omogoča natančno spremljanje porabe sredstev glede na sprejeti proračun in morebitna prerazporejanja tekom leta. Načrt razvojnih programov (NRP) vsebuje podatke o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovi dinamiki izvedbe in realizaciji v letu 2024. Ta del omogoča pregled nad investicijskimi vlaganji občine, vključno z novimi projekti ter nadaljevanjem večletnih investicij. Prav tako zajema spremembe, ki so bile med letom sprejete zaradi spremenjenih okoliščin, finančnih zmožnosti ali pridobljenih nepovratnih sredstev. Zaključni račun proračuna tako predstavlja pregled finančne realizacije občine v letu 2024, omogoča analizo odstopanj med načrtovanim in dejanskim stanjem ter zagotavlja transparentnost porabe javnih sredstev.

Proračun Občine Škofljica je bil realiziran v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
	Konto K2/K3	Realizacija 2024 v EUR
	1	2
I.	Skupaj prihodki (70+71+72+73+74+78)	11.760.173,40
II.	Skupaj odhodki (40+41+42+43)	12.520.181,56
III.	Proračunski presežek/primanjkljaj (I.-II.)	-761.008
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev (750+751+752)	0
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev (440+441+442+443)	0
VI.	Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	Zadolževanje (500)	0
VIII.	Odplačila dolga (550)	0
IX.	Sprememba stanja sredstev na računih (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-761.008
X.	Neto zadolževanje (VII.-VIII.)	0
XI.	Neto financiranje (VI.+X.-IX.)	761.008
XII.	Stanje sr. na računih 31. 12. preteklega leta (del 9009 – Splošni sklad za drugo)	4.489.276,76

### 3. člen

Zaključni račun proračuna Občine Škofljica za leto 2024 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Splošni in posebni del, poročilo o izvajanju načrta razvojnih programov ter dodatne obrazložitve s prilogami, se objavijo na spletnih straneh občine.

Št. 41002-1/2025

Škofljica, dne 3. aprila 2025

Župan  
Občine Škofljica  
**Primož Cimerman**

## 918. Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2025

Na podlagi določil 43. in 99. člena ter tretjega odstavka 101. člena Zakona o socialnem varstvu – uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16, 52/16 – ZPPreb-1, 15/17 – DZ, 29/17, 54/17, 21/18 – ZNOrg, 31/18 – ZOA-A, 28/19, 189/20 – ZFRO, 196/21 – ZDOsk, 82/23 in 84/23 – ZDOsk-1), 36. in 40. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09, 6/12) in 18. člena Statuta Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 47/19) je Občinski svet Občine Škofljica na 19. redni seji dne 3. 4. 2025 sprejel

### SKLEP

## o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2025

### 1. člen

Občina Škofljica daje soglasje k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2025, ki jo je predlagal koncesionar, DEOS, celostna oskrba starostnikov, d.o.o., Gmajna 7, 1357 Notranje Gorice, v višini 22,57 EUR na efektivno uro.

### 2. člen

Za uporabnike, ki so občani Občine Škofljica, znaša cena efektivne ure za opravljeno storitev pomoč družini na domu 6,19 EUR, razlika se subvencionira iz občinskega proračuna.

### 3. člen

Z dnem uporabe tega sklepa preneha veljati Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2024 (Uradni list RS, št. 12/24), z dne 9. 2. 2024.

### 4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. marca 2025 dalje.

Št. 007-02/2025

Škofljica, dne 3. aprila 2025

Župan  
Občine Škofljica  
**Primož Cimerman**

## 919. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Na podlagi 262. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3, Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10) in 18. člena Statuta Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 47/19) je Občinski svet Občine Škofljica na 19. redni seji dne 3. aprila 2025 sprejel

### SKLEP

## o ukinitvi javnega dobra

### 1. člen

S tem sklepom se ukine status javnega dobra na nepremičnini:

– parc. št. 1785/13 k. o. 1698 – Pijava Gorica.



## 2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-3/2025(1)

Škofljica, dne 3. aprila 2025

Župan  
Občine Škofljica  
**Primož Cimerman**

---

**TIŠINA****920. Odlok o delni oprostitvi plačila komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Občini Tišina**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS; Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K) in 16. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 41/15, 97/20) je Občinski svet Občine Tišina na 16. seji dne 4. 4. 2024 sprejel

**ODLOK****o delni oprostitvi plačila komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Občini Tišina**

## 1. člen

S tem odlokom se določajo pogoji, postopek in upravičenci do oprostitve delnega plačila komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Občini Tišina.

## 2. člen

(1) Delna oprostitvev plačila komunalnega prispevka je oblika sofinanciranja plačila komunalnega prispevka, ki pripada upravičenim prosilcem – mladim in mladim družinam, ki na območju Občine Tišina rešujejo svoje prvo stanovanjsko vprašanje.

(2) Za mlade po tem odloku se štejejo osebe, ki ob vložitvi vloge niso stare več kot 35 let.

(3) Za mlado družino po tem odloku se šteje življenjska skupnost enega ali obeh staršev z vsaj enim otrokom, v kateri noben od staršev ni star več kot 35 let.

(4) Posamezen upravičenec je do oprostitve upravičen le enkrat.

## 3. člen

(1) Do delne oprostitvev plačila komunalnega prispevka je upravičen investitor, ki na območju občine Tišina prvič rešuje stanovanjsko vprašanje z gradnjo novega enostanovanjskega objekta.

(2) Investitor je upravičen do oprostitve pod pogojem, da izkaže, da je zemljiškoknjižni lastnik zemljišča, na katerem je predvidena gradnja novega enostanovanjskega objekta ali ima pravico graditi na podlagi ustanovljene in zemljiškoknjižno vpisane stavbne pravice.

## 4. člen

(1) Višina oprostitvev plačila komunalnega prispevka za mlade in mlade družine znaša 30 % od odmerjenega komunalnega prispevka.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek tega člena je najvišji znesek oprostitvev 2.000,00 EUR.

## 5. člen

(1) Upravičenec uveljavlja pravico do oprostitve hkrati z vlogo za odmero komunalnega prispevka.

(2) Vloga za uveljavljanje pravice do oprostitve, se šteje za pravočasno tudi, če je vložena do izdaje odločbe o odmeri komunalnega prispevka na prvi stopnji.

## 6. člen

(1) V vlogi iz prejšnjega člena tega odloka morajo biti navedeni vsi podatki in dokazila, ki omogočajo presojo zahtevanih pogojev po tem odloku.

(2) Vlogi je potrebno priložiti tudi projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo enostanovanjskega objekta, za katerega se zaproša oprostitev.

(3) Izpolnjevanje pogojev iz drugega in tretjega odstavka 2. člena tega odloka, se dokazuje z izjavo upravičenca, v kateri je naveden njegov rojstni datum, za mlade družine pa z izjavo, v kateri so navedeni člani mlade družine, njihovi rojstni datumi in sorodstveno razmerje.

(4) Izpolnjevanje pogoja za prvo reševanje stanovanjskega vprašanja iz 3. člena tega odloka se dokazuje z izjavo upravičenca, v kateri mota biti navedeno, da prvič rešuje svoje stanovanjsko vprašanje z novogradnjo enostanovanjske stavbe.

(5) Izpolnjevanje pogoja zemljiškoknjižnega lastništva ali stavbne pravice iz 3. člena tega odloka se dokazuje z izpisom iz zemljiške knjige za predmetno nepremičnino.

## 7. člen

(1) Za vodenje postopka o upravičenosti do oprostitve se uporabljajo določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

(2) O upravičenosti vlagatelja do oprostitve občinska uprava odloči z odločbo, s katero tudi odmeri komunalni prispevek.

## 8. člen

(1) V kolikor upravičenec, ki mu je bila odobrena oprostitvev za gradnjo po tem odloku, odtuji objekt, pri gradnji katerega se mu je oprostitvev upoštevala, v obdobju petih let od odobritve oprostitve, mora znesek prejete oprostitvev vrniti z zakonskimi zamudnimi obrestmi.

(2) Upravičenec mora znesek prejete oprostitvev vrniti tudi v primeru, v kolikor v treh letih od njenega prejema, ne prijavi stalnega bivališča na nepremičnini, za gradnjo katere mu je bila oprostitvev upoštevana.

## 9. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0008/2025

Tišina, dne 4. aprila 2025

Župan  
Občine Tišina  
**Franc Horvat**

**921. Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Tišina**

Na podlagi 24. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVV, 26/14, 32/15, 27/17, 22/18, 86/21 – odl. US, 123/21, 44/22, 130/22 – ZPOMK-2, 18/23 in 78/23; v nadaljnjem besedilu: Zakon o kmetijstvu) in 16. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 41/15, 97/20) je Občinski svet Občine Tišina na 16. seji dne 3. 4. 2025 sprejel

**PRAVILNIK****o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Tišina**

## I. SPLOŠNE DOLOČBE

## 1. člen

(vsebina pravilnika)

(1) Ta pravilnik določa področje uporabe, pogoje, upravičenca, vrste pomoči ukrepe Občine Tišina za ohranjanje in

spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Tišina (v nadaljnjem besedilu: občina).

(2) Sredstva po tem pravilniku se dodelijo za:

– državne pomoči v skladu z Uredbo Komisije (EU) 2022/2472 z dne 14. decembra 2022 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči v kmetijskem in gozdarskem sektorju ter na podeželju za združljive z notranjim trgovom z uporabo členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL L št. 327 z dne 21. 12. 2022, str. 1), zadnjič spremenjeno s Popravkom Uredbe Komisije (EU) 2022/2472 z dne 14. decembra 2022 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči v kmetijskem in gozdarskem sektorju ter na podeželju za združljive z notranjim trgovom z uporabo členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL L št. 2024/90118 z dne 21. 2. 2024 (v nadaljnjem besedilu: Uredba Komisije (EU) št. 2022/2472);

– pomoči *de minimis* v primarni kmetijski proizvodnji v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013 z dne 18. decembra 2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* v kmetijskem sektorju (UL L št. 352 z dne 24. 12. 2013, str. 9), zadnjič spremenjeno z Uredbo Komisije (EU) 2024/3118 z dne 10. decembra 2024 o spremembi Uredbe (EU) št. 1408/2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* v kmetijskem sektorju (UL L št. 2024/3118 z dne 13. 12. 2024), (v nadaljnjem besedilu: Uredba Komisije (EU) št. 1408/2013);

– druge ukrepe občine.

(3) V pravilniku uporabljeni izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

## 2. člen

(način in višina zagotavljanja sredstev)

Sredstva za izvedbo ukrepov ohranjanja in spodbujanja razvoja kmetijstva in podeželja v občini se zagotavljajo v proračunu občine. Višina sredstev se določi z odlokom o proračunu za tekoče proračunsko leto.

## 3. člen

(oblika pomoči)

Sredstva za ukrepe po tem pravilniku se dodeljujejo v določeni višini za posamezne namene kot nepovratna sredstva v obliki dotacij.

## 4. člen

(opredelitev pojmov)

Pojmi uporabljeni v tem pravilniku imajo naslednji pomen:

1. »pomoč« je ukrep iz 10. točke 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

2. »mikropodjetje« je pravna in fizična oseba, ki opravlja gospodarsko dejavnost in izpolnjuje merila za mikropodjetje iz Priloge I Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

3. »kmetijski proizvod« so proizvodi iz 7. točke 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

4. »primarna proizvodnja ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture« so dejavnosti iz točke (b) prvega odstavka 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 717/2014 z dne 27. junija 2014 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* v sektorju ribištva in akvakulture (UL L št. 190 z dne 28. 6. 2014, str. 45), zadnjič spremenjene z Uredbo Komisije (EU) 2023/2391 z dne 4. oktobra 2023 o spremembi uredb (EU) št. 717/2014, (EU) št. 1407/2013, (EU) št. 1408/2013 in (EU) št. 360/2012 glede pomoči *de minimis* za predelavo in trženje ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture ter Uredbe (EU) št. 717/2014 glede skupnega zneska pomoči *de minimis*, dodeljene enemu podjetju, obdobja njene uporabe in drugih zadev (UL L št. 2023/2391 z dne 5. 10. 2023);

5. »primarna kmetijska proizvodnja« je dejavnost iz 44. točke 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

6. »kmetijsko gospodarstvo« je subjekt iz 2. točke 3. člena Zakona o kmetijstvu;

7. »nosilec kmetijskega gospodarstva« pomeni nosilca iz 3. točke 3. člena Zakona o kmetijstvu;

8. »podjetje v težavah« je fizična in pravna oseba, ki opravlja gospodarsko dejavnost in izpolnjuje merila iz 18. točke 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 651/2014 z dne 17. junija 2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive z notranjim trgovom pri uporabi členov 107 in 108 Pogodbe (UL L št. 187 z dne 26. 6. 2014, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo Komisije (EU) 2023/1315 z dne 23. junija 2023 o spremembi Uredbe (EU) št. 651/2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive z notranjim trgovom pri uporabi členov 107 in 108 Pogodbe ter Uredbe (EU) 2022/2473 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo, predelavo in trženjem ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture, za združljive z notranjim trgovom z uporabo členov 107 in 108 Pogodbe (UL L št. 167 z dne 30. 6. 2023, str. 1);

9. »začetek izvajanja projekta ali dejavnosti« je začetek izvajanja projekta ali dejavnosti iz 53. točke 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

10. »intenzivnost pomoči« je odstotek iz 12. točke 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

11. »enotno podjetje« so fizične in pravne osebe, ki opravljajo gospodarsko dejavnost in so med seboj najmanj v enem od razmerij iz drugega odstavka 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 1408/2013;

12. »zaščitena žival« je žival iz 47. točke 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

13. »škodljivi organizem rastline« je organizem iz 43. točke 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

14. »naravne nesreče« so pojavi iz 38. točke 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

15. »slabe vremenske razmere, ki jih je mogoče enačiti z naravnimi nesrečami« so vremenske razmere iz 2. točke 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472;

16. »druge slabe vremenske razmere« so vremenske razmere iz 41. točke 2. člena Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472.

## 5. člen

(vrste pomoči in ukrepi)

Za uresničevanje ciljev ohranjanja in razvoja kmetijstva in podeželja v občini se finančna sredstva usmerjajo preko pravil o državni pomoči, ki imajo podlago v uredbah, navedenih v drugem odstavku 1. člena tega pravilnika, ter ostalih ukrepov občine, ki omogočajo izvedbo naslednjih vrst pomoči oziroma ukrepov:

Vrste pomoči	Ukrepi
Državna pomoč po skupinski izjemi v kmetijstvu v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472	UKREP 1: Pomoč za plačilo zavarovalnih premij (28. člen Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472)
Pomoč <i>de minimis</i> v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013	UKREP 2: Podpora ohranjanju oziroma povečanju rodovitnosti tal
Ostali ukrepi	UKREP 3: Sofinanciranje dejavnosti društev na področju kmetijstva

## 6. člen

(upravičenci do pomoči)

Upravičenci do pomoči so:

– pri ukrepu 1 in 2 fizične in pravne osebe, ki so mikropodjetja, dejavna v primarni kmetijski proizvodnji, opravljajo svojo dejavnost na območju občine in so vpisana v register kmetijskih gospodarstev;

– pri ukrepu 3 društva, ki:

a. imajo v svojih temeljnih aktih opredeljeno dejavnost kmetijstva in imajo urejeno evidenco o članstvu,

b. delujejo na območju občine oziroma združujejo člane iz občine,

c. izpolnjujejo pogoje in merila javnega razpisa in k prijavi na razpis priložijo vso popolno zahtevano dokumentacijo, d. so društva, ustanovljena v skladu z Zakonom o družtvih (Uradni list RS, št. 64/11 – uradno prečiščeno besedilo in 21/18 – ZNORG).

## 7. člen

(izvzeta področja uporabe Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472)

(1) Do pomoči po tem pravilniku za ukrepe v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472 niso upravičeni subjekti, ki so:

– naslovniki neporavnane naloga za izterjavo na podlagi predhodnega sklepa Evropske komisije, s katerim je pomoč, ki jo je dodelil organ iz Republike Slovenije, razglasila za nezaconito in nezdružljivo z notranjim trgovom;

– podjetja v težavah.

(2) Pomoč po tem pravilniku se ne dodeli:

– za dejavnosti, povezane z izvozom v tretje države ali države članice, in sicer če je pomoč neposredno povezana z izvoznimi količinami, vzpostavitev in delovanjem distribucijske mreže ali drugimi tekočimi stroški, povezanimi z izvozno dejavnostjo;

– kadar je odvisna od prednostne uporabe domačega blaga pred uporabo uvoženega blaga.

(3) Pomoč po tem pravilniku v okviru ukrepa v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472 se ne dodeli za davek na dodano vrednost, razen kadar po predpisih, ki urejajo davek na dodano vrednost, ta davek ni izterljiv.

## 8. člen

(načini, pogoji in merila za dodeljevanje pomoči)

(1) Državne pomoči in pomoči *de minimis* se dodeljujejo upravičencem na podlagi izvedenega javnega razpisa, objavljenega na občinski internetni strani, skladno z veljavnimi predpisi s področja javnih financ ter tem pravilnikom.

(2) V javnem razpisu se opredelijo posamezni ukrepi in višina razpoložljivih sredstev, kot to določa odlok o proračunu občine za tekoče leto.

(3) Podrobnejša merila za dodeljevanje državnih pomoči in pomoči *de minimis* ter zahtevana dokumentacija za posamezne ukrepe po tem pravilniku, se določijo v javnem razpisu.

(4) V primeru, da se sredstva, ki so razpoložljiva za en ukrep, ne porabijo, se le-ta lahko prerazporedijo za drugi ukrep, ki je določen med ukrepi finančnih spodbud.

## 9. člen

(spodbujevalni učinek)

(1) Pomoč iz ukrepa v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472 se dodeli, če ima spodbujevalni učinek. Pomoč ima spodbujevalni učinek, če je vloga za pomoč predložena pred začetkom izvajanja projekta ali dejavnosti.

(2) Vloga za pomoč mora vsebovati najmanj naslednje podatke:

– ime vlagatelja,

– velikost podjetja,

– opis projekta ali dejavnosti, vključno z datumom začetka in konca,

– lokacijo projekta ali dejavnosti,

– seznam upravičenih stroškov,

– vrsto (nepovratna sredstva, posojilo ali drugo) in znesek pomoči, ki je potreben za izvedbo projekta,

– izjave vlagatelja:

a. o že prejetih javnih sredstvih za iste upravičene stroške;

b. glede izpolnjevanja pogojev iz prvega odstavka 7. člena tega pravilnika.

## 10. člen

(dodelitev sredstev)

(1) O dodelitvi sredstev upravičencem po tem pravilniku odloča pooblaščen oseba na predlog strokovne komisije, ki jo imenuje župan.

(2) Zoper odločitev iz prejšnjega odstavka tega člena lahko upravičenec vložiti pritožbo županu v roku 8 dni od prejema odločbe. Odločitev župana je dokončna.

(3) Medsebojne obveznosti med občino in prejemnikom pomoči se uredijo s pogodbo.

(4) Datum dodelitve pomoči je datum pravnomočnosti odločbe.

## 11. člen

(izplačila sredstev)

(1) Upravičencem se sredstva iz proračuna občine izplačajo na podlagi zahtevka posameznega upravičenca.

(2) Zahtevek mora vsebovati naslednjo dokumentacijo:

– dokazila o plačilu obveznosti (račun/situacija in potrdilo/dokazilo o plačanem računu),

– druga dokazila, določena z javnim razpisom.

## 12. člen

(združevanje pomoči)

(1) Največja intenzivnost pomoči in najvišji znesek pomoči po ukrepu iz 13. člena tega pravilnika, ne sme preseči največje intenzivnosti pomoči in najvišjih zneskov pomoči, določenih v 4. in 28. členu Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472, ne glede na to ali se podpora za projekt ali dejavnost v celoti financira iz nacionalnih sredstev ali pa se delno financira iz sredstev Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: Unija).

(2) Pomoč po tem pravilniku v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472 se lahko združuje z vsako drugo državno pomočjo zvezi z istimi upravičenimi stroški, ki se v celoti ali deloma prekrivajo, če se s takim združevanjem ne preseže največje intenzivnosti pomoči ali zneska pomoči, ki se uporablja za zadevno pomoč v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472.

(3) Pomoč v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472 se ne kumulira s plačili iz drugega odstavka 145. člena in 146. člena Uredbe (EU) 2021/2115 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 2. decembra 2021 o določitvi pravil o podpori za strateške načrte, ki jih pripravijo države članice v okviru skupne kmetijske politike (strateški načrt SKP) in se financirajo iz Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP), ter o razveljavitvi uredb (EU) št. 1305/2013 in (EU) št. 1307/2013 (UL L št. 435 z dne 6. 12. 2021, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo (EU) 2024/1468 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. maja 2024 o spremembi uredb (EU) 2021/2115 in (EU) 2021/2116 v zvezi s standardi za dobre kmetijske in okoljske pogoje, shemami za podnebje, okolje in dobrobit živali, spremembami strateških načrtov SKP, pregledom strateških načrtov SKP ter izvzetji iz kontrol in sankcij (UL L št. 2024/1468 z dne 24. 5. 2024), v zvezi z istimi upravičenimi stroški, če bi bila s takim združevanjem presežena intenzivnost pomoči ali znesek pomoči, ki sta določena v Uredbi Komisije (EU) št. 2022/2472.

(4) Pomoč v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2022/2472 se ne sme kumulirati s pomočjo *de minimis* v zvezi z istimi upravičenimi stroški, če bi bila s takim združevanjem presežena intenzivnost pomoči ali znesek pomoči, ki sta določena v Uredbi Komisije (EU) št. 2022/2472.

## II. UKREP V SKLADU Z UREDBO KOMISIJE (EU)

št. 2022/2472

## 13. člen

**UKREP 1: Pomoč za plačilo zavarovalnih premij** (28. člen Uredbe Komisije (EU) št. 2022/2472)

(1) Cilj pomoči je sofinanciranje dela stroškov zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijske proizvodnje z namenom kritja izgub zaradi naslednjih dejavnikov:

– naravnih nesreč;

– slabih vremenskih razmer, ki jih je mogoče enačiti z naravnimi nesrečami, in drugih slabih vremenskih razmer;

- boleznih živali ali škodljivih organizmov rastlin ter
- zaščitene živali.

(2) S pomočjo se spodbuja kmetijske pridelovalce, da zavarujejo svoje pridelke in živali pred posledicami škodnih dogodkov iz prejšnjega odstavka.

(3) Upravičeni stroški so stroški zavarovalnih premij, vključno s pripadajočim davkom od prometa zavarovalnih poslov.

(4) Pogoji za dodelitev pomoči je veljavna zavarovalna polica z obračunano višino nacionalnega sofinanciranja.

(5) Pomoč po tem pravilniku, skupaj s pomočjo po nacionalni uredbi o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje primarne kmetijske proizvodnje ne sme preseči 70 % upravičenih stroškov.

### III. UKREP *DE MINIMIS* V SKLADU Z UREDBO KOMISIJE (EU) ŠT. 1408/2013

#### 14. člen

(splošne določbe o pomoči *de minimis* v primarni kmetijski proizvodnji)

(1) Pomoč *de minimis* v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013 se ne dodeli:

- za dejavnosti, povezane z izvozom v tretje države ali države članice Unije, kadar je neposredno povezana z izvoženimi količinami, vzpostavitvijo in delovanjem distribucijske mreže ali drugimi tekočimi stroški, povezanimi z izvozno dejavnostjo,
- če se dodeli pod pogojem, da se domačim proizvodom pri uporabi daje prednost pred uvoženimi.

(2) Do pomoči v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013 niso upravičeni subjekti, ki nimajo poravnanih zapadlih obveznosti do občine ali do države ali, ki so po Zakonu o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 176/21 – uradno prečiščeno besedilo, 178/21 – popr., 196/21 – odl. US, 157/22 – odl. US, 35/23 – odl. US, 57/23 – odl. US in 102/23) v prisilni poravnavi, stečaju ali likvidaciji ter so kapitalsko neustrezna, kar pomeni, da je izguba tekočega leta skupaj s prenesenimi izgubami dosegla polovico osnovnega kapitala družbe.

(3) Skupni znesek pomoči *de minimis* v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013, dodeljen upravičencu oziroma enotnemu podjetju, ne sme presežati zgornje meje iz drugega odstavka 3. člena Uredbe Komisije (EU) št. 1408/2013 in nacionalne omejitve za Slovenijo iz Priloge Uredbe Komisije (EU) št. 1408/2013, in sicer ne glede na to, iz katerih javnih virov so sredstva dodeljena.

(4) Zgornja meja pomoči se izrazi v denarni dotaciji. Dodeljena pomoč predstavlja bruto znesek pomoči, to je pred odbitkom davka ali drugih dajatev.

#### 15. člen

(kumulacija *de minimis* pomoči)

(1) Poleg pomoči *de minimis* po tem pravilniku se v zvezi z istimi upravičenimi stroški upravičencu oziroma enotnemu podjetju ne sme dodeliti še državna pomoč, če bi tako seštevanje povzročilo presežanje največje intenzivnosti pomoči in najvišjega zneska, določenega za posebne okoliščine vsakega primera v pravnih aktih Unije.

(2) Če je upravičenec dejaven v primarni kmetijski proizvodnji in je poleg tega dejaven v enem ali več sektorjih ali opravlja dejavnosti, ki spadajo na področje uporabe Uredbe Komisije (EU) 2023/2831 z dne 13. decembra 2023 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* (UL L št. 2023/2831 z dne 15. 12. 2023; v nadaljnjem besedilu: Uredba Komisije (EU) št. 2023/2831), se pomoč *de minimis*, dodeljena v skladu s tem pravilnikom lahko združuje s pomočjo *de minimis*, dodeljeno sektorjem ali dejavnostim, na področju uporabe Uredbe Komisije (EU) št. 2023/2831, do zgornje meje, določene v Uredbi Komisije

(EU) št. 2023/2831, če upravičenec na ustrezen način, kot je ločitev dejavnosti ali stroškov, zagotovi, da primarna kmetijska proizvodnja ne prejema pomoči *de minimis*, dodeljene v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2023/2831.

(3) Če je upravičenec dejaven v primarni kmetijski proizvodnji in je poleg tega dejaven v primarni proizvodnji ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture, se pomoč *de minimis*, dodeljena po tem pravilniku za dejavnosti v primarni kmetijski proizvodnji v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013 lahko kumulira s pomočjo *de minimis*, dodeljeno primarni proizvodnji ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture, v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 717/2014 z dne 27. junija 2014 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* v sektorju ribištva in akvakulture (UL L št. 190 z dne 28. 6. 2014, str. 45), zadnjič spremenjeno z Uredbo Komisije (EU) 2023/2391 z dne 4. oktobra 2023 o spremembi uredb (EU) št. 717/2014, (EU) št. 1407/2013, (EU) št. 1408/2013 in (EU) št. 360/2012 glede pomoči *de minimis* za trženje ribiških proizvodov in proizvodov iz akvakulture ter Uredbe (EU) št. 717/2014 glede skupnega zneska pomoči *de minimis*, dodeljene enemu podjetju, obdobja njene uporabe in drugih zadev (UL L št. 2023/2391 z dne 5. 10. 2023), (v nadaljnjem besedilu: Uredba Komisije (EU) št. 717/2014), do najvišje zgornje meje iz katere koli od uredb iz tega odstavka, če z ločitvijo dejavnosti ali stroškov zagotovi, da primarna kmetijska proizvodnja ne prejema pomoči *de minimis*, dodeljene v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 717/2014.

#### 16. člen

(obveznosti prejemnika pomoči in občine)

(1) Upravičenec mora imeti za nakazilo dodeljenih sredstev odprt transakcijski račun v Republiki Sloveniji.

(2) Vlagatelj mora k vlogi predložiti:

– pisno izjavo o vseh drugih pomočeh *de minimis*, ki jih je vlagatelj oziroma enotno podjetje prejelo na podlagi uredb *de minimis* v zadnjem triletnem obdobju;

– pisno izjavo o drugih že prejetih (ali zaprosenih) pomočeh za iste upravičene stroške, vključno z navedbo, pri katerih dajalcih in v kakšnem znesku, ter o kandidaturi za *de minimis* pomoč, o že odobreni ali še ne izplačani *de minimis* pomoči;

– seznam subjektov, s katerimi je povezan v enotno podjetje, ter podatke o združitvi, pripojitvi ali razdelitvi podjetij v zadnjem triletnem obdobju, tako da se preveri skupni znesek že prejetih *de minimis* pomoči za vse subjekte, ki so z vlagateljem povezani v enotno podjetje.

(3) Občina bo z odločbo pisno obvestila upravičenca:

– da je pomoč dodeljena v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013,

– o odobrenem znesku *de minimis* pomoči.

(4) Občina bo pred dodelitvijo pomoči *de minimis* za potencialne upravičence preverila pri Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljnjem besedilu: MKGP) in Ministrstvu za finance že dodeljeno pomoč *de minimis* ter bo MKGP-ju v 15 dneh po dodelitvi pomoči *de minimis* poročala o dodeljeni pomoči na obrazcu, ki je objavljen na spletnem mestu državne uprave.

#### 17. člen

**UKREP 2: Podpora ohranjanju oziroma povečevanju rodovitnosti tal**

(1) Cilj pomoči je ohranjanje oziroma povečevanje rodovitnosti tal. Pomoč je namenjena zmanjšanju kislosti zemljiških zemljišč.

(2) Razlog za ukrepanje je visoka kislost tal na območju občine, ki ima neugodne vplive na pridelavo kmetijskih rastlin.

(3) Upravičeni stroški so stroški nakupa sredstev za zmanjšanje kislosti tal (nakup apnenčeve moke, agro apna ipd.) in analize zemlje.

(4) Intenzivnost pomoči znaša do 50 % upravičenih stroškov.

(5) Znesek pomoči se ustrezno zniža, če bi z odobreno pomočjo *de minimis* presegli zgornjo mejo ali nacionalno omejitev iz tretjega odstavka 14. člena tega pravilnika.

(6) Pogoji za dodelitev pomoči:

- vloga za dodelitev sredstev za ta ukrep mora biti predložena v skladu z zahtevami razpisne dokumentacije,
- dokazila o nastalih stroških: plačani račun za nakup sredstev za zmanjšanje kislosti tal in analize tal,
- kopija načrta apnenja, ki vsebuje časovnico apnenja na istem kmetijskem zemljišču (na vsaka tri leta) in predvideno količino sredstev za zmanjšanje kislosti tal na ha.

(7) Najvišji znesek dodeljene pomoči na kmetijsko gospodarstvo v tekočem letu se določi z javnim razpisom.

#### IV. OSTALI UKREPI OBČINE

##### 18. člen

#### UKREP 3: Sofinanciranje dejavnosti društev na področju kmetijstva

(1) Namen ukrepa je finančna pomoč pri letnem delovanju društev, povezanim s kmetijstvom, z namenom spodbujanja razvoja podeželja v občini.

(2) Upravičeni stroški:

- materialni stroški za delovanje društev,
- stroški izvedbe občnega zbora.

(3) Višina pomoči znaša do 100% upravičenih stroškov. Odstotek odobrenih sredstev se določi glede na število članov iz občine v društvu.

(4) Pomoč se ne dodeli za gospodarske dejavnosti upravičenca.

(5) Podrobnejša merila za dodelitev sredstev po ukrepu iz tega člena se določi z razpisom.

#### V. NADZOR IN SANKCIJE

##### 19. člen

(1) Namensko porabo proračunskih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini, pridobljenih po tem pravilniku oziroma javnem razpisu spremlja in preverja občinska uprava in komisija, ki jo imenuje župan. Namenskost porabe lahko preverja tudi Nadzorni odbor občine.

(2) V primeru ugotovljene nenamenske porabe sredstev, mora prejemnik vrniti odobrena sredstva v celoti s pripadajočimi zakonitimi zamudnimi obrestmi, če se ugotovi:

- da so bila dodeljena sredstva delno ali v celoti nenamensko porabljenaa;
- da je upravičenec za katerikoli namen pridobitve sredstev navajal neresnične podatke;
- da je upravičenec za isti namen in iz istega naslova že pridobil finančna sredstva.

(3) V primeru ugotovljene nenamenske porabe sredstev, upravičenec izgubi pravico do pridobitve sredstev po tem pravilniku za naslednji dve leti od vložitve vloge na zadevni javni razpis.

(4) V primeru, da se pri upravičencu ugotovi kršenje pravil razpisa, izgubi pravico do pridobitve sredstev po tem pravilniku za naslednji dve leti od vložitve vloge na zadevni javni razpis.

#### VI. HRAMBA DOKUMENTACIJE

##### 20. člen

Občina bo hranila evidence in vso dokumentacijo, ki je bila podlaga za odobritev državnih pomoči in pomoči *de minimis* po tem pravilniku, deset let od datuma, zadnje dodelitve pomoči po tem pravilniku.

#### VII. KONČNI DOLOČBI

##### 21. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja

v Občini Tišina za programsko obdobje 2015–2020 (Uradni list RS, št. 65/15).

##### 22. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0009/2025

Tišina, dne 4. aprila 2025

Župan  
Občine Tišina  
Franc Horvat

#### 922. Sklep o določitvi normativov za sprejem otrok v Vrtec pri OŠ Tišina

Na podlagi 17. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09 – ZIVZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIV, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17, 18/21), 25. člena Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Uradni list RS, št. 27/14, 47/17, 43/18, 54/21 in 82/23), 30. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 41/15 in 97/20) in sklepa Občinskega sveta Občine Tišina o pooblastilu županu Občine Tišina za sprejem sklepov o določitvi normativov za sprejem otrok v vrtec št. 007-0029/2014-1, z dne 2. 7. 2014 je župan Občine Tišina dne 9. 4. 2025 sprejel

#### S K L E P

#### o določitvi normativov za sprejem otrok v Vrtec pri OŠ Tišina

##### 1. člen

Občina Tišina glede na vpis, razmere in položaj dejavnosti predšolske vzgoje v Občini Tišina in glede na prostorske zmogljivosti vrtca za Vrtec pri OŠ Tišina, določa najvišje število otrok v oddelkih vrtca kot sledi:

V oddelke prvega starostnega obdobja je lahko v starostno homogene oddelke vključenih največ 14 otrok.

V oddelke prvega starostnega obdobja je lahko v starostno heterogene oddelke vključenih največ 12 otrok.

V oddelke drugega starostnega obdobja je lahko vključenih v starostno homogene oddelke (od 3 do 4 let) največ 19 otrok.

V oddelke drugega starostnega obdobja je lahko vključenih v starostno homogene oddelke (od 4 do 5 let) največ 23 otrok.

V oddelke drugega starostnega obdobja je lahko vključenih v starostno homogene oddelke (od 5 do 6 let) največ 24 otrok.

Tako je torej skupni normativ v vrtcu od 1. 5. 2025 118 otrok.

##### 2. člen

(1) Normativ glede števila otrok v oddelku prvega starostnega obdobja, in sicer v starostno homogenem oddelku je 12 otrok. Lokalna skupnost lahko glede na razmere in položaj predšolske vzgoje v lokalni skupnosti odloči, da se najvišje število otrok v oddelku, poveča največ za dva otroka.

(2) Normativ glede števila otrok v oddelku prvega starostnega obdobja, in sicer v starostno heterogenem oddelku je 10 otrok. Lokalna skupnost lahko glede na razmere in položaj predšolske vzgoje v lokalni skupnosti odloči, da se najvišje število otrok v oddelku, poveča največ za dva otroka.

(3) Normativ glede števila otrok v oddelku drugega starostnega obdobja, in sicer v starostno homogenem oddelku

(od 3 do 4 let) je 17 otrok. Lokalna skupnost lahko glede na razmere in položaj predšolske vzgoje v lokalni skupnosti odloči, da se najvišje število otrok v oddelku, poveča največ za dva otroke.

(4) Normativ glede števila otrok v oddelku drugega starostnega obdobja, in sicer v starostno homogenem oddelku (od 4 do 5 let) je 22 otrok. Lokalna skupnost lahko glede na razmere in položaj predšolske vzgoje v lokalni skupnosti odloči, da se najvišje število otrok v oddelku, poveča največ za enega otroka.

(5) Normativ glede števila otrok v oddelku drugega starostnega obdobja, in sicer v starostno homogenem oddelku (od 5 do 6 let) je 22 otrok. Lokalna skupnost lahko glede na razmere in položaj predšolske vzgoje v lokalni skupnosti odloči, da se najvišje število otrok v oddelku, poveča največ za dva otroke.

### 3. člen

Z začetkom uporabe tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi normativov za sprejem otrok v Vrtec pri OŠ Tišina (Uradni list RS, št. 14/25).

### 4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. maja 2025 dalje.

Št. 032-0009/2025-2  
Tišina, dne 9. aprila 2025

Župan  
Občine Tišina  
**Franc Horvat**

## 923. Sklep o določitvi ekonomske cene v vrtcu pri OŠ Tišina

Na podlagi 17. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUJPS, 94/10 – ZIU, 40/11 – ZUJPS-A in 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17, 18/21), določil Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 129/06, 79/08, 119/08, 102/09, 62/10 – ZUPJS), 34. člena Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Uradni list RS, št. 27/14, 47/17, 43/18, 54/21 in 82/23), 19. in 68. člena Pravilnika o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca (Uradni list RS, št. 73/00, 75/05, 33/08, 126/08, 47/10, 47/13, 74/16, 20/17, 63/23) in 16. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 41/15, 97/20) je Občinski svet Občine Tišina na 16. redni seji dne 4. 4. 2025 sprejel

## S K L E P

### o določitvi ekonomske cene v vrtcu pri OŠ Tišina

#### 1. člen

Cena dnevnega programa (6–9 ur) za otroka v oddelkih 1. in 2. starostnega obdobja od 1. do 6. leta starosti in normativu 118 otrok, znaša 601,24 EUR na otroka mesečno.

#### 2. člen

Kot osnova za izračun plačila staršev za vse otroke v javnem vrtcu pri OŠ Tišina, ki imajo stalno bivališče v Občini Tišina se v skladu s Pravilnikom o plačilih staršev določi cena 543,38 EUR na otroka mesečno. Razliko do dejanske cene dnevnega programa iz 1. člena v višini 57,86 EUR (subvencija) bo varstvo za otroke, ki imajo stalno bivališče v Občini Tišina pokrivala Občina Tišina iz sredstev občinskega proračuna za predšolsko vzgojo.

#### 3. člen

Na podlagi drugega odstavka 10. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (v nadaljevanju Pravilnik o metodologiji), bo Občina Tišina vrtcu pri OŠ Tišina v odobrenih oddelkih zagotavljala finančna sredstva v višini cene programa brez živil za število otrok, ki predstavljajo razliko med dejanskim številom otrok v oddelku in maksimalnim normativnim številom.

#### 4. člen

V skladu z 8. členom Pravilnika o metodologiji bo Občina Tišina kot ustanoviteljica zavoda zagotavljala finančna sredstva izven cene programov za zaposlene delavce po potrjeni sistematizaciji, s katerimi se presegajo predpisani normativi ter druge nujne stroške, navedene v tem členu pravilnika.

V skladu z drugim odstavkom 11. člena Pravilnika o metodologiji bo Občina Tišina v primeru potreb zagotavljala tudi sredstva za spremljevalce gibalno oviranih otrok.

#### 5. člen

Za dneve odsotnosti otrok (ne glede na vzrok odsotnosti) se staršem od plačila odšteje sorazmerni del (glede na plačilni razred) vrednosti živil; ta mesečno znašajo 47,88 EUR na otroka.

#### 6. člen

Kot osnova za izračun plačila staršev za vse otroke v javnem vrtcu pri OŠ Tišina, ki imajo stalno bivališče v Občini Tišina se upoštevajo še naslednja določila ob upoštevanju navedenih pogojev.

Za dneve odsotnosti v mesecu juliju in avgustu se za vsak dan odsotnosti otroka staršem odšteje celotni znesek dnevne oskrbnine.

Da bi starši uveljavili navedeni odbitek, morajo odsotnost otroka pisno napovedati do 15. 6. tekočega leta. Svojo odločitev sporočijo v anketi, ki jo staršem v pisni obliki posredujejo strokovni delavci v začetku meseca junija tekočega leta.

V izjemnih primerih, ko delodajalec iz objektivnih razlogov spremeni staršu čas trajanja njegovega dopusta in se posledično spremeni datum bivanja oziroma odsotnosti njegovega otroka v vrtcu, lahko starši sporočijo spremembo najkasneje do 25. junija tekočega leta za prisotnost otroka v mesecu juliju tekočega leta in najkasneje do 20. julija tekočega leta za prisotnost otroka v mesecu avgustu. V tem primeru se staršem odšteje celotni znesek dnevne oskrbnine.

Za čas celotne odsotnosti v času trajanja krompirjevih, novoletnih in zimskih počitnicah se za vsak dan odsotnosti otroka staršem odšteje celotni znesek dnevne oskrbnine.

Da bi starši uveljavili navedeni odbitek, morajo odsotnost otroka pisno napovedati 7 dni pred začetkom navedenih počitnic. Svojo odločitev sporočijo v anketi, ki jo staršem v pisni obliki posredujejo strokovni delavci.

Finančna sredstva za pokrivanje stroškov v času odsotnosti otrok zagotavlja Občina Tišina na podlagi izdanih računov vrtca, v obračunu se obvezno zniža cena za stroške neporačunjenih živil.

#### 7. člen

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep Občinskega sveta Občine Tišina o določitvi ekonomske cene v vrtcu pri OŠ Tišina (Uradni list RS, št. 96/24).

#### 8. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. maja 2025 dalje.

Št. 007-0011/2025  
Tišina, dne 4. aprila 2025

Župan  
Občine Tišina  
**Franc Horvat**

**924. Sklep o določitvi ekonomske cene v Vrtcu Lavra, enota Tišina**

Na podlagi 17. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUJPS, 94/10 – ZIU, 40/11 – ZUJPS-A in 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17, 18/21), določil Pravidnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 129/06, 79/08, 119/08, 102/09, 62/10 – ZUPJS), 34. člena Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Uradni list RS, št. 27/14, 47/17, 43/18, 54/21 in 82/23), 19. in 68. člena Pravilnika o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca (Uradni list RS, št. 73/00, 75/05, 33/08, 126/08, 47/10, 47/13, 74/16, 20/17, 63/23) in 16. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 41/15, 97/20) je Občinski svet Občine Tišina na 16. redni seji dne 3. 4. 2025 sprejel

**S K L E P****o določitvi ekonomske cene v Vrtcu Lavra, enota Tišina**

## 1. člen

Cena dnevnega programa (6–9 ur) za otroka v kombiniranem oddelku starosti od 1. do 6. leta starosti znaša 601,24 EUR na otroka mesečno.

## 2. člen

Kot osnova za izračun plačila staršev za vse otroke vključene v Vrtec Lavra, enota Tišina s podeljeno koncesijo, ki imajo stalno bivališče v Občini Tišina se v skladu s Pravilnikom o plačilih staršev določi cena 543,38 EUR na otroka mesečno. Razliko do dejanske cene dnevnega programa iz 1. člena v višini 57,86 EUR (subvencija) bo varstvo za otroke, ki imajo stalno bivališče v Občini Tišina pokrivala Občina Tišina iz sredstev občinskega proračuna za predšolsko vzgojo.

## 3. člen

V skladu s tretjim odstavkom 34. člena Pravilnika o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje, Občina Tišina pri izvajanju dnevnih programov v Vrtcu Lavra, enota Tišina, določa kot maksimalni normativ 2 starostno kombinirana oddelka, v vsakem starostno kombiniranem oddelku pa je lahko vključenih največ 17 otrok.

Na podlagi drugega odstavka 10. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (v nadaljevanju Pravilnik o metodologiji), bo Občina Tišina v Vrtcu Lavra, enota Tišina v odobrenih oddelkih zagotavljala finančna sredstva v višini cene programa brez živil za število otrok, ki predstavljajo razliko med dejanskim številom otrok v oddelku in maksimalnim normativnim številom.

## 4. člen

V skladu z drugim odstavkom 11. člena Pravilnika o metodologiji bo Občina Tišina v primeru potreb zagotavljala tudi sredstva za spremljevalce gibalno oviranih otrok.

## 5. člen

Za dneve odsotnosti otrok (ne glede na vzrok odsotnosti) se staršem od plačila odšteje sorazmerni del (glede na plačilni razred) vrednosti živil; ta mesečno znašajo 47,88 EUR na otroka.

## 6. člen

Kot osnova za izračun plačila staršev za vse otroke vključene v Vrtec Lavra, enota Tišina s podeljeno koncesijo, ki imajo stalno bivališče v Občini Tišina se upoštevajo še naslednja določila ob upoštevanju navedenih pogojev.

Za dneve odsotnosti v mesecu juliju in avgustu se za vsak dan odsotnosti otroka staršem odšteje celotni znesek dnevne

oskrbnine. Da bi starši uveljavili navedeni odbitek, morajo odsotnost otroka pisno napovedati vsaj 7 dni pred nastopom.

Za čas celotne odsotnosti v času trajanja krompirjevih, novoletnih in zimskih počitnic se za vsak dan odsotnosti otroka staršem odšteje celotni znesek dnevne oskrbnine.

Da bi starši uveljavili navedeni odbitek, morajo odsotnost otroka pisno napovedati 7 dni pred začetkom navedenih počitnic. Svojo odločitev sporočijo v anketi, ki jo staršem v pisni obliki posredujejo strokovni delavci.

Finančna sredstva za pokrivanje stroškov v času odsotnosti otrok zagotavlja Občina Tišina na podlagi izdanih računov vrtca, v obračunu se obvezno zniža cena za stroške neporabljenih živil.

## 7. člen

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati Sklep Občinskega sveta Občine Tišina o določitvi ekonomske cene v vrtcu Lavra, enota Tišina (Uradni list RS, št. 96/24).

## 8. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. maja 2025 dalje.

Št. 007-0012/2025

Tišina, dne 4. aprila 2025

Župan  
Občine Tišina  
**Franc Horvat**

**925. Sklep o tehnični posodobitvi grafičnih prikazov izvedbenega dela Prvih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Tišina**

Na podlagi 142. člena Zakona o urejanju prostora – ZUreP-3 (Uradni list RS, št. 199/21 in 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP) in 16. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 23/99, 47/01 in 77/02) je Občinski svet Občine Tišina na 16. redni seji dne 3. 4. 2025 sprejel

**S K L E P****o tehnični posodobitvi grafičnih prikazov izvedbenega dela Prvih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Tišina**

## 1. člen

(1) S tem sklepom se sprejme tehnično posodobljen grafični del izvedbenega dela Prvih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 5/10, 24/17; v nadaljnjem besedilu: SD1 OPN).

(2) Tehnično posodobljen grafični del izvedbenega dela SD1 OPN se v zbirki prostorskih aktov v prostorskem informacijskem sistemu vodi z identifikacijsko številko ID 5018.

## 2. člen

S tehnično posodobitvijo Občina Tišina zagotavlja ažurnost grafičnega prikaza namenske rabe prostora ter drugih vsebin grafičnih prikazov izvedbenega dela SD1 OPN s katastrom nepremičnin. Tehnična posodobitev je izvedena na stanje parcel katastra nepremičnin oktobra 2024.

## 3. člen

Tehnična posodobitev je izvedena za grafične prikaze izvedbenega dela SD1 OPN za celotno območje Občine Tišina in ne vključuje načrtovanja novih prostorskih ureditev ter ne določa nove izvedbene regulacije prostora.

## 4. člen

Tehnično posodobljeni so grafični prikazi kart št. 1, 2, 3 in 4 izvedbenega dela SD1 OPN, ki so:

- 1. Pregledna karta Občine Tišina z razdelitvijo na liste,
- 2. Pregledna karta občine s prikazom osnovne namenske rabe in ključnih omrežij gospodarske javne infrastrukture,
- 3. Prikaz območij enot urejanja prostora, osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev,
- 4. Prikaz območij enot urejanja prostora in gospodarske javne infrastrukture.

## 5. člen

S tehnično posodobljenimi prikazi se nadomestijo istovrstni prikazi, ki so doslej sestavljali grafične prikaze izvedbenega dela SD1 OPN. Uporabljati se pričnejo z dnem uveljavitve tega sklepa.

## 6. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter na spletni strani občine in začne veljati petnajsti dan po objavi.

Št. 007-0010/2025  
Tišina, dne 4. aprila 2025

Župan  
Občine Tišina  
Franc Horvat

## ŽIROVNICA

**926. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v naseljih Občine Žirovnica**

Na podlagi 6. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (ZPrCP) (Uradni list RS, št. 156/21 – uradno prečiščeno besedilo in 161/21 – popr.), 38. in 41. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNep, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS, 77/16 in 78/23 – ZUNPEOVE) 29. in 65. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20-ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K), 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16, 15/17 – odl. US, 73/19 – odl. US, 175/20 – ZIUOPDVE, 5/21 – odl. US, 37/24), ter 18. člena Statuta Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 66/18 – UPB2) je Občinski svet Občine Žirovnica na 14. redni seji dne 20. 3. 2025 sprejel

## O D L O K

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v naseljih Občine Žirovnica**

## 1. člen

Tretji odstavek 2. člena Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v naseljih Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 35/22, 81/22, 142/22, 47/24) se spremeni tako, da se po novem glasi:

»(3) Gozdne ceste so grajene gozdne prometnice, ki so namenjene predvsem gospodarjenju z gozdom, so nekategorizirane v skladu s predpisi, ki urejajo javne ceste, omogočajo racionalen prevoz gozdnih lesnih sortimentov, so javnega značaja, in so vodene v evidenci gozdnih cest. Poleg lastnikov gozdov lahko gozdne ceste uporabljajo tudi drugi uporabniki

na lastno odgovornost. Uporabniki morajo gozdne ceste uporabljati v skladu z režimom uporabe, ki ga določi Zavod za gozdove Slovenije.«

## 2. člen

Drugi odstavek 14. člena Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v naseljih Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 35/22, 81/22, 142/22, 47/24) se spremeni tako, da se po novem glasi:

»(2) Odškodnino za uporabo gozdne ceste se plačuje vse dni v letu, razen v času zimskih razmer oziroma v času, ki je razviden iz odločbe o zapori gozdnih cest, ki jo izda Zavod za gozdove.«

## 3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0003/2021  
Breznica, dne 20. marca 2025

Župan  
Občine Žirovnica  
Leopold Pogačar

**927. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Žirovnica**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 30/18.) in 18. člena Statuta Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 66/18 – UPB2) je Občinski svet Občine Žirovnica na 14. seji dne 20. 3. 2025 sprejel

## O D L O K

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Žirovnica**

## 1. člen

V Odloku o priznanjih Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 3/21 – UPB) se 4. člen spremeni tako, da se po novem glasi: »Priznanja podeli župan na občinski proslavi ob praznovanju občinskega praznika.«

## 2. člen

V 5. členu se doda nov odstavek, ki se glasi: »Naziv častni občan se lahko podeli posamezniku, državljanu Republike Slovenije ali tujemu državljanu, tudi posthumno, in sicer največ dve leti po njegovi smrti.«

## 3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00200-0003/2000  
Breznica, dne 20. marca 2025

Župan  
Občine Žirovnica  
Leopold Pogačar

**928. Sklep o določitvi parkirnih površin in gozdnih cest, višine parkirnine in odškodnine za uporabo gozdnih cest in dovolilnic za vozila**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB s spremembami), 11. in 15. člena Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v naseljih Občine



Žirovnica (Uradni list RS, št. 35/22, 81/22, 47/24) in 18. člena Statuta Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 66/18 – UPB2) je Občinski svet Občine Žirovnica na 14. redni seji dne 20. 3. 2025 sprejel

## S K L E P

### o določitvi parkirnih površin in gozdnih cest, višine parkirnine in odškodnine za uporabo gozdnih cest in dovolilnic za vozila

#### 1. člen

S tem sklepom se določi:

- parkirne površine, na katerih se plačuje parkirнина, višina parkirnine in čas, v katerem se plačuje parkirнина,
- gozdne ceste, za katere se plačuje odškodnina za uporabo in višina odškodnine za uporabo gozdne ceste,
- vrste in ceno dovolilnic, višino takse za izdajo posameznih dovolilnic in upravičence ter dolžnosti imetnika dovolilnice.

#### 2. člen

(1) Javne parkirne površine, kjer se plačuje parkirнина, višina parkirnine in čas, v katerem se plačuje parkirнина, so:

Javna parkirna površina	Čas, v katerem se plačuje parkirнина	Višina parkirnine (EUR/h)								
		brez DDV	DDV 22%	z DDV	brez DDV	DDV 22%	z DDV	brez DDV	DDV 22%	z DDV
		osebna vozila in motorna kolesa			avtobus			avtomobil		
A – Završnica – trafo postaja	06:00–22:00	0,82	0,18	1,00				1,64	0,36	2
B – Završnica – jezero	06:00–22:00	0,82	0,18	1,00	5,74	1,26	7			
C – Završnica – pašnik	06:00–22:00	0,82	0,18	1,00						
Dnevna karta		8,20	1,80	10	28,69	6,51	35	16,39	1,61	20

(2) Javne parkirne površine, na katerih se plačuje parkirнина so prikazane na karti 1 in so priloga tega sklepa.

#### 3. člen

(1) Gozdne ceste, kjer se plačuje odškodnina za uporabo, višina odškodnine in čas, v katerem se plačuje odškodnina, so:

Gozdna cesta	Višina odškodnine (EUR/prehod)		
	brez DDV	DDV 22%	z DDV
A – Završnica–Valvazorjev dom	8,20	1,80	10
B – Zelenica	5,74	1,26	7

(2) Gozdne ceste, za katere se plačuje odškodnina za uporabo, so prikazane na karti 2 in so priloga tega sklepa.

#### 4. člen

(1) Dovolilnice, ki se uporabljajo na parkirnih površinah, kjer se plačuje parkirнина in odškodnina za uporabo gozdnih cest, so:

Ime dovolilnice	Cena (EUR/leto)		
	brez DDV	DDV 22%	z DDV
LETNA DOVOLILNICA ZA PARKIRANJE – OBČANI	16,39	3,61	20
LETNA DOVOLILNICA ZA PARKIRANJE – OSTALI	40,98	9,02	50
LETNA DOVOLILNICA ZA UPORABO GOZDNIH CEST – OBČANI	20,49	4,51	25
LETNA DOVOLILNICA ZA UPORABO GOZDNIH CEST – OSTALI	81,97	18,03	100

(2) Voznik vozila z dovolilnico, ki je namenjena uporabi javnega parkirišča, mora ob prihodu na parkirišče na parkomatu natisniti parkirni listek.

#### 5. člen

Dovolilnice iz 4. člena tega sklepa lahko upravičenec pridobi in uporablja pod pogoji, ki so določeni s tem sklepom.

#### 6. člen

(1) Ob izdaji dovolilnice mora upravičenec poravnati ceno dovolilnice ter strošek izdelave in izdaje dovolilnice v vrednosti 5,33 brez DDV oziroma 6,50 EUR z DDV.

(2) Upravičenec lahko pridobi novo dovolilnico ob njeni izgubi, uničenju ali poškodbi. Ob zamenjavi dovolilnice je upravičenec dolžan plačati strošek izdelave in izdaje nove dovolilnice v višini 5,33 brez DDV oziroma 6,50 EUR z DDV.

(3) Ob podaljšanju veljavnosti dovolilnice mora upravičenec poravnati ceno dovolilnice.

#### 7. člen

(1) Po eno Letno dovolilnico za parkiranje – občani in eno Letno dovolilnico za uporabo gozdnih cest – občani lahko pridobijo osebe s stalnim ali začasnim prebivališčem v Občini Žirovnica.

(2) Vlogi za izdajo dovolilnic iz prejšnjega odstavka tega člena je treba priložiti kopijo osebne dokumenta oziroma potrdilo o začasnem prebivališču.

#### 8. člen

(1) Lastniki nepremičnin na območjih gozdnih cest, lastniki ali najemniki planinskih koč na območjih gozdnih cest, člani Lovskih družin Stol, Jesenice in LPN Kozorog Kamnik, agrarne skupnosti in člani agrarnih skupnosti z območja občine, ki niso lastniki nepremičnin na območjih gozdnih cest, agrarne skupnosti in člani agrarnih skupnosti Koroška Bela in Potoki ter osebe, ki na podlagi pooblastila skrbijo za nepremičnine na območju gozdnih cest (v tem primeru lastnik zemljišča ne pridobi Letne dovolilnice za uporabo gozdnih cest) Letno dovolilnico za uporabo gozdnih cest pridobijo na podlagi vloge.

(2) Ob izdaji dovolilnice morajo upravičenci iz prvega odstavka tega člena poravnati strošek izdelave in izdaje dovolilnice v vrednosti 5,33 brez DDV oziroma 6,50 EUR z DDV.

(3) Upravičenci iz prvega odstavka tega člena lahko pridobijo novo dovolilnico ob njeni izgubi, uničenju ali poškodbi. Ob zamenjavi dovolilnice so dolžni plačati strošek izdelave in izdaje nove dovolilnice v višini 5,33 brez DDV oziroma 6,50 EUR z DDV.

(4) Vlogi za izdajo dovolilnice iz prvega odstavka tega člena je treba priložiti dokazilo o lastništvu, najemu, ustrezno pogodbo oziroma potrdilo o članstvu.

(5) Lastniki nepremičnin in člani agrarnih skupnosti z območja občine, ki niso lastniki nepremičnin na območjih gozdnih cest, na območju gozdnih cest Završnica–Valvazorjev dom in Zelenica lahko pridobijo toliko Letnih dovolilnic za uporabo gozdnih cest, kolikor je polnoletnih članov gospodinjstva, pri čemer morajo prav tako za vsakega člana predložiti dokazila iz prejšnjega odstavka in poravnati strošek izdelave in izdaje po-

samezne dovolilnice v višini 5,33 brez DDV oziroma 6,50 EUR z DDV.

(6) Lastniki ali najemniki planinskih koč na območju gozdnih cest Završnica–Valvazorjev dom in Zelenica pridobijo 5 Letnih dovolilnic za uporabo gozdnih cest. Ob izdaji dovolilnice morajo poravnati stroške za izdelavo in izdajo posamezne dovolilnice v višini 5,33 brez DDV oziroma 6,50 EUR.

(7) Agrarne skupnosti na območju Občine Žirovnica pridobijo 3 Letne dovolilnice za uporabo gozdnih cest. Ob izdaji dovolilnice morajo poravnati stroške za izdelavo in izdajo posamezne dovolilnice v višini 5,33 brez DDV oziroma 6,50 EUR.

(8) Upravičencem iz petega, šestega in sedmega odstavka tega člena se Letno dovolilnico za uporabo gozdnih cest izda za dobo 5 let.

#### 9. člen

(1) Izvajalcem del v gozdovih in odvoza lesa, intervencijskim službam, pripadnikom policije in vojske, javni gozdarski službi, inšpekcijskim službam in občinskemu redarstvu, občinskim službam ter udeležencem protokolarnih obiskov se dovolilnice iz 4. člena tega sklepa izdajo po uradni dolžnosti.

(2) Upravičencem iz prvega odstavka tega člena, razen udeležencem protokolarnih obiskov, se izda permanentni dovolilnici za parkiranje in uporabo gozdnih cest.

#### 10. člen

(1) Na podlagi vloge in ustreznih dokazil lahko Letno dovolilnico za uporabo gozdnih cest – občani pridobijo tudi podjetja oziroma posamezniki, ki na območju gozdne ceste izvajajo razna gradbena in vzdrževalna dela ter oskrbujejo planinske kočice oziroma domove za lastnike zemljišč ali objektov na tem območju.

(2) Osebe iz prvega odstavka tega člena morajo ob izdaji dovolilnice poravnati ceno dovolilnice ter strošek izdelave in izdaje dovolilnice v vrednosti 5,33 brez DDV oziroma 6,50 EUR z DDV.

#### 11. člen

Drugi upravičenci pridobijo dovolilnice iz 4. člena tega sklepa na podlagi vloge, ki jo predhodno odobri župan.

#### 12. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi parkirnih površin in gozdnih cest, višine parkirnine in odškodnine za uporabo gozdnih cest in dovolilnic za vozila (Uradni list RS, št. 61/23).

#### 13. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0003/2021

Breznica, dne 20. marca 2025

Župan  
Občine Žirovnica  
**Leopold Pogačar**



**ŽUŽEMBERK****929. Sklep o tehnični posodobitvi grafičnega prikaza namenske rabe prostora občinskega prostorskega načrta Občine Žužemberk**

Na podlagi 141. in 142. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP in 23/24) ter 18. člena Statuta Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 79/18 in 57/23) je Občinski svet Občine Žužemberk na 13. redni seji dne 27. 3. 2025 sprejel

**S K L E P****o tehnični posodobitvi grafičnega prikaza namenske rabe prostora občinskega prostorskega načrta Občine Žužemberk****1. člen**

S tem sklepom se sprejme tehnično posodobljen Občinski prostorski načrt Občine Žužemberk:

Naziv prostorskega akta:	Tehnična posodobitev grafičnega prikaza namenske rabe prostora Občinskega prostorskega načrta Občine Žužemberk
Identifikacijska številka prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov:	4802

**2. člen**

S tehnično posodobitvijo se zagotavlja ažurnost grafičnega prikaza namenske rabe prostora za celotno območje Občinskega prostorskega načrta Občine Žužemberk. Tehnična uskladitev je izvedena na stanje parcel iz katastra nepremičnin z dne 16. 6. 2024.

**3. člen**

V okviru tehnične posodobitve je grafični del prostorskega izvedbenega načrta transformiran v državni koordinatni sistem D96/TM.

**4. člen**

Tehnična posodobitev je izvedena za grafični del izvedbenega dela Občinskega prostorskega načrta Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 55/14, 4/20 – tehnični popravek in 135/22; v nadaljevanju: OPN).

**5. člen**

Grafični prikazi izvedbenega dela OPN se nadomestijo z grafičnimi prikazi tehnično posodobljenega OPN. Ti grafični prikazi so:

1. Pregledna karta Občine Žužemberk z razdelitvijo na liste (M 1:55.000)
2. Pregledna karta občine s prikazom osnovne namenske rabe in ključnih omrežij gospodarske javne infrastrukture (M 1:50.000)
3. Prikazi območij enot urejanja prostora, osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev (M 1:5.000)
4. Prikazi območij enot urejanja prostora in gospodarske javne infrastrukture (M 1:5.000).

**6. člen**

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati osmi dan po objavi. Objavi se tudi na spletni strani Občine Žužemberk.

Št. 3500-1/2024-27

Žužemberk, dne 27. marca 2025

Župan  
Občine Žužemberk  
**Jože Papež**

**ČRNOMELJ****930. Pravilnik o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v Vrtec Otona Župančiča Črnomelj**

Na podlagi 20. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17 in 18/21) in Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj (Uradni list RS, št. 180/20, 103/23 in 124/23) je Občinski svet Občine Črnomelj na 19. redni seji dne 10. 4. 2025 sprejel

**P R A V I L N I K****o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v Vrtec Otona Župančiča Črnomelj****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Predmet tega pravilnika je postopek sprejemanja otrok v Vrtec Otona Župančiča Črnomelj (v nadaljevanju: vrtec), sestavo in način dela komisije za sprejem otrok v vrtec ter kriteriji za sprejem otrok v vrtec.

**2. člen**

Vrtec sprejema otroke v naslednje oddelke:

- oddelke prvega starostnega obdobja, v katere so vključeni otroci od prvega do tretjega leta starosti in
  - oddelke drugega starostnega obdobja, v katere so vključeni otroci od tretjega leta starosti do vstopa v šolo.
- V kombinirani oddelki so vključeni otroci prvega in drugega starostnega obdobja.

**II. VPIS OTROKA V VRTEC****3. člen**

Vrtec lahko sprejme otroka, ko je dopolnil starost najmanj 11 mesecev, če starši ne uveljavljajo več pravice do starševskega dopusta v obliki polne odsotnosti z dela. Za starše otrok, ki so oddali vlogo za vpis otroka v vrtec, vrtcu na njegovo zahtevo pristojni center za socialno delo posreduje podatke o izteku pravice do starševskega dopusta v obliki polne odsotnosti z dela.

Vrtec lahko sprejme toliko otrok, kot to dopuščajo prostorski normativi in normativi za oblikovanje oddelkov po veljavni zakonodaji.

**4. člen**

Vpis otrok za novo šolsko leto se izvede na podlagi javnega razpisa za vpis otrok v programe vrtca, ki ga vrtec objavi enkrat letno, najkasneje do konca meseca aprila. Sprejem otrok za novo šolsko leto je s 1. septembrom koledarskega leta. Starši oziroma skrbniki (v nadaljevanju: starši), ki želijo otroka vključiti v vrtec z novim šolskim letom, morajo prijavo oddati najkasneje do roka, navedenega v javnem razpisu.

Javni razpis za vpis otrok v programe vrtca se objavi na oglasnih deskah vrtca, na spletni strani vrtca in v sredstvih javnega obveščanja.

Vrtec vpisuje in sprejema otroke v svoje programe na podlagi prijav vse leto, v kolikor so v oddelkih med šolskim letom prosta mesta.

Vloge za otroke, ki 1. septembra še ne bodo stari najmanj 11 mesecev, vloge, ki so prispele po končanem razpisu in vloge staršev, ki želijo sprejem v vrtec po 1. septembru, se ne obravnavajo v postopku javnega razpisa za vpis otrok v vrtec, ampak najkasneje en mesec pred vključitvijo otroka v vrtec, glede na prosta mesta v vrtcu.

## 5. člen

Vlogo za vpis otroka v vrtec vložijo starši na obrazcu, ki ga pripravi vrtec v skladu z veljavno zakonodajo in določili tega pravilnika. Dobijo ga na upravi vrtca ali na njegovi spletni strani. Prispele vloge za vpis otroka v vrtec se evidentirajo v skladu z veljavnimi predpisi. Če starši oddajo nepopolno vlogo ali če vrtec zaradi uporabe kriterijev za sprejem potrebuje še druge podatke, lahko starše pozove k odpravi pomanjkljivosti in dopolnitvi vloge tudi po elektronski pošti, telefonu ali ustno, če starši pridejo v vrtec. O tem se napiše uradni zaznamek. Če vloga ni dopolnjena, se jo obravnava in o sprejemu otroka odloči na podlagi podatkov, ki jih vsebuje vloga.

## 6. člen

Odločitve vrtca in druge listine v postopku sprejemanja otroka v vrtec se vročajo po pošti z navadno poštno pošiljko. Šteje se, da je pošiljka vročena naslovniku osmi dan od odpreme na pošto.

## 7. člen

Vrtec starše pisno obvesti o datumu vključitve otroka v vrtec in o drugih pogojih za sprejem otroka v vrtec.

## 8. člen

Če je v vrtcu dovolj prostih mest, odloča o sprejemu otrok ravnatelj vrtca.

V primeru, da je prijav za sprejem otrok v vrtec več, kot je v vrtcu prostih mest, odloča o sprejemu komisija za sprejem otrok. V tem primeru vrtec staršem dodeli šifro otroka.

## 9. člen

Vrtec na svoji spletni strani in na spletni strani ministrstva, pristojnega za predšolsko vzgojo, redno objavlja informacije o številu mest, ki jih zagotavlja za predšolske otroke, o številu prostih mest, ki so staršem na voljo in podatek o predvideni čakalni dobi, ki predstavlja čas od vpisa otroka v vrtec do možnosti njegove vključitve v program vrtca.

## III. SESTAVA IN NAČIN DELA KOMISIJE

## 10. člen

Komisijo sestavlja pet članov, in sicer:

- 2 predstavnika delavcev vrtca, ki ju imenuje ravnatelj;
- 2 predstavnika staršev, ki ju imenuje svet staršev;
- 1 predstavnik ustanovitelja – Občine Črnomelj, ki ga imenuje župan.

Komisija se konstituira na prvi seji po imenovanju vseh članov, na kateri je prisotna večina vseh članov.

Mandat članov komisije se prične s prvo sejo komisije in traja 4 leta. Mandat predstavnikov staršev je vezan na vključenost otroka v vrtec.

Člani komisije so lahko imenovani največ dvakrat zaporedoma.

Dva meseca pred iztekom mandata ravnatelj prične s postopkom imenovanja novih članov komisije.

## 11. člen

Komisija obravnava vloge na svoji seji v skladu z določbami Zakona o vrtcih. Delo komisije vodi predsednik, ki ga člani komisije izvolijo izmed sebe na prvi seji komisije. Prvo sejo skliče ravnatelj vrtca, naslednje pa sklicuje predsednik v dogovoru z ravnateljem vrtca.

Komisija veljavno odloča, če je na seji prisotna večina članov, odločitve pa sprejema z večino glasov navzočih članov.

Na seji komisije so lahko prisotni samo člani komisije, oseba, ki vodi postopek in zapisnikar.

## 12. člen

Komisija, ki obravnava vloge za sprejem otrok v vrtec, se mora sestati v 20 dneh po izteku javnega razpisa za vpis otrok v vrtec.

Komisija mora obravnavati vse vloge za vpis otrok, ki so vložene do roka za oddajo prijav, navedenega v javnem razpisu za vpis otrok v vrtec v tekočem šolskem letu.

Komisija na podlagi podatkov, ki so navedeni v vlogi oziroma podatkov, ki jih pridobi pri upravljavcih zbirk osebnih podatkov, določi število točk po posameznih kriterijih in določi prednostni vrstni red otrok.

Komisija lahko preverja pravilnost podatkov, navedenih v vlogah, pri upravljavcih zbirk osebnih podatkov, ki jih vodijo v skladu z zakonom. Če komisija ugotovi nepravilnosti podatkov, navedenih v vlogi, odloči na podlagi podatkov, pridobljenih pri upravljavcih zbirk osebnih podatkov.

Komisija odloča po določbah skrajšanega ugotovitvenega postopka, določenem v zakonu, ki ureja splošni upravni postopek.

## 13. člen

Komisija o svojem delu oziroma poteku seje vodi zapisnik, ki mora vsebovati vsaj:

- ime in sedež vrtca, v katerem komisija deluje;
- čas in kraj zasedanja komisije;
- poimenska prisotnost članov komisije, osebe, ki vodi postopek in zapisnikar;
- število prostih mest po posameznih programih in starostnih obdobjih;
- število vlog za sprejem otrok v vrtec po posameznih programih in starostnih obdobjih;
- ovrednotenje posamezne vloge – določitev števila točk po posameznih kriterijih;
- prednostni vrstni red otrok.

Zapisnik in dokumentacija, ki je podlaga za določitev prednostnega vrstnega reda, se hrani v arhivu vrtca, po veljavnih predpisih.

IV. KRITERIJI ZA SPREJEM V VRTEC  
IN VRSTNI RED OTROK

## 14. člen

Otroci, ki so že vključeni v vrtec in katerih starši so oddali pisno vlogo za premestitev otroka v drugo enoto vrtca, imajo prednost pred še nesprejetimi otroki. Vloga za premestitev otroka v drugo enoto Vrtca Otona Župančiča Črnomelj mora biti oddana najpozneje do roka, ko je potrebno oddati vloge za vpis otrok v vrtec.

Komisija najprej izmed vlog za vpis otroka v vrtec izbere vloge za vpis otrok, za katerega starši z zakonom, ki ureja celostno zgodnjo obravnavo predšolskih otrok s posebnimi potrebami, predložijo individualni načrt pomoči družini ali zapisnik centra za zgodnjo obravnavo ter vloge za vpis otrok s priloženim mnenjem pristojnega centra za socialno delo o ogroženosti otroka zaradi socialnega položaja družine in te prednostno sprejme v vrtec.

Ostale vloge za vpis otrok v vrtec obravnava komisija za sprejem otrok v vrtec. V kolikor je več vlog za vpis otrok v vrtec kot je prostih mest v vrtcu, o sprejemu in razporejanju otrok v oddelke komisija upošteva naslednje kriterije:

1. Stalno bivališče v občini Črnomelj obeh staršev ali enega pri enoroditeljski oziroma samohranilski družini	16 točk
2. Stalno bivališče v občini Črnomelj enega od staršev	8 točk
3. Zaposlenost (ali redni študent oziroma dijak) obeh staršev ali enega pri enoroditeljski oziroma samohranilski družini	14 točk
4. Zaposlenost enega od staršev	7 točk
5. Čakalna doba iz preteklega leta	8 točk
6. Vpis zadnje leto pred vstopom v osnovno šolo	7 točk
7. V Vrtec Otona Župančiča Črnomelj že vključen eden ali več otrok iz družine (upošteva se tudi vključenost v krajši program vrtca)	4 točke

8. V družini 2 otroka ali več	2 točki
9. Otrok staršev, ki v vrtec prvič hkrati vključujejo dva ali več otrok	4 točke

Prednost pri sprejemu imajo otroci z zbranim večjim številom točk.

Če dva ali več otrok doseže enako število točk, komisija pri določitvi prednostnega vrstnega reda sprejema otroka v vrtec upošteva določitev po vrstnem redu kot sledi:

1. občina stalnega bivališča – prednost imajo otroci, ki imajo stalno bivališče v občini Črnomelj;
2. starost otroka – starejši ima prednost;
3. datum prispele vloge – prednost imajo tisti otroci, za katere je bila vloga oddana prej.

## V. ODLOČITEV KOMISIJE

### 15. člen

Komisija določi prednostni vrstni red otrok tako, da razvrsti vse vpisane otroke po doseženem številu točk, od najvišjega do najnižjega števila. Otroci se vključujejo v vrtec s prednostnega vrstnega reda glede na starost, prosto mesto v posameznem oddelku in glede na program, ki ga izvajajo v vrtcu.

### 16. člen

Vrtec v 8 dneh po seji komisije glede na število prostih mest po posameznih oddelkih in enotah vrtca in v skladu s prednostnim vrstnim redom odloči, koliko otrok bo sprejetih v vrtec. Otroci, ki niso sprejeti v vrtec, se v skladu s prednostnim vrstnim redom uvrstijo na čakalni seznam.

Vrtec izda v 8 dneh po seji komisije prednostni vrstni red, iz katerega izhaja seznam sprejetih otrok in čakalni seznam, ki se objavi na oglasni deski in na spletni strani vrtca. Podatki o otrocih se objavijo pod šifro.

Seznam sprejetih otrok vsebuje naslednje podatke:

- šifro otroka,
- število točk po posameznih kriterijih za vsakega otroka,
- datum vključitve otroka v vrtec,
- sporočilo staršem, da bodo po končanem vpisnem postopku pozvani k sklenitvi pogodbe z vrtcem.

Čakalni seznam otrok vsebuje naslednje podatke:

- šifro otroka,
- število točk po posameznih kriterijih za vsakega otroka,
- sporočilo staršem, da lahko zaradi zavrnitve sprejema otroka v vrtec, v 15 dneh po vročitvi obvestila v skladu z Zakonom o vrtcih in tem pravilnikom, vložijo v vrtec ugovor,
- rok veljavnosti čakalnega seznama.

Vrtec pošlje staršem v osmih dneh po seji komisije obvestilo z izpisom vseh podatkov iz seznama sprejetih otrok ali čakalnega seznama za njihovega otroka z navadno pošto pošiljko ali v elektronski pošti, če so starši navedli elektronski naslov, na katerega želijo prejemati obvestila vrtca.

### 17. člen

Zoper obvestilo vrtca o prednostnem vrstnem redu lahko starši v 15 dneh po vročitvi obvestila z navadno pošto pošiljko vložijo ugovor na svet vrtca, ki o ugovoru odloča v 15 dneh po prejemu ugovora v skladu z Zakonom o vrtcih in s smiselno uporabo zakona, ki ureja splošni upravni postopek. Ugovor se lahko vloži zaradi nepravilnega upoštevanja kriterijev. Ugovor na kriterij in teži posameznega kriterija ni dopusten.

O ugovoru odloči svet vrtca ob smiselni uporabi zakona, ki ureja splošni upravni postopek z odločbo, ki se vroči staršem, kot to določa ta zakon. Zoper odločitev sveta vrtca lahko starši sprožijo upravni spor.

### 18. člen

Ko je v vrtcu odločeno o vseh ugovorih staršev zoper obvestilo o prednostnem vrstnem redu otrok, vrtec staršem otrok, ki so sprejeti v vrtec, pošlje poziv k sklenitvi pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih med vrtcem in starši. V pozivu vrtec izrecno navede, da se šteje, da so starši umaknili

vlogo za vpis otroka v vrtec, če v 15 dneh od vročitve poziva ne podpišejo pogodbe z vrtcem.

V primeru iz prejšnjega odstavka vrtec pozove k sklenitvi pogodbe starše naslednjega otroka po vrstnem redu iz čakalnega seznama.

S podpisom pogodbe med vrtcem in starši se šteje, da je otrok vključen v vrtec.

### 19. člen

Starši morajo najkasneje ob vključitvi otroka v vrtec, vrtcu predložiti potrdilo zdravnika – pediatra o zdravstvenem stanju otroka.

### 20. člen

Če se med šolskim letom izprazni mesto v vrtcu, se sprejme otroka s prednostnega vrstnega reda.

Ko so med šolskim letom v vrtec sprejeti vsi otroci s prednostnega vrstnega reda, se sprejemajo novinci, za katere so starši vložili vlogo za medletni sprejem in sicer po kriterijih iz 14. člena tega pravilnika. Prednostni vrstni red za medletni sprejem se določi glede na zgodnejši datum vpisa otroka v vrtec, ki so ga starši navedli v vlogi za sprejem otroka v vrtec. O vključitvi oziroma sprejemu otroka v vrtec odloči ravnatelj, v kolikor je več prostih mest kot vlog za vpis otrok v vrtec.

## VI. IZPIS OTROKA IZ VRTCA

### 21. člen

Otroci, sprejeti v vrtec, so vključeni v vrtec do izpisa.

### 22. člen

Starši lahko otroka izpišejo iz vrtca na obrazcu »Pisna odjava otroka iz vrtca«, ki ga dobijo na upravi vrtca. Pisno odjavo otroka iz vrtca morajo predložiti v vrtec najpozneje do petnajstega v mesecu, v kolikor želijo izpisati otroka z zadnjim dnevom istega meseca.

V primeru zamude roka oziroma nepravočasnega izpisa iz prejšnjega odstavka, vrtec staršem obračuna ceno programa skladno z odločbo o znižanem plačilu vrtca oziroma največ 77 % cene programa, v katerega je vključen otrok, zmanjšane za strošek živil za dneve odsotnosti otroka iz vrtca, še za prihodnji mesec.

Če starši po podpisu Pogodbe o medsebojnih pravicah, obveznostih in dolžnostih staršev in vrtca otroka iz vrtca pisno ne izpišejo, vrtec zaračunava staršem ceno programa vrtca, v katerega je vključen njihov otrok, v skladu z izdano odločbo o znižanem plačilu vrtca oziroma največ 77 % cene programa, do pisnega izpisa otroka iz vrtca, kot je opredeljen v prvem in drugem odstavku tega člena.

## VII. KONČNE DOLOČBE

### 23. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

### 24. člen

Po uveljavitvi se pravilnik objavi na oglasnih deskah vhodov vrtca in na spletni strani vrtca.

### 25. člen

Z dnem, ko začne veljati ta Pravilnik o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v Vrtec Otona Župančiča Črnomelj, preneha veljati Pravilnik o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v Vrtec Otona Župančiča Črnomelj (Uradni list RS, št. 30/09, 47/09, 30/10, 34/11 in 64/16).

Št. 602-30/2024

Črnomelj, dne 10. aprila 2025

Župan  
Občine Črnomelj  
**Andrej Kavšek**

**931. Pravilnik o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v enoto vrtca pri OŠ Vinica**

Na podlagi 20. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB2, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17 in 18/21), Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Vinica (Uradni list RS, št. 180/20 in 124/23) je Občinski svet Občine Črnomelj na 19. redni seji dne 10. 4. 2025 sprejel

**PRAVILNIK  
o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih  
otrok v enoto vrtca pri OŠ Vinica****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Predmet tega pravilnika je postopek sprejemanja otrok v enoto vrtca pri OŠ Vinica (v nadaljevanju: vrtec), sestava in način dela komisije za sprejem otrok v vrtec ter kriteriji za sprejem otrok v vrtec.

**2. člen**

Vrtec sprejema otroke v naslednje oddelke:

- oddelke prvega starostnega obdobja, v katere so vključeni otroci od prvega do tretjega leta starosti in
- oddelke drugega starostnega obdobja, v katere so vključeni otroci od tretjega leta starosti do vstopa v šolo.

V kombinirani oddelki so vključeni otroci prvega in drugega starostnega obdobja.

**II. VPIS OTROKA V VRTEC****3. člen**

Vrtec lahko sprejme otroke, ki so dopolnili starost najmanj 11 mesecev, če starši ne uveljavljajo več pravice do starševskega dopusta v obliki polne odsotnosti z dela. Za starše otrok, ki so oddali vlogo za vpis otroka v vrtec, vrtcu na njegovo zahtevo pristojni center za socialno delo posreduje podatke o izteku pravice do starševskega dopusta v obliki polne odsotnosti z dela.

Vrtec lahko sprejme toliko otrok, kot to dopuščajo prostorski normativi in normativi za oblikovanje oddelkov po veljavni zakonodaji.

**4. člen**

Vpis otrok za novo šolsko leto se izvede na podlagi javnega razpisa za vpis otrok v programe vrtca, ki ga vrtec objavi enkrat letno, praviloma v mesecu aprilu. Sprejem otrok za novo šolsko leto je s 1. septembrom koledarskega leta. Starši oziroma skrbniki (v nadaljevanju: starši), ki želijo otroka vključiti v vrtec z novim šolskim letom, morajo prijavo oddati najkasneje do roka, navedenega v javnem razpisu.

Javni razpis za vpis otrok v programe vrtca se objavi na oglasnih deskah vrtca, na spletni strani vrtca in v sredstvih javnega obveščanja.

Vrtec vpisuje in sprejema otroke v svoje programe na podlagi prijav vse leto, v kolikor so v oddelkih med šolskim letom prosta mesta.

Vloge za otroke, ki 1. septembra še ne bodo stari najmanj 11 mesecev, vloge, ki so prispele po končanem razpisu in vloge staršev, ki želijo sprejem v vrtec po 1. septembru, se ne obravnavajo v postopku javnega razpisa za vpis otrok v vrtec, ampak najkasneje en mesec pred vključitvijo otroka v vrtec, glede na prosta mesta v vrtcu.

**5. člen**

Vlogo za vpis otroka v vrtec vložijo starši na obrazcu, ki ga pripravi vrtec v skladu z veljavno zakonodajo in določili tega

pravilnika. Dobijo ga v upravi vrtca ali na njegovi spletni strani. Prispele vloge za vpis otroka v vrtec se evidentirajo v skladu z veljavnimi predpisi.

Če starši oddajo nepopolno vlogo ali če vrtec zaradi uporabe kriterijev za sprejem potrebuje še druge podatke, lahko starše pozove k odpravi pomanjkljivosti in dopolnitvi vloge tudi po elektronski pošti, telefonu ali ustno, če starši pridejo v vrtec. O tem se napiše uradni zaznamek. Če vloga ni dopolnjena, se jo obravnava in o sprejemu otroka odloči na podlagi podatkov, ki jih vsebuje vloga.

**6. člen**

Odločitve vrtca in druge listine v postopku sprejemanja otroka v vrtec se vročajo po pošti z navadno poštno pošiljko. Šteje se, da je pošiljka vročena naslovniku osmi dan od odpreme na pošto.

**7. člen**

Vrtec starše pisno obvesti o datumu vključitve otroka v vrtec in o drugih pogojih za sprejem otroka v vrtec.

**8. člen**

Če je v vrtcu dovolj prostih mest, odloča o sprejemu otrok ravnatelj vrtca.

V primeru, da je prijav za sprejem otrok v vrtec več, kot je v vrtcu prostih mest, odloča o sprejemu komisija za sprejem otrok. V tem primeru vrtec staršem dodeli šifro otroka.

**9. člen**

Vrtec na svoji spletni strani in na spletni strani ministrstva, pristojnega za predšolsko vzgojo, redno objavlja informacije o številu mest, ki jih zagotavlja za predšolske otroke, o številu prostih mest, ki so staršem na voljo in podatek o predvideni čakalni dobi, ki predstavlja čas od vpisa otroka v vrtec do možnosti njegove vključitve v program vrtca.

**III. SESTAVA IN NAČIN DELA KOMISIJE****10. člen**

Komisijo sestavlja pet članov, in sicer:

- 2 predstavnika delavcev vrtca, ki ju imenuje ravnatelj;
- 2 predstavnika staršev, ki ju imenuje svet staršev;
- 1 predstavnik ustanovitelja – Občine Črnomelj, ki ga imenuje župan.

Komisija se konstituira na prvi seji po imenovanju vseh članov, na kateri je prisotna večina vseh članov.

Mandat članov komisije se prične s prvo sejo komisije in traja 4 leta. Mandat predstavnikov staršev je vezan na vključenost otroka v vrtec.

Člani komisije so lahko imenovani največ dvakrat zaporedoma.

Dva meseca pred iztekom mandata ravnatelj prične s postopkom imenovanja novih članov komisije.

**11. člen**

Komisija obravnava vloge na svoji seji v skladu z določbami Zakona o vrtcih. Delo komisije vodi predsednik, ki ga člani komisije izvolijo izmed sebe na prvi seji komisije. Prvo sejo skliče ravnatelj vrtca, naslednje pa sklicuje predsednik v dogovoru z ravnateljem vrtca.

Komisija veljavno odloča, če je na seji prisotna večina članov, odločitve pa sprejema z večino glasov navzočih članov.

Na seji komisije so lahko prisotni samo člani komisije, oseba, ki vodi postopek in zapisnikar.

**12. člen**

Komisija, ki obravnava vloge za sprejem otrok v vrtec, se mora sestati v 20 dneh po izteku javnega razpisa za vpis otrok v vrtec.

Komisija mora obravnavati vse vloge za vpis otrok, ki so vložene do roka za oddajo prijav, navedenega v javnem razpisu za vpis otrok v vrtec v tekočem šolskem letu.

Komisija na podlagi podatkov, ki so navedeni v vlogi oziroma podatkov, ki jih pridobi pri upravljavcih zbirk osebnih podatkov, določi število točk po posameznih kriterijih in določi prednostni vrstni red otrok.

Komisija lahko preverja pravilnost podatkov, navedenih v vlogah, pri upravljavcih zbirk osebnih podatkov, ki jih vodijo v skladu z zakonom. Če komisija ugotovi nepravilnosti podatkov, navedenih v vlogi, odloči na podlagi podatkov, pridobljenih pri upravljavcih zbirk osebnih podatkov.

Komisija odloča po določbah skrajšanega ugotovitvenega postopka, določenem v zakonu, ki ureja splošni upravni postopek.

### 13. člen

Komisija o svojem delu oziroma poteku seje vodi zapisnik, ki mora vsebovati vsaj:

- ime in sedež vrtca, v katerem komisija deluje;
- čas in kraj zasedanja komisije;
- poimenska prisotnost članov komisije, osebe, ki vodi postopek in zapisnikarja;
- število prostih mest po posameznih programih in starostnih obdobjih;
- število vlog za sprejem otrok v vrtec po posameznih programih in starostnih obdobjih;
- ovrednotenje posamezne vloge – določitev števila točk po posameznih kriterijih;
- prednostni vrstni red otrok.

Zapisnik in dokumentacija, ki je podlaga za določitev prednostnega vrstnega reda, se hrani v arhivu vrtca po veljavnih predpisih.

## IV. KRITERIJI ZA SPREJEM V VRTEC IN VRSTNI RED OTROK

### 14. člen

Komisija najprej izmed vlog za vpis otroka v vrtec izbere vloge za vpis otrok, za katerega starši z zakonom, ki ureja celostno zgodnjo obravnavo predšolskih otrok s posebnimi potrebami, predložijo individualni načrt pomoči družini ali zapisnik centra za zgodnjo obravnavo ter vloge za vpis otrok s priloženim mnenjem pristojnega centra za socialno delo o ogroženosti otroka zaradi socialnega položaja družine in te prednostno sprejme v vrtec.

Ostale vloge za vpis otrok v vrtec obravnava komisija za sprejem otrok v vrtec. V kolikor je več vlog za vpis otrok v vrtec kot je prostih mest v vrtcu, pri sprejemu in razporejanju otrok v oddelke komisija upošteva naslednje kriterije:

1. Stalno bivališče v KS Vinica in KS Sinji Vrh obeh staršev ali enega v primeru enoroditeljske ali samohranilske družine	30 točk
2. Stalno bivališče v KS Vinica in KS Sinji Vrh enega od staršev	15 točk
3. Vpis otroka, ki mu je bil odložen vstop v osnovno šolo	20 točk
4. Zaposlenost obeh staršev ali enega v primeru enoroditeljske ali samohranilske družine	20 točk
5. Starši oziroma eden od staršev je redni študent oziroma dijak, kar je potrebno dokazovati s potrdilom o šolanju	10 točk
6. Zaposlenost enega od staršev	10 točk
7. Čakalna doba iz preteklega leta	8 točk
8. V enoto vrtca pri OŠ Vinica je že vključen eden ali več otrok iz družine	10 točk
9. V družini sta 2 otroka ali več	4 točke
10. Otrok staršev, ki v vrtec prvič hkrati vključujejo dva ali več otrok	4 točke

Prednost pri sprejemu imajo otroci z zbranim večjim številom točk.

Če dva ali več otrok doseže enako število točk, komisija pri določitvi prednostnega vrstnega reda sprejema otroka v vrtec upošteva določitev po vrstnem redu kot sledi:

1. Občina stalnega bivališča – prednost imajo otroci, ki imajo stalno bivališče v KS Vinica in KS Sinji Vrh;
2. Starost otroka – starejši otrok ima prednost;
3. Datum prispele vloge – prednost imajo tisti otroci, za katere je bila vloga oddana prej.

## V. ODLOČITEV KOMISIJE

### 15. člen

Komisija določi prednostni vrstni red otrok tako, da razvrsti vse vpisane otroke po doseženem številu točk od najvišjega do najnižjega števila. Otroci se vključujejo v vrtec s prednostnega vrstnega reda glede na starost, prosto mesto v posameznem oddelku in glede na program, ki ga izvajajo v vrtcu.

### 16. člen

Vrtec v 8 dneh po seji komisije glede na število prostih mest po posameznih oddelkih in v skladu s prednostnim vrstnim redom določi, koliko otrok bo sprejetih v vrtec. Otroci, ki niso sprejeti v vrtec, se v skladu s prednostnim vrstnim redom uvrstijo na čakalni seznam.

Vrtec izda v 8 dneh po seji komisije prednostni vrstni red, iz katerega izhaja seznam sprejetih otrok in čakalni seznam, ki se objavi na oglasni deski in na spletni strani vrtca. Podatki o otrocih se objavijo pod šifro.

Seznam sprejetih otrok vsebuje naslednje podatke:

- šifro otroka,
- število točk po posameznih kriterijih za vsakega otroka,
- datum vključitve otroka v vrtec,
- sporočilo staršem, da bodo po končanem vpisnem postopku pozvani k sklenitvi pogodbe z vrtcem.

Čakalni seznam otrok vsebuje naslednje podatke:

- šifro otroka,
- število točk po posameznih kriterijih za vsakega otroka,
- sporočilo staršem, da lahko zaradi zavrnitve sprejema otroka v vrtec v 15 dneh po vročitvi obvestila v skladu z Zakonom o vrtcih in tem pravilnikom, vložijo v vrtec ugovor,
- rok veljavnosti čakalnega seznama.

Vrtec pošlje staršem v osmih dneh po seji komisije obvestilo z izpisom vseh podatkov iz seznama sprejetih otrok ali čakalnega seznama za njihovega otroka z navadno pošto pošiljko ali v elektronski pošti, če so starši navedli elektronski naslov, na katerega želijo prejemati obvestila vrtca.

### 17. člen

Zoper obvestilo vrtca o prednostnem vrstnem redu lahko starši v 15 dneh po vročitvi obvestila z navadno pošto pošiljko vložijo ugovor na svet zavoda, ki o ugovoru odloča v 15 dneh po prejemu ugovora v skladu z Zakonom o vrtcih in s smiselno uporabo zakona, ki ureja splošni upravni postopek. Ugovor se lahko vložijo zaradi nepravilnega upoštevanja kriterijev. Ugovor na kriterij in težo posameznega kriterija ni dopusten.

O ugovoru odloči svet zavoda ob smiselni uporabi zakona, ki ureja splošni upravni postopek z odločbo, ki se vroči staršem, kot to določa ta zakon. Zoper odločitev sveta zavoda lahko starši sprožijo upravni spor.

### 18. člen

Ko je v vrtcu odločeno o vseh ugovorih staršev zoper obvestilo o prednostnem vrstnem redu otrok, vrtec staršem otrok, ki so sprejeti v vrtec, pošlje poziv k sklenitvi pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih med vrtcem in starši. V pozivu vrtec izrecno navede, da se šteje, da so starši umaknili vlogo za vpis otroka v vrtec, če v 15 dneh od vročitve poziva ne podpišejo pogodbe z vrtcem.

V primeru iz prejšnjega odstavka vrtec pozove k sklenitvi pogodbe starše naslednjega otroka po vrstnem redu iz čakalnega seznama.



S podpisom pogodbe med vrtcem in starši se šteje, da je otrok vključen v vrtec.

#### 19. člen

Starši morajo najkasneje ob vključitvi otroka v vrtec, vrtcu predložiti potrdilo zdravnika – pediatra o zdravstvenem stanju otroka.

#### 20. člen

Če se med šolskim letom izprazni mesto v vrtcu, se sprejme otroka s prednostnega vrstnega reda.

Ko so med šolskim letom v vrtec sprejeti vsi otroci s prednostnega vrstnega reda, se sprejemajo novinci, za katere so starši vložili vlogo za medletni sprejem in sicer po kriterijih iz 14. člena tega pravilnika. Prednostni vrstni red za medletni sprejem se določi glede na zgodnejši datum vpisa, ki so ga starši navedli v vlogi za sprejem otroka v vrtec.

O vključitvi oziroma sprejemu otroka v vrtec odloči ravnatelj, v kolikor je več prostih mest kot vlog za vpis otrok v vrtec.

### VI. IZPIS OTROKA IZ VRTCA

#### 21. člen

Otroci, sprejeti v vrtec, so vključeni v vrtec do izpisa.

#### 22. člen

Starši lahko otroka izpišejo iz vrtca na obrazcu »VLOGA ZA IZPIS OTROKA IZ VRTCA«, ki ga dobijo v upravi šole ali na spletni strani vrtca. Pisno odjavo otroka iz vrtca morajo predložiti v vrtec najpozneje do petnajstega v mesecu, v kolikor želijo izpisati otroka z zadnjim dnevom istega meseca.

V primeru zamude roka oziroma nepravočasnega izpisa iz prejšnjega odstavka, vrtec staršem obračuna ceno programa skladno z odločbo o znižanem plačilu vrtca oziroma največ 77 % cene programa, v katerega je vključen otrok, zmanjšane za strošek živila za dneve odsotnosti otroka iz vrtca še za prihodnji mesec.

Če starši po podpisu Pogodbe o medsebojnih pravicah, obveznostih in dolžnostih staršev in vrtca otroka iz vrtca pisno ne izpišejo, vrtec zaračunava staršem ceno programa vrtca, v katerega je vključen njihov otrok, v skladu z izdano odločbo o znižanem plačilu vrtca oziroma največ 77 % cene programa do pisnega izpisa otroka iz vrtca, kot je opredeljeno v prvem in drugem odstavku tega člena.

### VII. KONČNE DOLOČBE

#### 23. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

#### 24. člen

Po sprejetju se pravilnik objavi na oglasni deski vhoda vrtca in na spletni strani vrtca.

Št. 602-34/2024

Črnomelj, dne 10. aprila 2025

Župan  
Občine Črnomelj  
**Andrej Kavšek**

## 932. Pravilnik o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v enoto vrtca pri OŠ Dragatuš

Na podlagi 20. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 –

ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17 in 18/21), Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola komandanta Staneta, Dragatuš (Uradni list RS, št. 180/20 in 124/23) je Občinski svet Občine Črnomelj na 19. redni seji dne 10. 4. 2025 sprejel

## PRAVILNIK

### o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v enoto vrtca pri OŠ Dragatuš

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen

Predmet tega pravilnika je postopek sprejemanja otrok v enoto vrtca pri OŠ Dragatuš (v nadaljevanju: vrtec), sestavo in način dela komisije za sprejem otrok v vrtec ter kriteriji za sprejem otrok v vrtec.

##### 2. člen

Vrtec sprejema otroke v naslednje oddelke:

- oddelke prvega starostnega obdobja, v katere so vključeni otroci od prvega do tretjega leta starosti in
- oddelke drugega starostnega obdobja, v katere so vključeni otroci od tretjega leta starosti do vstopa v šolo.

V kombinirani oddelek so vključeni otroci prvega in drugega starostnega obdobja.

#### II. VPIS OTROKA V VRTEC

##### 3. člen

Vrtec lahko sprejme otroka, ko je dopolnil starost najmanj 11 mesecev, če starši ne uveljavljajo več pravice do starševskega dopusta v obliki polne odsotnosti z dela. Za starše otrok, ki so oddali vlogo za vpis otroka v vrtec, vrtcu na njegovo zahtevo pristojni center za socialno delo posreduje podatke o izteku pravice do starševskega dopusta v obliki polne odsotnosti z dela.

Vrtec lahko sprejme toliko otrok, kot to dopuščajo prostorski normativi in normativi za oblikovanje oddelkov po veljavni zakonodaji.

##### 4. člen

Vpis otrok za novo šolsko leto se izvede na podlagi javnega razpisa za vpis otrok v programe vrtca, ki ga vrtec objavi enkrat letno, praviloma v mesecu aprilu. Sprejem otrok za novo šolsko leto je s 1. septembrom koledarskega leta. Starši oziroma skrbniki (v nadaljevanju: starši), ki želijo otroka vključiti v vrtec z novim šolskim letom, morajo prijavo oddati najkasneje do roka, navedenega v javnem razpisu.

Javni razpis za vpis otrok v programe vrtca se objavi na oglasnih deskah vrtca, na spletni strani vrtca in v sredstvih javnega obveščanja.

Vrtec vpisuje in sprejema otroke v svoje programe na podlagi prijav vse leto, kolikor so v oddelkih med šolskim letom prosta mesta.

Vloge za otroke, ki 1. septembra še ne bodo stari najmanj 11 mesecev, vloge, vloge, ki so prispele po končanem razpisu in vloge staršev, ki želijo sprejem v vrtec po 1. septembru, se ne obravnavajo v postopku javnega razpisa za vpis otrok v vrtec, ampak najkasneje en mesec pred vključitvijo otroka v vrtec, glede na prosta mesta v vrtcu.

##### 5. člen

Vlogo za vpis otroka v vrtec vložijo starši na obrazcu, ki ga pripravi vrtec v skladu z veljavno zakonodajo in določili tega pravilnika. Dobijo ga na upravi vrtca ali na njegovi spletni strani. Prispele vloge za vpis otroka v vrtec se evidentirajo v skladu z veljavnimi predpisi. Če starši oddajo nepopolno vlogo

ali če vrtec zaradi uporabe kriterijev za sprejem potrebuje še druge podatke, lahko starše pozove k odpravi pomanjkljivosti in dopolnitvi vloge tudi po elektronski pošti, telefonu ali ustno, če starši pridejo v vrtec. O tem se napiše uradni zaznamek. Če vloga ni dopolnjena, se jo obravnava in o sprejemu otroka odloči na podlagi podatkov, ki jih vsebuje vloga.

#### 6. člen

Odločitve vrtca in druge listine v postopku sprejemanja otroka v vrtec se vročajo po pošti z navadno poštno pošiljko. Šteje se, da je pošiljka vročena naslovniku osmi dan od odpreme na pošto.

#### 7. člen

Vrtec starše pisno obvesti o datumu vključitve otroka v vrtec in o drugih pogojih za sprejem otroka v vrtec.

#### 8. člen

Če je v vrtcu dovolj prostih mest, odloča o sprejemu otrok ravnatelj vrtca.

V primeru, da je prijav za sprejem otrok v vrtec več, kot je v vrtcu prostih mest, odloča o sprejemu komisija za sprejem otrok. V tem primeru vrtec staršem dodeli šifro otroka.

#### 9. člen

Vrtec na svoji spletni strani in na spletni strani ministrstva, pristojnega za predšolsko vzgojo, redno objavlja informacije o številu mest, ki jih zagotavlja za predšolske otroke, o številu prostih mest, ki so staršem na voljo in podatek o predvideni čakalni dobi, ki predstavlja čas od vpisa otroka v vrtec do možnosti njegove vključitve v program vrtca.

### III. SESTAVA IN NAČIN DELA KOMISIJE

#### 10. člen

Komisijo sestavlja pet članov, in sicer:

- 2 predstavnika delavcev vrtca, ki ju imenuje ravnatelj;
- 2 predstavnika staršev, ki ju imenuje svet staršev;
- 1 predstavnik ustanovitelja – Občine Črnomelj, ki ga imenuje župan.

Komisija se konstituira na prvi seji po imenovanju vseh članov, na kateri je prisotna večina vseh članov.

Mandat članov komisije se prične s prvo sejo komisije in traja 4 leta. Mandat predstavnikov staršev je vezan na vključitve otroka v vrtec.

Člani komisije so lahko imenovani največ dvakrat zaporedoma.

Dva meseca pred iztekom mandata ravnatelj prične s postopkom imenovanja novih članov komisije.

#### 11. člen

Komisija obravnava vloge na svoji seji v skladu z določbami Zakona o vrtcih. Delo komisije vodi predsednik, ki ga člani komisije izvolijo izmed sebe na prvi seji komisije. Prvo sejo skliče ravnatelj vrtca, naslednje pa sklicuje predsednik v dogovoru z ravnateljem vrtca.

Komisija veljavno odloča, če je na seji prisotna večina članov, odločitve pa sprejema z večino glasov navzočih članov.

Na seji komisije so lahko prisotni samo člani komisije, oseba, ki vodi postopek in zapisnikar.

#### 12. člen

Komisija, ki obravnava vloge za sprejem otrok v vrtec, se mora sestati v 20 dneh po izteku javnega razpisa za vpis otrok v vrtec.

Komisija mora obravnavati vse vloge za vpis otrok, ki so vložene do roka za oddajo prijav, navedenega v javnem razpisu za vpis otrok v vrtec v tekočem šolskem letu.

Komisija na podlagi podatkov, ki so navedeni v vlogi oziroma podatkov, ki jih pridobi pri upravljavcih zbirk osebnih

podatkov, določi število točk po posameznih kriterijih in določi prednostni vrstni red otrok.

Komisija lahko preverja pravilnost podatkov, navedenih v vlogah, pri upravljavcih zbirk osebnih podatkov, ki jih vodijo v skladu z zakonom. Če komisija ugotovi nepravilnosti podatkov, navedenih v vlogi, odloči na podlagi podatkov, pridobljenih pri upravljavcih zbirk osebnih podatkov.

Komisija odloča po določbah skrajšanega ugotovitvenega postopka, določenem v zakonu, ki ureja splošni upravni postopek.

#### 13. člen

Komisija o svojem delu oziroma poteku seje vodi zapisnik, ki mora vsebovati vsaj:

- ime in sedež vrtca, v katerem komisija deluje;
- čas in kraj zasedanja komisije;
- poimenska prisotnost članov komisije, osebe, ki vodi postopek in zapisnikar;
- število vlog za sprejem otrok v vrtec po posameznih programih in starostnih obdobjih;
- ovrednotenje posamezne vloge – določitev števila točk po posameznih kriterijih;
- prednostni vrstni red otrok.

Zapisnik in dokumentacija, ki je podlaga za določitev prednostnega vrstnega reda, se hrani v arhivu vrtca, po veljavnih predpisih.

### IV. KRITERIJI ZA SPREJEM V VRTEC IN VRSTNI RED OTROK

#### 14. člen

Komisija najprej izmed vlog za vpis otroka v vrtec izbere vloge za vpis otrok, za katerega starši z zakonom, ki ureja celostno zgodnjo obravnavo predšolskih otrok s posebnimi potrebami, predložijo individualni načrt pomoči družini ali zapisnik centra za zgodnjo obravnavo ter vloge za vpis otrok s priloženim mnenjem pristojnega centra za socialno delo o ogroženosti otroka zaradi socialnega položaja družine in te prednostno sprejme v vrtec.

Ostale vloge za vpis otrok v vrtec obravnava komisija za sprejem otrok v vrtec. Kolikor je več vlog za vpis otrok v vrtec kot je prostih mest v vrtcu, o sprejemu in razporejanju otrok v oddelke komisija upošteva naslednje kriterije:

1. Stalno bivališče v KS Dragatuš ali KS Tanča Gora obeh staršev ali enega v primeru enoroditeljske ali samohranilske družine	30 točk
2. Stalno bivališče v KS Dragatuš ali KS Tanča Gora enega od staršev	15 točk
3. Vpis otroka, ki mu je bil odložen vstop v osnovno šolo	20 točk
4. Zaposlenost obeh staršev ali enega v primeru enoroditeljske ali samohranilske družine	20 točk
5. Starši oziroma eden od staršev je redni študent oziroma dijak, kar je potrebno dokazovati s potrdilom o šolanju	10 točk
6. Zaposlenost enega od staršev	10 točk
7. Čakalna doba iz preteklega leta	8 točk
8. V enoto vrtca pri OŠ Dragatuš je že vključen eden ali več otrok iz družine	10 točk
9. V družini 2 otroka ali več	4 točke
10. Otrok staršev, ki v vrtec prvič hkrati vključujejo dva ali več otrok	4 točke

Prednost pri sprejemu imajo otroci z zbranim večjim številom točk.

Če dva ali več otrok doseže enako število točk, komisija pri določitvi prednostnega vrstnega reda sprejema otroka v vrtec upošteva določitev po vrstnem redu kot sledi:

1. občina stalnega bivališča – prednost imajo otroci, ki imajo stalno bivališče v KS Dragatuš ali KS Tanča Gora;

2. starost otroka – starejši ima prednost;
3. datum prispele vloge – prednost imajo tisti otroci, za katere je bila vloga oddana prej.

## V. ODLOČITEV KOMISIJE

### 15. člen

Komisija določi prednostni vrstni red otrok tako, da razvrsti vse vpisane otroke po doseženem številu točk, od najvišjega do najnižjega števila. Otroci se vključujejo v vrtec s prednostnega vrstnega reda glede na starost, pristoječe mesto v posameznem oddelku in glede na program, ki ga izvajajo v vrtcu.

### 16. člen

Vrtec v 8 dneh po seji komisije glede na število prostih mest po posameznih oddelkih in enotah vrtca in v skladu s prednostnim vrstnim redom določi, koliko otrok bo sprejetih v vrtec. Otroci, ki niso sprejeti v vrtec, se v skladu s prednostnim vrstnim redom uvrstijo na čakalni seznam.

Vrtec izda v 8 dneh po seji komisije prednostni vrstni red, iz katerega izhaja seznam sprejetih otrok in čakalni seznam, ki se objavi na oglasni deski in na spletni strani vrtca. Podatki o otrocih se objavijo pod šifro.

Seznam sprejetih otrok vsebuje naslednje podatke:

- šifro otroka,
- število točk po posameznih kriterijih za vsakega otroka,
- datum vključitve otroka v vrtec,
- sporočilo staršem, da bodo po končanem vpisnem postopku pozvani k sklenitvi pogodbe z vrtcem.

Čakalni seznam otrok vsebuje naslednje podatke:

- šifro otroka,
- število točk po posameznih kriterijih za vsakega otroka,
- sporočilo staršem, da lahko zaradi zavrnitve sprejema otroka v vrtec, v 15 dneh po vročitvi obvestila v skladu z Zakonom o vrtcih in tem pravilnikom, vložijo v vrtec ugovor,
- rok veljavnosti čakalnega seznama.

Vrtec pošlje staršem v osmih dneh po seji komisije obvestilo z izpisom vseh podatkov iz seznama sprejetih otrok ali čakalnega seznama za njihovega otroka z navadno pošto pošiljko ali v elektronski pošti, če so starši navedli elektronski naslov, na katerega želijo prejemati obvestila vrtca.

### 17. člen

Zoper obvestilo vrtca o prednostnem vrstnem redu lahko starši v 15 dneh po vročitvi obvestila z navadno pošto pošiljko vložijo ugovor na svet vrtca, ki o ugovoru odloča v 15 dneh po prejemu ugovora v skladu s Zakonom o vrtcih in s smiselno uporabo zakona, ki ureja splošni upravni postopek. Ugovor se lahko vloži zaradi nepravilnega upoštevanja kriterijev. Ugovor na kriterij in teži posameznega kriterija ni dopusten.

O ugovoru odloči svet vrtca ob smiselni uporabi zakona, ki ureja splošni upravni postopek z odločbo, ki se vroči staršem, kot to določa ta zakon. Zoper odločitev sveta vrtca lahko starši sprožijo upravni spor.

### 18. člen

Ko je v vrtcu odločeno o vseh ugovorih staršev zoper obvestilo o prednostnem vrstnem redu otrok, vrtec staršem otrok, ki so sprejeti v vrtec, pošlje poziv k sklenitvi pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih med vrtcem in starši. V pozivu vrtec izrecno navede, da se šteje, da so starši umaknili vlogo za vpis otroka v vrtec, če v 15 dneh od vročitve poziva ne podpišejo pogodbe z vrtcem.

V primeru iz prejšnjega odstavka vrtec pozove k sklenitvi pogodbe starše naslednjega otroka po vrstnem redu iz čakalnega seznama.

S podpisom pogodbe med vrtcem in starši se šteje, da je otrok vključen v vrtec.

### 19. člen

Starši morajo, najkasneje ob vključitvi otroka v vrtec, vrtcu predložiti potrdilo zdravnika – pediatra o zdravstvenem stanju otroka.

### 20. člen

Če se med šolskim letom izprazni mesto v vrtcu, se sprejme otroka s prednostnega vrstnega reda.

Ko so med šolskim letom v vrtec sprejeti vsi otroci s prednostnega vrstnega reda, se sprejemajo novinci, za katere so starši vložili vlogo za medletni sprejem in sicer po kriterijih iz 14. člena tega pravilnika. Prednostni vrstni red za medletni sprejem se določi glede na zgodnejši datum vpisa otroka v vrtec, ki so ga starši navedli v vlogi za sprejem otroka v vrtec. O vključitvi oziroma sprejemu otroka v vrtec odloči ravnatelj, v kolikor je več prostih mest kot vlog za vpis otrok v vrtec.

## VI. IZPIS OTROKA IZ VRTCA

### 21. člen

Otroci, sprejeti v vrtec, so vključeni v vrtec do izpisa.

### 22. člen

Starši lahko otroka izpišejo iz vrtca na obrazcu »IZPISNICA«, ki ga dobijo na upravi šole ali na spletni strani vrtca. Pisno odjavo otroka iz vrtca morajo predložiti v vrtec najpozneje do petnajstega v mesecu, kolikor želijo izpisati otroka z zadnjim dnevom istega meseca.

V primeru zamude roka oziroma nepravočasnega izpisa iz prejšnjega odstavka, vrtec staršem obračuna ceno programa skladno z odločbo o znižanem plačilu vrtca oziroma največ 77 % cene programa, v katerega je vključen otrok, zmanjšane za strošek živil za dneve odsotnosti otroka iz vrtca, še za prihodnji mesec.

Če starši po podpisu Pogodbe o medsebojnih pravicah, obveznostih in dolžnostih staršev in vrtca otroka iz vrtca pisno ne izpišejo, vrtec zaračunava staršem ceno programa vrtca, v katerega je vključen njihov otrok, v skladu z izdano odločbo o znižanem plačilu vrtca oziroma največ 77 % cene programa, do pisnega izpisa otroka iz vrtca, kot je opredeljen v prvem in drugem odstavku tega člena.

## VII. KONČNE DOLOČBE

### 23. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

### 24. člen

Po sprejetju se pravilnik objavi na oglasnih deskah vhodov vrtca in na spletni strani vrtca.

### 25. člen

Z dnem, ko začne veljati ta Pravilnik o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v enoto vrtca pri OŠ Dragatuš, preneha veljati Pravilnik o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v enoti vrtca pri OŠ Dragatuš (Uradni list RS, št. 30/10, 34/11 in 28/23).

Št. 602-4/2025

Črnomelj, dne 10. aprila 2025

Župan  
Občine Črnomelj  
**Andrej Kavšek**

## KOČEVJE

### 933. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za pomoč in oskrbo na domu Kočevje

Na podlagi 3. in 8. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP, 43. člena

Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16, 52/16 – ZPPreb-1, 15/17 – DZ, 29/17, 54/17, 21/18 – ZNOrg, 31/18 – ZOA-A, 28/19, 189/20 – ZFRO in 196/21 – ZDOsk), 6. člena Zakona o dolgotrajni oskrbi (ZDOsk-1, Uradni list RS, št. 84/23 in 112/24), 18. člena Statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 32/15, 39/23) in 67. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 191/20, 63/23) je Občinski svet Občine Kočevje na 21. redni seji dne 26. 3. 2025 sprejel

## O D L O K

### o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za pomoč in oskrbo na domu Kočevje

#### 1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda za pomoč in oskrbo na domu Kočevje (Uradni list RS, št. 109/24; v nadaljevanju: Odlok) se uvod odloka spremeni, tako, da se v drugi vrstici uvoda pred besedno zvezo: Zakona o socialnem varstvu doda »43. člena« in v peti vrstici uvoda pred besedno zvezo 18. člena Statuta Občine Kočevje doda »6. člena Zakona o dolgotrajni oskrbi (ZDOsk-1, Uradni list RS, št. 84/23 in 112/24).«

#### 2. člen

V Odloku se 1. člen spremeni, tako, da se glasi:

##### »1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom Občina Kočevje, s sedežem Ljubljanska cesta 26, Kočevje (v nadaljevanju: ustanovitelj) ustanavlja javni socialno-varstveni zavod za pomoč in oskrbo na domu (v nadaljevanju: zavod) za opravljanje javne službe pomoč družini na domu in za opravljanje javne službe dolgotrajne oskrbe (DO) na domu. O ustanoviteljskih pravicah in obveznostih odloča Občinski svet Občine Kočevje.«

#### 3. člen

V Odloku se 3. člen spremeni, tako, da se glasi:

##### »3. člen

(območje)

1. Zavod izvaja storitev pomoč družini na domu in storitev dolgotrajne oskrbe (DO) na domu kot javni službi na območju Občine Kočevje v skladu z mrežo javne službe.

2. Zavod lahko svoje storitve pomoč družini na domu in storitev dolgotrajne oskrbe (DO) na domu opravlja tudi na območju izven Občine Kočevje. Skladno z zakonom, ki ureja socialno varstveno dejavnost in skladno z zakonom, ki ureja dolgotrajno oskrbo (DO) na domu, se izvajanje v tem primeru določi na podlagi tripartitne pogodbe med občino ustanoviteljico, zavodom in občino na območju katere se storitev izvaja.

3. V primeru iz drugega odstavka tega člena, je zavod dolžan voditi ločeno stroškovno mesto za dejavnosti, ki se izvajajo izven območja Občine Kočevje.

#### 4. člen

V Odloku se 4. člen spremeni, tako, da se glasi:

##### »4. člen

(dejavnost zavoda)

(1) Zavod je ustanovljen za opravljanje storitev pomoči in oskrbe na domu, ki jih opravlja v javnem interesu kot javno službo.

(2) Zavod je ustanovljen za opravljanje storitev dolgotrajne oskrbe (DO) na domu, ki jih opravlja v javnem interesu kot javno službo.

(3) Zavod poleg javne službe lahko opravlja tudi:

- dejavnost socialnega servisa, ki obsega pomoč pri hišnih in drugih opravilih v primeru bolezni, invalidnosti, starosti, v primeru nesreč ter drugih primerih, ko je ta pomoč potrebna za vključitev osebe v vsakdanje življenje,
- izobraževalno dejavnost in usposabljanje izvajalcev socialne oskrbe na domu,
- mentorsko dejavnost,
- informativno-založniško dejavnost,
- izvajanje praktičnega pouka socialnih oskrbovalk in socialnih oskrbovalcev in prakse študentk in študentov socialnega dela, psihološke, pedagoške in sociološke smeri,
- druge dejavnosti za izboljšanje kvalitete življenja na domu.

Osnovna dejavnost zavoda (Uporabljen SKD 2025) je:

- 88.109 Drugo socialno varstvo brez nastanitve za starejše ali invalide
- 86.910 Storitve diagnostičnega slikanja in dejavnosti medicinskih laboratorijev
- 86.930 Dejavnost psihologov in psihoterapevtov, razen zdravnikov
- 86.920 Prevoz bolnikov z reševalnim vozilom
- 86.950 Fizioterapija
- 86.940 Zdravstvena in babiška nega
- 86.970 Posredništvo pri zdravstvenih in zobozdravstvenih storitvah ter drugih storitvah za zdravje
- 86.990 Druge dejavnosti za zdravje, d.n.

Poleg osnovne dejavnosti lahko zavod izvaja tudi druge dejavnosti:

- 88.999 Drugo drugje nerazvrščeno socialno varstvo brez nastanitve
- 85.590 Drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje, d. n.
- 73.200 Raziskovanje trga in javnega mnenja
- 58.190 Drugo založništvo, razen izdajanja programske opreme
- 58.130 Izdajanje revij in druge periodike
- 95.290 Popravila in vzdrževanje izdelkov za široko rabo, d. n.
- 47.120 Druga nespecializirana trgovina na drobno
- 56.210 Priložnostna priprava in dostava hrane
- 96.210 Frizerska in brivska dejavnost
- 96.999 Druge drugje nerazvrščene osebne storitve
- 86.960 Dejavnost tradicionalne, dopolnilne ali alternativne medicine
- 96.220 Kozmetična in pedikerska dejavnost.

(4) Zavod lahko uvaja nove dejavnosti, s katerimi dopolnjuje dejavnost, za katero je ustanovljen, le po predhodnem soglasju ustanoviteljice.

(5) Zavod lahko izvaja tudi dejavnost prodaje blaga in storitev na trgu, če z izvajanjem te zagotovi najmanj pokritje vseh s to dejavnostjo povezanih odhodkov, pri čemer ne sme obremenjevati izvajanja dejavnosti javne službe in mora v tem delu poslovanja izkazati vsaj izravnani poslovni izid.

(6) Izvajanje dejavnosti prodaje blaga in storitev zavod izvaja na način, da ta ne vpliva na obseg in kakovost zagotavljanja dejavnosti javne službe.

(7) Kot dejavnost prodaje blaga in storitev na trgu se lahko izvajajo dejavnosti opredeljene v četrtem odstavku tega člena.

(8) Podrobnejše pogoje v zvezi s prodajo blaga in storitev na trgu zavod uredi z aktom, ki ureja prodajo blaga in storitev na trgu.«

#### 5. člen

V Odloku se 6. člen spremeni, tako, da se glasi:

##### »6. člen

(sestava)

Svet zavoda sestavljajo:

- pet predstavnikov ustanovitelja,
- en predstavnik delavcev zavoda,

– en predstavnik uporabnikov,  
– en predstavnik družinskega člana uporabnika izvajalca DO.«

## 6. člen

V Odloku se 7. člen spremeni, tako, da se glasi:

## »7. člen

(imenovanje sveta zavoda)

(1) Predstavnike ustanovitelja v svet zavoda imenuje Občinski svet Občine Kočevje v skladu s svojim statutom in poslovníkom.

(2) Predstavnika delavcev v svet zavoda izvolijo zaposleni delavci neposredno, s tajnim glasovanjem. Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica zaposlenih delavcev. Izvoljeni je kandidat, ki je s strani volivcev dobil največ glasov. Postopek kandidiranja in volitev ter razrešitve predstavnikov delavcev se določijo s statutom ali splošnim aktom, ki ga sprejme svet zavoda.

(3) Predstavnika uporabnikov, predstavnika družinskega člana uporabnika izvajalca DO in predstavnika lokalne skupnosti imenuje župan na podlagi predhodno objavljenega javnega poziva vsem zainteresiranim kandidatom, ki se ga objavi na spletnih straneh ustanovitelja in zavoda. Javni poziv se objavi najkasneje 30 dni pred potekom mandata sedanjemu predstavniku oziroma najkasneje v roku 30 dni od dneva razrešitve. Predstavnik uporabnikov je lahko polnoletna oseba, ki ima stalno prebivališče na območju občine ustanovitelja in izpolnjuje druge pogoje določene v javnem razpisu.«

## 7. člen

V Odloku se 14. člen spremeni, tako, da se glasi:

## »14. člen

(imenovanje direktorja zavoda)

(1) Za direktorja je lahko imenovana oseba, ki poleg splošnih pogojev za javne uslužbenke izpolnjuje naslednje pogoje: da ima najmanj visoko strokovno ali univerzitetno izobrazbo, ki je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 7. raven izobrazbe in ima najmanj pet let delovnih izkušenj na področjih ki širše vsebinsko spadajo v okvir Zakona o dolgotrajni oskrbi (ZDOsk-1) ali na področjih organizacije, finančnega ali upravnega poslovanja, od tega najmanj tri leta delovnih izkušenj na področju vodenja.

(2) Poslovodna in strokovna funkcija v zavodu sta lahko združeni, če oseba izpolnjuje pogoje iz prejšnjega odstavka in je strokovni delavec po 69. členu Zakona o socialnem varstvu, ali je končala višjo ali visoko šolo zdravstvene smeri in ima najmanj pet let delovnih izkušenj na področju DO, socialnega varstva oziroma zdravstva.

(3) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka tega člena je lahko za direktorja, ki organizira in vodi strokovno delo in poslovanje zavoda, imenovana tudi oseba, ki v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 6. raven izobrazbe, ki ureja socialno varstvo, dvajset let delovnih izkušenj od tega pet let na vodilnih in vodstvenih delovnih mestih na področju DO, socialnega ali zdravstvenega varstva.

(4) Če sta poslovodna in strokovna funkcija direktorja zavoda ločeni, se za vodenje strokovnega dela v zavodu imenuje strokovni vodja, ki ima najmanj visoko strokovno ali univerzitetno izobrazbo, ki je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 7. raven izobrazbe in opravljen strokovni izpit iz področja socialnega varstva in ima pet let delovnih izkušenj na področju DO, socialnega varstva oziroma zdravstva.

(5) Direktorja zavoda imenuje svet zavoda s soglasjem ustanovitelja na podlagi javnega razpisa. Na podlagi akta o imenovanju, sklene z direktorjem pogodbo o zaposlitvi, v imenu sveta zavoda, njegov predsednik.

(6) Javni razpis za imenovanje direktorja objavi svet zavoda v roku 6 mesecev pred iztekom mandata, oziroma najkasneje v roku 30 dni od dneva razrešitve. Javni razpis se objavi v sredstvih javnega obveščanja in na spletnih straneh zavoda.

(7) Mandat direktorja zavoda traja pet (5) let. Direktor je po preteku mandatne dobe lahko ponovno imenovan.«

## 8. člen

V Odloku se 35. člen spremeni, tako, da se glasi:

## »35. člen

(vpis v sodni register)

Vpis zavoda v sodni register mora vršilec dolžnosti direktorja iz 32. člena tega odloka podati najkasneje v roku 60 dni od dneva svojega imenovanja.«

## 9. člen

(začetek veljavnosti)

Ta Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0001/2023-32

Kočevje, dne 28. marca 2025

Župan  
Občine Kočevje  
**Gregor Košir**

### 934. Pravilnik o dodeljevanju enkratne denarne nagrade družinam za novorojence z območja Občine Kočevje

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K), 18. člena Statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 32/15 in 39/23) in 67. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 191/20 in 63/23) je Občinski svet Občine Kočevje na 21. redni seji dne 26. 3. 2025 sprejel

## P R A V I L N I K o dodeljevanju enkratne denarne nagrade družinam za novorojence z območja Občine Kočevje

## 1. člen

Pravilnik o dodeljevanju enkratne denarne nagrade družinam za novorojence z območja Občine Kočevje (v nadaljevanju besedila: pravilnik) ureja način dodeljevanja enkratne denarne nagrade, določa višino nagrade ter pogoje in postopek za uveljavitev pravice.

## 2. člen

Višina enkratne denarne nagrade znaša 250,00 EUR in se v obliki denarnega zneska nakaže upravičencu na podlagi odločbe, izdane na njegovo vlogo.

## 3. člen

Upravičenec po tem pravilniku je eden od staršev novorojenca, ki imata na dan otrokovega rojstva stalno prebivališče v Občini Kočevje.

Če starša ne živita skupaj, uveljavlja pravico do denarne nagrade pod pogoji iz prvega odstavka tega člena tisti od staršev, pri katerem otrok živi, oziroma drugi od staršev na podlagi pisnega sporazuma.

Upravičenec je lahko tudi eden od staršev, če imata na območju Občine Kočevje na dan otrokovega rojstva oba prijavljeno začasno prebivališče vsaj eno leto. V primeru da starša ne živita skupaj, je dovolj, da ima na dan rojstva eno leto prijavljeno začasno prebivališče starš, pri katerem otrok biva.

Pravico do enkratne denarne nagrade lahko uveljavlja tudi posvojitelj ali druga oseba, ki je zakoniti zastopnik otroka na podlagi zakona ali odločbe pristojnega organa, pod pogoji iz prvega odstavka tega člena, če te pravice ni uveljavil eden od staršev otroka. Pravice skrbnika in posvojitelja se po tem odloku enačijo s pravicami staršev.

Pravice do denarne pomoči po tem odloku nima rejnik.

#### 4. člen

Upravičenec uveljavlja pravico do denarne nagrade s pisno vlogo, katere priloga je fotokopija izpiska iz matičnega registra o rojstvu novorojenca. V primeru, da potrdila nima, lahko organu poda soglasno izjavo, da potrebne podatke iz evidenc pridobi sam. Vlogo vložijo pri občinski upravi Občine Kočevje (v nadaljnjem besedilu: občinska uprava), najkasneje v šestih mesecih od dneva rojstva otroka. V primeru posvojitelja ima le-ta možnost vložiti vlogo v šestih mesecih od dneva posvojitve.

#### 5. člen

Denarna nagrada se upravičencu nakaže na podlagi odločbe občinske uprave. Zoper odločbo je dovoljena pritožba na župana v roku 15 dni od dneva prejema odločbe. Denarna nagrada se nakaže najkasneje v roku 30 dni od dneva dokončnosti odločbe.

#### 6. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika, preneha veljati Pravilnik o dodeljevanju enkratne denarne pomoči družinam za novorojence z območja Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 79/19 z dne 18. decembra 2019).

#### 7. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0002/2025

Kočevje, dne 28. marca 2025

Župan  
Občine Kočevje  
**Gregor Košir**

### 935. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra in družbene lastnine v splošni rabi

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K), 262. člena v povezavi z 260. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24 in 109/24), 18. člena Statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 32/15, 39/23) in 67. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 191/20, 63/23) je Občinski svet Občine Kočevje na 21. redni seji dne 26. 3. 2025 sprejel

## S K L E P

### o ukinitvi statusa javnega dobra in družbene lastnine v splošni rabi

#### 1. člen

S tem sklepom se ukine:

status javnega dobra na nepremičninah:

- parc. št. 3388/14 k.o. 1569 Polom, ID znak: parcela 1569 3388/14, do celote (1/1),
- parc. št. 3388/15 k.o. 1569 Polom, ID znak: parcela 1569 3388/15, do celote (1/1),

- parc. št. 3388/17 k.o. 1569 Polom, ID znak: parcela 1569 3388/17, do celote (1/1),
- parc. št. 3388/22 k.o. 1569 Polom, ID znak: parcela 1569 3388/22, do celote (1/1),
- parc. št. 1407/28 k.o. 1577 Kočevje, ID znak: parcela 1577 1407/28, do celote (1/1),
- parc. št. 4089/1 k.o. 1581 Livold, ID znak: parcela 1581 4089/1, do celote (1/1),
- parc. št. 2414/9 k.o. 1593 Črni Potok, ID znak: parcela 1593 2414/9, do celote (1/1),
- parc. št. 2415 k.o. 1593 Črni Potok, ID znak: parcela 1593 2415, do celote (1/1),
- parc. št. 2417 k.o. 1593 Črni Potok, ID znak: parcela 1593 2417, do celote (1/1),
- parc. št. 2425/2 k.o. 1593 Črni Potok, ID znak: parcela 1593 2425/2, do celote (1/1),
- parc. št. 2431/1 k.o. 1593 Črni Potok, ID znak: parcela 1593 2431/1, do celote (1/1) in
- parc. št. 3239/1 k.o. 1590 Kočevska Reka, ID znak: 1590 3239/1, do celote (1/1); status družbena lastnina v splošni rabi na nepremičninah:
- parc. št. 253/5 k.o. 1576 Mahovnik, ID znak: parcela 1576 253/5, do celote (1/1),
- parc. št. 882 k.o. 1577 Kočevje, ID znak: parcela 1577 882, do celote (1/1),
- parc. št. 910/7 k.o. 1577 Kočevje, ID znak: parcela 1577 910/7, do celote (1/1),
- parc. št. 83/25 k.o. 1577 Kočevje, ID znak: parcela 1577 83/25, do celote (1/1),
- parc. št. 83/26 k.o. 1577 Kočevje, ID znak: parcela 1577 83/26, do celote (1/1),
- parc. št. 83/27 k.o. 1577 Kočevje, ID znak: parcela 1577 83/27, do celote (1/1),
- parc. št. 83/28 k.o. 1577 Kočevje, ID znak: parcela 1577 83/28, do celote (1/1),
- parc. št. 83/29 k.o. 1577 Kočevje, ID znak: parcela 1577 83/29, do celote (1/1),
- parc. št. 83/30 k.o. 1577 Kočevje, ID znak: parcela 1577 83/30, do celote (1/1),
- parc. št. 83/31 k.o. 1577 Kočevje, ID znak: parcela 1577 83/31, do celote (1/1),
- parc. št. 83/32 k.o. 1577 Kočevje, ID znak: parcela 1577 83/32, do celote (1/1),
- parc. št. 83/33 k.o. 1577 Kočevje, ID znak: parcela 1577 83/33, do celote (1/1),
- parc. št. 2172/1 k.o. 1577 Kočevje, ID znak: parcela 1577 2172/1, do celote (1/1),
- parc. št. 2160/1 k.o. 1577 Kočevje, ID znak: parcela 1577 2160/1, do celote (1/1),
- parc. št. 1486/2 k.o. 1577 Kočevje, ID znak: parcela 1577 1486/2, do celote (1/1) in
- parc. št. 1497 k.o. 1577 Kočevje, ID znak: parcela 1577 1497, do deleža 611/717-tin.

#### 2. člen

Navedene nepremičnine izgubijo status javnega dobra oziroma družbene lastnine v splošni rabi z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se izbriše obstoječi status ter se vknjiži lastninska pravica v korist pravne osebe: Občina Kočevje, Ljubljanska cesta 26, 1330 Kočevje, matična številka: 5874238000.

#### 3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 7113-0003/2025

Kočevje, dne 28. marca 2025

Župan  
Občine Kočevje  
**Gregor Košir**

## VLADA

**936. Uredba o izvajanju uredbe (EU) o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor**

Na podlagi sedmega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) Vlada Republike Slovenije izdaja

**UREDBO****o izvajanju uredbe (EU) o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor**

## 1. člen

(vsebina)

S to uredbo se za izvajanje Uredbe 2022/2554/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. decembra 2022 o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor in spremembi uredbe (ES) št. 1060/2009, (EU) št. 648/2012, (EU) št. 600/2014, (EU) št. 909/2014 in (EU) 2016/2011 (UL L št. 333 z dne 27. 12. 2022, str. 1), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2025/420 z dne 16. decembra 2024 o dopolnitvi Uredbe 2022/2554/EU Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z regulativnimi tehničnimi standardi, v katerih se določijo merila za določitev sestave skupne pregledniške ekipe, ki zagotavljajo uravnoteženo udeležbo članov osebja iz evropskih nadzornih organov in ustreznih pristojnih organov, njihovo imenovanje, naloge in delovne dogovore (UL L št. 2025/420 z dne 24. 3. 2025), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2022/2554/EU), določajo pristojni organi za izvajanje Uredbe 2022/2554/EU in organ za izvajanje nalog penetracijskega testiranja, urejata način opravljanja nadzora ter poročanje o večjih incidentih, povezanih z IKT, in kibernetiskih grožnjah, določajo nadzorni ukrepi ter prekrški in globe v zvezi z izvajanjem Uredbe 2022/2554/EU in te uredbe.

## 2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tej uredbi, pomenijo enako kot izrazi, opredeljeni v Uredbi 2022/2554/EU.

## 3. člen

(organi, pristojni za izvajanje Uredbe 2022/2554/EU in te uredbe)

(1) Pristojni organi za izvajanje Uredbe 2022/2554/EU in te uredbe so za finančne subjekte iz:

– točk (a) in (b) 46. člena Uredbe 2022/2554/EU: Banka Slovenije, razen glede nalog in pristojnosti bonitetnega nadzora, za katere je v skladu z Uredbo Sveta (EU) št. 1024/2013 z dne 15. oktobra 2013 o prenosu posebnih nalog, ki se nanašajo na politike bonitetnega nadzora kreditnih institucij, na Evropsko centralno banko (UL L št. 287 z dne 29. 10. 2013, str. 63) pristojna Evropska centralna banka,

– točk (c), (d), (e), (f), (g), (h), (i), (j), (n), (o), (p) in (q) 46. člena Uredbe 2022/2554/EU: Agencija za trg vrednostnih papirjev, razen če gre za subjekte iz prve in tretje alineje tega odstavka,

– točk (k), (l) in (m) 46. člena Uredbe 2022/2554/EU: Agencija za zavarovalni nadzor.

(2) Za pristojni organ iz petega odstavka 32. člena Uredbe 2022/2554/EU se štejejo vsi pristojni organi iz prejšnjega odstavka, vsak v okviru svojih pristojnosti, določenih v prvi do tretji alineji prejšnjega odstavka. Navedeni organi v okviru medsebojnega rednega sodelovanja imenujejo predstavnika na visoki ravni, kot je določeno v točki (b) četrtega odstavka 32. člena Uredbe 2022/2554/EU, in o tem obvestijo glavnega nadzornika iz 31. člena Uredbe 2022/2554/EU.

(3) Naloge penetracijskega testiranja v skladu s 26. in 27. členom Uredbe 2022/2554/EU izvaja Urad Vlade Republike Slovenije za informacijsko varnost (v nadaljnjem besedilu: URSIV). URSIV pri nalogah, povezanih s penetracijskim testiranjem, ki jih izvaja v okviru nalog strokovne podpore ter preventivnega delovanja in drugih nalog, na področju informacijske varnosti, kot jih določa zakon, ki ureja informacijsko varnost, na podlagi analize groženj v finančnem sektorju, sodeluje s pristojnimi organi iz prvega odstavka tega člena.

(4) V primeru, da URSIV v okviru izvajanja nalog, povezanih s penetracijskim testiranjem ugotovi, da finančni subjekt, določen v prvem odstavku tega člena, krši določbe, kot jih glede penetracijskega testiranja določata 26. in 27. člen Uredbe 2022/2554/EU, o tem obvesti organ iz prvega odstavka tega člena.

## 4. člen

(poročanje o IKT incidentih in kibernetiskih grožnjah)

(1) V skladu s prvim in četrtem odstavkom 19. člena Uredbe 2022/2554/EU finančni subjeki, določeni v prvi, drugi in tretji alineji prvega odstavka prejšnjega člena, o večjih incidentih, povezanih z IKT, poročajo pristojnim organom iz prvega odstavka prejšnjega člena in skupinam za odzivanje na incidente s področja računalniške varnosti (v nadaljnjem besedilu: CSIRT).

(2) V primeru večjega incidenta, povezanega z IKT, ki bi lahko povzročil večje motnje in škodo, finančni subjeki, določeni v prvi, drugi in tretji alineji prvega odstavka prejšnjega člena, postopajo v skladu s tretjim odstavkom 19. člena Uredbe 2022/2554/EU.

(3) Poleg obvezne priglasi tve večjega incidenta, povezanega z IKT, lahko finančni subjeki pristojne organe iz prvega odstavka prejšnjega člena in CSIRT prostovoljno obvestijo tudi o pomembnih kibernetiskih grožnjah, če menijo, da je grožnja relevantna za finančni sistem, uporabnike storitev ali stranke, in jim predložijo ustrezne informacije.

(4) Pristojni organi iz prvega odstavka prejšnjega člena o večjih incidentih, povezanih z IKT, s katerimi so bili seznanjeni na podlagi prvega, drugega ali tretjega odstavka tega člena, tedensko poročajo URSIV.

(5) Ne glede na rok iz prejšnjega odstavka pristojni organi iz prvega odstavka prejšnjega člena brez nepotrebnega odlašanja, v vsakem primeru pa v 24 urah od priglasi tve, obvestijo URSIV o zaznavi takšnega incidenta v primeru, da je incident iz prvega odstavka tega člena finančnemu subjektu:

– povzročil ali bi mu lahko povzročil znatne operativne motnje pri opravljanju storitev ali finančne izgube ali

– vplival ali bi lahko vplival na druge fizične ali pravne osebe s povzročitvijo precejšnje premoženjske ali nepremoženjske škode.

## 5. člen

(način opravljanja nadzora)

Pristojni organi iz prvega odstavka 3. člena te uredbe opravljajo nadzor nad izvajanjem Uredbe 2022/2554/EU in te uredbe:

1. s spremljanjem, zbiranjem in preverjanjem objavljenih informacij in poročil institucij, ki morajo na podlagi Uredbe 2022/2554/EU poročati pristojnim organom,

2. s pridobivanjem informacij in opravljanjem nadzora v skladu z drugim odstavkom 50. člena Uredbe 2022/2554/EU,

3. z izvajanjem pristojnosti glede naprednega testiranja orodij, sistemov in postopkov IKT na podlagi penetracijskega testiranja na podlagi analize groženj,

4. z izrekanjem ukrepov iz 6. člena te uredbe,

5. s sodelovanjem z glavnim nadzornikom in drugimi pristojnimi organi v nadzorniškem forumu za nadzor ključnih tretjih ponudnikov storitev IKT v skladu z 32. členom Uredbe 2022/2554/EU.

## 6. člen

(ukrepi pristojnih organov)

Če pristojni organ iz prvega odstavka 3. člena te uredbe ugotovi kršitev Uredbe 2022/2554/EU ali te uredbe, lahko izreče ukrep:

- iz četrtega odstavka 50. člena in ob upoštevanju 51. člena Uredbe 2022/2554/EU,
- iz 8. člena te uredbe,
- iz drugega odstavka 47. člena Uredbe 2022/2554/EU,
- iz 54. člena Uredbe 2022/2554/EU tako, da na svojih uradnih spletiščih objavi informacije v zvezi z ukrepi nadzora, ki jih izreče zaradi kršitev določb Uredbe 2022/2554/EU.

## 7. člen

(tarifa)

Agencija za trg vrednostnih papirjev v tarifi, ki jo izda v skladu z zakonom, ki ureja trg finančnih instrumentov, Agencija za zavarovalni nadzor v tarifi, ki jo izda v skladu z zakonom, ki ureja zavarovalništvo, ter Banka Slovenija v tarifi, ki jo izda v skladu z zakonom, ki ureja delovanje Banke Slovenije, zakonom, ki ureja bančništvo, ter zakonom, ki ureja plačilne storitve, storitve izdajanja elektronskega denarja in plačilne sisteme, določijo višino:

- takse za odločanje o posamičnih zadevah na podlagi Uredbe 2022/2554/EU in te uredbe,
- nadomestila za opravljanje drugih nalog v zvezi z izvajanjem Uredbe 2022/2554/EU in te uredbe ter
- letnega nadomestila za nadzor, ki ga opravlja na podlagi Uredbe 2022/2554/EU in te uredbe.

## 8. člen

(prekrški)

(1) Z globo od 25.000 do 250.000 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba, ki:

1. nima urejenega, enkrat letno pregledanega in ustrezno dokumentiranega okvirja obvladovanja tveganj na področju IKT, kot je določeno v II. poglavju Uredbe 2022/2554/EU, vključno s finančnimi subjekti, ki jim je določen poenostavljen okvir obvladovanja tveganj na področju IKT, za katere velja 16. člen Uredbe 2022/2554/EU,

2. nima vzpostavljenega postopka obvladovanja incidentov, povezanih z IKT, skladno s 17. členom Uredbe 2022/2554/EU,

3. ne poroča o večjih incidentih, povezanih z IKT, kot to določa prvi odstavek 19. člena Uredbe 2022/2554/EU,

4. vsaj enkrat letno ne testira vseh sistemov in aplikacij IKT, ki podpirajo kritične ali pomembne funkcije, skladno s 24. členom Uredbe 2022/2554/EU, in tega ustrezno ne dokumentira,

5. nima urejenega programa za testiranja digitalne operativne odpornosti v skladu s 24., 25. in 26. členom Uredbe 2022/2554/EU,

6. v skladu s prvim odstavkom 26. člena Uredbe 2022/2554/EU vsaj enkrat na tri leta oziroma tako pogosto, kot zahteva pristojni organ, ne izvede naprednega penetracijskega testiranja na podlagi analize groženj,

7. krši določbe 27. člena Uredbe 2022/2554/EU glede zahtev za preizkuševalce za izvedbo penetracijskega testiranja na podlagi analize groženj,

8. pristojnemu organu najmanj enkrat letno ne poroča podatkov, kot to določa drugi pododstavek tretjega odstavka 28. člena Uredbe 2022/2554/EU,

9. ne upošteva zahteve pristojnega organa v skladu s tretjim pododstavkom tretjega odstavka 28. člena Uredbe 2022/2554/EU,

10. pravočasno ne obvesti pristojnega organa o kakršnem koli načrtovanem pogodbenem dogovoru, kot to določa četrti pododstavek tretjega odstavka 28. člena Uredbe 2022/2554/EU,

11. pristojnemu organu ne pošlje poročil, pojasnil, podatkov ali dokumentacije ali mu ne omogoči pregleda poslovanja v skladu s prvim in drugim odstavkom 50. člena Uredbe 2022/2554/EU.

(2) Z globo od 25.000 do 500.000 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba, ki se po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, šteje za srednjo ali veliko gospodarsko družbo, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

(3) Z globo od 2.500 do 10.000 eurov se za prekršek kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

## 9. člen

(višina globe v hitrem prekrškovnem postopku)

Za prekrške iz te uredbe se sme v hitrem postopku izreči globa tudi v znesku, ki je višji od najnižje predpisane globe, določene s to uredbo.

## 10. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-75/2025

Ljubljana, dne 10. aprila 2025

EVA 2024-1611-0062

Vlada Republike Slovenije

**dr. Robert Golob**

predsednik

**937. Odlok o podaljšanju trajanja začasnega ukrepa za premostitev zaostrenih varnostnih razmer zaradi kadrovskih ali prostorskih težav v zavodih za prestajanje kazni zavora**

Na podlagi četrtega odstavka 10.b člena Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 40/09, 9/11 – ZP-1G, 96/12 – ZPIZ-2, 109/12, 54/15, 11/18, 200/20 – ZOOMTVI, 141/22 in 83/24) Vlada Republike Slovenije izdaja

## O D L O K

**o podaljšanju trajanja začasnega ukrepa za premostitev zaostrenih varnostnih razmer zaradi kadrovskih ali prostorskih težav v zavodih za prestajanje kazni zavora**

## 1. člen

Začasni ukrep opravljanja del in nalog pravosodnega policista s strani delavca uprave, ki je bil v preteklosti zaposlen na delovnem mestu pravosodni policist, določen z Odlokom o ugotovitvi zaostrenih varnostnih razmer zaradi kadrovskih ali prostorskih težav v zavodih za prestajanje kazni zavora ter določitev začasnih ukrepov (Uradni list RS, št. 87/24) in podaljšan z Odlokom o podaljšanju trajanja začasnega ukrepa za premostitev zaostrenih varnostnih razmer zaradi kadrovskih ali prostorskih težav v zavodih za prestajanje kazni zavora (Uradni list RS, št. 2/25), se podaljša do 12. julija 2025.

## KONČNA DOLOČBA

## 2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-80/2025

Ljubljana, dne 10. aprila 2025

EVA 2025-2030-0028

Vlada Republike Slovenije

**dr. Robert Golob**

predsednik



**938. Sklep o izpolnitvi celoletne obveznosti ravnanja z odpadnimi nagrobnimi svečami za koledarsko leto 2024**

Na podlagi druge alineje drugega odstavka 19. člena Uredbe o odpadnih nagrobnih svečah (Uradni list RS, št. 25/19 in 44/22 – ZVO-2) je Vlada Republike Slovenije sprejela

**S K L E P**  
**o izpolnitvi celoletne obveznosti ravnanja z odpadnimi nagrobnimi svečami za koledarsko leto 2024****I**

Deleži izpolnitve celoletne obveznosti ravnanja z odpadnimi nagrobnimi svečami za koledarsko leto 2024 so:

– za družbo PRONS d. o. o.	51,23 odstotka,
– za družbo SVEKO d. o. o.	28,01 odstotka,
– za družbo ZEOS, d. o. o.	8,02 odstotka,
– za družbo INTERZERO d. o. o.	7,68 odstotka,
– za družbo SINET d. o. o.	5,06 odstotka.

**II**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-74/2025  
Ljubljana, dne 10. aprila 2025  
EVA 2025-2570-0011

Vlada Republike Slovenije  
**dr. Robert Golob**  
predsednik

**939. Sklep o objavi sprememb in dopolnitev prilog A in B k Sporazumu o mednarodnem cestnem prevozu nevarnega blaga (ADR)**

Na podlagi 58. člena Zakona o prevozu nevarnega blaga (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 41/09, 97/10 in 56/15) je Vlada Republike Slovenije sprejela

**S K L E P**  
**o objavi sprememb in dopolnitev prilog A in B k Sporazumu o mednarodnem cestnem prevozu nevarnega blaga (ADR)****1. člen**

(1) S tem sklepom se objavijo spremembe in dopolnitve prilog A in B k Sporazumu o mednarodnem cestnem prevozu nevarnega blaga (Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 59/72), ki so kot Priloga sestavni del tega sklepa.

(2) S tem sklepom se v pravni red Republike Slovenije delno prenaša Delegirana direktiva Komisije (EU) 2025/149 z dne 15. novembra 2024 o spremembi prilog k Direktivi 2008/68/ES Evropskega parlamenta in Sveta za upoštevanje znanstvenega in tehničnega napredka (UL L št. 2025/149 z dne 24. 1. 2025).

**KONČNA DOLOČBA****2. člen**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-71/2025  
Ljubljana, dne 10. aprila 2025  
EVA 2025-2430-0005

Vlada Republike Slovenije  
**dr. Robert Golob**  
predsednik

## Priloga

### SPREMEMBE IN DOPOLNITVE PRILOG A IN B K SPORAZUMU O MEDNARODNEM CESTNEM PREVOZU NEVARNEGA BLAGA (ADR)

V besedilu prilog A in B se beseda »tabela« v vseh sklonih in številih nadomesti z besedo »preglednica« v ustreznem sklonu in številu, beseda »kolona« se v vseh sklonih in številih nadomesti z besedo »stolpec« v ustreznem sklonu in številu, besedila »med običajnimi prevoznimi pogoji«, »za običajne prevozne pogoje« in »pri običajnih prevoznih pogojih« pa se nadomestijo z besedilom »v običajnih okoliščinah prevoza«.

#### Poglavje 1.1

V 1.1.2.2 se besedilo »in merske enote« nadomesti z besedilom », merske enote in kratice«.

V 1.1.3.1 se dosedanji odstavek (a) označi kot odstavek (a) (i), za besedilom odstavka (a) (i) (dosedanji odstavek (a)) pa se doda besedilo, ki se glasi:

- »(ii) prevoze nevarnega blaga, ki ga posamezniki prevažajo v skladu z omejitvami iz odstavka (a) (i) ter je bilo prvotno namenjeno za njihovo osebno ali gospodinjsko uporabo ali šport ali prosti čas in se prevažata kot odpadki, tudi kadar to nevarno blago ni več v prvotni embalaži za prodajo na drobno, pod pogojem, da so bili sprejeti ustrezni ukrepi za preprečevanje uhajanja vsebine v običajnih okoliščinah prevoza,«.

V 1.1.3.6.3 se besedilo »in 3536« nadomesti z besedilom », 3536, 3551 in 3552«, besedilo »in 3506« se nadomesti z besedilom », 3506 in 3554«, besedilo »in 3548« pa se nadomesti z besedilom », 3548 in 3559«.

#### Poglavje 1.2

V 1.2.1 se spremenijo ti pomeni izrazov:

Pomen izraza "*reciklirana plastika*" se spremeni tako, da se glasi:

»"*reciklirana plastika*" je material, pridobljen iz rabljene industrijske embalaže ali drugega plastičnega materiala, ki je bil predhodno sortirani in pripravljen za predelavo v novo embalažo, vključno z IBC. Posebne lastnosti recikliranega materiala, ki se uporablja za izdelavo nove embalaže, vključno z IBC, je treba redno zagotavljati in dokumentirati kot del programa zagotavljanja kakovosti, ki ga priznava pristojni organ. Program zagotavljanja kakovosti mora vključevati zapis o ustreznem predhodnem sortiranju in preverjanju skladnosti vsake serije reciklirane plastike homogene sestave s tehničnimi podatki za material (stopnja pretoka taline, gostota in natezne lastnosti), ki ustrezajo zasnovi vrste, izdelane iz takega recikliranega materiala. Znani morajo biti tudi izvor materiala, iz katerega je bila pridobljena reciklirana plastika, in podatki o predhodni uporabi, vključno z vsebino, ki je bila v prvotni plastični embalaži, če bi to lahko zmanjšalo zmogljivost nove embalaže, vključno z IBC, izdelane iz tega materiala. Poleg tega mora program zagotavljanja kakovosti proizvajalca embalaže ali IBC po 6.1.1.4 ali 6.5.4.1 vključevati ustrezne mehanske preizkuse zasnove vrste po zahtevah iz 6.1.5 ali 6.5.6 za embalažo ali IBC, izdelan iz vsake serije reciklirane plastike. Pri teh preizkusih se zmogljivost pri zlaganju v višino lahko preveri z ustreznim preizkusom dinamične obremenitve namesto s preizkusom statične obremenitve,«, v opombi pod pomenom izraza pa se besedilo »jih je treba upoštevati« nadomesti z besedilom »se lahko upoštevajo«.

Pomen izraza "*stopnja polnjenja*" se spremeni tako, da se glasi:

»"*stopnja polnjenja*" je v odstotkih izraženo razmerje med prostornino tekočine ali trdne snovi, dodane v posodo pri 15 °C, ter med prostornino posode, pripravljene za uporabo,«.

Pri pomenu izraza "*Globalno usklajeni sistem za razvrščanje in označevanje kemikalij*" se beseda »deveta« nadomesti z besedo »deseta«, besedilo »(ST/SG/AC.10/30/Rev.9)« pa se nadomesti z besedilom »(ST/SG/AC.10/30/Rev.10)«.

Pri pomenu izraza "*Priročnik preizkusov in meril*" se beseda »sedma« nadomesti z besedo »osma«, besedilo »(ST/SG/AC.10/11/Rev.7 in Amend.1)« pa se nadomesti z besedilom »(ST/SG/AC.10/11/Rev.8)«.

Pri pomenu izraza "*Modalni predpisi ZN*" se beseda »dvaindvajseti« nadomesti z besedo »triindvajseti«, besedilo »(ST/SG/AC.10/1/Rev.22)« pa se nadomesti z besedilom »(ST/SG/AC.10/1/Rev.23)«.

V 1.2.1 se po abecednem redu na ustrezno mesto doda naslednji pomen izraza:

»"razmerje polnjenja" je razmerje med maso plina in maso vode pri 15 °C, ki bi posodo, ustrezno pripravljeno za uporabo, popolnoma napolnila,«.

V 1.2.2.1 se besedilo »1 kg.m<sup>2</sup>/s<sup>3</sup>/A<sup>2</sup>« nadomesti z besedilom »1 kg.m<sup>2</sup>.s<sup>-3</sup>.A<sup>-2</sup>«.

#### Poglavje 1.4

V 1.4.2.1.1 se na koncu alineje (e) pika nadomesti z vejico in doda nova alineja (f), ki se glasi:

»(f) zagotoviti, da je pri cisternah zabojnikih in premičnih cisternah za prevoz globoko ohlajenih utekočinjenih plinov določen dejanski zadrževalni čas, če je to potrebno, in da je v praznih neočiščenih cisternah zabojnikih in premičnih cisternah tlak dovolj znižan.«.

V 1.4.3.3 (e) se besedilo »dovoljeno stopnjo polnjenja ali dovoljeno maso polnjenja na liter prostornine, ki je predpisana« nadomesti z besedilom »dovoljeno stopnjo polnjenja, dovoljeno razmerje polnjenja ali dovoljeno maso vsebine na liter prostornine, kot je primerno«.

#### Poglavje 1.6

V 1.6.1.1 se številka »2022« nadomesti s številko »2024«, številka »2023« pa s številko »2025«.

V 1.6.1.8 se za besedo »uporablja« doda besedilo »do 31. decembra 2026«.

1.6.1.38 se spremeni tako, da se glasi:

»1.6.1.38 (Črtano)«.

V 1.6.1.43 se številka »2.2.9.1.7« nadomesti s številko »2.2.9.1.7.1«.

V 1.6.1.51 se številka »2025« nadomesti s številko »2027«.

1.6.1.53 se spremeni tako, da se glasi:

»1.6.1.53 (Črtano)«.

Dodajo se novi odstavki od 1.6.1.54 do 1.6.1.57, ki se glasijo:

»1.6.1.54 Kadi za prevoz staljenega aluminija z UN št. 3257, ki so bili izdelane in odobrene pred 1. julijem 2025 po določbah nacionalne zakonodaje, ki ne ustrezajo zahtevam glede izdelave in odobritve AP11 iz 7.3.3.2.7, veljavnim od 1. januarja 2025, se lahko še uporabljajo, če jih odobrijo pristojni organi v državah uporabe.

1.6.1.55 Snovi, uvrščene v UN št. 1835 ali 3560, se lahko prevažajo do 31. decembra 2026 v skladu z določbami za razvrščanje in prevoznimi pogoji iz ADR, veljavnimi do 31. decembra 2024 za UN 1835 TETRAMETILAMONIJEV HIDROKSID, RAZTOPINA.

1.6.1.56 Snovi, uvrščene v UN št. 3423, se lahko prevažajo do 31. decembra 2026 v skladu z določbami za razvrščanje in prevoznimi pogoji iz ADR, veljavnimi do 31. decembra 2024.

1.6.1.57 Embalaža, izdelana pred 1. januarjem 2027, ki ne izpolnjuje zahtev iz 6.1.3.1 glede namestitve oznak na neodstranljive sestavne dele, veljavnih od 1. januarja 2025, se lahko še uporablja.«.

1.6.2.17 se spremeni tako, da se glasi:

»1.6.2.17 (Črtano)«.

1.6.2.21 se spremeni tako, da se glasi:

»1.6.2.21 (Črtano)«.

1.6.2.22 se spremeni tako, da se glasi:

»1.6.2.22 (Črtano)«.

Dodata se nova odstavka 1.6.2.23 in 1.6.2.24, ki se glasita:

»1.6.2.23 Zahteve opombe 3 iz 6.2.1.6.1, veljavne do 31. decembra 2024, se lahko uporabljajo do 31. decembra 2026.

1.6.2.24 Za prevoz plinov z UN št. 1006, 1013, 1046 in 1066 v jeklenkah, pri katerih znaša produkt preizkusnega tlaka in prostornine največ 15,2 MPa.l (152 bar.l), se lahko posebna določba 653 iz poglavja 3.3, veljavna do 31. decembra 2024, uporablja do 31. decembra 2026.«.

Doda se nov odstavek 1.6.3.61, ki se glasi:

»1.6.3.61 Pritrjene cisterne (vozila cisterne) in zamenljive cisterne, izdelane pred 1. julijem 2025 v skladu z zahtevami, veljavnimi do 31. decembra 2024, ki niso v skladu z zahtevami iz 6.8.2.2.11, veljavnimi od 1. januarja 2025, se lahko še uporabljajo.«.

Besedilo »1.6.3.61 do 1.6.3.99 (Rezervirano)« se nadomesti z besedilom »1.6.3.62 do 1.6.3.99 (Rezervirano)«.

1.6.4.59 se spremeni tako, da se glasi:

»1.6.4.59 Cisterne zabojniki iz plastike, ojačane z vlakni, izdelane pred 1. julijem 2033 v skladu z zahtevami poglavja 6.9, veljavnimi do 31. decembra 2022, se lahko še uporabljajo v skladu z določbami poglavja 4.4, veljavnimi do 31. decembra 2022.«

Dodata se nova odstavka 1.6.4.65 in 1.6.4.66, ki se glasita:

»1.6.4.65 Cisterne zabojniki, izdelane pred 1. julijem 2025 v skladu z zahtevami, veljavnimi do 31. decembra 2024, ki niso v skladu z zahtevami iz 6.8.2.2.11, veljavnimi od 1. januarja 2025, se lahko še uporabljajo.

1.6.4.66 Premične cisterne, izdelane pred 1. julijem 2027 v skladu z zahtevami, veljavnimi do 31. decembra 2024, ki niso v skladu z zahtevami iz 6.7.4.15.1 (i) (iv), veljavnimi od 1. januarja 2025, se lahko še uporabljajo.«.

1.6.5.4 se spremeni tako, da se glasi:

»1.6.5.4 Za konstrukcijo AT vozil, se lahko zahteve iz 9. dela, ki so veljale do 31. decembra 2024, uporabljajo do 31. decembra 2026.«.

Dodajo se novi odstavki 1.6.5.26, 1.6.5.27 in 1.6.5.28, ki se glasijo:

»1.6.5.26 Vozila, prvič registrirana (ali dana v uporabo, če registracija ni obvezna) pred 1. januarjem 2027, odobrena kot AT vozila, ki niso v skladu z določbami iz 9.2.4.2 v zvezi z rezervoarji za gorivo, se lahko še uporabljajo.

1.6.5.27 Vozila, prvič registrirana (ali dana v uporabo, če registracija ni obvezna) pred 1. januarjem 2026, odobrena kot AT vozila, ki niso v skladu z določbami iz 9.2.4.4.2 v zvezi z oceno sistema za shranjevanje električne energije z možnostjo ponovnega polnjenja, se lahko še uporabljajo.

1.6.5.28 Vozila, prvič registrirana (ali dana v uporabo, če registracija ni obvezna) pred 1. januarjem 2027, odobrena kot AT vozila, ki niso v skladu z določbami iz 9.2.4.3.1 v zvezi z motorji, se lahko še uporabljajo.«.

## Poglavje 1.8

V 1.8.3.2 se alineji (a) in (b) označita kot alineji (b) in (c), besedilo »prevoz ali s prevozom« se nadomesti z besedilom »pošiljanje, prevoz ali s tem«, pred besedo »prevažajo« se doda beseda »pošiljajo,« in doda nova alineja (a), ki se glasi:

»(a) (rezervirano)«.

V 1.8.3.11 (b) se v drugi alineji besedilo », določbe za cisterne in cisterne zabojnike« nadomesti z besedilom »in določbe za cisterne«, v peti alineji se črta besedilo »pritrjenih ali zamenljivih«, v deseti alineji pa se besedilo »pakiranje, polnjenje, nakladanje, razkladanje, stopnje polnjenja pri polnjenju in praznjenju, zlaganje in ločevanje« nadomesti z besedilom »pakiranje, polnjenje – stopnja polnjenja oziroma razmerje polnjenja, nakladanje, razkladanje, zlaganje in ločevanje«.

V 1.8.6.1 se besedilo »in nadzor nad notranjim kontrolnim organom« nadomesti z besedilom »ter pooblašcanje in nadzorovanje notranjega kontrolnega organa«.

V 1.8.6.2.1 se zadnji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Če pristojni organ sam izvaja naloge kontrolnega organa, mora pristojni organ izpolnjevati določbe iz 1.8.6.3. Kadar pristojni organ imenuje kontrolni organ, da deluje kot pristojni organ, mora biti imenovani organ akreditiran v skladu s standardom EN ISO/IEC 17020:2012 (razen določbe 8.1.3) vrste A.«.

V 1.8.6.3.1 se zadnja poved spremeni tako, da se glasi: »Šteje se, da so zgornje zahteve izpolnjene v primeru akreditacije po standardu EN ISO/IEC 17020:2012 (razen določbe 8.1.3).«.

V 1.8.7.7 se besedilo »**Nadzor nad notranjim kontrolnim organom**« nadomesti z besedilom »**Pooblašcanje in nadzorovanje notranjega kontrolnega organa**«.

V 1.8.7.8.6 se besedilo »nadzor nad notranjim kontrolnim organom« nadomesti z besedilom »nadzorovanje notranjega kontrolnega organa«.

V 1.8.8.6 se besedilo »1.8.7.7.1 (d)« nadomesti z besedilom »1.8.7.7.1 (b) (ii)«.

## Poglavje 1.9

V 1.9.4 se v opombi pod črto št. 2 besedilo »[ec.europa.eu/transport/themes/dangerous\\_good/risk\\_management\\_framework\\_en](https://ec.europa.eu/transport/themes/dangerous_good/risk_management_framework_en)« nadomesti z besedilom »[transport.ec.europa.eu/transport-themes/transport-dangerous-goods/risk-management-framework\\_en](https://transport.ec.europa.eu/transport-themes/transport-dangerous-goods/risk-management-framework_en)«.

## Poglavje 1.10

V 1.10.3.1.2 se v opombi d v drugi povedi za besedo »dovoljen« doda beseda »prevoz«.

V 1.10.3.3 se besedilo »povzročati tveganja ob ukrepanju« nadomesti z besedama »ogrožati ukrepanja«.

## Poglavje 2.1

2.1.5.2 se spremeni tako, da se glasi:

»2.1.5.2 Predmeti lahko vsebujejo tudi celice ali baterije. Litijeve kovinske, litijeve ionske in natrijeve ionske celice ali baterije, ki so sestavni del predmeta, morajo ustrezati vrsti, za katero je bilo dokazano, da izpolnjuje zahteve preizkusov iz podrazdelka 38.3 III. dela *Priročnika preizkusov in meril*. Za predmete, ki vsebujejo predproizvodne prototipe litijevih kovinskih, litijevih ionskih ali natrijevih ionskih celic ali baterij in se prevažajo zaradi preizkušanja, ter za predmete, ki vsebujejo litijeve kovinske, litijeve ionske ali natrijeve ionske celice ali baterije iz proizvodnih serij z največ 100 celicami ali baterijami, se uporabljajo zahteve iz posebne določbe 310 poglavja 3.3.«

## Poglavje 2.2

V 2.2.1.1.1 se v alineji (a) besedilo »snovi ali zmesi« nadomesti z besedama »eksplozivne snovi«, besedilo »velja naslednji pomen izraza« se nadomesti z besedilom »veljata naslednja pomena izrazov« in doda nov zadnji odstavek, ki se glasi:

»*Eksplzivni ali pirotehnični učinek* je po odstavku (c) učinek, ki ga povzročijo samodejne eksotermne kemične reakcije, vključno s tresenjem, udarnim valom, drobljenjem, izstreljevanjem, toploto, svetlobo, zvokom, plinom in dimom.«.

V 2.2.1.1.7.5 se beseda »izstrelilcev« nadomesti z besedo »možnarjev«.

V 2.2.1.4 se po abecednem redu na ustrezno mesto doda naslednji pomen imena:

»NAPRAVE ZA RAZPRŠEVANJE GASILNIH SREDSTEV: UN št. 0514,

so predmeti, ki vsebujejo pirotehnično snov za razpršitev gasilnega sredstva (ali aerosola) ob aktivaciji in ne vsebujejo nobenega drugega nevarnega blaga.«.

V 2.2.2.3 se številka »40« nadomesti s številko »20«.

V 2.2.3.1.1 se besedilo »3357 in 3379« nadomesti z besedilom »3357, 3379 in 3555«.

V 2.2.3.3 se v preglednici črta vpis za UN št. 3269, pred vpisom za UN št. 3065 pa se doda nov vpis, ki se glasi: »3269 POLIESTRSKA SMOLA, VEČKOMPONENTNA, na osnovi tekočine«.

V 2.2.41.1.2 se za besedilom »vnetljive trdne snovi, brez dodatne nevarnosti« doda besedilo »in predmeti, ki vsebujejo te snovi«.

V 2.2.41.1.3 se doda nov zadnji odstavek, ki se glasi:

»*Kovinski prah* je prah kovin ali kovinskih zlitin.«.

V 2.2.41.1.5 se besedilo »Lahko vnetljive snovi v obliki prahu, zrn ali paste se« nadomesti z besedilom »Razen kovinskega prahu se lahko vnetljive snovi v obliki prahu, zrn ali paste«, besedilo »Prah kovin ali prah kovinskih zlitin« pa se nadomesti z besedama »Kovinski prah«.

V 2.2.41.1.8 se besedilo »prah kovin ali prah kovinskih zlitin« nadomesti z besedama »kovinski prah«.

V 2.2.41.3 se v preglednici črta vpis za UN št. 3527, pred vpisom za UN št. 3175 pa se doda nov vpis, ki se glasi:

»3527 POLIESTRSKA SMOLA, VEČKOMPONENTNA, na osnovi trdne snovi«.

V 2.2.42.1.2 se za besedilom »brez dodatne nevarnosti« doda besedilo »in predmeti, ki vsebujejo te snovi«, za besedilom »tvorijo vnetljive pline,« pa se doda besedilo:

»in predmeti, ki vsebujejo te snovi:

SW1	snovi,
SW2	predmeti,«.

V 2.2.42.3 se za besedama »Samovnetljive snovi« doda besedilo »in predmeti, ki vsebujejo te snovi«, v preglednici pa se veja diagrama, ki se nanaša na snovi, ki reagirajo z vodo »SW«, spremeni tako, da se glasi:

»	snovi SW1	3393 ORGANOKOVINSKA SNOV, TRDNA, PIROFORNA, REAGIRA Z VODO 3394 ORGANOKOVINSKA SNOV, TEKOČA, PIROFORNA, REAGIRA Z VODO
	reagirajo z vodo SW	
«.	predmeti SW2	(S tem razvrstitvenim kodom ni nobene skupinske oznake. Po potrebi se skupinska oznaka z razvrstitvenim kodom določi na podlagi preglednice prevladujočih nevarnosti iz 2.1.3.10.)

V 2.2.43.3 se za besedilo »tvorijo vnetljive pline« doda besedilo », in predmeti, ki vsebujejo te snovi«, beseda »ČLENI« se nadomesti z besedo »CELICE«, beseda »NATRIJ« pa se nadomesti z besedilom »KOVINSKI NATRIJ ALI NATRIJEVO ZLITINO« (dvakrat).

V 2.2.52.4 se v preglednici v vrstici z besedilom v prvem stolpcu »IZOPROPIL sek-BUTILPEROKSIDIKARBONAT +DI-sek-BUTILPEROKSIDIKARBONAT +DI-IZOPROPILPEROKSIDIKARBONAT« v drugem stolpcu navedba spremeni tako, da se glasi »≤ 32 + ≤ 15 – 18 + ≤ 12 – 15«.

V 2.2.52.4 se v preglednici za »DI-2,4-DIKLOROBENZOILPEROKSID«, z besedilom v drugem stolpcu »≤ 52 kot pasta s silikonskim oljem«, v sedmem stolpcu navedba »OP7« nadomesti z navedbo »OP5«, v desetem stolpcu pa se številka »3106« nadomesti s številko »3104«.

V 2.2.52.4 se v preglednici za »DIBENZOILPEROKSID«, z besedilom v drugem stolpcu »≤ 52 kot pasta« doda nova vrstica z besedilom, ki se glasi:

Organski peroksid	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
»"	≤ 42	≥ 38			≥ 13	OP8			3109«.	

V 2.2.52.4 se v preglednici pred vrstico z besedilom v prvem stolpcu »2,5-DIMETIL-2,5-DI-(terc-BUTILPEROKSI)HEKSIN-3« doda nova vrstica z besedilom, ki se glasi:

Organski peroksid	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
»"	≤ 22			≥ 78					izvzet 29)«.	

V 2.2.52.4 se v preglednici pred vrstico z besedilom v prvem stolpcu »METILIZOBUTILKETONPEROKSID(I)« doda nova vrstica z besedilom, ki se glasi:

Organski peroksid	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
»"	glej opombo 33)	≥ 41			≥ 9	OP8			3105 33)	34)«.

V 2.2.52.4 se beseda »METILETILKETONPEROKSID(I)« nadomesti z »"«, za dosedanjim besedilom pa se dodata novi opombi, ki se glasita:

»33)  $Z \leq 10\%$  prostega kisika.

34) Vsota razredčila vrste A in vode  $\geq 55\%$ , in dodatno metiletilketon.«.

V 2.2.61.1.2 se za besedo »Snovi« dodata besedi »in predmeti«, beseda »razdeljene« se nadomesti z besedo »razdeljeni« za besedo »nevarnosti« se doda besedilo »in predmeti, ki vsebujejo te snovi«, beseda »vnetljive:« se nadomesti z besedilom »vnetljive, in predmeti, ki vsebujejo te snovi:«, za besedilom »TF3 trdne,« se doda

besedilo »TF4 predmeti,«, beseda »jedke:« se nadomesti z besedilom »jedke, in predmeti, ki vsebujejo te snovi:«, za besedilom »TC4 anorganske, trdne,« pa se doda besedilo »TC5 predmeti,«.

V 2.2.61.1.7 in 2.2.61.1.8 se besedi »izdelavo solzilcev« nadomestita z besedama »pripravo solzivca«.

V 2.2.61.3 se za besedo »nevarnosti« doda besedilo »in predmeti, ki vsebujejo te snovi«, za besedo »nevarnostjo(mi)« pa se doda besedilo »in predmeti, ki vsebujejo te snovi«.

V 2.2.61.3 se v preglednici črta vpis za UN št. 1700, pred vrstico z UN št. 3124 se doda nova veja diagrama, ki se glasi:

»	predmeti	TF4	1700 SOLZILNE SVEČE
«.			

V 2.2.61.3 se v preglednici pred vrstico z UN št. 3124 doda nova veja diagrama, ki se glasi:

»	predmeti	TC5	(S tem razvrstitvenim kodom ni nobene skupinske oznake. Po potrebi se skupinska oznaka z razvrstitvenim kodom določi na podlagi preglednice prevladujočih nevarnosti iz 2.1.3.10.)
«.			

V 2.2.62.1.4.1 se za besedama »opičjih koz« dodata besedi »(samo kulture)«, beseda »medicinski« se nadomesti z besedo »zdravniški«, beseda »krajevnih« pa z besedo »lokalnih«.

V 2.2.62.1.5.8 se besedilo »*poznavanju poteka zdravljenja*« nadomesti z besedilom »*poznavanju zdravniške zgodovine*«.

V 2.2.7.1.3 se za pomenom izraza »*Specifična aktivnost radionuklida*« doda nova opomba, ki se glasi:  
»**OPOMBA:** V ADR sta izraza "*koncentracija aktivnosti*" in "*specifična aktivnost*" sopomenki.«.

V 2.2.7.2.1.1 se besedilo », V TOVORKIH« nadomesti z besedama »V TOVORKU« (šestkrat), besedi »V TOVORKIH« pa se nadomestita z besedama »V TOVORKU«.

V 2.2.7.2.3.1.2 (a) se za besedo »ocenjena« doda beseda »povprečna«.

V 2.2.8.3 se za besedami »KISLINO«, »SNOVJO« in »IZTEKANJEM« doda besedilo », za shranjevanje električne energije«.

V 2.2.9.1.2 se za besedo »baterije« doda besedilo »in natrijeve ionske baterije«.

Številka odstavka 2.2.9.1.3 se prestavi pred naslov odstavka »*Razvrščanje in določanje embalažne skupine*«, naslov pa se spremeni tako, da se glasi »*Pomen izrazov in razvrščanje*«.

Številka odstavka 2.2.9.1.4 se prestavi pred naslov odstavka »*Snovi, katerih drobni prah lahko ob vdihavanju ogroža zdravje*«.

Številka odstavka 2.2.9.1.5 se prestavi pred naslov odstavka »*Snovi in predmeti, ki ob požaru lahko sproščajo dioksine*«.

Številka odstavka 2.2.9.1.6 se prestavi pred naslov odstavka »*Snovi, ki oddajajo vnetljive pare*«.

Za dosedanjim odstavkom 2.2.9.1.6 se besedi »*Litijeve baterije*« nadomestita z besedilom, ki se glasi:  
»2.2.9.1.7 *Litijeve baterije in natrijeve ionske baterije*



## 2.2.9.1.7.1 Litijeve baterije«

in črta številka 2.2.9.1.7 pod dosedanjim naslovom »Litijeve baterije«.

V 2.2.9.1.7.1 (g) (dosedanji 2.2.9.1.7 (g)) se dosedanja opomba prestavi v 2.2.9.1.7.1 (e) (ix) (dosedanji 2.2.9.1.7 (e) (ix)) in doda nova opomba, ki se glasi:

»**OPOMBA:** Izraz "dati na voljo" pomeni, da proizvajalci in nato distributerji zagotovijo dostopnost povzetka preizkusa, tako da lahko pošiljatelj ali druge osebe v dobavni verigi preverijo skladnost.«.

Doda se nov odstavek 2.2.9.1.7.2, ki se glasi:

## »2.2.9.1.7.2 Natrijeve ionske baterije

Celice in baterije, celice in baterije, vgrajene v opremo, ali celice in baterije, pakirane z opremo, ki vsebujejo natrijeve ione kot elektrokemični sistem za ponovno polnjenje, pri katerem sta pozitivna in negativna elektroda interkalacijski ali insercijski spojini, izdelani brez kovinskega natrija (ali natrijeve zlitine) v kateri koli elektrodi in v katerih je elektrolit organska nevodna spojina, se uvrstijo v UN št. 3551 oziroma 3552.

**OPOMBA:** V mreži elektrodnega materiala je interkalirani natrij v ionski ali kvaziatomski obliki.

Pod temi vpisi se lahko prevažajo, če so upoštevane te določbe:

- (a) vsaka celica ali baterija ustreza vrsti, za katero je bilo dokazano, da izpolnjuje zahteve iz zanj veljavnih preizkusov iz podrazdelka 38.3 III. dela *Priročnika preizkusov in meril*,

**OPOMBA:** Baterije ustrezajo vrsti, če je bilo dokazano, da izpolnjuje zahteve glede preizkusov iz podrazdelka 38.3 III. dela *Priročnika preizkusov in meril*, ne glede na to, ali so celice, iz katerih so sestavljene, preizkušene vrste.

- (b) vsaka celica in baterija ima varnostni oddušnik ali pa je zasnovana tako, da v običajnih okoliščinah prevoza ni mogoč nasilni zlom,
- (c) vsaka celica in baterija ima učinkovito sredstvo za preprečitev zunanjih kratkih stikov,
- (d) vsaka baterija s celicami ali serijami vzporedno povezanih celic ima ustrezno zaščito, ki preprečuje nevaren povratni tok (na primer diode, varovalke),
- (e) celice in baterije so izdelane v skladu s programom za vodenje kakovosti, kot je določeno v 2.2.9.1.7.1 (e) (i) do (ix),
- (f) proizvajalci in distributerji celic ali baterij morajo dati na voljo povzetek preizkusa, kot je določeno v odstavku 38.3.5, podrazdelka 38.3 III. dela *Priročnika preizkusov in meril*.

**OPOMBA:** Izraz "dati na voljo" pomeni, da proizvajalci in nato distributerji zagotovijo dostopnost povzetka preizkusa, tako da lahko pošiljatelj ali druge osebe v dobavni verigi preverijo skladnost.

Za natrijeve ionske baterije ne veljajo določbe ADR, če so izpolnjene zahteve iz posebne določbe 188 ali 400 iz poglavja 3.3.«.

Številka odstavka 2.2.9.1.8 se prestavi pred naslov odstavka »Oprema za reševanje«.

2.2.9.1.9 se spremeni tako, da se glasi:

## »2.2.9.1.9 Okolju nevarne snovi

(Črtano)«.

2.2.9.1.10 se spremeni tako, da se glasi:

## »2.2.9.1.10 Onesnaževalci vodnega okolja: okolju nevarne snovi (vodno okolje)«.

Številka odstavka 2.2.9.1.11 se prestavi pred naslov odstavka »Gensko spremenjeni mikroorganizmi ali organizmi«.

V 2.2.9.1.11 se doda nova opomba 3, ki se glasi:

»**OPOMBA 3:** ADR ne velja za farmacevtske izdelke (kot so cepiva), pakirane tako, da so pripravljeni za uporabo, vključno z izdelki v kliničnih raziskavah, ki vsebujejo GMMO in GSO.«, dosednji opombi 3 in 4 pa se preštevilčita in postaneta opombi 4 in 5.

Številka odstavka 2.2.9.1.13 se prestavi pred naslov odstavka »Segrete snovi«.

Številka odstavka 2.2.9.1.14 se prestavi pred naslov odstavka »Druge snovi in predmeti, ki so med prevozom nevarni in ne izpolnjujejo pogojev za druge razrede«, v prvi povedi pa se za besedama »druge snovi« dodata besedi »in predmeti«.

Številka odstavka 2.2.9.1.15 se prestavi pred naslov odstavka »Razvrščanje in določanje embalažne skupine«.

V 2.2.9.2 se za besedo »baterije« doda besedilo »in natrijeve ionske baterije«.

V 2.2.9.3 se beseda »vpisov« nadomesti z besedama »skupinskih oznak« (dvakrat), za besedama »litijeve baterije« doda besedilo »in natrijeve ionske baterije«, za UN št 3536 se dodata nova vpisa, ki se glasita:  
»3551 NATRIJEVE IONSKE BATERIJE z organskim elektrolitom

3552 NATRIJEVE IONSKE BATERIJE, VSEBOVANE V OPREMI, ali NATRIJEVE IONSKE BATERIJE, PAKIRANE Z OPREMO, z organskim elektrolitom«, za UN št. 3268 se doda nov vpis, ki se glasi:

»3559 NAPRAVE ZA RAZPRŠEVANJE GASILNIH SREDSTEV«, za UN št. 3548 pa se dodajo trije novi vpisi, ki se glasijo:

»3556 VOZILO, KI GA POGANJA LITIJEVA IONSKA BATERIJA

3557 VOZILO, KI GA POGANJA LITIJEVA KOVINSKA BATERIJA

3558 VOZILO, KI GA POGANJA NATRIJEVA IONSKA BATERIJA«.

### Poglavje 3.1

V 3.1.2.2 se črta besedilo »"in" ali«, beseda »tovorih« pa se nadomesti z besedo »tovorkih«.

### Poglavje 3.2

V 3.2.1 se v opisu stolpca (4) besedilo »Nekatere snovi in predmeti« nadomesti z besedilom »Predmeti in nekatere snovi« in doda nova zadnja poved, ki se glasi: »Embalažna skupina se lahko določi tudi na podlagi posebnih določb iz poglavja 3.3, kot je navedeno v stolpcu (6).«, v opisu stolpca (10) se črta besedilo »za UN premične cisterne, navedene«, besedilo », lahko spremenijo navedene pogoje pakiranja« se nadomesti z besedilom »lahko spremenijo zgoraj navedene zahteve«, besedilo »Za premične cisterne iz plastike, ojačane z vlakni« se nadomesti z besedilom »Za premične cisterne s plašči iz FRP materialov«, v opisu stolpca (12) pa se v četrtem odstavku za besedo »polnjenja« doda besedilo »oziroma razmerje polnjenja«.

### Preglednica A (dosedanja Tabela A)

Pri UN št. 0331 se v stolpcu (11) črta »TP1«.

Pri UN št. 1006, 1013, 1046 in 1066 se v stolpcu (6) črta številka »653« in doda številka »406«.

Pri UN št. 1010 se v stolpcu (2) številka »40« nadomesti s številko »20«, v stolpcu (6) pa se doda številka »402«.

Pri UN št. 1204, 1310, 1320, 1321, 1322, 1336, 1337, 1344, 1347, 1348, 1349, 1354, 1355, 1356, 1357, 1517, 1571, 2059 (vsi vpisi), 2555, 2556, 2852, 2907, 3064, 3317, 3319, 3343, 3344, 3357, 3364, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370 in 3376 se v stolpcu (6) doda številka »28«.

Pri UN št. 1391 in 3482 se v stolpcu (10) doda oznaka »T13«, v stolpcu (11) pa se doda oznaka »TP2 TP7 TP42«.

Pri UN št. 1700 se v stolpcu (3b) oznaka »TF3« nadomesti z oznako »TF4«.

Pri UN št. 1774 se v stolpcu (3b) oznaka »C11« nadomesti z oznako »C9«.

Pri UN št. 1835, embalažna skupina II, se v stolpcu (2) beseda »RAZTOPINA« nadomesti z besedilom »VODNA RAZTOPINA z več kot 2,5 % in največ 25 % tetrametilamonijevega hidroksida«, v stolpcu (3b), se oznaka »C7« nadomesti z oznako »CT1«, v stolpcu (5) se doda številka »+6.1«, v stolpcu (6) se dodata številki »279 408«, v stolpcu (18) se dodata oznaki »CV13 CV28«, v stolpcu (20) pa se številka »80« nadomesti s številko »86«.

Pri UN št. 1835, embalažna skupina III, se v stolpcu (2) beseda »RAZTOPINA« nadomesti z besedilom »VODNA RAZTOPINA z največ 2,5 % tetrametilamonijevega hidroksida«, v stolpcu (6) pa se doda številka »408«.

Pri UN št. 2016 se v stolpcu (3b) oznaka »T2« nadomesti z oznako »T10«.

Pri UN št. 2017 se v stolpcu (3b) oznaka »TC2« nadomesti z oznako »TC5«.

Pri UN št. 2028 se v stolpcu (4) črta »I«.

Pri UN št. 2037 se v stolpcu (16) pri vseh vpisih doda oznaka »V14« (devetkrat).

Pri UN št. 2073 se v stolpcu (6) črta številka »532«.

Pri UN št. 2210, 2870 (prvi vpis), 3393 in 3394 se v stolpcu (3b) oznaka »SW« nadomesti z oznako »SW1«.

Pri UN št. 2212 in 2590 se v stolpcu (6) doda številka »678«, v stolpcu (17) se dodajo oznake »VC1 VC2 AP12«, v stolpcu (18) pa se doda oznaka »CV38«.

Pri UN št. 2426 se v stolpcu (6) črta številka »644«.

Pri UN št. 2672 se v stolpcu (6) črta številka »543«.

Pri UN št. 2794, 2795 in 2800 se v stolpcu (2) za dosedanjim besedilom doda besedilo », za shranjevanje električne energije«.

Pri UN št. 2795 se v stolpcu (6) doda številka »401«.

Pri UN št. 2803 se v stolpcu (6) doda številka »365«.

Pri UN št. 2870 (drugi vpis) se v stolpcu (3b) oznaka »SW« nadomesti z oznako »SW2«, v stolpcu (4) pa se črta »I«.

Pri UN št. 3082 se v stolpcu (6) doda številka »650«.

Pri UN št. 3090, 3091, 3480 in 3481 se v stolpcu (6) doda številka »677«.

Pri UN št. 3101 do 3110 se v stolpcu (18) doda oznaka »CV29«.

Pri UN št. 3165 se v stolpcu (4) črta »I«.

Pri UN št. 3257 se v stolpcu (17) pri prvem vpisu doda oznaka »AP11«.

Pri UN št. 3269 (pri obeh vpisih) se v stolpcu (3b) oznaka »F3« nadomesti z oznako »F1«.

Pri UN št. 3270 se v stolpcu (6) doda številka »403«.

Pri UN št. 3292 se v stolpcu (2) beseda »NATRIJ« nadomesti z besedilom »KOVINSKI NATRIJ ALI NATRIJEVO ZLITINO« (dvakrat), beseda »ČLENI« se nadomesti z besedo »CELICE«, v stolpcu (6) pa se doda številka »401«.

Pri UN št. 3323 se v stolpcu (2) besedi »V TOVORKIH« nadomestita z besedama »V TOVORKU«.

Pri UN št. 3327, 3328, 3329, 3330, 3332 in 3333 se v stolpcu (2) besedilo », V TOVORKIH« nadomesti z besedama »V TOVORKU«.

Pri UN št. 3423 se:

- v stolpcu (3a) številka »8« nadomesti s številko »6.1«,
- v stolpcu (3b) oznaka »C8« nadomesti z oznako »TC2«,
- v stolpcu (4) oznaka »I« nadomesti z oznako »I«,
- v stolpcu (5) številka »8« nadomesti s številkami »6.1 + 8«,
- v stolpcu (6) doda številka »279«,
- v stolpcu (7a) besedilo »1 kg« nadomesti s številko »0«,
- v stolpcu (7b) oznaka »E2« nadomesti z oznako »E5«,
- v stolpcu (8) oznaka »IBC08« nadomesti z oznako »IBC99«,
- v stolpcu (9a) črta oznaka »B4«,
- v stolpcu (9b) oznaka »MP10« nadomesti z oznako »MP18«,
- v stolpcu (10) oznaka »T3« nadomesti z oznako »T6«,
- v stolpcu (12) oznaki »SGAN L4BN« nadomestita z oznakama »S10AH L10CH«,
- v stolpcu (13) doda »TU14 TU15 TE19 TE21«,
- v stolpcu (15) oznaka »2 (E)« nadomesti z oznako »1 (C/E)«,
- v stolpcu (18) dodajo oznake »CV1 CV13 CV28«,
- v stolpcu (19) doda oznake »S9 S14«,
- v stolpcu (20) številka »80« nadomesti s številko »668«.

Pri UN št. 3527 (pri obeh vpisih) se v stolpcu (3b) oznaka »F4« nadomesti z oznako »F1«.

Pri UN št. 3537, 3538, 3540, 3541, 3546, 3547 in 3548 se v stolpcu (6) doda številka »310«.

Pri UN št. 3550 se v stolpcu (9b) doda oznaka »MP18«, v stolpcu (12) se črta oznaka »L10CH«, v stolpcu (13) pa se črtata oznaki »TE14« in »TE21«.

Na ustrezno mesto po naraščajočih UN številkah se dodajo novi vpisi:

(1)	(2)	(3a)	(3b)	(4)	(5)	(6)	(7a)	(7b)	(8)	(9a)	(9b)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
»0514	NAPRAVE ZA RAZPRŠEVANJE GASILNIH SREDSTEV	1	1.4S		1.4	407	0	E0	P135	MP23							4 (E)			CV1 CV2 CV3	S1	
3551	NATRIJEVE IONSKE BATERIJE z organskim elektrolitom	9	M4		9A	188 230 310 348 376 377 400 401 636 677	0	E0	P903 P908 P909 P910 P911 LP903 LP904 LP905 LP906								2 (E)					
3552	NATRIJEVE IONSKE BATERIJE, VSEBOVANE V OPREMI, ali NATRIJEVE IONSKE BATERIJE, PAKIRANE Z OPREMO, z organskim elektrolitom	9	M4		9A	188 230 310 348 360 376 377 400 401 670 677	0	E0	P903 P908 P909 P910 P911 LP903 LP904 LP905 LP906								2 (E)					
3553	DISILAN	2	2F		2.1	632 662	0	E0	P200	MP9		(M)		PxBN (M)	TA4 TT9	FL	2 (B/D)			CV9 CV10 CV36	S2 S20	23
3554	GALIJ, VSEBOVAN V IZDELKIH	8	C11		8	366	5 kg	E0	P003	PP90	MP10						3 (E)					
3555	TRIFLUORO-METILTETRAZOL-NATRIJEVA SOL V ACETONU z najmanj 68 masnih % acetona	3	D	II	3	28	0	E0	P303	PP26	MP2						2 (B)			CV14 CV29	S2 S14	
3556	VOZILO, KI GA POGANJA LITIJEVA IONSKA BATERIJA	9	M11		9A	388 666 667 669	0	E0	P912								- (-)					
3557	VOZILO, KI GA POGANJA LITIJEVA KOVINSKA BATERIJA	9	M11		9A	388 666 667 669	0	E0	P912								- (-)					

(1)	(2)	(3a)	(3b)	(4)	(5)	(6)	(7a)	(7b)	(8)	(9a)	(9b)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
3558	VOZILO, KI GA POGANJA NATRIJEVA IONSKA BATERIJA	9	M11		9A	388 404 666 667 669	0	E0	P912								- (-)					
3559	NAPRAVE ZA RAZPRŠEVANJE GASILNIH SREDSTEV	9	M5		9	407	0	E0	P902								4 (E)					
3560	TETRAMETIL- AMONIJEV HIDROKSID, VODNA RAZTOPINA z nejmanj 25 % tetrametil- amonijevega hidroksida	6.1	TC1	1	6.1 +8	279 408	0	E5	P001		MP8 MP17	T14	TP2	L10CH	TU14 TU15 TE19 TE21	AT	1 (C/E)			CV1 CV13 CV28	S9 S14	668k.

### Poglavje 3.3

V 3.3.1 se:

- v posebni določbi 188 v alineji (a) za besedo »ioni« doda besedilo »ali natrijevi ioni«, v opombi se številka »2.2.9.1.7« nadomesti s številko »2.2.9.1.7.1«. V alineji (b) se za besedo »ioni« doda besedilo »ali natrijevi ioni«, za besedo »ionske« doda besedilo »in natrijeve ionske«, besedilo »če so bile« se nadomesti z besedilom »litijeve ionske baterije«, v opombi se številka »2.2.9.1.7« nadomesti s številko »2.2.9.1.7.1«. V alineji (c) se za besedo »vsaka« doda beseda »litijeva«, številka »2.2.9.1.7« se nadomesti s številko »2.2.9.1.7.1«, za črko »(g)« se doda besedilo », ali za natrijeve ionske celice ali baterije, določbam iz 2.2.9.1.7.2 (a), (e) in (f)«. V alineji (f) se v prvi povedi in zadnjem odstavku pred opombo črta beseda »litijevo«, v opombi pa se črta beseda »litijeve«. V prvem odstavku za alinejo (h) se v drugi povedi črta beseda »litijeve«,
- v posebni določbi 230 številka »2.2.9.1.7« nadomesti s številko »2.2.9.1.7.1«, za dosedanjim besedilom pa se doda nova poved, ki se glasi: »Natrijeve ionske celice in baterije se smejo prevažati pod tem vpisom, če ustrezajo določbam iz 2.2.9.1.7.2.«,
- posebna določba 252 spremeni tako, da se glasi:  
»252 (1) Vroče koncentrirane raztopine amonijevega nitrata se smejo prevažati pod tem vpisom, če:

- (a) raztopina ne vsebuje več kot 93 % amonijevega nitrata,
- (b) raztopina vsebuje vsaj 7 % vode,
- (c) raztopina vsebuje največ 0,2 % gorljivih snovi,
- (d) raztopina ne vsebuje toliko klorovih spojin, da bi delež kloridnih ionov presegel 0,02 %,
- (e) je pH 10 % vodne raztopine snovi med 5 in 7, merjeno pri 25 °C, in
- (f) je najvišja dovoljena temperatura raztopine med prevozom 140 °C.

(2) Poleg tega določbe ADR ne veljajo za vroče koncentrirane raztopine amonijevega nitrata, če:

- (a) raztopina vsebuje največ 80 % amonijevega nitrata,
- (b) raztopina vsebuje največ 0,2 % gorljivih snovi,
- (c) amonijev nitrat ostane raztopljen v vseh okoliščinah prevoza in
- (d) raztopina ne izpolnjuje meril nobenega drugega razreda.«,

- na koncu posebne določbe 280 pika nadomesti z besedilom, ki se glasi: »ali za naprave za razprševanje gasilnih sredstev, opisane v posebni določbi 407 (UN št. 0514 in 3559).«,
- v posebni določbi 296 v alineji (d) besedilo »električne baterije (akumulatorje)« nadomesti z besedilom »baterije za shranjevanje električne energije«, za besedama »litijeve baterije« pa se doda besedilo »ali natrijeve ionske baterije«,
- v posebni določbi 310 prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:  
»Celice ali baterije iz proizvodnih serij z največ 100 celicami ali baterijami, ali predproizvodni prototipi celic ali baterij, če se ti prototipi prevažajo zaradi preizkušanja, morajo ustrezati določbam iz 2.2.9.1.7.1, razen (a), (e) (vii), (f) (iii), kadar je to primerno, (f) (iv), kadar je to primerno, in (g).

**OPOMBA:** "Prevoz zaradi preizkušanja" med drugim vključuje preizkušanje, opisano v podrazdelku 38.3 III. dela Priročnika preizkusov in meril, preizkušanje integracije in preizkušanje zmogljivosti izdelka.

Celice in baterije morajo biti pakirane v skladu z navodilom za pakiranje P910 iz 4.1.4.1 oziroma LP905 iz 4.1.4.3.

Predmeti (UN št. 3537, 3538, 3540, 3541, 3546, 3547 ali 3548) lahko vsebujejo take celice ali baterije, če so upoštevani ustrezni deli navodila za pakiranje P006 iz 4.1.4.1 oziroma LP03 iz 4.1.4.3.«,

- v posebni določbi 322 besedi »nezdroljive tablete« nadomestita z besedama »nedrobljivih tablet«,

- v posebni določbi 328 besedilo »ali litijeve ionske« nadomesti z besedilom », litijeve ionske ali natrijeve ionske«, pred »UN 3481« se črta beseda »ali«, za besedilom »PAKIRANE Z OPREMO« pa se doda besedilo », ali UN 3552 NATRIJEVE IONSKE BATERIJE, VSEBOVANE V OPREMI«,
- v posebni določbi 335 beseda »uporabljata« nadomesti z besedo »uporablja«,
- v posebni določbi 348 beseda »Baterije« nadomesti z besedama »Litijeve baterije«, za številko »2011,« pa se doda besedilo »in natrijeve baterije, izdelane po 31. decembru 2025,«,
- v posebni določbi 360 besedilo »ali litijeve ionske« nadomesti z besedilom », litijeve ionske ali natrijeve ionske«, besedilo »vpis UN 3171 vozila na baterijski pogon« pa se nadomesti z besedilom »ustrezni vpis UN 3556 VOZILO, KI GA POGANJA LITIJEVA IONSKA BATERIJA, UN 3557 VOZILO, KI GA POGANJA LITIJEVA KOVINSKA BATERIJA, oziroma UN 3558 VOZILO, KI GA POGANJA NATRIJEVA IONSKA BATERIJA«,
- v posebni določbi 363 (f) druga poved spremeni tako, da se glasi: »Vendar morajo litijeve baterije, vgrajene v stroje ali motorje, ustrezati določbam iz 2.2.9.1.7.1, razen (a), (e) (vii), (f) (iii), kadar je to primerno, (f) (iv), kadar je to primerno, in (g), kadar so baterije iz proizvodnih serij z največ 100 celicami ali baterijami, ali predproizvodni prototipi celic ali baterij, če se ti prototipi prevažajo zaradi preizkušanja.« in doda nova tretja poved, ki se glasi: »Poleg tega morajo natrijeve ionske baterije, vgrajene v stroje ali motorje, ustrezati določbam iz 2.2.9.1.7.2, razen (a), (e) in (f), kadar so baterije iz proizvodnih serij z največ 100 celicami ali baterijami, ali predproizvodni prototipi celic ali baterij, če se ti prototipi prevažajo zaradi preizkušanja.«,
- v posebni določbi 365 za besedo »srebro« dodata besedi »ali galij«, za številko »3506« pa se doda besedilo »oziroma UN št. 3554«,
- v posebni določbi 366 za besedo »srebra« dodata besedi »ali galija«,
- v posebni določbi 371 (f) besedilo »16.6.1.3.1 do 16.6.1.3.6« nadomesti z besedilom »16.6.1.3.1 do 16.6.1.3.4, 16.6.1.3.6«,
- v posebni določbi 372 za besedo »SNOVJO« doda besedilo », za shranjevanje električne energije«,
- v posebni določbi 376 besedilo »Litijeve ionske celice ali baterije in litijeve kovinske celice ali baterije« nadomesti z besedilom »Litijeve kovinske, litijeve ionske ali natrijeve ionske celice ali baterije«, besedilo »3480 in 3481« se nadomesti z besedilom »3480, 3481, 3551 oziroma 3522«, črta se besedilo »V obeh primerih se celice in baterije razvrstijo v prevozno skupino 0.«, v četrtem odstavku pod opombo se beseda »oziroma« nadomesti z vejico, za besedama »KOVINSKE BATERIJE« pa se doda besedilo »oziroma "POŠKODOVANE/POKVARJENE NATRIJEVE IONSKE BATERIJE"«,
- v posebni določbi 377 v prvem odstavku besedilo »Litijeve ionske celice in litijeve kovinske« nadomesti z besedilom »Litijeve kovinske, litijeve ionske in natrijeve ionske«, za besedo »nelitijevimi« se doda besedilo »ali nenatrijevimi ionskimi«. V drugem odstavku se besedilo »2.2.9.1.7 (a) do (g)« nadomesti z besedilom »2.2.9.1.7.1 (a) do (g) oziroma 2.2.9.1.7.2 (a) do (f)«. V tretjem odstavku se beseda »ali« nadomesti z besedilom », "NATRIJEVE IONSKE BATERIJE ZA ODLAGANJE",«, za besedo »RECIKLIRANJE« pa se doda besedilo »oziroma "NATRIJEVE IONSKE BATERIJE ZA RECIKLIRANJE"«,
- v posebni določbi 379 (d) (i) besedilo »ISO 11114-1:2012 + A1:2017« nadomesti z besedilom »ISO 11114-1:2020«,
- v posebni določbi 387 številka »2.2.9.1.7« nadomesti s številko »2.2.9.1.7.1«,
- v posebni določbi 388 peti odstavek spremeni tako, da se glasi:  
»Vpis UN 3171 velja samo za vozila in opremo, ki jih poganjajo mokre baterije, kovinske natrijeve baterije ali baterije iz natrijeve zlitine, če se prevažajo z vgrajenimi baterijami.«  
Za petim odstavkom se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:  
»UN 3556 VOZILO, KI GA POGANJA LITIJEVA IONSKA BATERIJA, UN 3557 VOZILO, KI GA POGANJA LITIJEVA KOVINSKA BATERIJA, oziroma UN 3558 VOZILO, KI GA POGANJA NATRIJEVA IONSKA BATERIJA, se uporabljajo za vozila, ki jih poganjajo litijeve ionske, litijeve kovinske ali natrijeve ionske baterije in se prevažajo z vgrajenimi baterijami.«  
V sedmem odstavku (dosedanji šesti odstavek) se predzadnja poved spremeni tako, da se glasi: »Če se vozila prevažajo v embalaži, se lahko nekateri deli vozila, razen baterije, snamejo z ogrođja, da se prilgajo embalaži.« in črta zadnja poved.  
V devetem odstavku (dosedanji osmi odstavek) se druga poved spremeni tako, ga se glasi: »Vendar morajo litijeve baterije ustrezati določbam iz 2.2.9.1.7.1, razen (a), (e) (vii), (f) (iii), kadar je to primerno, (f) (iv), kadar je to primerno, in (g), kadar so v vozila vgrajene baterije iz proizvodnih serij z največ 100 celicami ali baterijami, ali predproizvodni prototipi celic ali baterij, če se ti prototipi prevažajo zaradi preizkušanja.« in doda nova tretja poved, ki se glasi: »Poleg tega morajo natrijeve ionske baterije ustrezati določbam iz 2.2.9.1.7.2, razen (a), (e) in (f), kadar so v vozila vgrajene baterije iz proizvodne serije z največ 100 celicami ali baterijami, ali predproizvodni prototipi celic ali baterij, če se ti prototipi prevažajo zaradi preizkušanja.«.



- V zadnjem odstavku se črtata besedi »ali opremo« in besedi »ali oprema«,
- v posebni določbi 389 številka »2.2.9.1.7« nadomesti s številko »2.2.9.1.7.1«,
  - posebna določba 532 spremeni tako, da se glasi:  
»532 (Črtano)«,
  - posebna določba 543 spremeni tako, da se glasi:  
»543 (Črtano)«,
  - v posebni določbi 636 v prvem odstavku besedilo »in odstavkom 2.2.9.1.7« nadomesti z besedilom »2.2.9.1.7.1 in 2.2.9.1.7.2«, za besedilom »litijeve celice in baterije« se doda besedilo »ali natrijeve ionske celice in baterije«, besedilo »litijeve ionske celice« se nadomesti z besedilom »litijeve ionske ali natrijeve ionske celice«, besedilo »litijeve ionske baterije« se nadomesti z besedilom »litijeve ionske ali natrijeve ionske baterije« in črta beseda »nelitijevimi«. V alineji (b) se besedilo »litijevih celic ali baterij« nadomesti z besedilom »litijevih celic in baterij ter natrijevih ionskih celic in baterij«. V opombi pod alinejo (b) se besedilo »litijevih celic ali baterij« nadomesti z besedilom »litijevih celic in baterij ter natrijevih ionskih celic in baterij«. Alineja (c) se spremeni tako, da se glasi:  
»(c) tovorki so označeni z napisom "LITIJEVE BATERIJE ZA ODLAGANJE", "LITIJEVE BATERIJE ZA RECIKLIRANJE", "NATRIJEVE IONSKE BATERIJE ZA ODLAGANJE" oziroma "NATRIJEVE IONSKE BATERIJE ZA RECIKLIRANJE".«,
  - posebna določba 644 spremeni tako, da se glasi:  
»644 (Črtano)«,
  - v posebni določbi 650 v prvi povedi besedilo »po določbah za embalažno skupino II« nadomesti z besedilom »v skladu s pogoji za UN št. 1263, embalažna skupina II, oziroma UN št. 3082«, v drugi povedi se besedilo »po določbah za UN št. 1263, in sicer za embalažno skupino II« nadomesti z besedilom »v skladu s pogoji za UN št. 1263, embalažna skupina II, in UN št. 3082«, na koncu alineje (a) se vejica nadomesti s piko in doda besedilo, ki se glasi: »Dovoljeno je skupno pakiranje odpadkov, uvrščenih v UN 1263, in odpadnih barv na vodni osnovi, uvrščenih v UN 3082,«, v alineji (d) se za besedo »zabojnikih.« doda besedilo, ki se glasi: »Odpadki, uvrščeni v UN 1263, se lahko združijo in naložijo skupaj z odpadnimi barvami na vodni osnovi, uvrščenimi v UN 3082, na isto vozilo ali v zabojnik. Pri takem skupnem nakladanju se celotna vsebina uvrsti v UN 1263.«, v alineji (e) se za številko »5.4.1.1.3.1« doda besedilo »z ustrezno UN št.«, beseda »ali« se nadomesti z vejico, na koncu alineje pa se pika nadomesti z vejico in doda besedilo, ki se glasi:  
»"UN 3082 ODPADEK, OKOLJU NEVARNA SNOV, TEKOČA, N.D.N., (BARVA), 9, III, (-)", ali "UN 3082 ODPADEK, OKOLJU NEVARNA SNOV, TEKOČA, N.D.N., (BARVA), 9, ES III, (-)".«,
  - posebna določba 653 spremeni tako, da se glasi:  
»653 (Črtano)«,
  - v posebni določbi 666 na koncu alineje (d) pika nadomesti z vejico, za opombo 2 pa se doda besedilo, ki se glasi:  
»(e) za vozila, ki so popolnoma zaprta v embalaži, zaboju ali na drug način, ki preprečuje hitro prepoznavanje, veljajo zahteve glede oznak in nalepk nevarnosti iz poglavja 5.2.
- Za vozila, ki jih poganja natrijeva ionska baterija, glej posebno določbo 404.«,
- v posebni določbi 667 alineja (a) spremeni tako, da se glasi:  
»(a) (Črtano)«. V alineji (b) se številka »2.2.9.1.7« nadomesti z besedilom »2.2.9.1.7.1 in 2.2.9.1.7.2«, za besedilom »litijeve celice ali baterije« pa se doda besedilo »ali natrijeve ionske celice ali baterije«. V alineji (b) (ii) se za besedilom »litijeva celica ali baterija« doda besedilo »ali natrijeva ionska celica ali baterija«. V alineji (c) se za besedilom »litijeve celice ali baterije« doda besedilo »ali natrijeve ionske celice ali baterije«,
  - v posebni določbi 668 uvodna poved spremeni tako, da se glasi:  
»Za snovi za cestne označbe ter bitumen in podobne izdelke za popravljanje razpok in špranj na obstoječih cestnih površinah, ki se prevažajo segreti, ne veljajo določbe ADR, če so izpolnjeni ti pogoji:«,
  - v posebni določbi 669 besedilo »3166 ali 3171« nadomesti z besedilom »3166, 3171, 3556, 3557 oziroma 3558«,
  - v posebni določbi 670 v alineji (a) besedilo »Za litijeve celice ali baterije« nadomesti z besedilom »Za litijeve celice in baterije ter natrijeve ionske celice in baterije«, besedilo »in odstavkom 2.2.9.1.7« pa se nadomesti z besedilom »in odstavkoma 2.2.9.1.7.1 in 2.2.9.1.7.2«, za besedilom »druge litijeve celice ali baterije« se doda besedilo »ali natrijeve ionske celice ali baterije«. V alineji (b) se besedilo »Za litijeve celice ali baterije« nadomesti z besedilom »Za litijeve celice in baterije ter natrijeve ionske celice in baterije«, besedilo »in odstavkom 2.2.9.1.7« pa se nadomesti z besedilom »in odstavkoma 2.2.9.1.7.1 in 2.2.9.1.7.2«, za besedilom »da skupna količina litijevih celic ali

baterij« se doda besedilo »ter natrijevih ionskih celic in baterij«, besedilo »baterij v opremi« se nadomesti z besedilom »baterij ter natrijevih ionskih celic in baterij v opremi«, besedilo »ali "LITIJEVE BATERIJE ZA RECIKLIRANJE"« se nadomesti z besedilom », "LITIJEVE BATERIJE ZA RECIKLIRANJE", "NATRIJEVE IONSKE BATERIJE ZA ODLAGANJE" oziroma "NATRIJEVE IONSKE BATERIJE ZA RECIKLIRANJE"«, za besedilom »vsebuje litijeve celice ali baterije« se doda besedilo »ali natrijeve ionske celice in baterije«.

V 3.3.1 se besedilo »399-499 (Rezervirano)« nadomesti z besedilom »409-499 (Rezervirano)«.

V 3.3.1 se na ustrezno mesto po naraščajočih številkah dodajo nove posebne določbe, ki se glasijo:

»28 Ta snov se lahko prevaža v skladu z določbami razreda 3 ali razreda 4.1 le, če je pakirana tako, da se odstotek razredčila nikoli med prevozom ne zniža pod navedeno vrednost (glej 2.2.3.1.1 in 2.2.41.1.18). Če razredčilo ni navedeno, se snov pakira tako, da količina eksplozivne snovi ne presega navedene vrednosti.

399 (Rezervirano)

400 Za natrijeve ionske celice in baterije ter natrijeve ionske celice in baterije, ki so v opremi, pripravljeni in predani v prevoz, ali pakirane z njo, ne veljajo druge določbe ADR, če izpolnjujejo te pogoje:

- (a) celica ali baterija je v kratkem stiku, tako da ne vsebuje električne energije. Kratak stik celice ali baterije je enostavno preverljiv (na primer zbiralka med poloma),
- (b) vsaka celica ali baterija ustreza določbam iz 2.2.9.1.7.2 (a), (b), (d), (e) in (f),
- (c) vsak tovorek je označen v skladu s 5.2.1.9,
- (d) vsak tovorek je sposoben prestati preizkus s padcem z višine 1,2 m v kateri koli smeri, ne da bi se celice ali baterije v tovorku poškodovale, ter brez takega premikanja vsebine, ki bi omogočilo stik baterije z baterijo (ali celice s celico), in brez puščanja vsebine, razen če so celice ali baterije vgrajene v opremo,
- (e) celice in baterije so zaščitene pred poškodbami, če so vgrajene v opremo. Če so baterije vgrajene v opremo, je oprema pakirana v močno zunanjo embalažo iz primerne dovolj močnega in ustrezno zasnovanega materiala glede na zmogljivost in predvideno uporabo embalaže, razen če oprema, v katero je vgrajena baterija, zagotavlja enakovredno zaščito,
- (f) vsaka celica, tudi kadar je sestavni del baterije, vsebuje le nevarno blago, ki ga je dovoljeno prevažati v skladu z določbami poglavja 3.4 in v količini, ki ne presega količine, določene v stolpcu (7a) preglednice A v poglavju 3.2.

401 Natrijeve ionske celice in baterije z organskim elektrolitom je treba prevažati kot UN št. 3551 oziroma 3552. Natrijeve ionske celice in baterije z vodnim alkalnim elektrolitom je treba prevažati kot UN št. 2795. Baterije, ki vsebujejo kovinski natrij ali natrijevo zlitino, je treba prevažati kot UN št. 3292.

402 Snovi, ki se prevažajo pod tem vpisom, morajo imeti parni tlak pri 70 °C največ 1,1 MPa (11 bar) in gostoto pri 50 °C najmanj 0,525 kg/l.

403 Za nitrocelulozne membranske filtre, ki spadajo v ta vpis, pri katerih vsebnost nitroceluloze ne presega 53 g/m<sup>2</sup> in neto masa nitroceluloze ne presega 300 g na notranjo embalažo, ne veljajo določbe ADR, če izpolnjujejo te pogoje:

- (a) pakirani so tako, da so plasti nitrocelulozних membranskih filtrov ločene s papirjem z maso najmanj 80 g/m<sup>2</sup>,
- (b) pakirani so tako, da se razporeditev nitrocelulozних membranskih filtrov in ločilnega papirja ohrani v katerem koli od teh načinov pakiranja:
  - (i) tesno zviti koluti, zaviti v plastično folijo z maso najmanj 80 g/m<sup>2</sup> ali aluminijaste vrečke s prepustnostjo kisika največ 0,1 % v skladu s standardom ISO 15105-1:2007,

- (ii) listi, zapakirani v karton z maso najmanj 250 g/m<sup>2</sup> ali aluminijaste vrečke s prepustnostjo kisika največ 0,1 % v skladu s standardom ISO 15105-1:2007,
  - (iii) okrogli filtri, zapakirani v držala za filtre ali kartonsko embalažo z maso najmanj 250 g/m<sup>2</sup> ali posamično v vrečke iz papirja in plastike z maso najmanj 100 g/m<sup>2</sup>.
- 404 Za vozila, ki jih poganjajo natrijeve ionske baterije in ne vsebujejo drugega nevarnega blaga, ne veljajo druge določbe ADR, če je baterija v kratkem stiku, tako da ne vsebuje električne energije. Kratak stik baterije mora biti enostavno preverljiv (na primer zbiralka med poloma).
- 405 *(Rezervirano)*
- 406 Snovi tega vpisa se lahko prevažajo v skladu z določbami za omejene količine (majhne embalažne enote) iz poglavja 3.4, če se prevažajo v tlačnih posodah, ki vsebujejo največ 1.000 ml. Tlačne posode morajo izpolnjevati zahteve iz navodila za pakiranje P200 iz 4.1.4.1 in imeti produkt preizkusnega tlaka in prostornine največ 15,2 MPa·l (152 bar·l). Tlačnih posod ni dovoljeno pakirati skupaj z drugim nevarnim blagom.
- 407 Naprave za razprševanje gasilnih sredstev so predmeti, ki vsebujejo pirotehnično snov za razpršitev gasilnega sredstva (ali aerosola) ob aktivaciji ter ne vsebujejo nobenega drugega nevarnega blaga. Predmeti, pakirani za prevoz, morajo izpolnjevati merila za podrazred 1.4, skupina združljivosti S, pri preizkusih v skladu s serijo preizkusov 6 (c) iz razdelka 16 I. dela *Priročnika preizkusov in meril*. Napravo je treba prevažati z odstranjenim sredstvom za aktivacijo ali opremljeno z najmanj dvema neodvisnima sredstvom za preprečevanje nenamerne aktivacije.
- Naprave za razprševanje gasilnih sredstev se lahko uvrstijo v razred 9, UN št. 3559, le, če so izpolnjeni ti dodatni pogoji:
- (a) naprava izpolnjuje merila za izvzetje, določena v 2.2.1.1.8.2 (b), (c) in (d),
  - (b) razpršilo je varno za običajno zasedene prostore v skladu z mednarodnimi ali regionalnimi standardi (na primer standard NFPA 2010 za pritrjene aerosolne sisteme za gašenje požara Nacionalnega združenja za zaščito pred požari Združenih držav Amerike),
  - (c) predmet je pakiran tako, da ob aktivaciji temperatura zunaj tovorka ne preseže 200 °C,
  - (d) vpis se lahko uporablja le z odobritvijo pristojnega organa države izdelave<sup>3</sup>.
- Ta vpis se ne uporablja za "VARNOSTNE NAPRAVE, na električno sprožitvev", opisane v posebni določbi 280 (UN št. 3268).
- 408 Vpis se uporablja le za vodne raztopine, ki jih sestavljajo voda, tetrametilamonijev hidroksid (TMAH) in največ 1 % drugih sestavin. Drugi pripravki, ki vsebujejo tetrametilamonijev hidroksid, se uvrstijo v ustrezno splošno skupinsko oznako ali N.D.N. vpis (na primer UN 2927 STRUPENA ORGANSKA TEKOČINA, JEDKA, N.D.N.), razen v teh primerih:
- (a) drugi pripravki, ki vsebujejo površinsko aktivno snov s koncentracijo nad 1 % in najmanj 8,75 % tetrametilamonijevega hidroksida, se uvrstijo v UN 2927 STRUPENA ORGANSKA TEKOČINA, JEDKA, N.D.N., ES I, in
  - (b) drugi pripravki, ki vsebujejo površinsko aktivno snov s koncentracijo nad 1 % ter več kot 2,38 % in manj kot 8,75 % tetrametilamonijevega hidroksida, se uvrstijo v UN 2927 STRUPENA ORGANSKA TEKOČINA, JEDKA, N.D.N., ES II.
- 677 Celice in baterije, za katere se v skladu s posebno določbo 376 ugotovi, da so poškodovane ali pokvarjene in lahko v običajnih okoliščinah prevoza hitro razpadejo, nevarno reagirajo, ustvarijo plamen ali sproščajo nevarno toploto, nevarne strupene, jedke ali vnetljive pline ali hlape, se uvrstijo v prevozno skupino 0. V prevoznih listini se besedilo "Prevoz v skladu s posebno določbo 376" doda besedilo "prevozna skupina 0".

- 678 Odpadki, sestavljeni iz predmetov in materialov, onesnaženih s prostim azbestom (UN št. 2212 in 2590), ki ni utrjen ali potopljen v vezivo tako, da bi bila preprečena emisija nevarnih količin azbesta, ki se lahko vdihne, se lahko prevažajo v skladu z določbami poglavja 7.3, če so izpolnjene te določbe:
- (a) odpadki se prevažajo le od kraja nastanka do kraja končnega odlaganja. Med tema krajema so dovoljeni samo postopki vmesnega skladiščenja brez razkladanja ali prenosa vreč za razsuti tovor,
  - (b) odpadki spadajo v eno od teh skupin:
    - (i) odpadki, nastali pri delih na cesti, vključno z odpadnim mletim asfaltom, onesnaženim s prostim azbestom, in ostanki od pometanja,
    - (ii) prst, onesnažena s prostim azbestom,
    - (iii) predmeti (na primer pohištvo), onesnaženi s prostim azbestom iz poškodovanih objektov ali stavb,
    - (iv) materiali iz poškodovanih objektov ali stavb, onesnaženi s prostim azbestom, ki jih zaradi njihove prostornine ali mase ni mogoče pakirati v skladu z navodilom za pakiranje, veljavnim za uporabljeno UN številko (UN št. 2212 oziroma 2590), ali
    - (v) gradbeni odpadki, onesnaženi s prostim azbestom iz porušeni ali saniranih objektov ali stavb, ki jih zaradi njihove velikosti ali mase ni mogoče pakirati v skladu z navodilom za pakiranje, veljavnim za uporabljeno UN številko (UN št. 2212 oziroma 2590),
  - (c) odpadki, na katere se nanašajo te določbe, se ne smejo mešati ali nakladati skupaj z drugimi odpadki, ki vsebujejo azbest, ali drugimi nevarnimi ali nenevarnimi odpadki,
  - (d) vsaka pošiljka se šteje za vozovno pošiljko, kot je opredeljena v 1.2, in
  - (e) prevozna listina mora biti v skladu s 5.4.1.1.4.«.

Pri novi posebni določbi 407 se doda opomba pod črto številka 3, ki se glasi:

»<sup>3</sup> Če država izdelave ni pogodbenica ADR, mora odobritev priznati pristojni organ države pogodbenice ADR.«.

Opombe pod črto št. 3, 4 in 5 se preštevilčijo in postanejo opombe pod črto št. 4, 5 in 6.

### **Poglavje 3.4**

V 3.4.1 se pred številko »8.6.3.3« doda besedilo, ki se glasi »8. dela, 8.2.3.«.

### **Poglavje 4.1**

Doda se nov odstavek 4.1.1.5.3, ki se glasi:

»4.1.1.5.3 Pri prevozu odpadkov, razen predmetov, se lahko notranje embalaže različnih velikosti in oblik, ki vsebujejo tekočine ali trdne snovi, pakirajo skupaj v eno zunanjo embalažo, če so izpolnjeni ti pogoji:

- (a) odpadki, ki se prevažajo v posamezni notranji embalaži, niso uvrščeni v razred 1, 2, 6.2 ali 7,
- (b) z odstopanjem od 4.1.1.5, 4.1.1.5.1, 4.1.1.5.2, 4.1.1.21, 4.1.3.1 do 4.1.3.5, 4.1.3.7, 4.1.4, 6.1.5.2.1, 6.5.6.1.2 in 6.6.5.2.1:
  - (i) spada zunanja embalaža v eno od teh vrst:
    - 1H2, 1A2, 3A2, 3H1, 3H2, 4A ali 4H2,

- 11A, 11H1 ali 11H2,
  - 50A ali 50H,
- (ii) je zunanja embalaža preizkušena s preizkusi za embalažno skupino I,
- (iii) zunanje embalaže ni treba preizkusiti s preizkusi, ki se zahtevajo za embalažo, namenjeno tekočinam, mora pa biti zmožna zadržati tekočine v običajnih okoliščinah prevoza,
- (iv) se uporabi dovolj materiala za oblogo, da se prepreči znatno premikanje notranjih embalaž v običajnih okoliščinah prevoza,
- (v) če zunanja embalaža vsebuje notranjo embalažo, ki zlahka počí, kot je embalaža iz stekla, porcelana ali lončenine, ali netesno notranjo embalažo, zunanja embalaža vključuje sredstvo za zadržanje morebitne proste tekočine, ki bi lahko med prevozom iztekla iz notranje embalaže, na primer absorpcijski material ali druga enako učinkovita zadrževalna sredstva,
- (vi) se pri polietilenski zunanji embalaži šteje, da je dokazana zadostna kemična združljivost, če je bila preverjena kemična združljivost materiala zunanje embalaže z vsemi standardnimi tekočinami, navedenimi v 6.1.6.1, kot del preizkusa zasnove vrste in odobritve embalaže iz enakega materiala s kodo 1H1 ali 3H1,
- (c) odvisno od odpadkov v posamezni notranji embalaži notranjo embalažo v ustrezno zunanjo embalažo pakira samo strokovno osebje, usposobljeno v skladu z 1.3.2.2, v skladu z navodili ali postopki, ki zagotavljajo skladnost s 4.1.1.6 in določbami za skupno pakiranje iz 4.1.10.4,
- (d) odpadki v eni zunanji embalaži se uvrstijo v najprimernejši vpis. Po potrebi se lahko uporabi več vpisov. Z odstopanjem od 5.1.4 morajo oznake in nalepke nevarnosti na zunanji embalaži ustrezati vpisu(-om), ki je (so) dodeljen(-i) zunanji embalaži.«.

V 4.1.1.21.6 se v preglednici pri UN št. 1779 v stolpcu (3b) oznaka »C3« nadomesti z oznako »CF1«.

Doda se nov odstavek 4.1.1.21.7, ki se glasi:

»4.1.1.21.7 Z odstopanjem od 4.1.1.21.1 se lahko tekoči odpadki, razvrščeni v skladu z 2.1.3.5.5, polnijo v polietilensko embalažo, če je embalaža uspešno prestala preizkuse z vsemi standardnimi tekočinami, opisanimi v 6.1.6.1. Embalaža mora ustrezati zahtevam embalažne skupine, določene v skladu z 2.1.3.5.5.

Z odstopanjem od 4.1.1.15 in na podlagi poznavanja sestave tekočih odpadkov je ob prisotnosti snovi, ki bi lahko oslabile polietilensko embalažo (na primer nekatere klorirane spojine), dovoljeno obdobje uporabe te embalaže dve leti in pol od datuma njene izdelave.«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P003 pri posebnem pogoju pakiranja PP90 besedilo »UN št. 3506« nadomesti z besedilom »UN št. 3506 in 3554«, za besedo »srebra« pa se dodata besedi »oziroma galija«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P006 za dosedanjim besedilom doda nov odstavek (5), ki se glasi:

»(5) Predmeti, ki vsebujejo predproizvodne prototipe litijevih celic ali baterij ali natrijevih ionskih celic ali baterij, če se ti prototipi prevažajo zaradi preizkušanja, ali celice ali baterije iz proizvodnih serij z največ 100 litijevimi celicami ali baterijami ali natrijevimi ionskimi celicami ali baterijami, ki ne izpolnjujejo preizkusnih zahtev iz III. dela, podrazdelka 38.3 *Priročnika preizkusov in meril*, morajo izpolnjevati tudi te pogoje:

- (a) embalaža mora izpolnjevati zahteve iz odstavka (1) tega navodila za pakiranje,

- (b) sprejeti morajo biti ustrezni ukrepi za kar največje zmanjšanje učinka tresljajev in udarcev ter preprečevanje premikanja predmeta v tovorku, ki bi lahko med prevozom povzročili škodo in nevarne okoliščine. Če se za izpolnjevanje te zahteve uporablja polnilni material, mora biti negorljiv in električno neprevoden,
- (c) negorljivost polnilnega materiala se presoja po standardu, priznanem v državi, v kateri je embalaža zasnovana ali izdelana,
- (d) predmet se lahko prevaža nepakiran pod pogoji, ki jih določi pristojni organ katere koli države pogodbenice ADR, ta pa lahko prizna tudi odobritev pristojnega organa države, ki ni pogodbenica ADR, če je bila odobritev izdana v skladu s postopki, ki se uporabljajo v RID, ADR, ADN, IMDG Code ali ICAO tehničnih navodilih. Dodatni pogoji, ki se lahko upoštevajo v postopku odobritve, med drugim vključujejo:
  - (i) predmet mora biti dovolj močan, da vzdrži udarce in obremenitve v običajnih okoliščinah prevoza, vključno s pretovarjanjem med tovornimi prevoznimi enotami ter tovornimi prevoznimi enotami in skladišči ter pri odstranjevanju s palete zaradi poznejšega ročnega ali strojnega prelaganja, in
  - (ii) predmet mora biti čvrsto nameščen v oporno ogrodje, letvenice ali druge delovne pripomočke tako, da se v običajnih okoliščinah prevoza ne more premikati.«

#### V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P200:

- v odstavku (5) (c) za besedilom »pri tem je« doda dvopičje,
- v odstavku (7) (a) alineje označijo kot alineje od »(i)« do »(v)«, besedilo »stopnje ali tlake polnjenja« pa se nadomesti z besedilom »polnilnega razmerja ali tlaka polnjenja«,
- v odstavku (10) pri posebnem pogoju pakiranja »z« za besedilom »pri tem je« doda dvopičje (dvakrat),
- v odstavku (10) pri posebnem pogoju pakiranja »p« v drugem odstavku črtata besedilo »opremljene z napravami za razbremenitev tlaka ali« in zadnji odstavek,
- v odstavku (10) pri posebnem pogoju pakiranja »s« alineji označita kot alineji »(a)« in »(b)«, pri posebnem pogoju pakiranja »ra« se beseda »pečatom« nadomesti z besedo »tesnilom«, pri posebnem pogoju pakiranja »ab« se alineje od »(i)« do »(iii)« označijo kot alineje od »(a)« do »(c)«, pri posebnem pogoju pakiranja »ad« se alineji »(i)« in »(ii)« označita kot alineji »(a)« in »(b)«, alineji, označeni z »–«, pa kot alineji »(i)« in »(ii)«,
- v odstavku (11) besedilo »EN ISO 13088:2011« nadomesti z besedilom »EN ISO 13088:2012 + A1:2020« in črta vrstica s standardom »EN 14794:2005«,
- v odstavku (13) besedilo »EN ISO 11114-1:2020« nadomesti z besedilom »EN ISO 11114-1:2020 + A1:2023«, besedilo »EN ISO 11114-2:2013« pa se nadomesti z besedilom »EN ISO 11114-2:2021«, v točki 2.2 se alineje označijo kot alineje od »(a)« do »(e)«, v točki 2.3 se prvih pet alinej označi kot alineje od »(a)« do »(e)«, šesta in sedma alineja pa se označita kot alineji »(i)« in »(ii)«,
- v preglednicah 1, 2 in 3 (dosedanje tabele 1, 2 in 3) opombe pod črto predstavijo neposredno pod navodilo za pakiranje na straneh, na katerih so navedene, in označijo zaporedno kot opombe od »<sup>a</sup>« do »<sup>i</sup>«,
- v preglednici 2 (dosedanja tabela 2) pri vseh vpisih z več kot enim preizkusnim tlakom vrstice ločijo s črtkano črto, ki zajema zadnje tri stolpce,
- v preglednici 2 (dosedanja tabela 2) pri UN št. 1010 in 1012 v prvem stolpcu združijo vrstice za posamezni vpis, tako da se vsaka UN številka ponovi samo enkrat,
- v preglednici 2 (dosedanja tabela 2) pri UN št. 1012 BUTEN (1-buten), 1012 BUTEN (cis-2-buten) in 1012 BUTEN (trans-2-buten) v zadnjem stolpcu doda oznaka »ra«,
- v preglednici 2 (dosedanja tabela 2) pri UN št. 1078 PLIN KOT HLADILO, N.D.N. v vrsticah za Zmes F1, Zmes F2 in Zmes F3 v zadnjem stolpcu dodata oznaki »ra, z«,
- v preglednici 2 (dosedanja tabela 2) pri UN št. 1965 OGLJIKOVODIKOV PLIN, ZMES, UTEKOČINJENA, N.D.N. v vrsticah za Zmes A, Zmes A01, Zmes A02, Zmes A0, Zmes A1, Zmes B1, Zmes B2, Zmes B in Zmes C v zadnjem stolpcu dodajo oznake »ra, ta, v, z«,
- na koncu preglednice 2 (dosedanja tabela 2) doda nova vrstica z besedilom, ki se glasi:

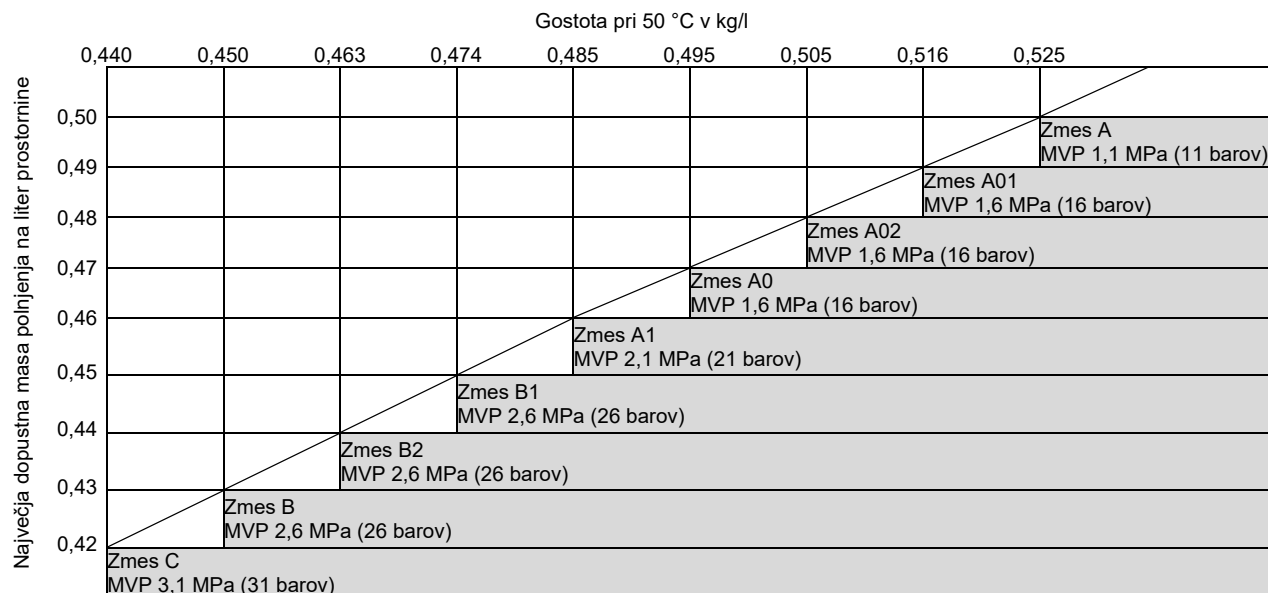
»

3553	DISILAN <sup>d</sup>	2F		X	X	X	X	10	225	0,39	q
------	----------------------	----	--	---	---	---	---	----	-----	------	---

«,

- opomba »<sup>c</sup>« pod preglednico 2 (dosedanja tabela 2) (dosedanja opomba »<sup>b</sup>«) spremeni tako, da se glasi:

»<sup>c</sup> Za zmesi plinov z UN št. 1965 je najvišja dopustna masa polnjenja na liter prostornine:



MVP = najvišji parni tlak pri 70 °C

**OPOMBA:** Zgornji graf se lahko uporabi za določitev pravih razmerij polnjenja za zmesi, navedene v 2.2.2.3.«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P203 besedi »Stopnja polnjenja« nadomestita z besedo »Polnjenje«, beseda »oksidativni« se nadomesti z besedo »neoksidativni«, besedilo »stopnja polnjenja pod stopnjo, pri kateri« se nadomesti z besedilom »plin, napolnjen v posodo, pod ravnjo, pri kateri«, za številko »3158.« se doda nova poved, ki se glasi: »Če se ti plini uporabljajo kot hladilo, veljajo zahteve iz 5.5.3.«, v odstavku (8) (b) se številka »6.2.1.6.3« nadomesti s številko »6.2.3.5.2«, v zadnjem odstavku pa se alineje označijo kot alineje od »(a)« do »(e)«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P206 besedilo »standardu za izdelavo ISO 11118:1999« nadomesti z besedilom »določbi 1 standarda za izdelavo ISO 11118:2015 + Amd 1:2019«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P301 številka »4.1.1« nadomesti s številkami »4.1.1.1, 4.1.1.2, 4.1.1.4, 4.1.1.5, 4.1.1.6«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P404 tretja vrstica preglednice spremeni tako, da se glasi:

»

Uporabljajo se lahko naslednje vrste embalaže, če so izpolnjene splošne določbe iz 4.1.1 in 4.1.3:

(1) Mešana embalaža:

Zunanja embalaža:

sodi (1A1, 1A2, 1B1, 1B2, 1N1, 1N2, 1H1, 1H2, 1D, 1G),

zaboji (4A, 4B, 4N, 4C1, 4C2, 4D, 4F, 4G, 4H2).

Notranja embalaža:

<p>Kovinske posode z največjo neto maso 15 kg na posodo. Notranja embalaža mora biti nepredušno zaprta.</p> <p>Steklene posode z največjo neto maso 1 kg na posodo, ki imajo zapirala s tesnili, so oblazinjene na vseh straneh in nameščene v nepredušno zaprte kovinske posode.</p> <p>Zunanja embalaža ima lahko največjo neto maso 125 kg.</p> <p>Notranja embalaža mora imeti zapirala z navojem ali zapirala, ki so posebej zavarovana tako, da preprečujejo odprtje embalaže zaradi udarcev ali tresljajev med prevozom.</p> <p>(2) Kovinska embalaža:</p> <p>sodi (1A1, 1A2, 1B1, 1B2, 1N1, 1N2), ročke (3A1, 3A2, 3B1, 3B2).</p> <p>Največja bruto masa: 150 kg</p> <p>(3) Sestavljena embalaža:</p> <p>plastične posode v jeklenem ali aluminijastem sodu (6HA1 ali 6HB1).</p> <p>Največja bruto masa: 150 kg</p> <p>(4) Tlačne posode, če so izpolnjene splošne določbe iz 4.1.3.6.</p>
--

«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P405 za besedama »zunanja embalaža:« doda beseda »zaboji« in skupaj z nadaljnjim besedilom prestavi v novo vrstico (zamaknjeno).

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P501 črtata številki »(1)« in »(2)«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P505 črta besedilo »Največja prostornina«, za besedilom »Posamična embalaža« se črta dvopičje, četrta in peta vrstica preglednice pa se nadomestita z besedilom, ki se glasi:

»

		največja prostornina / največja neto masa
<b>Mešana embalaža</b>		
<b>Notranja embalaža</b>	<b>Zunanja embalaža</b>	
steklena 5 /	<b>zaboji</b>	
plastična 5 /	aluminijasti (4B)	125 kg
kovinska 5 /	iz naravnega lesa, navadni (4C1)	125 kg
	iz naravnega lesa, prahotesni (4C2)	125 kg
	iz vezanega lesa (4D)	125 kg
	iz plošč iz stisnjenih vlaken (4G)	125 kg
	iz trdne plastike (4H2)	125 kg
	<b>sodi</b>	
	aluminijasti, s snemljivim pokrovom (1B2)	125 kg
	iz stisnjenih vlaken (1G)	125 kg
	iz drugih kovin, s snemljivim pokrovom (1N2)	125 kg
	plastični, s snemljivim pokrovom (1H2)	125 kg
	iz vezanega lesa (1D)	125 kg
	<b>ročke</b>	
	aluminijaste, s snemljivim pokrovom (3B2)	125 kg
	plastične, s snemljivim pokrovom (3H2)	125 kg

«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P520 opombe od »<sup>a</sup>« do »<sup>d</sup>« prestavijo pod preglednico navodila za pakiranje na straneh, na katerih so navedene.



V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P520 četrta do sedma vrstica preglednice spremenijo tako, da se glasijo:

»

Največje dovoljene količine na embalažo / tovorek za metode pakiranja od OP1 do OP8:								
	OP1	OP2 <sup>a</sup>	OP3	OP4 <sup>a</sup>	OP5	OP6	OP7	OP8
Največja neto masa (kg) za trdne snovi in mešano embalažo (za tekočine in trdne snovi)	0,5	0,5/10	5	5/25	25	50	50	400 <sup>b</sup>
Največja količina v litrih za tekočine <sup>c</sup>	0,5	–	5	–	30	60	60	225 <sup>d</sup>

«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P520 besedilo »Posebna pogoja pakiranja« nadomesti z besedilom »Posebni pogoji pakiranja«, pri posebnem pogoju pakiranja PP94 se alineje označijo kot alineje od »(a)« do »(e)«, pri posebnem pogoju pakiranja PP95 pa se alineje označijo kot alineje od »(a)« do »(f)«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P600 tretja vrstica preglednice spremeni tako, da se glasi:

»

<p>Uporabljajo se lahko naslednje vrste embalaže, če so izpolnjene splošne določbe iz 4.1.1 in 4.1.3:</p> <p>sodi (1A1, 1A2, 1B1, 1B2, 1N1, 1N2, 1H1, 1H2, 1D, 1G),</p> <p>zaboji (4A, 4B, 4N, 4C1, 4C2, 4D, 4F, 4G, 4H2).</p> <p>Zunanja embalaža mora ustrezati zahtevam za embalažno skupino II.</p> <p>Predmeti morajo biti pakirani posamično in ločeni drug od drugega s pregradami, ločilnimi stenami, notranjo embalažo ali polnilnim materialom, ki v običajnih okoliščinah prevoza preprečuje nenamerno praznjenje.</p> <p>Največja neto masa: 75 kg</p>
--

«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P601 v odstavku (1) alineje označijo kot alineje od »(a)« do »(c)«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P602 v odstavku (1) alineje označijo kot alineje od »(a)« do »(c)«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P603 doda nova dodatna zahteva »4.«, ki se glasi:

»4. V primeru cepljive – izvzete snovi je treba upoštevati omejitve, določene v 2.2.7.2.3.5.« in črta zadnja vrstica preglednice.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P620 v dodatni zahtevi »1.« za dosedanjim besedilom doda nova poved, ki se glasi: »Če se kot sredstvo za hlajenje uporabljajo suhi led ali druga hladila, ki pomenijo nevarnost za zadušitev, veljajo zahteve iz 5.5.3.«, v dodatni zahtevi »2. (b)« se doda nova četrta poved, ki se glasi: »Če se kot sredstvo za hlajenje uporabljajo suhi led ali druga hladila, ki pomenijo nevarnost za zadušitev, veljajo zahteve iz 5.5.3.«, v dodatni zahtevi »2. (c)« pa se doda nova druga poved, ki se glasi: »Če se kot sredstvo za hlajenje uporablja tekoči dušik, veljajo zahteve iz 5.5.3.«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P650 v prvi povedi črtata besedi »za pakiranje«, odstavek (6) se spremeni tako, da se glasi:

»(6) Tovorek, pripravljen za prevoz, mora zdržati padec z višine 1,2 m v kateri koli smeri brez puščanja iz primarne posode oziroma primarnih posod. Primarne posode morajo ostati zaščitene z absorpcijskim materialom v sekundarni embalaži, kadar je ta potreben.

**OPOMBA:** Zmogljivost se lahko dokaže s preizkušanjem, oceno ali na podlagi izkušenj.«, na koncu odstavka (7) pa se doda nova opomba, ki se glasi:

»**OPOMBA:** Zmogljivost se lahko dokaže s preizkušanjem, oceno ali na podlagi izkušenj.«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P800 pri posebnem pogoju pakiranja PP41 doda nova druga poved, ki se glasi: »Če se kot sredstvo za hlajenje uporabljajo suhi led ali druga hladila, ki pomenijo nevarnost za zadušitev,

veljajo zahteve iz 5.5.3.«, na koncu dosedanjega besedila pa se doda nova poved, ki se glasi: »Zagotovljene morajo biti notranje opore, ki preprečijo premikanje po izhlapitvi hladila.«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P803 tretja vrstica preglednice spremeni tako, da se glasi:

»

Uporabljajo se lahko naslednje vrste embalaže, če so izpolnjene splošne določbe iz 4.1.1 in 4.1.3:

sodi (1A2, 1B2, 1N2, 1H2, 1D, 1G),

zaboji (4A, 4B, 4N, 4C1, 4C2, 4D, 4F, 4G, 4H2).

Embalaža mora ustrezati zahtevam za embalažno skupino II.

Predmeti morajo biti pakirani posamično in ločeni drug od drugega s pregradami, ločilnimi stenami, notranjo embalažo ali polnilnim materialom, ki v običajnih okoliščinah prevoza preprečuje nenamerno praznjenje.

Največja neto masa: 75 kg

«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P804 v odstavku (1) alineje označijo kot alineje od »(a)« do »(c)«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P901 za besedo »hladilo.« doda nova poved, ki se glasi: »Če se kot hladilo uporablja suhi led, veljajo zahteve iz 5.5.3.«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P902 za številko »3268« doda besedilo »in 3559«, besedi »**Pakirani predmeti:**« se nadomestita z besedilom »(1) Pakirani predmeti:«, besedi »**Nepakirani predmeti:**« se nadomestita z besedilom »(2) Nepakirani predmeti:«, besedilo »Predmeti se lahko« pa se nadomesti z besedilom »Razen UN št. 3559, se lahko predmeti«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P903 besedilo »3480 in 3481« nadomesti z besedilom »3480, 3481, 3551 in 3552« in črta beseda »litijeve«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P904 črta »Led, suhi led in tekoči dušik«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P905 besedilo »in litijeve baterije« nadomesti z besedilom », litijeve baterije in natrijeve ionske baterije«, beseda »(akumulatorji)« pa se nadomesti z besedilom »za shranjevanje električne energije«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P908 črtata besedi »litijeve ionske« in besedilo »in poškodovane ali pokvarjene litijeve kovinske celice in baterije«, besedilo »3480 in 3481« se nadomesti z besedilom »3480, 3481, 3551 in 3552«, v tretji vrstici preglednice se za besedilom »embalažne skupine II.« doda uvodna poved novega odstavka, ki se glasi: »Embalaža mora izpolnjevati tudi te zahteve:«, alineje od »1.« do »5.« se označijo kot alineje od »(a)« do »(e)«, beseda »Nevnetljivost« pa se nadomesti z besedilom »Negorljivost toplotno-izolacijskega materiala in obloge«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P909 besedilo »3480 in 3481« nadomesti z besedilom »3480, 3481, 3551 in 3552«, za besedama »litijeve ionske« se doda besedilo »ali natrijeve ionske« (dvakrat), v dodatni zahtevi »2.« pa se alineje označijo kot alineje od »(a)« do »(d)«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P910 besedilo »3480 in 3481« nadomesti z besedilom »3480, 3481, 3551 in 3552«, beseda »nevnetljivost« se nadomesti z besedilom »negorljivost toplotno izolacijskega materiala in obloge« (dvakrat), v dodatnih zahtevah se besedilo v dveh odstavkih preoblikuje v besedilo v enem odstavku, alineje pa se označijo kot alineje od »(a)« do »(d)«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje P911 besedilo »3480 in 3481« nadomesti z besedilom »3480, 3481, 3551 in 3552«, številka »2.2.9.1.7« se nadomesti s številko »2.2.9.1.7.1«, črta se beseda »litijeve«, pred besedo »hitra« pa se dodata besedi »na primer«.

V 4.1.4.1 se v navodilu za pakiranje R001 opomba »<sup>a</sup>« prestavi pod preglednico navodila za pakiranje na strani, kjer je navedena.

V 4.1.4.1 se po naraščajoči številki dodata novi navodili za pakiranje P303 in P912, ki se glasita:

»

P303	NAVODILO ZA PAKIRANJE	P303
Navodilo velja za UN št. 3555.		
Uporabljajo se lahko naslednje vrste embalaže, če so izpolnjene splošne določbe iz 4.1.1 in 4.1.3 kot tudi določbe iz 4.1.5.12:		
plastični sod, z nesnemljivim pokrovom (1H1), z največjo prostornino 250 l.		
<b>Posebni pogoji pakiranja:</b>		
<b>PP26</b> Embalaža za UN št. 3555 ne sme vsebovati svinca.		

P912	NAVODILO ZA PAKIRANJE	P912
Navodilo velja za UN št. 3556, 3557 in 3558.		
Vozilo mora biti nameščeno v močni, togi zunanji embalaži, izdelani iz ustreznega materiala, ki je primerno trdna in oblikovana glede na zmogljivost embalaže in predvideno uporabo. Izdelana mora biti tako, da med prevozom preprečuje nenamerno delovanje. Ni treba, da embalaža ustreza zahtevam iz 4.1.1.3. Vozilo mora biti pritrjeno s sredstvi, ki so zmožna zadržati vozilo v zunanji embalaži in tako preprečiti vsako premikanje med prevozom, ki bi spremenilo postavitvev ali povzročilo poškodbo baterije v vozilu.		
Pri vozilih, ki se prevažajo v embalaži, se nekateri deli vozila, razen baterije, lahko snamejo z ogrodja, da jih je mogoče spraviti v embalažo.		
<b>OPOMBA:</b> Dovoljena embalaža lahko presega neto maso 400 kg (glej 4.1.3.3).		
Vozila s posamično neto maso 30 kg ali več:		
(a) se lahko naložijo v letvenice ali pritrdijo na palete,		
(b) se lahko prevažajo nepakirani, če lahko vozilo med prevozom ostane v pokončnem položaju brez dodatne opore, in če vozilo zagotavlja zadostno zaščito baterije tako, da ne more priti do poškodbe baterije, ali		
(c) če se lahko med prevozom prevrnejo (na primer motorna kolesa), se lahko prevažajo nepakirana v tovorni prevoznici, opremljeni s sredstvi za preprečevanje prevrnitve med prevozom, na primer z uporabo opornic, okvirjev ali nosilcev.		

«.

V 4.1.4.2 se v navodilih za pakiranje IBC02, IBC03, IBC05, IBC06, IBC07 in IBC08 v drugi vrstici preglednice pred alinejami črtajo številke.

V 4.1.4.2 se v navodilu za pakiranje IBC100 v tretji vrstici table pred alinejami črtajo številke.

V 4.1.4.2 se v navodilu za pakiranje IBC520 v preglednici pri UN št. 3119 vpis za »di-(3,5,5-trimetilheksanoil)-peroksid, največ 52 %, v razredčilu vrste A, stabilna disperzija v vodi« spremeni tako, da se glasi:

»

	di-(3,5,5-trimetilheksanoil)-peroksid, največ 52 %, stabilna disperzija v vodi	31A	1 250	+10 °C	+15 °C
		31HA1	1 000	+10 °C	+15 °C

«

V 4.1.4.3 se v navodilu za pakiranje LP02 opombe od »<sup>a</sup>« do »<sup>c</sup>« prestavi pod preglednico navodila za pakiranje na straneh, kjer so navedene.

V 4.1.4.3 se v navodilu za pakiranje LP03 za dosedanjim besedilom doda nov odstavek (4), ki se glasi:

»(4) Predmeti, ki vsebuje predproizvodne prototipe litijevih celic ali baterij ali natrijevih ionskih celic ali baterij, če se ti prototipi prevažajo zaradi preizkušanja, ali celice ali baterije iz proizvodnih serij z največ 100

litijevimi celicami ali baterijami ali natrijevimi ionskimi celicami ali baterijami, ki ne izpolnjujejo preizkusnih zahtev iz III. dela, podrazdelka 38.3 Priročnika preizkusov in meril, morajo izpolnjevati tudi te pogoje:

- (a) embalaža mora izpolnjevati zahteve iz odstavka (1) tega navodila za pakiranje,
- (b) sprejeti morajo biti ustrezni ukrepi za kar največje zmanjšanje učinka tresljajev in udarcev ter preprečevanje premikanja predmeta v tovorku, ki bi lahko med prevozom povzročili škodo in nevarne okoliščine. Če se za izpolnjevanje te zahteve uporablja polnilni material, mora biti negorljiv in električno neprevoden,
- (c) negorljivost polnilnega materiala se presoja po standardu, priznanem v državi, v kateri je embalaža zasnovana ali izdelana.«.

V 4.1.4.3 se v navodilu za pakiranje LP902 besedi »**Pakirani predmeti:**« nadomestita z besedilom »(1) Pakirani predmeti:«, besedi »**Nepakirani predmeti:**« pa se nadomestita z besedilom »(2) Nepakirani predmeti:«.

V 4.1.4.3 se v navodilu za pakiranje LP903 v drugi vrstici preglednice besedilo spremeni tako, da se glasi: »Navodilo velja za velike celice z bruto maso nad 500 g, velike baterije z bruto maso nad 12 kg in opremo, ki vsebuje velike celice ali velike baterije UN št. 3090, 3091, 3480, 3481, 3551 in 3552.«, v tretji vrstici preglednice se besedilo »Za baterije in opremo, ki vsebuje baterije« nadomesti z besedilom »Za celice, baterije in opremo, ki vsebuje celice ali baterije«, v tretji vrstici preglednice pa se zadnji odstavek spremeni tako, da se glasi: »Celice, baterije ali oprema morajo biti nameščene v notranje embalaže ali ločene z drugimi primernimi sredstvi, kot so postavitve v podstavke ali razdelke, da se zagotovi zaščita pred poškodbami, ki jih lahko v običajnih okoliščinah prevoza povzročijo:

- (a) njihovo premikanje ali namestitve v veliki embalaži,
- (b) stik z drugimi celicami, baterijami ali opremo v veliki embalaži in
- (c) kakršne koli obremenitve, ki nastanejo zaradi teže celic, baterij, opreme in sestavnih delov embalaže nad celico, baterijo ali opremo v veliki embalaži.

Če je v veliki embalaži pakiranih več celic, baterij ali kosov opreme, se za izpolnjevanje teh zahtev ne smejo uporabljati samo vreče (na primer plastične).«.

V 4.1.4.3 se v navodilu za pakiranje LP904 besedilo »3480 in 3481« nadomesti z besedilom »3480, 3481, 3551 in 3552«, besedilo »plošč iz stisnjenih vlaken (50D)« se nadomesti z besedilom:

»vezanega lesa (50D)

Velika embalaža mora izpolnjevati tudi te zahteve:«,

alineje od »1.« do »5.« se označijo kot alineje od »(a)« do »(e)«, beseda »Nevnetljivost« pa se nadomesti z besedilom »Negorljivost toplotnoizolacijskega materiala in obloge«.

V 4.1.4.3 se v navodilu za pakiranje LP905 besedilo »3480 in 3481« nadomesti z besedilom »3480, 3481, 3551 in 3552«, v alineji (1)(e) se beseda »nevnetljivost« nadomesti z besedilom »negorljivost toplotnoizolacijskega materiala in obloge«, v alineji (2)(d) pa se beseda »nevnetljivost« nadomesti z besedama »negorljivost obloge«.

V 4.1.4.3 se v navodilu za pakiranje LP906 besedilo »3480 in 3481« nadomesti z besedilom »3480, 3481, 3551 in 3552«, številka »2.2.9.1.7« se nadomesti s številko »2.2.9.1.7.1«, besedilo »litijeve baterije (hitra« pa se nadomesti z besedilom »baterije (na primer hitra)«.

V 4.1.6.15 se besedilo »EN ISO 11114-2:2013« nadomesti z besedilom »EN ISO 11114-2:2021«, besedilo »EN ISO 11114-1:2020« se nadomesti z besedilom »EN ISO 11114-1:2020 + A1:2023«, za besedilom »10297:2014 + A1:2017« pa se doda besedilo »ali določba 5.4.2 EN ISO 10297:2024«.

## Poglavje 4.2

V opombi 2 pod naslovom poglavja se beseda »označenih« nadomesti z besedo »označeni«, beseda »odobrenih« se nadomesti z besedo »odobreni«, za besedilom »ni pogodbenica ADR,« pa se doda besedilo »ali odobreni v skladu s poglavjem 6.7 IMDG Code,«.

V 4.2.2.8 in 4.2.3.8 se besedilo »stopnja polnjenja takšna« nadomesti z besedilom »stanje polnjenja takšno«.

V 4.2.3.6.2 se besedi »stopnje polnjenja« nadomestita z besedilom »količine plina, napolnjenega v cisterno,«, besedi »stopnja polnjenja« pa se nadomestita z besedilom »količina plina, napolnjenega v cisterno«.

V 4.2.3.6.4 se besedi »stopnja polnjenja« nadomestita z besedilom »količina plina, napolnjenega v plašč cisterne«.

V 4.2.3.7.1 se za dosedanjim besedilom doda nov odstavek, ki se glasi:

»Izračun dejanskega zadrževalnega časa se lahko opusti, če se celotni prevoz opravi samo po cesti, brez pretovarjanja na drugo vozilo in brez začasnega vmesnega skladiščenja. Kadar se izračun dejanskega zadrževalnega časa opusti, se ne uporabljajo določbe iz 4.2.3.7.2, 4.2.3.7.3 ter 4.2.3.8 (e) in (f).«.

V 4.2.5.2.3 se besedi »največja gostota« nadomestita z besedama »največje razmerje«.

V 4.2.5.2.6 se druga poved spremeni tako, da se glasi: »Navodila za premične cisterne od T1 do T22 določajo najnižji preizkusni tlak, najmanjšo debelino plašča (v mm referenčnega jekla) ali najmanjšo debelino plašča premičnih cistern iz plastike, ojačane z vlakni (FRP) ter zahteve za naprave za razbremenitev tlaka in talne odprtine.«.

V 4.2.5.3 se v posebni določbi za premične cisterne TP5 beseda »stopnji« nadomesti z besedama »omejitvah glede«.

V 4.2.5.3 se v posebni določbi za premične cisterne TP10 beseda »podloge« nadomesti z besedo »obloge«.

V 4.2.5.3 se doda nova posebna določba za premične cisterne TP42, ki se glasi:

»TP42 Premične cisterne niso dovoljene za prevoz cezijeveh in rubidijevih disperzij.«.

## Poglavje 4.3

Pod naslovom poglavja se v opombi besedi »ojačene plastike« nadomestita z besedilom »plastike, ojačane z vlakni,«.

V 4.3.2.1.7 se doda nova opomba, ki se glasi:

»**OPOMBA:** Dosje o cisterni se lahko vodi tudi v elektronski obliki.«.

4.3.2.2.3 se spremeni tako, da se glasi:

»4.3.2.2.3 Določbe 4.3.2.2.1 od (a) do (d) se ne uporabljajo za cisterne, ki prevažajo tekočine pri temperaturi nad 50 °C.

Stopnja polnjenja:

- (a) tekočin, ki se prevažajo pri temperaturi nad 50 °C,
- (b) tekočin, napolnjenih pod 50 °C, namenjenih za segrevanje nad 50 °C med prevozom, in
- (c) trdnih snovi, ki se prevažajo nad temperaturo tališča,

mora biti na začetku prevoza takšna, da cisterna nikoli med prevozom ni napolnjena več kot 95 odstotno.

Največja stopnja polnjenja se določi z enačbo:

$$\text{stopnja polnjenja} = 95 \frac{d_r}{d_f} \% \text{ prostornine}$$

kjer sta  $d_r$  in  $d_f$  gostoti snovi pri srednji temperaturi med polnjenjem oziroma pri najvišji srednji temperaturi tovora med prevozom.

Cisterne z grelna napravo morajo imeti temperaturo tako regulirano, da največja stopnja polnjenja 95 odstotkov prostornine med prevozom ni nikoli presežena.«.

V 4.3.3.2.4 se črta beseda »največjega« (dvakrat).

V 4.3.3.2.5 se črta besedilo », najnižji preizkusni tlak za cisterne, in če je potrebno, največja stopnja polnjenja«, besedilo »ter največjo maso polnjenja na liter prostornine« pa se nadomesti z besedilom »in pogoje polnjenja«.

V 4.3.3.5 se v desnem stolpcu za dosedanjim besedilom dodata nova odstavka, ki se glasita:

»Izračun dejanskega zadrževalnega časa se lahko opusti, če se celotni prevoz opravi samo po cesti, brez pretovarjanja na drugo vozilo in brez začasnega vmesnega skladiščenja. Kadar se izračun dejanskega zadrževalnega časa opusti, se ne uporabljajo določbe iz 4.3.3.6 (e), (f) in (g).

Zahtev iz 4.3.3.5 ni treba izpolnjevati za prazne, neočiščene cisterne zabojnike.«.

V 4.3.3.6 se besedilo »stopnja polnjenja taka« nadomesti z besedilom »stanje polnjenja takšno«, med alinejama (d) in (e) se doda besedilo »in za globoko ohlajene utekočinjene pline:«, v alineji (e) se črta besedilo »globoko ohlajeni utekočinjeni«, na koncu alineje (g) se pika nadomesti z vejico, doda se nova alineja (h), ki se glasi:

»(h) če je prazna, neočiščena, razen če je bil tlak znižan na raven, ki zagotavlja, da se naprave za razbremenitev tlaka med prevozom ne bodo aktivirale<sup>4</sup>.«.

V 4.3.4.1.2 se v preglednici:

– pri kodi cisterne LGBV za vrstico za razred 5.1 doda nova vrstica z besedilom, ki se glasi:

»

	OT1	III
--	-----	-----

«,

- pri kodi cisterne L1.5BN pri razredu 3 črta druga vrstica,
- pri kodi cisterne L4BN pri razredu 3 črta besedilo », III vrelišče ≤ 35 °C«,
- pri kodi cisterne L4BN pri razredu 5.1 pri prvem vpisu črta »I«,
- pri kodi cisterne L4BN pri razredu 5.1 pri drugem vpisu v zadnjem stolpcu oznaka »I« nadomesti z oznako »II«,
- pri kodi cisterne L4BN pri razredu 8 za »CT1« dodata opomba »<sup>a</sup>« in nova opomba pod preglednico z besedilom, ki se glasi:
 

»<sup>a</sup> V ta kod cisterne se uvrstijo snovi, razen fluorovodikove kisline in raztopin hidrogendifluorida.«,
- pri kodi cisterne L4DH pri razredu 8 za »CT2« dodata opomba »<sup>b</sup>« in nova opomba pod preglednico z besedilom, ki se glasi:
 

»<sup>b</sup> V ta kod cisterne se uvrstijo fluorovodikova kislina in raztopine hidrogendifluorida.«,
- pri kodi cisterne L10BH pri razredu 8 za »CT1« dodata opomba »<sup>c</sup>« in nova opomba pod preglednico z besedilom, ki se glasi:
 

»<sup>c</sup> V ta kod cisterne se uvrstijo snovi, razen tistih, ki vsebujejo fluorovodikovo kislino.«,
- pri kodi cisterne L10DH pri razredu 8 za »CT1« dodata opomba »<sup>e</sup>« in nova opomba pod preglednico z besedilom, ki se glasi:
 

»<sup>e</sup> V ta kod cisterne se uvrstijo snovi, ki vsebujejo fluorovodikovo kislino, razen fluorovodikove kisline, ki vsebuje več kot 85 % vodikovega fluorida.«,
- pri kodi cisterne L21DH oznaka »SW« nadomesti z oznako »SW1«,
- opomba »\*« označi kot opomba »<sup>d</sup>« in prestavi na stran, na kateri je navedena,
- opomba »\*\*« označi kot opomba »<sup>f</sup>« in prestavi na stran, na kateri je navedena.

V 4.3.4.2.1 se beseda »cisterne« nadomesti z besedilom »plašča, razen odprtih in njihovih zapiral,«.

V 4.3.5 se v posebnih določbah TU23, TU24 in TU25 v prvi povedi besedi »stopnja polnjenja« nadomestita z besedo »polnjenje«.

#### Poglavje 4.4

V naslovu poglavja 4.4 se besedilo », ZAMENLJIVIH CISTERN, CISTERN ZABOJNIKOV IN ZAMENLJIVIH TELES CISTERN« nadomesti z besedilom »IN ZAMENLJIVIH CISTERN«.

#### Poglavje 5.1

V 5.1.5.5 se v naslovu predzadnjega stolpca preglednice črta beseda »prevoznika,«, za dosedanjim besedilom pa se doda besedilo »s strani pošiljatelja«.

#### Poglavje 5.2

V 5.2.1.9 se besedi »*litijeve baterije*« nadomestita z besedo »*baterijo*«.

V 5.2.1.9.1 se za besedo »baterije« doda besedilo »ali natrijeve ionske celice ali baterije«, za številko »188« pa se doda besedilo »ali 400«.

V 5.2.1.9.2 se v prvi povedi pred besedilom »"UN 3480"« beseda »ali« nadomesti z vejico, na koncu povedi se pika nadomesti z besedilom, ki se glasi: »ali "UN 3551" za natrijeve ionske celice ali baterije.«. V drugi povedi se črta beseda »litijeve«, besedilo »"UN 3091" oziroma "UN 3481"« se nadomesti z besedilom »"UN 3091", "UN 3481" oziroma "UN 3552"«. V tretji povedi se črta beseda »litijeve«. V naslovu slike 5.2.1.9.2 se besedi »litijeve baterije« nadomestita z besedo »baterijo«. V zadnjem odstavku se besedilo »številko za litijeve ionske ali litijeve kovinske baterije ali celice« nadomesti z besedo »številko(-ami)«.

V 5.2.2.1.12.1 se za besedo »baterije« doda besedilo »ali natrijeve ionske baterije«, besedilo »nalepka za litijevo baterijo« pa se nadomesti z besedilom »oznaka za baterijo«.

#### Poglavje 5.3

Pod naslovom poglavja 5.3 se doda nova opomba št. 3, ki se glasi:

**»OPOMBA 3: Zamenljivi prekucniki, ki ne ustrezajo določbam iz poglavja 6.11, se obravnavajo kot zabojniki iz tega poglavja.«.**

V 5.3.1.4 se besedilo »**vozilih za prevoz**« nadomesti z besedilom »**vozilih, kadar se ta uporabljajo za prevoz**«.

V 5.3.2.1.1 se na koncu drugega odstavka pika nadomesti z vejico in doda besedilo, ki se glasi: »oziroma na št. UN 3475.«.

V 5.3.2.1.3 se besedilo »1203 ali 1223« nadomesti z besedilom »1203, 1223 ali 3475«, besedilo »in UN številko za najbolj nevarno snov, to je za snov z najnižjim plameniščem.« pa se nadomesti z besedilom: »in UN številko, predpisano:

(a) za UN 3475 ali

(b) najnevarnejšo snov, ki se prevažata, to je za snov z najnižjim plameniščem, če ni snovi, uvrščene v UN št. 3475.«.

V 5.3.2.3.2 se črta besedilo »78 radioaktivna snov, jedka,«.

## Poglavje 5.4

V 5.4.0.2 se za dosedanjim besedilom doda nova poved, ki se glasi: »Podatki, predpisani v tem poglavju, ki se nanašajo na nevarno blago, ki se prevaža, morajo biti med prevozom na voljo tako, da je v dokumentaciji mogoče prepoznati blago na vozilu in vozilo, ki ga prevaža.«.

V 5.4.1.1.1 (c) se v tretji alineji črta beseda »litijeve«, besedilo »in 3481« pa se nadomesti z besedilom », 3481, 3551 in 3552 ter vozila na baterijski pogon z UN št. 3556, 3557 in 3558«.

V 5.4.1.1.3.1 se zadnji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Če se za odpadke uporablja določba iz 2.1.3.5.5, ni treba dodati tehničnega imena, kot je predpisano v posebni določbi 274 v poglavju 3.3.«.

V 5.4.1.1.3.2 se za številko »2.1.3.5.3« doda besedilo, ki se glasi: »(razen UN 3291 klinični odpadek, nedoločen, n.d.n., ali (bio)medicinski odpadki, n.d.n., ali medicinski odpadki v skladu s predpisi, n.d.n., v embalaži, ki ustreza navodilu za pakiranje P621)«.

Doda se nov odstavek 5.4.1.1.3.3, ki se glasi:

»5.4.1.1.3.3 Posebne določbe za prevoz odpadkov v notranjih embalažah, pakiranih skupaj v zunanjo embalažo

Za prevoz v skladu s 4.1.1.5.3 mora biti v prevozno listino vključena navedba: "Prevoz v skladu s 4.1.1.5.3". Dodatna navedba, predpisana v 5.4.1.1.3.2, ni potrebna. Na primer:

"UN 1993 ODPADEK, VNETHLJIVA TEKOČINA, N.D.N., 3, III, (E), PREVOZ V SKLADU S 4.1.1.5.3".

Podatki v prevozni listini v skladu s 5.4.1.1 morajo temeljiti na vpisu ali vpisih, v katerega oziroma v katere je uvrščena zunanja embalaža v skladu s 4.1.1.5.3 (d). Tehničnega imena, kot je predpisano v posebni določbi 274 v poglavju 3.3, ni treba navesti.«.

5.4.1.1.4 se spremeni tako, da se glasi:

»5.4.1.1.4 *Posebne določbe za odpadke, onesnažene s prostim azbestom (UN št. 2212 in 2590)*

Kadar se uporablja posebna določba 678 iz poglavja 3.3, mora biti v prevozni listini navedba: "Prevoz po posebni določbi 678".

Opisu nevarnega blaga, ki se zahteva v 5.4.1.1.1 od (a) do (d) in (k), mora biti dodan opis odpadkov, ki se prevažajo v skladu s posebno določbo 678 (b). Prevozni listini morata biti priložena tudi ta dokumenta:

- (a) kopija tehničnega lista za vrsto uporabljene vreče za razsuti tovor s proizvajalčevo ali distributerjevo glavo dopisa, v katerem so navedene dimenzije embalaže in njena največja masa,
- (b) kopija postopka razkladanja v skladu s posebno določbo CV38 iz 7.5.11, če se uporablja.«.

5.4.1.1.21 se spremeni tako, da se glasi:

»5.4.1.1.21 *Informacije, ki se zahtevajo v posebnih primerih, opredeljenih v drugih delih ADR*

Če so v skladu z določbami iz poglavij 3.3, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3 in 5.5 potrebni podatki, je treba te podatke vključiti med podatke o prevozu.«.

V 5.4.1.2.1 (d) se besedilo »zaščitno enoto ali vsebovalni sistem« nadomesti z besedilom »zaščitni predelek ali vsebnik«.

V 5.4.1.2.2 (d) se za dosedanjim besedilom doda nov odstavek, ki se glasi:



»Če se izračun dejanskega zadrževalnega časa opusti v skladu s 4.2.3.7.1 ali 4.3.3.5, se ta določba ne uporablja.«.

V 5.4.1.2.5.1 (h) se besedi »na vozila« nadomestita z besedama »na vozilu«.

## Poglavje 5.5

V 5.5.2.2 se beseda »razkuženimi« nadomesti z besedo »zaplinjenimi«.

V 5.5.3.3.1 se besedilo »P650, P800, P901 ali P904« nadomesti z besedilom »P650 ali P800«.

V 5.5.3.6.2 se besedi »hladilno sredstvo« nadomestita z besedilom »sredstvo za hlajenje«, besedi »HLADILNO SREDSTVO« pa se nadomestita z besedilom »SREDSTVO ZA HLAJENJE«.

## Poglavje 6.1

V 6.1.3.1 se prva poved spremeni tako, da se glasi: »Vsaka embalaža, namenjena za uporabo v skladu z ADR, mora imeti na neodstranljivem sestavnem delu oznake, ki so trajne, čitljive in nameščene na mestu ter tako velike glede na embalažo, da so dobro vidne.«.

V 6.1.4.1.4, 6.1.4.2.3 in 6.1.4.3.3 se prva poved spremeni tako, da se glasi: »Sodi imajo lahko vgrajene ali pritrjene kotalne obroče.«.

6.1.4.12 se spremeni tako, da se glasi:

**»6.1.4.12 Zaboji iz plošč iz stisnjenih vlaken (vključno z zaboji iz valovitih plošč iz stisnjenih vlaken)«.**

V 6.1.4.12.1 se besedilo »ISO št. 535:1991« nadomesti z besedilom »ISO 535:2014«.

V 6.1.5.3.6.6 se besedilo »ni dovoljena razpoka, skozi katero bi lahko« nadomesti z besedilom »ne sme biti razpok, skozi katere bi lahko iz zunanje embalaže«.

## Poglavje 6.2

V 6.2.1.6.1 se besedilo »ISO 16148:2016« nadomesti z besedilom »ISO 16148:2016 + Amd 1:2020«, besedilo »ISO 18119:2018« pa se nadomesti z besedilom »ISO 18119:2018 + Amd 1:2021«.

V 6.2.2.1.1 se v preglednici v vrstici s standardom »ISO 9809-4:2014« v stolpcu (3) besedi »do nadaljnega« nadomestita z besedilom »do 31. decembra 2028«, za vrstico s standardom »ISO 9809-4:2014« se doda nova vrstica, ki se glasi:

»

ISO 9809-4:2021	Plinske jeklenke – Zasnova, izdelava in preizkusi ponovno polnljivih plinskih jeklenk in velikih jeklenk iz celega iz jekla – 4. del: Jeklenke iz nerjavnega jekla iz celega z Rm vrednostjo pod 1100 MPa <b>OPOMBA:</b> Majhne količine so serije jeklenk, ki ne presegajo 200 kosov.	do nadaljnega
-----------------	---	---------------

«.

V 6.2.2.1.1 in 6.2.2.1.2 se v preglednici v vrstici s standardom »ISO 11119-1:2012« v stolpcu (3) besedi »do nadaljnega« nadomestita z besedilom »do 31. decembra 2028«, za vrstico s standardom »ISO 11119-1:2012« se doda nova vrstica, ki se glasi:

»

ISO 11119-1:2020	Plinske jeklenke – Zasnova, izdelava in preizkusi ponovno polnljivih plinskih jeklenk in velikih jeklenk iz sestavljenih materialov – 1. del: z vlakni ojačane sestavljene plinske jeklenke in velike jeklenke do 450 l, obdane z obroči	do nadaljnega
------------------	--	---------------

«.

V 6.2.2.1.1 in 6.2.2.1.2 se v preglednici v vrstici s standardom »ISO 11119-2:2012 + Amd 1:2014« v stolpcu (3) besedi »do nadaljnega« nadomestita z besedilom »do 31. decembra 2028«, za vrstico s standardom »ISO 11119-2:2012 + Amd 1:2014« se doda nova vrstica, ki se glasi:

»

ISO 11119-2:2020	Plinske jeklenke – Zasnova, izdelava in preizkusi ponovno polnljivih plinskih jeklenk in velikih jeklenk iz sestavljenih materialov – 2. del: popolnoma obdane, z vlakni ojačane sestavljene plinske jeklenke, in velike jeklenke do 450 l z nosilnimi kovinskimi vložki	do nadaljnega
------------------	--	---------------

«.

V 6.2.2.1.1 in 6.2.2.1.2 se v preglednici v vrstici s standardom »ISO 11119-3:2013« v stolpcu (3) besedi »do nadaljnega« nadomestita z besedilom »do 31. decembra 2028«, za vrstico s standardom »ISO 11119-3:2013« se doda nova vrstica, ki se glasi:

»

ISO 11119-3:2020	Plinske jeklenke – Zasnova, izdelava in preizkusi ponovno polnljivih plinskih jeklenk in velikih jeklenk iz sestavljenih materialov – 3. del: popolnoma obdane, z vlakni ojačane sestavljene plinske jeklenke, in velike jeklenke do 450 l z nenosilnimi kovinskimi ali nekovinskimi vložki ali brez njih	do nadaljnega
------------------	---	---------------

«.

V 6.2.2.1.9 se oznaka »Amd.1« nadomesti z oznako »Amd 1«.

V 6.2.2.2 se besedilo »ISO 11114-1:2012 + A1:2017« nadomesti z besedilom »ISO 11114-1:2020«, besedilo »ISO 11114-2:2013« pa z besedilom »ISO 11114-2:2021«.

V 6.2.2.3 se v prvi preglednici besedilo »ISO 10297:2014 + A1:2017« nadomesti z besedilom »ISO 10297:2014 + Amd 1:2017«, besedilo »ISO 14246:2014 + A1:2017« se nadomesti z besedilom »ISO 14246:2014 + Amd 1:2017«, na koncu preglednice pa se doda nova vrstica, ki se glasi:

»

ISO 23826:2021	Plinske jeklenke – Krogelni ventili – Specifikacija in preizkušanje	do nadaljnega
----------------	---	---------------

«.

V 6.2.2.4 se v prvi preglednici besedilo »ISO 10461:2005 + A1:2006« nadomesti z besedilom »ISO 10461:2005 + Amd 1:2006«, beseda »Kompozitni« se nadomesti z besedo »Sestavljeni«, v vrstici s standardom »ISO 18119:2018« se v stolpcu (3) besedi »do nadaljnega« nadomestita z besedilom »do 31. decembra 2026«, za vrstico s standardom »ISO 18119:2018« pa se doda nova vrstica, ki se glasi:

»

EN ISO 18119:2018 + Amd 1:2021	Plinske jeklenke – Plinske jeklenke in velike jeklenke iz celega iz jekla in aluminijevih zlitin – Redni pregled in preizkus	do nadaljnega
--------------------------------	--	---------------

«.

V 6.2.2.7.4 se besedilo »ISO 11114-1:2012 + A1:2017« nadomesti z besedilom »ISO 11114-1:2020«.

V 6.2.2.9.2 se besedilo »ISO 11114-1:2012 + A1:2017« nadomesti z besedilom »ISO 11114-1:2020«.

V 6.2.4.1 se beseda »kompozitnih« nadomesti z besedo »sestavljjenih«, besedi »Kriogene posode« pa se nadomestita z besedo »Krioposode« (dvakrat).

V 6.2.4.1 se v preglednici za vrstico s standardom »EN ISO 9809-3:2019« doda nova vrstica, ki se glasi:

»

EN ISO 9809-4:2022	Plinske jeklenke – Zasnova, izdelava in preizkusi ponovno polnljivih plinskih jeklenk in velikih jeklenk iz celega iz jekla – 4. del: Jeklenke iz nerjavnega jekla iz celega z Rm vrednostjo pod 1100 MPa <b>OPOMBA: Majhne količine so serije jeklenk, ki ne presegajo 200 kosov.</b>	6.2.3.1 in 6.2.3.4	do nadaljnjega	
--------------------	---	--------------------	----------------	--

«.

V 6.2.4.1 se v preglednici v vrstici s standardom »EN 1964-3:2000« v stolpcu (4) besedi »do nadaljnjega« nadomestita z besedilom »do 31. decembra 2026«.

V 6.2.4.1 se v preglednici v vrstici s standardom »EN 13322-1:2003 + A1:2006« v stolpcu (4) besedi »do nadaljnjega« nadomestita z besedilom »od 1. januarja 2007 do 31. decembra 2026«, za vrstico s standardom »EN 13322-1:2003 + A1:2006« se doda nova vrstica, ki se glasi:

»

EN 13322-1:2024	Premične plinske jeklenke – Plinske jeklenke za ponovno polnjenje, iz jekla, varjene – Zasnova in izdelava – 1. del: Jeklo, varjeno	6.2.3.1 in 6.2.3.4	do nadaljnjega	
-----------------	---	--------------------	----------------	--

«.

V 6.2.4.1 se v preglednici v vrstici s standardom »EN ISO 10297:2014 + A1:2017« v stolpcu (4) besedi »do nadaljnjega« nadomestita z besedilom »od 1. januarja 2019 do 31. decembra 2026«, za vrstico s standardom »EN ISO 10297:2014 + A1:2017« se doda nova vrstica, ki se glasi:

»

EN ISO 10297:2024	Plinske jeklenke – Ventili jeklenk – Specifikacija in preizkus tipa	6.2.3.1 in 6.2.3.3	do nadaljnjega	
-------------------	---	--------------------	----------------	--

«.

V 6.2.4.1 se v preglednici v vrstici s standardom »EN 13110:2012« v stolpcu (4) besedi »do nadaljnjega« nadomestita z besedilom »od 1. januarja 2013 do 31. decembra 2026«, za vrstico s standardom »EN 13110:2012« se doda nova vrstica, ki se glasi:

»

EN 13110:2022	Oprema in pribor za UNP – Premične ponovno polnljive varjene jeklenke iz aluminija za utekočinjen naftni plin (UNP) – Zasnova in izdelava	6.2.3.1 in 6.2.3.4	do nadaljnjega	
---------------	---	--------------------	----------------	--

«.

V 6.2.4.1 se na koncu preglednice doda nova vrstica, ki se glasi:

»

EN 13799:2022	Oprema in pribor za UNP – Kazalniki nivoja v tlačnih posodah za utekočinjen naftni plin (UNP)	6.2.3.1 in 6.2.3.3	do nadaljnega	
---------------	---	--------------------------	------------------	--

«.

V 6.2.4.2 se v preglednici v vrstici s standardom »EN ISO 11623:2015« v stolpcu (3) besedi »do nadaljnega« nadomestita z besedilom »do 31. decembra 2026«, za vrstico s standardom »EN ISO 11623:2015« se doda nova vrstica, ki se glasi:

»

EN ISO 11623:2023	Plinske jeklenke – Jeklenke in velike jeklenke iz sestavljenih materialov – Redni pregled in preizkus		do nadaljnega	
----------------------	---	--	---------------	--

«.

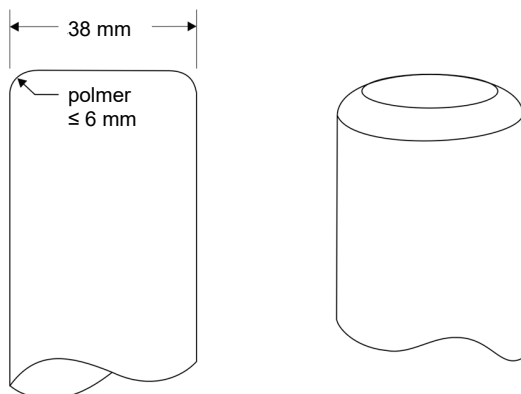
V 6.2.6.4 se beseda »prenosne« nadomesti z besedo »premične«, beseda »prenosljive« pa se nadomesti z besedo »premične«.

### Poglavje 6.3

V 6.3.5.2.2 se številka »6.3.5.3.6.1« nadomesti s številko »6.3.5.3.5.1«, številka »6.3.5.3.6.2« se nadomesti s številko »6.3.5.3.5.2«, številka »6.3.5.3.6.3« pa se nadomesti s številko »6.3.5.3.5.3«.

V 6.3.5.4.2 se slika spremeni tako, da se glasi:

»



«.

### Poglavje 6.4

V 6.4.7.15 se pred besedo »polnjenja« doda beseda »dinamike«.

6.4.15.3 se spremeni tako, da se glasi:

»6.4.15.3 Preizkus s pršenjem z vodo: vzorec mora biti vsaj eno uro izpostavljen pršenju z vodo, ki ustreza količini dežja približno 5 cm na uro.«.

V 6.4.15.5 (a) se beseda »ali« nadomesti z vejico.

V 6.4.22.3 se številka »5.1.5.3.1« nadomesti s številko »5.1.5.2.1«.

## Poglavje 6.5

V 6.5.5.4.16 in 6.5.5.5.3 se besedilo »ISO št. 535:1991« nadomesti z besedilom »ISO 535:2014«.

## Poglavje 6.6

V 6.6.4.4.1 se besedilo »ISO 535:1991« nadomesti z besedilom »ISO 535:2014«.

V 6.6.5.3.2.4 se besedilo »Kovinska velika embalaža in velika embalaža iz toge plastike« nadomesti z besedilom »Vse vrste velike embalaže, razen prožne velike embalaže«.

V 6.6.5.3.3.5 se za besedo »prožne« dodata besedi »velike embalaže«.

V 6.6.5.3.4.5.2 se besedilo »se razsipale ali izhajale« nadomesti z besedama »lahko uhajale«.

V 6.6.5.3.4.5.3 se spremeni tako, da se glasi:

»6.6.5.3.4.5.3 Pri preizkusu velike embalaže s padcem vzorec opravi preizkus, če zadrži celotno vsebino, tudi če zapiralo ni več prahotesno.«.

## Poglavje 6.7

V 6.7.2.1 se pri pomenu izraza »Premična cisterna« v zadnji povedi za besedama »nekovinske cisterne« doda besedilo »(razen premičnih cistern FRP, glej poglavje 6.9)«.

V 6.7.4.15.1 se besedi »stopnja polnjenja« nadomestita z besedilom »največja dovoljena masa plina, ki se polni«, besedi »Stopnja polnjenja« pa se nadomestita z besedilom »Največja dovoljena masa plina, ki se polni«.

V 6.7.5.2.4 se besedilo »ISO 11114-1:2012 + A1:2017« nadomesti z besedilom »ISO 11114-1:2020«, besedilo »ISO 11114-2:2013« pa se nadomesti z besedilom »ISO 11114-2:2021«.


## Poglavje 6.8

V 6.8.2.1.17 se za številko »6.8.2.1.14« doda besedilo, ki se glasi »ali v preglednici v 4.3.3.1.1«.

V 6.8.2.1.20 se za besedo »pregradama« doda besedilo », ki se uporabljata kot ojačitev,«.

V 6.8.2.1.23 se za prvim odstavkom doda nova opomba, ki se glasi:

»**OPOMBE:** Če se uporablja 6.8.5, morajo biti preizkusi udarne trdnosti, ki se izvajajo za potrditev varilnih postopkov, v skladu z zahtevami iz 6.8.5.3.«.

V 6.8.2.1.27 se v zadnji povedi levega stolpca simbol za ozemljitev nadomesti s simbolom »«.

V 6.8.2.2.10 se beseda »čemer« nadomesti z besedo »katerih«.

6.8.2.2.11 se spremeni tako, da se glasi:

»6.8.2.2.11 Merilniki nivoja ne smejo biti niti del plašča niti pritrjeni nanj, če vključujejo prozorni material, ki bi lahko prišel v neposredni stik s snovjo, ki se prevažna v cisterni.«.

V 6.8.2.3.2 se besedilo »EN 12972:2018« nadomesti z besedilom »EN 12972:2018 + A1:2024«.

V 6.8.2.5.1 se črta beseda »dovoljeni«, za besedama »delovni tlak« pa se doda besedilo »(za razred 2, glej 6.8.3.5)«.

V 6.8.2.5.2 se beseda »ploščicah« nadomesti z besedo »ploščah« (trikrat).

V 6.8.2.6.1 se besedilo »UNP oprema in pribor« nadomesti z besedilom »Oprema in pribor za UNP« (sedemkrat).

V 6.8.2.6.1 se v preglednici v vrstici s standardoma »EN 14432:2014« in »EN 14433:2014« v stolpcu (3) številka »6.8.2.3.2« nadomesti s številko »6.8.2.3.1«.

V 6.8.2.6.1 se v preglednici črta vrstica s standardom »EN 12972:2018«, besedi »Kriogene posode« pa se nadomestita z besedo »Krioposode« (trikrat).

V 6.8.2.6.1 se v preglednici v vrstici s standardom »EN 14025:2018 + AC:2020« v stolpcu (4) besedi »do nadaljnega« nadomestita z besedilom »od 1. januarja 2021 do 31. decembra 2026«, za vrstico s standardom »EN 14025:2018 + AC:2020« se doda nova vrstica, ki se glasi:

»

EN 14025:2023	Cisterne za prevoz nevarnega blaga – Kovinske tlačne posode – Zasnova in izdelava <b>OPOMBA:</b> <i>Materiali cistern morajo biti atestirani najmanj s certifikatom vrste 3.1, izdanim v skladu s standardom EN 10204.</i>	6.8.2.1 in 6.8.3.1	do nadaljnega	
---------------	---	-----------------------	------------------	--

«.

V 6.8.2.6.1 se v preglednici v vrstici s standardom »EN 14432:2014« v stolpcu (4) besedi »do nadaljnega« nadomestita z besedilom »od 1. januarja 2019 do 31. decembra 2026«, za vrstico s standardom »EN 14432:2014« se doda nova vrstica, ki se glasi:

»

EN 14432:2023	Cisterne za prevoz nevarnega blaga – Oprema cistern za prevoz tekočih kemikalij in utekočinjenih plinov – Izpustni ventili in ventili za vstop zraka pri praznjenju <b>OPOMBA:</b> <i>Ta standard se lahko uporablja tudi za cisterne, ki se praznijo težnostno.</i>	6.8.2.2.1, 6.8.2.2.2 in 6.8.2.3.2	do nadaljnega	
---------------	---	---	------------------	--

«.

V 6.8.2.6.1 se v preglednici v vrstici s standardom »EN 14433:2014« v stolpcu (4) besedi »do nadaljnega« nadomestita z besedilom »od 1. januarja 2019 do 31. decembra 2026«, za vrstico s standardom »EN 14433:2014« se doda nova vrstica, ki se glasi:

»

EN 14433:2023	Cisterne za prevoz nevarnega blaga – Oprema cistern za prevoz tekočih kemikalij in utekočinjenih plinov – Izpustni ventili <b>OPOMBA:</b> <i>Ta standard se lahko uporablja tudi za cisterne, ki se praznijo težnostno.</i>	6.8.2.2.1, 6.8.2.2.2 in 6.8.2.3.2	do nadaljnega	
---------------	--	---	------------------	--

«.

V 6.8.2.6.1 se v preglednici v vrstici s standardoma »EN 12252:2005 + A1:2008« in »EN 12252:2014« v stolpcu (3) pred številko »6.8.3.2« doda številka »6.8.2.2.«.

V 6.8.2.6.1 se na koncu preglednice doda nova vrstica, ki se glasi:

»

EN 13799:2022	Oprema in pribor za UNP – Kazalniki nivoja v tlačnih posodah za utekočinjeni naftni plin (UNP)	6.8.2.2.1 in 6.8.2.2.11	do nadaljnega	
---------------	--	-------------------------------	------------------	--

«.

V 6.8.2.6.2 se v preglednici v vrstici s standardom »EN 12972:2018« v stolpcu (3) pred številko »6.8.2.4« doda številka »6.8.2.3.«, v stolpcu (4) se besedi »do nadaljnega« nadomestita z besedilom »do 31. decembra 2026«, za vrstico s standardom »EN 12972:2018« se doda nova vrstica, ki se glasi:

»

EN 12972:2018 + A1:2024	Cisterne za prevoz nevarnega blaga – Preizkušanje, pregled in označevanje kovinskih cistern	6.8.2.1.23, 6.8.2.3, 6.8.2.4 in 6.8.3.4	do nadaljnega
-------------------------	---	---	------------------

«.

V 6.8.2.6.2 se v preglednici v vrstici s standardom »EN 14334:2014« v stolpcu (4) besedi »do nadaljnega« nadomestita z besedilom »do 31. decembra 2026«, za vrstico s standardom »EN 14334:2014« se doda nova vrstica, ki se glasi:

»

EN 14334: 2023	Oprema in pribor za UNP – Pregledi in preizkušanje cestnih cistern za UNP <b>OPOMBA:</b> Ta standard se ne uporablja za cisterne, izdelane v skladu z EN 14025.	6.8.2.4 in 6.8.3.4.9	do nadaljnega
----------------	--	-------------------------	------------------

«.

V 6.8.3.2.9.4 se besedi »prečni sredini« nadomestita z besedilom, ki se glasi »zgornji vzdolžni liniji«.

V 6.8.3.5.4 se črta beseda »dovoljeni«.

V 6.8.3.5.6 se beseda »ploščicah« nadomesti z besedo »ploščah« (dvakrat).

V 6.8.4 se v posebni določbi TT8 zadnji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Tovrstni preizkusi z magnetnimi delci morajo biti opravljeni v skladu s standardom EN 12972:2018 + A1:2024.«.

V 6.8.4 se v posebni določbi TT11 besedilo »EN 14025:2018« nadomesti z besedilom »EN 14025:2023«, druga alineja se spremeni tako, da se glasi:

»– EN ISO 17638:2016 – Neporušitveno preizkušanje zvarnih spojev – Preizkušanje z magnetnimi delci s sprejemljivostjo indikacij v skladu s stopnjo 2X standarda EN ISO 23278:2015 – Neporušitveno preizkušanje zvarnih spojev – Preizkušanje z magnetnimi delci. Stopnje sprejemljivosti,«,

odstavek za četrto alinejo pa se spremeni tako, da se glasi:

»Osebe mora izvesti neporušitveno preizkušanje v skladu s standardom EN 12972:2018 + A1:2024 ali EN 14334:2014.«.

## Poglavje 6.11

V 6.11.4.1 se opomba pod črto številka 2 spremeni tako, da se glasi:

»<sup>2</sup> Tretja izdaja IRS (International Railway Solution), ki se uporablja od 1. decembra 2023.«.

V 6.11.5.3.5.5 in 6.11.5.3.7.5 se besedilo »Neznaten izpust ob udarcu, na primer iz zapiral ali stičišč,« nadomesti z besedilom »Manjše iztekanje iz zapiral ali stičišč ob udarcu«.

## Poglavje 7.1

V 7.1.3 se opomba pod črto številka 2 spremeni tako, da se glasi:

»<sup>2</sup> Tretja izdaja IRS (International Railway Solution), ki se uporablja od 1. decembra 2023.«.

## Poglavje 7.2

V 7.2.4 se za besedo »aerosoli« doda besedilo »in plinske pločevinke«, besedi »tehničnim navodilom« pa se nadomestita z besedama »tehničnimi navodili«.

## Poglavje 7.3

V 7.3.3.1 se besedilo »to ni izrecno prepovedano v drugih določbah ADR« nadomesti z besedilom »je ta način prevoza dovoljen za nevarno blago, ki ga je vsebovala«, za dosedanjim besedilom in pred opombo pa se doda

nova poved, ki se glasi: »Za to blago se uporabljajo navodila za prevoz razsutega tovora, navedena v stolpcih (10) ali (17) preglednice A v poglavju 3.2.«.

V 7.3.3.2.7 se za dosedanjim besedilom doda besedilo, ki se glasi:

»AP11 V skladu z VC3 iz 7.3.3.1 za prevoz staljenega aluminija kot razsutega tovora "standardi, ki jih določi pristojni organ države izvora" pomenijo, da morajo biti izpolnjene te zahteve.

#### 1. Splošne zahteve

- 1.1 *Kad* pomeni posodo za prevoz staljenega aluminija z UN št. 3257, vključno z njenim plaščem, ognjevarno oblogo ter delovno opremo in opremo za vgradnjo.
- 1.2 Kadi morajo biti izolirane tako, da temperatura na površini med prevozom ne preseže 130 °C, in nameščene tako, da se drugi udeleženci v prometu v običajnih okoliščinah prevoza posode ne morejo dotakniti. Temperatura površine v nobenem primeru ne sme škodljivo vplivati na delovanje vozila, zlasti na zavorne cevi in električne kable.
- 1.3 Kadi morajo biti pritrjene na vozilo v skladu z načeli za pritrjevanje tovora iz 7.5.7.1.
- 1.4 Na kadi ni treba namestiti tabel (velikih nalepk) nevarnosti in oznak v skladu s poglavjem 5.3, če so te table (velike nalepke) nevarnosti in oznake nameščene na vozilo.

#### 2. Zaščita pred požarom in eksplozijo

Preprečiti je treba nevarnost za požar zaradi toplotnega vpliva staljenega aluminija na kad, vozilo ali pripomočke za pritrjevanje tovora ter nevarnost za eksplozijo zaradi uhajajočih hlapov ali kemične reakcije nastajajočih plinov (na primer ob uporabi inertnih plinov).

#### 3. Konstrukcija kadi

Kadi morajo biti izdelane iz jekla. Zasnovane in izdelane morajo biti za preizkusni tlak 4 bare v skladu z EN 13445-3:2014. Proizvajalec mora med izdelavo določiti, kateri zvari so izpostavljeni največjim obremenitvam. Pri določanju dimenzij kadi in njene pritrditve na vozilo je treba upoštevati hidrostatični tlak in učinek valovanja staljenega aluminija. Upoštevati je treba sile iz 6.8.2.1.2.

Zapirala kadi morajo biti zasnovana v skladu z EN 13445-3:2014 in morajo ostati neprepustna, če se kad z vsebino (bočni položaj in vrh kadi) prevrne.

Odprtine za polnjenje in praznjenje morajo biti zaščitene s konstrukcijo kadi, na primer z obroči, pločevinastimi odvodniki toplote, kletkami ali enakovrednimi konstrukcijami.

Zaščitna naprava na vrhu kadi mora biti zasnovana tako, da brez trajne deformacije prenese statično obremenitev, ki deluje navpično na pokrov za polnjenje in je enaka dvakratni največji dovoljeni masi kadi (2g).

Ognjevarna obloga mora biti ustrezno odporna na vsebino in primerna za izolacijski material.

Ognjevarna obloga mora biti zasnovana tako, da ostane neprepustna ob morebitnih poškodbah v običajnih okoliščinah prevoza (glej 6.8.2.1.2).

Kontrolni organ, ki izvaja preglede v skladu s 6.8.2.4.1 ali 6.8.2.4.4, mora preveriti in potrditi sposobnost proizvajalca, delavnice za vzdrževanje ali popravila za izvajanje varilskih del in sistema za zagotavljanje kakovosti zvarov. Varilska dela na kovinskem plašču, zlasti na nosilnih delih, lahko izvajajo samo odobrena podjetja za varjenje.



Tesnila na pokrovih in zapiralih kadi morajo biti izbrana in uporabljena tako, da preprečujejo iztekanje staljenega aluminija, če se polna kad prevrne.

#### 4. Pregledi in preizkusi kadi

Preglede in preizkuse, opisane v 4.1 do 4.5, mora izvajati kontrolni organ, ki ga je odobril pristojni organ. Pregledi in preizkusi se morajo izvajati v skladu z veljavnimi zahtevami standarda EN 12972:2018 + A1:2024. O rezultatih opravljenih preizkusov morajo biti izdana poročila o preizkusih.

##### 4.1 Pregled tipa kadi

Zasnova konstrukcije in izdelava morata biti del postopka pregleda tipa, da se zagotovi skladnost kadi s konstrukcijskimi zahtevami iz EN 13445-3:2014. V poročilu o pregledu tipa je treba navesti, kateri zvari so izpostavljeni največjim obremenitvam.

##### 4.2 Prvi pregled

Kadi je treba preizkusiti in pregledati pred začetkom njihove uporabe.

Preizkus mora vključevati vsaj:

- (a) preverjanje, ali je kad v skladu z dokumenti o pregledu tipa,
- (b) preverjanje skladnosti s tipom,
- (c) pregled stanja zunanosti,
- (d) preizkus s hidravličnim tlakom pri preizkusnem tlaku 4 bare; v tej fazi kadi ne smejo imeti ognjevarne obloge,
- (e) pregled stanja notranosti (vizualni pregled notranje kovinske površine kadi pred namestitvijo ognjevarne obloge in vizualni pregled ognjevarne obloge),
- (f) preverjanje ustreznosti delovanja opreme.

Preizkus s hidravličnim tlakom se lahko opravi tudi z alternativnim tesnilom.

##### 4.3 Vmesni pregled

Vmesni pregled kadi je treba opraviti najpozneje šest let po prvem pregledu in vsakem rednem pregledu.

Vmesni pregled mora vključevati vsaj:

- (a) pregled dokumentov,
- (b) pregled stanja zunanosti, vključno s celovitostjo spojev prirobnic in zapiral,
- (c) meritev debeline stene za preverjanje zahtevane najmanjše debeline stene,
- (d) neporušitveni preizkus zvarov, ki so izpostavljeni največjim obremenitvam, s preizkušanjem z magnetnimi delci, preiskavo s penetranti, ultrazvočnim preizkušanjem ali radiografskim pregledom,
- (e) pregled stanja notranosti (vizualni pregled ognjevarne obloge), ki ga opravi strokovnjak, za kar je odgovoren uporabnik,

- (f) preverjanje ustreznosti delovanja opreme.

Vmesni pregled se lahko opravi v treh mesecih pred določenim datumom, ne da bi to vplivalo na časovni okvir drugih pregledov v skladu s 4.3 do 4.4.

#### 4.4 Redni pregled

Redni pregled je treba opraviti po vsaki obnovi ognjevarne obloge ali najpozneje dvanajst let po prvem pregledu ali zadnjem rednem pregledu.

Redni pregled mora vključevati najmanj:

- (a) pregled dokumentov,
- (b) pregled stanja zunanosti, vključno s celovitostjo spojev prirobnic in zapiral,
- (c) pregled stanja notranosti (vizualni pregled notranje kovinske površine kadi pred namestitvijo ognjevarne obloge in vizualni pregled ognjevarne obloge),
- (d) neporušitveni preizkus vseh zvarov, ki so izpostavljeni največjim obremenitvam, s preizkušanjem z magnetnimi delci, preiskavo s penetranti, ultrazvočnim preizkušanjem ali radiografskim pregledom,
- (e) meritev debeline stene za preverjanje zahtevane najmanjše debeline stene,
- (f) preizkus s hidravličnim tlakom pri preizkusnem tlaku 4 bare; v tej fazi kadi ne smejo imeti ognjevarne obloge,
- (g) preverjanje ustreznosti delovanja opreme.

Preizkus s hidravličnim tlakom se lahko opravi tudi z alternativnim tesnilom.

#### 4.5 Izredni pregled kadi

Kadar je lahko varnost kadi ali njene opreme zmanjšana zaradi popravil, sprememb ali nesreče, je treba opraviti izredni pregled delov, na katere so vplivala popravila ali spremembe. Če je bil opravljen izredni pregled, ki izpolnjuje zahteve iz 4.4, se lahko izredni pregled šteje za redni pregled. Če je bil opravljen izredni pregled, ki izpolnjuje zahteve iz 4.3, se lahko izredni pregled šteje za vmesni pregled. Kontrolni organ določi natančen obseg izrednega pregleda ob upoštevanju EN 12972:2018 + A1:2024, preglednica A1.

### 5. Označevanje kadi

Kadi morajo biti označene s ploščico po analogiji s 6.8.2.5.1, razen številke odobritve in zunanega tlaka. Pri preizkusih in pregledih v skladu s 4.2 in 4.4 mora biti za oznako "P". Pri preizkusih in pregledih v skladu s 4.3 mora biti za oznako "L".

### 6. Zahteve za delovanje

Lastnik ali uporabnik mora v dosjeju za kad hraniti kopijo poročila o pregledu tipa, rezultate prvega preizkusa in pregleda ter vseh nadaljnjih preizkusov in pregledov.

Uporabnik ali proizvajalec mora zabeležiti vsako obnovo in popravilo ognjevarne obloge.

Tesnila je treba preveriti ob vsakem polnjenju in jih po potrebi obnoviti.

## 7. Vozila

Za vozila za cestni prevoz veljata ti dodatni zahtevi:

- (a) vozila, ki se uporabljajo za prevoz, morajo biti opremljena s sistemom za nadzor stabilnosti vozila, odobrenim v skladu s Pravilnikom UN št. 13<sup>1</sup>,
- (b) kadi morajo biti na vozilih nameščene tako, da so izpustne odprtine obrnjene v smeri vožnje ali proti njej.

## 8. Usposabljanje voznikov

Poleg osnovnega usposabljanja v skladu z 8.2.1.2 morajo vozniki opraviti dodatno usposabljanje pri strokovni osebi o podrobnostih tveganj pri prevozu staljenega aluminija v kadeh.

Usposabljanje mora vključevati te glavne teme:

- (a) posebnosti ravnanja z vozili, ki prevažajo kadi,
- (b) splošne fizikalne zakonitosti vožnje (stabilnost pri vožnji/obnašanje pri prevračanju, zlasti višina težišča, učinki valovanja),
- (c) omejitve elektronskega sistema za nadzor stabilnosti in
- (d) posebni ukrepi, ki jih je treba sprejeti v primeru nesreče.

Prevoznik mora v pisni ali elektronski obliki dokumentirati usposabljanje, pri čemer mora navesti datum, trajanje in glavne obravnavane teme.

## AP12

Odpadki se lahko prevažajo kot razsuti tovor, če so v vreči v velikosti tovornega prostora, imenovani "vreča za razsuti tovor".

Vreča za razsuti tovor se lahko polni le, če je nameščena v tovorni prostor za razsuti tovor s togimi stenami. Namenjena ni za samostojno ravnanje ali uporabo izven tega prostora.

Za namen te določbe morajo imeti vreče za razsuti tovor najmanj dve plasti.

Notranja plast mora biti prahotesna, da se med prevozom prepreči sproščanje nevarnih količin azbestnih vlaken. Notranja plast mora biti iz polietilenske ali polipropilenske folije.

Zunanja plast mora biti iz polipropilena in opremljena z zadrgami. Zagotavljati mora mehansko odpornost vreče za razsuti tovor, napolnjene z odpadki, na udarce in obremenitve v običajnih okoliščinah prevoza, zlasti pri premeščanju tovornega prostora, napoljenega z vrečami za razsuti tovor, med vozili in skladišči.

Vreče za razsuti tovor morajo:

- (a) biti zasnovane tako, da so odporne proti predrtju ali raztrganju zaradi robov ali hrapavosti kontaminiranih odpadkov ali predmetov,
- (b) imeti zadrge, ki so dovolj tesne, da med prevozom preprečujejo sproščanje nevarnih količin azbestnih vlaken. Zapirala z vezicami ali zavihki niso dovoljeni.

Tovorni prostor mora imeti toge kovinske stene, ki so dovolj trdne za predvideno uporabo. Stene morajo biti dovolj visoke, da v celoti držijo vrečo za razsuti tovor. Pri uporabi določbe VC1 se lahko prekrivanje s ponjavo opusti, če vreča za razsuti tovor zagotavlja podobno zaščito.

Predmete, onesnažene s prostim azbestom iz poškodovanih objektov ali stavb, ter gradbene odpadke, onesnažene s prostim azbestom iz porušeni ali saniranih objektov ali stavb, kot so navedeni v posebni določbi 678 (b) (iii), (iv) in (v), je treba prevažati v vreči za razsuti tovor, ki je nameščena v drugi vreči za razsuti tovor iste vrste. Skupna masa vsebovanih odpadkov ne sme presegati sedem ton.

V nobenem primeru največja masa odpadkov ne sme presegati zmogljivosti, ki jo je določil proizvajalec vreče za razsuti tovor.«.

V 7.3.3.2.7 se doda nova opomba pod črto številka 1, ki se glasi:

»<sup>1</sup> *Pravilnik UN št. 13 (Enotni predpisi o homologaciji vozil kategorij M, N in O v zvezi z zaviranjem)*.«.

## Poglavje 7.5

V 7.5.11 se doda nova dodatna določba CV29, ki se glasi:

»CV 29 Tovorke je treba skladiščiti v pokončnem položaju.«.

V 7.5.11 se besedilo »CV29 do CV32 (*Rezervirano*)« nadomesti z besedilom »CV30 do CV32 (*Rezervirano*)«.

V 7.5.11 se doda nova dodatna določba CV38, ki se glasi:

»CV38 Tovorni prostori ne smejo imeti ostrih notranjih robov (notranjih stopnic in podobno), ki bi lahko med razkladanjem raztrgali vreče za razsuti tovor. Pregledati jih je treba pred vsakim nakladanjem.

Vreče za razsuti tovor je treba v tovarne prostore za prevoz namestiti pred polnjenjem. Zunanja plast vreč za razsuti tovor mora biti nameščena tako, da je drsnik zadrge nameščen na sprednji strani tovarnega prostora, ko je ta zaprt. Po polnjenju je treba vreče za razsuti tovor zapreti v skladu z navodili proizvajalca.

Ko so vreče za razsuti tovor napolnjene, jih ni dovoljeno dvigovati ali premeščati iz enega tovarnega prostora v drugega. V isti tovorni prostor ni dovoljeno naložiti več napolnjenih vreč za razsuti tovor.

Po vsakem polnjenju in zapiranju je treba zunanje površine vreč za razsuti tovor dekontaminirati.

Vreče za razsuti tovor, ki se prevažajo v zamenljivih tovornih prostorih, se lahko praznijo, ko so ti postavljeni na tla.

Razkladanje vreč za razsuti tovor, napolnjenih z odpadki, ki nastajajo pri delih na cesti, ali z zemljo, onesnaženo s prostim azbestom, je dovoljeno s prevrnitvijo tovarnega prostora pod pogojem, da se upošteva protokol razkladanja, o katerem sta se skupaj dogovorila prevoznik in prejemnik, da se prepreči trganje vreč za razsuti tovor med razkladanjem. Protokol mora zagotavljati, da vreče za razsuti tovor med razkladanjem ne padejo ali se raztrgajo.«.

## Poglavje 8.1

V 8.1.2.1 in 8.1.2.2 se besedilo »na prevozni enoti« nadomesti z besedilom »v voznikovi kabini prevozne enote«.

## Poglavje 9.1

V 9.1.2 se v opombi beseda »*odobritvi*« nadomesti z besedo »*brezhibnosti*«.

V 9.1.3.3 se za prvim odstavkom doda besedilo, ki se glasi:

»Vključuje lahko dodatne zaščitne elemente, kot so hologram, UV-tisk, vzorec giljoše ali črtna koda.

Države pogodbenice, ki so v certifikat o brezhibnosti uvedle dodatne zaščitne elemente, sekretariatu UNECE predložijo primerek vzorca vseh nacionalnih certifikatov, izdanih v skladu s tem razdelkom. Države pogodbenice zagotovijo tudi pojasnila, ki omogočajo preverjanje skladnosti certifikatov glede na predložene vzorce. Sekretariat te informacije objavi na svoji spletni strani.«

## Poglavje 9.2

V 9.2.1.1 se:

- v zadnjem odstavku pred preglednico številka »9.2.5« nadomesti s številko »9.2.6«,
- besedi »Odklopno stikalo« nadomestita z besedilom »Izklop električnih tokokrogov«,
- besedilo »**PREPREČEVANJE NEVARNOSTI POŽARA**« nadomesti z besedilom »**POGONSKI SISTEM ZA VOZILO**«,
- številka »9.2.4.3« nadomesti s številko »9.2.4.2«,
- v preglednici v vrstici s številko v prvem stolpcu »9.2.4.2« (dosedanja »9.2.4.3«), v petem stolpcu doda oznaka »X<sup>h</sup>«, v zadnjem stolpcu pa se doda besedilo »<sup>h</sup> Velja za motorna vozila, razen za motorna vozila na vodik, ki so prvič registrirana po 31. decembru 2026.«,
- vrstice s številkami od 9.2.4.4. do 9.2.4.7 v prvem stolpcu se nadomestijo z besedilom, ki se glasi:

9.2.4.3	Motor z notranjim zgorevanjem	X	X	X <sup>i</sup>	X	<sup>i</sup> Velja za motorna vozila, ki so prvič registrirana po 31. decembru 2026.
9.2.4.3.1	Motor	X	X	X <sup>i</sup>	X	<sup>i</sup> Velja za motorna vozila, ki so prvič registrirana po 31. decembru 2026.
9.2.4.3.2	Izpušni sistem	X	X		X	
9.2.4.4	Električni pogonski sistem					
9.2.4.4.1	Splošne določbe			X	X	
9.2.4.4.2	Sistem za električno energijo z možnostjo ponovnega polnjenja			X <sup>i</sup>	X	<sup>i</sup> Velja za motorna vozila, ki so prvič registrirana po 31. decembru 2026.
9.2.4.4.3	Ukrepi proti širjenju toplote				X	
9.2.4.4.4	Dovod za polnjenje vozila				X	
9.2.4.5	Vodikova gorivna celica			X	X	

«,

- odstavki od »9.2.4.8« do »9.2.4.8.6« se preštevilčijo in postanejo odstavki od »9.2.5« do »9.2.5.6«,
- odstavki od »9.2.5« do »9.2.7« se preštevilčijo in postanejo odstavki od »9.2.6« do »9.2.8«,
- opombe »<sup>h</sup>«, »<sup>i</sup>« in »<sup>j</sup>« označijo kot opombe »<sup>j</sup>«, »<sup>k</sup>« in »<sup>l</sup>«.

V 9.2.2.1 se v prvem odstavku za besedo »vžiga« doda beseda », požara«, v drugem odstavku se črta besedilo »z izjemo električnega pogonskega sistema v skladu s tehničnimi določbami Pravilnika UN št. 100<sup>1</sup>, kakor je bil spremenjen vsaj s serijo sprememb 03,« in doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Električnemu pogonskemu sistemu in visokonapetostnim sestavnim delom, ki so galvanško povezani z njim in so v skladu s tehničnimi določbami Pravilnika UN št. 100<sup>1</sup>, kakor je bil spremenjen vsaj s serijo sprememb 03, ni treba izpolnjevati določb iz 9.2.2.2 do 9.2.2.7.«

V 9.2.2.2.2 se besedilo »ISO 19642-8, ISO 19642-9 ali ISO 19642:10:2019« nadomesti z besedilom »ISO 19642-8:2019, ISO 19642-9:2019 ali ISO 19642-10:2019«.

V 9.2.2.3 se na koncu zadnje alineje pika nadomesti z vejico in doda nova alineja, ki se glasi:

»– od zagonskega akumulatorja do električne krmilne opreme.«

9.2.2.8 se spremeni tako, da se glasi:

### »9.2.2.8 Izklop električnih tokokrogov

9.2.2.8.1 Funkcije, ki omogočajo izklop električnih tokokrogov za vse napetostne ravni, morajo biti nameščene čim bližje virom energije. Če funkcija prekine samo en vod iz vira energije, mora prekiniti napajalni vod.

9.2.2.8.2 Krmilna naprava, ki omogoča izklop, mora biti nameščena v voznikovi kabini. Vozniku mora biti lahko dostopna in razločno označena. Pred nenamerno uporabo mora biti zaščitena z dodatnim zaščitnim pokrovom, uporabo krmilne naprave z dvojnimi premikom ali na drug primeren način. Vgrajene so lahko še dodatne krmilne naprave, če so razločno označene in zaščitene pred nenamerno uporabo. Če je (so) naprava(-e) električna(-e), velja(-jo) za tokokroge krmilne(-ih) naprave oziroma naprav določbe iz 9.2.2.9.

9.2.2.8.3 Funkcije, ki omogočajo izklop električnih tokokrogov, morajo biti zasnovane tako, da jih je mogoče upravljati, ko vozilo miruje. Izklop mora biti izveden v 30 sekundah po aktiviranju krmilne naprave.

9.2.2.8.4 Funkcija mora biti nameščena tako, da je zagotovljena zaščita IP65 v skladu z IEC 60529.

9.2.2.8.5 *Kabelske povezave funkcije*

Sistemi z napetostjo, ki presega 25 V izmeničnega toka ali 60 V enosmernega toka, in sistemi s področja uporabe Pravilnika UN št. 100<sup>1</sup>, morajo izpolnjevati zahteve iz navedenega pravilnika.

Sistemi z napetostjo do 25 V izmeničnega toka ali 60 V enosmernega toka morajo imeti stopnjo zaščite IP54 v skladu z IEC 60529. Vendar to ne velja, če so priključki v ohišju, ki je lahko tudi ohišje baterije. V tem primeru zadostuje, da so priključki izolirani, na primer z gumijasto kapo, da ne pride do kratkega stika.«

V 9.2.2.9.1 se besedilo »odklopno stikalo vključeno« nadomesti z besedilom »aktivirana funkcija za izklop električnih tokokrogov«.

V 9.2.2.9.2 se besedilo »odklopno stikalo in« nadomesti z besedilom »funkcijo za izklop električnih tokokrogov in«, besedilo »odklopno stikalo vključeno« pa se nadomesti z besedilom »funkcija za izklop električnih tokokrogov aktivirana«.

V 9.2.3.1.1 se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Prikloniki z regenerativnim zaviranjem ali električnim pogonskim sistemom niso dovoljeni.«.

Doda se nov odstavek 9.2.3.3, ki se glasi:

»9.2.3.3 Trajnostna zavora vozila

Vozila opremljena s trajnostnim zavornim sistemom, ki razvija visoko temperaturo in je nameščen za zadnjo steno voznikove kabine, morajo imeti med to napravo in cisterno ali tovorom toplotno izolacijo, ki je pritrjena tako, da preprečuje vsako (tudi lokalno) segrevanje stene cisterne ali tovara.

Poleg tega mora ta zaščita zavarovati zavorni sistem pred vsakim (tudi ob nesreči) uhajanjem ali iztekanjem tovara. Tem zahtevam ustreza na primer zaščita z dvostenskim oklepom.«.

9.2.4 se spremeni tako, da se glasi:

»**9.2.4 Pogonski sistem za vozilo**«.

V 9.2.4.1 se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Hibridna vozila, opremljena z motorjem z notranjim zgorevanjem in električnim pogonskim sistemom, morajo izpolnjevati ustrezne določbe iz 9.2.4.2 do 9.2.4.5.«.

9.2.4.2 se spremeni tako, da se glasi:

»**9.2.4.2 Rezervoarji in jeklenke za gorivo**

Rezervoarji in jeklenke za pogonsko gorivo motorja ali gorivne celice vozila morajo izpolnjevati te zahteve:

- (a) Tekoče gorivo ali tekočinska faza plinastega goriva mora ob morebitnem uhajanju v običajnih okoliščinah prevoza iztekati na tla in pri tem ne sme priti v stik niti s tovorom niti z vročimi deli vozila.
- (b) Rezervoarji za tekoče gorivo morajo izpolnjevati zahteve iz Pravilnika UN št. 34<sup>6</sup>. Rezervoarji, ki vsebujejo bencin, morajo biti opremljeni z učinkovito plamensko zaporo, prilagojeno polnilni odprtini, ali z drugim zapiralom, ki odprtino nepredušno zapre.
- (c) Rezervoarji in jeklenke za UZP oziroma SZP morajo izpolnjevati ustrezne zahteve iz Pravilnika UN št. 110<sup>7</sup>.
- (d) Rezervoarji za UNP morajo izpolnjevati ustrezne zahteve iz Pravilnika UN št. 67<sup>8</sup>.
- (e) Rezervoarji za gorivo in jeklenke za vodik morajo izpolnjevati ustrezne zahteve iz Pravilnika UN št. 134<sup>9</sup>, kakor je bil spremenjen vsaj s serijo sprememb 02, ali za posode za tekoči vodik tehnične določbe 7. dela Globalnega tehničnega pravilnika št. 13<sup>10</sup>, sprememba 1.
- (f) Odprtina(-e) naprav za razbremenitev tlaka in/ali ventilov za razbremenitev tlaka na rezervoarjih, ki vsebujejo plinsko gorivo, morajo biti usmerjene stran od dovodov zraka, rezervoarjev za gorivo, tovora ali vročih delov vozila in ne smejo škodljivo vplivati na zaprte prostore, na druga vozila, na zunanji strani nameščene sisteme za dovod zraka (na primer prezračevalne sisteme), na sesalne dele motorja, na sisteme za shranjevanje električne energije ali na izpuh motorja. Cevi sistema za napajanje goriva ne smejo biti pritrjene na ovoj cisterne, ki vsebuje tovor.«.

V 9.2.4.2 se dodata novi opombi pod črto št. »<sup>9</sup>« in »<sup>10</sup>«, ki se glasita:

»<sup>9</sup> *Pravilnik UN št. 134 (Enotne določbe o homologaciji motornih vozil in njihovih sestavnih delov glede varnosti delovanja vozil s pogonom na vodik (HFCV)).*

<sup>10</sup> *Globalni tehnični pravilnik UN št. 13 o vozilih s pogonom na vodik oziroma gorivne celice.«.*

9.2.4.3 se spremeni tako, da se glasi:

#### »9.2.4.3 **Motor z notranjim zgorevanjem**

##### 9.2.4.3.1 *Motor*

Pogonski motor vozila mora biti opremljen in nameščen tako, da zaradi segrevanja ali vžiga ne pomeni nobene nevarnosti za tovor. Uporaba goriva je dovoljena le, če so sestavni deli odobreni ter namestitvev izpolnjuje določbe iz 9.2.2 in tehnične zahteve iz:

- (a) Pravilnika UN št. 110<sup>7</sup> za SZP in UZP,
- (b) Pravilnika UN št. 67<sup>8</sup> za UNP,
- (c) Pravilnika UN št. 134<sup>9</sup> za stisnjeni vodik oziroma tehnične določbe Globalnega tehničnega pravilnika št. 13<sup>10</sup>, sprememba 1, za tekoči vodik.

Pri vozilih EX/II in EX/III mora imeti motor kompresijski vžig, pri čemer se lahko uporabljajo le tekoča goriva s plameniščem nad 55 °C. Plina ni dovoljeno uporabljati.

##### 9.2.4.3.2 *Izpušni sistem*

Izpušni sistem (vključno z izpušnimi cevmi) mora biti tako nameščen in zaščiten, da zaradi segrevanja ali vžiga ne pomeni nobene nevarnosti za tovor. Deli izpušnega sistema, ki so nameščeni neposredno pod rezervoarjem za (dizelsko) gorivo, morajo biti odmaknjeni najmanj 100 mm ali zaščiteni s toplotno zaščito.«.

9.2.4.4 se spremeni tako, da se glasi:

»**9.2.4.4 Električni pogonski sistem**

Električnega pogonskega sistema ni dovoljeno uporabljati za EX vozila. Priklopniki z regenerativnim zaviranjem ali električnim pogonskim sistemom niso dovoljeni.

9.2.4.4.1 *Splošne določbe*

Električni pogonski sistem mora izpolnjevati zahteve iz Pravilnika UN št. 100<sup>1</sup>, kakor je bil spremenjen vsaj s serijo sprememb 03.

Vozila z električnim pogonskim sistemom morajo biti opremljena s sistemom za nadzor izolacijske upornosti.

Vozilo mora v mirovanju oddajati zunanje signale, poleg opozorila, ki ga voznik prejme v voznikovi kabini, kot je zahtevano v 6.15.1 Pravilnika UN št. 100<sup>1</sup>, kakor je bil spremenjen vsaj s serijo sprememb 03.

9.2.4.4.2 *Sistem za shranjevanje električne energije z možnostjo ponovnega polnjenja (REESS)*

**OPOMBA:** Za podobne sisteme, kakršen je REESS, se v drugi dokumentaciji uporabljajo tudi druge kratice (na primer RESS).

Pri vozilih z električnim pogonskim sistemom mora biti REESS zasnovan in izdelan ob upoštevanju ocene tveganja v skladu s standardom ISO 6469-1:2019/Amd 1:2022 za zagotovitev varnosti v običajnih okoliščinah delovanja. Pregled mora opraviti tehnična služba, kot na primer tehnična služba za odobritve vozil, v skladu s Pravilnikom UN št. 100<sup>1</sup>, kakor je bil spremenjen vsaj s serijo sprememb 03.

**OPOMBA:** Običajni pogoji delovanja vključujejo tudi nepravilno delovanje in razumno predvidljive primere nesreč.

9.2.4.4.3 *Ukrepi proti širjenju toplote*

Za REESS, ki vsebuje celice, za katere ni mogoče zagotoviti, da je širjenje toplote omejeno le na notranjost REESS, je treba sprejeti ukrepe za ublažitev nevarnosti za tovor zaradi segrevanja ali vžiga.

9.2.4.4.4 *Dovod za polnjenje vozila*

Dovod za polnjenje vozila mora biti opremljen s funkcijo zaznavanja toplote, ki omejuje ali prekine prenos toka v skladu z ISO 17409:2020, kadar temperatura preseže nazivne vrednosti komponente ali zahtevane mejne vrednosti iz veljavnih standardov za izdelke, glej na primer IEC 62196-3-1:2020.«.

9.2.4.5 se spremeni tako, da se glasi:

»**9.2.4.5 Vozila na vodikovo gorivno celico**

9.2.4.5.1 Vozila na vodikovo gorivno celico morajo izpolnjevati zahteve za električni pogonski sistem iz 9.2.4.4.

9.2.4.5.2 Vozila na vodikovo gorivno celico morajo biti v skladu s Pravilnikom UN št. 134<sup>9</sup>, kakor je bil spremenjen vsaj s serijo sprememb 02. Za vozila, ki uporabljajo tekoči vodik, veljajo tehnične zahteve iz Globalnega tehničnega pravilnika št. 13<sup>10</sup>, sprememba 1.

9.2.4.5.3 Zapiralne naprave na posodah za vodik se morajo samodejno zapreti:



- (a) ko vozilo ni več v načinu vožnje,
- (b) pri pojemku  $3,25 \text{ m}\cdot\text{s}^{-2}$  za 0,7 s,
- (c) v primeru bočnega nagiba pod kotom več kot  $23^\circ$ .

Zapiralne naprave se lahko ponovno odprejo z namernim posegom voznika.«.

9.2.4.6 se črta.

9.2.4.7 se črta.

Odstavki od »9.2.4.8« do »9.2.4.8.6« se preštevilčijo in postanejo odstavki od »9.2.5« do »9.2.5.6«.

V 9.2.5.1 (dosedanji 9.2.4.8.1) se besedilo »9.2.4.8.2 do 9.2.4.8.6« nadomesti z besedilom »9.2.5.2 do 9.2.5.6«, opomba pod črto št. »<sup>9</sup>« pa se preštevilči in postane opomba pod črto št. »<sup>11</sup>«.

V 9.2.5.2 (dosedanji 9.2.4.8.2) se besedilo »9.2.4.3 oziroma 9.2.4.5« nadomesti z besedilom »9.2.4.2 oziroma 9.2.4.3.2«.

V 9.2.5.4 (dosedanji 9.2.4.8.4) se številka »9.2.4.8.3« nadomesti s številko »9.2.5.3«.

Razdelki od 9.2.5 do 9.2.7 se preštevilčijo in postanejo razdelki od 9.2.6 do 9.2.8.

V 9.2.6 (dosedanji 9.2.5) se opomba pod črto št. »<sup>10</sup>« preštevilči in postane opomba pod črto št. »<sup>12</sup>«.

Odstavek 9.2.7.1 se preštevilči in postane odstavek 9.2.8.1.

V 9.2.8.1 (dosedanji 9.2.7.1) se besedilo »poganja UZP« nadomesti z besedilom »poganjata UZP in tekoči vodik«.

### **Poglavje 9.3**

V 9.3.2.2 se besedilo »9.2.4.8.1, 9.2.4.8.2, 9.2.4.8.5 in 9.2.4.8.6.« nadomesti z besedilom »9.2.5.1, 9.2.5.2, 9.2.5.5 in 9.2.5.6.«.

### **Poglavje 9.7**

V 9.7.7.1 se številke »9.2.4.8.1, 9.2.4.8.2, 9.2.4.8.5« nadomestijo s številkami »9.2.5.1, 9.2.5.2, 9.2.5.5«, besedilo »9.2.4.8.3 in 9.2.4.8.4« pa se nadomesti z besedilom »9.2.5.3 in 9.2.5.4«.

V 9.7.8.1 se prva poved spremeni tako, da se glasi »Dodatki k električni napeljavi na vozilih in njene spremembe morajo izpolnjevati ustrezne zahteve iz poglavja 9.2 (glej preglednico 9.2.1.1).«, drugi odstavek se črta.

V 9.7.8.3 se za besedo »oprema« doda besedilo »FL vozil«.

### **Poglavje 9.8**

V 9.8.4 se v prvi povedi črta beseda »mora«, beseda »Celotna« pa se nadomesti z besedilom »Na osi z največjo širino mora celotna«.

V 9.8.6.1 se številke »9.2.4.8.1, 9.2.4.8.2, 9.2.4.8.5, 9.2.4.8.6« nadomestijo s številkami »9.2.5.1, 9.2.5.2, 9.2.5.5, 9.2.5.6«.

## MINISTRSTVA

**940. Pravilnik o spremembah Pravilnika o napredovanju strokovnih delavcev in strokovnih sodelavcev na področju socialnega varstva v nazive**

Na podlagi drugega odstavka 74. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 41/07 – uradno prečiščeno besedilo, 61/10, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16, 52/16 – ZPPreb-1, 15/17 – DZ, 29/17, 54/17, 21/18 – ZNOrg, 31/18 – ZOA-A, 28/19, 189/20 – ZFRO, 196/21 – ZDOsk, 82/23 in 84/23 – ZDOsk-1) minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti izdaja

**P R A V I L N I K****o spremembah Pravilnika o napredovanju strokovnih delavcev in strokovnih sodelavcev na področju socialnega varstva v nazive**

## 1. člen

V Pravilniku o napredovanju strokovnih delavcev in strokovnih sodelavcev na področju socialnega varstva v nazive (Uradni list RS, št. 107/00, 31/01, 88/01, 78/22 in 92/24) se v 5. členu v prvem odstavku prva alineja spremeni tako, da se glasi:

»– ima najmanj štiri leta delovne dobe na področju socialnega varstva kot strokovni delavec ali strokovni sodelavec z višješolsko izobrazbo, od pridobitve naziva mentor dalje.«.

V drugem odstavku se prva alineja spremeni tako, da se glasi:

»– ima najmanj štiri leta delovne dobe na področju socialnega varstva kot strokovni delavec ali strokovni sodelavec z visokošolsko izobrazbo, od pridobitve naziva samostojni svetovalec dalje.«.

## 2. člen

Besedilo 10. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Oceno delovne uspešnosti v napredovalnem obdobju za strokovnega delavca oziroma strokovnega sodelavca določi njegov neposredno nadrejeni, za direktorja in strokovnega vodjo pa svet zavoda, z izjavo, ki je sestavni del Priloge 1a, na podlagi naslednjih kriterijev:

- obseg in učinkovitost dela,
- kakovost in natančnost ter
- samostojnost, zahtevnost, znanje in strokovnost.«.

## 3. člen

V 15. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:  
»Komisijo sestavljajo predsednik, namestnik predsednika in pet članov. Dva člana in namestnik predsednika so imenovani na predlog ministra, pristojnega za institucionalno varstvo, pomoč družini na domu, vodenje in varstvo ter zaposlitve pod posebnimi pogoji.«.

## 4. člen

V 18. členu se v prvem odstavku v prvi alineji besedilo »Prilogi 1«, nadomesti z besedilom »Prilogi 1a«.

## 5. člen

Priloga 1 se nadomesti z novo Prilogo 1a, ki je kot Priloga sestavni del tega pravilnika.

## PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

## 6. člen

Za izkazovanje delovne uspešnosti se lahko namesto izjave iz spremenjenega 10. člena pravilnika predložita dve letni oceni delovne uspešnosti, pridobljeni na podlagi Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede (Uradni list RS, št. 51/08, 91/08, 113/09, 22/19, 121/21 in 95/24 – ZSTSPJS), katerih povprečna ocena je najmanj zelo dobro.

## 7. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0072-3/2025

Ljubljana, dne 11. aprila 2025

EVA 2025-2611-0023

**Luka Mesec**

minister

za delo, družino, socialne zadeve  
in enake možnosti

PRILOGA:

»PRILOGA 1a: Obrazec vloge za napredovanje v naziv

**PREDLOG**  
**ZA NAPREDOVANJE V NAZIV**

---

Naziv delodajalca:  _____  _____  Sedež delodajalca:  _____  _____  _____	IZPOLNI	MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO, SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI  Datum prejema vloge    Opravljalna številka  _____
---	---------	---

Datum: \_\_\_\_\_

PREDLAGATELJ (ime in priimek kandidata/kandidatke):

\_\_\_\_\_

Delovno mesto kandidata/kandidatke: \_\_\_\_\_

Vlagam za (ustrezno obkrožite):

- strokovnega delavca/delavko

- strokovnega sodelavca/sodelavko

Rojen/a dne \_\_\_\_\_, v kraju \_\_\_\_\_

Naslov za vročanje (navedite elektronski naslov ali naslov prebivališča):

\_\_\_\_\_

Telefonska številka (mobitel) : \_\_\_\_\_

**PREDLOG ZA NAPREDOVANJE V NAZIV** (obkrožite ustrezno):

- svetovalec,
- mentor,
- samostojni svetovalec,
- višji svetovalec

**Izpolnjevanje pogojev za napredovanje v naziv:**

### **1. STROKOVNA IZOBRAZBA**

Kandidat/kandidatka je pridobil/a strokovno izobrazbo

\_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

### **2. STROKOVNI IZPIT**

Kandidat/kandidatka je opravil/a strokovni izpit za (ustrezno obkrožite in navedite datum opravljanja izpita):

- strokovnega delavca na področju socialnega varstva, dne \_\_\_\_\_;
- strokovnega sodelavca na področju socialnega varstva, dne \_\_\_\_\_;

- drug strokovni izpit: \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

### 3. DELOVNA DOBA NA PODROČJU SOCIALNEGA VARSTVA

Kandidat/kandidatka je na dan \_\_\_\_\_ dopolnil/a \_\_\_\_\_ let, \_\_\_\_\_ mesecev in \_\_\_\_\_ dni dela na področju socialnega varstva (kot delavec/delavka z višješolsko oz. visokošolsko izobrazbo) brez upoštevanja dobe opravljanja pripravništva.

### 4. DELOVNA USPEŠNOST

#### a.) IZJAVA NEPOSREDNO NADREJENE OSEBE O DELOVNI USPEŠNOSTI KANDIDATA

Neposredno nadrejena oseba kandidata/kandidatke oziroma svet zavoda za direktorja/direktorico direktorja in strokovnega vodjo oziroma strokovno vodjo na podlagi kriterijev, določenih v 10. členu pravilnika z lastnoročnim podpisom izjavljam, da je kandidat/kandidatka oziroma direktor/direktorica oziroma strokovni/strokovna vodja: v napredovalnem obdobju \_\_\_\_\_ (vpišite obdobje)

- a.) uspešen pri svojem delu                      b.) ni uspešen pri svojem delu,  
(ustrezno obkrožite)

Ime, priimek in podpis neposredno nadrejene osebe oziroma sveta zavoda:

\_\_\_\_\_

Kraj in datum \_\_\_\_\_

**ali**

#### b.) PREJEM DVEH LETNIH OCEN

Kandidat/kandidatka je v obdobju, ki se upošteva za napredovanje v naziv, prejela dve letni oceni delovne uspešnosti, katerih povprečna ocena je najmanj zelo dobro (delodajalec ustrezno izpolni):

Ocenjevalno obdobje	Ocena
od _____ do _____	
od _____ do _____	

Povprečna ocena: \_\_\_\_\_

## 5. PODATKI O NAZIVU

Kandidat/kandidatka že ima naziv \_\_\_\_\_, ki ga je pridobil/a z listino številka \_\_\_\_\_ z dne \_\_\_\_\_.

## 6. DELOVNA DOBA PO ŽE PRIDOBLJENEM NAZIVU

Kandidat/kandidatka ima od pridobitve naziva \_\_\_\_\_ (vpišite že pridobljeni naziv), \_\_\_\_\_ let \_\_\_\_\_ mesecev in \_\_\_\_\_ dni dela na področju socialnega varstva kot strokovni delavec/delavka z višješolsko oziroma visokošolsko izobrazbo.

## 7. DODATNO STROKOVNO IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE

Seznam opravljenih programov izobraževanja in usposabljanja za kandidata/kandidatko v obdobju, ki se upošteva za napredovanje v naziv:



Predlagatelj prilagam fotokopije ustreznih potrdil.



**IZJAVA ODGOVORNE OSEBE :**

Odgovorna oseba delodajalca jamčim, da so podatki v predlogu za napredovanje v naziv za kandidata/kandidatko: \_\_\_\_\_  
enaki podatkom iz uradnih evidenc, ki jih na predpisan način vodi in hrani delodajalec in da se podatki nanašajo na obdobje od \_\_\_\_\_ do \_\_\_\_\_.

Ime, priimek in podpis odgovorne osebe: \_\_\_\_\_

Kraj in datum \_\_\_\_\_

**PODPIS PREDLAGATELJA** \_\_\_\_\_

**DOKAZILA K PREDLOGU ZA NAPREDOVANJE V NAZIV:**

1. Fotokopija diplome,
2. Fotokopija potrdila o opravljenem strokovnem izpitu,
3. Fotokopija/fotokopije pogodb(e) o zaposlitvi na področju socialnega varstva in izpis ZPIZ o pokojninski dobi,
4. Fotokopija listine o že pridobljenem nazivu,
5. Dokazila o udeležbi na strokovnih izobraževanjih in usposabljanjih, točkovana s strani Socialne zbornice Slovenije (potrdila in/ali sklep),

6. Dokazila o dodatnih strokovnih delih (v primeru uveljavljanja (so)avtorstva članka, predložiti kopijo objavljenega članka s številko in datumom publikacije, v kateri je članek izšel in dokazilo o številu znakov - iz Word dokumenta),
  7. Fotokopija dveh ocenjevalnih listov za oceno delovne uspešnosti za posamezno ocenjevalno obdobje,
  8. Druga potrdila, s katerimi kandidat/kandidatka dokazuje izpolnjevanje pogojev za napredovanje v naziv po tem pravilniku.«
-

## DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

### 941. Drugi načini usklajevanja

Direktor Javne agencije za civilno letalstvo Republike Slovenije, Kotnikova 19a, 1000 Ljubljana, na podlagi petega odstavka 179.i člena Zakona o letalstvu (Uradni list RS, št. 81/10 – UPB4 in 46/16, 47/19 in 18/23 – ZDU-10) in točke e) ARA. GEN.120 Dela ARA Uredbe Komisije (EU) št. 1178/2011 z dne 3. novembra 2011 o tehničnih zahtevah in upravnih postopkih za letalsko osebje v civilnem letalstvu v skladu z Uredbo (ES) št. 216/2008 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 311, 25. 11. 2011, p. 1–193), ki je bila nazadnje spremenjena z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2024/2076 z dne 24. julija 2024 o spremembi uredb (EU) št. 1178/2011 in (EU) št. 965/2012 v zvezi z razjasnitvijo zahtev za nadomestne kopilote med križarjenjem, posodobitvijo zahtev za izdajo licenc in zdravniških spričeval za letalske posadke ter izboljšavami v splošnem letalstvu (UL L št. 2024/2076 z dne 25. 7. 2024, v nadaljnjem besedilu: Uredba 2011/1178/EU) izdaja naslednje

### DRUGE NAČINE USKLAJEVANJA

Za kandidate za zdravniško spričevalo LAPL, ki imajo vstavljen vgradni kardioverter – defibrilator (ICD), se namesto 3. točke odstavka (e) AMC2 MED.B.095 Odločitve izvršnega direktorja EASA 2019/002/R k delu MED Uredbe 2011/1178/EU uporablja drug način usklajevanja, ki se glasi:

»1. Kandidate za zdravniško spričevalo LAPL, ki imajo vstavljen vgradni kardioverter – defibrilator (ICD), lahko zdravstveni ocenjevalec licenčnega organa oceni kot sposobne z omejitvami OSL in SSL ne prej kot dvanajst mesecev po vstavitvi, če:

- je splošno stanje srca kandidata zadovoljivo,
- je bil vgradni kardioverter – defibrilator (ICD) vstavljen iz preventivnih razlogov,
- vgradni kardioverter – defibrilator (ICD) od vstavitve ni sprožil električnega šoka in
- kandidat vsaj vsakih šest mesecev opravi kontrolo pri kardiologu, vključno z oceno delovanja vgradnega kardioverterja – defibrilatorja (ICD).

Če po pridobitvi zdravniškega spričevala z omejitvijo OSL in SSL kandidat doživi terapevtski šok ali dogodek antitahikardne stimulacije, se ga oceni kot nesposobnega.

2. Opis in razlago omejitve SSL izda zdravnik letalske medicine oziroma center za letalsko medicino skupaj z zdravniškim spričevalom na posebnem obrazcu z naslednjim besedilom: SSL – Special restriction(s) as specified.

Ob izvajanju privilegijev SPL in LAPL(A) pilot, ki ima vstavljen vgradni kardioverter – defibrilator (ICD), ne upravlja zrakoplova oziroma ne deluje kot vodja zrakoplova in drži roke in noge stran od komand v naslednjih fazah leta: vzlet (klasičen vzlet, vzlet z aerovleko, z uporabo vitla, z uporabo vzletnega motorja), letenje pod višino 500 ft QFE, pristajanje ter letenje v primeru nenormalnih postopkov in postopkov v sili.

Ob izvajanju privilegijev LAPL(H) pilot, ki ima vstavljen vgradni kardioverter – defibrilator (ICD), ne upravlja zrakoplova oziroma ne deluje kot vodja zrakoplova in drži roke in noge stran od komand v naslednjih fazah leta: vzlet, lebdenje, pristonek, letenje pod višino 500 ft ter letenje v primeru nenormalnih postopkov in postopkov v sili.

Ta obrazec mora imeti pilot z vstavljenim vgradnim kardioverterjem – defibrilatorjem (ICD) pri sebi skupaj z zdravniškim spričevalom.

3. Z opisom in razlago omejitve SSL in OSL mora pilot, ki ima vstavljen vgradni kardioverter – defibrilator (ICD), seznaniti varnostnega pilota v fazi priprave na letenje.«

Št. 1600-42/2025/9  
Ljubljana, dne 11. aprila 2025

**Miha Schnabl**  
direktor

## POPRAVKI

- 942.** Popravek Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve ID 4849 za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi za EUP OP 1/619 na območju Občine Zagorje ob Savi

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09 in 38/10 – ZUKN, 60/17 – ZPVPJN-B in 3/22 – ZDeb) dajem

## POPRAVEK

### **Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve ID 4849 za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi za EUP OP 1/619 na območju Občine Zagorje ob Savi**

V Sklepu o potrditvi lokacijske preveritve ID 4849 za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi za EUP OP 1/619 na območju Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 20/25) se v zadnjem stavku 1. člena številka »4268« nadomesti s pravilno številko »4849«.

Št. 350-7/2024-18  
Zagorje ob Savi, dne 7. aprila 2025

Župan  
Občine Zagorje ob Savi  
**Matjaž Švagan**

## VSEBINA

<b>PRESEDNICA REPUBLIKE</b>			
866.	Ukaz o pomilostitvi	2405	
<b>VLADA</b>			
936.	Uredba o izvajanju uredbe (EU) o digitalni operativni odpornosti za finančni sektor	2483	
937.	Odlok o podaljšanju trajanja začasnega ukrepa za premostitev zaostrenih varnostnih razmer zaradi kadrovskih ali prostorskih težav v zavodih za prestanje kazni zapora	2484	
938.	Sklep o izpolnitvi celoletne obveznosti ravnanja z odpadnimi nagrobnimi svečami za koledarsko leto 2024	2485	
939.	Sklep o objavi sprememb in dopolnitev prilog A in B k Sporazumu o mednarodnem cestnem prevozu nevarnega blaga (ADR)	2485	
<b>MINISTRSTVA</b>			
867.	Pravilnik o spremembi Pravilnika o tehničnih zahtevah za igralne naprave za izvajanje iger na srečo in postopku ugotavljanja skladnosti	2405	
940.	Pravilnik o spremembah Pravilnika o napredovanju strokovnih delavcev in strokovnih sodelavcev na področju socialnega varstva v nazive	2534	
868.	Odredba o dopolnitvi srednješolskih izobraževalnih programov	2405	
869.	Odločba o soglasju k Sklepu uprave o prenehanju ustanove »Fundacija za otroke Vrtca Hansa Christiana Andersena, ustanova«	2406	
<b>USTAVNO SODIŠČE</b>			
870.	Odločba o ugotovitvi, da sta tretji in četrti odstavek 234. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju v neskladju z Ustavo	2406	
871.	Odločba o ugotovitvi, da 377. člen v zvezi s 383. in 336. členom Zakona o pravnem postopku, kolikor v položaju po drugem odstavku 373. člena Zakona o pravnem postopku izključuje uporabo 108. člena Zakona o pravnem postopku, ni v neskladju z Ustavo	2412	
872.	Odločba o ugotovitvi, da so prvi, drugi in tretji odstavek 61. člena Zakona o urejanju prostora v neskladju z Ustavo	2414	
<b>BANKA SLOVENIJE</b>			
873.	Sklep o uporabi Smernic o notranjih politikah, postopkih in kontrolah za zagotovitev izvajanja omejevalnih ukrepov Unije in nacionalnih omejevalnih ukrepov	2424	
874.	Sklep o uporabi Smernic o notranjih politikah, postopkih in kontrolah za zagotovitev izvajanja omejevalnih ukrepov Unije in nacionalnih omejevalnih ukrepov na podlagi Uredbe (EU) št. 2023/1113	2425	
<b>DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA</b>			
875.	Sklep o razrešitvi in imenovanju v volilni komisiji volilne enote 1000 Kranj	2426	
876.	Sklep o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 3010 Ljubljana Šiška 3	2426	
877.	Sklep o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 4009 Ljubljana Bežigrad 2	2427	
878.	Sklep o razrešitvi in imenovanju v okrajni volilni komisiji 6009 Litija	2427	
<b>DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE</b>			
879.	Sklep o uporabi Smernic o določitvi standardov Unije za vzdrževanje sistemov in protokolov varnostnega dostopa za ponudnike in osebe, ki zaprosijo za uvrstitev v trgovanje s kriptosredstvi, ki niso žetoni, vezani na sredstva, in e-denarni žetoni	2427	
880.	Odločba o imenovanju namestnice vodje Okrožnega državnega tožilstva v Murski Soboti	2428	
881.	Operativno-tehnična zahteva o določitvi dodatnih pravil letenja in operativnih določb ter postopkov v zvezi z navigacijskimi službami zračnega prometa	2428	
941.	Drugi načini usklajevanja	2543	
<b>DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE</b>			
882.	Naknadni pristop h kolektivnem dogovoru	2429	
883.	Skupni sporazum za ureditev pogojev uporabe in plačevanja nadomestil iz naslova javne uporabe varovanih del na področju dejavnosti planinskih objektov	2430	
<b>OBČINE</b>			
<b>ANKARAN</b>			
884.	Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o pogrebni in pokopališki dejavnosti ter pokopališkem redu v Občini Ankaran	2432	
885.	Sklep o imenovanju poveljnika civilne zaščite, namestnika poveljnika civilne zaščite, članov štaba in službe za podporo Civilni zaščiti Občine Ankaran	2432	
<b>BOROVNICA</b>			
886.	Odlok o spremembi območij naselij in meje med občinami Borovnica, Brezovica in Vrhnika	2433	
<b>BREZOVICA</b>			
887.	Sklep o pripravi sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja Podplešivica 1	2434	
<b>CELJE</b>			
888.	Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2024	2435	
889.	Tehnični popravek Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ureditev pločnika ob cesti na Grad LK 036871 v k.o. Zagrad (Uradni list RS, št. 49/24)	2436	
<b>CERKNICA</b>			
890.	Sklep o pripravi tehnične posodobitve grafičnega prikaza namenske rabe prostora Občinskega prostorskega načrta Občine Cerknica	2436	
<b>ČRNOMELJ</b>			
930.	Pravilnik o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v Vrtec Otona Župančiča Črnomelj	2472	
931.	Pravilnik o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v enoto vrtca pri OŠ Vinica	2475	
932.	Pravilnik o kriterijih in načinu sprejemanja predšolskih otrok v enoto vrtca pri OŠ Dragatuš	2477	
<b>DRAVOGRAD</b>			
891.	Pravilnik o spremembah Pravilnika o štipendiranju dijakov in študentov v Občini Dravograd	2437	
<b>HORJUL</b>			
892.	Zaključni račun proračuna Občine Horjul za leto 2024	2437	
893.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	2438	
894.	Sklep o pridobitvi statusa javnega dobra	2438	
<b>KANAL</b>			
895.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o subvencioniranju nakupa malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Kanal ob Soči	2438	
<b>KOČEVJE</b>			
933.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za pomoč in oskrbo na domu Kočevje	2479	
934.	Pravilnik o dodeljevanju enkratne denarne nagrade družinam za novorojence z območja Občine Kočevje	2481	
935.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra in družbene lastnine v splošni rabi	2482	

<b>KOMEN</b>		<b>ŠKOFLJICA</b>	
896.	Sklep o ustavitvi postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Komen – območje za šport	2439	917. Zaključni račun proračuna Občine Škofljica za leto 2024
			2459
<b>KRŠKO</b>		918.	Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2025
897.	Sklep o lokacijski preveritvi za individualno odstopanje od PIP, Pot na Polšco, EUP KRŠ 052	2439	2460
		919.	Sklep o ukinitvi javnega dobra
			2460
<b>LITIJA</b>		<b>TIŠINA</b>	
898.	Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena	2440	920. Odlok o delni oprostitvi plačila komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Občini Tišina
			2461
899.	Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del enote urejanja prostora LI-56 CU	2440	921. Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Tišina
			2461
		922.	Sklep o določitvi normativov za sprejem otrok v Vrtec pri OŠ Tišina
			2465
<b>PIRAN</b>		923.	Sklep o določitvi ekonomske cene v vrtcu pri OŠ Tišina
900.	Sklep o potrditvi Elaborata lokacijske preveritve	2442	2466
901.	Sklep o potrditvi lokacijske preveritve za območje OPPN »Ob Belokriški«	2442	924. Sklep o določitvi ekonomske cene v Vrtcu Lavra, enota Tišina
			2467
		925.	Sklep o tehnični posodobitvi grafičnih prikazov izvedbenega dela Prvih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Tišina
			2467
<b>PUCONCI</b>		<b>ŽIROVNICA</b>	
902.	Pravilnik o uporabi večnamenske športne dvorane – Zelena dvorana Puconci	2444	926. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v naseljih Občine Žirovnica
			2468
903.	Sklep o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje peskokopa v Kuštanovcih	2446	927. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Žirovnica
			2468
<b>ROGAŠKA SLATINA</b>		928.	Sklep o določitvi parkirnih površin in gozdnih cest, višine parkirnine in odškodnine za uporabo gozdnih cest in dovolilnic za vozila
			2468
904.	Spremembe Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina	2448	
905.	Zaključni račun proračuna Občine Rogaška Slatina za leto 2024	2448	
906.	Sklep o lokacijski preveritvi za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi na zemljiščih s parc. št. *50/1, *50/2, 372/1, 373, 374, 375, 468 in 470 k.o. Strmec (1172)	2450	
907.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini	2450	
908.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini	2450	
<b>SEMIČ</b>		<b>ŽUŽEMBERK</b>	
909.	Zaključni račun proračuna Občine Semič za leto 2024	2451	929. Sklep o tehnični posodobitvi grafičnega prikaza namenske rabe prostora občinskega prostorskega načrta Občine Žužemberk
			2472
910.	Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Semič	2451	
911.	Odlok o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Semič	2456	
912.	Pravilnik o sofinanciranju obratovanja in vzdrževanja žičniških naprav ter ostale turistične infrastrukture na smučišču na Gačah	2456	
913.	Sklep o sprejemu elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v Občini Semič	2457	
914.	Sklep o določitvi višine stroškov storitve odstranitve in hrambe zapuščenega ali nepravilno parkirnega vozila v Občini Semič	2458	
915.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	2459	
<b>STRAŽA</b>		<b>POPRAVKI</b>	
916.	Zaključni račun proračuna Občine Straža za leto 2024	2459	942. Popravek Sklepa o potrditvi lokacijske preveritve ID 4849 za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi za EUP OP 1/619 na območju Občine Zagorje ob Savi
			2544

### Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 25/25 na spletnem naslovu: [www.uradni-list.si](http://www.uradni-list.si)

### VSEBINA

<b>Javni razpisi</b>	1029
<b>Razpisi delovnih mest</b>	1079
<b>Druge objave</b>	1084
<b>Evidence sindikatov</b>	1086
<b>Objave sodišč</b>	1087
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	1087
<b>Preklici</b>	1090
Drugo preklicujejo	1090

ISSN 1318-0576



917713181057017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – direktor Rado Fele • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – direktor Denis Stroligo • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Naročnina za obdobje 1. 1. do 31. 12. 2025 je 770 EUR (brez DDV), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 5% DDV • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Dunajska cesta 167 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo (01) 2001 821, računovodstvo in naročnine (01) 2001 863, telefaks (01) 2001 825, prodaja (01) 2001 838, preklici (01) 2001 842, telefaks (01) 4250 199, uredništvo (01) 2001 841/868, uredništvo (javni razpisi ...) (01) 2001 842, uredništvo – telefaks (01) 4250 199 • Internet: [www.uradni-list.si](http://www.uradni-list.si) – uredništvo e-pošta: [objave@uradni-list.si](mailto:objave@uradni-list.si) • Transakcijski račun 02922-0011569767