

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **69** Ljubljana, petek **23. 6. 2023**

ISSN 1318-0576 Leto XXXIII

DRŽAVNI SVET

2101. Sprememba Poslovnika Državnega sveta (PoDS-1H)

Državni svet je na 7. seji 21. 6. 2023, na podlagi 101. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99 in 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a) in 74. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20 in 67/22), sprejel

SPREMEMBO POSLOVNIKA Državnega sveta (PoDS-1H)

1. člen

V Poslovniku Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20 in 67/22) se v 55. členu drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Če se glasuje z uporabo glasovalne naprave, se po seji na spletnih straneh Državnega sveta javno objavi računalniški izpis glasovanja.«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Sprememba Poslovnika Državnega sveta začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 020-03-4/2023/14

Ljubljana, dne 21. junija 2023

Marko Lotrič
predsednik

2102. Sklep o potrditvi mandata izvoljenemu predstavniku za člana Državnega sveta

Na predlog Mandatno-imunitetne komisije je Državni svet Republike Slovenije na 7. seji 21. 6. 2023, na podlagi prvega odstavka 50. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 – ZFDO-F in 81/18 – odl. US) ter drugega odstavka 6. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20 in 67/22) sprejel naslednji

SKLEP

Potrdi se mandat izvoljenemu predstavniku za člana Državnega sveta – predstavniku negospodarskih dejavnosti za področje kulture in športa Luki STEINERJU.

Št. 020-09-2/2022/58

Ljubljana, dne 21. junija 2023

Marko Lotrič
predsednik

MINISTRSTVA

2103. Pravilnik o sofinanciranju aktivnosti znanstvenoraziskovalne dejavnosti

Na podlagi drugega odstavka 54. člena Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti (Uradni list RS, št. 186/21 in 40/23) minister za visoko šolstvo, znanost in inovacije izdaja

PRAVILNIK o sofinanciranju aktivnosti znanstvenoraziskovalne dejavnosti

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

(1) Ta pravilnik za področje znanstvenoraziskovalne dejavnosti ministrstva, pristojnega za znanost (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), ureja podrobnejši način sofinanciranja aktivnosti znanstvenoraziskovalne dejavnosti iz 2. in 5. do 7. ter 9. točke drugega odstavka 12. člena Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti (Uradni list RS, št. 186/21 in 40/23; v nadaljnjem besedilu: ZZrID), pogoje in merila, postopke izbora, spremljanje in nadziranje izvajanja teh aktivnosti v delu, v katerem navedeno ni določeno v predpisih.

(2) Kadar so pri izvajanju aktivnosti iz prejšnjega odstavka izpolnjena merila za dodelitev državne pomoči, se upoštevajo tudi predpisi, ki urejajo področje državnih pomoči.

(3) Za vse zadeve, ki niso urejene s tem pravilnikom, se v skladu z določbami ZZrID uporabljajo določbe zakona, ki ureja javne finance, in določbe podzakonskih predpisov s področja javnih financ.

2. člen

(pogoji za začetek postopka)

(1) Sredstva za izvajanje aktivnosti iz prvega odstavka prejšnjega člena se dodeljujejo na podlagi postopkov, opredeljenih v 3. členu tega pravilnika. Sredstva dodeljuje ministrstvo v obliki sofinanciranja aktivnosti iz prvega odstavka prejšnjega člena.

(2) Ministrstvo lahko začne postopek za dodelitev sredstev, če so:

- zagotovljena sredstva v potrebni višini in
- izpolnjeni drugi pogoji za prevzemanje obveznosti, ki jih določajo zakoni in podzakonski predpisi.

(3) Kadar se v kateri koli fazi postopka ugotovi, da pogoji iz prejšnjega odstavka niso več izpolnjeni oziroma zagotovljeni, lahko ministrstvo postopek s sklepom ustavi. Sklep o ustavitvi postopka z obrazložitvijo mora ministrstvo objaviti na enak način, kot je bil objavljen javni razpis oziroma poziv za dodelitev sredstev.

3. člen

(vrste postopkov za dodelitev sredstev)

Postopki dodeljevanja sredstev so:

- javni razpis,
- javni poziv,
- sklenitev neposredne pogodbe.

II. JAVNI RAZPIS IN JAVNI POZIV

1. Skupne določbe

4. člen

(splošne določbe)

(1) Postopek dodelitve sredstev za sofinanciranje znanstvenoraziskovalne dejavnosti ministrstvo lahko izvaja na podlagi javnih razpisov oziroma javnih pozivov za:

1. raziskovalne projekte;
2. vzpostavitev raziskovalne infrastrukture;
3. nakup raziskovalne opreme;
4. razvoj znanstvenih kadrov;
5. mednarodno sodelovanje;
6. znanstvene publikacije in znanstvene monografije;
7. programe zgodnjega uvajanja šolske mladine v področje raziskovanja;
8. odprtost in popularizacijo znanosti.

(2) Kriteriji za izbor aktivnosti znanstvenoraziskovalne dejavnosti so znanstvena odličnost, družbeni in gospodarski vpliv ter kakovost in učinkovitost izvedbe.

(3) Predlogi prijav za sofinanciranje znanstvenoraziskovalne dejavnosti iz prvega odstavka tega člena se uvrstijo na prednostni seznam glede na evalvacijski rezultat. Pri izboru se upošteva prednostni seznam.

(4) Evalvacijo predlogov aktivnosti znanstvenoraziskovalnih dejavnosti izvajajo recenzenti, izbrani na podlagi svojih znanj in izkušenj ter kompetenc, primernih za izvedbo določene naloge.

(5) Seznam recenzentov, ki so sodelovali v postopkih ocenjevanja, se skupno, ne glede na javne razpise in javne pozive z merili, pri katerih so sodelovali, praviloma objavi najmanj enkrat letno na spletni strani ministrstva. Ne glede na določbe drugih predpisov podatki o recenzentih po posameznih prijavah niso predmet razkritja.

(6) Ne glede na zakon, ki ureja javno rabo slovenščine, se lahko deli postopkov, pri katerih sodelujejo tuji recenzenti, izvajajo v tujem jeziku. Na zahtevo prijavitelja ministrstvo zagotovi prevod recenzije v slovenski jezik.

(7) Vsi razpisni postopki in postopki, povezani s spremljanjem izvajanja znanstvenoraziskovalne dejavnosti, lahko potekajo tudi samo v elektronski obliki. Način oddaje prijav se določi v javnem razpisu oziroma javnem pozivu.

2. Javni razpis

5. člen

(javni razpis)

(1) Javni razpis se uporablja, kadar ministrstvo pri ureničenju konkretnih ciljev in namena razdeljevanja sredstev vnaprej predpiše pogoje in merila ocenjevanja in izbora prijav ter za sofinanciranje izbira prijave, od najvišje do najnižje ocenjene, do porabe sredstev. Podrobnejši način se opredeli v javnem razpisu.

(2) Za izvedbo postopka javnega razpisa se uporabljajo določbe zakona, ki ureja javne finance, in določbe podzakonskih predpisov s področja javnih financ.

(3) Ministrstvo sofinancira posamezno aktivnost znanstvenoraziskovalne dejavnosti iz prvega odstavka prejšnjega člena pod pogojem, da isti stroški še niso bili sofinancirani iz drugih javnih sredstev.

(4) Prijavitelji so lahko raziskovalne organizacije, ki so vpisane v Zbirko podatkov o izvajalcih znanstvenoraziskovalne dejavnosti po ZZrID (v nadaljnjem besedilu: evidenca raziskovalnih organizacij) ter niso ustanovljene po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, in zasebni raziskovalci, vpisani v Register zasebnih raziskovalcev po ZZrID, ter izpolnjujejo pogoje, določene v ZZrID.

(5) V primeru sofinanciranja raziskovalnih projektov, pri katerih izvajanju sodelujejo tudi raziskovalne organizacije, ki so vpisane v evidenco raziskovalnih organizacij in so ustanovljene po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, ter izpolnjujejo pogoje, določene v ZZrID, so prijavitelji lahko tudi navedene raziskovalne organizacije.

(6) V primeru sofinanciranja projektov za odprtost in popularizacijo znanosti so prijavitelji lahko tudi drugi zavodi, gospodarske družbe, zveze društev in ustanove iz Republike Slovenije ter nevladne organizacije, ki delujejo v javnem interesu na področju raziskovalne dejavnosti in so pri pristojnem organu vpisane v evidenco nevladnih organizacij v javnem interesu. Prav tako so prijavitelji lahko pravne osebe iz slovenskega zamejstva in Slovencev po svetu.

(7) Podrobnejši pogoji in merila za dodelitev sredstev v posameznih primerih sofinanciranja aktivnosti znanstvenoraziskovalne dejavnosti se določijo v javnem razpisu ob upoštevanju predpisov, ki so določeni v okviru posameznega vira financiranja.

3. Javni poziv

6. člen

(javni poziv)

(1) Javni poziv se uporablja, kadar že iz namena in ciljev dodeljevanja sredstev izhajajo pogoji, ki jih mora prijavitelj izpolnjevati, zaradi česar je mogoče vnaprej predvideti seznam potencialnih prijaviteljev, sredstva pa se med njih razdeli skladno z določbami javnega poziva.

(2) Ministrstvo sofinancira posamezno aktivnost znanstvenoraziskovalne dejavnosti iz prvega odstavka 4. člena tega pravilnika pod pogojem, da isti stroški še niso bili sofinancirani iz drugih javnih sredstev.

(3) Prijavitelji so lahko raziskovalne organizacije, ki so vpisane v Zbirko podatkov o izvajalcih znanstvenoraziskovalne dejavnosti po ZZrID (v nadaljnjem besedilu: evidenca raziskovalnih organizacij) ter niso ustanovljene po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, in zasebni raziskovalci, vpisani v Register zasebnih raziskovalcev po ZZrID, ter izpolnjujejo pogoje, določene v ZZrID.

(4) V primeru sofinanciranja raziskovalnih projektov, pri katerih izvajanju katerih sodelujejo tudi raziskovalne organizacije, ki so vpisane v evidenco raziskovalnih organizacij in so ustanovljene po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, ter izpolnjujejo pogoje, določene v ZZrID, so prijavitelji lahko tudi navedene raziskovalne organizacije.

(5) V primeru sofinanciranja projektov za odprtost in popularizacijo znanosti so prijavitelji lahko tudi drugi zavodi, go-

spodarske družbe, zveze društev in ustanove iz Republike Slovenije ter nevladne organizacije, ki delujejo v javnem interesu na področju raziskovalne dejavnosti in so pri pristojnem organu vpisane v evidenco nevladnih organizacij v javnem interesu. Prav tako so prijavitelji lahko pravne osebe iz slovenskega zamejstva in Slovencev po svetu.

(6) Podrobnejši pogoji za dodelitev sredstev v posameznih primerih sofinanciranja aktivnosti znanstvenoraziskovalne dejavnosti se določijo v javnem pozivu ob upoštevanju predpisov, ki so določeni v okviru posameznega vira financiranja.

7. člen

(začetek postopka)

(1) Minister, pristojen za znanost (v nadaljnjem besedilu: minister), sprejme sklep o začetku postopka javnega poziva.

(2) S sklepom o začetku postopka ali s posebnim sklepom minister imenuje strokovno komisijo za izvedbo postopka javnega poziva.

(3) Minister lahko za izvedbo postopka imenuje eno ali več strokovnih komisij.

(4) S sklepom o začetku postopka se opredelijo tudi:

- predmet in namen javnega poziva;
- pogoji, ki jih morajo izpolnjevati prijavitelji;
- okvirna vrednost razpisanih sredstev;

– eden ali več pristojnih javnih uslužbencev za izvedbo javnega poziva;

– naloge strokovne komisije za izvedbo postopka javnega poziva, če te niso določene v posebnem sklepu o imenovanju strokovne komisije.

8. člen

(strokovna komisija)

(1) Postopek javnega poziva vodi strokovna komisija, ki jo s sklepom o začetku postopka ali s posebnim sklepom imenuje minister.

(2) Strokovno komisijo sestavljajo predsednik in najmanj dva člana, ki morajo imeti najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu druge stopnje, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih druge stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 8. raven, in najmanj dve leti delovnih izkušenj s področja, za katero se dodeljujejo sredstva.

(3) Vsi člani komisije morajo ob imenovanju podpisati izjavo o zaupnosti in varovanju podatkov, s katero se pod kazensko odgovornostjo zavežejo, da bodo kot zaupne varovali vse podatke, dejstva in okoliščine o prijaviteljih in končnih prejemnikih sredstev, za katere bodo izvedeli pri opravljanju funkcije člana komisije.

(4) Predsednik in člani komisije ne smejo biti s prijavitelji oziroma končnimi prejemniki sredstev interesno povezani v smislu poslovne povezanosti, sorodstvenega razmerja (v ravni vrsti ali v stranski vrsti do vštetega četrtega kolena), v zakonski zvezi ali v svaštvu do vštetega drugega kolena, četudi je zakonska zveza že prenehala, ali v zunajzakonski skupnosti (v nadaljnjem besedilu: interesna povezanost). Druge oblike interesne povezanosti se presoja v skladu s Kodeksom ravnanja javnih uslužbencev (Uradni list RS, št. 8/01).

(5) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka interesna povezanost ni izločitveni razlog, kadar strokovne komisije ni mogoče sestaviti drugače zaradi omejenega števila strokovnjakov na določenem področju.

(6) Minister lahko v primeru večjega števila prijav ali potrebe po vključitvi oseb s specifičnimi strokovnimi znanji v strokovno komisijo imenuje dodatne člane ali imenuje posebno strokovno komisijo za posamezni namen.

9. člen

(način delovanja in naloge strokovne komisije)

(1) Način delovanja in naloge strokovne komisije se opredelijo v sklepu, s katerim jo minister imenuje.

(2) Predsednik strokovne komisije vodi in organizira delo strokovne komisije.

(3) Strokovna komisija pred odločitvijo o objavi javnega poziva oceni, ali je vsebina razpisne dokumentacije pripravljena tako, da je mogoče pričakovati uspešen javni poziv.

(4) Strokovna komisija je pristojna za izvedbo odpiranja prijav, preverjanje njihove popolnosti, preverjanje izpolnjevanja pogojev in pripravo predlogov za sprejem odločitve ministra.

(5) Strokovna komisija o vseh svojih dejanjih v postopku vodi zapisnike.

10. člen

(objava)

(1) Javni poziv se objavi na spletni strani ministrstva. Objava vsebuje najmanj:

1. naslov javnega poziva;
2. ime oziroma naziv in sedež ministrstva;
3. pravno podlago za izvedbo javnega poziva;
4. predmet, namen, cilje in upravičene stroške javnega poziva;

5. ciljne skupine oziroma upravičence;

6. navedbo pogojev za kandidiranje na javnem pozivu;

7. okvirno višino sredstev, ki je na razpolago za predmet javnega poziva, in sredstev, ki jih lahko prejme posamezni prijavitelj, oziroma največji možni delež sredstev, ki ga lahko prejme posamezni prijavitelj;

8. določitev obdobja upravičenosti, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva oziroma roki, če je predvideno zaporedno dodeljevanje sredstev;

9. način sofinanciranja;

10. informacijo o roku za predložitev prijav, ki mora biti razumen glede na obseg dokumentacije, ki jo morajo prijavitelji predložiti;

11. informacijo o načinu predložitve prijav;

12. način, roke in odgovorne osebe za odpiranje prijav v postopku javnega poziva;

13. postopek in način izbora;

14. rok, v katerem bodo prijavitelji obveščeni o izidu javnega poziva;

15. navedbo dokumentov, ki jih mora prijavitelj predložiti ministrstvu;

16. navedbo o tem, kdo odloča o dodelitvi sredstev.

(2) Razpisna dokumentacija mora poleg vsebine javnega poziva iz prejšnjega odstavka vsebovati najmanj:

– navodila prijaviteljem za izdelavo prijave;

– določilo o sredstvih, ki jih lahko prejme posamezni prijavitelj, oziroma o največjem možnem deležu sredstev, ki ga lahko prejme posamezni prijavitelj;

– vzorec pogodbe o sofinanciranju.

(3) Razpisna dokumentacija v postopku javnega poziva ni potrebna, če javni poziv vsebuje podatke iz prejšnjega odstavka.

11. člen

(sprejem prijav)

(1) Prijave se vložijo na ministrstvo.

(2) Uradna oseba, ki sprejema prijave, na vsaki prijavi jasno označi datum in uro vložitve prijave. Na enak način evidentira tudi vsako dopolnitev oziroma spremembo prijave.

(3) Uradna oseba, ki sprejema prijave, prijavitelju na njegovo zahtevo izda potrdilo o oddaji prijave, ki vsebuje podatke iz prejšnjega odstavka.

(4) Prijava mora biti oddana do roka, ki je določen v objavi javnega poziva.

(5) Prijava mora biti označena in oddana tako, kot je opredeljeno v javnem pozivu.

12. člen

(odpiranje prijav, prispelih na javni poziv)

(1) Odpiranje prejetih prijav, prispelih na javni poziv, izvede strokovna komisija na kraju in ob času, ki sta navedena v

javnem pozivu, oziroma v predvidenih rokih, če gre za zaporedno odpiranje prijav.

(2) Rok od izteka roka za dostavo prijav do odpiranja prijav ne sme biti daljši od osmih dni.

(3) Odpiranje prijav je praviloma javno. Ne glede na določbo prejšnjega stavka lahko v utemeljenih primerih (zlasti kadar je število prejetih prijav veliko) strokovna komisija odloči, da odpiranje ni javno.

(4) Odpirajo se samo v roku dostavljene in pravilno označene ovojnice, in sicer po vrstnem redu prejema. Pri elektronskih prijavah odpiranje pomeni evidentiranje seznama prispelih prijav v okviru elektronskega prijavnega sistema. Dokazila, da so bile prijave nepravočasne oziroma nepravilno označene, so sestavni del dokumentarnega gradiva. Pri elektronsko prispelih prijavah strokovna komisija evidentira dokaze, da so bile prijave nepravočasne ob upoštevanju načina evidentiranja.

(5) Strokovna komisija o odpiranju vodi zapisnik, ki vsebuje najmanj naslednje podatke:

1. naslov javnega poziva;
2. predmet javnega poziva;
3. naziv in sedež ministrstva;

4. datum in čas začetka ter konca odpiranja prijav in podatek o morebitnih prekinitvah;

5. imena navzočih in odsotnih članov strokovne komisije;

6. v primeru javnega odpiranja prijav navedbo navzočih prijaviteljev oziroma njihovih predstavnikov;

7. seznam prispelih prijav z navedbo številke prijave, nazivom oziroma imenom prijavitelja in naslovom aktivnosti znanstvenoraziskovalne dejavnosti;

8. ugotovitve o pravočasnosti in formalni popolnosti prispelih prijav ter izpolnjevanju pogojev, pri formalno nepopolnih prijavah pa tudi podatek o razlogu za nepopolnost.

(6) Prijava je:

- nepravočasna, če je prispela po roku, ki je bil v javnem pozivu določen za prejem prijav;
- formalno nepopolna, če ne vsebuje vseh zahtevanih dokumentov.

13. člen

(dopolnjevanje nepopolnih prijav)

(1) Če strokovna komisija ugotovi, da je prijava ne vsebuje vseh zahtevanih dokumentov, prijavitelja pozove k dopolnitvi take prijave.

(2) Prijavitelju mora biti dan razumen rok za dopolnitev njegove prijave, vendar ne daljši od 15 dni.

(3) Predmet dopolnitve ne sme biti:

- višina zaprošenih sredstev;

– tisti elementi prijave, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev njegove prijave glede na preostale prijave, ki jih je ministrstvo prejelo v postopku.

(4) Ne glede na prejšnji odstavek sme izključno prijavitelj ob pisnem soglasju strokovne komisije popraviti očitne računске napake, ki se odkrijejo pri pregledu prijav. Pri tem se višina zaprošenih sredstev ne sme spreminjati. V primeru usklajevanja s pravili državnih pomoči, ki se odraža v spremembi zneska sofinanciranja, se lahko višina sofinanciranja ustrezno zniža. Poprava napak se pregledno evidentira. Naknadno vsebinsko dopolnjevanje prijave ni dovoljeno.

(5) V primeru javnih pozivov iz 25. člena tega pravilnika z odprtim rokom za prijave do porabe sredstev se v primeru nepopolne prijave kot datum in ura polne prijave šteje datum in ura, ko je ta dopolnjena. V pozivu k dopolnitvi je treba prijavitelja opozoriti, da se bo vrstni red prispetja posamezne prijave, ki se upošteva pri določitvi vrstnega reda za uvrstitev prijave v nadaljnjo obravnavo, določil, ko bo prijava popolna, in da bo prijava s sklepom zavržena kot nepopolna, če v zahtevanem roku ne bo v celoti dopolnjena.

14. člen

(zavrženje prijav)

(1) Nepravočasne prijave in nepravilno označene prijave se vrnejo prijavitelju skupaj s sklepom o zavrženju prijave.

(2) Če prijavitelj prijave ne dopolni v roku, ki mu je določen, oziroma njegova dopolnitev ni skladna z zahtevo strokovne komisije, se njegova prijava zavrže.

15. člen

(ugotavljanje izpolnjevanja pogojev)

(1) Prijave, ki ne izpolnjujejo pogojev javnega poziva, se zavrnejo.

(2) Izpolnjevanje pogojev posameznega postopka javnega poziva je bistvenega pomena za doseganje ciljev in namena dodeljevanja sredstev. Pogoje mora prijavitelj zato izpolnjevati v vseh fazah postopka in izvedbe aktivnosti znanstvenoraziskovalne dejavnosti. Če se v kateri koli fazi pred podpisom pogodbe ugotovi, da prijavitelj ne izpolnjuje pogojev, ministrstvo lahko odstopi od podpisa pogodbe. Če se to dejstvo ugotovi po podpisu pogodbe, lahko ministrstvo od pogodbe odstopi in zahteva vračilo vseh morebitnih že izplačanih sredstev skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi.

16. člen

(predlog prejemnikov sredstev)

Strokovna komisija predlaga seznam prejemnikov sredstev, ki ga podpišejo predsednik in člani strokovne komisije.

17. člen

(delo strokovne komisije pri izboru prijav, prispelih na javni poziv)

Strokovna komisija pripravi skupni sklep o razdelitvi sredstev in posamične sklepe o (ne)izboru. Pristojni javni uslužbenici za izvedbo javnega poziva za strokovno komisijo opravljajo strokovno-tehnične naloge.

18. člen

(rezervna lista prijav)

Strokovna komisija lahko, skladno s pogoji javnega poziva, določi rezervno listo prijav, ki so lahko izbrane za sofinanciranje v primeru sprostitev ali povečanja proračunskih sredstev.

19. člen

(posamični sklepi o (ne)izboru)

(1) Minister na podlagi predloga strokovne komisije izda o vsaki prijavi, prispeli na javni poziv, v roku, ki ne sme biti daljši od 60 dni od datuma odpiranja prijav, posamični sklep o (ne) izboru.

(2) S sklepom se odloči o odobritvi sredstev in znesku oziroma odstotku sofinanciranja ali o zavrnitvi sofinanciranja posamezne prijave. Sklep vsebuje tudi navedbo razlogov za sprejeto odločitev.

(3) Ministrstvo mora v roku, ki je bil naveden v objavi javnega poziva, obvestiti vse prijavitelje o odločitvi glede dodelitve sredstev.

20. člen

(podlaga za sklenitev pogodbe)

(1) Pogodba s prejemnikom sredstev se podpiše na podlagi sklepa o izboru, izdanega v postopku javnega poziva.

(2) Pogodba se glede na pogoje posameznega postopka sklene za določen čas in je lahko tudi večletna.

21. člen

(podpis pogodbe)

(1) Ministrstvo pošlje izbranemu prijavitelju pogodbo in ga pozove k podpisu.

(2) S pogodbo se uredijo vsa medsebojna razmerja ter opredelijo pravice in obveznosti.

(3) Če se izbrani prijavitelj, ki je bil pozvan k podpisu pogodbe, v postavljenem roku od prejema poziva nanj ne odzove, se šteje, da je umaknil svojo prijavo. S tem izbrani prijavitelj izgubi pravico do odobrenih sredstev.

(4) Obvezne sestavine pogodbe so:

1. navedba pogodbenih strank (naziv oziroma ime, naslov, davčna številka, matična številka, številka transakcijskega računa in zastopnika pogodbenih strank);

2. predmet pogodbe;

3. namen, za katerega so sredstva dodeljena;

4. višina dodeljenih sredstev;

5. terminski načrt porabe sredstev;

6. trajanje pogodbe;

7. skrbniki pogodbe obeh pogodbenih strank;

8. določba, da mora izbrani prijavitelj sproti obveščati ministrstvo o spremembah, ki lahko vplivajo na izpolnitev pogodbenih obveznosti;

9. določila o sankcijah zaradi neizpolnjevanja pogodbenih obveznosti;

10. način izdajanja in potrjevanja zahtevkov, kot na primer:

– spisek dokazil, ki jih mora predložiti prijavitelj za porabo dodeljenih sredstev;

– vmesna poročila o poteku in rezultatih porabljenih sredstev v fazi izvajanja aktivnosti znanstvenoraziskovalne dejavnosti oziroma najmanj zaključno poročilo;

– določila, pod kakšnimi pogoji lahko izbrani prijavitelj podaljša rok porabe sredstev glede na predvideni terminski načrt, kakšen je postopek za podaljšanje in določilo, da v nasprotnem primeru izbrani prijavitelj izgubi pravico do nadaljnje porabe sredstev;

11. način nadzora nad namensko porabo sredstev, kot na primer:

– dolžnost ministrstva, da spremlja in nadzira izvajanje pogodbe in namensko porabo proračunskih sredstev;

– možnost, da ministrstvo kadar koli preverja namensko porabo dodeljenih sredstev;

– dolžnost izbranega prijavitelja, da ministrstvu omogoči pregled in nadzor nad namensko uporabo sredstev, tudi s preverjanjem na kraju samem;

– določilo, da mora izbrani prijavitelj ob nenamenski porabi sredstev sredstva v ustrezni višini vrniti v proračun skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi;

– določila, pod kakšnimi pogoji lahko ministrstvo odstopi od pogodbe z izbranim prijaviteljem;

12. določba o obveščanju javnosti, da je predmet pogodbe sofinanciran s strani ministrstva oziroma s strani drugih virov financiranja;

13. skladnost s pravili za dodelitev intenzivnosti državnih pomoči, če je to potrebno;

14. drugo, če to določajo interni akti in usmeritve ministrstva glede obveznih vsebin pogodb in ob upoštevanju drugih predpisov, ki urejajo različne vire sredstev;

15. podpis in datum podpisa pogodbenih strank.

(5) Prijaviteljeva prijava je kot priloga sestavni del pogodbe.

22. člen

(spremljanje pogodb)

Skrbniki pogodb na ministrstvu so odgovorni za spremljanje izpolnjevanja pogodbenih obveznosti prejemnikov sredstev.

23. člen

(spremenjene okoliščine)

(1) Prejemnik sredstev mora aktivnost znanstvenoraziskovalne dejavnosti izvesti tako, kot je napovedal v svoji prijavi.

(2) Prejemnik sredstev mora skrbnika pogodbe na ministrstvu obvestiti o vseh spremembah, ki utegnejo vplivati na izpolnitev njegovih obveznosti, določenih v pogodbi, v osmih dneh, ko je zanje izvedel. Na podlagi obvestila lahko ministrstvo ob upoštevanju vseh okoliščin posameznega primera sklene s prejemnikom sredstev aneks k pogodbi ali od pogodbe odstopi in zahteva vračilo že prejetih sredstev s pripadajočimi zakonskimi zamudnimi obrestmi.

(3) Če ministrstvo ugotovi, da izvajanja posamezne aktivnosti znanstvenoraziskovalne dejavnosti, sofinancirane po pogodbi, zaradi objektivnih okoliščin ne bo mogoče uspešno končati v roku, se nadaljnje izvajanje aktivnosti znanstvenoraziskovalne dejavnosti in sofinanciranje prekine, prejemniku sredstev pa v tem primeru ni treba vrniti že izplačanih sredstev. Za objektivne okoliščine se štejejo okoliščine, ki jih ni bilo mogoče predvideti, preprečiti, odpraviti ali se jim izogniti.

24. člen

(poročanje)

(1) Prejemnik sredstev mora ministrstvu predložiti vmesna poročila in zaključno poročilo o poteku in rezultatih izvedbe predmeta pogodbe v skladu z roki, določenimi v pogodbi.

(2) Skrbnik pogodbe lahko od prejemnika sredstev kadar koli zahteva tudi dodatna pojasnila oziroma dodatna dokazila, ki so povezana z izvajanjem pogodbe.

25. člen

(javni poziv do porabe sredstev)

(1) Javni poziv se lahko uporablja tudi v primerih sofinanciranja aktivnosti znanstvenoraziskovalne dejavnosti iz prvega odstavka 4. člena tega pravilnika, ko že iz namena in ciljev dodeljevanja sredstev izhajajo pogoji, ki jih mora prijavitelj izpolnjevati, zaradi česar je mogoče predvideti seznam potencialnih prijaviteljev, sredstva pa se med njih dodelijo po vnaprej opredeljenem postopku.

(2) Javni poziv iz prvega odstavka se izvaja:

– do porabe sredstev z odprtim rokom za prijave in po vrstnem redu prispetja prijav do porabe sredstev

– ali na podlagi enotnega datumsko določenega roka za prijave do porabe sredstev.

(3) V primerih iz tega člena se za izvedbo postopka javnega poziva uporabljajo določbe o izvedbi postopka javnega poziva od 6. do 24. člena tega pravilnika.

26. člen

(javni poziv z merili)

(1) Postopek javnega poziva se lahko uporablja tudi v primerih sofinanciranja aktivnosti znanstvenoraziskovalne dejavnosti iz prvega odstavka 4. člena tega pravilnika, ko že iz namena in ciljev razdeljevanja sredstev izhajajo pogoji, ki jih mora prijavitelj izpolnjevati, zaradi česar je mogoče predvideti seznam potencialnih prijaviteljev, sredstva pa se med njih razdelijo po opredeljenem postopku in merilih, s pomočjo katerih se v postopku tega javnega poziva med tistimi, ki izpolnjujejo pogoje, izberejo prijavitelji, ki prejmejo sredstva.

(2) V primerih iz prejšnjega odstavka se za izvedbo postopka javnega poziva smiselno uporabljajo določbe o postopku javnega razpisa iz tega pravilnika (zlasti o izboru prijav z merili in izboru prijav za sofinanciranje, od najvišje do najnižje ocenjene, do porabe sredstev). Podrobnejši način se opredeli v javnem pozivu.

III. SKLENITEV NEPOSREDNE POGODBE

1. Splošno

27. člen

(upravičenci in primeri financiranja)

(1) Upravičenci do postopka dodelitve sredstev s sklenitvijo neposredne pogodbe na področju znanstvenoraziskovalne dejavnosti so lahko raziskovalne organizacije, ki so vpisane v evidenco raziskovalnih organizacij, in zasebni raziskovalci, vpisani v Register zasebnih raziskovalcev po ZZrID, ki izpolnjujejo pogoje, določene v ZZrID.

(2) Postopek dodelitve sredstev s sklenitvijo neposredne pogodbe na področju znanstvenoraziskovalne dejavnosti se

lahko uporabljati v naslednjih primerih sofinanciranja aktivnosti znanstvenoraziskovalne dejavnosti:

1. sofinanciranje aktivnosti, pri katerih je postopek za dodelitev sredstev izveden na evropski oziroma transnacionalni ravni;
2. sofinanciranje raziskovalnih projektov, ki so bili na razpisih v okviru centralnih programov Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: EU) odlično ocenjeni, vendar tam niso bili sprejeti v sofinanciranje;
3. sofinanciranje raziskovalnih projektov, ki so bili izbrani v sofinanciranje v okviru centralnih programov EU in ki omogočajo dopolnjevanje z drugimi evropskimi ali državnimi sredstvi;
4. sofinanciranje izvajanja ukrepov odprte znanosti;
5. sofinanciranje vzpostavitve raziskovalne infrastrukture;
6. sofinanciranje nakupa raziskovalne opreme.

28. člen

(smiselna uporaba določb)

V postopku dodelitve sredstev s sklenitvijo neposredne pogodbe na področju znanstvenoraziskovalne dejavnosti iz tega poglavja se smiselno uporabljajo določbe tega pravilnika o javnem pozivu, in sicer zlasti določbe o sklepu o začetku postopka, o sklepu o izboru prijavnosti in o vsebini pogodbe.

2. Sofinanciranje aktivnosti, pri katerih je postopek za dodelitev sredstev izveden na evropski oziroma transnacionalni ravni

29. člen

(sofinanciranje aktivnosti, pri katerih je postopek za dodelitev sredstev izveden na evropski oziroma transnacionalni ravni)

(1) Za sofinanciranje večstranskih transnacionalnih raziskovalnih projektov, ki se sofinancirajo prek mednarodnih organizacij ali konzorcijev v okviru programov EU, pri katerih je postopek razpisa za dodelitev sredstev izveden na evropski oziroma transnacionalni ravni, v skladu s postopki, predvidenimi za izvrševanje programov EU ali z avtonomno določenim pravom, in ki so bili izbrani v sofinanciranje na podlagi mednarodnih evalvacij in finančnih usklajitev v okviru programov in sodelovanj, h katerim je pristopila Republika Slovenija ali ministrstvo, lahko ministrstvo sklepa neposredne pogodbe o sofinanciranju z izbranimi prijavitelji.

(2) Ministrstvo lahko sklepa neposredne pogodbe o sofinanciranju z izbranimi prijavitelji v skladu z določbami tega pravilnika na podlagi obveznosti, sprejetih z uradnim pristopnim dokumentom k transnacionalnim ali evropskim pobudam in skupnim transnacionalnim javnim razpisom.

(3) Ministrstvo v okviru skupnega transnacionalnega javnega razpisa na spletni strani objavi tudi nacionalna navodila za slovenske prijavitelje, ki posebej določajo pravno podlago, razpisana sredstva, pričakovano minimalno število sodelujočih raziskovalnih partnerjev, upravičenca, upravičene stroške in vse druge pogoje, ki so predvideni za slovenske prijavitelje na skupnem transnacionalnem javnem razpisu, ter so v skladu z veljavno zakonodajo. Navodila se objavijo tudi na spletni strani transnacionalnega javnega razpisa.

(4) Na podlagi skupnega izbornega postopka na mednarodni ravni upravni odbor skupnega transnacionalnega javnega razpisa potrdi in predlaga projekte v sofinanciranje ministru. Minister izda sklep o sofinanciranju projektov, izbranih na skupnem transnacionalnem javnem razpisu, s katerim sledi predlogu upravnega odbora skupnega transnacionalnega javnega razpisa.

(5) V sklepu iz prejšnjega odstavka se določijo:

1. ime oziroma naziv in sedež neposrednega proračunskega uporabnika, ki dodeljuje sredstva;
2. naziv prijavitelja;
3. akronim projekta;
4. naslov projekta;
5. vrednost projekta za posameznega slovenskega prijavitelja;

6. višina razpoložljivih sredstev sofinanciranja in možna višina prispevka Evropske komisije ter obdobje trajanja projekta;

7. pravna podlaga;

8. obdobje upravičenosti javnih izdatkov in proračunska postavka ter

9. predmet javnega razpisa, vključno z navedbo transnacionalnega izbora prijavitelja oziroma upravičenca.

(6) Na podlagi sklepa iz četrtega odstavka tega člena je o izboru obveščen slovenski prijavitelj, ki mora za pripravo in sklenitev neposredne pogodbe ministru predložiti zahtevano dokumentacijo za pripravo pogodbe.

3. Sofinanciranje raziskovalnih projektov, ki so bili na razpisih v okviru centralnih programov EU odlično ocenjeni, vendar tam niso bili sprejeti v sofinanciranje

30. člen

(sofinanciranje raziskovalnih projektov, ki so bili na razpisih v okviru centralnih programov EU odlično ocenjeni, vendar tam niso bili sprejeti v sofinanciranje)

(1) Za sofinanciranje raziskovalnih projektov, ki so bili na razpisih v okviru centralnih programov EU odlično ocenjeni, vendar tam niso bili sprejeti v sofinanciranje, lahko ministrstvo sklepa neposredne pogodbe o sofinanciranju s prijavitelji teh projektov v skladu z določbami tega pravilnika.

(2) Ministrstvo sklene neposredno pogodbo na podlagi povabila prijaviteljem projektov iz prejšnjega odstavka za oddajo prijave in po izdanem sklepu ministra o sofinanciranju.

(3) Za sofinanciranje morajo biti izpolnjeni zlasti naslednji pogoji:

– projekt ni bil sprejet v sofinanciranje pri Evropski komisiji, bil pa je odlično ocenjen oziroma mu je bil podeljen pečat odličnosti. V primeru raziskovalnih razpisov Evropskega raziskovalnega sveta (angl. European Research Council) gre za projekte, ki so prejeli zaključno oceno A, vendar zaradi pomanjkanja sredstev niso bili izbrani za sofinanciranje;

– vodja projekta je isti raziskovalec ali raziskovalna organizacija, ki je bila prijavljena v okviru razpisa centralnega programa EU;

– vodja projekta mora biti kot raziskovalec vpisan v evidenco raziskovalnih organizacij.

(4) Pri pripravi povabila prijaviteljem za oddajo prijave ministrstvo upošteva pogoje sofinanciranja centralnih programov EU, morebitne dodatne pogoje za sofinanciranje ob upoštevanju vira sredstev za sofinanciranje pa ministrstvo opredeli v povabilu prijaviteljem za oddajo prijave.

(5) Pri pripravi povabila prijaviteljem za oddajo prijave mora ministrstvo zagotavljati transparentnost in enakopravnost obravnave.

(6) V povabilu prijaviteljem za oddajo prijave ministrstvo opredeli najmanj namen, cilje, predvidene aktivnosti, obdobje upravičenosti, predvideno višino sofinanciranja, upravičene stroške, predvidene rezultate in kazalnike.

4. Sofinanciranje raziskovalnih projektov, ki so bili izbrani v sofinanciranje v okviru centralnih programov EU in ki omogočajo dopolnjevanje z drugimi evropskimi ali državnimi sredstvi

31. člen

(sofinanciranje raziskovalnih projektov, ki so bili izbrani v sofinanciranje v okviru centralnih programov EU in ki omogočajo dopolnjevanje z drugimi evropskimi ali državnimi sredstvi)

(1) Za sofinanciranje raziskovalnih projektov, ki so bili izbrani v sofinanciranje v okviru centralnih programov EU in ki omogočajo dopolnjevanje z drugimi evropskimi ali državnimi sredstvi, lahko ministrstvo sklepa neposredne pogodbe o sofinanciranju v skladu z določbami tega pravilnika.

(2) Ministrstvo sklene neposredno pogodbo na podlagi povabila prijaviteljem projektov iz prejšnjega odstavka za oddajo prijave in po izdanem sklepu ministra o sofinanciranju.

(3) Za sofinanciranje morajo biti izpolnjeni zlasti naslednji pogoji:

- projekt je bil sprejet v sofinanciranje v okviru centralnih programov EU;
- centralni programi EU omogočajo sofinanciranje projekta iz drugih sredstev;
- vodja projekta je isti raziskovalec (oziroma raziskovalna organizacija, kjer relevantno), ki je bil prijavljen v okviru razpisa centralnega programa EU;
- vodja projekta mora biti kot raziskovalec vpisan v evidenco raziskovalnih organizacij;
- sredstva centralnih programov EU krijejo druge stroške oziroma ne gre za dvojno financiranje istovrstnih stroškov projekta.

(4) Pri pripravi povabila prijaviteljem k oddaji prijave ministrstvo upošteva pogoje sofinanciranja centralnih programov EU, morebitne dodatne pogoje za sofinanciranje ob upoštevanju vira sredstev za sofinanciranje pa ministrstvo opredeli v povabilu prijaviteljem za oddajo prijave.

(5) Pri pripravi povabila prijaviteljem za oddajo prijave mora ministrstvo zagotavljati transparentnost in enakopravnost obravnave.

(6) V povabilu prijaviteljem za oddajo prijave ministrstvo opredeli najmanj namen, cilje, predvidene aktivnosti, obdobje upravičenosti, predvideno višino sofinanciranja, upravičene stroške, predvidene rezultate in kazalnike.

32. člen

(institucionalna partnerstva)

(sofinanciranje raziskovalnih projektov, ki so bili izbrani v sofinanciranje v okviru institucionalnih partnerstev centralnih programov EU in ki omogočajo dopolnjevanje z drugimi evropskimi ali državnimi sredstvi)

(1) Za sofinanciranje raziskovalnih projektov, ki so bili izbrani v sofinanciranje v okviru institucionalnih partnerstev centralnih programov EU in ki omogočajo dopolnjevanje z drugimi evropskimi ali državnimi sredstvi, lahko ministrstvo v skladu z aktom EU o institucionalnem partnerstvu in sklepom Vlade Republike Slovenije sklepa neposredne pogodbe o sofinanciranju v skladu z določbami tega pravilnika.

(2) Ministrstvo sklene neposredno pogodbo na podlagi povabila prijaviteljem projektov iz prejšnjega odstavka za oddajo prijave in po izdanem sklepu ministra o sofinanciranju.

(3) Za sofinanciranje morajo biti izpolnjeni zlasti naslednji pogoji:

- projekt je bil sprejet v sofinanciranje v okviru institucionalnih partnerstev centralnih programov EU;
- centralni programi EU omogočajo sofinanciranje projekta iz drugih sredstev;
- sofinanciranje je namenjeno dopolnjevanju opredeljenih stroškov financiranja s strani centralnih programov EU;
- ne gre za dvojno financiranje stroškov projekta.

(4) Pri pripravi povabila prijaviteljem k oddaji prijave ministrstvo upošteva pogoje sofinanciranja institucionalnih partnerstev centralnih programov EU, morebitne dodatne pogoje za sofinanciranje ob upoštevanju vira sredstev za sofinanciranje pa ministrstvo opredeli v povabilu prijaviteljem za oddajo prijave.

(5) Pri pripravi povabila prijaviteljem za oddajo prijave mora ministrstvo zagotavljati transparentnost in enakopravnost obravnave.

(6) V povabilu prijaviteljem za oddajo prijave ministrstvo opredeli najmanj namen, cilje, predvidene aktivnosti, obdobje upravičenosti, predvideno višino sofinanciranja, upravičene stroške, predvidene rezultate in kazalnike.

5. Sofinanciranje izvajanja ukrepov odprte znanosti

33. člen

(sofinanciranje izvajanja ukrepov odprte znanosti)

(1) Za sofinanciranje izvajanja ukrepov odprte znanosti, ki so opredeljeni v akcijskem načrtu za odprto znanost, ki ga sprejme Vlada Republike Slovenije, lahko ministrstvo sklepa z izvajalci znanstvenoraziskovalne dejavnosti neposredne pogodbe o sofinanciranju v skladu z določbami tega pravilnika.

(2) Ministrstvo sklene neposredno pogodbo po izdanem sklepu ministra o sofinanciranju na podlagi povabila izvajalcem znanstvenoraziskovalne dejavnosti k oddaji prijave. V prijavi izvajalci med drugim podrobneje opišejo predvidene aktivnosti, rezultate in kazalnike ter s tem povezane stroške v skladu z akcijskim načrtom za odprto znanost (v nadaljnjem besedilu: program dela). V primeru sklepanja večletne pogodbe se za vsako dodatno leto sklene aneks k pogodbi. Obveznosti izvajalca glede predložitve letnega programa dela za pripravo aneksa k pogodbi iz prejšnjega stavka se določijo v krovnii pogodbi.

(3) V povabilu izvajalcem znanstvenoraziskovalne dejavnosti k oddaji prijave ministrstvo lahko opredeli dodatne pogoje za sofinanciranje v skladu z akcijskim načrtom za odprto znanost.

(4) V povabilu izvajalcem znanstvenoraziskovalne dejavnosti za oddajo prijave ministrstvo v skladu z akcijskim načrtom za odprto znanost opredeli najmanj namen, cilje, predvidene aktivnosti, obdobje upravičenosti, predvideno višino sofinanciranja, upravičene stroške, predvidene rezultate in kazalnike, ki morajo biti v skladu z akcijskim načrtom za odprto znanost.

6. Sofinanciranje vzpostavitve raziskovalne infrastrukture ali sofinanciranje nakupa raziskovalne opreme

34. člen

(sofinanciranje vzpostavitve raziskovalne infrastrukture ali sofinanciranje nakupa raziskovalne opreme)

(1) Sredstva za vzpostavitev raziskovalne infrastrukture ali sredstva za sofinanciranje nakupa raziskovalne opreme lahko ministrstvo dodeljuje prek sklenitve neposredne pogodbe v skladu z javnofinančnimi predpisi.

(2) Neposredna pogodba se lahko sklene, če gre za projekt, sofinanciran iz sredstev kohezijske politike, ki izpolnjuje pogoje za neposredno potrditev operacije, ali če gre za projekt, ki se nanaša na 1., 2. ali 3. točko drugega odstavka 27. člena tega pravilnika in se vsebinsko nanaša na vzpostavitev raziskovalne infrastrukture ali sofinanciranje nakupa raziskovalne opreme.

(3) Ministrstvo sklene neposredno pogodbo po izdanem sklepu ministra o sofinanciranju na podlagi povabila k oddaji prijave.

(4) V povabilu prijaviteljem za oddajo prijave ministrstvo opredeli najmanj namen, cilje, predvidene aktivnosti, obdobje upravičenosti, predvideno višino sofinanciranja, upravičene stroške, predvidene rezultate in kazalnike.

(5) Pri pripravi povabila prijaviteljem k oddaji prijave ministrstvo upošteva morebitne dodatne pogoje za sofinanciranje ob upoštevanju vira sredstev za sofinanciranje.

(6) Pri pripravi povabila prijaviteljem za oddajo prijave mora ministrstvo zagotavljati transparentnost in enakopravnost obravnave.

IV. OPERACIJE EVROPSKE KOHEZIJSKE POLITIKE TER NAČRTA ZA OKREVANJE IN ODPORNOST

35. člen

(operacije evropske kohezijske politike ter Načrta za okrevanje in odpornost)

(1) Sofinanciranje operacij iz sredstev evropske kohezijske politike ter Načrta za okrevanje in odpornost na področju

znanstvenoraziskovalne dejavnosti ministrstvo sofinancira ob upoštevanju predpisov, ki urejajo porabo sredstev evropske kohezijske politike ter Načrta za okrevanje in odpornost v Republiki Sloveniji.

(2) Določbe tega pravilnika o sklenitvi neposredne pogodbe se uporabljajo tudi za sofinanciranje operacij evropske kohezijske politike ter Načrta za okrevanje in odpornost na področju znanstvenoraziskovalne dejavnosti v obliki neposredne potrditve operacije oziroma v obliki neposredno opredeljenih projektov.

V. NADZOR

36. člen

(nadzor ministrstva)

(1) Ministrstvo opravlja nadzor nad namensko porabo sredstev.

(2) Prejemniki sredstev, ki jih sofinancira ministrstvo, morajo ministrstvu pošiljati podatke o rezultatih znanstvenoraziskovalne dejavnosti in porabi proračunskih sredstev v skladu z določbami pogodbe o sofinanciranju, sklenjene med ministrom in prejemnikom sredstev.

VI. KONČNA DOLOČBA

37. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-10/2023/22

Ljubljana, dne 19. junija 2023

EVA 2023-3360-0007

Dr. Igor Papič

minister

za visoko šolstvo, znanost in inovacije

USTAVNO SODIŠČE

2104. Odločba o ugotovitvi, da Zakon o davčnem postopku ni bil v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-217/19-22

Datum: 1. 6. 2023

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začtem z zahtevo Vrhovnega sodišča, na seji 1. junija 2023

o d l o č i l o:

Zakon o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 32/12 in 94/12) ni bil v neskladju z Ustavo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Predlagatelj vlaga zahtevo za oceno ustavnosti Zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno pre-

čiščeno besedilo, 32/12, 94/12, 111/13, 90/14, 91/15, 63/16, 69/17, 36/19, 66/19 in 163/22 – v nadaljevanju ZDavP-2)¹ in Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/01, 54/08, 35/09, 97/14, 46/16, 36/19 in 130/22 – v nadaljevanju ZOdv). Pojasnjuje, da je prekinil postopek odločanja o dovoljeni reviziji davčnega zavezanca, odvetnika, zoper sodbo Upravnega sodišča, ki je zavrnilo tožbo davčnega zavezanca zoper dokončno odločbo (tedanje) Davčne uprave Republike Slovenije (v nadaljevanju DURS), izdano v postopku davčnega inšpekcijskega nadzora davka od dohodkov iz dejavnosti, davka na dodano vrednost in davka od drugih prejemkov.

2. Predlagatelj navaja, da iz dejanskega stanja, na katero je vezan, izhaja, da je DURS podatke o revidentovih strankah pridobila brez njegovega soglasja oziroma v nasprotju z njegovo voljo, da so bili ti podatki uporabljeni za ugotavljanje dejstev v zadevnem postopku davčnega inšpekcijskega nadzora in da je bila revidentova zavrnitev ogleda njegovega poslovnega prostora dokazno ocenjena v njegovo škodo in je pripeljala do povečanja naložene davčne obveznosti. Te zatrjevane kršitve naj bi bile predmet revizijske presoje, ki naj bi temeljila na pravnih podlagah, na katere se sklicujeta DURS in Upravno sodišče. Te pravne podlage so po mnenju predlagatelja protiustavne, ker ne zagotavljajo ustavno skladnega varstva odvetniške zasebnosti v postopkih pred davčnimi organi. Predlagatelj pojasnjuje, da poteka spor o tem, ali je bilo ustavno skladno ugotovljeno dejansko stanje, ki je bilo podlaga za izdajo izpodbijanega upravnega akta oziroma sodbe Upravnega sodišča.

3. Ker naj bi se pooblastila iz Zakona o davčni službi (Uradni list RS, št. 1/07 – uradno prečiščeno besedilo, 40/09 in 33/11 – v nadaljevanju ZDS-1) nanašala tudi na dejanja izven postopkov in na druge postopke, predlagatelj svojo zahtevo za presojo ustavne skladnosti ureditve, »ki bi morala urediti pravila za poseganje v odvetniško zasebnost«, omejuje na »okvir davčnega postopka« oziroma, kot navaja, na ZDavP-2 in ZOdv. ZDavP-2 naj bi bil v neskladju s 35. členom, prvim odstavkom 36. člena in prvim odstavkom 37. člena Ustave, na katerih temelji ustavno varstvo odvetniške zasebnosti. ZDavP-2 naj protiustavno ne bi urejal pridobivanja podatkov s strani davčnih organov od odvetnikov na način, ki bi ustavno skladno varoval zaupnost med odvetnikom in njegovimi strankami oziroma odvetniške poslovne prostore. ZOdv naj bi bil v neskladju z navedenimi določbami Ustave, ker naj ne bi urejal omejitev in sodelovanja Odvetniške zbornice Slovenije (v nadaljevanju OZS) pri izvajanju preiskovalnih pooblastil upravnih davčnih organov.

4. Predlagatelj zatrjuje, da ni razlogov, da se odvetniška zasebnost ne bi raztezala tudi na podatke o strankah, ki so na katerih koli listinah odvetnika – tudi listinah, izdanih stranki za potrebe poslovanja odvetnika (npr. račun, blagajniški izdatki). Varovano naj bi bilo že dejstvo, da je določena oseba pri določenem odvetniku koristila odvetniške storitve. Predlagatelj se sklicuje na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-115/14, Up-218/14 z dne 21. 1. 2016 (Uradni list RS, št. 8/16, in OdlUS XXI, 20) in povzema številna stališča iz nje. Opozarja, da ZDavP-2 (niti drugi predpisi) ne razlikuje med pridobivanjem podatkov od odvetnikov in od drugih subjektov. Revidentova zavrnitev ogleda poslovnega prostora naj bi zanj imela negativne posledice prav zaradi odsotnosti posebne ureditve v ZDavP-2, ki bi urejala pogoje ter omogočala predhodno sodno preverjanje potrebe po posegu v ta del odvetniške zasebnosti. V ZDavP-2 in v ZOdv naj ne bi bili upoštevani nobeni vidiki

¹ Predlagatelj je zahtevo za oceno ustavnosti vložil septembra 2019. Zato v opredelitev zakona, ki ga izpodbija, ni vključil Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 66/19 – v nadaljevanju ZDavP-2M), ki je začel veljati 6. 11. 2019, in Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 163/22 – v nadaljevanju ZDavP-2N), ki je začel veljati 28. 12. 2022. Ker ZDavP-2M in ZDavP-2N ne urejata vprašanj, ki bi bila povezana z vsebino predlagateljeve zahteve, je Ustavno sodišče štelo, da predlagatelj izpodbija ZDavP-2, veljaven v času odločanja Ustavnega sodišča o zahtevi.

posebnega varstva odvetniške zasebnosti (natančni pogoji za posege vanjo skladno z ustavnimi jamstvi, predhodna sodna odločba, sodelovanje predstavnika OZS). Ne bi naj bilo ustreznih varovalk proti neselektivnemu in preširokemu poseganju v odvetniško zasebnost glede na cilje davčnega postopka. Šele taka ureditev bi po predlagateljevem mnenju na davčnem področju zagotovila poseganje v odvetniško zasebnost s pridobivanjem podatkov od strank le v obsegu, ki je za tak postopek nujno potreben, in ob ustreznih mehanizmih nadzora.

5. Ustavno sodišče je predlagateljevo zahtevo vročilo Državnemu zboru, ki je nanjo odgovoril. Državni zbor meni, da *sedes materiae* ustrezne izvedbe varstva odvetniške tajnosti ni v ZOdv, zato naj ZOdv ne bi vseboval protiustavne pravne praznine. V zvezi s prostorskim vidikom pravice do zasebnosti Državni zbor ugotavlja, da v sprožilnem primeru ni prišlo do posega v nedotakljivost odvetniških prostorov. Šlo naj bi le za vprašanje ocene dokazov, ki jih je predložil revident. V tem delu naj ne bi bila podana zveznost med zahtevo za oceno ustavnosti in odločanjem predlagatelja v revizijskem postopku.

6. Državni zbor trdi, da je v postopku davčnega inšpekcijskega nadzora prišlo do vpogleda v vsebino odvetniških spisov z revidentovim soglasjem, skladno z obveznostmi, ki jih revidentu nalagajo davčni zakoni. Zaradi pobiranja davkov naj ne bi bilo dopustno poseči v komunikacijski vidik pravice do zasebnosti. Zato naj v davčnem postopku ne bi bilo treba urediti vseh ustavnih procesnih jamstev iz odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-115/14, Up-218/14. Državni zbor opozarja na 203. člen Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13 – ZUP), ki naj bi od uradnih oseb, ki vodijo ogled, zahteval, naj ne kršijo nobene vrste tajnosti. Davčni organi naj bi smeli v podatke, ki so opredeljeni kot odvetniška tajnost in hkrati kot davčna dokumentacija, poseči le v kaznovalnih postopkih. Državni zbor ne vidi obstoja protiustavnih pravnih praznin, ki jih zatrjuje predlagatelj.

7. O zahtevi predlagatelja je dala mnenje Vlada. Navaja, da v davčnem inšpekcijskem nadzoru odvetnika kot davčnega zavezanca ne prihaja do posegov v zaupno razmerje, vzpostavljeno med odvetnikom in njegovo stranko, saj naj se ne bi ugotavljalo, kaj je odvetnik izvedel od stranke ali v zvezi z njo. Davčni organ po mnenju Vlade ne sme vpogledovati v dokumente, iz katerih je razvidna vsebina odvetnikovega dela iz zaupnega razmerja s strankami. Zato naj ob izvajanju nadzora pri odvetniku ne bi mogel poseči v pravni položaj odvetnikovih strank ali v samostojnost in neodvisnost odvetništva.

8. Vlada zatrjuje, da je varstvo zaupnosti razmerij med odvetniki in strankami namenjeno predvsem varstvu človekovih pravic strank, ne pa varovanju odvetnika pred posegi davčnega organa v zvezi z njegovo davčno obveznostjo. Razlaga, ki bi davčnemu organu onemogočila izvajanje pooblastil v zvezi z ugotavljanjem in izpolnjevanjem davčnih obveznosti odvetnikov, naj bi pripeljala do nedopustnega privilegiranja odvetnikov. Vlada se sklicuje na sodno prakso Upravnega sodišča, ki naj bi priznala varstvo le vsebini odvetnikovega spisa, ne pa poslovni dokumentaciji, pomembni za obdavčenje odvetnika. Podobno naj bi izhajalo iz nekaterih mnenj informacijskega pooblaščenca. Primerjave s situacijo iz odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-115/14, Up-218/14 naj ne bi bile utemeljene. Vlada navaja, da se odvetnik ne more sklicevati na odvetniško zasebnost, če poteka davčni postopek v zvezi z njegovo davčno obveznostjo, ne pa v zvezi z davčno obveznostjo njegove stranke.

9. Vlada poudarja dolžnost zavezanecv za davek, da posredujejo davčnemu organu resnične, pravilne in popolne podatke v zvezi z določanjem in izpolnjevanjem davčnih obveznosti. Tudi odvetnik naj bi moral zagotavljati vse podatke o dohodkih in davčnemu organu zagotoviti vpogled v upoštevne podatke, ne glede na to, kje in v kakšni obliki so. Vlada trdi tudi, da imajo odvetniki možnost dokumentacijo, pomembno za izkazovanje svojih davčnih obveznosti, ločiti od podatkov, ki se nanašajo na zaupno razmerje s stranko. Hrambo podatkov o svojem finančnem položaju naj bi mogli ločiti od arhiviranja

tiste dejavnosti, ki se nanaša na zaupno razmerje med stranko in odvetnikom.² Odvetniki naj bi morali voditi ustrezne evidence, iz katerih je mogoče ugotoviti pravilnost obračuna davčnih obveznosti.

10. Ustavno sodišče je odgovor Državnega zbora in mnenje Vlade vročilo predlagatelju, ki se nanju ni odzval.

11. OZS je Ustavnemu sodišču poslala dokument z naslovom »Stališče Odvetniške zbornice Slovenije v zvezi z zahtevo za oceno ustavnosti Zakona o davčnem postopku (ZDavP-2) in Zakona o odvetništvu (opr. št. U-I-217/19)«. OZS meni, da je zahteva za oceno ustavnosti utemeljena, in izjavlja, da ni razlogov, da za poseganje v odvetniško zasebnost v davčnem postopku ne bi veljali bistveno enaki ustavni pogoji kot za poseganje policije v okviru (pred)kazenskega postopka. OZS svojo intervencijo v postopku ocene ustavnosti utemeljuje z drugim odstavkom 28. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS).³ OZS ni udeleženka v zadevnem postopku ocene ustavnosti. Ustavno sodišče je tudi ni pozvalo k dajanju pojasnil. Zato Ustavno sodišče njenega mnenja ni upoštevalo pri odločanju in ga ni poslalo v odgovor strankam postopka.

12. Ustavno sodišče je od predlagatelja pridobilo spis zadeve št. X Ips 8/2017, v kateri je predlagatelj prekinil postopek in začel postopek za oceno ustavnosti.

B. – I.

Za odločanje Ustavnega sodišča upoštevna dejstva iz davčnega inšpekcijskega in sodnega postopka

13. DURS je 12. 4. 2012 na podlagi sklepa pri revidentu začela davčni inšpekcijski nadzor davka od dohodka iz dejavnosti, davka na dodano vrednost in davka od drugih prejemkov. Med tem postopkom je zahtevala predložitev določene dokumentacije, pri čemer je bila sicer le delno uspešna. Med drugim je od revidenta prejela določeno dokumentacijo, iz katere je bilo mogoče identificirati revidentove stranke (kopije pogodb o izvajanju odvetniških storitev in dogovorov o njihovem plačilu, račune oziroma fakture, obračune odvetniških storitev v posamezni zadevi, blagajniške izdatke). Podatek o identiteti stranke je DURS nato uporabila tako, da je stopila v stik s strankami, od katerih je pridobivala (pisna in ustna) pojasnila in dokazila v zvezi s finančnimi oziroma poslovnimi vidiki mandatnega razmerja.⁴ V nekaterih primerih je DURS k pojasnilom pozvala tudi nasprotno stranke v zadevah, v katerih jih je zastopal revident (zaradi obrazložitve vrste odvetniških stroškov, ki so bili povrnjeni strankam). Stopila je v stik s sindikatom, da bi razčistila verodostojnost revidentovih trditev, da so storitve za določene stranke zajete v pavšalu, ki mu ga plačuje sindikat. DURS je pridobila od sodišč stroškovnike s priglasi in stroški revidenta in sodne odločbe, iz katerih so bile razvidne odločitve sodišč o tako priglasi in stroških. Na podlagi pridobljenih podatkov je v odločbi z dne 4. 6. 2013 revidentu naložila plačilo dodatnih davkov oziroma davčnega odtegljaja. DURS v isti odločbi revidentu za davčne namene ni priznala priglasenega stroška amortizacije za prostor v njegovi stanovanjski hiši, za katerega je revident trdil, da je poslovni prostor, ker se uporablja za namene arhiviranja odvetniških spisov. Revident ni sledil pozivu DURS, naj navedeni prostor pokaže inšpektorju zaradi presoje resničnosti trditev o poslovnih rabi. DURS je tako zaključila, da

² Vlada se obširno sklicuje na članek C. Ribičič, Varstvo pravic odvetnikov pred Ustavnim sodiščem RS in ESČP, Odvetnik, št. 65 (2014), str. 4–10.

³ Določba se glasi: »Ustavno sodišče lahko pridobi potrebna pojasnila tudi od drugih udeležencev v postopku ter od državnih organov, organov lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil; lahko pridobi tudi mnenja strokovnjakov, strokovnih in drugih organizacij, zasliši priče in izvedence ter izvede druge dokaze, ali pridobi posamezne dokaze od drugih sodišč ali drugih organov.«

⁴ DURS je na primer od strank zahtevala podatke glede vsebine dogovora z revidentom o plačilu odvetniških storitev in o tem, kaj so revidentu dejansko plačale oziroma od njega prejele.

revident za svoje trditve o poslovni namembnosti prostorov (in posledično o poslovni potrebnosti odhodkov iz naslova amortizacije) ni predložil verodostojnih dokazov. Drugostopenjski davčni organ je revidentovo pritožbo zavrnil, Upravno sodišče pa je zavnilo njegovo tožbo. Revident sodbo Upravnega sodišča št. I U 1308/2015 z dne 22. 11. 2016 izpodbija z revizijo.

14. V reviziji se revident sklicuje na odvetniško zasebnost. Nasprotuje dolžnosti posredovanja podatkov, ki izhajajo iz zaupnega razmerja med odvetnikom in stranko, davčnemu organu. Izrečno nasprotuje tudi posredovanju t. i. »generalij« (revident ta izraz uporablja v smislu osnovnih podatkov o posamezniku, kot so ime, priimek, prebivališče, zaposlitev), pa tudi njihovi uporabi, ko naj bi davčna inšpektorica te »generalije« in od odvetnika pridobljeno poslovno dokumentacijo »zlorabila« za namen pridobivanja nadaljnjih podatkov in pojasnil, ki se tičejo finančno-poslovnega vidika razmerja z revidentom, od strank in drugih subjektov. Revident iz različnih razlogov očita napačnost tudi odločitvi o nepriznanju stroškov amortizacije za domnevni poslovni prostor. Poudarja predvsem »nesorazmernost« zahteve davčnega organa po vpogledu v poslovne prostore, vendar ne zaradi morebitne protiusustavnosti zakonske ureditve, ki dovoljuje posege v prostorsko zasebnost v davčnem postopku, oziroma prizadetosti prostorske zasebnosti nasploh. Pač pa revident poudarja, da je bilo mogoče na poslovno namembnost zadevnih prostorov zanesljivo sklepati iz drugih dokazov – do nekaterih naj se davčni organ ne bi opredelil, drugih naj ne bi izvedel. Revident tudi poudarja, da z vpogledom v arhiv leta 2012 ni mogoče ugotoviti stanja v letu 2010.

15. Vse navedeno je upoštevno za določitev obsega presoje Ustavnega sodišča v tej zadevi. Glede na ustaljeno predlagateljevo presojo namreč predlagatelju ne bo treba odločati o potencialno spornih pravnih vprašanjih, ki jih revident ni odprl v reviziji.⁵ Zato v zvezi s temi pravnimi vprašanji tudi ne potrebuje odgovora Ustavnega sodišča na morebitne dvome o ustavnosti uporabljenih zakonskih podlag.

B. – II.

Upravičenost predlagatelja za vložitev zahteve in obseg presoje Ustavnega sodišča

16. Sodišče, ki pri odločanju meni, da je zakon ali del zakona, ki bi ga moralo uporabiti, protiusustaven, mora na podlagi 156. člena Ustave in prvega odstavka 23. člena ZUstS prekiniti postopek in z zahtevo začeti postopek za oceno njegove ustavnosti. Tako dejstvo prekinitve postopka kot tudi to, da mora sodišče izkazati, da mora izpodbijano zakonsko določbo uporabiti v postopku, v katerem odloča, spadata v okvir procesne predpostavke iz 156. člena Ustave in iz prvega odstavka 23. člena ZUstS, ki mora biti izpolnjena za začetek postopka za oceno ustavnosti zakona.

17. Predlagatelj je izkazal obstoj prekinitve postopka. Zahtevi za oceno ustavnosti je priložil pravnomočen sklep o prekinitvi revizijskega postopka do odločitve Ustavnega sodišča o zahtevi za oceno ustavnosti ZDavP-2 in ZOdv. V sklepu je predlagatelj navedel, da vlaga zahtevo za oceno ustavnosti ZDavP-2 in ZOdv zaradi protiusustavne pravne praznine.

18. Kot navedeno, mora sodišče, ki vlaga zahtevo za oceno ustavnosti zakona, izkazati tudi, da mora izpodbijano zakonsko določbo uporabiti v postopku, v katerem odloča. Zahteva mora vsebovati tudi navedbo členov predpisa, ki se z zahtevo izpodbijajo (prva alineja prvega odstavka 24.b člena ZUstS). Iz predlagateljeve zahteve ni na prvi pogled jasno, katere zakonske določbe ali dele določb izpodbija. Navaja, da zahteva oceno ustavnosti ZDavP-2 in ZOdv. Kljub temu

Ustavno sodišče (v pretežnem delu)⁶ ocenjuje, da predlagateljeva zahteva izpolnjuje pogoje iz prvega odstavka 24.b člena ZUstS. Predlagatelj namreč zatrjuje, da sta navedena zakona protiusustavna, ker določenih (po mnenju predlagatelja ustavno nepogrešljivih) vsebin ne vsebujeta. Predlagatelj torej zatrjuje protiusustavnost ZDavP-2 in ZOdv zaradi protiusustavne pravne praznine,⁷ ki jo vidi v tem, da navedena zakona ne upoštevata nobenih vidikov posebnega varstva odvetniške zasebnosti. Nekatere od teh vidikov predlagatelj izrečno našteje (predhodna sodna odobritev posegov v odvetniško zasebnost, sodelovanje predstavnika OZS), v splošnem pa navaja, da morajo za poseganje v odvetniško zasebnost v davčnem postopku veljati enaki pogoji, kot jih je za kazenske preiskave vzpostavilo Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-115/14, Up-218/14.

19. Ker je pravno praznino praviloma vedno mogoče prepoznati le v pravnem redu kot celoti (in ne v točno določenem členu točno določenega predpisa), takšna posplošena oznaka izpodbijane ureditve v zahtevi za oceno ustavnosti izjemoma zadošča. Vendar to ne pomeni, da predlagatelju v zahtevi ni treba utemeljiti, da mora izpodbijano in domnevno protiusustavno zakonsko ureditev uporabiti na način, ki mu preprečuje ustavnoskladno odločitev. Upošteva ustavni položaj rednih sodišč, kot izhaja iz 125. člena Ustave, ima Ustavno sodišče po 156. členu Ustave subsidiarno vlogo. Ustavno sodišče je po tej določbi Ustave upravičeno intervenirati le takrat, kadar je ustavnosodna presoja zakona potrebna za zagotovitev ustavnoskladne odločitve v konkretnem sodnem postopku.⁸ Zato mora sodišče v zahtevi za presojo ustavnosti utemeljiti, da mora v konkretni zadevi, v kateri sodi, uporabiti (domnevno protiusustavno) zakonsko ureditev na način, ki mu preprečuje ustavnoskladno odločitev.⁹ To pa bo sodišče uspešno utemeljilo le tedaj, ko bo jasno, nedvoumno in določno najprej (a) izkazalo zveznost (koneksnost) med konkretno zadevo, v kateri sodi, in domnevno protiusustavno ureditvijo ter nato še (b) pojasnilo razloge, zakaj je ureditev, ki jo izpodbija in jo mora uporabiti, v neskladju z Ustavo.¹⁰

20. Ko sodišče vlaga zahtevo za oceno ustavnosti zakona zaradi protiusustavne pravne praznine (ki je v odsotnosti določenih pravnih varovalk, kavtel oziroma jamstev, ki naj bi morale varovati pravni položaj določenega subjekta), mora utemeljiti, da mora v zadevi uporabiti zakonsko ureditev, ki ureja poseg v pravni položaj tega subjekta, vendar brez v pravnem redu neobstoječih zadevnih pravnih varovalk, kavtel in jamstev – to pa je po mnenju sodišča protiusustavno. Vendar dilema o (proti) ustavnosti izpodbijane zakonske določbe (ali pravne praznine) v zahtevi za oceno ustavnosti ne sme ostati na abstraktni ravni, pač pa mora sodišče v razlogih zahteve izkazati, da se je natančno tisti ustavnopravni pomislek, ki ga je navedlo v zahtevi, »kristaliziral« (izostril, izkazal za pravno odločilnega) v konkretnih okoliščinah zadeve, v kateri je sodišče zaradi vložitve zahteve za oceno ustavnosti prekinilo postopek. Zatrjevanje protiusustavnosti zakona mora biti pomembna za odločitev o strankini pravici ali obveznosti.¹¹

21. Predlagatelj v zvezi z varstvom odvetniške zasebnosti sicer poudarja problematičnost celotne ureditve davčnega inšpekcijskega nadzora, kolikor se nanaša na postopek zoper

⁶ Glej 22. in 23. točko obrazložitve te odločbe.

⁷ Obstoj pravnih praznin v pravnem redu sam po sebi ni v neskladju z Ustavo. Pravne praznine je mogoče zapolnjevati z ustaljenimi metodami pravne razlage. Če to ni mogoče in če iz Ustave izhaja zahteva po izrečni zakonski ureditvi, brez katere posamezne človekove pravice ni mogoče uresničevati, gre za t. i. protiusustavno pravno praznino. Več o protiusustavnih pravnih prazninah npr. v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-166/17 z dne 5. 11. 2020 (Uradni list RS, št. 173/20, in OdlUS XXV, 23), 17. točka obrazložitve.

⁸ Primerjaj s sklepom Ustavnega sodišča št. U-I-238/12 z dne 23. 1. 2014 (Uradni list RS, št. 10/14), 7. točka obrazložitve.

⁹ Prav tam.

¹⁰ Glej sklep Ustavnega sodišča št. U-I-204/15 z dne 3. 3. 2016, 5. točka obrazložitve.

¹¹ Prav tam, 8. točka obrazložitve.

⁵ Vrhovno sodišče je v sodbi št. X Ips 153/2017 z dne 6. 3. 2019 zapisalo: »Revizija je samostojno pravno sredstvo, ki mora imeti konkretizirane revizijske razloge, saj je celoten revizijski preizkus zakonitosti sodbe, vključno s preizkusom pravilne uporabe materialnega prava po uradni dolžnosti, mogoč le v mejah postavljenih revizijskih trditve. Revizijske razloge je treba natančno navesti. Ni dovolj le sklicevanje na zakonsko opredeljene dopustne revizijske razloge ali sklicevanje na tožbene ali pritožbene navedbe.«

odvetnika, vendar po razumevanju Ustavnega sodišča po vsebini izpodbija zlasti ureditev dveh sklopov ravnanj: 1. pridobitve in nadaljnje uporabe osebnih podatkov odvetnikove stranke ter podatkov njunega poslovnega razmerja ter 2. preiskave odvetniških poslovnih prostorov.

22. Glede obstoja protiustavne pravne praznine v zvezi s pooblastili davčnega organa, da vstopi v *poslovne prostore odvetnika* in si jih ogleda, je pomembno naslednje. Predlagatelj poudarja, da je bilo dejstvo, da je revident zavmil ogled poslovnih prostorov, dokazno ocenjeno njemu v škodo, kar je vodilo do povečanja naložene davčne obveznosti. Prav v odsotnosti posebne ureditve v ZDavP-2 (ki naj bi med drugim morala vsebovati predhodno sodno presojo utemeljenosti posega v odvetniško zasebnost) naj bi revidentova zavrnitev ogleda poslovnega prostora vodila do negativnih posledic zanj, čeprav bi sama po sebi lahko bila ustavno dopustna (npr. zaradi nesorazmernosti posega, ki ni nujen za ugotovitev pravilnega dejanskega stanja, kot to uveljavlja revident).

23. Iz besedila tega dela zahteve ne izhaja, da bi bila ustavnosodna presoja navedenih očitkov nujna za rešitev temeljnega revizijskega vprašanja, kot ga navaja zahteva: ali je bilo ustavno skladno ugotovljeno dejansko stanje, ki je bilo podlaga za izdajo izpodbijanega upravnega akta oziroma sodbe Upravnega sodišča. Iz sodbe Upravnega sodišča in iz navedb zahteve izhaja, da do nepriznavanja stroškov amortizacije ni vodil ogled spornega prostora proti volji revidenta (preiskava spornega prostora, za katerega je revident trdil, da je poslovni prostor, ni bila opravljena), pač pa njegova zavrnitev ogleda, pri kateri naj bi se revident skliceval na kršitev načela sorazmernosti in načela ekonomičnosti, pa tudi na neprimernost dokaza za ugotavljanje namembnosti poslovnega prostora (ker z ogledom leta 2012 ni mogoče ugotavljati stanja v letu 2010). Iz revizije pa izhaja, da se je revident skliceval tudi na druge dokaze in da so na voljo drugi dokazi, ki naj bi poslovno namembnost zanesljivo izkazovali. Tem argumentom Upravno sodišče ni sledilo. Iz zahteve tako izhaja, da mora predlagatelj pri reševanju temeljnega revizijskega vprašanja, ali je bilo dejansko stanje ugotovljeno ustavno skladno, v tem delu odločiti, ali je bilo ustavno skladno ugotavljanje dejanskega stanja oziroma dokazno sklepanje Upravnega sodišča glede namembnosti poslovnega prostora. Kot navedeno, iz 15. točke zahteve izhaja ocena predlagatelja, da bi zavrnitev ogleda sama po sebi lahko bila ustavno dopustna. Pri tem pa predlagatelj ne navede, ali je to tudi ocena konkretnega primera ter kaj mu, ob morebitni takšni ugotovitvi, preprečuje, da samo sprejme stališče o ustavni skladnosti presojanih stališč Upravnega sodišča. V 15. točki zahteve predlagatelj sicer navaja, da zavrnitev ogleda vodi do negativnih posledic na podlagi veljavnih določb ZDavP-2, vendar pri tem ne pojasni, katere protiustavne določbe naj bi to bile.¹² V tem delu namreč splošno zatrjevanje protiustavne pravne praznine ne zadošča za izkaz zveznosti med dejstvi konkretnega primera in očitki zahteve za oceno ustavnosti o manjkajoči posebni ureditvi glede ogledov poslovnih prostorov odvetnikov.¹³ Zato se Ustavno sodišče s temi očitki ne more ukvarjati.

24. Glede obstoja protiustavne pravne praznine v zvezi s *pridobivanjem osebnih podatkov odvetnikove stranke ter podat-*

kov njunega poslovnega razmerja Ustavno sodišče iz zahteve predlagatelja razbere, da to za odločitev o reviziji potrebuje vsebinski odgovor na očitke o manjkajočih jamstvih oziroma posebni ureditvi, ki bi se nanašala na pooblastila davčnega organa, da v davčnem inšpekcijskem postopku, v katerem je preiskovana oseba odvetnik, z vpogledom v listine in dokumente odvetnika pridobiva podatke poslovnega razmerja, ki mu omogočajo identifikacijo odvetnikovih strank,¹⁴ pri čemer ne gre za podatke, listine in dokumente, ki razkrivajo vsebino odvetnikovega dela za stranko v smislu razkrivanja vsebine pravnih svetovanj, vlog, zahtevkov oziroma vsebine pravnega razmerja, v zvezi s katerim je stranka potrebovala odvetnikovo strokovno pomoč.¹⁵

25. Odločanje o obstoju protiustavnih pravnih praznin kot manjkajočih, ustavno zapovedanih vsebin v celotnem pravnem redu narekuje, da Ustavno sodišče pri presoji upošteva vse predpise, ki so v trenutku opravljanja davčnega inšpekcijskega nadzora pri revidentu vplivali na obseg in razlago zadevnega pooblastila. Glede na specifično zatrjevanje protiustavne pravne praznine (tj. da je zadevno pooblastilo, kadar se nanaša na odvetnike kot davčne zavezance, protiustavno, kolikor ne vsebuje dodatnih procesnih jamstev) pa je Ustavno sodišče moralo najprej presoditi, ali je takratna ureditev zadevnega pooblastila skladna z Ustavo tudi, kolikor se nanaša na odvetnike. Pridobivanje podatkov v davčnem inšpekcijskem nadzoru sta v času odločanja davčnega organa na prvi stopnji urejala zlasti Zakon o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 32/12 in 94/12 – v nadaljevanju ZDavP-2/12) in ZDS-1. Predlagatelj se je v zahtevi izrecno omejil na ureditev davčnega postopka,¹⁶ kar je Ustavno sodišče upoštevalo in zato svojo presojo osredotočilo zlasti na prvi odstavek 39. člena, 41. člen in prvi odstavek 138. člena ZDavP-2/12. Predlagatelj v zvezi z ZDavP-2 izpodbija tudi ZOdv, ki ga je Ustavno sodišče sicer v okviru presoje celotnega pravnega reda vključilo v presojo. Zaradi specifične narave protiustavnih pravnih praznin pa je Ustavno sodišče v izreku odločbe zajelo le ZDavP-2/12, ki je v času odločanja davčnega organa na prvi stopnji primarno urejal pridobivanje dokazov v davčnem postopku.¹⁷

26. ZDavP-2/12 je bil deloma spremenjen in je zato treba šteti, da v spremenjenem delu ne velja več. Z vidika 47. člena ZUstS vseeno ni ovir za oceno njegove ustavnosti, saj posledice njegove (domnevne) protiustavnosti niso bile odpravljene. ZDavP-2/12 je bil namreč uporabljen kot podlaga za ugotavljanje dejstev v davčnem inšpekcijskem postopku, v zvezi s katerim je bila izdana sodba v upravnem sporu, ki jo revident izpodbija z revizijo, o kateri bo predlagatelj moral odločiti po odločitvi Ustavnega sodišča o zahtevi za oceno ustavnosti. V tej zadevi so tako izpolnjeni pogoji za presojo ZDavP-2/12, kolikor se je nanašal na pooblastilo davčnega organa iz 24. točke obrazložitve te odločbe, ker je glede njega podana zveznost z dejstvi konkretnega primera.

¹⁴ Kot ključno predlagatelj poudarja vprašanje posega v zasebnost zaradi seznanitve z dejstvom, da je določena oseba pri določenem odvetniku koristila odvetniške storitve (glej 13. točko zahteve).

¹⁵ Iz zahteve ne izhaja, da bi prišlo do razkritja vsebinskega dela odvetniške zasebnosti ali da bi bil odvetnik k temu pozvan.

¹⁶ Predlagatelj se sicer sklicuje na (ob vložitvi zahteve) veljavni ZDavP-2, vendar Ustavno sodišče šteje, da predlagatelj izkazuje upravičenost za vsebinsko obravnavo zahteve za ZDavP-2/12, ki je bil podlaga za konkretni davčni inšpekcijski postopek pri revidentu, ki se je končal z odločbo z dne 4. 6. 2013. ZDavP-2/12 se je namreč v poznejših letih prav glede pooblastil DURS močno spremenil.

¹⁷ Če je pravna praznina praviloma vedno v pravnem redu kot celoti (19. točka obrazložitve te odločbe), je tudi v primeru ugotovitve protiustavne pravne praznine manj pomembno, protiustavnost katerega zakona je Ustavno sodišče ugotovilo. Zakonodajalec lahko načeloma svobodno izbere, v katerem (splošnem ali področnem) zakonu bo »zapolnil« protiustavno pravno praznino.

¹² Npr. morebitna določba, da je treba zavrnitev ogleda davčnemu zavezancu šteti v škodo ali da jo je treba šteti kot priznanje, da se prostor ne uporablja na zatrjevani način, ali da, v primeru, ko zavezanec zavrne ogled, inšpektor ni dolžan preveriti drugih dokazov, ki mu jih ponudi zavezanec.

¹³ Zveznost med zatrjevano pravno praznino na tem področju (pomanjkanje jamstev ob ogledu odvetnikovih prostorov) in revizijskim vprašanjem bi morda lahko bila izkazana, če bi predlagatelj sicer soglašal s presojo Upravnega sodišča glede neutemeljenosti revidentove zavrnitve ogleda in sklicevanja na načelo sorazmernosti, tj. če bi tudi sam ocenil, da je bil ogled v konkretnem primeru nujno potreben, a bi lahko (ustavnoskladno) potekal le ob določenih ustavnih jamstvih, ki jih zakonodaja ni predvidela. Vendar pa Ustavno sodišče o takšnih morebitnih stališčih predlagatelja o konkretnem primeru ne more sklepati samo.

B. – III.

Zakonska ureditev pridobivanja podatkov in dokumentacije v davčnem postopku

27. V davčnem postopku mora davčni organ v skladu z načelom materialne resnice ugotoviti vsa dejstva, ki so pomembna za sprejetje zakonite in pravilne odločitve. Davčni inšpektor je imel za ugotavljanje dejanskega stanja že po predpisih, veljavnih v času odločanja davčnega organa na prvi stopnji, na voljo vrsto pooblastil. Po 3. točki petega odstavka 18. člena ZDS-1 je imel inšpektor v postopku davčnega nadzora med drugim pravico pregledati poslovne knjige, pogodbe, listine in druge dokumente ter poslovanje in dokumentacijo fizičnih oseb, ki opravljajo dejavnost. Na podlagi 9. točke navedene določbe ZDS-1 je imel pravico brezplačno pridobiti in uporabljati osebne in druge podatke iz uradnih evidenc in drugih zbirk podatkov, ki se nanašajo na zavezanca za davek in ki so potrebni za izvedbo nalog iz prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena; na podlagi 14. točke iste določbe pa tudi zbirati in pridobivati potrebna obvestila in podatke od oseb, ki bi utegnili biti koristni za preprečevanje in odkrivanje kršitev predpisov o obdavčenju. Pri ugotavljanju dejanskega stanja (pridobivanju podatkov in dokumentacije) pa je moral inšpektorju (pod grožnjo prekrška in celo kazenskopravne odgovornosti) s svojim sodelovanjem pomagati tudi zavezanec za davek, ki je bil dolžan davčnopravno upoštevna dejstva dokumentirati in dokumentacijo določen čas hraniti, da je lahko o svojih davčnih obveznostih ustrezno poročal in omogočil preverjanje pravilnosti poročanja. Drugače kot v splošnem upravnem postopku, v katerem je odgovornost za pravilno ugotovljeno dejansko stanje predvsem na organu, je namreč v davčnem postopku dolžnost aktivno prispevati k ugotovitvi dejanskega stanja porazdeljena med davčni organ in zavezanca za davek oziroma ima zavezanec za davek celo ključno vlogo pri zagotovitvi dokazov. Poleg trditvenega in dokaznega bremena glede svojih trditvev ima zavezanec za davek še t. i. sodelovalno dolžnost, ki zlasti v zadevah, uvedenih po uradni dolžnosti, učinkovito dopolnjuje preiskovalno načelo.¹⁸

28. ZDavP-2/12 (enako tudi veljavni ZDavP-2) je v 10. členu kot temeljno načelo predpisoval načelo dolžnosti dajanja podatkov, v skladu s katerim so morali zavezanci za davek davčnemu organu dajati resnične, pravilne in popolne podatke, ki jih davčni organ potrebuje za pobiranje davka, pri vodenju davčnega postopka pa so morali sodelovati z davčnim organom pri ugotavljanju dejstev in breme in korist zavezancev. Navedeno načelo je zavezovalo tudi organe in druge osebe, ki razpolagajo s podatki, pomembnimi za odločanje v davčnih zadevah, da so brezplačno posredovali podatke davčnemu organu. Z namenom davčnemu organu omogočiti učinkovito pobiranje davkov je ZDavP-2/12 podrobneje predpisoval obveznost davčnih zavezancev in drugih oseb, ki vodijo zbirke podatkov, registre ali druge evidence. Po prvem odstavku 39. člena ZDavP-2/12 so morale osebe iz 31. člena¹⁹ tega zakona ter druge osebe, ki so z zakonom pooblašene, da vzpostavijo, vodijo in vzdržujejo zbirke podatkov, registre ali druge evidence, davčnemu organu dati na razpolago vse podatke, potrebne za pobiranje davkov, ter mu omogočiti vpogled v svojo dokumentacijo. Na razpolago so morale dati tudi vso dokumentacijo, ki jo vodijo, in zbirke podatkov, ki jih vodijo v obliki registrov, evidenc ali zbirov podatkov, ne glede na to, ali so z zakonom predpisane kot obvezne, in informacije, ki so pomembne pri odmeri davka, vključno s svojo davčno številko in davčnimi številkami drugih oseb, s katerimi morajo razpolagati v skladu s tem zakonom ali zakonom o obdavčenju. V skladu z 41. členom ZDavP-2/12

(enako določa tudi 41. člen veljavnega ZDavP-2) pa so morale fizične osebe (tj. ostale osebe, ki sicer niso bile dolžne voditi poslovnih knjig in evidenc v skladu z 31. členom ZDavP-2/12) na zahtevo davčnega organa dati podatke in dokumentacijo, s katerimi razpolagajo, če so imeli ti podatki ali dokumentacija vpliv na njihovo davčno obveznost ali davčno izvršbo oziroma davčno obveznost drugih zavezancev za davek ali na davčno izvršbo obveznosti pri teh zavezancih za davek. Fizične osebe so morale dokumentacijo, ki je imela vpliv na njihovo davčno obveznost, hraniti najmanj pet let po poteku leta, na katerega se davčna obveznost nanaša. Sodelovalna dolžnost zavezanca za davek je bila posebej poudarjena v davčnem inšpekcijskem nadzoru. Po prvem odstavku 138. člena ZDavP-2/12 je moral zavezanec za davek sodelovati pri ugotavljanju dejanskega stanja, ki je pomembno za obdavčenje. Zlasti je bil dolžan dajati podatke, predložiti poslovne knjige in evidence, poslovno dokumentacijo in druge dokumente na kraju opravljanja davčnega inšpekcijskega nadzora in dajati pojasnila, ki so potrebna za njihovo razumevanje.

29. Pridobivanje podatkov in dokumentacije (s pomočjo sodelovalne dolžnosti zavezanca za davek) je bilo že po ZDavP-2/12 omejeno na obseg, ki je potreben za pobiranje davkov, torej na poslovno-finančne vidike obdavčljivih dogodkov. Pri izvrševanju svojih pooblastil je bil davčni organ omejen tudi z načelom sorazmernosti (6. člen ZDavP-2/12), v skladu s katerim ni smel preseči tistega, kar je bilo nujno potrebno za izpolnitev ciljev zakonov, na podlagi katerih davčni organ odloča o pobiranju davkov, pri izbiri več možnih pooblastil in ukrepov pa je moral izbrati tiste, ki so za zavezanca za davek ugodnejši, če se je s tem dosegel namen zakona.

30. Pri presoji pridobivanja podatkov o strankah od odvetnika v davčnem inšpekcijskem nadzoru je treba upoštevati tudi, da ima odvetnik (tudi ko je sam davčni zavezanec in s tem nosilec sodelovalne dolžnosti) zakonsko obveznost varovanja zaupnega razmerja, ki ga ima s svojimi strankami. Odvetnik mora varovati kot tajnost tisto, kar mu je zaupala stranka (prvi odstavek 6. člena ZOdv).

Ustavni vidiki odvetniške zasebnosti

31. Predlagatelj zatrjuje, da izpodbijana ureditev nedopustno posega v pravico odvetnikov do zasebnosti, ki varuje tajnost razmerja med odvetnikom in njegovo stranko, ker pri pridobivanju podatkov v davčnem inšpekcijskem nadzoru ne upošteva posebnega položaja odvetnikov. Zatrjuje neskladje s pravicami iz 35. člena, prvega odstavka 36. člena in 37. člena Ustave.

32. Ustava v 35. členu zagotavlja nedotakljivost človekove telesne in duševne celovitosti, njegove zasebnosti ter osebno-stnih pravic. Poleg tega v prvem odstavku 36. člena v okviru pravice do zasebnosti Ustava posebej varuje še nedotakljivost stanovanja in drugih prostorov (t. i. prostorski vidik zasebnosti), v prvem odstavku 37. člena pa tajnost pisem in drugih občil (t. i. komunikacijski vidik zasebnosti).²⁰ Ustavno sodišče se je že opredelilo do tega, katere vsebine varujejo tako splošna pravica do zasebnosti kot tudi prostorski in komunikacijski vidik zasebnosti, ko gre za fizične in pravne osebe.²¹

33. V odločbi št. U-I-115/14, Up-218/14 je Ustavno sodišče opredelilo vsebino odvetniške zasebnosti. Poudarilo je, da ima odvetniška zasebnost, ki se nanaša na dejstva, razmerja, stvari, prostore, podatke in komunikacije, ki imajo vsebinsko zvezo z opravljanjem odvetnikovega poklica, posebno ustavnopravno težo. Ne zaradi privilegiranja odvetnika, pač pa zato, ker se odvetniška zasebnost neločljivo in kompleksno povezuje z zasebnostjo njegovih strank ter s posebnim medsebojnim zaupanjem in pričakovanjem zaupnosti, ki tvorita jedro razmerja

¹⁸ Več o tem A. Kobal v: P. Kovač (ur.), *Davčno pravo med teorijo in prakso s komentarjem* 70.–90. člena ZDavP-2, Uradni list Republike Slovenije, Ljubljana 2021, str. 242–249.

¹⁹ Prvi odstavek 31. člena ZDavP-2/12 je določal: »Osebe, ki so dolžne voditi poslovne knjige in evidence v skladu s tem zakonom ali na njegovi podlagi izdanim predpisom, drugim zakonom ali računovodskim standardom, so jih dolžne voditi tudi za namene izvajanja zakonov o obdavčenju in tega zakona.«

²⁰ V okviru pravice do zasebnosti je v prvem odstavku 38. člena Ustave posebej zagotovljeno še varstvo osebnih podatkov (t. i. informacijski vidik zasebnosti).

²¹ Vodilni sta odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-25/95 z dne 27. 11. 1997 (Uradni list RS, št. 5/98, in OdlUS VI, 158) in št. U-I-40/12 z dne 11. 4. 2013 (Uradni list RS, št. 39/13, in OdlUS XX, 5).

med odvetnikom in njegovo stranko.²² Razlog posebnega varstva odvetniške zasebnosti je torej v tem, da se z njo varujejo tako zasebnost odvetnika kot, še poudarjeno, človekove pravice odvetnikovih strank.²³ Odvetnik z izvajanjem odvetniškega poklica nudi pravno pomoč svojim strankam, vključno z zastopanjem v sodnih postopkih. Da bi to vlogo lahko opravil, mu stranka zaupa ne le svoje osebne podatke, pač pa veliko število informacij, tudi najbolj intimnih iz svoje zasebnosti. Odvetnik jih mora varovati kot poklicno tajnost. Odvetniška poklicna tajnost obsega tako podatke, ki so pri odvetniku, kot tudi odvetnikovo korespondenco s stranko ter njegovo svetovanje stranki. Odvetnik ima dolžnost varovati pravico do zasebnosti strank v vseh njenih oblikah, tj. dolžnost varovanja njihovih osebnih podatkov, izjav, listin, predmetov, sporočil, skratka dela njihove zasebnosti, ki jo z namenom poiskati pravno pomoč z odvetnikom delijo. Njegova dolžnost varstva te tajnosti je temelj zaupnega razmerja med odvetnikom in stranko. Odvetnik pa je varstvu tega zaupnega razmerja lahko zavezan le, če lahko hkrati varuje svojo pravico do zasebnosti na poklicnem področju tudi tako, da država vanjo nedopustno ne posega.²⁴

34. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-115/14, Up-218/14 odvetniško zasebnost obravnavalo kot zbir upravičenj, ki so ustavno varovana na podlagi 35. člena, prvega odstavka 36. člena in prvega odstavka 37. člena Ustave. Pri tem je poudarilo, da do prepletanja vseh treh vidikov zasebnosti nujno pride, ko gre za preiskavo odvetniške pisarne in zaseg nosilcev podatkov.²⁵ Ustavno sodišče je upoštevalo, da lahko država na podlagi treh presojskih preiskovalnih dejanj, tj. hišne preiskave, zasega in preiskave elektronskih naprav ter zasega stvari,²⁶ ko se ta preiskovalna dejanja opravijo pri odvetniku, vstopi v prostore, v katerih odvetnik opravlja svojo dejavnost oziroma v katerih je mogoče najti predmete, listine in druge nosilce podatkov, povezane z odvetniškim delom (prvi odstavek 36. člena Ustave). Ti predmeti in nosilci podatkov se lahko zasežejo, preiskovalci se lahko seznanijo z njihovo vsebino in jo lahko tudi prekopirajo. Podatki na elektronski napravi lahko pomenijo sledi elektronske komunikacije na daljavo (prvi odstavek 37. člena Ustave) ali odvetnikove spise, zapiske, izdelke in njihove osnutke, ki jih varuje splošna pravica do zasebnosti iz 35. člena Ustave.²⁷ Stališče o prepletenosti različnih vidikov zasebnosti je Ustavno sodišče v navedeni kazenski zadevi torej sprejelo ob upoštevanju invazivnosti presojskih preiskovalnih dejanj v (pred)kazenskem postopku.

35. Obravnavana davčna zadeva se od zadeve št. U-I-115/14, Up-218/14 pomembno razlikuje. Najprej zato, ker navedeni preiskovalni ukrepi v (pred)kazenskem postopku ob upoštevanju njihovega skupnega učinka po naravi stvari bistveno intenzivneje posežejo v odvetniško zasebnost kot v obravnavani zadevi presojsko pooblastilo davčnega organa, da od odvetnika zahteva predložitev listin in dokumentov, iz katerih so razvidni podatki poslovnega razmerja, ki omogočajo identifikacijo odvetnikovih strank. Tak ukrep davčnega organa namreč sam po sebi ne posega nujno niti v prostorski niti v komunikacijski vidik odvetniške zasebnosti, poleg tega pa gre (ob upoštevanju okoliščin obravnavane zadeve) za pridobivanje podatkov, ki se ne prepletajo z vsebino odvetniškega razmerja (glej 24. točko obrazložitve te odločbe). Ob različni intenziteti presojskih ukrepov v obeh zadevah pa je dodatno treba upoštevati, da se (pred)kazenski in davčni postopek (z vidika presojanega vprašanja) v bistvenem delu razlikujeta. Zbiranje dokazov v kazenskih postopkih zaradi spoštovanja privilegija zoper samoobtožbo ne more temeljiti niti na sodelovalni dolžnosti niti na dokaznem bremenu preiskovanca. V

takih postopkih lahko zbiranje dokazov proti volji stranke temelji le na prisilnem odvzemu dokazov, pri katerem odvetnik brez vzpostavljenih posebnih mehanizmov niti nima možnosti, da bi preprečil poseg v odvetniško zasebnost, ki ni nujen ali je celo že glede na cilj nedopusten. V davčnem postopku, ki temelji na sodelovalni dolžnosti²⁸ (v določenih primerih pa celo na dokaznem bremenu zavezanca za davek), je odvetnikova možnost varstva odvetniške zasebnosti večja. Odvetnik namreč lahko v okviru izpolnjevanja sodelovalne dolžnosti ali dokaznega bremena v izhodišču sam presoja, posredovanje katerih dokazov je z vidika varstva odvetniške zasebnosti še sorazmerno in katerih ne, ter bodisi davčnemu organu ponudi druge dokaze bodisi zavrne predložitev. V morebitnem sporu z davčnim organom lahko nato uveljavlja prekomeren (neutemeljen) poseg državnega organa v pravico do odvetniške zasebnosti (tj. bodisi v okviru prekrškovnega postopka, ki bi ga davčni organ uvedel zaradi kršitve sodelovalne dolžnosti, dokazuje, da z zavrnitvijo izročitve podatkov, ki jih zaradi dolžnega varstva odvetniške zasebnosti ne sme izročiti, ni storil prekrška, bodisi v pravnih sredstvih zoper davčno odločbo uveljavlja, da je preiskovano dejstvo utemeljeno dokazoval z drugimi dokazi in da mu nepredložitev dokazov, ki jih ne sme predložiti, v dokaznem postopku ne more škodovati). Čeprav tudi sodelovalna dolžnost (posredno pa tudi dokazno breme stranke) pomeni določeno mero prisile, je z vidika možnosti predhodnega varstva odvetniške zasebnosti položaj odvetnika v davčnem postopku bistveno drugačen kot v (pred)kazenskem v postopku.

36. Ker se torej presojsko pooblastilo davčnega organa, da z vpogledom v listine in dokumente odvetnika pridobiva podatke poslovnega razmerja, ki omogočajo identifikacijo odvetnikovih strank, ne da bi se pri tem razkrila vsebina odvetnikovega dela za stranko, po intenziteti bistveno razlikuje od kazenskih ukrepov, ki so bili presojski v odločbi št. U-I-115/14, Up-218/14, stališče, da se pri odvetniški zasebnosti nujno prepletajo vsi vidiki zasebnosti (35., 36. in 37. člen Ustave), za obravnavano zadevo ni uporabljivo. Ob upoštevanju učinkov presojsanega pooblastila davčnega organa in načina, na katerega je bilo to pooblastilo uporabljeno v konkretnem davčnem inšpekcijskem nadzoru (glej 24. točko obrazložitve te odločbe), je Ustavno sodišče zato presojo skladnosti izpodbijane ureditve opravilo le s splošnega vidika odvetniške zasebnosti, ki ga varuje 35. člen Ustave.

37. Odvetniška zasebnost ima glede na vrsto podatkov, ki se preiskujejo, ter intenzivnost ukrepa, s katerim se vanjo posega, več t. i. krogov. Kriteriji za posege v odvetniško zasebnost oziroma obseg varstva za vsakega od krogov odvetniške zasebnosti ni nujno enak. Najstrožji kriteriji veljajo, če se prepletajo vsi vidiki zasebnosti, saj Ustava za posege v prostorski in komunikacijski vidik zasebnosti poleg splošnih pogojev določa nekatera posebna jamstva (na primer vnaprejšnjo odločbo sodišča in navzočnost lastnika prostora oziroma njegovega zastopnika).²⁹ Ustavno sodišče je sicer že sprejelo stališče, po katerem se v določenih primerih za sorazmernost posegov v pravico iz 35. člena Ustave prav tako zahteva poprejšnja sodna odobritev.³⁰ Vendar je svojo zahtevo omejilo na hude posege v navedeno človekovo pravico.³¹ Če poseg v 35. člen Ustave ni hud oziroma dovolj invaziven, zahteve po vnaprejšnji sodni

²² Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-115/14, Up-218/14, 26. točka obrazložitve.

²³ Prav tam, 27. točka obrazložitve.

²⁴ Prav tam, 28. in 29. točka obrazložitve.

²⁵ Prav tam, 22. točka obrazložitve.

²⁶ Prav tam, 13. točka obrazložitve.

²⁷ Prav tam, 35. točka obrazložitve.

²⁸ Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-1293/08 z dne 6. 7. 2011 (Uradni list RS, št. 60/11) že presodilo, da se privilegij zoper samoobtožbo ne razteza na inšpekcijske in nadzorne postopke, pri katerih se aktivnosti uradnih oseb ne spremenijo v kazensko preiskavo. Več o tem L. Selinšek v: P. Kovač (ur.), nav. delo, str. 283–285.

²⁹ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-115/14, Up-218/14, 33. točka obrazložitve.

³⁰ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-272/98 z dne 8. 5. 2003 (Uradni list RS, št. 48/03, in OdlUS XII, 42), 37. točka obrazložitve. Ustavno sodišče je ponovilo to stališče v 23. točki obrazložitve odločbe št. Up-1293/08 in v 27. točki obrazložitve odločbe št. U-I-40/12.

³¹ Prav tam.

odločbi ni. Pri obsegu varstva posameznega polja odvetniške zasebnosti v okviru 35. člena Ustave je zato nujen kontekst. Tako je na primer podatek, da je nekdo stranka pri odvetniku, sicer del odvetniške zasebnosti, vendar si je opravljanje odvetniškega poklica težko zamisliti brez razkritja tega podatka ožjemu, včasih pa tudi širšemu krogu drugih subjektov. Že pri realizaciji poslovnega dela odvetniškega razmerja (plačila za odvetniški nasvet) bo tak podatek lahko razviden banki; kadar bo odvetnik za stranko pripravljaj vloge in jih pošiljal drugim udeležencem, bo njuno razmerje razkrito (najmanj) tem udeležencem, kadar pa bo odvetnik zastopal stranko pred sodiščem, bo praviloma ta podatek postal javen (na primer pri javni obravnavi). Stopnja ustavnega varstva odvetniške zasebnosti je torej odvisna od narave in teže posega v zasebnost, pa tudi od tega, ali posamezni podatki, ki se pridobivajo, spadajo v širše ali ožje polje odvetniške zasebnosti.

Presoja z vidika 35. člena Ustave

38. Ustavno sodišče je človekovo zasebnost, nedotakljivost katere zagotavlja 35. člen Ustave, opredelilo kot v območju človekovega bivanja bolj ali manj sklenjeno celoto njegovih ravnanj in ukvarjanj, občutij in razmerij, za katero je značilno in konstitutivno, da si jo človek oblikuje in vzdržuje sam ali sam z najbližjimi, s katerimi je v intimni skupnosti, na primer z življenjskim partnerjem, in da v njej biva z občutkom varnosti pred vdorom javnosti ali kogarkoli nezaželenega.³² Pravica do zasebnosti posamezniku vzpostavlja krog lastnega delovanja, kjer sme sam odločati o tem, katere posege vanj bo dopustil. Čim bolj je področje zasebnega življenja posameznika intimno, tem večjo pravno zaščito mora uživati. To velja še toliko bolj, kadar je dopustno, da v to pravico posežejo država oziroma pristojni državni organi.³³

39. Glede na široko opredelitev odvetniške zasebnosti (glej 33. točko obrazložitve te odločbe) je treba pritrditi predlagateljevi tezi, da odvetniška zasebnost zajema tudi osebne podatke odvetnikovih strank oziroma goli obstoj pooblastilnega razmerja ter podatke njunega poslovnega razmerja. Gre namreč za dejstva in razmerja, ki so v vsebinski zvezi z opravljanjem odvetniškega poklica. Izpodbijana ureditev pridobivanja podatkov v davčnem inšpekcijskem nadzoru zato pomeni poseg v odvetniško zasebnost, ki je varovana s 35. členom Ustave.

40. Tako kot velja splošno glede pravice do zasebnosti vsakega posameznika, tudi pri odvetniku ta pravica ni varovana kot absolutna.³⁴ Posegi v to ustavno varovano pravico so dopustni, njihovo dopustnost pa je treba presoditi z vidika splošnih pogojev, ki jih Ustava določa za omejevanje te človekove pravice, ob upoštevanju posebne narave odvetniške zasebnosti. V skladu s splošnimi ustavnimi pogoji so človekove pravice in temeljne svoboščine lahko omejene le s pravicami drugih in v primerih, ki jih določa Ustava (tretji odstavek 15. člena Ustave). Poseg v človekove pravice je ustavno dopusten, če temelji na ustavno dopustnem, stvarno upravičenem cilju (tretji odstavek 15. člena Ustave) in je v skladu s splošnim načelom sorazmernosti kot enim izmed načel pravne države (2. člen Ustave). Oceno, ali gre za prekomeren poseg, opravi Ustavno sodišče na podlagi t. i. strogega testa sorazmernosti, ki obsega presojo treh vidikov posega, tj. presojo primernosti, nujnosti in sorazmernosti posega v ožjem pomenu. Le če poseg preneha vse tri vidike testa, je ustavno dopusten.³⁵

Cilj, ki ga zasleduje pridobivanje podatkov

41. Ko gre za poseg v človekovo pravico iz 35. člena, Ustava glede ustavno dopustnih ciljev ne določa posebnih

omejitev. Izpodbijana ureditev pridobivanja podatkov v davčnem inšpekcijskem nadzoru (tudi s pomočjo sodelovalne dolžnosti zavezanca za davek) je očitno usmerjena v učinkovito izvedbo nadzora nad izvajanjem oziroma upoštevanjem zakonov o obdavčenju.³⁶ Ustavno sodišče je že pojasnilo, da je davek za državo ena najpomembnejših oblik fiskalnih dohodkov, tako po namenu kot po višini.³⁷ Pri tem davek ni le instrument zbiranja sredstev za pokrivanje potreb državnega aparata, temveč je skupaj z ostalimi fiskalnimi dohodki zlasti instrument ekonomske in socialne politike države. Ustavno sodišče je tudi že poudarilo, da lahko država svoje naloge po 146. členu Ustave zagotavlja le, če je davčni sistem učinkovit,³⁸ kar po naravi stvari vključuje tudi učinkovito pobiranje davkov.³⁹ Tega pa si ni mogoče predstavljati brez učinkovitega nadzora nad izvajanjem oziroma upoštevanjem zakonov o obdavčenju. Zakonodajalec je torej za poseg v ustavno varovano pravico do odvetniške zasebnosti imel ustavno dopusten cilj.

Primernost ukrepa

42. Ukrepi, ki posega v človekovo pravico in temeljno svoboščino, je primeren, če je z njim dejansko mogoče doseči cilj, ki ga zasleduje. V zvezi s tem je Ustavno sodišče že pojasnilo, da je treba na področju javnih financ zakonodajalcu pustiti široko polje proste presoje, ne le glede predmeta obdavčitve, temveč tudi glede ukrepov, ki zagotavljajo učinkovit davčni sistem.⁴⁰ Ustavno sodišče pri presoji (ne)primernosti ukrepa ocenjuje le, ali je zakonodajalec morda izbral tako sredstvo, ki očitno ne more doseči zasledovanega cilja.⁴¹ Ukrepi je torej neprimeren šele takrat, kadar sredstvo za doseg cilja ni v razumni zvezi s tem ciljem in kadar s sredstvom navedenega cilja v nobenem primeru ni mogoče doseči, ne le zgolj v določenem obsegu.⁴²

43. Za izpodbijano ureditev ni mogoče trditi, da očitno ne prispeva k cilju, ki ga zasleduje. Da bi davčni inšpektor lahko izvajal (učinkovit) davčni nadzor, mora imeti na razpolago podatke, s katerimi lahko preverja izvajanje oziroma upoštevanje zakonov o obdavčenju. Ureditev pridobivanja podatkov v davčnem inšpekcijskem nadzoru, ki davčnemu inšpektorju omogoča, da sam ali z vzpostavitev sodelovalne dolžnosti zavezanca za davek pridobi podatke, potrebne za pobiranje davkov, stremi prav k temu. Ni dvoma, da so tudi odvetniki davčni zavezanci. Glede na namen njihove dejavnosti je bistveni del davčno upoštevanih dogodkov pri njih v neposredni zvezi z dejstvom, da je odvetnik za določeno stranko opravil določeno storitev.⁴³ Podatki, ki jih davčni organ potrebuje za obdavčenje, torej običajno niso vezani le na odvetnika, saj se nanašajo na njegova poslovna razmerja. Davčni nadzor zato pogosto obsega preverjanje podatkov pri drugih osebah iz poslovnih razmerij davčnega zavezanca. Tudi če za samo odmero davka osebni podatki (tj. imena in naslovi) strank morda niso

³⁶ Glej 127. člen ZDavP-2/12 (enako določa tudi 127. člen veljavnega ZDavP-2).

³⁷ Glej 11. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-297/95 z dne 28. 10. 1998 (Uradni list RS, št. 76/98, in OdlUS VII, 198).

³⁸ Da je učinkovit davčni sistem nedvomno v javnem interesu, je Ustavno sodišče že presodilo v odločbi št. U-I-106/19, Up-190/17 z dne 10. 3. 2022 (Uradni list RS, št. 52/22), 15. točka obrazložitve.

³⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-122/13 z dne 10. 3. 2016 (Uradni list RS, št. 25/16, in OdlUS XXI, 23), 10. točka obrazložitve. Primerjaj tudi z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-397/98 z dne 21. 3. 2002 (Uradni list RS, št. 35/02, in OdlUS XI, 49), 9. točka obrazložitve.

⁴⁰ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-122/13, 11. točka obrazložitve.

⁴¹ Prav tam.

⁴² Prav tam, 12. točka obrazložitve.

⁴³ Iz 2. člena ZOdv izhaja, da odvetnik v okviru svojega poklica pravno svetuje, zastopa in zagovarja *stranke* pred sodišči in drugimi državnimi organi, sestavlja listine in zastopa *stranke* v njihovih pravnih razmerjih.

³² Odločba Ustavnega sodišča št. Up-32/94 z dne 13. 4. 1995 (OdlUS IV, 38), 12. točka obrazložitve.

³³ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-40/12.

³⁴ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-115/14, Up-218/14, 33. točka obrazložitve.

³⁵ Glej na primer odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 108/03, in OdlUS XII, 86), 25. točka obrazložitve, in št. U-I-107/21, Up-341/21 z dne 2. 3. 2023 (Uradni list RS, št. 34/23), 15. točka obrazložitve.

nujni, pa ti podatki nedvomno lahko omogočajo preverjanje resničnosti davčno upoštevanih dejstev (na primer o tem, ali je do obdavčljivega dogodka prišlo in v kolikšnem obsegu). Dopustnost pridobivanja podatkov, ki omogočajo identifikacijo odvetnikovih strank, od odvetnika torej lahko pripomore k učinkovitejšemu davčnemu nadzoru, zato je izpodbijani ukrep primeren za dosego cilja.

Nujnost posega v odvetniško zasebnost

44. Poseg je nujen, kadar zasledovanega cilja ni mogoče doseči niti brez posega niti na način, ki bi manj (od zakonsko urejenega načina) posegal v zavarovano ustavno dobroto – tj. ko na razpolago ni manj invazivnega, a enako primerne in za dosego cilja učinkovitega ukrepa.⁴⁴ Pri tem Ustavno sodišče po ustaljeni presoji pri davčnih zadevah presoja le, ali ukrep očitno ni nujen.⁴⁵ Glede na prikazano opredelitev odvetniške zasebnosti cilja (tj. učinkovitega davčnega nadzora) ni vedno mogoče doseči brez vsakršnega posega v prizadeto pravico (tj. odvetniško zasebnost). Ker je predmet davčnega nadzora odvetnika prav njegovo poslovanje, odvetnik pa je, kot je bilo pojasnjeno v 43. točki obrazložitve te odločbe, pri opravljanju odvetniških storitev v poslovnem razmerju zlasti s svojimi strankami, v določenih primerih odvetnikovega poslovanja ni mogoče učinkovito davčno nadzorovati brez možnosti preverjanja (tudi pri drugem poslovnem partnerju – tj. odvetnikovi stranki), ali je do poslovnega razmerja prišlo in (gledano z vidika davčne upoštevnosti) v kolikšnem obsegu.

45. Da bi pravna ureditev dopuščala le najmanjši (z vidika zasledovanega cilja še učinkovit) poseg v odvetniško zasebnost, lahko dopušča le poseg v najožji krog podatkov, ki so še potrebni za učinkovit davčni nadzor, in hkrati le v tiste podatke, katerih pridobitev pomeni z vidika odvetniške zasebnosti najmanjši možen poseg. Najmanjši obseg informacij, ki bi jih za učinkovit davčni nadzor moral imeti na razpolago inšpektor, bo v odvisnosti od okoliščin vsakokratnega primera lahko različen. Omejitev v tej smeri zagotavlja načelo sorazmernosti v davčnem postopku (6. člen ZDavP-2/12), ki določa, da davčni organ pri izvrševanju svojih pooblastil ne sme preseči tistega, kar je nujno potrebno za izpolnitev ciljev tega zakona (prvi odstavek), pri izbiri med več možnimi pooblastili in ukrepi pa mora izbrati tiste, ki še dosegajo cilj, a so za zavezanca ugodnejši (drugi odstavek).

46. Pri presoji skladnosti zakonske ureditve z Ustavo Ustavno sodišče v okviru presoje nujnosti posega ne presoja, ali so bili v konkretnem primeru uporabljeni najmilejši ukrepi, pač pa ali bi zakonodajalec ukrepe lahko določil tako, da bi ti brez oziroma z manj posega v varovano dobroto dosegali zasledovani cilj. Čeprav bo v določenih primerih za učinkovit davčni nadzor lahko zadostoval že vpogled v izdane anonimizirane račune in dokazila, ki izkazujejo, da so bila plačila po teh računih realizirana, v drugih primerih (na primer pri nadzorovanju poslovanja brez izdaje računa in nadzorovanju plačil brez premikov denarnih tokov na transakcijskih računih) to mogoče ne bo zadostovalo in bodo potrebni osnovni podatki strank, s katerimi bo mogoče preveriti, ali je do poslovnega dogodka prišlo in kakšna je bila njegova resnična narava. Pridobitev osnovnih podatkov strank (polna imena in naslovi) je zato v posameznem primeru lahko najmanjši obseg podatkov, ki še omogoča učinkovit davčni nadzor.

47. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-115/14, Up-218/14 presodilo, da zakonska določitev načina tam presojanega preiskovalnega ukrepa ni nujna, ker bi posebna ureditev pri odvetniku pomenila po naravi mnogo blažji ukrep od neselektivnega poseganja v odvetniško zasebnost, da bi se našle in zasegle posamezne listine ali podatki. Zakonska ureditev je namreč dopuščala, da se preiskovalni organi seznani z

vsemi podatki, torej tudi s tistimi, s katerimi seznanitev ni nujno potrebna za dosego cilja preiskave.⁴⁶ Predlagatelj meni, da bi tudi za presojo ukrep v davčnem postopku morala veljati primerljiva posebna procesna jamstva, ki naj zagotavljajo, da se bo v vsakem posameznem primeru poseglo v odvetniško zasebnost le v obsegu, ki je nujno potreben. Vendar po presoji Ustavnega sodišča ne gre za primerljiva položaja. Kot je bilo pojasnjeno, je v odločbi št. U-I-115/14, Up-218/14 Ustavno sodišče izhajalo iz predpostavke, da pri preiskavi odvetniške pisarne ter zasegu nosilcev podatkov nujno pride do prepletanja vseh vidikov zasebnosti, dodatno pa je opozorilo tudi na značilnosti elektronskih naprav, katerih zaseg v resnici lahko pomeni zaseg odvetniške pisarne, pri tem pa prav tehnične značilnosti elektronskih naprav omogočajo zelo hiter vpogled v izjemno velike količine potencialno zelo občutljivih podatkov. V obravnavani zadevi Ustavno sodišče ne presoja zasega elektronske naprave, pač pa le ukrep pridobivanja podatkov poslovnega razmerja, ki omogočajo identifikacijo odvetnikovih strank s pomočjo sodelovalne dolžnosti zavezanca za davek. Take podatke o strankah je mogoče pridobiti ločeno od drugih zaupnih podatkov, za kar ima pravico in dolžnost skrbeti predvsem odvetnik sam. Odvetniki lahko v prvi vrsti sami zmanjšajo nevarnost nesorazmernih posegov v odvetniško zasebnost, in sicer tako, da nemudoma vsestransko ločijo shranjevanje podatkov o svojem finančnem poslovanju od arhiviranja tiste dejavnosti, ki se nanaša na vsebino razmerja med odvetnikom in njegovimi strankami.⁴⁷ Če lahko odvetnik davčnim organom osnovne podatke o stranki posreduje tako, da razkrije le poslovnno-finančne vidike njunega razmerja, brez možnosti vpogleda davčnih organov v vsebinsko razmerje med odvetnikom in njegovo stranko (tj. v vsebino njunega razgovora, predmeta svetovanja oziroma zastopanja ter druge listine in podatke, ki jih inšpektor ne potrebuje za davčni inšpekcijski nadzor), pa si je težko zamisliti dodatna procesna jamstva, zaradi katerih bi bil poseg v ta del odvetniške zasebnosti milejši.

Sorazmernost ukrepa v ožjem pomenu

48. V zadnjem koraku presoje ustavne dopustnosti posega v človekovo pravico Ustavno sodišče tehta med koristmi, ki jih prinaša izpodbijani ukrep (vrednost zasledovanega cilja), in teži posega v prizadeto človekovo pravico (presoja sorazmernosti v ožjem pomenu).⁴⁸

49. Učinkovit nadzor nad izpolnjevanjem davčnih obveznosti ne omogoča le učinkovite davčne politike in s tem uresničevanja ciljev, ki so odvisni od državnega proračuna, pač pa zagotavlja tudi enakost med davčnimi zavezanci.⁴⁹ Poleg tega lahko krepi tudi ugled odvetnikov in javno podobo odvetništva.⁵⁰ Korist, ki jo prinaša izpodbijani ukrep, je tako velikega pomena za celotno družbo. Na drugi strani gre za poseg v odvetniško zasebnost, ki je sama po sebi občutljiva in posebna kategorija. Vendar je pridobivanje osnovnih podatkov o strankah eden najblažjih posegov v odvetniško zasebnost (gre namreč za podatke, ki ne razkrivajo vsebine odvetniškega razmerja, pač pa zgolj dejstvo obstoja odvetniškega razmerja in omogočajo identifikacijo stranke). Za stranko je sicer lahko pomemben tudi ta del zasebnosti, prav tako ni mogoče za-

⁴⁶ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-115/14, Up-218/14, 52. točka obrazložitve.

⁴⁷ Glej C. Ribičič, nav. delo.

⁴⁸ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-106/19, Up-190/17, 19. točka obrazložitve. Glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-122/13, 18. točka obrazložitve.

⁴⁹ Davčno izogibanje ogroža celovitost davčnega sistema, zmanjšuje davčne prihodke in spodbuja enakost med davčnimi zavezanci, kar posledično pomeni izkrivljanje z zakonom predvidene razporeditve davčnih bremen. Z učinkovitim davčnim nadzorom, katerega cilj je vzpostavitev davčne obveznosti, ki bi jo bil glede na zakon davčni zavezanec dolžan plačati, se tako vzpostavlja davčna enakost ter s tem enakost pred zakonom. Glej A. Dolinšek v: P. Kovač (ur.), nav. delo, str. 170–171.

⁵⁰ Več o negativnem vplivu kršitve davčnih predpisov na ugled in javno podobo odvetništva C. Ribičič, nav. delo.

⁴⁴ Primerjaj z odločbama Ustavnega sodišča št. U-I-115/14, Up-218/14, 44. točka obrazložitve, in št. U-I-106/19, Up-190/17, 18. točka obrazložitve.

⁴⁵ Primerjaj npr. z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-106/19, Up-190/17, 18. točka obrazložitve.

nemariiti morebitnega vpliva, ki ga takšen ukrep lahko ima na strankino zaupanje do odvetnika in njegovega dela. Vendar hkrati ni mogoče spregledati, da sta odvetnik in njegova stranka ta del odvetniške zasebnosti pogosto primorana razkriti drugim (na primer kadar odvetnik v imenu stranke pošilja dopise nasprotnim udeležencem ali kadar odvetnik stranko zastopa pred sodiščem ali drugimi državnimi organi). Upošteva vse to, Ustavno sodišče presoja, da učinkovit davčni nadzor odtehta poseg v ta (ozki) krog odvetniške zasebnosti. Varovanje odvetniške zasebnosti namreč ne more (in ne sme) biti plašč varovanja odvetnikovih morebitnih kršitev zakona, zakonito ravnanje odvetnikov pa povečuje splošen ugled tega poklica in zaupanje vanj.⁵¹ Pri tem ima pomembno vlogo na tehnični tudi dejstvo, da so davčni organi vse podatke, za katere izvedo pri davčnem inšpekcijskem nadzoru, dolžni varovati kot tajne.⁵² To sicer odvetniške zasebnosti res ne varuje pred posegi davčnih organov, varuje pa jo nasproti tretjim osebam in s tem poseg v primerjavi z zasledovanjem ciljem blaži.

50. Pridobivanje osnovnih podatkov o strankah od odvetnika za potrebe obdavčenja torej pomeni poseg v pravico do odvetniške zasebnosti iz 35. člena Ustave, vendar je ta poseg iz navedenih razlogov ustavno dopusten. Zato je Ustavno sodišče odločilo, da izpodbijana ureditev ZDavP-2/12 ni bila v neskladju z Ustavo.

C.

51. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena in drugega odstavka 47. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnici in sodnika dr. Rajko Knez, dr. Neža Kogovšek Šalamon, dr. Špelca Mežnar in dr. Rok Svetlič. Sodnik dr. Rok Čeferin je bil pri odločanju v tej zadevi izločen. Ustavno sodišče je odločbo sprejelo soglasno.

Dr. Matej Accetto
predsednik

2105. Odločba o ugotovitvi, da Zakon o kazanskem postopku ni v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-388/22-11
Datum: 8. 6. 2023

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Vrhovnega sodišča, na seji 8. junija 2023

o d l o č i l o:

Zakon o kazanskem postopku (Uradni list RS, št. 176/21 – uradno prečiščeno besedilo) ni v neskladju z Ustavo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Ministrica za pravosodje je na podlagi 530. člena Zakona o kazanskem postopku (v nadaljevanju ZKP) dovolila izročitev tujke, državljanke Ruske federacije, pristojnim organom te države zaradi kazenskega pregona za kaznivo dejanje pone-

verbe posebej velike vrednosti po četrtem odstavku 160. člena Kazenskega zakonika Ruske federacije. Zoper odločbo je tujka na Upravno sodišče vložila tožbo, v kateri je med drugim trdila, da njena izročitev Ruski federaciji pomeni kršitev prepovedi mučenja iz 3. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP). Upravno sodišče je v sodbi, s katero je tožbo zavrnilo, pojasnilo, da je postopek izročitve razdeljen na sodni del, v katerem sodišče odloči, ali so izpolnjeni zakonski in ustavni pogoji za izročitev, in upravni del, v katerem minister za pravosodje odloči o izročitvi. Navedlo je, da se v skladu s 14. točko prvega odstavka 522. člena ZKP o vprašanju, ali obstaja verjetnost, da bi bil tujec v državi prosilki mučen ali da bi se z njim nečloveško ali ponižujoče ravno oziroma da bi se ga na ta način kaznovalo, odloča v sodnem delu postopka, minister pa je na odločitev sodišča vezan, saj gre za pravnomočno razsojeno stvar. Upravno sodišče je menilo, da bi lahko minister in Upravno sodišče, ko v upravnem sporu odloča o tožbi zoper odločitev ministra, presojala tujkine navedbe v zvezi z verjetnostjo mučenja le, če bi tujka navedla nove razloge oziroma nova dejstva, ki jih v sodnem postopku še ni navajala, vendar po mnenju Upravnega sodišča v konkretni zadevi ne gre za tak primer. Tujka je zoper sodbo Upravnega sodišča vložila predlog za dopustitev revizije, ki jo je Vrhovno sodišče (v nadaljevanju predlagatelj) dopustilo, po vložitvi revizije pa je revizijski postopek prekinilo in pri Ustavnem sodišču vložilo zahtevo za oceno ustavnosti ZKP.

2. Predlagatelj meni, da ZKP vsebuje protiustavno pravno praznino, saj ne opredeljuje niti materialnih niti procesnih podlag za odločanje ministra, ki bi zagotavljale, da ne bo prišlo do kršitve človekove pravice iz 3. člena EKČP in 18. člena Ustave (prepoved mučenja). Pojasnjuje, da lahko minister v upravnem delu postopka izročitve na podlagi 530. člena ZKP presoja le taksativno določeni okoliščini iz tretjega odstavka tega člena, tj. ali je tujcu priznana mednarodna zaščita in ali gre za politično ali vojaško kaznivo dejanje. Predlagatelj torej ne sledi stališču Upravnega sodišča, da lahko minister izjemoma presoja tudi pogoj iz 14. točke prvega odstavka 522. člena ZKP, tj. da ne obstaja verjetnost, da bi bila oseba, katere izročitev se zahteva, v državi prosilki mučenja, da bi se z njo nečloveško ali ponižujoče ravno oziroma da bi se jo na ta način kaznovalo. Po oceni predlagatelja zakon takšne razlage ne omogoča. Ker pa po mnenju predlagatelja Ustava zahteva popolno in *ex nunc* presojo pogoja iz 14. točke prvega odstavka 522. člena ZKP, bi zakon moral predvideti, da lahko ta pogoj presojajo tudi ministri kot zadnji organ, ki odloča o izročitvi, in sodišča, ki v upravnem sporu opravljajo sodni nadzor nad odločitvijo ministra. Predlagatelj meni, da bi morala biti v upravnem delu postopka izročitve upoštevana vsa morebitna novonastala dejstva, ki bi lahko kazala na verjetnost kršitve navedene človekove pravice.

3. Po stališču predlagatelja je sicer prepričljivo stališče Upravnega sodišča, da je minister vezan na pravnomočno odločitev kazenskega sodišča glede izpolnjenosti pogojev za izročitev, tudi pogoja iz 14. točke prvega odstavka 522. člena ZKP. Vendar naj bi bila pomanjkljivost ZKP tudi v tem, da ne določa mej navedene pravnomočnosti in razmerja do odločanja ministra. Predlagatelj pojasnjuje, da pravnomočnost odločitve kazenskega sodišča po svoji pravni naravi zajema le presojo dejstev in dokazov, ki jih je pri svojem odločanju uporabilo kazensko sodišče, prekluzija navajanja novih dejstev in dokazov v kasnejših fazah postopka pa mora biti (ker gre za poseg v pravico do izvajanja dokazov v lastno korist iz 22. člena Ustave) z zakonom izrecno predpisana in je ni mogoče vzpostaviti zgolj s sodno prakso. Ker prekluzija v ZKP ni izrecno predpisana, naj ZKP ne bi predpisoval niti, da je tujec v upravnem delu postopka prekludiran z navajanjem novih dejstev in dokazov, ki bi jih lahko navedel že v sodnem delu postopku, pa tega brez opravičljivega razloga ni storil. Po stališču predlagatelja so ta procesna pravila izostala prav zato, ker ZKP sploh ne določa materialne podlage za odločanje ministra o pogojih, ki so jih predhodno že presodila sodišča, in torej ni bilo pričakovano dvakratno odločanje o istem vprašanju, ki bi potrebovalo

⁵¹ »Ustavne določbe o samostojnosti in neodvisnosti odvetništva se ne morejo zlorabljati kot obrambni zid zoper izpolnjevanje obveznosti, predpisanih v finančnih predpisih, ki zavezujejo vse organizacije in posameznike.« Prav tam.

⁵² Člena 15 in 16 ZDavP-2/12 (enako tudi 15. in 16. člen veljavnega ZDavP-2).

natančno postopkovno ureditev, tudi s ciljem preprečevanja zlorab, ki bi lahko povzročile neučinkovitost postopkov izročitve. Dokler pa materialna podlaga za odločanje ministra in navedena procesna pravila niso ustrezno in ustavnoskladno urejena v ZKP, naj tudi ne bi bilo mogoče presojsati, katera dejstva so bila upoštevana za odločitev in ali so bila v konkretnem primeru izkazana ali ne. Po oceni predlagatelja je torej pravilnost (postopka) presoje dejanskih okoliščin s strani ministrice in Upravnega sodišča (glede pravnomočnosti, upoštevnosti ponovnih in novih navedb itd.) odvisna šele od vprašanja pravilne in ustavnoskladne zakonske ureditve postopka izročitve.

4. Predlagatelj meni, da zatrjevalne pravne praznine ni mogoče zapolniti z ustavnoskladno razlago. Razlaga, ki izhaja iz sklepa Ustavnega sodišča št. U-I-779/21 z dne 7. 4. 2022 (tj. da je zakonodajalec v 530. členu ZKP ministru podelil pooblastilo za odločanje po prostem preudarku, ki ga lahko uporabi za varstvo pred morebitnimi protiučustavnimi posledicami, ki bi izhajale iz naknadno spremenjenih okoliščin), po oceni predlagatelja pomeni resno tveganje za druge pravne vrednote in že dosežene standarde pravne varnosti (2. člen Ustave) in zakonitosti dela uprave (120. člen Ustave). Predlagatelj pojasnjuje, da je odločanje po prostem preudarku (relativna) izjema od vezanosti uprave na zakon, zato sta teorija in sodna praksa (tako pri nas kot v primerljivih državah Evropske unije) od nekdaj vztrajali, da mora obstoj takega pooblastila jasno izhajati iz zakona oziroma da se mora v primeru dvoma šteti, da organ nima pooblastila za diskrecijsko odločanje. Za sklep, da zakon podeljuje takšno pooblastilo, naj bi se zahtevalo najmanj to, da zakonska norma vsebuje izrecno besedilo, ki kaže na podelitev diskrecije (npr. z besedami »organ sme« ali »organ lahko«), in da je ob tem jasno razvidno, da je zakonodajalec tako pooblastilo želel podeliti. Ob tem naj bi moral biti iz zakona razviden tudi namen pooblastila. Po oceni predlagatelja iz 530. člena ZKP ne izhaja, da zakon ministra pooblašča za odločanje po prostem preudarku, prav tako pa tudi ne namen takšnega pooblastila. V prvem odstavku 530. člena naj bi namreč ZKP določal le vsebino možnih odločitev ministra, v tretjem odstavku pa naj bi taksativno našteval primere, v katerih minister izročitve ne dovoli. Glede na navedeno predlagatelj meni, da gre pri odločanju ministra po 530. členu ZKP za v celoti pravno vezano odločanje. Predlagatelj poleg tega opozarja, da gre pri odločanju o izročitvi na podlagi ZKP za uresničevanje zavez iz meddržavnih pogodb, katerih spoštovanje že po pravni naravi ne more biti prepuščeno odločanju po prostem preudarku. Poudarja tudi, da je diskrecijsko odločanje kot pravno nevezano odločanje popolnoma neustrezna in nesmiselna rešitev za primere, ko je treba zagotavljati varstvo človekovih pravic, saj spoštovanje človekovih pravic ne sme biti odvisno od prostega preudarka. V zvezi s tem trdi, da sodišče pri preizkusu odločitve, sprejete po prostem preudarku, presoja le spoštovanje mej pooblastila (prekoračitev prostega preudarka) in namena, za katerega je bilo pooblastilo dano (zloraba prostega preudarka), ne pa tudi, ali je bil prosti preudarek uporabljen pravilno oziroma vsebinsko najboljši. Predlagatelj meni, da bi preširoka razlaga 530. člena ZKP privedla do slabljenja že doseženih in v celoti ustaljenih ustavnih zahtev načela zakonitosti delovanja uprave. Posledično bi lahko upravni organi šteli, da jim je diskrecijska pravica dana tudi v drugih primerih, ko to iz zakonskega besedila ne bi izrecno izhajalo. Predlagatelj trdi tudi, da je vprašanje, kdaj je podano pooblastilo za odločanje po prostem preudarku, vprašanje razlage zakonskega prava, ki je v končni pristojnosti predlagatelja kot najvišjega sodišča v državi (127. člen Ustave).

5. Glede na navedeno predlagatelj meni, da zgolj z razlago zakona in drugimi pravnimi instrumenti ni mogoče zapolniti pravne praznine glede učinkovitega varstva človekove pravice iz 3. člena EKČP in 18. člena Ustave. Tako naj ne bi obstajale niti materialnopravna podlaga niti procesne rešitve, ki bi vzpostavljale pristojnost ministra za pravosodje po polni in *ex nunc* presoji s tem povezanega pogoja, niti zakonske rešitve, ki bi preprečevale morebitne zlorabe (postopkov) navedenega varstva in s tem vzpostavljale potrebno ravnovesje z javnim interesom, ki je tako v spoštovanju meddržavnih pogodb o iz-

ročitvi kot tudi v učinkovitem pregonu storilcev kaznivih dejanj. Po presoji predlagatelja lahko razmerje oziroma ravnotežje med pravicami tujca (obdolženca ali obsojenca) kot stranke v postopku izročitve in zagotavljanjem spoštovanja mednarodnih obveznosti uredi le zakonodajalec na podlagi demokratične presoje. Posledično naj bi bil ZKP zaradi protiučustavne pravne praznine v neskladju z 2. členom Ustave.

6. Zahteva je bila vročena nasprotnemu udeležencu, Državnemu zboru, ki na zahtevo ni odgovoril, je pa mnenje o zadevi podala Vlada. Vlada meni, da v obravnavani zadevi niso izpolnjene procesne predpostavke za odločanje. Trdi, da mora predlagatelj, če meni, da je zakon ali del zakona, ki bi ga moral uporabiti, protiučustaven, prekiniti postopek v vseh zadevah, pri katerih mora pri odločanju o pravnih sredstvih uporabiti takšen zakon ali del zakona, in z eno zahtevo začeti postopek za oceno ustavnosti. Vlada pojasnjuje, da je predlagatelj predhodno v zvezi z drugim postopkom že vložil zahtevo za oceno ustavnosti 530. člena ZKP, ob tem pa ni prekinil postopka v zadevi, v zvezi s katero vlaga tokratno zahtevo, čeprav je to zadevo tedaj že obravnaval. Iz tega razloga naj ne bi bil izpolnjen pogoj iz 23. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS). Po oceni Vlade predlagatelj tudi ni izkazal, da z uveljavljenimi metodami razlage zakona ni mogoče ustavnoskladno razložiti. Poleg tega po navedbah Vlade v zadevi, v zvezi s katero je predlagatelj vložil zahtevo, tujka v upravnem delu izročitvenega postopka ni uveljavljala spremenjenih okoliščin in predlagala novih, za odločitev relevantnih dokazov, z vsebino katerih kazensko sodišče še ne bi bilo seznanjeno, kar naj bi poudarilo tudi Upravno sodišče. Iz navedenega razloga po presoji Vlade tudi ni podana pravovarstvena potreba za vložitev zahteve za oceno ustavnosti.

7. Vlada poleg tega opozarja, da je Ustavno sodišče na vprašanje, ki ga odpira obravnavana zahteva, odgovorilo že v sklepu št. U-I-779/21, v katerem je pojasnilo, da je zakonodajalec ministru podelil pooblastilo za odločanje po prostem preudarku, ki ga je treba uporabiti tako, da se zagotovi spoštovanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin.

8. Po navedbah Vlade je že pred sprejetjem Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 91/11 – v nadaljevanju ZKP-K), ko pogoj iz 14. točke prvega odstavka 522. člena ZKP v zakonu še ni bil izrecno določen, veljalo, da je treba ta pogoj upoštevati tako v sodnem kot v upravnem delu postopka izročitve že na podlagi Ustave in EKČP. Z ZKP-K naj bi bil zaradi jasnosti ta pogoj tudi izrecno vnesen med pogoje, ki jih mora presojsati minister. Ker pa naj bi takšna ureditev dopuščala interpretacijo, da je presoja tega pogoja odslej samo v pristojnosti ministra, naj bi bil z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 22/19 – ZKP-N) ta pogoj prenesen med pogoje, ki jih presoja sodišče. S tem naj bi se zagotovilo tudi spoštovanje pravice iz 23. člena Ustave. Navedeno pa po oceni Vlade ne pomeni, da minister tega pogoja po ZKP sploh ne sme več presojsati.

9. Vlada pojasnjuje, da so lahko primeri, ko se tujec v upravnem delu postopka sklicuje na neizpolnjenost pogoja iz 14. točke prvega odstavka 522. člena ZKP, različni. Po njeni oceni tujec v upravnem delu postopka nima pravice navajati dejstev in dokazov, s katerimi je razpolagal že v času sodnega dela postopka, saj bi to pomenilo zlorabo postopka (tujec bi na tak način lahko podaljševal trajanje izročitvenega postopka, kar bi v primeru, ko je odrejen pripor, lahko vodilo tudi do prekoračitve najdaljšega možnega časa trajanja izročitvenega pripora in do izpustitve na prostost). Po oceni Vlade minister v upravnem delu postopka tudi ne sme presojsati dejstev in dokazov, ki jih je predhodno že presojsalo kazensko sodišče v sodnem delu postopka, saj bi to pomenilo kršitev načela delitve oblasti. Po drugi strani pa lahko po mnenju Vlade tujec tudi po odločitvi kazenskega sodišča zatrjuje nova dejstva in predloži nove dokaze, ki izkazujejo spremenjene okoliščine glede verjetnosti mučenja, lahko pa tudi ponovi okoliščine, ki jih je navajal že v sodnem delu postopka, a se sodišče do njih ni opredelilo. V

teh primerih naj bi bilo – zaradi absolutne prepovedi mučenja, ki naj bi bila zagotovljena tudi z neposredno uporabljivimi mednarodnimi instrumenti – dopustno in potrebno, da verjetnost kršitve 18. člena Ustave neposredno na podlagi Ustave oziroma EKČP presoja tudi minister (bodisi po uradni dolžnosti bodisi na ugovor tujca).

10. Vlada opozarja tudi, da lahko minister v primeru pravnomočne in izvršljive odločbe o izročitvi tujca v državo, v kateri so se okoliščine glede zagotavljanja človekovih pravic po pravnomočnosti njegove odločitve spremenile in kažejo na verjetnost kršitve tujčevih človekovih pravic, uporabi institut izredne razveljavitve odločbe iz 278. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13 – ZUP). Ob tem poudarja, da od začetka vojaške invazije Ruske federacije na Ukrajino ter posledične izključitve Ruske federacije iz Sveta Evrope in prenehanja jurisdikcije Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) glede novih pritožb iz Ruske federacije pristojni slovenski organi, upoštevajoč tudi odločitev ministrov za pravosodje držav članic Evropske unije o omejitvi pravosodnega sodelovanja z Rusijo, niso izročili nobenega tujca v Rusko federacijo. Vendar naj minister instituta izredne razveljavitve ne bi mogel uporabiti v primeru, kakršen je obravnavani, ko Vrhovno sodišče izvršitev odločbe zadrži.

11. Predlagatelj se o mnenju Vlade ni izjavil.

B. – I.

Odločitev Ustavnega sodišča v zadevi št. U-I-779/21

12. Ustavno sodišče je o podobni zahtevi predlagatelja že odločilo s sklepom št. U-I-779/21 z dne 7. 4. 2022. V navedeni zadevi je predlagatelj izpodbijal zgolj 530. člen ZKP. Trdil je, da bi zakonodajalec moral urediti pravno sredstvo, s katerim bi lahko tujec po pravnomočni odločitvi sodišča, da so pogoji za izročitev izpolnjeni, ali celo po odločitvi ministra, da dovoli izročitev, zahteval presojo novih oziroma spremenjenih dejanskih okoliščin, ki bi lahko bile upoštevne z vidika varovanja pravice iz 18. člena Ustave. Predlagatelj je menil, da 530. člen ZKP ministru presoje teh okoliščin ne omogoča, saj sta razloga za zavrnitev izročitve iz tretjega odstavka navedenega člena določena taksativno, poleg tega pa ZKP pristojnost presoje pogojev za dovoljenost izročitve daje sodišču in ne izvršilni veji oblasti.

13. Ustavno sodišče je navedeno zahtevo zavrlo. Ocenilo je, da predlagatelj ni izkazal, da spornih zakonskih določb ni mogoče ustavnoskladno razložiti. Pojasnilo je, da je zakonodajalec s prvim odstavkom 530. člena ZKP ministru podelil pooblastilo za odločanje po prostem preudarku, kar pomeni, da lahko minister kljub odločitvi kazenskega sodišča, da so izpolnjeni pogoji za izročitev, izročitve tujca ne dovoli, če meni, da ni primerna. V primerih, ki sta navedena v tretjem odstavku 530. člena ZKP, pa minister izročitve ne sme dovoliti. Ustavno sodišče je navedlo, da mora minister prosti preudarek uporabiti tako, da zagotovi spoštovanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin, predlagatelj pa v zahtevi ni pojasnil, zakaj naj bi bila zakonska ureditev, če se razlaga tako, da minister o izročitvi odloča po prostem preudarku, v neskladju z Ustavo. Glede na navedeno je Ustavno sodišče menilo, da predlagatelj ni izkazal, da z ustaljenimi metodami razlage 530. člena ZKP ne bi mogel razložiti tako, da bi bila zagotovljena presoja novih oziroma spremenjenih okoliščin, ki bi lahko bile upoštevne pri presoji, ali obstaja resna nevarnost, da bo tujec zaradi odstranitve iz države podvržen nečloveškemu ali ponižujočemu ravnanju. Iz sklepa Ustavnega sodišča izhaja tudi, da mora predlagatelj pri razlagi zanj sporne norme upoštevati pravo Evropske unije (zadeva je namreč drugače kot obravnavana zadeva sodila na področje prava Evropske unije, saj je šlo za izročitev državljanu Zvezne republike Nemčije Združenim državam Amerike) in da je Sodišče Evropske unije že sprejelo stališče, da mora zaprosena država članica, kadar se v takem položaju zadevni državljan sklicuje na resno nevarnost nečloveškega ali ponižujočega ravnanja v primeru izročitve, pred morebitno izročitvijo preveriti, da ta ne bo posegla v pravice iz drugega odstavka 19. člena Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (UL C 202, 7. 6. 2016).

B. – II.

Procesne predpostavke

14. Drugi odstavek 23. člena ZUstS določa, da če Vrhovno sodišče meni, da je zakon ali del zakona, ki bi ga moralo uporabiti, protiustaven, prekine postopek v vseh zadevah, pri katerih mora pri odločanju o pravnih sredstvih uporabiti takšen zakon ali del zakona, in z zahtevo začne postopek za oceno njegove ustavnosti. Če pogoji za vložitev zahteve, ki so vsebovani v navedenem odstavku, niso izpolnjeni, Ustavno sodišče v skladu s prvim odstavkom 25. člena ZUstS zahtevo zavrne.

15. Ustavno sodišče ne pritruje stališču Vlade, da je treba obravnavano zahtevo zavreči zato, ker predlagatelj v sprožilni zadevi postopka ni prekinil že ob vložitvi predhodne zahteve, o kateri je Ustavno sodišče odločilo s sklepom št. U-I-779/21. Drugi odstavek 23. člena ZUstS sicer predvideva, da predlagatelj pred vložitvijo zahteve prekine postopek v vseh zadevah, pri katerih mora uporabiti zakon ali del zakona, za katerega ocenjuje, da ni v skladu z Ustavo, vendar pa ZUstS ne predpisuje, da predlagatelj s tem, ko postopka v nekaterih od teh zadev ne prekine, izgubi pooblastilo za kasnejšo vložitev zahteve v zvezi z njimi. Ustavno sodišče zahtevo zaradi neprekinitev postopka zavrne le, če predlagatelj postopka v zadevi, v zvezi s katero vlaga zahtevo, sploh ni prekinil. Za tak primer pa v obravnavani zadevi ne gre, saj je predlagatelj zahtevi priložil sklep o prekinitvi postopka št. X Ips 3/2022 z dne 28. 9. 2022.

16. Ustavno sodišče po svoji ustaljeni presoji na podlagi 25. člena v zvezi s 23. členom ZUstS zahtevo sodišča zavrne tudi, če predlagatelj ne utemlji, da mora v prekinjenem postopku uporabiti (domnevno protiustavno) zakonsko ureditev na način, ki mu preprečuje ustavnoskladno odločitev. Ustavno sodišče je namreč na podlagi 23. člena ZUstS (in 156. člena Ustave) upravičeno intervenirati le takrat, kadar je ustavnosodna presoja zakona potrebna za zagotovitev ustavnoskladne odločitve v konkretnem sodnem postopku.¹ Sodišče mora torej v zahtevi jasno in določno utemeljiti, (i) da mora svojo odločitev v konkretni zadevi opreti na izpodbijano (domnevno protiustavno) zakonsko ureditev oziroma da se zatrjevana protiustavnost nanaša na konkretni primer, o katerem mora odločiti (gre za t. i. zveznost med izpodbijano zakonsko ureditvijo in odločanjem sodišča v konkretnem primeru),² in (ii) da izpodbijane zakonske ureditve ni mogoče ustavnoskladno razložiti (gre za upoštevnost odločitve Ustavnega sodišča za odločanje v konkretnem primeru).³

17. V primerih, ko predlagatelj trdi, da zakon vsebuje protiustavno pravno praznino, je zveznost med izpodbijano zakonsko ureditvijo in odločanjem sodišča v konkretnem primeru izkazana, če se zatrjevana protiustavna pravna praznina razteza tudi na konkretni primer. Da bi bilo mogoče to presoditi, pa mora predlagatelj najprej jasno opredeliti meje protiustavne pravne praznine.

18. Predlagatelj trdi, da je ZKP v neskladju z 2. členom Ustave, ker ne omogoča, da bi se o pogoju iz 14. točke prvega odstavka 522. člena ZKP odločalo tudi v upravnem delu postopka izročitve. Vendar iz zahteve ne izhaja, da po mnenju predlagatelja Ustava presojo navedenega pogoja v upravnem delu postopka zahteva brez kakršnih koli omejitev. Predlagatelj navaja, da bi morala biti v upravnem delu postopka upoštevana vsa morebitna novonastala dejstva. Iz zahteve je mogoče poleg tega razbrati, da za predlagatelja ne bi bila ustavno sporna ureditev, ki bi v upravnem delu postopka izročitve prepovedovala presojo tistih dejstev in dokazov, ki bi jih

¹ Glej sklepa Ustavnega sodišča št. U-I-204/15 z dne 3. 3. 2016, 5. in 8. točka obrazložitve, in št. U-I-217/20 z dne 4. 11. 2021, 8. točka obrazložitve.

² Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-85/09 z dne 21. 9. 2010 (Uradni list RS, št. 79/10), 3. točka obrazložitve, in št. U-I-290/12 z dne 25. 4. 2013 (Uradni list RS, št. 40/13), 3. točka obrazložitve.

³ Glej sklep Ustavnega sodišča št. U-I-238/12 z dne 23. 1. 2014 (Uradni list RS, št. 10/14), 7.–9. točka obrazložitve.

tujec lahko navajal že v sodnem delu postopka, pa tega brez opravičljivega razloga ni storil. Predlagatelj nakaže, da bi bila določitev take prekluzije celo nujna, da bi se preprečile zlorabe postopka. Zahtevo je torej mogoče razumeti na način, da je po oceni predlagatelja protiustavna pravna praznina v ZKP podana največ, kolikor ZKP ne omogoča, da bi tujec v upravnem delu postopka navajal dejstva in dokaze v zvezi s pogojem iz 14. točke prvega odstavka 522. člena ZKP, ki jih iz opravičljivih razlogov v sodnem postopku ni mogel navajati – bodisi zato, ker so objektivno novi in torej v času odločanja kazenskega sodišča še niso obstajali, bodisi zato, ker tujec tedaj zanje ni vedel ali jih ni mogel uporabiti.

19. Predlagatelj v zvezi s konkretno zadevo, v kateri je prekinil postopek, pojasnjuje: (i) da je Upravno sodišče sprejelo stališče, da bi minister v upravnem delu postopka lahko presojal tujkine navedbe v zvezi z verjetnostjo mučenja v državi prosilki, če bi tujka navedla nove razloge oziroma nova dejstva, ki jih v sodnem postopku še ni navajala, vendar po mnenju Upravnega sodišča v obravnavani zadevi ne gre za tak primer; (ii) da predlagatelj ne sledi stališču Upravnega sodišča, da bi minister po trenutno veljavni zakonski ureditvi takšne navedbe smel presojati; (iii) da je predlagatelj dopustil revizijo glede vprašanja, ali je minister, pristojen za pravosodje, pri svoji odločitvi v postopku izročitve vezan na odločitev kazenskih sodišč na podlagi 527. in 528. člena ZKP; (iv) da bo mogoče presojo, katera dejstva so upoštevana za odločitev in ali so bila v konkretnem primeru izkazana (torej presojo, ali je odločitev ministrice in Upravnega sodišča pravilna), opraviti šele na podlagi ustavnoskladne zakonske ureditve. Ob tem doda, da iz izpodbijane odločbe ministra izhaja, da ni izvajal dokazov in presojal novo predloženih povzetkov poročil glede kršitve 3. člena EKČP, ker za to ni pristojen. Iz navedb predlagatelja je torej mogoče razbrati, da je tujka v upravnem delu postopka predložila dokaze, ki jih v sodnem delu postopka ni in ki so bili namenjeni dokazovanju verjetnosti, da bo v državi prosilki izpostavljena mučenju. S tem je zveznost med izpodbijano zakonsko ureditvijo in odločanjem predlagatelja v zadostni meri izkazana.

20. Po presoji Upravnega sodišča je predlagatelj pojasnil tudi, zakaj meni, da izpodbijane zakonske ureditve ni mogoče ustavnoskladno razložiti.

21. Glede na navedeno so po presoji Upravnega sodišča procesne predpostavke za vsebinsko odločanje o zahtevi izpolnjene.

B. – III.

Obseg in vidik presoje

22. Ustavno sodišče je presojo omejilo na zatrjevano protiustavnost, kot je opredeljena v 18. točki obrazložitve te odločbe, tj. na vprašanje, ali je ZKP (kot celota) v neskladju z Ustavo, ker naj ne bi omogočal, da tujec v upravnem delu postopka navaja dejstva in dokaze v zvezi s pogojem iz 14. točke prvega odstavka 522. člena ZKP, ki jih iz opravičljivih razlogov v sodnem postopku ni mogel navajati. Ustavno sodišče tako ni presojalo ustavne skladnosti zakonske ureditve glede možnosti navajanja drugih dejstev in dokazov niti glede možnosti navajanja dejstev in dokazov po zaključku upravnega dela postopka izročitve.

23. Predlagatelj zatrjuje, da je ZKP zaradi protiustavne pravne praznine v neskladju z 2. členom Ustave. Pri zatrjevanju protiustavnosti pravni praznini ne gre za pravno praznino v običajnem pomenu te sintagme, torej za položaj, ko za določen pravno relevanten življenjski primer ni mogoče najti zakonsko vnaprej predvidenega pravnega pravila.⁴ Predlagatelj namreč

trdi, da je treba ZKP razlagati tako, da v tretjem odstavku 530. člena taksativno določa pogoja, ki ju v upravnem delu postopka presoja minister, kar po argumentu *a contrario* (tj. na podlagi sklepanja, da za primer, ki ni izrecno urejen, velja nasprotna ureditev kakor za izrecno urejen primer) pomeni, da minister drugih pogojev, vključno s pogojem iz 14. točke prvega odstavka 522. člena ZKP, ne sme presojati. Po oceni predlagatelja torej protiustavna pravna praznina ni podana zato, ker zakon vprašanja, ali lahko minister presoja navedeni pogoj, ne ureja, temveč zato, ker to vprašanje (implicitno) ureja na način, ki ne zagotavlja spoštovanja prepovedi mučenja iz 18. člena Ustave in 3. člena EKČP. Glede na navedeno je Ustavno sodišče izpodbijano zakonsko ureditev presojalo z vidika 18. člena Ustave in 3. člena EKČP.

Oris izpodbijane ureditve

24. ZKP postopek odločanja o izročitvi obdolžencev in obsojencev na prošnjo tuje države ureja v XXXI. poglavju (521.–533.a člen). V skladu s 521. členom se navedena ureditev uporablja subsidiarno, tj. če mednarodna pogodba ne določa drugače.⁵ Postopek odločanja o izročitvi je razdeljen na dve fazi. V prvi (sodni) fazi zunajobravnavni senat presodi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za izročitev iz prvega odstavka 522. člena ZKP. Eden od teh pogojev (14. točka prvega odstavka 522. člena ZKP) je,

»da ne obstaja verjetnost, da bi bila oseba, katere izročitev se zahteva, v državi prosilki mučena, da bi se z njo nečloveško ali ponižujoče ravnilo oziroma bi se jo na ta način kaznovalo.«

Če senat pristojnega sodišča presodi, da niso izpolnjeni zakonski pogoji za izročitev, izda sklep, da se prošnja za izročitev zavrne (prvi odstavek 527. člena ZKP). Postopek odločanja o izročitvi se v takem primeru zaključuje že v sodni fazi. Če po drugi strani senat spozna, da so zakonski pogoji za izročitev izpolnjeni, ugotovi to s sklepom. Zoper sklep ima tujec pravico do pritožbe na sodišče druge stopnje (528. člen ZKP). Po pravnomočnosti tega sklepa zadeva preide v drugo (upravno) fazo postopka, v kateri minister za pravosodje odloči o izročitvi (529. člen ZKP). Odločanje ministra ureja 530. člen ZKP, ki določa:

»(1) Minister, pristojen za pravosodje, izda odločbo, s katero izročitev dovoli ali ne dovoli. Lahko izda tudi odločbo, da se izročitev odloži zaradi tega, ker teče zoper tujca, katerega izročitev se zahteva, pri domačem sodišču kazenski postopek zaradi kakšnega drugega kaznivega dejanja ali ker prestaja tujec kazen v Republiki Sloveniji.

(2) Če bi zaradi odložitve izročitve iz prvega odstavka v državi prosilki kazenski pregon zastaral ali bi bil njegov potek resno oviran, se sme na utemeljeno prošnjo države prosilke dovoliti začasna izročitev zaradi kazenskega postopka. O dovoljenosti začasne izročitve odloča minister za pravosodje, po predhodnem mnenju organa, pred katerim poteka kazenski postopek oziroma v čigar pristojnosti je izvrševanje kazenskih sankcij. Začasna izročitev se sme dovoliti, če se s tem ne ogroža potek kazenskega postopka, ki zoper osebo poteka v Republiki Sloveniji in če je zaprosena država zagotovila, da bo oseba v proseči državi vseskozi v priporu kot tudi, da jo bo v roku, določenem s strani Republike Slovenije, vrnila v Republiko Slovenijo.

(3) Minister, pristojen za pravosodje, ne dovoli izročitve tujca, če mu je priznana mednarodna zaščita ali če gre za politično ali vojaško kaznivo dejanje.«

Zoper odločbo ministra za pravosodje, s katero je bilo odločeno o izročitvi tujca, je mogoče vložiti tožbo na upravno sodišče (prvi odstavek 530.a člena ZKP).

25. Pred uveljavitvijo ZKP-K presoja pogoja iz 14. točke prvega odstavka 522. člena ZKP v zakonu ni bila izrecno pred-

⁴ Glej M. Pavčnik, Teorija prava, Prispevek k razumevanju prava, 5., pregledana in dopolnjena izdaja, IUS Software, GV Založba, Ljubljana 2015, str. 309. Za razmerje med protiustavno pravno praznino in pravno praznino glej S. Nerad, Pravna praznina in protiustavna pravna praznina, Pravna praksa, št. 29–30 (2010), str. 6–8.

⁵ Med državami članicami Evropske unije je izročitev nadomestil poseben institut predaje, urejen v II. delu Zakona o sodelovanju v kazenskih zadevah z državami članicami Evropske unije (Uradni list RS, št. 48/13, 37/15, 22/18 in 94/21 – ZSKZDČEU-1).

videna niti v sodni niti v upravni fazi postopka. Z ZKP-K je bil ta pogoj dodan v tretjem odstavku 530. člena ZKP. Zakonodajalec je torej s to spremembo izrecno določil, da minister ne sme dovoliti izročitve tujca, če obstaja verjetnost, da bi bil v državi prosilki mučen oziroma bi se z njim nečloveško ali ponižujoče ravnilo oziroma ga na ta način kaznovalo. Z ZKP-N je bila nato ta določba v tretjem odstavku 530. člena ZKP črtana in prenesena v 14. točko prvega odstavka 522. člena ZKP. Iz predloga ZKP-N izhaja, da

»so tako sodišča v sodnem delu izročitvenega postopka kot tudi minister za pravosodje v upravnem delu izročitvenega postopka zavezani upoštevati tako EKČP kot tudi sodno prakso ESČP, [zato] je bilo z novelo ZKP-K določeno, da minister za pravosodje pri odločanju o dovolitvi izročitve tujca presoja tudi okoliščino, ali obstoji verjetnost, da bi bila oseba, katere izročitev se zahteva, v državi prosilki mučena oziroma bi se z njo ravnilo nečloveško ali ponižujoče. [...] V praksi se sprememba z novelo ZKP-K (tretji odstavek 530. člena ZKP) ni pokazala kot dodana vrednost v postopku odločanja o izročitvi. Obstoječa ureditev je namreč v praksi omogočala interpretacijo, da je odločanje o tej okoliščini zgolj v pristojnosti ministra za pravosodje, kar pa glede na zapisano nedvomno ne drži. Presoja zatrjevanih kršitev človekovih pravic, zagotovljenih z EKČP kot tudi Ustavo, je zagotovo v presoji vsakega sodnega in upravnega organa, ki ga mednarodni pravni akti in Ustava RS zavezujejo. [...] Upoštevajoč dejstvo, da Ustava osebam zagotavlja pravico neodvisnega sodnega varstva glede njihovih pravic, in še posebej človekovih pravic, je smiselno, da tudi o morebitnih zatrjevanjih kršitvah človekovih pravic, vključno s prepovedjo mučenja in nečloveškega in poniževalnega ravnanja in prvi vrsti in primarno odloča neodvisno in nepristransko sodišče in ne minister za pravosodje kot upravni organ izvršilne veje oblasti. [...] Glede na naravo odločanja se lahko šteje, da je sodni del izročitvenega postopka osredotočen na ugotavljanje pogojev, ki so predpisani z notranjo zakonodajo in večstranskimi in dvostranskimi mednarodnimi sporazumi, ki zavezujejo državo, odločitev ministra za pravosodje kot predstojnika upravnega organa izvršilne veje oblasti v izročitvenem postopku pa je po svoji naravi tudi politična in vsebuje diskrecijsko polje odločanja.«⁶

Ustavnopravna izhodišča

26. Ustava v 18. členu določa, da nihče ne sme biti podvržen mučenju, nečloveškemu ali ponižujočemu kaznovanju ali ravnanju. Pravica iz 18. člena Ustave je absolutna, kar pomeni, da posegi vanjo na podlagi tretjega odstavka 15. člena Ustave niso dopustni.⁷ Prav tako ni dopustna njena razveljavitev ali omejitev v vojnem ali izrednem stanju (drugi odstavek 16. člena Ustave). Po ustaljeni ustavnosodni presoji iz 18. člena Ustave med drugim izhaja prepoved, da bi bila oseba izročena drugi državi ali vanjo izgnana, če obstaja resnična nevarnost, da bo s tem izpostavljena mučenju, nečloveškemu ali ponižujočemu kaznovanju ali ravnanju (načelo nevračanja).⁸

⁶ Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP-N), EVA: 2016-2030-0033, 31. 1. 2019, str. 181–182.

⁷ Odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-238/06 z dne 7. 12. 2006 (Uradni list RS, št. 134/06, in OdlUS XV, 83), 14. točka obrazložitve, št. U-I-292/09, Up-1427/09 z dne 20. 10. 2011 (Uradni list RS, št. 98/11, in OdlUS XIX, 27), 13. točka obrazložitve, št. U-I-189/14, Up-663/14 z dne 15. 10. 2015 (Uradni list RS, št. 82/15), 46. točka obrazložitve, in št. U-I-59/17 z dne 18. 9. 2019 (Uradni list RS, št. 62/19, in OdlUS XXIV, 14), 62. točka obrazložitve.

⁸ Glej odločbe Ustavnega sodišča št. Up-78/00 z dne 29. 6. 2000 (Uradni list RS, št. 66/2000, in OdlUS IX, 295), 14. točka obrazložitve, št. U-I-238/06, 10. točka obrazložitve, št. Up-763/09 z dne 17. 9. 2009 (Uradni list RS, št. 80/09), 6. točka obrazložitve, št. U-I-292/09, Up-1427/09, 13. točka obrazložitve, št. U-I-155/11 z dne 18. 12. 2013 (Uradni list RS, št. 114/13, in OdlUS XX, 12), 11. točka obrazložitve, št. Up-1472/18 z dne 13. 12. 2018 (Uradni list RS, št. 2/19, in OdlUS XXIII, 31), 7. točka obrazložitve, in št. U-I-59/17, 26. točka obrazložitve.

27. Obveznost držav, da nobene osebe ne bodo pregnale, izgnale ali izročile drugi državi, če bodo podani resni razlogi za sum, da utegne biti mučena, je izrecno določena tudi v prvem odstavku 3. člena Konvencije proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 24/93, MP, št. 7/93 – MKPM).

28. Po praksi ESČP podobno pravilo izhaja iz 3. člena EKČP. ESČP pojasnjuje,⁹ da imajo države podpisnice EKČP po ustaljenem mednarodnem pravu sicer pravico nadzora nad vstopom tujcev, dovoljenji za njihovo bivanje in izgoni oziroma izročitvami, vendar je suverenost držav omejena s pravilom, da posameznika ne smejo odstraniti, izgnati ali izročiti drugi državi, če so izkazani tehtni razlogi (*substantial grounds*), ki utemeljujejo sklep o obstoju resnične nevarnosti (*real risk*), da bo posameznik s tem izpostavljen mučenju oziroma nečloveškemu ali ponižujočemu ravnanju ali kaznovanju. Ker je prepoved mučenja absolutna, navedeno pravilo velja ne glede na pravno podlago za izročitev, torej tudi v primeru, ko država z izročitvijo izpolnjuje svojo obveznost sodelovanja v mednarodnih kazenskih zadevah. Po praksi ESČP mora biti presoja resnične nevarnosti mučenja oziroma nečloveškega ali ponižujočega ravnanja ali kaznovanja osredotočena na predvidljive posledice izročitve, pri čemer je treba upoštevati tako splošno stanje v državi kot tudi posameznikove osebne okoliščine. V izhodišču mora dokazati, ki kažejo na navedeno nevarnost, predložiti pritožnik. Če take dokaze predloži, je na potezi Vlada, da pritožnikovo tezo ovrže onkraj vsakega dvoma.

29. ESČP poudarja, da je za presojo, ali je v konkretnem primeru prišlo do kršitve 3. člena EKČP, odločilno, ali je država posameznika dejansko izpostavila tveganju nedovoljenega ravnanja iz 3. člena EKČP. Iz tega razloga ESČP obstoja resnične nevarnosti ne presoja glede na dejstva, ki so obstajala v času sprejetja odločitve o izročitvi (*ex tunc*), temveč v času (name-ravane) izročitve (*ex nunc*). Če je bil posameznik že izročen, ESČP upošteva dejstva, ki so bila državi znana oziroma bi ji morala biti znana v trenutku izročitve. Če do izročitve še ni prišlo, ESČP upošteva stanje v času sprejetja svoje odločitve. *Ex nunc* presoja zagotavlja, da so upoštevani tudi podatki, ki so se pojavili po dokončni odločitvi o izročitvi, kar je pomembno, kadar od sprejetja dokončne odločitve pa do dejanske izročitve preteče več časa.¹⁰ Po stališču ESČP mora država vzpostaviti preteke ureditev, ki omogoča upoštevanje spremenjenih okoliščin.¹¹

30. Za obravnavano zadevo je pomembna tudi odločitev Ustavnega sodišča v zadevi št. U-I-238/06, v kateri je Ustavno sodišče presojalo zakonsko ureditev, ki je omogočala ponovno uvedbo azilnega postopka samo, če je prosilec ponovni prošnji za azil priložil dokaze o spremenjenih okoliščinah, ki so nastale v izvorni državi po izdaji pravnomočne zavrnilne odločbe v predhodnem postopku, ne pa tudi, če je priložil dokaze o okoliščinah, ki so obstajale že pred tem trenutkom. Ustavno sodišče je pojasnilo, da zgolj dejstvo, da so okoliščine nastale pred izdajo predhodne odločbe, ne pomeni, da ne morejo dokazovati tehtnih razlogov, ki utemeljujejo sklep o obstoju resnične nevarnosti, da bi bil lahko prosilec v primeru vrnitve v državo, iz katere je prišel, izpostavljen nečloveškemu ravnanju. Presodilo je, da zakonska ureditev ne omogoča upoštevanja vseh bistveno spremenjenih okoliščin, ki so relevantne z vidika ustavne prepovedi mučenja, zato posega v pravico iz 18. člena Ustave. Ker poseg v pravico iz 18. člena Ustave zaradi absolutne narave te pravice v nobenem primeru ni dopusten, je Ustavno sodišče odločilo, da je izpodbijana zakonska ureditev v neskladju z 18. členom Ustave. Ustavno sodišče je odločilo tudi, da morajo do odprave ugotovljene protiustavnosti pristojni

⁹ V nadaljevanju povzeto po sodbi velikega senata ESČP v zadevi *Khasanov in Rakhmanov proti Rusiji* z dne 29. 4. 2022, 93.–109. točka obrazložitve.

¹⁰ Prav tam, 106. točka obrazložitve.

¹¹ Sodba velikega senata ESČP v zadevi *Maslov proti Avstriji* z dne 23. 6. 2008, 93. točka obrazložitve.

organi pri oceni spremenjenih okoliščin, ki omogočajo ponovno uvedbo azilnega postopka, upoštevati tako odločilna dejstva, ki so nastala po izdaji odločbe v predhodnem postopku, kot tudi dejstva, ki so nastala še pred izdajo predhodne odločbe, vendar jih prosilec za azil ni navedel iz upravičenih razlogov. Pojasnilo je, da je takšna ureditev tudi edina, s katero bo zakonodajalec lahko odpravil ugotovljeno protiusustavnost.

31. Iz povzete presoje Ustavnega sodišča in prakse ESČP (ki je relevantna tudi za presojo z vidika 18. člena Ustave)¹² tako izhaja, da mora imeti posameznik na podlagi 18. člena Ustave v postopku izročitve možnost dokazovanja, da obstaja resnična nevarnost, da bo v državi prosilki izpostavljen mučenju, nečloveškemu ali ponižujočemu kaznovanju ali ravnanju. Če je pristojni organ to presojo že opravil in sprejel stališče, da navedena nevarnost ni podana, mora biti posamezniku omogočeno, da vse do dejanske izročitve zahteva ponovno presojo te nevarnosti, pri čemer se lahko sklicuje tako na dejstva in dokaze, ki so nastali po prvotni odločitvi, kot tudi na dejstva in dokaze, ki so nastali že prej, a jih posameznik ni navedel iz upravičenih razlogov (v nadaljevanju spremenjene okoliščine). To jamstvo je kot integralni del 18. člena Ustave absolutno, kar pomeni, da njegove omejitve (v javnem interesu ali zaradi pravic drugih) niso dopustne.

32. Navedena zahteva 18. člena Ustave v prvi vrsti zavezuje zakonodajalca, ko ureja postopek izročitve.¹³ Postopek izročitve mora biti zasnovan tako, da je presoja spremenjenih okoliščin mogoča vse do izročitve. Po drugi strani pa je treba upoštevati, da se človekove pravice in temeljne svoboščine uresničujejo neposredno na podlagi Ustave (prvi odstavek 15. člena Ustave). Človekove pravice torej niso le zavezujoči napotki za zakonodajalca, temveč neposredno uporabljiva jamstva za vsakega posameznika. Organi, ki odločajo o pravicah in dolžnostih posameznikov, so dolžni zakonske določbe razlagati tako, da je zagotovljeno spoštovanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin.¹⁴

Presoja izpodbijane zakonske ureditve

33. ZKP presojo verjetnosti, da bi bil tujec, čigar izročitev se zahteva, v državi prosilki mučen, da bi se z njim nečloveško ali ponižujoče ravnalo oziroma bi se ga na ta način kaznovalo, izrecno nalaga sodišču v sodni fazi postopka izročitve (14. točka prvega odstavka 522. člena ZKP), ne pa tudi ministru v nadaljnji, upravni fazi postopka. Zakon ministru ne daje izrecne podlage niti za presojo spremenjenih okoliščin. Po zaključku sodne faze postopka tujec spremenjenih okoliščin tudi ne more uveljavljati s kakšnim drugim pravnim sredstvom.

34. Ustavno sodišče je v sklepu št. U-I-779/21 (16.–18. točka obrazložitve) navedlo, da je zakonodajalec v 530. členu ZKP ministru podelil pooblastilo, da o izročitvi odloči po prostem preudarku (diskreciji), razen ko gre za primere iz tretjega odstavka 530. člena ZKP (tj. če je tujcu priznana mednarodna zaščita ali če gre za politično ali vojaško kaznivo dejanje), ko minister izročitve v nobenem primeru ne sme dovoliti. Minister ima torej pristojnost, da kljub odločitvi sodišča, da so izpolnjeni pogoji za izročitev, izročitve tujca ne dovoli, če meni, da ni primerna. Ustavno sodišče je pri tej razlagi izhajalo iz stališča (ki ga v svojih odločitvah večkrat navaja tudi ESČP), da odločitev o (ne)izročitvi tujega državljana pomeni izvrševanje suverene pravice države, da odloča o tem, kdo sme biti na njenem ozemlju, oprlo pa se je tudi na teorijo mednarodnega kazenskega

prava.¹⁵ Ustavno sodišče je štelo, da je razlaga, po kateri ima minister v 530. členu ZKP pooblastilo za odločanje po prostem preudarku, možna, ni pa se spuščalo v vprašanje, ali bi utegnila biti v neskladju z Ustavo, saj predlagatelj ni podal ustavnopravnih argumentov v tej smeri.¹⁶

35. Predlagatelj v tokratni zahtevi navedeni razlagi argumentirano nasprotuje. Meni, da je v neskladju z 2. in 120. členom Ustave. Poleg tega trdi, da prosti preudarek ne zagotavlja ustreznega varstva človekovih pravic (glej 4. točko obrazložitve te odločbe).

36. Predlagatelj pravilno povzema dosedanje presojo Ustavnega sodišča, ko trdi, da sme organ v skladu z načelom legalitete iz drugega odstavka 120. člena Ustave (ki določa, da upravni organi opravljajo svoje delo samostojno v okviru in na podlagi Ustave in zakona) odločitev po prostem preudarku sprejeti le, če ima zakonodajalčevo izrecno ali posredno pooblastilo za tako odločanje (posredno pooblastilo je praviloma, ne pa vedno, opredeljeno z izrazi, kot so »lahko«, »more« ali »sme«).¹⁷ Poleg tega mora biti namen tega pooblastila praviloma izrecno določen že v zakonu ali vsaj jasno razviden oziroma ugotovljiv iz zakonskega besedila in ne morda le iz obrazložitve zakonskega predloga v zakonodajnem postopku. Če namreč namen pooblastila pri odločanju po prostem preudarku ni določen, norma ni jasno opredeljena. S tem je dana možnost različne uporabe zakona in arbitrarnosti državnih organov.¹⁸ V ospredju presoje, ali je pooblastilo za odločanje po prostem preudarku skladno z drugim odstavkom 120. člena Ustave, je torej merilo predvidljivosti. To merilo sicer ne zahteva, da so vsi podrobni pogoji in postopki, ki urejajo uporabo zakona, določeni v samem besedilu zakona. Vendar pa morata biti obseg diskrecijske pravice in način njenega izvajanja navedena dovolj jasno, ob upoštevanju legitimnega cilja zadevnega ukrepa, da je posamezniku zagotovljeno ustrezno varstvo pred samovoljnimi posegi.¹⁹

37. Prva poved prvega odstavka 530. člena ZKP določa, da minister, pristojen za pravosodje, izda odločbo, s katero izročitev dovoli ali je ne dovoli. V tej določbi zakon ministru res ne daje izrecnega pooblastila za odločanje po prostem preudarku, prav tako pa tudi ne uporablja besed, kot so »lahko«, »sme« ali »more«. Vendar pa to samo po sebi ne pomeni, da iz zakona ni

¹⁵ Fišer poudarja, da je izročitev (drugače kot predaja med državami članicami Evropske unije) meddržavni pravni posel, s katerim se tujec ali oseba brez državljanstva na podlagi sodnega postopka izroči tuji državi, da bi mu ta sodila ali da bi zoper njega izvršila kazensko sankcijo. Vse do konca 17. stoletja je veljalo, da je izročitev akt volje vladarja in torej popolnoma politična gesta do druge države oziroma do vladarja druge države. V 18. stoletju so nastale prve meddržavne pogodbe o izročitvi, od druge polovice 19. stoletja pa je to področje vedno bolj popolno pravno urejeno. V postopku izročitve pridobiva pomen sodno odločanje, medtem ko se odločanje izvršilne veje oblasti umika v ozadje. Vendar pa ima izvršilna oblast v postopku izročitve še zmeraj pomembno vlogo. Po stališču avtorja sme minister, ko odloča na podlagi 530. člena ZKP, kljub odločitvi sodišča, da so izpolnjeni pogoji za izročitev, izročitev odkloniti, če oceni, da ni primerna. Teorija kot enega od možnih razlogov za odklonitev izročitve iz tega razloga omenja pomanjkanje recipročnosti pri nepogodbenih izročitvah. Vse povzeto po Z. Fišer v: M. Ambrož et al., Mednarodno kazensko pravo, Uradni list Republike Slovenije, Ljubljana 2012, str. 401–404.

¹⁶ Glej sklep Ustavnega sodišča št. U-I-779/21, 18. točka obrazložitve.

¹⁷ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-255/13 z dne 18. 2. 2016 (Uradni list RS, št. 18/16, in OdlUS XXI, 21), 11. točka obrazložitve.

¹⁸ Odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-69/92 z dne 10. 12. 1992 (Uradni list RS, št. 61/92, in OdlUS I, 102), št. U-I-92/99 z dne 20. 9. 2001 (Uradni list RS, št. 82/01, in OdlUS X, 158), 6. točka obrazložitve, št. U-I-65/08 z dne 25. 9. 2008 (Uradni list RS, št. 96/08, in OdlUS XVII, 49), 29. točka obrazložitve, in št. U-I-255/13, 12. točka obrazložitve.

¹⁹ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-558/19 z dne 12. 1. 2023 (Uradni list RS, št. 17/23), 26. točka obrazložitve.

¹² Ustavno sodišče šteje, da je vsebina 3. člena EKČP zajeta v 18. členu Ustave, zato je treba pri presoji z vidika 18. člena Ustave upoštevati tudi sodno prakso ESČP (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-59/17, 27. točka obrazložitve).

¹³ Prim. odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-292/09, Up-1427/09, 14. točka obrazložitve, in št. U-I-189/14, Up-663/14, 25. točka obrazložitve.

¹⁴ Prim. odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-25/95 z dne 27. 11. 1997 (Uradni list RS, št. 5/98, in OdlUS VI, 158), 30. točka obrazložitve, in št. U-I-227/14, Up-790/14 z dne 4. 6. 2015 (Uradni list RS, št. 42/15, in OdlUS XXI, 3), 18. točka obrazložitve.

mogoče dovolj jasno razbrati (posredno danega) pooblastila za odločanje po prostem preudarku. Po oceni Ustavnega sodišča je mogoče na to pooblastilo sklepati iz zasnove 530. člena ZKP kot tudi iz zasnove celotnega postopka izročitve. Če bi zakon ministru odklonitev izročitve omogočal le iz razlogov, ki sta navedena v tretjem odstavku 530. člena ZKP, bi bilo smiselno, da bi ta razloga določil že v prvem odstavku, takoj za zgoraj citirano prvo povedjo. Dejstvo, da ju je zakonodajalec določil šele v tretjem odstavku, tj. po določbah, ki urejajo odločitev izročitve in začasno izročitev, dopušča razlago, da gre le za dva razloga, iz katerih minister izročitve ne sme dovoliti, poleg tega pa lahko izročitev v okviru prostega preudarka odkloni tudi iz drugih razlogov. Za navedeno stališče govori tudi dejstvo, da je zakonodajalec za odločanje o izročitvi sploh predvidel dvofazni postopek, pri čemer sodišče najprej ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za izročitev, o izročitvi pa nato odloči izvršilna veja oblasti – minister. Če bi šlo pri upravni fazi postopka zgolj za presojo pogojev za izročitev, ki izhajata iz tretjega odstavka 530. člena ZKP, ni videti razloga za dve ločeni fazi postopka, saj bi tudi ta pogoja lahko presojalo sodišče. Presoja, ali je tujcu priznana mednarodna zaščita in ali gre za politično ali vojaško kaznivo dejanje, ni lastna izvršilni veji oblasti oziroma do te mere z njo povezana, da bi zakonodajalec zgolj zato uvedel dodatno fazo postopka, vključno z novo verigo sodnega varstva.²⁰ To še posebej velja ob upoštevanju dejstva, da se sme v postopku izročitve zoper tujca odrediti pripor in da mora v takem primeru postopek potekati posebno hitro (glej četrti odstavek 524. člena v zvezi z drugim odstavkom 200. člena ZKP). Edina smiselna razlaga za to, da je zakonodajalec postopek izročitve razdelil na sodno in upravno fazo, je, da je sodni in izvršilni veji oblasti v njem podelil različni vlogi. Vloga sodne veje oblasti je izrazito garantna; sodišče presodi, ali so izpolnjeni nujni pogoji za izročitev iz prvega odstavka 522. člena ZKP, pri čemer lahko o izročitvi dokončno odloči le tako, da prošnjo za izročitev zavrne, ne more pa ji ugoditi (če sodišče spozna, da so pogoji za izročitev izpolnjeni, o tem izda zgolj ugotovitveni sklep). Odločitev, da se prošnji za izročitev ugodi, sme sprejeti le izvršilna veja oblasti, ki mora, poleg tega, da upošteva nujna pogoja za izročitev, ki izhajata iz tretjega odstavka 530. člena ZKP, pretehtati tudi primernost izročitve. Izvršilna veja oblasti ima torej širši prostor odločanja kot sodišče, ki o primernosti ne more presojati.

38. Iz navedenih razlogov je po presoji Ustavnega sodišča mogoče iz 530. člena ZKP dovolj jasno razbrati pooblastilo ministru za odločanje po prostem preudarku. Drugače pa velja glede namena tega pooblastila. Predlagatelj utemeljeno opozarja, da v 530. členu ZKP ni opornih točk, na podlagi katerih bi bilo mogoče sklepati, s kakšnim namenom je zakonodajalec ministru podelil pooblastilo za odločanje po prostem preudarku oziroma katere cilje mora minister pri svoji odločitvi zasledovati. Na namen prostega preudarka tudi ni mogoče sklepati iz siceršnjega zakonskega besedila, ki ureja postopek izročitve. Če se torej 530. člen ZKP razlaga tako, da minister o izročitvi odloča po prostem preudarku, posameznikom ni omogočen uvid v merila, na podlagi katerih bo odločitev sprejeta.

39. Vendar po presoji Ustavnega sodišča za odločitev v obravnavani zadevi niti ni ključno, ali 530. člen ZKP daje ministru pooblastilo za odločanje po prostem preudarku in ali je to pooblastilo opredeljeno na ustavnoskladen način. Kot pravilno opozarja predlagatelj, namreč prosti preudarek sam po sebi ne zagotavlja ustreznega varstva pravice iz 18. člena Ustave. Prosti preudarek lahko sicer ministru *omogoča* sprejetje odločitve, ki zagotavlja varstvo te pravice, ne vsebuje pa *obveznosti* sprejetja take odločitve (bistvo prostega preudarka je namreč ravno v tem, da odločevalca ne zavezuje k točno določeni odločitvi, temveč mu prepušča, da izmed pravno enako možnih

odločitev izbere tisto, ki jo v konkretnem primeru glede na javni interes šteje za najprimernejšo).²¹ Če ta obveznost izhaja iz neke druge določbe mednarodnega ali nacionalnega pravnega reda, pa je prosti preudarek z njo omejen.²²

40. Za odločitev v obravnavani zadevi je torej ključno, ali v pravnem redu obstaja norma, ki ministra v upravnem delu postopka *zavezuje* k presoji tujčevih navedb glede spremenjenih okoliščin. Ker takšne norme v zakonu ni mogoče najti, ostaja le še vprašanje, ali ta obveznost ministra izhaja neposredno iz 18. člena Ustave. V 32. točki obrazložitve te odločbe je bilo pojasnjeno, da se človekove pravice in temeljne svoboščine v skladu s prvim odstavkom 15. člena Ustave uresničujejo neposredno na podlagi Ustave. Ko gre za odločanje upravnih organov o človekovih pravicah, je treba upoštevati tudi drugi odstavek 120. člena Ustave, po katerem upravni organi opravljajo svoje delo samostojno v okviru in na podlagi Ustave in zakonov. Po ustaljeni presoji Ustavnega sodišča iz te določbe izhajata dve zahtevi: (1) posamični akti izvršilne oblasti so lahko sprejeti le na podlagi zakona, kar pomeni, da morajo temeljiti na dovolj določni vsebinski podlagi v zakonu, in (2) biti morajo v okviru zakona, kar pomeni, da ne smejo preseči njegovega možnega pomena. Drugi odstavek 120. člena Ustave torej prepoveduje, da bi upravni organi spreminjali ali samostojno urejali zakonsko materijo.²³ Če jim zakon neke pristojnosti ne daje, si je sami ne smejo vzeti. Navedeno velja še toliko bolj, ko gre za odločanje o človekovih pravicah in temeljnih svoboščinah. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-79/20 z dne 13. 5. 2021 (Uradni list RS, št. 88/21, in OdlUS XXVI, 18, glej predvsem 71.–72. in 97.–98. točko obrazložitve) pojasnilo, da mora izhodiščno presojo o tem, ali, v kolikšnem obsegu in na kakšen način naj se poseže v določeno človekovo pravico zato, da se zavaruje neka druga človekova pravica ali javni interes, opraviti zakonodajalec. Upravni organi torej nimajo pristojnosti, da bi brez ustrezne zakonske podlage tehtali med več človekovimi pravicami ali med človekovo pravico in javnim interesom. Upoštevati pa je treba, da se navedena doktrina nanaša na položaje, ko gre za odločanje o posegih v človekove pravice, in ne na položaje, ko je treba zagotoviti varstvo absolutne človekove pravice, tj. človekove pravice, ki ne dopušča nikakršnih omejitev, torej tehtanja s pravicami drugih ali z javnim interesom. V teh položajih ni bojazni, da bi upravni organi s tem, ko bi ob odsotnosti drugega učinkovitega pravnega varstva takšno človekovo pravico zavarovali neposredno na podlagi Ustave, posegli v pristojnost zakonodajalca. Načelo legalitete jim zato tega ne preprečuje. Nasprotno, ker so upravni organi po drugem odstavku 120. člena Ustave vezani tudi na Ustavo, so v okviru svojih postopkov absolutne človekove pravice, za varstvo katerih ni zagotovljeno drugo učinkovito pravno varstvo, dolžni varovati neposredno, četudi jim zakon te obveznosti ne nalaga.

41. Navedeno je bilo že, da po zaključku sodnega dela postopka izročitve ni zagotovljeno nobeno drugo pravno varstvo pravice iz 18. člena Ustave. Prav tako je bilo že pojasnjeno, da sta pravica iz 18. člena Ustave in iz nje izhajajoče jamstvo posameznika, da vse do dejanske izročitve doseže presojo spremenjenih okoliščin, ki kažejo na resnično nevarnost, da bo z izročitvijo izpostavljen kateremu od prepovedanih ravnanj iz 18. člena Ustave, absolutna, kar pomeni, da ne moreta biti podvržena nikakršnemu tehtanju s pravicami drugih ali z javnim interesom. Ni torej mogoče pritrditi predlagatelju, da je zakon-

²¹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-558/19, 26. točka obrazložitve. Glej tudi E. Kerševan in V. Androjna, Upravno procesno pravo, Upravni postopek in upravni spor, GV Založba, Ljubljana 2017, str. 68.

²² V tem smislu je treba razumeti navedbo Ustavnega sodišča v sklepu št. U-I-779/21 (17. točka obrazložitve), da je upravni organ dolžan prosti preudarek ob upoštevanju javnega interesa uporabiti tako, da zagotovi spoštovanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin.

²³ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-558/19, 24. točka obrazložitve.

²⁰ Po praksi Vrhovnega sodišča mora sodišče že po veljavni ureditvi *prima facie* presojati obstoj pogojev iz tretjega odstavka 530. člena ZKP, ko odloča o izročitvenem priporu (glej sodbo Vrhovnega sodišča št. XI lps 38913/2019 z dne 18. 10. 2019).

ska ureditev tega vprašanja ključna za zagotovitev ustreznega ravnesja med pravicami tujca in javnim interesom, ki je v spoštovanju meddržavnih pogodb o izročitvi kot tudi v učinkovitem pregonu storilcev kaznivih dejanj. Zakonska ureditev, ki bi v imenu javnega interesa posegla v pravico iz 18. člena Ustave, bi bila v neskladju z Ustavo.

42. Iz navedenega izhaja, da je minister v okviru upravnega dela postopka izročitve neposredno na podlagi 18. člena Ustave dolžan presoati tujčeve navedbe o spremenjenih okoliščinah in v primeru njihove utemeljenosti izročitev zavrniti.²⁴ Zaradi absolutne narave pravice iz 18. člena Ustave zakonska konkretizacija te obveznosti ni potrebna. Zakon torej zgolj zato, ker ministru te presoje ne nalaga, ni v neskladju z Ustavo. O neskladnosti zakona z 18. členom Ustave bi bilo mogoče govoriti šele, če bi ministru navedeno presojo jasno prepovedoval (in ob tem tudi ne bi zagotovil drugega učinkovitega pravnega varstva). Takšen je bil položaj v zadevi št. U-I-238/06 (glej 30. točko obrazložitve te odločbe), v kateri ni bilo nobenega dvoma, da zakon presoje določenih relevantnih okoliščin ni dopuščal, zaradi česar ustavnoskladna razlaga zakona ni bila mogoča.²⁵ V obravnavanem primeru je, nasprotno, zakon mogoče razlagati tako, da okoliščini iz tretjega odstavka 530. člena ZKP, zaradi katerih minister izročitve ne sme dovoliti, nista določeni taksativno. Tudi iz predloga ZKP-N (glej 25. točko obrazložitve te odločbe) izhaja, da sprememba 522. in 530. člena ZKP ni bila namenjena temu, da bi se pristojnost za presojo pogoja iz zdajšnje 14. točke prvega odstavka 522. člena ZKP ministru odvzela, temveč odpravi vsakega dvoma, da je za presojo tega pogoja primarno pristojno sodišče.

43. Glede na navedeno je Ustavno sodišče presodilo, da ZKP ni v neskladju z Ustavo. Ustavno sodišče ponovno poudarja, da se navedena presoja nanaša zgolj na vprašanje ustavne skladnosti zakonske ureditve upravnega dela postopka izročitve, ne pa tudi na vprašanje, ali zakon na ustavno skladen način ureja možnost presoje spremenjenih okoliščin po zaključku upravnega dela postopka izročitve do dejanske izročitve.

C.

44. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena ZUstS in druge alineje drugega odstavka v zvezi s petim odstavkom 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnici in sodniki dr. Rok Čeferin, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Neža Kogovšek Šalamon, dr. Špelca Mežnar in Marko Šorli. Odločbo je sprejelo soglasno.

Dr. Matej Accetto
predsednik

2106. Razpored dela Ustavnega sodišča za čas jesenskega zasedanja 2023

Številka: Su-I-4/23-5
Datum: 12. 6. 2023

Ustavno sodišče je na podlagi prvega odstavka 11. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10,

²⁴ Podobno tudi sodba Upravnega sodišča št. I U 1351/2020 z dne 21. 10. 2020, 63. točka obrazložitve, in A. Erbežnik, Nevarnost dehumaniziranih postopkov kazenskopравnih izročitev tretjim državam, Pravna praksa, št. 45 (2021), str. IV–VI. Glej tudi Predlog ZKP-N, str. 181–182, povzet v 25. točki obrazložitve te odločbe.

²⁵ Ureditev, ki je bila izpodbijana v zadevi št. U-I-238/06, se je glasila: »Prosilec za azil, ki mu je bila prošnja za azil v Republiki Sloveniji že zavrnjena, lahko vloži novo prošnjo za azil samo, če predloži dokaze, da so se zanj okoliščine po izdaji prejšnje odločbe bistveno spremenile. V nasprotnem primeru pristojni organ ne uvede postopka in prošnjo s sklepom zavrne.«

56/11, 70/17 in 35/20) na 7. upravni seji Ustavnega sodišča z dne 12. 6. 2023 sprejelo

RAZPORED DELA USTAVNEGA SODIŠČA

za čas jesenskega zasedanja 2023

I.

Terminski program za jesensko zasedanje:

1. Redne plenarne seje Ustavnega sodišča:

7., 14. in 28. septembra

5., 12., 19. in 26. oktobra

9., 16. in 23. novembra

7., 14. in 20. decembra

S sklepom Ustavnega sodišča se lahko določi nadomestni datum redne plenarne seje.

2. Izredno plenarno sejo skliče predsednik Ustavnega sodišča v skladu s Poslovnikom.

3. Seje senatov za preizkus ustavnih pritožb skličejo predsednice oziroma predsedniki senatov po razporedu, ki ga določi senat, oziroma po potrebi.

4. Upravne seje Ustavnega sodišča skliče predsednik Ustavnega sodišča po potrebi.

5. Komisija za redakcijo odločb in sklepov Ustavnega sodišča ima sejo vsak torek, ki sledi tednu, v katerem je bila plenarna seja Ustavnega sodišča, če Ustavno sodišče ne odloči drugače.

II.

1. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja civilno-pravnih zadev odloča v sestavi:

dr. Rok Čeferin, predsednik,

dr. Rajko Knez, član in

dr. Rok Svetlič, član.

Namestnik predsednika senata je dr. Rok Svetlič.

2. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja kazenskopравnih zadev odloča v sestavi:

Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), predsednik,

dr. Katja Šugman Stubbs, članica, in

Marko Šorli, član.

Namestnica predsednika senata je dr. Katja Šugman Stubbs.

3. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja upravnopravnih zadev odloča v sestavi:

dr. Špelca Mežnar, predsednica,

dr. Matej Accetto, član, in

dr. Neža Kogovšek Šalamon, članica.

Namestnica predsednice senata je dr. Neža Kogovšek Šalamon.

4. V primeru izločitve ali zaradi odsotnosti članice oziroma člana senata se za čas jesenskega zasedanja določi nadomestna sodnica ali nadomestni sodnik kot članica oziroma član senata izmed drugih sodnic oziroma sodnikov (v nadaljevanju sodnik) po naslednjem razporedu:

dr. Rok Čeferin za zadeve kazenskega senata,

dr. Špelca Mežnar za zadeve civilnega senata,

Marko Šorli za zadeve upravnega senata.

Če je zaradi izločitve ali odsotnosti sodnikov treba nadomestiti več članov senata, določi nadomestne sodnike predsednik Ustavnega sodišča praviloma po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov vseh sodnikov.

5. Po razporedu iz prejšnjih točk odločajo senati tudi po izteku zasedanja do uveljavitve razporeda dela za naslednje zasedanje.

III.

1. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja kazenskopравnih zadev obravnava ustavne pritožbe zoper posamične pravne akte, izdane v kazenskih postopkih, postopkih o

prekrških, ter ustavne pritožbe zoper posamične akte, izdane v upravnem sporu in upravnih postopkih po določbah Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij.

2. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja civilno-pravnih zadev obravnava ustavne pritožbe zoper posamične pravne akte, izdane v pravnih in izvršilnih postopkih, postopkih gospodarskih sporov, postopkih vpisa v sodni register, postopkih po zakonu, ki ureja finančno poslovanje, insolventnost in prisilno prenehanje, ter ustavne pritožbe zoper posamične pravne akte, izdane v nepravdnih, zapuščinskih in zemljiško-knjižnih postopkih.

3. Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja upravnopravnih zadev obravnava ustavne pritožbe zoper posamične pravne akte, izdane v postopkih, za katere je določena pristojnost po določbah Zakona o upravnem sporu, ter ustavne pritožbe zoper posamične pravne akte, izdane v postopkih delovnih in socialnih sporov.

4. Ustavno sodišče lahko med zasedanjem s posebnim sklepom določi, da se glede na pripad zadev na posameznem senatu določeno število ustavnih pritožb ali določena pravna področja začasno prenesejo v obravnavo drugemu senatu. Sklep se objavi na spletni strani Ustavnega sodišča.

IV.

Zadeve se dodeljujejo sodnikom po naslednjih pravilih:

1. Zadeve iz vpisnika U-I se dodeljujejo po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov sodnikov tako, da obstajajo posebni vrstni redi za postopke za oceno ustavnosti zakonov, začete z zahtevo, postopke za oceno ustavnosti zakonov, začete s pobudo, in za postopke za oceno ustavnosti drugih predpisov.

2. Predsedniku Ustavnega sodišča se dodeli vsaka peta zadeva iz vrstnega reda zadev, ki bi mu bile dodeljene po IV. 1. točki tega razporeda.

3. Zadeve iz P vpisnika se dodeljujejo med zadevami iz U-I vpisnika – drugi predpisi tako, da se zadeva dodeli sodniku, ki je po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov sodnikov na vrsti za dodelitev U-I zadeve.

4. Zadeve drugih posebnih vpisnikov (U-II vpisnik, Rm vpisnik, Mp vpisnik in drugi posebni vpisniki) se dodeljujejo po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov sodnikov tako, da se vrstni red za vse vpisnike nadaljuje ne glede na statistično leto.

5. Zadeve iz vpisnika Up se dodeljujejo sodnikom glede na njihov razpored v senatih po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov članov senata.

6. Če je v krajšem časovnem obdobju vloženo večje število pobud ali zahtev zoper isti predpis ali splošni akt ali večje število ustavnih pritožb z bistveno enakim dejanskim in pravnim stanjem, se po časovnem zaporedju vložitve prva zadeva dodeli sodniku ob upoštevanju abecednega vrstnega reda začetnic priimkov sodnikov, druge zadeve pa se posebej označijo in dodelijo istemu sodniku.

7. Če udeleženec v postopku hkrati ali v krajšem časovnem obdobju vloži pobudo in ustavno pritožbo, ki sta povezani, se zadeva iz U-I vpisnika dodeli sodniku, ki se mu dodeli zadeva iz Up vpisnika po točki IV. 5. tega razporeda.

V.

1. V primerih izločitve sodnika, ki mu je zadeva dodeljena, se sodnik poročevalec določi izmed drugih sodnikov po abecednem vrstnem redu začetnic priimkov sodnikov, če gre za zadeve iz U-I, P in posebnih vpisnikov iz IV. 3. točke tega razporeda. V zadevah Up vpisnika se zadeva dodeli sodnikoma, članoma istega senata po abecednem vrstnem redu začetnic njunih priimkov.

2. Ustavno sodišče lahko na seji odloči, da se zadeva dodeli drugemu sodniku poročevalcu.

3. Na podlagi dogovora med sodnikoma se zadeva, dodeljena sodniku, predodeli drugemu sodniku, ki postane sodnik poročevalec.

4. Če je ustavna pritožba sprejeta v obravnavo na podlagi tretjega odstavka 55.c člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – ZUstS) in med sodniki, ki so se izrekli za njen sprejem, ni sodnika, ki mu je bila zadeva dodeljena, postane sodnik poročevalec tisti izmed članov senata, ki se je izrekel za sprejem ustavne pritožbe. Če sta se izrekli za sprejem ustavne pritožbe dva člana senata, postane sodnik poročevalec tisti, ki je po začetnih črkah priimka po abecedi pred drugim, če se ustavna sodnika ne sporazumeta drugače.

5. Predodelitev zadeve izvede na podlagi odredbe generalnega sekretarja Ustavnega sodišča glavna pisarna.

VI.

1. Svetovalkam oziroma svetovalcem Ustavnega sodišča (v nadaljevanju svetovalec) dodeljuje zadeve v delo generalni sekretar Ustavnega sodišča oziroma po njegovem pooblastilu namestnica in pomočnici generalnega sekretarja. Zadeve se dodeljujejo pretežno po enem strokovnem področju. Zadeve, ki jih ni mogoče dodeliti na ta način, se dodelijo ob upoštevanju sorodnosti strokovnih področij med svetovalce tako, da se zagotovi približno enaka obremenjenost svetovalcev enakega položaja.

2. V primeru zelo zahtevnih zadev lahko dodeli generalni sekretar po dogovoru s sodnikom poročevalcem zadevo v delo več svetovalcem, pri čemer določi med njimi, kdo je glavni svetovalec.

3. Če strokovno delo za zadevo opravi zunanji ekspertni strokovnjak, ostane zadeva dodeljena svetovalcu, ki opravi drugo potrebno delo v zvezi z zadevo.

VII.

1. Novo imenovanim svetovalcem dodeli generalni sekretar Ustavnega sodišča zadeve s strokovnega področja, ki ga določi Ustavno sodišče ob odločitvi o objavi prostega delovnega mesta.

2. Zadeve se svetovalcem iz prejšnje točke dodelijo tako, da se jim dodelijo najprej najstarejše zadeve, ki jih imajo v delu svetovalci.

VIII.

1. Odločbe Ustavnega sodišča, izdane v zadevah za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisov, se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije ter v uradnem glasilu, v katerem je bil objavljen predpis.

2. Odločbe in mnenja Ustavnega sodišča, izdani v drugih zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča, se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije, razen odločb, izdanih v zadevah ustavnih pritožb in sporov glede pristojnosti, ki se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije, če tako sklene Ustavno sodišče.

3. Sklepi, sprejeti na plenarni seji v zadevah iz pristojnosti Ustavnega sodišča, se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije, če tako sklene Ustavno sodišče.

4. Sklepi senatov v zadevah ustavnih pritožb se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije, če tako sklene senat.

IX.

Uradne ure v glavni pisarni in knjižnici Ustavnega sodišča so ob ponedeljkih, torkih, četrtnih in petkih od 9.00 do 12.00 ure, ob sredah od 10.00 do 15.00 ure.

X.

Razpored dela se razmnoži za predsednika, sodnike, generalnega sekretarja, namestnico in pomočnice generalnega sekretarja ter se objavi na intranetni strani Ustavnega sodišča. Razpored se pritrdi na oglasno desko Ustavnega sodišča ter se, razen točk VI. 4. in VI. 5. objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Ustavnega sodišča.

Dr. Matej Accetto
predsednik

BANKA SLOVENIJE

2107. Kodeks Banke Slovenije

Na podlagi 42. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11 in 55/17), je Svet Banke Slovenije sprejel

K O D E K S Banke Slovenije

1 SPLOŠNO

1. člen

(namen in cilji kodeksa)

Banka Slovenije pri izvajanju svojih nalog in pooblastil za uresničevanje ciljev na podlagi Zakona o Banki Slovenije ter Statuta Evropskega sistema centralnih bank in Evropske centralne banke (v nadaljevanju: Statuta ESCB in ECB) uresničuje najvišje standarde integritete in poklicne etike, ki so temelj za zagotavljanje kredibilnosti Banke Slovenije in zaupanja javnosti.

Banka Slovenije s tem kodeksom uveljavlja okvir integritete in poklicne etike v Banki Slovenije, ki temelji na ohranjanju njene neodvisnosti, ter uresničuje njene vrednote: profesionalnost, odgovornost in transparentnost delovanja.

S tem kodeksom se v notranja pravila Banke Slovenije prenaša Smernica Evropske centralne banke (EU) 2021/2253 z dne 2. novembra 2021 o določitvi načel okvira za poklicno etiko v Evrosistemu (ECB/2021/49) (prenovitev) in Smernica Evropske centralne banke (EU) 2021/2256 z dne 2. novembra 2021 o določitvi načel okvira za poklicno etiko v enotnem mehanizmu nadzora (ECB/2021/50) (prenovitev).

Za člane Sveta Banke Slovenije in za delavce, ki kot predstavniki Banke Slovenije delujejo kot člani v organih institucij EU ali drugih mednarodnih organizacij oziroma kot namestniki ali stalni spremljevalci teh članov, veljajo glede njihovega delovanja v tej vlogi tudi kodeksi ravnanja, ki jih za te osebe sprejemajo ti organi.

2. člen

(uporaba kodeksa)

Ta kodeks ureja okvir poklicne etike in integritete v zvezi z ravnanji članov Sveta Banke Slovenije in drugih delavcev, ki delajo ali so delovali s pooblastili Banke Slovenije (v nadaljevanju: delavci) na podlagi pogodbe o zaposlitvi ali druge podobne pogodbe (v nadaljevanju: pogodba).

Banka Slovenije si prizadeva za uveljavitev okvira poklicne etike in integritete, ki ga določa ta kodeks, tudi v razmerju do tretjih oseb, kadar delujejo s pooblastili Banke Slovenije pri uresničevanju njenih ciljev in nalog ali z Banko Slovenije sklenejo pogodbo o dobavi blaga in storitev, da se prepreči nezakonito ali neetično delovanje Banke Slovenije, ki je posledica ravnanj tretje osebe.

3. člen

(opredelitev pojmov)

V tem kodeksu uporabljeni pojmi imajo naslednji pomen:

1. »naloge Banke Slovenije« pomenijo naloge in pristojnosti, ki jih na podlagi Zakona o Banki Slovenije ali drugih predpisov izvaja Banka Slovenije, vključno z nalogami nadzora ali nalogami Evrosistema, ki jih izvaja Banka Slovenije;

2. »naloge Evrosistema« pomenijo pristojnosti in dejavnosti, ki jih izvaja Banka Slovenije na podlagi Zakona o Banki Slovenije oziroma Pogodbe ter Statuta ESCB in ECB v zvezi z:

- določanjem in izvajanjem denarne politike EMU,
- izvajanjem deviznih poslov,
- upravljanjem deviznih rezerv države,

– usmerjanjem in podpiranjem nemotenega delovanja plačilnih in poravnalnih sistemov;

3. »naloge nadzora« pomenijo dejavnosti in naloge Banke Slovenije pri izvajanju pooblastil v postopkih nadzora, vključno z odločanjem o ukrepih nadzora in sankcijah zaradi prekrška, ki jih izvaja Banka Slovenije, v zvezi z:

– bonitetnim nadzorom bank in hranilnic, vključno z nalogami v okviru Enotnega mehanizma nadzora v skladu z Uredbo Sveta (EU) št. 1024/2013 z dne 15. oktobra 2013 o prenosu posebnih nalog, ki se nanašajo na politike bonitetnega nadzora kreditnih institucij, na Evropsko centralno banko,

– nadzorom plačilnih sistemov, družb za izdajo elektronskega denarja ter ponudnikov plačilnih storitev drugih subjektov na podlagi predpisov,

– reševanjem in prisilnim prenehanjem bank,

– makrobonitetnim nadzorom, ter

– nadzorom drugih subjektov, ki ga Banka Slovenije izvaja na podlagi predpisov;

4. »subjekt nadzora« pomeni naslednji subjekt:

– denarno finančno institucijo (MFI)¹ brez skladov denarnega trga, kreditno institucijo, ki ni MFI, in finančni holding²,

– finančni konglomerat³, ki je predmet dopolnilnega nadzora Banke Slovenije ali ECB,

– drugo pravno ali fizično osebo, v zvezi s katero Banka Slovenije izvaja pristojnosti nadzora na podlagi predpisov;

5. »subjekt finančnega trga« pomeni naslednji subjekt:

– denarno finančno institucijo (MFI), brez skladov denarnega trga,

– kreditno institucijo, ki ni MFI,

– subjekt kvalificirane infrastrukture finančnega trga, ki vključuje sistem poravnave vrednostnih papirjev, centralno nasprotno stranko, upravljavca centralne depotne družbe, upravljavca plačilnega sistema ali sheme kartičnih plačil, ki ga nadzira ali pregleduje Banka Slovenije ali ECB,

– ponudnika kritičnih storitev kvalificirane infrastrukture finančnega trga, ki ga v okviru pristojnosti pregleda nad delovanjem plačilnih in poravnalnih sistemov nadzira Banka Slovenije ali ECB;

6. »regulirani subjekt« pomeni subjekt nadzora ali subjekt finančnega trga;

7. »poslovni partner« pomeni pravno ali fizično osebo, s katero je Banka Slovenije sklenila pogodbo o dobavi blaga ali storitev (in se pogodba še izvaja) oziroma je v fazi pogajanj za sklenitev takšne pogodbe;

8. »oseba, ki sodeluje v postopku javnega naročanja« je oseba, ki je član strokovne komisije Banke Slovenije za oddajo javnega naročila, in oseba, ki v okviru svojih delovnih nalog in pooblastil odloča, potrjuje in predlaga vsebino razpisne dokumentacije, ocenjuje ponudbe oziroma predlaga izbor ponudnika v zvezi s postopkom javnega naročila, če je vrednost naročila enaka ali višja od 100.000 EUR, vključno z osebami, ki niso v delovnem razmerju z Banko Slovenije;

9. »nadrejeni« pomeni delavca, ki na podlagi pravil o organizaciji Banke Slovenije in pooblastil za vodenje, odloča o organizaciji dela v razmerju do delavca; za člane Sveta Banke Slovenije se kot nadrejeni šteje guverner oziroma Svet Banke Slovenije, ko zakon izrecno tako določa;

10. »zunanji deležniki« so subjekti javnega ali zasebnega sektorja (vključno z državnimi organi, javnimi agencijami, zavo-

¹ Pojem MFI oziroma sklad denarnega trga se uporablja v pomenu, kot je določen v Uredbi Evropske centralne banke (EU) 2021/379 z dne 22. januarja 2021 o postavkah bilance stanja kreditnih institucij in sektorja denarnih finančnih institucij (ECB/2021/2) (UL L 73, 3. 3. 2021, str. 16).

² Pojem kreditne institucije in finančnega holdinga se uporablja v pomenu, kot je določen v Uredbi (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L 176, 27. 6. 2013, str. 1).

³ Pojem finančni konglomerat se uporablja v pomenu, ki je določen v Zakonu o finančnih konglomeratih.

di in skladi, gospodarskimi družbami ter interesnimi skupinami in predstavniki civilne družbe, vključno z mediji in splošno javnostjo), razen ECB in druge nacionalne centralne banke, ki so del ESCB, ter nacionalni organi iz držav članic Evrosistema, ki so pristojni za nadzor kreditnih institucij;

11. »ožji družinski član« je oseba, ki je v razmerju do delavca njen zakonec ali oseba, ki živi v zunajzakonski skupnosti ali v drugi življenjski skupnosti, ki ima po zakonu enake premoženjske posledice kot zakonska zveza (v nadaljevanju: partner), ter otroci, starši, bratje, sestre in osebe, ki živijo v skupnem gospodinjstvu;

12. »finančni instrumenti« so instrumenti, s katerimi se trguje na trgu, in vključujejo:

- delnice, obveznice in druge podobne instrumente,
- izvedene finančne instrumente, ki so vezani na instrumente iz prejšnje alinee,
- enote ali deleže kolektivnih naložbenih shem, ki naložajo pretežno v instrumente iz predhodnih alinej;

13. »zasebni finančni posli« so posli nakupa ali prodaje finančnih instrumentov in drugih finančnih naložb, razen:

- nakupa ali prodaje nefinančnih sredstev, vključno z nepremičninami,
- nakupa ali odkupa zavarovalnih polic ali rent in pokojninskih shem,
- nakupa ali prodaje tujih valut za nenaložbene namene,
- nakupa ali prodaje blaga za nenaložbene namene.

Služba za skladnost objavi seznam reguliranih subjektov in ga mesečno posodablja.

4. člen

(načela poklicne etike in integritete)

Delavci pri izvajanju svojih nalog za Banko Slovenije uresničujejo okvir poklicne etike in integritete, ki temelji na načelu neodvisnosti in transparentnosti Banke Slovenije.

Delavci pri uresničevanju načel iz prejšnjega odstavka ravnajo pošteno, strokovno, nepristransko, odgovorno ter se izogibajo vsem oblikam neprimerne vedenja, zlasti pa vsakršnemu nadlegovanju in trpinčenju na delovnem mestu.

Delavci dajejo prednost ciljem, ki jih Banka Slovenije uresničuje v javnem interesu, pred svojimi osebnimi interesi in cilji.

Banka Slovenije preverja skladnost ravnanj posameznikov z načeli tega kodeksa ob sklepanju pogodbe, v času veljavnosti in izvajanja pogodbe ter tudi po prenehanju veljavnosti pogodbe.

5. člen

(načelo neodvisnosti)

Banka Slovenije je pri izvajanju svojih pooblastil ter opravljanju nalog in dolžnosti na podlagi predpisov neodvisna (institucionalna, funkcionalna, osebna in finančna neodvisnost).

Banka Slovenije, guverner in člani Sveta Banke Slovenije ter drugi delavci pri svojem poklicnem delovanju v Banki Slovenije niso vezani in ne smejo zahtevati navodil od državnih organov, uradov ali institucij in agencij EU, vlad držav članic ali katerihkoli drugih organizacij.

Delavci morajo pri izvajanju nalog za Banko Slovenije:

1. sprejemati lastne preudarne, objektivne in nepristranske odločitve in presoje, z upoštevanjem notranje organizacije in pooblastil odločanja v Banki Slovenije, brez nedovoljenega vpliva zunanjih deležnikov (neodvisnost), ter

2. preprečevati in se izogibati nasprotju med interesi Banke Slovenije in osebnimi interesi (nepristranskost).

Delavci morajo obvestiti svojega neposredno nadrejenega in pooblaščenca za skladnost poslovanja o vsakem poskusu nedovoljenega vplivanja organizacij ali oseb zunaj Banke Slovenije na delavca v zvezi z opravljanjem njegovih poklicnih nalog v Banki Slovenije.

6. člen

(načelo transparentnosti)

Banka Slovenije si prizadeva za jasno, celovito in pravočasno sporočanje informacij v zvezi z njenim delovanjem, ki v razmerju do javnosti omogoča uresničevanje odgovornosti Banke Slovenije kot neodvisne institucije, ob upoštevanju varstva zaupnosti informacij v skladu z veljavnimi predpisi.

Banka Slovenije si prizadeva za odprtost, dostopnost in dobro sodelovanje z drugimi javnimi organi, javnimi agencijami, nosilci javnih pooblastil in drugimi institucijami, ki delujejo v javnem interesu, upošteva njihove zakonite pristojnosti in odgovornosti oziroma morebitne predpise, ki urejajo postopke in podlage sodelovanja.

Delavci morajo pri komunikaciji z zunanjimi deležniki glede delovanja ali odločitev Banke Slovenije upoštevati določbe tega kodeksa ter pravila in načine sporočanja, ki jih določa Banka Slovenije.

Delavci morajo zagotavljati ustrezno poročanje o okoliščinah za pravočasno prepoznavanje tveganj integritete ali pojava korupcije ter zagotavljati sledljivost (dokazljivost) glede dejavnosti, ki jih izvajajo pri opravljanju nalog za Banko Slovenije.

7. člen

(vloga vodstva pri uresničevanju kodeksa)

Člani Sveta Banke Slovenije, direktorji ter drugi delavci s pooblastili za vodenje morajo s svojim zgledom aktivno prispevati k ozaveščanju delavcev o načelih integritete in poklicne etike, ki so določena s tem kodeksom.

2 NASPROTJE INTERESOV

2.1 Splošno glede nasprotja interesov

8. člen

(nasprotje interesov)

Nasprotje interesov pomeni okoliščino, ko imajo delavci osebne interese, ki vplivajo, lahko vplivajo ali za katere se zdi, da vplivajo na nepristransko in objektivno opravljanje njihovih poklicnih dolžnosti v Banki Slovenije.

Osebnimi interesi delavca pomenijo kakršnokoli dejansko ali potencialno, finančno ali nefinančno, posredno ali neposredno korist za delavca. Osebnimi interesi delavca, ki se upoštevajo pri presoji nasprotja interesov, so zlasti:

1. premoženjski interesi, ki vključujejo zasebne posle delavca (npr. imetništvo finančnih instrumentov ter pravic pri upravljanju, finančne obveznosti in terjatve iz naslova posojil);

2. interesi v zvezi z zastopanjem ali predstavljanjem zasebnih ali javnopravnih subjektov, vključno z voljenim ali imenovanim članstvom v organih vodenja ali nadzora zasebnih ali javnopravnih subjektov, vključno s članstvom v organih političnih strank, organih lokalnih skupnosti in drugih organizacij, ki izvajajo dejavnosti na področjih iz pristojnosti Banke Slovenije ali so poslovni partnerji Banke Slovenije;

3. poklicni interesi, ki vključujejo poklicne ali druge pridobitne dejavnosti, ki vključujejo stalna ali občasna poslovna razmerja, ter druge dejavnosti, ki so vir obdavčljivega dohodka, vključno z zaposlitvijo ali svetovanjem, ter se opravljajo ali so se opravljale v zadnjih treh letih ali jih delavec namerava opravljati (bodoča zaposlitev) za pravno ali fizično osebo, ki:

– opravlja dejavnost na področjih iz pristojnosti Banke Slovenije,

– je poslovni partner Banke Slovenije ali

– nastopa kot lobist, svetovalec, pomemben poslovni partner ali zastopnik interesov reguliranega subjekta ali poslovnega partnerja Banke Slovenije;

4. interesi nasprotne stranke v pomembnem pravnem sporu z Banko Slovenije, reguliranim subjektom ali poslovnim partnerjem.

Osební interesi delavca obsegajo tudi interese drugih pravnih ali fizičnih oseb, ki so z delavcem tesno povezane na podlagi družinskih, prijateljskih, političnih ali poslovnih razmerij, kadar so te osebe nosilci koristi iz prejšnjega odstavka. Tesno povezane osebe so zlasti osebe, ki so v razmerju do delavca:

1. ožji družinski član,
2. oseba, s katero delavec ohranja pogoste in tesne zasebne stike (prijatelji, sorodniki), ki lahko vplivajo ali dajejo vtis, da vplivajo na nepristransko opravljanje nalog delavca v Banki Slovenije,
3. partner v pomembnem poslovnem razmerju (npr. poslovni partner pri skupnem podjetju),
4. nekdanji delodajalec ali tesni sodelavec (npr. v isti organizacijski enoti ali na istem področju) v zadnjih treh letih pred zaposlitvijo v Banki Slovenije.

9. člen

(preprečevanje nasprotja interesov pri opravljanju nalog)

Banka Slovenije v okviru organizacijskih in poslovnih možnosti zagotavlja ukrepe za preprečevanje nasprotja interesov v zvezi z delovnimi nalogami delavca.

Delavec se mora v zvezi z opravljanjem poklicnih dolžnosti v Banki Slovenije izogibati nasprotju interesov ter v primeru, če ugotovi obstoj okoliščin, ki lahko pomenijo nasprotje interesov, o tem nemudoma oziroma najpozneje v treh delovnih dneh pisno obvestiti svojega nadrejenega. Delavec mora v obvestilu razkriti tudi bistvene informacije glede osebnih interesov tesno povezane osebe v obsegu, ki omogoča presojo nasprotja interesov in izvedbo ustreznih ukrepov, da se zavarujejo interesi Banke Slovenije.

Delavec, ki v zvezi z opravljanjem poklicnih nalog za Banko Slovenije ugotovi obstoj okoliščin, ki lahko pomenijo nasprotje interesov, mora prenehati z delom v zadevi, razen če bi zaradi tega nastala občutna škoda za Banko Slovenije.

Nadrejeni na podlagi obvestila najkasneje v 5 delovnih dneh odloči, ali obstoji nasprotje interesov in sprejme ustrezne ukrepe za odpravo nasprotja interesov ter o tem pisno obvesti delavca. Če nadrejeni odloči, da bo delavec kljub izkazanemu nasprotju interesov nadaljeval z delom v zadevi, poda delavcu zavezujoče usmeritve za ravnanje pri opravljanju nalog, da se prepreči nastanek nasprotja interesov. Nadrejena oseba o tej odločitvi nemudoma obvesti pooblaščenca za skladnost poslovanja, ki o tej odločitvi obvesti Komisijo za preprečevanje korupcije.

Delavec ali nadrejena oseba se lahko o obstoju nasprotja interesov v zvezi z določenimi okoliščinami oziroma glede ukrepov za preprečevanje nasprotja interesov posvetuje s pooblaščencom za skladnost poslovanja.

Nadrejena oseba ustrezno evidentira prejeta obvestila in odločitve glede presoje in ukrepov za obravnavo nasprotja interesov.

10. člen

(izjava o osebnih interesih)

Naslednji delavci za namene preverjanja nasprotja interesov do konca januarja za preteklo koledarsko leto pooblaščenca za skladnost poslovanja predložijo izjavo o okoliščinah, ki lahko pomenijo nasprotje interesov za Banko Slovenije (izjava o osebnih interesih):

1. člani Sveta Banke Slovenije,
2. direktorji in namestniki direktorjev, ki so pristojni za vodenje organizacijskih enot, odgovornih za naloge nadzora,
3. direktorji in namestniki direktorjev, ki so pristojni za vodenje organizacijskih enot, odgovornih za izvajanje nalog Evrosistema,
4. pomočniki direktorjev, vodje odsekov in drugi delavci, ki so pristojni za vodenje stalnih strokovnih skupin, odgovornih za izvajanje nalog nadzora ali nalog Evrosistema,
5. delavci, ki so v preteklem koledarskem letu sodelovali v postopkih javnega naročanja za Banko Slovenije.

Izjava o osebnih interesih vključuje:

1. podatke o delavcu in delu, ki ga opravlja v Banki Slovenije,
2. podatke o premoženjskih interesih delavca, ki vključujejo podatke o:
 - nepremičninah v lasti delavca (čas pridobitve, vrsta, lokacija in identifikacija nepremičnine, vrednost, način uporabe, pravice tretjih),
 - premičninah v lasti delavca, katerih posamična vrednost presega 10.000 EUR (čas pridobitve, opis, vrednost, način uporabe),
 - denarnih sredstvih delavca pri kreditnih institucijah, če njihova skupna vrednost pri posamezni instituciji presega 10.000 EUR (kreditna institucija, skupni znesek),
 - gotovini v lasti delavca, če njena skupna vrednost presega 10.000 EUR (znesek in valuta),
 - dolgovih, obveznostih oziroma prevzetih jamstvih, katerih vrednost do posameznega upnika presega 10.000 EUR (znesek, vrsta, upnik),
 - posojilih, katerih skupna vrednost do posameznega dolžnika presega 10.000 EUR (vrednost, dolžnik),
 - neposrednih naložbah v finančne instrumente, ki presegajo vrednost 10.000 EUR (naziv pravne osebe, število in oznaka instrumentov, vrednost);
3. podatke o poklicnih dejavnostih ožjega družinskega člana (naziv delodajalca, delovno mesto oziroma funkcija in opis dela).

Pooblaščenec za skladnost poslovanja določi podrobnejšo vsebino izjave iz prejšnjega odstavka in način predložitve.

Pooblaščenec za skladnost poslovanja na podlagi prejetih izjav ter morebitnih dodatnih pojasnil s strani delavca o okoliščinah, ki vzbujajo sum nasprotja interesov, seznaní nadrejenega in predlaga ustrezne ukrepe.

11. člen

(preverjanje nasprotja interesov pri kandidatih za zaposlitev)

V okviru izbirnega postopka Banka Slovenije preverja okoliščine, ki lahko pomenijo nasprotje interesov v primeru zaposlitve kandidata na prostem delovnem mestu. Kandidat je lahko izbran za zasedbo prostega delovnega mesta, če v izbirnem postopku ni ugotovljeno nasprotje interesov oziroma so ob zaposlitvi sprejeti ustrezni ukrepi za obvladovanje ugotovljenega nasprotja interesov.

Osebe, pristojne za izbor, morajo kandidate v izbirnem postopku opozoriti, da morajo Banki Slovenije posredovati in razkriti vse podatke in informacije, ki bi lahko pomenile nastanek konflikta interesov v primeru zaposlitve v banki.

Osebe, pristojne za izbor kandidata, se lahko o obstoju nasprotja interesov oziroma o ukrepih za preprečevanje nasprotja interesov posvetujejo s pooblaščencom za skladnost poslovanja.

2.2 Zasebne dejavnosti in javno udejstvovanje

12. člen

(omejitve zasebnega delovanja in zasebnih dejavnosti)

Delavec se pri zasebnem delovanju in stikih izogiba okoliščinam, ki so v nasprotju z interesi Banke Slovenije ali lahko škodijo ugledu Banke Slovenije.

Delavec lahko opravlja zasebne pridobitne in nepridobitne dejavnosti, če te dejavnosti ne ovirajo ali onemogočajo rednega in kakovostnega izpolnjevanja njegovih delovnih nalog v Banki Slovenije.

Delavec med službenim časom zase ali za tretje osebe ne sme opravljati zasebnih pridobitnih dejavnosti in tega ne sme zahtevati od drugih delavcev.

13. člen

(javno udejstvovanje in izražanje mnenj)

Delavec se v okviru zasebnega delovanja, zlasti v okviru civilnodružbenega ali političnega delovanja (npr. kot voljeni

predstavnik v organih lokalnih skupnosti, pri javnem delovanju v okviru civilnih združenj in organizacij ter političnih strank), pri tem delovanju ne sme sklicevati na svoj položaj v Banki Slovenije.

Delavec se pri javnem udeleževanju, vključno z objavami na družbenih omrežjih, izogiba izražanju osebnih mnenj o vsebinah s področja dela BS, ki so v nasprotju s cilji, za katere se zavzema Banka Slovenije.

14. člen

(prepoved opravljanja zasebnih dejavnosti)

Delavec v okviru zasebnih dejavnosti ne sme opravljati storitev ali dela neposredno ali posredno za regulirani subjekt. Delavec v okviru zasebnih dejavnosti ne sme opravljati storitev ali dela neposredno ali posredno za poslovne partnerje Banke Slovenije, če je delavec vključen v postopke priprave ali izvrševanja pogodbe o poslovnem sodelovanju.

15. člen

(predhodna odobritev)

Za zasebne dejavnosti, ki so povezane z nalogami Banke Slovenije ali nalogami, ki jih delavec opravlja v Banki Slovenije, mora delavec pridobiti predhodno odobritev pooblaščenca za skladnost poslovanja.

Pri presoji za predhodno odobritev za zasebne dejavnosti delavca pooblaščenec za skladnost poslovanja (po potrebi na podlagi posveta z nadrejeno osebo delavca), upošteva zlasti:

1. morebiten vpliv, ki bi ga imela določena zasebna dejavnost, na učinkovito izvajanje delovnih nalog delavca v Banki Slovenije ali pomeni tveganje za nedovoljeno uporabo službenih sredstev,

2. ali zasebna dejavnost lahko vpliva ali daje videz, da vpliva na nepristransko, pošteno in strokovno izvajanje delovnih nalog delavca v Banki Slovenije,

3. tveganje zlorabe zaupnosti dokumentov, informacij in podatkov Banke Slovenije,

4. vpliv na integriteto in ugled Banke Slovenije.

Pooblaščenec za skladnost poslovanja lahko izda predhodno dovoljenje za posamezno zasebno dejavnost za največ 12 mesecev.

Pooblaščenec za skladnost poslovanja lahko kadarkoli zahteva, da delavec poda pojasnila v zvezi z izvajanjem zasebnih dejavnosti, ter od delavca zahteva, da preneha izvajati te dejavnosti (ne glede na morebitno predhodno odobritev), če meni, da niso izpolnjeni pogoji iz tega kodeksa.

Ne glede na prvi odstavek tega člena, delavec ne potrebuje predhodne odobritve pooblaščenca za skladnost poslovanja za zasebne dejavnosti na področju kulture, športa, vere, prostovoljstva in dobrodelnosti.

2.3 Sprejemanje daril

16. člen

(omejitve pri sprejemanju daril)

Delavec ne sme od tretjih oseb zase ali za druge zahtevati ali sprejeti daril ali drugih ugodnosti (v nadaljevanju: darila), ki so kakorkoli povezane z opravljanjem poklicnih dolžnosti delavca v Banki Slovenije, razen v primerih, določenih s tem kodeksom. Prepovedi in omejitve glede sprejemanja daril veljajo tudi, če se darilo v zvezi z opravljanjem dela izroči ožjim družinskim članom delavca.

Šteje se, da je darilo povezano z opravljanjem poklicnih dolžnosti delavca, če je ponujeno v povezavi s funkcijo ali delom, ki jo/ga opravlja delavec v Banki Slovenije. Običajne gostoljubnosti zanemarljivih vrednosti, ki se ponudijo v okviru delovnih sestankov ali podobnih srečanj (običajna pogostitev, promocijski material zanemarljive vrednosti in podobno), se ne štejejo kot darilo po tem kodeksu.

Delavec lahko v imenu Banke Slovenije sprejme darila, ki jih podarijo predstavniki drugih centralnih bank, javnih organov, mednarodnih organizacij in drugih javnih institucij ob službenih

dogodkih (sestanki, obiski, gostovanja in podobni dogodki) kot predstavnik Banke Slovenije (protokolarno darilo).

Delavec lahko sprejme tudi darila manjših vrednosti, ki jih izročajo predstavniki javnih ali zasebnih subjektov ter se običajno izročajo ob kulturnih, slavnostnih, izobraževalnih in podobnih dogodkih (priložnostna darila). Priložnostno darila manjše vrednosti so tista, katerih vrednost ne presega 100 EUR.

Priložnostna darila, katerih vrednost ne presega 50 EUR, lahko delavec obdrži, v preostalih primerih pa delavec prejeto priložnostno darilo izroči Banki Slovenije. Protokolarno darilo ne glede na vrednost postane last Banke Slovenije.

Ne glede na prejšnji odstavek lahko pooblaščenec za skladnost poslovanja na podlagi predloga delavca dovoli, da delavec obdrži prejeto protokolarno darilo ali priložnostno darilo. Kadar vrednost darila, ki ga delavec želi obdržati, presega 100 EUR, delavec povrne Banki Slovenije vrednost darila nad tem zneskom.

17. člen

(zavrnitev darila)

Ne glede na prejšnji člen delavec ne sme sprejeti darila, če je darilo kakorkoli povezano z opravljanjem nalog:

1. na področju nadzora ali pri izvajanju nalog Evrosistema, če je darovalec kakorkoli povezan z reguliranim subjektom,

2. v postopkih javnega naročanja in v drugih postopkih naročanja blaga ali storitev, če je darovalec kakorkoli povezan z dobaviteljem, s katerim Banka Slovenije poslovno sodeluje ali namerava poslovno sodelovati,

3. če vrsta, oblika ali vrednost darila znatno odstopa od običajnih okoliščin izročitve darila,

4. če je sprejem darila prepovedan na podlagi predpisov (darilo v povezavi z lobiranjem, kaznivo dejanje ipd.).

Delavec prav tako ne sme sprejeti darila v obliki denarja, vrednostnih papirjev, darilnih bonov ali drage kovine, razen kadar je prevladujoči namen izročnega denarja, vrednostnih papirjev ali izdelka iz drage kovine njihova spominska, zgodovinska ali podobna simbolna vrednost (npr. spominski in zbirateljski kovanci, medalje).

Če je ponujeno darilo iz prvega odstavka, mora delavec zavrniti sprejem darila in darovalca opozoriti na pravila o sprejemanju daril po tem kodeksu.

Če darila v primerih iz prejšnjega odstavka ni mogoče zavrniti, takšno darilo postane last Banke Slovenije, razen kadar je sprejem darila prepovedan na podlagi predpisov.

18. člen

(prijava darila)

Delavec mora najpozneje v 8 dneh pooblaščenca za skladnost poslovanja prijaviti:

1. vsako sprejeto protokolarno darilo,

2. vsako sprejeto priložnostno darilo, katerega vrednost presega 50 EUR,

3. vsako ponudbo darila, ki ga je treba zavrniti (17. člen).

Protokolarna darila in priložnostna darila, ki postanejo last Banke Slovenije, mora prejemnik najpozneje v 8 dneh po prejemu izročiti Službi za skladnost.

Delavec za namene poročanja določi vrednost darila na podlagi razpoložljivih informacij o običajni tržni vrednosti, informacij proizvajalca oziroma informacij o običajnih tržnih cenah primerljivih izdelkov.

2.4 Finančna neodvisnost in zasebni posli

19. člen

(finančna neodvisnost)

Delavec mora pri sklepanju zasebnih poslov (za svoj račun ali za račun tretje osebe) ravnati previdno, zadržano in skrbno ter slediti srednjeročni do dolgoročni naložbeni strategiji (nad 90 koledarskih dni).

Zasebni posli delavcev morajo biti v primernem sorazmerju z njihovimi prihodki in premoženjem.

Delavec ne sme prevzemati nesorazmernih tveganj ali sklepati špekulativnih poslov, ki lahko ogrožajo ali se zdi da ogrožajo njegovo nepristranskost oziroma negativno vplivajo na ugled in integriteto Banke Slovenije (finančna neodvisnost).

Kot špekulativni posli se štejejo zlasti posli z instrumenti ali sredstvi, za katere so značilni visoka volatilnost in nepreglednost oblikovanja cen, posli z velikom tveganjem izgube, trgovanje z vzvodom, opcije in podobno. Špekulativni posli ne smejo predstavljati pomembnega deleža poslov, ki jih sicer sklepa delavec.

Delavec se mora v zvezi z zasebnimi posli s finančnimi instrumenti (zasebni finančni posli) izogibati ravnanjem, ki vplivajo ali lahko vplivajo na ponudbo določenega finančnega instrumenta na trgu oziroma dajejo ali bi lahko dajala napačne ali zavajajoče signale v javnosti v zvezi z določenim finančnim instrumentom ali izdajateljem, ki lahko vplivajo na ponudbo, povpraševanje ali ceno finančnega instrumenta.

20. člen

(prepoved uporabe tržno občutljivih informacij)

Delavec, ki se pri opravljanju dela v Banki Slovenije seznani s tržno občutljivimi informacijami v zvezi z določenimi finančnimi instrumenti ali izdajateljem finančnih instrumentov, teh informacij ne sme uporabiti za sklepanje zasebnih poslov s temi instrumenti oziroma dajanje naložbenih nasvetov z namenom pridobitve neposredne ali posredne finančne koristi zase ali za drugega.

Kot tržno občutljive informacije se za namene tega kodeksa štejejo nejavne informacije v zvezi s finančnimi instrumenti ali izdajateljem finančnih instrumentov, ki:

1. natančno opisujejo okoliščine, ki so se zgodile ali je razumno mogoče pričakovati, da se bodo zgodile ter na podlagi katerih je mogoče sklepati o gibanju cene finančnih sredstev, in

2. bi v primeru, če bi ta informacija postala javna oziroma dostopna drugim subjektom na trgu, to verjetno pomembno vplivalo na ceno na finančnih trgih oziroma bi jo razumen vlagatelj uporabil kot del podlage za svojo naložbeno ali poslovno odločitev.

Šteje se, da je delavec, ki je vključen v izvajanje nalog nadzora ali nalog Evrosistema in ima dostop do tržno občutljivih informacij v zvezi z določenimi finančnimi instrumenti ali izdajatelji, kršil prepoved iz prvega odstavka, če je sklenil zasebni finančni posel s takšnimi finančnimi instrumenti v obdobju, preden je informacija postala javna.

21. člen

(prepovedani zasebni finančni posli)

Člani Sveta Banke Slovenije ne smejo opravljati zasebnih finančnih poslov (ne glede na sedež izdajatelja), razen:

1. nakupa ali prodaje enot kolektivnih naložbenih shem, ki kotirajo na borzi in so široko razpršene (tj. se ne osredotočajo na določen sektor, na primer na regulirane subjekte, zlato ali državne dolžniške instrumente držav evroobmočja),

2. nakupa ali prodaje enot skladov denarnega trga, ki kotirajo na borzi,

3. nakupa ali prodaje enot nepremičninskih skladov,

4. naložbe v majhna družinska podjetja,

5. naložbe v zagonska podjetja, ki niso povezana s finančnim sektorjem, če te naložbe ne vzbujajo pomislekov glede nasprotja interesov in če naložba ne predstavlja večinskega deleža.

Delavci, ki so vključeni v izvajanje nalog Evrosistema, ne smejo sklepati zasebnih finančnih poslov s finančnimi instrumenti, ki jih izda subjekt finančnega trga.

Delavci, ki so vključeni v izvajanje nalog nadzora, ne smejo sklepati zasebnih finančnih poslov s finančnimi instrumenti, ki jih izda subjekt nadzora (vključno s subjekti v skupini, ki ji pripada subjekt nadzora).

Delavci, ki pri opravljanju dela v Banki Slovenije sodelujejo v postopkih javnega naročanja, ne smejo sklepati zasebnih finančnih poslov s finančnimi instrumenti, ki jih izda poslovni

partner Banke Slovenije oziroma oseba, ki kot ponudnik sodeluje v tem postopku.

Ne glede na druge določbe tega člena lahko delavci sklepajo bančne vloge in najamejo posojilo pri reguliranih subjektih (vključno s hipotekarnimi posojili) pod pogoji, ki so splošno na voljo javnosti.

22. člen

(posebne prepovedi in omejitve v zvezi z zasebnimi finančnimi posli)

Člani Sveta Banke Slovenije v nobenem primeru ne smejo izvajati zasebnih finančnih poslov iz 1. do 5. točke prvega odstavka 21. člena v obdobju sedmih dni pred sejo Sveta ECB o denarni politiki (v nadaljnjem besedilu: obdobje prepovedi).

Člani Sveta Banke Slovenije 30 dni pred izvršitvijo posla s finančnimi instrumenti, katerega vrednost presega 50.000 EUR, pooblaščenca za skladnost poslovanja predložijo nepreklicno napoved posla. Napovedi ni dovoljeno predložiti v obdobju prepovedi.

Člani Sveta Banke Slovenije ne smejo odsvajati finančnih instrumentov prej kot eno leto od pridobitve. Delavci, ki so vključeni v izvajanje nalog Evrosistema oziroma izvajanje nalog nadzora, ne smejo odsvajati finančnih instrumentov reguliranih subjektov prej kot 90 dni od pridobitve.

Prepoved oziroma omejitev iz prvega do tretjega odstavka tega člena ne veljajo, če je prodaja povezana z nepredvidenimi osebnimi izdatki, stroški povezanimi z nenaložbenimi nameni, ali je del širšega načrta naložb, ki je bil predhodno dogovorjen z banko ali finančnim svetovalcem. Za takšno odsvajitev mora delavec pridobiti predhodno dovoljenje pooblaščenca za skladnost poslovanja.

Prepovedi iz 21. člena ter omejitve iz tega člena se uporabljajo še 6 mesecev, ko delavec preneha opravljati delo ali naloge, ki so podlaga za prepoved oziroma omejitev.

23. člen

(izjeme glede predhodno pridobljenih naložb)

Ne glede na 21. člen se ne štejejo kot prepovedne naložbe v finančne instrumente, če je delavec sklenil zasebni finančni posel oziroma pridobil instrumente:

1. preden je zanj začel veljati ta kodeks,

2. preden so nastale okoliščine, ki za delavca ustvarjajo prepoved sklepanja zasebnih finančnih poslov,

3. brez lastnega ravnanja (npr. z dedovanjem, darilom ali zaradi statusne spremembe izdajatelja).

Delavec lahko naložbe iz prejšnjega odstavka obdrži, vendar mora za vsakršno razpolaganje s temi naložbami pridobiti predhodno odobritev pooblaščenca za skladnost poslovanja.

Ne glede na prejšnji odstavek mora član Sveta Banke Slovenije pred začetkom svojega mandata oziroma pred začetkom opravljanja dela in nalog odsvajiti vse naložbe v regulirane subjekte.

Delavec mora o imetništvu finančnih instrumentov iz zasebnih finančnih poslov iz prvega odstavka tega člena, obvestiti pooblaščenca za skladnost poslovanja v desetih delovnih dneh od nastanka teh okoliščin.

Pooblaščenec za skladnost poslovanja lahko za izogibanje nasprotju interesov v zvezi s premoženjem delavca, ki izhaja iz zasebnih finančnih poslov iz prvega odstavka tega člena, predlaga ustrezne ukrepe vključno s prenosom upravljanja premoženja na tretjo, neodvisno osebo ali prodajo takšnega premoženja.

24. člen

(naknadno poročanje drugih zasebnih poslov)

Delavci, ki so vključeni v izvajanje nalog Evrosistema ali nalog nadzora, morajo v 30 dneh po sklenitvi posla pooblaščenca za skladnost poročati o naslednjih zasebnih poslih, če skupna vrednost teh poslov v posameznem koledarskem mesecu presega 5.000 EUR:

1. o poslih kratkoročnega trgovanja (npr. nakup in prodaja instrumenta, ki je opravljena znotraj 90 dni), razen če je prodaja izvršena v okviru predhodno opredeljen pogojev za omejevanje izgub (stop-loss),

2. o najemu posojila s strani delavca (brez poroštev in zavarovanj, ki jih zagotavlja delavec v zvezi s posojilom tretjemu),

3. o nakupu ali prodaji virtualnih valut.

Delavci, ki so vključeni v izvajanje nalog Evrosistema, pod pogoji iz prejšnjega odstavka poročajo tudi o naslednjih poslih:

1. deviznih poslih, razen če gre za nakupe ali prodaje tuje valute v zvezi s priložnostnimi nefinančnimi posli in zasebnimi dejavnostmi delavca (npr. zasebna potovanja),

2. poslih z zlatom,

3. poslih z državnimi dolžniškimi instrumenti, ki jih izdajo države članice Evroobmočja,

4. poslih z lastniškimi in dolžniškimi instrumenti, ki jih izdajo zavarovalne družbe,

5. poslih z lastniškimi in dolžniškimi instrumenti, ki jih izdajo neregulirani subjekti in so predmet nakupa s strani centralne banke Evrosistema v okviru programa nakupa vrednostnih papirjev, ki ga izvaja ECB,

6. poslih z izvedenimi finančnimi instrumenti, vezanimi na instrumente iz 1. do 5. alineje,

7. poslih z deleži v kolektivnih naložbenih shemah (investicijskih skladih), katerih glavni namen je vlaganje v finančne instrumente iz 1. do 6. alineje.

Pooblaščenec za skladnost poslovanja na podlagi poročila oceni vpliv zasebnega finančnega posla na finančno neodvisnost delavca oziroma na ugled in integriteto Banke Slovenije ter pri tem zlasti presoja:

1. poklicne naloge delavca in njegov dostop do relevantnih zaupnih dokumentov, podatkov in informacij v zvezi s posameznimi finančnimi instrumenti ali izdajateljem instrumenta (tveganje zlorabe zaupnosti),

2. tveganja in morebitno špekulativno naravo zasebnega posla,

3. vir investiranih sredstev za financiranje posla oziroma vpliv morebitne izgube iz naslova zasebnega posla na finančno neodvisnost delavca.

Če po oceni pooblaščenca za skladnost poslovanja obstaja nasprotje interesov za Banko Slovenije, pooblaščenec za skladnost poslovanja predlaga ukrepe za obravnavo tega nasprotja, vključno s prenosom upravljanja premoženja v skladu s 25. členom tega kodeksa ali odtujitvijo instrumentov oziroma naložbe.

25. člen

(neodvisno upravljanje naložb)

Za naložbe, ki jih delavec prepusti v upravljanje priznaniemu upravljavcu premoženja, ki je pri upravljanju sredstev popolnoma neodvisen od navodil delavca, se ne uporabljajo prepovedi sklepanja zasebnih finančnih poslov (21., 22. člen) ter zahteve za naknadno poročanje zasebnih finančnih poslov (24. člen).

Delavec mora pred sklenitvijo pisnega dogovora o upravljanju premoženja pridobiti predhodno odobritev pooblaščenca za skladnost poslovanja. Pri presoji pooblaščenec za skladnost poslovanja upošteva zlasti, ali lahko delavec neposredno ali posredno vpliva na sprejemanje odločitev glede upravljanja. O vsaki spremembi pogodbenih določil, vključno z morebitnimi splošnimi pogoji, mora delavec obvestiti pooblaščenca za skladnost poslovanja.

2.5 Nasprotje interesov po prenehanju zaposlitve v Banki Slovenije

26. člen

(ravnania v zvezi s prenehanjem zaposlitve v Banki Slovenije)

Delavec si pri pogajanjih v zvezi z novo zaposlitvijo pri drugem delodajalcu oziroma v zvezi z namero, da bo samostojno opravljal poklicno dejavnost z namenom pridobivanja

dohodka ali premoženjske koristi (v nadaljevanju: nova zaposlitev), prizadeva, da nova zaposlitev po prenehanju zaposlitve v Banki Slovenije ne bi ustvarjala videza, da:

1. je novi delodajalec oziroma naročnik z obljubo zaposlitve ali dela vplival na nepristransko in objektivno odločanje delavca pri opravljanju nalog v Banki Slovenije, ali

2. je novi delodajalec oziroma naročnik z novo zaposlitvijo delavca pridobil možnost uporabe zaupnih podatkov ali informacij Banke Slovenije ter s tem vplivanja na njene odločitve in postopke.

Delavec obvesti pooblaščenca za skladnost poslovanja o okoliščinah v zvezi z možno novo zaposlitvijo, če bi te okoliščine lahko vplivale na nastanek nasprotja interesov za Banko Slovenije. Če so v zvezi z možno novo zaposlitvijo oziroma delom po prenehanju zaposlitve v Banki Slovenije podane okoliščine, ki pomenijo nasprotje interesov za Banko Slovenije, pooblaščenec za skladnost poslovanja obvesti pristojnega nadrejenega o ukrepih za preprečevanje nasprotja interesov ter pri tem upošteva interese delavca glede zaupnosti informacij v zvezi z morebitno novo zaposlitvijo.

Ta člen se uporablja tudi za delavce, ki jim pravice iz pogodbe z Banko Slovenije mirujejo, če v tem času opravljajo poklicne dejavnosti.

27. člen

(obvestilo o nameri za spremembo zaposlitve)

Delavec ob odpovedi delovnega razmerja z Banko Slovenije obvesti pooblaščenca za skladnost poslovanja o novi zaposlitvi, zlasti o novem delodajalcu/naročniku, ter pojasni glavne naloge in zadolžitve oziroma dejavnosti, ki jih bo opravljal pri novem delodajalcu oziroma v okviru nove dejavnosti.

Nekdanji delavec mora tudi po prenehanju zaposlitve v Banki Slovenije obvestiti pooblaščenca za skladnost poslovanja o vsaki novi zaposlitvi, ki jo namerava sprejeti po prenehanju zaposlitve v Banki Slovenije, in sicer:

1. v 24 mesecih od prenehanja opravljanja funkcije, če je neprekinjeno v skupnem trajanju vsaj 6 mesecev opravljal funkcijo:

- člana Sveta Banke Slovenije,
- direktorja ali namestnika direktorja, pristojnega za izvajanje nalog nadzora ali nalog Evrosistema;

2. v 12 mesecih od prenehanja opravljanja funkcije ali dela v Banki Slovenije, če je neprekinjeno v skupnem trajanju vsaj 6 mesecev opravljal funkcijo oziroma delo:

- generalnega sekretarja,
- direktorja ali namestnika direktorja (razen direktorja in namestnika direktorja pristojnega za izvajanje nalog nadzora ali nalog Evrosistema);

3. v 6 mesecih od prenehanja opravljanja dela v Banki Slovenije, če je v zadnjih 12 mesecih pred prenehanjem zaposlitve:

- vodil postopek za izrek ukrepa nadzora, vključno z izvajanjem pregleda poslovanja ter izdajanjem dovoljenj,
- vodil postopek ali odločal v postopku zaradi prekrška,
- sodeloval v postopku oddaje javnega naročila velike vrednosti.

28. člen

(ukrepi v času odpovednega roka)

V času odpovednega roka se v zvezi z delavcem, pri katerem je ugotovljeno tveganje nastanka nasprotja interesov v zvezi z novo zaposlitvijo, lahko sprejmejo naslednji ukrepi za preprečevanje nasprotja interesov:

- razporeditev na drugo delo,
- omejitev pooblastil,
- omejitev dostopa do informacij in virov.

29. člen

(obdobje mirovanja)

Delavec, ki mu je prenehalo delovno razmerje v Banki Slovenije, z namenom izogibanja nasprotju interesov iz na-

slova nove zaposlitve, v obdobju mirovanja ne sprejme nove zaposlitve ali dela pri delodajalcu oziroma naročniku, in sicer:

1. če je v Banki Slovenije neprekinjeno v skupnem trajanju vsaj 6 mesecev opravljal funkcijo člana Sveta Banke Slovenije oziroma člana Sveta ECB, Nadzornega odbora ECB ali Enotnega odbora za reševanje:

- pri subjektu nadzora s sedežem v Republiki Sloveniji (vključno s subjekti, ki pripadajo isti skupini kot subjekt nadzora): 12 mesecev od prenehanja funkcije člana Sveta Banke Slovenije,

- pri kreditni instituciji s sedežem v drugi državi članici evroobmočja: 6 mesecev od prenehanja funkcije člana Sveta Banke Slovenije oziroma 12 mesecev od prenehanja funkcije člana Nadzornega odbora ECB,

- pri nasprotni stranki ECB pri operacijah denarne politike: 6 mesecev od prenehanja funkcije člana Sveta Banke Slovenije oziroma 12 mesecev od prenehanja funkcije člana Sveta ECB,

- pri finančni instituciji s sedežem v Republiki Sloveniji: 6 mesecev od prenehanja funkcije člana Sveta Banke Slovenije,

- pri finančni instituciji s sedežem v drugi državi članici Evroobmočja: 6 mesecev od prenehanja funkcije člana Sveta ECB ali člana Nadzornega odbora ECB,

- pri subjektu, nad katerim Enotni odbor za reševanje izvaja neposredne pristojnosti glede reševanja: 12 mesecev od prenehanja funkcije člana Enotnega odbora za reševanje,

- pri subjektu, nad katerim Enotni odbor za reševanje ne izvaja neposrednih pristojnosti glede reševanja, obstaja pa možnost za nastanek nasprotja interesov: 6 mesecev od prenehanja funkcije člana Enotnega odbora za reševanje,

- pri upravljavcu plačilnega ali poravnalnega sistema, centralni nasprotni stranki ali ponudniku plačilnih instrumentov, nad katerim ECB izvaja pristojnosti pregleda (oversight): 6 mesecev od prenehanja funkcije člana Sveta ECB,

- pri subjektu, ki je v zadnjih 6 mesecih (pred prenehanjem funkcije) svetoval subjektom nadzora ali zastopal interese subjektov nadzora v postopkih nadzora Banke Slovenije, ECB ali Enotnega odbora za reševanje, ali je lobiral za interese subjektov nadzora v zadevah iz njihove pristojnosti: 6 mesecev od prenehanja funkcije člana Sveta Banke Slovenije;

2. če je v Banki Slovenije neprekinjeno v skupnem trajanju vsaj 6 mesecev opravljal funkcijo direktorja ali namestnika direktorja, ki je skladno z notranjo organizacijo pristojen za vodenje organizacijske enote, odgovorne za izvedbo nalog nadzora, ali je bil imenovan kot namestnik člana Nadzornega odbora ECB ali namestnik člana Enotnega odbora za reševanje:

- pri subjektu nadzora s sedežem v Republiki Sloveniji (vključno s subjekti, ki pripadajo isti skupini kot subjekt nadzora): 6 mesecev od prenehanja funkcije,

- pri subjektu, nad katerim Enotni odbor za reševanje izvaja neposredne pristojnosti glede reševanja: 6 mesecev od prenehanja funkcije namestnika člana Enotnega odbora za reševanje,

- pri subjektu, nad katerim Enotni odbor za reševanje ne izvaja neposrednih pristojnosti glede reševanja, obstaja pa možnost za nastanek nasprotja interesov: 6 mesecev od prenehanja funkcije namestnika člana Enotnega odbora za reševanje,

- pri subjektu nadzora s sedežem v drugi državi članici evroobmočja: 3 mesece od prenehanja funkcije oziroma 6 mesecev od prenehanja funkcije namestnika člana Nadzornega odbora ECB,

- pri finančni instituciji s sedežem v Republiki Sloveniji: 3 mesece od prenehanja funkcije,

- pri finančni instituciji s sedežem v drugi državi članici evroobmočja: 3 mesece od prenehanja funkcije namestnika člana Nadzornega odbora ECB,

- pri subjektu, ki je v zadnjih 6 mesecih pred prenehanjem funkcije, svetoval subjektom nadzora ali zastopal interese subjektov nadzora v postopkih nadzora Banke Slovenije, ECB ali Enotnega odbora za reševanje, ali je lobiral za interese subjektov nadzora v zadevah iz njihove pristojnosti: 3 mesece od prenehanja funkcije;

3. če je v Banki Slovenije neprekinjeno v skupnem trajanju vsaj 6 mesecev opravljal funkcijo direktorja ali namestnika direktorja, ki je skladno z notranjo organizacijo pristojen za vodenje organizacijske enote, odgovorne za izvedbo nalog Evrosistema, ali je bil imenovan kot namestnik guvernerja kot člana Sveta ECB:

- pri nasprotni stranki v operacijah denarne politike ECB: 6 mesecev od prenehanja funkcije,

- pri upravljavcu plačilnega ali poravnalnega sistema, centralni nasprotni stranki ali izdajatelju plačilnih instrumentov, nad katerim Banka Slovenije ali ECB izvaja pristojnosti v okviru pregleda delovanja (oversight): 3 mesece od prenehanja funkcije,

- pri subjektu, ki je v zadnjih 6 mesecih (pred prenehanjem funkcije), svetoval ali zastopal interese subjektov iz prejšnjih alinej v postopkih pregleda Banke Slovenije ali ECB ali je lobiral za interese teh subjektov v zadevah iz njune pristojnosti: 3 mesecev od prenehanja funkcije;

4. če je v Banki Slovenije neprekinjeno v skupnem trajanju vsaj 6 mesecev opravljal naloge nadzora, ki obsegajo vodenje in koordinacijo stalnih strokovnih skupin (npr. skupnih nadzorniških skupin):

- pri subjektu nadzora s sedežem v Republiki Sloveniji (vključno s subjekti, ki pripadajo isti skupini kot subjekt nadzora), ki opravlja istovrstne dejavnosti, ki jih nadzira stalna strokovna skupina: 6 mesecev od prenehanja opravljanja nalog vodje oziroma koordinatorja;

5. če je neposredno sodeloval v posameznem postopku nadzora za izrek ukrepa nadzora ali za izdajo dovoljenja (vključno z izvedbo pregleda poslovanja), oziroma je vodil ali odločal v postopku zaradi prekrška:

- pri subjektu, v zvezi s katerim je tekel postopek oziroma so se izvajale konkretne dejavnosti nadzora, pri katerih je delavec neposredno sodeloval: 6 mesecev od prenehanja izvajanja dejavnosti;

6. če je v Banki Slovenije neprekinjeno v skupnem trajanju vsaj 6 mesecev opravljal naloge, ki obsegajo vodenje in koordinacijo stalnih strokovnih skupin v zvezi z nalogami Evrosistema:

- pri nasprotni stranki ECB v zvezi z izvajanjem denarne politike: 3 mesece od prenehanja izvajanja dejavnosti;

7. če je bil v postopku oddaje javnega naročila Banke Slovenije, ki se izvede kot naročilo velike vrednosti, kot predstavnik organizacijske enote, ki je podala zahtevo za nabavo (naročnik), neposredno vključen v pripravo predloga, potrjevanje ali odločanje o vsebini razpisne dokumentacije, ocenjevanje prejetih ponudb ali izbor ponudnika:

- pri subjektu, ki je možni ponudnik ali je oddal ponudbo (v zvezi s postopkom, ki še ni končan): 6 mesecev od prenehanja izvajanja nalog v postopku,

- pri subjektu, ki je bil izbran kot ponudnik v postopku javnega naročila: 6 mesecev od sklenitve pogodbe.

Nekdanji delavec lahko po prenehanju zaposlitve v obdobju, v katerem veljajo omejitve iz tega člena, Banko Slovenije zaprosi za mnenje glede nasprotja interesov v zvezi z nameravano zaposlitvijo. Banka Slovenije lahko glede na okoliščine konkretnega primera sklene, da v zvezi z nameravano zaposlitvijo ne veljajo omejitve iz tega člena oziroma da se trajanje omejitev (obdobje mirovanja) skrajša, če glede na okoliščine posameznega primera nasprotje interesov ne obstaja oziroma je nasprotje interesov ustrezno razrešeno z drugimi primernimi ukrepi. Nekdanji delavec zahteve iz tega člena naslovi na pooblaščenca za skladnost poslovanja.

Za nekdanje člane Sveta Banke Slovenije ter za nekdanjega direktorja ali namestnika direktorja, ki je bil pristojen za vodenje organizacijske enote, odgovorne za izvedbo nalog na področju nadzora, lahko Svet Banke Slovenije glede na konkretne okoliščine v zvezi z novo zaposlitvijo obdobje mirovanja izjemoma podaljša, vendar ne več kot za polovico obdobja mirovanja, ki je določeno v tem členu.

V primerih, ko nekdanji delavec sprejme novo zaposlitev v nasprotju z omejitvami iz tega člena, ter te neskladnosti na podlagi poziva pooblaščenca za skladnost poslovanja ne odpravi v ustreznem roku, lahko Banka Slovenije odloči, da se informacija glede neskladnosti ravnanja nekdanjega delavca javno objavi, če je takšna objava glede na okoliščine primera primerna in sorazmerna (glede na funkcijo in naloge, ki jih je v času zaposlitve v Banki Slovenije opravljal nekdanji delavec oziroma naloge, ki jih delavec opravlja pri novem delodajalcu).

30. člen

(dogovor o mirovanju)

Delavec lahko v zvezi s spoštovanjem omejitev iz prejšnjega člena predlaga Banki Slovenije sklenitev dogovora o mirovanju, v katerem se stranki dogovorita o ustreznem nadomestilu, ki ga v dogovorjenem obdobju mirovanja prejema delavec.

S posebnim sklepom se določijo višina nadomestila in pravila glede uveljavljanja pravice do nadomestila za mirovanje.

3 POKLICNI STANDARDI

3.1 Notranja razmerja

31. člen

(spoštovanje notranje organizacije)

Delavec mora pri opravljanju svojih nalog spoštovati organizacijo in delitev dela v Banki Slovenije, kot sta urejena z internimi akti Banke Slovenije.

Delavec v razmerju do sodelavcev ravna spoštljivo in si prizadeva za lojalno sodelovanje. Pri tem delavec zlasti ne zadržuje ali prikriva informacij, ki jih sodelavci potrebujejo za opravljanje njihovega dela, oziroma ne širi netočnih ali nepopolnih informacij, da bi pridobil osebne prednosti.

32. člen

(dostojanstvo na delovnem mestu)

Delavec mora biti spoštljiv v odnosih do sodelavcev in se mora vzdržati vsakršnega neprimernega vedenja ali ravnanja, s katerim neposredno ali posredno ponižuje, nadleguje ali neupravičeno diskriminira drugega.

Delavec prispeva h kulturi spoštljivosti ter odvrča in opozarja na pojave neprimernega ali nedostojnega vedenja. Delavec lahko neprimerno ravnanje naznanja v skladu z internimi akti Banke Slovenije.

33. člen

(uporaba sredstev)

Delavec mora spoštovati lastnino in varovati sredstva, ki jih delavcu zagotovi Banka Slovenije v zvezi z opravljanjem dela.

Sredstva Banke Slovenije so namenjena samo uporabi za službene namene, razen kadar je uporaba za zasebne namene izrecno dovoljena v skladu z internimi akti Banke Slovenije ali na podlagi soglasja nadrejenega.

34. člen

(reševanje sporov)

V primeru spora ali nesoglasij si mora delavec prizadevati za mirno rešitev spora na spoštljiv in profesionalen način. Delavec lahko v zvezi z reševanjem spora zaprosi za pomoč pooblaščenca za skladnost poslovanja ali drugega delavca, ki uživa njegovo zaupanje v zvezi z rešitvijo spora (zaupnik).

Pooblaščenec za skladnost poslovanja oziroma delavec, ki kot zaupnik svetuje delavcu pri rešitvi spora, mora spoštovati zaupnost v zvezi z navedbami delavca glede spora in jih sme razkriti drugim osebam le ob predhodnem izrecnem soglasju delavca.

3.2 Razmerja z zunanjimi deležniki

35. člen

(dostopnost in odprtost komunikacije)

Banka Slovenije se pri komunikaciji z zunanjimi deležniki osredotoča na cilje in naloge Banke Slovenije ter zagotavlja enakovredno informiranost vseh zainteresiranih deležnikov oziroma javnosti o relevantnih vsebinah in stališčih s področja delovanja Banke Slovenije.

Delavec mora biti odprt in dostopen za vprašanja javnosti glede splošnih informacij v zvezi z delovanjem Banke Slovenije, ter na vljuden način sporočati pravilne in celovite informacije (vključno z informacijami po telefonu ali e-pošti). Kadar komunikacija obsega informacije, dokumente ali podatke, ki niso uradno objavljeni ali na drug zakoniti način dostopni javnosti (nejavne informacije), mora zaposleni pred razkritjem pridobiti ustrezno soglasje odgovorne osebe.

Delavec pri komunikaciji z zunanjimi deležniki uporablja uradne komunikacijske poti in sredstva Banke Slovenije skladno s pravili, ki jih za komunikacijo z javnostmi določa Banka Slovenije. Komunikacija z zunanjimi deležniki praviloma poteka pisno (sledljivost).

Delavec mora pri komunikaciji z zunanjimi deležniki dosledno spoštovati obveznosti glede varovanja zaupnosti informacij, podatkov in dokumentov Banke Slovenije, ki se v skladu s predpisi ali pogodbenimi zavezami štejejo kot zaupni.

Člani sveta ter delavci, ki so vključeni v izvajanje nalog Evrosistema, morajo pri komunikaciji z zunanjimi deležniki upoštevati sedemdnevno obdobje molka pred vsako sejo Sveta ECB o denarni politiki ter se v tem obdobju vzdržati govorov ali drugih izjav, ki bi lahko vplivale na pričakovanja o prihodnjih odločitvah o denarni politiki.

36. člen

(odnosi z zunanjimi deležniki)

Delavec mora v poklicnih odnosih z zunanjimi deležniki upoštevati neodvisnost Banke Slovenije in varovati njen ugled. Delavec mora v odnosih z zunanjimi deležniki ohraniti nevtralnost in zagotavljati enako obravnavo ter se izogibati vsakemu ravnanju, ki bi dajalo vtis, da je določena oseba ali subjekt deležen kakršnekoli prednosti pri odnosih z Banko Slovenije (poslovne ali prestižne narave).

Delavec mora pri svojem poklicnem delovanju zlasti skrbno ravnati pri odnosih z mediji in zasebnimi interesnimi organizacijami (vključno z lobisti) ter z njimi komunicirati izključno prek uradnih kanalov banke.

Delavec komunicira z mediji o zadevah s področja svojega poklicnega delovanja izključno na podlagi predhodne odobritve pooblaščenih oseb za komuniciranje z javnostmi.

37. člen

(prepoved sprejemanja plačil)

Delavec ne sme zahtevati ali sprejeti od tretje osebe nikakršnega plačila zase ali za drugega v zvezi z dejavnostmi, ki so povezane z izvajanjem poklicnih nalog in dolžnosti delavca oziroma s pristojnostmi Banke Slovenije.

38. člen

(izražanje osebnih stališč)

Delavec se v okviru poklicnega delovanja izogiba podajanju osebnih mnenj ali stališč o delovanju in odločitvah Banke Slovenije.

Kadar delavec v okviru poklicnega delovanja izraža mnenja ali stališča o vprašanjih, glede katerih Banka Slovenije ni sprejela uradne odločitve, mora izrecno poudariti, da izražena stališča ne odražajo nujno uradnih stališč Banke Slovenije.

39. člen

(udeležba na javnih dogodkih in pri javnih objavah)

Delavec ob prejemu vabila na javni dogodek ali za javno objavo, z namenom predstavitve politik in dejavnosti Banke

Slovenije o tem obvesti nadrejenega, ki odloči o udeležbi z upoštevanjem ciljev enotnega sporočanja banke in po posvetovanju s pooblaščen osebo za komuniciranje z javnostmi.

V zvezi z udeležbo delavcev na javnih dogodkih in pri javnih objavah se preverijo morebitne okoliščine nasprotja interesov, vključno z okoliščinami, ki lahko vplivajo ali dajejo vtis, da vplivajo na nepristransko in enako obravnavo posameznih organizatorjev oziroma zunanjih deležnikov.

Delavec se udeleži javnega dogodka z namenom predstavitve politik in dejavnosti Banke Slovenije, če je v zvezi z dogodkom zagotovljena ustrezna (istočasna) informiranost vseh zainteresiranih deležnikov (z javnim prenosom v živo s strani organizatorja, s predhodno objavo govora ali prispevka ipd.).

Omejitve iz prejšnjega odstavka ne veljajo za udeležbo na dogodkih v okviru izobraževalnega procesa in za prispevke, ki imajo izključno izobraževalni namen.

40. člen

(udeležba na nejavnih sestankih in srečanjih)

Načrtovani sestanki in nejavna srečanja z zunanjimi deležniki (predstavniki javnega ali zasebnega sektorja), potekajo v navzočnosti vsaj dveh zaposlenih. Ta zahteva velja za izvedbo nejavnih sestankov in srečanj v Banki Slovenije, izven Banke Slovenije ali sestankov prek telekonferenc.

Kadar zaradi objektivnih okoliščin na sestanku oziroma srečanju ni mogoče zagotoviti udeležbe vsaj dveh zaposlenih, je treba sestanek oziroma srečanje praviloma odpovedati, razen če bi odpoved povzročila nesorazmerno škodo ali znatno otežila izvajanje nalog Banke Slovenije. V tem primeru mora zaposleni o nameravanem srečanju predhodno obvestiti nadrejenega in zahtevati ustrezna navodila glede izvedbe srečanja.

Zahteve prejšnjega odstavka ne veljajo za nenapovedana (priložnostna) srečanja in stike (npr. telefonsko ali elektronsko komunikacijo). V teh primerih se delavec izogiba podajanju zagotovil ali formalnih stališč v zvezi z delovanjem Banke Slovenije.

Kadar je srečanje ali stik pomemben za delovanje ali odločanje Banke Slovenije, delavec izdela pisni zapis srečanja, ki vključuje osnovne informacije o srečanju (čas in kraj srečanja, vodilni predstavniki zunanjih deležnikov, ki so se udeležili srečanja, ter kratek povzetek vsebin, ki so bile obravnavane) ter o stiku obvesti nadrejenega.

41. člen

(objava udeležbe članov Sveta Banke Slovenije na javnih in nejavnih srečanjih)

Banka Slovenije na svoji spletni strani objavi informacije o javnih dogodkih ter o nejavni uradni sestankih in srečanjih (vključno s telekonferencami) z zunanjimi deležniki, ki se jih udeležijo člani Sveta Banke Slovenije v zvezi z opravljanjem njihove funkcije v Banki Slovenije, vključno s funkcijami v organih in telesih ECB, Evropskega bančnega organa, Enotnega organa za reševanje ter drugih uradnih mandatov v EU in mednarodnih institucijah, razen če bi bila objava vseh ali posameznih informacij v nasprotju s predpisi, ki zavezujejo Banko Slovenije.

Objava iz prejšnjega odstavka poleg podatka o datumu in kraju srečanja vključuje tudi naziv zunanjega deležnika oziroma institucije ter temo ali namen srečanja. Kadar so zunanji deležniki predstavniki javnih organov, se v objavi navede tudi ime in funkcija vodilnega predstavnika. Objava ne vključuje informacij o pisni ali telefonski komunikaciji z zunanjimi deležniki ter informacij o internih sestankih in dogodkih.

Za nejavna srečanja članov Sveta Banke Slovenije s predstavniki nadzorovanih subjektov, ki so del posameznega nadzorniškega postopka in dejavnosti v zvezi s tem subjektom, se objavi podatek o datumu in kraju srečanja s subjektom nadzora, brez podatka o nazivu subjekta nadzora, imenu predstavnika ali temi srečanja. Za nejavna srečanja članov Sveta Banke Slovenije s predstavniki medijev se objavita datum in

kraj srečanja, brez podatka o nazivu medija ali imenu predstavnika ali temi srečanja.

3.3 Varovanje zaupnih in nejavnih dokumentov, informacij in podatkov

42. člen

(dolžnost varovanja zaupnosti)

Delavec mora spoštovati zaupnost dokumentov, informacij in podatkov, ki jih je izdelala ali z njim razpolaga Banka Slovenije (vključno z dokumenti, informacijami in podatki glede delovanja ECB, drugih nacionalni centralnih bank in drugih pristojnih organov držav članic EU ter drugih institucij EU) in se v skladu s predpisi ali pogodbenimi zavezami štejejo kot zaupni, ter jih je delavec pridobil ali se je z njimi seznanil pri opravljanju dela in nalog za Banko Slovenije.

Delavec mora pri obravnavi zaupnih dokumentov, podatkov in informacij ravnati v skladu z internimi akti in zahtevami Banke Slovenije glede varovanja zaupnosti.

Delavec zaupnih dokumentov, podatkov in informacij ne sme razkriti drugim delavcem v banki, ki teh podatkov ne potrebujejo za opravljanje svojih nalog. Delavec v primeru dvoma zahteva ustrezna pisna navodila in usmeritve svojega nadrejenega ali pristojnega organa Banke Slovenije.

Ne glede na prejšnji odstavek je razkritje zaupnih dokumentov, informacij ali podatkov s strani delavca dovoljeno tudi, če je razkritje s strani delavca potrebno zaradi naznanitve kaznivega dejanja pristojnim organom ali če razkritje od delavca zahteva sodišče ali drug pristojni organ v okviru postopka, ki ga vodi na podlagi predpisov ter so v postopku sprejeti ustrezni ukrepi za zavarovanje zaupnosti.

Dolžnost varovanja zaupnosti ne preneha s prenehanjem zaposlitve v Banki Slovenije.

43. člen

(prepoved razkritja in zlorabe nejavnih informacij)

Nejavni dokumenti, informacije in podatki se lahko določeno prejemniku ali javnosti razkrijejo le na podlagi odločitve pristojnega organa Banke Slovenije ali pooblaščen osebe, če so izpolnjeni zakonski ali drugi pogoji za razkritje.

Nejavnih dokumentov, informacij ali podatkov delavec ne sme uporabiti izven opravljanja poklicnih nalog in pooblastil za Banko Slovenije za zasebne koristi, katerih namen je pridobitev neposrednih finančnih ali nefinančnih koristi za delavca ali za drugo osebo, zlasti v okviru:

- zasebnih poslov za račun delavca, vključno z uporabo informacij pri opravljanju zasebnih dejavnosti delavca,
- poslov za račun tretje osebe s posredovanjem ali zastopanjem s strani delavca,
- drugega razkritja zaupnih informacij tretji (nepooblaščen) osebi, da se posredno omogočijo uporabe teh informacij za zasebne namene tretje osebe (v zvezi s poklicnimi ali zasebnimi dejavnostmi ali posli tretje osebe, vključno z naložbenimi nasveti glede sklepanja zasebnih poslov).

Uporaba informacij, ki so bile uradno objavljene ali so na drug zakoniti način dostopne javnosti, ne predstavlja zlorabe zaupnosti na podlagi tega člena.

4 PRISTOJNOSTI NA PODROČJU ZAGOTAVLJANJA SKLADNOSTI S KODEKSOM

44. člen

(razlaga kodeksa in preverjanje skladnosti)

Pooblaščenec za skladnost poslovanja je pooblaščen za razlago določb tega kodeksa ter za preverjanje skladnosti ravnanj in osebnih interesov delavcev z zahtevami tega kodeksa v okviru rednih in občasnih preverjanj skladnosti ravnanj delavcev v skladu z internimi pravili, ki urejajo delovanje pooblaščenca za skladnost poslovanja.

Redna preverjanja skladnosti ravnanj delavcev obsegajo zlasti preverjanje posameznih ravnanj delavcev ali osebnih interesov zaradi presoje tveganja nasprotja interesov za Banko Slovenije na podlagi poročil, zahtev in obvestil zaposlenih v skladu s tem kodeksom.

Pooblaščenec za skladnost poslovanja določi način in podrobnejšo vsebino poročil oziroma zahtev iz prejšnjega odstavka ter morebitna dokazila, ki jih predložijo delavci za namen preverjanja skladnosti.

Občasna preverjanja skladnosti obsegajo preverjanje ravnanj in osebnih interesov delavcev:

1. kadar obstaja povečano tveganje skladnosti ravnanj oziroma nastanka nasprotja interesov za Banko Slovenije v zvezi z delavci na določenem področju ali v določenih procesih, ki jih izvaja Banka Slovenije, ali

2. kadar obstaja dvom, da delavec ne ravna v skladu s tem kodeksom, ali so osebni interesi delavca v nasprotju z interesi Banke Slovenije.

Pooblaščenec za skladnost poslovanja lahko v okviru občasnega preverjanja zahteva od delavca pojasnila in dokazila glede ravnanj ali osebnih interesov delavca v obsegu, ki je potreben, da se preveri skladnost ravnanj delavcev s tem kodeksom.

45. člen

(preverjanje skladnosti v zvezi z zasebnimi finančnimi posli)

Za namene preverjanja skladnosti z zahtevami glede zasebnih finančnih poslov lahko pooblaščenec za skladnost poslovanja zahteva od delavca informacije in dokazila glede:

1. imetništva bančnih računov, vključno s skupnimi bančnimi računi, skrbniškimi računi in računi pri borznih posrednikih ter računi kreditnih kartic, vključno z informacijo glede prometa na teh računih,

2. pooblastil za upravljanje zasebnih finančnih poslov za račun tretje osebe, vključno s pooblastili glede razpolaganja s sredstvi na računih tretje osebe,

3. komunikacije z osebami, na katere je delavec prenesel odgovornost za upravljanje premoženja iz zasebnih finančnih poslov,

4. prodaj in nakupov premoženja ali pravic za svoj račun ali za račun tretje osebe.

Informacije in dokazila iz prejšnjega odstavka se obravnavajo kot strogo zaupni.

Kadar delavec nima dokazil glede okoliščin iz prvega odstavka, lahko pooblaščenec za skladnost poslovanja od delavca zahteva, da v zvezi z obravnavanimi okoliščinami oziroma ravnanji poda pisno izjavo, s katero potrdi skladnost s tem kodeksom.

Kadar delavec iz utemeljenih razlogov ne želi predložiti dokazil glede okoliščin iz prvega odstavka tega člena ali če to predlaga pooblaščenec za skladnost poslovanja, lahko na podlagi sklepa guvernerja preverjanje skladnosti izvede neodvisni pogodbeni izvajalec. Pri tem veljajo za zunanje izvajalce enake zahteve glede varovanja zaupnosti.

46. člen

(nadzor nad spoštovanjem kodeksa in razlaga vsebine)

Nadrejena oseba je odgovorna za nadzor skladnosti ravnanj delavcev v okviru delovnih procesov, ki jih vodi, ter za izvedbo ukrepov, s katerimi se v teh procesih zagotavlja skladnost ravnanj delavcev in skladnost poslovanja Banke Slovenije s tem kodeksom.

Nadrejena oseba se v primeru dvoma glede razlage posameznega pravila v praksi ter glede ukrepov za preprečevanje nasprotja interesov v zvezi z delavcem posvetuje s pooblaščenecem za skladnost poslovanja.

Za člane Sveta Banke Slovenije ter za osebe, ki jih imenuje Svet Banke Slovenije, vlogo nadrejene osebe po tem kodeksu opravlja Svet Banke Slovenije.

47. člen

(zaupnost in hramba podatkov)

Informacije in dokazila v zvezi z ravnanji in osebnimi interesi delavcev se obravnavajo kot zaupni, če ni za posamezne primere izrecno določeno drugače ali so na drugi podlagi javni oziroma zavarovani z nižjo stopnjo zaupnosti. Informacije in dokazila se lahko uporabijo izključno za namene presoje skladnosti ravnanj delavca s tem kodeksom ter za postopke, ki se vodijo v zvezi z delavcem na tej podlagi.

Informacije in dokazila v zvezi z ravnanji ali osebnimi interesi delavca se hranijo do zaključka procesa preverjanja oziroma do zaključka postopkov, ki se vodijo v zvezi z ugotovitvami.

48. člen

(odgovornost delavcev v primeru neskladnosti s kodeksom)

Pooblaščenec za skladnost poslovanja v primeru ugotovljene neskladnosti delavca s tem kodeksom, ki so posledica ravnanj delavca ali neposrednih osebnih interesov delavca:

1. predlaga osebi, ki je nadrejena delavcu, da sprejme ustrezne organizacijske ukrepe v delovnem procesu, oziroma

2. pozove delavca, da preneha z določenimi ravnanji ali sprejme ustrezne ukrepe, s katerimi se odpravi ugotovljena neskladnost,

3. poda zoper delavca prijavo kršitev v skladu z internimi akti (postopek prijave in interne preiskave kršitev delavcev v Banki Slovenije).

Kadar delavec ne ravna v skladu s pozivom iz prejšnjega odstavka, lahko pooblaščenec za skladnost poslovanja poda zoper delavca prijavo kršitev delavca skladno z internimi akti (postopek prijave in interne preiskave kršitev delavcev v Banki Slovenije) ter predlaga, da se zoper delavca izvedejo ustrezni delovnopравни postopki, vključno z disciplinsko sankcijo.

5 KONČNE DOLOČBE

49. člen

(začetek veljavnosti)

Ta kodeks začne veljati 1. 7. 2023.

Z dnem uveljavitve tega kodeksa preneha veljati Kodeks Banke Slovenije (Uradni list RS, št. 53/19).

Ljubljana, dne 21. junija 2023

Boštjan Vasle

predsednik

Sveta Banke Slovenije

SODNI SVET

2108. Sklep o objavi javnega poziva sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto

Na podlagi določbe 62b. člena Zakona o sodiščih (ZS-UPB-4, Uradni list RS, št. 94/07 s spremembami in dopolnitvami) je Sodni svet Republike Slovenije, Trdinova ulica 4, Ljubljana, na 40. seji 15. junija 2023 sprejel

SKLEP

Sodni svet objavlja javni poziv sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto:

– podpredsednika Višjega sodišča v Ljubljani.

Kandidati morajo prijaviti oziroma kandidaturi priložiti življenjepis z opisom svoje strokovne dejavnosti, šestletni strateški program dela sodišča in dokazila, ki izkazujejo izpolnjevanje

pogojev iz 62. člena Zakona o sodiščih. Predložitev šestletnega strateškega programa dela sodišča ni obvezna za kandidate za podpredsednike sodišč.

Prijava oziroma kandidaturo naj kandidati v 30-ih dneh od objave poziva v Uradnem listu Republike Slovenije pošljejo na naslov: Republika Slovenija, Sodni svet, Trdinova ulica 4, 1000 Ljubljana, p.p. 675.

Za pisno obliko prijave oziroma kandidature se šteje tudi elektronska oblika, poslana na elektronski naslov: sodni.svet@sodisce.si, pri čemer veljavnost prijave oziroma kandidature ni pogojena z elektronskim podpisom.

Predsednik Sodnega sveta RS
Vladimir Horvat

2109. Odločba o prenehanju sodniške funkcije

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 76. člena Zakona o sodniški službi na 38. seji 11. maja 2023 sprejel

ODLOČBO o prenehanju sodniške funkcije

Alojziji Štucin, okrajni sodnici svétnici na Okrajnem sodišču v Idriji, preneha sodniška funkcija z iztekom dne 31. 8. 2023 iz razloga po 4. točki prvega odstavka 74. člena Zakona o sodniški službi.

Predsednik Sodnega sveta RS
Vladimir Horvat

2110. Odločba o imenovanju na sodniško mesto

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 1. točke prvega odstavka 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 18. člena Zakona o sodniški službi na 36. seji 30. marca 2023 sprejel

ODLOČBO o imenovanju na sodniško mesto

Mag. David Špernjak se z dnem 30. 3. 2023 imenuje na mesto okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Celju.

Predsednik Sodnega sveta RS
Vladimir Horvat

2111. Odločba o imenovanju na sodniško mesto

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 1. točke prvega odstavka 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 18. člena Zakona o sodniški službi na 36. seji 30. marca 2023 sprejel

ODLOČBO o imenovanju na sodniško mesto

Aleksandra Gostečnik se z dnem 30. 3. 2023 imenuje na mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Celju.

Predsednik Sodnega sveta RS
Vladimir Horvat

OBČINE

CERKNO

2112. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe zavetišča za zapuščene živali na območju Občine Cerkno

Na podlagi 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 27. člena Zakona o zaščiti živali (Uradni list RS, št. 38/13 – uradno prečiščeno besedilo, 21/18 – ZNOrg, 92/20 in 159/21), 6. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), 6. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Cerkno (Uradni list RS, št. 45/09) in 16. člena Statuta Občine Cerkno (Uradni list RS, št. 164/20) je Občinski svet Občine Cerkno na 7. redni seji dne 18. 5. 2023 sprejel

O D L O K

o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe zavetišča za zapuščene živali na območju Občine Cerkno

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

(1) Oskrba zapuščenih živali na območju Občine Cerkno se zagotavlja kot obvezna javna služba s podelitvijo koncesije koncesionarju, ki ga Občina Cerkno izbere v skladu z določili tega odloka.

(2) S tem odlokom kot koncesijskim aktom Občina Cerkno kot koncedent (v nadaljnjem besedilu: koncedent) določa:

- dejavnost, ki je predmet javne službe,
- območje in način izvajanja javne službe, uporabnike ter razmerja do uporabnikov,
- splošne pogoje za izvajanje javne službe in za uporabo javnih dobrin, ki se z njo zagotavljajo,
- pogoje, ki jih mora izpolnjevati koncesionar,
- postopek javnega razpisa in izbire koncesionarja,
- pogoje za podelitev in izvajanje koncesije,
- pričetek in trajanje koncesije ter prenehanje koncesijskega razmerja,
- vire in način financiranja,
- nadzor nad izvajanjem koncesije,
- končne določbe in druge sestavine, potrebne za določitev in izvajanje obvezne javne službe.

(3) Zavetišče za zapuščene živali je objekt, v katerem se poskrbi za pomoč, oskrbo in namestitvev zapuščenih živali.

2. člen

(predmet javne službe)

- (1) Dejavnost, ki je predmet javne službe v skladu z zakonom, ki ureja zaščito živali, obsega:
- sprejem prijav o zapuščenih živalih,
 - zagotavljanje potrebne veterinarske pomoči zapuščenim živalim,
 - zagotavljanje ulova, prevoza, namestitve in oskrbe zapuščenih živali v zavetišču,
 - skrb za iskanje skrbnikov teh živali oziroma prodajo ali oddajo živali novim lastnikom,
 - zagotavljanje označevanja in registracije zapuščenih živali v skladu s predpisi,
 - druge naloge, določene z veljavnimi predpisi, ki urejajo to področje.

(2) Koncesionar se šteje za skrbnika zapuščenih živali, dokler so te v zavetišču.

(3) Koncesionar pri opravljanju svojih nalog sodeluje s pristojnimi veterinarskimi službami in drugimi javni službami za namen ugotavljanja lastništva zapuščenih živali.

(4) Koncesionar najmanj enkrat letno poroča koncedentu o opravljenih nalogah iz prvega odstavka tega člena, in sicer do konca meseca februarja za preteklo leto, ter enkrat letno upravnemu organu, pristojnemu za veterinarstvo.

(5) Koncesionar odda tudi vmesno poročilo, kadar to zahteva koncedent.

3. člen

(območje in obseg izvajanje javne službe)

Območje izvajanja javne službe iz prvega člena tega odloka obsega območje Občine Cerkno.

4. člen

(način izvajanja javne službe)

Za izvajanje javne službe Občina Cerkno (v nadaljnjem besedilu: koncedent) podeli koncesijo, ki jo izvaja izvajalec javne službe (v nadaljnjem besedilu: koncesionar), izbran na javnem razpisu na podlagi tega odloka, ki predstavlja koncesijski akt, in koncesijske pogodbe. Koncesija se podeli enemu koncesionarju.

5. člen

(trajanje koncesijskega razmerja)

(1) Koncesija se podeli za določen čas, in sicer za obdobje petih let, šteto od dneva sklenitve koncesijske pogodbe, z možnostjo podaljšanja na način in pod pogoji, skladno z veljavno zakonodajo.

(2) Koncesijsko razmerje začne teči z dnem sklenitve koncesijske pogodbe.

6. člen

(splošni pogoji za koncesionarja)

(1) Koncesionar izvaja javno službo v skladu z zakonom, ki ureja zaščito živali, na njegovi podlagi sprejetimi podzakonskimi predpisi, tem odlokom in koncesijsko pogodbo.

(2) Javno službo mora koncesionar opravljati nepretrgoma in skladno z veljavnimi predpisi.

7. člen

(prenos koncesije)

(1) Koncesija ni predmet dedovanja, prodaje, prenosa ali druge oblike pravnega prometa. Koncesionar ne sme prenesti podeljene koncesije na nobeno drugo pravno ali fizično osebo.

(2) Pravni posel v nasprotju s prejšnjim odstavkom je ničen.

8. člen

(viri in način financiranja)

(1) Sredstva za izvajanje koncesije po tem odloku se zagotavljajo v vsakoletnem proračunu koncedenta, lahko pa koncesionar pridobiva sredstva tudi iz drugih virov.

(2) Način plačila koncesionarju se določi s koncesijsko pogodbo.

(3) Koncesionar je dolžan voditi računovodstvo za podeljeno koncesijo ločeno od računovodstva za svojo ostalo dejavnost, v skladu z določili veljavne zakonodaje.

II. PODELITEV KONCESIJE

9. člen

(javni razpis)

(1) Koncesija se podeli na podlagi izvedenega javnega razpisa, ki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani koncedenta.

(2) Javni razpis mora vsebovati najmanj navedbe:

- predmeta in območja koncesije,
- začetka in časa trajanja koncesije,
- pogojev, ki jih mora izpolnjevati koncesionar,
- obveznih sestavin prijave na razpis,
- strokovnih referenc in drugih dokazil, ki morajo biti predložena za ugotavljanje usposobljenosti prijavitelja,
- meril, ki bodo vplivala na izbor koncesionarja,
- roka in načina predložitve prijav,
- roka, v katerem bodo prijavitelji obveščeni o izboru koncesionarja,
- roka, v katerem je potrebno pričiti z izvajanjem javne službe,
- podatkov o pooblaščenih osebi za dajanje pisnih in ustnih informacij med razpisom,
- ostalih pogojev, določenih s predpisi, ki urejajo področje koncesijskih storitev.

(3) Rok za prijavo na javni razpis ne sme biti krajši od trideset (30) dni od objave javnega razpisa.

10. člen

(razpisna dokumentacija)

(1) Razpisna dokumentacija mora biti pripravljena v skladu s tem odlokom. V primeru neskladja veljajo določbe tega odloka.

(2) Razpisna dokumentacija se objavi na spletnih straneh koncedenta.

11. člen

(strokovna komisija)

(1) Javni razpis za podelitev koncesije razpiše župan s sklepom, s katerim imenuje tudi strokovno komisijo za pripravo in izvedbo razpisa. Komisijo sestavljajo predsednik in dva člana.

(2) Strokovna komisija sodeluje v postopku izbire koncesionarja tako, da sodeluje v fazi priprave besedila razpisa, v fazi od objave razpisa do roka za oddajo ponudb, na javnem odpiranju prijav/ponudb, v drugih procesnih aktivnostih, vezanih na pogajanja ali pojasnilo/dopolnitev ponudb/prijav, pregleda in oceni prijave/ponudbe in ugotovi, ali izpolnjujejo razpisne pogoje, sestavi poročilo ter navede, katere ponudbe izpolnjujejo razpisne zahteve, razvrsti te ponudbe tako, da je razvidno, katera od ponudb ustreza postavljenim zahtevam razpisa oziroma kakšen je nadaljnji vrstni red glede na merila ter posreduje poročilo županu Občine Cerkno. Naloga strokovne komisije je lahko tudi izvedba pogajanj z usposobljenimi kandidati.

(3) Za strokovno-tehnično pomoč in svetovanje v postopku priprave in izvedbe javnega razpisa lahko strokovna komisija uporabi strokovne službe koncedenta ali zunanje strokovnjake. Člani strokovne komisije so lahko tudi neodvisni zunanji strokovnjaki, ki razpolagajo s specifičnim znanjem, potrebnim za uspešno izbiro koncesionarja.

(4) Prijavitelje, katerih prijave na razpis niso popolne, se pozove, da prijave/ponudbe v določenem roku dopolnijo. Ne popolne prijave, ki v zahtevanem roku niso bile dopolnjene, in prepozno prispеле prijave na razpis, občinska uprava s sklepom zavrne. Zoper sklep je dopustno vložiti pritožbo v roku 15 dni od vročitve. O pritožbi odloča župan.

12. člen

(pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar)

(1) Koncesionar je lahko pravna ali fizična oseba, ki je v Republiki Sloveniji registrirana za opravljanje dejavnosti zavetišča.

(2) Kandidat za koncesionarja mora za podelitev koncesije za izvajanje javne službe izpolnjevati naslednje pogoje:

- da izpolnjuje pogoje, ki jih določajo Zakon o zaščiti živali ter drugi podzakonski predpisi, ki podrobneje urejajo zaščito živali,

- da ni v postopku prisilne poravnave, stečajnem postopku ali postopku prisilnega prenehanja ali je bil zanj podan predlog za začetek takega postopka in sodišče o tem predlogu še ni odločilo ali z njihovimi posli iz drugih razlogov upravlja sodišče ali je opustil poslovno dejavnost ali je v kateremkoli podobnem položaju,

- da ima poravnane davke in prispevke, kar izkaže s potrdilom Finančne uprave RS, ki ni starejše od osem dni,

- sam ali njegov zakoniti zastopnik ni bil pravnomočno obsojen za katero od kaznivih dejanj, ki ga določa zakon, ki ureja javno naročanje, kar dokaže s potrdilom iz kazenske evidence, ki ni starejše od 30 dni,

- da izkaže kadrovsko in organizacijsko sposobnost za izvajanje koncesije,

- da izkaže finančno sposobnost,

- da predloži stroškovno opredeljen izvedbeni program oskrbe zapuščenih živali,

- da ima izkušnje na področju dejavnosti, ki je predmet koncesije,

- da prevzame odgovornost za škodo, ki bi jo z opravljanjem ali v zvezi z opravljanjem koncesije lahko povzročil tretji osebi,

- da izpolnjuje morebitne dodatne pogoje, vsebovane v javnem razpisu.

(3) Podrobneje se pogoji in način dokazovanja pogojev določijo z razpisno dokumentacijo za izbor izvajalca javne službe.

13. člen

(merila za izbor koncesionarja)

Pri odločanju o izbiri koncesionarja se kot merila upoštevajo predvsem naslednji kriteriji:

- ponujena cena prijavitelja, v katero je vračunana tudi oddaljenost zavetišča,
- dosedanje izkušnje in reference prijavitelja,
- druge ugodnosti, ki jih nudi prijavitelj in
- morebitni drugi kriteriji oziroma merila, določeni z razpisi.

14. člen

(odločba o izbiri koncesionarja)

(1) Po pregledu in ocenitvi prijav, komisija pripravi predlog izbire koncesionarja. O izbiri koncesionarja odloči občinska uprava z upravno odločbo (tudi: pristojni organ).

(2) Zoper odločbo iz prvega odstavka in sklep iz drugega odstavka tega člena je dopustno vložiti pritožbo v roku 15 dni od vročitve. O pritožbi odloča župan.

15. člen

(koncesijska pogodba)

(1) Z izbranim prijaviteljem se sklene koncesijska pogodba, s katero pogodbeni stranki podrobneje opredelita koncesijsko razmerje.

(2) Koncesijsko pogodbo pošlje občinska uprava v podpis izbranemu prijavitelju v roku petnajst (15) dni po pravnomočnosti akta o izbiri iz prejšnjega člena. Izbrani prijavitelj mora koncesijsko pogodbo podpisati najkasneje v roku petnajst (15) dni od dneva prejema le-te, z izvajanjem javne službe pa mora pričiti v najkrajšem možnem času oziroma najkasneje v roku enega meseca od sklenitve koncesijske pogodbe.

(3) Koncesijsko pogodbo z izbranim koncesionarjem sklene v imenu občine župan.

16. člen

(nadzor nad izvajanjem javne službe)

(1) Občina ima pravico izvajati nadzor nad opravljanjem javne službe. Nadzor opravlja občinska uprava ter pristojni nadzorni organi. Koncesionar mora kadarkoli posredovati informacije o poslovanju in omogočiti pooblaščenim osebam vpogled v poslovne knjige in evidence v zvezi z izvajanjem koncesije.

(2) Nadzor je lahko napovedan, nenapovedan ali stalen.

(3) Nadzor mora potekati tako, da ne ovira rednega izvajanja koncesije in tretjih oseb, izvajati pa se mora praviloma le v poslovnem času koncesionarja. Izvajalec nadzora se izkaže s pooblastilom koncedenta. O nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpiše koncesionar in predstavnik koncedenta.

(4) Osebe, ki izvajajo nadzor, so dolžne podatke o poslovanju koncesionarja obravnavati kot poslovno tajnost.

(5) Koncedent lahko po potrebi za nadzor nad izvajanjem koncesije pooblasti tudi druge pristojne organe in službe.

17. člen

(prenehanje koncesijskega razmerja)

(1) Koncesijsko razmerje preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- z odvzemom koncesije,
- s prevzemom koncesionirane gospodarske javne službe

v režijo,

- v drugih primerih, določenih s koncesijsko pogodbo.

(2) Koncedent in koncesionar lahko s pisnim sporazumom razveljavita koncesijsko razmerje.

(3) V primeru, da po poteku koncesijskega razmerja postopek izbora koncesionarja še ni dokončan, mora dosedanj koncesionar izvajati javno službo do izbora novega koncesionarja, vendar praviloma največ eno leto.

18. člen

(prenehanje koncesijske pogodbe)

(1) Koncesijska pogodba preneha:

- s pretekom časa, za katerega je bila sklenjena,
- s sporazumom koncedenta in koncesionarja,
- z razdrtjem,
- če je pravnomočna koncesijska odločba odpravljena ali izrečena za nično,

- v primeru odvzema koncesije.

(2) Razlogi in pogoji za odpoved in razdrtje pogodbe, odpovedni rok in druge medsebojne pravice in obveznosti ob odpovedi ali razdrtju pogodbe se določijo v koncesijski pogodbi.

19. člen

(odvzem koncesije)

(1) Koncedent lahko z odločbo odvzame koncesijo koncesionarju:

- če koncesionar ne prične z opravljanjem koncesije v za to določenem roku,

- če je po sklenitvi koncesijske pogodbe ugotovljeno, da je koncesionar dal zavajajoče in neresnične podatke, ki so vplivali na podelitev koncesije,

- če koncesionar ne opravlja javne službe v skladu s predpisi, standardi, tem odlokom in koncesijsko pogodbo oziroma ne izpolnjuje več pogojev za opravljanje javne službe skladno z veljavno zakonodajo,

- če obstaja utemeljen sum, da koncesionar v bistvenem delu ne bo izpolnil svoje obveznosti, ki izhaja iz koncesijskega razmerja,

- če je bila koncesionarju izdana sodna ali upravna odločba (in je takšna upravna odločba postala dokončna oziroma sodna odločba pravnomočna) zaradi kršitve predpisov, koncesijske pogodbe ali upravnih aktov, izdanih za izvajanje koncesije, zaradi česar utemeljeno ni mogoče pričakovati nadaljnjega ustreznega izvajanja javne službe,

- če dejavnost ne izvaja redno, strokovno in pravočasno, tako, da so povzročene motnje v izvajanju dejavnosti,

- zaradi ponovljenih in dokazanih kršitev predpisov in določil koncesijske pogodbe,

- če zaradi neustreznega izvajanja javne službe pride do večje ogrožitve varnosti ljudi in/ali premoženja, ne glede na to, ali so posledice dejansko nastopile,

- v primeru prisilne poravnave, stečaja ali likvidacije koncesionarja,

- če posamezna dela izvaja podizvajalec brez soglasja koncedenta,

- zaradi onemogočanja finančnega in strokovnega nadzora nad izvajanjem javne službe.

(2) Koncedent mora koncesionarju pred odvzemom koncesije dati primeren rok za odpravo kršitev iz tretje in šeste alineje prvega odstavka tega člena.

(3) Pogoji odvzema koncesije se določijo v koncesijski pogodbi.

(4) Odvzem koncesije oziroma odpoved koncesijske pogodbe ni dopustna v primeru, če do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, pride zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

(5) O prenehanju koncesijskega razmerja po tem členu občinska uprava koncedenta izda koncesionarju odločbo. Zoper odločbo o odvzemu koncesije je v roku 15 dni od vročitve dovoljena pritožba na župana Občine Cerkno. Koncesijsko razmerje preneha z dnem dokončnosti odločbe o prenehanju koncesijskega razmerja.

(6) Pogoji in načini prenehanja koncesije se podrobneje uredijo s koncesijsko pogodbo.

20. člen

(odpoved koncesionarja)

(1) Koncesionar lahko samo zaradi izjemnih, nepredvidljivih okoliščin, ko iz utemeljenih razlogov ne more več izvajati javne službe, z enoletnim odpovednim rokom odpove koncesijsko pogodbo.

(2) Koncesionar je v primeru, ko ob nastopu razlogov in okoliščin na njegovi strani ne more več izvajati javne službe, dolžan koncedentu kriti stroške oskrbe zapuščenih živali, ki presegajo stroške, ki bi nastali ob rednem izvajanju koncesijske pogodbe, do izbora novega koncesionarja.

21. člen

(obveznosti koncesionarja)

(1) Koncesionar ima naslednje obveznosti:

- javno službo mora izvajati skladno z veljavno zakonodajo tako, da bo zagotovljena dobrobit živali,

- sam oziroma njegovi (pod)izvajalci morajo ves čas trajanja koncesijskega razmerja izpolnjevati veljavne predpisane pogoje za opravljanje javne službe,

- javno službo mora izvajati v skladu s pravili stroke, veljavnimi normativi in standardi, s svojim ravnanjem ne sme povzročati škode koncedentu ali tretjim osebam,

- ažurno in strokovno voditi poslovne knjige ter voditi ločeno računovodstvo za podeljeno koncesijo,

- izpolnjevati mora vse druge obveznosti, ki so določene z zakonom, podzakonskimi predpisi, tem odlokom in koncesijsko pogodbo.

(2) Koncesionar mora ves čas trajanja koncesijskega razmerja zagotavljati najmanj predpisano število mest za namestitev živali. Če zavetišče zaradi nedoseganja števila mest, ki jih mora zagotavljati, zapuščenih živali ne more sprejeti, in uradni veterinar odredi namestitev živali v drugo najbližje zavetišče, nosi stroške nadomestnega zavetišča koncesionar.

22. člen

(višja sila)

(1) Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesijo tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile. V teh primerih ima koncesionar ob dokazanih razlogih pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja koncesije v nepredvidljivih okoliščinah. Ob nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata koncedent in koncesionar medsebojno obveščati in dogovarjati o izvajanju koncesije v pogojih nastale višje sile.

(2) Kot višja sila se ne šteje stavka pri koncesionarju zaposlenih delavcev. Koncesionar mora ob stavki svojih de-

lavcev zagotoviti izvajanje koncesije v obsegu in pod pogoji, določenimi s predpisi o zaščiti živali.

23. člen

(zavarovanje odgovornosti)

(1) Koncesionar mora v roku osmih (8) po sklenitvi koncesijske pogodbe skleniti zavarovanje odgovornosti:

– za škodo, ki jo povzroči koncedentu z nerednim ali nevestnim opravljanjem javne službe,

– za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposlene osebe uporabnikom ali drugim osebam.

(2) Pogodba o zavarovanju za namen iz prejšnjega odstavka mora imeti klavzulo, da je zavarovanje sklenjeno v korist občine, kolikor pride do prenehanja koncesije po krivdi izvajalca storitev.

(3) Koncesionar je dolžan v roku trideset (30) dni po sklenitvi koncesijske pogodbe koncedentu predložiti dokazilo o sklenjenem zavarovanju odgovornosti za škodo, ki jo pri opravljanju koncesionarne javne službe povzroči koncedentu ali tretji osebi.

(4) Koncedent ne odgovarja za škodo, ki jo pri opravljanju koncesionarne javne službe povzroči koncesionar uporabnikom ali drugim osebam.

III. KONČNE DOLOČBE

24. člen

(pravno varstvo)

Za koncesijo, vključno z ureditvijo pravnega varstva, se uporablja zakon, ki ureja podeljevanje koncesij, če z zakonom, ki ureja javne gospodarske službe, posamezno vprašanje ni posebej urejeno.

25. člen

(reševanje sporov)

Če pride pri izvajanju koncesijske pogodbe do spora med koncedentom in koncesionarjem, odloča o sporu redno sodišče.

26. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati petnajsti dan po objavi.

Št. 007-0002/2023-1

Cerkno, dne 18. maja 2023

Župan
Občine Cerkno
Gašper Uršič

2113. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi zavoda kot lokalne turistične organizacije Občine Cerkno

V skladu z določili Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18), Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) in na podlagi 16. člena Statuta Občine Cerkno (Uradni list RS, št. 164/20) je Občinski svet občine Cerkno na 6. redni seji dne 11. 5. 2023 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi zavoda kot lokalne turistične organizacije Občine Cerkno

1. člen

V Odloku o ustanovitvi zavoda kot lokalne turistične organizacije Občine Cerkno (Uradni list RS, št. 65/00, 50/05, 62/06) v nadaljnjem besedilu tudi: Odlok) se spremenijo naslednji členi, tako da se glasijo:

2. člen

1. člen Odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Občina Cerkno, Bevkova ulica 9, 5282 Cerkno (v nadaljevanju: ustanovitelj) ustanavlja Zavod za turizem Cerkno z namenom načrtovanja, organiziranja in izvajanja spodbujanja razvoja turizma na območju Občine Cerkno.«

3. člen

Prvi odstavek 2. člena Odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Ime zavoda je: ZAVOD ZA TURIZEM CERKNO.

Briše se drugi odstavek 2. člena Odloka, ki se glasi: »Zavod za pospeševanje turizma.«

Tretji odstavek 2. člena postane novi drugi odstavek in se spremeni tako, da se glasi:

»Skrajšano ime zavoda je: ZT CERKNO.«

Četrti odstavek 2. člena postane novi tretji odstavek in se spremeni tako, da se glasi:

»Sedež zavoda je v Cerknem. Naslov zavoda je v času sprejema tega akta Močnikova ulica 2, 5282 Cerkno. Naslov se lahko spremeni s sklepom sveta zavoda.«

4. člen

Prvi odstavek 3. člena Odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Zavod opravlja naslednje dejavnosti:

18.121 Drugo tiskanje

18.200 Razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa

46.190 Nespecializirano posredništvo pri prodaji raznovrstnih izdelkov

47.190 Druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah

47.510 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s tekstilom

47.590 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s pohištvo, svetili in druge nerazvrščeni predmeti za gospodinjstvo

47.610 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s knjigami

47.621 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s časopisi in revijami

47.622 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s papirjem in pisalnimi potrebščinami

47.630 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z glasbenimi in video zapisi

47.650 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z igračami in rekviziti za igre in zabavo

47.710 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z oblačili

47.720 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z obutvijo in usnjenimi izdelki

47.782 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z umetniškimi izdelki

47.789 Trgovina na drobno v drugih specializiranih prodajalnah

47.810 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z živili, pijačami in tobačnimi izdelki

47.820 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah s tekstilijami in obutvijo

47.890 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom

47.910 Trgovina na drobno po pošti ali po internetu

49.310 Mestni in primestni kopenski potniški promet

49.391 Medkrajevni in drug cestni potniški promet

58.110 Izdaja knjig

58.130 Izdajanje časopisov, ki izhajajo najmanj 4x tedensko

58.130 Izdajanje časopisov, tiskanih, spletnih, ki izhajajo najmanj 4x tedensko

58.130 Izdajanje spletnih časopisov

58.140 Izdajanje revij in druge periodike

58.190 Drugo založništvo

63.120 Obratovanje spletnih portalov

63.990 Drugo informiranje

68.200 Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin

68.320 Upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi

70.210 Dejavnost stikov z javnostjo

70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje

72.190 Raziskovalna in razvojna dejavnost na drugih področjih naravoslovja in tehnologije

72.200 Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju družboslovja in humanistike

73.110 Dejavnost oglaševalskih agencij

73.120 Posredovanje oglaševalskega prostora

73.200 Raziskovanje trga in javnega mnenja

74.100 Oblikovanje, aranžerstvo in dekoraterstvo

74.200 Fotografska dejavnost

74.900 Druge nerazvrščene strokovne in tehnične dejavnosti

77.120 Dajanje športne opreme v najem in zakup

77.400 Dajanje pravic uporabe intelektualne lastnine v zakup, razen avtorsko zaščitene del

79.110 Dejavnost potovalnih agencij

79.120 Dejavnost organizatorjev potovanj

79.900 Rezervacije in druge s potovanji povezane dejavnosti

82.190 Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti

82.300 Organiziranje razstav, sejmov, srečanj

84.130 Urejanje gospodarskih področij za učinkovitejše poslovanje

85.520 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti

85.590 Druge nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje

85.600 Pomožne dejavnosti za izobraževanje

90.010 Umetniško uprizarjanje

90.020 Spremljajoče dejavnosti za umetniško uprizorjanje

90.030 Umetniško ustvarjanje

90.040 Obratovanje objektov za kulturne prireditve

91.011 Dejavnost knjižnic

91.012 Dejavnost arhivov

91.020 Dejavnost muzejev

91.030 Varstvo kulturne dediščine

91.040 Dejavnost botaničnih in živalskih vrtov, varstvo naravnih vrednot

93.299 Druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas.«

V drugem odstavku 3. člena Odloka se v sedmi alineji ločilo pika nadomesti z ločilom vejico in se za sedmo alinejo doda nova osma alineja, ki se glasi:

»– organizacija, planiranje in izvedba projektov v zvezi z dejavnostmi, navedenih v prejšnjih alineah, ki se financirajo iz evropskih ter drugih nepovratnih in povratnih sredstev.«

5. člen

V 5. členu Odloka se za tretjo alinejo briše četrta alineja, ki se glasi:

»– občni zbor vseh članov.«

V tretji alineji ločilo vejico nadomesti ločilo pika.

6. člen

6. člen Odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Svet zavoda ima osem (8) članov, ki jih imenujejo ustanovitelj, delavci, turistična društva ter pravne in fizične osebe, ki opravljajo s turizmom neposredno povezano dejavnost, kot sledi:

– Ustanovitelj imenuje dva (2) člana,

– Hotel Cerkno imenuje enega (1) člana,

– Cerkljanski muzej imenuje enega (1) člana,

– turistična društva z območja Občine Cerkno skupaj enega (1) člana,

– turistične kmetije registrirane na območju Občine Cerkno imenujejo enega (1) člana,

– ponudniki gostinskih storitev na območju Občine Cerkno imenujejo skupno enega (1) člana,

– delavci zavoda enega (1) člana.

V primerih, ko več subjektov skupno imenuje člana sveta, ga imenujejo:

– turistične kmetije v okviru združenja turističnih kmetij

– delavci zavoda za način, določen v statutu; če statut o tem nima določb, ali če zavod ne zaposluje več kot pet delavcev, pa o imenovanju člana sveta zavoda, ki je predstavnik delavcev odločajo vsi zaposleni delavci in delavke na neposrednem glasovanju, o čemer sprejmejo sklep; direktor zavoda pri tem glasovanju nima glasovalne pravice;

– turistična društva in ponudniki gostinskih storitev pa se sporazumejo po njih imenovanem članu z večino glasov vseh turističnih društev oziroma ponudnikov gostinskih storitev z območja občine. Če imenujeta skupnega člana sveta zavoda dva subjekta, ga imenujeta soglasno.

Neimenovanje posameznih članov ni ovira za delovanje sveta zavoda v zmanjšani sestavi.

Svet zavoda odloča na sejah v fizični obliki ali z uporabo tehnično-komunikacijskih sredstev. Sejo se lahko opravi tudi kot dopisno sejo, kadar ni smotno sklicevati redne seje.«

7. člen

Prvi stavek 9. člena Odloka se spremeni tako, da se glasi: »Svet zavoda je sklepčen, če so na seji navzoči vsaj štirje člani.«

8. člen

Briše se naslov nad 13. členom Odloka, ki se glasi: »Občni zbor«.

Briše se 13. člen Odloka.

Preštevilčijo se naslednji členi Odloka tako, da sedanji 16. člen Odloka postane novi 13. člen Odloka in temu ustrezno naprej.

9. člen

17. člen oziroma novi 14. člen Odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Zavod pridobiva sredstva za svoje delo s:

– proračunskimi sredstvi občine,

– sredstvi turistične takse, ki jo namenijo zavodu ustanovitelj,

– lastnimi prihodki zavoda (plačilo za blago in storitve),

– sredstvi iz naslova koncesijskih dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo, ki so namenjena lokalnim skupnostim in jih ustanovitelj namenijo zavodu kot lokalni turistični organizaciji,

– sredstvi, pridobljenimi iz javnih razpisov,

– darili in dotacijami ter drugimi viri.«

KONČNE DOLOČBE

10. člen

Ta Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi zavoda kot lokalne turistične organizacije Občine Cerkno začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Člani sveta zavoda, ki bodo imenovani skladno z določbami teh sprememb in dopolnitev Odloka, se imenujejo v roku petnajst (15) dni, od veljavnosti teh sprememb in dopolnitev Odloka.

Svet zavoda je dolžan uskladiti besedilo Statuta zavoda s temi spremembami in dopolnitvami Odloka in ga predložiti v odločanje občinskemu svetu v roku trideset (30) dni od uveljavitve tega Odloka.

Št. 007-0003/2023-1
Cerkno, dne 11. maja 2023

Župan
Občine Cerkno
Gašper Uršič

DOBROVA - POLHOV GRADEC

2114. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Dobrova - Polhov Gradec

Na podlagi 29. člena in 49. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 11. člena, 16. člena in 55. člena Statuta Občine Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 155/22 – UPB1) je Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec na 5. redni seji dne 13. junija 2023 na predlog župana sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Dobrova - Polhov Gradec

1. člen

S tem odlokom se spremeni in dopolni Odlok o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 100/21; v nadaljnjem besedilu: Odlok) kot sledi v nadaljevanju.

2. člen

V Odloku se črta drugi in tretji odstavek 9. člena.

Dosedanji četrti in peti odstavek 9. člena Odloka postane drugi in tretji odstavek ter se spremenita tako, da se po novem glasita:

»(2) Znotraj občinske uprave se organizira notranja organizacijska enota Režijski obrat, katerega status, organizacijo in delovno področje ureja poseben odlok.

(3) V občinski upravi se lahko organizirajo tudi druge organizacijske enote. Podrobnejša notranja organizacija občinske uprave se določi v splošnem aktu, ki ureja notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest.«

Dosedanji šesti odstavek 9. člena Odloka postane četrti odstavek.

3. člen

V 23. členu Odloka se stavek »v okviru svojih organizacijskih enot« črta in za besedo »Gradec« ločilo vejica, nadomesti z novim ločilom pika.

4. člen

28. člen Odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Župan Občine Dobrova - Polhov Gradec mora po uveljavitvi tega odloka uskladiti splošni akt, ki ureja notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi Občine

Dobrova - Polhov Gradec, v skladu s tem odlokom in veljavno zakonodajo.

S tem odlokom se po uveljavitvi uskladijo tudi vsi ostali akti Občine Dobrova - Polhov Gradec.«

5. člen

Ostale določbe Odloka ostanejo nespremenjene.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0011/2023-1
Dobrova, dne 13. junija 2023

Župan
Občine Dobrova - Polhov Gradec
Jure Dolinar

GORENJA VAS - POLJANE

2115. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe na področju zobozdravstvene dejavnosti za odrasle na območju Občine Gorenja vas - Poljane

Na podlagi drugega odstavka 44.a člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17, 1/19 – odl. US, 73/19, 82/20, 152/20 – ZZUOOP, 203/20 – ZIUPOPDVE, 112/21 – ZNUPZ, 196/21 – ZDOsk, 100/22 – ZNUZSZS, 132/22 – odl. US, 141/22 – ZNUNBZ in 14/23 – odl. US) in 17. člena Statuta Občine Gorenja vas - Poljane (Uradni list RS, št. 85/13, 48/15 in 31/17) je Občinski svet Občine Gorenja vas - Poljane na 5. redni seji dne 15. junija 2023 sprejel

ODLOK

o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe na področju zobozdravstvene dejavnosti za odrasle na območju Občine Gorenja vas - Poljane

1. člen

(1) Ta odlok predstavlja koncesijski akt, s katerim Občina Gorenja vas - Poljane, ob upoštevanju stanja in predvidenega razvoja mreže javne zdravstvene službe, določa vrsto, območje in predviden obseg opravljanja koncesijske dejavnosti, trajanje koncesije in možnost podaljšanja koncesijskega razmerja za opravljanje javne zdravstvene službe na področju zobozdravstvene dejavnosti za odrasle na območju Občine Gorenja vas - Poljane.

(2) S tem koncesijskim aktom se določi utemeljitev razlogov za podelitev koncesije skladno z zakonom, ki ureja zdravstveno dejavnost.

2. člen

Ta odlok ureja podelitev koncesije za opravljanje javne službe koncesije na področju zobozdravstvene dejavnosti za odrasle na območju Občine Gorenja vas - Poljane v predvidenem obsegu širitve 1,00 programa in trajanju 15 let, šteto od dneva začetka opravljanja koncesijske dejavnosti z možnostjo podaljšanja na način in pod pogoji, kot jih določa zakon, ki ureja zdravstveno dejavnost.

3. člen

(1) Koncesija za opravljanje zdravstvene dejavnosti se podeli, če koncedent ugotovi, da javni zdravstveni zavod ne

more zagotavljati opravljanja zdravstvene dejavnosti v obsegu, kot je določen z mrežo javne zdravstvene službe, oziroma če javni zdravstveni zavod ne more zagotoviti potrebne dostopnosti do zdravstvenih storitev.

(2) Koncesija na področju zobozdravstvene dejavnosti za odrasle se podeli zaradi širitve programa zaradi večanja števila prebivalcev v Občini Gorenja vas - Poljane, javni zdravstveni zavod pa zaradi nezagotovljenih prostorov ne more zagotoviti opravljanja zdravstvene dejavnosti v obsegu, kot je določen z mrežo javne zdravstvene službe, s čimer ni zagotovljena potrebna dostopnost do navedene zdravstvene storitve, zato je v dopisu z dne 1. 6. 2023 podal soglasje k objavi razpisa za podelitev koncesije na področju zobozdravstvene dejavnosti za odrasle na območju Občine Gorenja vas - Poljane.

4. člen

Javno službo v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju zobozdravstvene dejavnosti za odrasle na območju Občine Gorenja vas - Poljane na podlagi koncesije opravljajo domače in tuje pravne in fizične osebe, če izpolnjujejo pogoje, določene z zakonom, podzakonskimi akti, odlokom ter drugimi predpisi, ki urejajo način izvajanja javne službe.

5. člen

(1) Koncesija je pooblastilo, ki se podeli fizični ali pravni osebi za opravljanje javne zdravstvene službe.

(2) Zdravstveno dejavnost na področju zobozdravstvene dejavnosti za odrasle na območju Občine Gorenja vas - Poljane na podlagi koncesije opravlja koncesionar v svojem imenu in za svoj račun na podlagi pooblastila občine.

6. člen

(1) Koncesija za področje zobozdravstvene dejavnosti za odrasle se podeli za območje Občine Gorenja vas - Poljane.

(2) Uporabniki na območju občine imajo pravico do uporabe storitev javne službe na pregleden in nepristranski način pod pogoji, določenimi z zakonom in na njegovi podlagi sprejetimi predpisi.

7. člen

(1) Koncesija se podeli na podlagi izvedenega javnega razpisa, ki se objavi na spletni strani občine in portalu javnih naročil.

(2) Javni razpis mora, poleg podatkov glede na posebnost osnovne zdravstvene dejavnosti, vsebovati tudi merila in podatke, ki jih določa zakon, ki ureja zdravstveno dejavnost.

(3) Razpisna dokumentacija mora biti pripravljena v skladu z zakonom in tem odlokom in se sočasno z javnim razpisom objavi na spletni strani občine in na portalu javnih naročil in mora vsebovati najmanj tisto vsebino, ki jo predpisuje zakon, ki ureja zdravstveno dejavnost.

8. člen

(1) Ponudnik mora za pridobitev in opravljanje koncesije izpolnjevati pogoje, ki jih določa zakon, ki ureja zdravstveno dejavnost in druge pogoje, opredeljene v razpisni dokumentaciji.

(2) Pri izboru koncesionarja občina upošteva merila, ki jih določa zakon, ki ureja zdravstveno dejavnost in druge okoliščine in merila, glede na posebnost osnovne zdravstvene dejavnosti določene v razpisni dokumentaciji.

9. člen

(1) Koncesijo za opravljanje javne službe na primarni ravni zdravstvene dejavnosti občina podeli s soglasjem ministrstva, pristojnega za zdravje, z odločbo o izbiri koncesionarja.

(2) Medsebojna razmerja v zvezi z opravljanjem koncesije občina in koncesionar urejata s koncesijsko pogodbo.

10. člen

(1) Nadzor nad izvajanjem koncesijske odločbe in koncesijske pogodbe v delu, ki se nanaša na razmerje med občino

in koncesionarjem oziroma njune medsebojne pravice in obveznosti, izvaja občina.

(2) Koncesionar mora na zahtevo občine v roku, ki mu ga občina določi, poročati o svojem poslovanju v delu, ki se nanaša na opravljanje koncesijske dejavnosti.

11. člen

Koncesijska pogodba preneha na način in pod pogoji, določenimi z zakonom, ki ureja zdravstveno dejavnost.

12. člen

Občina koncesionarju z odločbo odvzame koncesijo, na način in pod pogoji, kot to določa zakon, ki ureja zdravstveno dejavnost.

13. člen

Koncesija ni predmet dedovanja, prodaje, prenosa ali druge oblike pravnega prometa. Pravni posel v nasprotju s prejšnjim stavkom je ničen.

14. člen

Za koncesije, vključno z ureditvijo pravnega varstva, se uporablja zakon, ki ureja podeljevanje koncesij, če z zakonom, ki ureja zdravstveno dejavnost, posamezno vprašanje ni posebej urejeno.

KONČNA DOLOČBA

15. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 170-001/2023-9

Gorenja vas, dne 15. junija 2023

Župan
Občine Gorenja vas - Poljane
Milan Čadež

2116. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Gorenja vas - Poljane za leto 2023

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – odl. US, 76/08, 100/08 – odl. US, 79/09, 14/10 – odl. US, 51/10, 84/10 – odl. US, 69/15 – odl. US, 76/16 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB 4, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 13/18, 195/20 – odl. US in 18/23 – ZDU-10) in 107. člena Statuta Občine Gorenja vas - Poljane (Uradni list RS, št. 85/13, 48/15 in 31/17) je Občinski svet Občine Gorenja vas - Poljane na 5. redni seji dne 15. junija 2023 sprejel

ODLOK

o spremembi Odloka o proračunu Občine Gorenja vas - Poljane za leto 2023

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Gorenja vas - Poljane za leto 2023 (Uradni list RS, št. 25/23) se 2. člen spremeni tako, da se na glasi:

»2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov. Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

Skupina/podskupina kontov			Proračun leta 2023 v EUR
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV			
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)		12.903.489
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)		9.993.973
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)		8.183.728
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK		7.471.678
703	DAVKI NA PREMOŽENJE		564.304
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE		147.700
706	DRUGI DAVKI		46
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)		1.810.245
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA		195.560
711	TAKSE IN PRISTOJBINE		6.020
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI		31.100
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV		15.550
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI		1.562.015
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)		416.519
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV		305.000
721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG		0
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV		111.519
73	PREJETE DONACIJE (730+731)		1.200
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV		1.200
731	PREJETE DONACIJE IZ TUJINE		0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)		2.491.798
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ		2.291.471
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE		200.327
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (786+787)		0
786	OSTALA PREJETA SREDSTVA IZ PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE		0
787	PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ		0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)		14.850.790
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)		3.712.672
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM		669.072
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST		96.204
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE		2.777.255

403		PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	46.157
409		REZERVE	123.985
41		TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	3.770.099
410		SUBVENCije	242.665
411		TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	2.548.941
412		TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	224.366
413		DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	754.127
414		TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	0
42		INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	6.869.916
420		NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	6.869.916
43		INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	498.103
431		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	144.280
432		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	353.823
	III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.–II.)	–1.947.301
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB			
75	IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	11.000
750		PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
751		PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	11.000
752		KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0
44	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440		DANA POSOJILA	0
441		POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0
	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)	11.000
C. RAČUN FINANCIRANJA			
50	VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	1.954.901
500		DOMAČE ZADOLŽEVANJE	1.954.901
55	VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	296.897
550		ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	296.897
	IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.) = (I.+IV.+VII.) – (II.+V.+VIII.)	–278.296
	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	1.658.004
	XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.–IX.)	1.947.301
		STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	278.296

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskega proračuna. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov, konte in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Gorenja vas - Poljane.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-01/2022-40

Gorenja vas, dne 15. junija 2023

Župan
Občine Gorenja vas - Poljane
Milan Čadež

2117. Pravilnik o spremembi Pravilnika o sejinah in drugih plačilih in povračilih stroškov občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, drugih organov občine ter organov krajevnih skupnosti v Občini Gorenja vas - Poljane

Na podlagi sedmega odstavka 34. a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE) in 17. člena Statuta Občine Gorenja vas - Poljane (Uradni list RS, št. 85/13, 48/15, 31/17) je Občinski svet Občine Gorenja vas - Poljane na 5. redni seji dne 15. junija 2023 sprejel

P R A V I L N I K o spremembi Pravilnika o sejinah in drugih plačilih in povračilih stroškov občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, drugih organov občine ter organov krajevnih skupnosti v Občini Gorenja vas - Poljane

1. člen

V Pravilniku o sejinah in drugih plačilih in povračilih stroškov občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, drugih organov občine ter organov krajevnih skupnosti v Občini Gorenja vas - Poljane (Uradni list RS, št. 48/15) se spremeni prvi odstavek 4. člena tako, da se glasi:

»(1) Plačni razred župana, ki funkcijo opravlja poklicno, je določen s predpisi, ki urejajo plače javnih uslužbencev in funkcionarjev.«.

2. člen

V 5. členu se spremeni drugi odstavek tako, da se glasi:

»(2) Sejnina za posamezno sejo občinskega sveta znaša:

- za udeležbo na redni seji občinskega sveta 5 % osnovne plače župana,
- za nadaljevanje redne seje občinskega sveta 3 % osnovne plače župana,
- za udeležbo na izredni seji občinskega sveta 3 % osnovne plače župana.«.

3. člen

V 6. členu se spremeni drugi in tretji odstavek tako, da se glasi:

»(2) Sejnina za posamezno sejo odbora občinskega sveta znaša:

- za vodenje seje 5 % osnovne plače župana,
- za udeležbo na seji 2,5 % osnovne plače župana.

(3) Sejnina za posamezno sejo komisije znaša:

- za vodenje seje 2,5 % osnovne plače župana,
- za udeležbo na seji 2 % osnovne plače župana.«.

4. člen

V 7. členu se spremeni prvi odstavek tako, da se glasi:

»(1) Člani nadzornega odbora Občine Gorenja vas - Poljane so za opravljanje dela upravičeni do naslednjih plačil:

- za vodenje seje nadzornega odbora 5 % osnovne plače župana,
- za udeležbo na sejah nadzornega odbora in kot poročevalca na sejah občinskega sveta 2,5 % osnovne plače župana,
- za opravljanje dela pri izvedbi posameznega nadzora v skladu s programom dela nadzornega odbora 4 % osnovne plače župana.«.

5. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-001/2015-4

Gorenja vas, dne 15. junija 2023

Župan
Občine Gorenja vas - Poljane
Milan Čadež

2118. Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje na območju Občine Gorenja vas - Poljane

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 14/10, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 31. in 32. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZJU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17 in 18/21), 3., 4., 19., 20. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05, 93/15 in 59/19) in 17. člena Statuta Občine Gorenja vas - Poljane (Uradni list RS, št. 85/13, 48/15 in 31/17) je Občinski svet Občine Gorenja vas - Poljane na 5. redni seji dne 15. junija 2023 sprejel

S K L E P

o določitvi cen programov predšolske vzgoje na območju Občine Gorenja vas - Poljane

1. člen

Cene programov predšolske vzgoje na območju Občine Gorenja vas - Poljane mesečno na otroka znašajo:

Dnevni program	Cena v EUR
Oddelek 1. starostnega obdobja	605,63
Oddelek 2. starostnega obdobja	463,53
Kombinirani oddelek	500,44

2. člen

Dnevni strošek živila za otroke, upoštevan v cenah programov predšolske vzgoje iz 1. člena, znaša 1,91 EUR na dan.

3. člen

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje na območju Občine Gorenja vas - Poljane, št. 602-001/2023-003, z dne 24. 2. 2023 (Uradni list RS, št. 25/23).

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1. julijem 2023.

Št. 602-008/2023-5

Gorenja vas, dne 15. junija 2023

Župan
Občine Gorenja vas - Poljane
Milan Čadež

IG

2119. Sklep o ukinitvi zaznambe statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 260. in 262. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21 – ZUreP-3) in 15. člena Statuta Občine Ig (Uradni list RS, št. 39/16) je Občinski svet Občine Ig na 7. redni seji dne 15. 6. 2023 sprejel

S K L E P

o ukinitvi zaznambe statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

1. člen

S tem sklepom se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:

- parcelna številka 967/60 k.o. 1702 Tomišelj (ID 7326796)
- parcelna številka 2718/9 k.o. 1702 Tomišelj (ID 7326780)
- parcelna številka 2718/10 k.o. 1702 Tomišelj (ID 7326781).

2. člen

Navedene nepremičnine iz 1. točke tega sklepa izgubijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovi-

– omrežnino, ki znaša:

OMREŽNINA – VODA	FAKTOR OMREŽNINE	Potrjena cena EUR/mesec (brez DDV)	Zaračunana* cena EUR/mesec (brez DDV)
DN ≤ 20	1	8,6491	8,6491
20 < DN < 40	3	25,9472	25,9472
40 ≤ DN < 50	10	86,4908	86,4908
50 ≤ DN < 65	15	129,7361	129,7361
65 ≤ DN < 80	30	259,4723	259,4723
80 ≤ DN < 100	50	432,4538	432,4538
100 ≤ DN < 150	100	864,9076	864,9076
150 ≤ DN	200	1.729,8151	1.729,8151

*Zaračunana cena storitev javne službe je potrjena cena, zmanjšana za subvencijo. Subvencijo za gospodinjstva in izvajalce nepridobitnih dejavnosti oblikuje Občina Ig iz proračuna. Izvajalcem pridobitnih dejavnosti Občina Ig ne subvencionira cene oskrbe s pitno vodo.

tveno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Občinska uprava na podlagi navedene pravnomočne odločbe vloži zemljiškoknjižni predlog za izbris grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0019/2023-107

Ig, dne 16. junija 2023

Župan
Občine Ig
Zlatko Usenik

2120. Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo ter odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode za leto 2023

Na podlagi 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19, 44/22 – ZVO-2) in 15. člena Statuta Občine Ig (Uradni list RS, št. 39/16) je Občinski svet Občine Ig na 7. redni seji dne 15. 6. 2023 sprejel

S K L E P

I.

Občinski svet potrjuje Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo ter odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode za leto 2023.

II.

Potrdijo se cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo in odvajanja komunalne odpadne vode v Občini Ig.

1. Cena oskrbe s pitno vodo, ki vključuje:
– vodarino, ki znaša

	Potrjena cena EUR/m ³ (brez DDV)	Zaračunana* cena EUR/m ³ (brez DDV)
vodarina	1,5678	1,5678

2. Cena odvajanje komunalne in padavinske odpadne vode vključuje:
– ceno storitve, ki znaša:

	Potrjena cena EUR/m ³ (brez DDV)	Zaračunana* cena EUR/m ³ (brez DDV)
Opravljanje storitev/cena storitve – KANALIZACIJA	0,3889	0,3889

– omrežnino, ki znaša:

OMREŽNINA – KANAL	FAKTOR OMREŽNINE	Potrjena cena EUR/mesec (brez DDV)	Zaračunana* cena EUR/mesec (brez DDV)
DN ≤ 20	1	9,0892	9,0892
20 < DN < 40	3	27,2676	27,2676
40 ≤ DN < 50	10	90,8921	90,8921
50 ≤ DN < 65	15	136,3382	136,3382
65 ≤ DN < 80	30	272,6764	272,6764
80 ≤ DN < 100	50	454,4606	454,4606
100 ≤ DN < 150	100	908,9213	908,9213
150 ≤ DN	200	1.817,8425	1.817,8425

*Zaračunana cena storitev javne službe je potrjena cena, zmanjšana za subvencijo. Subvencijo za gospodinjstva in izvajalce nepridobitnih dejavnosti oblikuje Občina Ig iz proračuna. Izvajalcem pridobitnih dejavnosti Občina Ig ne subvencionira cene odvajanja in čiščenja odpadne vode.

III.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o zaračunanih cenah oskrbe s pitno vodo in zaračunanih cenah odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Ig št. 3544-0007/2022 z dne, 9. 6. 2022 objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije, št. 87/22.

Cenik storitev se objavi na spletni strani občine.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in velja naslednji dan po objavi, uporablja pa se od 1. julija 2023 dalje.

Št. 3544-0002/2023
Ig, dne 16. junija 2023

Župan
Občine Ig
Zlatko Usenik

LENDAVA

2121. Odlok o rebalansu proračuna Občine Lendava za leto 2023

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US in 18/23 – ZDU-1O), Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE, 189/20 – ZFRO, 207/21 in 44/22 – ZVO-2) ter 18. in 105. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 32/17, 5/19 in 37/19) je Občinski svet Občine Lendava na 5. redni seji dne 14. 6. 2023 sprejel

ODLOK

o rebalansu proračuna Občine Lendava za leto 2023

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Lendava za leto 2023 (Uradni list RS, št. 11/23) se 3. člen spremeni, tako da se glasi:

»3. člen

(višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

	-v EUR
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
Skupina/Podskupina kontov/Konto/ Podkonto	Rebalans 2023
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	16.101.762
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	11.407.546
70 DAVČNI PRIHODKI	8.819.046
700 Davki na dohodek in dobiček	7.398.396
703 Davki na premoženje	1.187.000
704 Domači davki na blago in storitve	223.650
706 Drugi davki	10.000
71 NEDAVČNI PRIHODKI	2.588.500
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.093.000
711 Upravne takse in pristojbine	26.000
712 Globe in druge denarne kazni	10.200
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	1.069.300
714 Drugi nedavčni prihodki	390.000
72 KAPITALSKI PRIHODKI	707.000
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	120.000
721 Prihodki od prodaje zalog	7.000
722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	580.000
73 PREJETE DONACIJE	1.087.164
730 Prejete donacije iz domačih virov	1.085.164
731 Prejete donacije iz tujine	2.000
74 TRANSFERNI PRIHODKI	2.827.052
740 Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	2.572.508
741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	254.544

78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	73.000
	786 Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	73.000
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	18.419.477
40	TEKOČI ODHODKI	4.696.576
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	1.085.950
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	182.750
	402 Izdatki za blago in storitve	3.207.376
	403 Plačila domačih obresti	33.000
	409 Rezerve	187.500
41	TEKOČI TRANSFERI	5.825.340
	410 Subvencije	271.500
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	2.824.472
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	576.200
	413 Drugi tekoči domači transferi	2.153.169
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	7.330.561
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	7.330.561
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	567.000
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso PU	355.000
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	212.000
	III. PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ (I.-II.)	-2.317.715
	B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (75)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (44)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
	C. RAČUN FINANCIRANJA	
	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	1.500.000
50	ZADOLŽEVANJE	1.500.000
	500 Domače zadolževanje	1.500.000
	VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	345.000
55	ODPLAČILA DOLGA	345.000
	550 Odplačila domačega dolga	345.000
	IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-1.162.715
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	1.155.000
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	2.317.715
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	1.219.152
	9009 Splošni sklad za drugo	1.219.152

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in

podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov ter podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in Načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Lendava.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti in druge investicije.»

2. člen

V Odloku o proračunu Občine Lendava za leto 2023 (Uradni list RS, št. 11/23) se 12. člen spremeni, tako da se glasi:

»12. člen

(splošna proračunska rezervacija)

Del predvidenih prihodkov proračuna v višini 95.000 EUR se zadrži kot splošna proračunska rezervacija.

Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva ali niso zagotovljena v zadostnem obsegu, ker jih ni bilo mogoče načrtovati.

Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt neposrednega uporabnika, na ustrezne proračunske postavke in konte.»

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0016/2022-47

Lendava, dne 14. junija 2023

Župan
Občine Lendava
Janez Magyar

2122. Sklep o uskladitvi ekonomske cene programov Vrtca Lendava

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), prvega odstavka 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB2, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17 in 18/21), Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 129/06, 79/08, 119/08, 102/09 in 62/10 – ZUPJS), 17., 18., 20. in 22. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05, 93/15 in 59/19), sprememb, ki sta jih vnesla Dogovor o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za leti 2022 in 2023 (Uradni list RS, št. 136/22) in Aneks h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v RS (Uradni list RS, št. 11/23) ter 18. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 32/17, 5/19 in 37/19) je Občinski svet Občine Lendava na 5. redni seji dne 14. 6. 2023 sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet sprejema predlog novih cen programov Vrtca Lendava – Lendvai Óvoda, ki veljajo od 1. junija 2023 dalje v naslednji višini:

Vrsta oddelka	Vrsta programa	Cena programa v EUR
Oddelek prvega starostnega obdobja	dnevni	625,69
Kombinirani oddelek in oddelek 3–4 let	dnevni	515,69
Oddelek drugega starostnega obdobja	dnevni	480,87

Cena desete in vsake nadaljnje ure varstva znotraj poslovnega časa enote vrtca znaša:

- v oddelkih 1. starostnega obdobja 3,60 EUR/uro in v celoti bremeni starše,
- v oddelkih 2. starostnega obdobja 2,76 EUR/uro in v celoti bremeni starše ter
- v kombiniranih oddelkih in oddelkih 3–4 let 2,96 EUR/uro in v celoti bremeni starše.

Za izvajanje desete in vsake nadaljnje ure varstva sklencejo zavod in starši otroka, vključenega v zavod, aneks k Pogodbi o določitvi medsebojnih pravic in obveznosti staršev in vrtca, na osnovi katerega vrtec staršem izstavi poseben račun, ki v celoti bremeni starše.

Cena varstva otroka izven poslovnega časa enote vrtca znaša 17,16 EUR/uro. Stroški se obračunajo za vsako začetno uro varstva izven delovnega časa in v celoti bremenijo starše.

2.

Staršem otrok, za katere je Občina Lendava po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa in imajo otroka vključenega v Vrtec Lendava – Lendvai Óvoda v:

- oddelek prvega starostnega obdobja, se cena programa dodatno zniža tako, da plačajo 70,00 EUR nižjo ceno programa oziroma
- v kombinirani oddelek in oddelek 3–4 let, se cena programa dodatno zniža tako, da plačajo 42,00 EUR nižjo ceno programa oziroma
- v oddelek drugega starostnega obdobja, se cena programa dodatno zniža tako, da plačajo 53,00 EUR nižjo ceno programa.

3.

Obračunavanje odsotnosti otrok:

- Za dneve odsotnosti otrok (ne glede na vzrok odsotnosti) se staršem od plačila odšteje sorazmerni del (glede na plačni razred) vrednosti živil (2,49 EUR na dan).

4.

Obračunavanje odsotnosti otrok:

- V mesecu juliju in avgustu lahko starši uveljavijo počitniško rezervacijo v skupnem obsegu največ 22 dni. Rezervacijo lahko uveljavijo za neprekinjeno odsotnost otroka najmanj 10 dni. Počitniško rezervacijo lahko uveljavijo, če odsotnost otroka za mesec julij napovejo najkasneje do 20. junija, odsotnost za mesec avgust pa najkasneje do 20. julija. Starši so za dneve počitniške rezervacije plačali v celoti oproščeni.

- V posameznem šolskem letu lahko starši uveljavijo rezervacijo v skupnem obsegu največ 24 dni. Če se otrok v vrtec vključi med šolskim letom, lahko starši uveljavijo sorazmeren delež skupnega obsega rezervacij. Starši za dneve rezervacije plačajo 50 % njim določenega prispevka za program, v katerega je otrok vključen.

- Če otrok vrtca ne obiskuje zaradi svoje bolezni, so starši oproščeni plačila vrtca za vsak obračunski dan, ki presega 10 zaporednih obračunskih dni odsotnosti otroka. Oprostitev plačila velja za dva meseca. Vlogo za oprostitev plačila s priloženim zdravniškim potrdilom za posamezni mesec oddajo starši v svetovalno službo vrtca najkasneje zadnji delovni dan v mesecu.

- Staršem se za obdobje, ko otroka izpišejo iz vrtca in ga ponovno vpišejo pred iztekom dveh mesecev, zaračunajo stro-

ški začasnega izpisa v višini 75 % njim določenega prispevka za program, v katerega je bil otrok vključen pred izpisom.

- Vse te ugodnosti lahko uveljavijo starši otrok, za katere je Občina Lendava po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa v vrtcu.

5.

V skladu z 11. členom Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05 in 59/19) bo občina v primeru potreb zagotavljala tudi sredstva za spremljevalce gibalno oviranih otrok in sredstva za otroke, ki so vključeni v program s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo v redni oddelek vrtca.

6.

Vrtec je dolžan pri oblikovanju delovnega časa enot vrtca ter poslovanja teh v času poletnih počitnic upoštevati potrebe staršev in optimizacijo stroškov ter predlog delovnega časa in morebitne spremembe le-tega vsakokrat uskladiti z občinsko upravo.

7.

Občina bo Vrtcu Lendava – Lendvai Óvoda za leto 2022 in za obdobje od 1. 1. 2023 do 31. 5. 2023 nadomestila izpad finančnih sredstev, ki so posledica povišanja stroškov in razlike v ceni programa od zadnje uskladitve cen programov Vrtca Lendava – Lendvai Óvoda.

8.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. junija 2023 dalje. Z dnem veljavnosti sklepa prenehata veljati sklep št. 602-0021/2021-2 z dne 16. 12. 2021.

Št. 602-0002/2023-5

Lendava, dne 14. junija 2023

Župan
Občine Lendava
Janez Magyar

2123. Sklep o določitvi višine grobnine in cenika uporabe pokopališč, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture za pokopališče Gaberje, v upravljanju Krajevne skupnosti Gaberje

Na podlagi 34. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16, 3/22 – ZDeb), 30. člena Odloka o pokopališkem redu v Občini Lendava (Uradni list RS, št. 48/19) in 17. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 32/17, 5/19 in 37/19) je Občinski svet Občine Lendava na 5. redni seji dne 14. 6. 2023 sprejel

S K L E P

o določitvi višine grobnine in cenika uporabe pokopališč, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture za pokopališče Gaberje, v upravljanju Krajevne skupnosti Gaberje

1.

S tem sklepom se določi višina grobnine in cenik uporabe pokopališča, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture za pokopališče Gaberje v upravljanju Krajevne skupnosti Gaberje.

2.

Cenik storitev pokopališke dejavnosti je naslednji:

Vrste storitve	Faktor	EM	Cena brez DDV v €	Stopnja DDV	Cena z DDV v €
GROBNINA – oddaja grobnega mesta v najem:					
enojni grob	1	leto	17,48	0,00 %	17,48
dvojni grob	1,7	leto	29,72	0,00 %	29,72
žarni grob	1	leto	17,48	0,00 %	17,48
otroški grob	0,75	leto	13,11	0,00 %	13,11
povečani grobni prostor	2,5	leto	43,70	0,00 %	43,70
NAJEM POKOPALIŠKIH OBJEKTOV IN NAPRAV:					
Uporaba mrliške vežice (elektrika, komunala, čiščenje vežice po pogrebu)		do 6 h	33,00	0,00 %	33,00
		6 do 48 h	50,00	0,00 %	50,00
Čiščenje prostorov po končani uporabi		kpl	30,00	0,00 %	30,00
STORITVE GROBARJEV IN DRUGE STORITVE					
Izkop in zasutje žarni grob brez niše		kpl	38,33	0,00 %	38,33
Izkop in zasutje žarni grob enojni za žarno nišo enojno		kpl	49,28	0,00 %	49,28
Izkop in zasutje žarni grob za žarno nišo dvojno ali četverno		kpl	54,75	0,00 %	54,75
Izkop in zasutje klasični grob novi		kpl	153,30	0,00 %	153,30
Izkop in zasutje klasični grob v obstoječem		kpl	164,25	0,00 %	164,25
Izkop in zasutje klasični grob strojno + ročno		kpl	180,68	0,00 %	180,68
Prva ureditev groba – prenos vencev, rož ...		kpl	16,43	0,00 %	16,43
Prva ureditev groba – odstranitev vencev, rož, odvečne zemlje – brez okvirja		kpl	38,33	0,00 %	38,33
Prva ureditev groba – odstranitev vencev, rož, odvečne zemlje – z lesenim okvirjem		kpl	427,00	0,00 %	427,00
Odstranitev in postavitve plošče – žarni grob		kpl	16,43	0,00 %	16,43
Odstranitev in postavitve plošče – klasični grob, skladiščenje na pokopališču		kpl	154,33	0,00 %	154,33
Odstranitev in postavitve plošče – klasični grob, skladiščenje pri izvajalcu		kpl	238,51	0,00 %	238,51
Odstranitev in postavitve plošče – klasični grob – za žaro		kpl	77,17	0,00 %	77,17
Prekop posmrtnih postankov ¹		kp	180,68	0,00 %	180,68
Grobar delo redni delovni čas		h	18,30	0,00 %	18,30
Grobar delo izven rednega delovnega časa		h	27,45	0,00 %	27,45

*KS Gaberje ni zavezanec za DDV

(1) Ob prvem najemu groba se grobnina plača v sorazmernem delu do konca letnega obdobja.

(2) V primeru odstopa od najema pred potekom mirovalne dobe mora najemnik plačati grobno do konca mirovalne dobe oziroma za obdobje 10 let po zadnjem pokopu, če mirovalna doba ni predpisana (npr. žarni grob).

(3) Cene se lahko spremenijo 1x letno, in sicer na predlog upravitelja oziroma izvajalca pokopališke dejavnosti. Spremembo cen potrjuje občinski svet.

(4) Storitve najema pokopaliških objektov in naprav ter storitve grobarjev upravitelj pokopališča zaračunava izvajalcem pogrebnih storitev, skladno s četrtem odstavkom 28. člena ZPPDej.

3.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati cenik najemnine grobov oziroma cena za vzdrževanje, ki so jo plačevali najemniki grobov na pokopališču Gaberje.

4.

V 15 dneh po uveljavitvi tega sklepa bo Občina Lendava z upraviteljem pokopališča Gaberje sklenila pogodbo o izvedenju izbirne občinske GJS na področju opravljanja pokopališke dejavnosti.

5.

V 30 dneh po uveljavitvi tega sklepa je upravitelj oziroma izvajalec pokopališke dejavnosti dolžan z najemniki grobnih mest skleniti najemne pogodbe, skladno z določili 23. člena

¹ Cena zajema izkop groba in dvig obstoječe krste. Ostali stroški odvisno od dejansko izvedenih storitev.

Odloka o pokopališkem redu v Občini Lendava (Uradni list RS, št. 48/19). Podlaga za izstavitve faktur grobnin najemnikom grobnih mest, so sklenjene najemne pogodbe.

6.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-0016/2023-6
Lendava, dne 15. junija 2023

Župan
Občine Lendava
Janez Magyar

2124. Sklep o določitvi višine grobnine in cenika uporabe pokopališč, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture za pokopališče Hotiza, v upravljanju Krajevne skupnosti Hotiza

Na podlagi 34. člena Zakona o pogrebnih in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16, 3/22 – ZDeb), 30. člena Odloka o pokopališkem redu v Občini Lendava (Uradni list RS, št. 48/19) in 17. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 32/17, 5/19 in 37/19) je Občinski svet Občine Lendava na 5. redni seji dne 14. 6. 2023 sprejel

S K L E P

o določitvi višine grobnine in cenika uporabe pokopališč, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture za pokopališče Hotiza, v upravljanju Krajevne skupnosti Hotiza

1.

S tem sklepom se določi višina grobnine in cenik uporabe pokopališča, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture za pokopališče Hotiza v upravljanju Krajevne skupnosti Hotiza.

2.

Cenik storitev pokopališke dejavnosti je naslednji:

Vrste storitve	Faktor	EM	Cena brez DDV v €	Stopnja DDV	Cena z DDV v €
GROBNINA – oddaja grobnega mesta v najem:					
enojni grob	1	leto	17,40	22,00 %	21,23
dvojni grob	1,7	leto	29,58	22,00 %	36,10
žarni grob	1	leto	17,40	22,00 %	21,23
otroški grob	0,75	leto	13,05	22,00 %	15,92
povečani grobni prostor	2,5	leto	43,50	22,00 %	53,07
NAJEM POKOPALIŠKIH OBJEKTOV IN NAPRAV:					
Najem mrliške vežice		dan	25,00	9,5 %	27,38
Čiščenje prostorov po končani uporabi		kpl	10,00	9,5 %	10,95
STORITVE GROBARJEV IN DRUGE STORITVE					
Izkop in zasutje žarni grob brez niše		kpl	35,00	9,5 %	38,33
Izkop in zasutje žarni grob enojni za žarno nišo enojno		kpl	45,00	9,5 %	49,28
Izkop in zasutje žarni grob za žarno nišo dvojno ali četvorno		kpl	50,00	9,5 %	54,75
Izkop in zasutje klasični grob novi		kpl	140,00	9,5 %	153,30
Izkop in zasutje klasični grob v obstoječem		kpl	150,00	9,5 %	164,25
Izkop in zasutje klasični grob strojno + ročno		kpl	165,00	9,5 %	180,68
Prva ureditev groba – prenos vencev, rož ...		kpl	15,00	9,5 %	16,43
Prva ureditev groba – odstranitev vencev, rož, odvečne zemlje – brez okvirja		kpl	35,00	9,5 %	38,33
Prva ureditev groba – odstranitev vencev, rož, odvečne zemlje – z lesenim okvirjem		kpl	350,00	22 %	427,00
Odstranitev in postavitve plošče – žarni grob		kpl	15,00	9,5 %	16,43
Odstranitev in postavitve plošče – klasični grob, skladiščenje na pokopališču		kpl	126,50	22 %	154,33
Odstranitev in postavitve plošče – klasični grob, skladiščenje pri izvajalcu		kpl	195,50	22 %	238,51
Odstranitev in postavitve plošče – klasični grob – za žaro		kpl	63,25	22 %	77,17
Prekop posmrtnih postankov ¹		kp	165,00	9,5 %	180,68
Grobar delo redni delovni čas		h	15,00	22 %	18,30
Grobar delo izven rednega delovnega časa		h	22,50	22 %	27,45

(1) Ob prvem najemu groba se grobnina plača v sorazmernem delu do konca letnega obdobja.

(2) V primeru odstopa od najema pred potekom mirovalne dobe mora najemnik plačati grobnino do konca mirovalne dobe oziroma za obdobje 10 let po zadnjem pokopu, če mirovalna doba ni predpisana (npr. žarni grob).

(3) Cene se lahko spremenijo 1x letno, in sicer na predlog upravljavca oziroma izvajalca pokopališke dejavnosti. Spremembo cen potrjuje občinski svet.

(4) Storitve najema pokopaliških objektov in naprav ter storitve grobarjev upravljavca pokopališča zaračunava izvajalec pogrebnih storitev, skladno s četrtem odstavkom 28. člena ZPPDej.

¹ Cena zajema izkop groba in dvig obstoječe krste. Ostali stroški odvisno od dejansko izvedenih storitev.

3.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati cenik najemnine grobov oziroma cena za vzdrževanje, ki so jo plačevali najemniki grobov na pokopališču Hotiza.

4.

V 15 dneh po uveljavitvi tega sklepa bo Občina Lendava z upravljavcem pokopališča Hotiza sklenila pogodbo o izvajanju izbirne občinske GJS na področju opravljanja pokopališke dejavnosti.

5.

V 30 dneh po uveljavitvi tega sklepa je upravljavec oziroma izvajalec pokopališke dejavnosti dolžan z najemniki grobnih mest skleniti najemne pogodbe, skladno z določili 23. člena Odloka o pokopališkem redu v Občini Lendava (Uradni list RS, št. 48/19). Podlaga za izstavitve faktur grobnin najemnikom grobnih mest, so sklenjene najemne pogodbe.

6.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-0017/2023-8

Lendava, dne 15. junija 2023

Župan
Občine Lendava
Janez Magyar

2125. Sklep o določitvi višine grobnine in cenika uporabe pokopališč, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture za pokopališče Kapca v upravljanju krajevnosti Kapca

Na podlagi 34. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16, 3/22 – ZDeb), 30. člena Odloka o pokopališkem redu v Občini Lendava (Uradni list RS, št. 48/19) in 17. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 32/17, 5/19 in 37/19) je Občinski svet Občine Lendava na 5. redni seji dne 14. 6. 2023 sprejel

S K L E P

o določitvi višine grobnine in cenika uporabe pokopališč, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture za pokopališče Kapca v upravljanju krajevnosti Kapca

1.

S tem sklepom se določi višina grobnine in cenik uporabe pokopališča, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture za pokopališče Kapca v upravljanju Krajevnosti skupnosti Kapca.

2.

Cenik storitev pokopališke dejavnosti je naslednji:

Vrste storitve	Faktor	EM	Cena brez DDV v €	Stopnja DDV	Cena z DDV v €
GROBNINA – oddaja grobnega mesta v najem:					
enojni grob	1	leto	18,23	0,00 %	18,23
dvojni grob	1,7	leto	30,99	0,00 %	30,99
žarni grob	1	leto	18,23	0,00 %	18,23
otroški grob	0,75	leto	13,67	0,00 %	13,67
povečani grobni prostor	2,5	leto	45,58	0,00 %	45,58
NAJEM POKOPALIŠKIH OBJEKTOV IN NAPRAV:					
Uporaba mrliške vežice (elektrika, komunala, čiščenje vežice po pogrebu)		do 6 h	30,00	0,00 %	30,00
		6 do 48 h	40,00	0,00 %	40,00
STORITVE GROBARJEV IN DRUGE STORITVE					
Izkop in zasutje žarni grob brez niše		kpl	38,33	0,00 %	38,33
Izkop in zasutje žarni grob enojni za žarno nišo enojno		kpl	49,28	0,00 %	49,28
Izkop in zasutje žarni grob za žarno nišo dvojno ali četvorno		kpl	54,75	0,00 %	54,75
Izkop in zasutje klasični grob novi		kpl	153,30	0,00 %	153,30
Izkop in zasutje klasični grob v obstoječem		kpl	164,25	0,00 %	164,25
Izkop in zasutje klasični grob strojno + ročno		kpl	180,68	0,00 %	180,68
Prva ureditev groba – prenos vencev, rož ...		kpl	16,43	0,00 %	16,43
Prva ureditev groba – odstranitev vencev, rož, odvečne zemlje – brez okvirja		kpl	38,33	0,00 %	38,33
Prva ureditev groba – odstranitev vencev, rož, odvečne zemlje – z lesenim okvirjem		kpl	427,00	0,00 %	427,00
Odstranitev in postavitve plošče – žarni grob		kpl	16,43	0,00 %	16,43
Odstranitev in postavitve plošče – klasični grob, skladiščenje na pokopališču		kpl	154,33	0,00 %	154,33
Odstranitev in postavitve plošče – klasični grob, skladiščenje pri izvajalcu		kpl	238,51	0,00 %	238,51
Odstranitev in postavitve plošče – klasični grob – za žaro		kpl	77,17	0,00 %	77,17
Prekop posmrtnih postankov ¹		kp	180,68	0,00 %	180,68
Grobar delo redni delovni čas		h	18,30	0,00 %	18,30
Grobar delo izven rednega delovnega časa		h	27,45	0,00 %	27,45

*KS Kapca ni zavezanec za DDV

¹ Cena zajema izkop groba in dvig obstoječe krste. Ostali stroški odvisno od dejansko izvedenih storitev.

(1) Ob prvem najemu groba se grobnina plača v sorazmernem delu do konca letnega obdobja.

(2) V primeru odstopa od najema pred potekom mirovalne dobe mora najemnik plačati grobnino do konca mirovalne dobe oziroma za obdobje 10 let po zadnjem pokopu, če mirovalna doba ni predpisana (npr. žarni grob).

(3) Cene se lahko spremenijo 1x letno, in sicer na predlog upravljavca oziroma izvajalca pokopališke dejavnosti. Spremembo cen potrjuje občinski svet.

(4) Storitve najema pokopaliških objektov in naprav ter storitve grobarjev upravljevec pokopališča zaračunava izvajalcem pogrebnih storitev, skladno s četrtem odstavkom 28. člena ZPPDej.

3.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati cenik najemnine grobov oziroma cena za vzdrževanje, ki so jo plačevali najemniki grobov na pokopališču Kapca.

4.

V 15 dneh po uveljavitvi tega sklepa bo Občina Lendava z upravljavcem pokopališča Kapca sklenila pogodbo o izvajanju izbirne občinske GJS na področju opravljanja pokopališke dejavnosti.

5.

V 30 dneh po uveljavitvi tega sklepa je upravljevec oziroma izvajalec pokopališke dejavnosti dolžan z najemniki grobnih mest skleniti najemne pogodbe, skladno z določili 23. člena Odloka o pokopališkem redu v Občini Lendava (Uradni list RS, št. 48/19). Podlaga za izstavitve faktur grobnim najemnikom grobnih mest, so sklenjene najemne pogodbe.

6.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-0018/2023-6

Lendava, dne 15. junija 2023

Župan
Občine Lendava
Janez Magyar

2126. Sklep o določitvi višine grobnine in cenika uporabe pokopališč, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture za pokopališča, ki so v upravljanju javnega podjetja Eko-Park Lendava d.o.o. / Ōko-Park kft. Lendva

Na podlagi 34. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16, 3/22 – ZDeb), 30. člena Odloka o pokopališkem redu v Občini Lendava (Uradni list RS, št. 48/19) in 17. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 32/17, 5/19 in 37/19) je Občinski svet Občine Lendava na 5. redni seji dne 14. 6. 2023 sprejel

S K L E P

o določitvi višine grobnine in cenika uporabe pokopališč, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture za pokopališča, ki so v upravljanju javnega podjetja Eko-Park Lendava d.o.o. / Ōko-Park kft. Lendva

1.

S tem sklepom se določi višina grobnine in cenik uporabe pokopališča, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture za pokopališča Čentiba, Dolina, Petišovci, Dolnji Lakoš, Kot, Radmožanci, Kamovci, Gentrovci, Mostje, Dolga vas, Lendavske gorice – pri kapeli Svete Trojice, Lendava – gornje, spodnje in novo pokopališče, Dolga vas za pripadnike židovske skupnosti, v upravljanju javnega podjetja EKO-PARK d.o.o. Lendava / ŌKO-PARK Kft. Lendva.

2.

Cenik storitev pokopališke dejavnosti je naslednji:

Vrste storitve	Faktor	EM	Cena brez DDV v €	Stopnja DDV	Cena z DDV v €
GROBNINA – oddaja grobnega mesta v najem:					
enojni grob	1	leto	17,48	22,00 %	21,33
dvojni grob	1,7	leto	29,72	22,00 %	36,26
žarni grob	1	leto	17,48	22,00 %	21,33
otroški grob	0,75	leto	13,11	22,00 %	15,99
povečani grobni prostor	2,5	leto	43,70	22,00 %	53,31
NAJEM POKOPALIŠKIH OBJEKTOV IN NAPRAV:					
Uporaba mrliške vežice (elektrika, komunalna, čiščenje vežice po pogrebu)		do 6 h	30,00	9,50 %	32,85
		6 do 48 h	45,00	9,50 %	49,28
STORITVE GROBARJEV IN DRUGE STORITVE					
Izkop in zasutje žarni grob brez niše		kpl	35,00	9,5 %	38,33
Izkop in zasutje žarni grob enojni za žarno nišo enojno		kpl	45,00	9,5 %	49,28
Izkop in zasutje žarni grob za žarno nišo dvojno ali četverno		kpl	50,00	9,5 %	54,75
Izkop in zasutje klasični grob novi		kpl	140,00	9,5 %	153,30
Izkop in zasutje klasični grob v obstoječem		kpl	150,00	9,5 %	164,25
Izkop in zasutje klasični grob strojno + ročno		kpl	165,00	9,5 %	180,68
Prva ureditev groba – prenos vencev, rož ...		kpl	15,00	9,5 %	16,43
Prva ureditev groba – odstranitev vencev, rož, odvečne zemlje – brez okvirja		kpl	35,00	9,5 %	38,33
Prva ureditev groba – odstranitev vencev, rož, odvečne zemlje – z lesenim okvirjem		kpl	350,00	22 %	427,00
Odstranitev in postavitve plošče – žarni grob		kpl	15,00	9,5 %	16,43

Vrste storitve	Faktor	EM	Cena brez DDV v €	Stopnja DDV	Cena z DDV v €
Odstranitev in postavitve plošče – klasični grob, skladiščenje na pokopališču		kpl	126,50	22 %	154,33
Odstranitev in postavitve plošče – klasični grob, skladiščenje pri izvajalcu		kpl	195,50	22 %	238,51
Odstranitev in postavitve plošče – klasični grob – za žaro		kpl	63,25	22 %	77,17
Prekop posmrtnih postankov ¹		kp	165,00	9,5 %	180,68
Grobar delo redni delovni čas		h	15,00	22 %	18,30
Grobar delo izven rednega delovnega časa		h	22,50	22 %	27,45

(1) Ob prvem najemu groba se grobnina plača v sorazmernem delu do konca letnega obdobja.

(2) V primeru odstopa od najema pred potekom mirovalne dobe mora najemnik plačati grobnino do konca mirovalne dobe oziroma za obdobje 10 let po zadnjem pokopu, če mirovalna doba ni predpisana (npr. žarni grob).

(3) Cene se lahko spremenijo 1x letno, in sicer na predlog upravitelja oziroma izvajalca pokopališke dejavnosti. Spremembo cen potrjuje občinski svet.

(4) Storitve najema pokopaliških objektov in naprav ter storitve grobarjev upravitelj pokopališča zaračunava izvajalcem pogrebnih storitev, skladno s četrtem odstavkom 28. člena ZPPDej.

3.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati cenik najemnine grobov oziroma cene za vzdrževanje in vse morebitne druge sprejete cene, ki so jih plačevali najemniki grobov na pokopališčih, ki so predmet tega sklepa.

4.

V 15 dneh po uveljavitvi tega sklepa bo Občina Lendava z upraviteljem pokopališč sklenila pogodbo o izvajanju izbirne občinske GJS na področju opravljanja pokopališke dejavnosti.

5.

V 30 dneh po uveljavitvi tega sklepa je upravitelj oziroma izvajalec pokopališke dejavnosti dolžan z najemniki grobnih mest skleniti najemne pogodbe, skladno z določili 23. člena Odloka o pokopališkem redu v Občini Lendava (Uradni list RS, št. 48/19). Podlaga za izstavitve faktur grobnim najemnikom grobnih mest, so sklenjene najemne pogodbe.

6.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-0019/2023-6

Lendava, dne 15. junija 2023

Župan
Občine Lendava
Janez Magyar

LJUBLJANA

2127. Sklep o lokacijski preveritvi za del enote urejanja prostora ČR-537

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 134. člena ter 136. in 138. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21 in 18/23 – ZDU-1O) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/21 – uradno prečiščeno

¹ Cena zajema izkop groba in dvig obstoječe krste. Ostali stroški odvisno od dejansko izvedenih storitev.

besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 5. seji dne 29. 5. 2023 sprejel

S K L E P

o lokacijski preveritvi za del enote urejanja prostora ČR-537

1. člen

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev, ki se naša na območje zemljišč s parc. št. 52/1 – del, 53/1 – del, 946/5 – del, 946/10 – del, 946/11, 946/12, 946/13, 946/14 – del, 948/3, 948/12, 948/17, 948/18, 948/19, 948/21, 948/22, 948/24, 948/30, 948/31, 948/32, 948/36, 948/38, 948/42, 948/43, 948/44, 948/45, 951/1, 952, 954, 955, 956/1 – del, 956/2 – del, 956/3, 956/4 – del, 957/4 – del, 958/4 – del, 959, 974/1, 974/151, 974/277, 974/556, 974/645, vse k. o. 1756 Črnuče, ki se po Odloku o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 – DPN, 22/11 – popr., 43/11 – ZKZ-C, 53/12 – obv. razl., 9/13, 23/13 – popr., 72/13 – DPN, 71/14 – popr., 92/14 – DPN, 17/15 – DPN, 50/15 – DPN, 88/15 – DPN, 95/15, 38/16 – avtentična razlaga, 63/16, 12/17 – popr., 12/18 – DPN, 42/18, 78/19 – DPN in 59/22; v nadaljnjem besedilu: OPN MOL ID) nahajajo v delu enote urejanja prostora (v nadaljnjem besedilu: EUP) ČR-537 s podrobnejšo namensko rabo IG – gospodarske cone (v nadaljnjem besedilu: območje lokacijske preveritve).

2. člen

Na območju lokacijske preveritve se dopusti individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev:

– glede lokacije zasaditve dreves, določenih v prvem odstavku 34. člena OPN MOL ID, in sicer tako, da je najmanjše število dreves, določeno v preglednici 10 za območje IG, dopustno zasaditi na raščenem terenu tudi izven gradbene parcele, v regulacijski liniji pešpoti na severu območja EUP ČR-537, ter

– glede dopustne višine objektov, določenih za EUP ČR-537 z urbanističnimi pogoji v Prilogi 1: »Podrobni prostorski izvedbeni pogoji (PIIP) za posamezno enoto urejanja prostora« OPN MOL ID, in sicer tako, da je v pasu 60,00 m južno od načrtovane cestne povezave ob železnici dopustna višina objektov do 20,00 m.

3. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Identifikacijska številka v zbirki prostorskih aktov: 3242

Št. 35023-18/2022-63

Ljubljana, dne 29. maja 2023

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Jankovič

ODRANCI**2128. Odlok o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Odranci**

Na podlagi drugega odstavka 49. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE; v nadaljevanju: ZLS) in 10. člena Statuta Občine Odranci (Uradni list RS, št. 102/11 in naslednji; v nadaljevanju: Statut) je Občinski svet Občine Odranci na 2. izredni seji dne 13. 6. 2023 sprejel

ODLOK**o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Odranci****1. člen**

V Odloku o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Odranci (v nadaljevanju: Odlok) se v vseh členih, ki vsebujejo besedno zvezo oziroma pojem »Tajnik občine«, ta spremeni tako, da se po novem glasi »Direktor občinske uprave«, in sicer v skladu s tretjim odstavkom 49. člena ZLS.

2. člen

Župan mora v skladu s tem odlokom sprejeti spremembo akta o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest najkasneje v roku enega meseca od uveljavitve tega odloka.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 53-21Z/2023

Odranci, dne 13. junija 2023

Županja
Občine Odranci
Barbara Ferenčak

2129. Pravilnik o spremembah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov Občine Odranci

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Odranci (Uradni list RS, št. 102/11, 64/17 in 46/19), 34.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 128. člena Zakona o uravnoteženju javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12, 96/12 – ZPIZ-2, 104/12 – ZIPRS1314, 105/12, 25/13 – odl. US, 46/13 – ZIPRS1314-A, 56/13 – ZŠtip-1, 63/13 – ZOsn-I, 63/13 – ZJAKRS-A, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 101/13 – ZDavNepr, 107/13 – odl. US, 85/14, 95/14, 24/15 – odl. US, 90/15, 102/15, 63/16 – ZDoh-2R, 77/17 – ZMVN-1, 33/19 – ZMVN-1A, 72/19, 174/20 – ZIPRS2122 in 139/22 – ZSPJS-AA) je Občinski svet Občine Odranci na 2. izredni seji dne 13. 6. 2023 sprejel

PRAVILNIK**o spremembah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov Občine Odranci****1. člen**

V Pravilniku o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov Občine Odranci (Uradni list RS, št. 72/17) se prvi stavek 3. člena spremeni tako, da se glasi:

»V skladu z zakonom, ki ureja plače v javnem sektorju, se župan Občine Odranci, ki opravlja svojo funkcijo poklicno, uvrsti v skupino VII (do 2000 prebivalcev) in s tem v 47. plačni razred.«

2. člen

V 4. členu se spremeni prvi stavek, tako da se glasi:

»V skladu z zakonom, ki ureja plače v javnem sektorju, se podžupan Občine Odranci, ki opravlja svojo funkcijo poklicno, uvrsti v skupino VII (do 2000 prebivalcev), za katero je določen plačni razred v razponu od 33. do 39. plačnega razreda.«

3. člen

V 6. členu se spremeni besedilo alineje drugega odstavka, tako da se glasi:

»– udeležbo na sejah občinskega sveta 100,00 EUR neto,
– predsedovanje na seji delovnega telesa občinskega sveta 30,00 EUR neto,
– udeležbo na seji delovnega telesa, katerega član je 25,00 EUR neto.«

4. člen

V drugem odstavku 7. člena se črta druga alineja.

5. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 52-21Z/2023

Odranci, dne 13. junija 2023

Županja
Občine Odranci
Barbara Ferenčak

PIRAN**2130. Odlok o rebalansu proračuna Občine Piran za leto 2023**

Na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US) in 31. člena Statuta Občine Piran (Uradni list RS, št. 5/14 – uradno prečiščeno besedilo, 35/17 in 43/18)

RAZGLAŠAM**Odlok o rebalansu proračuna Občine Piran za leto 2023,**

ki ga je sprejel Občinski svet Občine Piran na 2. izredni seji dne 19. junija 2023.

Št. 410-2/2022

Piran, dne 20. junija 2023

Župan
Občine Piran
Andrej Korenika

Na podlagi 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, s spremembami) in 17. člena Statuta Občine Piran (Uradni list RS, št. 5/14 – uradno prečiščeno besedilo, 35/17 in 43/18) je Občinski svet Občine Piran na 2. izredni seji dne 19. junija 2023 sprejel naslednji

O D L O K

o rebalansu proračuna Občine Piran za leto 2023

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Piran za leto 2023 (Uradni list RS, št. 32/23) se 2. člen spremeni tako, da glasi:

»

			V EUR
Skupina/Podskupina kontov			Proračun leta 2023
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV			
	1.0	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	33.945.312,55
		TEKOČI PRIHODKI (I.+II.)	28.881.413,30
I.	70	DAVČNI PRIHODKI	23.249.390,00
	700	Davki na dohodek in dobiček	11.059.890,00
	703	Davki na premoženje	8.344.500,00
	704	Domači davki na blago in storitve	3.845.000,00
II.	71	NEDAVČNI PRIHODKI	5.632.023,30
	710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	3.749.915,80
	711	Takse in pristojbine	50.000,00
	712	Globe in druge denarne kazni	323.000,00
	714	Drugi nedavčni prihodki	1.509.107,50
III.	72	KAPITALSKI PRIHODKI	1.450.000,00
	720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	300.000,00
	722	Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	1.150.000,00
IV.	73	PREJETE DONACIJE	42.000,00
	730	Prejete donacije iz domačih virov	42.000,00
V.	74	TRANSFERNI PRIHODKI	3.571.899,25
	740	Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	2.580.326,78
	741	Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	991.572,47
	2.0	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	45.392.434,74
I.	40	TEKOČI ODHODKI	7.770.477,77
	400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	2.390.975,90
	401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	372.168,87
	402	Izdatki za blago in storitve	4.491.010,84
	403	Plačila domačih obresti	259.000,00
	409	Rezerve	257.322,16
II.	41	TEKOČI TRANSFERI	15.751.623,89
	410	Subvencije	751.500,00
	411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	5.243.173,68
	412	Transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	2.324.677,11
	413	Drugi tekoči domači transferi	7.432.273,10
III.	42	INVESTICIJSKI ODHODKI	20.992.002,11
	420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	20.992.002,11

IV.	43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	878.330,97
	431	Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	391.002,00
	432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	487.328,97
	3.0	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ 1.0–2.0	–11.447.122,19
	4.0	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	0,00
	751	Prodaja kapitalskih deležev	0,00
	5.0	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0,00
	441	Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	0,00
	6.0	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (4.0–5.0)	0,00
	7.0	ZADOLŽEVANJE (500)	5.900.000,00
	500	Domače zadolževanje	5.900.000,00
	8.0	ODPLAČILA DOLGA (550)	979.828,88
	550	Odplačila domačega dolga	979.828,88
	9.0	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH (1+4+7-2-5-8)	–6.526.951,07
	10.0	NETO ZADOLŽEVANJE (7-8)	4.920.171,12
	11.0	NETO FINANCIRANJE (6+10-9)	11.447.122,19
	12.0	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. 2022	6.529.559,09

«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-2/2022

Piran, dne 19. junija 2023

Župan
Občine Piran
Andrej Korenika

Il Sindaco del Comune di Pirano, visto l'art. 33 della Legge sulle autonomie locali (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 94/07 – Testo Ufficiale Consolidato, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO e 76/16 – sentenza della C. Cost.) e l'articolo 31 dello Statuto del Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 5/14 – Testo consolidato ufficiale, 35/17 e 43/18)

E M A N A I L S E G U E N T E

Decreto di variazione al bilancio di previsione del Comune di Pirano per l'anno 2023,

approvato dal Consiglio comunale del Comune di Pirano nella 2ª seduta straordinaria del 19 giugno 2023.

N. 410-2/2022

Pirano, 20 giugno 2023

Il Sindaco
del Comune di Pirano
Andrej Korenika

Il Consiglio comunale del Comune di Pirano, visto l'art. 29 della Legge sulla finanza pubblica (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 11/11 – Testo Consolidato e successive modificazioni) e l'art. 17 dello Statuto del Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 5/14 – Testo Consolidato, 35/17 e 43/18), nella 2ª seduta straordinaria tenutasi il giorno 19 giugno 2023 approva il seguente

D E C R E T O

di variazione al bilancio di previsione del Comune di Pirano per l'anno 2023

Articolo 1

L'articolo 2 del Decreto sul bilancio di previsione del Comune di Pirano per l'anno 2023 (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 32/23), è modificato come segue:

»

			IN EUR
Gruppo/Sottogruppo di voci			Bilancio di previsione 2023
A. CONTO DELLE ENTRATE E DELLE SPESE			
	1.0	ENTRATE (70+71+72+73+74)	33.945.312,55
		ENTRATE CORRENTI (I+II)	28.881.413,30
I.	70	ENTRATE TRIBUTARIE	23.249.390,00
	700	Imposte sul reddito e sull'utile	11.059.890,00
	703	Imposte sul patrimonio	8.344.500,00
	704	Imposte nazionali sui beni e sui servizi	3.845.000,00
II.	71	ENTRATE EXTRA TRIBUTARIE	5.632.023,30
	710	Partecipazione agli utili e ricavi patrimoniali	3.749.915,80
	711	Tasse e contribuzioni	50.000,00
	712	Ammende e altre pene pecuniarie	323.000,00
	714	Altre entrate extra tributarie	1.509.107,50
III.	72	ENTRATE IN CONTO CAPITALE	1.450.000,00
	720	Ricavi dalla vendita di immobilizzazioni materiali	300.000,00
	722	Ricavi dalla vendita di terreni e immobilizzazioni immateriali	1.150.000,00
IV.	73	DONAZIONI	42.000,00
	730	Donazioni da fonti nazionali	42.000,00
V.	74	ENTRATE DA TRASFERIMENTI	3.571.899,25
	740	Trasferimenti da altre istituzioni finanziarie pubbliche	2.580.326,78
	741	Fondi trasferiti dal bilancio statale, derivanti dal bilancio dell'Unione europea	991.572,47
	2.0	SPESE (40+41+42+43)	45.392.434,74
I.	40	SPESE CORRENTI	7.770.477,77
	400	Salari e altre retribuzioni ai dipendenti	2.390.975,90
	401	Contributi previdenziali e assistenziali a carico dei datori di lavoro	372.168,87

	402	Spese per beni e servizi	4.491.010,84
	403	Interessi passivi su piazza nazionale	259.000,00
	409	Riserve	257.322,16
II.	41	TRASFERIMENTI CORRENTI	15.751.623,89
	410	Sovvenzioni	751.500,00
	411	Trasferimenti a favore di persone singole e nuclei familiari	5.243.173,68
	412	Trasferimenti a favore di organizzazioni e istituzioni non profit	2.324.677,11
	413	Altri trasferimenti correnti nazionali	7.432.273,10
III.	42	SPESE DI INVESTIMENTO	20.992.002,11
	420	Acquisto e costruzione di immobilizzazioni materiali	20.992.002,11
IV.	43	TRASFERIMENTI DI INVESTIMENTO	878.330,97
	431	Trasferimenti di investimento a favore di persone fisiche e giuridiche non fruitori di bilancio	391.002,00
	432	Trasferimenti di investimento a favore di fruitori di bilancio	487.328,97
	3.0	DISAVANZO DI BILANCIO 1.0–2.0	–11.447.122,19
	4.0	RESTITUZIONE CREDITI EROGATI E VENDITA DI QUOTE CAPITALE (750+751)	0,00
	751	Vendita di quote capitale	0,00
	5.0	CREDITI EROGATI E AUMENTO QUOTE DI CAPITALE (440+441)	0,00
	441	Aumento quote di capitale e investimenti	0,00
	6.0	CREDITI RICEVUTI DIMINUITI DEI CREDITI EROGATI E MODIFICA DELLE QUOTE CAPITALE (4.0–5.0)	0,00
	7.0	INDEBITAMENTO (500)	5.900.000,00
	500	Indebitamento in ambito nazionale	5.900.000,00
	8.0	RESTITUZIONE DEL DEBITO (550)	979.828,88
	550	Restituzione debiti assunti in ambito nazionale	979.828,88
	9.0	MODIFICA DELL'AMMONTARE DEI FONDI SUI CONTI (1+4+7-2-5-8)	–6.526.951,07
	10.0	INDEBITAMENTO NETTO (7-8)	4.920.171,12
	11.0	FINANZIAMENTO NETTO (6+10-9)	11.447.122,19
	12.0	SALDO DI CASSA AL 31/12/2022	6.529.559,09

«

Articolo 2

Il presente Decreto entra in vigore il giorno successivo alla sua pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 410-2/2022
Pirano, 19 giugno 2023

Il Sindaco
del Comune di Pirano
Andrej Korenika

POSTOJNA

**2131. Odlok o spremembah Odloka o proračunu
Občine Postojna za leto 2023**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US in 18/23 – ZDU-10) in 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 58/22 – uradno prečiščeno besedilo – UPB1) je Občinski svet Občine Postojna na 6. redni seji dne 14. 6. 2023 sprejel

O D L O K

**o spremembah Odloka o proračunu
Občine Postojna za leto 2023**

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Postojna za leto 2023 (Uradni list RS, št. 144/22; v nadaljevanju: Odlok) se v 2. členu spremeni preglednica kot sledi:

»

KONTO	OPIS	OSN: Rebalans [1] v EUR
A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	29.218.077
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	21.803.188
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	14.354.228
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	11.601.179
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	2.244.073
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	508.975
706	DRUGI DAVKI	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	7.448.960
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	6.070.172
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	28.500
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	491.000
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	106.288
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	753.000

72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	282.769
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	164.630
721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV	118.139
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	20.000
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	20.000
731	PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	7.112.120
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	4.618.411
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	2.493.709
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (786+787)	0
786	OSTALA PREJETA SREDSTVA IZ PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	0
787	PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	34.184.676
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+404+409)	8.299.933
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	2.028.920
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	314.680
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	5.593.065
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	263.267
404	PLAČILA TUJIH OBRESTI	0
409	REZERVE	100.000
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	9.249.526
410	SUBVENCije	464.986
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINSTVOM	5.223.453
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	1.148.975
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	2.412.112
414	TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	16.147.448
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	16.147.448
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	487.770
431	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	308.000
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	179.770
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.–II.)	–4.966.600

B.		RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
75	IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
750		PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
751		PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
752		KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0
44	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440		DANA POSOJILA	0
441		POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0
	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)	0
C.		RAČUN FINANCIRANJA	
50	VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	3.100.000
500		DOMAČE ZADOLŽEVANJE	3.100.000
55	VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550+551)	1.346.216
550		ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	1.346.216
551		ODPLAČILA DOLGA V TUJINO	0
	IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.) = (I.+IV.+VII.) – (II.+V.+VIII.)	–3.212.816
	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	1.753.784
	XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.–IX.)	4.966.600
		STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	3.214.086
		– OD TEGA PRESEŽEK FINANČNE IZRAVNAVE IZ PRETEKLEGA LETA	0

«

2. člen

Ta Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-96/2022

Postojna, dne 14. junija 2023

Župan
Občine Postojna
Igor Maretič

2132. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Postojna

Na podlagi 3. in 8. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 40. in 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo,

36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22 in 158/22 – ZDoh-2AA), Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17 in 18/21) in 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 58/22 – uradno prečiščeno besedilo – UPB1) je Občinski svet Občine Postojna na 6. redni seji dne 14. 6. 2023 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Postojna

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Postojna (Uradni list RS, št. 68/18 in 153/21) se v tretjem odstavku 2. člena spremeni tretja alineja tako, da se glasi:

»– enota Škratek, s sedežem na naslovu Nova vas 3, Postojna,«.

Doda se nov peti odstavek, ki se glasi:

»V okviru zavoda so organizirane naslednje strokovne službe:

- administrativno računovodska služba
- služba za vzdrževanje
- zdravstveno-higienska služba
- prehranska služba s kuhinjo
- pedagoško strokovna služba
- svetovalna služba.«.

2. člen

Prvi odstavek 10. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Zavod izvaja vzgojno delo po veljavnih programih za predšolske otroke in prilagojenih programih za predšolske otroke s posebnimi potrebami. Razvojni oddelek za otroke s posebnimi potrebami ima zavod v enoti Škratek, Nova vas 3, Postojna.«.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Določbe prvega odstavka 1. člena in 2. člena tega odloka se pričnejo uporabljati s 1. septembrom 2023.

Št. 007-13/2018

Postojna, dne 14. junija 2023

Župan
Občine Postojna
Igor Maretič

2133. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Postojna

Na podlagi 3. in 8. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 41. in 46. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22 in 158/22 – ZDoh-2AA), Zakona o glasbenih šolah (Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo) in 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 58/22 – uradno prečiščeno besedilo – UPB1) je Občinski svet Občine Postojna na 6. redni seji dne 14. 6. 2023 sprejel

O D L O K**o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega
vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola
Postojna****1. člen**

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Postojna (Uradni list RS, št. 48/18, 153/21 in 26/22) se spremeni drugi odstavek 12. člena tako, da se glasi:

- »Svet zavoda šteje enajst članov, ki jih sestavljajo:
- trije predstavniki ustanoviteljice,
 - pet predstavnikov delavcev zavoda,
 - trije predstavniki staršev.«.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-4/2018

Postojna, dne 14. junija 2023

Župan
Občine Postojna
Igor Marentič

SEVNICA**2134. Sklep o javni razgrnitvi in javni obravnavi
dopolnjenega osnutka Občinskega
podrobnega prostorskega načrta
za izkoriščanje mineralne surovine s sanacijo
in predelavo gradbenih odpadkov Kaplja vas
(OPPN 32-01) in okoljskega poročila**

Na podlagi 112. in v povezavi s 123. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2)(Uradni list RS, št. 61/17) ter 8. in 34. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15 – UPB, 17/17 in 44/18) je župan Občine Sevnica dne 19. 6. 2023 sprejel

S K L E P**o javni razgrnitvi in javni obravnavi
dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega
prostorskega načrta za izkoriščanje mineralne
surovine s sanacijo in predelavo gradbenih
odpadkov Kaplja vas (OPPN 32-01)
in okoljskega poročila****1. člen**

Občina Sevnica s tem sklepom obvešča javnost, da se javno razgrne dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta za izkoriščanje mineralne surovine s sanacijo in predelavo gradbenih odpadkov Kaplja vas (OPPN 32-01) in okoljskega poročila.

2. člen

Javna razgrnitev bo potekala v času od ponedeljka 26. 6. 2023 do petka 28. 7. 2023.

Gradivo bo v času javne razgrnitve objavljeno na spletnem portalu Občine Sevnica na povezavi: <https://www.obcina-sevnica.si/sl/prostorski-portal/prostorski-akti/2021011807371887/oppn-za-izkoriscanje-mineralne-surovine-s-sanacijo-in-predelavo-gradbenih-odpadkov-kaplja-vas-oppn-3201>.

Ogled gradiva bo mogoč po predhodni najavi tudi v prostorih Občine Sevnica, Glavni trg 19a, 8290 Sevnica, v času uradnih ur.

3. člen

Javna obravnava dopolnjenega osnutka OPPN in okoljskega poročila bo v sredo 12. 7. 2023 s pričetkom ob 17.00 uri v Kulturni dvorani v Tržišču, Tržišče 43, 8295 Tržišče.

4. člen

V času javne razgrnitve in javne obravnave gradiva, lahko svoje pripombe in predloge k razgrnjenemu gradivu podajo vsi zainteresirani organi, organizacije in posamezniki. Pripombe in predlogi se lahko podajo:

- pisno ali v ustni obliki na javni obravnavi,
- z vpisom v knjigo pripomb in predlogov na mestu javne razgrnitve na Občini Sevnica.

Rok za oddajo pripomb in predlogov poteče zadnji dan javne razgrnitve.

5. člen

Občina Sevnica bo prejete pripombe in predloge preučila in do njih zavzela stališča, ki jih bo obravnaval Občinski svet Občine Sevnica in se do njih opredelil.

Po opredelitvi občinskega sveta bo Občina Sevnica stališča javno objavila na občinski spletni strani.

6. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter na spletni strani Občine Sevnica in stopi v veljavo naslednji dan po objavi.

Št. 3505-0001/2020

Sevnica, dne 16. junija 2023

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

ŠKOCJAN**2135. Pravilnik o sofinanciranju programov
na področju socialnega in zdravstvenega
varstva ter drugih programov v Občini Škocjan**

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 7. in 14. člena Statuta Občine Škocjan (Uradni list RS, št. 61/21, 42/23) je Občinski svet Občine Škocjan na 4. seji dne 30. 5. 2023 sprejel

P R A V I L N I K**o sofinanciranju programov na področju
socialnega in zdravstvenega varstva ter drugih
programov v Občini Škocjan****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Občina Škocjan s tem pravilnikom določa sofinanciranje programov na področju socialnega in zdravstvenega varstva ter drugih programov, ki zadovoljujejo specifične socialne in zdravstvene potrebe občanov ter druge družbene potrebe, ki se izvajajo na območju Občine Škocjan oziroma za občane Občine Škocjan in so lokalnega pomena.

Predmet tega pravilnika je delitev finančnih sredstev, ki jih na osnovi sprejetih programskih nalog izvajalcem zagotavlja Občina Škocjan iz sredstev proračuna.

V pravilniku so opredeljeni:

- opravila in postopki, ki jih v posameznih fazah postopka opravlja občinska uprava,
- dejanja, ki jih morajo v posameznih fazah postopka opraviti predlagatelji in izvajalci programov za sofinanciranje na zgoraj navedenih področjih,
- dokumentacija, ki se uporablja v postopku, ki ga ureja ta pravilnik.

2. člen

Občinska uprava in predlagatelji oziroma izvajalci se pri pripravljanju, sprejemanju in izvajanju odločitev o izbiri projektov, ki jih iz občinskega proračuna financira in sofinancira občina, ravna po pogojih ter merilih tega pravilnika.

Od dneva objave razpisa do odločitve o izboru predlogov in izvajalcev, se pogoji in merila iz prejšnjega odstavka ne smejo spreminjati.

3. člen

Sredstva, ki se razdelijo na podlagi pravilnika, se določijo s proračunom občine za vsako posamezno leto posebej. Ta sredstva niso namenjena za sofinanciranje redne, obvezne (zakonske ali pogodbene obveznosti) dejavnosti (projekti v zavodih iz področja zdravstva, sociale, šolstva ipd.).

II. POSTOPEK

4. člen

Postopek oblikovanja in dodeljevanja finančnih sredstev izvajalcem poteka po naslednjem zaporedju:

- a) imenovanje komisije za odpiranje in ocenjevanje programov prijavljenih izvajalcev,
- b) priprava in objava javnega razpisa,
- c) zbiranje predlogov,
- d) ocenjevanje prispelih predlogov,
- e) obravna in potrditev predlogov,
- f) izdaja odločb o sofinanciranju,
- g) sklepanje pogodb,
- h) spremljanje pogodb in namenskega koriščenja sredstev iz proračuna.

Razpisni rok se časovno prilagodi postopku priprave in sprejemu občinskega proračuna.

5. člen

Besedilo javnega razpisa, razpisno dokumentacijo, datum objave razpisa in rok prijave določi župan.

6. člen

Objava javnega razpisa mora vsebovati:

- a) navedbo naročnika (naslov in drugi podatki),
- b) programe, ki so predmet sofinanciranja,
- c) pogoje, ki jih morajo izpolnjevati izvajalci, njihovi programi ali projekti,
- d) višino sredstev javnega razpisa (po področjih in skupno),
- e) informacijo o razpisni dokumentaciji,
- f) določitev obdobja za porabo sredstev,
- g) razpisni rok oziroma rok za prijavo,
- h) način dostave predlogov,
- i) navedbo oseb občinske uprave pooblašene za dajanje informacij,
- j) rok, v katerem bodo predlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa,
- k) rok odpiranja vlog.

Rok za oddajo ponudb ne sme biti krajši od 30 dni. Uporaba obrazcev iz razpisne dokumentacije je za prijavitelje obvezna.

Javni razpis se objavi na spletni strani Občine Škocjan.

7. člen

Pregled razpisne dokumentacije, oceno programov in predlog izbora programov in izvajalce opravi tričlanska komisija, ki jo imenuje župan.

8. člen

Po preteku roka za oddajo prijav bo komisija obravnavala prijave.

V kolikor komisija ugotovi, da posamezna prijava ni popolna, jo pozove k dopolnitvi. Rok za dopolnitev ne sme biti krajši od treh dni. V kolikor se prijava v roku ustrezno ne dopolni, jo komisija s sklepom zavrže.

9. člen

Komisija pripravi predlog delitve razpoložljivih sredstev na podlagi pogojev ter meril tega pravilnika in razpisa. Odločbe o sofinanciranju izda direktor občinske uprave.

Zoper odločbo na prvi stopnji je mogoče vložiti pritožbo na župana. Rok za pritožbo je osem dni od prejema odločbe. Odločba župana je dokončna.

10. člen

Z izbranimi izvajalci se sklene letna pogodba o sofinanciranju izbranih programov. V pogodbi se opredeli izbran program, višino sofinanciranja, način nadzora in poročanja.

11. člen

Po prejemu pogodbe morajo izvajalci podpisani izvod vrniti občinski upravi. V kolikor podpisana pogodba s strani izvajalca oziroma prejemnika sredstev ni vrnjena v roku 8 dni od izdaje pisnega poziva za podpis, se zadeva obravnava, kot da je izvajalec odstopil od zahteve po sofinanciranju.

12. člen

Občina Škocjan lahko od izvajalcev programov zahteva vsa dokazila in podatke, ki so potrebni za ovrednotenje izvajanja dogovorjenih projektov in programov. Z vsebinami, ki vsebujejo osebne podatke (seznam članov z datumom rojstva in bivališčem) občinska uprava in imenovana komisija ravna v skladu s zakonom, ki ureja osebne podatke.

Obvezna priloga poročila so dokazila o porabi sredstev.

Kolikor se ugotovi nenamenska poraba sredstev s strani izvajalca, se financiranje ali sofinanciranje takoj ustavi, že prejeta sredstva pa mora izvajalec vrniti v občinski proračun skupaj z zakonsko predpisanimi obrestmi.

III. VSEBINSKE DOLOČBE

13. člen

Izvajalci programov in projektov so:

- javni zavodi in ustanove iz razpisanega področja,
- dobrodelne organizacije kot prostovoljne in neprofitne organizacije, ki jih z namenom, da bi reševale socialne stiske in težave občanov Občine Škocjan, ustanovijo posamezniki v skladu z zakonom, ali verske skupnosti,
- organizacije za samopomoč, kot prostovoljne in neprofitne organizacije, ki jih v skladu z zakonom ustanovijo posamezniki z namenom, da bi v njih skupno reševali socialne in zdravstvene potrebe svojih občanov,
- invalidske organizacije, kot prostovoljne in neprofitne organizacije, ki jih ustanovijo invalidi ali drugi posamezniki v skladu z zakonom, da v njih izvajajo posebne socialne programe in storitve, utemeljene na značilnostih invalidnosti po posameznih funkcionalnih okvarah, ki ogrožajo socialni položaj invalidov – občanov Občine Škocjan,
- druga društva, zavodi, zasebne ustanove in zasebniki, ki izvajajo programe na področju sociale, varstva otrok in mladine, starejših občanov, programe izobraževanja ter druge humanitarne in neprofitne programe, ki se ne morejo sofinancirati iz drugih razpisov, ki jih objavi Občina Škocjan.

14. člen

Financirani bodo programi in projekti po sledečih področjih:

- 1) sociala
- 2) zdravstvo
- 3) drugi programi.

Izvajalci programov morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- imajo sedež v Občini Škocjan ali izven nje, če vključujejo tudi člane, ki so občani Občine Škocjan,
- da so registrirani v skladu z zakonodajo,
- da imajo urejeno evidenco o članstvu in plačano članarino, v kolikor je to opredeljeno v ustanovitvenem aktu izvajalca,
- da so registrirani in delujejo najmanj eno leto,
- da imajo zagotovljene materialne, prostorske, kadrovske in organizacijske možnosti za uresničitev načrtovanih aktivnosti,
- da vsako leto občinski upravi redno dostavljajo poročila o realizaciji programov,
- da izpolnjujejo ostale pogoje, določene z javnim razpisom.

IV. MERILA ZA VREDNOTENJE PROGRAMOV IZVAJALCEV

15. člen

Merila za sofinanciranje programov so navedena v prilogi pravilnika za vrednotenje programov organizacij na področju socialnega in zdravstvenega varstva ter drugih programov v Občini Škocjan. Priloga je sestavni del tega pravilnika.

16. člen

Vrednost posameznih programov je izražena v točkah. Vrednost točke se določi za vsako leto posebej glede na število dodeljenih točk in razpisana sredstva po področjih.

V. KONČNE DOLOČBE

17. člen

Spremembe in dopolnitve tega pravilnika se sprejemajo po enakem postopku, kot velja za njegov sprejem.

18. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o vrednotenju programov organizacij in društev na področju humanitarnih in invalidskih dejavnosti ter ostalih neprofitnih organizacij, društev, združenj in zvez v Občini Škocjan (Uradni list RS, št. 109/07 in 100/08) z merili.

19. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 129-0001/2023-8

Škocjan, dne 30. maja 2023

Župan
Občine Škocjan
Jože Kapler

PRILOGA

Občinski svet Občine Škocjan je na 4. redni seji dne 30. 5. 2023 sprejel Pravilnik o sofinanciranju programov na področju socialnega in zdravstvenega varstva ter drugih programov v Občini Škocjan, katerega sestavni del so tudi

POGOJI IN MERILA
o vrednotenju programov na področju socialnega in zdravstvenega varstva ter drugih
programov v Občini Škocjan

SPLOŠNE DOLOČBE

Upravičenci za sofinanciranje so: nevladne organizacije (društva, področne zveze društev, zavodi, ustanove, ki delujejo na neprofitni osnovi) s sedežem oziroma podružnico v Občini Škocjan ali imajo člane iz Občine Škocjan.

Vrednost točke za vrednotenje programov:

Vrednost točke se določi za vsako proračunsko leto posebej in je odvisna od višine sredstev, namenjenih za sofinanciranje programov na proračunski postavki 20006 in skupne točkovne vrednosti ponujenih programov.

MERILA

	MERILO	ŠT. TOČK
	Skupaj točk	
	DELOVANJE ORGANIZACIJE	
1.	Leta delovanja	
	do 5 let	5
	5 do 10 let	10
	10 do 20 let	20
	20 let in več	30
2.	Izdaja glasila, biltena, spletno glasilo	
	Samostojna izdaja glasila (vsaj 2x letno)	20
	Samostojna izdaja glasila (vsaj 1x letno)	10
3.	Sedež organizacije	
	Sedež je v Občini Škocjan	100
	Sedež podružnice je v Občini Škocjan	90
	Sedež je izven Občine Škocjan	30
4.	Status organizacije, ki deluje v javnem interesu	
	Pridobljen status organizacije v javnem interesu	50
5.	Število članov iz Občine Škocjan (upoštevano na dan razpisa)	
	do 10	10
	od 10 do 20	20
	nad 20	50
	PROGRAM	
6.	Število prijavljenih projektov (ki se izvajajo v Občini Škocjan)	

	Organizacija samostojne prireditve (priznajo se 3 samostojne prireditve na leto) - na prireditve	50
	Organizacija predavanja (priznajo se 3 predavanja na leto) - na predavanje	40
	Organizacija strokovne ekskurzije, pohoda, tekmovanja (priznajo se 3 organizacije na leto) - na organizacijo	30
	Sodelovanje organizacije ali društva na prireditvi na območju občine (priznajo se 3 samostojne prireditve na leto) - na prireditve	20
	Obdaritev jubilarcev - na jubilarca	10
	Skrb za bolne, ostarele in socialno ogrožene – na oskrbovanca	10
	Pomoč pri organizaciji in izvedbi oratorija za otroke – na otroka	3
7.	Število prijavljenih projektov (ki se izvajajo izven Občine Škocjan)	
	Organizacija samostojne prireditve (priznajo se 3 samostojne prireditve na leto) - na prireditve	30
	Organizacija predavanja (priznajo se 3 predavanja na leto) - na predavanje	20
	Organizacija strokovne ekskurzije, pohoda, tekmovanja (priznajo se 3 organizacije na leto) - na organizacijo	10

2136. Pravilnik o sofinanciranju turističnih društev v Občini Škocjan

Na podlagi Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18) in 7. in 14. člena Statuta Občine Škocjan (Uradni list RS, št. 61/21, 42/23) je Občinski svet Občine Škocjan na 4. redni seji dne 30. 5. 2023 sprejel

**PRAVILNIK
o sofinanciranju turističnih društev
v Občini Škocjan****1. člen**

Ta pravilnik določa področje uporabe, pogoje in postopke za sofinanciranje dejavnosti turističnih društev na območju Občine Škocjan ter področne zveze, ki vključuje turistična društva s sedežem v Občini Škocjan.

2. člen

Sredstva za sofinanciranje turističnih društev in zveze se zagotavljajo v proračunu Občine Škocjan. Višina sredstev se določi z odlokom o proračunu za tekoče leto.

3. člen

Sofinancirajo se programi turističnih društev, ki imajo sedež v Občini Škocjan ter področne zveze, ki vključuje turistična društva s sedežem v Občini Škocjan.

4. člen

Za sofinanciranje dejavnosti morajo turistična društva izpolnjevati naslednje pogoje:

- da imajo sedež v Občini Škocjan in delujejo na območju Občine Škocjan,
- so registrirana po Zakonu o društvih,
- imajo urejeno evidenco o članstvu, plačani članarini in ostalo dokumentacijo v skladu z veljavno zakonodajo,
- za področno zvezo pa, da vključuje društvo s sedežem v Občini Škocjan.

5. člen

Iz občinskega proračuna se sofinancira redna dejavnost društev ter letni programi in projekti.

Vrednost točke se določi za vsako proračunsko leto posebej in je odvisna od višine sredstev namenjenih za posamezni program in skupne točkovne vrednosti prijav.

V kolikor bodo v javnem razpisu po posameznih programih sofinanciranja ostala neporabljena sredstva, bodo prosta sredstva na predlog komisije in odločitve župana, prenesena na programe, kjer bo prispelo večje število predlogov za sofinanciranje. V tem primeru se lahko spremeni razmerje med redno dejavnostjo in letnimi programi in projekti.

Občinska uprava in predlagatelji oziroma izvajalci se pri pripravljanju, sprejemanju in izvajanju odločitev o izbiri projektov, ki jih iz občinskega proračuna sofinancira občina, ravna po pogojih ter merilih tega pravilnika.

6. člen

Postopek dodeljevanja finančnih sredstev je naslednji:

- imenovanje komisije za pregled razpisne dokumentacije, odpiranje in ocenjevanje programov prijavljenih izvajalcev,
- priprava in objava javnega razpisa,
- zbiranje predlogov,
- obravnavanje in ocenjevanje prispelih predlogov,
- potrditev predlogov,
- izdaja odločb o sofinanciranju,
- sklepanje pogodb,
- spremljanje pogodb in namenskega koriščenja sredstev iz proračuna.

7. člen

Besedilo javnega razpisa, razpisno dokumentacijo, datum objave razpisa in rok prijave določi župan.

Objava javnega razpisa mora vsebovati:

- navedbo naročnika – občine (naslov in drugi podatki),
- programe, ki so predmet sofinanciranja,
- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati izvajalci, njihovi programi ali projekti,
- višino sredstev javnega razpisa (po področjih in skupno),
- informacijo o razpisni dokumentaciji,
- določitev obdobja za porabo sredstev,
- razpisni rok oziroma rok za prijavo,
- način dostave predlogov,
- navedbo oseb občinske uprave pooblaščenih za dajanje informacij,
- rok odpiranja vlog,
- rok, v katerem bodo predlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa.

Rok za oddajo ponudb ne sme biti krajši od 30 dni. Uporaba obrazcev iz razpisne dokumentacije je za prijavitelje obvezna.

Javni razpis se objavi na spletni strani Občine Škocjan.

8. člen

Pregled razpisne dokumentacije, pregled in vrednotenje vlog ter predlog za dodelitev sredstev v skladu s tem pravilnikom izvede tričlanska komisija, ki jo imenuje župan (v nadaljevanju: komisija).

Po preteku roka za oddajo prijav bo komisija obravnavala prijave.

V kolikor komisija ugotovi, da posamezna prijava ni popolna, jo pozove k dopolnitvi. Rok za dopolnitev ne sme biti krajši od treh dni. V kolikor se prijava v roku ustrezno ne dopolni, jo komisija s sklepom zavrže.

9. člen

Komisija pripravi predlog delitve razpoložljivih sredstev na podlagi pogojev ter meril tega pravilnika in razpisa. Odločbe o sofinanciranju izda direktor občinske uprave.

Zoper odločbo na prvi stopnji je mogoče vložiti pritožbo na župana. Rok za pritožbo je petnajst dni od prejema odločbe.

Z izbranimi izvajalci se sklene letna pogodba o sofinanciranju izbranih programov. V pogodbi se opredeli izbran program, višino sofinanciranja, način nadzora in poročanja.

Po prejemu pogodbe morajo izvajalci podpisani izvod vrniti občinski upravi. V kolikor podpisana pogodba s strani izvajalca oziroma prejemnika sredstev ni vrnjena v roku 8 dni od izdaje pisnega poziva za podpis, se zadeva obravnava, kot da je izvajalec odstopil od zahteve po sofinanciranju.

10. člen

Namensko porabo proračunskih sredstev po tem pravilniku oziroma javnem razpisu spremlja in preverja občinska strokovna služba, pristojna za področje turizma lahko pa tudi druga oseba, ki jo pooblasti župan. Namenskost porabe ugotavlja tudi nadzorni odbor občine.

V primeru ugotovljene nenamenske porabe sredstev se financiranje takoj ustavi, prejemnik pa mora vrniti že prejeta sredstva v celoti s pripadajočimi zakonitimi zamudnimi obrestmi, če se ugotovi:

- da so bila dodeljena sredstva delno ali v celoti nenamensko porabljena,
- da je prejemnik za katerikoli namen pridobitve sredstev navajal neresnične podatke,
- da je prejemnik za isti namen in iz istega naslova že pridobil finančna sredstva.

Kolikor prejemnik odobrenih sredstev ne izkoristi v pogodbeno določenem roku iz neopravičljivih razlogov, je upravičenec dolžan vrniti sredstva z obrestmi vred.

11. člen

Sestavni del tega pravilnika so Merila za vrednotenje redne dejavnosti, programov in projektov.

12. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o vrednotenju turističnih programov in projektov v Občini Škocjan (Uradni list RS, št. 109/07, 18/09, 40/10, 17/11).

13. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 322-0006/2023

Škocjan, dne 30. maja 2023

Župan
Občine Škocjan
Jože Kapler

Pravilnik o sofinanciranju turističnih društev v Občini Škocjan

Merila za vrednotenje redne dejavnosti, programov in projektov – turističnih prireditvev

1. Redna dejavnost

Višina razpoložljivih sredstev je 30% kvote proračunske postavke 14003 namenjene za turistično dejavnost.

Za redno dejavnost se pri vrednotenju upoštevanju naslednja merila, kriteriji:

a. Število aktivnih članov (do 5 točk)

- | | |
|-------------------------------|---------|
| - do vključno 20 članov | 2 točki |
| - od 21 do vključno 30 članov | 3 točke |
| - nad 30 članov | 5 točk |

b. Čas delovanja (do 5 točk)

- | | |
|--|---------|
| - do vključno 10 let delovanja na dan oddaje vloge | 2 točki |
| - od 11 do vključno 20 let delovanja na dan oddaje vloge | 3 točke |
| - od 21 do vključno 30 let delovanja na dan oddaje vloge | 4 točke |
| - nad 31 let delovanja na dan oddaje vloge | 5 točk |

c. Število sekcij:

- | | |
|---|--------------------|
| - za vsako sekcijo, ki deluje v društvu | 1 točka (največ 5) |
|---|--------------------|

2. Letni programi in projekti – turistične prireditve

Višina razpoložljivih sredstev je 70% kvote proračunske postavke 14003 namenjene za turistično dejavnost.

Za letne programe in projekte – turistične prireditve se pri vrednotenju upoštevanju naslednja merila, kriteriji (vsak program-projekt/prireditvev se oceni od a do f):

a. Tradicionalnost programa/prireditve (do 5 točk)

- | | |
|---|---------|
| - organizacija tradicionalnega programa/prireditve (ki se izvaja najmanj 3 leta zaporedoma pred oddajo vloge) | 5 točk |
| - organizacija samostojnega programa/prireditve, ki ni tradicionalna | 3 točke |
| - organizacija samostojnega programa/prireditve v sklopu prireditvev občinskega praznika | 2 točki |

b. Obseg programa/prireditve (do 8 točk)

- | | |
|--|---------|
| - organizacija programa/prireditve, v katerega so vključena druga društva, ustanove, zavodi in druge pravne osebe ter samostojni ustvarjalci | 5 točk |
| - organizacija najmanj dvodnevne programa/prireditve | 4 točke |
| - organizacija enodnevne programa/prireditve | 2 točki |

c. Tehnična zahtevnost programa/prireditve (do 5 točk)

- | | |
|---|---------|
| - potrebna je pridobitev dovoljenja za izvedbo javnega programa/prireditve na upravni enoti | 5 točk |
| - ni potrebna pridobitev dovoljenja za izvedbo javnega programa/prireditve na upravni enoti | 1 točka |

d. Tržna naravnost programa/prireditve (do 13 točk)

- izvedba oglaševanja v medijih
 - a) svetovni splet ali socialna omrežja 3 točke
 - b) radijski ali televizijski oglasi 5 točk
- izdelava promocijskega materiala
 - a) plakati, letaki, zgibanke, almanahi, katalogi 5 točk

e. Varovanje etnološke dediščine

- program/prireditev vsebuje elemente etnološke dediščine 5 točk
v smislu ohranjanja posebnosti v lokalnem okolju (ki so prvobitne, pristne, avtohtone, redke, pričevalne, izobraževalne ali prepoznane) ali v smislu ohranjanja in prikaza ljudskega izročila, šeg, navad, kulinarike, tradicionalnih jedi, tradicionalnih prireditev, narodnih noš, pesmi, starih opravil, dela in obrti, pripovedk, vezanih na dediščino.

f. Urejanje turistične infrastrukture in sledenje strategiji razvoja v Občini Škocjan (do 15 točk)

- urejanje poti, objektov, turistične signalizacije, sajenje in vzdrževanje rož, nasadov, dreves, kolesarskih poti, klopi, razglednih točk 7 točk
- organiziranje čistilnih akcij in pohodov 5 točk
- izobraževanja o turističnih temah 3 točke

3. Turistična zveza

- prijavitelj je turistična zveza, ki vključuje društva s sedežem v Občini Škocjan 3 točke

ŠKOFLJICA

2137. Odlok o rebalansu proračuna Občine Škofljica za leto 2023

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah – uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 11/11 in 14/13 – popr.) in 18. člena Statuta Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 47/19) je Občinski svet Občine Škofljica na 6. redni seji dne 12. 6. 2023 sprejel

O D L O K

o rebalansu proračuna Občine Škofljica za leto 2023

1. člen

V Odloku o proračunu za leto 2023 (Uradni list RS, št. 25/23 z dne 20. 2. 2023) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»V splošnem delu rebalansa proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov. Splošni del rebalansa proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

KONTO	OPIS	REBALANS 2023 (EUR)
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	12.594.167
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	10.785.717
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	9.195.880
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	7.836.500
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	1.151.580
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	207.800
706	DRUGI DAVKI	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	1.589.837
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	723.401
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	17.000
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	265.000
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	49.986
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	534.450
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	53.200
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	3.200
721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV	50.000
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0
731	PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	1.755.250
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	1.635.250

741		PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	120.000
	II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	16.862.495
40		TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	4.333.180
400		PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	899.048
401		PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	136.350
402		IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	3.108.782
403		PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	0
409		REZERVE	189.000
41		TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	4.839.199
410		SUBVENCIJE	425.000
411		TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	3.282.627
412		TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	259.415
413		DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	872.157
414		TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	0
42		INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	6.733.386
420		NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	6.733.386
43		INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	956.730
431		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	859.590
432		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	97.140
	III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.–II.)	–4.268.328
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB			
75	IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
750		PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
751		PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
752		KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0
C. RAČUN FINANCIRANJA			
50	VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
500		DOMAČE ZADOLŽEVANJE	0
55	VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	0
550		ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	0
	IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.)= (I.+IV.+VII.)–(II.+V.+VIII.)	–4.268.328
	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	0
	XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.–IX.)	4.268.328
		STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	4.269.723
		– OD TEGA PRESEŽEK FINANČNE IZRAVNAVE IZ PRETEKLEGA LETA	

	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	
	– OD TEGA PRESEŽEK FINANČNE IZRAVNAVE IZ PRETEKLEGA LETA	

Posebni del rebalansa proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte ter podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Splošni in posebni del rebalansa proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Škofljica.»

2. člen

V Odloku o proračunu za leto 2023 se 14. člen spremeni tako, da se glasi:

»1. Javni zavod Vrtec Škofljica se v letu 2023 ne sme zadolžiti.

2. Javni zavod Osnovna šola Škofljica se v letu 2023 ne sme zadolžiti.

3. Javno podjetje Ljubljanski potniški promet, d.o.o. se lahko zadolži:

Dolgoročna zadolžitev pri bankah:

– do višine 72.000,00 EUR;

– za financiranje investicij;

– z dobo odplačila kredita do 10 let;

– sredstva za poplačilo dolga bodo zagotovljena iz neproračunskih virov.

Kratkoročna zadolžitev pri bankah:

– do višine 297.000,00 EUR;

– za dobo do enega leta;

– z namenom uravnavanja finančne likvidnosti;

– sredstva za poplačilo dolga bodo zagotovljena iz neproračunskih virov.

4. Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o. se lahko zadolži:

Dolgoročna zadolžitev pri bankah:

– do višine 180.000,00 EUR;

– za financiranje investicij;

– z dobo odplačila kredita do 7 let;

– sredstva za poplačilo dolga bodo zagotovljena iz neproračunskih virov.

Kratkoročna zadolžitev pri bankah:

– do višine 1.332.000,00 EUR;

– za dobo do enega leta;

– z namenom uravnavanja finančne likvidnosti;

– sredstva za poplačilo dolga bodo zagotovljena iz neproračunskih virov.

5. JP VOKA SNAGA d.o.o. se lahko zadolži:

Dolgoročna zadolžitev pri bankah:

– do višine 252.000,00 EUR;

– financiranje investicij;

– z dobo odplačila kredita do 7 let;

– sredstva za poplačilo dolga bodo zagotovljena iz neproračunskih virov.

Kratkoročna zadolžitev pri bankah:

– do višine 450.000,00 EUR;

– za dobo do enega leta;

– z namenom uravnavanja finančne likvidnosti;

– sredstva za poplačilo dolga bodo zagotovljena iz neproračunskih virov.»

3. člen

Ta odlok začne veljati dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 41000-03/2023

Škofljica, dne 12. junija 2023

Župan
Občine Škofljica
Primož Cimerman

2138. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Škofljica

Na podlagi določil Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A in 29/23) in 18. člena Statuta Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 47/19) je Občinski svet Občine Škofljica na 6. redni seji dne 12. 6. 2023 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Škofljica

1. člen

S tem odlokom se spremeni in dopolni Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Škofljica (Uradni list RS, št. 53/09, 74/21 in 69/22, v nadaljevanju: Odlok).

2. člen

V 4. členu Odloka se spremeni kategorizacija lokalnih cest (LC) tako da se glasi:

»Lokalne ceste (LC) med naselji v Občini Škofljica in med naselji v Občini Škofljica in naselji v sosednjih občinah so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
1.	111030	111031	C 111010	Podtabor–G. Rogatec–Vrh	C G2 106	1832	3.743 Grosuplje, 667 V. Lašče
2.	111130	111131	C 111010	Ponova vas–Vino–Brezje	C 404030	542	4.715 Grosuplje
3.	111140	111142	C 111140	Podtabor–Udje–Smrjene	C 404030	123	3.398 Grosuplje
4.	213110	213111	C G2 106	Lavrica–Podmolnik–Žabja vas	C 404082	3524	–
5.	404010	404011	C G2 106	Lavrica–Orle–Sp. Rudnik	C 220580	2990	–
6.	404020	404021	C G2 106	Klanec–Gumnišče–Pijava Gorica	C G2 106	5775	–
7.	404030	404031	C G2 106	Pijava Gorica–Smrjene–Janez	C G2 106	4014	–
8.	404030	404032	C 404030	Povezava LC 404031–LC 111131	C 111130	21	–
9.	404040	404041	C R3 646	Pleše–Veliki Vrh	C 111350	3041	1.483 Grosuplje
10.	404050	404051	C G2 106	Pijava Gorica–Želimlje	C 404070	4156	–

11.	404050	404052	C 404070	Želimlje–Poljane–Turjak	C 954010	3254	4.662 V. Lašče
12.	404060	404061	C 404050	Rogovila–Karčon–Ig	C R3 728	505	2.284 Ig
13.	404070	404071	C 404050	Želimlje–Klada–Kremenec	C 404060	2755	3.975 Ig
14.	404090	404091	C 404010	Orle–Dolinar	C 213110	1051	–

Skupna dolžina lokalnih cest (LC) v Občini Škofljica znaša 33.583 (33,583 km).«

3. člen

V 5. členu Odloka se spremeni kategorizacija javnih poti tako, da se glasi:

»Javne poti (JP) v naseljih Občine Škofljica in med naselji so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
1.	717340	717341	C 213130	Repče–Pleše	C 904100	689	990 Ljubljana
2.	904010	904011	C 213110	Sela pri Rudniku	Z HŠ 19	477	–
3.	904010	904012	O 904011	Selska cesta 35	Z HŠ 35	100	–
4.	904010	904013	C 213110	Selska cesta 67	Z HŠ 67	160	–
5.	904010	904014	C 213110	Selska cesta 56	Z HŠ 56	168	–
6.	904010	904015	C 213110	Selska cesta 42	Z gos. p.	185	–
7.	904020	904021	C R3 646	Lanišče–Lisičje	Z HŠ 30	1974	–
8.	904020	904022	O 904021	Lanišče 38	Z HŠ 38	292	–
9.	904020	904023	O 904021	Lanišče 69	Z HŠ 69	80	–
10.	904030	904031	O 904021	Lanišče–pokopališče	O 904091	1140	–
11.	904030	904032	O 904031	Lanišče–povezava	O 904021	159	–
12.	904030	904033	O 904031	Lanišče 10	Z HŠ 10	77	–
13.	904040	904041	C R3 646	Laniška ulica	Z HŠ 22	296	–
14.	904050	904051	C R3 646	Ulica 16. maja	Z HŠ 17	220	–
15.	904060	904061	O 904051	Rabska ulica	Z HŠ 9	119	–
16.	904070	904071	C R3 646	Bučarjeva ulica	Z HŠ 4	218	–
17.	904080	904081	O 904041	Ulica bratov Kastelic	Z HŠ 3	65	–
18.	904090	904091	C R3 646	Cerkev Škofljica	Z Cerkev	260	–
19.	904100	904101	C 404040	Pleše–gozdna pot	Z HŠ 11	512	–
20.	904100	904102	O 904101	Pleše 10	Z HŠ 10	64	–
21.	904110	904111	C 404040	Dole	Z HŠ 9	880	–
22.	904110	904112	O 904111	Dole 15	Z HŠ 15	76	–
23.	904110	904113	O 904112	Dole 12	Z HŠ 12	78	–
24.	904110	904114	O 904111	Dole 6	Z HŠ 6	59	–
25.	904110	904115	O 904111	Dole 2	Z HŠ 2	54	–
26.	904110	904116	O 904111	Dole 19	Z HŠ 19	160	–
27.	904120	904121	C 404040	Reber 22a	Z HŠ 22A	395	–
28.	904120	904122	O 904121	Reber–gosp. poslopje	Z gosp. p	301	–
29.	904130	904131	C 404040	Kamnolom Mali Vrh	Z HŠ 74	251	–
30.	904130	904134	C 904140	Primičeva ulica 29	Z HŠ 29	26	–
31.	904140	904141	C G2 106	Ob potoku I	Z HŠ 49	799	–
32.	904140	904142	O 904141	Primičeva ulica II	O 905051	143	–
33.	904140	904144	O 904141	Ob potoku III	Z HŠ 28	66	–
34.	904140	904145	O 904141	Ob potoku IV	Z HŠ 20	67	–
35.	904150	904151	C 404020	Klanec–Zalog–Drglerija	Z HŠ 11	1359	–
36.	904150	904152	O 904151	Zalog 18	Z HŠ 18	86	–
37.	904150	904153	O 904151	Klanec 21	Z HŠ 21	123	–
38.	904160	904161	C 404020	Glinek 10	Z HŠ 10	543	–
39.	904160	904162	O 904161	Glinek 18	Z HŠ 18	57	–
40.	904160	904163	O 904161	Glinek 14	Z HŠ 14	57	–
41.	904170	904171	C 404020	Gumnišče–Glinek	O 904161	631	–
42.	904180	904181	C 404020	Gorenje Blato 45	Z HŠ 45	594	–
43.	904180	904182	O 904181	Gorenje Blato 34	Z HŠ 34	106	–
44.	904180	904183	C 404020	Gorenje Blato 16a	Z HŠ 16	89	–
45.	904180	904184	C 404020	Gorenje Blato 54	Z HŠ 54	286	–
46.	904190	904191	C 404020	Drenik 23	Z HŠ 23	839	–
47.	904190	904192	O 904191	Drenik 8	Z HŠ 8	88	–

48.	904200	904201	C 404020	Drenik 113	Z HŠ 11	239	–
49.	904210	904211	O 904221	Brezje 188	Z HŠ 18	178	–
50.	904220	904221	C 404030	Brezje 159	Z HŠ 159	1385	–
51.	904220	904222	O 904221	Smrjene 160C	Z HŠ 160C	61	–
52.	904220	904223	O 904221	Povezava JP 904221–LC 404031	C 404030	13	–
53.	904230	904231	C 404030	Smrjene 60a	Z HŠ 60	491	–
54.	904230	904232	O 904231	Smrjene 88b	Z HŠ 88	403	–
55.	904230	904233	C 404030	Smrjene 168	Z HŠ 168	230	–
56.	904230	904234	C 404030	Smrjene 34	Z HŠ 34	141	–
57.	904230	904236	O 904233	Smrjene 148	Z HŠ 148	229	–
58.	904237	904237	O 904233	Smrjene 151	Z HŠ 151	45	–
59.	904230	904238	C 404030	Smrjene (Perme)	Z gos. p.	79	–
60.	904240	904241	O 904231	Smrjene 69	Z HŠ 69	311	–
61.	904250	904251	O 904231	Smrjene 74J	Z HŠ 74J	309	–
62.	904270	904271	C G2 106	Gradišče–vodohram	Z vodohr	1823	–
63.	904270	904272	O 904271	Gradišče–Vrh nad Želimljami	O 904303	347	–
64.	904270	904273	O 904272	Gradišče 137	Z HŠ 13	253	–
65.	904270	904274	O 904271	Gradišče XVIII 40	Z HŠ 40	480	–
66.	904270	904275	O 904271	Gradišče 31C	Z HŠ 31	382	–
67.	904270	904276	O 904271	Gradišče 50	Z HŠ 50	348	–
68.	904270	904277	O 904276	Gradišče XXII 16	Z HŠ 16	55	–
69.	904270	904278	O 904277	Gradišče 60	Z HŠ 60	49	–
70.	904270	904279	O 904271	Gradišče 88	Z HŠ 88	267	–
71.	904280	904281	O 904271	Gradišče 218	Z HŠ 21	925	–
72.	904280	904282	O 904281	Gradišče 189K	Z HŠ 189	243	–
73.	904290	904291	O 904271	Gradišče–povezava	O 904281	731	–
74.	904300	904301	C 111030	Vrh nad Želimljami	Z HŠ 53D	1011	–
75.	904300	904302	O 904301	Vrh nad Želimljami 164	Z HŠ 16	92	–
76.	904300	904303	C 111030	Vrh nad Želimljami–povezava I	C 111030	536	–
77.	904300	904305	O 904301	Vrh nad Želimljami–vodohran	Z vodohr	90	–
78.	904300	904306	O 904301	Vrh nad Želimljami 145	Z HŠ 145	119	–
79.	904300	904307	C 111030	Vrh nad Želimljami–povezava III	O 904303	79	–
80.	904310	904311	C 111030	Vrh-V. Ločnik	C 955610	186	413 V. Lašče
81.	904310	904312	C 111030	Vrh nad Želimljami 87	Z HŠ 87	153	–
82.	904310	904313	C 111030	Vrh nad Želimljami 98	Z HŠ 98	162	–
83.	904320	904321	C 111030	Vrh nad Želimljami–povezava II	C G2 106	446	–
84.	904330	904331	C 404070	Želimlje–Benšetov graben	Z gozdna	328	–
85.	904330	904332	O 904331	Želimlje–povezava	O 904341	115	–
86.	904340	904341	C 404070	Želimlje 37	Z HŠ 37	172	–
87.	904350	904351	C 404070	Podreber–Želimlje	C 404050	773	–
88.	904360	904361	C 404050	LC 404052–Želimlje	O 904351	357	–
89.	904370	904371	O 904351	Želimlje–Plesa	Z HŠ 53	1035	–
90.	904380	904381	O 904371	Plesa–Skopačnik	O 904391	611	–
91.	904380	904382	O 904381	Želimlje 54	Z HŠ 54	363	–
92.	904390	904391	C 404050	Skopačnik	Z HŠ 60	1216	–
93.	904400	904401	C G2 106	Pijava Gorica 31	Z HŠ 31	365	–
94.	904400	904402	O 904401	Prijateljova ulica 32	Z HŠ 32	130	–
95.	904410	904411	C 404050	Pijava Gorica–vrstne hiše	Z HŠ 14	172	–
96.	904410	904412	C 404050	Gasilska ulica	Z HŠ 51	592	–
97.	904410	904413	O 904412	Gasilska–povezava	C 404050	76	–
98.	904420	904421	C 404050	Zagoriška ulica 24	Z HŠ 24	427	–
99.	904430	904431	C 404050	Pijava Gorica–hrbib 45	Z HŠ 45	485	–
100.	904430	904432	O 904431	Pijava Gorica–povezava	C 404050	104	–
101.	904440	904441	O 904431	Srednja ulica	Z HŠ 16	221	–
102.	904450	904451	C 404050	Pijava Gorica–Švigelj	O 904461	1462	–
103.	904460	904461	C G2 106	Stara cesta proti Igu	C R3 728	1762	–
104.	904470	904471	C 404020	Gumnišče–Blace	C G2 106	510	–
105.	904480	904481	C G2 106	Gumniški vrh–bolnica	O 904461	747	–
106.	904490	904491	C G2 106	Žagarska ulica	Z HŠ 18	288	–

107.	904490	904492	C G2 106	Škofljica–ŽP	Z ŽP	49	–
108.	904490	904493	C G2 106	Gorenčeva ulica	O 904981	356	–
109.	904500	904501	O 904491	Ahlinova ulica	Z HŠ 23	327	–
110.	904510	904511	O 904491	Cesta ob Barju	O 904521	825	–
111.	904520	904521	C G2 106	Ulica pod Strahom 73	Z HŠ 73	1304	–
112.	904520	904522	O 904521	Pod progo	O 904561	898	–
113.	904530	904531	O 904501	Ulica Jerneja Petriča	O 904511	197	–
114.	904540	904541	O 904501	Habičeva ulica	O 904511	195	–
115.	904550	904551	O 904521	Pod Strahom–Babnogoriška	O 904561	1135	–
116.	904550	904552	O 904551	Babnogoriška–povezava	O 904561	230	–
117.	904560	904561	C G2 106	Babnogoriška–Grmez	Z Grmez	2130	–
118.	904560	904562	O 904561	Babnogoriška cesta 44	Z HŠ 44	113	–
119.	904560	904563	O 904561	Babnogoriška cesta 38	O 904562	48	–
120.	904570	904571	C G2 106	Vrečarjeva–Hauptmanca	C R3 642	1837	–
121.	904570	904573	O 904571	Vrečarjeva 5	Z črpal.	227	–
122.	904580	904581	O 904571	Vrečarjeva ulica 38	Z HŠ 38	216	–
123.	904580	904582	O 904571	Vrečarjeva 47	Z HŠ 47	111	–
124.	904580	904583	O 904582	Vrečarjeva 37	Z HŠ 37	80	–
125.	904590	904591	O 904571	Nebčeva ulica 30	Z HŠ 24	682	–
126.	904590	904592	O 904591	Nebčeva ulica 102	Z HŠ 10	143	–
127.	904590	904593	O 904591	Nebčeva ulica 52	Z HŠ 52	157	–
128.	904600	904601	C 404010	Babškova pot–Pot na Debeli Hrib	Z HŠ 34	1212	–
129.	904610	904611	C 213110	Šeparjeva pot	Z HŠ 11	202	–
130.	904620	904621	C G2 106	Ravska pot 47	Z HŠ 47	577	–
131.	904620	904622	C G2 106	Škofljica 441a	Z HŠ 44	231	–
132.	904620	904623	O 904622	Škofljica 439a	Z HŠ 43	38	–
133.	904630	904631	C G2 106	Ravska pot–povezava I	O 904621	355	–
134.	904630	904632	O 904631	Ravska pot–povezava I	O 904635	48	–
135.	904630	904633	O 904631	Ravska pot 93	Z HŠ 93	32	–
136.	904630	904634	O 904631	Ravska pot 73	Z HŠ 73	58	–
137.	904630	904635	C G2 106	Ravska pot–ob gozdu	Z HŠ 85	180	–
138.	904650	904651	O 904661	Ob pošti	C G2 106	270	–
139.	904660	904661	C G2 106	Mijavčeva ulica	Z HŠ 34	552	–
140.	904670	904671	C G2 106	Mijavčeva ulica–ob samopostre.	O 904661	132	–
141.	904680	904681	O 904661	Gratova ulica	O 904701	286	–
142.	904690	904691	O 904681	Gratova ulica 10	Z HŠ 10	62	–
143.	904700	904701	O 904681	Puciharjeva ulica	O 904661	332	–
144.	904710	904711	O 904661	Puciharjeva ulica 22	Z HŠ 22	140	–
145.	904720	904721	O 904701	Albrehtova ulica	O 904651	500	–
146.	904740	904741	O 904721	Hribi	Z HŠ 48	270	–
147.	904750	904751	O 904721	Finčeva ulica	Z HŠ 3	58	–
148.	904760	904761	O 904721	Ul. bratov Zakrajšek	Z HŠ 10	123	–
149.	904770	904771	O 904721	Tonijeva ulica	Z HŠ 9	112	–
150.	904780	904781	C 404010	Orle–Zg. konec	Z HŠ 49	272	–
151.	904790	904791	O 904021	Lisičje	Z HŠ 27	319	–
152.	904800	904801	O 904161	Glinek 22	Z HŠ 22	123	–
153.	904810	904811	C 404020	Gumnišče–G2 106	C G2 106	246	–
154.	904820	904821	C 404030	igrišče–Smrjene	Z HŠ 182	471	–
155.	904850	904851	O 904281	Gradišče–vodohram Brzek	Z vodohr	453	–
156.	904860	904861	C 404050	Pijava Gorica–povezava	O 904451	144	–
157.	904870	904871	O 904421	Pijava Gorica–hrib 33	Z HŠ 33	112	–
158.	904880	904881	C G2 106	Pijava Gorica–Pri Čotu	Z HŠ 12	119	–
159.	904890	904891	C G2 106	Lavrica–Nebčeva ulica	Z HŠ 31	46	–
160.	904900	904901	C G2 106	Babškova ulica	O 904601	82	–
161.	904910	904911	C G2 106	Lavrica–vulkanizer	C G2 106	188	–
162.	904910	904912	C G2 106	AP Debeli hrib–pod progo	Z HŠ 8	113	–
163.	904910	904913	C G2 106	Črna pot–J. obvoznica	Z razcep	556	–
164.	904920	904921	O 904601	Babškova 47	Z HŠ 47	176	–
165.	904920	904922	O 904601	Babškova pot	Z HŠ 21	103	–

166.	904930	904931	O 904601	Babškova–odcep desno	C 404010	116	–
167.	904930	904932	C 404010	Srednjevaška 43c	Z HŠ 43C	131	–
168.	904930	904933	C 404010	Srednjevaška–Selska	C 231110	596	–
169.	904930	904934	C 404010	Srednjevaška 13	Z HŠ 13	165	–
170.	904930	904935	O 904933	Srednjevaška 96	Z HŠ 96	115	–
171.	904940	904941	O 904721	Albrehtova ul. 78	Z HŠ 78	75	–
172.	904950	904951	O 904721	Albrehtova ul. 64	Z HŠ 64	90	–
173.	904960	904961	O 904721	Albrehtova ul. 36	Z HŠ 36	108	–
174.	904970	904971	O 904721	Albrehtova ul. 9	Z HŠ 9	117	–
175.	904980	904981	C R3 728	Obrtna cona I	Z HŠ 11	508	–
176.	904980	904982	O 904981	Obrtna cona II	Z HŠ 21	359	–
177.	904980	904983	O 904981	Obrtna cona III	Z Ni HŠ	508	–
178.	904980	904984	O 904983	Obrtna cona IV	O 904982	152	–
179.	904980	904985	O 904983	Obrtna cona V	O 904982	299	–
180.	904980	904986	O 904983	Obrtna cona VI	O 904985	265	–
181.	904980	904987	O 904985	Obrtna cona VII	Z Ni HŠ	116	–
182.	904980	904988	O 904985	Obrtna cona VIII	Z Ni HŠ	63	–
183.	904990	904991	C G2 106	Odcep Trnje	Z HŠ 22	226	–
184.	905000	905001	C G2 106	odcep Dolenjske ceste	Z HŠ 326	80	–
185.	905010	905011	C 404010	Kamnitarjeva ulica 8	Z HŠ 8	177	–
186.	905020	905021	C 213110	Ogrinova ulica	Z potok	76	–
187.	905030	905031	C 404040	Obvoz Dole	O 904111	246	–
188.	905040	905041	O 904981	Ulica ob Hrastih	O 904493	174	–
189.	905050	905051	O 904141	Ob potoku II	O 904151	568	–
190.	905060	905061	O 904161	Glinek 24	Z HŠ 24	154	–
191.	905070	905071	O 904411	Za Cerkvijo	O 904421	29	–
192.	905080	905081	C 404030	Vrtna ulica	Z HŠ 12	126	–
193.	905090	905091	O 904232	Smrjene 96	Z HŠ 96	217	–
194.	905090	905092	O 905091	Smrjene 94	Z HŠ 94	72	–
195.	905100	905101	O 904276	Gradišče XXII 2E	Z HŠ 2E	108	–
196.	905100	905102	O 905101	Gradišče XXII 10	Z HŠ 10	16	–
197.	905110	905111	O 904851	Gradišče IV 102	Z HŠ 102	265	–
198.	905110	905112	O 905111	Gradišče IV 83	Z HŠ 83	67	–
199.	905120	905121	O 904271	Gradišče XI 8	Z HŠ 8	119	–
200.	905130	905131	C 404050	Želimlje 17	Z HŠ 19B	37	–
201.	905140	905141	C 404050	Želimlje 13	Z HŠ 13	86	–
202.	905150	905151	C 404070	Klada 9	O 048224	125	–
203.	905160	905161	C G2 106	Primičeva ulica 20	Z HŠ 20	242	–

Skupna dolžina javnih poti (JP) v Občini Škofljica znaša 68.216 m (68,216 km).«

4. člen

Z uveljavitvijo te spremembe odloka preneha veljati Po-pravek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kate-gorizaciji občinskih javnih cest v Občini Škofljica (Uradni list RS, št. 69/22).

5. člen

H kategorizaciji občinskih cest, določenih s tem odlokom, je bilo v skladu z določbo 18. člena Uredbe o merilih za kate-gorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97, 113/09, 109/10 – ZCes-1 in 132/22 – ZCes-2) pridobljeno soglasje Direkcije Re-publike Slovenije za infrastrukturo št. 37162-3/2022-553 (509) z dne 13. 12. 2022.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35702-12/2023

Škofljica, dne 12. junija 2023

Župan
Občine Škofljica
Primož Cimerman

2139. Sklep o lokacijski preveritvi v enoti urejanja prostora ŠK 27

Na podlagi druge alineje 134. člena ter 136. in 138. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21; v nada-ljevanju; ZUreP-3) in 18. člena Statuta Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 47/19) je Občinski svet Občine Škofljica na 6. redni seji dne 12. 6. 2023 sprejel

S K L E P o lokacijski preveritvi v enoti urejanja prostora ŠK 27

1. člen

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev, ki se na-naša na zemljišča s parcelnimi števkami 2061/444, 2061/443, del 2061/398, del 2061/403, 2061/419, k.o. 1696 – Rudnik, ki se po določilih Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 56/15, 102/15, 17/06, 50/16, 74/16, 34/17, 75/17, 44/18, 24/19, 44/19, 78/19) (v nadaljnjem besedi-lu: OPN), nahajajo v enoti urejanja prostora ŠK 27 z namensko rabo SS – območja stanovanj.

Posebni prostorski izvedbeni pogoji OPN, v Prilogi 1, se v vrstici z oznako ŠK 27 razlagajo, kot sledi:

– na zemljiščih parc. št. 2061/444, 2061/443, del 2061/398, del 2061/403, 2061/419, k.o. 1696 – Rudnik, je dovoljeno odstopanje za gradnjo nove eno-stanovanjske hiše, po merilih tipa GE.hm.

2. člen

Identifikacijska številka prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov je ID: 3141.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in velja dve leti od dneva uveljavitve.

Št. 3505-04/2022

Škofljica, dne 12. junija 2023

Župan
Občine Škofljica
Primož Cimerman

2140. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Škofljica

Na podlagi 28. člena in prvega odstavka 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB2, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17 in 18/21), 24. in 31. člena Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/10, 40/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 14/13, 56/13 – ZŠtip-1, 99/13, 14/15 – ZUUJFO, 57/15, 90/15, 38/16 – odl. US, 51/16 – odl. US, 88/16, 61/17 – ZUPŠ, 75/17, 77/18, 47/19, 189/20 – ZFRO in 54/22 – ZUPŠ-1), Zakona za uravnoteženje javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12 in 55/12 – Skl. US: U-I-162/12-5, Up-626/12-5, 96/12 – ZPIZ-2, 104/12 – ZIPRS1314, 105/12, 25/13 – Odl. US: U-I-186/12-34, 46/13 – ZIPRS1314-A, 47/13, 56/13 – ZŠtip-1, 63/13 – ZOsn-I, 63/13 – ZJAKRS-A, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZDavNepr, 85/14, 95/14, 16/15 – odl. US, 24/15 – odl. US, 57/15, 69/15, 90/15, 102/15, 63/16 – ZDoh-2R, 77/17 – ZMVN-1, 33/19 – ZMVN-1A, 72/19, 174/20 – ZIPRS2122 in 139/22 – ZSPJS-AA), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05, 93/15 in 59/19) in 18. člena Statuta Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 47/19) je Občinski svet Občine Škofljica na 6. redni seji dne 12. 6. 2023 sprejel

S K L E P

o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Škofljica

1. člen

V Sklepu o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Škofljica (Uradni list RS, št. 97/14 in naslednji) se 1. člen spremeni tako, da se glasi:

»Cene programov predšolske vzgoje v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Škofljica, katerega ustanovitelj je Občina Škofljica, znašajo mesečno na otroka po posameznih programih:

1. starostna skupina: 660,96 EUR
2. starostna skupina: 496,58 EUR.«

2. člen

Za čas, ko je otrok odsoten in ne obiskuje vrtca, se cena programa zniža za stroške neporabljenih živil, in sicer 2,90 EUR na dan. Če starši obvestijo vrtec o otrokovi odsotnosti do osme ure, vrtec zniža ceno programa za stroške neporabljenih živil z istim dnem.

3. člen

Z dnem uporabe tega Sklepa preneha veljati Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Škofljica, št. 007-03/2023 z dne 26. 1. 2023 (Uradni list RS, št. 17/23).

4. člen

Sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja se od 1. julija 2023. Sklep se objavi tudi na spletni strani Občine Škofljica.

Št. 007-06/2023

Škofljica, dne 12. junija 2023

Župan
Občine Škofljica
Primož Cimerman

ŠMARTNO PRI LITIJ

2141. Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe vrtca

Na podlagi 14. člena Statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 70/18) je Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji na 5. redni seji dne 14. 6. 2023 sprejel

P R A V I L N I K **o subvencioniranju varstva otrok, ki niso** **vključeni v programe vrtca**

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

Ta pravilnik ureja subvencioniranje varstva otrok, ki niso vključeni v programe vrtca, iz sredstev proračuna Občine Šmartno pri Litiji (v nadaljevanju: občina), določa upravičence, višino subvencije ter postopek za uveljavljanje subvencije.

II. UPRAVIČENCI DO SUBVENCIJE

2. člen

Do subvencioniranja so upravičeni starši ali eden od staršev oziroma zakoniti zastopniki otroka, če izpolnjujejo vse naslednje pogoje:

- da imajo skupaj z otrokom prijavljeno stalno prebivališče na območju Občine Šmartno pri Litiji,
- da je otrok že dopolnil eno leto starosti,
- da se je staršem že izteklo dopust za nego in varstvo otroka, za katerega se uveljavlja subvencija,
- da so skladno s Pravilnikom o sprejemu otrok v vrtec Ciciban (Uradni list RS, št. 25/23) v rednem razpisnem roku oddali vlogo za vpis in sprejem otroka v vrtec za obdobje od 1. 9. tekočega leta dalje, pa jim je vpis zaradi prezasedenosti kapacitet vrtcev na območju Občine Šmartno pri Litiji zavrnjen, in hkrati otrok ni vključen v drug vrtec ali v kakršnokoli drugo organizirano obliko varstva, ki ga je dolžna (so)financirati občina,

– da sta oba starša zaposlena, samozaposlena ali imata status dijaka oziroma študenta,

– da ni več prostih mest za vključitev otrok v vrtcu, v katerega starši želijo vpisati svojega otroka in ni več prostih mest v vrtcu, ki se nahaja v naselju stalnega prebivališča staršev oziroma je od njega oddaljeno manj kot 8 km. Pod naselje stalnega prebivališča se po tem pravilniku upošteva območje šolskega okoliša.

Do celotne subvencije so upravičeni tudi starši oziroma upravičenci, navedeni v prejšnjem odstavku, ki imajo v tekočem šolskem letu o varstvu otroka sklenjeno pogodbo z varuhom predšolskih otrok, ki so vpisani v register varuhov predšolskih otrok na domu pri pristojnem ministrstvu ali imajo otroka vključenega v varstvo pri zasebnem vzgojitelju, oziroma ga imajo vključenega v zasebni vrtec brez koncesije.

Določba četrte alineje prvega odstavka se šteje kot pogoj zgolj v primeru, da se otrok rodi pred iztekom rednega razpisnega roka za sprejem prijave za vpis otroka v vrtec za obdobje od 1. 9. tekočega leta dalje. V primeru, da se otrok rodi na dan ali po dnevu izteka rednega razpisnega roka za sprejem prijave za vpis otroka v vrtec za obdobje od 1. 9. tekočega šolskega leta dalje, se šteje, da je pogoj iz četrte alineje prvega odstavka kljub temu izpolnjen, če vlagatelj po rojstvu otroka odda vlogo za vpis in sprejem otroka v vrtec, pa mu je vpis zaradi prezasedenosti kapacitet vrtecev na območju Občine Šmartno pri Litiji zavrnjen, in hkrati otrok ni vključen v drug vrtec ali v kakršnokoli drugo organizirano obliko varstva, ki ga je dolžna (so)financirati občina.

III. VIŠINA SUBVENCIJE

3. člen

Višina subvencije znaša 100,00 EUR neto mesečno na otroka, ki ni vključen v program vrtca, ki ga je dolžna (so)financirati občina in če upravičenci varstvo izkažejo z ustrezno pogodbo ali drugo verodostojno listino.

V primeru, da upravičenci varstva svojih otrok ne morejo izkazati z zgoraj navedenimi dokumenti, občini na vlogi za subvencijo priložijo ustrezno izjavo, višina subvencije pa znaša polovico navedenega zneska iz prejšnjega odstavka.

IV. UVELJAVLJANJE SUBVENCIJE

4. člen

Starši oziroma zakoniti zastopniki otroka (v nadaljevanju: vlagatelj) uveljavljajo pravico do subvencije na predpisanem obrazcu, ki jo oddajo osebno na občini ali jo pošljejo priporočeno po pošti na naslov občine. Obrazec vloge je dosegljiv v vložišču občine ali na spletni strani občine: <https://obcina.smartno.si/>.

Vloga vsebuje:

– podatke o vlagatelju: ime in priimek, naslov stalnega prebivališča, EMŠO, davčno številko, številko osebnega računa,

– podatke o otroku, za katerega se uveljavlja subvencija: ime in priimek, EMŠO, naslov stalnega prebivališča,

– podatke o vseh družinskih članih: ime in priimek, sorodstveno razmerje do vlagatelja, EMŠO, status ((samo)zaposlen, brezposeln, dijak, študent, upokojenec, kmet, šoloobvezen, predšolski itd.),

– podatek o datumu zaključka dopusta za nego in varstvo otroka, če gre za otroka, ki še ni dopolnil 20 mesecev starosti,

– izjavo drugega starša, da ne bo uveljavljal pravice do mesečne subvencije,

– in druge podatke, ki so potrebni v postopku dodelitve subvencije.

Vlagatelj mora vlogi priložiti obvestilo vrtca, s katerim je bil staršem odklonjen sprejem otroka v vrtec, potrdilo o zaposlitvi staršev ali potrdilo o šolanju za tekoče šolsko leto.

5. člen

Če vloga za uveljavljanje subvencije ni popolna, občinska uprava opozori vlagatelja na pomanjkljivosti in mu določi rok, v katerem mora pomanjkljivosti odpraviti. Če vloga v določenem roku ni dopolnjena, se s sklepom zavrže.

6. člen

O dodelitvi subvencije odloči občinska uprava z odločbo v roku enega meseca od prejema popolne vloge. Z odločbo se opredeli tudi časovno obdobje prejemanja subvencije, ki je lahko od enega meseca do največ enega leta.

Vlagatelj pridobi pravico do subvencije s prvim dnevom naslednjega meseca, ko je oddal popolno vlogo in izpolnjuje vse pogoje iz 2. člena tega pravilnika.

Zoper odločbo je dovoljena pritožba, ki se vloži v roku 15 dni od prejema pritožbe. O pritožbi zoper odločbo odloča župan.

7. člen

Subvencije iz 3. člena tega pravilnika se izplačujejo na podlagi dokončne odločbe do 20. v mesecu za pretekli mesec na osebni račun vlagatelja.

8. člen

Starši so dolžni občini v roku 15 dni sporočiti vse spremembe dejstev in okoliščin, ki so bile podlaga za dodelitev subvencije.

V. IZGUBA PRAVICE DO SUBVENCIJE

9. člen

Starši izgubijo pravico do subvencije po tem pravilniku:

– z dnem vključitve otroka v vrtec oziroma takšno obliko organiziranega varstva, ki ga je dolžna občina (so)financirati po že veljavni zakonodaji na področju predšolske vzgoje,

– če odklonijo vključitev otroka v vrtec po prejemu obvestila vrtca o sprejemu otroka v vrtec.

Vlagatelj mora obvestiti občino o prejemu obvestila vrtca o sprejemu otroka v vrtec takoj oziroma najkasneje v roku 8 dni po prejemu le-tega.

10. člen

V primeru vključitve ali odklonitve vključitve otroka v vrtec, pripada vlagatelju sorazmerni del subvencije, glede na število delovnih dni v mesecu, ko otrok ni bil oziroma ni imel možnosti biti vključen v program vrtca.

11. člen

V primeru prekinitve delovnega razmerja oziroma samozaposlitve enega izmed staršev ali prenehanja statusa dijaka oziroma študenta, pripada vlagatelju sorazmerni del subvencije, glede na število delovnih dni v mesecu, ko sta starša še bila zaposlena, samozaposlena oziroma imela status dijaka oziroma študenta.

VI. ODGOVORNOST ZA RESNIČNOST PODATKOV

12. člen

Vlagatelj je kazensko in materialno odgovoren za resničnost podatkov, ki jih navede v vlogi in prilogah.

Če pristojni organ ugotovi, da je vlagatelj prejemal subvencijo na podlagi neresničnih podatkov oziroma v nasprotju s določbami tega pravilnika, vlagatelj izgubi pravico do subvencije in je dolžan neupravičeno prejete subvencije vrniti v proračun občine v roku 8 dni od izstavitve obračuna oziroma zahtevka, skupaj z zakonsko določenimi zamudnimi obrestmi od dneva neupravičenega nakazila dalje.

13. člen

Postopek ugotavljanja upravičenosti vodi in nadzor nad izvajanjem določb tega pravilnika izvaja uslužbenec občinske uprave, pristojen za predšolsko vzgojo.

VII. VAROVANJE OSEBNIH PODATKOV

14. člen

Podatki na vlogi za uveljavljanje subvencije so osebni podatki, ki morajo biti varovani v skladu z zakonom.

Vse osebe, ki imajo v postopku uveljavljanja subvencije in pri izvajanju plačil vpogled v osebne podatke vlagatelja, so jih dolžne varovati kot poklicno skrivnost.

VIII. KONČNA DOLOČBA

15. člen

Pravica do subvencije je vezana na otroka in se prizna za čas tekočega šolskega leta, ko vlagatelj izpolnjuje vse predpisane pogoje za pridobitev subvencije, pri čemer se vloga za subvencijo presoja in obravnava za vsako šolsko leto znova.

Št. 007-4/2023-8

Šmartno pri Litiji, dne 14. junija 2023

Župan
Občine Šmartno pri Litiji
Blaž Izlakar

2142. Sklep o lokacijski preveritvi v enoti urejanja prostora GD-28

Na podlagi 138. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21) ter 14. člena Statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 70/18) je Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji na 5. redni seji dne 14. 6. 2023 sprejel

S K L E P
o lokacijski preveritvi v enoti urejanja
prostora GD-28

1. člen

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev, ki se nanaša na zemljišče par. št. 290/1-del k. o. Poljane (1852).

– v tabelo dodajo vrstice:

Zap. št.	Št. ceste	Št. odseka	Potek ceste ali odseka	Začetek odseka	Konec odseka	Dolžina odseka	Dolžina odseka v občini	Namen uporabe v občini
129.4		993074	PCAG cesta P2	O 993071	Z p 277	189		V

– spremenita naslednji vrstici:

Zap. št.	Št. ceste	Št. odseka	Potek ceste ali odseka	Začetek odseka	Konec odseka	Dolžina odseka v občini	Dolžina odseka v občini	Namen uporabe v občini
129.1		993071	PCAG cesta J	O 993061	C 490440	627		V
129.3		993073	PCAG cesta P1	O 993072	O 993071	543		V

2. člen

Na zemljišču iz 1. člena tega sklepa se omogoči širitev obsega obstoječega stavbnega zemljišča posamične poselitve v skladu s 138. členom ZUreP-3, PNRP z oznako A, katere izvorna velikost je 868,49 m², se poveča za 173,69 m², kar predstavlja 20 % spremembe obsega izvirnega območja za namen širitve obstoječe dejavnosti v enoti GD-28.

Sestavni del tega sklepa je grafični prikaz prilagojene in natančno določene oblike in velikosti območja stavbnega zemljišča.

3. člen

Identifikacijska številka prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov je ID 3414.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3503-45/2022-25

Šmartno pri Litiji, dne 14. junija 2023

Župan
Občine Šmartno pri Litiji
Blaž Izlakar

ŽALEC**2143. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Žalec**

Na podlagi 10. člena Odloka o občinskih cestah in cestnoprometni ureditvi v Občini Žalec (Uradni list RS, št. 52/12, 94/12, 24/14, 34/19, 3/21) ter 20. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 29/13 in 23/17) je Občinski svet Občine Žalec na 6. redni seji dne 14. junija 2023 sprejel

ODLOK
o spremembah in dopolnitvah Odloka
o kategorizaciji občinskih javnih cest
v Občini Žalec

1. člen

V Odloku o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Žalec (Uradni list RS, št. 82/15, 59/17, 3/21, 36/21 – popr., 88/22, 14/23) se 7. člen spremeni tako, da se:

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0009/2023
Žalec, dne 14. junija 2023

Župan
Občine Žalec
Janko Kos

2144. Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Ferralit

Na podlagi 119. in 123. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2, Uradni list RS, št. 61/17) v povezavi s 338. členom ZUreP-3 ter 29. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 29/13 in 23/17) je Občinski svet Občine Žalec na 6. redni seji dne 14. 6. 2023 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Ferralit

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet SD OPPN)

(1) S tem odlokom se skladno z Občinskim prostorskim načrtom Občine Žalec (Uradni list RS, št. 64/13, 91/13 – popr. in 102/20) sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Ferralit (v nadaljevanju: SD OPPN).

(2) Spremeni in dopolni se Odlok o zazidalnem načrtu Ferralit (Uradni list SRS, št. 9/81, Uradni list RS, št. 1/92, 7/97, 94/09, 24/14).

(3) Ministrstvo za okolje in prostor je SD OPPN dodelilo identifikacijsko številko prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov: 2683.

(4) Na podlagi Odločbe Ministrstva za okolje in prostor (št. 35409-551/2021-2550-4, z dne 1. 2. 2022) v postopku priprave in sprejemanja OPPN SD ZN ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje in prav tako ni potrebno izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja.

(5) SD OPPN je izdelal Razvojni center PLANIRANJE d.o.o. Celje pod št. projekta 32/21.

2. člen

(vsebina in oblika SD OPPN)

(1) Ta odlok določa območje SD OPPN, načrtovane prostorske ureditve, umestitev načrtovane ureditve v prostor, rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine, varovanje okolja in naravnih virov ter za varstvo pred naravnimi

in drugimi nesrečami, zasnovo projektnih rešitev in pogojev priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, etapnost izvedbe prostorskih ureditev in dopustna odstopanja.

(2) SD OPPN vsebuje tekstualni del (odlok) in grafični del.

(3) Grafični del SD OPPN vsebuje grafične prikaze:

- | | | |
|---|---|----------|
| 1 | Izsek iz občinskega prostorskega načrta | M 1:5000 |
| 2 | Izsek iz zazidalnega načrta | M 1:1000 |
| 3 | Situacija obstoječega stanja | M 1:500 |
| 4 | Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji | M 1:2000 |
| 5 | Zazidalna ureditvena situacija | M 1:500 |
| 6 | Situacija poteka omrežij in priključevanja objektov na komunalno, energetsko in komunikacijsko infrastrukturo | M 1:500 |
| 7 | Geodetsko kotirana situacija z načrtom parcelacije | M 1:500 |

(4) Priloge SD OPPN so:

- | | |
|----|---|
| 1 | Izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta |
| 2 | Izhodišča za pripravo prostorskega akta |
| 3 | Poročilo o sodelovanju z javnostjo |
| 4 | Prikaz stanja prostora |
| 5 | Strokovne podlage |
| 6 | Smernice |
| 7 | Usmeritve |
| 8 | Mnenja |
| 9 | Elaborat ekonomike |
| 10 | Okolje |
| 11 | Obrazložitev in utemeljitev SD OPPN |
| 12 | Povzetek za javnost. |

II. OBMOČJE SD OPPN

3. člen

(območje SD OPPN)

(1) Območje SD OPPN obsega vzhodni del območja proizvodnega kompleksa Ferralit.

(2) Območje SD OPPN obsega naslednje parcele oziroma njihove dele, št. parcele: 1293/7, 1299/11, 1299/12, 1302/6, 1302/14, 1302/28 del, 1302/30, 1306/4, 1306/7, 1306/8, 1306/9, 1306/10, 1306/11 in 1306/12, vse k.o. Žalec (996). Meja območja veljavnega OPPN se razširi na parceli št. 1299/11 in 1299/12, k.o. Žalec (996).

(3) V primeru odstopanja navedenih parcel in stanja glede na grafični prikaz velja grafični prikaz.

(4) Površina območja SD OPPN obsega ca. 4100 m².

III. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE

4. člen

V 4. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Območje zazidalnega načrta Ferralit se s SD OPPN poveča na parceli št. 1299/11 in 1299/12, k.o. Žalec (996), v obsegu ca. 275 m².«

5. člen

V 8. členu se v drugem odstavku preglednica pri oznaki 6 spremeni tako, da se glasi:

»

Oznaka	Objekta	Florisne dimenzije	Etažnost
6.	Poslovno-proizvodni-skladiščni objekt	40,00 m x 12,00 m	P (P+1)

«

6. člen

V 10. členu se za peto alinejo doda nova šesta alineja, ki se glasi:

»– na parkirišču je potrebno zagotoviti najmanj eno drevo na vsaka 4 parkirna mesta, in sicer tako, da se zagotovi najmanj 30 % pokritost parkirnih površin (brez dovozov) s krošnjami dreves v polni razrasti; razporeditev dreves mora biti čimbolj enakomerna, da se zagotovi optimalno osenčenost; senčenje parkirnih mest se lahko namesto z drevesi zagotovi tudi z ozelenjeno pergolo. Drevesa se lahko zaradi poteka GJL na območju parkirišča zagotavlja tudi na sosednjih obstoječih zelenih površinah v območju proizvodnega kompleksa.«

7. člen

Nadomesti se drugi odstavek 12. člena tako, da se glasi:

»Južno od objekta z oznako 6 se izvede nov cestni priključek na mestno zbirno cesto LC 490161 »Cesta Žalskega tabo-ra«, katerega del v območju zavijalnih radijev je bil predhodno ob rekonstrukciji ceste že zgrajen. Dovozna pot poteka preko predvidenega parkirišča v asfaltni izvedbi do obstoječe dovozne poti, ki poteka ob obstoječih parkiriščih do plinske merilne postaje. Dovozna pot med parkirišči je širine 6,0 m. Parkirišče posega v varovalni pas javne ceste LC 490161. Minimalni odmik od roba ceste do parkirišče znaša 2,0 m.«

8. člen

Za 12. členom se doda nov 12.a člen, ki se glasi:

»12.a člen

(železniško omrežje)

(1) Območje SD OPPN se nahaja v območju regionalne železniške proge št. 31 Celje–Velenje. Načrtovane ureditve se nahajajo znotraj varovalnega progovnega pasu železnice, ki obsega 100 m širok zemljiški pas, ki poteka od meje progovnega pasu na obeh straneh proge (106 m od osi skrajnih tirov železniške proge na vsako stran).

(2) Pri izdelavi projektne dokumentacije je potrebno upoštevati predpise s področja varnosti v železniškem prometu. Za vse gradnje in ureditve v varovalnem progovnem pasu je potrebno pridobiti projektne pogoje in mnenje upravljavca javne železniške infrastrukture k projektni dokumentaciji.

(3) Z gradnjo in drugimi ureditvami v bližini železniške proge, vključno z zasaditvami, se ne smejo poslabšati pogoji obratovanja ali ogroziti varnost odvijanja železniškega prometa.

(4) Pri novogradnjah objektov in posegih v obstoječe objekte v varovalnem progovnem pasu železniške proge je treba predvideti ustrezno zaščito pred hrupom zaradi odvijanja železniškega prometa. Upravljavca javne železniške infrastrukture ne bo zagotavljal dodatnih ukrepov varstva pred hrupom za nove objekte in njihove funkcionalne površine, izvedba vseh ukrepov za zaščito območja in objektov pred negativnimi vplivi železniške proge je obveznost investitorjev novih posegov ali objektov. V vplivno območje infrastrukturnih objektov, kjer so mejne vrednosti kazalcev hrupa za takšne vire že presežene ni dovoljeno umeščati stavb z varovanimi prostori.«

9. člen

Nadomesti se drugi odstavek 13. člena tako, da se glasi:

»Oskrba objekta z oznako 6 z vodo na obravnavanem območju je preko zgrajenega javnega vodovoda v izvedbi PE DN 90 mm, ki poteka zahodno od objekta. Minimalni odmik predvidenega objekta 6 od javnega vodovoda je najmanj 3,0 m. Razvodno vodovodno omrežje zagotavlja požarno varnost z vgradnjo nadzemnih hidrantov. Pod utrjenimi površinami je uporabljen material iz nodularne litine. Vsi odcepi in hišni priključki so izvedeni z vgradnjo cestnih zapornih ventilov. Vodomeri so vgrajeni v zunanje vodomerne jaške. Raztezanje vode zaradi gretja v bojlerju se zaradi nepovratnega ventila v vodomeri garnituri ne kompenzira v sistem javnega vodovoda.«

10. člen

Za petim odstavkom 14. člena se dodata nov šesti in sedmi odstavek, ki se glasita:

»Iz novega objekta 6 se fekalne vode odvajajo v zgrajeno javno kanalizacijsko omrežje, ki se zaključuje s centralno čistilno napravo preko javnega kanala 1110 BET DN 600 mm, ki se nahaja na obravnavanem območju, preko obstoječih revizijskih jaškov in hišnih priključnih jaškov. V primeru prenizke izvedbe hišnega priključka si mora investitor urediti prečrpavanje odpadnih voda v kanalizacijski sistem. Fekalne vode se odvajajo v javno kanalizacijo skladno s predpisi, ki urejajo določila o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode.

Preko novih parkirišč na območju SD OPPN poteka meteorna kanalizacija. Meteorne vode iz parkirišča se vodijo v peskolove in preko lovilca olj v ponikalne tunele. Skladno z geomehanskim poročilom se predvidi plitvo ponikalno – zadrževalni sistem ponikanja meteornih vod preko ponikalnih polj. Za območje je bilo izdelano geomehansko poročilo (ECONO d.o.o., št. projekta 019/14). Iz poročila je razvidno, da območje gradijo prodi, v katerih se pojavljajo posamezne leče peskov in meljev. Določen koeficient prepustnosti v območju prodiv znaša 1x10-3 m/s. Talna voda se nahaja na globini 2,8 m pod terenom.«

11. člen

Za drugim odstavkom 15. člena se dodata nov tretji in četrti odstavek, ki se glasita:

»Preko območja predvidenega parkirišča na območju SD OPPN poteka obstoječi prenosni plinovod P23A41, RP Novo Celje–MP Ferralit (premer 150 mm, tlak 1 bar), objekt z oznako 6 pa je oddaljen od predmetnega prenosnega plinovoda ca. 12 m. Predvideni posegi se nahajajo tudi v varovalnem pasu merilne postaje MP Ferralit (tlak 1 bar), ki znaša 65 m na vsako stran od plinovoda in od ograje plinovodnega objekta. Pri nadaljnjem načrtovanju je potrebno upoštevati prenosni sistem zemeljskega plina z omejitvami v pripadajočem varovalnem (2 x 65 m) oziroma varnostnem pasu (2 x 5 m). Izdelati je potrebno projektno dokumentacijo načrtovanih posegov v varovalni pas prenosnega sistema zemeljskega plina kot del projektne dokumentacije, kjer se uskladijo in obdelajo vsa križanja in drugi posegi v tem pasu, plinovod pa ustrezno zaščiti pred vplivi. Vsebovati mora situacijski načrt z načrtovano cestno in komunalno infrastrukturo in vrisanim prenosnim sistemom zemeljskega plina, podolžni profil v smeri plinovoda ali prereze križanj s kotiranimi medsebojnimi prostimi odmiki in tehnični opis. Obcestni odvodni jarki morajo biti tlakovani z betonskimi ploščami (kanalete) in skalometom do vrha brežine najmanj 3 m na vsako stran plinovoda, pri čemer mora biti prosti razmik na prečkanju s plinovodom najmanj 0,5 m. Pri obdelavi prečkanja plinovoda s komunalnimi vodi se upošteva najmanj 0,5 m prostega odmika. Komunalne vode kot so javna razsvetljava, elektro in TK kablji se na mestu prečkanja položi v zaščitno cev dolžine najmanj 3 m na vsako stran plinovoda. Prosti odmik med jaškom in prenosnim plinovodom ne sme biti manjši od 2 m. Pri morebitnem prečkanju kanalizacije nad plinovodom se med revizijskima jaškoma predvidi plinotesna izvedba kanalizacije (npr. obbetonirane plastične cevi s tesnili) in perforirani pokrovi jaškov. V slučaju poteka kanalizacije in drugih vodov pod plinovodom se v projektu obdelata zaščita plinovoda (posedanje materiala, zaščita izolacije plinovoda s povitjem, opiranje sten izkopa). Za del plinovoda pod novimi prometnimi površinami oziroma cestnim telesom je potrebno izdelati statični izračun prenosa obremenitev v smeri proti plinovodu glede na prometno obremenitev in obremenitev v fazi izvedbe v sodelovanju z geološkim strokovnjakom in obdelati ustrezno dimenzionirano zaščito plinovoda. Nižanje terena nad plinovodom in s tem zmanjševanje globine vkopa plinovoda ni dovoljeno, zaščita plinovoda pa mora segati najmanj 2 m od vznožja nasipa cestnega telesa. Vse projektne rešitve morajo biti obdelane skladno z veljavno zakonodajo in predpisi za plinovode. V Tehničnem poročilu mora biti tudi poglavje z na-

vedbo prenosnega plinovodnega sistema, opisom projektnih rešitev in prepisom projektnih pogojev, ki se nanašajo na fazo izvedbe gradnje oziroma so napotilo za izvajalca.

Ob jugovzhodnem robu območja SD OPPN ob Cesti Žalskega tabora je izgrajeno distribucijsko plinovodno omrežje – odsek V4-PE180 z delovnim tlakom 23 mbar. Enak vod poteka tudi severno od območja, s katerega je možna priključitev novih odjemnih mest na območju. Varovalni pas poteka v širini 5 m na vsako stran plinovoda, merjeno od njegove osi. V 2,50 m pasu na obeh straneh plinovoda ni dovoljeno sajenje dreves ali grmičevja s koreninami globlje od 0,50 m.«

12. člen

Za drugim odstavkom 16. člena se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Preko območja SD OPPN poteka srednje napetostni kabelovod 20 kV Žalec 1: Žalec inštitut–TP Omco Feniks v zaščitni kabelski kanalizaciji in nizkonapetostni elektro energetske kabel 1 kV I06: Strahovnik–Hrastnik iz TP Žalec v zaščitni kabelski kanalizaciji. Vode in naprave se upoštevajo kot omejitveni faktor, varovalni pas znaša 1,00 m. Dvigovanje ali nižanje kote terena v varovalnem pasu ni dopustno. Prav tako v varovalnem pasu ni dopustno zasaditev drevja, postavitve ograj, svetilk in podobno.

Za nestanovanjske stavbe, ki imajo več kot 20 parkirnih mest, je potrebno zagotoviti najmanj eno polnilno mesto za električna vozila, kot ga določa predpis, ki ureja vzpostavitev infrastrukture za alternativna goriva v prometu (polnilno mesto je na kompleksu že izvedeno) in namestitvev infrastrukture za napeljavno vodov za električne kable za vsaj eno na vsakih deset parkirnih mest tako, da se omogoči poznejšo namestitvev polnilnih mest za električna vozila. Napajanje polnilnih mest z električno energijo je za obstoječim odjemnim mestom.«

13. člen

Za prvim odstavkom 17. člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Preko območja SD OPPN poteka obstoječe podzemno TK omrežje. Na območju novega parkirišča se TK omrežje zaščiti z zaščitno cevjo PVC DN 110, pod nadzorom in navodili predstavnika upravljavca. Na mestu prečkanja je potrebno na celotni dolžini prečkanja vgraditi dodatno rezervno zaščitno cev PVC DN 110.«

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

14. člen

(vpogled in hramba)

SD OPPN je v času uradnih ur na vpogled na sedežu Občine Žalec. Arhivski izvod se hrani tudi na Upravni enoti Žalec.

15. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe za posamezna področja.

16. člen

(veljavnost)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3502-0017/2021

Žalec, dne 14. junija 2023

Župan
Občine Žalec
Janko Kos

2145. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o štipendiranju v Občini Žalec

Na podlagi prvega odstavka 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 20. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 29/13 in 23/17) je Občinski svet Občine Žalec na 6. seji dne 14. junija 2023 sprejel

PRAVILNIK

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o štipendiranju v Občini Žalec

1. člen

V Pravilniku o štipendiranju v Občini Žalec (Uradni list RS, št. 90/07, 55/10, 63/13, 48/15 in 47/16) se doda nov drugi odstavek 2. člena, ki se glasi:

»(2) Cilji dodeljevanja štipendij Občine Žalec so tudi promocija kariernih možnosti in strokovnega razvoja v Občini Žalec ter da čim več mladih po zaključku izobraževanja ostaja na območju Občine Žalec in prispeva k njenemu razvoju in napredku.«

Sedanji drugi in tretji odstavek tega člena se preštevilčita v tretji in četrti odstavek.

2. člen

V petem odstavku 4. člena se doda drugi stavek, ki se glasi:

»Na seznam deficitarnih poklicev lahko štipenditor doda izobraževalne programe, ki so opredeljeni kot posebna prioriteta za razvoj in napredek Občine Žalec.«

3. člen

Besedilo 18. člena se v celoti nadomesti z novim besedilom, ki se glasi:

»(1) Štipendist je v času prejemanja štipendije dolžan štipenditorju v roku 15 dni od nastanka spremembe, ki bi lahko vplivala na štipendijsko razmerje, oziroma od takrat, ko je zanj izvedel, sporočiti vsako spremembo, zlasti pa:

- prekinitve ali konec izobraževanja,
- spremembo vrste in področja izobraževanja,
- sklenitev pogodbe o zaposlitvi oziroma začetek opravljanja samostojne registrirane dejavnosti,
- spremembo stalnega prebivališča,
- nastop starševskega dopusta in dopusta za nego in varstvo otroka,
- nemožnost napredovanja v višji letnik zaradi neopravljenih šolskih/študijskih obveznosti,
- ter druge okoliščine, ki se nanašajo na štipendijsko razmerje.

(2) Komisija za štipendiranje v primeru sprememb, ki vplivajo na štipendijsko razmerje, ponovno odloči o štipendiji na podlagi spremenjenih okoliščin.«

4. člen

V prvem odstavku 20. člena se za peto alinejo doda nova šesta alineja, ki se glasi:

»– če med izobraževanjem sporoči štipenditorju, da ni pripravljen skleniti delovnega razmerja v skladu s pogodbo o štipendiranju,«.

Sedanja šesta alineja postane sedma alineja.

Za prvim odstavkom 20. člena se dodajo nov drugi, tretji in četrti odstavek, ki se glasijo:

- »(2) Štipendist mora vrniti vse izplačane zneske štipendij skupaj z obrestmi, če:
- po končanem izobraževanju ne sklene delovnega razmerja v skladu s pogodbo o štipendiranju;

– mu pred potekom časa, ko bi moral biti zaposlen v skladu s pogodbo o štipendiranju, po lastni volji ali krivdi delovno razmerje preneha, pa mora vrniti ustrezen del izplačanih štipendij skupaj z obrestmi.

(3) V primerih iz prvega odstavka tega člena mora štipendist vrniti zneske, ki jih je prejel kot štipendijo skupaj z obrestmi, in sicer v 30 dneh od roka, ki ga določi štipenditor. Komisija za štipendiranje lahko dovoli štipendistu obročno odplačevanje dolgovanega zneska s tem, da posamezen obrok ne more biti manjši, kot je bila višina mesečne štipendije.«

Sedanji drugi odstavek 20. člena se preštevilči v četrti odstavek, ki se mu v prvi alineji pred podpičjem doda besedilo, ki se glasi: »oziroma mu ne zagotovi zaposlitve, zato ima pravico zaposlitve po lastni izbiri«.

5. člen

V 22. členu pravilnika se za prvim stavkom doda nov stavek, ki se glasi: »Opravljanje delovne prakse lahko traja tudi daljši čas, če se s tem strinja štipendist.«

Sedanji drugi stavek 22. člena postane tretji stavek.

6. člen

Za 23. členom pravilnika se doda nov 23.a člen, ki se glasi:

»23.a člen

Štipenditor zagotovi štipendistu izobrazbi ustrezno zaposlitev oziroma opravljanje pripravništva v roku 60 dni po zaključnem izobraževanju, o čemer ga je štipendist obvestil skladno z 18. členom tega pravilnika. Štipenditor izpolni obveznost zaposlitve tudi, če štipendistu zagotovi ustrezno zaposlitev v javnem zavodu ali podjetju na območju Občine Žalec.«

7. člen

Za 25. členom pravilnika se doda nov 25.a člen, ki se glasi:

»25.a člen

(1) Za potrebe spremljanja, načrtovanja in vodenja politike na področju štipendiranja, statistične namene ter odločanja in opravljanja drugih nalog po tem pravilniku se vodi evidenca štipendistov.

(2) Za zbiranje, obdelovanje, shranjevanje, posredovanje in uporabo podatkov, vsebovanih v zbirkah podatkov ter za varstvo informacijske zasebnosti posameznika se uporabljajo določbe zakona o varstvu osebnih podatkov.

(3) Evidenca štipendistov vsebuje naslednje podatke:

- osebno ime in priimek,
- davčno številko in EMŠO,
- številko in datum odločbe,
- naslov in datum pogodbe,
- status stalnega oziroma začasnega prebivališča,
- številko transakcijskega računa,
- smer, vrsta in področje izobraževanja oziroma izobraževalnega programa,
- letnik izobraževanja,
- leto začetka prejemanja štipendije,
- višina štipendije,
- status štipendista,
- datum prenehanja štipendijskega razmerja,
- o načinu vračanja izplačanih štipendij.«

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

8. člen

Postopki, začeti na podlagi Pravilnika o štipendiranju (Uradni list RS, št. 90/07, 55/10, 63/13, 48/15 in 47/16) in na njegovi osnovi sklenjenih pogodb o štipendiranju, se dokončajo po določbah navedenega pravilnika.

9. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0011/2023

Žalec, dne 14. junija 2023

Župan
Občine Žalec
Janko Kos

2146. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilu za opravljanje funkcije občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

Na podlagi 13. člena Zakona o funkcionarjih v državnih organih (Uradni list RS, št. 30/90, 2/91-I, 18/91, 22/91, 4/93, 18/94 – ZRPJZ, 109/12 in 21/13) in 20. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 29/13 in 23/17) je Občinski svet Občine Žalec na 6. redni seji dne 14. junija 2023 sprejel

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilu za opravljanje funkcije občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

1. člen

V Pravilniku o plačah in plačilu za opravljanje funkcije občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Uradni list RS, št. 55/10, 52/12, 11/17, 173/21) se za 6. členom doda nov 6.a člen, ki se glasi:

»6.a člen

(1) Funkcionar, ki nepoklicno opravlja funkcijo, ima pravico do nadomestila osebnega dohodka, če se mu osebni dohodek zmanjša za čas, ko je opravljal delo, ki izhaja iz funkcije. Nadomestilo osebnega dohodka se izplačuje funkcionarju v podjetju, drugi organizaciji, organu ali delodajalcu, kjer je funkcionar v delovnem razmerju. Funkcionar, ki samostojno opravlja dejavnost z osebnim delom, ima pravico do nadomestila izgubljenega zaslužka. Za izračun izgubljenega zaslužka se upošteva osnova, od katere funkcionar plačuje prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje.

(2) Funkcionarju iz prejšnjega odstavka se za opravljanje funkcije prizna del osebnega dohodka, ki je sorazmeren obsegu opravljenega dela, za katerega funkcionar ni prejel nadomestila osebnega dohodka po prejšnjem odstavku. Ta del osebnega dohodka lahko znaša največ 33 % osebnega dohodka, ki bi pripadal funkcionarju za poklicno opravljanje funkcije za poln delovni čas.

(3) V primeru zahtevka delodajalca za izplačilo nadomestila osebnega dohodka, se funkcionarju zmanjša znesek sejnine v višini zahtevka.«

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0008/2023

Žalec, dne 14. junija 2023

Župan
Občine Žalec
Janko Kos

2147. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 262. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3, Uradni list RS, št. 199/21) in 20. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 29/13, 23/17) je Občinski svet Občine Žalec na seji dne 14. 6. 2023 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra****I.**

Ukine se status javnega dobra na zemljiščih:

- parc. št. 754/7 k.o. 1002 – Kasaze,
- parc. št. 1271/10 k.o. 1020 – Pongrac in
- parc. št. 1726/8 k.o. 1020 – Pongrac.

II.

V zemljiški knjigi se pri parc. št. 754/7 k.o. 1002 – Kasaze in parc. št. 1726/8 k.o. 1020 – Pongrac vknjiži lastninska pravica za imetnika Občina Žalec, Ulica Savinjske čete 5, Žalec, matična številka: 5881544000, do celote (1/1), pri parc. št. 1271/10 k.o. 1020 – Pongrac pa se izbriše zaznamba javnega dobra ID zaznambe 16117211.

III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 711-0007/2023
Žalec, dne 14. junija 2023

Župan
Občine Žalec
Janko Kos

CELJE**2148. Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Celje za leto 2023**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 6. točke 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US in 18/23 – ZDU-10), 10., 19., 66.–68. in 115. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13, 93/15 in 5/19) in 76. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 4/14) je Mestni svet Mestne občine Celje na 5. redni seji dne 21. 6. 2023 sprejel

O D L O K**o rebalansu proračuna Mestne občine Celje za leto 2023****1. SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

S tem odlokom se za Mestno občino Celje za leto 2023 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA**2. člen**

(1) V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

(2) Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

			v eurih
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV			
	I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	79.991.540
		TEKOČI PRIHODKI (70+71)	62.907.832
70		DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	41.665.089
700		DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	30.210.473
703		DAVKI NA PREMOŽENJE	10.271.100
704		DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	1.183.516
71		NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	21.242.743
710		UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	16.075.346
711		TAKSE IN PRISTOJBINE	53.000
712		GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	493.000
713		PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	480.501
714		DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	4.140.896
72		KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	6.426.968
720		PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	3.256.968
722		PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV	3.170.000
73		PREJETE DONACIJE (730+731)	10.100
730		PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	10.100
74		TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	10.598.040
740		TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	8.270.743
741		PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	2.327.297
78		PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (786+787)	48.600
787		PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ IN IZ DRUGIH DRŽAV	48.600
	II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	84.088.573
40		TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	19.397.071
400		PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	4.890.748
401		PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	720.460
402		IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	11.425.158

403		PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	1.095.000
409		REZERVE	1.265.705
41		TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	30.692.261
410		SUBVENCIJE	4.025.130
411		TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINSTVOM	12.345.531
412		TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	1.577.928
413		DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	12.743.672
42		INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	32.714.465
420		NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	32.714.465
43		INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	1.284.776
431		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	333.468
432		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	951.308
	III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ (I.–II.)	–4.097.033
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB			
75	IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
750		PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
751		PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
44	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	61.000
441		POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	61.000
	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)	–61.000
C. RAČUN FINANCIRANJA			
50	VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	5.000.000
500		DOMAČE ZADOLŽEVANJE	5.000.000
55	VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	3.636.627
550		ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	3.636.627
	IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.) – (II.+V.+VIII.)	–2.794.660
	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	1.363.373
	XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.–IX.)	4.097.033
	XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	3.337.661

(3) Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podkonte, določene s predpisanim končnim načrtom.

(4) Posebni del proračuna do ravni podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Mestne občine Celje <http://moc.celje.si/>.

(5) Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

V tekočem letu se izvršuje proračun tekočega leta. Proračun se izvršuje skladno z določbami zakona, ki ureja javne finance in podzakonskimi predpisi, izdanimi na njegovi podlagi, in tega odloka. Proračun se izvršuje na ravni podkonta. Veljavni načrt razvojnih programov tekočega leta mora biti za tekoče leto usklajen z veljavnim proračunom.

4. člen

(1) Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

- požarna taksa,
- državna sredstva, evropska sredstva in sredstva drugih sofinancerjev za investicije in tekoče zadeve,
- turistična taksa,
- lastna sredstva krajevnih skupnosti in mestnih četrti, ki se uporabljajo za namene, določene v finančnem načrtu posamezne krajevnne skupnosti oziroma mestne četrti,
- komunalni prispevek,
- najemnine za stanovanja in poslovne prostore,
- najemnine za gospodarsko javno infrastrukturo.

(2) Če je bil v tekočem letu vplačan namenski prejemek, izdelek pa ni bil realiziran, se pravica porabe na proračunski postavki, ki ni bila porabljena v tekočem letu, prenese v naslednje leto za isti namen.

5. člen

(1) Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna za leto izvrševanja.

(2) O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika) znotraj področij proračunske porabe odloča na predlog neposrednega uporabnika župan, pri čemer povečanje ali zmanjšanje posameznega glavnega programa ne sme presegati 30 % načrtovanih sredstev glavnega programa v sprejetem proračunu.

(3) Župan s poročilom o izvrševanju proračuna ob polletju in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2023 in njegovi realizaciji.

6. člen

(1) Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu za projekte, ki so vključeni v veljavni načrt razvojnih programov, odda javno naročilo za celotno vrednost projekta, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

(2) Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presegati 80 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

(3) Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za pogodbe za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov ter prevzemanje obveznosti za pogodbe, ki se financirajo iz namenskih sredstev EU, namenskih sredstev finančnih mehanizmov in sredstev drugih donatorjev ter pripadajočih postavk slovenske udeležbe.

(4) Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

7. člen

(1) Neposredni uporabnik vodi evidenco projektov iz veljavnega načrta razvojnih programov.

(2) Spremembe veljavnega načrta razvojnih programov so uvrstitev novih projektov v načrt razvojnih programov in druge spremembe projektov.

(3) O spremembi vrednosti veljavnih projektov do 20 % izhodiščne vrednosti odloča župan. Mestni svet odloča o uvrstitvi novih projektov v veljavni načrt razvojnih programov in o spremembi vrednosti projektov nad 20 % izhodiščne vrednosti projektov.

8. člen

(1) V skladu z drugim odstavkom 84. člena Statuta Mestne občine Celje so posamezni pravni posli, ki jih sklepajo krajevne skupnosti in mestne četrti do višine 5.000,00 eurov z DDV, veljavni brez soglasja župana.

(2) Pravni posli, sklenjeni v nasprotju s prejšnjo določbo, so nični.

9. člen

V skladu z 42. členom ZJF se oblikuje splošna proračunska rezervacija v višini 715.705,00 eurov. O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan.

10. člen

(1) V skladu z 49. členom ZJF se oblikuje proračunska rezerva v višini 50.000,00 eurov.

(2) Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF in do višine iz prejšnjega odstavka župan ter o tem s pisnimi poročili obvešča mestni svet.

11. člen

(1) V skladu z Odlokom o proračunskem skladu za izvedbo investicij in investicijskega vzdrževanja infrastrukture v Mestni občini Celje se v letu 2023 oblikuje sklad v višini 500.000,00 eurov.

(2) Sredstva sklada se lahko v letu 2023 porabijo v višini do 500.000,00 eurov za nakup nepremičnin po predkupni pravici ter v višini do 1.000.000,00 eurov za vgradnjo kondenzacijske turbine na RCERO Toplarna. Preostala zbrana sredstva sklada se lahko prenesejo v naslednje leto.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

12. člen

(1) Če so izpolnjeni pogoji 77. člena ZJF, lahko župan v letu 2023 odpiše dolgove, ki jih imajo dolžniki do občine, in sicer največ do skupne višine 10.000,00 eurov.

(2) Obseg sredstev se v primerih, ko dolg posameznega dolžnika do neposrednega uporabnika ne presega stroška dveh eurov, v poslovnih knjigah razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne všteva.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

13. člen

(1) Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2023 lahko zadolži do višine 5.000.000,00 eurov.

(2) Mestna občina Celje v letu 2023 ne bo izdajala poroštev.

(3) Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv se v letu 2023 lahko zadolžijo, in sicer: JZ Socio Celje za namen tekočega poslovanja v višini 150.000,00 eurov za dobo 1 leta.

(4) Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv v letu 2023 ne bodo izdajali poroštev.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

14. člen

V obdobju začasnega financiranja Mestne občine Celje v letu 2024, če bo začasno financiranje potrebno, se uporabljata ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

15. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-25/2023

Celje, dne 21. junija 2023

Župan
Mestne občine Celje
Matija Kovač

METLIKA

2149. Odlok o 1. rebalansu proračuna Občine Metlika za leto 2023

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1 in 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 3. in 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 16. člena Statuta Občine Metlika (Uradni list RS, št. 79/16) je Občinski svet Občine Metlika na 7. redni seji dne 22. 6. 2023 sprejel

O D L O K

o 1. rebalansu proračuna Občine Metlika za leto 2023

1. člen

Spremeni se 2. člen Odloka o proračunu Občine Metlika za leto 2023 (Uradni list RS, št. 30/23) tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

Konto	Opis	rebalans 2023
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	10.754.051,80
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	8.188.713,95
70	DAVČNI PRIHODKI	6.531.942,59
700	Davki na dohodek in dobiček	5.866.596,00
7000	Dohodnina	5.866.596,00
703	Davki na premoženje	522.346,59
7030	Davki na nepremičnine	373.346,59
7031	Davki na premoženje	4.000,00
7032	Davki na dediščine in darila	50.000,00

7033	Davki na promet nepremičnin in na finančno premoženje	95.000,00
704	Domači davki na blago in storitve	143.000,00
7044	Davki na posebne storitve	3.000,00
7047	Drugi davki na uporabo blaga in storitev	140.000,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI	1.656.771,36
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	928.385,08
7102	Prihodki od obresti	16.178,51
7103	Prihodki od premoženja	912.206,57
711	Takse in pristojbine	20.000,00
7111	Upravne takse in pristojbine	20.000,00
712	Globe in druge denarne kazni	16.670,00
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	1.748,60
7130	Prihodki od prodaje blaga in storitev	1.748,60
714	Drugi nedavčni prihodki	689.967,68
7141	Drugi nedavčni prihodki	689.967,68
72	KAPITALSKI PRIHODKI	155.000,00
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	25.000,00
7200	Prihodki od prodaje zgradb in prostorov	25.000,00
722	Prihodki od prodaje zemljišč in neop. dolgoroč. sredstev	130.000,00
7220	Prihodki od prodaje kmetijskih zemljišč in gozdov	20.000,00
7221	Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč	110.000,00
73	PREJETE DONACIJE	9.500,00
730	Prejete donacije iz domačih virov	9.500,00
7301	Prejete donacije in darila od domačih fizičnih oseb	9.500,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	2.400.837,85
740	Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	2.347.908,27
7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna	2.347.908,27
741	Prejeta sredstva iz drž. proračuna iz sredstev EU	52.929,58
7413	Prejeta sred. iz drž. prorač. iz sredstev EU iz struktur. skladov	52.929,58
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	11.991.011,21
40	TEKOČI ODHODKI	2.918.521,08
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	618.218,68
4000	Plače in izdatki	539.957,23
4001	Regres za letni dopust	23.205,00
4002	Povračila in nadomestila	35.309,15
4003	Sredstva za delovno uspešnost	8.745,00
4004	Sredstva za nadurno delo	10.000,00
4009	Drugi izdatki zaposlenim	1.002,30
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	98.580,75
4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	49.504,23
4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	39.651,79
4012	Prispevek za zaposlovanje	338,55
4013	Prispevek za starševsko varstvo	559,18
4015	Premije kolekt. dod. pok. zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU	8.527,00
402	Izdatki za blago in storitve	2.134.721,65

4020	Pisarniški in splošni material in storitve	319.623,76
4021	Posebni material in storitve	78.425,00
4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	372.400,00
4023	Prevozni stroški in storitve	21.200,00
4024	Izdatki za službena potovanja	5.500,00
4025	Tekoče vzdrževanje	750.721,80
4026	Poslovne najemnine in zakupnine	27.270,00
4029	Drugi operativni odhodki	559.581,09
403	Plačila domačih obresti	36.000,00
4031	Plačila obresti od kreditov – poslovnim bankam	36.000,00
409	Rezerve	31.000,00
4090	Splošna proračunska rezervacija	30.000,00
4091	Proračunska rezerva	1.000,00
41	TEKOČI TRANSFERI	4.194.339,77
410	Subvencije	479.900,00
4100	Subvencije javnim podjetjem	244.000,00
4102	Subvencije privatnim podjetjem in zasebnikom	235.900,00
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	2.301.150,47
4111	Družinski prejemki in starševska nadomestila	13.000,00
4117	Štipendije	10.400,00
4119	Drugi transferi posameznikom	2.277.750,47
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	315.314,24
4120	Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	315.314,24
413	Drugi tekoči domači transferi	1.097.975,06
4130	Tekoči transferi občinam	61.000,00
4133	Tekoči transferi v javne zavode	1.016.975,06
4135	Tekoča plač. drugim izvajalcem javnih služb, ki niso pos. PU	20.000,00
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	4.387.512,36
420	Nakupi in gradnja osnovnih sredstev	4.387.512,36
4201	Nakup prevoznih sredstev	186.000,00
4202	Nakup opreme	104.000,00
4204	Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije	3.189.582,06
4205	Investicijsko vzdrževanje in obnove	252.530,30
4206	Nakup zemljišč in naravnih bogastev	361.400,00
4208	Študije o izvedlj. projektov, proj. dokument., nadzor in invest	294.000,00
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	490.638,00
431	Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	290.400,00
4310	Investicijski transf. neprofitnim organizacijam in ustanovam	149.000,00
4311	Inv. transf. jav. pod. in družbam, ki so v lasti države ali občin	110.400,00
4314	Investicijski transferi posameznikom in zasebnikom	31.000,00
432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	200.238,00
4320	Investicijski transferi občinam	49.000,00
4323	Investicijski transferi javnim zavodom	151.238,00
	III. PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI (I.-II.)	-1.236.959,41

	III/1. PRIMARNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (Skupaj prihodki brez prih. od obresti minus skupaj odh. brez plačil obresti)	-1.217.137,92
	III/2. TEKOČI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (70+71)-(40+41)	1.075.853,10
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752+753)	0,00
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIH	0,00
	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443+444)	0,00
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0,00
C. RAČUN FINANCIRANJA		
	VII. ZADOLŽEVANJE (500+501)	900.000,00
50	ZADOLŽEVANJE	900.000,00
500	Domače zadolževanje	900.000,00
5001	Najeti krediti pri poslovnih bankah	900.000,00
	VIII. ODPLAČILA DOLGA (550+551)	197.057,12
55	ODPLAČILA DOLGA	197.057,12
550	Odplačila domačega dolga	197.057,12
5501	Odplačila kreditov poslovnim bankam	137.931,04
5503	Odplačila kreditov drugim domačim kreditodajalcem	59.126,08
	IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-534.016,53
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	702.942,88
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	1.236.959,41
	XIII. STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12.	534.016,53

»

2. člen

Spremeni se 14. člen Odloka o proračunu Občine Metlika za leto 2023 (Uradni list RS, št. 30/23) tako, da se glasi:

»Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se Občina Metlika za proračun leta 2023 lahko zadolži do višine 900.000,00 EUR.«

3. člen

Ostale določbe odloka ostanejo nespremenjene.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-121/2023

Metlika, dne 22. junija 2023

Županja
Občine Metlika
Martina Legan Janžekovič

TOLMIN

2150. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda VVZ Ilke Devetak Bignami Tolmin

Na podlagi 2. člena Zakona za zmanjšanje neenakosti in škodljivih posegov politike ter zagotavljanje spoštovanja pravne države – ZZNŠPP (Uradni list RS, št. 105/22), 3. in 8. člena Zakona o zavodih – ZZ (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 41. in 46. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja – ZOFVI (Uradni list RS, št. 16/07 – UPB, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22 in 158/22 – ZDoh-2AA) in 21. člena Statuta Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 13/09, 17/11 in 106/15) je Občinski svet Občine Tolmin na 7. seji dne 20. junija 2023 sprejel

O D L O K

o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda VVZ Ilke Devetak Bignami Tolmin

1. člen

Besedilo 11. člena Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda VVZ Ilke Devetak Bignami Tolmin (Uradno glasilo, št. 6/97, 8/97 in 7/99, Primorske novice Uradne objave, št. 54/01 in 25/08, Uradni list RS, št. 58/10, 38/13, 194/21 in 87/22) se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Svet zavoda sestavljajo:

- 3 predstavniki ustanovitelja,
- 3 predstavniki staršev,
- 5 predstavnikov delavcev zavoda.

(2) Predstavnike ustanovitelja imenuje in razrešuje Občinski svet Občine Tolmin po postopku, določenem s poslovníkom občinskega sveta.

(3) Predstavnike staršev izvolijo starši na svetu staršev.

(4) Predstavnike zaposlenih izvolijo delavci zavoda neposredno na tajnih volitvah in se jih voli iz skupin:

- vzgojno-varstvenih delavcev centralnega vrtca 3 člane,
- vzgojno-varstvenih delavcev enot vrtca 1 člana,
- upravno-administrativnih delavcev in tehničnih delavcev 1 člana.«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0002/2023

Tolmin, dne 21. junija 2023

Župan
Občine Tolmin
Alen Červ

2151. Sklep o določitvi parkirnine na turističnih parkiriščih

Na podlagi 3. člena Odloka o določitvi javnih parkirnih površin, na katerih se plačuje parkirina (Uradni list RS, št. 32/14, 44/19, 90/20) je Občinski svet Občine Tolmin na 7. seji dne 20. junija 2023 sprejel

S K L E P**o določitvi parkirnine na turističnih parkiriščih**

1. Na območju Občine Tolmin se v času turistične sezone plačuje parkirnine na naslednjih parkiriščih:

- na parkirišču na Slapu ob Idrijci, urejenem na zemljiščih s parc. št. 551/13 in 10/6, obe k.o. 2257 Slap,
- na parkirišču v Bači pri Modreju, urejenem na zemljišču s parc. št. 1192/11 k.o. 2246 Most na Soči,
- na parkirišču pri Modreju, urejenem na zemljiščih s parc. št. 1176/24, 90/1, 90/5, 134/2, 138/3, 132/3 in 132/4, vse k.o. 2246 Most na Soči

(v nadaljnjem besedilu: parkirišča).

Parkirišča so opremljena z ustrezno prometno signalizacijo, parkirišče pri Modreju tudi s parkomatom.

2. Na parkiriščih se parkirnine plačuje v posameznem koledarskem letu v obdobju od vključno 1. 4. do 30. 9., za parkiranje med 8.00 in 20.00, pri čemer se parkirnine v času od 1. 4. do 30. 6. in od 1. 9. do 30. 9. plačuje ob sobotah, nedeljah in praznikih, v času od 1. 7. do 31. 8. pa vse dni v tednu. Izven navedenega obdobja v posameznem koledarskem letu je parkiranje na parkirišču brezplačno.

Način in dovoljeni čas parkiranja, plačilo parkirnine in njena višina izhajajo iz prometne signalizacije oziroma obvestila na parkomatu, v kolikor je na parkirišču parkomat.

3. Parkirnine znaša 1,20 EUR za vsako uro parkiranja oziroma največ 6,00 EUR dnevno.

Uporabnik mora parkirno poravnati ob prihodu na posamezno parkirišče, in sicer elektronsko z mobilnim telefonom z uporabo aplikacije ali s poslanim sms sporočilom oziroma na parkomatu, v kolikor je na parkirišču parkomat. Parkirno poravna za predvideni čas parkiranja, ki ga lahko sproti podaljšuje.

Dokazilo o plačilu parkirnine predstavlja vpis registracije vozila v nadzorno ploščo upravljavca parkirišča, ki se samodejno izvede ob plačilu parkirnine oziroma parkirni listek iz parkomata, v kolikor je na parkirišču parkomat. Parkirni listek mora biti nameščen v parkiranem vozilu na sprednji strani vetrobranskega stekla tako, da je dobro vidna in v celoti čitljiva z zunanje strani vozila skozi vetrobransko steklo.

4. Občani Občine Tolmin lahko za svoje vozilo pridobijo sezonsko parkirno dovolilnico za časovno neomejeno parkiranje na vseh parkiriščih iz 1. točke tega sklepa. Parkirno dovolilnico izda Javni zavod za turizem Dolina Soče na podlagi vloge, predloženega potrdila o lastništvu vozila (prometno dovoljenje) in dokazila o bivališču (osebni dokument, potrdilo o začasnem bivališču).

Nadomestilo za pridobitev sezonske parkirne dovolilnice znaša 18,00 EUR.

5. Uporabniki parkirišč lahko za svoje vozilo pridobijo tedensko parkirno dovolilnico za časovno neomejeno parkiranje na vseh parkiriščih iz 1. točke tega sklepa. Parkirno dovolilnico izda Javni zavod za turizem Dolina Soče na podlagi vloge in predloženega potrdila o lastništvu vozila (prometno dovoljenje).

Nadomestilo za pridobitev tedenske parkirne dovolilnice znaša 16,00 EUR.

6. Dovolilnica mora biti nameščena v parkiranem vozilu na sprednji strani vetrobranskega stekla tako, da je dobro vidna in v celoti čitljiva z zunanje strani vozila skozi vetrobransko steklo.

Parkirne dovolilnice so neprenosljive. Prepovedana je vsaka zloraba dovolilnice, njena prodaja ali odtujitev. Z globbo 100,00 eurov se za prekršek kaznuje oseba, ki ravna v nasprotju s tem določilom.

7. Na delu parkirišča pri Modreju, na zemljišču s parc. št. 132/4 k.o. 2246 Most na Soči, je dovoljeno časovno neomejeno parkiranje članom Kajak kluba Soške elektrarne, ki dovolilnice pridobijo pri Kajak klubu Soške elektrarne.

8. Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati s 1. julijem 2023.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep št. 007-0005/2019, ki je urejal parkiranje na parkirišču v Modreju in ga je Občinski svet Občine Tolmin sprejel na 22. seji, dne 22. 6. 2021.

Št. 007-0003/2023

Tolmin, dne 21. junija 2023

Župan
Občine Tolmin
Alen Červ

2152. Sklep o določitvi cene programov v vrtcih Občine Tolmin

Na podlagi 28., 28.b, 30. in 31. člena Zakona o vrtcih – ZVrt (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17 in 18/21) in določil Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05, 93/15 in 59/19) ter 21. člena Statuta Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 13/09, 17/11 in 106/15) je Občinski svet Občine Tolmin na 7. seji dne 20. junija 2023 sprejel

S K L E P**o določitvi cene programov v vrtcih Občine Tolmin****1. člen**

Cene programov v vrtcih na območju Občine Tolmin od 1. 7. 2023 dalje (v EUR) znašajo:

	Dnevni program	Poldnevni program
Prvo starostno obdobje	623,22	497,08
Drugo starostno obdobje	481,46	375,15
Cena neporabljenih živil na dan odsotnosti	2,30	

Ekonomska cena prilagojenega programa za predšolske otroke v VVZ Ilke Devetak Bignami Tolmin znaša 1.258,39 EUR.

2. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi cene programov v vrtcih Občine Tolmin, številka 410-0061/2022, z dne 1. julij 2022 (Uradni list RS, št. 92/22).

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. julija 2023 dalje.

Župan
Občine Tolmin
Alen Červ

VLADA

2153. Uredba o zavarovanju mednarodnih gospodarskih poslov v Ukrajini v času vojne

Na podlagi drugega odstavka 1. člena v zvezi s prvim odstavkom 4. člena Zakona o zavarovanju in financiranju mednarodnih gospodarskih poslov (Uradni list RS, št. 2/04, 56/08 – ZSIRB in 82/15) Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO

o zavarovanju mednarodnih gospodarskih poslov v Ukrajini v času vojne

1. člen

Ta uredba ureja zavarovalna in pozavarovalna kritja, ki jih od dneva veljavnosti te uredbe dalje izdaja SID banka, d. d., Ljubljana kot pooblaščenca institucija (v nadaljnjem besedilu: pooblaščenca institucija) na podlagi Zakona o zavarovanju in financiranju mednarodnih gospodarskih poslov (Uradni list RS, št. 2/04, 56/08 – ZSIRB in 82/15; v nadaljnjem besedilu: ZZFMGP) za zavarovanje terjatev do ukrajinskih dolžnikov v času razglašene vojne stanja za namen zagotavljanja in spodbujanja nastopanja gospodarstva Republike Slovenije na ukrajinskem trgu ter preprečevanja dolgoročnejših negativnih posledic prekinitve trgovinskih odnosov med gospodarstvi obeh držav.

2. člen

Pooblaščenca institucija lahko v skladu z ZZFMGP opravlja posle izdajanja zavarovalnih in pozavarovalnih kritij oziroma posle, kot jih opredeljuje 2. člen ZZFMGP, kljub vojnemu stanju na območju Ukrajine. Pooblaščenca institucija lahko zavaruje komercialne in nekomercialne rizike.

3. člen

(1) Sredstva za izvajanje poslov po v prejšnjem členu pooblaščenca instituciji v skladu s 4. členom ZZFMGP zagotovi Republika Slovenija z začetnim vložkom 9.698.000,00 eurov in bodo oblikovana, uporabljana ter vodena pri pooblaščenca instituciji ločeno od preostalih sredstev varnostnih rezerv, ki jih vodi pooblaščenca institucija (v nadaljnjem besedilu: posebne varnostne rezerve za Ukrajino).

(2) Po prenehanju vojnega stanja se posebne varnostne rezerve za Ukrajino prenesejo v varnostne rezerve.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-250/2023

Ljubljana, dne 22. junija 2023

EVA 2023-1611-0051

Vlada Republike Slovenije

dr. Robert Golob

predsednik

2154. Uredba o izvajanju uredb (EU) in (Euratom) na področju porabe sredstev za cilj evropsko teritorialno sodelovanje v programskem obdobju 2021–2027

Na podlagi sedmega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13

– ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO

o izvajanju uredb (EU) in (Euratom) na področju porabe sredstev za cilj evropsko teritorialno sodelovanje v programskem obdobju 2021–2027

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

(1) Ta uredba ureja postopke pri porabi sredstev za izvajanje programov evropskega teritorialnega sodelovanja (v nadaljnjem besedilu: programi Interreg) za programsko obdobje 2021–2027 in določa udeležence ter njihove naloge za izvajanje:

– Uredbe (EU, Euratom) 2020/2092 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2020 o splošnem režimu pogojenosti za zaščito proračuna Unije (UL L št. 4331 z dne 22. 12. 2020, str. 1), zadnjič popravljene s Popravkom (UL L št. 373 z dne 21. 10. 2021, str. 94);

– Uredbe (EU) 2021/1060 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. junija 2021 o določitvi skupnih določb o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu plus, Kohezijskem skladu, Skladu za pravični prehod in Evropskem skladu za pomorstvo, ribištvo in akvakulturo ter finančnih pravil zanje in za Sklad za azil, migracije in vključevanje, Sklad za notranjo varnost in Instrument za finančno podporo za upravljanje meja in vizumsko politiko (UL L št. 231 z dne 30. 6. 2021, str. 159), zadnjič spremenjene z Uredbo (EU) 2023/955 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. maja 2023 o vzpostavitvi Socialnega sklada za podnebje in spremembi Uredbe (EU) 2021/1060 (UL L št. 130 z dne 16. 5. 2023, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2021/1060/EU);

– Uredbe (EU) št. 2021/1058 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. junija 2021 o Evropskem skladu za regionalni razvoj in Kohezijskem skladu (UL L št. 231 z dne 30. 6. 2021, str. 60), zadnjič popravljene s Popravkom (UL L št. 13 z dne 20. 1. 2022, str. 74);

– Uredbe (EU) 2021/1059 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. junija 2021 o posebnih določbah za cilj „evropsko teritorialno sodelovanje“ (Interreg), ki ga podpirajo Evropski sklad za regionalni razvoj in instrumenti za zunanje financiranje (UL L št. 231 z dne 30. 6. 2021, str. 94), zadnjič popravljene s Popravkom (UL L št. 71 z dne 9. 3. 2023, str. 42), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2021/1059/EU);

– Uredbe (EU) 2021/1529 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. septembra 2021 o vzpostavitvi instrumenta za predpristopno pomoč (IPA III) (UL L št. 330 z dne 20. 9. 2021, str. 1), zadnjič dopolnjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2021/2128 z dne 1. oktobra 2021 o dopolnitvi Uredbe (EU) 2021/1529 Evropskega parlamenta in Sveta, kar zadeva določitev nekaterih specifičnih ciljev in tematskih prednostnih nalog za pomoč v okviru instrumenta za predpristopno pomoč (IPA III) (UL L št. 432 z dne 3. 12. 2021, str. 8);

– Uredbe (ES) št. 1082/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. julija 2006 o ustanovitvi evropskega združenja za teritorialno sodelovanje (EZTS) (UL L št. 210 z dne 31. 7. 2006, str. 19), zadnjič spremenjene z Uredbo (EU) št. 1302/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o spremembi Uredbe (ES) št. 1082/2006 o ustanovitvi evropskega združenja za teritorialno sodelovanje (EZTS), kar zadeva razjasnitev, poenostavitev in izboljšanje ustanavljanja in delovanja takih združenj (UL L št. 347 z dne 20. 12. 2013, str. 303);

– Uredbe Komisije (EU) št. 651/2014 z dne 17. junija 2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive z notranjim trgom pri uporabi členov 107 in 108 Pogodbe (UL L št. 187 z dne 26. 6. 2014, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo Komisije

(EU) 2021/1237 z dne 23. julija 2021 o spremembi Uredbe (EU) št. 651/2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive z notranjim trgom pri uporabi členov 107 in 108 Pogodbe (UL L št. 270 z dne 29. 7. 2021, str. 39), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 651/2014/EU);

– Uredbe Komisije (EU) št. 1407/2013 z dne 18. decembra 2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* (UL L št. 352 z dne 24. 12. 2013, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo Komisije (EU) 2020/972 z dne 2. julija 2020 o spremembi Uredbe (EU) št. 1407/2013 v zvezi s podaljšanjem njene veljavnosti in o spremembi Uredbe (EU) št. 651/2014 v zvezi s podaljšanjem njene veljavnosti in ustreznimi prilagoditvami (UL L št. 215 z dne 7. 7. 2020, str. 3), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1407/2013/EU).

(2) Republika Slovenija v okviru evropske kohezijske politike za cilj »evropsko teritorialno sodelovanje« (v nadaljnjem besedilu: Interreg) sodeluje v naslednjih programih Interreg:

1. čezmejnih programih:

- a) Slovenija-Avstrija,
- b) Slovenija-Hrvaška,
- c) Slovenija-Madžarska in
- č) Italija-Slovenija;

2. transnacionalnih programih:

- a) Območje Alp,
- b) Srednja Evropa,
- c) Podonavje,
- č) Evro-Mediteran in
- d) IPA Adrion;

3. medregionalnih programih:

- a) Interreg Europe,
- b) Interact,
- c) ESPON in
- č) URBACT.

2. člen

(cilj)

(1) Republika Slovenija dosega cilj iz drugega odstavka 5. člena Uredbe 2021/1060/EU z doseganjem ciljev in rezultatov iz programov Interreg iz drugega odstavka prejšnjega člena, ki jih skupaj pripravijo države, ki sodelujejo v posameznem programu Interreg (v nadaljnjem besedilu: sodelujoče države) in jih odobri Evropska komisija.

(2) Cilji programov Interreg se dosegajo z izvajanjem skupnih operacij v okviru posameznih razvojnih prioritet na upravičenem območju posameznega programa Interreg.

3. člen

(navodila)

(1) Način izvajanja programov Interreg se opredeli v programskih navodilih organov upravljanja programov Interreg, ki se objavijo na spletni strani posameznega programa Interreg.

(2) Kadar nacionalni organ in nacionalna kontrola podrobneje opredeljujeta izvajanje programov, morajo biti navodila ali drugi dokumenti nacionalnega organa in nacionalne kontrole v skladu z navodili organa upravljanja in objavljeni na spletni strani nacionalnega organa oziroma posameznih programov Interreg.

4. člen

(sredstva programov Interreg)

(1) Poraba sredstev programov Interreg v skladu s to uredbo pomeni porabo sredstev Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: EU) in nacionalnih sredstev.

(2) Sredstva EU so sredstva Evropskega sklada za regionalni razvoj (v nadaljnjem besedilu: ESRR) ali sredstva iz enotnega sklada EU (Interreg), ki lahko poleg sredstev ESRR v skladu s sestavo sodelujočih držav v posameznem programu vključuje še sredstva Instrumenta za predpristopno pomoč (IPA III) in sredstva Instrumenta za sosedstvo ter razvojno in mednarodno sodelovanje (NDICI) – Globalna Evropa. Za

programe Interreg pod a), b) in c) iz 1. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe dodeli sredstva iz ESRR organ upravljanja iz drugega odstavka 7. člena te uredbe. Za ostale programe Interreg iz drugega odstavka 1. člena te uredbe pa dodeli sredstva EU organ upravljanja iz 46. člena Uredbe 2021/1059/EU.

(3) Nacionalna sredstva so sredstva obvezne nacionalne soudeležbe v operacijah in pri tehnični pomoči, ki jih posamezni program Interreg določa na podlagi 13. člena Uredbe 2021/1059/EU.

5. člen

(načelo partnerstva)

Načelo partnerstva se v skladu s to uredbo uresničuje z vključevanjem predstavnikov državnih organov, ki so pristojni za posamezno vsebinsko področje iz posameznega programa Interreg, za bilateralno sodelovanje s sosednjimi državami in za nacionalno koordinacijo makroregionalnih strategij EU, ter predstavnikov institucij gospodarskih in socialnih združenj, kohezijskih regij in nevladnih organizacij ter drugih partnerjev iz 8. člena Uredbe 2021/1060/EU v programsko načrtovanje ter usmerjanje in spremljanje programov Interreg.

II. UDELEŽENCI PROGRAMOV INTERREG IN NJIHOVE NALOGE

6. člen

(udeleženci programov Interreg)

Udeleženci, vključeni v izvajanje programov Interreg v skladu s to uredbo, so:

- organi upravljanja iz 45. člena Uredbe 2021/1059/EU,
- revizijski organ iz drugega odstavka 71. člena Uredbe 2021/1060/EU, ki je pristojen za revizije ali sodelovanje v skupini revizorjev v skladu s 13. členom te uredbe,
- organ, ki opravlja računovodsko funkcijo (v nadaljnjem besedilu: računovodski organ) iz 47. člena Uredbe 2021/1059/EU,
- upravičenci iz 9. točke 2. člena Uredbe 2021/1060/EU in 8. člena te uredbe,
- nacionalni organ iz 9. člena te uredbe,
- nacionalna kontrola iz 10. člena te uredbe,
- odbor za spremljanje iz 28. člena Uredbe 2021/1059/EU in
- organ, pristojen za sodelovanje z Evropskim uradom za boj proti goljufijam (v nadaljnjem besedilu: pristojni organ za sodelovanje z OLAF).

7. člen

(organi, pristojni za programe Interreg pod a), b) in c) iz 1. točke drugega odstavka 1. člena)

(1) Organi, pristojni za programe Interreg pod a), b) in c) iz 1. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe, so: organ upravljanja, računovodski organ in revizijski organ.

(2) Organ upravljanja je ministrstvo, pristojno za evropsko kohezijsko politiko. Organ upravljanja opravlja naloge iz 46. člena Uredbe 2021/1059/EU.

(3) Računovodski organ je javni sklad, namenjen spodbujanju skladnega regionalnega razvoja in razvoja podeželja. Računovodski organ izvaja naloge v skladu s 47. členom Uredbe 2021/1059/EU.

(4) Revizijski organ je organ v sestavi ministrstva, pristojnega za finance, ki je pristojen za nadzor nad proračunom. Revizijski organ opravlja naloge iz 48. člena Uredbe 2021/1059/EU.

(5) Za pomoč pri izvajanju nalog organa upravljanja in odbora za spremljanje organ upravljanja v skladu z drugim odstavkom 46. člena Uredbe 2021/1059/EU ustanovi skupni sekretariat. Skupni sekretariat in organ upravljanja delujeta v okviru notranje organizacijske enote ministrstva, pristojnega za evropsko kohezijsko politiko, za programe Interreg pod a), b) in c) iz 1. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe.

8. člen
(upravičenci)

Upravičenci so osebe javnega ali zasebnega prava, ki so registrirane v Republiki Sloveniji, ministrstva ali organi v sestavi ministrstev ter drugi neposredni proračunski uporabniki, ki imajo z organom upravljanja sklenjeno pogodbo o dodelitvi sredstev EU (v nadaljnjem besedilu: slovenski vodilni partner) ali s katerimi je v okviru operacij sklenjen partnerski sporazum (v nadaljnjem besedilu: slovenski projektni partner).

9. člen
(nacionalni organ)

(1) Kadar se določbe predpisov EU iz prvega odstavka 1. člena te uredbe nanašajo na dejanja države članice EU in ne gre za izvajanje nalog v okviru pristojnosti ostalih udeležencev iz 6. člena te uredbe, opravlja te naloge nacionalni organ. Za programe Interreg iz drugega odstavka 1. člena te uredbe je nacionalni organ ministrstvo, pristojno za evropsko kohezijsko politiko. Za programe Interreg pod c) in č) iz 3. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe pa je nacionalni organ ministrstvo, pristojno za prostor.

(2) Naloge nacionalnega organa so:

1. izvedba postopkov za imenovanje predstavnikov Republike Slovenije v odbore za spremljanje v skladu s prvim odstavkom 28. člena in prvim odstavkom 29. člena Uredbe 2021/1059/EU;

2. izvedba postopkov za imenovanje predstavnikov partnerjev iz 5. člena te uredbe v posvetovalno telo nacionalnega organa za programe Interreg (v nadaljnjem besedilu: nacionalni odbor);

3. vodenje nacionalne koordinacije za usklajevanje stališč Republike Slovenije v odborih za spremljanje in drugih skupnih telesih, ki delujejo v okviru posameznega programa Interreg;

4. sodelovanje v programskih delovnih skupinah posameznega programa Interreg;

5. promocija programov Interreg v Sloveniji;

6. dajanje pojasnil v zvezi s programi Interreg v Sloveniji, razen pri programu Interreg pod č) iz 1. točke ter programih Interreg iz 2. in 3. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe, pri katerih to nalogo opravljajo nacionalne kontaktne točke;

7. načrtovanje sredstev EU in pripadajočih nacionalnih sredstev ter zagotavljanje sredstev Republike Slovenije za izvajanje nalog nacionalnega organa;

8. zagotavljanje sredstev Republike Slovenije za nacionalno sofinanciranje tehnične pomoči organov upravljanja, vključno z zagotavljanjem dodatnih sredstev za tehnično pomoč zaradi prenizkega črpanja operacij;

9. zagotavljanje sredstev proračuna Republike Slovenije za primere subsidiarne odgovornosti Republike Slovenije za finančne obveznosti slovenskih projektnih partnerjev, kadar ti ne vrnejo sredstev, ki so bila neupravičeno izplačana;

10. zagotavljanje sredstev Republike Slovenije za kritje pavšalnih in sistemskih finančnih popravkov;

11. zbiranje informacij o odkritih in odpravljenih nepravilnostih in poročanje o njih v skladu z drugim odstavkom 18. člena te uredbe za slovenske projektne partnerje v programu Interreg pod č) iz 1. točke ter v programih Interreg iz 2. in 3. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe;

12. izvedba postopkov za imenovanje predstavnikov Republike Slovenije v odbore in delovne skupine za programiranje programov Interreg za programsko obdobje po letu 2027 in zastopanje stališč Republike Slovenije v teh odborih in delovnih skupinah.

10. člen
(nacionalna kontrola)

(1) Za programe Interreg iz drugega odstavka 1. člena te uredbe opravlja naloge iz točke (a) prvega odstavka 74. člena Uredbe 2021/1060/EU in tretjega odstavka 46. člena Uredbe 2021/1059/EU ministrstvo, pristojno za evropsko kohezijsko politiko, razen za programe Interreg pod c) in č) 3. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe, za katere te naloge opravlja

ministrstvo, pristojno za prostor (v nadaljnjem besedilu: nacionalna kontrola), zlasti pa:

1. izvaja upravljalna preverjanja, in sicer administrativna preverjanja in preverjanja na kraju samem;

2. preverja dobave sofinanciranih proizvodov, izvedbo storitev in aktivnosti skladno s pravili EU, programov Interreg in zakonodajo Republike Slovenije;

3. opravlja preverjanja na kraju samem pri slovenskih projektnih partnerjih v okviru posamezne operacije;

4. kadar gre za stroške, ki se povrnejo na podlagi točke (a) prvega odstavka 53. člena Uredbe 2021/1060/EU, preverja, ali je bil znesek izdatkov, ki so ga zahtevali slovenski projektni partnerji, vključeni v izvajanje operacij, v zvezi s temi stroški, plačan in ali vodijo ločene računovodske evidence oziroma uporabljajo ustrezne računovodske kode za vse transakcije v zvezi z zadevno operacijo, skladno s programskimi navodili in navodili nacionalne kontrole;

5. kadar gre za stroške, ki se povrnejo na podlagi točk (b), (c) in (d) prvega odstavka 53. člena Uredbe 2021/1060/EU, preverja, da slovenski projektni partnerji, vključeni v izvajanje operacij, skladno s programskimi navodili in navodili nacionalne kontrole izpolnjujejo pogoje za povračilo izdatkov upravičencu;

6. posreduje informacije o odkritih in odpravljenih nepravilnostih za slovenske projektne partnerje nacionalnemu organu;

7. načrtuje sredstva EU in pripadajoča nacionalna sredstva ter zagotavlja sredstva Republike Slovenije za izvajanje nalog nacionalne kontrole za programe iz 1. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe.

(2) Upravljalna preverjanja vključujejo administrativno preverjanje zahtevkov za povračilo, ki jih predložijo upravičenci, in preverjanja operacij na kraju samem ter temeljijo na oceni tveganja in so sorazmerna s predhodno in pisno ugotovljenim tveganjem.

11. člen
(odbor za spremljanje)

(1) Republika Slovenija prek svojih predstavnikov v odborih za spremljanje, ustanovljenih v skladu s 28. in 29. členom Uredbe 2021/1059/EU, sodeluje pri programskem izvajanju, usmerjanju in spremljanju programov Interreg v skladu s 30. členom Uredbe 2021/1059/EU.

(2) Pri programih Interreg iz 2. in 3. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe se sodelovanje Republike Slovenije pri programskem izvajanju, usmerjanju in spremljanju programov Interreg zagotavlja po predhodnem posvetovanju z nacionalnim odborom iz 2. točke drugega odstavka 9. člena te uredbe.

12. člen
(pristojni organ za sodelovanje z OLAF)

Pristojni organ za sodelovanje z OLAF je organ v sestavi ministrstva, pristojnega za finance, ki je pristojen za nadzor nad proračunom.

13. člen
(organ, pristojen za sodelovanje v skupini revizorjev)

Pri programu Interreg pod č) iz 1. točke ter programih Interreg iz 2. in 3. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe je v skladu z 48. členom Uredbe 2021/1059/EU organ, pristojen za sodelovanje v skupini revizorjev, organ v sestavi ministrstva, pristojnega za finance, ki je pristojen za nadzor nad proračunom.

III. FINANČNO UPRAVLJANJE SREDSTEV
PROGRAMOV INTERREG

14. člen
(finančno upravljanje nacionalnih sredstev
za operacije programov Interreg)

(1) Za programe iz drugega odstavka 1. člena te uredbe zagotavlja nacionalno soudeležbo operacij slovenski projektni

partner, razen za program pod c) iz 3. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe, pri katerem je sofinanciranje nacionalne soudeležbe slovenskim projektnim partnerjem v celoti zagotovljeno na ravni programa s prispevki nacionalnih organov organu upravljanja.

(2) Kadar je slovenski projektni partner ministrstvo, organ v sestavi ministrstva ali drug neposredni proračunski uporabnik na državni ravni, ta ločeno načrtuje in v celoti zagotavlja sredstva za financiranje operacij programov Interreg v okviru svojega finančnega načrta.

15. člen

(finančno upravljanje pri izvajanju tehnične pomoči programov Interreg)

Kadar gre za izvajanje aktivnosti tehnične pomoči programov Interreg:

- organu upravljanja, nacionalnemu organu in nacionalni kontroli za programe Interreg iz drugega odstavka 1. člena te uredbe zagotavlja nacionalna sredstva ministrstvo, pristojno za evropsko kohezijsko politiko, razen za programa Interreg pod c) in č) iz 3. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe, pri katerih nacionalna sredstva zagotavlja ministrstvo, pristojno za prostor;
- revizijskemu organu za programe Interreg iz 1. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe zagotavlja nacionalna sredstva organ, ki je pristojen za nadzor nad proračunom Republike Slovenije;
- računovodski organ iz tretjega odstavka 7. člena te uredbe si zagotavlja predfinanciranje sredstev EU sam, nacionalna sredstva pa zanj zagotavljajo ministrstvo, pristojno za evropsko kohezijsko politiko, in čezmejni programski partnerji.

16. člen

(zahtevek za povračilo)

(1) Slovenski projektni partner uveljavlja povračilo svojih upravičenih izdatkov iz sredstev EU z zahtevkom za povračilo, ki ga pošlje nacionalni kontroli skupaj z dokazili o nastalih neposrednih izdatkih in njihovih plačilih.

(2) Nacionalna kontrola preveri upravičenost izdatkov na podlagi programskih navodil in nacionalnih navodil ter izda obvestilo o potrjenih izdatkih v roku iz šestega odstavka 46. člena Uredbe 2021/1059/EU, razen če program Interreg določa krajši rok.

(3) Obvestilo o potrjenih izdatkih iz prejšnjega odstavka je podlaga za povračilo sredstev EU.

(4) V primeru povračil na podlagi poenostavljenih oblik stroškov slovenski projektni partner poroča o izvedenih aktivnostih v okviru operacije nacionalni kontroli ali organu upravljanja z dokazili, opredeljenimi v navodilih iz 3. člena te uredbe. Izplačilo sredstev EU se izvrši na podlagi zahtev v programskih dokumentih v monetarnem znesku za aktivnosti, ki jih organ priznava.

17. člen

(državne pomoči in pomoči po pravilu »de minimis«)

(1) Za uresničevanje ciljev iz 2. člena te uredbe se državne pomoči dodeljujejo v skladu z 20. in 20.a členom Uredbe 651/2014/EU.

(2) Dodatno se lahko pomoči dodeljujejo po pravilu »de minimis« na podlagi Uredbe 1407/2013/EU.

(3) Državne pomoči iz prvega odstavka tega člena (v nadaljnjem besedilu: pomoči) in pomoči »de minimis« iz prejšnjega odstavka se po tej uredbi dodeljujejo kot nepovratna sredstva v obliki dotacij.

(4) Za programe Interreg pod a), b) in c) iz 1. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe je dajalec pomoči organ iz drugega odstavka 7. člena te uredbe. Organ upravljanja izda mnenje o skladnosti vloge iz petega odstavka tega člena s pravili o pomočeh, končno odločitev o skladnosti vloge s pravili o pomočeh, ki je podlaga za dodelitev sredstev EU v programu Interreg, pa sprejme odbor za spremljanje. Organ upravljanja o

dodeljenih pomočeh poroča ministrstvu, pristojnemu za spremljanje državnih pomoči, v skladu s predpisi, ki urejajo državne pomoči.

(5) Kot vloga za pomoč se šteje prijavnica prijavitelja na javni razpis oziroma prijavnica prijavitelja v okviru neposredne potrditve operacije. Za datum oddaje vloge za pomoč se šteje datum oddaje prijavnice na javni razpis oziroma na neposredno potrditev operacije.

(6) Organ upravljanja pred dodelitvijo sredstev EU upravičencu, ki je bil izbran na javnem razpisu oziroma je bila njegova operacija neposredno potrjena in za katerega je organ upravljanja na podlagi prijavnice ugotovil, da verjetno zapade pod pomoči, pridobi s strani prijavitelja še potrebne podatke za presojo glede pomoči v skladu z navodili organa upravljanja.

(7) Organ upravljanja za programe Interreg pod a), b) in c) iz 1. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe ministrstvu, pristojnemu za spremljanje državnih pomoči, poroča o oceni učinkovitosti dodeljenih državnih pomoči na podlagi kazalnikov učinkov iz posameznega programa Interreg.

(8) Upravičenec in organ upravljanja hranita dokumentacijo, ki je bila podlaga za dodelitev pomoči, deset let od dneva zadnjega izplačila dodeljene pomoči.

18. člen

(nepravilnosti in finančni popravki)

(1) Slovenski vodilni partner je v skladu s 26. členom Uredbe 2021/1059/EU odgovoren za izvedbo celotne operacije in si mora ves čas trajanja operacije prizadevati, da v skladu s pogodbo o dodelitvi sredstev EU skrbi za preprečevanje, odkrivanje, poročanje in odpravljanje nepravilnosti (načelo vodilnega partnerstva).

(2) Če posamezni udeleženec, ki je oseba javnega prava, ministrstvo, organ v sestavi ministrstva ali drug neposredni proračunski uporabnik, ugotovi, da je kateri koli drug udeleženec nenamensko uporabil dodeljena sredstva EU, da je za namen njihove pridobitve navajal neresnične podatke ali da je slovenski projektni partner že pridobil sredstva EU za isti namen, v tistem delu, ki se nanaša na slovenskega projektnega partnerja, poroča nacionalni kontroli, ki o tem obvesti organ upravljanja in nacionalni organ. Nacionalni organ o nepravilnostih poroča organu, pristojnemu za sodelovanje z OLAF.

(3) Nacionalni organ zagotavlja sredstva proračuna Republike Slovenije za nepravilnosti, ki jih je povzročil slovenski vodilni partner ali slovenski projektni partner, kadar organ upravljanja teh sredstev ne pridobi v skladu z načelom vodilnega partnerstva. Nacionalni organ zagotavlja tudi sredstva za pavšalne in sistemske finančne popravke, v katerih je Republika Slovenija solidarno odgovorna za nepravilnosti, in sicer v razmerju, kot ga sporazumno določijo države v posameznem programu Interreg. Nacionalni organ zagotavlja tudi primanjkljaj sredstev za tehnično pomoč, ki so bila zmanjšana zaradi nepravilnosti na operacijah.

(4) Podlaga za vračilo sredstev so ugotovljene nepravilnosti v poročilih organov, pristojnih za izvajanje preverjanj, revizijskega organa, računovodskega organa ter drugih nacionalnih in evropskih nadzornih organov, vključenih v izvajanje programa Interreg. Finančni popravki se določijo na posameznih primerih ugotovljenih neupravičenih izdatkov.

(5) V primeru iz prejšnjega odstavka nacionalni organ poskrbi, da se proti slovenskemu projektnemu partnerju začnejo postopki za povrnitev izplačanih sredstev v proračun Republike Slovenije.

IV. IZVAJANJE TEHNIČNE POMOČI

19. člen

(tehnična pomoč)

(1) V okviru tehnične pomoči se sredstva EU porabljajo v skladu z Uredbo 2021/1059/EU in programskimi navodili za posamezni program Interreg.

(2) Upravičenci do tehnične pomoči iz 27. člena Uredbe 2021/1059/EU so organi iz 15. člena te uredbe.

(3) Upravičenci pripravijo predlog okvira tehnične pomoči na ravni programa Interreg za njegovo celotno obdobje izvajanja in ga posredujejo odboru za spremljanje posameznega programa v potrditev.

(4) Aktivnosti tehnične pomoči se izvajajo na podlagi dogovorov v okviru posameznega programa Interreg.

(5) Sredstva tehnične pomoči se povrnejo po pavšalni stopnji. Odstotki prispevka, ki se povrnejo za tehnično pomoč, so določeni v tretjem odstavku 27. člena Uredbe 2021/1059/EU in v dokumentih posameznega programa Interreg.

20. člen

(priliv in povračilo sredstev tehnične pomoči
v proračun Republike Slovenije)

(1) Pri programih Interreg pod a), b) in c) iz 1. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe se sodelujoče države s sporazumom o sodelovanju dogovorijo o višini nacionalnega prispevka za izvajanje skupnih dejavnosti in določijo postopek, pogostost in način za njihov priliv in povračilo v proračun Republike Slovenije.

(2) Pri programih Interreg pod a), b) in c) iz 1. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe računovodski organ v skladu s sporazumom z organom upravljanja, revizijskim organom in nacionalnim organom opravi povračilo v proračun Republike Slovenije.

21. člen

(transfer sredstev za tehnično pomoč
iz proračuna Republike Slovenije v tujino)

(1) Pri programu Interreg pod č) iz 1. točke ter programih Interreg iz 2. in 3. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe se sodelujoče države v sporazumu o sodelovanju dogovorijo o višini nacionalnega prispevka za izvajanje skupnih dejavnosti ter določijo postopek, pogostost in način za transfer v tujino.

(2) Za program pod c) iz 3. točke drugega odstavka 1. člena te uredbe je transfer za tehnično pomoč iz proračuna Republike Slovenije organu upravljanja v tujino del prispevka nacionalnega organa, ki vključuje tudi nacionalno sofinanciranje operacij in rezervo za nepravilnosti.

V. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

22. člen

(izvajanje postopkov iz programskega obdobja 2014–2020)

Operacije, ki se izvajajo po Uredbi o izvajanju postopkov pri porabi sredstev evropskega teritorialnega sodelovanja v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020 (Uradni list RS, št. 52/16), se zaključijo po Uredbi o izvajanju postopkov pri porabi sredstev evropskega teritorialnega sodelovanja v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020 (Uradni list RS, št. 52/16).

23. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-253/2023

Ljubljana, dne 22. junija 2023

EVA 2023-1630-0006

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

2155. Uredba o pomoči za pospeševanje uvajanja energije iz obnovljivih virov, shranjevanja in toplote iz obnovljivih virov

Na podlagi petega odstavka 6. člena Zakona o nujnem posredovanju za obravnavo visokih cen energije (Uradni list RS, št. 158/22 in 49/23) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O

o pomoči za pospeševanje uvajanja energije iz obnovljivih virov, shranjevanja in toplote iz obnovljivih virov

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

Ta uredba določa pomoč za pospeševanje uvajanja energije iz obnovljivih virov in njenega shranjevanja, način dodeljevanja pomoči, tehnične specifikacije, pogoje za njihovo dodelitev in vrste dokazil za njihovo izkazovanje, vrste upravičencev do pomoči, intenzivnost pomoči, poročanje ter spremljanje izvajanja ukrepa.

2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tej uredbi, imajo enak pomen kot izrazi, ki so opredeljeni v predpisih s področja spodbujanja rabe obnovljivih virov energije.

3. člen

(opredelitev pomoči)

Pomoč po tej uredbi se dodeli v obliki neposrednih nepovratnih sredstev za spodbujanje proizvodnje električne energije in toplote iz obnovljivih virov ter shranjevanje električne energije in toplote.

II. ENERGETSKE TEHNOLOGIJE PROIZVODNIH NAPRAV

4. člen

(proizvodne naprave, upravičene do pomoči)

(1) Glede na tehnologijo rabe obnovljivih virov energije (v nadaljnjem besedilu: OVE) in inštalirano moč proizvodne naprave se dodeljuje pomoč za naložbe v nakup in vgradnjo nove proizvodne naprave (v nadaljnjem besedilu: projekt) za:

– proizvodnjo električne energije iz fotonapetostne ali druge sončne energije, geotermalne energije in vodne energije z inštalirano močjo enako ali manj od 1 MW oziroma enako ali manj od 6 MW, če je proizvodna naprava v stoodstotni lasti malih ali srednjih podjetij ali skupnosti na področju energije iz obnovljivih virov, ki je pravna oseba (v nadaljnjem besedilu: skupnost OVE);

– proizvodnjo električne energije iz vetrne energije z inštalirano močjo enako ali manj od 1 MW oziroma enako ali manj od 18 MW, če je proizvodna naprava v stoodstotni lasti mikro in malih podjetij ali skupnosti OVE;

– soproizvodnjo električne energije in toplote iz lesne biomase, geotermalne energije, bioplina, deponijskega plina in plina, pridobljenega z napravami za čiščenje odpadkov;

– proizvodnjo toplote iz lesne biomase, energije okolice, sončne in geotermalne energije, vključno s toplotnimi črpalkami.

(2) V okviru projektov iz prejšnjega odstavka je lahko vključeno tudi shranjevanje električne ali toplotne energije. Inštalirana moč ali kapaciteta hranilnika, za katerega se pomoč dodeli glede na inštalirano moč proizvodne naprave, h kateri je

hranilnik prigraden, se opredeli v javnem pozivu za dodeljevanje pomoči (v nadaljnjem besedilu: javni poziv).

(3) Podrobnejše tehnične zahteve glede proizvodnih naprav in z njimi povezanega shranjevanja električne ali toplotne energije se opredelijo v javnem pozivu.

III. POGOJI DODELJEVANJA POMOČI

5. člen

(intenzivnost pomoči)

(1) Intenzivnost pomoči za projekte iz prejšnjega člena ne sme presegati:

a) 45 % skupnih stroškov projekta, pri čemer se intenzivnost pomoči lahko poveča za 20 odstotnih točk za pomoč, dodeljeno malim podjetjem, oziroma za 10 odstotnih točk za pomoč, dodeljeno srednjim podjetjem.

b) 25 milijonov eurov pomoči posameznemu podjetju na projekt.

(2) Največja višina pomoči, izražena v EUR/kW inštalirane moči proizvodne naprave in v EUR/kWh ali v EUR/kWh inštalirane moči ali kapacitete hranilnika energije, ki ne presega intenzivnosti pomoči iz prejšnjega odstavka, se na podlagi referenčnih skupnih stroškov projekta za posamezne tehnologije proizvodnih naprav in hranilnikov energije ter za skupnostne proizvodne naprave in za proizvodne naprave, za katere veljajo zahteve, opredeljene v kulturnovarstvenih pogojih ali kulturnovarstvenem soglasju v skladu s predpisi s področja varstva kulturne dediščine, glede na rezultate predhodnih pozivov in stanje na trgu določi v javnem pozivu.

6. člen

(upravičenci)

(1) Upravičenec za dodelitev pomoči je:

- pravna oseba;
- zadruga;
- fizična oseba, ki opravlja pridobitno dejavnost, in
- samoupravna lokalna skupnost.

(2) Velikost podjetij iz prvega odstavka 4. in 5. člena te uredbe se določi v skladu z 2. členom Priloge 1 k Uredbi (EU) št. 651/2014 z dne 17. junija 2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive z notranjim trgom pri uporabi členov 107 in 108 Pogodbe (UL L št. 187 z dne 26. 6. 2014, str. 1), zadnjič spremenjeni z Uredbo Komisije (EU) 2021/1237 z dne 23. julija 2021 o spremembi Uredbe (EU) št. 651/2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive z notranjim trgom pri uporabi členov 107 in 108 Pogodbe (UL L št. 270 z dne 29. 7. 2021, str. 39).

7. člen

(skupni stroški)

(1) Skupni stroški projekta so upravičeni le v okviru upravičenega namena za novo proizvodno napravo. Pomoč se ne dodeli za nakup rabljene, obnovljene, pilotne in prototipne proizvodne naprave.

(2) Skupni stroški so upravičeni, če:

- so s projektom neposredno povezani, so potrebni za njegovo izvajanje in so v skladu s cilji projekta;
- so dejansko nastali za izvedena dela, storitve in za dobavljeno blago;
- nastanejo in so plačani v obdobju upravičenosti;
- temeljijo na verodostojnih knjigovodskih in drugih listinah.

8. člen

(obdobje upravičenosti stroškov)

(1) Pomoč se dodeli za projekte, za katere so se dela začela od 9. marca 2023 in še niso dokončana ali proizvodna naprava ne obratuje ali ni priključena na omrežje do uveljavitve

te uredbe. Proizvodna naprava lahko začne obratovati ali je priključena na omrežje takoj po uveljavitvi te uredbe.

(2) Proizvodna naprava mora začeti obratovati v 30 mesecih od dneva izdaje odločbe o dodelitvi pomoči.

9. člen

(pogoji)

(1) Pomoči se v postopku javnega poziva dodeljujejo glede na čas oddaje vloge, ob izpolnjevanju naslednjih pogojev:

- pomoč se za iste skupne stroške ne sme kombinirati z drugo pomočjo;
- prijavitelj ni podjetje v težavah v skladu z zakonom, ki ureja reševanje in prestrukturiranje podjetij v težavah;
- prijavitelj ni naslovnik neporavnane naloge za izterjavo zaradi predhodne odločbe Evropske komisije, ki je pomoč razglasila za nezakonito in nezdržljivo s skupnim trgom;
- prijavitelj nima neporavnanih vračil za preveč izplačane pomoči na podlagi predhodnega poziva ministrstva, pristojnega za finance;
- prijavitelj nima na dan prijave neporavnanih zapadlih davčnih obveznosti in drugih denarnih nedavčnih obveznosti, razen če vrednost teh zapadlih neplačanih obveznosti ne presega 50 eurov;
- prijavitelj nima neporavnanih davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih dveh let do dneva prijave;
- za prijavitelja, ki je oseba, subjekt ali organ, in podjetje, ki je v lasti oseb, subjektov ali organov oziroma jih te osebe obvladujejo, ali podjetje, dejavno v industrijskih panogah, ne veljajo sankcije, ki jih je Evropska unija sprejela zaradi ruske agresije nad Ukrajino.

(2) Za upravičenost do pomoči za posamezne tehnologije proizvodnih naprav mora biti zagotovljeno trajnostno izkoriščanje OVE v skladu s trajnostnimi pogoji iz 10. in 11. člena te uredbe in javnega poziva. Izpolnjevanje relevantnih pogojev prijavitelj potrdi z izjavo, v kateri pod kazensko in materialno odgovornostjo jamči, da izpolnjuje zadevne pogoje.

10. člen

(energija iz toplotnih črpalk)

Toplotne črpalke, s katerimi se proizvaja toplota iz obnovljivih virov energije, so skladne s pravilnikom, ki ureja način izračuna bruto končne porabe energije iz obnovljivih virov.

11. člen

(nepovzročanje bistvene škode za okolje)

Izvedba projektov v nove proizvodne naprave za rabo OVE, za katere se prejme pomoč, ne sme povzročiti bistvene škode za okolje, skladno z Uredbo (EU) 2020/852 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. junija 2020 o vzpostavitvi okvira za spodbujanje trajnostnih naložb ter spremembi Uredbe (EU) 2019/2088 (UL L št. 198 z dne 22. 6. 2020, str. 13).

IV. POSTOPEK DODELJEVANJA POMOČI

12. člen

(postopek)

Postopek dodeljevanja pomoči izvede center za podpore ter obsega objavo javnega poziva, pregled vlog prijaviteljev za dodelitev pomoči in odločanje o pomoči.

13. člen

(imenovanje in pristojnosti komisije)

(1) Postopek dodeljevanja pomoči vodi komisija, ki jo s sklepom imenuje zakoniti zastopnik družbe, ki izvaja dejavnost centra za podpore.

(2) Komisija pripravi in potrdi vsebino javnega poziva.

14. člen
(javni poziv)

(1) Center za podpore objavi javni poziv na svojem spletnem mestu in v Uradnem listu Republike Slovenije.

(2) Obvezne sestavine javnega poziva so:

- pravna podlaga za izvedbo javnega poziva;
- predmet javnega poziva;
- pogoji za prijavo na javni poziv;
- skupna višina predvidenih sredstev za dodelitev pomoči;
- največja višina pomoči, izražena v EUR/kW inštalirane moči za posamezne tehnologije in vrste proizvodnih naprav ter v EUR/kW ali v EUR/kWh inštalirane moči ali kapacitete hranilnika energije;
- način in rok za predložitev vlog;
- postopek, način in pogoji za dodelitev pomoči;
- skrajni rok za dokončanje projekta in začetek obratovanja nove proizvodne naprave ter rok za predložitev dokazil za izplačilo pomoči in
- kontaktni podatki za pošiljanje informacij o javnem pozivu.

15. člen

(vsebina vloge za prijavo projekta)

(1) Prijavitelj na podlagi objavljenega javnega poziva vloži vlogo za prijavo projekta za dodelitev pomoči elektronsko prek spletne aplikacije centra za podpore. Vloga za prijavo projekta se lahko vloži zgolj za eno proizvodno napravo.

(2) Prijavitelj v vlogi v skladu z zahtevami iz javnega poziva navede ali predloži:

- osnovne podatke o vrsti, velikosti in lokaciji proizvodne naprave;
- načrtovano letno količino proizvedene energije iz OVE;
- oceno skupnih stroškov;
- izjavo o izpolnjevanju pogojev iz 9. člena te uredbe;
- izjavo o opredelitvi velikosti podjetja;
- izjavo o povezanih podjetjih v smislu tretjega odstavka 3. člena Priloge I k Uredbi 651/2014/EU;
- soglasje za priključitev proizvodne naprave na omrežje, če je to potrebno;
- izjavo, s katero pod kazensko in materialno odgovornostjo jamči za resničnost podatkov.

16. člen

(pregled vlog)

(1) Komisija pregleda vloge glede na čas oddaje vlog, pri čemer ugotavlja, ali so popolne in ali so izpolnjeni pogoji iz javnega poziva, in pripravi seznam potrjenih projektov za dodelitev pomoči.

(2) Pomoč se dodeljuje do razdelitve razpoložljivih sredstev v okviru posameznega javnega poziva. Razpoložljiva sredstva so lahko omejena po posameznih tehnologijah proizvodnih naprav.

17. člen

(odločanje o dodelitvi pomoči)

(1) Center za podpore odloči o dodelitvi pomoči z odločbo.

(2) Obvezne sestavine odločbe o dodelitvi so:

- opis proizvodne naprave;
- najvišja višina dodeljene pomoči v EUR ali v EUR/kW za proizvodno napravo in v EUR/kW ali EUR/kWh za hranilnik energije;
- najvišja intenzivnost pomoči;
- rok, do katerega mora proizvodna naprava začeti obratovati;
- rok za predložitev dokazil za izplačilo pomoči;
- posledice, če proizvodna naprava v predpisanem roku ne začne obratovati;

– izpolnjevanje trajnostnih pogojev in veljavnost deklaracije za proizvodno napravo ali pogodbe o uporabi sistema ali drugega dokumenta, ki izkazuje obratovanje naprave;

- morebitne spremembe zaradi spremenjenih okoliščin in
- sankcije v primeru neizpolnjevanja obveznosti upravičenca.

18. člen

(spremenjene okoliščine)

(1) Če med izvajanjem projekta nastopijo spremenjene okoliščine, ki vplivajo na odločitev o dodelitvi pomoči, mora upravičenec center za podpore seznaniti z vsemi dejstvi, podatki in okoliščinami, ki so mu znani ali bi mu morali biti znani in bi lahko vplivali na odločitev centra za podpore o izplačilu pomoči.

(2) Center za podpore:

– odpravi ali razveljavi odločbo o dodelitvi, če upravičenec zaradi spremenjenih okoliščin ni upravičen do pomoči ali ne predloži dokazila za izplačilo pomoči v roku, ki ga določi center za podpore;

– spremeni odločbo o dodelitvi, če je upravičenec zaradi spremenjenih okoliščin upravičen do drugačne višine pomoči ali če po izdaji odločbe nastanejo okoliščine, ki vplivajo na pogoje in podatke, določene v odločbi o dodelitvi, vendar višina pomoči ne more biti večja od navedene v odločbi o dodelitvi.

(3) Če je upravičenec zaradi spremenjenih okoliščin prejel pomoč, do katere ni upravičen, je to dolžan vrniti. Upravičenec lahko zaprosi za obročno vračilo neupravičeno prejetih sredstev, pri čemer rok za vračilo sredstev ne sme biti daljši od enega leta od izdaje sklepa. Višina in zapadlost posameznih obrokov se opredelita v sklepu. Za neupravičeno prejeta sredstva se od dneva izplačila pomoči obračunajo zakonske zamudne obresti.

19. člen

(izplačilo pomoči)

(1) Po začetku obratovanja proizvodne naprave in v roku, določenem v odločbi, upravičenec centru za podpore elektronsko prek spletne aplikacije vloži zahtevo za izplačilo pomoči in predloži naslednja dokazila:

- deklaracijo za proizvodno napravo, če se ta pridobi po uredbi, ki ureja izdajo deklaracij;
- izpis iz registra osnovnih sredstev za proizvodno napravo ali kartico osnovnega sredstva, ki izkazuje skupne stroške projekta;
- pravnomočno gradbeno dovoljenje ali izjavo vodje projektiranja, da za projekt v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, gradbeno dovoljenje ni potrebno;
- pravnomočno uporabno dovoljenje ali izjavo vodje projektiranja, da za projekt v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, uporabno dovoljenje ni potrebno;
- kulturnovarstveno soglasje, če je v skladu s predpisi s področja varstva kulturne dediščine to potrebno;
- soglasje za priključitev proizvodne naprave na omrežje, če je bilo zaradi odstopanja inštalirane moči pridobljeno novo soglasje za priključitev in se razlikuje od soglasja, predloženega v vlogi;

– pogodbo o uporabi sistema ali drug dokument, iz katerega je razvidno, da je bila naprava priključena na omrežje ali dana v uporabo;

– dokazilo o ustanovljeni skupnosti OVE, če je proizvodna naprava v lasti skupnosti OVE;

– izjavo, s katero upravičenec pod kazensko in materialno odgovornostjo jamči za resničnost podatkov, in

– morebitna druga dokazila iz javnega poziva.

(2) Center za podpore pri sistemskem operaterju distribucijskega omrežja preveri pravilnost podatkov glede priklopa proizvodne naprave na omrežje in inštalirane moči.

(3) Če upravičenec predloži vsa zahtevana dokazila iz prvega odstavka tega člena, center za podpore izplača upravi-

čencu pomoč. Višina izplačila pomoči se določi na podlagi dejansko vgrajene inštalirane moči proizvodne naprave (EUR/kW) in inštalirane moči ali kapacitete hranilnika energije (EUR/kW ali EUR/kWh), skupni znesek pomoči pa ne sme presegati zneska, določenega v odločbi o dodelitvi in intenzivnosti pomoči iz prvega odstavka 5. člena te uredbe. Inštalirana moč proizvodne naprave, za katero je bila izdana odločba o dodelitvi, ne sme odstopati za več kot 25 % inštalirane moči in mora biti v skladu z omejitvami inštalirane moči iz prvega odstavka 4. člena.

(4) Če proizvodna naprava ni dokončana in ne deluje v roku iz drugega odstavka 8. člena, se po prvih treh mesecih zamude za vsak mesec zamude višina dodeljene pomoči zniža za 5 %, po šestem mesecu pa se ta delež poveča na 10 % zneska za vsak mesec zamude, razen če je zamuda nastala zaradi dejavnikov, na katere upravičenec do pomoči ne more vplivati in jih ni bilo mogoče razumno predvideti, kar ne vključuje zamud pri pridobivanju dovoljenj za projekt.

(5) Če je iz zahtevka razvidno, da izpis iz registra osnovnih sredstev ali kartica osnovnega sredstva, ki izkazuje skupne stroške projekta, izkazuje manjšo vrednost skupnih stroškov na način, da pomoč preseže intenzivnost pomoči iz prvega odstavka 5. člena te uredbe, se pomoč zmanjša na raven iz prvega odstavka 5. člena te uredbe.

(6) Izplačilo pomoči se izvede v 30 dneh od dneva, ko upravičenec predloži vsa dokazila.

V. POROČANJE IN SPREMLJANJE

20. člen

(vođenje dokumentacije javnega poziva)

(1) Center za podpore vodi dokumentacijo javnega poziva, na podlagi katerega se dodeljujejo pomoči. Dokumentacija vsebuje podatke o imenu in sedežu upravičenca, proizvodni napravi, skupnih stroških projekta, višini pomoči, pogojih in izplačilih.

(2) Dokumentacija iz prejšnjega odstavka se hrani 10 let od zadnje dodelitve pomoči.

21. člen

(poročanje)

(1) Center za podpore informacije o dodelitvah pomoči javno objavi na svojem spletnem mestu.

(2) Center za podpore poroča ministrstvu, pristojnemu za finance, v skladu s predpisi, ki urejajo spremljanje in predložitev podatkov ter poročanje o dodeljenih pomočeh.

(3) Če center za podpore kadar koli med postopkom ali po končanem projektu ugotovi, da upravičenec ni dal pravih podatkov, ali je dal zavajajočo izjavo, ali so bila sredstva pomoči uporabljena nenamensko, ali se ugotovijo druge kršitve predpisov, izterja celoten znesek pomoči z zakonskimi zamudnimi obrestmi od dneva izplačila pomoči.

VI. NADZOR

22. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem te uredbe opravlja inšpekcija, pristojna za energijo.

VII. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

23. člen

(rok za dodelitev pomoči)

Pomoč iz 3. člena te uredbe se lahko dodeli najpozneje do 31. decembra 2025.

24. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-255/2023

Ljubljana, dne 22. junija 2023

EVA 2023-2570-0052

Vlada Republike Slovenije

dr. Robert Golob

predsednik

2156. Uredba o prostovoljnem zmanjšanju odjema plina

Na podlagi petega odstavka 16. člena Zakona o ukrepih za obvladovanje kriznih razmer na področju oskrbe z energijo (Uradni list RS, št. 121/22 in 49/23) Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO

o prostovoljnem zmanjšanju odjema plina

1. člen

Ta uredba ureja način dokazovanja trajnega zmanjšanja porabe plina, obdobje upravičenosti do sorazmernega povračila prispevka in način izvajanja povračila prispevka OVE (v nadaljnjem besedilu: prispevek).

2. člen

(1) Končni odjemalci, ki trajno zmanjšajo porabo plina v obdobju od 1. oktobra 2022 do 31. marca 2023 za vsaj 15 % v primerjavi s povprečno porabo plina v istem obdobju iz preteklih petih zaporednih let, so upravičeni do sorazmernega povračila prispevka od porabe plina. Če ima končni odjemalec več odjemnih oziroma merilnih mest na istem naslovu, se pri ugotavljanju prihranka upoštevajo vsa merilna mesta. Višina povračila se izračuna po naslednji enačbi:

$$ZP = P_{22/23} \times (V \times TZ)$$

pri čemer je:

ZP	znesek povračila prispevka v EUR
$P_{22/23}$	(upoštevata se cela vrednost brez decimalk) poraba plina v obdobju od 1. oktobra 2022 do 31. marca 2023 v MWh (podatek na 3 decimalke)
V	višina prispevka v EUR/MWh

$$TZ: (1 - (P_{22/23} / PP_x))$$

pri čemer je:

TZ	trajno zmanjšanje porabe plina v deležu (izračun na 2 decimalki brez zaokroževanja; minimalna vrednost za povračilo je 0,15)
PP_x	povprečna letna poraba plina za referenčno obdobje 5 let od 1. oktobra do 31. marca pred obdobjem $P_{22/23}$ v MWh (podatek na 3 decimalke)

(2) Če je končni odjemalec začel odjem plina pred manj kot petimi leti, se upošteva povprečje za razpoložljiva obdobja. Minimalno referenčno obdobje je tri zaporedna leta v referenčnem obdobju od 1. oktobra do 31. marca.

3. člen

Končni odjemalec dokazuje trajno zmanjšanje porabe plina na naslednji način:

– s podatki o zmanjšanju porabe plina v obdobju in količini iz prvega odstavka 2. člena, ki ga odčita z merilne naprave ali pridobi pri operaterju sistema, in

– zmanjšanje porabe plina je doseženo z investiranjem v ukrepe za povečanje učinkovite rabe energije in obnovljivih virov energije, in sicer: izvajanje energetskih storitev, pogodbeno zagotavljanje prihrankov energije, prenova stavbnega ovoja, zamenjava tehničnih in energetskih sistemov, ki pomenijo trajno zmanjšanje porabe plina, pri čemer zgolj zmanjšanje porabe plina zaradi varčevanja brez izvedenih ukrepov za povečanje učinkovite rabe energije in obnovljivih virov energije ni upravičen razlog za povračilo prispevka. Ukrepe za trajno zmanjšanje porabe plina končni odjemalec izkazuje z računi za izvedene storitve, vgrajene elemente in naprave ter gradbena dela, izdanimi v obdobju od 1. avgusta 2022 do 31. decembra 2023.

4. člen

(1) Vloga za povračilo prispevka se odda v elektronski obliki prek spletne aplikacije centra za podpore, ki jo vzpostavi za uveljavljanje povračila prispevka in v kateri se končni odjemalec identificira z elektronskim podpisom, ki je enakovreden kvalificiranemu elektronskemu podpisu, ali z uradno dodeljeno identifikacijsko številko ali drugim enoličnim identifikatorjem, ki ga za potrebe elektronskega poslovanja določi center za podpore. Vloga se lahko odda tudi v fizični obliki.

(2) Podrobnejši način oddaje vloge in zahtevane podatke določi center za podpore v javnem pozivu, ki ga objavi na svoji spletni strani in v Uradnem listu Republike Slovenije.

(3) Center za podpore pri operaterju prenosnega sistema preveri pravilnost podatkov o zmanjšanju porabe plina iz prve alineje prejšnjega člena. Operaterji distribucijskih sistemov morajo operaterju prenosnega sistema pravočasno zagotoviti potrebne podatke o porabi plina za končne odjemalce, ki so priključeni na njihov sistem. Če se podatki o porabi plina, ki jih v vlogi navede končni odjemalec, razlikujejo od podatkov operaterja prenosnega sistema, za namene povračila prispevka veljajo podatki operaterja prenosnega sistema.

(4) Operater prenosnega sistema zagotovi podatke v 30 dneh od prejema zahteve s strani centra za podpore.

(5) Zoper odločbo centra za podpore je mogoča pritožba na ministrstvo, pristojno za energijo.

(6) Center za podpore nakaže povračilo prispevka končnemu odjemalcu v 30 dneh po pravnomočnosti odločbe.

(7) Komunikacija med končnimi odjemalci in centrom za podpore poteka na elektronski način.

KONČNA DOLOČBA

5. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-254/2023

Ljubljana, dne 22. junija 2023

EVA 2023-2570-0043

Vlada Republike Slovenije

dr. Robert Golob
predsednik

2157. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvajanju uredb (EU) o ukrepih varstva pred škodljivimi organizmi rastlin

Na podlagi sedmega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O

o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvajanju uredb (EU) o ukrepih varstva pred škodljivimi organizmi rastlin

1. člen

V Uredbi o izvajanju uredb (EU) o ukrepih varstva pred škodljivimi organizmi rastlin (Uradni list RS, št. 78/19) se v 1. členu v napovednem stavku beseda »obvladovanje« nadomesti z besedo »zadrževanje«.

V prvi alineji se besedilo »z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2019/829 z dne 14. marca 2019 o dopolnitvi Uredbe (EU) 2016/2031 Evropskega parlamenta in Sveta o ukrepih varstva pred škodljivimi organizmi rastlin, da lahko države članice dovolijo začasna odstopanja za namene uradnega testiranja, znanstvene ali izobraževalne namene, poskuse, izbore sort ali žlahtnjenje (UL L št. 137 z dne 23. 5. 2019, str. 15; v nadaljnjem besedilu: Uredba 2016/2031/EU)« nadomesti z besedilom »z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2022/2404 z dne 14. septembra 2022 o dopolnitvi Uredbe (EU) 2016/2031 Evropskega parlamenta in Sveta z določitvijo podrobnih pravil za preiskave karantenskih škodljivih organizmov za varovano območje in razveljavitvi Direktive Komisije 92/70/EGS (UL L št. 317 z dne 9. 12. 2022, str. 42), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2016/2031/EU)«.

Na koncu tretje alineje se pika nadomesti s podpičjem in doda nova, četrta alineja, ki se glasi:

»– Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2019/2072 z dne 28. novembra 2019 o določitvi enotnih pogojev za izvajanje Uredbe (EU) 2016/2031 Evropskega parlamenta in Sveta, kar zadeva ukrepe varstva pred škodljivimi organizmi rastlin, ter razveljavitvi Uredbe komisije (ES) št. 690/2008 in spremembi izvedbene uredbe Komisije (EU) 2018/2019 (UL L št. 319 z dne 10. 12. 2019, str. 1), zadnjič spremenjene z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2022/959 z dne 16. junija 2022 o spremembi Priloge VII k Izvedbeni uredbi (EU) 2019/2072 glede zahtev za vnos nekaterih plodov Capsicum (L.), Citrus L., Citrus sinensis Pers., Prunus persica (L.) Batsch in Punica granatum L. v Unijo (UL L št. 165 z dne 21. 6. 2022, str. 30), (v nadaljnjem besedilu: Izvedbena uredba 2019/2072/EU)«.

2. člen

V 2. členu se v 6. točki besedilo »zadnjič popravljene s Popravkom (UL L št. 35 z dne 7. 2. 2019, str. 45; v nadaljnjem besedilu: Uredba 2017/625/EU)« nadomesti z besedilom »zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2023/842 z dne 17. februarja 2023 o dopolnitvi Uredbe (EU) 2017/625 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi s pravili za izvajanje uradnega nadzora za preverjanje skladnosti z zahtevami glede dobrobiti živali za prevoz živali s plovili za prevoz rejnih živali (UL L št. 109 z dne 24. 4. 2023, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2017/625/EU)«.

3. člen

V 3. členu se v prvem odstavku za besedo »uredbe« doda besedilo »in te uredbe«.

V drugem odstavku se za besedo »uredbe« doda besedilo »in te uredbe«, za besedilom »na gozdnih zemljiščih,« pa se doda besedilo »v gozdnih drevesnicah,«.

V tretjem odstavku se za besedo »uredbe« doda besedilo »in te uredbe«.

4. člen

V 4. členu se beseda »obvladovanje« nadomesti z besedo »zadrževanje«.

5. člen

V 6. členu se v naslovu člena pred besedo »ukrepi« doda beseda »preventivni«.

V prvem odstavku se besedilo »tretjega pododstavka 10. člena« nadomesti z besedilom »drugega odstavka 10. čle-

na, 28. člena«, za besedo »naslednjih« pa se doda beseda »preventivnih«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Ne glede na prejšnji odstavek se preventivni ukrepi iz prejšnjega odstavka uporabljajo tudi po uradni potrditvi, in sicer do odreditve končnih ukrepov v skladu z 10. členom te uredbe.«.

6. člen

V 7. členu se besedilo »23. 24.« nadomesti z besedilom »23., 24., 28., 30.«.

7. člen

8. člen se spremeni tako, da se glasi:

»8. člen

(načrti izrednih ukrepov)

(1) Za izvajanje prvega odstavka 25. člena Uredbe 2016/2031/EU Uprava na podlagi predlogov strokovnih skupin iz tretjega odstavka tega člena pripravi načrte izrednih ukrepov za posamezne prednostne škodljive organizme iz 6. člena Uredbe 2016/2031/EU.

(2) Načrti izrednih ukrepov so sestavljeni iz splošnega in posebnega dela. Splošni del vsebuje zlasti informacije o postopkih vodenja in odločanja, pristojnostih, koordiniranju ter poročanju. Posebni del vključuje informacije o posameznem prednostnem škodljivem organizmu ter ukrepe izkoreninjenja in preprečevanja širjenja v primeru njegovega pojava na ozemlju Republike Slovenije v skladu s Prilogo II Uredbe 2016/2031/EU.

(3) Predstojnik Uprave imenuje člane strokovnih skupin za pripravo predloga splošnega dela načrtov izrednih ukrepov in posebnega dela načrtov izrednih ukrepov za posamezen prednostni škodljivi organizem. Vsako strokovno skupino sestavljajo najmanj po en predstavnik ministrstva, pristojnega za varstvo rastlin (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), Uprave, pristojne inšpekcije in izvajalca javnih pooblastil. Vodja vsake strokovne skupine je predstavnik Uprave.

(4) Načrte izrednih ukrepov Uprava po odobritvi ministra, pristojnega za varstvo rastlin (v nadaljnjem besedilu: minister), objavi na svoji spletni strani. Minister z odredbo določi izvajanje posameznih načrtov iz tega člena.

(5) Po uveljavitvi odredbe iz prejšnjega odstavka izvajalci poslovnih dejavnosti iz 10.a člena te uredbe in osebe, ki niso izvajalci poslovnih dejavnosti iz 10.b člena te uredbe, ravnajo glede posameznega prednostnega škodljivega organizma v skladu z načrti iz tega člena.

(6) Za izvajanje 26. člena Uredbe 2016/2031/EU Uprava organizira simulacijske vaje v zvezi z načrti iz tega člena.«.

8. člen

Za 8. členom se doda nov, 8.a člen, ki se glasi:

»8.a člen

(krizni skupini za nadzor škodljivih organizmov rastlin)

(1) Za izvajanje prvega odstavka 25. člena Uredbe 2016/2031/EU in zagotavljanje usklajene izvedbe načrtov izrednih ukrepov v primeru izbruha prednostnega škodljivega organizma ali množičnega izbruha karantenskega škodljivega organizma v Republiki Sloveniji ter večje usklajenosti pristojnih organov iz 3. člena te uredbe pri nadzoru karantenskih škodljivih organizmov rastlin se vzpostavi krizni skupini, in sicer krizna skupina za nadzor škodljivih organizmov rastlin v kmetijstvu in krizna skupina za nadzor škodljivih organizmov rastlin v gozdarstvu (v nadaljnjem besedilu: krizni skupini). Delovanje kriznih skupin se podrobneje določi v splošnem delu načrtov izrednih ukrepov iz prejšnjega člena.

(2) Naloge kriznih skupin so zlasti usklajevanje, upravljanje in spremljanje izvajanja načrtov izrednih ukrepov iz prejšnjega člena ter priprava predlogov ukrepov za odzivanje

na krizne dogodke v zvezi z izbruhom prednostnega ali množičnega izbruha karantenskega škodljivega organizma s ciljem njihovega izkoreninjenja.

(3) Za primere izbruha prednostnega škodljivega organizma ali množičnega izbruha karantenskih škodljivih organizmov iz prvega odstavka tega člena na kmetijskih rastlinah krizno skupino sestavljajo najmanj po en predstavnik Uprave, ministrstva, pristojne inšpekcije in izvajalcev javnih pooblastil s področja kmetijstva.

(4) Za primere izbruha prednostnega škodljivega organizma ali množičnega izbruha karantenskih škodljivih organizmov iz prvega odstavka tega člena v gozdovih, na gozdnih zemljiščih, v gozdnih drevesnicah, v gozdnem prostoru in na gozdnem drevju zunaj ureditvenih območij naselij krizno skupino sestavljajo najmanj po en predstavnik Uprave, ministrstva, pristojne inšpekcije in izvajalcev javnih pooblastil s področja gozdarstva.

(5) Krizni skupini skliče in vodi predstojnik Uprave ali njegov namestnik.

(6) Minister imenuje člane kriznih skupin in podrobneje opredeli naloge kriznih skupin.«.

9. člen

V naslovu III. poglavja se beseda »OBVLADOVANJE« nadomesti z besedo »ZADRŽEVANJE«.

10. člen

10. člen se spremeni tako, da se glasi:

»10. člen

(ukrepi izkoreninjenja ali zadrževanja)

(1) Če se uradno potrdi navzočnost karantenskega škodljivega organizma na ozemlju ali delu ozemlja Republike Slovenije, na katerem pred tem ni bil navzoč, se za njegovo izkoreninjenje ali zadrževanje izvedejo ukrepi, določeni s predpisi Unije oziroma načrti izrednih ukrepov iz 8. člena te uredbe.

(2) Če se uradno potrdi navzočnost karantenskega škodljivega organizma na ozemlju ali delu ozemlja Republike Slovenije, na katerem pred tem ni bil navzoč, in ukrepi iz prejšnjega odstavka niso določeni, jih za izvajanje prvega odstavka 17. člena Uredbe 2016/2031/EU za posamezen škodljivi organizem nemudoma sprejme predstojnik Uprave z odločbo o nujnih ukrepih, ki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Pri pripravi ukrepov se predstojnik Uprave posvetuje s strokovnjaki iz 4. člena te uredbe.

(3) Poleg ukrepov iz prvega in drugega odstavka tega člena lahko ukrepe za izkoreninjenje določi fitosanitarni inšpektor v skladu s Prilogo II Uredbe 2016/2031/EU, če se:

– uradno potrdi karantenski škodljivi organizem, za katerega Uprava v skladu s četrtrim odstavkom 18. člena Uredbe 2016/2031/EU ne vzpostavi razmejenega območja,

– karantenski škodljivi organizem uradno potrdi pri vnosu ali premiku pošiljk rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov.

(4) Fitosanitarni inšpektor se v strokovnih zadevah za določitev ukrepov iz prejšnjega odstavka lahko posvetuje s strokovnjakom izvajalca javnih pooblastil iz 3. člena te uredbe.«.

11. člen

Za 10. členom se dodata nova, 10.a in 10.b člen, ki se glasita:

»10.a člen

(ukrepi izvajalcev poslovnih dejavnosti)

(1) Za izvajanje prvega odstavka 14. člena Uredbe 2016/2031/EU izvajalec poslovne dejavnosti v odrejenem roku izvede preventivne ukrepe za preprečevanje širjenja karantenskih škodljivih organizmov, ki mu jih odredi pristojni inšpektor v skladu s 6. členom te uredbe.

(2) Za izvajanje tretjega, četrtega in petega odstavka 14. člena Uredbe 2016/2031/EU izvajalec poslovne dejavnosti

izvede ukrepe iz prvega ali drugega odstavka prejšnjega člena oziroma v odrejenem roku izvede ukrepe za preprečevanje širjenja oziroma odstranitve karantenskih škodljivih organizmov, ki mu jih odredi pristojni inšpektor v skladu s prejšnjim členom.

(3) Za izvajanje šestega odstavka 14. člena Uredbe 2016/2031/EU izvajalec poslovne dejavnosti takoj po potrditvi navzočnosti škodljivega organizma umakne s trga rastline, rastlinske proizvode in druge predmete, na katerih bi bil lahko navzoč škodljivi organizem, in o tem obvesti Upravo. Če rastline, rastlinski proizvodi ali drugi predmeti niso več pod njegovim nadzorom, jih mora odpoklicati ter o tem obvestiti osebe v trgovski verigi in Upravo.

(4) Izvajalec poslovne dejavnosti o umiku oziroma odpoklicu rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov iz trgovske verige iz prejšnjega odstavka obvesti Upravo po elektronski pošti v skladu z navodili, ki jih Uprava pripravi in objavi na svoji spletni strani.

(5) Za izvajanje točk (a) in (b) drugega pododstavka šestega odstavka 14. člena Uredbe 2016/2031/EU izvajalec poslovne dejavnosti o odpoklicu rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov obvesti osebe v trgovski verigi in jim po elektronski pošti pošlje navodila o potrebnih ukrepih v skladu z navodili iz prejšnjega odstavka.

10.b člen

(ukrepi oseb, ki niso izvajalci poslovnih dejavnosti)

Za izvajanje tretjega odstavka 15. člena Uredbe 2016/2031/EU oseba iz prvega odstavka 15. člena Uredbe 2016/2031/EU, ki ni izvajalec poslovnih dejavnosti, izvede ukrepe iz 10. člena te uredbe oziroma v odrejenem roku izvede ukrepe za preprečevanje širjenja karantenskih škodljivih organizmov, ki mu jih odredi pristojni inšpektor v skladu s 6. in 10. členom te uredbe.«.

12. člen

V 12. členu se za besedilo člena, ki postane prvi odstavek, doda nov, drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Za izvajanje 19. člena Uredbe 2016/2031/EU Uprava prilagodi meje razmejenega območja ali razmejeno območje prekličje.«.

13. člen

V 13. členu se v četrtem odstavku za besedilo »4.,« doda besedilo »28.,«.

14. člen

V 22. členu se deseti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(10) Za izvajanje prvega odstavka 92. člena Uredbe 2016/2031/EU mora izvajalec poslovne dejavnosti, ki opravlja dejavnost pridelave, vključno z gojenjem, razmnoževanjem in ohranjanjem rastlin, za katere je treba izdati rastlinski potni list, vsako leto prijaviti pristojnemu inšpektorju ali izvajalcu javnih pooblastil iz četrtega in petega odstavka 3. člena te uredbe lokacijo in obseg pridelave za posamezne družine, rodove ali vrste rastlin ter tipe blaga rastlin za saditev, in sicer:

– za uradno potrjen semenski material kmetijskih rastlin in standardni material vinske trte v rokih, ki jih določajo predpisi, ki urejajo trženje semenskega materiala kmetijskih rastlin,

– za gozdni reprodukcijski material najpozneje do 30. aprila oziroma v rokih, ki jih določajo predpisi, ki urejajo gozdni reprodukcijski material,

– za standardni material sadnih in okrasnih lesnatih rastlin najpozneje do 30. aprila,

– za standardno seme in sadilni material zelenjadnic in okrasnih zelnatih rastlin ter za standardne sadike konoplje najpozneje 10 dni pred setvijo oziroma sajenjem.«.

Za enajstim odstavkom se doda nov, dvanajsti odstavek, ki se glasi:

»(12) Izvajalec poslovnih dejavnosti z dovoljenjem za izdajanje rastlinskih potnih listov ima poleg obveznosti iz

90. člena Uredbe 2016/2031/EU tudi obveznost, da v primeru spremembe osebe iz tretje alineje tretjega odstavka tega člena to pisno sporoči Upravi v 30 dneh od nastanka spremembe. V sporočilu tudi za drugo osebo navede vse podatke iz tretje alineje tretjega odstavka tega člena.«.

15. člen

Za 22. členom se doda nov, 22.a člen, ki se glasi:

»22.a člen

(smernice za izdajanje rastlinskih potnih listov)

(1) Za izvajanje 2. člena Delegirane uredbe 2019/827/EU Uprava pripravi smernice za izvajanje pregledov, vzorčenj, testiranj in ukrepov ter izpolnjevanje posebnih zahtev v zvezi z izdajo rastlinskih potnih listov.

(2) Smernice iz prejšnjega odstavka so objavljene na spletni strani Uprave.«.

16. člen

V 23. členu se v prvem odstavku besedilo »prejšnjega člena« nadomesti z besedilom »22. člena te uredbe, ki vključuje tudi smernice iz prejšnjega člena,«.

17. člen

V 25. členu se v tretjem odstavku tretja alineja spremeni tako, da se glasi:

»– izjava osebe iz prejšnje alineje o poznavanju navodil Uprave iz 5. točke prvega odstavka 28. člena te uredbe,«.

18. člen

V 28. členu se v prvem odstavku na koncu 1. točke podpiče nadomesti z vejico in doda besedilo »ter najmanj tri leta od izvedbe obdelav voditi in hraniti evidenco o vrsti in datumu obdelav, vključno z zapisi temperatur in trajanja obdelav,«.

Na koncu 4. točke se pika nadomesti s podpičjem in dodajo nove, 5., 6. in 7. točka, ki se glasijo:

»5. izvajalec poslovne dejavnosti mora upoštevati navodila Uprave glede obdelave, označevanja oziroma popravljanja lesenega pakirnega materiala ter zagotavljanja sledljivosti v skladu s standardom ISPM 15, ki so objavljena na spletni strani Uprave;

6. izvajalec poslovne dejavnosti mora v primeru spremembe osebe iz druge alineje tretjega odstavka 25. člena te uredbe to pisno sporočiti Upravi v 30 dneh od nastanka spremembe. V sporočilu tudi za drugo osebo navede vse podatke iz druge alineje tretjega odstavka 25. člena te uredbe ter zanj predloži izjavo iz tretje alineje tretjega odstavka 25. člena te uredbe;

7. izvajalec poslovne dejavnosti mora v primeru spremembe podizvajalca iz pete alineje tretjega odstavka 25. člena te uredbe to pisno sporočiti Upravi v 30 dneh od nastanka spremembe. V sporočilu tudi za drugega podizvajalca navede vse podatke iz pete alineje tretjega odstavka 25. člena te uredbe.«.

19. člen

29. člen se spremeni tako, da se glasi:

»29. člen

(izdaja fitosanitarnega spričevala za izvoz in ponovni izvoz)

(1) Za izvajanje 100. in 101. člena Uredbe 2016/2031/EU mora izvajalec poslovne dejavnosti najmanj dva delovna dneva pred nakladanjem vložiti vlogo za izdajo fitosanitarnega spričevala za izvoz ali ponovni izvoz pošiljke rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov pri fitosanitarnem inšpektorju. Predlog obrazca vloge je objavljen na spletni strani Uprave.

(2) Vloga mora vsebovati najmanj naslednje podatke:

– registrsko številko iz FITO registra oziroma osebno ime in naslov ali firmo in sedež izvoznika oziroma njegovega zastopnika in prejemnika pošiljke,

- vrsto in številko prevoznega sredstva, če to zahteva država uvoznica,
- vrsto rastlin, število in opis pakiranj ter količino blaga,
- vstopno mesto države uvoznice, če to zahteva država uvoznica,
- kraj in čas nakladanja,
- opis postopka dezinfekcije oziroma dezinsekcije, če je bil opravljen.

(3) Za pošiljke pri ponovnem izvozu je poleg podatkov iz prejšnjega odstavka treba priložiti tudi:

- podatke o kraju in državi porekla,
- izvirno fitosanitarno spričevalo, ki je spremljalo pošiljko ob uvozu, ali njegovo overjeno kopijo,
- podatke o kraju in načinu skladiščenja pošiljke, morebitnem prepakiranju, dodelavi in podobno.

(4) Vlogi iz drugega odstavka tega člena je glede na vrsto pošiljke treba priložiti dokumentacijo, ki dokazuje sledljivost in zdravstveno stanje pošiljke, listine, ki dokazujejo izvedeno dezinfekcijo oziroma dezinsekcijo, oziroma uvozno dovoljenje.

(5) Za izvajanje točke (c) prvega odstavka 100. in 101. člena Uredbe 2016/2031/EU mora izvajalec poslovne dejavnosti vlogi iz drugega odstavka tega člena priložiti tudi informacije o fitosanitarnih uvoznih zahtevah, določenih s predpisi oziroma uvoznimi dovoljenji države uvoznice za rastline, rastlinske proizvode in druge predmete, za katere se izdaja fitosanitarno spričevalo za izvoz ali fitosanitarno spričevalo za ponovni izvoz.

(6) Fitosanitarni inšpektor izda fitosanitarno spričevalo za izvoz ali fitosanitarno spričevalo za ponovni izvoz, če so izpolnjeni pogoji iz 100. ali 101. člena Uredbe 2016/2031/EU.«.

20. člen

V 30. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Vloga mora vsebovati najmanj naslednje podatke:

- registrsko številko iz FITO registra oziroma osebno ime in naslov ali firmo in sedež izvoznika oziroma njegovega zastopnika,
- vrsto rastlin, število in opis pakiranj ter količina blaga,
- namembno državo,
- informacije o fitosanitarnih uvoznih zahtevah države uvoznice.«.

Za drugim odstavkom se doda nov, tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Vlogi iz prejšnjega odstavka je glede na vrsto pošiljke treba priložiti dokumentacijo, ki dokazuje sledljivost in zdravstveno stanje pošiljke, listine, ki dokazujejo izvedeno dezinfekcijo oziroma dezinsekcijo, oziroma uvozno dovoljenje.«.

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.

21. člen

V 31. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Z globo od 800 do 33.000 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba, če:

1. vnaša, premika, poseduje, razmnožuje ali izpušča karantenske škodljive organizme za Unijo v nasprotju s 5. členom Uredbe 2016/2031/EU,

2. vnaša, premika, poseduje, razmnožuje ali uporablja material za znanstvene namene brez dovoljenja iz 8. ali 48. člena Uredbe 2016/2031/EU,

3. ne obvešča o pojavu ali sumu na pojav škodljivih organizmov v skladu s tretjim odstavkom 9. člena, prvim odstavkom 14. člena ali prvim odstavkom 15. člena Uredbe 2016/2031/EU,

4. ne sprejme potrebnih ukrepov iz četrtega, petega ali šestega odstavka 14. člena Uredbe 2016/2031/EU,

5. ne izvaja ukrepov v zvezi s škodljivimi organizmi v skladu z 29. ali 30. členom Uredbe 2016/2031/EU,

6. vnaša ali premika rastline za saditev v nasprotju s 37. členom Uredbe 2016/2031/EU,

7. ne izvaja ukrepov v zvezi z nadzorovanimi nekarantenskimi škodljivimi organizmi v skladu s četrnim odstavkom 37. člena Uredbe 2016/2031/EU ali 6. členom Izvedbene uredbe 2019/2072/EU,

8. vnaša rastline, rastlinske proizvode in druge predmete v nasprotju s 40. ali 42. členom Uredbe 2016/2031/EU,

9. vnaša ali premika rastline, rastlinske proizvode in druge predmete v nasprotju z 41. členom Uredbe 2016/2031,

10. vnaša lesen pakirni material, ki ne izpolnjuje pogojev v skladu s 43. členom Uredbe 2016/2031/EU,

11. opravlja fitosanitarni tranzit v nasprotju s 47. členom Uredbe 2016/2031/EU,

12. vnaša rastline, rastlinske proizvode in druge predmete na varovano območje ali jih po njem premika v nasprotju s 54. členom Uredbe 2016/2031,

13. sprostí rastline, rastlinske proizvode in druge predmete iz karantenskih postaj ali objektov za izolacijo v nasprotju s prvim odstavkom 64. člena Uredbe 2016/2031/EU,

14. ne ravna v skladu s prvim ali petim odstavkom 66. člena Uredbe 2016/2031/EU,

15. ne vodi evidenc v skladu s prvim, drugim, tretjim ali četrnim odstavkom 69. člena ali nima vzpostavljenih sistemov sledljivosti ali postopkov v skladu s prvim odstavkom 70. člena Uredbe 2016/2031/EU,

16. vnaša rastline, rastlinske proizvode in druge predmete iz tretjih držav brez fitosanitarnega spričevala iz 72. ali 73. člena Uredbe 2016/2031/EU,

17. premika rastline, rastlinske proizvode in druge predmete brez rastlinskega potnega lista iz prvega odstavka 79. člena Uredbe 2016/2031/EU,

18. vnaša rastline, rastlinske proizvode in druge predmete na varovano območje ali jih po njem premika brez rastlinskega potnega lista iz 80. člena Uredbe 2016/2031/EU,

19. izdaja rastlinske potne liste v nasprotju s prvim, drugim, četrnim, petim ali osmim odstavkom 83. člena, 84., 85. ali 86. členom Uredbe 2016/2031/EU,

20. pred izdajo rastlinskega potnega lista ne opravi pregleda v skladu s prvim in tretjim odstavkom 87. člena Uredbe 2016/2031/EU,

21. ne namešča rastlinskih potnih listov v skladu z 88. členom Uredbe 2016/2031/EU,

22. izdaja rastlinske potne liste brez dovoljenja iz 89. člena Uredbe 2016/2031/EU,

23. ne vodi evidence o identifikaciji in spremljanju kritičnih točk v zvezi s pridelavo ali premiki rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov v skladu s prvim odstavkom 90. člena Uredbe 2016/2031/EU,

24. ne zagotovi ustreznega usposabljanja za osebje v skladu s drugim odstavkom 90. člena Uredbe 2016/2031/EU,

25. ne nadomešča rastlinskih potnih listov v skladu s 93. členom Uredbe 2016/2031/EU,

26. ne razveljavi in odstrani rastlinskega potnega lista v skladu s prvim odstavkom 95. člena Uredbe 2016/2031/EU,

27. ne hrani razveljavljenega rastlinskega potnega lista ali njegove vsebine v skladu s tretjim odstavkom 95. člena Uredbe 2016/2031/EU,

28. ne obvesti o razveljavljenem rastlinskem potnem listu v skladu s četrnim odstavkom 95. člena Uredbe 2016/2031/EU,

29. obdeluje, označuje ali popravlja lesen pakirni material v nasprotju s prvim odstavkom 96. člena ali prvim odstavkom 97. člena Uredbe 2016/2031/EU,

30. obdeluje, označuje ali popravlja lesen pakirni material brez dovoljenja iz 98. člena Uredbe 2016/2031/EU,

31. ne izvaja ukrepov iz 10.a člena te uredbe,

32. ne izvaja ukrepov iz 10.b člena te uredbe,

33. ne odda prijave lokacije in obsega pridelave v skladu z desetim odstavkom 22. člena te uredbe,

34. ne sporoči spremembe v skladu z dvanajstim odstavkom 22. člena te uredbe,

35. ne sporoči sprememb v skladu s 6. in 7. točko prvega odstavka 28. člena te uredbe.«.

22. člen

Na koncu 32. člena se pika nadomesti z vejico in doda besedilo »razen za prekrške iz 31., 32., 33., 34. in 35. točke prvega odstavka prejšnjega člena.«.

KONČNA DOLOČBA

23. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-245/2023
Ljubljana, dne 22. junija 2023
EVA 2022-2330-0009

Vlada Republike Slovenije

dr. Robert Golob

predsednik

2158. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o uporabi službenih avtomobilov v organih državne uprave

Na podlagi petega odstavka 5. člena in za izvrševanje 7. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O

o spremembah in dopolnitvah Uredbe o uporabi službenih avtomobilov v organih državne uprave

1. člen

V Uredbi o uporabi službenih avtomobilov v organih državne uprave (Uradni list RS, št. 60/99, 1/04, 62/06 in 116/21) se v 16. členu prvi odstavek črta.

2. člen

V 28. členu se v sedmem odstavku:

- na koncu druge alineje beseda »ter« nadomesti z vejico,
- na koncu tretje alineje pika nadomesti z vejico in besedo

»ter« in

- doda nova, četrta alineja, ki se glasi:

»– uradniki Ministrstva za notranje zadeve v nazivu II. stopnje in višje, če opravljajo operativne vodstvene naloge na področju varnosti.«.

3. člen

V 30. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Upravičenec iz drugega, tretjega in četrtega odstavka 28. člena te uredbe lahko dovoli uporabo službenega avtomobila ob njegovi prisotnosti ožjemu družinskemu članu ali izjemoma tretji osebi, za kar upravičenec prevzema odškodninsko odgovornost.«.

V šestem odstavku se beseda »šestega« nadomesti z besedo »sedmega«.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00701-6/2023
Ljubljana, dne 22. junija 2023
EVA 2023-1511-0002

Vlada Republike Slovenije

dr. Robert Golob

predsednik

2159. Odlok o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi, nalogah in organizaciji Urada Vlade Republike Slovenije za informacijsko varnost

Na podlagi tretjega odstavka 21. člena in prvega odstavka 25. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) ter 27. člena Zakona o informacijski varnosti (Uradni list RS, št. 30/18, 95/21, 130/22 – ZEKom-2, 18/23 – ZDU-1O in 49/23) Vlada Republike Slovenije izdaja

O D L O K

o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi, nalogah in organizaciji Urada Vlade Republike Slovenije za informacijsko varnost

1. člen

V Odloku o ustanovitvi, nalogah in organizaciji Urada Vlade Republike Slovenije za informacijsko varnost (Uradni list RS, št. 114/21) se v 2. členu za 22. točko dodata novi 23. in 24. točka, ki se glasita:

»23. določa enotno informacijsko varnostno politiko v skladu z zakonom, ki ureja informacijsko varnost;

24. načrtuje in upravlja proračunske vire na področju informacijske varnosti v državni upravi v skladu z zakonom, ki ureja informacijsko varnost;«.

dosedanja 23. točka pa postane 25. točka.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-238/2023
Ljubljana, dne 22. junija 2023
EVA 2023-1544-0002

Vlada Republike Slovenije

dr. Robert Golob

predsednik

2160. Sklep o določitvi deležev odpadne embalaže za julij, avgust in september 2023

Na podlagi petega odstavka 30. člena Uredbe o embalaži in odpadni embalaži (Uradni list RS, št. 54/21, 208/21, 44/22 – ZVO-2 in 120/22) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o določitvi deležev odpadne embalaže za julij, avgust in september 2023

I

Deleži odpadne embalaže za julij, avgust in september 2023 so:

1. za odpadno embalažo iz embalažnega materiala PA-PIR:

– za družbo Dinos d. o. o.	13,76 %
– za družbo Embakom, d. o. o.	8,65 %
– za družbo Surovina d. o. o.	24,56 %
– za družbo Interzero d. o. o.	11,45 %
– za družbo Recikel, d. o. o.	35,96 %
– za družbo Slopak d. o. o.	5,62 %

2. za odpadno embalažo iz embalažnega materiala STE-KLO:

– za družbo Dinos d. o. o.	14,18 %
– za družbo Embakom, d. o. o.	4,25 %
– za družbo Surovina d. o. o.	19,94 %
– za družbo Interzero d. o. o.	6,72 %
– za družbo Recikel, d. o. o.	52,51 %
– za družbo Slopak d. o. o.	2,40 %

3. za odpadno embalažo iz embalažnih materialov PLA-STIKA IN KOVINE (mešana embalaža):

– za družbo Dinos d. o. o.	17,29 %
– za družbo Embakom, d. o. o.	3,24 %
– za družbo Surovina d. o. o.	18,84 %
– za družbo Interzero d. o. o.	9,03 %
– za družbo Recikel, d. o. o.	42,30 %
– za družbo Slopak d. o. o.	9,30 %

4. za odpadno embalažo iz embalažnega materiala LES:

– za družbo Dinos d. o. o.	36,89 %
– za družbo Embakom, d. o. o.	6,51 %
– za družbo Surovina d. o. o.	14,13 %
– za družbo Interzero d. o. o.	13,30 %
– za družbo Recikel, d. o. o.	6,52 %
– za družbo Slopak d. o. o.	22,65 %

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. julija 2023.

Št. 00704-251/2023
Ljubljana, dne 22. junija 2023
EVA 2023-2570-0047

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

2161. Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Linzu, v Republiki Avstriji

Na podlagi 14. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) je na predlog ministrice za zunanje in evropske zadeve Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Linzu, v Republiki Avstriji

I

Odpre se Konzulat Republike Slovenije v Linzu, v Republiki Avstriji, ki ga vodi častni konzul.

Konzularno območje konzulata obsega zvezno deželo Zgornjo Avstrijo.

Konzulat spodbuja in omogoča razvijanje gospodarskih, kulturnih in znanstvenih odnosov Republike Slovenije z Republiko Avstrijo.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50100-7/2023
Ljubljana, dne 6. aprila 2023
EVA 2023-1811-0018

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

2162. Sklep o imenovanju častne konzulke Republike Slovenije v Linzu, v Republiki Avstriji

Na podlagi 23. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) je na predlog ministrice za zunanje in evropske zadeve Vlada Republike Slovenije izdala

S K L E P

o imenovanju častne konzulke Republike Slovenije v Linzu, v Republiki Avstriji

I

Siegfried Ley-Grassner se imenuje za častno konzulko Republike Slovenije v Linzu, v Republiki Avstriji.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50101-44/2023
Ljubljana, dne 6. aprila 2023
EVA 2023-1811-0019

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

2163. Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Draču, v Republiki Albaniji

Na podlagi 14. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) je na predlog ministrice za zunanje in evropske zadeve Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Draču, v Republiki Albaniji

I

Odpre se Konzulat Republike Slovenije v Draču, v Republiki Albaniji, ki ga vodi častni konzul.

Konzularno območje konzulata obsega upravna okrožja Drač, Fier in Vlora.

Konzulat spodbuja in omogoča razvijanje gospodarskih, kulturnih in znanstvenih odnosov Republike Slovenije z Republiko Albanijo.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50100-1/2023
Ljubljana, dne 19. januarja 2023
EVA 2022-1811-0063

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

2164. Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Draču, v Republiki Albaniji

Na podlagi 23. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) je na predlog ministrice za zunanje in evropske zadeve Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P**o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Draču, v Republiki Albaniji**

I

Genci Likoskëndaj se imenuje za častnega konzula Republike Slovenije v Draču, v Republiki Albaniji.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50101-1/2023
Ljubljana, dne 19. januarja 2023
EVA 2022-1811-0064

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

2165. Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Hamburgu v Zvezni republiki Nemčiji

Na podlagi 23. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) je na predlog ministrice za zunanje zadeve Vlada Republike Slovenije izdala

S K L E P**o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Hamburgu v Zvezni republiki Nemčiji**

I

Dr. Heiko Fischer se imenuje za častnega konzula Republike Slovenije v Hamburgu v Zvezni republiki Nemčiji.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50101-131/2022
Ljubljana, dne 21. julija 2022
EVA 2022-1811-0048

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

2166. Sklep o imenovanju častnega generalnega konzula Republike Slovenije v Splitu, v Republiki Hrvaški

Na podlagi 23. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) je na predlog ministrice za zunanje in evropske zadeve Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P**o imenovanju častnega generalnega konzula Republike Slovenije v Splitu, v Republiki Hrvaški**

I

Branko Roglič se imenuje za častnega generalnega konzula Republike Slovenije v Splitu, v Republiki Hrvaški.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50101-40/2023
Ljubljana, dne 9. marca 2023
EVA 2023-1811-0013

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

POPRAVKI**2167. Popravek Pravilnika o spremembah
in dopolnitvah Pravilnika o zaščiti rejnih živali**

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN, 60/17 – ZPVPJN-B in 3/22 – ZDeb) dajem

P O P R A V E K**Pravilnika o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o zaščiti rejnih živali**

V Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o zaščiti rejnih živali (Uradni list RS, št. 63/23) se na koncu pravilnika številka »EVA 2022-2300-0041« pravilno glasi »EVA 2022-2330-0041«.

Št. 007-265/2022/49
Ljubljana, dne 16. junija 2023

Irena Šinko
ministrica
za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**2168. Popravek Pravilnika o plačah in drugih
prejemkih občinskih funkcionarjev, članov
delovnih teles občinskega sveta, članov
drugih organov Občine Črnomelj, članov
svetov krajevnih skupnosti in članov svetov
javnih zavodov v Občini Črnomelj**

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN, 60/17 – ZPVPJN-B in 3/22 – ZDeb) dajem

P O P R A V E K**Pravilnika o plačah in drugih prejemkih
občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles
občinskega sveta, članov drugih organov
Občine Črnomelj, članov svetov krajevnih
skupnosti in članov svetov javnih zavodov
v Občini Črnomelj**

V Pravilniku o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih organov Občine Črnomelj, članov svetov krajevnih skupnosti in članov svetov javnih zavodov v Občini Črnomelj (Uradni list RS, št. 63/23) se v drugem odstavku 9. člena besedilo »(tretja in četrta alineja tretjega odstavka 8. člena)« pravilno glasi »(šesta in sedma alineja tretjega odstavka 8. člena)«.

Št. 007-6/2023-4
Črnomelj, dne 20. junija 2023

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Kavšek

VSEBINA

DRŽAVNI SVET

2101. Sprememba Poslovnika Državnega sveta (PoDS-1H) 6117
2102. Sklep o potrditvi mandata izvoljenemu predstavniku za člana Državnega sveta 6117

VLADA

2153. Uredba o zavarovanju mednarodnih gospodarskih poslov v Ukrajini v času vojne 6203
2154. Uredba o izvajanju uredb (EU) in (Euratom) na področju porabe sredstev za cilj evropsko teritorialno sodelovanje v programskem obdobju 2021–2027 6203
2155. Uredba o pomoči za pospeševanje uvajanja energije iz obnovljivih virov, shranjevanja in toplote iz obnovljivih virov 6207
2156. Uredba o prostovoljnem zmanjšanju odjema plina 6210
2157. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o izvajanju uredb (EU) o ukrepih varstva pred škodljivimi organizmi rastlin 6211
2158. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o uporabi službenih avtomobilov v organih državne uprave 6215
2159. Odlok o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi, nalogah in organizaciji Urada Vlade Republike Slovenije za informacijsko varnost 6215
2160. Sklep o določitvi deležev odpadne embalaže za julij, avgust in september 2023 6215
2161. Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Linzu, v Republiki Avstriji 6216
2162. Sklep o imenovanju častne konzulke Republike Slovenije v Linzu, v Republiki Avstriji 6216
2163. Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Draču, v Republiki Albaniji 6216
2164. Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Draču, v Republiki Albaniji 6217
2165. Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Hamburgu v Zvezni republiki Nemčiji 6217
2166. Sklep o imenovanju častnega generalnega konzula Republike Slovenije v Splitu, v Republiki Hrvaški 6217

MINISTRSTVA

2103. Pravilnik o sofinanciranju aktivnosti znanstveno-raziskovalne dejavnosti 6117

USTAVNO SODIŠČE

2104. Odločba o ugotovitvi, da Zakon o davčnem postopku ni bil v neskladju z Ustavo 6124
2105. Odločba o ugotovitvi, da Zakon o kazanskem postopku ni v neskladju z Ustavo 6132
2106. Razpored dela Ustavnega sodišča za čas jesenskega zasedanja 2023 6139

BANKA SLOVENIJE

2107. Kodeks Banke Slovenije 6141

SODNI SVET

2108. Sklep o objavi javnega poziva sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto 6150
2109. Odločba o prenehanju sodniške funkcije 6151
2110. Odločba o imenovanju na sodniško mesto 6151
2111. Odločba o imenovanju na sodniško mesto 6151

OBČINE

CELJE

2148. Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Celje za leto 2023 6197

CERKNO

2112. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe zavetišča za zapuščene živali na območju Občine Cerkno 6152
2113. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi zavoda kot lokalne turistične organizacije Občine Cerkno 6155

DOBROVA - POLHOV GRADEC

2114. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Dobrova - Polhov Gradec 6157

GORENJA VAS - POLJANE

2115. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe na področju zobozdravstvene dejavnosti za odrasle na območju Občine Gorenja vas - Poljane 6157
2116. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Gorenja vas - Poljane za leto 2023 6158
2117. Pravilnik o spremembi Pravilnika o sejinah in drugih plačilih in povračilih stroškov občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, drugih organov občine ter organov krajevnih skupnosti v Občini Gorenja vas - Poljane 6160
2118. Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje na območju Občine Gorenja vas - Poljane 6160

IG

2119. Sklep o ukinitvi zaznambe statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena 6161
2120. Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo ter odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode za leto 2023 6161

LENDAVA

2121. Odlok o rebalansu proračuna Občine Lendava za leto 2023 6162
2122. Sklep o uskladitvi ekonomske cene programov Vrtca Lendava 6163
2123. Sklep o določitvi višine grobnine in cenika uporabe pokopališč, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture za pokopališče Gaberje, v upravljanju Krajevne skupnosti Gaberje 6164
2124. Sklep o določitvi višine grobnine in cenika uporabe pokopališč, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture za pokopališče Hotiza, v upravljanju Krajevne skupnosti Hotiza 6165
2125. Sklep o določitvi višine grobnine in cenika uporabe pokopališč, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture za pokopališče Kapca v upravljanju krajevne skupnosti Kapca 6167
2126. Sklep o določitvi višine grobnine in cenika uporabe pokopališč, pokopaliških objektov in naprav ter druge pokopališke infrastrukture za pokopališča, ki so v upravljanju javnega podjetja Eko-Park Lendava d.o.o. / Ōko-Park kft. Lendva 6168

LJUBLJANA

2127. Sklep o lokacijski preveritvi za del enote urejanja prostora ČR-537 6169

METLIKA

2149. Odlok o 1. rebalansu proračuna Občine Metlika za leto 2023 6199

ODRANCI

2128. Odlok o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Odranci 6170
2129. Pravilnik o spremembah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov Občine Odranci 6170

PIRAN		2151. Sklep o določitvi parkirnine na turističnih parkiriščih	6201
2130. Odlok o rebalansu proračuna Občine Piran za leto 2023	6170	2152. Sklep o določitvi cene programov v vrtcih Občine Tolmin	6202
POSTOJNA		ŽALEC	
2131. Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Postojna za leto 2023	6173	2143. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Žalec	6192
2132. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec Postojna	6174	2144. Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Ferralit	6193
2133. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Postojna	6174	2145. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o štipendiranju v Občini Žalec	6195
SEVNICA		2146. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilu za opravljanje funkcije občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov	6196
2134. Sklep o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta za izkoriščanje mineralne surovine s sanacijo in predelavo gradbenih odpadkov Kaplja vas (OPPN 32-01) in okoljskega poročila	6175	2147. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	6197
ŠKOCJAN		POPRAVKI	
2135. Pravilnik o sofinanciranju programov na področju socialnega in zdravstvenega varstva ter drugih programov v Občini Škocjan	6175	2167. Popravek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o zaščiti rejnih živali	6218
2136. Pravilnik o sofinanciranju turističnih društev v Občini Škocjan	6180	2168. Popravek Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih organov Občine Črnomelj, članov svetov krajevnih skupnosti in članov svetov javnih zavodov v Občini Črnomelj	6218
ŠKOFLJICA		Uradni list RS – Razglasni del	
2137. Odlok o rebalansu proračuna Občine Škofljica za leto 2023	6184	Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 69/23 na spletnem naslovu: www.uradni-list.si	
2138. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Škofljica	6185	VSEBINA	
2139. Sklep o lokacijski preveritvi v enoti urejanja prostora ŠK 27	6189	Javni razpisi 1291	
2140. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Škofljica	6190	Razpisi delovnih mest 1338	
ŠMARTNO PRI LITIJ		Druge objave 1339	
2141. Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe vrtca	6190	Objave sodišč 1355	
2142. Sklep o lokacijski preveritvi v enoti urejanja prostora GD-28	6192	Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih 1355	
TOLMIN		Oklici dedičem in neznanim upnikom 1355	
2150. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-varstvenega zavoda VVZ Ilke Devetak Bignami Tolmin	6201	Oklici pogrešanih 1359	
		Preklici 1360	
		Drugo preklicujejo 1360	

