

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **29** Ljubljana, torek **7. 3. 2023**

ISSN **1318-0576** Leto **XXXIII**

DRŽAVNI ZBOR

616. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tehničnih zahtevah za proizvode in o ugotavljanju skladnosti (ZTZPUS-1A)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tehničnih zahtevah za proizvode in o ugotavljanju skladnosti (ZTZPUS-1A)

Razlašam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tehničnih zahtevah za proizvode in o ugotavljanju skladnosti (ZTZPUS-1A), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 23. februarja 2023.

Št. 003-02-3/2022-67

Ljubljana, dne 3. marca 2023

Nataša Pirc Musar
predsednica
Republike Slovenije

Z A K O N

O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O TEHNIČNIH ZAHTEVAH ZA PROIZVODE IN O UGOTAVLJANJU SKLADNOSTI (ZTZPUS-1A)

1. člen

V Zakonu o tehničnih zahtevah za proizvode in o ugotavljanju skladnosti (Uradni list RS, št. 17/11) se besedilo 1. člena spremeni tako, da se glasi:

»(1) Ta zakon ureja pogoje dajanja proizvodov na trg, dostopnosti na trgu in varne uporabe, tehnične zahteve za proizvode, postopke ugotavljanja skladnosti, zahteve in postopek določitve organov, ki sodelujejo v postopkih ugotavljanja skladnosti (v nadaljnjem besedilu: organi za ugotavljanje skladnosti), in listine, ki morajo biti priložene ob dostopnosti na trgu oziroma ob začetku uporabe.

(2) S tem zakonom se določajo pristojni inšpekcijski organi in kazenske določbe za izvajanje:

1. Uredbe (ES) št. 765/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. julija 2008 o določitvi zahtev za akreditacijo in razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 339/93 (UL L št. 218 z dne 13. 8. 2008, str. 30), zadnjič spremenjene z Uredbo (EU) 2019/1020

Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o nadzoru trga in skladnosti proizvodov ter spremembi Direktive 2004/42/ES in uredb (ES) št. 765/2008 in (EU) št. 305/2011 (UL L št. 169 z dne 25. 6. 2019, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 765/2008/ES);

2. Uredbe (EU) 2019/515 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. marca 2019 o vzajemnem priznavanju blaga, ki se zakonito trži v drugi državi članici in o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 764/2008 (UL L št. 91 z dne 29. 3. 2019, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Uredba 2019/515/EU); in

3. Uredbe (EU) 2019/1020 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o nadzoru trga in skladnosti proizvodov ter spremembi Direktive 2004/42/ES in uredb (ES) št. 765/2008 in (EU) št. 305/2011 (UL L št. 169 z dne 25. 6. 2019, str. 1), zadnjič popravljene s Popravkom (UL L št. 297 z dne 17. 11. 2022, str. 86), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2019/1020/EU).«.

2. člen

Besedilo 3. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Proizvodi so lahko dani na trg ali dostopni na trgu ali dani v uporabo le, če so skladni s tehničnimi zahtevami, če je bila njihova skladnost ugotovljena po predpisanem postopku, če so označeni s predpisanimi oznakami o skladnosti in če izpolnjujejo druge pogoje, določene s tem zakonom.«.

3. člen

Besedilo 4. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Izrazi, uporabljeni v tem zakonu, pomenijo:

1. »akreditacija« je potrditev nacionalnega akreditacijskega organa, da organ za ugotavljanje skladnosti izpolnjuje zahteve, določene s harmoniziranimi standardi, in vse dodatne zahteve, določene v sektorskih shemah za opravljanje posebne dejavnosti ugotavljanja skladnosti;

2. »dajanje na trg« pomeni, da je proizvod prvič dostopen na trgu Evropske unije;

3. »distributer« je fizična ali pravna oseba v dobavni verigi, ki ni proizvajalec ali uvoznik in ki omogoči dostopnost proizvoda na trgu;

4. »dostopnost na trgu« je odplačna ali neodplačna dobava proizvoda za distribucijo, porabo ali uporabo na trgu Evropske unije v okviru gospodarske dejavnosti;

5. »gospodarski subjekt« je proizvajalec, pooblaščen zastopnik, uvoznik, distributer, ponudnik storitev odpremnih skladišč ali druga fizična ali pravna oseba, ki mora izpolnjevati obveznosti v zvezi s proizvodnjo proizvodov, omogočanjem njihove dostopnosti na trgu ali dajanjem v uporabo v skladu z ustrezno usklajevalno zakonodajo Evropske unije;

6. »harmonizirani standard« je standard, ki ga je sprejel eden od evropskih organov za standardizacijo iz priloge I k Uredbi (EU) št. 1025/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o evropski standardizaciji, spremembi direktiv Sveta 89/686/EGS in 93/15/EGS ter

direktiv 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES in 2009/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Sklepa Sveta 87/95/EGS in Sklepa št. 1673/2006/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L št. 316 z dne 14. 11. 2012, str. 12), zadnjič spremenjeni z Direktivo (EU) 2015/1535 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. septembra 2015 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih predpisov in pravil za storitve informacijske družbe (UL L št. 241 z dne 17. 9. 2015, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2015/1535/EU);

7. »izjava EU o skladnosti« je dokument, ki ga izda proizvajalec in v njem navede, da proizvod izpolnjuje zahteve iz zakona in predpisov, izdanih na njegovi podlagi – izjava EU o skladnosti mora vsebovati najmanj prvine, opredeljene v predpisih na podlagi tega zakona;

8. »končni uporabnik« je fizična ali pravna oseba, ki prebiva ali ima sedež v Evropski uniji, ki ji je bil proizvod dostopen kot potrošniku, izven okvira izvajanja kakršnih koli trgovskih, poslovnih, obrtnih ali poklicnih dejavnosti ali kot poklicnemu končnemu uporabniku v okviru njegovih gospodarskih ali strokovnih dejavnosti;

9. »korektivni ukrep« je ukrep gospodarskega subjekta, da se odpravi neskladnost, kadar to zahteva inšpekcijski organ ali na lastno pobudo gospodarskega subjekta;

10. »nacionalni akreditacijski organ« je organ, določen z zakonom, ki ureja ustanovitev, organizacijo in delovanje javnega zavoda, ki opravlja naloge nacionalne akreditacijske službe;

11. »odpoklic« je ukrep za vrnitev proizvoda, ki je že dostopen končnemu uporabniku;

12. »organ za ugotavljanje skladnosti« je pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost in je z odločbo določen za izvajanje dejavnosti ugotavljanja skladnosti, vključno s kalibracijo, preizkušanjem, certificiranjem in kontrolo;

13. »oznaka CE« je oznaka, s katero proizvajalec izjavlja, da je proizvod skladen z veljavnimi zahtevami iz usklajevalne zakonodaje Evropske unije, ki določa njeno namestitve;

14. »ponudnik storitev informacijske družbe« je ponudnik storitev, kakor so opredeljene v točki (b) prvega odstavka 1. člena Direktive 2015/1535/EU;

15. »ponudnik storitev odpremnih skladišč« je fizična ali pravna oseba, ki v okviru poslovne dejavnosti ponuja vsaj dve od naslednjih storitev: skladiščenje, pakiranje, naslavljanje ali odprema, ne da bi bila lastnica zadevnih proizvodov, pri čemer so izvzete poštne storitve, kakor so opredeljene v 1. točki 2. člena Direktive 97/67/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. decembra 1997 o skupnih pravilih za razvoj notranjega trga poštne storitve v Skupnosti in za izboljšanje kakovosti storitve (UL L št. 15 z dne 21. 1. 1998, str. 14), zadnjič spremenjene z Direktivo 2008/6/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. februarja 2008 o spremembi Direktive 97/67/ES glede popolnega oblikovanja notranjega trga poštne storitve v Skupnosti (UL L št. 52 z dne 27. 2. 2008, str. 3), storitve dostave paketov, kakor so opredeljene v 2. točki 2. člena Uredbe (EU) 2018/644 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. aprila 2018 o storitvah čezmejne dostave paketov (UL L št. 112 z dne 2. 5. 2018, str. 19), in vse druge poštne storitve ali storitve tovarnega prometa;

16. »pooblaščen zastopnik« je fizična ali pravna oseba s sedežem v Evropski uniji, ki jo je proizvajalec pisno pooblastil, da v njegovem imenu izvaja določene naloge, povezane z obveznostmi proizvajalca, v skladu z ustrezno usklajevalno zakonodajo Evropske unije ali v skladu z zahtevami iz tega zakona;

17. »priglašeni organ« je organ za ugotavljanje skladnosti, ki izvaja postopke ugotavljanja skladnosti, izpolnjuje predpisane zahteve, kot je določeno v usklajevalni zakonodaji Evropske unije in je določen ter priglašen Evropski komisiji v skladu s tem zakonom ali predpisi države članice Evropske unije, v kateri ima sedež;

18. »proizvajalec« je fizična ali pravna oseba, ki proizvod izdeluje ali za katero se tak proizvod načrtuje ali izdeluje in ki ga trži pod svojim imenom ali blagovno znamko;

19. »proizvod, ki pomeni resno tveganje« je proizvod, ki pomeni tveganje, za katerega se na podlagi ocene tveganja in ob upoštevanju običajne in predvidljive uporabe proizvoda šteje, da je zaradi kombinacije verjetnosti, da se pojavi nevarnost, ki povzroča škodo, in stopnje resnosti te škode potrebno hitro ukrepanje inšpekcijskih organov, vključno s primeri, kadar učinki tveganja niso neposredni;

20. »proizvod, ki pomeni tveganje« je proizvod, ki bi lahko negativno vplival na zdravje in varnost oseb na splošno, zdravje in varnost pri delu, varstvo potrošnikov, okolje, javno varnost in druge javne interese v meri, ki presega tisto, kar velja za razumno in sprejemljivo glede na njegov predvideni namen ali pod običajnimi ali razumno predvidljivimi pogoji uporabe zadevnega proizvoda, vključno s trajanjem uporabe in, kadar je to ustrezno, začetkom njegove uporabe, namestitvijo in zahtevami glede vzdrževanja;

21. »proizvod« je proizvod, proizveden v proizvodnem procesu, razen hrane, krme, živih rastlin in živali, proizvodov človeškega izvora ter rastlinskih in živalskih proizvodov, ki so neposredno povezani z njihovo prihodnjo reprodukcijo;

22. »resno tveganje« je tveganje, za katerega se na podlagi ocene tveganja in ob upoštevanju običajne in predvidljive uporabe proizvoda šteje, da je zaradi kombinacije verjetnosti, da se pojavi nevarnost, ki povzroča škodo, in stopnje resnosti te škode potrebno hitro ukrepanje inšpekcijskih organov, vključno s primeri, kadar učinki tveganja niso neposredni;

23. »spletni vmesnik« je programska oprema, vključno s spletnim mestom, njegovim delom ali aplikacijo, ki jo upravlja gospodarski subjekt ali se upravlja v njegovem imenu in služi temu, da končnim uporabnikom omogoča dostop do proizvodov gospodarskega subjekta;

24. »tveganje« je kombinacija verjetnosti, da se pojavi nevarnost, ki povzroča škodo, in stopnje resnosti te škode;

25. »ugotavljanje skladnosti« je ugotavljanje izpolnjevanja posebnih zahtev glede proizvoda, postopka, storitve, sistema, osebe ali organa;

26. »umik« je ukrep za preprečitev dostopnosti proizvoda iz dobavne verige na trgu;

27. »usklajevalna zakonodaja Evropske unije« je zakonodaja Evropske unije, ki usklajuje pogoje za trženje proizvodov;

28. »uvoznik« je fizična ali pravna oseba s sedežem v Evropski uniji, ki da proizvod iz tretje države na trg Evropske unije;

29. »varna uporaba« je uporaba proizvoda pri končnem uporabniku v skladu s predpisanimi zahtevami, vključno s preverjanjem in zagotavljanjem varnosti delovanja, vzdrževanjem proizvoda in reševanjem.

4. člen

Besedilo 5. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Minister oziroma ministrica, pristojna za posamezno vrsto proizvodov v skladu z zakoni o delovnem področju ministrstev (v nadaljnjem besedilu: pristojni minister), izda predpis, s katerim podrobneje predpiše tehnične zahteve za proizvode, postopke ugotavljanja skladnosti, vključno z rednimi in izrednimi pregledi proizvodov v uporabi, zahteve za označevanje proizvodov, zagotavljanje varnosti delovanja, vključno z varnostjo delovanja, razvoja in uporabe na področju umetne inteligence, interneta stvari in robotike, vzdrževanje proizvoda in reševanje (v nadaljnjem besedilu: predpis), kadar je to nujno zaradi zaščite javnega interesa, ki se izkazuje kot:

- zagotovitev varnosti,
- varovanje življenja in zdravja ljudi, živali in rastlin,
- varstvo potrošnikov in drugih uporabnikov,
- varstvo okolja,
- varstvo premoženja,
- dostopnost proizvodov invalidom.«.

5. člen

V 7. členu se v prvem odstavku v tretji alineji kratica »ES« nadomesti s kratico »EU«.

6. člen

Za 7. členom se doda nov 7.a člen, ki se glasi:

»7.a člen

(obveznosti lastnika in skrbnika proizvoda)

(1) Lastnik in skrbnik proizvoda morata za zagotavljanje varne uporabe proizvoda zagotoviti periodično preverjanje in varnost delovanja, vzdrževanje proizvoda in reševanje.

(2) Podrobnejše zahteve za izpolnjevanje obveznosti iz prejšnjega odstavka se določijo v predpisih iz 5. člena tega zakona.«

7. člen

V 15. členu se prvi in drugi odstavek spremenita tako, da se glasita:

»(1) Izvajanje določb tega zakona in na njegovi podlagi izdanih predpisov, Uredbe 765/2008/ES, Uredbe 2019/515/EU, Uredbe 2019/1020/EU in uredb, ki ureja izvajanje Uredbe 2019/1020/EU, nadzorujejo inšpekcijski organi, pristojni za posamezno vrsto proizvodov, v skladu s predpisi, ki določajo pristojnosti in naloge pristojnih inšpekcijskih organov.

(2) Pristojni inšpektorji oziroma inšpektorice (v nadaljnjem besedilu: inšpektorji) imajo na podlagi tega zakona pooblastila, da:

a) od gospodarskih subjektov zahtevajo predložitev pomembnih dokumentov, tehnične dokumentacije, tehničnih specifikacij, podatkov ali informacij v zvezi s skladnostjo in tehničnimi vidiki proizvoda, vključno z dostopom do vdelane programske opreme, če je takšen dostop potreben za oceno skladnosti proizvoda, v kakršni koli obliki ali formatu in neodvisno od nosilca ali mesta, na katerem so dokumenti, tehnična specifikacija, podatki ali informacije shranjeni, ter izdelavo ali pridobitvijo njihove kopije;

b) od gospodarskih subjektov zahtevajo predložitev pomembnih informacij o dobavni verigi, distribucijskem omrežju, količini proizvodov na trgu in drugih modelih proizvodov z enakimi tehničnimi lastnostmi, kot jih ima zadevni proizvod, kadar je to potrebno zaradi skladnosti z veljavnimi predpisi;

c) od gospodarskih subjektov zahtevajo predložitev pomembnih informacij, potrebnih za dokazovanje lastništva spletnih mest, kadar se te informacije nanašajo na zadevo, ki se preiskuje;

č) nenajavljeno izvedejo preverjanje na kraju samem in fizične preglede proizvodov;

d) pridobijo vzorce proizvodov, vključno pod skrivno identiteto, z namenom, da jih pregledajo in odkrijejo ter pridobijo dokaze o njihovi neskladnosti;

e) vstopijo v katero koli prevozno sredstvo, ki ga gospodarski subjekt uporablja za svoje trgovske, poslovne, obrtne ali poklicne dejavnosti, da se odkrije neskladnost in pridobijo dokazi;

f) izvedejo ustrezne preglede in preizkuse proizvodov, potrebne za ugotavljanje njihove skladnosti s predpisi, tudi potem, ko so bili ti dostopni na trgu, bili dani na trg ali se uporabljajo.«

Za drugim odstavkom se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Pristojni inšpektorji v primeru kršitev zakona ali drugega predpisa odredijo naslednje ukrepe:

a) prepovejo ali omejijo dajanje neskladnih proizvodov na trg, njihovo dostopnost na trgu ali odredijo njihov umik ali odpoklic neskladnih proizvodov s trga;

b) prepovejo uporabo neskladnih proizvodov, omejijo njihovo uporabo ali odredijo prenehanje njihove uporabe;

c) odredijo uničenje neskladnih proizvodov, če je to nujno za zavarovanje življenja in zdravja ljudi, živali in rastlin, okolja ali premoženja;

č) začasno prepovejo dajanje proizvodov na trg, njihovo dostopnost na trgu ali njihovo uporabo do ustrezne označitve proizvodov ali do predložitve dokazil o skladnosti proizvodov;

d) v času, ki je potreben za preglede in preizkuse, začasno prepovejo dajanje proizvodov na trg, njihovo dostopnost

na trgu, ponudbo dobave ali razstavljanje proizvodov, takoj ko nastane utemeljen sum, da so ti proizvodi neskladni s predpisi;

e) prepovejo uporabo listin o skladnosti za neskladne proizvode;

f) zahtevajo, da se proizvodi označijo v skladu s predpisi, ali odredijo odstranitev nedovoljenih oznak;

g) odredijo odpravo ugotovljenih neskladnosti;

h) kadar ni drugega učinkovitega načina, s katerim bi odpravili resno tveganje, ki ga predstavlja proizvod, po postopku, določenem z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje na trgu, zahtevajo odstranitev vsebine, ki se nanaša na zadevne proizvode, s spletnega vmesnika ali zahtevajo prikaz izrecnega opozorila o neskladnosti proizvoda za končne uporabnike, ko dostopajo do spletnega vmesnika.«

Dosedanja tretji in četrti odstavek postaneta četrti in peti odstavek.

8. člen

V 16. členu se v prvem odstavku v drugi alineji kratica »ES« nadomesti s kratiko »EU«.

9. člen

V 18. členu se v prvem odstavku v drugi alineji kratica »ES« nadomesti s kratiko »EU«, na koncu šeste alineje pa se pika nadomesti z vejico in dodajo nove sedma, osma, deveta in deseta alineja, ki se glasijo:

»– ravna v nasprotju z obveznostmi iz tretjega odstavka 4. člena Uredbe 2019/1020/EU,

– na proizvodu ali na njegovi embalaži, paketu ali priloženem dokumentu ne navede imena, registriranega trgovskega imena ali registrirane blagovne znamke in kontaktnih podatkov, vključno s poštnim naslovom gospodarskega subjekta (četrti odstavek 4. člena Uredbe 2019/1020/EU),

– pristojnemu organu za nadzor trga ne predloži izvoda pooblastila v jeziku Evropske unije, ki ga določi ta organ (drugi odstavek 5. člena Uredbe 2019/1020/EU), ali

– skladno s prvim odstavkom 7. člena Uredbe 2019/1020/EU ne sodeluje z organi za nadzor trga pri ukrepih, s katerimi bi lahko odpravili ali zmanjšali tveganja, ki jih pomenijo proizvodi, katerih dostopnost na trgu so omogočili ti gospodarski subjekti.«

Tretji do šesti odstavek se spremenijo tako, da se glasijo:

»(3) Z globo od 1.200 do 4.000 evrov se za prekršek kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika oziroma posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, ki v zvezi z opravljanjem dejavnosti kot proizvajalec, uvoznik ali pooblaščen zastopnik v Republiki Sloveniji stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

(4) Z globo od 1.200 do 3.000 evrov se za prekršek kaznuje pravna oseba, ki v zvezi z opravljanjem dejavnosti kot distributer, ponudnik storitev odpremnih skladišč ali uporabnik proizvoda stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

(5) Z globo 800 do 3.000 evrov se za prekršek kaznuje samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki v zvezi z opravljanjem dejavnosti kot distributer, ponudnik storitev odpremnih skladišč ali uporabnik proizvoda stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

(6) Z globo od 200 do 400 evrov se za prekršek kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika oziroma posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, ki v zvezi z opravljanjem dejavnosti distributerja, ponudnika storitev odpremnih skladišč ali uporabnika proizvoda stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.«

Za šestim odstavkom se dodajo novi sedmi do deveti odstavek, ki se glasijo:

»(7) Z globo od 3.000 do 40.000 evrov se za prekršek kaznuje pravna oseba, ki v zvezi z opravljanjem dejavnosti ponudnika storitev informacijske družbe skladno z drugim odstavkom 7. člena Uredbe 2019/1020/EU ne sodeluje z organi

za nadzor trga na njihovo zahtevo ali ne sodeluje v posebnih primerih, da bi podprla ukrepe, ki se sprejmejo za odpravo ali, če to ni mogoče, zmanjšanje tveganj, ki jih pomeni proizvod, ki se ali se je prek njenih storitev ponujal za prodajo prek spleta.

(8) Z globo od 2.000 do 15.000 eurov se za prekršek kaznuje samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki v zvezi z opravljanjem dejavnosti ponudnika storitev informacijske družbe stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

(9) Z globo od 1.200 do 4.000 eurov se za prekršek kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika oziroma posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, ki v zvezi z opravljanjem dejavnosti ponudnika storitev informacijske družbe stori prekršek iz sedmega odstavka tega člena.«.

10. člen

Za 18. členom se doda nov 18.a člen, ki se glasi:

»18.a člen

(prekrški glede preverjanja in zagotavljanja varnosti delovanja, vzdrževanja proizvoda in reševanja)

(1) Z globo od 800 do 3.000 eurov se za prekršek kaznujeta lastnik in skrbnik proizvoda – pravni osebi, če ne upoštevata zahtev glede preverjanja in zagotavljanja varnosti delovanja, vzdrževanja proizvoda in reševanja v obsegu in na način, ki je potreben za zagotovitev zaščite javnega interesa (prvi odstavek 7.a člena).

(2) Z globo od 600 do 2.000 eurov se za prekršek kaznujeta lastnik in skrbnik proizvoda – samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki storita prekršek iz prejšnjega odstavka.

(3) Z globo od 400 do 1.500 eurov se za prekršek kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika oziroma posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, ter odgovorna oseba v državnem organu ali v samoupravni lokalni skupnosti, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

(4) Z globo od 200 do 600 eurov se za prekršek kaznuje lastnik proizvoda – posameznik, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

11. člen

(ukrep, povezan s spletnimi vmesniki)

(1) Do ureditve postopka zahtevati odstranitve vsebine, ki se nanaša na zadevne proizvode, s spletnega vmesnika ali zahtevati prikaz izrecnega opozorila o neskladnosti proizvoda za končne uporabnike, ko dostopajo do spletnega vmesnika, iz točke h) novega tretjega odstavka 15. člena zakona (v nadaljnjem besedilu: ukrep, povezan s spletnimi vmesniki) v zakonu, ki ureja elektronsko poslovanje na trgu, sodišče, kadar ni drugega učinkovitega načina za odpravo resnega tveganja, ki ga predstavlja proizvod, v skladu s tem členom na predlog pristojnega inšpektorja odredi ponudniku storitev informacijske družbe ukrep, povezan s spletnimi vmesniki.

(2) O ukrepu, povezanem s spletnimi vmesniki, odloči Upravno sodišče Republike Slovenije v 15 dneh od prejema predloga pristojnega inšpektorja.

(3) Predlog pristojnega inšpektorja mora ob upoštevanju načela sorazmernosti in učinkovitosti in načel iz zakona, ki ureja elektronsko poslovanje na trgu, ter v okviru tehničnih možnosti vsebovati obseg in način izvršitve predlaganega ukrepa, povezanega s spletnimi vmesniki.

(4) Ukrep, povezan s spletnimi vmesniki, se lahko odredi in izvaja le v obsegu, nujno potrebnem za odpravo resnega tveganja, ki ga predstavlja proizvod, in na način, ki je najmanj obremenjujoč za ponudnika storitev informacijske družbe.

(5) Zoper odločbo iz drugega odstavka tega člena lahko ponudnik storitev informacijske družbe ali gospodarski subjekt, ki mu je odrejen ukrep, povezan s spletnimi vmesniki, v treh dneh vloži pritožbo, o kateri Vrhovno sodišče Republike Slovenije odloči najpozneje v 15 dneh po prejemu pritožbe.

12. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 314-01/22-1/11

Ljubljana, dne 23. februarja 2023

EPA 527-IX

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica

617. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o nadzoru izvoza blaga z dvojno rabo (ZNIBDR-B)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nadzoru izvoza blaga z dvojno rabo (ZNIBDR-B)

Razlašam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o nadzoru izvoza blaga z dvojno rabo (ZNIBDR-B), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 23. februarja 2023.

Št. 003-02-3/2022-66

Ljubljana, dne 3. marca 2023

Nataša Pirc Musar
predsednica
Republike Slovenije

Z A K O N

O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O NADZORU IZVOZA BLAGA Z DVOJNO RABO (ZNIBDR-B)

1. člen

V Zakonu o nadzoru izvoza blaga z dvojno rabo (Uradni list RS, št. 37/04 in 8/10) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»2. člen

(izvajanje predpisov Evropske unije)

S tem zakonom se za izvajanje Uredbe (EU) 2021/821 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. maja 2021 o vzpostavitvi režima Unije za nadzor izvoza, posredovanja, tehnične pomoči, tranzita in prenosa blaga z dvojno rabo (prenovitev) (UL L št. 206 z dne 11. 6. 2021, str. 1), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2023/66 z dne 21. oktobra 2022 o spremembi Uredbe (EU) 2021/821 Evropskega parlamenta in Sveta glede seznama blaga z dvojno rabo (UL L št. 9 z dne 11. 1. 2023, str. 1–252), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2021/821/EU) določajo pristojni organ za izdajo dovoljenj in prepovedi, pristojni organ za izvrševanje nadzora, sodelovanje drugih državnih organov ter kazenske določbe.«.

2. člen

3. člen se spremeni tako, da se glasi:

»3. člen

(pomen izrazov)

Posamezni izrazi, uporabljeni v tem zakonu, imajo enak pomen, kot ga določa Uredba 2021/821/EU.«.

3. člen

Naslov II. poglavja se spremeni tako, da se glasi: »II. DOVOLJENJA, PRISTOJNOSTI, OBVEZNOSTI IN IZVRŠEVANJE NADZORA«.

4. člen

3.a člen se črta.

5. člen

4. člen se spremeni tako, da se glasi:

»4. člen

(pristojni organ)

(1) Kadar izvoznik sumi, da je blago z dvojno rabo, ki ni navedeno v prilogi I Uredbe 2021/821/EU in ga namerava izvoziti, kot celota ali po delih namenjeno za katero koli uporabo iz prvega odstavka 4. člena Uredbe 2021/821/EU, pred nameravanjem izvozom o tem obvesti ministrstvo, pristojno za gospodarstvo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo). Ministrstvo na podlagi meril iz 15. člena Uredbe 2021/821/EU odloči, ali je za tak izvoz potrebno dovoljenje.

(2) Kadar izvoznik sumi, da je blago za kibernetiski nadzor, ki ni navedeno v prilogi I Uredbe 2021/821/EU in ga namerava izvoziti, kot celota ali po delih namenjeno za katero koli uporabo iz prvega odstavka 5. člena Uredbe 2021/821/EU, o tem obvesti ministrstvo. Ministrstvo na podlagi meril iz 15. člena Uredbe 2021/821/EU odloči, ali je za tak izvoz potrebno dovoljenje.

(3) Za izvoz blaga z dvojno rabo, ki ni navedeno v prilogi I Uredbe 2021/821/EU, je potrebno dovoljenje, kadar to terjajo razlogi s področja javne varnosti, vključno s preprečevanjem terorističnih dejanj, ali spoštovanja človekovih pravic, če ministrstvo izvoznika predhodno obvesti o katerem od navedenih razlogov.

(4) Ministrstvo izdaja dovoljenja za:

a) izvoz v primerih iz prvega do tretjega odstavka tega člena,

b) izvoz blaga z dvojno rabo v skladu s prvim odstavkom 3. člena, prvim in drugim odstavkom 4. člena in prvim odstavkom 10. člena Uredbe 2021/821/EU,

c) izvoz blaga za kibernetiski nadzor v skladu s prvim in drugim odstavkom 5. člena Uredbe 2021/821/EU,

č) opravljanje posredniških storitev za blago z dvojno rabo v skladu s prvim in drugim odstavkom 6. člena Uredbe 2021/821/EU,

d) zagotavljanje tehnične pomoči v skladu s prvim in drugim odstavkom 8. člena Uredbe 2021/821/EU,

e) prenos blaga z dvojno rabo v Uniji v skladu s prvim odstavkom 11. člena Uredbe 2021/821/EU.

(5) Ministrstvo odloča tudi o prepovedi tranzita iz prvega odstavka 7. člena Uredbe 2021/821/EU in o prepovedi uporabe splošnega izvoznega dovoljenja Unije iz točke d) prvega odstavka 12. člena Uredbe 2021/821/EU.

(6) Ministrstvo odloča o spremembi ali razveljavitvi dovoljenja in prepovedi iz četrtega in petega odstavka tega člena. Individualna dovoljenja so veljavna eno leto, globalna izvozna dovoljenja pa dve leti.

(7) Ministrstvo odloča o dovoljenjih in prepovedih iz prvega do šestega odstavka tega člena na podlagi mnenja komisije iz 9. člena tega zakona.

(8) Za uporabo splošnega izvoznega dovoljenja Unije se izvozniki registrirajo pri ministrstvu.

(9) Za pridobitev in uporabo globalnega izvoznega dovoljenja izvozniki vzpostavijo in izvajajo program notranje skladnosti. Izvajanje programa notranje skladnosti preverjajo carinski organi.

(10) Izvozniki, posredniki in osebe, ki zagotavljajo tehnično pomoč, hranijo registre ali evidence z dokumenti in podatki, določenimi v 27. členu Uredbe 2021/821/EU, še pet let po koncu koledarskega leta, v katerem je bil posel opravljen. Imetniki dovoljenj ministrstvu poročajo o izvedenih poslih v 15 dneh po vsakem, tudi delno opravljenem poslu na podlagi individualnega dovoljenja ter dvakrat letno, do 15. julija za prvo polovico leta in do 15. januarja za drugo polovico predhodnega leta, na podlagi uporabe globalnega izvoznega dovoljenja ali splošnega izvoznega dovoljenja Unije.

(11) Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada) podrobneje uredi izvajanje postopkov za izdajo dovoljenj in prepovedi ter uporabo splošnih izvoznih dovoljenj Unije in poročanje.«.

6. člen

Naslov III. poglavja »III. VLOGA, PRISTOJNOSTI IN OBVEZNOSTI DRŽAVNIH ORGANOV PRI IZVAJANJU NADZORA« se črta.

7. člen

V 9. členu se v prvem odstavku za besedo »spremljanje« doda beseda »področja«, beseda »skupnosti« pa se nadomesti z besedama »Evropski uniji«.

V drugem odstavku se beseda »nadzor« nadomesti z besedama »področje nadzora«.

8. člen

V 10. členu se v prvem odstavku za besedo »rabo« črta vejica, besedilo »ki jih potrebujejo za izvajanje nadzora po tem zakonu« pa nadomesti z besedilom »in dajejo te podatke tudi carinskim organom za izvrševanje nadzora«.

9. člen

V 11. členu se doda nov drugi stavek, ki se glasi: »Če je za nadzor potrebno posebno znanje, se v izvrševanje takega nadzora vključijo tudi inšpekcijske službe in državni organi, ki so pristojni za posamezno področje nadzora.«.

10. člen

13. člen se spremeni tako, da se glasi:

»13. člen

(prekrški)

(1) Z globo od 1.200 do 125.000 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki:

1. brez potrebnega dovoljenja za izvoz izvozi blago z dvojno rabo (prvi odstavek 3. člena, prvi in drugi odstavek 4. člena, prvi odstavek 9. člena ter prvi odstavek 10. člena Uredbe 2021/821/EU);

2. ne obvesti ministrstva, da je blago z dvojno rabo, ki ga namerava izvoziti, kot celota ali po delih namenjeno za uporabo iz prvega odstavka 4. člena Uredbe 2021/821/EU in mu je bilo to znano (drugi odstavek 4. člena Uredbe 2021/821/EU);

3. ne obvesti ministrstva, da ima razloge za sum, da je blago z dvojno rabo, ki ga namerava izvoziti, kot celota ali po delih namenjeno za uporabo iz prvega odstavka 4. člena Uredbe 2021/821/EU (prvi odstavek 4. člena tega zakona);

4. brez potrebnega dovoljenja za izvoz izvozi blago z dvojno rabo (tretji odstavek 4. člena tega zakona);

5. brez potrebnega dovoljenja za izvoz izvozi blago za kibernetiski nadzor (prvi in drugi odstavek 5. člena Uredbe 2021/821/EU);

6. ne obvesti ministrstva, da je blago za kibernetiski nadzor, ki ga namerava izvoziti, kot celota ali po delih na-

menjeno za uporabo iz prvega odstavka 5. člena Uredbe 2021/821/EU in mu je bilo to znano (drugi odstavek 5. člena Uredbe 2021/821/EU);

7. ne obvesti ministrstva, da ima razloge za sum, da je blago za kibernetki nadzor, ki ga namerava izvoziti, kot celota ali po delih namenjeno za uporabo iz prvega odstavka 5. člena Uredbe 2021/821/EU (drugi odstavek 4. člena tega zakona);

8. brez potrebnega dovoljenja za izvoz izvozi blago za kibernetki nadzor (drugi odstavek 4. člena tega zakona);

9. brez potrebnega dovoljenja izvozi blago z dvojno rabo, ki ni navedeno v prilogi I Uredbe 2021/821/EU, čeprav je pristojni organ posrednika obvestil, da je ali bi lahko bilo zadevno blago kot celota ali po delih namenjeno za katero koli uporabo iz prvega odstavka 4. člena Uredbe 2021/821/EU (prvi odstavek 6. člena Uredbe 2021/821/EU);

10. brez potrebnega dovoljenja opravlja posredniške storitve za blago z dvojno rabo, navedeno v prilogi I Uredbe 2021/821/EU, čeprav je pristojni organ posrednika obvestil, da je ali bi lahko bilo zadevno blago kot celota ali po delih namenjeno za katero koli uporabo iz prvega odstavka 4. člena Uredbe 2021/821/EU (prvi odstavek 6. člena Uredbe 2021/821/EU);

11. ne obvesti ministrstva, da je blago z dvojno rabo, za katero namerava opravljati posredniške storitve, kot celota ali po delih namenjeno za uporabo iz prvega odstavka 4. člena Uredbe 2021/821/EU in mu je bilo to znano (drugi odstavek 6. člena Uredbe 2021/821/EU);

12. izvaja tranzit, za katerega je ministrstvo izdalo odločbo o prepovedi tranzita (prvi odstavek 7. člena Uredbe 2021/821/EU);

13. brez potrebnega dovoljenja zagotavlja tehnično pomoč zvezi z blagom z dvojno rabo, navedenim v prilogi I Uredbe 2021/821/EU, čeprav je pristojni organ osebo, ki zagotavlja tehnično pomoč, obvestil, da je ali bi lahko bilo zadevno blago v celoti ali deloma namenjeno za katero koli uporabo iz prvega odstavka 4. člena Uredbe 2021/821/EU (drugi odstavek 8. člena Uredbe 2021/821/EU);

14. ne obvesti ministrstva, da je blago z dvojno rabo, za katero namerava zagotavljati tehnično pomoč, kot celota ali po delih namenjeno za uporabo iz prvega odstavka 4. člena Uredbe 2021/821/EU in mu je bilo to znano (drugi odstavek 8. člena Uredbe 2021/821/EU);

15. brez potrebnega dovoljenja prenese blago z dvojno rabo, navedeno v prilogi IV Uredbe 2021/821/EU, s svojega ozemlja v drugo državo članico (prvi odstavek 11. člena Uredbe 2021/821/EU);

16. uporablja splošno izvozno dovoljenje Unije v nasprotju s predpisanimi pogoji in zahtevami iz tega dovoljenja, navedenimi v oddelkih A do H priloge II Uredbe 2021/821/EU (točka d) prvega odstavka 12. člena Uredbe 2021/821/EU);

17. ne vodi podrobnih registrov ali evidenc in dokumentov o izvoznih poslih ter registrov ali evidenc ter dokumentov o zagotavljanju posredniških storitev in tehnične pomoči ali jih na zahtevo ne predloži pristojnemu organu (prvi, drugi in tretji odstavek 27. člena Uredbe 2021/821/EU, deseti odstavek 4. člena ter drugi in tretji odstavek 10. člena tega zakona);

18. na zahtevo pristojnega organa ne predloži dokumentov in evidenc o prenosnih poslih (četrti odstavek 27. člena Uredbe 2021/821/EU ter drugi in tretji odstavek 10. člena tega zakona).

(2) Z globo od 120 do 4.100 eurov se za prekršek iz prejšnjega odstavka kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali odgovorna oseba posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

(3) Z globo od 120 do 1.200 eurov se kaznuje posameznik, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

(4) Z globo od 200 do 10.000 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki v določenem roku ne izpolnjuje obveznosti poročanja (deseti odstavek 4. člena tega zakona).

(5) Z globo od 100 do 1.200 eurov se za prekršek iz prejšnjega odstavka kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali odgovorna oseba posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

(6) Z globo od 100 do 1.200 eurov se kaznuje posameznik, ki stori prekršek iz četrtega odstavka tega člena.«.

11. člen

Za 13. členom se doda nov 13.a člen, ki se glasi:

»13.a člen

(višina globe v hitrem prekrškovnem postopku)

Za prekrške iz tega zakona se sme v hitrem postopku izreči globa tudi v znesku, ki je višji od najnižje predpisane globe, določene s tem zakonom.«.

PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

12. člen

(podzakonski predpisi)

Vlada izda izvršilni predpis iz dvanajstega odstavka spremenjenega 4. člena, prvega odstavka spremenjenega 9. člena in drugega odstavka 12. člena zakona v šestih mesecih od uveljavitve tega zakona.

13. člen

(dokončanje postopkov)

Postopki, ki so se začeli pred uveljavitvijo tega zakona, se dokončajo po dosedanjih predpisih.

14. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 311-04/22-3/13

Ljubljana, dne 23. februarja 2023

EPA 503-IX

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica

618. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestah (ZCes-2A)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestah (ZCes-2A)

Razlašam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestah (ZCes-2A), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 23. februarja 2023.

Št. 003-02-3/2022-65

Ljubljana, dne 3. marca 2023

Nataša Pirc Musar
predsednica
Republike Slovenije

ZAKON O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O CESTAH (ZCes-2A)

1. člen

V Zakonu o cestah (Uradni list RS, št. 132/22 in 140/22 – ZSDH-1A) se v 7. členu v drugem odstavku za besedilom »pokvarjenih vozil« doda vejica in besedilo »katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, ne glede na največjo dovoljeno maso priklopnega vozila,«.

V sedmem odstavku se za besedilom »pokvarjenih vozil« doda vejica in besedilo »katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, ne glede na največjo dovoljeno maso priklopnega vozila,«.

Deveti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(9) Odstranitev poškodovanega ali pokvarjenega vozila z avtoceste ali hitre ceste odredi za to pooblaščen oseba upravljavca avtocest oziroma hitrih cest po postopku, ki ga določi upravljavec avtocest oziroma hitrih cest. Odstranitev poškodovanega ali pokvarjenega vozila opravi izvajalec odvoza vozil v skladu z zakonom, ki ureja pravila cestnega prometa. Izvajalec odvoza vozil na podlagi predhodno sklenjenega dogovora z voznikom oziroma lastnikom ali imetnikom pravice uporabe vozila odpelje poškodovano ali pokvarjeno vozilo do ustreznega kraja za odpravo poškodbe oziroma okvare vozila ali hrambo vozila. Dogovor, ki ga skleneta izvajalec odvoza in voznik oziroma lastnik ali imetnik pravice uporabe vozila, pooblaščen oseba upravljavca avtocest oziroma hitrih cest zaznamuje na posebnem obrazcu, ki ga s podpisom potrdijo izvajalec odvoza vozil in voznik oziroma lastnik ali imetnik pravice uporabe vozila ter pooblaščen oseba upravljavca avtocest. Če do sklenitve dogovora z voznikom oziroma lastnikom ali imetnikom pravice uporabe vozila ne pride, izvajalec odvoza vozil odpelje vozilo do svojega najbližjega varovanega parkirišča.«.

Za desetim odstavkom se doda nov enajsti odstavek, ki se glasi:

»(11) Če policija pri izvajanju svojih nalog na avtocesti ali hitri cesti odredi zaseg vozila, katerega največja dovoljena masa presega 3.500 kg, ne glede na največjo dovoljeno maso priklopnega vozila, lahko odvoz zaseženega vozila opravi izvajalec odvoza vozil, s katerim ima policija sklenjeno posebno pogodbo in ga določi policija.«.

Dosedanji enajsti odstavek, ki postane dvanajsti odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»(12) Z globo 2.000 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ni izvajalec odvoza vozil po tem členu in na avtocesti ali hitri cesti odstrani poškodovano ali pokvarjeno vozilo, katerega največja dovoljena masa presega 3.500 kg, ne glede na največjo dovoljeno maso priklopnega vozila, in posameznik, ki kot izvajalec odvoza vozil po tem členu na avtocesti ali hitri cesti odstrani poškodovano ali pokvarjeno vozilo, katerega največja dovoljena masa presega 3.500 kg, ne glede na največjo dovoljeno maso priklopnega vozila, čeprav pooblaščen oseba upravljavca avtocest oziroma hitrih cest ni odredila njegove odstranitve ali ga upravljavec avtocest oziroma hitrih cest ni določil za njegovo odstranitev na podlagi razporeda tedenskega dežurstva na posameznem območju opravljanja storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil.«.

Dosedanji dvanajsti odstavek postane trinajsti odstavek.

2. člen

V 143. členu se za besedo »vozil« doda besedilo »nad 3.500 kg največje dovoljene mase, ne glede na največjo dovoljeno maso priklopnega vozila,«.

KONČNA DOLOČBA

3. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 326-07/22-43/11

Ljubljana, dne 23. februarja 2023

EPA 500-IX

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Urška Klakočar Zupančič
predsednica

MINISTRSTVA

619. Pravilnik o načinu izvajanja 220. člena Zakona o elektronskih komunikacijah

Na podlagi šestega odstavka 220. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 130/22) minister za notranje zadeve izdaja

PRAVILNIK o načinu izvajanja 220. člena Zakona o elektronskih komunikacijah

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik podrobneje določa način posredovanja zahteve za pridobitev podatkov o zadnji lokaciji opreme za mobilno komunikacijo pogrešane osebe (v nadaljnjem besedilu: zahteva), način obdelave posredovanih podatkov in notranjega nadzora obdelave osebnih podatkov ter tehnične značilnosti informacijskega sistema za izvajanje nalog pri iskanju pogrešanih oseb s pomočjo podatkov zadnje lokacije opreme oziroma več zadnjih lokacij opreme za mobilno komunikacijo, ki jih policiji posreduje operater, ki zagotavlja javno komunikacijsko omrežje (v nadaljnjem besedilu: operater).

2. člen

(pomen izrazov)

(1) Izraz pogrešana oseba v tem pravilniku se uporablja za osebe iz prvega odstavka 220. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 130/22; v nadaljnjem besedilu: Zakon o elektronskih komunikacijah).

(2) Oprema za mobilno komunikacijo so naprave, s katerimi se lahko opravljajo pogovori in prenos podatkov v javnem komunikacijskem omrežju.

(3) Kot oprema za mobilno komunikacijo se v tem pravilniku uporablja tudi izraz mobilni telefon.

3. člen

(pristojnost)

(1) Zahtevo operaterju pošlje Operativno-komunikacijski center Uprave za policijske specialnosti Generalne policijske uprave (v nadaljnjem besedilu: OKC UPS GPU). V OKC UPS GPU so za izvrševanje 220. člena Zakona o elektronskih komunikacijah in tega pravilnika pristojni policijski inšpektorji oddelka za operativno.

(2) Podatke, potrebne za ugotovitev zadnje lokacije opreme oziroma več zadnjih lokacij opreme za mobilno komunikacijo, operater posreduje OKC UPS GPU.

4. člen

(ugotavljanje lokacije opreme za mobilno komunikacijo)

(1) Policijska enota, ki obravnava pogrešanje osebe (v nadaljnjem besedilu: policijska enota), zbere vsa obvestila in dokaze, ki utegnejo koristiti pri iskanju osebe. Preveriti mora, ali ima pogrešana oseba pri sebi opremo za mobilno komunikacijo, in ugotoviti operaterja, katerega uporabnik je pogrešana oseba.

(2) Če z drugimi ukrepi ni mogoče najti pogrešane osebe, ki se ne odziva na telefonske klice, ali je iz razgovora z njo mogoče sklepati, da se je izgubila oziroma je v takem psihofizičnem stanju, da nujno potrebuje pomoč, lahko policija od operaterja zahteva podatek o zadnji lokaciji oziroma več zadnjih lokacijah opreme za mobilno komunikacijo.

5. člen

(ugotavljanje pogojev za pridobitev podatkov o zadnji lokaciji opreme za mobilno komunikacijo)

(1) Če policijska enota ugotovi, da ima pogrešana oseba pri sebi opremo za mobilno komunikacijo, najprej poskusi vzpostaviti telefonski stik s pogrešano osebo.

(2) Če se pogrešana oseba odzove na telefonski klic in nedvoumno pove, da je z njo vse v redu oziroma da ne potrebuje ali noče pomoči, policija ne začne postopka ugotavljanja zadnje lokacije opreme za mobilno komunikacijo po tem pravilniku. Izjemoma lahko policija tudi v tem primeru začne postopek ugotavljanja zadnje lokacije oziroma več zadnjih lokacij opreme za mobilno komunikacijo, ko je iz zdravniškega mnenja razvidno, da pogrešana oseba zaradi zdravstvenih težav ali težav v duševnem zdravju nima v oblasti svojega ravnanja.

(3) Če policijska enota ne more vzpostaviti telefonskega stika s pogrešano osebo ali je iz razgovora z njo mogoče sklepati, da se je izgubila oziroma je v takšnem psihofizičnem stanju, da nujno potrebuje pomoč, Operativno-komunikacijski center pristojne policijske uprave (v nadaljnjem besedilu: OKC PU) zaprosi za pridobitev podatkov o zadnji lokaciji opreme za mobilno komunikacijo oziroma več zadnjih lokacijah opreme in ga seznaniti z naslednjimi podatki:

1. datumom in uro, ko je bila pogrešana oseba zadnjič opažena;
2. datumom in uro prijave ali zaznave pogrešanja;
3. datumom in uro, ko je policija poskušala vzpostaviti telefonski stik s pogrešano osebo;
4. telefonsko številko, s katere je bila klicana pogrešana oseba;
5. podatkom o delovanju mobilnega telefona pogrešane osebe (oseba se ne javi, zasedena telefonska linija, obvestilo operaterja, da je številka trenutno nedosegljiva);
6. številko mobilnega telefona, ki ga uporablja pogrešana oseba, in operaterja ter
7. vsemi drugimi podatki in okoliščinami primera.

(4) OKC PU preuči zbrana obvestila in navedbe policijske enote. Če so izpolnjeni pogoji za pridobitev podatkov o zadnji lokaciji opreme za mobilno komunikacijo oziroma več zadnjih lokacijah opreme, na OKC UPS GPU pošlje obrazloženo pisno zaprosilo.

6. člen

(komunikacija med policijskimi enotami)

Zaradi načela hitrosti lahko komunikacije med policijskimi enotami potekajo po telefonu ali sredstvih zvez, pozneje pa je treba dogodek tudi pisno dokumentirati (zapis v dnevniku dogodkov operativno-komunikacijskega centra, depešno obvestilo itd.).

7. člen

(zahteva za pridobitev podatkov o zadnji lokaciji mobilnega telefona)

(1) OKC UPS GPU preveri pravno podlago in utemeljenost zahteve OKC PU za posredovanje podatkov o lokaciji mobilnega telefona pogrešane osebe.

(2) Če OKC UPS GPU meni, da zahteva OKC PU nima pravne podlage oziroma ni utemeljena, o tem brez odlašanja obvesti OKC PU.

(3) Če ima zahteva OKC PU ustrezno pravno podlago in je utemeljena, OKC UPS GPU poskusi vzpostaviti komunikacijo s pogrešano osebo tako, da jo pokliče ali pošlje sporočilo v obliki SMS s povratnico. Vsebina sporočila v SMS obliki mora biti taka, da prejemnik nedvoumno ve, da njegovo pogrešanje obravnava policija in naj odgovori na sporočilo v obliki SMS ali jo pokliče.

8. člen

(mobilni telefon pogrešane osebe ni dosegljiv)

Če OKC UPS GPU v primeru iz tretjega odstavka prejšnjega člena ugotovi, da mobilni telefon pogrešane osebe ni dosegljiv (ker je ugasnjen, zveza se ne vzpostavi itd.), pošlje operaterju zahtevo za posredovanje podatkov o lokaciji oziroma več zadnjih lokacijah mobilnega telefona pogrešane osebe z naslednjo vsebino:

1. številka mobilnega telefona, ki ga uporablja pogrešana oseba in s katerim je policija poskušala vzpostaviti stik, in naziv operaterja;
2. navedba, da telefon ni dosegljiv;
3. datum in ura, ko je policija poskušala vzpostaviti telefonski stik s pogrešano osebo;
4. datum in ura prijave ali zaznave pogrešanja;
5. datum in ura, ko je bila pogrešana oseba zadnjič opažena;
6. obrazložitev;
7. kontaktni podatki OKC UPS GPU.

9. člen

(mobilni telefon pogrešane osebe je dosegljiv)

Če OKC UPS GPU v primeru iz tretjega odstavka 7. člena tega pravilnika ugotovi, da se telefon pogrešane osebe odziva, vendar se pogrešana oseba ne javi oziroma je iz razgovora z njo mogoče sklepati, da se je izgubila oziroma je v takem psihofizičnem stanju, da nujno potrebuje pomoč, OKC UPS GPU pošlje operaterju zahtevo za posredovanje podatkov o lokaciji oziroma več zadnjih lokacijah mobilnega telefona pogrešane osebe z naslednjo vsebino:

1. številka mobilnega telefona, ki ga uporablja pogrešana oseba in s katerim je policija vzpostavila stik, in naziv operaterja;
2. datum in ura, ko je policija vzpostavila telefonski stik s pogrešano osebo oziroma dostavila sporočilo SMS na mobilni telefon pogrešane osebe;
3. datum in ura prijave ali zaznave pogrešanja;
4. datum in ura, ko je bila pogrešana oseba zadnjič opažena;
5. obrazložitev;
6. kontaktni podatki OKC UPS GPU.

10. člen

(pošiljanje zahteve)

(1) OKC UPS GPU zahtevo za posredovanje podatkov operaterju najavi na telefonsko številko, navedeno v tehničnem protokolu iz 19. člena tega pravilnika. OKC UPS GPU operaterju pošlje zahtevo za posredovanje podatkov najpozneje 90 minut po njeni najavi.

(2) OKC UPS GPU zahtevo za posredovanje podatkov pošlje operaterju pisno. Zahteva mora biti podpisana elektronsko s kvalificiranim elektronskim podpisom.

(3) Izključno v primeru tehničnih težav, ki onemogočajo ravnanje po prejšnjem odstavku, sme OKC UPS GPU zahtevo za posredovanje podatkov poslati po elektronski poti v obliki skena lastnoročno podpisanega dokumenta in najpozneje naslednji dan napisati poročilo z opisom tehničnih težav, ki ga vložijo v zadevo.

(4) Način pošiljanja zahteve za posredovanje podatkov se smiselno uporablja tudi za pošiljanje odgovora operaterja.

11. člen

(posredovanje podatkov mobilnega operaterja, kadar mobilni telefon pogrešane osebe ni dosegljiv)

(1) V primeru iz 8. člena tega pravilnika operater brez odlašanja GPU UPS OKC pošlje naslednje podatke o mobilnem telefonu pogrešane osebe:

- grafični prikaz območja na zemljevidu, na katerem se je mobilni telefon pogrešane osebe najverjetneje nahajal (op. radijska slika), na podlagi zadnjih podatkov, zapisanih v operaterjevi zbirki podatkov, ter datum in čas teh komunikacij;
- koordinate (zemljepisna širina in dolžina), lokacijsko oznako, če ni razvidna iz podatkov iz prejšnje alineje;
- morebitne dodatne informacije, opozorila ali nezavezujoče komentarje, ki bi lahko pripomogli k učinkovitejšemu lociranju pogrešane osebe (verjetnost, da je oseba na določenem območju glede na specifiko terena in pokritje s signalom mobilne telefonije).

(2) Tehnični vidiki prikaza podatkov iz prve in druge alineje prejšnjega odstavka se natančneje opredelijo v tehničnem protokolu.

12. člen

(posredovanje podatkov mobilnega operaterja, kadar je mobilni telefon pogrešane osebe dosegljiv)

(1) V primeru iz 9. člena tega pravilnika operater brez odlašanja pogrešani osebi pošlje sporočilo v obliki SMS ali tihega SMS, vpogleda v zadnje lokacijske podatke njenega mobilnega telefona, s katerimi razpolaga, in GPU UPS OKC pošlje naslednje podatke o mobilnem telefonu pogrešane osebe:

- grafični prikaz območja na zemljevidu, na katerem je najverjetneje mobilni telefon pogrešane osebe (op. radijska slika), na podlagi zadnjih podatkov, ki jih ima operater v svoji zbirki podatkov;
- koordinate (zemljepisna širina in dolžina), lokacijsko oznako, če ni razvidna iz podatkov iz prejšnje alineje;
- morebitne dodatne informacije, opozorila ali nezavezujoče komentarje, ki bi lahko pripomogli k učinkovitejšemu lociranju pogrešane osebe (verjetnost, da je oseba na določenem območju glede na specifiko terena in pokritje s signalom mobilne telefonije);
- morebitne posebnosti, ki jih operater ugotovi pri obdelavi podatkov iz prejšnjih alinej.

(2) Operater čez 15 minut ponovi postopek iz prejšnjega odstavka.

(3) Način prikaza podatkov iz prve alineje prvega odstavka tega člena se natančneje opredeli v tehničnem protokolu.

13. člen

(ponovna zahteva za pridobitev podatkov)

(1) Če policija na podlagi podatkov, ki jih sporoči operater, pogrešane osebe ne najde, lahko, če je to utemeljeno, ko pridobi nove informacije oziroma pride do novih ugotovitev in bi te informacije oziroma ugotovitve lahko pomenile, da je pogrešana oseba spremenila svojo lokacijo, od operaterja ponovno zahteva podatke na način iz 8. ali 9. člena tega pravilnika.

(2) Policija mora izpolnjevanje pogojev iz prejšnjega odstavka obrazložiti.

(3) Če operater ne razpolaga z novimi podatki glede na tiste, ki jih je že posredoval, lahko sporoči samo to dejstvo.

14. člen

(uporaba podatkov)

Pridobljene podatke o zadnji lokaciji opreme za mobilno komunikacijo oziroma več zadnjih lokacijah opreme lahko policisti uporabijo le pri operativnem delu in z namenom najdbe pogrešane osebe. S pridobljenimi podatki morajo ravnati še posebno skrbno ter jih uporabiti na način in v obsegu, ki je nujno potreben za ugotavljanje okoliščin pri iskanju pogrešane osebe, in pri tem ne ogrožajo osebne varnosti ali dostojanstva pogrešane osebe.

15. člen

(standardizirani obrazci)

OKC UPS GPU in operaterji podatke izmenjujejo z uporabo standardiziranih obrazcev, določenih v tehničnem protokolu.

16. člen

(obveščanje upravičenca)

(1) Policijska enota OKC UPS GPU pisno seznani o najdbi pogrešane osebe v vseh primerih, kjer je bilo uporabljeno pooblastilo iz 220. člena Zakona o elektronskih komunikacijah.

(2) OKC UPS GPU osebo, ki je bila najdena ter za katero je zahteval in pridobil podatke o lokaciji opreme za mobilno komunikacijo, po zaključku iskanja pisno obvesti o razlogih za uporabo tega pooblastila. Upravičencu obvestilo pošlje priporočeno s povratnico na naslov bivanja. Če je upravičenec otrok ali oseba pod skrbništvom, obvestilo pošlje staršem, zakonitemu zastopniku oziroma skrbniku, ki je pogrešanje prijavil.

(3) Pisno obvestilo vsebuje:

- osebno ime in naslov upravičenca;
- razlog za pridobitev podatkov o lokaciji opreme za mobilno komunikacijo;
- številko mobilnega telefona, ki je bila predmet obravnave;
- policijsko enoto, ki je obravnavala prijavo ali zaznavo pogrešanja.

17. člen

(obdelava in hramba podatkov)

Policija vso dokumentacijo in ugotovitve, ki so podlaga za posredovanje zahteve, zahtevo, obrazložitev ponovne zahteve, pisni odgovor operaterja, pisno obvestilo upravičencu in druge dokumente v zvezi s pridobitvijo podatkov, obdeluje in hrani v skladu s predpisi in internimi akti, ki urejajo ravnanje s podatki v policiji.

18. člen

(tehnične značilnosti informacijskega sistema policije)

Vse pisne komunikacije med enotami policije potekajo po varovani elektronski pošti (LOTUS NOTES), do katere imajo dostop policisti z osebnim geslom. Operativno obveščanje o dogodkih in pojavih med policijskimi enotami poteka v sistemu Dnevnika dogodkov operativno-komunikacijskih centrov, do katerega lahko dostopajo upravičeni uporabniki z geslom REGP, pri čemer so vsi vpogledi in posegi v sistem zapisani. Vse radijske komunikacije, komunikacije na interventni številki policije 113 in telefonske komunikacije v Oddelku za operativno OKC UPS GPU se snemajo. Za pošiljanje zahteve mobilnemu operaterju in prejem pisnega odgovora OKC UPS GPU uporablja elektronsko pošto (lokacija.gsm@policija.si).

19. člen

(tehnični protokoli o izvajanju pravilnika)

(1) S tehničnim protokolom, ki ga po predhodnem soglasju informacijskega pooblaščenca sklenejo policija in operaterji, se določijo najmanj:

- njegovi vsebinski in tehnični skrbniki;
- format zapisa podatkov lokacije mobilnega telefona;
- način prikaza podatkov;
- obrazci za izmenjavo podatkov.

(2) Tehnični protokol se sklepa z vsakim operaterjem posebej.

20. člen

(nadzor)

(1) Notranji nadzor nad izvajanjem postopkov, ki jih predpisuje ta pravilnik, izvajata Generalna policijska uprava in ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, na način, določen v zakonu, ki ureja organiziranost in delo v policiji, ter v predpisih in aktih, izdanih na njegovi podlagi.

(2) Poročilo o opravljenem nadzoru mora vsebovati ugotovitve o odkritih nepravilnostih in odstopanjih pri izvajanju določb tega pravilnika ter o sprejetih ukrepih za odpravo nepravilnosti.

KONČNI DOLOČBI

21. člen
(prenehanje uporabe)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se preneha uporabljati Pravilnik o načinu izvajanja 153. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 73/13 in 130/22 – ZEKom-2).

22. člen
(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-456/2022
Ljubljana, dne 2. marca 2023
EVA 2022-1711-0041

Boštjan Poklukar
minister
za notranje zadeve

620. Pravilnik o spremembi in dopolnitvah Pravilnika o plačevanju in razporejanju obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov

Na podlagi sedmega odstavka 23. člena Zakona o opravljanju plačilnih storitev za proračunske uporabnike (Uradni list RS, št. 77/16 in 47/19) minister za finance izdaja

PRAVILNIK o spremembi in dopolnitvah Pravilnika o plačevanju in razporejanju obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov

1. člen

V Pravilniku o plačevanju in razporejanju obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov (Uradni list RS, št. 21/18, 56/18 in 18/21) se v 3. členu v osmem odstavku besedilo »19 in 21« nadomesti z besedilom »19, 21, 22 in 23«.

2. člen

V Prilogi 1 se za točko 1.6 dodata novi točki 1.7 in 1.8, ki se glasita:

»

1.7	Plačilo dajatve na prehodni davčni podračun iz naslova SEPA direktne obremenitve	Referenca plačnika					Referenco plačnika določi nadzornik
		Referenca prejemnika	22	Davčna številka (7 + k*)	Številka, ki jo določi nadzornik (12)		
1.8	Plačilo dajatve na prehodni davčni podračun	Referenca plačnika					Referenco plačnika si določi plačnik sam
		Referenca prejemnika	23	Davčna številka (7 + k*)	Številka, ki jo določi nadzornik (11 + k*)		

«.

Za točko 3.4 se doda nova točka 3.5, ki se glasi:

»

3.5	Vračilo plačane dajatve s prehodnega davčnega podračuna iz naslova SEPA direktne obremenitve	Referenca plačnika	32	Davčna številka (7 + k*)	Številka, ki jo določi nadzornik (12)		
		Referenca prejemnika					Referenco prejemnika določi imetnik računa/ podračuna

«.

KONČNA DOLOČBA

3. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-462/2022
Ljubljana, dne 1. marca 2023
EVA 2022-1611-0061

Klemen Boštjančič
minister
za finance

USTAVNO SODIŠČE

621. Odločba o razveljavitvi Zakona o postopku sodnega in izvensodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank

Številka: U-I-4/20-66

Datum: 16. 2. 2023

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Banke Slovenije, na seji 16. februarja 2023

o d l o č i l o :

Zakon o postopku sodnega in izvensodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank (Uradni list RS, št. 72/19) se razveljavi.

O b r a z l o ž i t e v

A.

Navedbe predlagateljice

1. Predlagateljica navaja, da vlaga zahtevo za oceno ustavnosti 4., 5., 6., 7., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 27., 28., 29., 35., 36., 37., 38., 40., 41., 43. in 44. člena Zakona o postopku sodnega in izvensodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank (v nadaljevanju ZPSVIKOB) ter 350.a člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 99/10 – uradno prečiščeno besedilo, 35/11, 52/11 – popr., 59/11, 85/11, 48/12, 105/12, 56/13 in 96/13 – v nadaljevanju ZBan-1). Navaja, da je zahteva dovoljena po sedmi alineji prvega odstavka 23.a člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS). ZPSVIKOB naj bi urejal tudi konkretne postopke, ki jih mora voditi predlagateljica. Poleg tega naj bi iz odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-283/00 z dne 13. 9. 2001 (Uradni list RS, št. 79/01, in OdlUS X, 151) izhajala širša razlaga sedme alineje prvega odstavka 23.a člena ZUstS. Predlagateljica meni, da ZPSVIKOB zahteva uporabo 350.a člena ZBan-1 tudi po prenehanju njegove veljavnosti.

2. Predlagateljica uvodoma zatrjuje, da mora Ustavno sodišče pri presoji predpisov, ki pomenijo izvajanje prava Evropske unije (v nadaljevanju EU), upoštevati primarno in sekundarno pravo EU ter sodno prakso Sodišča Evropske unije (v nadaljevanju SEU). Navaja, da iz tretjega odstavka 3.a člena Ustave izhaja zahteva, da morajo vsi državni organi, tudi Ustavno sodišče, pri izvrševanju svojih pristojnosti uporabljati pravo EU v skladu s pravno ureditvijo te organizacije. Učinek prava EU v notranjem pravnem redu naj bi bil odvisen od temeljnih načel prava EU. Po mnenju predlagateljice so zakonske določbe, ki jih izpodbija z zahtevo, v neskladju ne le z določbami Ustave (in to z 2., 3., 14., 22. in 23. členom ter s prvim odstavkom 152. člena Ustave), pač pa tudi s 123. in 130. členom Pogodbe o delovanju Evropske unije (prečiščena različica, UL C 202, 7. 6. 2016 – v nadaljevanju PDEU), 7. členom Protokola št. 4 o statutu Evropskega sistema centralnih bank in Evropske centralne banke (v nadaljevanju Protokol št. 4), ki je priloga in sestavni del PDEU, ter z Direktivo 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o dostopu do dejavnosti kreditnih institucij in bonitetnem nadzoru kreditnih institucij in investicijskih podjetij, spremembi Direktive 2002/87/ES in razveljavitvi direktiv 2006/48/ES in 2006/49/ES (UL L 176, 27. 6. 2013 – v nadaljevanju Direktiva 2013/36/EU).

3. Predlagateljica pojasnjuje, da je njena neodvisnost – kot članice Evropskega sistema centralnih bank (v nadaljevanju ESCB) – zajamčena tako s prvim odstavkom 152. člena

Ustave kot tudi s 130. členom PDEU in v sekundarni zakonodaji EU. Opozarja tudi na prepoved monetarnega financiranja iz 123. člena PDEU in Uredbe Sveta (ES) št. 3603/93 z dne 13. decembra 1993 o opredelitvi pojmov za uporabo prepovedi iz členov 104 in 104b(1) Pogodbe (UL L 332, 31. 12. 1993). Predlagateljica se, s sklicevanjem na stališča Evropske centralne banke (v nadaljevanju ECB), zavzema za široko razlago te prepovedi, ki naj velja tudi za morebitno centralnobančno financiranje opravljanja funkcij drugih organov javnega sektorja oziroma njegovih obveznosti do tretjih oseb.

4. Naložitev odgovornosti predlagateljici za plačilo odškodnin nekdanjim imetnikom¹ naj bi nasprotovala tako finančni samostojnosti centralne banke (152. člen Ustave in 130. člen PDEU) kot tudi načelu prepovedi monetarnega financiranja iz 123. člena PDEU. Ob sklicevanju na razlago Ustavnega sodišča iz odločbe št. U-I-295/13 z dne 19. 10. 2016 (Uradni list RS, št. 71/16, in OdlUS XXI, 28) predlagateljica izpostavlja, da ji 350.a člen ZBan-1 protiustavno, ne glede na krivdo oziroma protipravnost ravnanja, nalaga povračilo škode vsakemu nekdanjemu imetniku, za katerega se izkaže, da mu je zaradi izrečenega ukrepa nastala večja škoda, kot bi mu nastala, če ukrep ne bi bil izrečen. Šlo naj bi za bistveno strožjo odgovornost, kot sicer zadeva druge organe pri izvajanju javnih pooblastil. Prepoved monetarnega financiranja naj ne bi dopuščala, da se financiranje take rešitve naloži predlagateljici. Predlagateljica naj pri reševanju bank ne bi delovala samostojno, ampak naj bi morala upoštevati predpise in stališča državnih organov ter institucij EU. Po njenem mnenju je Republika Slovenija v letih 2013 in 2014 nanjo prenesla esencialno državno nalogo reševanja bank, pri kateri naj predlagateljica ne bi izvajala nalog centralne banke v njenem ustavnopravnem pomenu in zasledovala svojega temeljnega cilja stabilnosti cen, pač pa naj bi brez ustrezno urejenega financiranja izvajala prenesene naloge države.

5. V zvezi s prepovedjo monetarnega financiranja predlagateljica nadaljuje, da je bilo izvajanje izrednih ukrepov po ZBan-1 državna naloga v poudarjenem javnem interesu, da se prepreči stečaj bank, s tem pa ohrani stabilnost finančnega sistema. Predlagateljica meni, da zato ne sme biti zavezanica za zagotavljanje sredstev za izplačilo odškodnin za škodo, nastalo pri izvrševanju izrednih ukrepov (razen kolikor bi odgovarjala za škodo, ki je neposredna posledica njenih krivdnih kršitev, pod enakimi pogoji kot drugi nosilci javnih pooblastil). Zakonodajalec naj predlagateljici ne bi smel naložiti bremena financiranja odškodninske sheme, ki daje upravičenja do povračila škode ne glede na protipravnost njenega ravnanja ali ravnanja drugih institucij.

6. Toliko bolj naj bi 123. člen PDEU prepovedoval, da se predlagateljici naloži financiranje pavšalnih nadomestil kot socialnega transferja in (po vsebini) obveznosti države do tretjih oseb. Ureditve pavšalnih nadomestil naj bi tudi grobo kršila načelo enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave, in sicer zaradi domnevno arbitrarnega kriterija bruto dohodka leta 2013, ki naj ne bi odražal dejanskega socialnega položaja nekdanjih imetnikov.

7. V zvezi s finančno neodvisnostjo centralne banke (130. člen PDEU, 152. člen Ustave) predlagateljica izpostavlja, da države ne smejo spraviti nacionalnih centralnih bank (v nadaljevanju NCB) v položaj, v katerem imajo nezadostna finančna sredstva za izpolnjevanje svojega mandata v nezmanjšanem obsegu (tako nalog, povezanih z ESCB, kot nacionalnih nalog) ali nezadosten neto lastniški kapital. Predlagateljica izjavlja, da države članice ne smejo ovirati centralne banke pri

¹ Glej prvo alinejo 1. člena ZPSVIKOB. ZPSVIKOB z nekdanjimi imetniki označuje »nekdanje delničarje oziroma delničarke ali upnike oziroma upnice banke, katerih delnice banke ali obveznosti banke so deloma ali v celoti prenehale, ali druge osebe, katerih pravice so prizadete zaradi učinkov odločbe Banke Slovenije, s katero je bil izrečen izredni ukrep prenehanja kvalificiranih obveznosti banke na podlagi 261.a člena Zakona o bančništvu«.

oblikovanju rezerv do ravni, ki je potrebna, da lahko kot člani- ca ESCB izpolnjuje svoje naloge. V tej zvezi predlagateljica navaja, da mora centralna banka ohraniti zadostne zmožnosti oblikovanja rezerv za finančna tveganja zaradi nastopa morebitne finančne nestabilnosti. Protustavna naj bi bila ureditev ZPSVIKOB, ki prihodnje dobičke predlagateljice (deloma pa tudi obstoječe splošne rezerve) preusmerja v financiranje tipično državnih nalog – reševanja bank in socialne problematike.

8. V zvezi z 10. členom ZPSVIKOB (javna objava dokumentov in povzetkov dokumentov na spletu) predlagateljica zatrjuje neskladje s 53. in 54. členom Direktive 2013/36/EU. Ta direktiva naj bi omejevala razkrivanje zaupnih informacij o nadzorovanih subjektih, pridobljenih pri opravljanju nadzorniških nalog. Po stališču predlagateljice so poročila o obremenitvenih testih,² ocene vrednosti sredstev bank in poročila o pregledih kakovosti sredstev bank poklicna skrivnost oziroma zaupne informacije v smislu 53. člena Direktive 2013/36/EU in zato ne morejo biti predmet javnega razkritja, kakršnega zahteva 10. člen ZPSVIKOB (torej razkritja celotni javnosti). Ti dokumenti naj bi lahko vsebovali zaupne informacije, ki se nanašajo ne le na zadevno banko, pač pa tudi na stranke posamezne banke ali druge nasprotne stranke. Te zaupne informacije naj bi se lahko razkrile le v obliki povzetka ali zbirnih informacij, tako da posameznih kreditnih institucij ni moč prepoznati.

9. Ureditvi virtualnih podatkovnih sob (11. do 23. člen ZPSVIKOB) predlagateljica očita nesorazmeren poseg v »varstvo osebnih podatkov, poklicnih skrivnosti in ostalih varovanih kategorij podatkov«.³ Predlagateljica v sistemu virtualnih podatkovnih sob vidi grožnjo škode za tekoče poslovanje subjektov (bank in njihovih komitentov), katerih zaupni finančni podatki bodo na voljo zelo širokemu krogu upravičencev. Tako široko razkritje, kot ga določa 13. člen ZPSVIKOB, naj niti ne bi bilo potrebno za vložitev tožb nekdanjih imetnikov po 25. členu ZPSVIKOB. Zaradi obrnjenega dokaznega bremena naj bi namreč predlagateljica morala dokazati, da niso izpolnjeni pogoji za prisoditev odškodnine. Po mnenju predlagateljice tako za trditveno podlago tožb zadošča dvom o potrebnosti in pravilnosti izrečenih ukrepov Banke Slovenije (za tožbeno konkretizacijo tega dvoma pa naj tožniki ne bi potrebovali zaupnih informacij). Predlagateljica meni, da bi o morebitnih zahtevah tožnikov ali skupin tožnikov za dovolitev dostopa do posameznih zaupnih informacij (ki so po veljavni ureditvi na voljo v virtualni sobi) lahko odločalo sodišče (kot naj bi to po veljavni ureditvi za druge podatke urejal 33. člen ZPSVIKOB). Po njeni oceni naj izpodbijana ureditev sploh ne bi odpravljala informacijskega neravnovesja med njo in nekdanjimi imetniki. Nekdanji imetniki naj večinoma ne bi imeli poglobljenega znanja za razumevanje finančnih podatkov in zaključkov iz dokumentacije virtualnih sob.

10. Predlagateljica v splošnem zagovarja stališče, da odločanje sodišč o njeni odškodninski odgovornosti pomeni po vsebini tudi sodno presojo celovite ocene kreditnih institucij članic euroobmočja (v delu za Republiko Slovenijo), katere del naj bi bil tudi pregled kakovosti sredstev bank po stanju na dan 31. 12. 2013, pri katerem je sodelovala tudi ECB, na podlagi enotne metodologije in harmoniziranih opredelitev. Zato naj bi ECB nasprotovala temu, da lahko nacionalno sodišče izvede sodno presojo celovite ocene. Za tako presojo naj nacionalna sodišča ne bi bila pristojna.

11. Členi 27 do 29 ZPSVIKOB naj bi bili v neskladju z načelom jasnosti in pomenske določljivosti, ki je sestavni del

načela pravne države iz 2. člena Ustave. Prav tako naj bi predlagateljici onemogočali učinkovito izvrševanje pravice iz 22. člena Ustave. Prevelika ohlapnost določb o vročanju tožb predlagateljici naj bi omogočala arbitrarno ravnanje sodišč. Predlagateljica poleg tega v okoliščinah množičnega spora z velikim številom tožnikov vidi v kombinaciji (po njenem mnenju) prekratkega roka za odgovor na tožbe z obrnjenim dokaznim bremenom kršitev 22. člena Ustave tako z vidika pravice do izjave kot tudi z vidika enakosti orožij. Po njenem mnenju bi bila ustavnoskladna edino ureditev, ki bi določala sukcesivno vročanje paketov tožb, ki se nanašajo na isto odločbo predlagateljice, tako da bi imela predlagateljica rok šest ali devet mesecev za pripravo odgovora na vsako posamezno skupino tožb.

12. V tretjem odstavku 29. člena ZPSVIKOB predlagateljica vidi posebno obliko enotnega sosporništva, ki naj bi onemogočalo učinkovito izvrševanje njene pravice do izjave. Raztezanje učinkov pravnih dejanj posameznega tožnika v korist drugih tožnikov naj bi predlagateljici preprečevalo učinkovito obrambo. Peti odstavek 35. člena ZPSVIKOB naj bi bil sporen z vidika načela neodvisnosti centralne banke in prepovedi monetarnega financiranja. Lajšanje finančnega bremena tožnikov naj bi bilo naloga države. Možnosti pridobitve pisnih pojasnil institucij EU (36. člen ZPSVIKOB) predlagateljica ne ocenjuje za zadostno. Trdi, da je sodelovanje institucij EU glede na naravo obravnavanih zahtevkov bistvenega pomena za razjasnitev odločilnih dejstev. Zahteva po enakosti orožij v postopku (22. člen Ustave) naj bi zahtevala ustvaritev zakonske podlage za zaslišanje predstavnikov institucij EU oziroma (kot navaja predlagateljica) za njihovo sodelovanje v kot »pomočnikov sodišča«. Pravilo o sodbi o temelju (37. člen ZPSVIKOB) naj bi bilo protustavno nejasno, kar naj bi bilo v neskladju tudi s pravico do izjave (22. člen Ustave) predlagateljice. Nejasnost predlagateljica očita tudi 38. členu ZPSVIKOB. Hkrati naj bi bila določba v neskladju s pravico do izjave zaradi prekratkega roka za vsebinske odgovore na vse zahtevke o višini.

13. Predlagateljica zatrjuje, da odsotnost posebne ureditve v ZPSVIKOB o povračilu stroškov predlagateljici v primeru uspeha v pravdi posega v njeno finančno neodvisnost ter v pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Iz njenih navedb izhaja, da meni, da bi moral zakon urejati tudi povrnitev njenih stroškov za zapovedane aktivnosti iz predpravnice faze (prevodi dokumentov v tujem jeziku, stroški dostave dokumentov za virtualno podatkovno sobo, stroški njihove priprave itd.).

14. Splošen zaključek predlagateljice je, da jo procesna ureditev ZPSVIKOB postavlja v bistveno slabši procesni položaj v razmerju do nekdanjih imetnikov. Učinkovito dokazovanje neutemeljenosti odškodninskih zahtevkov naj bi ji bilo s kumulativnim učinkom izpodbijanih določb skoraj onemogočeno.

15. Člen 41 ZPSVIKOB (nadzor nad uporabo dokumentov in podatkov iz virtualne podatkovne sobe) naj bi vseboval vgrajeno tveganje konflikta interesov. Tako nalaganje velikih dodatnih obremenitev predlagateljici naj bi krnilo njeno funkcionalno neodvisnost, ker naj bi morala pomemben del svojih resursov preusmeriti v izvajanje zadevnega nadzora, kar naj bi otežilo izvrševanje drugih njenih nalog, vključno z zagotavljanjem stabilnosti cen.

16. Predlagateljica je predlagala, naj Ustavno sodišče predloži v predhodno odločanje SEU več vprašanj glede razlage primarnega in sekundarnega prava EU, ker meni, da je odločitev o njih ključna za presojo izpodbijanih določb.

Odgovor Državnega zbora

17. Državni zbor je odgovoril na zahtevo. Ker naj naloge predlagateljice, ki se nanašajo na bonitetni nadzor nad finančnimi institucijami in njihovo reševanje, ne bi spadale med naloge monetarne politike, naj že zato ne bi mogle biti predmet prepovedi monetarnega financiranja. Državni zbor meni, da ureditev iz 40. člena ZPSVIKOB zadostno varuje rezerve predlagateljice in s tem njeno neodvisnost. Iz odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-295/13 naj ne bi izhajalo, da predlagateljica ne bi smela biti odškodninsko zavezana nasproti nekdanjim imetnikom. Za Državni zbor je pavšalno nadomestilo shema

² Ne pa tudi sam izid obremenitvenih testov.

³ Tudi argumentacijo v zvezi z 22. členom ZPSVIKOB je treba razumeti tako, da se nanaša zgolj na tri vrste dokumentov, katerih dostopnost v virtualni podatkovni sobi predlagateljici nalaga 22. člen ZPSVIKOB (poročila o obremenitvenih testih, ocene vrednosti sredstev in poročila o pregledih kakovosti sredstev), in tako, da se nanaša na dostopnost teh dokumentov vsem nekdanjim imetnikom in njihovim pooblaščenecem – glej tudi predlog četrtega predhodnega vprašanja na 44. strani zahteve predlagateljice za oceno ustavnosti.

izvensodnega varstva za vlagatelje, na katerih socialni položaj je izbris lahko vplival. Upošteva tudi potencialno višino pavšalnih nadomestil, naj njihova izplačila ne bi mogla ogroziti neodvisnosti predlagateljice in kršiti prepovedi monetarnega financiranja.

18. V zvezi z razkrivanjem poklicnih skrivnosti Državni zbor opozarja na stališča Ustavnega sodišča iz odločbe št. U-I-295/13 in poudarja, da ZPSVIKOB nekdanjim imetnikom omogoča učinkovito sodno varstvo, ne da bi bil dostop do dokumentov nesorazmerno širok. To naj bi omogočal tristopenjski režim dostopa (javna objava na spletu, virtualna podatkovna soba, pravica iz 24. člena ZPSVIKOB).⁴ Javna objava po 10. členu ZPSVIKOB naj bi izključevala objavo zaupnih ali osebnih podatkov ali poslovne skrivnosti. Namen virtualne sobe naj bi bil, da se tožnikom omogoči, da vložijo tožbo, ki bo »zadostila trditveni podlagi«. Po mnenju Državnega zbora drugi odstavek 11. člena ZPSVIKOB vsebuje ustrezna jamstva za preprečitev zlorabe možnosti dostopa do dokumentov. V splošnem naj bi ZPSVIKOB vseboval ustrezna varovala proti neupravičenemu in prekomernemu razkritju podatkov.

19. Državni zbor zavrača tudi trditve predlagateljice o protiustavnosti procesnih določil ZPSVIKOB in navaja, da gre pri njih predvsem za vzpostavljane ustreznega procesnega ravnotežja med strankami. Ne dvomi, da bo Ustavno sodišče ustavnoskladno razložilo ZPSVIKOB. Pravne praznine glede povračila stroškov naj ne bi bilo, saj naj bi se uporabljal Zakon o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 10/17 – v nadaljevanju ZPP).

Mnenje Vlade

20. Mnenje o zahtevi je podala Vlada. Meni, da predlagateljica ni aktivno legitimirana za vložitev te zahteve za oceno ustavnosti, ker zahteva ni bila vložena v zvezi s postopki, ki jih sama vodi (razen kolikor izpodbija 4. do 7. člen ZPSVIKOB). Dalje navaja, da je predlagateljica izključno odgovorna za izredne ukrepe, ki jih je samostojno sprejela v letih 2013 in 2014, ko naj noben drug organ ne bi vplival na njene odločitve (prav zaradi njene neodvisnosti). Tudi stresni testi in pregledi kakovosti aktive bank naj bi bili izvedeni »pod njenim okriljem«. Vlada meni, da pravo EU ne narekuje take razlage neodvisnosti predlagateljice, ki bi omejila njeno odškodninsko odgovornost. Izplačilo odškodnin nekdanjim imetnikom naj ne bi moglo vplivati na njeno finančno, funkcionalno, personalno ali operativno neodvisnost. Vlada se strinja, da mora predlagateljica razpolagati s finančnimi sredstvi za opravljanje svojih nalog, vendar izpostavlja, da naj bi ZPSVIKOB vseboval številne varovalke za ohranitev finančnega položaja predlagateljice. Pri tem se sklicuje predvsem na razporejanje presežkov v namenske rezerve po prvem odstavku 40. člena ZPSVIKOB in na omejitve črpanja iz splošnih rezerv za plačilo odškodnin (tretji odstavek 40. člena ZPSVIKOB). Rezerve predlagateljice naj bi bile trenutno razmeroma visoke. Izvrševanje ZPSVIKOB naj ne bi moglo ogroziti opravljanja denarne funkcije v okviru Eurosistema.⁵ Vlada utemeljuje, da je kapitalska ustreznost predlagateljice nad povprečjem Eurosistema in da predlagateljica izplačuje enega nižjih deležev letnega presežka v proračun države.

21. Po mnenju Vlade plačilo odškodnine nekdanjim imetnikom ni plačilo obveznosti države in ni financiranje naloge države – od izplačila odškodnine naj država ne bi imela nobene koristi. Tretji odstavek 35. člena Protokola št. 4 naj bi določal, da se odgovornost NCB določi z nacionalno zakonodajo. Pravo EU naj ne bi nasprotovalo izpodbijani ureditvi iz ZBan-1 in ZPSVIKOB. Vlada trdi, da Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-295/13 ni podvomilo o ustavnosti ureditve odškodninske odgovornosti predlagateljice. ZBan-1 naj bi urejal odškodnin-

sko odgovornost predlagateljice pri izvajanju njenih pooblastil od leta 2012 naprej. Direktiva 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o vzpostavitvi okvira za sanacijo ter reševanje kreditnih institucij in investicijskih podjetij ter o spremembi Šeste direktive Sveta 82/891/EGS ter direktiv 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EU, 2012/30/EU in 2013/36/EU in uredb (EU) št. 1093/2010 ter (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 173, 12. 6. 2014 – v nadaljevanju Direktiva 2014/59/EU) in Uredba (EU) št. 806/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. julija 2014 o določitvi enotnih pravil in enotnega postopka za reševanje kreditnih institucij in določenih investicijskih podjetij v okviru enotnega mehanizma za reševanje in enotnega sklada za reševanje ter o spremembi Uredbe (EU) št. 1093/2010 (UL L 225, 30. 7. 2014) naj v času izreka izrednih ukrepov ne bi veljali. V vsakem primeru pa naj iz njiju niti ne bi izhajalo, da se predlagateljica zavaruje pred izplačilom odškodnin nekdanjim imetnikom.

22. Obrnjeno dokazno breme in postrožena odgovornost predlagateljice naj bi sledila odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-295/13. Izredni ukrepi naj bi bili izvedeni ob upoštevanju Sporočila Komisije o uporabi pravil o državni pomoči za podporne ukrepe v korist bank v okviru finančne krize od 1. avgusta 2013 dalje (UL C 216, 30. 7. 2013).

23. V zvezi s pavšalnim nadomestilom Vlada meni, da je pričakovani obseg izplačil glede na postavljene kriterije minimalen. Tudi Vlada ta institut šteje za socialni korektiv za določene vlagatelje – fizične osebe.

24. Vlada vidi temelj za objavo zaupnih dokumentov in informacij že v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-295/13, ki naj bi zahtevala poln vpogled tožnikov v listine v zvezi z odpisom ali konverzijo. Trdi, da ZPSVIKOB vsebuje ustrezna varovala za njihovo zaupnost, in poudarja, da imajo dostop v virtualno podatkovno sobo le nekdanji imetniki in njihovi pooblaščenici za namen uveljavljanja tožbenih zahtevkov. Poleg tega zatrjuje, da Direktiva 2013/36/EU ne more biti podlaga za zaupnost dokumentacije iz ZPSVIKOB, in sicer tako zaradi datuma uveljavitve navedene direktive kakor tudi zaradi dejstva, da se navedena direktiva nanaša na zaupne informacije, pridobljene med opravljanjem nalog bonitetnega nadzora, ne pa pri izvajanju nalog reševanja bank, v zvezi s čimer naj bi predlagateljica sprejela sporne izredne ukrepe. Pravo EU naj bi obveznost varovanja poklicne skrivnosti v zvezi z informacijami, ki jih je predlagateljica pridobila pri izvajanju nalog reševanja, vzpostavilo šele z Direktivo 2014/59/EU (ki naj se ne bi uporabila za sporne izredne ukrepe). Brez dostopa nekdanjih imetnikov do dokumentov, kot so poročila o izvedbi stresnih testov, pregledi kakovosti sredstev in ocene vrednosti sredstev, naj nekdanji imetniki ne bi mogli oblikovati trditvene podlage tožbenih zahtevkov. Sicer pa Vlada pojasnjuje, da je razkritje teh nadzorniških informacij nekdanjim imetnikom upravičeno že zaradi povezanosti z ukrepom prenehanja ali konverzije kvalificiranih obveznosti, ki naj bi po določenih merilih ustrezal posebnemu insolvenčnemu postopku. Dejstvo, da predlagateljica po 41. členu ZPSVIKOB izvršuje nadzor nad uporabo zaupnih dokumentov in podatkov iz virtualne sobe, naj nikakor ne bi vplivalo na njen procesni položaj v sodnih postopkih.

25. Predvideno zalaganje stroškov za izvedbo dokaza s skupino izvedencev (peti odstavek 35. člena ZPSVIKOB) naj bi bilo namenjeno učinkovitosti sodnega varstva vlagateljev in zagotoviti procesnega ravnotežja s predlagateljico. Vlada pravilo o izdaji sodbe o temelju (37. člen ZPSVIKOB) zagovarja s stališčem, da se kasnejše odločanje o višini tako poenostavi in pospeši, da se zagotovi uniformnost odločanja v množičnih sporih in da se poveča možnost sklenitve sodne poravnave. Glede 27. do 29. člena ZPSVIKOB Vlada zavrača teze zahteve o protiustavni nedoločnosti in v delu podaja njihovo razlago. V splošnem meni, da ureditev spoštuje zahteve 22. člena Ustave. Rok za odgovor na zahtevek o višini (38. člen ZPSVIKOB) naj bi upošteval, da bo po izdani sodbi o temelju obravnavala tožbenih zahtevkov po višini »bolj kot ne matematični izračun«.

⁴ Poleg navedenega Državni zbor sicer omenja tudi možnost predloga tožnika iz prvega odstavka 33. člena ZPSVIKOB, da sodišče naloži predložitev določenega dokumenta ali razkritje določenega podatka.

⁵ Eurosistem sestavljajo ECB in NCB držav članic EU, katerih valuta je euro (prvi odstavek 282. člena PDEU).

26. Stresni testi in pregledi kakovosti sredstev, ki so bili podlaga za izbris kvalificiranih obveznosti bank, naj bi bili opravljeni v skladu s slovensko zakonodajo, in ne kot del celovite ocene, ki naj bi jo izvajala ECB. Slovenska sodišča naj bi zato smela znotraj odškodninskih postopkov po 350.a členu ZBan-1 in ZPSVIKOB presojati pravilnost izvedbe stresnih testov in pregledov kakovosti sredstev ter osnovno metodologijo za njihovo izvedbo.

27. Vlada se ne strinja s predlogi predlagateljice za postavitev SEU vprašanj za predhodno odločanje in podaja svoj predlog takega vprašanja.

Stališče Ministrstva za finance

28. Stališče o zahtevi je posebej podalo tudi Ministrstvo za finance. Navaja, da je namen ZPSVIKOB zagotoviti učinkovit postopek sodnega varstva za nekdanje imetnike ob upoštevanju odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-295/13. Pri pripravi ZPSVIKOB naj bi bila temeljito preverjena vprašanja prava EU in opravljena ustrezna posvetovanja. Procesne določbe naj bi sledile tudi predlogom sodne veje oblasti. Ministrstvo v stališču omenja tudi možnost novele ZPSVIKOB, čeprav naj bi bil že obstoječi zakon »z vidika pravic nekdanjih imetnikov učinkovit in ustavno skladen«.

Odgovor predlagateljice na odgovor Državnega zbora, mnenje Vlade ter stališče Ministrstva za finance o njeni zahtevi za oceno ustavnosti

29. Odgovor Državnega zbora, mnenje Vlade in stališče Ministrstva za finance so bili poslani predlagateljici, ki se je o njih izjavila.

30. Državni zbor naj bi zmotno razumel bistvo prepovedi monetarnega financiranja iz 123. člena PDEU. Presoja, ali je prišlo do kršitve te prepovedi, naj bi bila odvisna le od tega, ali odškodnina oziroma pavšalno nadomestilo po ZPSVIKOB izvirata iz obveznosti države ali iz obveznosti predlagateljice pri izvajanju njenih temeljnih centralnobančnih funkcij, ki tvorijo ustavnopravni pojem centralne banke. Reševanje bank prek izrekovanja izrednih ukrepov je po mnenju predlagateljice bila naloga države, ki jo je predlagateljica morala izvajati po zakonskem pooblastilu, država pa bi ji morala zanjo zagotoviti ustrezne pogoje in vire (tudi finančne). Zato naj bi bilo izplačevanje odškodnin in pavšalnih nadomestil iz sredstev predlagateljice po 123. členu PDEU prepovedano prevzemanje finančnega bremena za nekaj, kar je v temelju naloga države. Predlagateljica tudi meni, da se Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-295/13 v zvezi s pogoji njene odškodninske odgovornosti ni opredeljevalo do vidikov finančne neodvisnosti in načela prepovedi monetarnega financiranja. Predlagateljica se ne strinja s stališči Državnega zbora glede pavšalnih nadomestil ter dostopa do dokumentov in podatkov. Poudarja, da so poročila o obremenitvenih testih, pregledi kakovosti sredstev in ocene vrednosti sredstev, ki se nanašajo na posamezne nadzorovane banke, zaupne informacije po Direktivi 2013/36/EU.

31. V odgovoru na mnenje Vlade predlagateljica navaja, da se neodvisnost centralnih bank pri izvajanju nalog nadzora in reševanja sicer pojmuje drugače in »ožje« kot pri monetarni politiki (ker centralna banka ni nujno edini odločevalec in je odvisna tudi od odločitev drugih institucij, poleg tega naj bi bila skrb za finančno stabilnost tudi naloga Vlade). Vendar naj bi centralna banka kot organ reševanja svoje odločitve še vedno sprejemala neodvisno, čeprav v okviru predpisov, ki pa naj ji ne bi dopuščali take avtonomnosti in diskrecije kot pri denarni politiki. Tudi pri izvajanju teh nalog naj bi centralna banka morala ohraniti finančno neodvisnost, odgovornost centralne banke za tako izvedene naloge pa naj ne bi smela krniti njene zmožnosti opravljati osnovne naloge centralne banke oziroma kršiti prepovedi monetarnega financiranja. Konkretno naj bi imeli pri celotnem postopku sprejemanja izrednih ukrepov v letih 2013 in 2014 tako EU kot tudi Republika Slovenija pomembno vlogo. Zaradi tega naj odgovornosti za morebitne napake oziroma finančnega bremena za morebitne primanjkljaje ne bi bilo mogoče pripisati oziroma naložiti zgolj predlagateljici (ki svojo odškodninsko odgovornost po 350.a členu ZBan-1 in

ZPSVIKOB razume kot objektivno⁶ in kot tako, da zanjo sploh niso pomembni kriteriji iz 223.a člena ZBan-1). Predlagateljica obširno pojasnjuje vlogo države in institucij EU v širšem kontekstu odločitve, da je treba ustvariti pogoje za sanacijo bančnega sistema z dodelitvijo državne pomoči. Vse ocene in odločitve v zvezi z izrednimi ukrepi naj bi predlagateljica sprejemala v tesnem sodelovanju z Vlado in naj pri tem torej ne bi bila popolnoma avtonomna. Republika Slovenija naj bi imela od izbisa kvalificiranih obveznosti koristi tako v smislu zaščite javnega interesa kot tudi zaradi posledične pridobitve 100 odstotkov kapitalskega deleža v saniranih bankah. Po oceni predlagateljice vsebina Direktive 2014/59/EU ni nepomembna pri presoji ustavnosti ZPSVIKOB (ker naj bi se določbe ZBan-1 o izrednih ukrepih sprejemale v luči vsebine navedene direktive). Predlagateljica navaja, da morajo biti pravila o odškodninski odgovornosti NCB vedno skladna s pravom EU.

32. Predlagateljica obširno pojasnjuje, zakaj bi glede na njeno kapitalsko stanje omejitve zmožnosti prihodnjega oblikovanja rezerv (ali celo neposredno poseganje v že oblikovane rezerve) poslabšala predlagateljico sposobnost pokrivanja izgub iz njenih primarnih nalog. Posebej opozarja, da so relevanten vir za pridobivanje podatkov o njenem kapitalu in rezervah njeni revidirani računovodski izkazi, ne pa statistična bilanca. Načelo finančne neodvisnosti naj bi zahtevalo, da ima predlagateljica vedno dovolj sredstev za nezmanjšano opravljanje vseh svojih nalog. V zvezi s pavšalnimi odškodninami izpostavlja stroškovno in administrativno breme vodenja postopkov v zvezi z njimi, sicer pa vztraja pri tezi o nesprejemljivosti financiranja socialnih transferjev s strani centralne banke z vidika prepovedi monetarnega financiranja in načela neodvisnosti (tako po Ustavi kot po pravu EU).

33. V zvezi z upoštevnostjo Direktive 2013/36/EU za dokumente, ki so bili izdelani pred njeno uveljavitvijo, predlagateljica navaja, da je dokument zaupen od takrat, ko to predpis določi, ne glede na datum njegovega nastanka.

34. Predlagateljica v odgovoru na stališče Ministrstva za finance ugotavlja, da ni jasno, kako naj bi Ustavno sodišče to stališče lahko upoštevalo pri odločanju o njeni zahtevi za oceno ustavnosti. Številne navedbe ministrstva naj bi bile zavajajoče, poleg tega naj ministrstvo niti ne bi moglo zagotoviti, da bo morebiten zakonski predlog na koncu sprejet.

Pridobivanje podatkov od predlagateljice

35. Ustavno sodišče je z dopisom z dne 16. 3. 2020 pozvalo predlagateljico, naj (a) mu predloži podatke o datumu nastanka dokumentov iz prvega odstavka 22. člena ZPSVIKOB⁷ in naj (b) mu pošlje vse dokumente, razen odločbe o izbrisu, iz prvega odstavka 22. člena ZPSVIKOB za (tedanjo) Abanko, d. d., Ljubljana.⁸ Predlagateljica je dokumente za Abanko, d. d., Ljubljana, Ustavnemu sodišču izročila na elektronskem nosilcu podatkov, s spremnim dopisom z dne 8. 6. 2020, katerega priloga je bil seznam dokumentacije na podatkovnem nosilcu v pisni obliki. V spremnem dopisu so bili vsebovani tudi podatki o datumu nastanka dokumentov iz prvega odstavka 22. člena ZPSVIKOB. Ker je predlagateljica zatrjevala, da so ti podatki in dokumenti bančna tajnost oziroma poslovna skrivnost, je Ustavno sodišče glede elektronskega nosilca podatkov in spremnega dopisa predlagateljice določilo poseben način uveljavljanja pravice Državnega zbora do seznanitve in opredelitve (z vpogledom v podatke in dokumente v prostorih Ustavnega sodišča). Državni zbor te možnosti ni izkoristil.

⁶ Čeprav za to v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-295/13 ne najde podlage.

⁷ Ustavno sodišče je predlagateljici pojasnilo, da poskuša ugotoviti, ali so za odločitev o tej zahtevi relevantni dokumenti nastali pred 31. 12. 2013 (ko se je iztekel rok za prenos Direktive 2013/36/EU v slovenski pravni red) ali pozneje.

⁸ Navedena banka je bila izbrana naključno. Ustavno sodišče je potrebovalo vpogled v zadevno dokumentacijo vsaj za eno banko, da bi si lahko ustvarilo predstavo o točni vsebini navedenih dokumentov.

36. Ustavno sodišče je na podlagi smiselne uporabe četrtega odstavka 226. člena ZPP, na katero napotuje prvi odstavek 6. člena ZUstS, z dopisom z dne 6. 7. 2020 pozvalo predlagateljico, naj: (a) pojasni, ali je na spletu javno objavljeni dokument predlagateljice »Celovito poročilo o skrbnem pregledu bančnega sistema«⁹ dejansko »poročilo o obremenitvenih testih« iz sedme alineje prvega odstavka 22. člena ZPSVIKOB; (b) poda pojasnila glede statusa nekaterih drugih dokumentov iz elektronskega nosilca podatkov; (c) pojasni, kateri po njenem mnenju zaupni podatki, ki so bili izročeni Ustavnemu sodišču na elektronskem nosilcu podatkov, še niso bili javno objavljeni v Celovitem poročilu o skrbnem pregledu bančnega sistema.

37. Predlagateljica je na navedeni poziv odgovorila z vlogo z dne 22. 7. 2020, v kateri je navedla, da je javno objavljeno Celovito poročilo o skrbnem pregledu bančnega sistema dokument, ki predvsem vsebuje izid obremenitvenih testov,¹⁰ katerega javna objava je po tretjem odstavku 53. člena Direktive 2013/36/EU dovoljena. Predlagateljica je tudi pojasnila, kateri od Ustavnemu sodišču elektronsko izročenih dokumentov sestavljajo poročilo o obremenitvenih testih iz sedme alineje prvega odstavka 22. člena ZPSVIKOB (s tabelaričnimi prilogi), ki je po mnenju predlagateljice zaupno in ki ga je v konkretnem primeru izdelal zunanji izvajalec, nanj pa se je predlagateljica oprla pri izdaji odločb o izrednih ukrepih. Poleg tega naj bi bili na elektronskem nosilcu podatkov Ustavnemu sodišču izročeni še nekateri dokumenti iz devete alineje prvega odstavka 22. člena ZPSVIKOB (drugi dokumenti, na katerih je neposredno temeljila odločba Banke Slovenije). Predlagateljica je navedla tudi, da na spletu javno objavljeno Celovito poročilo o skrbnem pregledu bančnega sistema sicer deloma povzema vsebino poročila o obremenitvenih testih, vendar brez zaupnih informacij o posamezni banki. Nazadnje je predlagateljica ponudila pojasnila o točnih mestih v dokumentih na elektronskem nosilcu podatkov, kjer so varovani podatki, ki jih še ni javno objavila.

38. Ustavno sodišče je vlogo predlagateljice z dne 22. 7. 2020¹¹ vročilo v opredelitev Državnemu zboru. O vlogi je podala mnenje Vlada. Razen kratkega strinjanja s predlagateljico, da je »poročilo o obremenitvenih testih« iz ZPSVIKOB izvirno poročilo, ki ga je izdelal zunanji izvajalec, se Vlada v tem mnenju vsebinsko ne opredeljuje do omenjene vloge predlagateljice, k čemur je bil Državni zbor pozvan (pač pa podaja splošna stališča glede utemeljenosti zahteve za oceno ustavnosti). Ustavno sodišče zato mnenja Vlade ni upoštevalo pri odločanju in ga tudi ni vročilo predlagateljici v odgovor.

Začasno zadržanje izvrševanja izpodbijanega zakona

39. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-4/20 z dne 5. 3. 2020 (Uradni list RS, št. 19/20) ugodilo predlogu predlagateljice in s sklepom, izdanim na podlagi prvega in tretjega odstavka 39. člena ZUstS, do končne odločitve zadržalo izvrševanje ZPSVIKOB (pri čemer je določilo tudi, na kakšen način se odločitev o zadržanju izvrševanja izvrši).

B. – I.

Nekatera procesna vprašanja

40. Vlada oporeka procesni legitimaciji predlagateljice za vložitev te zahteve za oceno ustavnosti, češ da ni bila vložena v zvezi s postopki, ki jih sama vodi (razen kolikor izpodbija 4. do 7. člen ZPSVIKOB). Ustavno sodišče je že v 20. točki obrazložitve sklepa št. U-I-4/20 sprejelo stališče, da v skladu z razvojem razlage procesne predpostavke iz sedme alineje prvega odstavka 23.a člena ZUstS v ustavnosodni presoji za izpolnjenost pogojev za vložitev zahteve predlagateljice za oceno ustavnosti predpisa zadošča, da se v zadevi zastavlja

vprašanje spoštovanja načela samostojnosti centralne banke iz prvega odstavka 152. člena Ustave v smislu, da mora predlagateljica izkazati, da bo za odločitev o ustavnosti izpodbijanega zakona treba razložiti in uporabiti navedeno ustavno načelo. V 21. točki obrazložitve navedenega sklepa je Ustavno sodišče navedlo, da je eno od bistvenih vprašanj, ki jih zahteva za oceno ustavnosti načelja, prav vprašanje, ali je ZPSVIKOB v neskladju z načelom samostojnosti centralne banke iz prvega odstavka 152. člena Ustave ter z načelom neodvisnosti ECB in NCB iz 130. člena PDEU. Banki Slovenije naj zato ne bi bilo mogoče odreči položaja predlagateljice, ki ga zagotavlja sedma alineja prvega odstavka 23.a člena ZUstS, četudi predlagateljica očitka neskladja z načelom samostojnosti Banke Slovenije ne poveže z vsemi izpodbijanimi določbami ZPSVIKOB. Ustavno sodišče ne vidi razloga, da bi odstopilo od teh stališč iz sklepa o začasnem zadržanju izvrševanja.

41. Upoštevat je treba tudi po izdaji sklepa o začasnem zadržanju izvrševanja izdano odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-413/20 z dne 8. 4. 2021 (Uradni list RS, št. 64/21, in OdlUS XXVI, 12), v kateri je Ustavno sodišče odločilo, da zaradi tega, ker je eno od odločilnih vprašanj v zadevi vprašanje spoštovanja načela samostojnosti centralne banke iz prvega odstavka 152. člena Ustave, Ustavno sodišče ne dvomi o izpolnjenosti pogojev iz sedme alineje prvega odstavka 23.a člena ZUstS za odločanje o predlagateljčini zahtevi. Zato ni ovir za vsebinsko obravnavo predlagateljčine zahteve za oceno ustavnosti.

42. Predlagateljica navaja, da izpodbija tudi 350.a člen ZBan-1, ki naj ne bi več veljal, vendar naj bi se ZPSVIKOB nanj skliceval in tako zahteval njegovo uporabo tudi po prenehanju njegove veljavnosti. Ustavno sodišče je že v 4. točki obrazložitve sklepa št. U-I-12/20 z dne 17. 9. 2020 zapisalo, da 350.a člen ZBan-1, ki je urejal odškodninsko varstvo nekdanjih imetnikov, sicer ne velja več, vendar pa je ZPSVIKOB zapovedal njegovo nadaljnjo uporabo. To je Ustavno sodišče utemeljilo s tem, da ZPSVIKOB na več mestih¹² odkazuje na 350.a člen ZBan-1 na način, iz katerega je mogoče sklepati, da se tudi v odškodninskih pravdah po ZPSVIKOB upoštevajo merila za odškodninsko odgovornost Banke Slovenije iz 350.a člena ZBan-1.

43. Prvi odstavek 350.a člena ZPSVIKOB je določal: »Delničarji, upniki in druge osebe, katerih pravice so prizadete zaradi učinkov odločbe Banke Slovenije o izrednem ukrepu, lahko zahtevajo od Banke Slovenije povrnitev škode ob upoštevanju 223.a člena tega zakona, če dokažejo, da je škoda, ki je nastala zaradi učinkov izrednega ukrepa, višja, kot bi bila v primeru, če izredni ukrep ne bi bil izrečen.« Čeprav Ustavno sodišče sledi svojim dosedanjim stališčem o nadaljnji uporabi navedene zakonske določbe, tu dodatno pojasnjuje, da to še ne pomeni, da bi se navedena določba ZBan-1 še vedno v celoti uporabljala tako, kot je bila prvotno zapisana. Brez dvoma se še uporablja tisti del prvega odstavka 350.a člena ZBan-1, ki se je glasil: »Delničarji, upniki in druge osebe, katerih pravice so prizadete zaradi učinkov odločbe Banke Slovenije o izrednem ukrepu, lahko zahtevajo od Banke Slovenije povrnitev škode ob upoštevanju 223.a člena tega zakona.«¹³ Poleg navedenega dela prvega odstavka 350.a člena ZBan-1 se še uporablja tudi 223.a člen ZBan-1, kolikor ta nanj odkazuje. To izhaja iz razlogov, ki jih je Ustavno sodišče navedlo že v sklepu št. U-I-12/20, pa tudi iz dejstva, da bi se brez uporabe v tej določbi vsebovanega pravila v ureditvi odškodninske odgovor-

¹² Ustavno sodišče je v sklepu št. U-I-12/20 izpostavilo četrto alinejo 1. člena, prvi in tretji odstavek 3. člena, prvi odstavek 25. člena, 27. člen in prvi odstavek 29. člena ZPSVIKOB.

¹³ Preostanek prvega odstavka 350.a člena ZBan-1, torej besedilo: »če dokažejo, da je škoda, ki je nastala zaradi učinkov izrednega ukrepa, višja, kot bi bila v primeru, če izredni ukrep ne bi bil izrečen«, je bil nadomeščen z 31. členom ZPSVIKOB (»Banka Slovenije mora v postopkih po tem zakonu dokazati obstoj razlogov iz 253.a člena ZBan-1 in izpolnitev pogoja iz petega odstavka 261.a člena ZBan-1«).

⁹ Dosegljiv na spletni strani <www.bsi.si/publikacije/sanacija-bank-20132014/gradiva-povezana-s-skrbnim-pregledom-bank-201314>.

¹⁰ Poleg njega pa še nekatera, predvsem metodološka pojasnila.

¹¹ V tej vlogi sami po sebi ni bilo nobenih podatkov, ki bi se lahko šteli za zaupne.

nosti predlagateljice proti nekdanjim imetnikom kazala pravna praznina, ki je zgolj pravilo o obrnjenem dokaznem bremenu iz 31. člena ZPSVIKOB ne bi moglo zapolniti in o kateri ni mogoče sklepati, da jo je zakonodajalec želel. Zahtevo predlagateljice je po vsebini razumeti, da ne izpodbija celotnega 350.a člena ZBan-1, pač pa le del prvega odstavka, ki se glede na navedeno še uporablja.

44. Izpolnjeni so pogoji za vsebinsko presojo vseh določb ZBan-1 in ZPSVIKOB, ki jih predlagateljica izpodbija. To pomeni, da je poleg navedenega dela prvega odstavka 350.a člena ZBan-1 Ustavno sodišče presojalo še 4., 5., 6., 7., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 27., 28., 29., 35., 36., 37., 38., 40., 41., 43. in 44. člen ZPSVIKOB.

45. Nekdanji imetniki (Janez Žagar in drugi), ki v zadevi št. U-I-27/20 s pobudo, ki je bila v pretežnem delu s sklepom Ustavnega sodišča št. U-I-27/20 z dne 1. 4. 2021 sprejeta v obravnavo, izpodbijajo nekatere določbe ZPSVIKOB,¹⁴ so v tej zadevi (št. U-I-4/20) podali »predlog za priznanje položaja stranskega intervenienta«, s katerim so zahtevali, da se jim vročijo vse vloge strank v zadevnem postopku za oceno ustavnosti ZPSVIKOB in ZBan-1, da se lahko o njih izjavijo. Ustavno sodišče predlog te skupine nekdanjih imetnikov razume kot njihovo prijavo udeležbe v tem postopku za oceno ustavnosti. Utemeljitev predloga je razumeti predvsem tako, da Janez Žagar in drugi menijo, da imajo pravico vplivati na postopek ocene ustavnosti ZPSVIKOB na zahtevo predlagateljice, saj naj bi bil ZPSVIKOB pravna podlaga za njihove odškodninske pravde proti predlagateljici, pri čemer sami nimajo možnosti vložiti zahteve za oceno ustavnosti.

46. Položaj Janeza Žagarja in drugih ni tak, da bi jim bilo mogoče priznati položaj udeležencev v tem postopku. V ustaljeni presoji Ustavnega sodišča ni veliko primerov, ko bi se v postopkih za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil, priznala pravica do udeležbe t. i. »tretjim osebam« (torej tistim, ki niso predlagatelj,¹⁵ pobudnik,¹⁶ organ, ki je izdal izpodbijani akt¹⁷). Izoblikovalo se je na primer stališče, da so v postopku ocene ustavnosti zakona lahko udeležene tudi stranke iz postopkov pred sodišči, ki so bili prekinjeni zaradi vložitve zahteve po 23. členu ZUstS, vendar le, če udeležbo zahtevajo.¹⁸ Janez Žagar in drugi niso stranke iz takih postopkov. O njihovih stališčih o protiustavnosti nekaterih določb ZPSVIKOB se bo Ustavno sodišče izreklo v zadevi št. U-I-27/20. Niti iz Ustave niti iz ZUstS pa ne izhaja splošno upravičenje posameznikov sodelovati v postopku za oceno ustavnosti zakona, ki ga je začel drug subjekt, že zato, ker bo zakon v prihodnosti procesna ali vsebinska podlaga za odločanje v konkretnih sporih med njimi in tem subjektom (začetni postopek za oceno ustavnosti pa ne izvira iz takega konkretnega spora). Taka razlaga bi neobvladljivo razširila število udeležencev v postopkih t. i. abstraktne presoje.

B. – II.

Prekinitev postopka odločanja pred Ustavnim sodiščem, sodba SEU in temeljna izhodišča za upoštevanje prava EU v tej zadevi

47. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-4/20 z dne 14. 1. 2021 (Uradni list RS, št. 16/21) prekinilo postopek za oceno ustavnosti izpodbijanih določb ZBan-1 in ZPSVIKOB do odločitve SEU v postopku predhodnega odločanja o naslednjih vprašanjih glede razlage 123. in 130. člena PDEU,

¹⁴ Njihova pobuda se je najprej vodila pod št. U-I-62/20, vendar sta se pozneje ta zadeva in zadeva št. U-I-42/20 zaradi skupnega obravnavanja in odločanja združili z zadevo št. U-I-27/20.

¹⁵ Člena 23 in 23a ZUstS.

¹⁶ Drugi odstavek 24. člena ZUstS.

¹⁷ Prvi odstavek 28. člena ZUstS.

¹⁸ Glej npr. 8. do 10. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-158/11 z dne 28. 11. 2013 (Uradni list RS, št. 107/13, in OdlUS XX, 11), in 16. točko obrazložitve odločbe št. U-I-49/17, U-I-98/17 z dne 28. 3. 2019 (Uradni list RS, št. 30/19, in OdlUS XXIV, 2).

7. in 21. člena Protokola št. 4 ter nekaterih določb Direktive 2006/48/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. junija 2006 o začetku opravljanja in opravljanju dejavnosti kreditnih institucij (UL L 177, 30. 6. 2006, in nasl. – v nadaljevanju Direktiva 2006/48/ES) in Direktive 2013/36/EU:

a) Ali je treba 123. člen PDEU in 21. člen Protokola št. 4 razlagati tako, da prepovedujeta, da bi NCB, ki je članica ESCB, iz lastnih sredstev odškodninsko odgovarjala nekdanjim imetnikom izbrisanih finančnih instrumentov, o izbrisu katerih je odločila pri izvrševanju svoje zakonsko dodeljene pristojnosti izrednih ukrepov v javnem interesu zaradi preprečitve ogroženosti stabilnosti finančnega sistema, če se v poznejših sodnih postopkih izkaže, da pri izbrisu ni bilo spoštovano načelo, da ne sme biti noben imetnik finančnega instrumenta zaradi izrednega ukrepa na slabšem, kot če izrednega ukrepa ne bi bilo, če pri tem NCB odgovarja: (1) za škodo, ki jo je bilo mogoče predvideti iz dejstev in okoliščin, kakršne so bile v času odločanja centralne banke in ki jih je imela pred očmi ali pa bi jih morala imeti pred očmi centralna banka, in (2) za škodo, ki je posledica ravnanja oseb, ki so pri izvrševanju teh pristojnosti centralne banke delovale na podlagi njenega pooblastila, pri tem pa, upošteva dejstva in okoliščine, s katerimi so razpolagale oziroma s katerimi bi morale ob upoštevanju pooblastil razpolagati, niso ravnale kot dober strokovnjak?

b) Ali je treba 123. člen PDEU in 21. člen Protokola št. 4 razlagati tako, da prepovedujeta, da bi NCB, ki je članica ESCB, iz lastnih sredstev izplačevala posebna denarna nadomestila delu nekdanjih imetnikov izbrisanih finančnih instrumentov (po kriteriju premoženjskega stanja) zaradi izbrisov, o katerih je odločila pri izvrševanju svoje zakonsko dodeljene pristojnosti izrednih ukrepov v javnem interesu zaradi preprečitve ogroženosti stabilnosti finančnega sistema, pri čemer za upravičenost do nadomestila zadošča, da je bil finančni instrument izbrisan, in ni pomembno, ali je bilo kršeno načelo, da ne sme biti noben imetnik finančnega instrumenta zaradi izrednega ukrepa na slabšem, kot če izrednega ukrepa ne bi bilo?

c) Ali je treba 130. člen PDEU in 7. člen Protokola št. 4 razlagati tako, da nasprotujeta, da bi bilo NCB naloženo plačilo odškodnin za škodo, nastalo kot posledica izvrševanja njenih zakonskih pristojnosti, v višini, ki lahko okrni njeno zmožnost za učinkovito opravljanje svojih nalog? Je v tej zvezi za sklep, da je bilo kršeno načelo finančne neodvisnosti NCB, pomembno, pod kakšnimi zakonskimi pogoji je navedena odgovornost naložena?

d) Ali je treba 53. do 62. člen Direktive 2013/36/EU oziroma 44. do 52. člen Direktive 2006/48/ES, ki varujejo zaupnost pri bonitetnem nadzoru bank pridobljenih ali nastalih zaupnih informacij, razlagati tako, da ti direktivi varujeta tudi zaupnost informacij, ki so bile pridobljene ali so nastale pri izvedbi ukrepov, ki so bili namenjeni reševanju bank zaradi zagotavljanja stabilnosti finančnega sistema, ko nevarnosti za solventnost in likvidnost bank ni bilo moč odpraviti z običajnimi ukrepi bonitetnega nadzora, ti ukrepi pa so se šteli za reorganizacijske ukrepe iz Direktive 2001/24/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. aprila 2001 o reorganizaciji in prenehanju kreditnih institucij (UL L 125, 5. 5. 2001 – v nadaljevanju Direktiva 2001/24/ES)?

e) Če je odgovor na vprašanje pod točko d) pozitiven, ali je treba 53. do 62. člen Direktive 2013/36/EU oziroma 44. do 52. člen Direktive 2006/48/ES glede varstva pri bonitetnem nadzoru pridobljenih ali nastalih zaupnih informacij razlagati tako, da je za njihovo varstvo relevantna poznejša Direktiva 2013/36/EU tudi tedaj, ko gre za zaupne informacije, pridobljene ali nastale v času uporabe Direktive 2006/48/ES, če naj bi bile razkrite v času uporabe Direktive 2013/36/EU?

f) Če je odgovor na vprašanje pod točko d) pozitiven, ali je prvi odstavek 1. točke 53. člena Direktive 2013/36/EU (in prvi odstavek 1. točke 44. člena Direktive 2006/48/ES, odvisno od odgovora na prejšnje vprašanje) treba razlagati tako, da niso več zaupne informacije, ki so zajete z obveznostjo ohranitve poklicne skrivnosti, informacije, ki jih ima NCB kot nadzorni or-

gan in ki so v določenem trenutku po svojem nastanku postale javne, oziroma informacije, ki bi lahko bile poslovna skrivnost, vendar so stare pet let ali več in se zato zaradi poteka časa načeloma šteje, da so zgodovinske in da so zato izgubile svojo zaupnost? Je v primeru zgodovinskih informacij, starih pet let ali več, ohranitev statusa zaupnosti odvisna od tega, ali bi bila zaupnost lahko utemeljena iz drugih razlogov, kot pa je poslovni položaj nadziranih bank ali drugih podjetij?

g) Če je odgovor na vprašanje pod točko d) pozitiven, ali je tretji odstavek 1. točke 53. člena Direktive 2013/36/EU (in tretji odstavek 1. točke 44. člena Direktive 2006/48/ES, odvisno od odgovora na vprašanje pod točko e)) treba razlagati tako, da dovoljuje avtomatično razkritje zaupnih dokumentov, ki ne zadevajo tretjih oseb, ki bi poskušale rešiti kreditno institucijo, in so pravno relevantni za odločitev sodišča v civilni odškodninski pravdi proti organu, pristojnemu za bonitetni nadzor, še pred začetkom pravnega postopka vsem potencialnim tožnikom in njihovim pooblaščencom, brez posebnega konkretnega postopka odločanja o upravičenosti razkritja vsakega posameznega dokumenta vsakemu posameznemu upravičencu in brez tehtanja nasprotujočih si interesov v vsakem konkretnem primeru, in to celo, če gre za informacije v zvezi s kreditnimi institucijami, ki niso končale v stečaju ali prisilni likvidaciji, pač pa so bile deležne državne pomoči v postopku, v katerem so bili izbrisani finančni instrumenti delničarjev in podrejenih upnikov kreditnih institucij?

h) Če je odgovor na vprašanje pod točko d) pozitiven, ali je drugi odstavek 1. točke 53. člena Direktive 2013/36/EU (in drugi odstavek 1. točke 44. člena Direktive 2006/48/ES, odvisno od odgovora na vprašanje pod točko e)) treba razlagati tako, da dovoljuje vsem dostopno objavo na spletni strani zaupnih dokumentov oziroma njihovih povzetkov, ki ne zadevajo tretjih oseb, ki bi poskušale rešiti kreditno institucijo, in so pravno relevantni za odločitev sodišča v civilni odškodninski pravdi proti organu, pristojnemu za bonitetni nadzor, če gre za informacije v zvezi s kreditnimi institucijami, ki niso končale v stečaju ali prisilni likvidaciji, pač pa so bile deležne državne pomoči v postopku, v katerem so bili izbrisani finančni instrumenti delničarjev in podrejenih upnikov kreditnih institucij, obenem pa je predpisano, da naj bi pri zadevni javni objavi na spletni strani bile prekrite vse zaupne informacije?

48. SEU je na zastavljena vprašanja s sodbo v zadevi *Banka Slovenije*, C-45/21, z dne 13. 9. 2022,¹⁹ odgovorilo tako:

»1. člen 123(1) PDEU in člen 21.1 Protokola (št. 4) o statutu Evropskega sistema centralnih bank in Evropske centralne banke je treba razlagati tako, da ne nasprotujeta nacionalni zakonodaji, ki določa, da je nacionalna centralna banka, ki je del Evropskega sistema centralnih bank, iz lastnih sredstev odgovorna za škodo, ki so jo utrpeli nekdanji imetniki finančnih instrumentov, ki jih je izbrisala na podlagi reorganizacijskih ukrepov v smislu Direktive 2001/24/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. aprila 2001 o reorganizaciji in prenehanju kreditnih institucij, ki jih je odredila ta centralna banka, kadar se v poznejšem sodnem postopku izkaže, da ta izbris bodisi ni bil nujen za zagotovitev stabilnosti finančnega sistema bodisi so ti nekdanji imetniki finančnih instrumentov zaradi navedenega izbrisa utrpeli večje izgube, kot bi jih utrpeli v primeru stečaja zadevne finančne institucije, če je navedena centralna banka odgovorna le takrat, kadar so sama ali osebe, ki jih je pooblastila za delovanje v njenem imenu, resno kršile svojo dolžnost skrbnega ravnanja.

2. Člen 123(1) PDEU in člen 21.1 Protokola (št. 4) o statutu Evropskega sistema centralnih bank in Evropske centralne banke je treba razlagati tako, da nasprotujeta nacionalni zakonodaji, ki določa, da je nacionalna centralna banka, ki je del Evropskega sistema centralnih bank, iz lastnih sredstev vnaprej določenih zgornjih mejah odgovorna za škodo, ki so jo utrpeli nekdanji imetniki finančnih instrumentov, ki jih je

izbrisala na podlagi reorganizacijskih ukrepov v smislu Direktive 2001/24, ki jih je odredila ta nacionalna banka, zgolj pod pogoji, da:

- prvič, so ti nekdanji imetniki fizične osebe, ki imajo letni dohodek, nižji od zgornje
- meje, določene s to zakonodajo, in
- drugič, se navedeni nekdanji imetniki odpovejo uveljavljanju odškodnine za to škodo po drugi pravni poti.

3. Člen 130 PDEU in člen 7 Protokola (št. 4) o statutu Evropskega sistema centralnih bank in Evropske centralne banke je treba razlagati tako, da nasprotujeta nacionalni zakonodaji, ki določa, da je nacionalna centralna banka, ki je del Evropskega sistema centralnih bank, odgovorna za škodo, povzročeno z izbrisom finančnih instrumentov na podlagi reorganizacijskih ukrepov v smislu Direktive 2001/24, ki jih je odredila ta centralna banka, v znesku, ki bi lahko vplival na njeno zmožnost učinkovitega izpolnjevanja svojih nalog in ki se financira po prednostnem vrstnem redu:

- z razporejanjem vseh dobičkov, ki jih je navedena centralna banka ustvarila od določenega datuma, v posebne namenske rezerve;
- z izplačilom iz splošnih rezerv iste centralne banke, ki ne sme presegati 50 % teh rezerv, in
- s posojilom, ki se obrestuje, pri zadevni državi članici.

4. Člen 33 Direktive 2001/24, člene od 44 do 52 Direktive 2006/48/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. junija 2006 o začetku opravljanja in opravljanju dejavnosti kreditnih institucij in člene od 53 do 62 Direktive 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o dostopu do dejavnosti kreditnih institucij in bonitetnem nadzoru kreditnih institucij in investicijskih podjetij, spremembi Direktive 2002/87/ES in razveljavitvi direktiv 2006/48/ES in 2006/49/ES je treba razlagati tako: pravila, ki jih določajo ti členi, se ne uporabljajo za informacije, ki so bile pridobljene ali so nastale pri izvedbi reorganizacijskih ukrepov v smislu Direktive 2001/24 in ki niso bile predmet postopkov obveščanja ali posvetovanja iz členov 4, 5, 8, 9, 11 in 19 zadnje navedene direktive.«

49. Republika Slovenija je s pristopom k EU na podlagi 3. a člena Ustave prenesla izvrševanje dela suverenih pravic na EU.²⁰ Iz tretjega odstavka 3. a člena Ustave izhaja, da se pravni akti in odločitve, sprejeti v okviru EU, uporabljajo v skladu s pravno ureditvijo EU.²¹ Zaradi te ustavne določbe so temeljna

²⁰ Pogodba med Kraljevino Belgijo, Kraljevino Dansko, Zvezno republiko Nemčijo, Helensko republiko, Kraljevino Španijo, Francosko republiko, Irsko, Italijansko republiko, Velikim vojvodstvom Luksemburg, Kraljevino Nizozemsko, Republiko Avstrijo, Portugalsko republiko, Republiko Finsko, Kraljevino Švedsko, Združenim kraljestvom Velike Britanije in Severne Irske (državami članicami Evropske unije) in Češko republiko, Republiko Estonijo, Republiko Ciper, Republiko Latvijo, Republiko Litvo, Republiko Madžarsko, Republiko Malto, Republiko Poljsko, Republiko Slovenijo in Slovaško republiko o pristopu Češke republike, Republike Estonije, Republike Ciper, Republike Latvije, Republike Litve, Republike Madžarske, Republike Malte, Republike Poljske, Republike Slovenije in Slovaške republike k Evropski uniji (UL L 236, 23. 9. 2003, in Uradni list RS, št. 12/04, MP, št. 3/04 – MPPEU).

²¹ Tretji odstavek 3. a člena Ustave določa: »Pravni akti in odločitve, sprejeti v okviru mednarodnih organizacij, na katere Slovenija prenese izvrševanje dela suverenih pravic, se v Sloveniji uporabljajo v skladu s pravno ureditvijo teh organizacij.« Prvi in drugi odstavek 3. a člena Ustave pa določata procesne in vsebinske pogoje za prenos izvrševanja dela suverenih pravic na mednarodno organizacijo (M. Avbelj, Slovensko ustavno pravo v odnosu do prava EU, v: I. Kaučič (ur.), Pomen ustavnosti in ustavna demokracija, znanstveni zbornik Dvajset let Ustave Republike Slovenije, Ustavno sodišče Republike Slovenije, Ljubljana 2012, str. 346). Prvi odstavek 3. a člena Ustave je Republiko Slovenijo ustavnopravno omogočil oziroma ji omogoča prenos izvrševanja dela suverenih pravic na mednarodne organizacije, v prvi vrsti na EU, ter s tem Ustavi vsaj deloma odreka tisto moč, ki ji je bila v klasičnem državnopravnem duhu pripisana ob njenem sprejetju (M. Cerar v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Dopolnitev – A, Fakulteta za državne in evropske študije, Ljubljana 2011, str. 74).

¹⁹ Ustavno sodišče je sodbo SEU vročilo predlagateljici in Državnemu zboru. Predlagateljica je Ustavnemu sodišču poslala krajši komentar vsebine omenjene sodbe SEU.

načela prava EU, ki opredeljujejo razmerje med notranjim pravom in pravom EU, hkrati tudi notranja ustavnopravna načela, ki zavezujejo z močjo Ustave.²² Gre za temeljna načela prava EU, ki so zapisana v Pogodbi o Evropski uniji (prečiščena različica, UL C 326, 26. 10. 2012 – v nadaljevanju PEU), v PDEU ali jih je v sodni praksi razvilo SEU.²³ Temeljna načela prava EU so odločilnega pomena za določanje učinka prava EU v notranjem pravnem redu. Najpomembnejše je načelo primarnosti prava EU, ki pomeni, da ima v primeru neskladja med pravom držav članic in pravom EU slednje prednost pred pravom držav članic.²⁴

50. Ustavno sodišče pri izvrševanju svojih pristojnosti upošteva pravo EU tako, kot to iz njega izhaja.²⁵ To pomeni, da mora v postopku presoje predpisov pri razlagi nacionalnega prava (Ustave in drugih predpisov) upoštevati pravo EU, in sicer tako, kot izhaja iz aktov EU oziroma kot se je razvilo v praksi SEU. Nacionalno pravo mora razlagati v luči prava EU, da se zagotovi njegova polna učinkovitost.²⁶ Poudariti pa je treba, da pravo EU na ta način zavezuje Ustavno sodišče le, kadar presoja predpise, s katerimi se izvaja pravo EU, oziroma kadar izvršuje svoje pristojnosti v okviru pravnih razmerij, ki zadevajo pravo EU.²⁷

51. Kot izhaja tudi iz 15. točke obrazložitve sklepa Ustavnega sodišča št. U-I-4/20 z dne 14. 1. 2021, izpodbijane določbe ZPSVIKOB in ZBan-1 vplivajo na področje, na katerem pravotvorno dejavnost držav članic EU omejujejo pravila primarnega in sekundarnega prava EU. Zato se mora Ustavno sodišče pri odločanju o tej zahtevi za oceno ustavnosti opredeliti do trditve predlagateljice o vsebini in pomenu določenih pravil prava EU ter oceniti njihovo utemeljenost in njihov vpliv na odločitve o (ne)ustavnosti izpodbijanih določb. Ta pravila in tudi druga pravila prava EU,²⁸ na katera se predlagateljica izrecno ne sklicuje, vendar se kažejo kot (da bi bila lahko) vsebinsko povezana s predmetom odločanja, to je z vprašanjem ustavnosti izpodbijanih določb ZPSVIKOB in ZBan-1 v okviru trditve iz zahteve, mora Ustavno sodišče razložiti in jih upoštevati pri razlagi tako izpodbijanih zakonov kot Ustave ter pri presoji očitkov predlagateljice o kršitvah Ustave.²⁹

52. Ustavno sodišče mora pri razlagi izpodbijanih določb ZBan-1 in ZPSVIKOB ter Ustave oziroma pri odločanju o zahtevi za oceno ustavnosti upoštevati sodbo SEU v zadevi *Banka Slovenije*, ki je odgovorila na pravno upoštevna vprašanja o razlagi 123. in 130. člena PDEU, 7. in 21. člena Protokola št. 4 ter direktiv 2006/48/ES in 2013/36/EU. Za razlago prava EU je namreč izključno pristojno SEU.

B. – III.

Presoja skladnosti 40. člena ZPSVIKOB z načelom samostojnosti oziroma neodvisnosti centralne banke

53. Predlagateljica izpodbijanemu zakonu očita neskladje z drugim stavkom prvega odstavka 152. člena Ustave, ki do-

²² Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-146/12 z dne 14. 11. 2013 (Uradni list RS, št. 107/13, in OdlUS XX, 10), 32. točka obrazložitve.

²³ Prav tam. Podrobneje o temeljnih načelih, prav tam, 33. točka obrazložitve, ter odločba Ustavnega sodišča št. U-I-295/13, 67. točka obrazložitve (načelo primarnosti prava EU, načelo lojalnega sodelovanja, vključno z načelom lojalne razlage, načelo neposredne uporabe prava EU, načelo neposrednega učinka prava EU, načelo prenosa pristojnosti, načelo subsidiarnosti in načelo sorazmernosti). Primerjaj S. Nerad, Receptija prava Evropske unije v nacionalno ustavno pravo: Ustavno sodišče med pravom Evropske unije in Ustavo, v: I. Kaučič (ur.), nav. delo, str. 383.

²⁴ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-295/13, 67. točka obrazložitve.

²⁵ Sklep Ustavnega sodišča št. U-I-65/13 z dne 26. 9. 2013, 6. točka obrazložitve.

²⁶ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-146/12, 34. točka obrazložitve.

²⁷ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-295/13, 67. točka obrazložitve.

²⁸ To sta 21. člen Protokola št. 4 in Direktiva 2006/48/ES.

²⁹ Glej tudi 20. točko obrazložitve sklepa Ustavnega sodišča št. U-I-4/20.

loča, da je centralna banka samostojna v svojem delovanju in odgovarja neposredno Državnemu zboru.

54. Kot je Ustavno sodišče že pojasnilo,³⁰ v številnih pravnih redih zakonodaja centralni banki zagotavlja neodvisni položaj ali večjo operativno avtonomijo. To še posebej velja za centralne banke, ki imajo izrecno določen cilj zagotavljanja stabilnosti cen.³¹ Zagotavljanje neodvisnosti centralnih bank zaradi varstva javnega interesa tudi v teoriji uživa široko podporo. Gre za argument monetarne neodvisnosti, tj. neodvisnosti centralne banke pri izvrševanju monetarne politike, usmerjene k stabilnosti cen.

55. Kako Ustavno sodišče razlaga samostojnost oziroma neodvisnost centralne banke, ki jo zagotavlja drugi stavek prvega odstavka 152. člena Ustave, je pojasnilo že v odločbi št. U-I-283/00. V njej je med drugim sprejelo stališče, da je vsak poseg zakonodajalca v samostojnost Banke Slovenije pri opravljanju njenih nalog in funkcij protustaven (v nasprotju s prvim odstavkom 152. člena v zvezi z drugim odstavkom 3. člena Ustave). Pri opredelitvi neodvisnosti se je naslonilo na del teorije,³² ki opredeljuje štiri vidike samostojnosti centralne banke: institucionalnega, funkcijskega, personalnega in finančnega. Posamezne elemente neodvisnosti je Ustavno sodišče tudi podrobneje opredelilo, pri čemer je za finančno neodvisnost navedlo, da se nanaša na vprašanje zagotavljanja finančnih sredstev, potrebnih za učinkovito delo centralne banke.³³ V odločbi št. U-I-413/20 je Ustavno sodišče razmejilo med monetarno neodvisnostjo in neodvisnostjo bančnega nadzora (supervizije). Sprejelo je stališče, da nadzor bančnega poslovanja ni pristojnost oziroma naloga, ki opredeljuje ustavni pojem centralne banke, zato samostojnost (neodvisnost) centralne banke iz prvega odstavka 152. člena Ustave ne obsega neodvisnosti bančnega (ali drugega) nadzora, temveč monetarno neodvisnost, tj. neodvisnost centralne banke pri izvrševanju monetarne politike.³⁴

56. Odločbo št. U-I-283/00 je Ustavno sodišče sprejelo v času, ko Republika Slovenija ni bila članica EU. S članstvom v EU se je namreč spremenil tudi pravni položaj Banke Slovenije. Iz prvega odstavka 282. člena PDEU ter iz 1. in 14.3 člena Protokola št. 4 izhaja, da ECB in NCB sestavljajo ESCB, pri čemer so te NCB sestavni del tega sistema. Iz tega prav tako izhaja, da ECB in NCB, katerih valuta je euro – med katere spada Banka Slovenije – in ki sestavljajo Eurosistem, vodijo monetarno politiko EU. V skladu s prvim odstavkom 127. člena in drugim odstavkom 282. člena PDEU je glavni cilj ESCB ohranjanje stabilnosti cen, kot je poudarjeno tudi v 2. členu Protokola št. 4. Drugi odstavek 127. člena PDEU prav tako določa, da sta temeljni nalogi ESCB med drugim opredeliti in izvajati monetarno politiko EU. Take naloge so tako prek ESCB naložene ne le ECB, ampak tudi NCB, kar zahteva njihovo tesno sodelovanje. Poleg tega v skladu z 9.2 členom Protokola št. 4 naloge, ki jih ima ESCB, izvajajo ECB ali NCB.

57. Kot je SEU že pojasnilo, je ESCB v pravu EU izvirni pravni sistem, ki združuje nacionalne institucije, in sicer NCB, in institucijo EU, in sicer ECB, ter ki zahteva tesno sodelovanje med njimi, pri čemer znotraj tega sistema prevladujeta

³⁰ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-413/20, 27. točka obrazložitve.

³¹ R. M. Lastra, *International Financial and Monetary Law*, Oxford University Press, Oxford 2015, str. 67.

³² Za natančno analizo različnih vidikov (monetarne) neodvisnosti in še posebej neodvisnosti ECB glej R. Zagradišnik, *Položaj Evropske centralne banke v pravnem redu Evropske unije*, doktorska disertacija, Univerza v Ljubljani, Pravna fakulteta, Ljubljana 2014, str. 35–108.

³³ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-283/00, 17. točka obrazložitve. Izpodbijani zakon je Ustavno sodišče zaradi posega v ustavno določeno samostojnost centralne banke razveljavilo, ker je posegal v njeno pristojnost, da samostojno predpisuje oziroma določa ukrepe denarne politike, za katere šteje, da so potrebni.

³⁴ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-413/20, 33. točka obrazložitve.

drugačno razmerje in manj jasna ločnica med pravom EU in nacionalnimi pravnimi redi.³⁵ V tem zelo integriranem sistemu, ki ga PDEU in PEU določata za ESCB, imajo NCB in njihovi guvernerji hibridni status, saj so istočasno sicer nacionalni organi, vendar organi, ki delujejo v okviru ESCB, ki ga, kot je bilo že pojasnjeno, sestavljajo NCB in ECB.³⁶ Tesna vez med ECB in NCB pa je vidna tudi v nacionalnih predpisih, ki urejajo NCB. Čeprav imajo formalno značaj nacionalnih zakonov, je vsebina v bistvenih elementih določena s pravom EU.³⁷ Po začetku tretje faze Ekonomske in monetarne unije (EMU) države članice niso več proste pri sprejemanju zakonov, ki urejajo položaj NCB, ampak morajo zagotoviti usklajenost s pravom EU. Ta obveznost, ki je določena v 131. členu PDEU in ponovljena v 14.1 členu Protokola št. 4, obsega usklajenost cilja NCB s 127. členom PDEU, primarnost cenovne stabilnosti, usklajenost instrumentov denarne politike s tistimi, določenimi v Protokolu št. 4, končno pa tudi usklajenost institucionalne organizacije NCB z zahtevo po neodvisnosti NCB. Vse to bistveno omejuje organizacijsko avtonomijo, saj pravo EU določa bistvene elemente organizacije nacionalne institucije.³⁸

58. Iz opisanih razlogov mora Ustavno sodišče samostojnost (neodvisnost) centralne banke iz drugega odstavka 152. člena Ustave razlagati v tesnem sozvočju z razlago tega pojma v pravu EU, kot torej ta izhaja iz primarnega prava EU in sodne prakse SEU. Prav to je bil tudi razlog, da je Ustavno sodišče prekinilo postopek in zadevo predložilo SEU v predhodno odločanje, saj se je zastavilo vprašanje razlage prava EU, konkretno pa vprašanje razlage finančne neodvisnosti po 130. členu PDEU in morebitnega posega vanjo zaradi izpodbijane zakonske ureditve.

59. Že v odločbi št. U-I-283/00 je Ustavno sodišče pojasnilo, kaj opredeljuje centralno banko, pri čemer Ustava ne določa izrecno njenih nalog in ima torej zakonodajalec pri določanju njenih pooblastil široko polje proste presoje.³⁹ Kljub temu je mogoče opredeliti dve zgodovinsko izoblikovani funkciji centralne banke (funkcijo banke bank in funkcijo uravnavanja količine denarja v obtoku⁴⁰), ki sta temeljni za učinkovito izvajanje nalog centralne banke in hrbtenica denarne politike.⁴¹ Ustavno sodišče je za primer, da zakon centralni banki ne bi dal vsaj navedenih funkcij (pristojnosti), ki se v teoriji in primerjalnem pravu štejeta za bistveni, navedlo, da potem taka banka v pravem pomenu besede ne bi bila centralna banka, ne glede na poimenovanje – ti funkciji sta torej vsebina ustavnega pojma »centralna banka«.⁴²

³⁵ Sodbi SEU v združenih zadevah *Rimšēvičs in ECB proti Republikai Latviji*, C-202/18 in C-238/18, z dne 26. 2. 2019, 69. točka obrazložitve, in zadevi *Evropska komisija proti Republikai Sloveniji*, C-316/19, z dne 17. 12. 2020, 83. točka obrazložitve.

³⁶ Sodba SEU v zadevi *Evropska komisija proti Republikai Sloveniji*, 83. točka obrazložitve.

³⁷ F. Snyder, *EMU Revisited*, v: P. Craig, G. De Búrca (ur.), *The Evolution of EU Law*, Oxford University Press, Oxford 1999, str. 463.

³⁸ R. Zagradišnik, nav. delo, str. 186.

³⁹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-283/00, 14. točka obrazložitve.

⁴⁰ To je treba razumeti širše kot vse instrumente, ki so v prvi vrsti namenjeni zagotavljanju stabilnosti cen, torej vodenju monetarne politike.

⁴¹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-283/00, 14. točka obrazložitve. Prvotni *raison d'être* za ustanovitev centralne banke sta bila izdaja denarja in financiranje države, vendar se je razlog skozi čas spreminjal. Glej na splošno C. Goodhart, *The Evolution of Central Banks*, MIT Press, Cambridge 1988. Naloge centralnih bank se skozi čas spreminjajo. To je ugotovilo že ameriško prizvano sodišče v svoji sodbi *NML Capital, Ltd. v. Banco Central de la Republica Argentina*, 652 F 3d 172, 175 (2nd Cir 2011). Za poglobljeno analizo nalog centralnih bank glej R. M. Lastra, *Central Banking and Banking Regulation*, London School of Economics and Political Science, London 1996, str. 249–286.

⁴² Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-283/00, 14. točka obrazložitve.

60. V obravnavanem primeru izpodbijana zakonska ureditev ureja odškodninsko odgovornost Banke Slovenije, ki izvira iz izvajanja reorganizacijskih ukrepov v kreditnih institucijah v smislu Direktive 2001/24/ES. V zvezi s tem je SEU pojasnilo, da pri izvajanju reorganizacijskih ukrepov v kreditnih institucijah v smislu Direktive 2001/24/ES ne gre za nalogo, ki bi jo na podlagi prava EU imel ESCB na splošno oziroma konkretnije NCB. Temeljne naloge ESCB, ki opredeljujejo pojem centralne banke po pravu EU, so določene v drugem odstavku 127. člena PDEU in 3.1 členu Protokola št. 4, in sicer opredeliti in izvajati monetarno politiko EU, opravljati devizne posle v skladu z 219. členom PDEU, imeti in upravljati uradne devizne rezerve držav članic ter podpirati nemoteno delovanje plačilnih sistemov. Med njimi torej ni izvajanja reorganizacijskih ukrepov v kreditnih institucijah v smislu Direktive 2001/24/ES.⁴³ Države članice so imele možnost, da izberejo organ za odločanje o izvedbi reorganizacijskih ukrepov, ki tako ni nujno centralna banka. Da država članica sicer izbere za opravljanje teh nalog centralno banko, z vidika prava EU ni sporno. NCB lahko namreč v skladu s 14.4 členom Protokola št. 4 opravljajo tudi funkcije, ki niso navedene v tem protokolu, razen če Svet ECB ugotovi, da so te funkcije v nasprotju s cilji in nalogami ESCB.⁴⁴ V skladu s 14.4 členom Protokola št. 4 NCB opravljajo tako funkcijo na lastno odgovornost in za svoj račun, za uvedbo ureditve, ki omogoča nastanek njihove odgovornosti za škodo, povzročeno pri opravljanju te funkcije, pa ni mogoče šteti, da ni združljiva z neodvisnostjo teh centralnih bank.⁴⁵ Odločilno pri tem je, da z nacionalnimi pravili, sprejetimi za ta namen, NCB ni mogoče – ne da bi bila kršena 130. člen PDEU in 7. člen Protokola št. 4 – postaviti v položaj, ki bi kakorkoli ogrozil njeno sposobnost samostojnega opravljanja naloge, ki spada v okvir ESCB.⁴⁶ Povedano drugače, druge naloge, ki jih opravlja NCB po 14.4 členu Protokola št. 4, ne smejo ogroziti izvrševanja temeljnih nalog ESCB in zagotavljanja stabilnosti cen.

61. V zvezi z odškodninsko odgovornostjo Banke Slovenije, ki izvira iz izvajanja reorganizacijskih ukrepov v kreditnih institucijah v smislu Direktive 2001/24/ES in 350.a člena ZBan-1, je Ustavno sodišče že v odločbi št. U-I-295/13 (120. točka obrazložitve) sprejelo stališče, da odškodninske odgovornosti Banke Slovenije po tem členu ni mogoče enačiti z odgovornostjo za protipravno ravnanje, ki je podlaga za pravico do povračila škode po splošnih načelih odškodninskega prava (pa tudi, ko gre za pravico do povračila škode po 26. členu Ustave). Šlo je očitno za posebej urejeno odškodninsko odgovornost, pri čemer se je 350.a člen ZBan-1 skliceval na 223.a člen ZBan-1, ki je določal merila za dolžno skrbnost Banke Slovenije pri izvajanju nadzora, ni pa omejeval odškodninske odgovornosti zgolj na primere, ko bi Banka Slovenije resno kršila dolžno skrbnost, tj. ravnala protipravno, v smislu protipravnosti ravnanja Banke Slovenije kot oblastnega organa. Ali je Banka Slovenije v konkretnih postopkih izvajanja reorganizacijskih ukrepov ravnala v nasprotju z dolžno skrbnostjo, ni in ne more biti predmet presoje v tem postopku ocene ustavnosti zakona.⁴⁷ SEU je v zvezi s kršitvijo dolžnega ravnanja pri izvajanju reorganizacijskih ukrepov v kreditnih institucijah v smislu Direktive 2001/24/ES sprejelo tri stališča. Prvič, omejilo je odškodninsko odgovornost centralne banke, ki izvaja reorganizacijske ukrepe v kreditnih

⁴³ Sodba SEU v zadevi *Banka Slovenije*, 47. in 48. točka obrazložitve.

⁴⁴ Prav tam, 51. in 53. točka obrazložitve.

⁴⁵ Prav tam, 69. in 96. točka obrazložitve.

⁴⁶ Prav tam, 97. točka obrazložitve.

⁴⁷ Vprašanje protipravnosti je treba tudi razlikovati od vprašanja smotrnosti ravnanja Banke Slovenije, ki je bila predmet revizije Računskega sodišča (Revizijsko poročilo, Izvajanje nadzorstvenih funkcij Banke Slovenije, 9. 12. 2020). Revizija smotrnosti poslovanja je namreč v skladu s Smernicami za izvajanje mednarodnih revizijskih standardov INTOSAI Evropskega računskega sodišča revizija gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti revidiranega uporabnika javnih sredstev pri porabi virov za izvedbo nalog.

institucijah v smislu Direktive 2001/24/ES, le na primer, ko se centralni banki očita resna kršitev, ki mora biti ugotovljena v sodnih postopkih.⁴⁸ Drugačna ureditev bi namreč pripeljala do tega, da tej centralni banki naloži bistveni del finančnih tveganj, neločljivo povezanih s tem izvajanjem, in bi bilo zato navedeni centralni banki v nasprotju s prepovedjo monetarnega financiranja naloženo, naj namesto drugih javnih organov zadevne države članice prevzame dejansko financiranje obveznosti do tretjih oseb, ki bi lahko izhajale iz odločitev ekonomske politike, ki jih sprejmejo ti javni organi.⁴⁹ Drugič, centralna banka mora ohraniti možnost, da se ne glede na porazdelitev dokaznega bremena lahko razbremeni odgovornosti tako, da dokaže, da ni resno kršila dolžnosti skrbnega ravnanja, ki ji je naloženo v okviru sprejemanja reorganizacijskih ukrepov v smislu Direktive 2001/24/ES.⁵⁰ Tretjič, prvi odstavek 17. člena Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (UL C 202, 7. 6. 2016) ne nalaga uvedbe ureditve odgovornosti, ki bi zagotavljala sistematično povrnitev škode nekdanjim imetnikom finančnih instrumentov.⁵¹

62. Predmet urejanja ZPSVIKOB je v skladu s prvim odstavkom 3. člena postopek uveljavljanja odškodnin po 350.a členu ZBan-1 in obsega tudi mehanizem financiranja teh odškodnin. Ključno vprašanje v obravnavani zadevi je, ali lahko v 40. členu ZPSVIKOB določen mehanizem financiranja odškodnin, ki izvirajo iz odškodninske odgovornosti pri izvajanju reorganizacijskih ukrepov v kreditnih institucijah v smislu Direktive 2001/24/ES, poseže v (finančno) neodvisnost Banke Slovenije. člen 40 ZPSVIKOB namreč podrobneje določa, da se najprej vsi dobički, ki so bili doseženi od 1. 1. 2019 do pravnomočnosti sodnih odločb o plačilu odškodnine, uporabijo za oblikovanje namenskih rezerv, namenjenih izključno izplačilu pavšalnega nadomestila iz 4. člena ZPSVIKOB in odškodnin nekdanjim imetnikom. To ima na eni strani za posledico, prvič, da se Republika Slovenija odpoveduje svojemu deležu od dobička, ki je določen v tretjem odstavku 50. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11 in 55/17 – v nadaljevanju ZBS-1), praviloma v višini 25 odstotkov, na drugi strani pa se preostanek dobička do takrat praviloma ne uporablja za oblikovanje splošnih rezerv Banke Slovenije. Drugič, splošne rezerve, ki so bile oblikovane do 1. 1. 2019, se do višine 50 odstotkov prav tako uporabijo za financiranje odškodnin, če namenske rezerve, ki so bile oblikovane do izdaje pravnomočnih sodnih odločb, ne zadoščajo. Tretjič, morebitni preostanek do končnega zneska, potrebnega za plačilo odškodnin, financira Republika Slovenija s premostitvenim kreditom. Vračilo tega kredita pa se opravi iz dobičkov, ki jih Banka Slovenije doseže pozneje in ki jih tako v času, dokler kredit ni odplačan, ni mogoče uporabiti za oblikovanje splošnih rezerv.

63. Finančno neodvisnost centralnih bank v pravni teoriji opisujejo kot institucionalno neodvisnost v ožjem smislu.⁵² Gre za vprašanje financiranja delovanja centralne banke,⁵³ za njeno proračunsko samostojnost. Pod tem pojmom torej razumemo možnost centralne banke, da sama razpolaga s svojimi od-

hodki in jih tudi sama financira.⁵⁴ Po nekoliko širši opredelitvi je mogoče govoriti o finančni neodvisnosti, kadar centralna banka razpolaga z zadostnimi sredstvi za doseg svojih ciljev.⁵⁵ Ustavno sodišče je finančno neodvisnost centralne banke že opredelilo kot zagotavljanje finančnih sredstev, potrebnih za njeno učinkovito delo,⁵⁶ medtem ko je SEU navedlo, da obsega lastna sredstva in proračun, ki omogočata, da centralna banka neodvisno opravlja podeljene ji naloge.⁵⁷ Tretji stavek tretjega odstavka 282. člena PDEU izrecno določa, da je ECB pri upravljanju svojih financ neodvisna. Primerljive določbe v primarnem pravu EU za NCB ni mogoče najti. Vendar pa je treba upoštevati, tako SEU, da sta v skladu z drugim odstavkom 127. člena PDEU in 3.1 členom Protokola št. 4 opredelitev in izvajanje monetarne politike EU prek ESCB naložena ne le ECB, ampak tudi NCB.⁵⁸

64. Pomembno vlogo pri finančni neodvisnosti imajo splošne rezerve centralne banke. Centralne banke namreč sprejemajo odločitve, ki – kot operacije na odprtem trgu – zanje neizogibno pomenijo tveganje za izgube.⁵⁹ Splošne rezerve so rezerve za finančna tveganja, ki so neizogibno povezana s temi operacijami. Ustrezna višina rezerv, s katero se lahko krijejo morebitne izgube iz operacij monetarne politike, kaže na to, da je centralna banka učinke sprejetih ukrepov predvidela in ovrednotila ter jih ima pod nadzorom.⁶⁰ Kot je pojasnilo SEU, morajo NCB za sodelovanje pri izvajanju monetarne politike EU nujno oblikovati rezerve, zlasti zato, da bi lahko nadomestile morebitne izgube, nastale zaradi operacij monetarne politike, in financirale operacije odprtega trga, določene v 18. členu Protokola št. 4.⁶¹ Za ECB izhaja splošna ureditev razdelitve izgub iz uporabe 32.5 člena v zvezi s 33. členom Protokola št. 4. Iz teh določb izhaja, da se take izgube krijejo iz splošnega rezervnega sklada ECB in po potrebi na podlagi sklepa Sveta ECB iz denarnih prihodkov v določenem poslovnem letu sorazmerno z višino in do višine zneskov, porazdeljenih NCB, v skladu s pravilom o sorazmerni porazdelitvi z njihovimi vplačanimi deleži v kapitalu ECB.⁶² Za Banko Slovenije pa je pokrivanje izgub urejeno v 51. členu ZBS-1, ki določa, da se primanjkljaj prihodkov nad odhodki pokriva iz splošnih rezerv, če pa te ne zadoščajo, se sredstva zagotovijo iz proračuna Republike Slovenije.

65. Izpodbijana ureditev ima več ustavnopravno nesprejemljivih učinkov na neodvisnost Banke Slovenije. Prvič, omogoča izplačilo odškodnin iz splošnih rezerv, kar lahko vpliva na njeno zmožnost učinkovitega izpolnjevanja nalog v okviru ESCB, drugič, preprečuje ji (že od 1. 1. 2019) samostojno oblikovanje splošnih rezerv zaradi sistematičnega razporejanja vseh njenih dobičkov za kritje povrnitve škode, ki naj bi jo povzročila, in tretjič, v primeru izčrpanja doslej naštetih virov financiranja ji je naložena zakonska obveznost najetja posojila od Republike Slovenije, ki ga odplačuje iz bodočih dobičkov, kar ji ponovno preprečuje oblikovanje splošnih rezerv. V zvezi

⁴⁸ Sodba SEU v zadevi *Banka Slovenije*, 75. in 76. točka obrazložitve.

⁴⁹ Prav tam, 75. točka obrazložitve.

⁵⁰ Prav tam, 76. in 92. točka obrazložitve.

⁵¹ Prav tam, 78. točka obrazložitve, s sklicevanjem na sodbo SEU v zadevi *BPC Lux 2 Sàrl in drugi*, C-83/20, z dne 5. 5. 2022, 61. in 62. točka obrazložitve. SEU je že v sodbi v zadevi *Peter Paul in drugi*, C-222/02, z dne 12. 10. 2004 potrdilo skladnost nemške ureditve, ki izključuje odškodninsko odgovornost zveznega urada za nadzor kreditnih institucij (*Bundesaufsichtsamt für das Kreditwesen*), s pravom EU.

⁵² R. Caesar, *Der Handlungsspielraum von Notenbanken: Theoretische Analyse und internationaler Vergleich*, Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 1981, str. 125.

⁵³ R. Smits, *The European Central Bank, Institutional aspects*, Kluwer Law International, The Hague/London/Boston 1997, str. 157.

⁵⁴ S. Liebler, *Der Einfluss der Unabhängigkeit von Notenbanken auf die Stabilität des Geldwertes*, Dissertation, Verlag Peter Lang, Frankfurt am Main 1996, str. 12.

⁵⁵ J. Martínez-Resano, *Central Bank Financial Independence*, Banco de España Documento Ocasional nº 0401 (2004), str. 8.

⁵⁶ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-283/00, 17. točka obrazložitve.

⁵⁷ Glej sodbo SEU v zadevi *Evropska komisija proti ECB*, C-11/00, z dne 10. 7. 2003, 130. in 132. točka obrazložitve.

⁵⁸ Glej sodbi SEU v zadevah *Evropska komisija proti Republiki Sloveniji*, 80. točka obrazložitve, in *Banka Slovenije*, 99. točka obrazložitve.

⁵⁹ Glej glede tega tudi sodbo SEU v zadevi *Gauweiler in drugi*, C-62/14, z dne 16. 6. 2015, 125. točka obrazložitve.

⁶⁰ Glej v tem smislu sklepne predloge generalne pravobranilke J. Kokott v zadevi *Banka Slovenije*, 71. točka obrazložitve.

⁶¹ Glej sodbo SEU v zadevi *Banka Slovenije*, 100. točka obrazložitve.

⁶² Glej sodbo SEU v zadevi *Weiss in drugi*, C-493/17, z dne 11. 12. 2018, 99. točka obrazložitve.

z naložitvijo odškodninske odgovornosti za opravljanje funkcije, ki ne spada med njene temeljne naloge, vse pojasnjeno Banko Slovenije postavlja v položaj odvisnosti od političnih organov (Vlade in Državnega zbora), v katerem je potencialno izpostavljena političnim pritiskom. To po mnenju SEU ni združljivo z neodvisnostjo NCB, ki jo zagotavlja 130. člen PDEU in 7. člen Protokola št. 4.⁶³ Namen teh določb primarnega prava EU je zavarovati ESCB, katerega sestavni del je tudi Banka Slovenije, pred vsemi političnimi pritiski, da se ji omogoči učinkovito uresničevanje ciljev in nalog z neodvisnim izvajanjem posebnih pristojnosti, ki jih ima za to na podlagi primarnega prava.⁶⁴

66. Glede na navedeno je po oceni Ustavnega sodišča izpodbijani 40. člen ZPSVIKOB, upošteva razlago SEU, v neskladju z drugim stavkom prvega odstavka 152. člena Ustave.

B. – IV.

Presoja skladnosti instituta pavšalnega nadomestila (4. do 7. člen ZPSVIKOB) s prepovedjo denarnega financiranja

67. ZPSVIKOB v 4. do 7. členu določa možnost pavšalnega nadomestila izključno za določene male vlagatelje kreditne institucije, katerih finančni instrumenti so bili izbrisani. Na podlagi teh določb lahko vlagatelji, katerih letni bruto dohodki v letu 2013 niso presegali določenega zneska,⁶⁵ zahtevajo izplačilo pavšalnega nadomestila v višini 80 odstotkov ob nakupu vplačane vrednosti zakonsko določenih finančnih instrumentov (največ 20.000 EUR za posamezni red), ne da bi morali izkazati, da so izpolnjeni pogoji za odškodninsko odgovornost po prvem odstavku 350.a člena ZBan-1. Izplačilo pavšalnega nadomestila pomeni izgubo pravice do odškodnine. Ureditev pavšalnega nadomestila se razlikuje od siceršnje odškodninske odgovornosti Banke Slovenije po ZPSVIKOB, saj so določeni nekdanji imetniki upravičeni do povračila škode (v smislu nadomestitve določenega dela vplačane vrednosti finančnega instrumenta), ne oziraje se na izpolnjenost elementov civilnega delikta, ki naj bi ga storila Banka Slovenije, torej celo brez ugotavljanja, ali je Banka Slovenije v celoti spoštovala pravila, ki so v zvezi z ugotavljanjem pogojev za izbris veljala zanj, oziroma tudi če je ravnala z vso potrebno skrbnostjo.

68. Kot izhaja iz tretjega odstavka 7. člena in prvega odstavka 40. člena ZPSVIKOB, se pavšalno nadomestilo financira na enak način kot odškodnine na podlagi pravnomočnih odločb, izdanih po ZPSVIKOB. Iz tega logično sledi, da so iz enakih razlogov, kot je protustaven 40. člen ZPSVIKOB, protustavni tudi 4. do 7. člen ZPSVIKOB. Ker pa vprašanje instituta pavšalnega nadomestila odpira še dodatno pomembno ustavnopravno vprašanje prepovedi denarnega financiranja, je Ustavno sodišče opravilo še dodatno presojo ustavne skladnosti tega dela zakonske ureditve.

69. Ustavno sodišče uvodoma pojasnjuje, da z vidika Ustave, upošteva tudi razlago SEU,⁶⁶ ni sporno, če zakonodajalec zagotovi povrnitev škode kot socialni korektiv, ki naj prepreči, da učinki politik, ki se izvajajo za zagotovitev stabilnosti finančnega sistema, pretirano obremenijo fizične osebe z nizkimi dohodki. Slednje izhaja iz načela socialne države (2. člen Ustave), ki zahteva, da mora država pri načrtovanju in sprejemanju ukrepov ekonomske politike upoštevati, da je treba v vsakem trenutku zagotavljati socialni minimum, ki ne pomeni le življenjskega minimuma za preživetje, temveč zagotavlja možnosti za negovanje medčloveških odnosov ter za sodelovanje v družbenem, kulturnem in političnem življenju.⁶⁷

⁶³ Prav tam, 101. do 104. točka obrazložitve.

⁶⁴ Glej v tem smislu sodbo SEU v zadevi *Rimševičs in ECB proti Republikai Latviji*, 47. točka obrazložitve, in tam navedeno sodno prakso.

⁶⁵ In sicer skupno 18.278,16 EUR.

⁶⁶ Glej sodbo SEU v zadevi *Banka Slovenije*, 84. točka obrazložitve.

⁶⁷ Tako že v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-178/10 z dne 3. 2. 2011 (Uradni list RS, št. 12/11, in OdlUS XIX, 17), 25. točka obrazložitve.

Gre za pomemben vidik zagotavljanja socialne vključenosti kot sestavnega dela načela socialne države iz 2. člena Ustave.⁶⁸ Kljub temu se v obravnavanem primeru zastavlja vprašanje ustavne skladnosti financiranja pavšalnega nadomestila, na katero Ustavno sodišče odgovarja v nadaljevanju.

70. V teoriji je zastopano enotno stališče, da možnost države, da se neposredno zadolži pri centralni banki, tj. mimo kapitalnega trga in pogojev, ki tam veljajo, pospešuje oziroma podpira inflacijo.⁶⁹ Če bi ECB in NCB morale dajati državam članicam in institucijam EU kredite, ne bi mogle nadzirati količine denarja v obtoku. O njegovi količini bi se tako odločalo glede na vsakokratne proračunske potrebe. Zato 123. člen PDEU to onemogoča ter hkrati zagotavlja neodvisnost ECB in NCB tako, da *a priori* prepoveduje denarno financiranje proračunov in tako države članice prepušča silam trga.⁷⁰ Iz primarnega prava EU, konkretno pa iz 131. člena PDEU in 14.1 člena Protokola št. 4, izhaja izrecna zahteva, naj vsaka država članica zagotovi združljivost svoje nacionalne zakonodaje, in tudi statuta svoje NCB, z določbami Pogodb in navedenega protokola. Mednje sodita tudi prvi odstavek 123. člena PDEU in 21.1 člen Protokola št. 4. Iz njiju izhaja, da prepovedujeta prekoračitve pozitivnega stanja na računu ali druge oblike kreditov pri ECB ali pri NCB v korist institucij in oseb javnega prava EU in držav članic, pa tudi to, da bi ECB in NCB neposredno od njih kupovale dolžniške instrumente.⁷¹

71. Kot že pojasnjeno, je namen prepovedi denarnega financiranja iz prvega odstavka 123. člena PDEU in 21.1 člena Protokola št. 4 zagotavljanje neodvisnosti (nacionalne) centralne banke,⁷² saj omogoča nadzor nad količino denarja v obtoku. Glede na to je treba drugi stavek prvega odstavka 152. člena Ustave s pravom EU konformno razlagati na način, da ustavna zapoved, da je centralna banka samostojna v svojem delovanju, vsebuje tudi prepoved denarnega financiranja iz prvega odstavka 123. člena PDEU in 21.1 člena Protokola št. 4.

72. Prepoved denarnega financiranja iz prvega odstavka 123. člena PDEU in 21.1 člena Protokola št. 4 je SEU razložilo na način, da je z njo nezdružljiva izpodbijana ureditev pavšalnega nadomestila. Za plačilo take »odškodnine« iz lastnih sredstev, ki ga izvede NCB, je namreč treba šteti, da pripelje do tega, da ta centralna banka namesto drugih javnih organov države članice prevzame financiranje obveznosti javnega sektorja na podlagi nacionalne zakonodaje te države članice.⁷³ Prepoved denarnega financiranja nasprotuje uvedbi ureditve odgovornosti NCB iz njenih lastnih sredstev zaradi opravljanja funkcije, ki ji je bila dodeljena z nacionalnim pravom, če uporaba te ureditve odgovornosti pomeni financiranje obveznosti javnega sektorja do oseb, glede katerih ta odgovornost nastane.⁷⁴ Zakonodajalec je namreč uvedel obveznost plačila, ki izhaja neposredno iz njegovih političnih odločitev, in ne iz

⁶⁸ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. Up-14/21 z dne 13. 1. 2022 (Uradni list RS, št. 16/22), 21. točka obrazložitve.

⁶⁹ H. Tietmeyer, Staatsschulden und Geldwertstabilität, v: H. J. Hahn (ur.), Geldwertstabilität und Staatsschulden, Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 1993, str. 74–76; J. Priewe, Verschuldungsregeln im der Europäischen Währungsunion, WSI Mitteilungen, let. 50, št. 6 (1997), str. 368; M. Schulze-Steinen, Rechtsfragen zur Wirtschaftsunion, Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 1998, str. 75.

⁷⁰ U. Häde v: C. Calliess, M. Ruffert in H.-J. Blanke (ur.), EUV/EGV, Das Verfassungsrecht der Europäischen Union mit Europäischer Grundrechtscharta, Kommentar, 3. izdaja, C. H. Beck, München 2007, str. 1312.

⁷¹ Glej v tem smislu sodbo SEU v zadevi *Weiss in drugi*, 102. točka obrazložitve.

⁷² Gre za enega izmed elementov funkcionalne neodvisnosti. Preostali elementi so denarni monopol, ustrezen monetarni instrumentarij, vključno z možnostjo uvedbe novih monetarnih instrumentov, in prepoved dajanja ali sprejemanja navodil. Glej podrobneje R. Zagradišnik, nav. delo, str. 56–57.

⁷³ Tako v sodbi SEU v zadevi *Banka Slovenije*, 85. točka obrazložitve.

⁷⁴ Prav tam, 86. točka obrazložitve.

načina, kako je Banka Slovenije opravljala svoje naloge, in iz njenih odločitev, ki jih je sprejela v tem okviru.⁷⁵

73. Upošteva se navedeno razlago SEU, so po oceni Ustavnega sodišča 4. do 7. člen ZPSVIKOB v neskladju z drugim stavkom prvega odstavka 152. člena Ustave tudi zato, ker kršijo prepoved denarnega financiranja kot sestavnega dela načela neodvisnosti centralne banke.

B. – V.

Presoja skladnosti določb o javni objavi dokumentov in o virtualni podatkovni sobi (10. do 23. člen ZPSVIKOB) z ustavno pravico do svobodne gospodarske pobude in človekovo pravico do varstva osebnih podatkov

74. Člen 10 ZPSVIKOB določa:

»(1) Banka Slovenije za vsako banko, ki ji je bil izrečen izredni ukrep, na svoji spletni strani objavi:

– odločbo, s katero je bil izrečen izredni ukrep;
– dokumente, iz katerih je razvidna vsebina pogodbenega razmerja med Banko Slovenije in osebo, ki je izdelala ocene vrednosti sredstev banke v skladu s prvim odstavkom 261.b člena ZBan-1;

– dokumente, iz katerih je razvidna vsebina pogodbenega razmerja med Banko Slovenije in izvajalci pregleda kakovosti sredstev, obremenitvenih testov in cenilcev nepremičnin;

– poročilo o obremenitvenih testih;
– povzetke vsebin dokumentov iz tretje, pete, osme in devete alineje prvega odstavka 22. člena tega zakona.⁷⁶

(2) Banka Slovenije prekrije podatke, ki se v skladu z zakonom štejejo za zaupne ali osebne podatke ali poslovno skrivnost.

(3) Dokumenti iz prve do četrte alineje prvega odstavka tega člena se objavijo v izvorniku oziroma kot skeniran izvorni dokument. Če je izvornik v tujem jeziku, Banka Slovenije zagotovi in objavi tudi prevod dokumenta v slovenščini.«

75. Predlagateljica trdi, da izpodbijana ureditev ni skladna s pravom EU, in sicer »konkretno zavezami varovanja poklicnih skrivnosti« iz 53. in 54. člena Direktive 2013/36/EU. Neskladje zatrjuje v zvezi z javno objavo poročila o obremenitvenih testih⁷⁷ (četrta alineja prvega odstavka 10. člena ZPSVIKOB), povzetkov ocene vrednosti sredstev bank iz prvega odstavka 261.b člena ZBan-1⁷⁸ (peta alineja prvega odstavka 10. člena ZPSVIKOB) in povzetkov poročil o pregledih kakovosti sredstev bank (peta alineja prvega odstavka 10. člena ZPSVIKOB). Predlagateljica trdi, da bi bila objava teh dokumentov, kljub prekrivanju varovanih podatkov, mogoča le v obliki zbirnih informacij, tako da posameznih kreditnih institucij ne bi bilo mogoče prepoznati. V obliki, kot si je zamislil zakonodajalec, pa naj bi bila javna objava na spletni strani

⁷⁵ Prav tam, 84. točka obrazložitve.

⁷⁶ Torej: ocene vrednosti sredstev banke, ki je bila pripravljena v skladu s prvim odstavkom 261.b člena ZBan-1; poročila o pregledu kakovosti sredstev, ki vključuje metodološka pojasnila glede oblikovanja slabitev in rezervacij ter za razvrščanje posameznih komitentov za namene ocenjevanja tveganj ter oceno potrebnih slabitev in rezervacij po posameznih komitentih; zapisnikov in gradiv usmerjevalnega odbora, ki je usmerjal in nadzoroval izvedbo skrbnega pregleda bank v letu 2013, vključno z zapisniki in gradivi delovnih teles odbora, ki so obravnavali posamezna področja skrbnega pregleda, vključno z metodološkimi usmeritvami, ter vključno z dokumenti glede izmenjave podatkov in obravnave ugotovitev in rezultatov; drugih dokumentov, na katerih je neposredno temeljila odločba Banke Slovenije.

⁷⁷ Z izjemo objave njihovega izida, ki ji ne nasprotuje.

⁷⁸ Člen 261b ZBan-1 je določal:

»Banka Slovenije odloči o prenehanju ali konverziji kvalificiranih obveznosti na podlagi ocene vrednosti sredstev banke, ki jo izdela neodvisni cenilec podjetij tako, da oceni:

– višino poplačila kvalificiranih obveznosti iz sredstev banke ob predpostavki nedelujočega podjetja in
– emisijsko vrednost novih delnic banke, ki se izdajo ob povečanju osnovnega kapitala banke s konverzijo kvalificiranih obveznosti, ob predpostavki delujočega podjetja.«

Banke Slovenije (razkritje celotni javnosti) v neskladju s prvim odstavkom 53. člena Direktive 2013/36/EU.

76. Kot že navedeno v 50. točki obrazložitve te odločbe, mora Ustavno sodišče pri razlagi Ustave in drugih predpisov upoštevati pravo EU, kot izhaja iz aktov EU oziroma kot se je razvilo v praksi SEU. Zlasti mora v konkretni zadevi upoštevati sodbo SEU v zadevi *Banka Slovenije*, ki je med drugim odgovorila na pravno upoštevna vprašanja o razlagi (med drugim) Direktive 2013/36/EU. Na podlagi in v okviru trditev predlagateljice mora tako Ustavno sodišče ugotoviti, ali 10. člen ZPSVIKOB krši ustavno varstvo poslovne skrivnosti oziroma poslovne zaupnosti bank, v katerih se je opravil izredni ukrep izbrisa kvalificiranih obveznosti, strank teh bank in njihovih nasprotnih strank (torej kreditjemalcev bank in njihovih pogodbenih partnerjev), pri čemer mora v razlago določb Ustave, ki varujejo poslovno skrivnost, primerno vključevati tudi jamstva in načela varovanja poklicne skrivnosti iz 53.–62. člena Direktive 2013/36/EU (izmenjava informacij in poklicna skrivnost).

77. Poslovna skrivnost je v slovenskem ustavnem redu varovana v prvem odstavku 74. člena Ustave oziroma z ustavno pravico do svobodne gospodarske pobude. Ustavno sodišče je v dosednji presoji že pojasnilo, da prvi odstavek 74. člena Ustave varuje tudi sfero poslovne tajnosti oziroma poslovne skrivnosti. Navedena ustavna določba poslovnemu subjektom zagotavlja, da svobodno odločajo o tem, kdo in v kakšni obliki bo imel dostop do podatkov o njihovem poslovanju oziroma gospodarskem udeleževanju. Svobodno poslovanje na trgu naj ne bi bilo mogoče brez možnosti poslovnih subjektov, da v razmerju do zunanjega sveta po svoji izbiri prikrivajo informacije iz svoje notranje poslovne sfere.⁷⁹ Svobodna gospodarska pobuda se v ustavnem redu manifestira (tudi) kot pravica pri poslovanju informacije prikriti, zakriti, omejeno deliti, izključno izkoriščati in jih zadržati zase. Poslovna skrivnost, ki in kolikor jo varuje 74. člen Ustave (zakonodajalec jo lahko varuje tudi širše), se nanaša na informacije oziroma podatke poslovne narave, ki: (a) se nanašajo na poslovanje oziroma dejavnost poslovnega subjekta, (b) niso že javno znani, (c) so po vsebini taki, da obstaja verjetnost, da bi njihova prosta dostopnost ali dostopnost poslovnemu konkurentu poslovnemu subjektu povzročila občutno škodo.⁸⁰

78. Drugi odstavek 10. člena ZPSVIKOB določa, da Banka Slovenije pri javni objavi na svoji spletni strani prekrije podatke, ki se v skladu z zakonom⁸¹ štejejo za zaupne ali osebne podatke ali poslovno skrivnost. To velja tudi za sporno objavo poročila o obremenitvenih testih, povzetkov ocene vrednosti sredstev bank in povzetkov poročil o pregledih kakovosti sredstev bank.

79. Ob upoštevanju dejstva, da zakonska opredelitev poslovne skrivnosti v slovenskem pravnem redu ni ožja od ustavno varovane sfere poslovne skrivnosti, predlagateljica ni konkretno pojasnila, zakaj zapoved o prekrivanju zaupnih podatkov in poslovne skrivnosti iz drugega odstavka 10. člena ZPSVIKOB ne bi zadoščala za preprečitev kakršnegakoli poseganja (z javno objavo na spletni strani) v ustavno pravico do poslovne skrivnosti bank, v katerih se je opravil izredni ukrep izbrisa kvalificiranih obveznosti, strank teh bank in njihovih nasprotnih strank. Poleg tega Ustavno sodišče ne more spregledati, da se očitki pritožnice zoper 10. člen ZPSVIKOB po vsebini omejujejo na domnevno neskladje s 53. in 54. členom Direktive 2013/36/EU. SEU pa je v sodbi v zadevi *Banka Slovenije* pojasnilo, da je treba (med drugim) ti dve določbi Direktive 2013/36/EU razlagati tako, da se njuna pravila »ne uporabljajo za informacije, ki so bile pridobljene ali so nastale pri izvedbi reorganizacijskih ukrepov v

⁷⁹ Odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-201/14, U-I-202/14 z dne 19. 2. 2015 (Uradni list RS, št. 19/15), 22. točka obrazložitve, in št. U-I-52/16 z dne 12. 1. 2017 (Uradni list RS, št. 5/17, in OdlUS XXII, 1), 21. točka obrazložitve.

⁸⁰ Prav tam, 23. točka obrazložitve.

⁸¹ Odkazilo na »zakon« se nanaša na splošni Zakon o poslovnih skrivnostih (Uradni list RS, št. 22/19 – ZPosS), ki poslovno skrivnost za svoje namene opredeljuje v 2. členu, in na specialni Zakon o bančništvu (Uradni list RS, št. 92/21 – ZBan-3), ki zaupne podatke opredeljuje v 145. členu.

smislu Direktive 2001/24/ES in ki niso bile predmet postopkov obveščanja ali posvetovanja iz členov 4, 5, 8, 9, 11 in 19 zadnje navedene direktive.⁸² To pa so tudi vse zaupne informacije iz dokumentacije, na katero se predlagateljica sklicuje pri izpodbijanju 10. člena ZPSVIKOB. Ker njeni očitki ostajajo na ravni neskladja s pravili iz Direktive 2013/36/EU, ta Direktiva pa za navedeno dokumentacijo ne velja, je mogoče le zaključek, da predlagateljica (tudi s tega zornega kota) ni izkazala, da 10. člen ZPSVIKOB posega v ustavno pravico do poslovne skrivnosti iz prvega odstavka 74. člena Ustave, razloženo skladno s pravili prava EU. Zato 10. člen ZPSVIKOB ni v neskladju s to ustavno določbo in posledično tudi ne z Ustavo.

80. Predlagateljica izpodbija tudi 11. do 23. člen ZPSVIKOB, in sicer zaradi nesorazmernega posega v »varstvo osebnih podatkov, poklicnih skrivnosti in ostalih varovanih kategorij podatkov«, pri čemer se ti očitki po vsebini nanašajo na dostopnost v virtualni podatkovni sobi iz 22. člena ZPSVIKOB poročila o obremenitvenih testih, ocen vrednosti sredstev bank in poročil o pregledu kakovosti sredstev prav vsem potencialnim tožnikom – nekdanjim imetnikom in njihovim pooblaščencom.⁸³

81. Pavšalnih očitkov o posegu v »ostale varovane kategorije podatkov« ni mogoče vsebinsko obravnavati. Trditve predlagateljice o posegu v varstvo osebnih podatkov po vsebini pomenijo očitno neskladje izpodbijane ureditve z 38. členom Ustave. Ustava v prvem odstavku 38. člena zagotavlja človekovo pravico do varstva osebnih podatkov. Ustavno sodišče je večkrat poudarilo, da je ustavodajalec s tem posebej zavaroval enega od vidikov posameznikove zasebnosti, t. i. informacijsko zasebnost.⁸⁴ S tem ko Ustava to pravico ureja posebej, ji daje posebno mesto in pomen v siceršnjem varstvu zasebnosti posameznika.⁸⁵

82. Glede na specifično naravo treh spornih dokumentov (ki po vsebini predstavljajo predvsem ocene o primanjkljaju kapitala bank po različnih scenarijih razvoja dogodkov ter ocene in metodološke usmeritve o ustreznosti vrednotenja kreditnega portfelja banke, skupaj z zavarovanji) se sicer zastavlja vprašanje, ali 11. do 23. člen ZPSVIKOB (v izpodbijanem delu) sploh nalagajo predlagateljici, naj zagotovi dostopnost v virtualni podatkovni sobi, s tem pa tudi obdelavo kakršnihkoli osebnih podatkov.⁸⁶ Predlagateljica tega izrecno ne zatrdi, pač

⁸² SEU v 122. točki obrazložitve sodbe v zadevi *Banka Slovenije* navaja, da 33. člen Direktive 2001/24/ES ne harmonizira na splošno pravil v zvezi s poklicno skrivnostjo in zaupnostjo, ki se uporabljajo na področju sanacije bank, tako da zanju določa uporabo pravil, ki veljajo na področju bonitetnega nadzora bančnih institucij, ampak ga je treba razlagati tako, da določa le uporabo takih pravil v postopkih obveščanja in posvetovanja med pristojnimi organi, katerih namen je zagotoviti vzajemno priznavanje reorganizacijskih ukrepov.

⁸³ Glej 13. člen ZPSVIKOB. Medtem ko ta »odpira« virtualne podatkovne sobe za vsako banko še nekaterim drugim subjektom, so v prvi do četrta in šesta alineji 13. člena ZPSVIKOB naštetih subjekti, ki so nekdanji imetniki, peta alineja 13. člena ZPSVIKOB se lahko nanaša tudi na nekdanje imetnike, v osmi in deveti alineji 13. člena ZPSVIKOB pa so naštetih (tudi) njihovi pooblaščenca.

⁸⁴ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-238/99 z dne 9. 11. 2000 (Uradni list RS, št. 113/2000, in OdlUS IX, 257), 16. točka obrazložitve.

⁸⁵ Glej delno odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-152/17 z dne 4. 7. 2019 (Uradni list RS, št. 123/20, in OdlUS XXIV, 11), 19. točka obrazložitve.

⁸⁶ Kot jih v 1. točki 4. člena opredeljuje Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL L 119, 4. 5. 2016): "osebni podatki" pomenijo katerokoli informacijo v zvezi z določenim ali določljivim posameznikom; določljiv posameznik je tisti, ki ga je mogoče neposredno ali posredno določiti, zlasti z navedbo identifikatorja, kot so ime, identifikacijska številka, podatki o lokaciji, spletni identifikator, ali z navedbo enega ali več dejavnikov, ki so značilni za fizično, fiziološko, genetsko, duševno, gospodarsko, kulturno ali družbeno identiteto tega posameznika.

pa v ustreznem delu zahteve splošno razpravlja predvsem o »zaupnih finančnih podatkih o posameznih poslovnih subjektih (komitentih bank)«. Torej poudarja poslovno naravo podatkov v zadevnih dokumentih, ki da se nanašajo na poslovne subjekte. V zvezi s tem je treba opozoriti tudi na stališče Ustavnega sodišča,⁸⁷ da posamezniki uživajo ustavno varstvo osebnih podatkov samo, če dejansko gre za take podatke – kot osebne podatke pa ni mogoče obravnavati podatkov, ki se ne nanašajo na fizično osebo kot posameznika, temveč na fizično osebo kot podjetnika (to npr. na splošno velja za podatke v letnem poročilu, razen če je iz njih mogoče izluščiti podatke o posamezniku, tj. osebne podatke, kar velja npr. za podatke o poslovnem izidu, ki omogočajo predstavo o posameznikovem dohodku). V odločbi št. U-I-298/04 z dne 27. 10. 2005 (Uradni list RS, št. 100/05, in OdlUS XIV, 77), 11. točka obrazložitve, pa je Ustavno sodišče sprejelo stališče, da podatkov v registru transakcijskih računov zasebnika (ki so namenjeni samo za opravljanje dejavnosti) ni mogoče šteti za osebne podatke, saj se ne nanašajo na fizično osebo kot posameznika, temveč na fizično osebo kot osebo, ki opravlja dejavnost v skladu z veljavnimi predpisi. Ob odsotnosti konkretiziranih drugačnih trditev predlagateljice,⁸⁸ in še zlasti ob upoštevanju drugega odstavka 22. člena ZPSVIKOB,⁸⁹ je Ustavno sodišče štelo, da predlagateljica ni izkazala, da bi izpodbijane določbe ZPSVIKOB posegale v 38. člen Ustave. Zato z njim tudi niso v neskladju.

83. Ustavno sodišče nadaljuje s presojo 11. do 23. člena ZPSVIKOB z vidika ustavne pravice do poslovne skrivnosti, ki je sestavni del pravice do svobodne gospodarske pobude iz prvega odstavka 74. člena Ustave.

84. Kot je Ustavno sodišče že navedlo, se je pri tem treba osredotočiti na javno dostopnost poročila o obremenitvenih testih, ocen vrednosti sredstev bank in poročil o pregledu kakovosti sredstev (v nadaljevanju te tri dokumente Ustavno sodišče skupaj imenuje tudi podlage za izbris).

85. Za kakšne dokumente gre, je razvidno tudi iz zakonodajnega gradiva.⁹⁰ V okviru pregleda kakovosti sredstev (angl. *Asset Quality Review* – AQR) neodvisni izvajalec presodi ustreznost razvrščanja terjatev banke, vrednotenja zavarovanj in posledično ustreznost oblikovanja oslabitev oziroma rezervacij, kar lahko vodi v zahtevo po dodatnih oslabitvah in rezervacijah, ki zmanjšujejo kapital banke. Na tako ovrednotenem portfelju (kot rezultat pregleda kakovosti sredstev) se v nadaljevanju izvedejo stresni oziroma obremenitveni testi, ki dejansko pokažejo presežek/primanjkljaj kapitala, ki bi ga banka imela v primeru uresničitve posameznega scenarija (osnovnega oziroma neugodnega). Podlaga za oceno potrebne dokapitalizacije je vedno kapitalski primanjkljaj, ki bi ga banka imela po neugodnem scenariju in v zadnjem letu stresnih oziroma obremenitvenih testov.⁹¹ Predmet pregleda kakovosti sredstev so bili preverjanje popolnosti in celovitosti podatkov, pregled posameznih kreditov in vrednosti zavarovanj ter ugotavljanje primanjkljaja oslabitev. Izsledki pregleda kakovosti sredstev so bili podlaga tudi za stresne oziroma obremenitvene

⁸⁷ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-84/03 z dne 17. 2. 2005 (Uradni list RS, št. 24/05, in OdlUS XIV, 5), 11. točka obrazložitve.

⁸⁸ Upošteva dejstvo, da brez takih trditev ni mogoče pričakovati, da bi Ustavno sodišče samo raziskovalo obsežno posredovano dokumentacijo iz prvega odstavka 22. člena ZPSVIKOB (glej 35. točko obrazložitve te odločbe), če je v njej morebiti tudi kakšen ustavno varovan osebni podatek katerega od bančnih komitentov.

⁸⁹ Ta določa, da Banka Slovenije dokumente za objavo v virtualni podatkovni sobi izroči upravljavcu podatkovne sobe v izvirniku v elektronski obliki oziroma kot skeniran izvirni dokument, pri čemer prekrije osebne podatke ter označi dokumente, ki so zaupni ali poslovna skrivnost. Če je izvirnik v tujem jeziku, Banka Slovenije zagotovi tudi prevod dokumenta v slovenščini.

⁹⁰ Glej Zakon o postopku sodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank, Predlog, EVA: 2018-1611-0056, prva obravnava, z dne 9. 4. 2019 (v nadaljevanju Zakonodajno gradivo, april 2019).

⁹¹ Zakonodajno gradivo, april 2019, str. 3.

teste od spodaj navzgor.⁹² Cilj stresnih oziroma obremenitvenih testov je bila ocena kapitalskega primanjkljaja/presežka posameznih bank v razmerah osnovnega in neugodnega scenarija za triletno projekcijsko obdobje 2013–2015.⁹³ Za potrebe pregleda kakovosti sredstev so izvajalci pregleda (med drugim) zbirali in pregledovali posamezne kreditne mape⁹⁴ in ocenili nepremičnine, s katerimi so bili krediti zavarovani. Pri pregledu kreditnih map so morali zagotoviti, da so bili podatki o danih kreditih ne glede na banko, iz katere so izhajali podatki, obravnavani enako. Tako so bili v okviru pregleda kreditnih map izvedeni popravki pri razvrstitvi kreditov.⁹⁵ Izvajalec stresnih oziroma obremenitvenih testov je za izdelavo čim bolj zanesljivih napovedi primanjkljaja kapitala sodelujočih institucij po vsakem od obeh scenarijev uporabil podatke, pridobljene s pregledom kakovosti sredstev.⁹⁶

86. Ocene vrednosti sredstev bank iz 261.b člena ZBan-1 pa so bile neposredna podlaga za izbris kvalificiranih obveznosti v nominalni vrednosti 963.197.453,89 EUR.⁹⁷ Tu se je s pregledom kakovosti sredstev pridobljena ocena vrednosti sredstev banke še dodatno prilagodila navzdol na likvidacijsko vrednost (nedelujoče podjetje).⁹⁸

87. Predlagateljica v zahtevi za oceno ustavnosti izpostavlja domnevne škodljive posledice razkritja podlag za izbris »tako širokemu krogu upravičencev«, pri čemer zatrjuje poseganje v zaupnost finančnih podatkov tako za poslovne banke kot tudi za njihove stranke (komitente). Na prvi pogled je razvidno, da vse podlage za izbris vsebujejo zelo podrobne podatke o finančnem stanju (v času ob opravi izbrisa) in o tedanjih projekcijah bodočega poslovanja po različnih scenarijih za poslovne banke, v katerih se je izbris – zaradi zagotovitve pogojev za državno pomoč, ki naj zagotovi njihovo nadaljnje poslovanje – tudi opravil. Zgoraj opisana vsebina nekaterih podlag za izbris (zlasti pregledov kakovosti sredstev, v okviru katerih so se pregledovale tudi posamezne kreditne mape) nakazuje, da ti dokumenti lahko vsebujejo tudi podatke o poslovnih (dolžniških) razmerjih tedanjih bančnih komitentov. Vpogled Ustavnega sodišča v nabor podlag za izbris za Abanko, d. d., Ljubljana, je tako pokazal (specifično glede pregleda kakovosti sredstev), da so kreditorejmalci banke v prikazu pregleda kreditnih map sicer označeni s t. i. referenčnimi številkami, vendar ni mogoče izključiti, da je mogoče iz dokumenta (zlasti v kombinaciji z drugimi javno dostopnimi podatki) rekonstruirati njihovo identiteto.⁹⁹ V vsebinskem sklopu »preverjanje celovitosti podatkov« pa je v nekaterih primerih izrecno razvidna identiteta posojilojemalca, skupaj z informacijo o posameznih napakah (neujemanjih) med kreditno mapo in fizično dokumentacijo banke.¹⁰⁰

⁹² S stresnimi oziroma obremenitvenimi testi od spodaj navzgor se je izračunal primanjkljaj/presežek kapitala za sodelujoče institucije po vsakem makroekonomskem scenariju ob izpolnjevanju minimalno zahtevanega količnika najkakovostnejšega temeljnega kapitala (angl. *Core Tier 1*) v višini 9 odstotkov po osnovnem in 6 odstotkov po neugodnem scenariju.

⁹³ Zakonodajno gradivo, april 2019, str. 4.

⁹⁴ Za pojem kreditnih map glej 26. člen Sklepa o ocenjevanju izgub iz kreditnega tveganja bank in hranilnic (Uradni list RS, št. 28/07, 102/08, 3/09, 29/12, 12/13, 12/14 in 13/15).

⁹⁵ Zakonodajno gradivo, april 2019, str. 4.

⁹⁶ Prav tam.

⁹⁷ Banka Slovenije je 17. 12. 2013 izdala odločbe o izrednih ukrepih za pet bank, 16. 12. 2014 pa še za eno banko (glej 56. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-295/13).

⁹⁸ Zakonodajno gradivo pojasnjuje: »Ugotovitvi o izpolnjevanju razlogov iz 253.a člena ZBan-1 sledi odločitev o obravnavi kvalificiranih obveznosti. Temelj za njihovo obravnavo je cenitev iz 261.b člena ZBan-1. S to cenitvijo se ugotovi, kakšen bi bil položaj imetnikov kvalificiranih obveznosti v primeru stečaja.« (Zakonodajno gradivo, april 2019, str. 6)

⁹⁹ V vpogledanem dokumentu so za posameznega kreditorejmalca npr. podatki o bonitetni oceni, donosnosti izpostavljenosti, višini bruto izpostavljenosti na presečni datum, izkazanih slabitvah in rezervacijah, potrebnih dodatnih slabitvah in rezervacijah.

¹⁰⁰ V nekaterih primerih je jasno razvidna višina izpostavljenosti (iz posameznega kredita) banke do tako identificirane stranke, pa tudi nekateri drugi podatki o njenem poslovnem razmerju (zavarovanje kredita, boniteta stranke).

88. Upošteva se navedeno, Ustavno sodišče meni, da je predlagateljica izkazala, da se 11. do 23. člen ZPSVIKOB dotikajo sfere poslovne skrivnosti iz prvega odstavka 74. člena Ustave tako poslovnih bank kot njihovih kreditorejmalcev v času oprave izbrisa kvalificiranih obveznosti v letih 2013 in 2014. Pri tem sta ključna prvi odstavek 22. člena in 19. člen ZPSVIKOB, ker določata samo razkritje podlag za izbris v virtualni podatkovni sobi (tudi) nekdanjim imetnikom (potencialnim odškodninskim tožnikom) in njihovim pooblaščenecem in tudi trajanje tega razkritja (do izteka roka za vložitev odškodninske tožbe, po njem pa do pravnomočne odločbe sodišča, s katero se konča postopek, s podaljšanjem za vlagatelje izrednih pravnih sredstev). Preostale izpodbijane določbe so tehnične izvedbene narave (predlagateljica pa se v zahtevi nanje ne osredotoča).

89. Vendar Ustavno sodišče ugotavlja, da predlagateljici ni uspelo izkazati, da 11. do 23. člen ZPSVIKOB posegajo v ustavno varovano pravico do poslovne skrivnosti. Kot je Ustavno sodišče že pojasnilo v 77. točki obrazložitve te odločbe, ta ustavna pravica varuje informacije oziroma podatke poslovne narave, ki: (a) se nanašajo na poslovanje oziroma dejavnost poslovnega subjekta, (b) niso že javno znani, (c) so po vsebini taki, da obstaja verjetnost, da bi njihova prosta dostopnost ali dostopnost poslovnemu konkurentu poslovnemu subjektu povzročila občutno škodo. Vprašanja odpira predvsem zahteva pod (c), ki v okoliščinah konkretnega primera pomeni, da bi morala predlagateljica izkazati, da je vsaj (razumno) verjetno, da bo dostopnost podlag za izbris v virtualni podatkovni sobi širšemu krogu subjektov občutno škodila poslovnim bankam in njihovim komitentom. Predlagateljica pri tem ostane na ravni pavšalnega zatrjevanja.¹⁰¹ Več faktorjev namreč kaže na to, da to sploh ni samoumevno. Obdobje izbrisa kvalificiranih obveznosti je že močno časovno oddaljeno. Nekatere poslovne banke, ki so bile deležne tega ukrepa, niti ne obstajajo več. Druge še obstajajo. Vendar glede na to, da so splošna dejstva in razlogi za izbris kvalificiranih obveznosti (vključno z zaključkom o tedanjih orjaških kapitalskih primanjkljajih v bankah) javno znani in so bili celo predmet velikega zanimanja javnosti, banke pa so bile vmes sanirane, ni jasno, kakšno dodatno škodo za današnji poslovni ugled in njihovo poslovanje bi pomenila možnost širjenja v javnosti podrobnejših podatkov iz tedanjih obremenitvenih testov in cenitev bančne aktive. Enako velja za tedanje komitente bank, ki jih je v dokumentaciji tako ali tako mogoče identificirati le v redkih primerih. To, da je neki poslovni subjekt imel pred devetimi leti morebitne težave pri odplačevanju kredita, brez dodatne utemeljitve (ki v zahtevi umanjka) ne more pripeljati do sklepa, da mu lahko danes razkritje tega zgodovinskega dejstva občutno škodi. Podoben je pristop k problematiki zastarelih informacij o poslovnem udejstvovanju v primerjalni sodni praksi.¹⁰²

90. Predlagateljici ni uspelo izkazati, da 11. do 23. člen ZPSVIKOB posegajo v pravico iz prvega odstavka 74. člena Ustave. Zato z njo tudi ne morejo biti v neskladju. Navedene določbe niso v neskladju z Ustavo.

¹⁰¹ Tako na strani 30 zahteve zgolj navede, da je lahko razkritje zaupnih finančnih podatkov o posameznih komitentih bank v povezavi z reševanjem in ugotavljenimi izgubami banke še vedno izjemno škodljivo za njihovo tekoče poslovanje. Razkritje teh podatkov širokemu krogu upravičencev naj bi škodilo tudi poslovnim bankam.

¹⁰² SEU je v sodbi v zadevi *Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht proti Ewaldu Baumeistru*, C-15/16, z dne 19. 6. 2018, med drugim odločilo, da je treba »člen 54(1) Direktive 2004/39/ES razlagati tako, da se za informacije, ki jih imajo organi, ki jih države članice določijo za izvajanje nalog iz te direktive, in ki bi lahko bile poslovne skrivnosti, vendar so stare pet let ali več, zaradi poteka časa načeloma šteje, da so zgodovinske in da so zato izgubile svojo zaupnost, razen izjemoma, če stranka, ki takšno naravo zatrjuje, dokaže, da so te informacije kljub svoji starosti še vedno bistveni element njenega poslovnega položaja ali poslovnega položaja zadevnih tretjih oseb. Taki preudarki ne veljajo za informacije, ki jih imajo ti organi in katerih zaupnost bi lahko bila utemeljena iz drugih razlogov od tistega, v skladu s katerim so pomembne za poslovni položaj zadevnih podjetij.«

B. – VI.

Razveljavitev celotnega zakona

91. Ustavno sodišče je v tej odločbi ugotovilo, da je 40. člen ZPSVIKOB v neskladju z načelom finančne neodvisnosti centralne banke iz drugega stavka prvega odstavka 152. člena Ustave (66. točka obrazložitve te odločbe). Ugotovilo je tudi, da so 4. do 7. člen ZPSVIKOB v neskladju z isto določbo Ustave, ker kršijo prepoved denarnega financiranja (73. točka obrazložitve te odločbe). Zato je 4., 5., 6., 7. in 40. člen ZPSVIKOB razveljavilo.

92. Razveljavitev 40. člena ZPSVIKOB ustvarja v postopku presoje ustavnosti drugih izpodbijanih določb ZPSVIKOB poseben položaj. Navedena določba je namreč osrednja določba ZPSVIKOB, ki je pravzaprav ključna za obstoj celotnega zakona, kakor je bil oblikovan in sprejet po zamisli zakonodajalca. člen 40 ZPSVIKOB je preprečeval, da bi Banka Slovenije po izplačilu odškodnin nekdanjim imetnikom ekonomsko (dejansko) breme teh odškodnin samovoljno prevzela na Republiko Slovenijo (oziroma to poskušala narediti, kar bi lahko vodilo v zapletene spore) z enostranskimi izjavami o pobotu z letnimi upravičenji Republike Slovenije do njenih deležev od dobička Banke Slovenije (tretji odstavek 50. člena ZBS-1). Prav 40. člen ZPSVIKOB je zagotavljal, da je predlagateljica postala ne le pravni, pač pa tudi dejanski zavezanec za plačilo odškodnin nekdanjim imetnikom.

93. Kot je ob opiranju na sodbo SEU v zadevi *Banka Slovenije* pojasnilo Ustavno sodišče (glej oddelek B – III obrazložitve te odločbe), ni ustavno sprejemljiva ureditev, ki posega v splošne rezerve Banke Slovenije zaradi izplačil iz naslova odškodninske odgovornosti¹⁰³ za opravljanje funkcije, ki ne spada med njene temeljne naloge, kar Banko Slovenije postavlja v položaj odvisnosti od političnih organov, v katerem je potencialno izpostavljena političnim pritiskom in pogojevanjem obnove njenega premoženjskega stanja.¹⁰⁴ Teh ustavnopravnih tveganj razveljavitev zgolj 40. člena ZPSVIKOB ne odpravi. V takem primeru bi naložitev potencialno visokih odškodninskih izplačil predlagateljici tudi na podlagi splošne ureditve iz 51. člena ZBS-1¹⁰⁵ lahko močno okrnila njene splošne rezerve; te bi bile lahko izčrpane v celoti, preden bi se aktiviralo jamstvo Republike Slovenije za izgube centralne banke.

94. V zadevnem primeru ni videti, kako bi se lahko ob razlagi načela finančne neodvisnosti, ki jo je v tej odločbi, ob upoštevanju prava EU, sprejelo Ustavno sodišče, ohranila predlagateljica kot dejanska zavezanica za izplačilo odškodnin.¹⁰⁶ ZPSVIKOB je v svojem jedru dejansko zakon o odškodninski odgovornosti Banke Slovenije na podlagi 350.a člena ZBan-1,¹⁰⁷ in sicer za poseben primer odločanja o odškodnin-

¹⁰³ Treba je poudariti: potencialno zelo visoke.

¹⁰⁴ Glej 95. do 104. točko obrazložitve sodbe SEU v zadevi *Banka Slovenije*. Sama naložitev take odškodninske odgovornosti (vendar le, dokler je naložena zaradi resne kršitve skrbnega ravnanja predlagateljice) z vidika prepovedi denarnega financiranja ni sporna (78. točka obrazložitve sodbe SEU v zadevi *Banka Slovenije*).

¹⁰⁵ Člen 51 ZBS-1 določa: »(1) Primanjkljaj prihodkov nad odhodki pokriva Banka Slovenije iz splošnih rezerv.

(2) Sredstva za pokrivanje primanjkljaja prihodkov nad odhodki, ki ga ni mogoče pokriti na način iz prvega odstavka tega člena, se zagotovijo iz proračuna Republike Slovenije.«

¹⁰⁶ To, da bi predlagateljica bila zgolj pravni zavezanec; da bi torej odškodninsko odgovarjala za škodo, storjeno pri izbrisu finančnih instrumentov v nasprotju z načelom, da ne sme biti noben upnik na slabšem kot v primeru stečaja banke (*no creditor worse off*), pa četudi bi ji potem morala država brezpogojno regresirati vsa izplačana sredstva, pa odpira nekatere pomisleke z vidika smiselnosti (smotnosti) tovrstne ureditve (pod vprašajem bi bila verjetnost skrbnega pravljanja Banke Slovenije, ki ne bi nosila – ker jih ne sme – škodljivih posledic zmage nekdanjih imetnikov v odškodninskih sporih).

¹⁰⁷ Glej prvo alinejo 1. člena in prvi odstavek 3. člena ZPSVIKOB.

skih zahtevkih nekdanjih imetnikov iz enkratnega zaključenega sklopa historičnih okoliščin v zvezi z izbrisom kvalificiranih obveznosti bank v letih 2013 in 2014. Če se razveljavi samo jedro takega zakona, določba, da predlagateljica dokončno nosi breme izplačanih odškodnin in je tako »prava«, dokončna odškodninska zavezanica, obstoj zakona kot celote nima več pomena. V takem primeru se zastavi vprašanje, ali lahko Ustavno sodišče zaradi ugotovljene protiustavnosti in razveljavitve ključnega 40. člena ZPSVIKOB, ki je tesno vsebinsko povezan z vsemi drugimi določbami ZPSVIKOB (in jih celo osmišljuje), razveljavi ZPSVIKOB v celoti.

95. Ustavno sodišče je že razveljavilo neizpodbijane določbe posameznega zakona, ki so bile neposredno povezane z izpodbijano določbo in niso imele samostojnega pomena.¹⁰⁸ Prav tako je skupaj z razveljavitvijo temeljnih določb zakona, brez katerih drugih določb zakona ni bilo mogoče izvrševati, že razveljavilo tudi te druge določbe, ne da bi se ukvarjalo z očitki o njihovi protiustavnosti.¹⁰⁹ Če je presoja zakonska ureditev med seboj povezana celota postopkovnih in materialnih določb in Ustavno sodišče vsebinsko presoja in razveljavi take dele te celote, brez katerih preostali deli ne morejo več doseči namena zakonodajalca, razveljavi tudi preostanek zakona, da se prepreči situacija, ko tisto, kar bi ostalo, ne bi več dosegalo zakonodajalčevega namena.¹¹⁰

96. Na podlagi navedene ustavnosodne presoje lahko Ustavno sodišče v okoliščinah primera poleg določb, za katere je izrecno ugotovilo protiustavnost (40. člen in 4. do 7. člen ZPSVIKOB), razveljavi tudi druge z zahtevo za oceno ustavnosti izpodbijane določbe ZPSVIKOB, ne da bi presojalo zanje zahtevane protiustavnosti ali celo kljub ugotovitvi, da zatrtjevanih protiustavnosti ni,¹¹¹ pa tudi z zahtevo neizpodbijane določbe ZPSVIKOB. Ustavno sodišče je zato razveljavilo ZPSVIKOB v celoti. K taki odločitvi ga je vodilo tudi naslednje. Pravo EU ne zahteva razveljavitve ZPSVIKOB v celoti, a ji tudi ne nasprotuje. Z vidika prava EU ne bi bila sporna niti ureditev, ki bi centralni banki brezpogojno in hitro zagotovila (iz državnega proračuna) sredstva, potrebna za to, da bo lahko brez krnitve splošnih rezerv plačala odškodnine in tako ohranila zmožnost učinkovitega in povsem neodvisnega opravljanja svojih nalog v okviru ESCB.¹¹² Do take zakonske ureditve bi bilo mogoče priti tudi z razveljavitvijo le tistih določb ZPSVIKOB, za katere je oziroma bi Ustavno sodišče izrecno ugotovilo protiustavnost (v prvi vrsti 40. člena ZPSVIKOB), in (če bi bila v nadaljevanju opravljena taka presoja) ugotovitvijo protiustavnosti tega zakona zaradi pravne praznine v zvezi s takim zagotavljanjem proračunskih sredstev (vnaprej ali takoj po pravnomočnosti sodb o plačilu odškodnin). Po oceni Ustavnega sodišča bi taka odločitev znatneje posegala v pristojnosti zakonodajalca oziroma v njegovo prosto polje politične presoje, kot pa ta odločitev o razveljavitvi ZPSVIKOB v celoti. Taka hipotetična odločitev bi v bistvu pomenila ohranitev ZPSVIKOB v ustavno nespornem delu v veljavi ob vzpostavitvi Republike Slovenije kot ekonomske oziroma dejanske zavezanke za izplačilo odškodnin, pri čemer bi Banka Slovenije ostala zgolj pravna zavezanica. To pa bi predručilo oziroma spremenilo namen zakonodajalca, da naj bo ZPSVIKOB zakon o odškodninski odgovornosti Ban-

¹⁰⁸ Delna odločba Ustavnega sodišča št. U-I-152/17 z dne 4. 7. 2019, 35. točka obrazložitve.

¹⁰⁹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-313/13 z dne 21. 3. 2014 (Uradni list RS, št. 22/14, in OdlUS XX, 22), 88. točka obrazložitve.

¹¹⁰ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-117/07 z dne 21. 6. 2007 (Uradni list RS, št. 58/07, in OdlUS XVI, 64), 41. točka obrazložitve.

¹¹¹ Ustavno sodišče je opravilo vsebinsko presojo 10. do 23. člena ZPSVIKOB izključno zaradi informacije zakonodajalca, da (vsaj z vidika v tej zahtevi vsebovanih očitkov) v teh določbah oblikovani sistem razkritja podatkov in dokumentov v zvezi z izbrisom ni ustavno sporen.

¹¹² Glej 105. točko obrazložitve sodbe SEU v zadevi *Banka Slovenije*.

ke Slovenije (93. točka obrazložitve te odločbe); in sicer tako pravni kot dejanski. Ni mogoče domnevati, da bi zakonodajalec sprejel »zakon o postopku sodnega in izvensodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank« (povsem enak ZPSVIKOB) ob vednosti, da Banka Slovenije ne bo dejanska zavezanica za plačilo odškodnin. Še posebej zaradi nekaterih problematičnih posledic morebitnega razcepa dejanske in pravne zavezanosti za plačilo odškodnin.¹¹³ Zakonodajalcu je treba prepustiti čim bolj svobodno opredelitev do navedenih vprašanj ter odločitev, kako bo z novim zakonom v novonastalem pravnem položaju uredil vsa (tudi zgolj postopkovna) vprašanja pravnega varstva nekdanjih imetnikov. To ne pomeni, da ne more po lastni presoji uporabiti rešitev iz ZPSVIKOB, zlasti če je Ustavno sodišče zanje presodilo, da niso v neskladju z Ustavo (10. do 23. člen ZPSVIKOB).

97. Razveljavitev ZPSVIKOB v celoti po naravi stvari pomeni, da se del prvega odstavka 350.a člena in 223. člen ZBan-1, kolikor sta se ti neveljavni določbi na podlagi ZPSVIKOB še uporabljali (glej 42. in 43. točko obrazložitve te odločbe), po razveljavitvi ZPSVIKOB ne uporabljata več. Zato v izreku te odločbe ni bilo treba posebej odločiti o zahtevi predlagateljice za oceno ustavnosti prvega odstavka 350.a člena ZBan-1.

98. Po tej odločitvi obstaja v pravnem redu protiustavna pravna praznina, ki jo mora zakonodajalec v najkrajšem mogočem roku zapolniti. Še vedno ostaja neizvršena zapoved iz 131. točke obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-295/13: zakonodajalec mora poskrbeti za ureditev, ki bo omogočala ustavnoskladno uveljavitev pravice do sodnega varstva za vse že vložene in bodoče odškodninske tožbe v zvezi z izbrisi kvalificiranih obveznosti na podlagi ZBan-1. Protiustavno stanje traja že nesprejemljivo dolgo: z odločbo št. U-I-295/13, sprejeto 19. 10. 2016, je Ustavno sodišče naložilo Državnemu zboru odpravo ugotovljene protiustavnosti v roku šestih mesecev po objavi odločbe v Uradnem listu. Dolgotrajna neodzivnost države je pripeljala do ugotovitve Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP), da je Republika Slovenija nekdanjim imetnikom izbrisanih obveznosti (sodba ESČP v zadevi *Pintar in drugi proti Sloveniji* z dne 14. 9. 2021) kršila človekovo pravico do zasebne lastnine iz 1. člena Prvega protokola h Konvenciji o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP). ESČP je izpostavilo, da je sicer zagotovitev učinkovitega sodnega varstva za nekdanje imetnike povezana z reševanjem kompleksnih vprašanj v zvezi s spoštovanjem

določenih načel prava EU. Vendar je poudarilo, da Republika Slovenija ostaja odgovorna za zagotavljanje pravic nekdanjih imetnikov po 1. členu Prvega protokola k EKČP.¹¹⁴ Ti doslej niso imeli učinkovitega dostopa do smiselne pravne poti za izpodbijanje utemeljenosti razlogov za izbris in za odločitev o odškodnini.¹¹⁵ Po mnenju ESČP¹¹⁶ so posegu v zasebno lastnino pritožnikov zato manjkala zadostna postopkovna zagotovila proti arbitrarnosti, zaradi česar ni bil »zakonit« v smislu 1. člena Prvega protokola k EKČP. Kot že navedeno, zakonodajalec mora ravnati hitro, da bo nekdanjim imetnikom v najkrajšem mogočem roku na voljo učinkovito sodno varstvo, k čemur ga poziva tudi ESČP.¹¹⁷

99. Težko si je zamisliti ustavno skladno zakonsko ureditev, ki bi ekonomsko breme¹¹⁸ napak pri izbrisu kvalificiranih obveznosti nalagala kateremukoli drugemu subjektu kot pa državi kot varuhu javnega interesa, zaradi katerega je izbris tudi bil opravljen. Pri tem mora zakonodajalec paziti tudi na to, da ne bo nobeden od nekdanjih imetnikov zaradi zastaranja izgubil možnosti učinkovitega uveljavljanja te pravice, saj bi bilo to z vidika odgovornosti zakonodajalca za nastali položaj ustavnopravno nesprejemljivo.

C.

100. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 43. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnice in sodniki Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Neža Kogovšek Šalamon, dr. Špelca Mežnar, dr. Rok Svetlič, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Sodnik dr. Rok Čeferin je bil pri odločanju v tej zadevi izločen. Ustavno sodišče je odločbo sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Accetto. Sodnica Mežnar in sodnik Knez sta dala pritrdilni ločeni mnenji, sodnik Accetto pa odklonilno ločeno mnenje.

Dr. Matej Accetto
predsednik

¹¹⁴ Del jamstev pravice do zasebne lastnine iz EKČP je tudi zahteva, da morajo obstajati postopkovna jamstva, ki osebi, ki je utrpela poseg v mirno uživanje premoženja, zagotavljajo razumno priložnost za učinkovit preizkus utemeljenosti teh ukrepov pred pristojnimi organi (sodba ESČP v zadevi *Pintar in drugi*, 97. točka obrazložitve).

¹¹⁵ Prav tam, 101. točka obrazložitve.

¹¹⁶ Prav tam, 110. točka obrazložitve.

¹¹⁷ Prav tam, 114. točka obrazložitve.

¹¹⁸ Glej odgovor na tretje vprašanje v sodbi SEU v zadevi *Banka Slovenije*.

¹¹³ Glej opombo št. 106.

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA**622. Sklep o imenovanju volilne komisije volilne enote Kranj (številka volilne enote: 1000)**

Na podlagi 33. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju volilne komisije volilne enote Kranj (številka volilne enote: 1000)**

V volilno komisijo volilne enote 1000 – Kranj, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območja občin: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Cerklje, Gorje, Gorenja vas-Poljane, Idrija, Jesenice, Jezersko, Kamnik, Komenda, mestne občine Kranj, Kranjska gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri in Žirovnica, se imenujejo:

predsednica: mag. Marjeta Dvornik	namestnik predsednice: Tomaž Bromše
član: Igor Mokorel	namestnik člana: Aljoša Ravnikar
član: Marjan Jarkovič	namestnik člana: Boris Bavdek
članica: Nika Divjak Dolinar	namestnik članice: Vid Meglič

Volilna komisija volilne enote se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-1/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

623. Sklep o imenovanju volilne komisije volilne enote Postojna (številka volilne enote: 2000)

Na podlagi 33. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju volilne komisije volilne enote Postojna (številka volilne enote: 2000)**

V volilno komisijo volilne enote 2000 – Postojna, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območja občin: Ajdovščina, Ankaran, Bovec, Brda, Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Kanal, Kobarid, Komen, mestne občine Koper, Miren – Kostanjevica, mestne občine Nova Gorica, Piran, Pivka, Postojna, Renče-Vogrsko, Sežana, Šempeter-Vrtojba, Tolmin in Vipava, se imenujejo:

predsednica: Tadeja Zima Jenull	namestnica predsednice: Teja Svet Golouh
------------------------------------	---

članica:
Silvia Bodanec

namestnik članice:
Jure Škarja

članica:
Monika Šuligoj

namestnica članice:
Polonca Skendžič

članica:
Klara Remec

namestnik članice:
Aljaž Plevnik

Volilna komisija volilne enote se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-13/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

624. Sklep o imenovanju volilne komisije volilne enote Ljubljana Center (številka volilne enote: 3000)

Na podlagi 33. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju volilne komisije volilne enote Ljubljana Center (številka volilne enote: 3000)**

V volilno komisijo volilne enote 3000 – Ljubljana Center, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območja občin: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrova-Polhov Gradec, Horjul, Ig, Log-Dragomer, del mestne občine Ljubljana, Logatec, Loška dolina, Medvode, Škofljica, Velike Lašče, Vodice in Vrhnika, se imenujejo:

predsednica: Daša Pogorevc Filipič	namestnica predsednice: Lea Habjanič
član: Metod Žužek	namestnik člana: dr. Franci Ježek
članica: Rebeka Ostrovršnik	namestnik članice: Marjan Starc
članica: Katarina Kambič	namestnik članice: Marko Gruđen

Volilna komisija volilne enote se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-25/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

625. Sklep o imenovanju volilne komisije volilne enote Ljubljana Bežigrad (številka volilne enote: 4000)

Na podlagi 33. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju volilne komisije volilne enote
Ljubljana Bežigrad (številka volilne enote: 4000)**

V volilno komisijo volilne enote 4000 – Ljubljana Bežigrad, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območja občin: Dol pri Ljubljani, Dobrepolje, Domžale, Grosuplje, Ivančna Gorica, Kočevje, Kostel, del mestne občine Ljubljana, Loški Potok, Lukovica, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica in Trzin, se imenujejo:

predsednica: namestnica predsednice:
mag. Biserka Kogej Dmitrovič Martina Erzín

članica: namestnik članice:
Matejka Brulc Jernej Lavrenčič

članica: namestnica članice:
Mateja Logar Nina Colarič

član: namestnik člana:
Janez Pintar Jakob Bec

Volilna komisija volilne enote se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-37/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

626. Sklep o imenovanju volilne komisije volilne enote Celje (številka volilne enote: 5000)

Na podlagi 33. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju volilne komisije volilne enote Celje
(številka volilne enote: 5000)**

V volilno komisijo volilne enote 5000 – Celje, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območja občin: Braslovče, mestne občine Celje, Črna na Koroškem, Dobje, Dobrna, Dravograd, Gornji Grad, Ljubno, Luče, Mežica, Mozirje, Mislinja, Muta, Nazarje, Podvelka, Polzela, Prevalje, Prebold, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Rečica ob Savinji, Ribnica na Pohorju, mestne občine Slovenj Gradec, Solčava, Šentjur, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Štore, Tabor, mestne občine Velenje, Vojnik, Vransko, Vuzenica in Zalec, se imenujejo:

predsednik: namestnica predsednika:
Branko Aubrecht Cvetka Horvat

član: namestnica člana:
Nejc Potočnik Alenka Kočevar

član: namestnik člana:
Luka Špoljar Alex Wirth

član: namestnik člana:
Sebastjan Apat Andrej Cimperšek

Volilna komisija volilne enote se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-49/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

627. Sklep o imenovanju volilne komisije volilne enote Novo mesto (številka volilne enote: 6000)

Na podlagi 33. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju volilne komisije volilne enote
Novo mesto (številka volilne enote: 6000)**

V volilno komisijo volilne enote 6000 – Novo mesto, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območja občin: Litija, Šmartno pri Litiji, Brežice, Črnomelj, Dolenjske Toplice, Ivančna Gorica, Kostanjevica na Krki, Krško, Laško, Metlika, Mirna, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, mestne občine Novo mesto, Radeče, Semič, Sevnica, Hrastnik, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trbovlje, Trebnje, Zagorje ob Savi in Žužemberk, se imenujejo:

predsednica: namestnica predsednice:
Maša Žura Jerica Grden

član: namestnica člana:
Anžej Žužek mag. Evelin Pristavec Tratar

članica: namestnik članice:
Renata Butala Aleš Kuretič

član: namestnik člana:
Franc Klopučar Blaž Pavlin

Volilna komisija volilne enote se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-61/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

628. Sklep o imenovanju volilne komisije volilne enote Maribor (številka volilne enote: 7000)

Na podlagi 33. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju volilne komisije volilne enote Maribor (številka volilne enote: 7000)**

V volilno komisijo volilne enote 7000 – Maribor, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev

v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območja občin: Bistrica ob Sotli, Duplek, Hoče-Slivnica, Kozje, Lovrenc na Pohorju, mestne občine Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Makole, Oplotnica, Podčetrtek, Poljčane, Rače-Fram, Rogaška Slatina, Rogatec, Ruše, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Slovenske Konjice, Starše, Šmarje pri Jelšah, Vitanje in Zreče, se imenujejo:

predsednik: Branko Reisman	namestnica predsednika: Simona Ozmec
članica: Diana Šeruga Sagadin	namestnik članice: Aljoša Novak
član: Matjaž Sterže	namestnica člana: Mladenka Bogatinovski
članica: Carmen Merčnik	namestnik članice: Jaka Žižek

Volilna komisija volilne enote se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-73/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

629. Sklep o imenovanju volilne komisije volilne enote Ptuj (številka volilne enote: 8000)

Na podlagi 33. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju volilne komisije volilne enote Ptuj (številka volilne enote: 8000)

V volilno komisijo volilne enote 8000 – Ptuj, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območja občin: Apače, Beltinci, Benedikt, Cankova, Cerkljenjak, Cirkulane, Črenšovci, Destnik, Dobrovniki, Dornava, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Gorišnica, Grad, Hajdina, Hodoš, Juršinci, Kidričevo, Kobilje, Križevci, Kuzma, Kungota, Lenart, Lendava, Ljutomer, Majšperk, Markovci, Moravske Toplice, mestne občine Murska Sobota, Odranci, Ormož, Pesnica, Podlehnik, Puconci, mestne občine Ptuj, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Središče ob Dravi, Sveti Tomaž, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Sveti Andraž v Slov. goricah, Sveti Jurij ob Ščavnici, Šalovci, Šentilj, Tišina, Trnovska vas, Turnišče, Velika Polana, Veržej, Videm, Zavrč, Žetale, se imenujejo:

predsednica: Albina Hrnc-Pečnik	namestnica predsednice: Amadeja Stare
član: Žiga Pečuh	namestnik člana: Simon Zore
član: Aljaž Kovačič	namestnica člana: Eva Žunkovič
član: Andrej Baligač	namestnik člana: Miha Horvat

Volilna komisija volilne enote se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-85/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

630. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Jesenice (številka volilnega okraja: 1001)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Jesenice (številka volilnega okraja: 1001)

V okrajno volilno komisijo 1001 – Jesenice, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: občina Jesenice, Kranjska gora in Žirovnica, se imenujejo:

predsednica: Majda Čebulj	namestnica predsednice: Meta Pristavec
članica: Tanja Tarman	namestnica članice: Maja Antonič
član: Dušan Konte	namestnik člana: Vlado Mlinarec
član: Boris Kitek	namestnica člana: Branka Modic Šmit

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-2/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

631. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Radovljica 1 (številka volilnega okraja: 1002)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Radovljica 1 (številka volilnega okraja: 1002)

V okrajno volilno komisijo 1002 – Radovljica 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Bled, Gorje, del občine Bohinj, ki obsega naselja: Bitnje, Bohinjska Bistrica, Bohinjska Češnjica, Brod, Goreljek, Gorjuše, Jereka, Kamnje, Koprivnik v Bohinju,

Laški Rovt, Lepence, Log v Bohinju, Nomenj, Podjelje, Polje, Ravne v Bohinju, Ribčev Laz, Savica, Srednja vas v Bohinju, Stara Fužina, Studor v Bohinju, Ukanc, Žlan, del Nemškega Rovta, se imenujejo:

predsednica: Barbara Gomilar
namestnica predsednice: Martina Hren

član: Boštjan Ploštajner
namestnica člana: Renata Pernuš

član: Blaž Ažman
namestnik člana: Milan Rejc

članica: Maja Fajdiga Komar
namestnica članice: Aleksandra Žumer

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-3/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

632. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Radovljica 2 (številka volilnega okraja: 1003)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Radovljica 2 (številka volilnega okraja: 1003)

V okrajno volilno komisijo 1003 – Radovljica 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Radovljica in del občine Bohinj, ki obsega del Nemškega Rovta, se imenujejo:

predsednik: mag. Aleksander Urankar
namestnica predsednika: Nataša Lesar

član: Janez Reš
namestnik člana: Dragomil Rozman

član: Franci Kacin
namestnica člana: Julija Erman

članica: Irena Resman
namestnica članice: Tanja Mencinger

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-4/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

633. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Kranj 1 (številka volilnega okraja: 1004)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in

29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Kranj 1 (številka volilnega okraja: 1004)

V okrajno volilno komisijo 1004 – Kranj 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Kranj, ki obsega območje naselij: Bobovek, Britof, Ilovka, Kokrica, del Kranj, Mlaka pri Kranju, Orehovlje, Predoslje, Srakovlje, Suha pri Predosljah, Tatinec, se imenujejo:

predsednica: Špela Jakopič
namestnica predsednice: Barbara Krpač Ulaga

član: Sašo Stanojev
namestnica člana: Andreja Ravnikar

član: Klemen Valter
namestnik člana: Jan Kočevan Polak

članica: Irena Dolenc
namestnica članice: Sabina Metelko

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-5/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

634. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Kranj 2 (številka volilnega okraja: 1005)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Kranj 2 (številka volilnega okraja: 1005)

V okrajno volilno komisijo 1005 – Kranj 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Kranj, ki obsega območje naselij: Breg ob Savi, Čepulje, Jama, Jamnik, Javornik, del Kranj, Lavtarski Vrh, Mavčiče, Meja, Nemilje, Njivica, Planica, Podblica, Podreča, Praše, Pševo, Rakovica, Spodnja Besnica, Spodnje Bitnje, Srednje Bitnje, Sveti Jošt nad Kranjem, Šutna, Zabukovje, Zgornja Besnica, Zgornje Bitnje, Žabnica, se imenujejo:

predsednica: Helena Miklavčič
namestnica predsednice: Katarina Rajgelj

članica: Nina Petrič
namestnik članice: Stanislav Boštjančič

članica: Saša Kristan
namestnik članice: Sebastjan Tofaj

članica: Vlasta Sagadin
namestnik članice: Vid Krčmar

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-6/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

635. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Kranj 3 (številka volilnega okraja: 1006)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Kranj 3 (številka volilnega okraja: 1006)

V okrajno volilno komisijo 1006 – Kranj 3, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Naklo, Cerklje na Gorenjskem, Šenčur, Jezer-sko, Pred dvor in del mestne občine Kranj, ki obsega območje naselij: Babni Vrt, Čadovlje, Golnik, Goriče, Hrastje, Letenice, Pangršica, Povelje, Srednja vas – Goriče, Tenetiše, Trstenik, Zalog, Žablje, se imenujejo:

predsednica: Renata Horvat	namestnica predsednice: Petra Sever
članica: Tina Trček	namestnik članice: Srečko Štagar
član: Miha Volčjak	namestnik člana: Simon Kuhar
član: Slavko Legat	namestnik člana: Matej Ive

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-7/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

636. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Tržič (številka volilnega okraja: 1007)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Tržič (številka volilnega okraja: 1007)

V okrajno volilno komisijo 1007 – Tržič, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni

zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občine: Tržič, se imenujejo:

predsednica: Nina Zadavec	namestnica predsednice: Helena Emilija Oberstar
član: Matjaž Mikec	namestnik člana: Sebastjan Gubič
član: Marijan Slabe	namestnica člana: mag. Alenka Maršič
član: Boris Tomazin	namestnica člana: Anja Kaloper

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-8/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

637. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Škofja Loka 1 (številka volilnega okraja: 1008)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Škofja Loka 1 (številka volilnega okraja: 1008)

V okrajno volilno komisijo 1008 – Škofja Loka 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občine: Škofja Loka, se imenujejo:

predsednica: Irma Kirin	namestnica predsednice: Simona Prosen
članica: Sergeja Malovrh	namestnica članice: Nevenka Novak
članica: Jelka Dagarin	namestnik članice: Damijan Perić
član: Alojzij Bogataj	namestnik člana: Sebastjan Čadež

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-9/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

638. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Škofja Loka 2 (številka volilnega okraja: 1009)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije
Škofja Loka 2 (številka volilnega okraja: 1009)**

V okrajno volilno komisijo 1009 – Škofja Loka 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Gorenja vas-Poljane, Železniki in Žiri, se imenujejo:

predsednik: mag. Gregor Klun	namestnica predsednika: Mihaela Novak Kolenko
članica: Nada Somrak	namestnik članice: Leopold Nastran
članica: Bojana Kavčič	namestnica članice: Polona Gortnar
član: Janez Thaler	namestnik člana: Luka Prezelj

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-10/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**639. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Kamnik (številka volilnega okraja: 1010)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Kamnik
(številka volilnega okraja: 1010)**

V okrajno volilno komisijo 1010 – Kamnik, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Kamnik in Komenda, se imenujejo:

predsednica: Mojca Kanc	namestnica predsednice: Katja Kmetič
članica: Nataša Mihalič	namestnik članice: Cene Lap
član: Igor Zidarič	namestnica člana: Nina Grebenc
članica: Lucija Boševski	namestnica članice: Marjanca Grošelj

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-11/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**640. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Idrija (številka volilnega okraja: 1011)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Idrija
(številka volilnega okraja: 1011)**

V okrajno volilno komisijo 1011 – Idrija, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Cerklje na Gori in Idrija, se imenujejo:

predsednica: Irena Pahor	namestnik predsednice: Borut Smrdel
članica: Andreja Bizjak	namestnik članice: Bojan Režun
članica: Meta Pivk	namestnik članice: Janez Andree
član: Franc Habe	namestnica člana: Melita Medved

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-12/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**641. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Tolmin (številka volilnega okraja: 2001)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Tolmin
(številka volilnega okraja: 2001)**

V okrajno volilno komisijo 2001 – Tolmin, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Bovec, Kobarid in Tolmin, se imenujejo:

predsednica: Genovefa Kristančič Dolničar	namestnica predsednice: Tatjana Lipušček
član: Ivan Makuc	namestnik člana: Rok Uršič
član: Danijel Oblak	namestnik člana: Radovan Lipušček
članica: Janja Hadalin	namestnica članice: Sanja Sivec Levpušek

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-14/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

član:
Peter Čerin

namestnica člana:
Zdenka Bolje

članica:
Eva Kaučič

namestnik članice:
Dejan Ivkovič

član:
Srečko Langeršek

namestnik člana:
Bojan Zadel

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-16/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

642. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Piran (številka volilnega okraja: 2002)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P
o imenovanju okrajne volilne komisije Piran
(številka volilnega okraja: 2002)

V okrajno volilno komisijo 2002 – Piran, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občine: Piran, se imenujejo:

predsednica:
Dragica Umek

namestnik predsednice:
Jani Krstić

član:
Ronald Dovžak

namestnik člana:
Bojan Česnik

članica:
Vesna Tončič

namestnica članice:
Darja Matičetova

članica:
Zdenka Zupančič

namestnica članice:
Slavica Šorgo

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-15/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

643. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Izola (številka volilnega okraja: 2003)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P
o imenovanju okrajne volilne komisije Izola
(številka volilnega okraja: 2003)

V okrajno volilno komisijo 2003 – Izola, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občine: Izola, se imenujejo:

predsednik:
Vitimir Bohinec

namestnica predsednika:
mag. Barbara Fajdiga

644. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Koper 1 (številka volilnega okraja: 2004)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P
o imenovanju okrajne volilne komisije Koper 1
(številka volilnega okraja: 2004)

V okrajno volilno komisijo 2004 – Koper 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Koper, ki obsega območje naselij: del Koper in Šalara, se imenujejo:

predsednica:
Bojana Štrukelj

namestnica predsednice:
Vasilija Lacković

članica:
Metka Sušec Praček

namestnik članice:
Erik Ražman

članica:
Tanja Marsič

namestnik članice:
Jadranko Čalija

članica:
Lana Sertič

namestnica članice:
Nina Markovič Žigon

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-17/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

645. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Koper 2 (številka volilnega okraja: 2005)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Koper 2
(številka volilnega okraja: 2005)**

V okrajno volilno komisijo 2005 – Koper 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Ankaran, in del mestne občine Koper, ki obsega območje naselij: Abitanti, Babiči, Barizoni, Belvedur, Bertoki, Bezovica, Bočaji, Bonini, Boršt, Bošamarin, Brezovica pri Gradinu, Brežec pri Podgorju, Brič, Butari, Cepki, Cerej, Čentur, Čežarji, Črni Kal, Črnotiče, Dekani, Dilici, Dol pri Hrastovljah, Dvori, Elerji, Fijeroga, Gabrovica pri Črnem Kalu, Galantiči, Gažon, Glem, Gračišče, Gradin, Grinjan, Grintovec, Hrastovlje, Hrvatini, Kampel, Karli, Kastelec, Kolomban, del Koper, Koromači-Boškini, Kortine, Koštabona, Kozloviči, Krkavče, Krnica, Kubed, Labor, Loka, Lopar, Lukini, Manžan, Marezige, Maršiči, Močunigi, Montinjan, Movraž, Olik, Osp, Peraji, Pisari, Plavje, Pobegi, Podgorje, Podpeč, Poletiči, Pomjan, Popetre, Prade, Praproče, Predloka, Pregara, Premančan, Puče, Rakitovec, Rižana, Rožar, Sirči, Smokvica, Socerb, Sočerga, Sokoliči, Spodnje Škofije, Srgaši, Stepani, Sv. Anton, Šeki, Škocjan, Šmarje, Tinjan, Topolovec, Trebeše, Triban, Trsek, Truške, Tuljaki, Vanganel, Zabavlje, Zanigrad, Zazid, Zgornje Škofije, Župančiči, se imenujejo:

predsednica: namestnica predsednice:
Natalija Sakal Rada Sitar

članica: namestnica članice:
Breda Krašna Marja Ličen

članica: namestnica članice:
Nataša Korenika Eleonora Krkoč

član: namestnica člana:
Danijel Čigon Emina Korenika

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-18/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**646. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Sežana (številka volilnega okraja: 2006)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Sežana
(številka volilnega okraja: 2006)**

V okrajno volilno komisijo 2006 – Sežana, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Divača, Hrpelje-Kozina, Komen in Sežana, se imenujejo:

predsednica: namestnik predsednice:
Aleksandra Mirc Gombač Tomaž Čeč

članica: namestnica članice:
Bojana Škabar Martina Kobal

članica:
Cvetka Trobec Pirec

namestnica članice:
Gaja Humar

članica:
Ana Ivančević

namestnica članice:
Romina Poles

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-19/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**647. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Ilirska Bistrica (številka volilnega okraja: 2007)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije
Ilirska Bistrica (številka volilnega okraja: 2007)**

V okrajno volilno komisijo 2007 – Ilirska Bistrica, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občine: Ilirska Bistrica, se imenujejo:

predsednica:
dr. Tadeja Jelovšek

namestnica predsednice:
Mirjana Reberc

članica:
Sanja Kandare

namestnica članice:
Iris Skrt

član:
Robert Ujčič

namestnik člana:
Rok Cek

član:
Janez Primc

namestnica člana:
Nataša Jenko

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-20/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**648. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Postojna (številka volilnega okraja: 2008)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Postojna
(številka volilnega okraja: 2008)**

V okrajno volilno komisijo 2008 – Postojna, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni

zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Pivka in Postojna, se imenujejo:

predsednica: Lidija Smolar	namestnik predsednice: mag. Žiga Razdrih
član: Bojan Hmeljak	namestnik člana: Goran Blaško
članica: Aleksandra Ukmar	namestnica članice: Nika Rudolf
član: Andrej Smerdu	namestnica člana: Majda Godina

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-21/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**649. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Nova Gorica 1 (številka volilnega okraja: 2009)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

**o imenovanju okrajne volilne komisije
Nova Gorica 1 (številka volilnega okraja: 2009)**

V okrajno volilno komisijo 2009 – Nova Gorica 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Miren-Kostanjevica, Kanal, Brda, del Renče-Vogrsko, ki obsega območje naselij: Oševljek in Renče, del mestne občine Nova Gorica, ki obsega območje naselij: Banjšice, Bate, Branik, Brdo, Budihni, Čepovan, Dornberk, Draga, Dragovica, Gradišče nad Prvačino, Grgar, Grgarske Ravne, Lazna, Lokovec, Lokve, Nemci, Osek, Ozeljan, Pedrovo, Podgozd, Potok pri Dornberku, Preserje, Prvačina, Ravnica, Saksid, Spodnja Branica, Steske, Šempas, Šmihel, Tabor, Trnovo, Vitovlje, Voglarji, Zalošče, se imenujejo:

predsednica: Gloria Slavi Velikonja	namestnica predsednice: dr. Nataša Valentinčič
član: Gregor Valentinčič	namestnica člana: Vera Hleda
članica: Jana Lukrecija Valenčak	namestnik članice: Danijel Agrež
članica: Ljudmila Čibej Boltar	namestnik članice: Matej Mandić

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-22/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**650. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Nova Gorica 2 (številka volilnega okraja: 2010)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

**o imenovanju okrajne volilne komisije
Nova Gorica 2 (številka volilnega okraja: 2010)**

V okrajno volilno komisijo 2010 – Nova Gorica 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Šempeter-Vrtojba, del občine Renče-Vogrsko, ki obsega območje naselij: Bukovica, Dombrava, Vogrsko, Volčja Draga, del mestne občine Nova Gorica, ki obsega območje naselij: Ajševica, Kromberk, Loke, Nova Gorica, Pristava, Rožna Dolina, Solkan, Stara Gora, Sveta Gora, Šmaver, se imenujejo:

predsednica: Mojca Fajdiga	namestnica predsednice: mag. Urška Jazbar
član: Tadej Luznik	namestnica člana: Elvira Šušmelj
član: Marko Švara	namestnica člana: Nataša Gorkič Barle
član: Silvan Štrukelj	namestnica člana: mag. Mojca Cotič

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-23/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**651. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Ajdovščina (številka volilnega okraja: 2011)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

**o imenovanju okrajne volilne komisije
Ajdovščina (številka volilnega okraja: 2011)**

V okrajno volilno komisijo 2011 – Ajdovščina, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Ajdovščina in Vipava, se imenujejo:

predsednica: Karmen Ceranja	namestnik predsednice: Damjan Orož
članica: Milanka Nežković	namestnica članice: Veronika Lemut Mihelčič
član: Viljem Vrtovec	namestnica člana: Tina Šček Krušec
članica: Nadja Ušaj Pregelj	namestnica članice: Andreja Vidmar Sukanović

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-24/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

652. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Logatec (številka volilnega okraja: 3001)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Logatec (številka volilnega okraja: 3001)

V okrajno volilno komisijo 3001 – Logatec, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Bloke, Cerknica, Logatec, Loška dolina, se imenujejo:

predsednica: Karmen Špringer	namestnik predsednice: Jernej Podlipnik
članica: Polonca Pergovnik	namestnica članice: Damijana Škrli
član: Borut Rupnik	namestnica člana: Eva Černigoj
članica: Jolanda Ovsec	namestnik članice: Roman Piletič

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-26/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

653. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Vrhnika (številka volilnega okraja: 3002)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Vrhnika (številka volilnega okraja: 3002)

V okrajno volilno komisijo 3002 – Vrhnika, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Borovnica, Log-Dragomer in Vrhnika, se imenujejo:

predsednica: Ana Pegan	namestnica predsednice: Saša Mevec Pušnik
članica: Mateja Ogrič	namestnica članice: mag. Damjana Karlo
članica: Marija Penko	namestnica članice: Ana Seliškar
članica: Polona Kovačič	namestnik članice: Miha Koprivšek

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-27/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

654. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Vič-Rudnik 1 (številka volilnega okraja: 3003)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Vič-Rudnik 1 (številka volilnega okraja: 3003)

V okrajno volilno komisijo 3003 – Ljubljana Vič-Rudnik 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Velike Lašče, Ig, del občine Brezovica, ki obsega območje naselij: Dolenja Brezovica, Gorenja Brezovica, Goričica pod Krimom, Jezero, Kamnik pod Krimom, Notranje Gorice, Planinca, Plešivica, Podpeč, Podplešivica, Preserje, Prevalje pod Krimom, Rakitna, Vnanje Gorice, Žabnica, del občine Škofljica, ki obsega območje naselij: Dole pri Škofljici, Drenik, Glinek, Gorenje Blato, Gradišče, Gumnišče, Klada, Lanišče, Pijava Gorica, Pleše, Reber pri Škofljici, Smrjene, Škofljica, Vrh nad Želimljami, Zalog pri Škofljici, Želimlje in del mestne občine Ljubljana, ki obsega območje naselij: Črna vas, Lipe, del Ljubljana, se imenujejo:

predsednica: Barbara Žužek Javornik	namestnica predsednice: Nevenka Rihar
član: Zvonimir Butina	namestnica člana: Branka Purkat
članica: Nataša Smrekar	namestnica članice: Lili Tancar
član: Janez Pristavec	namestnica člana: Andrejka Zdravje

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-28/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

655. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Vič-Rudnik 2 (številka volilnega okraja: 3004)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Vič-Rudnik 2 (številka volilnega okraja: 3004)**

V okrajno volilno komisijo 3004 – Ljubljana Vič-Rudnik 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Ljubljana, ki obsega območje naselij: del Ljubljana in del občine Škofljica, ki obsega območje naselij: Lavrica in Orle, se imenujejo:

predsednica: Magda Teppey	namestnik predsednice: Rok Janez Šteblaj
članica: Jožica Klemenčič	namestnik članice: Klemen Zaletel
član: Anton Grošelj	namestnica člana: Natalija Pogorevc
članica: Slavka Kregar	namestnica članice: Nastia Flegar

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-29/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

656. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Vič-Rudnik 3 (številka volilnega okraja: 3005)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Vič-Rudnik 3 (številka volilnega okraja: 3005)**

V okrajno volilno komisijo 3005 – Ljubljana Vič-Rudnik 3, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Ljubljana, ki obsega območje naselij: del Ljubljana, se imenujejo:

predsednica: Nadija Kardelj	namestnica predsednice: Jelisava Lea Zalokar
član: Tomi Bahorič	namestnik člana: Zvijezdan Mikič
član: Sebastian Pavčič	namestnik člana: Andrej Pengov Bitenc
član: Uroš Korošec	namestnica člana: Monika Gregorčič

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-30/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

657. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Vič-Rudnik 4 (številka volilnega okraja: 3006)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Vič-Rudnik 4 (številka volilnega okraja: 3006)**

V okrajno volilno komisijo 3006 – Ljubljana Vič-Rudnik 4, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Dobrova-Polhov Gradec in Horjul, del občine Brezovica, ki obsega območje naselij: Brezovica pri Ljubljani, del mestne občine Ljubljana, ki obsega naselje: del Ljubljana, se imenujejo:

predsednica: Lidija Leskošek	namestnik predsednice: Andrej Krašek
članica: Sonja Švarc	namestnica članice: Daliborka Brčan
članica: Lučka Marolt	namestnik članice: Lan Jenull
član: Nejc Vesel	namestnik člana: Janez Miklič

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-31/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

658. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Center (številka volilnega okraja: 3007)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Center (številka volilnega okraja: 3007)**

V okrajno volilno komisijo 3007 – Ljubljana Center, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev

v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Ljubljana, ki obsega območje naselij: del Ljubljana, se imenujejo:

predsednica: namestnica predsednice:
mag. Nina Drozdek Draganič mag. Metoda Hrovat Pirnat

član: namestnik člana:
Klemen Gliha Marjan Perger

član: namestnik člana:
Rok Kleindienst Tomaž Senečič

članica: namestnica članice:
Simona Kotar Irena Weithauser

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-32/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

659. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Šiška 1 (številka volilnega okraja: 3008)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Šiška 1 (številka volilnega okraja: 3008)

V okrajno volilno komisijo 3008 – Ljubljana Šiška 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Ljubljana, ki obsega območje naselij: del Ljubljana, se imenujejo:

predsednica: namestnica predsednice:
Nina Betetto Vida Kostanjevec

član: namestnica člana:
Andrej Seršen Tanja Vrzić

član: namestnik člana:
Igor Prodanovič Filip Slakan Jakovljevič

članica: namestnik članice:
Urška Šporin Martin Klun

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-33/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

660. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Šiška 2 (številka volilnega okraja: 3009)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in

29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Šiška 2 (številka volilnega okraja: 3009)

V okrajno volilno komisijo 3009 – Ljubljana Šiška 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Ljubljana, ki obsega območje naselij: Toško Čelo, del Ljubljana, se imenujejo:

predsednica: namestnica predsednice:
Maja Jurak Irena Dovnik

članica: namestnik članice:
Kristina Krajačič Matjaž Špat

članica: namestnica članice:
Majda Šuhel Tatjana Zavašnik

članica: namestnik članice:
Marcela Uršič Matej Bizjak

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-34/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

661. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Šiška 3 (številka volilnega okraja: 3010)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Šiška 3 (številka volilnega okraja: 3010)

V okrajno volilno komisijo 3010 – Ljubljana Šiška 3, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območja občin: del mestne občine Ljubljana, ki obsega območje naselij: del Ljubljana, se imenujejo:

predsednica: namestnica predsednice:
Marjutka Paškulin mag. Polona Mlakar Adam

članica: namestnica članice:
Katja Žavbi Eva Košuljandič

članica: namestnica članice:
Ksenija Sever Mojca Braz

članica: namestnica članice:
Marija Žabjek Maruška Orlanda Kogej

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-35/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**662. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Ljubljana Šiška 4 (številka volilnega okraja:
3011)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana
Šiška 4 (številka volilnega okraja: 3011)**

V okrajno volilno komisijo 3011 – Ljubljana Šiška 4, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Medvode, Vodice in del mestne občine Ljubljana, ki obsega območje naselij: Dvor, Medno, Rašica, Spodnje Gameljne, Srednje Gameljne, Stanežiče, Zgornje Gameljne, in del Ljubljana, se imenujejo:

predsednica:
Marjeta Švab Širok

namestnica predsednice:
Beti Potparić

član:
Marko Bošnjak

namestnik člana:
Boris Makoter

član:
Matic Merjasec

namestnica člana:
Teja Zajec

članica:
Tanja Debevec

namestnica članice:
Sonja Muhič

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-36/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**663. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Kočevje (številka volilnega okraja: 4001)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Kočevje
(številka volilnega okraja: 4001)**

V okrajno volilno komisijo 4001 – Kočevje, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Kočevje, Kostel in Osilnica, se imenujejo:

predsednica:
Sonja Ilovcar Gradišar

namestnik predsednice:
Aleš Vehar

članica:
Renata Turk

namestnik članice:
Janko Kalinič

član:
Janez Kovačič

namestnica člana:
Sanja Janeš

član:
Vincenc Janša

namestnica člana:
Bernarda Štimec

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-38/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**664. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Ribnica-Dobrepolje (številka volilnega okraja:
4002)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije
Ribnica-Dobrepolje
(številka volilnega okraja: 4002)**

V okrajno volilno komisijo 4002 – Ribnica-Dobrepolje, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Loški Potok, Ribnica, Sodražica in Dobrepolje, se imenujejo:

predsednica:
mag. Barbara Petrič

namestnik predsednice:
Janez Klun

članica:
Betka Pajnič

namestnica članice:
Irma Grbec

član:
Jože Zidar

namestnik člana:
Matej Šilc

članica:
Simona Vesel

namestnica članice:
Mateja Lohkar

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-39/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**665. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Grosuplje (številka volilnega okraja: 4003)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Grosuplje
(številka volilnega okraja: 4003)**

V okrajno volilno komisijo 4003 – Grosuplje, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občine: Grosuplje, se imenujejo:

predsednica:
Polona Marjetič Zemljič

namestnica predsednice:
Bojana Maravič

član:
Nejc Kolmančič

namestnica člana:
Nevenka Zaviršek

članica:
Irena Predalič

namestnik članice:
Vid Čeplak Mencin

član:
Janez Svetek

namestnik člana:
Jože Berdajs

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-40/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

666. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ivančna Gorica (številka volilnega okraja: 4004)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Ivančna Gorica (številka volilnega okraja: 4004)

V okrajno volilno komisijo 4004 – Ivančna Gorica, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območja občin: del občine Ivančna Gorica, ki obsega območje naselij: Ambrus, Artiža vas, Bakrc, Boga vas, Bojanji Vrh, Bratnice, Breg pri Dobu, Breg pri Temenici, Breg pri Zagradcu, Brezovi Dol, Bukovica, Čagošče, Češnjice pri Zagradcu, Debeče, Dečja vas pri Zagradcu, Dedni Dol, Dob pri Šentvidu, Dobrava pri Stični, Dolenja vas pri Temenici, Fužina, Gabrje pri Stični, Gabrovček, Gabrovka pri Zagradcu, Glogovica, Gorenja vas, Gorenje Brezovo, Gradiček, Grintovec, Griže, Grm, Hrastov Dol, Ivančna Gorica, Kal, Kamni Vrh pri Ambrusu, Kamno Brdo, Kitni Vrh, Kriška vas, Krka, Krška vas, Kuželjevec, Laze nad Krko, Leskovec, Leščevec, Lučarjev Kal, Mala Dobrava, Mala Goričica, Male Češnjice, Male Dole pri Temenici, Male Kompolje, Male Lese, Male Pece, Male Rebrce, Male Vrhe, Mali Kal, Mali Korinj, Malo Črnelo, Malo Globoko, Malo Hudo, Marinča vas, Mekinje nad Stično, Metnaja, Mevce, Mleščevo, Mrzlo Polje, Muljava, Nova vas, Obolno, Oslica, Osredok nad Stično, Peščenik, Petrušnja vas, Planina, Podboršt, Podbukovje, Podsmreka pri Višnji Gori, Pokojnica, Poljane pri Stični, Polje pri Višnji Gori, Potok pri Muljavi, Praproče pri Temenici, Primča vas, Pristava nad Stično, Pristava pri Višnji Gori, Pristavlja vas, Pungert, Radohova vas, Ravni Dol, Rdeči Kal, Sad, Sela pri Dobu, Sela pri Višnji Gori, Selo pri Radohovi vasi, Spodnja Draga, Spodnje Brezovo, Stari trg, Stična, Stranska vas ob Višnjici, Sušica, Šentjurje, Šentpavel na Dolenjskem, Šentvid pri Stični, Škoflje, Škrjanče, Temenica, Tolčane, Trebež, Trebnja Gorica, Trnovica, Valična vas, Velika Dobrava, Velike Češnjice, Velike Dole pri Temenici, Velike Kompolje, Velike Lese, Velike Pece, Velike Rebrce, Velike Vrhe, Veliki Kal, Veliki Korinj, Veliko Črnelo, Veliko Globoko, Videm pri Temenici, Vir pri Stični, Višnja Gora, Višnje, Vrh pri Višnji Gori, Vrhpolje pri Šentvidu, Zaboršt pri Šentvidu, Zagradec, Zavrtače, Zgornja Draga, Znojile pri Krki, se imenujejo:

predsednica:
Elizabeta Žgajnar

namestnica predsednice:
dr. Andrejka Miše Glavič

član:
Aleš Tomažin

namestnica člana:
Alenka Bajrami Šemsidini

članica:
Milena Strnad

namestnica članice:
Maja Pirnat

član:
Žiga Erčulj

namestnica člana:
Tatjana Markelj

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-41/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

667. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Moste-Polje 1 (številka volilnega okraja: 4005)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Moste-Polje 1 (številka volilnega okraja: 4005)

V okrajno volilno komisijo 4005 – Ljubljana Moste-Polje 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Ljubljana, ki obsega območje naselij: Besnica, Brezje pri Lipoglavu, Češnjica, Dolgo Brdo, Gabrje pri Jančah, Janče, Javor, del Ljubljana, Mali Lipoglav, Mali Vrh pri Prežganju, Malo Trebeljevo, Pance, Podgrad, Podlipoglav, Podmolnik, Prežganje, Ravno Brdo, Repče, Sadinja vas, Selo pri Pancah, Šentpavel, Tuji Grm, Veliki Lipoglav, Veliko Trebeljevo, Vnajarje, Volavljje, Zagradišče, Zgornja Besnica in del občine Dol pri Ljubljani, ki obsega območje naselij: Dolsko, Kamnica, Klopce, Križevska vas, Laze pri Dolskem, Osredke, Petelinje, Senožeti, Vinje, Vrh pri Dolskem, Zagorica pri Dolskem, se imenujejo:

predsednica:
Vesna Drvarič

namestnica predsednice:
Tamara Gliha

članica:
Tija Jakič

namestnica članice:
Jasna Dolinar

članica:
Branka Kocjančič

namestnica članice:
Mateja Bizjan

član:
Igor Pigac

namestnica člana:
Marija Omerzel

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-42/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

668. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Moste-Polje 2 (številka volilnega okraja: 4006)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Moste-Polje 2 (številka volilnega okraja: 4006)**

V okrajno volilno komisijo 4006 – Ljubljana Moste-Polje 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Ljubljana, ki obsega območje naselij: del Ljubljana, se imenujejo:

predsednik: mag. Dragan Trivič	namestnica predsednika: Eva Šekli
članica: Meta Škufca	namestnica članice: Mira Ključanin
članica: Eva Pajtler	namestnik članice: Gregor Feist
članica: Natalija Selšek	namestnik članice: Boštjan Furlan

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-43/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

669. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Moste-Polje 3 (številka volilnega okraja: 4007)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Moste-Polje 3 (številka volilnega okraja: 4007)**

V okrajno volilno komisijo 4007 – Ljubljana Moste-Polje 3, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Ljubljana, ki obsega območje naselij: del Ljubljana, se imenujejo:

predsednica: mag. Andreja Sedej Grčar	namestnica predsednice: mag. Ana Testen
član: Rok Hodej	namestnik člana: Aleš Kardelj
članica: Sandra Letica Pavčič	namestnik člana: Janko Belin
član: Janez Novljan	namestnica člana: Jasmina Vehar

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-44/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

670. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Bežigrad 1 (številka volilnega okraja: 4008)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Bežigrad 1 (številka volilnega okraja: 4008)**

V okrajno volilno komisijo 4008 – Ljubljana Bežigrad 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del občine Dol pri Ljubljani, ki obsega območje naselij: Beričevo, Brinje, Dol pri Ljubljani, Kleče pri Dolu, Podgora pri Dolskem, Videm, Zaboršt pri Dolu, Zajelše in del mestne občine Ljubljana, ki obsega območje naselij: del Ljubljana, se imenujejo:

predsednica: Andreja Simsič	namestnica predsednice: Nataša Kosec
član: Danilo Hovnik	namestnik člana: Tadej Cmerekar Komar
članica: Darinka Kovačič	namestnica članice: Sara Ana Izak
član: Gašper Čizman	namestnica člana: Ivanka Brezigar

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-45/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

671. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Bežigrad 2 (številka volilnega okraja: 4009)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Bežigrad 2 (številka volilnega okraja: 4009)**

V okrajno volilno komisijo 4009 – Ljubljana Bežigrad 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslan-

cev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Ljubljana, ki obsega območje naselij: del Ljubljana, se imenujejo:

predsednica: Deja Kozjek	namestnica predsednice: Irena Škulj Gradišar
članica: Dragana Marjanović	namestnik članice: Zvonko Keržan
član: Uroš Minodraš	namestnica člana: Mojca Galun
članica: Terezija Hajdinjak	namestnica članice: Maja Komperšek

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-46/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

672. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Domžale 1 (številka volilnega okraja: 4010)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Domžale 1 (številka volilnega okraja: 4010)

V okrajno volilno komisijo 4010 – Domžale 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Lukovica, Moravče, del občine Domžale, ki obsega območje naselij: Bišče, Brdo, Brezje pri Dobu, Brezovica pri Dobu, Češenik, Dob, Dobovlje, Dolenje, del Domžale, Goričica pri Ihanu, Gorjuša, Homec, Hudo, Ihan, Jasen, Kokošnje, Količevo, Kolovec, Krtina, Laze pri Domžalah, Mala Loka, Nožice, Podrečje, Prelog, Rača, Račni Vrh, Radomlje, Rova, Selo pri Ihanu, Studenec pri Krtini, Sv. Trojica, Šentpavel pri Domžalah, Škocjan, Škrjančevo, Turnše, Vir, Zagorica pri Rovah, Zalog pod Sv. Trojico, Žeje, Želodnik, Žiče, se imenujejo:

predsednica: Helena Mejač	namestnica predsednice: Barbara Kodela Kolar
član: Matej Zabret	namestnik člana: Josip Vuk
član: Robert Hrovat	namestnik člana: Blaž Vodnjov
član: Rok Burja	namestnik člana: Rok Učakar Grašič

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-47/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

673. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Domžale 2 (številka volilnega okraja: 4011)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Domžale 2 (številka volilnega okraja: 4011)

V okrajno volilno komisijo 4011 – Domžale 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Mengeš, Trzin in del občine Domžale, ki obsega območje naselij: Depala vas, del Domžale, Dragomelj, Preserje pri Radomljah, Pšata, Rodica, Spodnje Jarše, Srednje Jarše, Zaboršt, Zgornje Jarše, se imenujejo:

predsednica: Anita Janjoš	namestnica predsednice: Milojka Fatur Jesenko
članica: Urška Arh	namestnica članice: Irena Kadunc
članica: Mateja Erčulj	namestnik članice: Robert Piščanc
članica: Frančiška Rožič Novak	namestnica članice: Martina Rojec

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-48/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

674. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Šentjur (številka volilnega okraja: 5001)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Šentjur (številka volilnega okraja: 5001)

V okrajno volilno komisijo 5001 – Šentjur, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Dobje in Šentjur, se imenujejo:

predsednica: Polona Kidrič	namestnica predsednice: Tanja Dolar Božič
član: Boštjan Arzenšek	namestnik člana: Kristijan Guček
članica: Kristina Korže	namestnica članice: Zdenka Vrečko
član: Ivan Kukovič	namestnik člana: Klemen Artnak

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-50/2023-1

Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

675. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Celje 1 (številka volilnega okraja: 5002)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Celje 1 (številka volilnega okraja: 5002)

V okrajno volilno komisijo 5002 – Celje 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Dobrna, Štore, Vojnik in del mestne občine Celje, ki obsega območje naselij: Brezova, Bukovžlak, del Celje, Dobrova, Glinsko, Gorica pri Šmartnem, Jezerce pri Šmartnem, Lahovna, Leskovec, Lipovec pri Škofji vasi, Ljubeč-na, Loče, Lokrovec, Lopata, Otemna, Pepelno, Prekorje, Rožni Vrh, Runtole, Rupe, Slance, Slatina v Rožni dolini, Šentjungert, Škofja vas, Šmarjeta pri Celju, Šmartno v Rožni dolini, Šmirklavž pri Škofji vasi, Teharje, Vrhe, Začret, Zadobrova, Žepina, se imenujejo:

predsednica: Tjaša Osolnik Bulajić	namestnica predsednice: Mateja Kreča
članica: Darja Steiner	namestnik članice: Zlatko Leskovšek
član: Anton Brecl	namestnik člana: Darko Radiković
članica: Karmen Kosem	namestnica članice: Ana Pantnar

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-51/2023-1

Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

676. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Celje 2 (številka volilnega okraja: 5003)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Celje 2 (številka volilnega okraja: 5003)

V okrajno volilno komisijo 5003 – Celje 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Celje, ki obsega območje naselij: del Celje, Košnica pri Celju, Medlog, Osenca, Pečovnik, Tremerje, Trnovlje pri Celju, Zvodno, se imenujejo:

predsednica: mag. Ida Dimec	namestnik predsednice: mag. Miran Pritekelj
članica: Simona Posinek	namestnik članice: Gregor Rozman
članica: Darja Kaučič	namestnik članice: Filip Zule
članica: Suzana Tajnik	namestnik članice: Alojz Kronovšek

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-52/2023-1

Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

677. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Žalec 1 (številka volilnega okraja: 5004)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Žalec 1 (številka volilnega okraja: 5004)

V okrajno volilno komisijo 5004 – Žalec 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Polzela, del mestne občine Velenje, ki obsega območje naselij: Črnova, Janškovo selo, Lipje, Lopatnik, Pirešica, Prelska, Vinska Gora, del občine Žalec, ki obsega območje naselij: Galicija, Gotovlje, Grče, Hramše, Kale, Ložnica pri Žalcu, Pernovo, Podkraj, Podlog v Savinjski dolini, Podvin, Ponikva pri Žalcu, Spodnje Grušovlje, Spodnje Roje, Studence, Šempeter v Savinjski dolini, Velika Pirešica, Vrbje, Zalog pri Šempetru, Zavrh pri Galiciji, Zgornje Grušovlje, Zgornje Roje, Žalec, Železno, se imenujejo:

predsednica: Alenka Jazbinšek Žgank	namestnik predsednice: Andrej Horvat
članica: Danica Antloga	namestnica članice: Lora Pirmanšek Virant
članica: Slavica Čehovin	namestnica članice: Maja Horvat
članica: Vilma Tekavc	namestnica članice: Nuša Žohar

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-53/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**678. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Žalec 2 (številka volilnega okraja: 5005)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

**o imenovanju okrajne volilne komisije Žalec 2
(številka volilnega okraja: 5005)**

V okrajno volilno komisijo 5005 – Žalec 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Braslovče, Prebold, Tabor in Vransko ter del občine Žalec, ki obsega območje naselij: Arja vas, Brnica, Dobriša vas, Drešinja vas, Griže, Kasaze, Levec, Liboje, Mala Pirešica, Migojnice, Novo Celje, Petrovče, Pongrac, Ruše, Zabukovica, Zaloška Gorica, se imenujejo:

predsednik: David Špernjak	namestnik predsednika: mag. Uroš Rožič
član: Danilo Basle	namestnica člana: mag. Nina Plaskan
član: Marjan Golavšek	namestnik člana: Dejan Božič
članica: Valerija Jerman	namestnica članice: Simona Stanter

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-54/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**679. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Mozirje (številka volilnega okraja: 5006)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

**o imenovanju okrajne volilne komisije Mozirje
(številka volilnega okraja: 5006)**

V okrajno volilno komisijo 5006 – Mozirje, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni

zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Gornji Grad, Ljubno, Luče, Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji in Solčava, se imenujejo:

predsednica: Janja Port	namestnica predsednice: Marija Krivec
članica: Ivana Žvipelj	namestnik članice: Samo Kramer
članica: Suzana Časl	namestnik članice: Andrej Volk
član: Anton Glušič	namestnica člana: Milena Cigale

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-55/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**680. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Velenje 1 (številka volilnega okraja: 5007)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

**o imenovanju okrajne volilne komisije Velenje 1
(številka volilnega okraja: 5007)**

V okrajno volilno komisijo 5007 – Velenje 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Velenje, ki obsega območje naselij: Arnače, Bevče, Hrastovec, Laze, Lopatnik pri Velenju, Ložnica, Paka pri Velenju, Paški Kozjak, Silova, Šenbric, Škale, Škalske Cirkovce, Šmartinske Cirkovce in del Velenje, se imenujejo:

predsednica: Metka Jazbec	namestnica predsednice: Marija Mojca Hostnik
članica: Anica Špoljar	namestnik članice: Gašper Škarja
članica: Darinka Vrabič	namestnica članice: Ida Podpečan
član: Rok Strahovnik	namestnica člana: Marija Volk

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-56/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

681. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Velenje 2 (številka volilnega okraja: 5008)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Velenje 2 (številka volilnega okraja: 5008)**

V okrajno volilno komisijo 5008 – Velenje 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Šmartno ob Paki, Šoštanj, del mestne občine Velenje, ki obsega območje naselij: Kavče, Plešivec, Podgorje, Podkraj pri Velenju, del Velenje, se imenujejo:

predsednica:	namestnik predsednice:
Barbka Zupan Cimperman	Borko Obradović
članica:	namestnica članice:
Neža Razbornik	Zdravka Vasiljevič Rudonič
članica:	namestnica članice:
Jasmina Černoša	Mojca Rep
član:	namestnica člana:
Mitja Ločičnik	Sara Pirnat

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-57/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

682. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Slovenj Gradec (številka volilnega okraja: 5009)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Slovenj Gradec (številka volilnega okraja: 5009)**

V okrajno volilno komisijo 5009 – Slovenj Gradec, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Mislinja in mestne občine Slovenj Gradec, se imenujejo:

predsednik:	namestnica predsednika:
Jernej Praznik	Silva Jančič
član:	namestnica člana:
Adam Vengušt	Nina Sečko
članica:	namestnik članice:
Alenka Krenker	Vladimir Jarh Nikolič
član:	namestnik člana:
Sebastjan Slemenik	Jernej Mrak

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-58/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

683. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ravne na Koroškem (številka volilnega okraja: 5010)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Ravne na Koroškem (številka volilnega okraja: 5010)**

V okrajno volilno komisijo 5010 – Ravne na Koroškem, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Črna na Koroškem, Mežica, Prevalje in Ravne na Koroškem, se imenujejo:

predsednica:	namestnik predsednice:
Petra Čas Špenger	Simon Došen
članica:	namestnica članice:
Tonja Kos	Irma Rebula
član:	namestnica člana:
Matej Pečnik	Mojca Tušek
članica:	namestnica članice:
Lucija Franc Knez	Emilija Ivančič

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-59/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

684. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Radlje (številka volilnega okraja: 5011)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Radlje (številka volilnega okraja: 5011)**

V okrajno volilno komisijo 5011 – Radlje, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega

območje občin: Dravograd, Muta, Podvelka, Ribnica na Pohorju, Radlje ob Dravi in Vuzenica, se imenujejo:

predsednica: mag. Karolina Peserl	namestnica predsednice: Milena Štehar
član: Zvonko Burja	namestnik člana: Emerik Neumeister
članica: Alenka Koren Gomboc	namestnica članice: Smilja Črešnik
član: Franc Hamler	namestnik člana: Timotej Pečoler

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-60/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

685. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Črnomelj (številka volilnega okraja: 6001)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Črnomelj (številka volilnega okraja: 6001)

V okrajno volilno komisijo 6001 – Črnomelj, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Črnomelj, Metlika in Semič, se imenujejo:

predsednik: Marko Zupanič	namestnica predsednika: Maja Pšeničnik
članica: Jana Jerman	namestnik članice: Janez Perušič
član: Jože Veselič	namestnik člana: Marko Habjan
članica: Marija Starih	namestnica članice: Tončka Jankovič

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-62/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

686. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Novo mesto 1 (številka volilnega okraja: 6002)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Novo mesto 1 (številka volilnega okraja: 6002)

V okrajno volilno komisijo 6002 – Novo mesto 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Dolenjske Toplice, Mirna Peč, Šentjernej, Šmarješke Toplice, Žužemberk ter del mestne občine Novo mesto, ki obsega območja naselij: Birčna vas, Brezje, Brezovica pri Stopičah, Črmošnjice pri Stopičah, Dolenje Lakovnice, Dolenji Suhadol, Dolnja Težka Voda, Dolž, Gabrje, Gorenje Lakovnice, Gorenje Mraševo, Gorenji Suhadol, Gornja Težka Voda, Gumberk, Hrib pri Orehku, Hrušica, Igljenik, Jama, Jugorje, Jurna vas, Konec, Koroška vas, del Križe, Laze, Leskovec, Male Brusnice, Mali Cerovec, Mali Orehek, Mali Podljuben, Mihovec, del Novo mesto, Pangrč Grm, Petane, Plemberk, Podgrad, Pristava, Rajnovšče, Rakovnik pri Birčni vasi, Ratež, Sela pri Ratežu, Sela pri Zajčjem Vrhu, Stopiče, Stranska vas, Šentjošt, Travnji Dol, Uršna sela, Velike Brusnice, Veliki Cerovec, Veliki Orehek, Veliki Podljuben, Verdun, Vinja vas, Vrh pri Ljubnu, Vrhe, Zajčji Vrh pri Stopičah, se imenujejo:

predsednica: Urška Jordan	namestnica predsednice: Eva Pekolj
član: Dominko Kušljan	namestnica člana: Helena Brulc
član: Aleš Medle	namestnica člana: Ksenja Lorber
članica: Katarina Petan	namestnik članice: Jože Hrovat

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-63/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

687. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Novo mesto 2 (številka volilnega okraja: 6003)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Novo mesto 2 (številka volilnega okraja: 6003)

V okrajno volilno komisijo 6003 – Novo mesto 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Straža, del mestne občine Novo mesto, ki obsega območje naselij: Boričevo, Češča vas, Črešnjice, Daljni Vrh, Dobovo, Dolenja vas, Dolenje Grčevje, Dolenje Kamenje, Dolenje Karteljevo, Golušnik, Gorenje Grčevje, Gorenje Kamence, Gorenje Kamenje, Gorenje Karteljevo, Gorenje Kronovo, Herinja vas, Hudo, Jelše pri Otočcu, Koti, del Križe, Kuzarjev Kal, Lešnica, Lutško selo, Mala Cikava, Mali Slatnik, del Novo mesto, Otočec, Paha, Petelinjek, Potov Vrh, Prečna, Sela pri Štravberku, Sevnica, Smolenja vas, Srebrniče, Srednje Grčevje, Suhor, Škrjanče pri Novem mestu, Štravberk, Trška

Gora, Veliki Slatnik, Vrh pri Pahi, Zagrad pri Otočcu, Ždinja vas, Žihovo selo, se imenujejo:

predsednik: Roman Pulko	namestnik predsednika: Anžej Žužek
članica: Alina Miketič	namestnica članice: Ika Habjan
član: Simon Judež	namestnik člana: Blaž Habjan
član: Marko Kolenc	namestnik člana: Robert Strajnar

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-64/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**688. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Trebne (številka volilnega okraja: 6004)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

**o imenovanju okrajne volilne komisije Trebnje
(številka volilnega okraja: 6004)**

V okrajno volilno komisijo 6004 – Trebnje, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Mokronog-Trebelno, Šentrupert, Mirna in Trebnje, se imenujejo:

predsednik: Boštjan Kovič	namestnik predsednika: Boštjan Sladič
članica: Tanja Zupan	namestnica članice: Špela Sila
član: Srečko Glušič	namestnik člana: Miha Duh
član: Damjan Koščak	namestnik člana: Gorazd Gorenc

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-65/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**689. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Brežice (številka volilnega okraja: 6005)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in

29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

**o imenovanju okrajne volilne komisije Brežice
(številka volilnega okraja: 6005)**

V okrajno volilno komisijo 6005 – Brežice, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občine: Brežice, se imenujejo:

predsednica: Danijela Knez Molan	namestnica predsednice: Tanja Cesar
član: Igor Lazanski	namestnik člana: Mitja Jankovič
član: Tomaž Močan	namestnik člana: Aljoša Rován
članica: Milenka Vranetič	namestnica članice: Ivančica Glas

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-66/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

**690. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije
Krško (številka volilnega okraja: 6006)**

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

**o imenovanju okrajne volilne komisije Krško
(številka volilnega okraja: 6006)**

V okrajno volilno komisijo 6006 – Krško, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Kostanjevica na Krki in Krško, se imenujejo:

predsednik: Bojan Trampuš	namestnica predsednika: Nataša Vrečar Zorčič
članica: Olivera Mirković	namestnica članice: Katarina Pompe
član: Filip Černelč	namestnik člana: Jakob Gašpir
član: Tomaž Petan	namestnica člana: Petrija Stojanović Škul

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-67/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

691. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Sevnica (številka volilnega okraja: 6007)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Sevnica (številka volilnega okraja: 6007)**

V okrajno volilno komisijo 6007 – Sevnica, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Sevnica in Škocjan, se imenujejo:

predsednica: Tadeja Predanič	namestnica predsednice: Petra Pozderek
članica: Alenka Mirt	namestnica članice: Tatjana Povalej
članica: Sanja Slemenšek	namestnik članice: Sašo Jejčič
član: Matjaž Traven	namestnica člana: Vlasta Kuzmički

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-68/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

692. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Laško (številka volilnega okraja: 6008)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Laško (številka volilnega okraja: 6008)**

V okrajno volilno komisijo 6008 – Laško, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Laško in Radeče, se imenujejo:

predsednica: Sabina Višnjevec	namestnica predsednice: Mojca Stropnik
član: Gorazd Zupanc	namestnik člana: Marjan Kozmus
član: Jožef Seidl	namestnica člana: Tina Kolar
član: Miran Pnaver	namestnica člana: Stanka Jošt

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-69/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

693. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Litija (številka volilnega okraja: 6009)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Litija (številka volilnega okraja: 6009)**

V okrajno volilno komisijo 6009 – Litija, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Litija, Šmartno pri Litiji in del občine Ivančna Gorica, ki obsega območja naselij: Pusti Javor, Radanja vas, Sela pri Sobračah, Sobrače, Vrh pri Sobračah, se imenujejo:

predsednica: Maja Šuštar	namestnik predsednice: Marko Godec
član: Janez Forte	namestnik člana: Dušan Jovanović
član: Filip Fele	namestnica člana: Branka Ojnik
član: Aleš Jurič	namestnik člana: Marko Slapničar

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-70/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

694. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Hrastnik-Trbovlje (številka volilnega okraja: 6010)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Hrastnik-Trbovlje (številka volilnega okraja: 6010)**

V okrajno volilno komisijo 6010 – Hrastnik-Trbovlje, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev

v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Trbovlje in Hrastnik, se imenujejo:

predsednik: Gregor Špajzer	namestnik predsednika: Slavko Vran
član: Janez Vozel	namestnik člana: Igor Pogačnik
član: Mitja Vozel	namestnik člana: Boris Laharnar
članica: Janja Škerbec	namestnica članice: Natalija Florindo

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-71/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

695. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Zagorje (številka volilnega okraja: 6011)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Zagorje (številka volilnega okraja: 6011)

V okrajno volilno komisijo 6011 – Zagorje, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občine: Zagorje ob Savi, se imenujejo:

predsednica: Tjaša Potparić Janežič	namestnica predsednice: Klavdija Bercieri
članica: Tadeja Casagrande	namestnica članice: Tea Juratovec
član: Janez Rozina	namestnik člana: Janez Jani Majes
članica: Jelena Jerin	namestnik članice: Janez Lipec

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-72/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

696. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Šmarje pri Jelšah (številka volilnega okraja: 7001)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in

29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Šmarje pri Jelšah (številka volilnega okraja: 7001)

V okrajno volilno komisijo 7001 – Šmarje pri Jelšah, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Bistrica ob Sotli, Kozje, Podčetrtek, Rogaška Slatina, Rogatec in Šmarje pri Jelšah, se imenujejo:

predsednica: Judita Bjelovučič Černoša	namestnica predsednice: Simona Dobnik
član: Denis Bevc	namestnica člana: Katja Turnšek Sambolič
članica: Benja Krulec Vidovič	namestnica članice: Mojca Kunst
član: Slavko Pavlovič	namestnik člana: Dean Kokot

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-74/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

697. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Slovenska Bistrica (številka volilnega okraja: 7002)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Slovenska Bistrica (številka volilnega okraja: 7002)

V okrajno volilno komisijo 7002 – Slovenska Bistrica, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Poljčane, Makole, Oplotnica, del občine Slovenska Bistrica, ki obsega območje naselij: Bojtina, Brezje pri Slov. Bistrici, Cezlak, Cigonca, Črešnjevce, Devina, Dolgi Vrh, Drumlažno, Farovec, Fošt, Frajhajm, Gladomes, Hošnica, Ješovec, Jurišna vas, del Kalše, Kebelj, Klopce, Kočno ob Ložnici, Korplje, Kostanjevec, Kot na Pohorju, Kovača vas, Križni Vrh, Laporje, Leskovec, Levič, Lokanja vas, Lukanja, Malo Tinje, Modrič, Nadgrad, Nova Gora nad Slovensko Bistrico, Ošelj, Planina pod Šumikom, Podgrad na Pohorju, Preloge, Prepuž, Pretrež, Radkovec, Razgor pri Žabljeku, Rep, Ritoznoj, Sevec, Slovenska Bistrica, Smrečno, Spodnja Ložnica, Spodnja Nova vas, Spodnje Prebukovje, Stari Log, Šentovec, Šmartno na Pohorju, Tinjska Gora, Trnovec pri Slovenski Bistrici, Turiška vas na Pohorju, Urh, Veliko Tinje, Videž, Vinarje, Visole, Vrhloga, Vrhole pri Laporju, Vrhole pri Slov. Konjicah, Zgornja Bistrica, Zgornja Brežnica, Zgornja Ložnica, Zgornja Nova vas, Zgornje Prebukovje, Žabljek in del občine Zreče, ki obsega območje naselja: Zlakova, se imenujejo:

predsednica: mag. Metka Kramberger Wherry	namestnica predsednice: Branka Doberšek-Keršič
član: Luka Zorko	namestnik člana: Samo Šift
član: Dejan Košir	namestnik člana: Matej Frešer
član: Borut Košič	namestnica člana: Karina Šuntner

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-75/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

698. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Slovenske Konjice (številka volilnega okraja: 7003)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Slovenske Konjice (številka volilnega okraja: 7003)

V okrajno volilno komisijo 7003 – Slovenske Konjice, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Slovenske Konjice, Vitanje in del občine Zreče, ki obsega območje naselij: Bezovje nad Zrečami, Boharina, Bukovlje, Črešnova, Čretvež, Dobrovlje, Gorenje pri Zrečah, Gornja vas, Gračič, Koroška vas na Pohorju, Križevce, Lipa, Loška gora pri Zrečah, Mala gora, Osredok pri Zrečah, Padeški Vrh, Planina na Pohorju, Polajna, Radana vas, Resnik, Rogla, Skomarje, Spodnje Stranice, Stranice, Zabork, Zreče, se imenujejo:

predsednica: Lidija Zidanšek	namestnica predsednice: Antonija Matevžič
član: Tadej Hren	namestnica člana: Monika Iršič
član: Damjan Pušnik	namestnica člana: Ana Cerjak
članica: Lucija Sešel	namestnica članice: Mojca Repnik

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-76/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

699. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ruše (številka volilnega okraja: 7004)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Ruše (številka volilnega okraja: 7004)

V okrajno volilno komisijo 7004 – Ruše, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Lovrenc na Pohorju, Ruše in Selnica ob Dravi, se imenujejo:

predsednica: Sonja Krajnc	namestnik predsednice: Slavko Vesenjaj
članica: Helga Šauperl	namestnik članice: Branko Muršič
član: Milan Fras	namestnica člana: Lidija Bolčina
član: Slavko Žizek	namestnica člana: Dragica Jesenek

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-77/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

700. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 1 (številka volilnega okraja: 7005)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 1 (številka volilnega okraja: 7005)

V okrajno volilno komisijo 7005 – Maribor 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Rače-Fram, del občine Hoče-Slivnica, ki obsega območje naselij: Hočko Pohorje, del Pivola, Polana, Slivniško Pohorje, del Spodnje Hoče, del Zgornje Hoče, del mestne občine Maribor, ki obsega območje naselij: Bresternica, Gaj nad Mariborom, Hrastje, Jelovec, Kamnica, Laznica, Limbuš, del Maribor, Pekre, Rošpoh – del, Srednje, Šober, del Vinarje, Vrhov Dol, Zgornji Slemen – del, del občine Slovenska Bistrica, ki obsega območje naselij: Bukovec, Gabernik, Gaj, del Kalše, Kočno pri Polskavi, Ogļenšak, Pokoš, Pragersko, Sele pri Polskavi, Spodnja Polskava, Zgornja Polskava, se imenujejo:

predsednica: Senada Baltić	namestnica predsednice: Andreja Lukeš
-------------------------------	--

članica: namestnica članice:
Irena Španinger Lidija Dumanič

član: namestnica člana:
Izidor Jelenc Nevenka Vidonja

član: namestnica člana:
Andrej Šauperl Rosana Klančnik

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-78/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

701. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 2 (številka volilnega okraja: 7006)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 2 (številka volilnega okraja: 7006)

V okrajno volilno komisijo 7006 – Maribor 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Miklavž na Dravskem polju, Starše, del občine Hoče-Slivnica, ki obsega območje naselij: Bohova, Čreta, Hotinja vas, Orehova vas, del Pivola, Radizel, Rogoza, Slivnica pri Mariboru, del Zgornje Hoče, del Spodnje Hoče, del mestne občine Maribor, ki obsega območje naselij: del Maribor, se imenujejo:

predsednica: namestnica predsednice:
Danica Šantl Feguš Mateja Čeh

članica: namestnica članice:
Teja Lorger Stanka Vobič

članica: namestnica članice:
Tina Cokoja Mateja Praprotnik Vidonja

član: namestnica člana:
Damir Colnarič Barbara Fras

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-79/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

702. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 3 (številka volilnega okraja: 7007)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 3 (številka volilnega okraja: 7007)

V okrajno volilno komisijo 7007 – Maribor 3, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Duplek, del mestne občine Maribor, ki obsega območje naselij: Celestrina, Dogoš, Grušova, Hrenca, Malečnik, del Maribor, Meljski Hrib, Metava, Nebova, Počehova, Ruperče, Trčova, Vodole, Zrkovci, se imenujejo:

predsednica: namestnica predsednice:
Danila Dobčnik Šošterič Suzana Gril

članica: namestnica članice:
Jasna Blejc Aleksandra Kalacun Škorjanc

članica: namestnik članice:
Darka Pernek Arnuš Nedeljko Krljič

član: namestnica člana:
Janko Hauptman Tjaša Simonič

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-80/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

703. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 4 (številka volilnega okraja: 7008)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 4 (številka volilnega okraja: 7008)

V okrajno volilno komisijo 7008 – Maribor 4, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Maribor, ki obsega območje naselij: del Maribor, Pekel, Ribniško selo, del Vinarje, Za Kalvarijo, se imenujejo:

predsednica: namestnica predsednice:
mag. Mirjana Horvat Pogorelec mag. Tjaša Bečela Hölbl

članica: namestnica članice:
Nataša Reich Sara Šešerko

članica: namestnik članice:
Ksenija Vaš Marko Glembaj

član: namestnica člana:
Jože Čonč Zdenka Hren

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-81/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

704. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 5 (številka volilnega okraja: 7009)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 5 (številka volilnega okraja: 7009)**

V okrajno volilno komisijo 7009 – Maribor 5, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Maribor, ki obsega območje naselij: del Maribor, se imenujejo:

predsednik: Dušan Novačan	namestnica predsednika: Maja Damevska
član: Jure Marin	namestnica člana: Maja Dobnik
član: Renato Škerbinc	namestnik člana: Gregor Hrovatin
član: Drago Jerič	namestnica člana: Sonja Sep

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-82/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

705. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 6 (številka volilnega okraja: 7010)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 6 (številka volilnega okraja: 7010)**

V okrajno volilno komisijo 7010 – Maribor 6, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Maribor, ki obsega območje naselij: del Maribor in Razvanje, se imenujejo:

predsednik: Denis Herič	namestnica predsednika: Andreja Rakuša
članica: Nina Gutič Slana	namestnica članice: Majda Ivnik
član: Vladimir Kodrič	namestnica člana: Katja Šketa Javornik
članica: Barbara Pajk	namestnica članice: Vida Kočevar

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-83/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

706. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 7 (številka volilnega okraja: 7011)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 7 (številka volilnega okraja: 7011)**

V okrajno volilno komisijo 7011 – Maribor 7, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: del mestne občine Maribor, ki obsega območje naselij: del Maribor, se imenujejo:

predsednik: mag. Tomaž Rudi Klenovšek	namestnik predsednika: Jure Krajnc
član: Srečko Lešnik	namestnik člana: Boris Potrč
član: Andrej Weiland	namestnik člana: Miha Frangež
član: Jernej Luketič	namestnica člana: Martina Cvetko Beranič

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-84/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

707. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Lendava (številka volilnega okraja: 8001)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P**o imenovanju okrajne volilne komisije Lendava (številka volilnega okraja: 8001)**

V okrajno volilno komisijo 8001 – Lendava, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Črenšovci, Dobrovnik, Kobilje, Lendava, Odanci, Turnišče in Velika Polana, se imenujejo:

predsednik:
Bojan Bočkorec

namestnica predsednika:
Mirela Bertalanič

član:
Sven Sarjaš

namestnica člana:
Timea Gönc

članica:
Anica Hozjan

namestnica članice:
Jožica Brižnik

član:
Jožef Hozjan

namestnik člana:
Anton Radman

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-86/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

708. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ormož (številka volilnega okraja: 8002)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Ormož (številka volilnega okraja: 8002)

V okrajno volilno komisijo 8002 – Ormož, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Ormož, Središče ob Dravi in Sveti Tomaž, se imenujejo:

predsednica:
Marija Krajnc

namestnica predsednice:
Erika Masten Toplak

članica:
Nataša Bodanec Rajh

namestnik članice:
Zlatko Klemenčič

član:
Andrej Horvat

namestnik člana:
Nenad Cekić

članica:
Jasna Trstenjak

namestnica članice:
Stanislava Kosi

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-87/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

709. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljutomer (številka volilnega okraja: 8003)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Ljutomer (številka volilnega okraja: 8003)

V okrajno volilno komisijo 8003 – Ljutomer, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Ljutomer, Križevci, Razkrižje in Veržej, se imenujejo:

predsednica:
Vlasta Osterc Kuhanec

namestnik predsednice:
Boris Kolmanič

član:
Jožef Makoter

namestnik člana:
Ciril Magdič

član:
Lenart Barat

namestnik člana:
Janez Brumen

član:
Marjan Novak

namestnica člana:
Nina Kristl

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-88/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

710. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Murska Sobota 1 (številka volilnega okraja: 8004)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Murska Sobota 1 (številka volilnega okraja: 8004)

V okrajno volilno komisijo 8004 – Murska Sobota 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Puconci, Rogašovci, Šalovci in Tišina, Cankova, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kuzma, del občine Moravske Toplice, ki obsega območje naselij: Andrejci, Berkovci, Čikečka vas, Fokovci, Ivanjševci, Ivanovci, Kančevci, Krnci, Lončarovci, Martjanci, Motvarjevci, Noršinci, Pordašinci, Prosenjakovci, Ratkovci, Sebeborci, Selo, Središče in del mestne občine Murska Sobota, ki obsega območje naselij: Krog, Markišavci, Nemčavci, Satahovci, se imenujejo:

predsednik:
Stanislav Jug

namestnica predsednika:
Sonja Horvat Kustec

član:
Mitja Horvat

namestnik člana:
Mitja Crnkovič

član:
Marijan Klement

namestnik člana:
Ernest Hari

članica:
Danijela Kuhar Kalamar

namestnik članice:
Štefan Kodila

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-89/2023-1

Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

711. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Murska Sobota 2 (številka volilnega okraja: 8005)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Murska Sobota 2 (številka volilnega okraja: 8005)

V okrajno volilno komisijo 8005 – Murska Sobota 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Beltinci, del mestne občine Murska Sobota, ki obsega območje naselij: Bakovci, Černelavci, Kupšinci, Murska Sobota, Polana, Pušča, Rakičan, Veščica, in del občine Moravske Toplice, ki obsega območje naselij: Bogojina, Bukovnica, Filovci, Ivanci, Lukačevci, Mlajtinci, Moravske Toplice, Suhi Vrh, Tešanovci, Vučja Gomila, se imenujejo:

predsednica: Natalija Goldinskij Husar	namestnik predsednice: Stanislav Žižek
članica: Bojana Obal Vučko	namestnik članice: Zoran Hoblaj
član: Jernej Kuzmič	namestnica člana: Lara Štrokaj
članica: Martina Perša	namestnik članice: Boštjan Berlak

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-90/2023-1

Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

712. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Gornja Radgona (številka volilnega okraja: 8006)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Gornja Radgona (številka volilnega okraja: 8006)

V okrajno volilno komisijo 8006 – Gornja Radgona, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev

v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Apače, Gornja Radgona, Radenci in Sveti Jurij ob Ščavnici, se imenujejo:

predsednica: Mirjana Klobasa	namestnica predsednice: Adrijana Stare
član: Toni Žitek	namestnik člana: Miran Dokl
članica: Marija Murg	namestnik članice: Marjan Neuvirt
članica: Vesna Kotnik Kajdič	namestnica članice: Polonca Žalman

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-91/2023-1

Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

713. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Lenart (številka volilnega okraja: 8007)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Lenart (številka volilnega okraja: 8007)

V okrajno volilno komisijo 8007 – Lenart, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Benedikt, Cerkvenjak, Lenart, Sveta Ana, Sveti Jurij v Slovenskih goricah in Sveta Trojica v Slovenskih goricah, se imenujejo:

predsednica: Milena Hebar	namestnica predsednice: mag. Nika Brumen
članica: Jožica Krajner	namestnik članice: Rastko Hafner
članica: Ksenija Ilich	namestnik članice: Branko Harl
članica: Anita Robič	namestnik članice: Avgust Zavernik

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-92/2023-1

Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

714. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Pesnica (številka volilnega okraja: 8008)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in

29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Pesnica (številka volilnega okraja: 8008)

V okrajno volilno komisijo 8008 – Pesnica, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Pesnica, Kungota, Šentilj, se imenujejo:

predsednica: Ksenija Lorenčič	namestnica predsednice: Katja Kolarič
član: Aleš Rojko	namestnik člana: Ivan Šabeder
član: Peter Kramberger	namestnik člana: Bojan Javornik
članica: Karina Lorenčič	namestnica članice: Monika Buser

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-93/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

715. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ptuj 1 (številka volilnega okraja: 8009)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Ptuj 1 (številka volilnega okraja: 8009)

V okrajno volilno komisijo 8009 – Ptuj 1, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Destnik, Dornava, Gorišnica, Juršinci, Markovci, Sveti Andraž v Slov. goricih in Trnovska vas in del mestne občine Ptuj, ki obsega območje naselij: Grajena, Grajenščak, Kicar, Krčevina pri Vurbergu, Mestni Vrh, Pacinje, Podvinci, del Ptuj, Spodnji Velovlek, se imenujejo:

predsednica: Simona Čuš Zamuda	namestnik predsednice: Rok Selinšek
članica: Tina Cestnik Brezovnik	namestnik članice: Denis Kolarič
član: Tomi Horvat	namestnik člana: Črtomir Potočnik
članica: Karmen Lozinšek	namestnica članice: Sabina Cebek

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-94/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

716. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ptuj 2 (številka volilnega okraja: 8010)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Ptuj 2 (številka volilnega okraja: 8010)

V okrajno volilno komisijo 8010 – Ptuj 2, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Hajdina, del mestne občine Ptuj, ki obsega območje naselij: del Ptuj, Spuhlja, se imenujejo:

predsednik: Tomaž Neudauer	namestnica predsednika: Albina Šmid
član: Dejan Klasinc	namestnica člana: Tamara Gajski
član: Franjo Rozman	namestnica člana: Dora Lenart
član: Andrej Erbus	namestnica člana: Andrejka Mulec

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-95/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

717. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ptuj 3 (številka volilnega okraja: 8011)

Na podlagi 34. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 57. seji, dne 2. 3. 2023, sprejela

S K L E P

o imenovanju okrajne volilne komisije Ptuj 3 (številka volilnega okraja: 8011)

V okrajno volilno komisijo 8011 – Ptuj 3, ki po določbah Zakona o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 24/05 – UPB, 29/21 in 95/21) obsega območje občin: Cirkulane, Kidričevo, Majšperk, Podlehnik, Vi-dem, Zavrč in Žetale, se imenujejo:

predsednica:
Biserka Rojic

namestnica predsednice:
Maja Habjanič

član:
Aljaž Jurič

namestnica člana:
Jadranka Školnik

član:
Matjaž Klasinc

namestnica člana:
Staša Dabič Perica

član:
Dušan Pernek

namestnica člana:
Štefanija Majhen

Okrajna volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje od 2. 3. 2023 do 2. 3. 2027.

Št. 0400-96/2023-1
Ljubljana, dne 2. marca 2023

Peter Golob
predsednik

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

718. Sklep o določitvi nujnih ukrepov v zvezi s pojavi aviarnе influence

Na podlagi prvega odstavka 77.a člena Zakona o veterinarskih merilih skladnosti (Uradni list RS, št. 93/05, 90/12 – ZdzPVHVVR, 23/13 – ZZZiv-C, 40/14 – ZIN-B in 22/18) generalni direktor Uprave Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin izdaja

S K L E P o določitvi nujnih ukrepov v zvezi s pojavi aviarnе influence

I

Zaradi primerov visoko patogene aviarnе influence (v nadaljnjem besedilu: HPAI) pri prostoživečih pticah ter situacije pri perutnini in pticah v ujetništvu se na celotnem območju Republike Slovenije odredijo ukrepi za zmanjšanje tveganja za vnos HPAI v reje perutnine, in sicer:

1. gojenje perutnine in ptic v ujetništvu na prostem se izvaja tako, da so živali zavarovane pred stikom z divjimi pticami z mrežami ali strehami ali na drug ustrezen način ali se v primeru, ko to ni mogoče, oskrbujejo s krmo in vodo v zaprtih prostorih ali pod zaščito, ki zadostno odvrta pristajanje divjih ptic in s tem preprečuje njihov stik s krmo ali vodo, ki sta namenjeni perutnini in pticam v ujetništvu, ter je dnevni izpust omejen na najkrajši možni čas;

2. vodna zajetja na prostem se pri tistih vrstah perutnine, kjer je to potrebno zaradi dobrobiti živali, uporabljajo tako, da je preprečen dostop divjim vodnim pticam;

3. prepovedano je krmljenje prostoživečih vodnih ptic;

4. omejeni so stiki nepooblaščenih oseb s perutnino in vstop v prostore, kjer je nastanjena perutnina, ter upoštevati je treba ukrepe za preprečevanje širjenja bolezni pri delu s perutnino (namestitve razkuževalnih barier, uporaba zaščitne obleke in obutve, umivanje in razkuževanje rok ipd.);

5. oskrba perutnine z vodo iz površinskih vodnih zajetij, do katerih imajo dostop divje vodne ptice, se izvaja tako, da se voda obdela s postopki, ki zagotavljajo inaktivacijo virusov aviarnе influence (npr. prekuhavanje, uporaba filtrov, UV razkuževanja ali kemijskih substanc, kot je klor);

6. prepovedana sta odlov in označevanje prostoživečih vodnih ptic, ujed in sov na območjih, kjer je bila potrjena HPAI;

7. pri odlovu in označevanju prostoživečih vodnih ptic, ujed in sov na ostalih območjih se izvajajo biovarnostni ukrepi;

8. prepovedane so prireditve, sejmi, razstave oziroma druga zbiranja ptic.

II

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Začasni sklep o ukrepih zaradi aviarnе influence v Sloveniji, št. U34405-130/2023/4 z dne 25. 2. 2023, ki je objavljen na spletni strani Uprave za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-99/2023
Ljubljana, dne 6. marca 2023
EVA 2023-2330-0031

Matjaž Guček
generalni direktor
Uprave za varno hrano,
veterinarstvo in varstvo rastlin

719. Sklep o uskladitvi in zneskih dodatka za pomoč in postrežbo od 1. marca 2023

Na podlagi drugega odstavka 107. člena in četrtega odstavka 186. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 48/22 – uradno prečiščeno besedilo), prvega odstavka 3. člena Zakona o usklajevanju transferjev posameznikom in gospodinjstvom v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 114/06, 59/07 – ZŠtip, 10/08 – ZvarDod, 71/08, 98/09 – ZIUZGK, 62/10 – ZUPJS, 85/10, 94/10 – ZIU, 110/11 – ZDIU12, 40/12 – ZUJF, 96/12 – ZPIZ-2, 59/19, 81/19 – ZSDP-1C, 92/21 – ZSDP-1E in 153/22 – ZSDP-1F) in prvega odstavka točke VI Sklepa o usklajenih višinah transferjev, ki so določeni v nominalnih zneskih ter o odstotku uskladitve drugih transferjev posameznikom in gospodinjstvom v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 25/23) je Svet Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 27. februarja 2023 sprejel

S K L E P o uskladitvi in zneskih dodatka za pomoč in postrežbo od 1. marca 2023

1. člen

Dodatek za pomoč in postrežbo se od 1. marca 2023 uskladi za 10,3 odstotka.

2. člen

Dodatek za pomoč in postrežbo za opravljanje vseh osnovnih življenjskih potreb ter za slepe osebe in nepokretne osebe iz 100. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 48/22 – uradno prečiščeno besedilo) od 1. marca 2023 dalje znaša 347,11 eura.

Dodatek za pomoč in postrežbo za opravljanje večine osnovnih življenjskih potreb ter za slabovidne osebe od 1. marca 2023 dalje znaša 173,56 eura.

Dodatek za pomoč in postrežbo uživalca pokojnine, ki potrebuje 24-urni nadzor svojcev in obvezno strokovno pomoč za stalno izvajanje zdravstvene nege, od 1. marca 2023 dalje znaša 497,75 eura.

3. člen

Uskladitev iz 1. člena tega sklepa se izvede pri izplačilu dodatka za pomoč in postrežbo za mesec marec 2023.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 9000-4/2023/9-3/1-1
Ljubljana, dne 27. februarja 2023
EVA 2023-2611-0023

Svet Zavoda za pokojninsko
in invalidsko zavarovanje Slovenije
Danijel Kovač
predsednik

OBČINE

AJDOVŠČINA

**720. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda
Zdravstveni dom Ajdovščina**

Na podlagi drugega odstavka 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 9. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – UPB2, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17, 1/19 – odl. US, 73/19, 82/20, 152/20 – ZZUOOP, 203/20 – ZIUPOPDVE, 112/21 – ZNUPZ, 196/21 – ZDOsk, 100/22 – ZNUZSZS, 132/22 – odl.US in št. 141/22 – ZNUNBZ) sta Občinski svet Občine Ajdovščina na podlagi 18. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 79/22) na 4. seji dne 2. 3. 2023 in Občinski svet Občine Vipava na podlagi 16. člena Statuta Občine Vipava (Uradni list RS, št. 42/11, 73/14, 20/17) na 4. seji dne 23. 2. 2023 sprejela

O D L O K

**o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom
Ajdovščina**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(ustanovitev javnega zavoda)

(1) Javni zavod Zdravstveni dom Ajdovščina je bil ustanovljen z Odločbo o ustanovitvi samostojnega javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina, številka 026-7/91, z dne 28. 3. 1991 ter spremembo in dopolnitvijo odločbe številka 026-7/91, z dne 2. 7. 1992.

(2) Ustanoviteljici zavoda ostajata Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, Ajdovščina, matična številka 5879914 in Občina Vipava, Glavni trg 15, Vipava, matična številka: 5879922, ki sta ustanoviteljske pravice prevzeli od bivše Občine Ajdovščina in si jih medsebojno razdelili s Sklepi o razdelitvi premoženja bivše občine Ajdovščina med novonastalima občinama Ajdovščina in Vipava, z dne 16. 2. 1996, in Sporazumom o razdelitvi premoženja, z dne 7. 9. 2001. Ustanoviteljici sta z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina (Uradni list RS, št. 50/05, 45/15) uskladili delovanje zavoda z navedenimi sklepi in zakonom, ki je urejal področje zdravstvene dejavnosti, uredili status javnega zavoda, razmerja med ustanoviteljicama in zavodom ter temeljna vprašanja organizacije, dejavnosti in financiranja zavoda.

(3) Zdravstveni dom Ajdovščina je vpisan v sodni register Okrožnega sodišča v Novi Gorici pod vložno številko 10175600.

(4) S tem odlokom se usklajuje organizacijo in delovanje zavoda z veljavno zakonodajo.

2. člen

(uporaba izrazov)

V odloku uporabljeno izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

3. člen

(izvrševanje ustanoviteljskih pravic in ustanovitev
skupnega organa)

(1) Ustanoviteljske pravice izvršuje organ iz drugega odstavka tega člena, razen če ni izvrševanje posameznih usta-

noviteljskih pravic pridržano občinskima svetoma občin ustanoviteljic.

(2) S tem odlokom občinska sveta ustanovita skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Zdravstveni dom Ajdovščina.

4. člen

(vsebina odloka)

- (1) S tem odlokom se ureja:
- ime in sedež ustanoviteljic;
 - ime in sedež zavoda;
 - dejavnosti zavoda;
 - organizacija zavoda;
 - določbe o organih zavoda;
 - sredstva za delo zavoda;
 - način razpolaganja s presežki prihodkov nad odhodki in način kritja primanjkljaja sredstev za delo zavoda;
 - pravice, obveznosti in odgovornosti zavoda v pravnem prometu;
 - določbe o odgovornosti ustanoviteljic za obveznosti zavoda;
 - medsebojne pravice in obveznosti med zavodom in posamezno ustanoviteljico;
 - druge določbe v skladu z zakonom.
- (2) S tem odlokom se določijo tudi:
- naloge skupnega organa iz 3. člena tega odloka,
 - organizacija dela in način sprejemanja odločitev skupnega organa,
 - financiranje in delitev stroškov med občinama.

5. člen

(ustanovitvena deleža ustanoviteljic)

Ustanoviteljici imata na zavodu naslednje ustanoviteljske deleže:

Občina Ajdovščina	76,03 %
Občina Vipava	23,97 %.

II. STATUSNE DOLOČBE

6. člen

(ime, sedež in pravni status zavoda)

- (1) Ime zavoda je: Zdravstveni dom Ajdovščina.
- (2) Sestavni del imena zavoda je lahko tudi znak ali grafična oblika imena.
- (3) Sedež zavoda je: Ajdovščina.
- (4) Zavod lahko spremeni ime in sedež le po predhodnem soglasju ustanoviteljic.
- (5) Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi, ki so določene z zakonom in tem odlokom.

7. člen

(žig zavoda)

Zavod ima žig, na katerem je zapisano ime zavoda. Oblika in uporaba žiga se določi s statutom zavoda.

8. člen

(organizacija in območje dejavnosti zavoda)

- (1) Zavod izvaja osnovo in specialistično zdravstveno dejavnost kot javno službo na območju občine Ajdovščina in na območju občine Vipava.
- (2) Za izvajanje zdravstvene dejavnosti na območju občine Vipava ima zavod organizacijsko enoto Zdravstvena postaja Vipava. Organizacijska enota ni pravna oseba in v pravnem prometu nima pooblastil.
- (3) Notranjo organizacijo, organizacijske in strokovne enote določi zavod s statutom.

III. DEJAVNOST ZAVODA

9. člen

(dejavnosti zavoda)

(1) Zavod je ustanovljen za opravljanje osnovne in specialistične zdravstvene dejavnosti skladno z mrežo javne zdravstvene službe na primarni ravni.

(2) Osnovna zdravstvena dejavnost obsega zlasti:

– spremljanje zdravstvenega stanja prebivalcev in predlaganje ukrepov za varovanje, krepitev in izboljšanje zdravja ter preprečevanje, odkrivanje, zdravljenje in rehabilitacijo bolnikov in poškodovancev,

– preventivno zdravstveno varstvo rizičnih skupin in drugih prebivalcev v skladu s programom preventivnega zdravstvenega varstva in z mednarodnimi konvencijami,

– zdravstveno vzgojo in svetovanje za ohranitev in krepitev zdravja,

– preprečevanje, odkrivanje in zdravljenje ustnih in zobnih bolezni ter rehabilitacijo,

– zdravstveno rehabilitacijo otrok in mladostnikov z motnjami v telesnem in duševnem razvoju,

– patronažne obiske, zdravstveno nego, zdravljenje in rehabilitacijo bolnikov na domu ter oskrbovancev v socialno-varstvenih in drugih zavodih,

– nujno medicinsko pomoč in reševalno službo,

– zdravstvene preglede delavcev, športnikov, vojakov,

– ugotavljanječasne nezmožnosti za delo,

– diagnostične in terapevtske storitve.

(3) Zavod izvaja specialistično ambulantno dejavnost za področja, ki niso vezana na bolnišnično zdravljenje, v skladu z javno zdravstveno mrežo.

(4) Zavod izvaja tudi druge zdravstvene storitve v skladu z zakonom o zdravstveni dejavnosti:

– izvajanje zdravstvenih storitev na trgu,

– mrliško pregledno službo,

– koordinacijo organizacije zdravstvenega varstva in zagotavljanje stabilnosti delovanja javne mreže,

– pedagoške in druge naloge.

(5) Zavod lahko izven dejavnosti javne službe opravlja storitve za koncesionarje in druge uporabnike, kot na primer:

– izobraževanje in organizacija seminarjev,

– opravljanje finančno računovodskih in administrativnih del,

– čiščenje, pranje perila, vzdrževanje opreme in objektov, sterilizacija sanitetnega materiala,

– oddajanje prostih kapacitet v najem za potrebe zdravstvene dejavnosti,

– druge dejavnosti.

(6) Zavod lahko izvaja prodajo blaga in storitev na trgu le, če zagotovi pokrijte vseh s to dejavnostjo povezanih odhodkov.

(7) V okviru osnovne zdravstvene dejavnosti se zavod pri oblikovanju in izvajanju programov za krepitev, ohranitev in povrnitev zdravja povezuje in sodeluje z zdravstvenimi in drugimi organizacijami ter posamezniki z območja svojega delovanja.

10. člen

(vrste dejavnosti)

(1) Dejavnost zavoda iz 9. člena tega odloka je v skladu z Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/07, 17/08) razvrščena v:

86.210 Splošna zunajbolnišnična zdravstvena dejavnost

86.220 Specialistična zunajbolnišnična zdravstvena dejavnost

86.230 Zobozdravstvena dejavnost

86.909 Druge zdravstvene dejavnosti

85.590 Druge nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje

96.010 Dejavnost pralnic in kemičnih čistilnic

81.100 Vzdrževanje objektov in hišniška dejavnost

81.210 Splošno čiščenje stavb

81.220 Drugo čiščenje stavb, industrijskih naprav in opreme

82.190 Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti

82.300 Organiziranje razstav, sejmov, srečanj

82.110 Nudenje celovitih pisarniških storitev

32.500 Proizvodnja medicinskih instrumentov, naprav in pripomočkov

69.200 Računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti; davčno svetovanje

72.190 Raziskovalna in razvojna dejavnost na drugih področjih naravoslovja in tehnologije

72.110 Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju biotehnologije

62.030 Upravljanje računalniških naprav in sistemov

62.090 Druge z informacijsko tehnologijo in računalniškimi storitvami povezane dejavnosti

63.110 Obdelava podatkov in s tem povezane dejavnosti

68.320 Upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi

77.330 Dajanje pisarniške opreme in računalniških naprav v najem in zakup

77.390 Dajanje drugih strojev, naprav in opredmetenih sredstev v najem in zakup

56.290 Druga oskrba z jedmi.

(2) Zavod lahko spremeni ali razširi dejavnost le s soglasjem ustanoviteljic. Za spremembo dejavnosti je potrebno tudi predhodno mnenje Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

(3) Zavod lahko v okviru svoje dejavnosti ustanovi drug zavod le s soglasjem ustanoviteljic.

IV. ORGANI ZAVODA

11. člen

(organi zavoda)

Organi zavoda so:

– svet zavoda,

– direktor zavoda,

– strokovni vodja,

– strokovni svet zavoda.

Svet zavoda

12. člen

(pristojnosti sveta zavoda)

(1) Svet zavoda je organ upravljanja zavoda.

(2) Svet zavoda ima naslednje pristojnosti:

– sprejema statut zavoda in druge splošne akte, če ni s statutom določeno, da jih sprejme direktor,

– predlaga ustanoviteljicama spremembo ali razširitev dejavnosti,

– sprejema program dela in finančni načrt ter letno poročilo zavoda ter spremlja poslovanje zavoda, sprejema program razvoja zavoda,

– predlaga ustanoviteljicama razporeditev presežka oziroma način kritja primanjkljaja zavoda,

– imenuje in razrešuje direktorja s soglasjem ustanoviteljic,

– daje ustanoviteljicama in direktorju predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,

– odloča o najemanju dolgoročnih kreditov po predhodnem soglasju ustanoviteljic,

– sprejema poslovne usmeritve za organizacijo, izvajanje in financiranje nadstandardnih storitev,

– sprejema program razreševanja presežnih delavcev zavoda,

– razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda,

– predlaga ustanoviteljicama spremembo in razširitev dejavnosti,

– opravlja druge naloge v skladu z zakoni, tem odlokom in statutom zavoda.

13. člen

(sestava in imenovanje članov sveta zavoda)

(1) Svet zavoda ima devet članov:

- pet predstavnikov ustanoviteljic,
- dva predstavnika delavcev zavoda,
- dva predstavnika zavarovancev oziroma drugih uporabnikov.

(2) Predstavnike ustanoviteljic v svet zavoda imenujeta ustanoviteljici v skladu s svojima statutoma in poslovnikom. Občina Ajdovščina imenuje v svet zavoda tri predstavnike, Občina Vipava pa dva predstavnika.

(3) Predstavnike delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih in tajnih volitvah. Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda. Izvoljeni so kandidati, ki so dobili največ glasov delavcev, ki so volili. Postopek za izvolitev predstavnikov delavcev se določi s statutom.

(4) Predstavnike zavarovancev oziroma drugih uporabnikov imenuje Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Območna enota Nova Gorica.

(5) V svet zavoda ne sme biti imenovana oseba, pri kateri obstaja nasprotje interesov, kot ga opredeljuje zakon, ki ureja integriteto in preprečevanje korupcije, pri čemer ob imenovanju podpiše izjavo o odsotnosti obstoja nasprotja interesov.

14. člen

(mandat in konstituiranje sveta zavoda)

(1) Mandat članov sveta zavoda traja štiri leta in so po preteku te dobe lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni.

(2) Svet zavoda se lahko konstituira, ko je imenovanih oziroma izvoljenih večina članov sveta zavoda. Konstitutivno sejo sveta zavoda skliče dotedanji predsednik sveta zavoda, če je svetu zavoda že pretekel mandat, pa direktor. Do izvolitve predsednika vodi konstitutivno sejo najstarejši član sveta zavoda. Mandat članov sveta zavoda prične teči z dnem konstituiranja sveta. Članu sveta zavoda, ki je bil imenovan oziroma izvoljen po konstituiranju sveta zavoda, se izteče mandat, ko se izteče mandat celotnega sveta.

15. člen

(odločanje in delovanje sveta zavoda)

(1) Člani sveta zavoda na konstitutivni seji izmed sebe izvolijo predsednika in namestnika predsednika sveta zavoda z večino glasov navzočih članov sveta zavoda.

(2) Svet zavoda sprejema odločitve na svoji seji z večino opredeljenih glasov navzočih članov, če ni s statutom drugače določeno. Svet zavoda lahko veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina članov sveta zavoda.

(3) Organizacijo in način dela sveta zavoda ter način urensičevanja pravic in dolžnosti članov sveta zavoda določi svet zavoda s poslovnikom.

16. člen

(predčasno prenehanje mandata članov sveta zavoda)

(1) Članu sveta zavoda preneha mandat v svetu zavoda pred potekom mandata, za katerega je bil imenovan oziroma izvoljen, če:

- izgubi pravico biti voljen ali imenovan v svet zavoda,
- umre,
- odstopi,
- je odpoklican ali razrešen.

(2) Odstop člana sveta zavoda, ki je predstavnik delavcev ali predstavnik zavarovancev oziroma uporabnikov, učinkuje, ko svet zavoda prejme pisno izjavo člana sveta o odstopu.

(3) Postopek za odpoklic predstavnika delavcev v svetu zavoda se določi s statutom zavoda.

(4) Za razrešitev in odstop predstavnikov ustanoviteljic v svetu zavoda se uporabljajo predpisi posamezne ustanoviteljice, za razrešitev predstavnikov zavarovancev oziroma uporabnikov pa pravila Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

(5) Če članu sveta zavoda predčasno preneha mandat po tem členu, se za preostanek mandatne dobe imenuje oziroma izvoli nadomestni član po istem postopku, kot je bil imenovan oziroma izvoljen član, kateremu je prenehal mandat.

Direktor zavoda

17. člen

(direktor zavoda)

(1) Direktor zavoda je poslovodni organ zavoda.

(2) Direktor vodi in organizira delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

18. člen

(pristojnosti direktorja)

Direktor zavoda opravlja zlasti naslednje naloge:

- pripravlja predloge programa dela in finančnega načrta zavoda ter letno poročilo zavoda, predlog programa razvoja zavoda,
- pripravlja druga poročila o izvajanju dejavnosti in poslovanju zavoda,
- imenuje in razrešuje strokovnega vodjo zavoda na podlagi predhodnega mnenja strokovnega sveta zavoda,
- pripravlja načrt nabave osnovnih sredstev in investicijskega vzdrževanja,
- določa sistemizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij, o razporejanju zaposlenih k določenim nalogam, disciplinski odgovornosti zaposlenih,
- sprejema splošne akte zavoda, za katere je tako določeno v statutu in ki niso v pristojnosti sveta zavoda,
- daje ustanoviteljicam predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- izvršuje odločitve sveta zavoda in ustanoviteljic,
- opravlja druge naloge na podlagi zakona, predpisov, statuta in tega odloka.

19. člen

(imenovanje in mandat direktorja)

(1) Direktorja zavoda imenuje in razrešuje svet zavoda s soglasjem ustanoviteljic.

(2) Za direktorja je na podlagi javnega razpisa lahko imenovana oseba, ki:

- ima najmanj univerzitetno izobrazbo (prejšnja) ali drugo stopnjo bolonjske izobrazbe in
- ima najmanj pet let delovnih izkušenj.

(3) Mandat direktorja traja štiri leta in je po preteku mandatne dobe lahko ponovno imenovan.

(4) Javni razpis za imenovanje direktorja objavi svet zavoda v sredstvih javnega obveščanja in na spletnih straneh zavoda. Kandidat mora k prijavi predložiti program razvoja zavoda.

(5) Na podlagi akta o imenovanju direktorja sklene z njim pogodbo o zaposlitvi v imenu sveta zavoda njegov predsednik. Delovno razmerje z direktorjem se sklene za določen čas, za čas trajanja mandata.

20. člen

(razrešitev direktorja)

(1) Direktor je lahko razrešen pred potekom časa, za katerega je imenovan. Svet zavoda je dolžan razrešiti direktorja:

- če sam zahteva razrešitev,
- če nastane kateri od razlogov, ko po predpisih o delovnih razmerjih preneha delovno razmerje po samem zakonu,
- če direktor pri svojem delu ne ravna po predpisih in splošnih aktih zavoda ali neutemeljeno ne izvršuje sklepov organov zavoda ali ravna v nasprotju z njimi,
- če direktor s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči zavodu večjo škodo ali če zanemarja ali malomarno

opravlja svoje dolžnosti, tako da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti zavoda.

(2) Svet zavoda mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi direktorja po drugi, tretji ali četrti alineji iz prejšnjega odstavka, seznanimi direktorja z razlogi za razrešitev in mu dati možnost, da se o njih izjavi.

(3) Razrešitev direktorja se smiselno vodi po enakem postopku, kot je potreben za njegovo imenovanje. Podrobneje se postopek za razrešitev direktorja lahko uredi v statutu zavoda.

21. člen

(vršilec dolžnosti direktorja)

Če se na razpis nihče ne prijavi, če nihče od prijavljenih kandidatov (še) ni izbran, ali če direktorju predčasno preteče mandat, imenuje svet zavoda vršilca dolžnosti direktorja izmed strokovnih delavcev zavoda ali izmed prijavljenih kandidatov, za čas do imenovanja direktorja, vendar največ za eno leto.

Strokovni vodja

22. člen

(strokovni vodja)

(1) Strokovno delo zavoda vodi strokovni vodja, ki ga imenuje in razrešuje direktor, po predhodnem mnenju strokovnega sveta.

(2) Strokovni vodja se imenuje izmed strokovnih delavcev zavoda.

(3) Za strokovnega vodjo je lahko imenovana oseba, ki ima najmanj univerzitetno izobrazbo (prejšnja) ali drugo stopnjo bolonjske izobrazbe zdravstvene smeri, izpolnjuje pogoje za opravljanje zdravniškega poklica in ima najmanj pet let delovnih izkušenj.

(4) Mandat strokovnega vodje traja štiri leta in je po preteku mandata lahko ponovno imenovan.

(5) Pravice, dolžnosti in odgovornosti ter podrobnejši postopek imenovanja in razrešitve strokovnega vodje se določi v statutu zavoda.

Strokovni svet zavoda

23. člen

(strokovni svet zavoda)

(1) Strokovni svet zavoda je kolegijski strokovni organ zavoda.

(2) Strokovni svet obravnava in odloča o strokovnih vprašanjih s področja dejavnosti zavoda, določa strokovne podlage za programe dela in razvoja, daje svetu zavoda in direktorju mnenja in predloge glede organizacije dela in pogojev za razvoj dejavnosti ter opravlja druge naloge, določene s statutom zavoda.

(3) Sestavo in način oblikovanja strokovnega sveta zavoda ter druge naloge strokovnega sveta se določijo v statutu zavoda.

V. SREDSTVA ZA DELO ZAVODA IN PREMOŽENJE ZAVODA

24. člen

(sredstva za delo)

(1) Sredstva za delo pridobiva zavod iz naslednjih virov:

- po pogodbi z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije,
- po pogodbah z zavarovalnicami za prostovoljno zdravstveno zavarovanje,
- po pogodbah z ministrstvom, pristojnim za zdravje, za naloge, ki se na podlagi zakona financirajo iz državnega proračuna,
- s plačili za opravljene storitve,
- iz sredstev ustanoviteljic,
- z donacijami, darili in iz drugih virov v skladu z zakonom, aktom o ustanovitvi in statutom zavoda.

(2) Ustanoviteljici zagotavljata sredstva za investicije in programe, za katere je po zakonih pristojna občina, na podlagi dogovora. Ustanoviteljici lahko zagotavljata sredstva tudi za druge programe, za katere ugotovita, da so v interesu posamezne ustanoviteljice.

(3) Ustanoviteljici zagotavljata, v skladu z zakonom, materialne pogoje za delo in razširitev dejavnosti zavoda, vsaka za dejavnost, ki se izvaja na območju občine ustanoviteljice. Za zagotavljanje materialnih pogojev za dejavnosti, ki se zaradi specifičnosti izvajajo na enem mestu in služijo potrebam obeh občin, se ustanoviteljici dogovorita o skupnem zagotavljanju materialnih pogojev in določita obveznosti posamezne ustanoviteljice glede na interes in glede na določila delitvene bilance.

25. člen

(premoženje zavoda)

(1) Premoženje, s katerim upravlja zavod: nepremičnine, oprema in drugo premoženje, je last posamezne ustanoviteljice. Vrsto in obseg premoženja, ki ga posamezna ustanoviteljica daje zavodu v upravljanje, ustanoviteljica določi s sklepom o prenosu v upravljanje.

(2) Za upravljanje s posameznim premoženjem je zavod odgovoren ustanoviteljici, ki je to premoženje zagotovila. Podrobnejše medsebojne pravice in obveznosti glede upravljanja se lahko določijo s pogodbo med posamezno ustanoviteljico in zavodom.

(3) Zavod samostojno upravlja s premoženjem, ki mu je dano v upravljanje, uporablja pa ga na način, kot to določa zakon in ta odlok.

(4) Zavod je dolžan uporabljati in upravljati premoženje s skrbnostjo dobrega gospodarja.

(5) Soglasje ustanoviteljice, ki je zagotovila sredstva za pridobitev premoženja, mora zavod pri ravnanju s tem premoženjem pridobiti, če ta ustanoviteljica tako določi. Soglasja iz tega odstavka poda župan občine ustanoviteljice, katere last je premoženje oziroma, ki je zagotovila sredstva.

VI. NAČIN RAZPOLAGANJA S PRESEŽKOM PRIHODKOV NAD ODHODKI IN NAČIN KRITJA PRIMANJKLJAJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

26. člen

(presežek prihodkov nad odhodki)

(1) Presežek prihodkov nad odhodki se ugotavlja skladno s predpisi in se nameni za opravljanje in razvoj dejavnosti zavoda, lahko pa se del presežka prihodkov nad odhodki zavoda nakaže tudi v proračun ustanoviteljic. Ta sredstva smeta ustanoviteljici uporabiti izključno na področju zdravstva.

(2) O razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki odločata ustanoviteljici na predlog sveta zavoda. Ustanoviteljici lahko sprejmeta tudi drugačno odločitev o razporeditvi presežka, kot je bil predlog sveta zavoda, skladno z nameni iz prvega odstavka tega člena.

27. člen

(primanjkljaj sredstev za delo)

O načinu in višini pokrivanja primanjkljaja sredstev (presežka odhodkov nad prihodki), ki ga ni mogoče pokriti iz drugih razpoložljivih sredstev zavoda, odločata ustanoviteljici na predlog sveta zavoda. Ustanoviteljici lahko sprejmeta tudi drugačno odločitev o kritju primanjkljaja, kot je bil predlog sveta zavoda.

VII. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZAVODA V PRAVNEM PROMETU

28. člen

(pravni promet)

(1) Zavod nastopa v pravnem prometu za izvajanje dejavnosti, za katere je ustanovljen in registriran, samostojno in brez omejitev.

(2) Zavod odgovarja za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi lahko razpolaga v skladu s predpisi.

VIII. ODGOVORNOST USTANOVITELJIC ZA OBVEZNOSTI ZAVODA

29. člen

(odgovornost za obveznosti zavoda)

Ustanoviteljici ne odgovarjata za obveznosti zavoda.

IX. DRUGE MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI MED ZAVODOM IN USTANOVITELJICAMA

30. člen

(druge medsebojne pravice in obveznosti)

(1) Zavod je dolžan:

- med letom obveščati ustanoviteljici o pomembnejših vprašanih delovanja zavoda ter predložiti program dela, finančni načrt in letno poročilo ter načrt razvoja zavoda,
- zagotavljati statistične in druge podatke, potrebne za spremljanje in financiranje dejavnosti zavoda ter druge podatke v skladu z zakonom,
- sodelovati s koncesionarji in drugimi izvajalci zdravstvenih storitev pri izvajanju javne mreže osnovnega zdravstvenega varstva.

(2) Ustanoviteljici:

- izvajata nadzor nad poslovanjem zavoda in nad porabo finančnih sredstev,
- v primerih, ko ugotovita, da je ogroženo nemoteno izvajanje dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen, imata ustanoviteljici pravico sklicati sejo sveta zavoda in predlagati ukrepe skladno z zakonom in drugimi predpisi.

X. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

31. člen

(statut zavoda)

(1) Zavod ima statut, s katerim uredi podrobnejšo organizacijo zavoda, določi pristojnosti organov in način njihovega odločanja ter druga vprašanja, pomembna za opravljanje dejavnosti in poslovanje zavoda v skladu z zakoni in tem odlokom.

(2) Statut zavoda sprejme svet zavoda s soglasjem ustanoviteljic, z večino vseh članov sveta zavoda.

32. člen

(drugi splošni akti zavoda)

(1) Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi se uredijo druga vprašanja, pomembna za delo in poslovanje zavoda.

(2) Splošne akte zavoda sprejema svet zavoda ali direktor zavoda. Razmejitev pristojnosti pri sprejemanju splošnih aktov zavoda se določi v statutu zavoda.

XI. STATUSNE SPREMEMBE

33. člen

(statusne spremembe in prenehanje zavoda)

Zavod se lahko pripoji drugemu zavodu, spoji z drugim zavodom, se razdeli na dvoje ali več zavodov. O tem odločata ustanoviteljici.

XII. SKUPNI ORGAN ZA IZVRŠEVANJE USTANOVITELJSKIH PRAVIC

34. člen

(ime in sedež organa)

(1) Ime skupnega organa iz 3. člena tega odloka je Svet ustanoviteljic Zdravstvenega doma Ajdovščina (v nadaljevanju: Svet ustanoviteljic ZD).

(2) Sedež Sveta ustanoviteljic ZD je v Ajdovščini, Cesta 5. maja 6a, 5270 Ajdovščina.

(3) Strokovne naloge za Svet ustanoviteljic ZD opravlja Občinska uprava Občine Ajdovščina.

35. člen

(namen ustanovitve in sestava Sveta ustanoviteljic ZD)

(1) Svet ustanoviteljic ZD se ustanovi z namenom skupnega izvrševanja ustanoviteljskih pravic v razmerju do javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina, razen tistih ustanoviteljskih pravic, katerih izvrševanje je pridržano občinskima svetoma ustanoviteljic in za usklajevanje odločitev občinskih svetov občin ustanoviteljic v zvezi z zavodom.

(2) Svet ustanoviteljic ZD sestavljata župana občin ustanoviteljic.

36. člen

(izvrševanje ustanoviteljskih pravic)

(1) Občinska sveta ustanoviteljic izvršujeta naslednje ustanoviteljske pravice:

- odločata o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki oziroma o načinu ter višini kritja primanjkljaja sredstev zavoda (presežka odhodkov nad prihodki),
- imenujeta in razrešujeta svoje predstavnike v svetu zavoda,
- dajeta soglasje k ustanovitvi drugega zavoda, katerega zavod ustanavlja v okviru svoje dejavnosti,
- odločata o spremembi ali razširitvi dejavnosti,
- odločata o statusnih spremembah ali prenehanju zavoda.

(2) Vse ostale ustanoviteljske pravice izvršuje Svet ustanoviteljic ZD.

(3) Svet ustanoviteljic ZD po potrebi usklajuje odločitve občinskih svetov ustanoviteljic v zvezi z odločitvami iz prvega odstavka tega člena.

37. člen

(način izvrševanja nalog)

Svet ustanoviteljic ZD izvršuje svoje naloge po tem odloku samostojno, v imenu in za račun občin, ki so ga ustanovile.

38. člen

(način dela Sveta ustanoviteljic ZD)

(1) Svet ustanoviteljic ZD se sestaja na sejah. Seja se skliče na pobudo kateregakoli župana občine ustanoviteljice, ki potem tudi vodi sejo. Seje so lahko tudi korespondenčne.

(2) Svet ustanoviteljic ZD veljavno odloča, če sta na seji prisotna oba župana.

39. člen

(način sprejemanja odločitev)

(1) Pri glasovanju ima vsak župan en glas.

(2) Svet ustanoviteljic ZD sprejema odločitve s soglasjem obeh županov. Sklep je sprejet, če oba župana glasujeta ZA predlagani sklep. V primeru, da sklep ni sprejet, se župana lahko ponovno sestaneta in posvetujeta o možni rešitvi. Če tudi po ponovnem posvetu oba župana ne glasujeta za predlagani sklep, se šteje, da sklep ni sprejet.

40. člen

(poročanje)

(1) Svet ustanoviteljic ZD enkrat letno, oziroma po potrebi, poroča občinskima svetoma o svojem delu.

(2) Občinska sveta lahko obravnavata vprašanja iz pristojnosti Sveta ustanoviteljic ZD in zavzameta do njih svoje stališče.

(3) Pri poročanju in obravnavanju vprašanj iz pristojnosti Sveta ustanoviteljic ZD pred posameznim občinskim svetom predstavlja Svet ustanoviteljic ZD župan posamezne občine ustanoviteljice.

41. člen

(sredstva za delo Sveta ustanoviteljic ZD)

(1) Sredstva za delo Sveta ustanoviteljic ZD predstavljajo stroški njegovega poslovanja.

(2) Sredstva za delo Sveta ustanoviteljic ZD zagotovita občini ustanoviteljici v svojih proračunih.

(3) Vsaka občina ustanoviteljica krije eno polovico stroškov za delo Sveta ustanoviteljic ZD.

XIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

42. člen

(kontinuiteta dela organov zavoda)

Dosedanjim članom sveta zavoda, direktorju, strokovnemu vodji in članom strokovnega sveta, imenovanim pred uveljavitvijo tega odloka, funkcije potečejo s potekom mandatne dobe, za katero so bili imenovani.

43. člen

(uskladitev aktov zavoda)

(1) Zavod uskladi statut zavoda in druge splošne akte zavoda s tem odlokom v šestih mesecih od uveljavitve tega odloka.

(2) Do uskladitve statuta zavoda in drugih splošnih aktov s tem odlokom se smiselno uporabljajo določila obstoječih splošnih aktov zavoda, v kolikor niso v nasprotju s tem odlokom.

44. člen

(poslovni naslov)

(1) Ob uveljavitvi tega odloka ima zavod poslovni naslov: Tovarniška cesta 3, 5270 Ajdovščina.

(2) Soglasje za spremembo vpisanega poslovnega naslova poda Svet ustanoviteljic ZD.

45. člen

(nepremičnine v upravljanju zavoda)

Ob uveljavitvi tega odloka ima zavod v upravljanju naslednje nepremičnine za izvajanje dejavnosti:

– zemljišče in objekt zdravstvenega doma v Ajdovščini, Tovarniška cesta 3, parc. št. 1028 in 1322, k.o. 2392 Ajdovščina,

– zemljišče in objekt prizidka I. k zdravstvenemu domu v Ajdovščini, Tovarniška cesta 3, parc. št. 1018/3, k.o. 2392 Ajdovščina,

– prostore za zdravstveno dejavnost v prizidku II. k zdravstvenemu domu v Ajdovščini, Tovarniška cesta 3, na parc. št. 1326/16 (posamezen del stavbe id. št. 2392-1320-2) in 1326/17, k.o. 2392 Ajdovščina,

– prostore za zdravstveno dejavnost na Bevkovi ulici 13, Ajdovščina, id. št. 2392-1018-19, 2392-1018-20 in 2392-1018-21,

– zemljišče in objekt zdravstvene postaje v Vipavi, na parc. št. 1713/83, k.o. 2401 Vipava.

46. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina (Uradni list RS, št. 50/05).

47. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 026-1/2005

Ajdovščina, dne 2. marca 2023

Župan
Občine Ajdovščina
Tadej Beočanin

Št. 007-1/2023-1

Vipava, dne 23. februarja 2023

Župan
Občine Vipava
mag. Anton Lavrenčič

PIRAN

721. Letni program športa v Občini Piran za leto 2023

Na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US) in 31. člena Statuta Občine Piran (Uradni list RS, št. 5/14 – uradno prečiščeno besedilo, 35/17 in 43/18)

**RAZGLAŠAM
LETNI PROGRAM ŠPORTA
v Občini Piran za leto 2023,**

ki ga je Občinski svet Občine Piran sprejel na 3. redni seji dne 28. februarja 2023.

Št. 4101-2/2023

Piran, dne 2. marca 2023

Župan
Občine Piran
Andrej Korenika

Na podlagi 13. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg, 82/20 in 3/22 – ZDeb), 5. člena Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Piran (Uradni list RS, št. 44/22) in 17. člena Statuta Občine Piran (Uradni list RS, št. 5/14 – uradno prečiščeno besedilo, 35/17 in 43/18) je Občinski svet Občine Piran na 3. redni seji dne 28. februarja 2023 sprejel naslednji

**LETNI PROGRAM ŠPORTA
v Občini Piran za leto 2023**

1. člen

(vsebina)

Občina Piran (v nadaljevanju: občina) v skladu z razvojnimi načrti občine in razpoložljivimi sredstvi proračuna ter s kadrovsko in prostorsko razpoložljivostjo na področju športa z Letnim programom športa v Občini Piran za leto 2023 (v nadaljevanju: LPŠ 2023) določi:

– vrsto in obseg športnih programov ter področij, ki se v letu 2023 sofinancirajo iz občinskega proračuna,

– višino proračunskih sredstev za sofinanciranje športnih programov in področij v letu 2023.

2. člen

(programi in področja športa)

V letu 2023 se iz sredstev proračuna občine sofinancirajo naslednji programi in področja športa:

ŠPORTNI PROGRAMI:

– Športni programi in področja v izvedbi ŠIMC:

– promocijski programi: Mali sonček, Zlati sonček, Krpan, Naučimo se plavati,
– šolska športna tekmovanja (ŠŠT),
– drugi prostočasni programi in tečaji šoloobveznih otrok.

– Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine:

– celoletni prostočasni športni programi za otroke in mladino (ŠV-PRO),

– celoletni pripravljalni športni programi za otroke (ŠV-PRI).

– Športna vzgoja otrok in mladine usmerjeni v kakovostni in vrhunski šport (ŠV-USM):

– celoletni športni programi otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport,
– programi kategoriziranih športnikov mladinskega (MLR) in perspektivnega (PR) razreda.

– Kakovostni šport (KŠ):

– celoletni programi kakovostnega športa odraslih,

– programi kategoriziranih športnikov državnega (DR) razreda.

– Vrhunski šport (VŠ):

– programi kategoriziranih športnikov mednarodnega (MR), svetovnega (RS) in olimpijskega (OR) razreda.

– Športna rekreacija (RE) in šport starejših (ŠSTA):

– celoletni športnorekreativni programi odraslih,

– celoletni športnorekreativni programi starejših.

ŠPORTNI OBJEKTI IN POVRŠINE ZA ŠPORT V NARAVI:

– uporaba plačljivih športnih objektov za mejami Občine Piran na območju slovenske Istre,

– obratovanje in tekoče vzdrževanje objektov in naprav,

– investicije in investicijsko vzdrževanje športnih objektov,

– Jadralni center Portorož.

RAZVOJNE DEJAVNOSTI:

– usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev v športu.

ORGANIZIRANOST V ŠPORTU:

– delovanje športnih društev,

– delovanje javnega zavoda ŠIMC.

ŠPORTNE PRIREDITVE:

– športni projekti,

– športne prireditve lokalnega pomena.

3. člen

(višina proračunskih sredstev)

Višina sredstev, predvidena za realizacijo LPŠ 2023:

ŠPORTNI PROGRAMI IN PODROČJA		p. p.	2023		
			sredstva	v %	v % abs.
ŠV-PRO	prostochasni programi otrok in mladine	180526	55.000,00 €	17,32 %	2,93 %
ŠV-PRI	pripravljalni programi otrok				
ŠV-USM	tekmovalni programi otrok in mladine		141.000,00 €	44,41 %	7,52 %
KŠ	tekmovalni programi odraslih		25.000,00 €	7,87 %	1,33 %
VŠ	dodatni programi vrhunskih športnikov		8.000,00 €	2,52 %	0,43 %
RE	športnorekreativni programi odraslih		3.000,00 €	0,94 %	0,16 %
ŠSTA	športnorekreativni programi starejših				
OBJEKTI	uporaba športnih objektov (za mejami občine)		50.000,00 €	15,75 %	2,67 %
RAZVOJ	usposabljanje in izpopolnjevanje v športu		3.000,00 €	0,94 %	0,16 %
ORG	delovanje športnih društev		17.500,00 €	5,51 %	0,93 %
PRIIR	športni projekti in športne prireditve		15.000,00 €	4,72 %	0,80 %
SOFINANCIRANJE PODROČIJ ŠPORTA: JAVNI RAZPIS 2023			317.500,00 €	100,00 %	16,94 %
PROGR.	splošni in materialni stroški za športne dejavnosti	180500	19.605,00 €	1,26 %	1,05 %
PROGR.	športna področja v izvedbi ŠIMC	180500	74.580,00 €	4,79 %	3,98 %
ORG	delovanje ŠIMC Piran	180500	510.600,00 €	32,80 %	27,24 %
OBJEKTI	obratovanje in tekoče vzdrževanje objektov in naprav	180502	93.530,00 €	6,01 %	4,99 %
OBJEKTI	investicije in investicijsko vzdrževanje športnih objektov	180503	608.560,00 €	39,09 %	32,47 %
OBJEKTI	Jadralni center Portorož	180521	250.000,00 €	16,06 %	13,34 %
SOFINANCIRANJE PODROČIJ ŠPORTA: NISO PREDMET JR			1.556.875,00 €	100,00 %	83,06 %
SKUPAJ PODROČJE ŠPORTA:			1.874.375,00 €		100,00 %

Višina sofinanciranja LPŠ 2023 se uskladi z veljavnim Odlokom o proračunu Občine Piran za leto 2023, in sicer po uveljavitvi proračuna za leto 2023.

Sklep o uskladitvi višine sofinanciranja LPŠ 2023 sprejme župan Občine Piran skladno s sprejetim proračunom Občine Piran za leto 2023.

4. člen

(javni razpis)

Na osnovi sprejetega LPŠ za leto 2023 bo občinska uprava izvedla postopek javnega razpisa za sofinanciranje LPŠ v Občini Piran za leto 2023. Vrednotenje na javni razpis prispelih vlog se izvrši na osnovi pogojev in meril za izbiro in vrednotenje LPŠ, ki so sestavni del odloka in priloga razpisne dokumentacije.

5. člen

(možnosti prerazporeditve sredstev LPŠ in JR)

Če Komisija za izvedbo javnega razpisa v postopku JR ugotovi, da je število prijav na posameznih razpisanih področjih

manjše od pričakovanih, lahko sredstva znotraj proračunskih postavk prerazporedi na tista razpisana področja, kjer je število prijav večje od pričakovanih.

6. člen

(veljavnost LPŠ)

LPŠ v Občini Piran za leto 2023 začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 4101-2/2023

Piran, dne 28. februarja 2023

Župan
Občine Piran
Andrej Korenika

Il Sindaco del Comune di Pirano, visto l'art. 33 della Legge sulle autonomie locali (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 94/07

– Testo Consolidato, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO e 76/16 – Sentenza della C. Cost.) e l'articolo 31 dello Statuto del Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 5/14 – Testo Consolidato, 35/17 e 43/18)

EMANA IL SEGUENTE PROGRAMMA ANNUALE DELLO SPORT

nel Comune di Pirano per l'anno 2023,

approvato dal Consiglio comunale del Comune di Pirano nella 3^a seduta ordinaria del 28 febbraio 2023.

N. 4101-2/2023
Pirano, 2 marzo 2023

Il Sindaco
del Comune di Pirano
Andrej Korenika

Il Consiglio comunale del Comune di Pirano, visto l'articolo 13 della Legge sullo sport (Gazzetta Ufficiale della RS, n. 29/17, 21/18 – ZNorg, 82/20 e 3/22 – ZDeb), l'articolo 5 del Decreto di cofinanziamento del programma annuale dello sport nel Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della RS n. 44/22 e l'articolo 17 dello Statuto del Comune di Pirano (Gazzetta Ufficiale della RS, nn. 5/14 – Testo Consolidato, 35/17 e 43/18), nella 3^a seduta ordinaria del 28/2/2023 approva il seguente

PROGRAMMA ANNUALE DELLO SPORT nel Comune di Pirano per l'anno 2023

Articolo 1 (Contenuto)

Il Comune di Pirano (in seguito: Comune), conformemente ai programmi di sviluppo del Comune e ai mezzi del bilancio disponibili nonché alle condizioni relative alle risorse umane a allo spazio disponibile nello sport, stabilisce con il Programma annuale dello sport nel Comune di Pirano per l'anno 2023 (nel prosieguo: PAS 2023):

- l'entità e le tipologie dei programmi e dei settori sportivi cofinanziati nell'anno 2023 dal bilancio comunale,
- l'ammontare dei fondi di bilancio per il cofinanziamento dei programmi e dei settori sportivi nell'anno 2023.

Articolo 2 (Programmi e settori dello sport)

Nell'anno 2023 sono cofinanziati con i fondi del bilancio comunale i seguenti programmi e settori sportivi:

I PROGRAMMI SPORTIVI:

– Programmi e settori dello sport attuati dal Centro sportivo e giovanile (ŠIMC):

- Programmi di promozione: Mali sonček, Zlati sonček, Krpan, Naučimo se plavati,
- Competizioni sportive scolastiche (ŠŠT),
- Altri programmi per il tempo libero e corsi per bambini in età scolare.

– educazione sportiva per bambini e adolescenti nel tempo libero:

– programma annuale sportivo per il tempo libero per bambini e adolescenti (ŠV-PRO),

– programma annuale sportivo di preparazione per bambini (ŠV-PRI);

– educazione sportiva per bambini e adolescenti, mirata allo sport di qualità e allo sport di alto livello (ŠV-USM):

– programma annuale sportivo per bambini e adolescenti, mirato allo sport di qualità e allo sport di alto livello,

– programmi per atleti classificati nella classe giovanile (MLR) o promettente (PR);

– Sport di qualità (KŠ):

– programmi annuali dello sport di qualità per adulti,

– programmi per atleti classificati nella classe nazionale (DR).

– sport di alto livello (VŠ):

– programmi per atleti classificati nella classe internazionale (MR), mondiale (SR) e olimpica (OR);

– Ricreazione sportiva (RE) e attività sportiva per la terza età (ŠSTA):

– programmi annuali sportivo-ricreativi per adulti;

– programmi annuali sportivo-ricreativi per la terza età.

IMPIANTI SPORTIVI E AREE PER LO SPORT ALL'ARIA APERTA:

– l'utilizzo dell'attrezzatura sportiva a pagamento al di fuori dei confini del Comune di Pirano nell'area dell'Istria slovena,

– gestione e manutenzione corrente degli impianti e delle attrezzature,

– investimenti e manutenzione straordinaria degli impianti sportivi,

– Centro vela Portorose.

PROGRAMMI DI SVILUPPO:

– abilitazione e perfezionamento del personale professionale nello sport.

ORGANIZZAZIONE NELLO SPORT:

– attività delle associazioni sportive,

– attività dell'ente pubblico ŠIMC.

EVENTI SPORTIVI:

– progetti sportivi,

– eventi sportivi di importanza locale.

Articolo 3

(Ammontare dei mezzi di bilancio)

Ammontare dei fondi previsti per la realizzazione del PAS 2023:

PROGRAMMI E SETTORI DELLO SPORT		voce di bilancio	2023		
			fondi	in %	in % abs.
ŠV-PRO	programmi per il tempo libero per bambini e adolescenti	180526	55.000,00 €	17,32 %	2,93 %
ŠV-PRI	programmi di preparazione per bambini				
ŠV-USM	programmi agonistici per bambini e adolescenti		141.000,00 €	44,41 %	7,52 %
KŠ	programmi agonistici per adulti		25.000,00 €	7,87 %	1,33 %
VŠ	programmi aggiuntivi per atleti di alto livello		8.000,00 €	2,52 %	0,43 %
RE	programmi sportivo-ricreativi per adulti		3.000,00 €	0,94 %	0,16 %
ŠSTA	programmi sportivo-ricreativi per la terza età				
IMPIANTI	utilizzo dell'attrezzatura sportiva (al di fuori dei confini del Comune)		50.000,00 €	15,75 %	2,67 %
SVILUPPO	abilitazione e perfezionamento nello sport		3.000,00 €	0,94 %	0,16 %
ORG	attività delle associazioni sportive		17.500,00 €	5,51 %	0,93 %
PRIR	progetti ed eventi sportivi		15.000,00 €	4,72 %	0,80 %

COFINANZIAMENTO DEI SETTORI DELLO SPORT: BANDO DI CONCORSO PUBBLICO 2023			317.500,00 €	100,00 %	16,94 %
PROGRAMMA	spese generali e materiali per le attività sportive	180500	19.605,00 €	1,26 %	1,05 %
PROGRAMMA	settori dello sport attuati dallo attuati dal Centro sportivo e giovanile	180500	74.580,00 €	4,79 %	3,98 %
ORG	attività del Centro sportivo e giovanile di Pirano	180500	510.600,00 €	32,80 %	27,24 %
IMPIANTI	gestione e manutenzione corrente degli impianti e delle attrezzature	180502	93.530,00 €	6,01 %	4,99 %
IMPIANTI	investimenti e manutenzione straordinaria degli impianti sportivi	180503	608.560,00 €	39,09 %	32,47 %
IMPIANTI	Centro vela Portorose	180521	250.000,00 €	16,06 %	13,34 %
COFINANZIAMENTO DEI SETTORI DELLO SPORT: NON SONO OGGETTO DEL BP			1.556.875,00 €	100,00 %	83,06 %
TOTALE SETTORE DELLO SPORT:			1.874.375,00 €		100,00 %

L'importo del cofinanziamento del PAS 2023 viene armonizzato con il decreto vigente del Comune di Pirano per l'anno 2023 ossia dopo l'entrata in vigore del bilancio di previsione per il 2023.

Il Sindaco del Comune di Pirano approva la Determina di armonizzazione dell'importo di cofinanziamento del PAS 2023 in conformità con il bilancio di previsione del Comune di Pirano adottato per il 2023.

Articolo 4

(Bando di concorso pubblico)

Sulla base del PAS adottato per l'anno 2023, gli Uffici Comunali attueranno la procedura del bando pubblico per il cofinanziamento del PAS nel Comune di Pirano per l'anno 2023. La valutazione delle domande pervenute nell'ambito del bando pubblico sarà eseguita sulla base delle condizioni e dei criteri per la selezione e la valutazione del PAS, che costituiscono parte integrante del Decreto e sono allegate alla documentazione di gara.

Articolo 5

(Possibilità di redistribuzione dei fondi del PAS e del BP)

Se durante la procedura del BP la Commissione per lo svolgimento del bando pubblico stabilisce che il numero delle domande per ciascun settore del bando sia minore del previsto, può distribuire i fondi all'interno delle voci di bilancio fra i settori del bando dove il numero delle domande è maggiore del previsto.

Articolo 6

(Entrata in vigore del PAS)

Il PAS del Comune di Pirano per l'anno 2023 entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 4101-2/2023
Pirano, 28 febbraio 2023

Il Sindaco
del Comune di Pirano
Andrej Korenika

SLOVENJ GRADEC

722. Sklep št. 12. 5 o izbrisu zaznambe javnega dobra

Na podlagi 17. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 91/20 – UPB3), Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18, 79/18) in Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/18) v zvezi z razpolaganjem s stvarnim nepremičnim premoženjem v lasti Mestne občine Slovenj Gradec, je Mestni svet Mestne občine Slovenj Gradec na 36. seji dne 19. 10. 2022 sprejel naslednji

S K L E P : (št. 12. 5)

1) S tem sklepom se izbriše zaznamba javnega dobra na zemljišču s parc. št. 823/4 k.o. 850 – Slovenj Gradec (ID 7274975).

2) Nepremičnina iz prve točke tega sklepa preneha imeti značaj javnega dobra in postane last Mestne občine Slovenj Gradec.

3) Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. spisa: 032-0029/2022
zveza spis št.: 411-0046/2021
Slovenj Gradec, dne 20. oktobra 2022

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Tilen Klugler

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR

616. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tehničnih zahtevah za proizvode in o ugotavljanju skladnosti (ZTZPUS-1A) 1731
617. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o nadzoru izvoza blaga z dvojno rabo (ZNIBDR-B) 1734
618. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o cestah (ZCes-2A) 1736

MINISTRSTVA

619. Pravilnik o načinu izvajanja 220. člena Zakona o elektronskih komunikacijah 1737
620. Pravilnik o spremembi in dopolnitvah Pravilnika o plačevanju in razporejanju obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov 1740

USTAVNO SODIŠČE

621. Odločba o razveljavitvi Zakona o postopku sodnega in izvensodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank 1741

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA

622. Sklep o imenovanju volilne komisije volilne enote Kranj (številka volilne enote: 1000) 1757
623. Sklep o imenovanju volilne komisije volilne enote Postojna (številka volilne enote: 2000) 1757
624. Sklep o imenovanju volilne komisije volilne enote Ljubljana Center (številka volilne enote: 3000) 1757
625. Sklep o imenovanju volilne komisije volilne enote Ljubljana Bežigrad (številka volilne enote: 4000) 1757
626. Sklep o imenovanju volilne komisije volilne enote Celje (številka volilne enote: 5000) 1758
627. Sklep o imenovanju volilne komisije volilne enote Novo mesto (številka volilne enote: 6000) 1758
628. Sklep o imenovanju volilne komisije volilne enote Maribor (številka volilne enote: 7000) 1758
629. Sklep o imenovanju volilne komisije volilne enote Ptuj (številka volilne enote: 8000) 1759
630. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Jesenice (številka volilnega okraja: 1001) 1759
631. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Radovljica 1 (številka volilnega okraja: 1002) 1759
632. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Radovljica 2 (številka volilnega okraja: 1003) 1760
633. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Kranj 1 (številka volilnega okraja: 1004) 1760
634. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Kranj 2 (številka volilnega okraja: 1005) 1760
635. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Kranj 3 (številka volilnega okraja: 1006) 1761
636. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Tržič (številka volilnega okraja: 1007) 1761
637. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Škofja Loka 1 (številka volilnega okraja: 1008) 1761
638. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Škofja Loka 2 (številka volilnega okraja: 1009) 1761
639. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Kamnik (številka volilnega okraja: 1010) 1762
640. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Idrija (številka volilnega okraja: 1011) 1762
641. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Tolmin (številka volilnega okraja: 2001) 1762
642. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Piran (številka volilnega okraja: 2002) 1763
643. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Izola (številka volilnega okraja: 2003) 1763
644. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Koper 1 (številka volilnega okraja: 2004) 1763
645. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Koper 2 (številka volilnega okraja: 2005) 1763

646. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Sežana (številka volilnega okraja: 2006) 1764
647. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ilirska Bistrica (številka volilnega okraja: 2007) 1764
648. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Postojna (številka volilnega okraja: 2008) 1764
649. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Nova Gorica 1 (številka volilnega okraja: 2009) 1765
650. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Nova Gorica 2 (številka volilnega okraja: 2010) 1765
651. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ajdovščina (številka volilnega okraja: 2011) 1765
652. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Logatec (številka volilnega okraja: 3001) 1766
653. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Vrhnika (številka volilnega okraja: 3002) 1766
654. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Vič-Rudnik 1 (številka volilnega okraja: 3003) 1766
655. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Vič-Rudnik 2 (številka volilnega okraja: 3004) 1767
656. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Vič-Rudnik 3 (številka volilnega okraja: 3005) 1767
657. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Vič-Rudnik 4 (številka volilnega okraja: 3006) 1767
658. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Center (številka volilnega okraja: 3007) 1767
659. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Šiška 1 (številka volilnega okraja: 3008) 1768
660. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Šiška 2 (številka volilnega okraja: 3009) 1768
661. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Šiška 3 (številka volilnega okraja: 3010) 1768
662. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Šiška 4 (številka volilnega okraja: 3011) 1769
663. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Kočevje (številka volilnega okraja: 4001) 1769
664. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ribnica-Dobrepolje (številka volilnega okraja: 4002) 1769
665. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Grosuplje (številka volilnega okraja: 4003) 1769
666. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ivančna Gorica (številka volilnega okraja: 4004) 1770
667. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Moste-Polje 1 (številka volilnega okraja: 4005) 1770
668. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Moste-Polje 2 (številka volilnega okraja: 4006) 1771
669. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Moste-Polje 3 (številka volilnega okraja: 4007) 1771
670. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Bežigrad 1 (številka volilnega okraja: 4008) 1771
671. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljubljana Bežigrad 2 (številka volilnega okraja: 4009) 1771
672. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Domžale 1 (številka volilnega okraja: 4010) 1772
673. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Domžale 2 (številka volilnega okraja: 4011) 1772
674. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Šentjur (številka volilnega okraja: 5001) 1772
675. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Celje 1 (številka volilnega okraja: 5002) 1773
676. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Celje 2 (številka volilnega okraja: 5003) 1773
677. Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Žalec 1 (številka volilnega okraja: 5004) 1773

678.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Žalec 2 (številka volilnega okraja: 5005)	1774	703.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 4 (številka volilnega okraja: 7008)	1781
679.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Mozirje (številka volilnega okraja: 5006)	1774	704.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 5 (številka volilnega okraja: 7009)	1782
680.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Velenje 1 (številka volilnega okraja: 5007)	1774	705.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 6 (številka volilnega okraja: 7010)	1782
681.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Velenje 2 (številka volilnega okraja: 5008)	1775	706.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 7 (številka volilnega okraja: 7011)	1782
682.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Slovenj Gradec (številka volilnega okraja: 5009)	1775	707.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Lendava (številka volilnega okraja: 8001)	1782
683.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ravne na Koroškem (številka volilnega okraja: 5010)	1775	708.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ormož (številka volilnega okraja: 8002)	1783
684.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Radlje (številka volilnega okraja: 5011)	1775	709.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ljutomer (številka volilnega okraja: 8003)	1783
685.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Črnomelj (številka volilnega okraja: 6001)	1776	710.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Murska Sobota 1 (številka volilnega okraja: 8004)	1783
686.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Novo mesto 1 (številka volilnega okraja: 6002)	1776	711.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Murska Sobota 2 (številka volilnega okraja: 8005)	1784
687.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Novo mesto 2 (številka volilnega okraja: 6003)	1776	712.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Gornja Radgona (številka volilnega okraja: 8006)	1784
688.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Trebnje (številka volilnega okraja: 6004)	1777	713.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Lenart (številka volilnega okraja: 8007)	1784
689.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Brežice (številka volilnega okraja: 6005)	1777	714.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Pesnica (številka volilnega okraja: 8008)	1784
690.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Krško (številka volilnega okraja: 6006)	1777	715.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ptuj 1 (številka volilnega okraja: 8009)	1785
691.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Sevnica (številka volilnega okraja: 6007)	1778	716.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ptuj 2 (številka volilnega okraja: 8010)	1785
692.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Laško (številka volilnega okraja: 6008)	1778	717.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ptuj 3 (številka volilnega okraja: 8011)	1785
693.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Litija (številka volilnega okraja: 6009)	1778			
694.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Hrastnik-Trbovlje (številka volilnega okraja: 6010)	1778	DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE		
695.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Zagorje (številka volilnega okraja: 6011)	1779	718.	Sklep o določitvi nujnih ukrepov v zvezi s pojavi aviarnice	1786
696.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Šmarje pri Jelšah (številka volilnega okraja: 7001)	1779	719.	Sklep o uskladitvi in zneskih dodatka za pomoč in postrežbo od 1. marca 2023	1786
697.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Slovenska Bistrica (številka volilnega okraja: 7002)	1779			
698.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Slovenske Konjice (številka volilnega okraja: 7003)	1780	OBČINE		
699.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Ruše (številka volilnega okraja: 7004)	1780	AJDOVŠČINA		
700.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 1 (številka volilnega okraja: 7005)	1780	720.	Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina	1788
701.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 2 (številka volilnega okraja: 7006)	1781			
702.	Sklep o imenovanju okrajne volilne komisije Maribor 3 (številka volilnega okraja: 7007)	1781	PIRAN		
			721.	Letni program športa v Občini Piran za leto 2023	1793
			SLOVENJ GRADEC		
			722.	Sklep št. 12. 5 o izbrisu zaznambe javnega dobra	1796

