

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. 2 Ljubljana, petek 6. 1. 2023

ISSN 1318-0576 Leto XXXIII

MINISTRSTVA

4. Pravilnik o določitvi ustreznosti testov HAG za samotestiranje, pogojev in postopka njihovega prevzemanja ter najvišje višine povračila stroškov

Na podlagi četrtega odstavka 28. člena Zakona o nujnih ukrepih za zaježitev širjenja in blaženja posledic nalezljive bolezni COVID-19 na področju zdravstva (Uradni list RS, št. 141/22) minister za zdravje izdaja

PRAVILNIK o določitvi ustreznosti testov HAG za samotestiranje, pogojev in postopka njihovega prevzemanja ter najvišje višine povračila stroškov

1. člen (vsebina)

Ta pravilnik ureja:

- najvišjo višino povračila stroškov testov HAG za samotestiranje na virus SARS-CoV-2 (v nadaljnjem besedilu: test HAG za samotestiranje) in storitve izdaje testov HAG za samotestiranje,
- ustreznost testa HAG za samotestiranje,
- podrobnejše pogoje in postopek prevzemanja testov HAG za samotestiranje v lekarnah,
- način izstavitve zahtevkov za povračilo materialnih stroškov in stroškov izdaje testa HAG za samotestiranje.

2. člen (testi HAG za samotestiranje)

- (1) Testiranje s testi HAG za samotestiranje (v nadaljnjem besedilu: testiranje) se izvaja s testi HAG za samotestiranje, ki jih proizvajalec nameni za samotestiranje in za katere je pridobil certifikat CE priglašene organa s sedežem v Evropski uniji.
- (2) Rezultata testiranja se ne vnaša v Centralni register podatkov o pacientih (v nadaljnjem besedilu: CRPP) in ni podlaga za pridobitev digitalnega COVID-19 potrdila EU v digitalni ali papirnati obliki.

3. člen (prevzem testov HAG za samotestiranje)

- (1) Do izdaje testov HAG za samotestiranje so upravičeni:
 1. učenci vseh razredov osnovnih šol in dijaki od 1. do 5. letnika, ki:
 - so rojeni med 1. januarjem 2003 in 31. decembrom 2016,
 - so vstopili v proces šolanja s 5. leti (rojeni med 1. januarjem 2017 in 31. decembrom 2017) ali

– še niso zaključili srednješolskega izobraževanja (rojeni med 1. januarjem 2002 in 31. decembrom 2002);

2. študenti, ki redno ali izredno študirajo na visokošolskih in višješolskih zavodih v Republiki Sloveniji (v nadaljnjem besedilu: študenti).

(2) Potrdilo o šolanju predloži upravičenec iz 1. točke prejšnjega odstavka, ki:

– je vstopil v proces šolanja s 5. leti (rojeni med 1. januarjem 2017 in 31. decembrom 2017),

– še ni zaključil srednješolskega izobraževanja (rojeni med 1. januarjem 2002 in 31. decembrom 2002) ali

– nima kartice zdravstvenega zavarovanja (v nadaljnjem besedilu: KZZ).

(3) Študent poleg KZZ predloži tudi potrdilo o šolanju in osebni dokument.

(4) Upravičenec, ki nima urejenega zdravstvenega zavarovanja v Republiki Sloveniji, prevzame teste HAG za samotestiranje z osebnim dokumentom (osebna izkaznica, potni list ali vozniško dovoljenje), upravičenec, ki ima izdano KZZ, predloži tudi KZZ.

(5) Lekarna upravičenca brez bivališča v Republiki Sloveniji in brez urejenega obveznega zdravstvenega zavarovanja v Republiki Sloveniji (v nadaljnjem besedilu: OZZ) v informacijskem sistemu označi z oznako »T – tujec« (v nadaljnjem besedilu: oznaka T).

(6) V CRPP se upravičenca, ki v trenutku prevzema nima urejenega OZZ, vendar predloži tudi KZZ, označi z oznako »oseba s KZZ« (vključi se tudi podatek o identifikatorju preverjanja statusa zavarovanja v on-line sistemu), na Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ZZS) pa se podatek o takem upravičencu posreduje z oznako »B – oseba brez urejenega zdravstvenega zavarovanja v Republiki Sloveniji« (v nadaljnjem besedilu: oznaka B).

(7) Za upravičenca z oznako B in oznako T lekarna v CRPP vnese podatek o vrsti osebnega dokumenta, imenu, priimku, datumu rojstva, naslovu in iz potrdila o šolanju podatke o šoli, v katero je upravičenec vpisan, ZZS pa posreduje podatek o imenu, priimku, datumu rojstva in naslovu.

(8) Upravičencu pripada deset testov HAG za samotestiranje mesečno, ki se izdajo naenkrat. Dvig testov HAG za samotestiranje za posamezni mesec se lahko v lekarni izvede zadnjih pet dni predhodnega meseca in v tekočem mesecu, razen zadnjih petih dni tekočega meseca (ko se dvig šteje kot dvig za naslednji mesec). Predčasni ali poznejši prevzem testov HAG za samotestiranje za posamezni mesec ni mogoč.

4. člen (višina povračila materialnih stroškov testov HAG za samotestiranje)

Višina povračila materialnih stroškov testov HAG za samotestiranje je enaka nabavni ceni testa, pri čemer višina po-

vračila iz sredstev proračuna Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: povračilo) ni višja od 1,50 eura brez davka na dodano vrednost (v nadaljnjem besedilu: DDV). Predmet povračila stroškov je tudi DDV po stopnji, kot je določena za teste HAG za samotestiranje.

5. člen

(višina povračila stroškov izdaje testov HAG za samotestiranje)

(1) Storitev enkratne izdaje obsega deset testov HAG za samotestiranje in je vredna 1,25 lekarniških točk.

(2) Višina povračila se izračuna tako, da se število lekarniških točk iz prejšnjega odstavka pomnoži z vrednostjo lekarniške točke v skladu z veljavnimi cenami ZZZS.

(3) Število točk storitve enkratne izdaje testov HAG za samotestiranje je enako ne glede na način pakiranja testov.

(4) Lekarna upravičencu, ki mu izda teste HAG za samotestiranje, ne sme zaračunati doplačila.

(5) Predmet povračila je tudi pripadajoči DDV.

6. člen

(povračilo stroškov ZZZS)

(1) Lekarna materialne stroške testov HAG za samotestiranje in storitve iz prejšnjega člena zaračuna ZZZS, ki zahtevek lekarnarje poravnava v dveh delovnih dneh od prejema povračila. ZZZS sredstva povrne proračun Republike Slovenije. ZZZS zahtevek za izplačilo z medsebojno dogovorjenimi prilogami posreduje Ministrstvu za zdravje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) do 15. dne v mesecu za izdane teste HAG za samotestiranje in storitev izdaje testov HAG za samotestiranje v preteklem mesecu.

(2) Zahtevki lekarnarje, ki niso posredovani ZZZS do 10. dne v mesecu za pretekli mesec, se vključijo v naslednji zahtevek za povračilo stroškov. Ministrstvo plača zahtevek ZZZS v 15 dneh od prejema.

(3) Lekarna posreduje zadnji zahtevek ZZZS najpozneje v 90 dneh po prenehanju veljavnosti ukrepa, na podlagi katerega je zagotovljeno povračilo zahtevkov. Zahtevki, posredovani po tem roku, se zavrnejo.

(4) Lekarna upravičencu izda in ZZZS zaračuna le teste HAG za samotestiranje, ki so v skladu s prvim odstavkom 2. člena tega pravilnika in so v trenutku izdaje označeni kot aktivni v seznamu testov HAG za samotestiranje v Centralni bazi zdravil, ki je objavljen na povezavi [http://www.cbz.si/cbz/baza-zdr2.nsf/Search?SearchView&Query=\(\(%5BSIPRSTDO%5D=99\)\)&SearchOrder=4&SearchMax=301](http://www.cbz.si/cbz/baza-zdr2.nsf/Search?SearchView&Query=((%5BSIPRSTDO%5D=99))&SearchOrder=4&SearchMax=301).

(5) ZZZS za zavrnjene vrednosti od lekarnarje pridobi dobropis.

7. člen

(izdaja testov HAG za samotestiranje in zahtevka za plačilo ZZZS)

(1) Lekarna pred izdajo testov HAG za samotestiranje v CRPP, ki deluje v upravljanju Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu: NIJZ) preveri podatke o količini testov HAG za samotestiranje, ki jih lahko izda upravičencu, in sicer prek lekarniških informacijskih sistemov, ki se povezujejo s CRPP prek namenskega vmesnika na NIJZ.

(2) Lekarna ob izdaji testov HAG za samotestiranje in posredovanju zahtevka za plačilo ZZZS v CRPP posreduje vse podatke o izdaji testov HAG za samotestiranje, ki jih v specifikaciji integracije med lekarniški informacijski sistemi in CRPP v sodelovanju z ministrstvom določi NIJZ.

(3) Ministrstvo plačilo stroškov izdaje in povračilo stroškov testov HAG za samotestiranje zavrne, če pred izdajo testov HAG za samotestiranje brez upravičenih razlogov:

1. ni izveden nadzor nad številom izdanih testov HAG za samotestiranje,

2. izdaja ni evidentirana prek namenskega vmesnika iz prvega odstavka tega člena,

3. ne vsebuje obveznih podatkov o izdaji,

4. je preseženo najvišje število testov HAG za samotestiranje na upravičenca mesečno,

5. cena na test HAG za samotestiranje ni v skladu s 4. členom tega pravilnika ali

6. višina stroškov izdaje testov HAG za samotestiranje ni v skladu s 5. členom tega pravilnika.

8. člen

(nadzor)

(1) ZZZS izvaja kontrolo cene testa HAG za samotestiranje ter kontrolo števila izdanih testov osebi ob enkratni izdaji. Kontrola števila izdanih testov za posamezen mesec se izvaja prek namenskega vmesnika ob sami izdaji testov.

(2) Lekarna izvaja dodatni nadzor ustreznosti izdanega testa HAG za samotestiranje za vse upravičence.

KONČNA DOLOČBA

9. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-257/2022

Ljubljana, dne 3. januarja 2023

EVA 2022-2711-0128

Danijel Bešič Loredan
minister
za zdravje

5. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o Prilogi k diplomu

Na podlagi drugega odstavka 32.a člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ, 65/17, 175/20 – ZIUOPDVE, 57/21 – odl. US, 54/22 – ZUPŠ-1 in 100/22 – ZSZUN) in predloga Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu z dne 17. novembra 2022 minister za izobraževanje, znanost in šport izdaja

P R A V I L N I K o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o Prilogi k diplomu

1. člen

V Pravilniku o Prilogi k diplomu (Uradni list RS, št. 56/07, 39/12, 38/16 in 68/20) se v Prilogi 1 v poglavju 8 Informacija o visokošolskem sistemu v Republiki Sloveniji prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Visoko šolstvo v Republiki Sloveniji urejata Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ, 65/17, 175/20 – ZIUOPDVE, 57/21 – odl. US, 54/22 – ZUPŠ-1 in 100/22 – ZSZUN) in Zakon o strokovnih, znanstvenih in umetniških naslovih (Uradni list RS, št. 100/22). Opis visokošolskega sistema je dosegljiv tudi na spletni strani www.prilogakdiplomi.si.«

V tretjem odstavku se v tretji alineji pika nadomesti z vejico in dodata besedi »doktor/ica umetnosti.«

Za tretjim odstavkom se doda nov četrty odstavek, ki se glasi:

»Poimenovanje strokovnih, znanstvenih in umetniških naslovov v angleškem jeziku je sestavni del strokovnega oziroma znanstvenega in umetniškega naslova in je naslednje:

– visokošolski strokovni študijski programi prve stopnje: *Bachelor of Applied Science, Bachelor of Applied Arts*;
 – univerzitetni študijski programi prve stopnje: *Bachelor of Science, Bachelor of Arts*;
 – druga stopnja: *Master of Science, Master of Arts*, razen za diplomante dentalne medicine, farmacije, medicine in veterinarne: *Doctor of Dental Medicine, Master of Pharmacy, Doctor of Medicine, Doctor of Veterinary Medicine*;
 – tretja stopnja: *Doctor of Philosophy, Doctor of Arts*.«.

Sedanji četrti do sedmi odstavek postanejo peti do osmi odstavek.

V novem osmem odstavku se zadnja vrstica v tabeli spremeni tako, da se glasi:

»

Diploma tretje stopnje (Doktorat znanosti) (Doktorat umetnosti)	10	8	Tretja stopnja
---	----	---	----------------

«.

2. člen

V Navodilih za izpolnjevanje se v poglavju 2 Podatki o visokošolski izobrazbi besedilo točke 2.1 spremeni tako, da se glasi:

»Vpišite ime listine v izvornem jeziku (se ne prevaja) (npr. diploma prve stopnje (UN) – po Zakonu o slovenskem ogrodju kvalifikacij), ime študijskega programa (če ima ta smeri, vpišite tiste, relevantne za diplomanta) ter strokovni, znanstveni ali umetniški naslov z njegovo okrajšavo (ki se tudi ne prevajata). Poimenovanje strokovnih, znanstvenih in umetniških naslovov v angleškem jeziku se navede samo v prilogi k diplomu, izdani v tujem jeziku. Navesti je treba še, ali je listina skupna diploma in ali je bila pridobljena s transnacionalnim izobraževanjem.«.

3. člen

V Prilogi 2 se v poglavju 8 Information on the higher education system in the Republic of Slovenia prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Higher education in Slovenia is regulated by the Higher Education Act (*Uradni list RS*, No. 32/12 – official consolidated text, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ, 65/17, 175/20 – ZIUOPDVE, 57/21 – odl. US, 54/22 – ZUPŠ-1 and 100/22 – ZSZUN) and by the Professional Titles and Academic Titles in Science and Art Act (*Uradni list RS*, No. 100/22). A description of the higher education system is also available at <http://www.prilogakdiplom.si>.«.

V tretjem odstavku se v tretji alineji pika nadomesti z vejico in dodata besedi »doktor/ica umetnosti.«.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»A component of a professional title and academic title in science and art is also its name in English language and is as follows:

– professional study programmes of first cycle: *Bachelor of Applied Science, Bachelor of Applied Arts*;
 – academic study programmes of first cycle: *Bachelor of Science, Bachelor of Arts*;
 – second cycle: *Master of Science, Master of Arts*, except for graduates of dental medicine, pharmacy, medicine and veterinary: *Doctor of Dental Medicine, Master of Pharmacy, Doctor of Medicine, Doctor of Veterinary Medicine*;
 – third cycle: *Doctor of Philosophy, Doctor of Arts*.«.

Sedanji četrti do sedmi odstavek postanejo peti do osmi odstavek.

V novem osmem odstavku se zadnja vrstica v tabeli spremeni tako, da se glasi:

»

Diploma tretje stopnje (Science and Arts Doctorate)	10	8	Third cycle
--	----	---	-------------

«.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. marca 2023.

Št. 0070-124/2022/12

Ljubljana, dne 19. decembra 2022

EVA 2022-3330-0105

Dr. Igor Papič

minister

za izobraževanje, znanost in šport

6. Višina predpisane obrestne mere zamudnih obresti

Na podlagi četrtega odstavka 2. člena Zakona o predpisani obrestni meri zamudnih obresti (*Uradni list RS*, št. 11/07 – uradno prečiščeno besedilo) minister za finance objavlja

VIŠINO

predpisane obrestne mere zamudnih obresti

Višina predpisane obrestne mere zamudnih obresti je v 2. členu Zakona o predpisani obrestni meri zamudnih obresti (*Uradni list RS*, št. 11/07 – uradno prečiščeno besedilo) določena kot vodilna obrestna mera Evropske centralne banke, povečana za 8 odstotnih točk.

Predpisana obrestna mera zamudnih obresti velja za šestmesečno obdobje, ki se začne dne 1. januarja 2023, in znaša 10,5 odstotka.

Št. 007-1099/2022

Ljubljana, dne 3. januarja 2023

EVA 2022-1611-0148

Klemen Boštjančič

minister

za finance

USTAVNO SODIŠČE

7. Odločba o razveljavitvi 1. točke prvega odstavka 150.a člena ter drugega, četrtega, petega, šestega in sedmega odstavka 150.a člena Zakona o kazenskem postopku, kolikor se nanašajo na ukrep iz 1. točke prvega odstavka 150.a člena Zakona o kazenskem postopku

Številka: U-I-144/19-46

Datum: 1. 12. 2022

DELNA ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo skupine poslancev Državnega zbora, na seji 1. decembra 2022

odločilo:

1. Točka 1 prvega odstavka 150.a člena ter drugi, četrti, peti, šesti in sedmi odstavek 150.a člena Zakona o kazenskem

postopku (Uradni list RS, št. 176/21 – uradno prečiščeno besedilo), kolikor se nanašajo na ukrep iz 1. točke prvega odstavka 150.a člena Zakona o kazenskem postopku, se razveljavijo.

2. O preostalem delu zahteve bo Ustavno sodišče odločilo posebej.

Obrazložitev

A.

1. Skupina poslancev (v nadaljevanju predlagatelj) zahteva poleg presoje ustavnosti tretjega in sedmega odstavka 148. člena ter 149.b, 149.c, 149.č in 156. člena ter druge povedi prvega odstavka 216. člena tudi presojo 150.a člena Zakona o kazenskem postopku (v nadaljevanju ZKP).¹ Izpodbijana določba ureja namen uporabe posebnih tehničnih sredstev za nadzor signala mobilne telefonije, pogoje za njihovo uporabo, vsebino zapisnika o njihovi uporabi, ravnanje z osebnimi podatki tretjih oseb, prepoved uporabe IMSI lovilca za prestrazanje vsebine komunikacije za osebe, ki niso osumljenci in obdolženci, ter izločitev dokazov.

2. Predlagatelj zatrjuje, da je 150.a člen ZKP, kolikor se nanaša na ukrep iz 1. točke prvega odstavka 150.a člena ZKP, v nasprotju z načelom jasnosti in pomenske določljivosti (2. člen Ustave), ker naj bi bil za uporabo posebnih tehničnih sredstev za nadzor signala mobilne telefonije določen višji dokazni standard (utemeljeni razlogi za sum) kot za pridobitev prometnih podatkov po 149.b in 149.c členu ZKP (razlogi za sum), čeprav naj bi bila po vsebini uporaba navedenih posebnih tehničnih sredstev predhodna faza za ukrep po 149.b členu ZKP. Nejasno naj bi bila urejena tudi zakonska pogoja, 1) da je »mogoče utemeljeno sklepati, da izvajanje ukrepa iz prvega odstavka 149.b člena, prvega odstavka 149.c člena oziroma ukrepa iz 1. točke prvega odstavka 150. člena ZKP brez ugotavljanja podatkov, potrebnih za razpoznavo številke komunikacijskega sredstva in številka za elektronsko komuniciranje, ne bi bilo možno ali bi bilo povezano z nesorazmernimi težavami« (drugi odstavek 150.a člena ZKP); in 2) da je »utemeljeno sklepati, da odkrivanje lokacije storilca z drugimi ukrepi ne bi bilo možno ali bi bilo povezano z nesorazmernimi težavami« (tretji odstavek 150.a člena ZKP). Predlagatelj nadalje navaja, da je ureditev pogojev za dopustnost ukrepa iz 1. točke prvega odstavka 150.a člena ZKP premalo natančna in zato omogoča preširoko uporabo. Šlo naj bi za nesorazmeren poseg v komunikacijsko zasebnost prizadetih oseb in za invaziven ukrep, ki se ne nanaša le na osumljenca, ampak na vse osebe v njegovi bližini. Zaradi možnosti zlorab naj bi ukrep moral biti podrejen sodni kontroli.

3. Zahteva je bila na podlagi prvega odstavka 28. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS) poslana Državnemu zboru, ki nanjo ni odgovoril.

4. Svoje mnenje je poslala Vlada, ki je navedla, da naj bi bil ukrep namenjen ugotovitvi, katero komunikacijsko sredstvo uporablja osumljenec, čemur naj bi bili prilagojeni tudi pogoji. Bil naj bi predhodna faza zlasti prisluškovanja in pridobivanja prometnih podatkov. Zaradi zagotavljanja varovalk in ker ukrep v uvodni fazi zajame večje število uporabnikov komunikacijskih storitev, naj bi bili zanj v obeh primerih predpisani enakovredni pogoji. Izpodbijani formulaciji »bi bilo možno ali povezano z nesorazmernimi težavami« in »odkrivanje lokacije storilca z drugimi ukrepi ne bi bilo možno ali bi bilo povezano z nesorazmernimi težavami« naj bi predstavljali standard, ki naj bi ga ne bilo mogoče zapisati brez pretirane omejitve bolj konkretno, šlo pa naj bi za sodno presojo v konkretnih primerih.

¹ Predlagatelj izpodbija sicer določbe Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13, 87/14, 66/17 in 22/19 – ZKP/19), vendar je bil izpodbijani zakon v času odločanja Ustavnega sodišča spremenjen z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 200/20 – ZKP-O), ki pa izpodbijanih določb vsebinsko ni spremenil.

5. Ustavno sodišče je mnenje Vlade poslalo predlagatelju, ki nanj ni odgovoril.

6. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-144/19 z dne 4. 7. 2019 (Uradni list RS, št. 48/19) sklenilo, da bo zadevo obravnavalo absolutno prednostno, in je do svoje končne odločitve začasno zadržalo izvrševanje 150.a člena ZKP.

B. – I.

7. Na podlagi prvega odstavka 6. člena ZUstS in ob smiselni uporabi prvega odstavka 314. člena Zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 10/17 – ZPP) je Ustavno sodišče ocenilo, da je zahteva v delu, ki se nanaša na 150.a člen ZKP, zrela za odločitev. O delu zahteve, ki se nanaša na oceno ustavnosti druge povedi prvega odstavka 216. člena, je Ustavno sodišče že odločilo z delno odločbo št. U-I-144/19 z dne 17. 2. 2022 (Uradni list RS, št. 35/22). O delu zahteve, ki se nanaša na oceno ustavnosti tretjega in sedmega odstavka 148. člena ter 149.b, 149.c, 149.č in 156. člena ZKP, pa bo Ustavno sodišče odločilo posebej (2. točka izreka).

B. – II.

Vsebina izpodbijane ureditve

8. Izpodbijana določba ZKP določa:

»150.a člen

(1) S posebnimi tehničnimi sredstvi za nadzor signala mobilne telefonije sme policija ugotavljati:

1) podatke, potrebne za razpoznavo številke komunikacijskega sredstva in številka za elektronsko komuniciranje za namen priprave ukrepa iz prvega odstavka 149.b člena tega zakona, prvega odstavka 149.c člena tega zakona ali ukrepa iz 1. točke prvega odstavka prejšnjega člena;

2) lokacijo komunikacijskega sredstva.

(2) Ukrep iz 1. točke prejšnjega odstavka se lahko odredi, če obstajajo utemeljeni razlogi za sum, da je določena oseba izvršila, izvršuje ali pripravlja izvršitev katerega izmed kaznivih dejanj iz drugega odstavka prejšnjega člena, in če obstajajo utemeljeni razlogi za sum, da se za komunikacijo v zvezi s tem kaznivim dejanjem uporablja komunikacijsko sredstvo ali bo tako sredstvo uporabljeno, pri tem pa je mogoče utemeljeno sklepati, da izvajanje ukrepa iz prvega odstavka 149.b člena tega zakona, prvega odstavka 149.c člena tega zakona oziroma ukrepa iz 1. točke prvega odstavka prejšnjega člena brez ugotavljanja podatkov, potrebnih za razpoznavo številke komunikacijskega sredstva in številka za elektronsko komuniciranje, ne bi bilo možno ali bi bilo povezano z nesorazmernimi težavami.

(3) Ukrep iz 2. točke prvega odstavka tega člena se lahko odredi le, če obstajajo utemeljeni razlogi za sum, da je določena oseba izvršila, izvršuje ali pripravlja izvršitev katerega izmed kaznivih dejanj iz drugega odstavka prejšnjega člena ali kaznivega dejanja protipravnega odvzema prostosti po 133. členu Kazenskega zakonika, in če obstaja utemeljen sum, da se za komunikacijo v zvezi s tem kaznivim dejanjem uporablja določeno komunikacijsko sredstvo ali da bo tako sredstvo uporabljeno, pri tem pa je mogoče utemeljeno sklepati, da odkrivanje lokacije storilca z drugimi ukrepi ne bi bilo možno ali bi bilo povezano z nesorazmernimi težavami.

(4) O izvedbi ukrepov in pregledu tehnične naprave iz prvega odstavka tega člena ter ugotovitvah se sestavi zapisnik, ki obsega:

– navedbo prepoznanih številka komunikacijskih sredstev, številka za elektronsko komuniciranje oziroma lokacij komunikacijskih sredstev;

– datum ter uro začetka in konca uporabe ukrepov iz prvega odstavka tega člena;

– podatke, ki omogočajo identifikacijo izvajalcev ukrepov;

– številko odredbe in sodišče, ki jo je izdalo;

– način izvedbe ukrepa;

– ugotovitve na podlagi izvajanja ukrepa in druge pomembne okoliščine.

(5) Osební podatki oseb, ki niso osumljenci ali obdolženci, pridobljeni z ukrepi iz prvega odstavka tega člena, se smejo obdelovati le, če je to iz tehničnih razlogov neizogibno potrebno za doseg cilja iz tega člena, in na način, da se najmanj posega v pravice teh oseb. Ti podatki se, razen za primerjavo podatkov pri ugotavljanju identitete številke za razpoznavo komunikacijskega sredstva, ne smejo uporabljati in jih je treba po prenehanju izvajanja ukrepa nemudoma izbrisati. O izbrisu se sestavi zapisnik, ki mora vsebovati tudi število izbranih podatkov.

(6) Ne smejo se uporabljati tehnična sredstva iz prvega odstavka tega člena, ki omogočajo ali bi lahko omogočala prisluškovanje in snemanje elektronskih komunikacij, prav tako se z njimi ne sme ugotavljati lokacija komunikacijskih sredstev oseb, ki niso osumljenci oziroma obdolženci.

(7) Če so bili ukrepi iz prvega odstavka tega člena izvršeni v nasprotju s prejšnjim odstavkom, sodišče ne sme opreti svoje odločbe na tako pridobljene podatke.«

9. Prvi odstavek 150.a člena ZKP od Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 22/19 – v nadaljevanju ZKP-N) ureja uporabo posebnih tehničnih sredstev za nadzor signala mobilne telefonije oziroma t. i. IMSI lovilca (angl. *IMSI catcher*).² Z njim policija pridobi podatke, potrebne za razpoznavo številke komunikacijskega sredstva in številke za elektronsko komuniciranje, ter podatke o lokaciji komunikacijskega sredstva.

10. Po 1. točki prvega odstavka 150.a člena ZKP se lahko IMSI lovilce uporabi za pridobitev podatkov za kasnejšo izvedbo ukrepov iz prvega odstavka 149.b člena (pridobitev prometnih podatkov za nazaj), prvega odstavka 149.c člena (spremljanje prometnih podatkov) ali ukrepa iz 1. točke prvega odstavka 150. člena ZKP (nadzor elektronskih komunikacij), ne pa (neposredno) tudi za izvedbo kakšnega drugega prikritega preiskovalnega ukrepa ali preiskovalnega dejanja. Ker se naštetí zakonski ukrepi izvajajo zgolj z namenom pridobitve dokazov za kazenski postopek, pa iz navedenega (kakor tudi iz 2. točke prvega odstavka ter iz sistemske razlage) nadalje izhaja, da izpodbijana določba omogoča uporabo IMSI lovilca zgolj za namene kazenskega postopka.³

11. Na podlagi 1. točke prvega odstavka ZKP sme policija s posebnimi tehničnimi sredstvi za nadzor signala mobilne telefonije ugotavljati podatke, potrebne za razpoznavo številke komunikacijskega sredstva (IMEI številka) in številke za elektronsko komuniciranje (IMSI številka). Gre za številki, ki opredeljujeta uporabo vsake mobilne naprave⁴ oziroma komunikacijskega sredstva, kot to določa ZKP. IMSI⁵ številka je unikatna številka, običajno shranjena na SIM kartici, ki se spremeni ob zamenjavi SIM kartice in se uporablja za identifi-

kacijo ter avtentifikacijo SIM kartice v mobilno omrežje.⁶ IMEI⁷ številka je unikatna številka, s katero se pri omrežju, s katerim se želi povezati, identificira mobilna naprava, oziroma serijska številka mobilne naprave, iz katere je mogoče ugotoviti proizvajalca in model telefona.⁸ Spremeni se ob zamenjavi naprave.⁹ IMSI in IMEI številka omogočata določitev komunikacijskega sredstva in njenega uporabnika.¹⁰ Za razumevanje delovanja IMSI lovilca je relevantna še TMSI številka, začasna identifikacijska številka, ki jo omrežje uporabniku dodeli, da bi njegovo identiteto zaščitilo pred zunanji opazovalci.¹¹ TMSI številke sicer 1. točka prvega odstavka 150.a člena ZKP ne omenja.

12. Mobilno omrežje deluje preko baznih postaj. Vsaka bazna postaja oddaja in sprejema na več frekvencah (komunikacijskih kanalih). Bazne postaje so združene v večja lokacijska območja. Vse bazne postaje v enem lokacijskem območju so pod nadzorom iste kontrolne opreme, zato lahko uporabnik mobilne naprave med njimi zelo enostavno in hitro prehaja. Ob prehodu v drugo lokacijsko območje pa mobilna naprava, ko se vklopi, samodejno preveri, katere bazne postaje so ji dosegljive. Pri prijavi v omrežje mobilna naprava omrežju posreduje svoje identifikacijske podatke, preide v stanje pripravljenosti, omrežje pa ji ob prijavi dodeli TMSI številko. Nato mobilna naprava svoje aktivnosti minimizira, a redno spremlja jakost signala svoje in okoliških baznih postaj ter vsake toliko časa omrežju javi, da je še prisotna. Če ugotovi, da je prešla v drugo lokacijsko območje, se omrežju javi s TMSI (in ne IMSI) številko.¹²

13. IMSI lovilce je naprava, ki jo je mogoče premikati in ki uporabnikom mobilne naprave v svojem dosegu simulira bazno postajo (zato se imenuje tudi navidezna bazna postaja).¹³ Ker oddaja IMSI lovilce v primerjavi z bazno postajo močnejši signal, se mobilna naprava zaradi optimizacije signala poveže z njim in ne z bazno postajo.¹⁴ IMSI lovilce se tako mobilni napravi najprej lažno predstavi kot bazna postaja enega od operaterjev. Mobilna naprava se mu nato javi s TMSI številko, vendar ji IMSI lovilce nadalje lažno sporoči, da je njena TMSI številka potekla, ter od nje zahteva ponovno avtentifikacijo z IMSI in IMEI številko. Zato mobilna naprava IMSI lovilcu sporoči IMSI in IMEI številko.¹⁵

14. Policija v bližini tarče izvede meritev in pridobi IMSI številke vseh mobilnih naprav, prisotnih na delovnem območju

⁶ M. Kovačič, Lovilci IMSI številke v Sloveniji, predavanje na Infosek konferenci, Nova Gorica, 30. 11.–2. 12. 2016; P. F. Scott, nav. delo, str. 351. Običajno je to 15-mestna številka, pri čemer prve tri številke označujejo državo, naslednji dve številki mobilnega omrežja, zadnje pa oznako SIM kartice.

⁷ *International Mobile Equipment Identity*. Glej Threat lab, nav. delo, str. 7.

⁸ M. Kovačič, nav. delo, str. 2.

⁹ P. F. Scott, nav. delo, str. 352.

¹⁰ P. Gorkič, Sodobni prikriti preiskovalni ukrepi, prvič: lovilce IMSI, *Odvetnik*, št. 2 (2014), str. 47–53.

¹¹ M. Kovačič, nav. delo.

¹² Prav tam.

¹³ P. Gorkič, nav. delo, 2014; K. Amon, V. Maček, Bistvene spremembe zakona o kazenskem postopku, ki jih prinaša novela ZKP-N, *Pravnik*, št. 5–6 (2019), str. 383; J. Blažič, Državni zbor Republike Slovenije, Poročila nemškega Parlamentarnega nadzornega gremija (PKGr), Dokumentacija s povzetki, Ljubljana 2019, str. 22.

¹⁴ P. Križnar, Varstvo lokacijske zasebnosti s pomočjo mozaične teorije podatkov, *Zbornik znanstvenih razprav*, 2016, str. 109; P. Križnar, 150.a člen, v: M. Šepec (ur.), *Zakon o kazenskem postopku s komentarjem*, GV Založba, Ljubljana, v tisku; P. Gorkič, nav. delo, 2014; P. F. Scott, nav. delo, str. 352; sodba Prizivnega sodišča za 7. okrožje v zadevi *United States v. Patrick* z dne 23. 11. 2016, 842 F.3d 540., 542. točka obrazložitve, M. Fong, *Protecting High-Level Personnel from IMSI Catchers*, <https://blog.privoro.com/protecting-high-level-personnel-from-imsi-catchers> (10. 5. 2022), str. 2.

¹⁵ M. Kovačič, nav. delo.

² V Združenih državah Amerike tudi *stingray*. Glej P. F. Scott, *Secrecy and surveillance: lessons from the law of IMSI catchers*, *International Review of Law, Computers & Technology*, št. 3 (2019), str. 349; B. J. Koops, B. C. Newell, I. Škorvanek, *Location tracking by police: the regulation of »tireless and absolute surveillance«*, *UC Irvine Law Review*, št. 3 (2019), str. 669.

³ *A contrario* ne ureja uporabe IMSI lovilca za namene zagotavljanja nacionalne varnosti in ustavne ureditve ter varnostnih, političnih in gospodarskih interesov države po Zakonu o Slovenski obveščevalno-varnostni agenciji (Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo – ZSOVA) ali kakšne druge namene.

⁴ B. Markelj, I. Bernik, Varnost mobilnih naprav, Univerzitetna založba Univerze, Maribor, Fakulteta za varnostne vede, Ljubljana 2018, str. 3, opredeljujeta mobilno napravo kot tisto napravo, ki se z brezžičnimi, mobilnimi omrežji ali omrežji Bluetooth povezuje v splet.

⁵ *International Mobile Subscriber Identity*. Glej Threat Lab, *Gotta Catch 'Em All, understanding how IMSI catchers exploit cell networks (probably)*, *Electronic Frontier Foundation*, 2019, str. 6.

lovilca.¹⁶ Meritev nato ponovi na drugem kraju in s presekom meritev identificira oziroma prepozna IMSI številko, ki pripada mobilni napravi osebe, zoper katero je bil ukrep odrejen.¹⁷ Prav tako lahko policija glede na jakost signala mobilne naprave (bližje ko je naprava IMSI lovilcu, močnejši je signal) s premikanjem IMSI lovilca ugotovi, ali jakost pada ali raste, in posledično, ali se policija ciljni mobilni napravi približuje ali oddaljuje.¹⁸

15. IMSI lovilce se torej uporabi za identifikacijo mobilnih naprav, ki so prisotne na določenem mestu v določenem času, če je znana lokacija osebe, zoper katero je ukrep odrejen, niso pa znane tudi podrobnosti glede mobilne naprave, ki jo uporablja. Pridobitev IMSI številke pa je nujna, ker tej mobilni napravi brez pridobitve tega podatka ni mogoče prisluškovati. Zlasti je to relevantno v primeru predplačniških mobilnih naprav (angl. *burner phone*).¹⁹

16. Če je številka telefona že znana,²⁰ pa IMSI lovilce omogoča pridobitev podatka o lokaciji mobilne naprave; tj. ali je določena mobilna naprava v dometu IMSI lovilca.²¹ To omogočata 2. točka prvega odstavka in šesti odstavek 150.a člena ZKP, po katerih se IMSI lovilce lahko uporabi za pridobitev podatka o lokaciji komunikacijskih sredstev osumljenca oziroma obdolženca.

17. Konkretno tehnične zmogljivosti IMSI lovilca so odvisne od modela naprave.²² ZKP jih je, kot navedeno, omejil na pridobitev IMEI in IMSI številke ter podatka o lokaciji (1. in 2. točka prvega odstavka 150.a člena ZKP).

18. Drugi odstavek 150.a člena ZKP ureja tri pogoje za uporabo IMSI lovilca za pridobivanje IMSI in IMEI številke, ki morajo biti podani kumulativno: 1) dokazni standard (če obstajajo utemeljeni razlogi za sum, da je določena oseba izvršila, izvršuje ali pripravlja izvršitev katerega izmed kaznivih dejanj iz drugega odstavka 150. člena); 2) stopnjo verjetnosti glede uporabe določenega komunikacijskega sredstva (utemeljeni razlogi za sum, da se za komunikacijo v zvezi s tem kaznivim dejanjem uporablja komunikacijsko sredstvo ali bo tako sredstvo uporabljeno); ter 3) zahtevo po subsidiarnosti ukrepa (utemeljeno je mogoče sklepati, da izvajanje ukrepa iz prvega odstavka 149.b člena, prvega odstavka 149.c člena oziroma iz 1. točke prvega odstavka 150. člena ZKP brez ugotavljanja

podatkov, potrebnih za razpoznavo številke komunikacijskega sredstva in številke za elektronsko komuniciranje, ne bi bilo možno ali bi bilo povezano z nesorazmernimi težavami). Pogoji za odreditev ukrepa iz 2. točke prvega odstavka (tj. za pridobitev podatka o lokaciji) so določeni na enak način, drugače je opredeljen le katalog kaznivih dejanj (poleg kaznivih dejanj iz drugega odstavka 150. člena še kaznivo dejanje protipravnega odvzema prostosti po 133. členu Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16, 27/17, 23/20, 91/20, 95/21 in 186/21 – KZ-1), zahteva po subsidiarnosti ukrepa pa je vsebinsko vezana na ugotavljanje lokacije storilca (in ne na izvedbo ukrepov iz 1. točke prvega odstavka 150.a člena ZKP).²³

19. Ob upoštevanju petega odstavka 150.a člena ZKP je mogoče ukrep iz 1. točke prvega odstavka 150.a člena ZKP odrediti le zoper osumljenca ali obdolženca.²⁴ Na podlagi izrecne določbe šestega odstavka 150.a člena ZKP to velja tudi za ukrep iz 2. točke prvega odstavka.

20. O izvedbi navedenih ukrepov, pregledu uporabe IMSI lovilca ter ugotovitvah mora policija sestaviti zapisnik (četrti odstavek 150.a člena ZKP), s čimer naj bi bila omogočena »zapisniška sledljivost« izvajanja novih ukrepov in pridobivanja podatkov.²⁵ Urejena je tudi prepoved uporabe IMSI lovilca, ki omogoča ali bi lahko omogočal prisluškovanje in snemanje elektronskih komunikacij.²⁶ Tako ne zadošča elektronska blokada prepovedanih funkcij na konkretnem IMSI lovilcu, ampak se lahko uporablja le IMSI lovilce, ki ni hkrati tudi prenosna prisluškovalna naprava.²⁷ V nasprotnem primeru je določena ekskluzija dokazov.²⁸

21. Ukrep pisno (izjemoma ustno) odredi preiskovalni sodnik na pisni (izjemoma ustni) predlog državnega tožilca, izvrši pa ga policija.²⁹ Izvaja se lahko največ en mesec, iz tehničnih razlogov pa je mogoče podaljšanje izvajanja za en mesec, vendar se lahko ukrep skupno izvaja največ šest mesecev,³⁰ pri čemer ga mora policija prenehati izvajati takoj, ko prenehajo razlogi, zaradi katerih je bil odrejen. Policija o prenehanju izvajanja ukrepa brez odlašanja pisno obvesti preiskovalnega

²³ Tretji odstavek 150.a člena ZKP.

²⁴ Po navedeni določbi se namreč smejo osebni podatki oseb, ki niso osumljenci ali obdolženci, obdelovati le, če je to iz tehničnih razlogov neizogibno potrebno za doseganje cilja iz 150.a člena ZKP in na način, da se najmanj posega v pravice teh oseb, torej za prepoznavo IMEI in IMSI številke osebe, zoper katero je bil ukrep odrejen. Prav tako se ti podatki, razen za primerjavo podatkov pri ugotavljanju identitete številke za razpoznavo komunikacijskega sredstva, ne smejo uporabljati in jih je treba po prenehanju izvajanja ukrepa nemudoma izbrisati. O izbrisu se sestavi zapisnik, ki mora vsebovati tudi število izbranih podatkov. Predlog ZKP-N, str. 147.

²⁵ Prav tam, str. 30.

²⁶ Šesti odstavek 150.a člena ZKP. Prav tako se z njim ne sme ugotavljati lokacija komunikacijskih sredstev oseb, ki niso osumljenci oziroma obdolženci. Prim. sodbo Prizivnega sodišča za 7. okrožje v zadevi *United States v. Sanchez-Jara* z dne 3. 8. 2018, 889 F.3d 418, 421. točka obrazložitve, po kateri ne gre za kršitev zakona v primeru, ko je bil IMSI lovilce uporabljen na podlagi sodne odredbe, ki je omogočala pridobitev podatkov o lokaciji in metapodatkov, uporabljen pa je bil tudi za prisluškovanje komunikaciji, pa slednji podatki niso bili uporabljeni zoper pritožnika.

²⁷ Ne smejo se uporabljati tehnična sredstva, ki omogočajo ali bi lahko omogočala prisluškovanje in snemanje elektronskih komunikacij, prav tako se z njimi ne sme ugotavljati lokacija komunikacijskih sredstev oseb, ki niso osumljenci oziroma obdolženci. K. Amon, V. Maček, nav. delo, str. 383; Predlog ZKP-N, str. 148.

²⁸ Sedmi odstavek 150.a člena ZKP.

²⁹ Prvi, drugi in peti odstavek 152. člena ZKP. Glej tudi prvi in drugi odstavek 156.a člena ZKP (odločitev v 72 urah od prejete pisnega predloga in možnost, da če se preiskovalni sodnik ne strinja s pisnim predlogom državnega tožilca, z obrazloženim mnenjem zahteva, naj o tem odloči zunajobravnavni senat najpozneje v 72 urah od prejete pisnega predloga in obrazloženega mnenja).

³⁰ Četrti in šesti odstavek 152. člena ZKP.

¹⁶ P. Gorkič, K. Šugman Stubbs, C. Keršmanc, A. Završnik, Mnenje k predlogu ZKP-M z dne 23. 12. 2013, str. 3; Privacy International, IMSI catchers legal analysis, junij 2020, str. 3.

¹⁷ M. Kovačič, nav. delo; B. J. Koops, B. C. Newell, I. Škorvanek, nav. delo, str. 669.

¹⁸ P. Križnar, nav. delo.

¹⁹ P. F. Scott, nav. delo, str. 353.

²⁰ B. J. Koops, B. C. Newell, I. Škorvanek, nav. delo, str. 669.

²¹ Za natančnejše lociranje pa je treba uporabiti več naprav. P. Gorkič, nav. delo, 2014, str. 4.

²² V splošnem sicer IMSI lovilce prikrito poveča moč signala mobilne naprave, saj tako lažje ugotovi njen položaj in pridobi zelene podatke. Z njim pa je mogoče beležiti vsaj tri vrste podatkov: a) podatke, ki jih mobilna naprava posreduje v omrežje neodvisno od uporabnikove želje oziroma zahteve – to so podatki, s katerimi se mobilna naprava identificira v omrežju; b) prometne podatke ter c) vsebino same komunikacije. P. Križnar, nav. delo, 2016, str. 109. O tem, kaj IMSI lovilce vse zmore, glej P. Križnar, nav. delo; Privacy International, nav. delo, str. 4; Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP-N) z dne 4. 2. 2019, EPA 398 – VIII (v nadaljevanju Predlog ZKP-N); I. Kolar, Zakonska ureditev uporabe lovilca IMSI številke, diplomsko delo, Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani, Ljubljana 2016; J. A. Tabaković, Prikriti preiskovalni ukrepi po ZKP-N, Pravna praksa, št. 28–29 (2019), op. št. 15; P. Gorkič, nav. delo, 2014, str. 3; Threat lab, nav. delo, str. 5, 10 ter nasl.; P. F. Scott, nav. delo, str. 353 in nasl. IMSI lovilce naj bi tako med drugim omogočal še preprečitev opravljanja klicev, izpraznitev baterije, nastavitve naprave tako, da se do ponovnega zagona ne bo več znala vključiti v omrežje; prisluškovanje odhodnim in dohodnim klicem ali SMS; nadzor dohodnega prometa; pošiljanje klicev in SMS v imenu naprave; prisluškovanje preko vklopa mikrofona na napravi; okužbo naprave s trojanskim konjem za trajni nadzor.

sodnika. Prav tako lahko preiskovalni sodnik v vsakem trenutku po uradni dolžnosti, če oceni, da ni več razlogov za izvajanje ukrepov ali da se ti izvajajo v nasprotju z njegovo odredbo, s pisno odredbo odredi, da se izvajanje ukrepov ustavi.³¹ Ukrep mora policija izvrševati na način, na katerega se v najmanjši možni meri posega v pravice oseb, ki niso osumljenci.³² ZKP ureja tudi ravnanje z izsledki IMSI lovilca po prenehanju njegove uporabe, hrambo teh izsledkov³³ in dodatno (splošno) ureditev ekskluzije dokazov; ne smejo se uporabiti kot dokaz podatki, sporočila, posnetki ali druga dokazila, če se ne nanašajo na katero izmed kaznivih dejanj, za katera je mogoče določiti uporabo IMSI lovilca;³⁴ prav tako se ta dokazila ne smejo uporabiti, če je bil IMSI lovilec uporabljen brez odredbe preiskovalnega sodnika ali v nasprotju z njo.³⁵

B. – III.

Načelo jasnosti in pomenske določljivosti (2. člen Ustave)

22. Predlagatelj izpodbija 150.a člen ZKP najprej z vidika načela jasnosti in pomenske določljivosti iz 2. člena Ustave. Iz načel pravne države iz 2. člena Ustave med drugim izhaja zahteva, da so predpisi jasni in določni, tako da je mogoče ugotoviti vsebino in namen pravila. To velja za vse predpise, zlasti pa je pomembno pri predpisih, ki določajo pravice ali dolžnosti pravnih subjektov. Norme morajo biti opredeljene jasno in pomensko določljivo tako, da jih je mogoče izvajati, da ne omogočajo arbitrarnega ravnanja ter da nedvoumno in dovolj določljivo opredeljujejo pravni položaj subjektov, na katere se nanašajo.³⁶

23. Čim pomembnejša je varovana dobrina, tem bolj poudarjena je zahteva po jasnosti in pomenski določljivosti zakona.³⁷ Glede na to, da pomenijo pooblastila represivnih organov, med katera uporaba IMSI lovilca na podlagi izpodbijane določbe nedvomno spada, močan poseg v človekove pravice posameznika, morajo temeljiti na posebno natančni ureditvi z jasnimi in podrobnimi pravili. Zakonska ureditev mora biti taka, da izključuje možnost arbitrarnega ravnanja države. Poleg predvidljivosti mora zakonska ureditev zagotavljati zlasti učinkovit pravni nadzor ter ustrezna in učinkovita sredstva zoper zlorabo.³⁸ Če meja med dovoljenim in nedovoljenim ravnanjem državnih organov ni opredeljena, so lahko vse varovalke zoper arbitrarno uporabo zakona neučinkovite.³⁹

24. Zahteva po jasnosti in pomenski določljivosti predpisa pa ne pomeni, da morajo biti predpisi taki, da jih ne bi bilo treba razlagati. Uporaba predpisov vedno pomeni njihovo razlago, in tako kot vsi drugi predpisi so tudi zakoni predmet razlage. Z vidika pravne varnosti, ki je eno od načel pravne države iz 2. člena Ustave, pa postane predpis sporen takrat, kadar s pomočjo pravil o razlagi ne moremo priti do njegove jasne vsebine.⁴⁰ Predpis torej izpolnjuje zahtevo po jasnosti in pomenski

določljivosti, če je mogoče z ustaljenimi metodami razlage (v konkretnem primeru še posebej z jezikovno in namensko razlago) ugotoviti vsebino pravila in je na ta način dolžno ravnanje naslovnikov določno in predvidljivo.⁴¹

Zakonski pogoj subsidiarnosti v zvezi s pridobivanjem IMSI in IMEI številke

25. Predlagatelj z vidika načela jasnosti in pomenske določljivosti izpodbija najprej drugi odstavek 150.a člena ZKP:

»Ukrep iz 1. točke prejšnjega odstavka se lahko odredi, če obstajajo utemeljeni razlogi za sum, da je določena oseba izvršila, izvršuje ali pripravlja izvršitev katerega izmed kaznivih dejanj iz drugega odstavka prejšnjega člena, in če obstajajo utemeljeni razlogi za sum, da se za komunikacijo v zvezi s tem kaznivim dejanjem uporablja komunikacijsko sredstvo ali bo tako sredstvo uporabljeno, pri tem pa je mogoče utemeljeno sklepati, da izvajanje ukrepa iz prvega odstavka 149.b člena tega zakona, prvega odstavka 149.c člena tega zakona oziroma ukrepa iz 1. točke prvega odstavka prejšnjega člena brez ugotavljanja podatkov, potrebnih za razpoznavo številke komunikacijskega sredstva in številke za elektronsko komuniciranje, ne bi bilo možno ali bi bilo povezano z nesorazmernimi težavami.«

26. Zakonski dejanski stan izpodbijane določbe vsebuje nedoločni pravni pojem, katerega bistvo je, da ga zakonodajalec v opisu abstraktnega dejanskega stanju uporabi tedaj, kadar želi s takšnim pojmom zajeti različne dejanske dogodke in stanja, ki imajo skupno pomensko vsebino. Uporaba nedoločnih pravnih pojmov sama po sebi ne pomeni kršitve načela določnosti predpisov. Njihova vsebina se določi glede na cilj urejanja zakonske materije v vsakem konkretnem primeru posebej in mora biti skladna z Ustavo. Pri tem je pomembno, da stopnja nedoločnosti pravnega pojma ni previsoka.⁴²

27. Navedeni zakonski pogoj pomeni ureditev načela subsidiarnosti.⁴³ V zvezi s tem je Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-25/95, v kateri je presojalo tedanjo ureditev prikritih preiskovalnih ukrepov, konkretnije prisluškovanja v prostoru s tehničnimi napravami, sicer res odločilo, da je pogoj "nemožnosti drugačnega zbiranja dokazov ali zbiranje dokazov, ki je zvezano z nesorazmernimi težavami (subsidiarnost), v nasprotju z zahtevo Ustave po zakonski določnosti (*lex certa*) primerov, v katerih je dopusten poseg v zasebnost«.⁴⁴ Zakonodajalcu je naložilo, da ga mora opredeliti tako, da bodo sodišču in pred tem že državnemu tožilcu dane jasne meje pri presoji, v katerih primerih je pogoj izpolnjen. Zlasti mora biti po stališču Ustavnega sodišča razvidno, katere možnosti za zbiranje dokazov, tudi tiste iz vrst posebnih ukrepov, so dolžni organi pregona uporabiti, preden predlagajo prisluškovanje v prostoru. V tem smislu naj bi moral zakonodajalec dati poseben poudarek

⁴¹ Prim. sklep Ustavnega sodišča št. U-I-98/02 z dne 28. 10. 2004.

⁴² Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-136/07 z dne 10. 9. 2009 (Uradni list RS, št. 74/09, in OdlUS XVIII, 37).

⁴³ Š. Horvat, Zakon o kazenskem postopku s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 324, 325; K. Šugman Stubbs, P. Gorkič, Dokazovanje v kazenskem postopku, GV Založba, Ljubljana 2011, str. 150, 177. ZKP sicer vsebuje več podobnih klavzul (utemeljeno sklepanje, da policisti z drugimi ukrepi dejanja ne morejo odkriti, preprečiti ali dokazati oziroma bi bilo to povezano z nesorazmernimi težavami (prvi odstavek 149.a člena ZKP); utemeljeno sklepanje, da policisti z drugimi ukrepi podatkov ne morejo pridobiti oziroma bi bilo to povezano z nesorazmernimi težavami (drugi odstavek 149.a člena ZKP); utemeljeno sklepanje, da se z drugimi ukrepi ne bi dalo zbrati dokazov oziroma bi njihovo zbiranje lahko ogrozilo življenje ali zdravje ljudi (prvi odstavek 150. člena ZKP); utemeljeno sklepanje, da lokacije obdolženca ne bo mogoče odkriti z drugimi ukrepi (prvi odstavek 150.b člena ZKP); utemeljeno sklepanje, da se bo lahko v točno določenem prostoru pridobilo dokaze, ki se jih z milejšimi ukrepi, vključno z ukrepi iz 149.a, 149.b in 150. člena tega zakona, ne bi dalo zbrati oziroma bi njihovo zbiranje lahko ogrozilo življenje ljudi (151. člen ZKP)).

⁴⁴ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-25/95, 59. točka obrazložitve.

³¹ Šesti odstavek 152. člena ZKP.

³² Ureditev petega odstavka 150.a člena ZKP je bolj specialna v razmerju do sedmega odstavka 152. člena ZKP.

³³ Prvi in drugi odstavek 154. člena ZKP.

³⁴ Tretji odstavek 154. člena ZKP.

³⁵ Člen 152, četrti in šesti odstavek 154. člena ter drugi odstavek 165.a člena ZKP.

³⁶ Prim. odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-131/04 z dne 21. 4. 2005 (Uradni list RS, št. 50/05, in OdlUS XIV, 24), št. U-I-24/07 z dne 4. 10. 2007 (Uradni list RS, št. 101/07, in OdlUS XVI, 74) in št. U-I-155/11 z dne 18. 12. 2013 (Uradni list RS, št. 114/13, in OdlUS XX, 12).

³⁷ Odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-25/95 z dne 27. 11. 1997 (Uradni list RS, št. 5/98, in OdlUS VI, 158) in št. U-I-18/93 z dne 11. 4. 1996 (Uradni list RS, št. 25/96, in OdlUS V, 40).

³⁸ Prav tam.

³⁹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-28/16 z dne 12. 5. 2016 (Uradni list RS, št. 42/16, in OdlUS XXI, 25), 14. točka obrazložitve.

⁴⁰ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-32/02 z dne 10. 7. 2003 (Uradni list RS, št. 73/03, in OdlUS XII, 71).

obrazložitvi predloga državnega tožilca. Da je pogoj izpolnjen, pa naj bi moralo biti razvidno tudi iz obrazložitve odredbe preiskovalnega sodnika.⁴⁵

28. Kot je Ustavno sodišče že navedlo (glej 18. točko obrazložitve te odločbe), gre za enega od treh kumulativno določenih pogojev za odreditev uporabe IMSI lovilca za pridobitev podatkov o IMSI in IMEI številki. Vsebinsko tega pogoja bo najprej napolnil državni tožilec, ki bo moral v predlogu za izdajo sodne odredbe za ukrep po 1. točki prvega odstavka 150.a člena ZKP utemeljiti obstoj neogibne potrebnosti uporabe IMSI lovilca v razmerju do drugih, milejših ukrepov, zatem pa še preiskovalni sodnik, ki bo izdal sodno odredbo za izvršitev ukrepa.⁴⁶ Iz navedenega je razvidno, da je zakonodajalec s 4. točko prvega odstavka 152. člena ZKP, po kateri morata pisni predlog državnega tožilca in pisna sodna odredba preiskovalnega sodnika vsebovati utemeljitev oziroma ugotovitev neogibne potrebnosti uporabe posameznega ukrepa v razmerju do zbiranja dokazov na drug način in uporabe ostalih milejših ukrepov in ki velja tudi za ukrep po 150.a členu ZKP, uresničil zahtevo iz odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-25/95, da je treba dati poseben poudarek obrazložitvi predloga državnega tožilca in odredbe preiskovalnega sodnika.

29. Stopnja podprtosti, ki jo ZKP za ta pogoj določa, je utemeljeno sklepanje. Gre za pogosto dikcijo iz ZKP,⁴⁷ ki se ne nanaša na dokazni standard, ampak na dodatni pogoj, ki je potreben za odreditev ukrepa po 1. točki prvega odstavka 150.a člena ZKP. Taka podprtost ni utemeljena na dokaznem gradivu (kot dokazni standard), ampak temelji na (nedokazni) presoji okoliščin primera (na primer, katero preiskovalno dejanje bi se še lahko uporabilo, kakšne so subjektivne in objektivne okoliščine primera).⁴⁸

30. Vsebina izpodbijane določbe je odvisna od vseh okoliščin posameznega (pred)kazenskega postopka, storilca in narave kaznivga dejanja. Iz jezikovne razlage izhaja, da je mogoče IMSI lovilca iz 1. točke prvega odstavka 150.a člena ZKP uporabiti le, če je mogoče utemeljeno sklepati, da izvajanje ukrepa iz prvega odstavka 149.b člena, prvega odstavka 149.c člena oziroma ukrepa iz 1. točke prvega odstavka 150. člena ZKP brez ugotavljanja podatkov, potrebnih za razpoznavo IMSI in IMEI številke, sploh ne bi bilo možno ali pa bi bilo sicer možno z drugimi ukrepi, a s težavami, ki niso sorazmerne⁴⁹ zasledovanemu cilju, tj. izvedbi navedenih ukrepov. Drugi ukrepi pa so tisti, s katerimi se ne posega ali se v manjši meri posega v človekove pravice in temeljne svoboščine. Načelo subsidiarnosti zahteva, da se pred odreditvijo ukrepa oceni, ali bi za odkrivanje in dokazovanje kaznivga dejanja zadoščali klasični policijski ukrepi po 148. členu ZKP oziroma milejši prikrit preiskovalni ukrep.⁵⁰

31. Podobno izhaja iz ustaljene sodne prakse, v skladu s katero je treba pred odreditvijo prikritega preiskovalnega

ukrepa predvsem izločiti možnosti, ki jih za odkrivanje storilcev kaznivih dejanj in zbiranje dokazov, ki bi utegnili biti koristni za uspešno izvedbo kazenskega postopka, omogoča drugi odstavek 148. člena ZKP. Da bo načelo sorazmernosti zagotovljeno tudi v vsakem konkretnem primeru, mora preiskovalni sodnik, ki odloča o nujnosti odreditve ukrepa, tehtati med škodo, ki jo bo posameznik utrpel zaradi posega v ustavne pravice, in med javnim interesom odkrivanja in preganjanja nevarnih in organiziranih oblik kriminala. Po skrbni preučitvi gradiva, ki so mu ga predložili organi pregona, lahko ukrep odredi le, če njegova utemeljenost izhaja iz vsebine zbranega gradiva, pri tem pa mora onemogočati kakršnokoli možnost zlorabe prikritega ukrepa za cilje, ki niso v skladu z njegovim namenom.⁵¹ Poleg tega mora obrazložitev odredbe vsebovati tudi ugotovitev in utemeljitev neogibne potrebnosti uporabe posameznega ukrepa v razmerju do zbiranja dokazov na drug način oziroma možnosti uporabe ostalih milejših ukrepov.⁵²

32. Glede na navedeno izpodbijani določbi v zvezi z načelom subsidiarnosti ni mogoče očitati nedoločnosti.

Dokazni standard za uporabo IMSI lovilca

33. Predlagatelj izpodbija drugi odstavek 150.a člena ZKP tudi glede predpisanega dokaznega standarda. Ta očitek naslavlja le v zvezi s pripravo ukrepov iz prvega odstavka 149.b člena in prvega odstavka 149.c člena ZKP, ne pa tudi v zvezi z ukrepom iz 1. točke prvega odstavka 150. člena ZKP, zato je tudi Ustavno sodišče omejilo obseg svoje presoje.⁵³

34. Iz ustaljene ustavnosodne presoje izhaja, da Ustavno sodišče po 160. členu Ustave ni pristojno presojeti medsebojne skladnosti dveh zakonov, razen če bi bila zaradi njunega neskladja kršena načela pravne države (2. člen Ustave), temveč je pristojno le za presojo skladnosti zakona z Ustavo. V primeru morebitnih notranjih ali medsebojnih neskladij zakonov je naloga sodišč in drugih organov, ki odločajo o pravicah in obveznostih ter pravnih interesih fizičnih in pravnih oseb, da z različnimi pravili razlage, ki so splošno sprejeta v pravni teoriji in uporabljana v pravni praksi, ugotovijo, katero pravo je treba uporabiti v posameznem primeru. Vse dokler je medsebojna neskladja mogoče odpraviti z uporabo razlagalnih pravil, njihov obstoj ne pomeni neskladja z načeli pravne države.⁵⁴ Notranja konsistentnost je namreč ena od bistvenih prvih pravne varnosti.⁵⁵

35. Na podlagi drugega odstavka 150.a člena ZKP sme preiskovalni sodnik odrediti uporabo IMSI lovilca za ugotovitev IMSI in IMEI številke, med drugim, če obstajajo utemeljeni razlogi za sum, da je določena oseba izvršila, izvršuje ali pripravila izvršitev katerega izmed kaznivih dejanj iz drugega odstavka 150. člena ZKP. Dokazni standard utemeljenih razlogov za sum je po ZKP najvišji dokazni standard, predpisan za odreditev prikritih preiskovalnih ukrepov. Nastal je z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 72/98 – ZKP-A) kot posledica odločbe

⁴⁵ Prav tam, 60. točka obrazložitve. Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-272/98 z dne 8. 5. 2003 (Uradni list RS, št. 48/03, in OdIUS XII, 42), s katero je med drugim razveljavilo prvi odstavek 49. člena Zakona o policiji, Uradni list RS, št. 49/98, 66/98 – popr. in 93/01 – ZPol (ker ni bil že v skladu z zahtevo po jasnosti in pomenki določljivosti zakona), načela subsidiarnosti ni problematiziralo. Določbo o subsidiarni uporabi ukrepov je zgolj opredelilo kot eno od varovalk zoper pretirano uporabo ukrepov. Glej 32. in 35. točko obrazložitve.

⁴⁶ Točka 4 prvega odstavka 152. člena ZKP.

⁴⁷ K. Šugman, Posegi v osebnostno celovitost posameznika, v: K. Šugman (ur.), Izhodišča za nov model kazenskega postopka, Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani, Ljubljana 2006, str. 172.

⁴⁸ Prav tam, str. 175.

⁴⁹ SSKJ določa: »nesorazmerno -rna -o prid. (ë-ë ë-ë) ki ni sorazmerno: posamezni deli so nesorazmerni; izdatki so nesorazmerni z dohodki; njegovo telo je bilo nesorazmerno; nesorazmerno prisl.: nesorazmerno rasti; za tako majhno ladjo so jadra nesorazmerno velika«.

⁵⁰ Š. Horvat, nav. delo, str. 324–325.

⁵¹ Sodba Vrhovnega sodišča št. I Ips 322/2008 z dne 29. 1. 2009, 24. točka obrazložitve.

⁵² Prav tam, 25. točka obrazložitve, in sodba št. I Ips 46190/2010-457 z dne 11. 7. 2012.

⁵³ Predlagatelj očitka ne naslavlja niti na tretji odstavek 150.a člena ZKP, ki ureja pogoje za uporabo IMSI lovilca za pridobitev lokacije mobilne naprave.

⁵⁴ Odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-32/15 z dne 8. 11. 2018 (Uradni list RS, št. 82/18, in OdIUS XXIII, 12), 47. točka obrazložitve; št. U-I-281/09 z dne 22. 11. 2011 (Uradni list RS, št. 105/11, in OdIUS XIX, 29), 19. točka obrazložitve; št. U-I-244/14 z dne 10. 9. 2015 (Uradni list RS, št. 69/15), 10. točka obrazložitve; in št. U-I-303/08 z dne 11. 2. 2010 (Uradni list RS, št. 14/10), 4. točka obrazložitve; sklepi Ustavnega sodišča št. U-I-308/00 z dne 12. 2. 2004; št. Up-408/02, U-I-259/04 z dne 9. 9. 2004; št. U-I-308/00 z dne 12. 2. 2004; št. Up-408/02, U-I-259/04 z dne 9. 9. 2004; in št. U-I-193/99 z dne 31. 1. 2002 (OdIUS XI, 16).

⁵⁵ Primerjaj odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-135/00 z dne 9. 10. 2002, 30. točka obrazložitve, in št. U-I-128/08, Up-933/08 z dne 7. 10. 2009, 60. točka obrazložitve.

Ustavnega sodišča št. U-I-25/95 (54. točka obrazložitve). Po vsebini se uvršča med »razloge za sum« in »utemeljen sum«, vendar je bližje slednjemu in mora glede na ustaljeno ustavnosodno presojo zaradi visoke jakosti posega v zasebnost vsebinsko ustrezati lastnostim utemeljenega suma (predhodnost, konkretnost, specifičnost in artikuliranost),⁵⁶ hkrati pa je pri opredelitvi njegove vsebine treba upoštevati, da se prikriti preiskovalni ukrepi izvajajo v predkazenskem postopku, pred sodno preiskavo, za uvedbo katere je potreben utemeljen sum.⁵⁷

36. Tudi po ustaljeni sodni praksi je pravni standard utemeljenih razlogov za sum predviden za tiste ukrepe pred pravnomočno obsodilno sodbo, ki posegajo v pravico do zasebnosti oziroma v druge osebnostne pravice. Razloge, s katerimi se utemeljuje sum, da je določena oseba storila kaznivo dejanje, je treba konkretizirati in določno izraziti (artikulirati) v tolikšni meri, da razumnega človeka prepričajo o obstoju suma ter da po drugi strani omogočajo učinkovito sodno presojo. Pri presoji utemeljenih razlogov za sum je treba upoštevati, od kod policiji informacije o sumu storitve kaznivega dejanja, storilcu in drugih okoliščinah, pomembnih za odreditev hišne preiskave. Presoditi je treba tudi naravo in verodostojnost informacij ter zakonitost dela, na podlagi katerega je policija ugotovila določena dejstva in okoliščine ter v zvezi s tem zbrala podatke, s katerimi utemeljuje razloge za sum.⁵⁸

37. V primeru izpodbijanega dokaznega standarda gre torej prav tako za pravni standard, katerega vsebino napolni najprej državni tožilec, ki predlaga ukrep, in zatem preiskovalni sodnik, ki ga odobri. Ker je z ustaljenimi metodami razlage mogoče ugotoviti vsebino izpodbijane določbe, tej iz tega razloga ni mogoče očitati nedoločnosti.

38. Predlagatelj v zvezi z izpodbijano določbo še zatrjuje, da je notranje nelogična. Kot ustavno sporno izpostavlja razmerje med dokaznima standardoma, predpisanimi po drugem odstavku 150.a člena ZKP na eni strani ter po prvem odstavku 149.b in 149.c člena ZKP na drugi strani. IMSI lovilca, za katerega je predpisan dokazni standard »utemeljeni razlogi za sum«, se namreč sme (po 1. točki prvega odstavka 150.a člena ZKP) uporabiti za pridobivanje podatkov, ki so podlaga za izvrševanje drugih prikritih preiskovalnih dejanj; za namen (med drugim) pridobivanja prometnih podatkov »za nazaj« (149.b člen ZKP) in spremljanja prometnih podatkov »za naprej« (149.c člen ZKP). V tem delu je uporaba IMSI lovilca v razmerju do navedenih ukrepov pripravljalne narave.⁵⁹

39. Za ukrepa iz 149.b in 149.c člena ZKP, ki se, časovno gledano, torej izvršita po uporabi IMSI lovilca, je določen nižji dokazni standard – »razlogi za sum«.⁶⁰ Ta pomeni najnižjo stopnjo verjetnosti, da je bilo izvršeno kaznivo dejanje. Po ustaljeni ustavnosodni presoji nima lastnosti utemeljenega suma (predhodnost, konkretnost, specifičnost, artikuliranost) in pomeni minimalno obvestilo, ki pooblašča policijo, da začne izvajati svoja pooblastila v predkazenskem postopku.⁶¹ Dodatna zahteva iz drugega odstavka 149.b člena in drugega odstavka 149.c člena ZKP, da je mogoče ukrep odrediti zoper določeno osebo ali določljiv krog oseb, sicer pomeni, da morajo obstajati ne le razlogi za sum za kaznivo dejanje, ampak tudi za določeno osebo ali vsaj za določljiv krog oseb. Vendar je, v celoti gledano, ta

standard vseeno občutno nižji kot dokazni standard »utemeljeni razlogi za sum«, ki je predviden pri uporabi IMSI lovilca.

40. Pritrditi je mogoče predlagatelju, da je za uporabo IMSI lovilca predpisan višji dokazni standard kot za ukrepa iz 149.b in 149.c člena ZKP.⁶² Tako se zastavlja vprašanje konsistentnosti oziroma skladnosti določb, ki v specifičnem (časovnem in vsebinskem) medsebojnem razmerju predpisujeta različna dokazna standarda. Že sam zakon namreč predvideva, da se IMSI lovilca v tem primeru uporabi z namenom pridobitve podatkov, potrebnih za razpoznavo številke komunikacijskega sredstva in številke za elektronsko komuniciranje za namen priprave ukrepa iz prvega odstavka 149.b člena ZKP in prvega odstavka 149.c člena ZKP, torej pred ukrepoma iz 149.b in 149.c člena ZKP. Zato je razmerje med relevantnimi dokaznimi standardi (tj. da je za IMSI lovilca predviden višji dokazni standard kot za kasnejše ukrepe po 149.b in 149.c členu ZKP) nelogično s časovnega vidika uporabe ukrepov.⁶³

41. Kljub temu pa to notranje neskladje ni takšno, da bi bila kršena načela pravne države, ker je z ustaljenimi metodami razlage mogoče ugotoviti vsebino upoštevanih pravnih pravil, tj. vsebino obeh dokaznih standardov. Predlagatelj pa niti ne zatrjuje niti ne utemeljuje, da v konkretnem primeru zatrjevanega neskladja ni mogoče rešiti z razlagalnimi pravili.⁶⁴ Glede na navedeno drugemu odstavku 150.a člena ZKP niti zaradi zatrjevanega notranjega neskladja ni mogoče očitati, da je v neskladju z 2. členom Ustave.

Zakonski pogoj subsidiarnosti v zvezi s pridobivanjem podatka o lokaciji storilca

42. Predlagatelj z vidika načela jasnosti in pomenke določljivosti izpodbija tudi pogoj iz tretjega odstavka 150.a člena ZKP:

»Ukrep iz 2. točke prvega odstavka tega člena se lahko odredi le, če obstajajo utemeljeni razlogi za sum, da je določena oseba izvršila, izvršuje ali pripravlja izvršitev katerega izmed kaznivih dejanj iz drugega odstavka prejšnjega člena ali kaznivega dejanja protipravnega odvzema prostosti po 133. členu Kazenskega zakonika, in če obstaja utemeljen sum, da se za komunikacijo v zvezi s tem kaznivim dejanjem uporablja določeno komunikacijsko sredstvo ali da bo tako sredstvo uporabljeno, pri tem pa je mogoče utemeljeno sklepati, da odkrivanje lokacije storilca z drugimi ukrepi ne bi bilo možno ali bi bilo povezano z nesorazmernimi težavami.«

43. Tudi v tem primeru gre za nedoločni pravni pojem in za klavzulo subsidiarnosti, ki vsebuje enako stopnjo verjetnosti in v bistvenem enako opredelitev kot v primeru izpodbijanega pogoja po drugem odstavku 150.a člena ZKP (glej zgoraj). Izpodbijani zakonski določbi se razlikujeta le v zasledovanem cilju ukrepa, katerega izvedba brez uporabe IMSI lovilca ne bi bila mogoča oziroma bi bila mogoča le z nesorazmernimi težavami. V primeru tretjega odstavka je to odkrivanje lokacije storilca, saj je pogoj vezan na ukrep iz 2. (in ne 1.) točke prvega odstavka 150.a člena ZKP. Zato iz razlogov, ki jih je Ustavno sodišče navedlo zgoraj (prim. 28.–31. točko obrazložitve), tudi tej določbi ni mogoče očitati nedoločnosti in tretji odstavek 150.a člena ZKP ni v neskladju z načelom jasnosti in pomenke določljivosti (2. člen Ustave).

B. – IV.

Pravica do informacijske zasebnosti

44. Predlagatelj nadalje zatrjuje, da je ureditev pogojev za izvršitev ukrepa iz 1. točke prvega odstavka 150.a člena ZKP premalo natančna in da omogoča preširoko uporabo IMSI lovilca ter nesorazmeren poseg v zasebnost prizadetih oseb, ne le

⁵⁶ K. Šugman, nav. delo, 2006, str. 183, 184.

⁵⁷ Prvi odstavek 167. člena ZKP.

⁵⁸ Sodbi Ustavnega sodišča št. I Ips 238/2005 z dne 8. 9. 2005 in št. I Ips 47144/2011 z dne 4. 10. 2018.

⁵⁹ P. Plešec, Preiskovalna dejanja in ukrepi, v: P. Plešec, P. Gorkič, Zakon o kazenskem postopku, Uradni list RS, Ljubljana 2019, str. 23.

⁶⁰ Prvi odstavek 149.b člena in prvi odstavek 149.c člena ZKP. Ustavno sodišče se s tem ne opredeljuje do morebitne protustavnosti dokaznega standarda v 149.b in 149.c členu ZKP, ker to ni predmet presoje Ustavnega sodišča v tej delni odločbi.

⁶¹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-25/95, 53. in 54. točka obrazložitve. O dokaznih standardih glej tudi K. Šugman Stubbs, Pomen dokaznih standardov v kazenskem postopku, Zbornik znanstvenih razprav, 2007, str. 245–266.

⁶² To ne velja za ukrep iz 150. člena ZKP, saj je zanj predpisan enako visok dokazni standard kot za uporabo IMSI lovilca, tj. utemeljeni razlogi za sum.

⁶³ V splošnem sicer dokazni standardi naraščajo skozi faze kazenskega postopka in skozi tek kazenskega postopka. Glej na primer K. Šugman Stubbs, nav. delo, 2007.

⁶⁴ Prim. sklep Ustavnega sodišča št. U-I-193/99.

osumljenca, ampak vseh oseb v njegovi bližini, zaradi možnosti zlorab pa naj bi moral biti ukrep podrejen sodni kontroli. Ustavno sodišče je zadrževano neskladje presojo z vidika pravice do informacijske zasebnosti iz 38. člena Ustave.⁶⁵

45. Predlagatelj zatrjuje zgolj nesorazmernost uporabe IMSI lovilca za pridobitev podatkov iz 1. točke prvega odstavka 150.a člena ZKP, tj. podatkov, potrebnih za razpoznavo številke komunikacijskega sredstva in številke za elektronsko komuniciranje. Zato je tudi Ustavno sodišče svojo presojo v tem delu odločbe omejilo na ta obseg in ni presojalo sorazmernosti ureditve uporabe IMSI lovilca za pridobitev podatkov iz 2. točke prvega odstavka 150.a člena ZKP.

46. Ustava v prvem odstavku 38. člena zagotavlja človekovo pravico do varstva osebnih podatkov. Ustavno sodišče je večkrat poudarilo, da je ustavodajalec s tem posebej zavaroval enega od vidikov posameznikove zasebnosti, t. i. informacijsko zasebnost.⁶⁶ S tem ko Ustava to pravico ureja posebej, ji daje posebno mesto in pomen v siceršnjem varstvu zasebnosti posameznika.⁶⁷ Gre za pravico posameznika, da zase obdrži informacije o sebi, ker noče, da bi bili z njimi seznanjeni drugi. Temeljna vrednostna podstat te pravice je spoznanje, da ima posameznik pravico zadržati informacije o sebi zase in da je v izhodišču on tisti, ki odloča, koliko informacij o sebi bo razkril in komu.⁶⁸

47. Glede na navedeno je moralo Ustavno sodišče najprej presoditi, ali pomeni uporaba IMSI lovilca za pridobitev podatkov o IMSI in IMEI številki poseg v varstvo osebnih podatkov iz prvega odstavka 38. člena Ustave.

48. Po Zakonu o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo in 177/20 – v nadaljevanju ZVOP-1) je osebni podatek katerikoli podatek, ki se nanaša na posameznika, ne glede na obliko, v kateri je izražen. Posameznik je določena ali določljiva fizična oseba, na katero se nanaša osebni podatek, pri čemer je fizična oseba določljiva, če se lahko neposredno ali posredno identificira, predvsem s sklicevanjem na identifikacijsko številko ali na enega ali več dejavnikov, ki so značilni za njeno fizično, fiziološko, duševno, ekonomsko, kulturno ali družbeno identiteto, pri čemer način identifikacije ne povzroča velikih stroškov ter ne zahteva nesorazmerno velikega napora ali veliko časa (2. točka 6. člena ZVOP-1).

49. Policija z uporabo IMSI lovilca na podlagi 1. točke prvega odstavka 150.a člena ZKP pridobi IMSI in IMEI številko mobilne naprave.⁶⁹ IMSI in IMEI številka omogočata določitev komunikacijskega sredstva in njegovega uporabnika.⁷⁰ Kot je Ustavno sodišče že navedlo (glej 11. točko obrazložitve te odločbe), se IMSI številka uporablja za identifikacijo SIM kartice in se spremeni ob njeni zamenjavi. IMEI številka pa opredeljuje mobilno napravo, iz nje je mogoče ugotoviti proizvajalca in model telefona, spremeni pa se ob zamenjavi naprave. Številki sta unikatni in posledično omogočata individualizacijo SIM kartice in mobilne naprave, s tem pa posredno tudi osebnih podatkov uporabnika.⁷¹ Ker posameznik mobilno napravo in SIM kartico redko posodi drugi osebi, obstaja med IMEI in IMSI številko

⁶⁵ Ustavno sodišče se ne opredeljuje do tega, ali pomeni uporaba IMSI lovilca v izpodbijanem obsegu tudi poseg v 37. člen Ustave, ker to ni predmet presoje v obravnavanem primeru.

⁶⁶ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-238/99 z dne 9. 11. 2000 (Uradni list RS, št. 113/2000, in OdlUS IX, 257), 16. točka obrazložitve.

⁶⁷ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-180/21 z dne 14. 4. 2022 (Uradni list RS, št. 60/22), 39. točka obrazložitve.

⁶⁸ Glej npr. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-98/11 z dne 26. 9. 2012 (Uradni list RS, št. 79/12), 12. točka obrazložitve, in odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-65/13 (Uradni list RS, št. 54/14, in OdlUS XX, 27), 16. točka obrazložitve.

⁶⁹ Glede splošnih zmožnosti IMSI lovilca glej opombo št. 22 te odločbe.

⁷⁰ P. Gorkič, nav. delo, 2014, str. 4.

⁷¹ P. Gorkič, K. Šugman Stubbs, C. Keršmanc, A. Završnik, nav. delo, str. 3.

na eni strani ter uporabnikom mobilne naprave na drugi strani močna⁷² in za organe kazenskega pravosodja očitno upoštevna povezava. Gre za osebni podatek, ki se uporabi za vzpostavitev zveze do uporabnika oziroma za njegovo identifikacijo,⁷³ bodisi da se s presekom različnih številke prepoznata številki osebe, zoper katero je bil ukrep odrejen, bodisi da gre za številke tretjih oseb, ki so bile za to prepoznavo uporabljene.

50. Glede na navedeno, policija z uporabo IMSI lovilca pridobi podatke, ki vsebujejo sporočila o določljivem posamezniku, zato morajo ti podatki uživati varstvo, kot ga zagotavlja 38. člen Ustave. Pridobivanje navedenih podatkov z IMSI lovilcem na podlagi izpodbijane odločbe pomeni poseg v pravico iz prvega odstavka 38. člena Ustave. To velja tako za podatke osebe, zoper katero je bil ukrep odrejen, kakor tudi za podatke tretjih oseb, ki morajo biti sicer po prepoznavi številke osebe, zoper katero je ukrep odrejen, takoj izbrisani.⁷⁴

51. Po ustaljeni ustavnosodni presoji je poseg v ustavno jamstvo varstva osebnih podatkov dopusten v primerih iz tretjega odstavka 15. člena Ustave, če je zakonodajalec skušal doseči ustavno dopusten cilj in če je omejitev skladna z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s tistim izmed teh načel, ki prepoveduje prekomerne posege države – splošnim načelom sorazmernosti.⁷⁵

52. Pravica do informacijske zasebnosti namreč ni neomejena, ni absolutna. Zato mora posameznik sprejeti omejitve informacijske zasebnosti oziroma dopustiti posege vanjo v prevladujočem splošnem interesu in ob izpolnjevanju ustavno določenih pogojev. Poseg je dopusten, če je v zakonu določeno opredeljeno, kateri podatki se smejo zbirati in obdelovati, za kakšen namen jih je dovoljeno uporabiti in ali sta predvidena nadzor nad zbiranjem, obdelovanjem in uporabo ter varstvo tajnosti zbranih osebnih podatkov. Namen zbiranja osebnih podatkov mora biti ustavno dopusten. Zbirati se smejo le podatki, ki so primerni in nujno potrebni za uresničitev zakonsko opredeljenega namena.⁷⁶ Ko gre za obdelavo osebnih podatkov za namene kazenskega postopka, ki jo policija izvede s prikritim preiskovalnim ukrepom, mora zakonodajalec še posebej skrbno pretehtati teže ukrepa, s katerim brez privolitve posameznika posega v občutljivo območje njegove zasebnosti.⁷⁷

53. Prvi pogoj za dopustnost posega v pravico iz prvega odstavka 38. člena Ustave je obstoj ustavno dopustnega cilja.

54. Vlada je v zvezi s tem navedla, da je IMSI lovilce namenjen ugotovitvi, katero komunikacijsko sredstvo uporablja osumljenec. Iz zakonodajnega gradiva izhaja, da je njegova uporaba potrebna zaradi preiskav storilcev organiziranega kriminala, ki zaradi izogibanja nadzoru redno menjujejo mobilne naprave oziroma SIM kartice in s tem policiji otežujejo, da bi ugotovila njihovo telefonsko številko in zoper njih odredila ukrepe nadzora (pridobitev prometnih podatkov, prisluškovanje).⁷⁸

⁷² Privacy International, str. 4, 10 in 11.

⁷³ P. Gorkič, nav. delo, 2014.

⁷⁴ Glej peti odstavek 150.a člena ZKP, P. Gorkič, nav. delo, 2014, str. 53; Privacy International, str. 11; odločbo nemškega Ustavnega sodišča št. 2 BVR 1345/03 z dne 22. 8. 2006, 64. točka obrazložitve; P. Gorkič, K. Šugman Stubbs, C. Keršmanc, A. Završnik, nav. delo, str. 3; sklep Ustavnega sodišča št. U-I-144/19, 11. točka obrazložitve; K. Amon, V. Maček, str. 383.

⁷⁵ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 108/03, in OdlUS XII, 86), 25. točka obrazložitve.

⁷⁶ Odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-238/99, 18. točka obrazložitve, št. U-I-411/06 z dne 19. 6. 2008 (Uradni list RS, št. 68/08, in OdlUS XVII, 43), 19. točka obrazložitve, št. U-I-312/11 z dne 13. 2. 2014 (Uradni list RS, št. 15/14, in OdlUS XX, 20), 25. točka obrazložitve, in delna odločba št. U-I-152/17 (ANPR) z dne 4. 7. 2019 (Uradni list RS, št. 46/19, in OdlUS XXIV, 11), 22. točka obrazložitve.

⁷⁷ Odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-246/14 z dne 24. 3. 2017 (Uradni list RS, št. 16/17, in OdlUS XXII, 7), 48. točka obrazložitve; in št. U-I-312/11, 25. točka obrazložitve.

⁷⁸ Predlog ZKP-N, str. 29.

Gre za ukrep, ki je bil z ZKP-N uveden z namenom izboljšanja učinkovitosti dela organov pregona in preiskovanja kaznivih dejanj in zbiranja dokazov.⁷⁹ Podobno izhaja iz teorije; ukrep naj bi bil potreben zaradi preiskovanja najbolj kompleksnih oblik kaznivih dejanj⁸⁰ (zlasti resne in organizirane kriminalitete ter terorističnih kaznivih dejanj⁸¹) in zaradi hitrega tehnološkega razvoja, zaradi katerega klasične preiskovalne metode ne za- doščajo.⁸²

55. Ustavno sodišče je že odločilo, da so učinkovito preiskovanje kompleksne kriminalitete in učinkovit kazenski postopek v širšem pomenu,⁸³ zagotavljanje javnega interesa po kazenskem pregonu najhujših oblik kaznivih dejanj ter s tem varstvo pravic žrtev in drugih posameznikov do osebnega dostojanstva in varnosti (34. člen Ustave) ustavno upoštevne pravne dobrine in ustavno dopusten cilj.⁸⁴ Podobno je odločilo tudi za poseg v pravico do informacijske zasebnosti z zbiranjem osebnih podatkov za namene policijskega dela,⁸⁵ tudi s prikritimi preiskovalnimi ukrepi.⁸⁶

56. Za doseg navedenega cilja je zakonodajalec v primeru izpodbijanih določb sicer posegel v ustavno varovano pravico do informacijske zasebnosti iz prvega odstavka 38. člena Ustave, vendar je imel za poseg ustavno dopusten cilj.⁸⁷ S tega vidika poseg ni nedopusten, saj je bil namen pridobitve navedenih osebnih podatkov nedvomno v širšem javnem interesu (tretji odstavek 15. člena Ustave).

57. Ker obstaja ustavno dopusten cilj za poseg v pravico iz prvega odstavka 38. člena Ustave, je Ustavno sodišče presojalo, ali je bila pridobitev IMSI in IMEI številke nujna, primerna in sorazmerna v ožjem pomenu.⁸⁸ Ne da bi se opredeljevalo do primernosti in nujnosti ukrepa, je Ustavno sodišče presojalo le, ali je poseg v človekovo pravico sorazmeren v ožjem smislu,

⁷⁹ Prav tam, str. 2.

⁸⁰ P. Gorkič, *Novela ZKP-N: prenova Zakona o kazenskem postopku?*, Odvetnik, št. 2 (2017), str. 40.

⁸¹ C. Knight, *Vloga Informacijskega pooblaščenca v pritožbenem postopku pritožnika Privacy International zoper odločitev prve stopnje o zavrnitvi dostopa do podatkov o IMSI lovilcih na podlagi Freedom of Information act 2000*, 26. točka obrazložitve.

⁸² P. Gorkič, nav. delo, 2014, str. 47.

⁸³ Na primer odločba Ustavnega sodišča št. U-I-173/14, Up-609/14 z dne 9. 3. 2017 (Uradni list RS, št. 15/17), 13. točka obrazložitve.

⁸⁴ Sklep Ustavnega sodišča št. U-I-462/18 z dne 13. 12. 2018 (Uradni list RS, št. 1/19), 12. točka obrazložitve, delna odločba Ustavnega sodišča št. U-I-144/19, 33. točka obrazložitve. Nemško Zvezno ustavno sodišče je tako že odločilo tudi v zvezi z IMSI lovilcem; glej odločbo št. 2 BVR 1345/03 z dne 22. 8. 2006, 72. točka obrazložitve.

⁸⁵ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-312/11, 26., 27. točka obrazložitve.

⁸⁶ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-25/95, 50. točka obrazložitve: »Da bi se država lahko učinkovito postavila po robu najhujšim oblikam kriminala in s tem izpolnila svojo ustavno dolžnost varovanja pravic in svobod državljanov, je po oceni Ustavnega sodišča nujno, da uzakoni ukrepe, ki so enakovredni tistim vrstam in načinom delovanja, ki jih uporablja (organizirani) kriminal. To pa so lahko predvsem ukrepi, ki se izvajajo s tehničnimi sredstvi in brez vednosti prizadetega.«

⁸⁷ Literatura izpostavlja morebitno zmanjšanje pomena IMSI lovilca zaradi tehnološkega razvoja in komunikacije po zavarovanih aplikacijah (na primer Skypu), možnosti menjave SIM kartice ter tehničnih rešitev, ki omogočajo preverbo, ali se IMSI lovilce uporablja zoper konkretno mobilno napravo, in onemogočanje delovanja IMSI lovilca. P. Križnar, nav. delo; J. Ooi, *IMSI Catchers and Mobile Security*, Senior Capstone Thesis School of Engineering and Applied Science University of Pennsylvania, 29. 4. 2015, str. 18; *IMSI-catch if you can: IMSI-catchers-catchers*, prispevek na ACSAC '14: Proceedings of the 30th Annual Computer Security Applications Conference, december 2014, str. 246–255, <https://doi.org/10.1145/2664243.2664272>.

⁸⁸ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-18/02.

tj. če je teža tega posega (v tem primeru posega v varstvo osebnih podatkov) sorazmerna vrednosti zasledovanega cilja oziroma pričakovanim koristim, ki bodo zaradi posega nastale (v tem primeru učinkovito preiskovanje kompleksne kriminalitete ter učinkovitost (pred)kazenskega postopka).⁸⁹

58. Že iz same izpodbijane ureditve izhaja, da je namen uporabe IMSI lovilca ta, da policija z njim pridobi IMSI in IMEI številko, brez česar izvajanje ukrepa iz prvega odstavka 149.b člena, prvega odstavka 149.c člena oziroma ukrepa iz 1. točke prvega odstavka 150. člena ZKP ne bi bilo možno ali bi bilo povezano z nesorazmernimi težavami. Uporaba IMSI lovilca torej omogoči bodisi izvedbo navedenih ukrepov bodisi njihovo hitrejšo izvedbo.⁹⁰

59. Izvajanje ukrepa je časovno omejeno; traja lahko največ en mesec, iz tehtnih razlogov pa se lahko njegovo trajanje podaljša vsakič za en mesec, vendar skupno za največ šest mesecev.⁹¹ Ukrep se lahko odredi zgolj za preiskovanje kaznivih dejanj, določenih v drugem odstavku 150.a člena ZKP,⁹² kar predstavlja enega izmed strožjih katalogov kaznivih dejanj po ZKP. Če se dokazila, pridobljena z uporabo IMSI lovilca, ne nanašajo na katero izmed kaznivih dejanj, za katere je posamičen ukrep mogoče odrediti, pa se ne smejo uporabiti kot dokaz.⁹³

60. Na drugi strani teže posega pa je treba v zvezi s časovnim vidikom vseeno upoštevati, da je mogoče ukrep, glede na peti in šesti odstavek 150.a člena ZKP, izvesti tudi v kazenskem postopku, ne le v predkazenskem,⁹⁴ kar omogoča (časovno) širšo uporabo ukrepa.

61. Za presojo teže posega je pomembno tudi, da spada ukrep po 1. točki prvega odstavka 150.a člena ZKP med prikriti preiskovalni ukrepi.⁹⁵ Povprečni uporabnik mobilne naprave tako sploh ne ve, da se zoper njega izvaja tak ukrep, zato ne more preprečiti zbiranja podatkov,⁹⁶ prav tako ne more nadzirati njihove poznejše anonimizacije⁹⁷ ter obdelave.

62. Bistvena obteževalna lastnost IMSI lovilca pa je širok zajem podatkov, saj zbira podatke o vseh mobilnih napravah, ki so v njegovem delovnem območju. V tej lastnosti se bistveno razlikuje od do zdaj znanih in urejenih prikritih preiskovalnih ukrepov. Gre za ukrep, ki ga v fazi pridobivanja podatkov ni mogoče izvajati osredotočeno, niti glede oseb niti glede naprave ter kraja zajema.⁹⁸ Čeprav je tudi pri nekaterih drugih prikritih preiskovalnih ukrepih jasno, da se bodo z njimi pridobivali podatki ne le o osumljencu, zoper katerega je ukrep odrejen, ampak tudi o drugih osebah, ki preko nadzorovanega komunikacijskega sredstva z njim stopijo v stik, pa je uporaba IMSI lovilca še vedno specifična: neizogibno namreč pomeni prikrto pridobivanje podatkov od oseb, ki sploh niso v stiku oziroma nikakor niso povezane z osebo, zoper katero se ukrep izvaja.⁹⁹ Podatki o teh osebah se neizogibno zbirajo zgolj zato, ker so njihove mobilne naprave na delovnem območju IMSI lovilca, saj ta zajame, kot navedeno, vse mobilne naprave na svojem

⁸⁹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-83/20 z dne 27. 8. 2020 (Uradni list RS, št. 128/20, in OdlUS XXV, 18), 55. točka obrazložitve.

⁹⁰ C. Knight, nav. delo, 26 in 27. točka obrazložitve; B. J. Koops, B. C. Newell, I. Škorvanek, nav. delo, str. 638.

⁹¹ Četrti odstavek 152. člena ZKP (enako kot za ukrepe po 150. členu ZKP).

⁹² Določen je isti katalog kot pri ukrepih iz 150. člena ZKP.

⁹³ Tretji odstavek 153. člena ZKP.

⁹⁴ P. Gorkič, nav. delo, 2017, str. 40.

⁹⁵ Predlog ZKP-N, str. 9; K. Šugman Stubbs, P. Gorkič, nav. delo, str. 145.

⁹⁶ O siceršnjih možnih ukrepih zoper IMSI lovilce glej opombo št. 87 te odločbe.

⁹⁷ Privacy International, nav. delo, str. 5, 13; P. Križnar, nav. delo; P. Gorkič, nav. delo, 2014.

⁹⁸ P. Gorkič, nav. delo, 2014.

⁹⁹ Prav tam.

delovnem območju.¹⁰⁰ V fazi uporabe IMSI lovilca zbiranja podatkov sploh ni mogoče izvajati neosredotočeno. Ukrep je mogoče osredotočiti šele v kasnejši fazi obdelave vseh zbranih podatkov¹⁰¹ s prepoznavo relevantnih številok osebe, zoper katero je bil ukrep odrejen.

63. Ustavno sodišče je v zvezi z neselektivnim zbiranjem osebnih podatkov že navedlo, da obstaja (kvalitativna) razlika med obdelavo osebnih podatkov, ki vključuje samodejni (avtomatizirani) dostop do podatkov ali samodejno primerjanje podatkov, in posamičnimi primeri pridobivanja osebnih podatkov. Neselektivno zbiranje osebnih podatkov in njihovo samodejno primerjanje z drugimi evidencami podatkov s sodobnimi tehničnimi sredstvi obdelave osebnih podatkov po naravi stvari pomeni po stališču Ustavnega sodišča preverjanje podatkov bistveno širšega kroga posameznikov. Zato gre po obsegu in naravi za neprimerljivo drugačen način obdelave osebnih podatkov kot v primeru posamičnega pridobivanja osebnih podatkov.¹⁰²

64. Za presojo sorazmernosti v ožjem smislu je pomembno tudi, da IMSI lovilca ne nadzoruje pasivne mobilne naprave oziroma podatkov, ki bi jih mobilna naprava tako ali drugače sama sporočala v okviru svojega delovanja in bi jih lahko zato bilo mogoče zaznati tudi brez delovanja IMSI lovilca.¹⁰³ Zlasti novejša literatura poudarja, da IMSI lovilca (vsaj v določeni meri) prevzame nadzor nad mobilno napravo (glej 13. točko obrazložitve te odločbe), izkorišča oziroma zlorabi značilnosti mobilnega omrežja, da se poveže z mobilno napravo, oziroma zlorabi omrežni protokol¹⁰⁴ in aktivno prisili mobilno napravo k razkritju podatkov. Ne gre torej za pasivno tehnično sredstvo, s katerim bi policija le nadzorovala signale mobilne telefonije, temveč za napravo, ki s svojim aktivnim delovanjem mobilno napravo v mobilnem omrežju prisili oziroma preslepi najmanj k razkritju IMEI in IMSI številke.¹⁰⁵

65. Ustavno sodišče še izpostavlja, da je IMSI lovilca naprava, ki se lahko uporablja za različne vrste in generacije mobilnih omrežij, za nešifrirane in tudi nekatere šifrirane komunikacije.¹⁰⁶ V tehničnem smislu zmožnosti še zdaleč niso omejene na pridobivanje podatkov iz prvega odstavka 150.a člena ZKP,¹⁰⁷ čeprav ZKP prepoveduje uporabo IMSI lovilcev, ki omogočajo ali bi lahko omogočali prisluškovanje in snemanje elektronskih komunikacij (glej 20. točko obrazložitve te odločbe in šesti odstavek 150.a člena ZKP).

¹⁰⁰ P. Gorkič, K. Šugman Stubbs, C. Keršmanc, A. Završnik, nav. delo, str. 3; Privacy International, nav. delo, str. 3; sklep Ustavnega sodišča št. U-I-144/19, 11. točka obrazložitve. Delovno območje IMSI lovilca med drugim opredeljujejo tehnične zmožnosti konkretnega modela (tj. njegova natančnost in obseg delovanja), gostota poselitve ljudi na območju njegove uporabe ter način mobilnosti IMSI lovilca. P. Križnar, nav. delo. Na podlagi 113. in 114. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije (Uradni list RS, št. 15/13, 23/15 – popr., 10/17 in 47/19 – v nadaljevanju ZNPPol) IMSI lovilca ni mogoče pritrčiti na brezpilote letalnike.

¹⁰¹ P. Gorkič, nav. delo, 2014; P. Križnar, nav. delo; Privacy International, nav. delo, str. 5, 13; M. Žaucer Hrovatin, Prikriti preiskovalni ukrepi v noveli ZKP-N, Zbornik Konferenca kazenskega prava in kriminologije, 2016, str. 64; P. Plesec, nav. delo, str. 25.

¹⁰² Delna odločba Ustavnega sodišča št. U-I-152/17 (ANPR), 28. in 29. točka obrazložitve.

¹⁰³ V tem smislu v 84. opombi te odločbe navedena odločba nemškega Zveznega ustavnega sodišča.

¹⁰⁴ P. Plesec, nav. delo, str. 24.

¹⁰⁵ P. Križnar, nav. delo.

¹⁰⁶ P. Gorkič, nav. delo, 2014.

¹⁰⁷ I. Kolar, nav. delo; Privacy International, nav. delo, str. 4, 5; M. Kovačič, nav. delo. Glej Department of Justice, Policy Guidance: Use of Cell-Site Simulator Technology, 3. 9. 2015, <https://www.justice.gov/opa/file/767321/download> (10. 5. 2022); sodba prizivnega sodišča za Arizono v zadevi *United States of America v. Daniel David Rigmaiden* z dne 5. 8. 2013, 26. in 27. točka obrazložitve; sodba Prizivnega sodišča za 7. okrožje v zadevi *United States v. Patrick*, 545. točka obrazložitve, glede zahtev po opredelitvi tehničnih značilnosti in lastnosti v predlogu za uporabo IMSI lovilca.

66. Ustava v 36. in 37. členu za posege v pravico do nedotakljivosti stanovanja in v komunikacijsko zasebnost izrecno določa tudi nekatere posebne zahteve, ki naj zagotovijo sorazmernost posegov. Med drugim določa, da so posegi v komunikacijsko in prostorsko zasebnost (z izjemo položajev, ki so navedeni v petem odstavku 36. člena Ustave) dovoljeni zgolj na podlagi vnaprejšnje sodne odločbe. V izpodbijanem primeru je upošteven sicer poseg v varstvo osebnih podatkov iz 38. člena Ustave, za katerega pa Ustava izrecno ne zahteva sodne odredbe. Vendar je po ustaljeni ustavnosodni presoji varstvo osebnih podatkov iz 38. člena Ustave ena od oblik človekove zasebnosti iz 35. člena Ustave, za katero pa iz presoje Ustavnega sodišča izhaja, da se vnaprejšnja sodna odobritev zahteva tudi za sorazmernost drugih hudih posegov v pravice iz 35. člena Ustave; v teh primerih zahteva po predhodni sodni odločbi izhaja že iz splošnega načela sorazmernosti.¹⁰⁸

67. Iz lastnosti IMSI lovilca, opisanih v 60.–65. točki obrazložitve te odločbe, izhaja, da pomeni uporaba IMSI lovilca na podlagi izpodbijane določbe ZKP hud poseg v informacijsko zasebnost (prvi odstavek 38. člena Ustave) tako osebe, zoper katero je ukrep odrejen, kot tudi vseh oseb, ki so v njegovem delovnem območju. Gre za tako hud poseg, da se zanj zahteva predhodna sodna odločba.

68. Predhodna sodna odločba ima po ustaljeni ustavnosodni presoji dvojno vlogo: 1) zagotavlja, da izvršilna oblast pred neodvisno sodno oblastjo *ex ante* upraviči ustavnost in zakonitost posega, s čimer preprečuje ireverzibilne arbitrarne posege izvršilne oblasti v zasebnost posameznikov; in 2) zagotavlja naknadno presojo ustavnih in zakonskih pogojev za poseg v pravico do zasebnosti, kar je še posebno pomembno pri preiskovalnih dejanjih, katerih uspeh je odvisen od učinka presenečenja in ki torej ne prenesejo, da bi se o njihovi utemeljenosti odločalo v predhodnem kontradiktornem postopku. Zahteva po predhodni sodni odločbi je torej v funkciji varstva pravic tistega, v čigar zasebnost se posega, in v tem pogledu bistveno pripomore k sorazmernosti posega.¹⁰⁹

69. V primeru prikritih preiskovalnih ukrepov,¹¹⁰ tudi uporabe in pregleda IMSI lovilca, je po ustaljeni ustavnosodni presoji bistvenega pomena možnost temeljite naknadne sodne presoje. Ta se razteza tako na drugo fazo, tj. možnost naknadne sodne kontrole samega izvajanja ukrepa, kot na tretjo fazo, tj. sodni nadzor nad pridobljenimi podatki oziroma predmeti po koncu izvrševanja ukrepa. V zvezi s tem je Ustavno sodišče že odločilo, da zahteva po sodni odločbi med drugim vključuje tudi jamstva, ki jih zagotavlja pravica do sodnega varstva (23. člen Ustave).¹¹¹ Navedlo je, da ureditev, po kateri je (med drugim) izvajanje ukrepa sicer zaupano policiji, vendar je kontrola izvajanja ves čas v rokah sodišča (preiskovalni sodnik je tisti, ki dovoljuje podaljševanje ukrepa; preiskovalnemu sodniku je dolžna policija po prenehanju izvajanja ukrepa poslati poročilo ter mu predati vse posnetke, sporočila in predmete, pridobljene z uporabo ukrepov; preiskovalni sodnik je dolžan preizkusiti, ali je policija ravnala v skladu z njegovo odredbo), načelno izpolnjuje zahtevo po sodnem odločanju.¹¹² S tem je bila po stališču Ustavnega sodišča zagotovljena naknadna sodna kontrola zakonitosti izvajanja odrejenih prikritih preiskovalnih ukrepov.¹¹³ Hkrati je Ustavno sodišče v zvezi s sodno kontrolo poudarilo

¹⁰⁸ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-979/15 z dne 21. 6. 2018 (Uradni list RS, št. 54/18, in OdlUS XXIII, 26), 14. točka obrazložitve.

¹⁰⁹ Prav tam.

¹¹⁰ Glej sodbo Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) v zadevi *Dragojević proti Hrvaški* z dne 15. 1. 2015.

¹¹¹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-25/95, 45. točka obrazložitve.

¹¹² Prav tam, 65. točka obrazložitve. Podobno ESČP v odločitvah v zadevah *Aalmoes in drugi proti Nizozemski* z dne 25. 11. 2004; in *Coban proti Španiji* z dne 25. 9. 2006.

¹¹³ Š. Horvat, nav. delo, str. 338.

tudi, da mora biti sodišče tisto, ki najprej odloča o ukrepu in kasneje, ko je izvajanje ukrepa zaključeno, edino razpolaga z zbranimi podatki. V tej fazi postopka pa mora biti o izvedbi ukrepa obveščena tudi prizadeta oseba, s čimer ji je dana možnost, da zahteva naknadno sodno varstvo (23. člen Ustave).^{114, 115}

70. ESČP pri presoji prikritih preiskovalnih ukrepov z vidika 8. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP) med drugim poudarja nujnost primernih in učinkovitih jamstev pred zlorabo teh ukrepov.¹¹⁶ Pri tem upošteva tudi, kdo je pristojen za odreditev in izvršitev ukrepa ter nadzor nad njim.¹¹⁷ Preverjanje in nadzor teh ukrepov sta po stališču ESČP relevantna ob odreditvi ukrepa, med njegovim izvrševanjem ter po koncu izvrševanja.¹¹⁸ Pri presoji, da se ukrep ni odredil slučajno, nezakonito ali brez zadostnega tehtanja, je po stališču ESČP poleg številnih drugih okoliščin treba upoštevati tudi, kdo odreja ukrep, obseg presoje tega organa ter vsebino njegove odločitve o odreditvi ukrepa.¹¹⁹ V prvih dveh fazah narava in namen prikritih preiskovalnih ukrepov zahtevata, da se mora ne le sam ukrep, ampak tudi njegovo preverjanje izvajati brez posameznikove vednosti. Ker zaradi tega posameznik ob odreditvi in izvajanju ukrepa ne more imeti učinkovitega pravnega sredstva in ne more sodelovati v nikakršnem postopku preverjanja ukrepa, je po stališču ESČP nujno, da predvideni postopki nadzora sami po sebi zagotavljajo primerna in enakovredna jamstva za varstvo njegovih pravic.¹²⁰ To ESČP upošteva pri presoji, ali je bil poseg nujen v demokratični družbi za doseganje legitimnega cilja.¹²¹ Zaradi možne zlorabe prikritih preiskovalnih ukrepov daje ESČP v teh dveh fazah prednost sodnemu nadzoru, saj naj bi ta najbolje zagotavljal neodvisnost, nepristranskost ter pošten postopek.¹²² Za presojo učinkovitosti nadzora so pomembna tudi pooblastila organa nadzora;¹²³ če ta zgolj potrjuje ukrepe, ne da bi preverjal dejstva ali zagotavljal primeren nadzor, ne izpolnjuje zahtev 8. člena EKČP.¹²⁴

¹¹⁴ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-25/95, 68. točka obrazložitve, ki predvideva sodno varstvo na podlagi drugega odstavka 157. člena Ustave; izločitev z ukrepom pridobljenih dokazov, redna in izredna pravna sredstva; kazensko ovadbo zaradi kaznivega dejanja neupravičenega prisluškovanja in zvočnega snemanja; satisfakcijo za škodo, ki jo je zaradi izvedbe ukrepa utrpela prizadeta oseba; in ustavno pritožbo. Glej v nadaljevanju tudi ustaljeno prakso ESČP.

¹¹⁵ Ustavno sodišče se ni opredeljevalo do pravice tretjih, zajetih oseb iz prvega odstavka 38. člena Ustave z vidika pravice iz tretjega odstavka 38. člena Ustave do seznanitve z zbranimi osebnimi podatki, ki se nanašajo nanje, in do sodnega varstva ob njihovi zlorabi, ker to ni predmet presoje v obravnavanem primeru in predlagatelj izpodbijane določbe s tega vidika ni izpodbijal.

¹¹⁶ Sodba velikega senata ESČP v zadevi *Big Brother Watch in drugi proti Združenemu kraljestvu* z dne 25. 5. 2021, 335. točka obrazložitve; in sodba ESČP v zadevi *Karabeyoğlu proti Turčiji* z dne 7. 6. 2016, 101.–103., 106. točka obrazložitve.

¹¹⁷ Sodba velikega senata ESČP v zadevi *Roman Zakharov proti Rusiji* z dne 4. 12. 2015, 232. točka obrazložitve.

¹¹⁸ Prav tam, 233. točka obrazložitve.

¹¹⁹ Prav tam, 257.–267. točka obrazložitve; sodba ESČP v zadevi *Szabó in Vissy proti Madžarski* z dne 12. 1. 2016, 73., 75.–77. točka obrazložitve.

¹²⁰ Sodba velikega senata ESČP v zadevi *Roman Zakharov proti Rusiji*, 233. točka obrazložitve.

¹²¹ Sodba velikega senata ESČP v zadevi *Rotaru proti Romuniji* z dne 4. 5. 2000, 47. točka obrazložitve.

¹²² Sodba velikega senata ESČP v zadevi *Roman Zakharov proti Rusiji*, 233.–234. točka obrazložitve.

¹²³ Sodba ESČP v zadevi *Kennedy proti Združenemu kraljestvu* z dne 18. 5. 2010, 168. točka obrazložitve; sodba velikega senata ESČP v zadevi *Roman Zakharov proti Rusiji*, 282. točka obrazložitve.

¹²⁴ Sodbi ESČP v zadevah *Zoltán Varga proti Slovaški* z dne 20. 7. 2021, 155.–160. točka obrazložitve; ter *Ekimdzhev in drugi proti Bolgariji* z dne 11. 1. 2022, 337. točka obrazložitve.

71. V tretji fazi, tj. po koncu izvajanja ukrepov, pa sta vprašanje učinkovitosti pravnih sredstev posameznika, zoper katerega se je izvajal ukrep, in posledično vprašanje učinkovitih jamstev pred zlorabo pravic nadzora nad ukrepom po ustaljeni praksi ESČP neizogibno povezani z obvestilom o izvedbi ukrepov.¹²⁵ Nacionalna ureditev mora posamezniku, zoper katerega se je izvajalo prisluškovanje, zagotavljati tako pravno sredstvo, ki mu bo omogočilo učinkovito preverjanje ukrepa.¹²⁶ Kadar lahko posameznik, zoper katerega se je izvajal prikriti preiskovalni ukrep, učinkovito izpodbija zakonitost uporabe ukrepa zgolj v kasnejšem kazenskem postopku zoper njega, je tudi po stališču ESČP predpogoj za to predhodna in obrazložena sodna odredba.¹²⁷

72. Poleg tega ESČP v svoji praksi posebej poudarja dolžnost izvajalcev ukrepov voditi evidenco o izvedenih ukrepih, kar naj bi bilo še posebej pomembno zato, da ima nadzorni organ (najbolje sodnik)¹²⁸ učinkovit dostop do podrobnosti o izvedenih dejavnosti nadzora.¹²⁹

73. V fazi odrejanja uporabe IMSI lovilca je obrazložena sodna odredba v splošnem zagotovljena s prvim odstavkom 152. člena ZKP; uporabo IMSI lovilca s pisno odredbo odredi preiskovalni sodnik na pisni predlog državnega tožilca.¹³⁰ Pri tem morata predlog državnega tožilca in odredba preiskovalnega sodnika vsebovati: 1) podatke, ki omogočajo določljivost osebe, zoper katero se predlaga oziroma odreja ukrep; 2) utemeljitev oziroma ugotovitev razlogov za sum, da gre za izvrševanje, pripravo ali organizacijo v 150.a členu ZKP določenih kaznivih dejanj; 3) vrsto ukrepa, ki se predlaga oziroma odreja, način izvajanja ukrepa, njegov obseg in trajanje, točno določitev prostora ali kraja, v katerem se ukrep izvaja, elektronsko komunikacijsko sredstvo in ostale pomembne okoliščine, ki narekujejo uporabo posameznega ukrepa; 4) utemeljitev oziroma ugotovitev neogibne potrebnosti uporabe posameznega ukrepa v razmerju do zbiranja dokazov na drug način in uporabe ostalih milejših ukrepov; 5) utemeljitev razloga za morebitno predčasno izvrševanje odredbe.¹³¹ Glede na navedeno je, seveda ob upoštevanju ustaljene ustavnosodne presoje v zvezi z obrazloženo sodno odločbo (22. člen Ustave), tudi v zvezi z odrejanjem prikritih preiskovalnih ukrepov,¹³² v prvi fazi, tj. v fazi odreditve uporabe IMSI lovilca, zagotovljena garantna funkcija preiskovalnega sodnika in s tem predhodna sodna kontrola, ki jo zahteva Ustava.¹³³

74. V naslednjih fazah, tj. pri 2) uporabi in 3) pregledu IMSI lovilca ter selekciji podatkov,¹³⁴ ima po ZKP odločilno

¹²⁵ Sodba velikega senata ESČP v zadevi *Roman Zakharov proti Rusiji*, 287.–290. točka obrazložitve.

¹²⁶ Odločitev ESČP v zadevi *Marchiani proti Franciji* z dne 27. 5. 2008.

¹²⁷ Ker sodišča v konkretnem izpodbijanem primeru zaradi pomanjkljive obrazložitve predhodne sodne odredbe naknadno niso mogla presojati, ali je bil poseg izvršen v skladu s pravom, je ESČP v sodbi v zadevi *Dragojević proti Hrvaški* odločilo, da nacionalno pravo (kot so ga razlagala sodišča) ni zagotavljalo razumne jasnosti ureditve glede obsega in narave diskrecije javnih oblasti, še zlasti pa ni zagotovilo zadostnih jamstev zoper različne možne zlorabe. Glej 99. in 100. točko obrazložitve.

¹²⁸ Glede prisluhov glej sodbo velikega senata ESČP v zadevi *Roman Zakharov proti Rusiji*, 272. točka obrazložitve.

¹²⁹ Prav tam, 275.–285. točka obrazložitve; sodba ESČP v zadevi *Kennedy proti Združenemu kraljestvu*, 162. točka obrazložitve.

¹³⁰ Prvi in drugi odstavek 152. člena ZKP.

¹³¹ Prvi odstavek 152. člena ZKP.

¹³² Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-25/95, 65. točka obrazložitve.

¹³³ P. Križnar, nav. delo; Z. Fišer, Predkazenski postopek, v: K. Šugman (ur.): *Izhodišča za nov model kazenskega postopka*, Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti v Ljubljani, Ljubljana 2006, str. 69.

¹³⁴ Slednja faza je v nadaljevanju poimenovana le kot pregled IMSI lovilca.

vlogo policija, ki samostojno in neposredno izvrši odredbo o uporabi IMSI lovilca ter IMSI lovilec uporabi in ga pregleda.¹³⁵ Ukrep se (drugače kot na primer pridobitev prometnih podatkov na podlagi 149.b in 149.c člena ZKP ali ukrep po 150. členu ZKP) ne izvršuje s sodelovanjem operaterjev ali drugih oseb.¹³⁶ Zapisnik o izvedbi ukrepov in pregledu tehnične naprave iz četrtega odstavka 150.a člena ZKP mora vsebovati navedbo prepoznanih števil komunikacijskih sredstev, števil za elektronsko komuniciranje oziroma lokacij komunikacijskih sredstev; datum ter uro začetka in konca uporabe ukrepov iz prvega odstavka tega člena; podatke, ki omogočajo identifikacijo izvajalcev ukrepov; številko odredbe in sodišče, ki jo je izdalo; način izvedbe ukrepa; ugotovitve na podlagi izvajanja ukrepa in druge pomembne okoliščine.

75. Zahteva, da zapisnik vsebuje številko odredbe in sodišče, ki jo je izdalo, ter podatke, ki omogočajo identifikacijo izvajalcev ukrepov, v splošnem omogoča sodno kontrolo nad uporabo IMSI lovilca z vidika, kdaj in s kakšnim razlogom se IMSI lovilec uporabi. Kontrolo nad dejanskimi izsledki uporabe in pregleda IMSI lovilca pa omogočajo navedbe o prepoznanih številkah komunikacijskih sredstev, številkah za elektronsko komuniciranje oziroma lokacijah komunikacijskih sredstev; o datumu ter uri začetka in konca uporabe ukrepov; o načinu izvedbe ukrepa; o ugotovitvah na podlagi izvajanja ukrepa in druge pomembne okoliščine. Zlasti kategoriji »način izvedbe ukrepa« ter »druge pomembne okoliščine« bi sicer omogočali tudi vpis drugih podatkov, relevantnih za sodno kontrolo dejanskih izsledkov uporabe IMSI lovilca.

76. Vendar pa je bistveno, da se smejo osebni podatki oseb, ki niso osumljeni ali obdolženci, pridobljeni z uporabo IMSI lovilca (torej osebni podatki tretjih oseb), po petem odstavku 150.a člena ZKP obdelovati le, če je to iz tehničnih razlogov neizogibno potrebno za doseg cilja iz 150.a člena, in na način, da se najmanj posega v pravice teh oseb. Ti podatki se, razen za primerjavo pri ugotavljanju identitete številke za razpoznavo komunikacijskega sredstva, ne smejo uporabljati in jih je treba po prenehanju izvajanja ukrepa nemudoma izbrisati.¹³⁷ O izbrisu se sestavi zapisnik, ki mora vsebovati tudi število izbranih podatkov¹³⁸ (ne pa tudi samih izbranih podatkov).¹³⁹ Iz navedenega izhaja, da se v zapisniku o uporabi in pregledu tehnične naprave v tretji fazi določijo zgolj prepoznane številke, torej številke, ki so relevantne za kazenski postopek in bodo upoštevne kot morebiten dokaz v postopku, ne pa tudi »nerelevantni« in »izbrisani« podatki tretjih oseb po petem odstavku 150.a člena ZKP.¹⁴⁰ V zapisniku o izbrisu podatkov je navedeno le njihovo število.

77. Zaradi načina delovanja IMSI lovilca ter globine (oziroma boljše širine) njegovega posega je pomembno, da ima preiskovalni sodnik možnost, da na podlagi zbranega gradiva

opravi temeljit naknadni sodni nadzor.¹⁴¹ Ta mora predvsem omogočiti kontrolo nad dejansko uporabo IMSI lovilca in z njim pridobljenih podatkov. Zato mora biti preiskovalni sodnik najprej seznanjen s tehničnimi lastnostmi uporabljenega IMSI lovilca. Nadalje mu morata biti omogočeni primerjava obsega pridobivanja podatkov, kot jo je začrtala sodna odredba, z dejansko izvedbo ukrepov ter primerjava obsega vseh zbranih podatkov s tistimi, ki so zabeleženi v zapisniku iz četrtega odstavka 150.a člena ZKP. Zato mora preiskovalni sodnik imeti možnost vpogleda in to, kdaj, kolikokrat, kako in s kakšnim razlogom se je IMSI lovilec uporabil, saj to omogoči tudi preverjanje povezave med izdano sodno odredbo in uporabo lovilca v konkretnem primeru. To omogoča po eni strani sodni nadzor nad možnimi ukrepi, ki jih naprava omogoča, oziroma nad njenimi tehničnimi zmožnostmi¹⁴² ter po drugi strani nad dejansko izvedenim ukrepom in pridobljenimi dokazi,¹⁴³ pri čemer je bistvena tudi tehnična sledljivost ukrepa in naprave.

78. Preiskovalni sodnik naknadno sodno presojo uporabe in pregleda IMSI lovilca izvaja na podlagi gradiva, ki ga policija zbere in pripravi v fazi uporabe in pregleda uporabe IMSI lovilca. Policija mora v splošnem po ZKP po prenehanju uporabe prikritega preiskovalnega ukrepa celotno gradivo, zbrano z njim, sicer predati državnemu tožilcu. V primeru uporabe in pregleda uporabe IMSI lovilca mora v takem primeru temu gradivu priložiti tudi zapisnike po četrtem in petem odstavku 150.a člena ZKP.¹⁴⁴ Državni tožilec celotno gradivo preda preiskovalnemu sodniku, ki preizkusi, ali so se ukrepi izvajali na način, kot so bili odobreni.¹⁴⁵

79. V primeru uporabe in pregleda IMSI lovilca sta bistvena dela tega gradiva torej zapisnika po četrtem in petem odstavku 150.a člena ZKP. Ta zapisnika sta odvisna od skrbnosti dela in zapisa s strani policije.¹⁴⁶ Hkrati pa navedena zapisnika ne vsebujeta podatkov tretjih oseb, ki se ne smejo uporabljati in jih je treba po prenehanju izvajanja ukrepa nemudoma izbrisati (peti odstavek 150.a člena ZKP). Te podatke namreč izbriše že policija takoj po uporabi in pregledu IMSI lovilca. Zapisnika torej ne vsebujeta nobenega elementa, iz katerega bi bilo mogoče razbrati tehnične lastnosti uporabljenega IMSI lovilca, niti celotnega obsega zbranih podatkov. ZKP tudi ne predvideva procesnih sankcij za pomanjkljiv zapisnik kljub njegovemu ključnemu pomenu za naknadno sodno presojo (prim. z 78. točko obrazložitve te odločbe).¹⁴⁷ Zapisnika, kot sta urejena v ZKP, torej omogočata le delno naknadno sodno kontrolo nad drugo in tretjo fazo, tj. nad uporabo in pregledom IMSI lovilca, kljub izraženemu namenu zakonodajalca, da zagotovi zapisniško sledljivost ukrepov.¹⁴⁸

80. ZKP tako ne vsebuje določb,¹⁴⁹ ki bi omogočale naknadno sodno kontrolo nad uporabo IMSI lovilca. V zakonu

¹³⁵ Peti odstavek 152. člena ZKP.

¹³⁶ Prim. tudi P. F. Scott, nav. delo, str. 354; sodba Prizivnega sodišča za 7. okrožje v zadevi *United States v. Patrick*, 543. točka obrazložitve.

¹³⁷ Peti odstavek 150.a člena ZKP.

¹³⁸ Glej peti odstavek 150.a člena ZKP. Prim. s 7. točko drugega odstavka 123. člena ZNPPol (pravna podlaga za vzpostavitev evidence oseb, zoper katere so bili izvedeni prikriti preiskovalni ukrepi iz zakona, ki ureja kazenski postopek), ki pa vsebuje po 7. točki 125. člena ZNPPol le vzdevek ali lažno ime osebe, njene družinske in premoženjske razmere, šolsko izobrazbo, poklic in zaposlitev, številko pisne odredbe državnega tožilca ali preiskovalnega sodnika ter način, obseg in trajanje ukrepov, ne pa tudi samih zbranih podatkov.

¹³⁹ Ob upoštevanju ZVOP-1 in Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL L 119, 4. 5. 2016, str. 1–88).

¹⁴⁰ Drugače P. Križnar, nav. delo, po katerem zapisnik vsebuje navedbo prepoznanih števil komunikacijskih sredstev, števil za elektronsko komuniciranje oziroma lokacij komunikacijskih sredstev, kar pomeni navedbo vseh prepoznanih števil, ne le obdolženca in osumljenca.

¹⁴¹ Tako z vidika osebe, zoper katero je bil ukrep odrejen, bodisi zoper tretje naključne osebe, zoper katere je bil IMSI lovilec neizbežno uporabljen.

¹⁴² M. Žaucer Hrovatin, nav. delo, str. 64, 65; P. Gorkič, nav. delo, 2014.

¹⁴³ Ureditev pravne podlage za IMSI lovilec sama po sebi ni sporna, vprašljiva je možnost nadziranja uporabe. Glej P. Gorkič, nav. delo, 2014, str. 40.

¹⁴⁴ Prvi odstavek 153. člena ZKP.

¹⁴⁵ Prvi in drugi odstavek 153. člena ZKP.

¹⁴⁶ P. Plešec, nav. delo, str. 25; P. Križnar, nav. delo.

¹⁴⁷ P. Križnar, nav. delo, predlaga analogijo s tretjim odstavkom 148.a člena, desetim odstavkom 227. člena ter 237. členom ZKP.

¹⁴⁸ Predlog ZKP-N, str. 148.

¹⁴⁹ Če so izpolnjeni pogoji po prvem odstavku 149.a člena ZKP, lahko preiskovalni sodnik na podlagi šestega odstavka 149.a člena ZKP sicer odredi vzporedno tudi tajno opazovanje z uporabo tehničnih naprav za prenos in snemanje glasu, s čimer bi bil omogočen delni nadzor nad izvajanjem ukrepa. Ne more pa biti v tem smislu upoštevna uporaba ukrepa po prvem odstavku 114. člena ZNPPol, ker ni mogoče pod pogoji iz 114. člena ZNPPol odrediti ukrepa, ki po vsebini pomeni ukrep iz 149.a člena ZKP, ne da bi bila upoštevana jamstva iz 149.a člena ZKP.

tako ni ukrepov, ki bi zagotovili, da ima preiskovalni sodnik natančen pregled nad uporabo IMSI lovilca in nad podatki, ki se pri tem pridobijo. Najprej bi bilo treba zagotoviti, da IMSI lovilec omogoča tehnično sledljivost obdelave podatkov,¹⁵⁰ nadalje pa poiskati še rešitve, ki bi natančneje razmejile delovanje sodišča in policije, tako da bi preiskovalni sodnik lahko primerjal obseg pridobivanja podatkov s tistim, ki ga je zahtevala sodna odredba, ter imel nadzor nad tem, kateri podatki so bili zajeti in kateri od teh izbrisani. Hkrati ZKP ne vsebuje določb, ki bi zagotovile dejansko kontrolo nad lokacijo IMSI lovilca, ko ta ni v uporabi.

81. Zaradi pomanjkljivosti, navedenih v prejšnji točki obrazložitve, je preiskovalnemu sodniku onemogočena učinkovita naknadna sodna presoja nad uporabo IMSI lovilca in nad njegovim pregledom¹⁵¹ ter s tem učinkovita naknadna sodna presoja ustavnih in zakonskih pogojev za poseg v pravico do informacijske zasebnosti iz ustaljene ustavnosodne presoje in iz ustaljene prakse ESČP (69.–72. točka obrazložitve te odločbe).

82. Ker 150.a člen ZKP omogoča uporabo IMSI lovilca za pridobitev IMSI in IMEI številke ter pregled IMSI lovilca, ne da bi hkrati omogočal učinkovito naknadno sodno kontrolo nad njegovo uporabo in pregledom,¹⁵² je 1. točka prvega odstavka 150.a člena ZKP, ki določa pravno podlago za tak poseg v pravico iz prvega odstavka 38. člena Ustave, v neskladju z zahtevo po zagotavljanju sorazmernostnega ravnovesja med težo posledic posega v informacijsko zasebnost osebe, zoper katero je ukrep odrejen, in tretjih oseb ter koristmi, ki bi zaradi tega nastale. Navedena določba ZKP je zato v neskladju s pravico iz prvega odstavka 38. člena Ustave in jo je Ustavno sodišče ob upoštevanju obsega ustavnosodne presoje razveljavilo (1. točka izreka).

83. Ker so drugi in četrty do sedmi odstavki 150.a člena ZKP, kolikor se nanašajo na ukrep iz 1. točke prvega odstavka 150.a člena ZKP, neposredno povezani s 1. točko prvega odstavka tega člena in nimajo samostojnega pomena, je Ustavno

¹⁵⁰ Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP-N); EVA: 2014-2030-0026, predlog v strokovni razpravi; Mnenje Informacijskega pooblaščenca z dne 3. 12. 2018, str. 3, 5. Zato ni mogoče pritrditi zakonodajalcu, ki je v sprejetem predlogu ZKP-N (ob istem besedilu sedmega odstavka kot v sprejetem ZKP) na str. 148 navedel, da mora v skladu s sedmim odstavkom »IMSI lovilec za zakonito izvedbo novega prikritega preiskovalnega ukrepa omogočati sledljivost obdelav podatkov (torej tako vpogledov v zapise kot tudi sprememb v zapisih, njihovega kopiranja in podobno). Ne gre za trajno sledljivost obdelav, saj je sledljivost povezana z možnostjo uveljavljanja upravičenih oseb, na katere se podatki nanašajo. Če bodo podatki namenjeni uporabi v nadaljnjem postopku (torej gre za osebne podatke osumljenca, ki se ne izbrišejo po predlaganem petem odstavku novega 150.a člena), je za ravnanje z njimi postopek predviden v 154. členu ZKP, v zvezi s katerim so prav tako predlagane ustrezne spremembe. V zvezi s podatki oseb, ki niso osumljenci ali obdolženci (in ki se v skladu s petim odstavkom po prenehanju ukrepa brišejo), pa poseben rok za zagotavljanje sledljivosti ni določen, kar pomeni, da mora biti zagotovljena v roku, ki ga določa Zakon o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) – torej šest let.«

¹⁵¹ Privacy International, nav. delo, str. 5. Po drugi strani pa je ZKP-N pri posredovanju prometnih podatkov, ki ne pomenijo posega v pravico iz prvega odstavka 37. člena Ustave (še vedno pa v pravico iz prvega odstavka 38. člena Ustave), operaterjem določil možnost uradnega postopka odklonitve posredovanja takih podatkov in presoje preiskovalnega sodnika v takem primeru. Glej drugi odstavek 149.č člena ZKP.

¹⁵² Iz literature je sicer mogoče razbrati določena stališča in predloge o načinih nadzora nad uporabo IMSI lovilca. Glej na primer P. Gorkič, K. Šugman Stubbs, C. Keršmanc, A. Završnik, Mnenje k predlogu ZKP-M in Mnenje Informacijskega pooblaščenca z dne 3. 12. 2018 (na primer določitev tehničnih lastnosti uporabljenega IMSI lovilca v predlogu in odredbi; zapisniška sledljivost podatkov in primerjava med dejansko zajetimi podatki in podatki v zapisniku policije in v ZKP; določitev trajne sledljivosti zapisov v napravi, vpogledov v zapise in sprememb v njih; pristojnost od policije neodvisnih državnih organov, ki lahko ob vsakem času preverijo njihovo uporabo; hramba naprav skupaj s sodiščem ali Informacijskim pooblaščencom; oprava pregleda tehničnih naprav s strani preiskovalnega sodnika; redno poročanje policije o uporabi tehničnih sredstev oziroma izvedbi ukrepa).

sodišče razveljavilo tudi te določbe, kolikor se nanašajo na ukrep iz 1. točke prvega odstavka 150.a člena ZKP (1. točka izreka).

C.

84. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 43. člena ZUstS ter tretje alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnica in sodniki dr. Rok Čeferin, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Marijan Pavčnik, dr. Rok Svetlič, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Knez. Sodnik Accetto je dal pritrdilno ločeno mnenje.

dr. Matej Accetto
predsednik

SODNI SVET

8. Odločba o prenehanju sodniške službe

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 76. člena Zakona o sodniški službi na 28. seji 17. novembra 2022 sprejel

ODLOČBO o prenehanju sodniške službe

Mag. Damijanu Florjančiču, vrhovnemu sodniku svetniku na Vrhovnem sodišču RS, preneha sodniška služba z iztekom dne 14. 2. 2023 iz razloga po drugem odstavku 74. člena Zakona o sodniški službi.

Predsednik Sodnega sveta RS
Vladimir Horvat

9. Odločba o prenehanju sodniške službe

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 76. člena Zakona o sodniški službi na 25. seji 29. septembra 2022 sprejel

ODLOČBO o prenehanju sodniške službe

Mariji Bovha, višji sodnici svetnici na Višjem sodišču v Celju, preneha sodniška služba z iztekom dne 31. 3. 2023 iz razloga po drugem odstavku 74. člena Zakona o sodniški službi.

Predsednik Sodnega sveta RS
Vladimir Horvat

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

10. Splošni akt o spremembah in dopolnitvah Splošnega akta o stalnem poklicnem usposabljanju pooblaščenih inženirjev

Na podlagi 6. člena Zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti (Uradni list RS, št. 61/17) je skupščina Inženirske

zbornice Slovenije na 47. redni seji dne 2. julija 2020 sprejela naslednji

SPLOŠNI AKT

o spremembah in dopolnitvah Splošnega akta o stalnem poklicnem usposabljanju pooblaščenih inženirjev

1. člen

V Splošnem aktu o stalnem poklicnem usposabljanju pooblaščenih inženirjev (Uradni list RS, št. 37/18) se v 1. členu za besedilom »usposabljanja pooblaščenih« doda besedilo »in nadzornih«.

2. člen

V 2. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(3) Pooblaščen inženir pridobiva kreditne točke s pasivno in aktivno udeležbo na usposabljanjih, ki jih organizirajo Inženirska zbornica Slovenije (v nadaljnjem besedilu: IZS) ali drugi pravni subjekti, in pisanjem strokovnih prispevkov.«.

Za tretjim odstavkom se doda nov, četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Pasivna udeležba pomeni, da je udeleženec na usposabljanju slušatelj. Aktivna udeležba pomeni, da je udeleženec na usposabljanju predavatelj.«.

3. člen

V 4. členu se v naslovu člena črta besedilo »s področja obveznih vsebin«.

Prvi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Seznam usposabljanj s področja obveznih in izbirnih vsebin letnega programa poklicnega usposabljanja (v nadaljnjem besedilu: seznam), ki jih organizirajo IZS ter drugi pravni subjekti, IZS objavi na svoji spletni strani. Usposabljanje, ki ga organizirajo drugi pravni subjekti, je lahko uvrščeno na seznam le, če program usposabljanja potrdi Komisija za izobraževanje, pri čemer dodeli potrjenemu usposabljanju tudi število kreditnih točk.«.

Za prvim odstavkom se dodata nova, drugi in tretji odstavek, ki se glasita:

»(2) Usposabljanju, ki se uvrsti na seznam, se število kreditnih točk določi pred uvrstitvijo na seznam, a po sprejemu letnega programa iz 3. člena tega splošnega akta. Pri dodeljevanju kreditnih točk se upoštevajo merila iz Priloge, ki je sestavni del tega splošnega akta.

(3) Vlogi za uvrstitev usposabljanja na seznam usposabljanj mora biti predložen naslov in podroben program usposabljanja, ki obsega podatke o vsebini usposabljanja, imenih in relevantnih strokovnih referencah predavateljev, okvirni datum usposabljanja in naziv organizatorja usposabljanja.«.

V dosedanjem drugem odstavku, ki postane četrti odstavek, se besedilo »je lahko organizirano« nadomesti z besedilom »se lahko izvaja«, na koncu stavka pa se pika nadomesti z vejico ter doda besedilo »obiska sejma ali strokovne ekskurzije, hišnega sejma ali seminarja.«.

V dosedanjem tretjem odstavku, ki postane peti odstavek, se besedilo »podroben program« nadomesti z besedo »naslov«.

V dosedanjem četrtem odstavku, ki postane šesti odstavek, se besedilo »objavi na spletni strani IZS najmanj dvakrat letno« nadomesti z besedilom »mesečno ažurira«.

4. člen

V 5. členu se v prvem odstavku besedilo »strokovno ali interesno združenje ali druga organizacija« nadomesti z besedilom »drug pravni subjekt«.

5. člen

V 6. členu se v drugem odstavku besedilo »objavi na spletni strani IZS« nadomesti z besedilom »posreduje na elektronske naslove udeležencev usposabljanja«.

V tretjem odstavku se pika nadomesti z vejico ter doda besedilo »in stroškov vsakega posameznega usposabljanja.«.

6. člen

V 7. členu se v prvem odstavku črta drugi stavek.

Drugi in tretji odstavek se spremenita tako, da se glasita:

»(2) Za aktivno udeležbo na usposabljanju pridobi pooblaščen inženir dvakratnik števila kreditnih točk, ki bi jih dobil kot pasivni udeleženec za čas svojega predavanja, a največ pet kreditnih točk. Seštevek vsote kreditnih točk, ki jih prejmejo aktivni udeleženci na usposabljanju, ne more preseči dvakratnika števila kreditnih točk, ki jih prejme pasivni udeleženec usposabljanja. Dodelitev kreditnih točk za aktivno in pasivno udeležbo na usposabljanju se izključujeta.

(3) Za objavo strokovnega prispevka v strokovni ali znanstveni reviji, zborniku ali drugi strokovni publikaciji, reviji zbornice ali matične sekcije pridobi pooblaščen inženir pet kreditnih točk. Dodelitev kreditnih točk za aktivno udeležbo na usposabljanju in objavo strokovnega prispevka istega usposabljanja se izključujeta. Če strokovni prispevek z enako ali zelo podobno vsebino v obdobju dveh let ponovi enkrat ali večkrat, pridobi pooblaščen inženir kreditne točke le za prvi strokovni prispevek. Pri soavtorstvu v revijah se predvideni bonus točk enakomerno porazdeli med avtorje, pri čemer se delež z decimalkami zaokroži na celo vrednost.«.

Za tretjim odstavkom se doda nov, četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Podrobna merila za točkovanje poklicnega usposabljanja pooblaščenih inženirjev so določena v Prilogi tega splošnega akta.«.

7. člen

V 8. členu se drugi odstavek črta.

V tretjem odstavku, ki postane drugi odstavek, se za besedo »točke« doda besedilo »v skladu s tretjim odstavkom prejšnjega člena«.

Četrti odstavek, ki postane tretji odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Kreditne točke za usposabljanja, ki niso uvrščena na seznam usposabljanj, in strokovne prispevke, z izjemo prispevkov objavljenih v revijah zbornice, se o številu kreditnih točk odloči na podlagi vloge, ki jo pooblaščen inženir vloži na IZS.«.

8. člen

V 9. členu se v prvem odstavku besedilo »četrtga odstavka 8. člena tega splošnega akta« nadomesti z besedilom »tretjega odstavka prejšnjega člena«, na koncu prve alineje se pred vejico doda besedilo »(naziv usposabljanja, podroben program, predavatelj, časovnica)«.

V drugem odstavku se besedilo »četrtga odstavka 8. člena tega splošnega akta« nadomesti z besedilom »tretjega odstavka prejšnjega člena«.

V tretjem odstavku se v prvem stavku besedilo »četrtga odstavka 8. člena tega splošnega akta« nadomesti z besedilom »tretjega odstavka prejšnjega člena«, beseda »letu« se nadomesti z besedilom »enem mesecu po preteku leta«.

9. člen

V 10. členu se v drugem odstavku besedilo »prvega odstavka tega člena« nadomesti z besedilom »prejšnjega odstavka«, beseda »januarja« se nadomesti z besedilom »v mesecu marcu«.

V tretjem odstavku se beseda »januarju« nadomesti z besedilom »meseca marca«.

Peti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(5) Prenešene kreditne točke se izbriše po preteku koledarskega leta, ki sledi koledarskemu letu, v katerem so bile pridobljene.«.

V šestem odstavku se drugi stavek spremeni tako, da se glasi: »Utemeljenost razlogov oceni komisija za izobraževanje na pisni predlog pooblaščenega inženirja, ki ga lahko vloži

najpozneje do 31. januarja v letu, ki sledi koledarskemu letu, za katerega se zbirajo kreditne točke.«.

V sedmem odstavku se besedilo »je sprejet letni program poklicnega usposabljanja« nadomesti z besedilom »se zbirajo kreditne točke«.

V osmem odstavku se besedilo »mora v vlogi za aktiviranje statusa dokazati, da je v enem letu pred aktiviranjem statusa izpolnil pogoj predpisanega števila kreditnih točk v skladu s tem splošnim aktom« nadomesti z besedilom »prične z zbiranjem kreditnih točk v koledarskem letu, v katerem je aktiviral poklicni naziv«.

10. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

»11. člen

(potrdila o udeležbi na usposabljanjih iz seznama)

(1) IZS izda udeležencem na usposabljanjih IZS potrdilo o udeležbi, ki vsebuje naziv in datum usposabljanja ter podatek o pridobljenih kreditnih točkah. IZS posreduje potrdilo na elektronski naslov člana oziroma na portal elnženir. Vstop v portal elnženir je pooblaščenemu inženirju omogočen z osebnim imenom in geslom, ki mu ga izda IZS.

(2) Drugi organizatorji usposabljanja iz tretjega odstavka 2. člena tega splošnega akta, katerih usposabljanja so uvrščena na seznam usposabljanj iz 4. člena tega splošnega akta, vročijo pooblaščenim inženirjem potrdilo o udeležbi, ki vsebuje naziv in datum usposabljanja ter podatek o pridobljenih kreditnih točkah iz obveznih in izbirnih vsebin.«.

11. člen

V 12. členu se v tretjem odstavku besedilo »8. člena« nadomesti z besedilom »9. člena«.

12. člen

Doda se Priloga, ki je sestavni del tega splošnega akta.

13. člen

(začetek veljavnosti)

Ta splošni akt začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01420-0015/2022

Ljubljana, dne 21. decembra 2022

EVA 2021-2550-0082

Predsednik
Inženirske zbornice Slovenije
mag. Črtomir Remec

K temu splošnemu aktu je dal mnenje minister za okolje in prostor pod 007-107/2022/9 z dne 22. 8. 2022.

PRILOGA**»Priloga: Podrobna merila za točkovanje poklicnega usposabljanja pooblaščenih inženirjev**

Izhodišče: ura usposabljanja = 45 minut

Tabela podaja orientacijske usmeritve. V kolikor komisija za izobraževanje na osnovi analize gradiv in vsebin oceni, so možna odstopanja od podanih meril v smislu manj podeljenih točk, pri čemer je potrebna kratka zabeležka.

zap. tč.	vsebina	št. točk	št. točk	opombe
----------	---------	----------	----------	--------

		aktivna udeležba	pasivna udeležba	
1	usposabljanje (predavanje, posvet)			Usposabljanje je lahko organizirano v obliki predavanja, posveta, delavnice, simpozija, foruma ali kongresa.
	1 h	2	1	Pri točkovanju se upoštevajo "aktivne" ure usposabljanja. V kolikor gre za zelo podrobno ali ponavljajočo se vsebino z veliko urami, se podeli polovično število točk.
	2 h	4	2	
	3 h	5	3	
	4 h	5	4	
	5 h	5	5	
	>5 h ali večdnevni dogodek		5	
2	udeležba na konferenci, simpoziju, forumu ipd.	kot pri usposabljanju (tč. 1), pri čemer se prezentacije 15 do 30 minut točkujejo z 1 točko; krajše prezentacije se ne točkujejo	do 5	Točkuje se podobno kot običajno usposabljanje (tč. 1). Pri točkovanju se upoštevajo "aktivne" ure dogodkov. V kolikor gre za zelo podrobno ali ponavljajočo se vsebino z veliko urami, se podeli polovično število točk. Če je 1 dogodek, se ta točkuje največ do 5 točk. V kolikor pa je dogodek razdeljen na več dnevni dogodek s samostojnimi zaključenimi vsebinami, pri čemer je možna prijava zgolj za posamezen dan, se kot dogodek lahko obravnava vsak zaključen dan (potrebno dokazilo za vsak dan).
3	udeležba na sejmu	0	1	Priznavanje točk zgolj v primeru zunanjega predavatelja glede na vlagatelja za točke.
	udeležba na lastnem hišnem sejmu ali seminarju	0	0	

4	strokovna ekskurzija	-	1	Obravnava se kot ekskurzija, če ni strokovnega predavanja z neodvisnimi predavatelji (ne šteje komercialni del, predstavitve produktov ipd.). Prav tako se kot aktivna udeležba ne šteje vloga organizatorja, gostitelja ipd.
---	----------------------	---	---	---

5	strokovni prispevek v strokovni ali znanstveni reviji, zborniku ali drugi strokovni publikaciji ali reviji zbornice ali matične sekcije:			Pri soavtorstvu se predvideni bonus točk enakomerno porazdeli med avtorje, pri čemer se delež z decimalkami zaokroži na celo vrednost.
	avtorjev: 1	5		
	avtorjev: 2	3		
	avtorjev: 3	2		
	avtorjev: 4	1		
	avtorjev: 5	1		

6	objava ustreznega strokovnega prispevka v knjigi	6		Pri soavtorstvu se predvideni bonus točk enakomerno porazdeli med avtorje, pri čemer se delež z decimalkami zaokroži na celo vrednost.
---	--	---	--	--

Dopolnilna navodila

D1a	e-izobraževanja	0	0	Razen v primeru, če je omogočeno preverjanje prisotnosti na usposabljanju. Strokovne in nestrokovne objave na spletnih straneh se ne ocenjujejo.
D1b	e-objave	0	0	
D2	mešane vsebine (izbirne, obvezne)	-	-	Se ne deli; točke se podajo glede na prevladujočo vsebino.
D3	predlog v oceno	-	-	Posamezna vloga se obravnava zgolj 1x, naknadne spremembe se ne obravnavajo in že podana odločitev se ne spreminja.
D4	komercialne vsebine	-	-	Izrazite komercialne vsebine se ne točkujejo. V primeru mešanih vsebin "stroka-komerciala" se število točk podeli po strokovni presoji komisije.
D5	pedagoško delo, študij	-	-	Pedagoško delo, učbeniki, izobraževanje v okviru pridobivanja stopnje izobrazbe ipd. se ne točkujejo.

D6	nova gradbena zakonodaja	-	-	Sestavljena je iz: ZUreP-2, GZ, ZAID, Pravilnik o vsebini PD, Uredba o zahtevnosti. V primeru, da izobraževanje ne obsega vsebin najmanj 3 predpisov od navedenih, se smatra, da vsebina ni "razširjena", zato se podeli manj točk ne glede na časovno dolžino izobraževanja.
----	--------------------------	---	---	--

«.

11. Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin na območju Slovenije za december 2022

Na podlagi prvega odstavka 19. člena Zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in 9/01) Statistični urad Republike Slovenije objavlja

**POROČILO
o rasti cen življenjskih potrebščin na območju Slovenije za december 2022**

Cene življenjskih potrebščin so bile novembra 2022 v primerjavi s prejšnjim mesecem višje za 0,2%.

Št. 9626-440/2022/5
Ljubljana, dne 6. januarja 2023
EVA 2022-1522-0038

Tomaž Smrekar
generalni direktor
Statističnega urada
Republike Slovenije

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE**12. Sklep o določitvi članarine OOO Ljubljana Vič za leto 2023**

Na podlagi 33.b člena Statuta Območne obrtno-podjetniške zbornice Ljubljana Vič, je skupščina Območne obrtno-podjetniške zbornice Ljubljana Vič na svoji 2. redni seji dne 30. 11. 2022 sprejela

**S K L E P
o določitvi članarine OOO Ljubljana Vič za leto 2023**

I.
Članarino OOO Ljubljana Vič plačujejo člani Območne obrtno-podjetniške zbornice Ljubljana Vič (v nadaljnjem besedi-

lu: OOO Ljubljana Vič) za storitve in naloge, ki jih OOO Ljubljana Vič opravlja skladno z drugim odstavkom 33.a člena statuta.

II.

Članarina OOO Ljubljana Vič za leto 2023 znaša 12,00 EUR mesečno.

III.

Skladno s 33.a členom Statuta OOO Ljubljana Vič nastopi obveznost plačevanja članarine OOO Ljubljana Vič z dnem, ko član postane ali je zavezanec za plačilo članarine po Obrtnem zakonu. V primeru, ko obveznost plačila članarine nastane tekom meseca, nastane obveznost plačevanja članarine OOO Ljubljana Vič s prvim dnevom naslednjega meseca, oziroma če članstvo v OOO Ljubljana Vič preneha v prvi polovici meseca, preneha obveznost plačevanja članarine OOO Ljubljana Vič 15. v mesecu, sicer zadnjega dne v mesecu, v katerem je članstvo prenehalo.

IV.

Članarina se plačuje trimesečno, najpozneje do vsakega 15. v drugem mesecu trimesečnega obdobja. Na pisno zahtevo člana se lahko članarina plačuje mesečno, najpozneje do vsakega 15. v tekočem mesecu za pretekli mesec ali letno do 15. v drugem tekočem mesecu letnega obdobja.

V.

Članarina se plačuje na podlagi izstavljenega računa za vsakega člana posebej, ki ga izda Območna obrtno-podjetniška zbornica Ljubljana Vič.

Članarina se plačuje na podlagi računa OOO Ljubljana Vič na njen transakcijski račun.

Zapadlo in neplačano članarino izterjuje Območna obrtno-podjetniška zbornica Ljubljana Vič, skladno s statutom OOO Ljubljana Vič.

VI.

Ta sklep stopi v veljavo s 1. 1. 2023 in se objavi Uradnem listu Republike Slovenije ter se skladno s statutom OOO Ljubljana Vič posreduje zavezancem za plačilo članarine OOO Ljubljana Vič.

Tilen Petrič
predsednik skupščine
OOO Ljubljana Vič

OBČINE BOROVNICA

13. Ugotovitevni sklep o vrednosti točke

UGOTOVITVENI SKLEP

Občinski svet Občine Borovnica ni sprejel vrednosti točke NUSZ za leto 2023, zato na podlagi drugega odstavka 12. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Borovnica (Uradni list RS, št. 81/19) ugotavljam, da znaša vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Borovnica za leto 2023 0,00366 EUR.

Vrednost točke je sestavljena iz vrednosti točke za leto 2022, ki znaša 0,00332 EUR in ugotovljenega indeksa rasti cen od 1. januarja 2022 do 1. januarja 2023, ki znaša 1,103.

Št. 422-0001/2023-1

Borovnica, dne 3. januarja 2023

Župan
Občine Borovnica
Peter Črnilogar

ČRNOMELJ

14. Sklep o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Črnomelj za leto 2023

Na podlagi 9. člena Odloka o občinskih taksah v Občini Črnomelj (Uradni list RS, št. 65/07 in 61/20) ter 7. in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14, 66/16 in 112/22) je župan sprejel

SKLEP

o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Črnomelj za leto 2023

1. člen

Vrednost točke za obračun občinskih taks, določena skladno s tretjim odstavkom 9. člena Odloka o občinskih taksah v Občini Črnomelj (Uradni list RS, št. 65/07 in 61/20), za leto 2023 znaša 0,0710 EUR.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 426-0001/2023

Črnomelj, dne 3. januarja 2023

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Kavšek

DORNAVA

15. Sklep o razpisu nadomestnih volitev za člana Občinskega sveta Občine Dornava v 2. volilni enoti

Na podlagi prvega odstavka 32. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedi-

lo, 45/08, 83/12, 68/17 in 93/20 – odl. US) in Ugotovitevnega sklepa o prenehanju mandata članu Občinskega sveta Občine Dornava z dne 20. 12. 2022 je Volilna komisija Občine Dornava na 1. redni seji dne 3. 1. 2023 sprejela

SKLEP

o razpisu nadomestnih volitev za člana Občinskega sveta Občine Dornava v 2. volilni enoti

I.

Volilna komisija Občine Dornava razpisuje nadomestne volitve za 1 (enega) člana Občinskega sveta Občine Dornava v 2. volilni enoti.

II.

Nadomestne volitve za člana Občinskega sveta Občine Dornava v 2. volilni enoti bodo v nedeljo, 12. marca 2023.

III.

Za dan razpisa volitev, s katerim začnejo teči roki za volilna opravila, se šteje 10. 1. 2023.

IV.

Za izvedbo volitev skrbi Volilna komisija Občine Dornava.

Št. 041-01/2023-2

Dornava, dne 3. januarja 2023

Predsednica
Občinske volilne komisije Občine Dornava
Amadeja Stare

GORENJA VAS - POLJANE

16. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Gorenja vas - Poljane za leto 2023

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gorenja vas - Poljane (Uradni list RS, št. 46/18) in 31. člena Statuta Občine Gorenja vas - Poljane (Uradni list RS, št. 85/13, 48/15 in 31/17) je župan Občine Gorenja vas - Poljane 3. januarja 2023 sprejel

SKLEP

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Gorenja vas - Poljane za leto 2023

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Gorenja vas - Poljane za leto 2023 znaša 0,005811 EUR.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2023.

Št. 422-01/2023

Gorenja vas, dne 3. januarja 2023

Župan
Občine Gorenja vas - Poljane
Milan Janez Čadež

GORNJI PETROVCI**17. Sklep o imenovanju podžupana Občine Gornji Petrovci**

Na podlagi 33.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 34. člena Statuta Občine Gornji Petrovci (Uradni list RS, št. 101/06) izdajam

S K L E P**o imenovanju podžupana Občine Gornji Petrovci****I.**

Za podžupana Občine Gornji Petrovci imenujem ERNESTA KERČMARJA, rojenega 14. 11. 1952, stanujočega Adrijanci 23, 9203 Petrovci.

II.

Podžupan svojo funkcijo opravlja nepoklicno.

III.

Podžupan pomaga županu pri njegovem delu ter opravlja posamezne naloge iz pristojnosti župana, za katere ga župan pooblasti.

IV.

Podžupan nadomešča župana v primeru njegove odsotnosti in zadržanosti. V času nadomeščanja opravlja podžupan tekoče naloge iz pristojnosti župana in tiste njegove naloge, za katere ga župan pooblasti.

V.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2023 dalje.

Št. 007-0001/2022-34

Gornji Petrovci, dne 29. decembra 2022

Župan
Občine Gornji Petrovci
Franc Šlihthuber

JESENICE**18. Ugotovitveni sklep o revalorizaciji vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Jesenice za leto 2023**

Na podlagi 50. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 101/15 in spr.) in 10. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča za območje Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 46/08, 107/10) je župan Občine Jesenice sprejel

U G O T O V I T V E N I S K L E P**o revalorizaciji vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Jesenice za leto 2023****1. člen**

Ugotovi se, da na dan 1. 1. 2023 revalorizirana vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

na območju Občine Jesenice za leto 2023 znaša mesečno: 0,001713 €.

2. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Revalorizirana vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Jesenice za leto 2023 se uporablja od 1. 1. 2023 dalje.

Št. 422-1/2023

Jesenice, dne 3. januarja 2023

Župan
Občine Jesenice
mag. Peter Bohinec

LJUBNO**19. Sklep o začasnem financiranju Občine Ljubno v obdobju januar–marec 2023**

Na podlagi 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US) in 8. in 17. člena Statuta Občine Ljubno (Uradni list RS, št. 77/17) je župan Občine Ljubno dne 30. 12. 2022 sprejel

S K L E P**o začasnem financiranju Občine Ljubno v obdobju januar–marec 2023****1. SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

(vsebina sklepa)

S tem sklepom se določa in ureja začasno financiranje Občine Ljubno (v nadaljevanju: občina) v obdobju od 1. januarja 2023 do 31. marca 2023 (v nadaljnjem besedilu: obdobje začasnega financiranja).

2. člen

(podlaga za začasno financiranje)

Začasno financiranje temelji na proračunu občine za leto 2022. Obseg prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov občine je določen v skladu z Zakonom o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US; v nadaljevanju: ZJF) in Odlokom o proračunu Občine Ljubno za leto 2022 (Uradni list RS, št. 204/21; v nadaljevanju: odlok o proračunu).

2. VIŠINA IN STRUKTURA ZAČASNEGA FINANCIRANJA**3. člen**

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V obdobju začasnega financiranja se prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki splošnega dela proračuna določijo v naslednjih zneskih:

v EUR	
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto	Proračun januar-marec 2023
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	378.694,76
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	246.898,49
70 DAVČNI PRIHODKI	214.876,72
700 Davki na dohodek in dobiček	196.449,88
703 Davki na premoženje	9.817,85
704 Domači davki na blago in storitve	8.608,99
706 Drugi davki	0
71 NEDAVČNI PRIHODKI	32.021,77
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	16.854,20
711 Takse in pristojbine	195,96
712 Globe in druge denarne kazni	1.263,33
714 Drugi nedavčni prihodki	13.708,28
72 KAPITALSKI PRIHODKI	26.185,96
722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	26.185,96
74 TRANSFERNI PRIHODKI	105.610,31
740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	99.477,93
741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	6.132,38
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	385.778,57
40 TEKOČI ODHODKI	98.026,25
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	13.412,34
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	2.363,44
402 Izdatki za blago in storitve	78.244,92
403 Plačila domačih obresti	422,23
409 Rezerve	3.583,32
41 TEKOČI TRANSFERI	97.150,78
410 Subvencije	10.317,83
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	51.908,14
412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	14.072,95
413 Drugi tekoči domači transferi	20.851,86
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	86.768,22
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	86.768,22
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	3.833,32
431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	3.833,32
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-7.083,81
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
750 Prejeta vračila danih posojil	0
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
440 Dana posojila	

441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA	
VII. ZADOLŽEVANJE (500)	0
50 ZADOLŽEVANJE	
500 Domače zadolževanje	0
VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	8.936,83
55 ODPLAČILA DOLGA	
550 Odplačila domačega dolga	
IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-16.020,64
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-8.936,83
XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	7.083,81
STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	
9009 Splošni sklad za drugo	192.246,51

V obdobju začasnega financiranja se lahko prejemki in izdatki občine povečajo za namenske prejemke in izdatke, ki so tako opredeljeni s 43. členom ZJF oziroma odlokom o proračunu, če niso načrtovani v začasnem financiranju.

4. člen

(posebni del proračuna in načrt razvojnih programov)

Finančni načrti neposrednih uporabnikov proračuna se določijo do ravni proračunskih postavk – kontov (varianta: proračunskih postavk – podkontov). Finančni načrti neposrednih uporabnikov proračuna in načrt razvojnih programov se objavijo na spletni strani Občine Ljubno.

3. IZVRŠEVANJE ZAČASNEGA FINANCIRANJA

5. člen

(uporaba predpisov)

V obdobju začasnega financiranja se za izvrševanje začasnega financiranja uporabljajo ZJF, pravilnik, ki ureja postopke za izvrševanje proračuna Republike Slovenije, zakon, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije in odlok o proračunu.

6. člen

(prevzemanje in plačevanje obveznosti)

V obdobju začasnega financiranja lahko neposredni uporabniki prevzemajo in plačujejo obveznosti iz istih proračunskih postavk kot v proračunu preteklega leta.

Neposredni uporabniki lahko v obdobju začasnega financiranja prevzemajo in plačujejo obveznosti v breme svojega finančnega načrta samo v okviru pravic porabe iz svojega finančnega načrta, določenega v posebnem delu proračuna.

Nove proračunske postavke lahko neposredni uporabnik odpre le na podlagi 41., 43. in 44. člena ZJF.

4. OBSEG ZADOLŽEVANJA OBČINE V OBDOBJU ZAČASNEGA FINANCIRANJA

7. člen

(obseg zadolževanja občine)

V obdobju začasnega financiranja se lahko občina zadolži do višine 0 eurov, ki je potrebna za odplačilo glavnice dolga v tekočem proračunskem letu.

5. KONČNA DOLOČBA

8. člen

(uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2023 dalje.

Št. 007-0005/2022-1

Ljubno ob Savinji, dne 30. decembra 2022

Župan
Občine Ljubno
Franjo Naraločnik

MEDVODE**20. Sklep o uskladitvi višine zneska denarne pomoči v Občini Medvode**

Župan Občine Medvode na podlagi 5. člena Odloka o denarnih pomočeh v Občini Medvode (Uradni list RS, št. 103/11 in 56/13) in 47. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – UPB1, 55/14 – popravek, 17/18 in 97/20) objavlja

S K L E P**o uskladitvi višine zneska denarne pomoči v Občini Medvode**

1. člen

Znesek denarne pomoči v Občini Medvode se uskladi za 10,3 % in znaša 249,39 evra.

2. člen

Znesek usklajene denarne pomoči iz prejšnjega člena se uporablja od 1. februarja 2023 dalje.

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati prejšnji Sklep o uskladitvi višine zneska denarne pomoči v Občini Medvode, številka 122-13/2022-1, z dne 6. januarja 2022.

Št. 122-1/2023-1

Medvode, dne 4. januarja 2023

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

SLOVENSKE KONJICE**21. Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta za čistilno napravo Žiče**

Na podlagi 129. člena v povezavi s 3. točko 119. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21) ter 28. člena Statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 87/15 in 12/16 – popravek in 69/17) je župan Občine Slovenske Konjice sprejel

S K L E P**o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta za čistilno napravo Žiče**

1. člen

(predmet sklepa)

(1) S tem sklepom se začne postopek priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za čistilno napravo Žiče del območja, ID 3335, v nadaljevanju OPPN.

(2) Pravna podlaga za izdelavo OPPN je Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21), v nadaljevanju ZUreP-3 in vsi ostali relevantni zakoni in podzakonski akti.

2. člen

(območje in predmet načrtovanja)

(1) Območje OPPN se nahaja na območju enote urejanja prostora (v nadaljevanju EUP) z oznako OP12/055, z namensko rabo: ceste (PC) in okoljska infrastruktura (O), za katero je z Občinskim prostorskim načrtom Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 70/16, 137/22), v nadaljevanju OPN, predvidena izdelava OPPN_8 za območje čistilne naprave Žiče (OP12/055).

(2) Na območju OPPN se opredeljena namenska raba prostora O in PC, opredelile se bodo vrste objektov: dovoljna cesta in čistilna naprava, vrste dovoljenih dejavnosti: ceste, lokalni cevovodi, lokalna dostopovna omrežja, oskrba z vodo, ravnanje z odpadki in odpadki, saniranje okolja ob upoštevanju varstvenih režimov na obravnavanem območju.

(3) Območje OPPN zajema zemljišča s parcelnimi št. 1249/5-del, 1265-del in 1266-del, vse v k.o. 1113 Žiče, velikost območja OPPN je 960,37 m².

(4) Območje OPPN lahko pri načrtovanju potrebnih omrežij gospodarske javne infrastrukture poseže tudi izven območja OPPN.

(5) Območje načrtovanja se lahko na podlagi rešitev in ugotovitev iz strokovnih podlag ali na podlagi zahtev nosilcev urejanja prostora v postopku priprave OPPN tudi spremeni – smiselno razširi ali zoži z namenom, da se zagotovijo celovite urbanistične, funkcionalne in prometne ureditve obravnavane območja.

3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Strokovne rešitve se pridobijo v skladu z določili ZUreP-3. Pri izdelavi gradiva so upoštevane vse predhodno izdelane strokovne podlage in druga gradiva relevantna za izdelavo naloge:

– Geodetski načrt (izdelal Geofoto d.o.o., št. GEOFOTO-2022745, 22. 11. 2022),

– Opremljanje aglomeracij 2000 PE v Občini Slovenske Konjice – primarna in sekundarna kanalizacija v naselju Žiče, projektna dokumentacija DGD, Ekologika d.o.o., št. proj. PRO K 21020.2, april 2021.

4. člen

(vrsta postopka)

(1) Priprava OPPN bo izvedena v skladu z ZUreP-3, po rednem postopku, pri čemer se smiselno uporabljajo določbe od 119. do 124 člena.

(2) Na predmetnem območju je v skladu z 146. členom OPN predvidena izdelava OPPN-ja.

(3) V skladu s 128. členom se za OPPN celovita presoja vlivov na okolje ne izvede.

5. člen

(roki za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta)

(1) Prikaz posameznih faz priprave prostorskega akta:

Priprava ocene stanja v prostoru
Pridobitev mnenja zavoda, pristojnega za ohranjanje narave o verjetnosti pomembnih vplivov na varovana območja in o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti na varovana območja
Objava sklepa
Pridobitev smernic NUP-ov
Priprava osnutka prostorskega akta in pridobitev 1. mnenja NUP-ov
Priprava dopolnjenega osnutka prostorskega akta
Javna razgrnitev in javna obravnava
Priprava stališča do pripomb in predlogov
Priprava predloga prostorskega akta in pridobitev 2. mnenja NUP-ov
Priprava usklajenega predloga
Obravnava na odboru in sprejemanje odloka na občinskem svetu
Objava prostorskega akta

(2) Ob upoštevanju minimalnih okvirnih rokov je zaključek priprave OPPN predviden v desetih mesecih.

6. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Nosilci urejanja prostora, ki podajo mnenja k načrtovanim prostorskim ureditvam s svojega delovnega področja, so:

1. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, 1000 Ljubljana;
2. Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana;
3. Ministrstvo za okolje in prostor, DRSV, Krekova ulica 17, 2000 Maribor;
4. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, OE, Celje, Vodnikova ul. 3, 3000 Celje;
5. Elektro Maribor d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor;
6. JKP d.o.o. Slovenske Konjice, Celjska c. 3, 3210 Slovenske Konjice;
7. Telekom Slovenije d.d., Sektor za dostopovna omrežja, Lava 1, 3000 Celje;
8. Občina Slovenske Konjice, Stari trg 29, 3210 Slovenske Konjice;
9. Drugi organi in organizacije, v kolikor bi se v postopku priprave OPPN izkazalo, da so tangirani.

(2) V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave OPPN izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

7. člen

(načrt vključevanja javnosti)

V postopku priprave OPPN bo javnost seznanjena z dopoljenim osnutkom OPPN v času javne razgrnitve, ki bo trajala 30 dni in javne obravnave. Javna razgrnitev gradiva bo v prostorih Občine Slovenske Konjice, Stari trg 29, 3210 Slovenske Konjice, na sedežu Krajevne skupnosti Žiče. Na svetovnem spletu, v tedniku Novice ter na oglasni deski Občine Slovenske Konjice bo objavljeno javno naznanilo o kraju in času javne razgrnitve in javne obravnave. V času javne razgrnitve bo zainteresirana javnost lahko podala pripombe in predloge na načrtovane ureditve, ki bodo proučeni in bodo do njih zavzeta stališča, ki bodo javno objavljena na spletni strani občine.

8. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN)

Pripravo OPPN z vsemi strokovnimi podlagami financira Občina Slovenske Konjice.

9. člen

(presoja sprejemljivosti na okolje)

Poziv za pripravo mnenja o verjetnosti pomembnih vplivov na varovana območja in o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti na varovana območja je bil posredovan Zavodu Republike Slovenije za varstvo narave, OE, Celje, Vodnikova ul. 3, 3000 Celje. Le-ta je z dopisom št. 3563-0131/2022-2 z dne 20. 12. 2022 podalo oceno, da presoja sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti.

10. člen

(začetek veljavnosti)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. Sklep se objavi tudi na spletnih strani Občine Slovenske Konjice.

Št. 350-0017/2022

Slovenske Konjice, dne 23. decembra 2022

Župan
Občine Slovenske Konjice
Darko Ratajc

VLADA

22. Uredba o spremembi in dopolnitvi Uredbe o metodah vzorčenja proizvodov in izvajanju uredbe (ES) o mejnih vrednostih ostankov pesticidov v ali na hrani in krmi rastlinskega in živalskega izvora

Na podlagi sedmega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14, 55/17 in 163/22) in tretjega odstavka 62. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17, 22/18, 86/21 – odl. US, 123/21, 44/22 in 130/22 – ZPKOmK-2) Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO

o spremembi in dopolnitvi Uredbe o metodah vzorčenja proizvodov in izvajanju uredbe (ES) o mejnih vrednostih ostankov pesticidov v ali na hrani in krmi rastlinskega in živalskega izvora

1. člen

V Uredbi o metodah vzorčenja proizvodov in izvajanju uredbe (ES) o mejnih vrednostih ostankov pesticidov v ali na hrani in krmi rastlinskega in živalskega izvora (Uradni list RS, št. 31/17 in 129/20) se v 1. členu v prvem odstavku besedilo »zadnjič spremenjene z Uredbo Komisije (EU) 2017/693 z dne 7. aprila 2017 o spremembi priloge II, III in V k Uredbi Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 396/2005 glede mejnih vrednosti ostankov za bitertanol, klormekvat in tbufenpirad v ali na nekaterih proizvodih (UL L št. 101 z dne 13. 4. 2017, str. 1)« nadomesti z besedilom »zadnjič spremenjene z Uredbo Komisije (EU) 2022/1435 z dne 26. avgusta 2022 o spremembi priloge II in IV k Uredbi Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 396/2005 glede mejnih vrednosti ostankov za kalcijev karbonat, ogljikov dioksid, ciprodinil in kalijev vodikov karbonat v ali na nekaterih proizvodih (UL L št. 224 z dne 30. 8. 2022, str. 1)«.

2. člen

Za 4. členom se doda nov, 4.a člen, ki se glasi:

»4.a člen

(izjemne okoliščine)

(1) Ne glede na določbe prvega odstavka 18. člena Uredbe 396/2005/ES lahko vlada za izvajanje četrtega odstavka 18. člena Uredbe 396/2005/ES v izjemnih okoliščinah z odlokom določi, da se lahko dajejo v promet živila oziroma krma, ki glede mejnih vrednosti ostankov pesticidov ni v skladu z določbami prvega odstavka 18. člena Uredbe 396/2005/ES, če ne predstavljajo nesprejemljivega tveganja za zdravje potrošnikov. Vlada za posamezno vrsto živil oziroma krme z odlokom določi tudi časovno obdobje in količino živila oziroma krme, ki se lahko daje v promet.

(2) Živila ali krmo iz prejšnjega odstavka lahko daje v promet samo tisti, ki je pridobil dovoljenje Uprave za dajanje v promet v skladu s tem členom. V vlogi za pridobitev dovoljenja

»

Zap. št.	Šifra	Formacijska dolžnost	Tarifni razred	Šifra naziva	Naziv	Plačni razred brez napredovanj	Plačni razred z napredovanji
	formacijske dolžnosti						
1	C044001	VOJAK	IV	1	VOJAK II	24	34
2	C044002	MORNAR	IV	1	MORNAR II	24	34
3	C044003	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC	IV	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC I. RAZREDA	24	34

za dajanje v promet se navedejo vrsta in količina živil oziroma krme ter njihov namen uporabe. Vlogi je treba priložiti dokazilo o dovoljeni mejni vrednosti ostankov pesticidov v državi izvora oziroma porekla blaga ter analizni izvid blaga.

(3) Na podlagi vloge in dokazil vlagatelja iz prejšnjega odstavka Uprava izdela oceno tveganja za zdravje potrošnikov.

(4) Če Uprava na podlagi ocene tveganja ugotovi, da ostanki pesticidov v živilih ali krmi iz vloge izkazujejo sprejemljivo tveganje za zdravje potrošnikov, izda vlagatelju dovoljenje za dajanje v promet živila oziroma krme, in sicer za obdobje in do količine, ki ne presega dovoljenega obdobja in količine iz odloka iz prvega odstavka tega člena.

(5) Ne glede na določbo tretjega odstavka prejšnjega člena se za stroške, povezane z oceno tveganja za zdravje potrošnikov in izdajo dovoljenj iz prejšnjega odstavka, ne računavajo pristojbine.«.

KONČNA DOLOČBA

3. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-490/2022

Ljubljana, dne 5. januarja 2023

EVA 2022-2330-0058

Vlada Republike Slovenije
dr. Robert Golob
predsednik

23. Uredba o spremembah Uredbe o uvrstitvi formacijskih dolžnosti in nazivov v Slovenski vojski v plačne razrede

Na podlagi drugega odstavka 13. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21 in 139/22) in tretjega odstavka 58. člena Zakona o službi v Slovenski vojski (Uradni list RS, št. 68/07, 58/08 – ZSPJS-I in 121/21) Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO

o spremembah Uredbe o uvrstitvi formacijskih dolžnosti in nazivov v Slovenski vojski v plačne razrede

1. člen

V Uredbi o uvrstitvi formacijskih dolžnosti in nazivov v Slovenski vojski v plačne razrede (Uradni list RS, št. 71/08, 78/08, 85/10, 46/17, 86/18 in 6/22) se v 4. členu v prvem odstavku preglednica nadomesti z novo preglednico, ki se glasi:

Zap. št.	Šifra	Formacijska dolžnost	Tarifni razred	Šifra naziva	Naziv	Plačni razred brez napredovanj	Plačni razred z napredovanji
	formacijske dolžnosti						
4	C045001	VOJAK	V	1	VOJAK I	25	35
5	C045002	VOJAK	V	1	PODDESETNIK	26	36
6	C045003	VOJAK	V	1	DESETNIK	27	37
7	C045004	VOJAK	V	1	NADDESETNIK	28	38
8	C045005	MORNAR	V	1	MORNAR I	25	35
9	C045006	MORNAR	V	1	PODDESETNIK	26	36
10	C045007	MORNAR	V	1	DESETNIK	27	37
11	C045008	MORNAR	V	1	NADDESETNIK	28	38
12	C045009	PODČASTNIK	V	1	VODNIK	28	38
13	C045010	PODČASTNIK	V	1	VIŠJI VODNIK	29	39
14	C045011	PODČASTNIK	V	1	ŠTABNI VODNIK	30	40
15	C045012	MORNARIŠKI PODČASTNIK	V	1	VODNIK	28	38
16	C045013	MORNARIŠKI PODČASTNIK	V	1	VIŠJI VODNIK	29	39
17	C045014	MORNARIŠKI PODČASTNIK	V	1	ŠTABNI VODNIK	30	40
18	C045015	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC	V	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC II. RAZREDA	25	35
19	C045016	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC	V	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC III. RAZREDA	26	36
20	C045017	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC	V	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC IV. RAZREDA	27	37
21	C045018	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC	V	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC V. RAZREDA	28	38
22	C046001	VIŠJI PODČASTNIK	VI	1	VIŠJI ŠTABNI VODNIK	32	42
23	C046002	VIŠJI PODČASTNIK	VI	1	PRAPORŠČAK	33	43
24	C046003	VIŠJI PODČASTNIK	VI	1	VIŠJI PRAPORŠČAK	34	44
25	C046004	VIŠJI MORNARIŠKI PODČASTNIK	VI	1	VIŠJI ŠTABNI VODNIK	32	42
26	C046005	VIŠJI MORNARIŠKI PODČASTNIK	VI	1	PRAPORŠČAK	33	43
27	C046006	VIŠJI MORNARIŠKI PODČASTNIK	VI	1	VIŠJI PRAPORŠČAK	34	44
28	C046007	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC	VI	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC VI. RAZREDA	30	40
29	C046008	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC	VI	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC VII. RAZREDA	31	41
30	C046009	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC	VI	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC VIII. RAZREDA	32	42
31	C047001	VISOKI PODČASTNIK	VII/1	1	ŠTABNI PRAPORŠČAK	37	47
32	C047002	VISOKI PODČASTNIK	VII/1	1	VIŠJI ŠTABNI PRAPORŠČAK	40	50
33	C047003	VISOKI MORNARIŠKI PODČASTNIK	VII/1	1	ŠTABNI PRAPORŠČAK	37	47
34	C047004	VISOKI MORNARIŠKI PODČASTNIK	VII/1	1	VIŠJI ŠTABNI PRAPORŠČAK	40	50
35	C047005	ČASTNIK	VII/1	1	POROČNIK	34	44
36	C047006	ČASTNIK	VII/1	1	NADPOROČNIK	35	45
37	C047007	ČASTNIK	VII/1	1	STOTNIK	37	47
38	C047008	VIŠJI ČASTNIK	VII/1	1	MAJOR	39	49
39	C047009	VIŠJI ČASTNIK	VII/1	1	PODPOLKOVNIK	41	51
40	C047010	VIŠJI ČASTNIK	VII/2	1	POLKOVNIK	45	55
41	C047011	VIŠJI ČASTNIK	VII/2	1	BRIGADIR	47	57
42	C047012	MORNARIŠKI ČASTNIK	VII/1	1	POROČNIK KORVETE	34	44

Zap. št.	Šifra formacijske dolžnosti	Formacijska dolžnost	Tarifni razred	Šifra naziva	Naziv	Plačni razred brez napredovanj	Plačni razred z napredovanji
43	C047013	MORNARIŠKI ČASTNIK	VII/1	1	POROČNIK FREGATE	35	45
44	C047014	MORNARIŠKI ČASTNIK	VII/1	1	POROČNIK BOJNE LADJE	37	47
45	C047015	VIŠJI MORNARIŠKI ČASTNIK	VII/1	1	KAPITAN KORVETE	39	49
46	C047016	VIŠJI MORNARIŠKI ČASTNIK	VII/1	1	KAPITAN FREGATE	41	51
47	C047017	VIŠJI MORNARIŠKI ČASTNIK	VII/2	1	KAPITAN BOJNE LADJE	45	55
48	C047018	VIŠJI MORNARIŠKI ČASTNIK	VII/2	1	KAPITAN	47	57
49	C047019	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC IX. RAZREDA	33	43
50	C047020	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC X. RAZREDA	34	44
51	C047021	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XI. RAZREDA	36	46
52	C047022	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XII. RAZREDA	39	49
53	C047023	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XIII. RAZREDA	41	51
54	C047024	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC	VII/2	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XIV. RAZREDA	44	54
55	C047025	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC	VII/2	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XV. RAZREDA	46	56
56	C047026	GENERAL	VII/2	1	GENERALMAJOR	49	59
57	C047027	GENERAL	VII/2	1	GENERALPODPOLKOVNIK	52	62
58	C047028	ADMIRAL	VII/2	1	KONTRAADMIRAL	49	59
59	C047029	ADMIRAL	VII/2	1	VICEADMIRAL	52	62

«.

V drugem odstavku se preglednica nadomesti z novo preglednico, ki se glasi:

»

Zap. št.	Šifra	Formacijska dolžnost	Tarifni razred	Šifra naziva	Naziv	Plačni razred brez napredovanj	Plačni razred z napredovanji
1	C044004	VOJAK SPECIALIST	IV	1	VOJAK II SPECIALIST	25	35
2	C044010	MORNAR II SPECIALIST	IV	1	MORNAR II SPECIALIST	25	35
3	C044005	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC SPECIALIST	IV	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC I. RAZREDA SPECIALIST	25	35
4	C045019	VOJAK SPECIALIST	V	1	VOJAK I SPECIALIST	26	36
5	C045020	VOJAK SPECIALIST	V	1	PODDESETNIK SPECIALIST	27	37
6	C045021	VOJAK SPECIALIST	V	1	DESETNIK SPECIALIST	28	38
7	C045022	VOJAK SPECIALIST	V	1	NADDESETNIK SPECIALIST	29	39
8	C045065	MORNAR SPECIALIST	V	1	MORNAR I SPECIALIST	26	36
9	C045066	MORNAR SPECIALIST	V	1	PODDESETNIK SPECIALIST	27	37
10	C045067	MORNAR SPECIALIST	V	1	DESETNIK SPECIALIST	28	38
11	C045068	MORNAR SPECIALIST	V	1	NADDESETNIK SPECIALIST	29	39

Zap. št.	Šifra	Formacijska dolžnost	Tarifni razred	Šifra naziva	Naziv	Plačni razred brez napredovanj	Plačni razred z napredovanji
12	C045023	PODČASTNIK SPECIALIST	V	1	VODNIK SPECIALIST	29	39
13	C045024	PODČASTNIK SPECIALIST	V	1	VIŠJI VODNIK SPECIALIST	30	40
14	C045025	PODČASTNIK SPECIALIST	V	1	ŠTABNI VODNIK SPECIALIST	31	41
15	C045069	MORNARIŠKI PODČASTNIK	V	1	VODNIK SPECIALIST	29	39
16	C045070	MORNARIŠKI PODČASTNIK	V	1	VIŠJI VODNIK SPECIALIST	30	40
17	C045071	MORNARIŠKI PODČASTNIK	V	1	ŠTABNI VODNIK SPECIALIST	31	41
18	C045026	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC SPECIALIST	V	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC II. RAZREDA SPECIALIST	26	36
19	C045027	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC SPECIALIST	V	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC III. RAZREDA SPECIALIST	27	37
20	C045028	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC SPECIALIST	V	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC IV. RAZREDA SPECIALIST	28	38
21	C045029	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC SPECIALIST	V	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC V. RAZREDA SPECIALIST	29	39
22	C046010	VIŠJI PODČASTNIK SPECIALIST	VI	1	VIŠJI ŠTABNI VODNIK SPECIALIST	33	43
23	C046011	VIŠJI PODČASTNIK SPECIALIST	VI	1	PRAPORŠČAK SPECIALIST	34	44
24	C046012	VIŠJI PODČASTNIK SPECIALIST	VI	1	VIŠJI PRAPORŠČAK SPECIALIST	35	45
25	C046037	VIŠJI MORNARIŠKI PODČASTNIK SPECIALIST	VI	1	VIŠJI ŠTABNI VODNIK SPECIALIST	33	43
26	C046038	VIŠJI MORNARIŠKI PODČASTNIK SPECIALIST	VI	1	PRAPORŠČAK SPECIALIST	34	44
27	C046039	VIŠJI MORNARIŠKI PODČASTNIK SPECIALIST	VI	1	VIŠJI PRAPORŠČAK SPECIALIST	35	45
28	C046013	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC SPECIALIST	VI	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC VI. RAZREDA SPECIALIST	31	41
29	C046014	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC SPECIALIST	VI	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC VII. RAZREDA SPECIALIST	32	42
30	C046015	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC SPECIALIST	VI	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC VIII. RAZREDA SPECIALIST	33	43
31	C047030	ČASTNIK SPECIALIST	VII/1	1	POROČNIK SPECIALIST	35	45
32	C047031	ČASTNIK SPECIALIST	VII/1	1	NADPOROČNIK SPECIALIST	36	46
33	C047032	ČASTNIK SPECIALIST	VII/1	1	STOTNIK SPECIALIST	38	48
34	C047033	VIŠJI ČASTNIK SPECIALIST	VII/1	1	MAJOR SPECIALIST	40	50
35	C047034	VIŠJI ČASTNIK SPECIALIST	VII/1	1	PODPOLKOVNIK SPECIALIST	42	52
36	C047035	VIŠJI ČASTNIK SPECIALIST	VII/2	1	POLKOVNIK SPECIALIST	46	56
37	C047114	MORNARIŠKI ČASTNIK SPECIALIST	VII/1	1	POROČNIK KORVETE SPECIALIST	35	45

Zap. št.	Šifra	Formacijska dolžnost	Tarifni razred	Šifra naziva	Naziv	Plačni razred brez napredovanj	Plačni razred z napredovanji
38	C047115	MORNARIŠKI ČASTNIK SPECIALIST	VII/1	1	POROČNIK FREGATE SPECIALIST	36	46
39	C047116	MORNARIŠKI ČASTNIK SPECIALIST	VII/1	1	POROČNIK BOJNE LADJE SPECIALIST	38	48
40	C047117	VIŠJI MORNARIŠKI ČASTNIK SPECIALIST	VII/1	1	KAPITAN KORVETE	40	50
41	C047118	VIŠJI MORNARIŠKI ČASTNIK SPECIALIST	VII/1	1	KAPITAN FREGATE	42	52
42	C047119	VIŠJI MORNARIŠKI ČASTNIK SPECIALIST	VII/2	1	KAPITAN BOJNE LADJE	46	56
43	C047037	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC SPECIALIST	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC IX. RAZREDA SPECIALIST	34	44
44	C047038	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC SPECIALIST	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC X. RAZREDA SPECIALIST	35	45
45	C047039	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC SPECIALIST	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XI. RAZREDA SPECIALIST	37	47
46	C047040	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC SPECIALIST	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XII. RAZREDA SPECIALIST	40	50
47	C047041	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC SPECIALIST	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XIII. RAZREDA SPECIALIST	42	52
48	C047042	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC SPECIALIST	VII/2	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XIV. RAZREDA SPECIALIST	45	55
49	C044006	VOJAK SE	IV	1	VOJAK II SE	26	36
50	C044007	MORNAR SE	IV	1	MORNAR II SE	26	36
51	C045030	VOJAK SE	V	1	VOJAK I SE	27	37
52	C045031	VOJAK SE	V	1	PODDESETNIK SE	28	38
53	C045032	VOJAK SE	V	1	DESETNIK SE	29	39
54	C045033	VOJAK SE	V	1	NADDESETNIK SE	30	40
55	C045034	MORNAR SE	V	1	MORNAR I SE	27	37
56	C045035	MORNAR SE	V	1	PODDESETNIK SE	28	38
57	C045036	MORNAR SE	V	1	DESETNIK SE	29	39
58	C045037	MORNAR SE	V	1	NADDESETNIK SE	30	40
59	C045038	PODČASTNIK SE	V	1	VODNIK SE	30	40
60	C045039	PODČASTNIK SE	V	1	VIŠJI VODNIK SE	31	41
61	C045040	PODČASTNIK SE	V	1	ŠTABNI VODNIK SE	32	42
62	C045041	MORNARIŠKI PODČASTNIK SE	V	1	VODNIK SE	30	40
63	C045042	MORNARIŠKI PODČASTNIK SE	V	1	VIŠJI VODNIK SE	31	41
64	C045043	MORNARIŠKI PODČASTNIK SE	V	1	ŠTABNI VODNIK SE	32	42
65	C046016	VIŠJI PODČASTNIK SE	VI	1	VIŠJI ŠTABNI VODNIK SE	34	44
66	C046017	VIŠJI PODČASTNIK SE	VI	1	PRAPORŠČAK SE	35	45
67	C046018	VIŠJI PODČASTNIK SE	VI	1	VIŠJI PRAPORŠČAK SE	36	46
68	C046019	VIŠJI MORNARIŠKI PODČASTNIK SE	VI	1	VIŠJI ŠTABNI VODNIK SE	34	44
69	C046020	VIŠJI MORNARIŠKI PODČASTNIK SE	VI	1	PRAPORŠČAK SE	35	45

Zap. št.	Šifra	Formacijska dolžnost	Tarifni razred	Šifra naziva	Naziv	Plačni razred brez napredovanj	Plačni razred z napredovanji
70	C046021	VIŠJI MORNARIŠKI PODČASTNIK SE	VI	1	VIŠJI PRAPORŠČAK SE	36	46
71	C047044	ČASTNIK SE	VII/1	1	POROČNIK SE	36	46
72	C047045	ČASTNIK SE	VII/1	1	NADPOROČNIK SE	37	47
73	C047046	ČASTNIK SE	VII/1	1	STOTNIK SE	39	49
74	C047047	MORNARIŠKI ČASTNIK SE	VII/1	1	POROČNIK KORVETE SE	36	46
75	C047048	MORNARIŠKI ČASTNIK SE	VII/1	1	POROČNIK FREGATE SE	37	47
76	C047049	MORNARIŠKI ČASTNIK SE	VII/1	1	POROČNIK BOJNE LADJE SE	39	49
77	C047050	VIŠJI ČASTNIK SE	VII/1	1	MAJOR SE	41	51
78	C047051	VIŠJI ČASTNIK SE	VII/1	1	PODPOLKOVNIK SE	43	53
79	C047120	VIŠJI ČASTNIK SE	VII/2	1	POLKOVNIK SE	47	57
80	C047052	VIŠJI MORNARIŠKI ČASTNIK SE	VII/1	1	KAPITAN KORVETE SE	41	51
81	C047053	VIŠJI MORNARIŠKI ČASTNIK SE	VII/1	1	KAPITAN FREGATE SE	43	53
82	C047121	VIŠJI MORNARIŠKI ČASTNIK SE	VII/2	1	KAPITAN BOJNE LADJE SE	47	57
83	C044008	VOJAK KONTROLE ZrP	IV	1	VOJAK II KONTROLOR ZrP	27	37
84	C044009	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC KONTROLE ZrP	IV	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC I. RAZREDA KONTROLOR ZrP	27	37
85	C045044	VOJAK KONTROLE ZrP	V	1	VOJAK I KONTROLOR ZrP	28	38
86	C045045	VOJAK KONTROLE ZrP	V	1	PODDESETNIK KONTROLOR ZrP	29	39
87	C045046	VOJAK KONTROLE ZrP	V	1	DESETNIK KONTROLOR ZrP	30	40
88	C045047	VOJAK KONTROLE ZrP	V	1	NADDESETNIK KONTROLOR ZrP	31	41
89	C045048	PODČASTNIK KONTROLE ZrP	V	1	VODNIK KONTROLOR ZrP	31	41
90	C045049	PODČASTNIK KONTROLE ZrP	V	1	VIŠJI VODNIK KONTROLOR ZrP	32	42
91	C045050	PODČASTNIK KONTROLE ZrP	V	1	ŠTABNI VODNIK KONTROLOR ZrP	33	43
92	C045051	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC KONTROLE ZrP	V	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC II. RAZREDA KONTROLOR ZrP	28	38
93	C045052	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC KONTROLE ZrP	V	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC III. RAZREDA KONTROLOR ZrP	31	41
94	C045053	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC KONTROLE ZrP	V	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC IV. RAZREDA KONTROLOR ZrP	32	42
95	C045054	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC KONTROLE ZrP	V	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC V. RAZREDA KONTROLOR ZrP	33	43
96	C046022	VIŠJI PODČASTNIK KONTROLE ZrP	VI	1	VIŠJI ŠTABNI VODNIK KONTROLOR ZrP	34	44
97	C046023	VIŠJI PODČASTNIK KONTROLE ZrP	VI	1	PRAPORŠČAK KONTROLOR ZrP	35	45
98	C046024	VIŠJI PODČASTNIK KONTROLE ZrP	VI	1	VIŠJI PRAPORŠČAK KONTROLOR ZrP	36	46
99	C046025	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC KONTROLE ZrP	VI	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC VI. RAZREDA KONTROLOR ZrP	34	44

Zap. št.	Šifra	Formacijska dolžnost	Tarifni razred	Šifra naziva	Naziv	Plačni razred brez napredovanj	Plačni razred z napredovanji
100	C046026	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC KONTROLE ZrP	VI	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC VII. RAZREDA KONTROLOR ZrP	35	45
101	C046027	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC KONTROLE ZrP	VI	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC VIII. RAZREDA KONTROLOR ZrP	36	46
102	C047054	ČASTNIK KONTROLE ZrP	VII/1	1	POROČNIK KONTROLOR ZrP	36	46
103	C047055	ČASTNIK KONTROLE ZrP	VII/1	1	NADPOROČNIK KONTROLOR ZrP	37	47
104	C047056	ČASTNIK KONTROLE ZrP	VII/1	1	STOTNIK KONTROLOR ZrP	39	49
105	C047057	VIŠJI ČASTNIK KONTROLE ZrP	VII/1	1	MAJOR KONTROLOR ZrP	44	54
106	C047058	VIŠJI ČASTNIK KONTROLE ZrP	VII/1	1	PODPOLKOVNIK KONTROLOR ZrP	46	56
107	C047059	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC KONTROLE ZrP	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC IX. RAZREDA KONTROLOR ZrP	36	46
108	C047060	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC KONTROLE ZrP	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC X. RAZREDA KONTROLOR ZrP	37	47
109	C047061	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC KONTROLE ZrP	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XI. RAZREDA KONTROLOR ZrP	39	49
110	C047062	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC KONTROLE ZrP	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XII. RAZREDA KONTROLOR ZrP	44	54
111	C047063	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC KONTROLE ZrP	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XIII. RAZREDA KONTROLOR ZrP	46	56
112	C047064	ČASTNIK PILOT ZAČETNIK	VII/1	1	POROČNIK PILOT ZAČETNIK	36	46
113	C047065	ČASTNIK PILOT ZAČETNIK	VII/1	1	NADPOROČNIK PILOT ZAČETNIK	37	47
114	C047066	ČASTNIK DRUGI PILOT	VII/1	1	POROČNIK DRUGI PILOT	36	46
115	C047067	ČASTNIK DRUGI PILOT	VII/1	1	NADPOROČNIK DRUGI PILOT	37	47
116	C047068	ČASTNIK DRUGI PILOT	VII/1	1	STOTNIK DRUGI PILOT	39	49
117	C047069	VIŠJI ČASTNIK DRUGI PILOT	VII/1	1	MAJOR DRUGI PILOT	44	54
118	C047070	VIŠJI ČASTNIK DRUGI PILOT	VII/1	1	PODPOLKOVNIK DRUGI PILOT	46	56
119	C047071	VIŠJI ČASTNIK DRUGI PILOT	VII/2	1	POLKOVNIK DRUGI PILOT	48	58
120	C047072	ČASTNIK PRVI PILOT	VII/1	1	NADPOROČNIK PRVI PILOT	37	47
121	C047073	ČASTNIK PRVI PILOT	VII/1	1	STOTNIK PRVI PILOT	39	49
122	C047074	VIŠJI ČASTNIK PRVI PILOT	VII/1	1	MAJOR PRVI PILOT	44	54
123	C047075	VIŠJI ČASTNIK PRVI PILOT	VII/1	1	PODPOLKOVNIK PRVI PILOT	46	56
124	C047076	VIŠJI ČASTNIK PRVI PILOT	VII/2	1	POLKOVNIK PRVI PILOT	48	58
125	C047077	ČASTNIK PILOT INŠTRUKTOR	VII/1	1	NADPOROČNIK PILOT INŠTRUKTOR	37	47
126	C047078	ČASTNIK PILOT INŠTRUKTOR	VII/1	1	STOTNIK PILOT INŠTRUKTOR	39	49

Zap. št.	Šifra	Formacijska dolžnost	Tarifni razred	Šifra naziva	Naziv	Plačni razred brez napredovanj	Plačni razred z napredovanji
127	C047079	VIŠJI ČASTNIK PILOT INŠTRUKTOR	VII/1	1	MAJOR PILOT INŠTRUKTOR	44	54
128	C047080	VIŠJI ČASTNIK PILOT INŠTRUKTOR	VII/1	1	PODPOLKOVNIK PILOT INŠTRUKTOR	46	56
129	C047081	VIŠJI ČASTNIK PILOT INŠTRUKTOR	VII/2	1	POLKOVNIK PILOT INŠTRUKTOR	48	58
130	C045055	PODČASTNIK TEHNIK LETALEC	V	1	VODNIK TEHNIK LETALEC	31	41
131	C045056	PODČASTNIK TEHNIK LETALEC	V	1	VIŠJI VODNIK TEHNIK LETALEC	32	42
132	C045057	PODČASTNIK TEHNIK LETALEC	V	1	ŠTABNI VODNIK TEHNIK LETALEC	33	43
133	C045058	PODČASTNIK LETALSKI TEHNIK	V	1	VODNIK LETALSKI TEHNIK	31	41
134	C045059	PODČASTNIK LETALSKI TEHNIK	V	1	VIŠJI VODNIK LETALSKI TEHNIK	32	42
135	C045060	PODČASTNIK LETALSKI TEHNIK	V	1	ŠTABNI VODNIK LETALSKI TEHNIK	33	43
136	C045061	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC LETALSKI TEHNIK	V	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC II. RAZREDA LETALSKI TEHNIK	28	38
137	C045062	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC LETALSKI TEHNIK	V	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC III. RAZREDA LETALSKI TEHNIK	31	41
138	C045063	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC LETALSKI TEHNIK	V	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC IV. RAZREDA LETALSKI TEHNIK	32	42
139	C045064	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC LETALSKI TEHNIK	V	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC V. RAZREDA LETALSKI TEHNIK	33	43
140	C046028	VIŠJI PODČASTNIK TEHNIK LETALEC	VI	1	VIŠJI ŠTABNI VODNIK TEHNIK LETALEC	34	44
141	C046029	VIŠJI PODČASTNIK TEHNIK LETALEC	VI	1	PRAPORŠČAK TEHNIK LETALEC	35	45
142	C046030	VIŠJI PODČASTNIK TEHNIK LETALEC	VI	1	VIŠJI PRAPORŠČAK TEHNIK LETALEC	36	46
143	C046031	VIŠJI PODČASTNIK LETALSKI TEHNIK	VI	1	VIŠJI ŠTABNI VODNIK LETALSKI TEHNIK	34	44
144	C046032	VIŠJI PODČASTNIK LETALSKI TEHNIK	VI	1	PRAPORŠČAK LETALSKI TEHNIK	35	45
145	C046033	VIŠJI PODČASTNIK LETALSKI TEHNIK	VI	1	VIŠJI PRAPORŠČAK LETALSKI TEHNIK	36	46
146	C046034	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC LETALSKI TEHNIK	VI	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC VI. RAZREDA LETALSKI TEHNIK	34	44
147	C046035	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC LETALSKI TEHNIK	VI	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC VII. RAZREDA LETALSKI TEHNIK	35	45
148	C046036	NIŽJI VOJAŠKI USLUŽBENEC LETALSKI TEHNIK	VI	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC VIII. RAZREDA LETALSKI TEHNIK	36	46
149	C047082	ČASTNIK LETALSKI INŽENIR	VII/1	1	POROČNIK LETALSKI INŽENIR	36	46
150	C047083	ČASTNIK LETALSKI INŽENIR	VII/1	1	NADPOROČNIK LETALSKI INŽENIR	37	47
151	C047084	ČASTNIK LETALSKI INŽENIR	VII/1	1	STOTNIK LETALSKI INŽENIR	39	49
152	C047085	VIŠJI ČASTNIK LETALSKI INŽENIR	VII/1	1	MAJOR LETALSKI INŽENIR	44	54

Zap. št.	Šifra	Formacijska dolžnost	Tarifni razred	Šifra naziva	Naziv	Plačni razred brez napredovanj	Plačni razred z napredovanji
153	C047086	VIŠJI ČASTNIK LETALSKI INŽENIR	VII/1	1	PODPOLKOVNIK LETALSKI INŽENIR	46	56
154	C047087	VIŠJI ČASTNIK LETALSKI INŽENIR	VII/2	1	POLKOVNIK LETALSKI INŽENIR	48	58
155	C047088	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC LETALSKI INŽENIR	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC IX. RAZREDA LETALSKI INŽENIR	36	46
156	C047089	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC LETALSKI INŽENIR	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC X. RAZREDA LETALSKI INŽENIR	37	47
157	C047090	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC LETALSKI INŽENIR	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XI. RAZREDA LETALSKI INŽENIR	39	49
158	C047091	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC LETALSKI INŽENIR	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XII. RAZREDA LETALSKI INŽENIR	44	54
159	C047092	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC LETALSKI INŽENIR	VII/1	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XIII. RAZREDA LETALSKI INŽENIR	46	56
160	C047093	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC LETALSKI INŽENIR	VII/2	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XIV. RAZREDA LETALSKI INŽENIR	48	58
161	C047094	ČASTNIK ZDRAVNIK	VII/2	1	POROČNIK ZDRAVNIK SEKUNDARIJ	32	42
162	C047095	ČASTNIK ZDRAVNIK	VII/2	1	NADPOROČNIK ZDRAVNIK BREZ SPECIALIZACIJE	36	46
163	C047096	ČASTNIK ZDRAVNIK	VII/2	1	STOTNIK ZDRAVNIK SPECIALIZANT II	41	51
164	C048001	VIŠJI ČASTNIK ZDRAVNIK	VIII	1	MAJOR ZDRAVNIK SPECIALIST II PPD 2	45	55
165	C048002	VIŠJI ČASTNIK ZDRAVNIK	VIII	1	PODPOLKOVNIK ZDRAVNIK SPECIALIST III PPD 2	49	59
166	C048003	VIŠJI ČASTNIK ZDRAVNIK	VIII	1	POLKOVNIK ZDRAVNIK SPECIALIST IV PPD 2	49	59
167	C048004	VIŠJI ČASTNIK ZDRAVNIK	VIII	1	BRIGADIR ZDRAVNIK SPECIALIST V/VI PPD 2	49	59
168	C047097	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC ZDRAVNIK	VII/2	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC IX. RAZREDA ZDRAVNIK SEKUNDARIJ	32	42
169	C047098	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC ZDRAVNIK	VII/2	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC X. RAZREDA ZDRAVNIK BREZ SPECIALIZACIJE	36	46
170	C047099	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC ZDRAVNIK	VII/2	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XI. RAZREDA ZDRAVNIK SPECIALIZANT II	41	51
171	C048005	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC ZDRAVNIK	VIII	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XII. RAZREDA ZDRAVNIK SPECIALIST II PPD 2	45	55
172	C048006	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC ZDRAVNIK	VIII	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XIII. RAZREDA ZDRAVNIK SPECIALIST III PPD 2	49	59
173	C048007	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC ZDRAVNIK	VIII	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XIV. RAZREDA ZDRAVNIK SPECIALIST IV PPD 2	49	59
174	C048008	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC ZDRAVNIK	VIII	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XV. RAZREDA ZDRAVNIK SPECIALIST V/VI PPD 2	49	59
175	C047100	ČASTNIK VETERINAR	VII/2	1	POROČNIK STROKOVNI DELAVEC VII/2	34	44
176	C047104	ČASTNIK VETERINAR	VII/2	1	NADPOROČNIK VETERINAR	35	45

Zap. št.	Šifra	Formacijska dolžnost	Tarifni razred	Šifra naziva	Naziv	Plačni razred brez napredovanj	Plačni razred z napredovanji
177	C047105	ČASTNIK VETERINAR	VII/2	1	STOTNIK VETERINAR	38	48
178	C047106	ČASTNIK VETERINAR	VII/2	1	MAJOR VETERINAR	42	52
179	C047107	ČASTNIK VETERINAR	VII/2	1	PODPOLKOVNIK VETERINAR	43	53
180	C047108	ČASTNIK VETERINAR	VII/2	1	POLKOVNIK VETERINAR	45	55
181	C047102	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC VETERINAR	VII/2	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC IX. RAZREDA STROKOVNI DELAVEC VII/2	34	44
182	C047109	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC VETERINAR	VII/2	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC X. RAZREDA VETERINAR	35	45
183	C047110	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC VETERINAR	VII/2	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XI. RAZREDA VETERINAR	38	48
184	C047111	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC VETERINAR	VII/2	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XII. RAZREDA VETERINAR	42	52
185	C047112	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC VETERINAR	VII/2	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XIII. RAZREDA VETERINAR	43	53
186	C047113	VIŠJI VOJAŠKI USLUŽBENEC VETERINAR	VII/2	1	VOJAŠKI USLUŽBENEC XIV. RAZREDA VETERINAR	45	55

«.

PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

2. člen

(rok za uskladitev formacij)

Formacije se uskladijo s spremenjenim 4. členom uredbe v treh mesecih od uveljavitve te uredbe.

3. člen

(podaljšanje uporabe)

Do začetka uporabe te uredbe se uporablja 4. člen Uredbe o uvrstitvi formacijskih dolžnosti in nazivov v Slovenski vojski v plačne razrede (Uradni list RS, št. 71/08, 78/08, 85/10, 46/17, 86/18 in 6/22).

4. člen

(začetek veljavnosti in uporabe)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. aprila 2023.

Št. 00704-447/2022

Ljubljana, dne 5. januarja 2023

EVA 2022-1911-0024

Vlada Republike Slovenije

dr. Robert Golob

predsednik

24. Odlok o ustanovitvi Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike

Na podlagi drugega odstavka 9.b člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR,

26/14, 32/15, 27/17, 22/18, 86/21 – odl. US, 123/21, 44/22 in 130/22 – ZPOMK-2) Vlada Republike Slovenije izdaja

ODLOK**o ustanovitvi Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike**

1. člen

S tem odlokom se v skladu s prvim odstavkom 124. člena Uredbe (EU) 2021/2115 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 2. decembra 2021 o določitvi pravil o podpori za strateške načrte, ki jih pripravijo države članice v okviru skupne kmetijske politike (strateški načrti SKP) in se financirajo iz Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP), ter o razveljavitvi uredb (EU) št. 1305/2013 in (EU) št. 1307/2013 (UL L št. 435 z dne 6. 12. 2021, str. 1), zadnjič spremenjene z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2022/1317 z dne 27. julija 2022 o določitvi odstopanj od Uredbe (EU) 2021/2115 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z uporabo standardov za dobre kmetijske in okoljske pogoje zemljišč (standardi DKOP) 7 in 8 za leto zahtevka 2023 (UL L št. 199 z dne 28. 7. 2022, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 2021/2115/EU) ustanovi Odbor za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike (v nadaljnjem besedilu: odbor za spremljanje SKP), določijo njegove naloge, sestava in način delovanja.

2. člen

Odbor za spremljanje SKP opravlja naloge, opredeljene v tretjem in četrtem odstavku 124. člena Uredbe 2021/2115/EU.

3. člen

(1) V odbor za spremljanje SKP se imenujejo naslednji člani:

1. z ministrstev, iz vladnih služb, uradov in z zavodov:

- trije predstavniki Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano;
- dva predstavnika Agencije Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja;
- en predstavnik Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti;
- en predstavnik Ministrstva za finance;
- en predstavnik Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo;
- en predstavnik Ministrstva za infrastrukturo;
- en predstavnik Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport;
- en predstavnik Ministrstva za kulturo;
- en predstavnik Ministrstva za okolje in prostor;
- en predstavnik Službe Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko;
- en predstavnik Službe Vlade Republike Slovenije za digitalno preobrazbo;
- en predstavnik Statističnega urada Republike Slovenije;
- en predstavnik Urada Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj;
- en predstavnik Javnega sklada Republike Slovenije za regionalni razvoj in razvoj podeželja;
- en predstavnik Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave;

2. med gospodarskimi, socialnimi in regionalnimi partnerji:

- en predstavnik Gospodarske zbornice Slovenije;
- en predstavnik Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije;
- en predstavnik Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije;
- en predstavnik Sindikata kmetov Slovenije;
- en predstavnik Zadružne zveze Slovenije;

3. iz nevladnih organizacij:

- en predstavnik Čebelarske zveze Slovenije;
- en predstavnik Društva za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije;
- en predstavnik Društva za razvoj slovenskega podeželja;
- en predstavnik Plana B za Slovenijo;
- en predstavnik Združenja turističnih kmetij Slovenije;
- en predstavnik Zveze društev ekoloških kmetov Slovenije;
- en predstavnik Zveze kmetov Slovenije;
- en predstavnik Zveze lastnikov gozdov Slovenije;
- en predstavnik Zveze potrošnikov Slovenije;
- en predstavnik Zveze slovenske podeželske mladine;

4. iz lokalnih skupnosti:

- en predstavnik Skupnosti občin Slovenije;
- en predstavnik Združenja mestnih občin Slovenije;
- en predstavnik Združenja občin Slovenije;

5. en predstavnik lokalnih akcijskih skupin;

6. en predstavnik Skupnosti naravnih parkov Slovenije.

(2) Predsednik odbora za spremljanje SKP je državni sekretar na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

(3) Predsednika in člane odbora za spremljanje SKP imenuje Vlada Republike Slovenije.

4. člen

Predstavniki Evropske komisije imajo v odboru za spremljanje SKP svetovalno vlogo.

5. člen

Predstavniki Računskega sodišča Republike Slovenije imajo v odboru za spremljanje SKP opazovalno vlogo.

6. člen

Člane odbora za spremljanje SKP v primeru odsotnosti ali zadržanosti na sejah odbora za spremljanje SKP nadomeščajo v skladu s tretjim odstavkom 3. člena tega odloka imenovani namestniki oziroma pisno pooblaščen namestniki, ki jih predstojnik institucije, ki je člana predlagala, pisno pooblasti.

7. člen

Odbor za spremljanje SKP sprejema odločitve z večino glasov prisotnih članov na sejah odbora za spremljanje SKP. Odbor za spremljanje SKP je sklepčen, če je na seji navzočnih več kot polovica članov oziroma namestnikov.

8. člen

Materialne in tehnične naloge za delovanje odbora za spremljanje SKP zagotavlja ministrstvo, pristojno za kmetijstvo.

9. člen

Člani odbora za spremljanje SKP, njihovi namestniki in drugi vabljeni k sodelovanju na sejah odbora za spremljanje SKP s strani odbora za spremljanje SKP ne prejmejo povračila potnih stroškov in sejin.

10. člen

Odbor za spremljanje SKP s poslovnikom uredi organizacijo, podrobnejšo opredelitev nalog iz 2. člena tega odloka in podrobnejši način delovanja iz 7. člena tega odloka.

PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

11. člen

(1) Ministrstvo, pristojno za kmetijstvo, v desetih dneh od uveljavitve tega odloka pozove institucije iz 3. člena tega odloka, da predlagajo svoje predstavnike v odbor za spremljanje SKP ter sporočijo njihova imena in kontaktne podatke.

(2) Člani odbora za spremljanje SKP se imenujejo v 60 dneh od uveljavitve tega odloka.

12. člen

Odbor za spremljanje SKP sprejme poslovnik iz 10. člena tega odloka na prvi redni seji, ki se skliče najpozneje v šestih mesecih od uveljavitve tega odloka.

13. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00704-491/2022

Ljubljana, dne 5. januarja 2023

EVA 2022-2330-0111

Vlada Republike Slovenije

dr. Robert Golob

predsednik

MINISTRSTVA

25. Pravilnik o spremembi Pravilnika o območjih in sedežih območnih policijskih postaj

Na podlagi drugega odstavka 27. člena Zakona o organiziranosti in delu v policiji (Uradni list RS, št. 15/13, 11/14, 86/15, 77/16, 77/17, 36/19, 66/19 – ZDZ, 200/20, 172/21, 105/22 – ZZNŠPP in 141/22) ministrica za notranje zadeve izdaja

P R A V I L N I K o spremembi Pravilnika o območjih in sedežih območnih policijskih postaj

1. člen

V Pravilniku o območjih in sedežih območnih policijskih postaj (Uradni list RS, št. 38/13, 18/14, 78/15 in 3/21) se v 7. členu v 3. točki črta besedilo »Brezovec – del,«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-432/2022
Ljubljana, dne 4. januarja 2023
EVA 2022-1711-0038

V funkciji ministrice za notranje zadeve
Sanja Ajanović Hovnik
ministrica
za javno upravo

POPRAVKI

26. Popravek Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira za elektrooperaterje

Na podlagi četrtega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN, 60/17 – ZPVPJN-B in 3/22 – ZDeb) Uradni list RS objavlja

POPRAVEK

Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira za elektrooperaterje

V Aktu o metodologiji za določitev regulativnega okvira za elektrooperaterje, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 123/22, z dne 27. 9. 2022, se:

– v 1. členu doda oznaka odstavkov: »(1), (2), (3)«

– v 18. členu tretji odstavek pravilno glasi:

»(3) Povečanje ali zmanjšanje $NSDV_{vzd_t}$ zaradi spremembe dolžine vodov ($\Delta NSDV_{vodi_t}$) iz prejšnjega odstavka se v posameznem letu regulativnega obdobja izračuna tako, da se $NSDV_{vzd_t}$, korigirani z načrtovano inflacijo in zahtevano učinkovitostjo, pomnožijo z deležem $NSDV_{vzd_t}$, ki je namenjen vzdrževanju vodov ($dvodi$) in odstotkom spremembe dolžine vodov ($ivodi$).«

– v 19. členu, četrti odstavek pravilno glasi:

»(4) Nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja iz naslova storitev za uporabnike ($NSDV_{str_t}$) za posamezno leto regulativnega obdobja za distribucijskega operaterja se izračunajo na naslednji način:

$$NSDV_{str_t} = (dstr \cdot NSDV_{pt} \cdot (1 + NI_t) \cdot (1 - U_t)) + (\Delta NSDV_{uporabniki_t} \cdot 0,3) \text{ [EUR]}$$

kjer oznake pomenijo:

$NSDV_{str_t}$	nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja iz naslova storitev za uporabnike;
$dstr$	delež nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja, ki so namenjeni zagotavljanju storitev za uporabnike;
$NSDV_{pt}$	nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja predhodnega leta;
U_t	faktor učinkovitosti;
NI_t	faktor načrtovane letne inflacije;
$\Delta NSDV_{uporabniki_t}$	povečanje ali zmanjšanje $NSDV_{str_t}$ zaradi spremembe števila uporabnikov;
pt	predhodno leto;
t	leto regulativnega obdobja.«

– v 98. členu, v drugem odstavku, 3. točka pravilno glasi:

»3. priznani stroški raziskav in inovacij iz 94. člena tega akta se za kvalificirane projekte priznajo največ do višine, ki se izračuna na naslednji način:

»

36	964951	465001	Zavrhn nad Dobrno (HŠ 15–HŠ 11a)	HŠ 11a	206	V	
----	--------	--------	----------------------------------	--------	-----	---	--

«.

Št. 007-0005/2021-34(13)
Dobrna, dne 5. januarja 2023

Župan
Občine Dobrna
Martin Brecl

$$RI_{Tro} = \sum_n^{Tro} RI_t \text{ [EUR]}$$

in

$$RI_t = 0,005 \cdot V_{pt} + \sum_i^N BPS_{RI} \text{ [EUR]},$$

kjer oznake pomenijo:

RI_t	stroški raziskav in inovacij;
V_{pt}	priznani viri za pokrivanje upravičenih stroškov predhodnega leta;
BPS_{RI}	drugi prihodki iz naslova brezplačno prevzetih sredstev za projekte iz 94. člena tega akta;
t	leto, za katero se ugotavlja odstopanje od regulativnega okvira;
pt	predhodno leto;
i	1 do N ;
N	število projektov od 1 do i ;
Tro	trajanje regulativnega obdobja, izraženo s številom let;
n	1 do Tro ;

pri čemer se v letu t tekočega regulativnega obdobja stroški raziskav in inovacij priznajo do višine zamejitve, določene z enačbama iz te točke, hkrati pa neizkoriščeni stroški raziskav in inovacij predhodnih let tekočega regulativnega obdobja povečujejo zamejeno višino stroškov raziskav in inovacij leta t . Če pa se projekt zaključi v letu t tekočega regulativnega obdobja in stroški raziskav in inovacij presegajo zamejeno višino stroškov inovacij in raziskav tega leta, se nepriznani stroški leta t pokrivajo v naslednjem letu tekočega regulativnega obdobja do zamejitve;«

– v 117. členu doda oznaka prvega odstavka: »(1)«.

Št. 1/2023

Ljubljana, dne 6. januarja 2023

Denis Stroligo
direktor

27. Tehnični popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Dobrna

Na podlagi 29. člena Statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 55/17) objavljam

TEHNIČNI POPRAVEK
Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Dobrna

1.

V Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Dobrna (Uradni list RS, št. 127/22) se zapis v 2. členu, pod zaporedno številko 36, pravilno glasi:

VSEBINA

VLADA			
22.	Uredba o spremembi in dopolnitvi Uredbe o metodah vzorčenja proizvodov in izvajanju uredbe (ES) o mejnih vrednostih ostankov pesticidov v ali na hrani in krmi rastlinskega in živalskega izvora	31	
23.	Uredba o spremembah Uredbe o uvrstitvi formacijskih dolžnosti in nazivov v Slovenski vojski v plačne razrede	31	
24.	Odlok o ustanovitvi Odbora za spremljanje izvajanja skupne kmetijske politike	40	
MINISTRSTVA			
4.	Pravilnik o določitvi ustreznosti testov HAG za samotestiranje, pogojev in postopka njihovega prevzemanja ter najvišje višine povračila stroškov	5	
5.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o Prilogi k diplomu	6	
25.	Pravilnik o spremembi Pravilnika o območjih in sedežih območnih policijskih postaj	42	
6.	Višina predpisane obrestne mere zamudnih obresti	7	
USTAVNO SODIŠČE			
7.	Odločba o razveljavitvi 1. točke prvega odstavka 150.a člena ter drugega, četrtega, petega, šestega in sedmega odstavka 150.a člena Zakona o kazenskem postopku, kolikor se nanašajo na ukrep iz 1. točke prvega odstavka 150.a člena Zakona o kazenskem postopku	7	
SODNI SVET			
8.	Odločba o prenehanju sodniške službe	19	
9.	Odločba o prenehanju sodniške službe	19	
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
10.	Splošni akt o spremembah in dopolnitvah Splošnega akta o stalnem poklicnem usposabljanju pooblaščenih inženirjev	19	
11.	Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin na območju Slovenije za december 2022	25	
DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
12.	Sklep o določitvi članarine OOOZ Ljubljana Vič za leto 2023	25	
OBČINE			
BOROVNICA			
13.	Ugotovitveni sklep o vrednosti točke	26	
ČRNOMELJ			
14.	Sklep o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Črnomelj za leto 2023	26	
DORNAVA			
15.	Sklep o razpisu nadomestnih volitev za člana Občinskega sveta Občine Dornava v 2. volilni enoti	26	
GORENJA VAS - POLJANE			
16.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Gorenja vas - Poljane za leto 2023	26	
GORNJI PETROVCI			
17.	Sklep o imenovanju podžupana Občine Gornji Petrovci	27	
JESENICE			
18.	Ugotovitveni sklep o revalorizaciji vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Jesenice za leto 2023	27	
LJUBNO			
19.	Sklep o začasnem financiranju Občine Ljubno v obdobju januar–marec 2023	27	
MEDVODE			
20.	Sklep o uskladitvi višine zneska denarne pomoči v Občini Medvode	29	
SLOVENSKE KONJICE			
21.	Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta za čistilno napravo Žiče	29	
POPRAVKI			
26.	Popravek Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira za elektrooperaterje	43	
27.	Tehnični popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Dobrna	43	
Uradni list RS – Razglasni del			
Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 2/23 na spletnem naslovu: www.uradni-list.si			
VSEBINA			
Javni razpisi			1
Razpisi delovnih mest			12
Druge objave			19
Evidence sindikatov			23
Objave sodišč			24
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih			24
Oklici dedičem in neznanim upnikom			25
Preklici			31
Drugo preklicujejo			31

