

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **94** Ljubljana, sreda **13. 7. 2022**

ISSN 1318-0576 Leto XXXII

MINISTRSTVA

2369. Pravilnik o spremembi Pravilnika o določitvi cene obrazcev potnih listin

Na podlagi prvega odstavka 12. člena Zakona o potnih listinah (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo) ministrica za notranje zadeve v soglasju z ministrico za zunanje zadeve izdaja

P R A V I L N I K **o spremembi Pravilnika o določitvi cene** **obrazcev potnih listin**

1. člen

V Pravilniku o določitvi cene obrazcev potnih listin (Uradni list RS, št. 65/13, 79/14, 97/14, 49/15, 79/16 in 157/20) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»2. člen

(1) Cene obrazcev potnih listin so:

- potni list 34,57 EUR,
- diplomatski potni list 34,57 EUR,
- službeni potni list 34,57 EUR,
- potni list za vrnitev 6,48 EUR.

(2) Cena nalepke za vpis spremembe naslova stalnega prebivališča je 2,70 EUR.«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-65/2022

Ljubljana, dne 5. julija 2022

EVA 2022-1711-0005

Mag. Tatjana Bobnar
ministrica
za notranje zadeve

Soglašam!
Tanja Fajon
ministrica
za zunanje zadeve

2370. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o upravljanju s čolni

Na podlagi tretjega odstavka 26. člena Pomorskega zakonika (Uradni list RS, št. 62/16 – uradno prečiščeno besedilo, 41/17, 21/18 – ZNorg, 31/18 – ZPVZRZCEP, 18/21 in 21/21 – popr.) in drugega odstavka 24. člena Zakona o plovbi po celinskih vodah (Uradni list RS, št. 30/02, 29/17 – ZŠpo1 in 41/17 – PZ-G) minister za infrastrukturo izdaja

P R A V I L N I K **o spremembah in dopolnitvah Pravilnika** **o upravljanju s čolni**

1. člen

V Pravilniku o upravljanju s čolni (Uradni list RS, št. 42/05, 103/05, 104/09 in 39/18) se v 1. členu črta besedilo »po morju«.

2. člen

V 4. členu se v tretjem odstavku besedilo »Pisno prijavo« nadomesti z besedo »Vlogo«.

Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Podatki, ki jih mora vloga za pridobitev potrdila o usposobljenosti za voditelja čolna vsebovati, so določeni v Prilogi 1, ki je sestavni del tega pravilnika.«.

3. člen

V 5. členu se na koncu 5. točke pika nadomesti s podpičjem in se dodata novi 6. in 7. točka, ki se glasita:

- »6. pravila o plovbi po celinskih vodah:
 - pravila plovbe;
 - optična, posebna in zvočna znamenja za čolne in druge plovne objekte;
 - zaznamovanje plovne poti;
- 7. predpisi o plovbi po celinskih vodah:
 - vpisovanje čolnov celinske plovbe;
 - ugotavljanje sposobnosti čolnov za plovbo;
 - red v pristaniščih in na plovnih poteh;
 - plovni režim;
 - nadzor nad varnostjo plovbe.«.

4. člen

6. člen se spremeni tako, da se glasi:

»6. člen

(1) Kandidat lahko opravlja izpit za voditelja čolna po morju in celinskih vodah, lahko pa samo po morju ali samo po

celinskih vodah, kar se navede v opombi potrdila o usposobljenosti za voditelja čolna.

(2) Kandidat za izpit po morju in celinskih vodah opravlja izpit iz vseh predmetov izpitnega programa iz prejšnjega člena.

(3) Kandidat za izpit po morju opravlja izpit iz predmetov iz 1., 2., 3., 4. in 5. točke prejšnjega člena.

(4) Kandidat za izpit po celinskih vodah opravlja izpit iz predmetov iz 3., 4., 5., 6. in 7. točke prejšnjega člena.

(5) Izpit je sestavljen iz teoretičnega in praktičnega dela in traja največ trideset minut. Teoretični del se opravlja ustno in obsega preverjanje znanja iz vseh predmetov iz prejšnjega člena glede na tretji oziroma četrti odstavek tega člena. Praktični del izpita pa obsega preverjanje znanja iz prve in druge alineje 1. točke, prve, druge, tretje in četrte alineje 3. točke, tretje alineje 5. točke prejšnjega člena ter pri opravljanju izpita za plovbo po celinskih vodah iz 6. točke prejšnjega člena. «.

5. člen

V 15. členu se v prvem odstavku besedilo »Pisno prijavo« nadomesti z besedo »Vlogo«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Podatki, ki jih mora vloga za pridobitev potrdila o opravljenem preizkusu znanja vsebovati, so določeni v Prilogi 1 tega pravilnika.«.

6. člen

16. člen se spremeni tako, da se glasi:

»16. člen

(1) Program za preizkus znanja obsega predmete iz 1., 2., 6. in 7. točke 5. člena tega pravilnika.

(2) Kandidat lahko opravlja preizkus znanja po morju in celinskih vodah, lahko pa samo po morju ali samo po celinskih vodah, kar se navede v opombi potrdila o opravljenem preizkusu znanja.

(3) Kandidat za preizkus znanja po morju in celinskih vodah opravlja preizkus znanja iz predmetov iz 1., 2., 6. in 7. točke 5. člena tega pravilnika.

(4) Kandidat za preizkus znanja po morju opravlja preizkus znanja iz predmetov iz 1. in 2. točke 5. člena tega pravilnika.

(5) Kandidat za preizkus znanja po celinskih vodah opravlja preizkus znanja iz predmetov iz 6. in 7. točke 5. člena tega pravilnika.

(6) Izpit je sestavljen iz teoretičnega in praktičnega dela in traja največ trideset minut. Teoretični del se opravlja ustno in obsega preverjanje znanja iz vseh predmetov iz 1. in 2. točke oziroma 6. in 7. točke 5. člena tega pravilnika. Praktični del izpita pa obsega preverjanje znanja iz prve in druge alineje 1. točke ter pri opravljanju izpita za plovbo po celinskih vodah iz 6. točke 5. člena tega pravilnika. Glede postopka ugovora zoper oceno preizkusa znanja se smiselno uporablja 11. člen tega pravilnika. «.

7. člen

V 17. členu se besedilo »Prilogo 5, ki je sestavni del« nadomesti z besedilom »Prilogo 2«.

8. člen

V 21. členu se v tretjem odstavku besedilo »Prilogo 6, ki je sestavni del« nadomesti z besedilom »Prilogo 3«.

9. člen

V 23. členu se v prvem odstavku besedilo »Pisno prijavo« nadomesti z besedo »Vlogo«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Podatki, ki jih mora vloga za pridobitev potrdila o usposobljenosti za upravljanje z VHF GMDSS postajo vsebovati, so določeni v Prilogi 1 tega pravilnika.«.

10. člen

V 27. členu se besedilo »Prilogo 8, ki je sestavni del« nadomesti z besedilom »Prilogo 2«.

11. člen

V 28. členu se v drugem odstavku besedilo »Prilogo 9, ki je sestavni del« nadomesti z besedilom »Prilogo 3«.

12. člen

Priloga 1 se nadomesti z novo Prilogo 1, ki je kot Priloga 1 sestavni del tega pravilnika.

13. člen

Priloga 2 se nadomesti z novo Prilogo 2, ki je kot Priloga 2 sestavni del tega pravilnika.

14. člen

Priloga 3 se nadomesti z novo Prilogo 3, ki je kot Priloga 3 sestavni del tega pravilnika.

15. člen

Priloga 4, Priloga 5, Priloga 6, Priloga 7, Priloga 8 in Priloga 9 se črtajo.

PREHODNA IN KONČNE DOLOČBE

16. člen

(1) Potrdila o usposobljenosti za voditelja čolna, potrdila o opravljenem preizkusu znanja za upravljanje čolna in potrdila o usposobljenosti za upravljanje z VHF GMDSS postajo, izdana na podlagi Pravilnika o upravljanju s čolni (Uradni list RS, št. 42/05, 103/05, 104/09 in 39/18) ali Pravilnika o izpitu za voditelja čolna in preizkusu znanja za upravljanje čolna (Uradni list RS, št. 42/00, 87/00 in 42/05), ostanejo v veljavi do zamenjave z novim potrdilom v skladu s tem pravilnikom.

(2) Potrdila iz prejšnjega odstavka morajo imetniki zamenjati z novim potrdilom v skladu s tem pravilnikom od 1. oktobra 2023 do 1. oktobra 2028.

17. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o izpitu za voditelja čolna in preizkusu znanja za upravljanje čolna (Uradni list RS, št. 42/00, 87/00 in 42/05).

18. člen

Nova Priloga 3 pravilnika se začne uporabljati 1. aprila 2023.

19. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-116/2022/30
Ljubljana, dne 30. junija 2022
EVA 2022-2430-0028

Mag. Bojan Kumer
minister
za infrastrukturo

Priloga 1

VLOGA ZA PRIDOBITEV POTRDILA

Vloga mora vsebovati naslednje podatke vlagatelja:

1. ime in priimek,
2. EMŠO,
3. datum rojstva,
4. kraj rojstva,
5. državljanstvo,
6. naslov stalnega ali začasnega prebivališča (ulica in številka, poštna številka in kraj),
7. navedbo, da vlaga vlogo za pridobitev potrdila in se prijavlja k izpitu,
8. navedbo vrste potrdila, ki ga želi pridobiti:
 - potrdilo o usposobljenosti za voditelja čolna po morju in / ali po celinskih vodah,
 - potrdilo opravljenem preizkusu znanja za upravljanje čolna po morju in / ali po celinskih vodah ali
 - potrdilo o usposobljenosti za upravljanje z VHF GMDSS postajo,
9. navedbo kraja, v katerem želi opravljati izpit (izbira med kraji, kjer so razpisani izpitni roki),
10. podatek, ali ima vozniško dovoljenje izdano v Republiki Sloveniji,
11. podatek o načinu obveščanja o izpitnem roku (izbira med načini, ki jih določi Uprava Republike Slovenije za pomorstvo),
12. izjavo, da jamči za resničnost podatkov, navedenih v vlogi, ter
13. datum in podpis.

Vlogi morajo biti priložene naslednje priloge:

a) vlogi za pridobitev potrdila o usposobljenosti za voditelja čolna po morju in / ali po celinskih vodah:

1. potrdilo o zdravstveni sposobnosti*,
2. potrdilo o opravljeni prvi pomoči*,
3. fotografijo v velikosti 3,5 cm x 4,5 cm in
4. dokazilo o poravnani upravni taksi in pristojbini.

b) vlogi za pridobitev potrdila opravljenem preizkusu znanja za upravljanje čolna po morju in / ali po celinskih vodah:

1. potrdilo o zdravstveni sposobnosti*,
2. potrdilo o opravljeni prvi pomoči* in
3. dokazilo o poravnani upravni taksi in pristojbini.

c) vlogi za pridobitev potrdila o usposobljenosti za voditelja čolna po morju in / ali po celinskih vodah ali potrdilo o usposobljenosti za upravljanje z VHF GMDSS postajo:

1. fotografijo v velikosti 3,5 cm x 4,5 cm in
2. dokazilo o poravnani upravni taksi in pristojbini.

* Če iz vloge izhaja, da je vozniško dovoljenje A, B, C, D ali E kategorije izdano v Republiki Sloveniji, si podatke iz vozniškega dovoljenja o zdravstveni sposobnosti in opravljeni prvi pomoči pridobi organ sam. Če vlagatelj s podpisano izjavo prepove, da si organ sam pridobi podatke iz vozniškega dovoljenja, se vloga šteje za popolno, ko je predloženo ustrezno dokazilo.

Uprava Republike Slovenije za pomorstvo na državnem portalu eUprava objavi obrazce vlog.

Priloga 2

ZAPISNIK
o izpitu za voditelja čolna po morju

Kandidat(ka) _____, rojen(a) dne _____,
kraj rojstva _____, je pristopil(a)
k izpitu za voditelja čolna po morju dne _____ v _____.

Kandidat(ka) je pristopil(a) k naslednjim predmetom:

Opravil(a):

1. PRAVILA O IZOGIBANJU TRČENJU NA MORJU	JE	☐	NI	☐
2. POMORSKI PREDPISI	JE	☐	NI	☐
3. OSNOVE NAVIGACIJE	JE	☐	NI	☐
4. OSNOVE MOTOROZNANSTVA	JE	☐	NI	☐
5. MORNARSKA DELA IN VEŠČINE	JE	☐	NI	☐

Kandidat(ka) ni bil(a) uspešna pri enem predmetu

Kandidat(ka) JE ☐ NI ☐ uspešno opravil(a) popravni(nega) izpit(a) iz predmeta

Datum _____

Kandidat(ka) JE ☐ NI ☐ uspešno opravil(a) izpit za voditelja čolna po morju.

Opombe:

Vodja izpitne komisije

Član izpitne komisije

Član izpitne komisije

ZAPISNIK
o izpitu za voditelja čolna po celinskih vodah

Kandidat(ka) _____, rojen(a) dne _____,
kraj rojstva _____, je pristopil(a)
k izpitu za voditelja čolna po celinskih vodah dne _____ v _____.

Kandidat(ka) je opravil(a) izpit iz naslednjih predmetov:

1. PLOVBA PO CELINSKIH VODAH	JE	☐	NI	☐
2. PREDPISI O PLOVBI PO CELINSKIH VODAH	JE	☐	NI	☐
3. OSNOVE NAVIGACIJE	JE	☐	NI	☐
4. OSNOVE MOTOROZNANSTVA	JE	☐	NI	☐
5. MORNARSKA DELA IN VEŠČINE	JE	☐	NI	☐

Kandidat(ka) ni bil(a) uspešna pri enem predmetu

Kandidat(ka) JE ☐ NI ☐ uspešno opravil(a) popravni(nega) izpit(a) iz predmeta

Datum _____

Kandidat(ka) JE ☐ NI ☐ uspešno opravil(a) izpit za voditelja čolna po celinskih vodah.

Opombe:

Vodja izpitne komisije

Član izpitne komisije

Član izpitne komisije

ZAPISNIK
o preizkusu znanja za upravljanje čolna po morju

Kandidat(ka) _____, rojen(a) dne _____,
kraj rojstva _____, je pristopil(a) k
preizkusu znanja za upravljanje čolna dne _____ v _____.

Kandidat(ka) je pristopil(a) k naslednjima predmetoma:

Opravil(a):

1. PRAVILA O IZOGIBANJU TRČENJU NA MORJU

JE

☐

NI

☐

2. POMORSKI PREDPISI

JE

☐

NI

☐

Kandidat(ka) JE ☐ NI ☐ uspešno opravil(a) preizkus znanja za upravljanje čolna po morju.

Opombe:

Izpraševalec

ZAPISNIK
o preizkusu znanja za upravljanje čolna po celinskih vodah

Kandidat(ka) _____, rojen(a) dne _____,
kraj rojstva _____ je pristopil(a) k preizkusu znanja za
upravljanje čolna po celinskih vodah dne _____ v _____.

Kandidat(ka) je pristopil(a) k naslednjima predmetoma:

Opravil(a):

- | | | | | |
|---|----|--------------------------|----|--------------------------|
| 1. PLOVBA PO CELINSKIH VODAH | JE | ☐ | NI | ☐ |
| 2. PREDPISI O PLOVBI PO CELINSKIH VODAH | JE | ☐ | NI | ☐ |

Kandidat(ka) JE ☐ NI ☐ uspešno opravil(a) preizkus znanja za upravljanje čolna po celinskih vodah.

Opombe:

Izpraševalec

ZAPISNIK
o VHF GMDSS izpitu

Kandidat(ka) _____, rojen(a) dne _____,
kraj rojstva _____, je pristopil(a)
VHF GMDSS izpitu dne _____ v _____.

Kandidat(ka) je pristopil(a) k naslednjim predmetom:

Opravil(a):

1. PRAVILA O RADIJSKI SLUŽBI	JE	☐	NI	☐
2. OSNOVE RADIOTELEFONIJE	JE	☐	NI	☐
3. DELO NA VHF GMDSS POSTAJI ALI NA SIMULATORJU	JE	☐	NI	☐

Kandidat(ka) ni bil(a) uspešna pri enem predmetu

Kandidat(ka) JE ☐ NI ☐ uspešno opravil(a) popravni(nega) izpit(a) iz predmeta

Datum _____

Kandidat(ka) JE ☐ NI ☐ uspešno opravil(a) VHF GMDSS izpit.

Opombe:

Vodja izpitne komisije

Član izpitne komisije

Član izpitne komisije

Priloga 3

Potrdilo o usposobljenosti za voditelja čolna, potrdilo o opravljenem preizkusu znanja za upravljanje čolna in potrdilo o usposobljenosti za upravljanje z VHF GMDSS postajo se izda na obrazcu, ki je izdelan iz polikarbonata z vgrajenimi zaščitnimi elementi. Fizične lastnosti potrdila morajo ustrezati standardu ISO/IEC 7810.

Potrdilo o usposobljenosti za voditelja čolna

	REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA POMORSTVO	REPUBLIC OF SLOVENIA MINISTRY OF INFRASTRUCTURE SLOVENIAN MARITIME ADMINISTRATION
POTRDILO O USPOSABLJENOSTI ZA VODITELJA ČOLNA CERTIFICATE OF COMPETENCE FOR BOAT OPERATORS		
IME IN PRIIMEK / NAME AND SURNAME		
KRAJ IN DATUM ROJSTVA / PLACE AND DATE OF BIRTH		
SERijsKA šteVILKA / SERIAL NUMBER	VELJAVNOST DO / VALID UNTIL	

Oseba, ki ima potrdilo o usposobljenosti za voditelja čolna, lahko upravlja čoln do 24 metrov dolžine. Oseba, ki upravlja gliser ali čoln dolžine nad 12 metrov, mora biti stara najmanj 18 let. The holder of this certificate is entitled to operate a boat up to 24 metres in length. The person operating a speedboat or a boat over 12 metres in length must be at least 18 years old.
KRAJ IN DATUM IZDAJE / PLACE AND DATE OF ISSUE
OPOMBE / REMARKS

Potrdilo o opravljenem preizkusu znanja za upravljanje čolna

 REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA POMORSTVO	REPUBLIC OF SLOVENIA MINISTRY OF INFRASTRUCTURE SLOVENIAN MARITIME ADMINISTRATION
POTRDILO O O OPRAVLJENEM PREIZKUSU ZNANJA ZA UPRAVLJANJE ČOLNA CERTIFICATE OF PASSING THE TEST FOR BOAT OPERATORS	
IME IN PRIIMEK / NAME AND SURNAME	
KRAJ IN DATUM ROJSTVA / PLACE AND DATE OF BIRTH	
SERBSKA ŠTEVILKA / SERIAL NUMBER	VELJAVNOST DO / VALID UNTIL

Oseba, ki ima potrdilo o opravljenem preizkusu znanja, sme upravljati čoln z motorjem moči do 7,35 kW in do 7 metrov dolžine ali vodni skuter. The holder of this certificate is entitled to operate a boat up to 7 metres in length and with engine power up to 7.35 kW or a jet ski.
KRAJ IN DATUM IZDAJE / PLACE AND DATE OF ISSUE
OPOMBE / REMARKS

Potrdilo o usposobljenosti za upravljanje z VHFGMDSS postajo

	REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA POMORSTVO	REPUBLIC OF SLOVENIA MINISTRY OF INFRASTRUCTURE SLOVENIAN MARITIME ADMINISTRATION
POTRDILO O USPOSOBLJENOSTI ZA UPRAVLJANJE Z VHF GMDSS POSTAJO CERTIFICATE OF COMPETENCE TO OPERATE A VHF GMDSS RADIO STATION		
IME IN PRIIMEK / NAME AND SURNAME		
KRAJ IN DATUM ROJSTVA / PLACE AND DATE OF BIRTH		
SERIALNA ŠTEVILKA / SERIAL NUMBER	VELJAVNOST DO / VALID UNTIL	

Oseba, ki ima potrdilo o usposobljenosti za upravljanje z VHF GMDSS postajo, lahko na čolnu upravlja z VHF GMDSS postajo.
The holder of this certificate is entitled to operate a VHF GMDSS radio station on board boats.

KRAJ IN DATUM IZDAJE / PLACE AND DATE OF ISSUE

OPOMBE / REMARKS

USTAVNO SODIŠČE

2371. Odločba o ugotovitvi, da sta prvi stavek 3. člena in 16. člen Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih bila in da prvi stavek 3. člena Družinskega zakonika je v neskladju z Ustavo, o razveljavitvi prve alineje 22. člena Družinskega zakonika in o razveljavitvi sodbe Upravnega sodišča ter odpravi odločbe Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti in odločbe Upravne enote

Številka: U-I-486/20-14

Up-572/18-36

Datum: 16. 6. 2022

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku, začetem s sklepom Ustavnega sodišča, in v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. B. in C. Č., oba D., na seji 16. junija 2022

o d l o č i l o:

1. Prvi odstavek 3. člena v delu, v katerem je določal, da je zakonska zveza življenjska skupnost moža in žene, ter 16. člen Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) v delu, v katerem je določal, da je za sklenitev zakonske zveze potrebno, da sta osebi, ki jo sklepata, različnega spola, sta bila v neskladju z Ustavo.

2. Prvi odstavek 3. člena Družinskega zakonika (Uradni list RS, št. 15/17 in 22/19) v delu, v katerem določa, da je zakonska zveza življenjska skupnost moža in žene, je v neskladju z Ustavo.

3. Državni zbor je dolžan ugotovljeno neskladnost z Ustavo iz 2. točke izreka odpraviti v roku šestih mesecev po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

4. Do odprave ugotovljene protiustavnosti iz 2. točke tega izreka se šteje, da je zakonska zveza življenjska skupnost dveh oseb.

5. Prva alineja 22. člena Družinskega zakonika se razveljavi.

6. Sodba Upravnega sodišča št. I U 1847/2016 z dne 11. 12. 2017 se razveljavi, odločba Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti št. 1200-1/2016/2 z dne 30. 11. 2016 in odločba Upravne enote Ljubljana št. 120-6/2016-4 z dne 1. 3. 2016 se odpravita in zadeva se vrne Upravni enoti Ljubljana v novo odločanje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pritožnika sta pri Upravni enoti v Ljubljani na zapisnik podala izjavi, da želita skleniti zakonsko zvezo. Upravna enota je prošnjo pritožnikov za sklenitev zakonske zveze zavrnila. Sklicevala se je na 16. člen Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (v nadaljevanju ZZZDR), ki je kot pogoj za sklenitev zakonske zveze določal, da sta osebi, ki sklepata zakonsko zvezo, različnega spola (prvi odstavek 3. člena in 16. člen ZZZDR). Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je pritožbo pritožnikov zoper takšno odločitev zavrnilo. Upravno sodišče je zavrnilo tudi njuno tožbo. Pritožnika sta vložila predlog za dopustitev revizije, ki ga je Vrhovno sodišče zavrnilo.

2. Pritožnika sta zoper odločbi upravnih organov, sodbo Upravnega sodišča in sklep Vrhovnega sodišča vložila ustavno

pritožbo. Zatrjujeta kršitve 14., 21., 34., 38. in 53. člena Ustave. Pritožnika navajata, da sta neposredno diskriminirana. Menita, da so partnerji istospolnih in raznospolnih razmerij v bistveno podobnem položaju, razlikovanje med njimi glede sklenitve zakonske zveze pa naj ne bi bilo v skladu s strogim testom sorazmernosti. Po njunem mnenju že iz 53. člena v zvezi s 14. členom Ustave izhaja, da gre pravica do sklenitve zakonske zveze partnerjem ne glede na spol. Pritožnika poudarjata, da partnerska zveza ni in ne more biti upravičeno nadomestilo za odrekanje sklenitve zakonske zveze. Navajata, da ima zatrjevana diskriminacija posledice tudi na drugih pravnih področjih. V zvezi s tem izpostavljata, da lahko otroka skupaj posvojita le zakonca. Menita tudi, da nesposobnost para za spočetje otroka ne more biti okoliščina, ki paru jemlje pravico skleniti zakonsko zvezo. Opozarjata, da je več držav že priznalo zakonsko zvezo ne glede na spol in da je avstrijsko ustavno sodišče ugotovilo diskriminatorne učinke ureditve, ki istospolnim parom ni omogočala sklenitve zakonske zveze. Zaradi različnega poimenovanja njunih zvez, četudi bi bili partnerska in zakonska zveza povsem enaki po svojih učinkih, naj bi bilo uničeno in poteptano njuno osebno dostojanstvo. Poseg v temeljno pravico do enakosti naj bi pomenil negativno vrednostno sodbo oseb, ki živijo v istospolnih partnerskih skupnostih, saj naj bi jim brez utemeljenega razloga jemal nekaj, kar je pri raznospolnih partnerjih ustaljena, splošno sprejeta praksa in običaj. Iz tega naj bi izhajalo sporočilo države, da istospolno usmerjeni posamezniki niso enakovredni državljani in so ne vredni sklenitve zakonske zveze. Na povezanost pravice do sklenitve zakonske zveze s pravico do dostojanstva naj bi opozorilo tudi Vrhovno sodišče Združenih držav Amerike. V nadaljevanju ustavne pritožbe pritožnika zatrjujeta, da jima je z drugačnim poimenovanjem njune partnerske skupnosti kršena tudi pravica do varstva osebnih podatkov, ker morata v vseh primerih, ko uveljavljata pravice na podlagi statusa istospolnih partnerjev, razkriti svojo spolno usmerjenost. Predlagata, naj Ustavno sodišče, če bo to potrebno, začne tudi postopek za oceno ustavnosti ureditve, na kateri temeljijo izpodbijane odločitve.

3. Ustavno sodišče je s sklepom senata št. Up-572/18 z dne 19. 10. 2020 ustavno pritožbo zoper sodbo Upravnega sodišča št. I U 1847/2016 z dne 11. 12. 2017 v zvezi z odločbo Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti št. 1200-1/2016/2 z dne 30. 11. 2016 in odločbo Upravne enote Ljubljana št. 120-6/2016-4 z dne 1. 3. 2016 sprejelo v obravnavo. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS) je o sprejemu ustavne pritožbe obvestilo Upravno sodišče, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ter Upravno enoto v Ljubljani.

4. V postopku odločanja o ustavni pritožbi se je Ustavno sodišču zastavilo vprašanje ustavnosti 16. člena ZZZDR, na katerem temeljijo z ustavno pritožbo izpodbijane sodna odločba in upravni odločbi. S sklepom št. Up-572/18, U-I-486/20 z dne 17. 12. 2020 je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 59. člena ZUstS začelo postopek za oceno ustavnosti te zakonske določbe. Ta zakonska določba je med postopkom pred Ustavnim sodiščem sicer prenehala veljati oziroma se uporabljati. Vendar pa to, kot je Ustavno sodišče pojasnilo v navedenem sklepu, ni ovira za njeno presojo, ker gre, glede na to, da na njej temeljijo izpodbijane odločitve, za položaj iz drugega odstavka 47. člena ZUstS (ko niso bile odpravljene posledice domnevne protiustavnosti zakona, ki ne velja več). Zaradi medsebojne povezanosti 16. člena ZZZDR in prvega odstavka 3. člena ZZZDR, ki sta z vidika, ki je sporen v tej zadevi (možnost sklenitve zakonske zveze oseb istega spola), v bistvenem enaki določbi, je Ustavno sodišče z navedenim

sklepom na podlagi 30. člena ZUstS začelo tudi postopek za oceno ustavnosti prvega odstavka 3. člena ZZZDR. Ker gre za določbo, ki jo bo ob morebitnem ponovljenem odločanju o prošnji pritožnikov za sklenitev zakonske zveze kot veljavno zakonsko določbo morala upoštevati Upravna enota, pa je z navedenim sklepom na podlagi 30. člena ZUstS začelo še postopek za oceno ustavnosti prve alineje 22. člena Družinskega zakonika (v nadaljevanju DZ) ter zaradi povezanosti s to določbo tudi postopek za oceno ustavnosti prvega odstavka 3. člena DZ.

5. Ustavno sodišče je odločitev o začetku postopka za oceno ustavnosti navedenih določb ZZZDR in DZ v skladu s prvim odstavkom 28. člena ZUstS poslalo v odgovor Državnemu zboru. Po mnenju Državnega zbora temelji zakonska zveza v našem pravu na pojmovanju, da gre za družbeno institucijo, ki jo pravo varuje tako v korist vseh članov družine kakor tudi javnega interesa. Državni zbor opozarja, da daje Ustava v drugem odstavku 53. člena izrecno pooblastilo, da zakonsko zvezo in pravna razmerja v njej, v družini in zunajzakonski skupnosti uredi z zakonom, s čimer naj bi bilo dano zakonodajalcu široko polje proste presoje pri urejanju tega področja. Poudarja, da je treba pri normativnem urejanju zakonske zveze upoštevati širši družbeni kontekst. V zvezi s tem opozarja, da je zakonska zveza v našem pravnem redu ustavnopravno varovana zlasti zaradi institucije družine, kar naj bi neposredno izhajalo iz tretjega odstavka 53. člena Ustave. Že iz Ustave naj bi tako izhajala neposredna zveza med zakonsko zvezo in družino. Državni zbor dodaja, da družina ne more obstajati, če v njej ni otroka. Opozarja tudi na zakoreninjenost tradicionalnega pojmovanja zakonske zveze v Republiki Sloveniji kot skupnosti partnerjev različnega spola, pri čemer se sklicuje na izida referendumov v letih 2012 in 2015, na katerih naj bi bila zavržena zakonska ureditev, po kateri bi lahko zakonsko zvezo sklenili tudi istospolni pari, in na zavrnitev amandmaja opozicije ob sprejemanju DZ v letu 2017, po katerem bi se besedilo »moža in žene« iz 3. člena DZ nadomestilo z besedilom »dveh oseb«. Državni zbor navaja, da zahtevana različnost spolov kot pogoj za sklenitev zakonske zveze ne pomeni osebne okoliščine posameznika, zaradi katere ta zakonske zveze ne bi mogel skleniti. Navaja tudi, da ureditev zakonske zveze v Republiki Sloveniji sledi načrtani praksi Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP), iz katere ne izhaja zahteva, da mora država istospolnim partnerjem omogočiti sklenitev zakonske zveze (sklicuje se na sodbo v zadevi *Schalk in Kopf proti Avstriji* z dne 24. 6. 2010), in se približuje modernim evropskim ureditvam. Ob tem pojasnjuje, da so po Zakonu o partnerski zvezi (Uradni list RS, št. 33/16 – v nadaljevanju ZPZ) partnerske zveze kot življenjske skupnosti dveh žensk ali dveh moških v pravnih posledicah izenačene z zakonsko zvezo na vseh pravnih področjih (razen glede možnosti skupne posvojitve otroka in postopkov oploditve z biomedicinsko pomočjo). Ob upoštevanju temeljnih družbenih vrednot naj bi pravni red torej tudi istospolno usmerjenim posameznikom omogočal, da vstopijo v pravno razmerje, ki je po svoji vsebini enako zakonski zvezi.

6. Mnenje o ustavnosti presojanih določb ZZZDR in DZ je poslala tudi Vlada. Meni, da je za presojo skladnosti veljavne ureditve o zakonski zvezi z Ustavo pomembno vedeti, kako je ta dejansko pojmovana v Ustavi oziroma kakšno je bilo razumevanje 53. člena Ustave ob sprejemanju Ustave. Po mnenju Vlade pritožnika zmotno menita, da se je ustavodajalec ob pripravi Ustave zavedal pomembnosti prepovedi diskriminacije na podlagi spolne usmerjenosti in zato v Ustavi zakonske zveze ni opredelil kot zveze moškega in ženske. Iz razprave ob sprejemanju Ustave in predvsem iz predlaganih besedil dopolnil osnutka naj bi izhajal jasen namen ustavodajalca, da sta ustavni kategoriji le zakonska zveza in zunajzakonska skupnost kot življenjski skupnosti moškega in ženske v smislu njunega pojmovanja v tedaj veljavnem ZZZDR, ki se od drugih partnerskih skupnosti razlikujeta po družbenem pomenu in pravnem statusu. Ob tem Vlada opozarja, da Komisija Skupščine Repu-

blike Slovenije za ustavna vprašanja ni sprejela predlaganih dopolnil sedaj 53. člena Ustave, po katerih bi se enakopravno obravnavale vse partnerske skupnosti.

7. Obravnava zakonske zveze kot skupnosti moškega in ženske in neenaka obravnava različnih življenjskih skupnosti naj bi bila tudi v skladu z mednarodnim pravom človekovih pravic. Tako v 16. členu Splošne deklaracije človekovih pravic (Uradni list RS, št. 24/18, MP, št. 3/18 – v nadaljevanju SDČP) kot v 23. členu Mednarodnega pakta o državljanskih in političnih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 7/71, Akt o notifikaciji nasledstva glede konvencij Organizacije združenih narodov in konvencij, sprejetih v Mednarodni agenciji za atomsko energijo, Uradni list RS, MP, št. 9/92 – v nadaljevanju MPDPP) in tudi v 12. členu Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin, Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94, – v nadaljevanju EKČP) naj bi bilo izrecno določeno, da pravica skleniti zakonsko zvezo in ustvariti si družino pripada ženskam in moškim. Skladno z določbami teh mednarodnih instrumentov naj bi bila družina naravna in temeljna celica družbe, ki mora uživati posebno varstvo države. Opredelitev zakonske zveze kot zveze med moškim in žensko naj bi sledila tudi praksi mednarodnih sodišč. Odbor Organizacije združenih narodov za človekove pravice (*Human Rights Committee*) naj bi v zadevi *Joslin v. New Zealand* z dne 17. 7. 2002 ugotovil, da zavrnitev pravice do poroke istospolnemu paru ne pomeni kršitve 23. člena MPDPP. Tudi iz prakse ESČP naj bi izhajalo jasno stališče, da pridržanje instituta zakonske zveze za zvezo moškega in ženske ne pomeni kršitve človekovih pravic istospolno usmerjenih oseb in njihove diskriminacije na podlagi osebne okoliščine. Zavarovanje vrednot tradicionalne družine naj bi bilo lahko legitimen razlog za različno ureditev posameznih pravic zakoncev in istospolnih partnerjev. Vprašanje, ali naj se enake pravice glede možnosti sklepanja zakonske zveze priznajo tudi istospolnim partnerjem, naj bi sodilo v polje proste presoje posamezne države. V sodbi v zadevi *Schalk in Kopf proti Avstriji* naj bi tako ESČP navedlo tudi, da so pristojni organi posamične države najbolj poklicani, da prepoznajo družbene potrebe, upoštevajoč, da ima zakonska zveza globoko zakoreninjene socialne in kulturne konotacije, ki se med posameznimi družbami zelo razlikujejo. Za slovensko družbo naj bi bile te konotacije zelo jasno izražene na dveh referendumih, na katerih naj bi se volivci odločno izrekli proti spreminjanju definicije zakonske zveze, in tega pri odločanju v tej zadevi po mnenju Vlade ni mogoče spregledati in zanemariti. Vlada meni, da naj bi na to, da ni edina ustavno skladna zakonska ureditev družinskih razmerij le takšna, ki popolnoma izenačuje zakonsko zvezo in istospolno partnersko zvezo, kazalo tudi dejstvo, da zakonske ureditve glede tega vprašanja v državah članicah Evropske unije ter Sveta Evrope še zdaleč niso enotne.

8. Po mnenju Vlade različna zakonska ureditev partnerskih skupnosti raznospolnih in istospolnih parov ni diskriminatorska, če so istospolnim partnerjem priznane vse pravice, ki gredo dvema osebama iz naslova pravice do združevanja in skupnega bivanja, kar naj bi slovenska zakonodaja istospolnim partnerjem že priznavala. Z uveljavitvijo ZPZ naj bi namreč prišlo do izenačitve pravnih posledic (tako formalne kot tudi neformalne) istospolne partnerske skupnosti s posledicami, ki jih zakon predvideva za raznospolne partnerske skupnosti (drugi odstavek 2. člena in drugi odstavek 3. člena ZPZ). Izjema naj bi veljala le za skupno (ne pa tudi za enostransko) posvojitve ter za postopke oploditve z biomedicinsko pomočjo (tretji odstavek 2. člena in četrti odstavek 3. člena ZPZ).

9. Opredelitev zakonske zveze kot zveze dveh (ali celo več) oseb ne glede na spol bi po mnenju Vlade pomenila odvzem posebnega statusa, ki naj bi ga v naši družbi in pravnem redu uživala zveza ženske in moškega, ki ji država priznava pomen osnovanja družine (drugi odstavek 3. člena DZ). Prav v biološki danosti glede možnosti spočetja otroka naj bi se zakonska zveza moža in žene bistveno razlikovala od partnerske zveze dveh oseb istega spola. Zato naj bi bilo tudi v tem pogledu utemeljeno različno obravnavanje zakonske in

partnerske zveze. Smisel in razlog zakonske zveze naj bi bil sicer širši od prokretnosti. Vendar pa je prokretnost znotraj skupnosti možna samo med moškim in žensko, zaradi česar naj bi bilo zaradi varovanja koristi otrok zvezo med moškim in žensko na tem področju upravičeno obravnavati drugače kot vse druge vrste zvez in skupnosti. To naravno dejstvo naj ne bi v ničemer zmanjševalo dostojanstva, svobode, vrednosti ali enakopravnosti kogarkoli in tudi ne istospolnih parov.

10. Dejstvo, da sta instituta zakonske zveze in partnerske zveze poimenovana različno, po mnenju Vlade ne pomeni manjšega ali drugega obsega pravic in tudi ne zmanjšuje dostojanstva udeležencev oseb. Različne življenjske skupnosti naj bi bogatilo raznolikost družbe in pomenile priznanje vsem skupnostim. Oba instituta naj bi bila vsakomur dostopna pod enakimi pogoji, med katerimi naj ne bi bilo pogoja spolne usmerjenosti. Zato naj ne bi šlo za diskriminacijo na podlagi spolne usmerjenosti. Pravna ureditev partnerske zveze naj bi bila povsem izenačena s pravno ureditvijo zakonske zveze, zakonodajalec pa jo je uredil v drugem zakonu. Čeprav naj bi ESČP v zadevi *Shalk in Kopf proti Avstriji* ocenilo, da dolgotrajno razmerje med istospolnima partnerjema pomeni družinsko razmerje, ki uživa varstvo po 8. členu EKČP, kar naj bi pomenilo, da so tako istospolne kot raznospolne skupnosti upravičene do pravnega priznanja in varstva, naj bi hkrati odločilo, da tudi iz 14. člena v zvezi z 8. členom EKČP ne izhaja dolžnost države, da istospolnim partnerjem omogoči sklenitev zakonske zveze. Ureditev instituta z drugačnim poimenovanjem v drugem zakonu naj sama po sebi ne bi pomenila diskriminacije na podlagi spolne usmerjenosti. Vlada navaja, da če bi vsaka drugačna ureditev od ureditve, po kateri bi lahko tudi istospolni pari sklenili zakonsko zvezo, pomenila diskriminacijo, Ustavno sodišče leta 2015 ne bi dovolilo referendumu o noveli ZZZDR. Poleg tega naj se v odločbi št. U-I-425/06 z dne 2. 7. 2009 (Uradni list RS, št. 55/09, in OdlUS XVIII, 29) ne bi omejilo le na presojo ustavnosti ureditve dedovanja med partnerjema istospolne skupnosti, temveč bi na podlagi 30. člena ZUstS ugotovilo protiustavnost instituta registrirane istospolne partnerske skupnosti.

11. V zvezi z očitki pritožnikov, da morata zaradi drugačnega poimenovanja njune partnerske skupnosti v vseh primerih, ko uveljavljata pravice na podlagi statusa istospolnih partnerjev, razkriti svojo spolno usmerjenost, Vlada navaja, da glede na to, da je ESČP ugotovilo, da iz EKČP ne izhaja obveza države, da osebam istega spola omogoči sklenitev zakonske zveze, navajanje podatkov o različnih partnerskih skupnostih ne more pomeniti kršitve človekovih pravic. Ne glede na to pa naj bi bila rešitev tega problema možna brez spremembe poimenovanja institutov tako, da bi se na obrazcih in v postopkih, v katerih imata oba instituta enake pravne posledice, uporabila skupna oznaka zakonska ali partnerska zveza in zunajzakonska ali partnerska skupnost. Neutrlni terminološki opredelitvi naj bi se namenjala posebna pozornost tudi ob pripravi predpisov.

12. V zaključku mnenja Vlada navaja, da ne obstajajo ustavnopravni razlogi, zaradi katerih bi morali spreminjati tradicionalno opredelitev temeljnih družinskopravnih institutov. Razglasitev istospolne partnerske zveze za zakonsko zvezo bi pomenila precej radikalno preureditev temeljnih institutov družinskega prava. Vlada poudarja, da se zakonska in partnerska zveza razlikujeta le na področjih, na katerih gre za varovanje koristi otrok, kar naj bi bil razumen razlog za razlikovanje. Vlada meni, da je odločitev o spreminjanju zakonske ureditve na področju družinskopravnih razmerij v pristojnosti zakonodajalca. Po mnenju Vlade zato prvi odstavek 3. člena in 16. člen ZZZDR ter prvi odstavek 3. člena in prva alineja 22. člena DZ niso v neskladju z Ustavo.

13. Odgovor Državnega zbora in mnenje Vlade sta bila vročena pritožnikoma. V odgovoru na mnenje Vlade pritožnika v zvezi s sklicevanjem Vlade na gradivo iz ustavodajnega postopka navajata, da četudi so sklici ustrezni, naj Vlada ne bi razumela, da je pravo družbeni fenomen, ki se s časom razvija. V zvezi s sklicevanjem Vlade na to, da naj bi bili zakonska in partnerska zveza glede vsega, kar zadeva osebe, ki ju sklenejo, izenačeni, pritožnika navajata, da se njuna celotna ustavna

pritožba nanaša na popis okoliščin, ki pomenijo neenako obravnavo. V zvezi s tem dodajata, da je neplodnost le argument za odrekanje sklenitve zakonske zveze istospolnim parom, pri čemer jim zakonodaja najprej prepoveduje posvojitve, nato pa jim odreja sklenitev zakonske zveze, ker ne morejo imeti otrok. Pritožnika Vladi očitata tudi popolno nerazumevanje bistva življenjske skupnosti med zakoncema in partnerjema, ki je v medsebojni čustveni povezanosti in ljubezni. Ti naj bi bili bistveni tudi za srečo otrok. Sklicevanje Vlade na to, da iz mednarodnih instrumentov ne izhaja pravica istospolnih parov do sklenitve zakonske zveze, naj bi bilo neupoštevno, ker po petem odstavku 15. člena Ustave nobene človekove pravice ali temeljne svoboščine, urejene v pravnih aktih, ki veljajo v Republiki Sloveniji, ni dopustno omejevati z izgovorom, da je Ustava ne priznava ali jo priznava v manjši meri. Pritožnika pritrjujejo Vladi, da se s posvojitvijo zasleduje izključno zaščita koristi otroka in da ne gre za pravico posameznika, ki želi posvojiti otroka, vendar trdita, da se z vnaprejšnjim izključevanjem istospolnih parov iz postopkov posvojitve krši največja korist otroka do zanj najboljšega družinskega okolja. Sklicevanje Vlade na to, da bi opredelitev zakonske zveze kot zveze dveh oseb ne glede na spol pomenila odvzem posebnega statusa, ki ga v naši družbi in pravnem redu sedaj uživa zakonska zveza kot zveza ženske in moškega, ki naj bi ji država priznavala pomen osnovanja družine, naj bi pomenilo fundamentalno nerazumevanje človekovih pravic. Vlada naj bi se zavzemala za manj človekovih pravic, da bi se na ta način obstoječim pravicam priznaval poseben pomen. S priznanjem zakonske zveze ne glede na spol oseb naj se ne bi nikomur nič odvzelo. Vlada naj bi demokracijo razumela samo količinsko, prek števila (volilnih ali poslanskih) glasov za določeno ureditev, ne oziraje se na njeno ustavnost. V odgovoru na odgovor Državnega zbora pritožnika pojasnjujeta, da se o njegovih navedbah ne bosta posebej izjavljala, ker naj bi bila tovrstna izvajanja argumentirano zavrnjena že v njuni dosedanjih vlogah.

B. – I.

Presoja zakonske ureditve

Predstavitev zadeve

14. V obravnavani zadevi je sporna ustavna skladnost ureditve, ki istospolnim partnerjem ni dovoljevala oziroma jim še vedno ne dovoljuje sklenitve zakonske zveze. V času odločanja Upravne enote o prošnji pritožnikov za sklenitev zakonske zveze je institut zakonske zveze urejal ZZZDR. V zvezi s spornim vprašanjem, kdo lahko sklene zakonsko zvezo, sta bili bistveni naslednji njegovi določbi:

Prvi odstavek 3. člena ZZZDR

»Zakonska zveza je z zakonom urejena življenjska skupnost moža in žene.«

16. člen ZZZDR

»Za sklenitev zakonske zveze je potrebno, da dve osebi različnega spola pred pristojnim državnim organom na način, določen z zakonom, izjavita svoje soglasje, da skleneta zakonsko zvezo.«

15. Enako ureditev pozna tudi veljavni DZ, ki določa:

Prvi odstavek 3. člena DZ

»Zakonska zveza je življenjska skupnost moža in žene, katere sklenitev, pravne posledice in prenehanje ureja ta zakonik.«

22. člen DZ

»Za obstoj zakonske zveze je potrebno, da:

- sta osebi, ki sklepata zakonsko zvezo, različnega spola,
- osebi izjavita svoje soglasje, da skleneta zakonsko zvezo,
- in
- osebi izjavita svoje soglasje pred pristojnim državnim organom.«

16. Iz navedenega izhaja, da je bilo z ZZZDR in še vedno je tudi z DZ določeno, da morata biti osebi, ki želita skleniti zakonsko zvezo, različnega spola. To pomeni, da istospolni partnerji niti po prejšnji niti po veljavni zakonski ureditvi zakonske zveze niso mogli oziroma še vedno ne morejo skleniti. Prito-

žnika takšni ureditvi očitata neskladje z več določbami Ustave. Njun temeljni očitek je, da izpodbijana ureditev pomeni ustavno nedopustno diskriminacijo istospolnih partnerjev (oziroma istospolno usmerjenih oseb) v primerjavi z raznospolnimi partnerji (oziroma heterospolno usmerjenimi osebami) na podlagi osebnih okoliščin (spolne usmerjenosti). Glede na to se je Ustavno sodišče osredotočilo na presojo skladnosti izpodbijane ureditve z Ustavo s tega vidika. Ker sta z vidika očitkov o diskriminatorni obravnavi tako prejšnja kot sedaj veljavna ureditev dejansko enaki, je Ustavno sodišče njuno presojo opravilo enotno.

17. Po veljavni zakonski ureditvi je tudi institut zunajzakonske skupnosti kot dalj časa trajajoče življenjske skupnosti dveh oseb, ki se ne odločita za potrditev te skupnosti v formalni obliki (zakonski zvezi), opredeljen kot dalj časa trajajoča življenjska skupnost moškega in ženske (4. člen DZ). Takšna oblika življenjske skupnosti oseb istega spola je urejena z drugim pravnim institutom in v drugem zakonu – gre za institut neskljenjene partnerske zveze po 3. členu ZPZ. Tudi v zvezi s to ureditvijo bi se lahko zastavljalo vprašanje skladnosti s pravico do nediskriminatornega obravnavanja. Vendar pa to razlikovanje ni predmet presoje v tej zadevi, zato se Ustavno sodišče o navedenem v tej odločbi ne izreka.

Pregled dosedanje ureditve istospolnih partnerskih skupnosti

18. Področje pravnega urejanja istospolnih partnerskih skupnosti se v Republiki Sloveniji sicer počasi, a vztrajno razvija. Življenjske skupnosti istospolnih partnerjev so bile prvič urejene z Zakonom o registraciji istospolne partnerske skupnosti (Uradni list RS, št. 65/05 – v nadaljevanju ZRIPS), ki se je začel uporabljati 23. 7. 2006. Ta zakon je urejal skupnost dveh žensk ali dveh moških, ki sta pred pristojnim organom registrirala svojo skupnost. Na podlagi takšne registracije sta imela partnerja nekatere iz tega razmerja izvirajoče pravice in dolžnosti, vendar ne vseh pravic, ki so jih sicer imeli zakonci. Neregistrirane partnerske skupnosti oseb istega spola z ZRIPS sploh niso bile urejene.

19. Istočasno z ZRIPS je veljal tudi ZZZDR. Že od njegove uveljavitve 1. 1. 1977 dalje je zakonsko zvezo definiral kot življenjsko skupnost moža in žene (prvi odstavek 3. člena) in, izhajajoč iz tega, kot pogoj za njeno sklenitev določal, da jo lahko skleneta dve osebi različnega spola (16. člen). Poleg tega je ZZZDR urejal tudi dalj časa trajajočo življenjsko skupnost moškega in ženske, ki nista sklenila zakonske zveze (zunajzakonska skupnost, 12. člen).

20. Naslednji pomembni mejnik na področju pravnega urejanja življenjskih skupnosti partnerjev istega spola bi lahko pomenil Družinski zakonik, sprejet 16. 11. 2011 (v nadaljevanju DZ/2011, EPA 817-V). V predlogu tega zakonika sta bili namreč tako zakonska zveza kot zunajzakonska skupnost opredeljeni kot življenjski skupnosti dveh oseb (3. člen in prvi odstavek 4. člena Predloga DZ/2011, EPA 817-V). To bi pomenilo, da bi lahko zakonsko zvezo sklenili tudi dve osebi istega spola in da bi lahko tudi zunajzakonska skupnost obstajala med osebama istega spola. Vendar pa zakonik s takšno vsebino ni bil sprejet. Sprejeti DZ/2011 je namreč ohranil tradicionalno pojmovanje zakonske zveze in zunajzakonske skupnosti kot življenjske skupnosti moža in žene. Za istospolne pare je predvidel drugi življenjski skupnosti. V 5. členu je določil partnersko skupnost kot življenjsko skupnost dveh žensk ali dveh moških, z enakimi pravnimi posledicami, kot jih ima zakonska zveza, razen če zakon določa drugače. V 6. členu je določil zunajpartnersko skupnost kot dalj časa trajajočo življenjsko skupnost dveh žensk ali dveh moških, ki nista sklenila partnerske skupnosti, in ni razlogov, zaradi katerih bi bila partnerska skupnost med njima neveljavna, pri čemer ima taka skupnost v razmerju med partnerjema enake pravne posledice po tem zakoniku, kot če bi sklenila partnersko skupnost, zunajpartnerska skupnost pa ima pravne posledice tudi na tistih pravnih področjih, na katerih ima pravne posledice zunajzakonska skupnost, razen če zakon določa drugače. DZ/2011 je v drugem odstavku 217. člena določil, da partnerja partnerske skupnosti ali partnerja zunajzakonske

skupnosti ne moreta skupaj posvojiti otroka, lahko pa partner partnerske skupnosti ali partner zunajpartnerske skupnosti posvoji otroka svojega partnerja. Ta zakon je bil na referendumu 25. 3. 2012 zavrnjen. Glede na to, da DZ/2011 ni dovolil sklenitve zakonske zveze osebama istega spola, sklicevanje Vlade na to, da je bil na referendumu 25. 3. 2012 zavrnjen tudi koncept zakonske zveze kot življenjske skupnosti oseb istega spola, ni utemeljeno.

21. DZ/2011, ki bi vsaj formalno priznal tudi partnerske skupnosti istospolnih parov, torej ni bil sprejet in v veljavi sta ostala ZZZDR in ZRIPS. Do ponovnega poskusa formalne izenačitve partnerskih zvez raznospolnih in istospolnih parov je prišlo 3. 3. 2015, ko je bil sprejet Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (v nadaljevanju ZZZDR-D). Ta je spremenil opredelitev zakonske zveze in zakonsko zvezo v 3. členu opredelil kot življenjsko skupnost dveh oseb, v 16. členu ZZZDR pa kot pogoj za sklenitev zakonske zveze črtal zahtevo glede dveh oseb različnega spola. Tudi zunajzakonsko skupnost je ZZZDR-D opredelil kot dalj časa trajajočo skupnost dveh oseb, ki nista sklenili zakonske zveze, in ni razlogov, zaradi katerih bi bila zakonska zveza med njima neveljavna (prvi odstavek 4. člena) (glej EPA-257-VII). Kot opozarjata Državni zbor in Vlada, je bil ZZZDR-D na referendumu 20. 12. 2015 zavrnjen.¹

22. Zaradi zavrnitve ZZZDR-D na referendumu je bil sprejet ZPZ, ki je začel veljati 24. 5. 2016 in se uporablja od 24. 2. 2017. Ta zakon je sklenjeno in neskljenjeno obliko življenjske skupnosti dveh oseb istega spola sicer še vedno uredil v drugi obliki (partnerska zveza in neskljenjena partnerska zveza), kot sta bili z ZZZDR oziroma sta z DZ določeni za raznospolna partnerja (zakonska zveza in zunajzakonska skupnost). Vendar pa iz zakonodajnega gradiva izhaja, da je bil sprejet kot kompromisna rešitev, da se kljub zavrnitvi ZZZDR-D na referendumu naredi korak naprej k približevanju ureditve zakonske zveze in partnerske skupnosti. Poleg tega naj bi bil sprejet tudi kot odziv na to, da neregistrirana partnerska skupnost z ZRIPS sploh ni bila urejena (glej Predlog ZPZ z dne 22. 12. 2015, EPA 967-VII). ZPZ določa, da ima partnerska zveza kot življenjska skupnost dveh žensk ali dveh moških na vseh pravnih področjih enake pravne posledice, kot jih ima zakonska zveza, razen če ta zakon določa drugače (glede možnosti skupne posvojitve in upravičenosti do postopkov oploditve z biomedicinsko pomočjo (2. člen)). Glede neskljenjene partnerske zveze kot dalj časa trajajoče življenjske skupnosti dveh žensk ali dveh moških, ki nista sklenila partnerske zveze, pa ZPZ določa, da ima v razmerju med partnerjema enake pravne posledice po ZPZ, kot če bi sklenila partnersko zvezo. Poleg tega ima neskljenjena partnerska zveza tudi enake pravne posledice kot zunajzakonska skupnost na tistih pravnih področjih, na katerih ima pravne posledice zunajzakonska skupnost, razen če ta zakon drugače določa (glede možnosti skupne posvojitve in upravičenosti do postopkov oploditve z biomedicinsko pomočjo (glej 3. in 4. člen ZPZ)).

23. ZPZ velja, kmalu po začetku njegove uporabe pa je bil sprejet tudi DZ, ki se uporablja od 15. 4. 2019 in je predmet obravnave tudi v tej zadevi. Ta zakonsko zvezo ter zunajzakonsko skupnost, enako kot pred njim veljavni ZZZDR, še vedno definira kot življenjski skupnosti moškega in ženske (prvi odstavek 3. člena in 4. člen DZ) ter v prvi alineji 22. člena kot pogoj za sklenitev zakonske zveze izrecno določa, da jo lahko skleneta osebi različnega spola. V okviru postopka sprejemanja DZ je bil sicer predlagan amandma k 3. členu DZ, po katerem bi se v prvem odstavku tega člena besedilo »moža in žene«

¹ Glej poročilo Državne volilne komisije o izidu glasovanja in izidu referenduma o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih, ki je bil 20. 12. 2015 (Uradni list RS, št. 13/16). Od vseh volivcev, ki so imeli pravico glasovati (1.714.055), jih je na referendumu glasovalo 623.541 (36,38 %). Od tistih, ki so veljavno glasovali, je večina (63,51 %) glasovala proti uveljavitvi zakona, 36,49 % pa za uveljavitev zakona.

nadomestilo z besedilom »dveh oseb«, kar bi pomenilo, da bi lahko zakonsko zvezo sklenili tudi dve osebi istega spola, ki pa je bil zavrnjen (glej zakonodajno gradivo, EPA 1682-VII).

24. Veljavna ureditev življenjskih skupnosti dveh oseb v Republiki Sloveniji je torej takšna, da DZ ureja zakonsko zvezo in zunajzakonsko skupnost oseb različnega spola, ZPZ pa partnersko zvezo in nesklenjeno partnersko zvezo oseb istega spola. Presoja v tej zadevi je osredotočena zgolj na ureditev zakonske zveze, kolikor je ta pridržana osebama različnega spola.

Presoja skladnosti izpodbijane ureditve s prvim odstavkom 14. člena v zvezi s 53. členom Ustave

25. Prvi odstavek 14. člena Ustave določa, da so v Republiki Sloveniji vsakomur zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine, ne glede na narodnost, raso, spol, jezik, vero, politično ali drugo prepričanje, gmotno stanje, rojstvo, izobrazbo, družbeni položaj, invalidnost ali katerokoli drugo osebno okoliščino. Skladno z ustaljeno presojo Ustavnega sodišča je treba pri presoji očitka o diskriminatornem obravnavanju odgovoriti na naslednja vprašanja: 1) ali se zatrjevano različno obravnavanje nanaša na zagotavljanje oziroma uresničevanje človekove pravice oziroma temeljne svoboščine; 2) če se, ali obstaja različno obravnavanje prizadete osebe in tistega, s katerim se primerja; 3) ali sta dejanska položaja, ki se primerjata, v bistvenem enaka in torej razlikovanje temelji na okoliščini iz prvega odstavka 14. člena Ustave; ter 4) če gre za razlikovanje na podlagi okoliščine iz prvega odstavka 14. člena Ustave in torej za poseg v pravico do nediskriminatornega obravnavanja, ali je ta poseg ustavno dopusten.²

Ali se zatrjevano različno obravnavanje nanaša na zagotavljanje oziroma uresničevanje človekove pravice oziroma temeljne svoboščine?

26. Prvi odstavek 14. člena Ustave se nanaša na enakost v človekovih pravicah oziroma temeljnih svoboščinah. Zakonska zveza, katere sklenitev želita doseči pritožnika, je urejena v prvem in drugem odstavku 53. člena Ustave. Prvi odstavek določa, da temelji zakonska zveza na enakopravnosti zakoncev in se sklene pred pristojnim državnim organom. Drugi odstavek določa, da zakonsko zvezo in razmerja v njej, v družini in v zunajzakonski skupnosti ureja zakon.

27. Člen 53 Ustave torej ureja človekovo pravico do sklenitve zakonske zveze. To izhaja tudi iz mednarodne ureditve. Z 12. členom EKČP,³ 16. členom SDČP,⁴ 23. členom MPDPP⁵ in 9. členom Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (UL C 202, 7. 6. 2016 – v nadaljevanju Listina)⁶ je namreč izrecno priznana pravica do sklenitve zakonske zveze.

28. Po mnenju Državnega zbora in Vlade je pojem zakonske zveze iz 53. člena Ustave rezerviran le za življenjsko skupnost oseb različnega spola. Ustavno sodišče ugotavlja, da iz 53. člena Ustave takšna omejitev ne izhaja. Iz te določbe izhajajo glede zakonske zveze (zgolj) naslednje zahteve: (1) zahteva po enakopravnosti zakoncev; (2) zahteva po obligatorni civilni sklenitvi zakonske zveze in (3) zahteva po podrobnejši zakonski ureditvi pravnih razmerij v njej.

29. Ne drži nadalje navedba Vlade, da naj bi iz geneze 53. člena Ustave izhajalo, da je imel ustavodajalec na ustavni

ravni namen zavarovati le življenjsko skupnost moškega in ženske. Dejstvo, da ob sprejemanju Ustave ni bil sprejet predlog, da se besedilo 53. člena Ustave, da »zakonska zveza temelji na enakopravnosti obeh zakoncev«, nadomesti z besedilom, da so »vse oblike življenjske skupnosti enakopravne«, ne pomeni, da ustavodajalec ni imel namena zavarovati skupnosti oseb različnega spola, temveč kaže na to, da se je ustavodajalec s tem vprašanjem ob sprejemanju Ustave ukvarjal. Če bi ustavodajalec ustavno varstvo želel pridržati le za raznospolne življenjske skupnosti, bi lahko zakonsko zvezo izrecno opredelil kot pravno priznano življenjsko skupnost moškega in ženske. Tega ni storil.

30. Tudi sicer pa Ustave ni mogoče razlagati le statično, izhajajoč izključno iz okoliščin ob njenem nastanku. Upoštevati je treba razvoj in pomen pravnega instituta, ki je predmet ustavnosodne razlage (v konkretnem primeru instituta zakonske zveze). Moč, ki jo lahko pripišemo namenu normodajalca, slabi s potekom časa in s spreminjanjem družbenih razmer.^{7, 8}

31. Tradicionalni pogled na zakonsko zvezo kot zvezo oseb različnega spola se tako v evropskem kot tudi v svetovnem merilu od sprejetja Ustave Republike Slovenije dalje (posebej opazno v zadnjih desetih letih) spreminja v smeri omogočanja sklenitve zakonske zveze istospolnim partnerjem. Dandanes mnoge evropske države (med njimi Avstrija, Belgija, Danska, Finska, Francija, Irska, Islandija, Luksemburg, Malta, Nemčija, Nizozemska, Norveška, Portugalska, Španija, Švedska, Združeno kraljestvo in od 1. 7. 2022 dalje tudi Švica) istospolnim partnerjem omogočajo sklenitev zakonske zveze. Ta trend je zaznati tudi drugod po svetu. Istospolni partnerji lahko zakonsko zvezo sklenejo npr. v ZDA, Kanadi, Argentini, Braziliji, Urugvaju, Kolumbiji, Ekvadorju, Kostariki, Čilu, Tajvanu, Avstraliji, Novi Zelandiji in Južnoafriški republiki.⁹ Sklepanju zakonske zveze istospolnih partnerjev je naklonjeno tudi javno mnenje v Republiki Sloveniji. Raziskava o diskriminaciji Zagovornika načela enakosti v sodelovanju z Inštitutom Mediana z dne 24. 11. 2020 kaže, da se 72% prebivalcev Slovenije vsaj strinja, da bi morali imeti istospolni pari možnost skleniti zakonsko zvezo, skoraj dve tretjini pa bi pri tem podprlo svojega otroka.¹⁰

32. Državni zbor in Vlada se sklicujeta tudi na to, da mednarodni instrumenti določajo, da lahko zakonsko zvezo sklene tudi moški in ženska. Člen 12 EKČP sicer res določa, da imajo pravico skleniti zakonsko zvezo in si ustvariti družino v skladu z domačimi zakoni, ki urejajo uveljavljanje te pravice, moški in ženske, zreli za zakon. Podobno določata 16. člen SDČP in 23. člen MPDPP. Vendar je za presojo Ustavnega sodišča

⁷ Povzeto po M. Pavčnik, Teorija prava, Prispevek k razumevanju prava, 6., pregledana in dopolnjena izdaja, GV Založba, Ljubljana, 2020, str. 407–408, kjer avtor govori o objektivistični oziroma dinamično objektivistični razlagi v primerjavi s subjektivistično razlago pravnih aktov.

⁸ ESČP tudi EKČP razlaga dinamično. Glej npr. sodbo ESČP v zadevi *Christine Goodwin proti Združenemu kraljestvu* z dne 11. 7. 2002, 74. in 75. točka obrazložitve.

⁹ Uvedba pravice istospolnih parov, da sklenejo zakonsko zvezo, je lahko bila posledica zakonske spremembe, odločitve volivcev na referendumu ali odločitve sodišča (ali pa je šlo za kombinacijo teh načinov). V zvezi s tem glej npr. (sicer ne nujno popolnoma ažuren) pregled po državah na http://internap.hrw.org/features/features/marriage_equality/. Kot primera, ko je bila pravica istospolnih parov do sklenitve zakonske zveze posledica odločitve sodišča, kaže izpostaviti odločbo Vrhovnega sodišča Združenih držav Amerike *Obergefell v. Hodges* z dne 26. 6. 2015 in odločbo Ustavnega sodišča Avstrije G 258-259/2017 z dne 4. 12. 2017.

¹⁰ Raziskava je dostopna na spletni strani: http://www.zagovornik.si/wp-content/uploads/2021/03/Priloga-k-izjavi_Izseki-iz-Javnomenjske-raziskave-o-stališčih-v-zvezi-z-diskriminacijo.pdf. Cilji raziskave so bili (med drugim) preveriti stališča in razširjenost diskriminacije v Sloveniji. Velikost vzorca je bila 1007 oseb. Vzorec in okvir je pomenila splošna populacija v starosti od 18 do 75 let. Vzorec je bila reprezentativen za Slovenijo po spolu, starosti, regiji in izobrazbi. V zvezi s tematiko, obravnavano v tej zadevi, so se anketiranci opredeljevali do trditve »Nič nimam proti, da bi imeli istospolni pari možnost skleniti zakonsko zvezo (poročiti se) v Sloveniji« in do trditve »Podpiral(a) bi svojega otroka, če bi se želel(a) poročiti z osebo istega spola«. Izbirali so lahko med odgovori »Popolnoma se strinjam«, »Strinjam se«, »Niti se strinjam, niti se ne strinjam«, »Ne strinjam se«, »Sploh se ne strinjam«.

² Glej odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-425/06, 7. točka obrazložitve, št. U-I-212/10 z dne 14. 3. 2013 (Uradni list RS, št. 31/13, in OdIUS XX, 4), 7. točka obrazložitve, in št. U-I-68/16, Up-213/15 z dne 16. 6. 2016 (Uradni list RS, št. 49/16), 10. točka obrazložitve.

³ Ta člen določa, da imajo pravico skleniti zakonsko zvezo in si ustvariti družino v skladu z domačimi zakoni, ki urejajo uveljavljanje te pravice, moški in ženske, zreli za zakon.

⁴ Ta med drugim določa, da imajo polnoletni moški in ženske pravico skleniti zakonsko zvezo in ustvariti družino.

⁵ Ta med drugim določa: »1. Družina je naravni in temeljni sestavni del družbe in ima pravico do varstva družbe in države. 2. Pravica do sklenitve zakonske zveze in ustanovitve družine se priznava moškemu in ženski, ko dorasteta za poroko.«

V izvirniku se to besedilo glasi:

»The right of men and women of marriageable age to marry and to found a family shall be recognized.«

⁶ Člen 9 Listine se glasi: »Pravica sklepanja zakonske zveze in pravica ustvarjanja družine sta zagotovljeni v skladu z nacionalnimi zakoni, ki urejajo uresničevanje teh pravic.«

ključno, (1) da je EKČP živi instrument, ki ga je treba razlagati v luči aktualnih razmer,¹¹ zaradi česar je ESČP, med drugim ob sklicevanju na 9. člen novejšje Listine, ki je pri opredeljevanju pravice sklepanja zakonske zveze in pravice ustvarjanja družine namerno opustil sklicevanje na moške in ženske,¹² že sprejelo stališče, da 12. člena EKČP ni več mogoče v vseh primerih omejiti na osebi različnega spola;¹³ in kar je še pomembnejše, (2) da tudi sicer 12. člena EKČP (iz katerega sicer vsaj po dosednji presoji ESČP ne izhaja dolžnost držav pogodbenic, da omogočajo sklepanje zakonskih zvez tudi istospolnim partnerjem, ampak uživajo države pogodbenice na tem področju široko polje proste presoje¹⁴)¹⁵ kot tudi prej omenjenih določb mednarodnih instrumentov ni mogoče razlagati tako, da državam pogodbenicam prepovedujejo, da razširijo koncept zakonske zveze na istospolne partnerje (le izrecno jim tega ne zapovedujejo).¹⁶

33. Iz 53. člena Ustave torej izhaja pravica do sklenitve zakonske zveze. Ustava ne daje izrecnega odgovora na vprašanje, ali lahko zakonsko zvezo skleneta le osebi različnega spola ali tudi osebi istega spola. To pomeni, da 53. člen Ustave sam po sebi zakonodajalcu ne preprečuje sprejetja izpodbijane ureditve. Vendar pa mora pri pravnem urejanju zakonske zveze zakonodajalec poleg zahtev, ki izhajajo iz 53. člena Ustave, upoštevati tudi prepoved diskriminacije iz prvega odstavka 14. člena Ustave in argument človekovega dostojanstva, ki je temelj človekovih pravic. Za presojo izpodbijane ureditve z vidika prepovedi diskriminacije po presoji Ustavnega sodišča in ESČP zadošča, da presojana pravna ureditev sodi v polje učinkovanja določene človekove pravice oziroma temeljne svoboščine.¹⁷ Za to pa v konkretni zadevi, ki se nanaša na določitev pogojev, ki morajo biti izpolnjeni za sklenitev zakonske zveze, nedvomno gre.

¹¹ Glej npr. sodbo ESČP v zadevi *Christine Goodwin proti Združenemu kraljestvu*, 74. in 75. točka obrazložitve.

¹² Glej sodbo ESČP v zadevi *Shalk in Kopf proti Avstriji*, 60. točka obrazložitve.

¹³ Prav tam, 61. točka obrazložitve. Na to ugotovitev glede 12. člena EKČP ne more vplivati dejstvo, da je glede drugega odstavka 23. člena MPDPP Odbor Organizacije združenih narodov za človekove pravice v zadevi *Joslin v. New Zealand*, na katero se v dopolnitvi mnenja sklicuje Vlada, sprejel stališče, da se glede na ubeseditev drugega odstavka 23. člena MPDPP v primerjavi z drugimi določbami MPDPP obveznost priznavanja pravice do sklenitve zakonske zveze, kolikor izhaja iz te določbe MPDPP, nanaša samo na zvezo moškega in ženske.

¹⁴ Glej sodbo ESČP v zadevi *Schalk in Kopf proti Avstriji*, 63. točka obrazložitve.

¹⁵ Konvencijska zahteva (8. člena EKČP oziroma 14. člena v zvezi z 8. členom EKČP) je po presoji ESČP (za zdaj) le, da države pogodbenice tudi istospolnim partnerjem zagotovijo pravni okvir za priznanje in varstvo njihovih partnerskih skupnosti (glej sodbo ESČP v zadevi *Oliari in drugi proti Italiji* z dne 21. 7. 2015, 165. do 187. točka obrazložitve, in sodbo velikega senata ESČP v zadevi *Vallianatos in drugi proti Grčiji*, z dne 7. 11. 2013, 80. do 92. točka obrazložitve).

¹⁶ Podobno Arbitražno sodišče (današnje Ustavno sodišče) Belgije v sodbi št. 159/2004 z dne 20. 10. 2004.

¹⁷ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-146/07 z dne 13. 11. 2008 (Uradni list RS, št. 111/08, in OdlUS XVII, 59), 14. točka obrazložitve, in št. U-I-425/06, 8. točka obrazložitve. Prim. tudi z odločbo št. U-I-146/12 z dne 14. 11. 2013 (Uradni list RS, št. 107/13, in OdlUS XX, 10), 40. in 41. točka obrazložitve, v kateri je Ustavno sodišče menilo, da zatrjevano diskriminatorno obravnavanje na podlagi starosti pri zakonski ureditvi prenehanja veljavnosti pogodbe o zaposlitvi sodi v polje učinkovanja človekove pravice do svobode dela iz tretjega odstavka 49. člena Ustave, skladno s katerim je vsakomur pod enakimi pogoji dostopno vsako delovno mesto; čeprav je hkrati poudarilo, da ta ustavna določba ne zagotavlja trajnosti zaposlitve in še manj stalnosti zaposlitve na določenem delovnem mestu. Prim. tudi s stališčem velikega senata ESČP v sodbi v zadevi *E. B. proti Franciji* z dne 22. 1. 2008, 47. in 48. točka obrazložitve, da za uporabo 14. člena EKČP zadošča, da dejstva v zadevi spadajo v področje uporabe ene ali več konvencijskih pravic; ter da prepoved pred diskriminacijo velja za vse tiste dodatne pravice, ki sodijo v splošno polje katerekoli konvencijske pravice, za katere se je država prostovoljno odločila, da jih bo zagotavljala.

Ali gre za različno obravnavanje?

34. Da izpodbijana ureditev pomeni različno obravnavanje istospolnih in raznospolnih partnerjev, ni dvoma. Kot je bilo že predstavljeno, iz prvega odstavka 3. člena in 16. člena ZZZDR ter prvega odstavka 3. člena in prve alineje 22. člena DZ jasno izhaja, da lahko zakonsko zvezo sklenejo le raznospolni partnerji. Izključno istospolnim partnerjem pa je pridržana sklenitev partnerske zveze. Vlada sama priznava, da vse posledice, ki jih ima za partnerja sklenitev partnerske zveze, niso enake posledicam, ki jih za partnerja pomeni sklenitev zakonske zveze (skupna posvojitev in upravičenost do postopkov oploditve z biomedicinsko pomočjo). Poleg tega sta formalni življenjski skupnosti raznospolnih in istospolnih oseb različno poimenovani. Raznospolno in istospolno usmerjeni imajo torej za potrditev obstoja svoje življenjske skupnosti v formalni obliki na voljo pravna instituta (raznospolni zakonsko zvezo in istospolni partnersko zvezo), ki se razlikujeta tako po poimenovanju kot po svojih posledicah. To zadošča za zaključek, da so istospolno in raznospolno usmerjene osebe obravnavane različno.

Ali sta dejanska položaja, ki ju pritožnika primerjata, v bistvenem enaka in torej razlikovanje temelji na okoliščini iz prvega odstavka 14. člena Ustave?

35. Ustavno sodišče se mora v nadaljevanju opredeliti do vprašanja, ali sta dejanska položaja, ki ju pritožnika primerjata, z vidika vsebine pravnega instituta zakonske zveze v bistvenem enaka in torej razlikovanje temelji na okoliščini iz prvega odstavka 14. člena Ustave.

36. Ustavno sodišče se je v okviru presoje z vidika prvega odstavka 14. člena Ustave že večkrat ukvarjalo z vprašanjem primerljivosti položajev istospolnih in raznospolnih partnerjev. Sprejelo je stališče, da so za oceno enakosti primerjanih položajev pomembne tako dejanske kot tudi njihove pravne vrvine,¹⁸ prav tako pa tudi stališče, da se primerjana položaja partnerskih (raznospolnih in istospolnih) skupnosti sama po sebi ne razlikujeta.¹⁹ Šlo je sicer za zadeve, v katerih je bila ta primerjava opravljena z vidika pravice do dedovanja²⁰ in pravice do varovanja družinskega življenja v postopkih za priznanje mednarodne zaščite.²¹ Vendar pa so stališča, ki jih je Ustavno sodišče sprejelo v teh zadevah, upoštevna tudi z vidika primerjave položaja istospolnih in raznospolnih partnerjev glede pravice do sklenitve zakonske zveze.

37. V do sedaj obravnavanih zadevah je Ustavno sodišče pojasnilo, da istospolni pari enako kot raznospolni ustvarjajo trajna partnerska razmerja. V zvezi z registrirano partnersko skupnostjo oseb istega spola (enako v zvezi s partnersko zvezo) je zavzelo izrecno stališče, da gre za razmerje, ki je po svoji vsebini podobno zakonski zvezi (ali zunajzakonski skupnosti). Štelo je, da je tudi za skupnost istospolnega para bistvena značilnost stabilna povezanost dveh oseb, ki sta si blizu, si medsebojno pomagata in se spoštujeta. Po vsebini gre po oceni Ustavnega sodišča tudi pri življenjski zvezi oseb istega spola, enako kot pri zvezi partnerjev različnega spola, za položaj, v katerem sta dva človeka povezana v par, pri čemer njuno (relativno trajno) razmerje bistveno opredeljuje njuna čustvena, moralna, duhovna in seksualna povezanost na skupni življenjski poti. Istospolne osebe sklepajo razmerja, ki so enako stalna in trdna kot zveze med osebami različnega spola.²²

38. V zvezi s tem je neutemeljen argument Državnega zbora in Vlade, da je bistvo zakonske zveze varstvo družine, ki

¹⁸ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-425/06, 12. točka obrazložitve, in št. U-I-212/10, 11. točka obrazložitve.

¹⁹ Prav tam.

²⁰ Odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-425/06, 12. točka obrazložitve, in št. U-I-212/10, 13. točka obrazložitve.

²¹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-68/16, Up-213/15, 17. do 19. točka obrazložitve.

²² Glej v prejšnjih opombah navedene točke obrazložitve odločb Ustavnega sodišča št. U-I-425/16, št. U-I-212/10 in št. U-I-68/16, Up-213/15.

je ni brez otrok. Čeprav lahko ima zakonska zveza pomembno vlogo pri osnovanju družine, pa to ni pogoj za sklenitev zakonske zveze. Raznospolna partnerja lahko skleneta zakonsko zvezo ne glede na to, ali (že) imata otroke oziroma ali jih (še) lahko imata, ter ne glede na to, ali si jih sploh želita imeti. Nezmožnost spočeti otroka zato ne more utemeljiti nezmožnosti sklenitve zakonske zveze.²³

39. Glede na navedeno so torej po značilnostih partnerskega razmerja raznospolni in istospolni partnerji v bistveno enakem pravno upoštevnem dejanskem položaju, različna obravnava v presoji zakonski ureditvi pri pravici do sklenitve zakonske zveze pa temelji izključno na okoliščini spolne usmerjenosti. Iz ustaljene ustavnosodne presoje izhaja, da je spolna usmerjenost (čeprav v prvem odstavku 14. člena Ustave ni izrecno navedena) ena izmed osebnih okoliščin iz te ustavne določbe.²⁴

40. Izpodbijana ureditev posega v nediskriminatorno obravnavo istospolno usmerjenih oseb. Gre za neposredno diskriminacijo,²⁵ ker je pogoj, da lahko zakonsko zvezo skleneta le osebi različnega spola, neločljivo povezan z osebno okoliščino spolne usmerjenosti.²⁶

Presoja ustavne dopustnosti posega v pravico do nediskriminatornega obravnavanja

41. Glede na navedeno je moralo Ustavno sodišče presoditi, ali gre za ustavno dopustno omejitev pravice do nediskriminatornega obravnavanja.

42. Skladno s tretjim odstavkom 15. člena Ustave je človekove pravice mogoče omejiti samo s pravicami drugih in v primerih, ki jih določa Ustava. Ustavno sodišče to določbo ustaljeno razlaga tako, da je človekove pravice mogoče omejiti le v primerih, ki jih določa Ustava, zaradi varstva pravic drugih ali javne koristi.²⁷ Predpogoj za ustavno dopustnost posega je

²³ ESČP je v sodbi v zadevi *Christine Goodwin proti Združenemu kraljestvu* štel, da ni sprejemljivo z vidika 12. člena EKČP, če država ne omogoči sklenitve zakonske zveze transseksualni osebi, ki je spremenila spol, z argumentom, da par ni sposoben spočeti otroka. ESČP je poudarilo, da spočetje otroka ni imanentno zakonski zvezi (glej 98. točko obrazložitve). V sodobni demokratični družbi je bil tudi sicer že zdavnaj presežen argument, da je zakonska zveza namenjena prokreaciji (prim. s stališčem belgijskega Ustavnega sodišča v sodbi št. 159/2004).

²⁴ Tako Ustavno sodišče med drugim v odločbah št. U-I-212/10, 18. točka obrazložitve, in št. U-I-68/16, Up-213/15, 20. točka obrazložitve. Tako tudi ESČP; glej denimo sodbo *E. B. proti Franciji*, 89. točka obrazložitve.

²⁵ Zakon o varstvu pred diskriminacijo (Uradni list RS, št. 33/16 – ZVarD) v 6. členu določa:

»Neposredna diskriminacija obstaja, če je oseba ali skupina oseb zaradi določene osebne okoliščine bila, je ali bi lahko bila v enakih ali podobnih situacijah obravnavana manj ugodno, kot se obravnava, se je obravnavala ali bi se obravnavala druga oseba ali skupina oseb.

Posredna diskriminacija obstaja, kadar je oseba ali skupina oseb z določeno osebno okoliščino bila, je ali bi lahko bila zaradi navedeno nevtralne določbe, merila ali prakse v manj ugodnem položaju kot druge osebe, razen če ta določba, merilo ali praksa objektivno temelji na legitimnem cilju in so sredstva za doseganje tega cilja ustrezna in nujno potrebna.«

²⁶ Primerjaj s sodbami Sodišča Evropske unije (v nadaljevanju SEU) v zadevah *Tadao Maruko proti Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen*, C-267/06, z dne 1. 4. 2008, 72. točka obrazložitve; *Jürgen Römer proti Freie und Hansestadt Hamburg*, C-147/08, z dne 10. 5. 2011, 52. točka obrazložitve; in *Frédéric Hay proti Crédit agricole mutuel de Charente-Maritime in des Deux-Sèvres*, C-267/12, z dne 12. 12. 2013, 41. in 44. točka obrazložitve. V teh zadevah se je SEU ukvarjalo z vprašanjem različnega obravnavanja na podlagi zakonske zveze in štel, da gre za neposredno diskriminacijo istospolno usmerjenih oseb, čeprav merilo razlikovanja ni bilo izrecno spolna usmerjenost posameznika. Glej tudi sodbo SEU v zadevi *VL proti Szpital Kliniczny im. dra J. Babińskiego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie*, C-16/19, z dne 26. 1. 2021, 45. do 48. točka obrazložitve.

²⁷ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-40/12 z dne 11. 4. 2013 (Uradni list RS, št. 39/13, in OdlUS XX, 5), 47. točka obrazložitve.

torej, da poseg zasleduje ustavno dopusten cilj (t. i. test legitimnosti oziroma ustavne dopustnosti). Če je zakonodajalec zasledoval ustavno dopusten cilj, Ustavno sodišče preizkusi še, ali je poseg skladen z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s tistim izmed teh načel, ki prepoveduje prekomerne posege države (splošno načelo sorazmernosti). Oceno skladnosti izpodbijane ureditve s splošnim načelom sorazmernosti opravi Ustavno sodišče na podlagi t. i. strogega testa sorazmernosti, ki obsega presojo treh vidikov posega, tj. presojo primernosti, nujnosti in sorazmernosti posega v ožjem smislu.²⁸ Le če poseg v človekove pravice in temeljne svoboščine prestane oba testa, je po ustaljeni ustavnosodni presoji dopusten. Iz ustaljene ustavnosodne presoje, ki se nanaša na oceno skladnosti zakonske ureditve z ustavno prepovedjo diskriminacije, izhaja še, da lahko razlikovanje na podlagi spolne usmerjenosti utemeljijo le posebej tehtni razlogi.²⁹

43. Ustavno sodišče je moralo najprej presoditi, ali se z izpodbijano ureditvijo zasleduje ustavno dopusten cilj. Iz zakonodajnega gradiva k ZZZDR³⁰ in DZ³¹ cilj, ki ga zasleduje zakonodajalec z izpodbijano ureditvijo, ni razviden. Iz odgovora Državnega zbora in mnenja Vlade pa je mogoče razbrati, da naj bi opredelitev zakonske zveze kot življenjske skupnosti moškega in ženske sledila globoko zakoreninjenemu tradicionalnemu pojmovanju zakonske zveze v Republiki Sloveniji in posledično varovala institucijo tradicionalne družine (mati, oče, otrok).

44. Upoštevanje tradicionalnega in večinskega pojmovanja zakonske zveze kot zveze ženske in moškega je načeloma dopusten cilj zakonske ureditve tega instituta. Vendar pa zakonodajalec s sklicevanjem na tradicionalno pojmovanje zakonske zveze ne more utemeljiti zanikanja ustavne pravice istospolnih partnerjev do nediskriminatorne obravnave (prvi odstavek 14. člena v zvezi s 53. členom Ustave). Argument tradicije ne more utemeljiti diskriminacije. Uresničevanje človekove pravice oziroma temeljne svoboščine istospolno usmerjenih oseb tudi ne more biti pogojevano s tem, da jo podpira večina prebivalcev.³² Sklicevanje na tradicionalno in večinsko pojmovanje zakonske zveze glede na to ne more pomeniti ustavno dopustnega cilja za zakonsko ureditev, ki istospolno usmerjenim preprečuje sklenitev zakonske zveze.³³

45. Varstvo družine lahko pomeni ustavno dopusten cilj. Vendar pa odrekanje možnosti sklenitve zakonske zveze isto-

²⁸ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 108/03, in OdlUS XII, 86), 25. točka obrazložitve.

²⁹ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-212/10, 20. točka obrazložitve, in št. U-I-68/16, Up-213/15, 22. točka obrazložitve. Tako tudi ESČP v sodbah v zadevah *Schalk in Kopf proti Avstriji*, 96. in 97. točka obrazložitve, in *Ratzenböck and Seydl proti Avstriji* z dne 26. 10. 2017, 32. točka obrazložitve.

³⁰ Glej zakonodajno gradivo k Predlogu zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (ESA 286), Poročevalec Skupščine SRS in Skupščine SFRJ, št. 12/76.

³¹ Glej zakonodajno gradivo k Predlogu družinskega zakonika (EPA 1682 - VII).

³² Primerjaj s stališči, ki jih je ESČP zavzelo v primerih, ko so države članice s sklicevanjem na večinsko mnenje v določeni družbi upravičevale ureditev, ki je istospolnim partnerjem preprečevala priznanje njihove skupnosti v kakršnikoli pravno priznani obliki, kar je pomenilo kršitev pravice do zasebnosti in družinskega življenja iz 8. člena EKČP (glej sodbo ESČP v zadevi *Fedotova in drugi proti Rusiji* z dne 13. 7. 2021, 52. točka obrazložitve), oziroma jim niso priznavale kakšne druge konvencijske pravice, npr. pravice do zbiranja iz 11. člena EKČP (glej sodbo ESČP v zadevi *Alekseyev proti Rusiji* z dne 21. 10. 2010, 81. točka obrazložitve) ali pravice do izjave iz 10. člena EKČP (glej sodbo ESČP v zadevi *Bayev in drugi proti Rusiji* z dne 20. 6. 2017, 70. točka obrazložitve).

³³ Glede na navedeno se Ustavnemu sodišču niti ni treba ukvarjati s tem, da možnost sklenitve zakonske zveze istospolnih partnerjev po izsledkih že omenjene raziskave sedaj uživa večinsko podporo v slovenski družbi.

spolno usmerjenim osebam ni primerno sredstvo za doseg tega cilja.³⁴ Izpodbijani ukrep k varstvu tradicionalne družine ne more ničesar prispevati. Prvič zato, ker osnivanje družine ni pogoj za sklenitev zakonske zveze (38. točka obrazložitve te odločbe), drugič zato, ker odrekanje možnosti sklenitve zakonske zveze istospolno usmerjenim osebam samo po sebi v ničemer ne vpliva na življenje tradicionalnih družin, ki jih lahko osnujejo heterospolno usmerjene osebe. Končno ni mogoče spregledati niti tega, da med nami (kljub dejstvu, da niso imeli možnosti sklenitve zakonske zveze) že dolgo živijo tudi družine, ki so jih osnovali istospolni partnerji (dve ženski oziroma dva moška z otroki). Glede na to s sklicevanjem na varstvo družine ni mogoče utemeljiti posega v pravico istospolnih oseb do nediskriminatorne obravnave. Varstva družine kot sicer ustavno dopustnega cilja z izpodbijanim ukrepom sploh ni mogoče doseči.

46. Ustavno sodišče mora odgovoriti še na pomisleke Vlade glede odstopa od dosedanje ustavnosodne presoje. Vlada navaja, da bi v primeru utemeljenih očitkov o diskriminaciji Ustavno sodišče že v odločbi št. U-I-425/06, ko je presojalo pravno ureditev dedovanja med registriranimi istospolnima partnerjema, moralo ugotoviti protiustavnost instituta registrirane istospolne partnerske skupnosti. Vendar tega ni storilo, temveč se je omejilo le na presojo ustavnosti ureditve dedovanja. Poleg tega Vlada meni, da Ustavno sodišče, če bi štel, da ureditev, ki ne dopušča sklenitve zakonske zveze istospolnima partnerjema, ni v skladu s človekovo pravico do nediskriminatorne obravnave, leta 2015 ne bi dovolilo referendumu o ZZZDR-D, ki je zakonsko zvezo opredelil kot življenjsko skupnost dveh oseb ne glede na njun spol.

47. V zadevi št. U-I-425/06 je bilo sporno le vprašanje ureditve dedovanja partnerjev registrirane istospolne partnerske skupnosti (22. člen ZRIPS), ne pa tudi vprašanje ustavne skladnosti instituta registrirane partnerske skupnosti. Za presojo ustavnosti ZRIPS po uradni dolžnosti bi se lahko Ustavno sodišče odločilo le, če bi bilo to nujno za rešitev zadeve oziroma če bi bilo vprašanje ustavne dopustnosti obstoja instituta registrirane partnerske skupnosti v takšni medsebojni povezavi z vprašanjem ureditve dedovanja med partnerjema registrirane partnerske skupnosti, da bi ju bilo treba obravnavati skupaj (glej 30. člen ZUstS). Ti pogoji niso bili izpolnjeni. O ustavnosti ureditve dedovanja je bilo mogoče odločiti ločeno od presoje ustavnosti instituta registrirane partnerske skupnosti. Po presoji Ustavnega sodišča in upoštevanje tedanje stopnje razvoja urejanja istospolnih partnerskih skupnosti tudi ni šlo za medsebojno povezani vprašanji v smislu 30. člena ZUstS.

48. Z odločbo št. U-II-1/15 z dne 28. 9. 2015 (Uradni list RS, št. 80/15, in OdlUS XXI, 5) je Ustavno sodišče dovolilo referendum o ZZZDR-D, na podlagi katerega bi lahko zakonsko zvezo sklenili tudi osebi različnega spola. Vendar pa je ob tem moralo presoditi (le), ali je šlo v primeru ZZZDR-D za pravni položaj iz četrte alineje drugega odstavka 90. člena Ustave, po kateri referendumu ni mogoče razpisati o zakonih, ki odpravljajo protiustavnost na področju človekovih pravic in temeljnih svoboščin ali drugo protiustavnost. Zavzelo je stališče, da v skladu s to določbo Ustave referendumu ni dopustno razpisati o zakonih, ki odpravljajo protiustavnost, ki jo je predhodno ugotovilo Ustavno sodišče (poleg tega pa še o zakonih, ki odpravljajo kršitev človekove pravice, ugotovljene s sodbo ESČP). Te določbe pa ni mogoče razlagati tako, da referendumu ni dopustno razpisati v primerih, ko zakonodajalec sprejme zakonsko ureditev, s katero sicer posredno, prek njenih refleksnih učinkov na druga pravna področja, odpravlja protiustavnost, ki jo je že ugotovilo Ustavno sodišče ali ESČP. V takih primerih namreč zakonodajalec spreminja ureditev vprašanj, ki z ugotovljeno

protiustavnostjo niso v neposredni zvezi.³⁵ Za takšen primer je šlo po oceni Ustavnega sodišča v primeru ZZZDR-D. Državni zbor je trdil, da referendum ni dovoljen, ker se s tem zakonom odpravlja protiustavnost, ugotovljena z odločbo št. U-I-425/06 o ureditvi dedovanja istospolnih partnerjev. Ustavno sodišče pa je zavzelo stališče, da ZZZDR-D neposredno spreminja opredelitev zakonske zveze in s tem posredno posega tudi v ureditve v neopredeljenem številu področnih zakonov (približno 70 zakonov), pri čemer med drugim posredno odpravlja le protiustavnost, ki jo je ugotovilo Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-425/06. Pri takem urejanju pa ne gre za neposredno odpravo že ugotovljene protiustavnosti, temveč za ureditev nečesa drugega, kot je tisto, kar nalaga omenjena odločba.³⁶ Tudi ta pomislek Vlade je zato neutemeljen.

49. Ureditev, ki partnerjem istega spola ni dovoljevala oziroma še vedno ne dovoljuje sklenitve zakonske zveze, torej ni bila oziroma ni v skladu s pravico istospolno usmerjenih oseb do nediskriminatorne obravnave glede sklenitve zakonske zveze iz prvega odstavka 14. člena v zvezi s 53. členom Ustave.

Sprejeta odločitev glede zakonske ureditve

50. Glede na to, da prvi odstavek 3. člena in 16. člen ZZZDR ne veljata več, je lahko Ustavno sodišče v zvezi z njima le ugotovilo, da sta bila v neskladju z Ustavo (1. točka izreka). Zgolj ugotovitveno odločbo je lahko Ustavno sodišče izdalo tudi glede prvega odstavka 3. člena DZ v delu, v katerem določa, da je zakonska zveza življenjska skupnost moža in žene. Z razveljavitvijo z Ustavo neskladnih besed »moža in žene« v tej zakonski določbi namreč s to zakonsko določbo sploh ne bi bili več določeni subjekti, ki lahko sklenejo zakonsko zvezo. Zato razveljavitev ni mogoča, temveč je lahko Ustavno sodišče v tem delu le ugotovilo njeno neskladje z Ustavo (2. točka izreka). Ustavno sodišče je odločilo tudi, da mora Državni zbor ugotovljeno protiustavnost odpraviti v roku šestih mesecev od objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (3. točka izreka). Da bi do odprave ugotovljene protiustavnosti Ustavno sodišče preprečilo nadaljnje kršitve človekovih pravic, je na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo tudi način izvršitve tega dela odločbe. Določilo je, da se do odprave ugotovljene protiustavnosti 3. člena DZ šteje, da je zakonska zveza po tej določbi življenjska skupnost dveh oseb (4. točka izreka). Prvo alinejo 22. člena DZ, ki kot poseben pogoj za sklenitev zakonske zveze določa, da sta osebi, ki jo sklepata, različnega spola, je Ustavno sodišče razveljavilo (5. točka izreka). Navedeno pomeni, da lahko zakonsko zvezo po učinkovanju te odločbe Ustavnega sodišča dalje sklene tudi osebi istega spola.

51. Istospolni pari imajo za formalno potrditev obstoja svoje življenjske skupnosti odslej na voljo dva instituta, in sicer možnost sklenitve zakonske zveze po DZ in partnerske zveze po ZPZ. O smiselnosti hkratnega obstoja obeh institutov Ustavno sodišče ni pristojno odločati. Ob uresničitvi te ustavne odločbe pa bo moral zakonodajalec upoštevati, da imajo istospolni partnerji za formalno potrditev svoje skupnosti na voljo dva instituta, partnerji različnega spola pa le enega, kar lahko odpira vprašanje enake obravnave raznospolnih partnerjev.

B. – II.

Odločitev o ustavni pritožbi

52. Z ustavno pritožbo izpodbijane odločitve Upravnega sodišča, Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti in Upravne enote temeljijo na 16. členu ZZZDR, ki je bil – kot izhaja iz obrazložitve te odločbe pod točko B. – I. – v neskladju s pravico do nediskriminatorne obravnave iz prvega odstavka 14. člena v zvezi s 53. členom Ustave. S tem so tudi te odločitve v neskladju s to človekovo pravico. Zato je Ustavno sodišče sodbo Upravnega sodišča razveljavilo, odločbi Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ter

³⁴ Presoja primernosti posega po ustaljeni ustavnosodni presoji zajema presojo, ali je zasledovani cilj s posegom sploh mogoče doseči oziroma ali lahko ukrep sam ali v kombinaciji z drugimi ukrepi prispeva k doseganju tega cilja.

³⁵ Glej 51. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-II-1/15.

³⁶ Glej 52. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-II-1/15.

odločbo Upravne enote pa odpravilo in zadevo vrnilo Upravni enoti v nov postopek (6. točka izreka).

C.

53. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 47. in 48. člena, drugega odstavka 40. člena, 43. člena in prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnici in sodniki dr. Rok Čeferin, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik, dr. Rok Svetlič, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo s šestimi glasovi proti trem. Proti so glasovali sodniki Jaklič, Svetlič in Šorli. Pritrdilno mnenje so dali sodniki Mežnar in Šugman Stubbs ter sodnik Accetto. Odklonilno ločeno mnenje sta dala sodnika Jaklič in Svetlič.

Dr. Matej Accetto
predsednik

2372. Odločba o ugotovitvi, da sta bila 135. in 138. člen Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih v neskladju z Ustavo, o razveljavitvi prvega stavka tretjega odstavka 2. člena Zakona o partnerski zvezi in o ugotovitvi, da sta prvi odstavek 213. člena in 223. člen Družinskega zakonika v neskladju z Ustavo ter odločba o razveljavitvi sodbe Upravnega sodišča in o odpravi odločbe Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti

Številka: U-I-91/21-19
Up-675/19-32
Datum: 16. 6. 2022

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. B. in C. Č., oba D., ki ju zastopa Odvetniška pisarna Sladič in Resnik, d. o. o., Ljubljana, na seji 16. junija 2022

o d l o č i l o :

1. Člena 135 in 138 Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) sta bila v neskladju z Ustavo.

2. Prvi stavek tretjega odstavka 2. člena Zakona o partnerski zvezi (Uradni list RS, št. 33/16) se razveljavi.

3. Prvi odstavek 213. člena in 223. člen Družinskega zakonika (Uradni list RS, št. 15/17 in 22/19) sta v neskladju z Ustavo.

4. Državni zbor Republike Slovenije mora ugotovljeno neskladje iz prejšnje točke izreka odpraviti v roku šestih mesecev po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

5. Do odprave ugotovljenega neskladja iz 3. točke izreka te odločbe veljajo za skupno posvojitev s strani istospolnih partnerjev, ki živita v partnerski zvezi, enaka pravila, kot veljajo po veljavni zakonski ureditvi za skupno posvojitev s strani zakoncev.

6. Sodba Upravnega sodišča št. I U 1497/2016 z dne 17. 1. 2019 se razveljavi, 1. točka izreka odločbe Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti št. 12006-2/2016/2 z dne 14. 9. 2016 se odpravi in zadeva se vrne Centru za socialno delo Ljubljana, Enota Ljubljana Moste Polje, v novo odločanje.

7. Pritožnika sama nosita svoje stroške postopka pred Ustavnim sodiščem.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Upravno sodišče je z izpodbijano sodbo zavrnilo tožbo pritožnikov, vloženo zoper odločbo Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (v nadaljevanju Ministrstvo), s katero je to odpravilo sklep Centra za socialno delo (v nadaljevanju CSD) o zavrženju njune vloge za skupno posvojitev oziroma za pridobitev statusa kandidata za posvojitelja ter odločilo, da se vloga pritožnikov zaradi neizpolnenosti pogojev iz 135. in 138. člena Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (v nadaljevanju ZZZDR) zavrne. Takšna odločitev Upravnega sodišča temelji na presoji, da je pravilna odločitev Ministrstva o zavrnitvi vloge pritožnikov za skupno posvojitev glede na to, da sta pritožnika ob vložitvi vloge živela v registrirani istospolni partnerski skupnosti. člen 135 ZZZDR je namreč določal, da ne more biti nihče posvojen od več oseb, razen če sta posvojitelja zakonca, oziroma 138. člen ZZZDR je določal, da lahko zakonca samo skupaj posvojita otroke, razen če eden od njiju posvoji otroka svojega zakonca. Zakon o registraciji istospolne partnerske skupnosti (Uradni list RS, št. 65/05 – v nadaljevanju ZRIPS) pa tudi ni določal, da lahko partnerja registrirane istospolne partnerske skupnosti skupaj posvojita otroka. Upravno sodišče je zavrnilo očitke pritožnikov, da sta zaradi takšne odločitve nedopustno neenako oziroma diskriminatorsko obravnavana.¹

2. Prvo nosilno stališče sodbe Upravnega sodišča je, da se zatrevano diskriminatorsko obravnavanje ne nanaša na ureničevanje katere od človekovih pravic, zato že iz tega razloga ni podana kršitev prvega odstavka 14. člena Ustave. Po presoji sodišča pritožnikoma niti tretji odstavek 53. člena Ustave (pravica do spoštovanja družinskega življenja) niti 56. člen Ustave (pravice otrok) niti 8. člen Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP) ne zagotavljajo pravice do posvojitve otroka. Drugo nosilno stališče sodbe Upravnega sodišča je, da zaradi neprimerljivosti položajev tudi ne gre za kršitev načela enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave oziroma za kršitev 14. člena EKČP oziroma 1. člena Protokola št. 12 h Konvenciji o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 46/10, MP, št. 8/10 – v nadaljevanju Protokol št. 12 k EKČP). Po presoji sodišča položaj registriranih istospolnih parov z vidika instituta skupne posvojitve, ki je pridržana le za zakonce zaradi namena zakonodajalca, da se otroku brez staršev pustvari tradicionalna družina, ni v bistvenem enak položaju zakoncev glede na to, da se primerljivost položajev primerja tudi z vidika pravne ureditve. Primerjana položaja naj tako ne bi bila primerljiva že zaradi posebnega statusa, ki naj bi ga skladno s prvim odstavkom 53. člena Ustave v razmerju do vseh drugih oblik partnerskih skupnosti uživala zakonska zveza. Z opredelitvijo, da je njen pomen v zasnovanju družine, pa naj bi ji zakonodajalec dal poseben položaj tudi na področju varstva otrok. Tretje (podredno) stališče izpodbijane sodbe je, da pravice posvojitelja do posvojitve niti zakon (tj. ZZZDR) ne določa.

3. Pritožnika uveljavljata kršitev pravice do nediskriminatorske obravnave iz prvega odstavka 14. člena v zvezi s 34., 35., 53. in 56. členom Ustave oziroma iz 14. člena v zvezi z 8. členom EKČP oziroma iz 1. člena Protokola št. 12 k EKČP ter kršitev načela enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave. Zatrujeta, da ima izpodbijana odločitev zanju hujše posledice, ker jima onemogoča razširiti družino. Zadeva po njunem mnenju odpira tudi pomembno ustavnopravno vprašanje sistemske diskriminacije istospolnih partnerjev na področju skupne posvojitve otrok. Zato Ustavnemu sodišču predlagata, naj razpiše javno obravnavo ter ju povabi nanjo.

4. Pritožnika Ustavnemu sodišču očitata, da 135. člena ZZZDR, ZRIPS ter 2. člena Zakona o partnerski zvezi (v nadaljevanju ZPZ) ni razlagalo na ustavno skladen način, čeprav

¹ Vrhovno sodišče je s sklepom št. X DoR 50/2019 z dne 10. 4. 2019 zavrnilo predlog pritožnikov za dopustitev revizije. V tem delu Ustavno sodišče ustavne pritožbe ni sprejelo v obravnavo.

ga k temu zavezuje 125. člen Ustave. Vztrajata pri stališču, da sta nedopustno neenako obravnavana pri uresničevanju njunih človekovih pravic. Iz tretjega odstavka 53. člena Ustave po njunem mnenju izhaja ne le dolžnost države do varovanja, ampak tudi do vzpostavitve družinskega življenja. Sicer pa naj bi si pritožnika družino že ustvarila (s skupno posvojitvijo otroka v tujini), zato naj bi jima že zato bilo zagotovljeno varstvo po 53. členu Ustave. Menita, da oženje kroga primernih posvojiteljev na račun izključitve istospolnih partnerjev ni v največjo korist mladoletnih posvojencev, ki jim jo zagotavlja 56. člen Ustave. Prepoved skupne posvojitve otrok pa naj bi posegala tudi v pravico pritožnikov do varstva zasebnosti in osebnostnih pravic iz 35. člena Ustave. Pritožnika poudarjata, da za nedopustno diskriminatorno obravnavo skladno s 1. členom Protokola št. 12 k EKČP, ki zavezuje Republiko Slovenijo, tudi sicer zadošča že, da sta na podlagi osebne okoliščine spolne usmerjenosti različno obravnavana pri urejanju zakonskih pravic. Ker zakon zakoncem izrecno omogoča, da skupaj posvojita otroka oziroma da se uvrstita na seznam kandidatov za posvojitev, po mnenju pritožnikov ni v skladu z navedeno določbo Protokola št. 12 k EKČP, ker tega ne omogoča pritožnikoma kot partnerjema registrirane istospolne partnerske skupnosti oziroma od 19. 5. 2017 dalje partnerske zveze.

5. Po mnenju pritožnikov tudi ni ustavno sprejemljivo stališče Upravnega sodišča, da položaja zakoncev in registriranih istospolnih partnerjev oziroma partnerjev partnerske zveze z vidika možnosti skupne posvojitve nista enaka. Ustavno sodišče naj bi v odločbah št. U-I-425/06 z dne 2. 7. 2009 (Uradni list RS, št. 55/09, in OdlUS XVIII, 29) in št. U-I-212/10 z dne 14. 3. 2013 (Uradni list RS, št. 31/13, in OdlUS XX, 4) že sprejelo stališče, da je registrirana istospolna partnerska skupnost po svojih dejanskih in pravnih prvinah primerljiva z zakonsko zvezo. V odločbi št. U-I-68/16, Up-213/15 z dne 16. 6. 2016 (Uradni list RS, št. 49/16) naj bi Ustavno sodišče tudi poudarilo, da bi bilo umetno vztrajati pri stališču, da v nasprotju s pari različnega spola pari istega spola ne morejo uživati družinskega življenja. Tudi z vidika starševstva naj med primerjanima skupinama ne bi bilo mogoče najti bistvenih razlik. Slovenski pravni red naj bi že poznal starševstvo dveh oseb istega spola s tem, ko naj bi omogočal posvojitev pastorka oziroma enostransko posvojitev tako raznospolno kot istospolno usmerjeni osebi, in s tem, ko naj bi priznaval starševstvo oseb istega spola, ki je bilo vzpostavljeno v tujini, na kar naj bi kazal prav primer pritožnikov. Pravni red naj bi tudi predvideval posebno obliko obrazca za vpis staršev istega spola v matični register. Ker naj bi bila torej položaja istospolnih in raznospolnih formaliziranih partnerskih skupnosti v svojih bistvenih prvinah tudi z vidika možnosti (skupne) posvojitve enaka, manj ugodno obravnavanje partnerjev istospolnih partnerskih zvez pa naj bi temeljilo zgolj na okoliščini spola oziroma spolne usmerjenosti, naj bi šlo za nedopusten poseg v njihovo pravico do nediskriminatorne obravnave.

6. Ustavno dopustnega razloga za razlikovanje po preprisanju pritožnikov namreč ni mogoče najti. V predlogu zakonov naj sploh ne bi bilo utemeljeno, zakaj naj bi bilo ustrezno razlikovanje med pari glede na spolno usmerjenost. Predlog ZRIPS naj se starševstva sploh ne bi dotikal, predlog ZPZ pa naj bi se v spornem delu skliceval le na zakonodajni referendum, ki je v preteklosti že preprečil poskus zakonodajalca, da popolnoma izenači istospolne in raznospolne partnerske zveze. Cilj posvojitve je po mnenju pritožnikov sicer nedvomno v varstvu otrokove koristi. Vendar naj danes ne bi moglo biti več dvoma o tem, da spolna usmerjenost staršev ne vpliva škodljivo na razvoj otroka, kar naj bi potrjevala tudi stroka. Pritožnika poudarjata, da sta že v predhodnem postopku predložila dve strokovni mnenji o razvoju otrok v istospolnih družinah, ki ju prilagata tudi ustavnim pritožbi, in sicer strokovno mnenje Katedre za razvojno psihologijo Filozofske fakultete v Ljubljani z dne 17. 8. 2016 in strokovno mnenje Fakultete za socialno delo z dne 13. 4. 2016, ki to potrjujeta.

7. Pritožnika glede na navedeno nasprotujeta tudi presoji Upravnega sodišča, da ni podana niti kršitev načela enakosti

pred zakonom, ker naj zakonska zveza in registrirana istospolna partnerska skupnost ne bi bili primerljivi. V času odločanja CSD naj bi bila registrirana istospolna partnerska skupnost najbolj formalizirana oblika skupnosti za istospolne partnerje. Jasno naj bi zato bilo, da jo je mogoče primerjati le z zakonsko zvezo. Pritožnika nasprotujeta stališču Upravnega sodišča, da položaja nista primerljiva že zato, ker zagotavlja Ustava zakonski zvezi poseben status, pri čemer naj bi ji zakonodajalec z opredelitvijo, da je njen pomen v zasnovanju družine, tudi na področju varstva otrok dal poseben položaj v razmerju do vseh drugih oblik pravno priznanih partnerskih skupnosti. Pritožnika nasprotujeta tudi stališču Upravnega sodišča, da je pomen skupne posvojitve v tem, da se posvojenemu otroku poskuša poustvariti tradicionalno družino. Tradicionalna družina naj ne bi bila garant za varovanje največje koristi otroka na način, da se mu poišče najprimernejša starša, kar naj bi bil namen posvojitve.

8. Pritožnika poudarjata, da stališča Upravnega sodišča o neprimerljivosti položajev ne utemeljuje niti praksa Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP), na katero naj bi se Upravno sodišče zmotno sklicevalo. Sklicevanje na stališče ESČP iz sodbe v zadevi *Fretté proti Franciji* z dne 26. 2. 2002 naj ne bi bilo sprejemljivo že zato, ker naj bi šlo za zastarelo stališče, ki naj bi ga ESČP preseglo že v sodbi v zadevi *E. B. proti Franciji* z dne 22. 1. 2008. V tej zadevi naj bi namreč sprejelo stališče o kršitvi 14. člena v zvezi z 8. členom EKČP, ker Francija ni omogočala posvojiti otroka istospolno usmerjeni osebi. Napačno naj bi bilo tudi sklicevanje Upravnega sodišča na sodbo ESČP v zadevi *Gas in Dubois proti Franciji* z dne 15. 3. 2012 v prid argumentu, da registrirana istospolna partnerska skupnost in zakonska zveza nista primerljivi. Pri razlagi navedene sodbe naj bi bilo treba upoštevati drugačno francosko ureditev partnerskih skupnosti, ki omogoča registrirano partnerstvo (PACS) tako raznospolnim kot istospolnim partnerjem, pri čemer naj posvojitev nobenemu izmed registriranih partnerstev ne bi bila dovoljena. Kot sta pritožnika že poudarila, pa naj bi bilo mogoče registrirano istospolno partnersko skupnost v slovenski pravni ureditvi primerjati le z zakonsko zvezo. Tudi s sklicevanjem na sodbo ESČP v zadevi *X in drugi proti Avstriji* z dne 19. 2. 2013 naj ne bi bilo mogoče utemeljiti, da registrirana istospolna partnerska skupnost in zakonska zveza nista primerljivi. Tam naj bi namreč šlo za vprašanje možnosti posvojitve otroka partnerke, s katero je pritožnica živila v ne-registrirani (in ne v registrirani) istospolni partnerski skupnosti. Sicer pa po mnenju pritožnikov zahteva po izenačitvi pravic istospolnih in raznospolnih partnerskih skupnosti na področju skupnih posvoitev (na način, da se lahko tudi partnerji istospolne partnerske zveze uvrstijo na seznam kandidatov za skupno posvojitev) izhaja že iz Protokola št. 12 k EKČP, ki prepoveduje diskriminacijo pri uživanju zakonskih pravic.

9. Glede na navedeno pritožnika Ustavnemu sodišču predlagata, naj po uradni dolžnosti začne postopek za oceno ustavnosti 135. člena ZZZDR, ZRIPS in tretjega odstavka 2. člena ZPZ, pri čemer naj ugotovi, da sta bila prva dva v neskladju z Ustavo, tretjega pa naj razveljavi; razveljavi naj tudi izpodbijano odločitev Upravnega sodišča ter mu zadevo vrne v novo odločanje. Pritožnika zahtevata povračilo stroškov postopka z ustavno pritožbo.

10. Ustavno sodišče je s sklepom senata št. Up-675/19 z dne 28. 1. 2021 ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo v delu, ki se nanaša na sodbo Upravnega sodišča v zvezi z odločbama upravnih organov (2. točka izreka navedenega sklepa). V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS) je Ustavno sodišče o tem obvestilo Upravno sodišče, Ministrstvo in CSD.

11. V postopku odločanja o ustavnih pritožbi je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 59. člena in 30. člena ZUstS začelo postopek za oceno ustavnosti 135. in 138. člena ZZZDR. ZZZDR se sicer ne uporablja več. Vendar to ni ovira za oceno ustavnosti tega zakona. V obravnavani zadevi gre

namreč za primer iz prvega odstavka 47. člena ZUstS (ko niso bile odpravljene posledice domnevne protiustavnosti zakona, ki ne velja več) glede na to, da temelji z ustavno pritožbo izpodbijana odločitev na 135. in 138. členu ZZZDR. Ustavno sodišče pa je zato, da bi lahko zavarovalo položaj pritožnikov, začelo tudi postopek za oceno ustavnosti prvega stavka tretjega odstavka 2. člena ZPZ ter prvega odstavka 213. člena in 223. člena Družinskega zakonika (v nadaljevanju DZ), ki trenutno urejajo sporno pravno vprašanje, zaradi česar bi jih morali upravni organi oziroma Upravno sodišče – upoštevaje načelo materialne zakonitosti – uporabiti v ponovljenem postopku² (glej sklep Ustavnega sodišča št. Up-675/19, U-I-91/21 z dne 1. 4. 2021). Zastavilo se je namreč vprašanje, ali navedena zakonska ureditev pomeni oziroma je pomenila prepovedano diskriminacijo na podlagi osebnih okoliščin z vidika prvega odstavka 14. člena Ustave oziroma z vidika 1. člena Protokola št. 12 k EKČP. Ustavno sodišče je ustavno pritožbo in sklep o začetku postopka za oceno ustavnosti 135. in 138. člena ZZZDR, prvega stavka tretjega odstavka 2. člena ZPZ ter prvega odstavka 213. člena in 223. člena DZ predložilo Državnemu zboru v odgovor.

12. Državni zbor je na sklep Ustavnega sodišča o začetku postopka za oceno ustavnosti odgovoril, da je normativna ureditev posvojitve izraz 56. člena Ustave, skladno s katerim uživajo otroci – še posebej tisti, za katere starši ne skrbijo – posebno varstvo in skrb. Zakonodajalcu naj bi bilo na področju urejanja institutov, ki so namenjeni posebnemu varstvu otrok, dano široko poje proste presoje. Glavno vodilo pri urejanju teh institutov naj bi bila največja korist otroka. Tudi pri posvojitvah naj bi bilo tako pomembno upoštevati, da otrokove koristi prevladajo nad koristmi staršev, da je torej ključna dobrobit otroka. Državni zbor poudarja, da sta bili z uveljavitvijo DZ na tem področju uvedeni dve pomembni novoti, in sicer (i) možnost skupne posvojitve tudi s strani zunajzakonskih partnerjev, ne le s strani zakoncev; in (ii) opredelitev t. i. enostranske posvojitve kot izjeme (ki pa ni omejena glede na katerokoli osebno okoliščino potencialnega posvojitelja). Namen takšne ureditve naj bi bil zagotoviti posvojenemu otroku družinsko okolje, v katerem mu bosta zelo verjetno tako posvojiteljica kot posvojitelj zagotavljala odraščanje v vzdušju sreče, ljubezni in razumevanja.³ Zakonodajalec naj bi torej v skladu s pooblastilom iz tretjega odstavka 56. člena Ustave presodil, da je skupna posvojitev s strani zakoncev in zunajzakonskih partnerjev v največjo korist otroka. Ker naj posvojitev že po naravi stvari ne bi bila (človekova) pravica osebe, ki želi postati posvojitelj (to naj bi izhajalo tudi iz sodbe ESČP v zadevi *Fretté proti Franciji*), po mnenju Državnega zbora presojana zakonska ureditev skupnih posvoitev ni sporna z vidika prvega odstavka 14. člena Ustave, ki prepoveduje diskriminacijo pri uresničevanju človekovih pravic. Presojana ureditev po mnenju Državnega zbora tudi ni sporna z vidika Protokola št. 12 k EKČP, ker naj tudi na zakonski ravni posvojitev ne bi bila urejena kot pravica posvojitelja.

13. Mnenje glede sklepa o začetku postopka za oceno ustavnosti je podala tudi Vlada. Meni, da iz gradiva k sprejetju 53. člena Ustave kot tudi iz samega besedila 53. člena Ustave izhaja jasen namen ustavodajalca, da sta ustavni kategoriji le zakonska zveza in zunajzakonska skupnost kot življenjski skupnosti moškega in ženske, kot ju je pojmoval tedaj veljavni ZZZDR, ki se od ostalih partnerskih skupnosti razlikujeta po družbenem pomenu in pravnem statusu. Kajti Komisija Skupščine Republike Slovenije za ustavna vprašanja naj ne bi sprejela predlaganih dopolnil tega člena Ustave, po katerih bi se enakopravno obravnavale vse partnerske skupnosti. Neenaka obravnava različnih partnerskih skupnosti naj

bi bila tudi v skladu z mednarodnim pravom človekovih pravic. Tako v 16. členu Splošne deklaracije človekovih pravic (Uradni list RS, št. 24/18, MP, št. 3/18 – v nadaljevanju SDČP) kot v 23. členu Mednarodnega pakta o državljanskih in političnih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 7/71, Akt o notifikaciji nasledstva glede konvencij Organizacije združenih narodov in konvencij, sprejetih v Mednarodni agenciji za atomsko energijo, Uradni list RS-MP, št. 9/92 – v nadaljevanju MPDPP) in tudi v 12. členu EKČP naj bi bilo izrecno določeno, da pravica skleniti zakonsko zvezo in ustvariti si družino pripada ženskam in moškim. Skladno z določbami teh mednarodnih instrumentov naj bi bila družina naravna in temeljna celica družbe, ki mora uživati posebno varstvo države. Tudi po ustaljeni presoji ESČP naj bi bilo lahko zavarovanje vrednot tradicionalne družine legitimen razlog za različno ureditev posameznih pravic zakoncev in istospolnih partnerjev (to naj bi med drugim izhajalo iz sodbe ESČP v zadevi *Schalk in Kopf proti Avstriji* z dne 24. 6. 2010). Vprašanje, ali naj se enake pravice glede možnosti sklepanja zakonske zveze ter zasnovanja družine priznajo tudi istospolnim partnerjem, naj bi tako sodilo v polje proste presoje posamezne države.

14. Na to, da ni edino ustavno skladna zakonska ureditev družinskih razmerij takšna, ki bi popolnoma izenačevala zakonsko zvezo in istospolne partnerske zveze, naj bi kazalo tudi dejstvo, da zakonske ureditve glede tega vprašanja v državah članicah Evropske unije ter Sveta Evrope še zdaleč niso enotne. Po mnenju Vlade različna zakonska ureditev partnerskih skupnosti raznospolnih in istospolnih parov ni diskriminatorna, če so istospolnim partnerjem priznane vse pravice, ki gredo dvema osebama iz naslova pravice do združevanja in skupnega bivanja, kar naj bi slovenska zakonodaja istospolnim partnerjem že priznavala. Z uveljavitvijo ZPZ naj bi namreč prišlo do izenačitve pravnih posledic (tako formalne kot tudi neformalne) istospolne partnerske skupnosti s posledicami, ki jih zakon predvideva za raznospolne partnerske skupnosti (drugi odstavek 2. člena in drugi odstavek 3. člena ZPZ). Izjemi naj bi veljali le za skupno (ne pa tudi za enostransko) posvojitev ter za postopke oploditve z biomedicinsko pomočjo (tretji odstavek 2. člena in četrti odstavek 3. člena ZPZ). Opredelitev zakonske zveze kot zveze dveh (ali celo več) oseb ne glede na spol pa bi po mnenju Vlade pomenila odvzem posebnega statusa, ki naj bi ga v naši družbi in pravnem redu uživala zveza ženske in moškega, ki ji država priznava pomen zasnovanja družine (drugi odstavek 3. člena DZ). Prav v biološki danosti glede možnosti spočetja otroka naj bi se zakonska zveza moža in žene bistveno razlikovala od partnerske zveze dveh oseb istega spola. člena 14 Ustave in EKČP ter 1. člen Protokola št. 12 k EKČP naj zakonodajalcu ne bi prepovedovali, da različne položaje ureja različno; prepovedovali naj bi mu le, da bi to počel samovoljno, brez razumnega in stvarno upravičenega razloga. Po mnenju Vlade bi lahko nepriznavanje specifičnosti med spoloma v družinskih odnosih pripeljalo – in to zaradi odločitve države – do odsotnosti materinskega ali očetovskega lika oziroma njegovega vpliva na odraščanje in razvoj otrok kot najbolj ranljivih članov družbe. Razlikovanje raznospolnih in istospolnih partnerskih skupnosti na področju skupnih posvoitev naj bi bilo zato ne le stvarno upravičeno, pač pa potrebno, upoštevaje pri tem zahtevo po varovanju največje koristi otrok ter prevladujoče vrednote v družbi.⁴

15. Sicer pa bi moralo biti po mnenju Vlade za utemeljitev očitka o ustavno nedopustnem diskriminatornem obravnavanju najprej dokazano, da se zatrevana različna obravnava nanaša na uresničevanje katere od človekovih pravic oziroma temeljnih svoboščin. člena 14 Ustave in EKČP ter 1. člen Protokola št. 12 k EKČP naj namreč ne bi urejali samostojne človekove pravice, ampak naj bi se lahko uporabljali le z ozirom na katero od človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, ki so priznane v Ustavi

² Podrobneje o tem E. Kerševan, V. Androjna, Upravno procesno pravo, 2., spremenjena in dopolnjena izdaja, IUS Software, GV Založba, Ljubljana 2017, str. 65–77.

³ Državni zbor se sklicuje na zakonodajno gradivo k Predlogu družinskega zakonika, Poročevalec Državnega zbora z dne 20. 12. 2016.

⁴ Vlada se sklicuje na M. Avbelj, Družinski zakonik, moralne eksternalije in pravni voluntarizem, Pravna praksa, št. 42 (2009), str. 15–16.

oziroma v EKČP. To pa naj zagotovo ne bi mogla biti pravica do posvojitve, ki naj ne bi bila pravica posvojiteljev, ampak pravica otrok.⁵ Z institutom posvojitve kot posebne oblike varstva otrok naj bi se namreč uresničevalo s 56. členom Ustave in 20. členom Konvencije Združenih narodov o otrokovih pravicah (Uradni list SFRJ – MP, št. 15/90, Akt o notifikaciji nasledstva glede konvencij Organizacije združenih narodov in konvencij, sprejetih v Mednarodni agenciji za atomsko energijo, Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92 – v nadaljevanju KOP) zagotovljeno posebno varstvo otrok, ki so prikrajšani za svoje družinsko okolje ali ki ne živijo v ustreznem družinskem okolju. S posvojitvijo naj bi se torej zasledovala izključno zaščita koristi otroka, če je ta ogrožen ali kadar to zahtevajo druge njegove koristi. Skladno s 3. členom KOP naj bi bila celotna ureditev postopka posvojitve po DZ naravnana na varstvo koristi otroka. Sporna zakonska ureditev naj tako ne bi bila posledica zavračanja pravic istospolnih partnerjev, ampak posledica zagotavljanja največje koristi otrok.

16. Tudi ESČP naj bi v zadevi *Fretté proti Franciji* sprejelo stališče, da pravica do spoštovanja družinskega življenja predvideva obstoj družine, nikakor pa naj ne bi varovala želje ustvariti si družino. ESČP naj bi izpostavilo, da je posvojitev namenjena zagotavljanju družine otroku in ne zagotavljanju otroka družini. Opozorilo naj bi tudi, da stroka ni enotna glede ocene, kakšen vpliv ima na otroka odraščanje z istospolno usmerjenimi starši. Vlada tako nasprotuje stališču pritožnikov, da naj bi bil pogled stroke danes drugačen. Obstajalo naj bi veliko študij, ki naj bi dokazovale, da je najboljše okolje za razvoj otroka skupnost poročenih očeta in matere, medtem ko naj bi se skupnosti dveh oseb istega spola odrezale opazno slabše.⁶ Obstajale naj bi sicer tudi študije, ki naj bi dokazovale, da naj razlik ne bi bilo, vendar naj te ne bi ustrezale merilom znanstvenih študij.⁷ Tudi v mednarodni literaturi naj bi obstajalo veliko dokazov o neverodostojnosti tovrstnih študij.⁸

17. Ureditev po DZ naj s tem, ko kot enega od formalnih pogojev za skupno posvojitev predpisuje določeno obliko partnerske skupnosti, v kateri morata živeti posvojitelja (tj. zakonsko zvezo ali zunajzakonsko skupnost), tudi sicer ne bi posegla v pravico istospolno usmerjene osebe, da postane posvojitelj, ampak naj bi posegla le v možnost obeh partnerjev v (sklenjeni ali nesklenjeni) partnerski zvezi do skupne posvojitve. Zato naj ne bi šlo za razlikovanje na podlagi spolne usmerjenosti, ampak na podlagi partnerske skupnosti, kar naj bi kot dopustno razlikovanje potrdilo tudi ESČP v sodbi *Gas in Dubois proti Franciji*.

18. Vlada glede na vse navedeno meni, da ne obstajajo ustavnopravni razlogi, zaradi katerih bi morali spreminjati tradicionalno opredelitev temeljnih družinskopravnih institutov. Odločitev o spreminjanju zakonske ureditve na področju skupne posvojitve naj bi bila v pristojnosti zakonodajalca. Ustavno sodišče naj namreč primernosti, koristnosti, potrebnosti ali drugačne ustreznosti zakonske ureditve ne bi moglo preizkušati.⁹ Po mnenju Vlade zato 135. in 138. člen ZZDZ, prvi odstavek 213. člena in 223. člen DZ ter prvi stavek tretjega odstavka 2. člena ZPZ niso v neskladju z Ustavo.

⁵ Vlada se sklicuje na T. Pavčnik, Posvojitev – pravno ali politično vprašanje? Delo, 29. 9. 2011; dostopno na <https://www.delo.si/mnenja/gostujoce-pero/posvojitev-ndash-pravno-ali-politico-v-vprasanje.html>.

⁶ Vlada se sklicuje na Raziskovalno poročilo o pregledu empiričnih primerjav dobrobiti istospolnih skupnosti in zakonskih zvez ter dobrobiti otrok v njih, dostopno na <https://kritico.okrogamiza.com/2015/12/07/raziskovalno-porocilo-o-pregledu-empiricnih-primerjav-dobrobiti-istospolnih-skupnosti-in-zakonskih-zvez-ter-dobrobiti-otrok/#more-28>.

⁷ Prav tam.

⁸ Vlada se sklicuje na D. P. Sullins, Emotional Problems among Children with Same-Sex Parents: Difference by Definition, British Journal of Education, Society and Behavioural Science, let. 7, št. 2 (2015), str. 99–120.

⁹ Vlada se sklicuje na odločbo Ustavnega sodišča št. U-II-1/11 z dne 10. 3. 2011 (Uradni list RS, št. 20/11).

19. Pritožnika v odgovoru na odgovor Državnega zbora in mnenje Vlade menita, da je diskriminatorna razlaga zakonske zveze, ki njen pomen zreducira na naravno reproduktivno sposobnost zakoncev. Po eni strani zato, ker naj bi odrekala pomembnost vsem drugim oblikam življenjskih skupnosti, v katerih v Republiki Sloveniji živijo otroci, po drugi strani pa zato, ker naj bi odrekala legitimnost zakonskim zvezam, v katerih se iz kateregakoli razloga ne rodi otrok. Tudi sicer naj bi imele pravno priznane partnerske skupnosti mnogo večji pomen od prokreacije, saj naj bi šlo za pogodbene skupnosti dveh oseb, ki jim pravo priznava trdnost in ki partnerjema (ter nasploh) zagotavljajo pravno varnost. Sicer pa naj bi bilo splošno znano, da lahko tudi istospolni partnerji zasnujejo družino in da v Republiki Sloveniji obstajajo številne take družine, pri katerih ima otrok v rojstnem listu vpisana istospolna starša. Poleg tega naj se tudi pri raznospolnih partnerjih v primeru skupne posvojitve ne bi preverjala njihova dejanska spolna usmerjenost.

20. Po mnenju pritožnikov argument razlikovanja med zakonsko zvezo in sklenjeno partnersko zvezo, ki naj bi bil po mnenju Vlade v sposobnosti spočetja otroka, pri urejanju skupne posvojitve tudi sicer ne more biti bistven glede na to, da se lahko skupaj posvoji le že rojen otrok. Ali bi ga bila potencialna posvojitelja sposobna tudi sama spočeti, naj ne bi imelo nobenega vpliva na dobrobit posvojenca. Sposobnost spočetja otroka naj tudi ne bi bila kriterij pri izboru zakoncev za primerna posvojitelja in zato naj tudi ne bi smela biti pri izboru partnerjev sklenjene partnerske zveze. Kategoriziranje oseb glede na biološko sposobnost spočetja otroka naj v sodobni družbi tudi sicer ne bi imelo mesta. Pritožnika menita, da tudi argument tradicionalne družine v smislu zagotavljanja koristi otroka z likom skrbne in ljubeče matere ter likom očeta ne more biti razumen in zato ustavno dopusten razlog za razlikovanje med raznospolnimi in istospolnimi partnerji. Razumen razlog naj bi moral izhajati iz narave stvari, ne iz tradicije. Narava stvari pri skupni posvojitvi pa naj bi bila v tem, da se varuje največja korist otroka, ki naj je tradicionalna družina oziroma zakonska zveza sami po sebi ne bi mogli zagotavljati. Če naj bi bilo tako, potemtako naj zakon ne bi dopuščal enostranske posvojitve otroka in še manj enostranske posvojitve s strani istospolno usmerjene osebe, niti rejništva s strani ene osebe, niti razveze zakonske zveze oziroma obstoja enostarševskih družin.

21. Pritožnika Vladi očitata, da se neutemeljeno sklicuje na sodbo ESČP v zadevi *Schalk in Kopf proti Avstriji*: (i) zato, ker naj ne bi šlo za novejšo prakso, kot trdi Vlada, saj je sodba stara enajst let, v tem času pa naj bi področje varstva pravic istospolnih parov močno napredovalo; (ii) zato, ker naj bi pri sklicevanju na to sodbo spregledala, da tema v navedeni zadevi ni bila enaka obravnavani, saj naj bi tam pritožnika trdila zgolj, da sta prikrajšana za možnost sklenitve zakonske zveze (ne pa, da ne moreta posvojiti otroka); (iii) zato, ker naj bi bila danes v Republiki Sloveniji partnerska zveza skoraj povsem izenačena z zakonsko zvezo, to pa naj ne bi veljalo za avstrijsko pravno ureditev leta 2010; in (iv) zato, ker naj ne bi držalo, da bi ESČP v tej sodbi zapisalo, da je varovanje tradicionalne družine legitimni razlog za različno ureditev posameznih pravic zakoncev in istospolnih partnerjev. Pritožnika menita, da je Vlada (iz istih razlogov, ki sta jih že navedla v ustavni pritožbi zoper stališče Upravnega sodišča) napačno interpretirala tudi sodbo ESČP v zadevi *Gas in Dubois proti Franciji*. V zvezi s tem še poudarjata, da Francija od leta 2013 dovoljuje skupne posvojitve istospolnim partnerjem. Pritožnika menita, da je neumestno tudi sklicevanje Državnega zbora in Vlade na sodbo ESČP v zadevi *Fretté proti Franciji*, saj gre, kot sta prav tako že poudarila v ustavni pritožbi, za zastarelo sodbo, ki naj bi jo ESČP preseglo s sprejetjem diametralno nasprotne odločitve v zadevi *E. B. proti Franciji*. Pritožnika opozarjata, da je ESČP v slednji sodbi sprejelo stališče, da z vidika prepovedi diskriminatorne obravnave na podlagi spolne usmerjenosti ni sprejemljivo stališče, da morata biti v posvojiteljski družini zastopani tako materinska kot očetovska vloga, ko pa francoski zakon dovoljuje enostransko posvojitev.

22. Pritožnika se ne strinjata z mnenjem Vlade, da stroka ni enotna glede vprašanja, kakšen vpliv naj bi imelo na otroka odraščanje z istospolno usmerjenimi starši. Stroka naj bi bila glede tega vprašanja enotna že od leta 2016, ko sta pritožnika vložila vlogo za posvojitve, kar naj bi tudi izkazala s predloženima strokovnima mnenjema iz leta 2016. Glede na argument Vlade o neverodostojnosti študij, na katere se ti mnenji sklicujeta, sta pritožnika pridobila dodatno strokovno mnenje Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani z dne 18. 6. 2021, ki ga prilagata. Iz tega mnenja naj bi izhajalo, da se je od leta 2016, ko je bilo izdelano prvo mnenje, stroka dodobra ustalila v ugotovitvi, da ni razlik med istospolnimi in raznospolnimi družinami (tak sklep naj bi sprejele in potrdile številne organizacije, med njimi številne organizacije iz Združenih držav Amerike, kjer naj bi v istospolnih družinah živelo med šest in štirinajst milijonov otrok) ter da se zato ta tema v zahodnih državah več ne raziskuje tako pospešeno kot v preteklosti. Raziskovanja naj bi se v zadnjih letih izvajala predvsem v državah, ki naj bi zavračale netradicionalne oblike družinskega življenja. Vendar naj bi tudi te raziskave (sklic na italijansko študijo *Baiocco in kolegi*, 2018) ugotovile, da v dobrobiti otrok ni razlik oziroma da naj bi imeli otroci lezbičnih in gejevskih družin celo manj psiholoških težav kot otroci, ki živijo v raznospolnih družinah. Nedokazane in pavšalne naj bi bile drugačne navedbe Vlade. Že na prvi pogled naj bi bilo jasno, da raziskovalnega poročila, na katero se sklicuje Vlada, ni na spletni strani strokovno-znanstvene organizacije, saj naj bi šlo za povsem neznano zasebno spletno stran. Podrobnejši pregled pa naj bi pokazal, da gre za *ad hoc* projekt neimenovane skupine mladih, pri čemer naj spletna stran ne bi bila posodobljena vse od leta 2015, kar naj bi kazalo na to, da je bila ustanovljena le za potrebe referendumske kampanje glede novele ZZDZ. Na navedeni spletni strani naj bi bilo sicer objavljeno raziskovalno poročilo iz leta 2015, vendar naj bi že hiter pregled teksta pokazal, da ne gre za strokovni prispevek. Poleg tega naj bi bile podpisnice tega poročila osebe, pri katerih ni navedena niti strokovna referenca niti poklic. Nenavadno naj bi zato bilo, da se v svojem mnenju nanj sklicuje Vlada. Pritožnika Ustavnemu sodišču predlagata, naj v zvezi s strokovnimi mnenji, ki sta jih predložila sama, neposredno zasliši tako dr. Ano Marijo Sobočan, ki je podpisnica strokovnega mnenja Fakultete za socialno delo Univerze v Ljubljani o posvojitvi z dne 13. 4. 2016 ter strokovnega mnenja z dne 18. 6. 2021, kot tudi dr. Ljubico Umek Marjanovič, podpisnico strokovnega mnenja Katedre za razvojno psihologijo Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani z dne 17. 8. 2016. Glede na vse navedeno pritožnika vztrajata pri vloženi ustavni pritožbi in Ustavnemu sodišču predlagata, naj ugotovi protiustavnost spornih zakonskih določb.

23. Vlada v dodatnem mnenju, ki ga je podala v zvezi z odgovorom pritožnikov na njeno prvo mnenje, vztraja pri svojih dosedanjih stališčih. Ponovno poudarja, da 53. člena Ustave po nobeni metodi razlage ni mogoče razlagati drugače, kot da je institut zakonske zveze pridržan za osebi različnega spola. Vztraja pri stališču, da je treba to ustavno določbo razlagati s pomočjo ratificiranih mednarodnih pogodb, ki zavezujejo Republiko Slovenijo. V zvezi s tem se dodatno sklicuje na 5. člen Kairske deklaracije o človekovih pravicah v islamu (*Cairo Declaration on Human Rights in Islam*, 5. 8. 1990),¹⁰ kjer naj bi bilo prav tako izrecno določeno, da pravica skleniti zakonsko zvezo in ustvariti družino pripada ženski in moškemu skupaj. Sklicuje se tudi na prakso mednarodnih sodišč, po kateri naj zavrnitev pravice do sklenitve zakonske zveze istospolnim parom ne bi predstavljala kršitve te pravice.¹¹ Tudi ESČP naj bi v svoji presoji poudarjalo, da EKČP ščiti tradicionalno obliko

zakonske zveze,¹² pri čemer naj nikoli ne bi zahtevalo ukinitev zakonske zveze ene žene in enega moža. V sodbi v zadevi *Vallianatos in drugi proti Grčiji* z dne 7. 11. 2013 (91. in 92. točka obrazložitve) naj bi sprejelo stališče, da četudi se država na koncu postopnega razvoja (v zvezi z uvajanjem različnih oblik pravno priznanih istospolnih partnerskih skupnosti) znajde v osamljenem položaju glede določenega vidika svoje zakonske ureditve, to nujno ne pomeni, da je ta vidik v nasprotju z EKČP. Enako stališče naj bi sprejelo tudi v sodbi *Hämäläinen proti Finski* z dne 16. 7. 2014. Sicer pa naj še vedno ne bi obstajal splošen konsenz o tem, ali pripada pravica do sklenitve zakonske zveze tudi dvema osebama istega spola. Od 195 držav sveta naj bi jih le 29 ukinilo zakonsko zvezo ene žene in enega moža. Tudi iz odločitev tujih ustavnih sodišč (Kraljevine Španije in Francoske republike) naj bi izhajalo, da gre pri vprašanju, ali naj se pravna ureditev zakonske zveze razširi na istospolne pare, za politično vprašanje. Vlada meni še, da element razlikovanja raznospolnih in istospolnih partnerskih skupnosti niti ni spolna usmerjenost, ampak spol kot povsem stvarna, objektivna okoliščina glede na to, da sta spola že po naravi različna. Zato naj različno urejanje teh partnerskih skupnosti ne bi bilo arbitrarno.

24. Vlada vztraja pri stališču, da zahteva pritožnikov zanemarja ustavno zahtevo po spoštovanju največje koristi otrok ter da je treba pri iskanju odgovora na vprašanje, kaj je v njihovo največjo korist, slediti temu, kar je skladno s splošnim prepričanjem. To naj bi pomenilo spoznanje, da je za otrokov skladen osebnostni razvoj najbolje, da ima ob sebi dobro mamo in dobrega očeta. S tem naj bi Ustava implicitno opredeljevala tudi otrokovo največjo korist.¹³ Vlada meni, da četudi družinsko življenje v praksi ni vedno idealno, to ne bi smel biti razlog za to, da se država že na normativni ravni odpove zasledovanju najboljših možnosti. Oziroma, po mnenju Vlade, navedeno ne more vplivati na dejstvo, da je zakonska zveza najpomembnejše varovalo pravic otroka.¹⁴ Vlada še dodaja, da je vprašanje, katera od oblik življenjskih skupnosti je otroku v največjo korist, preveč usodno, da bi se z njim lahko igrčkali v smislu dokaznega bremena. Ne glede na to pa naj bi bil argument koristi otroka tak, da naj bi bilo mogoče njegovo resnično prepričljivost oceniti šele *ex post facto*.

25. Po mnenju Vlade sproža ureditev, kot jo zahtevata pritožnika, vrsto vprašanj z vidika pravice otroka do poznavanja svojega izvora iz 35. člena Ustave. Njen pomen naj bi poudarilo tako Ustavno sodišče (v odločbi št. U-I-30/12 z dne 18. 10. 2012, Uradni list RS, št. 84/12) kot tudi ESČP (med drugim v sodbi v zadevi *X, Y in Z proti Združenemu kraljestvu* z dne 22. 4. 1997). ESČP naj bi v navedeni sodbi posredno (s tem, ko je štel, da ni podana kršitev 8. člena EKČP kljub zavrnitvi registracije transseksualne ženske kot očeta otroka, ki ga je rodila z biomedicinsko pomočjo) potrdilo, da bi bila registracija socialnega očeta otroka kot njegovega biološkega očeta poseg v pravico otroka do poznavanja lastne identitete. Podobno stališče naj bi sprejelo nemško Zvezno ustavno sodišče v zadevi št. 1 BvR 3295/07 z dne 11. 1. 2011. Po mnenju Vlade bi bila pravica otroka, da pozna svoje starše, povsem izvotljena, če bi na primer otrok odraščal v istospolni skupnosti, v kateri mu partnerja ne bi razkrila njegovega izvora.

26. Vlada se dalje sklicuje na stališče Komisije za medicinsko etiko (v nadaljevanju KME) o Družinskem zakoniku z dne 6. 3. 2012.¹⁵ V njem naj bi KME poudarila, da ni dokazov, da so vse

¹⁰ Vlada se pri tem sklicuje na deklaracijo z vsebino, kot je dostopna na

<http://hrlibrary.umn.edu/instree/cairodeclaration.html>.

¹¹ Vlada se sklicuje na odločitev Odbora Organizacije združenih narodov za človekove pravice v zadevi *Joslin v. New Zealand* z dne 17. 7. 2002.

¹² Vlada se med drugim sklicuje na sodbe ESČP v zadevah *Cossey proti Združenemu kraljestvu* z dne 27. 9. 1990, *Sheffield in Horsham proti Združenemu kraljestvu* z dne 30. 7. 1998 ter *Fretté proti Franciji*.

¹³ Vlada se sklicuje na K. Zupančič, *Predpisi o zakonski zvezi in družinskih razmerjih*, 4., spremenjena in dopolnjena izdaja, Uradni list Republike Slovenije, Ljubljana 1996, str. 18.

¹⁴ Vlada se sklicuje na raziskavo K. Moore, S. Jekielek, C. Emig, *Marriage from a Child's Perspective: How Does Family Structure Affect Children and What Can We Do About It?*, Child Trends Research Brief, 2002.

¹⁵ Dostopno na <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MZ/DOKUMENTI/KME/Uradna-stalisca/Stalisce-komisije-o-druzinskem-zakoniku.pdf>.

raznovrstne skupnosti odraslih in otrok enako uspešne, varne in za otrokov razvoj enako ugodne. KME naj bi v navedenem stališču poudarila, da v istospolni skupnosti otrok ne bo imel obeh staršev, torej matere in očeta. Čeprav naj bi tak položaj obstajal že od nekdaj kot posledica razvez, smrti ipd., bi bilo po mnenju KME narobe, če tega otrokovega položaja ne bi razumeli kot prikrajšanje, ampak kot povsem sprejemljivo okoliščino za že rojene otroke in za rodove prihodnjih otrok. KME naj bi (v zvezi z vprašanjem, ali naj se osebam brez partnerja nasprotnega spola prizna pravica, da se jim pomaga k rojstvu otrok, čeprav bodo ti vnaprej prikrajšani za enega od roditeljev) menila, da do danes nimamo dovolj verodostojnih, neoporečnih znanstvenih raziskav, ki bi dokazale, da je takšna prikrajšanost vsekakor zanemarljiva, torej sprejemljiva tako v otroški kot tudi pozneje v odrasli dobi. KME naj bi še poudarila, da ima otrok po mnenju francoskih etikov v Usmerjevalnem odboru za bioetiko Sveta Evrope legitimen in pomemben interes, da ima očeta in mater in da dva očeta ali dve materi ali samski roditelj tega interesa ne morejo zadovoljiti.

27. Vlada vztraja pri stališču, da pravica do posvojitve niti iz Ustave ali EKČP niti iz zakona ne izhaja. Navaja še, da naj bi ESČP v sodbi v zadevi *Schwizgebel proti Švici* z dne 10. 6. 2010 sprejelo stališče, da je legitimno ohraniti model naravne biološke družine za posvojitev. Veliki senat ESČP naj bi v sodbi v zadevi *S. H. in drugi proti Avstriji* z dne 3. 11. 2011 (tu naj bi sicer šlo za vprašanje pravice do medicinsko podprte oploditve) menil, da je legitimno, da država zavrne konstruiranje zapletenih sorodstvenih situacij, ki niso v skladu z naravno biološko realnostjo. Po presoji ESČP naj bi bilo sicer legitimno, da posvojitev mladoletnika prekine vez z njegovimi biološkimi starši (sklic na sodbo *Emonet in drugi proti Švici* z dne 13. 12. 2007). Vendar naj judikati ESČP ne bi vzpostavljali splošne možnosti posvojitve otroka s strani istospolno usmerjenih oseb (sklic na sodbi ESČP v zadevah *Frette proti Franciji* ter *X in drugi proti Avstriji*). Vlada glede na navedeno vztraja pri stališču, da je sposobnost spočetja otroka stvar in razumen razlog za razlikovanje. Šlo naj bi namreč za posnemanje narave, v kateri otrok raste ob moškem in ženskem liku, čemur naj bi psihologija pripisovala velik pomen.¹⁶

28. Vlada vztraja tudi pri stališču, da stroka ni enotna glede vprašanja dobrobiti otrok, ki živijo v istospolnih skupnostih. Nasprotuje stališču pritožnikov, da za to ni predložila verodostojnih dokazov. Raziskava D. P. Sullinsa iz leta 2015 naj bi (drugače od drugih raziskav, ki naj bi bile zaradi neustrezne izbire statistično relevantnega vzorca pomanjkljive) temeljila na izjemno velikem vzorcu več kot 207.000 otrok, med njimi 512 takih, ki živijo s starši istega spola. Poudarja še, da naj bi *American College of Pediatrics* v letu 2015 izdelal poročilo, v katerem naj bi odgovoril na kritike prej omenjene raziskave D. P. Sullinsa s strani *American Psychological Association* in *American Sociological Association*. Pritožnika naj tudi ne bi predložila ustreznih znanstvenih dokazov o neustreznosti Raziskovalnega poročila mladih raziskovalcev, ki naj ne bi moglo biti neustrezno zgolj zato, ker ga niso pripravili akademiki. Vlada se sklicuje na že omenjeno stališče KME ter poudarja, da ima medicinska stroka bistveno višje znanstvene standarde kot družbena stroka, ki prihaja v svojih študijah do drugačnih rezultatov. Vlada poudarja, da je v strokovnih mnenjih, ki jih prilagata pritožnika, navedenih šest raziskav, ki naj glede na omenjena poročila ne bi ustrezale minimalnim standardom znanstvenih raziskav; večina preostalih pa naj bi bila delo istih avtorjev, katerih raziskave naj bi se omenjale v že omenjenih poročilih. Poleg tega naj bi vse raziskave nastale pred letom 2012. Tudi dopolnitev strokovnega mnenja, ki sta jo predložila pritožnika, naj bi se sklicevala na sedem raziskav, ki so posebej omenjene v že omenjenih poročilih; vsebovala pa naj bi zgolj dve novejši raziskavi iz leta 2015 in leta 2016.

29. Vlada se dodatno sklicuje na dve mnenji, ki naj bi prav tako izkazovali, da glede spornega vprašanja stroka v Republiki Sloveniji ni enotna. Povzema mnenje akademika psihologa in zaslužnega profesorja Univerze v Ljubljani, dr. Janeka

Museka, z naslovom »Potrebujejo otroci mamo in očeta?«, v katerem naj bi avtor menil: (i) da so za optimalno vzgojo najboljši starši ali starševski liki, ki imajo optimalne medsebojne odnose in optimalne odnose z otroki; (ii) da otrokom in drugim članom družin istospolnih staršev, četudi so deležni kakovostne vzgoje, grozi stigmatizacija, ki povzroča čustvene in vedenjske probleme pri otrocih, pri čemer naj teh težav protektivni ukrepi ne bi mogli v celoti odpraviti; in (iii) da imajo otroci z materjo in očetom manj težav z identiteto in samospoštovanjem kot na primer posvojeni otroci in otroci z enim staršem. Vlada se sklicuje še na mnenje specialista klinične psihologije ter psihoterapevta dr. Andreja Perka, ki naj bi bilo objavljeno tudi v reviji Slovenski čas (št. 145, 2022), z naslovom »Mnenje o razvoju otrok v istospolnih družinah in posvojitvah otrok v takšne skupnosti«, in v katerem naj bi avtor izpostavil: (i) da so vprašanja primernosti posvajanja otrok v istospolne družine prenapljena in da so raziskave, na katere se sklicujejo istospolni pari, ideološko zlorabljene, ker da ni še nobene longitudinalne raziskave na to temo; (ii) da govori vsa razvojna, predvsem pa klinična psihologija in praksa o pomenu očeta in matere ter njuni komplementarni vlogi za otrokov optimalen osebnostni razvoj in (iii) da je za otrokov zdrav razvoj zelo pomemben njegov odnos z materjo v prvem obdobju življenja, pri čemer mu lahko (zaradi biološko-psihološke enotnosti v najzgodnejši fazi življenja) nasilna ločitev od nje povzroči nepopravljivo škodo.

30. Vlada zaključuje, da glede na vse navedeno ne obstajajo ustavnopravni razlogi za spremembo aktualne ureditve skupne posvojitve. Vztraja pri stališču, da sodi to vprašanje v pristojnost zakonodajalca. To naj bi potrjevala tudi odločba št. U-II-1/15 z dne 28. 9. 2015 (Uradni list RS, št. 80/15, in OdlUS XXI, 5), s katero je Ustavno sodišče razveljavilo sklep Državnega zbora o nedopustnosti referendumu o noveli ZZZDR. Po prepričanju Vlade bi namreč Ustavno sodišče referendum prepovedalo, če naj bi bila aktualna ureditev v neskladju z Ustavo. Vlada dalje poudarja, da je na tem referendumu (20. 12. 2015) 63,51% volivk in volivcev (ob izpolnjenem referendumskem kvorumu) zavrnilo med drugim to, kar predlagata pritožnika. Tudi na dveh predhodnih referendumih (in sicer o noveli Zakona o zdravljenju neplodnosti in postopkih oploditve z biomedicinsko pomočjo 17. 6. 2001 in o Družinskem zakoniku 25. 3. 2012) naj bi ljudje vsakič prepričljivo odločili, da otrok potrebuje mamo in očeta.

B. – I.

Presoja zakonske ureditve

Vsebina presoje zakonske ureditve

31. V času vložitve vloge pritožnikov za posvojitev oziroma za uvrstitev na seznam kandidatov za posvojitev je skupno posvojitev v Republiki Sloveniji urejal (le) ZZZDR, ki je določal:

»135. člen

Nihče ne more biti posvojen od več oseb, razen če sta posvojitelja zakonca.

138. člen

Zakonca lahko samo skupaj posvojita otroke, razen če eden od njiju posvoji otroka svojega zakonca.«

32. Od 24. 2. 2017 dalje se v Republiki Sloveniji uporablja ZPZ, ki ureja partnerske zveze istospolnih partnerjev in ki (za razliko od prej veljavnega ZRIPS) tudi izrecno določa pravne posledice teh partnerskih zvez na področju skupne posvojitve. Glede formalnih partnerskih zvez prvi stavek tretjega odstavka 2. člena ZPZ določa:

»Partnerja partnerske zveze ne moreta skupaj posvojiti otroka.«

33. Od 15. 4. 2019 dalje se namesto ZZZDR uporablja DZ, ki glede skupne posvojitve (med drugim) določa:

»213. člen

(1) Zakonca ali zunajzakonska partnerja lahko samo skupaj posvojita otroka, razen če eden od njiju posvoji otroka svojega zakonca ali zunajzakonskega partnerja.

¹⁶ Vlada se sklicuje na T. Pavčnik, nav. delo.

(2) Izjemoma lahko otroka posvoji tudi ena oseba, če ta ni v zakonski zvezi ali v zunajzakonski skupnosti, če je to v otrokovo korist.

223. člen

Zakonca ali zunajzakonska partnerja ali posameznik (v nadaljnjem besedilu: prijavitelj) vložijo pri centru za socialno delo pisno prijavo, s katero izrazijo željo za posvojitev.«

34. Temeljni očitki pritožnikov je, da pomenita predstavljena prejšnja in veljavna zakonska ureditev skupne posvojitve diskriminacijo istospolnih partnerjev v primerjavi z raznospolnimi partnerji in da sta zato v neskladju s prvim odstavkom 14. člena Ustave in s 14. členom EKČP (oziroma s 1. členom Protokola št. 12 k EKČP). Z vidika očitkov o diskriminatorni obravnavi istospolno usmerjenih oseb sta prejšnja in veljavna zakonska ureditev, ki so jo pri svojem odločanju upoštevali upravni organi ter Upravno sodišče oziroma ki bi jo morali upravni organi ter Upravno sodišče uporabiti v morebitnem ponovljenem postopku, v bistvenem enaki. Ustavno sodišče je zato opravilo enotno presojo skladnosti vseh navedenih zakonskih določb z vidika ustavne in konvencijske zahteve po prepovedi diskriminatorne obravnave na podlagi katerekoli osebne okoliščine.

Upoštevne določbe Ustave in mednarodnega prava

35. Prvi odstavek 14. člena Ustave določa, da so v Republiki Sloveniji vsakomur zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine, ne glede na narodnost, raso, spol, jezik, vero, politično ali drugo prepričanje, gmočno stanje, rojstvo, izobrazbo, družbeni položaj, invalidnost ali katerokoli drugo osebnostno okoliščino. V bistvenem enako določa 14. člen EKČP.¹⁷ Skladno z ustaljeno presojo Ustavnega sodišča je treba pri presoji očitka o diskriminatornem obravnavanju odgovoriti na naslednja vprašanja: 1) ali se zatrjevano različno obravnavanje nanaša na zagotavljanje oziroma uresničevanje človekove pravice oziroma temeljne svoboščine; 2) če se, ali obstaja različno obravnavanje pobudnika in tistega, s katerim se pobudnik primerja; 3) ali sta dejanska položaja, ki ju pobudnik primerja, v bistvenem enaka in torej razlikovanje temelji na okoliščini iz prvega odstavka 14. člena Ustave; ter 4) če gre za razlikovanje na podlagi okoliščine iz prvega odstavka 14. člena Ustave in torej za poseg v pravico do nediskriminatornega obravnavanja, ali je ta poseg ustavno dopusten.¹⁸ Podoben test opravi v okviru 14. člena EKČP tudi ESČP.¹⁹

36. Prvi odstavek 14. člena Ustave se torej, enako kot 14. člen EKČP, nanaša le na enakost v človekovih pravicah oziroma temeljnih svoboščinah. Vendar je Ustavno sodišče domet prvega odstavka 14. člena Ustave razširilo s tem, ko je (po vzoru ESČP pri razlagi 14. člena EKČP) zavzelo pristop, po katerem se za obravnavo na podlagi te ustavne določbe ne zahteva predhodni izkaz posega v določeno človekovo pravico oziroma temeljno svoboščino, ampak za obravnavo z vidika ustavne prepovedi diskriminatornega obravnavanja zadošča že obstoj določene povezave s človekovo pravico.²⁰ Oziroma, povedano drugače, za presojo

izpodbijane ureditve z vidika prepovedi diskriminacije po presoji Ustavnega sodišča in ESČP zadošča, da presojana pravna ureditev sodi v polje učinkovanja določene človekove pravice oziroma temeljne svoboščine.²¹

37. Pritožnika zatrjujeta diskriminatorno obravnavo pri zakonski ureditvi skupne posvojitve.

38. Pritožnika nimata prav, ko trdita, da jima tretji odstavek 53. člena Ustave (pravica do družinskega življenja) zagotavlja tudi pravico do vzpostavitve družinskega življenja s posvojitvijo. Drži, kot meni Vlada, da pravica posvojiti otroka ni človekova pravica oziroma temeljna svoboščina. Niti 53. člen Ustave niti 8. člen EKČP namreč ne zagotavljata pravice posvojitelja do posvojitve.²² K zagotavljanju te pravice posvojitelju Republike Slovenije tudi ne zavezuje nobena druga mednarodna pogodba.²³ Člen 56 Ustave, na katerega se pritožnika prav tako sklicujeta, pa ureja le pravice otrok.

39. Prav tako ni mogoče pritrditi tezi pritožnikov, da naj bi v tej zadevi pravico do družinskega življenja uživala že zato, ker sta si že ustvarila družino z otrokom, posvojenim v tujini. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-68/16, Up-218/15 (13. točka obrazložitve) sicer zapisalo, da je v tretjem odstavku 53. člena Ustave posebej poudarjen pozitivni vidik pravice do spoštovanja družinskega življenja, tj. dolžnost države, da z ustrezno pravno ureditvijo in ustvarjanjem ustreznih razmer omogoča vzpostavitev in varstvo družinskega življenja na svojem ozemlju. Vendar je šlo tam za vprašanje pravice do združitve in ohranjanja družine na področju priseljevanja in zato za zagotavljanje ukrepov za ohranjanje enotnosti (že obstoječe) družine. Tudi ESČP je v sodbi *Schalk in Kopf proti Avstriji* (93. do 95. točka obrazložitve) že sprejelo stališče, da bi bilo umetno vztrajati pri stališču, da v nasprotju z raznospolnimi partnerji istospolni partnerji, ki so prav tako čustveno, spolno, socialno in ekonomsko povezani, ne morejo uživati pravice do družinskega življenja v pomenu 8. člena EKČP. Vendar je ESČP to stališče sprejelo v zvezi s presojo, ali je treba istospolnima partnerjema zaradi spoštovanja prepovedi diskriminatornega obravnavanja na področju urejanja partnerskih skupnosti zagotoviti pravico do sklenitve zakonske zveze (ali vsaj do druge pravno priznane oblike partnerske skupnosti). Obravnavana zadeva pa se nanaša na vprašanje razmerja pritožnikov kot istospolnih partnerjev do potencialnega posvojenca, s katerim pritožnika še nimata stkanih tesnih osebnih vezi, in ne na njuno medsebojno razmerje. Zato obravnavana zadeva ni povsem primerljiva z navedenima že odločenima zadevama.²⁴

²¹ Prim. z odločbo št. U-I-146/12 z dne 14. 11. 2013 (Uradni list RS, št. 107/13, in OdlUS XX, 10), 40. in 41. točka obrazložitve, v kateri je Ustavno sodišče menilo, da zatrjevano diskriminatorno obravnavanje na podlagi starosti pri zakonski ureditvi prenehanja veljavnosti pogodbe o zaposlitvi sodi v polje učinkovanja človekove pravice do svobode dela iz tretjega odstavka 49. člena Ustave, skladno s katerim je vsakomur pod enakimi pogoji dostopno vsako delovno mesto; čeprav je hkrati poudarilo, da ta ustavna določba ne zagotavlja trajnosti zaposlitve in še manj stalnosti zaposlitve na določenem delovnem mestu. Prim. tudi s stališčem velikega senata ESČP v sodbi v zadevi *E. B. proti Franciji*, št. 48. točka obrazložitve, da za uporabo 14. člena EKČP zadošča, da dejstva v zadevi spadajo v področje uporabe ene ali več konvencijskih pravic; ter da prepoved pred diskriminacijo velja za vse tiste dodatne pravice, ki sodijo v splošno polje katerekoli konvencijske pravice, za katere se je država prostovoljno odločila, da jih bo zagotavljala.

²² Tako ESČP (glede 8. člena EKČP) med drugim v sodbi v zadevi *E. B. proti Franciji*, 41. točka obrazložitve.

²³ Niti KOP niti haaška Konvencija o varstvu otrok in sodelovanju pri meddržavnih posvojitvah z dne 29. 5. 1993, katere pogodbenica je od 1. 5. 2002 tudi Republika Slovenija (Uradni list RS, št. 45/99, MP, št. 14/99 – MKVO), namreč ne zavezuje držav pogodbenic, da podelijo posameznikom ali parom pravico do posvojitve otrok; Evropske konvencije o posvojitvah otrok (*European Convention on the Adoption of Children*), ki je v veljavi od 1. 9. 2011, pa Republika Slovenija niti ni ratificirala.

²⁴ Ta zadeva zato v tem pogledu tudi ni primerljiva z zadevama, ki ju je ESČP obravnavalo v sodbah *Gas in Dubois proti Franciji* ter *X in drugi proti Avstriji*, v katerih je šlo za primera prošnji za posvojitev pastorka, s katerim je pritožnica že živela v skupnem gospodinjstvu, torej za primera *de facto* že obstoječe družine.

¹⁷ Ta se glasi: »Uživanje pravic in svoboščin, določenih s to Konvencijo, je zagotovljeno vsem ljudem brez razlikovanja glede na spol, raso, barvo kože, jezik, vero, politično ali drugo prepričanje, narodnostni ali socialni izvor, pripadnost narodni manjšini, lastnino, rojstvo ali kakšne druge okoliščine.«

¹⁸ Glej odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-425/06, 7. točka obrazložitve, št. U-I-212/10, 7. točka obrazložitve, in št. U-I-68/16, Up-213/15, 10. točka obrazložitve.

¹⁹ Glej sodbo ESČP v zadevi *Gas in Dubois proti Franciji*, 37. in 38. ter 58. točka obrazložitve.

²⁰ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-146/07 z dne 13. 11. 2008 (Uradni list RS, št. 111/08, in OdlUS XVII, 59), 14. točka obrazložitve, in št. U-I-425/06, 8. točka obrazložitve.

40. Vendar za presojo očitkov z vidika prvega odstavka 14. člena v zvezi s tretjim odstavkom 53. člena Ustave oziroma z vidika 14. člena v zvezi z 8. členom EKČP v tej zadevi zadošča že, da slovenska zakonodaja dopušča možnost, da se lahko z enostransko posvojitvijo otroka, torej konkretno s posvojitvijo biološkega otroka istospolnega partnerja, v pravem smislu že vzpostavi skupno starševstvo istospolnega para. Pravna teorija²⁵ in sodna praksa²⁶ sta namreč soglasni, da pravo dovoljuje (t. i. enostransko) posvojitev partnerjevega otroka tudi tedaj, kadar sta oba partnerja istega spola.²⁷ To pomeni, da po slovenski zakonodaji vzpostavitev skupnega pravnega starševstva prek posvojitve že zdaj ni pridržana zgolj za zakonca ali raznospolne zunajzakonske partnerje, ampak je prek instituta enostranske posvojitve (pastorka) odprta za vse oblike partnerskih skupnosti.²⁸ Glede na navedeno se pritožnika lahko sklicujeta na diskriminatorno obravnavo pri uresničevanju njune pravice do družinskega življenja iz tretjega odstavka 53. člena Ustave (in 8. člena EKČP) z zakonsko ureditvijo, ki jima vzpostavitev skupnega pravnega starševstva prek instituta skupne posvojitve ne omogoča.²⁹

41. Glede na to, da 14. člen EKČP posamezniku ne zagotavlja večjega obsega varstva pred diskriminacijo kot prvi odstavek 14. člena Ustave, se je Ustavno sodišče v nadaljevanju omejilo na presojo z vidika prvega odstavka 14. člena Ustave v zvezi s tretjim odstavkom 53. člena Ustave.

42. Sicer pa je utemeljen tudi poudarek pritožnikov, da ju 1. člen Protokola št. 12 k EKČP (splošna prepoved diskriminacije), ki ga je ratificirala tudi Republika Slovenija (in zanjo velja od 1. 11. 2010), varuje pred zakonodajno diskriminacijo na podlagi osebnih okoliščin. Ta konvencijska določba namreč določa:

»1. Uživanje vsake pravice, ki je določena z zakonom, je zagotovljeno brez kakršne koli diskriminacije iz katerega koli razloga, kot so spol, rasa, barva kože, jezik, vera, politično ali drugo prepričanje, narodnostni ali socialni izvor, pripadnost narodni manjšini, premoženje, rojstvo ali kakšna druga okoliščina. 2. Nobena javna oblast ne sme nikogar diskriminirati iz katerega koli razloga, navedenega v prvem odstavku.«

Zmotno je mnenje Vlade, da tudi 1. člen Protokola št. 12 k EKČP zapoveduje prepoved diskriminacije (le) pri urejanju človekovih pravic. Pritožnik se lahko sklicuje na kršitev 1. člena Protokola št. 12 k EKČP tudi tedaj, ko gre za kršitev prepovedi diskriminacije pri uživanju zakonske pravice, ali celo onkraj tega – ko denimo zatrjuje diskriminacijo s strani javnega organa pri izvajanju diskrecijskih pooblastil.³⁰ ZZZDR oziroma zdaj veljavni DZ raznospolnima partnerjema sicer res ne dajeta pravice do skupne posvojitve (konkretnega) otroka. Vendar pa jima zagotavlja možnost, da se uvrstita na seznam kandidatov za skupno posvojitev. To velja po veljavni zakonski ureditvi ne le za zakonca, temveč tudi za raznospolna partnerja, ki nista sklenila zakonske zveze, ampak živita v neformalni, zunajzakonski skupnosti. Ker pritožnika trdita, da ju CSD ni uvrstil na seznam

potencialnih skupnih posvojiteljev zgolj zaradi njune spolne usmerjenosti, čeprav naj bi bila primerna posvojitelja (kar naj bi bilo očitno glede na to, da že skrbita za posvojenega otroka), s čimer bi si lahko zagotovila možnost uvrstitve na seznam kandidatov za (skupno) posvojitev, to zadošča za uporabljivost 1. člena Protokola št. 12 k EKČP v tej zadevi. Ta konvencijska določba namreč ne le, da je v Republiki Sloveniji na podlagi 8. člena Ustave neposredno uporabljiva, ampak ima na podlagi petega odstavka 15. člena Ustave ustavno raven veljave ne glede na to, da Ustava te pravice ne zagotavlja. Tudi s tem je izpolnjen pogoj za nadaljnjo presojo očitkov pritožnikov o njuni ustavno nedopustni diskriminatorni obravnavi na področju skupne posvojitve. Ustavno sodišče sicer še ni opravilo presoje z vidika 1. člena Protokola št. 12 k EKČP. Vendar pa je ta presoja v primerjavi s presojo z vidika 14. člena Ustave upoštevno drugačna le v tem, kot je že bilo poudarjeno, da ni odvisna od vezi z (drug) ustavno varovano človekovo pravico.³¹

Presoja primerljivosti položajev

43. Da na področju skupne posvojitve obstaja različno obravnavanje pritožnikov (istospolnih partnerjev, ki živita v formalni partnerski zvezi) in tistih, s katerimi se pritožnika primerjata (raznospolnih partnerjev, ki so sklenili zakonsko zvezo), ni dvoma. ZPZ namreč v prvem stavku tretjega odstavka 2. člena izrecno določa, da partnerja partnerske zveze (ki je lahko skladno s prvim odstavkom istega člena ZPZ le življenjska skupnost dveh žensk ali dveh moških) ne moreta skupaj posvojiti otroka. Medtem ko iz prvega odstavka 213. člena ZD izhaja, da lahko le zakonca ali zunajzakonska partnerja (le) skupaj posvojita otroka. Hkrati pa DZ kot enega izmed pogojev za sklenitev zakonske zveze določa, da sta osebi različnega spola (glej 3. člen in prvo alinejo 22. člena DZ). Prav tak pogoj določa DZ tudi za zunajzakonsko skupnost (glej 4. člen DZ). Prav tako ne more biti nobenega dvoma, da je bila podana neenakost v učinkih pravne ureditve skupne posvojitve, ki je veljala v času veljavnosti ZZZDR oziroma ZRIPS. ZRIPS, ki je od 23. 7. 2005 do 23. 2. 2017 urejal registrirano istospolno partnersko skupnost, sicer ni urejal družinskopravnih posledic te partnerske skupnosti. Vendar je ZZZDR v 135. členu določal, da nihče ne sme biti posvojen od več oseb, razen če sta posvojitelja zakonca. Hkrati sta prvi odstavek 3. člena in 16. člen ZZZDR kot enega izmed pogojev za sklenitev zakonske zveze določala, da sta osebi različnega spola.

44. Ustavno sodišče se mora zato v nadaljevanju opredeliti do vprašanja, ali sta dejanska položaja, ki ju pritožnika primerjata, v bistvenem enaka in torej razlikovanje temelji na okoliščini iz prvega odstavka 14. člena Ustave (oziroma iz 1. člena Protokola št. 12 k EKČP). Ustavno sodišče je v okviru presoje z vidika prvega odstavka 14. člena Ustave že sprejelo stališči, da so za oceno enakosti primerjanih položajev pomembne tako dejanske kot tudi njihove pravne prvine, ter da se primerjana položaja partnerskih (raznospolnih in istospolnih) skupnosti sama po sebi ne razlikujeta.³² Vendar je šlo v navedenih zadevah za pravico do dedovanja, torej za premoženjskopravne posledice enako stabilne (bodisi formalne bodisi neformalne) partnerske skupnosti, ne glede na to, ali jo tvorita istospolno ali raznospolno usmerjeni osebi. Zato je Ustavno sodišče ocenilo, da je tako razlikovanje, ki temelji zgolj na tej osebni okoliščini, ustavno nedopustno, saj drug ustavno dopusten razlog za razlikovanje ni obstajal. Podobno stališče je Ustavno sodišče sprejelo v odločbi št. U-I-68/16, Up-213/15. Vendar je šlo tam za vprašanje, ali je mogoče med osebe, ki lahko štejejo za družinske člane prosilca za mednarodno zaščito, uvrstiti tudi istospolne partnerje. Šlo je torej za podobno vprašanje kot v

²⁵ Glej B. Novak, Družinsko pravo, 2., spremenjena in dopolnjena izdaja, Ljubljana 2017, str. 270.

²⁶ Glej sklep Vrhovnega sodišča št. II Ips 462/2009 z dne 28. 1. 2010, 15. točka obrazložitve.

²⁷ To velja ne le glede trenutne ureditve po DZ in ZPZ, ampak je veljalo tudi že v času veljavnosti ZZZDR in ZRIPS. ZRIPS namreč ni urejal razmerij istospolnih partnerjev do otrok in tako tudi ni posegal v obstoječo ureditev posvojitve po ZZZDR. Enostranska posvojitev je sicer od uveljavitve DZ dalje izjema, po ZZZDR pa je bila – vsaj teoretično – pravilo (tako tudi B. Novak, nav. delo, str. 269).

²⁸ Morebitne omejitve glede nosilcev starševske pravice tudi ne izhajajo iz pomensko odprte določbe o starševski pravici iz 54. člena Ustave.

²⁹ Tako tudi Ustavno sodišče Avstrije v odločbi št. G 119-120/2014-12 z dne 11. 12. 2014, glede uporabljivosti 8. člena EKČP (glej 5. točko obrazložitve).

³⁰ Glej sodbo ESČP v zadevi *Savez crkava »Riječ života« in drugi proti Hrvaški* z dne 9. 12. 2010, 103. in 104. točka obrazložitve.

³¹ Tudi ESČP opravi preizkus zatrjevane diskriminatorne obravnave v okviru 1. člena Protokola št. 12 k EKČP na enak način kot v okviru 14. člena EKČP (glej sodbo velikega senata v zadevi *Sejdić in Finić proti Bosni in Hercegovini* z dne 22. 12. 2009, 55. točka obrazložitve).

³² Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-425/06, 12. točka obrazložitve, in št. U-I-212/10, 11. točka obrazložitve.

prej omenjenih zadevah, ali lahko istospolni pari enako kot raznospolni pari ustvarjajo trajna, ljubeča partnerska razmerja, na kateri je sporni zakon pri raznospolnih partnerjih navezoval pravno posledico, da lahko uveljavljajo mednarodno zaščito družinskega člana. V tej zadevi pa je treba oceniti, ali sta primerjana položaja istospolnih in raznospolnih partnerskih skupnosti primerljiva tudi z gledišča pravice do uvrstitve na seznam kandidatov za skupno posvojitve. O tem vprašanju se Ustavno sodišče še ni izreklo.

45. Vlada meni, da primerjana položaja nista primerljiva (i) zaradi posebnega pomena in ustavnopravnega varstva instituta zakonske zveze, s katero naj bi bila kot ustavnopravni institut izenačena le še zunajzakonska skupnost, saj naj bi imel ustavodajalec namen zavarovati le življenjske skupnosti moškega in ženske; in (ii) zaradi biološke danosti raznospolnih partnerjev, da lahko spočneta otroka.

46. Zakonska zveza je v skladu s 53. členom Ustave brez dvoma ustavnopravni institut. Vendar iz 53. člena Ustave ne izhaja, da mora iti pri tej formalni obliki partnerske skupnosti nujno za raznospolno skupnost. Iz 53. člena Ustave izhajajo le naslednje zahteve: (1) zahteva po enakopravnosti zakoncev in (2) zahteva po obligatorni civilni sklenitvi zakonske zveze (prvi odstavek) ter (3) zahteva po podrobnejši zakonski ureditvi pravnih razmerij v njej (drugi odstavek). Seveda pa obstajajo na ravni Ustave še druge zahteve, ki jih mora zakonodajalec upoštevati pri pravnem urejanju zakonske zveze. Ena od takih zahtev je prepoved diskriminacije iz prvega odstavka 14. člena Ustave. Ustavno sodišče je tako v (še odprti) zadevi št. Up-572/18, U-I-486/20 vprašanje morebitne diskriminatorne obravnave istospolnih partnerjev na področju sklepanja zakonske zveze že opredelilo kot pomembno ustavnopravno vprašanje. Tudi glede druge oblike partnerske skupnosti, ki jo 53. člen Ustave omenja poleg zakonske zveze, to je zunajzakonske skupnosti, iz Ustave ne izhaja zahteva po njeni omejitvi zgolj na raznospolne partnerje. Glede te namreč določa le, da jo ureja zakon.

47. Člen 12 EKČP sicer res določa, da imajo pravico skleniti zakonsko zvezo in si ustvariti družino v skladu z domačimi zakoni, ki urejajo uveljavljanje te pravice, moški in ženske, zrela za zakon. Podobno določata 16. člen SDČP³³ in 23. člen MPDPP.³⁴ Vendar je za presojo Ustavnega sodišča ključno: (1) da je EKČP živi instrument, ki ga je treba razlagati v luči aktualnih razmer,³⁵ zaradi česar je ESČP, med drugim ob sklicevanju na 9. člen novejša Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (UL C 202, 7. 6. 2016), ki je pri opredeljevanju pravice sklepanja zakonske zveze in pravice ustvarjanja družine namerno opustil sklicevanje na moške in ženske,³⁶ že sprejelo stališče, da 12. člena EKČP ni več mogoče v vseh primerih omejiti na osebi različnega spola;³⁷ in kar je še bolj

pomembno, (2) da tudi sicer 12. člena EKČP (iz katerega sicer vsaj po dosednji presoji ESČP ne izhaja dolžnost držav pogodbenic, da omogočajo sklepanje zakonskih zvez tudi istospolnim partnerjem, ampak uživajo države pogodbenice na tem področju široko polje proste presoje³⁸),³⁹ kot tudi prej omenjenih členov mednarodnih pogodb ni mogoče razlagati tako, da državam pogodbenicam prepovedujejo, da razširijo koncept zakonske zveze na istospolne partnerje (le izrecno jim tega ne zapovedujejo).⁴⁰ Sklicevanje Vlade na 5. člen Kairske deklaracije o človekovih pravicah v islamu, kot je bila sprejeta na 19. islamski konferenci zunanjih ministrov držav članic Organizacije islamske konference (*Organisation of Islamic Conference* oziroma danes *Organisation of Islamic Cooperation*), katere podpisnica ni tudi Republika Slovenija, pa ni zgrešeno le iz navedenega razloga, pač pa tudi zato, ker ta mednarodni instrument ni skladen z univerzalnimi človekovimi pravicami.⁴¹ Po presoji Ustavnega sodišča je dalje ključno tudi, (3) da je koncept zakonske zveze v prvem odstavku 53. člena Ustave z vidika spornega vprašanja pomensko povsem odprt in zato ni mogoče izključiti, da ob spoštovanju načela enakopravnosti pred zakonom morebiti širše priznava to pravico; in (4) da iz navedene ustavne določbe niti ne izhaja izrecna zahteva po posebnem varstvu zakonske zveze in še manj po njenem ugodnejšem obravnavanju v primerjavi z drugimi oblikami pravno priznanih partnerskih skupnosti.

48. Ker je torej ustavni koncept zakonske zveze iz prvega odstavka 53. člena Ustave pomensko odprt in omogoča različne razlage, upošteva pri tem tudi vsakokratno družbeno realnost, ni utemeljeno sklicevanje Vlade na namen ustavodajalca po zaščiti zgolj raznospolnih partnerskih skupnosti. Če bi ustavodajalec imel tak namen, bi ga lahko izrecno izrazil oziroma bi zakonsko zvezo opredelil kot pravno priznano življenjsko skupnost moškega in ženske, pa tega ni storil. Ta ugotovitev je toliko bolj upoštevana v luči besedil mednarodnih dokumentov, navedenih v prejšnji točki obrazložitve, ki so vsebovala podrobnejše ubeseditve. Ustavno sodišče se v tej odločbi ne opredeljuje do vprašanja, ali iz Ustave izhaja zahteva, da se tudi istospolnima partnerjema omogoči sklenitev zakonske zveze. Dodaja pa, da je v tem okviru upošteveno ne le, da so številne države v evropskem prostoru, del katerega je tudi Republika Slovenija, (med njimi Avstrija, Belgija, Danska, Finska, Francija, Irska, Islandija, Luksemburg, Malta, Nemčija, Nizozemska, Norveška, Portugalska, Španija, Švedska, Združeno kraljestvo) istospolnim partnerjem že omogočile sklenitev zakonske zveze (od 1. 7. 2022 dalje bo to omogočala tudi Švica), ampak tudi, da je 9. člen Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, ki priznava pravici sklepanja zakonske zveze in ustvarjanja družine, prav tako pomensko odprt,⁴² pri čemer teh pravic namenoma ne omejuje več le na raznospolne partnerje.⁴³

49. Sicer pa za obravnavani primer ni ključno vprašanje, ali iz Ustave izhaja zahteva po izenačitvi istospolnih in razno-

³³ Ta med drugim določa, da imajo polnoletni moški in ženske pravico skleniti zakonsko zvezo in ustvariti družino.

³⁴ Ta med drugim določa: »1. Družina je naravni in temeljni sestavni del družbe in ima pravico do varstva družbe in države. 2. Pravica do sklenitve zakonske zveze in ustanovitve družine se priznava moškemu in ženski, ko dorasteta za poroko.« V izvirniku se to besedilo glasi: »*The right of men and women of marriageable age to marry and to found a family shall be recognized.*«

³⁵ Glej npr. sodbo ESČP v zadevi *Christine Goodwin proti Združenemu kraljestvu* z dne 11. 7. 2002, 74. in 75. točka obrazložitve.

³⁶ Glej sodbo ESČP v zadevi *Shalk in Kopf proti Avstriji*, 60. točka obrazložitve.

³⁷ Prav tam, 61. točka obrazložitve. Na to ugotovitev glede 12. člena EKČP ne more vplivati dejstvo, da je glede drugega odstavka 23. člena MPDPP Odbor Organizacije združenih narodov za človekove pravice v zadevi *Joslin v. New Zealand*, na katero se v dopolnitvi mnenja sklicuje Vlada, sprejel stališče, da se glede na ubeseditve drugega odstavka 23. člena MPDPP v primerjavi z drugimi določbami MPDPP obveznost priznavanja pravice do sklenitve zakonske zveze, kolikor izhaja iz te določbe MPDPP, nanaša samo na zvezo moškega in ženske.

³⁸ Glej sodbo ESČP v zadevi *Schalk in Kopf proti Avstriji*, 63. točka obrazložitve.

³⁹ Konvencijska zahteva (8. člena EKČP oziroma 14. člena v zvezi z 8. členom EKČP) je po presoji ESČP (za zdaj) le, da države pogodbenice tudi istospolnim partnerjem zagotovijo pravni okvir za priznanje in varstvo njihovih partnerskih skupnosti (glej sodbo ESČP v zadevi *Oliari in drugi proti Italiji* z dne 21. 7. 2015, 165. do 187. točka obrazložitve, in sodbo velikega senata ESČP v zadevi *Vallianatos in drugi proti Grčiji*, 80. do 92. točka obrazložitve).

⁴⁰ Podobno Arbitražno sodišče (današnje Ustavno sodišče) Belgije v sodbi št. 159/2004 z dne 20. 10. 2004.

⁴¹ Glej Resolucijo 2253 (2019) *Sharia, the Cairo Declaration and the European Convention on Human Rights*, ki jo je sprejela Parlamentarna skupščina Sveta Evrope.

⁴² Člen 9 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah se namreč glasi: »Pravica sklepanja zakonske zveze in pravica ustvarjanja družine sta zagotovljeni v skladu z nacionalnimi zakoni, ki urejajo uresničevanje teh pravic.«

⁴³ Glej Pojasnila k Listini o temeljnih pravicah (UL C 303, 14. 12. 2007).

spolnih partnerjev na področju sklepanja zakonske zveze,⁴⁴ temveč vprašanje, ali je z vidika pravne ureditve možnosti skupne posvojitve zakonska zveza (oziroma od uveljavitve DZ tudi zunajzakonska skupnost) primerljiva z najbolj formalizirano obliko istospolne partnerske skupnosti, ki jo pravni red daje na razpolago istospolnim partnerjem. Glede na doslej navedeno po presoji Ustavnega sodišča Vlada zgolj s sklicevanjem na ustavnopravni pomen zakonske zveze ter zunajzakonske skupnosti samim po sebi ni izkazala, da položaj partnerjev istospolne partnerske zveze že zato z vidika pravne ureditve možnosti posvojitve ni primerljiv z njima.⁴⁵

50. Zakonska zveza sicer res pomeni družbeni temelj, ki zagotavlja varnost in stabilnost partnerski skupnosti in ima pomembno vlogo pri zasnovanju družine. Vendar se pojem družine oziroma družinskega življenja, ki (drugače od zakonske zveze same po sebi) skladno s tretjim odstavkom 53. člena Ustave uživa posebno varstvo, spreminja v soodvisnosti od družbenega in pravnega razvoja.⁴⁶ Pri tem je pomembno, da so pravni redi, tudi slovenski, prav zaradi spoznanja, da tudi istospolni partnerji ustvarjajo ljubeča in trajna partnerska razmerja, zaščitili te stabilne partnerske skupnosti z njihovo zakonsko ureditvijo, ki se vedno bolj približuje zakonski ureditvi zakonske zveze. Tako ima danes v Republiki Sloveniji partnerska zveza (registrirane partnerske skupnosti namreč od 24. 8. 2017 ne obstajajo več – glej 5. člen ZPZ) na vseh pravnih področjih enake pravne posledice kot zakonska zveza; izjemi sta določeni le glede skupne posvojitve in glede postopkov oploditve z biomedicinsko pomočjo (glej 2. člen ZPZ). Prav tako ima tudi neskljenjena partnerska zveza enake pravne posledice kot zunajzakonska skupnost; izjema tudi tu velja le glede skupne posvojitve in glede postopkov oploditve z biomedicinsko pomočjo (3. člen ZPZ). Zaradi upoštevanja takšne družbene stvarnosti uživata po presoji ESČP in Ustavnega sodišča tudi istospolna partnerja, ki živita v stabilni (bodisi formalni bodisi *de facto*) partnerski zvezi, pravico do spoštovanja družinskega življenja v smislu 8. člena EKČP oziroma tretjega odstavka 53. člena Ustave.⁴⁷ Enako velja za *de facto* življenjsko skupnost istospolnih partnerjev, ki živita v stabilni partnerski skupnosti, in otroka enega od njiju.⁴⁸ Zato ni mogoče pritrditi Vladi in Upravnemu sodišču, da primerjana položaja nista primerljiva tudi zaradi posebnega pomena instituta zakonske zveze z vidika zasnovanja družine. Tezo Vlade, da je tudi v današnjem času lahko le zakonska zveza najpomembnejše varovalo pravic otroka, je sicer ovrgetel že zakonodajalec s tem, ko je z uveljavitvijo DZ

odprl možnost skupne posvojitve otroka tudi za raznospolna partnerja, ki živita v zunajzakonski skupnosti.

51. Vlada dalje meni, da stabilne partnerske skupnosti istospolnih in raznospolnih partnerjev z vidika možnosti skupne posvojitve niso primerljive tudi zaradi biološke danosti raznospolnega para, da lahko spočne otroka. Istospolna partnerja po naravni poti res nista sposobna zasnovati družine. Vendar velja enako tudi za raznospolna partnerja, ki ne moreta (več) imeti otrok. Kot opozarjata pritožnika, zmožnost spočetja otroka tudi ni izbirni kriterij pri izboru zakoncev (oziroma od uveljavitve DZ raznospolnih partnerjev, ki živita v zunajzakonski skupnosti) za primerne posvojitelje, zato tudi ne pomeni pomena razlikovalnega znaka v primerjavi z istospolnima partnerjema, ki živita v formalni partnerski zvezi.⁴⁹ Sicer pa, kot prav tako poudarjata pritožnika, ta argument razlikovanja med zakonsko zvezo in sklenjeno partnersko zvezo pri urejanju skupne posvojitve ne more biti bistven že zato, ker gre tudi v primeru raznospolnih partnerjev za posvojitve ž rojenega tujega otroka.

O obstoju posega v pravico do nediskriminatornega obravnavanja

52. Doslej navedeno utemeljuje sklep, da sta partnerja registrirane istospolne partnerske skupnosti oziroma danes partnerske zveze z gledišča vzpostavitve pravnega starševstva s skupno posvojitvijo otroka v primerljivem položaju z zakoncema (in še toliko bolj z zunajzakonskima partnerjema). Glede na v bistvenem enaka pravno upoštevana dejanska položaja raznospolnih partnerjev, ki živita v zakonski zvezi (ali celo zunajzakonski skupnosti), in istospolnih partnerjev, ki živita v formalni partnerski zvezi, razlikovanje v ureditvi skupne posvojitve ne temelji na neki neosebni razlikovalni okoliščini, temveč na spolni usmerjenosti. Spolna usmerjenost pa je, čeprav ni izrecno navedena, ena izmed osebnih okoliščin iz prvega odstavka 14. člena Ustave.⁵⁰ Očitno zgrešena je trditev Vlade, da gre za razlikovanje na podlagi spola in ne spolne usmerjenosti ter da to pomeni objektivno okoliščino, ki je lahko podlaga za razlikovanje.

53. Prav tako ni mogoče sprejeti trditve Vlade, da sploh ne gre za diskriminacijo na podlagi spolne usmerjenosti, pač pa zgolj za dopustno razlikovanje glede na vrsto partnerske skupnosti. Pritožnika utemeljeno opozarjata, da v zvezi s tem ni ustrezno sklicevanje Vlade na presojo ESČP v zadevi *Gas in Dubois proti Franciji*, češ da v primeru pridržanja možnosti (enostavne) posvojitve otroka le za zakonca, ne pa tudi za partnerja istospolne registrirane partnerske skupnosti, ne gre za razlikovanje na podlagi spolne usmerjenosti, ampak na podlagi različnih partnerskih skupnosti. V navedeni zadevi je ESČP sicer res menilo, da položaj registriranih istospolnih parov ni primerljiv s položajem zakoncev, ker da podeljuje sklenitev zakonske zveze zakoncema poseben status (glej 68. točko obrazložitve sodbe). Vendar kot opozarjata pritožnika, tista zadeva ni primerljiva z obravnavano zaradi bistveno drugačnih dejanskih okoliščin, ki so bile podlaga za presojo ESČP. Francosko pravo je namreč registracijo partnerske zveze (PACS) omogočalo tako istospolnim kot raznospolnim parom (glej 23. in 24. točko obrazložitve sodbe). Zato je bil položaj pritožnic

⁴⁴ Zato v tej zadevi ni pomembno sklicevanje Vlade na domnevna stališča ESČP (v zadevah *Vallianatos in drugi proti Grčiji* in *Hämäläinen proti Finski*) glede neobstoja dolžnosti izenačitve partnerskih skupnosti na področju sklepanja zakonskih zvez ter (v zadevah *Cossey proti Združenemu kraljestvu* idr.) glede tega, da naj bi EKČP štela tradicionalno obliko zakonske zveze; kot tudi ne sklicevanje Vlade na stališča tujih ustavnih sodišč glede istega vprašanja.

⁴⁵ Prim. s stališčema Zveznega ustavnega sodišča Nemčije v zadevi št. 1 BvL 1/11, 1 BvR 3247/09 z dne 19. 2. 2013 (točka B.IV.e) obrazložitve) – tu je bila sicer presojana ustavnost prepovedi t. i. sukcesivne posvojitve s strani istospolnega partnerja – kot tudi Ustavnega sodišča Avstrije v že omenjeni odločbi št. G 119-120/2014-12 (točka 6.3 obrazložitve), da izpodbijane zakonske ureditve, ki od sukcesivne (oziroma v avstrijskem primeru tudi od skupne) posvojitve izključuje istospolne partnerje, ni mogoče upravičiti s sklicevanjem na posebno ustavno varstvo zakonske zveze.

⁴⁶ Tako je denimo ZZZDR leta 1977 družino opredelil kot skupnost staršev in otrok (glej prvi odstavek 2. člena ZZZDR), danes pa jo DZ opredeljuje kot življenjsko skupnost otroka z obema ali enim od staršev ali z drugo odraslo osebo, če ta skrbi za otroka in ima po DZ do otroka določene obveznosti in pravice (glej 2. člen DZ).

⁴⁷ Glej sodbo ESČP v zadevi *Schalk in Kopf proti Avstriji*, 94. točka obrazložitve, in odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-68/16, Up-213/15, 18. in 19. točka obrazložitve.

⁴⁸ Glej sodbo ESČP v zadevi *X in drugi proti Avstriji*, 95. in 96. točka obrazložitve.

⁴⁹ Zmožnost spočetja otroka pa tudi ni pogoj za dopustnost sklenitve zakonske zveze. Tako je ESČP v sodbi v zadevi *Christine Goodwin proti Združenemu kraljestvu* štelo, da ni sprejemljivo z vidika 12. člena EKČP, če država ne omogoči sklenitve zakonske zveze transseksualni osebi, ki je spremenila spol, z argumentom, da par ni sposoben spočeti otroka. ESČP je poudarilo, da spočetje otroka ni imanentno zakonski zvezi (glej 98. točko obrazložitve). V sodobni demokratični družbi je bil tudi sicer že zdavnaj presežen argument, da je zakonska zveza namenjena prokreaciji (prim. s stališčem Ustavnega sodišča Belgije v sodbi št. 159/2004).

⁵⁰ Tako Ustavno sodišče med drugim v odločbah št. U-I-212/10, 18. točka obrazložitve, in št. U-I-68/16, Up-213/15, 20. točka obrazložitve. Tako tudi ESČP; glej denimo sodbo *E. B. proti Franciji*, 89. točka obrazložitve (kajti ta osebna okoliščina prav tako ni izrecno navedena v 14. členu EKČP niti v 1. členu Protokola št. 12 k EKČP).

v navedeni zadevi očitno primerljiv le s položajem raznospolnih partnerjev, ki prav tako živita v registrirani partnerski zvezi, in ne z zakonci, pri čemer tudi raznospolni pari, ki so živeli v registrirani partnerski zvezi, niso bili upravičeni do enostavne posvojitve. V tej zadevi je lahko položaj pritožnikov primerljiv le z zakonci. Kajti po že navedenem je zakonodajalec v Republiki Sloveniji najprej z ZRIPS in nato z ZPZ vzpostavil režimu zakonske zveze in zunajzakonske skupnosti (po ZZZDR oziroma DZ), ki je pridržan le za raznospolne partnerje, vzporeden režim formalnih in kasneje (z ZPZ) tudi neformalnih partnerskih zvez, ki je pridržan (le) za istospolne partnerje.

54. Po ZZZDR in DZ merilo razlikovanja glede skupne posvojitve res ni izrecno osebna okoliščina spolne usmerjenosti sama po sebi, ampak obstoj določene vrste partnerske skupnosti (zakonske zveze). Vendar pa to merilo dejansko prizadene zgolj istospolne partnerje, ki sploh ne morejo izpolniti pogoja, da bi živeli v zakonski zvezi. Zato pomeni zakonodajalčevo izvetje registriranih istospolnih partnerskih skupnosti (v času veljavnosti ZRIPS, ki družinskopravnih posledic ni posebej urejal) iz 135. in 138. člena ZZZDR, ki sta urejala skupno posvojitve tako, da sta jo omogočala le zakoncema, posredno neenakopravno obravnavo istospolno usmerjenih partnerjev in s tem poseg v njihovo pravico do nediskriminatorne obravnave (prvi odstavek 14. člena Ustave).⁵¹ Ob tem je podana tako tesna vez omenjenega razlikovanja med vrstami partnerskih skupnosti z nezmožnostjo istospolnih partnerjev za sklepanje zakonske zveze kot privilegirane oblike partnerske skupnosti, da se razlikovanje približuje celo neposredni diskriminaciji.⁵² Enako velja za zakonodajalčevo izvetje istospolnih partnerskih zvez iz 213. in 23. člena DZ. Po drugi strani pa ZPZ, ki se uporablja od 24. 2. 2017 dalje, izrecno določa, da partnerja partnerske zveze ne moreta skupaj posvojiti otroka, s čimer neposredno posega v njuno pravico do nediskriminatorne obravnave na tem področju.

Presoja ustavne dopustnosti posega v pravico do nediskriminatornega obravnavanja

55. Skladno s tretjim odstavkom 15. člena Ustave je človekove pravice mogoče omejiti samo s pravicami drugih in v primerih, ki jih določa Ustava. Ustavno sodišče to določbo ustaljeno razlaga tako, da je človekove pravice mogoče omejiti le v primerih, ki jih določa Ustava, zaradi varstva pravic drugih ali javne koristi.⁵³ Predpogoj za ustavno dopustnost posega je torej, da poseg zasleduje ustavno dopusten cilj (t. i. test legitimnosti oziroma ustavne dopustnosti). Če je zakonodajalec zasledoval ustavno dopusten cilj, Ustavno sodišče preizkusi še,

⁵¹ Glej 6. člen Zakona o varstvu pred diskriminacijo (Uradni list RS, št. 33/16 – ZVarD), ki določa:

»Neposredna diskriminacija obstaja, če je oseba ali skupina oseb zaradi določene osebne okoliščine bila, je ali bi lahko bila v enakih ali podobnih situacijah obravnavana manj ugodno, kot se obravnava, se je obravnavala ali bi se obravnavala druga oseba ali skupina oseb.

Posredna diskriminacija obstaja, kadar je oseba ali skupina oseb z določeno osebno okoliščino bila, je ali bi lahko bila zaradi navidezno nevtralne določbe, merila ali prakse v manj ugodnem položaju kot druge osebe, razen če ta določba, merilo ali praksa objektivno temelji na legitimnem cilju in so sredstva za doseganje tega cilja ustrezna in nujno potrebna.«

⁵² Neposredna diskriminacija namreč ni podana zgolj tedaj, ko je merilo razlikovanja izrecno določena osebna okoliščina iz 14. člena Ustave, temveč tudi tedaj, ko razlikovanje temelji na merilu, ki je neločljivo povezano z določeno osebno okoliščino. Primerjaj s sodbami Sodišča Evropske unije (SEU) v zadevah *Tadao Maruko proti Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen*, C-267/06, z dne 1. 4. 2008, 72. točka obrazložitve; *Jürgen Römer proti Freie und Hansestadt Hamburg*, C-147/08, z dne 10. 5. 2011, 52. točka obrazložitve; in *Frédéric Hay proti Crédit agricole mutuel de Charente-Maritime in des Deux-Sèvres*, C-267/12, z dne 12. 12. 2013, 41. in 44. točka obrazložitve.

⁵³ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-40/12 z dne 11. 4. 2013 (Uradni list RS, št. 39/13, in OdiUS XX, 5), 47. točka obrazložitve.

ali je poseg skladen z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s tistim izmed teh načel, ki prepoveduje prekomerne posege države (splošno načelo sorazmernosti). Oceno skladnosti izpodbijane ureditve s splošnim načelom sorazmernosti opravi Ustavno sodišče na podlagi t. i. strogega testa sorazmernosti, ki obsega presojo treh vidikov posega, tj. presojo primernosti, nujnosti in sorazmernosti posega v ožjem smislu.⁵⁴ Le če poseg v človekove pravice in temeljne svoboščine prestane oba testa, je po ustaljeni ustavnosodni presoji dopusten. Iz ustaljene ustavnosodne presoje, ki se nanaša na oceno skladnosti zakonske ureditve z ustavno prepovedjo diskriminacije, izhaja še, da lahko razlikovanje na podlagi spolne usmerjenosti utemeljijo le posebej tehtni razlogi.⁵⁵

O obstoju ustavno dopustnega cilja

56. Ustavno sodišče je tako najprej presojalo, ali zakonska ureditev skupne posvojitve, ki razlikuje med zakonskimi partnerji in partnerji partnerske zveze (oziroma prej registrirane istospolne partnerske skupnosti), zasleduje kakšen ustavno dopusten cilj.

57. Iz zakonodajnega gradiva k ZZZDR⁵⁶ in DZ⁵⁷ ustavno dopusten razlog za razlikovanje ni razviden. Enako velja za zakonodajno gradivo k ZPZ.⁵⁸ Je pa domnevne ustavno dopustne razloge za razlikovanje v svojem mnenju navedla Vlada. Zakonodajalec naj bi pridržal možnost skupne posvojitve zgolj za raznospolne partnerje zaradi varstva koristi otroka, ki naj bi zahtevala, da se posvojencu s poustvarjanjem tradicionalne družine zagotovi prisotnost materinskega in očetovskega lika.

58. Varstvo koristi otroka je samo po sebi ustavno dopusten cilj, ki je vsebinsko povezan z ureditvijo postopka posvojitve.⁵⁹ S posvojitvijo namreč zakon uresničuje v tretjem odstavku 56. člena Ustave zapovedano posebno varstvo koristi otrok brez staršev oziroma otrok, za katere starši ne morejo skrbeti, na način, da se jim zagotovijo (nadomestni) starši, posvojitelji.⁶⁰ Tudi iz 21. člena KOP izhaja, da morajo biti pri posvojitvi otroka njegove koristi glavno vodilo. Korist otroka pa je tudi sicer temeljno vodilo pri vseh dejavnostih in postopkih v zvezi z otrokom, za uresničitev katere morajo skrbeti ne le starši, pač pa tudi vsi državni organi, izvajalci javnih služb, nosilci javnih pooblastil, organi lokalne skupnosti ter druge pravne in fizične osebe (glej 3. člen KOP in 7. člen DZ).

⁵⁴ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 108/03, in OdiUS XII, 86), 25. točka obrazložitve.

⁵⁵ Glej odločbi št. U-I-212/10, 20. točka obrazložitve, in št. U-I-68/16, Up-213/15, 22. točka obrazložitve. Tako tudi ESČP v sodbah v zadevah *Schalk in Kopf proti Avstriji*, 96. in 97. točka obrazložitve, in *Gas in Dubois proti Franciji*, 59. točka obrazložitve.

⁵⁶ Glej zakonodajno gradivo k Predlogu zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (ESA 286), Poročevalec Skupščine SRS in Skupščine SFRJ, št. 12/76.

⁵⁷ Glej zakonodajno gradivo k Predlogu družinskega zakonika.

⁵⁸ Glej zakonodajno gradivo k Predlogu zakona o partnerski zvezi, Poročevalec Državnega zbora z dne 22. 12. 2015. To namreč očitno več ne more biti spoštovanje volje volivcev in s tem pravice do referendum, zaradi česar predlog ZPZ ni popolnoma izenačil istospolnih in raznospolnih partnerskih skupnosti. Kajti zakonodajalca je referendum z dne 20. 12. 2015, na katerem so volivci glasovali proti uveljavitvi ZZZDR-D (ta je prek izenačitve raznospolnih in istospolnih partnerskih skupnosti na področju sklepanja zakonskih zvez te izenačil tudi na področju skupne posvojitve), skladno s 25. členom Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – uradno prečiščeno besedilo in 52/20 – ZRLI) zavezoval zgolj eno leto po razglasitvi odločitve na referendumu (to je do 20. 12. 2016). Oziroma izid referendum zakonodajalca ni zavezoval niti v tem obdobju, če bi ta menil, da je sprejetje takšne ureditve potrebno zaradi varovanja človekovih pravic ali temeljnih svoboščin (glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-II-3/11 z dne 8. 12. 2011, Uradni list RS, št. 109/11).

⁵⁹ Prim. s stališčem ESČP v zadevah *X in drugi proti Avstriji*, 138. točka obrazložitve, in *Fretté proti Franciji*, 38. točka obrazložitve.

⁶⁰ Tako tudi B. Novak, nav. delo, str. 263.

59. Presojani poseg v človekovo pravico istospolnih partnerjev do nediskriminatorne obravnave iz prvega odstavka 14. člena v zvezi s tretjim odstavkom 53. člena Ustave oziroma iz 1. člena Protokola št. 12 k EKČP pri zakonski ureditvi skupne posvojitve torej zasleduje ustavno dopusten cilj in s tega vidika ni nedopusten. Oceniti pa je treba še, ali je sporna zakonska ureditev v skladu s splošnim načelom sorazmernosti. V tem okviru Ustavno sodišče najprej opravi presojo z vidika kriterija primernosti tako, da preveri, ali je ocenjevanje poseg primeren za doseg zasledovanega cilja v tem smislu, da je ta cilj s posegom v človekovo pravico dejansko mogoče doseči.⁶¹

Test sorazmernosti

60. Vlada trdi, da je mogoče največjo korist otroka doseči le z omejitvijo možnosti skupne posvojitve na raznospolne partnerje iz razloga, ker naj bi odsotnost likov matere in očeta pri istospolnih partnerskih skupnostih slabše vplivala na razvoj otrok. Zavarovanje družine v tradicionalnem smislu po presoji ESČP sicer lahko izjemoma utemelji različno obravnavo istospolno usmerjenih oseb,⁶² kar ni nujno izključeno niti na področju skupnih posvojitve.⁶³ Vendar ESČP poudarja, da mora država s posebej tehtnimi razlogi izkazati, da je ukrep za doseg navedenega cilja nujen v demokratični družbi.⁶⁴ Tako je po presoji Ustavnega sodišča v tej zadevi ključno predvsem, ali je Vlada izkazala, da ima za svoje trditve o tem, da lahko le tradicionalna družina poskrbi za dobrobit otroka, zadostno podlago v dejstvih, denimo v mnenjih stroke, oziroma ali utemeljenost njenih trditev potrjujejo kakršnikoli drugi dokazi.⁶⁵

61. Vlada v podkrepitev svojih izjav zatrjuje, da obstajajo številne znanstvene študije, ki naj bi dokazovale, da je najboljšše okolje za razvoj otroka skupnost poročenih očetov in mater; medtem ko naj študije, ki naj bi dokazovale, da odraščanje otroka z istospolnimi partnerjema ne vpliva negativno na nje-

gov razvoj, ne bi ustrezale merilom znanstvenih študij. Vendar Vlada teh svojih trditev ne izkaže. V ta namen namreč ne zadošča sklicevanje na zasebno spletno stran neznane »skupine za spodbujanje kritičnega mišljenja«, na kateri je objavljeno raziskovalno poročilo iz leta 2015 avtorjev neznane strokovne izobrazbe oziroma poklica. Vlada svojih trditev prav tako ne uspe izkazati zgolj s sklicevanjem na stališče ESČP iz sodbe v zadevi *Fretté proti Franciji* (42. točka obrazložitve), da stroka ni enotna pri oceni o tem, kakšen vpliv ima na otroka odraščanje z istospolno usmerjenima staršema. Tako stališče je namreč ESČP sprejelo leta 2002, torej pred dvajsetimi leti. Enako velja za raziskavo, povzeto v članku K. A. Moore, S. M. Jekielek in C. Emig, *Marriage from a Child's Perspective: How Does Family Structure Affect Children and What Can We Do About It?*, iz leta 2002. Temu članku je zato dodano izrecno uvodno opozorilo revije, v kateri je bil objavljen, da v tistem času niti istospolni partnerji niti posvojitelji niso bili identificirani v nacionalnih popisih, zaradi česar iz te raziskave ni moč sklepati o dobrobiti otrok, ki so vzgajani s strani istospolnih partnerjev ali posvojiteljev.⁶⁶ Pritožnika utemeljeno poudarjata, da je v vmesnem času prišlo ne le do večje zaščite pravic istospolno usmerjenih oseb, ampak da je bilo objavljenih tudi več znanstvenih študij o tem, da spolna usmerjenost starša ne vpliva škodljivo na razvoj otroka. To pritožnika tudi izkazuje s predložitvijo strokovnega mnenja dr. Ljubice Umek Marjanovič s Katedre za razvojno psihologijo Filozofske fakultete v Ljubljani z dne 17. 8. 2016 in strokovnega mnenja dr. Ane Marije Sobočan s Fakultete za socialno delo z dne 13. 4. 2016 in njegove dopolnitve z dne 18. 6. 2021, iz katerih izhaja, da naj bi izjemno obsežno število rigo-roznih znanstvenih raziskav in poročil dokazovalo, da ni razlik med starševanjem oseb in dobrobitjo otrok glede na spolno usmerjenost. Vlada v zvezi s temi raziskavami zgolj pavšalno (ter s sklicevanjem na že omenjeno raziskovalno poročilo iz leta 2015 avtorjev neznane strokovne izobrazbe oziroma poklica) zatrjuje, da so določene od njih sporne, pri čemer vsem, zlasti novjšim, niti ne oporeka. Ustavno sodišče ugotavlja, da so obširne raziskave v zvezi s tem vprašanjem med drugim že napravili ne le v Združenih državah Amerike,⁶⁷ ampak tudi na Švedskem in Danskem⁶⁸ ter v Nemčiji,⁶⁹ kjer je bilo ugotovljeno, da v procesu odraščanja in oblikovanja otrokove identitete ni zaznati razlik med otroki, ki so odraščali v raznospolnih družinah, in otroki, ki so odraščali v istospolnih družinah. Zato so te države istospolnim partnerjem dovolile skupno posvojitve (ZDA – prva ureditev že leta 1993, Švedska leta 2003, Danska leta

⁶¹ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-164/09, 19. točka obrazložitve, in št. U-I-74/12 z dne 13. 9. 2012 (Uradni list RS, št. 75/12, in OdlUS XIX, 37), 11. točka obrazložitve.

⁶² Tako ESČP med drugim v sodbi v zadevi *X in drugi proti Avstriji*, 138. točka obrazložitve. Drugače ESČP v sodbi v zadevi *Taddeucci in McCall proti Italiji* z dne 30. 6. 2016 (93. točka obrazložitve), v kateri je štel, da varstvo tradicionalne družine v primeru, ko gre za vprašanje pravice do združitve družine (na podlagi izdanega dovoljenja za bivanje družinskemu članu), ne pomeni legitimnega oziroma pravno dopustnega cilja za različno obravnavo istospolno usmerjenega tujega partnerja.

⁶³ ESČP je v sodbi v zadevi *E. B. proti Franciji* (73. točka obrazložitve) – sicer le *obiter dicta* – menilo, da sklicevanje na pomanjkanje vloge očeta ali matere v primeru zakonske ureditve (skupne) posvojitve (drugače od ureditve enostranske posvojitve) ne bi bilo nujno problematičen razlog za razlikovanje. Vlada pa se v tem kontekstu zaradi neprimerljivosti zadev neutemeljeno sklicuje na sodbi ESČP v zadevah *Schwiegebel proti Švici* in *S. H. in drugi proti Avstriji*. V prvi je namreč šlo za vprašanje, ali je bila samska ženska, ki ji je bila zavrnjena odobritev za drugo mednarodno posvojitve otroka, med drugim z argumentom o preveliki starostni razliki med njo in otrokom (46 oziroma 48 let), nedopustno diskriminirana zaradi svoje starosti. V drugi pa se je zastavilo vprašanje kršitve 8. člena EKČP iz razloga, ker nacionalna zakonodaja raznospolnim partnerjem ni omogočala *in vitro* oploditve z darovanimi spolnimi celicami.

⁶⁴ ESČP v novejši presoji poudarja, da je cilj varstva tradicionalne družine zelo abstrakten, saj se lahko za njegovo uresničitev uporabi širok spekter ukrepov. Zato mora država v primeru, ko ukrep povzroči različno obravnavanje na podlagi spolne usmerjenosti, s posebej tehtnimi razlogi izkazati, da je res nujen za doseg navedenega cilja. Glej sodbo velikega senata ESČP v zadevi *X in drugi proti Avstriji*, 139. in 140. točka obrazložitve. Glej tudi sodbo ESČP v zadevi *Bayev in drugi proti Rusiji* z dne 20. 6. 2017 (67. točka obrazložitve) – tu je sicer šlo za drugačen primer zakonodajne prepovedi promoviranja istospolnosti – v kateri je ESČP poudarilo, da ohranjanje družinskih vrednot ni nezdružljivo s priznanjem družbenega sprejemanja istospolnosti.

⁶⁵ Glede razporeditve dokaznega bremena primerjaj s sodbo velikega senata ESČP v zadevi *X in drugi proti Avstriji*, 141. in 142. točka obrazložitve.

⁶⁶ Glej <https://www.childtrends.org/publications/marriage-from-a-childs-perspective-how-does-family-structure-affect-children-and-what-can-we-do-about-it>. Omenjena raziskava sicer ugotavlja, da je za dobrobit otroka bolje, da odrašča z biološkima staršema v nizkokonfliktni zakonski zvezi, kot da odrašča v enostarševski družini, s krušnimi starši ali v zunajzakonski skupnosti.

⁶⁷ Tako strokovni mnenji red. prof. dr. Ljubice Umek Marjanovič Umek, vodje Katedre za razvojno psihologijo Filozofske fakultete v Ljubljani, z dne 17. 8. 2016 in doc. dr. Ane M. Sobočan iz Fakultete za socialno delo z dne 23. 4. 2016 in z dne 18. 6. 2021.

⁶⁸ Tako B. Novak, nav. delo, str. 145, ki se sklicuje na I. Lund-Andersen v: K. Boele-Woelki, A. Fuchs (ur.), *Legal Recognition of Same-Sex Couples in Europe*, CEFL, Intersentia, Antwerp 2003, str. 23, in na H. Ytterberg v: K. Boele-Woelki, A. Fuchs (ur.), nav. delo, str. 19.

⁶⁹ Prim. z odločbo Zveznega ustavnega sodišča Nemčije v zadevah št. 1 BvL1/11, 1 BvR 3247/09, v kateri je to pridobilo številna pisna in ustna strokovna mnenja (Združenja nemških psihologov, Združenja otroških psihoterapevtov, Nemškega inštituta za pomoč otrokom, Znanstvenega združenja za družinsko pravo, Zvezne delovne skupnosti istospolnih parov itd.), ki so bila enotna v tem, da so lahko tudi istospolni odrasli kompetentni starši in da so otroci kljub določenemu riziku, da bi bili lahko deležni družbene diskriminacije, praviloma socialno dobro vključeni in s psihiatričnega gledišča ne izstopajo. Neredko naj bi bilo prav pri teh otrocih opaziti močno samozavest in samopodobo ter priučenost strategij razreševanja življenjskih situacij v javnem življenju (glej odločbo z dne 19. 2. 2013; točko A.III.2.a) v zvezi z B.IV.2.b)aa)(1) obrazložitve).

2010, Nemčija leta 2017). Sicer pa danes v evropskem prostoru prav zaradi takšnih spoznanj omogočajo skupno posvojitve istospolnima partnerjema (poleg navedenih držav) še Avstrija, Belgija, Finska, Francija, Irska, Islandija, Luksemburg, Malta, Nizozemska, Norveška, Portugalska, Španija in Združeno kraljestvo.⁷⁰ Kot izhaja iz dopolnitve strokovnega mnenja doc. dr. Ane M. Sobočan z dne 18. 6. 2021, so do enakih ugotovitev (da se otroci z istospolnimi starši dobro odrežejo tako v smislu psihološke prilagoditve kot socialnega vedenja) prišli tudi v novejših raziskavah iz leta 2018, ki so jih opravili v Italiji⁷¹ in ki jim Vlada niti pavšalno ne oporeka. Ne drži torej trditev Vlade, da učinkov odraščanja otroka v istospolni družini danes še sploh ne bi bilo mogoče ocenjevati.

62. Vlada se v utemeljitev svoje trditve o neverodostojnosti takih rezultatov študij sklicuje še na raziskavo D. P. Sullins, *Emotional Problems among Children with Same-Sex Parents: Difference by Definition*. Ustavno sodišče ugotavlja, ne da bi se ukvarjalo z vprašanjem priznanosti te raziskave v strokovnih krogih, da iz te raziskave izhaja predvsem zaključek, da je obstoj razlik glede učinkov na otroka med raznospolnimi in istospolnimi starši močno povezan z obstojem biološkega starševstva. Biološko starševstvo naj bi bilo pomembno za optimalen psihološki razvoj otroka, zlasti v primeru družine z dvema biološkima staršema, pri čemer naj bi imeli zato otroci, ki živijo z istospolno usmerjenima staršema, več možnosti za nastanek psiholoških težav kot otroci, ki živijo s staršema, ki sta sklenila zakonsko zvezo in ki sta praviloma tudi njihova biološka starša. Ta raziskava torej poudarja pomen bioloških vezi med staršema in otroki za njihov zdrav razvoj, zato s sklicevanjem nanjo ni mogoče utemeljiti, da skupna posvojitve s strani istospolnih partnerjev drugače od skupne posvojitve s strani raznospolnih partnerjev, ki živita v zakonski zvezi, otroku ne more biti v največjo korist, če gre v obeh primerih skupne posvojitve za posvojitve otroka, ki ni biološki otrok nobenega od posvojiteljev.⁷² Vlada se sklicuje še na stališče KME iz leta 2012. Vendar to stališče v obravnavani zadevi ne more biti odločilno že zato, ker ga je KME sprejela v zvezi z vprašanjem, ali naj se osebam brez partnerja nasprotnega spola prizna pravica, da se jim pomaga pri rojstvu otrok (le to vprašanje tudi sodi v področje dela KME, ki daje mnenja in soglasja s področja medicinske in zdravstvene etike; ne pa tudi vprašanje, ali je treba zaradi varstva največje koristi otrok partnerjema istospolne partnerske zveze odreči možnost skupne posvojitve – primerjaj 60. člen Zakona o zdravstveni dejavnosti, Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, in nasl. – ZZDej).

⁷⁰ Sklepati je mogoče, da od sprejetja sodbe Višjega upravnega sodišča Republike Hrvaške št. Usž-2402/21 z dne 20. 4. 2022 tudi na Hrvaškem istospolni partnerji, ki živijo v partnerski zvezi (*životno partnerstvo*), ne bodo več prikrajšani za pravico, da se uvrstijo na seznam potencialnih kandidatov za skupno posvojitve. Višje upravno sodišče Republike Hrvaške je namreč s to sodbo zavrnilo pritožbo Ministrstva za delo, pokojninski sistem, družino in socialne zadeve in potrdilo sodbo Upravnega sodišča v Zagrebu št. Uszp-43/20-7 z dne 21. 4. 2021, ki toženi stranki nalaga, naj v roku 60 dni reši pritožbo tožnikov zoper odločitev CSD, s katero je bil zavrnjen njun ugovor zaradi neizvedbe postopka njune primernosti za posvojitve, ker da za skupno posvojitve s strani istospolnih partnerjev ni zakonske podlage. Sodišče je poudarilo, da ni ovir za izvedbo takšnega postopka (niti z vidika javnega interesa v smislu varstva največje koristi otroka, saj se bo korist konkretnega otroka ocenjevala v postopku posvojitve ter pri izbiri konkretnih posvojiteljev zanj) in da bi drugačno stališče pomenilo nedopustno diskriminacijo tožnikov glede na njuno spolno usmerjenost.

⁷¹ Avtorica se sklicuje na raziskavo R. Baiocco idr., *Same-Sex and Different-Sex Parent Families in Italy, Is Parents' Sexual Orientation Associated with Child Health Outcomes and Parental Dimensions?* Journal of Developmental and Behavioral Pediatrics, let. 39, št. 7 (2018), str. 555–563.

⁷² Zato tudi ni pomembno pavšalno in dokazno nepodprto sklicevanje Vlade na dejstvo, da naj bi American College of Pediatrics v letu 2015 izdelal poročilo, v katerem naj bi odgovoril na kritike te raziskave s strani American Psychological Association in American Sociological Association.

63. Vlada se sklicuje še na dve mnenji strokovnjakov, ki ju je, kot je mogoče razumeti, pridobila za potrebe priprave svojega mnenja.⁷³ Mnenje dr. Andreja Perka izraža dvom glede ustreznosti večine raziskav na temo dobrobiti otrok v istospolnih družinah ter izpostavlja, da razvojna psihologija že od nekdaj poudarja pomen očeta in matere za otrokov optimalen osebnostni razvoj. Stališče v mnenju glede neustreznosti raziskav, ki ugotavljajo, da ni razlik glede psihološkega razvoja otrok v raznospolnih in istospolnih skupnostih, z vidika, kot navaja avtor, statistično-znanstvenih kriterijev, je splošno in nepodprto s konkretizacijo zatrjevanih pomanjklivosti ali konkretnim sklicevanjem na študije, ki bi tovrstno kritiko utemeljevale. Poleg tega že avtor sam v tem splošnem stališču tovrstne pomanjklivosti očita zgolj večini in ne vsem raziskavam, ki so privedle do tovrstnih zaključkov. Zato Vlada s sklicevanjem na mnenje tega avtorja ne more utemeljiti, da je treba zaradi varstva največje koristi otroka istospolnim partnerjem že na načelni ravni odreči možnost skupne posvojitve. Težišče mnenja dr. Perka sicer predstavlja stališče (v tem delu podprto s konkretiziranim sklicevanjem na mnenja stroke), da je za otrokov razvoj zaradi biološko-psihološke enotnosti z materjo v najzgodnejši fazi življenja zelo pomemben njegov odnos z njo. Vendar takšne biološko-psihološke povezanosti, kolikor se nanaša na biološko mater, posvojenim otrokom ne more zagotoviti noben posvojitelj, ne glede na spolno usmerjenost. Zato tudi s tem strokovnim stališčem dr. Perka Vlada ni uspela izkazati, da je tudi v postopku skupne posvojitve lahko v največjo korist otroka zgolj poustvarjanje tradicijske družine.

64. Vlada se sklicuje še na mnenje dr. Janeka Museka. V tem mnenju avtor istospolnim partnerjem niti ne odreja sposobnosti kakovostnega starševstva, ampak podpira predvsem vidik stigmatizacije, ki ji utegnejo biti izpostavljeni otroci iz istospolnih družin. Potencialne učinke stigme omenja v svojem mnenju (z dne 18. 6. 2021) tudi dr. Ljubica Marjanovič Umek, vendar hkrati opozarja na raziskave, ki kažejo, da istospolno usmerjeni starši prav zaradi lastnih izkušenj s homofobijo temu posvečajo več pozornosti kot raznospolno usmerjeni starši, zato otroke na stigo običajno tudi bolje pripravijo. Tudi iz mnenj, ki jih je v postopku ustavnosodne presoje pridobilo Zvezno ustavno sodišče Nemčije, večinsko izhaja, da so otroci istospolno usmerjenih staršev kljub določenim tveganjem, da doživijo družbeno diskriminacijo, praviloma socialno dobro vključeni in s psihiatričnega gledišča ne izstopajo; neredko naj bi bilo prav pri teh otrocih opaziti močno samozavest in samopodobo ter priučenost strategij razreševanja življenjskih situacij v javnem življenju.⁷⁴ Čeprav Raziskava o diskriminaciji Zagovornika načela enakosti v sodelovanju z Inštitutom Mediana z dne 24. 11. 2020 kaže na spremenjen odnos slovenske družbe do istospolnosti,⁷⁵ saj manj kot 30% prebivalcev Slovenije še podpira posvojitve otroka le za raznospolne parterje,⁷⁶ ni mogoče izključiti, da utegne priti do stigmatizacije kakšnega otroka iz istospolne družine tudi v slovenski družbi (kot tega ni mogoče izključiti za katerokoli drugo osebo okoliščino, kot sta denimo slabo gmotno stanje, etična pripadnost ipd.). Vendar to

⁷³ V mnenju Vlade sta ti dve mnenji dobesedno povzeti, ločeno pa mnenje Vlade ob koncu navaja še literaturo, ki naj bi jo avtorja navajala v svojih mnenjih. Sami mnenji kot taki nista ločeno priloženi kot samostojni besedili. Kljub temu Ustavno sodišče ne vidi razloga, da ne bi štel, da je Vlada ustrezno povzela obe mnenji in literaturo, na katero se opirata, čeprav to opiranje v primeru mnenja dr. Perka ni vedno razločno razvidno iz besedila mnenja.

⁷⁴ Glej opombo 69 te odločbe.

⁷⁵ Raziskava je dostopna na http://www.zagovornik.si/wp-content/uploads/2021/03/Priloga-k-izjavi_Izseki-iz-Javnomnenjske-raziskave-o-staliscih-v-zvezi-z-diskriminacijo.pdf.

⁷⁶ Tudi na zakonodajnem referendumu z dne 20. 12. 2015 se je proti uveljavitvi ZZDR-D izreklo le 23,03 % vseh volivcev, ki so imeli pravico glasovati (in ne večina volivcev, kot poskuša prikazati Vlada). Referenduma se namreč ni udeležilo veliko število volilnih upravičencev. Od vseh volivcev, ki so imeli pravico glasovati, jih je na referendumu glasovalo le 36,38 % (glej poročilo Državne volilne komisije o izidu glasovanja in izidu referenduma o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih, ki je bil 20. 12. 2015, Uradni list RS, št. 13/16).

dejstvo ne vpliva na presojo glede dopustnosti izpodbijane ureditve. Po eni strani številne raziskave kažejo, da ta nevarnost na dobrobit otroka, ki odrasča v istospolni družini, nima pomembnega vpliva. Poleg tega takim družbenim dejavnikom, ki so posledica predsodkov posameznikov, ni mogoče priznati odločilnega ustavnopravnega učinka.⁷⁷ Prav s priznanjem pravic istospolnim partnerjem tudi pravo pomembno prispeva k zmanjševanju njihove morebitne stigmatizacije v družbi. Raziskava, ki je bila opravljena v Evropi, denimo kaže, da je zakonodajnemu urejanju istospolnih partnerskih skupnosti sledila tudi prilagoditev vedenja v družbi v smeri večjega strinjanja s pogledi, ki zagovarjajo izenačitve pravic istospolnih in raznospolnih partnerjev.⁷⁸ Še manj pa lahko določena stopnja tveganja za stigmatizacijo otroka, ki je lahko odvisna od različnih konkretnih okoliščin, utemelji apriorno in popolno izključitev istospolnih partnerjev od možnosti skupne posvojitve.

65. Glede na povedano Ustavno sodišče ugotavlja, da Vlada s sklicevanjem na zatrjevane ugotovitve stroke ni uspela izkazati, da odraščanje otroka z istospolnima partnerjema, ki živita v stabilni partnerski zvezi, negativno vpliva na njegov razvoj in s tem na njegovo največjo korist v primerjavi z otroki iz tradicionalnih družin. Njene trditve so v veliki meri ostale na ravni pavšalnih sklicevanj na pomen tradicionalne družine ter na določene splošne domneve, ki ne morejo utemeljiti absolutne izključitve istospolnih partnerjev iz skupne posvojitve.

66. Na nesklepčnost stališča, da je treba zaradi varstva otrokove koristi iz skupne posvojitve izključiti istospolne partnerje, nakazuje tudi okoliščina, da (kot je navedeno v 40. točki obrazložitve te odločbe) pravna ureditev v Republiki Sloveniji že priznava in omogoča skupno starševstvo istospolnima partnerjema, in to prav prek instituta enostranske posvojitve (pastorka). Prav tako slovenska pravna ureditev že omogoča skupno starševstvo istospolnima partnerjema s priznanjem tujih sodnih odločb o posvojitvi otroka.⁷⁹ Po stališču pravne teorije vodi aktualna pravna ureditev (po ZPZ) celo do priznavanja starševskega statusa partnerjema partnerske zveze na podlagi domneve starševstva.⁸⁰ Zato ni videti razumnega razloga za to, da naj bi bilo mogoče pri zakonski ureditvi skupne posvojitve zadostiti cilju varstva največje koristi otroka le, če ta ostane pridržana za raznospolne partnerje.

67. Stališče, da naj bi bilo mogoče otrokovo korist zavarovati le, če ostane skupna posvojitev v vseh primerih pridržana za raznospolne partnerje z namenom, da se otroku na ta način zagotovi prisotnost očetovskega in materinskega lika, prav tako ni združljivo z drugimi vidiki ureditve, ki ne zahtevajo skupne posvojitve raznospolnih partnerjev. V ZZZDR je bila enostranska posvojitev, ki je torej omogočala, da posvojenec živi le z eno osebo, urejena kot povsem enakovredna možnost skupni posvojitvi zakoncev.⁸¹ Aktualna ureditev po DZ sedaj sicer daje prednost skupni posvojitvi, a kot izjemo še vedno dopušča tudi t. i. eno-

stransko posvojitev.⁸² Če pravni red dovoljuje tudi enostranske posvojitve, pri katerih očitno ne gre za poustvarjanje tradicionalne družine (saj posvojenec v takem primeru lahko živi zgolj z enim od staršev), s tem argumentom samim po sebi ni mogoče utemeljiti izključitve formalno urejenih istospolnih partnerskih zvez iz skupne posvojitve.

68. Tudi okoliščine, da starševstvo istospolno usmerjenih oseb slovenski pravni red že priznava (prek instituta enostranske posvojitve⁸³ ter prek priznanja tujih sodnih odločb o skupni posvojitvi) ter da so bile po ZZZDR kot primarne predvidene enostranske (in ne skupne) posvojitve, torej dodatno postavljajo pod vprašaj sprejemljivost argumenta Vlade, da je lahko v največjo korist otroka le, če odrasča v tradicionalni družini. Poleg tega je takšna zakonska ureditev nedosledna, saj lahko privede do položaja, ko je lahko samska (istospolno usmerjena) oseba že prepoznana kot primerna individualna posvojiteljica oziroma posvojitelj, morebitna sklenitev partnerske zveze pa tej isti osebi naknadno odvzame možnost, da bi postala posvojiteljica skupaj s svojim partnerjem oziroma partnerko.⁸⁴

69. Zmotno je tudi sklepanje Vlade, da bi bila prav s priznanjem možnosti skupne posvojitve otroka s strani partnerjev partnerske zveze nedopustno omejena pravica otroka do poznavanja svojega izvora iz 35. člena Ustave. Slovenski sistem (popolne) posvojitve po DZ namreč ne glede na spolno usmerjenost posvojiteljev kot pravnih staršev otroka v primeru skupne posvojitve praviloma (z določenimi restriktivnimi izjemami) ne omogoča razkritja osebnih podatkov bioloških staršev (glej 222. člen DZ). Vprašanje, ali je takšna zakonska ureditev sama po sebi skladna s 35. členom Ustave, pa ni predmet presoje v tej zadevi.

70. Zakonodajalec in Vlada torej nista izkazala, da odrekanje možnosti skupne posvojitve istospolnima partnerjema, ki živita v partnerski zvezi, utemeljujejo posebej tehtni razlogi. Odrekanje možnosti skupne posvojitve partnerjema partnerske zveze dejansko nasprotuje samemu bistvu posvojitve, ki je v zagotovitvi stabilnega, ljubečega in podpornega okolja za otrokov razvoj. Ustavno sodišče je že večkrat potrdilo, da v pogledu ustvarjanja takšnega razmerja ni razlik med istospolnimi in raznospolnimi partnerskimi skupnostmi. V splošnem je tudi mogoče pritrditi pritožnikoma, da večje ko je število potencialnih kandidatov za skupno posvojitev, večja je možnost, da bo otroku v individualnem postopku izbran najprimernejši posvojitelj in da bo na ta način zavarovana največja korist konkretnega otroka. Zato ukrep vnaprejšnje izključitve partnerjev partnerske zveze od možnosti uvrstitve na seznam kandidatov za posvojitev ni primeren za doseg cilja varstva koristi posvojenca.⁸⁵ Še več, v določenih primerih je že na prvi pogled očitno, da sporni ukrep celo preprečuje varstvo največje koristi otroka, denimo v primeru, ko otrok že živi s partnerjema istospolne partnerske zveze kot rejnikoma in se izkaže, da bi bila posvojitev otroku v največjo korist, rejnika pa najprimernejša posvojiteljica.⁸⁶ Zato ukrep v teh primerih več kot očitno ni primeren za doseg zasledovanega cilja.

⁷⁷ Tako tudi Vrhovno sodišče ZDA v sodbi *Palmore v. Sidoti* z dne 25. 4. 1984 (tu je sicer šlo za vprašanje diskriminatorne obravnave na podlagi rase pri odločanju o varstvu in vzgoji otroka, ki naj bi po novem odraščal z materjo v rasno mešanem gospodinjstvu, kar naj bi bil po prepričanju očeta ter nižjih sodišč zaradi možnosti stigmatizacije razlog za njegovo predodelitev k očetu).

⁷⁸ Glej raziskavo Institute of Labour Economics IZA, Discussion papers series, »Do laws shape attitudes? Evidence from same-sex relationship recognition policies in Europe«, avgust 2018, objavljeno na <https://www.iza.org/de/publications/dp/11743/do-laws-shape-attitudes-evidence-from-same-sex-relationship-recognition-policies-in-europe>.

⁷⁹ Taka tuja sodna odločba namreč po stališču slovenske sodne prakse ni v nasprotju z javnim redom (glej sklep Vrhovnega sodišča št. II Ips 462/2009 z dne 28. 1. 2010 in sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani št. I R 226/2010 z dne 26. 4. 2010, ki ga prilagata pritožnika).

⁸⁰ Tako B. Novak, nav. delo, str. 143. ZPZ namreč izrecno določa, da ima partnerska zveza na vseh pravnih področjih (razen na področju skupne posvojitve in oploditve z biomedicinsko pomočjo) enake pravne posledice kot zakonska zveza (glej 2. člen ZPZ).

⁸¹ Člen 135 ZZZDR je celo določal, da nihče ne more biti posvojen od več oseb, razen če sta posvojitelja zakonca. B. Novak, nav. delo, str. 269, sicer poudarja, da naj bi bile v praksi vendarle številnejše skupne posvojitve.

⁸² Drugi odstavek 213. člena DZ določa, da »izjemoma lahko otroka posvoji tudi ena oseba [...]«.

⁸³ Splošna izključitev istospolno usmerjene osebe iz enostranske posvojitve pa bi tudi sicer pomenila kršitev 8. člena v zvezi s 14. členom EKČP (glej sodbo ESČP v zadevi *E. B. proti Franciji*).

⁸⁴ Prim. s stališčem ESČP v zadevi *X in drugi proti Avstriji*, 144. točka obrazložitve, ki je prav tako štel, da je nekonistentnost zakonske ureditve razlog za to, da se ukrep izključitve istospolno usmerjene osebe od možnosti posvojitve pastorka ni izkazal kot nujen za doseg cilja varstva družine v tradicionalnem smislu.

⁸⁵ Tudi Ustavno sodišče Avstrije je v odločbi št. G 119-120/2014-12 sprejelo stališče, da izključitev istospolnih partnerjev od skupne posvojitve z namenom, da se na ta način doseže največja korist otroka, ni primerno sredstvo za doseg tega cilja.

⁸⁶ Zakon o izvajanju rejniške dejavnosti (Uradni list RS, št. 110/02 in nasl. – ZIRD), ki skladno z drugim odstavkom 232. člena DZ določa pogoje za izvajanje rejniške dejavnosti, postopek pridobitve dovoljenja za izvajanje te dejavnosti in druga vprašanja, namreč pogojev za izvajanje rejništva ne navezuje na noben tip življenjske skupnosti; ZPZ pa za razliko od skupne posvojitve istospolnima partnerjema tudi ne prepoveduje izvajanja rejniške dejavnosti.

71. Sicer pa je presoja največje koristi otroka po naravi stvari mogoča le v okviru posamičnega postopka.⁸⁷ Za doseg cilja varstva največje koristi otroka so torej ključnega pomena predvsem: najprej individualna presoja CSD v okviru postopka ugotavljanja primernosti posvojitelja (glej 224. in 225. člen DZ); nato individualna presoja pri izbiri najprimernejšega kandidata za posvojitev konkretnega otroka, ki ga CSD kot najprimernejšega posvojitelja predlaga sodišču (226. člen CSD); ter nazadnje individualna presoja sodišča v okviru postopka odločanja o konkretni posvojitvi (glej 227. in 229. člen DZ). Ali bosta (bodisi raznospolna bodisi istospolna) partnerja dejansko izbrana kot najprimernejša skupna posvojitelja, da bo na ta način zavarovana največja korist konkretnega otroka, je torej v vsakem primeru predmet presoje v individualnem upravnem in sodnem postopku. DZ tako v 226. členu določa, da CSD med vsemi možnimi kandidati za posvojitelja glede na otrokove značilnosti in potrebe, želje, ki jih je izrazil kandidat, strokovno mnenje CSD, željo bioloških staršev glede bodočih posvojiteljev in čas vpisa v centralno zbirko podatkov o kandidatih za posvojitelje izbere najprimernejšega kandidata in vloži predlog za posvojitev pri sodišču. Tudi zato ukrep splošne in vnaprejšnje izključitve partnerjev partnerske zveze od možnosti uvrstitve na seznam kandidatov za skupno posvojitev ni primeren za doseg cilja varstva največje koristi otroka.

72. Iz navedenih razlogov presojana zakonska ureditev pomeni prekomeren poseg v pravico istospolno usmerjenih oseb do nediskriminatorne obravnave iz prvega odstavka 14. člena v zvezi s tretjim odstavkom 53. člena Ustave oziroma iz 1. člena Protokola št. 12 k EKČP.

Ugotovitev ustavne neskladnosti presoje zakonske ureditve in določitev načina izvršitve

73. Glede na vse navedeno Ustavno sodišče ugotavlja, da sta bila 135. in 138. člen ZZZDR v neskladju s pravico istospolno usmerjenih oseb do nediskriminatorne obravnave iz prvega odstavka 14. člena v zvezi s tretjim odstavkom 53. člena Ustave oziroma iz 1. člena Protokola št. 12 k EKČP, ker nista omogočala skupne posvojitve tudi partnerjem registrirane istospolne partnerske skupnosti. Prav tako je v neskladju s prepovedjo diskriminatorne obravnave tudi prvi stavek tretjega odstavka 2. člena ZPZ, ki partnerjem partnerske zveze izrečno prepoveduje skupno posvojitev. Enako velja za zdaj veljavna prvi odstavek 213. člena in 223. člen DZ. Vprašanje, kako naj država na učinkovit način zagotovi posebno varstvo otrokom, za katere starši ne skrbijo ali ki nimajo staršev, in s tem tudi vprašanje, kakšni pogoji naj se določijo za skupno posvojitev, je sicer res v pristojnosti zakonodajalca (primerjaj drugi odstavek 53. člena in tretji odstavek 56. člena Ustave), vendar zakonodajalec pri izvrševanju svoje pristojnosti ne sme ravnati arbitrarno, to je med drugim tako, da bi kršil načelo enakosti pred zakonom iz 14. člena Ustave.⁸⁸

74. Ker zaradi ugotovljene protiusstavne pravne praznine razveljavitev ZZZDR in DZ ni mogoča (razveljavitev ZZZDR pa ni mogoča tudi zato, ker ta zakon ne velja več), je Ustavno sodišče na podlagi 47. člena in prvega odstavka 48. člena ZUstS v delu, ki se nanaša na ZZZDR in DZ, sprejelo ugotovitveno odločbo (1. in 3. točka izreka). Prvi stavek tretjega odstavka 2. člena ZPZ pa je

razveljavilo (2. točka izreka). Na podlagi drugega odstavka 48. člena ZUstS je zakonodajalcu naložilo, naj ugotovljeno neskladje v DZ odpravi v roku šestih mesecev po objavi odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (4. točka izreka).

75. Ustavno sodišče lahko na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS določi način izvršitve svoje odločbe. Da bi bila v času do odprave ugotovljenega neskladja z Ustavo zagotovljena ureditev skupnih posvoitev, ki za partnerje partnerske zveze ni diskriminatorna, je Ustavno sodišče odločilo, da veljajo do odprave ugotovljenega ustavnega neskladja za skupno posvojitev s strani istospolnih partnerjev, ki sta sklenila partnersko zvezo, enaka pravila, kot veljajo po veljavni zakonski ureditvi za skupno posvojitev s strani zakoncev (5. točka izreka).

B. – II.

Odločitev o ustavni pritožbi

76. Pritožnika vlagata ustavno pritožbo zoper sodbo Upravnega sodišča, s katero je to zavrnilo njuno tožbo, vloženo zoper odločbo Ministrstva, da se njuna vloga za uvrstitev na seznam kandidatov za skupno posvojitev zavrne. Upravno sodišče in Ministrstvo sta svojo odločitev oprli na 135. in 138. člen ZZZDR, torej na zakonski določbi, ki sta bili – kot izhaja iz obrazložitve te odločbe pod točko B. – I. – v neskladju s prepovedjo diskriminatorne obravnave iz prvega odstavka 14. člena v zvezi s tretjim odstavkom 53. člena Ustave oziroma iz 1. člena Protokola št. 12 k EKČP. S tem sta tudi Upravno sodišče in Ministrstvo kršili omenjeno človekovo pravico. Zato je Ustavno sodišče razveljavilo sodbo Upravnega sodišča in odpravilo odločbo Ministrstva ter (zato, ker je treba v tej zadevi še raziskati, ali pritožnika izpolnjujeta pogoje za uvrstitev na seznam kandidatov za skupno posvojitev) zadevo vrnilo CSD v nov postopek (6. točka izreka). Ob ponovnem odločanju bo moral CSD upoštevati, da je v neskladju s prepovedjo diskriminatorne obravnave iz prvega odstavka 14. člena v zvezi s tretjim odstavkom 53. člena Ustave oziroma iz 1. člena Protokola št. 12 k EKČP tudi DZ ter da je Ustavno sodišče do odprave ugotovljenega ustavnega neskladja v 5. točki izreka te odločbe določilo način njene izvršitve.

B. – III.

Odločitev o stroških postopka

77. Pritožnika zahtevata povračilo njunih stroškov postopka pred Ustavnim sodiščem.

78. Skladno s prvim odstavkom 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Ta določba se po prvem odstavku 49. člena ZUstS uporablja tudi v postopku z ustavno pritožbo. Za drugačno odločitev bi morali obstajati posebej utemeljeni razlogi, ti pa niso izkazani. Ustavno sodišče je zato odločilo, kot izhaja iz 7. točke izreka te odločbe.

C.

79. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 47., 43. in 48. člena, drugega odstavka 40. člena, prvega odstavka 59. člena in prvega odstavka 34. člena v zvezi s prvim odstavkom 49. člena ZUstS ter prve alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v sestavi: predsednik dr. Matej Accetto ter sodnici in sodniki dr. Rok Čeferin, dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Rajko Knez, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik, dr. Rok Svetlič, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Točke 1 do 6 izreka je sprejelo s šestimi glasovi proti trem. Proti so glasovali sodniki Jaklič, Svetlič in Šorli. Točko 7 izreka je Ustavno sodišče sprejelo z osmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Šorli. Sodnici Mežnar in Šugman Stubbs ter sodnika Accetto in Pavčnik so dali pritrdilna ločena mnenja, sodnika Jaklič in Svetlič pa odklonilni ločeni mnenji.

Dr. Matej Accetto
predsednik

⁸⁷ Tako tudi S. Murgel v: B. Novak (red.), Komentar družinskega zakonika, Uradni list Republike Slovenije, Ljubljana 2019, str. 752. Tako tudi Ustavno sodišče Republike Hrvaške v odločbi št. U-I-144/2019, U-I-507/2019, U-I-637/2019, U-I-858/2019, U-I-873/2019, U-I-933/2019, U-I-952/2019, U-I-1107/2019 z dne 29. 1. 2020 pri odločanju o ustavni skladnosti Zakona o rejništvu, kolikor naj rejnišstva ne bi omogočala istospolnim partnerjem (glej 25. točko obrazložitve odločbe). Tako tudi Višje upravno sodišče Republike Hrvaške v že omenjeni sodbi št. UsŽ-2402/21.

⁸⁸ Očitno zmotno je stališče Vlade, da je Ustavno sodišče z odločbo št. U-II-1/15, s katero je dovolilo referendum o ZZZDR-D (ki je izenačil istospolne partnerske zveze z raznospolnimi prek možnosti sklepanja zakonske zveze tudi na področju skupne posvojitve), potrdilo, da ne obstajajo ustavnopravni razlogi za spremembo aktualne ureditve skupne posvojitve. Ustavno sodišče je v tisti zadevi sprejelo le stališče, da referendum ni dopustno razpisati le o zakonih, ki odpravljajo tisto protiusustavnost, ki jo je predhodno v svojih odločbah že ugotovilo Ustavno sodišče (poleg tega pa še o zakonih, ki odpravljajo kršitev človekove pravice, ugotovljene s sodbo ESČP); za to pa v primeru ZZZDR-D ni šlo.

SODNI SVET

2373. Sklep o objavi javnega poziva sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto

Na podlagi določbe 62.b člena Zakona o sodiščih (ZS-UPB-4, Uradni list RS, št. 94/07 s spremembami in dopolnitvami) je Sodni svet Republike Slovenije, Trdinova ulica 4, Ljubljana, na 22. seji 7. julija 2022 sprejel

S K L E P

Sodni svet objavlja javni poziv sodnikom k vložitvi kandidatur na vodstveno mesto:

– predsednika Vrhovnega sodišča RS.

Kandidati morajo prijavi oziroma kandidaturi priložiti življenjepis z opisom svoje strokovne dejavnosti, šestletni strateški program dela sodišča in dokazila, ki izkazujejo izpolnjevanje pogojev iz 62. člena Zakona o sodiščih.

Prijavo oziroma kandidaturo naj kandidati v 60-ih dneh od objave poziva v Uradnem listu Republike Slovenije pošljejo na naslov: Republika Slovenija, Sodni svet, Trdinova ulica 4, 1000 Ljubljana, p.p. 675.

Predsednik Sodnega sveta RS
Vladimir Horvat

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

2374. Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin na območju Slovenije za junij 2022

Na podlagi prvega odstavka 19. člena Zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in 9/01) Statistični urad Republike Slovenije objavlja

POROČILO o rasti cen življenjskih potrebščin na območju Slovenije za junij 2022

Cene življenjskih potrebščin so bile junija 2022 v primerjavi s prejšnjim mesecem višje za 2,7%.

Št. 9626-242/2022/5
Ljubljana, dne 8. julija 2022
EVA 2022-1522-0019

Tomaž Smrekar
generalni direktor
Statističnega urada
Republike Slovenije

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

2375. Aneks št. 1 k Tarifni prilogi Kolektivne pogodbe za kmetijstvo in živilsko industrijo Slovenije

Pogodbene stranke:

1. kot predstavniki delodajalcev:

– Gospodarska zbornica Slovenije – Zbornica kmetijskih in živilskih podjetij,
– Združenje delodajalcev Slovenije – Sekcija za kmetijstvo, živilsko industrijo in gozdarstvo in
– Zadruga zveza Slovenije in
2. kot predstavniki delojemalcev:
– Sindikat kmetijstva in živilske industrije Slovenije
na podlagi 68. člena Kolektivne pogodbe za kmetijstvo in živilsko industrijo Slovenije (Uradni list RS, št. 186/21) sklepajo naslednji

ANEKS ŠT. 1**k Tarifni prilogi Kolektivne pogodbe za kmetijstvo in živilsko industrijo Slovenije (Uradni list RS, št. 186/21)****1. člen**

Spremenita se prvi in drugi odstavek točke 2a) Prehrana med delom 2. člena Tarifne priloge, ki se na novo glasita:

(1) Če delodajalec delavcu ne zagotovi prehrane med delom, delavcu pripada povračilo stroškov za prehrano med delom v višini 5,50 € na dan.

(2) Če je prehrana organizirana in delavec iz utemeljenih razlogov takega obroka ne more uživati, delavcu pripada povračilo stroškov za prehrano med delom v višini 5,50 € na dan.

2. člen

Spremenita se prvi in drugi odstavek točke 2b) Prevoz na delo in z dela 2. člena Tarifne priloge, ki se na novo glasita:

(1) Povračilo stroškov prevoza na delo in z dela znaša 100% cene javnega prevoza.

(2) Če ni možnosti javnega prevoza, pripada delavcu povračilo stroškov prevoza na delo in z dela v višini 0,18 € za vsak poln kilometer med prebivališčem in mestom opravljanja dela.

3. člen

V ostalem delu ostaja Tarifna priloga nespremenjena.

4. člen

Te spremembe Tarifne priloge pričnejo veljati prvi dan naslednjega meseca po objavi tega Aneksa v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ljubljana, dne 16. junija 2022

Predstavniki delojemalcev
Sindikat kmetijstva in živilske industrije
Slovenije
Marjan Vindiš
predsednik

Predstavniki delodajalcev
Gospodarska zbornica Slovenije
Zbornica kmetijskih in živilskih podjetij
mag. Janez Rebec
predsednik UO

Združenje delodajalcev Slovenije
Sekcija za kmetijstvo,
živilsko industrijo in gozdarstvo
Gregor Rajšp
predsednik

Zadruga zveza Slovenije
Borut Florjančič
predsednik

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 5. 7. 2022 izdalo potrdilo št. 02047-5/2005-41 o tem, da je Aneks št. 1 k Tarifni prilogi Kolektivne pogodbe za kmetijstvo in živilsko industrijo Slovenije vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 2/16.

2376. Razlage h Kolektivni pogodbi komunalnih dejavnosti

Komisija za spremljanje izvajanja in razlago Kolektivne pogodbe komunalnih dejavnosti je na podlagi 14. člena Kolektivne pogodbe komunalnih dejavnosti (Uradni list RS, št. 105/21 – v nadaljevanju KP KD) na dopisni seji, ki je potekala od 4. 7. do 8. 7. 2022 sprejela naslednje

RAZLAGE**h Kolektivni pogodbi komunalnih dejavnosti**

I. Razlago točke d) petega odstavka 70. člena KP KD

»Točka d) petega odstavka 70. člena KP KD določa pravico delavca do dodatka za posebne obremenitve v času razglašene epidemije. Pravica do dodatka za delo v času razglašene epidemije delavcu pripada na podlagi določbe KP KD, višino tega dodatka pa je potrebno dogovoriti na podjetniški ravni.

Dopustno je, da se na podjetniški ravni, na podlagi objektivnih kriterijev, določi višina dodatka v odvisnosti od izpostavljenosti delavcev nevarnostim epidemije na različnih delovnih mestih.

Na ravni podjetja je moč dogovoriti tudi dodatek za dodatne obremenitve pri delu, ki izhajajo iz povečane nevarnosti okužb, ne glede na razglašeno epidemijo.«

II. Razlago pravnega obračuna nadurnega dela – tretji odstavek 34. člena KP KD

»Delavcu za delo pripada plačilo, ki v skladu s prvim odstavkom 65. člena KP KD zajema osnovno plačo, dodatke po posameznih vrstah, del plače na podlagi delovne uspešnosti in del plače iz naslova poslovne uspešnosti. To pomeni, da je delavec za vse ure dela upravičen do osnovne plače, dela plače na podlagi delovne uspešnosti, dodatka za delovno dobo, pripadajočih dodatkov za posebne obremenitve in dodatkov za delo v delovnem času, ki je za delavca manj ugoden. Za delo, ki ga opravi preko polnega delovnega časa, je delavec poleg omenjenega plačila upravičen tudi do dodatka za nadurno delo. Navedeno stališče potrjuje tudi sodba Vrhovnega sodišča št. VIII Ips 72/2019. Pravna podlaga za različno obravnavo nadur, glede na to, ali so bile te opravljene v času pripravljenosti na delo ali na podlagi kako drugače odrejenega nadurnega dela, ne obstaja.«

III. Razlago drugega odstavka 71. člena KP KD

Pri izračunu osnove za izračun nadomestila plače se mora upoštevati celotna plača za redno delo iz relevantnega obdobja, to je osnovna plača in vsi izplačani dodatki. Višina nadomestila, ki delavcu pripada, je odvisna od razloga odsotnosti, navzgor pa omejena s plačo, ki bi jo delavec prejel, če bi delal. Delodajalec mora z namenom ugotovitve zgornje meje višine nadomestila plače za mesec, v katerem se to obračunava, na podlagi delavčevega fiksnega ali predvidljivega razporeda delovnega časa, določenega z letnim razporedom, izračunati plačo, ki bi jo delavec prejel, če bi delal v času odsotnosti.

Ljubljana, dne 11. julija 2022

Marolt Majda

predsednica Komisije za spremljanje
izvajanja in razlago KP KD

2377. Mnenje v zvezi s 36. členom KP KD (referenčno obdobje, nadurno delo in presežek ur)

Komisija za spremljanje izvajanja in razlago Kolektivne pogodbe komunalnih dejavnosti je na podlagi 14. člena Kolektivne pogodbe komunalnih dejavnosti (Uradni list RS, št. 105/21 – v nadaljevanju KP KD) na dopisni seji, ki je potekala od 4. 7. do 8. 7. 2022 sprejela naslednje

M N E N J E

**v zvezi s 36. členom KP KD (referenčno obdobje,
nadurno delo in presežek ur)**

Namen določitve referenčnega obdobja je v tem, da v njegovem okviru povprečno trajanje delavčevega delovnega časa ne presega njegove redne delovne obveznosti. V času trajanja referenčnega obdobja zato po naravi stvari nadure ne morejo nastati. Nadure lahko nastanejo šele, če je seštevek vseh ur, ki jih je delavec opravil v času trajanja referenčnega obdobja, višji od redne delovne obveznosti v istem obdobju. Tako nastale nadure je delodajalec delavcu dolžan izplačati po postavki, ki velja za nadurno delo. Delavec je torej upravičen do dodatka za nadurno delo le za presežne ure, ki niso izravnane ob zaključku referenčnega obdobja.

Ljubljana, dne 11. julija 2022

Marolt Majda

predsednica Komisije za spremljanje
izvajanja in razlago KP KD

OBČINE

STRAŽA

2378. Sklep o pripravi sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Straža – SD OPN 3

Na podlagi 119. člena Zakona o urejanju prostora – ZUreP-3 (Uradni list RS, št. 199/21) in na podlagi 24. člena Statuta Občine Straža (Uradni list RS, št. 61/21) je župan Občine Straža dne 30. 6. 2022 sprejel

S K L E P

o pripravi sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Straža – SD OPN 3

1. člen

(predmet sklepa)

(1) S tem sklepom se začne postopek priprave tretjih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Straža (Uradni list RS, št. 105/12, 64/14, 21/21, 28/21 – popr.; v nadaljnjem besedilu: SD OPN 3).

(2) Sestavni del sklepa o pripravi SD OPN 3 je mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, OE Novo mesto, št. 3563-0022/2022-3 z dne 22. 6. 2022.

2. člen

(območje in predmet načrtovanja)

(1) Območje SD OPN 3 se nanaša na celotno območje Občine Straža.

(2) Predmet načrtovanja SD OPN 3 so vsebine, ki okvirno obsegajo:

1. uskladitev z novo prostorsko in gradbeno ter kmetijsko zakonodajo:

a) določitev ureditvenih območij naselij, območij za dolgoročni razvoj naselij, drugih ureditvenih območij in območij posamične poselitve,

b) določitev trajno varovanih kmetijskih zemljišč,

c) uskladitev vsebine in določil OPN s predpisi, ki so bili spremenjeni ali sprejeti od njegove uveljavitve dalje,

d) ter ostale morebitne vsebine, ki se bodo dodatno izkazale,

2. razvojne pobude Občine Straža:

– opredelitev posebnih prostorskih izvedbenih pogojev v okviru SD OPN za enote urejanja prostora z oznakami STR-25-OPPN (soseska Straža – zahod), POT-6-OPPN (Volavče), DST-6-OPPN (stanovanjsko območje Dolnja Straža), SHR-3-X (Hruševac – sever), ZAL-4 (Zalog/zaselek ob železniškem tiru), del STR-26-X (del EUP jedro Straže – ob progii),

– druge razvojne pobude Občine Straža,

3. druge pobude za spremembo OPN: pobude občanov ter drugih pravnih in fizičnih oseb za spremembo OPN, ki se bodo skozi presojo skladnosti s prostorsko zakonodajo, prostorskimi (urbanističnimi) merili ter in normativnimi omejitvami (odloki, režimi varovanja, varovani koridorji ipd.) izkazale kot sprejemljive,

3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Pri strokovnih rešitvah se upošteva prikaz stanja prostora, splošne smernice NUP in njihove razvojne potrebe, lastne razvojne potrebe občine in lokalnih NUP, usmeritve iz državnih in občinskih strateških dokumentov ter izražene razvojne pobude drugih oseb.

(2) Če se bodo v postopku izdelave SD OPN 3 izkazale potrebe po dodatnih strokovnih podlagah, bodo le-te izdelane v skladu s predpisi.

4. člen

(vrsta postopka)

Občina Straža vodi postopek priprave sprememb in dopolnitev po postopku, ki je predpisan za pripravo in sprejetje OPN, skladno s 118. do 124. členom Zakona o urejanju prostora – ZUreP-3 (Uradni list RS, št. 199/21).

5. člen

(roki za pripravo SD OPN 3 in posameznih faz postopka)

Faza v postopku SD OPN 3	Okvirni roki
Izdelava Poročila o prostorskem razvoju ter ocene stanja in prihodnjih potreb v prostoru Občine Straža	Junij 2022
Javna razgrnitev in javna obravnava Poročila o prostorskem razvoju ter ocene stanja in prihodnjih potreb v prostoru Občine Straža	Junij 2022
Sklep o pripravi SD OPN 3	Junij 2022
Izdelava strokovnih podlag za SD OPN 3	2022, 2023
Osnutek SD OPN in osnutek okoljskega poročila: izdelava osnutka, vključevanje javnosti, pridobivanje mnenj NUP za CPVO glede dokumentov in informacij, ki morajo biti vključeni v okoljsko poročilo	60 dni po dokončanih strokovnih podlagah
Odzivi na osnutek: pridobivanje prvih mnenj NUP	30 dni po vključitvi NUP
Dopolnjen osnutek SD OPN: Izdelava dopolnjenega osnutka	50 dni od pridobitve prvih mnenj NUP
Javna razgrnitev	30 dni po izdelavi dopolnjenega osnutka
Predlog stališč do pripomb in predlogov, skupaj z vključevanjem NUP, na področja katerih se nanašajo pripombe	45 dni po pridobitvi vseh pripomb
Predlog SD OPN	30 dni po sprejetju stališč
Pridobivanje drugih mnenj NUP in ugotovitve, ali so vplivi plana na okolje sprejemljivi (CPVO)	45 dni po objavi predloga
Usklajen predlog SD OPN: Izdelava usklajenega predloga, priprava gradiva za sprejem na OS	20 dni po pridobitvi pozitivnih mnenj NUP
Sprejem SD OPN: Sprejem na občinskem svetu, objava v uradnem glasilu in v PIS, izdelava končnega gradiva	20 dni po objavi sprejetega SD OPN

Navedene faze in roki so okvirni in so odvisni od odzivnosti in zahtev vseh sodelujočih v postopku izdelave prostorskega akta ter morebitnih izrednih razmer, zato se lahko spremenijo.

6. člen

(navedba državnih in lokalnih nosilcev urejanja prostora, ki bodo pozvani za podajo mnenj)

(1) Za podajo mnenj bodo pozvani nosilci urejanja prostora:

a) Na državni ravni:

1. Za področje razvoja poselitve: Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana (gp.mop@gov.si)

2. Za področje kmetijstva: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (gp.mkgp@gov.si)

3. Za področje gozdarstva in lovstva: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo in lovstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana (gp.mkgp@gov.si)

4. Za področje ribištva: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za hrano in ribištvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana (gp.mkgp@gov.si)

5. Za področje upravljanja z vodami: Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana (gp.drsv@gov.si)

6. Za področje ohranjanja narave: Zavod RS za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana (zrsvn.oe@zrsvn.si)

7. Za področje varstva kulturne dediščine: Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova 10, 1000 Ljubljana (gp.mk@gov.si)

8. Za področje cestnega in železniškega prometa in za področje avtocest: Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana (gp.drsi@gov.si)

9. Za področje avtocest: DARS, Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (gp@dars.si)

10. Za področje trajnostne mobilnosti: Ministrstvo za infrastrukturo, Služba za trajnostno mobilnost in prometno politiko, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (mzi.sptm@gov.si)

11. Za področje pomorskega in zračnega prometa: Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za letalski in pomorski promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (gp.mzi@gov.si)

12. Za področje rudarstva: Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (gp.mzi@gov.si)

13. Za področje energetike: Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana (gp.mzi@gov.si)

14. Za področje zaščite in reševanja: Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, 1000 Ljubljana (urszr@urszr.si)

15. Za področje obrambe: Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova c. 61, 1000 Ljubljana (glavna.pisarna@mors.si)

16. Za področje vojnih in prikritih grobišč: Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za vojaško dediščino, Dimičeva ulica 16, 1000 Ljubljana (glavna.pisarna@mors.si)

17. Za področje blagovnih rezerv: Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Direktorat za notranji trg, Sektor za domače storitve, Oddelek za blagovne rezerve, Kotnikova ulica 5, 1000 Ljubljana (gp.mgrt@gov.si)

18. Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (gp.mz@gov.si)

b) Na lokalni ravni:

1. Občina Straža, Ulica talcev 9, 8351 Straža (pristojne službe za lokalne ceste) (info@obcina-straza.si)

2. Komunala Novo mesto, Podbevškova ulica 12, 8000 Novo mesto (info@komunala-nm.si)

3. Elektro Ljubljana d.d., DE Novo mesto, Ljubljanska cesta 7, 8000 Novo mesto (elektronm@elektro-ljubljana.si)

4. Telekom Slovenije d.d., Sektor za vzdrževanje omrežja in zagotavljanje storitev, Center za vzdrževanje omrežja Novo mesto, Novi trg 7a, 8000 Novo mesto (info@telekom.si)

5. Telekom Slovenije d.d., Sektor za dostopna omrežja, Center za dostopna omrežja Celje-Novno mesto, Podbevškova ulica 17, 8000 Novo mesto (info@telekom.si)

(2) V postopek se lahko vključijo tudi drugi NUP, če se v postopku priprave SD OPN 3 izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

7. člen

(načrt vključevanja javnosti)

Sodelovanje javnosti bo zagotovljeno ves čas priprave SD OPN 3.

Pred sprejemom Sklepa o pripravi OPN je bila javnost vključena k oblikovanju Poročila o prostorskem razvoju ter ocene stanja in prihodnjih potreb v prostoru Občine Straža v obliki javne predstavitve z javno razpravo.

Po sprejemu Sklepa bo javnost pozvana k podaji pobud za spremembo OPN zaradi zasebnih in drugih potreb v prostoru.

Javnost bo vključena v pripravo Osnutka SD OPN 3 v okviru posveta, delavnic ali drugih oblik vključevanja javnosti.

Javnosti bo omogočeno dajanje pripomb na dopolnjen osnutek SD OPN 3 ter okoljsko poročilo v okviru najmanj 30-dnevne javne razgrnitve, v času katere se bo izvedla tudi javna obravnavna. Občina bo sprejela stališča glede upoštevanja podanih pripomb v času javne razgrnitve.

Vključevanje oziroma seznanitev javnosti se bo zagotavljalo tudi preko objav različnih faz gradiv na spletni strani občine.

8. člen

(seznam podatkov in strokovnih podlag ter obveznosti udeležencev pri urejanju prostora glede njihovega zagotavljanja)

(1) Za pripravo SD OPN 3 bodo izdelane oziroma upoštevane strokovne podlage:

- Urbanistična zasnova Straže,
- strokovne podlage za naselja (vsa naselja zunaj območja UZ Straža; s predlogom določitve ureditvenih območij naselij, območij posamične poselitve in drugih ureditvenih območij),
- presoja podanih pobud za SD OPN 3,
- elaborat ekonomike,
- strokovne podlage na področju prometa (obvoznica Straže, nadgradnja železniške proge),
- hidrološko hidravlična študija,
- krajinska zasnova za dolino Krke (po možnosti za širše območje, ne le na območju občine),
- strokovne podlage ali idejne zasnove za območja predvidenih OPPN,
- okoljsko poročilo.

(2) Po potrebi bodo izdelane tudi druge strokovne podlage, če se pri pripravi SD OPN 3 ugotovi, da so potrebne za kvalitetno pripravo dokumenta, ali pa jih zahtevajo pristojni NUP.

(3) Nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku, predložijo razpoložljive podatke, strokovne podlage, razvojne programe in druga relevantna gradiva.

9. člen

(izvedba CPVO)

V postopku SD OPN 3 se bo izvedla celovita presoja vplivov na okolje. Presoja sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja skladno z mnenjem Zavoda Republike Slovenije, pristojnega za ohranjanje narave, z dne 22. 6. 2022 ni potrebna. Navedeno mnenje je v prilogi tega sklepa.

10. člen

(uveljavitev in objava sklepa)

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. Sklep se objavi tudi na spletni strani Občine Straža.

Št. 351-19/2021

Straža, dne 30. junija 2022

Župan
Občine Straža
Dušan Krštinc

TOLMIN

2379. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin (SD OPN 1)

Občinski svet Občine Tolmin je na podlagi 116. in 117. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3) (Uradni list RS, št. 199/21), Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3) in 21. člena Statuta Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 13/09, 17/11 in 106/15) na 30. seji dne 30. junija 2022 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu
Občine Tolmin (SD OPN 1)****I. UVODNE DOLOČBE****1. člen**

(predmet sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta)

(1) S tem Odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin (v nadaljnjem besedilu SD OPN 1) se spreminja in dopolnjuje Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 78/12; v nadaljnjem besedilu Odlok).

(2) S tem odlokom se spreminja besedilni in grafični del.

2. člen

(vsebina in sestavine odloka)

(1) SD OPN 1 so sestavljene iz besedilnega in grafičnega dela.

(2) Besedilni del SD OPN 1 vsebuje:

- spremembe določil Odloka,
- v celoti novo Prilogo 1: Dopustne stavbe in objekti,
- v celoti novo Prilogo 2: PIP za OPPN ter posebni PIP za posamezne EUP.

(3) Grafični del SD OPN 1 vsebuje:

- zamenjavo grafičnega dela izvedbenega dela OPN v celoti.

3. člen

(spremembe terminov v Odloku)

(1) V celotnem besedilu Odloka se termin »parcela nomenja gradnji« nadomesti s terminom »gradbena parcela« v vseh sklonih.

(2) V celotnem besedilu Odloka se termina »dozidava« in »nadzidava« nadomestita s terminom »prizidava« v vseh sklonih.

4. člen

(spremembe uvodnih določb)

V 2. členu Odloka se:

- v prvem odstavku besedilo »besedila« zamenja z besedilom »besedilnega«,
- v drugem odstavku besedilo »Besedilo« zamenja z besedilom »Besedilni del«,
- v tretjem odstavku v tabeli 2 spremembi besedilo v stolpcu Merilo karte »Pregledna karta občine z razdelitvijo na liste« iz »1:50.000« v »1:75.000«.

5. člen

(1) V 3. členu Odloka se dosednji prvi odstavek v celoti spremeni tako, da se glasi:

»Posamezni izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo naslednji pomen:

1. Bruto tlorisna površina (BTP) stavbe je skupna površina vseh etaž, izračunanih po sistemu SIST ISO 9836. Pri izračunu BTP se ne upoštevajo površine, ki so obdane z elementi, kot so parapeti, venci, ograje in niso pokrite.

2. Prizidava objekta je izvedba gradbenih in drugih del, kadar se k obstoječemu objektu dozida ali nadzida nov del objekta do največ 50 % BTP obstoječega objekta. Šteje se, da je prizidava objekta gradnja novega objekta takrat, ko je prizidava večja od 50 % BTP obstoječega objekta oziroma prizidava z drugo namembnostjo, kakor jo ima osnovni objekt. Prizidek je potrebno priključiti na komunalno infrastrukturo preko obstoječih priključkov objekta, h kateremu se doziduje oziroma nadziduje.

3. Enota urejanja prostora je območje z enotnimi značilnostmi prostora, na katerem se določijo namenska raba in dopustna izraba prostora, omejitve, povezane z varstvom okolja, ohranjanjem narave in varstvom kulturne dediščine, in za posamezne vrste posegov v prostor enotni prostorski izvedbeni pogoji oziroma usmeritve ter pogoji in omejitve za izdelavo občinskega podrobnega prostorskega načrta, če je ta predviden.

4. Etaža za potrebe OPN je del stavbe med dvema pohodnima površinama ali pohodno površino in streho.

5. Etažnost objekta za potrebe OPN je določena s številom etaž nad terenom, pri čemer se kot etaža štejejo pritličje (P), ostala nadstropja (1, 2, 3) in mansarda.

6. Faktor zazidanosti parcele objekta (FZ) je razmerje med zazidano površino vseh zahtevnih in manj zahtevnih objektov ter tistih nezahtevnih in enostavnih objektov, ki imajo enega ali več prostorov in v katere človek lahko vstopi, in celotno površino gradbene parcele.

7. Faktor zelenih površin (FZP) je razmerje med površino gradbene parcele, ki mora imeti zemljino in vegetacijski sloj, in celotno površino gradbene parcele.

8. Gospodarska javna infrastruktura so objekti ali omrežja, ki so namenjeni opravljanju gospodarskih javnih služb skladno z zakonom, ter objekti ali omrežja za druge namene v javnem interesu, ki so kot taki določeni z zakonom ali odlokom lokalne skupnosti, kakor tudi drugi objekti in omrežja v splošni rabi. Gospodarska javna infrastruktura je državne in lokalne pomena.

9. Gradbena parcela je zemljišče, sestavljeno iz ene ali več zemljiških parcel, ki je trajno namenjeno redni rabi te stavbe.
10. Gradnja je izvedba gradbenih in drugih del in obsega gradnjo novega objekta, rekonstrukcijo objekta in odstranitev objekta.
11. Gradnja novega objekta je izvedba del, s katerimi se zgradi nov objekt oziroma se objekt dozida ali nadzida in zaradi katerih se bistveno spremeni njegov zunanji izgled.
12. Grajeno javno dobro so zemljišča in na njih zgrajeni objekti, ki so skladno s predpisi namenjeni splošni rabi in so dostopni vsem pod enakimi pogoji.
13. Klet (K) je del stavbe, katere prostori se nahajajo od pritličja navzdol in mora biti vsaj ena stranica vkopana v teren. Kadar se gradi le klet, morajo biti vsaj tri stranice vkopane v teren in z ravno streho v izvedbi zelene ali povozne površine.
14. Kolenčni zid je višina zidu, merjeno od nosilne konstrukcije (npr. plošča) do pregiba strehe (stika konstrukcije poševne strehe in vertikalne zunanje stene).
15. Komunalna oprema so:
- objekti in omrežja infrastrukture za izvajanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb varstva okolja po predpisih, ki urejajo varstvo okolja;
 - objekti in omrežja infrastrukture za izvajanje izbirnih lokalnih gospodarskih javnih služb po predpisih, ki urejajo energetiko, na območjih, kjer je priključitev obvezna;
 - objekti grajenega javnega dobra, in sicer občinske ceste, javna parkirišča in druge javne površine.
16. Mansarda (M) je prostor pod poševno streho, z višino kolenčnega zidu min. 0,3 m in max. 1,2 m.
17. Mestotvorno oblikovanje je oblikovanje objektov in drugih ureditev tako, da se tvorno in usklajeno nadaljuje ali vzpostavlja mestno oblikovanje določenega območja (npr. obuličnega prostora) oziroma oblikovanje, ki poudarja, nadaljuje oziroma na novo vzpostavlja mestnost območja.
18. Nadomestna gradnja je gradnja novega objekta na mestu poprej odstranjenega objekta. Novograjen objekt je po velikosti in namembnosti enak odstranjenemu objektu.
19. Naselje je s prostorskim aktom določeno območje strnjeno grajenih stavb različnih namembnosti s pripadajočimi površinami, potrebnimi za njihovo uporabo in območje površin, predvidenih za širitev.
20. Objekt je s tlemi povezana stavba ali gradbeni inženirski objekt, narejen iz gradbenih proizvodov in naravnih materialov, skupaj z vgrajenimi inštalacijami in tehnološkimi napravami.
21. Odstranitev objekta je izvedba del, s katerimi se objekt odstrani, poruši ali razgradi in se vzpostavi prejšnje stanje.
22. Podstrešje (Po) je prostor pod poševno streho in nad stropno konstrukcijo najvišje etaže. Ni funkcionalno povezano z notranjim ali zunanjim prostorom stavbe in ni namenjeno bivanju oziroma dejavnosti. Kolenčni zid pri podstrešju je maksimalno 0,3 m.
23. Poseg v prostor je poseg v ali na zemljišče z namenom gradnje objekta po predpisih o graditvi objektov in drug poseg v fizične strukture na zemeljskem površju ter pod njim.
24. Praviloma – izraz pomeni, da je potrebno upoštevati določila odloka; če to zaradi utemeljenih razlogov in omejitev ni možno, je potrebno odstop od določil tega odloka obrazložiti in utemeljiti v postopku za pridobitev upravnega dovoljenja za poseg v prostor.
25. Priobalno zemljišče je zemljišče, ki neposredno meji na vodno zemljišče, določeno v skladu s predpisi s področja voda.
26. Pritličje (P) je del stavbe neposredno nad zemeljsko površino ali največ 1,4 m nad njo, merjeno od najnižje kote terena ob objektu.
27. Sodobno oblikovana streha je lahko enokapna, ravna ali v kombinaciji (razgibana). Izvedba ozelenjenih streh je dopustna na vseh objektih, v kolikor ni v nasprotju z usmeritvami Zavoda za varstvo kulturne dediščine.
28. Sonaravno urejanje pomeni uporabo lokalnih naravnih materialov (kamen, les, zemlja, slama) ter z upoštevanjem naravnih lastnosti območja.
29. Stanovanjska stavba je objekt, v katerem je več kot 50 % bruto tlorisnih površin namenjenih bivanju.
30. Stanovanjska stavba za posebni namen je stavba, namenjena začasnemu reševanju stanovanjskih potreb socialno ogroženih oseb, starejših, študentov ali otrok, kot so dijaški in študentski domovi, delavski domovi, domovi za starejše, domovi za terapevtske skupine, zavetišče za brezdomce, vzgojni domovi, domovi za skupnosti ter druge stavbe, namenjene za izvajanje socialnih programov, ki vključujejo bivanje.
31. Strnjena gradnja je gradnja objektov, ki se med seboj stikajo z vsaj eno stranico ali njenim delom.
32. Svetla višina prostora je merjena od gotovega poda do gotovega stropa.
33. Trg je odprt prostor, delno ali v celoti obdan s stavbami, primeren za sestajanje, zbiranje ljudi.
34. Varovalni pas gospodarske javne infrastrukture obsega prostor, določen v skladu s predpisi, v katerem so gradbeni posegi dopustni le s soglasjem pristojnega organa oziroma upravljavca.
35. Večstanovanjska stavba je stanovanjska stavba s tremi ali več stanovanji (vila blok, stanovanjski blok, stolpič, stolpnica in podobni stanovanjski objekti).
36. Veduta je poudarjen pogled iz določenega mesta opazovanja (praviloma javne površine) z jasno določeno smerjo in prostorsko zaokroženim ciljem opazovanja, ki je lahko objekt ali območje.
37. Višina objekta, ki je določena s tem odlokom, se meri od najnižje kote terena ob objektu do kote najvišje točke strehe (sleme) ali na vencu stavbe z ravno streho.
38. Zbirni center je pokrit ali nepokrit prostor, urejen in opremljen za ločeno zbiranje in začasno hranjenje vseh vrst ločenih frakcij, kjer povzročitelji komunalnih odpadkov iz širše okolice prepuščajo te frakcije in kosovne odpadke izvajalcu javne službe. Zbirni center je lahko hkrati urejen tudi kot zbiralnica nevarnih frakcij.
39. Zelene površine naselja so površine, namenjene preživljanju prostega časa, predvsem rekreaciji in športu na prostem, parki ter druge javne zelene površine, ki so namenjene izboljšanju kvalitete bivanja v naselju.«
- (2) V 4. členu se v tabeli navedeni v četrtem odstavku črta oziroma doda besedilo:

GL	gradbena linija
GM	gradbena meja
K	klet
M	mansarda
PIP	prostorsko izvedbeni pogoji
Po	podstrešje
RL	regulacijska linija
TP	transformatorska postaja

II. STRATEŠKI DEL

II.2 Izhodišča in cilji prostorskega razvoja občine

II.2.1 Stanje in značilnosti dosedanjega prostorskega razvoja občine

6. člen

(1) V 8. členu Odloka se v 11. točki drugi stavek črta in nadomestni z besedilom »Na območju Občine Tolmin potekajo naslednji obstoječi visokonapetostni objekti: DV 110 kV Tolmin–Cerkno, DV 110 kV Doblar–Tolmin, DV110 kV Tolmin–Kobarid, 2x110 kV RTVP Tolmin–Jambor 12 in DV 2x110 Separacija–Kamno. Na območju se nahaja tudi RTP 110/20 kV Tolmin.«.

(2) V 29. točki se celotno besedilo črta in nadomesti z besedilom »Elektronsko komunikacijsko omrežje na območju Občine Tolmin predstavlja fiksno in mobilno omrežje. S fiksnim širokopasovnim omrežjem so opremljena naselja Tolmin, Poljubinj, Zatoimin, Žabče, Most na Soči in Modrej.«.

7. člen

V 9. členu Odloka se v enajstem odstavku za prvim stavkom doda nov stavek, ki se glasi: »Del občine (18,4 %) leži znotraj zavarovanega območja Triglavskega narodnega parka.«.

II.3 Zasnova prostorskega razvoja občine

8. člen

V 17. členu Odloka se v drugem odstavku za besedilom »kanalizacijskih« doda besedilo »in vodovodnih«.

9. člen

V 19. členu Odloka se v drugem odstavku v tabeli 5 za vrstico »Šentviška Gora« doda nova vrstica, ki se glasi:

Slap ob Idrijci	družbene, trgovske, gostinske, kulturne, športno-rekreacijske, stanovanjske
-----------------	---

II.4 Zasnova gospodarske javne infrastrukture

10. člen

(1) V 25. členu Odloka se besedilo », ki bo povezal Beričevo z Italijo.« črta in nadomestni z besedilom »Okroglo–Avče.«

(2) V 25. členu Odloka se šesti odstavek črta v celoti. Dosedanji sedmi odstavek postane novi šesti odstavek.

II.7 Usmeritve za prostorski razvoj občine

II.7.1 Usmeritve za razvoj naselij in prenov

11. člen

V 39. členu Odloka se v petem odstavku v drugem stavku pred besedilom v oklepaju »Ravne« doda besedilo »Tolminske« in za besedilom »Ravne« doda besedilo »in Kneške Ravne«.

12. člen

V 40. členu Odloka se doda nov enajsti odstavek, ki se glasi: »Kjer so po namenski rabi opredeljena kmetijska zemljišča, v naravi pa je gozd ter so izdane odločbe o krčitvah gozda, je treba v najkasneje petnajstih letih od uveljavitve tega odloka vzpostaviti kmetijsko dejansko rabo. Na navedenih območjih se odstrani lesno biomaso, panje ter po potrebi izvede nanos rodovitne zemljine oziroma zatravitev.«

13. člen

(1) V 41. členu se v prvem odstavku 2. stavek črta. V 3. stavku se za besedo »V« doda besedilo »varovalnih gozdovih in«.

(2) V drugem odstavku se besedilo »vplivajo na spremembo« nadomesti z besedilom »poslabšujejo«.

14. člen

Besedilo 48. člena Odloka se črta in se nadomestni z besedilom:

»(1) Za obrambo je na območju občine perspektivno območje Šentviška Gora – območje izključne ter omejene in nadzorovane rabe za potrebe obrambe.

(2) Območja izključne rabe za potrebe obrambe so območja, ki so namenjena izključno za obrambne potrebe. Območja izključne rabe prostora za potrebe obrambe so razvidna v strateškem in izvedbenem delu odloka kot (f) območja za potrebe obrambe.

(3) Območja omejene in nadzorovane rabe obsegajo območja, na katerih so potrebne omejitve iz varnostnih in tehničnih razlogov.«.

15. člen

V 50. členu Odloka se doda nov deseti odstavek, ki se glasi: »Pri določitvi območij voda, oziroma območij celinskih voda je treba dosledno upoštevati dejansko stanje. Tam kjer to ni možno ali smiselno upoštevati, se ostale vodne površine, kjer je voda trajno ali začasno prisotna, opredelijo po pretežni namenski rabi prostora in ne kot vodna zemljišča, pri čemer se pri načrtovanju v prostoru upošteva dejansko stanje na terenu in vodotoke ter stoječe celinske vode obravnava kot vodna zemljišča s pripadajočimi priobalnimi zemljišči in omejitvami, ki izhajajo iz zakonodaje s področja voda.«.

16. člen

Besedilo celotnega poglavja III. IZVEDBENI DEL se črta in nadomestni z novim besedilom, ki se glasi:

»III. IZVEDBENI DEL

54. člen

(vsebina izvedbenega dela)

(1) Izvedbeni del določa:

- območja namenske rabe prostora,
- enote urejanja prostora,
- prostorske izvedbene pogoje,
- gospodarsko javno infrastrukturo,

– območja, za katera se pripravi občinski podrobni prostorski načrt (v nadaljnjem besedilu: OPPN), in usmeritve za izdelavo OPPN.

(2) Izvedbeni del je potrebno upoštevati pri izdaji gradbenih dovoljenj za gradnjo objektov, pri prostorskem umeščanju in gradnji enostavnih objektov, pri spremembi namembnosti objektov ter rabe prostora in pri drugih posegih, ki jih določajo predpisi.

(3) Poleg določb tega izvedbenega dela je potrebno pri graditvi objektov, pri spremembi namembnosti objektov ter rabe prostora in pri drugih posegih, ki jih določajo predpisi, upoštevati tudi druge predpise in druge akte, ki določajo javno-pravne režime v prostoru in na podlagi katerih je v postopku izdaje gradbenega dovoljenja treba pridobiti pogoje, mnenja in soglasja. Dolžnost upoštevanja teh pravnih režimov velja tudi v primeru, kadar to ni navedeno v tem odloku.

(4) Pri presoji ustreznosti posameznih načrtovanih posegov in ureditev se uporabljajo strokovne podlage.

55. člen

(stopnja natančnosti mej)

(1) Meje enot urejanja prostora in namenske rabe prostora so določene na podlagi katastrskih, topografskih in digitalnih ortofoto načrtov različnih meril in prikazane na zemljiškem katastru v merilu 1:5000. Kjer meje enot urejanja prostora ne potekajo po parcelni meji, je za določitev meje uporabljen topografski podatek.

(2) Položajna natančnost mej enot urejanja prostora in namenske rabe prostora je enaka položajni natančnosti zemljiškega katastra, v kolikor meja urejanja sovpada s parcelno mejo. Kolikor meje ne sovpadajo s parcelno mejo, je položajna natančnost meje odvisna od razlik med položajno natančnostjo topografskih in digitalnih ortofoto načrtov in digitalnih katastrskih načrtov na območju obravnavane meje.

(3) Drugi grafični prikazi iz tega odloka so pripravljani na podlagi podatkov o prikazu stanja v prostoru, katerih položajna natančnost je različna in katerih meje se lahko v določenih primerih razlikujejo od dejanskega stanja v naravi.

(4) V primerih, ko zaradi neuskajane ali neprimerne položajne natančnosti različnih podatkov, meje, prikazane v tem aktu, odstopajo od dejanskega stanja v naravi, je praviloma potrebno v postopku določitve gradbene parcele izvesti postopek ureditve meje ali drug predpisan geodetski postopek, s katerim se nedvoumno izkaže usklajenost načrtovane gradnje s tem prostorskim aktom in stanjem v prostoru.

(5) V primerih, ko meje enot urejanja prostora ali meje namenske rabe prostora ne sovpadajo z mejami zemljiškega katastra in zaradi položajne nenatančnosti ali neskladnosti topografskih in katastrskih geodetskih podlag prihaja do razlik med načrtovanim in dejanskim stanjem, ki onemogočajo izvedbo gradnje v skladu s tem aktom, je potrebna interpretacija natančnosti mej. Interpretacijo natančnosti mej poda pripravljavec prostorskega akta na podlagi mnenja odgovornega prostorskega načrtovalca in v kolikor je potrebno odgovornega geodeta.

56. člen

(členitev prostora)

(1) Za potrebe določitve prostorskih izvedbenih pogojev tega odloka je izvedena členitev prostora na krajinske enote. Krajinske enote zajemajo:

- funkcionalne enote stavbnih zemljišč v naseljih in
- odprti prostor izven naselij vključno s stavbnimi zemljišči in stavbišči objektov razpršene poselitve.

(2) Krajinske enote so Baška Grapa, Dolina Idrije, Tolminski in Kanalski Lom, Šentviška planota, Volčanski Ruti – Kolovrat, Dolina Soče, Triglavski narodni park, Trebuša.

(3) Krajinske enote so nadalje členjene na enote urejanja prostora. Prikazane so na kartah »3 – Prikaz območij enot urejanja prostora, osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev«.

57. člen

(funkcionalne enote)

(1) Funkcionalne enote stavbnih zemljišč v naseljih so:

Tabela 6: Funkcionalne enote stavbnih zemljišč v naseljih

Oznaka naselja	Ime naselja
BM	BAČA PRI MODREJU
BP	BAČA PRI PODBRDU
BV	BUKOVSKI VRH
ČD	ČADRG
ČG	ČIGINJ
DB	DABER
DL	DOLGI LAZ
DO	DOLJE
DR	DROBOČNIK
DT	DOLENJA TREBUŠA
GA	GABRJE

Oznaka naselja	Ime naselja
GB	GRAHOVO OB BAČI
GL	GORENJI LOG
GR	GRANT
GT	GORENJA TREBUŠA
GU	GRUDNICA
GV	GORSKI VRH
IB	IDRIJA PRI BAČI
KA	KAL
KC	KOZMERICE
KK	KUK
KL	KANALSKI LOM
KM	KAMNO
KN	KNEŽA
KO	KORITNICA
KR	KNEŠKE RAVNE
KZ	KOZARŠČE
KŽ	KLAVŽE
LG	LOGARŠČE
LI	LISEC
LJ	LJUBINJ
LO	LOJE
MC	MODREJCE
MD	MODREJ
MN	MOST NA SOČI
OB	OBLOKE
PA	PRAPETNO BRDO
PB	PETROVO BRDO
PD	PODBRDO
PE	PEČINE
PJ	POLJE
PL	POLJUBINJ
PM	PODMELEC
PO	PONIKVE
PR	PRAPETNO
PS	POSTAJA
PZ	POREZEN
RČ	ROČE
RU	RUT
SC	SELCE
SE	SELIŠČE
SL	SLAP OB IDRIJCI
SP	SELA NAD PODMELCEM
ST	STOPNIK
SV	SELA PRI VOLČAH
SŽ	STRŽIŠČE
ŠG	ŠENTVIŠKA GORA
TE	TEMLJINE
TL	TOLMINSKI LOM
TN	TRTNIK
TO	TOLMIN
TR	TOLMINSKE RAVNE
VL	VOLARJE
VO	VOLČE
ZA	ZAKRAJ
ZČ	ZADLAZ – ČADRG
ZN	ZNOJILE
ZT	ZATOLMIN
ZŽ	ZADLAZ – ŽABČE
ŽB	ŽABČE

58. člen

(enote urejanja prostora)

(1) Celotno območje občine je razdeljeno na enote urejanja prostora (v nadaljnjem besedilu: EUP).

(2) Enote urejanja prostora v naseljih so označene z enolično oznako, ki je sestavljena iz:

- dvočrkovne oznake naselja,
- zaporedne številke EUP znotraj naselja.

Primer: DO 01

(3) Vsako območje namenske rabe prostora ima v grafiki izpisano tudi kratico podrobnejše namenske rabe.

Primer: površine podeželskega naselja – SK

(4) EUP razpršene poselitve so označene z enolično oznako, ki je sestavljena iz:

- dvočrkovne oznake naselja,
- zaporedne številke EUP razpršene poselitve v celotni občini,
- za EUP razpršene poselitve veljajo prostorsko izvedbeni pogoji določeni za namensko rabo SK, razen pri enotah TO 632, ZT 633, SE 634 in ČD 636, ki se urejajo s posebnimi PIP (Priloga 2).

Primer: ŠG 233

(5) Enote urejanja odprtega prostora so določene po krajinskih enotah, in sicer:

Soča: OPR 01, TNP: OPR 02, Ruti: OPR 03, Grapa: OPR 04, Planota: OPR 05, Idrijca: OPR 06, Trebuša: OPR 07, Lom: OPR 08.

59. člen

(prostorski izvedbeni pogoji, ki veljajo za EUP)

(1) Za vsako EUP ta odlok določa prostorske izvedbene pogoje. Prostorski izvedbeni pogoji so razdeljeni na:

- splošne prostorske izvedbene pogoje, določene v III.2. poglavju tega odloka,
- podrobne prostorske izvedbene pogoje, določene v III.3. poglavju tega odloka in
- morebitne posebne prostorske izvedbene pogoje za posamezne enote urejanja prostora, določene v III.4. poglavju tega odloka.

(2) Splošni prostorski izvedbeni pogoji se uporabljajo v vseh EUP, razen če je s podrobnimi ali posebnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji določeno drugače.

(3) Podrobni prostorski izvedbeni pogoji dopolnjujejo ali spreminjajo splošne prostorske izvedbene pogoje po posameznih vrstah namenske rabe. V primeru, če so podrobni prostorski izvedbeni pogoji drugačni od splošnih, veljajo podrobni pogoji.

(4) Za posamezno EUP so lahko poleg splošnih in podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev tega odloka določeni tudi posebni prostorski izvedbeni pogoji, ki dopolnjujejo ali spreminjajo splošne oziroma podrobne prostorske izvedbene pogoje. V primeru če so posebni prostorski izvedbeni pogoji drugačni od splošnih ali podrobnih, veljajo posebni pogoji.

(5) Za EUP, za katere je predvidena izdelava OPPN, veljajo do uveljavitve le-teh določila iz III.5. poglavja tega odloka.

60. člen

(prikaz stanja prostora)

(1) Prikaz stanja prostora je obvezna priloga OPN in je pripravljen na podlagi podatkov iz prostorskega informacijskega sistema, ki ga vodi Ministrstvo za okolje in prostor. Odraža stanje v prostoru, kakršno je bilo v trenutku pridobitve podatkov.

(2) Prikaz stanja prostora vsebuje predvsem varstvena, zavarovana, degradirana, ogrožena ter druga območja, na katerih je na podlagi predpisov vzpostavljen poseben pravni režim v prostoru in prikaz dejanskega stanja v prostoru glede stavbnih, kmetijskih, vodnih, gozdnih in drugih zemljišč. Kot dejansko stanje stavbnih zemljišč se prikazuje stavbna zemljišča, določena s prostorskim aktom občine.

III.1 Namenska raba prostora

61. člen

(vrste namenske rabe prostora)

(1) Vsaka EUP ima s tem odlokom predpisano vrsto namenske rabe.

(2) Namenska raba prostora je prikazana na kartah »Prikaz območij enot urejanja prostora, osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev«.

(3) Površine cestišč obstoječih kategoriziranih javnih cest prikazanih na kartah »Prikaz območij enot urejanja prostora in prikaz javne gospodarske infrastrukture« imajo status stavbnega zemljišča z namensko rabo PC – površine cest.

(4) Vrste namenskih rab določa naslednja preglednica:

Tabela 7: Vrste namenskih rab

OSNOVNA NAMENSKA RABA	PODROBNEJŠA NAMENSKA RABA	ČLENITEV PODROBNEJŠE NAMENSKE RABE
I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ		
	S – OBMOČJA STANOVANJ	
	SS – stanovanjske površine	SSe – območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš
		SSs – območja stanovanjske strnjene gradnje pretežno enodružinskih hiš
		SSv – območja večstanovanjske gradnje
	SB – stanovanjske površine za posebne namene	

	SK – površine podeželskega naselja	SK – površine podeželskega naselja
		Skj – območja historičnega oziroma funkcijskega jedra podeželskega naselja
	C – OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI	
	CU – osrednja območja centralnih dejavnosti	
	CD – druga območja centralnih dejavnosti	CDi – območja, namenjena dejavnostim izobraževanja, vzgoje in športa
I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ		
		CDz – območja, namenjena dejavnostim zdravstva in socialnega varstva
		CDk – območja, namenjena dejavnostim kulture ter verskim objektom s pripadajočimi ureditvami
		CDo – območja, namenjena trgovskim, oskrbnim, poslovnim, storitvenim, gostinskim dejavnostim, manjši obrti, javni upravi, gasilskemu domu
	I – OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	
	IP – površine za industrijo	
	IG – gospodarske cone	
	IK – površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	
	B – POSEBNA OBMOČJA	
	BT – površine za turizem	BTp – površine za turizem na podeželju
		BTm – površine za turizem v mestnem okolju
	BD – površine drugih območij	
	Z – OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN	
	ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport	ZSi – območja športnih igrišč
		ZSv – območja obvodnih zelenih površin
		ZSk – območja, namenjena turističnim kampom
	ZP – parki	
	ZV – vrtičkarske površine	
	ZD – druge urejene zelene površine	
	ZK – pokopališča	
	P – OBMOČJA IN OMREŽJA PROMETNE INFRASTRUKTURE	
	PC – površine cest	
	PŽ – površine železnic	
	PH – heliporti	
	PO – ostale prometne površine	
	T – OBMOČJA KOMUNIKACIJSKE INFRASTRUKTURE	
	E – OBMOČJA ENERGETSKE INFRASTRUKTURE	
	O – OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE	
	A – POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE	A – POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE
		A (SK) – površine podeželskega naselja
		A (SK-P) – površine pastirskih objektov visokogorskih planin in pašnikov
I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ		
		A (SS) – stanovanjske površine
		A (CD) – površine centralnih dejavnosti
		A (SB) – površine za posebne namene
		A (SP) – površine počitniških hiš
II. OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ		
	K1 – NAJBOLJŠA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	
	K2 – DRUGA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	

III. OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ		
	G – GOZDNA ZEMLJIŠČA	
IV. OBMOČJA VODA		
	V – POVRŠINSKE VODE	
	VC – POVRŠINSKE CELINSKE VODE	
	VI – VODNA INFRASTRUKTURA	
V. OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ		
	L – OBMOČJA MINERALNIH SUROVIN	
	LN – površine nadzemnega pridobivalnega prostora	
	f – OBMOČJA ZA POTREBE OBRAMBE ZUNAJ NASELIJ	
	OO – OSTALA OBMOČJA	

III.2 Splošni prostorski izvedbeni pogoji

III.2.1 Splošni prostorski izvedbeni pogoji glede namembnosti in vrste posegov v prostor

62. člen

(vrste dopustnih gradenj)

(1) Gradnje so dovoljene le na območjih stavbnih zemljišč, razen za gradnje izven stavbnih zemljišč, ki jih dopušča zakon.

(2) Če ta odlok ali drug predpis ne določa drugače, so na celotnem območju občine dopustne naslednje vrste gradenj:

- gradnja novega objekta,
- prizidava,
- rekonstrukcija objekta,
- odstranitev objekta.

(2) Prizidava in rekonstrukcija objekta so dopustni samo na zakonito zgrajenih objektih.

63. člen

(dopustna gradnja objektov in naprav ter drugi dopustni posegi v prostor na vseh namenskih rabah prostora)

Če ta odlok ali drug predpis ne določa drugače, je na celotnem območju občine dopustna gradnja naslednjih objektov oziroma naslednji posegi v prostor:

– gradnja objektov v skladu s priložo 1 tega odloka;

– na celotnem območju OPN, razen na območjih predvidenih OPPN ter na območjih, kjer je s PIP drugače določeno, so dopustne naslednje gradnje in druga dela:

- vzdrževanje, rekonstrukcije, gradnje in odstranitve objektov gospodarske javne infrastrukture,
- vzdrževanje, rekonstrukcije, gradnje in odstranitve objektov in naprav prometnega omrežja,
- ureditev poti za pešce oziroma večnamenskih poti ter postavitve spremljajoče opreme,
- ureditev kolesarskih stez in postavitve spremljajoče opreme,
- vodnogospodarske ureditve za zavarovanje pred škodljivim vplivom voda,
- raziskave mineralnih surovin in geotermičnih virov,
- dela v javno korist.

64. člen

(splošni prostorski izvedbeni pogoji glede možnosti spremembe namembnosti objektov)

(1) Spremembe namembnosti objektov so dopustne le za tiste dejavnosti, ki so skladne z namensko rabo prostora.

(2) Na zakonito zgrajenih objektih in njihovih parcelah, ki po namembnosti niso skladni z namensko rabo enote urejanja prostora in je zato sprememba njihove namembnosti nujna, so dopustna samo vzdrževalna dela, rekonstrukcija in odstranitev objektov.

(3) Sprememba namembnosti obstoječih objektov na območjih razpršene gradnje je dovoljena le, če se z njo zmanjšajo obremenitve okolja. Spremembe namembnosti iz nestanovanjske v stanovanjsko niso dovoljene.

65. člen

(dopustne dejavnosti na namenskih rabah)

(1) Za vsako namensko rabo prostora so določne osnovne, spremljajoče in izključujoče dejavnosti. Dejavnosti so opredeljene na podlagi predpisov o standardni klasifikaciji dejavnosti.

(2) Spremljajoče dejavnosti ne smejo biti moteče za osnovne namembnosti območij.

(3) Spremljajoče dejavnosti lahko dosežajo do 50 % BTP posameznega objekta, ampak ne več od maksimalne dovoljene površine v posameznem objektu, če je ta določena. Za območja površin podeželskega naselja (SK in SKj) ter površine razpršene poselitve (A) lahko spremljajoče dejavnosti presežejo 50 % BTP stavbe.

(4) Izključujoče dejavnosti so tiste dejavnosti, ki se jih na določeno območje namenske rabe ne sme umeščati.

(5) Vrste osnovnih, spremljajočih in izključujočih dejavnosti so določene v poglavju o podrobnih prostorskih izvedbenih pogojih po posameznih namenskih rabah.

66. člen

(dopustne vrste objektov po namenski rabi prostora)

- (1) Dopustne vrste objektov so opredeljene v skladu s predpisi o klasifikaciji objektov, pri čemer:
- so vrste objektov označene s šifro iz Uredbe o razvrščanju objektov,
 - je razvrstitev objekta po zahtevnosti gradnje v prilogi 1 določena s pripadajočim znakom,
 - so na posamezni rabi dopustni le objekti, ki so s pripadajočim znakom označeni pod posamezno namensko rabo;
 - če je za navedeno vrsto objektov določen poseben pogoj (npr. namen ali velikost objekta ali tip objekta), je la-ta označen s številko oziroma zvezdico v oklepaju, pomen številke oziroma zvezdice pa je naveden pod tabelo.
- (2) Dopustne vrste zahtevnih, manj zahtevnih, nezahtevnih in enostavnih objektov po posamezni namenski rabi so določeni v Prilogi 1.
- (3) Dopustni objekti po posameznih namenskih rabah O, P, E, T, L, N, f in OO so določeni v poglavju III.3 »Podrobni prostorsko izvedbeni pogoji«, po posameznih namenskih rabah.

III.2.2 Splošni prostorski izvedbeni pogoji glede lege objektov

67. člen

(odmiki objektov od sosednjih zemljišč in objektov)

- (1) Razmiki med stavbami morajo biti najmanj tolikšni, da so zagotovljeni svetlobno-tehnični, požarnovarnostni, sanitarni in drugi pogoji in da je možno vzdrževanje in raba objektov v okviru gradbene parcele.
- (2) Najbolj izpostavljen del novega objekta (nad in pod terenom) mora biti od meje sosednjih parcel oddaljen najmanj 2 m, pri nezahtevnih in enostavnih objektih, pa najmanj 1 m, če ni z regulacijskimi črtami določeno drugače. Navedeni odmiki ne veljajo za linijske objekte GJI in za posege v javno korist.
- (3) Če so odmiki objektov od meje sosednjih parcel manjši od zgoraj določenih, je potrebno v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja podati utemeljitev posega ter predložiti soglasje lastnikov sosednjih parcel. Nezahtevne in enostavne objekte je mogoče graditi do parcelne meje sosednjega zemljišča na podlagi pridobljenega soglasja lastnikov sosednjih zemljišč.
- (4) Do parcelne meje je mogoče graditi, ko gre za strnjeno gradnjo, zlasti na območjih strnjene gradnje mestnega jedra in na območjih podeželskih naselij ter na meji odprtega javnega prostora, če ni prizadeta javna korist. Na območjih strnjene gradnje je dovoljena novogradnja na mestu in v gabaritih prejšnjega objekta (nadomestna gradnja). V primeru, ko lastnika sosednjih zemljišč o gradnji na parcelni meji ne soglašata, je lahko objekt postavljen največ do meje zemljiške parcele na kateri se gradi, vendar tako, da se z gradnjo ne posega na sosednje zemljišče.
- (5) Medposestne ograje se praviloma postavijo na mejo zemljiških parcel obeh lastnikov, s čimer morata lastnika mejnih parcel soglašati. V primeru, ko lastnika sosednjih zemljišč o postavitvi ograje na parcelno mejo ne soglašata, je lahko ograja postavljena največ do parcelne meje, na kateri se lahko gradi, vendar tako, da se z ograjo ne posega na sosednje zemljišče.
- (6) Za gradnjo v varovalnih pasovih GJI je potrebno pridobiti mnenje upravljavcev.

III.2.3 Splošni prostorski izvedbeni pogoji glede velikosti objektov ali prostorskih ureditev

68. člen

(določanje velikosti objektov)

- (1) Merila za določanje velikosti objektov so opredeljena z:
- največjim dovoljenim faktorjem zazidanosti gradbene parcele (FZ),
 - najmanjšim dovoljenim faktorjem zelenih površin (FZP) na gradbeni parceli,
 - največjo višino objektov (V).
- (2) Kadar za gradnjo objektov višina s tem odlokom ni natančno določena, velja:
- višina novega objekta ne sme presegati višine najvišjega objekta enake namembnosti na območju iste EUP v oddaljenosti do 100 m od načrtovanega objekta;
 - višina objektov v uličnem nizu enote urejanja prostora se lahko poveča do višine kapi sosednje višje stavbe, da višina slemena nižjega objekta doseže višino slemena sosednje višje stavbe; naklon strehe se praviloma uskladi z naklonom strehe sosednjega objekta.
- (3) Kadar je obstoječa zazidanost (FZ) gradbene parcele večja od dovoljene zazidanosti, določene s tem odlokom, so na obstoječih objektih dopustne le rekonstrukcije in nadomestne gradnje brez povečanja površine objektov, vzdrževanje objektov in odstranitev objektov ter spremembe namembnosti objektov, ki ne zahtevajo novih parkirnih mest. V teh primerih določila glede FZP ne veljajo.
- (4) Dopustna je tudi gradnja garažnih objektov pod nivojem terena.
- Izvedba kleti je dopustna pri vseh objektih in kot samostojni objekt, razen kadar gradnja kleti ni skladna z določili tega odloka ali mnenji nosilcev urejanja prostora.
 - Izvedba podstrešja je dopustna pri vseh objektih, razen v primeru izvedbe ravne strehe.

III.2.4 Splošni prostorski izvedbeni pogoji glede oblikovanja

69. člen

(splošni prostorski izvedbeni pogoji glede oblikovanja objektov)

- (1) Vsi objekti in prostorske ureditve morajo spoštovati kvaliteto naravnega in grajenega kulturnega prostora ter morajo biti oblikovani po načelih dobre arhitekturne prakse.
- (2) V krajinskih enotah s še izraženim prepoznavnim kvalitetnim oblikovanjem je potrebno naklon strehe, material in barvo kritine ter smeri slemen prilagoditi kakovostni podobi v prostorski enoti. V ostalih primerih je dovoljeno sodobno oblikovanje streh (enokapnice, ravne strehe). Sodobne oblike streh omogočajo podrobni PIP v določenih namenskih rabah prostora oziroma naseljih. Barve kritin naj bodo prilagojene posameznemu stavbnemu tipu in ne smejo biti odsevajoče. Osvetlitev podstrešnih prostorov je dovoljena s terasami, frčadami in drugimi oblikami odpiranja strešin, ki ne smejo biti višje od slemena osnovne strehe in naj bodo

na posamezni strehi poenoteno oblikovane. Frčade so dovoljene na dvokapnih strehah z naklonom nad 30°, le tradicionalnih oblik, razporejene osno na odprtine, krite z dvokapno strešico in zidcem ob straneh. Smer slemena stavb naj bo praviloma vzporedno s plastnicami nagnjenega terena, razen kadar je prevladujoč vzorec smeri slemen (več kot 50 % objektov v enoti urejanja prostora) prečno na plastnice. Nameščanje modulov solarnih in fotovoltaičnih sistemov na strehe je dovoljeno pod pogojem, da ne presegajo slemena streh in so v največji možni meri postavljeni tako, da so poravnani s strešino. Pri ravnih strehah morajo biti od venca odmaknjeni najmanj za višino elementov, ki se nameščajo.

(3) Pri oblikovanju fasad je glede oblikovanja arhitekturnih elementov na fasadi, kot so členitev, barve in materiali fasad, okna, slopi oziroma stebri, nadstreški, balkoni, ograje ipd., potrebno smiselno upoštevati kakovostne oziroma prevladujoče okoliške objekte v prostorski enoti. Na fasadah se dovoli uporaba svetlih barv v spektru sivih barv in v spektru različnih zemeljskih barv. Prepovedana je uporaba barv, ki so v prostoru izrazito moteče in neavtohtone (npr. citronsko rumena, vijolična, živo oziroma travniško zelena, živo, temno oziroma turkizno modra). Barva fasade mora biti usklajena z barvo strehe, cokla in stavbnega pohištva. Poslikave fasad niso dopustne, izjeme so sakralni objekti, gasilski domovi, objekti za kulturne dejavnosti in drugi objekti simbolnih pomenov ter napisi na fasadah, ki oglašujejo dejavnost v objektu. Barva fasade in zaključnega sloja fasade mora biti v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja določena.

(4) Prepovedani so neznatni arhitekturni elementi ter detajli na fasadah (kot so večkotni izzidki, stolpiči, fasadni pomoli in tipični arhitekturni elementi drugih arhitekturnih okolij) in na strehah objektov (strehe z nezdružljivimi nakloni, slemeni in kritinami).

(5) Elektro omarice, omarice plinskih, telekomunikacijskih in drugih tehničnih napeljav je potrebno namestiti tako, da so javno dostopne in da praviloma niso na uličnih fasadah objektov. Zunanje dele klimatskih naprav se praviloma namešča na manj izpostavljene dele fasad objektov.

(6) Pri prizidavi obstoječih objektov je treba zagotoviti, da je dozidani oziroma nadzidani objekt oblikovno usklajen z objektom, h kateremu se gradi.

70. člen

(velikost, urejanje in oblikovanje zelenih površin ter okolice objektov)

(1) Na gradbeni parceli znotraj urbanih naselij je treba zagotoviti ustrezno količino zelenih površin (FZP).

(2) Zasaditev površin je potrebno izvajati z uporabo predvsem avtohtonih drevesnih in grmovnih vrst listavcev. Izbor rastlin mora upoštevati rastiščne razmere in varnostno zdravstvene zahteve.

(3) Izbor rastlin za zasaditve na površinah v urbanih okoljih mora upoštevati rastiščne razmere in varnostno zdravstvene zahteve, zato je priporočena uporaba avtohtonih vrst.

(4) Kadar je zaradi novogradnje objekta treba odstraniti obstoječa drevesa, je potrebno odstranjena drevesa nadomestiti na območju gradbene parcele novega objekta.

(5) Obrežne drevnine ni dovoljeno odstranjevati. Če je odstranitev zaradi tehničnih ali varnostnih zahtev nujna, jo je potrebno nadomestiti oziroma sanirati.

(6) Na vseh območjih se ohranja čim več obstoječe vegetacije, pri novih zasaditvah pa se uporabljajo predvsem avtohtone drevesne in grmovne vrste listavcev. Uporaba eksotičnih vrst je dopustna le v izjemnih primerih, in sicer na parkovnih površinah in v okviru zelenic ob javnih objektih posebnega pomena.

(7) Nove zasaditve ne smejo ovirati prometne varnosti oziroma preglednosti.

(8) Obstoječe drevorede je potrebno ohranjati in obnavljati. Če to zaradi tehničnih ali varnostnih zahtev ni možno, jih je potrebno nadomestiti.

(9) Višinske razlike na zemljišču je treba premostiti s travnatimi brežinami, lahko se premostijo z opornimi/podpornimi zidovi do višine 2 metrov. Gradnja opornega/podpornega zidu, višjega od 2 metrov je dopustna, kadar obstaja nevarnost plazenja terena ali ni mogoče drugače premostiti višinske razlike, kar se dokaže z izdelavo geomehanskega poročila. Oporni/podporni zid mora biti intenzivno ozelenjen ali grajen iz kamna ali vsaj s kamnito oblogo. Gradnja opornih/podpornih zidov, s katerimi se poslabšuje odtočni režim visokih voda na poplavnem območju, ni dovoljena. Če je zaradi terenskih razmer višina opornega zidu večja od 2 metra, se priporoča oporni zid izvesti v kaskadah.

71. člen

(splošni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in urejanje parkirnih mest in garaž)

(1) Pri novogradnjah in spremembi namembnosti je potrebno na gradbeni parceli zagotoviti zadostne parkirne površine, garažna mesta ali garaže v kletnih etažah, tako za stanovalce kakor tudi zaposlene in obiskovalce.

(2) Kadar na gradbeni parceli ni tehničnih in prostorskih možnosti za zagotovitev zadostnega števila zahtevanih parkirnih mest, mora investitor manjkajoča parkirna mesta zagotoviti na drugih ustreznih površinah, ki so od stavbe oddaljene največ 200 m in na katerih je lastnikom, obiskovalcem ali zaposlenim zagotovljena njihova trajna uporaba. Na namenski rabi SK se površina takšnih parkirnih mest šteje v velikost gradbene parcele, vendar le za potrebe gradnje stanovanjskih stavb in ob izkazanem lastništvu investitorja.

(3) Obstoječih parkirnih mest ob večstanovanjskih objektih ni dovoljeno zmanjševati. Pri novogradnjah večstanovanjskih objektov z več kot 8 stanovanjskimi enotami je praviloma potrebno zagotoviti minimalno 50 % parkirnih mest v podzemni garaži, razen če gradnja podzemne garaže zaradi tehničnih ovir ni mogoča oziroma bi le-ta povzročila nesorazmerno visoke stroške, o čemer odloči občina s soglasjem k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja.

(4) Parkirne površine na nivoju terena z več kot 10 parkirnimi mesti je potrebno ozeleniti z najmanj enim drevesom na 4 parkirna mesta. Drevesa morajo biti po parkirišču enakomerno razporejena po celotni površini parkirišča.

(5) Parkirna mesta in garaže v stanovanjskih območjih niso dopustna za 2 ali več tovornih vozil in delovnih strojev, ki presega 3,5 t, za avtobuse ter priklopnike teh motornih vozil. Parkirišča za tovorna vozila in avtobuse je dovoljeno graditi v krajinskih enotah z namensko rabo: I, P, O in L.

(6) Parkirne površine, namenjene avtodomom je možno načrtovati v krajinskih enotah z namensko rabo A, B, I, P in ZSK.

(7) Če podzemne garaže niso zgrajene pod objekti, morajo imeti dovolj debelo humusno plast, ki omogoča ozelenitev in zasaditev vsaj niz vegetacije, ali pa morajo na terenu imeti streho garaže urejeno kot funkcionalno površino (odprto športno igrišče, otroško igrišče, nadzemno parkirišče, zelenica, trg ipd.).

(8) Pri urejanju parkirnih površin in garažnih stavb je potrebno v skladu s predpisi zagotoviti parkirna mesta, rezervirana za invalidne osebe.

72. člen

(dimenzioniranje števila parkirnih mest)

(1) Glede na vrsto objekta je potrebno pri izračunu parkirnih mest upoštevati naslednje minimalno število parkirnih mest (v nadaljnjem besedilu PM):

Tabela 8: Število parkirnih mest glede na vrsto objekta

Vrsta objekta	Število parkirnih mest (PM)
Stanovanja in bivanje	
11100 Enostanovanjske stavbe	2 PM/stanovanje
11210 Dvostanovanjske stavbe	
11220 Tri- in večstanovanjske stavbe	
za stanovanje do 35 m ² koristne stanovanjske površine	1 PM
za stanovanje od 36 m ² do 60 m ² koristne stanovanjske površine	1,5 PM
za stanovanje od 61 m ² do 100 m ² koristne stanovanjske površine	2 PM
za stanovanje nad 100 m ² koristne stanovanjske površine	3 PM
1130 Stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine (dijaški, mladinski domovi ipd.)	1 PM/10 postelj
11301 Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji (oskrbovana stanovanja)	1 PM/stanovanje + 20 % za obiskovalce
11302 Stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine (domovi za ostarele, varna hiša)	1 PM/5 postelj + 50 % za obiskovalce
Poslovno trgovske dejavnosti	
12201 Stavbe javne uprave	1 PM/30 m ² BTP
Poslovno trgovske dejavnosti	
12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic (pisarniški in upravni prostori ter druge storitve)	1 PM/30 m ² BTP
12203 Druge poslovne stavbe (mešani poslovni programi)	1 PM/30 m ² BTP
12301 Trgovske stavbe (trgovski lokal pod 100 m ²)	1 PM/30 m ² BTP ne manj kot 2 PM
12301 Trgovske stavbe (trgovina med 100 in 500 m ²)	1 PM/50 m ² BTP ne manj kot 4 PM
12301 Trgovske stavbe (trgovina z neprehrambenimi izdelki)	1 PM/80 m ² BTP ne manj kot 2 PM
12301 Trgovske stavbe (nakupovalni center do 2500 m ²)	1 PM/35 m ² BTP
12301 Trgovske stavbe (nakupovalni center nad 2500 m ²)	1 PM/30 m ² BTP
12301 Trgovske stavbe (odprte in pokrite tržnice)	1 PM/40 m ² BTP
12301 Trgovske stavbe (večnamenski trgovsko zabaviščni, poslovni centri)	1 PM/25 m ² BTP
12303 Oskrbne postaje	1 PM/30 m ² prodajnih površin ne manj kot 3 PM
12304 Stavbe za druge storitvene dejavnosti (obratno servisne dejavnosti – frizer, urar, čistilnica, fizioterapija, lekarne ...)	1 PM/30 m ² BTP ne manj kot 2 PM
12304 Stavbe za storitvene dejavnosti (avtopralnice)	3 PM/pralno mesto
Športne dejavnosti	
24110 Športna igrišča – stadion	1 PM/200 m ² BTP od tega 20 % PM za avtobuse
24110 Športna igrišča – igrišča za tenis	4 PM/igrišče
24110 Športna igrišča (javna kopališča)	1 PM/150 m ² površine javnega kopališča
12650 Stavbe za šport (s prostori za gledalce)	1 PM/30 m ² BTP od tega 20 % PM za avtobuse
12650 Stavbe za šport (večnamenske dvorane, pretežno namenjene razvedrilu) (wellness, fizioterapija, fitnes ipd.)	1 PM/15 m ² BTP
Posebne dejavnosti	
12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev (hotel, prenočišča, penzioni)	1 PM/1,5 sobo
12112 Gostilne, restavracije in točilnice	1 PM/4 sedeže + 1 PM/tekoči meter točilnega pulta – ne manj kot 5 PM
12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev (mladinska prenočišča)	1 PM/10 postelj
Družbene dejavnosti	
12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo (gledališča, koncertne hiše, večnamenske dvorane, kino, galerija)	1 PM/5 sedežev
12620 Muzeji, arhivi in knjižnice	1 PM/80 m ² BTP
12721 Stavbe za opravljanje verskih obredov	1 PM/10 sedežev

12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo (zdravstveni dom, ambulate, veterinarske ambulate)	1 PM/25 m ² BTP ne manj kot 2 PM
12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo (osnovne šole)	1 PM/učilnico + 0,5 PM/učilnico za kratkotrajno parkiranje staršev
12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo (srednje šole)	1,5 PM/učilnico
12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo (posebne šole za ovirane v razvoju)	1,25 PM/učilnico + 0,5 PM/učilnico za kratkotrajno parkiranje staršev
12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo (visoke šole)	1 PM/25 m ² BTP
12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo (otroški vrtci)	1,25 PM/oddelek + 0,5 PM/učilnico za kratkotrajno parkiranje staršev
Proizvodne dejavnosti	
12714 Druge nestanovanjske kmetijske stavbe	1 PM/80 m ² BTP
12713 Stavbe za skladiščenje pridelka	
12510 Industrijske stavbe (do 200 m ²)	1 PM/30 m ² BTP ne manj kot 2 PM
12510 Industrijske stavbe (več kot 200 m ²)	1 PM/50 m ² BTP
12520 Rezervoarji, silosi in skladiščne stavbe (skladišča s strankami)	1 PM/150 m ² BTP
12520 Rezervoarji, silosi in skladiščne stavbe (skladišča brez strank)	ne manj kot 3 PM
12520 Rezervoarji, silosi in skladiščne stavbe (razstavni in prodajni prostori)	1 PM/80 m ² BTP
12510 Industrijske stavbe (delavnice za servis motornih vozil)	6 PM/popravilno mesto
Drugo	
24204 Pokopališča	1 PM/600 m ²
12722 Pokopališke stavbe	ne manj kot 10 PM
24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas (park)	1 PM/600 m ²
24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas (živalski vrt)	1 PM/600 m ² od tega 20 % PM za avtobuse
12740 Druge stavbe, ki niso uvrščene drugje (prevzgojni domovi, zapor, vojašnice, stavbe za nastanitev policistov, sil za zaščito, reševanje in pomoč, gasilski domovi, javne sanitarije)	1 PM/100 m ²
12410 Postajna poslopja, terminali, stavbe za izvajanje komunikacij ter z njimi povezane stavbe (stavbe in terminali na letališčih, železniških in avtobusnih postajah in v pristaniščih ter z njimi povezane stavbe)	1 PM/50 m ² * *število PM upošteva tudi značaj objekta in dostop do javnega prometa

(2) Poleg navedenega števila PM je za objekte, za katere je potrebnih več kot deset PM, potrebno zagotoviti še najmanj 20 % dodatnih PM za kolesa in druga enosledna vozila, po možnosti zaščiteni pred vremenskimi vplivi.

(3) Pri določanju PM za objekte z javno funkcijo je potrebno zagotoviti vsaj 5 % PM za invalide. Če je parkirnih mest manj kot 20, je potrebno zagotoviti vsaj eno PM za invalide.

(4) V primeru skupnega parkirišča za objekte z različnimi dejavnosti se upošteva največje potrebe po istočasnem parkiranju.

73. člen

(splošni prostorski izvedbeni pogoji glede gradnje, postavitve in oblikovanja nezahtevnih in enostavnih objektov)

(1) Za določanje vrste in pogojev za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov je potrebno upoštevati določila pravnih predpisov s področja določanja vrst objektov glede na zahtevnost.

(2) Objekti za lastne potrebe (nezahtevni in enostavni objekti) morajo biti oblikovno usklajeni s stavbo, h kateri pripadajo.

(3) Višinske razlike na zemljišču se lahko premostijo s škarpami in opornimi/podpornimi zidovi. Oporni zidovi do višine 2 m morajo praviloma biti ozelenjeni.

(4) Postajališča (pomožni infrastrukturni objekti) so po celotni občini enotno oblikovana.

(5) Za pomožne kmetijsko-gozdarske objekte (nezahtevni in enostavni objekti) veljajo naslednji prostorsko izvedbeni pogoji:
– Vsi pomožni kmetijsko-gozdarski objekti v odprtem prostoru izven območij naselij upoštevajo krajinsko-arhitekturne značilnosti obstoječih kvalitetnih istovrstnih objektov. Določilo ne velja za objekte, ki so v celoti vkopani v tla, pri čemer morajo biti vsaj tri stene in streha v celoti pokrite z zemljo in ozelenjene.

– Za pomožne kmetijsko-gozdarske objekte v odprtem prostoru se uporabljajo tradicionalni materiali – praviloma les in kamen. Fasade zidanih objektov morajo biti bele barve.

– Seniki so leseni ali delno zidani/kamniti.

– Kozolci so praviloma s kamnitimi, zidanimi ali lesenimi stebri in lesenimi letvami. Kritina je lesena, siva ali korčni po barvi in strukturi podobna.

– Ograje za pašo živine v odprtem prostoru so praviloma lesene oziroma/in žičnate. Prepovedana je uporaba betonskih in plastičnih stebričkov.

– Investitor mora enostavni objekt postaviti skladno z določili OPN. Predhodno lahko pridobi mnenje Občine o skladnosti oblikovanja.

(6) Vsa urbana oprema (nadkrita čakalnica, javna kolesarnica, javna telefonska govorilnica, večnamenski kiosk ...) v mestu Tolmin, naselju Most na Soči in Podbrdo mora znotraj posameznega naselja biti enotno oblikovana.

(7) Turistično in drugo obvestilno signalizacijo se prednostno namešča na javnih površinah.

(8) Vrste ostalih nezahtevnih in enostavnih objektov, ki jih je dopustno graditi v posameznih območjih in površinah namenske rabe, ter posebni prostorski izvedbeni pogoji zanje, so določeni v Prilogi 1 tega odloka.

(9) Nezahtevne objekte je možno tudi delno ali v celoti vkopati v teren.

74. člen

(objekti in naprave za oglaševanje)

(1) Postavitev in vzdrževanje objektov in naprav za plakatiranje ter nameščanje in odstranjevanje plakatov, oglasov, transparentov, letakov, napisov in podobnih objav se ureja v skladu z občinskimi predpisi.

(2) Objektov za oglaševanje, ki presegajo površino 4 m², ni dopustno postavljati.

(3) Objektov za oglaševanje ni dopustno postavljati:

- na vseh vrstah nestavbne osnovne namenske rabe,
- v območjih površin razpršene poselitve (A),
- na zunanji strani konstrukcij in ograj podvozov, nadvozov in mostov.

(4) Objektov za oglaševanje, razen plakatnih stebrov in panojev, ni dopustno postavljati:

- v območjih stanovanj (SS, SB, SK),
- v osrednjih območjih centralnih dejavnosti (CU),
- v drugih območjih centralnih dejavnosti (CD),
- v območju prometnih površin (PC, PŽ),
- v območjih zelenih površin (ZS, ZP, ZV, ZD, ZK),
- na zemljiščih in objektih, ki so varovana s predpisi s področja varstva kulturne dediščine in ohranjanja narave, pa le s soglasjem organov, pristojnih za varstvo kulturne dediščine in ohranjanje narave.

(5) Plakatne stebre iz tretjega odstavka tega člena se prednostno namešča na javnih površinah.

(6) Objekti za oglaševanje so, ne glede na določbe četrtega odstavka tega člena, dopustni takrat, kadar se namestijo:

- na gradbenih ograjah objektov, za katere je že izdano gradbeno dovoljenje;
- na površinah, ki niso varovane s posebnimi predpisi, če gre za začasno postavitve, namenjeno oglaševanju v času prireditev in volilne kampanje.

(7) Oglaševanje za lastne potrebe (označevanje dejavnosti, usmeritvene table) je dopustno v vseh enotah urejanja prostora ob kategoriziranih cestah, na stavbah in na parcelah objektov, v katerih se opravlja dejavnost.

(8) Ne glede na zgornja določila je dopustno obveščanje o tradicionalnih prireditvah na tradicionalni način.

III.2.5 Splošni prostorski izvedbeni pogoji in merila za parcelacijo

75. člen

(velikost in oblika gradbene parcele)

(1) Pri določitvi parcel osnovnih objektov je potrebno upoštevati:

- namembnost in velikost objekta na parceli s potrebnimi površinami za njegovo uporabo in vzdrževanje (vrsta objekta in načrtovana dejavnost, dostop do javne ceste, parkirna mesta, utrjene površine in funkcionalno zelenje);
- prostorske izvedbene pogoje glede lege, velikosti objektov, prostorskih ureditev in glede oblikovanja objektov;
- prostorske izvedbene pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro;
- položaj, namembnost in velikost novih gradbenih parcel v odnosu do obstoječih parcel;
- namembnost in velikost javnih površin, prometnih površin in komunalnih koridorjev ter njihovo vzdrževanje;
- zdravstveno-tehnične zahteve (odmik od sosednjega objekta, vpliv bližnje okolice, osončenje, prevetritev, intervencijske poti).

(2) Gradbena parcela mora biti praviloma v celoti vključena v območje stavbnih zemljišč. V primeru, ko gradbena parcela leži v dveh enotah urejanja prostora, veljajo za gradnjo objekta določila tiste enote urejanja, v kateri leži večji del gradbene parcele.

(3) V primeru, da velikost gradbene parcele ni posebej določena v posebnih določbah, velja:

- najmanjša velikost gradbene parcele za prostostoječo stanovanjsko gradnjo SSe praviloma znaša na območju krajinske enote Dolina Soče 300 m², na območju preostalih krajinskih enot odprtega prostora pa 400 m². V primerih, ko je funkcionalna gradbena parcela na območjih SSe večja od 1000 m², se faktorji izrabe računajo za površino 1000 m²,
- najmanjša velikost gradbene parcele za strnjeno stanovanjsko gradnjo SSs znaša 300 m² za en objekt v nizu, razen v primeru, da gre za obstoječ objekt v primeru rekonstrukcije in prizidave;
- največja velikost gradbene parcele na območju razpršene poselitve A je določena z mejo namenske rabe prostora;
- najmanjša velikost gradbene parcele na območju površin za podeželsko naselje SK znaša 300 m², razen v primeru, da gre za obstoječ objekt v primeru rekonstrukcije in prizidave;
- v kolikor gre za rob naselja ali razpršene poselitve je velikost gradbene parcele lahko tudi manjša;
- objektom daljšega obstoja kot razpršeno gradnjo se ob legalizaciji v projektni dokumentaciji določi gradbena parcela v velikosti faktorja 2,5 fundusa pod stavbo osnovnega manj zahtevnega objekta, kot je določena v katastru stavb.

(4) Delitev zemljiških parcel, ki predstavljajo parcele obstoječih objektov (zazidana stavbna zemljišča), je dovoljena le v primeru, če nova zemljiška parcela obstoječega objekta ustreza pogojem za velikost in oblikovanje gradbene parcele v skladu z določili tega odloka.

(5) Delitev zemljiških parcel stavbnih zemljišč je dopustna, kadar se lahko s parcelacijo oblikuje več zemljiških parcel, ki ustrezajo pogojem za velikost in oblikovanje novih gradbenih parcel v skladu z določili tega odloka. Pri določanju gradbene parcele ni dopustno oddeliti nezazidanih stavbnih zemljišč, ki po merilih tega odloka ne ustrezajo kriterijem samostojne gradbene parcele.

(6) Ne glede na zgoraj navedena določila je delitev parcel možna za potrebe gradnje javne infrastrukture v skladu z zahtevami izgradnje javnega infrastrukturnega objekta.

(7) Za obstoječe večstanovanjske objekte, katerim gradbena parcela ni bila določena, razpoložljivo zemljišče, ki predstavlja dejansko funkcionalno zemljišče objekta v uporabi, pa ne omogoča oblikovanja gradbene parcele v skladu z merili in pogoji, ki veljajo za nove večstanovanjske objekte, se za njeno določitev ne upoštevajo določila odloka, ki se nanašajo na FZ, število parkirišč, igrišča, zelenice. Gradbena parcela se tem objektom določi na podlagi upravnih dovoljenj za njihovo gradnjo, če pa ta ne obstajajo oziroma gradbena parcela v njih ni bila določena, pa v okviru dejansko razpoložljivih funkcionalnih zemljišč, katerih površine pa ni dovoljeno zmanjševati.

(8) Gradbeno parcelo je potrebno pred izdajo uporabnega dovoljenja vzpostaviti kot praviloma eno oziroma v izjemnih primerih več celih zemljiških parcel.

(9) Določila o minimalni velikosti gradbene parcele ne veljajo za že obstoječe manjše parcele objekta v tistih primerih, ko vse okoliške zemljiške parcele predstavljajo gradbene parcele obstoječih objektov. V teh primerih ne velja določilo o dopustnih tlorisnih razmerjih in faktorju izrabe oziroma faktorju zazidanosti.

III.2.6 Splošni prostorski izvedbeni pogoji glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, glede varovalnih pasov in glede gradnje gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobra

76. člen

(obveznost gradnje na komunalno opremljenih stavbnih zemljiščih)

(1) Gradnja objektov, razen objektov gospodarske javne infrastrukture, je dopustna samo na komunalno opremljenih stavbnih zemljiščih, razen če je z drugimi predpisi drugače določeno.

(2) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena je na komunalno neopremljenih zemljiščih možna gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov, ki ne potrebujejo priključitve na objekte gospodarske javne infrastrukture v skladu s Prilogo 1 tega odloka, ter objektov, katerih gradnja je dopustna na celotnem območju občine.

(3) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena je gradnja objektov dovoljena tudi na komunalno neopremljenih stavbnih zemljiščih, če se na podlagi pogodbe o opremljanju sočasno z gradnjo objektov zagotavlja komunalno opremljanje stavbnih zemljišč ali če se predloži drugo dokazilo v skladu z zakonom, ki ureja pogoje za graditev objektov.

77. člen

(minimalna komunalna oskrba)

(1) Stavbno zemljišče je komunalno opremljeno, če ima zagotovljeno oskrbo s pitno vodo in električno energijo, odvajanje odpadne vode ter dostop do javne ceste.

(2) Če nestanovanjski objekti ne potrebujejo vse v prvem odstavku tega člena navedene komunalne opreme, se komunalna oprema določi v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja glede na namen objektov.

78. člen

(priključevanje na gospodarsko javno infrastrukturo (GJI) in grajeno javno dobro)

(1) V kolikor je stavbno zemljišče opremljeno z GJI, je pri gradnji objektov (novogradnja, rekonstrukcija in sprememba namembnosti) obvezna priključitev na obstoječo GJI in javno dobro.

(2) Kjer stavbna zemljišča za gradnjo niso komunalno opremljena, investitor lahko zagotovi predpisano komunalno opremo objektov tudi na način, ki ga prostorski akt ne določa, če gre za tradicionalne načine oskrbe, ki sledijo napredku tehnike in z njim soglaša pristojna služba občine ali države ter je energetska in okoljsko ugodnejša.

(3) Enostavni objekti ne smejo imeti samostojnih priključkov na objekte gospodarske javne infrastrukture, pač pa so lahko priključeni le na obstoječe priključke osnovnega objekta.

(4) Pri vlogi za izdajo gradbenega dovoljenja za nezahtevne objekte je obvezna priložitev dokazila o plačilu komunalnega prispevka.

(5) Po izgradnji javnega vodovodnega ali kanalizacijskega omrežja se morajo vsi objekti, za katere je priključitev možna, priključiti na javno vodovodno oziroma kanalizacijsko omrežje.

(6) Vsi objekti morajo imeti zagotovljeno mesto za zbiranje komunalnih odpadkov in biti vključeni v organiziran sistem zbiranja in odvažanja komunalnih odpadkov.

Varovalni pasovi gospodarske javne infrastrukture

79. člen

(varovalni pasovi grajenega javnega dobra in gospodarske javne infrastrukture)

(1) Varovalni pasovi cest znašajo, merjeno od zunanjega roba cestnega sveta:

- glavna cesta (GC)...25 m
- regionalna cesta (RC)...15 m
- lokalne ceste izven naselij (LC)...5 m
- lokalne ceste v mestu – ulice (LZ, LK)...4 m
- javne poti do naselij in zaselkov (JP)...4 m
- javne poti v mestu – ulice (JP)...3 m
- javne poti v naseljih (JP)...3 m
- kolesarske javne poti (KJ)... državna 5 m, občinska 1 m.

(2) Progovni pas je prostor med osema skrajnih tirov proge, razširjen na vsako stran od osi skrajnih tirov za 6 m v naselju oziroma 8 m zunaj naselja ter prostor nad ravnino tirnic do višine 10 m in prostor pod ravnino tirnic do globine 30 m. Varovalni progovni pas je 100 m širok zemljiški pas, ki poteka od meje progovnega pasu na obeh straneh proge.

(3) Varovalni pasovi gospodarske javne infrastrukture znašajo, merjeno levo in desno od osi skrajnega voda, sistema oziroma od objektov gospodarske javne infrastrukture:

Za elektroenergetske vode nazivne napetosti:

- nadzemni vodi 220 kV in 400 kV...40 m
- podzemni kabelski sistem 220 kV in 400 kV...10 m
- nadzemni vodi 35 kV in 110 kV...15 m
- podzemni kabelski sistem 35 kV in 110 kV...3 m
- nadzemni vodi 10 kV ali 20 kV...10 m
- podzemni kabelski sistem 10 kV ali 20 kV...1 m
- razdelilne transformatorske postaje nazivne napetosti 400 kV in 220 kV...40 m
- razdelilne transformatorske postaje nazivne napetosti 110 kV in 35 kV...15 m

– razdelilne postaje srednje napetosti 0,4 kV...2 m
– za vodovod, kanalizacijo, telekomunikacijski vod, drugi vodi lokalne gospodarske javne infrastrukture, merjeno od osi skrajnega voda...3 m.

(4) Višine objektov, ki posežejo v varnost zračnega prometa:

– objekti višji od 30 m na vzpetinah, dvignjenih za več kot 100 m iz okoliške pokrajine

– objekti višji od 100 m

– daljnovodi in žičnice višji od 75 m

– objekti višji od 25 m izven naselij in hkrati znotraj varovalnih koridorjev druge infrastrukture.

(5) V varovalnem progovnem pasu se smejo na podlagi predhodnega mnenja upravljavca graditi objekti ter postavljati napeljevalne in naprave ali saditi drevje le ob določenih pogojih, odvisno od njihove vrste in namena, ob ukrepih, ki zagotavljajo varnost ljudi in prometa, določili tega načrta in drugih predpisov ter na podlagi projektnih pogojev in s soglasjem pristojnega upravljavca infrastrukturnega omrežja.

(6) Varovalni koridorji elektroenergetskih vodov nazivne napetosti 110 kV tangirajo naslednje EUP:

– DV 110 kV Tolmin–Doblar: GL 01, KZ 05, MC 03, MC 04, PL 19, PL 20, SV 03, SC 07,

– DV 110 kV Tolmin–Cerkno: GB 01, GB 02, GB 04, GB 06, GB 13, GB 420, KN 07, KN 10, LJ 487, PL 19, PL 20, PM 03, PM 488,

– DV 110 kV Tolmin–Kobarid; 2x110 kV RTP Tolmin–Jambor 12; dv 2x110 kV Separacija–Kamno: DPN 01, PL 18, PL 19, TO 43, TO 44, VO 01, VO 19.

Za te EUP velja, da se lahko na območjih varovalnih koridorjev izvajajo dejavnosti in načrtujejo stavbe in objekti skladno z veljavnimi zakonodajo s področja energetike.

(7) Posegi v varovalni pas ne smejo ovirati gradnje, obratovanja ali vzdrževanja omrežja.

Gradnja gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobra

80. člen

(gradnja omrežij in naprav gospodarske javne infrastrukture)

(1) Vsa gospodarska javna infrastruktura se mora načrtovati, graditi, obratovati in vzdrževati v skladu z veljavnimi predpisi, tehničnimi normativi ter smernicami.

(2) Vsi posegi na gospodarski javni infrastrukturi ter vsi posegi, ki se nahajajo v varovalnem pasu gospodarske javne infrastrukture, se lahko izvajajo le s soglasjem upravljavca posamezne gospodarske javne infrastrukture.

(3) Omrežja komunalne opreme je potrebno medsebojno uskladiti. Potekati morajo tako, da je možno priključevanje vseh objektov v posameznem območju opremljanja ter da je omogočeno nemoteno obratovanje in vzdrževanje komunalne opreme.

(4) Omrežja komunalne opreme se praviloma združuje v skupne koridorje, pri čemer je potrebno upoštevati osnovne zahteve glede varnostnih odmikov med vodi gospodarske javne infrastrukture, kot to določajo veljavni predpisi.

(5) Ob gradnji nove ali rekonstrukciji posamične obstoječe komunalne opreme je praviloma potrebno v okviru območja predvidenega posega predvideti tudi rekonstrukcijo preostalih vodov, objektov in naprav komunalne opreme, ki zaradi dotrajanosti, premajhne zmogljivosti, slabe tehnične izvedbe, posledic poškodb ali urbanističnih zahtev, ni več ustrezna.

(6) Omrežja komunalne opreme morajo praviloma potekati po javnih površinah, razen na odsekih, na katerih zaradi terenskih ali drugih razlogov potek po javnih površinah ni možen. Za gradnjo izven javnih površin upravljavec omrežja od lastnika pridobi pravico graditi.

(7) V poseljenih območjih ter v območjih varstva kulturne dediščine je potrebno komunikacijske in elektroenergetske vode graditi praviloma v podzemni izvedbi, razen v primerih, ko posegajo na arheološka najdišča in je s predhodnimi raziskavami ugotovljeno, da tak poseg ni možen in kjer terenske razmere tega dopuščajo.

(8) Nadzemni vodi in naprave komunalne opreme morajo biti načrtovani izven območij vedut na kvalitetne prostorske poudarke ter presojeni z vidika vplivov na kakovost krajinske slike.

(9) Pri razvoju obstoječih infrastrukturnih omrežij lokalnega pomena in načrtovanju novih je potrebno v čim večji meri zagotoviti, da so le-ta umeščena in grajena tako, da ne prizadenejo varovanih vrednot in materialne substance kulturne dediščine ter da se hkrati zagotovi tudi njena prostorska integriteta.

(10) Pri načrtovanju javne infrastrukture je treba predvideti čim manjše število prečkanj vodotokov. Na delih, kjer trasa poteka vzporedno z vodotokom, naj le-ta ne posega na priobalno zemljišče, razen izjemoma, na krajših odsekih, kjer so prostorske možnosti omejene, vendar na tak način, da ne bo poslabšanja obstoječe stabilnosti brežin vodotokov.

(11) Lokacijo novih objektov in novih tras gospodarske javne infrastrukture potrdi župan na predlog občinske strokovne službe in bo omogočen dostop za vzdrževanje.

81. člen

(splošni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in urejanje cestne infrastrukture)

(1) Priključki na javno cesto morajo biti urejeni tako, da ne ovirajo prometa. Načrtujejo se na podlagi projektnih pogojev in s soglasjem pristojnega organa ali javne službe, ki upravlja z javno cesto. Na javno cesto je potrebno več objektov praviloma priključevati s skupnim priključkom.

(2) Nove slepo zaključene ceste morajo imeti obračališča.

(3) Ob gradnji novih cest oziroma ob rekonstrukciji obstoječih je treba zagotoviti gradnjo pločnikov v vseh odsekih skozi naselja. Prednostno se gradijo do objektov družbene javne infrastrukture. Ob gradnji novih cest oziroma ob rekonstrukciji obstoječih je na območju celotne občine treba omogočati kolesarski promet.

(4) Gradnja mostov in cest mora biti takšna, da ne posega v pretočni profil vodotoka. Zagotovljena pa mora biti varnost objektov pred visokimi vodami z zagotovljeno minimalno varnostno višino.

(5) Pri načrtovanju ureditve cest, ureditve kolesarskih poti in pešpoti se je treba izogniti poplavnim območjem in načrtovati gradnjo infrastrukture izven priobalnih zemljišč.

82. člen

(splošni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in urejanje kanalizacijskega in vodovodnega omrežja)

(1) Kanalizacijsko omrežje je namenjeno odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode iz stavb ter padavinske vode s streh in utrjenih javnih površin. Odvajanje odpadnih vod mora biti urejeno skladno s področnimi predpisi.

(2) Na območju, kjer je zgrajeno javno kanalizacijsko omrežje z zaključkom na čistilni napravi, je obvezan priključitev na javno kanalizacijo, v nasprotnem primeru je potrebna izgradnja male komunalne čistilne naprave skladno z veljavno zakonodajo, izjemoma nepretočne greznice.

(3) Gradnja nepretočne greznice je možna le v izjemnih primerih, ki jih določa veljavna zakonodaja.

(4) Javno vodovodno omrežje je namenjeno oskrbi prebivalstva s pitno in sanitarno vodo ter zagotavljanju požarne varnosti. Oskrba s pitno in sanitarno vodo ter z vodo za zagotavljanje požarne varnosti mora biti urejena skladno s področnimi predpisi.

(5) Novo kanalizacijsko omrežje mora biti praviloma zgrajeno v ločenem sistemu.

(6) Odvajanje in čiščenje padavinske vode z javnih cest ter parkirišč in drugih povoznih utrjenih ali tlakovanih površin, na katerih se odvija motorni promet, se izvaja v skladu s predpisi.

(7) Do čistilne naprave je potrebno zagotoviti dovoz z javne ceste. Čistilna naprava mora biti praviloma zavarovana z zaščitno ograjo.

(8) Pri načrtovanju izgradnje komunalnih čistilnih naprav je treba izdelati tudi hidrološko-hidravlično analizo prevodnosti konkretnega vodotoka glede na predvideno odvajanje očiščenih odpadnih voda v vodotok. S predvidenim odvajanjem očiščenih odpadnih voda v vodotok ne smejo biti poslabšane odtočne razmere na dolvodnem zemljišču oziroma ne sme biti povečana poplavna ogroženost. Za zagotavljanje neškodljivega odvajanja očiščenih odpadnih voda v vodotok je, po potrebi, pred iztokom treba načrtovati zadrževalni bazen ustreznih dimenzij.

(9) Male čistilne naprave in nepretočne greznice morajo biti izvedene podzemno v skladu s predpisi. Dopustna je tudi gradnja rastlinske čistilne naprave. Navedeni objekti morajo biti praviloma locirani na gradbeni parceli ali na eni od parcel več objektov, če naprava služi več objektom.

(10) Vsi individualni sistemi za odvajanje in čiščenje odpadne vode morajo biti redno vzdrževani in čiščeni. Sistemi z zmogljivostjo večjo od 50 PE morajo biti v upravljanju gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadne vode.

(11) Padavinske vode iz objektov in njihovih funkcionalnih površin se v največji možni meri izkoristi za potrebe gospodinjstev.

(12) Lokalna skupnost skrbi za varstvo pred škodljivim delovanjem padavinskih voda v ureditvenih območjih naselij, zlasti z zmanjševanjem odtoka padavinskih voda z urbanih površin in z ukrepi za omejevanje izlivanja komunalnih in padavinskih voda.

(13) Hidrante je potrebno praviloma umeščati zunaj javnih povoznih ali pohodnih površin.

83. člen

(splošni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in urejanje elektroenergetskega omrežja)

(1) Gradnja elektroenergetskih vodov oziroma daljnovodov nazivne napetosti 110 kV in več ureja Nacionalni energetski program in Načrt razvoja prenosnega omrežja Republike Slovenije. Na vseh obstoječih daljnovodih iz Strateškega dela Odloka, poglavje II.2 Izhodišča in cilji prostorskega razvoja občine, 8. člen, 11. točka (Energetska infrastruktura) je dopustna obnova (rekonstrukcija, gradnja) in vzdrževalna dela v javno korist.

(2) Za vse obstoječe enosistemske daljnovode (DV 1x110 kV, DV 1x400 kV) je predvidena rekonstrukcija z nadgraditvijo daljnovodov v dvosistemske (DV 2x110 kV, DV 2x400 kV). Pri širinah varovalnih pasov dvosistemskih elektrokoridorjev (2x110 kV in 2x400 kV) je potrebno upoštevati odmik levo in desno od osi vsakega od krajnih vodnikov.

(3) Elektroenergetsko razdelilno omrežje napetostnega nivoja 20 kV in manj mora biti praviloma zgrajeno s podzemnimi kablji v kabelski kanalizaciji. Gradnja nadzemnih vodov napetostnega nivoja 20 kV in manj je dopustna le zunaj strnjenih območij poselitve in v primerih, ko terenske razmere gradnje podzemnega voda ne omogočajo.

(4) Vsi objekti elektroenergetskega omrežja morajo biti kvalitetno oblikovani in izvedeni z uporabo sodobnih tehnologij, s katerimi se vplivi na okolje zmanjšajo na najmanjšo možno mero.

(5) Transformatorske postaje morajo biti v primeru gradnje večjih objektov sestavni del objekta ali arhitekturne kompozicije objektov.

84. člen

(splošni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in urejanje javne razsvetljave)

(1) Javne površine na območjih naselij morajo biti opremljene z javno razsvetljavo skladno s funkcijo in pomenom posamezne površine in okoliških objektov.

(2) Pri tem je potrebno upoštevati predpise in usmeritve glede preprečevanja svetlobnega onesnaženja in glede zmanjševanja porabe električne energije. Izven strnjenih naselij znotraj varovanih območij narave naj se postavlja le nujno potrebne svetilke. Svetilke morajo svetiti le pod vodoravnico in ne smejo oddajati svetlobe v ultravijoličnem spektru. Reklamna in okrasna osvetlitev naj se na varovanih območjih časovno omeji.

85. člen

(splošni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in urejanje komunikacijskega omrežja)

(1) Komunikacijsko omrežje mora biti izvedeno s podzemnimi kablji. Zunaj strnjenih območij poselitve je dopustna tudi gradnja nadzemnih vodov.

(2) Pri načrtovanju baznih postaj in maloobmočnih brezžičnih dostopovnih točk je potrebno upoštevati predpise s področja graditve, elektronskih komunikacij in elektromagnetnega sevanja ter naslednje usmeritve in pogoje:

– Bazne postaje s samostojnimi antenskimi stolpi je dopustno graditi na območjih s podrobnejšo namensko rabo I, P, T, E, O, K1, K2, G, LN in f. Njihova postavitve ne sme ovirati dopustnih dejavnosti na teh območjih, posegati v vidno polje prostorskih dominant in krniti privlačnosti kakovostne krajine.

– Bazne postaje se mora prednostno umeščati na obstoječe in načrtovane skupne infrastrukturne naprave in koridorje.

– Bazne postaje s samostojnimi antenami ali antenskimi drogovi je dopustno nameščati na obstoječe stavbe ali gradbeno inženirske objekte z izrecnim soglasjem lastnika oziroma upravljavca.

– Bazne postaje je dovoljeno graditi v območjih varovanj in omejitev le ob predhodni odobritvi pristojnega mnenjedajalca.

– Na celotnem območju občine je v vseh namenskih rabah prostora dopustno nameščati maloobmočne brezžične dostopovne točke.

86. člen

(splošni prostorski izvedbeni pogoji za objekte in ureditve za zbiranje in odstranjevanje odpadkov)

- (1) Komunalne odpadke je potrebno zbirati na način, ki ga določi izvajalec javne službe v skladu s predpisi.
- (2) Zbirno mesto za komunalne odpadke je pri novogradnjah lahko v objektu ali na gradbeni parceli, h kateremu pripada. Locirano naj bo na utrjeni površini z odtokom in zaščiteno pred vremenskimi vplivi. Zbirno mesto je lahko tudi odjemno mesto.
- (3) Zbiralnice ločenih frakcij (ekološki otoki) so praviloma razporejene tako, da zajemajo gravitacijsko območje 500 prebivalcev. Odjemno mesto mora biti dobro prometno dostopno, zunaj prometnih površin, na utrjeni površini z odtokom, zaščiteno pred vremenskimi vplivi in oblikovano kot del urbane opreme naselja. Praviloma so enotno urejena.
- (4) Zbirni center za odpadke mora biti zaradi dobre dostopnosti umeščen v bližini pomembnejših mestnih cest in mora biti ograjen.

III.2.7 Splošni prostorski izvedbeni pogoji glede ohranjanja narave, varstva kulturne dediščine, okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami

87. člen

(varstvo narave)

- (1) Območja in objekti ohranjanja narave, ki so razglašeni z načrti ali določeni s posebnimi predpisi in so prikazani v kartah Prikaz stanja prostora, se varujejo v skladu z določili predpisov. Za posege na območja ohranjanja narave je treba pridobiti pogoje in soglasje pristojnega organa za varovanje narave.
- (2) Gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov naj se prednostno načrtuje izven varovanih območij narave ter izven pomembnejših delov habitatov ogroženih in zavarovanih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo.
- (3) Na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja so posegi dopustni ob upoštevanju prostorsko izvedbenih pogojev (Priloga 2).

88. člen

(varstvo kulturne dediščine)

- (1) Območja in objekti ohranjanja kulturne dediščine, ki so varovani po predpisih s področja varovanja kulturne dediščine in so prikazani v razglasitvenih aktih, aktih o določitvi varstvenih območij dediščine ter v prikazu stanja prostora, se varujejo v skladu z določili področnih predpisov. Za posege na objektih in območjih varovane kulturne dediščine, ki obsega spomenike, registrirano dediščino, varstvena območja dediščine in območja arheoloških ostalin, je treba pridobiti pogoje in soglasje pristojnega organa za varovanje kulturne dediščine.
- (2) Na objektih in območjih kulturne dediščine so dovoljeni posegi v prostor in prostorske ureditve, ki prispevajo k trajni ohranitvi dediščine ali zvišanju njene vrednosti in dediščino varujejo in ohranjajo na mestu samem (in situ). Za poseg v objekt ali območje varovano po predpisih o varstvu kulturne dediščine se štejejo vsa dela, dejavnosti in ravnanja, ki kakor koli spreminjajo videz, strukturo, notranja razmerja in uporabo dediščine ali dediščino uničujejo, razgrajujejo ali spreminjajo njeno lokacijo skladno s predpisi s področja varstva kulturne dediščine.
- (3) Za posege v kulturni spomenik, njegovo vplivno območje, varstveno območje dediščine, registrirano enoto dediščine z vplivnim območjem ali v EUP, kjer je to posebej določeno, je potrebno pridobiti kulturnovarstveno soglasje skladno s predpisi s področja varstva kulturne dediščine. Pred izdajo kulturnovarstvenega soglasja je, razen za soglasje za raziskave ali za iskanje arheoloških ostalin, treba pridobiti kulturnovarstvene pogoje zavoda. Pogoji in merila za oblikovanje, ki so določeni v tem OPN, se lahko za te objekte prilagodi skladno s pogoji in soglasjem zavoda.
- (4) Za raziskavo in odstranitev objekta, varovanega po predpisih s področja varstva kulturne dediščine, je treba pridobiti soglasje skladno s predpisi s področja varstva kulturne dediščine.
- (5) Za kulturne spomenike in njihova vplivna območja veljajo prostorski izvedbeni pogoji, kot jih opredeljuje konkreten razglasitveni akt. V primeru neskladja določb tega odloka z varstvenimi režimi, ki veljajo za kulturni spomenik in njihovo vplivno območje, velja varstveni režim iz razglasitvenega akta.
- (6) Za varstvena območja dediščine veljajo prostorski izvedbeni pogoji, kot jih opredeljuje varstveni režim akta o določitvi varstvenih območij dediščine. V primeru neskladja določb tega odloka z varstvenimi režimi, ki veljajo za varstveno območje dediščine, velja varstveni režim iz razglasitvenega akta.
- (7) Za registrirano nepremično kulturno dediščino, ki ni spomenik, njegovo vplivno območje ali varstveno območje veljajo prostorski izvedbeni pogoji v skladu z aktom o določitvi varstvenih območij dediščine ali prostorski izvedbeni pogoji, ki jih opredeljuje ta akt. V primeru neskladja določb tega odloka z varstvenimi režimi, ki veljajo za registrirano kulturno dediščino, veljajo prostorski izvedbeni pogoji tega akta.
- (8) Pri posegih na registrirani stavbni dediščini se ohranjajo za posamezno dediščino ugotovljene varovane vrednote in prepoznavne značilnosti in materialne substance, ki so nosilci teh vrednot, kot so:
 - tlorisna in višinska zasnova (gabariti),
 - gradivo (gradbeni materiali) in konstrukcijska zasnova,
 - oblikovanost zunanjsčine (členitev objekta in fasad, oblika in naklon strešin, kritina, stavbno pohištvo, barve fasad, fasadni detajli),
 - funkcionalna zasnova notranjosti objektov in pripadajočega zunanjega prostora, arhitekturni detajli, stenske poslikave, tlaki, sestavine in pritikline,
 - funkcionalna zasnova pripadajočega zunanjega prostora,
 - komunikacijska in infrastrukturna navezava na okolico,
 - pojavnost in vedute (predvsem pri prostorsko izpostavljenih objektih – cerkvah, gradovih, znamenjih itd.),
 - celovitost dediščine v prostoru (historični prostorski kontekst, prilagoditev posegov v okolici značilnostim stavbne dediščine),
 - primarna masa (oziroma materiali), primarni tlorisni in višinski gabariti in konstrukcijska zasnova,
 - primarna podoba zunanosti stavb in sicer arhitekturna členitev, naklon in oblika strešin, kritina, stavbno pohištvo, arhitekturne poslikave in freske, reliefi, originalni materiali, barve, detajli itd.,
 - prvotni (osnovni) tlorisni koncept notranjosti, predvsem primarna dispozicija komunikacij in funkcionalna zasnova,
 - stavbno pohištvo in notranja oprema,

– objektu pripadajoča dvoriščno-vrtna parcela z niveleto in funkcijo površin ter lega, namembnost in oblikovanje pripadajočih sekundarnih objektov.

(9) Pri posegih na registrirani stavbni dediščini velja da:

- stekleno-betonski in stiroporni nadomestki arhitekturnega okrasja niso dovoljeni,
- na fasadah ni dovoljeno pritrdjevanje infrastrukturnih in komunalnih napeljav ter naprav, (kolikor ni možno drugače, jih je potrebno locirati na sekundarne fasade ter oblikovno vklopiti v objekt),
- nivo poti in cest ob objektih dediščine, ki je primarno nižji od praga vhoda, se mora ohranjati oziroma ponovno vzpostaviti,
- zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami,
- posegi na enote kulturne dediščine, ki so varovane kot območja domačij, morajo biti usklajeni s stavbno tipologijo območja domačije. Faktor zazidanosti na stavbnem zemljišču varovane domačije se lahko poveča za maksimalno enkrat, v kolikor to ne presega predpisanega faktorja zazidanosti za namensko rabo SK.

(10) Pri posegih v registrirano naselbinsko dediščino se ohranjajo za posamezno dediščino ugotovljene varovane vrednote kot so:

- naselbinska zasnova (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov),
- odnosi med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom (lega, gostota objektov, razmerje med pozidanim in nepozidanim prostorom, gradbene linije, značilne funkcionalne celote),
- prostorsko pomembnejše naravne prvine znotraj naselja (drevesa, vodotoki itd.),
- prepoznavna lega v prostoru oziroma krajini (glede na reliefne značilnosti, poti itd.),
- naravne in druge meje rasti ter robovi naselja,
- podoba naselja v prostoru (stavbne mase, gabariti, oblike strešin, kritina),
- odnosi med naseljem in okolico (vedute na naselje in pogledi iz njega),
- stavbno tkivo (prevladujoč stavbni tip, javna oprema, ulične fasade itd.),
- zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami,
- umeščanje novih objektov znotraj naselbinske dediščine v rabi A, ki jo determinirajo razložena in gručasta naselja, ni dovoljeno zgoščevanje objektov. Pozidave posameznih objektov so možne v obeh tipih poselitve tako, da sledijo poselitvenemu modelu naselja.

(11) Pri posegih na memorialni dediščini se ohranjajo za posamezno dediščino ugotovljene varovane vrednote kot so:

- avtentičnost lokacije,
- materialna substanca in fizična pojavnost objekta ali drugih nepremičnin,
- vsebinski in prostorski kontekst objekta z okolico objekta ter vedute,
- na območjih enot memorialne dediščine ni dovoljeno postavljanje enostavnih objektov in infrastrukturnih elementov (elektro in telefonske omarice, hidranti ...), razen objektov, ki so namenjeni potrebam in prezentaciji dediščine,
- komunalni in drugi infrastrukturni vodi naj se izogibajo območij memorialne dediščine,
- za znamenja, kapelice, NOB spomenike, korita in vodnjake, ki nimajo opredeljenega vplivnega območja, ustreznost vseh posegov v 10 m pasu v odprtem prostoru in v 5 m pasu v območju naselij presoja pristojna služba Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Za te posege se v omenjenih pasovih pridobiva kulturovarstvene smernice in soglasje. Spominske in napisne plošče se varujejo na isti lokaciji in v istem kontekstu.

(12) Pri posegih v registrirano območje kulturne krajine se ohranjajo za posamezno območje ugotovljene varovane vrednote kot so:

- krajinska zgradba in prepoznavna prostorska podoba (naravne in kulturne prvine),
- značilna obstoječa parcelna struktura, velikost in oblika parcel ter členitve (živice, vodotoki z obrežno vegetacijo, osamela drevesa),
- odprti prostor pred nadaljnjo širitvijo naselij,
- sonaravno gospodarjenje v kulturni krajini (tradicionalna raba zemljišč),
- tipologija krajinskih prvin in tradicionalnega stavbarstva,
- odnos med krajinsko zgradbo oziroma prostorsko podobo in stavbno oziroma naselbinsko dediščino.

(13) Za območja druge dediščine velja varstveni režim, da se pri posegih ohranjajo ugotovljene varovane vrednote, kot so:

- materialna substanca, ki je še ohranjena,
- lokacija in prostorska pojavnost,
- vsebinski in prostorski odnos med dediščino in okolico.

(14) Vplivna območja so območja varstva, v katerih je ob posegih potrebno upoštevati ustrezne od sledečih usmeritev:

- ohranjati značilno naselbinsko, krajinsko in arhitekturno tipologijo in morfologijo,
- ohranjati kvalitetne poglede na prostorske dominante,
- ohranjati večja in pomembnejša drevesa ob znamenjih in sredi kmetijskih površin,
- ob kulturni dediščini upoštevati tudi druge kakovostne starejše grajene ali kako drugače ustvarjene prostorske prvine,
- usmerjati izvajanje dejavnosti tako, da ustvarjajo ali ohranjajo kvalitetna razmerja in strukture v krajini ter predstavljajo prostorsko ter časovno kontinuiteto,
- pospeševati izvajanje dejavnosti, ki pripomorejo k ohranitvi prepoznavnih vrednot kulturne krajine ter omejevati ali preprečevati tiste, ki jih načenjajo,

– pred pridobitvijo kulturovarstvenih pogojev, terena ni dopustno spreminjati nivelete (kote in oblike) terena.

(15) Registrirana arheološka najdišča se varujejo pred posegi, ki bi lahko poškodovali arheološke ostaline ali spremenil njihov vsebinski in prostorski kontekst. Glede na dediščino so lahko prepovedani posegi kot so:

- odkopavati in zasipavati teren, globoko orati, rigolati, meliorirati kmetijska zemljišča, graditi gozdne vlake,
- poglobljati dna vodotokov ter jezer,
- gospodarsko izkoriščati rudnine oziroma kamnine in
- postavljati ali graditi trajne aličasne objekte, vključno z nadzemno in podzemno infrastrukturo ter nosilci reklam ali drugih oznak, razen kadar so ti nujni za učinkovito ohranjanje in prezentacijo arheološkega najdišča.

V posamezna registrirana arheološka najdišča, ki so znotraj naselij in v prostore robnih delov najdišč, so izjemoma dovoljeni posegi kot jih omogočajo ostale določbe prostorskega akta ob izpolnitvi naslednjih pogojev:

- če ni možno najti drugih rešitev in
- če se na podlagi rezultatov opravljenih predhodnih arheoloških raziskav izkaže, da je zemljišče možno sprostiti za gradnjo.

Na območjih, ki še niso bila predhodno arheološko raziskana in ocena arheološkega potenciala zemljišča še ni znana, se priporoča izvedba predhodnih arheoloških raziskav pred gradnjo.

V primeru odkritja nove kulturne dediščine je potrebno o tem obvestiti strokovne službe. Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja tudi splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja, lastnika zemljišča, investitorja in odgovornega vodjo del ob odkritju arheološke ostaline zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije. Zaradi varstva arheoloških ostalin je potrebno pristojni osebi Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije omogočiti dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala zemeljska dela in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi.

Na vedutno izpostavljene enote arheološke kulturne dediščine se ohranjajo poglede iz okolice.

(16) Med gradnjo je potrebno objekte in območja kulturne dediščine varovati pred poškodovanjem ali uničenjem.

(17) Pri načrtovanju objektov in zunanjih ureditev v neposredni bližini enot kulturne dediščine se mora upoštevati krajinsko in arhitekturno tipologijo in morfologijo ter estetski vidik, prostorske prvine in razmerja ter s tem preprečevati posege, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in vrednosti kulturne dediščine.

(18) Ob sakralnih objektih (cerkve, znamenja) znotraj rabe A je treba ohranjati historični prostorski kontekst objektov. Umeščanje objektov znotraj vplivnega območja ali v neposredno bližino sakralnega objekta ni možna. Možni so posegi v luči sakralne funkcije.

(19) Ob energetski sanaciji objektov se upošteva naslednje:

– Vgradnja toplotne izolacije na fasadah praviloma ni dopustna, izjemoma je dopustna na fasadah, ki niso izpostavljene in nimajo likovne vrednosti.

– Struktura, tekstura in barva zaključnega sloja fasadne obloge mora imeti čim bolj podoben izgled kot prvotna fasada. Morebitne členitve fasad (fuge, stiki različnih materialov, barv) je treba pri rekonstrukciji ponoviti.

– Obnova oken (kitanje, tesnjenje, oplesk) ima prednost pred zamenjavo z novimi okni. V primeru škafastih (dvojnih) oken je dopustna zamenjava notranjega krila z novim, zunanje krilo pa naj se ohrani in obnovi. V primerih zamenjave starih oken z novimi, naj bodo nova okna po merah, obliki, materialu, profilaciji in barvi enaka originalnim. Globina umestitve okna od zunanje ploskve fasade – globina police – naj ostane enaka. V večstanovanjskih stavbah je nujno zagotoviti celovito in enovito zamenjavo stavbnega pohištva, vključno s senčili.

– Toplotna izolacija strešnih površin je možna na način, da se z njo ne spreminja videza strehe.

(20) Dediščina v OPN, ki ima status »priporočilno« se varuje kot dediščino s statusom kulturna dediščina do izvedbe VOD (varstvena območja dediščine).

88.a člen

(varstvo prikritih vojnih grobišč in vojnih grobišč)

(1) Na območju občine se nahajajo vojna grobišča in prikrita vojna grobišča, ki so ustrezno označena in so prikazana v kartah Prikaz stanja prostora.

(2) Na vojnih grobiščih in prikritih vojnih grobiščih je skladno s 30. členom Zakona o vojnih grobiščih prepovedano:

- spreminjati zunanji videz vojnega grobišča,
- poškodovati vojno grobišče ali odujevati njegove sestave elemente,
- izvajati vsako drugo dejanje, ki bi pomenila krnitev spoštovanja do grobišča ali je v nasprotju s pokopališkim redom na vojnih grobiščih.

89. člen

(varovanje in izboljšanje okolja)

(1) Gradnja objektov, rekonstrukcije, prizidave ter spremembe namembnosti v obstoječih objektih ter druge prostorske ureditve so dopustne, če ne povzročajo večjih motenj v okolju, kot so s predpisi dovoljene.

(2) Namestitev klimatskih naprav ne sme imeti motečih vplivov na okoliška stanovanja in prostore, v katerih se zadržujejo ljudje (hrup, vroči zrak, odtok vode).

(3) Za posege, ki lahko pomembno vplivajo na okolje in so opredeljeni v okoljevarstvenih predpisih, je treba izvesti presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje pristojnega ministrstva.

90. člen

(varovanje pred svetlobnim onesnaženjem)

(1) Pri osvetljevanju objektov je treba upoštevati ukrepe za zmanjševanje emisije svetlobe v okolje, ki jih določajo predpisi s področja svetlobnega onesnaženja okolja.

(2) Prepovedana je uporaba svetlobnih teles s svetlobnimi snopi kakršnekoli vrste in oblike, mirujočih ali vrtečih, usmerjenih proti nebu ali proti površinam, ki bi jih lahko odbijale proti nebu.

91. člen

(varstvo zraka)

Pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah je treba upoštevati predpise s področja varstva zraka.

92. člen

(varstvo voda)

(1) Pri gradnji objektov in urejanju površin je treba upoštevati določbe predpisov s področja upravljanja z vodami.

(2) Prostorske ureditve in dejavnosti, ki niso vezane na vodo, je treba umeščati izven območij, kjer je voda stalno ali občasno prisotna, ter v ustreznem oddaljenosti, tako da se priobalno zemljišče ohranja nepozidano in javno dostopno.

(3) S prostorskimi ureditvami se ne sme poslabšati stanje voda in vodnega režima, oziroma je treba zagotoviti izravnalne ukrepe.

(4) Kadar vodotok ni evidentiran na predvideni način oziroma je njegov potek prikazan linijsko, se meja vodnega zemljišča določi v sodelovanju s pristojnim organom s področja upravljanja z vodami na osnovi predpisa, ki določa način določanja meje vodnega zemljišča tekočih voda.

(5) Zemljišče, ki neposredno meji na vodno zemljišče, je priobalno zemljišče. Dopustne posege v priobalno zemljišče določajo veljavni predpisi s področja upravljanja z vodami. Na priobalnem zemljišču vodotoka mora biti omogočen dostop in vzdrževanje vodotoka.

(6) Pri načrtovanju aktivnosti, oziroma posegov v prostor je potrebno upoštevati meje priobalnih zemljišč; 15 m od meje vodnega zemljišča na vodotokih 1. reda in 5 m od meje vodnega zemljišča na vodotokih 2. reda (ostali vodotoki). Ne glede na navedeno sega zunanja meja priobalnih zemljišč na vodah 1. reda zunaj območja naselja najmanj 40 m od meje vodnega zemljišča.

(7) Za gradnje in ureditve na območju vodnih zemljišč in na priobalnih zemljiščih ter za vsak poseg, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim, je potrebno pridobiti mnenje o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda (oziroma vodno soglasje).

(8) Na vodnem in priobalnem zemljišču je prepovedano odlaganje vsakršnega materiala in nasipavanje površin.

(9) Zacevljanje ali prekrivanje vodotokov ni dovoljeno, razen na krajših razdaljah, ki omogočajo dostop, oziroma prehod preko vodotoka v primeru, da gre za objekt javne prometne infrastrukture (most, prepust na javnih cestah in poteh). Pri prostorskem načrtovanju je potrebno upoštevati že podeljene vodne pravice, ki so bile podeljene po 119. členu ZV-I na območju prostorskega akta.

(10) V Občini Tolmin se nahajajo referenčni odseki vodnih območij Donave in Jadranskega morja, za katere velja:

– Na referenčnih odsekih so prepovedani posegi, ki lahko povzročijo spremembe morfoloških značilnosti.

– Na vodotokih gorvodno od referenčnih odsekov in na njihovi prispevni površini so dovoljeni le posegi, ki ne povzročijo škodljivega vpliva na referenčne odseke in se v postopku odločanja o izdaji vodnega soglasja (oziroma mnenja o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda) oziroma mnenja ugotovi, da se zaradi sprememb morfoloških značilnosti, povezanih s temi posegi, stanje površinske vode na referenčnem odseku ne bo poslabšalo ter so izpolnjeni drugi pogoji za izdajo vodnega soglasja, oziroma mnenja.

– Na vodotokih dolvodno od referenčnih odsekov oziroma od jezera, na katerem so določeni referenčni odseki, do dolvodne meje ribjega tipa, v katerega je razvrščen referenčni odsek oziroma vodotok na iztoku iz jezera, so dovoljeni le posegi, ki ne povzročijo škodljivega vpliva na referenčne odseke in se v postopku odločanja o izdaji vodnega soglasja oziroma mnenja ugotovi, da so izpolnjeni pogoji iz prejšnjega odstavka.

– Če gre pri posegu v vodotok iz druge oziroma tretje alinee tega odstavka za gradnjo prečnega objekta, mora biti tak objekt izveden tako, da je zagotovljena prehodnost za vrste rib, značilne za ribji tip na mestu posega.

– Ne glede na navedeno so dovoljeni posegi zaradi obnove obstoječih pomolov ali gradnje nadomestnih pomolov v skladu z zakonom, ki ureja Triglavski narodni park, če se v postopku odločanja o izdaji vodnega soglasja oziroma mnenja ugotovi, da se zaradi spremembe morfoloških značilnosti, povezanih s temi posegi, stanje površinske vode na referenčnem odseku ne bo poslabšalo in so izpolnjeni drugi pogoji za izdajo vodnega soglasja, oziroma mnenja.

(11) Vodna telesa površinskih voda, ki se uvrščajo med občutljiva območja zaradi kopalnih voda so: Idrija Podroteja – sotočje z Bačo (SI62VT70), Soča Bovec – Tolmin (SI6VT157), Soča Soške elektrarne (SI6VT330).

93. člen

(varstvo vodnih virov)

(1) Območja varstva vodnih virov, ki so razglašena z načrti ali določena s posebnimi predpisi in so prikazana v kartah Prikaz stanja prostora, se varujejo v skladu z določili predpisov.

(2) Vse obstoječe vodne vire je treba varovati pred onesnaženjem in drugimi posegi v prostor v skladu s predpisi o varovanju vodnih virov.

(3) Za gradnjo in druge prostorske ureditve na vodovarstvenih območjih je treba upoštevati državne in občinske predpise, ki se nanašajo na ta območja.

(4) Za posege v prostor na vodovarstvenem območju je treba pridobiti vodno soglasje.

94. člen

(varstvo tal in reliefa)

(1) Pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah je treba upoštevati predpise s področja varstva tal.

(2) Pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah je treba v največji možni meri ohraniti reliefne oblike ter urejati poškodovana ali razgaljena tla na način, da se ohranja oziroma obnovi njihova plodnost in da so ustrezno zaščitena z vegetacijo.

(3) Pri gradnji objektov je treba zgornji rodovitni sloj tal odstraniti in deponirati ločeno od nerodovitnih tal ter ga uporabiti za rekultivacije, zunanje ureditve ali izboljšanje drugih kmetijskih zemljišč.

95. člen

(varstvo gozdov)

(1) Varovalni gozdovi in gozdovi s posebnim namenom, ki so določeni s posebnimi predpisi in prikazani v kartah Prikaz stanja prostora, se varujejo v skladu z določili predpisov.

(2) V varovanih gozdovih je dopustno samo vzdrževanje obstoječih objektov ter prostorske ureditve, ki krepijo varovalno funkcijo gozdov v skladu s predpisi iz prejšnjega člena ter v skladu z gozdnogospodarskim načrtom pristojnih organov.

(3) Gradnje in druge prostorske ureditve znotraj območij gozdnih rezervatov so prepovedane, razen vzdrževanja poti, postavitve informativnih tabel, vzdrževanje objektov kulturne dediščine ter izvajanje znanstveno-raziskovalnih del v skladu z določbami predpisov iz prejšnjega člena ter v skladu z gozdnogospodarskim načrtom pristojnih organov.

96. člen

(varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami)

(1) Pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah je treba upoštevati predpise s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(2) Gradnje in prostorske ureditve morajo biti izvedene tako, da zagotavljajo pogoje za varen umik ljudi in premoženja ter zadostne prometne in delovne površine za intervencijska vozila v primeru naravne ali druge nesreče.

(3) Zagotoviti je treba prostorske možnosti za pokop ljudi in živali v primeru naravnih nesreč. Pokop ljudi naj se v primeru nesreč izvaja na obstoječih pokopališčih, ki morajo imeti zagotovljene prostorske možnosti za širitev. Pokop živali naj se v primeru nesreč izvaja na ustreznih kmetijskih zemljiščih ob soglasju pristojne službe.

(4) Zagotoviti je treba prostorske možnosti za začasno namestitvev v primeru naravnih nesreč.

97. člen

(erozijska, plazljiva in plazovita območja)

(1) Erozijska, plazljiva in plazovita območja, ki so opredeljena s posebnimi predpisi in prikazana v kartah Prikaz stanja prostora, se varujejo v skladu z določili predpisov s področja upravljanja z vodami.

(2) Na ogroženih območjih se ne načrtuje nove poselitve, infrastrukture ter dejavnosti oziroma prostorskih ureditev, ki bi lahko s svojim delovanjem povzročile naravne nesreče ali povečale tovrstno ogroženost prostora.

(3) Na erozijskih, plazljivih in plazovitih območjih so dovoljeni vsi zaščitni ukrepi, ki služijo stabiliziranju terena. Pred izvedbo posega je treba natančneje raziskati geomehanske lastnosti terena ter določiti potrebne zaščitne ukrepe.

(4) Na območjih velikega in srednjega tveganja za plazljivost so novogradnje in druga večja zemeljska dela možna le na podlagi analize stabilnosti terena, ki jo izdela ustrezna strokovna služba.

(5) Na erozijskem območju je prepovedano:

- poseganje v prostor na način, ki pospešuje erozijo in oblikovanje hudournikov,
- ogoljevanje površin,
- krčenje tistih gozdnih sestojev, ki preprečujejo plazenje zemljišč in snežne odeje, uravnavajo odtočne razmere ali kako drugače varujejo nižje ležeča območja pred škodljivimi vplivi erozije,

- zasipavanje izvirov,

- nenadzorovano zbiranje ali odvajanje zbranih voda po erozivnih ali plazljivih zemljiščih,

- omejevanje pretoka hudourniških voda, pospeševanje erozijske moči voda in slabšanje ravnovesnih razmer,

- odlaganje ali skladiščenje lesa in drugih materialov,

- zasipavanje z odkopnim ali odpadnim materialom,

- odvzemanje naplavin z dna in brežin, razen zaradi zagotavljanja pretočne sposobnosti hudourniške struge,

- vlačenje lesa.

(6) Na plazljivem območju lastnik zemljišča ali drug posestnik ne sme posegati v zemljišče tako, da bi se zaradi tega sproščalo gibanje hribin ali bi se drugače ogrozila stabilnost zemljišča. Na plazljivem območju je prepovedano:

- zadrževanje voda, predvsem z gradnjo teras, in drugi posegi, ki bi lahko pospešili zamakanje zemljišč,

- poseganje, ki bi lahko povzročilo dodatno zamakanje zemljišča in dvig podzemne vode,

- izvajati zemeljska dela, ki dodatno obremenjujejo zemljišče ali razbremenjujejo podnožje zemljišča,

- krčenje in večja obnova gozdnih sestojev ter grmovne vegetacije, ki pospešuje plazenje zemljišč.

(7) Za posege, dovoljene na erozijskih, plazljivih in plazovitih območjih, je potrebno pridobiti soglasje pristojnih služb.

98. člen

(območja potresne ogroženosti)

(1) Območja potresne ogroženosti so prikazana v kartah Prikaz stanja prostora.

(2) Objekti morajo biti protipotresno zasnovani in grajeni v skladu s cono potresne ogroženosti oziroma v skladu z drugim predpisom ali standardom, ki ureja področje protipotresne varnosti.

99. člen

(poplavna območja)

(1) Poplavna območja in razredi poplavne nevarnosti so določeni v skladu s predpisi o vodah, na osnovi izdelanih in potrjenih strokovnih podlag. Poplavna območja, karte poplavne nevarnosti ter karte razredov poplavne nevarnosti za obstoječe stanje so sestavni del prikaza stanja prostora.

(2) Na poplavnih območjih, za katera so izdelane karte poplavne nevarnosti in določeni razredi poplavne nevarnosti, je pri načrtovanju prostorskih ureditev oziroma izvajanju posegov v prostor treba upoštevati predpis, ki določa pogoje in omejitve za posege v prostor in izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav. Pri tem je treba zagotoviti, da se ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na poplavnem območju in izven njega. Če načrtovanje novih prostorskih ureditev oziroma izvedba posegov v prostor povečuje obstoječo stopnjo ogroženosti, je treba skupaj z načrtovanjem novih prostorskih ureditev načrtovati celovite omilitvene ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti, njihovo izvedbo pa končati pred začetkom izvedbe posega v prostor oziroma sočasno z njo. Po izvedbi omilitvenih ukrepov se v prikazu stanja prostora prikaže nova poplavna območja, karte poplavne nevarnosti ter karte razredov poplavne nevarnosti za novo stanje.

(3) Na poplavnem območju, za katero razredi poplavne nevarnosti še niso bili določeni, so dopustne samo rekonstrukcije in vzdrževalna dela na obstoječih objektih v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov.

(4) Ne glede na določbe obeh prejšnjih alinej so na poplavnem območju dopustni posegi v prostor in dejavnosti, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda, ter posegi in dejavnosti, ki jih dopuščajo predpisi o vodah, pod pogoji, ki jih določajo ti predpisi.

(5) Na kmetijskih zemljiščih na poplavnih območjih niso dovoljeni novi nezahtevni in enostavni objekti.

(6) Enote urejanja prostora, ki delno ali v celoti ležijo na poplavnih območjih (območje redkih in zelo redkih poplav, območje poplavnih dogodkov, območje karte razredov poplavne nevarnosti – IKRPN in območja vodnih zemljišč) so:

BM 05, BM 06, BM 07, BM 389, BM 458, BP 606, ČD 03, ČD 615, ČG 04, ČG 06, ČG 07, ČG 09, ČG 11, ČG 397, ČG 428, DO 06, DPN 01, DR 02, DR 03, DR 388, DT 03, DT 04, DT 07, DT 10, DT 103, DT 105, DT 110, DT 111, DT 114, DT 12, DT 124, DT 129, DT 144, DT 149, DT 152, DT 155, DT 57, DT 162, DT 163, DT 166, DT 78, DT 88, DT 90, DT 94, DT 97, DT 98, GA 04, GA 06, GA 08, GA 671, GB 06, GB 08, GB 12, GB 13, GB 440, GB 445, GL 342, GR 01, GT 01, GT 02, GT 10, GT 12, GT 14, GT 17, GT 31, GT 39, GT 40, GT 54, GT 59, GT 72, GT 76, GT 89, HD 02, HD 03, HD 04, HD 06, HD 08, IB 01, IB 03, IB 04, IB 05, IB 09, IB 11, IB 12, IB 13, IB 14, IB 15, IB 16, IB 17, IB 365, KC 01, KK 560, KL 03, KL 281, KL 282, KL 287, KM 03, KM 12, KM 16, KM 18, KM 20, KM 587, KN 09, KN 10, KN 12, KN 14, KN 17, KN 467, KN 477, KO 03, KO 08, KO 10, KO 11, KO 463, KO 471, KO 474, KO 479, KO 481, KO 490, KR 03, KR 07, KR 549, KZ 01, KZ 02, KZ 03, KZ 04, KZ 06, KZ 07, KZ 02, KZ 04, KZ 443, LJ 497, LJ 553, MC 04, MC 05, MC 639, MD 08, MD 10, MD 312, MN 01, MN 02, MN 03, MN 04, MN 09, MN 13, MN 14, MN 15, MN 16, MN 17, MN 18, MN 19, OPR 01, OPR 02, OPR 03, OPR 04, OPR 05, OPR 06, OPR 07, OPR 08, PB 01, PB 04, PB 06, PB 580, PD 01, PD 02, PD 04, PD 06, PD 07, PD 08, PD 09, PD 10, PD 12, PD 13, PD 14, PD 16, PD 17, PD 19, PD 20, PD 21, PD 22, PD 24, PE 09, PL 03, PL 04, PL 05, PL 06, PL 07, PL 08, PL 14, PL 19, PL 20, PM 484, PO 01, PO 02, PO 04, PO 11, PS 01, PS 04, PS 06, PS 371, PZ 01, RČ 199, RU 02, SE 02, SL 03, SL 04, SL 06, SL 07, SL 08, SL 10, SL 11, SL 160,

SL 169, SL 207, SL 260, SL 293, SL 661, ST 01, ST 120, ST 130, ST 132, ST 134, ST 135, ST 145, ST 151, ST 165, ST 168, SV 01, SV 07, SV 08, SV 09, SV 10, SV 370, SŽ 02, TE 475, TO 01, TO 05, TO 06, TO 23, TO 25, TO 26, TO 27, TO 28, TO 32, TO 43, TO 44, TO 46, TO 47, TO 50, TO 51, TO 52, TO 53, TO 55, TO 62, TO 63, TO 65, TO 71, TO 72, TR 04, TR 05, TR 06, VL 07, VL 08, VL 10, VO 02, VO 03, VO 06, VO 07, VO 08, VO 11, VO 14, VO 15, VO 16, VO 17, VO 504, VR 378, ZN 536, ZN 539, ZT 03, ZT 09, ZŽ 01, ZŽ 645, ŽB 06.

(7) Na vseh zelenih površinah, ki segajo na poplavna območja, je potrebno zagotoviti opozorilno signalizacijo za obveščanje o nevarnosti poplav.

(8) Za vse posege v poplavnih območjih je potrebno pridobiti soglasje pristojne službe oziroma mnenje o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda.

100. člen

(varstvo pred požarom)

(1) Pri gradnjah objektov in pri urejanju prostora je treba upoštevati prostorske, gradbene in tehnične predpise, ki urejajo varstvo pred požarom.

(2) Pri načrtovanju gradenj in prostorskih ureditev je potrebno upoštevati požarna tveganja, ki so povezana s povečano možnostjo nastanka požara zaradi uporabe požarno nevarnih snovi in tehnoloških postopkov, z vplivi obstoječih in novih industrijskih objektov in tehnoloških procesov ter z možnostjo širjenja požara med posameznimi poselitvenimi območji.

(3) Pri gradnjah objektov in pri urejanju prostora je treba upoštevati prostorske, gradbene in tehnične predpise, ki urejajo varstvo pred požarom. Za ravnanje v primeru požara je treba zagotoviti najmanj:

- odmike med objekti oziroma požarno ločitev objektov,
- prometne manipulacijske poti oziroma površine za intervencijska vozila,
- vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje.

(4) Na območjih brez hidrantnega omrežja je treba zagotoviti požarno varnost v skladu s predpisi.

(5) Gradnje in prostorske ureditve morajo zagotavljati dovoz do vodotokov, hidrantov in bazenov s požarno vodo.

(6) Obstoječe in nove urgentne poti morajo zagotavljati dostope intervencijskim vozilom.

101. člen

(ureditve za obrambne potrebe)

(1) V območjih izključne rabe prostora za potrebe obrambe so skladno s prostorsko zakonodajo in zakonodajo na področju graditve dovoljene prostorske ureditve ter gradnja objektov za potrebe obrambe (gradnja novih objektov, rekonstrukcije objektov in odstranitev objektov), vzdrževalna dela (redna, investicijska in vzdrževalna dela v javno korist), spremembe namembnosti objektov, odstranitev objektov ter dela v zvezi z urejanjem javnih in drugih zunanjih površin, namenjenih za razmestitev in delo obrambnih sil) ne glede na vrsto objektov glede na zahtevnost.

(2) V območjih omejene in nadzorovane rabe prostora za potrebe obrambe je dovoljena obstoječa primarna (kmetijska ali gozdna) raba ter uporaba komunikacij. Na območju niso dopustne gradnje in rekonstrukcije objektov, ki so namenjeni stalnim delovnim mestom, nastanitvi, prireditvam ter zadrževanju večjega števila ljudi. Uporaba objektov ne sme omejevati funkcionalnosti območja za potrebe obrambe. Za vse posege v območjih omejene in nadzorovane rabe za potrebe obrambe je treba pridobiti soglasje ministrstva pristojnega za obrambo.

(3) Obrambne dejavnosti ne smejo povzročati negativnih vplivov na okolje, ki bi presegali dovoljene ravni oziroma zmanjševali potenciale za druge rabe in dejavnosti v prostoru.

102. člen

(gradnje in urejanje za potrebe rabe energije)

(1) Pri gradnji objektov se na celotnem območju občine spodbuja uporabo okolju prijazne in učinkovite rabe energije ter uporabo obnovljivih virov energije.

(2) V vseh enotah urejanja je dovoljena gradnja omrežja in naprav za daljinsko ogrevanje ob upoštevanju vseh določb odloka o OPN.

(3) Pri gradnji novih stavb ter pri rekonstrukciji stavb, kjer se zamenjuje sistem oskrbe z energijo, je potrebno upoštevati zakonodajo iz področja učinkovite rabe energije, ter stavbe priključiti na ekološko čiste vire energije, oziroma spodbujati pasivno in energetsko učinkovito gradnjo.

(4) Pri gradnji novih stavb, katerih uporabna tlorisna površina presega 1000 m², in pri rekonstrukciji stavb, katerih uporabna tlorisna površina presega 1000 m² in se zmanjšuje sistem oskrbe z energijo (v nadaljnjem besedilu: študija izvedljivosti), se upošteva tehnična, funkcionalna, okoljska in ekonomska izvedljivost alternativnih sistemov za oskrbo z energijo. Kot alternativni sistemi se štejejo:

- decentralizirani sistemi na podlagi obnovljivih virov energije,
- soproizvodnja,
- daljinsko ali skupinsko ogrevanje ali hlajenje, če je na voljo,
- toplotne črpalke.

(5) Študija izvedljivosti iz prejšnjega odstavka je obvezna sestavina projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja v skladu s predpisi o graditvi objektov.

III.2.8 Splošni prostorski izvedbeni pogoji glede varovanja zdravja

103. člen

(arhitektonske ovire)

Pri gradnjah in vseh prostorskih ureditvah se mora zagotoviti njihova uporaba za gibalno ovirane osebe, skladno s predpisi in dobro prakso.

104. člen

(varstvo pred hrupom)

(1) Ta odlok v skladu s predpisi in glede na občutljivost za škodljive učinke hrupa določa stopnje varstva pred hrupom, ki so določene za zmanjševanje onesnaževanja okolja s hrupom za posamezne površine.

Tabela 9: Stopnje varstva pred hrupom, ki so določene za zmanjševanje onesnaževanja okolja s hrupom za posamezne površine.

Namenska raba/Stopnja varstva pred hrupom	I. stopnja	II. stopnja	III. stopnja	IV. stopnja
S – OBMOČJA STANOVANJ				
SS			•	
SK			•	
SP			•	
C – OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI				
CU			•	
CDi			•	
CDz			•	
CDk			•	
CDo				•
I – OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI				
IP				•
IG				•
IK				•
B – POSEBNA OBMOČJA				
BT			•	
BD				•
BC				•
Z – OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN				
ZS			•	
ZP			•	
ZV			•	
ZD			•	
ZK			•	
P – OBMOČJA IN OMREŽJA PROMETNE INFRASTRUKTURE				
				•
T – OBMOČJA KOMUNIKACIJSKE INFRASTRUKTURE				
E – OBMOČJA ENERGETSKE INFRASTRUKTURE				
				•
O – OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE				
				•
A – POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE				
			•	
K1 – NAJBOLJŠA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA				
				•
K2 – DRUGA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA				
				•
G – GOZDNA ZEMLJIŠČA				
				•
VC – POVRŠINSKE CELINSKE VODE				
				•
VI – VODNA INFRASTRUKTURA				
				•
L – OBMOČJA MINERALNIH SUROVIN				
				•
f – OBMOČJA ZA POTREBE OBRAMBE ZUNAJ NASELIJ				
				•
OO – OSTALA OBMOČJA				
				•

(2) Za celotno območje Triglavskega narodnega parka velja prva stopnja varstva pred hrupom.

(3) Druga stopnja varstva pred hrupom se določa na stanovanjskih površinah.

(4) Območja s I. in II. stopnjo varstva pred hrupom, mirna območja na prostem ter mirna območja poselitve se določijo v skladu s predpisi s področja varstva pred hrupom.

(5) V IV. stopnji varstva pred hrupom je treba vse obstoječe stanovanjske objekte varovati ali urejati pod pogoji za III. stopnjo varstva pred hrupom.

(6) Na meji med I. in IV. stopnjo varstva pred hrupom ter na meji med II. in IV. stopnjo varstva pred hrupom mora biti območje, ki obkroža IV. stopnjo varstva pred hrupom v širini z vodoravno projekcijo 1000 m in na katerem veljajo pogoji za III. stopnjo varstva pred hrupom. Širina III. območja varstva pred hrupom, ki obkroža IV. območje varstva pred hrupom, je lahko manjša od 1000 m, če zaradi naravnih ovir širjenja hrupa ali ukrepov varstva pred hrupom ali zaradi drugih razlogov na I. oziroma na II. območju varstva pred hrupom niso presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa, določene za to območje.

(7) V posamezna območja se lahko umeščajo le tiste dejavnosti, ki ne povzročajo prekomernega hrupa glede na zakonsko predpisane mejne vrednosti za posamezno območje varstva pred hrupom.

(8) Pri novogradnjah objektov in drugih posegih v obstoječe objekte v varovalnih pasovih javnih cest je treba pri gradnji objektov načrtovati pasivno zaščito pred hrupom, na primer zaščito z okni ali fasade.

(9) Če je vir hrupa cesta, železniška proga ali druga prometna infrastruktura, mora upravljavec teh virov hrupa zagotoviti izvedbo ukrepov za zmanjšanje emisije hrupa v okolje in prilagoditi pretok vozil na stopnjo, ki ne povzroča čezmerne obremenitve okolja s hrupom.

(10) Meje in kritične vrednosti kazalcev hrupa so določene s posebnimi predpisi. S spremembo Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju se v skladu z uredbo spremenijo tudi zgornje omejitve.

(11) Pri umeščanju stanovanjskih območij in drugih dejavnosti v bližino obstoječih virov hrupa je potrebno z načinom gradnje oziroma s protihrupnimi ureditvami in ukrepi zagotoviti ustrezen nivo hrupa za predvidena območja.

(12) Pri načrtovanju gradenj v območju obstoječe cestne, železniške in druge prometne infrastrukture mora investitor novih posegov predvideti ukrepe za varovanje pred hrupom zaradi odvijanja prometa.

(13) Pri umestitvi novega vira hrupa v prostor je potrebno zagotoviti ukrepe varstva pred hrupom za preprečevanje in zmanjšanje hrupa v okolju kot posledice uporabe in obratovanja vira, pri čemer imajo pri izbiri prednost ukrepi zmanjševanja emisije hrupa pri njenem izvoru pred ukrepi preprečevanja širjenja hrupa v okolju.

105. člen

(varstvo pred elektromagnetnim sevanjem)

(1) Z gradnjo objektov ali naprav ter razmestitvijo dejavnosti, ki so vir elektromagnetnega sevanja, se ne sme povzročiti preseganje obremenitev okolja, ki jih določajo predpisi o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju. Za pridobitev dovoljenja za gradnjo ali rekonstrukcijo objekta, ki je vir sevanja, je potrebno izpolnjevati pogoje, ki jih določa predpis o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju.

(2) Glede na občutljivost posameznega območja naravnega ali življenjskega okolja za učinke elektromagnetnega polja, ki jih povzročajo viri sevanja sta določeni I. in II. stopnja varstva pred sevanjem.

(3) I. stopnja varstva pred sevanjem, ki velja za I. območje, ki potrebuje povečano varstvo pred sevanjem. I. območje je območje bolnišnic, zdravilišč, okrevališč ter turističnih objektov, namenjenih bivanju in rekreaciji, čisto stanovanjsko območje, območje objektov vzgojno-varstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč ter javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin, trgovsko-poslovno-stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim, javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti, ter tisti predeli območja, namenjenega kmetijski dejavnosti, ki so hkrati namenjeni bivanju.

(4) II. stopnja varstva pred sevanjem velja za II. območje, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je zaradi sevanja bolj moteč. II. območje je zlasti območje brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni ali drugi podobni proizvodni dejavnosti, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti ter vsa druga območja, ki niso v prejšnjem odstavku določena kot I. območje (v nadaljnjem besedilu: II. območje).

(5) II. stopnja varstva pred sevanjem velja tudi na površinah, ki so v I. območju namenjene javnemu cestnemu ali železniškemu prometu.

(6) Z namenom zagotovitve nemotenega izvajanja gospodarskih javnih služb prenosa in distribucije električne energije se s projektnimi pogoji lahko predpišejo določene obveznosti in ravnanja investitorja ali nosilca dejavnosti, s katerimi se zagotovi, da gradnja ali izvajanje dejavnosti ne bo vplivala na varno in zanesljivo obratovanje elektroenergetskega omrežja, med drugim je to lahko predložitev dokazila, da vrednosti elektromagnetnega sevanja ne presegajo mejnih vrednosti, določenih s predpisi, ki urejajo varstvo pred elektromagnetnim sevanjem v naravnem in življenjskem okolju in da bo objekt zgrajen v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov.

106. člen

(zagotavljanje ustreznega osončenja)

Pri gradnji stavb je treba upoštevati merila za osvetlitev, osončenje, prevetrenost in druge zahteve v skladu s predpisi načrtovanja stavb ter obstoječim stanovanjskim stavbam ali stanovanjskim delom stavb zagotavljati pogoje osvetlitve in ostalih zahtev skladno s predpisi.

III.2.9 Splošni prostorski izvedbeni pogoji na območjih razpršene gradnje

107. člen

(objekti razpršene gradnje)

(1) Objekti razpršene gradnje so vsi legalno zgrajeni objekti na zemljišču izven stavbnih zemljišč.

(2) Na objektih razpršene gradnje iz prejšnjega odstavka, ki nimajo določenega stavbnega zemljišča, so v okviru oblikovne in komunalne sanacije dopustne:

- rekonstrukcije objektov,
- prizidave do 50 % BTP osnovnega objekta,
- vzdrževanje objektov,
- odstranitev objektov.

(3) Na gradbeni parceli razpršene gradnje so izmed nezahtevnih in enostavnih objektov dovoljeni objekti, ki so dopustni za namensko rabo A.

(4) Za objekte razpršene gradnje veljajo posebni prostorski izvedbeni pogoji, ki veljajo v namenski rabi A.

III.3 Podrobni prostorski izvedbeni pogoji

108. člen

(klasifikacija objektov in rab glede na namen)

V tem poglavju so glede na krajinske enote in namensko rabo prostora določene:

- dopustne dejavnosti,
- dopustne vrste objektov,
- dopustne gradnje in drugi posegi v prostor,
- podrobni prostorski izvedbeni pogoji glede lege objektov, njihove velikosti in zmogljivosti,
- podrobni prostorski izvedbeni pogoji glede oblikovanja.

109. člen

(prostorski izvedeni pogoji na območju krajinske enote Dolina Soče)

(1) Enota Dolina Soče obsega prostor od vstopa reke Soče v občino Tolmin pred naseljem Kamno do njenega izstopa iz občine. Na vzhodu se enota zaključuje z mejo Triglavskega narodnega parka na zahodu pa z reliefnim robom ob vznožju Kolovrata.

(2) Krajinska enota obsega območja naselij, enote razpršene poselitve na območju naselij in enoto odprtega prostora.

Tabela 10: Enote naselij in enote razpršene poselitve na območju krajinske enote Dolina Soče

Ime naselja	EUP – naselja	EUP – razpršena poselitve	EUP druge ureditve zunaj območja naselja
ČIGINJ	ČG 04, ČG 06, ČG 07	ČG 11, ČG 394, ČG 397, ČG 400, ČG 401, ČG 425, ČG 428, ČG 442	ČG 01, ČG 02, ČG 03, ČG 05, ČG 09, ČG 10
DOLJE	DO 04	DO 547, DO 612	DO 01, DO 06
GABRJE	GA 02, GA 04, GA 05, GA 07	GA 06, GA 671, GA 672	GA 01, GA 08
KOZMERICE	KC 01	KC 374 KC 380	
KAMNO	KM 02, KM 03, KM 04, KM 05, KM 06, KM 07, KM 08, KM 10, KM 11	KM 09, KM 583, KM 587	KM 01, KM 12, KM 13, KM 15, KM 16, KM 17, KM 18, KM 19, KM 20
KOZARŠČE	KZ 01, KZ 02, KZ 03	KZ 469, KZ 473, KZ 486, KZ 629	KZ 04, KZ 05, KZ 06, KZ 07
LJUBINJ	LJ 02, LJ 03, LJ 04	LJ 05, LJ 487, LJ 489, LJ 491, LJ 492, LJ 493, LJ 495, LJ 497, LJ 553, LJ 590, LJ 593	LJ 01
MODREJCE	MC 04, MC 05, MC 09	MC 639	MC 02, MC 03, MC 07, MC 08
MODREJ	MD 01, MD 02, MD 04, MD 05	MD 312	MD 08, MD 09, MD 10
MOST NA SOČI	MN 01, MN 02, MN 03, MN 04, MN 05, MN 08, MN 09, MN 13, MN 14, MN 15, MN 16, MN 17, MN 18, MN 19, MN 20	MN 404	MN 06, MN 07, MN 11, MN 12
POLJUBINJ	PL 03, PL 04, PL 05, PL 06, PL 09, PL 10, PL 11, PL 12	PL 07, PL 508, PL 509, PL 510, PL 516, PL 528, PL 637, PL 650, PL 656, PL 657	PL 01, PL 02, PL 08, PL 13, PL 14, PL 16, PL 18, PL 19, PL 20, PL 21, PL 22, PL 23, PL 24
PRAPETNO	PR 02, PR 03, PR 05	PR 01, PR 499	
SELCE	/	SC 02	SC 01
SELIŠČE	SE 02	SE 634	SE 01
SELA PRI VOLČAH	SV 03	SV 06, SV 362, SV 370, SV 391, SV 627, SV 648, SV 670	SV 01, SV 02, SV 04, SV 05, SV 07, SV 08, SV 09, SV 10
TOLMIN	TO 01, TO 02, TO 04, TO 05, TO 06, TO 07, TO 08, TO 09, TO 12, TO 13, TO 14, TO 15, TO 16, TO 17, TO 18, TO 19, TO 20, TO 21, TO 22, TO 24, TO 25, TO 26, TO 27, TO 28, TO 29, TO 30, TO 31, TO 32, TO 33, TO 34, TO 35, TO 36, TO 37, TO 38, TO 39, TO 40, TO 41, TO 42, TO 43, TO 44, TO 45, TO 46, TO 47, TO 48, TO 49, TO 50, TO 51, TO 52, TO 53, TO 55, TO 57, TO 59, TO 62, TO 63, TO 64, TO 65, TO 66 TO 67, TO 68, TO 69, TO 70, TO 71	TO 632	TO 03, TO 10, TO 11, TO 23, TO 56
VOLARJE	VL 01, VL 02, VL 03, VL 04	VL 610, VL 653, VL 669, VL 673	VL 06, VL 07, VL 08, VL 10

VOLČE	VO 08, VO 09, VO 10, VO 11, VO 12, VO 13, VO 14, VO 15	VO 07, VO 501, VO 502, VO 504, VO 505, VO 511, VO 521, VO 523, VO 540, VO 551	VO 01, VO 02, VO 03, VO 04, VO 05, VO 06, VO 16, VO 17, VO 19
ZATOLMIN – samo enote naselja	ZT 09, ZT 10		
ŽABČE	ŽB 03, ŽB 04, ŽB 05, ŽB 06, ŽB 07, ŽB 09	ŽB 538, ŽB 631	ŽB 01, ŽB 02

(3) **Merila za razvoj dejavnosti v odprtem prostoru (EUP OPR 01):** Glavni poudarek je ohranjanje ekoloških koridorjev reke Soče in reke Tolminke in usmerjanje vseh dejavnosti, ki so prisotne v tem prostoru. Predvsem gre za rekreacijo ob in v vodi (dostop za plovila kot kajak, kanu, raft ..., kopališče, sprehajališče ...) ter turizem, ki je v tem delu izredno pogost. S tega vidika se v enoti urejajo izstopno-vstopne točke ob reki Soči, na katere se usmerja razvoj ter se ga na teh območjih tudi nadzoruje. Na kmetijskih površinah je potrebno ohranjati omejeke, posamezna drevesa na kmetijskih površinah ter obvodno vegetacijo ob zemljiščih, ki so neposredno ob reki Soči. Pomožnih kmetijskih objektov v enoti ni dovoljeno spreminjati v objekte za začasno bivanje. V enoti se ohranja kmetijske površine, območja neposredno ob naseljih pa prvenstveno namenja širitvi poselitve ter rekreaciji. Preprečuje se zaraščanje kmetijskih površin.

(4) **Merila za razvoj poselitve:** Na celotnem območju enote se ohranjajo značilnosti kobariško-tolminskega stavbnega tipa. Značilnosti so opredeljene kot merila in pogoji za oblikovanje na posamezni namenski rabi.

110. člen

(prostorski izvedeni pogoji na območju krajinske enote Triglavski narodni park)

(1) Enota Triglavski narodni park obsega celotno območje širšega zavarovanega območja.

(2) Krajinska enota obsega območja naselij, enote razpršene poselitve na območju naselij in enoto odprtega prostora.

Tabela 11: Enote naselij in enote razpršene poselitve na območju krajinske enote Triglavski narodni park

Ime naselja	EUP – naselja	EUP – razpršena poselitve	EUP druge ureditve zunaj območja naselja
ČADRG	/	ČD 01, ČD 02, ČD 03, ČD 04, ČD 604, ČD 614, ČD 615, ČD 636, ČD 660	/
KNEŠKE RAVNE	/	KR 01, KR 1, KR 549, KR 571, KR 575, KR 597	KR 02, KR 03, KR 05, KR 06, KR 07
TOLMINSKE RAVNE	TR 04	TR 03, TR 617, TR 622	TR 01, TR 02, TR 05, TR 06, TR 07
ZADLAZ – ČADRG	/	ZČ 01, ZČ 02, ZČ 554, ZČ 557, ZČ 558, ZČ 559, ZČ 567, ZČ 568, ZČ 577, ZČ 578, ZČ 582, ZČ 589, ZČ 646, ZČ 655	ZČ 03
ZATOLMIN – samo enote razpršene poselitve		ZT 04, ZT 546, ZT 607, ZT 608, ZT 613, ZT 616, ZT 618, ZT 619, ZT 620, ZT 621, ZT 623, ZT 624, ZT 625, ZT 633, ZT 635	ZT 01, ZT 03, ZT 05, ZT 06, ZT 11, ZT 12
ZADLAZ – ŽABČE	/	ZŽ 555, ZŽ 556, ZŽ 564, ZŽ 566, ZŽ 574, ZŽ 576, ZŽ 579, ZŽ 584, ZŽ 586, ZŽ 592, ZŽ 594, ZŽ 595, ZŽ 599, ZŽ 638, ZŽ 645, ZŽ 658, ZŽ 659, ZŽ 663	ZŽ 01, ZŽ 02

(3) **Merila za razvoj dejavnosti v odprtem prostoru (EUP OPR 02):** Na območju TNP-ja se ohranja kulturno krajino z mešano strukturo rabe kmetijskih površin in rabo travinja na grbinastih travnikih. Cilj je ohranjati obstoječo stopnjo obdelanosti površin in preprečevati zaraščanje. S tem se ohranja tudi kakovostne gozdne robove ter prehod med naravno in kulturno krajino v tem območju. Osrednje območje pa se praviloma prepušča naravnemu razvoju. S tem se ohranja visoko biotsko pestrost območja. Poseben pomen se pripisuje območju planin, ohranjanju njihove značilne arhitekture ter značilne organizacije v prostoru. Pastirske koče in hleve se ohranja v obstoječi velikosti. Prvenstveno se jih namenja kmetijski dejavnosti, saj s tem dosegamo ohranjanje kulturne krajine. Naravne in kulturne kakovosti območja predstavljajo velik potencial za razvoj turizma in rekreacije, v varstvenimi režimi pa hkrati predstavljajo tudi omejitve za razvoj. Razvoj dejavnosti na tem območju je zato treba zasnovati celovito. V primeru ograditve večjih pašnih površin je potrebno omogočiti prehod divjadi v zimskem času na za to primernih mestih, ki se jih določi skupaj z upravljavcem lovišča.

(4) **Merila za razvoj poselitve:** Ohranjajo se značilnosti cerkljansko-šofjeloškega stavbnega tipa ter mešanega stavbnega tipa med cerkljansko-šofjeloškim in kobariško-tolminskim. Značilnosti so opredeljene kot merila in pogoji za oblikovanje na posamezni namenski rabi.

(5) **Ostala merila in pogoji:** Za celotno območje Triglavskega narodnega parka velja 1. stopnja varstva pred hrupom.

111. člen

(prostorski izvedeni pogoji na območju krajinske enote Volčanski Ruti)

(1) Enota Volčanski Ruti obsega območje med Soško dolino na vzhodu in državno mejo z Italijo na zahodu.

(2) Krajinska enota obsega območje naselja, enote razpršene poselitve na območju naselja in enoto odprtega prostora.

Tabela 12: Enote naselij in enote razpršene poselitve na območju krajinske enote Volčanski Ruti

Ime naselja	EUP – naselja	EUP – razpršena poselitve	EUP druge ureditve zunaj območja naselja
VOLČANSKI RUTI	/	VR 344, VR 351, VR 367, VR 375, VR 378, VR 383, VR 385, VR 395, VR 411, VR 416, VR 417, VR 429, VR 439, VR 453	/

(3) **Merila za razvoj dejavnosti v odprtem prostoru (EUP OPR 03):** Krajinske značilnosti območja naj se v čim večji meri ohranjajo v obstoječem stanju. Predvsem velik pomen se pripisuje ohranjanju samotnih kmetij s travniki in pašniki. Velik poudarek naj bo torej na preprečevanju zaraščanja predvsem prostora ob zaselkih ter samotnih kmetijah.

(4) **Merila za razvoj poselitve:** Ohranjajo se značilnosti beneškega stavbnega tipa. Značilnosti so opredeljene kot merila in pogoji za oblikovanje na posamezni namenski rabi.

112. člen

(prostorski izvedeni pogoji na območju krajinske enote Baška grapa)

(1) Krajinska enota Baška grapa obsega dolino Bače med Šentviško planoto na jugu in mejo TNP na severu.

(2) Enota obsega območja naselij, enote razpršene poselitve na območju naselij in enoto odprtega prostora.

Tabela 13: Enote naselij in enote razpršene poselitve na območju krajinske enote Baška grapa

Ime naselja	EUP – naselja	EUP – razpršena poselitve	EUP druge ureditve zunaj območja naselja
BAČA PRI PODBRDU	/	BP 01, BP 598, BP 601, BP 602, BP 603, BP 605, BP 606, BP 609, BP 611	BP 02
GRAHOVO OB BAČI	GB 06, GB 07	GB 03, GB 04, GB 420, GB 423, GB 427, GB 430, GB 431, GB 432, GB 436, GB 438, GB 440, GB 445, GB 446, GB 450, GB 452, GB 460, GB 464, GB 664	GB 01, GB 02, GB 05, GB 08, GB 09, GB 12, GB 13
GRANT	GR 03	GR 02	GR 01, GR 04
HUDAJUŽNA	HD 02, HD 03, HD 04, HD 05, HD 06, HD 07, HD 08	HD 01, HD 494, HD 496, HD 500, HD 503, HD 506	
KAL	KA 02		KA 01
KUK	/	KK 01, KK 526, KK 530, KK 534, KK 548, KK 560	KK 02
KNEŽA	KN 01, KN 02, KN 03, KN 07, KN 08, KN 09, KN 10, KN 11, KN 12, KN 13, KN 14	KN 454, KN 467, KN 468, KN 476, KN 477	KN 05, KN 15, KN 16, KN 17
KORITNICA	KO 02, KO 03, KO 04	KO 07, KO 08, KO 213, KO 463, KO 465, KO 470, KO 471, KO 474, KO 479, KO 480, KO 481, KO 490, KO 649	KO 05, KO 10, KO 11
KNEŠKE RAVNE	/	KR 01, KR 04, KR 549, KR 571, KR 575, KR 597	KR 02, KR 03, KR 05, KR 06, KR 07,
KLAVŽE		KŽ 02, KŽ 03, KŽ 443, KŽ 451, KŽ 455, KŽ 459, KŽ 461, KŽ 462	KŽ 01, KŽ 04, KŽ 05, KŽ 06
LISEC	/	LI 543	/
LOJE	/	LO 513, LO 529, LO 630	/
OBLOKE	OB 02	OB 01, OB 667	OB 03

PETROVO BRDO	PB 07	PB 06, PB 562, PB 573, PB 580, PB 581, PB 585, PB 591	PB 01, PB 02, PB 03, PB 04, PB 05
PODBRDO	PD 04, PD 05, PD 06, PD 07, PD 08, PD 09, PD 10, PD 11, PD 12, PD 13, PD 14, PD 15, PD 16, PD 17, PD 21, PD 22, PD 24	PD 02, PD 18, PD 550, PD 552, PD 563, PD 600	PD 01, PD 03, PD 19, PD 20, PD 27
PODMELEC	PM 04, PM 05	PM 03, PM 478, PM 483, PM 484, PM 485, PM 488, PM 498	PM 01, PM 02, PM 06, PM 07
POREZEN	/	PZ 507, PZ 512, PZ 514, PZ 515, PZ 519, PZ 522, PZ 524, PZ 525, PZ 527, PZ 532, PZ 533, PZ 535, PZ 541, PZ 545	PZ 01
RUT	RU 02, RU 03		RU 01, RU 04, RU 08
SELA NAD PODMELCEM	SP 02	SP 517, SP 565, SP 647	SP 01
STRŽIŠČE	SŽ 03, SŽ 04	SŽ 02, SŽ 561, SŽ 588	SŽ 01, SŽ 05, SŽ 06, SŽ 07
TEMLJINE	TE 02	TE 447, TE 472, TE 475, TE 482, TE 518, TE 628	TE 01
TRTNIK	TN 01	TN 569, TN 570, TN 572	
ZNOJILE	/	ZN 01, ZN 520, ZN 531, ZN 536, ZN 537, ZN 539, ZN 542, ZN 544	/

(3) **Merila za razvoj dejavnosti v odprtem prostoru (EUP OPR 04 in OPR 09):** Območje naj se v čim večji meri ohranja v obstoječem stanju. Predvsem velik pomen se pripisuje reki Bači in njeni obvodni vegetaciji, ki se prepusti naravnemu razvoju. Ob reki se na nekaterih mestih primerno urejajo piknik prostori ter prostori za potrebe obvodne rekreacije. Velik poudarek naj bo na preprečevanju zaraščanja predvsem prostora ob zaselkih ter samotnih kmetijah ter ohranjanju značilne strukture krajine izven naselij – predvsem celkov. Na območju je treba ohranjati dosedanje stopnje obdelanih površin. Naravne in kulturne kakovosti območja predstavljajo velik potencial za razvoj turizma in rekreacije, z varstvenimi režimi pa hkrati predstavljajo tudi omejitve za razvoj dejavnosti. Razvoj turizma in rekreacije naj se izvaja v skladu z nosilnostjo prostora s poudarkom na ekološko ustreznih oblikah turizma. Turistične kapacitete naj se usmerjajo v obstoječo poselitve.

(4) **Merila za razvoj poselitve:** Ohranjajo se značilnosti cerkljansko-škofjeloškega stavbnega tipa ter mešanega stavbnega tipa med cerkljansko-škofjeloškim in kobariško-tolminskim. Značilnosti so opredeljene kot merila in pogoji za oblikovanje na posamezni namenski rabi.

113. člen

(prostorski izvedeni pogoji na območju krajinske enote Šentviška planota)

(1) Enota Šentviška planota obsega celotno planoto, dvignjeno nad Baško grapo, dolino Idrijce in nad Cerkljanskim.

(2) Krajinska enota obsega območja naselij, enote razpršene poselitve na območju naselij in enoto odprtega prostora.

Tabela 14: Enote naselij in enote razpršene poselitve na območju krajinske enote Šentviška planota

Ime naselja	EUP – naselja	EUP – razpršena poselitve	EUP druge ureditve zunaj območja naselja
DABER	/	DB 02, DB 03, DB 194, DB 212, DB 219	DB 01
BUKOVSKI VRH	/	BV 333, BV 350, BV 354, BV 357, BV 359, BV 373, BV 374, BV 376, BV 403	/
GORSKI VRH	/	GV 300, GV 305, GV 313, GV 322, GV 330, GV 332, GV 336, GV 340, GV 654	/

LOGARŠČE	/	LG 01, LG 381, LG 382, LG 384, LG 390, LG 392, LG 393, LG 398, LG 399, LG 402, LG 405, LG 406, LG 407, LG 408, LG 409, LG 410, LG 412, LG 413, LG 414, LG 415, LG 419, LG 421, LG 422, LG 424, LG 433, LG 435, LG 441, LG 644	LG 03
PRAPETNO BRDO	PA 04	PA 170, PA 171, PA 172, PA 173, PA 174, PA 178, PA 184, PA 187, PA 196, PA 202, PA 204, PA 206, PA 216, PA 223, PA 228, PA 237, PA 238, PA 239, PA 254, PA 272, PA 652	PA 01, PA 02, PA 05
PEČINE	PE 03, PE 05, PE 06, PE 07, PE 10	PE 179, PE 188, PE 189, PE 208, PE 220, PE 224, PE 227, PE 232, PE 236, PE 243, PE 247, PE 249, PE 250, PE 256, PE 274, PE 277, PE 280, PE 284, PE 285, PE 288, PE 290, PE 291, PE 292, PE 294, PE 295, PE 299, PE 304, PE 307, PE 314, PE 315, PE 319, PE 642	PE 01, PE 02, PE 04, PE 08, PE 09
POLJE	PJ 02	PJ 198, PJ 210	PJ 01
PONIKVE	PO 02, PO 03, PO 04	PO 01, PO 05, PO 12, PO 306, PO 309, PO 316, PO 317, PO 320, PO 321, PO 324, PO 325, PO 326, PO 327, PO 331, PO 334, PO 335, PO 337, PO 338, PO 339, PO 346, PO 348, PO 349, PO 353, PO 355, PO 360, PO 363, PO 369, PO 377, PO 379, PO 387, PO 396	PO 06, PO 07, PO 08, PO 09, PO 10, PO 11, PO 14
ŠENTVIŠKA GORA	ŠG 01 ŠG 02 ŠG 03 ŠG 04 ŠG 05 ŠG 07	ŠG 226, ŠG 233, ŠG 245, ŠG 246, ŠG 248, ŠG 252, ŠG 253, ŠG 257, ŠG 266, ŠG 268, ŠG 269, ŠG 270, ŠG 273, ŠG 640 ŠG 662	ŠG 06
ZAKRAJ	ZA 01	ZA 176, ZA 177, ZA 203	

(3) **Merila za razvoj dejavnosti v odprtem prostoru (EUP OPR 05):** Posebno pozornost pri razvoju krajine naj se posveti ustreznemu umeščanju rekreacije v prostor Šentviške planote. Ta naj se prilagodi obstoječi krajinski strukturi ter dejavnostim v odprtem prostoru – predvsem kmetijski. V enoti se ohranja vedute na kvalitetne elemente razpršene poselitve – značilne ohranjene celke, cerkve ter značilne kmetijske objekte v odprtem prostoru.

(4) **Merila za razvoj poselitve:** Ohranjajo se značilnosti cerkljansko-škofjeloškega stavbnega tipa. Ohranja se značilna strma streha in okenske osi. Značilnosti so opredeljene kot merila in pogoji za oblikovanje na posamezni namenski rabi.

114. člen

(prostorski izvedeni pogoji na območju krajinske enote Dolina Idrijce)

(1) Enota Dolina Idrijce obsega območje reke Idrijce s pobočji, od vstopa reke v občino do njenega izlita v reko Sočo.

(2) Enota obsega območja naselij, enote razpršene poselitve na območju naselij in enoto odprtega prostora.

Tabela 15: Enote naselij in enote razpršene poselitve na območju krajinske enote Dolina Idrijce

Ime naselja	EUP – naselja	EUP – razpršena poselitve	EUP druge ureditve zunaj območja naselja
BAČA PRI MODREJU	BM 05	BM 01, BM 02, BM 04, BM 06, BM 389, BM 418, BM 426, BM 434, BM 437, BM 444, BM 448, BM 449, BM 456, BM 457, BM 458, BM 466	BM 03, BM 07
DOLENJA TREBUŠA	DT 05, DT 06, DT 07, DT 10, DT 11, DT 12	DT 01, DT 02, DT 04, DT 09, DT 100, DT 101, DT 102, DT 103, DT 104, DT 105, DT 107, DT 108, DT 109, DT 110, DT 111, DT 112, DT 114, DT 116, DT 117, DT 118, DT 119, DT 121, DT 123, DT 124, DT 126, DT 127, DT 128, DT 129, DT 133, DT 137, DT 138, DT 139, DT 142, DT 143, DT 144, DT 147, DT 148, DT 149, DT 152, DT 153, DT 154, DT 155, DT 156, DT 157, DT 158, DT 159, DT 162, DT 163, DT 166, DT 665, DT 666, DT 74, DT 76, DT 78, DT 79, DT 80, DT 83, DT 87, DT 88, DT 89, DT 90, DT 91, DT 92, DT 94, DT 95, DT 97, DT 98, DT 99	DT 03, DT 13, DT 14, DT 15, DT 16, DT 17
IDRIJA PRI BAČI	IB 03, IB 04, IB 05, IB 06, IB 07, IB 08, IB 09, IB 11, IB 12, IB 13	IB 01, IB 16, IB 17, IB 18, IB 19, IB 301, IB 302, IB 356, IB 361, IB 365, IB 372	IB 14, IB 15
POSTAJA	PS 01, PS 02	PS 310, PS 343, PS 345, PS 364, PS 371, PS 05, PS 06	PS 03, PS 04
ROČE	RČ 03, RČ 04	RČ 181, RČ 195, RČ 199, RČ 209, RČ 221, RČ 231, RČ 234, RČ 242, RČ 668	RČ 01, RČ 02

SLAP OB IDRIJCI	SL 03, SL 04, SL 07, SL 08	SL 160, SL 169, SL 207, SL 211, SL 230, SL 255, SL 260, SL 263, SL 267, SL 271, SL 275, SL 276, SL 278, SL 279, SL 286, SL 289, SL 293, SL 651, SL 661	SL 02, SL 05, SL 06, SL 10, SL 11
STOPNIK	/	ST 106, ST 113, ST 115, ST 120, ST 122, ST 125, ST 130, ST 131, ST 132, ST 134, ST 135, ST 136, ST 140, ST 141, ST 145, ST 146, ST 150, ST 151, ST 161, ST 164, ST 165, ST 167, ST 168, ST 180, ST 201, ST 240, ST 96	ST 01 ST 02

(3) **Merila za razvoj dejavnosti v odprtem prostoru (OPR 06):** Posebna pozornost pri razvoju krajine naj se nameni ustreznemu umeščanju posegov ob Idrijci. Pri tem se sonaravno uredijo naravna kopališča in za njih potrebna infrastruktura. Drugih dejavnosti pa naj se v ožji vizualni in ekološki koridor Idrijce ne umešča. Ohranja se sonaravni pas obvodne vegetacije, pri ureditvah se uporabljajo avtohtone vrste tega pasu. Ohranja se kmetijska zemljišča na rečnih terasah ter izrazit kakovosten gozdni rob.

(4) **Merila za razvoj poselitve:** Ohranjajo se značilnosti cerkljansko-škofjeloškega stavbnega tipa ter mešanega stavbnega tipa med cerkljansko-škofjeloškim in kobariško-tolminskim. Značilnosti so opredeljene kot merila in pogoji za oblikovanje na posamezni namenski rabi.

115. člen

(prostorski izvedeni pogoji na območju krajinske enote Trebuša)

(1) Enota Trebuša obsega območje reke Trebušice do izliva v Idrijco ter pobočja nad njeno dolino. Spodnja meja enote poteka po potoku Hotenja.

(2) Krajinska enota obsega območje naselja, enote razpršene poselitve na območju naselja Gorenja Trebuša in enoto odprtega prostora.

Tabela 16: Enote naselja in enote razpršene poselitve na območju krajinske enote Trebuša

Ime naselja	EUP – naselja	EUP – razpršena poselitve	EUP druge ureditve zunaj območja naselja
GORENJA TREBUŠA	/	GT 04, GT 07, GT 09, GT 12, GT 13, GT 14, GT 16, GT 18, GT 19, GT 20, GT 21, GT 22, GT 23, GT 24, GT 25, GT 26, GT 27, GT 28, GT 29, GT 30, GT 31, GT 32, GT 33, GT 34, GT 35, GT 36, GT 37, GT 38, GT 39, GT 40, GT 41, GT 42, GT 43, GT 44, GT 45, GT 46, GT 47, GT 48, GT 49, GT 51, GT 52, GT 53, GT 54, GT 55, GT 56, GT 57, GT 58, GT 59, GT 60, GT 61, GT 62, GT 63, GT 64, GT 641, GT 65, GT 66, GT 67, GT 68, GT 69, GT 70, GT 71, GT 72, GT 73, GT 74, GT 75, GT 76, GT 77, GT 78, GT 79, GT 80, GT 81, GT 82, GT 83, GT 84, GT 85, GT 86, GT 87, GT 88, GT 89, GT 90, GT 91, GT 92	GT 01, GT 02, GT 03, GT 05, GT 05, GT 05, GT 06, GT 08, GT 10, GT 11, GT 15, GT 17

(3) **Merila za razvoj dejavnosti v odprtem prostoru (EUP OPR 07):** V enoti se ohranja krajinske značilnosti prostora ter se skladno z njimi umešča dejavnosti, ki se odvijajo v odprtem prostoru. Kot v večini krajinskih enot občine naj se tudi na obmo-

čju Trebuše intenzivno preprečuje zaraščanje ter ohranja značilne elemente v kulturni krajini. Predvsem se poudarja ohranjanje kmetijskih površin ob samotnih kmetijah Gorenje Trebuše.

(4) **Merila za razvoj poselitve:** Ohranjajo se značilnosti cerkljansko-škofjeloškega stavbnega tipa. Ohranja se značilna strma streha in okenske osi. Značilnosti so opredeljene kot merila in pogoji za oblikovanje na posamezni namenski rabi.

116. člen

(prostorski izvedeni pogoji na območju krajinske enote Tolminski in Kanalski Lom)

(1) Enota Tolminski in Kanalski Lom obsega območje nad dolino Soče in Idrijce in spada pod naravnogeografsko območje Banjšice oziroma predstavlja njihov severni obronek.

(2) Krajinska enota obsega območja naselij, enote razpršene poselitve na območju naselij in enoto odprtega prostora.

Tabela 17: Enote naselij in enote razpršene poselitve na območju krajinske enote Tolminski in Kanalski Lom

Ime naselja	EUP – naselja	EUP – razpršena poselitve	EUP druge ureditve zunaj območja naselja
DOLGI LAZ	/	DL 01, DL 02, DL 191, DL 192, DL 193, DL 222, DL 241, DL 262	/
DROBOČNIK	/	DR 02, DR 366, DR 368, DR 388	DR 01, DR 03
GORENJI LOG	GL 01	GL 298, GL 318, GL 323, GL 328, GL 329, GL 341, GL 342, GL 347, GL 352, GL 358	
GRUDNICA	/	GU 175, GU 182, GU 183, GU 185, GU 186, GU 190, GU 200, GU 205, GU 214, GU 215, GU 217, GU 225	/
KANALSKI LOM	/	KL 01, KL 02, KL 03, KL 04, KL 07, KL 197, KL 218, KL 235, KL 244, KL 251, KL 259, KL 261, KL 264, KL 265, KL 281, KL 282, KL 287, KL 297, KL 303, KL 643	KL 05 KL 06
TOLMINSKI LOM	TL 03	TL 01, TL 258, TL 283, TL 296, TL 308, TL 311	TL 02, TL 04, TL 05, TL 06, TL 07, TL 07

(3) **Merila za razvoj dejavnosti v odprtem prostoru (EUP OPR 08):** Kot v večini krajinskih enot občine naj se tudi na območju Tolminskega in Kanalskega Loma intenzivno preprečuje zaraščanje ter ohranja značilne elemente v kulturni krajini.

(4) **Merila za razvoj poselitve:** Ohranjajo se značilnosti cerkljansko-škofjeloškega stavbnega tipa ter mešanega stavbnega tipa med cerkljansko-škofjeloškim in kobariško-tolminskim. Značilnosti so opredeljene kot merila in pogoji za oblikovanje na posamezni namenski rabi.

117. člen

(dopustne dejavnosti po namenski rabi prostora)

(1) Dopustne dejavnosti po namenskih rabah prostora so:

Tabela 18: Dopustne dejavnosti po namenskih rabah prostora

NAMENSKA RABA PROSTORA	DEJAVNOSTI
S – OBMOČJA STANOVANJ velja za SSe, SSs, SSv SK, SB	So namenjena bivanju s spremljajočimi dejavnostmi, ki služijo tem območjem. Izključujoče dejavnosti za vsa območja stanovanj predelovalne dejavnosti ravljanje z odpadki in odpadki, saniranje okolja promet in skladiščenje trgovina na debelo
SS – stanovanjske površine SSe, SSs, SSv	osnovna dejavnost bivanje spremljajoče dejavnosti centralne dejavnosti gostinstvo poslovne dejavnosti druge dejavnosti, ki služijo tem območjem druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
SK – površine podeželskega naselja SK, SKj	osnovna dejavnost bivanje spremljajoče dejavnosti centralne dejavnosti gostinstvo turizem poslovne dejavnosti druge dejavnosti, ki služijo tem območjem predelovalne dejavnosti, izhajajoče iz kmetijstva, lova, gozdarstva, ribištva, in obrt druge dejavnosti, ki služijo tem območjem

SB – stanovanjske površine za posebne namene	osnovna dejavnost občasno ali stalno bivanje različnih skupin prebivalstva (otrok, ostarelih, študentov) spremljajoče dejavnosti centralne dejavnosti druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
C – OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI velja za CU, CD, CDi, CDz, CDk, CDo	So namenjena oskrbnim, storitvenim, družbenim dejavnostim ter bivanju . Izključujoče dejavnosti predelovalne dejavnosti ravnanje z odpadki in odpadki, saniranje okolja promet in skladiščenje trgovina na debelo
CU – osrednja območja centralnih dejavnosti	So namenjena prepletu dejavnosti, in sicer trgovskih, oskrbnih, storitvenih, upravnih, socialnih, zdravstvenih, vzgojno-izobraževalnih, kulturnih, verskih in podobnih ter bivanju .
CD – druga območja centralnih dejavnosti CDi, CDz, CDk, CDo	osnovna dejavnost prevladuje določena centralna dejavnost, razen stanovanj spremljajoče dejavnosti ostale centralne dejavnosti bivanje druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
CDi – območja namenjena dejavnostim izobraževanja, vzgoje in športa	osnovne dejavnosti izobraževanje, vzgoja in šport spremljajoče dejavnosti ostale centralne dejavnosti bivanje druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
CDz – območja namenjena dejavnostim zdravstva in socialnega varstva	osnovne dejavnosti zdravstvo in socialno varstvo spremljajoče dejavnosti ostale centralne dejavnosti bivanje druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
CDk – območja namenjena dejavnostim kulture s pripadajočimi ureditvami	osnovne dejavnosti kulturne in verske dejavnosti spremljajoče dejavnosti ostale centralne dejavnosti bivanje druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
CDo – območja namenjena trgovskim, oskrbnim, poslovnim, storitvenim, gostinskimi dejavnostim in manjši obrti	osnovne dejavnosti trgovske, oskrbne, poslovne, storitvene, gostinske dejavnosti in manjše obrti spremljajoče dejavnosti ostale centralne dejavnosti bivanje druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
I – OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI velja za IP, IG, IK	So namenjena industrijskim, proizvodnim, poslovnim, storitvenim in servisnim dejavnostim . Izključujoče dejavnosti bivanje predelovalne dejavnosti, izhajajoče iz kmetijstva, gozdarstva, ribištva, razen za IK
IP – površine za industrijo	osnovne dejavnosti industrijske, proizvodne dejavnosti spremljajoče dejavnosti trgovina, vzdrževanje in popravila motornih vozil promet in skladiščenje strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti gostinstvo druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
IG – gospodarske cone	osnovne dejavnosti obrtne, skladiščne, prometne, trgovske, poslovne, proizvodne dejavnosti spremljajoče dejavnosti poslovne gostinstvo javna uprava izobraževanje druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
IK – površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	osnovne dejavnosti kmetijska proizvodnja, pridelava rastlin, reja živali spremljajoče dejavnosti skladiščenje izobraževanje strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti gostinstvo trgovina na drobno druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
B – POSEBNA OBMOČJA velja za BTm, BTp, BD, BC	So namenjena turizmu, nakupovalnim središčem ter podobnim posebnim dejavnostim. Spremljajoče dejavnosti centralne dejavnosti poslovne dejavnosti rekreacijske dejavnosti druge dejavnosti, ki služijo tem območjem Izključujoče dejavnosti bivanje proizvodne promet in skladiščenje trgovina na debelo

BTm – površine za turizem v mestu	osnovne dejavnosti turistična ponudba in nastanitev, gostinstvo
BTp – površine za turizem na podeželju	osnovne dejavnosti turistična ponudba in nastanitev, gostinstvo
BD – površine drugih območij	osnovne dejavnosti nakupovalni centri, sejmišča, zabavišni parki, prireditveni prostori
BC – športni centri	osnovna dejavnost športne aktivnosti, prireditve
Z – OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN ZSi, ZSv, ZSk, ZP, ZD, ZK	So namenjena preživljanju prostega časa, predvsem rekreaciji in športu na prostem in izboljšavi kakovosti bivanja. Izključujoče dejavnosti trgovina na debelo bivanje poslovne dejavnosti proizvodne trgovina na debelo
ZSi – površine za športna igrišča	primarne dejavnosti rekreacija, šport na prostem, oddih spremljajoče dejavnosti kulturne, razvedrilne dejavnosti gostinstvo druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
ZSv – površine obvodnih zelenih površin	primarne dejavnosti rekreacija, šport na prostem, oddih spremljajoče dejavnosti gostinstvo druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
ZSk – površine turističnih kampov	primarne dejavnosti kampiranje, oddih spremljajoče dejavnosti gostinstvo druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
ZP – parki	primarne dejavnosti oddih v oblikovanih zelenih okoljih spremljajoče dejavnosti kulturne, razvedrilne, rekreacijske dejavnosti gostinstvo druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
ZV – vrtičkarske površine	primarna dejavnost vrtičkarstvo spremljajoče dejavnosti druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
ZD – druge urejene zelene površine	So namenjene zaščitni ali drugi funkciji zelenih pasov.
ZK – pokopališča	primarne dejavnosti površine za pokop in spomin na umrle spremljajoče dejavnosti trgovina na drobno druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
P – OBMOČJA IN OMREŽJA PROMETNE INFRASTRUKTURE PC, PŽ, PH, PO	So namenjena za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja prometa . Spremljajoče dejavnosti gostinstvo trgovina skladiščenje druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
T – OBMOČJA KOMUNIKACIJSKE INFRASTRUKTURE	So namenjena za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja telekomunikacij .
E – OBMOČJA ENERGETSKE INFRASTRUKTURE	So namenjena za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja energetske infrastrukture .
O – OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE	So namenjena za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja okoljske infrastrukture .
A – POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE	So poselitveni vzorci z nizko gostoto, kot so na primer samotne kmetije ter strnjene oblike manjših naselij. Primarna dejavnost bivanje Spremljajoče dejavnosti predelovalne dejavnosti, izhajajoče iz kmetijstva, lova, gozdarstva, ribištva in obrt gostinstvo turizem druge dejavnosti, ki služijo tem območjem Izključujoče dejavnosti predelovalne dejavnosti ravnanje z odpadki in odpadki, saniranje okolja, promet in skladiščenje, trgovina na debelo

A SK-P – površine pastirskih objektov visokogorskih planin in pašnikov	primarna dejavnost kmetijstvo in predelovalna dejavnost izhajajoča iz kmetijstva spremljajoče dejavnosti sekundarno bivanje, ki izhaja iz te dejavnosti, druge dejavnosti, ki služijo tem območjem izključujoče dejavnosti predelovalne dejavnosti ravnanje z odpadki in odpadki, saniranje okolja
DRUGA OBMOČJA	
K1, K2 – NAJBOLJŠA IN DRUGA KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	osnovne dejavnosti kmetijstvo spremljajoče dejavnosti druge dejavnosti, ki služijo tem območjem
G – GOZDNA ZEMLJIŠČA	So namenjena za gojenje in ekonomskemu izkoriščanju gozdov . osnovne dejavnosti gozdarstvo, lov spremljajoče dejavnosti rekreacija druge dejavnosti, ki služijo tem območjem, v skladu z gozdnogospodarskimi načrti
VC – POVRŠINSKE CELINSKE VODE	So namenjena za izvajanje dejavnosti s področja rabe voda . Spremljajoče dejavnosti ribištvo rekreacija
VI – VODNA INFRASTRUKTURA	So namenjena vodnim zemljiščem površinskih voda in vodnim objektom, kot so pregrade, zadrževalniki, jezovi ... Spremljajoča dejavnost rekreacija
L – OBMOČJA MINERALNIH SUROVIN LN – površine nadzemnega pridobivalnega prostora	So namenjena za izvajanje dejavnosti s področja izkoriščanja mineralnih surovin , in sicer za površine nadzemnega pridobivalnega prostora.
f – OBMOČJA ZA POTREBE OBRAMBE ZUNAJ NASELIJ	So namenjena za izvajanje dejavnosti s področja obrambe zunaj naselij .

118. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na stanovanjskih območjih)

Območja osnovne namenske rabe »S – območja stanovanj« so namenjena bivanju in spremljajočim dejavnostim. Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 19: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na stanovanjskih območjih

Namenska raba	S – območja stanovanj		
Dopustni objekti	Označeni v Prilogi 1		
Podrobna namenska raba	SS – stanovanjske površine (površine, ki so namenjene bivanju brez dejavnosti ali s spremljajočimi dejavnostmi)		
Členitev podrobne namenske rabe	SSe Prostostoječa gradnja pretežno enodružinskih hiš	SSs Strnjena gradnja	SSv Večstanovanjska gradnja
Zelene površine	FZP: 0.2	FZP: 0.2	FZP: 0.3
Dopustna izraba	FZ: 0.4	FZ: 0.5	FZ: 0.3
Merila in pogoji za oblikovanje			
splošni	Višinski gabariti: P+M, P+1	P+1, P+2	min. P+1+M, max. P+4
Gabariti: – kota pritličja je na ravnem ali nagnjenem terenu do 10 % lahko največ 30 cm nad koto urejenega terena ob objektu; – dovoljena max višina tri in večstanovanjskih objektov (SSv) je 16 m. Strehe: – dvokapnice morajo biti simetrične, s slemenom v smeri daljše stranice, naklon je prilagojen določilom za SK po posameznih krajinskih enotah; – večkapne (štirikapne) strehe so dovoljene v primeru, kadar je smiselno optično zmanjšanje volumna stavbe; – ravne in enokapne strehe so dovoljene v enotah urejanja Tolmin, Most na Soči, Modrej, Podbrdo, Poljubinj; – ravne in enokapne strehe so dovoljene povsod na prizidavah. Poleg splošnih določb o odmiki veljajo za območja SSe in SSv še določila: – Če leži načrtovani objekt južno, jugovzhodno ali jugozahodno od obstoječe stanovanjske stavbe, mora biti razmik med robom kapi načrtovanega objekta in zunanjim zidom (fasado) obstoječe sosednje stanovanjske stavbe najmanj 1,5 višine kapi načrtovanega objekta. V kolikor so spodnje etaže obstoječe stanovanjske stavbe pretežno namenjene drugi dejavnosti, se razmiki med objekti lahko zmanjšajo za skupno višino teh etaž. (Načrtovani objekt leži južno, jugovzhodno ali jugozahodno od obstoječega objekta, če več kot polovica dolžine fasadnega oboda obstoječe stanovanjske stavbe leži znotraj območja, ki ga določata premici, ki potekata pod kotom $\pm 45^\circ$ od smeri severa, od točk skrajnih južnih, vzhodnih in zahodnih vogalov fasade novo predvidenega objekta.) – Če so odmiki stavb od meja sosednjih parcel oziroma stavb manjši od zgoraj določenih, je potrebno v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja izdelati utemeljitev posega ter predložiti soglasje lastnikov sosednjih parcel.			

Podrobna namenska raba	SK – Površine podeželskega naselja (površine, ki so namenjene površinam kmetij z dopolnilnimi dejavnostmi in bivanju)	
Členitev podrobne namenske rabe	SK Površine podeželskega naselja	SKj Območja historičnega oziroma funkcionalnega jedra podeželskega naselja
Zelene površine	/	/
Dopustna izraba	FZ: 0:4 0.6	FZ: 0:4 0.6
Merila in pogoji za oblikovanje		
splošni	Fasade: – oblikovanje fasad in arhitekturnih členov naj bo usklajeno s tradicionalno značilnim stavbnim tipom; – fasade so lahko horizontalno in vertikalno členjene, odprtine naj bodo praviloma v obliki pravokotnikov. Gabariti: – višina slemena ne sme presegati višin slemen sosednjih objektov enake namembnosti v oddaljenosti 100 m od roba objekta v enoti urejanja prostora, razen pri gospodarskih objektih; – višina ne-stanovanjskih kmetijskih stavb ne sme presegati 13 m; – kota pritličja je na ravnem ali nagnjenem terenu do 10 % lahko največ 30 cm nad koto urejenega terena ob objektu; – osnovni kubusi stanovanjskih stavb so praviloma pravokotne oblike z razmerjem stranic v skladu z določili po posameznih krajinskih tipih. Strehe: – strehe so praviloma dvokapne in simetrične; – smer slemena mora biti vzporedna z daljšo stranico; – večkapne (štirikapne) strehe so dovoljene v primeru, kadar je smiselno optično zmanjšanje volumna stavbe; – sodobno oblikovane strehe (npr. ravne ali enokapne strehe) so dovoljene na prizidavah. Območje SKj: – na območjih SKj je poudarjena kakovostna zasnova jeder naselji in kakovostne arhitekturne prvine objektov. Te se ohranja pri novogradnjah upošteva. Drugo: Posamezne gradnje je možno oblikovati v kontrastu z okoljem, in sicer zaradi estetskih in simbolnih razlogov, kadar ima različnost oziroma nasprotnost oblike za cilj vzpostaviti kvalitetno prostorsko dominantno ali doseči večjo razpoznavnost območja, zlasti z novogradnjami v središčih posameznih naselij, na prometnih vozliščih, na zaključkih stavbnega niza ali v oblikovno neenotnih oziroma degradiranih območjih. O ustreznosti rešitve odloči občinska pristojna strokovna služba.	
Dolina Soče	Višinski gabariti: P+M, P+1 Tlorisna razmerja: – pravokotni tloris min. 1:1,2 Fasade: – balkoni praviloma na vzdolžni fasadi Strehe: – blag naklon – do 30° opečna in opečni po strukturi in barvi podobna ali siva kritina	
Triglavski narodni park	Višinski gabariti – P+M, P+1 – visoko pritličje ni dovoljeno Tlorisna razmerja: – pravokotni tloris min. 1:1,5 Fasade: – okna v obliki pokončnih pravokotnih odprtin – razporeditev odprtin po vertikalnih oseh – balkoni na čelni fasadi niso dovoljeni – fasadne obloge niso dovoljene – fasada bela ali svetlih peščenih tonov Strehe: – naklon strehe od 35° do 50° – lesena strešna konstrukcija – nadstreški nad vhodi in zunanji vetrolovi niso dovoljeni – čopi in frčade niso dovoljeni – skodle so dovoljene opečna ali opečni po strukturi in barvi podobna ter siva kritina	
Volčanski Rut	Višinski gabariti: P+M, P+1 Tlorisna razmerja: – pravokotni tloris min. 1:1,3 Fasade: – balkoni praviloma na vzdolžni fasadi Strehe: – blag naklon – do 30° opečna ali opečni po strukturi in barvi podobna ter siva kritina	

Baška grapa	Višinski gabariti: – P+1 ali P+2 Tlorisna razmerja: – pravokotni tloris min. 1:1,2 Strehe: – naklon strehe nad 30° – opečna ali opečni po strukturi in barvi podobna ter siva kritina
Šentviška planota	Višinski gabariti: – P+1 ali P+2 Tlorisna razmerja: – pravokotni tloris min. 1:1,2 Fasade: – okna praviloma v obliki pravokotnih ali kvadratnih odprtih Strehe: – naklon strehe nad 30° – opečna ali opečni po strukturi in barvi podobna ter siva kritina
Dolina Idrijce	Višinski gabariti: – P+1 ali P+2 Tlorisna razmerja: – pravokotni tloris min. 1:1,2 Strehe: – naklon strehe nad 25° – opečna ali opečni po strukturi in barvi podobna ter siva kritina
Gorenja Trebuša	Višinski gabariti: – P+1 ali P+2 Tlorisna razmerja: – pravokotni tloris min. 1:1,2 Strehe: – naklon strehe nad 35° – opečna ali opečni po strukturi in barvi podobna ter siva kritina
Tolminski in Kanalski Lom	Višinski gabariti: – P+1 ali P+2 Tlorisna razmerja: – pravokotni tloris min. 1:1,2 Strehe: – naklon strehe od 25° do 45° – opečna ali opečni po strukturi in barvi podobna ter siva kritina
Podrobna namenska raba	SB – Stanovanjske površine za posebne namene
Zelene površine	FZP: 0.2
Dopustna izraba	FZ: 0.4
Merila in pogoji za oblikovanje	Fasade: – oblikovanje fasad in arhitekturnih členov naj bo usklajeno s tradicionalno značilnim stavbnim tipom – fasade so lahko horizontalno in vertikalno členjene, odprtine naj bodo praviloma v obliki pravokotnikov. Strehe: strehe so lahko sodobno oblikovane

119. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih razpršene poselitve)

Območja osnovne namenske rabe »A – območja razpršene poselitve« predstavljajo območja poselitve izven naselij kot avtohtoni poselitveni vzorec v krajini nizke gostote pozidave, s pojavi samotnih kmetij, zaselkov, razdrobljenih, razpršenih, raztresenih, razpostavljenih in razloženih naselij ter drugih oblik manjših strnjenih naselij (manjša gručasta naselja). Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 20: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih razpršene poselitve

Namenska raba	A – površine razpršene poselitve
Dopustni objekti	Označeni v Prilogi 1
Dopustne dejavnosti	Poleg dejavnosti bivanja, kmetijstva in gozdarstva so dopustne tudi dejavnosti turizma in gostinstva
Zelene površine	/
Dopustna izraba	FZ: 0.6
Merila in pogoji za oblikovanje	Za A se prevzemajo določila za SK.
Posebnosti A	– na območju kmetij je potrebno ohranjati ali nadgrajevati prvotno zasnovo kompleksa – za opravljanje dejavnosti ribištva (ribogojnice) je potrebno pridobiti strokovno mnenje organizacije za varstvo narave

120. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih centralnih dejavnosti)

Območja osnovne namenske rabe »C – območja centralnih dejavnosti« so namenjena oskrbnim, storitvenim in družbenim dejavnostim ter bivanju; gradnja objektov, namenjenih bivanju, pa je dovoljena le v podrobnejši namenski rabi »CU«. Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 21: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih centralnih dejavnosti

Namenska raba	C – območja centralnih dejavnosti				
Dopustni objekti	Označeni v Prilogi 1				
Podrobna namenska raba	CU Osrednja območja centralnih dejavnosti (kot so območja historičnega ali novih jeder, kjer gre pretežno za prepletanje trgovskih, oskrbnih, storitvenih, upravnih, socialnih, zdravstvenih, vzgojnih, izobraževalnih, kulturnih, verskih in podobnih dejavnosti ter bivanje)	CD Druga območja centralnih dejavnosti (območja, kjer prevladuje določena dejavnost, razen stanovanj)			
Členitev podrobne namenske rabe		CDk kulturna in verska dejavnost	CDz dejavnosti zdravstva in socialnega varstva	CDo trgovske, oskrbne, poslovno-storitvene, gostinske dejavnosti, manjša obrt, javna uprava, gasilski dom	CDi dejavnosti izobraževanja, vzgoje in športa
Zelene površine	FZP: 0.2				
Dopustna izraba	FZ: 0.3	FZ: 0.4	FZ: 0.4	FZ: 0.4	FZ: 0.4
Merila in pogoji za oblikovanje					
gabariti	– praviloma P+1 ali P+2 (glede na obstoječe etažnosti objektov v EUP), izjemoma višje; – kota pritličja je na ravnem ali nagnjenem terenu do 10 % največ 30 cm nad koto urejenega terena ob objektu;	– Pri umeščanju stavb v prostor je treba upoštevati regulacijske črte ob javnem prostoru.			
fasade	– objekt mora zagotoviti skladnost s sosednjimi objekti; – s prizidki je treba zagotoviti skladnost celotne podobe objekta	– Ko ne gre za prostorsko dominantno, naj bo horizontalna in vertikalna členitev fasad ter strukturiranje fasadnih odprtín in drugih fasadnih elementov enostavno in poenoteno po celi fasadi, nizu, kareju oziroma območju. – Glavni vhod v stavbo se oblikuje na fasadi, ki meji na najpomembnejši javni prostor. Taka fasada objekta mora biti mestotvorno oblikovana			
streha	– večkapne (štirikapne) strehe so dovoljene v primeru, kadar je smiselno optično zmanjšanje volumna stavbe; – dovolijo se ravne strehe; – na posamičnih dominantnih objektih ali zaključenih celotah objektov (primer: cerkev, sodišče) je dovoljen drugačen naklon ter barva in oblika kritine	– dovoljene so vse vrste streh (dvokapna, enokapna, večkapna, ravna); – na posamičnih dominantnih objektih ali zaključenih celotah objektov (primer: cerkev, sodišče) je dovoljen drugačen naklon ter barva in oblika kritine; – za objekte, ki mejijo na javni prostor, se dovolijo strehe, usklajene s kakovostnimi obstoječimi objekti ob tem javnem prostoru. Dovolijo se odstopanja in novosti, če se s tem doseže novo urbanistično-arhitekturno kakovost			
drugo	– Posamezne gradnje je možno oblikovati v kontrastu z okoljem, in sicer zaradi estetskih in simbolnih razlogov, kadar ima različnost oziroma nasprotnost oblike za cilj vzpostaviti novo kvaliteto prostorsko dominantno ali doseči večjo razpoznavnost območja, zlasti z novogradnjami v središčih posameznih naselij, na prometnih vozliščih, na zaključkih stavbnega niza ali v oblikovno neenotnih oziroma degradiranih območjih. O ustreznosti rešitve odloči občinska pristojna strokovna služba.				
posebnosti	– Za gradnjo novih objektov BTP, večjih od 800 m², je potrebna izdelava variantnih rešitev. O ustreznosti variantnih rešitev na predlog pristojne občinske strokovne službe in Odbora za okolje in prostor odloči župan.				

121. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih proizvodnih dejavnosti)

Območja osnovne namenske rabe »I – območja proizvodnih dejavnosti« so pretežno namenjena industrijskim, proizvodnim in spremljajočim storitvenim ter servisnim dejavnostim. Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 22: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih proizvodnih dejavnosti

Namenska raba	I – območja proizvodnih dejavnosti		
Dopustni objekti	Označeni v Prilogi 1		
Podrobna namenska raba	IP Površine za industrijo (namenjene industrijskim dejavnostim)	IG Gospodarske cone (namenjene obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim)	IK Površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo (namenjene kmetijskim stavbam za intenzivno pridelavo rastlin ali rejoy živali)

Zelene površine	FZP: 0.05	FZP: 0.1	FZP: 0.1
Dopustna izraba	FZ: 0.7 Višina: 15 m	FZ: 0.7 Višina: 15 m	FZ: 0.7 Višina: 15 m
Merila in pogoji za oblikovanje	Gabariti: – kota pritličja je na ravnem ali nagnjenem terenu do 10 % lahko največ 30 cm nad koto urejenega terena ob objektu; – tehnološki objekti (tovarniški dimniki, silosi ipd.), ki morajo biti višji zaradi funkcionalnih zahtev, ne smejo presegati 20 metrov. Fasade: – oblikovanje in horizontalna ter vertikalna členitev fasad ter strukturiranje fasadnih odprt in drugih fasadnih elementov naj bodo enostavni in poenoteni po celi fasadi, nizu, kareju oziroma območju, – fasade stavb, ki mejijo na javni prostor, naj bodo oblikovane kot glavne in mestotvorne fasade, z njihovim oblikovanjem naj se zagotavljajo kakovostni ambient. Strehe: – strehe so ravne oziroma vizualno zakrite z ravnim vencem. V primeru da na območju EUP prevladuje obstoječ tip strehe, ali gre za prizidavo obstoječega objekta, je dopusten tudi drug tip strehe (dvokapnica, ločne). Na IK so dopustne dvokapne strehe. Druga merila in pogoji: – Objekti, ki so zaradi funkcionalnih zahtev izrazito višji (tovarniški dimniki, silosi ipd.), naj bodo kakovostno in prepoznavno oblikovani. – Poslovno-upravne, administrativne, prodajne ipd. dejavnosti naj se organizirajo predvsem ob javnem prostoru, druge proizvodne stavbe pa v notranjosti kompleksov. – Pri oblikovanju objektov, ki so vir neprijetnih vonjav v okolje, je potrebno upoštevati ukrepe za zmanjšanje emisij. Hleve za gojenje živali je treba opremiti tako, da bodo izpusti iz prezračevalnih naprav hleva urejeni preko streh, da se doseže čim večje razredčenje onesnaženega zraka. Lokacijo gnojišč je treba predvideti v čim večji oddaljenosti od sosednjih objektov oziroma tako, da je med sosednjimi objekti in gnojiščem hlev. – Vsaka gradbena parcela mora imeti zasajeni vsaj dve veliki drevesi.		

122. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na posebnih območjih)

Območja osnovne namenske rabe »B – posebna območja« so pretežno namenjena posebnim dejavnostim, kot so območja za turizem, nakupovalna središča in podobno. Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 23: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na posebnih območjih

Namenska raba	B – posebna območja		
Dopustni objekti	Označeni v Prilogi 1		
Podrobna namenska raba	BT Površine za turizem (namenjene hotelom, bungalovom, in drugim objektom za turistično ponudbo in nastanitev)	BD Površine drugih območij (namenjene predvsem večjim nakupovalnim centrom, sejmiščem, zabaviščnim parkom, prireditvenim prostorom in drugim podobnim dejavnostim)	
Členitev podrobne namenske rabe	BTm Površine za turizem v mestnem okolju	BTp Površine za turizem na podeželju	
Zelene površine	FZP: 0.30	FZP: 0.30	FZP: 0.20
Dopustna izraba	FZ: 0.4	FZ: 0.3	FZ: 0.35
Višina			10 m
Merila in pogoji za oblikovanje	Fasade: – Oblikovanje in horizontalna ter vertikalna členitev fasad ter strukturiranje fasadnih odprt in drugih fasadnih elementov naj bo enostavno in poenoteno po celi fasadi oziroma na vseh objektih v kompleksu. Strehe: – Dovolijo se odstopanja in novosti, na podlagi izdelane strokovne podlage, ki jo potrdi Odbor za okolje in prostor, če se s tem doseže novo prostorsko-arhitekturno kakovost. Druga merila in pogoji: – V območjih z namensko rabo BTp se druga določila povzamejo po določilih za SK.		

123. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih zelenih površin)

Območja osnovne namenske rabe »Z – območja zelenih površin« so pretežno namenjena preživljanju prostega časa, predvsem rekreaciji in športu na prostem in izboljšavi kakovosti bivanja. Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 24: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih zelenih površin

Namenska raba	Z – območja zelenih površin			
Dopustni objekti	Označeni v Prilogi 1			
Podrobna namenska raba	ZS Površine za oddih, rekreacijo in šport (na prostem)	ZP Parki (kot urejena območja odprtega prostora v naselju)	ZD Druge zelene urejene površine (kot zeleni pasovi z zaščitno oziroma drugo funkcijo)	ZK Pokopališča

Členitev podrobne namenske rabe	ZSi območja športnih igrišč	ZSv območja obvodnih zelenih površin	ZSk območja turističnih kampov	
Merila in pogoji za oblikovanje, velikosti ter urejanje zelenih površin	– Etažnost objektov: max. P+M. – Objekti in ureditve morajo biti po celotnem kompleksu/enotah urejanja prostora oblikovno poenoteni ter smiselno usklajeni z zunanjimi ureditvami stičnih območij, kar se prikaže v strokovni podlagi za obravnavano območje. Strokovno podlago potrdi Odbor za okolje in prostor. – Ohranjajo se tudi vidno privlačni deli krajine, vedute oziroma kvalitetni pogledi.			

124. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih okoljske infrastrukture)

Območja osnovne namenske rabe »O – območja okoljske infrastrukture« so pretežno namenjena izvajanju dejavnosti gospodarskih služb s področja oskrbe z vodo, čiščenja odpadnih voda ter ravnanja z odpadki. Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 25: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih okoljske infrastrukture

Namenska raba	O – območja okoljske infrastrukture
Dopustni objekti	21122 Samostojna parkirišča 2212 Daljinski (transportni) vodovodi in pripadajoči objekti ceste 211 2222 Lokalni cevovodi 2223 Cevovodi za odpadno vodo 24203 Objekti za ravnanje z odpadki 24205 Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje
Drugi pogoji	Na robovih območja odlagališča odpadkov, čistilnih naprav ter drugih večjih posegih naj se ohranja oziroma vzpostavi pas vegetacije (zeleno bariero), ki služi kot vizualna zaščitna bariera, ki zmanjšuje vidno izpostavljenost teh območij. V primeru pogozdovanja naj se izberejo sadike avtohtonih vrst za to območje, ki so hkrati tudi primerne za posamezen tip zemljišča in reliefa.

125. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih prometnih površin)

Območja osnovne namenske rabe »P – območja prometnih površin« so pretežno namenjena za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja prometa. Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 26: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih prometnih površin

Namenska raba	P – območja prometnih površin
Dopustni objekti	124 Stavbe za promet 211 Ceste 212 Železniške proge 214 Mostovi, viadukti, predori, pregrade

126. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih energetske infrastrukture)

Območja osnovne namenske rabe »E – območja energetske infrastrukture« so pretežno namenjena za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja energije. Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 27: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih energetske infrastrukture

Namenska raba	E – območja energetske infrastrukture
Dopustni objekti	2302 Energetski objekti ter drugi objekti, ki so namenjeni izvajanju gospodarskih služb s področja energije
Drugi pogoji	Na območjih, kjer je predvidena izgradnja malih hidroelektrarn, naj se v čim večji meri ohranja naravna zarast oziroma naj se le-ta na izpostavljenih mestih zagotovi.

127. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih komunikacijske infrastrukture)

Območja osnovne namenske rabe »T – območja komunikacijske infrastrukture« so pretežno namenjena za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja telekomunikacij. Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 28: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih komunikacijske infrastrukture

Namenska raba	T – območja komunikacijske infrastrukture
Dopustni objekti	12410 Postajna poslopja, terminali, stavbe za izvajanje komunikacij ter z njimi povezane stavbe 22130 Daljinska (hrbtenska) komunikacijska omrežja 22240 Lokalna (dostopovna) komunikacijska omrežja

128. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in posege na kmetijskih zemljiščih)

Območja osnovne namenske rabe »K – kmetijska zemljišča« so namenjena kmetijski pridelavi in ohranjanju kulturne krajine. Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 29: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in posege na kmetijskih zemljiščih

Namenska raba	K – kmetijska zemljišča	
Podrobnejša namenska raba	K1 Najboljša kmetijska zemljišča	K2 Druga kmetijska zemljišča
Dopustni objekti	Objekti, ki neposredno služijo izvajanju agrarnih operacij in so označeni v Prilogi 1 .	
Dopustna dela in druge prostorske ureditve	– Agrarne operacije v skladu z zakonom o kmetijskih zemljiščih.	
Drugi pogoji	– Navedeni posegi so dopustni pod pogojem, da ne ovirajo opravljanja osnovne dejavnosti oziroma niso v nasprotju z interesi kmetijstva; – gradnje morajo biti načrtovane tako, da omogočajo lastnikom kmetijskih zemljišč dostop do kmetijskih zemljišč. V kolikor poseg prekine obstoječi dostop do kmetijskih zemljišč, je le-te potrebno nadomestiti; – posegi na kmetijska zemljišča ne smejo ovirati drugih vzporednih dovoljenih dejavnosti na kmetijskih zemljiščih; – posegi na kmetijska zemljišča, predvsem postavitve ograj, ne smejo prekinjati koridorjev gibanja prostoživečih živali ter morajo omogočati prehodnost na planinskih poteh; – na parcelah, ki so v naravi in po določilih tega odloka opredeljene kot kmetijska zemljišča, v neažuriranem zemljiškem katastru pa so vpisane kot stavbišče, gradnja nadomestnih objektov ni dovoljena.	
Merila in pogoji za oblikovanje	– Ureditve, objekti, naprave, ograje morajo biti po celotnem kompleksu oblikovno poenoteni ter smiselno usklajeni z zunanjimi ureditvami stičnih območij; – pri oblikovanju objektov in njihovem umeščanju v prostor se ohranja značilen stik naselij in odprte krajine ter kakovostnih grajenih struktur; – ohranjajo se tudi vidno privlačni deli krajine, vedute oziroma kvalitetni pogledi; – na območjih niso dopustne spremljajoče rabe, ki zahtevajo večje spremembe prostorskih značilnosti območja, zlasti zemeljska dela, izgubo naravne ohranjenosti in odprtosti ter javne dostopnosti.	

129. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in posege na gozdnih zemljiščih)

Območja osnovne namenske rabe »G – gozdna zemljišča« so namenjena ohranjanju in gospodarjenju z gozdom. Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 30: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in posege na gozdnih zemljiščih

Namenska raba	G – gozdna zemljišča	
Dopustni objekti	Manjši objekti za potrebe gozdarstva in lovstva, neobhodno potrebni za gospodarjenje z gozdom in lovno divjadjo in so označeni v Prilogi 1 .	
Dopustna dela in druge prostorske ureditve	– Gozdarske prostorske ureditvene operacije, skladno z Zakonom o gozdovih in gozdnogojitvenimi načrti; krčitev gozdov in izkoriščanje, ki imata za posledico spremembo gozda v pašnik, porasel z gozdnim drevjem ali oboro za rejo divjadi na podlagi soglasja ZZG; – ureditve za potrebe lova in ribolova; – sanacije peskokopov, kamnolomov in gramoznic; – raziskave mineralnih surovin in geotermičnih virov.	
Drugi pogoji	– Za vse posege na gozdna zemljišča je treba pridobiti ustrezno soglasje pristojne službe za urejanje in varstvo gozdov; – posegi so dopustni pod pogojem, da niso v nasprotju z gozdnogospodarskimi načrti in funkcijami gozda, ne ovirajo osnovne dejavnosti oziroma niso v nasprotju z interesi gozdarstva; – gradnje morajo biti načrtovane tako, da omogočajo lastnikom gozdov do gozdnih zemljišč; – na parcelah, ki so v naravi in po določilih tega odloka opredeljene kot gozdne površine, v ne-ažuriranem zemljiškem katastru pa so vrisane kot stavbišče, gradnja nadomestnih objektov ni dovoljena.	
Merila in pogoji za oblikovanje	– Pri oblikovanju objektov in njihovem umeščanju v prostor se ohranja značilen stik naselij in odprte krajine ter kakovostnih grajenih struktur; – ohranjajo se tudi vidno privlačni deli krajine, vedute oziroma kvalitetni pogledi.	

130. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in posege na območjih površinskih voda)

Območja podrobnejše namenske rabe »VC – območja površinskih voda«, ki so namenjena za izvajanje dejavnosti s področja rabe voda. Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 31: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in posege na območjih površinskih voda

Namenska raba	V – območja površinskih voda	
Podrobnejša namenska raba	VC Površinske celinske vode	
Dopustni objekti	– objekti grajenega javnega dobra, – objekti in obrežja javne infrastrukture, – objekti, potrebni za rabo vode, zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih, – objekti, namenjeni za obrambo države, zaščiti in reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije, – objekti, namenjeni varstvu voda pred onesnaženjem, – objekti, ki so označeni v Prilogi 1.	

Dopustna dela in druge prostorske ureditve	– vzdrževanje (obnova), spremembe namembnosti in rekonstrukcije zakonito zgrajenih objektov in naprav, – ukrepi, ki se nanašajo na varstvo narave, – posegi v zvezi z ukrepi, ki se nanašajo na izboljšanje hidro-morfoloških in bioloških lastnosti vode, – odvzem voda v skladu s pridobljeno koncesijo, – sanacija opuščenih peskokopov, kamnolomov, gramoznic in območij izkoriščanja prodišč, – ureditev dostopov do vode in privezov za čolne in ureditev drč za spuščanje čolnov na obstoječih jezovih, – sanitarna sečnja, – raziskave mineralnih surovin in geotermičnih virov, – ureditve za potrebe ribolova
Drugi pogoji	– za vse posege na vodna zemljišča je treba pridobiti soglasje pristojnega organa za vode, – posegi so mogoči, če se z njimi ne povečuje poplavna ogroženost, ne poslabšuje stanje voda, je omogočeno delovanje javnih služb, se s tem ne ovira obstoječe posebne rabe voda, ni v nasprotju s cilji upravljanja z vodami in se z rekonstrukcijo oddaljenost od meje vodnega zemljišča ne zmanjšuje, – na parcelah, ki so v naravi in po določilih tega odloka opredeljene kot vodna zemljišča, v ne-ažuriranem zemljiškem katastru pa so vpisane kot stavbišče, gradnja nadomestnih objektov ni dovoljena
Merila in pogoji za oblikovanje	– Pri oblikovanju objektov in njihovem umeščanju v prostor se ohranja značilen stik naselja in odprte krajine ter kakovostnih grajenih struktur. – Ohranjajo se tudi vidno privlačni deli krajine, vedute oziroma kvalitetni pogledi. – Rekreativne peš in kolesarske poti v odprti krajini naj se načeloma vodi po obstoječih poljskih in gozdnih poteh ali ob vodotokih. Za ureditev počivališč in razgledišč ob teh poteh naj se uporablja obstoječe atraktivne točke. Počivališča in razgledišča naj bodo vsaj minimalno opremljena s klopjo, košen za smeti, oznako do posameznih atraktivnosti in informativno tablo.

131. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in posege na območjih vodne infrastrukture)

Območja osnovne namenske rabe »VI – območja vodne infrastrukture« so namenjena vodnim zemljiščem površinskih voda in vodnim objektom, kot so pregrade, jezovi in podobno. Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 32: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in posege na območjih vodne infrastrukture

Namenska raba	VI – vodna infrastruktura
Dopustni objekti	– objekti in naprave, namenjeni vzdrževanju vodnih zemljišč površinskih voda in vodnih objektov, ki so označeni v Prilogi 1
Dopustna dela in druge prostorske ureditve	– Tekoča vzdrževalna dela, adaptacije, rekonstrukcije, gradnje in nadomestne gradnje jezov, pregrad in drugih dopustnih objektov ter njihovo odstranjevanje; – raziskave mineralnih surovin in geotermičnih virov; – vzdrževanje objektov in odstranitev objektov; – na zakonito zgrajenih objektih, ki niso skladni z namembnostjo so dopustna samo vzdrževalna dela in odstranitev objekta
Drugi pogoji	Rekonstrukcija objektov je mogoča, če se s tem ne povečuje poplavna ali erozijska ogroženost, ne poslabšuje stanje voda, je omogočeno delovanje javnih služb, se s tem ne ovira obstoječe posebne rabe voda, ni v nasprotju s cilji upravljanja z vodami in se z rekonstrukcijo ali nadomestno gradnjo oddaljenost od meje vodnega zemljišča ne zmanjšuje.
Merila in pogoji za oblikovanje	– Pri oblikovanju objektov in njihovem umeščanju v prostor se ohranja značilen stik naselij in odprte krajine ter kakovostnih grajenih struktur. – Ohranjajo se tudi vidno privlačni deli krajine, vedute oziroma kvalitetni pogledi.

132. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in posege na območjih mineralnih surovin)

Območja osnovne namenske rabe »L – območja mineralnih surovin« so namenjena za izvajanje dejavnosti s področja izkoriščanja mineralnih surovin. Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 33: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in posege na območjih mineralnih surovin

Namenska raba	L – območja mineralnih surovin
Podrobnejša namenska raba	LN površine nadzemnega pridobivalnega prostora
Dopustni objekti	– 12203 Druge poslovne stavbe – 12420 Garažne stavbe – 12520 Rezervoarji, silosi in skladišče stavbe – 12740 Druge stavbe, ki niso uvrščene drugje (samo nadstrešnice) – 22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi – 23010 Objekti za pridobivanje in izkoriščanje mineralnih surovin – 23020 Elektrarne in drugi energetske objekti (skladno z drugimi določili tega odloka) – 24205 Drugi gradbeno inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje – 3111 Trajno reliefno preoblikovanje terena (samo nasipi, izkopi in odkopi, utrjene površine in utrjene brežine) – 33140 Merilna mesta za opazovanje naravnih pojavov, naravnih virov in stanja okolja
Dopustna dela in druge prostorske ureditve	– sanacije peskokopov, kamnolomov in gramoznic; – raziskave mineralnih surovin in geotermičnih virov; – vzdrževanje objektov in odstranitev objektov; – na zakonito zgrajenih objektih, ki niso skladni z namembnostjo, so dopustna samo vzdrževalna dela in odstranitev objekta

Drugi pogoji	– Za vse površinske kope je potrebno zagotoviti sprotno in končno sanacijo; – na območjih sanacij opuščenih površinskih kopov je dovoljeno saniranje in prepuščanje naravni sukcesiji ali pa vzpostavitev prvotnega stanja, pri čemer se ne smejo poslabšati prostorske razmere in kakovosti okolja; – z namestitvijo ograj je treba zagotoviti varnost pred padcem v globino in pred porušitvami terena. – Pred končno sanacijo se lahko v območje površinskih kopov umesti sončne ali vetrne elektrarne pod pogojem, da se za umestitev le-teh izdela OPPN ter pridobi vsa potrebna soglasja pristojnih institucij.
--------------	--

133. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in posege na območjih za potrebe obrambe)

Območja osnovne namenske rabe »f – območja za potrebe obrambe« so namenjena za izvajanje dejavnosti s področja obrambe zunaj naselij in so določena kot območja izključne rabe prostora. Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 34: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in posege na območjih za potrebe obrambe

Namenska raba	f – območja za potrebe obrambe zunaj naselij
Dopustni objekti	24201 Obrambni objekti 24201 Vojaški objekti 24205 Drugi gradbeni inženirski objekti za potrebe obrambe 12740 Druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje: vojašnice ter drugi objekti in naprave, ki so nujni za normalno funkcioniranje območij za potrebe obrambe 21311 Letališke steze in ploščadi: heliport – na podlagi pogojev in soglasja pristojnih služb 2302 Energetski objekti (fotovoltaični sistemi, ki so del strehe ali fasade objektov)
Dopustna dela in druge prostorske ureditve	– prostorske ureditve ter gradnja objektov za potrebe obrambe (gradnja novih objektov, rekonstrukcije objektov in odstranitev objektov) – vzdrževalna dela (redna, investicijska in vzdrževalna dela v javno korist) – spremembe namembnosti objektov – odstranitev objektov – dela v zvezi z urejanjem javnih in drugih zunanjih površin, namenjenih za razmestitev in delo obrambnih sil, ne glede na vrsto in zahtevnost objektov

134. člen

(podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in posege na ostalih območjih)

Območja osnovne namenske rabe »OO – ostala območja« so neplodna območja, zlasti gorovja nad gozdno mejo ter pašništvo in tista območja, ki jih ni mogoče uvrstiti v predhodne namenske rabe. Zanje veljajo naslednji podrobni prostorski izvedbeni pogoji:

Tabela 35: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in posege na ostalih območjih

Namenska raba	OO – ostala območja
Dopustni objekti	24205 Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje, ter komunalna infrastruktura ob predhodni preveritvi z vidika vplivov na okolje in naravo.
Dopustna dela in druge prostorske ureditve	– vzdrževanje objektov in odstranitev objektov, – na zakonito zgrajenih objektih, ki niso skladni z namembnostjo, so dopustna samo vzdrževalna dela in odstranitev objekta, – dopustne so raziskave mineralnih surovin pod pogojem, da raziskave trajno ne spreminjajo in poškodujejo naravnega stanja na površini in podtalju in da se po raziskavah zemljišča vrnejo v prejšnje stanje, – odvzem prodra v skladu s pridobljeno koncesijo.
Drugi pogoji	– ohranjajo se vidno privlačni deli krajine, vedute oziroma kvalitetni pogledi.

III.4 Posebni prostorski izvedbeni pogoji po enotah urejanja prostora

135. člen

(enote urejanja prostora s posebnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji)

(1) Za posamezne EUP veljajo namesto posameznih splošnih oziroma podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev posebni prostorski izvedbeni pogoji.

(2) Pred izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo posameznih objektov v EUP, ki predstavlja nezazidano celoto za izgradnjo več objektov, je potrebno izvesti parcelacijo za potrebe izvedbe predpisane obvezne gospodarske javne infrastrukture za celotno EUP oziroma najmanj za javne poti znotraj EUP, če bo ostala obvezna gospodarska infrastruktura potekala znotraj le-teh.

(3) Posebni prostorski izvedbeni pogoji za posamezne enote urejanja prostora so določeni v Prilogi 2.

III.5 Prostorski izvedbeni pogoji na območjih OPPN

136. člen

(območja, za katere je predvidena izdelava OPPN)

(1) Enote urejanja prostora, ki se urejajo s podrobnimi načrti, so območja, na katerih je s tem odlokom predvidena izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN).

(2) Območja, ki se urejajo z OPPN so navedena po enotah urejanja prostora v Prilogi 2 in določena v grafičnem delu izvedbenega dela OPN na karti »3 – Prikaz območij enot urejanja prostora, osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev«.

(3) Meja OPPN, ki je določena s tem odlokom, se v fazi njegove priprave lahko spremeni v primeru, ko dejansko stanje na mejah območja predvidenega OPPN odstopa od načrtovanega (nove parcelacije zemljišč, neskladnost katastrskih načrtov z de-

janskim stanjem ipd.) ali pa je s predvideno mejo OPPN onemogočena realizacija investicijske namere, ki je v splošnem javnem interesu. Spremembo meje sprejme občinski svet. Pripravljenec akta o spremembi obvesti vse lastnike prizadetih zemljišč.

(4) Posamezna območja OPPN je dovoljeno načrtovati po posameznih delih, vendar je v tem primeru ob pripravi akta potrebno izdelati tudi zasnovo celotnega območja OPPN, predvsem z vidika urejanja prometne in druge gospodarske javne infrastrukture, družbene infrastrukture in potrebnih oskrbnih dejavnosti.

(5) Ne glede na določbe prejšnjih odstavkov tega člena se podrobni prostorski načrt lahko izdela za posamezno enoto urejanja prostora ali manjše območje znotraj posamezne enote urejanja prostora tudi, če se takšna potreba izkaže po sprejetju občinskega prostorskega načrta. Potreba je izkazana kadar:

- se za območje ali manjše območje znotraj posamezne enote urejanja prostora izkaže investicijski ali širši družbeni interes in ta ni v nasprotju s strateškim delom OPN;
- so potrebne prostorske ureditve zaradi posledic naravnih in drugih nesreč;
- je na obstoječih parcelah objektov treba izvesti predhodno komasacijo;
- ni možno zagotoviti dostopov do gradbenih parcel ali pa obstoječe lastništvo gradbenih parcel onemogoča gradnjo prometne ali komunalne infrastrukture.

(6) V primeru iz prejšnjega odstavka tega člena se meja OPPN določi v postopku izdelave OPPN.

137. člen

(gradnje in drugi posegi v prostor na območjih predvidenih OPPN)

(1) V enotah urejanja prostora, kjer je predvidena izdelava podrobnih prostorskih načrtov ali so le ti v izdelavi, je do sprejema teh možno izvajati naslednje gradnje oziroma posege v prostor, če le-te ne bodo ovirale kasnejšega načrtovanja in izvedbe gradenj, načrtovanih s predvidenim podrobnim prostorskim načrtom:

- gradnje nezahtevnih in enostavnih objektov v skladu z določili tega odloka,
- gradnjo, rekonstrukcijo in vzdrževanje komunalne opreme za oskrbo obstoječih objektov,
- vzdrževanje in rekonstrukcije obstoječih objektov, prizidave,
- spremembe namembnosti obstoječih objektov skladno z namensko rabo prostora,
- odstranitev obstoječih objektov, če le-ta ni prepovedana z drugimi določbami.

(2) Rekonstrukcije in vzdrževanje obstoječih stanovanjskih stavb znotraj nestanovanjskih namenskih rab prostora se izvajajo skladno z določili, ki veljajo za SK. Na namenski rabi prostora za stanovanjsko gradnjo veljajo PIP za določeno namensko rabo prostora.

138. člen

(namenska raba prostora in prostorski izvedbeni pogoji na območjih predvidenih OPPN)

(1) Na EUP predvidenih OPPN je s tem odlokom določena osnovna namenska raba. Tako določene osnovne namenske rabe v OPPN ni dovoljeno spreminjati.

(2) Območje OPPN je lahko v karti »3 – Prikaz območij enot urejanja prostora, osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev« razdeljeno na več podrobnih namenskih rab.

(3) Na EUP predvidenih OPPN je določena pretežna podrobnejša namenska raba. OPPN lahko določi tudi drugačno delitev podrobnejše namenske rabe ali dodaja novo podrobnejšo namensko rabo za spremljajočo dejavnost, ki pa ne sme presežati 50 % enote urejanja prostora.

(4) Kot izhodišče za prostorske izvedbene pogoje na območjih OPPN služijo prostorski izvedbeni pogoji posameznih osnovnih in podrobnejših namenskih rab, določenih s tem odlokom, ki se lahko s sprejemom OPPN spremenijo, če sprememba pomeni izboljšanje prostorskih ureditev, na področju javnih površin in javne infrastrukture.

139. člen

(variantne rešitve in urbanistično-arhitekturni natečaj)

(1) Strokovne rešitve prostorskih ureditev za OPPN se lahko pridobijo z izdelavo variantnih rešitev. Variantne rešitve lahko izdela en ali več različnih načrtovalcev. Izdelane morajo biti tako, da je možna njihova medsebojna primerjava.

(2) Strokovne rešitve prostorskih ureditev za OPPN se lahko pridobijo tudi z javnim natečajem.

(3) Zahtevo za izvedbo in način priprave ter izbor variantnih rešitev oziroma izvedbo javnega natečaja se določi s tem odlokom ali s sklepom župana o pričetku postopka izdelave OPPN.

(4) Posebni prostorski izvedbeni pogoji za posamezne enote urejanja prostora so določeni v Prilogi 2.«.

IV. KONČNI DOLOČBI

17. člen

(dostopnost prostorskega akta)

Ta odlok je v času uradnih ur na vpogled javnosti na sedežu občine in na spletni strani občine.

18. člen

(začetek veljavnosti)

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Tolmin začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-0014/2014
Tolmin, dne 1. julija 2022

Podžupanja
Občine Tolmin
v funkciji županje
Maša Klavora

PRILOGA 1 – DOPUSTNE STAVBE IN OBJEKTI

Za posamezne objekte, ki jih je dopustno graditi po posameznih rabah je oznaka v razpredelnici oziroma številka pogoja opredeljenega na koncu priloge od 1 do 27. V primeru, da v razpredelnici ni nobene oznake (je prazno polje), takšnega objekta v tej rabi ni dovoljeno graditi.

- – enostavne objekt
- ▲ – nezahteven objekt
- – manj zahteven objekt
- ◆ – zahteven objekt

1 STAVBE																										
11 Stanovanjske stavbe																										
111 Enostanovanjske stavbe																										
SSe	SSs	SSv	SB	SK	SKj	A	CU	CDi	CDz	CDk	CDo	IP	IG	IK	BT	BD	ZS	ZP	ZV	ZD	ZK	K1	K2	G	VC	VI
●	●			▲ ● ●	▲ ● ●	▲ ● ●	●							▲ ● ●	▲ ● ●											
11100 Enostanovanjske stavbe																										
112 Večstanovanjske stavbe																										
SSe	SSs	SSv	SB	SK	SKj	A	CU	CDi	CDz	CDk	CDo	IP	IG	IK	BT	BD	ZS	ZP	ZV	ZD	ZK	K1	K2	G	VC	VI
● ◆	● ◆			● ◆	● ◆	● ◆	● ◆																			
11220 Tri – in večstanovanjske stavbe																										
113 Stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine																										
SSe	SSs	SSv	SB	SK	SKj	A	CU	CDi	CDz	CDk	CDo	IP	IG	IK	BT	BD	ZS	ZP	ZV	ZD	ZK	K1	K2	G	VC	VI
● ◆	● ◆	● ◆	● ◆	● ◆	● ◆		● ◆		● ◆																	
11301 Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji																										
● ◆	● ◆	● ◆	● ◆	● ◆	● ◆		● ◆		● ◆																	
11302 Stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine																										
● ◆	● ◆	● ◆	● ◆	● ◆	● ◆		● ◆		● ◆																	
12 Ne-stanovanjske stavbe																										
121 Gostinske stavbe																										
SSe	SSs	SSv	SB	SK	SKj	A	CU	CDi	CDz	CDk	CDo	IP	IG	IK	BT	BD	ZS	ZP	ZV	ZD	ZK	K1	K2	G	VC	VI
				■ ◆	■ ◆	■ ◆	■ ◆			■ ◆	■ ◆		■ ◆	■ ◆	■ ◆	■ ◆										
12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno bivanje																										

[illegible]

[illegible]

[illegible]

	SSe	SSs	SSv	SB	SK	SKj	A	CU	CDi	CDz	CDv	CDo	IP	IG	IK	BT	BD	ZS	ZP	ZV	ZD	ZK	K1	K2	G	VC	VI
21510 Pristanišča in plovne poti																			▲	▲						▲ ◆ (27)	
21520 Jezovi, vodne pregrade in drugi vodni objekti																			▲								
- jezovi, pragovi, drčje, pregrade															●										● (19)		● ◆ (27)
- vkopani zadrževalniki in podobni objekti za akumulacijo vode	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		
- zadrževalniki za akumulacijo vode za namakanje zemljišč															■ ▲ ●				■	■	■	■	■	■	■	■	■ ▲ ● (27)
- objekti za zaščito rečnih in morskih bregov in ureditev strug																											
- nasipi in podobni objekti za zaščito pred poplavami																											
21530 Sistem za namakanje in osuševanje, akvadukti																											
- akvadukti																											
- odvezni objekt, dovodno omrežje in namakalna oprema, drenažni jarki in drugi objekti za osuševanje zemljišč																							■ ▲ ● ◆ (29)	■ ▲ ● ◆ (29)			
22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi																											
221 Daljinski cevovodi, daljinska (hrbtnečna) komunikacijska omrežja in daljinski (prenosni) elektroenergetski vodi *																											
222 Lokalni cevovodi, lokalni (distribucijski) elektroenergetski vodi in lokalna (dostopovna) komunikacijska omrežja *																											
23 Industrijski gradbeni kompleksi **																											
24 Drugi gradbeni inženirski objekti																											
241 Objekti za šport, rekreacijo in prosti čas																											
	SSe	SSs	SSv	SB	SK	SKj	A	CU	CDi	CDz	CDv	Cdo	IP	IG	IK	BT	BD	ZS	ZP	ZV	ZD	ZK	K1	K2	G	VC	VI

24110 Športna igrišča	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
24121 Manine																										
24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas *	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
242 Drugi gradbeni inženirski objekti																										
24201 Obrambni objekti ***																										
24202 Drugi kmetijski gradbeni inženirski objekti																										
- ribogojnice					■		■	▲							■	▲									■	
- kontakti silosi					■	▲		■	▲						■	▲	●	◆						■	▲	
- zbiralniki gnojnice in gnojevke					▲	◆		▲	◆						■	▲	●	◆						■	▲	
- gnojišča, napajalna korita, krmišče, hlevski izpusi					■	▲		■	▲	●	◆				■	▲	●	◆						■	▲	
- visoke preže																								■		
24203 Objekti za ravnanje z odpadki ****																										
24204 Pokopališče																										

[illegible]

Opomba:

* pomeni, da je gradnja teh objektov dopustna na vseh zemljiščih, za objekte lokalnega pomena, razen na kmetijskih zemljiščih Gradnja objektov gozdnih zemljiščih ter na območju voda je dopustna ob pridobitvi soglasja pristojnega nosilca urejanja prostora ter soglasja Občine.

Ne glede na prvi stavek za gradnjo na kmetijskih zemljiščih velja za:

- 211 ceste: dopustne so le rekonstrukcije občinskih in državnih cest v skladu z zakonom, ki ureja ceste. Dopustni so tudi objekti, ki jih pogojuje načrtovana rekonstrukcija ceste (npr. nadkrita čakalnica na postajališču, kolesarska pot in pešpot, oporni in podporni zidovi, nadhodi, podhodi, prepusti, protihrupne ograje, pomožni cestni objekti, urbana oprema) ter objekti gospodarske javne infrastrukture, ki jih je v območju cest treba zgraditi ali prestaviti zaradi rekonstrukcije ceste

** od tega le rudarski objekti za pridobivanje in izkoriščanje, bogatenje in skladiščenje mineralnih surovin, kot so rudarski postroj in rudarska infrastruktura na namenski rabi LN. Objekti za pridobivanje in izkoriščanje mineralnih surovin niso dopustni na kmetijskih zemljiščih. Ob morebitnih spremembah koncesijske pogodbe je treba izdelati OPPN. Od energetskih objektov je na kmetijskih zemljiščih dopustna le mala vetrovna elektrarna do nazivne moči 2 MW, če gre za kmetijsko zemljišče z boniteto manj kot 35.

*** gradnja dopustna le na namenski rabi f

**** gradnja dopustna le na namenski rabi O

1. Za postavitev nezahtevnihih stanovanjskih objektov (priladajoč objekt stanovanjski hiši - obliku) je potrebno izdelati strokovno podlago za določitev oblikovanja objekta. Strokovno podlago potrdi Odbor za okolje in prostor.
2. Pred umestitvijo stavb iz skupine 11302 ter 12740 je treba izdelati strokovno podlago, ki jo potrdi odbor za okolje in prostor
3. Samo na ZSk
4. Dopustna postavitev bivaikov, ob označenih različnih peš in kolesarskih poteh.
- 5 Dovoljeno ob državnih cestah
6. Dopustne le pivovarne, sirarne, pekarnice, žganjarne in mlekarne, mizarne, kovinarske in druge manjše delavnice ki nimajo negativnih vplivov na okolje.

7. Samo skladiščne stavbe, hladilnice, specializirana skladišča in pokrite skladiščne površine.
8. Samo dvorane za družbene prireditve, galerije
9. Samo vrtec ali osnovna šola
10. Manjzahtevni in zahtevni objekti dopustni le na ZSi.
11. Samo staje do 100 m², obore za divjad in čebelnjaki do 40 m².
12. Samo na vidno neizpostavljenih območjih. Kot enostaven in nezahteven objekt je dopusten stolpni silos, dopusten je tudi koritast silos v višini do 6 m. Kot manj zahteven oziroma zahteven objekt je dopusten stolpni silos do višine 10 m ne glede na površino, dopusten je tudi koritast silos v površini do 150 m² in višine do 6 m.
13. Dopustna maksimalna velikost do 60 m² le za potrebe izvajanja kmetijske dejavnosti. Investitor izkazuje, da ima registrirano kmetijsko gospodarstvo.
14. Dopustno le za potrebe izvajanja kmetijske dejavnosti. Investitor izkazuje, da ima registrirano kmetijsko gospodarstvo.
15. Dopustna maksimalna velikost do 30 m², samo lesena ali kombinirana lesena in zidana gradnja.
16. Dopustno samo za javne sanitarije.
17. Dopustno samo za javne sanitarije in gasilske domove.
18. Dopustno samo za javne sanitarije v času trajanja organizirane prireditve.
19. Samo v neposredni bližini rek, potokov ter obstoječih akumulacijskih bazenov na reki.
20. samo na ZSi
21. Koritasti silosi, gnojšča, napajalna korita, krmišča in hlevski izpusti so dopustni do višine 10 m, ne glede na površino. Krmišča so dopustna le brez kritine (strehe). Objekt mora biti obsajen z avtohtonimi višjimi grmovnicami in drevesi.
22. Samo transparentne ograje
23. Dopustno le ob gradnji infrastrukturnih objektov kot betonske oporne zidove ali kamnite zložbe. Na nestavnih zemljiščih dopustne le kamnite zložbe ali skalometi
24. Dopustni na vseh namenskih rabah v primeru odprave posledic plazov skladno z izdelanim geološkim poročilom
25. Za utrjene površine namenjene parkiranju na nestavnih zemljiščih je treba izkazati javni interes, ki ga potrdi Odbor za okolje in prostor ter pridobiti mnenje pristojnih nosilcev urejanja prostora. Dopustna je tudi gradnja na namenski rabi P ter O.
26. Samo nepokrita prezentirana arheološka najdišča, ruševine ter merilna mesta za opazovanje naravnih pojavov, naravnih virov in stanja okolja.

27. Gradnja je dopustna ob izpolnjevanju pogojev veljavnih predpisov s področja upravljanja z vodami in mnenja o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda (VC) in kadar gre za gradnjo na območju vodne infrastrukture pod pogoji v soglasju upravljalca le te.
28. Dopustna so samo skladišča za lesna goriva. Objekte se lahko postavi samo na vidno manj izpostavljene lokacije. Za manj zahtevne in zahtevne objekte velja omejitev tlorisne površine do 150 m² in višine do 6 m.
29. Dopustni so so odvezni objekti, dovodno omrežje in namakalna oprema.
30. Dopustna je opazovalnica kot netemeljena lesena konstrukcija (npr. ptičja opazovalnica) in brez kritine (strehe).
31. Dopustno v okviru agromelioracij.

PRILOGA 2

PIP za OPPN ter posebni prostorski izvedbeni pogoji za posamezne enote urejanja

BAČA PRI MODREJU

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Bača pri Modreju	BM 05	površine podeželskega naselja		Splošni pogoji: Poseben poudarek se namenja urejanju javnih površin ob Bači. Le-te se nameni javni rabi ter oblikovanju osrednjega javnega prostora. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka. Splošni pogoji: Območje urejanja naravnega kopališča ter vstopno – izstopne točke. Dovoljeno je urejanje zelenih površin, otroških igrišč, sprehajalnih poti, parkirišča,.... Pogoji s področja varstva narave: Vsi posegi naj se načrtujejo tako, da ne bodo ogrozili oz. uničili lastnosti, zaradi katerih je območje varovano. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja. Ureditev območja ne sme posegati v samo strugo reke Idrijce, parkirišče naj bo urejeno izven meja SCI območja. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja je potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za varstvo narave (ZRSVN). Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na enoti urejanja prostora objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritih na legalno zgrajenih objektih.
Bača pri Modreju	BM 07	površine za oddih, rekreacijo in šport – območja obvodnih zelenih površin		

BAČA PRI PODBRDU

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Bača pri Podbrdu	BP 02	pokopališča		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16105 Bača pri Podbrdu – Vas Možne so manjše zapolitve s stanovanjsko oz. gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.

ČADRG

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Čadrg	ČD 05	druga kmetijska zemljišča		Splošni pogoji: Dovoljeno začasno šotorjenje ob organiziranih prireditvah. Na območjih, namenjenih za občasno šotorjenje, ni dovoljeno parkiranje avtomobilov. Ob predvidenem dogodku, ki bi zahteval uporabo kmetijskih površin, naj se zagotovi prenosne sanitarje in posebno mesto za začasno odlaganje odpadkov.
Čadrg	ČD 06	druga kmetijska zemljišča		Splošni pogoji: Dovoljeno začasno šotorjenje ob organiziranih prireditvah. Na območjih, namenjenih za občasno šotorjenje, ni dovoljeno parkiranje avtomobilov. Ob predvidenem dogodku, ki bi zahteval uporabo kmetijskih površin, naj se zagotovi prenosne sanitarje in posebno mesto za začasno odlaganje odpadkov.
Čadrg	ČD 636	stanovanjske površine za posebne namene		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16104 Čadrg vas Manjše zapolitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo so možne. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.

ČIGINJ

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Čiginj	ČG 01	parki		Splošni pogoji: Območje je namenjeno oblikovanju izhodišča Poti miru. Oblikuje se kot zgodovinska parkovna površina s pripadajočimi parkirnimi površinami.
Čiginj	ČG 02	ostale prometne površine		Splošni pogoji: Načrtujejo se parkirne površine za potrebe industrijsko-obrtne cone Čiginj in za potrebe izhodišča Poti miru.

Čiglinj	ČG 04	stanovanjske površine - območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš	Splošni pogoji: Zasnova naj se po strukturi prilagaja terenu in prvotni strukturi gradnje v naselju, oblikovno pa se lahko umešča tudi sodobno oblikovani objekti.
Čiglinj	ČG 05	površine za industrijo	Splošni pogoji: Dopustne gradnje za potrebe širitve obstoječe dejavnosti, razširitev proizvodnje ter poslovnih objektov. V primeru tehnološko ustreznosti rešitev je dopustna tudi višja višina objektov. Območje se ureja celovito kot zaključena celota.
Čiglinj	ČG 10	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	Splošni pogoji: V območju je ob intenzivni kmetijski proizvodnji izjemoma dovoljeno bivanje v trenutnem obsegu. Novi objekti za bivanje niso dovoljeni.
Čiglinj	ČG 11	površine podeželskega naselja	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3021204 Čiglinj – Znamenje pri Ušniku Enota dediščine se zaščiti in varuje na avtentični lokaciji, v okviru parcele. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico in njegovo veduto.

DABER

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Daber	DB 02	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 28747 Daber – Vas Možne so manjše zapolnitve s stanovanjsko in zlasti z gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
Daber	DB 03	površine razpršene poselitve		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 24312 Daber – Domacija Daber 5 Novogradnje naj ne posežejo v zavarovane parcele oz. zavarovano območje domacije. Vzpostavi naj se cezura. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico. Zavarovano območje enote dediščine oz. domacije je zaščiten tudi z vplivnim območjem, ki ga je potrebno upoštevati, saj zagotavlja funkcionalno integriteto prostora, brez motečih prvih.

DOLENJA TREBUŠA

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Dolenja Trebuša	DT 03	površine za oddih, rekreacijo in šport – območja, namenjena športnim igriščem		Splošni pogoji: Na območju se ohranja obvodna vegetacija reke Idrijce. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000230 Idrijca s pritoki V obrežno vegetacijo se ne sme posegati, ohranjati je treba ekstenzivne travniške površine. Vsa infrastruktura mora biti maksimalno oddaljena od reke, imeti mora urejene komunalne odplake (čistilna naprava) in odvoz smeti. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja je potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za varstvo narave (ZRSVN). Namestitve novih občestnih svetilk izven strnjenih naselij naj se omeji na minimum. Postavitve svetilk le kjer je to nujno potrebno, vendar morajo te svetilke svetiti le pod vodoravnico in ne smejo oddajati svetlobe v ultravijoličnem spektru. Usmeritve za upravljalvske načrte: Reklamna in okrasna osvetlitev naj se v enoti urejanja časovno omeji. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritah na legalno zgrajenih objektih.
Dolenja Trebuša	DT 05	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3626 Dolenja Trebuša – Cerkev sv. Jakoba Možna je širitev pokopališča, drugi posegi naj se izognejo vplivnemu območju KD. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.

Dolenja Trebuša	DT 06	druga območja centralnih dejavnosti – območja, namenjena dejavnostim kulture ter verskim objektom s pripadajočimi ureditvami	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3626 Dolenja Trebuša – Cerkev sv. Jakoba Možna je širitev pokopališča, drugi posegi naj se izognejo vplivnemu območju KD. Pogoji s področja varstva narave: Morebitna obnovitvena in vzdrževalna dela naj se prilagodijo življenjskemu ciklusu netopirjev. Investitor naj se za usmeritve obne na Zavod RS za varstvo narave, OE Nova gorica. Morebitno urejanje okolice cerkva naj se prilagodi na način, da se ohranja drevesa, sklenjene mejice, grmovje in gozd in se s tem ohranja kvalitete letalne poti v življenjskem prostoru netopirjev. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: cerkev sv. Jakoba Pred začetkom kakršnihkoli vzdrževalnih ali rekonstrukcijskih del na cerkvi je potrebno pridobiti naravovarstvene usmeritve pri pristojnem ZRSVN.
Dolenja Trebuša	DT 07	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja, namenjena turističnim kampom	Splošni pogoji: Servisne objekte na območju kampa se locira na skrajno vzhodni ali skrajno zahodni del enote tako, da se priključijo že obstoječi pozidavi enote DT 05 ali DT 09. V osrednjem delu enote so kakršnikoli objekti prepovedani. V tem delu se locira šotarišče. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 18012 Dolenja Trebuša – Arheološko najdišče Sovodenj Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000230 Idrija s pritoki V obrežno vegetacijo se ne sme posegati, ohranjati je treba ekstenzivne travniške površine. Vsa infrastruktura kampov mora biti maksimalno oddaljena od reke, imeti mora urejene komunalne odplake (čistilna naprava) in odvoz smeti. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja je potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za varstvo narave (ZRSVN). Namestitve novih občestnih svetilk izven strjenih naselij naj se omeji na minimum. Postavitve svetilk le kjer je to nujno potrebno, vendar morajo te svetilke svetiti le pod vodoravnico in ne smejo oddajati svetlobe v ultravijoličnem spektru. Usmeritve za upravljalvske načrte: Reklamna in okrasna osvetlitev naj se v enoti urejanja časovno omeji.

Dolenja Trebuša	DT 11	stanovanjske površine - območja stanovanjske prostostoječe gradnje, pretežno enodružinskih hiš		Pogoji s področja varstva pred poplavami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
Dolenja Trebuša	DT 12	gospodarske cone		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 18012 Dolenja Trebuša – Arheološko najdišče Sovodnji Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oziroma z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov.
Dolenja Trebuša	DT 14	površine nadzemnega pridobivalnega prostora		Pogoji s področja varstva pred poplavami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
Dolenja Trebuša	DT 15	površine za turizem - površine za turizem na podeželju	Splošni pogoji: Urbanistično in arhitekturno oblikovanje območja mora biti usklajeno z lokalno arhitekturo.	Splošni pogoji: Izkoriščanje in sanacija kopa se opravlja zgolj za lokalne potrebe.

DOLJE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Dolje	DO 04	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3021205 Dolje – Znamenje pred vasjo Enota dediščine se zaščiti in varuje na avtentični lokaciji. Potrebno je ohraniti vsebinski in prostorski kontekst zavarovane enote z okolico in njegovo veduto. Ohranjanje je treba historični prostorski kontekst objektov. Umeščanje objektov znotraj vplivnega območja ali v neposredno bližino sakralnega objekta ni možna. Možni so posegi v luči sakralne funkcije. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volario, NS Soča (reka) Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja na celotnem širšem območju naselja Dolje.

Dolje	DO 06	površine za oddih, rekreacijo in šport – območja, namenjena turističnim kampom	Splošni pogoji: Območje se ureja celostno kot del naravnega kopališča in potrebne infrastrukture ob njem (parkirišča, začasna gostinska ponudba, športna in otroška igrišča) ter kot turistični kamp. V območje gozda s poudarjenimi funkcijami naj se z gradnjo ne posega. Pogoji s področja varstva narave: Ureditev naj bo sonaravna, v skladu z varstvenim režimom. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjjo, NS Soča (reka) Vsako poseganje in kampiranje na rastiščih kukavičevk je prepovedano. Kamp je potrebno ograditi, tako da bo preprečen dostop na travnike s kukavičevkami. V okviru ureditve območja je potrebno posebno pozornost nameniti ukrepom za ohranjanje rastišč kukavičevk. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja je potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za varstvo narave (ZRSVN). Pogoji s področja varstva pred poplavami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritih na legalno zgrajenih objektih. Na površinah, ki segajo na poplavna območja, je potrebno zagotoviti opozorilno signalizacijo za obveščanje o nevarnosti poplav.	
-------	-------	--	---	--

DROBOČNIK

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Drobočnik	DR 01	površine za turizem - površine za turizem na podeželju		Splošni pogoji: Turistične kapacitete se ureja kot del vaškega naselja z značilno arhitekturo. Ohranja se zeleno cezuro med turističnimi objekti in centrom vasi. FZ 0,3; F1 0,6 višina objektov P+1+M

GABRJE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Gabrje	GA 05	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja na celotnem širšem območju naselja Gabrje. Splošni pogoji Za območje je obvezna izdelava strokovne podlage, v kateri se predvidi celostna obdelava območja. V strokovni podlagi se podrobneje določijo prostorsko izvedbeni pogoji. Obvezni sestavni deli te strokovne podlage so: - določitev koncepta ureditve; - določitev meril za velikost in oblikovanje stavb in objektov; - določitev pogojev glede lege načrtovanih objektov na zemljišču; - določitev koridorjev za gradnjo gospodarske javne infrastrukture z ustreznimi varovalnimi pasovi. Strokovno podlago pregleda in odobri Odbor za okolje in prostor Občine Tolmin.
Gabrje	GA 07	površine za turizem		Splošni pogoji: Na območju je dovoljeno spreminjanje obstoječega kmetijskega objekta (IS: 21775019 (iz katastra stavb)) v objekt s turistično ponudbo, pri čemer se ohranja oblikovanje objekta – gabariti, fasadni materiali, naklon strehe in strešna kritina. Hkrati s spremembo obstoječega kmetijskega objekta v objekt s turistično ponudbo je pogojena oblikovna sanacija obstoječega turističnega objekta (IS: 21775017 (iz katastra stavb)) in njegove okolice, ki naj se sanira skladno s krajinsko tipologijo kmetijskih objektov v odprtem prostoru in v skladu z oblikovanjem obstoječega kmetijskega objekta. Na celotnem območju so prepovedane vse ureditve, ki bi bistveno spreminjale krajinski značaj območja ob Soči – tlakovanja dostopnih poti, asfaltiranje, zasaditve z neavtohtono drevino. Dovoljeno je ograjevanje samo z ograjami, značilnimi za pašnike ob Soči. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Prepovedano je vsako poseganje v pas obrežne vegetacije, urejanje kopalšč na prodiščih Soče ter poseganje v strugo reke. Hkrati je potrebna tudi primerna ureditev komunalnih odplak (priključitev na ČN). Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja na celotnem širšem območju naselja Gabrje.
Gabrje	GA 08	druga kmetijska zemljišča		

GORENJA TREBUŠA

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Gorenja Trebuša	GT 02	površine za turizem – površine za turizem na podežellu		Pogoji s področja varstva narave: Urbanistično in arhitekturno oblikovanje območja mora biti usklajeno z lokalno arhitekturo ter krajinsko tipologijo. Prepovedane so ureditve, ki bi bistveno spreminjale krajinski značaj območja – tlakovanja dostopnih poti, asfaltiranje, zasaditve z neavtohtono drevino. Dovoljeno je ograjevanje samo z ograjami, značilnimi za pašnike na tem območju. Pogoji s področja varstva narave: Ohranjanje naj se za živali in rastline pomembne strukture v krajini kot npr. mejice in obvodno drevnino. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000255 Trnovski gozd - Nanos V Trebuščico je prepovedano stekanje komunalnih odpadkov – obvezna je priključitev na ustrezno lokalno čistilno napravo. Prepovedano je vsako poseganje v obrežno vegetacijo in vodotok zaradi urejanja kampa ali kopališča. Potrebno je ohranjati 15 m varovalni pas priobalnega zemljišča.
Gorenja Trebuša	GT 03	površine nadzemnega pridobivalnega prostora		Splošni pogoji: Izkoriščanje in sanacija kopa se opravlja zgolj za lokalne potrebe. Pogoji s področja varstva narave: Pridobivanje naj ostaja le za lokalne potrebe, v smislu sanacije sedanjega stanja.
Gorenja Trebuša	GT 05	površine za turizem – površine za turizem na podežellu		Splošni pogoji: Urbanistično in arhitekturno oblikovanje območja mora biti usklajeno z lokalno arhitekturo ter krajinsko tipologijo. Prepovedane so ureditve, ki bi bistveno spreminjale krajinski značaj območja – tlakovanja dostopnih poti, asfaltiranje, zasaditve z neavtohtono drevino. Dovoljeno je ograjevanje samo z ograjami, značilnimi za pašnike na tem območju. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000255 Trnovski gozd - Nanos Gozdni habitati se ohranjajo v največji možni meri. varovano območje: SI3000255 Trnovski gozd - Nanos Nujna je urejenost vseh smetišč, zasebnih in javnih zbiralnikov smeti, morebitnih gnojšč, čebelnjakov, pašnikov. Vsi smetnjaki morajo biti zračno tesni, da se iz njih ne širi vonj. Odprti smetnjaki in koši niso dovoljeni. Zagotovljen mora biti redni odvoz. Čebelnjake je treba ograditi z električnim pastirjem. Za pašo je prisotne živine, zlasti drobnice, morajo biti pašniki zaščiteni z elektro ograjami, ki preprečujejo dostop medveda na pašnik, ali varovani na drugačen ustrezen način.

			Dopustna je gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov, ki bodo tvorili počitniški kompleks. Zasnova je razvidna iz strokovne podlage SP-19_C2. Lega objektov: Objekti, ureditve in naprave morajo biti odmaknjeni od parcelne meje v skladu s tehničnimi predpisi za posamezno vrsto gradnje, najmanj pa 4 m. Odmiki so lahko tudi manjši v kolikor se strinja lastnik sosednje nepremičnine (overjena pisna izjava). Odmiki enostavnih oz. nezahtevnih objektov od posestnih meja znašajo minimalno 3 m, oz. 0,50 m za žive meje, ograje in oporne zidove, vendar v takšni razdalji, ki omogoča vzdrževanje objekta iz svojega zemljišča (tudi obrezovanje). Manjši odmiki so dopustni s pisnim soglasjem lastnika sosednje parcele. Velikost objektov: – Nezahtevni objekti: majhna stavba etažne višine P+M, površine do vključno 50 m², višina kolenčnega zidu je največ 70 cm (pokrita skladišča za lesna goriva, savna, fitnes, zimski vrt in podobni objekti), ki ni namenjena prebivanju. Faktor pozidanosti je največ Fz=0,4. – Največ eden enostavni objekt: majhna stavba kot dopolnitev obstoječe pozidave, površine do vključno 20 m² (lopa, uta, nadstrešek, manjša drvarnica, senčnica, letna kuhinja, vetrolov in podobni objekti), samostojna ali prislonejena k stavbi. – Ograja značilna za pašnike na tem področju. – Podporni zid (škapa): Namesto betonske podporne konstrukcije se za utrjevanje brežin uporablja zelene sisteme iz naravnih materialov – armirana zemljina, zatravitev, zasaditev brežin z avtohtonimi grmovnimi in drevesnimi vrstami do višine največ 1,5 m. – Mala komunalna čistilna naprava: nezahtevni objekti zmogljivosti od 50 PE do vključno 200PE, enostavni objekti do vključno 50PE. – Nepretočna greznica do 50 m³, – rezervoar za vodo do 100 m³, – parkirišča, – kolesarska pot, pešpot, gozdna pot. V stavbah, na stanovanjskih površinah je dopustno izvajati dejavnosti, ki izpolnjujejo naslednje pogoje: – Sodijo v II. območje varstva pred hrupom (45–55 dbA). – Ne presegajo predpisanih standardov kakovosti okolja, glede onesnaženja zraka, voda, svetlobnega in drugega onesnaževanja, – Parkirišča ter manipulative površine. Oblikovanje objektov: Urbanistično in arhitekturno oblikovanje območja mora biti usklajeno z lokalno arhitekturo ter krajinsko tipologijo. Novi objekti se izvedejo v leseni izvedbi, oziroma v sonaravni izvedbi (slama, glina), tlorisna zasnova naj upošteva razmerja stranic Tolminske arhitekturne krajine, tloris pravokotne oblike z daljšo stranico vzporedno s terenom. Streha je dvokapnica v vzdolžni smeri z naklonom 45°, smer slemenja mora biti vzporedna s plastinami terena. Vsi objekti in posamezni gabariti objektov na parceli morajo biti medsebojno oblikovno usklajeni. Dovoljena so merila in pogoji za enostavno členjenje fasad objektov tako vertikalno kot horizontalno, uporaba manjših steklenih površin, ki zmanjšujejo vizualni vpliv na okolico, poenostavitev in poenotenje fasadnih elementov, uporaba naravnih odtenkov barv fasad in kritine, da se zmanjša njihova
--	--	--	--

				vpadljivost v širši okolici. Nesprejemljivi so neznaki arhitekturni elementi in detajli na fasadah: več kotni izidki, stolpci, fasadni pomoli, arkade in tuji arhitekturni in hortikulturni elementi iz drugih okolij. Priključevanje objektov na gospodarsko infrastrukturo: Odpadne komunalne vode morajo biti speljane na biološko čistilno napravo. Objekt mora imeti individualno biološko čistilno napravo ali nepretržno greznico in pogodbo za odvoz fekalij z gospodarsko javno službo, dovoljena je gradnja manjše čistilne naprave za več objektov skupaj. Pri medsebojno oddaljenih objektih se pod objektom v zemljo vkopljajo individualna čistilna naprava za potrebe čiščenja odpadnih komunalnih voda ali pa se objekt priklonja na manjšo skupno biološko čistilno napravo. Zunanja ureditev: Zunanje ureditve se urejajo skladno z značilnimi elementi kulturne krajine. Primere so ureditve, ki bistveno ne spreminjajo krajinski značaj območja - tlakovanja dostopnih poti, asfaltiranje, zasaditve z neavtohtono drevino. Dovoljeno je ograjevanje samo z ograjami značilnimi za pašnike na tem območju. Dopustna je ureditev utrjenega dvorišča in parkirnih prostorov za obiskovalce, oziroma skupno parkirišče na utrjeni podlagi ob glavni cesti. Nujna je urejenost vseh smetišč, zasebnih in javnih zbiralnikov smeti, morebitnih gnojšč, čebelnjakov, pašnikov. Vsi smetnjaki morajo biti zračno tesni, da se iz njih ne širi vonj. Odprti smetnjaki in koši niso dovoljeni. Zagotovljen mora biti reden odvoz. Čebelnjake je treba ograditi z električnim pastirjem. Za pašo že prisotne živine, lasti drobnice, morajo biti pašniki zaščiteni z elektro ograjami, ki preprečujejo dostop medveda na pašnik, ali varovani na drugačen ustrezen način.
				Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000255 Tmovski gozd – Nanos Ohranjati sedanje stanje v objektih, kjer so kolišča netopirjev. Stavbe naj se obnavljajo v času, ko tam ni netopirjev. Pri obnovi naj se ohranijo preletevalne odprtine, ki naj se ne osvetlijejo. Pomembno je ohraniti povezavo med zatočišči in prehranskimi habitati, zato naj se okolica cerkve ureja tako, da se ohranja drevesa, sklenjene mejice, grmovje in gozd. Čim manjše poseganje v gozd kot prehranski habitat. Namestitve novih obcestnih svetilk izven strjenih naselij naj se omeji na minimum. Postavitve svetilk le kjer je to nujno potrebno, vendar morajo te svetilke svetiti le pod vodoravnico in ne smejo oddajati svetlobe v ultravijoličnem spektru. Reklamna in okrasna osvetlitev naj se v enoti urejanja časovno omeji. Pred začetkom kakršnihkoli vzdrževalnih ali rekonstrukcijskih del na cerkvi je potrebno pridobiti naravovarstvene usmeritve pri pristojnem ZRSVN.
			druga območja centralnih dejavnosti – območja namenjena dejavnostim kulture ter verskim objektom s pripadajočimi ureditvami	GT 06
Gorenja Trebuša				

Gorenja Trebuša	GT 10	gospodarske cone		Splošni pogoji: Predvidi se vizualna sanacija območja z zasaditvijo ob cesti. Nujna uporaba avtohtone drevnine.
Gorenja Trebuša	GT 11	druga območja centralnih dejavnosti – območja namenjena trgovskim, oskrbnim, poslovnim, storitvenim, gostinskim dejavnostim, manjša obrt – gasilski dom		Splošni pogoji: Spodbuja naj se razvoj storitvenih, oskrbnih dejavnosti in javnih funkcij.
Gorenja Trebuša	GT 15	območja energetske infrastrukture		Pogoji s področja varstva narave: Ohranjanje naj se pomembne strukture za živali in rastline v krajini kot npr. meje in obvodno drevnino.
Gorenja Trebuša	GT 21	druga kmetijska zemljišča		Splošni pogoji: Na območjih, namenjenih za občasno šotorjenje, ni dovoljeno parkiranje avtomobilov. Ob predvidenem dogodku, ki bi zahteval uporabo kmetijskih površin, naj se zagotovi prenosne sanitarije in posebno mesto za začasno odlaganje odpadkov. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000255 Trnovski gozd - Nanos V Trebuščico je prepovedano stekanje komunalnih odpadkov – obvezna je priključitev na ustrezno lokalno čistilno napravo. Prepovedano je vsako poseganje v obrežno vegetacijo in vodotok zaradi urejanja kampa ali kopališča. Potrebno je ohranjati 15 m varovalni pas priobalnega zemljišča.

GORENJI LOG

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Gorenji Log	GL 01	površine podeželskega naselja		Splošni pogoji: V naselju se ohranja oblikovan javni prostor.

GRAHOVO OB BAČI

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Grahovo ob Bači	GB 01	površine gospodarske cone		Splošni pogoji: Na EUP je možna gradnja enostanovanjskega objekta.
Grahovo ob Bači	GB 02	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo		Splošni pogoji: V območju je ob intenzivni kmetijski proizvodnji izjemoma dovoljeno bivanje v trenutnem obsegu.
				Splošni pogoji: V enoti se poseben poudarek namenja oblikovanju javnega prostora ob cerkvi ter navezavi cerkve z ostalim delom enote in naselja. Pogoji s področja varstva narave: Morebitna obnovljena in vzdrževalna dela naj se prilagodijo življenjskemu ciklusu netopirjev. Investitor naj se za usmeritve obrne na Zavod RS za varstvo narave, OE Nova gorica. Morebitno urejanje okolice cerkva naj se prilagodi na način, da se ohranja drevesa, sklenjene mejice, grmovje in gozd in se s tem ohranja kvalitete letalne poti v življenjskem prostoru netopirjev. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: cerkev sv. Ane Ohranjati sedanje stanje v objektih, kjer so kotišča netopirjev. Stavbe naj se obnavljajo v času, ko tam ni netopirjev. Pri obnovi naj se ohranijo prelevalne odprtine, ki naj se ne osvetlujejo. Pomembno je ohraniti povezavo med zatočišči in prehranskimi habitatmi, zato naj se okolica cerkve ureja tako, da se ohranja drevesa, sklenjene mejice, grmovje in gozd. Čim manjše poseganje v gozd kot prehranski habitat.
Grahovo ob Bači	GB 07	površine podeželskega naselja – območja historičnega oziroma funkcijskega jedra podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritah na legalno zgrajenih objektih.
Grahovo ob Bači	GB 08	površine za oddih, rekreacijo in šport – območja športnih igrišč		

GRANT

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Grant	GR 03	površine podeželskega naselja		Splošni pogoji: Nujna je ohranitev strukture gradnje naselja predvsem v njegovem osrednjem delu. Tu je zgoščevanje poselitve neustrezno. Upoštevati je treba kakovostno avtohtono tipologijo objektov. Ohranjanje se osrednji javni prostor naselja. Splošni pogoji: Urbanistično in arhitekturno oblikovanje območja mora biti usklajeno z lokalno arhitekturo ter krajinsko tipologijo, posamezni objekti znotraj območja pa usklajeni med seboj. Dovoljena je umestitev več ločenih bivalnih endt ter skupnega servisnega objekta. Gabariti objektov ne smejo presegati max. in min. gabaritov objektov v okolici. Prepovedane so ureditve, ki bi bistveno spreminjale krajinski značaj območja – tlakovanja dostopnih poti, asfaltiranje, zasaditve z neavtohtono drevnino. Dovoljeno je ograjevanje samo z ograjami, značilnimi za pašnike na tem območju. Objekte je dovoljeno graditi na podlagi enega gradbenega dovoljenja za vse objekte.
Grant	GR 04	površine za turizem – površine za turizem na podeželju		

HUDAJUŽNA

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Hudajužna	HD 02	površine za oddih, rekreacijo in šport – območja športnih igrišč		Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritih na legalno zgrajenih objektih. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
Hudajužna	HD 03	površine železnic		Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritih na legalno zgrajenih objektih. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
Hudajužna	HD 04	parki		Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritih na legalno zgrajenih objektih. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
Hudajužna	HD 06	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
Hudajužna	HD 07	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.

Hudajuzna	HD 08	površine podeželskega naselja			Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
-----------	-------	----------------------------------	--	--	---

IDRIJA PRI BAČI

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Idrija pri Bači	IB 04	površine za oddih, rekreacijo in šport – območja, namenjena športnim igriščem		Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000230 Idrijska s pritoki Površina mora biti primerno urejena, z urejenimi odplakami (čistilna naprava) in odvozom smeti. Sekanje in krčenje obrežne lesne vegetacije ni dovoljeno. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja je potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za varstvo narave (ZRSVN). Namestitve novih občestnih svetilk izven strnišnih naselji naj se omeji na minimum. Postavitve svetilk le kjer je to nujno potrebno, vendar morajo te svetilke svetiti le pod vodoravnico in ne smejo oddajati svetlobe v ultravijoličnem spektru. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritih na legalno zgrajenih objektih.
Idrija pri Bači	IB 06	stanovanjske površine - območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš	Splošni pogoji: V enoti se načrtuje cezuro do obstoječe gradnje na jugu ter pokopališča na severu.	
Idrija pri Bači	IB 12	površine podeželskega naselja - območja historičnega oziroma funkcijskega jedra podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva narave: Morebitna obnovitvena in vzdrževalna dela naj se prilagodijo življenjskemu ciklusu netopirjev. Investor naj se za usmeritve obne na Zavod RS za varstvo narave, OE Nova gorica. Morebitno urejanje okolice cerkva naj se prilagodi na način, da se ohranja drevesa, sklenjene meje, grmovje in gozd in se s tem ohranja kvalitete letalne poti v življenjskem prostoru netopirjev.
Idrija pri Bači	IB 14	površine za turizem		Pogoji s področja varstva pred poplavi: Pred vsemi posegi v prostor je potrebno izdelati hidrološko – hidravlično študijo, iz katere bodo razvidni razredi poplavne nevarnosti ter opredeljeni omilitveni ukrepi.

					Pogoji s področja varstva pred poplavami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritih na legalno zgrajenih objektih.
Idrija pri Bači	IB 15		površine za oddih, rekreacijo in šport - območja obvodnih zelenih površin		
Idrija pri Bači	IB 17		površine razpršene poselitve		Pogoji s področja varstva pred poplavami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.

KAL

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Kal pri Stržišču	KA 02	površine podeželskega naselja - območja historičnega oziroma funkcijskega jedra podeželskega naselja		Splošni pogoji: Nujna je ohranitev strukture gradnje v naselju, tako da se ohranjajo osrednje javne površine v naselju. Zgoščevanje poselitve je neustrezno.

KUK

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Kuk	KK 02	območja energetske infrastrukture		Pogoji s področja varstva pred poplavami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.

KAMNO

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Kamno	KM 02	stanovanjske površine – območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš		Splošni pogoji: Max. gradbena parcela je 1800 m ² .
Kamno	KM 06	osrednja območja centralnih dejavnosti	Splošni pogoji: Spodbuja naj se razvoj storitvenih, oskrbnih dejavnosti in javnih funkcij.	
Kamno	KM 11	površine podeželskega naselja - območja historičnega oziroma funkcijskega jedra podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 300904 Kamno – Spomenik NOB Spomenika ni dovoljeno odstraniti. Ob spomeniku se ohranja urejen prostor, objekti se ne gradijo preblizu.

Kamno	KM 12	območja okoljske infrastrukture	Območje je namenjeno predvideni čistilni napravi Kamno. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Izток ČN neposredno v mrtvico Soče je prepovedan. Predlagamo, da se iztok iz ČN spelje v reko Sočo dolvodno od mrtvice. Za ČN je rezervirana relativno velika površina, zato je za izgradnjo pogoja, da se uredi na najbolj severnem delu EUP, tako da je maksimalno oddaljena od mrtvice. Osnovne zahteve so, da iztok iz ČN ne poslabša kvalitete vode v Soči in da vsebnosti snovi ustrezajo okoljskim standardom. Izpušč iz ČN v Sočo ne sme biti neposredno na vplivnem območju prodišč in dristišč rib, ne sme se posegati v obrečno lesno vegetacijo. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja je potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za varstvo narave (ZRSVN). Ohranjajo se stara drevesa.
Kamno	KM 18	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja obvodnih zelenih površin	Splošni pogoji: Območje urejanja naravnega kopališča ob reki Soči ter vsotopno – izstopne točke. Dovoljeno je urejanje zelenih površin, otroških igrišč, sprehajalnih poti, naravnih kopališč ... Pogoji s področja varstva narave: Ureditve naj bo sonaravna, v skladu z varstvenim režimom zavarovanega območja. Območje naj se ureja na način, da se v čim večji meri ohranjajo funkcije gozda. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Pri ureditvi dostopa do vode je treba obstoječo lesno vegetacijo ohranjati v celoti, za ureditve se uporabijo obstoječi dostopi za črpanje voda, v strugo in prodišča se ne sme posegati. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja je potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za varstvo narave (ZRSVN). Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na enoti urejanja prostora objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritih na legalno zgrajenih objektih.
Kamno	KM 19	območja energetske infrastrukture	Splošni pogoji: Na izpostavljenih mestih naj se zagotovi ustrezna zarast.

KLAVŽE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Klavže	KŽ 01	parki		Splošni pogoji: Območje obstoječega vojaškega pokopališča. Prepovedane so vse gradnje, razen obnovitvenih del in ureditev za potrebe pokopališča.
Klavže	KŽ 04	površine za turizem – površine za turizem na podeželju		Splošni pogoji: Območje namenjeno turistični ponudbi – prireditvenemu prostoru, kampu in površinam za rekreacijo. Za potrebe dejavnosti v tej enoti se prednostno obnavljajo obstoječi objekti. V obstoječih objektih je dovoljena le obrtna dejavnost.
Klavže	KŽ 06	parki		Splošni pogoji: Območje obstoječega vojaškega pokopališča. Prepovedane so vse gradnje, razen obnovitvenih del in ureditev za potrebe pokopališča.

KNEŽA

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Kneža	KN 07	stanovanjske površine – območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš		Splošni pogoji: Velikosti gradbenih parcel med 800 in 1500 m².
Kneža	KN 09	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva pred poplavami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
Kneža	KN 11	stanovanjske površine – območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš		Splošni pogoji: Nadaljuje se niz obstoječih vrst hiš.
Kneža	KN 12	osrednja območja centralnih dejavnosti		Splošni pogoji: Spodbuja naj se razvoj storitvenih, oskrbnih dejavnosti in javnih funkcij.
Kneža	KN 17	območja energetske infrastrukture		Pogoji s področja varstva pred poplavami: V poplavnem območju so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.

KNEŠKE RAVNE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Kneške Ravne	KR 02	območja energetske infrastrukture		Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000230 Idrjica s pritoki MHE mora biti načrtovana kot pretočna MHE, ki izkorišča vodo le v času, ko je ta na razpolago in na zajetju ne akumulira vode v nizkih vodostajih.

KORITNICA

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Koritnica	KO 02	površine za turizem - površine za turizem na podeželju	Splošni pogoji: Območje se ureja v skladu z okoliško arhitekturo.	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 164 Koritnica ob Bači – Plano grobišče Lajšč Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov.
Koritnica	KO 03	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 24682 Koritnica ob Bači – Spomenik NOB Spomenika ni dovoljeno odstraniti. Ob spomeniku se ohranja urejen prostor, objekti se ne gradijo preblizu. Ohranjati se mora veduta na spomenik s ceste.
Koritnica	KO 07	površine razpršene poselitve		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 5024 Koritnica ob Bači – Arheološko najdišče Zarakovec s Šancami. Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).
Koritnica	KO 08	stanovanjske površine – območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš		Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
Koritnica	KO 11	območja energetske infrastrukture		Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.

KOZARŠČE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Kozaršče	KZ 01	površine podeželskega naselja		Splošni pogoji: Ohranjanje se osrednji javni prostor v naselju.
Kozaršče	KZ 03	stanovanjske površine – območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš		Splošni pogoji: Velikosti gradbenih parcel med 800 in 1500 m ² . Pred izdajo gradbenega dovoljenja za novogradnje prosto stoječih stanovanjskih objektov na nezazidanih stavbnih zemljiščih je potrebno izvesti parcelacijo za potrebe izvedbe predpisane obvezne gospodarske javne infrastrukture za celotno prostorsko enoto oziroma najmanj za javne poti, če bo ostala obvezna gospodarska infrastruktura potekala znotraj le-teh.
Kozaršče	KZ 04	območja okoljske infrastrukture		Splošni pogoji: Območje namenjeno čistilni napravi Kozaršče-Čigini.
Kozaršče	KZ 07	parki	Splošni pogoji: Območje namenjeno izhodišču Poti miru in spominskemu parku. Ureja se z OPPN, pri čemer se prostor nameni parkovnim in memorialnim površinam ter parkiranju.	

LJUBINJ

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Ljubinj	LJ 02	območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš		Splošni pogoji: Velikosti gradbenih parcel med 600 in 1000 m ² .
Ljubinj	LJ 03	površine podeželskega naselja		Splošni pogoji: Območje ob cerkvi se ureja kot javni zeleni prostor. Prepovedano je ograjevanje tega prostora.

LOGARŠČE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Logaršče	LG 01	površine razpršene poselitve		Splošni pogoji: Območje ob cerkvi se ureja kot javni zeleni prostor. Prepovedano je ograjevanje tega prostora.

MODREJ

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Modrej	MD 01	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
Modrej	MD 02	stanovanjske površine – območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).
Modrej	MD 04	stanovanjske površine – območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš	Splošni pogoji: Velikosti gradbenih parcel med 800 in 1500 m². Pred izdajo gradbenega dovoljenja za novogradnje prosto stoječih stanovanjskih objektov na nezazidanih stavbnih zemljiščih je potrebno izvesti parcelacijo za potrebe izvedbe predpisane obvezne gospodarske javne infrastrukture za celotno prostorsko enoto oziroma najmanj za javne poti, če bo ostala obvezna gospodarska infrastruktura polegala znotraj le-teh. V sklopu enote se zagotovijo javne površine, ki služijo celotnemu naselju (predvsem otroška igrišča, trg ...) Locira se jih na severni del enote in se jih neposredno naveže na preostali del naselja. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3021214 Modrej – Znamenje Enota dediščine se zaščiti in varuje na avtentični lokaciji, v okviru parcele. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico in njegovo veduto. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).	
Modrej	MD 08	površine za oddih, rekreacijo in šport – športna igrišča		Splošni pogoji: Območje namenjeno kajakašem ter urejenim zelenim in športnim površinam ob jezeru. Možna ureditev privezov. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Posege v prostor je v delu enote urejanja prostora, ki je obdelan v hidravlični analizi (Hidrološko-hidravlična študija Soče na območju akumulacije na Mostu na Soči za potrebe izgradnje kajakaškega centra, Inženiring za vode d.o.o., Ljubljana, maj 2010) potrebno načrtovati na podlagi pogojev iz navedene študije.

				Za območje, kjer so določeni razredi poplavne nevarnosti, se upošteva veljavna področna zakonodaja. Na delu enote urejanja prostora, kjer poplavni razredi niso določeni, objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena. Pogoji s področja varstva narave: Vsi posegi naj se načrtujejo tako, da ne bodo ogrozili oz. uničili lastnosti, zaradi katerih je območje varovano. Pogoji s področja varstva pred poplavami: V poplavnem območju so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka. Splošni pogoji: Območje obstoječe ČN Modrej. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: Osnovne zahteve so, da iztok iz ČN ne poslabša kvalitete vode v Soči in da vsebnosti snovi ustrezajo okoljskim standardom. Izpust iz ČN v Sočo ne sme biti neposredno na vplivnem območju prodišč in dristišč rib, ne sme se posegati v obrečno lesno vegetacijo. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja, kjer se posebej prouči vpliv na ribe in rake, je potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za varstvo narave (ZRSVN).
Modrej	MD 09	ostale prometne površine		
Modrej	MD 10	območja okoljske infrastrukture		

MODREJCE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Modrejce	MC 02	površine za oddih, rekreacijo in šport		Splošni pogoji: Na območju enote MC 02 in KZ 07 se uredi javni prostor za oddih, rekreacijo in šport.

Modreje	MC 03	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja športnih igrišč		Splošni pogoji: Območje namenjeno izključno motokros progi. Dovoljene so zgolj ureditve za potrebe motokros dejavnosti.
Modreje	MC 05	stanovanjske površine - območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš		Splošni pogoji: Zasnova naj se po strukturi prilagaja terenu in prvotni strukturi gradnje v naselju, oblikovno pa se lahko umešajo tudi sodobno oblikovani objekti.
Modreje	MC 07	parki		Splošni pogoji: Območje obstoječega vojaškega pokopališča. Prepovedane so vse gradnje, razen obnovitvenih del in ureditev za potrebe pokopališča.
Modreje	MC 09	površine za turizem		Splošni pogoji Za območje je obvezna izdelava idejne rešitve, v kateri se predvidi celostna obdelava območja. V idejni rešitvi se podrobneje določijo prostorsko izvedbeni pogoji. Obvezni sestavni deli te idejne rešitve so: - določitev koncepta ureditve; - določitev meril za velikost in oblikovanje stavb in objektov; - določitev pogojev glede lege načrtovanih objektov na zemljišču; - določitev koridorjev za gradnjo gospodarske javne infrastrukture z ustreznimi varovalnimi pasovi; Idejno rešitev pregleda in odobri Odbor za okolje in prostor Občine Tolmin.

MOST NA SOČI

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
---------	---------------------	-----------------	-------------	-------------

Most na Soči	MN 01	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja obvodnih zelenih površin	Splošni pogoji: Urejanje obvodnega prostora ob jezeru. Dovoljeno je urejanje izstopno-vstopnih točke iz jezera, zelenih površin, otroških igrišč, sprehajalnih poti, naravnih kopališč.... Plovbeni režim je definiran z občinskim odlokom o ureditvi plovbe v Občini Tolmin. Pogoji s področja varstva narave: Vsi posegi naj se načrtujejo tako, da ne bodo posegali v reko Sočo ter da se ohrani oz. ponovno vzpostavi obrežni pas vegetacije. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritih na legalno zgrajenih objektih.	Povezovalna zelena površina ob jezeru. Dovoljena je obstoječa vstopno-izstopna točka iz reke Sočena vzhodnem delu enote. Nove niso dovoljene. Dovoljeno je urejanje otroških igrišč in sprehajalnih poti ter na te dejavnosti vezane infrastrukture. Plovbeni režim je definiran z občinskim odlokom o ureditvi plovbe v Občini Tolmin. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ). Pogoji s področja varstva narave: Vsi posegi naj se načrtujejo tako, da ne bodo posegali v reko Sočo ter da se ohrani oz. ponovno vzpostavi obrežni pas vegetacije. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritih na legalno zgrajenih objektih.
Most na Soči	MN 02	parki		

Most na Soči	MN 03	parki	Splošni pogoji: Območje namenjeno urejeni parkovni površini med centrom Mosta na Soči in jezerom. Glavna funkcija parkovne površine je povezovalna os med že omenjenima elementoma. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ). Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 23133 Most na Soči – Naselje Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino. Pogoji s področja varstva pred poplavam: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritih na legalno zgrajenih objektih.
--------------	-------	-------	---

Most na Soči	MN 04	osrednja območja centralnih dejavnosti	Splošni pogoji: Območje glavnega trga in trga ob cerkvi se ureja kot javne površine. Dovoljeno zapolnjevanje vrzeli v že vzpostavljenih stavbnih nizih. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ). 23133 Most na Soči – Naselje Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino. 5078 Most na Soči – Rojstna hiša Ivana Preglja Pozidave ne smejo presegati višinskih gabaritov objekta kulturnega spomenika. 10280 Most na Soči – Staro župnišče Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico. 10279 Most na Soči – Vugova rojstna hiša Pozidave ne smejo presegati višinskih gabaritov objekta kulturnega spomenika. Ohranjanje se obstoječa raba na JZ strani proti Soči. Pogoji s področja varstva narave: Morebitna obnovitvena in vzdrževalna dela naj se prilagodijo življenjskemu ciklusu netopirjev. Investitor naj se za usmeritve obme na Zavod RS za varstvo narave, OE Nova gorica. Morebitno urejanje okolice cerkva naj se prilagodi na način, da se ohranja drevesa, sklenjene meje, grmovje in gozd in se s tem ohranja kvaliteten letalne poti v življenjskem prostoru netopirjev. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: cerkev sv. Lucije Postavitve svetilk le kjer je to nujno potrebno, vendar morajo te svetilke svetiti le pod vodornico in ne smejo oddajati svetlobe v ultravijoličnem spektru. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
--------------	-------	---	---

Most na Soči	MN 05	druga območja centralnih dejavnosti – območja, namenjena dejavnostim izobraževanja, vzgoje in športa	Splošni pogoji: Območje šolskega kompleksa in vrtca s pripadajočimi športnimi in zelenimi površinami kompleksov in posameznih stanovanjskih objektov. Novi stanovanjski objekti niso dovoljeni. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).	Splošni pogoji: Območje obstoječega pokopališča s predvideno širitvijo. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).
Most na Soči	MN 06	pokopališča	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).
Most na Soči	MN 07	območja okoljske infrastrukture	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).
Most na Soči	MN 08	stanovanjske površine – območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).
Most na Soči	MN 09	parki	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).

				Ohranja naj se avtohtona vegetacija.
Most na Soči	MN 11	območja energetske infrastrukture		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ). Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ). Pogoji s področja varstva pred elektromagnetnim sevanjem: V enoti je treba zagotoviti, da objekti namenjeni bivanju (stalnemu ali začasnemu) ne bodo locirani v območju varovalnega pasu 35 kV daljnovoda. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ). Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
Most na Soči	MN 12	površine za turizem – površine za turizem na podežellu		
Most na Soči	MN 13	površine podeželskega naselja		

Most na Soči	MN 14	območja okoljske infrastrukture	Splošni pogoji: Območje ČN Most na Soči. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ). Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
Most na Soči	MN 15	površine za oddih, rekreacijo in šport – območja, namenjena turističnim kampom	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ). Pogoji s področja varstva narave: Vsi posegi naj se načrtujejo tako, da ne bodo posegali v reko Sočo ter da se ohrani oz. ponovno vzpostavi obrežni pas vegetacije. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje objekti – razen športnih igrišč (24.110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena.

Most na Soči	MN 16	parki		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ). 23133 Most na Soči – Naselje Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino. Pogoji s področja varstva narave: Vsi posegi naj se načrtujejo tako, da ne bodo posegali v reko Sočo ter da se ohrani oz. ponovno vzpostavi obrežni pas vegetacije. Pogoji s področja varstva pred poplavam: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti – razen športnih igrišč (24.110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritih na legalno zgrajenih objektih. Splošni pogoji: Območje obstoječih stanovanjskih objektov, ki se na severu dopolnjuje s turističnimi kapacitetami. Pogoji s področja varstva voda: Ni sprejemljivo spreminjanje oziroma preoblikovanje terena in postavitve objektov ali naprav, ki bi ovirali vodni tok. Splošni pogoji: Ob obstoječem objektu Penziona Šterk je dopustna povečava zmogljivosti obstoječe dejavnosti – širitev prenočitvenih kapacitet (depandansa). Ob vstopu v kompleks Penziona se obstoječi leseni objekt prenovi in v njem predvidi dejavnost bivanja za lastne potrebe. Ureditve in gradnje se izvedejo skladno s strokovno podlago SP-57_J14a. Pred vseni posegi v prostor je potrebno izdelati hidrološko – hidravlično študijo, iz katere bodo razvidni razredi poplavne nevarnosti ter opredeljeni omilitveni ukrepi. Izvedba ureditev se lahko izvede po izvedbi omilitvenih ukrepov, določenih na podlagi strokovnih podlag, ki bodo zmanjšali poplavno ogroženost do take mere, da so skladno s predpisi s področja upravljanja z vodami le ti dovoljeni. Načrtovane ureditve v priobalnem pasu vodotoka morajo biti skladne z 37. členom ZV-1.
Most na Soči	MN 17	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja obvodnih zelenih površin		Splošni pogoji: Območje se ureja v skladu z okoliško arhitekturo in krajino.
Most na Soči	MN 18	ostale prometne površine		Splošni pogoji: Območje se ureja v skladu z okoliško arhitekturo in krajino.
Most na Soči	MN 19	površine za turizem - površine za turizem na podeželju		Splošni pogoji: Območje se ureja v skladu z okoliško arhitekturo in krajino.

PEČINE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Pečine	PE 03	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 18096 Pečine – Srednjeveško grobišče Kaplanja Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov.
Pečine	PE 05	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 18096 Pečine – Srednjeveško grobišče Kaplanja Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov.
Pečine	PE 06	druga območja centralnih dejavnosti – območja, namenjena trgovskim, oskrbnim, poslovnim, storitvenim, gostinskim dejavnostim, manjša obrt – gasilski dom		Splošni pogoji: Na območju enote se pred objektom krajevne skupnosti zagotovi oblikovanje javnega prostora.

PETROVO BRDO

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Petrovo Brdo	PB 05	površine za turizem - površine za turizem na podeželju		Splošni pogoji: Območje planinske koče.
Petrovo Brdo	PB 07	stanovanjske površine za posebne namene		Splošni pogoji: Območje obstoječega doma starejših občanov.

PODBRDO

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Podbrdo	PD 01	površine za turizem - površine za turizem na podežlju		Splošni pogoji: Območje turistično-gostinske točke. Dovoljene so ureditve za potrebe turizma, obstoječe ribogojnice ter obstoječe male hidroelektrarne.
Podbrdo	PD 05	stanovanjske površine – območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš	Splošni pogoji: Stanovanjska gradnja naj se prilagaja plastincam. Vzpostavi naj se peš komunikacija do centra Podbrda ter ob stiku z enoto urejanja PD 06 zagotovi javni zeleni prostor z dostopom iz mestnega jedra. V delu enote se lahko načrtuje tudi strnjena stanovanjska gradnja (vrstne ali atrijske hiše).	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: Območje starega jedra naselja. Ohranjajo in urejajo se javne površine v enoti. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3892 Podbrdo – Cerkev sv. Nikolaja Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 300955 Podbrdo – Spomenik ponesrečenim pri gradnji Bohinjskega predora. Odnos sosednjih objektov do spomenika mora ostati nespremenjen. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16102 Podbrdo – Vaško jedro Pogoji s področja varstva narave: Morebitna obnovitvena in vzdrževalna dela naj se prilagodijo življenjskemu ciklusu netopirjev. Investitor naj se za usmeritve obrne na Zavod RS za varstvo narave, OE Nova gorica. Morebitno urejanje okolice cerkva naj se prilagodi na način, da se ohranja drevesa, sklenjene mejice, grmovje in gozd in se s tem ohranja kvalitete letalne poti v življenjskem prostoru netopirjev. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: cerkev sv. Nikolaja Ohranjati sedanje stanje v objektih, kjer so kotišča netopirjev. Stavbe naj se obnavljajo v času, ko tam ni netopirjev. Pri obnovi naj se ohranijo preletevalne odprtine, ki naj se ne osvetlujejo. Pomembno je ohraniti povezavo med zatočišči in prehranskimi habitati, zato naj se okolica cerkve ureja tako, da se ohranja drevesa, sklenjene mejice, grmovje in gozd. Čim manjše poseganje v gozd kot prehranski habitat.
Podbrdo	PD 06	osrednja območja centralnih dejavnosti		

Podbrdo	PD 08	osrednja območja centralnih dejavnosti	Splošni pogoji: Proste površine v enoti naj se prvenstveno namenijo zelenim javnim površinam ter oblikovanju trga, reševanju pomanjkanja parkirnih mest (nove parkirne površine oz. garažna hiša) ter razvoju oskrbnih in storitvenih dejavnosti. Novogradnje za potrebe individualnega bivanja niso dovoljene. V postopku OPPN naj se preuči možnost prenakrtnitve trase ceste proti jugu in s tem vzpostavitev trga pred objekti z javno funkcijo v enoti. V enoti naj se načrtuje peš površine proti ostalim delom naselja Podbrdo. Pogoji s področja varstva narave: Morebitna obnovljena in vzdrževalna dela naj se prilagodijo življenjskemu ciklusu netopirjev. Investitor naj se za usmeritve obrne na Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica. Morebitno urejanje okolice cerkva naj se prilagodi na način, da se ohranja drevesa, sklenjene mejice, grmovje in gozd in se s tem ohranja kvalitetne letalne poti v življenjskem prostoru netopirjev.	
Podbrdo	PD 11	stanovanjske površine – območja stanovanjske prostostoječe gradnje, pretežno enodružinskih hiš	Splošni pogoji: Zasnova nove soseske naj se prilagaja reliefnim značilnostim. V delu enote se lahko načrtuje tudi strnjena stanovanjska gradnja (vrstne ali atrijske hiše).	
Podbrdo	PD 13	druga območja centralnih dejavnosti – območja, namenjena dejavnostim zdravstva in socialnega varstva	Splošni pogoji: V območju se prednostno urejajo objekti, namenjeni zdravstvenemu varstvu, kot dodatne dejavnosti v enoti pa so dovoljene še druge storitvene in oskrbne dejavnosti.	
Podbrdo	PD 17	gospodarske cone	Splošni pogoji: Ob posegih naj se idejno načrtuje prenova celotne cone.	
Podbrdo	PD 19	območja okoljske infrastrukture	Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: Osnovne zahteve so, da iztok iz ČN ne poslabša kvalitete vode v Bači in da vsebnosti snovi ustrezajo okoljskim standardom. Izpust iz ČN v Bačo ne sme biti neposredno na vplivnem območju prodišč in dristišč rib, ne sme se posegati v obrečno lesno vegetacijo. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja, kjer se posebej prouči vpliv na rabe in rake, je potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za varstvo narave (ZRSVN).	
Podbrdo	PD 21	stanovanjske površine - območja večstanovanjske gradnje		
Podbrdo	PD 27	druga kmetijska zemljišča in gozdna zemljišča	Splošni pogoji: Dovoljene so le ureditve za potrebe downhill steze. Gradnja objektov ni dopustna.	

PODMELEC

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Podmelec	PM 03	površine razpršene poselitve		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 18095 Podmelec – Arheološko območje Starine Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).

POLJE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Polje	PJ 02	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: Možne so manjše zapolnitve s stanovanjsko in zlasti z gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.

POLJUBINJ

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Poljubinj	PL 01	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja športnih igrišč		Splošni pogoji: Območje vzletišča za jadralne padalce in letalce Kobala. Dovoljeni so posegi in ureditve v skladu z dopolnjevanjem ponudbe teh dveh dejavnosti.
Poljubinj	PL 02	območja okoljske infrastrukture		Pogoji s področja varstva narave: Ohranjanje naj se za živali in rastline pomembne strukture v krajini kot npr. mejice in obvodno drevnino.
Poljubinj	PL 04	stanovanjske površine - območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš	Splošni pogoji: Prometno napajanje območja se zagotovi ob industrijski coni in ne skozi vas. S prometnim omrežjem v enoti se zagotavlja tudi napajanje enote PL 03 in enote PL 22. S tem se rešuje prometno preobremenjenost ceste skozi stari del naselja Poljubinj. V enoti se oblikujejo javni prostori in zelene površine, ki izkoristijo potok skozi endo. Ena od javnih površin se v predvidi na najbližji možni lokaciji ob starem delu naselja (čim bliže enoti PL 05). Na njej se zagotovi javni prostor in otroško igrišče za potrebe tega dela vasi.	
Poljubinj	PL 05	stanovanjske površine		Del zemljišča 1128/7 k.o. Poljubinj, ki v naravi predstavlja križišče javnih poti št. 922971 in št. 922454 ter ga domačini poznajo pod imenom "Na gorici", je prireditveni prostor naselja.

Poljubinj	PL 09	osrednja območja centralnih dejavnosti			Splošni pogoji: V enoti novogradnje stanovanjskih hiš niso dovoljene. Nezazidan prostor se namenja oblikovanju jedra naselja ter osrednjih javnih površin naselja.
Poljubinj	PL 11	stanovanjske površine – območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš			Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 19481 Poljubinj – Kašča na domačiji Poljubinj 60 Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote.
Poljubinj	PL 13	območje gospodarske cone		Splošni pogoji: Ureja se na podlagi Urbanistično tehničnih smernic Poslovna cona Poljubinj II (Uradne objave, št. 9/2008).	
Poljubinj	PL 16	površine za oddih, rekreacijo in šport – območja namenjena turističnim kampom in površine za turizem		Splošni pogoji: V območje gozda s poudarjenimi funkcijami naj se z gradnjo ne posega. Urejanje po predlogi Idejni predlog – turistični kamp, maj 2008. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: Kamp mora biti primerno urejen, z urejenimi odpadkami (čistilna naprava) in odvoz smeti. Sekanje in krčenje obrežne lesne vegetacije ni dovoljeno. Namestitve novih obcestnih svetilk izven strjenih naselij naj se omeji na minimum. Postavitev svetilk le kjer je to nujno potrebno, vendar morajo te svetilke svetiti le pod vodoravnico in ne smejo oddajati svetlobe v ultravijoličnem spektru. Reklamna in okrasna osvetlitev naj se na območju urejanja časovno omeji (max. do 23 ure).	
Poljubinj	PL 19	območja energetske infrastrukture		Splošni pogoji: Območje obstoječe razdelilne transformatorske postaje ter poslovnih prostorov elektro služb. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so na obstoječih objektih mogoči le posegi, ki jih dovoljuje 99. člen tega odloka (poplavna območja).	
Poljubinj	PL 20	površine nadzemnega pridobivalnega prostora		Splošni pogoji: Sanacijski OPPN. Na območju je poleg dejavnosti in posegov, namenjenih za potrebe pridobivanja mineralnih surovin, dovoljena predelava gradbenega materiala. Pogoji s področja varstva narave: Območja naj se ne zasaja s smreko, ampak z drevjem, ki se na tej nadmorski višini naravno pojavlja ob strugi Godiče in Soče, npr. z različnimi vrstami Salix sp. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so na obstoječih objektih mogoči le posegi, ki jih dovoljuje 99. člen tega odloka (poplavna območja).	

Poljubinj	PL 21	območja okoljske infrastrukture		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 18093 Arheološko območje Šance Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov.
Poljubinj	PL 22	površine za turizem - površine za turizem v mestnem okolju	Splošni pogoji: Območje namenjeno razvoju termalnega turizma. Posebna pozornost se daje pri oblikovanju prehodov med turističnimi kompleksi in odprtim prostorom ter veduti na cerkev sv. Marka iz Tolmina ter iz novega območja. V sklopu hotela je možna gradnja športno rekreacijskega kompleksa z igriščem za golf in ostale športno turistične infrastrukture. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 18093 Arheološko območje Šance 18094 Poljubinj – Prazgodovinsko najdišče Na Kuku Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Za območje je predviden OPPN, v okviru katerega naj se načrtuje ureditev na ta način, da se ohranja travniške površine v največji možni meri. V okviru izdelave OPPN je treba izdelati študijo celovite presoje vplivov, kjer je treba vključiti presojo za habitatske tipe, netopirje in hrošče. Priporočila za upravljaljski načrt: na ohranjenih travniških površinah je treba s primerno rabo vzpostaviti habitatski tip HT 6510, še posebej z ustvarjanjem pogojev za rast zdravilne strastnice (<i>Sanguisorba officinalis</i> L.) – hranilna rastlina za metulje mravljiščarje. V okviru izdelave OPPN je treba izdelati študijo celovite presoje vplivov, kjer je treba vključiti presojo za habitatske tipe, metulje (še posebej za črnega apolona <i>Parnassius mnemosyne</i>), netopirje in hrošče ter pripraviti primerne ukrepe (svetlobno onesnaževanje, ohranjanje mejic).	

PONIKVE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Ponikve	PO 04	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3026115 Ponikve – Razpelo ob cesti Enota dediščine se zaščiti in varuje na avtentični lokaciji, v okviru parcele. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote in njeno veduto.
Ponikve	PO 07	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja športnih igrišč		Splošni pogoji: Območje obstoječega smučišča in smučarske skakalnice. Dovoljene so ureditve za potrebe zimskega športa.
Ponikve	PO 09	kmetijsko zemljišče		Splošni pogoji: Na območju enote urejanja prostora so dovoljene sezone ureditve za potrebe smučišča ter za potrebe parkiranja in začasnih turističnih ureditev vezanih na smučišče.
Ponikve	PO 10	kmetijsko zemljišče		Splošni pogoji: Na območju enote urejanja prostora so dovoljene sezone ureditve za potrebe smučišča ter za potrebe parkiranja in začasnih turističnih ureditev vezanih na smučišče.
Ponikve	PO 14	druga območja centralnih dejavnosti – območja, namenjena dejavnostim kulture ter verskim objektom s pripadajočimi ureditvami.		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3003928 Ponikve – Cerkev Marijinega obiskovanja Možna je širitev pokopališča in posegi, ki niso vezani na funkcijo spomenika, s soglasjem ZVKDS.

POSTAJA

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Postaja	PS 01	gospodarske cone	Splošni pogoji: Sanacijski OPPN.	
Postaja	PS 03	površine za industrijo		Splošni pogoji: Na robu EUP se v smeri stanovanjske gradnje v obeh smereh vzpostavi zeleni pas. Dopusne so gradnje in ureditve skladno s strokovno podlago SP-44_J2 in sicer: - Gradnja objektov za širitev obstoječe dejavnosti - Ureditev parkirnih mest in manipulativnih površin. Zelene pasove se zasadi z avtohtoni listavci in grmovnicami.

PRAPETNO

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Prapetno	PR 03	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 21699 Prapetno – korito in znamenje Načrtovane novogradnje naj ne posežejo v zavarovane parcele. Vzpostavi naj se cezura. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico.

PRAPETNO BRDO

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Prapetno Brdo	PA 04	površine podeželskega naselja - območja historičnega oziroma funkcijskega jedra podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3139 – Prapetno Brdo – Domačija Prapetno Brdo 16 310018 – Prapetno Brdo – Območje kozolcev Novogradnje naj ne posežejo v zavarovane parcele oz. zavarovano območje domačije. Vzpostavi naj se cezura. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico. Zavarovano območje enote dediščine oz. domačije je zaščiten tudi z vplivnim območjem, ki ga je potrebno upoštevati, saj zagotavlja funkcionalno integriteto prostora, brez motečih prvin.

ROČE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Roče	RČ 03	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 23335 Roče – Domačija Roče 3 Načrtovane novogradnje naj ne posežejo v zavarovane parcele oz. zavarovano območje domačije. Vzpostavi naj se cezura. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 23336 Roče – Hiša Roče 1 Načrtovane novogradnje naj ne posežejo v zavarovane parcele. Vzpostavi naj se cezura. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico.
Roče	RČ 04	pokopališča		Pogoji s področja varstva narave: Morebitna obnovitvena in vzdrževalna dela naj se prilagodijo življenjskemu ciklusu netopirjev. Izvajalci del naj se za konkretne smernice obrnejo na Zavod RS za varstvo narave, OE Nova gorica. Morebitno urejanje okolice cerkva naj se prilagodi na način, da se ohranja drevesa, sklenjene mejice, grmovje in gozd in se s tem ohranja kvaliteta letalne poti v življenjskem prostoru netopirjev.

RUT

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Rut	RU 02	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 26977 Rut – Spomenik padlim borcem NOV Odnos sosednjih objektov do spomenika mora ostati nespremenjen. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16101 Rut – Vas Možne so manjše zapolitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino. Splošni pogoji: Ohranjanje zelenih pasov pod cerkvijo in s tem značilna veduta na cerkev. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16101 Rut – Vas Možne so manjše zapolitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino. Pogoji s področja varstva narave: Morebitna obnovitvena in vzdrževalna dela naj se prilagodijo življenjskemu ciklusu netopirjev. Izvajalci del naj se za konkretne smernice obrnejo na Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica. Morebitno urejanje okolice cerkva naj se prilagodi na način, da se ohranja drevesa, sklenjene mejice, grmovje in gozd in se s tem ohranja kvalitetne letalne poti v življenjskem prostoru netopirjev.
Rut	RU 03	pokopališča		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16101 Rut – Vas Možne so manjše zapolitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
Rut	RU 04	osrednja območja centralnih dejavnosti		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16101 Rut – Vas Možne so manjše zapolitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.

SELIŠČE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Sela nad Podmelcem	SE 634	druga območja centralnih dejavnosti		Splošni pogoji: Zagotovi se dostopnost in smiselno razparcelacijo nezazidanega stavbnega zemljišča v tej enoti.

SELA NAD PODMELCEM

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Sela nad Podmelcem	SP 02	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 30039/12 Sela nad Podmelcem – Cerkev Rožnovenske Matere božje Širitev poselitve naj ne sega v vplivno območje KD.

SELA PRI VOLČAH

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Sela pri Volčah	SV 01	površine za turizem - površine za turizem na podeželju	Splošni pogoji: Območje turističnih prenočitvenih kapacitet. Območje naj se ureja v skladu z lokalno vaško arhitekturo. Stanovanjska gradnja na območju ni mogoča. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: Prepovedano je vsako poseganje v 5m obvodni pas in pas obrežne vegetacije potoka Ušnik. Hkrati je potrebna tudi primerna ureditev komunalnih odplak (priključitev na ČN). Preprečitev svetlobnega onesneževanja: Namestitve novih obcestnih svetilk naj se omeji na minimum in postavi le, kjer je to nujno potrebno, vendar morajo te svetilke svetiti le pod vodoravnico in ne smejo oddajati svetlobe v ultravijoličnem spektru. Reklama in okrasna osvetlitev naj se časovno omeji (max. do 23 ure)..	
Sela pri Volčah	SV 05	površine za turizem		Dopustna sprememba namembnosti obstoječega objekta v nastanitveni objekt z apartnaji. Na območju stavbnega zemljišča je dopustna tudi postavitve enostavnih in nezahtevnih objektov za glamping do faktorja zazidljivosti 0.5, skladno s strokovno podlago SP-135_ZZ. Na podlagi strokovne podlage se izdela idejna rešitev, ki jo potrdi Odbor za okolje in prostor.
Sela pri Volčah	SV 07	območja energetske infrastrukture		Splošni pogoji: Za območje je sprejet Lokacijski načrt za obnovo in doinštalacijo obstoječe hidroelektrarne Doblar na Soči - HE Doblar II (Ur. l. RS št. 66/96-3653, 2/97-1 - popr., 110/02-5836 - ZUreP-1, 33/07-1761 - ZPNačrt)
Sela pri Volčah	SV 09	ostale prometne površine		Splošni pogoji: Območje namenjeno izključno parkiranju tovornih vozil. V enoti visoke gradnje niso mogoče.

SELCE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Selce	SC 02	površine razpršene poselitve		Splošni pogoji: Osrednji prostor v naselju naj se oblikuje kot turistično izhodišna točka do naravnih vrednosti v okolici. Urejajo naj se javne površine ter parkirna mesta.

SLAP OB IDRJIČI

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Slap ob Idriji	SL 02	druga kmetijska zemljišča		Splošni pogoji: Na enoti so dovoljeni začasni sezonski turistični objekti, travnata igrišča, šotorjenje ter z navedenimi objekti povezana infrastruktura.
Slap ob Idriji	SL 04	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva pred poplavami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so na obstoječih objektih mogoči le posegi, ki jih dovoljuje 99. člen tega odloka (poplavna območja).
Slap ob Idriji	SL 06	druga kmetijska zemljišča		Splošni pogoji: Dovoljeno začasno šotorjenje. Postavljanje objektov ni dovoljeno. Na območjih, namenjenih za občasno šotorjenje, ni dovoljeno parkiranje avtomobilov. Ob predvidenem dogodku, ki bi zahteval uporabo kmetijskih površin, naj se zagotovi prenosne sanitarije in posebno mesto za začasno odlaganje odpadkov.
Slap ob Idriji	SL 07	osrednja območja centralnih dejavnosti		Pogoji s področja varstva pred poplavami: Postavljanje šotorov na delu enote, ki sega v poplavno območje, ni dovoljeno.
Slap ob Idriji	SL 08	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja športnih igrišč		Pogoji s področja varstva pred poplavami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so na obstoječih objektih mogoči le posegi, ki jih dovoljuje 99. člen tega odloka (poplavna območja).
Slap ob Idriji	SL 08	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja športnih igrišč		Splošni pogoji: Območje urejenega naravnega kopališča s športno infrastrukturo ob Idriji.
Slap ob Idriji	SL 08	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja športnih igrišč		Pogoji s področja varstva pred poplavami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritah na legalno zgrajenih objektih.

STOPNIK

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Stopnik	ST 01	območje energetske infrastrukture		Splošni pogoji: Za gradnjo dostopnih poti do strojnice in zajetja ter postavitve cevovoda naj se uporabi obstoječe poti in vlake, cevovod pa naj se vije vkopa.

STRŽIŠČE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Stržišče	SŽ 01	območja okoljske infrastrukture		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16100 Stržišče – Vas Možne so manjše zapolitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo. Zaščititi in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
Stržišče	SŽ 02	površine razpršene poselitve		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16100 Stržišče – Vas Možne so manjše zapolitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo. Zaščititi in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
Stržišče	SŽ 03	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16100 Stržišče – Vas Možne so manjše zapolitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo. Zaščititi in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
Stržišče	SŽ 04	površine podeželskega naselja - območja historičnega oziroma funkcijskega jedra podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16100 Stržišče – Vas Možne so manjše zapolitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo. Zaščititi in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.

Stržišče	SŽ 05	druga območja centralnih dejavnosti - območja namenjena dejavnostim kulture ter verskim objektom s pripadajočimi ureditvami	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16100 Stržišče – Vas Možne so manjše zapolnitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
Stržišče	SŽ 06	območja okoljske infrastrukture	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16100 Stržišče – Vas Možne so manjše zapolnitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
Stržišče	SŽ 07	površine za turizem - površine za turizem na podeželju	Splošni pogoji: Območje planinske koč. Na planinskih postojankah so možna zgolj vzdrževalna in adaptacijska dela, ki pomenijo oblikovno in okoljsko sanacijo postojanke. Povečanje števila ležišč ni dovoljeno.

ŠENTVIŠKA GORA

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Šentviška Gora	ŠG 01	stanovanjske površine - območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš	Splošni pogoji: Umetitev novih objektov naj bo takšna, da se ohranja dominantna vloga cerkve. Tipologija zazidave naj sledi avtohtonemu mozaičnemu poselitvenemu vzorcu naselja.	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 5035 Šentviška Gora – Arheološko območje Lukmanov grič Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 18085 Šentviška Gora – Ruševine cerkve sv. Petra in Pavla Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).
Šentviška Gora	ŠG 02	površine podeželskega naselja		

Šentviška Gora	ŠG 04	druga območja centralnih dejavnosti – območja, namenjena dejavnostim kulture ter verskim objektom s pripadajočimi ureditvami		Splošni pogoji: Območje okrog cerkve se ureja kot osrednji javni prostor v naselju.
Šentviška Gora	ŠG 07	parki		Splošni pogoji: Enota je namenjena vzpostavitvi cezure med obstoječo gradnjo in novo sosesko. Ta se ureja kot predviden zeleni pas, ki se ga nameni javnim funkcijam v naselju – predvsem za športna in otroška igrišča ter za urejene javne prostore.
Šentviška Gora	ŠG 662	druge kmetijske površine, razpršena poselitve, gozd		Pogoji s področja kmetijstva: Območje EUP je po dejanski rabi peskokop, ki ga je treba v roku 10 let sanirati in na namenski rabi K2 (druga kmetijska zemljišča) vzpostaviti kmetijske površine. Za potrebe ponovne vzpostavitve kmetijskih površin je treba izdelati sanacijski program.

TOLMIN

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Tolmin	TO 01	območja okoljske infrastrukture		Splošni pogoji: Območje odlagališča zemeljskih izkopov. Vzpostavitev kmetijskega zemljišča. Vsa dela v skladu s Programom zapiranja odlagališča inertnih odpadkov Štrklepce pri Tolminu, Komunala Tolmin d.d., marec 2004.
Tolmin	TO 02	gospodarske cone		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 5040 Tolmin – Ruševine gradu na Kozlovcem robu Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).
Tolmin	TO 03	območja okoljske infrastrukture		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 5040 Tolmin – Ruševine gradu na Kozlovcem robu Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).

Tolmin	TO 04	gospodarske cone	Dopustna širitev dejavnosti, skladno z izdelano strokovno podlago SP-110_T1. Dopustne ureditve: - skladiščni objekt: višina do 10,0 m; tlorisni gabariti do 30,0 x 30,0 m - nadstrešnica: višina do 4,0 m; tlorisni gabariti do 5,0 x 10,0 m - Max faktor pozidave: do 0,5. Parkiranje do 20 PM (za osebna vozila za zaposlene in goste). Pred vsemi posegi v prostor je potrebno izdelati hidrološko – hidravlično študijo, iz katere bodo razvidni razredi poplavlne nevarnosti ter opredeljeni omejitveni ukrepi.
Tolmin	TO 05	druge urejene zelene površine	Splošni pogoji: Območje reliefnega roba Tolmina. Območje se ohranja kot eno najbolj prepoznavnih krajinskih struktur in eden glavnih vedutnih elementov mesta Tolmin. Dovoljene so samo ureditve javnega pomena.
Tolmin	TO 06	gospodarske cone	Splošni pogoji: Na območju je dovoljeno le vzdrževanje in odstranitev objektov. Širitev obsega proizvodnje v prostorskem smislu ni dovoljena. Dejavnost se na tem mestu lahko opravlja zgolj v obstoječem prostorskem obsegu.
Tolmin	TO 07	stanovanjske površine - območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš	Splošni pogoji: Na območju enote se parcela 207/37 ureja kot javna površina.
Tolmin	TO 09	stanovanjske površine - območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3005040 Tolmin – Ruševine gradu na Kozlovem robu Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ). Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3026986 Tolmin – Spomenik padlim borcem NOV Ohranjanje se mora vedeti na spomenik s ceste. Ob spomeniku se ohranja urejen prostor, objekti se ne gradijo preblizu, višinski gabariti ne presegajo gabaritov obstoječih gradenj.
Tolmin	TO 10	območja okoljske infrastrukture	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3005040 Tolmin – Ruševine gradu na Kozlovem robu Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).

Tolmin	TO 11	območja okoljske infrastrukture		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3005040 Tolmin – Ruševine gradu na Kozlovem robu Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).
Tolmin	TO 12	druge urejene zelene površine		Splošni pogoji: Območje reliefnega roba Tolmina. Območje se ohranja kot eno najbolj prepoznavnih krajinskih struktur in eden glavnih vedutnih elementov mesta Tolmin. Dovoljene so samo ureditve javnega pomena.
Tolmin	TO 14	stanovanjske površine - območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš		Splošni pogoji: Dovoljena tudi strnjena gradnja – vrstne hiše.
Tolmin	TO 16	osrednja območja centralnih dejavnosti		Splošni pogoji: Območje prednostno namenjeno večstanovanjski gradnji in servisnim ter oskrbnim dejavnostim. V projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja je treba dokazati, da novogradnja stavb ne poslabšuje bivalni razmer obstoječih bivalnih enot v vplivnem območju gradnje. V ta namen se izdela študija oslončenosti skladno s Pravilnikom o minimalnih tehničnih zahtevah za gradnjo stanovanj in stanovanjskih objektov (Ur.l.RS 1/11, 61/17-GZ) oziroma s takrat veljavnim predpisom, ki ureja minimalne tehnične zahteve in oslončenost bivalnih stavb.
Tolmin	TO 18	parki		Splošni pogoji: Območje osrednjega parka s cerkvijo. Dovoljene so ureditve z javnim pomenom.
Tolmin	TO 19	stanovanjske površine - območja večstanovanjske gradnje		Splošni pogoji: Ves parterni prostor ob večstanovanjskih zgradbah je javni odprti prostor. Ograjevanje ni dovoljeno.
Tolmin	TO 20	stanovanjske površine - območja večstanovanjske gradnje		Splošni pogoji: Prednostno se rešuje problematika dovozov in mirujoči promet. Ves parterni prostor ob večstanovanjskih zgradbah je javni odprti prostor. Ograjevanje ni dovoljeno. Na parcelah številka 720 in 721 veljajo sledeči faktorji izrabe: FZ: 0.25 Etažnost: P+3

Tolmin	TO 21	stanovanjske površine - območja stanovanjske prostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš		Splošni pogoji: Območje obstoječih vil. Ohranjajo se obstoječi gabariti, volumni, odmiki in faktorji zazidavanosti. Splošni pogoji: Območje prednostno namenjeno večstanovanjski gradnji in servisnim ter oskrbnim dejavnostim. V projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja je treba dokazati, da novogradnja stavb ne poslabša bivalni razmer obstoječih bivalnih enot v vplivnem območju gradnje. V ta namen se izdela študija osončenosti skladno s Pravilnikom o minimalnih tehničnih zahtevah za gradnjo stanovanj in stanovanjskih objektov (Ur.LRS 1/11, 61/17-GZ) oziroma s takrat veljavnim predpisom, ki ureja minimalne tehnične zahteve in osončenost bivalnih stavb.
Tolmin	TO 22	osrednja območja centralnih dejavnosti		Splošni pogoji: Območje urejanja naravnega kopališča ob reki Soči ter vstopno – izstopne točke. Dovoljeno je urejanje zelenih površin, otroških igrišč, sprehajalnih poti, naravnih kopališč ... Pogoji s področja varstva narave: Vsi posegi in dejavnosti se lahko odvijajo v skladu z varstvenim režimom. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volario, NS Soča (reka) Za parkirišče v času turistične sezone se lahko uredi obstoječo začasno deponijo proda, preprečiti je potrebno dostop z vozili do same reke. Ureditev sanitarij je primerna čim bliže dovozni cesti. Kopališče ne sme poslabšati ekoloških razmer v reki Soči. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na enoti urejanja prostora objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena.
Tolmin	TO 23	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja obvodnih zelenih površin		Splošni pogoji: Območje zdravstvenega doma. Ves parterni prostor je javni odprti prostor. Ograjevanje ni dovoljeno. Faktor zelenih površin je lahko manjši od 0.2.
Tolmin	TO 24	druga območja centralnih dejavnosti - območja namenjena dejavnostim zdravstva in socialnega varstva		

Tolmin	TO 26	druge urejene zelene površine	Splošni pogoji: Območje reliefnega roba Tolmina. Območje se ohranja kot eno najbolj prepoznavnih krajinskih struktur in eden glavnih vedutnih elementov mesta Tolmin. Dovoljene so samo ureditve javnega pomena. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritih na legalno zgrajenih objektih.
Tolmin	TO 27	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	Splošni pogoji: Območje obstoječe ribogojnice. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so na obstoječih objektih mogoči le posegi, ki jih dovoljuje 99. člen tega odloka (poplavna območja).
Tolmin	TO 28	druga območja centralnih dejavnosti - območja namenjena trgovskim, oskrbnim, poslovnim, storitvenim, gostinskim dejavnostim, manjša obrt – gasilski dom	Splošni pogoji: Na območju je dopustna dejavnost bivanja in gradnja večstanovanjskih objektov. V obstoječih objektih je poleg bivanja dopustno izvajati tudi servisne, oskrbne, izobraževalne in skladiščne dejavnosti. Pred vsemi posegi v prostor je potrebno izdelati hidrološko – hidravlično študijo iz katere bodo razvidni razredi poplavne nevarnosti ter opredeljeni omilitveni ukrepi.
Tolmin	TO 29	površine drugih območij	Splošni pogoji: Območje storitvenih in servisnih dejavnosti.
Tolmin	TO 31	območja stanovanjske strnjene gradnje pretežno enodružinskih hiš	Splošni pogoji: Območje se namenja strnjeni stanovanjski gradnji. Do sprejema OPPN se lahko za potrebe istih proizvodnih dejavnosti pridobivajo gradbena dovoljenja z možnostjo povečanja objektov do 20% obstoječih gabaritov.
Tolmin	TO 32	druge urejene zelene površine	Splošni pogoji: Območje reliefnega roba Tolmina. Območje se ohranja kot eno najbolj prepoznavnih krajinskih struktur in eden glavnih vedutnih elementov mesta Tolmin. Dovoljene so samo ureditve javnega pomena. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritih na legalno zgrajenih objektih.
Tolmin	TO 33	osrednja območja centralnih dejavnosti	Splošni pogoji: Območje jedra mesta. Vse parterni prostor je javni odprti prostor. Ograjevanje ni dovoljeno. Ohranjajo se vse zelene površine v enoti.

Tolmin	TO 34	osrednja območja centralnih dejavnosti	Splošni pogoji: Območje starega mestnega jedra. Za dimenzioniranje števila parkirnih mest se predvidi 50% zahtev, podanih po vrstah objektov v splošnih PIP. Za obiskovalce in zaposlene ni potrebno zagotavljati parkirnih mest. Celostno urejanje enote s poudarkom na reševanju prometne ureditve se zagotovi s pridobitvijo variantnih rešitev. V projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja je treba dokazati, da novogradnja stavb ne poslabša bivalni razmer obstoječih bivalnih enot v vplivnem območju gradnje. V ta namen se izdela študija osončenosti skladno s Pravilnikom o minimalnih tehničnih zahtevah za gradnjo stanovanj in stanovanjskih objektov (Ur.LRS 1/11, 61/17-GZ) oziroma s takrat veljavnim predpisom, ki ureja minimalne tehnične zahteve in osončenost bivalnih stavb.	Splošni pogoji: Območje starega mestnega jedra. Za dimenzioniranje števila parkirnih mest se predvidi 50% zahtev, podanih po vrstah objektov v splošnih PIP. Za obiskovalce in zaposlene ni potrebno zagotavljati parkirnih mest. Celostno urejanje enote s poudarkom na reševanju prometne ureditve se zagotovi s pridobitvijo variantnih rešitev. V projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja je treba dokazati, da novogradnja stavb ne poslabša bivalni razmer obstoječih bivalnih enot v vplivnem območju gradnje. V ta namen se izdela študija osončenosti skladno s Pravilnikom o minimalnih tehničnih zahtevah za gradnjo stanovanj in stanovanjskih objektov (Ur.LRS 1/11, 61/17-GZ) oziroma s takrat veljavnim predpisom, ki ureja minimalne tehnične zahteve in osončenost bivalnih stavb.
Tolmin	TO 37	druga območja centralnih dejavnosti - območja namenjena trgovskim, oskrbnim, poslovnim, storitvenim, gostinskim dejavnostim, manjša obrt – gasilski dom	Splošni pogoji: Območje upravnega in kulturnega centra mesta. Ves odprti prostor se ureja kot javno odprti prostor. Dopušča se širitev obstoječih javnih programov, pri tem se splošne in podrobne prostorske izvedbene pogoje lahko prilagaja.	Splošni pogoji: Območje upravnega in kulturnega centra mesta. Ves odprti prostor se ureja kot javno odprti prostor. Dopušča se širitev obstoječih javnih programov, pri tem se splošne in podrobne prostorske izvedbene pogoje lahko prilagaja.
Tolmin	TO 38	druga območja centralnih dejavnosti - območja namenjena trgovskim, oskrbnim, poslovnim, storitvenim, gostinskim dejavnostim, manjša obrt – gasilski dom	Splošni pogoji: Območje formiranja novega dela mestnega jedra. Dovoljene so poslovne, storitvene in upravne dejavnosti.	Splošni pogoji: Območje formiranja novega dela mestnega jedra. Dovoljene so poslovne, storitvene in upravne dejavnosti.
Tolmin	TO 40	druga območja centralnih dejavnosti - območja namenjena dejavnostim izobraževanja, vzgoje in športa	Splošni pogoji: Območje formiranja novega dela mestnega jedra. Dovoljene so poslovne, storitvene in upravne dejavnosti.	Splošni pogoji: Območje formiranja novega dela mestnega jedra. Dovoljene so poslovne, storitvene in upravne dejavnosti.
Tolmin	TO 40	druga območja centralnih dejavnosti - območja namenjena dejavnostim izobraževanja, vzgoje in športa	Splošni pogoji: Območje formiranja novega dela mestnega jedra. Dovoljene so poslovne, storitvene in upravne dejavnosti.	Splošni pogoji: Območje formiranja novega dela mestnega jedra. Dovoljene so poslovne, storitvene in upravne dejavnosti.
Tolmin	TO 41	druga območja centralnih dejavnosti - območja namenjena dejavnostim izobraževanja, vzgoje in športa	Splošni pogoji: Območje se prvenstveno namenja športnim površinam za potrebe šolskega centra.	Splošni pogoji: Območje šolskega centra in centra za šolske in obšolske dejavnosti.

Tolmin	TO 42	stanovanjske površine - območja večstanovanjske gradnje	Splošni pogoji: Območje se namenja pretežno večstanovanjski in strnjeni gradnji. Območje se prometno napaja z obvoznice. Južni del območja se namenja pretežno javnim površinam za potrebe mesta.	
Tolmin	TO 44	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja športnih igrišč	Pogoji s področja varstva narave: Vsi posegi in dejavnosti se lahko odvijajo v skladu z varstvenim režimom. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) V okviru izdelave OPPN je treba načrtovati ureditve na tak način, da se bo na območju v največji možni meri ohranjala gozdna vegetacija. Za varstvo voda morajo biti vse komunalne odplake priključene na čistilno napravo, direktni odtoki v Sočo ali Tolminko so prepovedani. Po zaključku velikih prireditev je potrebno odstraniti vse odpadke in sanirati območje v obstoječe stanje. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja je potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za varstvo narave (ZRSVN). Za OPPN je potrebno izdelati presojo vplivov na varovana območja, kjer se bodo glede na načrt opredelili vsi potrebni ukrepi za varstvo območja in njegovih lastnosti. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritih na legalno zgrajenih objektih.	

Tolmin	TO 46	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja, namenjena turističnim kampom	Splošni pogoji: Območje turističnega kampa s pripadajočo športno infrastrukturo. Območje kampa lahko sega samo do vplivnega območja spomenika. Gozd na vplivnem območju naj bo namenjen zeleni barieri med spomenikom in kampom. Pogoji s področja varstva narave: Vsi posegi in dejavnosti se lahko odvijajo v skladu z varstvenim režimom. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) V okviru izdelave OPPN je treba načrtovati ureditve na tak način, da se bo na območju v največji možni meri ohranjala gozdna vegetacija. Za varstvo voda morajo biti vse komunalne odplake priključene na čistilno napravo, direktni odtoki v Sočo ali Tolminko so prepovedani. Po zaključku velikih prireditev je potrebno odstraniti vse odpadke in sanirati območje v obstoječe stanje. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja je potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za varstvo narave (ZRSVN). Za OPPN je potrebno izdelati presojo vplivov na varovana območja, kjer se bodo glede na načrt opredelili vsi potrebni ukrepi za varstvo območja in njegovih lastnosti.
Tolmin	TO 47	parki	Splošni pogoji: Območje vojnega pokopališča. Prepovedane so vse gradnje, razen obnovitvenih del in ureditev za potrebe pokopališča. Pogoji s področja varstva narave: Ohranjanje naj se avtohtona vegetacija. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) V okviru izdelave OPPN je treba načrtovati ureditve na tak način, da se bo na območju v največji možni meri ohranjala gozdna vegetacija. Za varstvo voda morajo biti vse komunalne odplake priključene na čistilno napravo, direktni odtoki v Sočo ali Tolminko so prepovedani. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja je potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za varstvo narave (ZRSVN). Za OPPN je potrebno izdelati presojo vplivov na varovana območja, kjer se bodo glede na načrt opredelili vsi potrebni ukrepi za varstvo območja in njegovih lastnosti.
Tolmin	TO 48	stanovanjske površine - območja stanovanjske gradnje pretežno enodružinskih hiš	Izdelava variantnih rešitev urejanja območja Pod Brajdo (TO 48), LOCUS d.o.o., Solkan, december 2013 – strokovna podlaga za celostno obdelavo območja in dopolnitev strokovne podlage iz meseca junija 2020.

Tolmin	TO 50	pokopališča	Spliošni pogoji: Območje mestnega pokopališča. Vstop na območje pokopališča s poudarjeno osjo in drevoredom. Obstoječo ureditev se v čim večjem obsegu ohranja in uskladi z načrtovano izgradnjo obvoznice. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Posege v prostor je v delu enote urejanja prostora, ki je obdelan v hidravlični analizi (Hidravlična analiza poplavnosti Soče na območju Tolmina, Inženiring za vode d.o.o., Ljubljana, november 2008) in njeni dopolnitvi (Karte poplavne nevarnosti in karte razredov poplavne nevarnosti za območje prostorskih enot TO 51 in TO 55 v Tolminu, Inženiring za vode d.o.o., Ljubljana, marec 2011) potrebno načrtovati na podlagi pogojev iz navedene študije. Za območje, kjer so določeni razredi poplavne nevarnosti, se upošteva veljavna področna zakonodaja. Na delu enote urejanja prostora, kjer poplavni razredi niso določeni, objekti niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena.
Tolmin	TO 51	površine drugih območij n.m.	Spliošni pogoji: Območje se prednostno namenja trgovskim, obrtnim in servisnim funkcijam (bencinski servis, športne površine, ...). Predvidi se infrastrukturna povezava z EUP TO 71. Pogoji s področja varstva narave: Na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: V okviru izdelave OPPN je treba izdelati študijo celovite presoje vplivov, kjer je treba vključiti presojo za habitatne tipe, ptice in hrošče ter pripraviti primerno ukrepe (svetlobno onesnaževanje, ohranjanje mejic). Pogoji s področja varstva pred poplavi: Posege v prostor je potrebno načrtovati na podlagi pogojev iz hidravlične analize (Hidravlična analiza poplavnosti Soče na območju Tolmina, Inženiring za vode d.o.o., Ljubljana, november 2008) in njene dopolnitve (Karte poplavne nevarnosti in karte razredov poplavne nevarnosti za območje prostorskih enot TO 51 in TO 55 v Tolminu, IZVO d.o.o., št C87-FR/10, Ljubljana, marec 2011). Pred izvedbo posegov v prostor je potrebno predhodno izvesti omilitvene ukrepe, ki jih predvideva hidravlična analiza. Vitalne dele objektov je treba postaviti vsaj 1m nad koto stletnih vod, t.j. na koto 161,30m n.m.). V kolikor želimo zagotoviti poplavno varnost tudi v primeru izjemnih, nepredvidenih dogodkov in poplav, pa se vitalni deli objektov lahko postavijo nad koto 164,0 m n.m.

Tolmin	TO 53	heliporti	Pogoji s področja varstva pred poplavami: Posege v prostor je potrebno načrtovati na podlagi pogojev iz hidravlične analize (Hidravlična analiza poplavnosti Soče na območju Tolmina, Inženiring za vode d.o.o., Ljubljana, november 2008) in njene dopolnitve (Karte poplavne nevarnosti in karte razredov poplavne nevarnosti za območje prostorskih enot TO 51 in TO 55 v Tolminu, IZVO d.o.o., št C87-FR/10, Ljubljana, marec 2011). Pri načrtovanju posegov se upošteva veljavna področna zakonodaja. Splošni pogoji: Območje namenjeno padalskemu in jadrlnemu doskočišču. Objekti za potrebe dejavnosti se locirajo v coni TO 51. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Travnate površine je treba ohranjati v enakem obsegu in z dosedanjim načinom rabe (za upravljaljski načrt: brez gnojenja, košnja maksimalno 3x na leto). Pogoji s področja varstva pred poplavami: Posege v prostor je v delu enote urejanja prostora, ki je obdelan v hidravlični analizi (Hidravlična analiza poplavnosti Soče na območju Tolmina, Inženiring za vode d.o.o., Ljubljana, november 2008) in njeni dopolnitvi (Karte poplavne nevarnosti in karte razredov poplavne nevarnosti za območje prostorskih enot TO 51 in TO 55 v Tolminu, Inženiring za vode d.o.o., Ljubljana, marec 2011) potrebno načrtovati na podlagi pogojev iz navedene študije. Za območje, kjer so določeni razredi poplavne nevarnosti, se upošteva veljavna področna zakonodaja. Na delu enote urejanja prostora, kjer poplavni razredi niso določeni, objekti niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena.
Tolmin	TO 54	območja drugih kmetijskih zemljišč	Splošni pogoji: Območje namenjeno selitvi nogometnega stadiona. Objekti za potrebe stadiona so dovoljeni izključno nad poplavno koto Q100 (nad mejo območja majhne poplavne nevarnosti). Objekti za potrebe dejavnosti se locirajo v coni TO 51. Pogoji s področja varstva pred poplavami: Posege v prostor je v delu enote urejanja prostora, ki je obdelan v hidravlični analizi (Hidravlična analiza poplavnosti Soče na območju Tolmina, Inženiring za vode d.o.o., Ljubljana, november 2008) in njeni dopolnitvi (Karte poplavne nevarnosti in karte razredov poplavne nevarnosti za območje prostorskih enot TO 51 in TO 55 v Tolminu, Inženiring za vode d.o.o., Ljubljana, marec 2011) potrebno načrtovati na podlagi pogojev iz navedene študije. Za območje, kjer so določeni razredi poplavne nevarnosti, se upošteva veljavna področna zakonodaja. Na delu enote urejanja prostora, kjer poplavni razredi niso določeni, objekti niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena.
Tolmin	TO 55	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja športnih igrišč	

Tolmin	TO 56	območja okoljske infrastrukture	Splošni pogoji: Območje obstoječega črpališča podtalnice. Pogoji s področja varstva pred poplavi: V poplavnem območju so na obstoječih objektih mogoči le posegi, ki jih dovoljuje 99. člen tega odloka (poplavna območja).
Tolmin	TO 57	druga območja centralnih dejavnosti – območja namenjena dejavnostim izobraževanja, vzgoje in športa	Splošni pogoji: Območje glasbene šole. Ves parterni prostor je javni odprti prostor. Ograjevanje ni dovoljeno. Ohranjajo se vse zelene površine v enoti.
Tolmin	TO 59	druga območja centralnih dejavnosti - območja namenjena dejavnostim izobraževanja, vzgoje in športa	Splošni pogoji: Območje vrtca.
Tolmin	TO 60	druga kmetijska zemljišča	Splošni pogoji: Dovoljeno začasno šotorjenje ob organiziranih prireditvah. Na območjih, namenjenih za občasno šotorjenje, ni dovoljeno parkiranje avtomobilov. Ob predvidenem dogodku, ki bi zahteval uporabo kmetijskih površin, naj se zagotovi prenosne sanitarije in posebno mesto za začasno odlaganje odpadkov. Postavljanje šotorov v varstvenem pasu daljnovoda ni dovoljeno.
Tolmin	TO 61	druga kmetijska zemljišča	Splošni pogoji: Del kmetijskih površin se namenja vrtičkarstvu. Posebni PIP. Vsi objekti za potrebe vrtičkarstva so enotno oblikovani in v prostoru enako orientirani. Notranje ločevalne poti med vrtički so enotno urejene in vnaprej predvidene. Območje mora imeti urejen način ravnanja z odpadki (ekološki otok). Velikost vrtičkov je določena z osnovnim rastrom območja.
Tolmin	TO 62	stanovanjske površine - območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš	Splošni pogoji: Velikosti gradbenih parcel med 600 in 1000 m². Pred izdajo gradbenega dovoljenja za novogradnje prostostojećih stanovanjskih objektov na nezazidanih stavbnih zemljiščih je potrebno izvesti parcelacijo za potrebe izvedbe predpisane obvezne gospodarske javne infrastrukture za celotno prostorsko enoto oziroma najmanj za javne poti, če bo ostala obvezna gospodarska infrastruktura potekala znotraj le-teh. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so na obstoječih objektih mogoči le posegi, ki jih dovoljuje 99. člen tega odloka (poplavna območja).
Tolmin	TO 63	druge urejene zelene površine	Splošni pogoji: Območje zaščitnega zelenega pasu med stanovanjsko gradnjo in gospodarsko cono.
Tolmin	TO 64	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja športnih igrišč	Splošni pogoji: Območje otroškega igrišča.

Tolmin	TO 65		parki		Splošni pogoji: Območje vojaškega pokopališča.
Tolmin	TO 66		osrednja območja centralnih dejavnosti		Splošni pogoji: Poleg dopustnih dejavnosti na območju centralnih dejavnosti so dopustne tudi druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev – samo hostli.
Tolmin	TO 68		površine za turizem		Splošni pogoji: Na območju se uredi turistično-informacijska točka s pripadajočimi dejavnostmi in infrastrukturo. Merila in pogoji za oblikovanje: Zelene površine FZP: 0.2
Tolmin	TO 69		površine cest		Splošni pogoji: Na degradiranem območju nekdanjega odlagališča odpadkov se uredijo parkirišča za avtomobile, avtodome, motorna kolesa in avtobuse. Območje služi kot izletniška izhodiščna točka.
					Merila in pogoji za oblikovanje: Zelene površine FZP: 0.0 Dopustna izraba FZ: 0.7 Pogoji s področja varstva pred poplavi: Izvedba ureditev se lahko izvede po izvedbi omejitvenih ukrepov, določenih na podlagi strokovnih podlag, ki bodo zmanjšali poplavno ogroženost do take mere, da so skladno s predpisi s področja upravljanja z vodami, le ti dovoljeni. Vitalne dele objektov naj se postavi vsaj 1 m nad koto stoletnih vod.
Tolmin	TO 71		druga območja centralnih dejavnosti		Usmeritev: Upošteva naj se Program raziskav, obnove, prezentacije, rabe in upravljanja (delovno gradivo) 20. 9. 2021.
					Pogoji s področja varovanja kulturne dediščine: 5040 Tolmin – Ruševine gradu na Kozlovem robu (vplivno območje) Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (<i>in situ</i>).
Tolmin	TO 73		kulturna in verska dejavnost		

TOLMINSKE RAVNE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Tolminske Ravne	TR 03	površine razpršene poselitve		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 10002 Tolminske Ravne – Domačija Tolminske Ravne 2,3 Možna je zapolnitev za potrebe kmetijske dejavnosti z oblikovanjem v skladu s tradicionalno lokalno tipologijo. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 15041 Tolminske Ravne – Vas Manjše zapolnitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo so možne. Zaščiti in varuje pa se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 9963 Tolminske Ravne – Domačija Tolminske Ravne 11 Možna je zapolnitev za potrebe kmetijske dejavnosti z oblikovanjem v skladu s tradicionalno lokalno tipologijo. 9961 Tolminske Ravne – Domačija Tolminske Ravne 14 Možna je zapolnitev za potrebe kmetijske dejavnosti z oblikovanjem v skladu s tradicionalno lokalno tipologijo. 9962 Tolminske Ravne – Domačija Tolminske Ravne 8 Možna je zapolnitev za potrebe kmetijske dejavnosti z oblikovanjem v skladu s tradicionalno lokalno tipologijo. 7593 Tolminske Ravne – Domačija Tolminske Ravne 13 Možna je zapolnitev za potrebe kmetijske dejavnosti z oblikovanjem v skladu s tradicionalno lokalno tipologijo. 15041 Tolminske Ravne – Vas Manjše zapolnitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo so možne. Zaščiti in varuje pa se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000253 Julijske Alpe, SI5000019 Julijske Alpe; Triglavski narodni park Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja na celotnem širšem območju naselja Tolminske Ravne. Ohranjanje rastišča kukavičevk in ozkolistne preobjede.
Tolminske Ravne	TR 04	površine podeželskega naselja - območja historičnega oziroma funkcijskega jedra podeželskega naselja		

Tolminske Ravne	TR 05				Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 9961 Tolminske Ravne – Domačija Tolminske Ravne 14 Možna je zapolnitev za potrebe kmetijske dejavnosti z oblikovanjem v skladu s tradicionalno lokalno tipologijo. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 15041 Tolminske Ravne – Vas Manjše zapolnitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo so možne. Zaščititi in varovati pa se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
Tolminske Ravne	TR 06	območja okoljske infrastrukture	območja okoljske infrastrukture	Pri urejanju zajetja je potrebno upoštevati pogoje in omejitve iz veljavnega odloka o zavarovanju vodnega vira.	
Tolminske Ravne	TR 07	površine za turizem - površine za turizem na podeželju			Splošni pogoji: Območje planinske koče Razor. Na planinskih postojankah so možna zgolj vzdrževalna in adaptacijska dela, ki pomenijo oblikovno in okoljsko sanacijo postojanke. Povečanje števila ležišč ni dovoljeno.

TOLMINSKI LOM

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Tolminski Lom	TL 03	površine podeželskega naselja		Splošni pogoji: Osrednje območje (parcela 125/6) naselja se ureja kot javni prostor. Objekti na parceli 125/7 se prvenstveno skuša najti javno vsebino.
Tolminski Lom	TL 05	površine za turizem - površine za turizem na podeželju		Splošni pogoji: Območje se namenja ekološkemu in podeželskemu turizmu s poudarkom na prikazu starih običajev. V skladu s tem se oblikuje tudi arhitektura objektov. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000209 Jama pod Smogodnico Jama pod Smogodnico (I.Š. 40823) je jama z nadzorovanim vstopom. Če se pojavi interes za rabo jame, se ob podelitvi koncesije ali skrbništva določi raba jame oz. način ogledovanja s takšnimi časovnimi in prostorskimi okviri, da se zagotovi varstvo vrste/HT.
Tolminski Lom	TL 06	površine za turizem - površine za turizem na podeželju		Splošni pogoji: Območje se namenja ekološkemu in podeželskemu turizmu s poudarkom na prikazu starih običajev. V skladu s tem se oblikuje tudi arhitektura objektov. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000209 Jama pod Smogodnico Jama pod Smogodnico (I.Š. 40823) je jama z nadzorovanim vstopom. Če se pojavi interes za rabo jame, se ob podelitvi koncesije ali skrbništva določi raba jame oz. način ogledovanja s takšnimi časovnimi in prostorskimi okviri, da se zagotovi varstvo vrste/HT.
Tolminski Lom	TL 07	gozdna zemljišča in druga kmetijska zemljišča		Splošni pogoji: Območje streljšča na prostem. Poleg kmetijske dejavnosti je na območju dopustna strelska dejavnost na prostem. Dopustna je postavitev ene enostavne stavbe 12713 Stavbe za skladiščenje pridelka (samo kozolca) ali 12714 Druge nestanovanjske kmetijske stavbe (stavbe za shranjevanje kmetijskih strojev, orodja in mehanizacije). Stavba se lahko postavi na kmetiskem zemljišču ob vhodu na streljšče.

TRTNIK

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Trtnik	TN 01	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 25833 Trtnik – Del vasi Možne so manjše zapolititve za kmetijske potrebe. Zaščititi in varuje pa se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 22188 Trtnik – Domačija Trtnik 13 Manjše zapolititve z gospodarsko funkcijo so možne. Oblikovanje naj bo v skladu s tipologijo kraja.

VOLARJE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Volarje	VL 01	stanovanjske površine - območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 18083 Volarje – Prazgodovinsko grobišče Podmočivc Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Splošni pogoji: Območje, ki je predmet pobude sodi v EUP VL 03 in povzema prostorsko izvedbene pogoje EUP VL 01, ki je namenjeno bivanju in gradnji stanovanjskih objektov, ter se ureja z veljavnim OPN. Posebni pogoji: Pri parcelaciji, postavitvi objektov in ureditvi dovozov do objektov se upoštevajo usmeritve iz Stokovne podlage SP-133_V6, tako da linija slemen sledi vzporedno plastinam terena. Oblika parcel sledi naklonu terena, dostopu in možnostim priključevanja na obstoječo gospodarsko javno infrastrukturo. Objekti so locirani na severni del območja s priključkom in dostopom na lokalno cesto LC 921641 oziroma na LC 420081, ki sta na južni strani. Predvidenih je 6 gradbenih parcel z ureditvijo dveh dostopnih cest levo in desno od obstoječega objekta na parceli 11/112, k.o. Volarje.
Volarje	VL 03	stanovanjske površine - območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš		

Volarje	VL 04	površine podeželskega naselja	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3021697 Volarje – Znamenje na vzhodnem začetku vasi Enota dediščine se zaščiti in varuje na avtentični lokaciji, v okviru parcele. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 18083 Volarje – Prazgodovinsko grobišče Podmočivc Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov.
Volarje	VL 06	območja okoljske infrastrukture	Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Osnovne zahteve so, da iztok iz ČN ne poslabša kvalitete vode v Soči in da vsebnost snovi ustrežajo okoljskim standardom. Izpust iz ČN v Sočo ne sme biti neposredno na vplivnem območju prodišč in dristišč rib, ne sme se posegati v obrečno lesno vegetacijo. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja, kjer naj se opredeli tudi vpliv na rabe in rake, je potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za varstvo narave (ZRSVN). Pogoji s področja varstva pred poplavi: Pred vsemi posegi v prostor je potrebno izdelati hidrološko – hidravlično študijo, iz katere bodo razvidni razredi poplavne nevarnosti ter opredeljeni omilitveni ukrepi.
Volarje	VL 07	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja športnih igrišč	Pogoji s področja varstva narave: Ureditev naj bo sonaravna, v skladu z varstvenim režimom. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritah na legalno zgrajenih objektih.
Volarje	VL 08	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja namenjena turističnim kampom	Splošni pogoji: Za potrebe bivanja so na enoti urejanja prostora dovoljeni samo obstoječi legalno zgrajeni objekti. Pogoji s področja varstva narave: Ureditev naj bo sonaravna, v skladu z varstvenim režimom. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena ter samo vzdrževalna dela in obnova v obstoječih gabaritah na legalno zgrajenih objektih.

Volarje	VL 10	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja obvodnih zelenih površin		Splošni pogoji: Območje vstopno-izstopne točke do reke Soče. Dovoljene so ureditve parkirnih mest. Pogoji s področja varstva narave: Ureditev naj bo sonaravna, v skladu z varstvenim režimom. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Pri ureditvi dostopa do vode je treba obstoječo lesno vegetacijo ohranjati v celoti, za ureditve se uporabijo obstoječi dostopi za črpanje voda. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja je potrebno pridobiti soglasje pristojne organizacije za varstvo narave (ZRSVN). Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na enoti urejanja prostora objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena.
---------	-------	---	--	--

VOLČE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Volče	VO 02	površine nadzemnega pridobivalnega prostora	Splošni pogoji: Na območju je poleg dejavnosti in posegov, namenjenih za potrebe pridobivanja mineralnih surovin, dovoljeno skladiščenje opreme in materiala za vzdrževanje cest, garažiranje, predelava gradbenega materiala in delovanje betonarne. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Predviden je sanacijski OPPN. V fazi delovanja deponije gradbenih odpadkov je treba izvajati ukrepe za preprečevanje naselitve invazivnih vrst rastlin (zaradi dovajanja gradbenih odpadkov in zemljine iz cele občine oz. iz širše regije), Potok Kamnico in reko Sočo je treba zavarovati pred negativnimi vplivi delovanja deponije, tako da se ohranja varovalno območje potoka. Prepovedano je scejanje vode z deponije, razen primerno očiščene in brez sedimentov (še posebej drobnih frakcij sedimentov). Za načrt sanacije je potrebno pridobiti smernice in soglasje pristojne organizacije za varstvo narave (ZRSVN). Zasadi naj se zeleni varovalni pas z avtohtono vegetacijo okoli objekta predelave, ceste in vodotokov; posameznih golih površin (prod) na separaciji naj se ne sanira oz. ne nanaša zemljine (omogočanje naravne sukcesije na prodnatih tleh). Usmeritve za upravljaljski načrt: v času izven obratovanja naj se območje ne osvetljuje (za varovanje naj se uporabijo popolnoma zasenčena svetila z ravnim zaščitnim steklom in brez emisije UV svetlobe, uporaba svetil z vgrajenim senzorjem za prižiganje in samodejni izklop). Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.	

Volče	VO 03	druga kmetijska zemljišča	Splošni pogoji: Na enoti so dovoljeni začasni sezonski turistični objekti, travnata igrišča, šotorjenje ter z navedenimi objekti povezana infrastruktura. Pogoji s področja varstva narave: Vsi posegi in dejavnosti se lahko odvijajo v skladu z varstvenim režimom. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Prepovedana je vsakršna pozidava in poseganje v strugo, lahko je urejen dostop do vode in urejeno plinik območje, kjer se ohranja obstoječa vegetacija. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja je potrebno pridobiti smernice in soglasje pristojne organizacije za varstvo narave (ZRSVN). Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje objekti – razen športnih igrišč (24110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena.
Volče	VO 04	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja obvodnih zelenih površin	Splošni pogoji: Dovoljena višina objektov: P+1 Na enoti so dovoljeni turistični objekti, travnata igrišča, šotorjenje ter z navedenimi objekti povezana infrastruktura. V območje gozda s poudarjenimi funkcijami naj se z gradnjo ne posega.
Volče	VO 06	območja okoljske infrastrukture	Splošni pogoji: Območje obstoječega smetišča in centra za sortiranje odpadkov. Dovoljene so samo ureditve za potrebe smetišča in ravnanja z odpadki. Pogoji s področja varstva voda: Pred izvedbo vseh posegov potrebno izdelati hidrološko – hidravlično študijo, iz katere bodo razvidni razredi poplavnne nevarnosti ter opredeljeni omilitveni ukrepi za najmanj celotno območje smetišča. Upoštevati je potrebno predpis, ki določa pogoje in omejitve na poplavno ogroženih območjih vezano na umeščanje dejavnosti, ki lahko povzročajo onesnaženje večjega obsega in, ki lahko pomenijo tveganje za okolje po predpisih o varstvu okolja in predstavljajo nevarnost za nastanek nesreč po predpisih o naravnih in drugih nesrečah.
Volče	VO 11	površine podeželskega naselja	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 22986 Volče pri Tolminu – Lukatelova in Lukova hiša Novogradnje naj ne posežejo v zavarovane parcele oz. zavarovano območje domačije. Vzpostavi naj se cezura. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico. Zavarovano območje enote dediščine oz. domačije je zaščiteno tudi z vplivnim območjem, ki ga je potrebno upoštevati, saj zagotavlja funkcionalno integriteto prostora, brez motečih prvin.

				Dopustna ureditev nastanitvenih kapacitet v obstoječih objektih ter objektov zunanje ureditve skladno z izdelano strokovno podlago SP-136_Z5.
Volče	VO 12	osrednja območja centralnih dejavnosti		Splošni pogoji: V enoti se površine trga ter površine ob osrednjem objektu (trgovina) ohranjajo v javni rabi.
Volče	VO 14	stanovanjske površine - območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš		Splošni pogoji: Gradnje objektov in druge prostorske ureditve se umeščajo izven vodnega in priobalnega zemljišča.
Volče	VO 15	stanovanjske površine - območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš		Splošni pogoji: Zasnova naj se po strukturi prilagaja terenu in prvotni strukturi gradnje v naselju, oblikovno pa se lahko umeščajo tudi sodobno oblikovani objekti.
Volče	VO 19	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo		Splošni pogoji: Objekti morajo upoštevati varovalni pas koridorja elektrovođa.
Volče	VO 20	druga kmetijska zemljišča		Splošni pogoji: Na enoti je dovoljeno urejanje začasnih parkirišč, športnih in otroških igrišč ter začasne sezone turistične infrastrukture. V območje gozda s poudarjenimi funkcijami naj se z gradnjo ne posega. Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje objekti – razen športnih igrišč (24.110) – niso dovoljeni. Dovoljene so samo ureditve, ki ne spreminjajo konfiguracije in obstoječih kot terena.

ZADLAZ - ČADRG

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Zadlaz - Čadrg	ZČ 02	površine razpršene poselitve		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 17728 Zaselek Laz – Manjše zapolitve so možne. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino. Pogoji s področja varstva narave: Obseg stavbnih zemljišč v severnem delu strnjene območja zaselka Laz naj se uskladi z dejanskimi potrebami ter naravnimi omejitvami.

ZADLAZ - ŽABČE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
---------	---------------------	-----------------	-------------	-------------

Zadlazi - Žabče	ZŽ 01	območja energetske infrastrukture			Splošni pogoji: Območje obstoječe elektrarne. Dograjevanje in večanje kapacitete elektrarne ni dovoljeno. Načrtovati je potrebno sanacijske prostorsko-ureditvene posege (na enoti in na območju cevovoda) in vzpostavitev ustreznega vodnega režima Zadlaščice.
-----------------	-------	--------------------------------------	--	--	---

ZAKRAJ

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Zakraj	ZA 01	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 18087 Zakraj – Ruševine cerkve sv. Lovrenca Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).

ZATOLMIN

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Zatolmin	ZT 03	površine za turizem - površine za turizem na podeželju		Splošni pogoji: Območje turistično-informativne točke kot izhodišča za Triglavski narodni park in Tolminska korita. Urejajo se parkirni prostori ter ostala turistična infrastruktura in dopolnilna infrastruktura (gostinska ponudba ...). Pogoji s področja varstva narave: Pri ureditvenih posegih naj se upošteva merilo, zatečena prostorska razmerja, relief (razgibanost površja in nagib), gozdni rob, objekte pa naj se načrtuje skladno z značilnostmi lokalne stavbene tipologije. Prepovedano je vsako poseganje v strugo Tolminke. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3300898 Zatolmin – Spomenik NOB Spomenika ni dovoljeno odstraniti. Ob spomeniku se ohranja urejen prostor, objekti se ne gradijo preblizu. Vzpostaviti se mora veduta na spomenik s ceste.
Zatolmin	ZT 10	osrednja območja centralnih dejavnosti		Pogoji s področja varovanja kulturne dediščine: 5040 Tolmin – Ruševine gradu na Kozlovem robu (vplivno območje) Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov.
Zatolmin	ZT 12	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja športnih igrišč		

					Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).
Zatomin	ZT 633			druga območja centralnih dejavnosti	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16352 Zatolmin – Arheološko najdišče Selca Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3004068 Zatolmin – Cerkev sv. Petra Možni so posegi, ki so vezani na funkcijo spomenika, s soglasjem ZVKDS.

ŽABČE

Naselje	Šifra območja z NRP	Podrobnejša NRP	PIP za OPPN	Posebni PIP
Žabče	ŽB 01	območja okoljske infrastrukture		Splošni pogoji: Območje čistilne naprave na glavnem vodovodnem sistemu Zadlaščica. Splošni pogoji: Velikost gradbenih parcel med 600 in 1000 m². Pred izdajo gradbenega dovoljenja za novogradnje prosto stoječih stanovanjskih objektov na nezazidanih stavbnih zemljiščih je potrebno izvesti parcelacijo za potrebe izvedbe predpisane obvezne gospodarske javne infrastrukture za celotno prostorsko enoto oziroma najmanj za javne poti, če bo ostala obvezna gospodarska infrastruktura potekala znotraj le-teh. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja na celotnem širšem območju naselja Žabče.
Žabče	ŽB 03	stanovanjske površine – območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš		Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja na celotnem širšem območju naselja Žabče.
Žabče	ŽB 04	površine podeželskega naselja		Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja na celotnem širšem območju naselja Žabče.

Žabče	ŽB 05	stanovanjske površine - območja stanovanjske prostostoječe gradnje pretežno enodružinskih hiš	Predvidena izdelava OPPN. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja na celotnem širšem območju naselja Žabče.	Splošne ugotovitve: Pred vzpostavljanjem zelenih površin naj se zagotovi kabiranje daljnovoda oz. potek daljnovoda po robu območja. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja na celotnem širšem območju naselja Žabče.
Žabče	ŽB 06	površine za oddih, rekreacijo in šport - območja športnih igrišč		Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Zeleni pasovi z zaščitno oziroma drugo funkcijo, ki se ne pozidajo – ohranjanje travniških površin.
Žabče	ŽB 09	druge urejene zelene površine		

POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE

Šifra območja	Posebni PIP
Vse ureditvene enote v TNP	Splošni pogoji: Na območju ureditvenih enot v enoti odprtega prostora TNP se obveznost priključevanja objektov na javno gospodarsko infrastrukturo – v primeru, če objekti ne potrebujejo vse s tem odlokom predpisane komunalne opreme – določi v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja.
BM 06	Pogoji s področja varstva pred poplavlami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
BM 389	Pogoji s področja varstva pred poplavlami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
BP 01	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16105 Bača pri Podbrdu – Vas Možne so manjše zapolitivne s stanovanjsko oz. gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna nasebinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robne naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
BP 598	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16105 Bača pri Podbrdu – Vas Možne so manjše zapolitivne s stanovanjsko oz. gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna nasebinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robne naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
BP 601	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16105 Bača pri Podbrdu – Vas Možne so manjše zapolitivne s stanovanjsko oz. gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna nasebinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robne naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
BP 603	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16105 Bača pri Podbrdu – Vas Možne so manjše zapolitivne s stanovanjsko oz. gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna nasebinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robne naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
BP 605	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16105 Bača pri Podbrdu – Vas Možne so manjše zapolitivne s stanovanjsko oz. gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna nasebinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robne naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
BP 606	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16105 Bača pri Podbrdu – Vas Možne so manjše zapolitivne s stanovanjsko oz. gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna nasebinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robne naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
BP 609	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16105 Bača pri Podbrdu – Vas Možne so manjše zapolitivne s stanovanjsko oz. gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna nasebinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robne naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
BP 611	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16105 Bača pri Podbrdu – Vas Možne so manjše zapolitivne s stanovanjsko oz. gospodarsko funkcijo. Zaščiti in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna nasebinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robne naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
BV 333	Splošni pogoji: V primeru novogradnji v enoti se vzpostavlja cezura med kulturno dediščino in ostalimi objekti.

ČD 01	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16104 Čadrg – Vas Manjše zapolitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo so možne. Zaščititi in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000253 Julijske Alpe, SI5000019 Julijske Alpe; Triglavski narodni park Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja na celotnem širšem območju naselja Čadrg.
ČD 02	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16104 Čadrg – Vas Manjše zapolitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo so možne. Zaščititi in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
ČD 03	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16104 Čadrg – Vas Manjše zapolitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo so možne. Zaščititi in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000253 Julijske Alpe, SI5000019 Julijske Alpe; Triglavski narodni park Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja na celotnem širšem območju naselja Čadrg.
ČD 04	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16104 Čadrg – Vas Manjše zapolitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo so možne. Zaščititi in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000253 Julijske Alpe, SI5000019 Julijske Alpe; Triglavski narodni park Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja na celotnem širšem območju naselja Čadrg.
ČD 614	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16104 Čadrg vas Manjše zapolitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo so možne. Zaščititi in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino. Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000253 Julijske Alpe, SI5000019 Julijske Alpe; Triglavski narodni park Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja na celotnem širšem območju naselja Čadrg.
ČD 615	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16104 Čadrg vas Manjše zapolitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo so možne. Zaščititi in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
ČD 660	Splošni pogoji: planina Na protilih Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabilenih možnostih rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
DO 612	Splošni pogoji: planina Pretovč

	Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabiljenih možnostih rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
DR 02	Splošni pogoji: V naselju se ohranja osrednji javni prostor.
DT 04	Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
DT 97	Pogoji s področja varstva narave: Novi gradbeni posegi v vodotok in priobalno zemljišče vodotoka niso dopustni, razen obnove obstoječih ureditev in objekta (obstoječi mlini). V kolikor Študija možnosti izkoriščanja energetskega potenciala porečja Trebuše dopušča izvedbo MHE na vodotoku, je sprememba namembnosti objekta v energetske namene dopustna.
DT 105	Splošni pogoji: Gradnje objektov in druge prostorske ureditve se umeščajo izven vodnega in priobalnega zemljišča.
DT 111	Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
DT 137	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 18098 Dolenja Trebuša – Arheološko najdišče Grad- Plešarski vrh Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov.
DT 144	Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
DT 162	Pogoji s področja varstva pred poplavi: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
DT 163	Splošni pogoji: Gradnje objektov in druge prostorske ureditve se umeščajo izven vodnega in priobalnega zemljišča.
GA 06	Pogoji s področja varstva narave na podlagi študije presoje sprejemljivosti vplivov OPN na območja Nature 2000 in zavarovana območja: varovano območje: SI3000254 Soča z Volarjo, NS Soča (reka) Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja na celotnem širšem območju naselja Gabrje.
GA 671	Pogoji s področja varstva narave: S posegi se ne sme posegati v vodotok in/ali priobalni pas. Pogoji s področja varovanja kulturne dediščine: 5040 Tolmin – Ruševine gradu na Kozlovmu robu (vplivno območje) Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (<i>in situ</i>).
GB 423	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 5024 Koritnica ob Bači – Arheološko najdišče Zarakovec s Šancami Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (<i>in situ</i>).
GB 438	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 26155 Grahovo ob Bači – Domačija Grahovo ob Bači 1 Domačija se zaščiti in varuje v okviru zavarovanih parcel. Zaščiti in varuje se odnos med posameznimi stavbami ter ambientom, odnos do odprtega prostora, prepoznana lega v prostoru.
GB 664	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 29170 – Domačija Grahovo ob Bači 3

	Novogradnje naj ne posežejo v zavarovane parcele oz. zavarovano območje domačije. Vzpostavi naj se cezura. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico. Zavarovano območje enote dediščine oz. domačije je zaščiteno tudi z vplivnim območjem, ki ga je potrebno upoštevati, saj zagotavlja funkcionalno integriteto prostora, brez motečih prvin.
GL 347	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 23264 Gorenji Log – Domačija Gorenji Log 3 Domačija se zaščiti in varuje v okviru zavarovanih parcel. Zaščiti in varuje se odnos med posameznimi stavbami ter ambientom, odnos do odprtega prostora, prepoznana lega v prostoru in okoliška krajina.
GR 02	Splošni pogoji: Nujna je ohranitev strukture gradnje zaselka. Zato je zgoščevanje poselitve neustrezno.
GT 48	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 22192 Gorenja Trebuša – Domačija v Rižu Načrtovana gradnja naj ne poseže v zavarovane parcele in območje domačije. Vzpostavi naj se cezura. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico in krajino.
GT 04	Splošni pogoji: Na območju je dopusten samo razvoj obstoječe gospodarske in proizvodne dejavnosti (razrez in sušenje lesa). Za ta namen je poleg dopustnih stavb na NPR A dopustna gradnja: 12510 Industrijska stavba (samo žaga za razrez lesa in sušilnica lesa) 12520 Rezervoarji, silosi, in skladiščne stavne (samo skladiščne stavbe) Usmeritve s področja varstva narave: Raba naj se načrtuje na način, da se ohranja ugodno stanje ogroženih in zavarovanih vrst vključno z evropsko ogroženimi vrstami ter habitatnih tipov, ki se prednostno, glede na druge habitatne tipe, prisotne na celotnem območju RS, ohranjajo v ugodnem stanju.
GT 49	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 22194 Gorenja Trebuša – Gospodarska poslopja pri Mrcini Načrtovana gradnja naj ne poseže v zavarovane parcele in območje domačije. Vzpostavi naj se cezura. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico in krajino.
GT 54	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 22190 Gorenja Trebuša – Domačija Gačnik Vzpostavi naj se cezura. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico in krajino.
GT 81	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 9764 Gorenja Trebuša – Kašča s kovačijo Gorenja Trebuša 89 Načrtovana gradnja naj ne poseže v zavarovane parcele in območje domačije. Vzpostavi naj se cezura. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote v odnosu z domačijo.
GT 92	Dopustna sprememba namembnosti obstoječega objekta za dejavnost recepcije in sanitarij.
GU 217	Pogoji s področja varovanja voda: V nadaljnjih fazah načrtovanja oziroma v postopku pridobivanja mnenja o vplivih gradnje na vodni režim in stanje voda je treba izvesti analizo tveganja za onesnaženje vodnega telesa.
GV 330	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 28748 – Domačija Gorski Vrh 9 Novogradnje naj ne posežejo v zavarovane parcele oz. zavarovano območje domačije. Vzpostavi naj se cezura. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico. Zavarovano območje enote dediščine oz. domačije je zaščiteno tudi z vplivnim območjem, ki ga je potrebno upoštevati, saj zagotavlja funkcionalno integriteto prostora, brez motečih prvin.
IB 01	Pogoji s področja varstva pred poplavi: V poplavnem območju so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
KK 534	Pogoji s področja varstva pred poplavi:

	Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
KO 481	Pogoji s področja varstva pred poplavami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
KO 463	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 5024 Koritnica ob Bači – Arheološko najdišče Zarakovec s Šancami Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ). Pogoji s področja varstva pred poplavami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so na obstoječih objektih mogoči le posegi, ki jih dovoljuje 99. člen tega odloka (poplavna območja).
KO 490	Splošni pogoji: Gradnje objektov in druge prostorske ureditve se umeščajo izven vodnega in priobalnega zemljišča.
KŽ 02	Pogoji s področja varstva pred poplavami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
KŽ 459	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 3023261 Klavže – Domačija Sopotnica Domačija se zaščiti in varuje v okviru zavarovanih parcel. Zaščiti in varuje se odnos med posameznimi stavbami in prepoznana lega v prostoru.
LJ 533	Splošni pogoji: planina Lom Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabiljenih možnostih rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
LJ 590	Splošni pogoji: planina Kuk Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabiljenih možnostih rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
LJ 593	Splošni pogoji: planina Kuk Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabiljenih možnostih rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
MN 404	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 470 Most na Soči – Arheološko najdišče Sveta Lucija Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov. Možna je zahteva po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).
PA 178	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 310008 – Prapetno Brdo – Domačija Prapetno Brdo 5 Novogradnje naj ne posežejo v zavarovane parcele oz. zavarovano območje domačije. Vzpostavi naj se ožura. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico. Zavarovano območje enote dediščine oz. domačije je zaščiten tudi z vplivnim območjem, ki ga je potrebno upoštevati, saj zagotavlja funkcionalno integriteto prostora, brez motečih prvin.
PL 528	Splošni pogoji: planina Stador Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabiljenih možnostih rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
PM 483	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 5029 Podmelec – Arheološko najdišče Na kapli

	Pred izvedbo vseh zemeljskih izkopov je potrebno opraviti predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije, potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva; dediščina se lahko odstrani le pod nadzorom oz. z zaščitnimi arheološkimi izkopavanji; izvedba posegov predpostavlja tudi zagotovitev poizkopavalnih postopkov.
PS 343	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 23260 Postaja – Domačija Postaja 27 Načrtovane novogradnje naj ne posežejo v zavarovane parcele oz. zavarovano območje domačije. Vzpostavi naj se cezura. Potrebno je ohraniti vsebinski prostorski kontekst zavarovane enote z okolico.
SP 565	Splošni pogoji: planina Rut Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabiljenih možnosti rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
ST 135	Pogoji s področja varstva pred poplavlami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
ST 146	Pogoji s področja varstva pred poplavlami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
ST 155	Pogoji s področja varstva pred poplavlami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so na obstoječih objektih mogoči le posegi, ki jih dovoljuje 99. člen tega odloka (poplavna območja).
ST 157	Pogoji s področja varstva pred poplavlami: Na delu enote, ki sega v poplavno območje, so dopustni le posegi in gradnje pod pogoji, ki jih določa 99. člen tega odloka.
SŽ 588	Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 16100 Stržišče – Vas Možne so manjše zapolnitve s stanovanjsko in gospodarsko funkcijo. Zaščitni in varuje se zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino.
TR 617	Splošni pogoji: planina Razor Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabiljenih možnosti rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
TR 622	Splošni pogoji: planina Kal Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabiljenih možnosti rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 22186 Tolminske Ravne – Planina Kal Zaščitni in varuje se zgodovinski značaj planinskega naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robovi, vedute in okoliška krajina s pašniki. Usmeritev v obnovo obstoječih /ruševin/ objektov.
VL 610	Splošni pogoji: planina Lapač Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabiljenih možnosti rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
VL 673	Splošni pogoji: Izgradnja stanovanjske hiše je dopustna po pridobitvi uporabnega dovoljenja za izgradnjo hleva.
VO 540	Splošni pogoji: planina Bant

	Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabljenih možnosti rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo. Pogoji s področja varstva kulturne dediščine: 27681 Volče pri Tolminu – Planina Bant Zaščititi in varuje se zgodovinski značaj planinskega naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, robovi, vedute in okoliška krajina s pašniki. Usmeritev naj bo v obnovo obstoječih objektov za potrebe planine, z možnostjo dopolnitve v skladu z značilno lego objektov.
ZT 607	Splošni pogoji: planina Za Grmučem Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabljenih možnosti rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
ZT 608	Splošni pogoji: Zastenarjeva planina Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabljenih možnosti rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
ZT 616	Splošni pogoji: planina Medrja Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabljenih možnosti rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
ZT 618	Splošni pogoji: planina Laška seč Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabljenih možnosti rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
ZT 619	Splošni pogoji: planina Črča Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabljenih možnosti rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
ZT 621	Splošni pogoji: planina Srednica Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabljenih možnosti rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
ZT 623	Splošni pogoji: planina Polog Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabljenih možnosti rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
ZT 624	Splošni pogoji: planina Javorca Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabljenih možnosti rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z značilno pašno arhitekturo.
ZT 625	Splošni pogoji: planina Sleme

Območja namenjena zgolj za potrebe pašnega kmetijstva. Za kmetijske potrebe je dovoljeno rekonstruirati pašne objekte (hleve in stanove) ter ob pomanjkanju kapacitet in izrabljenih možnosti rekonstrukcije graditi pašne objekte. Njihova topologija in arhitekturno oblikovanje se morata skladati z načelno pašno arhitekturo.

VELIKE LAŠČE**2380. Sklep o imenovanju podžupanje
Občine Velike Lašče**

Na podlagi 33.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 34. člena Statuta Občine Velike Lašče (Uradno glasilo Občine Velike Lašče, št. 2/06, 6/13, 2/19) izdaja župan Občine Velike Lašče

S K L E P**o imenovanju podžupanje Občine Velike Lašče****I.**

Za podžupanjo Občine Velike Lašče se imenuje Branka Purkat, rojena 11. 10. 1952, stanujoča Turjak 77, 1311 Turjak.

II.

Podžupanja svojo funkcijo opravlja nepoklicno.

III.

Podžupanja pomaga županu pri njegovem delu ter opravlja posamezne naloge iz pristojnosti župana, za katere jo župan pooblasti.

IV.

Podžupanja bo v primeru predčasnega prenehanja mandata župana opravljala funkcijo županje v času od sprejema sklepa o predčasnem prenehanju mandata in razpisa nadomestnih volitev do izvolitve novega župana.

V.

Branka Purkat nastopi funkcijo podžupanje Občine Velike Lašče s 6. julijem 2022.

VI.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0001/2022-1

Velike Lašče, dne 6. julija 2022

Župan
Občine Velike Lašče
dr. Tadej Malovrh

POPRAVKI

2381. Tehnični popravek Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN, 60/17 – ZPVPJN-B in 3/22 – ZDeb) in 27. člena Statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 70/18) objavljam

TEHNIČNI POPRAVEK**Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

(Uradni list RS, št. 92/22 z dne 8. 7. 2022, zaporedna številka 2346)

I

V Sklepu o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 92/22 dne 8. 7. 2022, zaporedna številka 2346, se 1. točka Sklepa pravilno glasi:

»S tem sklepom status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobijo naslednje nepremičnine, ki so v lasti Občine Šmartno pri Litiji, Tomazinova ulica 2, 1275 Šmartno pri Litiji:

Katastrska občina	Parcelne številke
1839 Jablanica	1007/2, 1104/2, 1106/2, 1120/2, 990/2, 1369/2, 1336/6, 1284/8, 1280/2, 1279/2, 1282/4, 1285/2, 1285/2, 1282/5, 1271/8, 1271/10, 1271/11, 1271/12
1846 Liberga	656/2, 659/2, 659/4, 690/7, 691/4, 691/5, 691/7, 704/1, 704/5, 708/1, 708/2, 708/5, 709/1, 724/1, 724/2, 725/58, 725/59, 725/60, 725/54, 725/56, 697, 686/1, 685/1, 1186/7, 1504/4, 1509/6, 1511/2, 1514/7, 1514/9, 8/9, 8/12, 21/2, 9/2, 14/2, 13/2, 14/4, 18/2, 17/3, 19/7, 19/5, 15/3, 16/3, 23/5, 16/1, 17/1, 1769/2, 1772/2, 732/37, 732/39, 2034/32, 2049/5, 815/9, 815/10
1847 Šmartno	305/7, 136/28, 136/27, 136/31, 136/34, 136/39, 136/37, 136/26, 136/24, 102/167, 102/104, 102/106, 102/109, 102/108, 102/113, 102/115, 102/117, 102/119, 102/120, 102/122, 102/126, 102/128, 102/124, 102/130, 102/136, 102/144, 102/140, 102/146, 102/148, 102/150, 102/158, 102/156, 102/160, 102/162, 102/168, 102/166, 102/171, 102/174, 102/176, 102/100, 102/99, 102/98, 102/46, 1046, 1034/7, 1029/8, 1029/10, 1029/14, 87/11, 1034/4, 1034/6, 22/5, 603/3, 603/4, 804/8, 806/2, 1047/15, 1047/7, 940/12, 19/7
1848 Štanga	1307/2, 1308/2, 416/5, 507/10, 507/9, 507/5, 517/14, 517/17, 439/2
1849 Vintarjevec	1844/2, 1847/2, 1827/2, 1829/4, 1831/2, 1829/6, 1985/1, 1985/2
1851 Gradišče	695/2
2654 Gozd – Reka	876/12, 855/6, 853/2, 855/8, 853/4, 855/10, 851/2, 849/2, 832/2, 833/8, 833/10, 847/8
2655 Račica	1896/8

«

Št. 478-1/2022-9

Šmartno pri Litiji, dne 12. julija 2022

Župan

Občine Šmartno pri Litiji

Rajko Meserko

PREKLICI**2382. Preklic objave Sklepa o pripravi Občinskega
podrobnega prostorskega načrta za gradnjo
piščančjega hleva v Filovcih**

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN, 60/17 – ZPVPJN-B in 3/22 – ZDeb) objavljam

P R E K L I C**objave Sklepa o pripravi Občinskega
podrobnega prostorskega načrta za gradnjo
piščančjega hleva v Filovcih**

Preklicujemo objavo Sklepa o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo piščančjega hleva v Filovcih, objavljenega v Uradnem listu RS, št. 79/22, z dne 3. 6. 2022.

Št. 350-0004/2022-17

Moravske Toplice, dne 6. julija 2022

Župan

Občine Moravske Toplice

Alojz Glavač

**2383. Preklic objave Sklepa o pripravi Občinskega
podrobnega prostorskega načrta za gradnjo
dveh stanovanjskih objektov v pEUP MT 28/1**

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN, 60/17 – ZPVPJN-B in 3/22 – ZDeb) objavljam

P R E K L I C**objave Sklepa o pripravi Občinskega
podrobnega prostorskega načrta za gradnjo
dveh stanovanjskih objektov v pEUP MT 28/1**

Preklicujemo objavo Sklepa o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo dveh stanovanjskih objektov v pEUP MT 28/1, objavljenega v Uradnem listu RS, št. 79/22, z dne 3. 6. 2022.

Št. 350-0005/2022-8

Moravske Toplice, dne 6. julija 2022

Župan

Občine Moravske Toplice

Alojz Glavač

VSEBINA

MINISTRSTVA

2369. Pravilnik o spremembi Pravilnika o določitvi cene
obrazcev potnih listin 7093
2370. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o upravljanju s čolni 7093

USTAVNO SODIŠČE

2371. Odločba o ugotovitvi, da sta prvi stavek 3. člena
in 16. člen Zakona o zakonski zvezi in družinskih
razmerjih bila in da prvi stavek 3. člena Družinske-
ga zakonika je v neskladju z Ustavo, o razveljavitvi
prve alineje 22. člena Družinskega zakonika in o
razveljavitvi sodbe Upravnega sodišča ter odpravi
odločbe Ministrstva za delo, družino, socialne za-
deve in enake možnosti in odločbe Upravne enote 7104
2372. Odločba o ugotovitvi, da sta bila 135. in 138. člen
Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih v
neskladju z Ustavo, o razveljavitvi prvega stavka
tretjega odstavka 2. člena Zakona o partnerski
zvezi in o ugotovitvi, da sta prvi odstavek 213. čle-
na in 223. člen Družinskega zakonika v neskladju
z Ustavo ter odločba o razveljavitvi sodbe Uprav-
nega sodišča in o odpravi odločbe Ministrstva za
delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti 7112

SODNI SVET

2373. Sklep o objavi javnega poziva sodnikom k vložitvi
kandidatur na vodstveno mesto 7128

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN
ORGANIZACIJE

2374. Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin na ob-
močju Slovenije za junij 2022 7129

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

2375. Aneks št. 1 k Tarifni prilogi Kolektivne pogodbe za
kmetijstvo in živilsko industrijo Slovenije 7129
2376. Razlage h Kolektivni pogodbi komunalnih dejavno-
sti 7130
2377. Mnenje v zvezi s 36. členom KP KD (referenčno
obdobje, nadurno delo in presežek ur)

OBČINE

STRAŽA

2378. Sklep o pripravi sprememb in dopolnitev Občinske-
ga prostorskega načrta Občine Straža – SD OPN 3 7131

TOLMIN

2379. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Ob-
činskem prostorskem načrtu Občine Tolmin (SD
OPN 1) 7133

VELIKE LAŠČE

2380. Sklep o imenovanju podžupanje Občine Velike La-
šče 7263

POPRAVKI

2381. Tehnični popravek Sklepa o pridobitvi statusa gra-
jenega javnega dobra lokalnega pomena 7264

PREKLICI

2382. Preklic objave Sklepa o pripravi Občinskega po-
drobnega prostorskega načrta za gradnjo piščan-
čjega hleva v Filovcih 7265
2383. Preklic objave Sklepa o pripravi Občinskega po-
drobnega prostorskega načrta za gradnjo dveh
stanovanjskih objektov v pEUP MT 28/1 7265

