

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **178** Ljubljana, petek **12. 11. 2021**

ISSN **1318-0576** Leto **XXXI**

DRŽAVNI ZBOR

3482. Sklep o izvolitvi sodnika Ustavnega sodišča Republike Slovenije

Na podlagi prvega odstavka 163. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13, 75/16 in 92/21), prvega odstavka 14. člena Zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17, 46/20, 105/21 – odl. US in 111/21) je Državni zbor na seji 10. novembra 2021 sprejel naslednji

SKLEP

o izvolitvi sodnika Ustavnega sodišča Republike Slovenije

Za sodnika Ustavnega sodišča Republike Slovenije se izvoli:
dr. Rok SVETLIČ.

Št. 700-03/21-2/10
Ljubljana, dne 10. novembra 2021
EPA 2205-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
Igor Zorčič
predsednik

VLADA

3483. Uredba o cestninskih cestah in cestnini

Na podlagi četrtega odstavka 3. člena, prvega odstavka 4. člena, osmega odstavka 6. člena, 10. člena, drugega odstavka 12. člena, prvega in drugega odstavka 37. člena, prvega odstavka 39. člena in četrtega odstavka 42. člena Zakona o cestninjenju (Uradni list RS, št. 24/15, 41/17, 158/20 in 159/21) Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO

o cestninskih cestah in cestnini

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

(1) Ta uredba določa cestninske ceste v Republiki Sloveniji, cestninske razrede za plačilo cestnine, prodajno ceno elektronskih vinjet, izdajatelja elektronskih vinjet in ureja druga vprašanja, povezana s cestninjenjem z elektronskimi vinjetami.

(2) Ta uredba določa tudi način in postopek namestitve in odstranitve tehnične naprave, ki preprečuje nadaljnjo uporabo cestninske ceste, ter višino stroškov njene namestitve, odstranitve ali poškodovanja.

2. člen

(pomen izrazov)

(1) Posamezni izrazi, uporabljeni v tej uredbi, pomenijo:

– bivalno vozilo je motorno vozilo, katerega največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg, s posebno nadgradnjo in stalno opremo, ki omogoča prevoz in prebivanje oseb, s priklopnim vozilom ali brez njega;

– prevozna razdalja je s to uredbo določena dolžina cestninske ceste ali njenega odseka, za katerega se plačuje cestnina;

– višina vozila nad prvo osjo je razdalja med podlago in najvišjo točko vozila v ravnini, ki poteka pravokotno skozi simetralo osi prednjih koles.

(2) Drugi izrazi, uporabljeni v tej uredbi, pomenijo enako kot izrazi, opredeljeni v predpisih, ki urejajo ceste, vozila in cestninjenje.

3. člen

(cestninske ceste)

(1) Obvezne in izbirne cestninske ceste, za katere se plačuje cestnina glede na prevoženo razdaljo po cestninski cesti, so določene v Prilogi, ki je sestavni del te uredbe, pri čemer so za vsako cesto določeni odseki in njihove prevozne razdalje.

(2) Cestninske ceste, za katere se plačuje cestnina glede na določen čas uporabe cestninske ceste, so vse avtoceste in hitre ceste, ki so v upravljanju Družbe za avtoceste v Republiki Sloveniji in so v ta namen posebej označene s predpisano prometno signalizacijo.

(3) Pobiranje cestnine na javni cesti, ki ni določena kot cestninska cesta, je prepovedano.

4. člen

(upravljaivec cestninskih cest, ki izvaja nadzor nad plačevanjem cestnine)

Upravljaivec cestninskih cest, ki na podlagi javnega pooblastila, določenega v zakonu, ki ureja cestninjenje, izvaja nadzor nad plačevanjem cestnine, je Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji.

II. CESTNINJENJE GLEDE NA PREVOŽENO RAZDALJO

5. člen

(cestninski razredi)

Vozila, za katera se plačuje cestnina glede na prevoženo razdaljo po cestninski cesti, se glede na vrsto vozila, njegovo največjo dovoljeno maso in število osi na njem razvrščajo v naslednje cestninske razrede:

- prvi cestninski razred: motorna vozila z dvema osem, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg;
- drugi cestninski razred: motorna vozila s tremi osmi, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, in skupine vozil s tremi osmi, katerih največja dovoljena masa vlečnega vozila presega 3.500 kg;
- tretji cestninski razred: motorna vozila z več kakor tremi osmi, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, in skupine vozil z več kakor tremi osmi, katerih največja dovoljena masa vlečnega vozila presega 3.500 kg.

6. člen

(plačevanje cestnine)

(1) Cestnina se pri cestninjenju glede na prevoženo razdaljo plačuje z dobroimetjem na OBU napravi (predplačilo) ali s poznejšim plačilom na podlagi računa (poplačilo).

(2) Pri predplačilu je treba zagotoviti zadostno višino dobroimetja na OBU napravi. Dobroimetje se lahko na OBU napravo naloži:

- na cestninskih uporabniških točkah z gotovino ali plačilnimi karticami, ki jih določi upravljaivec cestninskih cest,
- prek spletnega portala upravljavca cestninskih cest s plačilnimi karticami, ki jih določi upravljaivec cestninskih cest,
- z nakazilom na transakcijski račun upravljavca cestninskih cest na podlagi predhodno izdelane ponudbe na spletnem portalu upravljavca cestninskih cest.

(3) Pri poplačilu lahko uporabnik elektronskega cestninjenja na cestninski uporabniški točki OBU napravo veže na plačilne kartice, ki jih določi upravljaivec cestninskih cest, ali pa neposredno z upravljavcem cestninskih cest sklene pogodbo o odloženem plačevanju cestnine.

(4) Cenik cestnine omogoča proračunskim uporabnikom, ki cestnino plačujejo brezgotovinsko, plačevanje cestnine v rokih, ki jih določata zakon, ki ureja javne finance, in zakon, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije.

7. člen

(uporaba OBU naprave na vozilu s preskusnimi tablicami)

(1) Če se na vozilu uporabljajo trajne preskusne tablice, se OBU naprava nanaša na registrsko številko trajnih preskusnih tablic in emisijski razred vozila EURO 0. V tem primeru se lahko OBU naprava prenaša med vozili skupaj s trajnimi preskusnimi tablicami iste registrske številke.

(2) Če se na vozilu uporabljajo preskusne tablice, ki omogočajo uporabniku začasno uporabo neregistriranega vozila (v nadaljnjem besedilu: začasne preskusne tablice), mora biti za vožnjo po cestninski cesti vozilo opremljeno z OBU napravo, ki se nanaša na registrsko številko začnih preskusnih tablic in ustrezen emisijski razred vozila EURO. Ko so za tako vozilo pridobljene druge registrske tablice, je treba na cestninski uporabniški točki spremeniti registrsko številko vozila, ki je zapisana na OBU napravi.

III. CESTNINJENJE GLEDE NA DOLOČEN ČAS UPORABE CESTNINSKE CESTE

8. člen

(cestninski razredi)

Vozila, za katera se plačuje cestnina glede na dolžino časovnega obdobja, v katerem se cestninska cesta uporablja, se razvrščajo v tri cestninske razrede, in sicer:

- prvi cestninski razred: enosledna vozila s priklopnim vozilom ali brez njega;
- drugi cestninski razred A: bivalna vozila in dvosledna vozila z višino vozila nad prvo osjo do 1,30 m, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg, s priklopnim vozilom ali brez njega;
- drugi cestninski razred B: dvosledna vozila z višino vozila nad prvo osjo 1,30 m ali več, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kg, s priklopnim vozilom ali brez njega.

9. člen

(prodajna cena elektronskih vinjet)

(1) Prodajne cene elektronskih vinjet, ki vključujejo davek na dodano vrednost, znašajo:

- letna elektronska vinjeta za prvi cestninski razred 55 eurov, za drugi cestninski razred A 110 eurov in za drugi cestninski razred B 220 eurov;
- polletna elektronska vinjeta za prvi cestninski razred 30 eurov;
- mesečna elektronska vinjeta za drugi cestninski razred A 30 eurov in za drugi cestninski razred B 60 eurov;
- tedenska elektronska vinjeta za prvi cestninski razred 7,50 eura, za drugi cestninski razred A 15 eurov in za drugi cestninski razred B 30 eurov.

(2) Proračunski uporabniki plačujejo elektronske vinjete v rokih, ki jih določata zakon, ki ureja javne finance, in zakon, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije.

10. člen

(izdajatelj elektronskih vinjet)

Upravljaivec cestninskih cest, ki na podlagi javnega pooblastila, določenega v zakonu, ki ureja cestninjenje, izdaja elektronske vinjete, je Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji.

11. člen

(postopek in način namestitve tehnične naprave na vozilo)

(1) Namestitev in odstranitev tehnične naprave, ki preprečuje nadaljnjo uporabo cestninske ceste (v nadaljnjem besedilu: lisice), izvaja cestninski nadzornik.

(2) Lisice se lahko namestijo le na vozilo, ki je ustavljeno tako, da ne ovira ali ogroža drugih udeležencev v cestnem prometu, ter če je le mogoče, na sprednje levo kolo vozila in v skladu z navodili proizvajalca lisic.

(3) Vozila, na katero so nameščene lisice, cestninski zavezanec ne sme odpeljati ali premikati, dokler niso odstranjene.

(4) Cestninski nadzornik vsako vozilo, na katero se namestijo lisice, fotografira in napiše zapisnik o stanju vozila.

(5) Če je zaradi namestitve ali odstranitve lisic vozilo poškodovano, upravljaivec cestninskih cest iz 4. člena te uredbe lastniku vozila poravnava nastalo škodo.

(6) Stroški namestitve in odstranitve lisic se plačajo upravljavcu cestninskih cest iz 4. člena te uredbe.

(7) Cestninski nadzornik odstrani z vozila lisice takoj ali najpozneje v dveh urah po predložitvi dokazila o plačilu cestnine ali nakupu elektronske vinjete ter plačilu stroškov njihove namestitve in odstranitve.

(8) Za namerno poškodovanje, uničenje ali odtujitev lisic se zaračuna odškodnina v višini njihove dvakratne nabavne vrednosti, ki jo upravljaivec cestninskih cest iz 4. člena te uredbe objavi na svoji spletni strani. Odškodnino plača

lastnik ali imetnik pravice uporabe vozila, na katero so bile nameščene lisice.

(9) Višina stroškov namestitve in odstranitve lisic znaša 50 eurov.

12. člen

(preusmeritev prometa na cestninsko cesto)

(1) Če je zaradi izvajanja vzdrževalnih del v javno korist ali investicijskih vzdrževalnih del ali drugih razlogov (npr. javna prireditelja, izredni dogodek, naravna nesreča) delno ali popolnoma zaprta vzporedna cesta in je promet, ki ga ni mogoče preusmeriti na necestninsko cesto, s soglasjem upravljalca cestninskih cest preusmerjen na cestninsko cesto, na odseku, ki velja kot obvoz, ni treba uporabljati elektronske vinjete.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se lahko promet s soglasjem upravljalca preusmeri na cestninsko cesto tudi v primeru, ko se na vzporedni cesti omeji promet motornih vozil, ki lahko uporabljajo cestninsko cesto, zaradi doseganja ciljev, ki so določeni v državnih razvojnih aktih, če prometa ni mogoče preusmeriti na drugo necestninsko cesto ali druga necestninska vzporedna cesta iz upravičenih razlogov (npr. iz razlogov prometne varnosti, pretočnosti prometa, varstva bivalnega okolja ob necestninski cesti) ne more prevzeti dodatnega prometa. Na odseku, ki velja kot obvoz, ni treba uporabljati elektronske vinjete.

(3) Razloge za omejitev prometa motornih vozil na vzporedni cesti in upravičene razloge iz prejšnjega odstavka mora v vlogi za izdajo soglasja izkazati upravljavec ceste, s katere se preusmerja promet. Če razlogi iz prejšnjega stavka ne izkazujejo potrebe po preusmeritvi prometa na cestninsko cesto, upravljavec cestninskih cest soglasja ne izda.

(4) Upravljavec cestninskih cest na svoji spletni strani objavi odseke cestninskih cest, ki veljajo kot obvoz in na katerih ni treba uporabljati elektronske vinjete.

(5) Vozila, ki uporabljajo cestninsko cesto zaradi obvoza in nimajo elektronske vinjete, to cesto zapustijo na prvem odprtem izvozu oziroma izvozu, ki ga določi upravljavec cestninskih cest.

IV. NADZOR IN KAZENSKO DOLOČBE

13. člen

(nadzor)

(1) Nadzor nad izvajanjem te uredbe opravljajo cestninski nadzorniki.

(2) Nadzor v zvezi z uporabo elektronskih vinjet opravljata tudi policija in Finančna uprava Republike Slovenije.

14. člen

(prekrški)

(1) Z globo 5.000 eurov se kaznuje pravna oseba, ki pobira cestnino na javni cesti, ki ni določena kot cestninska cesta (tretji odstavek 3. člena).

(2) Z globo 3.000 eurov se za prekršek iz prejšnjega odstavka kaznuje samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost.

(3) Z globo 500 eurov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali odgovorna oseba posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

(4) Z globo 500 eurov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje posameznik.

(5) Z globo 1.000 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki odpelje ali premakne vozilo, na katero so nameščene lisice (tretji odstavek 11. člena).

(6) Z globo 300 eurov se za prekršek iz prejšnjega odstavka kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali odgovorna oseba posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

(7) Z globo 300 eurov se za prekršek iz petega odstavka tega člena kaznuje posameznik.

V. KONČNI DOLOČBI

15. člen

(prenehanje veljavnosti in podaljšanje uporabe)

(1) Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati Uredba o cestninskih cestah in cestnini (Uradni list RS, št. 77/16, 63/17, 14/18, 74/18, 78/19 in 105/20).

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se Uredba o cestninskih cestah in cestnini (Uradni list RS, št. 77/16, 63/17, 14/18, 74/18, 78/19 in 105/20) v delu, ki se nanaša na vinjete, izdane v obliki nalepke, uporablja do poteka njihove veljavnosti.

16. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati 1. decembra 2021.

Št. 00710-86/2021

Ljubljana, dne 11. novembra 2021

EVA 2021-2430-0134

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša

predsednik

Priloga

1. Obvezne cestninske ceste in njihovi odseki ter prevozne razdalje

CESTNINSKA CESTA	ODSEK CESTE	PREVOZNA RAZDALJA V KM
A1	MEJA AVSTRIJA–ŠENTILJ	1,137
A1	ŠENTILJ–PESNICA	9,761
A1	PESNICA–DRAGUČOVA	2,570
A1	DRAGUČOVA–MB (ZRKOVSKA)	4,452
A1	MB (ZRKOVSKA–PTUJSKA)	3,318
A1	MB (PTUJSKA)–ROGOZA	2,579
A1	ROGOZA–SLIVNICA	2,278
A1	SLIVNICA–FRAM	3,667
A1	FRAM–SL. BISTRICA SEVER	6,785
A1	SL. BISTRICA SEVER–SL. BISTRICA JUG	2,948
A1	SL. BISTRICA JUG–SL. KONJICE	9,119
A1	SL. KONJICE–DRAMLJE	10,886
A1	DRAMLJE–LJUBEČNA	6,436
A1	LJUBEČNA–CELJE	2,001
A1	CELJE–CELJE ZAHOD	5,261
A1	CELJE ZAHOD–ARJA VAS	2,249
A1	ARJA VAS–ŠEMPETER	7,511
A1	ŠEMPETER–ŠENTRUPERT	2,141
A1	ŠENTRUPERT–VRANSKO	7,899
A1	VRANSKO–TROJANE	9,940
A1	TROJANE–BLAGOVICA	8,683
A1	BLAGOVICA–LUKOVICA	8,821
A1	LUKOVICA–KRTINA	3,644
A1	KRTINA–DOMŽALE	3,485
A1	DOMŽALE–ŠENTJAKOB	5,402
A1	ŠENTJAKOB–SNEBERJE	1,129
A1	SNEBERJE–LJ (ZADOBROVA)	1,737
A1	LJ (ZADOBROVA–ZALOŠKA)	1,330
A1	LJ (ZALOŠKA–LITIJSKA)	1,277
A1	LJ (LITIJSKA–MALENCE)	3,979
A1	LJ (MALENCE–PERUZZIJEVA)	2,554
A1	LJ (PERUZZIJEVA–BARJANSKA)	1,845
A1	LJ (BARJANSKA–KOZARJE)	3,552
A1	LJ (KOZARJE)–BREZOVICA	2,408
A1	BREZOVICA–VRHNIKA	12,424
A1	VRHNIKA–LOGATEC	8,279
A1	LOGATEC–UNEC	10,422
A1	UNEC–POSTOJNA	11,375
A1	POSTOJNA–RAZDRTO	9,560

A1	RAZDRTO–RAZCEP NANOS	1,622
A1	RAZCEP NANOS–SENOŽEČE	5,458
A1	SENOŽEČE–GABRK	4,384
A1	GABRK–DIVAČA	2,873
A1	DIVAČA–KOZINA	7,151
A1	KOZINA–KASTELEC	8,598
A1	KASTELEC–ČRNI KAL	3,220
A1	ČRNI KAL–SRMIN	7,116
A2	HRUŠICA–LIPCE	7,154
A2	LIPCE–LESCE	7,950
A2	LESCE–RADOVLJICA	3,780
A2	RADOVLJICA–BREZJE	2,933
A2	BREZJE–PODTABOR	5,002
A2	PODTABOR–NAKLO	3,549
A2	NAKLO–KRANJ ZAHOD	3,764
A2	KRANJ ZAHOD–KRANJ VZHOD	5,674
A2	KRANJ VZHOD–BRNIK	3,900
A2	BRNIK–VODICE	5,246
A2	VODICE–LJ (ŠMARTNO)	6,968
A2	LJ (ŠMARTNO–ŠENTVID)	2,884
A2	LJ (ŠENTVID–KOSEZE)	3,459
A2	LJ (KOSEZE–BRDO)	1,761
A2	LJ (BRDO–KOZARJE)	2,392
A2	LJ (MALENCE)–ŠMARJE - SAP	6,038
A2	ŠMARJE SAP–CIKAVA	1,779
A2	CIKAVA–GROSUPLJE	2,094
A2	GROSUPLJE–VIŠNJA GORA	6,740
A2	VIŠNJA GORA–IVANČNA GORICA	6,321
A2	IVANČNA GORICA–BIČ	6,889
A2	BIČ–TREBNJE ZAHOD	7,404
A2	TREBNJE ZAHOD–TREBNJE VZHOD	6,979
A2	TREBNJE VZHOD–MIRNA PEČ	4,556
A2	MIRNA PEČ–NOVO MESTO ZAHOD	6,289
A2	NOVO MESTO ZAHOD–NOVO MESTO VZHOD	2,323
A2	NOVO MESTO VZHOD–KRONOVO	6,338
A2	KRONOVO–DOBRUŠKA VAS	6,040
A2	DOBRUŠKA VAS–SMEDNIK	5,896
A2	SMEDNIK–DRNOVO	7,758
A2	DRNOVO–BREŽICE	11,717
A2	BREŽICE–OBREŽJE	7,008
A2	OBREŽJE–MP OBREŽJE	1,526
A3	GABRK–SEŽANA VZHOD	7,977
A3	SEŽANA VZHOD–SEŽANA ZAHOD	2,698
A3	SEŽANA ZAHOD–MP FERNETIČI	1,571
A4	SLIVNICA–LETALIŠČE MARIBOR	2,365

A4	LETALIŠČE MARIBOR–MARJETA	4,359
A4	MARJETA–ZLATOLIČJE	4,769
A4	ZLATOLIČJE–HAJDINA	4,067
A4	HAJDINA–DRAŽENCI	4,510
A4	DRAŽENCI–LANCOVA VAS	2,521
A4	LANCOVA VAS–PODLEHNIK	3,384
A4	PODLEHNIK–STANOŠINA	4,544
A4	STANOŠINA–RH MEJA	4,090
A5	DRAGUČOVA–PERNICA	6,170
A5	PERNICA–LENART	5,156
A5	LENART–SV. TROJICA	5,018
A5	SV. TROJICA–CERKVENJAK	4,569
A5	CERKVENJAK–SV. JURIJ OB ŠČAVNICI	7,951
A5	SV. JURIJ OB ŠČAVNICI–VUČJA VAS	8,499
A5	VUČJA VAS–MURSKA SOBOTA	6,577
A5	MURSKA SOBOTA–LIPOVCI	3,798
A5	LIPOVCI–GANČANI	4,290
A5	GANČANI–TURNIŠČE	5,245
A5	TURNIŠČE–DOLGA VAS	9,628
A5	DOLGA VAS–LENDAVA	3,964
A5	LENDAVA–MP PINCE	8,709
H3	LJ (ZADOBROVA–ŠMARTINSKA)	1,511
H3	LJ (ŠMARTINSKA–TOMAČEVO)	2,084
H3	LJ (TOMAČEVO–DUNAJSKA)	1,238
H3	LJ (DUNAJSKA–CELOVŠKA)	2,654
H3	LJ (CELOVŠKA–KOSEZE)	2,735
H4	NANOS–VIPAVA	12,450
H4	VIPAVA–AJDOVŠČINA	6,763
H4	AJDOVŠČINA–SELO	9,174
H4	SELO–VOGRSKO	6,726
H4	VOGRSKO–ŠEMPETER	4,776
H4	ŠEMPETER–MP VRTOJBA	2,238
H5	MP ŠKOFIJE–ŠKOFIJE	2,129
H5	ŠKOFIJE–SERMIN	2,027
H5	SERMIN–BERTOKI	1,129
H5	BERTOKI–KOPER (ŠKOCJAN)	2,548
H6	KOPER (SLAVČEK–SEMEDELA)	1,120
H6	KOPER (SEMEDELA)–IZOLA	4,116
H7	A5–DOLGA VAS	1,502
H7	DOLGA VAS–RONDO DOLGA VAS	2,024

2. Izbirne cestninske ceste in njihovi odseki ter prevozne razdalje

CESTNINSKA CESTA	ODSEK CESTE	PREVOZNA RAZDALJA V KM
R2-430	PESNICA–MARIBOR CENTER	4,516
R2-430	MARIBOR (CENTER–POBREŽJE)	1,534
R2-430	MARIBOR (POBREŽJE–TEZNO)	1,150

3484. Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o razglasitvi Tomaževe hiše v Črni vasi za kulturni spomenik državnega pomena

Na podlagi prvega odstavka 23. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg) Vlada Republike Slovenije izdaja

O D L O K

o prenehanju veljavnosti Odloka o razglasitvi Tomaževe hiše v Črni vasi za kulturni spomenik državnega pomena

1. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o razglasitvi Tomaževe hiše v Črni vasi za kulturni spomenik državnega pomena (Uradni list RS, št. 26/01 in 16/08 – ZVKD-1).

2. člen

V skladu s prvim odstavkom 23. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg) se v zemljiški knjigi po uradni dolžnosti izbriše zaznamba spomenika na parceli št. *110, k. o. 1722 Trnovsko predmestje.

KONČNA DOLOČBA

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00716-49/2021

Ljubljana, dne 11. novembra 2021

EVA 2021-3340-0051

Vlada Republike Slovenije
Janez Janša
predsednik

3485. Sklep o določitvi deležev izpolnjevanja obveznosti, za katere morajo proizvajalci električne in elektronske opreme za leto 2021 zagotoviti zbiranje in obdelavo odpadne električne in elektronske opreme

Na podlagi prvega odstavka 34. člena Uredbe o odpadni električni in elektronski opremi (Uradni list RS, št. 55/15, 47/16, 72/18, 84/18 – ZIURKOE in 108/20) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o določitvi deležev izpolnjevanja obveznosti, za katere morajo proizvajalci električne in elektronske opreme za leto 2021 zagotoviti zbiranje in obdelavo odpadne električne in elektronske opreme

I

Deleži izpolnjevanja obveznosti, za katere morajo proizvajalci električne in elektronske opreme ali nosilci skupnih načrtov za leto 2021 zagotoviti zbiranje in obdelavo odpadne električne in elektronske opreme, so po posameznih razredih in podrazredih električne in elektronske opreme naslednji:

1. za razred 1 – oprema za toplotno izmenjavo, za nosilce skupnega načrta:

- INTERSEROH d. o. o.: 14,60 odstotka,
- RECIKEL, d. o. o.: 3,22 odstotka,
- SLOPAK d. o. o.: 12,99 odstotka,
- TRIGANA d. o. o.: 3,25 odstotka,
- ZEOS, d. o. o.: 65,94 odstotka;

2. za razred 2 – zasloni, monitorji in oprema z zasloni s površino, večjo od 100 cm², za nosilce skupnega načrta:

- INTERSEROH d. o. o.: 2,80 odstotka,
- RECIKEL, d. o. o.: 8,32 odstotka,
- SLOPAK d. o. o.: 21,70 odstotka,
- TRIGANA d. o. o.: 3,91 odstotka,
- ZEOS, d. o. o.: 63,27 odstotka;

3. za razred 3 – sijalke, za nosilce skupnega načrta:

- INTERSEROH d. o. o.: 14,23 odstotka,
- RECIKEL, d. o. o.: 14,25 odstotka,
- SLOPAK d. o. o.: 1,40 odstotka,
- TRIGANA d. o. o.: 5,17 odstotka,
- ZEOS, d. o. o.: 64,95 odstotka;

4. za razred 4 – velika oprema (katera koli zunanja dimenzija, večja od 50 cm), za nosilce skupnega načrta:

- INTERSEROH d. o. o.: 8,62 odstotka,
- RECIKEL, d. o. o.: 9,22 odstotka,
- SLOPAK d. o. o.: 4,35 odstotka,
- TRIGANA d. o. o.: 8,92 odstotka,
- ZEOS, d. o. o.: 68,89 odstotka;

5. za razred 5 – majhna oprema (nobena zunanja dimenzija ni večja od 50 cm), za nosilce skupnega načrta:

- INTERSEROH d. o. o.: 16,35 odstotka,
- RECIKEL, d. o. o.: 17,54 odstotka,
- SLOPAK d. o. o.: 7,73 odstotka,
- TRIGANA d. o. o.: 9,40 odstotka,
- ZEOS, d. o. o.: 48,98 odstotka;

6. za razred 6 – majhna oprema za IT in telekomunikacije (nobena zunanja dimenzija ni večja od 50 cm), za nosilce skupnega načrta:

- INTERSEROH d. o. o.: 13,81 odstotka,
- RECIKEL, d. o. o.: 5,21 odstotka,
- SLOPAK d. o. o.: 27,26 odstotka,
- TRIGANA d. o. o.: 14,01 odstotka,
- ZEOS, d. o. o.: 39,71 odstotka.

II

Skupni deleži nastale in zbrane odpadne električne in elektronske opreme, za katero morajo nosilci skupnih načrtov ravnanja z odpadno električno in elektronsko opremo za leto 2021 zagotoviti zbiranje in obdelavo odpadne električne in elektronske opreme, so:

- za nosilca skupnega načrta INTERSEROH d. o. o.: 11,71 odstotka,
- za nosilca skupnega načrta RECIKEL, d. o. o.: 9,22 odstotka,
- za nosilca skupnega načrta SLOPAK d. o. o.: 8,86 odstotka,
- za nosilca skupnega načrta TRIGANA d. o. o.: 7,39 odstotka,
- za nosilca skupnega načrta ZEOS, d. o. o.: 62,82 odstotka.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00719-46/2021

Ljubljana, dne 11. novembra 2021

EVA 2021-2550-0063

Vlada Republike Slovenije
Janez Janša
predsednik

USTAVNO SODIŠČE

3486. Odločba o ugotovitvi, da je 4. točka prvega odstavka 39. člena Zakona o nalezljivih boleznih v neskladju z Ustavo in o ugotovitvi, da je bil Odlok o začasni prepovedi ponujanja in prodajanja blaga in storitev potrošnikom v Republiki Sloveniji v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-155/20-24

Datum: 7. 10. 2021

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku, začetem s sklepom Ustavnega sodišča, in v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo samostojnega podjetnika Stanislava Vrhunca, s. p., Kranj, in drugih, ki jih vse zastopa Odvetniška družba Zavšek & Šnajder, o. p., d. o. o., Ljubljana, na seji 7. oktobra 2021

o d l o č i l o :

1. Točka 4 prvega odstavka 39. člena Zakona o nalezljivih boleznih (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/20 – ZIUZEOP, 142/20, 175/20 – ZIUPDVE, 15/21 – ZDUOP in 82/21) je v neskladju z Ustavo.

2. Državni zbor mora ugotovljeno neskladje iz prejšnje točke izreka odpraviti v roku dveh mesecev po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Do odprave ugotovljenega neskladja iz 1. točke izreka se uporablja 4. točka prvega odstavka 39. člena Zakona o nalezljivih boleznih, pri čemer se uporablja tudi za storitve.

4. Odlok o začasni prepovedi ponujanja in prodajanja blaga in storitev potrošnikom v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 25/20, 29/20, 32/20, 37/20, 42/20, 44/20, 47/20, 53/20, 58/20 in 59/20) je bil v neskladju z Ustavo.

5. Ugotovitev iz prejšnje točke izreka ima učinek razveljavitve.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudniki, gospodarski subjekti različnih pravnoorganizacijskih oblik, predlagajo presojo ustavnosti in zakonitosti Odloka o začasni prepovedi ponujanja in prodajanja blaga in storitev potrošnikom v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju Odlok), in sicer le v delu, ki se nanaša na ponujanje storitev. Odlok je sprejela Vlada 15. 3. 2020, veljati pa je začel 16. 3. 2020, pri čemer je bil že večkrat spremenjen in dopolnjen. Po vsebini pa pobudniki izpodbijajo tudi 39. člen Zakona o nalezljivih boleznih (v nadaljevanju ZNB), ki je bil pravna podlaga za sprejetje Odloka.

2. Pobudniki zatrjujejo, da je bil Odlok sprejet brez pravne podlage, saj naj bi 39. člen ZNB dajal podlago le za omejitve ali prepoved ponujanja in prodaje posameznih vrst blaga in izdelkov, ne pa tudi za prepoved opravljanja storitev. Odlok naj bi tako grobo in brez vsake podlage posegal v pravico do svobodne gospodarske pobude iz 74. člena Ustave, pravico do varstva dela iz 66. člena Ustave, svobodo dela iz 49. člena Ustave in pravico do socialne varnosti iz 50. člena Ustave; 39. člen ZNB, ki je bil podlaga za sprejetje Odloka, pa naj bi bil podnormiran. Ukrepi v 39. členu ZNB naj ne bi bili dovolj določeno opredeljeni, po prepričanju pobudnikov pa bi morali vsebovati tudi varovalke proti arbitrarnosti državne oblasti. ZNB bi moral vsebovati tako določena merila za odreditev posameznega ukrepa kot tudi podlago za določanje časovne omejenosti in pogostosti preverjanja nadaljnje potrebnosti tra-

janja omejitve, kot to velja npr. pri priporu. Člen 39 ZNB naj bi tako bil v neskladju z 2. členom Ustave.

3. Omejevalni ukrepi, kot je izpodbijani, ki prepoveduje ponujanje in prodajo storitev, so po mnenju pobudnikov lahko določeni le z zakonom, s podzakonskim predpisom pa le ob upoštevanju hierarhije splošnih aktov iz 153. člena Ustave ter vezanosti uprave na Ustavo in zakon iz 120. člena Ustave. Dodajajo, da Odlok ne zadosti načelu *lex certa*, saj je nejasen in dvoumen ter omogoča popolnoma različne razlage tega, katere dejavnosti so dovoljene in katere prepovedane. Zato naj bi bil v neskladju tudi z 2. členom Ustave. Pobudniki nadalje navajajo, da v Republiki Sloveniji ni bilo razglašeno izredno stanje po 92. členu Ustave in da je ogrožen obstoj države, ker gospodarstvo ne more delovati. Ker 39. člen ZNB daje ministru za zdravje pooblastilo, da sprejema podzakonske predpise z zakonsko močjo, naj bi bilo poseženo tudi v načelo delitve oblasti (3. člen Ustave).

4. Pobuda je bila posredovana Državnemu zboru in Vladi, ki sta nanjo odgovorila. Državni zbor glede zatrjevane protustavnosti 39. člena ZNB navaja, da gre pri 2., 3. in 4. točki prvega odstavka 39. člena ZNB za tri izmed "drugih posebnih ukrepov", ki so del posebnih ukrepov za preprečevanje in obvladovanje nalezljivih bolezni, kot to določa 10. člen ZNB. Njihova odreditev naj bi bila vezana na pogoj, da "z drugimi ukrepi iz ZNB ni mogoče preprečiti, da se v Republiki Sloveniji zanesejo in v njo razširijo določene nalezljive bolezni". Šlo naj bi za sistem ukrepov, ki vključuje presojo pristojnih organov o tem, kateri ukrep naj se v določenih okoliščinah uporabi. Zakon naj bi sistem izbire uredil po načelu najblažjega ukrepa. Pri tem naj ne bi posebej določal, da se lahko strožji ukrep uporabi šele, če je bil pred tem uporabljen milder ukrep. Sistem varstva pred nalezljivimi boleznimi naj bi na ta način omogočal ustrezen odziv in prilagoditev dejanskim razmeram oziroma potrebam. S tako ureditvijo je, po mnenju Državnega zbora, spoštovano načelo sorazmernosti iz 2. člena Ustave. Glede 4. točke prvega odstavka 39. člena ZNB Državni zbor meni, da ne omogoča vsesplošne prepovedi prodajanja blaga in izdelkov, temveč je prepoved omejena na posamezne vrste blaga in izdelkov, upošteva izpodbijani odlok pa je bilo le začasno omejeno neposredno ponujanje in prodajanje blaga in storitev potrošnikom. Omejitve glede ponujanja storitev naj bi bile del vsebinskega okvira, kot ga določa prvi odstavek 39. člena ZNB, saj je treba upoštevati namen ukrepa, ki je v preprečevanju stikov med ljudmi, kar naj bi znatno zmanjšalo oziroma preprečilo širjenje nalezljive bolezni.

5. Vlada glede navedb v pobudi, ki se nanašajo na Odlok, navaja, da je ustanovila posebno delovno skupino, ki je sodelovala pri njegovem sprejemanju, in da so bila pri sprejetju ključna izhodišča zdravstvene stroke. Opozarja, da zdravstvena stroke ne pozna blažjega in učinkovitejšega ukrepa za zajezitev in obvladovanje širjenja bolezni COVID-19, zato je začasna omejitev ponujanja in prodajanja blaga in storitev potrošnikom učinkovita rešitev. Izbrane naj bi bile omejitve, ki kar najbolj ščitijo zdravstveno stanje, obenem pa v najmanjši možni meri omejujejo osebno svobodo državljanov, saj je Odlok dopustil določene izjeme, ki so bile nujno potrebne za zagotavljanje delovanja države in življenje prebivalcev. Odlok je bil le začasne narave in nikoli ni prepovedoval gospodarske dejavnosti med gospodarskimi subjekti, temveč le s potrošniki. Vlada pojasnjuje epidemiološko situacijo v času sprejetja ukrepa in poudarja, da bi nesprejetje izpodbijanega ukrepa lahko privedlo do hujših škodljivih posledic za zdravje in življenje posameznikov in za zdravstveni sistem kot celoto. Dodatno pojasnjuje začasno naravo ukrepa in dodaja, da vsak dan preverja epidemiološko stanje v Republiki Sloveniji in primernost sprejetih ukrepov. Strinja se, da je pri pobudnikih prišlo do zmanjšanja prihodkov, vendar poudarja, da so bili sprejeti številni ekonomski ukrepi, ki naj bi te posledice ublažili. Vlada tudi meni, da ni posegla v pravice iz 49., 50. in 66. člena Ustave, saj svoboda dela ni bila omejena, interventni zakoni pa naj bi zagotovili socialno varnost državljanov. Pojasnjuje, kakšno normativno tehniko

je uporabila pri Odloku, in meni, da Odlok ni v neskladju z 2. členom Ustave, saj so njegove določbe dovolj jasne, da se lahko vsak povprečen, prava nevešč posameznik ravna po njih oziroma določi svoj pravni položaj. Glede neskladnosti izpodbijanega odloka s 3. členom Ustave Vlada pojasnjuje, da je hierarhično nadrejena ministru za zdravje in da to daje sprejetemu odloku le še dodatno težo. Odlok je bil sprejet na podlagi ZNB in Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 8/12, 21/13, 65/14 in 55/17 – v nadaljevanju ZVRS), ki mu dajeta tudi vsebinsko zakonsko podlago. Zato Odlok ni v neskladju s 153. členom Ustave.

6. Glede začetka postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka v delu, ki se nanaša na ponujanje in prodajanje blaga, je Vlada prav tako odgovorila in navaja, da tudi za blago velja vse, kar je navedla v svojem odgovoru glede storitev. Ponavlja, da so ukrepi le začasni in da postopoma že sprošča vse sprejete ukrepe. V posebnem odgovoru, ki se je nanašal le na začetni postopek za presojo ustavnosti Odloka v delu, ki se nanaša na blago, je Vlada dopolnila svoj odgovor. Ponovno je opozorila na začasno naravo sprejetih ukrepov in poudarila, da je ob rednem spremljanju epidemiološkega stanja 18. 5. 2020 odpravila večino sprejetih ukrepov. Ker pa takratna epidemiološka slika ni omogočala odprave vseh ukrepov, je Vlada sprejela Odlok o omejitvah ponujanja in prodajanja blaga in storitev potrošnikom v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 67/20 – v nadaljevanju Odlok¹), s katerimi je prepovedala le še ponujanje nekaterih storitev na področju turizma, kmalu pa je sprostila tudi te ukrepe. Ponovno poudarja, da je bil Odlok sprejet zaradi varovanja zdravja in da ni imela možnosti sprejetja milejših ukrepov.

7. Vlada je podala tudi svoja stališča glede zatrtjevanje protiučustavnosti 39. člena ZNB. Navaja, da so ukrepi, ki so nasteti v prvem odstavku 39. člena ZNB, sorazmerni in nujni za doseg cilja, ki je obvladovanje in preprečevanje nalezljivih bolezni z namenom varovanja zdravja ljudi. Tako obvladovanje in preprečevanje širjenja nalezljivih bolezni kot varovanje zdravja sta ustavni kategoriji, ki dajeta vsebinsko podlago za sprejetje ukrepov iz 39. člena ZNB. Po mnenju Vlade je bistveno, da se vsi ukrepi sprejemajo na podlagi mnenja zdravstvene stroke. Glede vprašanja prepovedi opravljanja storitev, kjer naj bi prišlo po mnenju pobudnikov za preseganje zakonske določbe, Vlada pojasnjuje, da po Odloku ne gre za vsesplošno prepoved prodajanja blaga in izdelkov, saj ta na poslovanje gospodarskih subjektov med seboj ne učinkuje. Prav tako prepoved ni neomejena, saj je dovoljena prodaja na daljavo in so določene izjeme, za katere prepoved ne velja. Vlada dodaja še, da je ves čas spremljala potek epidemije in prilagajala sprejete ukrepe spremenjenim okoliščinam. Umanjkanje besede storitev po mnenju Vlade ne more pomeniti neskladja z Ustavo. Zakonsko dopustna ukrepa omejevanja gibanja po 2. in 3. točki prvega odstavka 39. člena ZNB naj bi namreč zajemala tudi gibanje in zbiranje v nastanitvenih obratih, gostilnah, frizerskih in kozmetičnih salonih, kar naj bi se zrcalilo v prepovedi neposrednega ponujanja in prodajanja blaga in storitev potrošnikom, omejitvi delovnega časa in omejitvi dostopa do obratov. Vlada dodaja še, da ZNB ne opredeljuje posebej izrazov "blago" in "izdelek", v skladu s sistematično razlago pa je treba upoštevati zakonodajo s področja varstva potrošnikov, v kateri so ti izrazi opredeljeni. Zakon o varstvu potrošnikov pred nepoštenimi poslovnimi praksami (Uradni list RS, št. 53/07 – v nadaljevanju ZVPNPP) naj bi določal, da je "izdelek" blago ali storitev, vključno z nepremičninami, pravicami in obveznostmi. Zato je treba po mnenju Vlade razlagati pojme iz 39. člena ZNB le v skladu z razlago izrazov v potrošniški zakonodaji.

8. Vsi prejeti odgovori in stališča so bili posredovani pobudnikom, ki nanje niso odgovorili.

B. – I.

Procesne predpostavke

9. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-155/20 z dne 7. 5. 2020 pobudo glede izpodbijane določbe ZNB in dela Odloka, ki

se nanaša na storitve, sprejelo v obravnavo in z istim sklepom na podlagi 30. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS) začelo postopek za oceno ustavnosti tudi preostalega dela Odloka, ki se nanaša na blago. V času odločanja Ustavnega sodišča je Odlok prenehal veljati. Razveljavil ga je Odlok¹. V takem primeru Ustavno sodišče v skladu z drugim odstavkom 47. člena ZUstS odloči o ustavnosti izpodbijanega predpisa, če so izkazani pogoji iz prvega odstavka 47. člena ZUstS, tj. če pobudnik izkaže, da niso bile odpravljene posledice njegove protiučustavnosti.

10. Kot je Ustavno sodišče poudarilo že v odločbi št. U-I-129/19 z dne 1. 7. 2020 (Uradni list RS, št. 108/20, 43. točka obrazložitve) in ponovilo v odločbah št. U-I-83/20 z dne 27. 8. 2020 (Uradni list RS, št. 128/20) in št. U-I-79/20 z dne 13. 5. 2021 (Uradni list RS, št. 88/21), je namen 47. člena ZUstS, da se Ustavno sodišče pri presoji predpisov lahko osredotoči na presojo veljavnih predpisov in le ob izkazanih pogojih iz tega člena tudi na presojo tistih, ki so prenehali veljati že pred vložitvijo zahteve ali pobude oziroma v času postopka pred Ustavnim sodiščem. Ker namen te določbe ni, da bi se preprečil ustavnosodni nadzor nad zakonodajno ali izvršilno oblastjo v primeru predpisov, katerih veljavnost je izrazito vpeta v časovno omejene okvire, je Ustavno sodišče sprejelo stališče, da lahko posebej izražen javni interes utemelji izjemo od procesne ovire iz drugega odstavka 47. člena ZUstS. Do tega bo prišlo takrat, kadar zahteva po pravni predvidljivosti na določenem področju urejanja družbenih razmerij izjemoma narekuje odločitev Ustavnega sodišča o posebno pomembnih precedenčnih ustavnopravnih vprašanjih sistemske narave, ki se po razumni oceni utegnejo zastavljati tudi v zvezi z akti enake narave in primerljive vsebine, ki bodo sprejeti v prihodnosti.

11. Pobuda obravnava vprašanje ustavne skladnosti predpisov, s katerimi lahko v primeru preprečevanja in obvladovanja širjenja hujše nalezljive bolezni COVID-19 prihaja do posegov v človekove pravice in temeljne svobode oziroma ustavno zagotovljene pravice (npr. svobodno gospodarsko pobudo, svobodo dela, splošno svobodo ravnanja) vseh gospodarskih subjektov, pa tudi vseh potrošnikov in negospodarskih subjektov v Republiki Sloveniji. Epidemija nalezljive bolezni COVID-19 je bila sicer po uveljavitvi izpodbijanega odloka preklicana (Odlok o preklicu epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19), Uradni list RS, št. 68/20), a je bila nato z dnem 19. 10. 2020 ponovno razglašena (Odlok o razglasitvi epidemije nalezljive bolezni COVID-19 na območju Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 146/20). Nekateri ukrepi, ki so jih urejali izpodbijani odloki, so bili v enaki ali podobni obliki z nadaljnjimi odloki uvedeni ponovno in so bili v veljavi še kar nekaj časa med odločanjem Ustavnega sodišča v tej zadevi. Hkrati po razumni oceni glede na zaostrovanje četrtega vala epidemije ni mogoče izključiti možnosti njihove ponovne uvedbe.¹ Ker mora biti veljavnost tovrstnih ukrepov časovno omejena, je pričakovati, da Ustavno sodišče tudi v prihodnje ne bo moglo opraviti vsebinske presoje predpisov v času njihove še posebno kratke veljavnosti.² Zato je bilo treba presoditi, ali pobudniki odpirajo posebno pomembna precedenčna ustavnopravna vprašanja.

12. Obravnavana pobuda odpira vprašanje, ki ga je mogoče opredeliti kot pomembno ustavnopravno vprašanje. Gre za vprašanje ustavne skladnosti 4. točke prvega odstavka 39. člena ZNB ter na tej določbi temelječega izpodbijanega odloka, ki so mu sledili številni vsebinsko primerljivi odloki, ker naj navedena določba ZNB ne bi vsebovala dovolj določnih meril za omejevanje svobodne gospodarske pobude in svobode

¹ Trenutno v Republiki Sloveniji ni omejitev na področju ponujanja in prodajanja blaga in storitev, razen Odloka o načinu izpolnjevanja pogoja prebolevnosti, cepljenja in testiranja za zaježitev širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2 (Uradni list RS, št. 147/21, 149/21, 152/21 in 155/21).

² Prim. 28. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-83/20.

dela. Ustavno sodišče se še ni imelo priložnosti izreči o ustavni dopustnosti tovrstnih, lahko tudi zelo invazivnih posegov v navedene ustavno zagotovljene pravice. Zato gre v takem primeru za odločitev o pomembnih, precedenčnih ustavnopravnih vprašanjih, ki se po razumni oceni utegnejo zastavljati v zvezi z uveljavitvijo prihodnjih aktov enake narave in primerljive vsebine. Vzpostavitev pravne predvidljivosti ravnanj pristojnih organov državne oblasti v takih pogojih in predvsem skrb za zagotavljanje spoštovanja ustavnih vrednot, med njimi še posebno ustavno zagotovljenih pravic, na upoštevanju katerih je zasnovan ustavni red (Preambula Ustave), zato utemeljujeta javni interes po vsebinski presoji Ustavnega sodišča, ki pomeni izjemo od drugega odstavka 47. člena ZUstS. V obravnavanem primeru so podane specifične okoliščine, zaradi katerih bi strogo upoštevanje zahteve po izkazani pravovarstveni potrebi privedlo do položaja, ko Ustavno sodišče o pomembnih ustavnopravnih vprašanjih, ki jih odpira pobuda in katerih razrešitev je tudi izrazito v javnem interesu, neposredno na podlagi pobude sploh ne bi moglo presojati. To bo takrat, kadar zahteva po pravni predvidljivosti na določenem področju urejanja družbenih razmerij izjemoma narekuje odločitev Ustavnega sodišča o posebno pomembnih precedenčnih ustavnopravnih vprašanjih sistemske narave, ki se po razumni oceni utegnejo zastavljati tudi v zvezi z akti enake narave in primerljive vsebine, periodično sprejemanimi v prihodnosti.³

B. – II.

Presoja 4. točke prvega odstavka 39. člena ZNB

13. Člen 39 ZNB določa:

"Kadar z ukrepi, določenimi s tem zakonom, ni mogoče preprečiti, da se v Republiko Slovenijo занesejo in v njej razširijo določene nalezljive bolezni, lahko minister, pristojen za zdravje, odredi tudi naslednje ukrepe:

1. določi pogoje za potovanja v državo, v kateri obstaja možnost okužbe z nevarno nalezljivo boleznijo in za prihod iz teh držav;

2. prepove oziroma omeji gibanje prebivalstva na okuženih ali neposredno ogroženih območjih;

3. prepove zbiranje ljudi po šolah, kinodvoranah, javnih lokalih in drugih javnih mestih, dokler ne preneha nevarnost širjenja nalezljive bolezni;

4. omeji ali prepove promet posameznih vrst blaga in izdelkov.

O ukrepih iz prejšnjega odstavka mora minister, pristojen za zdravje, nemudoma obvestiti Vlado Republike Slovenije, Državni zbor Republike Slovenije in javnost."

14. S 7. členom Zakona o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitve njenih posledic za državljane in gospodarstvo (Uradni list RS, št. 49/20 – ZIUZEOP) je bil 39. člen ZNB spremenjen tako, da se je besedilo v napovednem stavku prvega odstavka "minister, pristojen za zdravje," nadomestilo z besedilom "Vlada Republike Slovenije", drugi odstavek pa je bil spremenjen tako, da se glasi:

"O ukrepih iz prejšnjega odstavka mora Vlada Republike Slovenije nemudoma obvestiti Državni zbor Republike Slovenije in javnost."

15. Pobudniki izpodbijanemu členu ZNB očitajo podnормiranost in s tem neskladje z 2. členom Ustave.

16. Izhodišče presoje primerov, kot je obravnavani, je Ustavno sodišče že obširno pojasnilo v odločbi št. U-I-79/20 (zlasti 68. do 72. točka obrazložitve). Kot izhaja iz citirane odločbe in tudi sicer iz ustaljene ustavnosodne presoje, je v izhodišču presoje drugi odstavek 120. člena Ustave, ki ureja temeljno ustavno načelo, t. i. načelo legalitete ali legalitetno načelo.⁴ Iz načela legalitete izhajata dve zahtevi: (1) podza-

konski predpisi in posamični akti izvršilne oblasti (tako Vlade kot upravnih organov) so lahko sprejeti le *na podlagi zakona*, kar pomeni, da morajo temeljiti na (dovolj določni) vsebinski podlagi v zakonu, (2) poleg tega pa morajo biti *v okviru zakona*, kar pomeni, da ne smejo preseči njegovega možnega pomena.⁵ Za presojo izpodbijanih določb ZNB je pomembna prva zahteva, po kateri sme izvršilna oblast delovati samo na podlagi vsebinske in dovolj določne ureditve v zakonu. Izvršilna oblast potrebuje dovolj jasno in natančno zakonsko ureditev tistih vprašanj, katerih urejanje sodi v izključno pristojnost zakonodajalca, tj. vprašanj, ki so poglavitna, temeljna, osrednja za določen pravni sistem, a hkrati niso tako pomembna, da bi bila urejena že v Ustavi.⁶ Izvršilna oblast teh vprašanj ne sme originarno (izvirno) urejati. Pooblastila za tako urejanje ji ne sme dati niti zakon. Vso stvarino, ki bodisi po Ustavi bodisi zaradi svojega pomena sodi v domet zakonskega urejanja, sme urejati le zakonodajalec z zakonom, izvršilni oblasti pa sme prepustiti le, da s splošnimi predpisi zakonsko materijo tehnično dopolnjuje, razčlenjuje in podrobneje opredeljuje.⁷ Kadar zakonodajalec izvršilno oblast pooblasti za izdajo podzakonskega predpisa, mora prej v temelju sam urediti vsebino, ki naj bo predmet predpisa, ter določiti okvire in usmeritve za njeno podrobnejše podzakonsko urejanje.⁸ V zakonu morajo biti jasno izraženi ali iz njega nedvomno razvidni namen zakonodajalca in vrednostna merila za izvrševanje zakona.⁹ Golo oziroma *bianco* pooblastilo izvršilni oblasti (tj. pooblastilo, ki ni dopolnjeno z vsebinskimi kriteriji) pomeni opustitev obveznega pravnega urejanja s strani zakonodajalca, ki ni v skladu z ustavnim redom.¹⁰

17. Kot je Ustavno sodišče že obširno pojasnilo v 70. točki obrazložitve odločbe št. U-I-79/20, vse navedeno velja tudi za urejanje pravic in obveznosti, saj gre za področje urejanja, ki že po 87. členu Ustave sodi v izključno pristojnost zakonodajalca.¹¹ Hkrati je pojasnilo tudi, da še strožje zahteve po določenosti zakonske podlage veljajo, kadar gre za omejevanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin (71. točka obrazložitve odločbe št. U-I-79/20) oziroma v primeru pravnih subjektov za omejevanje njihovih ustavno zagotovljenih pravic. Ko torej gre za poseganje v te pravice s splošnim aktom, tj. aktom, ki se nanaša na nedoločeno število posameznikov, mora zakonodajalec določiti dovolj določna merila za tako urejanje.¹² Pri tem mora biti zakonsko pooblastilo izvršilni oblasti toliko bolj restriktivno in precizno, kolikor večji je poseg ali učinek zakona na posamezne človekove pravice in temeljne svoboščine.¹³ Vselej pa mora biti dovolj natančno, da izvršilni oblasti ne omogoča izvirnega urejanja omejitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin. S tem se zagotavlja predvidljivost in pravna varnost v zvezi z udejanjanjem človekovih pravic in temeljnih svoboščin, obenem pa se zmanjšuje nevarnost njihovega arbi-

⁵ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-73/94, 17.–19. točka obrazložitve.

⁶ Glej M. Pavčnik, Teorija prava, Prispevek k razumevanju prava, 5., pregledana in dopolnjena izdaja, GV Založba, Ljubljana 2015, str. 249.

⁷ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-50/00 z dne 30. 5. 2002 (Uradni list RS, št. 54-I/02, in OdlUS XI, 93), 6. točka obrazložitve.

⁸ Odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-16/98 z dne 5. 7. 2001 (Uradni list RS, št. 62/01, in OdlUS X, 144), 18. točka obrazložitve, in št. U-I-60/06, U-I-214/06, U-I-228/06 z dne 7. 12. 2006 (Uradni list RS, št. 1/07, in OdlUS XV, 84), 126. točka obrazložitve.

⁹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-50/00, 6. točka obrazložitve.

¹⁰ Prav tam.

¹¹ O namenu te določbe glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-40/96 z dne 3. 4. 1997 (Uradni list RS, št. 24/97, in OdlUS VI, 46), 13. točka obrazložitve.

¹² Tako že v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-79/20, 72. točka obrazložitve.

¹³ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-92/07 z dne 15. 4. 2010 (Uradni list RS, št. 46/10, in OdlUS XIX, 4), 150. točka obrazložitve.

³ Tako že v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-79/20, 61. točka obrazložitve.

⁴ Tako že v odločbah Ustavnega sodišča št. U-I-123/92 z dne 18. 11. 1993 (Uradni list RS, št. 67/93, in OdlUS II, 109) in št. U-I-73/94 z dne 25. 5. 1995 (Uradni list RS, št. 37/95, in OdlUS IV, 51), 18. točka obrazložitve.

tranege oblastnega omejevanja.¹⁴ Z vidika vezanosti uprave na Ustavo in zakon pomeni dovolj določna zakonska podlaga ključno varovalo pred arbitrarnim poseganjem izvršilne oblasti v človekove pravice in temeljne svoboščine.

18. Prvi odstavek 39. člena ZNB, vključno z omejitvijo ali prepovedjo prometa posameznih vrst blaga in izdelkov po 4. točki prvega odstavka 39. člena ZNB, vsebuje pooblastilo Vladi za sprejetje oblastnih omejevalnih ukrepov države, ki imajo jasen in nedvoumen javnopravni namen: tj. preprečiti in obvladovati nalezljive bolezni v Republiki Sloveniji. Izpodbijana 4. točka prvega odstavka 39. člena ZNB posega v pravico do svobodne gospodarske pobude in svobode dela. Ustava v prvem odstavku 74. člena Ustave zagotavlja svobodno gospodarsko pobudo. Ta je prepoznana kot pomembna človekova pravica in ustavna vrednota.¹⁵ Gre za skup pravic in upravičenj, ki med drugim obsegajo pravico opravljati gospodarsko oziroma pridobitno dejavnost, pravico ustanoviti gospodarski subjekt in pravico do izbire njegove pravnoorganizacijske oblike, kot tudi pravico biti lastnik oziroma družbenik gospodarskega subjekta, pravico vodenja gospodarskega subjekta v skladu z ekonomskimi načeli, svobodno izbiro dejavnosti, s katero gospodarski subjekt uresničuje svoje pridobitne interese v konkurenci na trgu, izbiro poslovnih partnerjev, ne glede na velikost, statusno obliko ali druge značilnosti.¹⁶ Prvi odstavek 74. člena Ustave tako zagotavlja svobodo sprejemanja vsakršnih odločitev o opravljanju gospodarske dejavnosti.¹⁷

19. Kot izhaja iz ustavnosodne presoje, je svobodna gospodarska pobuda tesno povezana s svobodo dela iz 49. člena Ustave. Kot je že pojasnilo Ustavno sodišče:

"Določba 74. člena Ustave je relevantna z vidika posameznih gospodarskih subjektov, tako pravnih oseb kot posameznikov, ki na trgu opravljajo določeno dejavnost, ki jo sestavljajo različna dela, storitve. Določba 49. člena Ustave pa je relevantna z vidika posameznika, ki opravlja določeno delo, bodisi samostojno ali kot delavec v odvisnem delovnem razmerju. Za samostojne podjetnike posameznike,¹⁸ ki opravljajo delo kot svojo dejavnost, sta tako v tej zvezi relevantni obe omenjeni ustavni določbi."¹⁹

20. V primeru 4. točke 39. člena ZNB gre za očiten poseg v pravico do svobodne gospodarske pobude iz prvega odstavka 74. člena Ustave. Zakon namreč predvideva možnost, da se promet z blagom in izdelki ne le omeji, ampak celo prepove. Tako intenzivno ožene polja podjetniške svobode,²⁰ ki pravzaprav pomeni prepoved opravljanja gospodarske dejavnosti, je Ustavno sodišče že opredelilo kot poseg v pravico do svobodne gospodarske pobude, saj gre za omejitev možnosti pri-

dobivati sredstva.²¹ Absolutno prepoved opravljanja določenih dejavnosti pa je Ustavno sodišče prav tako že opredelilo kot poseg v pravico do svobode dela iz prvega odstavka 49. člena Ustave.²²

21. Pravica do svobodne gospodarske pobude iz prvega odstavka 74. člena in pravica do svobode dela iz 49. člena Ustave sta pravici, ki že sami po sebi zahtevata zakonsko urejanje. Zakonodajalec ima za urejanje posamezne gospodarske dejavnosti za to trdno oporo v drugem odstavku 74. člena Ustave, ki določa, da zakon določa pogoje za ustanavljanje gospodarskih organizacij in da se gospodarska dejavnost ne sme izvajati v nasprotju z javno koristjo. Ustavno sodišče je že sprejelo stališče, da navedeni ustavni določbi predpisujeta ustrezno zakonsko ureditev, zakonodajalčeva opustitev te dolžnosti pa bi pomenila oviro pri izvrševanju pravice do svobodne gospodarske pobude oziroma protiustavno pravno praznino.²³ Iz ustaljene ustavnosodne presoje izhaja, da javna korist iz drugega stavka drugega odstavka 74. člena Ustave vključuje tudi varstvo zdravja in življenja ljudi.²⁴ Ustavno sodišče je že v odločbi št. U-I-83/20 (42. točka obrazložitve) poudarilo, da ima državna oblast v primeru pojava epidemije nalezljive bolezni, ki lahko resno ogrozi zdravje ali celo življenje ljudi, dolžnost, da ustrezno zavaruje zdravje in življenje ljudi. Prepočasen ali nezadosten odziv državne oblasti bi bil v neskladju s pozitivnimi obveznostmi države, da varuje pravico do življenja (17. člen Ustave), pravico do telesne in duševne celovitosti (35. člen Ustave) ter pravico do zdravstvenega varstva (prvi odstavek 51. člena Ustave).

22. Državna oblast ima torej po Ustavi dolžnost, da v primeru pojava nalezljive bolezni ustrezno zavaruje zdravje in življenje ljudi; če je to potrebno, tudi tako, da omeji svobodno gospodarsko pobudo in svobodo dela. Vendar pa mora pri tem upoštevati, da morajo biti te omejitve v temelju določene že v zakonu, morebitno pooblastilo izvršilni veji oblasti za podrobnejše urejanje teh omejitev pa mora biti dovolj določno.²⁵ Glede svobodne gospodarske pobude je Ustavno sodišče že sprejelo stališče, da iz Ustave ne izhaja zahteva, da morajo biti v zakonu urejeni vsi pogoji za opravljanje gospodarske dejavnosti,²⁶ vendar pa iz drugega stavka drugega odstavka 74. člena Ustave izhaja zahteva, da morajo biti z zakonom določeni tisti posebni pogoji za opravljanje gospodarske dejavnosti, ki so namenjeni varstvu pomembnih splošnih dobrin in pravic drugih – javnih koristi, s podzakonskim aktom pa le ob spoštovanju načela hierarhije splošnih aktov (tretji odstavek 153. člena Ustave) ter vezanosti uprave na Ustavo in zakon (drugi odstavek 120. člena Ustave).²⁷ Pri tem je treba upoštevati tudi, da morajo biti vsebina in meje javne koristi razvidne iz zakonske ureditve posameznega področja.²⁸ Za obravnavani

¹⁴ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-25/95 z dne 27. 11. 1997 (Uradni list RS, št. 5/98, in OdlUS VI, 158), 42. in 43. točka obrazložitve.

¹⁵ Glej denimo odločbo Ustavnega sodišča št. U-II-1/12, U-II-2/12 z dne 17. 12. 2012 (Uradni list RS, št. 102/12, in OdlUS XIX, 39), 42.–43. točka obrazložitve.

¹⁶ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-140/99 z dne 8. 7. 1999 (OdlUS VIII, 183), 3. točka obrazložitve; in št. U-I-59/03 z dne 13. 5. 2004 (Uradni list RS, št. 61/04, in OdlUS XIII, 33), 7. točka obrazložitve.

¹⁷ R. Zagradišnik v: M. Avbelj (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, 1. del: Človekove pravice in temeljne svoboščine, Nova univerza, Evropska pravna fakulteta, Ljubljana 2019, str. 588.

¹⁸ Prvi pobudnik je samostojni podjetnik posameznik.

¹⁹ Tako v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-288/00 z dne 21. 3. 2002 (Uradni list RS, št. 32/02, in OdlUS XI, 44), 18. točka obrazložitve. Glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-77/08 z dne 8. 7. 2010 (Uradni list RS, št. 61/10).

²⁰ V skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo je tehtanje med posegom v pravico do svobodne gospodarske pobude in načinom njenega izvrševanja odvisno od tega, kako močno predpis oži polje podjetniškega udejstvovanja. Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-66/08 z dne 11. 12. 2008 (Uradni list RS, št. 121/08, in OdlUS XVII, 73), 83. točka obrazložitve.

²¹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-19/92 z dne 26. 11. 1992 (Uradni list RS, št. 59/92, in OdlUS I, 98). Glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-77/08, 18. točka obrazložitve.

²² Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-77/08, 18. točka obrazložitve.

²³ Odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-173/97 z dne 21. 1. 1999 (Uradni list RS, št. 9/99, in OdlUS VIII, 14), 6. točka obrazložitve, in št. U-I-16/98, 15. točka obrazložitve.

²⁴ Tako v sklepu Ustavnega sodišča št. U-I-36/03 z dne 9. 6. 2005, 12. točka obrazložitve. Zakonodajalec je ne samo upravičen, temveč na podlagi prvega odstavka 51. člena Ustave celo dolžan sprejeti ukrepe, s katerimi se posameznikom in prebivalstvu v celoti zagotovi najvišja možna stopnja zdravja (tako že v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-127/01 z dne 12. 2. 2004 (Uradni list RS, št. 25/04, in OdlUS XIII, 10), 13. in 17. točka obrazložitve).

²⁵ Tako že v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-79/20, 76. točka obrazložitve.

²⁶ Tako že v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-178/12 z dne 16. 10. 2013 (Uradni list RS, št. 90/13), 13. točka obrazložitve.

²⁷ Prav tam. Tako tudi v sklepu Ustavnega sodišča št. U-I-44/98 z dne 13. 12. 2001 (OdlUS X, 215), 8. točka obrazložitve.

²⁸ Tako že v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-48/97 z dne 6. 7. 2000 (Uradni list RS, št. 66/00, in OdlUS IX, 185), 6. točka obrazložitve.

primer to pomeni, da bi morali biti posebni pogoji za opravljanje gospodarske dejavnosti v obdobju vnosa ali razširjanja določene nalezljive bolezni v Republiki Sloveniji določeni z zakonom, s podzakonskim predpisom pa ob upoštevanju načela hierarhije splošnih aktov ter vezanosti uprave na Ustavo in zakon, saj gre pri ukrepih po 4. točki prvega odstavka 39. člena ZNB za ukrepe, ki so namenjeni varstvu življenja in zdravja ljudi kot pomembnima splošnima dobrinama – javni koristi.

23. Izpodbijana 4. točka prvega odstavka 39. člena ZNB Vladi omogoča odreditev ukrepov, s katerimi se zaradi preprečevanja širjenja določene nalezljive bolezni posega v svobodno gospodarsko pobudo in svobodo dela. Te omejitve neposredno posegajo v pravice nedoločenega števila gospodarskih subjektov. Predpis, ki neposredno omejuje navedeni ustavno zagotovljeni pravici, je lahko le zakon. V odločbi št. U-I-79/20 (82. točka obrazložitve) je Ustavno sodišče že pojasnilo, da z izpodbijano zakonsko ureditvijo zakonodajalec Vladi ni prepustil le podrobnejšega urejanja že sprejetih omejitev svobodne gospodarske pobude, temveč tudi odločanje o tem, ali bo ob pojavu posamezne nalezljive bolezni sploh poseženo v ustavno zagotovljene pravice nedoločenega kroga pravnih naslovnikov. Iz navedene odločbe (83. točka obrazložitve) izhaja tudi, da bi v običajnih okoliščinah že s podelitvijo takšnega pooblastila kršil Ustavo, ker pa gre za nalezljive bolezni, je treba upoštevati, da gre za poseben položaj. Ta zahteva hitro spreminjanje in prilagajanje epidemiološkim razmeram. Zato Državnemu zboru ni mogoče odreči možnosti, da predpisovanje ukrepov izjemoma prepusti izvršilni veji oblasti, ob pogoju, da je v zakonu določen ali iz njega vsaj jasno razviden namen ukrepov, poleg tega mora zakon dovolj natančno opredeliti dopustne načine oziroma vrste, obseg in pogoje omejevanja svobodne gospodarske pobude ter druga ustrezna varovala pred arbitrarnim omejevanjem človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Če te vsebinske podlage v zakonu ni, ni mogoče govoriti o omejevanju človekovih pravic in temeljnih svoboščin z zakonom. Ustavno sodišče bo zato v nadaljevanju presojo, ali izpodbijana določba ZNB zadosti navedeni ustavni zahtevi.

24. Ustavno sodišče je že v odločbi št. U-I-79/20 (84. in 85. točka obrazložitve) pojasnilo, da prvi odstavek 39. člena ZNB določa, kdaj se smejo ukrepi odrediti po tem členu, in da je namen omejitev iz zakona dovolj jasno razviden. Prav tako je poudarilo, da je zakonodajalec v ta del zakona vgradil enega izmed elementov splošnega načela sorazmernosti, tj. element nujnosti. Ustavno sodišče je presojo določnosti 39. člena ZNB z vidika namena in pogojev za odreditev ukrepov po tem členu že opravilo v odločbi št. U-I-79/20, ko je presojalo 2. in 3. točko prvega odstavka tega člena. V tem delu so ugotovitve iz odločbe št. U-I-79/20 upoštevne tudi v tej zadevi, ki se nanaša tudi na 4. točko prvega odstavka 39. člena ZNB. V nadaljevanju prvi odstavek 39. člena ZNB določa kategorije možnih omejitev in prepovedi. V 4. točki prvega odstavka določa, da lahko Vlada "omeji ali prepove promet posameznih vrst blaga in izdelkov".

25. Ustavno sodišče, ne da bi se spuščalo v presojo navedb pobudnikov glede (ne)določnosti meril za odreditev ukrepov, ugotavlja, da 4. točka prvega odstavka 39. člena ZNB ne vsebuje določb o dopustnem trajanju odrejenih ukrepov. Enako velja za ukrepe po 1. in 2. točki prvega odstavka 39. člena ZNB, medtem ko je za ukrep po 3. točki prvega odstavka 39. člena ZNB izrecno določeno, da se sme ukrep odrediti le do prenehanja nevarnosti širjenja nalezljivih bolezni. Sistematična razlaga bi lahko dopuščala sklep, da je tudi ukrep po 4. točki prvega odstavka 39. člena ZNB mogoče ohraniti v veljavi le, dokler ne preneha nevarnost širjenja nalezljivih bolezni, dokler je torej ukrep nujno potreben. Vendar pa je Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-79/20 (93. točka obrazložitve) ob presoji 3. točke prvega odstavka 39. člena ZNB presodilo, da s to zahtevo, ki izhaja že iz namena 39. člena ZNB, Vladi ne daje zadostne vsebinske podlage za predpisovanje trajanja ukrepov in da ji dopušča, da v celotnem obdobju širjenja nalezljive bolezni povsem samostojno odloča o trajanju ukrepov in da njihovo veljavnost vnaprej določi za celotno trajanje nevarnosti širjenja

nalezljive bolezni, ne da bi bila dolžna ukrepe periodično preverjati, ustrezno prilagajati oziroma podaljšati.

26. Že v odločbi št. U-I-79/20 je Ustavno sodišče presodilo, da zakonodajalec v 39. člen ZNB ni vgradil kakšnih drugih varoval, s katerimi bi lahko omejil prosto presojo Vlade, kot je dolžnost sodelovanja in posvetovanja s stroko (94. točka obrazložitve), jasno, natančno in vsestransko seznanjenje javnosti s (strokovnimi) ugotovitvami (95. točka obrazložitve), zato te presoje glede izpodbijane 4. točke prvega odstavka 39. člena ZNB ne bo ponavljalo.

27. Iz vsega navedenega tako izhaja, da je zakonodajalec dal Vladi bistveno preširoko polje proste presoje tudi pri ukrepu po 4. točki prvega odstavka 39. člena ZNB. Ob pomanjkanju meril o dopustnem trajanju ukrepov, dolžnosti posvetovanja in sodelovanja s stroko ter ustreznega obveščanja javnosti je zakonodajalec Vladi prepustil, da po lastnem preudarku izbira obseg in trajanje ukrepov, s katerimi se (tudi zelo intenzivno) posega v podjetniško udejstvovanje in pravico do dela vseh subjektov na ozemlju Republike Slovenije. Zapoveduje ji le, naj presodi, ali vnosa ali razširitve nalezljive bolezni ni mogoče preprečiti z drugimi ukrepi po ZNB. Zakonodajalec se je tako odrekel svoji izključni ustavni pristojnosti, da ob upoštevanju splošnega načela sorazmernosti na splošni in abstraktni ravni odloča o omejitvah ustavno zagotovljenih pravic.²⁹

28. Državni zbor v odgovoru na pobudo sicer trdi, da ZNB ureja sistem izbire med posameznimi ukrepi po načelu prehajanja od blažjega ukrepa, ki še lahko prepreči vnos ali širjenje nalezljive bolezni, do najstrožjega ukrepa za tak namen, pri čemer ne določa izrecno, da se sme strožji ukrep, ki pomeni večji poseg v pravice posameznikov, uporabiti le pod pogojem, da je bil pred tem uporabljen milejši ukrep. Po njegovem mnenju se tudi na ta način sistem varstva prebivalstva pred nalezljivimi boleznimi ustrezno odzove in prilagodi dejanskim razmeram oziroma potrebam. S tako ureditvijo naj bi bilo spoštovano tudi načelo sorazmernosti iz 2. člena Ustave. Tem trditvam Državnega zbora ni mogoče pritrditi. Kot je Ustavno sodišče pojasnilo že v 98. točki obrazložitve odločbe št. U-I-79/20, iz 39. člena ZNB (kot tudi iz Ustave) izhaja zgolj, da varstvo življenja in zdravja ljudi *lahko* upraviči poseg v svobodno gospodarsko pobudo in svobodo dela. To pomeni, da je treba vselej presoditi še, ali je določen ukrep primeren in nujen za varstvo in življenje ljudi ter ali pričakovane koristi za varstvo teh vrednot odtehtajo težo njegovega posega v navedeni ustavno zagotovljeni pravici. Ta presoja, ki jo mora v izhodišču opraviti zakonodajalec, iz 39. člena ZNB, kot je že bilo pojasnjeno, ne izhaja.

29. Glede na navedeno Ustavno sodišče ugotavlja, da je zakonodajalec s 4. točko prvega odstavka 39. člena ZNB pooblastil Vlado, da zaradi preprečevanja nalezljivih bolezni odloča o posegih v pravice do svobodne gospodarske pobude in svobode dela, ne da bi ji določil zadostno vsebinsko podlago za izvrševanje tega pooblastila. Izpodbijana 4. točka prvega odstavka 39. člena ZNB je zato v neskladju z 49. členom in prvim odstavkom 74. člena Ustave.

30. Ugotovljena protiustavnost bi narekovala razveljavitev izpodbijane zakonske ureditve. Vendar pa je Ustavno sodišče moralo upoštevati, tako kot v odločbi št. U-I-79/20 (101. točka obrazložitve), da bi z razveljavitvijo 4. točke prvega odstavka 39. člena ZNB izvršilna oblast izgubila kakršnokoli zakonsko podlago za omejevanje na področju blaga in storitev zaradi preprečevanja nalezljivih bolezni, vključno z boleznijo COVID-19. Dokler zakonodajalec ne bi sprejel nove zakonske ureditve, tako država morda ne bi mogla izpolnjevati svoje pozitivne ustavne obveznosti, da varuje zdravje in življenje ljudi. Ker sta pravica do zdravja in življenja temeljni ustavni vrednoti, bi razveljavitev izpodbijane zakonske ureditve lahko privedla do še hujšega protiustavnega stanja kot v primeru, če se protiustavna ureditev za določen čas ohrani v veljavi. Iz tega razloga Ustavno sodišče izpodbijane zakon-

²⁹ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-79/20, 97. točka obrazložitve.

ske ureditve ni moglo razveljaviti. Ker so med vprašanji, ki bi jih morala izpodbijana ureditev obravnavati, kompleksna strokovna vprašanja, Ustavno sodišče tudi ni moglo ugotoviti protiustavnosti izpodbijane zakonske ureditve in na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS z načinom izvršitve odločbe določiti ustavnoskladne prehodne zakonske ureditve. Glede na navedeno je Ustavno sodišče na podlagi 48. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS odločilo, da je 4. točka prvega odstavka 39. člena ZNB v neskladju z Ustavo (1. točka izreka), da mora Državni zbor ugotovljeno neskladje odpraviti v roku dveh mesecev po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (2. točka izreka), do odprave ugotovljenega neskladja pa se še najprej uporablja 4. točka prvega odstavka 39. člena ZNB, pri čemer se jo lahko uporablja tudi na področju storitev (3. točka izreka). Ustavno sodišče je torej, da bi zavarovalo zdravje in življenje ljudi, do odprave ugotovljene protiustavnosti omogočilo uporabo protiustavne zakonske določbe. S tem je vnaprej zagotovilo zakonsko podlago za izdajo podzakonskih predpisov, ki urejajo ukrepe iz 4. točke prvega odstavka 39. člena ZNB, hkrati pa tudi za vse še veljavne podzakonske predpise, ki so bili sprejeti na podlagi izpodbijanih zakonskih določb. Posledično sodišča navedenim podzakonskim predpisom za razmerja, nastala po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije, zaradi v tej odločbi ugotovljene protiustavnosti ne smejo odreči veljave.

31. Pri določitvi dolžine roka za odpravo ugotovljene protiustavnosti je Ustavno sodišče upoštevalo enake okoliščine, kot jih je upoštevalo in pojasnilo že pri določitvi roka za odpravo ugotovljene protiustavnosti 2. in 3. točke prvega odstavka 39. člena ZNB (102. točka obrazložitve odločbe št. U-I-79/20). Zato jih ne ponavlja. Po oceni Ustavnega sodišča je rok dveh mesecev dovolj dolg, da omogoča odpravo protiustavnega stanja.

B. – III.

Presoja Odloka

32. Odlok je bil sprejet s sklicevanjem na 2., 3. in 4. točko prvega odstavka 39. člena ZNB, v uvodu pa sta kot zakonska podlaga navedena tudi 2. člen in osmi odstavek 20. člena ZVRS.

33. Ustavno sodišče je že v 104. točki obrazložitve odločbe št. U-I-79/20 pojasnilo, zakaj 2. člena in osmega odstavka 20. člena ZVRS ni mogoče šteti kot (vsebinske) podlage za podzakonsko urejanje ukrepov, s katerimi se zaradi preprečevanja širjenja nalezljivih bolezni posega v človekove pravice in temeljne svoboščine, in da je treba vsebinsko podlago za vladne ukrepe, sprejete zaradi širjenja nalezljivih bolezni, iskati v zakonu, ki ureja področje preprečevanja nalezljivih bolezni, torej ZNB. Zato je Ustavno sodišče tudi v tem primeru štelo, da je bil Odlok sprejet na podlagi 2., 3. in 4. točke prvega odstavka 39. člena ZNB.

34. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-79/20 presodilo, da sta 2. in 3. točka prvega odstavka 39. člena ZNB v neskladju z drugim odstavkom 32. člena in tretjim odstavkom 42. člena Ustave, medtem kot je v obravnavanem primeru presodilo, da je 4. točka prvega odstavka 39. člena ZNB v neskladju z 49. členom in prvim odstavkom 74. člena Ustave (1. točka izreka). Navedeno pomeni, da je v neskladju s temi ustavnimi določbami tudi Odlok. Ker je Odlok prenehal veljati, je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka v zvezi s prvim odstavkom 47. člena ZUstS ugotovilo njegovo neskladje z Ustavo (4. točka izreka).

35. V skladu s prvim odstavkom 47. člena ZUstS Ustavno sodišče odloči, ali ima ugotovitev neskladnosti neveljavnega podzakonskega predpisa z Ustavo učinek razveljavitve ali odprave. Ustavno sodišče je v 3. točki izreka odločbe št. U-I-79/20 odločilo, da se 2. in 3. točka prvega odstavka 39. člena ZNB uporabljata kljub njuni neskladnosti z Ustavo, v 3. točki izreka te odločbe pa je enako odločilo tudi za 4. točko

prvega odstavka 39. člena ZNB. S tem je za vnaprej omogočilo izdajanje podzakonskih predpisov na podlagi 2., 3. in 4. točke prvega odstavka 39. člena ZNB in hkrati zagotovilo zakonsko podlago za vse še veljavne podzakonske predpise, ki so bili sprejeti na podlagi teh zakonskih določb. Tako je odločilo zato, da bi zavarovalo zdravje in življenje ljudi, ki bi lahko bila zaradi odsotnosti zakonske podlage za omejevanje gibanja in zbiranja zaradi preprečevanja nalezljivih bolezni v prihodnje ogrožena, in s tem preprečilo nastanek še hujšega protiustavnega stanja. Navedeno pa ne more biti razlog, da Ustavno sodišče ne bi določilo učinka razveljavitve ali odprave izpodbijanega odloka, ki je prenehal veljati pred sprejetjem te odločbe. Edini učinek, ki ga ta odlok še ima, je, da se uporablja za spore glede vprašanj, ki jih je urejal v času svoje veljavnosti. Ta uporaba pa na širjenje bolezni COVID-19 nima več vpliva in zato ne more prispevati k varovanju zdravja in življenja ljudi. Ustavno sodišče tako ni imelo razloga, da ugotoviti o neskladnosti izpodbijanega odloka z Ustavo ne bi določilo učinka razveljavitve ali odprave. Ustavno sodišče je odločilo, da ima ugotovitev neskladnosti izpodbijanega odloka z Ustavo učinek razveljavitve (5. točka izreka).

36. Glede na takšno odločitev Ustavnemu sodišču drugih očitkov, ki se nanašajo na Odlok, ne bi bilo treba presoati. Vendar pa pobudniki odpirajo pomembno ustavnopravno vprašanje, ki zahteva odgovor. Med drugim namreč zatrjujejo, da 4. točka prvega odstavka 39. člena ZNB ne daje podlage za sprejetje ukrepov, ki bi omejevali ali prepovedovali opravljanje storitev, temveč le za prepoved ali omejitve, povezane z blagom in izdelki.

37. Pobudnikom je treba pritrditi, da 4. točka prvega odstavka 39. člena ZNB ne daje podlage za prepoved ali omejevanje opravljanja storitev. Ustavno sodišče je v sklepu o sprejetju pobude št. U-I-155/20 z dne 7. 5. 2020 sicer sprejelo stališče, da so blago in storitve vedno bolj tako dejansko kot pravno povezani, da nakup blaga pogosto vključuje tudi servisno komponento in da med njima obstaja tesna medsebojna zveza,³⁰ kot tudi, da ekonomska in pravna narava storitvenih in proizvodnih dejavnosti nista v temelju popolnoma različni. Vendar temeljno pravilo razlage pravnih aktov zahteva, da se mora, če je to le mogoče,³¹ ta gibati v mejah jezikovnega pomena in jezikovnih možnosti, ki jih ponuja razlagana določba. In pri intenzivnih posegih v ustavne pravice je še toliko pomembnejše, da je jezikovni okvir jasen, določen in dovolj podroben.

38. ZNB pojmov blago in izdelek ne opredeli. S pomočjo njunih jezikovnih pomenov³² je mogoče blago opredeliti kot vse surovine in proizvode, ki imajo denarno protivrednost in ki so lahko sami po sebi predmet gospodarske transakcije,³³ medtem ko so izdelki le tisti proizvodi z denarno protivrednostjo, ki so predmet gospodarske transakcije v svoji končni obliki in drugače kot blago niso predmet nadaljnjih proizvodnih procesov. Ob takem izhodišču 4. točke prvega odstavka 39. člena ZNB ni mogoče razlagati na način, da bi pojma

³⁰ Tudi Sodišče Evropske unije (v nadaljevanju Sodišče EU) je že večkrat izreklo, da za prosti pretok blaga in prosti pretok storitev veljajo enaka pravila. Več o tem J. Snell, *Goods and Services in EC Law, A Study of Relationship Between the Freedoms*, Oxford University Press, Oxford 2002, str. 24. Prim. tudi 57. člen Pogodbe o delovanju Evropske unije (prečiščena različica, UL C 202, 7. 6. 2016 – PDEU), ki predvideva subsidiarno opredelitev storitev v primerjavi s prostim pretokom blaga, kapitala in oseb.

³¹ Izjeme se nanašajo zlasti na pravne praznine in na t. i. nadaljnje razvijanje prava. O tem glej na primer M. Pavčnik, *Argumentacija v pravu*, 3. izdaja, GV Založba, Ljubljana 2013, str. 123 in nasl.

³² SSKJ, spletna izdaja 2014, opredeljuje blago kot izdelek ali pridelek, namenjen tržišču, medtem ko opredeljuje izdelek kot nekaj, kar je izdelano, narejeno z ročnim, strojnim ali umskim delom.

³³ Glej tudi sodbo Sodišča EU v zadevi *Komisija proti Italiji*, 7/68, z dne 10. 12. 1968. Glej tudi V. Vilimková, *The concept of goods in the case law of the Court of Justice*, *The Lawyer Quarterly*, let. 6, št. 1 (2016), str. 39–48, in J. Snell, nav. delo, str. 4–15.

blago in izdelek vključevala tudi storitve,³⁴ ne glede na prej opisano medsebojno zvezo. S tako razlago bi namreč bila prekoračena meja opisanega jezikovnega pomena besed blago in izdelki.³⁵ Tudi iz prevladujočega dela ekonomske teorije izhaja, da se blago in storitve razlikujejo in da so glavne razlike v blagu oziroma neoprijemljivosti storitev, nujnosti takojšnje potrošnje storitev in nemožnosti hrambe storitev oziroma nenujnosti takojšnje potrošnje blaga in možnosti njegove hrambe.³⁶ Glede na njune inherentne značilnosti blaga in storitev ni mogoče enačiti. Jezikovna razširitev pomena besede izdelek na storitve, za katero se zavzema Vlada, ko se sklicuje na opredelitev pojma izdelek po ZVPNPP,³⁷ ni mogoča, ker ZVPNPP uporabo besede izdelek v opisanem pomenu izrecno omejuje le na uporabo v tem zakonu in ker bi taka razširitev preseгла jezikovni pomen in jezikovne možnosti besed blago in izdelek, ki bi jo zato moral ZNB izrecno določiti.³⁸ Ustavno sodišče tako pojasnjuje, da je na podlagi 4. točke prvega odstavka 39. člena ZNB mogoče omejiti ali prepovedati le promet z blagom oziroma izdelki, ne pa tudi opravljanje ali izvajanje oziroma ponujanje storitev.

39. Vlada glede storitev navaja še, da je treba kot podlago za sprejetje izpodbijanega odloka upoštevati tudi 2. in 3. točko prvega odstavka 39. člena ZNB, ki naj bi se zrcalili v prepovedi ponujanja in prodajanja blaga in storitev. Tej navedbi ni mogoče slediti. Splošna prepoved ali omejitev opravljanja storitev ne more temeljiti na prepovedi zbiranja in prepovedi gibanja iz 2. in 3. točke prvega odstavka 39. člena ZNB, ki se že pojmovno lahko nanašata le na določene storitve. Poleg tega je Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-79/20 že ugotovilo, da sta 2. in 3. točka prvega odstavka 39. člena ZNB v neskladju z Ustavo.³⁹

C.

40. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena, drugega odstavka 40. člena in drugega odstavka v zvezi s prvim odstavkom 47. člena ZUstS ter petega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v sestavi: predsednik dr. Rajko Knez ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Rok Čeferin, dr. Dunja Jadek Pensa, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo s petimi glasovi proti trem. Proti so glasovali sodnica Jadek Pensa ter sodnika Knez in Šorli. Sodnik Knez je dal odklonilno ločeno mnenje.

Dr. Rajko Knez
predsednik

³⁴ SSKJ, spletna izdaja 2014, opredeljuje storitev kot naročeno delo, ki se opravi za koga navadno za plačilo: podjetje opravlja določene storitve; obračunati, plačati, podražiti storitve; cene storitev / gostinske, komunalne, obrtne, poštna, prevozniške storitve; intelektualne, zdravstvene storitve.

³⁵ Tudi Sodišče EU pri opredelitvi pojma blaga izhaja iz jezikovnega pomena besede blago in daje poudarek na možnosti prodaje in prenosa blaga ter njegovi oprijemljivosti. Tako F. Smith in L. Woods, *A Distinction Without a Difference: Exploring the Boundary Between Goods and Services in the World Trade Organization and the European Union*, Yearbook of European Law, let. 24 (2005), str. 491. Avtorici menita, da implicitna pomembnost oprijemljivosti pri opredelitvi blaga izhaja iz sodbe Sodišča EU v zadevi *Sacchi*, 155/73, z dne 30. 4. 1974.

³⁶ Glej podrobneje F. Smith in L. Woods, nav. delo, str. 500–501 in zlasti opombo 240.

³⁷ ZVPNPP v tretji alineji 3. člena opredeljuje izdelek kot blago in storitev, vključno z nepremičninami, pravicami in obveznostmi.

³⁸ ZVPNPP je začel veljati bistveno kasneje kot ZNB, in sicer 16. 6. 2007. Sprejet je bil zaradi prenosa potrošniške direktive EU v pravni red Republike Slovenije, njegov namen pa je določiti ravnanja in opustitve, ki so v razmerju do potrošnika nepoštena, in ne varstvo pred nalezljivimi boleznimi.

³⁹ Prim. 35. točko obrazložitve te odločbe.

3487. Odločba o ugotovitvi, da so prvi in drugi odstavek 40. člena ter drugi odstavek 45. člena Zakona o sodnem svetu v neskladju z Ustavo in sklep o zavrženju zahteve

Številka: U-I-445/18-13

Datum: 14. 10. 2021

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Vrhovnega sodišča, na seji 14. oktobra 2021

odločilo:

1. Prvi in drugi odstavek 40. člena ter drugi odstavek 45. člena Zakona o sodnem svetu (Uradni list RS, št. 23/17) so v neskladju z Ustavo.

2. Državni zbor mora ugotovljeno protiustavnost odpraviti v roku enega leta od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Do odprave ugotovljene protiustavnosti v disciplinskih postopkih, ki so uvedeni na predlog Sodnega sveta, ne smejo sodelovati člani disciplinskega sodišča, ki so hkrati tudi člani Sodnega sveta.

4. Zahteva za oceno ustavnosti tretjega odstavka 45. člena Zakona o sodnem svetu se zavrže.

Obrazložitev

A.

1. Predlagatelj zatrjuje, da so prvi in drugi odstavek 40. člena ter drugi in tretji odstavek 45. člena Zakona o sodnem svetu (v nadaljevanju ZSSve) v neskladju s prvim odstavkom 23. člena Ustave. Ključni element pravice do poštenega sojenja je, da v postopku odloča neodvisno in nepristransko sodišče. Pravica do nepristranskega sojenja naj bi zahtevala, da sodnik s stranko ali spornim predmetom ni povezan na način, da bi takšna povezava lahko povzročila ali vsaj ustvarila upravičen dvom, da sodnik v sporu ne more odločati objektivno in nepristransko. Predlagatelj navaja, da ima disciplinsko sodišče kot posebno delovno telo Sodnega sveta ob upoštevanju sodne prakse Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) položaj organa, ki izvaja sodno oblast. V skladu z ustavnosodno presojo zahteve ustavnega procesnega jamstva nepristranskega odločanja veljajo v kateremkoli postopku, v katerem se odloča o pravicah, dolžnostih in pravnih interesih. Če ne gre za sodišče, naj bi navedena zahteva izhajala iz 22. člena Ustave. Zahteva po neodvisnem delovanju sodnika zahteva, da v primeru očitanih kršitev pri opravljanju sodniške funkcije o njegovih pravicah in dolžnostih ter kakršnihkoli obtožbah proti njemu odloči neodvisno, z zakonom ustanovljeno telo. Pri ugotavljanju nepristranskosti sodišča sta ESČP in Ustavno sodišče izpostavila dve merili odločanja: subjektivno merilo, po katerem gre za ugotavljanje osebnega prepričanja sodnika, ki odloča v konkretnem primeru, in objektivno merilo, po katerem se presoja, ali je pri odločanju sodnika izključen vsak upravičen dvom o njegovi nepristranskosti.

2. Predlagatelj meni, da navedeni merili neodvisnosti pri odločanju Disciplinskega sodišča Sodnega sveta (v nadaljevanju disciplinsko sodišče) o disciplinski odgovornosti sodnikov nista bili izpolnjeni. O disciplinski odgovornosti sodnika odloča predsednik disciplinskega sodišča, ki je hkrati tudi član Sodnega sveta, Sodni svet pa je tudi eden od pobudnikov disciplinskega postopka. Navedena ureditev naj bi nasprotovala tako objektivnemu kot subjektivnemu merilu za presojo nepristranskosti sojenja. Sodni svet naj bi kot kolegijski organ sprejel sklep o vložitvi pobude za uvedbo disciplinskega postopka. V

pobudi naj bi izrazil mnenje o disciplinski odgovornosti sodnika in svoje mnenje tudi obrazložil. Ob taki ureditvi naj bi bilo mogoče podvomiti o nepristranskosti predsednika disciplinskega sodišča, ki v nadaljevanju odloča o zatrevani kršitvi in podani disciplinski odgovornosti sodnika. Kot član Sodnega sveta naj bi si tako lahko že ustvaril mnenje o predmetu odločanja. To naj bi pomenilo, da o disciplinski zadevi odloča z vnaprej oblikovanim prepričanjem. Pobuda in ocena Sodnega sveta o podani disciplinski kršitvi bi lahko utemeljila njegov predsek do disciplinskega obdolženca in bi lahko vplivala na odločanje.

3. Pri disciplinskem postopku, ki se začne na pobudo Sodnega sveta, se vzbujajo tudi resen dvom o nepristranskosti odločanja disciplinskega sodišča po objektivnem merilu. Okoliščina, da ima ista oseba v okviru disciplinskega postopka dvojno vlogo (član pobudnika za uvedbo postopka in predsednik disciplinskega sodišča ter predsednik senata), naj bi zadoščala za dvom o njegovi nepristranskosti pri odločanju. Dvojna vloga, ki jo dopušča ZSSve, naj bi izhajala iz kumulacije pristojnosti. Po mnenju predlagatelja je nezdružljiva z načelom poštenega sojenja. Predlagatelj navaja, da tretji odstavek 45. člena ZSSve določa, da mora disciplinski tožilec, če ne uvede disciplinskega postopka, o razlogih obvestiti pobudnika. Če pobudnik vztraja pri pobudi o uvedbi disciplinskega postopka, naj bi dokončno odločilo disciplinsko sodišče, v katerem pa naj bi sodeloval tudi član pobudnika. Predlagatelj meni, da takšna ureditev ob upoštevanju sodbe ESČP v zadevi *Mitrinovski proti Nekdanji jugoslovanski republiki Makedoniji* z dne 30. 4. 2015 pomeni kršitev pravice do nepristranskega sojenja.

4. Državni zbor v odgovoru na zahtevo navaja, da je Sodni svet kot neodvisen in avtonomen državni organ le eden od petih pobudnikov za uvedbo disciplinskega postopka zoper sodnika. S podajo pobude naj bi Sodni svet prepoznal, da v določenem primeru obstajajo indici, da je bila storjena kršitev zakona pri opravljanju sodniške funkcije. Nadaljnji postopek naj bi bil odvisen od disciplinskega tožilca, ki vlaga in zastopa predlog za disciplinsko sankcioniranje. Disciplinski tožilec naj bi po lastni presoji ocenil, ali je pobuda utemeljena ali ne. Če meni, da je pobuda utemeljena, naj bi uvedel disciplinski postopek z vložitvijo predloga za opravo preiskovalnih dejanj ali pa naj bi neposredno vložil obrazložen predlog za izrek disciplinske sankcije. Če postopka ne uvede, naj bi bil dolžan o tem obvestiti predlagatelja. V primeru vztrajanja pobudnika naj bi o dokončni uvedbi disciplinskega postopka odločilo disciplinsko sodišče. To naj bi v konkretnih zadevah odločalo v senatu treh članov, izmed katerih sta najmanj dva sodnika. Če bi o uvedbi postopka o konkretni zadevi odločil tričlanski senat disciplinskega sodišča, bi predsednik disciplinskega sodišča že na podlagi 22., 23. in 125. člena Ustave moral določiti novo sestavo senata.

5. Okoliščina, da je posameznik član kolegijskega organa, ki lahko poda pobudo za uvedbo disciplinskega postopka, in hkrati tudi predsednik senata disciplinskega sodišča, po mnenju Državnega zbora še ne pomeni kršitve pravice do nepristranskega sojenja. Predsednik senata disciplinskega sodišča naj bi se kot član kolegijskega organa lahko različno opredelil do uvedbe disciplinskega postopka (glasuje za ali proti ali se vzdrži). Poleg navedenega pa naj bi stranka disciplinskega sodnika lahko uporabila institut izločitve sodnika na podlagi 39. člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13, 87/14, 66/17, 22/19 in 200/20 – v nadaljevanju ZKP), ki se v disciplinskem postopku smiselno uporablja. Po mnenju Državnega zbora je treba obstoj odklonilnega razloga presojati v vsakem konkretnem primeru ali na zahtevo sodečega sodnika ali na zahtevo stranke postopka. ZSSve naj bi predvidel možnost, da bi se v konkretni zadevi lahko pojavil dvom o nepristranskosti enega ali več članov disciplinskih organov, in naj bi uredil imenovanje nadomestnega tožilca ali nadomestnih članov disciplinskega sodišča (peti odstavek 38. člena ZSSve).

6. Državni zbor meni, da ureditev v ZSSve ni popolnoma primerljiva s položajem iz sodbe ESČP v zadevi *Mitrinovski*

proti Nekdanji jugoslovanski republiki Makedoniji. Disciplinski tožilec in njegov namestnik po ureditvi v ZSSve nista člana Sodnega sveta ali disciplinskega sodišča, kot naj bi bilo podano v zgoraj navedeni zadevi. Državni zbor še poudarja, da disciplinsko sodišče odloča na podlagi predloga disciplinskega tožilca, ne pa pobude Sodnega sveta za uvedbo disciplinskega postopka. Navedbe v pobudi naj bi torej dodatno preveril neodvisen tožilski organ. Člani Sodnega sveta naj bi se relativno pogosto menjavali, saj naj bi se vsake tri leta izvolili dva ali trije člani Sodnega sveta. Navedeni način volitev naj bi zagotavljal kontinuiteto strokovnosti odločanja in hkrati naj novi člani še ne bi imeli spoznanj o že sprejetih stališčih in usmeritvah Sodnega sveta.

7. Svoje mnenje o zahtevi je dala Vlada. ZSSve naj bi sistemsko urejal položaj Sodnega sveta. Zakonodajalec naj bi Sodnemu svetu dodelil vodilno vlogo v disciplinskih postopkih zoper sodnike. V ZSSve naj bi bili opredeljeni disciplinski organi in potek disciplinskega postopka. Vlada navaja, da se v disciplinskem postopku smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja kazenski postopek. Zato naj bi se v disciplinskem postopku uporabljal tudi institut izločitve sodnika, ki naj bi bil eden najpomembnejših institutov za zagotavljanje pravice do nepristranskega odločanja. Če bi torej sodnik disciplinskega sodišča menil, da so podane okoliščine, ki vzbujajo dvom o njegovi nepristranskosti, bi lahko predlagal svojo izločitev. Tako možnost naj bi imele tudi stranke disciplinskega postopka. Vlada opozarja na peti odstavek 38. člena ZSSve, ki omogoča imenovanje nadomestnega tožilca in nadomestnih članov disciplinskega sodišča. Z navedeno ureditvijo naj bi bilo v konkretni zadevi mogoče preprečiti dvojno vlogo Sodnega sveta v disciplinskih postopkih, ki naj bi bila po mnenju predlagatelja protiustavna. Zato po mnenju Vlade prvi in drugi odstavek 40. člena v zvezi z drugim in tretjim odstavkom 45. člena ZSSve niso v neskladju s prvim odstavkom 23. člena Ustave.

8. Ustavno sodišče je odgovor Državnega zbora in mnenje Vlade posredovalo v izjavo predlagatelju, ki se glede njih ni izrekel.

B. – I.

9. Sodišče mora v skladu s 156. členom Ustave prekiniti postopek in začeti postopek pred Ustavnim sodiščem, če meni, da je zakon, ki bi ga moralo uporabiti pri odločanju, protiustaven. Prekinitev postopka in uporaba zakona ali njegovega dela v sodnem postopku sta kot pogoja za začetek postopka za oceno ustavnosti določena tudi v prvem in drugem odstavku 23. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS). Sodišče prekine postopek, ki ga vodi, in začne postopek pred Ustavnim sodiščem le, če oceni, da je zakonska določba, ki bi jo moralo uporabiti pri odločanju, protiustavna.

10. Ustavno sodišče je po tej določbi Ustave upravičeno intervenirati le, kadar je ustavnosodna presoja zakona potrebna za zagotovitev ustavnoskladne odločitve v konkretnem sodnem postopku. Zato mora sodišče v zahtevi za presojo ustavnosti utemeljiti, da mora v konkretni zadevi, v kateri sodi, uporabiti (domnevno protiustavno) zakonsko ureditev na način, ki mu preprečuje ustavnoskladno odločitev. Ustava v 156. členu torej predpostavlja, da je odločitev Ustavnega sodišča o domnevni protiustavnosti zakona odločilna za odločanje sodišča v konkretnem sodnem postopku.¹

11. Predlagatelj je zahtevi priložil pravnomočen sklep o prekinitvi postopka odločanja o tožbi zoper sklep disciplinskega sodišča, s katerim je bila ugotovljena odgovornost disciplinske obdolženke za storitev težje disciplinske kršitve. Navedeni disciplinski postopek se je začel na podlagi pobude Sodnega sveta. Uveden je bil z vložitvijo predloga namestnice disciplin-

¹ Primerjaj s sklepi Ustavnega sodišča št. U-I-238/12 z dne 23. 1. 2014 (Uradni list RS, št. 10/14), 7. točka obrazložitve, št. U-I-127/16 z dne 9. 2. 2017, 5. točka obrazložitve, in št. U-I-204/16 z dne 15. 3. 2018, 2. točka obrazložitve.

ske tožilke za izrek disciplinske sankcije. Predlagatelj vlaga zahtevo za oceno ustavnosti tretjega odstavka 45. člena ZS-Sve, ki določa, da disciplinsko sodišče, ki ima v svoji sestavi tudi člana Sodnega sveta (prvi in drugi odstavek 40. člena ZSSve), dokončno odloči o uvedbi disciplinskega postopka, če disciplinski tožilec na podlagi pobude ne uvede disciplinskega postopka. V konkretnem primeru ni prišlo do nestrinjanja o uvedbi disciplinskega postopka med pobudnikom (Sodnim svetom) in disciplinskim tožilcem, zato ni nastopila situacija iz tretjega odstavka 45. člena ZSSve. To pomeni, da predlagatelj za odločitev v prekinjeni zadevi ne potrebuje odločitve o ustavnosti tretjega odstavka 45. člena ZSSve. Ker predlagatelj ni izkazal izpolnjenosti predpostavk, ki izhajajo iz 156. člena Ustave in prvega odstavka 23. člena ZUstS, je Ustavno sodišče njegovo zahtevo za oceno ustavnosti tretjega odstavka 45. člena ZSSve zavrglo (4. točka izreka).

12. Drugačen položaj pa je glede zahteve za oceno ustavnosti prvega in drugega odstavka 40. člena ter drugega odstavka 45. člena ZSSve. Iz sklepa o prekinitvi postopka izhaja, da je predlagatelj pri presoji zakonitosti sklepa disciplinskega sodišča med drugim soočen z očitkom tožnice o kršitvi pravice do nepristranskosti odločanja, ker sestava disciplinskega sodišča vzbuja dvom o nepristranskosti odločanja. Na podlagi zgoraj navedenih izpodbijanih določb je v sestavi senata disciplinskega sodišča tudi član Sodnega sveta, ki je bil pobudnik za uvedbo konkretnega disciplinskega postopka. Predlagatelj mora pri presoji zakonitosti sklepa disciplinskega sodišča uporabiti prvi in drugi odstavek 40. člena ter drugi odstavek 45. člena ZSSve, ker pomenijo pravno podlago za njegovo odločanje. Glede na navedeno so procesne predpostavke za odločanje o zahtevi za oceno ustavnosti prvega in drugega odstavka 40. člena ter drugega odstavka 45. člena ZSSve izpolnjene.

B. – II.

13. Disciplinski postopek se začne z vložitvijo pobude za uvedbo disciplinskega postopka. Pobudo za uvedbo disciplinskega postopka lahko med drugimi poda tudi Sodni svet (drugi odstavek 45. člena ZSSve).² Predlog za disciplinsko sankcioniranje vlaga in zastopa disciplinski tožilec ali njegov namestnik (prvi odstavek 39. člena ZSSve). Disciplinski postopek se uvede z vložitvijo predloga za opravo preiskovalnih dejanj ali z neposredno vložitvijo obrazloženega predloga za izrek disciplinske sankcije (prvi odstavek 45. člena ZSSve).

14. O disciplinski odgovornosti sodnika odloča disciplinsko sodišče (prvi odstavek 6. člena Zakona o sodniški službi, Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 91/09, 33/11, 46/13, 63/13, 69/13 – popr. in 17/15 – v nadaljevanju ZSS; in prvi odstavek 14. člena Poslovnika Sodnega sveta, Uradni list RS, št. 74/17 – v nadaljevanju Poslovnik). Disciplinsko sodišče je posebno delovno telo Sodnega sveta, ki je pri svojem delu neodvisno (prvi in tretji odstavek 14. člena Poslovnika). Imenuje ga Sodni svet (tretji odstavek 38. člena ZSSve). Člani disciplinskega sodišča so imenovani za dobo štirih let z možnostjo ponovnega imenovanja (drugi odstavek 38. člena ZSSve). Disciplinsko sodišče ima devet članov, in sicer so trije tudi člani Sodnega sveta (prva alineja prvega odstavka 40. člena ZSSve), šest članov pa je sodnikov, od katerih sta dva vrhovna, dva višja in dva sodnika prve stopnje (druga alineja prvega odstavka 40. člena ZSSve). Eden od članov Sodnega sveta v sestavi disciplinskega sodišča je predsednik disciplinskega sodišča, druga dva člana Sodnega sveta pa sta njegova namestnika. V posamezni zadevi odloča senat disciplinskega sodišča, ki ima tri člane. Najmanj dva člana sta sodnika. Predsednik senata je predsednik disciplinskega sodišča ali njegov namestnik (drugi odstavek 40. člena ZSSve).

² Pobudo za uvedbo disciplinskega postopka lahko podajo tudi predsednik sodišča, pri katerem sodnik opravlja sodniško službo, predsednik neposredno višjega sodišča, predsednik vrhovnega sodišča in minister.

Sestavo senata določi predsednik disciplinskega sodišča (tretji odstavek 40. člena ZSSve).

15. Iz prvega in drugega odstavka 40. člena in drugega odstavka 45. člena ZSSve torej izhaja, da o disciplinski odgovornosti posameznega sodnika odloča senat disciplinskega sodišča, ki mu vedno predseduje član disciplinskega sodišča, ki je hkrati tudi član Sodnega sveta (predsednik disciplinskega sodišča ali njegova namestnika). Sestavo senata določi predsednik disciplinskega sodišča, ki je vedno tudi član Sodnega sveta. Sestava senata disciplinskega sodišča in njegovo konstituiranje sta enaka tudi v primerih, ko pobudo za uvedbo disciplinskega postopka poda Sodni svet.

16. Iz ustavnih določb o sodstvu izhaja, da lahko opravlja jo sodniško funkcijo le sodniki, ki so neodvisni (125. člen Ustave), imajo trajni mandat (129. člen Ustave) in jih voli Državni zbor na predlog Sodnega sveta (130. člen Ustave). Organa, ki po sestavi ne izpolnjuje teh ustavnopravnih meril, ni mogoče šteti za sodišče. Člani disciplinskega sodišča pri odločanju v tem organu tudi ne izvršujejo sodne funkcije v smislu Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 33/11, 63/13, 17/15 in 104/20 – ZS) in ZSS. Sodno varstvo zoper odločitve disciplinskega sodišča je zagotovljeno v upravnem sporu, v katerem odloča Vrhovno sodišče v senatu petih sodnikov (43. člen v zvezi s prvim in drugim odstavkom 36. člena ZSSve). Disciplinsko sodišče torej ne izvršuje sodne funkcije, ima pa pristojnosti, ki so lastne oblastnemu organu. Disciplinsko sodišče je posebno delovno telo Sodnega sveta, ki odloča o pravicah, obveznostih in pravnih koristih posameznikov.³

17. Ustavno sodišče se je do vprašanja nepristranskosti pri oblastnih organih, ki odločajo o pravicah, obveznostih in pravnih koristih in niso sodišča, opredelilo v odločbi št. Up-217/15 z dne 7. 7. 2016 (Uradni list RS, št. 51/16, in OdiUS XXI, 35). Sprejelo je stališče, da je sestavni del poštenega postopka tudi zahteva, da je v postopku spoštovano temeljno procesno jamstvo nepristranskega odločanja. Zahteve ustavnega procesnega jamstva nepristranskega odločanja izhajajo iz ustavnosodne presoje prvega odstavka 23. člena Ustave. Ta ustavna določba se izrecno nanaša le na sodišča. Vendar se navedena ustavnosodna presoja in njena izhodišča upoštevajo kot vodilo pri zagotavljanju jamstva nepristranskega odločanja in s tem poštenega postopka za vse postopke, v katerih se odloča o pravicah, dolžnostih in pravnih interesih. Ko ne gre za sodišče, ta zahteva izhaja iz 22. člena Ustave. Zanj pa so enako uporabljiva merila, ki jih je Ustavno sodišče v dosednji ustavnosodni presoji upoštevalo pri prvem odstavku 23. člena Ustave.⁴ Zahteva po nepristranskem odločanju disciplinskega sodišča torej izhaja iz 22. člena Ustave, nepristranskost pa se presoja po merilih iz prvega odstavka 23. člena Ustave.⁵ Takšna razlaga je skladna tudi s pravili pravnega reda Evropske unije. Iz drugega pododstavka prvega odstavka 19. člena Pogodbe o Evropski uniji (prečiščena različica, UL C 202, 7. 6. 2016 – PEU) za države članice izhaja obveznost, da pravila, ki urejajo postopke o disciplinski odgovornosti sodnikov, zagotavljajo neodvisno in nepristransko odločanje o disciplinski odgovornosti sodnikov.⁶ Tako morajo tudi organi, ki odločajo o disciplinski odgovornosti sodnikov, izpolnjevati jamstva, ki so del učinkovitega pravnega varstva iz 47. in 48. člena Listine Evropske unije o temeljnih pravicah (UL C 202, 7. 6. 2016), vključno z jamstvom neodvis-

³ Primerjaj s sklepom Ustavnega sodišča št. U-I-143/07, Up-1310/05 z dne 5. 7. 2007, 6. točka obrazložitve, in odločbo Ustavnega sodišča št. Up-399/04 z dne 7. 4. 2005 (Uradni list RS, št. 47/05), 11. točka obrazložitve.

⁴ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. Up-217/15, 16. točka obrazložitve, in št. Up-1094/18 z dne 21. 2. 2019, 8. točka obrazložitve.

⁵ Primerjaj s sodbo ESČP v zadevi *Olujčić proti Republiki Hrvaški* z dne 5. 2. 2009, 41. in 42. točka obrazložitve.

⁶ Glej sodbo Sodišča Evropske unije v zadevi *Evropska komisija proti Republiki Poljski*, C-791/19, z dne 15. 7. 2021, 60. točka obrazložitve.

nosti in nepristranskosti.⁷ S tem se spoštuje tudi raven varstva nepristranskega odločanja, zagotovljena v 6. členu Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP).⁸

18. Iz ustavnosodne presoje izhaja, da sodnik s stranko ali spornim predmetom ne sme biti povezan tako, da bi to lahko povzročilo ali pa vsaj ustvarilo upravičen dvom, da sodnik v sporu ne more odločati objektivno, nepristransko in z izključnim upoštevanjem pravnih meril.⁹ Eden izmed temeljnih pogojev za zagotovitev nepristranskega odločanja je prepoved, da bi kot članica kolegijskega organa odločala oseba, glede katere obstajajo okoliščine, ki vzbujajo dvom o njeni nepristranskosti oziroma objektivnosti.¹⁰

19. Iz ustavnosodne presoje¹¹ in sodne prakse ESČP¹² izhaja, da sta za obstoj nepristranskosti sojenja odločilna tako subjektivno merilo, pri katerem gre za ugotavljanje osebnega prepričanja sodnika, ki odloča v konkretnem primeru, kot tudi objektivno merilo, pri katerem gre za presojo, ali je sodnik v postopku zagotavljal uresničevanje procesnih jamstev tako, da je izključen vsak upravičen dvom o njegovi nepristranskosti. Pomembno je tudi to, da se mora nepristranskost sojenja odražati tudi navzven, t. i. videz nepristranskosti sojenja.¹³ Gre za zaupanje, ki ga morajo sodišča v demokratični družbi vzbujati v javnosti.¹⁴ Pri presoji vprašanj, ali obstaja dvom o videzu nepristranskosti, je stališče stranke pomembno, vendar ni odločilno. Odločilno je, ali je mogoče ugotoviti, da je ta strah objektivno utemeljen.¹⁵ Pomembno je torej, da sodišče pri ravnanju v konkretni zadevi ustvarja oziroma ohrani videz nepristranskosti. V nasprotnem primeru je lahko ogroženo tako zaupanje javnosti v nepristranskost sojenja kot tudi zaupanje strank v nepristranskost odločanja v konkretni zadevi. V nekaterih primerih, ko je težko zagotoviti dokaze, s katerimi bi se ovrgla domneva subjektivne nepristranskosti sodnika, zahteva po objektivni nepristranskosti zagotavlja dodatno pomembno jamstvo.¹⁶

20. Iz sodne prakse ESČP izhaja, da je lahko objektivna nepristranskost okrnjena, kadar sodnik v postopku nastopa še v drugi, s sodniško vlogo nezdružljivi vlogi. V tem primeru gre za situacije, ko ista oseba izvaja različne funkcije v sodnem postopku¹⁷ ali ima hierarhične ali druge povezave z drugimi

udeleženci v postopku,¹⁸ ki objektivno upravičujejo pomisleke o nepristranskosti sodišča, ki zaradi navedenih okoliščin ne more izpolnjevati zahtev v okviru objektivnega preizkusa.¹⁹ Iz sodne prakse ESČP izhaja, da je treba pri presoji dvojne vloge sodnika upoštevati časovni vidik in vsebino zadeve, ki je predmet odločanja, ter morebitne druge okoliščine, ki bi lahko povzročile dvom o nepristranskosti.²⁰ Pri tem ima posebno težo okoliščina, da je sodnik opravljal dvojno nalogo v eni zadevi (*a single set of proceedings*).²¹

21. Navedena merila je, kot že izhaja iz te obrazložitve, treba upoštevati tudi v primerih, ko o pravicah, obveznostih in pravnih koristih ne odloča sodnik, temveč drug državni organ (glej 17. točko obrazložitve). Iz pravice do nepristranskosti odločanja iz 22. člena Ustave torej izhaja zahteva, da mora tudi senat disciplinskega sodišča pri odločanju v posamezni zadevi ustvarjati oziroma ohranjati videz nepristranskosti.²² Nepristranskost članov senata disciplinskega sodišča je treba ocenjevati ne le po njenih učinkih (npr. po odsotnosti kršitev procesnih pravic ene izmed strank, po vplivu (ne)pristranskosti na odločitev o glavni stvari), temveč tudi po zunanjem izrazu, namreč, kako lahko pristranskost oziroma nepristranskost članov senata disciplinskega sodišča razumejo udeleženci v postopku in tudi kako jo razume javnost. Ni dovolj, da disciplinsko sodišče v postopku ravna in odloča nepristransko; senat disciplinskega sodišča mora odločati v taki sestavi, da ne obstajajo nikakršne okoliščine, ki bi vzbujale dvom o videzu nepristranskosti.²³ Za zagotavljanje objektivnega vidika tega jamstva je poleg zagotavljanja garancij v postopku pomembno tudi odstranjevanje okoliščin, ki lahko prizadenejo videz nepristranskosti odločanja v javnosti oziroma povzročijo dvom o njem.²⁴ Okoliščina, ki lahko prizadene videz nepristranskosti, so lahko tudi morebitne povezave z drugimi udeleženci v postopku oziroma dvojna vloga, ki bi jo lahko član disciplinskega sodišča imel v postopku.

22. Glede na navedbe predlagatelja mora Ustavno sodišče presoditi, ali je zakonska ureditev, ki omogoča, da tudi v primerih, ko se je disciplinski postopek začel na podlagi pobude Sodnega sveta, o disciplinski odgovornosti posameznega sodnika odloča senat disciplinskega sodišča, ki ima vselej v svoji sestavi člana Sodnega sveta, skladna s pravico do nepristranskega odločanja iz 22. člena Ustave.

23. Disciplinski postopek se začne na podlagi podaje pobude z zakonom določenih pobudnikov. Pristojnost za uvedbo disciplinskega postopka pa ima v skladu s prvim odstavkom 39. člena ZSSve disciplinski tožilec. To pomeni, da vložitev pobude za uvedbo disciplinskega postopka še ne pomeni, da bo disciplinski postopek dejansko uveden. Vendar pa disciplinski tožilec brez pobude zakonsko določenih pobudnikov ne more samostojno začeti disciplinskega postopka. Disciplinski tožilec je poleg tega v primeru, da ne uvede disciplinskega postopka, o

⁷ Prav tam, 80., 81. in 164. točka obrazložitve.

⁸ Prim. prav tam, 165. in 168. točka obrazložitve.

⁹ Primerjaj z odločbama Ustavnega sodišča št. Up-52/99 z dne 21. 11. 2002 (Uradni list RS, št. 105/02, in OdlUS XI, 285), 5. točka obrazložitve, in št. Up-679/06, U-I-20/07 z dne 10. 10. 2007 (Uradni list RS, št. 101/07, in OdlUS XVI, 109), 47. točka obrazložitve.

¹⁰ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. Up-217/15, 17. točka obrazložitve, in št. U-I-149/99 z dne 3. 4. 2003 (Uradni list RS, št. 44/03, in OdlUS XII, 25), 7. točka obrazložitve.

¹¹ Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-149/99, 7. točka obrazložitve, in št. U-I-51/16, Up-185/14 z dne 28. 9. 2016 (Uradni list RS, št. 65/16, in OdlUS XXI, 27), 10. točka obrazložitve.

¹² Glej npr. sodbo ESČP v zadevi *Fey proti Avstriji* z dne 24. 2. 1993, 28. in 30. točka obrazložitve.

¹³ Gre za zahtevo, ki jo najbolje ponazarja obrazložitev lorda Hewarta, C. J.: "Justice should not only be done but should manifestly and undoubtedly be seen to be done," v sodbi *R proti Sussex Justices ex parte McCarthy* [1924] 1 KB 256, 259; [1923] All ER 233.

¹⁴ Sodba ESČP v zadevi *Fey proti Avstriji*, 30. točka obrazložitve.

¹⁵ Sodba ESČP v zadevi *Ferrantelli in Santangelo proti Italiji* z dne 7. 8. 1996, 58. točka obrazložitve. Glej tudi sodbo ESČP v zadevi *Švarc in Kavnik proti Sloveniji* z dne 8. 2. 2007, 39. točka obrazložitve.

¹⁶ Glej sodbi ESČP v zadevah *Pullar proti Združenemu kraljestvu* z dne 10. 6. 1996, 32. točka obrazložitve, in *Mitrinovski proti Nekdanji jugoslovanski republiki Makedoniji*, 36. točka obrazložitve.

¹⁷ Glej sodbo ESČP v zadevi *Piersack proti Belgiji* z dne 1. 10. 1982, 30. in 31. točka obrazložitve.

¹⁸ Glej sodbi ESČP v zadevah *Grievess proti Združenemu kraljestvu* z dne 16. 12. 2003, 74.–91. točka obrazložitve, ter *Miller in drugi proti Združenemu kraljestvu* z dne 26. 10. 2004, 29.–31. točka obrazložitve.

¹⁹ Primerjaj s sodbami ESČP v zadevah *Kyprianou proti Cipru* z dne 15. 12. 2005, 121. točka obrazložitve, *Puolitaival in Pirttiaho proti Finski* z dne 23. 11. 2004, 45. točka obrazložitve, in *Mežnarič proti Hrvaški* z dne 15. 7. 2005, 33. točka obrazložitve.

²⁰ Primerjaj s sodbo ESČP v zadevi *Puolitaival in Pirttiaho proti Finski*, 46.–50. točka obrazložitve.

²¹ Glej sodbo ESČP v zadevi *Mežnarič proti Hrvaški*, 36. točka obrazložitve.

²² Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. Up-679/06, U-I-20/07 z dne 10. 10. 2007 (Uradni list RS, št. 101/07, in OdlUS XVI, 109), 47. točka obrazložitve.

²³ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-149/99, 7. točka obrazložitve.

²⁴ Primerjaj z odločbami Ustavnega sodišča št. Up-799/13 z dne 22. 1. 2015 (Uradni list RS, št. 9/15, in OdlUS XXI, 9), 9. točka obrazložitve, št. Up-217/15, 17. točka obrazložitve, in št. Up-1094/18, 9. točka obrazložitve.

tem dolžan obvestiti pobudnika. Če pobudnik vztraja pri pobudi, o uvedbi postopka dokončno odloči disciplinsko sodišče (tretji odstavek 45. člena ZSSve). To pomeni, da imajo pobudniki precejšen vpliv na uvedbo disciplinskega postopka. Pobudnik za uvedbo disciplinskega postopka je pri tem po naravi stvari seznanjen z okoliščinami konkretnega primera in si mora, da lahko sprejme odločitev o podaji pobude za uvedbo disciplinskega postopka, o zadevi že ustvariti določeno mnenje. Pobudnik mora oceniti, da obstaja vsaj določena stopnja verjetnosti, da je obravnavani sodnik storil zatrjevane disciplinske kršitve. Čeprav predlog za disciplinsko sankcioniranje sicer vložijo disciplinski tožilec in torej formalno vlogo tožilca v konkretni disciplinski zadevi izvaja disciplinski tožilec, imajo pobudniki pomembno vlogo pri uvedbi disciplinskega postopka. To pomeni, da v primerih, ko poda pobudo za uvedbo disciplinskega postopka Sodni svet, ta v razmerju do posameznega sodnika deluje na strani, ki je povezana z uvedbo disciplinskega postopka zoper njega.

24. Sodni svet je kolektivni organ, ki odločitve sprejema z javnim glasovanjem in z večino glasov vseh članov (28. člen ZSSve). Držijo sicer navedbe nasprotnega udeleženca, da lahko člani Sodnega sveta različno glasujejo pri sprejemanju odločitve o podaji pobude za uvedbo disciplinskega postopka (za ali proti). Vendar pa možnost različnega glasovanja ne pomeni, da si oseba, zato da je sploh lahko sprejela kakršnokoli odločitev o svojem glasu, predhodno ni že ustvarila določenega mnenja o zadevi. Sodelovanje člana Sodnega sveta pri odločanju o podaji pobude za uvedbo disciplinskega postopka je nedvomno taka objektivna okoliščina, ki pri razumnem človeku lahko ustvari upravičen dvom o nepristranskosti iste osebe v sestavi disciplinskega sodišča pri odločanju o disciplinski odgovornosti.²⁵ V tem primeru bi namreč ista oseba sodelovala tako pri odločanju o razlogih za uvedbo disciplinskega postopka kot nato tudi pri odločanju o disciplinski odgovornosti.

25. Nasprotni udeleženec in Vlada navajata, da je z institutom izločitve posameznega člana senata disciplinskega sodišča in možnostjo imenovanja nadomestnih članov disciplinskega sodišča zagotovljeno spoštovanje pravice do nepristranskega odločanja. Navedena instituta naj bi omogočala, da se iz sestave senata disciplinskega sodišča izločijo tisti člani Sodnega sveta, ki so sodelovali pri sprejemanju odločitve o podaji pobude za uvedbo posameznega disciplinskega postopka in se lahko nadomestijo z drugimi člani disciplinskega sodišča ali nadomestnimi člani, ki niso sodelovali pri odločitvi o podaji pobude.

26. Ustavno sodišče je pri presoji, ali zakonska ureditev disciplinskega postopka zadosti zahtevi po nepristranskem odločanju, upoštevalo sistemsko povezavo med Sodnim svetom in disciplinskim sodiščem. Disciplinsko sodišče je posebno delovno telo Sodnega sveta, ki ima sedež pri Sodnem svetu. Sodni svet imenuje in razrešuje disciplinske organe (tretji odstavek 38. člena ZSSve). Sodni svet disciplinskemu sodišču zagotavlja finančna sredstva, strokovno in administrativno pomoč in druge pogoje za njegovo delo (42. člen ZSSve). V skladu s petim odstavkom 38. člena ZSSve Sodni svet imenuje tudi nadomestne člane disciplinskega sodišča. Predsednik disciplinskega sodišča je vedno član Sodnega sveta, dva člana Sodnega sveta v disciplinskem sodišču pa sta njegova namestnika (prva alineja prvega odstavka 40. člena ZSSve). Predsednik disciplinskega sodišča, ki je vedno član Sodnega sveta, tudi določa sestavo senata, ki odloča v posamezni zadevi (tretji odstavek 40. člena ZSSve). O izločitvi predsednika disciplinskega sodišča odloča Sodni svet (15. člen Poslovnika). Iz navedenega izhaja, da ima Sodni svet sistemski vpliv na sestavo disciplinskega sodišča in na sestavo senata disciplinskega sodišča ter da sta oba organa sistemsko povezana. Ureditev, v kateri obstaja sistemska

povezava med Sodnim svetom in disciplinskim sodiščem, pomeni, da je v primerih, ko se disciplinski postopek začne na podlagi pobude Sodnega sveta, že samo članstvo v Sodnem svetu okoliščina, ki pri razumnem človeku lahko ustvari upravičen dvom o nepristranskosti odločanja senata disciplinskega sodišča, ki ima v svoji sestavi člana Sodnega sveta.²⁶ Zato zakonska ureditev, ki omogoča, da tudi v primerih, ko se je disciplinski postopek začel na podlagi pobude Sodnega sveta, v disciplinskem postopku, v katerem se odloča o disciplinski odgovornosti posameznega sodnika, sodelujejo člani disciplinskega sodišča, ki so hkrati tudi člani Sodnega sveta, ne zadosti merilom objektivne nepristranskosti. Ker je že samo članstvo v Sodnem svetu okoliščina, ki bi lahko vzbujala dvom o nepristranskosti člana senata disciplinskega sodišča, z možnostjo izločitve članov senata²⁷ in imenovanjem nadomestnih disciplinskih sodnikov²⁸ ni mogoče izpolniti meril objektivne nepristranskosti.

27. Poleg navedenega Ustavno sodišče ugotavlja tudi, da je treba v primeru izločitve člana disciplinskega sodišča in ob imenovanju nadomestnih članov upoštevati prvi in drugi odstavek 40. člena ZSSve, na podlagi katerih mora biti en član senata disciplinskega sodišča vselej član Sodnega sveta. V primeru, ko so na seji Sodnega sveta, na kateri je bila sprejeta odločitev o podaji pobude za začetek disciplinskega sodišča, prisotni vsi člani Sodnega sveta, Sodni svet ne bi mogel imenovati nadomestnega člana disciplinskega sodišča, ki ne bi sodeloval tudi pri odločitvi o podaji pobude za uvedbo disciplinskega postopka. Na to ugotovitev tudi ne morejo vplivati navedbe nasprotnega udeleženca, da se člani Sodnega sveta pogosto menjavajo. Že zgolj možnost, da v določenem trenutku zakonska ureditev ne bi omogočala imenovanja člana senata disciplinskega sodišča, ki ne bi bil sodeloval pri odločitvi o sprejemu pobude za uvedbo disciplinskega postopka, pomeni, da zakonska ureditev ne omogoča vedno z vidika nepristranskega odločanja zagotoviti ustrezno sestavo senata disciplinskega sodišča.

28. Zakonska ureditev, ki tudi v primerih, ko pobudo za uvedbo disciplinskega postopka poda Sodni svet, dopušča, da v disciplinskem postopku, v katerem se odloča o odgovornosti posameznega sodnika, sodelujejo člani disciplinskega sodišča, ki so hkrati tudi člani Sodnega sveta, ne izpolnjuje standarda objektivne nepristranskosti, zato pomeni poseg v pravico do nepristranskega odločanja iz 22. člena Ustave. Dopustnost posega v človekovo pravico Ustavno sodišče presoja z vidika obstoja ustavno dopustnega cilja (tretji odstavek 15. člena Ustave). Če ta obstaja, je treba vselej oceniti še, ali je poseg v skladu z načeli pravne države (2. člen Ustave) oziroma s splošnim načelom sorazmernosti.²⁹ Za zakonsko ureditev, ki ne omogoča, da bi o pravicah, obveznostih in obtožbah posameznika lahko odločal organ, ki bi izpolnjeval objektivna merila nepristranskega odločanja, ni videti ustavno dopustnega cilja. To pomeni, da presojana ureditev ne izpolnjuje že prvega pogoja, ki ga za omejevanje človekovih pravic zahteva Ustava (tretji odstavek 15. člena Ustave). Zato

²⁶ Primerjaj s sodbami ESČP v zadevah *Grievess proti Združenemu kraljestvu*, 74.–91. točka obrazložitve, *Miller in drugi proti Združenemu kraljestvu*, 29.–31. točka obrazložitve, in *Daktaras proti Litvi* z dne 10. 10. 2000, 35.–38. točka obrazložitve.

²⁷ V skladu s prvim odstavkom 44. člena ZSSve se v disciplinskem postopku do izdaje odločbe smiselno uporabljajo določbe ZKP, ki veljajo za skrajšani postopek pred okrajnim sodiščem. Zato se v disciplinskem postopku smiselno uporabljajo določbe o izločitvi (39.–43. člen ZKP).

²⁸ V skladu s petim odstavkom 38. člena ZSSve Sodni svet imenuje za odločanje v posamezni zadevi na predlog občne seje Vrhovnega sodišča potrebno število nadomestnih članov disciplinskega sodišča, če disciplinsko sodišče iz pravnih ali stvarnih razlogov ne more postopati.

²⁹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 108/03, in OdlUS XII, 86), 25. točka obrazložitve.

²⁵ Primerjaj s sodbijo ESČP v zadevi *Mitrinovski proti Nekdanji jugoslovanski republiki Makedoniji*, 45. točka obrazložitve.

je Ustavno sodišče ugotovilo, da so prvi in drugi odstavek 40. člena ter drugi odstavek 45. člena ZSSv v neskladju s pravico do nepristranskega odločanja iz 22. člena Ustave (1. točka izreka).

29. Razveljavitev izpodbijanih določb ni mogoča, saj bi bilo onemogočeno izvrševanje disciplinskih postopkov. Ker gre za primer, ko je zakonodajalec določeno vprašanje uredil na način, ki ne omogoča razveljavitve, je Ustavno sodišče na podlagi prvega odstavka 48. člena ZUstS sprejelo ugotovitveno odločbo. Na podlagi drugega odstavka 48. člena ZUstS je zakonodajalcu naložilo, naj ugotovljeno protiusustavnost odpravi v enem letu od objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (2. točka izreka).

30. Ustavno sodišče je, da bi do odprave ugotovljene protiusustavnosti omogočilo ustavnoskladno odločanje v disciplinskih postopkih ter da bi Vrhovno sodišče lahko odločilo v sodnem postopku, ki ga je prekinilo, in tudi v drugih podobnih postopkih, na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS sprejelo način izvršitve svoje odločbe. Določilo je, da do odprave ugotovljene protiusustavnosti v disciplinskih postopkih, ki so uvedeni na predlog Sodnega sveta, ne smejo sodelovati člani disciplinskega sodišča, ki so hkrati tudi člani Sodnega sveta (3. točka izreka). S takim načinom izvršitve svoje odločbe je glede na opravljeni obseg ustavnosodne presoje zgolj prehodno določilo najnujnejša pravila, s katerimi bo do odprave ugotovljene protiusustavnosti mogoče zagotoviti ustavnoskladno vodenje disciplinskih postopkov. To pa ne pomeni, da ne bi smel zakonodajalec ob upoštevanju razlogov te odločbe pobudnikov za uvedbo disciplinskega postopka ali sestave disciplinskega sodišča oziroma sestave senata disciplinskega sodišča urediti drugače.

C.

31. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena, drugega odstavka 40. člena in prvega odstavka 25. člena ZUstS ter tretje alineje tretjega odstavka v zvezi s petim odstavkom 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v sestavi: predsednik dr. Rajko Knez ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Penssa, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Špelca Mežnar, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Ustavno sodišče je 1., 2. in 4. točko izreka sprejelo soglasno. Točko 3 je sprejelo s petimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnica Jadek Penssa in sodnik Accetto, ki je dal delno pritrdilno in delno odklonilno ločeno mnenje.

Dr. Rajko Knez
predsednik

SODNI SVET

3488. Odločba o prenehanju sodniške funkcije

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 76. člena Zakona o sodniški službi na 3. seji 16. septembra 2021 sprejel

ODLOČBO o prenehanju sodniške funkcije

Ireni Leskovšek Jurjec, višji sodnici na Višjem sodišču v Celju, preneha sodniška funkcija 31. 1. 2022 iz razloga po 4. točki prvega odstavka 74. člena Zakona o sodniški službi.

Predsednik Sodnega sveta RS
Vladimir Horvat

3489. Odločba o prenehanju sodniške službe

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 76. člena Zakona o sodniški službi na 3. seji 16. septembra 2021 sprejel

ODLOČBO o prenehanju sodniške službe

Dr. Zlatanu Dežmanu, višjemu sodniku na Okrožnem sodišču v Mariboru, preneha sodniška služba 31. 12. 2021 iz razloga po drugem odstavku 74. člena Zakona o sodniški službi.

Predsednik Sodnega sveta RS
Vladimir Horvat

3490. Odločba o prenehanju sodniške funkcije

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 76. člena Zakona o sodniški službi na 3. seji 16. septembra 2021 sprejel

ODLOČBO o prenehanju sodniške funkcije

Bojani Prezelj Trampuž, višji sodnici svetnici na Upravnem sodišču RS, preneha sodniška funkcija 31. 1. 2022 iz razloga po 4. točki prvega odstavka 74. člena Zakona o sodniški službi.

Predsednik Sodnega sveta RS
Vladimir Horvat

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA

3491. Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o merilih, pogojih in postopku za pridobitev akreditacije za opazovanje volitev

Na podlagi tretjega odstavka 30. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo, 54/07 – odl. US, 23/17 in 29/21) je Državna volilna komisija na 11. seji 11. 11. 2021 sprejela

PRAVILNIK o dopolnitvi Pravilnika o merilih, pogojih in postopku za pridobitev akreditacije za opazovanje volitev

1. člen

V Pravilniku o merilih, pogojih in postopku za pridobitev akreditacije za opazovanje volitev (Uradni list RS, št. 34/18) se v 3. členu doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Vloga za izdajo akreditacije se vloži najkasneje 10 dni pred dnem glasovanja«.

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 040-3/2021-5
Ljubljana, dne 11. novembra 2021

Peter Golob
predsednik

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

3492. Obvestilo o ukinitvi monografij barbital (0170), aminoglutetimid (1291), ribje olje (vrsta B) (1193) in (^{99m}Tc)tehnecejev žveplov koloid, raztopina za injiciranje (0131) iz Evropske farmakopeje

Na podlagi drugega odstavka 28. člena Zakona o zdravilih (Uradni list RS, št. 17/14 in 66/19) Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke objavlja

OBVESTILO

o ukinitvi monografij barbital (0170), aminoglutetimid (1291), ribje olje (vrsta B) (1193) in (^{99m}Tc)tehnecejev žveplov koloid, raztopina za injiciranje (0131) iz Evropske farmakopeje

I

Monografija barbital (0170) iz Evropske farmakopeje (European Pharmacopoeia) se v skladu z »Resolucijo AP-CPH (21) 1«, ki jo je 22. januarja 2021 na predlog Komisije za Evropsko farmakopejo z dne 1. septembra 2020 v Strasbourgu sprejel Svet Evrope, Evropski odbor za farmacevtske izdelke in farmacevtsko skrb (CD-P-PH) (Delni sporazum), 1. januarja 2022 ukine.

II

Monografije aminoglutetimid (1291), ribje olje (vrsta B) (1193) in (^{99m}Tc)tehnecejev žveplov koloid, raztopina za injiciranje (0131) iz Evropske farmakopeje (European Pharmacopoeia) se v skladu z »Resolucijo AP-CPH (21) 6«, ki jo je 21. julija 2021 na predlog Komisije za Evropsko farmakopejo z dne 22. junija 2021 v Strasbourgu sprejel Svet Evrope, Evropski odbor za farmacevtske izdelke in farmacevtsko skrb (CD-P-PH) (Delni sporazum), 1. julija 2022 ukine.

III

To obvestilo se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-204/2021

Ljubljana, dne 21. oktobra 2021

EVA 2021-2711-0148

Javna agencija Republike Slovenije
za zdravila in medicinske pripomočke

Momir Radulović

direktor

3493. Obvestilo o veljavnosti sedmega in osmega dodatka k deseti izdaji Evropske farmakopeje ter enajste izdaje Evropske farmakopeje

Na podlagi drugega odstavka 28. člena Zakona o zdravilih (Uradni list RS, št. 17/14 in 66/19) Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke objavlja

OBVESTILO

o veljavnosti sedmega in osmega dodatka k deseti izdaji Evropske farmakopeje ter enajste izdaje Evropske farmakopeje

I

V skladu z »Resolucijo AP-CPH (21) 3«, ki jo je sprejel Svet Evrope, Evropski odbor za farmacevtske izdelke in farmacevtsko skrb (Delni sporazum) (CD-P-PH), 23. marca 2021,

začne 1. aprila 2022 v Republiki Sloveniji veljati sedmi dodatek (Supplement 10.7) k deseti izdaji Evropske farmakopeje (European Pharmacopoeia Tenth Edition), ki ga je založila Evropska direkcija za kakovost zdravil (European Directorate for the Quality of Medicines) pri Svetu Evrope v Strasbourgu.

II

V skladu z »Resolucijo AP-CPH (21) 4«, ki jo je sprejel Svet Evrope, Evropski odbor za farmacevtske izdelke in farmacevtsko skrb (Delni sporazum) (CD-P-PH), 23. marca 2021, začne 1. julija 2022 v Republiki Sloveniji veljati osmi dodatek (Supplement 10.8) k deseti izdaji Evropske farmakopeje (European Pharmacopoeia Tenth Edition), ki ga je založila Evropska direkcija za kakovost zdravil (European Directorate for the Quality of Medicines) pri Svetu Evrope v Strasbourgu.

III

V skladu z »Resolucijo AP-CPH (21) 5«, ki jo je sprejel Svet Evrope, Evropski odbor za farmacevtske izdelke in farmacevtsko skrb (Delni sporazum) (CD-P-PH), 23. marca 2021, začne 1. januarja 2023 v Republiki Sloveniji veljati enajsta izdaja Evropske farmakopeje (European Pharmacopoeia Eleventh Edition), ki jo je založila Evropska direkcija za kakovost zdravil (European Directorate for the Quality of Medicines) pri Svetu Evrope v Strasbourgu. Enajsta izdaja nadomesti deseto izdajo Evropske farmakopeje, ki je bila zaključena z objavo osmega dodatka.

IV

To obvestilo se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-205/2021

Ljubljana, dne 21. oktobra 2021

EVA 2021-2711-0149

Javna agencija Republike Slovenije
za zdravila in medicinske pripomočke

Momir Radulović

direktor

3494. Obvestilo o hitri uveljavitvi revidiranih monografij cileksetilkandesartan (2573), irbesartan (2465), kalijev losartan (2232), medoksomilolmesartan (2600) in valsartan (2423) v Evropski farmakopeji

Na podlagi drugega odstavka 28. člena Zakona o zdravilih (Uradni list RS, št. 17/14 in 66/19) Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke objavlja

OBVESTILO

o hitri uveljavitvi revidiranih monografij cileksetilkandesartan (2573), irbesartan (2465), kalijev losartan (2232), medoksomilolmesartan (2600) in valsartan (2423) v Evropski farmakopeji

I

V skladu z »Resolucijo AP-CPH (21) 2«, ki jo je sprejel Svet Evrope, Evropski odbor za farmacevtske izdelke in farmacevtsko skrb (CD-P-PH) (Delni sporazum), 22. februarja 2021 na predlog Komisije za Evropsko farmakopejo v Strasbourgu z dne 5. februarja 2021, so začele 1. aprila 2021 v Republiki Sloveniji veljati revidirane monografije cileksetilkandesartan (2573), irbesartan (2465), kalijev losartan (2232), medoksomilolmesartan (2600) in valsartan (2423) v Evropski farmakopeji.

II

To obvestilo se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-207/2021
Ljubljana, dne 22. oktobra 2021
EVA 2021-2711-0150

Javna agencija Republike Slovenije
za zdravila in medicinske pripomočke
Momir Radulović
direktor

3495. Obvestilo o veljavnosti prvega dopolnila k peti izdaji slovenskega dodatka k Evropski farmakopeji – Formulariuma Slovenicum 5.1

Na podlagi drugega odstavka 28. člena Zakona o zdravilih (Uradni list RS, št. 17/14 in 66/19) Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke objavlja

O B V E S T I L O

o veljavnosti prvega dopolnila k peti izdaji slovenskega dodatka k Evropski farmakopeji – Formulariuma Slovenicum 5.1

I

Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke je 27. avgusta 2021 izdala in založila prvo dopolnilo k peti izdaji slovenskega dodatka k Evropski farmakopeji – Formularium Slovenicum 5.1, ki je začel veljati 1. oktobra 2021.

II

To obvestilo se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-209/2021
Ljubljana, dne 21. oktobra 2021
EVA 2021-2711-0152

Javna agencija Republike Slovenije
za zdravila in medicinske pripomočke
Momir Radulović
direktor

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

3496. Pristop k že sklenjenemu Aneksu h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije

Zdravniška zbornica Slovenije v skladu s 27. členom Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit), naknadno

P R I S T O P A

k že sklenjenemu Aneksu h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije
(Uradni list RS, št. 88/21),

ki je vpisan v evidenco kolektivnih pogodb pod zaporedno št. 21/12, je na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah

bah vpisan v evidenco kolektivnih pogodb pod zaporedno št. 21/13.

Prof. dr. Bojana Beović, dr. med.
predsednica
Zdravniške zbornice Slovenije

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 20. 10. 2021 izdalo potrdilo št. 02047-2/2007-37 o tem, da je naknadni pristop Zdravniške zbornice Slovenije k že sklenjenemu Aneksu h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 21/13.

3497. Pristop k že sklenjenemu Aneksu h Kolektivni pogodbi za zaposlene v zdravstveni negi

Zdravniška zbornica Slovenije v skladu s 27. členom Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit), naknadno

P R I S T O P A

k že sklenjenemu Aneksu h Kolektivni pogodbi za zaposlene v zdravstveni negi
(Uradni list RS, št. 88/21),

ki je vpisan v evidenco kolektivnih pogodb pod zaporedno št. 25/9, je na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah vpisan v evidenco kolektivnih pogodb pod zaporedno št. 25/10.

Prof. dr. Bojana Beović, dr. med.
predsednica
Zdravniške zbornice Slovenije

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 20. 10. 2021 izdalo potrdilo št. 02047-4/2007-41 o tem, da je naknadni pristop Zdravniške zbornice Slovenije k že sklenjenemu Aneksu h Kolektivni pogodbi za zaposlene v zdravstveni negi vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 25/10.

3498. Pristop k že sklenjenemu Aneksu h Kolektivni pogodbi za zdravnike in zobozdravnike v Republiki Sloveniji

Zdravniška zbornica Slovenije v skladu s 27. členom Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit), naknadno

P R I S T O P A

k že sklenjenemu Aneksu h Kolektivni pogodbi za zdravnike in zobozdravnike v Republiki Sloveniji
(Uradni list RS, št. 88/21),

ki je vpisan v evidenco kolektivnih pogodb pod zaporedno št. 34/9, je na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah

pogodbah vpisan v evidenco kolektivnih pogodb pod zaporedno št. 34/10.

Prof. dr. Bojana Beović, dr. med.
predsednica
Zdravniške zbornice Slovenije

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 20. 10. 2021 izdalo potrdilo št. 10101-13/2008-36 o tem, da je naknadni pristop Zdravniške zbornice Slovenije k že sklenjenemu Aneksu h Kolektivni pogodbi za zdravnike in zobozdravnike v Republiki Sloveniji vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 34/10.

OBČINE

CERKNO

3499. Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in župana ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

Na podlagi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17 in 84/18) in 16. člena Statuta Občine Cerkno (Uradni list RS, št. 164/20) je Občinski svet Občine Cerkno na 29. redni seji dne 7. 10. 2021 sprejel

PRAVILNIK

o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in župana ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa plače občinskih funkcionarjev, nagrade članov delovnih teles občinskega sveta in župana ter članov drugih občinskih organov, višino in način določanja plač in nagrad ter način povračila stroškov.

Za opravljanje občinskih funkcij imajo občinski funkcionarji pravico do plače, če funkcijo opravljajo poklicno oziroma do plačila za opravljanje funkcije ali nagrade v obliki sejnine, če funkcijo opravljajo nepoklicno.

Članom delovnih teles občinskega sveta in župana, ki niso člani občinskega sveta, ter članom nadzornega odbora in volilne komisije pripadajo nagrade za njihovo delo, ki se oblikujejo na podlagi tega pravilnika in v skladu z določbami ustreznih zakonov.

2. člen

Občinski funkcionarji so: člani občinskega sveta, župan in podžupan.

Člani občinskega sveta opravljajo svojo funkcijo nepoklicno.

Župan se lahko odloči, da bo svojo funkcijo opravljal poklicno. O svoji odločitvi župan obvesti občinski svet.

Podžupan opravlja svojo funkcijo nepoklicno. Podžupan lahko poklicno opravlja funkcijo, če se v soglasju z županom tako odloči.

II. VIŠINA IN NAČIN DOLOČANJA PLAČE IN PLAČILA ZA OPRAVLJANJE FUNKCIJE

3. člen

Z Odlokom o plačah funkcionarjev je za opravljanje funkcije župana Občine Cerkno, ki glede na število prebivalcev (občine od 2001 do 5.000 prebivalcev) sodi v VI. skupino občin, določen 49. plačni razred. Županu skladno z zakonom pripada tudi dodatek za delovno dobo.

Če župan opravlja funkcijo nepoklicno, mu pripada plačilo za opravljanje funkcije v višini 50 % plače, ki bi jo prejemal, če bi funkcijo opravljal poklicno, pri čemer se ne upošteva dodatek za delovno dobo.

4. člen

Če podžupan opravlja funkcijo nepoklicno, mu pripada plačilo za opravljanje funkcije v višini 50 % plače, ki bi jo preje-

mal, če bi funkcijo opravljal poklicno, pri čemer se ne upošteva dodatek za delovno dobo. Višino plačila določi župan.

Župan s sklepom v skladu s kriteriji določi obseg nalog podžupana.

Podžupanu kot članu občinskega sveta ali kot članu delovnega telesa ali za vodenje sej občinskega sveta ne pripada plačilo za opravljanje funkcije oziroma sejnina iz 6. člena, ki pripada ostalim članom občinskega sveta.

V primeru predčasnega prenehanja funkcije župana pripada podžupanu za čas, ko opravlja funkcijo župana, plača, ki bi jo dobil župan.

5. člen

Osnova za obračun plače oziroma plačila za opravljanje funkcije na podlagi tega pravilnika je znesek mesečne bruto plače župana za poklicno opravljanje funkcije brez dodatka za delovno dobo.

III. NAGRADE

6. člen

Letni znesek sejin vključno s sejinami za seje delovnih teles občinskega sveta in župana, ki se izplača posameznemu članu občinskega sveta, ne sme presegati 7,5 % letne plače župana.

V okviru tega zneska se članu občinskega sveta določi plačilo za opravljanje funkcije v obliki sejnine, ki se izplača za udeležbo na seji na podlagi ugotovitvenega sklepa o potrditvi mandata (obračunajo se davki, ki so predpisani za plačila na podlagi mandatne pogodbe), in sicer:

- za udeležbo na redni seji občinskega sveta – 5 % plače župana,
- za udeležbo na izredni seji občinskega sveta – 2 % plače župana,
- za predsedovanje na seji delovnega telesa – 3 % plače župana,
- za udeležbo na seji delovnega telesa – 1,5 % plače župana,
- za poročevalca na seji statutarno pravne komisije – poleg zgornje sejnine še 1,3 % plače župana.

7. člen

Članom delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta, za delo v komisijah in drugih delovnih telesih občinskega sveta in župana, pripada nagrada v obliki sejnine, ki se izplača za udeležbo na seji na podlagi sklepa o imenovanju in znaša:

- za predsednike županovih komisij – 3 % plače župana,
- za člane odborov in komisij občinskega sveta – 1,5 % plače župana,
- za poročevalca na seji statutarno pravne komisije – poleg zgornje sejnine še 1,3 % plače župana.

8. člen

Predsednikom krajevnih skupnosti se za opravljanje dela na področju vodenja krajevnih skupnosti določi letno nadomestilo v višini 377 EUR bruto, ki se izplača v obliki enkratne sejnine.

9. člen

Predsedniku in članom nadzornega odbora občine se za opravljanje dela določi sejnina za predsedovanje oziroma za udeležbo na seji. Poleg tega so člani nadzornega odbora upravičeni do plačila za izvedbo posameznega nadzora, ki je zaključen z izdelavo končnega poročila na podlagi letnega programa dela ali po sklepu nadzornega odbora.

Predsednik in člani nadzornega odbora občine imajo pravico do nagrade za opravljanje funkcije, in sicer:

Sejnine, ki se izplačujejo na podlagi sklepa o imenovanju v skladu z evidenco opravljenega dela (prisotnostjo na sejah), ki jo vodi občinska uprava:

– predsedovanje na seji nadzornega odbora – 4 % plače župana,

– udeležbo na seji nadzornega odbora – 2 % plače župana,

– udeležbo predsednika(ce) ali člana nadzornega odbora kot poročevalca na seji občinskega sveta – 1 % plače župana.

Za neudeležbo in za manj kot 50 % časovno prisotnost na seji, za korespondenčno sejo in nadaljevanje prekinjene seje, se sejnine ne izplačujejo.

Plačilo za izvedbo posameznega nadzora z izdelavo končnega poročila se določi na podlagi naslednjih kriterijev, če nadzor opravlja:

- en član – 4 % plače župana,
- dva člana – 3 % plače župana,
- trije člani – 2 % plače župana,
- več kot trije člani 1 % plače župana.

Za izvedbo plačila predsednik nadzornega odbora predloži občinski upravi poročilo o opravi nadzora. K poročilu predloži sklep nadzornega odbora o imenovanju pooblaščenec za opravo posameznega nadzora ter izdelano končno poročilo.

10. člen

Izplačila se opravijo na podlagi evidence o opravljenem delu, ki jo vodi občinska uprava.

Za neudeležbo in za manj kot 50 % časovno prisotnost na seji ter za korespondenčno sejo, se sejnine ne izplačujejo. V primeru prekinjene seje se za nadaljevanje seje izplača 50 % sejnine.

11. člen

Predsednik, namestnik predsednika, tajnik in člani občinske volilne komisije imajo za opravljanje dela v zvezi z izvedbo lokalnih volitev pravico do enkratnega nadomestila v skladu z Zakonom o lokalnih volitvah, v zvezi z izvedbo lokalnih referendumov pa pravico do 50 % prej navedenega enkratnega nadomestila.

IV. POVRAČILA, NADOMESTILA IN DRUGI PREJEMKI

12. člen

Občinski funkcionarji imajo pravico do povračil, nadomestil in drugih prejemkov v skladu s predpisi, ki urejajo te pravice.

Občinski funkcionar ima pravico do povračila stroškov prevoza na službeni poti, ki nastanejo pri opravljanju funkcije ali v zvezi z njo, če sami tako želijo. Pravico do povračila potnih stroškov lahko občinski funkcionar uveljavlja, če gre za službeno potovanje izven območja Občine Cerkno. Stroški prevoza se povrnejo v skladu s predpisi. Občinskemu funkcionarju ne pripada povračilo stroškov prevoza na sejo.

Občinski funkcionar ima pravico do dnevnice za službeno potovanje v skladu s predpisi. Občinski funkcionar ima pravico do povračila stroškov prenočevanja, ki nastanejo na službeni poti. Stroški prenočevanja se povrnejo na podlagi predložene računa v skladu s predpisi.

13. člen

Pravice iz 11. člena tega pravilnika uveljavlja občinski funkcionar na podlagi naloga za službeno potovanje. Nalog za službeno potovanje izda župan. Kolikor gre za službeno potovanje župana, izda nalog podžupan ali tajnik občine.

V. NAČIN IZPLAČEVANJA

14. člen

Sredstva za izplačevanje plač, nagrad in povračil stroškov, ki jih imajo občinski funkcionarji, se zagotovijo iz sredstev proračuna.

15. člen

Plače in nagrade ter prejemki, določeni v 6., 7., 8. in 11. členu tega pravilnika, se izplačujejo mesečno za pretekli mesec najkasneje do 15. dne v tekočem mesecu.

16. člen

Plače in nagrade se usklajujejo skladno s spremembo zneska mesečne bruto plače župana za poklicno opravljanje funkcije brez dodatka za delovno dobo.

VI. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

17. člen

Določbe tega pravilnika, ki se nanašajo na člane odborov in komisij občinskega sveta, se smiselno uporabljajo tudi za izplačilo sejin predsednikom in članom drugih komisij, odborov, svetov, ki jih ustanovi ali imenuje občinski svet.

18. člen

Z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in župana ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov, objavljen v Uradnem listu RS, št. 61/07, ter spremembe tega pravilnika, objavljene v Uradnem listu RS, št. 105/12.

19. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0005/2021

Cerkno, dne 7. oktobra 2021

Župan
Občine Cerkno
Gašper Uršič

po pooblastilu
Domen Uršič
podžupan

3500. Ugotovitveni sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Cerkno za leto 2022

Na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Cerkno (Uradni list RS, št. 193/20) je župan sprejel

UGOTOVITVENI SKLEP o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Cerkno za leto 2022

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju, ki ga določa Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Cerkno, se revalorizira s količnikom, ugotovljenim na podlagi letnega povprečnega indeksa rasti cen življenjskih potrebščin po podatkih Statističnega urada RS. Indeks rasti cen življenjskih potrebščin za obdobje pred letom, za katero se nadomestilo odmerja, znaša 103.

2. člen

Revalorizirana vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Cerkno za leto 2022 znaša 0,0042716 EUR.

3. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1. 1. 2022.

Št. 422-0002/2021-1

Cerkno, dne 3. novembra 2021

Župan
Občine Cerkno
Gašper Uršič

3501. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 7. člena Statuta Občine Cerkno (Uradni list RS, št. 164/20) je Občinski svet Občine Cerkno na 29. redni seji dne 7. 10. 2021 sprejel

S K L E P

Občinski svet Občine Cerkno sprejme Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah:

– parcelna številka 1983/1 k. o. 2350 Otalež (ID 4551431)

ter da se pri njej vknjiži lastninska pravica v korist in na ime: Občina Cerkno, Bevkova ulica 9, 5282 Cerkno, matična št.: 5880076000, do celote (do 1/1).

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-0009/2021

Cerkno, dne 8. oktobra 2021

Župan
Občine Cerkno
Gašper Uršič

po poblastilu
Domen Uršič
podžupan

DOBROVA - POLHOV GRADEC**3502. Sklep o ugotovitvi javne koristi – zaradi interesa odkupa oziroma razlastitve zemljišča**

Na podlagi 12. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 17/14 – ZUOPŽ, 36/14 – odl. US, 46/15, 10/18, 14/18 – ZUOPŠP; v nadaljevanju: ZCes-1), 194. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 175/20 – ZIUOPDVE; v nadaljevanju: ZUreP-2) in 16. člena Statuta Občine Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 26/12, 43/19) je Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec na 5. dopisni seji dne 23. 7. 2021 sprejel

S K L E P**o ugotovitvi javne koristi – zaradi interesa odkupa oziroma razlastitve zemljišča**

1. člen

S tem sklepom se ugotovi javna korist za razlastitev naslednjih nepremičnin ID znak: parcela 1982 53/1, ID znak: parcela 1982 52/5, ID znak: parcela 1982 54/1, ID znak: parcela 1982 52/4, ID znak: parcela 1982 52/6 (del približno 1027 m², ID znak: parcela 1982 53/2 (del, približno 125 m²), ID znak:

parcela 1982 54/2 (del, približno 169 m²), ID znak: parcela 1982 56 (del, približno 24 m²), ID znak: parcela 1982 52/3 (del, približno 176 m²) ki so v lasti fizične osebe in po katerih poteka obstoječa javna pot 567361 Šujica–Stranska vas in lokalna cesta 067061 Stranska vas–Gabrje.

2. člen

Razlastitev je nujna za doseg javne koristi. Občina Dobrova - Polhov Gradec potrebuje nepremičnine iz 1. člena tega sklepa za rekonstrukcijo obstoječe javne pot 567361 Šujica–Stranska vas in lokalne ceste 067061 Stranska vas–Gabrje, ki bo obsegala ureditev obstoječe ceste in dodatno gradnjo površin za pešce in kolesarje po projektni dokumentaciji PZI, št. U05/1454-18, ki jo je izdelalo podjetje K Projekt L, maj 2019. Rekonstrukcija navedene gospodarske javne infrastrukture je nujno potrebna za potek cestnega prometa na relaciji Gabrje–Šujica–Podutik in je v javno korist.

Grafični prikaz delovnega pasu za potrebe zadevne rekonstrukcije je kot Priloga 1 sestavni del tega sklepa.

3. člen

Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec pooblašča župana Franca Setnikarja, da pri pristojni upravni enoti, v skladu s 196. in 199. členom ZUreP-2, vloži zahtevo za razlastitev z omejitvijo lastninske pravice zaradi interesa odkupa oziroma razlastitve zemljišč na nepremičninah, navedenih v 1. členu tega sklepa.

4. člen

V kolikor bo v teku razlastitvenega postopka prišlo do sklenitve kupoprodajne pogodbe, bo postopek razlastitve prekinjen in bo izplačana odškodnina po ocenjeni vrednosti.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0030/2021-2

Dobrova, dne 23. julija 2021

Župan
Občine Dobrova - Polhov Gradec
Franco Setnikar

KOBARID**3503. Sklep o lokacijski preveritvi LP 10/21 za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi v EUP DP1**

Na podlagi 128. in 131. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, 76/08, 79/09, 51/10 in 30/18) ter 18. člena Statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 39/16 – UPB) je Občinski svet Občine Kobarid na 20. redni seji dne 28. oktobra 2021 sprejel

S K L E P**o lokacijski preveritvi LP 10/21 za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi v EUP DP1**

1. člen

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev z identifikacijsko številko prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov 2578, ki se nanaša na določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi za enoto urejanja prostora, ki je v Ob-

činskem prostorskem načrtu Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 99/13), določena z oznako EUP DP1, na zemljišču s parc. št. 1895/1 k.o. 2225 Drežnica.

2. člen

Obseg in oblika stavbnega zemljišča se za namen gradnje enostanovanjskega objekta preoblikuje tako, kot izhaja iz Elaborata lokacijske preveritve, ki ga je izdelala ZEU družba za načrtovanje in inženiring d.o.o., št. projekta LP 10/21, maj 2021, dopolnitev julij 2021.

3. člen

Površina stavbnega zemljišča posamične poselitve z oznako DP1 se preoblikuje in poveča na del zemljišča s parc. št. 1895/1 k.o. 2225 Drežnica. Povečanje znaša 471,66 m², kar predstavlja manj kot 20 % izvorne oblike, tako da nova skupna površina te posamične poselitve znaša 2.857,70 m².

Natančna oblika ter velikost območja stavbnega zemljišča je določena v elaboratu lokacijske preveritve iz 2. člena tega sklepa.

4. člen

Ta sklep se vpiše v evidenco lokacijskih preveritev, ki jo Občina Kobarid vodi v skladu s četrtem odstavkom 133. člena ZUreP-2.

Občina Kobarid podatek o spremenjeni obliki in velikosti stavbnega zemljišča vnese v evidenco stavbnih zemljišč, ob naslednjih spremembah in dopolnitvah OPN pa jo ustrezno prikaže v grafičnem prikazu namenske rabe prostora.

Sklep se posreduje Upravni enoti Tolmin in Ministrstvu za okolje in prostor.

5. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3500-4/2021

Kobarid, dne 28. oktobra 2021

Župan
Občine Kobarid
Marko Matajuroc

KRŠKO

3504. Sklep o ugotovitvi javne koristi in omejitvi lastninske pravice v javno korist na delu nepremičnine parc. št. 1176/1, k.o. 1317 – Stari Grad

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odločba US RS, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 194. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17 in 175/20 – ZIUOPDVE) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 13/16 – uradno prečiščeno besedilo, 79/16 in 26/19) je Občinski svet Občine Krško, na 26. seji, dne 21. 10. 2021, sprejel

S K L E P

o ugotovitvi javne koristi in omejitvi lastninske pravice v javno korist na delu nepremičnine parc. št. 1176/1, k.o. 1317 – Stari Grad

I.

Ugotovi se javna korist in se v skladu z ugotovljeno javno koristjo omeji lastninska pravica s služnostno pravico v javno

korist na delu nepremičnine parc. št. 1176/1, k.o. 1317 – Stari Grad, ki je v lasti fizične osebe.

II.

Omejitev lastninske pravice s služnostno pravico v javno korist se opravi v skladu z določbami Zakona o urejanju prostora in v skladu s projektom »Peš povezava Krško – Stari Grad ob R1-220/1334, km 2+380 in km 4+220«.

III.

Omejitev lastninske pravice s služnostno pravico v javno korist se opravi za potrebe izgradnje objektov gospodarske javne infrastrukture – ureditev večnamenske poti skozi naselje Libna od Krškega do Starega Gradu s pripadajočo infrastrukturo ter njenega nemotenega delovanja.

IV.

Odškodnina za razlastitev se določi na podlagi Sklepa o določitvi vrednosti nepremičnin, uporabljenih in potrebnih za izgradnjo občinske gospodarske javne infrastrukture (Uradni list RS, št. 45/09, 73/09, 41/14 in 48/16).

V.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 371-26/2016-O603

Krško, dne 21. oktobra 2021

Župan
Občine Krško
mag. Miran Stanko

3505. Sklep o ukinitvi javnega dobra št. 5/2021

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odločba US RS, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 13/16 – uradno prečiščeno besedilo, 79/16 in 26/19) je Občinski svet Občine Krško, na 26. seji, dne 21. 10. 2021, sprejel

S K L E P

o ukinitvi javnega dobra št. 5/2021

I.

Ukine se javno dobro na naslednji nepremičnini:
– parc.št. 783/8, k.o. 1343 – Veliki Kamen.

II.

Po ukinitvi javnega dobra se na nepremičnini vknjiži lastninska pravica v korist Občine Krško.

III.

Sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo.

Št. 478-3/2021-O507

Krško, dne 21. oktobra 2021

Župan
Občine Krško
mag. Miran Stanko

SODRAŽICA**3506. Sklep o določitvi višine variabilnega dela cene toplotne energije DOLB Sodražica**

Na podlagi 9. člena Koncesijskega akta za izvedbo projekta "Oskrba s toplotno energijo na območju dela Občine Sodražica" (Uradni list RS, št. 5/17) in 15. člena Statuta Občine Sodražica (Uradni list RS, št. 32/11, 191/20) je Občinski svet Občine Sodražica na 3. izredni seji dne 4. 11. 2021 sprejel

S K L E P**o določitvi višine variabilnega dela cene toplotne energije DOLB Sodražica****1. člen**

Cena variabilnega dela toplotne energije znaša 37,4557 EUR/MWh.

2. člen

Sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 12. 2021.

Št. 357-2/17

Sodražica, dne 4. novembra 2021

Podžupan
Občine Sodražica
Andrej Pogorelc

TIŠINA**3507. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Tišina za leto 2021**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr. 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPSRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US), Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE in 189/20 – ZFRO), 16. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 41/15 in 97/20) je Občinski svet Občine Tišina na 20. redni seji dne 9. 11. 2021 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah
Odloka o proračunu Občine Tišina za leto 2021****1. SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

V Odloku o proračunu Občine Tišina za leto 2021 (Uradni list RS, št. 21/21 in 97/21) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:
»V splošnem delu proračuna so prikazani prihodki in dohodki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

SKUPINA	OPIS	PRORAČUN 2021 v €
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	5.233.003,54
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.493.325,08
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	2.624.130,00
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	2.475.642,00
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	116.770,00
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITEV	31.718,00
706	DRUGI DAVKI	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	869.195,08
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	168.896,33
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	3.500,00
712	DENARNE KAZNI	2.500,00
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	609.071,67
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	85.227,08
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	126.600,18
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	77.264,18
721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN MATERIALNEGA PREMOŽENJA	49.336,00
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	2.000,00
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	2.000,00
731	PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	1.611.078,28
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	550.440,54
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IN SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	1.060.637,74
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	5.385.724,15
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.548.530,38
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIH	475.343,59
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	75.813,88
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	971.932,91
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	3.440,00
409	SREDSTVA, IZLOČENE REZERVE	22.000,00
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	1.622.733,11
410	SUBVENCije	234.500,00
411	TRANSFERI POSMAZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	840.959,22
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZAC. IN USTANOVAM	175.214,46

413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	372.099,43
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	2.168.120,66
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	2.168.120,66
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	46.300,00
431	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	46.300,00
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	0
	III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.) (SKUPAJ PRIHODKI MINUS SKUPAJ ODHODKI)	-152.720,61
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
75	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
751	PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
752	KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0
44	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440	DANA POSOJILA	0
441	POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMENBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
50	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	300.000
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	300.000
55	VIII. ODPLAČILO DOLGA	138.836,42
550	ODPLAČILO DOMAČEGA DOLGA	138.836,42
	IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.)=(I.+VI.+VII.)-(II.+V.+VIII.)	8.442,97
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	161.163,58
	XI. NETO FINANCIRANJA (VI.+X.-IX.)	152.720,61
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	8.442,97

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov, konte in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Tišina.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.«

2. člen

Besedilo prvega odstavka 19. člena Odloka o proračunu Občine Tišina za leto 2021 se spremeni tako, da se glasi:

»Za kritje presežka odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežka izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina v proračunu 2021 lahko zadolži do višine 300.000 EUR«.

3 člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0033/2021

Tišina, dne 10. novembra 2021

Župan
Občine Tišina
Franc Horvat

TOLMIN

3508. Ugotovitevni sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Tolmin za leto 2022

Na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Tolmin (Uradni list RS, št. 30/19) sprejemam

UGOTOVITVENI SKLEP o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Tolmin za leto 2022

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se letno uskladi z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin, ki ga objavi Statistični urad Republike Slovenije.

Indeks rasti cen življenjskih potrebščin, za obdobje pred letom na katero se nadomestilo odmerja, tj. za obdobje od 1. januarja 2021 do 31. oktobra 2021, znaša 104,2.

2. člen

Ugotovi se, da znaša revalorizirana vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Tolmin za leto 2022:

- za zazidana stavbna zemljišča 0,004475590 EUR,
- za nezazidana stavbna zemljišča 0,002237796 EUR.

3. člen

Nova vrednost točke iz 2. člena tega sklepa velja za časovno obdobje od 1. januarja 2022 do 31. decembra 2022.

4. člen

Ta ugotovitevni sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 422-0002/2021

Tolmin, dne 2. novembra 2021

Župan
Občine Tolmin
Uroš Brežan

TREBNJE

3509. Pravilnik o spremembah Pravilnika o načinu in pogojih za izdajo dovoljenj za parkiranje, omejitvi števila izdanih dovoljenj za parkiranje ter obliki, vrsti in vsebini dovolilnice za parkiranje

Župan Občine Trebnje na podlagi 29. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 29/14 in 65/14 – popr.) in 8. člena Odloka o ureditvi mirujočega prometa v Občini Trebnje (Uradni list RS, št. 81/19) v povezavi s Sklepom o določitvi javnih parkirnih površin, kjer se plačuje parkirna ali se parkira z dovoljenjem za parkiranje (Uradni list RS, št. 38/21) izdaja

**PRAVILNIK
o spremembah Pravilnika o načinu
in pogojih za izdajo dovoljenj
za parkiranje, omejitvi števila izdanih
dovoljenj za parkiranje ter obliki,
vrsti in vsebini dovolilnice za parkiranje**

1. člen

V Pravilniku o načinu in pogojih za izdajo dovoljenj za parkiranje, omejitvi števila izdanih dovoljenj za parkiranje ter obliki, vrsti in vsebini dovolilnice za parkiranje (Uradni list RS, št. 128/21) se v 4. členu za dosedanjim šestim odstavkom dodata nova sedmi in osmi odstavek, ki se glasita:

»Vlagatelju iz prvega odstavka tega člena se izda dovoljenje za parkiranje za največ dve vozili, pri čemer na javni parkirni površini, za katero je izdano dovoljenje za parkiranje, hkrati ni dovoljeno parkirati obeh vozil.

Prejšnji odstavek se ne uporablja za dovoljenje za parkiranje na rezerviranem parkirnem mestu.«.

2. člen

V 5. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Vlagatelj, ki ima stalno ali začasno prebivališče prijavljeno v večstanovanjskih objektih na Gubčevi cesti ali Cankarjevi ulici v Trebnjem in želi pridobiti dovoljenje za parkiranje iz druge alineje tretjega odstavka 4. člena sklepa (dovoljenje za parkiranje, ki upravičencu omogoča parkiranje na javni parkirni površini P4), mora za pridobitev tega dovoljenja za parkiranje navesti v vlogi vse obvezne podatke, določene na obrazcu iz Priloge 2, ki je sestavni del tega pravilnika.«.

Tretji odstavek se črta.

3. člen

V 7. členu se v prvem odstavku druga alineja spremeni tako, da se glasi:

»– registrsko številko vozila ali, v primeru iz sedmega odstavka 4. člena tega pravilnika, registrski številki vozil;«.

4. člen

Priloga 2: Vloga za izdajo dovoljenja za parkiranje se nadomesti z novo Prilogo 2: Vloga za izdajo dovoljenja za parkiranje, ki je priloga in sestavni del tega pravilnika.

PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

5. člen

(dokončanje postopkov)

Postopki izdaje dovoljenj za parkiranje, začeti pred začetkom uporabe tega pravilnika, se končajo po doslej veljavnih predpisih.

6. člen

(pravica vlagateljev, ki so dovoljenje za parkiranje pridobili na podlagi doslej veljavnih predpisov)

Vlagatelji, ki so dovoljenje za parkiranje pridobili na podlagi doslej veljavnih predpisov, lahko v roku 30 dni po uveljavitvi tega pravilnika Skupni občinski upravi občin Dolenjske (v nadaljevanju: skupna uprava), ob upoštevanju novega sedmega odstavka 4. člena pravilnika, sporočijo še registrsko številko drugega vozila in za to vozilo priložijo kopijo veljavnega prometnega dovoljenja.

Skupna uprava registrsko številko drugega vozila vpiše v evidenco izdanih dovoljenj za parkiranje. Že izdana dovolilnica za parkiranje se ne nadomešča.

Veljavnost dovoljenja za parkiranje iz prvega odstavka tega člena za obe vozili preneha z dnem prenehanja veljavnosti dovoljenja za parkiranje, ki je bilo izdano po doslej veljavnih predpisih.

7. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-18/2021-5

Trebnje, dne 8. novembra 2021

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic

PRILOGA 2 : VLOGA ZA IZDAJO DOVOLJENJA ZA PARKIRANJE

SOU OD**Skupna občinska uprava
občin Dolenjske**Seidlova cesta I
8000 Novo mesto
T: 07 39 39 270
F: 07 39 39 208
souod@novomesto.si

Številka: _____

Datum: _____
(izpolni organ)

VLOGA ZA IZDAJO DOVOLJENJA ZA PARKIRANJE

Vlagatelj

Ime in priimek / naziv pravne osebe oz. s.p.

Naslov / sedež

Pošta

EMŠO/matična in davčna številka

Kontaktni telefon, e-pošta

Prvo vozilo: Drugo vozilo:

Registrska oznaka vozila (za rezervirana parkirna mesta
se navede le eno vozilo)

Vlogo vlagam za pridobitev dovoljenja za parkiranje na (obkroži):	Vrsta dovoljenja za parkiranje (obkroži)
1. javnih parkirnih površinah P1, P2 in P3	- mesečno - polletno - letno
2. javni parkirni površini P4	- mesečno - polletno - letno
3. javnih parkirnih površinah P5 in P6	- mesečno - polletno - letno
4. javni parkirni površini P7	- mesečno - polletno - letno
5. rezerviranem parkirnem mestu	- letno

Prilagam naslednje obvezne priloge:	Prilagam	
1. Vlagatelj za izdajo dovolilnice na parkirni površini priloži: - kopijo veljavnega prometnega dovoljenja (za vsako vozilo, za katero se podaja vloga)	DA	NE
2. V primeru, da je vlagatelj za izdajo dovolilnice na parkirni površini P4 stanovalec v večstanovanjskih objektih na Gubčevi cesti ali Cankarjevi ulici, priloži: - dokazilo o začasnem ali stalnem prebivališču (osebni dokument, dokazilo o prijavi začasnega prebivališča) - kopijo veljavnega prometnega dovoljenja (za vsako vozilo, za katero se podaja vloga) - če je vlagatelj najemnik stanovanjske enote, mora priložiti fotokopijo najemne pogodbe in pisno soglasje večinskega lastnika stanovanjske enote, da se odpoveduje pravici do pridobitve dovoljenja za parkiranje v njegovo korist	DA	NE
	DA	NE
	DA	NE
3. Dokazilo o plačilu dovoljenja na TRR Občine Trebnje, št. SI56 0110 0600 8350 365 , sklic: 11 76309-7111207-0214100 , namen nakazila: dovolilnica za parkiranje , koda namena: OTHR , BIC: BSLJSI2X a) dovoljenje za parkiranje na javnih parkirnih površinah P1, P2 in P3 - mesečno: 20,00€, polletno 80,00€, letno 150,00€ b) dovoljenje za parkiranje na javni parkirni površini P4 - stanovalec v večstanovanjskih objektih na Gubčevi cesti ali Cankarjevi ulici: letno 70,00€ - ostali vlagatelji: mesečno: 20,00€, polletno 80,00€, letno 150,00€ c) dovoljenje za parkiranje na javnih parkirnih površinah P5 in P6 - mesečno: 20,00€, polletno 80,00€, letno 150,00€ d) dovoljenje za parkiranje na P7 - mesečno: 20,00€, polletno 80,00€, letno 70,00€ e) dovoljenje za parkiranje na rezerviranem parkirnem mestu - ni takse Pred izdajo dovoljenja za parkiranje je obvezno plačilo takse.	DA	NE
4. Potrdilo o plačilu upravne takse na TRR Občine Trebnje, št. SI56 0110 0530 0355 125 , sklic na št. 11 76309-7111207-0214500 ; namen nakazila: plačilo upravne takse , koda namena: OTHR , BIC: BSLJSI2X po 1. in 3. točki ZUT, ki znaša: - 22,60 €, če je vloga v fizični obliki ali - 18,10 €, če je vložena elektronska vloga, podpisana z varnim elektronskim podpisom ali - brezplačno ob predložitvi ustreznega potrdila o oprostitvi upravne takse po ZUT.	DA	NE

OPOZORILO VLAGATELJU: Dovoljenje za parkiranje ne zagotavlja rezervacije parkirnega mesta, temveč omogoča le možnost parkiranja na plačljivem parkirišču.

IZJAVA: Izjavljam, da so vsi podatki resnični, točni in popolni, za kar prevzemam materialno in kazensko odgovornost in kar potrjujem s svojim podpisom. S svojim podpisom dovoljujem, da organ, ki izda dovoljenje za parkiranje, obdeluje moje osebne podatke oz. jih pridobi pri pristojnih organih oz. evidencah skladno s Splošno uredbo o varstvu podatkov (GDPR), Zakonom o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1), Zakonom o lokalni samoupravi (ZLS) ter drugo relevantno zakonodajo, ki daje občini pravno podlago za obdelavo osebnih podatkov, za namen izvedbe postopka za izdajo dovoljenja za parkiranje.

Politika varstva osebnih podatkov je objavljena na spletni strani <https://www.novomesto.si/obcina/varstvo-osebni-podatkov/>.

PRAVNO OBVESTILO: Z izpolnitvijo in podpisom vloge se strinjam z uporabo in obdelavo osebnih podatkov za namene vodenja registra lastnikov dovoljenj in hrambo kopije osebnih dokumentov v materialni kopiji, ki izkazuje upravičenost izdaje dovoljenja oz. zavrnitve zahteve. Podatki se obdelujejo do zaključka veljavnosti izdanega dovoljenja za parkiranje posameznemu upravičencu, upravljalec izbriše osebne podatke v roku določenem z veljavno zakonodajo. Osebni podatki se obdelujejo skladno z veljavnimi predpisi s področja varstva osebnih podatkov in internimi pravili upravljalca.

(Datum vloge)

(podpis vlagatelja oziroma zakonitega
zastopnika in žig)

ŽELEZNIKI**3510. Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Železniki**

Na podlagi 218., 227. in 228. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17), 21., 25. in 27. člena Uredbe o programu opremljanja stavbnih zemljišč in Odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o izračunu in odmeri komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 20/19 in 30/19 – popr. in 34/19) in 16. člena Statuta Občine Železniki (Uradni list RS, št. 88/15, 68/19) je Občinski svet Občine Železniki na 20. redni seji dne 4. 11. 2021 sprejel

O D L O K
o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Železniki

I. UVODNE DOLOČBE**1. člen**

(vsebina odloka)

(1) S tem odlokom se sprejmejo podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju celotne Občine Železniki.

(2) Ta odlok določa naslednje podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo:

- stroške obstoječe komunalne opreme,
- preračun stroškov obstoječe komunalne opreme na enoto mere in

– merila za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo.

(3) Merila iz prejšnjega odstavka, določena s tem odlokom so:

- razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (D_{p0}) in deležem površine objekta (D_{t0}),
- faktor namembnosti objekta (F_n),
- računski faktor površine (F_p) in
- prispevna stopnja zavezanca (p_{sz}).

(4) Ta odlok določa tudi občinske oprostitve plačila komunalnega prispevka in upoštevanje preteklih vlaganj.

2. člen

(obstoječa komunalna oprema)

Komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Železniki se odmerja za naslednjo komunalno opremo:

- prometno omrežje (lokalne ceste, javne poti, pločniki, avtobusne postaje, parkirišča, javna razsvetljava),
- vodovodno omrežje,
- kanalizacijsko omrežje za komunalno odpadno vodo,
- javne površine (pešpoti, mestne površine, igrišča, zelene površine).

3. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem odloku, pomenijo enako kot v predpisu, ki ureja urejanje prostora in v uredbi, ki določa po-

drobnejšo vsebino odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter odmero in izračun komunalnega prispevka.

II. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBSTOJEČO KOMUNALNO OPREMO**4. člen**

(stroški obstoječe komunalne opreme)

Stroški obstoječe komunalne opreme po posameznih vrstah obstoječe komunalne opreme znašajo:

Obstoječa komunalna oprema	Stroški obstoječe komunalne opreme (EUR)
Prometno omrežje (lokalne ceste, javne poti, pločniki, avtobusne postaje, parkirišča, javna razsvetljava)	23.516.500
Vodovodno omrežje	4.738.565
Kanalizacijsko omrežje za komunalno odpadno vodo	8.413.146
Javne površine (pešpoti, mestne površine, igrišča, zelene površine)	566.020

5. člen

(preračun stroškov obstoječe komunalne opreme na enoto mere)

Stroški obstoječe komunalne opreme po posameznih vrstah obstoječe komunalne opreme, preračunani na enoto mere, znašajo:

Obstoječa komunalna oprema	C_{p0} (EUR/m ²)	C_{t0} (EUR/m ²)
Prometno omrežje (lokalne ceste, javne poti, pločniki, avtobusne postaje, parkirišča, javna razsvetljava)	9,33	24,89
Vodovodno omrežje	6,07	11,81
Kanalizacijsko omrežje za komunalno odpadno vodo	6,31	14,01
Javne površine (pešpoti, mestne površine, igrišča, zelene površine)	0,47	1,02

6. člen(razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (D_{p0}) in deležem površine objekta (D_{t0}))

Razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (D_{p0}) in deležem površine objekta (D_{t0}), ki se upošteva pri izračunu komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo, je 0,3:0,7.

7. člen(faktor namembnosti objekta (F_n))

Faktor namembnosti objekta (F_n) za posamezne vrste objektov, kot se razvrščajo v skladu s predpisom, ki določa klasifikacijo vrst objektov CC-SI glede na namen uporabe objektov, znaša:

CC-SI – klasifikacijska raven področja	CC-SI – klasifikacijska raven razreda		F _n
Stavbe	1110	Enostanovanjske stavbe	0,9
	1121	Dvostanovanjske stavbe	0,9
	1122	Tri in večstanovanjske stavbe	0,9
	1130	Stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine	0,7
	1211	Hotelske in podobne gostinske stavbe	1
	1212	Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev	1
	1220	Poslovne in upravne stavbe	1
	1230	Trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti	1
	1241	Postajna poslopja, terminali, stavbe za izvajanje komunikacij ter z njimi povezane stavbe	1
	1242	Garažne stavbe	1
	1251	Industrijske stavbe	0,7
	1252	Rezervoarji, silosi in skladišča	0,7
	1271	Nestanovanjske kmetijske stavbe	0,7
	1274	Druge stavbe, ki niso uvrščene drugje	0,7
Gradbeni inženirski objekti	2130	Letališke steze	0,5
	2151	Pristanišča in plovne poti	0,5
	2301	Objekti za pridobivanje in izkoriščanje mineralnih surovin	0,5
	2302	Elektrarne in drugi energetski objekti	0,5
	2303	Objekti kemične industrije	0,5
	2304	Objekti težke industrije, ki niso uvrščeni drugje	0,5
	2420	Drugi gradbeni inženirski objekti	0,5

8. člen

(računski faktor površine (F_p))

Računski faktor površine (F_p) za posamezne vrste stavb, kot se razvrščajo v skladu s predpisom, ki določa klasifikacijo vrst objektov CC-SI glede na namen uporabe objektov, znaša: 1,5.

9. člen

(prispevna stopnja zavezanca (p_{sz}))

Prispevna stopnja zavezanca (p_{sz}) za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme, je:

Obstoječa komunalna oprema	p _{sz} (%)
Prometno omrežje (lokalne ceste, javne poti, pločniki, avtobusne postaje, parkirišča, javna razsvetljava)	56
Vodovodno omrežje	50
Kanalizacijsko omrežje za komunalno odpadno vodo	40
Javne površine (pešpoti, mestne površine, igrišča, zelene površine)	90

10. člen

(izračun komunalnega prispevka)

(1) Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme se izračuna na naslednji način:

– ZA STAVBE:

$$KP_{\text{obstoječa}(i)} = ((A_{GP} \times C_{p0}(i) \times D_{p0}) + (A_{STAVBA} \times C_{t0}(i) \times D_{t0} \times F_n)) \times p_{sz}(i)$$

– ZA GRADBENO INŽENIRSKO OBJEKTE:

$$KP_{\text{obstoječa}(i)} = A_{GIO} \times C_{t0}(i) \times D_{t0} \times F_n \times p_{sz}(i)$$

Zgornje oznake pomenijo:

- KP_{obstoječa(i)}: znesek dela komunalnega prispevka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme,
- A_{GP}: površina gradbene parcele stavbe,
- A_{GIO}: površina gradbenega inženirskega objekta,
- C_{p0(i)}: stroški posamezne vrste obstoječe komunalne opreme na m² gradbene parcele stavbe,
- D_{p0}: delež gradbene parcele stavbe pri izračunu komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo,
- A_{STAVBA}: bruto tlorisna površina stavbe,
- C_{t0(i)}: stroški posamezne vrste obstoječe komunalne opreme na m² bruto tlorisne površine objekta,
- D_{t0}: delež površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo,
- F_n: faktor namembnosti objekta glede na njegov namen uporabe,
- p_{sz(i)}: prispevna stopnja zavezanca za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme (%),
- i: posamezna vrsta obstoječe komunalne opreme.

Komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo, ki se odmeri zavezancu, se izračuna kot seštevek zneskov komunalnih prispevkov za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme.

(2) Za objekte, ki se uvrščajo med druge gradbene posege, se komunalni prispevek izračuna ob smiselnem upoštevanju prejšnjega odstavka tega člena.

11. člen

(način odmere komunalnega prispevka)

(1) Občina odmeri komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo zaradi graditve objekta ali zaradi izboljšanja opremljenosti stavbnega zemljišča. Za odmero zaradi graditve

objekta se šteje tudi odmera zaradi legalizacije objekta, kot jo določajo predpisi, ki urejajo graditev objektov. Občina lahko po uradni dolžnosti odmeri komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo tudi potem, ko je komunalni prispevek zaradi graditve že odmerila in se objekt naknadno priključuje na novo vrsto obstoječe komunalne opreme, za katero mu komunalni prispevek še ni bil odmerjen, in pri tem ne gre za izboljšanje opremljenosti stavbnega zemljišča.

(2) Komunalni prispevek se odmeri:

- za objekte, za katere je potrebno gradbeno dovoljenje, na zahtevo zavezanca pred izdajo gradbenega dovoljenja ali po tem, ko Občina Železniki od upravne enote prejme obvestilo o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja;
- za objekte, za katere ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja, ob dejanski priključitvi na zahtevo zavezanca;
- če se komunalni prispevek odmerja zaradi izboljšanja opremljenosti stavbnega zemljišča, se izda odmerna odločba po uradni dolžnosti.

(3) Občina Železniki na podlagi tega odloka izda odločbe o odmeri komunalnega prispevka za stroške izboljšanja stavbnega zemljišča za vodovod in kanalizacijo na obstoječih območjih opremljanja po uradni dolžnosti za vse obstoječe posamezne objekte, ki se bodo še priklopili na vodovodno ali kanalizacijsko omrežje.

12. člen

(odmera komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo zaradi izboljšanja opremljenosti)

(1) Pri odmeri komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo zaradi izboljšanja opremljenosti se za izračun komunalnega prispevka namesto površine gradbene parcele stavbe upošteva površina, ki se določi kot zmnožek površine zemljišča pod stavbo in računskega faktorja površine (Fp) iz 8. člena tega odloka.

(2) Pri odmeri komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo zaradi izboljšanja opremljenosti se za izračun komunalnega prispevka upošteva bruto tlorisna površina stavbe. Če ta ni določena, se uporabi neto tlorisna površina stavbe iz uradnih nepremičninskih evidenc, pomnožena s faktorjem 1,2. Če zavezanec dokaže, da je dejanska bruto tlorisna površina stavbe manjša od bruto tlorisne površine, določene s faktorjem 1,2, se pri izračunu upošteva manjša površina.

(3) Določbe prvega in drugega odstavka tega člena se uporabljajo tudi, če ni na voljo natančnejših podatkov o površini gradbene parcele in bruto tlorisni površini stavbe.

III. OPROSTITVE KOMUNALNEGA PRISPEVKA

13. člen

(občinske oprostitve plačila komunalnega prispevka)

(1) Komunalni prispevek se ne plača za gradnjo neprofitnih stanovanj, katerih investitor je Občina Železniki ali Krajevne skupnosti v Občini Železniki.

(2) Komunalni prispevek se ne plača za gradnjo nestanovanjskih stavb v skladu s predpisi o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena, katerih investitor je Občina Železniki ali Krajevne skupnosti v Občini Železniki.

(3) Komunalni prispevek se ne plača za gradnjo stavb splošnega družbenega pomena (126), obrednih stavb (1272), gasilskih domov, določenih gradbeno inženirskih objektov: samostojna parkirišča (21122), objekti za šport, rekreacijo in prosti čas (241), ribogojnice (24202) in za druge gradbene posege (311, 331).

(4) Za industrijske stavbe in skladišča (125) je določena dodatna splošna olajšava v višini 50 %. Za nestanovanjske kmetijske stavbe (1271) je določena dodatna splošna olajšava v višini 80 %. Oproščena sredstva se v enaki višini nadomestijo iz nenamenskih prihodkov občinskega proračuna.

IV. PRETEKLA VLAGANJA

14. člen

(upoštevanje preteklih vlaganj)

Pri odmeri komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo se na podlagi vloge zavezanca za plačilo komunalnega prispevka upoštevajo pretekla vlaganja v obstoječo komunalno opremo v primeru odstranitve in gradnje novega objekta na predmetnem zemljišču. Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je v primeru uveljavljanja preteklih vlaganj iz prejšnjega odstavka pristojnemu občinskemu organu dolžan predložiti vsa zahtevana dokazila. Pri uveljavljanju preteklih vlaganj zaradi odstranitve objekta je zavezanec dolžan predložiti podatke o odstranjenem objektu.

15. člen

(prevzem vaških vodovodov v last in upravljanje občine)

(1) V primeru prevzema vaškega vodovoda v last in upravljanje občine se šteje, da se je obstoječim objektom, ki že imajo priključke na vodovod izboljšala opremljenost.

(2) V primeru iz prejšnjega odstavka se ne odmeri komunalnega prispevka zaradi izboljšanja opremljenosti.

(3) V primeru graditve in priključitve novih objektov ali nove priključitve obstoječih objektov na te vodovode se objektom obračuna komunalni prispevek zaradi graditve po določenih tega odloka, ki veljajo za vodovodno omrežje.

V. DRŽAVNE POMOČI

16. člen

(državna pomoč)

(1) Znižanje višine komunalnega prispevka na podlagi četrtega odstavka 13. člena tega odloka se šteje za državno pomoč.

(2) Državna pomoč se bo obravnavala skladno z Zakonom o spremljanju državnih pomoči (Uradni list RS, št. 37/04) in skladno z Uredbo o posredovanju podatkov o dodeljenih državnih pomočeh in pomočeh po pravilu »de minimis« (Uradni list RS, št. 61/04, 22/07 in 50/14).

17. člen

(vsebina državne pomoči)

Sredstva po tem odloku se dodelijo za:

- pomoči de minimis v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1407/2013 z dne 18. decembra 2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* (UL L št. 352, z dne 24. 12. 2013, str. 1) in Uredbo Komisije (EU) št. 2020/972 z dne 2. julija 2020 o spremembi Uredbe (EU) št. 1407/2013 v zvezi s podaljšanjem njene veljavnosti in o spremembi Uredbe (EU) št. 651/2014 v zvezi s podaljšanjem njene veljavnosti in ustreznimi prilagoditvami (UL L št. 215 z dne 7. 7. 2020, str. 3), (v nadaljnjem besedilu: Uredba Komisije (EU) št. 1407/2013) ter

- pomoči de minimis v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013 z dne 18. decembra 2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* v kmetijskem sektorju (UL L št. 352 z dne 24. 12. 2013, str. 9), zadnjič spremenjeno z Uredbo Komisije (EU) 2019/316 z dne 21. februarja 2019 o spremembi Uredbe Komisije (EU) št. 1408/2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* v kmetijskem sektorju (UL L št. 51 I z dne 22. 2. 2019, str. 1) (v nadaljnjem besedilu: Uredba Komisije (EU) št. 1408/2013).

18. člen

(namen pomoči)

Namen pomoči je spodbujanje gospodarske dejavnosti in kmetijstva v Občini Železniki.

19. člen

(izrazi)

Izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo naslednji pomen:

– »kmetijski proizvod« pomeni proizvode s seznama v Prilogi I k Pogodbi o delovanju Evropske unije (Prečiščena različica Pogodbe o delovanju Evropske unije, UL C št. 202 z dne 7. 6. 2016, str. 47, zadnjič spremenjena s Sklepom Sveta (EU) 2019/1255 z dne 18. julija 2019 o spremembi Protokola št. 5 o Statutu Evropske investicijske banke, UL L 196 z dne 24. 7. 2019, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Pogodba), razen ribiških proizvodov in proizvodov iz ribogojstva s seznama v Prilogi I k Uredbi (EU) št. 1379/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2013 o skupni ureditvi trgov za ribiške proizvode in proizvodov iz ribogojstva in o spremembi uredb Sveta (ES) št. 1184/2006 in (ES) št. 1224/2009 ter razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 104/2000 (UL L št. 354 z dne 28. 12. 2013, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo (EU) 2020/560 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. aprila 2020 o spremembi uredb (EU) št. 508/2014 in (EU) št. 1379/2013 glede posebnih ukrepov za ublažitev vpliva izbruha COVID-19 na sektor ribištva in akvakulture (UL L št. 130 z dne 24. 4. 2020, str. 11),

– »predelava kmetijskih proizvodov« pomeni vsak postopek na kmetijskem proizvodu, po katerem proizvod ostane kmetijski proizvod, razen dejavnosti na kmetiji, potrebnih za pripravo živalskega ali rastlinskega proizvoda za prvo prodajo,

– »trženje kmetijskih proizvodov« pomeni imeti na zalogi ali razstavljati z namenom prodaje, ponujati za prodajo, dobavljati ali na kateri koli drug način dajati na trg, razen prve prodaje primarnega proizvajalca prodajnemu posredniku ali predelovalcu, ter vsake dejavnosti, s katero se proizvod pripravi za tako prvo prodajo; prodaja, ki jo opravi primarni proizvajalec končnemu potrošniku, se šteje za trženje kmetijskih proizvodov, če se opravlja v ločenih, za to namenjenih prostorih,

– »intenzivnost pomoči« pomeni bruto znesek pomoči, izražen kot odstotek upravičenih stroškov pred odbitkom davkov ali drugih dajatev,

– »primarna kmetijska proizvodnja« pomeni proizvodnjo rastlinskih in živalorejskih proizvodov s seznama v Prilogi I k Pogodbi brez kakršnih koli nadaljnjih postopkov, ki bi spremenili naravo takih proizvodov,

– »kmetijsko gospodarstvo« pomeni enoto, ki obsega zemljišče, objekte in naprave, ki se uporabljajo za primarno kmetijsko proizvodnjo,

– »enotno podjetje« pomeni vsa podjetja, ki so med seboj najmanj v enem od naslednjih razmerij:

a) podjetje ima večino glasovalnih pravic delničarjev ali družbenikov drugega podjetja,

b) podjetje ima pravico imenovati ali odpoklicati večino članov upravnega, poslovnega ali nadzornega organa drugega podjetja,

c) podjetje ima pravico izvrševati prevladujoč vpliv na drugo podjetje na podlagi pogodbe, sklenjene z navedenim podjetjem, ali določbe v njegovih družbenih pogodbah ali statutu,

d) podjetje, ki je delničar ali družbenik drugega podjetja, na podlagi dogovora z drugimi delničarji ali družbeniki navedenega podjetja samo nadzoruje večino glasovalnih pravic delničarjev ali družbenikov navedenega podjetja.

Podjetja, ki so v katerem koli razmerju iz točk a) do d) tega odstavka preko enega ali več drugih podjetij, prav tako veljajo za enotno podjetje.

20. člen

(upravičeni stroški)

(1) Upravičeni stroški so stroški odmerjenega komunalnega prispevka.

(2) Za objekte, ki služijo primarni kmetijski proizvodnji (šifra 1271 po CC-SI), je na podlagi četrtega odstavka 13. člena tega odloka določena dodatna splošna olajšava v višini 80 %.

(3) Med objekte iz prejšnjega odstavka tega člena sodijo:

a) stavbe za rastlinsko pridelavo,

b) stavbe za rejo živali,

c) stavbe za spravilo pridelka,

d) druge nestanovanjske kmetijske stavbe, ki služijo primarni kmetijski proizvodnji.

(4) Dodatna splošna olajšava v višini 50 % je na podlagi četrtega odstavka 13. člena tega odloka določena tudi za industrijske stavbe in skladišča (šifra 125 po CC-SI).

(5) Med objekte iz prejšnjega odstavka tega člena sodijo:

a) industrijske stavbe,

b) rezervoarji, silosi in skladišča.

(6) Če bo iz projektne dokumentacije razvidno, da objekt oziroma objekti služijo tako primarni kmetijski proizvodnji (pridelavi) kot predelavi in trženju, se bo komunalni prispevek odmeril ločeno za posamezne dele objekta oziroma posamezne objekte, in sicer glede na bruto tlorisno površino objekta glede na dejavnost. V takih primerih bo občina pomoč po pravilu de minimis dodelila skladno z določili VI. in VII. poglavja tega odloka.

21. člen

(intenzivnost pomoči)

(1) Pomoč, odobrena po pravilu de minimis, znaša do 100 % izračunane dodatne splošne olajšave komunalnega prispevka.

(2) Znesek pomoči se ustrezno zniža, če bi z odobreno pomočjo iz prejšnjega odstavka presegli skupni znesek de minimis pomoči iz četrtega odstavka 23. člena tega odloka ali šestega odstavka 25. člena tega odloka.

VI. POMOČI, DODELJENE V SKLADU Z UREDBO KOMISIJE EU ŠT. 1408/2013

22. člen

(splošne določbe)

(1) Do pomoči v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013 so upravičena le podjetja, ki so dejavna v primarni proizvodnji kmetijskih proizvodov, razen za:

– pomoč, katere znesek je določen na podlagi cene ali količine proizvodov, danih na trg,

– pomoč za dejavnosti, povezane z izvozom v tretje države ali države članice, in sicer pomoč, neposredno povezano z izvoženimi količinami, vzpostavitvijo in delovanjem distribucijske mreže ali drugimi tekočimi izdatki, povezanimi z izvozno dejavnostjo,

– pomoč, ki se dodeli pod pogojem, da se domačim proizvodom pri uporabi daje prednost pred uvoženimi.

(2) Če je podjetje dejavno v primarni proizvodnji kmetijskih proizvodov in tudi v enem ali več sektorjih oziroma ima druge dejavnosti, ki spadajo na področje uporabe Uredbe Komisije (EU) št. 1407/2013, se navedena uredba uporablja za pomoč, dodeljeno v zvezi s slednjimi sektorji ali dejavnostmi, če je na ustrezen način, na primer z ločitvijo dejavnosti ali stroškov, zagotovljeno, da primarna proizvodnja kmetijskih proizvodov ne prejema pomoči de minimis, dodeljene v skladu z navedeno uredbo.

(3) Če je podjetje dejavno v primarni proizvodnji kmetijskih proizvodov ter v sektorju ribištva in akvakulture, se določbe Uredbe Komisije (EU) št. 717/2014 z dne 27. junija 2014 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči de minimis v sektorju ribištva in akvakulture (UL L št. 190 z dne 28. 6. 2014, str. 45), zadnjič spremenjeno z Izvedbeno uredbo Komisije 2020/2008/EU z dne 8. decembra 2020 o spremembi uredb (EU) št. 702/2014, (EU) št. 717/2014 in (EU) št. 1388/2014 v zvezi z obdobjem njihove uporabe in drugimi ustreznimi prilagoditvami (UL L št. 414 z dne 9. 12. 2020, str. 15), (v nadaljnjem besedilu: Uredba Komisije (EU) št. 717/2014) uporabljajo za pomoč, dodeljeno v zvezi s slednjim sektorjem, če je na ustrezen način, na primer z ločitvijo dejavnosti ali stroškov, zagotovljeno, da primarna proizvodnja kmetijskih proizvodov ne prejema pomoči de minimis, dodeljene v skladu z navedeno uredbo.

(4) Skupni znesek vseh pomoči de minimis v primarni kmetijski proizvodnji, ki se odobri in izplača istemu upravičencu oziroma enotnemu podjetju, ne sme presegati zgornjih mej iz 3. člena Uredbe Komisije (EU) št. 1408/2013, ne glede na obliko in namen pomoči ter ne glede na to, ali se pomoč dodeli iz sredstev države, občine ali Evropske unije.

(5) Ne glede na določilo iz prejšnjega odstavka pa kumulativni znesek vseh pomoči de minimis v kmetijskem sektorju v obdobju zadnjih treh proračunskih let ne sme presegati sektorske in nacionalne omejitve iz priloge Uredbe Komisije (EU) št. 1408/2013.

23. člen (kumulacija)

(1) Poleg pomoči de minimis po tem odloku se v zvezi z istimi upravičenimi stroški istemu upravičencu oziroma enotnemu podjetju ne sme dodeliti še državna pomoč, če bi tako seštevanje povzročilo intenzivnost pomoči, ki bi presegala intenzivnost, določeno za posebne okoliščine vsakega primera v predpisih Evropske unije.

(2) Če je upravičenec, razen v primarni kmetijski proizvodnji, dejaven v enem ali več sektorjih ali opravlja dejavnosti, ki spadajo na področje uporabe Uredbe Komisije (EU) št. 1407/2013, se pomoč de minimis, dodeljena za dejavnosti v sektorju primarne kmetijske proizvodnje, v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013, lahko kumulira s pomočjo de minimis, dodeljeno sektorjem ali dejavnostim na področju uporabe Uredbe komisije (EU) št. 1407/2013 do zgornje meje, določene v slednji uredbi, če upravičenec z ločitvijo dejavnosti ali stroškov zagotovi, da primarna kmetijska proizvodnja ne prejema pomoči de minimis, dodeljene v skladu z Uredbo Komisije EU št. 1407/2013.

(3) Če je upravičenec, razen v primarni kmetijski proizvodnji dejaven v sektorju ribištva in akvakulture, se pomoč de minimis, dodeljena za dejavnosti v sektorju primarne kmetijske proizvodnje v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013, lahko kumulira s pomočjo de minimis, dodeljeno sektorju ribištva in akvakulture, do zgornje meje, določene v Uredbi Komisije (EU) št. 717/2014, če upravičenec z ločitvijo dejavnosti ali stroškov zagotovi, da primarna kmetijska proizvodnja ne prejema pomoči de minimis, dodeljene v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 717/2014.

VII. POMOČI, DODELJENE V SKLADU Z UREDBO KOMISIJE EU ŠT. 1407/2013

24. člen (splošne določbe)

(1) Do de minimis pomoči v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1407/2013 niso upravičena podjetja iz sektorjev:

- ribištva in akvakulture,
- primarne kmetijske proizvodnje,
- predelave in trženja kmetijskih proizvodov v naslednjih primerih:

I. če je znesek pomoči določen na podlagi cene ali količine zadevnih proizvodov, ki so kupljeni od primarnih proizvajalcev ali jih zadevna podjetja dajo na trg,

II. če je pomoč pogojena s tem, da se delno ali v celoti prenese na primarne proizvajalce.

(2) Pomoč ne bo namenjena izvozu oziroma z izvozom povezani dejavnosti v tretje države ali države članice, kot je pomoč, neposredno povezana z izvoženimi količinami, z ustanovitvijo in delovanjem distribucijske mreže ali drugimi tekočimi izdatki, povezanimi z izvozno dejavnostjo.

(3) Pomoč ne bo pogojena s prednostno rabo domačih proizvodov pred uvoženimi.

(4) Pomoč ne bo namenjena za nabavo vozil za prevoz tovora v podjetjih, ki opravljajo komercialni cestni tovorni prevoz.

(5) Do sredstev za razvoj niso upravičena mikro, majhna in srednje velika enotna podjetja, ki so po Zakonu o finančnem

poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo) v prisilni poravnavi, stečaju ali likvidaciji ter so kapitalsko neustrežna, kar pomeni, da je izguba tekočega leta skupaj s prenesenimi izgubami dosegla polovico osnovnega kapitala družbe.

(6) Skupna vrednost pomoči, dodeljena enotnemu podjetju na podlagi pravila de minimis v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1407/2013 ne sme preseči 200.000,00 EUR (v primeru podjetij, ki delujejo v komercialnem cestnem tovornem prevozu, znaša zgornja dovoljena meja pomoči 100.000,00 EUR) v obdobju zadnjih treh proračunskih let, ne glede na obliko in namen pomoči ter ne glede na to, ali se pomoč dodeli iz sredstev države, občine ali Evropske unije.

25. člen (kumulacija)

(1) Pomoč de minimis se ne sme kumulirati z državno pomočjo v zvezi z istimi upravičenimi stroški ali državno pomočjo za isti ukrep za financiranje tveganja, če bi se s takšno kumulacijo presegla največja intenzivnost pomoči ali znesek pomoči.

(2) Pomoč de minimis, dodeljena v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1407/2013, se lahko kumulira s pomočjo de minimis, dodeljeno v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 360/2012 do zgornje meje, določene v uredbi št. 360/2012.

(3) Pomoč de minimis, dodeljena v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1407/2013, se lahko kumulira s pomočjo de minimis, dodeljeno v skladu z drugimi uredbami de minimis do ustrezne zgornje meje (200.000 oziroma 100.000 EUR).

VIII. SKUPNE DOLOČBE ZA POMOČI DE MINIMIS

26. člen (obveznosti prejemnika pomoči in občine)

(1) Občina Železniki bo od prejemnika pomoči pred dodelitvijo sredstev pridobila pisno izjavo o:

1. vseh drugih pomočeh de minimis, ki jih je podjetje prejelo na podlagi uredb de minimis v predhodnih dveh in v tekočem proračunskem letu,

2. drugih že prejetih (ali zaprosenih) pomočeh za iste upravičene stroške,

3. seznamu podjetij, s katerimi je povezan, tako da se preveri skupen znesek že prejetih de minimis pomoči za vsa, z njim povezana podjetja,

4. ločitvi dejavnosti oziroma stroškov med primarno kmetijsko dejavnostjo, za katero se dodeljuje državna pomoč v skladu z Uredbo Komisije št. (EU) št. 1408/2013 in dejavnostjo predelave in trženja, za katero se dodeljuje državna pomoč v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1407/2013

in zagotovila, da z dodeljenim zneskom pomoči de minimis ne bo presežena zgornja meja de minimis pomoči ter intenzivnosti pomoči po drugih predpisih.

(2) Občina je dolžna preveriti pred dodelitvijo pomoči zneske o že dodeljenih pomočeh za potencialne prejemnike ter z njimi povezane osebe v evidencah pomoči de minimis, ki jih vodita Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Ministrstvo za finance.

(3) Občina v 15 dneh po dodelitvi pomoči posameznemu upravičencu poroča pristojnemu ministrstvu o dodeljeni pomoči de minimis na način, kot ga pristojno ministrstvo objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave GOV.SI.

(4) Občina Železniki bo pisno obvestila prejemnika pomoči:

– da je pomoč dodeljena po pravilu de minimis v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1407/2013 oziroma v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1408/2013,

– o znesku de minimis pomoči.

(5) Občina Železniki mora hraniti evidence o individualni pomoči de minimis 10 let od datuma dodelitve pomoči.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

27. člen

(vpogled v elaborat za pripravo odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo)

Elaborat za pripravo odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo je na vpogled na sedežu Občine Železniki in na spletni strani Občine Železniki.

28. člen

(dokončanje postopkov)

Postopki odmere komunalnega prispevka, začeti pred uveljavitvijo tega odloka, se končajo v skladu s predpisi, ki so veljali pred njegovo uveljavitvijo.

29. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka v Občini Železniki (Uradni list RS, št. 53/16).

30. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 9000-0006/2021-014

Železniki, dne 4. novembra 2021

Župan

Občine Železniki

mag. Anton Luznar

3511. Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki na območju Občine Železniki za leto 2022

Na podlagi 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19) in 16. člena Statuta Občine Železniki (Uradni list RS, št. 88/15 in 68/19) je Občinski svet Občine Železniki na 20. redni seji dne 4. 11. 2021 sprejel

SKLEP

1.

Potrdi se Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki na območju Občine Železniki za leto 2022, ki ga je pripravil izvajalec Saubermacher Slovenija d.o.o., oktober 2021.

2.

Potrdi se cene izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki v Občini Železniki za leto 2022, kot jih določa Elaborat iz prve točke tega sklepa, in sicer:

1. Obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov

Cena javne infrastrukture	0,0000 EUR/kg
Cena storitve	0,17713 EUR/kg
Cena skupaj	0,17713 EUR/kg

2. Odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov

Cena javne infrastrukture	0,0000 EUR/kg
Cena storitve	0,14751 EUR/kg
Cena skupaj	0,14751 EUR/kg

3.

Cene iz točke 2 tega sklepa ne vsebujejo DDV.

4.

Cene iz točke 2 tega sklepa se začnejo uporabljati dne, 1. 1. 2022.

5.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 9000-0006/2021-011

Železniki, dne 4. novembra 2021

Župan

Občine Železniki

mag. Anton Luznar

3512. Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Železniki, za leto 2022

Na podlagi 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19) in 16. člena Statuta Občine Železniki (Uradni list RS, št. 88/15 in 68/19) je Občinski svet Občine Železniki na 20. redni seji dne 4. 11. 2021 sprejel

SKLEP

1.

Potrdi se Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Železniki, za leto 2022, ki ga je pripravil izvajalec Komunala Škofja Loka d.o.o., oktober 2021.

2.

Potrdi se cene izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki v Občini Železniki za leto 2022, kot jih določa Elaborat iz prve točke tega sklepa, in sicer:

1. Zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov

Cena javne infrastrukture	0,0076 EUR/kg
Cena storitve	0,1626 EUR/kg
Cena skupaj	0,1700 EUR/kg

2. Zbiranje bioloških odpadkov

Cena javne infrastrukture	0,0000 EUR/kg
Cena storitve	0,2328 EUR/kg
Cena skupaj	0,2328 EUR/kg

3.

Cene iz točke 2 tega sklepa ne vsebujejo DDV.

4.

Cene iz točke 2 tega sklepa se začnejo uporabljati dne, 1. 1. 2022.

5.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 9000-0006/2021-012

Železniki, dne 4. novembra 2021

Župan

Občine Železniki

mag. Anton Luznar

KRANJ**3513. Sklep o lokacijski preveritvi za del enote urejanja prostora KO 19 – Kokrica, na zemljiščih parc. št. 126/8 in 137/10, k.o. Rupa**

Na podlagi 131. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) in 22. člena Statuta Mestne občine Kranj – uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 30/17 – UPB1) je Mestni svet Mestne občine Kranj na 29. redni seji 20. 10. 2021 sprejel

S K L E P**o lokacijski preveritvi za del enote urejanja prostora KO 19 – Kokrica, na zemljiščih parc. št. 126/8 in 137/10, k.o. Rupa****1. člen**

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev z identifikacijsko številko 2357, ki se nanaša na zemljišči parc. št. 126/8 in 137/10, k.o. Rupa, ki se po določitvi Odloka o izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 74/14, 9/16 – teh. popr., 63/16 – obv. razlaga, 20/17, 42/17 – popr., 63/17 – popr., 1/18 – obv. razlaga, 23/18 – popr., 41/18 – popr., 76/19, 168/20 in 184/20; v nadaljnjem besedilu Odlok o IPN MOK) nahaja v enoti urejanja prostora (EUP) KO 19 – Kokrica z namensko rabo prostora IG – gospodarske cone, ki so namenjene obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim.

2. člen

Na območju lokacijske preveritve iz prejšnjega člena se dopusti individualno odstopanje od prostorsko izvedbenih pogojev, tako da je dopustna novogradnja poslovno proizvodnega objekta in transformatorske postaje na severni strani že obstoječega objekta v skladu s splošnimi PIP, razen faktorja pozidanosti (FZ = 0,65), povečanja maksimalnega višinskega gabarita poslovno proizvodnega objekta in manjši odmik od predpisanega za transformatorsko postajo.

3. člen

Ta sklep velja dve leti od datuma uveljavitve. Investitor mora v tem času vložiti popolno vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja ali predodločbe. Sklep preneha veljati tudi, če preneha veljati na njegovi podlagi izdano gradbeno dovoljenje ali predodločba.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati osmi dan po objavi.

Št. 350-13/2021-18

Kranj, dne 2. novembra 2021

Župan
Mestne občine Kranj
Matjaž Rakovec

ŠKOCJAN**3514. Sklep o razglasitvi javnega dobra**

Na podlagi 14. člena Statuta Občine Škocjan (Uradni list RS, št. 61/21) je Občinski svet Občine Škocjan na 13. redni seji dne 5. 10. 2021 sprejel

S K L E P**o razglasitvi javnega dobra****I.**

Vzpostavi se status javnega dobra na nepremičnini, parcelni št. 3294, k.o. 1465-Stara vas (ID 6863991).

II.

Nepremičnina iz prve točke tega sklepa pridobi status javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitevno odločbo, ki jo po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kje se zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

III.

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0016/2021

Škocjan, dne 5. oktobra 2021

Župan
Občine Škocjan
Jože Kapler

TRŽIČ**3515. Odlok o podelitvi naziva častni občan Občine Tržič**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUJF, 76/16 – odl. US, 11/18 in 30/18), 18. člena Statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 19/13, 74/15) ter 4. člena Odloka o priznanjih Občine Tržič (Uradni list RS, št. 19/15) je Občinski svet Občine Tržič na 23. redni seji dne 21. 10. 2021 sprejel

ODLOK**o podelitvi naziva častni občan Občine Tržič****1. člen**

Naziv častnega občana Občine Tržič se podeli prof. dr. Ernestu PETRIČU, roj. 18. 11. 1936.

2. člen

Prof. dr. Ernestu PETRIČU se naziv častnega občana podeli za njegovo življenjsko delo.

Prof. dr. Ernest Petrič se je rodil 11. novembra leta 1936 v Trziču.

Po končani osnovni šoli je z odliko maturiral na Prešernovi gimnaziji v Kranju, diplomiral na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani in pridobil naslov »doktor pravnih znanosti« na Univerzi v Ljubljani. Dodatno se je prof. dr. Ernest Petrič podiplomsko in podoktorsko izobraževal tudi na Švedskem, v Avstriji, Grčiji, Veliki Britaniji, na Nizozemskem in v Nemčiji.

Pedagoško in znanstveno delo je opravljal na mnogih inštitutih, fakultetah in akademijah, ne samo v Sloveniji in po Evropi, pač pa tudi v Afriki, Severni in Južni Ameriki in Aziji.

Svoje delo, znanje in razmišljanja je zapisal v preko desetih znanstvenih monografijah. Bil je veleposlanik Jugoslavije v Indiji in Nepal, predstavnik in veleposlanik Republike Slovenije v ZDA in Mehiki, stalni predstavnik in veleposlanik Republike Slovenije pri OZN v New Yorku in v Braziliji ter veleposlanik in stalni predstavnik v Avstriji ter pri organizacijah OVSE, IAEA, UNIDO, CTBTO, ODC in OZN na Dunaju.

Opravljal je mnogo strokovnih, političnih in vodstvenih funkcij, med drugimi je bil predsednik mednarodnega odbora zveze študentov Univerze v Ljubljani, član izvršnega sveta (vlade) Socialistične Republike Slovenije, poslanec Republiške skupščine SRS, član Ustavne komisije Republiške skupščine SRS, direktor raziskovalnega Inštituta FSPN in prodekan, dekan FSPN, član sveta guvernerjev IAEA, Dunaj in predsednik tega sveta, član Komisije OZN za mednarodno pravo, Ženeva in predsednik te komisije, sodnik Ustavnega sodišča RS in predsednik tega sodišča, podpredsednik Mednarodnega inštituta za bližnjevzhodne in balkanske študije – IFIMES. Prof. dr. Ernest Petrič še danes opravlja funkcijo člana Svetovalnega odbora za izbiro sodnikov Mednarodnega kazenskega sodišča, Haag, člana Strateškega sveta pri Ministrstvu za zunanje zadeve RS, Ljubljana, svetovalca za mednarodne odnose in mednarodno pravo Predsednika RS in člana t.i. beneške komisije pri Svetu Evrope.

V svoji karieri je prejel mnoga odlikovanja in priznanja, bil je prejemnik visokih državnih odlikovanj Republike Slovenije, Združenih držav Amerike (država Kolorado), Republike Avstrije, Republike Madžarske in Kraljevine Španije, postal je častni občan Občine Bled in častni krajan krajevne skupnosti Bistrica pri Trziču ter prejel tudi naziv Zaslužni profesor Nove univerze, Ljubljana.

Kot svetovljan, ki je kot diplomat in strokovnjak za mednarodna pravna vprašanja obredel in videl več sveta, kot je omogočeno običajnemu človeku, je rojakom Tržičanom večkrat povedal, da v Trziču vselej rad pride in da mu imenovanje za častnega krajana Bistrice pri Trziču pomeni nekaj posebnega v množici častnih naslovov in odlikovanj doma in po svetu.

Rojstno mesto prof. dr. Ernesta Petriča ima v njegovem življenju posebno vlogo. Nekoč ga je voditeljica pogovora Božena Kolman Finžgar, direktorica radovljiške knjižnice z rodbinskimi koreninami v Kovorju, na druženju v Knjižnici dr. Toneta Pretnarja vprašala o spominih na Trzič. Spominja se, da Tržičani niso mogli živeti brez gora, smučanja na Zelenici, petja znanih tržiških pesmi in plesov v »Sokolnici«.

Na Trzič pa sta vezana dva dogodka, ki sta zaznamovala njegovo življenje. Tržičani so bili tisti, ki so leta 1967 mladega doktorja znanosti in docenta na Fakulteti za politične vede in novinarstvo v Ljubljani prepričali, da je v kranjskem volilnem okraju, v katerem je bil tudi Trzič, kandidiral za poslanca in je bil z visokim odstotkom glasov tudi izvoljen. Stane Kavčič ga je tedaj tudi povabil kot ministra v svoj izvršni svet. Trzič je bil »usoden« tudi za nasilno slovo od politike. Njegov sestanek s poslanci, ki so predlagali bolj demokratičen način izbire slovenskih predstavnikov v najvišjih organih federacije in so ga obiskali v Trziču ter se o njegovi kandidaturi pogovarjali v kavarni pri Občini, je tedanja oblast označila za ilegalno, podtalno delovanje. V politiki in tudi na drugih področjih zanj ni bilo prostora. Odšel je na tuje: v Kolumbijo, v Irak in v Etiopijo.

Prof. dr. Ernest Petrič se rad in z veseljem spominja svojega rojstnega kraja, kamor se tudi rad vrača.

3. člen

Podelitev posebne listine, ki jo podpiše župan Občine Trzič, se opravi v mesecu decembru 2021.

4. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0003/2018

Trzič, dne 5. novembra 2021

Župan
Občine Trzič
mag. Borut Sajovic

MINISTRSTVA

3516. Pravilnik o izvajanju mikrobioloških preiskav na virus SARS-CoV-2

Na podlagi četrtega odstavka 22. člena Zakona o nujnih ukrepih na področju zdravstva (Uradni list RS, št. 112/21) minister za zdravje izdaja

P R A V I L N I K
o izvajanju mikrobioloških preiskav na virus
SARS-CoV-2

1. člen

S tem pravilnikom se določajo način izvedbe mikrobioloških preiskav na virus SARS-CoV-2, poročanje in posredovanje zahtevkov za povračilo stroškov izvedbe mikrobioloških preiskav na virus SARS-CoV-2 (v nadaljnjem besedilu: test PCR).

2. člen

(1) Pacienta na test PCR, kadar je ta medicinsko indiciran, napoti izbrani osebni zdravnik, lečeči zdravnik ali epidemiolog.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek izvajalec zdravstvene dejavnosti v mreži javne zdravstvene službe (v nadaljnjem besedilu: izvajalec), ki izvaja hitre antigenske teste (v nadaljnjem besedilu: test HAG), v primeru pozitivnega rezultata testa HAG takoj odvzame bris za test PCR in ga posreduje v analizo javnemu zavodu iz prvega ali drugega odstavka 22. člena Zakona o nujnih ukrepih na področju zdravstva (Uradni list RS, št. 112/21) (v nadaljnjem besedilu: javni zavod). Če izvajalec iz prejšnjega stavka odvzema brisa za test PCR ne izvaja, pacienta najkasneje v dveh urah po pozitivnem rezultatu naroči na odvzem brisa za test PCR pri drugem izvajalcu, ki odvzame izvaja, in o terminu za odvzem brisa obvesti pacienta.

(3) Odvzem brisa za test PCR ali za test HAG lahko izvede le zdravstveni delavec, ki je za to ustrezno usposobljen, pri čemer upošteva strokovne smernice za odvzem brisa.

(4) Ne glede na prvi odstavek tega člena so do odvzema brisa za PCR test brez napotitve upravičeni tudi pacienti, ki pred odvzemom brisa predložijo dokazilo o pozitivnem rezultatu testa HAG za samotestiranje na SARS-CoV-2, in pacienti, ki izkažejo pozitiven rezultat testa HAG, opravljenega pri izvajalcu zdravstvene dejavnosti, ki zdravstvene dejavnosti ne opravlja v mreži javne zdravstvene službe (v nadaljnjem besedilu: zasebni izvajalci). Dokazilo o samotestiranju je praviloma fotografija testa HAG za samotestiranje, opravljena v ustreznem časovnem oknu po odvzemu brisa glede na navodila za izvedbo testa, ali izpolnjen evidenčni list zaposlenega. Dokazilo o opravljenem testu pri zasebnem izvajalcu je praviloma zapis v Centralnem registru podatkov o pacientih (v nadaljnjem besedilu: CRPP).

(5) Javni zdravstveni zavodi zagotovijo vstopno točko in vzpostavijo način naročanja za paciente iz prejšnjega odstavka. O načinu naročanja (kontaktni številki oziroma elektronskem naslovu in urniku delovanja) obvestijo Ministrstvo za zdravje, ki informacijo objavi na spletni strani, in jo objavijo na svoji spletni strani. Na enak način lahko vstopne točke in način naročanja vzpostavijo tudi izvajalci. Izvajalec odvzame bris za test PCR najkasneje v 24 urah po naročilu pacienta. Pacient dokazilo o samotestiranju iz prejšnjega odstavka predloži na vpogled pri izvajalcu odvzema brisa za test PCR pred samim odvzemom brisa.

3. člen

(1) Izvajalec mora javnemu zavodu ob naročilu testa PCR v elektronski ali pisni obliki zagotoviti točne in celovite podatke, ki omogočajo vnos diagnoze, izvida in rezultata testa PCR v CRPP, za paciente z mobilno telefonsko številko obveščanje pacienta o rezultatih testa PCR z nacionalnim sistemom za ob-

veščanje pacientov prek SMS, izvedbo epidemiološke ankete in izpis Digitalnega COVID potrdila EU (v nadaljnjem besedilu: potrdilo EU DC).

(2) Javni zavod mora ne glede na to, ali mu izvajalec podatke iz prejšnjega odstavka posreduje v elektronski ali papirni obliki, vse posredovane podatke evidentirati v svojem informacijskem sistemu tako, da je ob avtorizaciji izvida testa PCR zagotovljeno avtomatsko posredovanje diagnoze, izvida in rezultata testa PCR v CRPP, za paciente z mobilno telefonsko številko obveščanje pacienta o rezultatu testa PCR z nacionalnim sistemom za obveščanje pacientov prek SMS, izvedba epidemiološke ankete, nadzor nad številom posredovanih rezultatov testov PCR po izvajalcu in izpis potrdila EU DC.

(3) Javni zavod poroča v CRPP v skladu s tehničnimi navodili, ki jih določi Nacionalni inštitut za javno zdravje (v nadaljnjem besedilu: NIJZ), pri tem pa upošteva določbe zakona, ki ureja obdelavo podatkov v zbirkah s področja zdravstvenega varstva.

(4) Izvajalec in javni zavod se dogovorita o načinu obveščanja izvajalca o rezultatu testa PCR.

(5) Izvajalec zagotavlja obveščanje pacientov o rezultatu testa PCR v najkrajšem možnem času, najkasneje pa v 12 urah od avtorizacije izvida testa PCR. Če za obveščanje pacientov uporablja storitve nacionalnega sistema za obveščanje pacientov o rezultatih testa PCR prek SMS v upravljanju NIJZ, mora zagotoviti sprotno spremljanje podatkov o neuspelih obveščanjih, ki jih zagotavlja NIJZ, in v teh primerih paciente obvestiti o rezultatu testa PCR na drug način. Za paciente, ki nimajo mobilne telefonske številke, izvajalec zagotavlja drug ustrezen način za obveščanje o rezultatu testa PCR.

(6) NIJZ do petega dne v mesecu za pretekli mesec pripravi poročilo o številu posredovanih rezultatov testov PCR v CRPP po izvajalcih in ga v obliki, ki jo dogovori z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ZZZS), posreduje ZZZS in ministrstvu, pristojnemu za zdravje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo).

4. člen

(1) Potrdilo EU DC o testu PCR v pisni obliki izvajalec zagotovi najpozneje v treh urah po avtorizaciji izvida testa PCR. Izvajalec vsakemu pacientu brezplačno zagotovi izpis in prevzem potrdila EU DC v papirni obliki v okviru delovnega časa izvajalca.

(2) Izvajalec pacientu s pozitivnim izvidom testa PCR potrdilo EU DC o prebolelosti pošlje brezplačno po pošti najpozneje v petih dneh po avtorizaciji izvida testa PCR.

(3) Izpis potrdil EU DC iz tega člena se lahko na željo pacienta opusti.

5. člen

(1) Javni zavod zahtevke za plačilo stroškov izvedbe testa PCR (v nadaljnjem besedilu: zahtevke) posreduje izvajalcu, ki je test PCR naročil, največ do višine, ki jo s sklepom določi minister, pristojen za zdravje (v nadaljnjem besedilu: minister).

(2) Javni zavod in izvajalec se dogovorita o načinu izstavljanja zahtevkov iz prejšnjega odstavka.

6. člen

(1) Izvajalci zahtevke za povračilo stroškov odvzema brisov, največ do višine, ki jo s sklepom določi minister, in zahtevke iz prejšnjega člena posredujejo ZZZS do desetega dne v mesecu za pretekli mesec.

(2) ZZZS lahko na podlagi poročil iz šestega odstavka 3. člena tega pravilnika preveri skladnost zahtevkov s številom posredovanih rezultatov testov PCR v CRPP po izvajalcih in jih v primeru neskladja zavrne. ZZZS na podlagi zahtevkov, predloženih v skladu s prvim odstavkom tega člena, posreduje zahtevek ministrstvu do 20. dne v mesecu.

(3) Ministrstvo izvrši plačilo zahtevka ZZZS v 30 dneh po njegovem prejemu.

(4) ZZZS izvede povračilo stroškov v 15 dneh od prejema sredstev ministrstva.

(5) Zahtevki, ki niso posredovani ZZZS do 10. dne v mesecu za pretekli mesec, se vključijo v naslednji zahtevek za povračilo upravičenih stroškov.

(6) Ne glede na prejšnji odstavek mora izvajalec zadnji zahtevek posredovati ZZZS najpozneje v 30 dneh po prenehanju pravne podlage, na podlagi katere je zagotovljeno financiranje zahtevkov. Zahtevki, posredovani po tem roku, niso predmet plačila.

(7) Izvajalec v zahtevku ne sme uveljavljati stroškov, za katere je na podlagi interventnih predpisov, povezanih z nalezljivo boleznijo COVID-19, povračilo iz proračuna Republike Slovenije že zahteval oziroma prejel.

PREHODNA IN KONČNI DOLOČBI

7. člen

NIJZ prvo poročilo iz šestega odstavka 3. člena tega pravilnika posreduje v sedmih dneh od uveljavitve tega pravilnika.

8. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o izvajanju mikrobioloških preiskav na virus SARS-CoV-2 (Uradni list RS, št. 163/21).

9. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in velja do 31. decembra 2021.

Št. 0070-288/2021

Ljubljana, dne 12. novembra 2021

EVA 2021-2711-0210

Janez Poklukar

minister
za zdravje

3517. Pravilnik o spremembah Pravilnika o posebnih zdravstvenih pogojih za pridobitev in ohranitev veljavnosti dovoljenja za strojevodjo

Na podlagi petnajstega odstavka 72. člena Zakona o varnosti v železniškem prometu (Uradni list RS, št. 30/18 in 54/21) minister za zdravje v soglasju z ministrom za infrastrukturo izdaja

P R A V I L N I K

o spremembah Pravilnika o posebnih zdravstvenih pogojih za pridobitev in ohranitev veljavnosti dovoljenja za strojevodjo

1. člen

V Pravilniku o posebnih zdravstvenih pogojih za pridobitev in ohranitev veljavnosti dovoljenja za strojevodjo (Uradni list RS, št. 37/21) se v 11. členu v četrtem odstavku 1. točka spremeni tako, da se glasi:

»1. ostrina vida na daljavo s korekcijo ali brez: 1,0; najmanj 0,5 na slabšem očesu;«.

2. člen

V 27. členu se v prvem odstavku v drugi alineji besedilo »izvršilnih železniških delavcev« nadomesti z besedo »strojevodij«.

3. člen

32. člen se črta.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

4. člen

(prehodno obdobje za OVKN, ki niso strojevodje)

(1) Šteje se, da je v SVU upravljavca in prevoznikov kot njihov sestavni del vključena vsebina določb Pravilnika o postopkih preverjanja duševne in telesne zmožnosti izvršilnih železniških delavcev (Uradni list RS, št. 79/09, 12/16 in 30/18 – ZVZelP-1), ki se nanašajo na OVKN, ki niso strojevodje, če niso v nasprotju s pravnimi akti Evropske unije, ki urejajo postopke preverjanja duševne in telesne zmožnosti OVKN, ki niso strojevodje.

(2) Upravljavci in prevozniki morajo za spremembo pravil v svojem SVU glede vsebin, ki so določene v pravilniku iz prejšnjega odstavka, pridobiti predhodno potrditev varnostnega organa, ki se izda na podlagi mnenja pooblaščenega izvajalca zdravstvene dejavnosti iz 27. člena pravilnika.

5. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-137/2021

Ljubljana, dne 28. oktobra 2021

EVA 2021-2711-0105

Janez Poklukar

minister
za zdravje

Soglašam!

Jernej Vrtovec

minister
za infrastrukturo

3518. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o normativih in standardih za izvajanje izobraževalnih programov in vzgojnega programa na področju srednjega šolstva

Na podlagi 84. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – Zvaj in 123/21) ministrica za izobraževanje, znanost in šport izdaja

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o normativih in standardih za izvajanje izobraževalnih programov in vzgojnega programa na področju srednjega šolstva

1. člen

V Pravilniku o normativih in standardih za izvajanje izobraževalnih programov in vzgojnega programa na področju srednjega šolstva (Uradni list RS, št. 62/10, 99/10, 47/17, 30/18 in 16/21) se v 7. členu v prvem odstavku številka »9.« nadomesti s številko »11.«, za besedilom »informacijskih dejavnosti« se pika nadomesti z vejico in doda besedilo »ali za vodenje šolskega orkestra oziroma šolskega pevskega zbora.«.

V 8. točki se v prvem odstavku pred prvo alinejo doda nova prva alineja, ki se glasi:

»– za 0,5 ure pouka, če je teh dijakov do 100,«, v dose-danji prvi alineji, ki postane druga alineja, pa se za besedo »dijakov« doda besedilo »od 101 do«.

Dosedanje druga do enaintrideseta alineja postanejo tre-tja do dvaintrideseta alineja.

Za 9. točko se dodata novi, 10. in 11. točka, ki se glasita:

»10. Učitelju, ki opravlja v šoli naloge športnega koordina-torja v skladu z letnim delovnim načrtom, se tedensko število ur pouka lahko zmanjša, in sicer v odvisnosti od števila dijakov, ki niso vpisani v športne oddelke programa gimnazija oziroma ekonomska gimnazija, in so registrirani kategorizirani športniki, kar je razvidno iz uradne Evidence registriranih in kategorizira-nih športnikov, in sicer:

- za 1 uro pouka, če je teh dijakov do 28,
- za 2 uri pouka, če je teh dijakov od 29 do 46,
- za 3 ure pouka, če je teh dijakov od 47 do 97,
- za 4 ure pouka, če je teh dijakov od 98 do 148,
- za 5 ur pouka, če je teh dijakov od 149 do 199,
- za 6 ur pouka, če je teh dijakov od 200 do 250,
- za 7 ur pouka, če je teh dijakov od 251 do 300,
- za 8 ur pouka, če je teh dijakov od 301 do 350,
- za 9 ur pouka, če je teh dijakov od 351 do 400,
- za 10 ur pouka, če je teh dijakov več kot 400.

11. Učitelju, ki je na šoli vodja šolskega orkestra ali zbo-rovodja šolskemu pevskemu zboru, če zbor oziroma orkester ni obvezna sestavina izobraževalnega programa, se tedensko število ur pouka lahko zmanjša za 2 uri pouka na teden za zbor oziroma orkester, vendar skupaj ne več kot za 6 ur pouka na te-den, če ima šola več šolskih orkestrov oziroma pevskih zborov oziroma več vodij šolskih orkestrov ali zborov.«.

2. člen

16. člen se spremeni tako, da se glasi:

»16. člen

(aktivno državljanstvo)

Učitelju, ki v okviru Drugih oblik vzgojno izobraževalne-ga dela izvaja Aktivno državljanstvo, se učna obveznost iz 5. člena tega pravilnika lahko zmanjša, in sicer za obseg, ki je v predmetnikih posameznih vrst izobraževalnih programov določen za Aktivno državljanstvo, vendar ne za več kot 175 ur letno.«.

3. člen

V 21. členu se peti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Število oddelkov iz prvega in drugega odstavka tega člena se določi tako, da se število dijakov vseh izobraževalnih programov deli z 20.«.

V sedmem odstavku se črta besedilo »prve alineje«.

4. člen

V 23. členu se šesti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Število oddelkov iz prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena se določi tako, da se število dijakov vseh izobraže-valnih programov deli z 20.«.

V osmem odstavku se črta besedilo »prve alineje«, za besedo »odstavka« pa se doda besedilo »tega pravilnika«.

5. člen

V 24. členu se v tretjem odstavku besedilo »s 26« nado-mesti z besedilom »z 20«.

6. člen

V 25. členu se v tretjem odstavku za besedo »oddelki« pika nadomesti z vejico in doda besedilo »tretjega pa na orga-nizacijski enoti z 52 oddelki.«.

V četrtem odstavku se besedilo »drugega pomočnika« nadomesti z besedilom »drugega in tretjega pomočnika«.

V petem odstavku se za besedo »delavca« doda besedilo »oziroma v primeru treh pomočnikov ravnatelja organizacijske enote med tri strokovne delavce«.

Šesti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Število oddelkov iz prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena se določi tako, da se število dijakov vseh izobraže-valnih programov deli z 20.«.

V osmem odstavku se črta besedilo »prve alineje«.

7. člen

V 27. členu se v drugem odstavku število »0,2« nadome-sti s številom »0,5«.

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Število oddelkov iz drugega odstavka tega člena, ki so merilo za sistemizacijo delovnega mesta svetovalnega delavca v šoli, se določi tako, da se število dijakov vseh izobraževalnih programov deli z 20.«.

V petem odstavku se črta besedilo »prve alineje«.

8. člen

V 29. členu se v tretjem odstavku besedilo »s 26« nado-mesti z besedilom »z 20«.

9. člen

V 30. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Ravnatelj šole sistemizira v odvisnosti od števila od-delkov, določenih po kriterijih iz drugega in tretjega odstavka tega člena, na delovnem mestu knjižničarja naslednje število strokovnih delavcev, in sicer:

- od 20 do 26 oddelkov 1,0 knjižničar,
- od 27 do 33 oddelkov 1,25 knjižničarja,
- od 34 do 40 oddelkov 1,5 knjižničarja,
- od 41 do 47 oddelkov 1,75 knjižničarja,
- od 48 do 54 oddelkov 2,0 knjižničarja,
- od 55 do 61 oddelkov 2,25 knjižničarjev,
- od 62 do 68 oddelkov 2,5 knjižničarjev,
- od 69 do 75 oddelkov 2,75 knjižničarjev,
- od 76 do 82 oddelkov 3,0 knjižničarje,
- od 83 do 89 oddelkov 3,25 knjižničarjev,
- od 90 do 96 oddelkov 3,5 knjižničarjev,
- od 97 do 103 oddelkov 3,75 knjižničarjev,
- od 104 do 110 oddelkov 4,0 knjižničarje,
- od 111 do 117 oddelkov 4,25 knjižničarjev,
- od 118 do 124 oddelkov 4,5 knjižničarjev,
- od 125 do 131 oddelkov 4,75 knjižničarjev,
- od 132 do 138 oddelkov 5,0 knjižničarjev,
- od 139 do 145 oddelkov 5,25 knjižničarjev,
- od 146 do 152 oddelkov 5,5 knjižničarjev,
- od 153 do 159 oddelkov 5,75 knjižničarjev,
- od 160 in več oddelkov 6,0 knjižničarjev.«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Število oddelkov iz prvega odstavka člena, ki so merilo za sistemizacijo delovnega mesta knjižničarja v šoli, se določi tako, da se število dijakov vseh izobraževalnih progra-mov deli z 20.«.

V četrtem odstavku se število »0,20« nadomesti s števi-lom »0,5«.

V petem odstavku se črta besedilo »prve alineje«.

10. člen

V 31. členu se v drugem odstavku besedilo »s 26« nado-mesti z besedilom »z 20«.

11. člen

33. in 34. člen se črtata.

12. člen

V 35. členu se v prvem odstavku v napovednem stavku besedilo »izobraževanjem v delovnem procesu, razen izobra-ževalnih programov z modelom skupnega izvajanja v grad-

beništvo iz 34. člena tega pravilnika« nadomesti z besedilom »usposabljanjem z delom«.

Prva alineja se spremeni tako, da se glasi:

»– 1,0 delovno mesto organizatorja praktičnega izobraževanja v delovnem procesu oziroma organizatorja praktičnega pouka v delovnem procesu (v nadaljevanju: organizator praktičnega izobraževanja v delovnem procesu) za 280 dijakov nižjega in srednjega poklicnega izobraževanja (brez dijakov iz tretje alineje tega odstavka).«.

V drugi alineji se število »1092« nadomesti s številom »840«, pika pa se nadomesti z besedo »in«.

Za drugo alinejo se doda nova tretja alineja, ki se glasi:

»– 1,0 delovno mesto organizatorja praktičnega izobraževanja v delovnem procesu za 140 dijakov srednjega poklicnega izobraževanja, ki so vajenci po zakonu, ki ureja vajeništvo.«.

V drugem odstavku se za besedo »prve« beseda »oziroma« nadomesti z vejico, za besedo »druge« pa se doda besedilo »oziroma tretje«.

13. člen

V 37. členu se v prvem, drugem in tretjem odstavku število »3000« nadomesti s številom »2300«.

14. člen

V 38. členu se v prvem odstavku besedilo »VI z« nadomesti z besedilo »z najmanj«, število »0,20« pa se nadomesti s številom »0,5«.

V drugem odstavku se črta rimska številka »VI«, besedilo »s 26« pa se nadomesti z besedilom »z 20«.

Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Ravnatelj šole ali dijaškega doma s 26 in več oddelki oziroma vzgojnimi skupinami sistemizira v odvisnosti od števila oddelkov in vzgojnih skupin, določenih po kriterijih iz drugega in tretjega odstavka tega člena naslednje normativno število delavcev na delovnih mestih računovodje in delovnih mestih knjigovodje z najmanj srednjo ali srednjo strokovno izobrazbo, in sicer:

- od 26 do 31 oddelkov in vzgojnih skupin: 1,0 računovodja in 0,25 knjigovodje,
- od 32 do 37 oddelkov in vzgojnih skupin: 1,0 računovodja in 0,5 knjigovodje,
- od 38 do 43 oddelkov in vzgojnih skupin: 1,0 računovodja in 0,75 knjigovodje,
- od 44 do 49 oddelkov in vzgojnih skupin: 1,0 računovodja in 1,0 knjigovodja,
- od 50 do 55 oddelkov in vzgojnih skupin: 2,0 računovodji in 0,25 knjigovodje,
- od 56 do 61 oddelkov in vzgojnih skupin: 2,0 računovodji in 0,5 knjigovodje,
- od 62 do 67 oddelkov in vzgojnih skupin: 2,0 računovodji in 0,75 knjigovodje,
- od 68 do 73 oddelkov in vzgojnih skupin: 2,0 računovodji in 1,0 knjigovodja,
- od 74 do 79 oddelkov in vzgojnih skupin: 2,0 računovodji in 1,25 knjigovodje,
- od 80 do 85 oddelkov in vzgojnih skupin: 3,0 računovodje in 0,5 knjigovodje,
- od 86 do 91 oddelkov in vzgojnih skupin: 3,0 računovodje in 0,75 knjigovodje,
- od 92 do 97 oddelkov in vzgojnih skupin: 3,0 računovodje in 1,0 knjigovodja,
- od 98 do 103 oddelkov in vzgojnih skupin: 3,0 računovodje in 1,25 knjigovodje,
- od 104 do 109 oddelkov in vzgojnih skupin: 3,0 računovodje in 1,5 knjigovodje,
- od 110 do 115 oddelkov in vzgojnih skupin: 4,0 računovodje in 0,75 knjigovodje,
- od 116 do 121 oddelkov in vzgojnih skupin: 4,0 računovodje in 1,0 knjigovodja,
- od 122 do 127 oddelkov in vzgojnih skupin: 4,0 računovodje in 1,25 knjigovodje,

– od 128 do 133 oddelkov in vzgojnih skupin: 4,0 računovodje in 1,5 knjigovodje,

– od 134 do 139 oddelkov in vzgojnih skupin: 4,0 računovodje in 1,75 knjigovodje,

– od 140 do 145 oddelkov in vzgojnih skupin: 5,0 računovodji in 1,0 knjigovodja,

– od 146 do 151 oddelkov in vzgojnih skupin: 5,0 računovodji in 1,25 knjigovodje,

– od 152 do 157 oddelkov in vzgojnih skupin: 5,0 računovodji in 1,5 knjigovodje,

– od 158 do 163 oddelkov in vzgojnih skupin: 5,0 računovodji in 1,75 knjigovodje,

– od 164 in več oddelkov in vzgojnih skupin: 5,0 računovodji in 2,0 knjigovodje.«.

Peti odstavek se črta.

Šesti odstavek, ki postane peti odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»Računovodja VII/1 mora imeti izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe prve stopnje oziroma raven izobrazbe, pridobljene po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi prve stopnje. Računovodja VII/2 mora imeti izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje oziroma raven izobrazbe, pridobljene po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi druge stopnje.«.

15. člen

V 39. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Ravnatelj šole ali dijaškega doma z do 25 oddelki oziroma vzgojnimi skupinami, določenimi po kriterijih iz drugega in tretjega odstavka tega člena, sistemizira 1 delovno mesto tajnika VIZ VI z višjo strokovno izobrazbo oziroma višješolsko izobrazbo (prejšnja) oziroma 1 delovno mesto poslovnega sekretarja VII/1 oziroma poslovnega sekretarja VII/2. Poslovni sekretar VII/1 mora imeti izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe prve stopnje oziroma raven izobrazbe, pridobljene po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi prve stopnje. Poslovni sekretar VII/2 mora imeti izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje oziroma raven izobrazbe, pridobljene po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi druge stopnje.«.

V drugem odstavku se za besedilo »tajnika VIZ VI« doda besedilo »ali poslovnega sekretarja VII/1 oziroma poslovnega sekretarja VII/2«, besedilo »s 26« pa se nadomesti z besedilom »z 20«.

Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Ravnatelj šole ali dijaškega doma s 26 do 49 oddelki oziroma vzgojnimi skupinami sistemizira v odvisnosti od števila oddelkov in vzgojnih skupin, določenih po kriterijih iz drugega in tretjega odstavka tega člena, naslednje normativno število delavcev na delovnih mestih tajnika VIZ VI ali poslovnega sekretarja VII/1 oziroma poslovnega sekretarja VII/2 in delovnega mesta administratorja z najmanj srednjo ali srednjo strokovno izobrazbo, in sicer:

– od 26 do 31 oddelkov in vzgojnih skupin: 1,0 tajnik VIZ VI ali poslovni sekretar VII/1 oziroma poslovni sekretar VII/2 in 0,25 administratorja,

– od 32 do 37 oddelkov in vzgojnih skupin: 1,0 tajnik VIZ VI ali poslovni sekretar VII/1 oziroma poslovni sekretar VII/2 in 0,5 administratorja,

– od 38 do 43 oddelkov in vzgojnih skupin: 1,0 tajnik VIZ VI ali poslovni sekretar VII/1 oziroma poslovni sekretar VII/2 in 0,75 administratorja,

– od 44 do 49 oddelkov in vzgojnih skupin: 1,0 tajnik VIZ VI ali poslovni sekretar VII/1 oziroma poslovni sekretar VII/2 in 1,0 administrator,

– od 50 do 55 oddelkov in vzgojnih skupin: 2,0 tajnika VIZ VI ali poslovna sekretarja VII/1 oziroma poslovna sekretarja VII/2 in 0,25 administratorja,

– od 56 do 61 oddelkov in vzgojnih skupin: 2,0 tajnika VIZ VI ali poslovna sekretarja VII/1 oziroma poslovna sekretarja VII/2 in 0,5 administratorja,

– od 62 do 67 oddelkov in vzgojnih skupin: 2,0 tajnika VIZ VI ali poslovna sekretarja VII/1 oziroma poslovna sekretarja VII/2 in 0,75 administratorja,

– od 68 do 73 oddelkov in vzgojnih skupin: 2,0 tajnika VIZ VI ali poslovna sekretarja VII/1 oziroma poslovna sekretarja VII/2 in 1,0 administrator,

– od 74 do 79 oddelkov in vzgojnih skupin: 2,0 tajnika VIZ VI ali poslovna sekretarja VII/1 oziroma poslovna sekretarja VII/2 in 1,25 administratorja,

– od 80 do 85 oddelkov in vzgojnih skupin: 3,0 tajnike VIZ VI ali poslovne sekretarje VII/1 oziroma poslovne sekretarje VII/2 in 0,5 administratorja,

– od 86 do 91 oddelkov in vzgojnih skupin: 3,0 tajnike VIZ VI ali poslovne sekretarje VII/1 oziroma poslovne sekretarje VII/2 in 0,75 administratorja,

– od 92 do 97 oddelkov in vzgojnih skupin: 3,0 tajnike VIZ VI ali poslovne sekretarje VII/1 oziroma poslovne sekretarje VII/2 in 1,0 administrator,

– od 98 do 103 oddelkov in vzgojnih skupin: 3,0 tajnike VIZ VI ali poslovne sekretarje VII/1 oziroma poslovne sekretarje VII/2 in 1,25 administratorja,

– od 104 do 109 oddelkov in vzgojnih skupin: 3,0 tajnike VIZ VI ali poslovne sekretarje VII/1 oziroma poslovne sekretarje VII/2 in 1,5 administratorja,

– od 110 do 115 oddelkov in vzgojnih skupin: 4,0 tajnike VIZ VI ali poslovne sekretarje VII/1 oziroma poslovne sekretarje VII/2 in 0,75 administratorja,

– od 116 do 121 oddelkov in vzgojnih skupin: 4,0 tajnike VIZ VI ali poslovne sekretarje VII/1 oziroma poslovni sekretar VII/2 in 1,0 administrator,

– od 122 do 127 oddelkov in vzgojnih skupin: 4,0 tajnike VIZ VI ali poslovne sekretarje VII/1 oziroma poslovne sekretarje VII/2 in 1,25 administratorja,

– od 128 do 133 oddelkov in vzgojnih skupin: 4,0 tajnike VIZ VI ali poslovne sekretarje VII/1 oziroma poslovne sekretarje VII/2 in 1,5 administratorja,

– od 134 do 139 oddelkov in vzgojnih skupin: 4,0 tajnike VIZ VI ali poslovne sekretarje VII/1 oziroma poslovne sekretarje VII/2 in 1,75 administratorja,

– od 140 do 145 oddelkov in vzgojnih skupin: 5,0 tajnikov VIZ VI ali poslovnih sekretarjev VII/1 oziroma poslovnih sekretarjev VII/2 in 1,0 administrator,

– od 146 do 151 oddelkov in vzgojnih skupin: 5,0 tajnikov VIZ VI ali poslovnih sekretarjev VII/1 oziroma poslovnih sekretarjev VII/2 in 1,25 administratorja,

– od 152 do 157 oddelkov in vzgojnih skupin: 5,0 tajnikov VIZ VI ali poslovnih sekretarjev VII/1 oziroma poslovnih sekretarjev VII/2 in 1,5 administratorja,

– od 158 do 163 oddelkov in vzgojnih skupin: 5,0 tajnikov VIZ VI ali poslovnih sekretarjev VII/1 oziroma poslovnih sekretarjev VII/2 in 1,75 administratorja,

– od 164 in več oddelkov in vzgojnih skupin: 5,0 tajnikov VIZ VI ali poslovnih sekretarjev VII/1 oziroma poslovnih sekretarjev VII/2 in 2,0 administratorja.».

Peti in šesti odstavek se črtata.

16. člen

Besedilo 40. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Za naloge, povezane z upravljanjem in vzdrževanjem učne oziroma digitalne tehnologije, računalniške, laboratorijske in druge strojne opreme (audio-video, multimedia ...), namenjene izvedbi pouka pri posameznih predmetih oziroma vsebinah, opredeljenih z izobraževalnimi programi, ravnatelj sistemizira v odvisnosti od števila oddelkov, določenih po kriterijih iz drugega in tretjega odstavka tega člena, naslednje število delavcev na delovnih mestih tehničnega delavca – vzdrževalca učne tehnologije V oziroma vzdrževalca računalniške opreme VII/1 oziroma tehniškega sodelavca VI ali tehniškega sodelavca VII/1

(v nadaljnjem besedilu: vzdrževalec oziroma tehniški sodelavec), in sicer:

– od 20 do 26 oddelkov 1,0 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 27 do 33 oddelkov 1,25 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 34 do 40 oddelkov 1,5 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 41 do 47 oddelkov 1,75 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 48 do 54 oddelkov 2,0 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 55 do 61 oddelkov 2,25 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 62 do 68 oddelkov 2,5 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 69 do 75 oddelkov 2,75 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 76 do 82 oddelkov 3,0 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 83 do 89 oddelkov 3,25 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 90 do 96 oddelkov 3,5 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 97 do 103 oddelkov 3,75 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 104 do 110 oddelkov 4,00 vzdrževalce oziroma tehniške sodelavce,

– od 111 do 117 oddelkov 4,25 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 118 do 124 oddelkov 4,5 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 125 do 131 oddelkov 4,75 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 132 do 138 oddelkov 5,0 vzdrževalcev oziroma tehniških sodelavcev,

– od 139 do 145 oddelkov 5,25 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 146 do 152 oddelkov 5,5 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 153 do 159 oddelkov 5,75 vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca,

– od 160 in več oddelkov 6,0 vzdrževalcev oziroma tehniških sodelavcev.

Število oddelkov, ki so merilo za sistemizacijo delovnih mest vzdrževalcev oziroma tehniških sodelavcev, se določi tako, da se število vpisanih dijakov v posamezne vrste izobraževalnih programov deli z 20.

Če je na ta način izračunano število oddelkov decimalno število, se pet in več desetink zaokroži navzgor do celega števila.

Število delavcev na delovnem mestu vzdrževalca oziroma tehniškega sodelavca se na šoli z manj kot 20 oddelki, določenimi po kriterijih iz drugega in tretjega odstavka tega člena, določi z ustrezno krajšim delovnim časom od polnega delovnega časa, vendar ne manj kot 0,5.

Tehnični delavec – vzdrževalec učne tehnologije V mora imeti srednjo ali srednjo strokovno izobrazbo, tehniški sodelavec VI višjo strokovno izobrazbo oziroma višješolsko izobrazbo (prejšnja), vzdrževalec računalniške opreme VII/1 in tehniški sodelavec VII/1 pa izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe prve stopnje oziroma raven izobrazbe, pridobljene po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi prve stopnje.».

17. člen

V 41. členu se v drugem odstavku besedilo »s 26« nado-mesti z besedilom »z 20«.

18. člen

V 42. členu se v prvem odstavku za besedo »oviranega« doda besedilo »ali slepega«.

V drugem odstavku se za besedo »oviranega« doda besedilo »ali slepega«.

19. člen

Za 42. členom se doda nov, 42.a člen, ki se glasi:

»42.a člen

(kuhar oziroma dietni kuhar v dijaškem domu)

Ravnatelj dijaškega doma sistemizira delovno mesto kuharja ali dietnega kuharja za dijake, za katere dijaški dom organizira prehrano v dijaškem domu, in sicer 1,0 delovnega mesta za 300 dijakov. V dijaškem domu z večjim oziroma manjšim številom dijakov pa v ustreznem deležu, vendar ne manj kot 0,25 delovnega mesta. Normativ za pripravo obrokov v dijaškem domu vključuje tudi pripravo medicinsko indiciranih diet, ki jih predpiše zdravnik.

Kuhar IV mora imeti srednjo poklicno izobrazbo.

Kuhar V mora imeti srednjo strokovno izobrazbo.

Dietni kuhar IV mora imeti srednjo poklicno izobrazbo in opravljenih najmanj 50 ur dodatnih izpopolnjevanj s področja priprave dietnih jedi.

Dietni kuhar V mora imeti:

- srednjo strokovno izobrazbo z opravljenim strokovnim modulom s področja priprave dietnih jedi,
- srednjo strokovno izobrazbo in opravljenih najmanj 50 ur dodatnih izpopolnjevanj s področja priprave dietnih jedi ali
- pridobljeno nacionalno poklicno kvalifikacijo Dietni kuhar/dietna kuharica.«.

20. člen

V 43. členu se v prvem odstavku za besedo »mora« doda beseda »najmanj«.

V drugem odstavku se v tretji alineji število »16501« nadomesti s številom »15501«, v sedmi alineji se na koncu besedila pika nadomesti s podpičjem in dodajo nove osma, deveta in deseta alineja, ki se glasijo:

- »– več kot 112 oddelkov oziroma vzgojnih skupin – dodatno 4,0 hišnike;
- več kot 122 oddelkov oziroma vzgojnih skupin – dodatno 4,5 hišnike;
- več kot 132 oddelkov oziroma vzgojnih skupin – dodatno 5,0 hišnikov.«.

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Število oddelkov in vzgojnih skupin iz prejšnjega odstavka se določi tako, da se število vpisanih dijakov v posamezne vrste vzgojno-izobraževalnih programov deli z 20.«.

21. člen

V 45. členu se v drugem odstavku besedilo »s 26« nadomesti z besedilom »z 20«.

22. člen

V 46. členu se v prvem odstavku besedilo »II z nižjo poklicno« nadomesti z besedilom »z najmanj osnovnošolsko«.

V drugem odstavku se besedilo »s 26« nadomesti z besedilom »z 20«.

23. člen

51. člen se črta.

24. člen

52. člen se spremeni tako, da se glasi:

»52. člen

(normativi za oblikovanje oddelkov v programih srednjega poklicnega izobraževanja)

Normativ za oblikovanje oddelka 1. letnika v programu srednjega poklicnega izobraževanja je praviloma najmanj 26 vpisanih novincev in največ 28 dijakov.

Normativ za oblikovanje oddelkov višjih letnikov v programu srednjega poklicnega izobraževanja je praviloma 28 dijakov.

Število oddelkov se določi tako, da se število dijakov istega letnika posameznega izobraževalnega programa srednjega poklicnega izobraževanja deli z 28.

Če bi bilo za oblikovanje oddelka v programu srednjega poklicnega izobraževanja 15 ali manj dijakov, se to šteje kot skupina in ne kot oddelek.«.

25. člen

53. člen se črta.

26. člen

54. člen se spremeni tako, da se glasi:

»54. člen

(normativi za oblikovanje oddelkov v programih srednjega strokovnega izobraževanja)

Normativ za oblikovanje oddelka 1. letnika v programu srednjega strokovnega izobraževanja je praviloma najmanj 28 vpisanih novincev in največ 30 dijakov.

Normativ za oblikovanje oddelkov višjih letnikov v programu srednjega strokovnega izobraževanja je praviloma 30 dijakov.

Število oddelkov se določi tako, da se število dijakov istega letnika posameznega izobraževalnega programa srednjega strokovnega izobraževanja deli s 30.

Če bi bilo za oblikovanje oddelka v posameznem programu srednjega strokovnega izobraževanja 16 ali manj dijakov, se to šteje kot skupina in ne kot oddelek.«.

27. člen

55. člen se črta.

28. člen

56. člen se spremeni tako, da se glasi:

»56. člen

(normativi za oblikovanje oddelkov v gimnazijskih programih)

Normativ za oblikovanje oddelka 1. letnika v gimnazijskem programu je praviloma najmanj 28 vpisanih novincev in največ 30 dijakov.

Normativ za oblikovanje oddelkov višjih letnikov v gimnazijskem programu je praviloma 30 dijakov.

Število oddelkov se določi tako, da se število dijakov istega letnika posameznega gimnazijskega programa deli s 30.

Če bi bilo za oblikovanje oddelka v posameznem gimnazijskem programu 16 ali manj dijakov, se to šteje kot skupina in ne kot oddelek.«.

29. člen

V 72. členu se v naslovu besedilo »strokovno-teoretičnih« nadomesti z besedo »strokovnoteoretičnih« besedilo »glasbene in plesne smeri« pa se črta.

V prvem odstavku se besedilo »glasbena in plesna smer« nadomesti z besedilom »smer gledališče in film, glasbena smer in plesna smer«.

30. člen

V 83. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Če šola v 2. oziroma 3. letniku izvaja v okviru ur, ki so po predmetniku programa gimnazija določeni za izbirne predmete, interdisciplinarni tematski sklop, kot je definiran s programom, lahko oblikuje v vsakem od teh dveh letnikov dodatne skupine v obsegu 105 ur pouka letno na posamezno skupino. Število skupin interdisciplinarnega tematskega sklopa se določi tako, da se število dijakov 2. oziroma 3. letnika deli z 18. Velikost

posamezne skupine pri interdisciplinarnem tematskem sklopu je najmanj 10 in največ 18 dijakov.«.

31. člen

88. člen se spremeni tako, da se glasi:

»88. člen

(ure pouka za izbirne predmete v programu umetniške gimnazije, glasbena smer, plesna smer ter smer gledališče in film)

Šola, ki izvaja v vsaj dveh samostojnih oddelkih 4. letnika program umetniška gimnazija, smer gledališče in film, lahko za ure pouka pri izbirnih predmetih po izvedbenem predmetniku, vključno z vsemi dodatnimi delitvami dijakov v skupine pri posameznih predmetih, nameni največ 420 dodatnih ur letno, v primeru enega samostojnega oddelka pa polovico navedenega obsega.

Šola, ki izvaja v vsaj dveh samostojnih oddelkih 4. letnika program umetniška gimnazija plesne smeri, lahko za ure pouka pri izbirnih predmetih po izvedbenem predmetniku, vključno z vsemi dodatnimi delitvami dijakov v skupine pri posameznih predmetih, nameni največ 140 dodatnih ur letno, v primeru enega samostojnega oddelka pa polovico navedenega obsega.

Šola, ki izvaja v vsaj dveh samostojnih oddelkih 4. letnika program umetniška gimnazija glasbene smeri, lahko za ure pouka pri izbirnih predmetih po izvedbenem predmetniku, vključno z vsemi dodatnimi delitvami dijakov v skupine pri posameznih predmetih, nameni največ 210 dodatnih ur letno, v primeru enega samostojnega oddelka pa polovico navedenega obsega.«.

32. člen

92. in 93. člen se črta.

33. člen

V 97. členu se za številom »41.« doda število »42.a.«.

34. člen

98. člen se črta.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

35. člen

(začetek uporabe)

Spremenjeni 21., 23., 24., 25., 27., 29., 30., 31., 35., 37., 38., 39., 40., 41., 43., 45. in 46. člen pravilnika se začnejo uporabljati 1. decembra 2021, spremenjeni 7., 16. in 97. člen pravilnika ter novi 42.a člen pravilnika pa se začnejo uporabljati 1. septembra 2022.

Do začetka uporabe določb iz prejšnjega odstavka se uporabljajo določbe Pravilnika o normativih in standardih za izvajanje izobraževalnih programov in vzgojnega programa na področju srednjega šolstva (Uradni list RS, št. 62/10, 99/10, 47/17, 30/18 in 16/21).

36. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-125/2021

Ljubljana, dne 9. novembra 2021

EVA 2021-3330-0089

Prof. dr. Simona Kustec

ministrica

za izobraževanje, znanost in šport

3519. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o normativih in standardih v srednjih šolah z italijanskim učnim jezikom

Na podlagi 84. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj in 123/21) in 24. člena Zakona o posebnih pravicah italijanske in madžarske narodne skupnosti na področju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 35/01 in 102/07 – ZOsn-F) ter s soglasjem Obalne samoupravne skupnosti italijanske narodnosti – Comunità Autogestita Costiera della Nazionalità Italiana, ministrice za izobraževanje, znanost in šport izdaja

PRAVILNIK

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o normativih in standardih v srednjih šolah z italijanskim učnim jezikom

1. člen

V Pravilniku o normativih in standardih v srednjih šolah z italijanskim učnim jezikom (Uradni list RS, št. 85/03, 103/07, 67/08, 5/11, 55/11, 47/17 in 16/21) se za 9.a členom doda nov, 9.b člen, ki se glasi:

»9.b člen

(aktivno državljanstvo)

Učitelju, ki v okviru Drugih oblik vzgojno izobraževalnega dela izvaja Aktivno državljanstvo, se učna obveznost iz 3. člena tega pravilnika lahko zmanjša, in sicer za obseg, ki je v predmetnikih posameznih vrst izobraževalnih programov določen za Aktivno državljanstvo, vendar ne za več kot 175 ur letno.«.

2. člen

V 12. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Šola lahko sistemizira po eno delovno mesto s polnim delovnim časom tajnika VIZ VI, ki mora imeti višjo strokovno izobrazbo oziroma višješolsko izobrazbo (prejšnja) ali poslovnega sekretarja z izobrazbo, pridobljeno najmanj po študijskih programih za pridobitev izobrazbe prve stopnje oziroma raven izobrazbe, pridobljene po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi prve stopnje in računovodje, ki mora imeti najmanj višjo strokovno izobrazbo oziroma višješolsko izobrazbo (prejšnja).«.

Drugi odstavek se črta.

Dosedanji tretji, četrti, peti, šesti, sedmi, osmi, deveti in deseti odstavek postanejo drugi, tretji, četrti, peti, šesti, sedmi, osmi in deveti odstavek.

V novem drugem odstavku se za besedilom »hišnika, ki mora imeti« doda beseda »najmanj«.

Novi peti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(5) Ravnatelj šole lahko sistemizira po eno delovno mesto s polnim delovnim časom tehničnega delavca – vzdrževalca učne tehnologije s srednjo ali srednjo strokovno izobrazbo ali tehničnega sodelavca VI z višjo izobrazbo ali tehničnega sodelavca VII/1 z visoko strokovno izobrazbo ali vzdrževalca računalniške opreme z visoko strokovno izobrazbo VII/1 (v nadaljnjem besedilu: vzdrževalec oziroma tehniški sodelavec).«.

3. člen

V 14. členu se pod (6) za besedilom doda besedilo, ki se glasi:

»Če šola v 2. oziroma 3. letniku izvaja v okviru ur, ki so po predmetniku programa gimnazija določeni za izbirne predmete, interdisciplinarni tematski sklop, kot je definiran s programom, lahko oblikuje v vsakem od teh dveh letnikov dodatno skupino v obsegu 105 ur pouka letno.«.

4. člen

V 15. členu se v prvem odstavku rimsko število »VI« črta, besedilo »učne tehnologije« pa se nadomesti z besedilom »oziroma tehniškega sodelavca«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

5. člen

(začetek uporabe)

(1) Spremenjeni prvi, drugi in šesti odstavek 12. člena pravilnika se začnejo uporabljati 1. decembra 2021, nov 9.b člen pravilnika pa se začne uporabljati 1. septembra 2022.

(2) Do začetka uporabe določb iz prejšnjega odstavka se uporabljajo določbe Pravilnika o normativih in standardih v srednjih šolah z italijanskim učnim jezikom (Uradni list RS, št. 85/03, 103/07, 67/08, 5/11, 55/11, 47/17 in 16/21).

6. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-126/2021

Ljubljana, dne 9. novembra 2021

EVA 2021-3330-0090

Prof. dr. Simona Kustec

ministrica

za izobraževanje, znanost in šport

**3520. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o normativih in standardih
v dvojezični srednji šoli**

Na podlagi 84. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – Zvaj in 123/21) in 24. člena Zakona o posebnih pravicah italijanske in madžarske narodne skupnosti na področju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 35/01 in 102/07 – ZOsn-F in 11/18) ter s soglasjem Pomurske madžarske samoupravne narodne skupnosti – Muravidéki Magyar Önkormányzati Nemzeti Közösség, ministrica za izobraževanje, znanost in šport izdaja

P R A V I L N I K**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o normativih in standardih
v dvojezični srednji šoli**

1. člen

V Pravilniku o normativih in standardih v dvojezični srednji šoli (Uradni list RS, št. 85/03, 100/07, 67/08, 21/11, 55/11, 47/17 in 16/21) se za 9.a členom doda nov, 9.b člen, ki se glasi:

»9.b člen

(aktivno državljanstvo)

Učitelju, ki v okviru Drugih oblik vzgojno izobraževalnega dela izvaja Aktivno državljanstvo, se učna obveznost iz 3. člena tega pravilnika lahko zmanjša, in sicer za obseg, ki je v predmetnikih posameznih vrst izobraževalnih programov določen za Aktivno državljanstvo, vendar ne za več kot 175 ur letno.«.

2. člen

V 13. členu se v prvem odstavku prva alineja spremeni tako, da se glasi:

»– tajnika VIZ VI, ki mora imeti višjo strokovno izobrazbo oziroma višješolsko izobrazbo (prejšnja), oziroma poslovnega sekretarja VII/1 ali poslovnega sekretarja VII/2,«.

V drugi in tretji alineji se za besedo »imeti« doda beseda »najmanj«.

Za prvim odstavkom se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Poslovni sekretar VII/1 iz prve alineje prejšnjega odstavka mora imeti izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe prve stopnje oziroma raven izobrazbe, pridobljene po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi prve stopnje, poslovni sekretar VII/2 pa izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje oziroma raven izobrazbe, pridobljene po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi druge stopnje.«.

Dosedanji drugi, tretji, četrti, peti, šesti, sedmi in osmi odstavek postanejo tretji, četrti, peti, šesti, sedmi, osmi in deveti odstavek.

Novi peti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Ravnatelj šole lahko sistemizira po eno delovno mesto s polnim delovnim časom tehničnega delavca – vzdrževalca učne tehnologije s srednjo ali srednjo strokovno izobrazbo ali tehniškega sodelavca VI z višjo izobrazbo ali tehniškega sodelavca VII/1 z visoko strokovno izobrazbo ali vzdrževalca računalniške opreme z visoko strokovno izobrazbo VII/1 (v nadaljnjem besedilu: vzdrževalec oziroma tehniški sodelavec).«.

3. člen

V 15. členu se pod (8) za besedilo doda besedilo, ki se glasi:

»Če šola v 2. oziroma 3. letniku izvaja v okviru ur, ki so po predmetniku programa gimnazija določeni za izbirne predmete, interdisciplinarni tematski sklop, kot je definiran s programom, lahko oblikuje v vsakem od teh dveh letnikov dodatno skupino v obsegu 70 ur pouka letno.«.

4. člen

V 16. členu se v prvem odstavku rimsko število »VI« črta, besedilo »učne tehnologije« pa se nadomesti z besedilom »oziroma tehniškega sodelavca«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

5. člen

(začetek uporabe)

(1) Spremenjeni prvi, nova drugi in peti odstavek 13. člena pravilnika se začnejo uporabljati 1. decembra 2021, nov 9.b člen pa se začne uporabljati 1. septembra 2022.

(2) Do začetka uporabe določb iz prejšnjega odstavka se uporabljajo določbe Pravilnika o normativih in standardih v dvojezični srednji šoli (Uradni list RS, št. 85/03, 100/07, 67/08, 21/11, 55/11, 47/17 in 16/21).

6. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-127/2021

Ljubljana, dne 9. novembra 2021

EVA 2021-3330-0091

Prof. dr. Simona Kustec

ministrica

za izobraževanje, znanost in šport

3521. Pravilnik o spremembi Pravilnika o metodologiji financiranja izobraževalnih programov in vzgojnega programa na področju srednjega šolstva

Na podlagi prvega odstavka 84. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj in 123/21) ministrica za izobraževanje, znanost in šport izdaja

**PRAVILNIK
o spremembi Pravilnika o metodologiji
financiranja izobraževalnih programov
in vzgojnega programa na področju
srednjega šolstva****1. člen**

V Pravilniku o metodologiji financiranja izobraževalnih programov in vzgojnega programa na področju srednjega šolstva (Uradni list RS, št. 107/12, 56/17 in 5/19) se v 9. členu v drugem odstavku število »520« nadomesti s številom »400«.

KONČNA DOLOČBA**2. člen**

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati 1. decembra 2021.

Št. 0070-134/2021
Ljubljana, dne 9. novembra 2021
EVA 2021-3330-0097

Prof. dr. Simona Kustec
ministrica
za izobraževanje znanost in šport

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA**3522. Sklep o razrešitvah in imenovanjih v okrajnih volilnih komisijah**

Državna volilna komisija je na podlagi 35. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB1, 54/07 – odločba US, 23/17 in 29/21) v postopku imenovanja oziroma razrešitev članov volilnih komisij na 11. seji 11. 11. 2021

s k l e n i l a:

1. V okrajni volilni komisiji – 2001 Tolmin se dolžnosti člana razreši Darko Čobec in se za člana imenuje Danijel Oblak.

2. V okrajni volilni komisiji – 2003 Izola se dolžnosti člana razreši Alojz Kajtna in se za članico imenuje Eva Kaučič.

3. V okrajni volilni komisiji – 3009 Ljubljana Šiška 2 se dolžnosti namestnika člana razreši Rok Jemec in se za namestnico člana imenuje Lili Tancar.

4. V okrajni volilni komisiji – 4002 Ribnica se dolžnosti namestnika člana razreši Rok Majcen in se za namestnika člana imenuje Janez Šilc.

5. V okrajni volilni komisiji – 4009 Ljubljana Bežigrad 2 se dolžnosti članice razreši Zlatka Škrlec in se za člana imenuje Boris Makoter.

6. V okrajni volilni komisiji – 7003 Slovenske Konjice se dolžnosti člana razreši Dejan Fijavž in se za člana imenuje Damjan Pušnik.

7. V okrajni volilni komisiji – 8006 Gornja Radgona se dolžnosti članice razreši Vesna Dokl in se za člana imenuje Miran Dokl.

Imenovani člani in namestniki članov se imenujejo do izteka mandata sedanjih okrajnih volilnih komisij (23. 1. 2023).

Št. 040-9/2019-158
Ljubljana, dne 11. novembra 2021

Predsednik
Peter Golob

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

3523. Splošni akt o cestninjenju

Na podlagi drugega odstavka 21. člena Zakona o cestninjenju (Uradni list RS, št. 24/15, 41/17, 158/20 in 159/21), točk 7.2.2 in 7.2.10 Statuta Družbe za avtoceste v Republiki Sloveniji, d. d., ter 7. člena Poslovnika o delu uprave, je uprava Družbe za avtoceste v Republiki Sloveniji, d. d., dne 14. oktobra 2021 sprejela

SPLOŠNI AKT o cestninjenju

I. SPLOŠNO

1. Vsebina splošnega akta

Ta akt ureja:

- pri plačevanju cestnine za motorna vozila, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kilogramov, ne glede na največjo dovoljeno maso priklopnega vozila (v nadaljnjem besedilu: vozila nad 3.500 kg NDM) postopek registracije stranke in vozila na spletnem portalu ali DarsGo servisu, določanje emisijskega razreda vozila EURO, pridobitev OBU naprave (v nadaljnjem besedilu: naprava DarsGo), plačilo cestnine v predplačniškem in poplačniškem načinu plačevanja cestnine, veljavnost dobroimetja, plačilo cestnine vnaprej in za nazaj, spreminjanje podatkov o stranki in vozilu, uporabo naprave DarsGo, zagotavljanje podatkov o cestninskih transakcijah in zaračunani cestnini ter možnost poznejšega obračuna cestnine;

- pri plačevanju cestnine za motorna vozila, katerih največja dovoljena masa ne presega 3.500 kilogramov, ne glede na največjo dovoljeno maso priklopnega vozila (v nadaljnjem besedilu: vozila do 3.500 kg NDM), postopek izdaje elektronske vinjete in s tem povezane pravice in obveznosti cestninskega zavezanca, uveljavljanje vračila kupnine v primeru odstopa od prodajne pogodbe ali odjave vozila iz prometa, postopek v primeru kraje, uničenja ali izgube registrske tablice, na katero je vezana elektronska vinjeta, časovno omejitev možnosti vnaprejšnjega nakupa posamezne vrste elektronske vinjete, uveljavljanje morebitnih popravkov že izdane elektronske vinjete in preverjanje poteka veljavnosti elektronske vinjete s strani posameznega cestninskega zavezanca.

2. Pomen izrazov

Posamezni izrazi, uporabljeni v tem splošnem aktu, pomenijo:

- bencinska kartica je plačilna kartica, namenjena predvsem plačevanju storitev v tovrstnem prometu, ki jo izdajajo naftne družbe ali specializirani izdajatelji kartic;

- identifikacijska oznaka elektronske vinjete je sistemsko generirana kombinacija števil, ki v sistemu elektronske vinjete opredeljuje točno določeno elektronsko vinjeto;

- pooblaščen prodajalec elektronskih vinjet je pravni subjekt, s katerim ima upravljavec cestninskih cest sklenjeno pogodbo za prodajo elektronskih vinjet;

- potrdilo o finančni transakciji je potrdilo o vplačilu dobroimetja z bencinsko kartico;

- potrdilo o nakupu elektronske vinjete je dokument, ki ga stranka dobi pri nakupu vsake posamezne elektronske vinjete in potrjuje njen nakup; vsebuje podatke o registrski oznaki vozila, državi registracije vozila, na katero je vezana elektronska vinjeta, in podatke o elektronski vinjeti;

- potrdilo za potrditev pravilnosti podatkov je dokument, ki ga stranka prejme pred izdajo elektronske vinjete za preveritev

pravilnosti vnesene registrske označbe in države registracije vozila, cestninskega razreda in vrste elektronske vinjete ter dneva začetka njene veljavnosti; pravilnost podatkov stranka potrdi z lastnoročnim podpisom;

- račun stranke je uporabniški račun stranke, ki uporablja elektronski sistem cestninjenja v prostem prometnem toku (v nadaljnjem besedilu: sistem DarsGo); na račun stranke so vezani računi vozil;

- račun vozila je račun, ki se odpre za vsako vozilo, ki je registrirano v sistemu DarsGo;

- sistem elektronske vinjete je informacijski sistem upravljalca cestninskih cest, v katerem so shranjeni podatki o elektronskih vinjetah, registrskih označbah vozil, ki so oproščena plačila cestnine, ter drugi podatki, ki jih upravljavec cestninskih cest potrebuje za izvajanje cestninjenja glede na določen čas uporabe cestninske ceste;

- spletna trgovina je spletni portal upravljalca cestninskih cest, na katerem je mogoče opraviti spletni nakup elektronske vinjete in uporabljati s tem povezane funkcionalnosti;

- stop lista je lista naprav DarsGo, ki so uvrščene na seznam naprav DarsGo, s katerimi ni mogoče izvajati postopkov cestninjenja;

- stranka je v sistemu DarsGo pravna ali fizična oseba, ki uporablja sistem DarsGo, v sistemu cestninjenja glede na določen čas uporabe cestninske ceste pa cestninski zavezanec, ki za uporabo cestninskih cest kupi predpisano elektronsko vinjeto;

- veljavna elektronska vinjeta je elektronska vinjeta, ki ima enak zapis registrske označbe in države registracije vozila, kot je zapisana na registrski tablici vozila, ki pripada vozilu, za katero je bila izdana, je ustreznega cestninskega razreda in se uporablja v času njene veljavnosti.

Izrazi, uporabljeni v tem splošnem aktu, katerih pomen ni določen v prejšnjem odstavku, pomenijo enako kot v predpisih, ki urejajo cestninjenje, ceste, motorna vozila in pravila cestnega prometa.

II. SISTEM DarsGo

3. Kratek opis sistema DarsGo

Plačevanje cestnine glede na prevoženo razdaljo se izvaja z elektronskim sistemom cestninjenja v prostem prometnem toku.

Celotno omrežje avtocest in hitrih cest (v nadaljnjem besedilu: cestninska cesta), za katere je treba plačevati cestnino, je razdeljeno na posamezne cestninske odseke, pri čemer se cestnina za vsak posamezni odsek plačuje ločeno. Pogoj za pravilno plačevanje cestnine je, da je v vozilu vedno pravilno nameščena delujoča naprava DarsGo, prilagojena za konkretno vozilo (s konkretno registrsko številko, ki je zapisana na napravi DarsGo) in s pravilno nastavljenim številom osi vozila oziroma skupine vozil za posamezno vožnjo.

Med posameznimi priključki na cestninsko cesto so na določenih mestih nameščene naprave za cestninjenje. To so točke cestninjenja, na katerih se obračuna cestnina za prevoženi odsek cestninske ceste.

Pri vožnji skozi točko cestninjenja steče mikrovalovna komunikacija med napravo DarsGo in napravami za izvajanje cestninjenja, ki zagotavlja podatke za obračun cestnine za uporabo cestninskih cest.

4. Obveznost plačila cestnine

Za plačevanje cestnine stranka pridobi napravo DarsGo in jo namesti v vozilo pred vstopom na cestninsko cesto. Izjemoma je pridobitev naprave DarsGo dovoljena po vstopu na cestninsko cesto, kadar vozilo vstopa v Republiko Slovenijo iz druge države neposredno po cestninski cesti. V tem primeru stranka pridobi napravo DarsGo na prvi cestninski uporabniški točki v smeri vožnje (v nadaljnjem besedilu: DarsGo servis) po vstopu v Republiko Slovenijo.

Vse cestninske ceste, za katere je obvezno plačevanje cestnine v sistemu DarsGo, so označene s prometno signalizacijo v skladu s pravilnikom, ki ureja prometno signalizacijo in prometno opremo na cestah.

Elektronsko cestninjenje vozil nad 3.500 kg NDM se v sistemu DarsGo izvaja na vseh prometnih pasovih, po katerih je s prometno signalizacijo dovoljena njihova vožnja.

4.1 Oprostitve plačila cestnine

Cestnina se ne plača za prevoze, določene v zakonu, ki ureja cestninjenje. Vozila, s katerimi se izvajajo prevozi, za katere se ne plača cestnina, ne potrebujejo naprav DarsGo. Pri tem:

– morajo biti tuja vojaška vozila iz tretje alineje prvega odstavka 9. člena Zakona o cestninjenju (Uradni list RS, št. 24/15, 41/17 in 158/20; v nadaljnjem besedilu: ZCestn) napovedana z izpolnitvijo obrazca »Najava prevoza tujih vojaških sil«, kot je določeno v Prilogi 1, ki je sestavni del tega splošnega akta. Izpolnjeni obrazec se pošlje Operativnemu centru cestninskega nadzora na elektronski naslov occn@dars.si vsaj 24 ur pred vstopom tujih vojaških vozil v omrežje cestninskih cest;

– morajo biti vozila za izvajanje prevozov za opravljanje nalog humanitarne pomoči prizadetim v miru ali vojni iz četrte alineje prvega odstavka 9. člena ZCestn napovedana z izpolnitvijo vloge, kot je določeno v Prilogi 2, ki je sestavni del tega splošnega akta. Vloga se izpolni na spletnem portalu upravljalca cestninskih cest ali se pošlje na elektronski naslov occn@dars.si, ali na telefaks: +386 5 700 25 08. V sistemu DarsGo ta vozila ne potrebujejo naprav DarsGo, kadar so oproščena plačila cestnine in so pravilno napovedana.

4.2 Plačevanje cestnine pri vleki pokvarjenih motornih vozil

Pri vleki pokvarjenega ali poškodovanega vozila nad 3.500 kg NDM po cestninski cesti morata biti vlečno in vlečeno vozilo opremljeni z delujočo napravo DarsGo.

Če je pokvarjeno vozilo naloženo na drugo vozilo, se naloženo vozilo obravnava kot tovor. Takrat stranka sama poskrbi za odstranitev naprave DarsGo z naloženega vozila ali onemogočanje izmenjave podatkov med napravo DarsGo in napravami za izvajanje cestninjenja, sicer ni upravičena do vračila preveč plačane cestnine. To se izvede tako, da se naprava DarsGo vsaj trikrat ovije z aluminijasto folijo.

5. Uporaba sistema cestninjenja DarsGo

Vsa vozila nad 3.500 kg NDM, razen vozil, ki so v skladu z zakonom, ki ureja cestninjenje, oproščena plačila cestnine, morajo biti za vožnjo po cestninskih cestah opremljena z delujočo napravo DarsGo. Naprava DarsGo in pravila njene uporabe so opisani v točki 6 tega splošnega akta.

Pred uporabo sistema DarsGo stranke:

- uredijo prijavo v sistem DarsGo (registracija stranke, računa stranke in računa vozila);
- pridobijo napravo DarsGo, tako kot je določeno v točki 5.2 tega splošnega akta;
- izberejo način plačila, ki ga zagotavlja upravljavalec cestninskih cest;
- pravilno namestijo napravo DarsGo v vozilo, za katero je bila naprava DarsGo izdana;
- preverijo delovanje naprave DarsGo in pravilnost nastavitve števila osi vozila.

5.1 Registracija za uporabo sistema DarsGo

Registracijo za uporabo sistema DarsGo je mogoče urediti na:

- DarsGo servisu,
- spletnem portalu www.darsgo.si.

5.1.1 DarsGo servis

Na DarsGo servisu so cestninskemu zavezancu omogočeni:

- vključitev v sistem DarsGo z registracijo stranke in vozila;
- pridobitev in vračilo naprave DarsGo;
- vplačilo dobroimetja z gotovino, kreditno, debetno ali bencinsko kartico in povezavo računa vozila z izbrano bencinsko kartico za poplačniško plačevanje cestnine;
- plačevanje cestnine za nazaj in plačevanje cestnine vnaprej;
- pridobitev informacij v zvezi s sistemom DarsGo.

Lokacije DarsGo servisov so objavljene na spletnem portalu www.darsgo.si. DarsGo servisi so na vseh lokacijah označeni z enotno oznako, ki je prikazana na sliki 1.



Slika 1: Certifikat DarsGo servisa

5.1.2 Postopek registracije stranke in vozila na DarsGo servisu

Registracijo stranke in vozila na DarsGo servisu lahko opravi zakoniti zastopnik pravnega subjekta ali druga oseba (običajno voznik), za kar ne potrebuje pooblastila pravnega subjekta.

5.1.2.1 Registracija stranke

Stranka uslužbencu na DarsGo servisu sporoči naslednje podatke:

- za pravni subjekt: ime, poštni naslov, davčno številko, po izbiri kontaktne podatke;
- za fizične osebe: ime, priimek, naslov.

5.1.2.2 Registracija vozila

Stranka uslužbencu na DarsGo servisu sporoči naslednje podatke o vozilu:

- registrsko številko vozila,
- število osi vlečnega vozila,
- emisijski razred vozila EURO.

V postopku registracije vozila stranka predloži prometno dovoljenje ali enakovreden dokument, ki ga je v državi registracije motornega vozila izdal organ, pooblaščen za izdajanje tovrstnih dokumentov. Če iz prometnega dovoljenja niso razvidni podatki o emisijskem razredu vozila EURO, stranka predloži naslednja dokazila, iz katerih so ti podatki razvidni:

- dokument, ki potrjuje skladnost proizvodnje, ki ga je v državi registracije motornega vozila izdal organ, pooblaščen za izdajanje tovrstnih dokumentov;
- dokazilo o skladnosti s tehničnimi in varnostnimi zahtevami za motorno vozilo, ki ga je v državi registracije motornega vozila izdal organ, pooblaščen za izdajanje tovrstnih dokazil;

– certifikat o skladnosti (v nadaljnjem besedilu: COC) v skladu z Uredbo (EU) 2018/858 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. maja 2018 o odobritvi in tržnem nadzoru motornih vozil in njihovih priklopnikov ter sistemov, sestavnih delov in samostojnih tehničnih enot, namenjenih za taka vozila, spremembi uredb (ES) št. 715/2007 in (ES) št. 595/2009 ter razveljavitvi Direktive 2007/46/ES (UL L št. 151 z dne 14. 6. 2018, str. 1);

– potrdilo proizvajalca vozila, če dodeljenega emisijskega razreda vozila EURO ni mogoče dokazati z dokumenti in dokazili iz tega odstavka, pri čemer to potrdilo izda proizvajalec vozila ali oseba, ki jo je pooblastil proizvajalec vozila.

Za vozila, ki so registrirana v Republiki Sloveniji, dokazil o emisijskem razredu vozila EURO ni treba predložiti, ker jih Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d. d., (v nadaljnjem besedilu: DARS, d. d.) pridobi z vpogledom v evidenco registriranih vozil.

5.1.2.3 Določitev števila osi vlečnega vozila

Uslužbenec na DarsGo servisu s pomočjo stranke in dokazil iz prejšnje točke določi in v sistem DarsGo vnese dejansko število osi vlečnega vozila.

5.1.2.4 Določitev emisijskega razreda vozila EURO

Vsako vozilo, ki je registrirano v sistemu DarsGo, mora imeti določen emisijski razred vozila EURO. Ustrezni emisijski razred vozila EURO se določi v postopku registracije vozila in se shrani v sistemu DarsGo. Uslužbenec na DarsGo servisu iz dokumentov iz drugega odstavka točke 5.1.2.2 tega splošnega akta razbere ustrezeni emisijski razred vozila EURO, ga vnese v sistem DarsGo in skenira dokazilo.

Vozila, za katera niso na voljo podatki o emisijskem razredu vozila EURO ali pa ni predloženo ustrezno dokazilo, se razvrstijo v emisijski razred vozila EURO 0.

Za spreminjanje emisijskega razreda vozila EURO po registraciji vozila v sistemu DarsGo stranka zahteva spremembo in pošlje dokazila iz točke 5.1.2.2 tega splošnega akta:

- po elektronski pošti na naslov ccs@darsgo.si ali
- po pošti na naslov DARS d. d., Center cestninskega sistema, Dunajska 7, 1000 Ljubljana.

Center cestninskega sistema (v nadaljnjem besedilu: CCS) potrdi ustreznost poslanih dokazil najpozneje v 30 dneh od prejema. Naprava DarsGo stranko pri vožnji skozi točko cestninjenja z zvočnim signalom (štirje zvočni signali) opozori, naj se z napravo DarsGo oglasi na prvem DarsGo servisu za dokončno ureditev spremenjenega emisijskega razreda vozila EURO. Po ureditvi spremembe emisijskega razreda vozila EURO na DarsGo servisu se začne obračunavati ustrezna višina cestnine v skladu s cenikom cestnine.

Če se pri preverjanju dokumentov ugotovi, da predložena dokazila o emisijskem razredu vozila EURO niso ustrezna, se stranko obvesti in račun vozila uvrsti na stop listo. Naprava DarsGo na točki cestninjenja opozori voznika z zvočnim signalom (štirje zvočni signali), da je uvrščena na stop listo. Če je naprava DarsGo uvrščena na stop listo, je stranka obravnavana kot kršitelj pravil o cestninjenju in je v prekrškovnem postopku cestninskega nadzora. V tem primeru se račun stranke za vse že opravljene vožnje obremeni za znesek cestnine, kot da bi imelo emisijski razred vozila EURO, ki je razviden iz dokumentov. Če iz dokumentov emisijski razred vozila EURO ni razviden, se do določitve ustreznega emisijskega razreda vozila EURO račun stranke obremeni za znesek cestnine, kot da bi vozilo imelo emisijski razred vozila EURO 0.

Če je prvotno dodeljeni emisijski razred vozila EURO nižji od dejanskega, se preplačilo cestnine za obdobje registriranega nižjega emisijskega razreda vozila EURO ne vrača.

V vsakem primeru spreminjanja emisijskega razreda vozila EURO je treba obiskati DarsGo servis in predložiti napravo DarsGo, da se nanjo zapiše emisijski razred vozila EURO.

5.1.3 Postopek registracije stranke in vozila na spletnem portalu www.darsgo.si

Postopek registracije stranke in vozila je enak kakor pri registraciji na DarsGo servisu, pri čemer stranka sama zagotovi naslednje podatke in jih vpiše na spletni portal www.darsgo.si:

- pravni subjekt: ime, naslov, davčna številka;
- fizična oseba: ime, priimek, naslov;
- vozilo: registrska številka vozila, število osi vlečnega vozila, emisijski razred vozila EURO.

V postopku registracije vozila na spletnem portalu www.darsgo.si lahko stranka skenirano ali fotografirano prometno dovoljenje in dokazilo o emisijskem razredu vozila EURO naloži v sistem DarsGo. Za vozila, registrirana v Republiki Sloveniji, zadošča, da stranka naloži samo skenirano ali fotografirano prometno dovoljenje.

Ko se stranka registrira na spletnem portalu www.darsgo.si in registrira vsa vozila, za katera želi pridobiti naprave DarsGo, lahko natisne potrdilo, s katerim na katerem koli DarsGo servisu po plačilu stroška izdaje naprave DarsGo v višini, ki je določena v ceniku cestnine, prevzame napravo DarsGo.

Če želi stranka prevzeti napravo DarsGo na katerem od DarsGo servisov in dokumentov ni naložila že ob registraciji na spletnem portalu, dokumente predloži na DarsGo servisu.

Če želi stranka s sedežem v Evropski uniji naprave DarsGo prejeti po pošti, skenirane dokumente naloži na spletnem portalu www.darsgo.si in plača strošek izdaje naprave DarsGo s kreditno ali debetno kartico. Strankam s sedežem zunaj Evropske unije je mogoče naprave DarsGo poslati po pošti, če jih želijo prejeti na naslov v Evropski uniji.

5.1.3.1 Preverjanje dokazila o emisijskem razredu vozila EURO

Pravilnost določitve emisijskega razreda vozila EURO se preverja v CCS. Če je na podlagi dokumentov, ki jih je predložila stranka, mogoče potrditi določen emisijski razred vozila EURO, je preverjanje dokazil končano in določeni emisijski razred vozila EURO se dokončno potrdi v sistemu DarsGo.

Če so predloženi dokumenti, ki jih je predložila stranka, napačni, neberljivi ali nepopolni, DARS, d. d., zahteva dopolnitev manjkajoče oziroma nepopolne dokumentacije.

5.2 Pridobitev naprave DarsGo

Po končani registraciji stranke in vozila lahko stranka pridobi napravo DarsGo na DarsGo servisu ali po pošti, če je bila registracija vozila opravljena na spletnem portalu www.darsgo.si.

Po prijavi v sistem DarsGo in pred prevzemom oziroma ob prevzemu vsake naprave DarsGo stranka plača strošek izdaje naprave DarsGo, ki je določen v ceniku cestnine.

Naprava DarsGo se izda samo za vozilo, ki je pravilno registrirano za uporabo sistema DarsGo in so zanjo plačani stroški izdaje. Naprava DarsGo ni prenosljiva med vozili in mora biti nameščena v vozilu, za katero je bila izdana.

Po izvedeni registraciji stranke in vozila ter izdaji naprave DarsGo stranka prejme pristopno izjavo, na kateri preveri in s podpisom potrdi, da:

- so vsi navedeni podatki o stranki pravilni;
- se registrska številka vozila ujema z registrsko številko vozila, zapisano na pristopni izjavi in s tem na napravi DarsGo;
- se dejansko število osi vlečnega vozila ujema s številom osi na pristopni izjavi;
- se dodeljeni emisijski razred vozila EURO na izjavi ujema z dejanskim emisijskim razredom vozila EURO, ki ga je prijavila stranka in je razviden iz dokazil.

Če stranka ob prevzemu naprave DarsGo in predaji pristopne izjave ali kadar koli pozneje ugotovi, da ima njeno vozilo dodeljen nepravilen emisijski razred vozila EURO, napačno registrsko številko vozila, napačno število osi vlečnega vozila ali da je nastala kakršna koli napaka pri podatkih o stranki, mora takoj zahtevati dodelitev pravih podatkov:

1. na DarsGo servisu, če je bila napaka ugotovljena ob prevzemu;

2. v CCS ob pozneje odkriti napaki ali po prevzemu naprave DarsGo po pošti:

- po elektronski pošti: ccs@darsgo.si,
- po navadni pošti: DARS, d. d., Center cestninskega sistema, Dunajska 7, 1000 Ljubljana,
- po telefaksu: + 386 1 518 8 320,
- po telefonu: + 386 1 518 8 454.

5.2.1 Kraja, izguba, najdba in uvrstitev naprave DarsGo na stop listo

Stranka obvesti klicni center cestnine DARS, d. d., o kraji ali izgubi naprave DarsGo na telefonsko številko + 386 1 518 8 350 ali elektronski naslov info@darsgo.si. Pri tem navede registrsko številko in enotno številko računa vozila pri posamezni stranki (v nadaljnjem besedilu: ŠOR). Ob prijavi kraja ali izgube naprave DarsGo se ta uvrsti na stop listo. S tako napravo DarsGo ni več mogoče plačevati cestnine.

Na zahtevo stranke se lahko za vozilo, za katero je bila stranki naprava DarsGo že izdana, izda nova naprava DarsGo, za katero se plača strošek izdaje druge naprave DarsGo. V tem primeru se prva izdana naprava uvrsti na stop listo.

Če se ukradena ali izgubljena naprava DarsGo najde, jo je mogoče spet aktivirati, če za isto vozilo še ni bila izdana nova naprava DarsGo. Ponovno aktiviranje se ureja v CCS ob navedbi identifikacijske številke naprave DarsGo in ŠOR. Če se ukradena ali izgubljena naprava DarsGo najde po izdaji nove naprave DarsGo, je treba najdeno (staro) napravo DarsGo vrniti po pošti na naslov DARS, d. d., Center cestninskega sistema, Dunajska 7, 1000 Ljubljana ali osebno na DarsGo servisu.

5.3 Plačilo cestnine

Pred začetkom uporabe sistema DarsGo je treba zagotoviti ustrezno finančno kritje za plačilo cestnine. Cestnino je mogoče plačevati z dobroimetjem na računu vozila (v nadaljnjem besedilu: predplačniški način plačevanja cestnine) ali s poznejšim plačilom na podlagi računa (v nadaljnjem besedilu: poplačniški način plačevanja cestnine).

5.3.1 Predplačniško plačevanje cestnine

Pred začetkom uporabe naprave DarsGo je treba na račun vozila vplačati dobroimetje.

Dobroimetje je mogoče vplačati:

1. na DarsGo servisu (gotovina, kreditna, debetna ali bencinska kartica) ali
2. na spletnem portalu www.darsgo.si:
 - z izdelavo ponudbe in nakazilom denarja na transakcijski račun družbe DARS, d. d., ki je naveden na ponudbi, ali
 - s plačilom s kreditno ali debetno kartico.

Seznam kreditnih, debetnih in bencinskih kartic, s katerimi je mogoče predplačniško plačevanje cestnine, je objavljen na spletnem portalu www.darsgo.si.

Pri uporabi cestninskih cest se stanje na računu vozila zniža za cestnino, ki jo je treba plačati za vsak prevoženi cestninski odsek. Ko se stanje dobroimetja na računu vozila zniža pod določeno mejo, ki jo lahko vsaka stranka določi tudi sama na spletnem portalu www.darsgo.si (vendar ne nižje od 25,00 eura), naprava DarsGo pri vožnji skozi točko cestninjenja z zvočnim signalom (dva zvočna signala) voznika opozori, da je stanje na računu vozila še pozitivno, vendar se približuje 0,00 eura, zato je za nadaljevanje vožnje po cestninski cesti treba vplačati novo dobroimetje.

Če dobroimetja na računu vozila ni ali če višina dobroimetja na računu vozila ne zadostuje za plačilo cestnine za prevoženi cestninski odsek, se ob vožnji skozi točko cestninjenja plačilo cestnine ne izvede ali se izvede le delno plačilo. Naprava DarsGo z zvočnim signalom (štirje zvočni signali) voznika opozori, da plačilo cestnine ni bilo izvedeno ali ni bilo izvedeno

v celoti. Voznik mora obiskati prvi DarsGo servis v smeri vožnje in plačati neplačano cestnino ter vplačati potrebno dobroimetje za nadaljevanje vožnje po cestninski cesti.

Če stranka vplača dobroimetje z bencinsko kartico na DarsGo servisu, prejme potrdilo o finančni transakciji, račun pa dobi od izbranega izdajatelja bencinske kartice pod pogoji in v rokih, ki jih določa izdajatelj bencinske kartice. Ob vplačilu dobroimetja z gotovino, kreditno ali debetno kartico stranka prejme račun na DarsGo servisu.

5.3.1.1 Veljavnost dobroimetja

Dobroimetje in račun vozila sta veljavna dve leti od zadnjega vplačila oziroma dve leti od zadnje uporabe posamezne naprave DarsGo. Računa vozila, ki mu je potekla veljavnost, ni mogoče ponovno aktivirati in tudi ne zahtevati vračila dobroimetja, ki je ostalo na tem računu.

5.3.2 Poplačniško plačevanje cestnine

Pri poplačniškem plačevanju cestnine je mogoče cestnino plačevati:

- v povezavi računa vozila z bencinsko kartico ali
- s sklenitvijo pogodbe o odloženem načinu plačila cestnine z družbo DARS, d. d.

5.3.2.1 Poplačniško plačevanje cestnine v povezavi z bencinsko kartico

Stranka lahko na DarsGo servisu bencinsko kartico poveže z računom vozila ob prvi registraciji vozila v sistem DarsGo, ali kadar koli pozneje spremeni predplačniški račun vozila v poplačniški, ali zamenja bencinsko kartico za poplačniško plačevanje cestnine z drugo bencinsko kartico.

Pred povezavo naprave DarsGo in bencinske kartice v poplačniško plačevanje cestnine uslužbenec na DarsGo servisu preveri veljavnost bencinske kartice. Prav tako preveri, ali je na računu strankinega vozila negativno stanje, ki ga mora stranka poravnati pred prehodom na poplačniško plačevanje cestnine. Če je povezava dovoljena, se tudi izvede. Za obračunano cestnino stranka prejme račun od izdajatelja bencinske kartice v skladu s pogoji poslovanja izdajatelja kartice.

Če je bencinska kartica stranke uvrščena na stop listo izdajatelja bencinske kartice, se naprava DarsGo, s katero je povezana bencinska kartica, uvrsti na stop listo sistema DarsGo. Naprava DarsGo pri vožnji skozi točko cestninjenja voznika opozori z zvočnim signalom (štirje zvočni signali). V tem primeru se stranka ustavi na prvem DarsGo servisu in vplača dobroimetje na račun vozila ali ga poveže z drugo bencinsko kartico.

Seznam bencinskih kartic, s katerimi je mogoče povezati račun vozila, je objavljen na spletnem portalu www.darsgo.si, informacije o tem pa je mogoče dobiti tudi v klicnem centru na telefonski številki + 386 1 518 8 350 in na DarsGo servisah.

5.3.2.2 Poplačniško plačilo cestnine s sklenitvijo pogodbe o odloženem plačevanju cestnine z družbo DARS, d. d.

Ob sklenitvi pogodbe o odloženem plačevanju cestnine se celoten postopek ureja v CCS.

V tem primeru se za poravnavanje obveznosti stranke za mesečno porabo cestnine in drugih storitev (npr. strošek izdaje naprave DarsGo) sklene pogodba o odloženem plačevanju cestnine med stranko in družbo DARS, d. d. Stranke, ki morajo družbi DARS, d. d., po podpisu pogodbe o odloženem plačevanju cestnine dostaviti bančno garancijo, morajo zagotoviti, da ima bančna garancija rok veljavnosti enak veljavnosti pogodbe in še 90 dni po prenehanju pogodbe. Po preteku začetnih dveh let lahko družba DARS, d. d., pogodbo s stranko podaljša brez bančne garancije, če je izkazana ustrezna plačilna disciplina stranke in če ima nadpovprečno bonitetno oceno. V nasprotnem primeru se bančna garancija še vedno zahteva. Družba

DARS, d. d., stranki po tako sklenjeni pogodbi mesečno zaračunava cestnino za preteklo obračunsko obdobje.

Če stranka računa ne poravnava v roku, se vse naprave DarsGo, ki so vezane na pogodbo, uvrstijo na stop listo. Voznik je pri vožnji skozi točke cestninjenja z zvočnim signalom (štirje zvočni signali) opozorjen, da je posamezna naprava DarsGo uvrščena na stop listo. Voznik mora na prvem DarsGo servisu v smeri vožnje vplačati dobroimetje z gotovino, bencinskimi, kreditnimi ali debetnimi karticami. Take naprave DarsGo na DarsGo servisu ne bo mogoče povezati z bencinsko kartico za poplačniški način plačevanja cestnine. Po poravnavi dolgovanih obveznosti za preteklo obdobje se vse naprave DarsGo, ki so bile v poplačniškem plačevanju cestnine na podlagi pogodbe o odloženem plačevanju cestnine, lahko ponovno aktivirajo v poplačniškem plačevanju cestnine. Ponovno aktiviranje mora stranka zahtevati s pisno zahtevo, ki jo pošlje po navadni pošti na naslov DARS, d. d., Center cestninskega sistema, Dunajska 7, 1000 Ljubljana, ali po elektronski pošti na naslov ccs@darsgo.si.

5.4 Plačilo cestnine za nazaj in plačilo cestnine vnaprej

Cestninski zavezanec, ki vstopi v Republiko Slovenijo neposredno na cestninsko cesto z vozilom, ki še ni opremljeno z napravo DarsGo, lahko za njeno pridobitev pelje do prvega DarsGo servisa. Cestninski zavezanec na prvem mogočem DarsGo servisu registrira stranko in vozilo, pridobi napravo DarsGo, plača cestnino za nazaj in zagotovi finančno kritje za nadaljnje plačevanje cestnine.

Plačilo cestnine za nazaj je potrebno, tudi če stranka ugotovi, da:

- je cestninsko cesto uporabljala s prenizko nastavljenim številom osi na napravi DarsGo ali
- ji je med vožnjo naprava DarsGo prenehala delovati.

Stranko, ki ni registrirana v sistemu DarsGo, nima naprave DarsGo in jo ustavijo pri cestninskem nadzoru, cestninski nadzornik registrira v sistem DarsGo in napoti na DarsGo servis, kjer pridobi napravo DarsGo. Pri tem plača tudi cestnino za nazaj. Če stranka ne pridobi naprave DarsGo in jo cestninski nadzor spet ustavi, plača cestnino za nazaj pri cestninskem nadzorniku.

Stranka, ki namerava prenehati uporabljati cestninsko cesto, lahko vrne napravo DarsGo preden zapusti cestninsko cesto, tako da pelje do zadnjega DarsGo servisa na cestninski cesti pred izvozom, na katerem namerava zapustiti cestninsko cesto, ter vnaprej plača cestnino za prevoženo razdaljo od DarsGo servisa do izstopa s cestninske ceste, ki ga navede ob vračilu naprave DarsGo. Če stranka ne zapusti cestninske ceste na izvozu, ki ga je navedla ob vračilu naprave DarsGo, in jo ustavijo pri cestninskem nadzoru, ji cestninski nadzornik zaračuna cestnino za neplačano prevoženo razdaljo.

5.5 Spreminjanje podatkov o stranki in vozilu

Ob registraciji stranke se v sistemu DarsGo shranijo podatki, ki so bili zahtevani v postopku registracije, kot je določeno v točkah 5.1.2 in 5.1.3 tega splošnega akta.

Stranka družbo DARS, d. d., obvesti o vsakršni spremembi shranjenih podatkov o stranki oziroma vozilu, takoj ko sprememba nastane ali najpozneje pred naslednjo uporabo cestninske ceste. O spremembi podatkov o stranki (ime, naslov, davčna številka) in vozilu (registrska številka vozila, število osi vlečnega vozila in emisijski razred vozila EURO) stranka obvesti družbo DARS, d. d., in predloži ustrezna dokazila:

- po elektronski pošti na naslov ccs@darsgo.si,
- po telefaksu na številko + 386 1 518 8 320,
- po telefonu na številko + 386 1 518 8 454,
- po pošti na naslov DARS d. d., Center cestninskega sistema, Dunajska 7, 1000 Ljubljana.

Če se spremenijo podatki o vozilu, mora stranka, preden z vozilom s spremenjenimi podatki zapelje v omrežje cestninskih

cest v Republiki Sloveniji, obiskati DarsGo servis in omogočiti vpis spremenjenih podatkov v napravo DarsGo. Pri tem podpiše in prejme novo pristopno izjavo, prejšnja pa s tem samodejno preneha veljati.

Če vozilo zamenja registrsko številko vozila, stranka pridobi novo napravo DarsGo, staro pa vrne. Z zamenjavo registrske številke vozila stranka vnovič registrira vozilo v sistem DarsGo in plača strošek izdaje naprave DarsGo, ki je določen v ceniku cestnine.

Če stranka ne poskrbi za pravočasno in pravilno spremembo podatkov o vozilu iz tretjega odstavka te točke, lahko to povzroči nepravilno plačevanje cestnine.

DARS, d. d., lahko tudi sam popravi oziroma dopolni podatke, shranjene v sistemu DarsGo, če neskladnosti odkrije med postopki verifikacije ali nadzora cestninjenja. To velja zlasti, če voznik ali lastnik vozila ne izpolnjuje obveznosti takojšnjega sporočanja sprememb podatkov, ki so shranjeni v sistemu DarsGo. Če gre za spremembo podatkov o vozilu, bo stranka pri vožnji skozi točko cestninjenja z zvočnim signalom (štirje zvočni signali) obveščena, da se mora oglasiti na DarsGo servisu, kjer bodo popravljene podatke zapisali na napravo DarsGo.

5.6 Določila ob spremembi lastnika ali uporabnika vozila

5.6.1 Prodaja in oddaja vozil v najem

5.6.1.1 Prodaja vozila

Če lastnik proda svoje vozilo, za katero je bila izdana naprava DarsGo, to vrne tako, kot je določeno v točki 3.9 tega splošnega akta. Če tega ne stori in proda vozilo skupaj z napravo DarsGo, prodajalec odgovarja za obračun in plačilo morebitnih prihodnjih voženj vozila skozi točke cestninjenja (v nadaljnjem besedilu: cestninska transakcija) tega vozila s to napravo DarsGo.

Kupec vozila pred prvo uporabo cestninske ceste izvede novo registracijo stranke in vozila za uporabo sistema DarsGo in pridobi novo napravo DarsGo.

5.6.1.2 Oddaja vozila v najem brez naprave DarsGo

Najemnik vozila se registrira za uporabo sistema DarsGo in pridobi napravo DarsGo. Ob koncu najemnega razmerja najemnik vrne napravo DarsGo tako, kot je določeno v točki 5.9 tega splošnega akta.

5.6.1.3 Oddaja vozila v najem skupaj s pripadajočo napravo DarsGo

Oddaja vozila skupaj z napravo DarsGo je mogoča, pri čemer najemodajalec odgovarja za morebitno neplačano cestnino s tem vozilom in to napravo DarsGo.

5.7 Preizkusne registrske tablice

Vozila s preizkusnimi registrskimi tablicami se za vožnjo po cestninskih cestah registrirajo v sistemu DarsGo in pridobijo napravo DarsGo.

Pri registraciji vozila iz prejšnjega odstavka v sistem DarsGo se predloži naslednja dokumenta:

- dovoljenje za preizkusno vožnjo, v katerem sta vpisana identifikacijska številka vozila (številka VIN), in čas njegove veljavnosti;
- potrdilo o skladnosti vozila ali certifikat ES o skladnosti (COC).

Ko to vozilo pridobi registrsko tablico, se stranka z napravo DarsGo oglasi na DarsGo servisu, kjer se na napravo DarsGo zapiše pravilna registrska številka vozila.

Pri trajnih preskusnih tablicah se v sistemu DarsGo za tako tablico zapiše emisijski razred vozila EURO 0.

5.8 Prenos registrskih tablic na drugo vozilo

Pri prenosu registrske tablice z enega vozila na drugo za vozila iz držav, kjer je to dovoljeno, oziroma pri prenosu registrskih tablic z izbrano oznako je ob vsakokratnem prenosu take tablice na drugo vozilo treba urediti spremembo registracije vozila za uporabo sistema DarsGo z obvestilom družbe DARS, d. d., na elektronski naslov ccs@darsgo.si ali tel. št. + 386 1 518 8 454.

5.8.1 Menjalne registrske tablice (velja za vozila, registrirana v državah, kjer je to omogočeno)

Vozila, ki jim je bila dodeljena menjalna registrska tablica, se uvrstijo v emisijski razred vozila EURO tistega vozila, ki se razvršča v najnižji emisijski razred vozila EURO. V sistem DarsGo se vpiše število osi vlečnega vozila z najmanjšim številom osi.

5.9 Vračilo naprave DarsGo in vračilo preostalega dobroimetja

Vračilo naprave DarsGo ali vračilo neporabljenega dobroimetja na zahtevo stranke se šteje za odjavo iz sistema DarsGo. Naprava DarsGo se lahko vrne na DarsGo servisu ali po pošti na naslov DARS, d. d., Center cestninskega sistema, Dunajska 7, 1000 Ljubljana.

Če naprava DarsGo zaradi kraje ali izgube ni več na voljo, na računu vozila pa je še neporabljeno dobroimetje, stranka zahteva njegovo vračilo s pisno vlogo, ki jo pošlje v CCS na elektronski naslov ccs@darsgo.si ali po pošti na naslov DARS d. d., Center cestninskega sistema, Dunajska 7, 1000 Ljubljana.

Pred pošiljanjem naprave DarsGo po pošti ali med prevozom po cestninski cesti je treba preprečiti izmenjavo podatkov med napravo DarsGo in napravami za izvajanje cestninjenja. Zato je treba napravo DarsGo najmanj trikrat oviti z aluminijasto folijo. Če stranka tako ne prepreči izmenjave podatkov, se obračunana cestnina ne vrača.

Če je ob vračilu naprave DarsGo na računu vozila še neporabljeno dobroimetje, se to vrne stranki, pri čemer se poračunajo še morebitne terjatve in strošek postopka vračila, ki je določen v ceniku cestnine. Dobroimetje se na račun stranke vrne le, če:

- stranka sporoči ime pravnega subjekta/ime in priimek, naslov, pošto število, ime banke, številko transakcijskega računa (IBAN), kodo banke SWIFT (BIC);
- neporabljeno dobroimetje presega znesek stroška postopka vračila dobroimetja, ki je določen v ceniku cestnine;
- je bilo dobroimetje ob vložitvi zahtevka še veljavno (dve leti od dneva zadnjega vplačila dobroimetja oziroma od dneva zadnje uporabe posamezne naprave DarsGo).

Če stranka sporoči napačne podatke iz prve alineje prejšnjega odstavka in s tem družbi DARS, d. d., povzroči dodatne stroške plačilnega prometa, se ti zaračunajo stranki. Strošek obdelave vračila se določi v ceniku upravljavca cestninskih cest, ki ga upravljavalec cestninskih cest objavi na svoji spletni strani.

6. Naprava DarsGo

6.1 Opis delovanja naprave DarsGo

Za uporabo sistema DarsGo je obvezna uporaba naprave DarsGo. Naprava DarsGo je last družbe DARS, d. d., in je stranki dana v uporabo. Naprava DarsGo je prikazana na sliki 2.



Slika 2: Naprava DarsGo

Uporabnik naprave DarsGo je odgovoren za skrbno in pravilno ravnanje z njo. Zlasti niso dovoljene nobene spremembe naprave DarsGo (npr. odpiranje ali barvanje ohišja, pisanje nanjo) in poškodbe ali uničenje črtne kode oziroma identifikacijske številke naprave DarsGo. Ob morebitnih namernih pošodbah naprave DarsGo ali pošodbah zaradi malomarnosti DARS, d. d., stranki izda drugo napravo DarsGo in ji zaračuna strošek izdaje druge naprave DarsGo na zahtevo stranke v skladu s cenikom cestnine.

6.2 Uporaba naprave DarsGo

6.2.1 Namestitev naprave DarsGo v vozilo

Napravo DarsGo je treba namestiti v vozilo, za katero je bila naprava izdana. Pri tem je treba upoštevati navodila za namestitev, ki so priložena vsaki napravi DarsGo ob njeni izdaji in so objavljena na spletnem portalu www.darsgo.si.

Pri vozilih, ki imajo metalizirana stekla ali stekla, ki zaradi kakršnega koli razloga ne prepuščajo mikrovalov, ali naprave

DarsGo na vetrobransko steklo vozila ni mogoče namestiti iz katerega koli drugega razloga, se naprava DarsGo lahko vstavi v vodoodporno ohišje, ki se namesti na zunanji del kabine vozila. Informacije glede takšne namestitve naprave DarsGo stranka dobi pri družbi DARS, d. d., po telefonski številki +386 1 518 8 350 ali na elektronskem naslovu info@darsgo.si.

6.2.2 Pravilna uporaba naprave DarsGo

Ob izdaji naprave DarsGo se nastavi dejansko število osi vlečnega vozila. Voznik pred začetkom vsake vožnje preveri nastavljeno število osi vozila oziroma skupine vozil in po potrebi spremeni nastavev.

6.2.2.1 Nastavitev pravilnega števila osi vozila oziroma skupine vozil

Na napravi DarsGo je treba nastaviti pravilno število osi vozila za vsako vožnjo po cestninski cesti. Če se število osi spremeni, mora voznik ustrezno spremeniti nastavljeno število osi vozila ali skupine vozil. Za določitev ustreznega števila osi

je bistveno dejansko število osi vlečnega vozila skupaj s številom osi priklopnega vozila.

Navodila za nastavitev števila osi vozila oziroma skupine vozil so priložena vsaki napravi DarsGo ob njeni izdaji in objavljena na spletnem portalu www.darsgo.si.

Če voznik iz katerega koli razloga nastavi večje število osi od dejanskega, zaradi česar se obračuna višja cestnina, ni upravičen do vračila preveč plačane cestnine.

6.2.2.2 Preverjanje nastavljenega števila osi

Nastavljeno število osi se preveri s kratkim pritiskom na tipko na napravi DarsGo. Pri številki, ki označuje nastavljeno število osi, posveti lučka.

6.2.2.3 Signali naprave DarsGo ob vožnjah vozil skozi točke cestninjenja

Pri vsaki vožnji skozi točko cestninjenja naprava DarsGo zvočno opozori voznika z zvočnimi signali, kot je prikazano na sliki 3.



Slika 3: Signali naprave DarsGo ob vožnjah vozil skozi točke cestninjenja

Zvočni signali naprave DarsGo pomenijo:

- en zvočni signal: cestninska transakcija je uspešno izvedena (na podlagi nastavljenega števila osi in shranjenega emisijskega razreda vozila EURO);

- dva zvočna signala: cestninska transakcija je uspešno izvedena (na podlagi nastavljenega števila osi in shranjenega emisijskega razreda vozila EURO), stranka mora obiskati prvi DarsGo servis v smeri vožnje, kjer prejme informacije, kaj je treba urediti (npr. nizko stanje dobroimetja na računu vozila, zamenjava naprave DarsGo);

- štirje zvočni signali: cestninska transakcija ni izvedena, na točki cestninjenja cestnina ni bila plačana. Stranka mora obiskati prvi DarsGo servis v smeri vožnje, kjer uredi vse potrebno za plačilo neplačane cestnine in njeno nadaljnje plačevanje.

Če naprava ne odda zvočnega signala, cestnina ni bila plačana in stranka mora obiskati prvi DarsGo servis v smeri vožnje, kjer uredi vse potrebno za plačilo neplačane cestnine in nadaljnje plačevanje cestnine.

6.2.2.4 Preverjanje delovanja naprave DarsGo

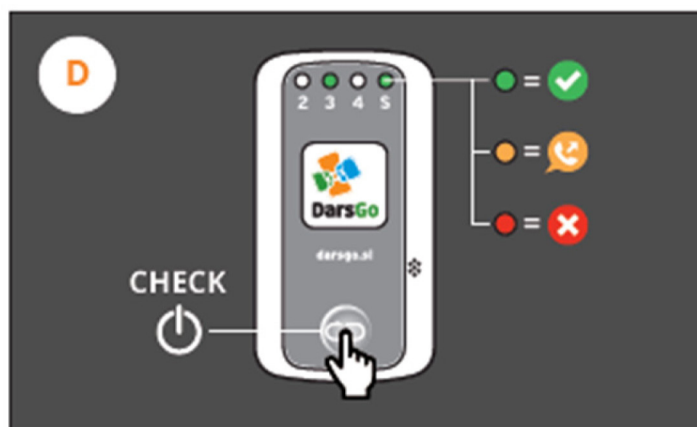
Status vožnje vozila skozi zadnjo točko cestninjenja je mogoče preveriti s kratkim pritiskom na tipko. Po tem posveti lučka, označena s »S«, v barvi, ki prikaže status vožnje vozila skozi točko cestninjenja:

- zelena lučka: vožnja vozila skozi točko cestninjenja je v redu;

- rumena lučka: vožnja vozila skozi točko cestninjenja je v redu, vendar je treba obiskati DarsGo servis;

- rdeča lučka: vožnja vozila skozi točko cestninjenja ni v redu, takoj je treba obiskati prvi DarsGo servis v smeri vožnje;
- brez svetlobnega signala: vožnja vozila skozi točko cestninjenja ni v redu, takoj je treba obiskati prvi DarsGo servis v smeri vožnje.

Hkrati z lučko, označeno s »S«, posveti tudi lučka z nastavljenim številom osi, s katerim je bila opravljena zadnja vožnja vozila skozi točko cestninjenja, če po vožnji vozila skozi zadnjo točko cestninjenja število nastavljenih osi ni bilo spremenjeno. Shema preverjanja delovanja naprave DarsGo je prikazana na sliki 4.



Slika 4: Shema preverjanja delovanja naprave

Tehnično ustreznost delovanja naprave DarsGo je mogoče preveriti s pritiskom na tipko na napravi DarsGo. Svetlobni signali naprave DarsGo dajo informacijo o nastavitvi števila osi vozila ali skupine vozil oziroma v primeru pravilne komunikacije z obcestnimi napravami tudi informacijo o pravilnosti zadnje transakcije (npr. o uvrstitvi naprave DarsGo na stop listo, pre nizkem stanju dobroimetja na računu vozila). O tem je voznik obveščen tudi z različnimi zvočnimi signali naprave DarsGo med vožnjo skozi točko cestninjenja.

6.3 Uporabnost naprave DarsGo

Če naprava DarsGo preneha delovati iz razlogov, za katere ni odgovorna stranka ali tretja oseba, za katero je odgovorna stranka, DARS, d. d., tako napravo brezplačno nadomesti z novo.

Če je za nedelovanje ali nepravilno delovanje naprave DarsGo odgovorna stranka ali tretja oseba, za katero je odgovorna stranka, mora stranka plačati strošek izdaje druge naprave DarsGo v skladu s cenikom cestnine.

DARS, d. d., lahko od stranke kadar koli zahteva vračilo in zamenjavo naprave DarsGo.

6.3.1 Vpoklic naprave DarsGo

Pred potekom uporabnosti naprave DarsGo bo stranka obveščena, da je napravo treba vrniti in jo nadomestiti z novo. Naprava DarsGo bo o potrebni zamenjavi z zvočnim signalom obvestila voznika (dva zvočna signala), naj se oglasi na DarsGo servisu in napravo zamenja. Neupoštevanje zahtev v poklica povzroči uvrstitev naprave DarsGo na stop listo in posledično neplačilo cestnine.

6.3.2 Uvrstitev naprave DarsGo na stop listo

DARS, d. d., lahko ob tehničnih pomanjkljivostih oziroma ob ugotovitvi nepravilnosti v zvezi s plačevanjem cestnine napravo DarsGo uvrsti na stop listo, pri čemer ta voznika o uvrstitvi na stop listo ob vožnji vozila skozi točko cestninjenja

opozori z zvočnim signalom (štirje zvočni signali). Tako zvočno opozorilo pomeni, da mora voznik obiskati prvi DarsGo servis v smeri vožnje in odpraviti pomanjkljivosti oziroma nepravilnosti v zvezi s plačilom cestnine.

Če cestnina ni plačana, se naprava DarsGo uvrsti na stop listo. V vseh primerih uvrstitve naprave DarsGo na stop listo mora stranka obiskati DarsGo servis ali pridobiti informacijo o vzroku za uvrstitev na stop listo v klicnem centru na telefonski številki + 386 1 518 8 350 ali elektronskem naslovu info@darsgo.si in odpraviti vzrok za neskladnost. Po poteku uporabnosti oziroma uvrstitvi naprave DarsGo na stop listo s to napravo ni mogoče izvajati cestninskih transakcij.

Uvrstitve naprave DarsGo na stop listo se lahko izvedejo tudi ob prijavi izgube ali kraje naprave DarsGo, kot je opisano v točki 5.2.1 tega splošnega akta, in ob vračilu naprave DarsGo, kot je opisano v točki 3.9 tega splošnega akta. Na pisno zahtevo stranke se naprava DarsGo uvrsti na stop listo in s tako napravo ni več mogoče plačevati cestnine. Na stop listo se uvrsti najpozneje v dveh urah po potrditvi prejema prijave.

6.4 Zamenjava naprave DarsGo

Napravo DarsGo je mogoče zamenjati kadar koli osebnostno na vseh DarsGo servisih ali jo poslati po pošti na naslov DARS, d. d., Center cestninskega sistema, Dunajska 7, 1000 Ljubljana. Pred pošiljanjem po pošti ali med prevozom po cestninski cesti je treba preprečiti izmenjavo podatkov med napravo DarsGo in napravami za izvajanje cestninjenja. To stranka izvede tako, da napravo DarsGo vsaj trikrat ovije z aluminijasto folijo. Če ne poskrbi za preprečitev izmenjave podatkov med napravo DarsGo in napravami za izvajanje cestninjenja, se morebitne cestninske transakcije oziroma plačila, nastala med prevozom z vozilom, ki se ne cestnini, ne povrnejo.

6.5 Prevoz naprav DarsGo brez obveznosti plačila cestnine

Na DarsGo servisu stranka prejme delujočo napravo DarsGo, ki je v mirovanju, dokler je s pritiskom na gumb ne akti-

vira. Če je naprava DarsGo v mirovanju, ne izmenjuje podatkov z napravami za izvajanje cestninjenja na točkah cestninjenja in cestnina se ne zaračunava.

Po aktivaciji (prvi pritisk na gumb) naprava DarsGo deluje. V tem primeru se pri prehajanju skozi točke cestninjenja izvaja cestninjenje glede na nastavljena merila. Če cestninjenje ni potrebno (npr. prevoz naprave DarsGo v osebnem vozilu, prevzem več naprav DarsGo za potrebe stranke, vračilo po pošti), je treba pri taki napravi onemogočiti izmenjavo podatkov z napravami za izvajanje cestninjenja. Takrat je treba napravo DarsGo vsaj trikrat oviti z aluminijasto folijo.

Če se napravi DarsGo, kadar ni obveznosti plačila cestnine, ne onemogoči izmenjavo podatkov z napravami za izvajanje cestninjenja, sistem DarsGo samodejno izvede cestninsko transakcijo. V takem primeru stranka ni upravičena do vračila plačane cestnine.

7. Informacije o plačilih in zaračunavanje

7.1 Podatki o posameznih cestninskih transakcijah

Podatki o posameznih cestninskih transakcijah in zaračunani cestnini glede na prevoženo razdaljo za vsako vozilo so na voljo 90 dni od objave potrdila o vožnjah vozila skozi točke cestninjenja za pretekli mesec na uporabniškem delu spletnega portala www.darsgo.si vsake stranke in so stranki na voljo brezplačno.

Stranka lahko vloži reklamacijo na zaračunani znesek cestnine najpozneje pet delovnih dni pred potekom roka hrambe podatkov o posamezni vožnji vozil skozi točke cestninjenja, določenega v prejšnjem odstavku, tako da jo pošlje na elektronski naslov ccs@darsgo.si.

Stranka lahko dobi natisnjeno in potrjeno potrdilo o vožnjah vozila skozi točke cestninjenja, ki se izda na njeno zahtevo, če pošlje zahtevo v CCS na elektronski naslov ccs@darsgo.si in plača storitev tiskanja potrdila, določeno v ceniku cestnine.

7.2 Poznejše obračunavanje cestnine oziroma premoščanje vrzeli

DARS, d. d., lahko v primerih, ko se pri prevozu točke cestninjenja cestninjenje ni izvedlo, stranka pa je naredila vse, da bi se lahko izvedlo, in ob izpadu delovanja naprav za cestninjenje na cestninski točki samodejno pozneje obračuna neplačano cestnino.

Poznejši obračun cestnine se izvede, samo če stranka uporablja cestni odsek, za katerega je predpisano plačevanje cestnine, ne da bi bila cestninska transakcija uspešno izvedena, čeprav je stranka v vozilu imela nameščeno delujočo napravo DarsGo s pravilno nastavljenim številom osi. Cestnina, ki jo je treba obračunati za manjkajoči cestninski odsek, mora ustrezati neplačani cestnini za cestninski odsek v času manjkajoče cestninske transakcije. To enako velja za poznejši obračun v predplačniškem in poplačniškem načinu plačevanja cestnine.

III. CESTNINJENJE Z ELEKTRONSKO VINJETO

8. Kratek opis sistema elektronske vinjete

Plačevanje cestnine glede na določen čas uporabe cestninske ceste se izvaja za vozila do 3.500 kg NDM in se opravi z nakupom elektronske vinjete za ustrezeni cestninski razred pred začetkom uporabe cestninske ceste.

Elektronska vinjeta je na registrsko označbo in državo registracije vozila do 3.500 kg NDM vezana časovno omejena pravica do uporabe cestninske ceste. Vsaka elektronska vinjeta dobi svojo edinstveno identifikacijsko oznako v numerični obliki, ki se zapiše v sistem elektronske vinjete. Identifikacijska oznaka elektronske vinjete vsebuje podatek o vrsti elektronske vinjete, njenem cestninskem razredu in zaporedni številki njene izdaje.

9. Obveznost plačila cestnine (nakupa elektronske vinjete)

Veljavna elektronska vinjeta za ustrezen cestninski razred je pogoj za uporabo katere koli cestninske ceste v Republiki Sloveniji z vozilom do 3.500 kg NDM, v času njene veljavnosti pa lahko stranka neomejeno uporablja vse cestninske ceste in njihove odseke.

9.1 Oprostitve plačila cestnine (nakupa elektronske vinjete)

Cestnina se ne plača za prevoze, določene v zakonu, ki ureja cestninjenje. Vozila, s katerimi se izvajajo prevozi, za katere se ne plača cestnina, ne potrebujejo elektronske vinjete, morajo pa biti registrirana v sistemu elektronske vinjete pred začetkom uporabe cestninske ceste. Pri tem:

- organ, ki pri opravljanju svojih nalog uporablja vozila s prednostjo in vozila za spremstvo, vključno z vozili v spremstvu, iz prve alineje prvega odstavka 9. člena ZCestn oziroma vozila Slovenske vojske iz druge alineje prvega odstavka 9. člena ZCestn, pošlje seznam vseh takšnih vozil v elektronski obliki, kot je določeno v Prilogi 3, ki je sestavni del tega splošnega akta, Operativnemu centru cestninskega nadzora na elektronski naslov occn@dars.si, ta pa jih registrira v sistemu elektronske vinjete ali pa organ registracijo opravi sam na spletnem portalu evinjeta.dars.si;

- vozila upravljavca cestninskih cest za opravljanje dejavnosti vzdrževanja cestninskih cest in dejavnosti cestninjenja iz pete alineje prvega odstavka 9. člena ZCestn v sistem elektronske vinjete registrira pooblaščen oseba upravljavca cestninskih cest;

- mora tuja vojaška vozila iz tretje alineje prvega odstavka 9. člena ZCestn napovedati pristojen organ, in sicer z izpolnitvijo obrazca »Najava prevoza tujih vojaških sil«, kot je določeno v Prilogi 1, ki je sestavni del tega splošnega akta. Izpolnjeni obrazec se pošlje Operativnemu centru cestninskega nadzora na elektronski naslov occn@dars.si vsaj 24 ur pred vstopom tujih vojaških vozil v omrežje cestninskih cest. Po potrditvi Operativnega centra cestninskega nadzora so vozila registrirana v sistem elektronske vinjete za čas veljavnosti oprostitve plačila cestnine. Če Operativni center cestninskega nadzora vlogo zavrne ali je ta vložena prepozno, morajo imeti vozila za uporabo cestninskih cest veljavno elektronsko vinjeto, prav tako morajo imeti ta vozila veljavno elektronsko vinjeto, če uporabljajo cestninsko cesto kadar koli zunaj obdobja, za katero so bila oproščena plačila cestnine;

- morajo biti vozila za izvajanje prevozov za opravljanje nalog humanitarne pomoči prizadetim v miru ali vojni iz četrte alineje prvega odstavka 9. člena ZCestn vnesena v sistem elektronske vinjete z izpolnitvijo vloge, kot je določeno v Prilogi 2, ki je sestavni del tega splošnega akta. Vloga se izpolni na elektronskem obrazcu v okviru spletne trgovine ali se pošlje na elektronski naslov occn@dars.si ali na telefaks: +386 5 700 25 08. Po potrditvi Operativnega centra cestninskega nadzora so vozila registrirana v sistem elektronske vinjete in ne potrebujejo elektronske vinjete za čas veljavnosti oprostitve plačila cestnine. Če Operativni center cestninskega nadzora vlogo zavrne ali je ta vložena prepozno, morajo imeti vozila za uporabo cestninskih cest veljavno elektronsko vinjeto, prav tako morajo imeti ta vozila veljavno elektronsko vinjeto, če uporabljajo cestninsko cesto kadar koli zunaj obdobja, za katero so bila oproščena plačila cestnine.

Stranka, ki uveljavlja oprostitev plačila cestnine, sporoči upravljavcu cestninskih cest po enakem postopku vse spremembe, ki se nanašajo na posamezno oprostitev plačila cestnine.

10. Nakup elektronske vinjete

Nakup elektronske vinjete je možen v spletni trgovini, na prodajnih mestih upravljavca cestninskih cest in prodajnih mestih pooblaščenih prodajalcev elektronskih vinjet.

10.1 Nakup elektronske vinjete v spletni trgovini in veljavna plačilna sredstva

Nakup elektronske vinjete v spletni trgovini je mogoč za vse stranke ne glede na državo registracije vozila ali državo, v kateri stranka prebiva oziroma opravi spletni nakup. Spletni nakup je za vse stranke mogoč s takojšnjim plačilom s kreditno ali plačilno kartico, elektronsko denarnico ali storitvijo spletnega pošiljanja in prejemanja elektronskega denarja.

Ponudnike plačilnih sredstev oziroma storitev, s katerimi je mogoče v spletni trgovini opraviti plačilo za nakup elektronske vinjete, upravljaavec cestninskih cest objavi na svoji spletni strani v okviru spletne trgovine.

Nakup elektronske vinjete v spletni trgovini je mogoč samo v eurih.

10.1.1 Nakup elektronske vinjete brez registracije v spletni trgovini

Za nakup elektronske vinjete ni potrebna spletna registracija stranke, pogoj za izvedbo nakupa pa je veljaven elektronski naslov, na katerega stranka pred izvedbo nakupa prejme potrjeno elektronsko sporočilo za preverjanje pristnosti elektronskega naslova. Po potrditvi elektronskega naslova je stranka upravičena do uporabe storitev spletne trgovine, vendar le v okvirih, ki veljajo za neregistrirane stranke.

Neregistrirana stranka lahko v spletni trgovini izvede nakup elektronske vinjete le s takojšnjim plačilom.

Stranka v postopku nakupa:

- izbere cestninski razred, v katerega se uvršča vozilo, za katero želi kupiti elektronsko vinjeto;
- izbere vrsto in obdobje veljavnosti elektronske vinjete;
- določi dan začetka veljavnosti elektronske vinjete v skladu s točko 10.5 tega splošnega akta in
- vpiše državo registracije vozila, za katero želi kupiti izbrano elektronsko vinjeto, in njegovo registrsko označbo.

Po končanem vnosu podatkov stranka preveri pravilnost vnosa in podatke dodatno potrdi. Postopek je mogoče ponoviti za poljubno število vozil. Po končanem vnosu podatkov se izvede plačilo nakupa z izbranim plačilnim sredstvom.

Elektronska vinjeta oziroma elektronske vinjete, če stranka opravlja nakup za več vozil hkrati, se ustvari po potrditvi plačila, račun za opravljen nakup pa se skupaj s potrdilom o nakupu vsake posamezne elektronske vinjete pošlje na elektronski naslov, ki ga je stranka uporabila v postopku nakupa elektronske vinjete.

10.1.2 Nakup elektronske vinjete z registracijo v spletni trgovini

Z registracijo v spletni trgovini stranka dobi možnost uporabe dodatnih storitev spletne trgovine. Za registracijo je poleg veljavnega elektronskega naslova treba vnesti še naslednje podatke:

1. za pravno osebo: ime, njen naslov, državo sedeža, davčno številko, ime in naslov banke s številko transakcijskega računa (v nadaljnjem besedilu: TRR) in BIC (SWIFT) kodo banke ter kontaktne podatke (ime in priimek odgovorne osebe in telefonsko številko);

2. za fizično osebo: ime in priimek, opcijsko naslov stalnega ali začasnega bivališča, državo, ime in naslov banke s številko TRR in BIC (SWIFT) kodo banke ter telefonsko številko.

Postopek nakupa s takojšnjim plačilom je enak kakor za neregistrirane stranke.

10.1.2.1 Nakup elektronske vinjete po ponudbi

Registrirane stranke lahko opravijo tudi nakup elektronske vinjete s poznejšim plačilom po ponudbi. Po vnosu zahtevanih podatkov (cestninski razred vozila, vrsta elektronske vinjete, dan začetka veljavnosti elektronske vinjete, država registracije in registrska označba vozila) stranka z izbiro načina plačila po ponudbi prejme na svoj elektronski naslov ponudbo, v kateri so

navedeni podatki za izvedbo plačila (znesek, bančni podatki, referenca za plačilo, rok plačila). Ko upravljaavec cestninskih cest na v ponudbi navedeni bančni račun pravočasno prejme plačilo in ga ustrezno poveže s ponudbo, postane elektronska vinjeta veljavna na dan, ki ga je v postopku nakupa določila stranka. Po oblikovanju identifikacijske oznake elektronske vinjete prejme stranka na svoj elektronski naslov račun za opravljeni nakup in potrdilo o nakupu elektronske vinjete.

V ponudbi se samodejno določi rok plačila ponudbe glede na dan začetka veljavnosti elektronske vinjete, ki ga je določila stranka. Če plačilo po ponudbi ni izvedeno v roku za plačilo, se ponudba preklic. Morebitna vplačana sredstva stranke po preteku veljavnosti ponudbe se, zmanjšana za stroške upravljavca cestninskih cest za obdelavo vračila, vrnejo stranki na bančni račun, ki ga navede ob registraciji v spletno trgovino oziroma na poziv upravljavca cestninskih cest. Za stroške vračila vplačanih sredstev se lahko stranki izda račun, ki se ji ga pošlje na njen elektronski naslov, dostopen pa je tudi v njenem profilu v spletni trgovini. Če stroški obdelave vračila upravljavca cestninskih cest presegajo višino vplačanih sredstev, se vračilo ne izvede.

Stranka mora pri plačilu ponudbe nakazati točen znesek in pri nakazilu navesti pravilno referenco za plačilo. V nasprotnem primeru se elektronska vinjeta po prejemu plačila ne ustvari.

V primeru zaračunavanja stroškov upravljavca cestninskih cest za izvedbo vračila vplačanih sredstev na bančni račun stranke se strošek obdelave vračila določi v ceniku upravljavca cestninskih cest, ki je objavljen na njegovi spletni strani.

V primeru nakupa po ponudbi je prvi mogoči dan začetka veljavnosti elektronske vinjete pet delovnih dni od oblikovanja ponudbe.

10.1.2.2 Nakup elektronske vinjete za proračunske uporabnike

Postopek nakupa elektronske vinjete za proračunske uporabnike poteka enako kakor za druge registrirane stranke, pri čemer v primeru nakupa po ponudbi upravljaavec cestninskih cest v skladu z zakonom, ki ureja opravljanje plačilnih storitev za proračunske uporabnike, izstavi elektronski račun s 30-dnevnim odlogom plačila, ki ne vpliva na začetek veljavnosti tako kupljenih elektronskih vinjet.

Vse druge omejitve, ki so v tem splošnem aktu določene za nakup elektronske vinjete po ponudbi, veljajo tudi za proračunske uporabnike. Pred izdajo elektronskega računa in ustvarjanjem elektronskih vinjet upravljaavec cestninskih cest preveri istovetnost proračunskega uporabnika.

10.1.2.3 Upravljanje elektronskih vinjet v spletni trgovini

Registrirana stranka lahko v svoj uporabniški profil v spletni trgovini kadar koli doda elektronsko vinjeto, ne glede na način njenega nakupa, pri čemer se elektronske vinjete, ki jih je stranka pod svojim uporabniškim imenom kupila v okviru spletne trgovine, v uporabniški profil dodajo samodejno po končanem nakupu. Za dodajanje druge elektronske vinjete je treba vnesti identifikacijsko oznako elektronske vinjete, registrsko označbo in državo registracije vozila, na katero je vezana elektronska vinjeta.

Z dodajanjem elektronske vinjete v svoj profil v spletni trgovini pridobi registrirana stranka dostop do nekaterih dodatnih storitev, kot npr. dostop do kopije potrdila o nakupu elektronske vinjete, nastavitve obveščanja o poteku veljavnosti elektronske vinjete, informacije o možnostih vlaganja elektronskih zahtevkov v zvezi z elektronsko vinjeto. Seznam dodatnih storitev je naveden v navodilih za uporabo spletne trgovine, objavljenih na spletni strani evinjeta.dars.si.

10.2 Nakup elektronske vinjete na fizičnih prodajnih mestih

Nakup elektronske vinjete je mogoč tudi na prodajnih mestih upravljavca cestninskih cest, pri cestninskih nadzornikih in

na prodajnih mestih pooblaščenih prodajalcev. Seznam pooblaščenih prodajalcev elektronskih vinjet upravljavec cestninskih cest objavi na svoji spletni strani evinjeta.dars.si. Prodajna mesta, kjer je mogoče opraviti nakup elektronske vinjete, so na vseh lokacijah označena z enotno oznako, prikazano na sliki 1.



Slika 1

V postopku nakupa elektronske vinjete stranka uslužbenцу na prodajnem mestu sporoči:

- cestninski razred vozila, za katerega želi kupiti elektronsko vinjeto;
- vrsto elektronske vinjete (tedenska, mesečna, polletna ali letna elektronska vinjeta);
- dan začetka veljavnosti elektronske vinjete in
- državo registracije ter registrsko označbo vozila, za katero želi kupiti elektronsko vinjeto.

Postopek lahko stranka ponovi za poljubno število vozil.

Uslužbenec na prodajnem mestu podatke vnese v sistem elektronske vinjete in stranki v potrditev izroči potrdilo za pregled vnesenih podatkov. Stranka s podpisom na potrdilu potrdi, da so vsi podatki pravilni, oziroma uslužbenцу sporoči morebitne napake oziroma pomote, ki jih uslužbenec popravi. V tem primeru se stranki v pregled in podpis izroči novo potrdilo za pregled vnesenih podatkov.

S podpisom potrdila stranka prevzame odgovornost za pravilnost podatkov in posledice, če so podatki nepravilni. Če prodajalec stranki potrdila o pravilnosti podatkov ne da v pregled in potrditev, je odgovornost za pravilnost podatkov na strani pooblaščenega prodajalca elektronskih vinjet.

Po potrditvi podatkov in opravljenem plačilu uslužbenec izroči stranki potrdilo o nakupu vsake posamezne elektronske vinjete in račun za opravljeni nakup. Stranka račun in potrdilo o nakupu elektronske vinjete hrani do poteka njene veljavnosti.

10.2.1 Plačilna sredstva

Na prodajnih mestih upravljavca cestninskih cest je mogoče nakup elektronske vinjete opraviti z:

- gotovinskim plačilom,
- plačilno kartico,
- kreditno kartico,
- nakazilom na TRR (ob nakupu elektronske vinjete po ponudbi).

Seznam kreditnih in plačilnih kartic, s katerimi je mogoče opraviti nakup elektronske vinjete, je objavljen na spletni strani evinjeta.dars.si in vsakem prodajnem mestu upravljavca cestninskih cest.

Na prodajnih mestih pooblaščenih prodajalcev plačilna sredstva in pogoje za plačilo nakupa elektronske vinjete določi posamezni pooblaščen prodajalec.

10.3 Nakup elektronske vinjete v primeru obravnave cestninskega prekrška

Če se pri cestninskem nadzoru ugotovi, da je stranka uporabljala cestninsko cesto brez veljavne elektronske vinjete, ji pooblaščen uradni oseba za čas uporabe cestninske ceste brez veljavne elektronske vinjete sočasno z izvedenim prekrškovnim postopkom izda elektronsko vinjeto z začetkom veljavnosti na dan, ko je bil prekršek storjen. Stranki se izda tista vrsta elektronske vinjete ali več elektronskih vinjet, ki so veljavne za čas vseh ugotovljenih prekrškov. Če je za čas ugotovljenih prekrškov mogoče izdati več različnih vrst elektronskih vinjet, se stranki izdajo tiste elektronske vinjete, ki so zanjo cenovno najugodnejše. Stranki se hkrati izstavi račun za plačilo tako izdanih elektronskih vinjet ter izda odredba o prepovedi uporabe cestninske ceste, ki velja do plačila vseh izdanih računov.

Za nadaljevanje vožnje po cestninski cesti mora imeti stranka elektronsko vinjeto, ki velja tudi po končanem postopku o prekršku.

10.3.1 Nakup elektronske vinjete s poznejšim začetkom veljavnosti

Stranka lahko pri pooblaščen uradni osebi kupi tudi elektronsko vinjeto s poznejšim začetkom veljavnosti v okviru omejitev iz tega splošnega akta. Postopek nakupa je v tem primeru enak postopku nakupa elektronske vinjete na fizičnih prodajnih mestih upravljavca cestninskih cest. Plačilo elektronske vinjete v teh primerih s tujo valuto ni mogoče.

10.4 Hramba računa za nakup elektronske vinjete

Stranka do poteka veljavnosti elektronske vinjete hrani račun o njenem nakupu. Račun za nakup elektronske vinjete je obvezna priloga zahtevku za vračilo sorazmernega dela vrednosti letne ali polletne elektronske vinjete. Stranka mora predložiti račun za nakup elektronske vinjete tudi v primeru, ko ob nakupu elektronske vinjete določi dan začetka njene veljavnosti, ki ni enak dnevu njenega nakupa, in pozneje odstopi od prodajne pogodbe do začetka veljavnosti kupljene elektronske vinjete in zahteva vračilo kupnine.

10.5 Določitev prvega dneva veljavnosti elektronske vinjete

Stranka v postopku nakupa elektronske vinjete poljubno določi dan začetka njene veljavnosti. Ne glede na cestninski razred vozila ali vrsto elektronske vinjete je mogoče začetek veljavnosti elektronske vinjete določiti največ 30 dni vnaprej od vključno dneva njenega nakupa.

10.6 Potrdilo o nakupu elektronske vinjete

Po opravljenem nakupu elektronske vinjete se stranki za vsako elektronsko vinjeto izda potrdilo o nakupu elektronske vinjete.

10.6.1 Vsebina potrdila

Na potrdilu o nakupu elektronske vinjete so poleg podatkov o izdajatelju elektronske vinjete navedeni tudi naslednji podatki:

- vrsta elektronske vinjete;
- cestninski razred vozila, za katerega je bila izdana elektronska vinjeta;
- dan začetka in prenehanja veljavnosti elektronske vinjete;
- cena elektronske vinjete;
- identifikacijska oznaka elektronske vinjete;
- država registracije in registrska označba vozila, na katero je vezana elektronska vinjeta;
- dan in ura nakupa elektronske vinjete;
- navedba prodajnega mesta, na katerem je bil opravljen nakup elektronske vinjete.

10.6.2 Izdaja potrdila

Pri nakupu elektronske vinjete na fizičnih prodajnih mestih uslužbenec na prodajnem mestu natisne potrdilo o nakupu elektronske vinjete in ga izroči stranki. Potrdilo se glede na tehnično opremljenost prodajnega mesta natisne na termo trak ali na list papirja formata A4.

Pri nakupu elektronske vinjete v spletni trgovini se pri takojšnjem plačilu potrdilo o nakupu vinjete oblikuje takoj po avtorizaciji plačila ter pošlje na elektronski naslov, ki ga je stranka navedla v postopku nakupa.

Pri nakupu elektronske vinjete v spletni trgovini po ponudbi se potrdilo o nakupu oblikuje, ko upravljavec cestninskih cest prejme plačilo na svoj bančni račun in ga ustrezno knjiži. Potrdilo se pošlje na elektronski naslov, ki ga je stranka navedla v postopku nakupa elektronske vinjete.

10.6.3 Hramba potrdila

Stranka hrani potrdilo o nakupu elektronske vinjete do poteka njene veljavnosti. Potrdilo o nakupu elektronske vinjete lahko služi kot dokazilo o pridobitvi elektronske vinjete.

Upravljavec cestninskih cest potrdilo o nakupu elektronske vinjete hrani v svojem elektronskem arhivu najmanj do poteka njene veljavnosti. Stranka lahko v tem času kadar koli dostopa do kopije potrdila o nakupu v okviru registracije v spletni trgovini in splošnih pogojev uporabe spletne trgovine.

10.7 Pravica do odstopa od nakupa elektronske vinjete pred začetkom njene veljavnosti in vračilo kupnine

Stranka lahko do začetka veljavnosti elektronske vinjete kadar koli odstopi od njenega nakupa in zahteva vračilo kupnine. Po začetku veljavnosti elektronske vinjete odstop od nakupa ni več mogoč.

10.7.1 Uveljavljanje pravice do odstopa od nakupa

Če je stranka elektronsko vinjeto kupila na prodajnem mestu upravljavca cestninskih cest ali v spletni trgovini, lahko od nakupa odstopi z vložitvijo zahtevka na katerem koli prodajnem mestu upravljavca cestninskih cest, ali z izpolnitvijo posebnega obrazca v spletni trgovini. Pri tem mora navesti naslednje podatke:

- ime in priimek ali ime podjetja z davčno številko, naslov, pošto in državo prebivališča ali sedeža podjetja;
- identifikacijsko oznako elektronske vinjete, ki je predmet odstopa od nakupa;
- registrsko označbo in državo registracije vozila, za katero je bila kupljena elektronska vinjeta, ki je predmet odstopa od nakupa;
- ime in naslov banke, številko TRR (IBAN), na katerega se bo izvedlo vračilo kupnine, ter BIC (SWIFT) kodo banke;
- izbirno kontaktne podatke (telefonska številka, elektronski naslov) zaradi lažje in hitrejše izvedbe postopka vračila kupnine.

Zahtevku mora stranka priložiti račun ali kopijo računa za nakup elektronske vinjete, ki je predmet odstopa od nakupa.

Če je stranka kupila elektronsko vinjeto na pooblaščenem prodajnem mestu, lahko od nakupa odstopi izključno na tistem prodajnem mestu, kjer je opravila nakup. Pogoje vračila kupnine v tem primeru določi pooblaščen prodajalec.

10.7.2 Rok za vračilo kupnine

Če stranka, ki izpolnjuje pogoje za odstop od nakupa elektronske vinjete, odstopi od nakupa elektronske vinjete, ki jo je kupila na prodajnem mestu upravljavca cestninskih cest ali v spletni trgovini, in so podatki, ki jih je navedla v zahtevku za odstop, pravilni, upravljavec cestninskih cest vrne kupnino najpozneje v 14 dneh od dneva, ko je zahtevku ugodil. Vračilo kupnine se izvede na bančni račun, ki ga je navedla stranka.

Če stranka v postopku odstopa od nakupa elektronske vinjete navede napačen bančni račun, krije vse stroške, ki kot posledica nastanejo v postopku izvajanja vračila kupnine.

10.8 Preklic nakupa veljavne elektronske vinjete

Nakup veljavne elektronske vinjete je mogoče preklicati, če:

- je od oblikovanja elektronske vinjete minilo največ 15 minut in
- uslužbenec po izdaji potrdila o nakupu elektronske vinjete ni prejel plačila stranke za opravljen nakup ali pa potrdila o nakupu elektronske vinjete ni bilo mogoče natisniti.

V primeru iz prejšnjega odstavka se oblikovana elektronska vinjeta prekliče in razveljavi, kar se ustrezno označi v sistemu elektronskih vinjet.

10.9 Možnost preverjanja veljavnosti elektronske vinjete

Stranka lahko kadar koli preveri veljavnost elektronske vinjete za svoje vozilo. Preverjanje veljavnosti je mogoče na spletni strani upravljavca cestninskih cest.

10.9.1 Preverjanje na spletni strani

Preverjanje veljavnosti elektronske vinjete na spletni strani upravljavca cestninskih cest se izvede v okviru spletne trgovine. Stranka mora v orodje za preverjanje veljavnosti elektronske vinjete vnesti registrsko označbo ter izbrati državo registracije vozila. Po zagonu preverjanja veljavnosti elektronske vinjete sistem elektronske vinjete v bazi podatkov preveri, ali za vneseno registrsko označbo vozila obstaja veljavna elektronska vinjeta. Če elektronska vinjeta obstaja, sistem elektronske vinjete stranki sporoči, do kdaj je elektronska vinjeta za posamezno vozilo veljavna in cestninski razred vozila, za katerega je bila izdana, v nasprotnem primeru pa prikaže obvestilo, da za vneseno registrsko označbo vozila ne obstaja veljavna elektronska vinjeta.

Število preverjanj veljavnosti elektronske vinjete je omejeno na največ tri poizvedbe dnevno na posamezni IP-naslov elektronske naprave.

10.9.1.1 Preverjanje v postopku nakupa elektronske vinjete v spletni trgovini

Ne glede na prejšnjo točko se preverjanje veljavnosti elektronske vinjete na spletni strani izvede tudi ob nakupu elektronske vinjete v spletni trgovini. Po vnosu registrske označbe in države registracije vozila sistem elektronske vinjete samodejno preveri, ali zanjo že obstaja veljavna elektronska vinjeta, in morebitni podatek o obstoju veljavne elektronske vinjete prikaže na zaslonu. Sistem elektronske vinjete stranko opozori, če za registrsko označbo vozila, za katero želi kupiti elektronsko vinjeto, že obstaja veljavna elektronska vinjeta.

Postopek nakupa elektronske vinjete se lahko nato na željo stranke prekine ali nadaljuje.

10.10 Možnost spreminjanja podatkov o že kupljeni elektronski vinjeti

Po opravljenem nakupu elektronske vinjete je mogoče nekatere njene podatke spreminjati oziroma popravljati v skladu s tem splošnim aktom.

V nobenem primeru po opravljenem nakupu elektronske vinjete ni mogoče spreminjati njene vrste in cestninskega razreda, za katerega je bila kupljena.

10.10.1 Spreminjanje podatkov pred začetkom veljavnosti elektronske vinjete

Pred začetkom veljavnosti elektronske vinjete lahko stranka zahteva spremembo naslednjih podatkov:

– začetek veljavnosti elektronske vinjete, ki ga je mogoče določiti največ 30 dni vnaprej od dneva, ko stranka zahteva spremembo začetka veljavnosti;

– registrsko označbo in državo registracije vozila, pri čemer mora biti vozilo s spremenjeno registrsko označbo uvrščeno v isti cestninski razred kakor vozilo s prvotno registrsko označbo. Za pravilnost cestninskega razreda po opravljeni spremembi je odgovorna stranka.

Sprememba v prejšnjem odstavku navedenih podatkov je mogoča:

– v spletni trgovini, ne glede na to, kje je bil opravljen nakup elektronske vinjete. Za ureditev spremembe se mora stranka registrirati v spletni trgovini;

– na katerem koli prodajnem mestu upravljavca cestninskih cest ne glede na to, na katerem prodajnem mestu je bil opravljen nakup elektronske vinjete;

– s pomočjo zaledne pisarne upravljavca cestninskih cest, pri čemer mora stranka pisno ali po elektronski pošti na elektronski naslov info@darsgo.si poslati vlogo za spremembo podatkov in navesti svoj naslov prebivališča in izbirno tudi elektronski naslov.

Če je bila elektronska vinjeta kupljena na prodajnem mestu pooblaščenega prodajalca elektronskih vinjet, lahko stranka spremembo podatkov iz prvega odstavka te točke opravi samo na tistem prodajnem mestu, na katerem je bila kupljena elektronska vinjeta, ali v spletni trgovini upravljavca cestninskih cest.

Vsako spremembo in pravilnost novih podatkov stranka potrdi s podpisom novega obrazca za potrditev podatkov oziroma s potrditvijo elektronskega obrazca v spletni trgovini. Dokler tega ne stori, sprememba ne more začeti veljati. Po vsaki spremembi stranka prejme novo potrdilo o nakupu elektronske vinjete, ki vsebuje posodobljene podatke o elektronski vinjeti. Postopek spremembe mora biti končan pred začetkom veljavnosti elektronske vinjete, katere podatki so se spreminjali.

10.10.2 Spreminjanje podatkov po začetku veljavnosti elektronske vinjete

Po začetku veljavnosti elektronske vinjete so možnosti spreminjanja podatkov omejene na manjše spremembe oziroma popravke pozneje odkritih napak pri vnosu registrske označbe vozila, na katero je vezana elektronska vinjeta in jih je mogoče opraviti le v 15 minutah od nakupa elektronske vinjete.

Spremembe je mogoče opraviti:

– na vseh prodajnih mestih upravljavca cestninskih cest;

– v spletni trgovini ob pogoju, da se stranka registrira;

– na posameznem prodajnem mestu pooblaščenega prodajalca, vendar le za elektronske vinjete, ki so bile kupljene na tem prodajnem mestu;

– pri cestninskih nadzornikih.

Vsako spremembo in pravilnost novih podatkov stranka potrdi s podpisom novega obrazca za potrditev podatkov oziroma s potrditvijo podatkov v spletni trgovini. En izvod obrazca prejme stranka.

Stranka, ki v skladu s predpisi, ki urejajo motorna vozila, uporablja trajne preizkusne tablice, lahko elektronsko vinjeto, izdano za drugi cestninski razred B, uporablja tudi za vozila, ki se uvrščajo v drugi cestninski razred A.

10.11 Vračanje sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete

Če se vozilo z registrsko označbo, na katero je vezana letna ali polletna elektronska vinjeta, odjavi iz evidence registriranih vozil pred potekom njene veljavnosti ali je registrska tablica ukradena, uničena oziroma izgubljena, lahko lastnik ali imetnik vozila zahteva od upravljavca cestninskih cest vračilo sorazmernega dela vrednosti letne ali polletne elektronske vinjete za čas od dneva, ko je bilo vozilo odjavljeno iz evidence registriranih vozil, do dneva poteka njene veljavnosti, pod pogojem, da vozilo ni ponovno registrirano z isto registrsko

označbo s strani prvotnega lastnika ali imetnika vozila ali drugega lastnika oziroma imetnika vozila.

Lastnik imenskih registrskih oznak je upravičen do vračila sorazmernega dela vrednosti letne ali polletne vinjete, če je novo vozilo, na katero bo nameščena imenska registrska oznaka, drugačnega cestninskega razreda.

Vračilo sorazmernega dela vrednosti letne ali polletne elektronske vinjete lahko stranka zahteva v 30 dneh od dneva odjave vozila iz evidence registriranih vozil oziroma od dneva izdaje nove registrske tablice z drugačno označbo ali od dneva registracije novega vozila z imensko registrsko oznako.

Če upravljavec cestninskih cest zahtevku za vračilo sorazmernega dela vrednosti letne ali polletne elektronske vinjete ugotovi v celoti, izda odločbo v obliki uradnega zaznamka v zadevi, stranki pa pošlje obvestilo o višini zneska vračila in priloži izdani dobropis ter račun za obračunano nadomestilo za obravnavo zahtevka iz točke 10.11.2 tega splošnega akta.

Določbe te točke veljajo samo za veljavne elektronske vinjete. Če stranka pred začetkom veljavnosti elektronske vinjete odstopi od njenega nakupa in zahteva vračilo kupnine, ravna v skladu s točko 10.7 tega splošnega akta.

10.11.1 Izračun sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete

Če je stranka upravičena do vračila sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete, se sorazmerni del izračuna po naslednji formuli:

$$\frac{\text{cena elektronske vinjete}}{\text{število dni veljavnosti elektronske vinjete}} \times \frac{\text{število preostanka dni veljavnosti elektronske vinjete}}{\text{število dni veljavnosti elektronske vinjete}}$$

pri čemer je cena elektronske vinjete odvisna od cestninskega razreda vozila, za katerega je bila kupljena, število preostanka dni veljavnosti elektronske vinjete pa se začne šteti s prvim naslednjim dnevom po odjavi vozila iz evidence registriranih vozil oziroma po izdaji novih registrskih tablic z drugačno označbo do vključno zadnjega dne veljavnosti elektronske vinjete.

10.11.2 Nadomestilo za obravnavo zahtevka

Upravljavec cestninskih cest je za obravnavo zahtevka za vračilo sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete upravičen do nadomestila v znesku 4,92 eura brez davka na dodano vrednost.

Nadomestilo iz prejšnjega odstavka se obračuna, če upravljavec cestninskih cest zahtevku za vračilo sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete delno ali v celoti ugotovi. V tem primeru se stranki na njen bančni račun izplača znesek sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete, zmanjšan za nadomestilo upravljavca cestninskih cest.

Če znesek nadomestila presega sorazmerni del vrednosti elektronske vinjete, se postopek vračila sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete in obračuna nadomestila ne izvede, elektronska vinjeta pa ostane veljavna do poteka njene veljavnosti.

10.11.3 Vlaganje zahtevkov in potrebna dokazila

Zahtevek za vračilo sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete se lahko poda z elektronskim spletnim obrazcem v spletni trgovini, v katerem mora stranka navesti podatke iz drugega odstavka te točke. Zahtevek lahko na takšen način podajo samo v spletni trgovini registrirane stranke. Potrebna dokazila se zahtevku priložijo v elektronski obliki. Vsa nadaljnja komunikacija z vlagateljem v tem primeru poteka po elektronski poti.

Zahtevek za vračilo sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete se lahko poda tudi pisno na obrazcu, dostopnem na spletni strani DARS.

pnem na spletni strani evinjeta.dars.si, ki ga lahko stranka odda na prodajnem mestu upravljavca cestninskih cest ali ga upravljavcu cestninskih cest pošlje po pošti. Registrirana stranka lahko izpolni zahtevek za vračilo sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete neposredno na spletnem portalu. Pri tem mora stranka navesti naslednje podatke:

- ime in priimek ali ime podjetja z davčno številko, naslov, pošto in državo prebivališča ali sedež podjetja;
 - identifikacijsko oznako elektronske vinjete, ki je predmet vračila sorazmernega dela njene vrednosti;
 - registrsko označbo in državo registracije vozila, za katero je bila kupljena elektronska vinjeta, ki je predmet vračila sorazmernega dela njene vrednosti;
 - ime in naslov banke, številko TRR, na katerega se bo izvedlo vračilo sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete, in BIC (SWIFT) kodo banke;
 - izbirno kontaktne podatke (telefonska številka, elektronski naslov) za lažje in hitrejše vračilo kupnine.
- Obrazec lahko stranka skupaj s kopijo računa za nakup elektronske vinjete:

- pošlje na naslov Dars, d. d., Grič 54, 1000 Ljubljana, Slovenija;
- pošlje na elektronski naslov za sprejemanje zahtevkov za vračilo sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete, ki je objavljen na spletni strani upravljavca cestninskih cest;
- vloži osebno na katerem koli prodajnem mestu upravljavca cestninskih cest.

Če je bilo vozilo registrirano v tuji državi, mora lastnik ali imetnik vozila zahtevku priložiti tudi potrdilo o odjavi vozila iz evidence registriranih vozil oziroma o pridobitvi nove registrske tablice z drugačno registrsko označbo, ki ga je izdal pristojni organ v tej državi. Stranka dokazilo, sestavljenemu v tujem jeziku, predloži tudi overjeni prevod v slovenskem jeziku. Za vozila, objavljena iz evidence registriranih vozil Republike Slovenije, podatek o odjavi vozila upravljavec cestninskih cest pridobi neposredno z vpogledom v evidenco registriranih vozil.

Stranka sporoči upravljavcu cestninskih cest pravilne podatke o svojem bančnem računu. Če so podatki napačni, stranka poravnava morebitne stroške, ki so nastali iz tega razloga.

Če se nakazilo sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete zaradi napačno sporočenih podatkov o bančnem računu izvede na račun druge osebe, je odgovornost upravljavca cestninskih cest izključena, posledice pa v celoti bremenijo stranko.

10.11.4 Roki za vračilo

Za obravnavo in odločitev o zahtevku za vračilo sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete veljajo roki po zakonu, ki ureja splošni upravni postopek.

Če upravljavec cestninskih cest zahtevku delno ali v celoti ugotovi in če je stranka navedla točne podatke o bančnem računu za nakazilo, se znesek vračila izplača najpozneje v 30 dneh.

10.11.5 Začasne preizkusne registrske tablice

Začasne preizkusne tablice pravice do vračila sorazmernega dela vrednosti letne ali polletne elektronske vinjete ni mogoče uveljavljati.

10.11.6 Prodaja vozila – kupec ohrani registrsko številko

Če stranka vozilo z registrsko označbo, na katero je veza na veljavna elektronska vinjeta, proda, registrska označba pa se skupaj z vozilom prenese na novega lastnika, prejšnji lastnik ali imetnik vozila ne more uveljavljati pravice do vračila sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete. Elektronska vinjeta v tem primeru ostane veljavna do poteka njene veljavnosti.

Če novi lastnik vozila potrdi o nakupu elektronske vinjete in računa za njen nakup ne prejme, pred prvo uporabo cestninskih cest na način, določen v točki 10.9 tega splošnega akta, preveri, ali za vozilo obstaja veljavna elektronska vinjeta

in do kdaj je veljavna. Po poteku njene veljavnosti mora za uporabo cestninskih cest pridobiti novo elektronsko vinjeto.

10.11.7 Posebni primeri vračanja sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete

Stranka lahko zahteva vračilo sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete tudi, če:

- po začetku veljavnosti letne ali polletne elektronske vinjete ugotovi, da je bil pri njenem nakupu izbran napačen cestninski razred, in hkrati kupi elektronsko vinjeto za vozilo z isto registrsko označbo za pravičen cestninski razred. V tem primeru je treba zagotoviti ustrezno plačilo cestnine za obdobje, v katerem je stranka imela elektronsko vinjeto za nepravilen cestninski razred;
- ugotovi, da je za isto registrsko označbo vozila kupil dve letni ali polletni elektronski vinjeti, ki sta že začeli veljati; v primeru ugoditve zahtevku se stranki vrne sorazmerni del vrednosti elektronske vinjete, ki je začela veljati prej, in sicer od dneva nakupa nove elektronske vinjete do dneva poteka veljavnosti prej kupljene elektronske vinjete.

Za obravnavo zahtevka za posebne primere vračanja sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete je upravljavec cestninskih cest upravičen do nadomestila v znesku iz točke 10.11.2, ki ga plača stranka.

Zahtevku za vračilo sorazmernega dela vrednosti elektronske vinjete iz razlogov, navedenih v prvem odstavku te točke, mora stranka priložiti kopijo računa in potrdilo o nakupu obeh elektronskih vinjet, za vozila, ki niso registrirana v Republiki Sloveniji, pa tudi kopijo veljavnega prometnega dovoljenja. Zahtevek mora stranka vložiti najpozneje v 30 dneh od nakupa druge elektronske vinjete po elektronski ali navadni pošti.

11. Opravljanje meritev za določanje vozil, ki se uvrščajo v drugi cestninski razred B

Upravljavec cestninskih cest opravlja meritve višine vozil nad prvo osjo za določanje vozil, ki se uvrščajo v drugi cestninski razreda B. Vozila morajo biti izmerjena ob upoštevanju točke 6.3 standarda SIST ISO 612-2000 – Cestna vozila – Mere motornih in priklopnih vozil – Izrazi in definicije in splošnih določb tega standarda, ki se nanašajo na merjenje višine vozila (npr. merjenje na vodoravni podlagi, merjenje normalno opremljenih vozil za njihovo uporabo, dimenzije pnevmatik, ki jih predpiše proizvajalec in so vpisane v dokumentu o skladnosti vozila, tlak v pnevmatikah, ki je predpisan za obremenitev vozila do njegove največje dovoljene mase, nenaloženo vozilo v obratovalnem stanju), ter določb tehnične specifikacije TSV 148 – Mase in mere določenih kategorij motornih in priklopnih vozil (brez upoštevanja anten in tokovnih odjemnikov).

Opravlja se meritve višine vozil, ki jih vozniki pripeljejo na izmero. Meritev se opravlja s certificirano merilno napravo na stalnem merilnem mestu upravljavca cestninskih cest na lokaciji Grič 54, Ljubljana. Pri opravljanju meritev se upoštevajo toleranca certificirane merilne naprave in možna odstopanja od optimalnih razmer za opravljanje meritev višine vozila, navedenih v prejšnjem odstavku.

11.1 Seznam izmerjenih vozil

Upravljavec cestninskih cest na spletni strani evinjeta.dars.si sproti posodablja seznam vseh znamk in modelov oziroma tipov vozil, ki so ali so bila v prodaji pri pooblaščenih prodajalcih vozil v Republiki Sloveniji in po tovarniških karakteristikah oziroma na podlagi predhodne izmere takšnega vozila spadajo v drugi cestninski razred B.

Posodobitve seznama izmerjenih vozil veljajo od dneva objave posameznega tipa vozila na seznamu. Če je bila za tako vozilo elektronska vinjeta kupljena pred dnevom objave tipa vozila na seznamu, lahko stranka to elektronsko vinjeto uporablja do poteka njene veljavnosti.

Če posamezne znamke, modela oziroma tipa vozila na seznamu ni, se šteje, da se takšno vozilo uvršča v drugi cestninski razred A.

Če se posamezna znamka, model ali tip vozila uvrsti na seznam po tem, ko je stranka zanj že kupila elektronsko vinjeto za drugi cestninski razred A, lahko stranka s takšno elektronsko vinjeto uporablja cestninske ceste do poteka njene veljavnosti. Za nadaljnjo uporabo cestninskih cest pa mora stranka pridobiti elektronsko vinjeto za cestninski razred 2B.

Stranka mora pred vsakim nakupom nove elektronske vinjete preveriti, v kateri cestninski razred je uvrščeno njeno vozilo.

11.2 Vozila, ki se glede na opravljeno izmero višine vozila nad prvo osjo uvrščajo v drugi cestninski razred A

Če meritev višine vozila nad prvo osjo s certificirano merilno napravo upravljavca cestninskih cest posameznega vozila pokaže, da se vozilo, ki je sicer uvrščeno na seznam vozil drugega cestninskega razreda B, iz upravičenih razlogov (npr. predelava ali druga sprememba, ki jo z izdajo predpisane listine odobri pristojni organ) uvršča v drugi cestninski razred A, se rezultat meritve višine vozila nad prvo osjo skupaj z registrsko označbo izmerjenega vozila vnese v sistem elektronske vinjete, stranki pa se izda potrdilo, da se izmerjeno vozilo uvršča v drugi cestninski razred A.

V primeru iz prejšnjega odstavka lahko vozilo uporablja cestninsko cesto z veljavno elektronsko vinjeto, izdano za drugi cestninski razred A.

IV. PREHODNA IN KONČNI DOLOČBI

12. Nakup mesečne in tedenske elektronske vinjete

Nakup mesečne ali tedenske elektronske vinjete je mogoče v skladu s tem splošnim aktom opraviti le z določljivo začetka njene veljavnosti po 1. februarju 2022.

13. Prenehanje veljavnosti

Z dnem uveljavitve tega splošnega akta preneha veljati Splošni akt o cestninjenju (Uradni list RS, št. 14/18).

14. Začetek veljavnosti splošnega akta

Ta splošni akt začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, v delu, ki se nanaša na cestninjenje z elektronsko vinjeto, pa se začne uporabljati z dnem začetka izvajanja cestninjenja z elektronsko vinjeto.

Št. 007-641/2021/6-026101860
Ljubljana, dne 14. oktobra 2021
EVA 2021-2430-0133

Mag. Valentin Hajdinjak
predsednik uprave
DARS, d. d.

Dr. Peter Gašperšič
član uprave
DARS, d. d.

V skladu s tretjim odstavkom 21. člena Zakona o cestninjenju (Uradni list RS, št. 24/15, 41/17, 158/20 in 159/21) je bilo k Splošnemu aktu o cestninjenju pridobljeno soglasje Vlade Republike Slovenije, izdano pod št. 00710-87/2021/4 z dne 11. 11. 2021.

Priloga 1

Najava prevoza tujih vojaških sil

DARS

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI D.D.

ZAP. ŠT.	DRŽAVA, IZ KATERE VOZILO PRIHAJA	REG. OZNAKA	DATUM VOŽNJE VOZILA PO CESTNINSKI CESTI OD - DO	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				

Vloga za oprostitev plačila cestnine zaradi prevoza humanitarne pomoči

DARS

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI D.D.

occn@dars.si

Telefaks: +386 5 700 25 08

Številka vloge: (izpolni DARS, d. d.)

VLOGA
za odobritev oprostitve plačila cestnine

Vlagatelj:

Ime (podjetje/organ)/naslov:

Kontaktna oseba:

Tel./faks/e-pošta:

V skladu s petim odstavkom 9. člena Zakona o cestninjenju (Uradni list RS, št. 24/15, 41/17, 158/20 in 159/21) vam dajemo podatke o humanitarnem prevozu:

_____ in na podlagi
priloženih dokazil prosimo za odobritev oprostitve plačila cestnine.

(1) Podatki o datumu in poteku poti

Datum prevoza: _____

Čas prevoza: od _____ do _____

Relacija prevoza:

Datum prevoza v nasprotni smeri:

Čas prevoza v nasprotni smeri: od _____ do _____

Relacija prevoza v nasprotni smeri:

Podatki o tovoru:

(2) Podatki o vozilu/vozilih

[illegible]

(3) Podatki o lastniku oziroma uporabniku vozila

Ime (podjetje/organ)/naslov: _____

Kontaktna oseba: _____

Tel./faks/e-pošta: _____

(4) Podatki o humanitarni organizaciji

Ime/naslov: _____

Kontaktna oseba: _____

Tel./faks/e-pošta: _____

Obvezne priloge: (1) kopija potnega naloga, (2) kopija izpolnjenega mednarodnega tovornega lista – CMR**Pri prevozu je treba cestninskemu nadzorniku predložiti na vpogled:**

- v celoti izpolnjeno vlogo z dodeljeno številko vloge in odobritvijo oprostitve plačila cestnine pri družbi DARS, d. d.,
- potni nalog (izvirnik),
- mednarodni tovorni list – CMR (izvirnik).

Podpis vlagatelja: _____

Podpis lastnika oziroma uporabnika vozila: _____

Podpis kontaktne osebe humanitarne organizacije in žig: _____

Kraj in datum: _____

Izpolni DARS, d. d.**DARS, d. d., je na podlagi pravilno izpolnjene vloge št. _____ ugotovil, da so/niso izpolnjeni pogoji za oprostitvev plačila cestnine.****Ob izpolnjenih pogojih oprostitve plačila cestnine oprostitvev velja za obdobje, relacijo in vozila, ki so navedeni v vlogi za odobritev oprostitve plačila cestnine.**

Kraj in datum: _____

Žig

(Ime in priimek)
podpis

Priloga 3

Seznam vozil s prednostjo, vozil za spremstvo in vozil v spremstvu

DARS

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI D.D.

ZAP. ŠT.	NAMEN VOZILA (reševalno, gasilsko...)	DRŽAVA REGISTRACIJE VOZILA	REG. OZNAČBA	DATUM VOŽNJE VOZILA PO CESTNINSKI CESTI OD - DO	
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					
23.					
24.					
25.					
26.					
27.					
28.					
29.					

POPRAVKI

3524. Popravek Uradnega prečiščenega besedila Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-UPB17)

Na podlagi četrtega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN in 60/17 – ZPVPJN-B) Uradni list RS, objavlja

P O P R A V E K

Uradnega prečiščenega besedila Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-UPB17)

V Uradnem prečiščenem besedilu Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-UPB17) objavljenem v Uradnem listu RS, št. 176/21, z dne 9. 11. 2021, se 221.u člen pravilno glasi:

»221.u člen

(potrditev in učinki prisilne poravnave s prestrukturiranjem z izčlenitvijo)

(1) Pravila, določena v tem členu, se uporabljajo, če je sprejeta prisilna poravnava, katere predmet je prestrukturiranje z izčlenitvijo iz 221.o člena tega zakona.

(2) Sodišče s sklepom o potrditvi prisilne poravnave, poleg odločitev iz prvega odstavka 210. člena oziroma drugega odstavka 221.s člena oziroma petega odstavka 221.t člena tega zakona:

1. ugotovi, da je vsebina potrjene prisilne poravnave tudi izvedba izčlenitve v skladu z izčlenitvenim načrtom,

2. če načrt finančnega prestrukturiranja v skladu z 2. točko tretjega odstavka 221.o člena tega zakona določa, da se po izvedbi izčlenitve nad dolžnikom opravi stečajni postopek, sodišče s sklepom, s katerim odloči o potrditvi prisilne poravnave, hkrati odloči, da se nad dolžnikom začne stečajni postopek.

(3) V izreku sklepa o potrditvi prisilne poravnave sodišče svojo odločitev iz 1. točke drugega odstavka tega člena oblikuje tako, da navede prilogo načrta finančnega prestrukturiranja iz drugega odstavka 221.o člena tega zakona.

(4) Če je prisilna poravnava pravnomočno potrjena, z dnem, v katerem postane sklep sodišča o potrditvi prisilne poravnave pravnomočen, velja, da:

1. je ustanovljena nova družba oziroma nove družbe, določene v izčlenitvenem načrtu,

2. da je na vsako novo družbo prešlo premoženje skupaj z obveznostmi, določenimi v izčlenitvenem načrtu.

(5) Za odgovornost nove družbe oziroma novih družb za obveznosti dolžnika kot prenosne družbe, nastale do vpisa izčlenitve v sodni register, se ne uporabljata 636. člen ZGD-1 in 433. člen OZ. Nove družbe odgovarjajo samo za obveznosti, določene v izčlenitvenem načrtu.

(6) Člane posloводства oziroma organov nadzora nove družbe imenuje upniški odbor. Predsednik upniškega odbora mora sklicati sejo upniškega odbora, ki naj odloči o teh imenovanjih, v osmih dneh po objavi poziva upnikom, da glasujejo o sprejetju prisilne poravnave, za dan ki ni poznejši od zadnjega dne roka za oddajo glasovnic.

(7) Za vpis izčlenitve v sodni register se ne uporablja 634. člen ZGD-1. Sodišče mora v 15 dneh po pravnomočnosti sklepa o potrditvi prisilne poravnave obvestiti registrsko sodišče o izvedeni izčlenitvi. Obvestilu mora priložiti:

1. odpravek sklepa o potrditvi prisilne poravnave s potrdilom o pravnomočnosti,

2. prilogo načrta finančnega prestrukturiranja iz drugega odstavka 221.o člena tega zakona, s potrdilom, da je bila izčlenitev izvedena v skladu z izčlenitvenim načrtom, ki ga vsebuje ta priloga, in

3. zapisnik seje upniškega odbora iz šestega odstavka tega člena.

(8) Če je bilo hkrati z izčlenitvijo izvedeno povečanje osnovnega kapitala nove družbe iz osmega odstavka 221.o člena tega zakona, veljajo ta posebna pravila:

1. smiselno se uporablja prvi odstavek 199. člena tega zakona in sodišče s sklepom iz drugega odstavka tega člena ugotovi tudi skupno višino osnovnega kapitala nove družbe;

2. obvestilu iz sedmega odstavka tega člena mora sodišče priložiti tudi čistopis statuta nove družbe, ki ga ob upoštevanju povečanja osnovnega kapitala izdela notar;

3. za izdajo delnic nove družbe se smiselno uporabljata šesti in sedmi odstavek 199. člena tega zakona.«

Št. 14/2021

Ljubljana, dne 12. novembra 2021

Denis Stroligo
direktor

3525. Popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Ilirska Bistrica

Na podlagi 14. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradni list RS, št. 189/20) ter na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – UPB1, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN in 60/17 – ZPVPJN-B) je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na 19. seji dne 7. 10. 2021 sprejel

P O P R A V E K

Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Ilirska Bistrica

1. člen

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Ilirska Bistrica (Uradni list RS, št. 94/21) se popravi tako, da se v 2. členu besedi »marec 2020« popravi v »marec 2021«.

2. člen

V 4. členu se besedi »Tretja alineja« nadomesti z besedilom »Druga alineja 3. člena«.

3. člen

Ta tehnični popravek začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-73/2020

Ilirska Bistrica, dne 7. oktobra 2021

Župan
Občine Ilirska Bistrica
Emil Rojc

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR	
3482. Sklep o izvolitvi sodnika Ustavnega sodišča Republike Slovenije	10391
VLADA	
3483. Uredba o cestninskih cestah in cestnini	10391
3484. Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o razglasitvi Tomaževe hiše v Črni vasi za kulturni spomenik državnega pomena	10398
3485. Sklep o določitvi deležev izpolnjevanja obveznosti, za katere morajo proizvajalci električne in elektronske opreme za leto 2021 zagotoviti zbiranje in obdelavo odpadne električne in elektronske opreme	10398
MINISTRSTVA	
3516. Pravilnik o izvajanju mikrobioloških preiskav na virus SARS-CoV-2	10432
3517. Pravilnik o spremembah Pravilnika o posebnih zdravstvenih pogojih za pridobitev in ohranitev veljavnosti dovoljenja za strojevodjo	10433
3518. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o normativih in standardih za izvajanje izobraževalnih programov in vzgojnega programa na področju srednjega šolstva	10433
3519. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o normativih in standardih v srednjih šolah z italijanskim učnim jezikom	10438
3520. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o normativih in standardih v dvojezični srednji šoli	10439
3521. Pravilnik o spremembi Pravilnika o metodologiji financiranja izobraževalnih programov in vzgojnega programa na področju srednjega šolstva	10440
USTAVNO SODIŠČE	
3486. Odločba o ugotovitvi, da je 4. točka prvega odstavka 39. člena Zakona o nalezljivih boleznih v neskladju z Ustavo in o ugotovitvi, da je bil Odlok o začasni prepovedi ponujanja in prodajanja blaga in storitev potrošnikom v Republiki Sloveniji v neskladju z Ustavo	10399
3487. Odločba o ugotovitvi, da so prvi in drugi odstavek 40. člena ter drugi odstavek 45. člena Zakona o sodnem svetu v neskladju z Ustavo in sklep o zavrženju zahteve	10405
SODNI SVET	
3488. Odločba o prenehanju sodniške funkcije	10410
3489. Odločba o prenehanju sodniške službe	10410
3490. Odločba o prenehanju sodniške funkcije	10410
DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA	
3491. Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o merilih, pogojih in postopku za pridobitev akreditacije za opazovanje volitev	10410
3522. Sklep o razrešitvah in imenovanjih v okrajnih volilnih komisijah	10440
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE	
3523. Splošni akt o cestninjenju	10441
3492. Obvestilo o ukinitvi monografij barbital (0170), aminoglutetimid (1291), ribje olje (vrsta B) (1193) in (^{99m} Tc)tehnecejev žveplov koloid, raztopina za injiciranje (0131) iz Evropske farmakopeje	10411
3493. Obvestilo o veljavnosti sedmega in osmega dodatka k deseti izdaji Evropske farmakopeje ter enajste izdaje Evropske farmakopeje	10411
3494. Obvestilo o hitri uveljavitvi revidiranih monografij cileksetilkandesartanat (2573), irbesartan (2465), kalijev losartanat (2232), medoksomilolmesartanat (2600) in valsartan (2423) v Evropski farmakopeji	10411
3495. Obvestilo o veljavnosti prvega dopolnila k peti izdaji slovenskega dodatka k Evropski farmakopeji – Formulariuma Slovenicum 5.1	10412
DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE	
3496. Pristop k že sklenjenemu Aneksu h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije	10412
3497. Pristop k že sklenjenemu Aneksu h Kolektivni pogodbi za zaposlene v zdravstveni negi	10412
3498. Pristop k že sklenjenemu Aneksu h Kolektivni pogodbi za zdravnike in zobozdravnike v Republiki Sloveniji	10412
OBČINE	
CERKNO	
3499. Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in župana ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov	10414
3500. Ugotovitveni sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Cerklje na leto 2022	10415
3501. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	10416
DOBROVA - POLHOV GRADEC	
3502. Sklep o ugotovitvi javne koristi – zaradi interesa odkupa oziroma razlastitve zemljišča	10416
KOBARID	
3503. Sklep o lokacijski preveritvi LP 10/21 za določitev obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi v EUP DP1	10416
KRANJ	
3513. Sklep o lokacijski preveritvi za del enote urejanja prostora KO 19 – Kokrica, na zemljiščih parc. št. 126/8 in 137/10, k.o. Rupa	10430
KRŠKO	
3504. Sklep o ugotovitvi javne koristi in omejitvi lastniške pravice v javno korist na delu nepremičnine parc. št. 1176/1, k.o. 1317 – Stari Grad	10417
3505. Sklep o ukinitvi javnega dobra št. 5/2021	10417
SODRAŽICA	
3506. Sklep o določitvi višine variabilnega dela cene toplotne energije DOLB Sodražica	10418
ŠKOCJAN	
3514. Sklep o razglasitvi javnega dobra	10430
TIŠINA	
3507. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Tišina za leto 2021	10418
TOLMIN	
3508. Ugotovitveni sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Tolmin za leto 2022	10419
TREBNJE	
3509. Pravilnik o spremembah Pravilnika o načinu in pogojih za izdajo dovoljenj za parkiranje, omejitvi števila izdanih dovoljenj za parkiranje ter obliki, vrsti in vsebini dovolilnice za parkiranje	10420
TRŽIČ	
3515. Odlok o podelitvi naziva častni občan Občine Tržič	10430
ŽELEZNIKI	
3510. Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Železniki	10424

- | | | |
|-----------------|--|-------|
| 3511. | Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki na območju Občine Železniki za leto 2022 | 10429 |
| 3512. | Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Železniki, za leto 2022 | 10429 |
| POPRAVKI | | |
| 3524. | Popravek Uradnega prečiščenega besedila Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-UPB17) | 10460 |
| 3525. | Popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Ilirska Bistrica | 10460 |

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 178/21
na spletnem naslovu: **www.uradni-list.si**

VSEBINA

Javni razpisi	2479
Razpisi delovnih mest	2488
Druge objave	2492
Evidence sindikatov	2493
Objave sodišč	2494
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	2494
Oklici dedičem in neznanim upnikom	2495
Preklici	2498
Druge preklicujejo	2498

