

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **157** Ljubljana, četrtek **30. 9. 2021**

ISSN **1318-0576** Leto **XXXI**

MINISTRSTVA

2984. Pravilnik o spremembi in dopolnitvah Pravilnika o seznamu kmetijske in gozdarske mehanizacije ter katalogu stroškov kmetijske in gozdarske mehanizacije

Na podlagi tretjega odstavka 110. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17, 22/18, 86/21 – odl. US in 123/21) minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

P R A V I L N I K o spremembi in dopolnitvah Pravilnika o seznamu kmetijske in gozdarske mehanizacije ter katalogu stroškov kmetijske in gozdarske mehanizacije

1. člen

V Pravilniku o seznamu kmetijske in gozdarske mehanizacije ter katalogu stroškov kmetijske in gozdarske mehanizacije (Uradni list RS, št. 7/16 in 31/19) se 1. člen spremeni tako, da se glasi:

»1. člen
(vsebina)

Ta pravilnik določa:

1. seznam kmetijske in gozdarske mehanizacije;
2. podrobnejšo opredelitev posameznih kmetijskih in gozdarskih strojev oziroma opreme;
3. osnove za katalog stroškov kmetijske in gozdarske mehanizacije ter
4. katalog povprečnih vrednosti maksimalnih stroškov kmetijske in gozdarske mehanizacije za izvajanje ukrepov iz programa, ki ureja razvoj podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020 (v nadaljnjem besedilu: katalog povpreč-

nih vrednosti maksimalnih stroškov kmetijske in gozdarske mehanizacije).«.

2. člen

Za 3. členom se doda nov 3.a člen, ki se glasi:

»3.a člen

(katalog povprečnih vrednosti maksimalnih stroškov kmetijske in gozdarske mehanizacije)

(1) Katalog povprečnih vrednosti maksimalnih stroškov kmetijske in gozdarske mehanizacije vsebuje zlasti naslednje podatke:

1. posebni namen stroja oziroma opreme;
2. enoto mere;
3. povprečno nabavno vrednost na enoto mere.

(2) Katalog povprečnih vrednosti maksimalnih stroškov kmetijske in gozdarske mehanizacije je kot priloga 2 sestavni del tega pravilnika.«.

3. člen

Za prilogo 1 se doda nova priloga 2, ki je kot priloga sestavni del tega pravilnika.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-400/2021/30
Ljubljana, dne 27. septembra 2021
EVA 2021-2330-0010

Dr. Jože Podgoršek
minister
za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

»Priloga:

Priloga 2

KATALOG POVPREČNIH VREDNOSTI MAKSIMALNIH STROŠKOV KMETIJSKE IN GOZDARSKE MEHANIZACIJE

V katalogu povprečnih vrednosti maksimalnih stroškov kmetijske in gozdarske mehanizacije so zajeti naslednji podatki, potrebni za izračun in prikaz posameznih stroškov:

1. **Posebni namen stroja oz. opreme:** opredeljeni so posebni stroji, ki:
 - prispevajo k zmanjšanju izpustov toplogrednih plinov,
 - prispevajo k manjši rabi fitofarmacevtskih sredstev,
 - so namenjeni za izvajanje ekološkega kmetovanja,
 - so primerni za rabo na gorskih območjih.
2. **Stroj oz. oprema:** oznaka/ime/kratek opis stroja oz. opreme, na katerega ali katero se nanaša izračun stroškov. Izračun se ne nanaša na posamezne tipe in modele strojev konkretnih proizvajalcev, pač pa na povprečni stroj v posamezni skupini strojev oz. opreme.
3. **Enota mere:** Podatek, ki opredeli enoto, na katero se računa nabavna vrednost na enoto, ali drug potreben izračun.
4. **Povprečna nabavna vrednost/enoto:** Povprečna vrednost novega stroja na enoto mere na slovenskem ali primerljivih trgih Evropske unije v okviru zaporedne dvomestne številke stroja iz priloge 1 tega pravilnika.
5. **Davek na dodano vrednost:** Nabavne vrednosti strojev in opreme v katalogu so navedeni brez davka na dodano vrednost.

Zaporedna št.	Posebni namen stroja oz. opreme				Stroj oz. oprema	Enota mere	Povprečna nabavna vrednost /enoto
	Zmanjšanje toplogrednih plinov	Zmanjšana raba FFS	Ekološko kmetovanje	Gorska območja			
1					TRAKTORJI, DRUGI VLEČNI STROJI (razen vozil, ki so homologirana kot traktor, a so zasnovana oz. imajo izgled kot vozilo kategorije L7e - štirikolo)		
1.1			1	1	Traktor dvoosni, razen traktor gorski (s kosilnico); omejitev za kriterij gorska območja: štirikolesni pogon in moč motorja med 37 in 125 kW	kW moči motorja	694
1.2			1	1	Traktor gorski (s kosilnico)	kW moči motorja	1.274
1.3			1	1	Traktor goseničar	kW moči motorja	828
1.4			1	1	Mali gumigoseničar krmiljen stoje	kW moči motorja	1.264
1.5					Traktor - oprema		
1.5.1			1	1	Sprednje hidravlično dvigalo	kos	2.000
1.5.2			1	1	Sprednje hidravlično dvigalo in priključna gred	kos	4.000
1.5.3			1	1	Dvojna kolesa zadaj	kos	2.657
1.5.4			1	1	Snežne verige (par)	kos	1.301
1.5.5			1	1	Uteži	kos	1.300
1.5.6			1	1	Traktorski sedež pnevmatski	kos	4.200
1.5.7			1	1	Traktorska kabina	kos	5.200
1.5.8			1	1	Traktorski varnosti lok	kos	1.500
1.5.9			1	1	Traktorska zunanja zavora za na priključno gred (retarder)	kos	8.000
1.6			1	1	Traktor enoosni	kW moči motorja	468
1.7			1	1	Traktor enoosni - oprema		
1.7.1			1	1	Prikolica	kos	400
1.7.2			1	1	Škropilnica	kos	650
1.7.3			1	1	Plug	kos	250
1.7.4			1	1	Prekopalnik	kos	450
1.7.5			1	1	Izkopalnik krompirja	kos	300
1.7.6			1	1	Planirna (snežna) deska	kos	260
1.8			1	1	Gorski transporter	kW moči motorja	926
1.9			1	1	Gorski transporter - nadgradnje		
1.9.1			1	1	Trosilnik gnoja	kos	12.000
1.9.2			1	1	Cisterna	kos	7.000
1.9.3			1	1	Nakladalnik sena	kos	19.400
1.9.4			1	1	Transportni plato	kos	3.000
1.10			1	1	Planirna (snežna) deska	m delovne širine	907
2					STROJI ZA PREKLADANJE MATERIALOV		
2.1			1	1	Traktorski sprednji nakladalnik	t dvižne mase	3.323

2.2			1	1	Traktorski žerjavni nakladalnik	t dvižne mase	19.645
2.3			1	1	Traktorski viličar	t dvižne mase	3.420
2.4			1	1	Traktorski transportni plato	t dvižne mase	950
2.5			1	1	Teleskopski nakladalnik	t dvižne mase	20.954
2.6			1	1	Dvoriščni nakladalnik	t dvižne mase	19.185
2.7			1	1	Kolesni ali kombinirani nakladalnik	t dvižne mase	20.832
2.8			1	1	Bager za kmetijsko in gozdarsko uporabo (do mase 14 ton)	kW moči motorja	1.803
2.9			1	1	Viličar	t dvižne mase	15.395
2.10			1	1	Oprema strojev za prekladanje		
2.10.1			1	1	Zajemalka za sipki material	kos	1.825
2.10.2			1	1	Vile za gnoj	kos	2.600
2.10.3			1	1	Paletne vilice	kos	900
2.10.4			1	1	Konica za bale	kos	700
2.10.5			1	1	Klešče za bale	kos	1.700
2.10.6			1	1	Silažne ščipalne klešče	kos	3.600
2.10.7			1	1	Klešče z rezalnikom za bale	kos	3.700
2.10.8			1	1	Zajemalka za silažo z izmetalnikom	kos	8.200
2.10.9			1	1	Planirna (snežna) deska	kos	1.381
2.10.10			1	1	Dvižni plato z ograjo	kos	2.100
2.10.11			1	1	Klešče za les, za sprednji nakladalnik	kos	1.700
2.10.12			1	1	Klešče za les, za žerjavni nakladalnik	kos	2.998
3					STROJI ZA TRANSPORT		
3.1			1	1	Prikolica transportna s prekucnim kesonom	t največje dovoljene mase	1.118
3.2			1	1	Prikolica transportna s potisno steno ali pomičnim dnom	t največje dovoljene mase	1.434
3.3			1	1	Prikolica za prevoz živali	žival	1.660
3.4			1	1	Prikolica za prevoz strojev (namenska)	t največje dovoljene mase	1.156
3.5			1		Prikolica z dvižnim vzvodom za kontejner (brez konterjnerja)	t največje dovoljene mase	2.364
4					STROJI ZA OBDELAVO TAL		
4.1			1	1	Plug krajnik	brazda	1.453
4.2			1	1	Plug obračalni	brazda	4.278
4.3			1		Plug lopatnik	m delovne širine	2.933
4.4			1	1	Klinasta brana	m delovne širine	350
4.5			1	1	Krožna brana	m delovne širine	1.560
4.6			1	1	Valjar kembrič	m delovne širine	1.826
4.7			1	1	Valjar paker	m delovne širine	2.389
4.8			1	1	Valjar gladki	m delovne širine	600
4.9	1	1	1	1	Valjar žlebast (rezalni)	m delovne širine	2.530
4.10	1	1	1	1	Rahljalnik z nogačami	m delovne širine	2.351
4.11	1	1	1	1	Rahljalnik z diski	m delovne širine	7.309
4.12	1	1	1	1	Rahljalnik kombiniran (z nogačami in diski)	m delovne širine	10.573
4.13	1	1	1	1	Podrahljalnik	nogača	1.784
4.14	1	1	1	1	Predsetvenik	m delovne širine	1.414
4.15	1	1	1	1	Prekopalnik	m delovne širine	1.628
4.16		1	1	1	Vrtavkasta brana	m delovne širine	3.430

4.17	1	1	1	1	Stroj za obdelavo v pasovih (Strip Till)	vrsta	6.233
4.18			1	1	Drobilnik kamenja	m delovne širine	13.673
4.19			1	1	Sejalnik (separator) zemlje	m delovne širine	35.556
4.20		1	1	1	Zbiralnik kamenja	m delovne širine	36.667
5					STROJI ZA GNOJENJE		
5.1	1		1	1	Trosilnik gnoja	t največje dovoljene mase	1.925
5.2	1		1	1	Cisterna za gnojvko	m ³ prostornine	2.128
5.3	1		1	1	Dodatna centrifugalna črpalka za cisterno za gnojvko	kos	3.900
5.4	1	1	1	1	Razdelilne vlečne cevi za cisterno za gnojvko	m delovne širine	1.327
5.5	1	1	1	1	Razdelilne cevi z vlečnimi lemeži za cisterno za gnojvko	m delovne širine	2.784
5.6	1	1	1	1	Razdelilni rahljalnik za vnašanje gnojvke v tla za cisterno za gnojvko	m delovne širine	3.750
5.7	1	1	1	1	Mešalnik gnojvke	m dolžine	914
5.8	1	1	1	1	Separator gnojvke	kos	39.821
5.9	1	1	1	1	Cevni sistem za razdeljevanje gnojvke po parceli	kos	ponudbe
5.10	1	1	1	1	Trosilnik gnojil z nihajno cevjo	l prostornine	3
5.11	1	1	1	1	Trosilniki gnojil dvoploščni	l prostornine	6
5.12	1	1	1	1	Trosilniki gnojil pnevmatski	l prostornine	22
6					STROJI ZA SETEV IN SAJENJE		
6.1	1	1	1	1	Sejalnica za vsejavanje v travno rušo	m delovne širine	7.559
6.2			1	1	Sejalnica za strnjeno setev, mehanska	m delovne širine	3.434
6.3					Sejalnica za strnjeno setev, za neposredno vsejavanje	m delovne širine	12.245
6.4			1	1	Sejalnica za presledno setev, pnevmatska	vrsta	3.590
6.5			1	1	Sejalnica za presledno setev, pnevmatska, za neposredno vsejavanje	vrsta	4.825
6.6			1	1	Sejalnica za presledno setev drobnih semen, pnevmatska	vrsta	4.250
6.7	1	1	1	1	Sejalnica za široko setev	kos	2.000
6.8	1	1	1	1	Stroj za obdelavo tal s sejalnico za strnjeno ali presledno setev	m delovne širine	14.804
6.9			1	1	Sadilnik krompirja, ročno vlaganje	vrsta	802
6.10			1	1	Sadilnik krompirja, samodejni	vrsta	7.300
6.11			1		Izdelovalnik grebenov za krompir	vrsta	3.300
7					STROJI ZA NEGO IN VARSTVO RASTLIN		
7.1		1	1	1	Travniška brana	m delovne širine	320
7.2	1	1	1	1	Česalo	m delovne širine	640
7.3	1	1	1	1	Medvrstni okopalnik	vrsta	1.590
7.4	1	1	1	1	Medvrstni okopalnik z aktivnimi delovnimi organi	vrsta	5.741
7.5		1		1	Škropilnica oprtna ali ročno prevozna	l prostornine	30
7.6		1		1	Škropilnica traktorska	l prostornine	18
7.7		1			Škropilnica samovozna	l prostornine	68

7.8		1		1	Pršilnik oprtni	l prostornine	35
7.9		1		1	Pršilnik traktorski	l prostornine	18
7.10		1		1	Pršilnik velikega dometa (bočno tretiranje)	kos	9.565
7.11		1			Pršilnik s povratno (tunelsko) napravo	kos	22.250
7.12		1		1	Naprave za elektrostatično nabijanje delcev škropiva	kos	5.993
7.13		1	1	1	Zapraševalnik - žvepljalnik	kos	1.295
7.14		1	1	1	Megilnik (tudi izvedba za preprečevanje pozebe)	kos	17.100
7.15		1	1	1	Oprtna kosilnica	kos	900
7.16	1	1	1	1	Mulčer elisni	m delovne širine	1.710
7.17	1	1	1	1	Mulčer kladivni	m delovne širine	1.678
7.18					Mulčer dodatna oprema		
7.18.1	1	1	1	1	Odmična kosa ali mulčer	kos	2.562
7.18.2				1	Naprava za škropljenje s herbicidi	kos	2.500
7.18.3	1	1	1	1	Naprava za obdelavo tal v vrstah nasada	kos	2.350
7.19		1	1	1	Stroj za mehansko uravnavanje plevelov v vrstah nasadov	kos	11.300
7.20	1	1	1	1	Mulčer kladivni, gozdarski	m delovne širine	6.450
7.21	1	1	1	1	Mulčer kladivni, bočno nagibni	m delovne širine	2.411
7.22	1	1	1	1	Mulčer kladivni, na hidravlični roki	m hidravlične roke	2.781
7.23		1	1	1	Stroj za toplotno uravnavanje plevelov	vrsta	4.200
7.24		1	1	1	Stroj za zatiranje voluharjev	kos	ponudbe
7.25		1	1	1	Osipalnik krompirja ralasti	vrsta	1.570
7.26		1	1		Osipalnik krompirja s prekopalnikom	vrsta	3.276
8					STROJI ZA SPRAVILO KRME S TRAVINJA		
8.1			1	1	Kosilnica motorna, mehanski pogon	kW moči motorja	887
8.2			1	1	Kosilnica motorna, hidrostatični pogon	kW moči motorja	1.624
8.3			1	1	Kosilnica motorna - dodatna ali izmenljiva oprema	kos	5.935
8.4			1	1	Kosilnica traktorska strižna s prsti	m delovne širine	1.402
8.5			1	1	Kosilnica traktorska strižna z dvojno koso	m delovne širine	4.540
8.6			1	1	Kosilnica traktorska krožna	m delovne širine	3.970,6
8.7			1	1	Gnetilnik	m delovne širine	1.966
8.8			1	1	Tračni obračalnik/zgrabljajnik	m delovne širine	1.027
8.9			1	1	Vrtavkasti obračalnik	m delovne širine	1.545
8.10			1	1	Vrtavkasti zgrabljajnik	m delovne širine	1.916,7
8.11			1	1	Pobiralni zgrabljajnik	m delovne širine	5.560
8.12			1	1	Pobiralno potisni zgrabljajnik	m delovne širine	5.200
8.13			1	1	Česalno potisni zgrabljajnik	m delovne širine	4.360
8.14			1	1	Zvezdasti obračalnik/zgrabljajnik	m delovne širine	1.510
8.15			1	1	Nakladalna prikolica, do 9 nožev	m3 dejanske prostornine	1.106
8.16			1	1	Nakladalna prikolica, 10 ali več nožev	m3 dejanske prostornine	2.609
8.17			1	1	Nakladalna prikolica - dozirni valji	kos	5.220
8.18			1	1	Balirka za male oglate bale	kos	4.000

8.19		1		Balirka za velike oglate bale	kos	140.370
8.20		1	1	Balirka za okrogle (valjaste) bale, fiksna komora	kos	32.761
8.21		1	1	Balirka za okrogle (valjaste) bale, variabilna komora	kos	37.937
8.22		1	1	Balirka kombinirana z ovijalko	kos	62.672
8.23		1	1	Ovijalka za bale	kos	11.300
8.24		1	1	Tritočkovne vilice za transport bal	bala	604
8.25		1	1	Prikolica za bale brez nakladalne naprave	t največje dovoljene mase	980
8.26		1	1	Prikolica za bale z nakladalno napravo	t največje dovoljene mase	3.160
9				STROJI ZA SPRAVILO ZRNATIH, SILAŽNIH IN PREDILNIH POLJŠČIN		
9.1		1	1	Silažni kombajn traktorski	vrsta	8.183
9.2		1	1	Silažni kombajn samovozni	kW moči motorja	980
9.3		1	1	Silažni kombajn, heder ali kosilnica za travo	m delovne širine	6.000
9.4		1	1	Silažni kombajn samovozni, heder za koruzo	m delovne širine	12.667
9.5		1	1	Kombajn za zrnje	kW moči motorja	1.032
9.6		1	1	Kombajn za zrnje - heder za žita	m delovne širine	5.172
9.7		1		Kombajn za zrnje - prilagoditev žitnega hedra za oljno ogrščico	m delovne širine	1.580
9.8		1	1	Voziček za žitni heder	kos	5.000
9.9		1		Prikolica za pretovor žit s transporterjem	m ³ prostornine	2.500
9.10		1	1	Kombajn za zrnje - heder za koruzo	vrsta	8.435
9.11		1	1	Obiralnik koruznih storžev	vrsta	9.433
9.12		1	1	Balirka za koruzno silažo	kos	ponudbe
9.13		1	1	Stroj za stiskanje silaže v črevo	kos	ponudbe
9.14		1	1	Razmetovalnik silaže	m delovne širine	5.200
9.15		1	1	Brusilnik nožev za nakladalne prikolice, balirke	kos	7.500
9.16		1		Stroj za vršičkanje predilnic	kos	ponudbe
9.17		1		Prilagoditev kombajna za zrnje za spravilo predilnic	kos	17.900
9.18		1		Stroj za spravilo predilnic v snope	kos	ponudbe
9.19		1		Stroj za spravilo vršičkov predilnic	kos	ponudbe
9.20		1		Stroj za mlačev predilnic	kos	ponudbe
9.21		1		Stroj za gnetenje stebel predilnic	kos	ponudbe
9.22		1		Stroj za spravilo stebel predilnic	kos	ponudbe
10				STROJI ZA SPRAVILO KROMPIRJA IN ČEBULE		
10.1		1		Drobilnik cime krompirja, čebule	vrsta	3.213
10.2		1		Izkopalnik krompirja, rešetkasti	vrsta	5.900
10.3		1		Izkopalnik čebule	m delovne širine	8.417
10.4		1		Kombajn traktorski za krompir	vrsta	77.177
10.5		1		Samovozni kombajni za krompir	vrsta	170.000
10.6		1		Samovozni kombajni za sladkorno peso	vrsta	87.500
10.7		1		Kombajn traktorski za čebulo	vrsta	116.000

11				STROJI ZA SPRAVILO BUČ		
11.1			1	Odrivalnik buč v vrste	m delovne širine	1.252
11.2			1	Spravljalnik buč	m premera čistilnega bobna	37.333
12				NAMENSKI HME LJARSKI STROJI		
12.1				Izkopalnik ukoreninjencev	kos	3.000
12.2				Jarkalnik	kos	5.000
12.3				Univerzalni ogrodnik	kos	19.600
12.4				Krožni odoralnik	kos	3.600
12.5				Rezalnik	kos	6.990
12.6				Stolp za vezanje – nošeni	kos	6.000
12.7				Hidravlični rahljalik zemlje z diski	kos	5.800
12.8				Trgalnik enovrstni	kos	11.100
12.9				Prikolica za prevoz hmeljnih trt	kos	17.800
12.10				Prikolica za prevoz drogov, raztegljiv keson, z nakladalnikom	kos	21.000
13				NAMENSKI GOZDARSKI STROJI		
13.1			1	Verižna motorna žaga, motor z notranjim izgorevanjem	kW moči motorja	256
13.2			1	Verižna motorna žaga, električni pogon	kos	600
13.3			1	Traktor kolesnik za delo v gozdu	kW moči motorja	1.062
13.4			1	Traktor goseničar za delo v gozdu	kW moči motorja	1.220
13.5			1	Gozdarska nadgradnja za kmetijski traktor, kompletna	kos	16.500
13.6			1	Gozdarska nadgradnja za kmetijski traktor, lažja izvedba	kos	6.500
13.7			1	Gozdarski zgibnik	kW moči motorja	2.009
13.8			1	Gozdarski zgibnik z dvigalom	kW moči motorja	2.172
13.9			1	Vitel tritočkovni mehansko krmiljenje	t vlečne mase	382
13.10			1	Vitel tritočkovni elektrohidravlično krmiljenje	t vlečne mase	945
13.11			1	Vitel vgradni	t vlečne mase	1.559
13.12			1	Vitel - dodatna oprema	kos	
13.12.1			1	Daljinsko krmiljenje	kos	1.200
13.12.2			1	Opozarjanje na nagib	kos	434
13.12.3			1	Škripec zunanji	kos	250
13.12.4			1	Škripec gnan za izvleko vrvi	kos	1.100
13.12.5			1	Daljinsko uravnavanje plina traktorja	kos	500
13.13			1	Mali ali Ackja vitel, z motorno žago	kW	904
13.14			1	Izvlačne klešče, tritočkovne		
13.14.1			1	Toge	kos	2.200
13.14.2			1	Vrtljive	kos	3.167
13.14.3			1	Vrtljive, teleskopske	kos	9.600
13.15			1	Mali izvlečni goseničar	kW moči motorja	2.477
13.16			1	Samovozni gosenični vitel (T-winch)	t vlečne mase	15.518
13.17			1	Gozdarska prikolica z	t največje dovoljene mase	3.351

				nakladalnikom		
13.18			1	Stroj za sečnjo (harvester)	kW moči motorja	2.667
13.19			1	Zgibni prikoličar (forvarder)	kW moči motorja	2.315
13.20			1	Procesorske - harvesterne glave	cm premera lesa	1.453
13.21			1	Rezalne ali ščipalne glave	cm premera lesa	283
13.22			1	Traktorski priključni stroj s procesorsko glavo	cm premera lesa	2.047
13.23			1	Žični žerjav	m dolžine vrvi	684
13.24			1	Voziček za žični žerjav	kN	1.105
13.25			1	Odrivne deske za les	kos	2.506
13.26			1	Sadilni stroj za sadnjo sadik v gozdu	kos	12.000
13.27			1	Insekticidna mreža za zatiranje podlubnikov	m ²	1
13.28			1	Sekalnik s traktorskim pogonom	cm premera lesa	2.917
13.29			1	Sekalnik z motorjem	cm premera lesa	6.250
13.30			1	Cepilnik, traktorski hidravlični	t potisne mase	320
13.31			1	Cepilnik, traktorski hidravlični, z dvigalom	t potisne mase	588
13.32			1	Rezalno-cepilni stroj, traktorski ali elektro pogon	cm premera lesa	357
13.33			1	Cepilna delovna orodja		
13.33.1			1	Cepilnik stožčasti za dvigalo ali bager	kos	6.700
13.33.2			1	Cepilne klešče za dvigalo ali stacionarno rabo	kos	14.300
14				MOBILNA DVORIŠČNA MEHANIZACIJA		
14.1		1	1	Stojalo za nego in zdravljenje goveda	kos	10.385
14.2		1	1	Prevozna sušilnica za zrnje (brez goriva za grelnik zraka)	t zrnja	2.773
14.3		1	1	Traktorski tritočkovni stroj za odvzem in polaganje silaže	kos	4800
14.4		1	1	Krmilno-mešalna prikolica brez lastnega odvzema	m ³ prostornine	2424,2
14.5		1	1	Krmilno-mešalna prikolica z lastnim odvzemom	m ³ prostornine	3.886
14.6		1	1	Izmetalna naprava s pihalom za krmilno mešalno prikolico, dodatna	kos	9.030
14.7		1	1	Krmilno-mešalni stroj samovozni	kW moči motorja	970
14.8		1	1	Rezalnik bal tritočkovni	kos	3.200
14.9		1	1	Razdelilnik bal	kos	21.950
14.10		1	1	Rezalnik silaže ročno nošen	kos	1.200
14.11		1	1	Visokotlačni čistilnik, hladna voda	kos	1.300
14.12		1	1	Visokotlačni čistilnik z grelnikom vode	kos	2.500
14.13		1	1	Električni agregat	kW moči motorja	500
14.14		1	1	Pometalna naprava	kos	4.033
14.15		1	1	Zalogovnik za gorivo	kos	2.310
14.16		1	1	Grelnik zraka	kos	ponudbe
15				NAMENSKI SADJARSKI, VINOGRADNIŠKI IN TRSNIČARSKI STROJI		

15.1			1	1	Trosilnik gnoja nošen	kos	16.000
15.2			1	1	Stroji za sajenje sadik	vrsta	1.430
15.3			1	1	Stroji za odstranjevanje vej in listja izpod krošnje	kos	4.888
15.4			1	1	Stroji za ravnanje kolesnic, brez ali z sejalnico za strnjeno setev	kos	ponudbe
15.5			1	1	Stroj za rez korenin	kos	3.350
15.6			1	1	Električne škarje	kos	1.860
15.7			1	1	Pnevmatske škarje	kos	435
15.8			1	1	Pnevmatske žage	kos	280
15.9			1	1	Kompresor za pogon pnevmatskih strojev in orodij	kos	2.757
15.10			1	1	Stroj za strojno rez sadnih dreves	kos	7.850
15.11	1		1	1	Stroj za mehansko redčenje plodov	kos	10.300
15.12			1	1	Stroj za tresenje plodov	kos	12.212
15.13			1	1	Naprava za obračanje boks palet pri stresanju	kos	3.820
15.14			1	1	Prikolica za prevoz palet, namenska	kos	17.392
15.15			1	1	Večnamenska ploščad, traktorska	kos	10.910
15.16			1		Večnamenska ploščad, samovozna	kos	35.877
15.17			1	1	Prikolica za obiranje sadja, namenska	kos	7.704
15.18			1	1	Stroj za obiranje sadja, traktorski	kos	23.400
15.19			1	1	Stroj za obiranje sadja, samovozni	kos	85.300
15.20			1	1	Vršičkar, enostranski	kos	5.518
15.21			1	1	Vršičkar, dvostranski	kos	7.350
15.22			1	1	Odstranjevalnik listja s trte	kos	7.700
15.23			1	1	Stroj za strojno rez vinske trte	kos	7.340
15.24			1	1	Pletvenik	kos	5.282
15.25			1	1	Povijalnik mladik	kos	8.450
15.26			1	1	Vežalnik poganjkov, mladja	kos	8.863
15.27			1	1	Drobnilnik rozg pred rezjo	kos	11.488
15.28			1	1	Izvlačilnik rozg	kos	15.070
15.29			1	1	Stroj za pripravo in postavitve kolov, vključno z vrtalniki lukenj v zemljo	kos	2.961
15.30			1	1	Stroj za obiranje grozdja, traktorski	kos	102.000
15.31			1	1	Stroj za obiranje grozdja, samovozni	kos	242.500
15.32			1	1	Prikolica za prevoz grozdja, namenska	kos	10.506
15.33			1	1	Transportna posoda za grozdje za viličarje, traktorske viličarje ali nakladalnice	kos	2.640
15.34					Stroj za slepljenje podlag	kos	ponudbe
15.35					Stroj za cepljenje cepljenk	kos	ponudbe
15.36					Stroj za sortiranje cepljenk	kos	ponudbe
15.37					Naprava za parafiniranje cepljenk	kos	ponudbe
15.38					Stroj za povezovanje cepljenk, podlag in cepičev	kos	ponudbe

15.39				Stroj za sajenje cepljenk, podlag v matičnjakih, vzgajališčih ali vinogradih	kos	ponudbe
15.40				Vrščikar trsnih cepljenk	kos	ponudbe
15.41				Stroj za izkop trsnih cepljenk	kos	ponudbe
15.42				Stroj za pobiranje folije v vzgajališčih	kos	ponudbe
16				NAMENSKI VRTNARSKI IN ZELENJADARSKI STROJI		
16.1				Sadilnik sadik	vrsta	2.100
16.2				Sadilnik sadik s polaganjem folije	vrsta	3.800
16.3	1	1	1	Polagalnik folije	vrsta	2.713
16.4	1	1	1	Polagalnik tunelov	kos	11.800
16.5	1	1	1	Polagalniki folije in namakalnih cevi	kos	6.750
16.6			1	Izdelovalnik grebenov	vrsta	3.300
16.7			1	Sejalnica sadik namizna	kos	4.700
16.8			1	Stroj za pridelavo sadik na šotnih kockah	kos	ponudbe
16.9			1	Stroj za polnjenje platojev	kos	ponudbe
16.10			1	Stroj za premikanje setvenih plošč	kos	ponudbe
16.11			1	Stroj za samodejno prepikiranje sadik	kos	ponudbe
16.12			1	Stroj za sajenje čebulnic	kos	22.500
16.13			1	Vrtnarski prekopalnik – gredičar	m delovne širine	4.620
16.14			1	Vrtnarski prekopalnik – gredičar, v kombinirani izvedbi s sejalnico ali sadilnikom	kos	17.713
16.15			1	Stroj za spravilo korenčnic	kos	40.530
16.16			1	Stroj za spravilo gomoljnic	kos	ponudbe
16.17			1	Stroj za spravilo kapustnic	kos	ponudbe
16.18			1	Stroj za spravilo solatnic	kos	ponudbe
16.19			1	Stroj za spravilo stročjega fižola	kos	ponudbe
16.20			1	Prilagoditev kombajna za zrnje za spravilo zrnatih vrtnin	kos	ponudbe
17				NAMENSKI OLJKARSKI STROJI		
17.1			1 1	Stroji in oprema za pridelavo in spravilo oljk	kos	ponudbe

*kW moči motorja: pri traktorjih, za katere je obvezno ugotavljanje skladnosti, se upošteva moč, navedena v potrdilu o skladnosti, sicer pa nazivna moč, ne glede na standard meritve moči.«.

USTAVNO SODIŠČE

2985. Sklep o začasnem zadržanju izvrševanja 10.a člena Odloka o načinu izpolnjevanja pogoja prebolewnosti, cepljenja in testiranja za zajezitev širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2

Številka: U-I-210/21-12
Datum: 30. 9. 2021

S K L E P

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na zahtevo Policijskega sindikata Slovenije, Ljubljana, ki ga zastopa Odvetniška družba Pirc Musar & Lemut Strle, o. p., d. o. o., Ljubljana, na seji 30. septembra 2021

s k l e n i l o:

Izvrševanje 10.a člena Odloka o načinu izpolnjevanja pogoja prebolewnosti, cepljenja in testiranja za zajezitev širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2 (Uradni list RS, št. 147/21, 149/21 in 152/21) se do končne odločitve Ustavnega sodišča zadržuje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Policijski sindikat Slovenije (v nadaljevanju predlagatelj) vlaga zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti 10.a člena Odloka o načinu izpolnjevanja pogoja prebolewnosti, cepljenja in testiranja za zajezitev širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2 (v nadaljevanju Odlok). Navaja, da je Odlok v neskladju z 2., 14., 35., 49., 50. in 51. členom ter tretjim odstavkom 153. člena Ustave. Odlok naj ne bi imel ustrezne podlage v Zakonu o nalezljivih boleznih (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 142/20 in 82/21 – v nadaljevanju ZNB) oziroma naj bi bil v nasprotju s tem zakonom. Predlagatelj trdi, da 10.a člen Odloka protiustavno in nezakonito določa *de facto* obvezno cepljenje, ker ne glede na prvi odstavek 5. člena Odloka, ki za opravljanje dela predpisuje izpolnjevanje pogoja prebolewnosti, cepljenosti ali testiranja (v nadaljevanju pogoj PCT), za zaposlene v državni upravi zahteva izpolnjevanje pogoja bodisi prebolewnosti bodisi cepljenja, ne pa tudi testiranja. Ureditev naj bi posegala v pravico delavcev do opravljanja dela v skladu s pogodbo o zaposlitvi in naj bi jih prisiljevala v cepljenje. S tem naj bi brez ustrezne zakonske podlage privedla do prisilnih posegov v njihovo telesno in osebnostno integriteto, čeprav bi se za cepljenje zaradi tega odločili. Delavcu v organu državne uprave, ki ne izpolnjuje niti pogoja prebolewnosti niti pogoja cepljenja in ki se mu slednje ne odsvetuje iz zdravstvenih razlogov, svojega dela pa ne more opravljati od doma, naj bi grozili delovnopravni ukrepi, tudi izguba zaposlitve. Predlagatelj poudarja, da pri policijskem poklicu ter dejavnosti varstva javnega reda in miru delo na domu že po naravi stvari ni mogoče, prav tako pa pri večini zaposlenih niso podani zdravstveni razlogi za odsvetovanje cepljenja. Navaja, da Odlok za zaposlene v državni upravi, ki se sami ne želijo cepiti, vzpostavlja dve protiustavni in nezakoniti alternativni – ali cepljenje proti svoji volji ali načrtno prebolewnost oziroma namerno okužbo, kar je nemoralno in neetično. Nadalje še navaja, da obvezno cepljenje lahko določi le zakon, tj. ZNB, ta pa cepljenja proti bolezni COVID-19 ne določa. Prav tako naj bi program cepljenja določal, da je omenjeno cepljenje zgolj priporočljivo, izpodbijana določba pa naj bi povzročila, da je *de facto* obvezno. Poleg tega naj ne bi Vlada niti v Odloku niti javnosti obrazložila, zakaj se je za obvezno cepljenje odločila prav za zaposlene v organih

državne uprave. Člen 10a Odloka naj bi Vlada sprejela brez upoštevanja strokovnih usmeritev svetovalne skupine in presoje sorazmernosti ukrepa. Predlagatelj predlaga, naj Ustavno sodišče 10.a člen Odloka odpravi oziroma podredno razveljavi.

2. Predlagatelj predlaga tudi, naj Ustavno sodišče do končne odločitve zadrži izvrševanje izpodbijane določbe. Navaja, da zaposleni v organih državne uprave tvegajo delovnopravne in prekrškovne posledice ter da od zaposlenih ni mogoče pričakovati, da bi kršili predpise. Uporaba 10.a člena Odloka naj bi povzročila, da bi se zaposleni, ki še niso cepljeni in bolezn COVID-19 niso preboleli, cepili samo zato, da jih ne bi doletele delovnopravne in druge neugodne posledice ter da bi ohranili socialno varnost sebe in oseb, ki so jih dolžni preživljati, to pa naj bi predstavljalo hud poseg v njihovo telesno in duševno celovitost. Odlok naj bi zelo ozko določal upoštevanje individualnih okoliščin. Predlagatelj zatrjuje, da se v primeru, če se izvrševanja izpodbijane določbe ne bi začasno zadržalo in bi bila ta kasneje odpravljena ali razveljavljena, telesnega stanja oziroma stanja imunskega sistema ter morebitnih neželenih učinkov, ki bi jih cepljenje pri nekaterih posameznikih morda povzročilo, ne bi dalo odpraviti. Omejitve telesne in duševne celovitosti naj bi lahko povzročila težko popravljive ali nepopravljive škodne posledice na področju telesnega in duševnega zdravja, posredno pa tudi premoženja, socialne varnosti in družinskega življenja. Predlagatelj še navaja, da iz Odloka ne izhaja, da bi bila njegova veljavnost časovno omejena, in zatrjuje, da niti obdobje preverjanja utemeljenosti ukrepov ni časovno določeno.

3. Po mnenju predlagatelja zadržanje izvrševanja izpodbijane določbe ne bi povzročilo nepopravljivih posledic za življenje in zdravje oseb. V tem primeru naj bi se varnost na delovnem mestu pred okužbo z virusom SARS-CoV-2 zagotavljala na druge, že predpisane načine, v skladu z navodili in priporočili Nacionalnega inštituta za javno zdravje (v nadaljevanju NIJZ). Škodljive posledice, ki bi jih lahko povzročilo izvrševanje 10.a člena Odloka, naj bi bile hujše od škodljivih posledic na področju javnega zdravja. Predlagatelj trdi, da ni znano, da bi se prav med zaposlenimi v organih državne uprave virus SARS-CoV-2 bistveno hitreje in bolj širil kot v preostali populaciji oziroma zakaj so drugi zaposleni v širšem javnem sektorju ali celo v zasebnem sektorju ugodneje obravnavani od zaposlenih v organih državne uprave. Predlagatelj še predlaga, naj Ustavno sodišče določi primeren način izvršitve zadržanja tako, da bo opravljanje dela po pogodbi o zaposlitvi zaposlenim v organih državne uprave dovoljeno ob upoštevanju javno objavljenih higienskih navodil NIJZ.

4. Ustavno sodišče je zahtevo predlagatelja vročilo Vladi. Glede predloga predlagatelja za zadržanje izvrševanja 10.a člena Odloka Vlada (primarno) navaja, da predlagatelj ne izkaže, da bi bile ogrožene pravice delavcev v smislu pogoja iz enajste alineje 23.a člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12, 23/20 in 92/21 – v nadaljevanju ZUstS), zato ugovarja predlagateljevi procesni legitimaciji.

5. Nadalje Vlada izpostavlja epidemiološke razmere v državi, sklicujoč se na podatke o številu okužb. Poudarja, da je država trenutno uvrščena na seznam temnordečih držav v skladu z lestvico Evropskega centra za preprečevanje in obvladovanje bolezni in da so zato potrebni tudi epidemiološki ukrepi, kot so izolacija v primeru okužbe, karantena na domu ob visoko tveganem stiku ali prihodu z ogroženega območja, testiranje ter predvsem cepljenje. Doseganje okolja, kjer ni širjenja nalezljivih bolezni in je vzpostavljen ustrezen delujoč zdravstveni sistem, naj bi bila pozitivnopravna obveznost vsake države.

6. Vlada trdi, da je pogoj precepljenosti oziroma prebolewnosti za zaposlene v državni upravi ukrep, ki edini omogoča učinkovito zagotavljanje pravice delavcev do varnega in zdravega delovnega okolja, kar je dolžnost delodajalca. Delodajalec naj bi moral pri tem posebno skrbnost nameniti tistim skupinam zaposlenih, ki so z vidika zdravja še posebej ranljivi. Z uvedbo ukrepa naj bi se preprečevalo, da bi se virus SARS-CoV-2 širil

v prostorih delodajalca med zaposlenimi, ki niso cepljeni. Vlada navaja, da se je odločila za drugačno ureditev za zaposlene v organih državne uprave, ker imajo zaposleni zelo veliko neposrednih stikov s strankami oziroma uporabniki storitev, kar velja tudi za policijo. Meni, da predlagatelj zahteve po zagotavljanju svobode in varstva dela razlaga enostransko, z vidika javnega uslužbenca, ki se ne želi cepiti. Pri tem pa naj ne bi upošteval tistih javnih uslužbencev, ki so vključeni v delovni kolektiv in imajo pravico do zdravega delovnega okolja. Četudi javni uslužbenec predloži dokaz o negativnem rezultatu testa, še posebej, če je testiranje izvedeno le enkrat tedensko, naj bi obstajala možnost, da se v vmesnem obdobju med testiranj o okuži.

7. Vlada tudi zatrjuje, da je izpodbijano določbo, ki je začasne narave, sprejela zaradi zagotavljanja nemotenega delovanja države – kontinuiranega izvajanja storitev za uporabnike ter zagotavljanja javne varnosti, javnega zdravja in spoštovanja predpisov ter preprečevanja širjenja bolezni COVID-19. Pojasnjuje, da se v skladu z Odlokom o izjemah od karantene na domu po visoko tveganem stiku s povzročiteljem nalezljive bolezni COVID-19 (Uradni list RS, št. 87/21, 132/21, 144/21 in 149/21 – v nadaljevanju Odlok o izjemah od karantene) osebi, ki izpolnjuje pogoj prebolewnosti ali cepljenja, po visoko tveganem stiku z osebo, okuženo z SARS-CoV-2, ne odredi ukrep karantene na domu, medtem ko to ne velja za necepljene osebe. To naj bi v praksi pomenilo, da ob pojavu okužbe z virusom SARS-CoV-2 v organu državne uprave osebe, ki niso cepljene, ostanejo v karanteni na domu in nekatere zaradi tega ne morejo opravljati svojega dela, medtem ko za cepljene osebe in prebolewnike to ne velja.

8. Vlada trdi, da so argumenti predlagatelja glede težko popravljivih posledic, ki bi lahko nastale zaradi izvrševanja 10.a člena Odloka, pretirani in ne izhajajo iz te določbe Odloka. Ta naj ne bi predvidevala, da bo delodajalec zoper zaposlene, ki ne izpolnjujejo pogoja prebolewnosti ali cepljenja, uvedel postopke odpovedi delovnega razmerja. Vlada navaja, da imajo predstojniki organov, ki v skladu s prvim odstavkom 4. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo in 65/08 – v nadaljevanju ZJU) v državnem organu izvršujejo pravice in dolžnosti delodajalca, v skladu z veljavno pravno ureditvijo na voljo kar nekaj ukrepov za primer, ko je narava in vrsta dela taka, da dela na domu ni mogoče organizirati. V takih primerih naj bi imel delodajalec na voljo tudi druge delovnopravne ukrepe po Zakonu o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 52/16 in 81/19 – v nadaljevanju ZDR-1), na primer institut čakanja na delo v skladu s 138. členom tega zakona. Glede navedb predlagatelja, da bo ob prenehanju delovnega razmerja zaradi neizpolnjevanja pogoja prebolewnosti ali cepljenja ogrožena socialna varnost zaposlenih, Vlada omenja možnost izredne odpovedi pogodbe o zaposlitvi in navaja, da je ureditev v tem primeru za vse zaposlene enaka, prav tako ukrepi in posledice ukrepov v primeru kršitev, zato pri tem ne gre za kršitev Ustave. V zvezi z navedbami predlagatelja, da naj z zadržanjem izvrševanja izpodbijane določbe ne bi nastala škoda v smislu varovanja javnega zdravja oziroma naj bi bila ta zanemarljiva, pa Vlada navaja, da se s testiranjem ne doseže, da se ljudje ne bi okužili in da ne bi širili okužbe z virusom SARS-CoV-2, oziroma da se to preprečuje v manjši meri kot s cepljenjem. Izpolnjevanje pogoja testiranja naj bi zagotavljalo le, da oseba v času testiranja ni okužena z virusom SARS-CoV-2, kasneje pa lahko pride do okužbe. Tveganje za prenos okužbe pri cepljenih osebah naj bi bilo bistveno manjše kot pri necepljenih. Vlada meni, da bi z zadržanjem izvrševanja izpodbijane določbe lahko nastala bistveno večja škoda, saj naj bi zaradi širjenja okužb lahko prišlo do zaprtja države. Poleg tega Vlada poudarja varnost cepljenja in navaja, da zaposlenim s cepljenjem ne bo nastala škoda za njihovo zdravje. V primeru nezadostne precepljenosti in s tem pomanjkanja kolektivne imunosti pa naj bi zagotovo

nastala škoda za zdravje ljudi. Vlada meni, da so škodljive posledice za življenje, zdravje ter zdravo in varno delovno okolje, ki bi jih povzročilo neizvrševanje izpodbijane ureditve pogoja cepljenosti ali prebolewnosti v državni upravi, bistveno večje od škodljivih posledic za zaposlene v državni upravi, ki jih navaja predlagatelj. Vlada tudi meni, da predlagatelj pavšalno zatrjuje obstoj škodljivih posledic za zaposlene.

B.

9. Ustavno sodišče uvodoma ugotavlja, da je Vlada sprejela Odlok kot najvišji organ izvršilne veje oblasti, s katerim je za vse prebivalce Republike Slovenije določila pravila o načinu izpolnjevanja pogoja PCT, v izpodbijani določbi pa izjemo od teh pravil. Zato ni mogoče slediti njenim navedbam, da je Odlok vključno z izpodbijano določbo sprejela kot delodajalec.

Glede ogroženosti pravic delavcev

10. Za odločanje o začasnem zadržanju izpodbijanega predpisa morajo biti izkazane procesne predpostavke za odločanje o vloženi zahtevi. Zato je Ustavno sodišče najprej presodilo očitek Vlade, da predlagatelj ni izkazal pogoja ogroženosti pravic delavcev iz enajste alineje prvega odstavka 23.a člena ZUstS, ki določa, da lahko z zahtevo začne postopek za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisa ali splošnega akta, izdanega za izvrševanje javnih pooblastil, reprezentativni sindikat za območje države za posamezno dejavnost ali poklic, če so ogrožene pravice delavcev.

11. Skladno z ustaljeno ustavnosodno presojo je pravica sindikata, da vložijo zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisa, omejena na pravico do izpodbijanja tistih predpisov, ki neposredno prizadenejo delovnopravni in s tem povezan socialni položaj delavcev, katerih interese predlagatelj kot reprezentativni sindikat zastopa in predstavlja.¹ Iz ustaljene ustavnosodne presoje izhaja tudi, da abstraktna ogroženost pravic ne zadostuje, izkazana mora biti konkretna in neposredna ogroženost pravic delavcev.² Le zmanjšanje ali poslabšanje pravic delavcev, do katerega bi lahko prišlo zaradi uveljavitve izpodbijane ureditve, samo po sebi ne zadošča za izpolnitev te procesne predpostavke.³

12. Predlagatelj utemeljuje ogroženost pravic delavcev z navedbo, da cepljenje pomeni nepovraten poseg v nedotakljivost telesne in duševne celovitosti delavcev ter da bodo v primeru neizpolnjevanja pogoja prebolewnosti ali cepljenja zaposleni lahko ostali brez zaposlitve, zaradi česar bo ogrožena njihova socialna varnost.

13. Izpodbijani četrti odstavek 10.a člena Odloka od predstojnika organa državne uprave zahteva, da zoper tiste zaposlene, za katere izjeme iz tretjega oziroma četrtega odstavka 10.a člena Odloka ne bi veljale, v primeru neizpolnjevanja pogoja prebolewnosti ali cepljenja ukrepa v skladu s predpisi, ki urejajo delovna razmerja. Odlok teh ukrepov ne konkretizira, kar pomeni, da lahko predstojnik izvaja postopke, ki jih določa ZJU oziroma – kolikor ZJU določenih vprašanj ne ureja – ZDR-1. Ukrep v skladu s predpisi, ki urejajo delovna razmerja, je tudi postopek podaje odpovedi pogodbe o zaposlitvi.⁴ Glede na to nikakor ni mogoče izključiti, da bi bili zoper zaposlene, ki ne bi izpolnjevali pogoja prebolewnosti ali cepljenja, dela na domu pa ne bi mogli opravljati in tudi ne bi predložili potrdila osebnega zdravnika, da se jim cepljenje odsvetuje iz zdra-

¹ Primerjaj sklepe Ustavnega sodišča št. U-I-74/13 z dne 11. 4. 2013, 4. točka obrazložitve, št. U-I-63/96 z dne 11. 4. 1996 (OdlUS V, 46), 4. točka obrazložitve, št. U-I-181/99 z dne 13. 4. 2000 (OdlUS IX, 91), 3. točka obrazložitve, in št. U-I-80/01 z dne 17. 5. 2001 (OdlUS X, 95), 8. točka obrazložitve.

² Tako npr. Ustavno sodišče v sklepu št. U-I-72/14 z dne 17. 9. 2015.

³ Tako npr. Ustavno sodišče v sklepu št. U-I-236/13 z dne 8. 1. 2015.

⁴ Glej člene 154–162 ZJU in člene 82–111 ZDR-1.

vstvenih razlogov, izvedeni disciplinski postopki, pa tudi postopki odpovedi pogodb o zaposlitvi, ki bi lahko imeli za posledico izgubo socialne varnosti delavca in oseb, ki jih preživlja. Tudi Vlada sama dopušča možnost odpovedi pogodbe o zaposlitvi.⁵ Odluk nobenega od navedenih ukrepov s področja delovnega prava ne izključuje, zato navedbe Vlade nimajo podlage v izpodbijani določbi. Drugi ukrepi, ki jih primeroma navaja Vlada (čakanje na delo, premestitev javnega uslužbenca), pa bi prav tako lahko imeli za posledico odsotnost (neopravljanje dela) številnih javnih uslužbencev oziroma bi njihovo delo zaradi izvedbe postopkov premestitev in privajanja na drugo delovno mesto oteževali ali celo onemogočali. Taki ukrepi bi bili zato celo v neposrednem nasprotju z jasno opredeljenim namenom prvega odstavka 10.a člena Odloka, da se zagotavlja nemoteno delovanje države.

14. Glede na navedeno Ustavno sodišče ocenjuje, da lahko na podlagi izpodbijane določbe pride tudi do odpovedi pogodb o zaposlitvi, kar pa ne pomeni le poslabšanja položaja delavcev, temveč ogroženost njihovih pravic oziroma celo prenehanje vseh pravic iz delovnega razmerja.⁶ Zato je presodilo, da je procesna predpostavka iz enajste alineje prvega odstavka 23.a člena ZUstS izpolnjena.

Analiza izpodbijanega 10.a člena Odloka

15. Člen 10a Odloka pod poglavjem »III.A Posebne določbe za zaposlene v organih državne uprave« določa:

»10.a člen

(1) Ne glede na prvi odstavek 5. člena tega odloka morajo zaposleni v organih državne uprave, zaradi zagotavljanja nemotene delovanja države, za opravljanje nalog na delovnem mestu, v prostorih delodajalca ali v prostorih drugega organa državne uprave izpolnjevati pogoj prebolewnosti ali cepljenja.

(2) Organ državne uprave iz tega odloka je ministrstvo, organ v sestavi ministrstva, vladna služba in upravna enota.

(3) Predstojnik organa državne uprave lahko izjemoma določi, da zaposleni v organu državne uprave naloge iz prvega odstavka tega člena opravlja, če izpolnjuje pogoj testiranja, kadar zaposleni predloži potrdilo osebnega zdravnika, iz katerega izhaja, da se cepljenje odsvetuje iz zdravstvenih razlogov.

(4) Predstojnik organa državne uprave zaposlenim, ki ne izpolnjujejo pogoja prebolewnosti ali cepljenja iz prvega odstavka tega člena, in zaposlenim, ki zasedajo delovna mesta, za katera ni določena izjema iz prejšnjega odstavka, organizira delo na domu, če narava in vrsta dela ter delovni proces to omogočajo. Če dela na domu zaradi narave in vrste dela ter delovnega procesa ni mogoče organizirati, predstojnik organa državne uprave ukrepa v skladu s predpisi, ki urejajo delovna razmerja.«

16. Odluk je začel veljati 18. 9. 2021, 10.a člen Odloka pa se začne uporabljati 1. 10. 2021,⁷ vendar to ni ovira, da Ustavno sodišče ne bi moglo opraviti ustavnosodne presoje Odloka, vključno z morebitnim zadržanjem njegovega izvrševanja. Izpodbijana določba namreč dejansko že učinkuje, saj morajo zaposleni pred 1. 10. 2021 poskrbeti za prejem prvega odmerka cepiva ali pridobiti zdravniško potrdilo o tem, da se jim iz zdravstvenih razlogov odsvetuje cepljenje, ali se dogovoriti za delo na domu. Pogoj cepljenja iz 10.a člena Odloka v skladu

s 5. členom Odloka 149/21 izpolnjujejo tudi zaposleni v organih državne uprave, ki dokažejo, da so do 1. 10. 2021 prejeli prvi odmerek katerega od tam navedenih cepiv in nato drugi odmerek cepiva najpozneje do 1. 11. 2021.⁸

17. Odluk v prvem odstavku 10.a člena določa, da morajo zaposleni v organih državne uprave, kamor v skladu z drugim odstavkom istega člena kot organ v sestavi Ministrstva za notranje zadeve sodi tudi policija,⁹ za opravljanje nalog na delovnem mestu, v prostorih delodajalca ali v prostorih drugega organa državne uprave izpolnjevati pogoj prebolewnosti ali cepljenja (v nadaljevanju pogoj PC). Ta ureditev predstavlja izjemo od splošne določbe prvega odstavka 5. člena Odloka, po katerem morajo vsi delavci in osebe, ki na kakršnikoli drugi pravni podlagi opravljajo delo pri delodajalcu ali samostojno opravljajo dejavnost, za čas opravljanja dela izpolnjevati pogoj prebolewnosti, cepljenosti ali testiranja (v nadaljevanju pogoj PCT). Izjema od pogoja PC velja le v dveh primerih, kot izhaja iz tretjega in četrtega odstavka 10.a člena Odloka. Tam je tudi izrecno določeno, da predstojnik organa državne uprave ukrepa v skladu s predpisi, ki urejajo delovna razmerja, če zaposleni ne izpolnjuje pogoja prebolewnosti, pa po lastni volji ne želi biti cepljen ter dela na domu zaradi narave in vrste dela ter delovnega procesa ni mogoče organizirati.

Ocena težko popravljivih škodljivih posledic

18. Po prvem odstavku 39. člena ZUstS sme Ustavno sodišče do končne odločitve v celoti ali delno zadržati izvršitev predpisa, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive škodljive posledice. Kadar Ustavno sodišče odloča o začasnem zadržanju izvrševanja izpodbijanega predpisa, vselej tehta med škodljivimi posledicami, ki bi jih povzročilo izvrševanje protiuustavnega predpisa, in škodljivimi posledicami, ki bi nastale, če se izpodbijane določbe ne bi izvrševale, pa bi se v ustavnosodni presoji izkazalo, da niso v neskladju z Ustavo.

19. Ko Ustavno sodišče odloča o začasnem zadržanju, je njegova presoja omejena na oceno obstoja težko popravljivih škodljivih posledic tako v primeru, če bi izvrševanje izpodbijanega predpisa začasno zadržalo, kot tudi v primeru, če bi se izpodbijani predpis izvrševal. Na podlagi te ocene Ustavno sodišče opravi tehtanje med tovrstnimi posledicami v obeh primerih. Pri odločanju na podlagi 39. člena ZUstS torej Ustavno sodišče vsebine zatrjevane protiuustavnosti izpodbijanega predpisa (še) ne presoja.

20. Glede težko popravljivih škodljivih posledic, ki bi utegnile nastati z zadržanjem izpodbijanega 10.a člena Odloka, Ustavno sodišče upošteva, da Vlada ni utemeljila, da bi se ravno med zaposlenimi v organih državne uprave virus SARS-CoV-2 bistveno hitreje in bolj širil kot v preostali populaciji ali pri drugih skupinah posameznikov, ki so glede na svojo zaposlitev še bolj izpostavljeni rizičnim stikom (kot so na primer zdravstveni delavci in delavci v domovih starejših občanov) oziroma kjer so stiki s potencialno okuženimi intenzivnejši (na primer vzgoja in izobraževanje). Zato trditvam Vlade, da je izpodbijani ukrep edini, ki omogoča zagotavljanje pravice delavcev do varnega in zdravega okolja, ni mogoče slediti. Iz navedb Vlade tako ni mogoče sklepati, da bi bilo delovanje državne uprave tako ogroženo, da je treba določiti strožji pogoj

⁸ Člen 5 Odloka 149/21 določa: »Pogoj cepljenja iz novega 10.a člena odloka izpolnjujejo tudi zaposleni v organih državne uprave, ki dokažejo, da so do 1. oktobra 2021 prejeli prvi odmerek cepiva Comirnaty proizvajalca Biontech/Pfizer, cepiva Spikevax (COVID-19 Vaccine) proizvajalca Moderna, cepiva Sputnik V proizvajalca Russia's Gamaleya National Centre of Epidemiology and Microbiology, cepiva CoronaVac proizvajalca Sinovac Biotech, cepiva COVID-19 Vaccine proizvajalca Sinopharm, cepiva Vaxzevria (COVID-19 Vaccine) proizvajalca AstraZeneca ali cepiva Covishield proizvajalca Serum Institute of India/AstraZeneca, in drugi odmerek cepiva iz tega člena prejmejo najpozneje do 1. novembra 2021.«

⁹ Prvi odstavek 2. člena Zakona o organiziranosti in delu v policiji (Uradni list RS, št. 15/13, 11/14, 86/15, 77/16, 77/17, 36/19 in 200/20 – ZODPol).

⁵ Drugi odstavek na 5. strani odgovora Vlade.

⁶ Prim. sklep Ustavnega sodišča št. U-I-16/21 z dne 18. 2. 2021 (Uradni list RS, št. 28/21), v katerem je Ustavno sodišče sprejelo stališče, da prenehanje pogodbe o zaposlitvi kljub izpolnitvi pogojev za pridobitev pravice do starostne pokojnine pomeni ogroženost pravic delavcev.

⁷ Člen 6 Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izpolnjevanja pogoja prebolewnosti, cepljenja in testiranja za zajezitev širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2 (Uradni list RS, št. 149/21 – v nadaljevanju Odlok 149/21).

za opravljanje dela. Ti podatki ne izhajajo niti iz javno dostopnih podatkov oziroma informacij, ki jih javnosti posreduje zdravstvena stroka. Vlada navaja tudi, da bi z zadržanjem izvrševanja izpodbijane določbe lahko nastala bistveno večja škoda, saj naj bi zaradi širjenja okužb lahko prišlo do zaprtja države. Vendar je tudi ta navedba neobrazložena oziroma pavšalna. Vlada namreč ne navede nobenih konkretnih razlogov, zakaj bi v primeru, če bi tudi za zaposlene v državni upravi (enako kot za vse druge zaposlene in enako kot za vse uporabnike storitev) veljal pogoj PCT, lahko prišlo do zaprtja države. Drži trditev Vlade, da testiranje ne omejuje širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2 tako učinkovito kot cepljenje. Vendar v pojasnilih Vlade ni najti konkretnih strokovnih razlogov, da bi bilo zaradi pogoja PCT, če bi v primeru zadržanja izpodbijane odločitve veljal tudi za zaposlene v državni upravi, ogroženo varno in zdravo delovno okolje zaradi povečane možnosti za visoko tvegane stike z okuženimi osebami. Posledica zadržanja izvrševanja izpodbijane določbe bi bila le ta, da bodo zaposleni v državni upravi še naprej opravljali delo pod enakimi pogoji kot doslej oziroma kot velja za vse druge delavce, ki niso zaposleni v državni upravi, to je ob izpolnjevanju pogoja PCT (5. člen Odloka) ter splošnih in posebnih ukrepov za preprečevanje širjenja virusa SARS-CoV-2 (na primer nošenje maske, razkuževanje in vzdrževanje medsebojne razdalje ter drugi pogoji, ki jih lahko odredi delodajalec in so znani v praksah, kot je denimo prezračevanje). Drži, da se po Odloku o izjemah od karantene osebi, ki izpolnjuje pogoj prebolevnosti ali cepljenja, po visoko tveganem stiku z osebo okuženo z SARS-CoV-2 ne odredi ukrep karantene na domu, medtem ko ta izjema za necepljene osebe ne velja. Vendar Vlada ni konkretizirala učinka ukrepa karantene za delovni proces v državni upravi. Zato te navedbe ni mogoče oceniti. Glede na vse navedeno Ustavno sodišče ocenjuje, da Vlada ni izkazala, da bi zadržanje izvrševanja 10.a člena Odloka povzročilo takšno širjenje okužb v državni upravi in širše, da bi bilo zaradi tega ogroženo njeno delovanje oziroma delovanje države in javno zdravje ter da bi samo zaradi tega lahko prišlo do zaprtja države.

21. Po drugi strani bi v primeru, če bi se izpodbijana določba izvrševala, pa bi se kasneje izkazalo, da je protiustavna oziroma nezakonita in bi jo Ustavno sodišče razveljavilo ali odpravilo, lahko nastale težko popravljive škodljive posledice za tiste zaposlene v državni upravi, ki ne izpolnjujejo pogoja PC in zanje ne bi bili upoštevnih izjem iz tretjega oziroma četrtega odstavka 10.a člena Odloka. Ni mogoče spregledati, da je vsako cepljenje po naravi stvari za posameznika trajen in nepovraten ukrep, do katerega v primeru zahteve po izpolnjevanju pogoja PC lahko pride proti volji posameznika. Zato ni upoštevana tudi trditev Vlade, da pomeni izpodbijana določba ukrep začasne narave. Po oceni Ustavnega sodišča je prav tako upoštevana predlagateljeva trditev, da bi škodljive posledice nastale tudi v primeru, če bi se posamezniki namerno izpostavili okužbi z virusom, da bi izpolnili pogoj prebolevnosti, česar glede na opisane stroge delovnopravne sankcije, ki zaposlenim grozijo zaradi neizpolnjevanja pogoja PC, ni mogoče izključiti. Poleg tega bi bili zaposleni, za katere izjeme iz tretjega oziroma četrtega odstavka 10.a člena Odloka ne bi veljale in se ne bi cepili, podvrženi ukrepom v skladu s predpisi, ki urejajo delovna razmerja, kot je izrecno določeno v četrtem odstavku 10.a člena Odloka. Odlok teh postopkov sicer natančneje ne opredeljuje, vendar ni mogoče izključiti, da bo delodajalec iz-

vedel disciplinske postopke, pa tudi postopke odpovedi pogodb o zaposlitvi, ki bi imeli v večini primerov za posledico izgubo socialne varnosti delavca in oseb, ki jih preživlja. Glede drugih možnih ukrepov, ki jih navaja Vlada, pa je Ustavno sodišče že v 13. točki tega sklepa obrazložilo, da bi imeli taki ukrepi za posledico odsotnost oziroma neopravljanje dela lahko tudi številnih javnih uslužbencev, kar bi zagotovo oteževalo ali morda celo onemogočalo nemoten potek dela v državni upravi in bi bilo v neposrednem nasprotju z jasno opredeljenim namenom prvega odstavka 10.a člena Odloka.

Ocena tehtanja težko popravljivih škodljivih posledic

22. Glede na vse navedeno Ustavno sodišče ocenjuje, da ni mogoče pritrditi Vladi, da bi bile posledice zadržanja izvrševanja izpodbijane določbe težje od posledic, ki bi nastale, če bi se izpodbijana določba izvrševala. Vlada ni prepričljivo utemeljila, da bi zadržanje izpodbijane določbe in s tem nadaljnja veljavnost PCT pogoja tudi za delo v državni upravi tako pospešila širjenje virusa, da bi bilo ogroženo delovanje državne uprave in s tem države ter javno zdravje in da bi prav zaradi tega lahko prišlo do zaprtja države. Pri tem ni mogoče spregledati, da vsi drugi družbeni podsistemi še vedno delujejo ob pogoju PCT. Po drugi strani bi izvrševanje te določbe lahko povzročilo težko popravljive škodljive posledice za tiste zaposlene v državni upravi, ki ne izpolnjujejo pogoja PC in zanje ne bi bili upoštevnih izjem iz tretjega oziroma četrtega odstavka 10.a člena Odloka zaradi morebitnih postopkov odpovedi pogodb o zaposlitvi, pa tudi zaradi dejstva, da je cepljenje za posameznika nepovraten ukrep.

23. Ustavno sodišče glede na navedeno navkljub resnosti epidemioloških razmer ob upoštevanju navedb predlagatelja in Vlade ocenjuje, da bi izvrševanje morebiti protiustavnega 10.a člena Odloka povzročilo hujše škodljive posledice, kot če se morebiti ustavnoskladen 10.a člen Odloka do končne odločitve Ustavnega sodišča ne bi izvrševal. Zato je do svoje končne odločitve izvrševanje 10.a člena Odloka zadržalo.

24. V zvezi s predlogom predlagatelja, naj Ustavno sodišče določi primeren način izvršitve začasnega zadržanja, Ustavno sodišče dodaja, da v konkretnem primeru to ni potrebno. Iz obrazložitve tega sklepa že izhaja, da ob zadržanem izvrševanju 10.a člena Odloka tudi za zaposlene v organih državne uprave velja pogoj PCT in drugi splošni ukrepi za zajezitev širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2.

C.

25. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi prvega odstavka 39. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Rajko Knez ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Rok Čeferin, dr. Dunja Jadek Pensa, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Sklep je sprejelo s sedmimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnika Jaklič in Šorli, ki sta napovedala odklonilni ločeni mnenji. Sodnici Mežnar in Šugman Stubbs ter sodnik Čeferin so napovedali pritrdilna ločena mnenja. Ustavno sodišče je na podlagi prvega odstavka 73. člena Poslovnika sklenilo, da se sklep odpravi takoj, ločena mnenja pa se odpravijo po poteku rokov iz 72. člena Poslovnika.

Dr. Rajko Knez
predsednik

VSEBINA

MINISTRSTVA

2984. Pravilnik o spremembi in dopolnitvah Pravilnika o seznamu kmetijske in gozdarske mehanizacije ter katalogu stroškov kmetijske in gozdarske mehanizacije 8629

USTAVNO SODIŠČE

2985. Sklep o začasnem zadržanju izvrševanja 10. a člena Odloka o načinu izpolnjevanja pogoja prebolevnosti, cepljenja in testiranja za zajezitev širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2 8640

