

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **86** Ljubljana, petek **28. 5. 2021**

ISSN **1318-0576** Leto **XXXI**

PRESEDNIK REPUBLIKE

1785. Ukaz o postavitvi izrednega in pooblaščenega veleposlanika – vodje Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri Organizaciji združenih narodov v New Yorku

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 ZKZaš) izdajam

U K A Z

o postavitvi izrednega in pooblaščenega veleposlanika – vodje Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri Organizaciji združenih narodov v New Yorku

Za izrednega in pooblaščenega veleposlanika – vodjo Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri Organizaciji združenih narodov v New Yorku postavim Boštjana Malovrha.

Št. 501-03-7/2021-2
Ljubljana, dne 21. maja 2021

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

1786. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 1. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za prispevek k razvijanju prijateljskih vezi med Republiko Slovenijo in Portugalsko republiko ter krepitevi vsestranskega

sodelovanja in povezovanja obeh držav za družno, na skupnih vrednotah temelječo in varno evropsko prihodnost prejme

predsednik Portugalske republike

MARCELO REBELO DE SOUSA

RED ZA IZREDNE ZASLUGE.

Št. 094-02-6/2021-1
Ljubljana, dne 28. maja 2021

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

MINISTRSTVA

1787. Pravilnik o evidencah žičniških naprav za prevoz oseb in subjektih, ki vplivajo na varnost obratovanja

Na podlagi tretjega odstavka 5. člena in za izvrševanje četrtega odstavka 5. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13, 33/14 in 200/20) minister za infrastrukturo izdaja

P R A V I L N I K

o evidencah žičniških naprav za prevoz oseb in subjektih, ki vplivajo na varnost obratovanja

1. člen
(vsebina)

(1) Ta pravilnik določa natančnejšo vsebino podatkov v evidenci žičniških naprav in subjektov, ki vplivajo na varnost obratovanja žičniških naprav ter postopek posredovanja teh podatkov.

(2) Vsebine podatkov, ki se vodijo v evidencah žičniških naprav, so:

- tehnične in tehnološke lastnosti žičniških naprav,
- promet, kontrole in izredni dogodki na žičniških napravah,
- dovoljenja za obratovanje in upravljavce žičniške pravice,
- subjekti, ki vplivajo na varnost žičniških naprav.

(3) Ministrstvo za infrastrukturo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) za vsako od vsebin, navedenih v prejšnjem odstavku, vodi evidenco.

2. člen

(evidenca tehničnih in tehnoloških lastnosti žičniške naprave)

(1) V evidenci tehničnih in tehnoloških lastnosti žičniških naprav se vodijo naslednji podatki:

- leto izgradnje na prvi lokaciji in leto prestavitve, če je bila prestavljena,
- dolžina,
- kapaciteta prevoza oseb na vlečnici/sedežu/kabini,
- zmogljivost prevozov oseb/h.

(2) Za žičnike naprave, katerih podelitev koncesije za graditev je v pristojnosti Vlade Republike Slovenije, se za vnos v evidenco iz prejšnjega odstavka uporabijo podatki iz sklenjenih koncesijskih pogodb, za ostale žičniške naprave pa podatke ministrstvu zagotovi upravljavec žičniških naprav.

3. člen

(evidenca o prometu, kontrolah in izrednih dogodkih na žičniških napravah)

(1) V evidenci o prometu na žičniških napravah se za posamezno vrsto žičniških naprav vodijo podatki o:

- prepeljanem številu oseb in opravljenih prevozih (gor in dol) v poletni sezoni za posamezno koledarsko leto,
- prepeljanem številu oseb in opravljenih prevozih (gor in dol) v zimski sezoni za posamezno leto,
- prepeljanem številu oseb in opravljenih prevozih (gor in dol) od 1. 1. do 31. 12. v posameznem koledarskem letu in
- številu obratovalnih dni in ur za posamezno žičniško napravo.

(2) Podatke o mesečnem prepeljanem številu oseb in opravljenih prevozih (gor in dol) ter mesečno število obratovalnih dni in ur za posamezno žičniško napravo mora upravljavec, na katerega je izdano dovoljenje za obratovanje posamezne žičniške naprave, posredovati ministrstvu v pisni, elektronski obliki ali z vnosom v aplikacijo na spletni povezavi, do konca maja za preteklo koledarsko leto in zimsko sezono. Na enak način mora upravljavec do konca oktobra posredovati podatke o prevozih v poletni sezoni za tekoče leto.

(3) Če ministrstvo s pogodbo za zbiranje podatkov o prevozih na žičniških napravah pooblasti zunanjega izvajalca, mora upravljavec temu na njegov poziv posredovati podatke o prevozih v obsegu iz prvega odstavka tega člena oziroma v skladu s pogodbo med ministrstvom in pogodbenim izvajalcem.

(4) Podatki o kontrolah oziroma opravljenih strokovno tehničnih pregledih se vodijo v evidenci izdanih dovoljenj za obratovanje žičniških naprav.

(5) Ministrstvo vodi podatke o izrednih dogodkih, o katerih upravljavec na podlagi 52. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13, 33/14 in 200/20) obvesti inšpektorja za žičniške naprave. Inšpektorat, pristojen za žičniške naprave, najpozneje do 30. junija tekočega leta, za preteklo leto, ministrstvu za posamezen izreden dogodek, sporoči:

- vrsto izrednega dogodka z navedbo naprave in njene lokacije,
- datum in čas izrednega dogodka.

(6) Podatki iz prejšnjega odstavka se vodijo po letih.

4. člen

(evidenca dovoljenj za obratovanje in upravljavcev žičniških naprav)

(1) V evidenci dovoljenj za obratovanje in upravljavcev žičniških naprav se vodijo podatki o upravljavcu žičniške naprave (naziv upravljavca, naslov in elektronski naslov), številke izdanih dovoljenj za obratovanje, datum izdaje, veljavnost, datumi strokovno tehničnih pregledov in njihov izvajalec.

(2) Podatke vnaša ministrstvo na podlagi podatkov iz prejetih vlog in izdanih dovoljenj za obratovanje žičniških naprav.

5. člen

(evidenca o subjektih, ki vplivajo na varnost žičniških naprav)

(1) Ministrstvo vodi evidenco o pooblaščenih organizacijah za opravljanje strokovno tehničnih pregledov žičniških

naprav in organov za ugotavljanje skladnosti. V evidenci vodi naslednje podatke:

- naziv pravne osebe ali podjetnika posameznika, ki mu je ministrstvo izdalo pooblastilo za opravljanje strokovno tehničnih pregledov žičniških naprav,
- obseg pooblastila,
- številka in datum pooblastila in
- datum odvzema pooblastila.

(2) Ministrstvo vodi evidenco izdanih pooblastil za vodje obratovanja žičniških naprav. V evidenci vodi naslednje podatke:

- ime in priimek, datum rojstva, naslov,
- številka in datum izdaje pooblastila,
- datum opravljenega izpita,
- številka in datum odločbe o odvzemu pooblastila in
- EMŠO.

(3) Ministrstvo vodi evidenco o pooblaščenih izobraževalnih organizacijah. V evidenci vodi naslednje podatke:

- naziv pravne osebe ali podjetnika posameznika,
- naslov in
- datum pričetka in zaključka izvajanja izobraževanja.

(4) Pooblaščen izobraževalna organizacija vodi podatke o strokovni usposobljenosti osebja za obratovanje žičniških naprav z naslednjimi podatki:

- ime in priimek,
- datum rojstva,
- naslov in
- številka in datum izdaje potrdila o strokovni usposobljenosti.

(5) Podatki iz prejšnjega odstavka se vodijo za:

- strojnike (vlečnic, sedežnic, nihalnih žičnic in vzpenjač),
- strojnike voznike žičniških naprav (vlečnic in sedežnic),
- vodje obratovanja (vlečnic, sedežnic, nihalne žičnice in vzpenjače) in

– izvajalce strokovnih del z vrvmi (spletanje in krajsanje pramenastih vrvi, zalivanje vrvnih konusov, popuščanje nosilnih vrvi in sanacije poškodb na vrveh).

(6) Ministrstvo vodi evidenco o organih za ugotavljanje skladnosti. V evidenci vodi naslednje podatke:

- podatki organa (naziv, sedež, kontaktna oseba),
- številka in datum odločbe.

(7) Ministrstvo v evidenci koncesij za izvajanje javnega prevoza po žičniških napravah vodi naslednje podatke:

- naziv in naslov koncedenta,
- naziv in naslov koncesionarja,
- ime, vrsta in lokacija žičniške naprave,
- številka in datum koncesijske pogodbe in
- trajanje koncesijske dobe za izvajanje javnega prevoza.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

6. člen

(podatki o žičniških napravah)

Za ostale žičniške naprave iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika upravljavec posreduje podatke ministrstvu pred izdajo prvega (naslednjega) dovoljenja za obratovanje po uveljavitvi tega pravilnika.

7. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2022.

Št. 007-16/2021

Ljubljana, dne 24. maja 2021

EVA 2021-2430-0008

Jernej Vrtovec
minister
za infrastrukturo

1788. Naznanilo o prejetju odločitve Evropske komisije o združljivosti sheme državne pomoči Finančno nadomestilo zaradi izpada dohodka pri reji prašičev zaradi posledic drugega vala epidemije COVID-19 za obdobje od 1. novembra 2020 do 31. januarja 2021 z notranjim trgov

Na podlagi drugega odstavka 13. člena Odloka o finančnem nadomestilu zaradi izpada dohodka pri reji prašičev zaradi posledic drugega vala epidemije COVID-19 za obdobje od 1. novembra 2020 do 31. januarja 2021 (Uradni list RS, št. 69/21) minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano objavlja

NAZNANILO

o prejetju odločitve Evropske komisije o združljivosti sheme državne pomoči Finančno nadomestilo zaradi izpada dohodka pri reji prašičev zaradi posledic drugega vala epidemije COVID-19 za obdobje od 1. novembra 2020 do 31. januarja 2021 z notranjim trgov

Minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano naznanja prejetje odločitve Evropske komisije št. C(2021) 3368 final z dne 6. 5. 2021 o združljivosti sheme državne pomoči »Finančno nadomestilo zaradi izpada dohodka pri reji prašičev zaradi posledic drugega vala epidemije COVID-19 za obdobje od 1. novembra 2020 do 31. januarja 2021« z notranjim trgov. Shema državne pomoči se vodi pod identifikacijsko številko SA.62686 (2021/N).

Št. 007-336/2021
Ljubljana, dne 26. maja 2021
EVA 2021-2330-0069

Dr. Jože Podgoršek
minister za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano

1789. Naznanilo o prejetju odločitve Evropske komisije o združljivosti sheme državne pomoči Finančno nadomestilo zaradi izpada dohodka pri reji drobnice zaradi posledic drugega vala epidemije COVID-19 za obdobje od 1. oktobra 2020 do 31. januarja 2021 z notranjim trgov

Na podlagi drugega odstavka 13. člena Odloka o finančnem nadomestilu zaradi izpada dohodka pri reji drobnice zaradi posledic drugega vala epidemije COVID-19 za obdobje od 1. oktobra 2020 do 31. januarja 2021 (Uradni list RS, št. 73/21) minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano objavlja

NAZNANILO

o prejetju odločitve Evropske komisije o združljivosti sheme državne pomoči Finančno nadomestilo zaradi izpada dohodka pri reji drobnice zaradi posledic drugega vala epidemije COVID-19 za obdobje od 1. oktobra 2020 do 31. januarja 2021 z notranjim trgov

Minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano naznanja prejetje odločitve Evropske komisije št. C(2021) 3662 final z dne 18. 5. 2021 o združljivosti sheme državne pomoči »Finančno nadomestilo zaradi izpada dohodka pri reji drobnice zaradi posledic drugega vala epidemije COVID-19 za obdobje

od 1. oktobra 2020 do 31. januarja 2021« z notranjim trgov. Shema državne pomoči se vodi pod identifikacijsko številko SA.62926 (2021/N).

Št. 007-337/2021
Ljubljana, dne 26. maja 2021
EVA 2021-2330-0070

Dr. Jože Podgoršek
minister za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano

USTAVNO SODIŠČE

1790. Odločba o delni razveljavitvi tretjega odstavka 61.f člena Zakona o kmetijstvu

Številka: U-I-491/18-28
Datum: 6. 5. 2021

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo družbe POSLOVNI SISTEM MERCATOR, d. d., Ljubljana, in drugih, ki jih vse zastopa Odvetniška pisarna Jadek & Pensa, d. o. o., Ljubljana, na seji 6. maja 2021

o d l o č i l o:

1. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti – prvega in tretjega odstavka 61.f člena in prvega odstavka 61.g člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18), kolikor se ne nanašajo na opredelitev dejanskega stanu prekrška v zvezi s 177.a členom Zakona o kmetijstvu,
– četrtega odstavka 14. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 22/18) v zvezi s 61.g členom Zakona o kmetijstvu, kolikor se ne nanašajo na opredelitev dejanskega stanu prekrška v zvezi s 177.a členom Zakona o kmetijstvu, ter
– drugega, četrtega in petega odstavka 61.f člena in drugega odstavka 177.a člena Zakona o kmetijstvu se zavrže.
2. Prvi odstavek 61.f člena v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena, prvi odstavek 61.g člena v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena, prvi odstavek 61.h člena v zvezi s 61.f in prvim odstavkom 177.a člena Zakona o kmetijstvu ter četrti odstavek 14. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 22/18) v zvezi s 61.g členom in prvim odstavkom 177.a člena Zakona o kmetijstvu niso v neskladju z Ustavo.
3. V tretjem odstavku 61.f člena Zakona o kmetijstvu se razveljavi beseda »zlasti«, kolikor se nanaša na opredelitev dejanskega stanu prekrška v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena tega zakona. V preostalem tretji odstavku 61.f člena Zakona o kmetijstvu v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena navedenega zakona ni v neskladju z Ustavo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnice izpodbijajo v izreku navedene določbe Zakona o kmetijstvu (v nadaljevanju ZKme-1) ter četrti odstavek 14. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu (v nadaljevanju ZKme-1E). Zatrjujejo neskladje z 2. in 3. členom, drugim odstavkom 14. člena ter 28., 74., 87. in 120. členom Ustave.

2. Pobudnice uveljavljajo kršitev načela jasnosti in pomenke določljivosti predpisov (2. člen Ustave) glede opredelitev zavezanca prepovedi nedovoljenih ravnanj iz 61.f člena ZKme-1 v povezavi s terminom »znatna tržna moč«. Določba za razlago navedenega pojma po njihovem mnenju določa tri nedoločna merila, in sicer obseg prodaje, letni promet ter oboje še zlasti v razmerju do druge pogodbenne stranke. Glede obsega prodaje po mnenju pobudnic naj ne bi bilo jasno, (i) ali se kriterij nanaša na absolutne podatke o količini prodaje, (ii) na kateri (upoštevni) trg (v smislu kriterijev konkurenčnega prava) se nanaša, (iii) ali naj bi šlo za relativne podatke v razmerju do druge pogodbenne stranke in kateri promet se pri tej drugi stranki upošteva (absolutni ali le tisti v relativnem razmerju z določeno stranko), (iv) kdo (z izjemo druge pogodbenne stranke) je upošteven pri opredeljevanju znatne tržne moči (konkurenti, drugi kupci oziroma dobavitelji ali celoten koncern, ki mu družba pripada), kakor tudi (v) ali so za opredelitev znatne tržne moči upoštevna še kakšna druga (v konkurenčnem pravu uveljavljena) merila. Slednje naj bi tudi zamegljevalo razlikovanje med položajem znatne tržne moči v smislu ZKme-1 in prevladujočim položajem v smislu konkurenčnega prava.

3. V predhodni točki navedeni pomisleki naj bi utemeljevali tudi nedoločljivost kriterija letnega prometa, ki ga po mnenju pobudnic ne odpravlja niti sklicevanje na Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 33/14, 76/15 in 23/17 – v nadaljevanju ZPOMK-1), saj slednji opredeljuje pet vrst letnega prometa.¹ Ob sklicevanju na zakonodajno gradivo² in raziskavo³ Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju AVK) menijo, da je ureditev, ki upošteva celoten letni promet, nekonsistentna, če naj bi poudarjeno štela šibkejša subjekte. Nedoločljiva opredelitev zavezanca za ravnanje v skladu z 61.f in 61.h členom ZKme-1 je po mnenju pobudnic v nasprotju z načelom zakonitosti delovanja organov oblasti iz 120. člena Ustave in načelom delitve oblasti iz 3. člena Ustave, ker naj bi omogočala arbitrarne AVK, pri čemer zakon pobudnicam zoper sklep o uvedbi postopka ne daje posebnega sodnega varstva.⁴

4. Po mnenju pobudnic sta prvi in tretji odstavek 61.f člena ZKme-1 v zvezi s 177. a členom ZKme-1 hkrati tudi v nasprotju z načelom zakonitosti v kazenskem pravu (28. člen Ustave). Enako naj bi zaradi povezave obveznosti dolžnega nadzorstva z 61.f členom veljalo tudi za 61.h člen ZKme-1. Razmerje med primeroma naštetimi prepovedanimi ravnanji iz tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1 in generalno klavzulo prvega odstavka navedenega člena naj ne bi bilo določno opredeljeno. Tako naj ne bi bilo jasno, ali morajo biti tudi v primeru izrecno naštetih nedovoljenih ravnanj dodatno izpolnjene predpostavke prvega odstavka (izkoriščanje druge pogodbenne stranke v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji). Pobudnice opozarjajo, da je 23 tipov ravnanj iz tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1 tako vrednostno heterogenih,⁵ da iz njih ni mogoče jasno ugotoviti

(povezovalnega) vrednostnega merila in torej bistva njihove prepovedanosti. Posledično naj ne bi bil jasen pomen »dobrih poslovnih običajev« iz prvega odstavka navedenega člena. Pobudnice opozarjajo na možnost arbitrarne AVK, ki lahko kot nedovoljeno opredeli tudi ravnanje, ki ga tretji odstavek ne predvideva, kar bi bilo po mnenju pobudnic tudi v nasprotju z legalitetnim načelom iz drugega odstavka 120. člena Ustave in zakonskimi pristojnostmi Državnega zbora (87. člen Ustave).

5. Ureditev nedovoljenih ravnanj iz 61.f člena ZKme-1 po mnenju pobudnic posega v njihovo pravico do svobodne gospodarske pobude, ker posebej intenzivno oži polje podjetniške svobode in ne odpravlja nevarnosti, ki bi bile posebej tesno povezane z regulirano dejavnostjo. Pobudnice navajajo, da navedena podlaga dejansko prepoveduje opravljanje določenih distribucijskih storitev v zvezi z nakupom in prodajo živil, zahteva plačilo zanje ter omejuje višino plačil, plačilne roke in način financiranja ter določa obvezne sestavine pogodb. Menijo, da v okviru javne koristi ureditev brez posebne utemeljitve štiti splošne cilje oziroma cilje na ločenem področju družbenega življenja (zaščito šibkejših strank, interes potrošnikov po lokalno pridelani hrani, prehransko varnost in samooskrbo). Pobudnice utemeljujejo neskladje posega na temelju testa sorazmernosti v širšem smislu, pri čemer ureditvi odrekajo tudi nujnost⁶ in primernost. Opozarjajo, da ožji upoštevni obseg urejanja glede področja, zavezancev in vsebine nedovoljenih ravnanj predvidevajo Direktiva (EU) 2019/633 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o nepoštenih trgovinskih praksah med podjetji v verigi preskrbe s kmetijskimi in živilskimi proizvodi (UL L 111, 25. 4. 2019 – v nadaljevanju Direktiva (EU) 2019/633) (v trenutku vložitve pobude še predlog⁷ te direktive), Zelena knjiga o nepoštenih trgovinskih praksah v oskrbni verigi z živilom in neživili med podjetji v Evropi⁸ (v nadaljevanju Zelena knjiga) ter nekateri avtonomni pravni akti.⁹ Menijo, da bi bilo mogoče zaščito šibkejših podjetij doseči z avtonomnim urejanjem, ozaveščanjem potrošnikov in aktivnostjo varuha odnosov v verigi preskrbe s hrano. Po mnenju pobudnic javna korist s predmetom zakonskega urejanja tudi ni stvarno in razumno povezana. Tako naj ne bi bilo izkazano posebno varstvo potrošnikov (oziroma njihove potrebe po lokalno pridelani hrani), saj 61.f člen ZKme-1 sploh ne ureja pogodbenih razmerij s potrošniki. Interesom slednjih lahko po mnenju pobudnic ureditev zaradi možne prevelike stroškov in manjše izbire izdelkov celo škoduje. Pobudnice opozarjajo, da izpodbijana ureditev tudi ne ureja lokalne pridelave in predelave hrane ter ne vsebuje določil, ki bi po naravi stvari poudarjeno štela prav (primarne) lokalne pridelovalce in predelovalce. Ravno ti naj bi nosili stroške dodatnih regulatornih zahtev. Tako tudi naj ne bi bil izkazan prispevek k povečanju prehranske varnosti in samooskrbe.

6. Pobudnice v okviru zatrjevane nesorazmernosti zagovarjajo ožjo vsebinsko opredelitev nedovoljenih ravnanj.¹⁰

¹ Pobudnice se sklicujejo na 3. člen ZPOMK-1, 10. do 14. točka.

² Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu (EVA 2017-2330-0086), Poročevalec Državnega zbora z dne 14. 12. 2017.

³ Raziskava (AVK) nepoštenih poslovnih praks v verigi preskrbe s hrano z dne 11. 10. 2017.

⁴ Tako drugi odstavek 24. člena ZPOMK-1.

⁵ Primeroma navajajo, da naj bi šlo deloma za (i) običajne dogovore ne glede na sektor (povračilo stroškov za sklenitev pogodbe (5. točka), prepoved odstopa terjatve (22. točka), popusti na plačila pred zapadlostjo (9. točka)), (ii) dogovore, ki se v določenih okoliščinah ne glede na sektor lahko štejejo celo za prokonkurenčne (vnaprejšnja plačila dostopa (2. točka), ekskluzivnost (14. točka), določilo o najboljših cenah (16. točka)), (iii) kršitev dogovorjenih obveznosti, za katere obstajajo pravna sredstva že po splošnih pravilih (plačilo zaradi neizvedenih storitev (1. točka), nesorazmerno visoke pogodbenne kazni (21. točka), prekinitve naročil posameznega blaga ob kršitvi primerne pogodbenega roka (17. točka)), (iv) posebne dogovore t. i. klasičnih trgovcev (plačilo za promocijo blaga, izpostavitve in širitev asortimaja (2., 3. in 4. točka)) in (v) dogovore o delitvi poslovnega tveganja med dobaviteljem in kupcem (19. in 20. točka).

⁶ Ob tem se pobudnice sklicujejo tudi na raziskavo AVK, navedeno v opombi 3. Opozarjajo, da se je od 559 vprašanih podjetij odzvalo le 61 podjetij, vsaj eno nepošteno prakso pa je izpostavilo le 36 podjetij in od teh v deležu, večjem od 15%, le glede sedmih primeroma naštetih ravnanj tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1.

⁷ Predlog Direktive Evropskega parlamenta in Sveta o nepoštenih trgovinskih praksah v odnosih med podjetji v verigi preskrbe s hrano, COM(2018) 173 konč., Bruselj, 12. 4. 2018.

⁸ Zelena knjiga o nepoštenih trgovinskih praksah v oskrbni verigi z živilom in neživili med podjetji v Evropi, COM(2013) 37 konč., Bruselj, 31. 1. 2013.

⁹ Pobudnice se sklicujejo na Kodeks dobrih poslovnih praks med deležniki v agroživilski verigi z dne 23. 8. 2011, ki so ga podpisale: Trgovinska zbornica Slovenije, Gospodarska zbornica Slovenije, Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije in Zadruga zveza Slovenije. Sklicujejo se tudi na načela dobre prakse podjetniških združenj na ravni EU: Vertikalni odnosi v verigi preskrbe s hrano: načela dobre prakse z dne 29. 11. 2011 (<https://www.supplychaininitiative.eu/>) (14. 4. 2021)).

¹⁰ Pobudnice primeroma navajajo nespoštovanje plačilnih rokov, okoliščine vračanja blaga, enostransko in retroaktivno spreminjanje pogodbenih pogojev ter ravnanja v zvezi s hitro pokvarljivimi živilmi.

Opozarjajo, da so trenutno prepovedana ravnanja, ki so v korist obeh strank, in celo tista, pri katerih obstaja njuno soglasje. Ureditev bi po naziranju pobudnic zahtevam sorazmernosti zadostila le v primeru, če bi vselej (in ne le v primeru 3. in 4. točke tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1) opredelila okoliščine, v katerih bi šibkejši stranki »dopustila« nedovoljeno ravnanje, ko bi se ta z njim svobodno in prostovoljno strinjala in se o tem dogovorila z nasprotno stranko. V okviru prepovedanih ravnanj v korist obeh strank ob sklicevanju na že navedeno raziskavo AVK pobudnice navajajo primer rabatov in drugih variabilnih stroškov oziroma plačil, ki naraščajo z obsegom prodaje. Ti lahko dobaviteljem (tudi ob morebitnem padanju mejnega prihodka) omogočijo povečanje prodaje. Pobudnice opozarjajo tudi na primer stroškov promocijskih storitev (npr. izpostavitve izdelkov na policah in oglaševanja izdelkov). Ob sklicevanju na pravno podlago o skupinskih izjemah¹¹ in smernice o vertikalnih omejitvah¹² navajajo, da tudi različne oblike vnaprejšnjega plačevanja dostopa v določenih primerih lahko prispevajo k učinkovitemu dodeljevanju prodajnega prostora za nove izdelke. Enako navajajo tudi za določene dogovore o izključni dobavi in klavzule najugodnejšega kupca. Navajajo še, da se tudi s prepovedjo odstopa terjatve (22. točka tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1) položaj dolžnika v ničemer ne izboljša, saj odstop terjatve v gospodarskih pogodbah po tretjem odstavku 417. člena Obligacijskega zakonika (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo in 20/18 – v nadaljevanju OZ) učinkuje kljub pogodbeni prepovedi. Po mnenju pobudnic je nesorazmerna tudi dvojna izpostavljenost prekršku, ki jo v primeru kršitve pisne oblike predvidevata 23. točka (pobudnice navajajo 22. točko) tretjega odstavka 61.f člena in 61.g člen v zvezi s 177.a členom ZKme-1.

7. Tudi 61.g člen ZKme-1 z zahtevami po pisni obliki in sklenitvi pogodbe pred dobavo ter z obveznimi sestavinami po mnenju pobudnic posega v njihovo pravico do svobodne gospodarske pobude. Tudi v primeru 61.g člena ZKme-1 utemeljujejo neskladje posega z zahtevami strogega testa sorazmernosti in določbi očitajo, da uvaja ukrep, ki ni ne primeren ne nujen. Določba po mnenju pobudnic uvaja zahtevo po absolutni pisnosti vsake posamične prodajne pogodbe (vsakega naročila in ne le okvirne pogodbe), kar zanje pomeni veliko administrativno (pravno, kadrovsko in tehnično) breme. Samo za prvonavedeno pobudnico naj bi v določenih segmentih (npr. sadje in zelenjava) pomenila sklenitev približno 70 pogodb tedensko. Hkrati zgolj okvirna določitev osnovnih parametrov poslovanja brez posebnega varstva z vidika prenehanja pogodb in višje sile po mnenju pobudnic ne nudi zaščite manjšim pridelovalcem, ki sicer poudarjeno trpijo administrativno breme, poslovanje pobudnic z njimi pa je dodatno oteženo.

8. Pobudnice opozarjajo tudi, da spremenjena ureditev na podlagi četrtega odstavka 14. člena ZKme-1E glede zahteve po pisni obliki in obveznih sestavinah posega tudi v pogodbe, ki so bile sklenjene pred uveljavitvijo zakona. Zato naj bi ureditev nasprotovala tudi načelu varstva zaupanja v pravo (2. člen Ustave).¹³ Pobudnice navajajo, da spremembe glede zahtevane obličnosti in predpisanih obveznih sestavin niso bile relativno predvidljive, in opozarjajo, da gre za pogodbe, na katerih temelji njihova primarna gospodarska dejavnost. Ob tem naj iz zakonodajnega gradiva ne bi bilo mogoče razbrati zagotovila, da položaj pogodbenih strank ne bo arbitrarno poslabšan.

9. Neskladje z drugim odstavkom 14. člena Ustave pobudnice očitajo tudi drugemu odstavku 61.f člena ZKme-1

ter četrtemu odstavku 61.f člena ZKme-1. Slednji iz zapovedi izvzema njihove konkurente (zadruge), zaradi česar naj bi bil položaj pobudnic na trgu v primerjavi s slednjimi slabši. Pobudnice poudarjajo, da imajo ravno zadruge najpogostejše stik s primarnimi kmetijskimi pridelovalci, pri čemer naj bi (ob sklicevanju na poročilo varuha odnosov v verigi preskrbe s hrano¹⁴) prav tako izvrševale nekatera nedovoljena ravnanja.

10. Državni zbor v odgovoru na pobudo glede na uzakonjen postopek nadzora in prekrškovni postopek prereka pravni interes pobudnic. Po mnenju Državnega zbora 61.f člen ZKme-1 ne opredeljuje novih tipov nedovoljenih ravnanj in ne širi obstoječih, temveč le določneje izpeljuje že prej veljavno generalno klavzulo ob upoštevanju pojava novih nepoštenih poslovnih praks in s tem povezanih težav pri izvajanju nadzora.¹⁵ Splošno opredelitev prvega odstavka navedenega člena tako dopolnjujejo pravna domneva znatne tržne moči (drugi odstavek) ter opredeljeni primeri nedovoljenih ravnanj iz tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1, ki upoštevajo tudi značilnosti nepoštenih poslovnih praks v skladu z Zeleno knjigo. Ob splošni civilnopravni vsebini pojma dobrih poslovnih običajev so v obravnavanem primeru njegovi vsebinski elementi razvidni tudi prek primeroma naštetih nedovoljenih ravnanj, ki pomenijo izkoriščanje ekonomske moči ter prenos stroškov in podjetniškega tveganja na šibkejšo stranko v pogodbenem odnosu. Državni zbor opozarja, da se splošna opredelitev nedovoljenih ravnanj poleg pravnega standarda dobrih poslovnih običajev navezuje na pojme »znatna tržna moč«, »obseg prodaje«, »letni promet« in »podjetje«, pri čemer se opredelitev slednjih dveh izrecno sklicuje na ZPOmK-1.

11. Glede očitka o kršitvi načela zakonitosti v kazenskem pravu (28. člen Ustave) Državni zbor poudarja, da samo dejstvo uporabe pomensko odprtega izraza še ne pomeni, da bi bila zato kršena zahteva po določnosti predpisov kaznovalne narave. Ključna zahteva, da je vsebina pomensko odprtega izraza v stiku s konkretnim primerom vsebinsko določljiva,¹⁶ je namreč po mnenju Državnega zbora izpolnjena tudi v obravnavanem primeru. Državni zbor navaja, da je vrednostno merilo prepovedanosti, ki povezuje (tudi) vse našete primere tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1, prav ravnanje v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji. Ti pomenijo pravni standard, katerega uporaba je po naziranju Državnega zbora dopustna tudi v primeru prekrškovnega prava, saj je v stiku s konkretnim primerom ob upoštevanju ustreznih razlagalnih metod v kaznovalnem pravu¹⁷ vselej določljiv.

12. Po mnenju Državnega zbora izpodbijani 61.f člen ZKme-1 pomeni le način uresničevanja pravice do svobodne gospodarske pobude iz prvega odstavka 74. člena Ustave. Državni zbor ob sklicevanju na odločbe¹⁸ Ustavnega sodišča opozarja na izhodiščno zadržanost Ustavnega sodišča pri presoji ekonomske regulacije. Poudarja, da lahko samo zakonodajalec, ki ga hkrati zavezuje drugi odstavek 74. člena, presodi, ali stanje na določenem področju družbenega življenja terja dodatne omejitve pogodbene svobode v skladu z nače-

¹⁴ Pobudnice se sklicujejo na Letno poročilo Varuha odnosov v verigi preskrbe s hrano za leto 2016, februar 2017, str. 19.

¹⁵ Državni zbor se ob zakonodajnem gradivu, navedenem v opombi 2, sklicuje tudi na uvodna pojasnila k zakonodajnemu gradivu k Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 26/14 – v nadaljevanju ZKme-1B): Predlog zakona o spremembah Zakona o kmetijstvu (EVA 2013-2330-0105), Poročevalec Državnega zbora z dne 6. 1. 2014.

¹⁶ Ob tem se sklicuje na odločbo Ustavnega sodišča št. Up-456/10, U-I-89/10 z dne 24. 2. 2011 (Uradni list RS, št. 26/11).

¹⁷ Državni zbor se sklicuje na sklep Ustavnega sodišča št. U-I-220/98 z dne 16. 7. 1998 (OdIUS VII, 155).

¹⁸ Gre za odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-16/98 z dne 5. 7. 2001 (Uradni list RS, št. 62/01, in OdIUS X, 144), št. U-I-212/03 z dne 24. 11. 2005 (Uradni list RS, št. 111/05, in OdIUS XIV, 84), št. U-I-163/05 z dne 27. 10. 2005 (Uradni list RS, št. 97/05, in OdIUS XIV, 76) in št. U-I-66/08 (Uradni list RS, št. 121/08, in OdIUS XVII, 73) z dne 11. 12. 2008.

¹¹ Uredba Komisije (EU) št. 330/2010 z dne 20. aprila 2010 o uporabi člena 101(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije za skupine vertikalnih sporazumov in usklajenih ravnanj, UL L 102, 23. 4. 2010.

¹² Smernice o vertikalnih omejitvah, UL C 130, 19. 5. 2010.

¹³ Opozarjajo, da so tudi pogodbeno pridobljene pravice varovane z omenjenim načelom, in se sklicujejo na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-277/05 z dne 9. 2. 2006 (Uradni list RS, št. 21/06, in OdIUS XV, 15), 58. točka obrazložitve.

lom prilagajanja prava družbenim razmeram.¹⁹ Državni zbor v nadaljevanju poudarja, da je svoboda urejanja obligacijskih razmerij omejena že po splošnih pravilih obligacijskega prava, ki jih izpodbijana ureditev le izpeljuje ob upoštevanju posebnosti urejanega področja. Tako že na podlagi 3. člena OZ velja splošna prepoved urejanja obligacijskih razmerij v nasprotju z Ustavo, prisilnimi predpisi ali moralnimi načeli. Podobno tudi načelo vestnosti in poštenja (prvi odstavek 5. člena OZ) opredeljuje mejo, do katere smejo udeleženci obligacijskih razmerij uresničevati zgolj lastne interese. Na podlagi drugega odstavka navedenega člena je tudi že uzakonjena splošna obveznost udeležencev obligacijskih razmerij, da v prometu ravnajo v skladu z dobrimi poslovnimi običaji.

13. Kot posebnost verige preskrbe s hrano Državni zbor izpostavlja veliko raznovrstnost, ekonomsko neenakost ter soodvisnost njenih udeležencev (kmetov, predelovalcev živil ter trgovcev na debelo in drobno). Velike razlike v pogajalski moči imajo v pogodbenem odnosu relativno pogosto za posledico nesorazmerno udejanjanje interesov močnejše stranke v škodo vzdržnosti in razvoja poslovanja šibkejših strank. Ob tem šibkejša stranka zaradi pomanjkanja alternativ, informacijskega primanjkljaja in znatnih stroškov velikokrat ne more preprosto zamenjati poslovnega partnerja. Državni zbor opozarja, da je glede na navedeno zaščita šibkejših subjektov v pogodbenem odnosu z *ex post* sodno kontrolo nezadostna. Nasprotno lahko po mnenju Državnega zbora le *ex ante* zakonsko varstvo prispeva k stabilni in varni preskrbi s hrano ter (tudi v interesu potrošnikov) zagotavlja kakovost živil, prehransko varnost in visoko stopnjo samooskrbe. Državni zbor ob tem opozarja, da je trgovina s hrano z vidika varnosti in jamstva kvalitete bistveno bolj občutljiva kot ostalo tržno blago in tudi izraziteje vezana na lokalni trg. Izpodbijana ureditev torej po mnenju Državnega zbora odvrta nevarnost in blaži tveganja na posebej občutljivem področju verige preskrbe s hrano. V smislu zagotavljanja javne koristi je torej njen namen odprava nepoštenih poslovnih praks, ki so pogojene z neravnotežjem v ekonomski in pogajalski moči. Ob tem se je ob spremljanju predhodne zakonske ureditve²⁰ pokazala potreba po večjem varstvu. Državni zbor navaja, da je problematika nepoštenih trgovinskih praks v verigi preskrbe s hrano prepoznana in predmet obravnav tudi na ravni Evropske unije (v nadaljevanju EU), in opozarja na Direktivo (EU) 2019/633²¹ ki opredeljuje minimalni skupni standard zaščite. Državni zbor opozarja, da je do sedaj 21 držav članic Evropske unije sprejelo posebno zakonodajo, ki ureja to področje.²²

14. V zvezi z obveznostjo pisne oblike pogodb in obveznih sestavin (61.g člen ZKme-1) Državni zbor opozarja, da je nejasnost pogodbenih pogojev in pomanjkanje pisne oblike kot problema izpostavila že Zelena knjiga. Ob tem po mnenju Državnega zbora teža zasledovane javne koristi, ki jo varuje izpodbijana določba po zgledu že uveljavljene ureditve v sektorju mleka in mlečnih izdelkov,²³ močno presega možne omejitve pogodbene avtonomije. V informacijski dobi namreč zahteva po sicer splošno sprejeti pisni obliki po mnenju Državnega zbora ne pomeni nesorazmerne ovire pri sklepanju pogodb. Hkrati opredeljuje le minimalne osnovne elemente, ki so neločljivo po-

vezani z vsebino oziroma predmetom pogodb v verigi preskrbe s hrano, strankam pa pušča dovolj avtonomije za oblikovanje konkretnih dogovorov. Državni zbor opozarja tudi na določeno izjemo glede pogodb, pri katerih vrednost v posameznem koledarskem letu ne preseže 15.000 EUR bruto (drugi odstavek 61.g člena ZKme-1).

15. Ureditev prehodnega obdobja četrtega odstavka 14. člena ZKme-1E po mnenju Državnega zbora v celoti upošteva zahteve varstva zaupanja v pravo (2. člen Ustave) in v tem okviru zahtevo po relativni predvidljivosti. Državni zbor poudarja, da je bil predlog spremembe pred začetkom zakonodajnega postopka (oktobra 2017) predmet javne obravnave, ureditev pa predvideva tudi prilagoditveno obdobje. Z obdobjem enega leta in osmih mesecev od uveljavitve zakonske spremembe je po mnenju Državnega zbora vsekakor zagotovljen ustrezen postopen prehod na spremenjeno zakonsko ureditev tudi za morebitne ob uveljavitvi zakonske spremembe že sklenjene (ustne) pogodbe oziroma za njihovo vsebinsko prilagoditev. Državni zbor poudarja tudi javni interes, da se nova ureditev celovito in popolno uveljavi ob upoštevanju le nujnega obdobja prilagoditve.²⁴

16. Glede predvidene izjeme za zadrage v okviru očitka kršitve drugega odstavka 14. člena Ustave Državni zbor opozarja, da zadruga ne more imeti statusa znatne tržne moči nad svojimi člani in je torej ni mogoče primerjati s položajem drugih podjetij na trgu. Člani zadruge namreč niso le vlagatelji kapitala, ampak tudi in predvsem uporabniki njenih storitev v najširšem smislu kot dobavitelji, odjemalci, delavci in podobno. Državni zbor s sklicevanjem na Zakon o zadrukah (Uradni list RS, št. 97/09 – uradno prečiščeno besedilo – ZZad) opozarja, da zadruga lahko zagotavlja članom prednosti, ki jih omogočajo prihranki zaradi večjega obsega proizvodnje oziroma poslovanja in jih člani s samostojnim nastopom na trgu ne bi mogli doseči (v enakem obsegu).

17. Ustavno sodišče je odgovor Državnega zbora poslalo pobudnicam. Te dodatno opozarjajo, da nesorazmerja v pogajalski moči niso vezana le na verigo preskrbe s hrano,²⁵ pri čemer je zloraba prevladujočega položaja že prepovedana in sankcionirana. Menijo tudi, da bi bilo cilje zakonodajalca mogoče doseči z milejšimi načini regulacije (standardi varovanja zdravja, zagotovitvijo obsega kakovostnih kmetijskih zemljišč in ohranjanjem rodovitnosti prsti). Po drugi strani ureditev ravnanj tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1 po mnenju pobudnic neposredno²⁶ ali posredno²⁷ omejuje cene oziroma stroške za podjetja z znatno tržno močjo in s tem močno posega v (glavno²⁸) dejavnost pobudnic in po njihovem mnenju tudi v bistvo gospodarske pobude v smislu izbire načina osvajanja trga in izbire poslovnih partnerjev.²⁹ Pobudnice opozarjajo na notranjo neskladnost 61.f člena ZKme-1, saj po njihovem mnenju vsa posamezna naštetá ravnanja ne izpolnjujejo predpostavke iz generalne klavzule oziroma prepovedujejo ravnanja, ki so v obojestransko korist, ter ravnanja, pri katerih je v skladu z načelom ekvivalence dopustno plačilo.

²⁴ Državni zbor se ob tem sklicuje na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-39/99 z dne 3. 2. 2000 (Uradni list RS, št. 19/2000, in OdlUS IX, 15).

²⁵ Primeroma opozarjajo na razmerja med visokotehnološkimi podjetji in proizvajalci motornih vozil do dobaviteljev posameznih delov.

²⁶ Pobudnice izrecno omenjajo določili glede popusta in nabavnih cen v 8. in 9. točki tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1.

²⁷ Pobudnice izrecno omenjajo omejitve glede zaračunavanja določenih storitev, povezanih z nadaljnjo prodajo hrane (1., 2., 3., 4., 6. in 18. točka tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1), in glede omejitve poslovnih dogovorov, ki vplivajo na ceno (13., 14., 15., 16., 19., 20. in 21. točka tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1).

²⁸ Vsaj v primeru prve in druge pobudnice (POSLOVNI SISTEM MERCATOR, d. d., Ljubljana, in ENGROTUŠ, d. o. o., Celje).

²⁹ Pobudnice se sklicujejo tudi na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-52/16 z dne 12. 1. 2017 (Uradni list RS, št. 5/17, in OdlUS XXII, 1).

¹⁹ Ob tem se sklicuje na odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-202/93 z dne 6. 10. 1994 (Uradni list RS, št. 74/94, in OdlUS III, 99) in št. U-I-69/03 z dne 20. 10. 2005 (Uradni list RS, št. 100/05, in OdlUS XIV, 75).

²⁰ Ta je že uveljavila plačilni rok za živila, obveznost pisnih pogodb in obvezne vsebine v sektorju mleka in mlečnih izdelkov, vzpostavila varuha odnosov v verigi preskrbe s hrano ter opredelila nedovoljena ravnanja. Prim. ZKme-1B.

²¹ V trenutku vložitve odgovora je bila navedena direktiva še v fazi izdelanega predloga Komisije (Prim. opombo 7).

²² Državni zbor se sklicuje tudi na zakonodajno gradivo (opomba 2), ki v 5. točki vsebuje tudi prikaz ureditve v nekaterih drugih pravnih sistemih.

²³ Prim. 58.a člen ZKme-1.

18. Mnenje je poslala tudi Vlada. Meni, da so pobudnice pobudo (ponovno³⁰) vložile preuranjeno. V zvezi z očitkom kršitve načela jasnosti in pomenske določljivosti predpisov opozarja, da so upoštevni pojmi (podjetje, znatna tržna moč, obseg prodaje, letni promet³¹ in dobri poslovni običaji) določeni s sklicevanjem na drugo področno zakonodajo³² ali na pravni standard, ki se na določenem področju oblikuje s prakso (dobri poslovni običaji³³). Ob tem je tudi promet vezan na javno dostopne podatke na straneh Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (AJPES). Glede očitka kršitve načela zakonitosti v kazenskem pravu (prvi odstavek 28. člena Ustave) Vlada poudarja uporabo abstraktnega in eksplikativenega načina normiranja in torej povezavo med prvim in tretjim odstavkom 61.f člena ZKme-1. Navaja, da je ureditev v izpodbijanih členih primerljiva z opredelitvijo kršitev na drugih področjih, in primeroma navaja pravo varstva konkurence. Opozarja na sodbo Sodišča Evropske unije (v nadaljevanju SEU) v zadevi *AC-Treuhand AG proti Komisiji*, C-194/14 P, z dne 22. 10. 2015, v kateri je SEU potrdilo stališče Komisije, da ne gre za kršitev načela zakonitosti, če za kršitev pri kartelnih dogovorih odgovarja tudi pomagač (svetovalno podjetje), čeprav se kršitev nanaša izključno na konkurence. Omenjeno načelo tako ne prepoveduje postopnega razjasnjevanja pravil glede kazenske odgovornosti s sodno razlago posameznih primerov, če je rezultat zlasti glede na razlago razumno predvidljiv. V zvezi s tretjim odstavkom 61.f člena ZKme-1 Vlada navaja, da so naštetá ravnanja splošno pripoznana kot ravnanja, ki so v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji in nepoštena.³⁴ Konkretno poudarja, da je tudi na podlagi 22. točke tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1 odstop terjatve še vedno možen, saj je nedovoljeno ravnanje ravno »prepoved odstopa terjatve«.

19. V zvezi z 61.f členom ZKme-1 in očitkom kršitve pravice do svobodne gospodarske pobude iz prvega odstavka 74. člena Ustave se Vlada sklicuje na programska izhodišča³⁵ in opozarja na strateški pomen primerno delujoče verige preskrbe s hrano s širšimi multiplikativnimi učinki na gospodarstvo.³⁶ Tudi Direktiva (EU) 2019/633, ki smiselno enako opredeljuje javno korist, pomeni le minimalno harmonizacijo in torej dopušča strožjo in podrobnejšo ureditev področja. Vlada navaja, da so bila izrecno opredeljena nedovoljena ravnanja ugotovljena iz prakse odnosov v verigi preskrbe s hrano, na podlagi neposrednih pogovorov z deležniki in iz javno objavljenih letnih poročil varuha odnosov v verigi preskrbe s hrano. V zvezi z zahtevami po obličnosti in obveznimi sestavinami pogodb (61.g člen ZKme-1) opozarja, da je predvidena le okvirna in temeljna obvezna vsebina pogodb, ki omogoča tudi prilagodljivost razmerij. Tako ni prepovedano sklepanje letnih pogodb in ni zapovedano sklepanje pisnih pogodb pred vsako dobavo. Vlada opozarja tudi na relativno predvidljivost spremembe (14. člen ZKme-1) glede na javno razpravo predloga ZKme-1E od 11. 10. 2017 preko spletnega portala e-Demokracija in predhodno usklajevanje s Trgovinsko zbornico Slovenije in Svetom za kmetijstvo in podeželje (posvetovalno telo Vlade), katerega člani so tudi predstavniki upoštevnihih zbornic in združenj. Obve-

znost dolžnega nadzorstva po 61.h členu ZKme-1 Vlada povezuje z drugim odstavkom 14. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13 in 32/16 – v nadaljevanju ZP-1), ki ureja subsidiarno odgovornost nadzorstvenega ali vodstvenega organa, če storilec za kršitev ni kriv ali ga ni mogoče odkriti. ZKme-1 tako določa le vsebino dolžnega nadzorstva, pri čemer sledi načelom dobrega korporativnega upravljanja. Odgovornost vodstvenega ali nadzornega organa za opustitev dolžnega nadzorstva torej lahko nastopi šele, če ni mogoče ugotoviti neposredno odgovorne osebe. Ker je tudi v nadzorstvenih postopkih zagotovljeno sodno varstvo, po mnenju Vlade niso utemeljeni niti očitki pobudnic o kršitvi načela delitve oblasti in zakonskih pristojnosti Državnega zbora. V zvezi z očitano kršitvijo načela enakosti glede izjeme za zadrage (peti odstavek 61.f člena ZKme-1) Vlada opozarja na veljavnost izjeme le v razmerju med zadrugo in njenimi člani.

20. Ustavno sodišče je mnenje Vlade poslalo pobudnicam. Te odgovarjajo, da izpodbijana ureditev z dodatno regulacijo in zahtevano obličnostjo spodbuja poslovanje z manjšim številom pogodbenih partnerjev in zmanjšuje raznovrstnost izdelkov, s čimer v breme manjših pridelovalcev in predelovalcev favorizira poslovni model diskontnih trgovcev.³⁷ Ob tem navajajo, da v posledici tehnološkega razvoja in novejših transportno-logističnih rešitev geografski trg niti pri hitro pokvarljivih živilih ni več geografsko vezan na lokalne pridelovalce. Podajajo tudi podrobno primerjavo z opredelitvijo nedovoljenih ravnanj v predlogu Direktive (EU) 2019/633³⁸ in ugotavljajo, da je dvanaest od triindvajsetih naštetih nedovoljenih ravnanj takšnih, ki jih ta predlog v nobenih okoliščinah ne navaja kot nepoštenih, in le pet ravnanj takšnih, ki jih ne glede na dogovor kot nepoštena določa tudi ta predlog. Opozarjajo tudi, da ureditev kot nepoštena določa še šest vrst ravnanj, za katerih navedeni predlog izrecno dopušča drugačen dogovor med strankama. Ugotovljena razhajanja in dejstvo, da omejitve po večini ne upoštevata tudi Zelene knjige, po mnenju pobudnic vodijo v zaključek, da izrecno naštetá nedovoljena ravnanja iz tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1 niso splošno sprejeta kot nedovoljena. Ob sklicevanju na navedeni predlog Direktive (EU) 2019/633 poudarjajo, da smejo države članice EU materijo urediti strožje (le) pod pogojem, da gre za sorazmerne omejitve in omejitve, skladne s pravili notranjega trga EU.³⁹ Pobudnice navajajo, da odstopanja glede na podano primerjavo z navedenim predlogom Direktive (EU) 2019/633 »že na prvi pogled niso sorazmerna (če niso tudi v nasprotju s pravili o enotnem notranjem trgu EU, ki se v Republiki Sloveniji neposredno uporabljajo)«.

21. Pobudnice ob dodatnem sklicevanju na 7. člen Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP) vztrajajo, da razlaga nedovoljenih ravnanj po 61.f členu ZKme-1 ni razumno predvidljiva. Ne nasprotujejo izhodišču, da se pravila odgovornosti za prekršek lahko postopoma razjasnijo s sodno prakso, vendar poudarjajo, da je v skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo,⁴⁰ prakso Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP)⁴¹ in tudi sodbo SEU v zadevi *AC-Treuhand AG proti Komisiji* ključna razumna predvidljivost razvoja v skladu z bistvom kaznovalne norme. V kaznovalnem pravu je lahko dopustna tudi uporaba nedoločnih pravnih pojmov, vendar morajo biti ti določljivi z uporabo že izoblikovanih

³⁰ Sklicujejo se na sklep št. U-I-389/18 z dne 10. 9. 2018, s katerim je Ustavno sodišče pobudo zavrglo, ker je bila vložena pred začetkom uporabe ZKme-1E.

³¹ Konkretno 12. točko prvega odstavka 3. člena ZPOmK-1.

³² Tako se izpodbijana določba glede letnega prometa in podjetja sklicuje na ZPOmK-1.

³³ Opozarja, da tudi drugi odstavek 5. člena OZ določa, da morajo udeleženci v obligacijskih razmerjih ravnati v skladu z dobrimi poslovnimi običaji.

³⁴ Vlada se na temelju zakonodajnega gradiva (prim. opombo 2) sklicuje tudi na ureditev v drugih državah (primeroma navaja hrvaški in slovaški zakon iz upoštevne področja) ter (v fazi priprave mnenja še) predlog Direktive (EU) 2019/633.

³⁵ Navaja Resolucijo o strateških usmeritvah razvoja slovenskega kmetijstva in živilstva do leta 2020 – »Zagotovimo si hrano za jutri« (Uradni list RS, št. 25/11).

³⁶ Vlada primeroma našteva sektor logistike, transporta in embalaže.

³⁷ Pobudnice se sklicujejo na deseto in trinajsto uvodno izjavo predloga Direktive (EU) 2019/633 (opomba 7).

³⁸ Opomba 7.

³⁹ Tako petnajsta in šestnajsta uvodna izjava predloga Direktive (EU) 2019/633 (opomba 7).

⁴⁰ Pobudnice se sklicujejo na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-132/15 z dne 15. 3. 2018 (Uradni list RS, št. 24/18).

⁴¹ Glej sodbe ESČP v zadevah *Vasiliasukas proti Litvi* z dne 20. 10. 2015 (155. točka obrazložitve, *Kafkaris proti Cipru* z dne 12. 2. 2008 in *Kononov proti Latviji* z dne 17. 5. 2010.

in ustaljenih standardov.⁴² Gre za vprašanje, ali je od povprečnega naslovljenca norme mogoče pričakovati, da ve, kakšno ravnanje se od njega pričakuje.⁴³ Pobudnice poudarjajo tudi, da se v primerjavi s prepovedanimi ravnanji s področja prava varstva konkurence glede prepovedanosti ravnanja ne morejo opreti na pretekle (sodne) odločbe, vključno z bogato (sodno) prakso na ravni prava EU. Tudi iz samega izpodbijanega tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1 naj bi sledilo, da vsem ravnanjem ne more biti skupen element nepoštenosti, saj v ozko določenih primerih že zakon dopušča drugačen dogovor.⁴⁴ Pobudnice opozarjajo, da Direktiva (EU) 2019/633 (oziroma v trenutku odgovora še njen predlog)⁴⁵ ne določa absolutne pismosti (in še manj predpisanih obveznih sestavin), temveč le možnost dobavitelja, da zahteva pisno potrditev dogovorjenega. Sklicevanje na predhodno ureditev sektorja mleka in mlečnih izdelkov po mnenju pobudnic ni upravičeno, ker je surovo mleko hitro pokvarljivo živilo in so običajne pogodbenne stranke kmetijski pridelovalci.

B. – I.

Obseg presoje in pravni interes za vložitev pobude

22. Glede na vsebino pobude je Ustavno sodišče šelo, da pobudnice izpodbijajo 61.f člen, prvi odstavek 61.g člena, prvi odstavek 61.h člena in 177.a člen ZKme-1 ter četrti odstavek 14. člena ZKme-1E v zvezi z 61.g členom ZKme-1.

23. Pravni interes v delu izpodbijanja prepovedi nedovoljenih ravnanj (prvi in tretji odstavek 61.f člena ZKme-1) in zapovedane pisne oblike ter obveznih sestavin (61.g člen ZKme-1) pobudnice utemeljujejo z izpostavljenostjo nadzorstvenim⁴⁶ in prekrškovnim⁴⁷ postopkom.⁴⁸ Po mnenju pobudnic ni izključeno, da bi tudi kršitev 61.h člena pomenila izpolnitev dejanskega stanu (predpostavke) prekrška. Ob tem je obveznost uskladtve z zahtevami 61.g člena ZKme-1 s 1. 1. 2020 za tiste pogodbe, ki so bile sklenjene že pred uveljavitvijo ZKme-1E, uzakonjena s četrtim odstavkom 14. člena ZKme-1E. Glede na četrti odstavek 61.f člena ZKme-1 pobudnice opozarjajo na možnost (številnih in dolgotrajnih) pravnih postopkov iz naslova (delne) ničnosti pogodb, ki vsebujejo nedovoljena ravnanja. Peti odstavek 61.f člena ZKme-1 naj bi neposredno vplival na konkurenčni položaj pobudnic, ker iz okvira nedovoljenih ravnanj izvzema zadruge (njihove konkurente).

24. Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti lahko da, kdor izkaže svoj pravni interes (prvi odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12 in 23/20 – v nadaljevanju ZUstS). Po drugem odstavku navedenega člena je pravni in-

teres podan, če predpis ali splošni akt, izdan za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v pobudnikove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj. Po ustaljeni ustavnosodni presoji mora biti pravni interes neposreden in konkreten, morebitna ugoditev pobudnikovemu predlogu pa mora privedi do izboljšanja njegovega pravnega položaja. V primeru, ko izpodbijani predpis ne učinkuje neposredno, se lahko pobuda vloži šele po izčrpanju pravnih sredstev zoper posamični akt, izdan na podlagi izpodbijanega predpisa, hkrati z ustavno pritožbo pod pogoji iz 50. do 60. člena ZUstS (sklep Ustavnega sodišča št. U-I-275/07 z dne 22. 11. 2007, Uradni list RS, št. 110/07, in OdlUS XVI, 82).

25. Vse pobudnice so aktivne (tudi) na področju verige preskrbe s hrano. Prva in druga pobudnica sta aktivni na trgu prodaje na drobno (in debelo) z izdelki široke potrošnje. Tretja in četrta pobudnica sta primarno aktivni na trgu naftnih derivatov, v maloprodajnih enotah pa ponujata tudi živilske izdelke. Primarna dejavnost petega ponudnika je trgovina z oblačili, dejaven pa je tudi na področju distribucije oziroma veleprodaje za nekatere blagovne znamke živil v Republiki Sloveniji. Šesti ponudnik se primarno ukvarja s trgovino z medicinskimi in ortopedskimi pripomočki, ponuja pa tudi prehranske izdelke. Sedmi pobudnik je samostojni podjetnik, ki se ukvarja s trgovino, gostinstvom in prevozništvom, kot trgovec in gostinec pa je dejaven tudi v verigi preskrbe s hrano. Ustavno sodišče pravnega interesa za izpodbijanje posameznih zakonskih podlag v nadaljevanju ni presojalo posamično za vsako pobudnico posebej v razmerju do vsake posamezne izpodbijane podlage. Kadar je Ustavno sodišče presodilo, da je pravni interes za presojo podan vsaj za eno od pobudnic, se torej ni ukvarjalo z obstojem pravnega interesa ostalih pobudnic.

26. Člen 61f in prvi odstavek 61.g člena ZKme-1 se glasita:

»61.f člen

(nedovoljena ravnanja)

(1) Nedovoljena ravnanja so tista ravnanja, s katerimi ena stranka, ki je podjetje v skladu z zakonom, ki ureja preprečevanje omejevanja konkurence (v nadaljnjem besedilu: podjetje), s svojo znatno tržno močjo, ki je razvidna iz obsega prodaje ali letnega prometa v skladu z zakonom, ki ureja preprečevanje omejevanja konkurence (v nadaljnjem besedilu: letni promet), še zlasti v razmerju do druge pogodbenne stranke, v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji izkorišča drugo pogodbeno stranko.

(2) Domneva se, da ima stranka znatno tržno moč, če deluje na nabavni strani in je v preteklem letu v Republiki Sloveniji ustvarila najmanj 25.000.000 eurov letnega prometa.

(3) Nedovoljena ravnanja so zlasti:

1. povračilo za storitve, ki niso bile opravljene, ali za storitve, ki so bile opravljene, vendar niso bile pisno in jasno vnaprej dogovorjene med strankama;

2. povračilo za uvrstitev, ohranitev ali širjenje asortimaja oziroma izdelkov;

3. povračilo za postavitve izdelkov na police na prodajnih mestih, razen če se stranki pisno dogovorita o izpostavitvi blaga na posebej izpostavljenih prodajnih površinah;

4. zaračunavanje promocije blaga, razen če se stranki pisno dogovorita o promocijskih storitvah, ki bodo izvedene in katerih realizacijo je mogoče dokazati;

5. povračilo stroškov za sklenitev pogodbe;

6. prispevek za širitev prodajne mreže trgovine, izboljšanje ali preureditve obstoječih prodajnih mest, širitev skladiščnih kapacitet, širitev distribucijskega omrežja in podobnih aktivnosti;

7. vračilo dostavljenih, a neprodanih izdelkov in tudi izdelkov, ki jim je potekel rok uporabnosti, ali zaračunavanje nadomestil, povezanih z navedenim neprodanim blagom, razen za izdelke, ki so bili dostavljeni prvič, ali kadar gre za blago, ki ni hitro pokvarljivo živilo iz tretjega odstavka 61.b člena tega

⁴² Pobudnice se sklicujejo na odločbo Ustavnega sodišča št. Up-332/98 z dne 18. 4. 2002 (Uradni list RS, št. 39/02, in OdlUS XI, 117), 8. točka obrazložitve.

⁴³ Prav tam.

⁴⁴ Gre za 1., 3., 4. in 7. točko tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1.

⁴⁵ Sklicujejo se na šestindvajseto uvodno izjavo predloga Direktive (EU) 2019/633 (opomba 7).

⁴⁶ Sedmi odstavek 172. člena ZKme-1.

⁴⁷ Člen 177.a ZKme-1.

⁴⁸ Prva do peta pobudnica, ki delujejo (tudi) na nabavni strani trga v verigi preskrbe s hrano in za poslovno leto 2017 izkazujejo letni promet v Sloveniji nad 25 mio. EUR (POSLOVNI SISTEM MERCATOR, d. o. o., Ljubljana, ENGRITUŠ, podjetje za trgovino, d. o. o., Celje, PETROL, Slovenska energetska družba, d. o. o., Ljubljana, OMV SLOVENIJA, trgovina z nafto in naftnimi derivati, d. o. o., Koper, in MAGISTRAT INTERNATIONAL, zunanjetrgovinsko podjetje, d. o. o., Ljubljana), naj bi bile zavezanke v delu nedovoljenih ravnanj in obveznosti dolžnega nadzorstva (61.h člena ZKme-1) že na podlagi domneve drugega odstavka 61.f člena ZKme-1. Šesta in sedma pobudnica (PROLOCO MEDICO, trgovina, storitve in proizvodnja, d. o. o., Ljubljana, in samostojni podjetnik TRGOVINA - GOSTINSTVO - PREVOZNIŠTVO »ČOP«, Lojze Čop, s. p., Podkum), za kateri ne velja navedena domneva, bi lahko bili zavezanki na podlagi opredelitve prvega odstavka 61.f člena ZKme-1.

zakona in katerega rok uporabe je še najmanj ena tretjina od dostave do zapadlosti, če je vračilo tovrstnih izdelkov opredeljeno v pogodbi;

8. plačilo blaga, ki ni bilo prodano v času trajanja akcije, po nabavnih akcijskih cenah;

9. redno ali nesorazmerno zaračunavanje popusta za plačilo računov pred rokom zapadlosti;

10. zaračunavanje nadomestila za zmanjšanje prometa, prodaje ali marže zaradi zmanjšane prodaje določenega blaga;

11. nespoštovanje plačilnih rokov iz tega zakona;

12. neprevzemanje dogovorjenih količin izdelkov skladno z dogovorjeno dinamiko odkupa, če ta odstopa od dogovora za več kot 25 odstotkov;

13. pogojevanje sklenitve pogodbe oziroma poslovnega sodelovanja s protidobavo po nekonkurenčnih pogojih;

14. zahteva po ekskluzivnosti prodaje posameznega blaga, razen za blago, ki je proizvedeno za prodajo po trgovinski blagovni znamki ali na zahtevo stranke in po strankinih specifikacijah;

15. pogojevanje sklenitve ali podaljšanja pogodbe ali prevzema izdelkov z zahtevo po proizvodnji in dobavi izdelkov za trgovinsko blagovno znamko, ki se štejejo za zamenljive z blagovnimi znamkami proizvajalca;

16. zahteva pogodbenih stranke, da druga pogodbeni stranka ne prodaja izdelkov tretjim strankam po nižjih cenah od tistih, ki jih plača sam;

17. prekinitev naročil posameznega blaga ali bistveno zmanjšanje naročila brez predhodnega pisnega obvestila v roku, določenem v pogodbi, pri čemer rok ne sme biti določen neprimerno;

18. diskriminatorno ali nesorazmerno zaračunavanje nadomestila za razkladanje dobavljenega blaga;

19. prenos poslovnega tveganja na stranko, ki dobavlja, in zaračunavanje povračil za kalo, razlitje, poškodbe, inventarni manko ali krajo po prevzemu izdelkov;

20. prenos poslovnega tveganja na stranko po dobavi za naložene globe ali druge kazni, razen če je globa ali druga naložena kazen zaradi pomanjkljivosti blaga, za katero je odgovoren dobavitelj;

21. določanje nesorazmernih ali nepoštenih pogodbenih kazni;

22. prepoved odstopa terjatev;

23. neizpolnjevanje obveznosti glede pisne oblike pogodbe, sklenitve pogodbe pred dobavo blaga in obveznih sestavin pogodbe iz 61.g člena tega zakona.

(4) Pogodba je v delu, ki vsebuje nedovoljena ravnanja, nična.

(5) Določbe tega člena se ne uporabljajo za razmerja med zadrugo, v skladu z zakonom o zadrukah, in člani te zadruge.

61.g člen

(pisnost pogodb)

(1) Pogodbe v verigi preskrbe s hrano morajo biti sklenjene v pisni obliki in pred dobavo blaga ter vsebovati naslednje obvezne sestavine:

1. okvirna vrednost prometa in okvirni cenik blaga;

2. okvirna količina blaga in okvirni časovni raspored dobave blaga, če gre za blago iz prve alineje tretjega odstavka 61.b člena tega zakona;

3. trajanje pogodbe, ki se lahko sklene za določen ali nedoločen čas z določili o odpovedi;

4. podrobnosti o plačilnih rokih in postopkih;

5. načine dobave blaga;

6. pravila, ki se uporabljajo za spremembo cene blaga, in

7. pravila, ki se uporabijo v primeru višje sile.«

27. Na podlagi prvega odstavka 177.a člena ZKme-1 je kršitev navedenih določb opredeljena kot prekršek, za katerega je za pravno osebo in samostojnega podjetnika posameznika predvidena kazen v višini do 0,25 odstotka letnega prometa podjetja, ustvarjenega v Republiki Sloveniji v predhodnem

poslovnem letu. Prvi in tretji odstavek 61.f člena ter prvi odstavek 61.g člena ZKme-1 opredeljujejo zakonski dejanski stan prekrška in zavezance. Zaradi neposredne možnosti prekrška je pravni interes za izpodbijanje prvega in tretjega odstavka 61.f in prvega odstavka 61.g člena v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 (torej v prekrškovnem delu) izkazan za vse pobudnice, ki delujejo v verigi preskrbe s hrano in so lahko⁴⁹ zavezanke na podlagi 61.f in 61.g člena ZKme-1.⁵⁰ Četrti odstavek 14. člena ZKme-1E določa uporabo določb 61.g člena z enoletnim časovnim zamikom tudi za tisti sklop še veljavnih pogodb, ki so bile že sklenjene pred uveljavitvijo ZKme-1. Zato je izkazan pravni interes pobudnic tudi za izpodbijanje navedene določbe v zvezi z 61.g in 177.a členom ZKme-1. Glede na dejstvo, da v trenutku odločanja Ustavnega sodišča ZKme-1 že velja in se tudi v delu izpodbijanih določb v celoti uporablja, je brezpredmetno sklicevanje Vlade na sklep Ustavnega sodišča št. U-I-389/18.

28. Pobudnice izpodbijajo tudi prvi odstavek 61.h člena ZKme-1, ki (brez možnosti prenosa odgovornosti za izvajanje) določa, da mora vodstveni ali nadzorni organ stranke iz 61.f člena ZKme-1 redno in strokovno izvajati nadzor nad vsemi subjekti podjetja, tako da oblikuje ustrezne delovne procese ter nadzoruje in preverja ravnanje podjetja, zaposlenih ter zunanjih sodelavcev podjetja, ki ravna v imenu podjetja, s čimer zagotavlja, da ne pride do kršitev 61.f člena tega zakona. Kršitev te določbe v zvezi z drugim oziroma tretjim odstavkom 14. člena ZP-1 je ena od predpostavk odgovornosti pravne osebe (v skladu s prvim odstavkom 14.a člena ZP-1 pa tudi samostojnega podjetnika posameznika) za prekršek iz 61.f člena v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1.⁵¹ Glede na navedeno je izkazan pravni interes pobudnic za izpodbijanje navedene določbe.

29. Pravni interes pobudnic pa ni izkazan v delu učinkovanja navedenih določb izven sfere prekrškovnega prava. V morebitnem nadzorstvenem postopku pred AVK⁵² imajo namreč pobudnice zoper končno odločbo, s katero bi se morebiti lahko ugotovila njihova kršitev in se jim (v nasprotju s sklepom o uvedbi postopka) lahko naložila njena odprava,⁵³ na voljo sodno varstvo.⁵⁴ Zato je Ustavno sodišče pobudo v delu, v katerem pobudnice izpodbijajo prvi in tretji odstavek 61.f člena ter prvi odstavek 61.g člena ZKme-1 in četrti odstavek 14. člena ZKme-1E v zvezi z 61.g členom ZKme-1 brez povezave s prekrškovnim pravom, zavrglo (prva in druga alineja 1. točke izreka).

30. Pobudnice izpodbijajo tudi četrti odstavek 61.f člena ZKme-1, ki določa delno ničnost pogodb v delu nedovoljenih ravnanj. Ker pobudnice niso hkrati s pobudo vložile ustavne pritožbe zoper posamične akte, izdane na podlagi izpodbijane določbe (24. točka obrazložitve te odločbe), za oceno njene ustavnosti ne izkazujejo pravnega interesa. Zato je Ustavno sodišče pobudo v tem delu zavrglo (tretja alineja 1. točke izreka). Navedeni položaj ni primerljiv s položajem v zadevi št. U-I-192/16 (odločba z dne 7. 2. 2018, Uradni list RS, št. 15/18, in OdlUS XXIII, 2), saj je v tej zadevi Ustavno sodišče presojalo vsebino izpodbijane določbe, ki je določala ceno (zgornjo mejo stroškov upravljanja) kot bistveno sestavino pogodbenega razmerja in tudi ne neposredno ničnostne sankcije kot take.

31. Drugi odstavek 61.f člena ZKme-1 opredeljuje le domnevo za obstoj položaja znatne tržne moči kot enega izmed pogojev za opredelitev zavezanca. Navedena določba ne učin-

⁴⁹ Za prvo do peto pobudnico velja tudi domneva znatne tržne moči drugega odstavka 61.f člena ZKme-1.

⁵⁰ Prim. sklep Ustavnega sodišča št. U-I-107/15 z dne 7. 2. 2019, 17. točka obrazložitve.

⁵¹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-548/15 z dne 17. 10. 2019 (OdlUS XXIV, 34), 7. in 8. točka obrazložitve.

⁵² Prim. sedmi odstavek 172. člena ZKme-1.

⁵³ Prim. 37. člen ZPomK-1.

⁵⁴ Prim. 4. poglavje ZPomK-1

kuje neposredno niti na položaj tistih pobudnic, ki po letnem prometu presegajo mejni prag domneve, saj lahko kvečjemu vpliva na procesni položaj (dokazno breme) v zvezi z ugotavljanjem kriterija tržne moči v morebitnem postopku nadzora ali prekrška. Ker pobudnice niso hkrati s pobudo vložile ustavne pritožbe zoper posamične akte, izdane na podlagi izpodbijane določbe (24. točka obrazložitve te odločbe), za oceno njene ustavnosti ne izkazujejo pravnega interesa. Zato je Ustavno sodišče pobudo v navedenem delu zavrglo (tretja alineja 1. točke izreka).

32. Peti odstavek 61.f člena ZKme-1 določa izjemo od uporabe 61.f člena ZKme-1 za razmerja med zadrugami in člani teh zadrug. Pobudnice niso pojasnile, kako bi razveljavitev navedene pravne podlage lahko neposredno izboljšala njihov pravni položaj. Njihovo splošno sklicevanje na domnevno (posredno in prek vpliva ureditve tržnega položaja domnevnih konkurentov) poslabšan konkurenčni položaj pomeni kvečjemu zatiranje (posrednega) ekonomskega interesa, ki pa ne zadošča za izkaz pravnega interesa za presojo ustavnosti izpodbijane določbe (prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-212/03). Ustavno sodišče je zato pobudo tudi v tem delu zavrglo (tretja alineja 1. točke izreka).

33. Drugi odstavek 177.a člena ZKme-1 določa, da se v primeru kršitve 61.f ali 61.g člena ZKme-1 z globo kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika. Navedena določba ne vpliva na pravni položaj pobudnic, ki zato za njeno presojo ne izkazujejo pravnega interesa. Zato je Ustavno sodišče pobudo v navedenem delu zavrglo (tretja alineja 1. točke izreka).

34. Ustavno sodišče je pobudo v delu, v katerem izpodbija prvi in tretji odstavek 61.f člena v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1, prvi odstavek 61.g člena v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 in prvi odstavek 61.h člena v zvezi z 61.f členom in prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 ter četrti odstavek 14. člena ZKme-1E v zvezi z 61.g in 177.a členom ZKme-1 sprejelo v obravnavo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo odločanje o stvari sami.

B. – II.

O zatrevanju neskladju prvega in tretjega odstavka 61.f člena v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 s 74. členom Ustave

35. Pobudnice menijo, da ureditev nedovoljenih ravnanj iz prvega in tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1 posega v njihovo pravico do svobodne gospodarske pobude iz 74. člena Ustave, pri čemer ureditvi ob neizkazani javni koristi očitajo tudi nesorazmernost v ožjem smislu. Trdijo, da zakonodajalec ni utemeljil posebne ogroženosti varovanih dobrin v verigi preskrbe s hrano in da z ureditvijo varuje le splošne cilje, ki niso v zvezi z urejanjem področjem (zaščito šibkejših strank, interesom potrošnikov po lokalno pridelani hrani, prehransko varnostjo in samooskrbo).

36. Ustava v prvem odstavku 74. člena zagotavlja svobodno gospodarsko pobudo, ki jamči tudi svobodo vodenja gospodarskega subjekta v skladu z ekonomskimi načeli.⁵⁵ Zakonodajalec ima na podlagi prvega stavka drugega odstavka 74. člena Ustave pooblastilo, da uredi način uresničevanja pravice iz prvega odstavka 74. člena Ustave, ko gre za opravljanje gospodarske dejavnosti.⁵⁶ Ker tako vzpostavlja ekonomsko politiko na posameznih področjih družbenega življenja, ki jo šteje kot najprimernejšo za doseganje splošne družbene blaginje, ima pri tem široko polje proste presoje.⁵⁷ Po ustaljeni ustavnosodni presoji gre za omejitev pravice do svobodne

gospodarske pobude, ko predpis posebej intenzivno oži polje podjetniške svobode.⁵⁸ Pri določanju pogojev za opravljanje gospodarske dejavnosti gre lahko za določanje načina uresničevanja pravice le tedaj, ko ima pogoj realno vsebinsko zvezo s konkretno urejevano gospodarsko dejavnostjo.⁵⁹ Ta je zlasti podana v primerih, ko zakonodajalec odvrta nevarnost ali blaži tveganja, ki izhajajo iz opravljanja neke konkretne dejavnosti (npr. na področju varstva pri delu, varstva zdravega življenjskega okolja).⁶⁰ Če pa zakonodajalec omeji podjetniško svobodo ravnanja zaradi doseganja splošnih javnih ciljev ali ciljev na nekem ločenem področju družbenega življenja, gre za poseg v pravico do svobodne gospodarske pobude iz prvega odstavka 74. člena Ustave.⁶¹

37. Udeležence v pravnem prometu (in torej tudi pobudnice) glede vsebine dolžnih ravnanj že na podlagi splošnih načel obligacijskega prava zavezuje pravni standard dobrih poslovnih običajev v civilnopравни sferi.⁶² Zakonodajalec je tako v okviru prvega odstavka 61.f člena ZKme-1⁶³ navedeni pravni standard, ki že na splošni ravni določa mejo (ne)dovoljenega v pravnem prometu, le izrecno umestil tudi na področje verige preskrbe s hrano. Ob tem ga je, kadar gre za ravnanje (i) določene skupine udeležencev (podjetij v smislu ZPOmK-1) (ii) ob predpostavki ustreznega položaja zavezanca (z znatno tržno močjo v skladu z ZPOmK-1, še zlasti v razmerju do druge pogodbenne stranke) in (iii) ob predpostavki ustreznega ravnanja (z elementom izkoriščanja druge pogodbenne stranke) umestil v zakonski dejanski stan, ki v obliki generalne klavzule opredeljuje nedovoljena ravnanja v smislu 61.f člena ZKme-1.

38. Zahteve po dodatnem pravnem urejanju področja verige preskrbe s hrano Državni zbor in Vlada ne utemeljujeta le s precejšnjimi neravnovesji v razmerjih (tržne in finančne) moči, ki jih je v večji ali manjši meri mogoče najti tudi na drugih področjih ekonomskega življenja. Posebej poudarjata heterogenost, a hkrati soodvisnost udeležencev, informacijski primanjkljaj in posebno občutljivost dobrine blaga (hrane), ki je predmet trgovanja v okviru omenjenega področja. Cilj stabilne, kakovostne in varne prehranske (samo)oskrbe s posebej občutljivimi dobrinami se tako po njunem mnenju v interesu potrošnikov lahko varuje le posredno, in sicer z varstvom (relativno) šibkejših udeležencev v verigi preskrbe s hrano. Ustavno sodišče ugotavlja, da so navedena izhodišča zakonodajnega urejanja na načelni ravni pripoznana tudi z Direktivo (EU) 2019/633.⁶⁴ Na temelju navedenega Ustavno sodišče ocenjuje, da je podana stvarna vsebinska zveza s konkretno reguliranim področjem verige preskrbe s hrano. Ob upoštevanju navedenih neposrednih in posrednih ciljev urejanja ter tudi dejstva, da je temeljno vrednostno merilo ravnanja dobrih poslovnih običajev že temeljno načelo civilnega prava, Ustavno sodišče ugotavlja, da izpodbijana ureditev nedovoljenih ravnanj pomeni način uresničevanja pravice do svobodne gospodarske pobude in ne njene omejitve.

39. Ustavnosodna presoja zakonske ureditve, ki po vsebini pomeni le določitev načina uresničevanja pravice do svobodne gospodarske pobude, je nujno zadržana in Ustavno sodišče v tem okviru praviloma preizkuša le, ali je imel zakonodajalec za določitev načina uresničevanja pravice razumen

⁵⁵ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-59/03 z dne 13. 5. 2004 (Uradni list RS, št. 61/04, in OdlUS XIII, 33), 7. točka obrazložitve.

⁵⁶ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-201/14, U-I-202/14 z dne 19. 2. 2015 (Uradni list RS, št. 19/15), 21. točka obrazložitve.

⁵⁷ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-189/10 z dne 15. 3. 2012 (Uradni list RS, št. 27/12), 8. točka obrazložitve.

⁵⁸ Glej npr. odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-73/12 z dne 6. 3. 2014 (Uradni list RS, št. 19/14), 9. točka obrazložitve, in št. U-I-66/08, 83. točka obrazložitve.

⁵⁹ Tako Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-73/12, 9. točka obrazložitve.

⁶⁰ Prav tam.

⁶¹ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-66/08.

⁶² Tako drugi odstavek 5. člena OZ. Prim. tudi prvi odstavek navedenega člena in 3. člen OZ.

⁶³ Tudi že z ZKme-1B.

⁶⁴ Prim. zlasti prvo do osmo uvodno izjavo Direktive (EU) 2019/633.

razlog.⁶⁵ Pri tem je treba razumnost razumeti kot zvezo med ukrepom in ciljem, torej kot zahtevo po stvarni povezanosti ukrepa s predmetom urejanja.⁶⁶

40. Ustavno sodišče ugotavlja, da izpodbijana ureditev tudi ob upoštevanju primeroma naštetih nedovoljenih ravnanj ne prepoveduje določenih storitev kot takih, temveč pod določenimi pogoji le (i) njihovo odplačnost ali prevalitev poslovnih ali dejanskih tveganj,⁶⁷ (ii) kršitev (pogodbenega) pravnega okvira⁶⁸ ter (iii) posamezne z osnovnim poslom ne nujno vselej neposredno povezane dogovore v korist ene od strank ali v odnosu do tretjih.⁶⁹ Prav tako ureditev ne pomeni širšega onemogočanja določene vrste poslovanja ali prepovedi izbire določenih poslovnih partnerjev. Ureditvi, ki od pobudnic zahteva, da na posebej občutljivem področju poslovanja upoštevajo nekatere omejitve poslovanja v razmerju do šibkejšega pogodbenega partnerja, po oceni Ustavnega sodišča ni mogoče odreči razumnosti. To pomeni, da izpodbijana določba ustavno dopustno ureja način uresničevanja pravice do svobodne gospodarske pobude iz prvega odstavka 74. člena Ustave in zato z njo ni v neskladju. Navedenega zaključka ob izhodišču neenakomerne porazdelitve pogajalske moči ne spremenita niti dejstva, da zakonodajalec ni vselej predvidel možnosti soglasnega odstopa od posamezno opredeljenih nedovoljenih ravnanj⁷⁰ ter da je v okviru standarda pojasnjevanja dobrih poslovnih običajev predvidel drugačno presojo kot v primeru prava varstva konkurence. Enako velja tudi glede ožjega obsega urejanja Direktive (EU) 2019/633, ki izrecno predvideva minimalno raven harmonizacije,⁷¹ njenih pripravljanih gradiv in poskusov avtonomnega urejanja področja s strani udeležencev oziroma njihovih interesnih združenj. Glede na navedeno prvi in tretji odstavek 61.f člena v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 nista v neskladju z Ustavo (2. in 3. točka izreka).

41. Ob upoštevanju zahteve minimalne harmonizacije Direktive (EU) 2019/633 trditev pobudnic o možnem (hipotetičnem) nasprotovanju pravilom notranjega trga zaradi obsežnejše (ali strožje) nacionalne ureditve ne pomeni konkretiziranega očitka o nasprotovanju primarnemu pravu EU in/ali Direktivi (EU) 2019/633. Ustavno sodišče zato očitka v tem delu ni moglo preizkusiti.

O zatrjevanem neskladju prvega odstavka 61.g člena v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 s 74. členom Ustave

42. Po mnenju pobudnic tudi zahteve po predhodni sklenitvi pogodbe, pisni obliki in obveznih sestavinah iz prvega odstavka 61.g člena ZKme-1 nesorazmerno posegajo v njihovo pravico do svobodne gospodarske pobude. Ustavno sodišče ocenjuje, da je Državni zbor ob izhodišču posebne občutljivosti urejanega področja izkazal stvarno vsebinsko zvezo s predvidljivostjo, pravno varnostjo in možnostjo nadzora, ki naj bi jih navedena določba zagotavljala. Tudi v primeru prvega odstavka 61.g člena ZKme-1 gre torej za način uresničevanja pravice do svobodne gospodarske pobude. Iz izpodbijane določbe sicer ni mogoče razbrati zahteve po absolutni pisnosti v smislu urejanja vsake posamezne dobave blaga (tj. ravno v smislu izpolnitve okvirne pogodbe) ali prepovedi dolgoročneje ureditve razmerja. Ravno obratno, določba zahteva pisno (okvirno) opredelitev le najbistvenejših sestavin razmerij (cene, blaga,

trajanja in plačilnih rokov) in pogojev za njihovo spreminjanje. Hkrati drugi odstavek 61.g člena ZKme-1 predvideva tudi izjemo za pogodbe manjše vrednosti. Tako ureditvi, čeprav v interesu pravne varnosti in predvidljivosti od pobudnic zahteva določeno administrativno breme, po oceni Ustavnega sodišča ni mogoče očitati nerazumnosti in s tem neskladja s pravico do svobodne gospodarske pobude iz 74. člena Ustave. Do drugačnega zaključka ne pripelje niti sklicevanje pobudnic na Direktivo (EU) 2019/633, ki ob načelnem izhodišču neobveznosti pisne oblike pogodb⁷² predvideva dolžnost držav članic, da kot nepošteno poslovno prakso določijo le ravnanje, ko kupec zavrne pisno potrditev pogojev sporazuma o dobavi med kupcem in dobaviteljem, za katero je dobavitelj zaprosil.⁷³ Glede na navedeno prvi odstavek 61.g člena v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 ni v neskladju z Ustavo (2. točka izreka).

O zatrjevanem neskladju četrtega odstavka 14. člena ZKme-1E v zvezi z 61.g členom in prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 z načelom varstva zaupanja v pravo (2. člen Ustave)

43. Pobudnice menijo, da spremenjena ureditev glede zahteve po pisni obliki in obveznih sestavinah na podlagi četrtega odstavka 14. člena ZKme-1E v nasprotju z načelom varstva zaupanja v pravo (2. člen Ustave) posega tudi v pogodbe, ki so bile sklenjene pred uveljavitvijo zakona. Zahteve, ki zadevajo njihovo primarno dejavnost, naj zanje ne bi bile (niti relativno) predvidljive.

44. Načelo varstva zaupanja v pravo posamezniku zagotavlja, da država njegovega pravnega položaja ne bo poslabšala arbitrarno, torej brez stvarnega razloga, utemeljenega v prevladujočem in ustavno dopustnem javnem interesu. Ker gre za splošno pravno načelo in ne neposredno za eno od človekovih pravic, ki jim po 15. členu Ustave pripada strožje varstvo zoper morebitne omejitve in posege, to načelo nima absolutne veljave. V večji meri kot posamezne človekove pravice je podvrženo omejitvam, torej temu, da je v primeru konflikta oziroma kolizije med to in drugimi ustavnimi dobrinami treba v t. i. tehtanju dobrin presoditi, kateri izmed ustavno zavarovanih dobrin (ali načelu varstva zaupanja v pravo ali načelu prilaganja prava družbenim razmeram) je v posameznem primeru treba dati prednost (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-66/08). Pri tem je treba ugotoviti, ali so bile sporne spremembe relativno predvidljive in ali so prizadeti naslovniki s spremembo lahko vnaprej računali ter kakšni so teža spremembe in pomen obstoječega pravnega položaja za upravičence na eni strani ter javni interes, ki utemeljuje drugačno ureditev od obstoječe, na drugi strani (primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-11/07 z dne 13. 12. 2007, Uradni list RS, št. 122/07, in OdlUS XVI, 86).

45. Glede relativne predvidljivosti spremembe in položaja upravičencev je treba upoštevati: (i) da je bil predlog spremembe zakona že pred začetkom zakonodajnega postopka predmet javne obravnave od 11. 10. 2017 naprej (torej več kot pol leta pred uveljavitvijo) in tudi usklajevan s Trgovinsko zbornico Slovenije, (ii) da je bilo za uporabo 61.g člena ZKme-1 za pogodbe, ki so bile sklenjene pred njegovo uveljavitvijo, predvideno relativno dolgo (enoletno) prilagoditveno obdobje, (iii) da je bila podobna zahteva že predhodno uveljavljena v sektorju mleka in mlečnih izdelkov ter (iv) da gre za zahtevo po pisnosti in obveznih sestavinah le v okviru bistvenih paramet-

⁶⁵ Odločba št. U-I-189/10 z dne 15. 3. 2012 (Uradni list RS, št. 27/12), 10. točka obrazložitve.

⁶⁶ Prav tam.

⁶⁷ Tako 1. do 10. ter 18. do 20. točka tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1.

⁶⁸ Tako 11., 12., 17. in 23. točka tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1.

⁶⁹ Tako 13. do 16. ter 21. in 22. točka tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1. V okviru 22. točke je nedovoljeno ravnanje ravno prepoved odstopa in torej ne sam odstop terjatve.

⁷⁰ Prim. tudi prvo in šestnajsto uvodno izjavo Direktive (EU) 2019/633.

⁷¹ Prim. prvi odstavek 1. člena Direktive (EU) 2019/633.

⁷² Tako triindvajseta uvodna izjava Direktive (EU) 2019/633, katere implementacijski rok sicer še ni potekel in v trenutku začetka veljavnosti ZKme-1E (24. 5. 2008) še niti ni bila sprejeta. Glede na ustaljeno sodno prakso SEU sicer uvodne izjave nimajo pravno zavezujočo veljavo in se na njih ni mogoče sklicevati za to, da bi se odstopilo bodisi od samih določb zadevnega akta bodisi zaradi razlage teh določb v smeri, ki je očitno v nasprotju z njihovim besedilom (prim. sodbe SEU v zadevah *Deutsches Milch-Kontor GmbH proti Hauptzollamt Hamburg-Jonas*, C-136/04, z dne 24. 11. 2005, 32. točka obrazložitve, in *Hauptzollamt Bremen proti J. E. Tyson Parketthandel GmbH hanse j.*, C-134/08, z dne 2. 4. 2009, 16. točka obrazložitve, ter tam navedeno sodno prakso).

⁷³ Točka ii (f) prvega odstavka 3. člena Direktive (EU) 2019/633.

trov poslovnega odnosa.⁷⁴ Na drugi strani je treba upoštevati, da je ureditev namenjena uresničevanju javnega interesa po vnaprejšnji blazitvi posledic relativno asimetrično porazdeljene tržne moči v smislu varstva šibkejših udeležencev v verigi preskrbe s hrano ter (posredno) varnosti prehranske samookskrbe in varstva potrošnikov v smislu interesa po kvalitetni in lokalno pridelani hrani. Dodatno je treba upoštevati tudi, da naj vzporednost dveh sistemov, starega (za pogodbe, ki so bile že v veljavi v trenutku uveljavitve zakona) in novega (za vse pogodbe, sklenjene po uveljavitvi zakona), ne bi trajala dlje, kot je to nujno potrebno za prilagoditev.⁷⁵ Na podlagi navedenega Ustavno sodišče ugotavlja, da je teža sprememb za pobudnice v razumnem sorazmerju s ciljem, ki ga zasleduje spremenjena zakonodaja. Glede na navedeno četrty odstavek 14. člena ZKme-1E v zvezi z 61.g členom in prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 ni v neskladju z Ustavo (2. točka izreka).

Presoja prvega odstavka 61.f člena v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 glede opredelitve znatne tržne moči (značilnosti položaja zavezanca) z vidika prvega odstavka 28. člena Ustave

46. Pobudnice (v okviru kršitve načela jasnosti in pomenke določljivosti predpisov) uveljavljajo nedoločno opredelitev zavezanca prepovedi nedovoljenih ravnanj iz 61.f (in posledično tudi 61.h) člena ZKme-1 v zvezi s pojmom »znatna tržna moč«. Iz enakih razlogov uveljavljajo tudi kršitev načela zakonitosti delovanja organov oblasti (120. člen Ustave) in načela delitve oblasti (druga poved drugega odstavka 3. člena Ustave). Pobudnice menijo, da je pojem »znatna tržna moč« iz prvega odstavka 61.f člena ZKme-1, ki sicer bistveno opredeljuje značilnosti razmerja med zavezancem in drugo pogodbeno stranko, pomensko nedoločljiv tudi z uporabo zakonsko predvidenih meril za njegovo razlago. Glede obsega prodaje naj tako ne bi bilo jasno, ali gre za absolutne podatke o količini prodaje, ali pa se ti nanašajo na določen upoštevni trg in zlasti na razmerje do druge pogodbenice stranke oziroma do morebitnih drugih udeležencev (konkurentov, drugih kupcev oziroma dobaviteljev ali celotnega koncerna, ki mu družba pripada). Odprto naj bi bilo tudi vprašanje uporabe meril za opredelitev znatne tržne moči, ki so uveljavljena v pravu varstva konkurence, s čimer naj bi bila zamegljena tudi ločnica s prevladujočim položajem v smislu navedenega pravnega področja. Navedeno naj bi utemeljevalo tudi pomensko nedoločljivost kriterija letnega prometa, ki naj je ne bi odpravilo niti sklicevanje na ZPOmK-1.

47. Ustavno sodišče na kvalifikacijo očitka pobudnic ni vezano. Ker je 61.f člen v zvezi s 177.a členom ZKme-1 tudi prekrškovna norma, je Ustavno sodišče navedene očitke presojalo z vidika načela zakonitosti v kazenskem pravu iz prvega odstavka 28. člena Ustave. To načelo, ki po ustaljeni ustavnosodni presoji velja tudi na področju prekrškovnega prava,⁷⁶ je namreč s prepovedjo (zakonske in pravne) analogije strožje od načela jasnosti in pomenke določljivosti predpisov kot enega od načel pravne države iz 2. člena Ustave, ki se nanaša na vse predpise.

48. V skladu z načelom zakonitosti v kazenskem pravu iz prvega odstavka 28. člena Ustave nihče ne sme biti kaznovan za dejanje, za katero ni zakon določil, da je kaznivo, in ni zanj predpisal kazni, še preden je bilo dejanje storjeno. Iz tega načela med drugim izhaja, da morajo biti kazniva ravnanja (kazniva dejanja in prekrški) opredeljena tako, da je mogoče vnaprej in popolnoma jasno razmejiti med ravnanji (storitvami ali opustitvami), ki so kazniva, in tistimi, ki v polje kaznivosti ne spadajo.⁷⁷ S tem se zagotavlja pravna varnost ter preprečuje

samovoljna in arbitrarna uporaba državnega kaznovalnega sankcioniranja v situacijah, ki ne bi bile vnaprej dovolj točno opredeljene.⁷⁸ Kazenskoppravna oziroma prekrškovna norma izpolnjuje zahtevo po določnosti, če je mogoče z ustaljenimi metodami razlage ugotoviti vsebino prepovedanega ravnanja in če je ravnanje organov, ki naj normo uporabijo, določno in predvidljivo.⁷⁹ Ko gre za kazniva ravnanja, ki jih lahko izvršijo samo osebe z določenimi lastnostmi (t. i. *delicta propria*) ali osebe, ki so z oškodovancem ali drugo osebo v nekem posebnem razmerju, velja zahteva po določni opredelitvi tudi za opredelitev navedenih lastnosti oziroma razmerij. Samo dejstvo, da je pri določitvi kakšnega znaka kaznivega ravnanja uporabljen pomensko odprt izraz, še ne pomeni, da je kršena zahteva po določnosti kaznovalnopravnih predpisov. Vsebina pomensko odprtega izraza pa mora biti v stiku s konkretnim primerom vsebinsko določljiva z uporabo ustreznih razlagalnih metod, uveljavljenih v kaznovalnem pravu.⁸⁰ Meje še dopustne pomenske odprtosti pojmov, s katerimi so opredeljeni znaki kaznivih dejanj in prekrškov, ni mogoče opredeliti vnaprej za vsak posamezen pravno urejen primer, saj jo soopredeljujejo tudi okoliščine urejanega področja družbenega življenja v povezavi z zahtevo po (še vedno splošni in abstraktni) vrednostno konsistentni normativni ureditvi.

49. Zakon pri opredelitvi zavezanca v prvem odstavku 61.f člena ZKme-1 uporabi pojmovni zvezi »znatna tržna moč« in »še zlasti v razmerju do druge pogodbenice stranke«, v drugem odstavku tega člena pa določa izpodbojno pravno domnevo, po kateri se šteje, da ima stranka znatno tržno moč, če deluje na nabavni strani in je v preteklem letu v Republiki Sloveniji ustvarila najmanj 25 milijonov EUR letnega prometa. Navedena domneva sicer lahko pomeni določeno orientacijo pri opredelitvi zavezanca, odločilnega pomena pri vprašanju (ne) določnosti opredelitve zavezanca v smislu načela zakonitosti v kazenskem pravu pa ji ni mogoče pripisati, ker zavezujoče ureja le procesni položaj v smislu dokaznega bremena in ne pomeni, da zavezanec ne more biti podjetje, ki ne izpolnjuje pogojev uzakonjene domneve.⁸¹ Po prvem odstavku 61.f člena ZKme-1 naj bi bila »znatna tržna moč« razvidna iz »obsega prodaje ali letnega prometa v skladu z zakonom, ki ureja preprečevanje omejevanja konkurence« (v času odločanja Ustavnega sodišča torej ZPOmK-1). Pobudnice trdijo, da sta tudi navedena pojma nedoločljiva.

50. Glede pojmov obsega prodaje in letnega prometa je ob upoštevanju namena opredelitve zavezanca v smislu opredelitve subjektov z upoštevno ekonomsko močjo očitno, da oba pojma ciljata na določitev realne ekonomske moči zavezanca. Pojem »obseg prodaje« je zato mogoče razumeti le kot realni ekvivalent njegove denarne protivrednosti, ki pa se odraža ravno v letnem prometu. V zvezi z opredelitvijo pojma letnega prometa se prvi odstavek 61.f člena ZKme-1 sklicuje na opredelitev letnega prometa v ZPOmK-1. Skladno z 10. točko prvega odstavka 3. člena navedenega zakona pomenijo letni promet »čisti prihodki od prodaje, ki jih je podjetje ustvarilo v poslovnem letu s prodajo proizvodov in opravljanjem storitev iz rednega delovanja«. Jezikovna in namenska razlaga tako pokažeta, da gre pri opredelitvi zavezanca (in enako tudi na nasprotni strani pri upoštevnosti navedenega kriterija v razmerju

⁷⁸ Prim. odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-6/93 z dne 1. 4. 1994 (Uradni list RS, št. 23/94, in OdlUS III, 33), 12. točka obrazložitve, in št. U-I-88/07 z dne 8. 1. 2009 (Uradni list RS, št. 5/09, in OdlUS XVIII, 1), 8. točka obrazložitve.

⁷⁹ Prim. odločbi Ustavnega sodišča št. Up-332/98, 7. točka obrazložitve, in št. U-I-213/98 z dne 16. 3. 2000 (Uradni list RS, št. 33/2000 in 39/2000 – popr., in OdlUS IX, 58), 21. točka obrazložitve.

⁸⁰ Prim. sklep Ustavnega sodišča št. Up-356/04, U-I-455/06 z dne 7. 12. 2006 (OdlUS XV, 107), 9. točka obrazložitve.

⁸¹ Če pogoji iz domneve niso izpolnjeni, je dokazno breme, da ima podjetje znatno tržno moč, na prekrškovnem organu (AVK), če pa so izpolnjeni, se znatna tržna moč domneva, kar pomeni, da mora podjetje dokazati, da takšne moči nima.

⁷⁴ Prim. 42. točko obrazložitve te odločbe.

⁷⁵ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-39/99, 12. točka obrazložitve.

⁷⁶ Glej na primer odločbo Ustavnega sodišča št. Up-332/98, 7. točka obrazložitve.

⁷⁷ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-879/14 z dne 20. 4. 2015 (Uradni list RS, št. 30/15, in OdlUS XXI, 13), 17. točka obrazložitve.

do druge pogodbene stranke) za absolutni obseg prodaje, ki ni segmentiran glede na kategorijo upoštevne trga v smislu prava varstva konkurence. Ob navedeni opredelitvi letnega prometa ZPOMK-1 opredeljuje še letni promet v koncentraciji udeleženih podjetij,⁸² letni promet kreditnih in finančnih institucij⁸³ ter letni promet zavarovalnic,⁸⁴ ki očitno niso upoštevni za potrebe opredelitve naslovnikov norme v verigi preskrbe s hrano. ZPOMK-1 posebej opredeljuje tudi letni promet na trgu Republike Slovenije v smislu čistih prihodkov od prodaje proizvodov in opravljanja storitev na območju Republike Slovenije.⁸⁵ Čeprav omejitev letnega prometa na Republiko Slovenijo izrecno upošteva domneva iz drugega odstavka 61.f člena ZKme-1, te omejitve prvi odstavek navedenega člena ne vsebuje. Ob upoštevanju dejstva, da so izhodišča zakonodajnega urejanja realna razmerja (ekonomske) moči in neravnovesja⁸⁶ na posebej občutljivem področju, je mogoče zaključiti, da se opredelitev letnega prometa v okviru prvega odstavka nanaša na opredelitev letnega prometa brez omejitve na Republiko Slovenijo (10. točka prvega odstavka 3. člena ZPOMK-1). Na podlagi navedenega je torej mogoče ugotoviti, da abstraktni dejanski stan v okviru opredelitve storilca zajema njegov letni promet v absolutnem smislu in brez nacionalne omejitve. Ob tem v okviru uporabe zakona seveda ni izključeno, da bo lahko imel večjo težo pri ugotavljanju »tržne moči«, ko gre za dodatno zakonsko zahtevo posebnega poudarka na relativnem razmerju (»še zlasti v razmerju do druge pogodbene stranke«) in ob upoštevanju pomena domneve drugega odstavka 61.f člena ZKme-1 vendarle tisti letni promet, ki je dosežen na nacionalni ravni.

51. Čeprav se pojem tržne moči uporablja tudi pri opredelitvi prevladujočega položaja v okvirih prava varstva konkurence, ni mogoče slediti zaključku pobudnic, da ureditev nedovoljenih ravnanj že iz navedenega razloga ne zadosti zahtevani določenosti v okviru načela zakonitosti v kazenskem pravu. Pojem tržne moči je v primeru nedovoljenih ravnanj iz 61.f člena ZKme-1 očitno vezan na kvantitativen kriterij letnega prometa in posebej tudi na relativno razmerje do konkretnega pogodbenega partnerja v posameznem primeru. Ta položaj po mnenju zakonodajalca na posebej občutljivem področju tudi v relativnem razmerju poudarja poseben vidik odgovornosti (poštenosti) relativno močnejšega subjekta. V primeru ureditve prevladujočega položaja pa gre za položaj na trgu na splošno in ne le (ali sploh ne) poudarjeno v relativnem razmerju do določenega subjekta (na predhodni stopnji proizvodnega procesa). Podjetje ima prevladujoč položaj, kadar lahko v znatni meri ravna neodvisno od konkurentov, strank ali potrošnikov.⁸⁷ Ob tem pri opredelitvi prevladujočega položaja letni promet podjetja ni neposredno pomemben, saj se določa zlasti glede na tržni delež, možnosti za financiranje, pravne ali dejanske vstopne ovire, dostop do dobaviteljev ali trga in obstoječo ali potencialno konkurenco.⁸⁸ Posebna odgovornost takšnega podjetja je poudarjena glede na (delujočo, učinkovito, neizkrievano) konkurenco. Obe pravni podlagi imata torej različen krog naslovnikov in različen objekt varstva, očitka o zamegljenem razlikovanju pa pobudnice sicer podrobneje ne opredelijo.

52. Na podlagi navedenega in ob upoštevanju raznovrstnega nabora poslovnih razmerij v verigi preskrbe s hrano⁸⁹

Ustavno sodišče ugotavlja, da sta pojmovni zvezi »znatne tržne moči« in »še zlasti v razmerju do druge pogodbene stranke« vsebinsko določljivi ob stiku s konkretnim življenjskim primerom in torej v skladu z načelom zakonitosti v kazenskem pravu (28. člen Ustave). Iz enakih razlogov so neutemeljeni tudi očitki pobudnic o kršitvah načela jasnosti in pomenske določljivosti predpisa (2. člen Ustave), načela zakonitosti delovanja organov oblasti (120. člen Ustave) in načela delitve oblasti (druga poved drugega odstavka 3. člena Ustave).⁹⁰ Glede na navedeno prvi odstavek 61.f člena ZKme-1 v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 ni v neskladju z Ustavo (2. točka izreka).

Presoja prvega in tretjega odstavka 61.f člena v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 glede opredelitve vsebine prepovedanega ravnanja z vidika prvega odstavka 28. člena Ustave

53. Pobudnice neskladje z načelom zakonitosti v kazenskem pravu v delu opredelitve vsebine prepovedanega ravnanja uveljavljajo s tremi argumenti. Trdijo, da ni jasno, ali morajo biti tudi v primeru izrecno naštetih nedovoljenih ravnanj iz tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1 izpolnjene predpostavke iz prvega odstavka tega člena. Nadalje opozarjajo na vrednostno heterogenost 23 tipov ravnanj iz tretjega odstavka; menijo, da iz teh tipov ni mogoče jasno ugotoviti (povezovalnega) vrednostnega merila in torej bistva njihove prepovedanosti. V posledici navedene heterogenosti pa po mnenju pobudnic tudi ni jasen pomen »dobrih poslovnih običajev« iz prvega odstavka navedenega člena. Opozarjajo na možnost arbitarnosti AVK, ki lahko kot nedovoljeno opredeli tudi ravnanje, ki ga tretji odstavek 61.f člena ZKme-1 ne predvideva, kar bi bilo po mnenju pobudnic v nasprotju z legalitetnim načelom iz drugega odstavka 120. člena Ustave in zakonskimi pristojnostmi Državnega zbora (87. člen Ustave).

54. V okviru preizkusa zakonske opredelitve vsebine nedovoljenega ravnanja Ustavno sodišče uvodoma ugotavlja, da pobudnice kot gospodarske subjekte in udeležence v pravnem prometu glede vsebine dolžnih ravnanj v civilnopravni sferi pravni standard dobrih poslovnih običajev že zavezuje na podlagi splošnih načel obligacijskega prava,⁹¹ saj dobri poslovni običaji opredeljujejo standard morale med gospodarskimi subjekti.⁹² Tako na splošni ravni in v zasebnopravnem okviru že določajo mejo (ne)dovoljenega v pravnem prometu. Zakonodajalec pa je v obravnavanem primeru⁹³ navedeni pravni standard umestil tudi v javnopravni in celo kaznovnopravni okvir, saj je v skladu s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 predvidel prekrškovno sankcijo, za nadzor nad izvajanjem pa je pooblastil tudi AVK (sedmi odstavek 172. člena ZKme-1). Pri tem je v izhodišču pomembno, da nasprotovanje dobrim poslovnim običajem ni edini element zakonske opredelitve nedovoljenih ravnanj. Iz prvega odstavka 61.f člena ZKme-1 je namreč mogoče razbrati, da določa tri različne skupine predpostavk, in sicer (i) zavezanca, (ii) njegov posebni položaj in (iii) vsebino prepovedanega ravnanja.⁹⁴ V slednjo je vpel tudi pravni standard dobrih poslovnih običajev, saj je v danem kontekstu prepovedano (i) izkoriščanje druge pogodbene stranke v nasprotju (ii) z dobrimi poslovnimi običaji.

55. Že iz primerjave besedila prvega in tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1 izhaja, da prvi odstavek vsebuje splošno opredelitev zavezancev, značilnosti razmerja in vsebine ravnanj (generalno klavzulo), torej predpostavk, ki morajo biti izpolnjene, da gre za nedovoljeno ravnanje v smislu navede-

⁸² Tako 11. točka prvega odstavka 3. člena ZPOMK-1.

⁸³ Tako 13. točka prvega odstavka 3. člena ZPOMK-1.

⁸⁴ Tako 14. točka prvega odstavka 3. člena ZPOMK-1.

⁸⁵ Tako 12. točka prvega odstavka 3. člena ZPOMK-1.

⁸⁶ Prim. odgovor Državnega zbora iz 13. točke obrazložitve te odločbe in tudi zakonodajno gradivo k ZKme-1B (str. 1 in 2), na katero se sklicuje tudi zakonodajno gradivo k ZKme-1E.

⁸⁷ Tako drugi odstavek 9. člena ZPOMK-1.

⁸⁸ Tako tretji odstavek 9. člena ZPOMK-1. Podrobneje glej tudi Sporočilo Komisije – Navodila glede prednostnih nalog izvrševanja Komisije pri uporabi člena 82 Pogodbe ES za izključevalna ravnanja, s katerimi prevladujoča podjetja zlorabljajo svoj položaj, UL C 45, 24. 2. 2009, in v tem okviru sodno prakso SEU, navedeno v III. poglavju.

⁸⁹ Prim. 38. točko obrazložitve te odločbe.

⁹⁰ Prim. 46. točko obrazložitve te odločbe.

⁹¹ Tako drugi odstavek 5. člena OZ. Prim. tudi prvi odstavek navedenega člena in 3. člen OZ.

⁹² Tako V. Rijavec v: M. Juhart, N. Plavšak (red.), Obligacijski zakonik s komentarjem, splošni del, 1. knjiga, GV Založba, Ljubljana 2003, str. 99.

⁹³ Tudi že z ZKme-1B.

⁹⁴ Prim. 37. točko obrazložitve te odločbe.

ne podlage, tretji odstavek navedenega člena pa opredeljuje določene najbolj tipične skupine primerov navedenih ravnanj (»Nedovoljena ravnanja so zlasti [...]«). Ker gre torej v okviru tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1 za eksemplifikativno opredelitev vsebine nedovoljenih ravnanj, je zakonodajalec očitno ocenil, da sta pri vseh primeroma naštetih ravnanjih iz te določbe izpolnjeni predpostavki generalne klavzule, ki se nanašata na vsebino nedovoljenega ravnanja. Določeneje povedano, zakonodajalec je prepovedno normo jasno oblikoval v smislu neizpodbitne domneve, da vsa ravnanja iz tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1 nasprotujejo vsebinski opredelitvi nedovoljenih ravnanj in torej vselej, kadar jih stori zavezanec (podjetje v smislu ZPOmK-1) z znatno tržno močjo (še zlasti v razmerju do druge pogodbene stranke), pomenijo ravnanja v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji, ki izkoriščajo drugo pogodbeno stranko. Očitek pobudnic, da naj v okviru 61.f člena ZKme-1 ne bi bilo jasno, ali ravnanja v tretjem odstavku tega člena pomenijo samostojno prepoved ali pa jih je treba razlagati skupaj z merili za opredelitev nedovoljenih ravnanj iz prvega odstavka tega člena, je torej očitno neutemeljen.

56. Ob upoštevanju navedenega postanejo pomembne navedbe pobudnic o domnevni vrednostni heterogenosti eksemplifikativno naštetih prepovedi tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1. Ob tem je treba upoštevati, da tretji odstavek določa le primere tipične vsebine prepovedanega ravnanja, ki pa je nedovoljeno ravnanje v smislu 61.f člena ZKme-1 le v primeru, če (i) ga izvrši podjetje (ii) v posebnem razmerju tržne moči do nasprotne pogodbene stranke. Vrednostni skupni imenovalci vsebine primeroma prepovedanih ravnanj je torej treba gledati na zakonsko besedilo vselej iskati v kontekstu izhodišča asimetrije tržne moči, ki jo prvi odstavek 61.f člena ZKme-1 že predpostavlja. Ustavno sodišče dodatno ugotavlja, da izpodbijana ureditev nedovoljenih ravnanj – tudi v okviru primeroma naštetih ravnanj in torej ob izhodišču asimetrične porazdelitve tržne moči v pogodbenem razmerju – pod določenimi pogoji v bistvenem prepoveduje (i.) odplačnost določenih storitev ali prevailitev poslovnih ali dejanskih tveganj,⁹⁵ (ii) kršitev (pogodbenega) pravnega okvira⁹⁶ ter (iii) posamezne, z osnovnim poslom ne nujno vselej neposredno povezane dogovore v korist ene od strank ali v odnosu do tretjih.⁹⁷ Glede na navedeno je torej mogoče sprejeti zaključek, da je vrednostno merilo prepovedanega ravnanja nasprotovanje dobrim poslovnim običajem z izkoriščanjem druge pogodbene stranke. To vrednostno merilo je glede na zakonodajalčevo presojo tudi skupni vrednostni imenovalci vseh izrecno primeroma naštetih nedovoljenih ravnanj iz tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1. To pomeni, da lahko dogovori, ki v drugih panogah in v odsotnosti izhodišča asimetrične porazdelitve tržne moči (ob dodatnih predpostavkah)⁹⁸ morda niso prepovedani,⁹⁹ v navedenih posebnih okoliščinah vrednostno nasprotujejo dobrim poslovnim običajem z elementi izkoriščanja nasprotne pogodbene stranke. Zato pobudnice z navedbo, da nekateri dogovori v drugih panogah in brez položaja asimetrije tržne moči v pogodbenem razmerju niso prepovedani, niso izkazale takšne vrednostne heterogenosti, ki bi pomenila, da določenih izrecno naštetih ravnanj ni mogoče podrediti pravnemu standardu nasprotovanja dobrim poslovnim običajem in izkoriščanja druge pogodbene stranke.

57. Pobudnice navajajo tudi, da (v odsotnosti enotnega povezovalnega merila) že sama uporaba nedoločnega prav-

nega standarda dobrih poslovnih običajev v okviru prvega odstavka 61.f člena ZKme-1 nasprotuje načelu zakonitosti v kazenskem pravu. Dejstvo, da je zakonodajalec z besedo »zlasti« v okviru tretjega odstavka predvidel le eksemplifikativne (in ne taksativne) primere kršitev navedenega standarda, v ospredje postavi pomen prvega odstavka navedenega člena. Pomeni namreč, da kazniva ravnanja na podlagi prvega odstavka 61.f člena (v zvezi s 177.a členom) ZKme-1 niso le tista ravnanja zavezanca (torej podjetja) z znatno tržno močjo (zlasti v razmerju do nasprotne pogodbene stranke), ki so v tretjem odstavku 61.f člena ZKme-1 izrecno predvidena, temveč tudi druga ravnanja tega zavezanca, ki jih je mogoče opredeliti kot ravnanja v nasprotju z dobrimi poslovnimi običaji. Kot dodatna predpostavka nedovoljenega ravnanja je sicer dodan še element izkoriščanja, kar je mogoče razumeti na način, da je zakonodajalec s tem skušal nekoliko zožiti vsebino prepovedanega ravnanja. Kljub temu pa standard dobrih poslovnih običajev pri (so)opredelitvi abstraktnega dejanskega stanu prekrška igra osrednjo vlogo.

58. Dobri poslovni običaji so standard morale na poslovnem področju. Kot taki niso nujno (v celoti) kodificirani in objavljeni ter se v sklopu razvoja poslovanja spreminjajo in dopolnjujejo z dinamičnim razvojem poslovnega okolja brez jasne časovnega vidika veljavnosti. Kot vsebinski standard so bili v okviru kategorije nedovoljenih ravnanj v verigi preskrbe s hrano prvič uzakonjeni z ZKme-1B leta 2014,¹⁰⁰ a do ZKme-1E nikoli niso bili neposredno del opredelitve dejanskega stanu prekrška, ki je bil omejen na izrecno predvidene in določene opise primere.¹⁰¹ Tako v zvezi z njihovo vsebino na omejenem posebnem področju tudi ne obstaja sodna ali upravna praksa. Standard dobrih poslovnih običajev je torej do te mere neoprijemljiv, da naslovniki 61.f člena ZKme-1 ne morejo dovolj zanesljivo predvideti, katera ravnanja (poleg vnaprej določenih 23 ravnanj iz tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1) sodijo v domet te prekrškovne norme. Izpodbijana norma zato ne zadosti posebej strogi ustavni zahtevi po določenosti, ki velja na področju kaznovalnega prava (glej 47. in 48. točko obrazložitve te odločbe).

59. Ustavno sodišče na podlagi navedenega ugotavlja, da je eksemplifikativna narava primerov tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1, ki jo uzakonja beseda »zlasti«, kolikor se nanaša na opredelitev dejanskega stanu prekrška v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena navedenega zakona, v nasprotju z načelom zakonitosti v kazenskem pravu iz 28. člena Ustave. Ustavno sodišče je zato zakon v tem delu razveljavilo (3. točka izreka). Posledično se za izpolnitev abstraktnega dejanskega stanu prekrška po razveljavitvi zahteva izpolnitev enega od izrecno (sedaj torej taksativno) naštetih izvršitvenih ravnanj iz tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1.

Glede zatrjevanih kršitev prvega odstavka 61.h člena v zvezi z 61.f in prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1

60. Pobudnice izpodbijajo tudi prvi odstavek 61.h člena ZKme-1. Iz pobude izhaja, da naj bi bila ta določba, ki določa predpostavko odgovornosti pravne osebe in samostojnega podjetnika posameznika za prekršek iz 61.f člena v zvezi s 177.a členom ZKme-1, v neskladju z Ustavo zaradi zatrjevanja protiustavnosti 61.f člena ZKme-1.

61. Ustavno sodišče je ugotovilo, da je 61.f člen ZKme-1 v neskladju z Ustavo zgolj, kolikor v tretjem odstavku izvršitvena ravnanja prekrška določa primeroma. Posledično je v

⁹⁵ Tako 1. do 10. ter 18. do 20. točka tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1.

⁹⁶ Tako 11., 12., 17. in 23. točka tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1.

⁹⁷ Tako 13. do 16. ter 21. in 22. točka tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1. V okviru 22. točke je nedovoljeno ravnanje ravno prepoved odstopa in torej ne sam odstop terjatve.

⁹⁸ V pravu varstva konkurence prim. Smernice o vertikalnih omejitvah.

⁹⁹ Prim. točko 6 obrazložitve.

¹⁰⁰ Prim. 61.f člen po ZKme-1B.

¹⁰¹ Drugi odstavek 61.f člena po ZKme-1B, katerega kršitev je pomenila tudi izpolnitev dejanskega stanu prekrška (prim. 177. člen po ZKme-1B), je zajemal:

- nespoštovanje predpisanih plačilnih rokov in
- vsiljevanje pogojev, zlasti dodatnih plačil ali popustov, promocij ali drugih storitev, nepoštenih dobavnih pogojev, protidobav po nekonkurenčnih pogojih, dodatnih plačil zaradi doseganja ali nedoseganja določenih ravni prodaj, brezpogojnega vračanja neprodanega blaga, bremenitev drugih pogodbenih strank s stroški inventurnega manjka ali kraj.

navedenem odstavku razveljavilo besedo »zlasti«. Ta odločitev logično implicira, da se tudi prvi odstavek 61.h člena ZKme-1 ne uporablja za izvršitvena ravnanja, ki niso zajeta v eni od 23. točk tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1. V preostalem so očitki pobudnic, ki se nanašajo na prvi odstavek 61.h člena ZKme-1, neutemeljeni iz istih razlogov, s katerimi je Ustavno sodišče zavrnilo očitke pobudnic, ki se nanašajo na 61.f člen ZKme-1. Glede na navedeno je Ustavno sodišče odločilo, da prvi odstavek 61.h člena v zvezi z 61.f in prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 ni v neskladju z Ustavo (2. točka izreka).

Glede očitka o dvojni izpostavljenosti prekršku

62. Pobudnice navajajo tudi, da naj bi 23. točka tretjega odstavka 61.f člena in prvi odstavek 61.g člena v zvezi s 177.a členom ZKme-1 zanje pomenila dvojno izpostavljenost prekršku. Pritrditi je sicer treba pobudnicam, da zgolj jezikovna razlaga prvega odstavka 177.a člena ZKme-1 lahko vodi do rezultata, da je v primeru kršitve določb o pisnosti pogodb zavezanec odgovoren za dva prekrška, tj. za prekršek po 23. točki tretjega odstavka 61.f člena v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 in za prekršek po prvem odstavku 61.g člena v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1. Ker pa gre pri 23. točki tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1 in prvem odstavku 61.g člena ZKme-1 za identično izvršitveno ravnanje, ni videti razumnega razloga za kaznovanje zavezanca po obeh pravnih podlagah. Če bi bil namen zakona kršitev določb o pisnosti pogodb sankcionirati strožje kot nedovoljena ravnanja iz 1.–22. točke tretjega odstavka 61.f člena ZKme-1, bi za to kršitev določil strožjo sankcijo in ne kaznovanje storilca za dva prekrška. To pomeni, da prvega odstavka 177.a člena ZKme-1 ni mogoče razlagati tako, da v primeru kršitve določb o pisnosti pogodb omogoča kaznovanje zavezanca za dva prekrška. Ta očitek pobudnic je torej neutemeljen, zato je Ustavno sodišče ugotovilo, da prvi odstavek 61.g člena v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena in tretji odstavek 61.f člena v zvezi s prvim odstavkom 177.a člena ZKme-1 nista v neskladju z Ustavo (2. in 3. točka izreka).

C.

63. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 25. člena, 21. člena in 43. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Rajko Knez ter sodnici in sodniki dr. Matej Accetto, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Sodnica dr. Dunja Jadek Pensa in sodnik dr. Rok Čeferin sta bila pri odločanju o tej zadevi izločena. Ustavno sodišče je odločbo sprejelo soglasno.

Dr. Rajko Knez
predsednik

SODNI SVET

1791. Odločba o prenehanju sodniške službe

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 76. člena Zakona o sodniški službi na 61. seji 1. aprila 2021 sprejel

ODLOČBO

o prenehanju sodniške službe

Liljani Polanec, višji sodnici svétnici na Upravnem sodišču RS, preneha sodniška služba 9. 9. 2021 iz razloga po drugem odstavku 74. člena Zakona o sodniški službi.

Predsednik Sodnega sveta RS
dr. Erik Kerševan

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA

1792. Sklepi o razrešitvah in imenovanjih OVK 3003 in 4003

Državna volilna komisija je na podlagi 35. člena Zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB1, 54/07 – odločba US, 23/17 in 29/21) v postopku imenovanja oziroma razrešitev članov volilnih komisij na 5. seji dne 24. 5. 2021

sklenila:

1. Na podlagi tretjega odstavka 24. člena Zakona o volitvah v državni zbor, je Alešu Tomažinu z imenovanjem za člana Okrajne volilne komisije 4004 – Ivančna Gorica, funkcija člana Okrajne volilne komisije 4003 – Grosuplje prenehala, zato se za članico Okrajne volilne komisije 4003 – Grosuplje imenuje Nada Tomažin.

2. V okrajni volilni komisiji 3003 Ljubljana Vič Rudnik 1 se dolžnosti namestnika člana razreši Bruno Šterpin in se za namestnico člana imenuje Tija Jakič.

3. Članica in namestnica člana iz prve in druge točke izreka tega sklepa se imenujeta do izteka mandata sedanje okrajne volilne komisije (23. 1. 2023).

Št. 040-9/2019-101
Ljubljana, dne 24. maja 2021

Peter Golob
predsednik

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1793. Poročilo o gibanju plač za marec 2021

Na podlagi prvega odstavka 19. člena Zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in 9/01) Statistični urad Republike Slovenije objavlja

POROČILO o gibanju plač za marec 2021

Povprečna mesečna bruto plača na zaposleno osebo v Sloveniji za marec 2021 je znašala 2.009,50 EUR in je bila za 3,3 % višja kot za februar 2021.

Povprečna mesečna neto plača na zaposleno osebo v Sloveniji za marec 2021 je znašala 1.290,97 EUR in je bila za 3,0 % višja kot za februar 2021.

Povprečna mesečna bruto plača za obdobje januar–marec 2021 je znašala 1.977,68 EUR.

Povprečna mesečna neto plača za obdobje januar–marec 2021 je znašala 1.271,35 EUR.

Št. 9611-160/2021/4
Ljubljana, dne 25. maja 2021
EVA 2021-1522-0016

Tomaž Smrekar
generalni direktor
Statističnega urada
Republike Slovenije

1794. Koeficienti rasti cen v Republiki Sloveniji, april 2021

Na podlagi prvega odstavka 19. člena Zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in 9/01) Statistični urad Republike Slovenije objavlja

**KOEFICIENTE RASTI CEN
v Republiki Sloveniji, april 2021**

1. Mesečni koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu aprila 2021 v primerjavi z marcem 2021 je bil 0,006.

2. Koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu od začetka leta do konca aprila 2021 je bil 0,019.

3. Koeficient povprečne mesečne rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu od začetka leta do konca aprila 2021 je bil 0,005.

4. Koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu aprila 2021 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil 0,030.

5. Mesečni koeficient rasti cen življenjskih potrebščin aprila 2021 v primerjavi z marcem 2021 je bil 0,010.

6. Koeficient rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do aprila 2021 je bil 0,012.

7. Koeficient povprečne mesečne rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do aprila 2021 je bil 0,003.

8. Koeficient rasti cen življenjskih potrebščin aprila 2021 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil 0,021.

9. Koeficient povprečne rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do aprila 2021 v primerjavi s povprečjem leta 2020 je bil -0,003.

Št. 9621-102/2021/5
Ljubljana, dne 21. maja 2021
EVA 2021-1522-0015

Tomaž Smrekar
generalni direktor
Statističnega urada
Republike Slovenije

1795. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi članarine Zdravniške zbornice Slovenije

Na podlagi petega odstavka 74. člena Zakona o zdravniški službi (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 58/08, 107/10 – ZPPKZ, 40/12 – ZUJF, 88/16 – ZdZPZD, 40/17, 64/17 – ZZDej-K, 49/18 in 66/19) je po predhodnem soglasju ministra za zdravje z dne 22. 4. 2021 skupščina Zdravniške zbornice Slovenije na 104. seji dne 6. 5. 2021 sprejela

S K L E P**o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi članarine Zdravniške zbornice Slovenije****I**

V Sklepu o določitvi članarine Zdravniške zbornice Slovenije (Uradni list RS, št. 4/07, 19/08, 12/09, 10/11, 24/15 in 4/18) se v III. točki v prvem odstavku besedilo kategorije b) spremeni tako, da se glasi: »b) sekundarij, zdravnik s strokovnim izpitom in drugi,«.

II

V IV. točki se besedilo kategorije b) spremeni tako, da se glasi:

»b)	sekundarij, zdravnik s strokovnim izpitom in drugi	letno	202,80 eurov
		mesečno	16,90 eurov«.

III

Besedilo V. točke se spremeni tako, da se glasi:

»Članarina polno upokojenih članov zbornice, ki ne opravljajo zdravniške službe, je 40 eurov letno. Članarina polno upokojenih članov zbornice, ki opravljajo zdravniško službo na podlagi pogodb civilnega prava, je 108 eurov letno.

Članarina članov zbornice, ki imajo pravico do delne starostne ali invalidske pokojnine, znaša 60 % zneska članarine, ki bi jim bila odmerjena v skladu s prvim odstavkom prejšnje točke.

Članarina članov zbornice, ki so visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski sodelavci ali mladi raziskovalci in ne opravljajo zdravniške službe, je 108 eurov letno.

Status iz prvega in drugega odstavka te točke član zbornice dokazuje s potrdilom pristojnega organa, pri čemer se o neopravljanju zdravniške službe izreče s pisno izjavo.

Status iz tretjega odstavka te točke član zbornice dokazuje s predložitvijo ustreznega listinskega dokazila.«.

IV

V VII. točki se prvem odstavku za tretjo alinejo pika nadomesti s podpičjem in doda nova, četrta alineja, ki se glasi:

»– ki so dopolnili 85 let.«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Plačila članarine so člani zbornice iz prve, druge in tretje alineje prejšnjega odstavka oproščeni le za obdobje, ko imajo status iz prejšnjega odstavka.«.

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Status iz prve, druge in tretje alineje prvega odstavka te točke član zbornice dokazuje s potrdilom pristojnega organa, status iz četrte alineje prvega odstavka te točke pa zbornica ugotavlja po uradni dolžnosti.«.

KONČNA DOLOČBA**V**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od odmere članarine za leto 2022.

Št. 0070-14/2020
Ljubljana, dne 6. maja 2021
EVA 2020-2711-0005

Asist. dr. Marko Jug, dr. med.
predsednik

skupščine Zdravniške zbornice Slovenije

1796. Spremembe in dopolnitve Tarife o taksah in nadomestilih Agencije za trg vrednostnih papirjev

Na podlagi prvega odstavka 491. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 108/10 – ZTFI-UPB3, 78/11, 55/12, 105/12 – ZBan-1J, 63/13 – ZS-K, 30/16, 9/17 in 77/18 – ZTFI-1) v zvezi s prvim odstavkom 557. člena Zakona o trgu finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 77/18, 17/19 – popr. in 66/19) izdaja Agencija za trg vrednostnih papirjev

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE TARIFE o taksah in nadomestilih Agencije za trg vrednostnih papirjev

1. člen

V Tarifi o taksah in nadomestilih Agencije za trg vrednostnih papirjev (Uradni list RS, št. 75/19) se v tarifni številki 1 v tretjem odstavku za besedilo »znaša taksa« doda besedilo »za vsako posamezno ugotovljeno kršitev«,«.

2. člen

V tarifni številki 9 se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

1	Za zahtevo za opravljanje preizkusa strokovnih znanj, potrebnih za opravljanje poslov borznega posrednika, znaša taksa za vsako vrsto poslov iz prvega odstavka 219. člena ZTFI-1	219/3. člen ZTFI-1	50 točk
---	---	-----------------------	---------

«.

Doda se nov drugi odstavek, ki se glasi:

2	Za zahtevo za presojo strokovnih znanj iz četrtega odstavka 219. člena ZTFI-1, znaša taksa za vsako vrsto poslov iz prvega odstavka 219. člena ZTFI-1	219/4. člen ZTFI-1	100 točk
---	---	-----------------------	----------

«.

3. člen

V tarifni številki 10 se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

6	Za izdajo sklepa, s katerim Agencija zavrže zahtevo za izdajo dovoljenja za opravljanje poslov borznega posrednika za eno ali več vrst poslov iz prvega odstavka 219. člena ZTFI-1, znaša taksa, ne glede na drugi odstavek tarifne številke 109 te tarife	219/1. člen in 219/1. člen v zvezi z 219/4. členom ZTFI-1	25 točk
---	--	--	---------

«.

Za tabelo se doda naslednje besedilo:

»Opomba:

a) V zvezi z izdajo sklepa iz šestega odstavka te tarifne številke se uporablja opomba b) k tarifni številki 109 te tarife.«.

4. člen

V tarifni številki 16 se četrti in peti odstavek črtata.

Za opombo a) se doda nova opomba, ki se glasi:

»b) Za izdajo nadzornih ukrepov v postopku nadzora nad osebo iz 345. člena ZTFI-1 se smiselno uporabljajo še določbe od prvega do šestega odstavka tarifne številke 17 te tarife (345. člen in 347/3. člen ZTFI-1).«.

5. člen

V tarifni številki 17 se v opombi c) v drugem odstavku število »106« nadomesti s številom »105«.

6. člen

V tarifni številki 23 se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»

1	Za izdajo odredbe v skladu tretjim oziroma četrtem odstavkom 422. člena ZTFI-1, znaša taksa, glede na zahtevnost posamezne zadeve	422/3. člen in 422/4. člen ZTFI-1	od 100 do 400 točk
---	---	--	--------------------------

«.

V drugem odstavku se črta beseda »borzi«.

7. člen

V tarifni številki 24 se v opombi a) število »98« nadomesti s številom »97« in število »100« nadomesti s številom »99«.

8. člen

Tarifna številka 31 se spremeni tako, da se glasi:

»**Tarifna številka 1**

ODST.	VSEBINA	PРАВNA PODLAGA	VIŠINA
1	Za izdajo odredbe o odpravi kršitev subjektu nadzora v drugih postopkih nadzora, razen nadzora nad borznoposredniškimi družbami, znaša taksa za vsako posamezno ugotovljeno kršitev, glede na zahtevnost posamezne zadeve	493/1. člen ZTFI-1 v zvezi z 249. členom ZBan-2	od 100 do 400 točk
2	Če Agencija z odredbo subjektu nadzora v drugih postopkih nadzora, razen nadzora nad borznoposredniškimi družbami, naloži, da odredbi priloži tudi poročilo s pozitivnim mnenjem pooblaščenega revizorja, da so ugotovljene kršitve odpravljene, se taksa za odredbo poveča za	493/1. člen ZTFI-1 v zvezi z 251/3. členom ZBan-2	200 točk
3	Za izdajo ugotovitvene odločbe o odpravi kršitev subjektu nadzora v drugih postopkih nadzora, razen nadzora nad borznoposredniškimi družbami, znaša taksa	493/1. člen ZTFI-1 v zvezi z 252/1. členom ZBan-2	100 točk
4	Za izdajo odredbe o dopolnitvi poročila o odpravi kršitev subjektu nadzora v drugih postopkih nadzora, razen nadzora nad borznoposredniškimi družbami, znaša taksa, za vsako posamezno ugotovljeno kršitev v odredbi o odpravi kršitev, ki ni bila odpravljena in je predmet te odredbe	493/1. člen ZTFI-1 v zvezi z 252/2. členom ZBan-2	100 točk vendar skupno ne več kot 300 točk

5	Za izdajo ugotovitvene odločbe, da je subjekt nadzora v drugih postopkih nadzora, razen nadzora nad borznoposredniškimi družbami, kršil predpise, vendar je te kršitve odpravil pred izdajo odredbe Agencije, znaša taksa	493/1. člen ZTFI-1 v zvezi z 252/3. členom ZBan-2	200 točk
---	---	---	----------

Opomba:

a) Določbe te tarifne številke se uporabljajo, ko za druge postopke nadzora, ki ne pomenijo nadzora nad borznoposredniškimi družbami, v tej tarifi ni drugače določeno.«.

9. člen

V tarifni številki 44 se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»

3	Za izdajo sklepa, s katerim Agencija zavrne zahtevo fizične osebe za izdajo dovoljenja za trženje enot investicijskih skladov, znaša taksa, ne glede na drugi odstavek tarifne številke 109 te tarife	131/1. člen ZISDU-3	13 točk
---	---	---------------------	---------

«.

Za tabelo se doda naslednje besedilo:

»Opomba:

a) V zvezi z izdajo sklepa iz tretjega odstavka te tarifne številke se uporablja opomba b) k tarifni številki 109 te tarife.«.

10. člen

V tarifni številki 49 se v opombi a) besedilo »107 in 108« nadomesti z besedilom »106 in 107«.

11. člen

V tarifni številki 53 se v opombi č) besedilo »101 in 102« nadomesti z besedilom »100 in 101«.

Za opombo d) se doda nova opomba, ki se glasi:

»e) Določbe te tarifne številke, ki se nanašajo na družbo za upravljanje, se smiselno uporabljajo tudi za izdajo nadzornih ukrepov družbi za upravljanje države članice in upravljavcu alternativnih investicijskih skladov, razen če je za posamezen primer določeno drugače (446/1. člen in 492/1. člen ter 493/1. člen ZISDU-3).«.

12. člen

V tarifni številki 59 se v prvem odstavku spremeni pravna podlaga tako, da se glasi:

»

59/1/3. člen, 59/1/4. člen v zvezi s 59/1/3. členom, 60/3. člen v zvezi z 59/1/3. oziroma 59/1/4. členom ter 60/8. člen v zvezi s 60/3. členom in 59/1/3. oziroma 59/1/4. členom ZUAIS
--

«.

13. člen

V tarifni številki 106 se za desetim odstavkom doda nov odstavek, ki se glasi:

»

11	Za zahtevo za potrditev prospekta EU za okrevanje, znaša taksa, ne glede na določbo prvega in drugega odstavka te tarifne številke	14a. člen Uredbe 2017/1129/EU	100 točk
----	--	-------------------------------	----------

«.

14. člen

V tarifni številki 115 se za šestim odstavkom dodata nova odstavka, ki se glasita:

»(7) Letno nadomestilo za nadzor iz prvega in drugega odstavka te tarifne številke se za vsako osebo, ki ustreza opredelitvi sistematičnega internalizatorja iz 34. člena ZTFI-1 in je o tem, na podlagi četrtega odstavka 34. člena ZTFI-1 obvestila Agencijo, poveča za 600 točk oziroma 50 točk mesečno.

(8) Nadomestilo za nadzor nad osebo, ki ni oseba iz prvega, drugega in šestega odstavka te tarifne številke, se pa zanjo na podlagi tretjega odstavka 62. člena ZTFI-1 uporabljajo 242. do 244. člen ZTFI-1 (491/1/3. člen ZTFI), znaša 600 točk oziroma 50 točk mesečno.«.

15. člen

V tarifni številki 122 se v tretjem odstavku v prvi alineji pred dvopičjem doda pika in naslednje besedilo:

»V primeru, da je prevzemni ali prenosni sklad s poslovanjem začel v tekočem letu, se izračunano nadomestilo za nadzor poveča za 50 točk mesečno, za vsak sklad, ki je s poslovanjem začel v tekočem letu.«.

16. člen

V tarifni številki 131 se v prvem odstavku v prvi alineji beseda »vsaj« nadomesti z besedilom »v najmanj enem in največ«.

17. člen

V letu 2021 nastane obveznost za plačilo letnega nadomestila za nadzor iz sedmega odstavka in nadomestila za nadzor iz osmega odstavka tarifne številke 115 Tarife o taksah in nadomestilih Agencije za trg vrednostnih papirjev z dnem uveljavitve teh sprememb in dopolnitev Tarife o taksah in nadomestilih Agencije za trg vrednostnih papirjev.

V letu 2021 nastane obveznost za plačilo nadomestila za nadzor iz prve alineje prvega odstavka tarifne številke 131 Tarife o taksah in nadomestilih Agencije za trg vrednostnih papirjev, ki ni nastala že 1. 1. 2021, z dnem uveljavitve teh sprememb in dopolnitev Tarife o taksah in nadomestilih Agencije za trg vrednostnih papirjev.

V primerih iz prvega in drugega odstavka tega člena se letno nadomestilo za nadzor oziroma nadomestilo za nadzor proporcionalno zmanjša in sicer tako, da se plača le za vsak poln mesec do konca tekočega koledarskega leta.

18. člen

Te spremembe in dopolnitve Tarife o taksah in nadomestilih Agencije za trg vrednostnih papirjev začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00700-1/2021-3

Ljubljana, dne 30. marca 2021

EVA 2021-1611-0024

Predsednik sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
mag. Miloš Čas

OBČINE

DOBRNA

1797. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda za turizem, šport in kulturo Dobrna (uradno prečiščeno besedilo – UPB1)

Na podlagi 98. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 66/17) je Občinski svet Občine Dobrna na 17. redni seji dne 19. 5. 2021 potrdil uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za turizem, šport in kulturo Dobrna, ki obsega:

- Odlok o ustanovitvi javnega zavoda za turizem, šport in kulturo Dobrna (Uradni list RS, št. 18/09),
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za turizem, šport in kulturo Dobrna (Uradni list RS, št. 56/21)

O D L O K

o ustanovitvi javnega zavoda za turizem, šport in kulturo Dobrna (uradno prečiščeno besedilo – UPB1)

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom Občina Dobrna (v nadaljevanju besedila ustanoviteljica) ustanavlja Javni zavod za turizem, šport in kulturo Dobrna (v nadaljnjem besedilu zavod), ureja njegov status, razmerja med ustanoviteljem in zavodom ter temeljna vprašanja glede organizacije, dejavnosti in načina financiranja zavoda.

2. člen

Ustanoviteljica zavoda je Občina Dobrna.

Ustanoviteljske pravice in obveznosti zavoda izvaja župan, kolikor zakon ali ta odlok ne določata drugače.

II. STATUSNE DOLOČBE

1. Ime, sedež in pravni status zavoda

3. člen

Ime zavoda: Javni zavod za turizem, šport in kulturo Dobrna.

Skrajšano ime: ZTŠK Dobrna.

Sedež javnega zavoda: Dobrna 1a, 3204 Dobrna.

Zavod je pravna oseba s pravicami in obveznostmi in polno odgovornostjo v pravnem prometu, v svojem imenu in za svoj račun, kot to določajo zakoni in ta odlok. Zavod odgovarja za svoje obveznosti z vsemi sredstvi s katerimi razpolaga.

4. člen

Zavod je ustanovljen z namenom, da skrbi za promocijo in razvoj turizma ter oblikuje celovito turistično ponudbo na celotnem območju Občine Dobrna, skrbi za promocijo in razvoj športa na območju Občine Dobrna, skrbi za ohranjanje, delovanje, promocijo in vsestranski razvoj kulturnih dejavnosti v občini, skrbi za ohranjanje, spoznavanje, razumevanje, predstavljane in trženje kulturne in naravne dediščine Občine Dobrna.

5. člen

Zavod se vpiše v sodni register pri Okrožnem sodišču v Celju.

2. Pečat zavoda

6. člen

Zavod ima pečat pravokotne oblike velikosti 40 mm x 20 mm z napisom ZTŠK Dobrna in v drugi vrstici še izpisano Zavod za turizem, šport in kulturo Dobrna in pečat okrogle oblike s premerom 20 mm, v sredini okroglega pečata je zapisano ZTŠK Dobrna, na obodu pa je izpisano ime Zavod za turizem, šport in kulturo Dobrna.

Pečat pravokotne oblike uporablja zavod v pravnem prometu za potrjevanje aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošilja ali izdaja organom, organizacijam, pravnim in fizičnim osebam.

Pečat okrogle oblike uporablja zavod predvsem za potrjevanje finančne in knjigovodske dokumentacije.

Zavod lahko uporablja tudi posebne pečate za označevanje pripadnosti dokumenta posamezni enoti.

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanja ter delavce, ki so zanje odgovorni, določi direktor zavoda.

II. DEJAVNOSTI ZAVODA

7. člen

Zavod opravlja javno službo na področjih turizma, športa in kulture s soglasjem ustanovitelja, in sicer:

- skrbi za razvoj, organizacijo, promocijo in trženje turistične ponudbe Občine Dobrna;
- izvaja naloge turistično informacijskega centra;
- pripravlja letni program prireditev in oblikuje, izvaja in vodi prireditve;
- zbira in posreduje informacije o turističnem, športnem in kulturnem dogajanju v občini;
- spremljanje in izvajanje občinskih in nacionalnih programov s področij turizma, športa in kulture;
- vzpodbuja in skrbi za razvoj turističnih produktov občine na osnovi revitalizacije in vsebinske prenovne naravne in kulturne dediščine Občine Dobrna;
- varuje kulturno dediščino, ohranja materialne in vsebinske lastnosti predmetov, skupin predmetov oziroma objektov ali območij, ki so opredeljeni kot kulturna dediščina, skrbi za njihovo celovitost in neokrnjenost;
- v sodelovanju s pristojnim zavodom, zadolženim za izvajanje javne službe, varuje, konzervira, restavrira in hrani zbirke, ter jih dopolnjuje v skladu s poslanstvom javnega zavoda;
- upravlja, vzdržuje in obnavlja javno infrastrukturo na področju turizma, športa in kulture, ki mu jo v upravljanje prenese ustanoviteljica in jo daje v najem drugim izvajalcem v skladu z zakonodajo;
- izvaja razstavno-galerijsko dejavnost, muzejsko dejavnost, predvajanje filmov, založniško dejavnost, organizira sejemske dejavnosti in dejavnosti propagande ter dejavnosti povezane s kulturo, športom in turizmom;
- izdaja tiskano gradivo, zloženke, zemljevid občine, video, zvočne in računalniške zapise, ter druge oblike promocijskega materiala s področja dejavnosti zavoda;
- prireja seminarje, strokovna posvetovanja, tečaje, predavanja, kongrese, posvetovanja, plese in druge prireditve komercialne narave;
- sodeluje z vsemi društvi v občini in ostalimi organizacijami;
- nudi strokovne storitve s področja delovanja;
- spremlja ter pripravlja dokumentacijo za prijave na javne razpise resornih ministrstev RS in na javne razpise EU za projekte s področja delovanja;
- pripravlja in izdeluje vse vrste publikacij s področja delovanja v knjižni in neknjižni obliki;
- posoja tehnično opremo in nudi tehnične storitve drugim za potrebe turizma, kulture, športa in opravlja trgovino na

drobno z umetniškimi izdelki, turističnimi spominki, športnimi proizvodi ipd.;

– izvaja programe javnih del za potrebe izvajanja dejavnosti zavoda;

– opravlja druge naloge v soglasju z občino ustanoviteljico.

Poleg nalog iz prejšnjega odstavka opravlja zavod tudi naslednje naloge:

– pripravlja razvojne programe in poslovne načrte za naročnike;

– opravlja gostinsko dejavnost kot dopolnilno dejavnost osnovnim dejavnostim ob izpolnjevanju zakonskih pogojev za izvajanje;

– prodaja publikacije vseh vrst, likovnih del, replik eksponatov, izdelkov domače in umetne obrti, informativno-oglaševalskega gradiva, knjig, nosilcev zvoka in videokaset, spominkov in drugega promocijskega gradiva;

– opravlja druge dejavnosti, če je zanje registriran in izpolnjuje zakonske pogoje za izvajanje.

8. člen

Zavod registrira opravljanje naslednjih dejavnosti:

- DE/ 22.110 izdajanje knjig,
- DE/ 22.120 izdajanje časopisov,
- DE/ 22.130 izdajanje revij in periodike,
- DE/ 22.140 izdajanje posnetih nosilcev zvočnega zapisa,
- DE/ 22.150 drugo založništvo,
- DE/ 22.240 priprava za tisk,
- G /51.190 posredništvo pri prodaji raznovrstnih izdelkov,
- G /52.471 dejavnost knjigarn,
- G /52.472 trgovina na drobno s časopisi, revijami,
- G /52.481 trgovina na drobno s športno opremo,
- G /52.486 trgovina z umetniškimi izdelki,
- G /52.620 trgovina na drobno na tržnicah in stojnicah,
- H /55.210 dejavnost planinskih domov in mladinskih prenočišč,
- H /55.220 dejavnost kampov,
- H /55.231 dejavnost otroških letovišč, počitniških in sindikalnih domov,
- H /55.232 dejavnost turističnih kmetij z nastanitvijo,
- H /55.239 druge nastanitve za krajši čas,
- H /55.302 dejavnost okrepčevalnic, samopostrežnih restavracij,
- H /55.303 dejavnost slaščičarn, kavarn,
- H /55.304 dejavnost premičnih in provizoričnih gostinskih obratov,
- H /55.400 točenje pijač,
- I /60.213 dejavnost žičnic, vlečnic,
- I /60.230 drug kopenski potniški promet,
- I /65.230 drugo finančno posredništvo, d.n.,
- I /67.130 pomožne dejavnosti, povezane s finančnim posredništvom,
- K /70.320 upravljanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi,
- K /71.401 izposojanje športne opreme,
- K /71.403 izposojanje drugih izdelkov široke porabe,
- K /74.130 raziskovanje trga in javnega mnenja,
- K /74.140 podjetniško in poslovno svetovanje,
- K /74.400 oglaševanje,
- K /74.851 prevajanje,
- K /74.853 druga splošna tajniška opravila,
- K /74.871 prirejanje razstav, sejmov in kongresov,
- K /74.873 druge poslovne dejavnosti, d.n.,
- M /80.422 drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje, d.n.,
- N 79.120 – dejavnost organizatorjev potovanj,
- N 79.110 – dejavnost potovalnih agencij,
- N 79.900 – rezervacije in druge s potovanji povezane dejavnosti,
- O /92.130 kinematografska dejavnost,

- O /92.310 umetniško ustvarjanje in poustvarjanje,
- O /92.320 obratovanje objektov za kulturne prireditve,
- O /92.330 dejavnost sejmišč in zabaviščnih parkov,
- O /92.340 druge razvedrilne dejavnosti,
- O /92.521 dejavnost muzejev,
- O /92.522 varstvo kulturne dediščine,
- O /92.610 obratovanje športnih objektov,
- O /92.622 dejavnost smučarskih centrov in smučišč,
- O /92.623 druge športne dejavnosti,
- O /92.720 druge dejavnosti za sprostitev, d.n.

9. člen

Zaradi zagotovitve celovitega izvajanja dejavnosti, za katero je ustanovljen, lahko zavod organizira in izvaja tudi spremljajoče dejavnosti, ki se vsebinsko navezujejo na eno ali več področij delovanja zavoda.

Zavod lahko uvaja nove dejavnosti, s katerimi dopolnjuje dejavnosti, za katere je ustanovljen, le po predhodnem soglasju ustanoviteljice.

III. ORGANI ZAVODA

10. člen

Organa zavoda sta:

- direktor in
- svet.

1. Direktor zavoda

11. člen

Direktor zastopa, predstavlja in vodi poslovanje zavoda ter odgovarja za zakonitost in strokovnost dela zavoda.

Direktor mora pri vodenju poslovanja ravnati z javnimi sredstvi s skrbnostjo dobrega gospodarstvenika.

Direktorja imenuje svet zavoda, na podlagi javnega razpisa ter po predhodnem mnenju Občinskega sveta Občine Dobrna. Javni razpis objavi občinska uprava Občine Dobrna.

Mandat direktorja traja pet let, po izteku te dobe je lahko direktor ponovno imenovan.

Če direktorju predčasno preneha mandat in se ne izpelje redni postopek imenovanja, imenuje ustanovitelj vršilca dolžnosti, vendar največ za eno leto.

Ustanovitelj imenuje vršilca dolžnosti tudi v primeru, da je bil izpeljan javni razpis za imenovanje direktorja, pa se ni prijavil oziroma nihče izmed prijavljenih kandidatov ni bil izbran.

Na podlagi akta o imenovanju direktorja, sklene z njim pogodbo o zaposlitvi v imenu sveta njegov predsednik. Delovno razmerje z direktorjem se sklene za določen čas, za čas trajanja mandata.

12. člen

Za direktorja je lahko imenovan kandidat, ki poleg splošnih pogojev izpolnjuje naslednje pogoje:

- ima univerzitetno oziroma najmanj visoko strokovno izobrazbo;
- ima najmanj 3 leta delovnih izkušenj, od tega najmanj 2 leti na področju, ki so povezane z dejavnostjo zavoda;
- poznavanje dela v javnih zavodih;
- aktivno znanje slovenskega in najmanj dveh svetovnih jezikov.

Kandidat mora ob prijavi predložiti program dela ter finančno ovrednoten načrt poslovnega in programskega razvoja zavoda za mandatno obdobje.

13. člen

Direktor je lahko razrešen pred potekom mandata:

- če sam zahteva razrešitev,
- če nastane kateri od razlogov, ko po predpisih o delovnih razmerjih preneha delovno razmerje po samem zakonu,

– če direktor pri svojem delu ne ravna po predpisih in splošnih aktih zavoda ali neutemeljeno ne izvršuje sklepov organov zavoda ali ravna v nasprotju z njimi,

– če direktor s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči zavodu večjo škodo ali če zanemarja ali malomarno opravlja svoje dolžnosti, tako da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti zavoda,

– zaradi bistvenih sprememb dejavnosti, zaradi katere je ustanovljen zavod,

– zaradi prenosa ustanoviteljstva.

Svet zavoda mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi pridobiti predhodno mnenje Občinskega sveta Občine Dobrna ter seznaniti direktorja o razlogih za razrešitev in mu dati možnost, da se v roku 8 dni od dneva seznaitve o njih izjavi.

Če Občinski svet Občine Dobrna ne da mnenja v roku 30 dni, se šteje za pozitivno oziroma da je soglasje za razrešitev podano.

14. člen

Naloge direktorja:

– načrtuje, organizira in vodi delo in poslovanje zavoda,
– sprejema strateški načrt,
– sprejema program dela in finančni načrt,
– sprejema akt o organizaciji dela,
– sprejema akt o sistemizaciji delovnih mest,
– sprejema kadrovske načrte,
– sklepa zavodsko kolektivno pogodbo, če jo zavod ima,
– sprejema načrt nabav osnovnih sredstev in investicijskega vzdrževanja,

– sprejema druge splošne akte, razen če ni s tem odlokom ali drugimi predpisi določeno, da jih sprejema ustanovitelj oziroma svet javnega zavoda,

– poroča ustanoviteljici in svetu javnega zavoda o zadevah, ki lahko pomembno vplivajo na delovanje javnega zavoda,
– pripravi letno poročilo,

– izvršuje sklepe in odločitve sveta javnega zavoda in drugih organov,

– oblikuje predloge dodatnih programov in dodatnih storitev,

– skrbi za trženje storitev in določa cene javnih kulturnih dobrin in storitev,

– skrbi za promocijo javnega zavoda,

– skrbi za sodelovanje z drugimi zavodi in organizacijami,

– zagotavlja obveščanje delavcev v skladu s predpisi,

– zagotavlja javnost dela,

– določa podatke, ki se štejejo za poslovno tajnost,

– izvaja vse pristojnosti s področja delovnih razmerij v skladu z veljavnimi predpisi,

– odloča o disciplinski in odškodninski odgovornosti delavcev v skladu z veljavnimi predpisi,

– odloča o razporejanju delovnega časa in odreja delo preko polnega delovnega časa,

– določa plače o delovni uspešnosti in o napredovanju delavcev v skladu s predpisi,

– imenuje delovne skupine ali druga telesa za izvedbo določenih nalog ali preučitev posameznih vprašanj iz svoje pristojnosti,

– opravlja druga dela in naloge, ki jih določajo zakon in drugi predpisi, ta sklep in splošni akti javnega zavoda,

– izvajanje vseh nalog povezanih z dejavnostjo zavoda po nalogu ustanovitelja.

K aktom iz druge, tretje, četrte, pete, šeste, sedme, osme in trinajste alineje tega člena, daje soglasje svet javnega zavoda.

15. člen

Direktor zastopa in predstavlja javni zavod pred državnimi organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, ter v pravnih poslih z drugimi pravnimi in fizičnimi osebami v okviru potrjenega letnega finančnega načrta.

Izjemo predstavljajo pravni posli pridobitve stvarnega premoženja za potrebe javnega zavoda in pravni posli razpolaga-

nja s stvarnim premoženjem, s katerim javni zavod upravlja, o čemer mora podati predhodno soglasje svet zavoda.

Nepremično premoženje za potrebe delovanja javnega zavoda na območju Občine Dobrna pridobiva občina ustanoviteljica in ga s posebno pogodbo prenese javnemu zavodu v upravljanje.

Direktor lahko pri uresničevanju svojih pooblastil, določnih z zakonom in tem aktom, prenese opravljanje posameznih zadev na posamezne delavce s posebnimi pooblastili.

16. člen

Zavod lahko opravlja posamezne naloge v obliki dodatnih programov in projektov, ki spadajo v okvir dejavnosti zavoda. Pri tem lahko zavod pridobiva sredstva za izvajanje takšnih programov in projektov od zainteresiranih pravnih in fizičnih oseb, iz razpisov resornih ministrstev in evropskih razvojnih skladov.

Zavod je neprofitna organizacija, presežki poslovanja se namenijo ob soglasju ustanovitelja le za dejavnost zavoda.

17. člen

Zavod ne sme začeti opravljati nove dejavnosti oziroma razširiti obstoječe dejavnosti ali spremeniti pogojev za opravljanje dejavnosti, dokler ustanovitelj ne izda soglasja in dokler pristojni organ ne izda odločbe, da so izpolnjeni pogoji, predpisani za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter drugi predpisani pogoji.

18. člen

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register.

2. Svet zavoda

19. člen

Svet zavoda sestavlja 7 (sedem) članov:

– 4 (štirje) predstavniki ustanovitelja,

– 2 (dva) predstavnika zainteresirane javnosti oziroma uporabnikov,

– 1 (en) predstavnik delavcev zavoda.

Mandat članov sveta zavoda traja 5 (pet) let in so po preteku mandata lahko ponovno imenovani. Svetu zavoda prične teči mandat z dnem konstituiranja.

Direktor je dolžan o prenehanju mandata obvestiti občino ustanoviteljico 90 (devetdeset) dni pred potekom mandata članom sveta zavoda.

Prvo konstitutivno sejo sveta skliče direktor v roku 30 dni po imenovanju oziroma po izvolitvi predstavnikov delavcev in prejemu predlogov.

Na prvi konstitutivni seji člani izmed sebe izvolijo predsednika in namestnika.

Svet zavoda sklepa veljavno, če je na seji navzoča večina članov sveta.

Svet zavoda sprejema odločitve z večino glasov navzočih članov.

Podrobnejše delovanje uredi svet zavoda s poslovníkom.

Ustanoviteljica imenuje svoje predstavnike v svet zavoda, na predlog župana, s sklepom Občinskega sveta Občine Dobrna. Eden od predstavnikov ustanoviteljice v svetu zavoda je župan Občine Dobrna.

20. člen

Predstavnika delavcev javnega zavoda izvolijo delavci javnega zavoda na neposrednih in tajnih volitvah izmed sebe. Postopek volitev predstavnikov delavcev uredijo delavci oziroma njihov organ v posebnem aktu v skladu s predpisi, ki urejajo sodelovanje delavcev pri upravljanju.

21. člen

Predstavnika zainteresirane javnosti izmed svojih članov predlagajo vsa društva v občini, ki na podlagi društvenih pravil oziroma statutov delujejo na področju turizma, športa in kulture

v Občini Dobrna. Predstavnika zainteresirane javnosti določijo z večino glasov prisotnih.

22. člen

Naloge sveta:

- nadzira zakonitost dela in poslovanja javnega zavoda;
- spremlja, analizira in ocenjuje delovanje javnega zavoda;
- predlaga ustanoviteljici revizijo poslovanja, ki jo lahko opravi tudi notranji revizor, pooblaščen s strani ustanoviteljice;
- ocenjuje delo direktorja;
- daje soglasje k strateškemu načrtu, programu dela, finančnemu načrtu, sistemizaciji delovnih mest;
- daje soglasje k organizaciji dela, kadrovskemu načrtu, k zavodski kolektivni pogodbi, načrtu nabav ter nadzira njihovo izvajanje;
- odloča o najemanju posojil ob predhodnem soglasju ustanoviteljice;
- daje soglasje k cenam javnih kulturnih dobrin, k pravnim poslom pridobitve stvarnega premoženja za potrebe javnega zavoda in pravni posli razpolaganja s stvarnim premoženjem, s katerim javni zavod upravlja;
- imenuje direktorja javnega zavoda;
- razrešuje direktorja;
- sklepa pogodbo o zaposlitvi z direktorjem in izvaja pravice in dolžnosti delodajalca v razmerju do direktorja;
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja;
- obravnava vprašanja s področja strokovnega dela javnega zavoda in daje direktorju mnenja, predloge in pobude za reševanje teh vprašanj;
- na predlog direktorja imenuje stalne ali občasne komisije za obravnavo vprašanj iz svoje pristojnosti;
- daje druge pobude in predloge v zvezi z delovanjem javnega zavoda;
- sprejema splošne akte zavoda;
- izvaja druge naloge v skladu z veljavnimi predpisi, tem sklepom in splošnimi akti javnega zavoda.

23. člen

Član sveta zavoda je lahko razrešen pred potekom mandata za katerega je imenovan, če:

- postane poslovno nesposoben ali umre,
- sam zahteva razrešitev,
- se neopravičeno ne udeleži dveh sej zaporedoma, oziroma treh sej od štirih sklicanih,
- pri svojem delu ne ravna v skladu s predpisi,
- ne opravlja svojih nalog oziroma jih ne opravlja strokovno.

V primeru predčasne razrešitve člana se za čas do izteka mandata imenuje oziroma izvoli nov član po istem postopku kot je bil imenovan oziroma izvoljen razrešeni član.

Zaposleni v zavodu lahko izvoljenega predstavnika delavcev odpokličejo, pogoje in način pa določijo v posebnem aktu.

24. člen

Člana sveta zavoda razreši ustanovitelj oziroma tisti, ki ga je imenoval na lastno pobudo ali na pobudo sveta zavoda.

IV. SREDSTVA ZA DELO IN ODGOVORNOST ZA OBVEZNOSTI ZAVODA

25. člen

Zavod pridobiva sredstva za opravljanje svoje dejavnosti:

- iz proračunskih sredstev ustanovitelja in iz drugih javnih sredstev,
- z vstopninami, z najemnini,
- s prodajo blaga in storitev na trgu,
- iz drugih virov (donacije, dotacije, sponzorstvo, kandidatura na javnih natečajih, razpisih idr.).

26. člen

Višino sredstev za financiranje javnega zavoda določi ustanoviteljica na podlagi strateškega načrta in iz njega izhajajočega predloga letnega plana in finančnega načrta. Podlaga za transfer iz proračuna lokalne skupnosti je s strani sveta zavoda in ustanoviteljice potrjen program dela. O zagotovitvi letnih sredstev iz proračuna ustanoviteljice se sklene pogodba.

27. člen

Presežek prihodkov nad odhodki zavod nameni za izvajanje in razvoj svoje dejavnosti.

O načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki odloča ustanovitelj na predlog direktorja po predhodnem soglasju sveta zavoda.

O načinu pokrivanja morebitnega primanjkljaja odloča ustanovitelj na predlog direktorja. S predlogom pokrivanja izgube mora direktor predhodno sezniniti svet zavoda in od njega pridobiti mnenje v tej zvezi. Mnenje sveta zavoda ustanovitelja v ničemer ne zavezuje.

V. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZAVODA V PRAVNEM PROMETU

28. člen

Zavod je pravna oseba, ki nastopa v pravnem prometu v okviru svoje dejavnosti samostojno, z vsemi pravicami in obveznostmi, v svojem imenu in za svoj račun.

29. člen

Zavod prevzema odgovornost za dobro gospodarjenje z vsemi sredstvi, s katerimi opravlja svojo dejavnost.

30. člen

Premoženje zavoda je last ustanoviteljice.

Zavod samostojno upravlja s premoženjem, vendar lahko vstopa v pravne posle, katerih posledica je odtujitev nepremičnega premoženja in obremenitev premoženja ustanoviteljice s stvarnimi in drugimi bremenmi, samo s predhodnim pisnim soglasjem ustanoviteljice.

Zavod je dolžan upravljati in uporabljati premoženje ustanoviteljice s skrbnostjo dobrega gospodarja. Za upravljanje s premoženjem je zavod odgovoren ustanoviteljici.

VI. ODGOVORNOSTI USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI ZAVODA TER MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI USTANOVITELJA IN ZAVODA

31. člen

Za obveznosti zavoda subsidiarno odgovarja ustanovitelj do višine sredstev, ki se v tekočem letu zagotavljajo iz proračuna ustanovitelja za delovanje zavoda.

Ustanovitelj ne odgovarja za obveznosti zavoda iz naslova drugih dejavnosti, ki jih zavod opravlja za druge naročnike.

VII. DRUGE MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI USTANOVITELJA IN ZAVODA

32. člen

Zavod je ustanoviteljici dolžan najmanj enkrat letno predložiti podatke in celovito poročilo o poslovnih rezultatih zavoda. Poročilo se poda Občinskemu svetu Občine Dobrna.

33. člen

Ustanoviteljica je dolžna zavodu zagotoviti sredstva za njegovo delo v okviru sprejetega programa.

Zavod ne sme prevzemati finančnih obveznosti izven sprejetega programa.

VIII. VAROVANJE POSLOVNE TAJNOSTI

34. člen

Za poslovno tajnost štejejo podatki in listine, katerih ne-pooblaščenca objava ali posredovanje bi škodovala interesu in ugledu zavoda, zlasti pa:

- podatki in dokumenti, ki so s predpisi določeni za poslovno tajnost;
- podatki in listine, ki jih svet zavoda določi za poslovno tajnost;
- podatki in listine, ki jih zavodu zaupno sporočijo pristojni organi ali druge organizacije;
- podatki in dokumenti o delavcih zavoda.

35. člen

Poslovno tajnost morajo varovati vsi delavci zavoda, tudi po prenehanju delovnega razmerja v zavodu.

Kršitev poslovne tajnosti se šteje za hujšo kršitev delovnih obveznosti.

Listine in podatke, ki štejejo za poslovno tajnost, sme posredovati pooblaščenim organom le direktor.

IX. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

36. člen

Zavod ureja vprašanja v zvezi z organizacijo in delovanjem s statutom in drugimi splošnimi akti, skladno z zakonom in tem odlokom.

Statut in splošni akti ne smejo biti v neskladju s tem odlokom.

37. člen

Statut sprejme svet zavoda. Splošne akte zavoda sprejme svet zavoda ali direktor. Razmejitev pristojnosti pri sprejemanju splošnih aktov zavoda se določi s statutom (pravili) zavoda.

X. PRENEHANJE ZAVODA

38. člen

Zavod preneha:

- če ustanovitelj sprejme akt o prenehanju zavoda, ker so prenehale potrebe oziroma pogoji za opravljanje dejavnosti, za katero je bil zavod ustanovljen,
- če se s pravnomočno odločbo ugotovi ničnost vpisa zavoda v sodni register,
- če je zavodu izrečen ukrep prepovedi opravljanja dejavnosti, ker ne izpolnjuje pogojev za opravljanje dejavnosti, pa v roku, določenem z izrečenim ukrepom, ne izpolni pogojev za opravljanje te dejavnosti,
- v drugih primerih, določenih z zakonom.

XI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

39. člen

Po sprejetju tega odloka občinski svet na predlog župana s sklepom imenuje v.d. direktorja zavoda, vendar največ za 12 mesecev oziroma do sklenitve pogodbe o zaposlitvi direktorja zavoda. Pogodbo o opravljanju del in nalog v.d. direktorja sklene župan, v imenu Občinskega sveta Občine Dobrna.

V.d. direktorja opravi vsa dejanja, ki so potrebna za vpis v sodni register in začetek dela zavoda.

V.d. direktorja je v 30 dneh po vpisu zavoda v sodni register, dolžan sklicati konstitutivno sejo sveta zavoda.

V.d. direktorja do konstituiranja sveta zavoda izdaja začasne splošne in druge akte zavoda, ki so nujni za začetek dela in nemoteno izvajanje dejavnosti zavoda.

40. člen

Člani sveta zavoda se imenujejo najkasneje v 60 dneh po uveljavitvi tega odloka.

41. člen

Svet zavoda lahko veljavno deluje v nepopolni sestavi (brez predstavnika zaposlenega) do zaposlitve najmanj treh, za nedoločen čas zaposlenih delavcev zavoda.

42. člen

Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem, šport in kulturo Dobrna (Uradni list RS, št. 18/09) vsebuje naslednjo končno določbo:

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda za turizem, šport in kulturo Dobrna (Uradni list RS, št. 56/21), vsebuje naslednjo končno določbo:

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00700-0001/2009-30(6)
Dobrna, dne 19. maja 2021

Župan
Občine Dobrna
Martin Brecl

1798. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Lokovina LO 3-1

Občinski svet Občine Dobrna je na podlagi 115., 119. in 268. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) in 15. člena Statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 55/17) na 17. redni seji dne 19. 5. 2021 sprejel

ODLOK**o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Lokovina LO 3-1**

1. člen

(pravna podlaga)

(1) V skladu z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 11/12, v nadaljevanju: OPN) Občinski svet Občine Dobrna sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Lokovina LO 3-1 (v nadaljevanju: OPPN) po projektu št. 205-2020, ki ga je izdelal biro URBANISTI, Gorazd Furman Oman s.p..

(2) Pravna podlaga za pripravo OPPN je dana v Zakonu o urejanju prostora – ZUreP-2 (Uradni list RS, št. 61/17, v nadaljevanju: ZUreP-2) (v nadaljevanju: OPN).

II. VSEBINA

2. člen

(vsebina OPPN)

(1) OPPN vsebuje tekstualni in grafični del.

(2) Tekstualni del obsega naslednje vsebine:

- območje OPPN
- opis prostorske ureditve, ki se načrtuje z OPPN
- umestitev načrtovane ureditve v prostor, ki vsebuje vplive in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi območji, vrste

dopustnih dejavnosti, rešitve načrtovanih objektov in površin in pogoje in usmeritve za projektiranje in gradnjo

– zasnova projektnih rešitev in pogojev glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro

– rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine

– rešitve in ukrepi za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave

– rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom

– načrt parcelacije

– etapnost izvedbe prostorske ureditve

– velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev

– usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN.

(3) Grafični del obsega naslednje vsebine:

GRAFIČNI NAČRT 1: "Izsek iz grafičnega dela OPN občine Dobrna"

GRAFIČNI NAČRT 2: "Območje podrobnega načrta z obstoječim parcelnim stanjem"

GRAFIČNI NAČRT 3: "Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji"

GRAFIČNI NAČRT 4: "Zazidalna situacija"

GRAFIČNI NAČRT 5: "Zasnova gospodarske infrastrukture"

GRAFIČNI NAČRT 6: "Načrt parcelacije"

(4) Sestavni del tega odloka so tudi naslednje priloge:

– izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta

– prikaz stanja prostora

– geodetski načrt s certifikatom

– geomehansko poročilo (Geo svet Samo Marinc s.p., april 2020)

– IDZ načrt električnih inštalacij in električne opreme (Sabina Ramšak s.p., št. proj. 31/2020, oktober 2020)

– smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora

– obrazložitev in utemeljitev

– povzetek za javnost

– elaborat ekonomike (.....)

III. OBMOČJE

3. člen

(območje OPPN)

Območje OPPN zajema območje s parcelno številko 986/1, k.o. 1056 Dobrna, v velikosti 795 m². Območje se nahaja v južnem delu naselja Lokovina, v Občini Dobrna.

IV. OPIS PROSTORSKE UREDITVE

4. člen

(opis prostorske ureditve, ki se načrtuje z OPPN)

V skladu z OPN je za območje pobude določena osnovna namenska raba kot SS – stanovanjske površine. Hkrati pa je za predmetno parcelo predvidena izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta.

V. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

5. člen

(opis vplivov in povezav prostorske ureditve s sosednjimi območji)

Območje OPPN predstavlja zemljiško parcelo znotraj delno že zgrajenega območja pretežno individualnih stanovanjskih stavb. Do območja OPPN je že speljana prometna povezava, s katere se bo napajalo območje. Tudi ostala gospodarska

infrastruktura se nahaja v bližini. Tako predvidena gradnja na obravnavanem območju predstavlja logično morfološko zapolnitev tega dela naselja.

6. člen

(vrste dopustnih dejavnosti)

(1) Znotraj ureditvenega območja OPPN je predvidena gradnja naslednjih stavb:

– enostanovanjske stavbe (šifra 11100 v skladu s tehničnimi smernicami TSG-V-006: 2018 Razvrščanje objektov Uredbe o razvrščanju objektov, Uradni list RS, št. 37/18; v nadaljevanju: uredba), in sicer samostojne stanovanjske stavbe,

– enostavnih in nezahtevni objektov, skladno s petim odstavkom 7. člena tega odloka.

(2) Dovoljena je gradnja gradbeno inženirskih objektov (šifra 2 v prilogi uredbe), ki predstavljajo komunalno opremljanje zemljišč ali služijo dejavnostim v stavbnih območjih in niso v nasprotju z namensko rabo območja.

7. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov in površin, pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo)

(1) Vrste dopustnih gradenj in izvedbe drugih del

Na območju OPPN je dopustna:

– gradnja novega objekta,

– gradnja dozidav in nadzidav,

– rekonstrukcija,

– odstranitev objekta in

– vzdrževanje.

(2) Stavbe

Dovoljena je gradnja ene samostojne enostanovanjske stavbe etažnosti do največ P+1+M oziroma K+P+M, pri čemer je klet (delno) vkopana, kolenčni zid v mansardi pa ne presega višine 1,00 m. Tlorisna velikost ni posebej določena, vendar bruto tlorisna velikost seštevka vseh stavb ne sme presegati naslednje faktorje izkoriščenosti posamezne parcele namenjene gradnji: Fz (faktor zazidanosti) = 0,4 in Fi (faktor izrabe) = 1,2. Stavbe morajo biti oblikovane arhitekturno kvalitetno ter se morajo čim bolj nevtrarno ter neagresivno vključevati v okolico, fasada naj bo bele ali v pastelnih barvah ali v naravni barvi materiala, priporočajo se pastelni odtenki zemeljskih barv. Zaželeno je uporaba lesa za stavbno pohištvo. Zaželeno je ohranjanje regionalnih arhitekturnih posebnosti po vzorih iz »trške« arhitekture (fasadne členitve, fasadne odprtine, dekorativni deli). Priporočeno je, da so okenske odprtine stanovanjskih stavb pravokotne oblike, pri čemer je vertikalna stranica najdaljša. Stolpici, večkotni in okrogli (krožni ali elipsasti ipd.) izsidki ter okrogli (krožni ali elipsasti ipd.) balkoni niso dovoljeni. Strehe morajo biti obvezno simetrične dvokapnice z nakloni strešin od 35 do 45°, možni so čopi, osvetljevanje mansarde je možno s frčadami ali s strešnimi okni, drugi arhitekturni elementi streh niso dovoljeni. Napušči morajo biti minimalni, kritina pretežno opečnata (zaželeni bobrovci ali zareznički), pretežno v naravni opečnati (rdeči) barvi.

(3) Lega stavbe ni posebej določena. Upoštevati je potrebno območja varovalnih pasov in zahtevane odmike. Od sosednjih parcel mora biti stavba oddaljena najmanj 4,0 m. Možni so tudi manjši odmiki od navedenih ob predhodnem pisnem soglasju lastnikov sosednjih zemljišč.

(4) Zunanja ureditev

Okolica objektov naj bo ozelenjena s travo in posameznim drevesi, dopustne so zasaditve, ki se lahko med seboj razlikujejo, po velikosti pa ne smejo izstopati, da ne bi tvorile sence sosednjim objektom, v primeru zasaditve sadnega drevja mora lastnik upoštevati varstvo okolja in ne sme uporabljati škropiv. Dopustna je izvedba opornih zidov v višini do 1,00 metra, v primeru večjih višin pa je potrebno oporne zidove kaskadno zalomiti na način, da posamezna kaskada ne presega 1,00 metra. Oporne zidove je potrebno obvezno arhitektirati.

(5) Pogoji za postavitev nezahtevnih in enostavnih objektov

Nezahtevne in enostavne objekte je dovoljeno postavljati znotraj parcele, namenjene gradnji legalno zgrajenih objektov in se lahko uporabljajo zgolj za namene osnovnega objekta in ne gre za samostojno rabo. Dovoljena je postavitev ograje višine do 1,80 m okoli objekta, in sicer do roba parcele, namenjene gradnji, od roba cestišča pa mora biti oddaljena najmanj 1,00 m. Ograje ne smejo zmanjševati preglednosti na cesti ter ovirati pluzenja in opravljanja drugih komunalnih dejavnosti. Na križiščih, kjer je zahtevana preglednost, ograje ne smejo presegati višine 0,80 m. Dovoljena je tudi gradnja nadstreškov, ut in samostojnih garaž, bazenov in drugih nezahtevnih in enostavnih objektov, ki morajo biti oddaljeni od sosednjih parcel najmanj 2,00 m. Možni so tudi manjši odmiki od navedenih ob predhodnem pisnem soglasju lastnika sosednjega zemljišča. Zaželeno je gradnja v leseni ali montažni izvedbi iz lahkih materialov, razen temeljev ali temeljne plošče, ki se prilagodi geomehanskim razmeram. Lahko se postavljajo tudi v izvedbi enakih materialov z osnovnim obstoječim objektom z namenom uskladitve z osnovnim objektom. Dimenzije drugih dopustnih nezahtevnih in enostavnih objektov morajo biti skladne z veljavno področno zakonodajo. Upoštevat je potrebno območja varovalnih pasov in zahtevane odmike.

(6) Geomehanski pogoji in usmeritve

Za vsako gradnjo, za katero je potrebna statična presoja, je potrebno pridobiti predhodno geološko mnenje. Za ostale gradnje geološkega mnenja ni potrebno pridobiti, vendar je v primeru nastanka škode na objektu ali njegovi okolici v času gradnje ali kasneje, ki je posledica erozije ali drugih vplivov, ki bi jih bilo mogoče predvideti s predhodno geološko raziskavo tal, za kritje škode odgovoren investitor gradnje. Objekti morajo biti načrtovani varno glede na stopnjo potresne ogroženosti območja.

VI. ZASNOVA PROJEKTHNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

8. člen

(prometna infrastruktura)

(1) Območje OPPN se bo preko novega individualnega cestnega priključka priključevalo na lokalno občinsko cesto ter nadalje na regionalno cesto Dobrna–Črnova. Upoštevat je potrebno, da je priključevanje individualne dovozne ceste na občinsko cesto varno in pregledno. Zagotovljeno mora biti polje preglednosti v križišču z občinsko cesto v ravnini z dovozno cesto v ravnini.

(2) Znotraj parcele, namenjene gradnji je potrebno za potrebe objekta zagotoviti vsaj dve parkirni mesti.

9. člen

(energetska infrastruktura)

(1) Območje se napaja iz TP LOKOVINA VIŠNER; I0:3 – Višner. Čez obravnavano območje poteka obstoječ nizkonapetostni nadzemni in podzemni kabelski vod. Obstoječi nadzemni vod med točkama A in B se preurediti tako, da se ga odstrani in položi nov podzemni vod dimenzij 4x70 mm² na rob parcele. Nov kablovod bo položen v zemljo, pod voznimi in asfaltnimi površinami bo kabel položen v zaščitne cevi. Zaščitna cev je tipa TPE Φ 110 mm. V zemlji mora biti kabel položen v kabelski jarek globine 80 cm. Zaščitna cev mora biti pod povoznimi površinami obbetonirana. Predvidena stanovanjska hiša bo imela svojo priključno merilno omarico R-DES, ki bo vzankana v preurejen obstoječ nizkonapetostni podzemni kablovod. Priključna moč objekta bo znašala 3 x 20 A. V omarico R-DES se poveže tudi preurejen obstoječ nizkonapetostni kablovod za obstoječ objekt na parc. št. 963/2 – točka C.

(2) V fazi nadaljnega načrtovanja in pridobitve gradbenega dovoljenja za komunalno infrastrukturo in predmetne stanovanjske hiše je potrebno upoštevati IDZ načrt električnih inštalacij in električne opreme (Sabina Ramšak s.p., št. proj. 31/2020, oktober 2020) in si od Elektra Celje d.d. pridobiti dokumente za posege v prostor v skladu z veljavno zakonodajo.

10. člen

(telekomunikacijska infrastruktura)

(1) Telekom Slovenije

Pri vseh posegih v prostor je potrebno upoštevati trase obstoječega telekomunikacijskega omrežja Telekom Slovenije. Trase se določijo z zakoličbo. S projektom je potrebno predvideti novo telekomunikacijsko omrežje in v sodelovanju s predstavnikom Telekom Slovenije možnost priključitve na obstoječe. Projekt telekomunikacijskega priključka na javno telekomunikacijskega omrežje se izdelava v fazi izdelave DGD dokumentacije in mora biti usklajen s projektom preostalih komunalnih vodov.

(2) Telemach

Na obravnavanem območju se ne nahaja kabelsko komunikacijski sistem v lasti in upravljanju Telemach d.o.o. Priključitev novih objektov na kabelsko komunikacijski sistem je možna vzhodno od obravnavanega območja v sodelovanju s predstavnikom Telemach. Projekt priključka na javno omrežje se izdelava v fazi izdelave DGD dokumentacije in mora biti usklajen s projektom preostalih komunalnih vodov.

11. člen

(meteorna in fekalna kanalizacija)

(1) Na obravnavanem območju ni izgrajeno javno kanalizacijsko omrežje. Komunalne odpadne vode iz objekta je potrebno pred izpustom v površinski odvodnik očistiti na mali komunalni čistilni napravi – MKČN (Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode – Uradni list RS, št. 98/15, 76/17, 81/19). Očiščene komunalne odpadne vode iz čistilne naprave se preko meteorne kanalizacije odvajajo v površinski odvodnik.

(2) Za odvod meteornih vod iz predvidenih objektov je predvidena meteorna kanalizacija, ki se preko cevnega zadrževalnika spelje v površinski odvodnik Lokovski graben, južno od obravnavanega območja. Zadrževalni bazen mora biti dimenzioniran tako, da ob upoštevanju 15-minutnega naliva z enoletno povratno dobo maksimalni odtok z območja gradnje po izgradnji ni večji kot je bil pred gradnjo. Izpustna glava odpadnih padavinskih voda v vodotok mora biti načrtovana pod naklonom brežine vodotoka in ne sme segati v svetli profil vodotoka. Na območju iztoka mora biti načrtovano ustrezno zavarovanje struge vodotoka pred vodno erozijo.

12. člen

(vodovod)

(1) Obstoječi javni vodovod PE DN/OD 32 mm ne zadošča za oskrbo še enega novega objekta s pitno vodo. Zato je potrebno obstoječ javni vodovod od mesta priključitve objekta na javni vodovod do obstoječega javnega vodovoda PE DN/OD 63 mm povečati na ustrezno večjo dimenzijo, pri tem pa premer novega vodovoda ne sme biti manjši od DN/OD 63 mm. Pri izdelavi načrta vodovoda je potrebno upoštevati smernice za projektiranje.

(2) Tlačna črta v vodovodnem omrežju se v normalnih razmerah giblje med 473 in 463 m. n. v., kar pomeni, da je v vodovodnem omrežju na območju gradnje previsok tlak. Investitor si mora na interni instalaciji za vodomerom na lastne stroške vgraditi napravo za zniževanje tlaka z varnostnim ventilom in zagotoviti takšne razmere, da iztekajoče vode ne bodo povzročile škode na objektu ali okolici.

(3) Za priključitev interne instalacije hiše na vodovodno omrežje je potrebno zgraditi vodovodni priključek iz cevi polietilena.

len DN/OD 32 mm – 10 barov. Vodomer se vgradi zunaj objekta v tipski toplotno izolirani vodomerni jašek.

(4) Pred izdajo mnenja k projektnim rešitvam za gradnjo stanovanjske stavbe je potrebno za obnovo vodovoda izdelati načrt vodovoda in si zanj pridobiti mnenje upravljavca. Obstoječ vodovod je potrebno zamenjati z vodovodom večjih dimenzij pred priključitvijo objekta na ta vodovod.

13. člen

(obveznost priključevanja)

Stavba se mora priključiti na načrtovano gospodarsko javno infrastrukturo. Gradnja ali drugi pogoji upravljavcev v zvezi z gospodarsko javno infrastrukturo bremenijo investitorja.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

14. člen

(enote kulturne dediščine)

Na obravnavanem območju ter v območju vplivov novih posegov na okolje se ne nahajajo enote kulturne dediščine:

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE

15. člen

(varstvo voda)

Komunalne odpadne vode iz objekta se bodo pred izpustom v površinski odvodnik očistile na mali komunalni čistilni napravi. Padavinske vode bodo preko cevnega zadrževalnika speljane v površinski odvodnik Lokovski graben. Vsi posegi v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplivali na vodni režim ali stanje voda, se lahko izvedejo samo na podlagi vodnega soglasja oziroma mnenja v sklopu postopka za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki ga izda Direkcija RS za vode.

16. člen

(varstvo pred hrupom)

(1) Na podlagi Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18) sodi obravnavano območje v naslednja območja varstva pred hrupom, za katera veljajo v oklepaju navedene mejne dnevne / mejne nočne vrednosti kazalcev hrupa:

II. območje varstva pred hrupom (55 dBA / 45 dBA).

(2) Ukrepi za varovanje objektov in območij pred prekomernim hrupom morajo biti izvedeni v skladu s predpisi. Predvideni objekti oziroma njihovo obratovanje in uporaba po končani gradnji ne smejo presegati predpisane mejne ravni hrupa.

17. člen

(varstvo zraka)

Predvideni objekti ne smejo predstavljati možnosti povečanja onesnaženja zraka. Za potrebe po toplotni energiji se naj uporabljajo obnovljivi viri energije ter ekološko nesporni viri. S tem bo kvaliteta zraka ostala na sprejemljivi ravni.

18. člen

(ravnanje z odpadki)

Za vse stavbe je potrebno zagotoviti zbirno mesto za odpadke, to je urejen skupen prostor ob skupnih zunanjih parkirnih površinah, kamor se postavijo zabojniki za ločene komunalne odpadke in odjemno mesto, kjer izvajalec javne službe odpadke prevzame. Odjemno mesto je lahko tudi zbirno mesto, če je zagotovljen nemoten dovoz vozilom za odvoz odpadkov. Predvideni način odvoza odpadkov mora ustrezati tehnologiji zbiranja in odvažanja odpadkov, ki jo uporablja izvajalec javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

19. člen

(varstvo tal)

Rodovitni del prsti, ki bo odstranjen med gradnjo, je potrebno ustrezno deponirati ter uporabiti za ureditev zelenic ter ostalih zelenih površin. Rodovitni del prsti se lahko uporabi tudi za ureditve dela zelenih površin.

20. člen

(ohranjanje narave)

Območje leži izven območja, ki bi imelo na podlagi predpisov s področja varstva narave poseben status.

IX. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

21. člen

(obramba)

Na območju OPPN ni obstoječih ali načrtovanih območij ali objektov za obrambo.

22. člen

(potresna varnost)

Upoštevati je potrebno cono potresne ogroženosti ter temu primerno prilagoditi način gradnje. Po podatkih Agencije RS za okolje za območje OPPN velja projektni pospešek tal v (g): 0,125 (ARSO Metapodatkovni portal, <http://gis.arso.gov.si/mpportal/>, Potresna nevarnost Slovenije – projektni pospešek tal za povratno dobo 475 let, datum podatka: 1. 2. 2010). Za nadaljnje projektiranje se uporablja naveden podatek iz karte projektnega pospeška tal in Evrokod 8.

23. člen

(požarna varnost)

Pri pripravi OPPN so v skladu s predpisi s področja požarne varnosti upoštevani ustrezni prostorski, gradbeni in tehnični ukrepi. Z ustrezno razmestitvijo objektov in z odmiki med njimi so ustvarjeni pogoji za požarno ločitev objektov, zagotovljeni so pogoji za omejevanja širjenja ognja ob požaru ter pogoji za varen umik ljudi in premoženja. Urejene so prometne in delovne površine za intervencijska vozila. Oskrba za gašenje z vodo je predvidena preko nadzemnih hidrantov, izvedenih skladno s pravilnikom o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov. Pri nadaljnjem projektiranju je potrebno upoštevati predpise s področja požarne varnosti.

24. člen

(varstvo pred škodljivim delovanjem visoke podtalnice)

(1) Pred kakršnimkoli posegi v prostor ter v nadaljnjih fazah projektiranja skladno s 7. členom tega odloka je potrebno pridobiti mnenje geologa in v skladu z njim prilagoditi način gradnje.

(2) Pri gradnji novih objektov je potrebno upoštevati najmanj naslednje lastnosti podtalnice na območju OPPN (vir podatkov: Agencija RS za okolje, ARSO Metapodatkovni portal, <http://gis.arso.gov.si/mpportal/>, Vodna telesa podzemne vode, 1. 2. 2010):

IME_VOD_TE	Spodnji del Savinje do Sotle
VOD_OBMOCJ	Donava
ST_VODONOS	3
VOD_SKUP1	Razpoklinski / kraški, malo skraseli – obširni in visoko do srednje izdatni vodonosniki, v apnenčastih kamninah predvsem nizke
VDOON_1	Dolomitni vodonosniki in vodonosniki v apnenčastih kamninah

HIDRODIN1	Odprt
SRED_DEB1	>200
LITO_OPIS1	Dolomit in dolomit z rožencem, laporovec in meljevec z lečami in vključki apnenca v menjavanju z dolomitom / Mezozoik, predvsem
VOD_SKUP2	Medzrnski ali razpoklinski – Manjši vodonosniki z lokalnimi in omejenimi viri podzemne vode
VDOON_2	Vodonosniki v aluvialnih in terciarnih sedimentih
HIDRODIN2	Odprt (v terciarnih plasteh lahko zaprt)
SRED_DEB2	10
LITO_OPIS2	Pesek, konglomerat, peščenjak, melj, glina, lapor in lapor z vključki peska, konglomerata in peščenjaka / Kenozoik
VOD_SKUP3	Razpoklinski – Lokalni ali nezvezni izdatni vodonosniki ali obširni vendar nizko do srednje izdatni vodonosniki
VDOON_3	Globoki vodonosniki v karbonatnih kamninah (termalni)
HIDRODIN3	Zaprt
SRED_DEB3	>200
LITO_OPIS3	Dolomit in apnenec / Mezozoik, pretežno Trias

25. člen

(erozijska ogroženost)

Obravnavano območje je erozijsko ogroženo in potencialno plazljivo. Pri nadaljnjem načrtovanju je potrebno upoštevati Geološko-geomehansko mnenje o sestavi in nosilnosti tal ter pogojih temeljenja in odvodnjavanja (Samo Marinc s.p., april 2020).

26. člen

(dopolnilna in druga zaščita)

(1) Pri načrtovanju objektov, kjer obstaja možnost razlitja nevarnih snovi, je potrebno predvideti tehnične rešitve in način gradnje, ki bodo preprečili razlitje nevarnih snovi.

(2) Dostopi in dovozi morajo omogočati dovoz in delovne površine interventnih vozil in izpolnjevati pogoje za varen umik ljudi in premoženja.

X. NAČRT PARCELACIJE

27. člen

(parcelacija)

Načrt parcelacije vsebuje načrt parcel, namenjenih gradnji. Določena je 1 gradbena parcela, namenjena gradnji stanovanjske stavbe.

XI. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

28. člen

(etapnost)

Gradnja stavbe je možna hkrati z izgradnjo gospodarske javne infrastrukture.

XII. DOPUSTNA ODSTOPANJA OD NAČRTOVANIH REŠITEV

29. člen

(velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev)

(1) Dopustna so odstopanja od posameznih tehničnih rešitev gospodarske infrastrukture, če se pri nadaljnjem po-

drobnejšem načrtovanju poiščejo primernejše rešitve, ki pa ne smejo vplivati na izvedbo podrobnega načrta in ne smejo poslabšati prostorskih in okoljskih razmer.

(2) Dovoljena so odstopanja od tras vodov gospodarske infrastrukture, kolikor to zahteva prilagoditev terenu, obstoječim trasam vodov in naprav in sami tehnologiji izvedbe.

(3) Odstopanja od rešitev določenih s tem odlokom ne smejo biti v nasprotju z javnim interesom. Z odstopanji morajo soglašati organi in organizacije, ki jih le-ta zadevajo.

XIII. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN

30. člen

(usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN)

OPPN preneha veljati, ko je izveden, o čemer s sklepom odloči Občina Dobrna. Na območju OPPN po prenehanju njegove veljavnosti velja hierarhično višji prostorski akt. Merila in pogoji za enoto urejanja prostora, v katero sodi območje OPPN, se po prenehanju njegove veljavnosti določijo v hierarhično višjem prostorskem aktu tako, da se smiselno povzamejo merila in pogoji za posege v prostor iz tega odloka.

XIV. KONČNE DOLOČBE

31. člen

(dostopnost)

Projekt iz 1. člena tega odloka je na vpogled pri pristojnih službah Občine Dobrna in na Upravni enoti Celje.

32. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe za posamezna področja.

33. člen

(začetek veljavnosti)

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-0013/2020-32(6)

Dobrna, dne 19. maja 2021

Župan
Občine Dobrna
Martin Brecl

1799. Odlok o spremembah in dopolnitvah Zazidalnega načrta zdraviliškega kompleksa v Dobrni

Na podlagi 61., 97. in 98. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12 in 35/13 Skl. US) ter 15. člena Statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 55/17) je Občinski svet Občine Dobrna na 17. redni seji dne 19. 5. 2021 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Zazidalnega načrta zdraviliškega kompleksa v Dobrni

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Sprejmejo se spremembe in dopolnitve Odloka o Zazidalnem načrtu za zdraviliški kompleks v Dobrni (v nadaljnjem

besedilu: sprememba in dopolnitev zazidalnega načrta), ki ga je izdelal API arhitekti d.o.o., številka projekta 820/1294, v marcu 2021.

2. člen

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta vsebujejo tekstualni in grafični del, ki sta sestavni dela tega odloka.

3. člen

(območje sprememb in dopolnitev)

Spremembe in dopolnitve se nanašajo na parcelne številke 1756/10 in 1766/2, obe k.o. Dobrna (1056).

4. člen

(opis prostorske ureditve)

Na območju sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta so predvideni naslednji dodatni posegi:

– dozidava zimskega vrta in terase ob obstoječem objektu hotela Vita.

II. POGOJI IN USMERITVE ZA PROJEKTIRANJE IN GRADNJO

5. člen

(oblikovanje objekta)

(1) Zimski vrt je objekt pravokotne oblike zunanjih gabaritov 11,18 x 8,68 m. Objekt se prilagaja konstrukcijskem rastru Hotela Vita in je postavljen tako, da se nahaja v območju obstoječe lesene terase.

(2) Višinski gabarit objekta je pogojen s konzolno linijo balkonov v 1. nadstropju hotela.

(3) Streha zimskega vrta se podaljša pod volumen zgornjega nadstropja. Streha objekta je ravna oziroma z minimalnim naklonom, ki omogoča odvajanje meteorne vode s strehe. Finalni sloj strešine je ekstenzivno ozelenjena plast z mahovi in nizkimi pokrovnici. Konstrukcijo strehe predstavlja križno lepljena lesena plošča.

(4) Vhod v objekt je predviden skozi gostinski lokal v pritličju hotela tako, da se objekt z eno daljšo stranico nasloni na linijo fasade obstoječega objekta. Zimski vrt je pritličjen, ob njegovi JZ fasadi je predvidena tlakovana terasa.

(5) Fasada zimskega vrta je steklena z drsnimi fasadnimi elementi, tako da je mogoče objekt v letnem času v celoti odpreti proti zunanjemu prostoru.

III. ZASNOVA PROJEKTHNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

6. člen

Priključki na komunalno javno infrastrukturo so zagotovljeni preko glavnega hotelskega objekta.

7. člen

(vodovodno omrežje)

(1) Oskrba objekta z vodo iz javnega vodovoda je možna preko obstoječega internega vodovodnega omrežja za Hotel Vita. V primeru povečanega odvzema oziroma porabe vode je potrebno priključek povečati na stroške investitorja.

(2) Tlačna črta v vodovodnem omrežju na območju obravnavanega OPPN se v normalnih razmerah giblje med 410 m in 395 m nadmorske višine.

(3) Poraba vode se meri in obračuna preko obstoječega vodomera za Hotel Vita.

(4) V primeru vgradnje novih hidrantov morajo biti ti del internega vodovodnega omrežja.

8. člen

(odvajanje odpadnih vod)

(1) Obravnavan OPPN se nahaja na območju aglomeracije 20513, zato je potrebno komunalne odpadne vode iz objekta obvezno odvajati v javno kanalizacijo (Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode – Uradni list RS, št. 98/15).

(2) Morebitne komunalne odpadne vode iz objekta se speljejo preko obstoječe interne fekalne kanalizacije v javno kanalizacijo. V primeru dotrajanosti interne kanalizacije se le-ta obnovi na stroške investitorja. Javna kanalizacija na območju obravnavane gradnje je del kanalizacijskega sistema ČN Dobrna 10203.

(3) Odvajanje meteorne vode s strehe in novih utrjenih površin spelje v obstoječi interni sistem meteorne kanalizacije s prelivom v Topliški potok. V primeru dotrajanosti se le-ta obnovi na stroške investitorja.

(4) Potrebni so ukrepi za zmanjšanje odtoka padavinskih voda z urbanih oziroma utrjenih površin v kanalizacijo oziroma v vodotoke, skladno z Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15), Odlokom o oskrbi s pitno vodo ter odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 55/14), Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15) in z določili 92. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20), zato je potrebno za meteorne vode s strehe in terase predvideti zadrževalni bazen oziroma druge podobne rešitve. Zadrževalni bazen mora biti dimenzioniran tako, da ob upoštevanju 15-minutnega naliva z enoletno povratno dobo maksimalni odtok z območja gradnje po izgradnji ni večji kot je bil pred gradnjo. Preliv meteornih vod se spelje preko interne meteorne kanalizacije v Topliški potok.

(5) V površinski odvodnik in v javno kanalizacijo je dovoljeno odvajati vode, ki ustrezajo Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15).

9. člen

(elektroenergetsko omrežje)

(1) Ob robu območja, kjer so obstoječe tlakovane površine potekata obstoječa SN podzemna el. en. voda, katere služita za napajanje obstoječega TP Hotel Dobrna. Prej navedena voda je potrebno upoštevati kot omejitveni faktor v smislu varovalnega pasu, kateri znaša minimalno 1 m od SN podzemnega el. en. voda v obeh smereh.

(2) Kakršna koli gradnja v varovalnem pasu SN nadzemnega el. en. voda ni dopustna. V primeru, da se bodo v sklopu zunanje ureditve urejale obstoječe utrjene površine, je potrebno obstoječi SN podzemni el. en. vod mehansko zaščititi in oceviti.

(3) Pri načrtovanju zunanje ureditve je potrebno upoštevati, da je možna kakšna koli zasaditev dreves, grmičevja, žive meje ali podobno v minimalni oddaljenosti debela od trase nizkonapetostnega električnega kabla 2,5 m s tem, da pa je električne kable potrebno položiti v mapitel cev fi 160 mm. Cev mora biti glede na os drevesa oziroma na vsako stran osi tako dolga, kot se predvideva razrast koreninskega sistema drevesa. O sajenju dreves v bližini električnih zemeljskih kablov in obračunu je določeno s Študijo, št.: 2090 »Smernice in navodilo za izbiro, polaganje in prevzem elektroenergetskih kablov nazivne napetosti 1 kV do 35 kV«, ki jo je izdelal Elektroinštitut Milan Vidmar.

(4) Pri gradnji objektov v varovalnem pasu elektroenergetskih vodov in naprav je potrebno izpolniti zahteve glede elektromagnetnega sevanja in hrupa (Uradni list RS, št. 70/96) in zahteve Pravilnika o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Uradni list RS, št. 101/10).

(5) Pri delih v bližini el. vodov in naprav je potrebno upoštevati veljavne varnostne in tehnične predpise. Zaradi tega je

treba omejiti doseg gradbenih strojev in njihovih delov tako, da ni možno približevanje istih v bližino tokovodnikov na razdaljo manjšo od 3 m.

10. člen

(omrežja elektronskih komunikacij)

(1) Dograjena telekomunikacijska instalacija, katere namen je omogočati dostop do interneta, vzpostavitev in izgradnjo napetih, privatnih in informacijsko-komunikacijsko-tehnoloških omrežij (bankomat, info – točka, parkomati, varnostne kamere, daljinski nadzor ...), brezžične dostopne tehnologije (Wi – Fi) ter sprejem HD televizijskih programov, klasične in IP telefonije, naj se zaključi v obstoječi telekomunikacijski priključni točki.

(2) Nasip ali odvzem materiala, ter gradnja objektov, postavljanje opornih zidov, ograj ali drugih trajnih nasadov nad traso obstoječega TK kabla ni dovoljen.

(3) TK inštalacije in TK priključek je treba projektirati in izvesti v skladu z veljavnimi standardi in predpisi.

11. člen

(odpadki)

(1) Za vsak poslovni objekt je potrebno zagotoviti zbirno mesto in odjemno mesto za odpadke. Zbirno mesto je urejen prostor v objektu ali ob njem, kamor se postavijo zabojniki za mešane komunalne odpadke. Na odjemnem mestu izvajalec javne službe odpadke prevzame. Odjemno mesto je lahko tudi zbirno mesto, če je zagotovljen nemoten dovoz vozilom za odvoz odpadkov. Predvideni način odvoza odpadkov mora ustrezati tehnologiji zbiranja in odvažanja odpadkov: ki jo uporablja izvajalec javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

(2) Zbirno mesto mora ustrezati naslednjim splošnim zahtevam:

- funkcionalnim, estetskim, higiensko-tehničnim in požarnim varstvenim pogojem,
- ne sme ovirati ali ogrožati prometa na javnih prometnih površinah,
- vzdolžni nagib dostopne poti od zbirnega do odjemnega mesta je lahko max. 15 % v strmini oziroma max. 4 % v klančini,
- med zbirnim in odjemnim mestom ne sme biti stopnic ali robnikov, ti morajo biti pogobljeni,
- širina dostopa do zbirnega mesta mora biti za 0,5 m večja, kot je širina najširšega nameščenega zaboja,
- kadar so med zbirnim in odjemnim mestom vrata, morajo biti ta široka vsaj 0,3 m več, kot je širok najširši nameščen zabojnik. Ista širina velja tudi za poglavljen robnik,
- tla zbirnega mesta morajo biti primerno utrjena zaradi prevoza zabojnikov, odporna na udarce in obrabo, zbirno mesto je potrebno urediti tako, da se prepreči zdrs zaboja.

(3) Če je zbirno mesto v objektu, mora biti urejeno na naslednji način:

- prostor mora imeti električno razsvetljavo,
- prostor mora biti ustrezno prezračen,
- tla v prostoru morajo biti ustrezno utrjena (betonirana, tlakovana ...) in nagnjena proti kanalizacijskemu jašku z rešetko in priključkom na javno kanalizacijsko omrežje,
- v prostoru ne smejo biti priključki za plin, plinski števeci ipd.

(4) Zagotoviti je potrebno transportno pot za vozilo za odvoz odpadkov do zbirnega oziroma odjemnega mesta ter do zbirnice ločenih frakcij. Minimalna širina transportne poti naj bo 3 m.

12. člen

(prometna infrastruktura)

(1) Obravnavano območje se nahaja na zemljiščih parcelne številke 1756/10 in 1766/2, k.o. Dobrna (1056), v varovalnem pasu regionalne ceste RIL-426/1154 Odcep v Dobrno od km 1,390 do km 1,410 (desno v smeri stacionaže ceste) v naselju Dobrna. Obravnavano območje se bo navezovalo na regionalno cesto preko obstoječega cestnega priključka k obstoječemu hotelu Vita.

(2) Podrobno je treba navesti in prikazati vsa eventualna priključevanja na komunalne naprave, če pri tem trasa kate-regakoli komunalnega voda križa državno cesto ali kakorkoli posega v njen varovalni pas, cestni svet, cestno telo ali zračni prostor. Prečkanja morajo biti v tehnični dokumentaciji ustrezno evidentirana in grafično prikazana. Vsa nova prečkanja državne ceste je treba predvideti s prebitjem oziroma prevrtanjem vozišča.

(3) Pri novogradnjah ali prenovah objektov v varovalnem pasu državne ceste, Direkcija RS za infrastrukturo ne prevzema nobene finančne ali druge odgovornosti zaradi hrupa, tresljajev, izpušnih plinov, svetlobnega onesnaževanja in ostalih dejavnikov prometa, izvajanja del rednega in investicijskega vzdrževanja, rekonstrukcij, modernizacij ali drugih del v zvezi z izboljšanjem stanja državne ceste in podobnega.

(4) Pripravljenec si je dolžan pridobiti mnenje k osnutku Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta za zdraviliški kompleks v Dobrni, pri čemer morajo biti upoštevane vse zgoraj navedene smernice za načrtovanje. Morebitno neupoštevanje smernic je potrebno posebej utemeljiti (skladnost z zakonodajo).

IV. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

13. člen

(varstvo kulturne dediščine)

(1) Kulturna dediščina na območju zazidalnega načrta:

- Dobrna – Zdravilišče (EŠD 97),
- Zdraviliški park (EŠD 12248),
- Dobrna – Gozdna vila (EŠD 12227),
- Vila Hygiea (EŠD 12243).

(2) Pred začetkom izdelave projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja je potrebno na območju je potrebno k projektnim rešitvam pridobiti kulturnovarstveno soglasje od pristojnega zavoda za varstvo kulturne dediščine.

(3) Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto za varstvo kulturne dediščine, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke. V primeru odkritja arheoloških ostalin, ki jim grozi nevarnost poškodovanja ali uničenja, lahko pristojni organ to zemljišče z izdajo odločbe določi za arheološko najdišče, dokler se ne opravijo raziskave arheoloških ostalin in se omeji ali prepove gospodarska in druga raba zemljišča, ki ogrožajo obstoječe arheološke ostaline.

(4) Ob jugozahodni fasadi Hotela Vita se predvidi zimski vrt umeščen na delih zemljišč s parcelnimi številkami 1756/10 in 1766/2, k.o. Dobrna. Na navedenih parcelah se dovoljuje pozidava le enega zimskega vrta, dodatni objekti ali prizidki niso sprejemljivi. Zimski vrt se lahko postavi na lokaciji že obstoječe lesene terase gostinskega lokala v pritličju hotela Vita. Preostale zunanje površine pred hotelom Vita se ohranjajo kot nepozidane in ozelenjene.

(5) Zimski vrt s pergolo in teraso naj bo pritličen objekt pravokotne oblike in maksimalnega možnega gabarita 12,3 m x 17,9 m. Višinski gabarit objekta je pogojen s konzolno linijo balkonov v 1. nadstropju hotela. Z daljšo stranico naj se dotika jugozahodne fasade hotela. Sestavni del zimskega vrta je lahko tudi pergola na njegovi JZ strani, pod katero se lahko nahaja tlakovana terasa.

(6) Zimski vrt naj bo sestavljen iz lahke konstrukcije nevtralnega (vizualno nevpadljivega) barvnega tona in steklenih, visoko prosojnih ter brezbarvnih fasadnih polnil (drsnih elementov). Zaželeno je, da je streha zimskega vrta ozelenjena. Gabariti objekta naj bodo prilagojeni konstrukcijskemu rastru hotela Vita. Ohranjata se drevesi na zelenici.

**V. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA,
NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE****14. člen**

(ohranjanje narave)

(1) Drevje, ki sega v ureditveno območje oziroma je njegov sestavni del (tri večja drevesa), naj se ohrani in ustrezno fizično zaščiti med izvedbo gradbenih del pred mehanskimi poškodbami.

(2) Pergola na zunanji strani zimskega vrta naj se izvede na način, da bo ohranjena vitalnost in stabilnost dreves ter omogočena nemotena rast in razvoj krošenj.

(3) Drevesnih vej naj se po možnosti ne odstranjuje.

(4) Tlakovanje in izvedba temeljenja objekta naj se izvede na način, da ne bo prišlo do poškodb ali odstranjevanja večjih, nosilnih korenin dreves. Prednost naj ima izvedba točkovnih temeljev pred pasovnimi. Prostor za korenine naj se zaradi izgradnje objekta in zunanje ureditve ne zmanjšuje, skozi koreninski sistem naj se ne napeljuje infrastrukturnih vodov.

(5) V primeru najdbe večjih korenin med izkopi, naj se te ustrezno zaščitijo (geotekstil, tampon) in prekrijejo s substratom.

(6) Tlakovanje naj ne sega do debla, pač pa naj se ob deblu pusti odprta površina drevesnega kolobarja ali namesti odprt samonosni pokrov, ki o mogoča rast drevesa in ustrezno prezračevnost in omočenost korenin.

(7) Drevje naj se obrezuje le izjemoma in izključno pod strokovnim nadzorom, upoštevaje evropska navodila za obžaganje dreves (Marion, 2008, prevod EAC (2005)).

(8) Zaščita dreves med gradnjo naj se izvede skladno s standardom DIN 18920 (2002-08): Vegetacijska tehnika v krajinski gradnji – zaščita dreves, rastlinskih sestojev in zelenih površin pri gradbenih posegih.

15. člen

(varstvo pred hrupom)

Raven hrupa mora ostati v mejah dovoljenega med gradnjo in po njej.

16. člen

(varstvo zraka)

Predvideni objekti ne smejo predstavljati možnosti povečanja onesnaženja zraka. Prvenstveno se morajo ogrevati na ekološko sprejemljive energente kot so zemeljski plin ali biomasa. S tem pa bo kvaliteta zraka ostala na sprejemljivi ravni.

17. člen

(varstvo tal in voda)

(1) Vsak poseg v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim ali stanje voda, se lahko izvede samo na podlagi vodnega soglasja oziroma mnenja (153. člen Zakona o vodah), ki ga izda Direkcija RS za vode.

(2) Zahodno obravnavanega območja teče vodotok Topliški potok, ki je vodotok 2. reda. Meja priobalnega zemljišča obsega na vodotokih 2. reda pas 5.00 m od meje vodnega zemljišča, oziroma je pri določitvi meje vodnega zemljišča treba upoštevati Pravilnik o podrobnejšem načinu določanja meje vodnega zemljišča tekočih voda (Uradni list RS, št. 129/06). Na vodnem in priobalnem zemljišču, skladno določilom 37. člena ZV-1 (Uradni list RS, št. 67/02), ni dovoljeno posegati v prostor, razen v primerih, ki jih ta člen posebej navaja.

(3) Skladno z 38. členom Zakona o vodah na vodnem ali priobalnem zemljišču ni dovoljeno postavljati objektov ali drugih ovir, ki bi preprečevale prost prehod ob vodnem dobru.

**VI. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO
PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO
Z VARSTVOM PRED POŽAROM****18. člen**

(požarna varnost)

Upoštevajo se ustrezni prostorski, gradbeni in tehnični ukrepi. Oskrba z vodo za gašenje je predvidena preko nadzemnih hidrantov.

19. člen

(varstvo pred poplavo in erozijo)

(1) Pri nadaljnjem projektiranju je potrebno upoštevati izsledke Geološko-geomehanskega poročila GM – 245/2020 projektanta BLAN d.o.o., Špeglova ulica 47, 3320 Velenje.

(2) Iz geološkega poročila navedenega v prejšnjem odstavku izhaja, da je območje geološko stabilno.

(3) V primeru načrtovanja odvajanja odpadnih padavin-skih voda v vodotok je potrebno upoštevati erozijsko delovanje voda. Iztočna glava mora biti oblikovana pod naklonom brežine vodotoka. Na območju iztokov mora biti brežina ustrezno zavarovana pred vodno erozijo.

(4) Območje podrobnega načrta po podatkih Ministrstva za okolje, Direkcije RS za vode, ni poplavno ogroženo.

20. člen

(varstvo pred potresom)

Obravnavano območje spada v VII. stopnjo potresne ogroženosti po EMS, pospeške tal je do 0.125. Pri načrtovanju objektov je potrebno upoštevati določila Odredbe o dimenzioniranju in izvedbi gradbenih objektov v potresnih območjih za območje seizmične intenzitete VII. stopnje Mercalli-Cancani-Sieberg.

**VII. VELIKOSTI DOPUSTNIH ODPSTOPANJ
OD FUNKCIONALNIH, OBLIKOVALSKIH
IN TEHNIČNIH REŠITEV****21. člen**

(dopustna odstopanja)

Dovoljeno je zmanjševanje ali povečevanje tlorisnih gabaritov. Dopustna so odstopanja od posameznih tehničnih rešitev, če se te izkažejo za primernejše in ne poslabšajo okoljskih in prostorskih razmer. Odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnim interesom. Z odstopanji morajo soglašati organi in organizacije, ki le-te zahtevajo.

VIII. KONČNE DOLOČBE**22. člen**

(vpogled)

Podrobni načrt iz 1. člena tega odloka je na vpogled pri pristojnih službah Občine Dobrna in Upravnim enotam Celje.

23. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe za posamezna področja.

24. člen

(veljavnost odloka)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-0014/2019-33(6)

Dobrna, dne 19. maja 2021

Župan
Občine Dobrna
Martin Brecl

GORENJA VAS - POLJANE**1800. Sklep o odvzemu statusa grajenega javnega dobra**

Na podlagi 247. člena v zvezi z 245. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) in 17. člena Statuta Občine Gorenja vas - Poljane (Uradni list RS, št. 85/13, 48/15 in 31/17) je Občinski svet Občine Gorenja vas - Poljane na 7. redni seji 15. oktobra 2015 sprejel

S K L E P**o odvzemu statusa grajenega javnega dobra****1. člen**

Odvzame se status grajenega javnega dobra na nepremičnini:

– parc. št. 1431/10 k.o. 2047 Dobje (ID 6715741).

2. člen

Na nepremičnini iz prejšnjega člena pridobi lastninsko pravico Občina Gorenja vas - Poljane, matična številka: 5883261000, do 1/1.

3. člen

Po uveljavitvi tega sklepa občinska uprava Občine Gorenja vas - Poljane izda ugotovitveno odločbo o odvzemu statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini iz 1. člena tega sklepa.

4. člen

Po pravnomočnosti odločbe iz prejšnjega člena občinska uprava pošlje odločbo pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti, pri nepremičnini iz 1. člena tega sklepa v zemljiški knjigi izbriše zaznambo o javnem dobrem.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-013/2021-001

Gorenja vas, dne 15. oktobra 2015

Župan
Občine Gorenja vas - Poljane
Milan Čadež

HORJUL**1801. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Horjul za leto 2020**

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 43/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS18/19) in 15. člena Statuta Občine Horjul (Uradni list RS, št. 63/10, 105/10, 100/11, 80/13) je Občinski svet Občine Horjul na 16. redni seji dne 18. 5. 2021 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Horjul za leto 2020****1. člen**

S tem odlokom se sprejme zaključni račun proračuna Občine Horjul za leto 2020, ki zajema bilanco prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

2. člen

Proračun Občine Horjul za leto 2020 je realiziran v naslednjih zneskih v EUR:

KONTO	OPIS	Realizacija proračuna 2020 v EUR
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	2.715.773
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.607.825
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	2.125.331
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	1.968.495
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	132.391
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	24.061
706	DRUGI DAVKI	384
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	482.495
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	131.398
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	2.494
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	16.222
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	42.797
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	289.584
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	0
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	0
721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV	0
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0
731	PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	107.948
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	107.948
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	0
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (786+787)	0
786	OSTALA PREJETA SREDSTVA IZ PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	0
787	PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	2.242.562
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	744.893
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	208.963
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	34.052
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	501.880
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	0
409	REZERVE	0
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	914.275

410	SUBVENCije	28.224
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	693.249
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	52.800
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	140.002
414	TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	536.342
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	536.342
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	47.052
431	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	29.814
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	17.239
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.–II.)	473.212
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
75 IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
751	PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
752	KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0
44 V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440	DANA POSOJILA	0
441	POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
50 VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	0
55 VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	0
550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	0
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.)=(I.+IV.+VII.)–(II.+V.+VIII.)	473.212
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	0
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.–IX.)	–473.212
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	
	– OD TEGA PRESEŽEK FINANČNE IZRAVNAVE IZ PRETEKLEGA LETA	

Stanje sredstev na računih na dan 31. 12. 2020 znaša 3,882.628,53 EUR

3. člen

Skupni presežek prihodkov nad odhodki v višini 3,885.422,52 EUR se v celoti prenese v proračun leta 2021.

Stanje neporabljenih namenskih sredstev okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda in sredstev iz naslova vračil vlaganj v telekomunikacije na dan 31. 12. 2020 znaša 132.517,20.

Neporabljena sredstva Občine Horjul v letu 2020 se prenesejo in uporabljajo za pokrivanje odhodkov proračuna Občine Horjul za leto 2021.

4. člen

Podrobnejši pregled prihodkov in odhodkov po zaključnem računu proračuna Občine Horjul za leto 2020 ter njihova realizacija sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov in v posebnem delu proračuna, ki sta sestavni del tega odloka.

5. člen

Zaključni račun Občine Horjul brez prilog se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. Priloge se objavijo na spletni strani Občine Horjul.

Št. 007-0007/2021-1

Horjul, dne 19. maja 2021

Župan
Občine Horjul
Janko Prebil

1802. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o denarnih pomočeh v Občini Horjul

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16, 52/16 – ZPPreb-1, 15/17 – DZ, 29/17, 54/17, 21/18 – ZNOrg, 31/18 – ZOA-A, 28/19 in 189/20 – ZFRO), Zakona o socialno varstvenih prejemkih (Uradni list RS, št. 61/10, 40/11, 14/13, 99/13, 90/15, 88/16, 31/18 in 73/18), Odloka o denarnih pomočeh v Občini Horjul (Uradni list RS, št. 194/20) ter 6. in 15. člena Statuta Občine Horjul (Uradni list RS, št. 63/10, 105/10, 100/11, 80/13) je Občinski svet Občine Horjul na 16. redni seji dne 18. 5. 2021 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o denarnih pomočeh v Občini Horjul

1. člen

V Odloku o denarnih pomočeh v Občini Horjul (Uradni list RS, št. 194/20) se 19. člen spremeni tako, da se glasi:

»Do povračila stroška vozovnice z javnim potniškim prometom je upravičen državljan RS, ki ima na območju Občine Horjul stalno prebivališče, in sicer:

– Odrasla oseba, ki ima priznan status po predpisih, ki urejajo družbeno varstvo duševno in telesno prizadetih oseb ali priznan status po predpisih, ki urejajo področje vojnih invalidov ali priznan status po predpisih, ki urejajo področje zaposlitvene rehabilitacije in zaposlovanje invalidov ali priznan status delovnega invalida I. kategorije ali najmanj 60 odstotno telesno okvaro po predpisih, ki urejajo invalidsko in pokojninsko zavarovanje,

– Mladoletna oseba in oseba s statusom dijaka/študenta, ki ima priznana težja ali težko motnjo v duševnem razvoju, težko slabovidnost, slepoto z ostankom vida, slepoto z minimalnim ostankom vida ali popolno slepoto, težjo, težko, najtežjo ali popolno izgubo sluha oziroma težjo ali težko gibalno oviranost po predpisih, ki urejajo usmerjanje otrok s posebnimi potrebami.

Do povračila stroška vozovnice z javnim potniškim prometom je upravičen tudi spremljevalec oseb iz prve ali druge alineje tega člena, ki je državljan RS.«

2. člen

V Odloku o denarnih pomočeh v Občini Horjul (Uradni list RS, št. 194/20) se 21. člen spremeni tako, da se glasi:

»Za pridobitev povračila stroškov vozovnice vlagatelj vloži vlogo z vsemi obveznimi prilogami na naslov Občine Horjul. Vlogi mora biti predloženo:

– dokumentacijo, ki izkazuje upravičenost do pridobitve brezplačne vozovnice (status invalidnosti osebe).

Povračilo vozovnice z javnim potniškim prometom se povrne na podlagi predloženega potrdila o nakupu vozovnice ob izpolnjevanju ostalih pogojev, ki izkazujejo upravičenost nakupa vozovnice, ali na podlagi izdane naročilnice za znesek stroškov prevoza prevozniku glede na mesečno poročilo o udeležbi oziroma opravljenih prevozih.«

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0006/2021-1
Horjul, dne 19. maja 2021

Župan
Občine Horjul
Janko Prebil

1803. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 245. in 247. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17) in 15. člena Statuta Občine Horjul (Uradni list RS, št. 63/10, 105/10, 100/11, 80/13) je Občinski svet Občine Horjul na 16. redni seji dne 18. 5. 2021 sprejel

SKLEP o ukinitvi statusa javnega dobra

I.

S tem sklepom se ukine status javnega dobra na nepremičninah:

- parc. št. 1674/2, k.o. 1991 Vrzenec (ID 7150511)
- parc. št. 1674/4, k.o. 1991 Vrzenec (ID 7150509)
- parc. št. 1744/7, k.o. 1992 Horjul (ID 5984482)
- parc. št. 1741/6, k.o. 1992 Horjul (ID 5984487)
- parc. št. 1741/8, k.o. 1992 Horjul (ID 5984489)
- parc. št. 1741/4, k.o. 1992 Horjul (ID 5984485)
- parc. št. 1741/5, k.o. 1992 Horjul (ID 5984486)
- parc. št. 1744/8, k.o. 1992 Horjul (ID 5984483)
- parc. št. 1744/4, k.o. 1992 Horjul (ID 5984479)
- parc. št. 1726/1, k.o. 1992 Horjul (ID 3793526)
- parc. št. 1726/12, k.o. 1992 Horjul (ID 6182923).

II.

Nepremičnine iz I. točke prenehajo imeti status javnega dobra in se zanje vknjiži lastninska pravica na ime: Občina Horjul, Občinski trg 1, 1354 Horjul, matična številka: 1332180000, do deleža 1/1.

III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0005/2021-1
Horjul, dne 19. maja 2021

Župan
Občine Horjul
Janko Prebil

KAMNIK

1804. Ugotovitveni sklep v zvezi z nadaljevanjem postopka priprave Lokacijskega načrta B7 Kovinarska – vzhodni del

Na podlagi 98. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) ter 31. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 50/15, 20/17 in 61/19) je župan Občine Kamnik sprejel

UGOTOVITVENI SKLEP v zvezi z nadaljevanjem postopka priprave Lokacijskega načrta B7 Kovinarska – vzhodni del

1. OCENA STANJA

1.1. Temeljne ugotovitve

Priprava prostorskega akta je bila začeta na podlagi določb Zakona o urejanju prostora (ZUreP-1), zato se, skladno z določbami 98. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt – Uradni list RS, št. 33/07), postopki za sprejem lokacijskega načrta (v nadaljevanju: LN) dokončajo po določbah ZUreP-1. V postopku priprave in sprejemanja prostorskega akta je bila že izvedena javna razgrnitev.

1.2. Ocena stanja

Postopek priprave predmetnega prostorskega akta se je pričel s sprejetjem Programa priprave lokacijskega načrta B7 Kovinarska – vzhodni del (Uradni list RS, št. 54/04), ki ga je na podlagi ZUreP-1 in 16. člena Statuta Občine Kamnik dne 30. 4. 2004 sprejel župan Občine Kamnik.

V skladu z ZUreP-1 so bile do sedaj v postopku priprave predmetnega LN izvedene naslednje aktivnosti:

- sprejet in v Uradnem listu je bil objavljen Program priprave lokacijskega načrta B7 Kovinarska – vzhodni del (Uradni list RS, št. 54/04),
- izdelan je bil geodetski načrt (Geodetski biro Apoloni d.o.o., Kamnik, št. projekta 04/254, avgust 2004),
- načrtovalec je izdelal osnutek LN,
- na podlagi osnutka LN so bile v postopku pridobljene naslednje smernice nosilcev urejanja prostora:
 - Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, Območna pisarna Ljubljana (št. 35001-490/2004-LJ-2009 z dne 15. 7. 2004).
 - Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Ljubljana (št. 370-05-801/2004-1-3 z dne 21. 6. 2004).
 - Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, OE Ljubljana (št. 352-10030/2004-08825 z dne 28. 6. 2004).
 - Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Sektor za upravljanje, vzdrževanje in varstvo cest, Izpostava Ljubljana (št. 347-09-4919/2004-4 z dne 13. 7. 2004).
 - Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana (št. 2-III-194/2-O-04/AO z dne 28. 6. 2004).
 - Zavod za razvoj kabelsko satelitsko televizijskega sistema Kamnik (z dne 7. 7. 2004).
 - Telekom Slovenije, Ljubljana (št. 02/30-03LJ-736/2-04-BS z dne 7. 7. 2004).
 - Komunalno podjetje Kamnik d.d. – vodovod (št. 51/71-52/57-61/72 z dne 21. 6. 2004).
 - Komunalno podjetje Kamnik d.d. – javna razsvetljava (št. 50/50 z dne 21. 6. 2004).

– Elektro Ljubljana d.d. (št. K3-756/04-Žum z dne 14. 7. 2004).

– Adriaplin d.o.o., Ljubljana (št. 1167/04-MP z dne 15. 7. 2004).

– izdelane so bile naslednje strokovne podlage:

– Hidravlična presoja novega mostu preko reke Kamniške Bistrice pri Copnici v Kamniku (PUH, Podjetje za urejanje hudournikov d.d., Ljubljana, št. poročila: IV-51/2004, november 2004).

– Okoljsko poročilo za Občinski lokacijski načrt za območje B7 Kovinarska – vzhodni del (II. mestna povezovalna cesta, Kamnik) (Ipsum d.o.o., št. projekta 118-01/04, november 2004).

– izdelan je bil predlog lokacijskega načrta B7 Kovinarska – vzhodni del,

– skladno s Sklepom o javni razgrnitvi odloka o lokacijskem načrtu B7 Kovinarska – vzhodni del (Uradni list RS, št. 122/04) je bila izvedena javna razgrnitev in javna obravnava,

– predlog Odloka o lokacijskem načrtu B7 Kovinarska – vzhodni del je bil v prvi obravnavi obravnavan in sprejet na 19. seji Občinskega sveta Občine Kamnik, dne 24. 11. 2004,

– oblikovana so bila stališča do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in javne obravnave.

2. NAČIN PRIDOBITVE STROKOVNIH REŠITEV

Strokovne rešitve prostorskih ureditev za obravnavno območje so bile izdelane na podlagi strokovnih podlag v fazi priprave prostorskega akta, in sicer:

– povzetkov in usmeritev veljavnih planskih aktov Občine Kamnik,

– strokovnih podlag, ki so bile izdelane v okviru priprave planskih aktov občine,

– temeljnega geodetskega elaborata in elaborata za identifikacijo prvotnega stanja,

– smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora,

– podatkov o geološkem in hidrološkem stanju terena.

V kolikor se bo v nadaljevanju postopka priprave in sprejemanja prostorskega akta izkazala potreba po dopolnitvi obstoječih oziroma izdelavi dodatnih strokovnih podlag, se bodo te pripravile naknadno. Strokovne podlage na podlagi svojih področnih predpisov posredujejo tudi nosilci urejanja prostora za področje svoje pristojnosti.

3. ROKI ZA NADALJEVANJE IN DOKONČANJE POSTOPKOV PRIPRAVE IN SPREJEMANJA PROSTORSKEGA AKTA

Roki za nadaljevanje in dokončanje LN in njegovih posameznih faz so naslednji:

Faza	Nosilec	Rok
Preveritev smernic NUP, ustreznosti dosedanjih strokovnih podlag, prostorskega akta in dosedanjih stališč ter pridobitev mnenj NUP o verjetnosti pomembnejših vplivov prostorskega akta na okolje in odločbe o potrebnosti izvedbe CPVO	Občina	90 dni po uvedbi nadaljevanja postopka
Dopolnitev strokovnih podlag	Posamezni izvajalci	120 dni po zaključku preveritve smernic in dosedanjih strokovnih podlag

Faza	Nosilec	Rok
Dopolnitev lokacijskega načrta	Izvajalec, Občina	60 dni po dopolnitvi strokovnih podlag
Ponovna javna razgrnitev in javna obravnava, I. obravnava OS	Občina, OS	45 dni po dopolnitvi lokacijskega načrta
Stališča do pripomb	Izvajalec, Občina	15 dni po koncu javne razgrnitve
Izdelava predloga lokacijskega načrta	Izvajalec, Občina	60 dni po potrditvi stališč
Pridobitev mnenj	Občina	30 dni po izdelavi predloga
II. obravnava OS	OS z odlokom	30 dni po prejetju vseh mnenj
Objava odloka		30 dni po sprejemu

Roki posameznih faz se lahko podaljšajo v primeru uvedbe postopka CPVO, zahtev pripravljavca oziroma nosilcev urejanja prostora za dodatne strokovne analize in študije, zaradi planiranih aktivnosti občinskega sveta oziroma zaradi ponovne javne razgrnitve in javne obravnave.

4. NAVEDBA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA, KI PODOJAO SMERNICE IN MNENJA ZA NAČRTOVANO PROSTORSKO UREDITVE

Pri nadaljevanju postopka priprave LN morajo s svojimi smernicami za načrtovanje in mnenji k predlogu prostorskega akta sodelovati naslednji nosilci urejanja prostora ter udeleženci:

– Adriaplin d.o.o., Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana
 – Občina Kamnik, Glavni trg 24, 1240 Kamnik
 – Elektro Ljubljana, PE Ljubljana okolica, Slovenska 58, 1516 Ljubljana

– Komunalno podjetje Kamnik d.d., Cankarjeva cesta 11, 1240 Kamnik

– Telekom Slovenije, PE Ljubljana, Stegne 19, 1547 Ljubljana

– Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, 1000 Ljubljana

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Urad za upravljanje z vodami, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana

– Ministrstvo za promet, Direkcija RS za infrastrukturo, Sektor za upravljanje cest, Trdinova ulica 8, 1000 Ljubljana

– Plinovodi d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11b, 1000 Ljubljana

– Zavod za razvoj kabelsko satelitsko televizijskega sistema Kamnik, Vrhpolje pri Kamniku 41, 1241 Kamnik

– Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana

– Zavod RS za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana

– Državni nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku CPVO.

V kolikor se tekom postopka utemeljeno ugotovi, da je potrebno v postopek vključiti dodatnega nosilca urejanja prostora, pripravljavec pozove tudi njega. V primeru molka nosilca urejanja prostora se šteje, da nima zahtev, ki bi jih bilo treba upoštevati.

5. UREDITVENO OBMOČJE PROSTORSKEGA AKTA

Območje urejanja se je skladno z Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Kamnik za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kamnik za obdobje 1986–1990 – dopolnitev 2002 (Uradni list RS, št. 90/02) in Odlokom o ugotovitvi skladnosti prostorskih izvedbenih aktov s spremembami in dopolnitvami prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeroč-

nega plana Občine Kamnik za obdobje 1986–2000, dopolnitev 2002 (Uradni list RS, št. 90/02), ki sta prenehala veljati, imenovala B7 Kovinarska – vzhodni del. Veljavni Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 86/15, 70/17) pa območje opredeli kot enoto urejanja prostora z oznako KA-62. V ureditveno območje se lahko vključijo tudi površine, ki so potrebne za nemoteno izvedbo in rabo načrtovane prostorske ureditve.

6. OBVEZNOSTI V ZVEZI S FINANCIRANJEM

Vse obveznosti v zvezi s financiranjem prostorskega akta bremenijo pobudnika izdelave prostorskega akta.

7. OBJAVA UGOTOVITVENEGA SKLEPA

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter na spletnih straneh Občine Kamnik in začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35005-3/2004-5/1

Kamnik, dne 17. maja 2021

Župan
Občine Kamnik
Matej Slapar

LJUBNO

1805. Sklep o sprejemu Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v Občini Ljubno

Na podlagi 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12 in 76/17) in 17. člena Statuta Občine Ljubno (Uradni list RS, št. 65/17) je Občinski svet Občine Ljubno na 14. redni seji dne 6. 5. 2021 sprejel

SKLEP

o sprejemu Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v Občini Ljubno

1. člen

Občinski svet Občine Ljubno na predlog JP Komunala d.o.o. Mozirje, kot izvajalca gospodarskih javnih služb varstva okolja na področju Občine Ljubno, potrjuje Elaborat o oblikovanju cen izvajanja storitev javne službe oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode V Občini Ljubno za leto 2021.

2. člen

Občinski svet Občine Ljubno potrjuje ceno omrežnine oskrbe s pitno vodo, ki je določena glede na zmogljivost priključka in s premerom vodomera v skladu s spodnjo tabelo.

Cena omrežnine (brez DDV) je:

Premer vodomera	Faktor	Omrežnina v €/mesec
DN ≤ 20	697	7,9707
20 < DN < 40	24	23,9120
40 ≤ DN < 50	0	79,7066
50 ≤ DN < 65	30	119,5599
65 ≤ DN < 80	0	239,1198
80 ≤ DN < 100	50	398,5330
100 ≤ DN < 150	0	797,0661
150 ≤ DN	0	1.594,1322

Omrežnina se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, skladno z zgornjo preglednico.

3. člen

Občinski svet Občine Ljubno potrjuje ceno omrežnine odvajanja komunalne odpadne vode, ki je določena glede na zmogljivost priključka in s premerom vodomera v skladu s spodnjo tabelo.

Cena omrežnine (brez DDV) je:

Premer vodomera	Faktor	Omrežnina v €/mesec
DN ≤ 20	384	11,1564
20 < DN < 40	9	33,4693
40 ≤ DN < 50	0	111,5645
50 ≤ DN < 65	30	167,3467
65 ≤ DN < 80	0	334,6934
80 ≤ DN < 100	50	557,8223
100 ≤ DN < 150	0	1.115,6446
150 ≤ DN	0	2.231,2893

Omrežnina se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, skladno s preglednico.

4. člen

Občinski svet Občine Ljubno potrjuje ceno izvajanja javne službe povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Občini Ljubno, v višini 0,5293 EUR/m³ prodane vode.

Davek na dodano vrednost po stopnji 9,5 % ni zajet v ceni.

5. člen

Občinski svet Občine Ljubno potrjuje začetek izvajanja javne službe povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Občini Ljubno s 1. 6. 2021.

6. člen

Izvajalec gospodarskih javnih služb na območju Občine Ljubno, JP Komunala d.o.o. Mozirje, na osnovi tega sklepa oblikuje cenik s potrjeno ceno, znižano za subvencije. Cenik objavi na krajevno običajen način in na svoji spletni strani.

7. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Cene se začnejo uporabljati od 1. 6. 2021 naprej.

Št. 354-12/2021-5

Ljubno, dne 6. maja 2021

Župan
Občine Ljubno
Franjo Naraločnik

MEDVODE

1806. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Jela Janežiča

Na podlagi 3. in 8. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 40. in 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – UPB, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj), 18. in 20. člena Zakona o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (Uradni

list RS, št. 58/11, 40/12 – ZUJF, 90/12 in 41/17 – ZOPOPP in 200/20 – ZOOMTVI), 9. in 11. člena Uredbe o merilih za oblikovanje javne mreže osnovnih šol, javne mreže osnovnih šol in zavodov za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami ter javne mreže glasbenih šol (Uradni list RS, št. 16/98, 27/99, 134/03, 37/16 in 4/18) ter na podlagi 8. in 17. člena Statuta Občine Gorenja vas - Poljane (Uradni list RS, št. 85/13, 48/15 in 31/17), 10. in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – UPB1, 55/14 – popr., 17/18 in 97/20), 7. in 16. člena Statuta Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 11/13 – UPB), 8. in 16. člena Statuta Občine Železniki (Uradni list RS, št. 88/15 in 68/19) in 7. in 16. člena Statuta Občine Žiri (Uradni list RS, št. 68/17), so Občinski svet Občine Gorenja vas - Poljane na 14. redni seji dne 15. aprila 2021, Občinski svet Občine Medvode na 14. seji dne 10. februarja 2021, Občinski svet Občine Škofja Loka na 17. redni seji dne 11. marca 2021, Občinski svet Občine Železniki na 17. redni seji dne 22. aprila 2021 in Občinski svet Občine Žiri na 12. redni seji dne 1. aprila 2021 sprejeli

O D L O K

o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Jela Janežiča

I. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

(predmet odloka)

S tem odlokom:

- Občina Gorenja vas - Poljane s sedežem Poljanska cesta 87, Gorenja vas,
 - Občina Medvode s sedežem Cesta komandanta Staneta 12, Medvode,
 - Občina Škofja Loka s sedežem Mestni trg 15, Škofja Loka,
 - Občina Železniki s sedežem Češnjica 48, Železniki in
 - Občina Žiri s sedežem Loška cesta 1, Žiri,
- (v nadaljevanju: ustanoviteljice)

skupno prevzemajo ustanoviteljstvo javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Jela Janežiča, ki so ga z Odlokom o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda – Osnovna šola Jela Janežiča (Uradni list RS, št. 27/98 in 132/06) ustanovile Občina Gorenja vas - Poljane, Občina Škofja Loka, Občina Železniki in Občina Žiri, in je bil vpisan v sodni register Okrožnega sodišča v Kranju pod št. 10010000, dne 16. 5. 1992 ter vpisan v razvid izvajalcev javnoveljavnih programov vzgoje in izobraževanja, ki ga vodi ministrstvo pristojno za šolstvo, pod št. OŠPP-462.

2. člen

(spolna slovnična oblika)

V tem odloku uporabljeni izrazi v moški slovnični obliki, so zapisani kot nevtralni izrazi za moško in žensko slovnično obliko.

II. STATUSNE DOLOČBE

3. člen

(ime in sedež zavoda)

Javni vzgojno-izobraževalni zavod posluje pod imenom Osnovna šola Jela Janežiča.

Skrajšano ime javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda je OŠ Jela Janežiča.

Sedež javnega zavoda je na naslovu Podlubnik 1, Škofja Loka.

4. člen

(pravni status zavoda)

Javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola Jela Janežiča (v nadaljevanju: zavod) je pravna oseba s popolno odgovornostjo in odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem, s katerim razpolaga v skladu z zakonom in tem odlokom ter v okviru dejavnosti za katere je ustanovljena.

Zavod odgovarja za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi razpolaga. Ustanoviteljice ne odgovarjajo za obveznosti zavoda.

5. člen

(pečat)

Zavod ima in uporablja pečat okrogle oblike, premera 35 mm, v katerega sredini je grb Republike Slovenije, na zunanem obodu pa izpisano: Osnovna šola Jela Janežiča, Škofja Loka.

Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike premera 20 mm z enako vsebino kot pečat iz prvega odstavka tega člena.

Pečat iz prvega odstavka tega člena uporablja zavod v pravnem prometu za žigovanje vseh aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošilja ali izdaja organom, organizacijam, občanom, učencem in njihovim staršem. Pečat iz drugega odstavka tega člena zavod uporablja predvsem za žigovanje finančne in knjigovodske dokumentacije.

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanja ter delavce, ki so zanje odgovorni, določi ravnatelj.

6. člen

(zastopanje, predstavljanje in podpisovanje)

Zavod zastopa in predstavlja ravnatelj. Ravnatelj zavoda zastopa in predstavlja zavod brez omejitev, razen za nakup in prodajo nepremičnin.

Med začasno odsotnostjo nadomešča ravnatelja delavec zavoda, ki ga za nadomeščanje pisno pooblasti ravnatelj.

Ravnatelj lahko za zastopanje ali predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

Za zavod podpisujejo ravnatelj in delavci, ki so pooblašteni za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

7. člen

(javne listine)

Zavod izdaja javne listine v skladu z zakonom.

8. člen

(območje opravljanja dejavnosti vzgoje in izobraževanja)

Zavod opravlja dejavnost vzgoje in izobraževanja otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami prednostno na območju ustanoviteljic, lahko pa so v zavod vključeni tudi otroci in mladostniki iz občin, ki niso ustanoviteljice in s katerimi zavod medsebojno razmerja uredi s posebno pogodbo.

V zavod so vključeni otroci in mladostniki s posebnimi potrebami na podlagi odločb o usmeritvi.

III. DEJAVNOST ZAVODA

9. člen

(javni interes)

Dejavnost zavoda se šteje kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu in obsega vzgojni in posebni program vzgoje in izobraževanja za otroke in mladostnike s posebnimi potrebami, ki jih sprejme pristojni strokovni svet, in izobraževalne programe, ki jih sprejme pristojni minister, ter dejavnosti in naloge, potrebne za izvajanje dejavnosti vzgoje in izobraževanja.

Zavod je umeščen v javno mrežo zavodov za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami.

Zavod izvaja javno vzgojno izobraževalne programe kot javno službo na področju vzgoje in izobraževanja otrok s posebnimi potrebami, dopolnilne dejavnosti za kakovostno vzgojo in izobraževanje otrok s posebnimi potrebami ter njihovo vključevanje v širšo družbeno skupnost.

10. člen

(osnovne dejavnosti)

Zavod v sklopu javne službe opravlja naslednje dejavnosti (v nadaljevanju: osnovne dejavnosti):

- izvaja javno veljavne vzgojno-izobraževalne programe osnovne šole s prilagojenim programom za otroke z lažjo motnjo v duševnem razvoju in v njenem okviru specializirano dejavnost osnovne šole za otroke s kombiniranimi motnjami in dejavnost vzgoje in izobraževanja za otroke z zmerno, težjo in težko motnjo v duševnem razvoju,
- zagotavlja razvoj strokovnega dela z otroki s posebnimi potrebami,
- izvaja svetovalne storitve in obravnave za učitelje in starše,
- izvaja specialno pedagoško službo za otroke s specifičnimi učnimi težavami v drugih vzgojno-izobraževalnih zavodih na območju občin ustanoviteljic (mobilna specialno pedagoška služba),
- organizira in izvaja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- organizira in izvaja seminarje za starše,
- organizira in izvaja dejavnosti, ki prispevajo h kakovostni vzgoji in izobraževanju otrok in mladostnikov in njihovem vključevanju v širšo družbeno skupnost,
- izvaja počitniške aktivnosti in varstvo otrok,
- sistematično in kontinuirano obvešča javnost o dejavnostih s področja vzgoje in izobraževanja otrok s posebnimi potrebami ter njihovega vključevanja v družbo,
- izvaja varstvo otrok in mladostnikov,
- izvaja usposabljanje mladostnikov, ki po osnovni šoli niso sposobni za vključitev v redno delo,
- organizira prostovoljno delo in usposabljanje učencev,
- pripravlja šolsko prehrano,
- upravlja z objekti in s prostori, ki jih ima v upravljanju,
- upravlja s premoženjem,
- izvaja ostale naloge, ki jih je mogoče šteti kot osnovne, skladno s predpisi.

11. člen

(druge dejavnosti)

Poleg osnovnih dejavnosti iz prejšnjega člena tega odloka lahko zavod opravlja tudi druge spremljajoče dejavnosti, ki podpirajo izvajanje osnovnih dejavnosti in se financirajo izključno iz nejavnih virov, in sicer:

- pripravlja, organizira in izvaja druge vrste izobraževanj, seminarjev, predavanj, delavnic, okroglih miz in srečanj,
 - organizira in izvaja kongrese, posvetovanja in sejme,
 - izvaja raziskovalno in razvojno dejavnost na področju družboslovja in humanistike,
 - izvaja dejavnosti za podporo družinam otrok s posebnimi potrebami (klicni center, svetovanje),
 - opravlja založniške dejavnosti,
 - izvaja priložnostno prodajo izdelkov učencev,
 - izdaja zvočne, filmske in druge zapise, ki izhajajo iz poslanstva zavoda,
 - izdaja strokovne in znanstvene publikacije, razstavne kataloge in poljubne publikacije iz svojega področja,
 - opravlja ostale dejavnosti, ki jih je moč uvrstiti med registrirane dejavnosti in pomenijo nadgradnjo rednim dejavnostim.
- Druge dejavnosti zavod opravlja v manjšem obsegu, z njimi pa dopolnjuje in boljša ponudbo vzgojno-izobraževalnega dela in s katerim prispeva k popolnejšemu izkoriščanju zmo-

gljivosti, ki se uporabljajo za opravljanje vpisanih registriranih dejavnosti

12. člen

(standardna klasifikacija dejavnosti)

Dejavnosti, ki jih na podlagi tega odloka opravlja zavod, se razvrščajo v skladu z Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/07 in 17/08) v naslednje podrazrede standardne klasifikacije dejavnosti:

- D/35.119 – Druga proizvodnja električne energije
- G/47.890 – Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom
- G/47.990 – Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic
- H/49.391 – Medkrajevni in drug potniški promet
- I/56.290 – Druga oskrba z jedmi
- J/58.110 – Izdajanje knjig
- J/58.140 – Izdajanje revij in druge periodike
- J/58.190 – Drugo založništvo
- J/59.140 – Kinematografska dejavnost
- L/68.200 – Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
- M/74.900 – Drugje nerazvrščene strokovne in tehnične dejavnosti
- N/82.190 – Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti
- N/82.300 – Organiziranje razstav, sejmov, srečanj
- N/82.990 – Drugje nerazvrščene spremljajoče dejavnosti za poslovanje
- P/85.200 – Osnovnošolsko izobraževanje
- P/85.590 – Drugje nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje
- P/85.600 – Pomožne dejavnosti za izobraževanje
- Q/86.909 – Druge zdravstvene dejavnosti
- Q/88.910 – Dnevno varstvo otrok
- Q/88.999 – Drugo drugje nerazvrščeno socialno varstvo brez nastanitve
- R/90.010 – Umetniško uprizorjanje
- R/90.040 – Obratovanje objektov za kulturne prireditve
- R/91.011 – Dejavnost knjižnic
- R/93.110 – Obratovanje športnih objektov
- R/93.190 – Druge športne dejavnosti
- R/93.299 – Drugje nerazvrščene dejavnosti za prosti čas
- S/95.290 – Popravila drugih osebnih ali gospodinskih izdelkov
- S/96.090 – Druge storitvene dejavnosti, drugje nerazvrščene

13. člen

Zavod ne sme začeti opravljati nove dejavnosti ali spremeniti pogojev za opravljanje dejavnosti, dokler ustanoviteljice ne dajo soglasja in dokler pristojni organ ne izda odločbe, da so izpolnjeni pogoji, predpisani za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter drugi predpisani pogoji.

IV. NOTRANJA ORGANIZACIJA ZAVODA

14. člen

Zavod je devetrazredna osnovna šola in opravlja prilagojen program devetletne osnovne šole z nižjim izobrazbenim standardom in posebni program vzgoje in izobraževanja otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami.

Zavod izvaja tudi ostale programe skladno z zakonom.

V. ORGANI ZAVODA

15. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- ravnatelj,

- strokovni organi zavoda,
- svet staršev.

Zavod ima lahko tudi druge organe, katerih delovno področje, sestavo in način volitev oziroma imenovanja določi s pravili.

1. Svet zavoda

16. člen

(pristojnosti sveta zavoda)

Svet zavoda je organ upravljanja zavoda.

Svet zavoda ima naslednje pristojnosti:

- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, če ni določeno drugače,
- imenuje in razrešuje ravnatelja,
- sprejema program razvoja zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
- določa finančni načrt in sprejema letno poročilo, zaključne in periodične obračune,
- predlaga ustanoviteljici razporeditev presežka oziroma način kritja primanjkljaja zavoda,
- sprejema letno poročilo o samoevalvaciji zavoda,
- odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- obravnava poročila o vzgojni in izobraževalni problematiki,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev,
- obravnava zadeve, ki mu jih predloži učiteljski zbor, šolska inšpekcija, reprezentativni sindikat zaposlenih, svet staršev, skupnost učencev,
- odloča o pritožbah v zvezi s statusom učenca in o pritožbah staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom v zavodu,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda in imenuje volilno komisijo,
- predlaga ustanoviteljicam spremembo ali razširitev dejavnosti,
- odloča o najetju kredita po predhodnem soglasju ustanoviteljic,
- daje ustanoviteljicam in ravnatelju predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- imenuje predstavnike zavoda v drugih asociacijah,
- opravlja druge naloge, določene z zakonom, tem odlokom ter pravili zavoda.

17. člen

(sestava in mandat sveta zavoda)

Svet zavoda sestavljajo predstavniki ustanoviteljic, predstavniki delavcev zavoda in predstavniki staršev. Svet zavoda šteje 11 članov in je sestavljen iz:

- 3 predstavnikov ustanoviteljic,
- 5 predstavnikov delavcev zavoda in
- 3 predstavnikov staršev.

Predstavnike občin ustanoviteljic imenujejo občinski sveti ustanoviteljic izmed delavcev občinske uprave, organov občine ali občanov po postopku in na način, ki ga ima za taka imenovanja opredeljenega vsaka od ustanoviteljic. Prvega predstavnika ustanoviteljic imenuje Občina Škofja Loka, drugega predstavnika ustanoviteljic izmenično imenujeta Občina Medvode in Občina Železniki in tretjega predstavnika ustanoviteljic v svetu zavoda izmenično imenujeta Občina Gorenja vas - Poljane in Občina Žiri.

Predstavnike delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda neposredno na tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določata zakon in ta odlok. Predstavnike delavcev se voli na naslednji način:

- 4 predstavnike delavcev izmed strokovnih delavcev in
- 1 predstavnik izmed upravno-administrativnih in tehničnih delavcev.

Predstavnike staršev izvolijo starši na svetu staršev. Volitve so lahko javne ali tajne. Mandat predstavnikov staršev v svetu zavoda je povezan s statusom otroka v zavodu.

Za predsednika sveta člani sveta izvolijo enega izmed članov. Na enak način se določi namestnik predsednika sveta.

Svet zavoda se konstituira, ko so izvoljeni oziroma imenovani vsi predstavniki. Prvo sejo sveta zavoda v novi sestavi skliče ravnatelj najkasneje v roku 20 dni po izvolitvi oziroma imenovanju vseh članov sveta zavoda. Prvo sejo sveta zavoda vodi do izvolitve predsednika dotedanji predsednik sveta zavoda. Svet zavoda se konstituira na svoji prvi seji z izvolitvijo predsednika sveta in njegovega namestnika. Od tega dneva začne teči mandat članov sveta zavoda. Do konstituiranja novega sveta zavoda opravlja naloge sveta zavoda dotedanji svet zavoda.

Člani sveta zavoda so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Člani sveta zavoda so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.

18. člen

(volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda)

Svet zavoda razpiše volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda s sklepom največ 90 in najmanj 60 dni pred iztekom mandatne dobe. Volitve se opravijo najkasneje 15 dni pred potekom mandata sveta zavoda. S sklepom o razpisu volitev se določi dan volitev, število članov sveta zavoda, ki se volijo in imenuje volilna komisija. Sklep o razpisu se mora javno objaviti v zavodu.

Volilna komisija vodi postopek volitev članov sveta zavoda, ki so predstavniki delavcev. Volilno komisijo sestavljajo predsednik in dva člana ter njihovi namestniki. Člani volilne komisije in njihovi namestniki morajo imeti aktivno volilno pravico in ne morejo biti kandidati za člane sveta zavoda. Volilno komisijo se imenuje za dobo 4 let.

Kandidati za člane sveta zavoda, ki so predstavniki delavcev, se predlagajo in volijo ločeno za predstavnike izmed strokovnih delavcev in upravno-administrativnih in tehničnih delavcev, skladno s tretjim odstavkom 16. člena tega odloka. Pravico predlagati kandidate za člane sveta zavoda, ki so predstavniki delavcev, ima vsak delavec z aktivno volilno pravico ali reprezentativni sindikat. Predlog kandidata za člane sveta zavoda, ki so predstavniki delavcev, mora biti pisen, vsebovati mora podpis predlagatelja, priloženo mu mora biti pisno soglasje kandidata h kandidaturi. Predlogi se predložijo volilni komisiji v 21 dneh od objave sklepa o razpisu volitev.

Volitve morajo biti organizirane tako, da je zagotovljena tajnost glasovanja. Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima en glas. Volilna komisija lahko določi, da delavci, ki bodo odsotni na dan volitev, volijo pred tem dnem in določi dan predčasnih volitev. Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec, ki ima pravico glasovati, ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov po abecednem redu priimkov, z navedbo, koliko kandidatov se voli. Za člana sveta zavoda so, upoštevajoč tretji odstavek 16. člena tega odloka, izvoljeni tisti kandidati, ki so dobili največje število glasov. Če sta dva ali več kandidatov dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu. Če niti na ta način ni mogoče ugotoviti, kdo je izvoljen za člana sveta zavoda, se kandidata izvoli s pomočjo žreba.

Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, na kateri ni mogoče ugotoviti volje volivca, sta neveljavni. Neveljavna je tudi glasovnica, če je volivec glasoval za več kandidatov kot jih je potrebno izvoliti.

Volitve so veljavne, če se jih je udeležila več kot polovica delavcev zavoda, ki imajo aktivno volilno pravico.

O poteku volitev na voliščih se piše zapisnik, volilna komisija pa izdela poročilo o rezultatih volitev, ki ga objavi v roku 5 dni od dneva izvedbe glasovanja na enak način kot razpis volitev.

19. člen

(volitve predstavnikov staršev v svet zavoda)

Volitve predstavnikov staršev v svet zavoda so javne, razen če se svet staršev pred izvedbo ne odloči za tajne volitve.

Kandidate za člane sveta zavoda, ki so predstavniki staršev, ima pravico predlagati vsak starš, ki je član sveta staršev. Predlog kandidata za člane sveta zavoda, ki so predstavniki staršev, mora biti pisen, vsebovati mora podpis predlagatelja, priloženo mu mora biti soglasje kandidata h kandidaturi.

Na seji sveta staršev, na kateri se opravijo volitve, mora biti prisotna najmanj polovica članov sveta staršev. Javne volitve se opravijo z dvigovanjem rok, tajne pa z glasovnicami. Pred glasovanjem oziroma na glasovnici se navedejo imena kandidatov za člane sveta zavoda po abecednem redu priimkov in število kandidatov, ki se jih voli. Za člana sveta zavoda so izvoljeni tisti kandidati, ki so dobili največje število glasov. Če sta dva ali več kandidatov dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima otroka v nižjem razredu. Če niti na ta način ni mogoče ugotoviti, kdo je izvoljen za člana sveta zavoda, se kandidata izvoli s pomočjo žreba.

20. člen

(predčasno prenehanje mandata članov sveta zavoda)

Članu sveta zavoda preneha mandat v svetu zavoda pred potekom dobe, za katero je bil imenovan oziroma izvoljen, če:

– izgubi pravico biti voljen oziroma imenovan v svet zavoda,

– umre,

– odstopi,

– je odpoklican ali razrešen.

Predstavniku staršev preneha mandat z dnem, ko njegov otrok ni več vključen v zavod.

Predstavniku delavcev preneha mandat z dnem prenehanja delovnega razmerja v zavodu oziroma z dnem, ko je imenovan na funkcijo, ki ni združljiva s članstvom v svetu zavoda.

Odstop člana sveta zavoda, ki je predstavnik delavcev ali predstavnik staršev, učinkuje, ko svet zavoda prejme pisno izjavo člana sveta o odstopu.

Postopek za odpoklic predstavnika delavcev v svetu zavoda se začne na podlagi pisne zahteve najmanj 10 % delavcev zavoda z aktivno volilno pravico oziroma na zahtevo sindikata, če gre za člana sveta zavoda, ki ga je kandidiral sindikat. Postopek za odpoklic predstavnika staršev v svetu zavoda se začne na predlog najmanj treh članov sveta staršev.

Predlog za odpoklic mora vsebovati obrazložitev, v kateri so navedeni razlogi za odpoklic. Predlog mora biti podan v pisni obliki in vsebovati podpise predlagateljev. Predlog se predloži volilni komisiji (če gre za predstavnika delavcev) oziroma predsedniku ali namestniku sveta staršev (če gre za predstavnika staršev), ki preveri formalnost predloga, ne da bi presojal razloge za odpoklic. Formalno popoln predlog se uvrsti na sejo sveta staršev oziroma sestanka delavcev, ki mora biti sklicana v roku 30 dni od dneva prejema popolnega predloga; če je popoln predlog za odpoklic prejet v času poletnih počitnic, pa najpozneje v roku 30 dni od začetka šolskega leta. Predlog za odpoklic mora biti vročen članu sveta zavoda, za katerega se predlaga odpoklic, najmanj 8 dni pred sejo oziroma sestankom, na kateri bo obravnavan. Član sveta zavoda, za katerega se predlaga odpoklic, ima pravico, da se opredeli, ali se z odpoklicem strinja ali ne.

Na seji sveta staršev oziroma sestanku delavcev, ki je bila sklicana za obravnavo predloga za odpoklic, se po obravnavi predloga opravi tudi glasovanje o odpoklicu. Predstavnik delavcev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovala večina delavcev zavoda, ki imajo aktivno volilno pravico na dan glasovanja. Predstavnik staršev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovala večina vseh članov sveta staršev.

Za razrešitev in odstop predstavnikov ustanoviteljice v svetu zavoda se uporabljajo predpisi posamezne ustanoviteljice, ki je imenovala člana v svet zavoda.

Če članu sveta zavoda predčasno preneha mandat po tem členu, se za preostanek mandatne dobe imenuje oziroma izvoli nadomestni član po istem postopku, kot je bil imenovan oziroma izvoljen član, kateremu je prenehal mandat. Nadomestna izvolitev člana sveta ni potrebna, če je do izteka mandata sveta zavoda manj kot šest mesecev.

21. člen

(odločanje in podrobnejša ureditev delovanja sveta zavoda)

Svet odloča z večino glasov vseh članov, če ni z zakonom drugače določeno.

Način dela in način uresničevanja pravic ter dolžnosti članov sveta zavoda lahko določi svet zavoda s poslovníkom.

2. Ravnatelj

22. člen

(ravnatelj zavoda)

Pedagoški vodja in poslovodni organ zavoda je ravnatelj.

Ravnatelj organizira, načrtuje, vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod ter je odgovoren za zakonito poslovanje ter delovanje zavoda. Ravnatelj vodi strokovno delo zavoda in je odgovoren za strokovnost dela zavoda.

Mandat ravnatelja traja pet let in je po preteku te dobe lahko ponovno imenovan.

23. člen

(pristojnosti ravnatelja)

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- pripravlja program razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in je odgovoren za njegovo izvedbo,
- pripravlja finančni načrt in letno poročilo zavoda,
- je odgovoren za uresničevanje pravic in dolžnosti učencev,
- vodi delo učiteljskega zbora,
- oblikuje predlog nadstandardnih programov,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu učiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- ugotavlja obstoj trajnega prenehanja potreb po delu delavcev,
- spremlja delo svetovalne službe,
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govorilne ure in druge oblike sodelovanja),
- obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic in obveznosti učencev,
- spodbuja in spremlja delo skupnosti učencev,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- zagotavlja izvrševanje odločb državnih organov,
- določa sistemizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- skrbi za sodelovanje z zdravstveno službo,
- je odgovoren za zagotavljanje in ugotavljanje kakovosti s samoevalvacijo in pripravo letnega poročila o samoevalvaciji zavoda,
- opravi prvi sklic sveta staršev,
- izvaja sklepe ustanoviteljic in sklepe sveta zavoda,
- poroča ustanoviteljici o zadevah, ki lahko pomembno vplivajo na poslovanje zavoda,
- imenuje in razrešuje svoje pomočnike,
- opravlja druge naloge, določene z zakonom, tem odlokom in drugimi predpisi.

Ravnatelj lahko za opravljanje posameznih nalog iz svoje pristojnosti in za nadomeščanje v času odsotnosti pisno pooblasti delavca zavoda.

24. člen

(imenovanje in razrešitev ravnatelja)

Ravnatelja imenuje in razrešuje svet šole po postopku, določenim z zakonom.

Mandat ravnatelja traja pet let.

Javni razpis za imenovanje ravnatelja mora biti objavljen najkasneje tri mesece pred iztekom mandata.

Svet šole si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:

- mnenje učiteljskega zbora, ki o mnenju glasuje tajno,
- mnenje ustanoviteljic,
- mnenje sveta staršev.

Če organi iz prejšnjega odstavka tega člena ne posredujejo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet šole o izbiri odloči brez tega mnenja.

Ko svet šole izmed prijavljenih kandidatov izbere kandidata za ravnatelja, posreduje obrazložen predlog za imenovanje ministru, pristojnem za osnovno šolstvo. Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet šole odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

Po prejemu mnenja ministra oziroma po poteku 30-dnevnega roka svet šole odloči o imenovanju ravnatelja s sklepom. O odločitvi obvesti vse prijavljene kandidate. Zoper odločitev sveta šole je možno sodno varstvo v skladu z zakonom, ki ureja zavode.

25. člen

(prenehanje mandata in razrešitev ravnatelja)

Ravnatelju preneha mandat s potekom mandata, za katerega je bil imenovan.

Ravnatelju poteče mandat pred potekom časa, za katerega je bil imenovan:

- če sam to zahteva,
- če je razrešen.

Ravnatelj je lahko razrešen:

- če nastane kakšen od razlogov, ko po predpisih o delovnih razmerjih preneha delovno razmerje po samem zakonu,
- če ravnatelj pri svojem delu ne ravna po predpisih in splošnih aktih šole, ali če ne izvršuje sklepov sveta šole ali ravna v nasprotju z njimi,
- če s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči škodo ali če zanemari ali malomarno opravlja svoje dolžnosti, tako da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti šole.

Ravnatelj razreši svet šole. Pred razrešitvijo je treba ravnatelja seznani z razlogi za razrešitev in mu dati možnost, da se o njih izjavi.

Svet šole s predlogom za razrešitev seznani ustanovitelja, učiteljski zbor in svet staršev.

Svet šole obrazložen predlog za razrešitev ravnatelja posreduje ministru, pristojnem za osnovno šolstvo. Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet šole odloči o razrešitvi ravnatelja brez tega mnenja.

Svet šole po prejemu mnenja ministra oziroma po preteku 30-dnevnega roka odloči o razrešitvi s sklepom in ga vroči ravnatelju. Zoper sklep o razrešitvi ima ravnatelj pravico zahtevati sodno varstvo.

26. člen

(imenovanje vršilca dolžnosti ravnatelja)

Če ravnatelju predčasno preneha mandat oziroma, če nihče izmed prijavljenih kandidatov za ravnatelja ni imenovan, svet šole imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja izmed strokovnih delavcev šole oziroma izmed prijavljenih kandidatov do imenovanja ravnatelja, vendar največ za eno leto.

Če v 8 dneh po prenehanju mandata ravnatelju svet šole ne imenuje niti ravnatelja, niti vršilca dolžnosti ravnatelja, imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja v naslednjih 8 dneh minister, pristojen za osnovno šolstvo.

V primeru iz prejšnjega odstavka, mora svet šole takoj začeti postopek za imenovanje ravnatelja.

Pod pogoji iz prejšnjih odstavkov tega člena lahko ista oseba v tej šoli opravlja funkcijo vršilca dolžnosti ravnatelja največ dvakrat.

27. člen

(pomočnik ravnatelja)

Šola ima lahko pomočnika ravnatelja, ki ga imenuje na podlagi izvedenega javnega razpisa in razrešuje ravnatelj. Javni razpis ni potreben, če ravnatelj imenuje za pomočnika ravnatelja izmed strokovnih delavcev šole.

Za pomočnika ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za imenovanje ravnatelja, ne potrebuje pa ravnateljskega izpita.

Pomočnik ravnatelja opravlja naloge, za katere ga pisno pooblasti ravnatelj.

Pomočnik ravnatelja nadomešča ravnatelja v času njegove odsotnosti in opravlja vse njegove naloge.

Obveznosti in pristojnosti pomočnika ravnatelja se podrobno določijo v aktu o sistemizaciji delovnih mest.

Ravnatelj mora pomočnika ravnatelja, ki ga namerava razrešiti, seznani z razlogi za razrešitev. Pred razrešitvijo mora ravnatelj z razlogi za razrešitev seznani učiteljski zbor.

Ravnatelj lahko za zastopanje ali predstavljanje šole v posameznih zadevah pooblasti tudi druge osebe.

3. Strokovni organi zavoda

28. člen

(strokovni organi zavoda)

Strokovni organi zavoda so:

- učiteljski zbor,
- oddelčni učiteljski zbor,
- razrednik in
- strokovni aktivni,

poleg navedenih pa sta v zavodu organizirana tudi:

- razvojna skupina (programski učiteljski zbor) in
- strokovna skupina.

29. člen

(učiteljski zbor)

Učiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci zavoda.

Učiteljski zbor:

- obravnava in odloča o strokovnih vprašanjih, povezanih z vzgojno-izobraževalnim delom,
- daje mnenje o letnem delovnem načrtu,
- predlaga uvedbo nadstandardnih in drugih programov ter dejavnosti,
- odloča o posodobitvah programov vzgoje in izobraževanja in njihovi izvedbi v skladu s predpisi,
- daje mnenje o predlogu za imenovanje ravnatelja,
- daje pobude za napredovanje strokovnih delavcev in mnenje o predlogih ravnatelja,
- odloča o vzgojnih ukrepih in
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

30. člen

(oddelčni učiteljski zbor)

Oddelčni učiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci, ki opravljajo vzgojno-izobraževalno delo v posameznem oddelku.

Oddelčni učiteljski zbor obravnava vzgojno-izobraževalno problematiko v oddelku, oblikuje program za delo z nadarjenimi učenci in s tistimi, ki težje napredujejo, odloča o vzgojnih ukrepih ter opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

31. člen
(razrednik)

Razrednik vodi delo oddelčnega učiteljskega zbora, analizira vzgojne in učne rezultate oddelka, skrbi za reševanje vzgojnih in učnih problemov posameznih učencev, sodeluje s starši in šolsko svetovalno službo, odloča o vzgojnih ukrepih ter opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

32. člen
(strokovni aktiv)

Strokovne aktivne v zavodu sestavljajo učitelji istega predmeta oziroma predmetnih področij.

Strokovni aktiv zavoda obravnava problematiko predmeta oziroma predmetnega področja, usklajuje merila za ocenjevanje, daje učiteljskemu zboru predloge za izboljšanje vzgojno-izobraževalnega dela, obravnava pripombe staršev, učencev ter opravlja druge strokovne naloge, določene z letnim delovnim načrtom.

4. Svet staršev

33. člen
(svet staršev)

Za organizirano uresničevanje interesa staršev se v zavodu oblikuje svet staršev. Tehnično in finančno podporo za delovanje sveta staršev zagotavlja zavod.

Svet staršev je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelk po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka. Prvi sklic sveta staršev opravi ravnatelj. Na prvem sestanku izvoli svet staršev predsednika in namestnika.

Svet staršev ima pristojnosti skladno z zakonom in drugimi veljavnimi predpisi.

VI. SREDSTVA ZA DELO ZAVODA

34. člen
(premoženje v upravljanju zavoda)

Premoženje, s katerim upravlja zavod, je last ustanoviteljic, ki ga zavodu dajo v upravljanje s sklepom o prenosu v upravljanje. Za upravljanje s premoženjem je zavod odgovoren ustanoviteljicam.

Zavod samostojno upravlja s premoženjem, ki mu je dano v upravljanje, uporablja pa ga na način, kot to določa zakon in ta odlok. Podrobnejše medsebojne pravice in obveznosti glede upravljanja se lahko določijo s pogodbo med ustanoviteljicami in zavodom.

Zavod je dolžan uporabljati in upravljati premoženje s skrbnostjo dobrega gospodarja.

Zavod mora pri ravnanju z nepremičnim premoženjem, ki ga ima v upravljanju, pridobiti soglasje ustanoviteljic. Soglasje ustanoviteljic, ki je zagotovila sredstva za pridobitev premoženja, mora zavod pri ravnanju s tem premoženjem pridobiti tudi, če ustanoviteljice tako določijo. Soglasja iz tega odstavka podajo župani ustanoviteljic.

35. člen
(sredstva za delo zavoda)

Sredstva za delo pridobiva zavod skladno z zakoni in drugimi predpisi:

- iz sredstev državnega proračuna, sredstev ustanoviteljic in drugih javnih sredstev,
- iz sredstev občin, ki niso ustanoviteljice, pa so otroci na podlagi odločb o usmeritvi vključeni v zavod,
- prispevkov učencev,
- s prodajo storitev in izdelkov,
- iz donacij, prispevkov sponzorjev in iz drugih virov in
- ostalih virov.

Iz državnih sredstev pridobiva zavod sredstva za delo v skladu z zakonom, normativi in standardi.

Ustanoviteljice sredstva zagotavljajo v delu letnih materialnih stroškov, rednega vzdrževanja in nakupa manjših osnovnih sredstev po ključu, oziroma deležih, ki jih v posameznem šolskem letu predstavlja število učencev s stalnim bivališčem na območju posamezne ustanoviteljice. Ustanoviteljice zagotavljajo zavodu sredstva za delovanje z letno pogodbo o financiranju, v kateri so deleži posamezne ustanoviteljice določeni na dve decimali natančno, upoštevajoč zakonske obveznosti glede vrste in višine zagotavljanja sredstev ter upoštevajoč ostale pogodbeno dogovorjene obveznosti.

Večja investicijska vlaganja, ki predstavljajo povečanje osnovnih sredstev v upravljanju zavoda, oziroma povečanje premoženja ustanoviteljic, ustanoviteljice sofinancirajo na podlagi ključa – deležev, izračunanih na podlagi povprečnega števila učencev s stalnim bivališčem na območju posamezne ustanoviteljice, v obdobju zadnjih pet let pred odločitvijo za investicijo. Natančno organizacijsko in časovno izvedbo take investicije ter vire financiranja investicije in pri tem lastno finančno udeležbo glede na deleže izračunane na dve decimali natančno, ustanoviteljice dogovorijo v posebni pogodbi o sofinanciranju investicije.

Zavod je dolžan uporabljati sredstva v skladu z namenom, za katerega so mu bila dodeljena.

36. člen
(sklepanje pogodb z občinami, ki niso ustanoviteljice)

Ustanoviteljice pooblašajo zavod za sklepanje pogodb o sofinanciranju delovanja zavoda oziroma o urejanju medsebojnih razmerij z občinami, ki niso ustanoviteljice, so pa otroci, ki imajo na njihovem območju prebivališče, na podlagi odločb o usmeritvi vključeni v zavod.

Zavod mora pri pripravi pogodb upoštevati usmeritve za urejanje medsebojnih razmerij med temi občinami in zavodom, oziroma metodologijo za izračun višine nadomestila, ki jo sprejmejo ustanoviteljice s posebnim aktom.

Sredstva, ki jih na podlagi pogodb o urejanju medsebojnih razmerij zagotavljajo občine, ki niso ustanoviteljice, morajo biti po posamezni občini razvidna v letnem finančnem načrtu zavoda.

37. člen
(šolski sklad)

Zavod ustanovi šolski sklad (v nadaljevanju sklad), iz katerega se financirajo dejavnosti, ki niso sestavina izobraževalnega programa, oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, nakup nadstandardne opreme, zviševanje standarda pouka in podobno.

Sklad pridobiva sredstva iz prispevkov staršev, donacij, zapuščin in iz drugih virov.

Sklad upravlja upravni odbor, ki ima predsednika in šest članov, od katerih so najmanj trije predstavniki zavoda. Svet staršev imenuje upravni odbor. Predstavnike zavoda predlaga svet zavoda.

Za delovanje sklada upravni odbor lahko sprejme pravila.

VII. NAČIN RAZPOLAGANJA S PRESEŽKOM DOHODKOV NAD ODHODKI IN NAČIN KRITJA PRIMANJKLJAJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

38. člen
(presežek prihodkov)

Presežek prihodkov nad odhodki se ugotavlja skladno s predpisi. Presežek prihodkov nad odhodki sme zavod uporabiti le za opravljanje in razvoj dejavnosti zavoda.

O razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki odločajo ustanoviteljice na predlog sveta zavoda.

39. člen

(primanjkljaj sredstev)

O načinu in višini pokrivanja primanjkljaja sredstev (presežka odhodkov nad prihodki), ki ga ni mogoče pokriti iz drugih razpoložljivih sredstev zavoda, odločajo ustanoviteljice na predlog sveta zavoda, pri pokrivanju pa se uporabi ključ iz tretjega odstavka 35. člena tega odloka.

**VIII. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI
ZAVODA V PRAVNEM PROMETU****40. člen**

(nastopanje v pravnem prometu)

Zavod nastopa v pravnem prometu za izvajanje dejavnosti, za katere je ustanovljen in registriran, samostojno in brez omejitev.

Zavod odgovarja za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi lahko razpolaga v skladu s predpisi.

**IX. ODGOVORNOST USTANOVITELJIC
ZA OBVEZNOSTI ZAVODA****41. člen**

(odgovornost za obveznosti zavoda)

Ustanoviteljice ne odgovarjajo za obveznosti zavoda.

**X. DRUGE MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI
MED ZAVODOM IN USTANOVITELJICAMI****42. člen**

(druge medsebojne pravice in obveznosti)

Zavod je dolžan ustanoviteljicam:

- poročati o svojem poslovanju oziroma predložiti letno poročilo, katerega sestavni del je poročilo o izvedbi letnega delovnega načrta,

- predložiti program dela, finančni načrt, letni delovni načrt in načrt razvoja zavoda,

- zagotavljati statistične in druge podatke, potrebne za spremljanje in financiranje dejavnosti zavoda, ter druge podatke v skladu z zakonom.

Ustanoviteljice:

- izvajajo nadzor nad poslovanjem zavoda in nad porabo finančnih sredstev;

- v primerih, ko ugotovi, da je ogroženo nemoteno izvajanje dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen, imajo ustanoviteljice pravico sklicati sejo sveta zavoda in predlagati ukrepe skladno z zakonom in drugimi predpisi.

Ustanoviteljice financiranje zavoda, medsebojne obveznosti in izvajanje ustanoviteljskih pravic uredijo s pogodbo.

XI. SPLOŠNI AKTI ZAVODA**43. člen**

(pravila zavoda)

Zavod ima pravila zavoda, ki jih sprejme svet zavoda. S pravili se lahko urejajo vprašanja, ki so pomembna za opravljanje dejavnosti in poslovanje zavoda v skladu z zakonom in tem aktom o ustanovitvi.

44. člen

(drugi splošni akti)

Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja druge zadeve.

Splošne akte zavoda sprejema svet zavoda, če ni s tem odlokom ali zakonom določeno, da jih sprejme ravnatelj.

XII. STATUSNE SPREMEMBE**45. člen**

(statusne spremembe)

O kakršnihkoli statusnih spremembah zavoda odločajo ustanoviteljice soglasno.

XIII. PREHODNE DOLOČBE**46. člen**

(konstituiranje organov zavoda)

Prvi svet zavoda se skladno s tem odlokom konstituira najkasneje v roku šestih mesecev po začetku uporabe tega odloka. S konstituiranjem novega sveta zavoda dotedanjemu svetu zavoda preneha mandat. Skladno z določbo 17. člena odloka, drugega oziroma tretjega predstavnika ustanoviteljic imenujeta občini, ki sta prvi po abecednem vrstnem redu.

Ravnatelj in člani sveta staršev opravljajo svojo funkcijo do izteka mandata.

47. člen

(vpis v uradne evidence)

Zavod mora uskladiti vpise v uradnih evidencah, pravila in splošne akte zavoda najkasneje v roku enega meseca po začetku uporabe tega odloka.

Vsa dejanja, ki so potrebna za vpis v sodni register in začetek dela zavoda po tem odloku, opravi ravnatelj.

Do uskladitve pravil zavoda in uskladitve drugih aktov s tem odlokom se smiselno uporabljajo določila obstoječih splošnih aktov zavoda, če niso v nasprotju s tem odlokom.

48. člen

(premoženjsko stanje)

Stanje vrednosti premoženja, ki ga ima zavod v upravljanju, se ugotovi na dan 31. december 2020 in predstavlja izhodiščno stanje za nadaljnje spremembe.

XIV. KONČNA DOLOČBA**49. člen**

Ta odlok po sprejemu s strani vseh ustanoviteljic v Uradnem glasilu slovenskih občin objavi Občina Škofja Loka, v Uradnem listu Republike Slovenije pa Občina Medvode. Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda – Osnovna šola Jela Janežiča (Uradni list RS, št. 27/98 in 132/06).

Št. 600-13/2020-0003

Gorenja vas, dne 15. aprila 2021

Župan

Občine Gorenja vas - Poljane

Milan Čadež

Št. 014-15/2020-4

Medvode, dne 10. februarja 2021

Župan

Občine Medvode

Nejc Smole

Št. 014-32/2020

Škofja Loka, dne 11. marca 2021

Župan

Občine Škofja Loka

Tine Radinja

Št. 9000-3/2021-025
Železniki, dne 22. aprila 2021

Župan
Občine Železniki
mag. Anton Luznar

Št. 007-0004/2018
Žiri, dne 1. aprila 2021

Župan
Občine Žiri
mag. Janez Žakelj

MORAVSKE TOPLICE

1807. Zaključni račun proračuna Občine Moravske Toplice za leto 2020

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US) ter 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 35/14, 21/15, 25/17) je Občinski svet Občine Moravske Toplice na 17. redni seji dne 18. 5. 2021 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN proračuna Občine Moravske Toplice za leto 2020

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Moravske Toplice za leto 2020.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Moravske Toplice za leto 2020 sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Moravske Toplice za leto 2020.

Sestavni del zaključnega računa proračuna Občine Moravske Toplice so tudi izvirni prihodki in odhodki krajevnih skupnosti za leto 2020.

Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov ter o njihovi realizaciji v tem letu.

3. člen

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
Doseženi prihodki in odhodki v bilanci prihodkov in odhodkov proračuna v zaključnem računu za leto 2020 znašajo:		
I.	PRIHODKI	7.910.408,06
70	DAVČNI PRIHODKI	5.811.178,27
	700 Davki na dohodek in dobiček	4.722.344,00
	703 Davki na premoženje	483.749,69
	704 Domači davki na blago in storitve	599.222,00
	706 Drugi davki	5.862,58
71	NEDAVČNI PRIHODKI	981.437,25
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	664.394,87
	711 Takse in pristojbine	7.373,05
	712 Denarne kazni	15.286,42
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	788,37

	714 Drugi nedavčni prihodki	293.594,54
72	KAPITALSKI PRIHODKI	66.808,86
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč	66.808,86
73	PREJETE DONACIJE	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	1.050.983,68
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	973.784,62
	741 Prejeta sredstva iz drž. proračuna in sredstva EU	77.199,06
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	0
	787 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	0
II.	ODHODKI	7.322.748,74
40	TEKOČI ODHODKI	2.367.687,50
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	510.652,32
	401 Prispevki delodajalcev	82.733,93
	402 Izdatki za blago in storitve	1.719.226,50
	403 Plačila obresti	8,08
	409 Rezerve	55.066,61
41	TEKOČI TRANSFERI	2.725.829,81
	410 Subvencije	275.035,35
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	927.466,29
	412 Transferi neprofitnim organizacijam	212.882,56
	413 Drugi domači tekoči transferi	1.310.445,61
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	2.106.560,31
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.106.560,31
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	122.671,12
	431 Investicijski transferi osebam, ki niso proračunski uporabniki	58.927,41
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	63.743,71
III.	Saldo bilance prihodkov in odhodkov	587.659,32
B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
Račun finančnih terjatev in naložb za leto 2020 izkazuje:		
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kap. deležev	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Sredstva pridobljena s prodajo kapitalskih deležev	0
V.	Dana posojila in povečanje kap. deležev	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITAL. DELEŽEV	0
	440 Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev	0
VI.	Saldo računa finančnih terjatev in naložb	0

4. člen

C) RAČUN FINANCIRANJA		
Račun financiranja Občine Moravske Toplice za leto 2020 izkazuje:		
VII.	Zadolževanje	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	204.696,71

VIII.	Odplačila dolga	25.996,78
55	ODPLAČILA DOLGA	25.996,78
	550 Odplačila dolga	25.996,78
IX.	Sprememba stanja sredstev na računih	766.359,25
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	178.699,93
XI.	NETO FINANCIRANJE	–587.659,32
D)	SREDSTVA NA DAN 31. 12. 2020 (9009 splošni sklad drugo)	1.879.225,68

5. člen

Sprememba stanja sredstev na računih proračuna Občine Moravske Toplice na dan 31. 12. 2020 v višini 766.359,25 EUR se prenaša v proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2021. Tako na dan 31. 12. 2020 znaša saldo nerazporejenih sredstev skupaj s sredstvi iz preteklih let 1.879.225,68 EUR in se prenaša v leto 2021.

6. člen

Stanje neporabljenih sredstev stalne proračunske rezerve na dan 31. december 2020 se izkazuje v višini 56.714,25 EUR in se prenese v leto 2021.

7. člen

Pregled vseh prihodkov in odhodkov proračuna Občine Moravske Toplice skupaj s sredstvi krajevnih skupnosti za leto 2020 je sestavni del Zaključnega računa proračuna Občine Moravske Toplice za leto 2020.

8. člen

Zaključni račun proračuna Občine Moravske Toplice za leto 2020 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-00024/2020-10

Moravske Toplice, dne 19. maja 2021

Župan

Občine Moravske Toplice

Alojz Glavač

1808. Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Moravske Toplice

Na podlagi 21., 29., 61. in 62. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP in 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), 149. člena Zakona o varstvu okolja /ZVO-1/ (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNORG in 84/18 – ZIUR-KOE), 3. člena Zakona o prekrških /ZP-1/ (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16, 15/17 – odl. US in 73/19 – odl. US), Uredbe o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/12), Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17 in 78/19), 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 35/14, 21/15, 25/17) in 3. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 29/96, 52/97, 19/07, 16/18) je Občinski svet Občine Moravske Toplice na 17. seji dne 18. 5. 2021 sprejel

O D L O K

o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Moravske Toplice

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(javna služba)

(1) Ta odlok določa način opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo (v nadaljevanju: javna služba) v Občini Moravske Toplice (v nadaljevanju: občina).

(2) V okviru javne službe se izvaja oskrba stavb in gradbenih inženirskih objektov s pitno vodo iz javnega vodovoda, če se v njih zadržujejo ljudje ali se pitna voda uporablja za oskrbo živali.

(3) Ne glede na prejšnji odstavek se za javno službo ne šteje oskrba nestanovanjskih stavb in gradbenih inženirskih objektov ter nestanovanjskih prostorov v stanovanjskih stavbah s pitno vodo ne glede na to, ali se zagotavlja iz javnega vodovoda, če:

1. se voda uporabi za namen, ki ni oskrba s pitno vodo in za katerega je treba pridobiti vodno pravico v skladu s predpisom, ki ureja vode, in

2. iz vode nastaja industrijska odpadna voda v skladu s predpisom, ki ureja emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo.

(4) Ne glede na prejšnji odstavek se takrat, kadar se oskrba s pitno vodo zagotavlja iz javnega vodovoda, za javno službo šteje:

1. oskrba stavb ali gradbenih inženirskih objektov s pitno vodo v delu, kjer se v njih izvajajo državne ali občinske javne službe,

2. oskrba s pitno vodo za pranje ali namakanje javnih površin,

3. oskrba zunanjega hidrantnega omrežja za gašenje požarov s pitno vodo,

4. oskrba s pitno vodo, ki je na javnih površinah namenjena splošni rabi, in

5. oskrba s pitno vodo za pranje ali namakanje površin, ki pripadajo stavbi iz drugega odstavka tega člena, če letna količina ne presega 50 m³.

2. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se določa način opravljanja javne službe. Odlok obsega:

– organizacijsko in prostorsko zasnovo opravljanja javne službe,

– vrsto in obseg storitev javne službe ter njihovo prostorska razporeditev,

– pogoje za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,

– pravice in obveznosti uporabnikov,

– vire financiranja javne službe in način njenega oblikovanja,

– vrsto in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje javne službe, ki so lastnina občine,

– cene storitev javne službe,

– javna pooblastila izvajalca javne službe,

– nadzor nad izvajanjem javne službe,

– kazenske določbe,

– predpise, sprejete na podlagi tega odloka,

– prehodne in končne določbe.

3. člen

(uporabniki javne službe)

(1) Uporabniki javne službe so lastniki stavbe, dela stavbe ali gradbenega inženirskega objekta, ki je priključen na javni vodovod in se zanj zagotavlja javna služba.

(2) Če je stavba, del stavbe ali gradbeni inženirski objekt v solastnini, lahko obveznosti uporabnikov javne službe iz prejšnjega odstavka prevzame eden od solastnikov, če je med njimi dosežen pisni dogovor.

(3) V večstanovanjskih stavbah, v katerih ni zagotovljena ločenega odjema pitne vode po posameznih stanovanjskih enotah, obveznosti uporabnikov javne službe izvršuje upravnik stavbe, ki zagotavlja porazdelitev stroškov med lastniki delov stavbe v skladu s predpisom, ki ureja upravljanje večstanovanjskih stavb.

(4) Uporabniki javne službe iz 1. in 2. točke četrtega odstavka 1. člena tega odloka so izvajalci državnih ali občinskih javnih služb ali upravljavci javnih površin, za katere se uporablja pitna voda, ki se odvzema iz javnega vodovoda.

(5) Uporabnik javne službe iz 3. in 4. točke četrtega odstavka 1. člena tega odloka je občina.

(6) Evidentiranje količine odvzete pitne vode iz javnega vodovoda, določitev plačnika ter plačilo storitev javne službe za uporabnike javne službe iz četrtega in petega odstavka tega člena se izvaja v skladu z določili tega odloka.

4. člen

(uporaba izrazov)

V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

5. člen

(uporaba predpisov)

Za vprašanja v zvezi z izvajanjem javne službe iz prvega člena tega odloka, ki niso posebej urejena s tem odlokom, se uporabljajo republiški predpisi s področja varstva okolja.

6. člen

(pomen izrazov)

V tem odloku uporabljeni izrazi imajo enak pomen kot je določen v zakonu, ki ureja gospodarske javne službe in v zakonu, ki ureja varstvo okolja in na njuni podlagi sprejetimi podzakonskimi predpisi.

2. ORGANIZACIJSKA IN PROSTORSKA ZASNOVA OPRAVLJANJA JAVNE SLUŽBE

7. člen

(oblika zagotavljanja javne službe)

(1) Javna služba se opravlja v obliki javnega podjetja na območju katastrskih občin (k.o.):

Številka k. o.	Ime k. o.
91	Andrejci
85	Berkovci
100	Bogojina
95	Čikečka vas
90	Fokovci (v delu k.o.)
101	Ivanci
86	Ivanjševci
81	Ivanovci
82	Kančevci
80	Krnci (v delu k.o.)
103	Lukačevci
107	Martjanci
102	Mlajtinci
92	Moravci
97	Motvarjevci
106	Noršinci
96	Pordašinci

Številka k. o.	Ime k. o.
88	Prosenjakovci
84	Ratkovci (v delu k.o.)
78	Sebeborci
89	Selo
87	Središče
2	Suhi vrh
93	Tešanovci
94	Vučja Gomila

(2) Lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo se opravlja na območju katastrskih občin (k.o.):

Številka k. o.	Ime k. o.
98	Bukovnica
99	Filovci
90	Fokovci (v delu k.o.)
80	Krnci (v delu k.o.)
83	Lončarovci
84	Ratkovci (v delu k.o.)

(3) Izvajalec javne službe iz prvega odstavka tega člena je upravljavec javnega vodovoda, na območjih javnega vodovoda, določenih v Programu oskrbe s pitno vodo.

3. VRSTE IN OBSEG STORITEV JAVNE SLUŽBE

8. člen

(vrsta in obseg storitev javne službe)

(1) V okviru storitev javne službe upravljavec javnega vodovoda zagotavlja:

1. oskrbo s pitno vodo vsem uporabnikom javne službe v skladu s predpisi, standardi in normativi, ki urejajo pitno vodo in oskrbo s pitno vodo,

2. obveščanje uporabnikov javne službe o izvajanju javne službe o njihovih obveznostih in izvajanju javne službe,

3. redno vzdrževanje javnega vodovoda,

4. redno vzdrževanje javnemu vodovodu pripadajočih zunanjih hidrantnih omrežij za gašenje požarov v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo pred požari,

5. redno vzdrževanje priključkov na javni vodovod,

6. vodenje evidenc v skladu z določili uredbe, ki ureja oskrbo s pitno vodo,

7. poročanje v skladu z določili uredbe, ki ureja oskrbo s pitno vodo,

8. izdelavo programa oskrbe s pitno vodo v skladu z določili uredbe, ki ureja oskrbo s pitno vodo,

9. izvajanje notranjega nadzora in drugih nalog, določenih v skladu s predpisi, ki urejajo pitno vodo,

10. monitoring kemijskega in mikrobiološkega stanja vode iz zajetja za pitno vodo,

11. monitoring količine iz zajetja za pitno vodo odvzete vode v skladu s pogoji vodnega dovoljenja za oskrbo s pitno vodo in monitoring zajetja za pitno vodo odvzete vode za drugo rabo, ki ni oskrba s pitno vodo, če se ta odvzame iz javnega vodovoda v skladu s pogoji iz vodnega dovoljenja ali koncesije,

12. označevanje vodovarstvenih območij in izvajanje drugih ukrepov v skladu s predpisi, ki urejajo vodovarstvena območja,

13. občasno hidravlično modeliranje javnega vodovoda,

14. izdelava programa ukrepov v primeru izrednih dogodkov na javnem vodovodu v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,

15. izdelavo programa ukrepov v primerih izrednih dogodkov zaradi onesnaženja,

16. redno preverjanje podatkov o stavbah, ki so priključene na javni vodovod, v katastru stavb z dejanskim stanjem stavb na območju javnega vodovoda in

17. priključevanje novih uporabnikov javne službe.

(2) Redno vzdrževanje priključkov iz pete točke prvega odstavka tega člena obsega:

- preverjanje in redno vzdrževanje priključka na javni vodovod tako, da ni negativnih vplivov na zdravstveno ustreznost pitne vode in javni vodovod ter da je priključek vodotesen,
- zagotavljanje delovanja obračunskega vodomera v skladu s predpisi, ki urejajo meroslovje, in
- interventno vzdrževanje v primeru nepredvidljivih dogodkov (npr. lomi in puščanje pitne vode na priključku, okvare obračunskega vodomera in podobno).

9. člen

(Program oskrbe s pitno vodo)

(1) Javna služba se izvaja v skladu s Programom oskrbe s pitno vodo.

(2) Predlog Programa oskrbe s pitno vodo pripravi izvajalec javne službe za obdobje štirih let in ga pred uveljavitvijo posreduje občinski upravi v uskladitev, najkasneje do 31. oktobra v koledarskem letu pred začetkom njegove uveljavitve. Po prejemu izjave občine, da je program usklajen z občino, ga potrdi odgovorna oseba izvajalca javne službe.

(3) Izvajalec javne službe mora uporabnikom javne službe omogočiti vpogled v potrjen Program oskrbe s pitno vodo na sedežu izvajalca javne službe.

4. POGOJI ZA ZAGOTAVLJANJE IN UPORABO STORITEV JAVNE SLUŽBE

4.1. Opremljenost naselij z javnim vodovodom

10. člen

(opremljenost naselij)

Predvidena poselitvena območja morajo biti pred začetkom uporabe stavb ali gradbeno inženirskih objektov na njih opremljena z javnim vodovodom v skladu s predpisi, ki urejajo gradnjo objektov, tehničnim pravilnikom in tem odlokom.

4.1.1. Oskrba s pitno vodo na območju, ki je opremljeno z javnim vodovodom

11. člen

(priključitev na javni vodovod)

(1) Stavba ali gradbeni inženirski objekt iz drugega odstavka 2. člena tega odloka, ki leži znotraj območja javnega vodovoda, kjer se izvaja javna služba, morata biti priključena na javni vodovod v skladu z določili tega odloka in Tehničnega pravilnika.

(2) Na javni vodovod mora biti priključena vsaka nova stavba ali gradbeni inženirski objekt posebej, zanje pa mora biti zagotovljeno merjenje porabe pitne vode z obračunskim vodomrom.

(3) V novih večstanovanjskih stavbah mora biti za posamezne dele stavbe (stanovanjske in poslovne) zagotovljeno merjenje porabe pitne vode z ločenimi obračunskimi vodomri.

(4) Merjenje porabe pitne vode v stavbi ali gradbenem inženirskem objektu mora biti zagotovljeno pred odjemnim mestom, do katerega lahko dostopa izvajalec javne službe.

(5) Ne glede na drugi odstavek tega člena se v primerih, ko se na kmetijskem gospodarstvu ali v nestanovanjskih stavbah, ki predstavljajo zaokroženo celoto in imajo enega lastnika, s pitno vodo iz javnega vodovoda oskrbuje več stavb, lahko zagotavlja odjem pitne vode na enem odjemnem mestu.

(6) Načrtovanje in gradnjo priključka na javni vodovod mora zagotoviti lastnik stavbe ali gradbenega inženirskega objekta, ki se priključuje na javni vodovod.

(7) Načrtovanje in gradnjo priključka izvede upravljavec vodovoda na stroške investitorja oziroma lastnika stavbe, ali gradbenega inženirskega objekta.

12. člen

(prepoved priključitve na javni vodovod)

(1) Stavbe ali gradbenega inženirskega objekta, za katerega odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode, ni urejeno v skladu s predpisi, ki urejajo emisije snovi pri odvajanju odpadne vode, in predpisi, ki urejajo odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, izvajalec ne sme priključiti na javni vodovod.

(2) Če lastnik stavbe ali gradbenega inženirskega objekta za rabo pitne vode iz javnega vodovoda, ki ne šteje za javno službo, ni pridobil vodne pravice s predpisi, ki urejajo vode, izvajalec javne službe stavbe ali gradbenega inženirskega objekta, v delu, ki se nanašajo na rabo pitne vode iz javnega vodovoda, ki ne šteje za javno službo, ne sme priključiti na javni vodovod.

(3) Upravljavec mora pred izvedbo vodovodnega priključka preveriti, ali je za objekt izdano gradbeno dovoljenje.

13. člen

(ukinitve priključka stavbe ali gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod)

(1) Ukinitve priključka stavbe ali gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod je dovoljena:

- v primeru odstranitve stavbe ali inženirskega objekta;
- v primeru, da je na podlagi mnenja pristojnega organa občine stavba v naravi ruševina;
- v posebnih primerih na podlagi mnenja pristojnega organa občine (ko je lastnik nepremičnine neznan).

(2) Začasna ukinitve oziroma odjava priključka ni dovoljena.

(3) Vodovodni priključek se ukine na podlagi zahtevka uporabnika in izdanega soglasja za ukinitve priključka.

(4) Ukinitve vodovodnega priključka obsega demontažo vodomera in odstranitev spoja priključne cevi na javnem vodovodu (vodovodna armatura, vgradna garnitura, cestna kapa ...) ali skupinskem priključku.

(5) Ukinitve priključka v primeru prve in druge alineje prve točke tega člena izvede upravljavec vodovoda po izvedeni rušitvi samega objekta na stroške uporabnika, s čimer prenehajo obveznosti in pravice iz naslova javne vodooskrbe na predmetni lokaciji.

(6) Ukinitve priključka v primeru tretje alineje prve točke tega člena izvede upravljavec vodovoda na stroške občine.

14. člen

(prepoved lastne oskrbe s pitno vodo)

Lastna oskrba s pitno vodo se lahko izvaja samo v stavbah ali gradbeno inženirskih objektih, ki so oddaljene več kot 200 m od javnega vodovoda ali več kot 30 m od obstoječega priključka na javni vodovod.

4.1.2. Oskrba s pitno vodo v naselju, ki ni opremljeno z javnim vodovodom

15. člen

(uporaba zajetij za pitno vodo)

Zajetja za pitno vodo, iz katerega se s pitno vodo oskrbuje javni vodovod, se ne smejo uporabljati za lastno oskrbo prebivalcev s pitno vodo ali druge rabe voda.

4.2. Evidence

16. člen

(evidence)

Izvajalec javne službe mora voditi evidence v skladu s predpisi, ki veljajo za področje izvajanja javne službe.

4.3. Prekinitve in omejitve oskrbe s pitno vodo iz javnega vodovoda

17. člen

(prekinitve oskrbe s pitno vodo uporabnika)

Izvajalec lahko uporabniku prekiniti oskrbo s pitno vodo, če ta:

- ne plačuje storitev javne službe,
- se s pitno vodo oskrbuje hkrati iz lastnega vodnega vira,
- nepooblaščen posega v javni vodovod ali vodovodni priključek,
- ima neustrezno izvedeno interno vodovodno napeljavo,
- ne dovoli pregleda interne vodovodne napeljave,
- ne dovoli pregleda in popisa obračunskega vodomera,
- ne dovoli popravila ali obnove priključka,
- ne omogoči ali dovoli predelave priključka.

18. člen

(omejitve aličasne prekinitve odjema pitne vode)

(1) V primeru pomanjkanja pitne vode, zaradi katere je lahko ogrožena zmogljivost oskrbe s pitno vodo, lahko upravljavec javnega vodovoda omeji odjem pitne vode iz javnega vodovoda, pri čemer mora upoštevati, da ima oskrba s pitno vodo prednost pred drugimi rabami vode.

(2) Upravljavec javnega vodovoda lahko začasno prekine ali omeji oskrbo s pitno vodo v primeru izvedbe vzdrževalnih del na javnem vodovodu ali priključkih na javni vodovod.

(3) V primeru načrtovanih vzdrževanih del upravljavec javnega vodovoda o predvidenem času in trajanju prekinitve ali omejitve oskrbe s pitno vodo uporabnike javne službe obvesti najmanj en dan pred predvideno prekinitvijo na krajevno običajen način in z objavo na svoji spletni strani.

(4) V primeru nepredvidljivih vzdrževalnih del upravljavec javnega vodovoda o predvidenem trajanju prekinitve ali omejitve oskrbe s pitno vodo uporabnike javne službe obvesti na krajevno običajen način takoj, ko je to mogoče.

4.4. Izvajanje javne službe v primeru izrednih dogodkov

19. člen

(oskrba prebivalcev s pitno vodo v primeru izrednih razmer)

(1) Izvajalec javne službe mora v primeru izrednih razmer izvajati javno službo v skladu z Načrtom zaščite in reševanja – oskrba prebivalcev s pitno vodo v primeru izrednih razmer.

(2) Stroški oskrbe s pitno vodo v primerih iz prvega odstavka tega člena se krijejo iz občinskega ali državnega proračuna.

4.5. Evidentiranje količine odvzete pitne vode iz javnega vodovoda

20. člen

(evidentiranje količine odvzete pitne vode iz javnega vodovoda)

(1) Vodarina se uporabnikom storitve oskrbe s pitno vodo, pri katerih se poraba ugotavlja z obračunskim vodomrom, obračunava glede na dobavljeno količino pitne vode v m³. Obračunava se glede na dejansko porabo v preteklem obračunskem obdobju. Izvajalec pri uporabnikih najmanj enkrat letno ugotavlja dejansko porabo (celotno količino pitne vode izmerjene z obračunskim vodomrom) in opravi poračun za preteklo obračunsko obdobje.

(2) Če se poraba pitne vode ne ugotavlja z obračunskim vodomrom, se vodarina obračuna glede na zmogljivost priključka, določeno s premerom priključka, ob upoštevanju normirane porabe pitne vode, v skladu s predpisom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

4.6. Zagotavljanje skladnosti pitne vode

21. člen

(zagotavljanje skladnosti pitne vode)

(1) Upravljavec javnega vodovoda mora zagotavljati skladnost in zdravstveno ustreznost pitne vode.

(2) Upravljavec javnega vodovoda mora imeti zaposleno odgovorno osebo za zagotavljanje skladnosti z zahtevami republiškega predpisa o pitni vodi, ki ima najmanj visoko strokovno izobrazbo naravoslovne, tehnične ali zdravstvene smeri.

(2) Skladnost mora biti zagotovljena:

– na pipah oziroma mestih, kjer se voda uporablja kot pitna voda;

– v primeru oskrbe s pitno vodo s cisternami: na mestu iztoka iz cisterne.

(3) Upravljavec javnega vodovoda mora izvajati notranji nadzor nad zagotavljanjem skladnosti pitne vode v skladu s predpisi, ki urejajo pitno vodo in zdravstveno ustreznost živil.

(4) Ne glede na določila prejšnjih odstavkov tega člena se šteje, da je upravljavec javnega vodovoda izpolnil svoje obveznosti, kadar dokaže, da je vzrok neskladnosti hišno vodovodno omrežje ali njegovo vzdrževanje. Hišno vodovodno omrežje zajema cevovod, opremo in naprave, ki so vgrajene med vodomromom na priključku na sistem za oskrbo s pitno vodo in mestih uporabe pitne vode.

(5) Ne glede na prejšnji odstavek mora izvajalec javne službe, kadar obstaja sum, da zaradi hišnega vodovodnega omrežja pitna voda ni skladna, zagotoviti:

– priporočila lastnikom objektov o ukrepih za zmanjšanje ali odpravo tveganja in/ali

– ukrepe kot so ustrezne metode priprave, za spremembo lastnosti vode pred dobavo, tako da se zmanjša ali odpravi tveganje, da voda po dobavi ne bi bila skladna in

– ustrezno obveščanje porabnikov in posredovanje priporočil o vseh možnih dodatnih ukrepih za odpravo neskladnosti, ki bi jih morali sprejeti.

(6) V javnih objektih (vrtci, šole, bolnišnice, restavracije ipd.) je za odpravo neskladnosti, ki je posledica hišnega vodovodnega omrežja ali njegovega vzdrževanja, odgovoren lastnik ali upravljavec javnega objekta.

5. PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPORABNIKOV STORITEV JAVNE SLUŽBE

5.1. Pravice uporabnikov storitev javne službe

22. člen

(pravice uporabnikov storitev javne službe)

(1) Uporabnik ima na podlagi soglasja upravljavca javnega vodovoda pravico:

– priključitve stavbe ali gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod,

– spremeniti dimenzijo priključka stavbe na javni vodovod, traso priključka in vodomerno mesto,

– izvesti dela v varovalnem pasu priključka stavbe ali gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod,

– povečati odjem pitne vode.

5.2. Obveznosti uporabnikov storitev javne službe

23. člen

(obveznosti uporabnikov storitev javne službe)

(1) Uporaba storitev javne službe je za uporabnike storitev obvezna.

(2) Uporabniki ravnaajo tako, da se priključijo na javni vodovod pod pogoji, ki jih predpiše upravljavec.

(3) Uporabniki morajo:

– priključiti se na javni vodovod le s soglasjem upravljavca,

– vzdrževati notranji vodovod z vsemi objekti in napravami,

– vzdrževati notranji vodovod tako, da je omogočena normalna dobava vode ob izpolnjenih predpisanih pogojih iz tehničnega pravilnika o javnem vodovodu oziroma v skladu z veljavnimi predpisi,

– zagotavljati dostop izvajalcu javne službe za opravljanje del na svojem zemljišču v zvezi z javnim vodovodom,

– sporočati okvare na javnem vodovodu, priključku stavbe ali gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod,

– zagotoviti izvajalcu javne službe dostop za odčitavanje, pregled, vzdrževanje ali zamenjavo obračunskega vodomera,

– zagotoviti izvajalcu javne službe dostop za izvajanje vzdrževalnih del na priključku stavbe ali gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod,

– v roku 8 dni od nastanka sprememb pisno obveščati izvajalca javne službe o spremembi naslova, lastništva in drugih spremembah, ki vplivajo na opravljanje storitev javne službe,

– redno kontrolirati tesnost interne vodovodne napeljave in dejansko porabo pitne vode na obračunskem vodomoru,

– plačevati račune za storitve javne službe oskrbe s pitno vodo v roku, navedenem na računu,

– urejati delitve stroškov porabljene pitne vode v večstanovanjskih stavbah,

– upoštevati varčevalne ukrepe iz objav v primeru motenj pri oskrbi s pitno vodo,

– urediti odjemno mesto skladno z zahtevami upravljavca javnega vodovoda,

– odjemno mesto zavarovati pred zmrzovanjem,

– pisno obveščati upravljavca javnega vodovoda o odvzemu pitne vode iz hidrantov,

– odgovarjati za škodo, ki jo s svojim ravnanjem povzroči na javnem vodovodu,

– odgovarjati za škodo zaradi nastale motnje pri oskrbi z vodo kot posledice njegovega ravnanja in

– prenesti priključek stavbe v vzdrževanje upravljavcu,

– omogočiti predelavo priključka stavbe ali gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod v primeru preureditev ali rekonstrukcij javnega vodovoda,

– zagotoviti izvajalcu javne službe dostop za izvedbo obnove ali predelave priključka stavbe ali gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod in

– opravljati druge obveznosti iz tega odloka.

(4) Vsi dostopi upravljavca iz tega člena so za upravljavca prosti in brezplačni.

(5) Prenos priključka stavbe v vzdrževanje upravljavcu je izveden z vzpostavitev dobave pitne vode.

5.3. Prehod za dostop do vodovodnega omrežja

24. člen

(zagotovitev prehoda)

(1) Za zagotovitev nemotenega obratovanja in vzdrževanja javnega vodovoda, priključka stavbe ali gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod, mora lastnik nepremičnine, preko katere je potreben prehod za dostop, dovoliti prehod upravljavcu javnega vodovoda.

(2) Lastniku nepremičnine iz prvega odstavka tega člena, mora upravljavec javnega vodovoda, v primeru prehoda, na nepremičnini vzpostaviti prvotno stanje.

5.4. Odvzemi vode iz javnih hidrantov

25. člen

(odvzem vode iz javnega hidrantnega omrežja)

(1) Uporabnik lahko odvzame vodo iz hidrantov na javnem vodovodu za gasilske vaje, čiščenje občinskih cest, zalivanje zelenic, izpiranje kanalov, utrjevanje cestišč ali druga gradbeno dela, za javne prireditve, protiprašno škropljenje občinskih cest in za polnjenje cistern le na podlagi predhodnega soglasja upravljavca javnega vodovoda, in če razmere na vodovodnem omrežju dopuščajo tak odvzem vode.

(2) Odjem vode iz prvega odstavka je mogoč le s hidrantnim nastavkom z vgrajenim obračunskim vodomrom, registriranim pri upravljavcu javnega vodovoda.

(3) Uporabnik plača vse nastale stroške evidentiranja količine odvzete vode in stroškov porabljene vode.

(4) Uporabnik v skladu s tem členom je lahko samo občina, gasilska društva in zveze, ter izvajalci občinskih ali državnih javnih služb.

26. člen

(odvzem vode iz javnega hidranta brez soglasja izvajalca javne službe)

(1) Hidranti na javnem vodovodu so namenjeni zagotavljanju požarne varnosti in morajo biti vedno dostopni in v brezhibnem stanju. Iz njih se vode ne sme odvezovati brez predhodnega soglasja upravljavca, razen v primeru gašenja požara pod pogoji iz tehničnega pravilnika o javnem vodovodu.

(2) Zaradi registracije odvzete vode je potrebno najkasneje v štiriindvajsetih urah obvestiti upravljavca javnega vodovoda o odvzemu vode iz hidrantov.

27. člen

(stroški odprave okvare ali poškodbe hidranta)

Uporabnik mora po uporabi hidranta na javnem vodovodu zagotoviti brezhibno stanje hidranta. Stroški odprave okvare ali poškodbe hidranta, nastale med njegovo uporabo, bremenijo uporabnika.

5.5. Izredna kontrola točnosti obračunskega vodomera

28. člen

(izredna kontrola točnosti obračunskega vodomera)

(1) Uporabnik lahko poleg redne kontrole zahteva tudi izredno kontrolo točnosti obračunskega vodomera, če sumi, da meritev ni pravilna.

(2) Če se pri kontroli obračunskega vodomera ugotovi, da ta izkazuje porabo vode izven dopustnih toleranc, nosi stroške izredne kontrole vodomera upravljavec. Vodarina se v tem primeru uporabniku obračuna glede na povprečno mesečno porabo v predhodnem obračunskem obdobju.

(3) Če se pri kontroli obračunskega vodomera ugotovi, da ta izkazuje porabo vode v dopustnih tolerancah, nosi stroške izredne kontrole vodomera uporabnik. Vodarina se v tem primeru uporabniku obračuna glede na dejansko porabo (celotno količino pitne vode izmerjene z obračunskim vodomrom).

29. člen

(dostop do javnega vodovoda)

Javni vodovod in priključek stavbe ali gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod morajo biti vedno dostopni izvajalcu javne službe. V varovalnem pasu vodovoda, določenim s Tehničnim pravilnikom ni dovoljeno postaviti in zgraditi ničesar brez soglasja upravljavca javnega vodovoda.

5.6. Obveznosti izvajalcev del

30. člen

(obveznosti izvajalcev del ter lastnikov in uporabnikov zemljišč)

(1) Izvajalci del vzdrževanja in gradnje objektov druge gospodarske infrastrukture, ter lastniki in uporabniki zemljišč, po katerih poteka javni vodovod, morajo pri uporabi zemljišč, vzdrževanju ali gradnji infrastrukture zagotoviti, da ne pride do poškodb javnega vodovoda in priključkov na javni vodovod.

(2) Pred pričetkom vzdrževalnih del ali gradnje iz prvega odstavka tega člena si mora izvajalec del iz prvega odstavka tega člena pri upravljavcu javnega vodovoda pridobiti podatke o poteku javnega vodovoda in soglasje s pogoji za izvedbo del ter ga o pričetku del pisno obvestiti.

(3) Pred pričetkom vzdrževalnih del ali gradnje iz prvega odstavka tega člena si mora lastnik ali uporabnik zemljišča iz prvega odstavka tega člena pri upravljavcu javnega vodovoda pridobiti podatke o poteku javnega vodovoda in soglasje s pogoji za izvedbo del, ter ga o pričetku del pisno obvestiti.

(4) V primeru nastalih poškodb javnega vodovoda ali priključka na javni vodovod pri izvajanju del iz prvega odstavka tega člena je izvajalec del iz prvega odstavka tega člena dolžan naročiti popravilo poškodb pri upravljavcu javnega vodovoda in poravnati vse stroške popravila.

6. VIRI FINANCIRANJA JAVNE SLUŽBE

31. člen

(viri financiranja storitev)

Izvajalec javne službe pridobiva sredstva za izvajanje javne službe:

- iz plačil uporabnikov storitev javne službe,
- iz proračuna občine,
- iz dotacij, donacij in subvencij,
- iz drugih virov določenih z zakonom ali odlokom občine.

32. člen

(sredstva za razvoj infrastrukture)

Sredstva za razvoj infrastrukture se pridobivajo:

- iz plačil uporabnikov storitev javne službe,
- iz proračuna občine,
- iz dotacij, donacij in subvencij,
- iz dolgoročnega kreditiranja,
- iz drugih virov določenih z zakonom ali odlokom občine.

7. VRSTA IN OBSEG OBJEKTOV IN NAPRAV, POTREBNIH ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE

33. člen

(infrastruktura lokalnega pomena)

(1) Infrastrukturo lokalnega pomena, potrebno za izvajanje javne službe, ki je lastnina občine, sestavlja javni vodovod, ki je kot občinska gospodarska javna infrastruktura namenjen izvajanju javne službe.

(2) Z Izvajalcem javne službe se sklene Pogodba o poslovnem najemu za izvajanje gospodarske javne službe oskba s pitno vodo.

9. JAVNA POOBLASTILA IZVAJALCA JAVNE SLUŽBE

34. člen

(javna pooblastila izvajalca javne službe)

(1) Izvajalec javne službe ima naslednja javna pooblastila:

- izdajanje mnenj v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov in urejanje prostora (mnenjedajalec),
- vodenje katastra javne službe,
- druga javna pooblastila, ki so mu dana s predpisi, ki jih sprejmejo pristojni organi.

(2) Za izvajanje nalog iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena mora imeti izvajalec javne službe zaposleno osebo z opravljenim strokovnim izpitom iz upravnega postopka.

(3) Strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge javne službe, ki z občinskim aktom ali s pogodbo z izvajalcem javne službe niso prenesene na izvajalca javne službe, opravlja občinska uprava.

(4) Strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge, ki jih občina lahko prenese na izvajalca javne službe so:

- razvoj, načrtovanje in pospeševanje dejavnosti javne službe,
- investicijsko načrtovanje in gospodarjenje z objekti in napravami, potrebnimi za izvajanje dejavnosti javne službe.

(5) Občinska uprava skrbi za koordinacijo med občino in izvajalcem javne službe in izvaja nadzor nad izvajanjem javne službe skladno s predpisi in dogovorjenim načrtom nadzora in zagotavljanja kakovosti.

10. NADZOR NAD IZVAJANJEM JAVNE SLUŽBE

35. člen

(nadzorni organ)

(1) Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka izvajata pristojni občinski inšpekcijski organ ter občinska uprava.

(2) Pri izvajanju nadzora lahko pristojni občinski inšpekcijski organ izdaja odločbe ter odreja druge ukrepe, katerih namen je zagotoviti izvrševanje določb tega odloka.

(3) Pristojni organ občinske uprave občine ima pravico kadarkoli vpogledati v evidence, ki jih je dolžan voditi izvajalec javne službe, pri čemer je dolžan spoštovati določila zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov.

11. PREDPISI, SPREJETI NA PODLAGI TEGA ODLOKA

36. člen

(Tehnični pravilnik)

(1) Upravljavec javnega vodovoda mora pripraviti Tehnični pravilnik, s katerim se določijo podrobnejši pogoji za izvajanje storitev javne službe v skladu z določili tega odloka in drugimi predpisi, ki ga potrdi pristojni organ v skladu z ustanovitvenim aktom upravljavca.

(2) Tehnični pravilnik, njegove spremembe in dopolnitve se objavijo v uradnem glasilu občine in začne veljati petnajsti dan po objavi.

37. člen

(cenik storitev)

Cene storitev javne službe se oblikujejo v skladu z določili veljavnega predpisa o oblikovanju cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

38. člen

(Načrt zaščite in reševanja – oskrba prebivalcev s pitno vodo v primeru izrednih razmer)

(1) Upravljavec javnega vodovoda mora pripraviti v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Načrt zaščite in reševanja – oskrba prebivalcev s pitno vodo v primeru izrednih razmer, ki ga potrdi pristojni organ v skladu z ustanovitvenim aktom.

(2) Načrt mora zajemati delovanje v primeru naslednjih dogodkov oziroma situacij:

- nenaden dogodek ali nesreča, ki povzroči kontaminacijo pitne vode z mikrobiološkimi ali kemijskimi onesnaževali,
- naravne nesreče (poplave, potresi, neurja, zmrzal, žledolom ...) ali druge nesreče, ki poškodujejo objekte za oskrbo s pitno vodo (zajetja in črpališča, vodohrane, vodovodno omrežje ...) in pozročijo prekinitev dobave vode na delu ali celotnem oskrbovalnem območju javnega vodovoda,
- dolgotrajna sušna obdobja, ki povzročijo zmanjšanje izdatnosti vodnih virov in pomanjkanje pitne vode,
- izpad dobave električne energije zaradi nenadnega dogodka, naravne ali druge nesreče, ki povzroči prekinitev dobave vode na delu ali celotnem oskrbovalnem območju,
- nalezljivih bolezni (epidemija, pandemija ...), ko pristojne institucije razglasijo omejitve in prepovedi,
- namerne poškodbe objektov za oskrbo s pitno vodo (zajetja in črpališča, vodohrane, vodovodno omrežje ...) in pozročijo prekinitev dobave vode na delu ali celotnem oskrbovalnem območju javnega vodovoda.

12. KAZENSKES DOLOČBE**39. člen**

(prekrški)

(1) Z globo 1.500,00 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, njihova odgovorna oseba pa z globo 500,00 eurov, če:

- ne priključi stavbe ali gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod v skladu z določili 11. člena tega odloka;
- če gradi, rekonstruira, prestavi, zamenja, ali popravi, priključek ali obračunski vodomera stavbe ali gradbenega inženirskega objekta v nasprotju s 6. in 7. točko 11. člena tega odloka;

- odstrani priključek stavbe ali gradbenega inženirskega objekta v nasprotju z določilom 13. člena tega odloka;

- ne zagotovi izvajalcu javne službe dostopa za opravljanje del na svojem zemljišču v zvezi z javnim vodovodom (četrti točka in četrta alineja tretje točke 23. člena tega odloka);

- ne zagotovi izvajalcu javne službe dostopa do odčitavanja, pregleda, vzdrževanja ali zamenjave obračunskega vodomera (četrti točka in sedma alineja tretje točke 23. člena tega odloka);

- ne zagotovi izvajalcu javne službe dostopa za izvajanje rednih vzdrževalnih del na priključku stavbe ali gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod (sedma alineja 23. člena tega odloka);

- ne zagotovi izvajalcu javne službe dostopa za izvajanje rednih vzdrževalnih del na priključku stavbe ali gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod (četrti točka in šesta alineja 23. člena tega odloka)

- ne upošteva varčevalnih ukrepov iz objav v primeru motenj pri oskrbi s pitno vodo (enajsta alineja 23. člena tega odloka);

- ne uredi odjemnega mesta v skladu z zahtevami upravitelja javnega vodovoda (dvanajsta alineja 23. člena tega odloka);

- ne dovoli prehoda upravljavcu javnega vodovoda za dostop do javnega vodovoda v skladu z določili prvega odstavka 24. člena tega odloka;

- odvzema vodo iz hidrantov na javnem vodovodnem omrežju v nasprotju z določili 25. člena tega odloka;

- uporabi vodo iz hidranta na javnem vodovodu v nasprotju z določili 26. člena tega odloka;

- se oskrbuje z vodo iz javnega vodovoda v nasprotju z določili tega odloka;

- pred pričetkom vzdrževalnih del ali gradnje pri upravitelju javnega vodovoda ne pridobi podatkov o poteku javnega vodovoda in soglasja s pogoji za izvedbo del (prva, druga in tretja točka 30. člena).

(2) Z globo 500,00 EUR se za prekrške iz prvega odstavka tega člena kaznuje posameznika.

13. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**40. člen**

(prenehanje veljavnosti)

(1) Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati Odlok o načinu opravljanja gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo na območju Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 90/11, 1/13).

(2) Do potrditve novega Programa oskrbe s pitno vodo, Tehničnega pravilnika in Načrta zaščite in reševanja – oskrba prebivalcev s pitno vodo v primeru izrednih razmer, se uporablja doslej veljavni akti.

41. člen

(objava odloka in začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-00005/2020-10

Moravske Toplice, dne 19. maja 2021

Župan

Občine Moravske Toplice

Alojz Glavač**1809. Sklep o določitvi ekonomske cene programov predšolske vzgoje in plačila staršev v javnem vzgojno-varstvenem zavodu Vrtci Občine Moravske Toplice**

Na podlagi 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96, 44/00, 78/03, 113/03 – UPB, 72/05, 100/05 – UPB, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 94/10 – ZIU, 62/10 – ZUPJS, 40/11 – ZUPJS-A, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17 in 18/21), 17. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05, 93/15 in 59/19) in 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 35/14, 21/15, 25/17) je Občinski svet Občine Moravske Toplice na 17. seji dne 18. 5. 2021 sprejel

S K L E P**o določitvi ekonomske cene programov predšolske vzgoje in plačila staršev v javnem vzgojno-varstvenem zavodu Vrtci Občine Moravske Toplice****1. člen**

Ekonomska cena dnevnega programa (6–9 ur dnevno) v javnem zavodu Vrtci občine Moravske Toplice znaša za otroka v oddelkih 1. in 2. starostnega obdobja ter v kombiniranih oddelkih 476,59 EUR na otroka mesečno.

Cena 10. in vsake nadaljnje ure varstva znaša 15,00 EUR/uro in v celoti bremeni starše.

Za izvajanje 10. in vsake nadaljnje ure varstva skleneta zavod in starši otroka, vključenega v zavod, aneks k Pogodbi o določitvi medsebojnih pravic in obveznosti staršev in vrtca, na osnovi katerega vrtec staršem izstavi poseben račun.

2. člen

Kot osnova za izračun plačila staršev za otroke, ki so vključeni v javni zavod Vrtci občine Moravske Toplice in imajo stalno bivališče v Občini Moravske Toplice, se v skladu s Pravilnikom o plačilu staršev določi cena dnevnega programa 404,82 EUR na otroka mesečno.

Razliko do dejanske cene dnevnega programa iz 1. člena tega sklepa v višini 71,77 EUR (subvencija) za otroke ki imajo stalno bivališče v Občini Moravske Toplice, pokriva Občina Moravske Toplice iz sredstev občinskega proračuna.

3. člen

Na podlagi drugega odstavka 10. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, bo Občina Moravske Toplice zavodu Vrtci občine Moravske Toplice v odobrenih oddelkih zagotavljala finančna sredstva v višini cene programa brez živila za število otrok, ki predstavlja razliko med dejanskim številom otrok v oddelku in maksimalnim normativnim številom.

4. člen

Za dneve odsotnosti otrok (ne glede na vzrok odsotnosti) se plačilo staršev sorazmerno zniža za neporabljena živila. Stroški živil znašajo 1,51 EUR po otroku/dan.

5. člen

Za dneve odsotnosti v mesecu juliju in avgustu, se za vsak dan odsotnosti otroka, staršem odšteje celotni znesek dnevne oskrbnine, pod pogojem, da odsotnost otroka pisno sporočijo najkasneje do 25. junija tekočega leta.

Finančna sredstva za pokrivanje stroškov v času odsotnosti otrok zagotavlja Občina Moravske Toplice na podlagi izdanih računov vrtca, v obračunu se obvezno zniža cena za stroške neporabljenih živil.

Določilo prvega odstavka tega člena velja za starše otrok iz Občine Moravske Toplice, za katere je Občina Moravske Toplice dolžna kriti del programa, ne glede na to ali obiskujejo vrtec v občini ali izven Občine Moravske Toplice.

6. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi ekonomske cene programov predšolske vzgoje in plačila staršev v javnem vzgojno varstvenem zavodu Vrtci Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 31/20).

7. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 5. 2021.

Št. 410-0008/2021-6

Moravske Toplice, dne 19. maja 2021

Župan
Občine Moravske Toplice
Alojz Glavač

**1810. Sklep o začetku postopka priprave
Občinskega podrobnega prostorskega načrta
za enoto urejanja prostora AD 10**

Na podlagi 119. člena in v povezavi s 110. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) (v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2) ter 30. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 35/14, 21/15 in 25/17) je župan Občine Moravske Toplice sprejel

S K L E P

**o začetku postopka priprave Občinskega
podrobnega prostorskega načrta za enoto
urejanja prostora AD 10**

1. člen

(potrditev izhodišč za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta)

S tem sklepom se po predhodni seznaitvi javnosti na spletni strani občine, ki je potekala v obdobju od 5. 3. 2021 do vključno 22. 3. 2021, potrjujejo izhodišča za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora AD 10 (v nadaljnjem besedilu: OPPN), ki jih je izdelalo podjetje ZEU d.o.o. pod št. projekta OPPN-3/21-I, maj 2021 ter se začne postopek priprave OPPN.

2. člen

(območje in predmet načrtovanja)

(1) Obravnavano območje OPPN obsega enoto urejanja prostora AD 10 z oznakama podrobnejše namenske rabe SK

(površine podeželskega naselja) in PC (površine cest), za katero je z Občinskim prostorskim načrtom Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 67/17) predvidena izdelava OPPN.

(2) Na območju OPPN se bodo določili prostorski izvedbeni pogoji za sanacijo razpršene gradnje na površinah podeželskega naselja (SK) in prostorski izvedbeni pogoji za zadostno opremljenost in izrabo gospodarske javne infrastrukture na površinah cest (PC).

(3) Obravnavano območje OPPN obsega zemljišča oziroma dele zemljišč s parcelnimi številkami 1513, 1514, 1515, 1516, 1517, 1518, 1519, 1520/1, 1520/2, 1520/3, 1524, 1566, 1571, 1574, 1575/1, 1575/2, 1576/2, 1577/1, 1577/2, 1578, 1584, 1585, 1615/1, 1615/3, 1616, 1618, 1619/2, 1619/3, 1620/3, 1621/1, 1621/3, 1621/4, 1622, 1625/1, 1625/2 in 1735/2 vse v k.o. Andrejci, skupne površine 58.802 m² (5,9 ha).

(4) Območje OPPN se lahko v času postopka priprave OPPN naknadno še spremeni, zaradi načrtovanja spremljajočih potrebnih ureditev in posegov, navezav na sosednja območja, prilagoditev obstoječih ureditev, smernic nosilcev urejanja prostora ali drugih upravičenih razlogov.

3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve se pridobijo v skladu z določili ZUreP-2.

4. člen

(vrsta postopka)

V skladu s 119. členom ZUreP-2 se za postopek priprave in sprejetja OPPN smiselno uporabijo določbe, ki veljajo za postopek priprave in sprejetja občinskega prostorskega načrta.

5. člen

(rok za pripravo občinskega podrobnega
prostorskega načrta)

Ob upoštevanju minimalnih okvirnih rokov je zaključek priprave OPPN predviden v dvanajstih mesecih po začetku postopka priprave.

6. člen

(nosilci urejanja prostora, ki bodo pozvani za podajo
smernic in mnenj)

(1) Nosilci urejanja prostora:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Mure, Slovenska ulica 2, 9000 Murska Sobota,
- Ministrstvo za obrambo, Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, Sektor za upravljanje cest, Območje Murska Sobota, Lipovci 256b, 9231 Beltinci,
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo (področje energetike), Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana,
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20a, 2000 Maribor,
- Elektro Maribor, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor,
- Telekom Slovenije, d.d., TKO vzhodna Slovenija, Titova cesta 38, 2000 Maribor,
- Vodovod sistema B d.o.o., Kopališka ulica 2, 9000 Murska Sobota,
- Čista narava d.o.o., Javno komunalno podjetje, Tešarnovci 20, 9226 Moravske Toplice,
- Občina Moravske Toplice, Kranjčeva ulica 3, 9226 Moravske Toplice.

(2) Drugi udeleženci:

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana,

– Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana.

(3) V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave OPPN izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

7. člen

(načrt vključevanja javnosti)

Javnost se v postopek vključi v času javne razgrnitve in javne obravnave.

8. člen

(seznam podatkov in strokovnih podlag ter obveznosti udeležencev pri urejanju prostora glede njihovega zagotavljanja)

(1) Za pripravo OPPN se uporabijo javno dostopni grafični in prostorski podatki, podatki evidenc geodetske uprave in zemljiške knjige, geodetski načrt in morebitne druge strokovne podlage, ki bi jih zahtevali nosilci urejanja prostora.

(2) Pripravo OPPN v celoti financira Občina Moravske Toplice, Kranjčeva ulica 3, 9226 Moravske Toplice.

9. člen

(objava sklepa in uveljavitev)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, objavi pa se tudi na spletni strani Občine Moravske Toplice.

Št. 350-0006/2020-21

Moravske Toplice, dne 20. maja 2021

Župan
Občine Moravske Toplice
Alojz Glavač

OSILNICA

1811. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Osilnica za leto 2020

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – Odločba US) in 15. člena Statuta Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 3/08 in 5/08 – popr., 75/17 – spremembe in dopolnitve, 52/18 – dopolnitev) je Občinski svet Občine Osilnica na 14. redni seji dne 7. 5. 2021 sprejel

ODLOK

o zaključnem računu proračuna Občine Osilnica za leto 2020

1. člen

S tem odlokom se sprejme zaključni račun proračuna Občine Osilnica za leto 2020, ki zajema vse prihodke in druge prejemke ter odhodke in druge izdatke Občine Osilnica za leto 2020.

2. člen

Realizirani prihodki in drugi izdatki po zaključnem računu proračuna Občine Osilnica za leto 2020 so znašali:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v eurih
Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto		Proračun leta 2020
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	844.524
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	530.447
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	488.301
	700 Davki na dohodek in dobiček	428.188
	703 Davki na premoženje	43.284
	704 Domači davki na blago in storitve	16.337
	706 Drugi davki	492
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	42.146
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	2.923
	711 Takse in pristojbine	844
	712 Globe in druge denarne kazni	0
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	35.713
	714 Drugi nedavčni prihodki	2.665
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	0
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	0
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	314.077
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	314.077
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna – iz sredstev drugih evropskih institucij	0
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (787)	0
	787 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	775.699
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	467.358
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	127.603
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	21.417
	402 Izdatki za blago in storitve	316.920
	403 Plačila domačih obresti	418
	409 Rezerve	1.000
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	150.183
	410 Subvencije	0
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	76.506
	412 Transferi neprifitnim organizacijam in ustanovam	7.806
	413 Drugi tekoči domači transferi	65.872
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	154.952
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	154.952
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431)	3.206
	431 Investicijski transferi neprifitnim organizacijam in ustanovam	3.206
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	0

III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.–II.) (SKUPAJ PRIHODKI MINUS SKUPAJ ODHODKI)	68.825
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750 + 751 + 752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih pravnih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	20.233
55	ODPLAČILA DOLGA	20.233
	550 Odplačila domačega dolga	20.233
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.–II.–V.–VIII.)	48.591
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	–20.234
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.–VIII.–IX.)	–68.825
XII.	SREDSTVA NA RAČUNIH	
	– stanje 31. 12. 2019	258.076
	– stanje 31. 12. 2020	260.549

3. člen

Zaključni račun proračuna Občine Osilnica za leto 2020 sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Osilnica za leto 2020.

4. člen

Zaključni račun proračuna Občine Osilnica za leto 2020 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0005/2020
Osilnica, dne 7. maja 2021

Županja
Občine Osilnica
Alenka Kovač

1812. Odlok o rebalansu proračuna Občine Osilnica za leto 2021

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – Odločba US) in 15. člena Statuta Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 3/08 in 5/08 – popr., 75/17 – spremembe in dopolnitve, 52/18 – dopolnitev) je Občinski svet Občine Osilnica na 14. redni seji dne 7. 5. 2021 sprejel

ODLOK

o rebalansu proračuna Občine Osilnica za leto 2021

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Osilnica za leto 2021 (Uradni list RS, št. 6/21) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov do-
loča v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v eurih
Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto		Proračun leta 2021
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	783.959
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	527.171
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	481.421
	700 Davki na dohodek in dobiček	422.921
	703 Davki na premoženje	44.700
	704 Domači davki na blago in storitve	13.700
	706 Drugi davki	100
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	45.750
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	3.900
	711 Takse in pristojbine	600
	712 Globe in druge denarne kazni	0
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	36.200
	714 Drugi nedavčni prihodki	5.050
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	0
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	0
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	256.788
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	256.788
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	0
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (787)	0
	787 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	0

II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	837.102
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	571.308
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	143.720
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	23.372
	402 Izdatki za blago in storitve	275.250
	403 Plačila domačih obresti	500
	409 Rezerve	11.000
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	172.321
	410 Subvencije	0
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	119.504
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	9.096
	413 Drugi tekoči domači transferi	42.721
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	204.939
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	204.939
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	6.000
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	6.000
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	0
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ (I.–II.) (SKUPAJ PRIHODKI MINUS SKUPAJ ODHODKI)	–53.143
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih pravnih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	17.385
55	ODPLAČILA DOLGA	17.385
	550 Odplačila domačega dolga	17.385

IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.–II.–V.–VIII.)	–70.528
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	–17.385
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.–VIII.–IX.)	53.143
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	260.549,53

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte ter podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Osilnica.

Načrt razvojnih programov predstavljajo projekti«.

2. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0008/2021

Osilnica, dne 7. maja 2021

Županja
Občine Osilnica
Alenka Kovač

1813. Odlok o občinskih cestah v Občini Osilnica

Na podlagi prvega odstavka 95. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US, 46/15 in 10/18), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 15. člena Statuta Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 3/08, 5/08 – popr., 75/17 – spremembe in dopolnitve in 52/18 – dopolnitev) je Občinski svet Občine Osilnica na 14. redni seji dne 17. 5. 2021 sprejel

ODLOK

o občinskih cestah v Občini Osilnica

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

Ta odlok določa:

- občinske ceste na območju Občine Osilnica in postopek njihove kategorizacije;
- upravljanje, gradnjo, vzdrževanje in varstvo občinskih cest in prometa na njih;
- način izvajanja vzdrževanja občinskih cest kot obvezna gospodarska javna služba;
- nadzor in sankcioniranje kršitev tega odloka.

2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo enak pomen, kot je določen z veljavno področno zakonodajo.

3. člen

(občinske ceste)

Občinske ceste so javne ceste, namenjene povezovanju naselij v občini s povezovanjem naselij v sosednjih občinah, povezovanju naselij, delov naselij, naravnih in kulturnih znamenitosti in objektov v občini.

Občinske ceste so javno dobro in so izven pravnega prometa. Na njih ni mogoče pridobiti lastninske pravice s pripestvovanjem ali drugih stvarnih pravic.

Ne glede na določbe prejšnjega odstavka je na zemljiščih cestnega sveta mogoče pridobiti stvarno služnost na podlagi pravnega posla za gradnjo objektov gospodarske javne infrastrukture in priključkov nanjo ter vodov, ki predstavljajo minimalno komunalno oskrbo stavb, pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo ceste, in predpisi, ki urejajo ravnanje s stvarnim premoženjem države, pokrajin in občin.

Ne glede na določbo drugega odstavka tega člena je mogoče na zemljiščih cestnega sveta ustanoviti stvarno služnost za gradnjo cestnega priključka. Medsebojne pravice in obveznosti med upravljavcem ceste in investitorjem cestnega priključka se uredijo s pogodbo.

Občinske ceste, ki še niso geodetsko in/ali zemljiškoknjižno urejene, se urejajo na pobudo lastnikov nepremičnin in na podlagi letnega plana upravljalca občinskih cest.

II. KATEGORIZACIJA OBČINSKIH CEST

4. člen

(kategorije občinskih cest in nekategorizirane ceste)

Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (LC), javne poti (JP) in občinske kolesarske poti.

Lokalna cesta (LC) je občinska javna cesta, ki povezuje naselja v občini z naselji v sosednjih občinah ali naselja in dele naselij v občini med seboj in je pomembna za navezovanje prometa na javne ceste enake ali višje kategorije.

Javna pot (JP) je občinska javna cesta, ki ne izpolnjuje meril za kategorizacijo kot lokalna cesta in je namenjena navezovanju prometa na javne ceste enake ali višje kategorije.

Občinska kolesarska pot je s predpisano prometno signalizacijo in prometno opremo označena cesta, ki je namenjena prometu koles in drugih uporabnikov, pod pogoji, določenimi s pravili cestnega prometa in predpisi, ki urejajo ceste.

Nekategorizirana cesta, ki se uporablja za javni promet, je vsaka prometna površina, na kateri se opravlja promet na način in pod pogoji, kot jih v skladu z veljavno področno zakonodajo določi lastnik ali od njega pooblaščen upravljavec.

Gozdna cesta je grajena gozdna prometnica, ki je namenjena predvsem gospodarjenju z gozdom, je nekategorizirana v skladu s predpisi, ki urejajo javne ceste, omogoča racionalen prevoz gozdnih lesnih sortimentov in je vodena v evidencah gozdnih cest.

5. člen

(postopek kategorizacije občinskih cest)

Občinske ceste določi in kategorizira Občinski svet Občine Osilnica (v nadaljnjem besedilu: občinski svet) na predlog župana.

Predlog kategorizacije občinskih cest mora biti predhodno strokovno usklajen z Direkcijo Republike Slovenije za ceste po postopku, določenim v predpisu o merilih za kategorizacijo javnih cest.

6. člen

(spremembe kategorizacije občinskih cest)

Spremembe kategorizacije občinskih cest se določijo po postopku iz prejšnjega člena tega odloka.

Pobude za spremembo kategorizacije občinskih cest lahko predlagajo vaše skupnosti, zainteresirane pravne osebe

(podjetja in druge organizacije) in fizične osebe. Predlogi morajo biti utemeljeni v skladu z merili za kategorizacijo javnih cest.

O predlogu za prenos občinske ceste med državne ceste odloči občinski svet občine na predlog župana, po predhodnem soglasju z Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo.

Občinska cesta, določena s sklepom Vlade Republike Slovenije o prenosu državne ceste med občinske ceste, ima kategorijo, določeno s tem sklepom, po potrditvi na seji občinskega sveta.

Spremembe kategorizacije občinskih cest se opravijo enkrat letno in se upoštevajo v planu razvoja in vzdrževanja občinskih cest za naslednje leto.

7. člen

(opustitev občinske ceste)

Občinska cesta ali njen del se lahko opusti, če se zgradi nova cesta ali del ceste, ki nadomesti prejšnjo oziroma njena uporaba ni več v javnem interesu.

O opustitvi opuščene občinske ceste ali njenega dela ter bodočem ravnanju s to nepremičnino v primerih, ki ni več namenjena prometu, odloči Občinski svet Občine Osilnica

8. člen

(prenos nekategoriziranih cest med občinske ceste)

Za nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, lahko lastnik ali od njega pooblaščen upravljavec te ceste predlaga občini njen prenos med občinske ceste.

Nekategorizirana cesta se lahko prenese med občinske ceste, če obstaja javni interes in je geodetsko odmerjena.

O prenosu nekategoriziranih cest med občinske ceste odloči občinski svet, njena kategorizacija pa se opravi po postopku iz 6. člena tega odloka.

9. člen

(ostale poti)

Planinske poti, turistične poti, poti v parkovnih gozdovih in druge poti, ki niso zgrajene v skladu s predpisi o javnih cestah in ki so namenjene dostopu do planinskih koč in vrhov ali dostopu in ogledu naravnih, kulturnih in drugih spomenikov ali znamenitosti, niso javne poti po tem odloku.

Če je pot iz prejšnjega odstavka namenjena dostopu do naravnih, kulturnih in drugih spomenikov ali znamenitosti, za ogled katerih je določeno plačilo, mora njihov upravljavec zgraditi in vzdrževati pot tako, da je njena uporaba varna za uporabnike, katerim je namenjena.

Sredstva za graditev in vzdrževanje poti iz prejšnjega odstavka tega člena se zagotovijo iz vplačil za ogled naravnih, kulturnih in drugih spomenikov ali znamenitosti in iz dotacij občine njihovim upravljavcem.

III. GRADNJA OBČINSKIH CEST

10. člen

(gradnja občinskih cest)

Občinske ceste se načrtujejo, projektirajo, gradijo in vzdržujejo na način in pod pogoji, kot jih določajo predpisi, ki urejajo ceste, predpisi, ki urejajo varstvo okolja, prostorsko načrtovanje in gradnjo objektov, ter tiste tehnične smernice, katerih uporaba je obvezna.

11. člen

(projektiranje občinskih cest)

Elementi za projektiranje občinske ceste se določijo v skladu s predpisi o projektiranju javnih cest in njihovih elementov s stališča zagotavljanja prometne varnosti in ekonomičnosti njihove graditve in vzdrževanja.

V projektni dokumentaciji za gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste se določijo tudi prometna ureditev občinske

ceste in ureditev navezav na obstoječe ceste ter pristopov do objektov in zemljišč ob cesti ter predvidijo površine zunaj vozišča ceste za parkirišča, avtobusna postajališča in druge prometne površine, površine za opravljanje spremljajočih dejavnosti, za gradnjo objektov za vzdrževanje cest in za nadzor cestnega prometa.

Prometna dokumentacija lahko odstopa od predpisov, če zakonodaja tako dopušča in utemeljitev temelji na strokovnem gradivu in če tako odloča župan.

12. člen

(pridobitev zemljišč za gradnjo)

Za gradnjo, rekonstrukcijo ali prevzem občinske ceste se lahko, skladno z veljavno zakonodajo, lastninska pravica na zemljišču ali drugi nepremičnini odvzame ali omeji, če ni mogoče skleniti ustrezne pogodbe med občino in lastnikom te nepremičnine.

Če je treba zaradi rekonstrukcije občinske ceste, s katero se ne posega izven njenega varovalnega pasu, izvesti razlastitev ali obremenitev lastninske pravice na nepremičnini, pa za to rekonstrukcijo ni potrebna priprava prostorskega akta, se javna korist za to razlastitev oziroma obremenitev lastninske pravice ugotovi s sklepom občinskega sveta. Predlog za izdajo sklepa mora vsebovati dokazilo o skladnosti načrtovane rekonstrukcije s prostorskim aktom v območju rekonstrukcije ceste, grafičen prikaz lege rekonstrukcije ceste na zemljiščih, načrt parcelacije ter seznam parcel s površinami in ugotovitev javne koristi.

Če bi bila izvedba ukrepov, ki so potrebni zaradi varstva pred hrupom in drugimi emisijami prometa, bolj učinkovita in ekonomična na sosednjih nepremičninah kot izvedba na cestnem svetu, se lahko na podlagi pravnega posla z lastnikom nepremičnine ustanovi stvarna služnost.

13. člen

(gradnja in vzdrževanje občinskih cest)

Občinske ceste se morajo načrtovati, projektirati, graditi in vzdrževati na način in pod pogoji kot to določajo predpisi, ki urejajo projektiranje javnih cest, prometno signalizacijo in prometno opremo, način označevanja in zavarovanja del in ovir v prometu, cestne priključke, ter predpisi, ki urejajo vrste vzdrževalnih del na cestah ter nivo rednega vzdrževanja javnih cest in tehnične smernice, katerih uporaba je obvezna.

14. člen

(gradnja gospodarske javne infrastrukture v območju občinskih cest)

Gradnja, vzdrževalna in druga dela objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture je dovoljena v območju občinske ceste le pod pogoji in na način, določenim s soglasjem upravljavca občinske ceste. V soglasju se določijo način, pogoji in nadzor nad opravljanjem teh del.

Soglasje iz prvega odstavka tega člena ni potrebno, če so s poškodbami naprav in napeljav, vgrajenih v občinsko cesto, neposredno ogroženi varen promet oziroma življenja in zdravja ljudi in živali ali bi lahko nastala večja gospodarska škoda. Upravljavec naprav in napeljav mora takoj odstraniti neposredno nevarnost in o tem brez odlašanja po elektronski poti obvestiti upravljavca občinske ceste, upravljavec naprav in napeljav mora takoj odpraviti poškodbe na njej, vzpostaviti cesto v prvotno stanje in o končanih delih po elektronski poti obvestiti upravljavca občinske ceste.

Če se mora zaradi del in prejšnjega odstavka omejiti uporaba občinske ceste, mora upravljavec naprav in napeljav vgrajenih v občinsko cesto, o omejitvi uporabe občinske ceste in o njenem prenehanju po elektronski poti obvestiti policijo in upravljavca občinskih cest.

15. člen

(razmejitev obveznosti med upravljavcem občinskih cest in upravljavci vodotokov)

Stroške gradnje ali rekonstrukcije objektov in naprav za ohranjanje vodnega režima vodotoka, ki so potrebni zaradi prečkanja javne ceste z vodotokom ali poteka ob njem, krije investitor ceste.

Vzdrževanje zavarovanja podporne konstrukcije premostitvenega objekta je sestavni del vzdrževanja občinske ceste.

Vzdrževanje objektov in naprav, ki služijo vodotoku, ter obrežnih zavarovanj in zavarovanj struge vodotoka so sestavni del vzdrževanja vodotokov.

Če vodotok poteka v območju ceste, se stroški vzdrževanja ceste razdelijo sorazmerno med upravljavca ceste in upravljavca vodotoka.

16. člen

(obveznost obveščanja o posegih v občinsko cesto)

Investitorji oziroma upravljavci objektov in naprav v ali ob cestnem telesu morajo, kadar nameravajo graditi ali rekonstruirati svoje objekte in naprave v občinski cesti, o tem obvestiti pristojni organ najmanj 30 dni pred začetkom del, da ti lahko svoja dela uskladijo z gradnjo oziroma rekonstrukcijo ceste.

Upravljavec občinske ceste mora dati upravljavcu druge gospodarske javne infrastrukture iz prejšnjega odstavka na razpolago podatke, potrebne za usklajitev del.

Določbe tega člena veljajo smiselno tudi za upravljavce gospodarske javne infrastrukture v cestnem telesu ali ob njem, kadar nameravajo graditi ali rekonstruirati svoje objekte in naprave v občinski cesti.

17. člen

(obveznost investitorja zaradi prestavitve občinske ceste)

Če je treba obstoječo občinsko cesto prestaviti zaradi gradnje drugega objekta ali naprave, mora biti prestavljeni del ceste zgrajen z elementi, ki ustrezajo namenu ceste in drugim zahtevam predpisov o cestah. Za poseg v cestno telo obstoječe občinske ceste si mora investitor objekta ali naprave pridobiti soglasje upravljavca občinske ceste. Stroške prestavitve občinske ceste krije investitor objekta ali naprave.

18. člen

(obveznost usklajevanja projektiranja)

Če se hkrati z gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste predvideva tudi graditev komunalnih in drugih objektov, naprav in napeljav, ki ne služijo cesti ali njeni uporabi, mora projektna dokumentacija obsegati vsa dela, ki jih je treba opraviti na območju ceste.

Stroške za usklajevanje projektiranja, gradnje ali rekonstrukcije objektov, naprav in napeljav iz prvega odstavka tega člena krije investitor oziroma upravljavec posameznih objektov, naprav in napeljav.

IV. UPRAVLJANJE OBČINSKIH CEST

19. člen

(upravljavec občinskih cest)

Upravljavec občinskih cest v Občini Osilnica je občinska uprava Občine Osilnica.

20. člen

(naloge in pristojnosti občinskega organa)

Upravljavce občinskih cest opravlja strokovno tehnične, razvojne, organizacijske in upravne naloge za gradnjo, vzdrževanje in varstvo občinskih cest.

Te obsegajo zlasti:

– izdelavo strokovnih podlag za plane vzdrževanja in razvoja občinskih cest in izdelavo osnutkov teh planov;

- naloge rednega vzdrževanja občinskih cest;
- naloge nadzora nad stanjem občinskih cest;
- naloge upravljanja, vodenja in nadzora prometa;
- izvajanje postopkov javnega naročanja za izvajanje del rednega vzdrževanja občinskih cest ter za izvajanje gradnje, investicijskih vzdrževalnih del v javno korist na občinskih cestah;
- naloge v zvezi z investicijami v občinske ceste;
- vodenje evidenc o občinskih cestah in zbirne evidence o javnih cestah;
- pridobivanje podatkov o prometnih obremenitvah na občinskih cestah;
- pridobivanje podatkov o prekoračitvi dimenzij (višina, širina, dolžina) in mase vozil;
- naloge v zvezi z organizacijo obveščanja javnosti o stanju občinskih cest in prometa na njih;
- izdajanje dovoljenj in soglasij in vodenje drugih upravnih postopkov, določenih z ukrepi za varstvo občinskih cest in za varovanje prometa na njih;
- priprava programov in organizacija izdelave raziskovalnih in razvojnih nalog za občinske ceste ter sodelovanje z Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo in drugimi občinami pri pripravi in uresničevanju programov;
- izvajanje drugih nalog, določenih s tem odlokom in drugimi področnimi predpisi.

21. člen

(financiranje občinskih cest)

Plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest, s katerim se za obdobje štirih let določijo prednostne naloge razvoja in vzdrževanja občinskih cest, viri sredstev za njihovo uresničevanje ter letna dinamika njihovega uresničevanja, sprejme občinski svet na predlog župana.

Letni načrt razvoja in vzdrževanja občinskih cest, s katerimi se določi uresničevanje plana iz prejšnjega odstavka v posameznem koledarskem letu, se usklajuje in sprejema po postopku, določenem za občinski proračun, in je njegov sestavni del.

V. VZDRŽEVANJE OBČINSKIH CEST

22. člen

(javna služba vzdrževanja občinskih cest)

Vzdrževanje občinskih cest je obvezna gospodarska javna služba lokalnega pomena, ki obsega redno vzdrževanje kategoriziranih občinskih cest v stanju, ki zagotavlja varnost in prevoznost občinskih cest in cestnega sveta ter vzpostavitev prevoznosti cest ob naravnih in drugih nesrečah (v nadaljevanju: redno vzdrževanje javnih cest).

Način izvajanja gospodarske javne službe rednega vzdrževanja občinskih cest določi upravljavec občinskih cest, tudi ob upoštevanju prejšnjega člena.

Obnovitvena dela na občinskih cestah se oddajajo v izvedbo na podlagi javnega razpisa. Obnovitvena dela oddaja občinska uprava, po postopku in pod pogoji, ki so z zakonom določeni za oddajo javnih naročil.

23. člen

(vzdrževanje križišč in križanj)

Za vzdrževanje križišč občinskih cest z nekategoriziranimi cestami, po katerih je dovoljen javni promet, v območju cestnega sveta občinske ceste skrbi občinska uprava.

24. člen

(vzdrževanje občinskih cest ob preusmeritvah prometa)

Upravljalavec občinske ceste lahko zaradi zapore občinske ceste začasno usmeri promet na nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet.

Za preusmeritev prometa z občinske ceste na nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, mora upra-

vljavec občinskih cest predhodno pridobiti soglasje lastnika te ceste ali od njega pooblaščenega upravljavca ceste. Če je med preusmeritvijo prometa z občinske ceste na nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, treba povečati obseg vzdrževanja te ceste ali pa jo je treba pred tem usposobiti za prevzem dodatnega prometa, krije stroške teh ukrepov predlagatelj preusmeritve prometa.

VI. VARSTVO OBČINSKIH CEST IN PROMETA NA NJIH

25. člen

(prepovedi ogrožanja občinske ceste in prometa na njej)

Prepovedano je izvajati ali opustiti kakršnakoli dela na občinski cesti, na zemljiščih ali objektih ob občinski cesti, ki bi lahko škodovala cesti ali ogrožala, ovirala ali zmanjšala varnost prometa na njej.

Prepovedano je:

- na in v cestno telo občinske ceste odvajati meteorno vodo, odplake in druge tekočine;
- po brežinah ceste spuščati kamenje, les in drug material ali predmete;

- na cestnem svetu občinske ceste:

- puščati živali brez nadzorstva, napajati živali v obcestnih jarkih, pasti živino ali graditi napajališča za živali;
- nameščati in uporabljati luči ali druge svetlobne naprave, ki bi lahko zmanjšale varnost prometa;

- postavljati ograje, stebričke, zasaditi živo mejo, drevje, trto ali druge visoke nasade ali poljščine, nameščati ali odlagati les, opeko, zemljo, drug material ali predmete;

- nasipati zemljišča ali nameščati kakršnekoli predmete, ki bi lahko ovirali ali onemogočali nemoteno in varno odvijanje cestnega prometa;

- postavljati nagrobne plošče ali druga spominska znamenja;

- namerno zažigati travo, les ali druge odpadne snovi;
- odvajati odplake in druge tekočine;
- ovirati odtok vode;

- orati na razdalji manj kot 4 metre od roba cestnega sveta v pravokotni smeri na cesto ali na razdalji manj kot 1 meter od roba cestnega sveta vzporedno s cesto;

- na cestišču javne ceste:

- razsipati sipek material, razen posipnih materialov v času izvajanja zimske službe, nanašati blato ali ga kako drugače onesnaževati;

- puščati sneg ali led, ki pade ali zdrsne nanj;

- odlagati sneg, razen odlaganja snega zaradi izvajanja zimske službe;

- onesnažiti cestišče z olji in mazili ali drugimi snovmi;

- vlačiti hlode, veje, skale in podobne predmete kot tudi pluge, brane in drugo kmetijsko orodje ter druge dele tovora.

Preden se vključi v promet na občinski cesti s kolovozne poti, nekategorizirane ceste, individualnega priključka, območja izvajanja del ali druge zemljiške površine, mora voznik odstraniti z vozila zemljo ali blato, ki bi lahko onesnažilo vozišče.

Prepovedano je poškodovati, odstraniti, prestaviti, zakriti ali kakorkoli spremeniti prometno signalizacijo, prometno opremo ter cestne naprave in druge ureditve, ki so namenjene varnosti, vodenju in nadzoru prometa, zaščitni ceste ter preprečevanju škodljivih emisij prometa na javnih cestah.

Izvajalec rednega vzdrževanja ceste mora brez odlašanja s ceste odstraniti vse ovire ali druge posledice ravnanj, ki bi lahko škodovala cesti ali ogrožale, ovirale ali zmanjšale varnost prometa na njej. Če to ni mogoče, mora oviro ali nastalo nevarno mesto na cesti do njihove odprave zavarovati s predpisano prometno signalizacijo ter o oviri in drugih posledicah prepovedanih ravnanj brez odlašanja obvestiti pristojni inšpekcijski organ. Povzročitelj ovire ali nevarnega mesta na cesti mora upoštevati navodila izvajalca rednega vzdrževanja ceste. Vse stroške odstranitve ovir ali drugih posledic pre-

povedanih ravnanj ali zavarovanja ovir ali nevarnih mest na cesti poravna povzročitelj ovire ali nevarnega mesta na cesti, upravljavec občinske ceste pa ima zaradi izvajanja določbe pravico do brezplačnega pridobivanja podatkov, ki omogočajo identifikacijo lastnika oziroma uporabnika motornega vozila (osebno ime oziroma firma, naslov stalnega ali začasnega prebivališča oziroma sedeža, EMŠO), iz evidence registriranih vozil, ki se vodi v skladu z zakonom, ki ureja motorna vozila. Če povzročitelj ni znan ali ga ni mogoče identificirati, grede stroški v breme rednega vzdrževanja ceste.

Z globo 1.000 evrov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna nasprotju s prvim, drugim, tretjim, četrtem ali šestim odstavkom tega člena.

Z globo 4.000 evrov se kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s prvim, drugim, tretjim, četrtem ali šestim odstavkom tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 1.000 evrov.

Z globo 2.000 evrov se kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki opusti ukrepe, predpisane v petem odstavku tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 1.000 evrov.

26. člen

(obveznosti lastnikov nepremičnin ob občinski cesti)

Lastniki zemljišč ob občinski cesti morajo dopustiti vse posege, ki so nujno potrebni za nemoteno uporabo javne ceste, zlasti:

- dostop do cestnih objektov zaradi njihovega vzdrževanja;
- gradnjo objektov in naprav za odvodnjavanje cestišča in cestnega telesa;
- postavitve prometne signalizacije in prometne opreme;
- izvedbo ukrepov in postavitve začasnih ali stalnih naprav za zaščito ceste in prometa na njej pred snežnimi plazovi, zameti, hrupom, slepilnimi učinki in drugimi škodljivimi vplivi;
- odlaganje snega na njihovo zemljišče, če se jim s tem ne povzroča škoda, če navedeni posegi, gradnja in postavitve objektov in naprav ni mogoča v okviru cestnega sveta;
- izvedbo ukrepov za vzpostavitev prevoznosti ceste oziroma odpravo neposredno grozeče nevarnosti.

Za izvedbo ukrepov iz prejšnjega odstavka se lahko lastniška pravica na nepremičnini začasno ali trajno obremeni s služnostjo v javno korist.

V primeru ustanovitve služnosti v javno korist lastniku služeče nepremičnine pripada odškodnina, ki obsega zmanjšano vrednost nepremičnine in dejansko škodo.

Z globo 500 evrov se kaznuje lastnik zemljišča, ki ne dopusti posegov, določenih v prvem odstavku tega člena.

27. člen

(izredni prevoz)

Izredni prevoz je prevoz z vozilom ali skupino vozil, ki samo ali skupaj z nedeljivim tovorom presega s predpisi dovoljeno skupno maso, osne obremenitve ali mere (širina, dolžina, višina). Izredni prevoz je tudi prevoz, pri katerem je vozilo samo ali skupaj s tovorom v mejah s predpisom dovoljene skupne mase, osnih obremenitev ali mer, vendar pa presega omejitve katerega koli od teh elementov, ki je odrejena na cesti ali njenem delu.

Izredni prevoz se lahko opravi na podlagi dovoljenja za izredni prevoz, ki ga izda upravljavec občinske ceste (občinska uprava), na podlagi vloge za izdajo dovoljenja. O izdaji dovoljenja za izredni prevoz mora izdajatelj obvestiti pristojno policijsko postajo in občinsko redarstvo.

Izredni prevoz brez dovoljenja za izredni prevoz je prepovedan.

Izredni prevoz je dovoljen le pod pogoji, navedenimi v dovoljenju za izredni prevoz.

28. člen

(varovalni gozdovi in hudourniki ob občinski cesti)

Občinska uprava lahko pristojnemu Zavodu za gozdove Slovenije poda predlog, da se gozd vzdolž občinske ceste ali v njeni bližini, ki je pomemben zaradi njenega varovanja pred drsenjem zemljišča, bočnega vetra, snežnimi plazovi in podobnega, razglasi za varovalni gozd v skladu s predpisi o gozdovih.

Pravne ali fizične osebe, ki v območju ceste pogozdujejo ali urejajo hudournike ter deroče reke, morajo pred začetkom del obvestiti o vrsti in obsegu del občinsko upravo in prilagoditi vrsto in obseg del tako, da se zavaruje cesta.

Upravljavec krije del stroškov za pogozditev goljav ter za ureditev hudournikov in deročih rek glede na pomen, ki ga imajo takšna dela za varstvo občinske ceste.

Z globo 200 evrov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena.

Z globo 2.000 evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 1.000 evrov.

29. člen

(graditev žičniških naprav čez občinske ceste)

Občinska cesta, ki jo prečka žičniška naprava, mora biti zavarovana z ustrezno lovilno napravo. Stroške postavitve in vzdrževanja lovilne naprave krije investitor oziroma upravljavec žičniške naprave.

Za gradnjo žičniških naprav nad javnimi cestami ali ob njih mora investitor dobiti soglasje upravljavca javne ceste.

Z globo 200 evrov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

Z globo 2.000 evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 1.000 evrov.

30. člen

(izkoriščanje mineralnih surovin ob občinski cesti)

Pridobivalni prostori mineralnih surovin so lahko le v takšni oddaljenosti od občinske ceste, da to ne vpliva na stabilnost cestnih objektov, cestnega telesa, na vzdrževanje ceste in na varnost prometa.

Če območje pridobivalnega prostora sega v varovalni pas občinske ceste ali so na podlagi študij, ki so podlaga za pripravo prostorskega akta, dokazani vplivi pridobivalnega prostora mineralnih surovin na občinsko cesto, mora investitor oziroma nosilec rudarske ali vodne pravice pridobiti soglasje upravljavca občinske ceste.

Z globo 200 evrov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju z določbami tega člena.

Z globo 2.000 evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju z določbami tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 200 evrov.

31. člen

(omejitve opravljanja del zunaj varovalnega pasu občinske ceste)

Za izvajanje del zunaj varovalnega pasu javne ceste, ki bi lahko povzročila nestabilnost cestnega telesa, mora investitor pridobiti soglasje upravljavca javne ceste.

Z globo 200 evrov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prejšnjim odstavkom.

Z globo 2.000 evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 200 evrov.

32. člen

(izvajanje del v območju občinske ceste)

Za podiranje dreves, spravilo lesa, izkope, prekope, pokope, vrtanja in opravljanje drugih del na zemljiščih ali na objektih v območju občinske ceste, ki bi lahko ovirala ali ogrožala promet, poškodovale cesto ali povečala stroške njenega vzdrževanja, je treba pridobiti soglasje upravljavca občinske ceste, občinske uprave, s katerim se določijo pogoji za opravljanje teh del.

Z globo 2.000 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki brez soglasja upravljavca javne ceste opravlja dela, ki bi lahko ovirala ali ogrožala promet, poškodovale cesto ali povečala stroške njenega vzdrževanja.

Z globo 6.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, njihova odgovorna oseba pa z globo 2.000 eurov.

33. člen

(naležne ploskve na kolesih vozil)

Vozila, ki vozijo po cestah, morajo imeti kolesa s takšnimi naležnimi ploskvami, da ne poškodujejo vozišča.

Motorna vozila z gosenicami smejo voziti po cestah samo, če imajo gosenice obložene s primernimi oblogami, ki ne poškodujejo vozišča.

Z globo 500 eurov se kaznuje voznik, ki po cesti vozi vozilo s kolesi z naležnimi ploskvami, ki so ali bi lahko poškodovale vozišče, ali motorno vozilo z gosenicami, ki so ali bi lahko poškodovale vozišče.

34. člen

(varovalni pas ob občinski cesti)

V varovalnem pasu občinske ceste je raba prostora omejena.

Posegi v prostor varovalnega pasu občinske ceste so dovoljeni le s soglasjem upravljavca občinske ceste.

Upravljalavec občinske ceste izda soglasje iz prejšnjega odstavka, če s predlaganim posegom v varovalnem pasu niso prizadeti interesi varovanja občinske ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza.

Širina varovalnega pasu občinske ceste je določena z veljavno zakonodajo, ki ureja status in kategorizacijo občinskih cest.

Z globo 200 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki v varovalnem pasu občinske ceste brez soglasja ali v nasprotju s soglasjem upravljavca ceste gradi ali rekonstruira stavbo ali objekte, ali v njem postavlja kakršnekoli druge objekte ali naprave, ter izvaja kakršnakoli dela na pripadajočih zemljiščih.

Z globo 2.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, njihova odgovorna oseba pa z globo 200 eurov.

35. člen

(preglednost ob občinski cesti)

V območju nivojskega križišča občinskih cest, križišča občinske ceste z železniško progo (preglednostni prostor) ali v območju cestnih priključkov na občinsko cesto (pregledno polje) ter na notranjih straneh cestnih krivin (pregledna bema) ni dovoljeno vzpostaviti kakršnekoli vegetacije ali postaviti objekte, naprave in druge predmete ter storiti kar koli drugega, kar bi oviralo preglednost cest, križišča ali priključka.

Zaradi zagotavljanja stanja iz prejšnjega odstavka, razen na individualnih priključkih, se lahko lastniška pravica začasno ali trajno obremeni s služnostjo v javno korist.

V primeru ustanovitve služnosti v javno korist lastniku služne nepremičnine pripada odškodnina, ki obsega zmanjšano vrednost nepremičnine in dejansko škodo.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka lastnik služne nepremičnine ni upravičen do odškodnine, če je bila taka omejitev uporabe zemljišča predhodno določena v soglasju občine.

Z globo 500 eurov se kaznuje za prekršek lastnik oziroma imetnik pravice uporabe nepremičnine, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

36. člen

(priključki na občinsko cesto)

Priključki nekategoriziranih cest ter individualni priključki na občinske ceste (v nadaljnjem besedilu: priključki na občinske ceste) se lahko gradijo ali rekonstruirajo le s soglasjem upravljavca občinskih cest. S soglasjem na podlagi predpisa, ki ureja cestne priključke na javne ceste, se določijo tehnični in drugi pogoji gradnje, rekonstrukcije in vzdrževanja priključka ter njegova opremljenost s prometno signalizacijo.

Upravljalavec občinskih cest izda soglasje iz prejšnjega odstavka, če ugotovi, da to ne bo imelo škodljivih posledic za zmogljivost ceste in varnost prometa na njej.

Priključek do meje cestnega sveta s pripadajočo prometno signalizacijo je sestavni del občinske ceste.

Upravljalavec občinskih cest lahko z odločbo zahteva prilagoditev priključka na stroške koristnika priključka, če priključek na občinsko cesto zaradi povečanega prometa ali uporabe za drugačen promet, kot je bil upoštevan ob izdaji soglasja za njegovo ureditev, ni več ustrezen.

Upravljalavec občinskih cest lahko ukine priključek na občinsko cesto v soglasju z lastnikom priključka oziroma imetnikom pravice uporabe.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka lahko upravljavec občinskih cest z odločbo ukine priključek na občinsko cesto, če se priključek nahaja na območju, kjer se mora izvesti ukrep za varstvo občinske ceste in zavarovanje prometa na njej, ali če to zahteva sprememba prometne ureditve na občinski cesti. Priključek se nadomesti na stroške občine.

Z globo 200 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

Z globo 2.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 200 eurov.

37. člen

(zapora ceste zaradi del ali prireditev na občinski svet)

Dela na občinski cesti ali ob njej, ki vplivajo na promet na tej cesti in jo je zaradi tega treba delno ali popolno zapreti za promet, se lahko opravljajo le z dovoljenjem upravljavca občinskih cest, dovoljenjem občinske uprave.

Ne glede na prejšnji odstavek dovoljenje za delno ali popolno zaporo občinske ceste ni potrebno za redno vzdrževanje občinske ceste.

Dovoljenje upravljavca občinskih cest za zaporo občinske ceste je treba pridobiti tudi za športne in druge prireditve na njej.

Vloga za zaporo ceste mora biti vložena najmanj 15 dni pred predlaganim rokom zapore ceste in mora vsebovati podatke o lokaciji, vrsti in obsegu del ali prireditev, zaradi katerih se predlaga zapora ceste, čas trajanja zapore in navedbo tipske sheme začasne prometne ureditve, izdajatelj dovoljenja lahko spremeni čas in trajanje zapore ceste, zlasti če se ta predlaga med prireditvami, predvidenimi s koledarjem večjih športnih prireditev, med turistično sezono ali med povečanimi prometnimi obremenitvami ceste.

Z dovoljenjem za zaporo občinske ceste se določijo pogoji za izvedbo zapore ceste, preusmeritve prometa zaradi zapore ceste in čas njenega trajanja.

Zaporo postavi izvajalec rednega vzdrževanja občinske ceste, ki mora o njeni izvedbi obvestiti policijo, občinsko redarstvo in pristojni inšpekcijski organ za ceste najmanj tri dni pred spremembo ter javnost na krajevno običajen način.

Stroške za izvedbo zapore ceste in preusmeritve prometa zaradi zapore ceste krije njen predlagatelj.

Z globo 200 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki izvede delno ali popolno zaporo občinske ceste, potrebno zaradi opravljanja del na cesti ali športne ali druge prireditve na cesti, brez dovoljenja, v nasprotju s pogoji dovoljenja ali preseže v dovoljenju določeni čas njenega trajanja.

Z globo 2.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka, njihova odgovorna oseba pa z globo 200 eurov.

Z globo 1.000 eurov se kaznuje za prekršek izvajalec rednega vzdrževanja cest, če delno ali popolno zaporo občinske ceste izvede brez dovoljenja ali v nasprotju z dovoljenjem, ali v predpisanem roku na predpisan način ne obvesti policije, občinskega redarstva in pristojnega inšpekcijskega organa za ceste o izvedbi zapore, odgovorna oseba izvajalca rednega vzdrževanja ceste pa z globo 200 eurov.

38. člen

(začasne omejitve uporabe občinske ceste)

Če na občinski cesti ali njenem delu ni mogoč varen promet vozil zaradi zimskih razmer, močnega vetra, prometne in druge nesreče ter izrednega dogodka ali če to terjajo drugi utemeljeni razlogi, ki se nanašajo na zavarovanje ceste in varnost prometa na njej, lahko upravljavec občinske ceste začasno prepove uporabo občinske ceste za vse ali posamezne vrste vozil ali skupin vozil, oziroma dovoli vožnjo samo tistih vozil, ki so ustrezno opremljena. O prepovedi uporabe občinske ceste mora v roku ene ure po elektronski poti obvestiti pristojno policijsko upravo, občinsko redarstvo in pristojni inšpekcijski organ za ceste ter javnost na krajevno običajen način.

Del ceste, na katerem velja omejitev uporabe, mora upravljavec občinske ceste označiti s predpisano prometno signalizacijo.

Z globo 1.000 eurov se kaznuje za prekršek upravljavec ceste, če v predpisanem roku na predpisan način ne obvesti policije, občinskega redarstva in pristojnega inšpekcijskega organa za ceste o izvedbi zapore, odgovorna oseba upravljavca ceste pa z globo 500 eurov.

Z globo 1.000 eurov se kaznuje za prekršek upravljavec ceste, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena, odgovorna oseba upravljavca ceste pa z globo 500 eurov.

39. člen

(obveščanje in oglaševanje ob občinski cesti)

Postavljanje objektov za obveščanje in oglaševanje je dovoljeno v obsegu, kot je predpisan z vsakokrat veljavnim občinskim prostorskim aktom.

Če glede na določbo prejšnjega odstavka lahko upravljavec občinskih cest izda soglasje za postavitve objektov za obveščanje in oglaševanje, ki so opredeljeni kot enostavni objekti:

- če so obvestila namenjena izboljšanju prometne varnosti,
- če se oglašuje gospodarski subjekt, ki dejavnost izvaja v stavbi zgrajeni v varovalnem pasu državne ceste,
- če se objekt za obveščanje in oglaševanje postavlja na servisne prometne površine državne ceste ali druge površine, ki so v lasti fizičnih ali pravnih oseb, pod pogojem da vsebina obvestila oziroma oglasa ni vidna z državne ceste.

Objekti za obveščanje in oglaševanje se ob občinskih cestah v naselju lahko postavljajo in uporabljajo le izven preglednega polja, pregledne berme, preglednostnega prostora in območja vzdolž vozišča ceste, predpisanega za postavitve prometne signalizacije.

Soglasje za postavitve objektov iz drugega in tretjega odstavka tega člena, katerih postavitve je predvidena v območju občinske ceste, izda občinska uprava, na podlagi predloženega elaborata za postavitve objekta za obveščanje in oglaševanje, razen v primeru obvestila, namenjenega izboljšanju prometne varnosti.

Soglasje za izobešanje transparentov preko občinske ceste upravljavec občinskih cest izda za določen čas (za čas trajanja sejma, prireditve, razstave ...). Transparenti morajo biti izobešeni najmanj 6 m nad voziščem občinske ceste.

40. člen

(ostale določbe)

Ostale omejitve določbe in varovanja občinskih cest, ki s tem odlokom niso predpisane, so določene z vsakokrat veljavno državno področno zakonodajo, ki se uporablja neposredno.

VII. NADZORSTVO OBČINSKIH CEST

41. člen

(opravljanje nadzorstva)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka in določb predpisov o javnih cestah, ki se neposredno uporabljajo za občinske ceste, izvaja občinska inšpekcijska služba in občinsko redarstvo.

42. člen

(naloge inšpekcijskega nadzorstva)

Inšpektor za ceste pri opravljanju inšpekcijskega nadzora nadzira zlasti:

- ali se ceste uporabljajo za namen ter na način in pod pogoji, kot jih določajo ta zakon in predpisi, izdani na njegovi podlagi (v nadaljnjem besedilu: predpisi, ki urejajo javne ceste);
- ali so ceste redno vzdrževane skladno s pogoji tega zakona in predpisi, ki urejajo javne ceste, ter omogočajo varno uporabo;

- ali je prometna signalizacija in oprema na cestah postavljena in vzdrževana skladno s pogoji tega zakona in predpisi, ki urejajo javne ceste;

- ali so zapore ceste zaradi del ali prireditev na cesti postavljene in vzdrževane skladno z zakonom, predpisi, ki urejajo javne ceste, in izdanim dovoljenjem;

- ali so izpolnjeni pogoji za gradnjo in rekonstrukcijo stavb in objektov, postavljanje kakršnih koli drugih objektov in naprav, postavljanje objektov za obveščanje in oglaševanje, gradnjo gospodarske javne infrastrukture ter za druge posege v območju javne ceste po tem zakonu;

- ali se priključki na javne ceste gradijo, rekonstruirajo ter ali so zgrajeni in vzdrževani skladno s pogoji določenimi v tem zakonu in predpisi, ki urejajo javne ceste;

- ali se investicijska vzdrževalna dela ali vzdrževalna dela v javno korist izvajajo skladno s pogoji tega zakona in predpisi, ki urejajo javne ceste, in ali so izpolnjeni pogoji za izročitev ceste v uporabo po tem zakonu;

- ali je zagotovljeno polje preglednosti ceste skladno s predpisi, ki urejajo javne ceste.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka občinski inšpekcijski organ pri opravljanju inšpekcijskega nadzora ne kategoriziranih cest, ki se uporabljajo za javni cestni promet, nadzira zlasti:

- ali so ne kategorizirane ceste vzdrževane skladno s predpisi, ki urejajo ceste, in omogočajo varno uporabo;
- ali je prometna signalizacija in oprema na ne kategoriziranih cestah postavljena in vzdrževana skladno s pogoji tega zakona in predpisi, ki urejajo ceste.

43. člen

(naloge občinskega redarstva)

Občinsko redarstvo nadzira izvajanje tega odloka v okviru nadzora cestnega prometa.

- Občinsko redarstvo pri opravljanju nadzora nadzira zlasti:
 - uporabo občinskih cest,
 - prepoved ogrožanja varne uporabe kategoriziranih cest in ne kategoriziranih cest, na katerih se izvaja javni promet,
 - največje dovoljene obremenitve in mase vozil,

- izredne prevoze in označitev vozil za izredne prevoze,
- uporabo ustreznih naležnih ploskev vozil,
- omejitve uporabe javne ceste,
- pogoje, ob katerih se vozilo izloči iz prometa.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

44. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 63/99).

45. člen

(začetek veljavnosti odloka)

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0007/2021/1

Osilnica, dne 7. maja 2021

Županja
Občine Osilnica
Alenka Kovač

ŠKOCJAN

1814. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami v Občini Škocjan

Na podlagi določil 37. člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 97/10 in 21/18 – ZNORG), 6. člena Zakona o gasilstvu (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 23/19 in 189/20 – ZFRO), 6. in 14. člena Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11, 83/12, 61/17 – GZ in 189/20 – ZFRO) in 8., 16., 76., 79. člena Statuta Občine Škocjan (Uradni list RS, št. 71/15) je Občinski svet Občine Škocjan na 10. redni seji dne 30. 3. 2021 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami v Občini Škocjan

1. člen

V Odloku o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami v Občini Škocjan (Uradni list RS, št. 45/13) se v celoti črta člen 28.

Javni vrtec	Prvo starostno obdobje (jasli)	Drugo starostno obdobje – Homogeni (3–4 let) in kombinirani	Drugo starostno obdobje Homogeni (4–6 let)	Drugo starostno obdobje 6-urni program	Razvojni oddelek
Vrtec Mavrica Trebnje	528,09	424,91	382,30	353,49	936,34
Vrtec Sončnica Veliki Gaber	511,97	417,44	383,60	/	/

2. člen

Dnevni strošek živil za otroke, upoštevan v cenah programov iz 1. člena tega sklepa, izračunan na povprečje 21 dni, znaša:

- Vrtec Mavrica Trebnje: dnevni program: 1,77 EUR na dan, poldnevni program 1,59 EUR na dan;

2. člen

V 30. členu se besedilo prvega odstavka v celoti spremeni, tako da glasi:

»(1) Za opravljanje nalog zaščite, reševanja in pomoči se organizirajo enote in službe Civilne zaščite.«

Črta se tretji odstavek.

3. člen

Člen 37 se črta v celoti.

4. člen

V 38. členu se črta tretji odstavek.

5. člen

Vsi ostali členi se ustrezno preštevilčijo, tako da ima odlok skupaj 62 členov.

6. člen

Ta odlok začne veljati osem dni po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0003/2021

Škocjan, dne 30. marca 2021

Župan
Občine Škocjan
Jože Kapler

TREBNJE

1815. Sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih Občine Trebnje

Na podlagi Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17 in 18/21), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05, 93/15 in 59/19) ter 17. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 29/14 in 65/14 – popr.) je Občinski svet Občine Trebnje na 23. dopisni seji dne 19. 5. 2021 sprejel

S K L E P

o določitvi cen programov v javnih vrtcih Občine Trebnje

1. člen

Cene programov v javnih vrtcih Občine Trebnje od 1. 6. 2021 znašajo mesečno na otroka po posameznih programih predšolske vzgoje (v EUR):

3. člen

Cena za otroke s posebnimi potrebami, vključene v redne oddelke, je sestavljena iz cene programa, v katerega je otrok vključen ter dodatnih stroškov, ki izhajajo iz odločbe o usmeritvi. Ti stroški so stroški dodatne strokovne pomoči, stroški zaradi oblikovanja oddelka z manjšim številom otrok ali stroški spremljevalca.

O vrsti in obsegu dodatnih stroškov za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelok vrtca, morajo vrtci, katerih ustanoviteljica je Občina Trebnje, obvestiti tudi organ Občine Trebnje, pristojen za predšolsko vzgojo.

4. člen

V kolikor je otrok dnevno prisoten vrtcu več kot 9 ur, starši doplačajo za vsako začetno uro prisotnosti otroka 2,50 EUR, oziroma znižano s potrdilom delodajalca staršev 0,50 EUR. Potrdilo delodajalca oddajo starši za šolsko leto.

V kolikor je otrok prisoten v vrtcu po poslovnem času vrtca, starši doplačajo prisotnost otroka za vsako začetno uro v višini 7,50 EUR.

5. člen

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v javnih vrtcih Občine Trebnje, št. 602-14/2020 in 602-3/2020 (Uradni list RS, št. 61/20).

6. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, uporablja pa se od 1. 6. 2021.

Št. 602-11/2021 in 602-12/2021
Trebnje, dne 19. maja 2021

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic

VELIKE LAŠČE

1816. Odlok o dodeljevanju denarnih sredstev za lektoriranje, tisk in vezavo diplomskih, magistrskih in doktorskih nalog

Na podlagi 7. člena Statuta Občine Velike Lašče (Uradno glasilo Občine Velike Lašče, št. 2/06 UPB, 6/13, 2/19) je Občinski svet Občine Velike Lašče na 18. redni seji dne 20. maja 2021 sprejel

O D L O K

o dodeljevanju denarnih sredstev za lektoriranje, tisk in vezavo diplomskih, magistrskih in doktorskih nalog

1. člen

S tem odlokom se določijo upravičenci, pogoji in postopek dodeljevanja denarnih sredstev za sofinanciranje lektoriranja, tiska in vezave diplomskih nalog (1. bolonjska stopnja), ki se vsebinsko navezujejo na območje Občine Velike Lašče ter magistrskih nalog (2. bolonjska stopnja) in doktorskih nalog (3. bolonjska stopnja) z vseh področij.

2. člen

Sredstva za denarne pomoči po tem odloku se zagotovijo v proračunu Občine Velike Lašče.

3. člen

Denarna pomoč se na podlagi predloženih računov lahko dodeli za kritje stroškov lektoriranja, tiska in vezave naloge v trdi vezavi, pri čemer skupni znesek za diplomsko nalogo znaša do 100 EUR, za magistrsko nalogo do 200 EUR in za doktorsko nalogo do 300 EUR.

4. člen

Upravičenci za dodelitev denarnih sredstev po tem odloku so diplomanti, magistri in doktorji znanosti, ki imajo stalno prebivališče v Občini Velike Lašče.

5. člen

Denarna sredstva se dodelijo v enkratnem znesku na podlagi izpolnjene vloge neposredno upravičencu.

O dodelitvi denarnih sredstev s sklepom odloči občinska uprava.

6. člen

Rok za oddajo izpolnjene vloge je najkasneje 6 mesecev po zaključku študija.

7. člen

Odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0301-0011/2021-1
Velike Lašče, dne 20. maja 2021

Župan
Občine Velike Lašče
dr. Tadej Malovrh

1817. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Velike Lašče (Uradno glasilo Občine Velike Lašče, št. 2/06 – UPB, 6/13, 2/19), 34.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 72/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18), Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – UPB, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17 in 84/18) in Zakona o funkcionarjih v državnih organih (Uradni list RS, št. 30/90, 18/91, 22/91, 2/91-I, 4/93, 10/93 – ZSPDP, 13/93 – ZNOIP, 18/94 – ZRPJZ, 109/12, 21/13) je Občinski svet Občine Velike Lašče na 18. redni seji dne 20. maja 2021 sprejel

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

1. člen

V Pravilniku o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Uradno glasilo Občine Velike Lašče, št. 4/2007, 32/19) se v prvi odstavci 6. člena spremeni tako, da se po novem glasi:

»Plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta je sejnina za udeležbo na seji občinskega sveta oziroma seji delovnega telesa občinskega sveta. Letni znesek sejinin vključno s sejinami za seje delovnih teles občinskega sveta, ki se izplača posameznemu članu občinskega sveta, ne sme presegati 7,5 % letne plače župana. V okviru tega zneska se članu občinskega sveta določi plačilo za opravljanje funkcije za:

– udeležbo na redni seji občinskega sveta	104 EUR bruto,
– udeležbo na izredni seji občinskega sveta	58 EUR bruto,
– predsedovanje na seji delovnega telesa občinskega sveta	72 EUR bruto,
– udeležbo na seji delovnega telesa, katerega član je	58 EUR bruto.«

2. člen

V 7. členu se spremenita prvi in drugi odstavek tako, da se po novem glasi:

»Članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta, se za opravljanje dela v odborih in komisijah občinskega sveta določi nagrada v obliki sejnine v višini 58 EUR bruto za udeležbo na seji.

Članom delovnih teles občine, ki niso člani občinskega sveta, se za poročanje na seji občinskega sveta, na katero so bili vabljeni, določi nagrada v obliki sejnine v višini 29 EUR bruto.«

3. člen

V 8. členu se spremeni drugi odstavek tako, da se po novem glasi:

»Nagrada se oblikuje glede na opravljeno delo, in sicer:

- kot sejnina, ki se izplača za udeležbo na seji odbora v višini 72 EUR bruto za predsednika oziroma 58 EUR bruto za člana,
- kot plačilo za izvedbo nadzora po programu dela ali sklepu nadzornega odbora v višini 143 EUR bruto za predse-
dnika oziroma 116 EUR bruto za člana.«

4. člen

V 15. členu se spremeni prvi odstavek tako, da se po novem glasi:

»Določbe tega pravilnika, ki se nanašajo na člane komisij in odborov občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta, se uporabljajo tudi za izplačila nagrad v obliki sejnine:

- poveljniku štaba CZ v višini 72 EUR bruto,
- članom štaba CZ v višini 58 EUR bruto,
- članom uredniškega odbora 72 EUR bruto,
- predsedniku sveta Javnega zavoda Trubarjevi kraji 90 EUR bruto,
- članom sveta Javnega zavoda Trubarjevi kraji 69 EUR bruto,
- predstavnikom občine v svetih različnih zavodov 58 EUR bruto,
- članom drugih komisij, odborov, svetov, ki jih ustanovi ali imenuje občinski svet ali župan v višini 47 EUR bruto.«

5. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0301-0012/2021-1

Velike Lašče, dne 20. maja 2021

Župan
Občine Velike Lašče
dr. Tadej Malovrh

1818. Sklep o določitvi višine subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo in o cenah oskrbe s pitno vodo na območju Občine Velike Lašče

Na podlagi 34. člena Odloka o oskrbi s pitno vodo (Uradni RS 119/07), 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 in 109/12), četrtega odstavka 21. člena Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Velike Lašče (Uradno glasilo Občine Velike Lašče 1/14) ter 16. člena Statuta Občine Velike Lašče (Uradno glasilo Občine Velike Lašče 2/06 – UPB, 6/13, 2/19) je Občinski svet Občine Velike Lašče na 18. redni seji dne 20. maja 2021 sprejel

S K L E P

o določitvi višine subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo in o cenah oskrbe s pitno vodo na območju Občine Velike Lašče

1. člen

S tem sklepom se določijo cene elementov obračuna storitve oskrbe s pitno vodo iz sistemov, ki jih upravlja Vodokomunalni sistemi d.o.o., Stritarjeva cesta 35a, 1315 Velike Lašče (v nadaljevanju koncesionar), porabnikom na območju Občine Velike Lašče.

2. člen

Cene določene s tem sklepom, veljajo za porabnike na območju Občine Velike Lašče, ki so ali bodo priključeni na sistem v upravljanju izvajalca javne službe.

3. člen

Potrjene cene storitve javne službe:

Cena VODARINE za gospodinjstva in izvajalce nepridobitnih dejavnosti = 0,9709 EUR/m³

Cena VODARINE za gospodarstvo = 1,6009 EUR/m³

OMREŽNINA

Vodomer	Faktor omrežnine	Znesek na vodomer mesečno
DN do 20	1	5,8862
DN 20–40	3	17,6587
DN 50	15	88,2933
DN 80	50	294,3109

Vse cene so prikazane v EUR brez DDV, ki se uporabnikom obračuna po predpisani stopnji.

4. člen

Občina Velike Lašče bo storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za gospodinjstva in izvajalce nepridobitnih dejavnosti, v delu ki se nanaša na ceno vodarine, od uveljavitve novih cen obvezne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo dalje subvencionirala v višini 0,6300 EUR/m³ brez DDV.

5. člen

Sredstva za sofinanciranje se zagotovijo v proračunu Občine Velike Lašče.

6. člen

Sredstva subvencije se nakazujejo iz proračuna Občine Velike Lašče izvajalcu gospodarske javne službe oskrbe s pitno

vodo Vodokomunalni sistemi d.o.o., Stritarjeva cesta 35a, 1315 Velike Lašče, v skladu s pogodbo o najemu in uporabi javne infrastrukture za izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo.

7. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Cene se začnejo uporabljati s 1. 6. 2021.

Št. 0301-0013/2021-1

Velike Lašče, dne 20. maja 2021

Župan
Občine Velike Lašče
dr. Tadej Malovrh

1819. Sklep o podelitvi priznanj Občine Velike Lašče

Na podlagi 5. člena Odloka o priznanjih Občine Velike Lašče (Uradni list RS, št. 63/00, Uradno glasilo Občine Velike Lašče, 1/10), 16. člena Statuta Občine Velike Lašče (Uradno glasilo Občine Velike Lašče št. 2/06 – UPB, 6/13, 2/19) je Občinski svet Občine Velike Lašče na predlog komisije za priznanja in odlikovanja na 18. redni seji dne 20. maja 2021 sprejel

S K L E P

o podelitvi priznanj Občine Velike Lašče

1.

Častno občanstvo Občine Velike Lašče se v letu 2021 podeli:

Katarini Venturini.

Priznanje Občine Velike Lašče se v letu 2021 podeli:

- Prostovoljnemu gasilskemu društvu Škrlovica,
- organizatorjem festivala Rocktronica Velike Lašče.

2.

Priznanja se podelijo v okviru praznovanja občinskega praznika.

Št. 0301-0008/2021-1

Velike Lašče, dne 20. maja 2021

Župan
Občine Velike Lašče
dr. Tadej Malovrh

1820. Sklep o potrditvi sestave skupne liste kandidatov za člane Razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije za mandatno obdobje 2021–2027

Občinski svet Občine Velike Lašče je na podlagi 11. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12, 46/16), sklepa Sveta Ljubljanske urbane regije z dne 2. 4. 2021 o sprejemu skupne liste kandidatov za člane Razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije 2021–2027 in Statuta Občine Velike Lašče (Uradno glasilo Občine Velike Lašče, št. 2/06 UPB, 6/13, 2/19) na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Velike Lašče dne 20. maja 2021 na predlog Sveta Ljubljanske urbane regije sprejel

S K L E P

o potrditvi sestave skupne liste kandidatov za člane Razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije za mandatno obdobje 2021–2027

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 0301-0009/2021-1

Velike Lašče, dne 20. maja 2021

Župan
Občine Velike Lašče
dr. Tadej Malovrh

ŽALEC

1821. Sklep o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja DR-1/3

Na podlagi 119. in v povezavi s 110. ter 282. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17) ter 29. členom Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 29/13 in 23/17) je župan Občine Žalec sprejel

S K L E P

o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja DR-1/3

1. člen

S tem sklepom se začne postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja enote urejanja prostora z oznako DR-1/3 v Drešnji vasi (v nadaljevanju OPPN).

2. člen

(ocena stanja in razlogi)

Na območju EUP DR-1/3, se umestitve v prostor urejajo na podlagi prostorskih izvedbenih pogojev (PIP) določenih v Občinskem prostorskem načrtu Občine Žalec. Ker načrtovane spremembe niso skladne z določili in prostorski akt ne omogoča umestitve stanovanjskega objekta, ki ga želi graditi lastnik zemljišč in pobudnik izdelave OPPN, bo občina z načrtovanim OPPN spreminjala podrobnejšo namensko rabo iz območja površin centralnih dejavnosti (CD) v območje stanovanjskih površin, Površine podeželskega naselja (SK), torej v podrobnejšo namensko rabo, ki bo pobudniku omogočila umestitev stanovanjskega objekta na predvideni lokaciji v območju obstoječe stanovanjske pozidave.

Predhodno je Občinski svet Občine Žalec na svoji redni seji 30. januarja 2019 ugotovil in v ta namen sprejel sklep št. 3541-0104/2019, da so izpolnjeni pogoji iz petega odstavka 117. člena ZUreP-2 (Uradni list RS, št. 61/17) glede spremembe podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev z OPPN brez poprejšnje spremembe Občinskega prostorskega načrta. V nadaljevanju so bila izdelana izhodišča za pripravo OPPN, ki jih je izdelal IUP d.o.o. iz Celja pod številko 1/21 in v katerih so opredeljena oblikovna in funkcionalna merila, varovanja in omejitve, javna infrastruktura in obveznost priključevanja ter druga merila.

3. člen

(predmet in okvirno ureditveno območje)

Ureditveno območje OPPN obsega severovzhodni del enote DR-1/3 za katero ni bila predvidena izdelava izvedbene

ga prostorskega akta in vključuje parcele: *373, *374, 447/5, 448/4, 457/2, 457/3, 457/6 in 458/4 vse v k. o. Levec.

Med postopkom se lahko meja ureditvenega območja OPPN za del območja DR-1/3 tudi spremeni in dopolni, če je sprememba smiselna in bistveno ne spreminja vsebine tega sklepa.

4. člen

(seznam potrebnih strokovnih podlag
in način njihove pridobitve)

Strokovne podlage se izdelajo na osnovi obstoječe veljavne prostorske dokumentacije, analize prostora, pridobljenih smernic nosilcev urejanja prostora in njihovih strokovnih podlag ter ob upoštevanju programskih izhodišč pobudnika in pripravljavca. Skupaj s postopkom priprave OPPN se pripravi elaborat ekonomike s katerim se v vseh fazah preverja ekonomičnost načrtovanih ureditev.

Pripravljavec bo pridobil tudi vse dodatne strokovne podlage, preveritve, rešitve in varstvene zahteve nosilcev urejanja prostora pridobljenih v smernicah, ki so določene na podlagi sprejete zakonodaje.

Kolikor bo za predviden OPPN potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje, bo potrebno za dopolnjeni osnutek zagotoviti okoljsko poročilo in ga skupaj z dopolnjenim osnutkom akta poslati pristojnem ministrstvu.

OPPNa se po vsebini, obliki in načinu pripravi skladno z določili veljavne prostorske zakonodaje.

5. člen

(vrsta postopka in roki za pripravo OPPN)

Postopek priprave prostorskega akta se izvaja skladno s 119. členom ZUreP-2 (Uradni list RS, št. 61/17). S tem sklepom se določijo naslednji okvirni roki priprave OPPN:

- priprava osnutka OPPN / 30 dni,
- pridobitev konkretnih smernic in odločbe potrebnosti izdelave celovite presoje vplivov OPPN na okolje – v nadaljevanju: CPVO / 30 dni,
- dopolnitev osnutka OPPN / 30 dni,
- pridobitev prvih mnenj / 30 dni,
- javna razgrnitev in javna obravnava / 30 dni,
- priprava predloga stališč do pripomb iz JR, sprejem stališč do pripomb / 30 dni,
- priprava predloga OPPN / 15 dni po potrditvi stališč do pripomb in predlogov,
- pridobitev drugih mnenj / 30 dni,
- izdelava usklajenega predloga OPPN / 15 dni,
- sprejem odloka OPPN na občinskem svetu / 30 dni,
- objava odloka OPPN v Uradnem listu Republike Slovenije.

Okvirni predvideni roki se zaradi nepredvidljivih zahtev in pogojev v postopku lahko tudi spremenijo. V kolikor bo ugotovljeno, da je potrebno izvesti CPVO, se postopek in roki od faze dopolnjenega osnutka dalje ustrezno spremenijo.

6. člen

(nosilci urejanja prostora)

Nosilci urejanja prostora, ki pripravijo smernice in mnenja za načrtovane prostorske ureditve iz njihove pristojnosti so:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana;
2. RS Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje;
3. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje;
4. RS, Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska cesta 88, 3000 Celje;
5. Občina Žalec, Urad za gospodarske javne službe, Žalec;
6. Elektro Celje, d.d., Celje;
7. Telekom Slovenije d.d., Celje;

8. 12. Telemach d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 21, 1000 Ljubljana;

9. Javno komunalno podjetje Žalec d.o.o.;

10. Simbio d.o.o., Celje;

11. Krajevna skupnost Petrovče.

V postopek se vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v okviru priprave akta ugotovi, da upravljajo ali so odgovorni za posamezno področje.

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana (za CPVO) sodeluje v postopku kot organ, ki skladno z zakonodajo na podlagi pridobljenih mnenj odloča, ali je za prostorski akt potrebno izvesti celovito presojo vplivov plana na okolje.

Državni nosilci urejanja prostora, kateri podajo svoja mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje, so naslednji:

- Ministrstvo za kulturo,
- Zavod RS za varstvo narave,
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Ministrstvo za zdravje,
- Direkcija RS za vode,
- Zavod za gozdove.

7. člen

(vključevanje javnosti)

Javnost se seznani s izhodišči za pripravo ter pričetkom postopka priprave OPPN z objavo tega sklepa v Uradnem listu Republike Slovenije in z objavo na spletni strani Občine Žalec.

V postopek priprave bo občina skupaj s Krajevno skupnostjo Petrovče, javnost vključila tako, da bo občina dopolnjen osnutek OPPN za 30 dni javno razgrnila, gradivo pa objavila na svoji spletni strani. Javnosti se na razgrnjeno in objavljeno gradivo omogoči dajanje predlogov in pripomb v roku 30 dni. Javnost se seznani s krajem in časom javne razgrnitve, spletnim naslovom, kjer bo osnutek OPPN objavljen, z načinom dajanja pripomb in rokom za njihovo posredovanje.

8. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave akta)

Izdelavo vseh morebitnih strokovnih podlag in idejnih zasnov, ki jih bodo zahtevali nosilci urejanja prostora, vključno z vsemi potrebnimi podlagami v okviru postopka CPVO (v kolikor bo CPVO potrebna), bo financiral pobudnik in pripravljavec.

9. člen

(začetek veljavnosti sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletnih straneh Občine Žalec. Veljati začne naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-0005/2018

Žalec, dne 18. maja 2021

Župan
Občine Žalec
Janko Kos

1822. Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora VE-3

Na podlagi 119. in v povezavi s 110. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17) ter 29. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 29/13 in 23/17) je župan Občine Žalec sprejel

S K L E P**o začetku postopka priprave občinskega
podrobnega prostorskega načrta za enoto
urejanja prostora VE-3****1. člen**

(splošno)

S tem sklepom se začne postopek priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora VE-3, gospodarska cona »Asfaltna baza Remont – Pirešica« (v nadaljevanju OPPN), na območju naselja Velika Pirešica v Občini Zalec.

2. člen

(izhodišča za pripravo OPPN)

Priprava OPPN temelji na usmeritvah iz OPN ter na pobudi investitorja priprave OPPN.

Usmeritve za pripravo OPPN so dovolj podrobno določene v OPN, zato priprava izhodišč po 108. členu ZUreP-2 ni potrebna.

OPN za območje gospodarske cone določa tri enote, in sicer VE-3/1, in VE 3/2 ki se urejata z že veljavnim UN in enoto urejanja prostora z oznako VE-3/3, z opredeljeno namensko rabo prostora: gospodarske cone (IG) in površine cest (PC). Pri izdelavi OPPN se upošteva:

- na severnem delu območja je načrtovana trasa prestavljene lokalne ceste Velika Pirešica–Ponikva z odcepom glavne servisne ceste na območje gospodarske cone;

- večji del površin med lokalno cesto in servisno cesto na severnem delu kompleksa je namenjen parkirnim površinam za tovorna in osebna vozila;

- površine med obstoječim upravnim kompleksom in asfaltno bazo, ter zahodno in južno od asfaltne baze so predvidene za gradnjo proizvodnih, skladiščnih, prometnih in poslovnih objektov s pripadajočimi manipulativnimi površinami in servisnimi cestami;

- na skrajnem južnem delu je kot prehod med proizvodnimi objekti in obstoječo stanovanjsko pozidavo predvidena gradnja poslovno-stanovanjskih objektov;

- ob servisni cesti je v zelenem pasu z drevoredom načrtovan komunalni koridor;

- obstoječa gozdna zemljišča na terenu, kjer konfiguracija terena ni primerna za gradnjo objektov in ureditev večjih ploščadi, ohranjajo svojo namembnost, obenem pa so v funkciji zelenih pasov med posameznimi kareji;

- načrtovano gospodarsko cono delno na severu in jugu ter v celoti na zahodu obkrožajo gozdne površine, ki gospodarsko cono ločijo od drugih površin in stanovanjskih območij;

- robne površine so namenjene ureditvi zelenih pasov v funkciji zadrževanja hrupa, praha in izboljšanja kvalitete zraka, obenem pa v oblikovalski in ambientalni funkciji. Zeleni pasovi so načrtovani tudi med kareji z različno namembnostjo;

- tlorisna zasnova objektov bo usklajena s tehnološkimi potrebami in zahtevami investitorjev. Objekti bodo oblikovani sodobno, fasade obdelane s klasičnimi ali sodobnimi materiali. Višine objektov bodo določene s podrobnim prostorskim načrtom, vendar ne smejo bistveno izstopati v krajini in morajo biti usklajene z višinskimi gabariti obstoječih objektov;

3. člen

(območje in predmet načrtovanja OPPN)

Območje načrtovanja se nanaša na oblikovanje in širitev obstoječe gospodarske cone, ki se nahaja v naselju Velika Pirešica. Celotno območje predstavlja zaključen kompleks gradbenega podjetja Remont d.d., v lasti katerega je večina obravnavanih zemljišč. Leži neposredno ob državni cesti G1 Črnova–Arja vas, na katero je izveden direktni cestni priključek. Skozi območje poteka tudi lokalna cesta LC 490401 ter javna pot JP 990521. Na zahodu je območje omejeno z gozdnimi površinami, na severu in jugu s kmetijskimi površinami, gozdom

ter manjšo gručo stanovanjskih stavb ter na vzhodu z že omejeno državno cesto. Vključene so naslednje parcele oziroma deli parcel s številkami vse k.o. Velika Pirešica: *151/2, *151/4, *152, *153, *265, 1154/1, 1154/2, 1155/6, 1157/1, 1157/2, 1158/1, 1158/2, 1158/3, 1158/4, 1161/1, 1161/2, 1162/1, 1162/2, 1162/6, 1179/1, 1179/2, 1179/3, 1181, 1182/1, 1182/2, 1182/3, 1182/4, 1182/5, 1183/1, 1183/5, 1184, 1185, 1186/1, 1186/3, 1186/5, 1186/7, 1186/12, 1189/13, 1189/1, 1189/5, 1189/6, 1189/9, 1189/10, 1189/11, 1189/3, 1189/4, 1190/1, 1190/2, 1252/2, 1257, 1258/1.

Območje obdelave je razdeljeno na pet pod enot urejanja prostora (EUP), in sicer:

- EUP/01 zajema severni del območja in predstavlja upravne stavbe podjetja Remont d.d. Območje je veliko 0,79 ha, in je namenjeno umeščanju pretežno upravnih stavb.

- EUP/02 zajema osrednji industrijski del območja z obstoječo asfaltno bazo ter nepozidana stavbna zemljišča severno, zahodno in južno okoli nje. Območje je veliko 12,55 ha. To območje je v celoti namenjeno umeščanju industrijskih dejavnosti.

- EUP/03 zajema skrajni južni del območja, ki je v celoti še nepozidan. Območje je veliko 1,41 ha. Območje se nameni poslovno obrtnim dejavnostim.

- EUP/04 zajema prestavljeno lokalno cesto s krožiščem ter novo servisno cesto za napajanje industrijske cone.

- EUP/05 zajema gozdne površine, ki se ohranijo in se vanj ne posega s predvidenimi gradnjami

4. člen

(Način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne podlage se izdelajo na osnovi obstoječe veljavne prostorske dokumentacije, analize prostora, izhodišč z idejnimi zasnovami, smernic nosilcev urejanja prostora in pobude na predmetnem območju. Strokovne rešitve za izvedbo OPPN bodo temeljile na usmeritvah iz OPN.

Strokovne rešitve prostorskih ureditev ter ostale strokovne podlage zagotovi pobudnik oziroma investitor.

5. člen

(Vrsta postopka in roki za pripravo OPPN)

Postopek priprave prostorskega akta se izvaja skladno s 119. členom ZUreP-2 (Uradni list RS, št. 61/17). S tem sklepom se določijo naslednji okvirni roki priprave OPPN:

- priprava osnutka OPPN / 30 dni,
- pridobitev konkretnih smernic in odločbe potrebnosti izdelave celovite presoje vplivov OPPN na okolje – v nadaljevanju: CPVO / 30 dni,
- dopolnitev osnutka OPPN / 30 dni,
- pridobitev prvih mnenj / 30 dni,
- javna razgrnitev in javna obravnava / 30 dni,
- priprava predloga stališč do pripomb iz JR, sprejem stališč do pripomb / 30 dni,
- priprava predloga OPPN / 15 dni po potrditvi stališč do pripomb in predlogov,
- pridobitev drugih mnenj / 30 dni,
- izdelava usklajenega predloga OPPN / 15 dni,
- sprejem odloka OPPN na občinskem svetu / 30 dni,
- objava odloka OPPN v Uradnem listu Republike Slovenije.

Okvirni predvideni roki se zaradi nepredvidljivih zahtev in pogojev v postopku lahko tudi spremenijo. V kolikor bo ugotovljeno, da je potrebno izvesti CPVO, se postopek in roki od faze dopolnjenega osnutka dalje ustrezno spremenijo.

6. člen

(Nosilci urejanja prostora)

Nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci, ki bodo pozvani za podajo mnenj pri pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta, so:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana,

2. Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet, Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana,
3. RS, Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska c. 88, 3000 Celje,
4. Adria plin d.o.o., Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana,
5. Elektro Celje, Javno podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Vrunčeva 2a, 3000 Celje,
6. Telekom Slovenije, PE Celje, Lava 1, 3000 Celje,
7. Telemach d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 21, 1000 Ljubljana,
8. Javno komunalno podjetje Žalec, d.o.o., Nade Cilenšek 5, 3310 Žalec,
9. SIMBIO d.o.o., Celje, Teharska cesta 49, 3000 Celje,
10. Občina Žalec, Urad za gospodarske javne službe, Ul. Savinjske čete 5, 3310 Žalec,
11. KS Galicija, Galicija 18e, 3310 Žalec,

ter drugi nosilci urejanja, če to pogojujejo utemeljene potrebe, ugotovljene v postopku priprave.

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana (za CPVO) sodeluje v postopku kot organ, ki skladno z zakonodajo na podlagi pridobljenih mnenj odloča, ali je za prostorski akt potrebno izvesti celovito presojo vplivov plana na okolje.

Državni nosilci urejanja prostora, kateri podajo svoja mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov na okolje, so naslednji:

- Ministrstvo za kulturo,
- Zavod RS za varstvo narave,
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Ministrstvo za zdravje,
- Direkcija RS za vode,
- Zavod za gozdove.

7. člen

(Vključevanje javnosti)

Javnost se seznani s pričetkom postopka priprave OPPN z objavo tega sklepa v Uradnem listu Republike Slovenije in z objavo na spletni strani Občine Žalec.

V postopek priprave bo občina skupaj s Krajevno skupnostjo Galicija javnost vključila tako, da bo občina dopolnjen osnutek OPPN za 30 dni javno razgrnila, gradivo pa objavila na svoji spletni strani. Javnosti se na razgrnjeno in objavljeno gradivo omogoči dajanje predlogov in pripomb v roku 30 dni. Javnost se seznani s krajem in časom javne razgrnitve, spletnim naslovom, kjer bo osnutek OPPN objavljen, z načinom dajanja pripomb in rokom za njihovo posredovanje. Med javno razgrnitvijo bo občina zagotovila tudi javno obravnavo razgrnjenih gradiv. Občina prouči pripombe in predloge javnosti ter do njih zavzame stališča. Stališča skupaj s predlogom OPPN, objavi na svoji spletni strani.

8. člen

(seznam podatkov in strokovnih podlag ter obveznosti udeležencev glede njihovega zagotavljanja)

Za potrebe priprave OPPN mora pobudnik, oziroma investitor zagotoviti pripravo naslednjih podatkov in strokovnih podlag:

- geodetski načrt,
- geološko geomehansko poročilo,
- prikaz stanja prostora,
- utemeljitev skladnosti načrtovanih posegov s splošnimi smernicami nosilcev urejanja prostora,
- utemeljitev skladnosti načrtovanih ureditev z Občinskim prostorskim načrtom,
- kot obvezna strokovna podlaga za pripravo OPPN se izdela elaborat ekonomike skladno s 65. členom ZUreP-2,
- druge študije glede na zahteve nosilcev urejanja prostora,
- Okoljsko poročilo, če bo ugotovljeno, da je v postopku sprememb in dopolnitev ZN potrebno izvesti celovito presojo vplivov plana na okolje.

V postopku priprave OPPN se lahko določijo tudi morebitne dodatne strokovne podlage glede na zahteve nosilcev urejanja prostora.

9. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem postopka)

Sredstva v zvezi s financiranjem priprave OPPN, izdelavo geodetskega načrta, pripravo vseh strokovnih podlag in rešitev, izvedbo CPVO, kolikor bo potrebna zagotovi pobudnik – investitor, ki sklene pogodbo z izvajalcem, ki izpolnjuje zakonite pogoje za prostorsko načrtovanje.

10. člen

(začetek veljavnosti sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletnih straneh Občine Žalec. Veljati začne z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-0008/2018

Žalec, dne 17. maja 2021

Župan
Občine Žalec
Janko Kos

KOBARID

1823. Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Kobarid

Na podlagi 24. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18) in 18. člena Statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 39/16 – UPB) je Občinski svet Občine Kobarid na 18. redni seji dne 18. 5. 2021 sprejel

PRAVILNIK

o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Kobarid

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina pravilnika)

(1) Ta pravilnik določa področje uporabe, pogoje, vrste pomoči s posameznimi ukrepi Občine Kobarid (v nadaljevanju: občina) za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja.

(2) Sredstva po tem pravilniku se dodelijo za:

- državne pomoči v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 702/2014 z dne 25. junija 2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči v kmetijskem in gozdarskem sektorju ter na podeželju za združljive z notranjim trgovom z uporabo členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL L št. 193, z dne 1. 7. 2014 str. 1–75, spremenjeno z Uredbo Komisije (EU) 2019/289 z dne 19. februarja 2019 o spremembi Uredbe (EU) št. 702/2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči v kmetijskem in gozdarskem sektorju ter na podeželju za združljive z notranjim trgovom z uporabo členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL L št. 48, z dne 20. 2. 2019 str. 1–5, zadnjič spremenjeno z izvedbeno Uredbo komisije (EU) 2020/2008 z dne 8. decembra 2020 o spremembi uredb (EU) št. 702/2014, (EU) št. 717/2014 in (EU) št. 1388/2014 v zvezi z obdobjem njihove uporabe in drugimi ustreznimi prilagoditvami; v nadaljnjem besedilu: Uredba 702/2014/EU),

– pomoči *de minimis* v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1407/2013 z dne 18. decembra 2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* (UL L št. 352, z dne 24. 12. 2013, str. 1–8, spremenjeno z Uredbo komisije (EU) 2020/972 z dne 2. julija 2020 o spremembi Uredbe (EU) št. 1407/2013 v zvezi s podaljšanjem njene veljavnosti in o spremembi Uredbe (EU) št. 651/2014 v zvezi s podaljšanjem njene veljavnosti in ustreznimi prilagoditvami; v nadaljnjem besedilu: Uredba 1407/2013/EU).

(3) V pravilniku uporabljeni izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

2. člen

(način in višina zagotavljanja sredstev)

Sredstva za izvedbo ukrepov ohranjanja in spodbujanja razvoja kmetijstva in podeželja v občini se zagotavljajo v proračunu občine. Višina sredstev se določi z odlokom o proračunu za tekoče proračunsko leto.

3. člen

(oblika pomoči)

Sredstva za ukrepe po tem pravilniku se dodeljujejo v določeni višini za posamezne namene kot nepovratna sredstva v obliki dotacij.

4. člen

(opredelitev pojmov)

Pojmi uporabljeni v tem pravilniku imajo naslednji pomen:

1. "pomoč" pomeni vsak ukrep, ki izpolnjuje merila iz člena 107 (1) Pogodbe o delovanju Evropske unije;

2. "MSP" ali "mikro, malo in srednje podjetje" pomeni podjetje, ki izpolnjuje merila iz Priloge I Uredbe 702/2014/EU;

3. "kmetijski sektor" pomeni vsa podjetja, ki so dejavna v primarni kmetijski proizvodnji, predelavi in trženju kmetijskih proizvodov;

4. "kmetijski proizvod" pomeni proizvode s seznama v Prilogi I k Pogodbi, razen ribiških proizvodov in proizvodov iz ribogojstva s seznama v Prilogi I k Uredbi 1379/2013/EU Evropskega parlamenta in Sveta;

5. "primarna kmetijska proizvodnja" pomeni proizvodnjo rastlinskih in živalorejskih proizvodov s seznama v Prilogi I k Pogodbi brez kakršnih koli nadaljnjih postopkov, ki bi spremenili naravo takih proizvodov;

6. "predelava kmetijskih proizvodov" pomeni vsak postopek na kmetijskem proizvodu, po katerem proizvod ostane kmetijski proizvod, razen dejavnosti na kmetiji, potrebnih za pripravo živalskega ali rastlinskega proizvoda za prvo prodajo;

7. "trženje kmetijskih proizvodov" pomeni imeti na zalogi ali razstavljati z namenom prodaje, ponujati za prodajo, dobavljati ali na kateri koli drug način dajati na trg, razen prve prodaje primarnega proizvajalca prodajnemu posredniku ali predelovalcu, ter vsake dejavnosti, s katero se proizvod pripravi za tako prvo prodajo; prodaja, ki jo opravi primarni proizvajalec končnemu potrošniku, se šteje za trženje kmetijskih proizvodov, če se opravlja v ločenih, za to namenjenih prostorih;

8. "kmetijsko gospodarstvo" pomeni enoto, ki obsega zemljišče, objekte in naprave, ki se uporabljajo za primarno kmetijsko proizvodnjo;

9. "nosilec ali nosilka kmetijskega gospodarstva" (v nadaljnjem besedilu: nosilec) je pravna ali fizična oseba, ki je pooblaščen ali upravičen, da za kmetijsko gospodarstvo vlaga vloge iz naslova ukrepov tega pravilnika;

10. "podjetje v težavah" pomeni podjetje v skladu s 14. točko 2. člena Uredbe 702/2014/EU;

11. "opredmetena sredstva" pomenijo sredstva, ki jih sestavljajo zemljišča, stavbe in obrati, stroji in oprema;

12. "neopredmetena sredstva" pomenijo sredstva, ki nimajo fizične ali finančne oblike, kot so patenti, licence, strokovno znanje ali druga intelektualna lastnina;

13. "začetek izvajanja projekta ali dejavnosti" pomeni bodisi začetek dejavnosti ali gradbenih del, povezanih z naložbo, bodisi prvo pravno zavezujočo zavezo za naročilo opreme ali uporabo storitev ali vsako drugo zavezo, zaradi katere projekta ali dejavnosti ni več mogoče preklicati; nakup zemljišč in pripravljalna dela, kot je pridobivanje dovoljenj in opravljanje študij izvedljivosti, se ne štejejo za začetek izvajanja projekta ali dejavnosti;

14. "velika podjetja" pomeni podjetja, ki ne izpolnjujejo pogojev iz Priloge I Uredbe 702/2014/EU;

15. "intenzivnost pomoči" pomeni bruto znesek pomoči, izražen kot odstotek upravičenih stroškov pred odbitkom davkov ali drugih dajatev;

16. "standard Unije" pomeni obvezen standard, predpisan z zakonodajo EU, ki določa raven, ki jo morajo doseči posamezna podjetja, zlasti glede okolja, higiene in dobrobiti živali; posledično se standardi ali cilji, zastavljeni na ravni Unije, ki so zavezujoči za države članice, ne pa tudi za posamezna podjetja, ne štejejo za standarde Skupnosti;

17. "naložbe za skladnost s standardom Unije" pomenijo naložbe, ki se izvedejo za doseganje skladnosti s standardom Unije po zaključku prehodnega obdobja, določenega z zakonodajo Unije;

18. "nezahtevna agromelioracija" je agromelioracija, kot je opredeljena z veljavno zakonodajo, ki ureja področje kmetijskih zemljišč;

19. "mladi kmet" pomeni osebo, ki na dan predložitve vloge za pomoč ni stara več kot 40 let, ima ustrezno poklicno znanje in kompetence ter prvič vzpostavlja kmetijsko gospodarstvo kot nosilec tega gospodarstva;

20. "član kmetijskega gospodinjstva" pomeni fizično ali pravno osebo ali skupino fizičnih ali pravnih oseb, ne glede na pravni status skupine in njenih članov v skladu z nacionalno zakonodajo, razen delavcev na kmetiji;

21. "predelava kmetijskih proizvodov v neekmetijske proizvode" pomeni vsak postopek na kmetijskem proizvodu, katerega rezultat je proizvod, ki ni zajet v Prilogi I Pogodbe;

22. "neekmetijske dejavnosti" pomeni dejavnosti, ki ne spadajo v področje uporabe člena 42 Pogodbe o delovanju EU (npr. ukrepi s področja gozdarstva, turizma, obrti in dejavnosti vezane na predelavo kmetijskih proizvodov v neekmetijske proizvode);

23. "enotno podjetje" pomeni vsa podjetja, ki so med seboj najmanj v enem od naslednjih razmerij:

a) podjetje ima večino glasovalnih pravic delničarjev ali družbenikov drugega podjetja,

b) podjetje ima pravico imenovati ali odpoklicati večino članov upravnega, poslovnega ali nadzornega organa drugega podjetja,

c) podjetje ima pravico izvrševati prevladujoč vpliv na drugo podjetje na podlagi pogodbe, sklenjene z navedenim podjetjem, ali določbe v njegovi družbeni pogodbi ali statutu,

d) podjetje, ki je delničar ali družbenik drugega podjetja, na podlagi dogovora z drugimi delničarji ali družbeniki navedenega podjetja samo nadzoruje večino glasovalnih pravic delničarjev ali družbenikov navedenega podjetja.

Podjetja, ki so v katerem koli razmerju iz točk (a) do (d) te točke preko enega ali več drugih podjetij, prav tako velja za enotno podjetje.

5. člen

(vrste pomoči in ukrepov)

Za uresničevanje ciljev ohranjanja in razvoja kmetijstva in podeželja v občini se finančna sredstva usmerjajo preko pravil za državne pomoči, ki imajo podlago v uredbah

komisije EU, navedenih v drugem odstavku 1. člena tega pravilnika in omogočajo izvedbo naslednjih vrst pomoči oziroma ukrepov:

Vrste pomoči	Ukrepi:
Državne pomoči po skupinskih izjemah v kmetijstvu (na podlagi Uredbe 702/2014/EU)	UKREP 1: Pomoč za naložbe v opredmetena ali neopredmetena sredstva na kmetijskih gospodarstvih v zvezi s primarno kmetijsko proizvodnjo.
De minimis pomoči (na podlagi Uredbe 1407/2013/EU)	UKREP 2: Pomoč za naložbe za opravljanje dopolnilnih dejavnosti na kmetiji; UKREP 3: Pokrivanje operativnih stroškov transporta iz odročnih krajev; UKREP 4: Pomoč za naložbe v gozdarsko mehanizacijo.

6. člen

(upravičenci do pomoči in izvajalci storitev)

Upravičenci do pomoči so:

- 1) pravne in fizične osebe, ki ustrezajo kriterijem za mikro, majhna in srednje velika podjetja, dejavna v primarni kmetijski proizvodnji in so vpisane v register kmetijskih gospodarstev;
- 2) pravne in fizične osebe, ki ustrezajo kriterijem za mikro, majhna in srednje velika podjetja v primerih ukrepov za pomoči de minimis po Uredbi 1407/2013/EU, imajo sedež na kmetijskem gospodarstvu, ki je vpisano v register kmetijskih in ima sedež na območju občine;
- 3) pravne in fizične osebe, registrirane za opravljanje dejavnosti cestnega tovornega prometa;
- 4) registrirana stanovska in interesna združenja, ki delujejo na področju kmetijstva, gozdarstva in prehrane na območju občine.

7. člen

(izvzeta področja uporabe Uredbe 702/2014/EU)

(1) Do pomoči po tem pravilniku za ukrepe na podlagi Uredbe 702/2014/EU niso upravičeni subjekti, ki so:

- naslovniki neporavnane naloge za izterjavo na podlagi predhodnega sklepa Komisije EU, s katerim je bila pomoč razglašena za nezakonito in nezdržljivo z notranjim trgov;
 - podjetja v težavah.
- (2) Pomoči po tem pravilniku se ne uporabljajo za ukrepe na podlagi Uredbe 702/2014/EU za:
- pomoč za dejavnosti, povezane z izvozom v tretje države ali države članice, in sicer če je pomoč neposredno povezana z izvoženimi količinami, vzpostavitvijo in delovanjem distribucijske mreže ali drugimi tekočimi stroški, povezanimi z izvozno dejavnostjo;
 - pomoč, ki je odvisna od prednostne uporabe domačega blaga pred uporabo uvoženega blaga.

(3) Pomoči po tem pravilniku za ukrepe na podlagi Uredbe 702/2014/EU se ne dodeli za davek na dodano vrednost razen, kadar po predpisih, ki urejajo DDV, le-ta ni izterljiv.

8. člen

(način, pogoji in merila za dodeljevanje pomoči)

(1) Državne pomoči in pomoči de minimis se dodeljujejo upravičencem na podlagi izvedenega javnega razpisa objavljenega na uradni občinski internetni strani, skladno z veljavnimi predpisi s področja javnih financ in javnega naročanja ter tem pravilnikom.

(2) V javnem razpisu se opredelijo posamezni ukrepi in višina razpoložljivih sredstev za posamezen ukrep skladno z višino sredstev v proračunu občine za tekoče leto.

(3) Podrobnejša merila in kriteriji za dodeljevanje državnih pomoči in pomoči de minimis ter zahtevana dokumentacija za posamezne ukrepe po tem pravilniku se podrobneje določijo v javnem razpisu.

9. člen

(spodbujevalni učinek)

(1) Za ukrepe po Uredbi 702/2014/EU se pomoč lahko dodeli, če ima spodbujevalni učinek. Pomoč ima spodbujevalni učinek, če je vloga za pomoč predložena pred začetkom izvajanja projekta ali dejavnosti.

(2) Vloga za pomoč mora vsebovati najmanj naslednje podatke:

- ime in velikost podjetja;
- opis projekta ali dejavnosti, vključno z datumom začetka in konca;
- lokacijo projekta ali dejavnosti;
- seznam upravičenih stroškov;
- vrsto (nepovratna sredstva, posojilo, jamstvo, vračljivi predujem ali drugo) in znesek javnega financiranja, potrebnega za projekt ali dejavnost ter
- izjave vlagatelja:
 - a) da ne prejema oziroma ni v postopku pridobivanja pomoči za iste upravičene stroške iz drugih javnih virov ter
 - b) glede izpolnjevanja pogojev iz prvega odstavka 7. člena tega pravilnika.

10. člen

(dodelitev sredstev)

(1) O dodelitvi sredstev upravičencem po tem pravilniku odloča na predlog strokovne komisije, ki je imenovana s strani župana, Občinska uprava s sklepom.

(2) Zoper odločitev iz prejšnjega odstavka lahko upravičenec vložiti pritožbo županu v roku 8 dni od prejema sklepa. Odločitev župana je dokončna.

(3) Medsebojne obveznosti med občino in prejemnikom pomoči se uredijo s pogodbo.

(4) Datum dodelitve pomoči je datum pravnomočnosti sklepa.

11. člen

(izplačila sredstev)

Upravičencem se sredstva iz proračuna občine izplačajo na podlagi zahtevka posameznega upravičenca. Zahtevek mora vsebovati naslednjo dokumentacijo:

- dokazila o plačilu obveznosti (račun/situacija in potrdilo/dokazilo o plačanem računu),
- druga dokazila, določena z javnim razpisom (poročilo ali dokazilo o opravljenem delu oziroma storitvi, dokazilo o izvedbi nadzornih ukrepov ...).

12. člen

(kumulacija; 8. člen Uredbe 702/2014/EU)

(1) Najvišji zneski pomoči po posameznih ukrepih, določeni v 13., 14., in 15. členu tega pravilnika, ne smejo preseči najvišjih zneskov pomoči določenih v členu 14 Uredbe Komisije (EU) št. 702/2014, ne glede na to ali se podpora za projekt ali dejavnost v celoti financira iz nacionalnih sredstev ali pa se delno financira iz sredstev EU.

(2) Pomoč izvzeta z Uredbo 702/2014/EU se lahko kumulira z vsako drugo državno pomočjo v zvezi z istimi upravičenimi stroški, ki se deloma ali v celoti prekrivajo samo, če se s tako kumulacijo ne preseže najvišje intenzivnosti pomoči ali zneska pomoči, ki se uporablja za zadevno pomoč v skladu z Uredbo 702/2014/EU.

(3) Pomoč izvzeta z Uredbo 702/2014/EU, se ne kumulira s plačili iz člena 81(2) in člena 82 Uredbe (EU) št. 1305/2013 v zvezi z istimi upravičenimi stroški, če bi bila s tako kumulacijo presežena intenzivnost pomoči ali znesek pomoči, ki sta določena v Uredbi 702/2014/EU.

(4) Pomoč izvzeta z Uredbo Komisije (EU) št. 702/2014 se ne sme kumulirati z nobeno pomočjo de minimis v zvezi z istimi upravičenimi stroški, če bi bila s tako kumulacijo presežena intenzivnost pomoči ali znesek pomoči, ki sta določena v Uredbi Komisije (EU) št. 702/2014

II. UKREPI V SKLADU Z UREDBO 702/2014/EU

13. člen

(Ukrep 1: Pomoč za naložbe v opredmetena ali neopredmetena sredstva na kmetijskih gospodarstvih v zvezi s primarno kmetijsko proizvodnjo; 14. člen Uredbe 702/2014/EU)

(1) Z naložbo se skuša doseči vsaj enega od naslednjih ciljev:

- izboljšanje splošne učinkovitosti in trajnosti kmetijskega gospodarstva, zlasti z zmanjšanjem stroškov proizvodnje ali izboljšanjem in preusmeritvijo proizvodnje;
- izboljšanje naravnega okolja, higienskih razmer ali standardov za dobrobit živali, če zadevna naložba presega veljavne standarde Unije;
- vzpostavljanje in izboljšanje infrastrukture, povezane z razvojem, prilagajanjem in modernizacijo kmetijstva, vključno z dostopom do kmetijskih zemljišč, komasacijo in izboljšanjem zemljišč, oskrbo in varčevanjem z energijo in vodo.

(2) Pomoč se ne dodeli za:

- nakup proizvodnih pravic, pravic do plačila in letnih rastlin;
- zasaditev letnih rastlin;
- dela v zvezi z odvodnjavanjem;
- nakup živali in samostojen nakup kmetijskih zemljišč;
- naložbe za skladnost s standardi Unije, z izjemo pomoči, dodeljene mladim kmetom v 24 mesecih od začetka njihovega delovanja;
- za že izvedena dela, razen za izdelavo projektne dokumentacije;
- investicije, ki se izvajajo izven območja občine;
- investicije, ki so financirane iz drugih javnih virov Republike Slovenije ali EU, vključno s sofinanciranjem prestrukturiranja vinogradov;
- stroške, povezane z zakupnimi pogodbami;
- obratna sredstva.

(3) Pomoč za naložbe v kmetijska gospodarstva za primarno proizvodnjo se lahko dodeli za:

- podukrep 1.1 Posodabljanje kmetijskih gospodarstev;
- podukrep 1.2 Urejanje kmetijskih zemljišč in pašnikov.

14. člen

(Podukrep 1.1 Posodabljanje kmetijskih gospodarstev)

(1) Pomoč se lahko dodeli za naložbe v živinorejsko in rastlinsko proizvodnjo na kmetijskih gospodarstvih.

(2) Upravičeni stroški:

- stroški izdelave projektne dokumentacije za novo gradnjo (rekonstrukcijo) hlevov in gospodarskih poslopij na kmetijskih gospodarstvih;
- stroški gradnje, rekonstrukcije ali adaptacije hlevov in gospodarskih poslopij na kmetijskih gospodarstvih, ki služijo primarni kmetijski proizvodnji ter ureditev izpustov (stroški materiala, ki se nanašajo na naložbo);
- stroški nakupa kmetijske mehanizacije do njene tržne vrednosti;
- stroški opreme hlevov in gospodarskih poslopij;

- stroški nakupa rastlinjaka, montaže ter opreme v rastlinjaku z izjemo namakalnih naprav;
- stroški nakupa in postavitve zaščite pred neugodnimi vremenskimi razmerami (protitočne mreže ...);
- stroški nakupa računalniške programske opreme, patentov, licenc, avtorskih pravic in blagovnih znamk.

(3) Upravičenci do pomoči so:

- kmetijska gospodarstva, ki so vpisana v register kmetijskih gospodarstev in ležijo na območju občine oziroma katerih naložba se izvaja na območju občine;
- dejavnost primarne kmetijske proizvodnje opravljajo na najmanj en (1) ha primerljivih kmetijskih površin na območju občine.

(4) Pogoji za pridobitev pomoči:

- predložitev ustreznega dovoljenja za izvedbo investicije, če je s predpisi s področja gradnje objektov to potrebno;
- predložitev projektne dokumentacije za izvedbo naložbe ter dokazila o teh stroških, kadar so upravičeni do sofinanciranja;

- za naložbo, ki mora biti v skladu z določili 14(5) člena Uredbe 702/2014/EU, mora biti presoja vplivov na okolje, če je le ta potrebna, predložena z vlogo za pridobitev pomoči;
- ponudba oziroma predračun za načrtovano naložbo;
- predložitev oddane zbirne vloge (subvencijska vloga) v tekočem oziroma preteklem letu, če rok za oddajo zbirne vloge v tekočem letu še ni potekel;

- mnenje o upravičenosti in ekonomičnosti investicije, ki ga pripravi pristojna strokovna služba;

- drugi pogoji, opredeljeni z javnim razpisom.

(5) Intenzivnost pomoči:

- do 50 % upravičenih stroškov naložb na kmetijskih gospodarstvih.

(6) Najvišji skupni znesek za posamezno naložbo na kmetijskem gospodarstvu lahko znaša do 5.000 EUR.

(7) Vlogo za pomoč v okviru tega ukrepa predloži nosilec kmetijskega gospodarstva.

15. člen

(Podukrep 1.2 Urejanje kmetijskih zemljišč in pašnikov)

(1) Pomoč se lahko dodeli za namen urejanja kmetijskih zemljišč in pašnikov.

(2) Upravičeni stroški:

- stroški izdelave načrta ureditve kmetijskega zemljišča (nezahtevne agromelioracije, pašniki);
- stroški izvedbe del za nezahtevne agromelioracije;
- stroški nakupa opreme za ograditev in pregraditev pašnikov z ograjo;

- stroški nakupa opreme za ureditev napajališč za živino.

(3) Upravičenci do pomoči:

- posamezna kmetijska gospodarstva in ali več kmetijskih gospodarstev, vključenih v skupno naložbo (pašna skupnost, agrarna skupnost ...);
- kmetijska gospodarstva, ki so vpisana v register kmetijskih gospodarstev in ležijo na območju občine oziroma katerih naložba se izvaja na območju občine;

- dejavnost primarne kmetijske proizvodnje opravljajo na najmanj en (1) ha primerljivih kmetijskih površin na območju Občine Kobarid.

(4) Pogoji za pridobitev pomoči:

- ustrezna dovoljenja oziroma projektna dokumentacija za izvedbo naložbe ter dokazila o teh stroških, kadar so upravičeni do sofinanciranja;

- predračun stroškov, za katere se uveljavlja pomoč;

- kopija katastrskega načrta in program del, ki ga pripravi pristojna strokovna služba, kadar je predmet podpore ureditev kmetijskih zemljišč ali nezahtevna agromelioracija;
- dovoljenje lastnika zemljišča za izvedbo naložbe v primeru zakupa zemljišča;

- drugi pogoji, opredeljeni z razpisom.

(5) Intenzivnost pomoči:

– do 50 % upravičenih stroškov naložb na kmetijskih gospodarstvih.

(6) Najvišji skupni znesek za posamezno naložbo na kmetijskem gospodarstvu lahko znaša do 3.000 EUR.

(7) Vlogo za pomoč v okviru tega ukrepa predloži nosilec kmetijskega gospodarstva oziroma pooblaščen oseba, ki jo pooblastijo vsi nosilci kmetijskih gospodarstev, ki so vključeni v skupno naložbo.

III. UKREPI DE MINIMIS V SKLADU Z UREDBO 1407/2013/EU

16. člen

(splošne določbe de minimis Uredbe 1407/2013/EU)

(1) Do de minimis pomoči v skladu z Uredbo 1407/2013/EU niso upravičena podjetja iz sektorjev:

- ribištva in akvakulture;
- primarne proizvodnje kmetijskih proizvodov iz seznama v Prilogi I k Pogodbi o delovanju Evropske unije;
- predelave in trženja kmetijskih proizvodov iz seznama v Prilogi I k Pogodbi o delovanju Evropske unije v naslednjih primerih:

a) če je znesek pomoči določen na podlagi cene ali količine zadevnih proizvodov, ki so kupljeni od primarnih proizvajalcev ali jih zadevna podjetja dajo na trg;

b) če je pomoč pogojena s tem, da se delno ali v celoti prenese na primarne proizvajalce.

(2) Pomoč ne bo namenjena izvozu oziroma z izvozom povezane dejavnosti v tretje države ali države članice, kot je pomoč, neposredno povezana z izvoženimi količinami, z ustanovitvijo in delovanjem distribucijske mreže ali drugimi tekočimi izdatki, povezanimi z izvozno dejavnostjo.

(3) Pomoč ne bo pogojena s prednostno rabo domačih proizvodov pred uvoženimi.

(4) Do finančnih spodbud niso upravičeni tisti subjekti, ki nimajo poravnanih zapadlih obveznosti do občine ali do države.

(5) Do sredstev za razvoj niso upravičena mikro, majhna in srednje velika podjetja, ki so po Zakonu o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo in 10/15 – popr.) v prisilni poravnavi, stečaju ali likvidaciji ter so kapitalsko neustrezna, kar pomeni, da je izguba tekočega leta skupaj s prenesenimi izgubami dosegla polovico osnovnega kapitala družbe.

(6) Skupna vrednost pomoči, dodeljena istemu upravičencu oziroma enotnemu podjetju na podlagi pravila »de minimis« v skladu z Uredbo 1407/2013/EU z dne 18. decembra 2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči de minimis (Uradni list EU L 352, 24. 12. 2013) ne sme preseči 200.000 EUR (v primeru podjetij, ki delujejo v komercialnem cestnem tovornem prometu, znaša zgornja dovoljena meja pomoči 100.000 EUR) v obdobju zadnjih treh proračunskih let, ne glede na obliko in namen pomoči ter ne glede na to, ali se pomoč dodeli iz sredstev države, občine ali Unije.

(7) Če je podjetje dejavno v sektorjih iz prvega odstavka tega člena, ter je poleg tega dejavno v enem ali več sektorjih, ali opravlja še druge dejavnosti, ki sodijo na področje uporabe Uredbe 1407/2013/EU, se ta uredba uporablja za pomoč, dodeljeno v zvezi s slednjimi sektorji ali dejavnostmi, če podjetje na ustrezen način, kot je ločevanje dejavnosti ali razlikovanje med stroški, zagotovi, da dejavnosti v sektorjih, ki so izključeni iz področja uporabe te uredbe, ne prejemajo pomoči de minimis na podlagi Uredbe 1407/2013/EU.

17. člen

(kumulacija de minimis pomoči)

(1) Pomoč de minimis se ne sme kumulirati z državno pomočjo v zvezi z istimi upravičenimi stroški ali državno pomočjo za isti ukrep za financiranje tveganja, če bi se s takšno kumulacijo presegla največja intenzivnost pomoči ali znesek pomoči.

(2) Pomoč de minimis, dodeljena v skladu z Uredbo 1407/2013/EU, se lahko kumulira s pomočjo de minimis, dodeljeno v skladu z Uredbo 360/2012/EU do zgornje meje, določene v uredbi št. 360/2012.

(3) Pomoč de minimis, dodeljena v skladu z Uredbo 1407/2013/EU, se lahko kumulira s pomočjo de minimis, dodeljeno v skladu z drugimi uredbami de minimis do ustrezne zgornje meje (200.000 oziroma 100.000 EUR).

18. člen

(UKREP 2: Pomoč za naložbe za opravljanje dopolnilnih dejavnosti na kmetiji)

(1) Cilj pomoči je izboljšanje dohodkovnega položaja in utrjevanje tržnega položaja kmetijskih gospodarstev, povečanje prepoznavnosti storitev in proizvodov kmetij, ustvarjanje novih delovnih mest, diverzifikacija kmetijskih gospodarstev s širjenjem dopolnilnih dejavnosti in razvoj podjetništva na podeželju.

(2) Upravičeni stroški:

– stroški izdelave projektne dokumentacije za gradnjo ali rekonstrukcijo objektov in prostorov, namenjenih opravljanju dopolnilne dejavnosti na kmetiji;

– stroški nakupa materiala in storitev, povezanih z gradnjo, rekonstrukcijo ali adaptacijo objektov in prostorov, namenjenih opravljanju dopolnilne dejavnosti na kmetiji;

– stroški nakupa opreme in naprav, namenjenih opravljanju dopolnilne dejavnosti na kmetiji, do njihove tržne vrednosti;

– davek na dodano vrednost za stroške iz prej navedenih alinej tega odstavka, če ni povračljiv.

(3) Upravičenci do pomoči:

– Nosilci kmetijskih gospodarstev, ki so registrirani za opravljanje dopolnilne dejavnosti na kmetijskem gospodarstvu, ki je vpisano v register kmetijskih gospodarstev. Nosilci dopolnilnih dejavnosti morajo imeti naslov oziroma sedež na območju občine.

(4) Pogoji za pridobitev pomoči:

– dovoljenje za opravljanje dopolnilne dejavnosti na kmetijskem gospodarstvu;

– dopolnilna dejavnost, ki je predmet naložbe, se mora izvajati na kmetiji še vsaj 5 let po zaključeni naložbi;

– predložitev ustreznih dovoljenj za izvedbo investicije, če so v skladu s predpisi s področja gradnje objektov, urejanju prostora, varstvu kulturne dediščine, varstvu naravnih vrednosti in varstvu okolja potrebna;

– projektno dokumentacijo s predračunom stroškov za izvedbo naložbe ter dokazila o stroških izdelave projektne dokumentacije;

– mnenje o upravičenosti in ekonomičnosti naložbe, ki ga pripravi pristojna svetovalna služba;

– dovoljenje vseh lastnikov in solastnikov objekta ali zemljišča za izvedbo naložbe, če je predmet naložbe objekt ali zemljišče v najemu ali zakupu;

– drugi pogoji, opredeljeni z javnim razpisom.

(5) Intenzivnost pomoči:

– do 50 % upravičenih stroškov.

(6) Ne glede na določilo iz prejšnjega odstavka se pomoč ustrezno zniža, če bi z odobreno pomočjo presegli skupni znesek de minimis pomoči iz šestega odstavka 16. člena tega pravilnika.

19. člen

(UKREP 3: Pokrivanje operativnih stroškov cestnega tovornega prometa iz odročnih krajev)

(1) Namen ukrepa je pokrivati operativne stroške cestnega tovornega prometa na odročnih, razpršenih območjih občine.

(2) Cilji ukrepa:

– ohraniti dejavnost transporta in transportne mreže na odročnih krajih.

(3) Predmet podpore:

– financiranje stroškov tovornega prometa za prevoze, ki niso ekonomsko upravičeni.

(4) Upravičenci:

– pravne in fizične osebe, registrirane za opravljanje dejavnosti cestnega tovornega prometa.

(5) Pogoji za pridobitev pomoči:

– upravičenec mora predložiti dokazilo o opravljenem tovrnem prometu na odročnih območjih, z navedbo lokacij (prog) in razdalj;

– letno število prevozov;

– zagotavljanje ustreznega in kakovostnega tovornega prometa, skladno s področno zakonodajo;

– drugi pogoji, opredeljeni z javnim razpisom.

(6) Upravičeni stroški

– operativni stroški tovornega prevoza/kilometer v odročnih krajih.

(7) Intenzivnost pomoči:

– bruto intenzivnost pomoči je do 50 % upravičenih operativnih stroškov tovornega transporta.

(8) Ne glede na določilo iz prejšnjega odstavka se pomoč ustrezno zniža, če bi z odobreno pomočjo presegli skupni znesek 100.000 EUR/upravičenca oziroma na enotno podjetje v kateremkoli obdobju treh poslovnih let, kot je določen za dejavnosti cestnega tovornega prometa.

(9) Občina bo znesek pomoči za ukrep in območja, ki so upravičena do podpore (odročna območja) določila z javnim razpisom.

20. člen

(UKREP 4: Sofinanciranje nakupa gozdarske mehanizacije)

(1) Cilj podpore je izboljšati učinkovitost gospodarjenja z zasebnimi gozdovi z uvajanjem proizvodnih izboljšav pri sečnji in spravilu lesa ter povečati varnost pri delu v gozdu.

(2) Upravičeni stroški:

– stroški nakupa gozdarske mehanizacije do njene tržne vrednosti;

(3) Upravičenci do pomoči so:

– kmetijska gospodarstva, vpisana v register kmetijskih gospodarstev, ki ležijo na območju občine in imajo v lasti najmanj en (1) ha gozdnih površin na območju Občine Kobarid;

(4) Pogoji za pridobitev pomoči:

– dokazilo o lastništvu gozdnih površin na območju Občine Kobarid;

– ponudbe oziroma predračun za načrtovano naložbo;

– predložitev oddane zbirne vloge (subvencijska vloga) v tekočem oziroma preteklem letu, če rok za oddajo zbirne vloge v tekočem letu še ni potekel;

– mnenje o upravičenosti in ekonomičnosti investicije, ki ga pripravi pristojni Zavod za gozdove Slovenije;

– drugi pogoji, opredeljeni z javnim razpisom.

(5) Intenzivnost pomoči:

– do 50 % upravičenih stroškov naložb na kmetijskih gospodarstvih.

(6) Najvišji skupni znesek dodeljene pomoči znaša 5.000 EUR na kmetijsko gospodarstvo na leto.

(7) Vlogo za pomoč v okviru tega ukrepa predloži nosilec kmetijskega gospodarstva.

21. člen

(obveznosti prejemnika pomoči in občine)

(1) Prejemnik podpore mora imeti za nakazilo dodeljenih sredstev odprt transakcijski račun v Republiki Sloveniji.

(2) Prejemnik mora k vlogi predložiti:

– pisno izjavo o vseh drugih pomočeh *de minimis*, ki jih je upravičenec oziroma enotno podjetje prejelo na podlagi te ali drugih uredb *de minimis* v predhodnih dveh in v tekočem proračunskem letu;

– pisno izjavo o drugih že prejetih (ali zaprošenih) pomočeh za iste upravičene stroške in zagotovil, da z dodeljenim zneskom pomoči *de minimis*, ne bo presežena zgornja meja *de minimis* pomoči ter intenzivnosti pomoči po drugih predpisih;

– seznam podjetij, s katerimi je lastniško povezan, tako da se preveri skupen znesek že prejetih *de minimis* pomoči za vsa, z njim povezana podjetja;

– izjavo o ločitvi dejavnosti oziroma stroškov vezano na določilo sedmega odstavka 16. člena tega pravilnika.

(3) Občina bo s sklepom pisno obvestila prejemnika:

– da je pomoč dodeljena po pravilu *de minimis* v skladu z Uredbo 1407/2013/EU z dne 18. decembra 2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* (Uradni list EU L 352, 24. 12. 2013),

– o odobrenem znesku *de minimis* pomoči.

IV. NADZOR IN SANKCIJE

22. člen

(Nadzor in sankcije)

(1) Namensko porabo proračunskih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini, pridobljenih po tem pravilniku oziroma javnem razpisu, spremlja in preverja pri prejemnikih občinska strokovna služba, pristojna za področje kmetijstva, lahko pa tudi druga oseba, ki jo pooblasti župan. Namenskost porabe ugotavlja tudi nadzorni odbor občine.

(2) V primeru ugotovljene nenamenske porabe sredstev, mora prejemnik vrniti odobrena sredstva v celoti s pripadajočimi zakonitimi zamudnimi obrestmi, če se ugotovi:

– da so bila dodeljena sredstva delno ali v celoti nenamensko porabljen;

– da je upravičenec za katerikoli namen pridobitve sredstev navajal neresnične podatke;

– da je upravičenec za isti namen in iz istega naslova že pridobil finančna sredstva.

(3) V navedenih primerih ugotovljene nenamenske porabe sredstev, upravičenec izgubi pravico do pridobitve sredstev po tem pravilniku za naslednji dve leti.

V. HRAMBA DOKUMENTACIJE

23. člen

(1) Upravičenec mora hraniti vso dokumentacijo, ki je bila podlaga za odobritev pomoči po tem pravilniku, deset let od datuma prejema pomoči iz tega pravilnika.

(2) Občina mora voditi natančne evidence z informacijami o dodeljenih pomočeh in dokazili o izpolnjevanju pogojev deset let od dneva zadnje dodelitve pomoči po tem pravilniku.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

24. člen

Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Kobarid za programsko obdobje

2015–2020 (Uradni list RS, št. 19/16) preneha veljati z dnem uveljavitve tega pravilnika.

Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Kobarid za programsko obdobje 2015–2020 (Uradni list RS, št. 19/16) se v delu, ki se nanaša na dodelitev pomoči po Uredbi 702/2014/EU, uporablja do 31. 12. 2021.

25. člen

(1) Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(2) Določbe tega pravilnika se v delu, ki se nanaša na dodelitev pomoči po Uredbi 702/2014/EU, začnejo uporabljati z dnem 1. 1. 2022 in po objavi obvestila župana v Uradnem listu Republike Slovenije o pridobitvi potrdila Evropske komisije o prejemu povzetka informacij o državni pomoči z identifikacijsko številko pomoči.

Št. 007-0002/2021

Kobarid, dne 18. maja 2021

Župan
Občine Kobarid
Marko Matajuroc

1824. Pravilnik o dodeljevanju pomoči za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Kobarid

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 18. člena Statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 19/16) je Občinski svet Občine Kobarid na 18. redni seji dne 18. 5. 2021 sprejel

PRAVILNIK o dodeljevanju pomoči za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Kobarid

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(1) S tem pravilnikom se določajo nameni, upravičenci, pogoji in postopek dodeljevanja sredstev, namenjenih pospeševanju razvoja malega gospodarstva v Občini Kobarid (v nadaljnjem besedilu: občina), ter spremljanje in nadzor nad namensko porabo dodeljenih sredstev.

(2) V besedilu uporabljeni izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in za ženske.

2. člen

(1) Sredstva po tem pravilniku (v nadaljnjem besedilu: pomoč *de minimis*), se ob upoštevanju državnih, regionalnih in občinskih razvojnih načrtov in prioritet, zagotavljajo v proračunu občine, v višini, določeni z odlokom o proračunu občine za tekoče proračunsko leto.

(2) Pomoč *de minimis* se dodeljuje v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 1407/2013 z dne 18. decembra 2013 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* (UL L št. 352 z dne 24. 12. 2013) in njeno spremembo na podlagi Uredbe Komisije št. 2020/972 z dne 2. julij 2020.

(3) Pomoč *de minimis* za vse ukrepe pospeševanja razvoja malega gospodarstva se dodeljuje kot nepovratna sredstva v obliki dotacij.

3. člen

(1) Posamezni izrazi imajo po tem pravilniku naslednji pomen:

1. »Podjetje« je vsaka pravna ali fizična oseba, ki se ukvarja z gospodarsko dejavnostjo in je v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, organizirana kot gospodarska družba ali samostojni podjetnik posameznik.

2. »Enotno podjetje« so vsa podjetja, ki so med seboj vsaj v enem od naslednjih razmerij:

– podjetje ima večino glasovalnih pravic delničarjev ali družbenikov drugega podjetja;

– podjetje ima pravico imenovati ali odpoklicati večino članov upravnega, poslovnega ali nadzornega organa drugega podjetja;

– podjetje ima pravico izvrševati prevladujoč vpliv na drugo podjetje na podlagi pogodbe, sklenjene z navedenim podjetjem, ali določbe v njegovi družbeni pogodbi ali statutu;

– podjetje, ki je delničar ali družbenik drugega podjetja, na podlagi dogovora z drugimi delničarji ali družbeniki navedenega podjetja samo nadzoruje večino glasovalnih pravic delničarjev ali družbenikov navedenega podjetja.

Kot enotno podjetje štejejo tudi podjetja, ki so v katerem koli razmerju iz prej navedenih štirih alinej medsebojno povezana prek enega ali več drugih podjetij.

3. »Upravičeni stroški« so stroški, za katere se pomoč *de minimis* lahko dodeli.

4. »Intenzivnost pomoči« je znesek pomoči, izražen kot odstotek upravičenih stroškov.

5. »Začetek izvajanja projekta ali dejavnosti« pomeni bodisi začetek dejavnosti ali gradbenih del povezanih z naložbo, bodisi prvo pravno zavezujočo zavezo za naročilo opreme ali uporabo storitev ali vsako drugo zavezo, zaradi katere projekta ali dejavnosti ni več mogoče preklicati; nakup zemljišč in pripravljalna dela, kot je pridobivanje dovoljenja in opravljanje študij izvedljivosti, se ne štejejo za začetek izvajanja projekta ali dejavnosti.

6. »Premičnine« so opredmetene postavke in druge postavke, ki niso nepremičnine ali trajno povezane z nepremičninami in jih je mogoče premikati.

(2) Za opredelitev velikosti podjetja se uporabljajo določbe iz Priloge I Uredbe Komisije (EU) št. 651/2014 z dne 17. junija 2014 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive z notranjim trgom pri uporabi členov 107 in 108 Pogodbe (UL L št. 187 z dne 26. 6. 2014, str. 70), kot sledi:

1. »Mikro podjetje« je podjetje, ki ima manj kot 10 zaposlenih in ima letni promet in/ali letno bilančno vsoto, ki ne presega 2.000.000 eurov.

2. »Malo podjetje« je podjetje, ki ima manj kot 50 zaposlenih in ima letni promet in/ali letno bilančno vsoto, ki ne presega 10.000.000 eurov.

II. NAMENI DODELJEVANJA POMOČI *DE MINIMIS*

4. člen

(1) Namen dodeljevanja pomoči *de minimis* po tem pravilniku je vzpostaviti spodbudno podporno okolje za potencialna in delujoča podjetja v vseh fazah njihovega razvoja in rasti ter ustvarjanje novih delovnih mest.

(2) Za uresničevanje ciljev pospeševanja razvoja malega gospodarstva v občini so sredstva namenjena za:

1. spodbujanje začetnih investicij in investicijskih vlaganj v razširitev dejavnosti;

2. spodbujanje odpiranja novih delovnih mest in samozaposlovanja;

3. sofinanciranje izobraževanja, usposabljanja in promocije;

4. spodbujanje delovanja mladih podjetij;
5. subvencioniranje nujnih obratovalnih stroškov v času razglašene epidemije COVID-19.

(3) Pomoč *de minimis* se dodeljuje za prijavljene upravičene stroške ki uresničujejo cilje pospeševanja razvoja malega gospodarstva v občini (v nadaljnjem besedilu: projekt).

III. UPRAVIČENCI IN POGOJI DODELJEVANJA POMOČI *DE MINIMIS*

5. člen

(1) Do pomoči *de minimis* po tem pravilniku je upravičeno mikro podjetje, malo podjetje in samostojni podjetnik posameznik (v nadaljnjem besedilu: upravičenec), ki izpolnjuje naslednje pogoje:

1. ima registriran sedež, podružnico ali poslovno enoto na območju občine;
2. ni v postopku vračanja neupravičeno prejete državne pomoči ali pomoči *de minimis*;
3. ni v postopku prisilne poravnave, stečaja ali likvidacije;
4. ima poravnane vse davke in prispevke;
5. ima poravnane vse obveznosti do občine.

(2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka, do pomoči *de minimis* ni upravičeno podjetje, dejavno na vsaj enem od naslednjih področij:

1. ribištvo in akvakultura, kakor ju zajema Uredba Sveta (ES) št. 104/2000 z dne 17. decembra 1999 o skupni ureditvi trgov za ribiške proizvode in proizvode iz ribogojstva (UL L št. 17 z dne 21. 1. 2000, str. 22);
2. primarna proizvodnja kmetijskih proizvodov iz seznama v Prilogi I k Pogodbi o ustanovitvi Evropske skupnosti;
3. predelava in trženje kmetijskih proizvodov iz seznama v Prilogi I k Pogodbi o ustanovitvi Evropske skupnosti, če je znesek pomoči določen na podlagi cene oziroma količine zadevnih proizvodov, ki so kupljeni od primarnih proizvajalcev ali jih je na trg dalo zadevno podjetje, ali, če je pomoč pogojena s tem, da se delno ali v celoti prenese na primarne proizvajalce.

6. člen

Pomoč *de minimis* se lahko dodeli, če izpolnjuje naslednje pogoje:

1. pomoč *de minimis* ne bo namenjena izvozu ali z izvozom povezani dejavnosti v tretje države ali države članice, kot je pomoč, neposredno povezana z izvoženimi količinami, z ustanovitvijo in delovanjem distribucijske mreže ali z drugimi tekočimi izdatki, povezanimi z izvozno dejavnostjo;
2. pomoč *de minimis* ne bo pogojena s prednostno rabo domačih proizvodov pred uvoženimi;
3. pomoč *de minimis* ne bo namenjena za nabavo vozil za cestni prevoz tovora v podjetjih, ki opravljajo komercialni cestni tovorni prevoz;
4. skupni znesek pomoči *de minimis*, dodeljen enotnemu podjetju, ne bo presegel 200.000 eurov v katerem koli obdobju treh proračunskih let, ne glede na obliko ali namen pomoči in ne glede na to, iz katerih javnih virov je pomoč dodeljena;
5. skupni znesek pomoči *de minimis*, dodeljen enotnemu podjetju, ki deluje v komercialnem cestnem tovornem prevozu, ne bo presegel 100.000 eurov v katerem koli obdobju treh proračunskih let, ne glede na obliko ali namen pomoči in ne glede na to, iz katerih javnih virov je pomoč dodeljena;
6. pomoč *de minimis* ne bo kumulirala z državno pomočjo v zvezi z istimi upravičenimi stroški ali državno pomočjo za isti ukrep za financiranje tveganja, če bi se s takšno kumulacijo presegla največja intenzivnost pomoči ali znesek pomoči, določen za posebne okoliščine vsakega primera v uredbi o skupinskih izjemah ali sklepu Komisije;

7. pomoč *de minimis*, dodeljena v skladu z Uredbo 1407/2013/EU, lahko kumulira s pomočjo *de minimis*, dodeljeno v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 360/2012 z dne 25. aprila 2012 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči *de minimis* za podjetja, ki opravljajo storitve splošnega gospodarskega pomena (UL L št. 114 z dne 26. 4. 2012, str. 8), do zgornje meje, določene v zadnje navedeni uredbi;

8. pomoč *de minimis*, dodeljena v skladu z Uredbo 1407/2013/EU, lahko kumulira s pomočjo *de minimis*, dodeljeno v skladu z drugimi uredbami *de minimis* do ustrezne zgornje meje iz četrte oziroma pete točke tega odstavka;

9. z dodeljenim zneskom pomoči *de minimis* ne bo presežena zgornja meja pomoči *de minimis* in intenzivnosti pomoči po drugih predpisih.

7. člen

Ostali pogoji, ki morajo biti izpolnjeni, da se pomoč *de minimis* lahko dodeli:

1. projekt oziroma dejavnost se mora izvajati na območju občine;
2. pomoč iz občinskega proračuna se za isti namen dodeljuje le enkrat;
3. finančna konstrukcija projekta je zaprta.

IV. POSTOPEK DODELJEVANJA POMOČI *DE MINIMIS*

8. člen

(1) Pomoč *de minimis* se dodeljuje na podlagi javnega razpisa za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini za tekoče proračunsko leto (v nadaljnjem besedilu: javni razpis), po postopku, določenem v veljavnih predpisih, tem pravilniku in javnem razpisu.

(2) Javni razpis se objavi na spletni strani občine.

(3) Javni razpis se lahko objavi za vse ali posamezne ukrepe ali predmete pomoči ter za vse ali posamezne vrste upravičencev iz 5. člena tega pravilnika.

(4) V primeru morebitnega ostanka razpisanih sredstev, namenjenih posameznemu ukrepu, se le-ta prerazporedijo na druge razpisane ukrepe iz tega pravilnika, vendar le v okviru sredstev zagotovljenih v proračunu.

(5) Skupna višina z javnim razpisom razpisanih sredstev ne sme presegati v proračunu zagotovljenega skupnega letnega zneska.

(6) Postopek javnega razpisa vodi Komisija za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini (v nadaljnjem besedilu: komisija), ki jo s sklepom imenuje župan. Komisijo sestavljajo predsednik in dva člana.

(7) Komisija opravlja naslednje naloge:

1. potrdi predlog javnega razpisa, razpisne dokumentacije in meril za ocenjevanje vlog;
2. odpira na javni razpis prispele vloge;
3. ugotavlja pravočasnost, formalno popolnost in pravno formalno ustreznost vlog;
4. zahteva dopolnitev formalno nepopolnih vlog;
5. ocenjuje vloge z merili za ocenjevanje vlog;
6. predlaga razporeditev sredstev med ukrepi, ki jo s sklepom potrdi župan;
7. pripravi predlog upravičencev do dodelitve pomoči *de minimis*, ki ga s sklepom potrdi župan.

(8) Strokovne in administrativno tehnične naloge za komisijo opravlja občinska uprava občine (v nadaljnjem besedilu: občinska uprava). Občinska uprava opravlja naslednje naloge:

1. pripravi predlog javnega razpisa, razpisne dokumentacije in meril za ocenjevanje vlog;
2. zagotovi objavo javnega razpisa;
3. izdaja ustrezne upravne akte;
4. vodi zapisnike sej komisije.

9. člen

- (1) Objava javnega razpisa obsega:
1. naziv in sedež občine;
 2. pravno podlago za izvedbo javnega razpisa;
 3. predmet javnega razpisa;
 4. navedbo osnovnih pogojev za kandidiranje na javnem razpisu;
 5. navedbo meril za ocenjevanje vlog;
 6. višino sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa;
 7. določitev obdobja, v katerem mora biti prijavljen projekt izveden;
 8. določitev obdobja, v katerem morajo biti dodeljena sredstva porabljena;
 9. opredelitev upravičencev;
 10. opredelitev upravičenih stroškov;
 11. vsebino vloge in navedbo dokumentacije, ki mora biti priložena vlogi;
 12. rok, način in naslov za vložitev vlog za dodelitev sredstev.
- (2) Vlogo na javni razpis (v nadaljnjem besedilu: vloga) vlagatelj predloži na obrazcih, določenih v razpisni dokumentaciji.
- (3) Vloga obsega:
1. podatke o vlagatelju;
 2. vsebinski, finančni in terminski načrt projekta, ki je predmet vloge;
 3. izjavo vlagatelja o vseh prejetih pomočeh *de minimis* na podlagi uredb *de minimis* v predhodnih dveh proračunskih letih in v tekočem proračunskem letu;
 4. izjavo vlagatelja o drugih že prejetih in zaprošenih pomočeh za iste upravičene stroške;
 5. izjavo vlagatelja o združitvi ali pripojitvi podjetja in razdružitvi podjetja;
 6. izjavo vlagatelja o z njim povezanih podjetjih;
 7. izjavo vlagatelja, dano pod kazensko in materialno odgovornostjo, da so v vlogi navedena dejstva točna, popolna in resnična;
 8. druge izjave in priloge v skladu z razpisno dokumentacijo.
- (4) Vlogi vlagatelj priloži dokumente, določene v razpisni dokumentaciji.
- (5) Vloga mora biti dostavljena do roka in na način, določen v objavi javnega razpisa.

10. člen

- (1) Komisija opravi odpiranje prejetih vlog v roku osem dni od dneva, ki je bil v objavi javnega razpisa določen kot rok za vložitev vlog.
- (2) Prepozno prejete vloge in vloge v nepravilno opremljenih ovojnicah pristojni organ zavrže s sklepom.
- (3) Zoper sklep iz prejšnjega odstavka je v osmih dneh od dneva vročitve možna pritožba na župana.
- (4) Odpirajo se le pravočasno in v pravilno opremljenih ovojnicah prejete vloge, in sicer v vrstnem redu, kot so bile prejete.
- (5) Na odpiranju vlog komisija ugotavlja formalno popolnost vlog.
- (6) Vloga je formalno popolna, če vsebuje vse obrazce in zahtevane priloge, določene v razpisni dokumentaciji.
- (7) O odpiranju vlog občinska uprava vodi zapisnik, ki obsega:
1. naslov, prostor in čas zasedanja komisije;
 2. imena prisotnih članov komisije;
 3. imena oziroma nazive vlagateljev po vrstnem redu odpiranja vlog;
 4. ugotovitve o formalni popolnosti vlog;
 5. morebitne pomanjkljivosti vlog.

11. člen

- (1) Vlagatelja, katerega vloga je formalno nepopolna, komisija v roku osem dni od odpiranja vlog pisno pozove, da vlogo dopolni. Rok za dopolnitev vloge je osem dni od dneva vročitve poziva za dopolnitev vloge.
- (2) Formalno nepopolno vlogo, ki jo vlagatelj v roku iz prejšnjega odstavka ne dopolni ali jo dopolni neustrezno, občinska uprava zavrže s sklepom.
- (3) Zoper sklep iz prejšnjega odstavka je v osmih dneh od dneva vročitve možna pritožba na župana.

12. člen

- (1) Komisija v roku osem dni od dneva izteka roka za dopolnitev vlog iz prvega odstavka prejšnjega člena opravi strokovni pregled formalno popolnih vlog, v okviru katerega za posamezno vlogo ugotovi njeno pravno formalno ustreznost.
- (2) Vloga je pravno formalno ustrezna, če izpolnjuje pogoje in je skladna z nameni in upravičenimi stroški, določenimi v objavi javnega razpisa.
- (3) Vloga, ki je pravno formalno neustrezna, občinska uprava zavrže s sklepom.
- (4) Zoper sklep iz prejšnjega odstavka je v osmih dneh od dneva vročitve možna pritožba na župana.
- (5) Vse pravno formalno ustrezne vloge komisija oceni na podlagi meril, določenih v objavi javnega razpisa.
- (6) O strokovnem pregledu vlog in njihovem ocenjevanju občinska uprava vodi zapisnik.
- (7) Na podlagi ocene vlog komisija pripravi predlog upravičencev do dodelitve pomoči *de minimis*.
- (8) Znesek pomoči *de minimis*, ki se dodeli posameznemu vlagatelju, se določi na podlagi določb tega pravilnika in javnega razpisa, rezultatov ocenjevanja vlog, višine zaprošenih sredstev s strani vlagatelja in višine razpoložljivih sredstev.

13. člen

- (1) Na podlagi predloga komisije iz sedmega odstavka prejšnjega člena občinska uprava izda posameznemu vlagatelju sklep, s katerim odloči o dodelitvi ali o nedodelitvi pomoči *de minimis*. V obrazložitvi sklepa mora utemeljiti svojo odločitev.
- (2) Sklep iz prejšnjega odstavka mora vsebovati navedbo, da dodeljena sredstva predstavljajo pomoč *de minimis* in znesek dodeljene pomoči *de minimis*.
- (3) Rok, v katerem morajo biti izdani sklepi iz prvega odstavka tega člena, ne sme biti daljši od 60 dni od dneva odpiranja vlog.
- (4) Zoper sklep iz prvega odstavka tega člena je v osmih dneh od dneva vročitve možna pritožba na župana. Vložena pritožba ne zadrži podpisa pogodb o dodelitvi pomoči *de minimis* z ostalimi izbranimi upravičenci.
- (5) Predmet pritožbe iz prejšnjega odstavka ne morejo biti merila za ocenjevanje vlog, določena v objavi javnega razpisa.
- (6) Župan o pritožbi iz četrtega odstavka tega člena odloči v roku osem dni s sklepom.

14. člen

- (1) Na podlagi sklepa o dodelitvi pomoči *de minimis* iz prvega odstavka 12. člena tega pravilnika in skladno z določbami tega pravilnika in javnega razpisa Občina Kobarid in upravičenec skleneta pogodbo o dodelitvi pomoči *de minimis* (v nadaljnjem besedilu: pogodba). V pogodbi se podrobneje uredijo način ter pogoji koriščenja sredstev.
- (2) Pogodba mora vsebovati vsaj:
- navedbo podatkov občine in prejemnika sredstev;
 - namen, za katerega se sredstva dodeljujejo;
 - višino dodeljene pomoči *de minimis*;

- navedbo pravic in obveznosti pogodbenih strank;
- rok za porabo sredstev;
- zahtevo, da upravičenec predmet pomoči *de minimis* ohrani na območju občine in v uporabi za isti namen, za katerega mu je bil dodeljen, vsaj še pet let po zaključku investicije;

- zahtevo, da upravičenec predmeta pomoči *de minimis* ne proda, odda v najem ali leasing tretjim osebam vsaj še pet let po zaključku investicije;

- zahtevo, da upravičenec hrani celotno dokumentacijo v zvezi s pomočjo *de minimis*, vsaj še deset let od datuma dodelitve pomoči *de minimis*;

- zahtevo, da upravičenec zagotovi dostop do dokumentacije iz prejšnje točke vsem organom, ki so vključeni v spremljanje izvajanja, nadzora in revizije javnega razpisa, vsaj še deset let od datuma dodelitve pomoči *de minimis*;

- način nadzora nad namensko porabo in izvajanjem pogodbe ter posledice morebitno ugotovljenih kršitev.

(3) Pogodba lahko poleg določb iz prejšnjega odstavka tega člena vsebuje tudi druge določbe.

V. UKREPI ZA POSPEŠEVANJE RAZVOJA GOSPODARSTVA

15. člen

(spodbujanje začetnih investicij in investicijskih vlaganj)

(1) Namen ukrepa je spodbujanje začetnih investicij in investicijskih vlaganj v razširitev dejavnosti in razvoj podjetij in s tem vzpostavitev boljših možnosti za gospodarski razvoj in povečanje konkurenčne prednosti podjetij.

(2) Upravičenci po tem ukrepu so pravne osebe iz 5. člena tega pravilnika, ki investirajo v začetne investicije ali v razvoj in razširitev dejavnosti.

(3) Upravičeni stroški:

- stroški nakupa, urejanja in opremljanja zemljišča za gradnjo poslovnih prostorov;

- stroški izdelave projektne dokumentacije za gradnjo poslovnih prostorov;

- stroški nakupa, gradnje ali investicijskega vzdrževanja poslovnih prostorov;

- stroški nakupa nove opreme za opravljanje dejavnosti;

- stroški nakupa nematerialnih pravic (patenti, licence, tehnološko znanje);

- stroški obrestne mere in odobritve kredita za najete kredite za izvedbo materialnih in nematerialnih investicij.

(4) Neupravičeni stroški so:

- stroški davka na dodano vrednost razen za upravičence, ki niso identificirani za namene DDV in nimajo pravice odbijati vstopnega davka, kar se dokaže s potrdilom pristojnega finančnega urada;

- stroški drugih davčnih dajatev;

- stroški dela zaposlenih pri upravičencu;

- stroški nakupa drobnega inventarja;

- drugi stroški, opredeljeni v javnem razpisu.

(5) Intenzivnost pomoči:

- do 50 % upravičenih stroškov.

(6) Pogoji za pridobitev pomoči:

- Investicija v premičnino, ki je predmet dodelitve pomoči, se mora ohraniti v Občini Kobarid vsaj 5 let po končani investiciji oziroma se lahko pred iztekom tega obdobja nadomesti z novo sodobnejšo opremo za enako dejavnost;

- Investicija se mora uporabljati za dejavnost, ki je predmet prijave na javni razpis, upravičenec pa ima to dejavnost registrirano v uradnem poslovnem registru.

(7) Višina razpisanih sredstev, omejitev najvišjega zneska pomoči, merila in ostali pogoji se opredelijo v javnem razpisu.

16. člen

(spodbujanje odpiranja novih delovnih mest in samozaposlovanja)

(1) Namen ukrepa je spodbujanje ustvarjanja novih delovnih mest z zaposlovanjem brezposelnih oseb iz lokalnega okolja in ustanavljanje novih samostojnih podjetij ter posledično zmanjševanje števila brezposelnih oseb v občini.

(2) Predmeta pomoči sta:

- sofinanciranje odpiranja novih delovnih mest;

- sofinanciranje samozaposlovanja.

(3) Upravičenci do pomoči v primeru novih delovnih mest so pravne osebe iz 5. člena tega pravilnika, ki:

- zaposlijo registrirano brezposelno osebo s stalnim bivališčem na območju občine (zavarovalna podlaga 001 in 013), pri čemer brezposelna oseba ni imela zadnje zaposlitve pri upravičencu ali njegovih povezanih družbah ali

- zaposlijo iskalca prve zaposlitve s stalnim bivališčem na območju občine.

(4) Upravičenci do pomoči v primeru samozaposlovanja so fizične osebe, ki:

- imajo stalno prebivališče na območju občine,

- registrirajo dejavnost na podlagi Zakona o gospodarskih družbah,

- jim ta dejavnost pomeni edini in glavni poklic (zavarovalna podlaga 005).

(5) Upravičeni stroški:

- stroški prispevkov delodajalca na izplačane plače (za novo zaposlitev);

- stroški plačanih prispevkov za samozaposlitev (za samozaposlitev).

(6) Intenzivnost pomoči:

- do 100 % upravičenih stroškov.

(7) Pogoji za pridobitev pomoči:

- delodajalec mora ohraniti nova delovna mesta za katera je prejel subvencijo po tem ukrepu še najmanj 1 leto po dodelitvi pomoči;

- samozaposlitev mora po trajati še najmanj 1 leto po dodelitvi pomoči.

(8) Višina razpisanih sredstev, omejitev najvišjega zneska pomoči, merila in ostali pogoji se opredelijo v javnem razpisu.

17. člen

(sofinanciranje izobraževanja, usposabljanja in promocije)

(1) Namen ukrepa je spodbujanje izobraževanja, usposabljanja podjetnikov in njihovih zaposlenih ter promocije podjetij, ki omogoča lažje razvijanje in ohranjanje konkurenčnih prednosti upravičencev.

(2) Predmet pomoči:

- sofinanciranje stroškov izobraževanja, usposabljanja in promocije.

(3) Upravičenci do pomoči po tem ukrepu so pravne osebe iz 5. člena tega pravilnika.

(4) Upravičeni stroški:

- stroški izobraževanja in usposabljanja za pridobitev specializiranih posebnih znanj zaposlenih in posloводства, ki so potrebna pri opravljanju dejavnosti,

- stroški razstavljanja na sejmi doma in tujini,

- stroški promocije izdelkov, storitev ali podjetja.

(5) Neupravičeni stroški so:

- stroški davka na dodano vrednost razen za upravičence, ki niso identificirani za namene DDV in nimajo pravice odbijati vstopnega davka, kar se dokaže s potrdilom pristojnega finančnega urada;

- za izobraževanje, ki pripomore k višji stopnji javno veljavne izobrazbe, oziroma sodi v javno veljavni izobraževalni program,

- stroški dela zaposlenih pri upravičencu;

- potni stroški,

- stroški dnevnic prehrane in prenočevanja,
- tekoči stroški vzdrževanja spletnih strani,
- drugi stroški, opredeljeni v javnem razpisu.

(6) Intenzivnost pomoči:

- do 50 % upravičenih stroškov.

(7) Višina razpisanih sredstev, omejitev najvišjega zneska pomoči, merila in ostali pogoji se opredelijo v javnem razpisu.

18. člen

(spodbujanje delovanja mladih podjetij)

(1) Namen ukrepa je olajšanje delovanja mladih podjetij in spodbujanje nastanka novih.

(2) Predmeta pomoči sta:

– sofinanciranje delovanja mladih podjetij in spodbujanje nastanka novih.

(3) Upravičenci do pomoči po tem ukrepu so pravne osebe iz 5. člena tega pravilnika, ki kandidirajo za pomoč *de minimis* in v letu prijave še ni minilo štiri ali več let od njihove ustanovitve.

(4) Upravičeni stroški:

- stroški za računovodske storitve,
- prispevek za članstvo v strokovnih zbornicah in združenjih,
- stroški specialističnih svetovanj s področja davkov, delovnega in gospodarskega prava, računovodstva in trženja,
- stroški izdelave projektne in tehnične dokumentacije.

(5) Neupravičeni stroški so:

– stroški davka na dodano vrednost razen za upravičence, ki niso identificirani za namene DDV in nimajo pravice odbijati vstopnega davka, kar se dokaže s potrdilom pristojnega finančnega urada;

– obratovalni stroški,

– stroški zamudnih obresti,

– drugi stroški, opredeljeni v javnem razpisu.

(6) Intenzivnost pomoči:

- do 100 % upravičenih stroškov.

(7) Višina razpisanih sredstev, omejitev najvišjega zneska pomoči, merila in ostali pogoji se opredelijo v javnem razpisu.

19. člen

(subvencioniranje nujnih obratovalnih stroškov v času razglašene epidemije COVID-19)

(1) Namen ukrepa subvencioniranja nujnih obratovalnih stroškov v času razglašene epidemije Covid-19 je blaženje poslovne škode, ki je nastala upravičencem kot posledica prepovedi poslovanja ali omejenega obratovanja (poslovanja) zaradi razglašene epidemije Covid-19.

(2) Predmet pomoči po tem ukrepu je sofinanciranje obratovalnih stroškov upravičencem za čas razglašene epidemije Covid-19 oziroma jim je bilo slednje s posebnim aktom Republike Slovenije prepovedano ali omejeno.

(3) Upravičenci do pomoči po tem ukrepu so pravne osebe iz 5. člena tega pravilnika, ki

– lahko dokažejo izpad prometa, v obsegu, ki bo opredeljen v javnem razpisu, kot posledico razglašene epidemije Covid-19,

– v času epidemije Covid-19 niso smeli obratovati (poslovati) oziroma jim je bilo to s posebnim aktom Republike Slovenije prepovedano ali omejeno,

– imajo najmanj od 1. marca 2020 dalje, torej v času razglašene epidemije Covid-19, registriran sedež, podružnico ali poslovno enoto na območju občine.

(4) Upravičeni stroški:

a) stroški, povezani z obratovanjem (poslovanjem) poslovnega prostora upravičenca, v katerih upravičenec izvaja svojo dejavnost, in sicer stroški za:

– električno energijo in z njo povezani stroški,

– komunalne storitve,

– ogrevanje,

– porabo vode in s tem povezani stroški.

b) stroški povezani z dopolnitvami ocen tveganj zaradi vključevanja biološkega tveganja in ukrepov za preprečevanje bolezni COVID-19.

(5) Neupravičeni stroški so:

– stroški davka na dodano vrednost razen za upravičence, ki niso identificirani za namene DDV in nimajo pravice odbijati vstopnega davka, kar se dokaže s potrdilom pristojnega finančnega urada;

– stroški čiščenja in čistilnega materiala,

– stroški storitev upravnika,

– stroški zavarovanja,

– stroški v zasebnih prostorih (npr. stanovanjih oziroma drugih bivalnih enotah),

– stroški zamudnih obresti,

– vsi ostali stroški, ki niso neposredno vezani na izvedbo ukrepa.

(6) Intenzivnost pomoči:

- do 50 % upravičenih stroškov.

(7) Višina razpisanih sredstev, omejitev najvišjega zneska pomoči, merila in ostali pogoji se opredelijo v javnem razpisu.

VI. SPREMLJANJE DODELJENE POMOČI *DE MINIMIS*

20. člen

(1) Občina z namenom spremljanja dodeljenih pomoči *de minimis* po tem pravilniku vzpostavi evidenco dodeljenih pomoči *de minimis*.

(2) V evidenci iz prejšnjega odstavka se za vsako dodeljeno pomoč *de minimis* vodijo podatki o upravičencu, namenu in vrsti upravičenih stroškov, datumu dodelitve pomoči *de minimis* in znesku dodeljene pomoči *de minimis*.

(3) Rok hrambe evidence iz prvega odstavka tega člena je deset let od datuma dodelitve pomoči *de minimis*.

VII. NADZOR NAD NAMENSKO PORABO DODELJENE POMOČI *DE MINIMIS*

21. člen

(1) Nadzor nad namensko porabo dodeljene pomoči *de minimis* opravlja nadzorni odbor občine in občinska uprava.

(2) Upravičenec do pomoči *de minimis* po tem pravilniku, pri katerem se ugotovi, da:

1. sredstva delno ali v celoti ni porabil za namen, za katerega so mu bila dodeljena,

2. mu je bila pomoč *de minimis* dodeljena na podlagi neresničnih navedb v vlogi,

3. da so bili isti upravičeni stroški financirani iz drugih javnih virov,

4. da upravičenec nima poravnanih vseh obveznosti zaradi sklepa Komisije o razglasitvi pomoči za nezakonito in nezdržljivo z notranjim trgov,

5. upravičenec redno ne izplačuje plač/socialnih prispevkov, ali

6. je kršil druga določila pogodbe, je dolžan vrniti dodeljeno pomoč *de minimis* v celoti, skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi, ki se obračunajo od dneva nakazila do dneva vračila sredstev.

(3) V primerih iz prejšnjega odstavka upravičenec izgubi pravico do pridobitve pomoči *de minimis* po tem pravilniku za naslednji dve leti, po vračilu neupravičeno prejetih sredstev.

VIII. KONČNI DOLOČBI

22. člen

(1) Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o subvencioniranju obrestne mere pri posojilih za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Kobarid (Uradni list RS, št. 25/16).

(2) Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-01/2021

Kobarid, dne 18. maja 2021

Župan
Občine Kobarid
Marko Matajuroc

VSEBINA

PRESEDNIK REPUBLIKE

1785. Ukaz o postavitvi izrednega in pooblaščenega veleposlanika – vodje Stalnega predstavništva Republike Slovenije pri Organizaciji združenih narodov v New Yorku 5033
1786. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije 5033

MINISTRSTVA

1787. Pravilnik o evidencah žičniških naprav za prevoz oseb in subjektih, ki vplivajo na varnost obratovanja 5033
1788. Naznanilo o prejetju odločitve Evropske komisije o združljivosti sheme državne pomoči Finančno nadomestilo zaradi izpada dohodka pri reji prašičev zaradi posledic drugega vala epidemije COVID-19 za obdobje od 1. novembra 2020 do 31. januarja 2021 z notranjim trgov 5035
1789. Naznanilo o prejetju odločitve Evropske komisije o združljivosti sheme državne pomoči Finančno nadomestilo zaradi izpada dohodka pri reji drobnice zaradi posledic drugega vala epidemije COVID-19 za obdobje od 1. oktobra 2020 do 31. januarja 2021 z notranjim trgov 5035

USTAVNO SODIŠČE

1790. Odločba o delni razveljavitvi tretjega odstavka 61.f člena Zakona o kmetijstvu 5035

SODNI SVET

1791. Odločba o prenehanju sodniške službe 5047

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA

1792. Sklepi o razrešitvah in imenovanjih OVK 3003 in 4003 5047

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1793. Poročilo o gibanju plač za marec 2021 5047
1794. Koeficienti rasti cen v Republiki Sloveniji, april 2021 5048
1795. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi članarine Zdravniške zbornice Slovenije 5048
1796. Spremembe in dopolnitve Tarife o taksah in nadomestilih Agencije za trg vrednostnih papirjev 5048

OBČINE**DOBRNA**

1797. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda za turizem, šport in kulturo Dobrna (uradno prečiščeno besedilo – UPB1) 5051
1798. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Lokovina LO 3-1 5055
1799. Odlok o spremembah in dopolnitvah Zazidalnega načrta zdraviliškega kompleksa v Dobrni 5059

GORENJA VAS - POLJANE

1800. Sklep o odvzemu statusa grajenega javnega dobra 5063

HORJUL

1801. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Horjul za leto 2020 5063
1802. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o denarnih pomočeh v Občini Horjul 5064
1803. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra 5065

KAMNIK

1804. Ugotovitveni sklep v zvezi z nadaljevanjem postopka priprave Lokacijskega načrta B7 Kovinarska – vzhodni del 5065

KOBARID

1823. Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Kobarid 5099
1824. Pravilnik o dodeljevanju pomoči za pospeševanje razvoja gospodarstva v Občini Kobarid 5105

LJUBNO

1805. Sklep o sprejemu Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev javnih služb in cen za uporabo infrastrukture v Občini Ljubno 5067

MEDVODE

1806. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Jela Janežiča 5067

MORAVSKE TOPLICE

1807. Zaključni račun proračuna Občine Moravske Toplice za leto 2020 5075
1808. Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Moravske Toplice 5076
1809. Sklep o določitvi ekonomske cene programov predšolske vzgoje in plačila staršev v javnem vzgojno-varstvenem zavodu Vrtci Občine Moravske Toplice 5082
1810. Sklep o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora AD 10 5083

OSILNICA

1811. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Osilnica za leto 2020 5084
1812. Odlok o rebalansu proračuna Občine Osilnica za leto 2021 5085
1813. Odlok o občinskih cestah v Občini Osilnica 5086

ŠKOCJAN

1814. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami v Občini Škocjan 5093

TREBNJE

1815. Sklep o določitvi cen programov v javnih vrtcih Občine Trebnje 5093

VELIKE LAŠČE

1816. Odlok o dodeljevanju denarnih sredstev za lektoriranje, tisk in vezavo diplomskih, magistrskih in doktorskih nalog 5094
1817. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov 5094
1818. Sklep o določitvi višine subvencioniranja cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo in o cenah oskrbe s pitno vodo na območju Občine Velike Lašče 5095
1819. Sklep o podelitvi priznanj Občine Velike Lašče 5096
1820. Sklep o potrditvi sestave skupne liste kandidatov za člane Razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije za mandatno obdobje 2021–2027 5096

ŽALEC

1821. Sklep o začetku postopka priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja DR-1/3 5096
1822. Sklep o začetku postopka priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora VE-3 5097

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 86/21
na spletnem naslovu: **www.uradni-list.si**

VSEBINA

Javni razpisi	1177
Razpisi delovnih mest	1234
Druge objave	1237
Objave po Zakonu o elektronskih komunikacijah	1238
Objave sodišč	1239
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	1239
Oklici dedičem in neznanim upnikom	1241
Oklici pogrešanih	1243
Oklici o začetku postopka odvzema premoženja nezakonitega izvora	1243
Kolektivni delovni spori	1244
Preklici	1245
Zavarovalne police preklicujejo	1245
Spričevala preklicujejo	1245
Drugo preklicujejo	1245

ISSN 1318-0576



Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – v. d. direktorica mag. Mateja Lekan Štrukelj • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – direktor Denis Stroligo • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Naročnina za obdobje 1. 1. do 31. 12. 2021 je 399 EUR (brez DDV), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 5% DDV. • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Dunajska cesta 167 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo (01) 2001 821, računovodstvo in naročnine (01) 2001 863, telefaks (01) 2001 825, prodaja (01) 2001 838, preklici (01) 2001 842, telefaks (01) 4250 199, uredništvo (01) 2001 841/868, uredništvo (javni razpisi ...) (01) 2001 842, uredništvo – telefaks (01) 4250 199 • Internet: www.uradni-list.si – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si • Transakcijski račun 02922-0011569767