

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **65** Ljubljana, ponedeljek **26. 4. 2021**

ISSN 1318-0576 Leto XXXI

DRŽAVNI ZBOR

1351. Odlok o spremembah Odloka o okviru za pripravo proračunov sektorja država za obdobje od 2020 do 2022 (OdPSD20–22-D)

Državni zbor je na podlagi prvega odstavka 13. člena Zakona o fiskalnem pravilu (Uradni list RS, št. 55/15 in 177/20 – popr.) in tretjega odstavka 108. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17 in 46/20) na seji 23. aprila 2021 sprejel

ODLOK

o spremembah Odloka o okviru za pripravo proračunov sektorja država za obdobje od 2020 do 2022 (OdPSD20–22-D)

1. člen

V Odloku o okviru za pripravo proračunov sektorja država za obdobje od 2020 do 2022 (Uradni list RS, št. 26/19, 67/20, 128/20 in 168/20) se v 2. členu v prvem odstavku ciljni saldo sektorja država za leto 2021 spremeni tako, da se odstotek »-6,6« nadomesti z odstotkom »-8,6«, najvišji obseg izdatkov sektorja država za leto 2021 pa se spremeni tako, da se znesek »24.900« nadomesti z zneskom »25.300«.

2. člen

V 3. členu se ciljni saldo za državni proračun za leto 2021 spremeni tako, da se odstotek »-5,7« nadomesti z odstotkom »-8,6«, najvišji obseg izdatkov za državni proračun za leto 2021 pa se spremeni tako, da se znesek »13.520« nadomesti z zneskom »14.320«.

3. člen

V 5. členu se najvišji obseg izdatkov za pokojninsko blagajno za leto 2021 spremeni tako, da se znesek »6.180« nadomesti z zneskom »6.250«.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 411-01/21-36/12

Ljubljana, dne 23. aprila 2021

EPA 1793-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
Igor Zorčič
predsednik

1352. Odlok o okviru za pripravo proračunov sektorja država za obdobje od 2022 do 2024 (OdPSD22–24)

Državni zbor je na podlagi prvega odstavka 6. člena Zakona o fiskalnem pravilu (Uradni list RS, št. 55/15 in 177/20 – popr.) in tretjega odstavka 108. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17 in 46/20) na seji 23. aprila 2021 sprejel

ODLOK

o okviru za pripravo proračunov sektorja država za obdobje od 2022 do 2024 (OdPSD22–24)

1. člen

(vsebina)

Ta odlok določa okvir za pripravo proračunov sektorja država za obdobje od 1. januarja 2022 do 31. decembra 2024.

2. člen

(ciljni saldo sektorja država in najvišji obseg izdatkov
sektorja država)

(1) Ciljni saldo sektorja država in najvišji obseg izdatkov sektorja država za posamezna proračunska leta od 2022 do 2024 po metodologiji ESA v skladu z 2. členom Zakona o fiskalnem pravilu (Uradni list RS, št. 55/15 in 177/20 – popr.) znašata:

Leto	Ciljni saldo sektorja država (v % BDP)	Najvišji obseg izdatkov sektorja država (v mio EUR)
2022	-5,7	25.040
2023	-3,8	25.045
2024	-2,8	25.430

(2) Metodologija ESA iz prejšnjega odstavka je evropski sistem nacionalnih in regionalnih računov, določen z Uredbo (EU) št. 549/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. maja 2013 o Evropskem sistemu nacionalnih in regionalnih računov v Evropski uniji (UL L št. 174 z dne 26. 6. 2013, str. 1), zadnjič popravljeno s Popravkom (UL L št. 154 z dne 11. 6. 2016, str. 27).

3. člen

(državni proračun)

Ciljni saldo in najvišji obseg izdatkov za državni proračun po denarnem toku, ki ustreza ciljnemu saldu sektorja država iz prejšnjega člena, znašata:

Leto	Ciljni saldo (v % BDP)	Najvišji obseg izdatkov (v mio EUR)
2022	-4,9	13.300
2023	-3,6	13.060
2024	-2,5	12.730

4. člen

(lokalne enote sektorja država)

Ciljni saldo in najvišji obseg izdatkov za lokalne enote sektorja država (občine) po denarnem toku, ki ustreza ciljnemu saldu sektorja država iz 2. člena tega odloka, znašata:

Leto	Ciljni saldo (v % BDP)	Najvišji obseg izdatkov (v mio EUR)
2022	0,1	2.405
2023	0,1	2.410
2024	0,1	2.415

5. člen

(pokojninska blagajna)

Ciljni saldo in najvišji obseg izdatkov za pokojninsko blagajno po denarnem toku, ki ustreza ciljnemu saldu sektorja država iz 2. člena tega odloka, znašata:

Leto	Ciljni saldo (v % BDP)	Najvišji obseg izdatkov (v mio EUR)
2022	0	6.300
2023	0	6.480
2024	0	6.675

6. člen

(zdravstvena blagajna)

Ciljni saldo in najvišji obseg izdatkov za zdravstveno blagajno po denarnem toku, ki ustreza ciljnemu saldu sektorja država iz 2. člena tega odloka, znašata:

Leto	Ciljni saldo (v % BDP)	Najvišji obseg izdatkov (v mio EUR)
2022	0	3.720
2023	0	3.745
2024	0	3.850

KONČNI DOLOČBI

7. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o okviru za pripravo proračunov sektorja država za obdobje od 2020 do 2022 (Uradni list RS, št. 26/19, 67/20, 128/20 in 168/20) v delu, ki se nanaša na leto 2022.

8. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 411-01/21-37/12
Ljubljana, dne 23. aprila 2021
EPA 1794-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
Igor Zorčič
predsednik

PREDSEDNIK REPUBLIKE

1353. Ukaz o odprtju Veleposlaništva Republike Slovenije v Republiki Koreji

Na podlagi 102. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in prvega odstavka 14. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) izdajam

U K A Z

o odprtju Veleposlaništva Republike Slovenije v Republiki Koreji

Opre se Veleposlaništvo Republike Slovenije v Republiki Koreji.

Št. 501-01-1/2021-2
Ljubljana, dne 23. aprila 2021

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

VLADA

1354. Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Las Palmasu, v Kraljevini Španiji

Na podlagi 14. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) je na predlog ministra za zunanje zadeve Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Las Palmasu, v Kraljevini Španiji

Opre se Konzulat Republike Slovenije v Las Palmasu, v Kraljevini Španiji, ki ga vodi častni konzul.

Konzularno območje konzulata obsega celotno Kanarsko otočje.

Konzulat nudi spodbudo in pomoč pri razvijanju gospodarskih, kulturnih in znanstvenih odnosov Republike Slovenije s Kraljevino Španijo.

II

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50100-1/2021
Ljubljana, dne 11. februarja 2021
EVA 2021-1811-0003

Vlada Republike Slovenije
Janez Janša
predsednik

1355. Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Las Palmasu, v Kraljevini Španiji

Na podlagi 23. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 – ZKZaš) je na predlog ministra za zunanje zadeve Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P**o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Las Palmasu, v Kraljevini Španiji**

I

Pedro Gómez Fernández se imenuje za častnega konzula Republike Slovenije v Las Palmasu, v Kraljevini Španiji.

II

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50101-5/2021

Ljubljana, dne 11. februarja 2021

EVA 2021-1811-0004

Vlada Republike Slovenije
Janez Janša
predsednik

USTAVNO SODIŠČE**1356. Odločba o ugotovitvi kršitve človekove pravice**

Številka: Up-417/16-23

Datum: 18. 3. 2021

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi dr. Jožeta Pirjevca, Sežana, ki ga zastopa David Sluga, odvetnik v Ljubljani, na seji 18. marca 2021

o d l o č i l o :

S sodbo Vrhovnega sodišča št. I Ips 44250/2011 z dne 18. 2. 2016 sta bili pritožniku kršeni pravici iz 34. in 35. člena Ustave.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pritožnik izpodbija oprostilo sodbo Vrhovnega sodišča v kazenski zadevi, v kateri je bil zasebni tožilec. Dr. Boštjan Marko Turk, ki je bil v kazenskem postopku obdolženec (v nadaljevanju obdolženec), je v časopisnem članku z naslovom »Referenti in renegati«, objavljenem v 24. številki tednika Reporter z dne 13. 6. 2011, o pritožniku med drugim zapisal, da je »poitalijančil svoje ime« in s tem »vstopil v nenavaden tip renegatstva« ter »na svojem zgledu potrdil pravilnost fašistične raznarodovalne politike«. Pritožnik je zoper obdolženca vložil zasebno tožbo zaradi kaznivega dejanja razžalitve po drugem odstavku v zvezi s prvim odstavkom 158. člena Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju KZ-1), na podlagi katere je Okrožno sodišče

v Ljubljani obdolženca spoznalo za krivega in mu izreklo pogojno obsodbo, v kateri je določilo kazen dveh mesecev zapora, s preizkusno dobo dveh let. Višje sodišče v Ljubljani je pritožbi obdolženca in njegovega zagovornika zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje.

2. Vrhovno sodišče je z izpodbijano sodbo ugodilo zahtevi za varstvo zakonitosti obdolženčevega zagovornika in obdolženca iz razloga po 1. točki 358. člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13, 87/14, 66/17 in 22/19 – v nadaljevanju ZKP) oprostilo storitve očitnega kaznivega dejanja. Ocenilo je, da pri spornih zapisih ne gre za navajanje (z dokazi preverljivih) dejstev ali za kritiko pritožnikove osebnosti nasploh, temveč za obdolženčovo vrednostno sodbo konkretnega ravnanja pritožnika. Slednja naj bi temeljila na nesporno ugotovljenem dejstvu, da naj bi pritožnik postopno spreminjal svoje osebno ime iz italijanščine v slovenščino; naprej priimek in kasneje še ime. Pritožnik bi kot znani zgodovinar in tudi politično aktiven posameznik lahko pričakoval, da bo to njegovo ravnanje vzbudilo zanimanje javnosti in njen odziv. Vrhovno sodišče je zavzelo stališče, da navedb v članku, da je pritožnik svoje ime poitalijančil, ni mogoče razumeti dobesedno, saj naj bi bil iz celotne povzete vsebine članka v izreku sodbe jasno razviden očitek o uporabi poitalijančenega imena tudi v razmerah, ko naj za to ne bi obstajali nikakršni zunanji razlogi. Sodišči prve in druge stopnje naj bi obdolžencu očitani navedbi, da je zasebni tožilec svoje ime poitalijančil, pripisali samostojen, od ostalega konteksta spornega članka oddvojen pomen. Vrhovno sodišče je v izpodbijani sodbi ocenilo še, da so obdolženca sporne navedbe v članku lahko prizadele, lahko jih je dojel tudi kot žaljive, vendar pa naj iz njihove vsebine ne bi bil razviden namen zaničevanja. Po presoji Vrhovnega sodišča naj o obstoju kaznivega dejanja ne bi bilo mogoče odločati le na podlagi ugotovljene objektivne žaljivosti zapisanega besedila, temveč z upoštevanjem vseh okoliščin primera, ki jih je sodba sodišča prve stopnje zanemarila ali jim ni pripisala ustreznega pomena.

3. V ustavni pritožbi pritožnik zatrjuje, da so mu bile z izpodbijano sodbo Vrhovnega sodišča kršene pravice iz 22., 34. in 35. člena Ustave. Kršitev 22. člena Ustave naj bi bila podana najprej iz razloga, ker naj bi Vrhovno sodišče poseglo v pravnomočno ugotovljeno dejansko stanje (s tem, ko je v nasprotju s sodiščema prve in druge stopnje štelo, da je obdolženec podal na dejstvih utemeljeno vrednostno sodbo). Kršitev tega člena Ustave naj bi bila podana tudi zaradi odstopa od odločanja v podobnih primerih, kar naj bi imelo za posledico tudi »podcenitev ustavne pravice do osebnega dostojanstva, torej osebnostne pravice do časti in dobrega imena (ter zasebnosti)«. Poleg tega naj bi bilo vrednotenje Vrhovnega sodišča povsem pavšalizirano; iz sodbe naj bi bilo razvidno pomanjkanje kakršnekoli jezikovne in/ali sistemsko pravne argumentacije. Kršitev tega člena Ustave naj bi bila podana tudi iz razloga očitnega protislovja med razlogi, ki jih sodba navaja. Iz sodbe naj ne bi bilo razvidno, zakaj Vrhovno sodišče šteje, da očitano dejanje ni bilo kaznivo: ali zato, ker naj ne bi bilo storjeno z namenom zaničevanja, ali zato, ker naj bi bilo (kljub morebitni zaničevalnosti) storjeno »v sprejemljivih okvirih pravice do svobode izražanja«. Očitno napačni naj bi bili tudi stališči, da obdolženec s trditvijo, da je pritožnik »vstopil v nenavaden tip renegatstva«, ni zatrjeval, da je s tem postal odpadnik (renegat) naroda, in da naj iz spornega zapisa ne bi bil razviden namen zaničevanja pritožnika.

4. Pritožnik graja tudi oceno Vrhovnega sodišča o tem, v kateri smeri gre razumeti očitek o poitalijančevanju imena. Meni, da je treba ta očitek razumeti dobesedno, tj. tako, kot sta ta očitek razlagali sodišči prve in druge stopnje. Kot naj bi izhajalo iz pravnomočno ugotovljenega dejanskega stanja, pa naj obdolženec za takšne trditve ne bi imel nikakršne opore v dejstvih in naj bi torej zatrjeval neresnična in tudi nepreverjena dejstva. Primerjava s fašizmom v povezavi z očitanim renegatstvom, oboje brez kakršnekoli dejstvene osnove, naj bi bila splošno nedopustna prav zaradi splošne zločinskosti

tega sistema in naj zato ne bi uživala varstva v okviru pravice do svobode izražanja iz 39. člena Ustave. Vrhovno sodišče naj bi dopustilo prekomeren poseg v pravico do osebnega dostojanstva oziroma do časti in dobrega imena iz 34. in 35. člena Ustave. Način izražanja obdolženca v članku naj bi bil zaničljiv, žaljiv, zbadljiv, posmehljiv, tudi senzacionalističen in tendenciozen. Na prvi pogled naj bi bilo razvidno, da je njegov namen zaničevanje in ne resna kritika. Prav tako naj bi bilo upoštevno, da naj obdolženec ne bi ponudil nobene dejanske opore za trditev, da pritožnikovo delo »Tito in tovariši« sloni na potvarjanju resnice. Pritožnik še zatrjuje, da je Vrhovno sodišče odločilo v nasprotju z ustaljeno prakso Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP). Ustavno sodišče je 9. 3. 2020 prejelo dopolnitev pritožnikove dopolnitve ustavne pritožbe, ki pa je ni upoštevalo, ker je prispela po poteku roka za vložitev ustavne pritožbe.

5. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-417/16 z dne 25. 2. 2020 ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12 in 23/20 – v nadaljevanju ZUstS) je Ustavno sodišče o sprejemu obvestilo Vrhovno sodišče. Na podlagi drugega odstavka 56. člena ZUstS je bila ustavna pritožba poslana obdolžencu, ki nanjo ni odgovoril.

B. – I.

O upravičenju zasebnega tožilca, da vloži ustavno pritožbo zoper sodne odločbe v kazenski zadevi

6. Oškodovanec lahko v kazenskem postopku nastopa v različnih vlogah: kot upravičeni tožilec (bodisi kot zasebni tožilec bodisi kot oškodovanec kot tožilec, tj. subsidiarni tožilec) ali kot stranski udeleženec postopka, v katerem pregon sicer vodi državni tožilec.¹ Pritožnik je imel v kazenskem postopku položaj zasebnega tožilca. Pri kaznivih dejanjih, pregonljivih na zasebno tožbo, je zakonodajalec odstopil od načelnega izhodišča, da pregon izvaja državni tožilec v javnem interesu; v ospredje je postavil zasebni interes oškodovanca in njegovo voljo po sprožitvi in vodenju kazenskega pregona.²

7. Na podlagi ustaljene ustavnosodne presoje, v skladu s katero Ustava oškodovancu ne zagotavlja pravice doseči obsodbo storilca kaznivega dejanja, je Ustavno sodišče zavrnilo ustavne pritožbe oškodovancev. Zavzelo je stališče, da zgolj s pravnomočno odločitvijo o koncu kazenskega postopka ne more biti kršena nobena njihova človekova pravica ali temeljna svoboda (glej na primer sklep št. Up-131/98 z dne 15. 2. 2002). S sklepom št. U-I-95/14, Up-320/14, U-I-5/17 z dne 12. 1. 2017 je Ustavno sodišče odstopilo od te prakse, saj je poudarilo, da lahko kazenski postopek vpliva tudi na pravni položaj oškodovanca. Oškodovanec je tisti, ki mu je katerakoli njegova osebna ali premoženjska pravica s kaznivim dejanjem prekršena ali ogrožena, s čimer mu nastanejo različni civilni zahtevki.³ Ustavno sodišče je poudarilo, da morajo biti oškodovancu s pravnim redom zagotovljena temeljna procesna jamstva, ki mu omogočajo uveljavljanje civilnih zahtevkov, izvirajočih iz kaznivega dejanja, ne glede na to, v katerem postopku uveljavlja te zahtevke. Pri razlagi teh pravic je treba upoštevati njihov namen. Zakonodajalec namreč ni podelil oškodovancu teh pravic z namenom doseči obsodbo storilca

kaznivega dejanja.⁴ Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-320/14, U-I-5/17 z dne 14. 9. 2017 (Uradni list RS, št. 59/17, in OdlUS XXII, 9; 12. točka obrazložitve), v kateri je presojalo položaj oškodovanca, kadar ni v vlogi tožilca, poudarilo, da je glede na zakonsko ureditev položaja oškodovanca očitno, da je njegov pravni položaj v kazenskem postopku močno približan položaju stranke in je tesno povezan s položajem državnega tožilca, hkrati pa mu omogoča uresničitev pravice do učinkovitega uveljavljanja zahtevkov zaradi poseganja v njegove pravice. Pri tem je poudarilo, da je treba pri presoji oškodovančevega pravnega interesa upoštevati, da vsi oškodovanci v kazenskem postopku ne varujejo vselej le svojih premoženjskopравnih pravic, temveč tudi nepremoženjske, kar lahko vključuje tudi osebnostne pravice. Izvršitev kaznivega dejanja zoper oškodovanca lahko pomeni poleg posega v njegove pravno zavarovane dobrine tudi hud poseg v njegovo dostojanstvo. Prav v navedeni zadevi je šlo za tak primer, saj sta bili predmet obtožbe kaznivi dejanji nasilja v družini in posilstva. Ustavno sodišče je šlo, da so bila obravnavana dejanja hud poseg v človekove pravice do varnosti, telesne in duševne celovitosti ter časti in dobrega imena iz 34. in 35. člena Ustave.⁵ Zavzelo je stališče, da oškodovanec s sodelovanjem v kazenskem postopku v primeru tovrstnih kaznivih dejanj varuje tudi svoje osebno dostojanstvo, zagotovljeno s 34. členom Ustave.⁶ Ob navedenem je poudarilo, da pravni interes oškodovanca ni neomejen. Čeprav je zatiranje kaznivih dejanj v javnem interesu, javni interes ne izključuje dolžnosti državnih organov v razmerju do oškodovanca – žrtve kaznivega dejanja; v primeru iz navedene zadeve je šlo za dolžnost spoštovanja oškodovančevih procesnih pravic (25. člen Ustave). Ustavno sodišče je interes oškodovanca, da se spoštujejo njegove pravice, ki jih ima po ZKP, zato v tem okviru šlo za pravno upošteven.⁷

8. Ustavno sodišče je v sklepu št. Up-814/14 z dne 21. 9. 2017 (Uradni list RS, št. 59/17, in OdlUS XXII, 27) spremenilo tudi stališče, da zasebni tožilec ni upravičena oseba za vložitev ustavne pritožbe zoper pravnomočno sodno odločbo, s katero je bil kazenski postopek končan.⁸ Zasebni tožilec je po določbah KZ-1 in ZKP upravičeni tožilec za kazenski pregon kaznivih dejanj, za katera kazenski zakon določa, da se preganjajo na zasebno tožbo. Pri teh kaznivih dejanjih kazenski zakon ni predvidel, da bi kazenski pregon v javnem interesu izvajal državni tožilec, ampak ga izvaja zasebni tožilec v svojem interesu. Gre namreč za kazniva dejanja, katerih obstoj pogojuje predvsem subjektivna prizadetost oškodovanca.⁹ Zasebni tožilec je stranka kazenskega postopka in ima iste pravice kot državni tožilec.¹⁰ Tudi zasebni tožilec sicer nima pravice do obsodbe storilca kaznivega dejanja, a drugače od oškodovanca nastopa v vlogi pregona kot tožilec in tako primarno zasleduje prav ta namen. Zasebnemu tožilcu je Ustavno sodišče priznalo položaj upravičene osebe za vložitev ustavne pritožbe, kolikor uveljavlja ustavno varstvo temeljnih postopkovnih jamstev v kazenskem postopku, ki mu jih za uveljavljanje civilnopравnih zahtevkov zagotavljajo Ustava, mednarodni instrumenti in ZKP.

⁴ Glej prav tam, 11. točka obrazložitve.

⁵ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-320/14, U-I-5/17, 14., 20. in 21. točka obrazložitve.

⁶ Prav tam, glej 23. točko obrazložitve.

⁷ Prav tam, glej 28. točko obrazložitve.

⁸ Dotedanje stališče izhaja na primer iz sklepa Ustavnega sodišča št. Up-168/98 z dne 10. 5. 2001 (Uradni list RS, št. 52/01, in OdlUS X, 116).

⁹ Izraz tega je tudi okoliščina, da prihaja v kazenskih postopkih na zasebno tožbo pogosteje do pogajanj in do poravnave oziroma umika zasebne tožbe. V skrajšanem postopku je za ta namen predviden poseben narok (444. člen ZKP). Glej K. Šugman Stubbs, P. Gorkič, Z. Fišer, nav. delo, str. 245. To pa še ne pomeni, da se na zasebno tožbo preganjajo le lahka ali lažja kazniva dejanja. Prav tam, str. 243.

¹⁰ Izjema so tiste pravice, ki jih ima državni tožilec kot državni organ (prvi odstavek 63. člena ZKP). Sklep Ustavnega sodišča št. Up-814/14, 6. točka obrazložitve.

¹ Lahko je tudi predlagatelj postopka; volja po sprožitvi kazenskega pregona je na njem, postopek pa v nadaljevanju vodi državni tožilec. Glej prvi odstavek 52. člena in 136. člen ZKP.

² Subsidiarni tožilec je v drugačnem položaju in ne zasleduje pretežno zasebnega interesa, temveč predstavlja korekturo odločitvi državnega tožilca, ko ta ne začne pregona ali od njega odstopi (tretji odstavek 19. člena ZKP). Gre namreč za kazniva dejanja, ki se preganjajo po uradni dolžnosti. Glej K. Šugman Stubbs, P. Gorkič, Z. Fišer, Temeljni kazenskega procesnega prava, GV Založba, Ljubljana 2020, str. 236 in nasl. ter 240.

³ Glej sklep Ustavnega sodišča št. U-I-95/14, Up-320/14, U-I-5/17 z dne 12. 1. 2017, 7. točka obrazložitve.

Poudarilo je, da je le tako mogoče zagotoviti učinkovitost teh njegovih pravic.¹¹

9. Ustavno sodišče je že poudarilo, da je temeljni namen kazenskega postopka ugotavljanje kaznivega dejanja in kazenske odgovornosti storilca ter izrek kazenske sankcije v skladu z zakonom in ob spoštovanju ustavnih jamstev osumljenca oziroma obdolženca. Glavna meritorna odločitev v kazenskem postopku je torej odločitev o obtožbi zoper obdolženca in s tem o njegovi pravici¹² in ne o vsebinski pravici oškodovanca, ki zato praviloma ni upravičen vložiti ustavne pritožbe zoper kazensko sodbo. V odločbi št. Up-320/14, U-I-5/17 je Ustavno sodišče oškodovancu v postopku ustavne pritožbe priznalo pravni interes za uveljavljanje procesne pravice (pravice do pravnega sredstva) v kazenskem postopku, ki jo je utemeljilo na njegovem pravnem interesu po varovanju vsebinskih in nepremoženjskih človekovih pravic. V dosednji presoji Ustavnega sodišča oškodovancu (v katerikoli vlogi) torej še ni bil priznan pravni interes za uveljavljanje kršitev vsebinskih človekovih pravic, kljub temu, da je že bilo sprejeto stališče, da so te upoštevne v kazenskem postopku. Ustavno sodišče ocenjuje, da lahko v izjemnih primerih kazenska sodba v tolikšni meri vpliva na oškodovancev položaj oziroma njegove pravice, da mu je treba priznati upravičenje za vložitev ustavne pritožbe ne le za varovanje temeljnih postopkovnih jamstev, temveč tudi za zaščito drugih, vsebinskih človekovih pravic. V obravnavani zadevi so po oceni Ustavnega sodišča za takšno odločitev posebej upoštevne tri okoliščine.

10. Prvič, kaznivo dejanje razžalitve, storjeno s sredstvom javnega obveščanja (drugi odstavek v zvezi s prvim odstavkom 158. člena KZ-1), že po zakonskem abstraktnem dejanskem stanu predstavlja položaj, v katerem pridejo v neposredno navzkrižje človekove pravice oškodovanca in obdolženca. Zato je tudi v izpodbijani sodbi Vrhovno sodišče odločalo o koliziji človekovih pravic do varstva časti in dobrega imena iz 34. in 35. člena Ustave (oškodovanca, v našem primeru zasebnega tožilca) ter svobode izražanja iz prvega odstavka 39. člena Ustave (obdolženca). Kazenska sodišča s sodbo v teh primerih ne odločijo le o tem, ali je bilo storjeno kaznivo dejanje razžalitve, in o kazenski odgovornosti storilca, temveč neogibno očrtajo tudi vsebinske meje v kolizijo vpletenih človekovih pravic. Zato so pri odločanju sodišča dolžna upoštevati tudi ustavna merila uresničevanja in omejevanja prav teh človekovih pravic.¹³ Pogoji, da je v kazenski zadevi podana kolizija človekovih pravic, je, da se zastavi vprašanje, ali je domnevni storilec morda uresničeval neko svojo človekovo pravico, pri čemer pa je dopusten način in okvir njenega uresničevanja presegel ali celo zlorabil in na ta način protipravno posegel na človekovo pravico drugega. Kazniva dejanja so po svoji naravi prepovedi določenega ravnanja, le redko pa očitano ravnanje, kot v obravnavanem primeru, lahko pomeni (vsaj v izhodišču) dopustno uresničevanje neke človekove pravice.

¹¹ Prav tam, 12. točka obrazložitve.

¹² Odločba Ustavnega sodišča št. Up-320/14, U-I-5/17, 25. točka obrazložitve.

¹³ Iz odločbe Ustavnega sodišča št. Up-1128/12 z dne 14. 5. 2015 (Uradni list RS, št. 37/15, in OdlUS XXI, 14) izhaja: »Ustavno sodišče mora presoditi, ali so sodišča izpodbijano odločitev oprla na stališča, ki niso sprejemljiva z vidika pravice do svobode izražanja, varovane s prvim odstavkom 39. člena Ustave. Zato mora ugotoviti, ali so sodišča v okviru presoje, s katero so utemeljila pravnomočno obsodbo pritožnika za kaznivo dejanje razžalitve (po drugem odstavku v zvezi s prvim odstavkom 169. člena KZ), upoštevala in ovrednotila vsa ustavnopravno odločilna merila in ali so svojo odločitev utemeljila z upoštevniimi in zadostnimi razlogi.« Glej 14. točko obrazložitve (opomba pod črto je izpuščena). In še: »Ustavno sodišče je zato izpodbijane sodbe razveljavilo in zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v novo odločanje. Pri ponovnem sojenju bodo morala sodišča upoštevati stališča, ki izhajajo iz te odločbe.« Glej 27. točko obrazložitve. Glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. Up-381/14 z dne 15. 2. 2018 (OdlUS XXIII, 20), 25. točka obrazložitve.

11. Drugič, v obravnavanem primeru gre za primer odločanja o kaznivem dejanju, povezanem z odločanjem o koliziji človekovih pravic (prejšnja točka obrazložitve), pri kateri so na eni strani tehtnice osebnostne pravice ter človekovo dostojanstvo iz 34. in 35. člena Ustave. Prav v takšnem položaju mora Ustavno sodišče upoštevati, da kazenska sodba ni več zgolj odločitev o pravicah obdolženca. Poleg primarnega namena kazenskega postopka (9. točka obrazložitve te odločbe) je namreč treba upoštevati tudi pomen varstva duševne in telesne nedotakljivosti ter osebnega dostojanstva zasebnega tožilca, čigar položaj je sicer v okviru kazenskega postopka praviloma v ozadju in ima oškodovanec za svoje varstvo na voljo druga pravna sredstva. Okoliščina, da gre za položaj, v katerem so v koliziji človekovih pravic v kazenski zadevi neposredno prizadete prav oškodovančeve osebnostne pravice in osebno dostojanstvo, je treba pri presoji položaja zasebnega tožilca kot ustavnega pritožnika ustavnoskladno upoštevati. Nasprotno razlogovanje, po katerem bi z vidika upravičenja vložiti ustavno pritožbo šteli, da kazenska sodba tudi v takšnem primeru zadeva izključno položaj in pravice obdolženca, ne bi bilo ustavno sprejemljivo, saj bi bil zasebni tožilec v postopku pred Ustavnim sodiščem obravnavan zgolj kot objekt kazenskega postopka.¹⁴

12. Tretja upoštevna okoliščina je, da je imel pritožnik v kazenskem postopku položaj zasebnega tožilca, torej obdolžencu enakovredne stranke postopka in ne zgolj stranskega udeleženca kazenskega postopka.¹⁵ Značilna skupina kaznivih dejanj, ki se preganjajo na zasebno tožbo, so prav kazniva dejanja zoper čast in dobro ime.¹⁶ Obstoj teh kaznivih dejanj je odraz priznavanja (kazensko)pravne vrednosti subjektivne prizadetosti oškodovanca zaradi posega v njegovo osebno dostojanstvo in osebnostne pravice.¹⁷ Tisti, ki meni, da je prizadeta njegova čast ali dobro ime, nastopa v dvojni vlogi: v vlogi oškodovanca, varuha svojih osebnostnih pravic in hkrati kot upravičeni tožilec, ki ima moč z zaslombo kazenskega aparata doseči kazensko obsodbo kršitelja svojih pravic. V prvi vlogi deluje podobno kot v civilnem postopku: varuje svoje osebnostne in druge pravice, le da ima v kazenskem postopku še dodatna orodja: kazenskopravna preiskovalna dejanja in kazenskopravne sankcije.¹⁸ Upošteva položaj zasebnega tožilca v kazenskem postopku in prej navedeni okoliščini obravnavanega primera, bi bilo pojmovanje, da je zasebni tožilec upravičen vložiti ustavno pritožbo le zaradi varstva temeljnih postopkovnih ustavnopravnih jamstev, preozko. Takšna razlaga bi trčila ob ustavno zahtevo po dolžnem varstvu pravic iz 34. in 35. člena Ustave.

13. ESČP priznava oškodovancem, ki izpodbijajo sodbe domačih sodišč v kazenski zadevi, upravičenje za sprožitve

¹⁴ Ustavno sodišče je že večkrat poudarilo, da stranka postopka ne sme biti le objekt tega postopka. Glej na primer odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1084/16 z dne 5. 6. 2019, 6. točka obrazložitve, v kateri je Ustavno sodišče odločalo o temeljnih postopkovnih jamstvih subsidiarne tožilke iz 22. člena Ustave.

¹⁵ Zasebni tožilec ima prav takšne pravice kot državni tožilec, razen tistih, ki jih ima ta kot državni organ. Predvsem ima absolutno pravico začeti in končati kazenski pregon, saj je ta v njegovih rokah. Ima pa tudi nekatere specifične pravice stranke postopka, na primer pravico zahtevati izvedbo preiskave, brez omejitev pregledovati spise. Izvaja lahko torej procesna dejanja, podobna tožilčevim, do katerih stranski udeleženec, oškodovanec, nikakor nima pravice. Š. Horvat, Zakon o kazenskem postopku s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2004, s. v. 52. člen; Z. Dežman, A. Erbežnik, Kazensko procesno pravo Republike Slovenije, GV Založba, Ljubljana 2003, str. 322–327.

¹⁶ Prvi odstavek 52. člena ter prvi in drugi odstavek 19. člena ZKP. Glej Š. Horvat, nav. delo, s. v. 52. člen.

¹⁷ Glej 8. točko obrazložitve te odločbe. Prim. tudi K. Šugman Stubbs, P. Gorkič, Z. Fišer, nav. delo, str. 116.

¹⁸ Iz sodne prakse ESČP, recimo, izhaja, da ESČP od oškodovancev v primerljivih primerih ne terja, da bi pred domačimi sodišči izčrpali obe poti, tako kazensko kot civilno, temveč zadostuje le ena od njiju (glej sodbo v zadevi *Karako proti Madžarski* z dne 28. 4. 2009).

postopka pred tem sodiščem, kadar varujejo pravice do duševne in telesne nedotakljivosti ter osebno dostojanstvo, ki so varovane zlasti v okviru 8. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP). V zadevi *Pfeifer proti Avstriji*¹⁹ je pritožnik sprožil postopke pred domačimi sodišči zaradi razžalitve po kazenskem zakoniku in po zakonu o medijih. Pred ESČP je zatrjeval kršitev 8. člena EKČP. ESČP je odločilo, da sodišča v okviru svojih pozitivnih obveznosti niso vzpostavila pravičnega ravnovesja med pravicama v koliziji, in sicer med pravico do dobrega imena iz 8. člena EKČP ter pravico do svobode izražanja iz 10. člena EKČP. V zadevi *Caragea proti Romuniji*²⁰ je pritožnik vložil kazensko tožbo zaradi razžalitve, ki naj bi jo utrpel zaradi obdolženčevega članka v časopisu. Ta naj bi ga razžalil in prizadel njegov ugled ter škodil poslovanju njegovega podjetja. Poleg tega naj oblasti ne bi izvedle zadostne preiskave primera. Zaradi vsega navedenega naj bi bila prekršena pritožnikova pravica do dobrega imena iz 8. člena EKČP. Tudi v tem primeru je ESČP presojalo, ali so nacionalna sodišča vzpostavila pravično ravnovesje med pravicama iz 8. in 10. člena EKČP. V zadevi *Karako proti Madžarski* je pritožnik pred domačimi sodišči neuspešno sprožil kazenski postopek zaradi žaljivih in neresničnih trditvev, razširjenih z letakom. V postopku pred ESČP je zatrjeval kršitev 8. člena EKČP. Država je zavzela stališče, da je treba pritožbo zavreči, saj pritožnik ni izčrpal vseh pravnih sredstev (tj. pravnega postopka, saj ni vložil odškodninske tožbe). Sodišče je glede vprašanja sprejemljivosti pritožbe (*admissibility*) odločilo, da pritožnik v situaciji, ko je na razpolago več pravnih sredstev, ni dolžan izkoristiti več kot enega med njimi. V zadevi *X proti San Marinu*²¹ je pritožnik vložil kazensko tožbo (*criminal complaint*) zoper časopis in novinarja zaradi razžalitve v časopisnem članku. Pred ESČP je zatrjeval kršitev 6. in 8. člena EKČP. Sodišče je ob presoji kršitve 6. člena EKČP (pravica do dostopa do sodišča) poudarilo, da Konvencija ne daje pravice do »zasebnega povračila« ali do pravnega sredstva *actio popularis*. Da bi pritožnik lahko zatrjeval kršitev 6. člena EKČP v smislu pravice do pregona tretjih oseb ali do njihove obsodbe za kaznivo dejanje, mora biti ta postopek neločljivo povezan s pritožnikovo pravico sprožiti pravdni postopek, tudi če le zaradi simbolnega povračila škode ali za zaščito pravice do dobrega imena. Sodišče je nato poudarilo, da pritožnik v obravnavani zadevi ni imel statusa »civilnopravne stranke v kazenskem postopku«, zato prvi odstavek 6. člena EKČP ni uporabljen. Namen kazenskega postopka je namreč za razliko od pravnega postopka v kaznovanju obdolženih zaradi storjenega kaznivnega dejanja. Pravica do dostopa do sodišča v smislu zavarovanja svojih civilnih pravic pa ne vključuje tudi pravice, da pritožnik sproži kazenski postopek zoper tretjo osebo. V tem delu je ESČP zato pritožbo razglasilo za nesprejemljivo (*inadmissible ratione materiae*). Kljub temu je presojalo tudi zatrdjevanje kršitev 8. člena EKČP. Pri tem ni zavzelo stališča, da je pritožba v tem delu nesprejemljiva, ker niso izčrpana pravna sredstva (ker pritožnik ni sprožil pravnega postopka), temveč je to okoliščino le posebej izpostavilo in poudarilo, da bo zato presoja omejena na odločitve v kazenskem postopku. Sodišče je nato opravilo presojo z vidika kolizije med pravicama iz 8. in 10. člena EKČP in ugotovilo, da je pritožba v tem delu očitno neutemeljena (*manifestly ill-founded*). Sodišče je med drugim poudarilo, da so domača sodišča ugotovila, da sporni članek ni bil napisan v slabi veri. Izrecno so tudi zavzela stališča, da njegov namen ni bil prizadeti nikogaršnje časti (*»intended to offend anyone's honour«*), pritožnik pa je tudi dobil pravico do odgovora, ki ga je podal, ta pa je bil dosledno povzet (*»faithfully reproduced«*).

14. Ustavno sodišče je na podlagi navedenega odločilo, da je pritožnik upravičen vložiti ustavno pritožbo ne le zaradi varstva temeljnih postopkovnih jamstev v kazenskem postop-

ku, temveč glede na okoliščine obravnavane zadeve tudi z vidika pravice do varstva časti in dobrega imena iz 34. in 35. člena Ustave. V nadaljevanju bo presodilo, ali je bila pritožniku navedena pravica v izpodbijani sodbi Vrhovnega sodišča prekršena.

B. – II.

Splošna izhodišča ustavnosodne presoje

15. Ustava v 35. členu zagotavlja nedotakljivost človekove telesne in duševne celovitosti ter varstvo njegove zasebnosti in osebnostnih pravic. Ustaljeno stališče Ustavnega sodišča je, da med človekove pravice, ki so kot osebnostne pravice varovane s to ustavno določbo, spada tudi pravica do varstva časti in dobrega imena. Pri tem Ustavno sodišče večkrat poudarja povezanost osebnostnih pravic s človekovo pravico do osebnega dostojanstva iz 34. člena Ustave. Pravica do osebnega dostojanstva posamezniku zagotavlja priznanje njegove vrednosti, ki mu gre kot človeku in iz katere izvira njegova sposobnost samostojnega odločanja. Iz te človekove lastnosti izvira tudi jamstvo osebnostnih pravic.²²

16. V obravnavanem primeru je podana kolizija med pravico do varstva časti in dobrega imena iz 34. in 35. člena Ustave²³ ter pravico do svobode izražanja iz prvega odstavka 39. člena Ustave. Ustava v prvem odstavku 39. člena zagotavlja svobodo izražanja, misli, govora in javnega nastopanja, tiska ter drugih oblik javnega obveščanja in izražanja. Ustavno sodišče ustaljeno pripisuje velik pomen svobodi novinarskega izražanja oziroma tiska in poudarja visoko raven dopustnosti pisanja o zadevah javnega pomena.²⁴ Vsako lahko svobodno zbira, sprejema ter širi vesti in mnenja. Svoboda izražanja ne varuje le širjenja mnenj, ki so sprejeta z naklonjenostjo, temveč zajema tudi kritične in ostre izjave. Če naj bo razprava res svobodna, mora biti pravica posameznika izražati svoja mnenja praviloma varovana ne glede na to, ali je izjava groba ali nevtalna, racionalna ali čustveno nabita, blaga ali napadalna, koristna ali škodljiva, pravilna ali napačna. Meje sprejemljive kritike so v pomembni meri odvisne tudi od družbene vloge tistega, ki ga zadevajo. Človek, ki se odloči za javno funkcijo oziroma nastopanje, vzbuja večji interes javnosti.²⁵ Zaradi spoštovanja jedra pravic iz 34. in 35. člena Ustave pa je tudi izražanju grobih vrednostnih sodb postavljena meja. Kjer govorcu ne gre več za vplivanje na razpravo v zadevah javnega pomena, temveč zgolj za žalitev drugega, bralec pa lahko izraženo razume kot napad na osebnost te osebe, njeno sramotitev, ponižanje, prezir ali zasmehovanje, protipravnost ni izključena.²⁶ Zato varstva pravice do svobode izražanja ne uživajo tiste izjave, katerih izključni namen je sramotitev oziroma zaničevanje prizadete osebe.²⁷

17. V skladu s tretjim odstavkom 15. člena Ustave so človekove pravice in temeljne svoboščine medsebojno omejljive. Izjema so absolutne oziroma neomejljive človekove pravice. V obravnavani zadevi nobena od pravic v koliziji ni takšna, zato ju lahko oba nosilca uresničujeta le v omejenem, tj. tolikšnem

²² Glej na primer odločbo Ustavnega sodišča št. Up-614/15 z dne 21. 5. 2018 (Uradni list RS, št. 44/18, in OdlUS XXIII, 23), 13. točka obrazložitve; št. Up-1005/15 z dne 31. 5. 2018 (Uradni list RS, št. 48/18, in OdlUS XXIII, 24), 10. točka obrazložitve; št. Up-530/14 z dne 2. 3. 2017 (Uradni list RS, št. 17/17, in OdlUS XXII, 18), 8. točka obrazložitve; in št. U-I-226/95 z dne 8. 7. 1999 (Uradni list RS, št. 60/99, in OdlUS VIII, 174), 10. točka obrazložitve.

²³ Ustavni temelj pravice do varstva časti in dobrega imena po ustaljeni ustavnosodni presoji predstavljata 34. in 35. člen Ustave. Glej na primer odločbo Ustavnega sodišča št. Up-515/14 z dne 12. 10. 2017 (OdlUS XXII, 29), 10. in 15. točka obrazložitve.

²⁴ Glej na primer odločbo Ustavnega sodišča št. Up-515/14, 10. točka obrazložitve.

²⁵ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1128/12, 8. točka obrazložitve.

²⁶ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-614/15, 13. točka obrazložitve.

²⁷ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1019/12 z dne 26. 3. 2015 (Uradni list RS, št. 30/15, in OdlUS XXI, 12), 11. točka obrazložitve.

¹⁹ Sodba ESČP v zadevi *Pfeifer proti Avstriji* z dne 15. 11. 2007.

²⁰ Sodba ESČP v zadevi *Caragea proti Romuniji* z dne 8. 12. 2015.

²¹ Odločitev ESČP v zadevi *X proti San Marinu* z dne 19. 4. 2016.

obsegu, da pri tem ne pride do prekomernega posega v pravico drugega.²⁸ Skladno z ustaljeno ustavnosodno presojo mora sodišče v primerih kolizije dveh človekovih ustavnih pravic izreči, kakšno naj bo glede na konkretne okoliščine posameznega primera njuno sobivanje. Pri tehtanju mora sodišče ovrednotiti vsebino, pomen in cilj vsake od teh pravic.²⁹ Navedeno velja tudi za sodišče v kazenski zadevi, saj pomeni obsodba za obravnavano kaznivo dejanje nujno tudi presojo sodišča o koliziji navedenih človekovih pravic.³⁰

18. Ustavno sodišče je merila za ustavnoskladno obsodbo za kaznivo dejanje razžalitve postavilo v odločbi št. Up-1128/12. Pri tem je razlikovalo med vrednostnimi ocenami in trditvami o dejstvih ter odločilo, da je resničnost dejstev mogoče dokazati, to pa ne velja za vrednostne sodbe. Če sodišče ugotovi, da je govorec o oškodovancu izrekel negativno vrednostno sodbo in ne trditev o dejstvih, njegove izjave ni mogoče podvreči dokazovanju resničnosti, temveč je za presojo sodišč v takem primeru bistveno, ali je imel govorec zanj zadostno dejansko podlago.³¹ Razlikovanju med dejstvi in vrednostnimi sodbami je sledil tudi zakonodajalec. Kaznivo dejanje razžalitve (158. člen KZ-1) je podano, kadar kdo o kom izreče negativno vrednostno oceno v smislu podcenjevanja ali kakršnekoli druge oblike negativne sodbe o njem, pri čemer bo trditev tako splošnega značaja oziroma nekonkretizirana, da jo je prav zaradi te splošnosti nemogoče dokazovati.³² Žaljivo obdolžitev po 160. členu KZ-1 pa je mogoče storiti z brezpogojno trditvijo o žaljivih dejstvih,³³ in sicer s trditvijo (izražanje lastno znanih dejstev drugi osebi) in z raznašanjem dejstev, ki lahko škodujejo časti ali dobremu imenu drugega (sporočanje določenih dejstev, ki jih je zaznal nekdo drug), pri čemer za izvršitev kaznivega dejanja zadošča že ena izvršitvena oblika.³⁴

19. Zakonodajalec je pri opredelitvi kaznivega dejanja razžalitve upošteval tudi načelo sorazmernosti. V prvem odstavku tega člena je opredelil znake kaznivega dejanja razžalitve. V drugem odstavku tega člena je določil možnost izreka strožje sankcije, če je dejanje razžalitve storjeno s tiskom, po radiu, televiziji, z drugim sredstvom javnega obveščanja, na spletnih straneh ali na javnem shodu. V tretjem odstavku 158. člena KZ-1 pa je dopustil širše meje svobode izražanja v določenih okoliščinah, razen v primeru, če je svoboda izražanja izrabljena za namenom zaničevanja. Ta zakonska določba kot podlago za izključitev protipravnosti žaljivih izjav opredeljuje več nedoločnih pravnih pojmov, ki jih mora sodišče ob odločanju v konkretni zadevi vsebinsko napolniti (tako na primer pojem resne kritike, namen zaničevanja). Pri tem mora zakonske pojme razlagati ustavnoskladno. Glede na 8. člen in peti odstavek 15. člena Ustave morajo sodišča upoštevati tudi 8. člen oziroma 10. člen EKČP ter z njima povezano sodno prakso ESČP.³⁵

20. Tudi ESČP v svojih odločitvah vedno znova poudarja, da svoboda izražanja (10. člen EKČP) sodi med temeljna

načela demokratične družbe in med temeljne pogoje za njen razvoj pa tudi za razvoj vsakega posameznika ter za njegovo samouresničitev. Čeprav so v skladu z drugim odstavkom 10. člena EKČP dopustne določene omejitve te pravice, je treba te ozko razlagati, nujnost kakršnekoli omejitve pa mora biti prepričljivo utemeljena. ESČP poseg presoja v luči primera kot celote in oceni, ali je bil ta sorazmeren z legitimnim ciljem in ali so razlogi, ki so jih navedla nacionalna sodišča, da bi upravičila poseg, upoštevni in zadostni (*relevant and sufficient*). Pri tehtanju med pravico do svobode izražanja, varovano v 10. členu EKČP, ter pravico do varstva časti in dobrega imena, ki je varovana kot del pravice do spoštovanja zasebnega življenja iz 8. člena EKČP, je treba upoštevati več kriterijev,³⁶ zlasti tudi, ali sporne izjave pomenijo prispevek k razpravi, ki je v javnem interesu; položaj osebe, na katero se objava nanaša, in kaj je predmet objave; predhodno ravnanje osebe, na katero se nanaša objava; metodo pridobivanja informacij in njihovo resničnost; ter tudi vsebino, obliko in posledice objave spornih izjav.³⁷ Meje sprejemljive kritike so lahko v določenih okoliščinah širše, če se izjave nanašajo na nosilce javnih funkcij v zvezi z izvrševanjem njihovih nalog in pristojnosti, zlasti na politike.³⁸ Svoboda izražanja ne zajema le informacij in idej, ki so sprejete z odobravanjem in ne štejejo za žaljive, temveč tudi tiste, ki žalijo, šokirajo ali vznemirjajo.³⁹ Dopušča tudi možnost zateči se k določenim stopnjam pretiravanja ali celo provokacije, torej k uporabi pretiranih izjav.⁴⁰ Skupaj z vsebino izjave je varovan tudi stil izražanja kot del komunikacije.⁴¹ Kot pomemben vidik ESČP poudarja tudi razlikovanje med dejstvi in vrednostnimi sodbami: medtem ko so trditve o dejstvih podvržene dokazovanju resničnosti, pri vrednostnih sodbah takšno dokazovanje po naravi stvari ni mogoče.⁴² Negativne vrednostne sodbe so nedopustne, če nimajo zadostne podlage v dejstvih, ki bi jih podpirale (*a sufficient factual basis*).⁴³ V takih okoliščinah je poseg oblasti v pravico do svobode izražanja lahko sorazmeren. Negativna vrednostna sodba, ki je škodljiva za ugled in dobro ime posameznika, mora imeti torej podlago v dejstvih, da bi lahko bila dopustna.⁴⁴ Izjavitelj se razbremeni odgovornosti zanj oziroma je njegova odgovornost za tako izjavo po 10. členu EKČP izključena, če za vrednostno sodbo obstaja zadostna dejanska podlaga.⁴⁵ Vendar pa varstvo pravice do svobode izražanja ne zajema žaljivih izjav, ki pomenijo obje-

³⁶ ESČP ob tem poudarja, da rezultat preizkusa odločitve sodišč o koliziji svobode izražanja in varstva ugleda v temelju ni odvisen od tega, ali je pritožnik tisti, ki zatrjuje kršitev pravice do svobode izražanja, ali tisti, ki zatrjuje kršitev pravice do varstva ugleda. Glej na primer 87. točko obrazložitve sodbe ESČP v zadevi *Axel Springer AG proti Nemčiji* z dne 7. 2. 2012. Glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. Up-530/14, 15. točka obrazložitve.

³⁷ Prim. sodbe ESČP v zadevah *Von Hannover proti Nemčiji* (št. 2) z dne 7. 2. 2012, *Axel Springer AG proti Nemčiji* in *Braun proti Poljski* z dne 4. 11. 2014.

³⁸ Prim. sodbo ESČP v zadevi *Mamère proti Franciji* z dne 7. 11. 2006.

³⁹ Prim. sodbo ESČP v zadevi *Oberschlick proti Avstriji* z dne 23. 5. 1991.

⁴⁰ Prim. sodbe ESČP v zadevah *Mamère proti Franciji*, *Lešnik proti Slovaški* z dne 11. 3. 2003 in *Blaja News Sp. z o.o. proti Poljski* z dne 26. 11. 2013.

⁴¹ Prim. sodbo ESČP v zadevi *Mladina d. d. Ljubljana proti Sloveniji* z dne 17. 4. 2014.

⁴² Sodbi ESČP v zadevi *Lingens proti Avstriji* z dne 8. 7. 1986 in *Thorgeir Thorgeirson proti Islandiji* z dne 25. 6. 1992, 60. točka obrazložitve in naslednje, ter odločitev ESČP v zadevi *Kieser in Tralau-Kleinert proti Nemčiji* z dne 2. 12. 2014, 32. točka obrazložitve.

⁴³ Prim. sodbe ESČP v zadevah *Pedersen in Baadsgaard proti Danski* z dne 17. 12. 2004, *Jerusalem proti Avstriji* z dne 27. 2. 2001 ter *Nilsen in Johnsen proti Norveški* z dne 25. 11. 1999.

⁴⁴ Sodba ESČP v zadevi *Oberschlick proti Avstriji*.

⁴⁵ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-381/14, 29. točka obrazložitve.

²⁸ Glej na primer odločbe Ustavnega sodišča št. Up-381/14, 28. točka obrazložitve; št. Up-1128/12, 9. točka obrazložitve; in št. Up-422/02 z dne 10. 3. 2005 (Uradni list RS, št. 29/05, in OdlUS XIV, 36), 9. točka obrazložitve.

²⁹ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-515/14, 15. točka obrazložitve.

³⁰ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-381/14, 25. točka obrazložitve.

³¹ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1128/12, 12. točka obrazložitve, in odločbo št. Up-381/14, 30. točka obrazložitve. Opredelitev kaznivega dejanja razžalitve je v 169. členu Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 95/04 – uradno prečiščeno besedilo) in 158. členu KZ-1 v bistvenem enaka.

³² Prim. sodbo Ustavnega sodišča št. I Ips 45741/2012-59 z dne 17. 9. 2015.

³³ Prim. sodbi Ustavnega sodišča št. I Ips 231/2006 z dne 12. 11. 2007 in št. I Ips 297/2010 z dne 23. 6. 2011.

³⁴ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-381/14, 31. točka obrazložitve.

³⁵ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1128/12, 10. točka obrazložitve.

stno, samovoljno klevetanje (očrnitev), na primer izjav, katerih edini namen je žaljenje oziroma blatenje.^{46, 47}

B. – III.

Uporaba navedenih meril presoje v konkretni zadevi

21. Glede na predhodno navedena izhodišča preizkus Ustavnega sodišča obsega naslednje tri vidike: prvič, ali so sodišča izvedla tehtanje med človekovimi pravicami v koliziji (zlasti, da ene od pravic niso izključila iz obravnavanja); drugič, ali so pri tehtanju upoštevala navedene ustavnopravno odločilne okoliščine oziroma merila, izoblikovana v praksi Ustavnega sodišča in ESČP; ter tretjič, ali so glede na pomen in cilj upoštevanih človekovih pravic ustrezno ovrednotila posamezna merila oziroma okoliščine in vsaki od pravic v koliziji dala ustrezno težo.⁴⁸

22. Vrhovno sodišče je v izpodbijani sodbi tehtalo med obema pravicama v koliziji⁴⁹ in ob tem v presojo vključilo tudi ključna upoštevana ustavnopravna merila, zlasti položaj osebe, na katero se objava nanaša; razločevanje med navajanjem dejstev in vrednostnimi sodbami; namen zaničevanja; javni interes pri razpravi; predmet bodeve in okoliščine; stil komuniciranja; ter metodo pridobivanja informacij in preverjanje njihove resničnosti. Vrhovno sodišče je ocenjevalo tudi sorazmernost omejitve pravice do svobode izražanja.⁵⁰ Ustavno sodišče bo zato v nadaljevanju ocenilo, ali je Vrhovno sodišče posamezna merila in upoštevne okoliščine ustrezno ovrednotilo in vsaki od pravic v koliziji dalo ustrezno težo.

23. Sporno besedilo članka, o katerem so odločala sodišča v obravnavani zadevi, se glasi:

»Od trenutka, ko je stopil v zgodovino s svojim ponosnim in drznim vedenjem pred sodiščem v Zagrebu, je Tito s svojimi izrazitimi očmi zbujal pozornost sodobnikov. Tako nam v prvem stavku svoje zgodovinske 'sinteze' v poglavju Titove oči razloži Giuseppe Pierazzi ali Jože Pierazzi ali Jože Pirjevec (Jože Pirjevec, Tito in tovariši, MK, Ljubljana, 2011, str. 11). Da bi razumeli avtorjevo dilemo okrog zapisa osebnega imena, si lahko pomagamo z naslednjim stavkom iz ene od njegovih kasnejših izpovedi: 'Ob tem sem tudi sam preživel neke vrste psihoanalitično seanso, saj sem spremenil ime iz Giuseppe Pierazzi, kar sem bil dotlej, v Jože Pirjevec, kar sem od te knjige dalje.' (Razlogi bodočega sodelovanja v regiji priložnosti, Trst, Organizacija znanja, Trst, 2004). 'Regijo priložnosti' razume pošten človek v tem kontekstu kot prostor rdeče svetlobe in zastrtih zaves, kot javno hišo psihoanalitičnih seans, kjer se prodaja vse, najprej čast, nato ime, hkrati z njima pa resnica, še posebej zgodovinska. Pirjevec je stopil v nenavaden tip renegatstva: svoje ime je poitalijančil, četudi za to niso obstajali nobeni zunanji razlogi ali pritiski. Storil je nasprotno od tega, kar je s primorskimi Slovenci počel fašizem. Enainpetdeset let po požigu Narodnega doma v Trstu je objavil delo: Progetti e tentativi di propaganda sovversiva tra le truppe slave di Radetzky nella primavera del 1848. Suvereno ga je podpisal (kot vse ostale v tistem času) z Giuseppe Pierazzi. Na svojem zgledu je tako potrdil 'pravilnost' fašistične raznarodovalne politike.«

24. Glede položaja osebe, na katero se objava v obravnavani zadevi nanaša, je Vrhovno sodišče ugotovilo, da gre za znanega zgodovinarja z obsežno publicistično dejavnostjo. Ob tem je navedlo tudi, da se je pritožnik vključil tudi v politično delovanje v Sloveniji, zaradi česar ga je štel za javno osebo.⁵¹ Poudarilo je, da je bil z javnim nastopanjem izpostavljen na političnem

področju in z objavljanjem del na strokovnem – zgodovinskem področju. Negativna reakcija naj bi bila pričakovano ostrejša pri javni osebi, ustrezno višji naj bi bil iz tega razloga tudi prag sprejemljivosti kritične reakcije.⁵² Pritožnik naj bi bil po stališču Vrhovnega sodišča kot zgodovinar, ki v svojih delih interpretira zgodovinsko dogajanje, in kot politik, ki izraža in se opredeljuje do političnih vprašanj, zaradi »svoje specifične pozicioniranosti« v družbi še posebej pod lupo javnosti pri svojih konkretnih, celo osebnih ravnanjih.⁵³ Vrhovno sodišče je v opombi pod črto tudi dobesedno povzelo del obrazložitve iz sodbe,⁵⁴ iz katerega izhaja, da ESČP razlaga dopustne omejitve pravice do svobode izražanja iz drugega odstavka 10. člena EKČP zelo restriktivno, »še posebej kadar gre za pisanje novinarjev, ki se žaljivo izražajo o posameznih politikih, ki so s svojimi ravnanji sami dali novinarjem povod za takšno pisanje«.⁵⁵

25. Ustavno sodišče ustaljeno razločuje med absolutno⁵⁶ in relativno⁵⁷ javnimi osebami, ki so se glede na svoje javno delovanje dolžne podvreči različno invazivnim posegom v svojo zasebnost in osebnostne pravice. Iz ustaljene ustavnosodne presoje in sodne prakse ESČP izhaja, da so med (absolutno) javnimi osebami prav politiki in nosilci javnih funkcij dolžni trpeti najhujše tovrstne (še dopustne) posege.⁵⁸ Po nasprotnem

⁵² Glej prav tam, 11. točko obrazložitve.

⁵³ Glej prav tam, 14. točko obrazložitve.

⁵⁴ Sodba Vrhovnega sodišča št. I Ips 237/1997 z dne 6. 11. 1997.

⁵⁵ Glej 10. opombo pod črto v 14. točki obrazložitve izpodbijane sodbe Vrhovnega sodišča.

⁵⁶ Pojem absolutne osebe iz javnega življenja je Ustavno sodišče opredelilo v odločbi št. Up-50/99 z dne 14. 12. 2000 (Uradni list RS, št. 1/01, in OdlUS IX, 310), 7. točka obrazložitve. Kot absolutno osebo iz javnega življenja oziroma najbolj izpostavljeno javno osebo je Ustavno sodišče štelo dr. Janeza Drnovška, čigar polje zasebnosti in osebnostnih pravic je bilo, kot sta ugotovili drugostopenjsko in Vrhovno sodišče, zato trajno zoženo (ne pa tudi ukinjeno). Glej odločbo št. Up-1005/15, 14. in 17. točka obrazložitve. Kot absolutno javno osebo je mogoče šteti na primer poslanca Državnega zbora. Glej odločbo št. Up-407/14 z dne 14. 12. 2016 (Uradni list RS, št. 2/17, in OdlUS XXI, 37), 23. točka obrazložitve.

⁵⁷ Relativne osebe iz javnega življenja je Ustavno sodišče opredelilo kot osebe, ki javnost zanimajo samo v zvezi z nekim konkretnim dogodkom. Glej odločbo št. Up-50/99, 7. točka obrazložitve. Ustavno sodišče je za relativno javno osebo štelo na primer osebo, ki je opravljala poslovodno funkcijo v znani zdravstveni zavarovalnici, in poudarilo, da je bila zato dolžna glede ravnanj, povezanih z opravljanjem te funkcije, trpeti širše meje dopustne kritike, kot če bi šlo za anonimnega posameznika. Glej odločbo št. Up-1019/12, 17. točka obrazložitve. Kot relativno javno osebo je Ustavno sodišče štelo tudi prepoznavnega koroškega podjetnika. Glej odločbo št. Up-570/09 z dne 2. 2. 2012 (Uradni list RS, št. 18/12, in OdlUS XIX, 40), 11. točka obrazložitve.

⁵⁸ Ustavno sodišče je na primer v odločbi št. Up-614/15 poudarilo: »Človek, ki se odloči za javno funkcijo oziroma nastopanje, vzbuja večji interes javnosti. Zato mora vzeti to v zakup in mora biti v večji meri pripravljen na morebiti tudi kritične in neprijetne besede, še posebej, če gre za poročanje o zadevah v zvezi z opravljanjem njegove funkcije.« Glej 12. točko obrazložitve (opombe pod črto so izpuščene). Stopnja posega, ki jo mora določena oseba trpeti, ko gre za izražanje o njej, je večja, če gre za javno osebo, in še toliko bolj, če gre za osebo, ki spada v del izvršilne oblasti države (glej odločbo št. Up-1005/15, 15. točka obrazložitve). Meje sprejemljive kritike so lahko po stališču ESČP v določenih okoliščinah širše, če se izjave nanašajo na nosilce javnih funkcij v zvezi z izvrševanjem njihovih pristojnosti. Prim. sodbo ESČP v zadevi *Mamère proti Franciji*, 27. točka obrazložitve, in odločbo Ustavnega sodišča št. Up-455/15 z dne 24. 1. 2019, 9. točka obrazložitve. Iz sodne prakse ESČP izhaja tudi, da politiki (med vsemi javnimi osebami) uživajo najožje varstvo osebnostnih pravic oziroma pravice do zasebnega življenja, varovanega v 8. členu EKČP, kadar gre za vprašanje medijskega poročanja. Primerjaj s sodbo velikega senata ESČP v zadevi *Von Hannover proti Nemčiji* (št. 2), 51. in 110. točka obrazložitve. Glej tudi 20. točko obrazložitve te sodbe. Na sodno prakso ESČP, ki poudarja navedeno, se je v zahtevi za varstvo zakonitosti, kot izhaja iz 6. točke obrazložitve izpodbijane sodbe Vrhovnega sodišča, skliceval obdolženec.

⁴⁶ Prim. sodbo ESČP v zadevi *Skalka proti Poljski* z dne 27. 5. 2003 ter odločitev ESČP v zadevi *Rujak proti Hrvaški* z dne 2. 10. 2012.

⁴⁷ Ustavno sodišče je upoštevalo sodno prakso ESČP povzelo na primer v odločbah Ustavnega sodišča št. Up-1019/12, 12. točka obrazložitve; št. Up-1128/12, 11. in 12. točka obrazložitve; in št. Up-614/15, 14. točka obrazložitve.

⁴⁸ Glej odločbe Ustavnega sodišča št. Up-584/12 z dne 22. 5. 2014 (Uradni list RS, št. 42/14, in OdlUS XX, 34), 9. točka obrazložitve; št. Up-515/14, 16. točka obrazložitve; in št. Up-614/15, 15. točka obrazložitve.

⁴⁹ Glej 7. točko obrazložitve izpodbijane sodbe Vrhovnega sodišča.

⁵⁰ Prav tam, glej 9. točko obrazložitve in nasl.

⁵¹ Glej prav tam, 9. točko obrazložitve.

razlogovanju so druge javne osebe in toliko bolj osebe, ki se javno ne udeležujejo, dolžne trpeti le blažje posege v njihove pravice iz 34. in 35. člena Ustave.⁵⁹ Iz ugotovljenega dejanskega stanja izhaja, da pritožnik v širšem časovnem obdobju, v katerem je bil objavljen sporni članek, ni opravljal nobene javne funkcije in se je le občasno politično udeleževal. Leta 1990 je bil aktiven član Slovenske skupnosti, od leta 2005 aktiven član Liberalne demokracije Slovenije, leta 2008 pa je neuspešno kandidiral za poslanca Državnega zbora, naslednje politično udeleževanje pa je bilo zabeleženo šele v času po datumu objave spornega članka. Ni pa bilo ugotovljeno, da bi opravljal javne funkcije ali funkcije v organih političnih strank. Sodišče prve stopnje je ocenilo, da je pritožnik javna oseba in da je bil v preteklosti občasno politično aktiven. Ustavno sodišče ocenjuje, da pritožnik ni imel položaja absolutno javne osebe. Kot izhaja iz ugotovljenega dejanskega stanja, pritožnik ni opravljal javnih funkcij ali se (vsaj v širšem upoštevnem obdobju pred objavo spornega članka) aktivno ukvarjal s politiko, zato skladno z ustaljeno ustavnosodno presojo ni bil dolžan trpeti najintenzivnejših, le za te osebe še dopustnih posegov v pravice iz 34. in 35. člena Ustave. Navedeno izhodišče je treba upoštevati pri nadaljnji presoji obravnavanega primera.

26. V zvezi z vprašanjem, ali gre v obravnavanem primeru za vrednostno sodbo ali trditve o dejstvih, je Vrhovno sodišče v izpodbijani sodbi drugače kot sodišči prve in druge stopnje zavzelo stališče, da je obdolženec v spornem članku podal vrednostno sodbo konkretnega ravnanja pritožnika (in ne njegove osebnosti nasploh) in ni podajal dejstev, zato naj bi preverjanje njihove resničnosti po naravi stvari ne bilo možno.⁶⁰ Ta vrednostna sodba naj bi temeljila na nesporno ugotovljenem dejstvu, da je pritožnik postopno spreminjal svoje ime iz italijanske različice v slovensko. Iz članka naj bi bilo razvidno obdolženčevo obsojanje ravnanja pritožnika, da je uporabljal poitalijančeno ime še desetletja po padcu fašističnega režima v Italiji, čeprav naj za tako ravnanje ne bi obstajali nobeni zunanji razlogi ali pritiski. Sodišče prve stopnje naj bi navedbi, da je pritožnik svoje ime poitalijančil, pripisalo »samostojen, od ostalega konteksta inkriminiranega članka oddvojen pomen. Vendar pa ta, sicer netočno zapisana izjava (ob drugih, nesporno pravilno ugotovljenih dejstvih glede dolgoletne uporabe poitalijančenega imena zasebnega tožilca) ne more imeti tako odločilnega pomena, kot se ji ga pripisuje, in je s tem izpodbijana sodba nesorazmerno omejila varstvo obsojenčeve pravice do svobode izražanja.«⁶¹

27. Ustavno sodišče pritrjuje stališču iz izpodbijane sodbe, da je osrednji del spornega članka zasnovan kot vrednostna sodba in ne kot predstavitev dejstev. Sodišče prve stopnje je pojasnilo, da navedbe o poitalijančenju imena ni mogoče razumeti drugače, kot da si je pritožnik po mnenju obdolženca sam spremenil slovensko ime in priimek v italijanskega, pri čemer je na podlagi izvedenih dokazov ugotovilo, da to ne drži, temveč očitno drži prav nasprotno, tj. da je pritožnik svoje ime poslovenil in ne poitalijančil. Poudarilo je še, da tudi če pritožnik nikoli ne bi pričel uporabljati slovenske oblike imena in priimka oziroma nikoli ne bi poskrbel za uradno spremembo imena in priimka v slovensko obliko, pritožniku ne bi bilo mogoče očitati, da je svoje ime poitalijančil, kar je obdolženec, po lastni izjavi poznavalec manjšinske problematike, zelo dobro vedel.⁶² Drugostopenjsko sodišče je poudarilo, da se v Sloveniji izraz

poitalijančevanje uporablja zlasti za potujčevanje primorskih Slovencev v času po prvi svetovni vojni in kasneje, kar je vključevalo med drugim nasilno uvajanje italijanskega jezika in kulture.⁶³ Ustavno sodišče pritrjuje pritožniku ter sodiščema prve in druge stopnje, da lahko izraz »poitalijančiti« pomeni le to, kar izhaja iz doslej navedenega. Slednje izhaja tudi iz Slovarja slovenskega knjižnega jezika, ki termin opredeli tako: »narediti kaj italijansko: poitalijančiti prebivalstvo / to ozemlje so nasilno poitalijančili / poitalijančiti ime«. ⁶⁴ Splošno in objektivno spoznavna je tudi vsebinska razlika med »nadaljnjo uporabo imena v italijanskem jeziku« in med »spremembo imena iz slovenske oblike v italijansko«.

28. Ustavno sodišče pomen določene izjave ustaljeno presoja z vidika povprečnega bralca.⁶⁵ Ugotavljanje pomena oziroma sporočila spornega besedilnega ali slikovnega prispevka je nedvomno eden od pomembnih korakov presoje. Pri tem je treba upoštevati celovit, povprečen in osrednji pomen sporočila, ki ga prinaša sporna objava. Merilo pri vrednotenju vsebine oziroma pomena sporočila je razumevanje povprečnega bralca. Sodišče lahko z neustreznim vrednotenjem sporočila (na primer z nesprejemljivo oceno, da presojski besedilni ali slikovni prispevek vsebuje neko sporočilo, ki ga v resnici nima) povzroči, da je ena od pravic (ki sicer na abstraktni ravni uživata enakovredno pravno varstvo) ob tehtanju v konkretnem primeru zapostavljena oziroma da ji je s tem namenjeno slabše izhodišče pri tehtanju *in concreto*.⁶⁶ Obdolženec je v spornem članku zapisal, da je pritožnik »stopil v nenavaden tip renegatstva: svoje ime je poitalijančil, četudi za to niso obstajali nobeni zunanji razlogi ali pritiski. /.../ Enainpetdeset let po požigu Narodnega doma v Trstu je objavil delo: /.../ Suvereno ga je podpisal (kot vse ostale v tistem času) z Giuseppe Pierazzi. Na svojem zgledu je tako potrdil 'pravilnost' fašistične raznarodovalne politike.« Ustavno sodišče ugotavlja, da bi povprečen bralec zapisano razumel na način, da si je pritožnik sam po lastni volji spremenil ime v italijansko različico, torej kot izjavo o dejstvih, ki jo obdolženec kritično oceni. Ni namreč mogoče pričakovati, da bi bil povprečni bralec natančno seznanjen z dinamiko resničnega spreminjanja pritožnikovega imena, kar bi bil predpogoj, da bi lahko bralec sploh ugotovil, da gre za metaforično rabo izraza »poitalijančiti« – posebej ob pomenski jasnosti in določnosti tega izraza. Da povprečni bralec s tem ni seznanjen, smiselno zatrjuje tudi sam obdolženec, ki je v zahtevi za varstvo zakonitosti navajal, da gre za javnosti nepoznana dejstva, v zvezi s katerimi je želel sprožiti javno razpravo.⁶⁷ Iz izpodbijane sodbe tudi ni razvidno, da bi Vrhovno sodišče očitke o poitalijančenju imena presojsalo z uporabo kriterija povprečnega bralca.

29. Zmotna pa je tudi ocena Vrhovnega sodišča, da ta in druge navedbe v spornem članku niso podane z namenom zaničevanja, temveč z namenom spodbuditi javno razpravo o konkretnem ravnanju pritožnika, tj. uporabi imena pritožnika. Eno od pomembnih vprašanj pri tej presoji je, ali je bila obdolženčeva izjava usmerjena v kritiko ravnanja pritožnika (*ad rem*) ali je bil njen namen v osebnem ponižanju in osramotitvi pritožnika (*ad personam*). Kadar kritične in ostre izjave niso usmerjene v vprašanja, ki so predmet javne razprave, pač pa preidejo na osebno raven (*ad personam*), se lahko zastavi vprašanje, ali so bile podane izključno z namenom zaničevanja prizadete osebe. Varstva pravice do svobode izražanja namreč ne uživajo tiste

⁵⁹ Ustavno sodišče je ocenilo, da je bil odgovorni urednik razvedrilnih oddaj na nacionalni televiziji kot vodstveni delavec javnega zavoda glede ravnanj, storjenih pri opravljanju tega dela, dolžan trpeti širše meje sprejemljive kritike, čeprav ne tako široke kot na primer politiki. Glej odločbo št. Up-584/12, 11. točka obrazložitve.

⁶⁰ Glej 8. in 9. točko obrazložitve izpodbijane sodbe Vrhovnega sodišča.

⁶¹ Glej 10. točko obrazložitve izpodbijane sodbe Vrhovnega sodišča.

⁶² Glej sodbo Okrožnega sodišča v Ljubljani št. II K 44250/2011 z dne 4. 9. 2014, 8. točka obrazložitve.

⁶³ Glej sodbo Višjega sodišča v Ljubljani št. II Kp 44250/2011 z dne 14. 5. 2015, 15. točka obrazložitve.

⁶⁴ Dostopano preko spletnega portala FRAN.

⁶⁵ Glej na primer odločbo Ustavnega sodišča št. Up-614/15, 22. točka obrazložitve; št. Up-530/14, 16. točka obrazložitve; št. Up-406/05 z dne 12. 4. 2007 (Uradni list RS, št. 35/07, in OdlUS XVI, 51), 10. in 11. točka obrazložitve.

⁶⁶ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-407/14, 20. točka obrazložitve.

⁶⁷ Glej 6. točko obrazložitve izpodbijane sodbe Vrhovnega sodišča.

izjave, katerih izključni namen je sramotitev oziroma zaničevanje prizadete osebe. Pretirana in žaljiva kritika sama po sebi, brez obstoja drugih posebnih okoliščin, še ne pomeni izražanja, ki bi ga bilo mogoče označiti kot zaničevanje. Za sklep, da je bila izjava podana z namenom zaničevanja, je ključna ugotovitev, da se taka izjava ne nanaša več na predmet javne razprave in predhodno ravnanje oškodovanca, pač pa je v ospredju žalitev oziroma blatenje prizadete osebe. Zaničljiva izjava mora tudi zunaj konteksta polemične in pretirane kritike pomeniti osebno ponižanje. Bistvena značilnost take izjave je osebna žalitev, pri kateri je predmet javne razprave potisnjen v ozadje.⁶⁸

30. Vrhovno sodišče je v izpodbijani sodbi ustrezno ugotovilo, da pritožnik izhaja z območja, na katerem so bili izvajani raznarodovalni posegi tudi na način spreminjanja imen, kar je doletelo praktično vse pripadnike slovenskega naroda na ozemlju, ki je po prvi svetovni vojni pripadlo Italiji. Poudarilo je, da je občutljivost slovenske populacije za poitalijančevanje imen povezana z raznarodovalno izkušnjo. Glede na kraj prebivanja, študija in pretežnega strokovnega udejstvovanja pritožnika je treba po stališču iz izpodbijane sodbe sporni članek in vprašanje uporabe pritožnikovega imena razumeti v kontekstu zgodovinsko-političnega dogajanja na tem prostoru, katerega cilj je bil izbrisati sledove slovenskega naroda na ozemlju, priključenem Italiji.⁶⁹ Navedeno okoliščino je Vrhovno sodišče sicer upoštevalo pri presoji interesa javnosti za razpravo o pritožnikovi uporabi imena, ki je brez dvoma podana, ne pa tudi v zvezi z učinkovanjem obdolženčevih izjav na pritožnika. Prav zanj, čigar družina in on sam sta izkusila delovanje fašističnega režima v okolju, v katerem so živeli in v katerem so bili pripadniki slovenskega naroda močno zatirani, je izjava o tem, da si je sam, po lastni želji poitalijančil ime, posebej žaljiva. Pomensko gre namreč za namig, da naj bi oseba, ki velja za žrtev raznarodovalnih dejanj režima, v resnici po svoji avtonomni volji zanemarila lastno narodno pripadnost in (simbolno) podprla težnje okupatorskega režima (spreobrnitev vloge žrtve in storilca).⁷⁰ Takšna izjava je lahko zlasti tam živeče Slovence posebej močno prizadela in je zato objektivno žaljiva. Navedeno velja toliko bolj subjektivno za pritožnika, saj je iz javno dostopnih podatkov ter iz prilog k ustavni pritožbi razvidno, da si je pritožnik s svojim javnim, zlasti strokovnim in tudi kulturnim udejstvovanjem aktivno prizadeval prav za nasprotno, tj. za ohranjanje slovenskega naroda in njegove kulture, zlasti na območju tam živečih Slovencev.⁷¹ V tej luči obdolženčeve navedbe o pritožnikovem poitalijančenju imena ni mogoče razumeti drugače kot izjemno žaljive, ponižujoče in zaničevalne.

31. Namen zaničevanja pa je brez dvoma razviden tudi iz sobesedila spornega članka. Ustavno sodišče za presoj o obravnavane kolizije pravic ustaljeno upošteva celoten kontekst spornega članka oziroma podanih izjav. Poleg inkriminiranih izjav, navedenih v 23. točki obrazložitve te odločbe, iz članka izhajajo še naslednje navedbe:

»Guiseppe Pierazzija domišljija nikdar ne pušča praznih rok. V finalu knjige najdemo poglavje Jovanka in druge, koder

⁶⁸ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1128/12, 19. in 20. točka obrazložitve.

⁶⁹ Glej zlasti 9. in 12. točko obrazložitve izpodbijane sodbe Vrhovnega sodišča.

⁷⁰ Tak očitke pritožniku izhajajo tudi iz drugih navedb v spornem članku, zlasti iz onih, ki pritožniku (figurativno) pripisujejo, da je zmožen prodati najprej čast, nato ime, hkrati z njima pa še resnico, posebej zgodovinsko; da je stopil v nenavaden tip renegatstva; in da je na svojem zgledu potrdil »pravilnost« fašistične raznarodovalne politike. Glej 23. točko obrazložitve te odločbe.

⁷¹ Poleg strokovnega dela, osredotočenega na zgodovino slovenskega naroda, je bil pritožnik aktiven znotraj slovenske manjšine na Tržaškem, bil je predsednik upravnega sveta Slovenskega stalnega gledališča in sodelavec slovenskih radijev in časopisov. Leta 1995 je bil izvoljen za dopisnega člana Slovenske akademije znanosti in umetnosti, leta 2005 za izrednega, leta 2009 za rednega. Leta 2001 je bil imenovan za predsednika odbora za preučevanje narodnih manjšin pri SAZU. Je prejemnik zlate plakete Univerze na Primorskem, priznanja društva TIGR in zlate plakete ZBZ NOB Slovenije. Leta 2012 mu je Slovenska kulturno-gospodarska zveza podelila odličje za življenjsko delo v prid Slovencev v Italiji. Povzeto po: <<https://www.sazu.si/clani/joze-pirjevec>>.

bordelske luči iz prvega odstavka zažarijo do pregretja. Kdo vse je bil z Josipom Brozom na 'žimnici', kakšne potrebe je imel in koliko jih je zadovoljeval, kako so legale ženske, ki jih je osvajał, vselej v Pirjevcu-Pierazziju zaznamo prikritega voverja, ki se naslaja ob predmetih seksualnega poželenja svojega liderja, kdaj celo čez mejo spodobnosti, vse do pedofilnih simpatij. /.../ Italijani imajo radi perversnost: drži se jih od Borgijcev preko Mussolinija do sedanjega premiera. Pierazzi na to ni imun. /.../ Repe ima kot Pierazzi-Pirjevec do zgodovine namreč perversen odnos: z enako lahkoto kot uslužbenko javne institucije (beri hiše) jo namreč polega po svojih vsakokratnih potrebah.«

32. Namigovanje obdolženca, da je pritožnik »prikriti vover«, da ne zavrača pedofilskih nagnjenj, temveč v njih v spolnem smislu celo uživa, in da je po značaju perversen, ni vsebinsko v ničemer povezano z razpravo o uporabi pritožnikovega imena, ki bi terjala odziv javnosti, in tudi ne more pomeniti resne kritike pritožnikovega strokovnega dela v smislu tretjega odstavka 158. člena KZ-1.⁷² Stališča iz izpodbijane sodbe: da pomenijo inkriminirane navedbe obsojenčeve vrednostno sodbo konkretnega ravnanja pritožnika (in ne kritiko njegove osebnosti nasploh);⁷³ da je treba članek presoati z vidika upravičenosti, da se javnost z njegovim ravnanjem seznani, se do njega v morebitni javni razpravi opredeli in ga javno obsodi;⁷⁴ da je treba obdolženčovo pisanje razumeti kot odpiranje prostora javnega razpravljanja o zadevi, ki je v širšem javnem interesu;⁷⁵ in da so obdolženčeve navedbe pritožnika lahko prizadele, lahko jih je dojel tudi kot žaljive, vendar pa naj iz njihove vsebine ne bi bil razviden namen zaničevanja,⁷⁶ tako ne prestanejo presoje. Članek, ki sproži javno razpravo o konkretnem ravnanju osebe, kot je pritožnikova uporaba imena, je povsem skladen z Ustavo, dokler se besedilo ne sprevrže v prekomerno žaljivo, ponižujoče in zaničljivo pisanje, usmerjeno pretežno in povsem posplošeno v osebnost in značajske lastnosti te osebe. Takšnih vrednostnih sodb ne more upravičiti cilj sprožitve javne razprave, temveč gre za blatenje, ki nesorazmerno posega v pritožnikovo pravico do varstva časti in dobrega imena, pa tudi v njegovo osebno dostojanstvo. Tako postavljena meja med pravica v koliziji tudi ne pomeni prekomernega posega v pravico do svobode izražanja iz prvega odstavka 39. člena Ustave, saj je bil obdolženčev prispevek k javni razpravi zanemarljivega pomena ne le iz razloga, ker golemu blatenju takšne vloge ni mogoče pripisati, temveč tudi iz razlogov, predstavljenih v nadaljevanju obrazložitve te odločbe.⁷⁷ V zvezi z ostrino še dopustne kritike pa je treba upoštevati tudi, da pritožnik ni nosilec javne funkcije oziroma aktivni politik oziroma absolutno javna oseba.⁷⁸ Ustavno sodišče poudarja, da Ustava sicer zagotavlja varstvo tudi takšnemu (novinarskemu) izražanju, ki žali, šokira, vznemirja, pretirava ali provocira, pri čemer je varovan tudi stil izražanja (na primer komičen, posmehljiv). Vendar pa varstvo pravice do svobode izražanja ne zajema žaljivih izjav, ki pomenijo objestno klevetanje in očrnitev, zlasti ne izjav, katerih prevladujoči namen je žaljenje oziroma blatenje.⁷⁹ Obravnavani primer je prav tak, česar izpodbijana sodba pri presoji ni ustrezno upoštevala.

33. Ob navedenem je treba upoštevati tudi sam naslov spornega članka, ki se glasi »Referenti in renegati«. Izpodbijana sodba ga povsem spregleda tudi v delu, v katerem napačno utemeljuje, da je treba izjavo, da je pritožnik »vstopil v nenava-

⁷² Tretji odstavek 158. člena KZ-1 se glasi: »Ne kaznuje se, kdor se o kom žaljivo izrazi v znanstvenem, književnem ali umetniškem delu, v resni kritiki, pri izpolnjevanju uradne dolžnosti, časnikarskega poklica, politične ali druge družbene dejavnosti, obrambi kakšne pravice ali varstvu upravičenih koristi, če se iz načina izražanja ali iz drugih okoliščin vidi, da tega ni storil z namenom zaničevanja.«

⁷³ Glej 9. točko obrazložitve izpodbijane sodbe Vrhovnega sodišča.

⁷⁴ Glej prav tam, 14. točko obrazložitve.

⁷⁵ Prav tam.

⁷⁶ Glej prav tam, 15. točko obrazložitve.

⁷⁷ Glej 34. točko obrazložitve te odločbe.

⁷⁸ Glej prav tam, 25. točko obrazložitve.

⁷⁹ Glej prav tam, 16. in 20. točko obrazložitve.

den tip renegatstva«, razumeti v smeri, da naj bi obdolženec na ta način podal le »svojo opredelitev takega ravnanja, ki ga je mogoče označiti kot izneverjanje določenemu prepričanju – v tem primeru povsem očitno v pomenu pričakovanja, da je treba poitalijančeno obliko imena povrniti v izvorno slovensko obliko takoj, ko je to mogoče«, ⁸⁰ ne pa kot vrednostne sodbe, da je pritožnik renegat oziroma odpadnik. Že iz naslova in upoštevanje druge navedbe je očitno, da je želel obdolženec v spornem članku sporočiti natančno to. Očitno napačen je zato zaključek izpodbijane sodbe, da naj v tej izjavi ne bi bilo mogoče »zaznati zaničevalnega prizvoka«. ⁸¹ Nasprotno, Ustavno sodišče ocenjuje, da je prav zaničevalen ton ne le očitno razviden, temveč v spornem članku tudi prevladujoč – začenši z naslovom.

34. Pri presoji kolizije obravnavanih pravic ima vlogo tudi okoliščina, ali za vrednostno sodbo, zlasti kadar je ta posebej žaljiva, obstaja zadostna dejstvena podlaga. Pri ugotavljanju, ali je podana zadostna dejanska podlaga za sporno izjavo, je treba upoštevati kontekst, v katerem je bila inkriminirana izjava podana, v tem okviru pa tudi predhodno ravnanje oškodovanca, ki jo je morebiti izzvalo. ⁸² Obdolženec je v zahtevi za varstvo zakonitosti navajal, da je inkriminirana izjava o poitalijančenju imena vrednostna sodba, ki je utemeljena na javnosti nepoznatih dejstvih in katere namen je bil sprožiti javno razpravo o pritožniku kot javni osebi, avtorju knjige o jugoslovanskem diktatorju. ⁸³ Vprašanje obstoja zadostne dejanske podlage je sicer neodvisno od vprašanja, ali je avtor ta dejstva v članku navajal ali ne. Vendar pa okoliščina, da je obdolženec dejstva, za katera je menil, da niso znana javnosti, navajal zelo skromno, selektivno ali celo zavajajoče in neresnično, ni brez vpliva na presojo njegovega namena. Ker je članek v pretežni meri vrednostna sodba, ima toliko večjo težo, da je obdolženec v inkriminirani izjavi namerno uporabil izraz, katerega splošni in objektivni pomen sporoča nekaj povsem drugega, kot ustreza ugotovljenemu dejanskemu stanju (tj. da si pritožnik nikoli ni sam po lastni volji imena spremenil v italijansko obliko), in ga lahko tako razume tudi splošna javnost. ⁸⁴ Le korektno predstavljena zadostna dejstvena podlaga, zlasti kadar naj ta javnosti še ne bi bila znana, je tista, ki avtorju omogoča najintenzivnejšo še dopustno kritiko. ⁸⁵ Nasprotno pa izjemno žaljiva kritika, ki poleg tega temelji na selektivno, zavajajoče ali celo napačno predstavljenih dejstvih, razgalja drugačen namen njenega avtorja. V spornem članku namreč poleg izjave, da si je pritožnik poitalijančil ime, ni točno navedeno niti dejstvo, da naj bi pritožnik v obdobju, ko je leta 1971 eno od del podpisal z »Giuseppe Pierazzi«, na tak način podpisal vsa svoja dela. ⁸⁶ Zato tudi ni

⁸⁰ Glej 13. točko obrazložitve izpodbijane sodbe Vrhovnega sodišča.

⁸¹ Prav tam.

⁸² Glej odločbo št. Up-1128/12, 21. točka obrazložitve.

⁸³ Glej 6. točko obrazložitve izpodbijane sodbe Vrhovnega sodišča.

⁸⁴ Glej 27. in 28. točko obrazložitve te odločbe.

⁸⁵ Svoboda kritičnega izražanja je v demokratični družbi sicer dobrodošla in izjemnega pomena. Glej prav tam, 16. in 20. točko obrazložitve.

⁸⁶ Iz javno dostopne bibliografije pritožnika in v nadaljevanju navedenih virov je razvidno, da je pritožnik leta 1972 objavil delo, ki ga je podpisal z »Jože Pierazzi« (in ne z »Giuseppe Pierazzi«): Vincenc Ferreri Klun in beneška revolucija 1848-1849, Zgodovinski časopis: glasilo Zveze zgodovinskih društev Slovenije, let. 26 (1972), str. 69–84. Leta 1974 je pritožnik objavil delo, ki ga je podpisal z »Jože Pirjevec – Pierazzi«: Il rapporto dei patrioti del risorgimento nei confronti della questione delle minoranze, Most: revija za kulturo in družbena vprašanja, št. 43/44 (1974), str. 179–183. Leta 1977 je objavil delo, ki ga je podpisal z »Jože Pirjevec«: Livio Zeno, Ritratto di Carlo Sforza, Zgodovinski časopis: glasilo Zveze zgodovinskih društev Slovenije, let. 31, št. 1/2 (1977), str. 243–244. Iz 8. točke obrazložitve sodbe Okrožnega sodišča v Ljubljani št. II K 44250/2011 z dne 4. 9. 2014 izhaja, da se je pritožnik leta 1971 zaposlil na univerzi in pričel objavljati znanstvene članke, ki jih je v prvih letih podpisoval z »Giuseppe Pierazzi«, pisal pa je tudi knjige v italijanskem jeziku, vendar jih je dosledno podpisoval z »Jože Pirjevec«. Pritožnik ustavni pritožbi prilaga fotokopijo naslovnice knjige Jože Pirjevec: Niccolò Tommaseo tra Italia e Slavia iz leta 1977.

prepričljivo stališče Vrhovnega sodišča v izpodbijani sodbi, da ni utemeljeno pričakovanje pritožnika, da bi obdolženec stopil v stik s pritožnikom in pri njem preveril svoje trditve, ker da so dela javno dostopna, in da naj bi bila zadostna podlaga v dejstvih že s tem izkazana. ⁸⁷

35. Glede na vse navedeno Ustavno sodišče ocenjuje, da Vrhovno sodišče v izpodbijani sodbi ni ustavnoskladno ovrednotilo posameznih meril oziroma okoliščin obravnavanega primera, zaradi česar pritožnikovih pravic do osebnega dostojanstva ter varstva časti in dobrega imena iz 34. in 35. člena Ustave ni ustrezno zavarovalo in jima pripisalo zadostne, ustavnoskladne teže. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo navedeno kršitev, mu drugih pritožnikovih očitkov o kršitvi človekovih pravic ali temeljnih svoboščin ni bilo treba presojati.

36. Po 31. členu Ustave ⁸⁸ nihče ne sme biti ponovno obsojen ali kaznovan zaradi kaznivga dejanja, za katero je bil kazenski postopek zoper njega pravnomočno ustavljen, ali je bila obtožba zoper njega pravnomočno zavrnjena, ali je bil s pravnomočno sodbo oproščen ali obsojen. V skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo na podlagi te pravice domneva nedolžnosti, ki po 27. členu Ustave velja v kazenskem postopku za vsakogar, dokler ni njegova krivda ugotovljena s pravnomočno sodbo, preraste v primerih pravnomočne ustavitve kazenskega postopka, pravnomočne oprostilne in pravnomočne zavrnilne sodbe v neizpodbojno domnevo, ki učinkuje absolutno. ⁸⁹ Na podlagi navedenega lahko Ustavno sodišče, če ugotovi, da so bile v kazenskem postopku zasebnemu tožilcu kršene njegove človekove pravice ali temeljne svoboščine, izda le ugotovitveno odločbo, v samo pravnomočno oprostilno sodbo oziroma pravnomočno ustavljen postopek pa ne sme poseči. ⁹⁰ Zato je Ustavno sodišče v izreku te odločbe ugotovilo kršitev pritožnikove človekove pravice, izpodbijane sodbe Vrhovnega sodišča pa ni razveljavilo.

C.

37. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 48. člena v zvezi s prvim odstavkom 49. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Rajko Knez ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Rok Čeferin, dr. Dunja Jadek Pensa, Dr. Dr. Klemen Jaklič (Oxford ZK, Harvard ZDA), dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik in dr. Katja Šugman Stubbs. Sodnik Šorli je bil pri odločanju o tej zadevi izločen. Ustavno sodišče je odločbo sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Jaklič, ki je dal odklonilno ločeno mnenje. Sodnik Accetto ter sodnici Jadek Pensa in Šugman Stubbs so dali pritrdilna ločena mnenja.

Dr. Rajko Knez
predsednik

⁸⁷ Glej 10. točko obrazložitve izpodbijane sodbe Vrhovnega sodišča. Navedeno velja tudi glede tistega dela spornega članka, v katerem naj bi obdolženec sporočal, da po padcu fašističnega režima zunanjih razlogov in pritiskov na zamejske Slovence ni bilo več. Pritožnik namreč v ustavni pritožbi obširno pojasnjuje, da se razmere v Trstu tudi po letu 1945 niso veliko izboljšale. Fizičnega nasilja sicer ni bilo več, je bil pa izjemen psihološki pritisk. Pritožnik poudarja tudi, da je bila javna tržaška univerza, kjer je bil zaposlen, še leta 1977 močno protislovensko usmerjena.

⁸⁸ Prepoved ponovnega sojenja o isti stvari (*ne bis in idem*) je določena tudi v 4. členu Protokola št. 7 k EKČP.

⁸⁹ Sklep Ustavnega sodišča št. U-I-92/97 z dne 8. 5. 1997 (Uradni list RS, št. 29/97, in OdUS VI, 60). Glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. Up-46/99 z dne 18. 12. 2002 (Uradni list RS, št. 5/03, in OdUS XI, 290).

⁹⁰ Glej sklep Ustavnega sodišča št. Up-814/14, 14. točka obrazložitve, in odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1084/16, 10. točka obrazložitve.

OBČINE

ANKARAN

1357. Zaključni račun proračuna Občine Ankaran za leto 2020

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo in spremembe), 96., 97. in 98. člena Zakona o javnih financah – UPB4 (Uradni list RS, št. 11/11 in spremembe) in 17. člena Statuta Občine Ankaran (Uradni list RS, št. 17/15) je Občinski svet Občine Ankaran na 15. redni seji dne 13. 4. 2021 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN proračuna Občine Ankaran za leto 2020

1. člen

Sprejme se zaključni račun Občine Ankaran za leto 2020.

2. člen

Proračun Občine Ankaran je bil realiziran v naslednjih zneskih:

	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	16.631.664,51
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	7.278.621,96
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	5.075.890,92
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.769.946,00
	703 Davki na premoženje	2.866.380,83
	704 Domači davki na blago in storitve	436.616,29
	706 Drugi davki	2.947,80
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	2.202.731,04
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.758.059,06
	711 Takse in pristojbine	3.385,73
	712 Globe in druge denarne kazni	41.053,25
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	289.835,91
	714 Drugi nedavčni prihodki	110.397,09
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	9.154.692,48
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0,00
	721 Prihodki od prodaje zalog	0,00
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	9.154.692,48
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0,00
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0,00
	731 Prejete donacije iz tujine	0,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	198.350,07
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	194.878,18
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	3.471,89
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE IN IZ DRUGIH DRŽAV (786+787)	0,00
	786 Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	0,00
	787 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	0,00

	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	7.782.533,56
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	2.485.751,83
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	734.561,75
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	119.047,30
	402 Izdatki za blago in storitve	1.612.142,78
	403 Plačila domačih obresti	0,00
	409 Rezerve	20.000,00
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	2.766.292,07
	410 Subvencije	94.678,65
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	724.928,10
	412 Transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	270.251,16
	413 Drugi tekoči domači transferi	1.676.434,16
	414 Tekoči transferi v tujino	0,00
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	2.285.809,00
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.285.809,00
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	244.680,66
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	2.963,76
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	241.716,90
	III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.–II.)	8.849.130,95
75	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
	750 Prejeta vračila danih posojil	0,00
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0,00
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0,00
44	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0,00
	440 Dana posojila	0,00
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	0,00
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)	0,00
50	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	0,00
	500 Domače zadolževanje	0,00
55	VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	0,00
	550 Odplačila domačega dolga	0,00
	IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.) = (I.+IV.+VII.)–(II.+V.+VIII.)	8.849.130,95
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	0,00
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.–IX.)	–8.849.130,95
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	0,00
	– OD TEGA PRESEŽEK FINANČNE IZRAVNAVE IZ PRETEKLEGA LETA	–

3. člen

Zaključni račun proračuna Občine Ankaran za leto 2020 sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan

podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja. V posebnem delu je prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Ankaran za leto 2020.

4. člen

Denarna sredstva rezervnega sklada Občine Ankaran izkazujejo po zaključnem računu Občine Ankaran za leto 2020 naslednje stanje:

Stanje na dan 1. 1. 2020	79.344 EUR
Prilivi v letu 2020	20.000 EUR
Odlivi v letu 2020	48.415 EUR
Stanje na dan 31. 12. 2020	50.929 EUR

Rezervni sklad nima odprtega posebnega podračuna, zato se denarna sredstva in njihova poraba vodijo na posebnem podkontu v okviru transakcijskega podračuna proračuna Občine Ankaran.

Neporabljena denarna sredstva rezervnega sklada na dan 31. 12. 2020 se prenesejo v rezervni sklad Občine Ankaran za leto 2021.

5. člen

Zaključni račun proračuna Občine Ankaran za leto 2021 začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. SVT.165/2021
Ankaran, dne 13. aprila 2021

Župan
Občine Ankaran
Gregor Strmčnik

Visto l'articolo della Legge sull'autonomia locale (Gazzetta ufficiale della RS, n. 94/07 – testo unico ufficiale e modifiche), gli articoli 96, 97 e 98 della Legge sulle finanze pubbliche – UPB4 (Gazzetta ufficiale RS, n. 11/11 e modifiche), e l'articolo 17 dello Statuto del Comune di Ancarano (Gazzetta ufficiale RS, n. 17/15), il Consiglio comunale del Comune di Ancarano, nella sua 15a seduta ordinaria tenuta sì il 13 aprile 2021 ha approvato il

CONTO CONSUNTIVO del bilancio di previsione del Comune di Ancarano per l'anno 2020

Articolo 1

È approvato il conto consuntivo del Comune di Ancarano per l'anno 2020.

Articolo 2

Il bilancio di previsione del Comune di Ancarano è stato realizzato nei seguenti importi:

	I. TOTALE ENTRATE (70+71+72+73+74+78)	16.631.664,51
	ENTRATE CORRENTI (70+71)	7.278.621,96
70	ENTRATE TRIBUTARIE (700+703+704+706)	5.075.890,92
	700 Imposte sul reddito e sugli utili	1.769.946,00
	703 Imposte patrimoniali	2.866.380,83
	704 Imposte locali su beni e servizi	436.616,29
	706 Altre imposte	2.947,80

71	ENTRATE EXTRATRIBUTARIE (710+711+712+713+714)	2.202.731,04
	710 Partecipazione ai profitti ed entrate patrimoniali	1.758.059,06
	711 Tasse e contributi	3.385,73
	712 Sanzioni pecuniarie	41.053,25
	713 Entrate da vendite e servizi	289.835,91
	714 Altre entrate extratributarie	110.397,09
72	ENTRATE PROVENIENTI DA CAPITALE	9.154.692,48
	720 Entrate ricavate dalla vendita di beni strumentali	0,00
	721 Entrate ricavate da vendita di giacenze	0,00
	722 Entrate ricavate dalla vendita di terreni e del patrimonio immateriale	9.154.692,48
73	DONAZIONI RICEVUTE (730+731)	0,00
	730 Donazioni ed elargizioni da persone giuridiche nazionali	0,00
	731 Donazioni ed elargizioni dall'estero	0,00
74	ENTRATE PROVENIENTI DA TRASFERIMENTI ERARIALI (740+741)	198.350,07
	740 Trasferimenti erariali da altri enti finanziari pubblici	194.878,18
	741 Fondi percepiti dal bilancio dello stato e dal bilancio dell'Unione Europea	3.471,89
78	FONDI ACQUISITI DALL'UNIONE EUROPEA E DA ALTRI STATI (786+787)	0,00
	786 Altri fondi dal bilancio dell'Unione Europea	0,00
	787 Fondi percepiti da altre istituzioni comunitarie	0,00
	II. TOTALE SPESE (40+41+42+43)	7.782.533,56
40	SPESE CORRENTI (400+401+402+403+409)	2.485.751,83
	400 Salari ed altre erogazioni al personale dipendente	734.561,75
	401 Contributi previdenziali dei datori di lavoro	119.047,30
	402 Spese per beni e servizi	1.612.142,78
	403 Spese per interessi in ambito nazionale	0,00
	409 Fondi di accantonamento	20.000,00
41	STANZIAMENTI CORRENTI (410+411+412+413)	2.766.292,07
	410 Sovvenzioni	94.678,65
	411 Sovvenzioni a favore di singoli e nuclei familiari	724.928,10
	412 Trasferimenti di fondi a favore di organizzazioni ed eventi no profit	270.251,16
	413 Altri trasferimenti correnti in ambito nazionale	1.676.434,16
	414 Trasferimenti all'estero	0,00
42	SPESE PER INVESTIMENTI (420)	2.285.809,00
	420 Acquisto e costruzione di immobilizzazioni materiali	2.285.809,00
43	TRASFERIMENTI D'INVESTIMENTO (431+432)	244.680,66
	431 Trasferimenti d'investimento a persone fisiche e giuridiche	2.963,76
	432 Trasferimenti d'investimento a fruitori di bilancio	241.716,90

	III. AVANZO (DISAVANZO) (I-II)	8.849.130,95
75	IV. RIMBORSO DI CREDITI E ALIENAZIONE DI QUOTE IN CAPITALE (750+751+752)	0,00
	750 Rimborsio di crediti	0,00
	751 Vendita di quote in capitale	0,00
	752 Ricavato in seguito a privatizzazione	0,00
44	V. CONCESSIONE DI PRESTITI ED AUMENTO DI QUOTE DI CAPITALE (440+441)	0,00
	440 Concessione di crediti	0,00
	441 Aumento di quote di capitale e investimenti finanziari	0,00
	VI. PRESTITI CONTRATTI MENO QUELLI CONCESSI E MUTAMENTI DELLE QUOTE IN CAPITALE (IV.-V.)	0,00
50	VII. INDEBITAMENTO	0,00
	500 Indebitamento in ambito nazionale	0,00
55	VII. RIMBORSO DI DEBITI	0,00
	550 Rimborsio di debiti assunti in ambito nazionale	0,00
	IX. INCREMENTO (RIDUZIONE) DEI FONDI DI CASSA (III.+VI.+X.) = (I.+IV.+VII.)-(II.+V.+VIII.)	8.849.130,95
	X. INDEBITAMENTO NETTO (VII.-VIII.)	0,00
	XI. FINANZIAMENTO NETTO (VI.+X.+IX.)	-8.849.130,95
	SALDO CONTO ALLA FINE DELL'ANNO PRECEDENTE	0,00
	- DI CUI AVANZO DI CONGUAGLIO FINANZIARIO DELL'ANNO	-

Articolo 3

Compongono il conto consuntivo del Comune di Ancarani per l'anno 2020 la parte generale e la parte specifica. La parte generale contiene prospetti dettagliati dei ricavi e dei costi di bilancio previsti e realizzati ovvero delle entrate e delle spese di cui al bilancio delle entrate e delle spese, al conto dei crediti e dei depositi finanziari ed al conto di finanziamento. La parte specifica invece presenta i prospetti dei costi previsti e realizzati ed altre spese di bilancio del Comune di Ancarani per l'anno 2020.

Articolo 4

Gli importi di riserva del Comune di Ancarani, secondo il conto consuntivo del Comune di Ancarani per l'anno 2020, presentano la seguente situazione:

Situazione al 1. 1. 2020	79.344 EURO
Entrate nell'anno 2020	20.000 EURO
Uscite nell'anno 2020	48.415 EURO
Situazione al 31. 12. 2020	50.929 EURO

Il fondo di riserva non ha un proprio sottoconto apposito, pertanto gli importi e il loro utilizzo vengono gestiti su un apposito conto nell'ambito del sottoconto del bilancio di previsione del Comune di Ancarani.

Gli importi non utilizzati del Fondo di riserva al 31. 12. 2020 vengono trasferiti nel Fondo di riserva del Comune di Ancarani per l'anno 2021.

Articolo 5

Il Conto consuntivo del bilancio di previsione del Comune di Ancarani per l'anno 2021 entra in vigore il giorno successivo

a quello della sua pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. SVT.165/2021
Ancarani, 13. aprile 2021

Sindaco
Comune di Ancarani
Gregor Strmčnik

BRASLOVČE

1358. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del enote urejanja prostora Letuš – vikend naselje desni breg: LD04-1 (ID: 1620)

Na podlagi 115. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2) in na podlagi 30. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/12, 22/17) je Občinski svet Občine Braslovče na 16. redni seji dne 14. 4. 2021 sprejel

ODLOK

o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del enote urejanja prostora Letuš – vikend naselje desni breg: LD04-1 (ID: 1620)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(pravna podlaga)

(1) V skladu z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 61/18) občinski svet občine Braslovče sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del enote urejanja EUP Letuš-vikend naselje desni breg: LD04-1 z identifikacijsko številko: 1620 (v nadaljevanju: OPPN) po projektu št. 8/19, ki ga je izdelal biro AR PROJEKT d.o.o., Sevnica (odgovorni prostorski načrtovalec: Andreja Preložnik, udia, PA PPN ZAPS 0210).

(2) Pravna podlaga za pripravo OPPN je ZUreP-2 in podzakonski akti.

II. VSEBINA

2. člen

(vsebina OPPN)

- (1) OPPN vsebuje tekstualni in grafični del.
(2) Tekstualni del obsega naslednje vsebine:
- opis prostorske ureditve
 - umestitev načrtovane ureditve v prostor
 - zasnova projektnih rešitev in pogojev glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro
 - rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine
 - rešitve in ukrepi za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave
 - rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom
 - etapnost izvedbe prostorske ureditve
 - načrt parcelacije
 - velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev
 - drugi pogoji in zahteve za izvajanje načrta
 - odlok.

(3) Grafični del obsega naslednje vsebine:

1. Izrez iz kartografskega dela OPN Občine Braslovče	M 1:5000
2. Območje podrobnega načrta z obstoječim parcelnim stanjem	M 1:500
3. Prikaz prostorske ureditve	M 1:500
4. Prikaz komunalne ureditve	M 1:500
5. Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami vključno z varstvom pred požarom	M 1:500
6. Načrt parcelacije	M 1:500

(4) Sestavni del tega odloka so tudi naslednje priloge:

- Sklep o začetku priprave OPPN za del enote urejanja Letuš – vikend naselje desni breg LD 04-1 (Uradni list RS, št. 41/20)
- Izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta
- Obrazložitev in utemeljitev
- Strokovne podlage:
 - Geodetski načrt, izdelovalca STRAT inženiring d.o.o., št. 123-2019
 - Geološko geomehansko poročilo, izdelovalca Geo-Met d.o.o., št. 245/11/2019 in št. 20-1/2020
 - Elaborat ekonomike, izdelovalca AR PROJEKT d.o.o., št. 8/19/21
 - Mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov OPPN na okolje z Odločbo o CPVO
 - Konkretne smernice nosilcev urejanja prostora
 - I mnenja nosilcev urejanja prostorov
 - II mnenja nosilcev urejanja prostorov.

III. OBMOČJE

3. člen

(območje OPPN)

(1) Predmet občinskega podrobnega prostorskega načrta je: Ureditveno območje A je parcelna št. 469/164 k.o. 984 Letuš v naselju Letuš. Na severozahodni, severovzhodni in jugovzhodni strani je omejena z obstoječo pozidavo, na jugozahodni strani z obstoječo javno cesto JP 990390, odsek JP990392 Letuš 111a.

Ureditveno območje B so parcele št. 469/337, 469/382, 469/383 k.o. 984 Letuš v naselju Letuš. Na severozahodni, severovzhodni, jugovzhodni in jugozahodni strani so omejene z obstoječo pozidavo.

(2) Velikost območja A in B znaša 1358,00 m².

IV. OPIS PROSTORSKE UREDITVE

4. člen

(opis prostorske ureditve, ki se načrtuje z OPPN)

(1) Za del enote urejanja EUP Letuš-vikend naselje desni breg: LD04-1 je v skladu z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 61/18) predviden občinski podrobni prostorski načrt z oznako LD04.

(2) V skladu s tem se načrtujejo prostorske ureditve, ki ob upoštevanju danosti in omejitev obravnavanega območja ter veljavnih normativov podajajo pogoje za legalizacijo enostanovanjskih stavb z zunanjo ureditvijo.

(3) Znotraj območja OPPN je poleg legalizacije stavb predvidena ustrezna rešitev prometa, tudi mirujočega in ostale gospodarske infrastrukture.

V. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

5. člen

(opis vplivov in povezav prostorske ureditve s sosednjimi območji)

Območje prostorske ureditve se na jugozahodni strani povezuje z obstoječo prometnico in na jugovzhodni strani na

obstoječo dovozno cesto, tako da ima območje vpliv na prometno, komunalno in energetska omrežje. Gre za območje, ki je po planskem aktu namenjeno stanovanjskim površinam, ki so namenjene bivanju brez ali spremljajočimi dejavnostmi.

6. člen

(vrste dopustne gradnje)

(1) Na območju OPPN so dovoljene naslednje vrste gradenj, oziroma drugih del:

- novogradnja objektov,
- redna investicijska in vzdrževalna dela,
- rušitve in nadomestne gradnje,
- dozidave in nadzidave objektov,
- rekonstrukcije objektov,
- spremembe namembnosti.

(2) Za objekte, ki so neskladna ali nedovoljena gradnja, veljajo enaki pogoji kot za novogradnjo, kar pomeni, da je izdaja gradbenega dovoljenja za te objekte možna le, če je dopustna pod pogoji tega odloka oziroma če je skladna s pogoji tega odloka, ki se nanašajo na gradnje novega objekta.

7. člen

(vrste dopustne dejavnosti)

Znotraj ureditvenega območja OPPN je možna gradnja naslednjih stavb:

- 1110 enostanovanjske stavbe
- 1121 dvostanovanjske stavbe
- gradbeni in inženirski objekti (prometna, komunalna, energetska in telekomunikacijska infrastruktura)
- nezahtevni in enostavni objekti na podlagi veljavnih predpisov in uredbe.

8. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov in površin, pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo)

(1) Arhitektonsko in krajinsko oblikovanje:

Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta je pri oblikovanju novih objektov ter ureditve zunanjih površin ustvarjena takšna kompozicija arhitekturnih in krajinskih elementov, ki so za prostor sprejemljive in je nadaljevanje območja v njegovi morfologiji.

(2) Ureditveno območje A in B:

- lega objektov: po situaciji prikaza prostorske ureditve;
- horizontalni gabariti: razgibane podolgovate oblike v razmerju stranic od 1:1,2 do 1:2. K obstoječim objektom je možno izvesti dozidave pod pogojem, da je zagotovljena požarna varnost objektov, ustrezno število parkirnih mest, ustrezni odmiki od javne infrastrukture ter da se ne presega faktor izrabe parcele 0,8 in faktor zazidanosti parcele 0,4;
- vertikalni gabarit: maksimalni K + P + 1 ali K + P + M, pri čemer je klet (delno) vkopana, kolenčni zid v mansardi pa ne presega višine 1,00 m. V primeru dozidave in nadzidave obstoječih objektov je maksimalna višina K+P+1. Pri izvedbi kletne etaže (delno vkopana) se le ta mora izvesti v kesonski izvedbi zaradi bližine vodotoka Savinje;

– konstrukcija: klasična – zidana ali montažna;

– kota pritličja: se določi z izdelavo projektne dokumentacije. Kota terena se ne nadvišuje nad koto sosednjih zemljišč;

– streha: v osnovi dvokapnica s čopi ali brez. Pri novogradnji je naklon strešine 30°–45°, z minimalnimi napuši, kritina pretežno opečnata, naravna rdeče ali temne barve. Možna tudi drugačno oblikovanje streh z manjšimi nakloni, ki naj bo skladno s prevladujočimi elementi v naselju, sleme mora potekati vzporedno z daljšo stranico;

- fasada: finalna obdelava fasad je klasični zaglajeni omet v beli barvi ali v svetlih, pastelnih barvah, dovoljena izvedba balkonov in lož. Pri fasadah je možna kombinacija več barv;
- oblikovanje odprtin: svobodno;
- osvetlitev mansarde: strešna okna in/ali frčade (klasične ali moderno oblikovane);

– zunanja ureditev gradbene parcele: dovozni priključki se izvedejo iz kategorizirane občinske ceste. Manipulativne površine na gradbeni parceli so lahko iz travnatih tlakovcev, tlakovane, asfaltirane ali utrjene v peščeni površini.

(3) Odmiki:

V območju A je na severozahodni strani odmik zidu stanovanjskega objekta od parcele št. 469/163 k.o. 984 Letuš 1,64 m, na severovzhodni strani od parcele št. 469/337 k.o. 984 Letuš 0,39 m ter na jugovzhodni strani od parcele št. 469/356 k.o. 984 Letuš 3,97 m.

V območju B je na severozahodni strani odmik zidu stanovanjskega objekta od parcele št. 469/163 k.o. 984 Letuš 2,69 m, na jugozahodni strani od parcele št. 469/164 k.o. 984 Letuš 9,83 m ter na jugovzhodni strani od parcele št. 469/356 k.o. 984 Letuš 2,77 m.

Manjši odmiki od parcelnih mej v območju A in B v primeru dozidave je možen od zgoraj navedenih ob predhodnem soglasju lastnika sosednjega zemljišča.

(4) Gradbeno inženirski objekti obsegajo vse objekte in naprave vezane na prometno, komunalno in energetska infrastrukturo (ceste, križišča, pešpoti, parkirišča, ekološki otok, oporni zid, ograje in podobno), postavitev cestne in ostale urbane opreme (prometna signalizacija, svetilke) ter objekte in naprave zvez in telekomunikacij.

Oblikovanje gradbeno inženirskih objektov je svobodno, če s tem odlokom ni določeno drugače:

– ceste v območju so asfaltirane, manipulativne površine, parkirišča in pešpoti so lahko iz travnatih tlakovcev, tlakovane, asfaltirane ali utrjene v peščeni površini.

(5) Pogoji za postavitev nezahtevnih in enostavnih objektov

Znotraj gradbene parcele je v ureditvenem območju A in B možna gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov skladno z obstoječo zakonodajo. Oblikovani morajo biti usklajeno z osnovnim objektom. Objekti so lahko lesene, zidane in kovinske konstrukcije.

Vsi pomožni objekti skladni z obstoječo zakonodajo se lahko gradijo 2,00 m od zemljiške parcele. V kolikor investitor pridobi soglasje lastnika sosednjega zemljišča je možno graditi objekt z manjšim odmikom pod pogojem, da so izpolnjene požarno varnostne zahteve. Zazidana površina glavnega objekta ter enostavnih in nezahtevnih objektov ne sme presegati faktorja zazidanosti 0,4.

Medsosedske ograje za ograjevanje parcele do max. višine 1,80 m so lahko postavljene do posestne meje zemljiških parcel, tako, da ne posegajo na sosednje zemljišče razen v primerih, ko je sosednje zemljišče javna cesta in je potrebno upoštevati predpise s področja varnosti v cestnem prometu.

VI. ZASNOVA PROJEKTHNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

9. člen

(prometna infrastruktura)

(1) Prometno se ureditveno območje A, ki obsega zemljišče s parcelno št. 469/164 k.o. 984 Letuš, preko obstoječega individualnega priključka priključuje direktno na javno občinsko cesto kategorizirano kot JP990390, odsek JP990392 Letuš 111a in se ne spreminja.

(2) Območje B, ki obsega zemljišča parcelne št. 469/337, 469/382 in 469/383 k.o. 984 Letuš se preko privatnega obstoječega cestnega priključka s parcelno št. 469/356 k.o. 984 Letuš priključuje na javno občinsko cesto, kategorizirano kot JP990390, odsek JP990392 Letuš 111a. Dovozna cesta s parcelno št. 469/356 k.o. 984 Letuš, ki poteka po privatnem zemljišču in trenutno služi kot dostop za 4 stanovanjske stavbe se v OPPN predvidi kot javna občinska cesta v minimalni

širini 4,00 m. Zaradi prihodnjega razvoja se predvidi skupni cestni priključek v skladu s pravilnikom o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09, 109/10) tako, da bo omogočal nemoteno in varno priključevanje na javno občinsko cesto JP990392. Do ureditve lastniško pravnih razmerij ceste s parc. št. 469/356 k.o. Letuš si mora investitor pridobiti služnostno pravico uporabe in dostopa do zemljišč s parcelnimi št. 469/337, 469/382 in 469/383 k.o. 984 Letuš, na katerem je predvidena legalizacija stanovanjskega objekta.

(3) Pri cestnih priključkih je potrebno upoštevati, da je priključevanje individualne dovozne ceste na občinsko cesto varno in pregledno. Zagotovljeno mora biti polje preglednosti v križišču z občinsko cesto v ravnini z dovozno cesto.

(4) Zaradi zagotavljanja prometne varnosti je potrebno zagotoviti zadovoljivo preglednost na območju individualnega cestnega priključka (27. člen Pravilnika o cestnih priključkih na javne ceste), zato znotraj meja cestnega telesa in preglednega trikotnika ni dovoljena zasaditev, postavitev skulptur, likovnih del in podobnega na način, ki bi oviral preglednost na območju priključkov ali bi lahko kako drugače vplival na zmanjšanje pretočnosti ali prometa varnosti na območju priključkov.

(5) Od roba cestnega telesa morajo biti ograje oziroma raščene grmovnice odmaknjene minimalno 1 meter in ne smejo biti višje od 1,80 m. Ograje ali žive meje (razraščene grmovnice in druge zasaditve) ne smejo zmanjšati preglednosti na občinski cesti ter ovirati pluzenja in opravljanja drugih komunalnih dejavnosti. Na križiščih, kjer je zahtevana preglednost, pa ne smejo presegati višine 0,80 m.

(6) Na obravnavanem območju OPPN je potrebno predvideti zadostno število parkirnih mest, in sicer:

– 2 PM – enostanovanjske hiše.

Ureditev zajema tudi prostor za obračanje vozil, tako da se prepreči vzvratno vključevanje vozil na cesto, skladno z 28. členom Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 109/10).

(7) Meteorna in druga voda s parcele, objekta in individualnega cestnega priključka ne sme pritekati na cesto in na njej celo zastajati. Otekanje vode z občinske ceste ne sme biti ovirano. Urejeno mora biti meteorno odvodnjavanje cestnega priključka. Pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja za objekte, si mora investitor za priključevanje in gradnjo v varovalnem pasu javne ceste, pridobiti mnenje upravljavcev k projektni dokumentaciji.

10. člen

(fekalna in meteorna kanalizacija)

(1) Na obravnavanem območju ni zgrajenega javnega kanalizacijskega omrežja, ki se zaključuje s čistilno napravo. Obstoječe greznice se ukinejo in se namesto njih izvedejo MKČN. Prečiščene vode se odvajajo v ponikovalnico skladno z geološkim mnenjem.

(2) Za odvod meteoritnih vod z območja obravnavanega OPPN je že izvedena meteorna kanalizacija pri posameznem objektu, ki odvaja meteorne vode v ponikovalnico v skladu z pridobljenim geološkim mnenjem. Kot ukrep za zmanjšanje odtoka padavinskih voda z urbanih površin oziroma v vodotoke (Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo – Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15), se za meteorne vode s streh in povoznih površin predvidi zadrževanje meteoritnih vod oziroma zadostno dimenzioniran zadrževalni bazen. Zadrževalni bazen je dimenzioniran tako, da ob upoštevanju 15 minutnega naliva z enoletno povratno dobo maksimalni odtok z območja gradnje po izgradnji ni večji kot je bil pred gradnjo. Preliv meteoritnih vod se spelje v ponikovalnico v skladu z pridobljenim geološkim mnenjem. Padavinsko odpadno vodo, ki odteka z utrjenih površin in je onesnažena z usedljivimi snovmi se, če je potrebno pred iztokom v zadrževalni bazen mehansko obdela v usedalniku in lovilcu olj v skladu s 17. členom Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14).

(3) Pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja za objekt si mora investitor pridobiti mnenje k projektni dokumentaciji od upravljavca za priključek na kanalizacijsko omrežje.

11. člen
(vodovod)

(1) Oskrba novih in obstoječih objektov z vodo na obravnavanem območju je možna iz javnega vodovoda PE DN 90 mm, ki se nahaja severozahodno od obravnavanih parcel ter preko skupinskega priključka v izvedbi PE DN 90 mm in PE DN 63 mm. Obstoječa stanovanjska objekta se že oskrbujeta z vodo preko obstoječega hišnega priključka z odjemnimima mestoma OM 033 000 368 (219/2009-BR z dne 25. 5. 2009), vodomer DN 20 mm – za objekt A in OM 033 000 362 (87/2009-BR z dne 18. 5. 2006), vodomer DN 20 mm – za objekt B.

(2) Pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja za objekt si mora investitor pridobiti mnenje k projektni dokumentaciji od upravljavca vodovodnega omrežja za priključek na javni vodovod.

12. člen
(energetska infrastruktura)

(1) Ob robu območja predmetnega območja OPPN se nahaja obstoječa priključna merilna omarica s priključnim kablovodom, katerega se upošteva kot omejitveni faktor v smislu varovalnega pasu, ki znaša minimalno 1,00 m od NN podzemnega el. en. voda v obeh smereh. Obstoječa enostanovanjska objekta sta že priključena na distribucijsko omrežje preko merilnih mest št. 2-181837 z zakupljeno priključno močjo 17 kW, kar ustreza omejevalcu toka 3x25A – za objekt A in merilnega mesta 2-181623 z zakupljeno močjo 14 kW, kar ustreza omejevalcu toka 3x20A – za objekt B. Obe merilni mesti sta priključeni na TP Zelenjak – 102:Rp1.

(2) Pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja za objekt si mora investitor pridobiti mnenje k projektni dokumentaciji od upravljavca Elektro Celje.

13. člen
(telekomunikacijska infrastruktura)

(1) Telekom Slovenije:

Pri vseh posegih v prostor je treba upoštevati trase obstoječega TK omrežja Telekom Slovenije d.d.. Trase obstoječih naročniških TK kablov se določijo z zakoličbo. Glede na pozidavo oziroma komunalno ureditev jih je potrebno ustrezno zaščititi v zaščitni cevi ali prestaviti, kar se izvede pod nadzorom in po navodilih predstavnika Telekom Slovenije d.d..

V primeri priključka na TK omrežje si mora investitor pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja za objekt pridobiti mnenje k projektni dokumentaciji od upravljavca TK omrežja.

(2) Telemach

Na območju urejanja je evidentirano kabelsko komunikacijski sistem (KKS) v lasti in upravljanju Telemach d.o.o.. Trase obstoječih optičnih in koaksialnih KKS kablov se določijo z zakoličbo. Investitor je v območju gradbenih posegov, kjer je umeščen kabel KKS, dolžan izvajati zaščitne ukrepe za varovanje in zaščito KKS naprav v lasti telemacha d.o.o.. Na mestih, kjer bo KKS omrežje Telemach d.o.o. oviralo gradnjo objekta, komunalnih priključkov ali dovoza, je potrebna njegova zaščita (obetovanje) in položitev rezervnih cevi po celotni dolžini pri prečkanju obstoječe trase ali prestavitve, katere se izvede v sodelovanju, pod nadzorom in po navodilih predstavnika Telemach d.o.o.. Rezervne cevi se ustrezno zaščitijo in zaprejo na obeh straneh. zemeljska dela v bližini obstoječega TK omrežja je potrebno izvajati ročno z obveznim pregledom stanja KKS vodov pred zasutjem. Pred pričetkom gradbenih del je obvezna zakoličba (odkaz) trase kabla KKS in zaščita kabla KKS. Zakoličbo trase kabla se izvede najmanj 10 dni pred nameranim pričetkom gradnje. Križanja KKS s komunalnimi vodi oziroma morebitna prestavitve KKS vodov mora biti izvedena tako, da je kot križanja 90° oziroma ne manj kot 45°. Vertikalni vodi med

vodi morajo znašati vsaj 0,3 m. pri približevanju oziroma vzporednem poteku je najmanjša horizontalna medsebojna razdalja 0,5 m. Morebitni drugačni odmiki so možni samo s predhodnim medsebojnim dogovorom, ter uskladitvijo tehničnih rešitev.

V primeru izvedbe priključkov na KKS omrežje že zgrajenih objektov se predvidi izvedba cevne kabelske kanalizacije z zaščitnimi alcaten cevmi Ø 50 do objekta/hišne TK omare, v katero se uvleče koaks kabel – priključna točka je samostojno stoječa KKS omarica.

V primeru priključka na KKS omrežje si mora investitor pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja za objekt pridobiti mnenje k projektni dokumentaciji od upravljavca za priključek na KKS.

14. člen
(ravnanje z odpadki)

(1) Za vsak objekt je potrebno zagotoviti zbirno mesto za odpadke, to je urejen prostor v ali ob objektu kamor se postavijo zabojniki za mešane komunalne odpadke in odjemno mesto, kjer izvajalec javne službe odpadke prevzame. Odjemno mesto je lahko tudi zbirno mesto, če je zagotovljen nemoten dovoz vozilom za odvoz odpadkov, ki jo uporablja izvajalec javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki. Zagotoviti je potrebno transportno pot za vozilo za odvoz odpadkov do zbirnega oziroma odjemnega mesta ter do zbiralnice ločenih frakcij. Minimalna širina transportne poti naj bo 3,00 m.

(2) Vsi koristniki odvoza komunalnih odpadkov so dolžni ravnati v skladu z odlokom, veljavnim na območju Občine Braslovče.

VII. REŠITVE ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE
DEDIŠČINE, VAROVANJE OKOLJA NARAVNIH VIROV
IN OHRANJANJE NARAVE

15. člen
(enote kulturne dediščine)

(1) Ohranjanje kulturne dediščine:

Na obravnavanem območju OPPN se ne nahaja nobena registrirana enota kulturne dediščine.

(2) Varstvo arheoloških ostalin:

Načrtovano območje OPPN leži izven registriranih arheoloških najdišč.

Upoštevati je treba splošne zakonske ukrepe za varstvo arheoloških ostalin:

Ob vseh posegih v zemeljske plasti je obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke. V primeru odkritja arheoloških ostalin, ki jim grozi nevarnost poškodovanja ali uničenja, lahko pristojni organ to zemljišče z izdajo odločbe določi za arheološko najdišče, dokler se ne opravijo raziskave arheoloških ostalin oziroma se omeji ali prepove gospodarska in druga raba zemljišča, ki ogroža obstoj arheološke ostaline. V skladu s predpisi s področja varstva kulturne dediščine pristojna območna enota Zavoda za varstvo kulturne dediščine izvaja konservatorski nadzor nad posegi v dediščino, zato jo je potrebno vsaj 10 dni pred pričetkom zemeljskih del pisno ali po elektronski pošti jo o tem obvestiti.

16. člen
(varstvo pred hrupom)

(1) Raven hrupa mora v naselju ostati v mejah dovoljenega.

(2) Glede na dejansko in namensko rabo prostora se obravnavano območje, skladno s 4. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19), uvršča v območje z II. stopnjo varstva pred hrupom.

S posegoma ne bodo presežene kritične vrednosti kazalcev hrupa L_{DAN} za III. stopnje varstva pred hrupom

17. člen

(varstvo zraka)

(1) Snovi, ki se izpuščajo v ozračje, ne smejo presegati mejnih vrednosti, določenih z Uredbo o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11, 8/15 in 66/18) in Uredbo o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 46/19).

(2) Dimnovodne naprave morajo biti zgrajene tako, da zagotavljajo varno, zanesljivo in trajno delovanje kurišča, torej ne smejo presegati maksimalne dovoljene emisije določene v navedeni uredbi.

18. člen

(varstvo voda)

(1) Območje OPPN je ob visokih vodah vodotoka Savinje poplavno ogroženo. V študiji »Karte poplavne nevarnosti in karte razredov poplavne nevarnosti na širšem območju DPN Savinja: Ločica Letuš«, št. projekta A99-FR/10, februar 2010, ki ga je izdelal Inženiring za vode, Pot za Brdom 102, 1000 Ljubljana, je ugotovljeno, da so parcele št. 469/164, 469/37, 469/82 in 469/383 k.o. Letuš v razredu preostale poplavne nevarnosti. Pri načrtovanju je upoštevana Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) ter njeni prilogi 1 in 2. Koto terena na območju OPPN – ureditveno območje A in B (parkirišča, ceste, manipulativne površine, zelenice ...) se ne nadvišajo nad koto sosednjih zemljišč in so obstoječe ter se z legalizacijo objektov ne spreminjajo. Kota pritličja stanovanjskih objektov je obstoječa in se z legalizacijo objektov ne spreminja.

(2) Na obravnavanem območju ni izgrajeno javno kanalizacijsko omrežje. Obstoječe greznice se ukinejo in se namesto njih izvedejo MKČN. Prečiščene vode se odvajajo v ponikovalnico.

(3) Odvajanje in čiščenje padavinskih in komunalnih odpadnih vod je usklajeno z Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15), Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15). Za odvajanje padavinskih voda z utrjenih površin in strešin je v skladu s 92. členom Zakona o vodah (ZV-1, Uradni list RS, št. 67/02, 110/02 – ZGO-1, 2/04 – ZZDRL-a, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20) predvidena izvedba zadrževalnega bazena pred iztokom v ponikovalnico pri objektu B. Pridobljena geološka mnenja izkazujejo, da je možno meteorne vode zaradi geološke sestave tal ponikniti.

(4) Meteorne vode se preko revizijskih jaškov, peskolovov in zadrževalnega bazena odvajajo skladno z geološkim mnenjem in ponikovalnico. Onesnažene meteorne vode z manipulativnih utrjenih površin se če je potrebno vodijo preko lovilca olj in goriv ter zadrževalnega bazena v ponikovalnico.

(5) Ukrepi za zmanjšanje odtoka padavinskih vod z urbanih površin:

Kot ukrep za zmanjšanje odtoka padavinskih voda z urbanih površin so izvedene manipulativne in parkirne površine s tlakovci, ki prepuščajo padavinske vode v podtalje.

(6) Po evidencah DRSV, se obravnavana lokacija ne nahaja v območju vodovarstvenega pasu vodnih virov.

(7) Vsi posegi v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplivali na vodni režim ali stanje voda, se lahko izvedejo samo na podlagi mnenja, ki ga v sklopu postopka za pridobitev gradbenega dovoljenja izda Direkcija RS za vode Celje.

19. člen

(ohranjanje narave)

Na obravnavanem območju ni vsebin ohranjanja narave (zavarovanih območij, naravnih vrednot, ekološko pomembnih

območij, območje Natura 2000) kot to določa Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18).

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

20. člen

(požar, potres, zaščitni ukrepi)

(1) Požar:

Na območju predvidenega OPPN ni zgrajenega hidrantnega omrežja. V primeru požara pripeljejo vodo za gašenje lokalni gasilci, ki so do predvidenega posega oddaljeni cca 3 km in imajo omogočen dostop neposredno do objektov.

Zaščita pred širjenjem požara med objekti, kjer ni možno zagotoviti požarnovarnostnega odmika oziroma med prostori različne namembnosti, se izvede s protipožarnimi zidovi (zidovi brez odprtín), v primeru eventualnih odprtín morajo biti le-te izdelane iz ognje odpornega materiala. V primeru požara je omogočen dostop gasilskim vozilom neposredno do objekta, kjer so urejene prometne in delovne površine za intervencijska vozila. Pri nadaljnjem projektiranju je potrebno upoštevati predpise s področja požarne varnosti.

(2) Potres:

Pri načrtovanju objektov je potrebno upoštevati določila za potresno odporno gradnjo Pravilnik o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov (Uradni list RS, št. 101/05 in 61/17 – GZ) EC8 (SIST EN-1998). Ureditveno območje obravnavanega občinskega podrobnega prostorskega načrta se nahaja na območju, ki je na osnovi Ocene potresne ogroženosti RS, junij 2018 (Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje) uvrščeno v VII stopnjo EMS s pospeškom tal 0,125 g, kar mora biti upoštevano v projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja. Vsi posegi v območju prostorske ureditve morajo biti dimenzionirani, projektirani in izvedeni z upoštevanjem pridobljenega geološkega-geotehničnega poročila. V nobenem primeru se ne sme spuščati meteorne in drenažne vode nekontrolirano po terenu.

(3) Zaščitni ukrepi:

Glede na odločbo Uredbe o graditvi in vzdrževanju zaklonišč (Uradni list RS, št. 57/96, 54/15), ni potrebno predvideti zaklonišč, zaklonilnikov ali drugih zaščitnih objektov za zaščito pred vojnimi udeleževanji. Pri načrtovanju objektov, kjer obstaja možnost razlivanja nevarnih snovi, je potrebno predvideti tehnične rešitve in način gradnje, ki bodo preprečili razlivanje nevarnih snovi. Vsi posegi v območju OPPN morajo biti dimenzionirani, projektirani in izvedeni skladno z izdelanim geološko-geomehanskim poročilom. Ureditveno območje obravnavanega občinskega podrobnega prostorskega načrta leži v območju razreda preostale nevarnosti. Koto terena na območju OPPN – ureditveno območje A in B (parkirišča, ceste, manipulativne površine, zelenice ...) se ne nadvišajo nad koto sosednjih zemljišč in so obstoječe ter se z legalizacijo objektov ne spreminjajo. Kota pritličja stanovanjskih objektov je obstoječa in se z legalizacijo objektov ne spreminja. Iz geološko-geomehanskega poročila je razvidno, da območje legalizacije stanovanjskih objektov leži na območju, kjer ni erozivnih žarišč.

IX. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

21. člen

(etapnost)

Ureditveno območje OPPN je že pozidano s stanovanjskimi objekti, kjer so že izvedeni priključki na komunalno infrastrukturo.

X. NAČRT PARCELACIJE

22. člen

(parcelacija)

(1) V grafičnem delu OPPN je v ureditvenem območju A objekt lociran na sedanje lastniško stanje parcel št. 469/164 k.o. 984 Letuš v velikosti 694,00 m² in v ureditvenem območju B na sedanje lastniško stanje parcel št. 469/337, 469/382 in 469/383 k.o. 984 Letuš v velikosti 664,00 m².

(2) Obodna parcelacija obravnavanega območja je v naravi zamejičena in je prenesena iz grafičnih prilog geodetskega posnetka v merilu 1:500, zato lahko pride do odstopanj v izmeri in legi novih parcel za gradnjo.

XI. TOLERANCE

23. člen

(dopustna odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev)

Na območju urejanja so dovoljene naslednje tolerance:

- za horizontalni gabarit: vsebina objekta se natančno definirana z izdelavo projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, zato so možna odstopanja $\pm 1,00$ m od horizontalnih gabaritov določenih v grafičnih prilogah,
- za vertikalni gabarit: višina etaž se definira z izdelavo projektne dokumentacije. Maksimalna višina objekta je K+P+1,
- za koto tal pritličja: koto pritličja se določi z izdelavo projektne dokumentacije in se prilagajajo koti obstoječe zunanje ureditve. Zunanji teren se ne sme nadvišati,
- pri prometni, komunalni in energetski infrastrukturi je možno odstopanje potekov predvidenih vodov in cest, v kolikor se pojavijo utemeljeni razlogi zaradi lastništva zemljišč ali ustrežnejše projektne dokumentacije, če to pogojujejo primernejši obratovalni parametri in gospodarnjša investicijska vlaganja ob pogoju, da prestavitve ne spreminjajo vsebinskega koncepta izvedbenega načrta, ter so pridobljena soglasja upravljalcev.

XII. DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE NAČRTA

24. člen

(drugi pogoji in zahteve za izvajanje načrta)

(1) Pri izvajanju posegov v prostor na obravnavanem območju je izvajalec dolžan zagotoviti dostope do obstoječih objektov in zemljišč v času gradnje, racionalno urediti gradbišča in pri posegih na prometnicah zagotoviti varen promet.

(2) Pri urejanju okolice in javnih površin mora investitor:

- ob izvedbi posega odstraniti plodno zemljo in jo začasno deponirati;
- po končani gradnji odstranitičasne objekte, odvečni gradbeni material in urediti okolico ter višino zemljišča na parcelni meji prilagoditi sosednjemu zemljišču;
- pred pričetkom gradnje mora investitor pravočasno obvestiti upravljalce objektov, naprav in vodov gospodarske javne infrastrukture, ki so tangirani pri predmetni gradnji.

XIII. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN

25. člen

(usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN)

OPPN preneha veljati, ko je izveden, o čemer s sklepom odloči Občina Braslovče. Na območju OPPN po prenehanju njegove veljavnosti velja hierarhično višji prostorski akt. Merila in pogoji za enoto urejanja prostora, v katero sodi območje

OPPN, se po prenehanju njegove veljavnosti določijo v hierarhično višjem prostorskem aktu tako, da se smiselno povzamejo merila in pogoji za posege v prostor iz tega odloka.

XIV. KONČNE DOLOČBE

26. člen

(dostopnost)

Projekt iz 1. člena tega odloka je stalno na vpogled na Občini Braslovče in na Upravni enoti Žalec.

27. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka izvajajo pristojne inšpekcijske službe in pooblaščen uradna oseba za posamezna področja.

28. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35050-4/2019-20

Braslovče, dne 14. aprila 2021

Župan
Občine Braslovče
Tomaž Žohar

BREZOVICA

1359. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zakoniti predkupni pravici Občine Brezovica

Na podlagi prvega odstavka 189. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) ter 15. člena Statuta Občine Brezovica (Uradni list RS, št. 79/16) je Občinski svet Občine Brezovica na 13. redni seji dne 22. 4. 2021 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o zakoniti predkupni pravici Občine Brezovica

1. člen

Dopolni se 2. člen – prva alineja, tako, da se glasi:
»– V KS Notranje Gorice - Plešivica: parc. št. 2641/6 k.o. Brezovica, parc. št. 3450 k.o. Brezovica.«

2. člen

Dopolni se 2. člen – tretja alineja, tako da se glasi:
»– V KS Podpeč - Preserje: parc. št. 913/6, 916/12 k.o. Preserje, parc. št. 211/9, 914/69, 914/71 k.o. Kamnik.«

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 9/21

Brezovica, dne 22. aprila 2021

Župan
Občine Brezovica
Metod Ropret

CELJE**1360. Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2020**

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US) ter 10., 19., 73. in 115. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13, 93/15 in 5/19) je Mestni svet Mestne občine Celje na 16. redni seji dne 13. 4. 2021 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN
proračuna Mestne občine Celje za leto 2020

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2020.

2. člen

Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2020 sestavlja splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Mestne občine Celje za leto 2020. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah tekom leta 2020 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

3. člen

Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2020 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Priloge se objavijo na spletni strani Mestne občine Celje.

Št. 450-61/2021
Celje, dne 13. aprila 2021

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot

1361. Sklep o soglasju k cenam socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Celje

Na podlagi določil 43. in 99. člena ter tretjega odstavka 101. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07, 41/07, 5/08, 73/08, 53/09, 56/10, 57/11, 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 40/11 – ZUPJS-A, 40/11 – ZSVarPre-A, 57/12, 39/16, 15/17 – DZ, 29/17, 52/16 – ZPPreb-1, 21/18 – ZNOrg, 54/17, 31/18 – ZOA-A, 46/19, 28/19 in 189/20 – ZFRO), 38. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09 in 6/12) in 10., 19. in 115. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13, 93/15 in 5/19) je Mestni svet Mestne občine Celje na 16. redni seji dne 13. 4. 2021 sprejel

SKLEP

o soglasju k cenam socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Celje

I.

Mestna občina Celje daje soglasje k stroškom storitve pomoč družini na domu, ki jo je predlagal izvajalec storitve Dom ob Savinji Celje, v višini:

- 20,95 EUR na efektivno uro ob delavnikih,
- 27,20 EUR na efektivno uro opravljeno ob nedeljah in
- 29,29 EUR na efektivno uro opravljeno na praznik.

II.

Ob upoštevanju subvencije in oprostitve Mestne občine Celje znaša cena storitve pomoč družini na domu za uporabnika:

- na delavnik 6,00 EUR,
- na nedeljo 6,50 EUR in
- na praznik 6,70 EUR

za efektivno uro pomoči na domu.

III.

Z dnem začetka uporabe tega sklepa preneha veljati Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Celje, št. 122-46/2019 z dne 18. 2. 2020 (Uradni list RS, št. 12/20).

IV.

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1. 5. 2021.

Št. 122-50/2020
Celje, dne 13. aprila 2021

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot

1362. Sklep o določitvi subvencioniranja cene storitev počitniških kolonij za zdravstveno in socialno ogrožene predšolske otroke in učence s stalnim prebivališčem v Mestni občini Celje ter storitve poletnih šol v naravi osnovnih šol na območju Mestne občine Celje

Na podlagi 16. in 17. člena Odloka o koncesiji za gospodarsko javno službo za izvajanje počitniških kolonij za zdravstveno in socialno ogrožene predšolske otroke in učence s stalnim prebivališčem v Mestni občini Celje (Uradni list RS, št. 25/13), 59. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPP, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN, 57/11 – ORZGJS40) in 19. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13, 93/15 in 5/19) je Mestni svet Mestne občine Celje na 16. redni seji dne 13. 4. 2021 sprejel

SKLEP

o določitvi subvencioniranja cene storitev počitniških kolonij za zdravstveno in socialno ogrožene predšolske otroke in učence s stalnim prebivališčem v Mestni občini Celje ter storitve poletnih šol v naravi osnovnih šol na območju Mestne občine Celje

1. člen

Mestna občina Celje bo v skladu z določili 59. člena Zakona o gospodarskih javnih službah, 16. in 17. člena Odloka o koncesiji za gospodarsko javno službo izvajanje počitniških kolonij za zdravstveno in socialno ogrožene predšolske otroke in učence s stalnim prebivališčem v Mestni občini Celje (Uradni list RS, št. 25/13) subvencionirala cene storitev izvajanje počitniških kolonij za zdravstveno in socialno ogrožene predšolske otroke in učence s stalnim prebivališčem v Mestni občini Celje ter storitve poletnih šol v naravi osnovnih šol na območju Mestne občine Celje. Izvajanje dejavnosti iz prejšnjega odstavka vključuje naslednje programe:

1. program za kolonije socialno ogroženih predšolskih otrok in učencev (v nadaljevanju: program socialnih kolonij oziroma program A),

2. program za zdravstvene kolonije predšolskih otrok in učencev (v nadaljevanju: program zdravstvenih kolonij oziroma program B),

3. program za poletne šole v naravi osnovnih šol na območju Mestne občine Celje (v nadaljevanju: program poletnih šol v naravi oziroma program C).

2. člen

Kot osnove za določitev subvencije cene za leto 2021 so polne cene izvajanja programov gospodarske javne službe, zmanjšane za prihodek, glede na planirano število otrok in učencev po posameznih programih:

1. cena storitev, ki je opredeljena v potrjenem programu izvajanja gospodarske javne službe za leto 2021, znaša za:

- programa A in B: 43,00 EUR na osebo na dan;
- program C: 35,77 EUR na osebo na dan;

2. cena prevoza:

- programa A in B: 30,00 EUR/osebo (povratno potovanje);
- program C: lastna organizacija;

3. trajanje posameznega programa za:

- programa A in B: 10 dni;
- program C: 5 dni;

4. planirano število otrok in učencev:

- program A: 250 otrok in učencev;
- program B: 80 otrok in učencev;
- program C: 750 učencev.

3. člen

Ob upoštevanju v proračunu MOC za leto 2021 določene postavke za izvajanje programov gospodarske javne službe, se določi višina subvencije do polne cene in obseg subvencioniranja, ki za leto 2021 znaša:

Programi	Stroškovna cena (v EUR)	Stroški prevoza (Celje–Baška–Celje)	Prihodki od izvajanja programov (starši, šole, ZZS in koncesionar)	Višina subvencije cene MOC za programe in prevoz skupaj (v EUR)	Planirano število otrok in učencev	Letna vrednost subvencije po proračunu MOC za leto 2021 brez DDV (v EUR)	Letna vrednost subvencije po proračunu MOC za leto 2021 z DDV (v EUR)
Socialne kolonije	430,00	30,00	/	460,00	250	105.022,83	115.000,00
Zdravstvene kolonije	430,00	30,00	277,70	182,30	80	13.318,72	14.584,00
Poletne šole v naravi	178,87	/	140,48	38,39	750	26.297,52	28.792,50
SKUPAJ					1080	144.636,07	158.376,50

4. člen

(1) Mestna občina Celje bo subvencije do polne cene nakazovala koncesionarju Celeia d.o.o. oziroma njegovi Poslovni enoti Celje na podlagi zahtevkov, ki morajo vsebovati:

- podatke o dejanskem številu predšolskih otrok in šolarjev, ki so v posameznem terminu koristili storitve posameznega programa;
- višino subvencije po posameznem uporabniku storitev in navedba programa oziroma storitve;
- obdobje, za katerega se obračunava subvencija (navedba terminov oziroma obratov);
- skupni znesek subvencije.

(2) V primeru, da se število uporabnikov po posameznih programih spremeni (poveča ali zmanjša), se lahko koncesionarju priznajo takšne spremembe, vendar le do višine sredstev, ki so za to namenjena v proračunu.

5. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 020-12/2021

Celje, dne 13. aprila 2021

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot

1363. Sklep št. 1/2021 o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Na podlagi 245. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) in 10., 19. in 115. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 106/13, 93/15 in 5/19) je Mestni svet Mestne občine Celje na 16. redni seji dne 13. 4. 2021 sprejel

S K L E P Š T . 1 / 2 0 2 1
o pridobitvi statusa grajenega
javnega dobra lokalnega pomena

1. člen

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobijo naslednje nepremičnine v lasti Mestne občine Celje, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje, matična številka: 5880360000:

Zap. št.	Šifra katastrske občine	Ime katastrske občine	Parcela	ID (oznaka v zemljiški knjigi)	Površina (v m ²)	Vrsta javnega dobra
1.	1083	Bukovžlak	1512/1	6842444	1369	javna cesta
2.	1074	Spodnja Hudinja	504/19	2413123	111	glavna toplotna postaja
3.	1071	Škofja vas	1154/16	796303	181	javna cesta
4.	1071	Škofja vas	1154/17	4156161	194	javna cesta
5.	1071	Škofja vas	1154/7	3252723	62	javna cesta
6.	1076	Medlog	912/2	3807250	2844	Celjsko športno letališče
7.	1076	Medlog	909/2	783894	1746	Celjsko športno letališče
8.	1076	Medlog	911/2	1151881	2811	Celjsko športno letališče
9.	1076	Medlog	2089/2	4555	413	Celjsko športno letališče
10.	1076	Medlog	923/2	3975982	1622	Celjsko športno letališče
11.	1076	Medlog	925/2	710374	1738	Celjsko športno letališče
12.	1076	Medlog	924/2	878356	9787	Celjsko športno letališče
13.	1076	Medlog	940/2	4035636	869	Celjsko športno letališče
14.	1076	Medlog	947/2	3767373	1338	Celjsko športno letališče
15.	1076	Medlog	947/1	3329370	78114	Celjsko športno letališče
16.	1076	Medlog	1329/2	4035702	2878	Celjsko športno letališče
17.	1076	Medlog	1328/2	5098071	944	Celjsko športno letališče
18.	1076	Medlog	1327/2	3941866	1058	Celjsko športno letališče
19.	1076	Medlog	1326/2	1348129	1291	Celjsko športno letališče
20.	1076	Medlog	1325/2	4370747	1055	Celjsko športno letališče
21.	1076	Medlog	1324/2	2449866	992	Celjsko športno letališče
22.	1076	Medlog	1323/2	4342412	1052	Celjsko športno letališče
23.	1076	Medlog	1322/2	3941865	3500	Celjsko športno letališče
24.	1076	Medlog	1321/2	1683131	1244	Celjsko športno letališče
25.	1076	Medlog	1320/2	892433	1827	vodnjak, črpališče za pitno vodo
26.	1076	Medlog	1320/1	2740475	1141	Celjsko športno letališče
27.	1076	Medlog	1319/2	172895	1231	Celjsko športno letališče
28.	1076	Medlog	1318/2	2220866	2367	Celjsko športno letališče
29.	1076	Medlog	1317/2	280578	1455	Celjsko športno letališče
30.	1076	Medlog	1316/2	3229718	2576	Celjsko športno letališče
31.	1076	Medlog	1301/3	2558444	10074	Celjsko športno letališče
32.	1076	Medlog	1300/9	978700	5305	Celjsko športno letališče
33.	1076	Medlog	1296/3	2332984	448	Celjsko športno letališče
34.	1075	Ostrožno	1158/15	6290953	2631	javna cesta
35.	1074	Spodnja Hudinja	947/3	4723518	196	javna cesta
36.	1074	Spodnja Hudinja	958/2	1099778	84	javna cesta
37.	1074	Spodnja Hudinja	1132/3	3809352	1	javna cesta
38.	1074	Spodnja Hudinja	423/13	6307658	14	javna cesta
39.	1074	Spodnja Hudinja	422/7	4806077	33	javna cesta
40.	1074	Spodnja Hudinja	425/4	1153953	40	javna cesta
41.	1074	Spodnja Hudinja	422/6	3421112	120	javna cesta

42.	1074	Spodnja Hudinja	590/3	3988537	159	javna cesta
43.	1074	Spodnja Hudinja	602/4	2129364	14	javna cesta
44.	1077	Celje	988/11	6680614	180	javna cesta
45.	1077	Celje	988/13	6680616	30	javna cesta
46.	1077	Celje	988/14	6680621	143	javna cesta
47.	1077	Celje	986/3	3021378	112	javna cesta
48.	1077	Celje	1106/2	5828030	93	javna cesta
49.	1077	Celje	552/3	1180189	293	javna cesta
50.	1076	Medlog	191/7	3620546	89	javna cesta
51.	1076	Medlog	184/4	519095	213	javna cesta
52.	1076	Medlog	190/5	3956890	145	javna cesta
53.	1076	Medlog	389/8	583781	1	javna cesta
54.	1076	Medlog	1910	786067	186	javna cesta
55.	1076	Medlog	1860/5	6281245	531	javna cesta
56.	1069	Šentjurgert	1104/6	6627194	133	javna cesta
57.	1069	Šentjurgert	1099/4	6627190	725	javna cesta
58.	1069	Šentjurgert	1104/9	6627203	6	javna cesta
59.	1069	Šentjurgert	1104/7	6627196	473	javna cesta
60.	1069	Šentjurgert	1103/2	6627197	107	javna cesta
61.	1069	Šentjurgert	1093/74	6627276	327	javna cesta
62.	1069	Šentjurgert	1093/76	6627180	193	javna cesta
63.	1069	Šentjurgert	1098/11	6627191	645	javna cesta
64.	1069	Šentjurgert	1097/6	2691906	1	javna cesta
65.	1069	Šentjurgert	679/12	6954506	62	javna cesta
66.	1075	Ostrožno	629/40	3347111	17	javna cesta
67.	1075	Ostrožno	629/24	1499874	1927	javna cesta
68.	1075	Ostrožno	1140/10	4187542	783	javna cesta
69.	1075	Ostrožno	906/97	1646336	2	javna cesta
70.	1075	Ostrožno	974/41	2108222	22	javna cesta
71.	1075	Ostrožno	635/15	6727366	146	javna cesta
72.	1075	Ostrožno	635/9	5026376	1205	javna cesta
73.	1075	Ostrožno	586/54	6867203	36	javna cesta
74.	1075	Ostrožno	586/48	6727531	23	javna cesta
75.	1075	Ostrožno	586/45	6727537	105	javna cesta
76.	1075	Ostrožno	586/56	6867205	312	javna cesta
77.	1075	Ostrožno	608/119	6727354	191	javna cesta
78.	1075	Ostrožno	586/57	6867206	479	javna cesta
79.	1075	Ostrožno	784/3	1111835	5	javna cesta
80.	1075	Ostrožno	806/13	4900397	252	javna cesta
81.	1075	Ostrožno	851/26	4719014	24	javna cesta
82.	1075	Ostrožno	4/12	5928555	63	javna cesta
83.	1075	Ostrožno	4/13	5928556	158	javna cesta
84.	1075	Ostrožno	4/14	5928557	136	javna cesta
85.	1075	Ostrožno	4/17	6194737	79	javna cesta
86.	1075	Ostrožno	287/9	6527233	704	javna cesta
87.	1075	Ostrožno	321/31	2514931	174	javna cesta
88.	1075	Ostrožno	287/10	6527232	601	javna cesta
89.	1075	Ostrožno	296/5	6194731	91	javna cesta
90.	1075	Ostrožno	321/26	2707991	183	javna cesta
91.	1075	Ostrožno	300/4	6194728	117	javna cesta
92.	1075	Ostrožno	323/4	331429	248	javna cesta
93.	1070	Arclin	807/2	1116057	470	javna cesta
94.	1070	Arclin	820/7	2425127	650	javna cesta
95.	1070	Arclin	821/2	1920631	33	javna cesta
96.	1070	Arclin	794/4	1971302	18	javna cesta
97.	1070	Arclin	453/13	2238468	858	javna cesta
98.	1070	Arclin	491/6	6358034	57	javna cesta
99.	1070	Arclin	483/6	558695	211	javna cesta
100.	1070	Arclin	453/14	4757755	27	javna cesta

101.	1070	Arclin	501/4	2002730	119	javna cesta
102.	1070	Arclin	453/15	4925699	50	javna cesta
103.	1071	Škofja vas	494/74	6617722	53	javna cesta
104.	1071	Škofja vas	451/1	6617680	1	javna cesta
105.	1071	Škofja vas	444/14	6617690	7	javna cesta
106.	1071	Škofja vas	494/90	6617704	12	javna cesta
107.	1071	Škofja vas	494/89	6617700	32	javna cesta
108.	1071	Škofja vas	494/87	6617685	51	javna cesta
109.	1071	Škofja vas	952/19	6617633	165	javna cesta
110.	1071	Škofja vas	952/17	6617635	56	javna cesta
111.	1071	Škofja vas	951/2	6617608	68	javna cesta
112.	1071	Škofja vas	949/17	6617616	176	javna cesta
113.	1071	Škofja vas	768/5	3431754	219	javna cesta
114.	1071	Škofja vas	1154/7	3252723	62	javna cesta
115.	1071	Škofja vas	1154/16	796303	181	javna cesta
116.	1071	Škofja vas	1154/17	4156161	194	javna cesta
117.	1071	Škofja vas	1154/19	4491094	8	javna cesta
118.	1071	Škofja vas	1155/16	4888260	36	javna cesta
119.	1071	Škofja vas	1708/14	6891784	5	javna cesta
120.	1071	Škofja vas	1713/2	6891805	12	javna cesta
121.	1071	Škofja vas	1714/2	6891800	4	javna cesta
122.	1071	Škofja vas	1715/2	6891813	13	javna cesta
123.	1071	Škofja vas	1716/2	6891808	10	javna cesta
124.	1071	Škofja vas	1710/2	6891796	2	javna cesta
125.	1071	Škofja vas	1711/2	6891791	7	javna cesta
126.	1071	Škofja vas	1695/2	6891848	44	javna cesta
127.	1079	Košnica	162/2	261851	762	javna cesta
128.	1079	Košnica	162/12	1101379	272	javna cesta
129.	1079	Košnica	162/34	6341544	77	javna cesta
130.	1079	Košnica	162/36	6341603	235	javna cesta
131.	1079	Košnica	220/4	4449232	457	javna cesta
132.	1082	Teharje	788/3	1080327	5	javna cesta
133.	1082	Teharje	797/4	1615048	34	javna cesta
134.	1082	Teharje	823/1	1683081	505	javna cesta
135.	1082	Teharje	4/6	1914178	571	javna cesta
136.	1082	Teharje	525/2	6944633	7	javna cesta
137.	1067	Brezova	243/5	6590839	484	javna cesta
138.	1067	Brezova	239/6	6590835	722	javna cesta
139.	1067	Brezova	245/17	6590827	38	javna cesta
140.	1067	Brezova	245/14	6590821	217	javna cesta
141.	1067	Brezova	470/2	6590813	82	javna cesta
142.	1067	Brezova	469/4	6590816	139	javna cesta
143.	1067	Brezova	475/4	6590819	109	javna cesta
144.	1067	Brezova	467/6	6590832	437	javna cesta
145.	1067	Brezova	468/2	6590829	21	javna cesta
146.	1067	Brezova	534/11	429771	125	javna cesta
147.	1067	Brezova	532/5	6590979	1389	javna cesta
148.	1067	Brezova	528/2	6590982	45	javna cesta
149.	1067	Brezova	719	2265905	183	javna cesta
150.	1067	Brezova	721/10	6810082	38	javna cesta
151.	1072	Šmiklavž	650/71	5095818	19	javna cesta
152.	1072	Šmiklavž	647/10	4927682	202	javna cesta
153.	1072	Šmiklavž	679/37	6950238	159	javna cesta
154.	1072	Šmiklavž	679/38	6950237	68	javna cesta
155.	1073	Trnovlje	1814/2	3691430	60	javna cesta
156.	1073	Trnovlje	1810/2	3465417	15	javna cesta
157.	1073	Trnovlje	1809/3	2573711	12	javna cesta
158.	1073	Trnovlje	1188/4	6840547	119	javna cesta
159.	1073	Trnovlje	1182/10	6840534	411	javna cesta

160.	1073	Trnovlje	1182/11	6840535	21	javna cesta
161.	1073	Trnovlje	1429/9	251286	160	javna cesta
162.	1073	Trnovlje	1428/43	659919	326	javna cesta
163.	1073	Trnovlje	1377/26	6652964	16	javna cesta
164.	1073	Trnovlje	454/9	6691042	30	javna cesta
165.	1073	Trnovlje	424/15	6573329	10	javna cesta
166.	1073	Trnovlje	457/1	6573331	222	javna cesta
167.	1073	Trnovlje	424/14	6573330	55	javna cesta
168.	1073	Trnovlje	455/5	6591037	41	javna cesta
169.	1073	Trnovlje	455/9	6591036	43	javna cesta
170.	1073	Trnovlje	450/4	6573320	42	javna cesta
171.	1073	Trnovlje	449/3	6573321	42	javna cesta
172.	1073	Trnovlje	451/6	6622318	46	javna cesta
173.	1073	Trnovlje	984/100	6972450	3	javna cesta
174.	1073	Trnovlje	985/2	6972434	20	javna cesta
175.	1073	Trnovlje	985/3	6972432	14	javna cesta
176.	1073	Trnovlje	1336/12	6966680	57	javna cesta
177.	1073	Trnovlje	314/19	6866139	27	javna cesta
178.	1073	Trnovlje	312/8	6866129	51	javna cesta
179.	1073	Trnovlje	314/17	6866138	35	javna cesta
180.	1073	Trnovlje	312/6	6866132	63	javna cesta
181.	1057	Rupe	633/5	4017860	29	javna cesta
182.	1057	Rupe	638/7	6294594	8	javna cesta
183.	1057	Rupe	641/14	6294586	277	javna cesta
184.	1078	Lisce	69/8	2523994	3	javna cesta
185.	1078	Lisce	210/24	6710528	108	javna cesta
186.	1078	Lisce	210/26	6710525	14	javna cesta
187.	1078	Lisce	210/27	6710524	102	javna cesta
188.	1078	Lisce	210/29	6710530	30	javna cesta
189.	1078	Lisce	214/5	6710521	161	javna cesta
190.	1078	Lisce	216/2	6710520	21	javna cesta
191.	1078	Lisce	210/16	1012014	47	javna cesta
192.	1078	Lisce	210/31	6710526	67	javna cesta
193.	1068	Šmartno	415/3	44392	63	igrišče
194.	1068	Šmartno	447/2	2058751	96	igrišče
195.	1068	Šmartno	407/1	3063560	997	igrišče
196.	1068	Šmartno	659/4	6926175	25	javna cesta
197.	1068	Šmartno	427/10	6926065	264	javna cesta
198.	1068	Šmartno	428/1	6926058	23	javna cesta
199.	1068	Šmartno	428/2	6926059	33	javna cesta
200.	1058	Rožni vrh	60/2	6959710	6	javna cesta
201.	1058	Rožni vrh	52/2	6959679	29	javna cesta
202.	1058	Rožni vrh	55/4	6959673	56	javna cesta
203.	1058	Rožni vrh	55/8	6959677	991	javna cesta
204.	1058	Rožni vrh	62/2	6959711	65	javna cesta
204.	1058	Rožni vrh	64/19	6959703	364	javna cesta
206.	1058	Rožni vrh	65/5	6959707	413	javna cesta
207.	2639	Zvodno	311/4	6993955	16	javna cesta
208.	2639	Zvodno	311/5	6993956	3	javna cesta
209.	2639	Zvodno	491/4	6993957	15	javna cesta
210.	2639	Zvodno	492/1	6993969	26	javna cesta
211.	2639	Zvodno	492/2	6993971	165	javna cesta
212.	2639	Zvodno	499/2	6993972	64	javna cesta
213.	2639	Zvodno	306/6	6993933	90	javna cesta
214.	2639	Zvodno	297/2	6994120	403	javna cesta
215.	2639	Zvodno	297/4	6994122	46	javna cesta
216.	2639	Zvodno	317/2	6993949	681	javna cesta
217.	2639	Zvodno	303/26	6993923	60	javna cesta
218.	2639	Zvodno	303/28	6993925	9	javna cesta

2. člen

Nepremičnine iz prvega člena tega sklepa pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Mestne občine Celje z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se predlaga v zemljiški knjigi zaznamba javnega dobra lokalnega pomena.

3. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3502-9/2021
Celje, dne 13. aprila 2021

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot

ILIRSKA BISTRICA**1364. Sklep o izbrisu zaznambe grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

Občinski svet Občine Ilirska Bistrica je na podlagi 14. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradni list RS, št. 189/20) in 247. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17) na predlog Odbora za stavbna zemljišča, stanovanja in poslovne prostore sprejetega na 12. seji dne 31. 3. 2021 na 16. seji dne 1. 4. 2021 sprejel naslednji

S K L E P**I.**

Pri parc. št. 1960/45 k.o. Podgrad (ID znak 2579 1960/45) se izbriše zaznamba grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

II.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-15/2018
Ilirska Bistrica, dne 1. aprila 2021

Župan
Občine Ilirska Bistrica
Emil Rojc

1365. Sklep o izbrisu zaznambe grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Občinski svet Občine Ilirska Bistrica je na podlagi 14. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradni list RS, št. 189/20) in 247. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17) na predlog Odbora za stavbna zemljišča, stanovanja in poslovne prostore sprejetega na 12. seji dne 31. 3. 2021 na 16. seji dne 1. 4. 2021 sprejel naslednji

S K L E P**I.**

Pri parc. št. 1960/43 k.o. Podgrad (ID znak 2579 1960/43) in parc. št. 1960/44 k.o. Podgrad (ID znak 2579 1960/44) se izbriše zaznamba grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

II.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-70/2018
Ilirska Bistrica, dne 1. aprila 2021

Župan
Občine Ilirska Bistrica
Emil Rojc

1366. Sklep o vrednosti točke za plačilo komunalne takse za posebno in podrejeno rabo javnih površin

Na podlagi 26. člena Odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin (Uradni objave Snežnik, št. 3/03) in na podlagi 14. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradni list RS, št. 189/20) je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na predlog Odbora za stavbna zemljišča, stanovanja in poslovne prostore sprejetega na 12. seji dne 31. 3. 2021, na 16. seji dne 1. 4. 2021 sprejel naslednji

S K L E P**I.**

Vrednost točke za plačilo komunalne takse za posebno in podrejeno rabo javnih površin v Občini Ilirska Bistrica znaša 0,140 €.

II.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 422-13/2021
Ilirska Bistrica, dne 1. aprila 2021

Župan
Občine Ilirska Bistrica
Emil Rojc

K O P E R**1367. Sklep o preklicu veljavnosti Pravilnika o oddajanju poslovnih prostorov v najem**

Na podlagi 42. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01, 29/03 in Uradni list RS, št. 90/05, 67/06, 39/08, 33/18) izdajam naslednji

S K L E P**I.**

Preklicujem veljavnost Pravilnika o oddajanju poslovnih prostorov v najem, št. K3611-6/2003 z dne 10. februar 2003, ki je bil objavljen v Uradnih objavah št. 6/03 z dne 18. februar 2003 in popravek Pravilnika, ki je bil objavljen v Uradnih objavah št. 7/03 z dne 21. februarja 2003.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3528-15/2021

Koper, dne 29. januarja 2021

Župan
Mestne občine Koper
Aleš Bržan

Ai sensi dell'articolo 42 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino Ufficiale nn. 40/00, 30/01 e 29/03 e Gazzetta Ufficiale della RS nn. 90/05, 67/06, 39/08 e 33/18), rilascio il seguente atto di

DELIBERA

I

Con il presente atto di Delibera si abroga il Regolamento sull'assegnazione in locazione dei locali commerciali, n. K3611-6/2003 del 10 febbraio 2003, pubblicato nel Bollettino Ufficiale n. 6/03 del 18 febbraio 2003 e la Rettifica del Regolamento, pubblicata nel Bollettino Ufficiale n. 7/03 del 21 febbraio 2003.

II

Il presente atto di Delibera entra in vigore il giorno successivo alla pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia.

Prot. n.: 3528-15/2021

Capodistria, 29 gennaio 2021

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Aleš Bržan

KOSTANJEVICA NA KRKI**1368. Zaključni račun proračuna Občine Kostanjevica na Krki za leto 2020**

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) ter 14. in 95. člena Statuta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 49/14) je Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki na 13. redni seji dne 14. 4. 2021 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN
proračuna Občine Kostanjevica na Krki
za leto 2020

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Kostanjevica na Krki za leto 2020.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Kostanjevica na Krki sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Kostanjevica

na Krki za leto 2020. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o realizaciji posameznih projektov v letu 2020.

3. člen

Namenska sredstva na dan 31. 12. 2020 v višini 285.189,49 EUR, ki se prenesejo v proračunsko leto 2021, so:

- okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, v višini 197.730,23 EUR,
- proračunska rezerva, v višini 23.892,73 EUR,
- sredstva na podračunu za odpravo posledic naravnih nesreč, v višini 0,25 EUR,
- varščina za tržno stanovanje, v višini 566,28 EUR,
- prispevek investitorjev za izgradnjo infrastrukture v novem naselju Ljubljanska cesta, v višini 63.000,00 EUR.

4. člen

Zaključni račun proračuna Občine Kostanjevica na Krki za leto 2020 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-1/2021-13

Kostanjevica na Krki, dne 14. aprila 2021

Župan
Občine Kostanjevica na Krki
Ladko Petretič

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
Konto	Naziv konta	Realizacija 2020
1	2	3
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	2.808.075
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.547.379
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704)	2.123.136
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.884.618
	703 Davki na premoženje	178.120
	704 Domači davki na blago in storitve	60.398
	706 Drugi davki in prispevki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	424.243
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	167.875
	711 Takse in pristojbine	2.833
	712 Globe in druge denarne kazni	7.759
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	54
	714 Drugi nedavčni prihodki	245.722
72	KAPITALSKI PRIHODKI (722)	28.950
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	28.950
73	PREJETE DONACIJE (730)	332
	730 Prejete donacije iz domačih virov	332
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	231.414
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	231.414
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije in iz drugih držav	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.022.116
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	879.126
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	150.092
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	23.837

	402 Izdatki za blago in storitve	691.198
	403 Plačila domačih obresti	3.999
	409 Rezerve	10.000
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	892.580
	410 Subvencije	34.120
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	549.165
	412 Transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	64.720
	413 Drugi tekoči domači transferi	244.575
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	1.110.470
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.110.470
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	139.940
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso PU	121.190
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	18.750
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ (I.–II.)	–214.041
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	–
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	–
	440 Dana posojila	–
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	–
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	250.000
	500 Domače zadolževanje	250.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	50.983
	550 Odplačila domačega dolga	50.983
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.–II.–V.–VIII.)	–15.024
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	199.017
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.–IX.)	214.041
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	278.210

1369. Sklep o ceni socialnovarstvene storitve Pomoč družini na domu v Občini Kostanjevica na Krki

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 76/08, 79/09 in 51/10), 99. in 101. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – ZVS-UPB2, 23/07 – popravek in 41/07 – popravek), 37. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09 in 6/2012) in 14. člena Statuta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 49/14) je Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki na 13. redni seji dne 14. 4. 2021 sprejel

S K L E P

o ceni socialnovarstvene storitve Pomoč družini na domu v Občini Kostanjevica na Krki

I.

Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki daje soglasje k ceni socialnovarstvene storitve Pomoč družini na domu v višini 21,47 EUR za učinkovito uro storitve od 1. 5. 2021 dalje.

V ceni učinkovite ure predstavljajo stroški strokovne priprave v zvezi s sklenitvijo dogovora ter vodenje in koordiniranje 4,25 EUR/uro, stroški za neposredno socialno oskrbo pa 17,22 EUR/uro.

II.

Subvencija občine k polni ceni storitve znaša skupaj 12,86 EUR in je sestavljena iz subvencije:

– za stroške strokovne priprave v zvezi s sklenitvijo dogovora ter vodenje in koordiniranje v višini 4,25 EUR/uro in

– 50 % cene neposredne oskrbe oziroma 8,61 EUR/uro.

III.

Prispevek uporabnika znaša 8,61 EUR/uro in se lahko še dodatno zniža, če uporabnik poda vlogo za dodatno znižanje, o kateri skladno z zakonom odloči pristojni Center za socialno delo Posavje.

Cena za uporabnika se ob nedeljah poveča za 40 % od osnove in tako znaša 12,05 EUR/uro, ob praznikih pa se cena za uporabnika poveča za 50 % od osnove, tako da znaša prispevek uporabnika 12,91 EUR/uro.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 5. 2021 dalje.

Št. 129-2/2021

Kostanjevica na Krki, dne 14. aprila 2021

Župan
Občine Kostanjevica na Krki
Ladko Petretič

1370. Sklep o potrditvi elaboratov, predračunske lastne cene in zaračunane cene oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, zbiranja komunalnih odpadkov, zbiranja biološko razgradljivih odpadkov in obdelave komunalnih odpadkov in 24-urne dežurne službe v Občini Kostanjevica na Krki za leto 2021

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS) (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) ter 14. in 83. člena Statuta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 49/14) je Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki na 13. redni seji dne 14. 4. 2021 sprejel

S K L E P

o potrditvi elaboratov, predračunske lastne cene in zaračunane cene oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, zbiranja komunalnih odpadkov, zbiranja biološko razgradljivih odpadkov in obdelave komunalnih odpadkov in 24-urne dežurne službe v Občini Kostanjevica na Krki za leto 2021

I.

Občinski svet potrjuje elaborate o oblikovanju cene izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno

vodo, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, zbiranja komunalnih odpadkov, zbiranja biološko razgradljivih odpadkov in obdelave komunalnih odpadkov in 24-urne dežurne službe v Občini Kostanjevica na Krki za 2021.

II.

Občinski svet potrjuje predračunske lastne in zaračunane cene izvajanja obvezne občinske gospodarske javne

službe oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, zbiranja komunalnih odpadkov, zbiranja biološko razgradljivih odpadkov in obdelave komunalnih odpadkov in 24-urne dežurne službe v Občini Kostanjevica na Krki za 2021.

Predračunska lastna in zaračunana cena oskrbe s pitno vodo za 2021 za vse uporabnike:

OMREŽNINA na mesec	faktor	Cena v EUR brez DDV	Cena v EUR z 9,5 % DDV
OMREŽNINA priključka DN 15, DN 20	1	6,8076	7,4543
OMREŽNINA priključka DN 25, DN 30	3	20,4229	22,3631
OMREŽNINA priključka DN 40	10	68,0764	74,5437
OMREŽNINA priključka DN 50	15	102,1147	111,8156
OMREŽNINA priključka DN 65	30	0,0000	0,0000
OMREŽNINA priključka DN 80	50	340,3822	372,7185
OMREŽNINA priključka DN 100	100	680,7643	745,4369
OMREŽNINA priključka DN 150	200	0,0000	0,0000
Oskrba s pitno vodo v m ³		0,9749	1,0675

Predračunska lastna in zaračunana cena odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode za 2021 za vse uporabnike:

OMREŽNINA na mesec	faktor	Cena v EUR brez DDV	Cena v EUR z 9,5 % DDV
OMREŽNINA priključka DN 15, DN 20	1	8,2534	9,0375
OMREŽNINA priključka DN 25, DN 30	3	24,7602	27,1124
OMREŽNINA priključka DN 40	10	82,5341	90,3748
OMREŽNINA priključka DN 50	15	123,8012	135,5623
OMREŽNINA priključka DN 65	30	0,0000	0,0000
OMREŽNINA priključka DN 80	50	0,0000	0,0000
OMREŽNINA priključka DN 100	100	825,3414	903,7488
OMREŽNINA priključka DN 150	200	0,0000	0,0000
Odvajanje komunalne odpadne vode v m ³		0,4194	0,4592

Predračunska lastna in zaračunana cena čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode za 2021 za vse uporabnike:

OMREŽNINA na mesec	faktor	Cena v EUR brez DDV	Cena v EUR z 9,5 % DDV
OMREŽNINA priključka DN 15, DN 20	1	3,5453	3,8821
OMREŽNINA priključka DN 25, DN 30	3	10,6359	11,6463
OMREŽNINA priključka DN 40	10	35,4531	38,8211
OMREŽNINA priključka DN 50	15	53,1797	58,2318
OMREŽNINA priključka DN 65	30	0,0000	0,0000
OMREŽNINA priključka DN 80	50	0,0000	0,0000
OMREŽNINA priključka DN 100	100	354,5314	388,2119
OMREŽNINA priključka DN 150	200	0,0000	0,0000
Čiščenje komunalne odpadne vode v m ³		0,6736	0,7376

Predračunska lastna in zaračunana cena prevzema grezničnih gošč in blata iz malih komunalnih čistilnih naprav za 2021 za vse uporabnike:

	Cena v EUR brez DDV	Cena v EUR z 9,5 % DDV
Prevzem grezničnih gošč v m ³	0,4994	0,5468

Predračunska lastna in zaračunana cena zbiranja komunalnih odpadkov za 2021 za vse uporabnike:

Cena za zbiranje komunalnih odpadkov	Cena v EUR brez DDV	Cena v EUR z 9,5 % DDV
Strošek javne infrastrukture na kg	0,0000	0,0000
Strošek izvajanja storitve na kg	0,1434	0,1570
Skupaj na kg	0,1434	0,1570

Predračunska lastna in zaračunana cena zbiranja biološko razgradljivih odpadkov za 2021 za vse uporabnike:

Cena za zbiranje biološko razgradljivih odpadkov	Cena v EUR brez DDV	Cena v EUR z 9,5 % DDV
Strošek javne infrastrukture na kg	0,0000	0,0000
Strošek izvajanja storitve na kg	0,0741	0,0811
Skupaj na kg	0,0741	0,0811

Predračunska lastna in zaračunana cena obdelave komunalnih odpadkov za 2021 za vse uporabnike:

Cena za obdelavo komunalnih odpadkov	Cena v EUR brez DDV	Cena v EUR z 9,5 % DDV
Strošek javne infrastrukture na kg	0,0000	0,0000
Strošek izvajanja storitve na kg	0,0948	0,1038
Skupaj na kg	0,0948	0,1038

Predračunska lastna in zaračunana cena izvajanja 24-urne dežurne službe za 2021 za vse uporabnike:

Cena izvajanja 24-urne dežurne službe	Cena v EUR brez DDV	Cena v EUR z 9,5 % DDV
za pokojnika	262,50	287,44

III.

Občinski svet potrjuje cene grobnin oziroma najema grobnega prostora, ki se uporabljajo od 2021 naprej.

Storitev	Cena v EUR brez DDV	DDV	Cena v EUR z DDV
		22 %	
Letna najemnina/grobnina			
– enojni grobni prostor	13,90	3,06	16,96
– dvojni grobni prostor	27,80	6,12	33,92
– trojni grobni prostor	41,70	9,17	50,87
– vsaka druga oblika oziroma velikost grobnega prostora se poveča za ceno enojnega grobnega prostora			
– otroški grobni prostor	13,90	3,06	16,96
– žarni grobni prostor	13,90	3,06	16,96

IV.

Cene oziroma tarife, podane v ponudbi za pridobitev koncesije za opravljanje gospodarskih javnih služb v Občini Kostanjevica na Krki, ki se s predmetnim sklepom ne spreminjajo, ostajajo še naprej v veljavi.

V.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in velja naslednji dan po objavi, uporablja pa se od 1. 5. 2021 dalje.

Št. 354-4/2019

Kostanjevica na Krki, dne 14. aprila 2021

Župan
Občine Kostanjevica na Krki
Ladko Petretič

1371. Sklep o določitvi vrednosti točke za obračun občinskih taks za leto 2021

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 14. člena Statuta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 49/14) in tretjega odstavka 3. člena Odloka o občinskih taksah v Občini Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 120/07) je Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki na 13. redni seji dne 14. 4. 2021 sprejel

SKLEP

o določitvi vrednosti točke za obračun občinskih taks za leto 2021

I.

Vrednost točke za obračun občinskih taks za leto 2021 znaša 0,0569 EUR.

Vrednost točke se določi na podlagi letnega indeksa cen življenjskih potrebščin na območju Republike Slovenije, ki ga objavi Statistični urad Republike Slovenije. Stopnja inflacije v obdobju od začetka januarja 2020 do konca decembra 2020 znaša –1,1 %.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2021 dalje.

Št. 032-4/2021

Kostanjevica na Krki, dne 14. aprila 2021

Župan
Občine Kostanjevica na Krki
Ladko Petretič

KRANJ

1372. Zaključni račun proračuna Mestne občine Kranj za leto 2020

Na podlagi 96. in 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13

– popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 80/16 – ZIPRS1718, 33/17 – ZIPRS1718-A, 71/17 – ZIPRS1819, 13/18, 75/19 – ZIPRS2021, 174/20 – ZIPRS2122) in 102. in četrtega odstavka 114. člena Statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 134/20 – UPB3) je Mestni svet Mestne občine Kranj na 25. seji dne 14. 4. 2021 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN proračuna Mestne občine Kranj za leto 2020

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Mestne občine Kranj za leto 2020, ki zajema vse prihodke in druge prejemke ter odhodke in druge izdatke proračuna.

2. člen

Prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki proračuna Mestne občine Kranj so bili v letu 2020 realizirani v naslednjih zneskih:

		V EUR
KONTO	OPIS	2020
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	60.955.461
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	50.486.578
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	42.419.477
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	32.100.532
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	9.566.695
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	752.249
706	DRUGI DAVKI	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	8.067.101
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	5.988.247
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	45.329
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	633.740
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	46.847
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	1.352.938
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	460.900
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	368.311
721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV	92.589
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	90.300
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	90.300
731	PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	9.612.179
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	3.728.539
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	5.883.640
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (783+786+787)	305.504

783	PREJETA SREDSTVA IZ PRORAČUNA EU IZ KOHEZIJSKEGA SKLADA	0
786	OSTALA PREJETA SREDSTVA IZ PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	24.092
787	PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ	281.412
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	66.343.882
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	15.286.450
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	3.758.131
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	607.219
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	9.040.934
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	228.443
409	REZERVE	1.651.723
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	24.822.489
410	SUBVENCije	616.659
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINSTVOM	10.884.522
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	1.917.643
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	11.403.665
414	TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	23.839.704
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	23.839.704
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	2.395.239
431	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	320.455
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	2.074.784
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.–II.)	–5.388.421
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
75	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	7.652
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	7.652
751	PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
752	KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0
44	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440	DANA POSOJILA	0
441	POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)	7.652
C. RAČUN FINANCIRANJA		
50	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	3.100.000
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	3.100.000
55	VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	2.251.121
550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	2.251.121

IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.)= (I.+IV.+VII.)-(II.+V.+VIII.)	-4.531.890
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	848.879
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	5.388.421
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	9.893.592
	- OD TEGA PRESEŽEK FINANČNE IZRAVNAVE IZ PRETEKLEGA LETA	

3. člen

Podatki iz konsolidirane bilance stanja, ki v aktivni in pasivi izkazujejo vrednost sredstev in virov v višini 310.434.502 EUR, so priloga zaključnega računa.

4. člen

Saldo sredstev proračunske rezerve na dan 31. 12. 2020 v višini 732.110 EUR se prenese med sredstva proračunske rezerve v letu 2021.

5. člen

Neporabljena sredstva proračunskega stanovanjskega sklada na dan 31. 12. 2020 v višini 1.069.889 EUR se prenesejo med sredstva proračunskega stanovanjskega sklada v letu 2021.

6. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov zaključnega računa proračuna Mestne občine Kranj za leto 2020 je priloga zaključnega računa. Priloga so tudi račun financiranja in račun finančnih terjatev in naložb Mestne občine Kranj za leto 2020 ter posebni del in načrt razvojnih programov.

7. člen

Ta zaključni račun začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Priloge se objavijo na spletni strani Mestne občine Kranj.

Št. 410-9/2021-5

Kranj, dne 14. aprila 2021

Župan
Mestne občine Kranj
Matjaž Rakovec

1373. Sklep o prenehanju obstoja javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 2121 Klanec parcela 542/19 (ID 7139443)

Na podlagi 22. člena Statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 134/20 – UPB-3) je Svet Mestne občine Kranj na 25. seji dne 14. 4. 2021 sprejel

S K L E P

o prenehanju obstoja javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 2121 Klanec parcela 542/19 (ID 7139443)

1. člen

Javno dobro na nepremičnini katastrska občina 2121 Klanec parcela 542/19 (ID 7139443) preneha obstajati, ker v naravi ne predstavlja javnega dobra.

2. člen

Pri nepremičnini katastrska občina 2121 Klanec parcela 542/19 (ID 7139443) se izbriše zaznamba javnega dobra z oznako ID omejitve 20789894.

3. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Kranju.

Št. 092-2/2019-406207

Kranj, dne 14. aprila 2021

Župan
Mestne občine Kranj
Matjaž Rakovec

1374. Sklep o prenehanju obstoja javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 2100 Kranj parcela 1025/2 (ID 7132520)

Na podlagi 22. člena Statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 134/20 – UPB-3) je Svet Mestne občine Kranj na 25. seji dne 14. 4. 2021 sprejel

S K L E P

o prenehanju obstoja javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 2100 Kranj parcela 1025/2 (ID 7132520)

1. člen

Javno dobro na nepremičnini katastrska občina 2100 Kranj parcela 1025/2 (ID 7132520) preneha obstajati, ker v naravi ne predstavlja javnega dobra.

2. člen

Pri nepremičnini katastrska občina 2100 Kranj parcela 1025/2 (ID 7132520) se izbriše zaznamba javnega dobra z oznako ID omejitve 20772637.

3. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Kranju.

Št. 478-185/2020-406207

Kranj, dne 14. aprila 2021

Župan
Mestne občine Kranj
Matjaž Rakovec

LJUBLJANA

1375. Zaključni račun proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2020

Na podlagi drugega odstavka 96. člena in 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US) ter 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/21 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 22. seji dne 19. 4. 2021 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN

proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2020

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2020.

2. člen

Zaključni račun proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2020 sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2020. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz programov in projektov, njihove spremembe tekom leta ter realizacija v letu 2020.

3. člen

Zaključni račun proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2020 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Splošni in posebni del, poročilo o izvajanju načrta razvojnih programov ter dodatne obrazložitve s prilogami, se objavijo na spletnih straneh Mestne občine Ljubljana.

Št. 410-86/2021-38

Ljubljana, dne 19. aprila 2021

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković

LOŠKI POTOK

1376. Zaključni račun proračuna Občine Loški Potok za leto 2020

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popravek, 10/13, 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS, 16/17 in 13/18 ter 14. člena Statuta Občine Loški Potok (Uradni list RS, št. 41/17) je Občinski svet Občine Loški Potok na 13. redni seji dne 15. 4. 2021 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN

proračuna Občine Loški Potok za leto 2020

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Loški Potok za leto 2020.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Loški Potok za leto 2020 sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov, oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Loški Potok za leto 2020. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah tekom leta 2020 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

3. člen

Zaključni račun proračuna Občine Loški Potok za leto 2020 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-27/2021

Loški Potok, dne 15. aprila 2021

Župan
Občine Loški Potok
Ivan Benčina

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
Skupina/podskupina kontov		Zaključni račun 2020
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	2.815.330
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	1.913.131
70	DAVČNI PRIHODKI	1.930.346
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.737.733
	703 Davki na premoženje	96.971
	704 Domači davki na blago in storitve	95.642
71	NEDAVČNI PRIHODKI	263.403
	710 Udeležba na dobičku in prihodki od premoženja	202.046
	711 Takse in pristojbine	1.193
	712 Globe in druge denarne kazni	3.626
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	1.485
	714 Drugi nedavčni prihodki	55.053
72	KAPITALSKI PRIHODKI	759
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolg. sredstev	759
74	TRANSFERNI PRIHODKI	620.822
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	612.434
	741 Prejeta sredstva iz drž. proračuna iz sredstev proračuna EU	8.388
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	2.791.917
40	TEKOČI ODHODKI	667.374
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	181.125
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	27.545
	402 Izdatki za blago in storitve	456.111
	403 Plačila domačih obresti	2.593
41	TEKOČI TRANSFERI	711.393
	410 Subvencije	58.434
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	464.154
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	46.943
	413 Drugi tekoči domači transferi	141.862
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.374.827
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.374.827
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	38.323
	431 Investicijski transferi pravnim osebam, ki niso proračunski upor.	9.211
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	29.112
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ)	23.413
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	

V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	100.000
50	ZADOLŽEVANJE	100.000
	500 Domače zadolževanje	100.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	85.433
55	ODPLAČILA DOLGA	85.433
	550 Odplačila domačega dolga	85.433
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	37.980
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	14.567
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	-23.413
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	133.859

MEŽICA

1377. Zaključni račun proračuna Občine Mežica za leto 2020

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 110/02 – ZDT-B, 127/06 – ZJZP, 14/07 – ZSDPO, 109/08 in 49/09, 38/10 – ZUKN, 107/10, 11/11 – UPB4 in 110/11 – ZDIU12) in 15. člena Statuta Občine Mežica je občinski svet na 15. seji dne 21. 4. 2021 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN proračuna Občine Mežica za leto 2020

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Mežica za leto 2020.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Mežica za leto 2020 sestavlja splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Mežica za leto 2020. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah tekom leta 2019 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

3. člen

Zaključni račun proračuna Občine Mežica za leto 2020 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, splošni in posebni del proračuna se objavita na spletni strani Občine Mežica na nivoju podskupine kontov (K3) z obrazložitvami.

Št. 4103-0001/2021

Mežica, dne 21. aprila 2021

Župan
Občine Mežica
Dušan Krebel

1378. Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Mežica

Na podlagi 218., 226., 227. in 228. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17), 21., 24., 25. in 27. člena Uredbe o programu opremljanja stavbnih zemljišč in odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o izračunu in odmeri komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 20/19 in 30/19 – popr. in 34/19 – v nadaljevanju: uredba), 4. člena Pravilnika o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na osnovi povprečnih stroškov opremljanja stavbnih zemljišč s posameznimi vrstami komunalne opreme (Uradni list RS, št. 66/18 – v nadaljevanju: pravilnik) in 15. člena Statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 60/17) je Občinski svet Občine Mežica na 15. seji dne 21. 4. 2021 sprejel

ODLOK

o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Mežica

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

(1) S tem odlokom se sprejmejo podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju celotne Občine Mežica.

(2) Ta odlok določa naslednje podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo:

- preračun stroškov obstoječe komunalne opreme na enoto mere,
- merila za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo.

(3) Merila za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo iz prejšnjega odstavka, določena s tem odlokom so:

- razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (Dp_o) in deležem površine objekta (Dt_o),
- faktor namembnosti objekta (F_n),
- računski faktor površine (F_p) in
- prispevna stopnja zavezanca (p_{sz}).

(4) Ta odlok določa tudi oprostitve plačila komunalnega prispevka in upoštevanje preteklih vlaganj.

2. člen

(obstoječa komunalna oprema)

Komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Mežica se odmerja za naslednjo komunalno opremo:

- cestno omrežje,
- vodovodno omrežje,
- kanalizacijsko omrežje,
- javne površine.

3. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem odloku, pomenijo enako kot v predpisu o urejanju prostora in v uredbi, ki določa podrobnejšo vsebino odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter odmero in izračun komunalnega prispevka.

II. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBSTOJEČO KOMUNALNO OPREMO

4. člen

(preračun stroškov obstoječe komunalne opreme na enoto mere)

Stroški obstoječe komunalne opreme po posameznih vrstah, preračunani na enoto mere, to je na m² gradbene parcele (Cp_o) in na m² bruto tlorisne površine objekta (Ct_o), so povzeti iz določb Pravilnika o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na osnovi povprečnih stroškov opremljanja stavbnih zemljišč s posameznimi vrstami komunalne opreme (Uradni list RS, št. 66/18), s katerim so opredeljeni povprečni stroški opremljanja stavbnih zemljišč s posameznimi vrstami komunalne opreme na enoto mere in znašajo:

Obstoječa komunalna oprema	Cp _o (EUR/m ²)	Ct _o (EUR/m ²)
Cestno omrežje	17,50	48,00
Vodovodno omrežje	6,50	17,00
Kanalizacijsko omrežje	5,40	11,00
Javne površine	0,70	2,00

5. člen

(razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (Dp_o) in deležem površine objekta (Dt_o))

Razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (Dp_o) in deležem površine objekta (Dt_o), ki se upošteva pri izračunu komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo, znaša:

- delež gradbene parcele stavbe (Dp_o), znaša 0,4;
- delež površine objekta (Dt_o), znaša 0,6.

6. člen

(faktor namembnosti objekta (F_n))

Za določitev namembnosti objekta se upošteva predpis, s katerim je določena klasifikacija vrst objektov CC-SI glede na namen uporabe objektov.

Namembnost objekta se upošteva z uporabo faktorjev namembnosti objekta F_n, ki jih določa ta odlok in so za posamezne objekte naslednji:

CC-SI 1 Stavbe – 11 Stanovanjske stavbe	
111 Enostanovanjske stavbe	1,0
1121 Dvostanovanjske stavbe	1,2
1122 Tri- in večstanovanjske stavbe	1,3
113 Stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine	1,0
CC-SI 1 Stavbe – 12 Nestanovanjske stavbe	
121 Gostinske stavbe	1,3
122 Poslovne in upravne stavbe	1,3
123 Trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti	1,3
124 Stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij	1,3
125 Industrijske in skladiščne stavbe	1,0
126 Stavbe splošnega družbenega pomena	0,7
127 Druge nestanovanjske stavbe	0,5
CC-SI 2 Gradbeni inženirski objekti	0,5
CC-SI 3 Drugi gradbeni posegi	0,5

7. člen

(računski faktor površine (F_p))

(1) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi gradnje objekta oziroma zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o površini parcele povzamejo iz dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja po predpisih, ki urejajo graditev.

(2) Če gradbena parcela v dokumentaciji iz prejšnjega odstavka ni določena oziroma ni prikazana, se za površino gradbene parcele upošteva površina, kot je opredeljena v ustreznem prostorskem izvedbenem aktu.

(3) Če gradbene parcele ni mogoče določiti na način iz prvega ali drugega odstavka tega člena ali na drug način, ki ga določajo predpisi o graditvi objektov, se za izračun komunalnega prispevka namesto površine gradbene parcele upošteva površina, ki se določi kot zmnožek površine zemljišča pod stavbo (fundusa) in računskega faktorja površine F_p, ki znaša za vse vrste objektov 2,5.

8. člen

(prispevna stopnja zavezanca (p_{sz}))

Prispevna stopnja zavezanca (p_{sz}) za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme, znaša:

Obstoječa komunalna oprema	p _{sz} (%)
Cestno omrežje	50
Vodovodno omrežje	40
Kanalizacijsko omrežje	100
Javne površine	100

III. OPROSTITVE PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA

9. člen

Plačilo komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo se oprosti:

- za gradnjo neprofitnih stanovanj in gradnjo posameznih vrst stavb, ki so v javnem interesu in katerih investitor je občina ali država in so namenjene za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo, muzeje, knjižnice, gasilske domove, opravljanje obredov in šport po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov v višini 100 %.

IV. PRETEKLA VLAGANJA

10. člen

(upoštevanje preteklih vlaganj)

(1) Pri odmeri komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo se na podlagi vloge zavezanca za plačilo komunalnega prispevka upoštevajo pretekla vlaganja v obstoječo komunalno opremo v primeru:

- odstranitve in gradnje novega objekta na predmetnem zemljišču v višini 100 %;
- vlaganj zavezanca v izgradnjo posamezne vrste obstoječe komunalne opreme bodisi v obliki finančnih ali drugih sredstev.

(2) Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je v primeru uveljavljanja preteklih vlaganj iz prejšnjega odstavka pristojnemu občinskemu organu dolžan predložiti vsa zahtevana dokazila. Pri uveljavljanju preteklih vlaganj zaradi odstranitve objekta je zavezanec dolžan predložiti podatke o odstranjenem objektu.

(3) O upoštevanju predloženih dokazil iz prejšnjega odstavka odloči pristojni občinski organ.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

11. člen

(dokončanje postopkov)

Postopki odmere komunalnega prispevka, začeti pred uveljavitvijo tega odloka, se končajo v skladu s predpisi, ki so veljali pred njegovo uveljavitvijo.

12. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehata veljati Odlok o komunalnem prispevku v Občini Mežica (Uradni list RS, št. 118/08) in Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Mežica (Uradni list RS, št. 52/14).

13. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0001/2021

Mežica, dne 21. aprila 2021

Župan
Občine Mežica
Dušan Krebel

1379. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Mežica za leto 2021

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 110/02 – ZDT-B, 127/06 – ZJZP, 14/07 – ZSPDPO, 109/08, 49/09, 38/10 – ZUKN, 107/10, 11/11 – UPB4, 110/11 – ZDIU12 in 15. člena Statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 33/07) je Občinski svet Občine Mežica na 15. seji dne 21. 4. 2021 sprejel

O D L O K

o spremembi Odloka o proračunu Občine Mežica za leto 2021

1. člen

2. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		V EUR
Skupina/Podskupina kontov		Rebalans 2021
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	3.886.810
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.859.351
70	DAVČNI PRIHODKI	2.377.973
	700 Davki na dohodek in dobiček	2.136.899
	703 Davki na premoženje	205.053
	704 Domači davki na blago in storitve	36.021
71	NEDAVČNI PRIHODKI	481.378
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	285.441
	711 Takse in pristojbine	1.218
	712 Globe in druge denarne kazni	836
	714 Drugi nedavčni prihodki	193.883
72	KAPITALSKI PRIHODKI	178.300
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	77.730
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	100.570
74	TRANSFERNI PRIHODKI	1.849.158
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.556.216

	741 Prejeta sredstva iz drž. proračuna iz sredstev proračuna EU	292.943
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	5.164.638
40	TEKOČI ODHODKI	1.766.827
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	208.005
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	15.661
	402 Izdatki za blago in storitve	1.496.106
	403 Plačila domačih obresti	15.000
	409 Rezerve	32.054
41	TEKOČI TRANSFERI	1.364.915
	410 Subvencije	12.450
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	750.982
	412 Transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	135.831
	413 Drugi tekoči domači transferi	465.652
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.960.293
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.960.293
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	72.602
	431 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	53.050
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	19.552
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ (I.-II.)	-277.828
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	265.000
50	ZADOLŽEVANJE	265.000
	500 Domače zadolževanje	265.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550+551)	147.991
55	ODPLAČILA DOLGA	147.991
	550 Odplačila domačega dolga	147.991
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-160.819
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	170.009
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	277.828
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	160.819

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna na ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta priloži k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Mežica.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0003/2021-2

Mežica, dne 21. aprila 2021

Župan
Občine Mežica
Dušan Krebel

**1380. Odlok o spremembi Odloka o izvajanju
gospodarske javne službe odvajanja in
čiščenja odpadnih komunalnih in padavinskih
voda**

Na podlagi 62. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN, 57/11 – ORZGJS40), 2. točke prvega odstavka 149. člena Zakona o varstvu okolja /ZVO-1/ (Uradni list RS, št. 39/06 – UPB1, 49/06 – ZMetD, 66/06 – Odl. US: U-I-51/06-10, 112/06 – Odl. US: U-I-40/06-10, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 38/14, 37/15, 56/15, 102/15, 30/16, 42/16, 61/17 – GZ, 68/17, 21/18 – ZNORG, 84/18 – ZIURKOE in 158/20) in 15. člena Statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 60/17) je Občinski svet Občine Mežica na 15. seji dne 21. 4. 2021 sprejel

O D L O K

**o spremembi Odloka o izvajanju gospodarske
javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih
komunalnih in padavinskih voda**

1. člen

V Odloku o izvajanju gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih in padavinskih voda (Uradni list RS, št. 59/04 in 142/04) se briše drugi odstavek 53. člena.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0003/2021

Mežica, dne 21. aprila 2021

Župan
Občine Mežica
Dušan Krebel

**1381. Sklep o lokacijski preveritvi za določanje
obsega stavbnega zemljišča pri posamični
poselitvi v EUP ON27**

Na podlagi prve alineje 127. člena ter 129. in 131. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, v nada-

ljevanju; ZUreP-2) in 25. člena Statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 60/17) je Občinski svet Občine Mežica na 15. redni seji dne 21. 4. 2021 potrdil

S K L E P

**o lokacijski preveritvi za določanje obsega
stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi
v EUP ON27**

1. člen

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev za določanje obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi v enoto urejanja prostora (v nadaljnjem EUP) ON27, ki obsega zemljišča parc. št. 98 (del), 101/2, 101/9, 101/10 (del), 101/11 (del), 102, 104 (del) in 108 (del), (vse) 889 k. o. 889 Mežica.

2. člen

Na zemljiščih iz 1. člena tega sklepa se omogoči širitev in preoblikovanje obsega obstoječega stavbnega zemljišča (posamične poselitve po 280. členu ZUreP-2, PNRP z oznako A), katere izvorna površina je 6787,24 m², za 350,85 m², kar predstavlja 6,64 % povečanja površine izvornega območja.

Na razširjenem in preoblikovanem stavbnem zemljišču ON27 se predvideva gradnja novih objektov za potrebe širitve obstoječe dejavnosti na kmetiji – turizem na kmetiji z nastanitvijo – objekti za kratkotrajno namestitvev in gradnja enostanovanjske hiše za preužitek ter vključitev obstoječega gospodarskega poslopja v območje stavbnih zemljišč.

Sestavni del tega sklepa je grafični prikaz prilagojene in natančno določene oblike in velikosti območja stavbnega zemljišča ON 27 v M 1:1000.

Razširjeno in preoblikovano stavbno zemljišče je potrebno geodetsko urediti v skladu z določili tretjega odstavka 64. člena Odloka o prostorskem načrtu Občine Mežica (Uradni list RS, št. 55/13, 77/16, 31/17 in 67/18).

3. člen

Ta sklep se vpiše v evidenco lokacijskih preveritev, ki jo Občina Mežica vodi skladu z določili četrtega odstavka 133. člena ZURep-2.

Sklep se posreduje Upravnim enotam Ravne na Koroškem in ministrstvu, pristojnem za prostor.

Identifikacijska številka prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov je 2124.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Občine Mežica in začne veljati naslednji dan po objavi.

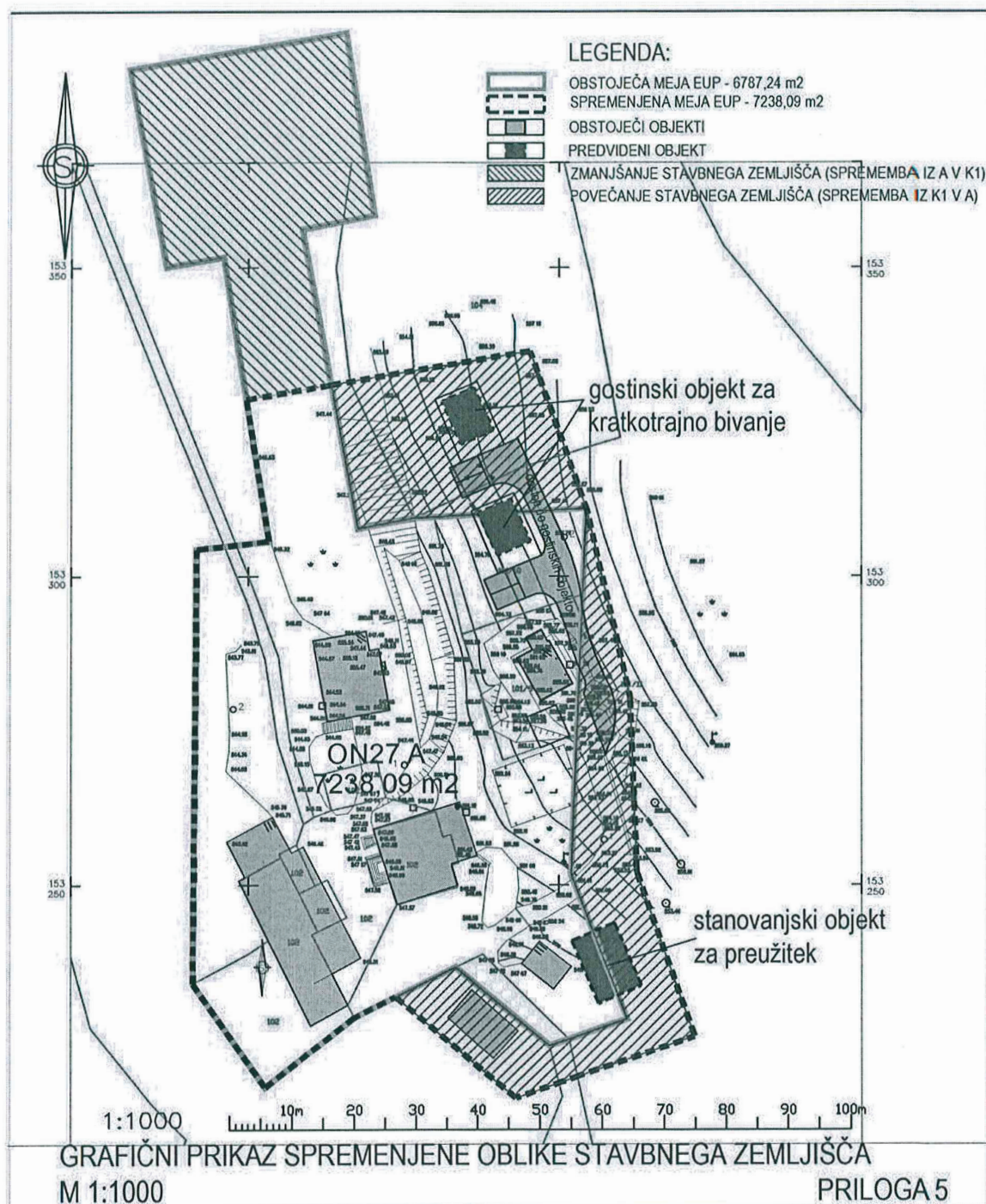
Št. 3500-0006/2020

Mežica, dne 21. aprila 2021

Župan
Občine Mežica
Dušan Krebel

BIRO GODEC, Sanja Godec, s.p.
 Navrški vrh 30, 2390 Ravne na Koroškem
 tel . fax. (+386) 02 821 8082, 02 821 8083
 GSM (+386) 041 752 557
 e-pošta: biro.godec@siol.net

števila: 04/20-LP



ODRANCI**1382. Odlok o ustanovitvi javno vzgojno-izobraževalnega zavoda v Občini Odranci**

Na podlagi 3. in 8. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 41. in 42. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 118/06 – ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 2/15 – odl. US, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj), 7. in 8. člena Uredbe o merilih za oblikovanje javne mreže osnovnih šol, javne mreže osnovnih šol in zavodov za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami ter javne mreže glasbenih šol (Uradni list RS, št. 16/98, 27/99, 134/03 in 37/16) ter 14. člena Statuta Občine Odranci (Uradni list RS, št. 30/01, 133/3, 60/07) je Občinski svet Občine Odranci na 16. redni seji dne 25. 3. 2021 sprejel

ODLOK**o ustanovitvi javno vzgojno-izobraževalnega zavoda v Občini Odranci****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

(1) V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

(2) Javni vzgojno-izobraževalni zavod Občine Odranci (v nadaljnjem besedilu: zavod), ki je bil ustanovljen z Odlokom o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda v Občini Odranci (Uradni list RS, št. 78/96, s spremembami) za opravljanje dejavnosti osnovnošolskega izobraževanja je:

– Osnovna šola Odranci.

(3) Ustanoviteljica zavoda je Občina Odranci, Prešernova 1, Odranci (v nadaljnjem besedilu: ustanovitelj), ustanoviteljske pravice in obveznosti pa izvaja Občinski svet Občine Odranci (v nadaljnjem besedilu: občinski svet), razen če zakonodaja ali ta odlok ne določata drugače.

(4) Zavod je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču v Murski Soboti pod vložno številko ter z matično številko in številko vpisa v razvid zavodov vzgoje in izobraževanja, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za šolstvo:

– Osnovna šola Odranci – vpis v sodni register pod vl. št. 10170400, matična številka 5089743000, št. vpisa v razvid 172.

(5) K ustanovljenemu zavodu lahko pristopijo tudi druge lokalne skupnosti in druge pravne osebe. O njihovem pristopu odloča svet zavoda, v soglasju z ustanoviteljem.

(6) S tem odlokom se urejajo:

- ime in sedež ustanovitelja,
- ime in sedež zavoda,
- šolski okoliši,
- dejavnosti zavoda,
- določbe o organih zavoda in notranja organizacija zavoda,
- sredstva za delo zavoda,
- viri, način in pogoji pridobivanja sredstev za delo zavoda,
- način razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki in način kritja primanjkljaja sredstev za delo zavoda,
- pravice, obveznosti in odgovornosti zavoda v pravnem prometu,
- določbe o odgovornosti ustanovitelja za obveznosti zavoda,
- medsebojne pravice in obveznosti med ustanoviteljem in zavodom in
- druge določbe v skladu z zakonom.

II. IME, SEDEŽ, PEČAT IN PRAVNI STATUS ZAVODA**2. člen**

(1) Zavod posluje pod naslednjim imenom, sedežem in poslovno enoto:

Ime: Osnovna šola Odranci

Sedež: Prešernova 1, Odranci

Ime poslovne enote: Osnovna šola Odranci, organizacijska enota Vrtec Mavrica

Sedež: Žitna ulica 1, Odranci.

(2) Zavod lahko spremeni sedež in ime le s soglasjem ustanovitelja.

3. člen

(1) Zavod ima in uporablja svoj pečat okrogle oblike s premerom 35 mm, v katerega sredini je grb Republike Slovenije, na zunanem obodu pa je izpisano ime in sedež zavoda.

(2) Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike s premerom 20 mm z enako vsebino kot pečat iz prejšnjega odstavka tega člena.

(3) Pečat iz prvega odstavka tega člena uporablja zavod v pravnem prometu za žigovanje vseh aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošilja ali izdaja organom, organizacijam, občanom, učencem oziroma njihovim staršem.

(4) Število posameznih pečatov zavoda, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanja ter delavce, ki so zanje odgovorni določi ravnatelj s sklepom.

(5) Vsa določila tega člena se uporabljajo tudi za poslovno enoto.

4. člen

Zavod je samostojna pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi, ki so določene z zakonom in tem odlokom. Poslovna enota ni samostojna pravna oseba in ne more samostojno opravljati poslov. Poslovno enoto strokovno vodi vodja enote vrtca.

5. člen

(1) Zavod zastopa in predstavlja ravnatelj.

(2) Med začasno odsotnostjo nadomešča ravnatelja pomočnik ravnatelja ali delavec zavoda, ki ga za nadomeščanje pisno pooblasti ravnatelj. Pomočnik ravnatelja oziroma pooblaščen delavec zavoda ima v času nadomeščanja vsa pooblastila ravnatelja.

(3) Ravnatelj lahko za zastopanje ali predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pisno pooblasti druge delavce zavoda.

(4) Vodjo poslovne enote oziroma vodjo enote vrtca, imenuje ravnatelj. Pred imenovanjem si mora ravnatelj pridobiti mnenje vzgojiteljskega zbora. Vodja poslovne enote se imenuje za obdobje štirih let.

III. ŠOLSKI OKOLIŠ**6. člen**

Šolski okoliš obsega celotno območje naselja Odranci.

IV. DEJAVNOST ZAVODA**7. člen**

(1) Osnovna dejavnost zavoda je izvajanje osnovnošolskega izobraževanja. Zavod izvaja javno službo, ki obsega javnoveljavni izobraževalni program, ki je sprejet na način in po postopku, določenem z veljavnimi predpisi.

(2) Osnovna dejavnost zavoda po standardni klasifikaciji dejavnosti je:

– 85.200 Osnovnošolsko izobraževanje.

(3) Poleg osnovne dejavnosti zavod izvaja tudi druge dejavnosti, s katerimi dopolnjuje svojo dejavnost ter po standardni klasifikaciji dejavnosti sodijo v naslednje razrede in podrazrede:

– 56.210 Priložnostna priprava in dostava jedi

– 56.290 Druga oskrba z jedmi

- 85.100 Predšolska vzgoja
 - 85.520 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti
 - 85.600 Pomožne dejavnosti za izobraževanje
 - 90.010 Umetniško uprizorjanje
 - 90.040 Obratovanje objektov za kulturne prireditve
 - 91.011 Dejavnost knjižnic
 - 93.110 Obratovanje športnih objektov
 - 93.190 Druge športne dejavnosti
 - 93.299 Drugje nerazvrščene dejavnosti za prosti čas.
- (4) Zavod lahko v okviru svoje dejavnosti ustanovi drug zavod ali podjetje s soglasjem ustanovitelja.
- (5) Zavod lahko spremeni ali razširi dejavnost le s soglasjem ustanovitelja.

8. člen

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register.

V. ORGANI ZAVODA

9. člen

(1) Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- ravnatelj,
- vodja enote vrtca,
- strokovni organi zavoda in
- svet staršev.

(2) Zavod lahko ima tudi druge organe, katerih delovno področje, sestavo in način imenovanja določi s pravili.

10. člen

(1) Zavod upravlja svet zavoda.

(2) Svet zavoda ima naslednje pristojnosti:

- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda,
- imenuje in razrešuje ravnatelja,
- sprejema program razvoja zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi ureničnosti,
- določa finančni načrt in sprejema letno poročilo (zaključni račun) zavoda,
- predlaga ustanovitelju razporeditev presežka oziroma način kritja primanjkljaja zavoda,
- sprejema letno poročilo o samevalvaciji zavoda,
- odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- obravnava poročila o izobraževalni problematiki,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- obravnava zadeve, ki mu jih predloži učiteljski zbor, šolska inšpekcija, reprezentativni sindikat zaposlenih, svet staršev ali skupnost učencev,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda;
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
- odloča o najetu kredita po predhodnem soglasju ustanovitelja,
- daje ustanovitelju in ravnatelju predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- imenuje predstavnike zavoda v drugih asociacijah,
- sprejema cenik storitev,
- odloča v soglasju z ustanoviteljem o povezovanju v skupnost zavodov za opravljanje skupnih administrativnih in računovodskih nalog in za opravljanje drugih skupnih del,
- nadzira zakonitost dela in poslovanja zavoda,
- spremlja, analizira in ocenjuje delovanje zavoda,
- lahko predlaga ustanovitelju revizijo poslovanja zavoda in
- opravlja druge naloge, določene z zakonom, tem odlokom ter pravili zavoda.

11. člen

Svet zavoda veljavno razpravlja in odloča na sejah. Seje sklicuje predsednik sveta zavoda in v njegovi odsotnosti njegov namestnik. Predsednik mora sklicati sejo sveta, če to zahteva ena tretjina (1/3) članov sveta, ravnatelj, ustanovitelj ali večina članov sveta staršev.

Če predsednik sveta zavoda ali njegov namestnik, na upravičeno zahtevo v roku 15 dni ne skliče seje sveta zavoda, mora sejo sveta zavoda sklicati ravnatelj zavoda.

Če predsednik sveta zavoda, njegov namestnik ali ravnatelj ne skliče seje sveta zavoda, lahko to v roku 8 dni stori ustanovitelj, če je to potrebno zaradi zagotavljanja pogojev za nemoteno in zakonito delovanje zavoda.

12. člen

(1) Svet zavoda ima 11 članov in je sestavljen iz:

- treh predstavnikov ustanovitelja,
- petih predstavnikov delavcev zavoda in
- treh predstavnikov staršev.

(2) Predstavnike ustanovitelja v svet zavoda imenuje občinski svet ustanovitelja izmed občanov z območja šolskega okoliša zavoda v skladu s svojim statutom in poslovníkom. Vsaj en predstavnik ustanovitelja v svetu zavoda mora biti ob imenovanju svetnik občinskega sveta ustanovitelja.

(3) Predstavnike delavcev izvolijo delavci neposredno s tajnim glasovanjem izmed vseh delavcev zavoda, po postopku in na način kot ga določata veljavna zakonodaja in ta odlok.

(4) Predstavnike staršev izvolijo starši javno na svetu staršev izmed svojih članov. V svet zavoda se izvolita dva predstavnika staršev šoloobveznih otrok in en predstavnik staršev predšolskih otrok.

(5) Za predsednika sveta zavoda člani sveta na konstitutivni seji sveta zavoda izvolijo enega izmed članov. Na enak način se določi namestnik predsednika sveta.

(6) Svet zavoda se lahko konstituira, ko so izvoljeni oziroma imenovani vsi predstavniki. Prvo sejo sveta zavoda v novi sestavi skliče ravnatelj zavoda najkasneje v roku 20 dni po preteku mandata sveta zavoda. Prvo sejo sveta zavoda vodi do izvolitve predsednika najstarejši novoizvoljeni oziroma novoimenovani član sveta zavoda. Svet zavoda se konstituira na svoji prvi seji z izvolitvijo predsednika sveta zavoda in njegovega namestnika. Od tega dne začne teči mandat članov sveta zavoda.

(7) Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat zaporedoma. Mandat predstavnikov staršev v svetu zavoda je povezan s statusom otroka v zavodu.

13. člen

(1) Svet zavoda razpiše volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda s sklepom največ 90 in najmanj 60 dni pred iztekom mandatne dobe. Volitve se opravijo najkasneje 15 dni pred potekom mandata sveta zavoda. S sklepom o razpisu volitev se določi dan volitev, število članov sveta zavoda, ki se volijo in imenuje volilna komisija. Sklep o razpisu se mora javno objaviti v zavodu.

(2) Postopek volitev članov sveta zavoda, ki so predstavniki delavcev, vodi volilna komisija. Volilno komisijo sestavljajo predsednik in dva člana ter njihovi namestniki. Člani volilne komisije in njihovi namestniki morajo imeti aktivno volilno pravico in ne morejo biti kandidati za člane sveta zavoda. Volilno komisijo se imenuje za dobo štirih let.

(3) Kandidati za predstavnike delavcev morajo imeti pasivno volilno pravico. Pravico predlagati kandidate za člane sveta zavoda, ki so predstavniki delavcev, imajo najmanj trije delavci z aktivno volilno pravico ali reprezentativni sindikat. Predlogi kandidatov za člane sveta zavoda, ki so predstavniki delavcev, morajo biti pisni, vsebovati morajo podpise vseh predlagateljev. Predlogu morajo biti priložena pisna soglasja vseh predlaganih kandidatov h kandidaturi. Predlogi se predložijo volilni komisiji v 21 dneh po razpisu volitev.

(4) Volitve morajo biti organizirane tako, da je zagotovljena tajnost glasovanja. Volilna komisija lahko določi, da delavci, ki bodo odsotni na dan volitev, volijo pred tem dnevom in določi dan predčasnih volitev. Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec, ki ima pravico glasovati, ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov po abecednem redu priimkov, z navedbo, koliko kandidatov se voli. Za člana sveta zavoda so izvoljeni tisti kandidati, ki so dobili največje število glasov. Če sta dva ali več kandidatov dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu. Če niti na ta način ni mogoče ugotoviti, kdo je izvoljen za člana sveta zavoda, se kandidata izvoli s pomočjo žreba.

(5) Volitve so veljavne, če se jih je udeležila več kot polovica delavcev zavoda, ki imajo aktivno volilno pravico.

(6) Glede aktivne in pasivne volilne pravice delavcev v svet zavoda se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki urejajo sodelovanje delavcev pri upravljanju.

(7) O poteku volitev se pripravi zapisnik.

14. člen

(1) Volitve predstavnikov staršev v svet zavoda so javne.

(2) Pravico predlagati kandidate za člane sveta zavoda, ki so predstavniki staršev, ima vsak starš, ki je član sveta staršev. Predlog kandidata za člane sveta zavoda, ki so predstavniki staršev, mora biti pisen, vsebovati mora podpis predlagatelja, priloženo mu mora biti soglasje kandidata h kandidaturi.

(3) Na seji sveta staršev, na kateri se opravijo volitve, mora biti prisotna najmanj polovica članov sveta staršev. Volitve se opravijo z dvigovanjem rok. Pred glasovanjem se navedejo imena kandidatov za člane sveta po abecednem redu priimkov in število kandidatov, ki se jih voli. Za člana sveta zavoda so izvoljeni tisti kandidati, ki so dobili največje število glasov. Če sta dva ali več kandidatov dobila enako število glasov, se kandidata izvoli s pomočjo žreba.

(4) O poteku volitev se pripravi zapisnik.

15. člen

(1) Članu sveta zavoda preneha mandat v svetu zavoda pred potekom dobe, za katero je bil imenovan oziroma izvoljen, če:

- izgubi pravico biti voljen oziroma imenovan v svet zavoda,
- umre,
- odstopi,
- je odpoklican ali razrešen.

(2) Predstavniku staršev preneha mandat z dnem, ko njegov otrok ni več vključen v zavod. Predstavniku delavcev preneha mandat z dnem prenehanja delovnega razmerja v zavodu. Članu sveta zavoda, ki je imenovan na funkcijo, ki ni združljiva s članstvom v svetu zavoda, preneha mandat z dnem imenovanja na drugo funkcijo.

(3) Odstop člana sveta zavoda, ki je predstavnik delavcev ali predstavnik staršev, učinkuje, ko svet zavoda prejme pisno izjavo člana sveta zavoda o odstopu.

(4) Postopek za odpoklic predstavnika delavcev v svetu zavoda se začne na podlagi pisne zahteve najmanj 10 % delavcev zavoda z aktivno volilno pravico oziroma na zahtevo sindikata, če gre za člana sveta zavoda, ki ga je kandidiral sindikat.

(5) Postopek za odpoklic predstavnika staršev v svetu zavoda se začne na podlagi pisne zahteve najmanj 10 % članov sveta staršev zavoda.

(6) Predlog za odpoklic mora vsebovati obrazložitev, v kateri so navedeni razlogi za odpoklic. Predlog mora biti podan v pisni obliki in vsebovati podpise predlagateljev. Predlog se predloži volilni komisiji (če gre za predstavnika delavcev) oziroma predsedniku ali namestniku sveta staršev (če gre za predstavnika staršev), ki preveri formalnost predloga, ne da bi presojal razloge za odpoklic. Formalno popoln predlog se uvrsti na sestanek delavcev oziroma sejo sveta staršev, ki mora biti sklicana v roku 30 dni od dneva prejema popolnega predloga. Če je popoln predlog za odpoklic prejet v času poletnih počitnic,

pa najpozneje v roku 30 dni od začetka šolskega leta. Predlog za odpoklic mora biti vročen članu sveta zavoda, za katerega se predlaga odpoklic, najmanj osem dni pred sestankom oziroma sejo, na kateri bo obravnavan. Član sveta zavoda, za katerega se predlaga odpoklic, ima pravico, da se opredeli, ali se z odpoklicem strinja ali ne.

(7) Predstavnik delavcev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovala večina delavcev zavoda, ki imajo aktivno volilno pravico v času glasovanja o odpoklicu.

(8) Predstavnik staršev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovala večina članov sveta staršev.

(9) Za izvedbo glasovanja o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda se smiselno uporabljajo določbe tega odloka in zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju.

(10) Član sveta je lahko razrešen pred potekom mandata, za katerega je imenovan, če:

- sam zahteva razrešitev,
- se trikrat zaporedoma neupravičeno ne udeleži seje sveta zavoda ali se jih udeležuje neredno,
- brez utemeljenega oziroma upravičenega razloga ne zastopa interesov tistega, ki ga je izvolil ali imenoval,
- svet zavoda ugotovi, da obstaja konflikt med zasebnimi interesi člana sveta in interesi zavoda,
- pri svojem delu ne ravna v skladu s predpisi.

(11) Člana sveta zavoda razreši za volitve oziroma imenovanje pristojni organ na način in po postopku, določenem za imenovanje.

(12) Če je član sveta zavoda predčasno razrešen ali mu preneha mandat, se za preostanek mandatne dobe imenuje oziroma izvoli nadomestni član sveta zavoda po istem postopku, kot je bil imenovan oziroma izvoljen član sveta zavoda, ki je bil razrešen ali mu je prenehal mandat.

16. člen

(1) Svet odloča z večino glasov vseh članov, če ni z zakonom drugače določeno.

(2) Svet zavoda lahko v skladu z veljavno zakonodajo in tem odlokom, način dela in način uresničevanja pravic ter dolžnosti članov natančneje določi s poslovníkom.

17. člen

(1) Pedagoški vodja in poslovodni organ zavoda je ravnatelj.

(2) Ravnatelj organizira, načrtuje, vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod ter je odgovoren za zakonito poslovanje ter strokovno delovanje zavoda.

(3) Mandat ravnatelja traja pet let in je po preteku te dobe lahko ponovno imenovan.

18. člen

(1) Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- pripravlja program razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in je odgovoren za njegovo izvedbo,
- pripravlja finančni načrt,
- je odgovoren za uresničevanje pravic in dolžnosti učencev,
- vodi delo učiteljskega zbora,
- oblikuje predlog nadstandardnih programov,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu učiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- spremlja delo svetovalne službe,
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši (roditeljski sestanki, govorilne ure in druge oblike sodelovanja),
- obvešča starše o delu zavoda in o spremembah pravic in obveznosti učencev,

- spodbuja in spremlja delo skupnosti učencev,
- odloča o vzgojnih ukrepih,
- zagotavlja izvrševanje odločb državnih organov,
- določa sistemizacijo delovnih mest, v soglasju s pristojnim organom,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- skrbi za sodelovanje zavoda s šolsko zdravstveno službo,
- je odgovoren za zagotavljanje in ugotavljanje kakovosti s samoevalvacijo in pripravo letnega poročila o samoevalvaciji zavoda,
- opravi prvi sklic sveta staršev,
- poroča ustanovitelju in svetu zavoda o zadevah, ki lahko pomembno vplivajo na poslovanje zavoda,
- imenuje in razrešuje svoje pomočnike,
- imenuje in razrešuje vodjo enote vrtca,
- izvaja sklepe ustanovitelja in sklepe sveta zavoda,
- pripravi in posreduje ustanovitelju in svetu zavoda polletno poročilo o delu zavoda,
- pripravi letno (računovodsko in poslovno) poročilo o delu zavoda,
- pripravlja predloge za spremembo pravil zavoda, če jih zavod ima,
- predlaga ustanovitelju in svetu zavoda najemanje kreditov zavoda,
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni, tem odlokom in drugimi predpisi.

(2) Ravnatelj lahko za opravljanje posameznih nalog iz svoje pristojnosti in za nadomeščanje v času odsotnosti pisno pooblasti delavca zavoda.

19. člen

(1) Postopek in pogoje za imenovanje in razrešitev ravnatelja in imenovanje vršilca dolžnosti ravnatelja, ureja zakon.

(2) Ravnatelj se imenuje na podlagi javnega razpisa, določenega z zakonom.

20. člen

(1) V zavodu se lahko v skladu z normativi sistemizira delovno mesto pomočnika ravnatelja, ki pomaga ravnatelju pri opravljanju poslovnih in pedagoških nalog.

(2) Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj.

(3) Postopek in pogoje za imenovanje in razrešitev pomočnika ravnatelja, ureja zakon.

(4) Pomočnik ravnatelja opravlja naloge kot izhajajo iz akta o sistemizaciji delovnih mest v zavodu ter naloge za katere ga pisno pooblasti ravnatelj.

(5) Pomočnik ravnatelja nadomešča ravnatelja v njegovi odsotnosti.

21. člen

(1) Strokovni organi zavoda so:

- učiteljski zbor,
- oddelčni učiteljski zbor,
- razrednik in
- strokovni aktiv.

(2) Naloge in pristojnosti strokovnih organov zavodov določa zakon.

22. člen

(1) Za organizirano uresničevanje interesa staršev se v zavodu oblikuje svet staršev. Tehnično in finančno podporo za delovanje sveta staršev zagotavlja zavod.

(2) Svet staršev je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

(3) Prvi sklic sveta staršev opravi ravnatelj. Na prvem sestanku izvoli svet staršev predsednika in namestnika.

(4) Pristojnosti sveta staršev določa zakon.

23. člen

V zavodu delujeta svetovalna služba in knjižnica, katerih pristojnosti določa zakon.

VI. SREDSTVA ZA DELO ZAVODA

24. člen

(1) Sredstva za delo pridobiva zavod skladno z zakoni in drugimi predpisi:

- iz javnih sredstev,
- sredstev ustanovitelja,
- prispevkov učencev,
- s prodajo storitev in izdelkov,
- iz donacij, prispevkov sponzorjev in iz drugih virov.

(2) Presežek prihodkov nad odhodki se ugotavlja skladno z veljavnimi predpisi.

(3) Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod doseže pri opravljanju svoje dejavnosti, lahko uporabi le za razvoj in opravljanje svoje dejavnosti ter po predhodnem soglasju ustanovitelja za investicijsko in tekoče vzdrževanje.

(4) O načinu in višini pokrivanja morebitnega primanjkljaja sredstev za delo, ki ga ni mogoče pokriti iz drugih razpoložljivih sredstev zavoda, odloča ustanovitelj na predlog sveta zavoda.

(5) Zavod je dolžan uporabljati sredstva v skladu z namenom, za katerega so mu bila dodeljena.

25. člen

(1) Premoženje s katerim upravlja zavod je last ustanovitelja. Vrsto in obseg premoženja, ki ga ustanovitelj da zavodu v upravljanje, se določi s sklepom o prenosu v upravljanje.

(2) Za upravljanje s premoženjem je zavod odgovoren ustanovitelju.

(3) Zavod samostojno upravlja s premoženjem, ki mu je dano v upravljanje. Premoženje uporablja za opravljanje dejavnosti, za katere je ustanovljen, in sicer na način kot to določa zakon, ta odlok in pogodba o upravljanju stvarnega premoženja občine, sklenjena med zavodom in ustanoviteljem.

(4) Pred odtujitvijo nepremičnega premoženja, ki je v lasti zavoda in ga uporablja za opravljanje dejavnosti zavoda, mora zavod pridobiti soglasje ustanovitelja.

(5) Zavod je dolžan uporabljati in upravljati premoženje s skrbnostjo dobrega gospodarja.

26. člen

Zavod pod pogoji, ki jih določa zakon ustanovi šolski sklad, iz katerega se financirajo dejavnosti, ki niso sestavina izobraževalnega programa, oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, nakup nadstandardne opreme, zviševanje standarda pouka in podobno.

VII. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZAVODA V PRAVNEM PROMETU

27. člen

(1) Zavod je pravna oseba in nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun ter sklepa pogodbe in druge pravne posle v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register z omejitvijo, da brez soglasja ustanovitelja ne sme sklopiti pravnih poslov v zvezi z nepremičnim premoženjem.

(2) Zavod odgovarja za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi lahko razpolaga v skladu s predpisi.

(3) Ustanovitelj za obveznosti zavoda odgovarja omejeno subsidiarno do višine sredstev, ki so v proračunu ustanovitelja predvidena za opravljanje javne službe zavoda v skladu z veljavno zakonodajo in drugimi predpisi.

VIII. DRUGE MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI MED ZAVODOM IN USTANOVITELJEM

28. člen

(1) Zavod ima do ustanovitelja naslednje obveznosti:

1. do 28. februarja tekočega leta mora organu ustanovitelja, pristojnemu za izdajo soglasja k njihovem finančnemu

načrtu in programu dela, posredovati letno poročilo (zaključni račun) in poročilo o upravljanju z nepremičnim premoženjem,

2. v prvem polletju tekočega leta ravnatelj zavoda Občinskemu svetu ustanovitelja poroča o letnem poročilu iz prejšnje točke in programu dela za tekoče leto,

3. najkasneje do 15. avgusta tekočega leta mora pripraviti in posredovati županu ustanovitelja polletno poročilo in poročilo o porabi proračunskih sredstev v prvem polletju tekočega leta,

4. do 15. oktobra tekočega leta mora posredovati Letni delovni načrt, Letno poročilo o realizaciji Letnega delovnega načrta in Organizacijsko poročilo,

5. najkasneje v roku določenem v izhodiščih ustanovitelja za pripravo finančnega načrta posredovati program dela in finančni načrt,

6. po potrebi na njegovo zahtevo posredovati ustanovitelju vse podatke, potrebne za spremljanje računovodskega in poslovnega poteka dela zavoda ter za statistične potrebe.

(2) Obveznosti iz 1., 4., 5. in 6. točke prejšnjega odstavka mora zavod posredovati notranji organizacijski enoti občinske uprave.

(3) Ustanovitelj ima do zavoda naslednje pravice in obveznosti:

1. pred odločitvijo sveta zavoda o izbiri kandidata za ravnatelja poda obrazloženo mnenje o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje,

2. daje soglasje k sprejetemu finančnim načrtu in programu dela zavoda ter kadrovskega načrta, ki je priloga finančnega načrta,

3. daje soglasje k sprejetemu letnemu poročilu (zaključnemu računu) o delu zavoda,

4. zagotavlja ustrezne materialne pogoje za delo zavoda,

5. imenuje in razrešuje predstavnike ustanovitelja v svet zavoda,

6. do 30. septembra tekočega koledarskega leta potrdi sistemizacijo delovnih mest za dodatne občinske programe, za katere zagotavlja sredstva,

7. spremlja skladnost porabe finančnih sredstev z letnimi programi dela in finančnimi načrti zavoda, za tisti del sredstev, ki ga zagotavlja zavodu,

8. daje soglasje o najemanju kreditov zavoda,

9. izvaja nadzor nad poslovanjem zavoda in nad porabo finančnih sredstev ter gospodarjenjem in upravljanjem zavoda z nepremičnim in premoženjem, ki ga je vložil v delovanje zavoda,

10. v primerih, ko ugotovi, da je ogroženo nemoteno izvajanje dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen, ima ustanovitelj pravico sklicati sejo sveta zavoda in predlagati ukrepe skladno z veljavno zakonodajo in drugimi predpisi ter

11. izvaja druge ustanoviteljske pravice, določene s tem odlokom in z veljavnimi predpisi s področja dela zavoda.

(4) Ustanoviteljske pravice iz 1. točke prejšnjega odstavka izvršuje komisija občinskega sveta ustanovitelja, pristojna za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

(5) Ustanoviteljske pravice iz 4., 6., 7., 9. in 10. točke prejšnjega odstavka izvršuje notranja organizacijska enota občinske uprave.

(6) Ustanoviteljske pravice iz 2. in 3. točke prejšnjega odstavka se izvršujejo skladno z veljavnimi predpisi.

(7) Ustanoviteljske pravice iz 8. točke prvega odstavka tega člena izvršuje notranja organizacijska enota občinske uprave.

IX. JAVNOST DELA

29. člen

(1) Delo zavoda je javno.

(2) Javnost dela zavoda se zagotavlja s poročili ustanovitelju, svetu zavoda, staršem ter podajanjem informacij

sredstvom javnega obveščanja in drugim predstavnikom javnosti.

(3) Sejam in drugim oblikam dela organov zavoda ter vzgojno-izobraževalnemu delu starši in predstavniki javnosti ne morejo prisostvovati, razen če tako določa zakon ali drugi predpisi ali če to dovoli ravnatelj.

(4) O delu zavoda obvešča javnost ravnatelj ali oseba, ki jo ravnatelj za ta namen pooblasti.

X. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

30. člen

Zavod ima lahko pravila zavoda, ki jih sprejme svet zavoda. S pravili se lahko urejajo vprašanja, ki so pomembna za opravljanje dejavnosti in poslovanje zavoda, v skladu z zakonom in tem odlokom.

31. člen

(1) Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja druge zadeve.

(2) Splošne akte zavoda sprejme svet zavoda, če s pravili zavoda ni določeno, da jih sprejme ravnatelj.

XI. STATUSNE SPREMEMBE

32. člen

Zavod se lahko pripoji drugemu zavodu, spoji z drugim zavodom, se razdeli na dvoje ali več zavodov ali organizira kot podjetje. O tem odloča ustanovitelj.

XII. PREHODNE DOLOČBE

33. člen

(1) Zavod mora uskladiti pravila zavoda s tem odlokom najkasneje v štirih mesecih od uveljavitve tega odloka.

(2) Ostali splošni akti zavoda se morajo s tem odlokom in pravili zavoda uskladiti v roku dveh mesecev od uveljavitve pravil zavoda.

(3) Do uskladitve pravil zavoda in uskladitve drugih aktov s tem odlokom se smiselno uporabljajo določila obstoječih splošnih aktov zavoda, če niso v nasprotju s tem odlokom.

(4) Z dnem uveljavitve tega odloka nadaljujeta z delom dosedanja ravnatelj zavoda in svet zavoda do izteka mandata, za katerega sta bila imenovana.

34. člen

(1) Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda v Občini Odranci (Uradni list RS, št. 78/96, s spremembami).

(2) Vsa dejanja, ki so potrebna za vpis sprememb v sodni register, opravi ravnatelj.

XIII. KONČNA DOLOČBA

35. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati osmi dan po objavi.

Št. 116-16/2021

Odranci, dne 25. marca 2021

Župan
Občine Odranci
Ivan Markoja

PODČETRTEK**1383. Odlok o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Občini Podčetrtek**

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 17. člena Statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 43/18 – UPB) je Občinski svet Občine Podčetrtek na 15. redni seji dne 4. 3. 2021 sprejel

O D L O K**o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Občini Podčetrtek****1. člen**

(1) S tem odlokom se določajo pogoji in upravičenci za subvencioniranje plačila komunalnega prispevka, višina subvencije ter postopek za uveljavljanje subvencije v Občini Podčetrtek.

(2) V besedilu uporabljeni izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

2. člen

(1) Subvencija je enkratna denarna pomoč, ki pripada upravičenim prosičcem – mladim in mladim družinam (v nadaljevanju: upravičenec), kot spodbuda za reševanje prvega stanovanjskega vprašanja z gradnjo novega stanovanjskega objekta ali z rekonstrukcijo obstoječega stanovanjskega objekta na območju Občine Podčetrtek.

(2) Za mlade po tem odloku se štejejo osebe, ki ob vložitvi vloge niso stare več kot 35 let.

(3) Za mlado družino po tem odloku se šteje družina z vsaj enim otrokom, v kateri nobeden od staršev ob vložitvi vloge ni star več kot 35 let, ne glede na starost otrok. Kot mlade družine se štejejo življenjske skupnosti obeh staršev in otrok ter druge, z zakonom določene družinske oblike.

(4) Upravičenec do subvencije je le oseba ali družina s stalnim prebivališčem v Občini Podčetrtek.

(5) Posamezen upravičenec je upravičen do subvencije samo enkrat.

3. člen

Do subvencioniranja plačila komunalnega prispevka je upravičen upravičenec, ki na območju Občine Podčetrtek prvič rešuje stanovanjsko vprašanje z gradnjo novega stanovanjskega objekta ali z rekonstrukcijo obstoječega stanovanjskega objekta ter ob izpolnjevanju pogojev iz prejšnjega člena tega odloka izpolnjuje tudi pogoj, da je zemljiškoknjižni lastnik zemljišča, na katerem je predvidena gradnja novega stanovanjskega objekta ali rekonstrukcija obstoječega stanovanjskega objekta ali pa ima pravico graditi na podlagi ustanovljene in zemljiškoknjižno vpisane stavbne pravice.

4. člen

(1) Višina subvencije za posameznega upravičenca znaša:

- 30 % od odmerjenega komunalnega prispevka za mlade,
- 40 % od odmerjenega komunalnega prispevka za mlade družine.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek tega člena, je najvišji znesek subvencije 1.500,00 EUR.

5. člen

(1) Upravičenec uveljavlja pravico do subvencije hkrati z vlogo za odmero komunalnega prispevka.

(2) Vloga za uveljavljanje pravice do subvencije, se šteje za pravočasno tudi, če je vložena do izdaje odločbe o odmeri komunalnega prispevka na prvi stopnji.

6. člen

(1) V vlogi iz prejšnjega člena tega odloka morajo biti navedeni vsi podatki in predložena dokazila, ki omogočajo presojo izpolnjevanja zahtevanih pogojev po tem odloku.

(2) Vlogi je potrebno priložiti tudi projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo oziroma rekonstrukcijo stanovanjskega objekta, za katero se zaproša za subvencijo, razen če je upravičenec predmetno dokumentacijo že predložil ob vlogi za odmero komunalnega prispevka.

(3) Izpolnjevanje pogojev iz drugega, tretjega in četrtega odstavka 2. člena tega odloka se dokazuje z izjavo upravičenca, v kateri je naveden njegov rojstni datum, za mlade družine pa z izjavo upravičenca, v kateri so navedeni člani mlade družine, njihovi rojstni datumi in sorodstveno razmerje.

(4) Izpolnjevanje pogoja za prvo reševanje stanovanjskega vprašanja iz 3. člena tega odloka se dokazuje z izjavo upravičenca, v kateri mora biti navedeno, da prvič rešuje svoje stanovanjsko vprašanje z gradnjo novega stanovanjskega objekta ali rekonstrukcijo obstoječega stanovanjskega objekta.

(5) Izpolnjevanje pogoja zemljiškoknjižnega lastništva ali stavbne pravice iz 3. člena tega odloka se dokazuje z izpisom iz zemljiške knjige za zadevno nepremičnino na dan predložitve vloge.

7. člen

(1) Za vodenje postopka za dodelitev subvencije se uporabljajo določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

(2) O upravičenosti vlagatelja do subvencije odloči občinska uprava z upravno odločbo.

8. člen

(1) V kolikor upravičenec, ki mu je bila odobrena subvencija za gradnjo po tem odloku, odtuji zemljiško parcelo ali objekt, za katerega je bila subvencija podeljena, v obdobju petih let od dodelitve subvencije, mora prejeta subvencijo vrniti z zakonskimi zamudnimi obrestmi.

(2) Vlagatelj mora odobreno subvencijo vrniti z zakonskimi zamudnimi obrestmi tudi, v kolikor v petih letih od dodeljene subvencije ne prijavi stalnega bivališča na objektu, za katerega mu je bila dodeljena.

10. člen

Če upravičenec zahteva vračilo plačanega komunalnega prispevka v skladu z določbami veljavnega zakona, s področja urejanja prostora in se njegovemu zahtevku ugodí, se mu vrne dejansko vplačan komunalni prispevek v nominalni vrednosti.

11. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-0003/2021-3

Podčetrtek, dne 4. marca 2021

Župan
Občine Podčetrtek
Peter Misja

POSTOJNA**1384. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih in nazivih Občine Postojna**

Na podlagi 16. in 117. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 30/07, 53/10 in 46/18) je Občinski svet Občine Postojna na 16. redni seji dne 14. 4. 2021 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah Odloka
o priznanjih in nazivih Občine Postojna****1. člen**

V Odloku o priznanjih in nazivih Občine Postojna (Uradni list RS, št. 30/09 in 53/09; v nadaljevanju: Odlok) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»V Občini Postojna se podeljuje naslednja priznanja in nazive (v nadaljevanju: priznanja):

1. naziv častni občan oziroma častna občanka (v nadaljevanju: častni občan) Občine Postojna,
2. priznanje »23. april«,
3. priznanje župana Občine Postojna,
4. priznanje Miroslava Vilharja.«

2. člen

V 3. členu se v prvem odstavku prvi stavek spremeni tako, da se glasi:

»Odločitev o dodelitvi priznanj iz 1. in 2. točke prejšnjega člena sprejme Občinski svet Občine Postojna na predlog komisije, ki jo s sklepom imenuje župan.«

3. člen

V 8. členu se prvi in drugi odstavek spremenita tako, da se glasita:

»Naziv »Častni občan Občine Postojna« je najvišje priznanje Občine Postojna in se lahko podeli posameznikom, ki so izjemno zaslužni za ugled, pomen in razvoj občine ter za njeno povezovanje.

Naziv se podeljuje sedanjim in bivšim prebivalcem Občine Postojna. Kriteriji za podelitev naziva častni občan so izjemni dosežki v življenju posameznika, njegova odličnost, moralna drža in zavzetost za prepoznavnost Občine Postojna v slovenskem in mednarodnem prostoru.«

4. člen

10., 11. in 12. člen se črtajo, ostali členi pa se ustrezno preštevilčijo.

5. člen

Dosedanji 13. člen, ki postane 10. člen, se spremeni tako, da se glasi:

»Priznanje »23. april« se lahko podeli posameznim občanom in pravnim osebam za njihove zasluge pri ohranjanju vrednot TIGR-a, NOB in osamosvojitvene vojne ter za dosežke, ki so vidno prispevali k razvoju in napredku gospodarskega, kulturnega, športnega in drugega napredka ter za zasluge na humanitarnem, solidarnostnem in drugih splošno koristnih področjih.«

6. člen

V dosedanjem 15. členu, ki postane 12. člen, se drugi stavek spremeni tako, da se glasi: »V posameznem letu se lahko podelita največ dve priznanji, in sicer eno občanu in eno pravni osebi.«

Doda se nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Komisija lahko predlaga občinskemu svetu, da se v tekočem letu priznanja ne podeli.«

7. člen

Naslov poglavja IV se spremeni tako, da se glasi: »PRIZNANJE ŽUPANA OBČINE POSTOJNA«.

8. člen

Dosedanji 16. člen, ki postane 13. člen, se spremeni tako, da se glasi:

»Priznanje župana Občine Postojna se podeljuje posameznikom ter podjetjem, zavodom, organizacijam, skupnostim, društvom in skupinam ljudi, ki so s svojim delom prispevali h

kakovostnejšemu življenju občanov ter imajo pomen za razvoj in ugled Občine Postojna na različnih področjih. Priznanje se podeli tudi za življenjsko delo ali za enkratne izjemne dosežke pri delu.«

9. člen

V dosedanjem 17. členu Odloka, ki postane 14. člen, se v prvem odstavku besedna zveza »Srebrno priznanje Občine Postojna« nadomesti z besedno zvezo »Priznanje župana Občine Postojna«.

V drugem odstavku se besedna zveza »Srebrnega priznanja Občine Postojna« nadomesti z besedno zvezo »Priznanja župana Občine Postojna«.

10. člen

Dosedanji 18. člen, ki postane 15. člen, se spremeni tako, da se glasi:

»Priznanje župana Občine Postojna se lahko prejemniku podeli večkrat, toda le v primeru, da gre za dosežek, ki se po vsebini razlikuje od dosežka, za katerega je bilo priznanje že podeljeno. Priznanje se podeljuje skozi vse leto.

Priznanje župana Občine Postojna podeljuje župan Občine Postojna, po njegovi lastni presoji. Na leto lahko podeli največ 3 priznanja.«

11. člen

Dosedanji 20. člen, ki postane 17. člen, se spremeni tako, da se glasi:

»Priznanje Miroslava Vilharja je kovinski odlitek z odtisom obrazne silhuete portreta Miroslava Vilharja in imena Občine Postojna.

Vsako leto se lahko podeli le eno priznanje. Posamezniku ali skupini se lahko priznanje podeli večkrat, toda le v primeru, da gre za ustvarjalen dosežek, ki se po vsebini razlikuje od dosežka, za katerega je bilo priznanje že podeljeno.

Priznanje Miroslava Vilharja se podeljuje enkrat letno.«

12. člen

Ta Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-7/2021

Postojna, dne 14. aprila 2021

Župan
Občine Postojna
Igor Marentič

ROGATEC**1385. Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Rogatec**

Na podlagi 218., 227. in 228. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17), 21., 24., 25. in 27. člena Uredbe o programu opremljanja stavbnih zemljišč in odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o izračunu in odmeri komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 20/19, 30/19 – popravek in 34/19), 4. člena Pravilnika o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na osnovi povprečnih stroškov opremljanja stavbnih zemljišč s posameznimi vrstami komunalne opreme (Uradni list RS, št. 66/18) in 16. člena Statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 29/18) je Občinski svet Občine Rogatec na 12. redni seji dne 15. 4. 2021 sprejel

O D L O K **o podlagah za odmero komunalnega prispevka** **za obstoječo komunalno opremo za območje** **Občine Rogatec**

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

(1) S tem odlokom se sprejmejo podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo in za izboljšanje opremljenosti stavbnega zemljišča na območju celotne Občine Rogatec.

(2) Ta odlok določa naslednje podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo:

- stroške obstoječe komunalne opreme na enoto mere in
- merila za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo.

(3) Merila iz prejšnjega odstavka, določena s tem odlokom so:

- razmerje med deležem gradbene parcele stavbe (D_{p0}) in deležem površine objekta (D_{t0}),
- faktor namembnosti objekta (F_n),
- računski faktor površine (F_p) in
- prispevna stopnja zavezanca (p_{sz}).

(4) Ta odlok določa tudi občinske oprostitve plačila komunalnega prispevka in upoštevanje preteklih vlaganj ter obročno odplačevanje komunalnega prispevka.

(5) Podlaga za pripravo odloka so povprečni stroški opremljanja stavbnih zemljišč s posameznimi vrstami obstoječe komunalne opreme, kot jih določa Pravilnik o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na osnovi povprečnih stroškov opremljanja stavbnih zemljišč s posameznimi vrstami komunalne opreme (Uradni list RS, št. 66/18).

2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem odloku, pomenijo enako kot v zakonih s področja prostora, graditve in evidentiranja nepremičnin ter v podzakonskem predpisu, ki ureja podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter odmero in izračun komunalnega prispevka.

3. člen

(opredelitev komunalnega prispevka)

(1) Komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo je prispevek za obremenitev obstoječe komunalne opreme, ki ga zavezanec plača občini.

(2) Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme se odmeri, kadar se obstoječi ali načrtovani objekt posredno ali neposredno priključi na posamezno vrsto komunalne opreme oziroma prične bremeniti posamezno vrsto komunalne opreme.

(3) Šteje se, da so s plačilom komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo poravnani vsi stroški priključevanja objekta na obstoječo komunalno opremo v razmerju do občine, razen gradnje tistih delov priključkov, ki so v zasebni lasti.

4. člen

(zavezanec za plačilo komunalnega prispevka)

(1) Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo je investitor oziroma lastnik objekta, ki se na novo priključuje na obstoječo komunalno opremo, ali ki povečuje zmogljivost objekta ali spreminja njegovo namembnost.

(2) Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je tudi lastnik objekta, katerega opremljenost stavbnega zemljišča se izboljšuje.

5. člen

(obstoječa komunalna oprema)

(1) Komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Rogatec se odmerja za naslednjo komunalno opremo:

- javne ceste;
- javni vodovod;
- javno kanalizacijo za komunalno odpadno vodo.

(2) Komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo se odmeri samo za tiste vrste obstoječe komunalne opreme, na katere lahko zavezanec priključi svoj objekt oziroma mu je omogočena njihova uporaba.

II. STROŠKI OBSTOJEČE KOMUNALNE OPREME **NA ENOTO MERE**

6. člen

Stroški posameznih vrst obstoječe komunalne opreme na enoto mere, t.j. na m^2 gradbene parcele stavbe $C_{p0}(i)$ in na m^2 bruto tlorisne površine objekta $C_{t0}(i)$, so določeni na podlagi pravilnika in znašajo:

Vrsta obstoječe komunalne opreme	Stroški na enoto mere (EUR/ m^2)	
	$C_{p0}(i)$	$C_{t0}(i)$
Javne ceste	17,50	48,00
Javni vodovod	6,50	17,00
Javna kanalizacija	5,40	11,00

III. MERILA ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA **ZA OBSTOJEČO KOMUNALNO OPREMO**

7. člen

(merila za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo)

Za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo se upoštevajo naslednja merila:

- površina gradbene parcele stavbe A_{GP} ;
- bruto tlorisna površina stavbe ali površina gradbenega inženirskega objekta ali površina drugega gradbenega posega A_{STAVBA} oziroma A_{GIO} ;
- razmerje med deležem gradbene parcele stavbe D_{p0} in deležem površine objekta D_{t0} ;
- faktor namembnosti objekta F_n ;
- računski faktor površine F_p ;
- prispevna stopnja zavezanca $p_{sz}(i)$.

8. člen

(površina gradbene parcele stavbe A_{GP})

(1) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi gradnje objekta oziroma zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o površini parcele povzamejo iz dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja po predpisih, ki urejajo graditev.

(2) Če gradbena parcela v dokumentaciji iz prejšnjega odstavka ni določena oziroma ni prikazana, se za površino gradbene parcele upošteva površina, kot je opredeljena v ustreznem prostorskem izvedbenem aktu.

(3) Če površine gradbene parcele ni mogoče pridobiti na način iz prejšnjih dveh odstavkov, se za površino gradbene parcele šteje površina zemljiške parcele ali njenega dela ali več zemljiških parcel, na katerih je načrtovana stavba oziroma druge ureditve, ki so namenjene trajni rabi te stavbe, pri čemer se upošteva samo tisti del zemljiških parcel, na katerem je v skladu s prostorskim aktom dovoljeno graditi stavbo.

(4) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi izboljšanja opremljenosti stavbnega zemljišča ali površine gradbene parcele ni mogoče določiti na način iz prvega, drugega oziroma tretjega odstavka tega člena, se za izračun komunalnega prispevka namesto površine gradbene parcele stavbe upošteva površina, ki se določi kot zmnožek površine zemljišča pod stavbo in računskega faktorja površine F_p . Če zavezanec za plačilo komunalnega prispevka dokaže, da je dejanska površina zemljiške parcele, na kateri stoji objekt, manjša od površine, izračunane z uporabo F_p , se upošteva dejanska površina zemljiške parcele.

(5) Če ni na voljo natančnejših podatkov, se F_p uporablja pri odmeri komunalnega prispevka tudi v naslednjih primerih:

– v primerih pred legalizacijo obstoječih objektov, če le-ta še ni bil plačan oziroma niso bile izpolnjene obveznosti v zvezi s plačilom na drug način;

– pri odmeri komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo po tem, ko je občina komunalni prispevek zaradi graditve že odmerila in se objekt naknadno priključuje na novo vrsto obstoječe komunalne opreme, za katero mu komunalni prispevek še ni bil odmerjen in pri tem ne gre za izboljšanje opremljenosti stavbnega zemljišča;

– pri odmeri komunalnega prispevka zaradi graditve za stavbe, ki se jim ne določajo gradbene parcele, ker se gradijo na zemljiščih, ki niso stavbna;

– pri odmeri komunalnega prispevka za enostavne ali nezahtevne objekte, ki se gradijo kot samostojni objekti in se na novo priključujejo na obstoječo komunalno opremo.

(6) Za posamezne vrste objektov se določijo naslednje vrednosti F_p :

CC-SI – klasifikacija objektov	F_p
111 enostanovanjske stavbe	3,0
112 večstanovanjske stavbe	3,0
113 stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine	2,5
123 trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti	4,0
126 stavbe splošnega družbenega pomena	3,0

(7) Za ostale vrste objektov, ki v prejšnjem odstavku niso navedene, je F_p enak 2,5.

9. člen

(bruto tlorisna površina objekta A_{STAVBA} oziroma A_{GIO})

(1) Bruto tlorisna površina objekta se določi po standardu SIST ISO 9836.

(2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi gradnje objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o bruto tlorisni površini objekta povzamejo iz dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja po predpisih, ki urejajo graditev.

(3) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi izboljšanja opremljenosti stavbnega zemljišča, se za izračun komunalnega prispevka bruto tlorisna površina objekta določi tako, da se upošteva neto tlorisna površina iz uradnih evidenc po predpisih o evidentiranju nepremičnin, pomnožena s faktorjem 1,2. Če zavezanec za plačilo komunalnega prispevka dokaže, da je dejanska bruto tlorisna površina objekta manjša od izračunane na način iz prejšnjega stavka, se upošteva dejanska bruto tlorisna površina objekta.

(4) Če ni na voljo natančnejših podatkov, se način določanja bruto tlorisne površine objekta iz prejšnjega odstavka uporablja tudi:

– pri odmeri komunalnega prispevka pred legalizacijo obstoječih objektov, če le-ta še ni bil plačan oziroma niso bile izpolnjene obveznosti v zvezi s plačilom na drug način;

– pri odmeri komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo po tem, ko je občina komunalni prispevek zaradi graditve že odmerila in se objekt naknadno priključuje na novo vrsto obstoječe komunalne opreme, za katero mu komunalni

prispevek še ni bil odmerjen in pri tem ne gre za izboljšanje opremljenosti stavbnega zemljišča;

– pri odmeri komunalnega prispevka za enostavne ali nezahtevne objekte, ki se gradijo kot samostojni objekti in se na novo priključujejo na obstoječo komunalno opremo, pa jim komunalni prispevek ni bil odmerjen pred pričetkom gradnje.

10. člen

(razmerje med deležem gradbene parcele stavbe D_p in deležem površine objekta D_t)

S tem odlokom se določi naslednje razmerje med deležem gradbene parcele stavbe D_p in deležem površine objekta D_t :

- delež gradbene parcele stavbe D_p znaša 0,4;
- delež površine objekta D_t znaša 0,6.

11. člen

(faktor namembnosti objekta F_n)

(1) Za določitev namembnosti objekta se upošteva predpis, s katerimi je določena klasifikacija vrst objektov CC-SI glede na namen uporabe objektov.

(2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o namembnosti objekta povzamejo iz dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelane po predpisih o graditvi.

(3) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi izboljšanja opremljenosti stavbnega zemljišča, se upošteva dejanska namembnost objekta, razvrščena v ustrezno od skupin oziroma vrst po predpisih iz 2. odstavka tega člena.

(4) Za posamezne vrste objektov se določijo naslednji faktorji namembnosti objekta:

Faktor namembnosti objekta (F_n) za posamezne vrste objektov, kot se razvrščajo v skladu s predpisom, ki določa klasifikacijo vrst objektov CC-SI glede na namen uporabe objektov, znaša:

CC-SI – klasifikacijska raven področja	CC-SI – klasifikacijska raven razreda		F_n
Stavbe	1110	Enostanovanjske stavbe	0,5
	1121	Dvostanovanjske stavbe	0,5
	1122	tri- in večstanovanjske stavbe	0,5
	1130	Stanovanjske stavbe za posebne družbene skupine	0,8
	1241	Postajna poslopja, terminali, stavbe za izvajanje komunikacij ter z njimi povezane stavbe	1,3
	1251	Industrijske stavbe	0,5
	1271	Nestanovanjske kmetijske stavbe	0,5

(5) Za ostale vrste stavb, ki v prejšnjem odstavku niso navedene, je F_n enak 1. Za gradbene inženirske objekte in za ostale vrste drugih gradbenih posegov je F_n enak 0,5.

12. člen

(prispevna stopnja zavezanca p_{sz})

Za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme se določi naslednja prispevna stopnja zavezanca p_{sz} :

- za javne ceste: p_{sz} znaša 22 %;
- za javni vodovod: p_{sz} znaša 46 %;
- za javno kanalizacijo: p_{sz} znaša 78 %.

IV. IZRAČUN IN ODMERA KOMUNALNEGA PRISPEVKA

13. člen

(izračun komunalnega prispevka)

(1) Za odmero in izračun komunalnega prispevka se uporabljajo določila državnega predpisa, ki ureja podlage

za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo

(2) Komunalni prispevek za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme se za stavbe izračuna na naslednji način:

$$KP_{\text{obstoječa}}(i) = ((A_{GP} \cdot C_{p_o}(i) \cdot D_{p_o}) + (A_{STAVBA} \cdot C_{t_o}(i) \cdot D_{t_o} \cdot F_n)) \cdot p_{sz}(i)$$

Oznake v enačbi pomenijo:

- $KP_{\text{obstoječa}}(i)$: komunalni prispevek za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme,
 - A_{GP} : površina gradbene parcele stavbe,
 - $C_{p_o}(i)$: stroški posamezne vrste obstoječe komunalne opreme na m² gradbene parcele stavbe,
 - D_{p_o} : delež gradbene parcele stavbe pri izračunu komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo,
 - A_{STAVBA} : bruto tlorisna površina stavbe,
 - $C_{t_o}(i)$: stroški posamezne vrste obstoječe komunalne opreme na m² bruto tlorisne površine objekta,
 - D_{t_o} : delež površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo,
 - F_n : faktor namembnosti objekta glede na njegov namen uporabe,
 - $p_{sz}(i)$: prispevna stopnja zavezanca za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme,
 - i : posamezna vrsta obstoječe komunalne opreme.
- (3) Komunalni prispevek za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme se za gradbeno-inženirske objekte obračuna na naslednji način:

$$KP_{\text{obstoječa}}(i) = A_{GIO} \cdot C_{t_o}(i) \cdot D_{t_o} \cdot F_n \cdot p_{sz}(i)$$

Oznake v enačbi pomenijo:

- A_{GIO} : površina gradbeno-inženirskega objekta,
- ostale oznake imajo enak pomen, kot je določeno v prejšnjem odstavku.

(4) Komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo, ki se odmeri zavezancu se izračuna kot seštevek zneskov komunalnih prispevkov za posamezno vrsto komunalne opreme iz drugega in tretjega odstavka tega člena po enačbi:

$$KP_{\text{obstoječa}} = \sum KP_{\text{obstoječa}}(i)$$

Pri čemer je $KP_{\text{obstoječa}}$ znesek komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo, ki se odmeri zavezancu.

(5) Če se odmerja komunalni prispevek za objekte, ki se uvrščajo med druge gradbene posege, se komunalni prispevek izračuna ob smiselnem upoštevanju drugega, tretjega in četrtega odstavka tega člena.

(6) Komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo, ki se odmerja zavezancu zaradi spremembe zmogljivosti ali namembnosti objekta, se izračuna tako, da se izračunata višina komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo po spremembi zmogljivosti ali namembnosti objekta in pred spremembo zmogljivosti ali namembnosti objekta. Zavezancu se odmeri komunalni prispevek, ki predstavlja pozitivno razliko med komunalnim prispevkom po spremembi in pred spremembo zmogljivosti ali namembnosti objekta. Če je razlika negativna, se z odmero odločbo ugotovi, da je komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo že poravnan.

14. člen

(odmera in plačilo komunalnega prispevka)

(1) Komunalni prispevek odmeri občinska uprava Občine Rogatec z odločbo na zahtevo zavezanca, upravne enote ali po uradni dolžnost.

(2) Komunalni prispevek se plača pred izdajo gradbenega dovoljenja, oziroma najkasneje v roku treh mesecev po dokončnosti odločbe, s katero je odmerjen komunalni prispevek.

(3) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi izboljšanja opremljenosti stavbnega zemljišča, je zavezanec dolžan plačati komunalni prispevek v roku 30 dni po dokončnosti odločbe, s katero mu je odmerjen komunalni prispevek.

(4) V primeru iz prejšnjega odstavka, je mogoče določiti tudi obročno odplačevanje komunalnega prispevka, vendar tako, da je celotni komunalni prispevek plačan najkasneje v enem letu od dokončnosti odločbe s katero je odmerjen komunalni prispevek. O možnosti obročnega odplačevanja ter o konkretnem roku, v katerem mora biti plačan celotni komunalni prispevek, odloči občinska uprava na predlog zavezanca. V primeru obročnega odplačevanja ne velja rok plačila iz 2. točke tega člena, ampak se le-ta določi v odločbi o odmeri komunalnega prispevka v skladu z dogovorjeno dinamiko plačil. Šteje se, da je komunalni prispevek plačan, ko je plačan zadnji obrok.

V. OPROSTITVE PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA IN PRETEKLA VLAGANJA

15. člen

(oprostitve plačila komunalnega prispevka)

(1) Komunalni prispevek se ne plača v primerih, ki jih določa zakon, ki ureja prostor.

(2) S tem odlokom so dodatno predvidene še naslednje občinske oprostitve plačila komunalnega prispevka:

- za gradnjo neprofitnih stanovanj;
- za gradnjo stavb, ki so v javnem interesu in katerih investitorica je občina ter so namenjene za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo, muzeje, knjižnice, gasilske domove, opravljanje obredov in šport po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov.

(3) Komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo se delno plača:

- za gradnjo nestanovanjskih kmetijskih stavb (CC-SI-1271) v višini 50 % izračunanega komunalnega prispevka.

(4) Oproščena sredstva iz naslova občinskih oprostitvev plačila komunalnega prispevka občina v enaki višini nadomesti iz nenamenskih prihodkov občinskega proračuna.

16. člen

(upoštevanje preteklih vlaganj v komunalno opremo)

V primeru odstranitve obstoječega in gradnje novega objekta se upoštevajo pretekla vlaganja v posamezne vrste komunalne opreme. V tem primeru se komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo izračuna kot je navedeno v šestem odstavku 13. člena tega odloka.

17. člen

(namenska poraba sredstev, zbranih s komunalnim prispevkom)

Komunalni prispevek je prihodek občinskega proračuna in je namenski vir financiranja gradnje komunalne opreme ter se lahko porablja samo za namen gradnje komunalne opreme skladno z načrtom razvojnih programov občinskega proračuna.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

18. člen

(prenehanje veljavnosti in dokončanje postopkov)

(1) Z dnem uveljavitve tega odloka prenehata veljati:

- Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 17/10 in 12/15);
- Odlok o komunalnem prispevku v Občini Rogatec (Uradni list RS, št. 17/10).

(2) Postopki za odmero komunalnega prispevka, začeti pred uveljavitvijo tega odloka, se končajo po doslej veljavnih

predpisih. Za začete se štejejo vsi postopki, za katere je občina na dan uveljavitve tega odloka razpolagala s popolnimi vlogami zavezancev za odmero komunalnega prispevka.

19. člen

(objava in začetek veljavnosti)

(1) Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati petnajsti dan po objavi.

(2) Odlok se objavi tudi na spletni strani občine.

(3) Hramba in vpogled v odlok v analogni in digitalni obliki se zagotavljata na sedežu občine.

Št. 007-0001/2021

Rogatec, dne 15. aprila 2021

Župan
Občine Rogatec
Martin Mikolič

1386. Odlok o subvencioniranju komunalnega prispevka za novogradnje enostanovanjskih stavb v Občini Rogatec

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPD-SLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 17. člena Statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 29/18) je Občinski svet Občine Rogatec na 12. redni seji dne 15. 4. 2021 sprejel

O D L O K

o subvencioniranju komunalnega prispevka za novogradnje enostanovanjskih stavb v Občini Rogatec

1. člen

(1) S tem odlokom se določajo pogoji in upravičenci za subvencioniranje plačila komunalnega prispevka, višina subvencije ter postopek za uveljavljanje subvencije v Občini Rogatec.

(2) V besedilu uporabljeni izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

2. člen

(1) Subvencija je enkratna denarna pomoč, ki pripada prosilcem kot spodbuda za gradnjo nove enostanovanjske stavbe na območju Občine Rogatec.

(2) Upravičenec do subvencije je fizična oseba, ki na območju Občine Rogatec gradi enostanovanjsko stavbo (investitor). Podjetniki do subvencije niso upravičeni.

(3) Posamezen upravičenec je upravičen do subvencije samo enkrat.

3. člen

Do subvencioniranja plačila komunalnega prispevka je upravičen upravičenec, ki izpolnjuje tudi pogoj, da je zemljiškopravni lastnik zemljišča, na katerem je predvidena gradnja nove enostanovanjske stavbe ali pa ima pravico graditi na podlagi ustanovljene in zemljiškopravne vpisane stavbne pravice.

4. člen

Višina subvencije za posameznega upravičenca znaša 50 % od odmerjenega komunalnega prispevka.

5. člen

(1) Upravičenec uveljavlja pravico do subvencije hkrati z vlogo za odmero komunalnega prispevka.

(2) Vloga za uveljavljanje pravice do subvencije, se šteje za pravočasno tudi, če je vložena do izdaje odločbe o odmeri komunalnega prispevka na prvi stopnji.

6. člen

(1) V vlogi iz prejšnjega člena tega odloka morajo biti navedeni vsi podatki in predložena dokazila, ki omogočajo presojo izpolnjevanja zahtevanih pogojev po tem odloku.

(2) Vlogi je potrebno priložiti tudi projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo, za katero se zaproša za subvencijo, razen če je upravičenec predmetno dokumentacijo že predložil ob vlogi za odmero komunalnega prispevka.

(3) Izpolnjevanje pogoja zemljiškopravnega lastništva ali stavbne pravice iz 3. člena tega odloka se dokazuje z izpisom iz zemljiške knjige za zadevno nepremičnino na dan predložitve vloge.

7. člen

(1) Za vodenje postopka za dodelitev subvencije se uporabljajo določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

(2) O upravičenosti do subvencije in njeni višini odloči občinska uprava z upravno odločbo, izdano po pravomočni odločbi, s katero se je upravičencu odmeril komunalni prispevek za novogradnjo enostanovanjske stavbe.

8. člen

(1) Pogoj za izplačilo dodeljenih sredstev iz tega naslova je pravomočno gradbeno dovoljenje za novogradnjo enostanovanjske stavbe, plačilo komunalnega prispevka in potrdilo o podani prijavi pričetka gradnje.

(2) Subvencija se upravičencu nakaže na podlagi predloženega zahtevka s prilogami, ki izkazujejo izpolnjevanje pogojev iz prejšnjega odstavka.

9. člen

Upravičenec mora prejeto subvencijo vrniti z zakonskimi zamudnimi obrestmi, če v obdobju petih let od nakazila subvencije:

- odtuji zemljiško parcelo ali objekt, za katerega je bila subvencija podeljena,
- spremeni gradbeno dovoljenje zaradi spremembe namembnosti objekta,
- pride do spremembe investitorja v izdanem gradbenem dovoljenju za gradnjo nove enostanovanjske stavbe,
- ne prijavi stalnega prebivališča na objektu, za katerega mu je bila dodeljena.

10. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0002/2021

Rogatec, dne 15. aprila 2021

Župan
Občine Rogatec
Martin Mikolič

1387. Pravilnik o vrednotenju in sofinanciranju programov ter projektov društev in zavodov na področju družbenih dejavnosti v Občini Rogatec

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPD-SLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS,

št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17 in 21/18 – ZNOrg), 13. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18), 97. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16, 52/16 – ZPPreb-1, 15/17 – DZ, 29/17, 54/17, 21/18 – ZNOrg, 31/18 – ZOA-A, 28/19 in 189/20 – ZFRO) ter 16. člena Statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 29/18) je Občinski svet Občine Rogatec na 12. redni seji dne 15. 4. 2021 sprejel

PRAVILNIK

o vrednotenju in sofinanciranju programov ter projektov društev in zavodov na področju družbenih dejavnosti v Občini Rogatec

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določajo upravičenci, pogoji, postopek ter kriteriji in merila za ovrednotenje in razdelitev sredstev, namenjenih za sofinanciranje programov in projektov:

– ki vplivajo na povečanje kulturne osveščenosti v Občini Rogatec – kulturne prireditve in obeležitve praznikov, svetovnih in mednarodnih dni ter prireditve, ki pomembno prispevajo k ohranjanju kulturne in naravne dediščine,

– ki vplivajo na turistično promocijo, turistični razvoj občine in povečanje turističnega obiska Občine Rogatec,

– ki pri mladih spodbujajo avtonomijo, ustvarjalnost in inovativnost, prostovoljstvo, solidarnost in medgeneracijsko sodelovanje, mobilnost in mednarodno povezovanje, zdrav način življenja, preprečevanje različnih oblik odvisnosti in neformalno učenje v Občini Rogatec (mladinsko delo, aktivno preživljanje prostega časa otrok in mladostnikov v Občini Rogatec ...),

– invalidskih, humanitarnih društev in društev ter zavodov s področja sociale, ki vplivajo na psihosocialno stanje in vključenost v družbeno okolje uporabnikov,

– generacijskih združenj – društev upokojencev,

– stanovskih in borčevskih ter veteranskih organizacij.

Sredstva za sofinanciranje se zagotavljajo iz občinskega proračuna. Višino sredstev določi občinski svet z odlokom o proračunu za tekoče leto.

2. člen

Nosilci oziroma izvajalci programov in projektov iz 1. člena, ki so upravičeni do sredstev po tem pravilniku, so lahko:

– društva s področja ljubiteljske kulturne dejavnosti,

– društva s področja turizma,

– upokojska društva,

– veteranska društva,

– mladinska društva,

– invalidska društva,

– druga društva, organizacije

– ter zasebni zavodi.

3. člen

Programi in projekti, ki so sofinancirani iz drugih razpisov oziroma neposredno iz proračuna, niso predmet sofinanciranja po tem pravilniku.

Redna dejavnost prostovoljnih gasilskih društev ni predmet tega pravilnika in se sofinancira po pogodbi o izvajanju javne lokalne gasilske službe.

II. POGOJI ZA SODELOVANJE NA JAVNEM RAZPISU

4. člen

Izvajalci kulturnih, turističnih in drugih programov in/ali projektov, morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

– da so registrirani v skladu z veljavno zakonodajo,

– da delujejo najmanj eno leto,

– da imajo bodisi sedež v Občini Rogatec, bodisi imajo člane ali uporabnike, ki so občani Občine Rogatec,

– da imajo društva urejeno evidenco o članstvu in plačani članarini, kot to določa področna zakonodaja,

– da v tekočem letu izvedejo oziroma sodelujejo pri izvedbi najmanj enega projekta v Občini Rogatec, z izjemo prijaviteljev, ki nimajo sedeža v Občini Rogatec,

– da izpolnjujejo ostale pogoje, določene z javnim razpisom.

Izvajalci, ki imajo program sofinanciran na podlagi drugega občinskega razpisa, se lahko na razpis po tem pravilniku prijavijo samo s projektom oziroma projekti. V tem primeru se vloge točkujejo po kriterijih in merilih pod točko B (izvedba prireditve oziroma projekta).

5. člen

Sofinancirajo se naslednje vsebine:

– programi redne dejavnosti registriranih društev, organizacij in zasebnih zavodov po tem pravilniku,

– projekti, ki so pomembni za lokalno in širše okolje (javne prireditve, akcije, projekti za otroke in mladino, projekti za starejše, medgeneracijsko sodelovanje ipd.).

Sredstva za investicije niso predmet tega pravilnika.

III. POSTOPEK DODELITVE SREDSTEV

6. člen

Sredstva za sofinanciranje dejavnosti, programov in projektov se izvajalcem le-teh dodeljujejo na osnovi javnega razpisa, ki ga župan občine, po sprejetju proračuna za tekoče leto, objavi na krajevno običajen način.

7. člen

Postopek javnega razpisa in dodeljevanje finančnih sredstev izvajalcem poteka po naslednjem zaporedju:

– imenovanje tričlanske komisije za vodenje postopka javnega razpisa s sklepom župana,

– priprava javnega razpisa in odločitev komisije, da je razpis primeren za objavo,

– objava javnega razpisa za zbiranje prijav upravičencev po tem pravilniku (minimalno 30 dni),

– pregled in strokovno ocenjevanje in vrednotenje prispelih prijav v skladu z merili,

– sklep o sofinanciranju,

– reševanje morebitnih pritožb prijaviteljev,

– sklepanje pogodb,

– izplačilo sredstev v skladu s pogoji iz pogodb in spremljanje izvajanja pogodb.

8. člen

Objava javnega razpisa vsebuje:

– predmet sofinanciranja,

– pogoje, ki jih mora izpolnjevati prijavitelj,

– določitev obdobja za porabo sredstev,

– kriterije in merila, po katerih se ocenjujejo vloge,

– vsebino dokumentacije, ki jo je ob prijavi potrebno predložiti,

– višino finančnih sredstev,

– način in rok za oddajo vlog,

– rok za odpiranje vlog,

– rok, v katerem bodo prijavitelji obveščeni o izidu.

9. člen

Postopek javnega razpisa vodi tričlanska komisija, od katerih je vsaj en član uslužbenec občinske uprave Občine Rogatec.

10. člen

Odpiranje prispelih vlog opravi komisija iz prejšnjega člena v roku, ki je določen v javnem razpisu. Na odpiranju komisija

ugotovi pravočasnost, pravilnost in popolnost vlog ter ugotovi ali vloge izpolnjuje pogoje iz tega pravilnika.

Odpirajo se samo v roku prejete in pravilno označene ovojnice, in sicer v vrstnem redu, v katerem so bile predložene.

O odpiranju vlog komisija sestavi zapisnik, ki vsebuje predvsem:

1. naslov, prostor in čas odpiranja dospelih vlog;
2. predmet javnega razpisa;
3. imena navzočih predstavnikov komisije;
4. imena oziroma naziv prijaviteljev (potencialnih prejemnikov sredstev) po vrstnem redu odpiranja vlog;
5. ugotovitve o popolnosti vlog;
6. navedbo tistih prijaviteljev, ki niso dostavili popolne vloge.

Na odpiranju ugotavlja komisija popolnost vlog glede na to, če so bili predloženi vsi zahtevani dokumenti (formalna popolnost). Zapisnik podpišejo predsednik in člani komisije.

Če komisija ugotovi, da vloga katerega od prijaviteljev ni popolna, ga o tem obvesti in pozove, da jo v roku osmih dni ustrezno dopolni. Nepopolne vloge, ki jih prijavitelji v roku iz prejšnjega odstavka ne dopolni, se zavržejo.

Komisija opravi strokovni pregled popolnih vlog ter jih oceni na podlagi kriterijev in meril, navedenih v javnem razpisu oziroma razpisni dokumentaciji. Komisija o pregledu popolnih vlog in o njihovem ocenjevanju vodi zapisnik.

Na podlagi ocene vlog komisija pripravi predlog prejemnikov sredstev, ki ga podpišejo predsednik in člani komisije. Predlog prejemnikov sredstev komisija predloži občinski upravi Občine Rogatec, ki izda sklep o izboru prejemnikov sredstev.

Zoper sklep o izbranih, zavrnjenih in zavrženih vlogah je možno pri organu, ki je izdal sklep, podati pritožbo v roku osmih dni po prejemu sklepa. Predmet pritožbe ne morejo biti kriteriji in merila za vrednotenje programov in projektov.

11. člen

Župan z izbranimi izvajalci programov in projektov po tem pravilniku, po dokončnosti sklepov o izboru prejemnikov sredstev, sklene pogodbo o sofinanciranju, ki vsebuje:

- naziv in naslov izvajalca,
- navedbo programov oziroma projektov, ki se sofinancirajo,
- višino dodeljenih sredstev in proračunsko postavko,

- način financiranja,
- način nadzora nad namensko porabo proračunskih sredstev,
- določilo o vračilu sredstev v primeru nenamenske porabe sredstev,
- druga določila, pomembna za izvedbo sofinanciranja programa.

Izvajalci morajo po opravljenih nalogah oziroma v časovnih razdobjih, določenih s pogodbo, občinski upravi predložiti poročilo o izpolnitvi prevzetih obveznosti v skladu s pogodbo. Izvajanje pogodbenih obveznosti spremlja občinska uprava.

Če izvajalci ne izpolnjujejo obveznosti, določenih s pogodbo, se jim za ta del programa oziroma projekta ukinejo finančna sredstva, že prejeta sredstva pa morajo vrniti v občinski proračun, skupaj z zakonsko predpisanimi obrestmi.

Izvajalec, ki krši določila iz prejšnjega odstavka tega člena, ne more kandidirati na naslednjem javnem razpisu občine.

IV. KONČNI DOLOČBI

12. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika, prenehajo veljati:

- Pravilnik o sofinanciranju izvajanja programov na področju ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Rogatec (Uradni list RS, št. 82/09 in 8/11),
- Pravilnik o sofinanciranju izvajanja programov na področju turizma in ostalih dejavnosti promoviranja Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 82/09 in 8/11) in
- Pravilnik o sofinanciranju socialnih in humanitarnih dejavnosti v Občini Rogatec (Uradni list RS, št. 82/09).

13. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0007/2020

Rogatec, dne 15. aprila 2021

Župan
Občine Rogatec
Martin Mikolič

Kriteriji in merila za vrednotenje programov in projektov društev in zavodov na področju družbenih dejavnosti v Občini Rogatec

A) REDNA DEJAVNOST (program):		
KRITERIJ, MERILO		ŠT. TOČK PO PRAVILNIKU
1.1.	Prijavitelj programa oziroma projekta ima sedež v Občini Rogatec	50
1.2.	Prijavitelj programa oziroma projekta ima člane ali uporabnike, ki so občani Občine Rogatec	20
2.	Število članov prijavitelja programa iz Občine Rogatec (1 točka / člana)	
3.	Praznovanje okrogle obletnice	
	- 10 let	10
	- 20, 30 in 40 let	20
	- 50, 60, 70	30
	- nad 70 let	40
4.	Prijavitelj plačuje najemnino ali uporabnino za prostor, v katerem izvaja svojo dejavnost	
	- Ne	0
	- Da	50
5.	Prijavitelj za izvajanje svoje dejavnosti plačuje mentorja, vaditelja oziroma drugega strokovnjaka.	
	- Ne	0
	- Da (vpiši število _____)	30/(mentorja/vaditelja/strokovnjaka)
6.	Finančna konstrukcija	
	- od 71 do 100 odstotkov proračunskih sredstev,	0
	- od 51 do 70 odstotkov proračunskih sredstev,	20
	- od 31 do 50 odstotkov proračunskih sredstev,	40
	- do 30 odstotkov proračunskih sredstev.	60
Dodatno za društva s področja kulture		
7.	Program	Maksimalno število priznanih vaj na leto (Priznana vaja šteje dve šolski uri (90 minut). Ena vaja je ovrednotena s 5 točkami.)
	- Pevski zbor, vokalna skupina	50
	- Folklor	50
	- Instrumentalna zasedba	50
	- Likovna, kiparska, fotografska skupina	15
	- Recitacijska, literarna skupina	10
	- Gledališka, lutkovna skupina	30
Dodatno za mladinska društva		
8.	prijavitelj ima 70 odstotkov članov v starostnem obdobju od 15 - 29 let	50

B) IZVEDBA PRIREDITVE OZIROMA PROJEKTA		
KRITERIJ, MERILO		ŠT. TOČK PO PRAVILNIKU
1.	Prireditve/projekt v občini Rogatec, ki ga v celoti organizira in izvede prijavitelj:	
	- krajevni nivo,	50
	- občinski nivo,	70
	- medobčinski in regionalni nivo,	100
	- državni nivo,	150
	- mednarodni - meddržavni nivo.	200
1.1.	Prireditve/projekt v občini Rogatec, ki ga izvede prijavitelj v sodelovanju z drugimi izvajalci:	
	- krajevni nivo,	70
	- občinski nivo,	110
	- medobčinski in regionalni nivo,	160
	- državni nivo,	230
	- mednarodni - meddržavni nivo.	300
1.2.	Prireditve/projekt v občini Rogatec, ki ga izvede prijavitelj v sodelovanju z drugimi izvajalci:	
	- sodelovanje 1 do 3 društev,	20
	- sodelovanje 4 in več društev.	40
1.3.	Prireditve/projekt v občini Rogatec, ki ga izvede prijavitelj v sodelovanju z drugimi izvajalci za določene ciljne skupine:	
	- starejši občani (nad 65 let),	30
	- mladi (od 15 do 29 let),	30
	- otroci (do 15 let)	30
2.	Soudeležba na prireditvi/ pri projektu v Občini Rogatec	10
3.	Organizacija humanitarne prireditve v Občini Rogatec	30
4.	Udeležba na prireditvi/ pri projektu izven Občine Rogatec	10
5.	Udeležba na prireditvi/ pri projektu izven meja države	20
6.	Vrsta projekta/prireditve:	
	- enkratni projekt,	10
	- projekt se izvaja tradicionalno (zaporedoma in neprekinjeno najmanj 3 leta)	30
7.	Finančna konstrukcija:	
	- od 71 do 100 odstotkov proračunskih sredstev,	0
	- od 51 do 70 odstotkov proračunskih sredstev,	20
	- od 31 do 50 odstotkov proračunskih sredstev,	40
	- do 30 odstotkov proračunskih sredstev.	60

Vrednosti točk za programe delovanja in projekte prijaviteljev se določijo kot količniki med razpisanimi sredstvi za posamezne namene sofinanciranja, opredeljene v 1. členu tega pravilnika in številom točk, ki jih skupno po posameznih področjih sofinanciranja prejmejo prijavitelji - izvajalci na osnovi na JR oddanih prijav. Skupna vrednost sofinanciranja posamezne prireditve oziroma projekta znaša, ne glede na doseženo število točk, največ 500,00 EUR.

SEŽANA

1388. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Srečka Kosovela Sežana

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 40., 41. in 42. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj) ter 17. člena Statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 54/21) je Občinski svet Občine Sežana na seji dne 22. 4. 2021 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Srečka Kosovela Sežana

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Srečka Kosovela Sežana (Uradni list RS, št. 71/96, 63/01, 37/08, in 17/10, v nadaljevanju: odlok) se v prvem odstavku 4. člena besedna zveza »naslednje vasi« črta in nadomesti z besedno zvezo »naslednja naselja« in se črta beseda »mesto«.

2. člen

7. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Osnovna šola Sežana ima podružnično šolo v Lokvi, na naslovu Lokev 123, 6219 Lokev.

Šolski okoliš podružnične šole obsega naselji Lokev in Prelože pri Lokvi.«

3. člen

8. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Dejavnost zavoda je javna služba in njeno izvajanje je v javnem interesu in interesu ustanovitelja zavoda.

Dejavnost zavoda po standardni klasifikaciji dejavnosti je naslednja:

85.200 Osnovnošolsko izobraževanje

Ostale dejavnosti zavoda so:

01.490 Reja drugih živali

18.130 Priprava za tisk in objavo

47.890 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom

47.990 Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic

55.209 Druge nastanitve za krajši čas

56.210 Priložnostna priprava in dostava jedi

56.290 Druga oskrba z jedmi

58.110 Izdajanje knjig

58.140 Izdajanje revij in druge periodike

58.190 Drugo založništvo

62.020 Svetovanje o računalniških napravah in programih

62.090 Druge z informacijsko tehnologijo in računalniškimi storitvami povezane dejavnosti

68.200 Oddajanje in obratovanje lastnih in najetih nepremičnin

68.320 Upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi

77.210 Dajanje športne opreme v najem in zakup

77.330 Dajanje pisarniške opreme in računalniških naprav v najem in zakup

79.900 Rezervacije in druge s potovanji povezane dejavnosti

81.210 Splošno čiščenje stavb.

82.190 Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti

82.300 Organiziranje razstav, sejmov, srečanj
82.990 Druge nerazvrščene spremljajoče dejavnosti za poslovanje

85.510 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije

85.520 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti

85.590 Druge nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje

85.600 Pomožne dejavnosti za izobraževanje

88.910 Dnevno varstvo otrok

90.010 Umetniško uprizorjanje

90.030 Umetniško ustvarjanje

90.040 Obratovanje objektov za kulturne prireditve

91.011 Dejavnost knjižnic

93.110 Obratovanje športnih objektov

93.190 Druge športne dejavnosti

93.299 Druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas«

4. člen

9. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Organi zavoda so:

– svet zavoda;

– ravnatelj;

– svet staršev;

– strokovni organi.

Za sestavo in pristojnosti ter delovanje strokovnih organov zavoda se neposredno uporablja zakon.«

5. člen

10. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Svet zavoda sestavljajo:

– trije predstavniki ustanovitelja,

– pet predstavnikov delavcev in

– trije predstavniki staršev.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Občinski svet Občine Sežana.

Predstavnike delavcev izvolijo delavci zavoda neposredno na tajnih volitvah, po postopku in na način, ki je določen z zakonom, tem odlokom in poslovnikom iz 11. člena odloka.

Kandidate lahko predlaga učiteljski zbor, reprezentativni sindikati zavoda, zbor delavcev. Kandidate lahko predlagajo tudi najmanj trije delavci z aktivno volilno pravico.

Predstavniki delavcev so v svetu zavoda zastopani v naslednjem razmerju: trije predstavniki strokovnih delavcev matične šole, in sicer po en predstavnik iz vsakega triletja; en predstavnik strokovnih delavcev podružnične šole; en predstavnik drugih delavcev zavoda.

Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda. Izvoljeni so kandidati, ki so dobili večino glasov delavcev, ki so volili.

Predstavnike staršev v svet zavoda izvoli svet staršev po postopku in na način, ki je določen z zakonom, tem odlokom in poslovnikom iz 13.c člena odloka. Mandat predstavnikov staršev v svetu zavoda je povezan s statusom njihovih otrok v šoli.

Svet zavoda najkasneje 60 dni pred iztekom mandata določi rokovnik za izvedbo volitev in imenuje tričlansko komisijo, ki vodi postopek izvolitve predstavnikov delavcev v svet in pripravi končno poročilo, ki ga predloži svetu zavoda po njegovem konstituiranju.

Članu sveta zavoda preneha mandat pred potekom dobe, za katero je bil imenovan oziroma izvoljen, če:

– sam zahteva razrešitev;

– zaradi bolezni, daljše odsotnosti ali iz drugih razlogov ne more več opravljati funkcije člana sveta;

– je razrešen.

Člana sveta zavoda razreši za volitve oziroma imenovanje pristojni organ na način in po postopku, določenem za imenovanje oziroma razrešitev.

Ko svet zavoda ugotovi, da je članu iz prejšnjega odstavka prenehal mandat, o tem takoj obvesti pristojne za imenova-

nje oziroma izvolitev novega člana. Če je potekel mandat predstavnika delavcev, takoj določi rokovnik in imenuje tričlansko komisijo v skladu s četrtem odstavkom tega člena.

Nadomestno imenovanje oziroma izvolitev člana sveta zavoda ni potrebna, če je prenehal mandat manj kot tretjini članov in je do izteka mandata sveta zavoda manj kot šest mesecev.«

6. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Pristojnosti sveta zavoda so:

- imenuje in razrešuje ravnatelja,
 - sprejema program razvoja zavoda,
 - sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
 - sprejema finančni načrt in letno poročilo,
 - sprejme letno poročilo o samoevalvaciji zavoda,
 - odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
 - obravnava poročila o vzgojni oziroma izobraževalni problematiki,
 - sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, v skladu z zakonom, odlokom in splošnim aktom zavoda,
 - predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
 - odloča, če ni z zakonom določeno drugače, o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
 - v skladu z zakonom obravnava zadeve, ki mu jih predloži učiteljski zbor, šolska inšpekcija, reprezentativni sindikat zaposlenih, svet staršev,
 - redno obvešča ustanovitelja o zadevah, ki so pomembne za delovanje zavoda,
 - opravlja druge naloge, določene z zakonom in aktom o ustanovitvi.
- Svet zavoda odloča z večino glasov vseh članov, če ni z zakonom drugače določeno. Način dela in način uresničevanja pravic ter dolžnosti članov sveta zavoda določi svet zavoda s poslovnikom zavoda.«

7. člen

13. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda. Imenovanje poteka na podlagi javnega razpisa.

Svet zavoda si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja, o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti mnenje učiteljskega zbora, mnenje ustanovitelja in mnenje sveta staršev.

Če organi iz drugega odstavka tega člena, ne dajo svojega mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet zavoda odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

Po izbiri kandidata za ravnatelja, svet zavoda posreduje obrazloženi predlog za imenovanje v mnenje ministru. Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet zavoda odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

Po prejemu mnenja ministra oziroma po poteku roka iz prejšnjega odstavka svet zavoda odloči o imenovanju ravnatelja s sklepom. O odločitvi obvesti vse prijavljene kandidate. Zoper odločitev sveta zavoda je možno sodno varstvo v skladu z zakonom, ki ureja zavode.«

8. člen

Za 13. členom se dodajo novi členi, 13.a, 13.b, 13.c, 13.č, ki se glasijo:

»13.a člen

Zavod ima enega ali več pomočnikov ravnatelja. Za pomočnika ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za ravnatelja, razen šole za ravnatelje oziroma ravnateljskega izpita.

Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj. Ravnatelj mora pomočnika ravnatelja, ki ga razreši, seznaniti z razlogi za razrešitev. Pred razrešitvijo mora ravnatelj z razlogi za razrešitev seznaniti učiteljski zbor.

13.b člen

Če ravnatelju predčasno preneha mandat, oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov za ravnatelja ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti ravnatelja v skladu z zakonom.

13.c člen

Za organizirano uresničevanje interesa staršev se v šoli v skladu z določili zakona oblikuje svet staršev.

Svet staršev lahko sprejme za svoje delo poslovnik.

13.č člen

Strokovni organi v zavodu so: učiteljski zbor, oddelčni učiteljski zbor, razrednik in strokovni aktivni.«

9. člen

V 17. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Zavod pridobiva sredstva za opravljanje javne službe iz državnega proračuna in proračuna občine v skladu z veljavno zakonodajo, od prispevkov učencev za plačilo šolskih storitev, sredstev od prodaje storitev in izdelkov, iz donacij, prispevkov sponzorjev ter iz drugih virov.«

10. člen

22. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja zadeve iz svoje pristojnosti, če tako določa zakon. Sprejme jih svet zavoda, razen aktov, za katere je z zakonom določeno, da jih sprejme ravnatelj.«

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

11. člen

Zavod mora uskladiti svoje akte s tem odlokom najpozneje v 90 dneh od uveljavitve tega odloka.

12. člen

V mandatnem obdobju 2021–2025 zastopajo predstavnike delavcev šole v svetu zavoda predstavniki, izvoljeni na volitvah dne 25. 3. 2021.

13. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-4/2021-11

Sežana, dne 22. aprila 2021

Župan
Občine Sežana
David Škabar

SLOVENSKE KONJICE

1389. Sklep o uveljavitvi Elaborata o oblikovanju cene oskrbe s pitno vodo v Občini Slovenske Konjice

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 87/15, 12/16 – popravek in 69/17), Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih go-

spodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17 in 78/19) in 12. člena Odloka o organizaciji javnega komunalnega podjetja (Uradni list RS, št. 27/11) je Občinski svet Občine Slovenske Konjice na 18. redni seji dne 22. 4. 2021 sprejel

SKLEP

o uveljavitvi Elaborata o oblikovanju cene oskrbe s pitno vodo v Občini Slovenske Konjice

I.

Občinski svet Občine Slovenske Konjice potrjuje Elaborat o oblikovanju cene oskrbe s pitno vodo v občini Slovenske Konjice, ki ga je izdelal izvajalec gospodarske javne službe JKP, Javno komunalno podjetje d.o.o. Slovenske Konjice, z datumom izdelave marec 2021.

II.

Občinski svet Občine Slovenske Konjice potrjuje predlog izračuna, da obračunska lastna cena vodarine in obračunska lastna cena omrežnina za vodarino ne presega 10 % od potrjene cene in ceni ostaneta nespremenjeni.

III.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. 5. 2021.

Št. 032-0005/2021-5-5/1(150)
Slovenske Konjice, dne 22. aprila 2021

Župan
Občine Slovenske Konjice
Darko Ratajc

1390. Sklep o uveljavitvi Elaborata o oblikovanju cene izvajanja storitev obvezne občinske javne službe varstva okolja ravnanje s surovinami (komunalnimi odpadki) v Občini Slovenske Konjice

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 87/15, 12/16 – popravek in 69/17), Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17 in 78/19) in 12. člena Odloka o organizaciji javnega komunalnega podjetja (Uradni list RS, št. 27/11) je Občinski svet Občine Slovenske Konjice na 18. redni seji dne 22. 4. 2021 sprejel

SKLEP

o uveljavitvi Elaborata o oblikovanju cene izvajanja storitev obvezne občinske javne službe varstva okolja ravnanje s surovinami (komunalnimi odpadki) v Občini Slovenske Konjice

I.

Občinski svet Občine Slovenske Konjice potrjuje Elaborat o oblikovanju cene izvajanja storitev obvezne občinske javne službe varstva okolja ravnanje s surovinami (komunalnimi odpadki) v Občini Slovenske Konjice, ki ga je izdelal izvajalec gospodarske javne službe JKP, Javno komunalno podjetje d.o.o. Slovenske Konjice, z datumom izdelave marec 2021.

II.

(1) Občinski svet Občine Slovenske Konjice potrjuje predlog izračuna, da obračunske oziroma predračunske lastne cene:

- zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov – izvajanje storitev,
- zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov – javna infrastruktura,
- zbiranje biološko razgradljivih odpadkov – izvajanje storitev,
- obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov – javna infrastruktura,
- obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov – izvajanje storitev,
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov – javna infrastruktura, ne presega 10 % od potrjenih cen in cene ostanejo nespremenjene.

(2) Predračunska lastna cena zbiranje biološko razgradljivih odpadkov – javna infrastruktura presega 10 % od potrjene cene in se cena zniža iz 0,0137 EUR/kg na predračunsko lastno ceno 0,0111 EUR/kg.

(3) Predračunska lastna cena odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov – izvajanje storitev presega 10 % od potrjene cene in se cena zniža iz 0,1389 EUR/kg na predračunsko lastno ceno 0,1173 EUR/kg.

(4) Potrjuje se preračun porazdelitev količin posameznih vrst storitev ravnanja s komunalnimi odpadki med uporabnike.

III.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. 5. 2021.

Št. 032-0005/2021-5-5/2(150)
Slovenske Konjice, dne 22. aprila 2021

Župan
Občine Slovenske Konjice
Darko Ratajc

1391. Sklep o uveljavitvi Elaborata o oblikovanju cene odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Slovenske Konjice

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 87/15, 12/16 – popravek in 69/17), Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17 in 78/19) in 12. člena Odloka o organizaciji javnega komunalnega podjetja (Uradni list RS, št. 27/11) je Občinski svet Občine Slovenske Konjice na 18. redni seji dne 22. 4. 2021 sprejel

SKLEP

o uveljavitvi Elaborata o oblikovanju cene odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Slovenske Konjice

I.

Občinski svet Občine Slovenske Konjice potrjuje Elaborat o oblikovanju cene odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Slovenske Konjice, ki ga je izdelal izvajalec gospodarske javne službe JKP, Javno komunalno podjetje d.o.o. Slovenske Konjice, z datumom izdelave marec 2021.

II.

Občinski svet Občine Slovenske Konjice potrjuje predlog izračuna, da obračunska lastna cena omrežnina odvajanja komunalne odpadne vode, obračunska lastna cena omrežnina

odvajanja padavinske odpadne vode, obračunska lastna cena odvajanje komunalne odpadne vode in obračunska lastna cena odvajanje padavinske odpadne vode ne presegajo 10 % od potrjene cene in cene ostajajo nespremenjene.

III.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. 5. 2021.

Št. 032-0005/2021-5-5/3(150)
Slovenske Konjice, dne 22. aprila 2021

Župan
Občine Slovenske Konjice
Darko Ratajc

1392. Sklep o uveljavitvi Elaborata o oblikovanju cene čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Slovenske Konjice

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 87/15, 12/16 – popravek in 69/17), Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17 in 78/19) in 12. člena Odloka o organizaciji javnega komunalnega podjetja (Uradni list RS, št. 27/11) je Občinski svet Občine Slovenske Konjice na 18. redni seji dne 22. 4. 2021 sprejel

S K L E P

o uveljavitvi Elaborata o oblikovanju cene čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Slovenske Konjice

I.

Občinski svet Občine Slovenske Konjice potrjuje Elaborat o oblikovanju cene čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Slovenske Konjice, ki ga je izdelal izvajalec gospodarske javne službe JKP, Javno komunalno podjetje d.o.o. Slovenske Konjice, z datumom izdelave marec 2021.

II.

(1) Občinski svet Občine Slovenske Konjice potrjuje predlog izračuna, da predračunska lastna cena čiščenja komunalne odpadne vode presega 10 % od potrjene cene in se cena zviša iz 0,7579 EUR/m³ na predračunsko lastno ceno 0,9588 EUR/m³.

(2) Obračunska lastna cena omrežnina čiščenje komunalne odpadne vode, obračunska lastna cena omrežnina čiščenje padavinske odpadne vode in obračunska lastna cena čiščenja padavinske odpadne vode ne presegajo 10 % od potrjene cene in cene ostanejo nespremenjene.

(3) Obračunska lastna cena omrežnina črpanja, prevoz in čiščenje greznične gošče in blata MKČN ter obračunska lastna cena storitev črpanja, prevoz in čiščenje greznične gošče in blata MKČN ne presegata 10 % od potrjene cene in ceni ostanejo nespremenjeni.

III.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. 5. 2021.

Št. 032-0005/2021-5-5/4(150)
Slovenske Konjice, dne 22. aprila 2021

Župan
Občine Slovenske Konjice
Darko Ratajc

SEVNICA

1393. Sklep o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu IC INES Sevnica ZN 31

Na podlagi 112. in v povezavi s 119. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17) ter 8. in 34. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15 – UPB, 17/17 in 44/18) je župan Občine Sevnica dne 20. 4. 2021 sprejel

S K L E P

o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu IC INES Sevnica ZN 31

1. člen

Občina Sevnica s tem sklepom obvešča javnost, da se javno razgrne dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu IC INES Sevnica ZN 31.

2. člen

Javna razgrnitev bo potekala v času od srede 28. 4. 2021 do četrta 27. 5. 2021.

Gradivo bo v času javne razgrnitve objavljeno na spletnem portalu Občine Sevnica na povezavi:

<https://www.obcina-sevnica.si/sl/prostorski-portal/prostorski-akti/2021011807362793/spremembe-in-dopolnitve-odloka-o-zazidalnem-nacrtu-ic-ines-sevnica-zn-31>.

Ogled gradiva bo mogoč po predhodni najavi tudi v prostorih Občine Sevnica, Glavni trg 19a, 8290 Sevnica, v času uradnih ur.

3. člen

Javna obravnava dopolnjenega osnutka prostorskega akta bo v sredo 19. 5. 2021 s pričetkom ob 17. uri v Kulturni dvorani Sevnica, Kvedrova cesta 25, 8290 Sevnica.

Pri izvedbi javne obravnave se bodo upoštevale določbe Odloka o začasni splošni omejitvi zbiranja ljudi na javnih krajih in mestih v Republiki Sloveniji ter higienska priporočila Nacionalnega inštituta za javno zdravje.

4. člen

V času javne razgrnitve in javne obravnave dopolnjenega osnutka, lahko svoje pripombe in predloge podajo vsi zainteresirani organi, organizacije in posamezniki. Pripombe in predlogi se lahko podajo:

- pisno ali v ustni obliki na javni obravnavi,
- z vpisom v knjigo pripomb in predlogov na mestu javne razgrnitve na Občini Sevnica.

Rok za oddajo pripomb in predlogov poteče zadnji dan javne razgrnitve.

5. člen

Občina Sevnica bo prejete pripombe in predloge preučila in do njih zavzela stališča, ki jih bo obravnaval Občinski svet Občine Sevnica in se do njih opredelil.

Po opredelitvi občinskega sveta bo Občina Sevnica stališča javno objavila na občinski spletni strani.

6. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter na spletni strani Občine Sevnica in stopi v veljavo naslednji dan po objavi.

Št. 3505-0010/2020
Sevnica, dne 19. aprila 2021

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

ŠTORE

1394. Zaključni račun proračuna Občine Štore za leto 2020

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 110/11 – ZDIU12, 46/13 – ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 – ZIPRS1415, 38/14 – ZIPRS1415-A, 14/15 – ZIPRS1415-D, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 80/16 – ZIPRS1718, 71/17 – ZIPRS1819, 13/18, 75/19 – ZIPRS2021, 36/20 – ZIUJP, 61/20 – ZDLGPE, 89/20, 195/20 – odl. US, 203/20 – ZIUPOPDVE, 174/20 – ZIPRS2122 in 15/21 – ZDUOP) in 16. člena Statuta Občine Štore (Uradni list RS, št. 1/12, 38/14 in 23/18) je Občinski svet Občine Štore na 13. redni seji dne 15. 4. 2021 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN proračuna Občine Štore za leto 2020

1. člen

Sprejeme se zaključni račun proračuna Občine Štore za leto 2020.

Konto	Naziv	
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.604.919
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.383.515
70	DAVČNI PRIHODKI	3.050.632
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	2.737.913
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	245.294
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	67.425
706	DRUGI DAVKI IN PRISPEVKI	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI	332.883
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	282.104
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	1.749
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	6.197
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	5.175
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	37.658
72	KAPITALSKI PRIHODKI	11.124
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	0
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV	11.124
74	TRANSFERNI PRIHODKI	210.280
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	210.280
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	3.581.939
40	TEKOČI ODHODKI	1.406.232
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	325.607
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	54.491
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	983.952
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	8.942
409	REZERVE	33.240

41	TEKOČI TRANSFERI	1.252.489
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	955.563
412	TRANSFERI NEPRIDOBITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	93.550
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	203.376
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	827.555
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	827.555
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	95.663
431	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM, KI NISO PRORAČUNSKI UPORABNIKI	95.663
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	22.980
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
440	DANA POSOJILA	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	46.950
50	ZADOLŽEVANJE	46.950
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	46.950
VIII.	ODPLAČILO DOLGA (550)	92.447
55	ODPLAČILO DOLGA	92.447
550	ODPLAČILO DOMAČEGA DOLGA	92.447
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-22.517
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-45.497
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	-22.980
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNU NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	38.217

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Štore za leto 2020 sestavlja splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Štore za leto 2020. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov ter o njihovi realizaciji v tem letu.

3. člen

Zaključni račun proračuna Občine Štore za leto 2020 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0022/2020-1

Štore, dne 15. aprila 2021

Župan
Občine Štore
Miran Jurkošek

VLADA**1395. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi pogojev vstopa v Republiko Slovenijo zaradi zaježitve in obvladovanja nalezljive bolezni COVID-19**

Na podlagi 1. točke prvega odstavka 39. člena Zakona o nalezljivih boleznih (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/20 – ZIUZEOP, 142/20, 175/20 – ZIUOPDVE in 15/21 – ZDUOP) in 12. člena Zakona o začasni ukrepih za omilitve in odpravo posledic COVID-19 (Uradni list RS, št. 152/20 in 175/20 – ZIUOPDVE) Vlada Republike Slovenije izdaja

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi pogojev vstopa v Republiko Slovenijo zaradi zaježitve in obvladovanja nalezljive bolezni COVID-19****1. člen**

V Odloku o določitvi pogojev vstopa v Republiko Slovenijo zaradi zaježitve in obvladovanja nalezljive bolezni COVID-19 (Uradni list RS, št. 55/21, 60/21 in 63/21) se v 1. členu v drugem odstavku v drugi alineji črta besedilo »tretjega odstavka 2. člena, tretjega odstavka 3. člena in«.

2. člen

2. in 3. člen se črtata.

3. člen

V 8. členu se črta besedilo »2., 3. in«.

4. člen

V 9. členu se črta besedilo »2., 3. in«.

5. člen

V 10. členu se v petem odstavku v 1. točki za besedilom »schengenskega območja« dodata vejica in besedilo »Avstraliji, Izraelu, Kanadi, Novi Zelandiji, Ruski federaciji«.

V šestem odstavku se za besedilom »schengenskega območja« dodata vejica in besedilo »Avstraliji, Izraelu, Kanadi, Novi Zelandiji, Ruski federaciji«.

6. člen

V 11. členu se v drugem odstavku za besedilom »schengenskega območja« dodata vejica in besedilo »Avstraliji, Izraelu, Kanadi, Novi Zelandiji, Ruski federaciji«.

V šestem odstavku se za besedilom »schengenskega območja« dodata vejica in besedilo »Avstraliji, Izraelu, Kanadi, Novi Zelandiji, Ruski federaciji«.

7. člen

Priloga se nadomesti z novo Prilogo, ki je kot Priloga sestavni del tega odloka.

8. člen

V 15. členu se besedilo »2. maja 2021« nadomesti z besedilom »9. maja 2021«.

KONČNA DOLOČBA**9. člen**

Ta odlok začne veljati 28. aprila 2021.

Št. 00717-35/2021

Ljubljana, dne 26. aprila 2021

EVA 2021-1711-0041

Vlada Republike Slovenije
Janez Janša
predsednik

Priloga:

»PRILOGA: Rdeči seznam (seznam držav ali administrativnih enot držav, za katere obstaja visoko tveganje za okužbo z virusom SARS-CoV-2)

Države članice EU/schengenskega območja:

1. Kneževina Andora
2. Republika Avstrija
3. Kraljevina Belgija
4. Republika Bolgarija
5. Republika Ciper
6. Češka republika
7. Kraljevina Danska (samo posamezne administrativne enote):
 - administrativna enota Hovedstaden
8. Republika Estonija
9. Francoska republika:
 - vse administrativne enote celinske Francije in vsa čezmorska ozemlja
10. Helenska republika
 - vse administrativne enote, razen administrativnih enot Voríou Eyéou (Severnoegejski otoki), Ípiros (Epir) in Ioníon Níson (Jonski otoki)
11. Republika Hrvaška
12. Irska (samo posamezne administrativne enote):
 - administrativna enota Eastern and Midland (Vzhodna in Osrednja regija)
13. Italijanska republika
14. Republika Latvija
15. Republika Litva
16. Kneževina Lihtenštajn
17. Veliko vojvodstvo Luksemburg
18. Madžarska
19. Republika Malta
20. Kneževina Monako
21. Zvezna republika Nemčija
22. Kraljevina Nizozemska
23. Kraljevina Norveška (samo posamezne administrativne enote):
 - administrativna enota Oslo
 - administrativna enota Rogaland
 - administrativna enota Viken
24. Republika Poljska
25. Portugalska republika (samo posamezne administrativne enote):
 - avtonomna regija Açores (Azori)
26. Romunija
27. Republika San Marino
28. Slovaška republika
29. Sveti sedež (Vatikanska mestna država)
30. Kraljevina Španija (samo posamezne administrativne enote):
 - vse administrativne enote, razen administrativnih enot Extremadura, Galicia (Galicija), Islas Baleares (Balearski otoki), Murcia in Valenciana (Valencija)
31. Kraljevina Švedska
32. Švicarska konfederacija

Tretje države:

33. Islamska republika Afganistan
34. Republika Albanija
35. Ljudska demokratična republika Alžirija
36. Republika Angola
37. Argentinska republika
38. Republika Armenija
39. Azerbajdžanska republika
40. Zveza Bahami
41. Država Bahrajn

42. Ljudska republika Bangladeš
43. Republika Belorusija
44. Belize
45. Republika Benin
46. Republika Bocvana
47. Kraljevina Butan
48. Večnacionalna država Bolivija
49. Bosna in Hercegovina
50. Federativna republika Brazilija
51. Burkina Faso
52. Republika Burundi
53. Republika Kamerun
54. Republika Zelenortski otoki
55. Srednjeafriška republika
56. Republika Čad
57. Republika Čile
58. Republika Kolumbija
59. Zveza Komori
60. Republika Kostarika
61. Republika Slonokoščena obala
62. Demokratična republika Kongo
63. Republika Ekvador
64. Arabska republika Egipt
65. Republika Salvador
66. Republika Ekvatorialna Gvineja
67. Država Eritreja
68. Kraljevina Esvatini
69. Etiopija
70. Gabonska republika
71. Republika Gambija
72. Republika Gana
73. Gruzija
74. Republika Gvatemala
75. Republika Gvineja
76. Republika Gvineja Bissau
77. Kooperativna republika Gvajana
78. Republika Haiti
79. Republika Honduras
80. Republika Indija
81. Republika Indonezija
82. Islamska republika Iran
83. Republika Irak
84. Država Izrael
85. Jamajka
86. Hašemitska kraljevina Jordanija
87. Kanada
88. Republika Kazahstan
89. Republika Kenija
90. Demokratična ljudska republika Koreja (Severna Koreja)
91. Republika Kosovo
92. Republika Kuba
93. Država Kuvajt
94. Kirgiška republika
95. Libanonska republika
96. Kraljevina Lesoto
97. Republika Liberija
98. Libija
99. Republika Madagaskar
100. Republika Malavi
101. Republika Maldivi

102. Malezija
 103. Republika Mali
 104. Islamska republika Mavretanija
 105. Združene mehiške države
 106. Mongolija
 107. Republika Črna gora
 108. Kraljevina Maroko
 109. Republika Mozambik
 110. Republika Namibija
 111. Zvezna demokratična republika Nepal
 112. Republika Nikaragva
 113. Republika Niger
 114. Zvezna republika Nigerija
 115. Republika Severna Makedonija
 116. Sultanat Oman
 117. Islamska republika Pakistan
 118. Republika Panama
 119. Neodvisna država Papua Nova Gvineja
 120. Republika Paragvaj
 121. Republika Peru
 122. Republika Filipini
 123. Država Katar
 124. Moldavija, Republika
 125. Republika Kongo
 126. Ruska federacija
 127. Demokratična republika Sao Tome in Principe
 128. Kraljevina Saudova Arabija
 129. Republika Sejšeli
 130. Republika Senegal
 131. Republika Sierra Leone
 132. Zvezna republika Somalija
 133. Republika Srbija
 134. Republika Južna Afrika
 135. Republika Južni Sudan
 136. Republika Surinam
 137. Sirska arabska republika
 138. Republika Tadžikistan
 139. Združena republika Tanzanija
 140. Demokratična republika Vzhodni Timor
 141. Togoška republika
 142. Republika Trinidad in Tobago
 143. Republika Tunizija
 144. Republika Turčija
 145. Turkmenistan
 146. Združeni arabski emirati
 147. Ukrajina
 148. Združene države Amerike
 149. Vzhodna republika Urugvaj
 150. Republika Uzbekistan
 151. Bolivarska republika Venezuela
 152. Sveti Vincencij in Grenadine
 153. Republika Jemen
 154. Republika Zambija
 155. Republika Zimbabve«.
-

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR			
1351.	Odlok o spremembah Odloka o okviru za pripravo proračunov sektorja država za obdobje od 2020 do 2022 (OdPSD20–22-D)	4023	
1352.	Odlok o okviru za pripravo proračunov sektorja država za obdobje od 2022 do 2024 (OdPSD22–24)	4023	
PRESEDNIK REPUBLIKE			
1353.	Ukaz o odprtju Veleposlaništva Republike Slovenije v Republiki Koreji	4024	
VLADA			
1395.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi pogojev vstopa v Republiko Slovenijo zaradi zaježitve in obvladovanja nalezljive bolezni COVID-19	4081	
1354.	Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Las Palmasu, v Kraljevini Španiji	4024	
1355.	Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Las Palmasu, v Kraljevini Španiji	4025	
USTAVNO SODIŠČE			
1356.	Odločba o ugotovitvi kršitve človekove pravice	4025	
OBČINE			
ANKARAN			
1357.	Zaključni račun proračuna Občine Ankaran za leto 2020	4034	
BRASLOVČE			
1358.	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del enote urejanja prostora Letuš – vikend naselje desni breg: LD04-1 (ID: 1620)	4036	
BREZOVICA			
1359.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zakoniti predkupni pravici Občine Brezovica	4041	
CELJE			
1360.	Zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2020	4042	
1361.	Sklep o soglasju k cenam socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Celje	4042	
1362.	Sklep o določitvi subvencioniranja cene storitev počitniških kolonij za zdravstveno in socialno ogrožene predšolske otroke in učence s stalnim prebivališčem v Mestni občini Celje ter storitve poletnih šol v naravi osnovnih šol na območju Mestne občine Celje	4042	
1363.	Sklep št. 1/2021 o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena	4044	
ILIRSKA BISTRICA			
1364.	Sklep o izbrisu zaznambe grajenega javnega dobra lokalnega pomena	4048	
1365.	Sklep o izbrisu zaznambe grajenega javnega dobra lokalnega pomena	4048	
1366.	Sklep o vrednosti točke za plačilo komunalne takse za posebno in podrejeno rabo javnih površin	4048	
KOPER			
1367.	Sklep o preklicu veljavnosti Pravilnika o oddajanju poslovnih prostorov v najem	4048	
KOSTANJEVICA NA KRKI			
1368.	Zaključni račun proračuna Občine Kostanjevica na Krki za leto 2020	4049	
1369.	Sklep o ceni socialnovarstvene storitve Pomoč družini na domu v Občini Kostanjevica na Krki	4050	
1370.	Sklep o potrditvi elaboratov, predračunske lastne cene in zaračunane cene oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, zbiranja komunalnih odpadkov, zbiranja biološko razgradljivih odpadkov in obdelave komunalnih odpadkov in 24-urne dežurne službe v Občini Kostanjevica na Krki za leto 2021	4050	
1371.	Sklep o določitvi vrednosti točke za obračun občinskih taks za leto 2021	4052	
KRANJ			
1372.	Zaključni račun proračuna Mestne občine Kranj za leto 2020	4052	
1373.	Sklep o prenehanju obstoja javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 2121 Klanec parcela 542/19 (ID 7139443)	4054	
1374.	Sklep o prenehanju obstoja javnega dobra na nepremičnini katastrska občina 2100 Kranj parcela 1025/2 (ID 7132520)	4054	
LJUBLJANA			
1375.	Zaključni račun proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2020	4054	
LOŠKI POTOK			
1376.	Zaključni račun proračuna Občine Loški Potok za leto 2020	4055	
MEŽICA			
1377.	Zaključni račun proračuna Občine Mežica za leto 2020	4056	
1378.	Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Mežica	4056	
1379.	Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Mežica za leto 2021	4058	
1380.	Odlok o spremembi Odloka o izvajanju gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih in padavinskih voda	4059	
1381.	Sklep o lokacijski preveritvi za določanje obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi v EUP ON27	4059	
ODRANCI			
1382.	Odlok o ustanovitvi javno vzgojno-izobraževalnega zavoda v Občini Odranci	4061	
PODČETRTEK			
1383.	Odlok o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Občini Podčetrtek	4066	
POSTOJNA			
1384.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih in nazivih Občine Postojna	4066	
ROGATEC			
1385.	Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Rogatec	4067	
1386.	Odlok o subvencioniranju komunalnega prispevka za novogradnje enostanovanjskih stavb v Občini Rogatec	4071	
1387.	Pravilnik o vrednotenju in sofinanciranju programov ter projektov društev in zavodov na področju družbenih dejavnosti v Občini Rogatec	4071	
SEVNICA			
1393.	Sklep o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu IC INES Sevnica ZN 31	4079	

SEŽANA

1388. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Srečka Kosovega Sežana 4076

SLOVENSKE KONJICE

1389. Sklep o uveljavitvi Elaborata o oblikovanju cene oskrbe s pitno vodo v Občini Slovenske Konjice 4077
1390. Sklep o uveljavitvi Elaborata o oblikovanju cene izvajanja storitev obvezne občinske javne službe varstva okolja ravnanje s surovinami (komunalnimi odpadki) v Občini Slovenske Konjice 4078
1391. Sklep o uveljavitvi Elaborata o oblikovanju cene odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Slovenske Konjice 4078
1392. Sklep o uveljavitvi Elaborata o oblikovanju cene čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Slovenske Konjice 4079

ŠTORE

1394. Zaključni račun proračuna Občine Štore za leto 2020 4080

