

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **128** Ljubljana, petek **25. 9. 2020**

ISSN 1318-0576 Leto XXX

DRŽAVNI ZBOR

2286. Odlok o spremembah Odloka o okviru za pripravo proračunov sektorja država za obdobje od 2020 do 2022 (OdPSD20–22-B)

Državni zbor je na podlagi prvega odstavka 13. člena Zakona o fiskalnem pravilu (Uradni list RS, št. 55/15) in tretjega odstavka 108. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17 in 46/20) na seji 23. septembra 2020 sprejel

O D L O K

o spremembah Odloka o okviru za pripravo proračunov sektorja država za obdobje od 2020 do 2022 (OdPSD20–22-B)

1. člen

V Odloku o okviru za pripravo proračunov sektorja država za obdobje od 2020 do 2022 (Uradni list RS, št. 26/19 in 67/20) se v 2. členu v prvem odstavku ciljni saldo sektorja država za leto 2020 spremeni tako, da se odstotek »–8,1« nadomesti z odstotkom »–8,6«, najvišji obseg izdatkov sektorja država za leto 2020 pa se spremeni tako, da se znesek »23.630« nadomesti z zneskom »24.650«.

2. člen

V 3. členu se ciljni saldo za državni proračun za leto 2020 spremeni tako, da se odstotek »–8,1« nadomesti z odstotkom »–9,3«, najvišji obseg izdatkov za državni proračun za leto 2020 pa se spremeni tako, da se znesek »12.525« nadomesti z zneskom »13.395«.

3. člen

V 6. členu se najvišji obseg izdatkov za zdravstveno blagajno za leto 2020 spremeni tako, da se znesek »3.320« nadomesti z zneskom »3.370«.

KONČNA DOLOČBA

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 411-01/20-70/9

Ljubljana, dne 23. septembra 2020

EPA 1330-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
Igor Zorčič
predsednik

MINISTRSTVA

2287. Pravilnik o izvajanju projekta Tradicionalni slovenski zajtrk

Na podlagi drugega odstavka 28.č člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18) ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

P R A V I L N I K

o izvajanju projekta Tradicionalni slovenski zajtrk

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik za izvajanje projekta Tradicionalni slovenski zajtrk (v nadaljnjem besedilu: zajtrk), ki se lahko izvaja v vrtcih, osnovnih šolah ter zavodih za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, podrobneje določa:

- dan izvedbe zajtrka,
- sestavo in poreklo živil za zajtrk,
- višino sredstev za pavšalno nadomestilo za živila za zajtrk (v nadaljnjem besedilu: nadomestilo),
- upravičence, pogoje in uveljavljanje izplačila nadomestila.

2. člen

(dan izvedbe, sestava in poreklo živil za zajtrk)

(1) Zajtrk se izvede na dan slovenske hrane, ki je vsak tretji petek v novembru.

(2) Zajtrk je sestavljen iz mleka, masla, kruha, medu in jabolk ali drugega svežega ali suhega sadja brez dodanega sladkorja (v nadaljnjem besedilu: sadje). Kruh mora biti proizveden v Republiki Sloveniji, vsa druga živila pa morajo biti pridelana in predelana v Republiki Sloveniji.

(3) Poreklo živil iz prejšnjega odstavka se dokazuje z izjavo dobavitelja, da so bili pridelani in predelani v Republiki Sloveniji, ali z ustreznimi certifikati. Izjave in certifikati morajo spremljati živila ob njihovi dobavi.

(4) Ne glede na prejšnji odstavek je v primeru dobave živil s kmetij zahteva o poreklu živil izpolnjena, če je iz spremljajočih knjigovodskih listin razvidno, da je živilo dobavila kmetija z dopolnilnimi dejavnostmi za predelavo primarnih kmetijskih pridelkov oziroma prodajo kmetijskih pridelkov in izdelkov s kmetij.

(5) Ne glede na tretji in četrti odstavek tega člena je zahteva o poreklu kruha izpolnjena, če ga spremlja knjigovodska listina, iz katere je razvidno, da je bil proizveden v obratu v Republiki Sloveniji.

(6) Ustrezni certifikati za dokazovanje porekla živil iz tretjega odstavka tega člena so certifikati o njihovi ekološki

pridelavi, certifikati izbrana kakovost ali certifikati o integrirani pridelavi, ki jih je izdala pooblaščenca organizacija za kontrolo in certificiranje v Republiki Sloveniji. Ne glede na prejšnji stavek je zahteva o poreklu medu izpolnjena, če ga spremlja certifikat za Slovenski med, Kočevski gozdni med, Kraški med ali Zlati panj, ki ga je izdala pooblaščenca organizacija za kontrolo in certificiranje v Republiki Sloveniji.

3. člen

(upravičenci)

Upravičenci za izplačilo nadomestila so vrtci, osnovne šole ter zavodi za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami (v nadaljnjem besedilu: upravičenec), ki izvajajo javno veljavne vzgojno-izobraževalne programe in na dan slovenske hrane izvedejo zajtrk z vsemi živili iz drugega odstavka prejšnjega člena.

4. člen

(višina sredstev za izplačilo nadomestila)

(1) Upravičencu se izplača nadomestilo 0,52 eura na osebo.

(2) Za določitev višine sredstev za izplačilo nadomestila posameznemu upravičencu se upošteva število otrok in učencev, vpisanih v centralno evidenco udeležencev vzgoje in izobraževanja na 30. september v letu izvedbe zajtrka.

(3) Podatke iz prejšnjega odstavka Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport na zahtevo pošlje Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Agenciji Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja (v nadaljnjem besedilu: agencija).

(4) Višina sredstev za izplačilo nadomestila posameznemu upravičencu se določi kot zmnožek nadomestila iz prvega odstavka tega člena in števila vpisanih oseb iz drugega odstavka tega člena.

(5) Sredstva za izplačilo nadomestila iz prvega odstavka tega člena se zagotovijo v proračunu Republike Slovenije z integralne proračunske postavke 147310 – Informiranje in promocija kmetijskih in živilskih proizvodov, v projektu Tradicionalni slovenski zajtrk v Načrtu razvojnih programov.

5. člen

(ravnanje z živili, ki se ne porabijo)

Živila, ki se ne porabijo na dan, določen v 2. členu tega pravilnika, se porabijo za prehrano otrok in učencev upravičenca pozneje, v skladu z rokom uporabe.

6. člen

(način uveljavljanja izplačila nadomestila)

(1) Vlogo za izplačilo nadomestila odgovorna oseba upravičenca ali njen pooblaščenec za elektronsko vložitev izpolni elektronsko in jo vloži v elektronski obliki, podpisano s kvalificiranim elektronskim podpisom.

(2) Za elektronsko izpolnjevanje in elektronsko vložitev vlog agencija vzpostavi vstopno spletno mesto na naslovu <http://e-kmetija.gov.si>, na katerem se odgovorna oseba upravičenca ali njen pooblaščenec za elektronsko vložitev prijavi v informacijski sistem agencije, ima dostop do vseh podatkov, ki so potrebni za izpolnitev vloge, izvede elektronski vnos, vključno s kvalificiranim elektronskim podpisom, in vloži vlogo v informacijski sistem agencije.

(3) Če vlogo vloga pooblaščenec za elektronsko vložitev, se pred elektronsko vložitvijo vloge registrira pri agenciji. Pooblaščenec za elektronsko vložitev pri vnosu vloge izpolni pooblastilo za dostop in uporabo informacijskega sistema agencije v skladu z zakonom, ki ureja kmetijstvo. S podpisom na vlogi odgovorna oseba upravičenca ali njen pooblaščenec potrdi pravilnost vnosa podatkov.

(4) Podrobna navodila so objavljena na osrednjem spletnem mestu državne uprave.

7. člen

(rok za uveljavljanje izplačila nadomestila)

Rok za vložitev vloge iz prejšnjega člena začne teči 4. decembra in se izteče 20. decembra. Če je zadnji dan roka sobota, nedelja, praznik ali drug dela prost dan, se izteče rok s pretekom prvega naslednjega delovnika.

8. člen

(izplačilo nadomestila)

(1) Agencija na podlagi vloge iz 6. člena tega pravilnika odloči o višini nadomestila, do katere je upravičen posamezni upravičenec, in izda odločbo najpozneje do 21. februarja v naslednjem letu po izvedbi zajtrka.

(2) Agencija upravičencem izplača sredstva iz prejšnjega odstavka iz proračuna naslednjega leta po izvedbi zajtrka.

9. člen

(kontrola pred izplačilom nadomestila)

(1) Agencija pred izplačilom nadomestila izvede administrativne kontrole.

(2) Agencija pozove dva odstotka upravičencev od vseh upravičencev, ki so vložili vlogo za izplačilo nadomestila, da predložijo izjave, certifikate ali knjigovodske listine iz tretjega in četrtega odstavka 2. člena tega pravilnika. V primeru podarjenih živil predložijo izjavo darovalca o vrsti in količini podarjenih živil.

10. člen

(obveznosti agencije)

Agencija najpozneje do 28. februarja v naslednjem letu po izvedbi zajtrka Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano sporoči podatke o:

- številu prejetih vlog za izplačilo nadomestila in podatkih o njihovih vlagateljih;
- količinah razdeljenih živil;
- dnevu izplačila nadomestil in
- povezavi do spletnih mest objav o izvedbah zajtrka ali omogoči dostop do fotografij o njegovi izvedbi, ki so jih upravičenci navedli in priložili vlogam za izplačilo nadomestila.

KONČNA DOLOČBA

11. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-170/2020

Ljubljana, dne 23. septembra 2020

EVA 2020-2330-0080

Dr. Aleksandra Pivec

ministrica

za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

2288. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o osebni asistenci

Na podlagi 12.a člena, šestega odstavka 13. člena, tretjega odstavka 15. člena, drugega odstavka 17. člena, petega odstavka 18. člena, četrtega odstavka 19. člena, petega odstavka 19.a člena, šestega odstavka 21. člena, tretjega odstavka 22. člena, drugega odstavka 25. člena, šestega odstavka

26. člena in tretje alinee prvega odstavka 31. člena Zakona o osebni asistenci (Uradni list RS, št. 10/17 in 31/18) minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti izdaja

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah

Pravilnika o osebni asistenci

1. člen

V Pravilniku o osebni asistenci (Uradni list RS, št. 57/18 in 13/19) se v 3. členu v drugem odstavku besedilo »v petih« nadomesti z besedilom »v desetih«.

V tretjem odstavku se besedilo »ki je objavljeno na spletni strani ministrstva, pristojnega za invalidsko varstvo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo)« nadomesti z besedilom »ki ga določi minister, pristojen za invalidsko varstvo (v nadaljnjem besedilu: minister)«.

2. člen

V 4. členu se na koncu prvega odstavka doda besedilo, ki se glasi:

»Mnenje mora biti v celoti izpolnjeno v skladu z navodili, skladnimi z orodjem ZOJA. Če mnenje ni v celoti pravilno izpolnjeno, ga koordinator vrne komisiji v dopolnitev. Komisiji center za socialno delo pred razgovorom z vlagateljem pošlje njegovo vlogo.«.

V drugem odstavku se na koncu besedila doda besedilo, ki se glasi:

»Zoper mnenje komisije ni pritožbe.«.

Tretji odstavek se črta.

3. člen

V 6. členu se v prvem odstavku za besedo »ministrstvo« doda vejica in besedilo »pristojno za invalidsko varstvo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo)«.

V četrtem odstavku se za besedo »minister« črta vejica in besedilo »pristojen za invalidsko varstvo (v nadaljnjem besedilu: minister)«.

4. člen

V 7. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Center za socialno delo izda odločbo, s katero vlagatelju zavrne pravico do osebne asistencije tudi brez mnenja komisije, če iz vloge ugotovi, da vlagatelj ne izpolnjuje pogojev za dodelitev pravice do osebne asistencije, kot izhaja iz definicije osebne asistencije v zakonu.«.

Dosedanji drugi do četrty odstavek postanejo tretji do peti odstavek.

Dosedanji tretji odstavek, ki postane četrty odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Če ima vlagatelj pravico do celodnevnega institucionalnega varstva ali družinskega pomočnika po predpisih, ki urejajo socialno oziroma zdravstveno varstvo, oziroma do celodnevnega institucionalnega varstva v skladu s predpisi, ki urejajo šolsko zakonodajo, se mu prizna pravica do osebne asistencije s prvim naslednjim dnem, ko mu preneha pravica do celodnevnega institucionalnega varstva ali družinskega pomočnika po predpisih, ki urejajo socialno oziroma zdravstveno varstvo, oziroma do celodnevnega institucionalnega varstva v skladu s predpisi, ki urejajo šolsko zakonodajo.«.

5. člen

V 10. členu se v 3. točki na začetku besedila doda besedilo »pri uporabniku nadzoruje, preverja,«.

6. člen

V 12. členu se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Izbrani izvajalec osebne asistencije pred pripravo izvedbenega načrta preveri, ali je dom uporabnika, ki je delovno

okolje osebnega asistenta, higiensko primeren za opravljanje dela. Če ugotovi, da delovno okolje ni higiensko primerno za opravljanje dela, pozove uporabnika, da delovno okolje uredi. Če uporabnik ureditve ne izvede in tega po oceni izvajalca osebne asistencije tudi ne zmore, lahko izbrani izvajalec osebne asistencije s soglasjem in na stroške uporabnika sam uredi delovno okolje.«.

Dosedanji tretji in četrty odstavek postaneta četrty in peti odstavek.

7. člen

V 14. členu se v drugem odstavku besedilo »organiziranje izvajanja dejavnosti do pravice do osebne asistencije« nadomesti z besedilom »organiziranje izvajanja dejavnosti osebne asistencije, ki niso prostori, v katerih se izvaja osebna asistencija za uporabnika, če v skladu z zakonom zaposluje strokovnega vodjo«.

8. člen

V 15. členu se v drugem odstavku 5., 6. in 7. točka spremenijo tako, da se glasijo:

»5. dokazilo, da razpolaga s prostori za organizacijo osebne asistencije, če v skladu z zakonom zaposluje strokovnega vodjo,

6. dokazilo, da mu ni bila s pravnomočno sodbo sodišča izrečena prepoved izvajanja storitev s področja socialnega varstva, in

7. dokazilo o poravnanih davkih in prispevkih.«.

9. člen

26. do 31. člen se spremenijo tako, da se glasijo:

»26. člen

(metodologija za izračun cene ure storitve osebne asistencije)

(1) Pri izračunu cene ure storitve osebne asistencije se v skladu z zakonom upoštevajo:

1. stroški, povezani z zaposlovanjem osebnih asistentov, in

2. stroški, povezani z organizacijo in izvajanjem osebne asistencije.

(2) Izhodišče pri izračunu cene ure storitve osebne asistencije je višina 23. plačnega razreda plačne lestvice, ki velja za javni sektor (v nadaljnjem besedilu: izhodiščna višina). Če bo višina minimalne plače presegla višino 23. plačnega razreda plačne lestvice, ki velja za javni sektor, bo izhodiščna višina v višini minimalne plače.

27. člen

(stroški, povezani z zaposlovanjem osebnih asistentov)

(1) Stroški, povezani z zaposlovanjem osebnih asistentov, vključujejo:

– stroške plač in drugih izdatkov zaposlenih osebnih asistentov ter prispevke delodajalcev (izvajalcev osebne asistencije) za socialno varnost za zaposlene osebne asistente in stroške plačil osebnim asistentom, ki storitve osebne asistencije opravljajo kot samostojni podjetniki posamezniki, in

– stroške nadomeščanja zaposlenih osebnih asistentov za čas odsotnosti.

(2) Stroški iz prejšnjega odstavka znašajo 1,111 % izhodiščne višine za opravljeno uro storitev osebne asistencije. Znesek se zaokroži na dve decimalni mesti.

(3) V stroške nadomeščanja osebnih asistentov za čas odsotnosti se všttevajo stroški plačil po podjemnih pogodbah in stroški plačil na podlagi pogodb za osebne asistente, ki storitve osebne asistencije opravljajo kot samostojni podjetniki posamezniki.

(4) Stroški drugih izdatkov zaposlenih osebnih asistentov se upoštevajo in se lahko porabljajo v višinah, kot veljajo za javni sektor – dodatek za delovno dobo, povračilo stroškov prehrane med delom, regres za letni dopust, povračilo prevoza na delo (dom uporabnika) in z dela, ki se zaposlenemu

osebni asistentu prizna le, če najkrajša razdalja (vključno s kolovoznimi potmi) znaša več kot dva kilometra od doma do dela (dom uporabnika), in v višini najcenejšega javnega prevoza. Če osebni asistent nima možnosti prevoza do uporabnika z javnimi prevoznimi sredstvi, lahko uveljavlja kilometrino v višini 8 % cene neosvinčenega motornega bencina 95 oktanov.

28. člen

(stroški, povezani z organizacijo in izvajanjem osebne asistencije)

(1) Stroški, povezani z organizacijo in izvajanjem osebne asistencije, vključujejo stroške strokovnega vodenja in usklajevanja osebne asistencije ter druge stroške, povezane z organizacijo in izvajanjem osebne asistencije. Navedeni stroški znašajo:

- 0,216 % izhodiščne višine za opravljeno uro storitev osebne asistencije za izvajalce, ki v skladu z zakonom zaposlujejo strokovnega vodjo z opravljenim strokovnim izpitom s področja socialnega varstva in tudi usklajevalca osebne asistencije. Znesek se zaokroži na dve decimalni mesti in

- 0,038 % izhodiščne višine za opravljeno uro storitev osebne asistencije za izvajalce, ki izvajajo storitve osebne asistencije za do vključno pet uporabnikov. Znesek se zaokroži na dve decimalni mesti.

(2) Stroški, povezani s strokovnim vodenjem in usklajevanjem osebne asistencije, vključujejo stroške plač in drugih izdatkov zaposlenih strokovnih vodij in usklajevalcev osebne asistencije ter prispevkov delodajalcev (izvajalcev osebne asistencije) za socialno varnost za zaposlene strokovne vodje in usklajevalce osebne asistencije, če izvajalci osebne asistencije v skladu z zakonom zaposlujejo strokovne vodje in usklajevalce osebne asistencije. Izvajalci osebne asistencije, ki izvajajo storitve osebne asistencije za do vključno pet uporabnikov, lahko uveljavljajo pavšalni strošek vodenja in usklajevanja osebne asistencije v višini 0,07 eura za opravljeno uro storitve osebne asistencije.

(3) Drugi stroški, povezani z organizacijo in izvajanjem osebne asistencije, vključujejo:

- strošek poslovne najemnine ali amortizacije poslovnega prostora ter obvezne stroške upravljanja in tekočega vzdrževanja poslovnih prostorov v zvezi z izvajanjem osebne asistencije za izvajalce, ki v skladu z zakonom zaposlujejo strokovnega vodjo z opravljenim strokovnim izpitom s področja socialnega varstva in tudi usklajevalca osebne asistencije,

- strošek pisarniškega materiala in storitev v zvezi z osebno asistenco,

- strošek čistilnega materiala in storitev za poslovne prostore v zvezi z osebno asistenco za izvajalce, ki v skladu z zakonom zaposlujejo strokovnega vodjo z opravljenim strokovnim izpitom s področja socialnega varstva in tudi usklajevalca osebne asistencije,

- strošek nabave osnovnih sredstev za delo strokovnih vodij in usklajevalcev osebne asistencije, ki v skladu z zakonom zaposlujejo strokovnega vodjo z opravljenim strokovnim izpitom s področja socialnega varstva in tudi usklajevalca osebne asistencije,

- strošek nabave drobnega inventarja,

- strošek računalniških storitev ali del, računovodskih storitev ali del, revizorskih storitev,

- strošek energije, vode, komunalnih storitev in komunikacije za poslovne prostore v zvezi z osebno asistenco za izvajalce, ki v skladu z zakonom zaposlujejo strokovnega vodjo z opravljenim strokovnim izpitom s področja socialnega varstva in tudi usklajevalca osebne asistencije,

- strošek poštnih in bančnih storitev,

- strošek zaščitnega materiala za osebne asistente pri izvajanju storitev osebne asistencije,

- strošek dela oseb, ki pripravljajo podporno dokumentacijo za izvajanje osebne asistencije (ali storitve za tovrstna dela),

- strošek zdravniških pregledov zaposlenih osebnih asistentov, strokovnih vodij in usklajevalcev osebne asistencije ter

oseb, ki pripravljajo podporno dokumentacijo za izvajanje osebne asistencije, če so pri izvajalcu osebne asistencije zaposlene,

- obvezne stroške zaposlenih po zakonu, ki ureja varnost in zdravje pri delu,

- strošek supervizije za strokovne vodje, usklajevalce in osebne asistente s supervizorjem z licenco na področju socialnega varstva,

- strošek usposabljanj in izobraževanj osebnih asistentov, uporabnikov, uporabnikov zakonitih zastopnikov, strokovnih vodij in usklajevalcev osebne asistencije,

- prevozne stroške in stroške storitev za službene poti osebnih asistentov, strokovnih vodij in usklajevalcev (v primeru obračuna kilometrine za uporabo lastnega vozila osebnega asistenta, strokovnega vodje ali usklajevalca osebne asistencije se za kilometer upošteva 18 % cene neosvinčenega motornega bencina 95 oktanov),

- strošek amortizacije osnovnih sredstev.

(4) Izvajalci osebne asistencije, ki izvajajo storitve osebne asistencije za do vključno pet uporabnikov, lahko za ta namen uveljavljajo stroške uporabe lastnih sredstev pri delu na domu ali drugje v višini največ enega eura na delovni dan za posameznega uporabnika, za katerega izvajajo storitve osebne asistencije.

29. člen

(cena ure storitev osebne asistencije)

(1) Cena ure storitev osebne asistencije za izvajalce osebne asistencije za čas, ko storitve osebne asistencije izvajajo za več kot pet uporabnikov in v skladu z zakonom zaposlujejo strokovnega vodjo z opravljenim strokovnim izpitom s področja socialnega varstva in tudi usklajevalca osebne asistencije, znaša 1,327 % izhodiščne višine. Cena ure osebne asistencije za te izvajalce je določena v eurih in se zaokroži na dve decimalni mesti.

(2) Cena ure storitev osebne asistencije za izvajalce osebne asistencije za čas, ko storitve osebne asistencije izvajajo za do vključno pet uporabnikov, znaša 1,150 % izhodiščne višine. Cena ure osebne asistencije za te izvajalce je določena v eurih in se zaokroži na dve decimalni mesti.

(3) Dejansko plačo posameznega osebnega asistenta določi izvajalec osebne asistencije. Pri tem mora upoštevati, da osnovna plača osebnega asistenta ob predpostavki, da gre za zaposlitev za polni 40-urni delovni čas na teden, ni nižja od minimalne plače in ni višja od višine 23. plačnega razreda plačne lestvice, ki velja za javni sektor. Če gre za zaposlitev osebnega asistenta za manj kot polni 40-urni delovni čas na teden, se upošteva sorazmerni del.

(4) Ministrstvo bo pri financiranju upoštevalo največji obseg ur dela osebnih asistentov na teden oziroma mesec glede na obliko dela:

- pogodba o zaposlitvi za polni delovni čas – 40 ur na teden in dovoljeno nadurno delo po zakonodaji, ki ureja delovna razmerja,

- pogodba o zaposlitvi za dopolnilno delo po zakonodaji, ki ureja delovna razmerja,

- samostojni podjetnik posameznik – 40 ur na teden in dovoljeno nadurno delo po zakonodaji, ki ureja delovna razmerja,

- samostojni podjetnik posameznik, ki je vključen v obvezna socialna zavarovanja za polni zavarovalni čas na drugi pravni podlagi (popoldanski s. p.) – 20 ur na mesec,

- podjemna pogodba – za čas nadomeščanja osebnih asistentov (krajše obdobje v skladu z zakonodajo, ki ureja delovna razmerja, in sicer za letni dopust, starševski dopust, začasne odsotnosti zaradi bolezni ali poškodbe, nege družinskega člana ali težje prizadetega invalida, plačane odsotnosti zaradi osebnih okoliščin, izobraževanja, odsotnosti z dela zaradi zdravstvenih razlogov, tudi zaradi darovanja krvi na dan, ko prostovoljno daruje kri).

(5) Izvajalec osebne asistencije mora s sredstvi, ki jih pridobi iz naslova izvajanja osebne asistencije, ravnati namensko

in gospodarno. V delu, kjer niso dodatno opredeljena, lahko sredstva porablja glede na dejanske stroške in izdatke ne glede na razmerja iz prvega odstavka prejšnjega člena ter prvega in drugega odstavka tega člena.

(6) Izvajalec osebne asistencije mora prihodke in odhodke iz naslova osebne asistencije voditi na posebnem stroškovnem mestu. Računovodske evidence mora voditi tako, da je zagotovljena revizijska sled in da o nastalih stroških in izdatkih obstajajo poštene verodostojne knjigovodske listine (SRS 21).

(7) Izvajalec ministrstvu za opravljene ure storitev osebne asistencije mesečno izstavlja e-račun v skladu z zakonom in podzakonskimi predpisi, ki urejajo opravljanje plačilnih storitev za proračunske uporabnike, ter priloge k e-računu v skladu s pogodbo o izvajanju osebne asistencije, sklenjene z ministrstvom.

30. člen

(postopek izplačila sredstev in finančnega nadzora prejetih sredstev)

(1) Izvajalec osebne asistencije ministrstvu za opravljene ure storitev osebne asistencije mesečno izstavlja e-račun v skladu z zakonom in podzakonskimi predpisi, ki urejajo opravljanje plačilnih storitev za proračunske uporabnike na transakcijski račun ministrstva.

(2) Izvajalec osebne asistencije izstavi e-račun za opravljene ure storitev osebne asistencije od 1. do vključno 5. v mesecu za pretekli mesec, če je v preteklem mesecu opravljal storitve osebne asistencije. K e-računu mora obvezno priložiti dokumentacijo o opravljenih urah osebne asistencije, ki je natančno opredeljena v pogodbi o izvajanju osebne asistencije.

(3) Sredstva za opravljene ure storitev osebne asistencije bo ministrstvo izplačalo v 30 dneh po prejemu e-računa na transakcijski račun izvajalca.

(4) Ministrstvo enkrat letno v finančnem nadzoru izvajalca osebne asistencije pozove k predložitvi finančnega poročila in izvede nadzor o upravičeni porabi izplačanih sredstev za izvajanje osebne asistencije za preteklo leto.

31. člen

(upravičena poraba sredstev)

(1) Proračunska sredstva, namenjena za financiranje storitev osebne asistencije, se lahko porabljajo le tako, kot je določeno v 27., 28. in 29. členu tega pravilnika. Sredstva za financiranje osebne asistencije so tudi sredstva, ki jih izvajalec osebne asistencije pridobi od uporabnika v skladu z drugim odstavkom 26. člena zakona. Obseg upravičenih proračunskih stroškov osebne asistencije se zmanjša za obseg sredstev, pridobljenih od uporabnika.

(2) Če izvajalec osebne asistencije proračunskih sredstev glede na dokazljivo izkazane stroške in izdatke za izvajanje osebne asistencije za posamezno leto ne porabi ali jih porabi kot neupravičena, mora neuporabljena in neupravičeno porabljena sredstva vrniti v proračun Republike Slovenije.

(3) Izvajalcu osebne asistencije, ki neupravičeno porablja in neuporabljenih sredstev ne bo vrnil v proračun Republike Slovenije, bo do porabe že prejetih sredstev ministrstvo zastavilo financiranje storitev osebne asistencije. Izvajalec mora tudi v tem obdobju spoštovati 15. člen zakona in za uporabnike izvajati osebno asistenco v skladu s sklenjenimi izvedbenimi načrti in dogovori.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

10. člen

Izvajalec osebne asistencije, pri katerem je iz letnega finančnega poročila za leto 2019 razvidno, da sredstev, ki jih je pridobil od uporabnika za sofinanciranje osebne asistencije v skladu z drugim odstavkom 26. člena zakona, ni porabil, mora neuporabljena sredstva iz tega naslova najprej porabiti v letu

2020 za namene, kot je to določeno v prvem odstavku navedenega člena, šele nato lahko porablja proračunska sredstva.

11. člen

Z začetkom uporabe tega pravilnika bo ministrstvo vse podpisnike pogodb o izvajanju osebne asistencije za leto 2020 pozvalo k podpisu aneksa k pogodbi.

12. člen

Pri določanju višine zakonsko predpisanih dodatkov in drugih povračil stroškov v zvezi z delom se uporablja Kolektivna pogodba za dejavnost zdravstva in socialnega varstva (Uradni list RS, št. 15/94, 18/94 – ZRPJZ, 57/95, 19/96, 56/98, 76/98, 39/99 – ZMPUPR, 102/00, 62/01, 43/06 – ZKoliP, 60/08, 75/08, 107/11, 40/12, 46/13, 106/15, 46/17, 80/18 in 5/19 – popr.).

13. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. oktobra 2020.

Št. 0072-8/2020/55

Ljubljana, dne 23. septembra 2020

EVA 2020-2611-0038

Janez Cigler Kralj

minister

za delo, družino, socialne zadeve
in enake možnosti

2289. Naznanilo o prejetju sklepa Evropske komisije o združljivosti državne pomoči s Pogodbo o delovanju EU

Na podlagi drugega odstavka 3. člena Odredbe o Programu promocije sektorja mesa za obdobje 2020–2022 (Uradni list RS, št. 99/20) ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano objavlja

NAZNANILO o prejetju sklepa Evropske komisije o združljivosti državne pomoči s Pogodbo o delovanju EU

Ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano naznanja prejetje sklepa Komisije št. C(2020) 5693 final z dne 24. 8. 2020 o združljivosti državne pomoči glede aktivnosti promocije kmetijskih proizvodov in informiranja o njih za sektor mesa iz Odredbe o Programu promocije sektorja mesa za obdobje od 2020–2022 (Uradni list RS, št. 99/20) s Pogodbo o delovanju EU. Shema državne pomoči se vodi pod identifikacijsko številko SA.57139 (2020/N), in sicer za izvajanje Ukrepa skupna splošna promocija sektorja pridelave in predelave mesa ter informiranje o mesu in promocija mesa in mesnih izdelkov iz sheme kakovosti »izbrana kakovost« iz priloge Odredbe o Programu promocije sektorja mesa za obdobje od 2020–2022 (Uradni list RS, št. 99/20).

Št. 007-337/2020

Ljubljana, dne 18. septembra 2020

EVA 2020-2330-0108

Dr. Aleksandra Pivec

ministrica

za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

2290. Naznanilo o prejetju sklepa Evropske komisije o združljivosti državne pomoči s Pogodbo o delovanju EU

Na podlagi drugega odstavka 3. člena Odredbe o Programu promocije sektorja mleka za obdobje 2020–2022 (Uradni list RS, št. 99/20) ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano objavlja

NAZNANILO
o prejetju sklepa Evropske komisije
o združljivosti državne pomoči s Pogodbo
o delovanju EU

Ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano naznanja prejetje sklepa Komisije št. C(2020) 5692 final z dne 24. 8. 2020 o združljivosti državne pomoči glede aktivnosti promocije kmetijskih proizvodov in informiranja o njih za sektor mleka iz Odredbe o Programu promocije sektorja mleka za obdobje od 2020–2022 (Uradni list RS, št. 99/20) s Pogodbo o delovanju EU. Shema državne pomoči se vodi pod identifikacijsko številko SA.57140 (2020/N), in sicer za izvajanje Ukrepa skupna splošna promocija sektorja pridelave in predelave mleka ter informiranje o mleku in promocija mleka in mlečnih izdelkov iz sheme kakovosti »izbrana kakovost« iz priloge Odredbe o Programu promocije sektorja mleka za obdobje od 2020–2022 (Uradni list RS, št. 99/20).

Št. 007-338/2020
Ljubljana, dne 18. septembra 2020
EVA 2020-2330-0109

Dr. Aleksandra Pivec
ministrica
za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

USTAVNO SODIŠČE

2291. Odločba o ugotovitvi, da niso bili v neskladju z Ustavo:

– člen 1 v delu o prepovedi gibanja izven občine stalnega ali začasnega prebivališča, tretji odstavek 3. člena v zvezi z drugim odstavkom tega člena, drugi odstavek 4. člena in 7. člen Odloka o začasni splošni prepovedi gibanja in zbiranja ljudi na javnih mestih in površinah v Republiki Sloveniji ter prepovedi gibanja izven občin;
– člen 1 v delu o prepovedi gibanja izven občine stalnega ali začasnega prebivališča, tretji odstavek 3. člena v zvezi z drugim odstavkom tega člena, drugi in tretji odstavek 4. člena ter 8. člen Odloka o začasni splošni prepovedi gibanja in zbiranja ljudi na javnih krajih, površinah in mestih v Republiki Sloveniji ter prepovedi gibanja izven občin

Številka: U-I-83/20-36
Datum: 27. 8. 2020

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude in v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo A. B., C., ki ga zastopa odvetniška družba Fincinger, o. p., d. o. o., Ljubljana, na seji 27. avgusta 2020

o d l o č i l o :

1. Člen 1 v delu o prepovedi gibanja izven občine stalnega ali začasnega prebivališča, tretji odstavek 3. člena v zvezi z drugim odstavkom tega člena, drugi odstavek 4. člena in 7. člen Odloka o začasni splošni prepovedi gibanja in zbiranja ljudi na javnih mestih in površinah v Republiki Sloveniji ter prepovedi gibanja izven občin (Uradni list RS, št. 38/20 in 51/20) niso bili v neskladju z Ustavo.

2. Člen 1 v delu o prepovedi gibanja izven občine stalnega ali začasnega prebivališča, tretji odstavek 3. člena v zvezi z drugim odstavkom tega člena, drugi in tretji odstavek 4. člena ter 8. člen Odloka o začasni splošni prepovedi gibanja in zbiranja ljudi na javnih krajih, površinah in mestih v Republiki Sloveniji ter prepovedi gibanja izven občin (Uradni list RS, št. 52/20 in 58/20) niso bili v neskladju z Ustavo.

3. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti preostalih določb Odloka o začasni splošni prepovedi gibanja in zbiranja ljudi na javnih mestih in površinah v Republiki Sloveniji ter prepovedi gibanja izven občin (Uradni list RS, št. 38/20 in 51/20) in preostalih določb Odloka o začasni splošni prepovedi gibanja in zbiranja ljudi na javnih krajih, površinah in mestih v Republiki Sloveniji ter prepovedi gibanja izven občin (Uradni list RS, št. 52/20 in 58/20) se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnik je sprva izpodbijal Odlok o začasni splošni prepovedi gibanja in zbiranja ljudi na javnih mestih in površinah v Republiki Sloveniji ter prepovedi gibanja izven občin (Uradni list RS, št. 38/20 in 51/20 – v nadaljevanju Odlok/38), kasneje pa je pobudo s sklicevanjem na enake zatrjevane razloge za protiustavnost razširil še na Odlok o začasni splošni prepovedi gibanja in zbiranja ljudi na javnih krajih, površinah in mestih v Republiki Sloveniji ter prepovedi gibanja izven občin (Uradni list RS, št. 52/20 in 58/20 – v nadaljevanju Odlok/52). Meni, da je v izjemnih okoliščinah sicer treba sprejeti izjemne ukrepe in z njimi tudi omejiti človekove pravice za omejitev širjenja virusa SARS-CoV-2, vendar ob spoštovanju temeljev demokratične ureditve in načela pravne države. Določbe izpodbijanih odlokov naj bi bile nejasne in nedoločne in zato v neskladju z načelom pravne države iz 2. člena Ustave. Ker naj bi imele hkrati kaznovno naravo, naj bi bile tudi neskladne z načelom zakonitosti v kazenskem pravu.

2. Pobudnik opozarja, da je Odlok/38 sprejela Vlada na podlagi 39. člena Zakona o nalezljivih boleznih (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZNB/06), čeprav je navedeni člen ZNB/06 za to pooblašчал ministra, pristojnega za zdravje (v nadaljevanju minister za zdravje), in ne Vlade. Za pobudnika ni sporno, da bi po 39. členu ZNB/06 minister za zdravje lahko prepovedal oziroma omejil gibanje prebivalstva na okuženih in neposredno ogroženih območjih. Sporno naj bi bilo to, da naj bi bil ukrep prepovedi gibanja med občinami veljaven za območje celotne države in da naj bi bil sprejet, ker naj bi nekaj ljudi na sončno soboto odšlo na Bled ali obmorsko obalo, kot je izjavil minister za notranje zadeve na tiskovni konferenci 29. 3. 2020, čeprav naj po javno dostopnih podatkih ne bi bilo opaziti gibanja ljudi, ki bi nasprotovalo tedaj veljavnim predpisom. Že po Odloku o začasni splošni prepovedi gibanja in zbiranja ljudi na javnih mestih in površinah v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 30/20 – v nadaljevanju Odlok/30) naj bi bilo namreč pod določenimi pogoji dovoljeno omejeno gibanje skupinam oseb, če je šlo za ožje družinske člane, člane skupnega gospodinjstva ali sodelavce do največ pet oseb; javnost naj tudi ne bi bila obveščena, da je prihajalo do kršenja določb Odloka/30. Navedena območja naj pri tem ne bi bila okužena oziroma neposredno ogrožena. Pobudnik navaja, sklicujoč se na izjavo prof. dr. Ivana Eržena, tedaj vršilca dolžnosti direktorja Inštituta za javno zdravje (v nadaljevanju

NIJZ), da je tudi stroka opozarjala na nepotrebnost zaostrovanja ukrepov. Ker naj sprehodi v naravi ob spoštovanju razdalje do drugih ljudi ne bi vplivali na širitev virusa, naj Odloka/38 ne bi bilo mogoče preizkusiti oziroma naj bi navedeni razlogi kazali na nesorazmernost ukrepov s ciljem, ki naj bi ga Odlok/38 zasledoval.

3. Določbe izpodbijanih odlokov naj bi bile v nasprotju s splošnim načelom sorazmernosti, ker naj bi država prekomerno in intenzivno posegla v osebno svobodo vseh prebivalcev Republike Slovenije ter ločevala člane družin, živče v različnih občinah. Poleg tega naj bi izpodbijana odloka v nasprotju s tem, da je v izvrševanje človekovih pravic dopustno poseči le z zakonom (drugi odstavek 15. člena Ustave), prepustila nadaljnje posege v pravice posameznikov županom občin. Pobudnik primeroma navaja odredbo, ki naj bi jo izdal župan Občine Polzela.

4. Pobudnik meni, da izpodbijani ukrepi tako intenzivno in vseobsegajoče omejujejo človekove pravice, da bi bila njihova uvedba mogoča samo v izrednem ali vojnem stanju. Ker Državni zbor ni razglasil izrednega stanja, naj bi bila izpodbijana odloka v neskladju s 16. in 92. členom Ustave. Poseg v osebno svobodo posameznika (19. člen Ustave) naj bi pomenil najintenzivnejši ustavno dopusten poseg države v človekove pravice, zato naj bi bilo dopustno, da se izvaja le na podlagi odločitve Državnega zbora in ob spoštovanju 2., 16. in 92. člena Ustave.

5. Člen 16 Ustave naj bi bilo treba razlagati skladno s tretjim odstavkom 15. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP) in v skladu s sodno prakso Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP), ki naj bi v sodbi v t. i. grški zadevi¹ že razložilo pojem kritične razmere tako, da gre za dejanske ali grozeče razmere, katerih vplivi morajo zajeti celoten narod, ko mora biti ogroženo nadaljevanje organiziranega življenja skupnosti, kriza ali nevarnost pa morata biti izjemni, tako da so v celoti neustrezni običajni ukrepi in omejitve, ki jih EKČP dovoljuje za vzdrževanje splošne varnosti, zdravja in reda. V zvezi s 15. členom EKČP pobudnik opozarja še na dokument z naslovom »*Respecting democracy, rule of law and human rights in the framework of the COVID-19 sanitary crisis, A toolkit for member states*«, s katerim je Svet Evrope poudaril spoštovanje načel vladavine prava in zakonitosti, časovne omejitve posegov v človekove pravice, sorazmernost ukrepov, spoštovanje načela delitve oblasti s sistemom zavor in ravnovesij ter ohranitve vloge neodvisnega sodstva, še posebno ustavnih sodišč, kjer obstajajo. Izpodbijana odloka naj teh zahtev ne bi izpolnjevala. Pobudnik je predlagal, naj Ustavno sodišče do končne odločitve zadrži izvrševanje izpodbijanih odlokov.

6. Ustavno sodišče je pobudo in njeno razširitev vročilo Vladi, ki očitke zavrača. Meni, da pobudnik ne pojasni, zakaj naj bi bile določbe izpodbijanih odlokov nejasne in nedoločne. Ocenjuje, da je bila tudi sama pristojna odrediti ukrepe iz prvega odstavka 39. člena ZNB/06, saj je hierarhično višji organ izvršilne veje oblasti kot posamezno ministrstvo. Zakonska podlaga za izdajo Odloka/38 pa naj bi bila tudi 2. člen Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 8/12, 21/13, 65/14 in 55/17 – v nadaljevanju ZVRS) in osmi odstavek 20. člena ZVRS, ki ureja krizno upravljanje in vodenje, kamor naj bi spadala tudi epidemija nalezljive bolezni. Vlada meni, da pooblastilo županom v izpodbijanih odlokih dovoljuje le podrobnejšo opredelitev izjem od splošne prepovedi gibanja, ne bi pa naj pomenilo, da ga lahko razlagajo v nasprotju z vsebino odlokov, in jim tudi ne daje možnosti dodatnega omejevanja pravic. Glede pobudnikovega sklicevanja na odredbo o dodatnih ukrepih v Občini Polzela pa Vlada opozarja, da ne more prevzemati odgovornosti za ravnanja, ki naj bi bila v izključni pristojnosti županov.

¹ Pobudnik ima očitno v mislih zadevo *Danska, Norveška, Švedska in Nizozemska proti Grčiji – Grška zadeva*, Poročilo Evropske komisije za človekove pravice z dne 5. 11. 1969.

7. Pobudnik po mnenju Vlade ni izkazal, da ima družinske člane, ki živijo v različnih občinah, da spada v ranljivo skupino ali da bi bilo njegovo prebivanje omejeno na najgostejše naseljeno območje. Poleg tega pa naj bi Odlok/38 vseboval več izjem v prvem in drugem odstavku 3. člena. Ukrepi naj ne bi posegali v pravico do osebne svobode.

8. Vlada meni, da je zatiranje neskladja s pravico do osebne svobode očitno neutemeljeno. Opozarja na odločbo št. Up-1116/09 z dne 3. 3. 2011 (Uradni list RS, št. 22/11), v kateri je Ustavno sodišče določilo merila za razmejitev področja varovanja svobode gibanja od pravice do osebne svobode, s tem da po njenem mnenju intenziteta ukrepov očitno ne dosega meril za poseg v pravico do osebne svobode. V zvezi s posegom v pravico do svobode gibanja pa Vlada opozarja na drugi odstavek 32. člena Ustave, ki med cilji za omejevanje te pravice našteva tudi preprečevanje širjenja nalezljive bolezni in varstvo pred njim. Tako naj bi že Ustava opravila tako test legitimnosti posega kot tudi presojo primerčnosti ukrepov in njihove sorazmernosti v ožjem smislu v primeru tehtanja med ustavno zavarovanimi vrednotami življenja in zdravja prebivalcev ter svobodo gibanja. Ustavnemu sodišču naj bi bila prepuščena le presoja nujnosti izrečenih začasnih ukrepov.

9. Vlada meni, da *ex post* presoja nujnosti začasnih ukrepov ni primerljiva z *ex ante* presojo njihove nujnosti, ko naj podatki, potrebni za odločanje, še ne bi bili zbrani. Meni, da lahko v času odrejanja ukrepov presoja nujnosti temelji le na strokovni oceni pristojnih nacionalnih in tujih epidemioloških služb ter na primerjalni analizi ukrepov v drugih državah, ki že imajo izkušnje zaradi zgodnejšega pojava enake nalezljive bolezni. Poleg tega naj bi bilo nujnost ukrepov mogoče ocenjevati s primerjavo intenzitete naraščanja oziroma upadanja širjenja epidemije in s hkratnim izvajanjem začasnih ukrepov. Glede na to naj bi bila presoja Ustavnega sodišča nujno zadržana in naj bi normodajalcu puščala široko polje proste presoje (Vlada se sklicuje na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-215/11, Up-1128/11 z dne 10. 1. 2013, Uradni list RS, št. 14/13).

10. Vlada pojasnjuje, da je bil Odlok/38 sprejet po pozivih županov turističnih občin, ker naj bi število obiskovalcev turističnih krajev vzbujalo skrb, da bi lahko ob njegovem nadaljnjem stopnjevanju prišlo do situacij, ko varna medsebojna razdalja ne bi bila več mogoča, s tem pa se ne bi več moglo učinkovito zajeziiti širjenja nalezljive bolezni. Vlada opozarja na visoko stopnjo nalezljivosti virusa SARS-CoV-2, na njegovo zmogljivost, da prizadene vitalne organe ljudi, s čimer resno ogrozi življenje, na dejstvo, da je virus skoraj nemogoče odkriti v najzgodnejši fazi okužbe in ga tako omejiti ter da še ni zdravila ali cepiva, ki bi sicer visoko stopnjo smrtnosti omejili na najmanjšo možno. Vlada poudarja, da se je Italijanska republika, podobno kot Kitajska, prepozno odzvala na pojav tega virusa, kar naj bi vodilo v odpoved zdravstvenega sistema ter povzročilo neobvladljivo širjenje virusa in veliko število umrlih bolnikov. Pri pripravi izpodbijanega ukrepa naj bi sodelovala posebna delovna skupina, ključna pa naj bi bila izhodišča zdravstvene stroke, ki naj še ne bi poznala blazjega in učinkovitejšega ukrepa za zajeziitev in obvladovanje širjenja bolezni COVID-19. Zato naj bi bila omejitev oziroma prepoved gibanja edina možna in učinkovita rešitev.

11. Vlada navaja, da se je število okuženih od prvega zaznanega primera 4. 3. 2020 do razglasitve epidemije 12. 3. 2020 povzpelo na 89, 18. 3. 2020 naj bi bilo potrjenih 286 primerov. Vlada je 19. 3. 2020 sprejela Odlok/30, s katerim je z nekaterimi izjemami prepovedala gibanje in zbiranje ljudi na javnih mestih in površinah. Kljub sprejetim ukrepom naj bi se okužba nezadržno širila (28. 3. 2020 je bilo potrjenih 737 pozitivnih primerov okužbe z novim virusom SARS-CoV-2) na območju celotne države, saj so bile po epidemioloških podatkih oboje osebe v vseh slovenskih regijah. Zato naj bi bil dodaten ukrep, s katerim se je omejilo gibanje izven občin prebivališča, nujen. Bil pa naj bi tudi ožje sorazmeren, ker naj ne bi popolnoma prepovedoval gibanja posameznika; dopuščal naj bi upravičene izjeme, neogibno potrebne za nemoteno

delovanje države, ki so omogočale uveljavljanje ustavno varovanih človekovih pravic. Vlada je predstavila podrobnejše podatke o širjenju virusa.

12. Vlada ocenjuje, da so bili ukrepi iz Odloka/38 primerni za doseg legitimnega cilja, to je za zaježitev in obvladovanje epidemije, saj naj bi se le s prepovedjo in omejitvijo socialnih stikov (z izjemami) po mnenju zdravstvene stroke učinkovito preprečevalo širjenje nalezljive bolezni. Da naj zdravstvena stroke v tistem trenutku ne bi poznala drugih blažjih in učinkovitih ukrepov, naj bi bilo razvidno tudi iz ukrepov drugih držav, ki naj bi prav tako omejevale gibanje, prestop državnih meja ter sprejemale druge ukrepe, kot so ukinitve javnega prevoza, zaprtje šol in univerz, gostinskih obratov idr. Za preprečevanje te bolezni naj torej ne bi bilo drugega ali blažjega učinkovitega ukrepa kot omejitev oziroma prepoved gibanja. Brez takšnega ukrepa naj bi se nalezljiva bolezen nenadzorovano širila, kar naj bi glede na dotodanje izkušnje brez dvoma privedlo do nezmožnosti delovanja zdravstvenega sistema in do veliko smrtnih žrtev. Z izpodbijanimi ukrepi naj bi to preprečili, z njimi naj bi bilo mogoče doseči tudi spoštovanje človekovega dostojanstva in z njim povezane pravice do zdravstvenega varstva, ki z zdržno rasto števila okužb in s tem povezanega obvladljivega števila bolnikov na intenzivni negi omogoča delovanje zdravstvenega sistema, ki bi bil drugače pred razpadom.

13. Vlada zavrača očitke pobudnika, da bi bilo treba za ukrepe, ki jih ureja Odlok/38, predhodno razglasiti izredno stanje. Meni, da je pod pogoji, ki jih določa Ustava, človekove pravice ali temeljne svoboščine dopustno omejiti tudi v običajnih razmerah na podlagi tretjega odstavka 15. člena Ustave. V obravnavanem primeru naj ne bi šlo za najintenzivnejše posege v človekove pravice oziroma za posege, ki bi pomenili razveljavitev človekovih pravic. Poleg tega naj ne bi bil izpolnjen pogoj iz 92. člena Ustave, po katerem je razglasitev izrednega stanja dopustna le, kadar velika in splošna nevarnost ogroža obstoj države. Ta z vidika njenih konstitutivnih prvin po mnenju Vlade ni ogrožen, izpodbijani ukrepi pa naj bi bili sprejeti prav z namenom, da bi se preprečila nenadzorovana širitev nalezljive bolezni in razpad zdravstvenega sistema, kar naj bi v skrajni posledici res ogrozilo obstoj države. Razglasitev izrednega stanja naj bi bila *ultima ratio*, ko bi lahko prišlo do hujših posegov v človekove pravice v skladu z 92. in 16. členom Ustave, kar naj bi Vlada prav z izpodbijanimi ukrepi skušala preprečiti.

14. Po oceni Vlade ne more biti sporno, da odloka veljata na celotnem območju Republike Slovenije, saj je minister za zdravje z 12. 3. 2020 razglasil epidemijo nalezljive bolezni COVID-19 za celotno območje države. Poleg tega naj bi Vlada na podlagi tretjega odstavka 8. člena ZNB/06 izdala sklep o uporabi ukrepov, ki jih je določal ZNB/06, pri epidemiji COVID-19, o katerem naj bi nemudoma obvestila Državni zbor, s čimer naj bi bilo potrjeno, da gre za novo in še neraziskano nalezljivo bolezen. Tudi to, da je Svetovna zdravstvena organizacija 11. 3. 2020 razglasila pandemijo nalezljive bolezni COVID-19, naj bi kazalo na neobvladljivost in resnost širjenja te bolezni, ki je niti druge države ne bi zmogle v celoti zaježiti in obvladovati.

15. Vlada tudi meni, da Odlok/38 ni bil sprejet za nedoločen čas, saj naj bi bilo že iz njegovega naslova razvidno, da gre začasne ukrepe, ki bi veljali do prenehanja razlogov zanje, kar bi ugotovila in javno objavila Vlada v skladu s 7. členom Odloka/38. Ne bi naj namreč še obstajale znanstvene študije o pričakovani trajanju epidemije, Vlada pa naj bi na podlagi strokovnih podlag sprostila ukrepe takoj, ko bi okoliščine to dopuščale.

16. Vlada se sklicuje na strokovno mnenje zdravstvene stroke, ki naj bi utemeljevalo nujnost ukrepov iz Odloka/38. Sklicuje se med drugim tudi na strokovna stališča predstojnika območne enote NIJZ v Kopru Milana Kreka in vodje svetovalne skupine Ministrstva za zdravje dr. Bojane Beović, ki naj bi jih podala na tiskovnih konferencah Vlade. Milan Krek naj bi na tiskovni konferenci Vlade 6. 4. in 11. 4. 2020 ocenil, da je država sprejela ustrezne ukrepe, ki naj bi zmanjševali število stikov med ljudmi, omejevali prenos virusa med ljudmi in posledično preprečili strm porast števila okuženih, kar bi lahko čezmerno

obremenilo zdravstvo in povzročilo čezmerno število smrti. Dr. Bojana Beović naj bi na tiskovni konferenci 30. 3. 2020 pojasnila, da število hospitaliziranih bolnikov s COVID-19 narašča (podvojilo naj bi se v zadnjih sedmih dneh, na intenzivni negi v zadnjih petih dneh), in opozorila, da zdravstveni sistem ne bo zdržal nadaljnjega takšnega naraščanja hospitaliziranih bolnikov. Po njeni oceni naj bi stanje v bolnišnicah na ta dan odražalo situacijo pred 14 dnevi, ko so se začeli uveljavljati prvi ukrepi in ko naj bi bili ti ukrepi kar dobro upoštevani, pozneje pa naj bi se začelo popuščati. Zato naj bi zdravniki podpirali nove ukrepe, ki zmanjšujejo možnost prenosa virusa med ljudmi. Dr. Bojana Beović naj bi poudarila, da je slovensko zdravstvo slabše opremljeno kot v marsikateri drugi evropski državi, zato da je treba skrbeti za čim manj okužb. Pozvala naj bi, naj posamezniki skrbijo za fizično distanco, higieno rok in uporabo mask. Ob tem naj bi ocenila, da so do takrat sprejeti ukrepi proti širjenju novega virusa SARS-CoV-2 že kazali pozitivne učinke. Na tiskovni konferenci 10. 4. 2020 pa naj bi ocenila, da spopadanje z epidemijo poteka uspešno, da je bil vrh epidemije v Sloveniji zelo verjetno že dosežen ter da je bilo zaradi pravočasno uvedenih ukrepov, s katerimi se je zmanjšal prenos virusa med populacijo, manj človeških žrtev in manj nesrečnih družin. Ob tem naj bi opozorila, da bi lahko prišlo do premissljenega sproščanja le tistih dejavnosti, pri katerih je možnost prenosa virusa najmanjša.

17. Vlada je pojasnila, da je ocena gibanja prebivalstva pokazala zelo neenotno upoštevanje določb Odloka/30. Ker naj bi se po izkušnjah iz drugih držav učinek ukrepov pokazal po približno 13 dneh, Vlada ugotavlja, da je sprememba poteka epidemije iz eksponentne, tj. hitre rasti v linearno nastopila 28. 3. 2020, tj. 12 dni po sprejetju Odloka o začasni prepovedi zbiranja ljudi v zavodih s področja vzgoje in izobraževanja ter univerzah in samostojnih visokošolskih zavodih (Uradni list RS, št. 25/20 – v nadaljevanju Odlok/25). Po 29. 3. 2020 naj bi krivulja spet prehajala v eksponentno naraščanje, kar naj bi kazalo na popuščanje učinka Odloka/25 in na neučinkovitost Odloka/30. Rast naj bi se ponovno umirila med 31. 3. in 9. 4. 2020, ko naj bi bila videti linearna. Po 9. 4. 2020 naj bi bilo opaziti upad naraščanja, kar Vlada pripisuje ukrepu, ki ga je uvedel Odlok/38, tj. omejitvi gibanja izven občine prebivališča.

18. Pobudnik v izjavi na odgovor Vlade poudarja, da je Odlok/38 napisan na nepregleden način, tako da vsebina dovoljenega in prepovedanega ni jasna. Prav zato naj bi Ministrstvo za notranje zadeve na svoji spletni strani pričelo objavljati rubriko z naslovom »Najpogostejša vprašanja in odgovori glede izvajanja odloka o začasni splošni prepovedi gibanja in zbiranja ljudi na javnih krajih«. Pobudnik navaja, da so določbe ZNB/06 v razmerju do določb ZVRS specialne, zato Vlada ni imela pristojnosti sprejeti Odloka/38. Opozarja, da je Zakon o interventnih ukrepih za zaježitev epidemije COVID-19 in omilitve njenih posledic za državljane in gospodarstvo (Uradni list RS, št. 49/20 – v nadaljevanju ZIUZEOP) spremenil prav določbe ZNB/06, ki so za izdajo ukrepov pooblašale ministra za zdravje. Poudarja tudi, da veljavna zakonodaja samoupravnim lokalnim skupnostim ne omogoča nobenih posegov v človekove pravice zaradi preprečevanja širjenja nalezljivih bolezni. Pobudniku se sicer ne zdi ključna umestitev ukrepa iz Odloka/38 pod 19. ali pod 32. člen Ustave in soglašja, da ne gre za omejitve, ki bi bile primerljive nastanitvi posameznikov v Centru za tujce, za katero je Ustavno sodišče v odločbi št. Up-1116/09 ugotovilo, da posega v pravico do osebne svobode. Vendar meni, da omejitve prese-gajo prag meril, ki kažejo prav na poseg v to pravico. Meni, da gre za omejitve, veljavne za vse prebivalce, pri čemer naj se doslej Ustavno sodišče do takšnih posegov v človekove pravice še ne bi opredelilo, zato naj bi šlo za precedenčno odločitev. Pobudnik opozarja, da se lahko podobne razmere tudi ponovijo, zaradi česar bi bilo treba jasno razmejiti domet ukrepov na podlagi zakonske ureditve preprečevanja širjenja nalezljivih bolezni od tistega, ko je za ukrepe potrebna poprejšnja odločitev Državnega zbora. Pri izpodbijanjem ukrepu naj bi šlo za tako intenziven poseg v t. i. splošno svobodo ravnanja ljudi, da

bi bilo treba poleg spoštovanja načela sorazmernosti ukrepov upoštevati še dodatne omejitve poseganja v človekove pravice, kot jih predvideva Ustava v 16. in 92. členu.

19. Pobudnik meni, da varovanje zdravja in življenja ljudi ne dosega absolutne prednosti pred drugimi pravicami, saj naj bi bili v skladu z odločitvami Ustavnega sodišča absolutni le pravica do življenja in prepoved mučenja. Zato bi moralo Ustavno sodišče preizkušati dopustnost posega v skladu z načelom sorazmernosti v celoti. Pobudnik poudarja tudi, da Vlada pred uvedbo izpodbijanih ukrepov ni pridobila ustreznih strokovnih mnenj s področij epidemiologije in infektologije. Poleg strokovne podlage v mnenju NIJZ, ki bi ga Vlada morala pridobiti, bi lahko pridobila tudi druga strokovna mnenja ustreznih strokovnih institucij. Za delovno skupino, ki naj bi sodelovala pri pripravi ukrepa, pa naj Vlada ne bi navedla niti strokovnosti njenih članov niti njenega stališča. Pobudnik soglaša, da se presoja ukrepov *ex post* razlikuje od presoje *ex ante*, in s presojo potrebnosti ukrepov na podlagi strokovnih ocen pristojnih nacionalnih in tujih epidemioloških služb. Zgolj delno pa se mu zdijo uporabne primerjalne analize, saj naj bi bil položaj v posameznih državah bistveno različen. Nujnost ukrepa naj bi morala obstajati prav v času njegovega sprejetja in ne pozneje, zato naj kasnejše obrazložitve strokovnjakov tega ne bi mogle utemeljiti.

20. S sklepom št. U-I-83/20 z dne 16. 4. 2020 (Uradni list RS, št. 58/20) je Ustavno sodišče pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti Odloka/38 sprejelo in do svoje končne odločitve zadržalo izvrševanje 7. člena tega odloka. V preostalem je predlog, naj se do končne odločitve Ustavnega sodišča zadrži izvrševanje Odloka/38, zavrnilo. Ustavno sodišče je določilo način zadržanja izvrševanja predpisa tako, da mora Vlada brez odlašanja po vročitvi sklepa, nato pa vsaj vsakih sedem dni na temelju mnenja stroke preverjati, ali so uvedeni ukrepi še potrebni za doseganje ciljev, in jih ob upoštevanju strokovnih razlogov podaljšati, spremeniti ali odpraviti. O tem mora Vlada obvestiti javnost. Ustavno sodišče je v tem sklepu pojasnilo tudi, da so izpolnjeni pogoji iz 38. a člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12 in 23/20 – v nadaljevanju ZUstS) za prekritje identitete pobudnika.

21. Pobudnik je pobudo razširil na Odlok/52 takoj po tem, ko je Odlok/38 prenehal veljati, vendar še preden je bila uveljavljena sprememba 8. člena Odloka/52 skladno z načinom izvršitve zadržanja izvrševanja Odloka/38, ki je bil določen z navedenim sklepom Ustavnega sodišča z dne 16. 4. 2020. Meni, da je Odlok/52 protustaven in nezakonit iz enakih razlogov kot Odlok/38, saj naj bi bil sprejet po enakem postopku (z izjemo dejstva, da je v vmesnem času prišlo do spremembe ZNB/06) in naj bi v vsebinskem smislu pomenil enak časovno neomejen poseg v pravice pobudnika.

22. Ustavno sodišče je razširitev pobude vročilo Vladi, ki pojasnjuje, da je z Odlokom/52 odpravila nekatere dotedanje omejitve gibanja. Preostali ukrepi pa naj bi bili še vedno nujni za varovanje javnega zdravja in življenja prebivalcev Slovenije in v danih okoliščinah naj ne bi nesorazmerno posegali v človekove pravice. Ob tem se Vlada sklicuje na vse razloge iz prvotnega odgovora.

23. Pobudnik v izjavi na odgovor Vlade posebej izpostavlja, da ne glede na nenehne spremembe odlokov še vedno obstaja njegov pravni interes za vsebinsko odločitev. V zvezi s tem poudarja, da je pobudo vložil le dan po uveljavitvi izpodbijanega odloka, a se odloki spreminjajo tako hitro, da obstaja velika verjetnost, da v času odločanja Ustavnega sodišča ne bodo več veljali. Zato naj bi bilo treba zaradi zagotovitve ustreznega ustavnosodnega varstva vsebinsko odločiti v tej zadevi, saj bi se tako preprečili morebitni prihodnji ukrepi, ki ne bi bili strokovno podprti. Pobudnik opozarja, da je Vlada za primer spremembe epidemioloških razmer napovedala ponovno zaostroitev ukrepov.

24. Na poziv Ustavnega sodišča sta Vlada in Ministrstvo za zdravje sporočila podatke o poimenski sestavi strokovnih skupin, ki sta oblikovali in predlagali nabor ukrepov za zajezitev

in obvladovanje epidemije nalezljive bolezni COVID-19 ter jih posredovali Ministrstvu za zdravje, kot navaja Vlada, oziroma obravnavali problematiko, povezano z zajezitvijo in obvladovanjem epidemije COVID-19, oblikovali nabor rešitev in ukrepov, ki sta jih predlagali v izvedbo in posredovali Ministrstvu za zdravje, kot navaja Ministrstvo za zdravje. Iz pojasnil izhaja, da je bila strokovna skupina imenovana s sklepom Vlade z dne 13. 3. 2020, prvič pa se je sestala 14. 3. 2020.² Od 31. 3. 2020 dalje je strokovna skupina na podlagi sklepa ministra za zdravje nadaljevala delo pod vodstvom dr. Bojane Beović v delno spremenjeni sestavi.³ Pojasnili Vlade in Ministrstva za zdravje sta bili vročeni pobudniku. Po njegovem mnenju sta pojasnili glede časa ustanovitve strokovne skupine v bistvenem nasprotujoči. Menil je tudi, da iz odgovora Vlade na pobudo ne izhaja, da je predlog ukrepa prepovedi gibanja izven občine prebivališča sploh podala strokovna skupina. V odgovoru naj bi Vlada sicer navajala obstoj neke posebne delovne skupine, omenjala naj bi tudi dr. Bojano Beović in Milana Kreka, vendar pa naj se ne bi oprla na nobeno mnenje strokovne skupine v sestavi, ki jo navaja v pojasnilu. Vlada naj bi pojasnila, da je bil ukrep uveden zaradi izletnikov na obalo in Bled oziroma na poziv županov turističnih občin. Iz tega razloga sta po stališču pobudnika sestava in funkcija strokovne skupine za presojo tega ukrepa nepomembni. Pobudnik je še poudaril, da je glede na javno dostopne podatke ukrepu nasprotoval prvi epidemiolog v državi in edini sodni izvedenec za epidemiologijo prof. dr. Ivan Eržen, kasneje pa tudi 25 epidemiologov NIJZ. V strokovni skupini, ki jo omenja Vlada v pojasnilu, naj ne bi bilo niti enega epidemiologa. Ukrep omejitve gibanja na občine zato po mnenju pobudnika ni imel strokovne podlage oziroma utemeljitve. NIJZ naj s sprejetjem tega ukrepa ne bi bil seznanjen in naj ga po sprejetju tudi ne bi podprl.

B. – I.

Procesne predpostavke

25. Odlok/38 je po sprejetju pobude prenehal veljati. Razveljavil ga je Odlok/52, ki je začel veljati 18. 4. 2020. Odlok/52

² V strokovno skupino so bili imenovani poleg dr. Bojane Beović še dr. Miroslav Petrovec, specialist klinične mikrobiologije, zaposlen na Medicinski fakulteti Univerze v Ljubljani, dr. Tatjana Lejko Zupanc, specialistka interne medicine in infektologije, zaposlena v UKC Ljubljana, mag. Marko Bitenc, specialist splošne kirurgije in torakalne kirurgije, zaposlen v Zdravstvenem zavodu Zdravje, dr. Maja Sočan, specialistka javnega zdravja, zaposlena na NIJZ, dr. Andrej Bručan, specialist interne medicine, upokojen, nekdanji minister za zdravje, Zofija Kukovič, upokojena, nekdanja ministrica za zdravje, Janez Poklukar, generalni direktor UKC Ljubljana, dr. Vojko Flis, direktor UKC Maribor, dr. Aleš Rozman, specialist pneumologije, direktor Univerzitetne klinike za pljučne bolezni in alergijo Golnik, Nina Pirnat, specialistka epidemiologije, direktorica NIJZ do 19. 3. 2020, oziroma dr. Ivan Eržen, specialist javnega zdravja, vršilec dolžnosti direktorja NIJZ od 20. 3. 2020; poleg navedenih so pri delu strokovne skupine sodelovali tudi dr. Marko Noč, specialist interne medicine, intenzivne medicine, kardiologije in vaskularne medicine, zaposlen v UKC Ljubljana, dr. Tina Bregant, specialistka pediatrije, fizikalne in rehabilitacijske medicine, zaposlena v Centru za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik, mag. Renata Rajapakse, specialistka urgentne in družinske medicine, zaposlena na Ministrstvu za zdravje, dr. Matjaž Jereb, specialist infektologije in intenzivne medicine, zaposlen v UKC Ljubljana, dr. Nina Gorišek Miksić, specialistka infektologije, zaposlena v UKC Maribor, in dr. Kristina Nadrah, specialistka infektologije, zaposlena v UKC Ljubljana.

³ Strokovno skupino so poleg vodje sestavljali mag. Renata Rajapakse, mag. Marko Bitenc, dr. Maja Sočan, dr. Tatjana Lejko Zupanc, dr. Aleš Rozman, dr. Marko Noč, dr. Miroslav Petrovec, dr. Matjaž Jereb, dr. Tina Bregant in dr. Nina Gorišek Miksić; dr. Majo Sočan z NIJZ je 7. 4. 2020 nadomestila mag. Pia Vračko, specialistka javnega zdravja, zaposlena na NIJZ, dr. Tino Bregant pa Milan Krek, specialist javnega zdravja in socialne medicine, zaposlen na NIJZ; 14. 4. 2020 je bila v strokovno skupino imenovana še dr. Irena Grmek Košnik, specialistka javnega zdravja in klinične mikrobiologije, zaposlena na NIJZ.

je ob uveljavitvi v 8. členu vseboval enako določbo kot 7. člen Odloka/38, katerega izvrševanje je Ustavno sodišče zadržalo. Z Odlokom o spremembi Odloka o začasni splošni prepovedi gibanja in zbiranja ljudi na javnih krajih, površinah in mestih v Republiki Sloveniji ter prepovedi gibanja izven občin (Uradni list RS, št. 58/20) je bil 8. člen spremenjen tako, da je prevzel besedilo 4. točke izreka sklepa Ustavnega sodišča št. U-I-83/20.

26. Tudi Odlok/52 je prenehal veljati. Razveljavil ga je Odlok o začasni splošni prepovedi gibanja in zbiranja ljudi na javnih krajih, površinah in mestih v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 60/20 – v nadaljevanju Odlok/60), ki je začel veljati 30. 4. 2020. V takem primeru Ustavno sodišče v skladu z drugim odstavkom 47. člena ZUstS odloči o ustavnosti izpodbijanega predpisa, če so izkazani pogoji iz prvega odstavka 47. člena ZUstS, tj., če pobudnik izkaže, da niso bile odpravljene posledice njegove protiusavnosti.

27. Kot je Ustavno sodišče poudarilo že v 43. točki obrazložitve odločbe št. U-I-129/19 z dne 1. 7. 2020 (Uradni list RS, št. 108/20), je namen 47. člena ZUstS, da se Ustavno sodišče pri presoji predpisov lahko osredotoči na presojo veljavnih predpisov in le ob izkazanih pogojih iz tega člena tudi na presojo tistih, ki so prenehali veljati že pred vložitvijo zahteve ali pobude oziroma v času postopka pred Ustavnim sodiščem. Določbi prvega in drugega odstavka 47. člena ZUstS sta v tem smislu izjem od pravila. Vendar njun namen ni, da bi Ustavnemu sodišču preprečili ustavnosodni nadzor nad zakonodajno ali izvršilno oblastjo v primeru predpisov, katerih veljavnost je izrazito vpeta v časovno omejene okvire. To bi namreč pomenilo, da se Ustavno sodišče sploh ne bi moglo izreči o ustavnosti aktov, ki se sprejemajo periodično in za časovno omejeno dobo, čeprav bi presoja naslavljala zelo pomembna ustavnopravna vprašanja sistemske narave, ki se po razumni oceni utegnejo zastavljati tudi v zvezi z akti enake narave in primerljive vsebine, ki se bodo sprejemali v prihodnosti. Zahteva po pravni predvidljivosti, ki jo v pravni red vnesejo stališča Ustavnega sodišča, sprejeta ob vsebinski presoji predpisov ali splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil, ter zahteva po tem, da prav vsi državni organi pri izvrševanju svojih pristojnosti spoštujejo Ustavo, o čemer se kot zadnje v državi izreka prav Ustavno sodišče, morata v tovrstnih primerih izjemoma pretehtati nad pravilom, po katerem se v postopku pred Ustavnim sodiščem vsebinsko presojujejo veljavni predpisi. Drugače bi lahko zaradi časovno omejene veljavnosti sprejetih aktov in neizogibnega učinka izteka časa med trajanjem postopka pred Ustavnim sodiščem, pomembnega za presojo o pravovarstveni potrebi po drugem odstavku 47. člena ZUstS, vselej izostal odgovor na ta vprašanja. To ustavnopravno ne bi bilo sprejemljivo. Posebej izražen javni interes po vsebinski presoji Ustavnega sodišča zato lahko utemelji izjemo od procesne ovire iz drugega odstavka 47. člena ZUstS. To bo takrat, kadar zahteva po pravni predvidljivosti na določenem področju urejanja družbenih razmerij izjemoma narekuje odločitev Ustavnega sodišča o posebno pomembnih precedenčnih ustavnopravnih vprašanjih sistemske narave, ki se po razumni oceni utegnejo zastavljati tudi v zvezi z akti enake narave in primerljive vsebine, periodično sprejemanimi v prihodnosti.

28. Pobuda in njena razširitev obravnavata vprašanje ustavne skladnosti predpisov, s katerimi se v primeru potrebe po preprečevanju in obvladovanju širjenja huje nalezljive bolezni COVID-19 uveljavljajo posegi v človekove pravice ali temeljne svoboščine zaradi varovanja zdravja in življenja ljudi. Nekatere določbe izpodbijanih odlokov naslavlja vse posameznike na območju Republike Slovenije.⁴ Epidemijska navedena nalezljive bolezni je bila pred končno odločitvijo Ustavnega sodišča sicer preklicana, vendar se virus SARS-CoV-2 v državi in izven nje še vedno širi, pandemija navedene nalezljive bolezni, ki jo je razglasila Svetovna zdravstvena organizacija, še vedno traja. Epidemiološke razmere v državi se lahko hitro spreminjajo. To lahko povzroči novo sprejetje ukrepov, katerih veljavnost bo časovno omejena in katerih trajanje se lahko periodično tudi po-

daljšuje ali celo zastruje. Zato je razumno pričakovati možnost sprejetja novih ukrepov, ki bodo omejevali človekove pravice ali temeljne svoboščine. Ker bo morala biti tudi veljavnost morebitnih novih ukrepov časovno omejena, bo tudi v prihodnje mogoče pričakovati, da Ustavno sodišče ne bo moglo opraviti vsebinske presoje predpisa v času njegove še posebno kratke veljavnosti, na kar pobudnik utemeljeno opozarja. Ustavno sodišče se še ni imelo priložnosti izreči o ustavni dopustnosti tovrstnih, lahko tudi invazivnih posegov v človekove pravice ali temeljne svoboščine, ki naslavlja vse prebivalce v državi. Zato gre za odločitev o pomembnih precedenčnih ustavnopravnih vprašanjih, ki se po razumni oceni utegnejo zastavljati v zvezi z uveljavitvijo prihodnjih aktov enake narave in primerljive vsebine. Vzpostavitev pravne predvidljivosti ravnanj pristojnih organov državne oblasti v takih pogojih in predvsem skrb za zagotavljanje spoštovanja ustavnih vrednot, med njimi še posebno človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, na spoštovanju katerih je zasnovan ustavni red (Preambula Ustave), zato utemeljujeta javni interes po vsebinski presoji Ustavnega sodišča, ki pomeni izjemo od drugega odstavka 47. člena ZUstS.

29. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-83/20 z dne 16. 4. 2020 sprejelo pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka/38 v celoti, upošteva očitke pobudnika, da naj bi ta odlok sprejela Vlada, medtem ko naj bi 39. člen ZNB/06 za to pooblašчал ministra za zdravje. Če bi se izkazal ta očitek za utemeljen, bi to pomenilo, da je predpis sprejel organ, ki za to ni bil pristojen, zaradi česar bi bil celoten predpis ne le nezakonit, temveč tudi protiusaven, saj morajo biti podzakonski predpisi skladni z zakonom že po tretjem odstavku 153. člena Ustave. Vendar je bil prvi odstavek 39. člena ZNB/06, kot navaja tudi pobudnik, z uveljavitvijo prvega odstavka 7. člena ZIUZEOP spremenjen tako, da je od 11. 4. 2020 za izdajo tovrstnega predpisa na podlagi prvega odstavka 39. člena Zakona o nalezljivih boleznih (v nadaljevanju ZNB) pooblaščena Vlada. S tem je prenehal veljati prvi odstavek 39. člena ZNB/06, ki je vseboval pooblastilo za izdajo predpisa ministru za zdravje. Presoja skladnosti podzakonskega predpisa z neveljavnim zakonskim pooblastilom za njegovo izdajo, ki ga je zakonodajalec med postopkom odločanja Ustavnega sodišča za prihodnje uredil drugače, pa ne more biti eno od pomembnih ustavnopravnih vprašanj, na katero bi moralo v smislu povedanega v prejšnji točki dati precedenčni odgovor Ustavno sodišče. Za izdajo morebitnih prihodnjih ukrepov iz prvega odstavka 39. člena ZNB ima namreč Vlada poslej izrecno zakonsko pooblastilo. Ker mora Ustavno sodišče ves čas paziti *ex offo* na obstoj procesnih predpostavk v ustavnosodnem postopku, je treba ugotoviti, da za nadaljevanje presoje celotnega Odloka/38 z vidika očitka pobudnika, da naj bi ta odlok sprejela Vlada, medtem ko naj bi 39. člen ZNB/06 za to pooblaščal ministra za zdravje, ni izpolnjena pravovarstvena potreba niti zaradi javnega interesa po vsebinski presoji tega očitka pobudnika.

30. Glede na navedeno v prejšnji točki in glede na zatrjevane protiusavnosti izpodbijanega odloka je Ustavno sodišče nadaljevalo odločanje o ustavnosti tistih določb Odloka/38, ki zahtevajo odločitev o posebno pomembnem precedenčnem ustavnopravnem vprašanju (27. točka obrazložitve te odločbe). Pri tem je upoštevalo, da ima takšen pomen lahko le odločitev, ki se nanaša na tiste določbe Odloka/38, ki se poleg tega, da odpirajo takšna ustavnopravna vprašanja, nedvomno naslavlja prav vse posameznike na območju Republike Slovenije. Takšne so bile, upošteva trditve pobude, da »ni sporno, da je po 39. členu ZNB/06 minister za zdravje lahko prepovedal oziroma omejil gibanje prebivalstva na okuženih in neposredno ogroženih območjih«, temveč da je sporen ukrep prepovedi gibanja med občinami (glej 2. točko obrazložitve te odločbe), določbe, ki so prepovedovale gibanje oseb izven območja občine stalnega ali začasnega prebivališča (v nadaljevanju prebivališče). To so bili 1. člen v delu o prepovedi gibanja izven občine prebivališča, tretji odstavek 3. člena v zvezi z njegovim drugim odstavkom ter drugi odstavek 4. člena in 7. člen Odloka/38; slednji je časovno opredeljeval trajanje ukrepa.

⁴ Primerjaj 17. točko obrazložitve sklepa št. U-I-83/20.

31. Med določbe, za katerih presojo je podana pravovarstvena potreba, pa ne spadajo tiste izpodbijane določbe Odloka/38, za katere bi moral pobudnik v primeru, če bi jih Ustavno sodišče presojalo kot veljavni predpis, izkazati njihov neposredni vpliv na njegov pravni položaj v skladu s 24. členom ZUstS. Odlok/38 v prvem odstavku 3. člena izvzema prepoved gibanja izven občine prebivališča v izrecno določenih primerih. Za te primere torej prepoved gibanja sploh ne velja, 9. in 10. člen pa sta le končni določbi tega predpisa. V čem naj bi bili pobudnikovi očitki uperjeni vanju, iz pobude niti ni razvidno. Poleg tega 1. člen tega odloka prepoveduje tudi zbiranje na javnih krajih in površinah, glede česar ni razbrati očitkov pobudnika, medtem ko glede same prepovedi gibanja na javnih krajih in površinah (kolikor se nanaša na okužena in ogrožena območja) pobudnik, kot je razvidno iz prejšnje točke te obrazložitve, nima pomislekov. Za presojo 2. člena, četrtega odstavka 3. člena, prvega, tretjega in četrtega odstavka 4. člena ter 5. do 10. člena navedenega odloka pa niti izjemna pravovarstvena potreba po njihovi oceni ustavnosti v javnem interesu ni podana zato, ker bi bil njen obseg širši od obsega presoje, ki bi jo Ustavno sodišče opravilo, upošteva 24. člen ZUstS, če bi šlo za veljavni predpis. Pobudnik namreč ni z ničimer izkazal okoliščin, ki bi utemeljevale izpolnitev procesne predpostavke za to presojo. Izjema od drugega odstavka 47. člena ZUstS za presojo neveljavnega predpisa pa ne more utemeljiti širšega obsega presoje od tistega, ki bi bil mogoč, če bi Ustavno sodišče ocenjevalo ustavnost veljavnega predpisa. V čem naj bi 2., 5. in 6. člen Odloka/38 v času veljavnosti vplivali na njegov položaj, pobudnik ne navede, prav tako pa ne navede okoliščin glede stalnega oziroma začasnega prebivališča oziroma glede odločitev župana, ki bi se v tem pomenu lahko nanašale nanj. Zato je Ustavno sodišče pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti navedenih določb Odloka/38 zavrglo (3. točka izreka).

32. Pobudnik določbam Odloka/52 namenja enake očitke kot določbam Odloka/38 (razen glede pristojnosti za njegovo sprejetje), vendar določbe obeh odlokov niso povsem enake. Kot je opozorila Vlada, je z Odlokom/52 iz prepovedi gibanja izven občine prebivališča izvzela več izjem v primerjavi z Odlokom/38. Vendar ostajajo glede na zatrjevane protiustavnosti za omejitve, ki so ostale, v bistvenem enake določbe 1. člena prav v delu o prepovedi gibanja izven občine prebivališča, tretjega odstavka 3. člena v zvezi z njegovim drugim odstavkom, drugega in tretjega odstavka 4. člena ter 8. člena Odloka/52, ki časovno opredeljuje trajanje ukrepa. Iz enakih razlogov, kot so navedeni pri Odloku/38 (glej 30. točko obrazložitve te odločbe), je podana pravovarstvena potreba po vsebinski presoji pobudnikovih očitkov v javnem interesu. Ustavno sodišče je pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti teh določb Odloka/52 sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo odločanje o stvari.

33. Glede preostalih izpodbijanih določb Odloka/52 je položaj enak kot pri preostalih izpodbijanih določbah Odloka/38 (31. točka obrazložitve te odločbe). To velja tako glede 1. člena Odloka/52 v delu glede prepovedi zbiranja oziroma siceršnje prepovedi gibanja na javnih krajih in površinah kot glede prvega odstavka 3. člena Odloka/52, ki izvzema iz prepovedi v celoti nekatere primere, 9. in 10. člen tega odloka pa sta končni določbi. Kako naj bi še preostale določbe Odloka/52, vključno s 6. členom tega odloka, ki je omogočal dostop do zasebnih zemljišč in objektov v občinah izven prebivališča, vplivale na pobudnikov položaj, pobudnik ni izkazal. Ker tudi pri tem predpisu izjema iz drugega odstavka 47. člena ZUstS ni podlaga za določitev širšega obsega ustavnosodne presoje, ki bi bil dopusten v primeru, če bi šlo za veljavni predpis, je Ustavno sodišče pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti navedenih določb Odloka/52 zavrglo (3. točka izreka).

B. – II.

Presojana ureditev

34. Odlok/38 je bil izdan na podlagi 2. in 3. točke prvega odstavka 39. člena ZNB/06, Odlok/52 pa na podlagi 2. in

3. točke prvega odstavka 39. člena ZNB.⁵ Varstvo prebivalcev pred nalezljivimi boleznimi obsega splošne in posebne ukrepe za njihovo preprečevanje in obvladovanje (prvi odstavek 3. člena ZNB); posebne ukrepe izvajajo fizične in pravne osebe, ki opravljajo zdravstveno dejavnost (drugi odstavek 3. člena ZNB). Po prvem odstavku 4. člena ZNB ima vsakdo pravico do varstva pred nalezljivimi boleznimi in bolnišničnimi okužbami ter dolžnost varovati svoje zdravje in zdravje drugih pred temi boleznimi. Epidemija nalezljive bolezni je pojav nalezljive bolezni, ki po času in kraju nastanka ter številu prizadetih oseb presega običajno stanje in je zato potrebno takojšnje ukrepanje (prvi odstavek 7. člena ZNB). Okuženo območje je tisto, na katerem je ugotovljen eden ali več virov okužbe in na katerem so možnosti za širjenje okužbe, ogroženo območje pa tisto, na katero se lahko prenese nalezljiva bolezen z okuženega območja in na katerem so možnosti za širjenje okužbe (drugi in tretji odstavek 7. člena ZNB). V skladu s četrtnim odstavkom 7. člena ZNB/06 je epidemijo nalezljive bolezni ter okuženo in ogroženo območje razglasil minister za zdravje, po četrtem odstavku 7. člena ZNB pa jo v primeru, kadar je okuženo ali ogroženo celotno območje Republike Slovenije, razglasi Vlada.

35. Naloge na področju varstva pred nalezljivimi boleznimi izvajajo Ministrstvo za zdravje, NIJZ in območni zdravstveni zavodi (prvi odstavek 5. člena ZNB). Ministrstvo za zdravje spremlja gibanje nalezljivih bolezni v državi in tujini ter med drugim sprejema ukrepe za izvajanje programov na področju obvladovanja in preprečevanja širjenja nalezljivih bolezni in epidemij (drugi odstavek 5. člena ZNB). NIJZ in območni zavodi za zdravstveno varstvo pa spremljajo in proučujejo epidemiološke razmere nalezljivih bolezni v skladu z obveznostmi, sprejetimi z mednarodnimi sporazumi, in v skladu s programi Svetovne zdravstvene organizacije ter na tej podlagi in v skladu s planom zdravstvenega varstva Republike Slovenije pripravijo programe za preprečevanje, obvladovanje, odstranitev in izkoreninjenje nalezljivih bolezni (tretji odstavek 5. člena ZNB). Prvi odstavek 8. člena ZNB poimensko določa 64 nalezljivih bolezni, v skladu s četrtnim odstavkom tega člena pa lahko Vlada odloči, da se ukrepi iz tega zakona uporabijo za druge nalezljive bolezni, ki se pojavijo, ter o tem nemudoma obvesti Državni zbor. ZNB v II. poglavju določa ukrepe za preprečevanje in obvladovanje nalezljivih bolezni, med njimi posebne ukrepe, ki vključujejo tudi zgodnje odkrivanje virov okužbe in bolnikov, epidemiološko preiskavo, osamitev, karanteno in obvezno zdravljenje (2., 4. in 5. točka 10. člena). Zakon podrobneje opredeljuje posamezne posebne ukrepe (11. do 36. člen). Prvi odstavek 37. člena ZNB opredeljuje dodatne posebne ukrepe, ki se nanašajo na delovno obveznost zdravstvenega osebja in materialno dolžnost ob večjih epidemijah, odredi pa jih minister za zdravje. Šele kadar z vsemi navedenimi ukrepi ni mogoče preprečiti vnosa nalezljivih bolezni v državo in njihovega širjenja, pa prvi odstavek 39. člena ZNB pooblašča Vlado (oziroma je ZNB/06 pooblaščal ministra za zdravje), naj sprejme intenzivnejše ukrepe, med katerimi je določen tudi ukrep prepovedi oziroma omejitve gibanja prebivalstva na okuženih ali neposredno ogroženih območjih (2. točka prvega odstavka 39. člena ZNB). Tudi pobudnik navaja, da ni sporno, da lahko izvršilna oblast po 39. členu ZNB prepove oziroma omeji gibanje na okuženih ali neposredno ogroženih območjih, in zakonitosti odlokov v tem pogledu ne izpodbija.

36. Tako Odlok/38 kot Odlok/52 sta na navedeni zakonski podlagi v 1. členu med drugim uveljavila prepoved

⁵ Z uveljavitvijo ZIUZEOP so bile v ZNB/06 vnesene še spremembe in dopolnitve nekaterih drugih členov. Za potrebe te presoje so, poleg že omenjene spremembe uvodnega stavka prvega odstavka 39. člena, pomembne le še spremembe v četrtem odstavku 7. člena in drugem odstavku 39. člena, druge določbe ZNB/06, ki so v tej zadevi upoštevne, pa so ostale nespremenjene; v slednjem primeru Ustavno sodišče zato v nadaljevanju tudi v zvezi s presojo Odloka/38, ki je bil sprejet v času veljavnosti ZNB/06, navaja le določbe ZNB.

gibanja izven občine prebivališča, razen če odloka določata drugače. Navedena prepoved po prvem odstavku 3. člena Odloka/38 in vsebinsko enakem prvem odstavku 3. člena Odloka/52 ni veljala za izrecno naštete primere.⁶ Po drugem odstavku 3. člena Odloka/38 in vsebinsko enakem drugem odstavku 3. člena Odloka/52 pa ni bilo prepovedano gibanje izven občine prebivališča za nakup temeljnih, življenjsko pomembnih dobrin oziroma storitev,⁷ kadar navedene dobrine in storitve niso bile zagotovljene v občini prebivališča; vendar je bil dovoljen dostop v drugo občino le do najbližje dostopne storitve po javni cesti ali javni poti (tretji odstavek 3. člena v obeh odlokih). Drugi odstavek 4. člena Odloka/38 in vsebinsko enak drugi odstavek 4. člena Odloka/52 sta posebej določala, da je dostop do javnih parkov in drugih sprehajalnih površin dovoljen le v občini stalnega ali začasnega prebivališča. Poleg tega je še tretji odstavek 4. člena Odloka/52, ki je izrecno dovoljeval nekatere oblike športnorekreacijske dejavnosti, te omejeval na občino prebivališča. Po 7. členu Odloka/38 je prepovedi gibanja izven občin (Uradni list RS, št. 58/20) nadomeščena tako, da Vlada vsakih sedem dni ugotavlja strokovno utemeljenost ukrepov iz tega odloka in ob upoštevanju strokovnih razlogov odloči, ali se ukrepi še uporabljajo, ali pa ukrepe spremenijo oziroma odpravi ter o tem obvesti Državni zbor in javnost.

37. Odlok/38 in Odlok/52 sta izvršilna predpisa, izdana na podlagi navedenih zakonskih določb. Kot takšna imata naravo splošnih in abstraktnih aktov. Vendar sta hkrati izvršilna predpisa, ki pomenita izvrševanje navedenih zakonskih določb le za eno izmed točno določenih nalezljivih bolezni, ki so opredeljene v prvem odstavku 8. člena ZNB oziroma na podlagi tretjega odstavka tega člena, ko se pojavi nova in neraziskana nalezljiva bolezen. Kot je razvidno iz uvodnega stavka prvega odstavka 39. člena ZNB, se lahko intenzivnejši posebni ukrepi sprejmejo šele, ko z drugimi posebnimi ukrepi, ki so določeni

⁶ Po tem odstavku so bili gibanje na javnem kraju, dostop do javnega kraja in zadrževanje na javnem kraju za posameznike dovoljeni za:

- prihod in odhod na delo ter izvajanje delovnih nalog,
- opravljanje gospodarskih, kmetijskih in gozdarskih dejavnosti,
- odpravljanje neposredne nevarnosti za zdravje, življenje in premoženje,
- varstvo in pomoč osebam, ki so potrebne podpore, oziroma zaradi oskrbe ali nege družinskih članov,
- dostop do lekarn, zdravstvenih in sanitarnih storitev,
- dostop do tujih diplomatskih in konzularnih predstavništav,
- dostop do storitev za nujne primere,
- dostop do izvajanja nalog, povezanih z delovanjem pravosodnih organov,
- dostop do storitev za osebe s posebnimi potrebami.

⁷ Po tem odstavku so bili gibanje na javnem kraju, dostop do javnega kraja in zadrževanje na javnem kraju za posameznike dovoljeni za:

- dostop do trgovin z živili in kmetijske neposredne prodaje,
- dostop do drogerij in drogerijskih marketov,
- dostop do prodaje medicinskih proizvodov in zdravstvenih pripomočkov ter sanitarnih pripomočkov,
- dostop do mest za prodajo hrane za živali,
- dostop do prodaje in vzdrževanje varnostnih proizvodov in proizvodov za nujne primere,
- dostop do kmetijskih trgovin, vključno s klavnicami, in trgovin za prodajo semen, krmil in gnojil,
- dostop do bencinskih črpalk,
- dostop do bank in pošt,
- dostop do dostavnih, čistilnih in higienskih storitev,
- dostop do komunalnih storitev za opravljanje z odpadki,
- dostop do avtomobilskih servisov in servisov kmetijske in gozdarske mehanizacije in opreme.

z ZNB, ni mogoče preprečiti širjenja nalezljive bolezni.⁸ S tem je že zakonodajalec izhajal iz splošnega načela sorazmernosti pri stopnjevanju intenzitete ukrepov, s katerimi se posega tudi v človekove pravice ali temeljne svoboščine. Hkrati pa v ZNB ni ovir, ki bi preprečevale, da ustavnoskladno to načelo uporabi tudi izvršilni predpis, ko glede na specifične okoliščine, ki so pomembne za preprečevanje in obvladovanje prav ene izmed možnih nalezljivih bolezni, upošteva njeno naravo in vse značilnosti, ki spremljajo širjenje bolezni, konkretizira posebni ukrep iz 2. točke prvega odstavka 39. člena ZNB, da bi se doseglo varstvo prebivalcev pred prav določeno nalezljivo boleznijo, ki ogroža njihovo zdravje in življenje.⁹

Presoja skladnosti s prvim odstavkom 32. člena Ustave

38. Pobudnik očita izpodbijanim določbam odlokov neskladnost s prvim odstavkom 19. člena Ustave, ker po njegovem mnenju prepoved gibanja izven občine prebivališča, kljub temu da ni primerljiva s primerom, o katerem je Ustavno sodišče odločalo v odločbi št. Up-1116/09, dosega takšno intenziteto, da preraste v omejevanje pravice do osebne svobode.

39. Kriterije, po katerih se v posameznem primeru presoja, ali omejitev gibanja preraste v pravico do osebne svobode, je Ustavno sodišče natančneje opredelilo prav v odločbi št. Up-1116/09 (6. točka obrazložitve in sklicevanje na sodbe ESČP, navedene v opombah k 6. in 7. točki obrazložitve). Primerljivo z njimi je mogoče presojati tudi, ali predpis ureja gibanje na območju na način, ki pomeni omejevanje svobode gibanja iz prvega odstavka 32. člena Ustave, ali pa na način, ki že v samem predpisu preraste v omejevanje pravice do osebne svobode iz prvega odstavka 19. člena Ustave. Glede na to, kako predpis ureja vrsto, trajanje, učinke in način izvrševanja ukrepa, predvsem pa njegovo intenzivnost, je razvidno, ali z njim normodajalec omejuje svobodo gibanja ali pa gre za poseg v osebno svobodo. Omejitev gibanja na občino prebivališča, ki sta jo uvedla izpodbijana odloka (36. točka obrazložitve te odločbe), očitno sama po sebi ne more doseči stopnje, zaradi katere bi jo lahko opredelili kot omejevanje osebne svobode posameznikov. Zato je navedeni pobudnikov očitek mogoče presojati le z vidika skladnosti izpodbijanih določb odlokov s prvim odstavkom 32. člena Ustave.

40. Pravica iz prvega odstavka 32. člena Ustave posamezniku zagotavlja tudi svobodo gibanja znotraj države, kar pomeni, da se posameznik lahko prosto giblje po ozemlju Republike Slovenije brez kakršnihkoli omejitev.¹⁰ Ureditev, ki, razen v določenih primerih, prepoveduje gibanje izven občine prebivališča, zato posega v pravico iz prvega odstavka 32. člena Ustave. Odločitev o ustavnosti takšnih posegov tudi po prenehanju njihove veljavnosti, o čemer se Ustavno sodišče še ni imelo priložnosti izreči, je nedvomno precedenčnega pomena za morebitne prihodnje omejitve te človekove pravice, ki bi se glede na še vedno obstoječo nevarnost širjenja nalezljive bolezni COVID-19 lahko ponovno uveljavile.

41. Človekovo pravico je mogoče omejiti le v primerih, ki jih izrecno določa Ustava, in zaradi varstva človekovih pravic drugih (tretji odstavek 15. člena Ustave). Po ustaljeni ustavnosodni presoji je mogoče omejiti človekovo pravico, če je zakonodajalec zasledoval ustavno dopusten cilj in če je omejitev skladna z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s tistim izmed teh načel, ki prepoveduje prekomerne posege države

⁸ Npr., ko z ukrepi epidemiološke preiskave, osamitve in karantene zaradi prehitrega naraščanja števila okuženih oseb z nalezljivo boleznijo že zaradi kadrovskih zmogljivosti epidemiologov NIJZ ni mogoče učinkovito preprečevati širjenja nalezljive bolezni.

⁹ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-12/12 z dne 11. 12. 2014 (Uradni list RS, št. 92/14, in OdlUS XX, 30), 19. točka obrazložitve.

¹⁰ J. Čebulj v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 337; primerjaj tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-95/08, Up-1462/06 z dne 15. 10. 2008 (Uradni list RS, št. 111/08, in OdlUS XVII, 55), 11. točka obrazložitve.

(splošno načelo sorazmernosti). Oceno, ali ne gre morda za čezmeren poseg, opravi Ustavno sodišče na podlagi t. i. strogega testa sorazmernosti, ki obsega presojo primernosti, nujnosti in sorazmernosti posega.¹¹

Ustavno dopustni cilj

42. Ustava v drugem odstavku 32. člena določa, da se sme svoboda gibanja omejiti z zakonom, če je to, med drugim, potrebno, da bi se preprečilo širjenje nalezljive bolezni. Namen te omejitvene klavzule je varovanje zdravja in življenja ljudi, ki ju nalezljiva bolezen ogroža. Ob tem kaže poudariti, da ima državna oblast v primeru pojava nalezljive bolezni po Ustavi tudi dolžnost, da ustrezno zavaruje zdravje in življenje ljudi. Prvi odstavek 5. člena Ustave zavezuje državo, da na svojem ozemlju varuje človekove pravice in temeljne svoboščine. V zvezi z varstvom človekovih pravic in temeljnih svoboščin ima država tako negativne kot pozitivne obveznosti. Negativne obveznosti pomenijo, da se mora država vzdrževati posegov v človekove pravice in temeljne svoboščine. Pozitivne obveznosti pa zavezujejo državo oziroma njene posamezne veje oblasti k aktivnemu ravnanju pri varstvu človekovih pravic in svoboščin. Ob tem velja, da so pozitivne obveznosti države toliko bolj poudarjene, kolikor je varovana vrednota više v hierarhiji človekovih pravic.¹² V primeru pojava epidemije nalezljive bolezni, ki lahko resno ogrozi zdravje ali celo življenje ljudi, bi bil prepočasen ali nezadosten odziv državne oblasti v neskladju s pozitivnimi obveznostmi države, da varuje pravico do življenja (17. člen Ustave), pravico do telesne in duševne celovitosti (35. člen Ustave) ter pravico do zdravstvenega varstva (prvi odstavek 51. člena Ustave). Te pozitivne obveznosti države izhajajo tudi iz Mednarodnega pakta o ekonomskih, socialnih in kulturnih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 7/71, in Uradni list RS, št. 35/92, MP, 9/92 – v nadaljevanju Pakt), ki v prvem odstavku 12. člena določa, da države vsakomur priznavajo pravico do najvišjega dosegljivega standarda fizičnega in mentalnega zdravja. V skladu s točko c) drugega odstavka navedenega člena morajo države v prizadevanjih za polno uresničitev te pravice med drugim sprejeti ukrepe, ki so potrebni za preprečevanje in zdravljenje epidemičnih bolezni in nadzor nad njimi. Pri hudo nalezljivih boleznih, ki lahko poleg zdravja ogrozijo tudi življenje, je ta obveznost še posebno poudarjena. Tudi Ustavno sodišče je že sprejelo stališče, da mora država za varovanje zdravja hitro sprejeti ustrezne ukrepe, ki vsem zagotovijo najvišjo možno stopnjo zdravja, tako z vidika posameznika kot z vidika skupnosti.¹³

43. Peti odstavek preambule Pakta opozarja, da ima posameznik dolžnost do drugega in do skupnosti, ki ji pripada, in da je dolžan zavzemati se za napredek in spoštovanje pravic, priznanih s Paktom. Vsak posameznik, v čigar pravice ali svoboščine se z ukrepom, ki zasleduje varnost zdravja in življenja, poseže, se s spoštovanjem omejitev odreče svoji svobodi, a s tem hkrati, izhajajoč iz svoje odgovornosti do drugih ljudi, varuje druge, še posebno ranljive skupine, ki jih hudo nalezljiva bolezen intenzivno ogroža.¹⁴ Na zakonski ravni je to

ubesedil prvi odstavek 4. člena ZNB, ki pravici do varstva pred nalezljivimi boleznimi postavlja ob bok dolžnost vsakogar, da poleg svojega zdravja varuje tudi zdravje drugih ljudi pred temi boleznimi. Tovrstna dolžnost ima v kriznih razmerah zaradi epidemije poseben pomen. Osvetli omejevalni učinek svobode gibanja z drugačnega vidika, saj ne poteka v smeri odnosa družba – posameznik, temveč v smeri prispevanja posameznika družbi. Tovrstna odgovornost med posamezniki je tudi odsev njihovega vzajemnega etičnega ravnanja.

44. Iz 1. člena izpodbijanih odlokov izhaja, da je Vlada ukrepe sprejela zaradi zajeitve in obvladovanja širjenja nalezljive bolezni COVID-19 na podlagi zakonske določbe, ki je v primeru, ko širjenja posamezne, točno določene nalezljive bolezni ni mogoče preprečiti z drugimi posebnimi ukrepi iz ZNB, predvidela možnost posega v svobodo gibanja (2. točka prvega odstavka 39. člena ZNB). Cilj, ki ga je Vlada z uvedenim ukrepom – s presojo prepovedjo gibanja izven občine prebivališča – zasledovala, je torej ustavno dopusten.

Sorazmernost posega

45. Glede na to, da je izkazan ustavno dopustni cilj za poseg v pravico iz prvega odstavka 32. člena Ustave, mora Ustavno sodišče presoditi še, ali je bil uveden ukrep primeren, nujen in sorazmeren. Ni namreč mogoče sprejeti stališča Vlade, po katerem naj bi Ustava z opredelitvijo ustavno dopustnega cilja v drugem odstavku 32. člena opravila tudi že presojo primernosti in ožje sorazmernosti posega, zaradi česar naj bi bila Ustavnemu sodišču prepuščena le odločitev o njegovi nujnosti; čeprav Vlada v nadaljevanju hkrati utemeljuje (tudi) primernost in ožjo sorazmernost ukrepa.

46. Poleg tega, da je morala državna oblast ob pojavu bolezni zaradi dolžnosti varovanja ustavnih vrednot (42. točka obrazložitve te odločbe) ravnati hitro, je treba upoštevati tudi to, da so se ukrepi nanašali na preprečevanje širjenja nalezljive bolezni, ki je bila še zlasti v začetku njenega pojavljanja prebivalcem neznana, predvsem pa večinoma znanstveno in medicinsko neraziskana. Hudo nalezljiva bolezen je v državi izbruhnila prvič (t. i. prvi val). Stroka v kratkem času od pojava bolezni COVID-19 v svetu do prve zaznane okužbe v Sloveniji še ni razpolagala in v določeni meri še vedno ne razpolaga s celovitimi strokovnimi dognanji o lastnostih te bolezni. To je vodilo tudi do razhajanj v stroki o ukrepih, potrebnih za varovanje javnega zdravja in še posebno ranljivih skupin prebivalstva. Upoštevati je nadalje treba, da zdravstveni zavodi niso bili pripravljeni za odziv na hitri razmah bolezni in niso imeli nobenih izkušenj z zdravljenjem te bolezni. Poleg tega niso razpolagali z zadostno opremo, ki je nujna za varovanje zdravja zdravnikov in drugega zdravstvenega osebja, da v pogojih nalezljive in neraziskane bolezni sploh lahko zagotavljajo zdravstveno oskrbo obolelim in pri tem ne zbolijo. Ker je šlo za delovanje oblasti na področju, ki je bilo znanstveno in strokovno medicinsko neraziskano, je bilo ravnanje državnih oblasti neogibno povezano z dokajšnjo mero negotovosti. Ta se je nanašala tako na oceno narave in stopnje ogroženosti, ki izvira iz bolezni in njenih posledic, kot tudi na izbiro, učinkovitost in posledice ukrepov, ki to grožnjo z namenom njenega obvladovanja naslavlja. Iz doslej razloženega izhaja, da mora državna oblast kljub morebitnemu razhajanju strokovnih mnenj skrbno izvrševati svoje pozitivne obveznosti, ko gre za uresničevanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Odgovornost za to ji nalaga Ustava. Vendar to ne pomeni, da ji ob snovanju ukrepov ni treba upoštevati že doseženih strokovnih spoznanj ter v sodelovanju s stroko aktivno pridobivati strokovnih ocen in predvidevanj, s katerimi

¹¹ Glej 25. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 108/03, in OdlUS XII, 86).

¹² Odločba Ustavnega sodišča št. Up-555/03, Up-827/04 z dne 6. 7. 2006 (Uradni list RS, št. 78/06, in OdlUS XV, 92), 25. točka obrazložitve.

¹³ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-127/01 z dne 12. 2. 2004 (Uradni list RS, št. 25/04, in OdlUS XIII, 10), 13. točka obrazložitve; Ustavno sodišče je odločilo, da obvezno cepljenje proti nalezljivim boleznim ni protustavno.

¹⁴ Podobno tudi nemško Zvezno ustavno sodišče v sklepu št. 1 BvR 1021/20 z dne 13. 5. 2020 (robna številka 9). Nemška ustava namreč države ne omejuje na to, da varstvo ljudi, katerih zdravje ali življenje sta ogroženi, zagotavlja le z omejevanjem njihove svobode, temveč državi dovoljuje, da sprejme ureditev, ki tudi bolj zdravim in manj ogroženim posameznikom nalaga določene omejitve njihove svobode. To še zlasti velja, če se tako bolj ogroženim posameznikom, ki bi se morali sicer za daljši čas popolnoma umakniti iz življenja družbe, omogočita določena mera udeležbe v družbi in določena mera svobode.

V sklepu št. Vf.6-VII-20 se je predsednik bavarskega ustavnega sodišča pri odločanju o zavrnitvi predlaganega začasnega ukrepa v primeru omejitev gibanja, tudi zapuščanja lastnega stanovanja, oprl tudi na oceno tveganja, ki jo je pripravil Inštitut Roberta Kocha; ta se je zavzel za spremembo razmišljanja družbe kot celote v smeri večje solidarnosti, ki bi s praktičnimi spremembami v vsakdanjem življenju omejila socialne stike in prispevala k upočasnitvi pandemije. Glej Bayerischer Verfassungsgerichtshof, odločitev z dne 26. 3. 2020 – Vf.6-VII-20, 16. in 17. točka obrazložitve.

v največji možni meri zmanjšuje opisano negotovost.¹⁵ Ukrepi morajo kljub negotovosti temeljiti na izkazljivih razlogih in predvidevanjih, ki jih je bilo mogoče upoštevati v času njihovega sprejetja. V tem okviru pa ima odločujoča oblast, ki je odgovorna za obvladovanje tveganj epidemije, široko polje presoje glede izbire ukrepov. Upoštevati je namreč treba, da mora v položaju znanstvene in strokovne medicinske neraziskanosti in kljub nesoglasjem v stroki sprejemati odločitve o izbiri ukrepov, upoštevajoč pri tem številna dejstva in okoliščine. Ustavno sodišče pritrdi pobudniku in nasprotni udeleženci, da je treba sorazmernost posega presoati glede na čas sprejetja ukrepov, tj. *ex ante* glede na takratne okoliščine. Nasprotno razlogovanje bi državnim oblastem nalagalo breme, ki ga objektivno ne bi bilo mogoče izpolniti.

Presoja primernosti

47. Presoja primernosti ukrepa zajema presojo, ali je zasledovani cilj s posegom sploh mogoče doseči oziroma ali lahko ukrep sam ali v kombinaciji z drugimi ukrepi prispeva k doseganju tega cilja. Z omejevanjem gibanja prebivalcev je nedvomno mogoče preprečevati širjenje nalezljivih bolezni, saj se tako zmanjšuje možnost stikov med posamezniki in s tem možnost prenosa bolezni z okuženih oseb na zdrave. Vendar to ne pomeni, da je za preprečevanje širjenja vsake izmed več kot 64 nalezljivih bolezni primerna vsaka oblika omejevanja gibanja. Ali je s posamezno omejitvijo gibanja mogoče preprečiti prav določeno nalezljivo bolezen, je treba presoditi v vsakem posameznem primeru, ob upoštevanju značilnosti te nalezljive bolezni, učinka presojane omejitve gibanja na zmanjševanje stikov med posamezniki, součinkovanja te omejitve z morebitnimi drugimi uvedenimi oblikami omejitve gibanja in odzivi prebivalstva nanje, pa tudi součinkovanja presojane omejitve gibanja z morebitnimi drugimi uvedenimi ukrepi. Če se ob taki presoji izkaže, da je omejitev zmožna prispevati k preprečitvi širjenja nalezljive bolezni, je ukrep primeren za doseg zasledovanega cilja. Ukrep, katerega učinke na zasledovani cilj bi bilo mogoče že v času njegovega sprejetja oceniti za zanemarljive ali zgolj naključne, ne bi bil primeren,¹⁶ kar je lahko odvisno le od vseh konkretnih okoliščin, ki so bile lahko znane ob času sprejetja ukrepa.

48. Pri presoji primernosti ukrepa je treba upoštevati tudi stopnjo verjetnosti, s katero je mogoče *ex ante* napovedati, da bo ukrep dosegel zasledovani cilj. Če pa se naknadno izkaže, da ukrep ni mogel prispevati k doseganju zelenega cilja, ga je treba nemudoma odpraviti, saj ga od tega trenutka ni več mogoče šteti kot primerne. Vendar to ne pomeni, da ukrep ni bil primeren za doseg ustavno dopustnega cilja v času njegove uvedbe.¹⁷ Ob tem velja poudariti, da se morajo pristojni državni organi odzvati zaradi izpolnjevanja pozitivnih obveznosti države, in to hitro (42. točka obrazložitve te odločbe).

49. Pri tem Ustavno sodišče opozarja, da posegov v človekove pravice ali temeljne svoboščine ni mogoče utemeljiti s špekulacijami ali golim zatrjevanjem pristojnih državnih organov, da bi ukrepi lahko privedli do zelenih ciljev. Razlogi za

posege v človekove pravice ali temeljne svoboščine morajo biti izkazljivi oziroma podani na način, da jih je mogoče preizkusiti. Tako je tudi poseg v svobodo gibanja z namenom preprečevanja širjenja nalezljivih bolezni ustavno dopusten, če oblast z razumnimi razlogi že v času uvedbe ukrepa izkaže upoštevno verjetnost, da bi tak poseg lahko zaznavno prispeval k preprečevanju širjenja nalezljive bolezni.

50. Kadar je primernost ukrepa neposredno povezana s strokovnimi razlogi, jo je treba presoati v luči spoznanj ustreznih strok, ki so dosegljiva v času odločanja o uvedbi ukrepov. Če so strokovna spoznanja ob prvem pojavu pred tem neznane nalezljive bolezni, za katero je treba razglasiti epidemijo oziroma pandemijo, še v razvoju in stroka morda tudi nima docela enotnih stališč, je treba pri presoji, katerim strokovnim stališčem in v kolikšnem obsegu slediti, dopustiti širše polje proste presoje pristojnega odločevalca. Ob odsotnosti lastnih izkušenj se v tovrstnih primerih lahko državna oblast opre tudi na izkušnje drugih držav, ki kažejo, da bi širjenje epidemije nalezljive bolezni lahko resno ogrozilo zdravje ali življenje ljudi ter da je z določenimi ukrepi mogoče to širjenje preprečiti ali vsaj omejiti. Odlašanje z ukrepanjem na čas, ko bi bile izdelane zanesljivejše strokovne študije, bi se namreč lahko izkazalo za nesprejemljivo z vidika pozitivnih obveznosti države, da varuje zdravje in posledično življenje ljudi na način, ki dosega standarde varovanja človekovih pravic v demokratični družbi. Država mora tako zaradi izpolnjevanja pozitivnih obveznosti tudi v negotovih okoliščinah sprejeti ukrepe za obvladovanje predstavljenih tveganj širjenja nalezljive bolezni, in sicer še preden pride do razširjanja bolezni in s tem resne ogrožitve javnega zdravja, pa tudi življenja ljudi. Navedeno pa državne oblasti ne odvezuje od dolžnosti, da si tako pred uvedbo ukrepov kot tudi po njej v sodelovanju s stroko aktivno prizadeva kar najbolj zmanjšati negotovost glede ocene tveganj in glede primernosti izbranih ukrepov. Naknadna oziroma kasnejša spoznanja v znanosti in stroki zato vplivajo na nadaljnje uveljavljanje ukrepov, na spreminjanje sprejetih ukrepov oziroma njihov preklic. Dolžnost države je tudi, da transparentno pojasni stališča glede sprejetih ukrepov.

51. Presojana omejitev gibanja izven občine prebivališča je v primerih, za katere po izrecnih določbah Odloka/38 in Odloka/52 splošna prepoved gibanja ni veljala, preprečevala možnost stikov z osebami, ki živijo v drugih občinah (razen v primerih iz 2. člena ter prvega in tretjega odstavka 3. člena odlokov). Teh stikov ukrepi iz Odloka/30 niso preprečevali. Ne drži, da se Vlada ne bi opirala na strokovne ocene, kot zmotno meni pobudnik, pri čemer je razumljivo, da so se v skupini večjega števila strokovnjakov lahko mnenja tudi razlikovala, še toliko bolj glede na prvi pojav dotlej neznane hudo nalezljive bolezni. Strokovne ocene, na katere se je Vlada oprla pri sprejetju izpodbijanega ukrepa, so bile javnosti predstavljene na tiskovni konferenci z izjavo vodje strokovne skupine Ministrstva za zdravje dr. Bojane Beović že naslednji dan po sprejetju ukrepa, torej na dan, ko je bil ukrep uveljavljen. Kot sta sporočila Vlada in Ministrstvo za zdravje, so v obeh strokovnih skupinah pod vodstvom strokovnjakinje s področja infektologije že od 14. 3. 2020 sodelovali različni medicinski strokovnjaki, tudi epidemiologi, pa tudi tisti, ki so bili neposredno odgovorni za vodenje strokovnega dela posameznih bolnišnic oziroma njihovih intenzivnih oddelkov (glej 24. točko obrazložitve te odločbe, v kateri so tudi poimensko navedeni posamezni strokovnjaki v navedenih strokovnih skupinah), na katerih so skrbeli prav za huje obolele paciente z boleznijo COVID-19. Ne držijo trditve pobudnika, da si navedbe Vlade in Ministrstva za zdravje nasprotujejo glede časa ustanovitve strokovnih skupin, saj je jasno razvidno, da je prva strokovna skupina delovala od 13. 3. do 30. 3. 2020 na podlagi sklepa Vlade, od 31. 3. 2020 dalje pa druga v nekoliko spremenjeni sestavi pod istim vodstvom kot prva na podlagi sklepa ministra za zdravje. Od strokovnih organizacij pa so naloge na področju varstva pred nalezljivo boleznijo poleg NIJZ izvajali območni zavodi za zdravstveno varstvo, pri čemer so imeli glede na svoje naloge osrednji

¹⁵ Oziroma pridobiti ustrezno oceno tveganj, negotovosti in nevednosti – glej P. Harremoës in dr. (ur.), *Late lessons from early warnings: The precautionary principle 1896–2000*, poročilo Evropske agencije za okolje. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg 2001, str. 168–189. Za nedavno razpravo o pomenu sodelovanja s stroko za ustrezno oceno tveganj ob načrtovanju ukrepov za boj proti epidemiji COVID-19 pa glej A. M. Paccès in M. Weimer, *From Diversity to Coordination: A European Approach to Covid-19*. European Journal of Risk Regulation, let. 11, št. 2 (2020), str. 283–296; prim. S. Chakraborty, *How risk perceptions, not evidence, have driven harmful policies on COVID-19*, European Journal of Risk Regulation, let. 11, št. 2 (2020), str. 236–239.

¹⁶ Kot tak pa ne bi izpolnjeval niti zahteve po sorazmernosti posega v primerjavi s koristmi, ki jih prinaša, torej zahtevo po ožji sorazmernosti; glej A. Barak, *Proportionality: Constitutional Rights and their Limitations*, Cambridge University Press, Cambridge 2012, str. 305, 310.

¹⁷ Prav tam, str. 313.

takšni zavodi v državi (zlasti UKC) prav največjo odgovornost. Dr. Bojana Beović je na navedeni tiskovni konferenci poudarila, da se možnost prenašanja virusa bistveno zmanjša, če so stiki med ljudmi bolj omejeni (tiskovna konferenca 30. 3. 2020).¹⁸ Ob tem je treba upoštevati, da je bila razširjenost virusa po občinah zelo različna; v nekaterih, predvsem manjših občinah niti v času sprejetja ukrepa (niti nekaj časa kasneje ali še vse do trenutka te odločitve) niso bile odkrite okužbe z virusom. Izjav ministra za notranje zadeve o obiskovanju turističnih krajev kot razlogu za ta ukrep tako ni mogoče ocenjevati samih zase oziroma izolirano, kot zatrjuje pobudnik, ki se mu sicer ne zdi sporno, da bi prišlo do takšne prepovedi na okuženih oziroma neposredno ogroženih območjih, sporno naj bi bilo, da naj bi bil razlog za njegovo sprejetje vsebina izjave ministra za notranje zadeve. Vendar je bil kontekst, v katerem je bil ukrep sprejet, očitno mnogo širši od kratke izjave enega izmed članov Vlade. Pri tem ni nepomembno, da je bila, kot zatrjuje Vlada, epidemija – glede na pojavljanje okužb na območju celotne države in glede na značilno visoko stopnjo možnega hitrega širjenja virusa na večje število ljudi – razglašena na celotnem območju države. Tudi do vnosa virusa v posamezne zavode, v katerih je bivalo večje število starejših ljudi, je prišlo zaradi širjenja virusa med prebivalstvom zunaj teh institucij. Medtem ko je v nekaterih primerih mogoče že na podlagi logičnega in izkustvenega sklepanja ali na podlagi preverjenih strokovnih študij z veliko verjetnostjo predvideti prispevek posameznega ukrepa k zasledovanemu cilju, gre pri širjenju bolezni COVID-19 za novo in še ne celovito raziskano bolezen, ki se je pojavila prvič, kar zmanjšuje možnost zanesljivosti vnaprejšnje ocene o primerčnosti posameznega ukrepa. To je bilo še posebno izrazito na samem začetku širjenja te bolezni (prvi val). Ustavno sodišče, upoštevaje vse navedeno, ocenjuje, da je bila izkazana upoštevna verjetnost, da bi – glede na podatke, ki so obstajali v času sprejetja Odloka/38, prav tako pa tudi v času sprejetja Odloka/52 – prepoved gibanja izven občine prebivališča lahko prispevala k zmanjševanju ali upočasnjevanju širjenja bolezni COVID-19 – predvsem z zmanjševanjem števila dejanskih stikov med osebami, ki so prebivale na območjih z višjim številom okužb, torej z višjim tveganjem za prenos okužbe,¹⁹ in osebami na območjih z nižjim številom okužb ali celo brez njih. Drugačno stališče bi pomenilo, da v pogojih negotovosti, ki se prvič pojavijo in v katerih tudi primerjalno ne obstajajo preverjene dobre prakse, v okoliščinah prej neznanega in izjemnega dogodka, ki očitno terjajo aktivno delovanje državnih oblasti, iniciativo slednjih pri sprejemanju razumnih ukrepov, ki skušajo odvrniti ali omiliti pretečo nevarnost, krni ali celo onemogoča.²⁰

Presoja nujnosti

52. Poseg v človekovo pravico ali temeljno svoboščino je nujen, če zasledovanega cilja ni mogoče doseči brez posega ali z milejšim, a enako učinkovitim ukrepom. Tudi pri presoji nujnosti je treba izhajati iz pozitivne obveznosti države zavarovati zdravje in življenje ljudi. Pristojni državni organi so se morali odzvati hitro, ne glede na to, da niti v trenutku sprejetja Odloka/38 niti Odloka/52, ki je bil sprejet le 17 dni po sprejetju Odloka/38, stroka še ni razpolagala s celovitim znanjem glede preprečevanja širjenja bolezni COVID-19. So pa podatki in izkušnje drugih držav, ki so se soočile z epidemijo COVID-19,

¹⁸ Da je ta ukrep intenziviral omejitve druženja in zbiranja ljudi, je dr. Bojana Beović navedla tudi na tiskovni konferenci 10. 4. 2020. Ta izjava je upoštevna pri presoji Odloka/52, ne pa tudi Odloka/38, saj je bil slednji sprejet 29. 3. 2020.

¹⁹ Ta okoliščina je upoštevna, ker Vlada opozarja na strokovna spoznanja, da osebe v začetnem obdobju po okužbi ne vedo, ali so okužene in visoko kužne.

²⁰ Za pregled takega pristopa v nekoliko drugačnem kontekstu načela previdnosti glej npr. P. Harremoës in dr. (ur.), nav. delo; za razpravo o načelu previdnosti pri sprejemanju ukrepov v zvezi z epidemijo COVID-19 v zvezi z nedavno izkušnjo Italije in drugih držav pa M. Basili in A. Nicita, The Covid-19/SARS CoV-2 pandemic outbreak and the risk of institutional failures. Quaderni del Dipartimento di Economia Politica e Statistica, št. 823 (2020). Prispevek se prav tako osredotoča na pomen previdnostnega ravnanja.

kazali, da gre za zelo nalezljivo bolezen, ki lahko ogrozi zdravje in življenje velikega števila ljudi, pa tudi, kako pomembno je, da se razširjanje bolezni med prebivalstvom upočasni zato, da se zdravniki in drugo medicinsko osebje sploh lahko ustrezno pripravijo na soočanje z zdravljenjem dotlej nepoznane bolezni.

53. Prepoved gibanja izven občine prebivališča je uveljavil prav Odlok/38, medtem ko Odlok/30, ki je veljal pred njim, te prepovedi ni vseboval. Odlok/30 je namreč v 1. členu vseboval le splošno začasno prepoved gibanja in zbiranja ljudi na javnih krajih in površinah ter dostopa do javnih mest in površin v Republiki Sloveniji, s tem da so bile tudi iz te prepovedi izvzete izjeme, vsebinsko enake izjemam, ki tudi v izpodbijanih odlokih ne omejujejo gibanja izven občine prebivališča (glej 1. člen, prvi odstavek 3. člena in 4. člen Odloka/30). Podatki grafa, ki je prikazan v odgovoru Vlade na razširitev pobude, so kazali dnevno gibanje števila odkritih okužb, hospitaliziranih bolnikov, bolnikov na intenzivni negi, umrlih in odpuščenih iz bolnišnic med 5. 3. in 15. 4. 2020. Po prvem zaznamem primeru 4. 3. 2020 je krivulja dnevno odkritih okuženih oseb dosegla prvi vrh 13. 3. 2020 (56), nato je upadala do 18. 3. 2020 (11), potem spet naraščala in narastla v drugi vrh 28. 3. 2020 (61), zatem spet upadla 30. 3. 2020 (26), ponovno narastla 2. 4. 2020 (56), zatem pa je prihajalo do nihanj, ki so se spustila 13. 4. 2020 (7), in zatem je krivulja ponovno naraščala. Še pomembnejši so podatki v navedeni tabeli, ki kažejo na povečevanje hospitaliziranih bolnikov, ki se je začelo znatno povečevati 18. 3. 2020 (11) in je pretežno naraščalo do 31. 3. 2020 (119), pri čemer je ves čas naraščalo število bolnikov na intenzivni negi (do 11. 4. 2020, ko se je umirilo na številki 35). Šele 29. 3. 2020 so bile odpuščene prve osebe iz bolnišnice, kar tudi pomeni, da so bili nekateri bolniki hospitalizirani dlje časa. Dr. Bojana Beović je na tiskovni konferenci na dan uveljavitve Odloka/38 pojasnila, da se je število hospitaliziranih bolnikov s COVID-19 podvojilo v zadnjih sedmih dneh, tistih na intenzivni negi pa v zadnjih petih dneh, in da ob takšnem naraščanju hospitaliziranih bolnikov zdravstveni sistem ne bo zdržal. Po njeni oceni naj bi stanje v bolnišnicah na ta dan odražalo situacijo izpred 14 dni, ko so bili uveljavljeni prvi ukrepi in ko naj bi bili ti ukrepi kar dobro upoštevani, pozneje pa naj bi se začelo popuščati. Že tedaj in tudi kasneje so predstavniki stroke in Vlade večkrat javno izjavili, da se učinki uveljavljenih ukrepov zaradi inkubacijske dobe pri širjenju virusa SARS-CoV-2 dejansko pokažejo šele po tem času.

54. Iz navedenega izhaja, da ukrepi, ki so bili uveljavljeni do 20. 3. 2020, ko je pričel veljati Odlok/30, tj. zaprtje vzgojno-izobraževalnih ustanov, ustavitve javnega prometa, splošna prepoved gibanja in zbiranja na javnih mestih in površinah v Republiki Sloveniji (s taksativno določenimi izjemami), sami zase v času sprejetja Odloka/38 niso omogočali ocene, da bosta zagotovljeni učinkovito preprečevanje hitrega širjenja bolezni in ohranitev sposobnosti zdravstvenega sistema za učinkovit odziv na pričakovano razširjanje neznane bolezni med prebivalstvom. Na sposobnosti tega sistema ni mogoče gledati na splošno, temveč le upoštevaje njegove dejanske personalne in materialne zmogljivosti, ki so bile v danem trenutku v državi na razpolago; prav na to je opozarjala dr. Bojana Beović. Glede na tedanjo epidemiološko sliko, ki jo je v skladu s svojimi zakonskimi obveznostmi ves čas moral odkrivati in proučevati NIJZ, Vlada ni mogla predvidevati, da bo zgolj s pomočjo že uvedenih ukrepov mogoče preprečiti širjenje okužbe do te mere, da bi lahko bila vsem bolnikom glede na dejanske zmogljivosti sistema zagotovljena ustrezna zdravstvena oskrba. Če hkrati ne bi odločno in intenzivno širše preprečevali možnosti dejanskih stikov med ljudmi (kar *eo ipso* vključuje zmanjševanje možnosti fizičnih stikov, pomembnih za prenos virusa) tudi z izpodbijano prepovedjo gibanja, bi se virus SARS-CoV2 lahko še naprej hitro širil. Zato so bili v teh pogojih nadaljnji ukrepi Vlade, ki bi lahko preprečili širjenje okužbe in s tem zlom zdravstvenega sistema, nujni. Če bi do zloma prišlo, namreč ne bi bilo ogroženo le zdravje in življenje bolnikov, temveč tudi njihovo dostojanstvo, saj bi jim moralo zdravstveno osebje v

nasprotju z medicinsko etiko zaradi nezadostnih zmogljivosti v kadrih, opremi in oskrbi odreči kakovostno zdravstveno oskrbo. Možnost, da bi izpodbijani ukrep, ki je intenzivnejši od predhodnih milejših ukrepov – pa vendar spet ne tako intenziven kot ukrepi, sprejeti v nekaterih drugih državah s hujšo epidemiološko sliko v tistem času (na primer v Italiji in Španiji) –, preprečil zlom zdravstvenega sistema, je torej obstajala. Hkrati je obstajala tudi nevarnost, da bi opustitev tega ukrepa pomembno poslabšala možnosti za preprečevanje širjenja nalezljive bolezni. Upošteva se slednje in dolžnost doseganja najvišjega dosegljivega standarda zdravstvene oskrbe²¹ oziroma najvišje stopnje zdravja²² in s tem posredno varovanja zdravja in življenja ljudi, je bil izpodbijani ukrep, uveljavljen z Odlokom/38, in po 17 dneh, ko je ta prenehal veljati, še z Odlokom/52, nujen.

Presoja sorazmernosti v ožjem smislu

55. Poseg v človekovo pravico je sorazmeren v ožjem smislu, če je teža tega posega (v tem primeru posega v svobodo gibanja) sorazmerna vrednosti zasledovanega cilja oziroma pričakovanim koristim, ki bodo zaradi posega nastale (v tem primeru za varovanje zdravja in življenja ljudi). Omejitve v Odloku/38 so bile sicer nekoliko strožje od omejitev v Odloku/52. Vendar pa sta oba izpodbijana odloka omogočala izjeme od splošne prepovedi gibanja čez meje občin. V primerih izjem posega v svobodo gibanja ni bilo. Gre za izjeme tako zaradi opravljanja dela ali dejavnosti kot zaradi dostopa do nekaterih temeljnih storitev, povezanih z zdravjem, odvracanjem nevarnosti za zdravje, življenje ali premoženje, pa tudi zaradi varstva in pomoči osebam, ki so potrebne podpore, oziroma zaradi oskrbe ali nege družinskih članov (prvi odstavek 3. člena Odloka/38 in Odloka/52). Zagotovljen je bil dostop do temeljnih potrebščin za življenje ter omogočeno opravljanje dela, dejavnosti in pomembnih storitev za vsakdanje življenje (tretji odstavek v zvezi z drugim odstavkom 3. člena Odloka/38 in Odloka/52) v sosednji občini, če to ni bilo mogoče v občini prebivališča. Omejitev gibanja na občino prebivališča pa je bila brez izjem določena glede dostopa do javnih parkov in drugih sprehajalnih površin (drugi odstavek 4. člena Odloka/38 in Odloka/52) oziroma za izvajanje športnorekreacijskih dejavnosti (tretji odstavek 4. člena Odloka/52). Ureditve, ki je omogočala gibanje izven meja občin, je, ne glede na nomotehnični pristop, ki ga je ubral normodajalec, že v temelju prispevala k manjši teži posledic ukrepa za poseg v pravico do svobode gibanja. Teže omejitve gibanja na območje občine prebivališča v posameznih določbah Odloka/38 in Odloka/52, ki posegajo v pravico do svobode gibanja, namreč ni mogoče presojati izolirano od tistih določb, ki niso pomenile omejevanja te človekove pravice. Kljub temu je treba upoštevati, da teža posega v pravico do svobode gibanja ni majhna, čeprav je bilo gibanje omogočeno znotraj meja občin. Vendar teža posega blazi razloženi pomen dolžnosti vsakogar do drugega in do družbene skupnosti (43. točka obrazložitve te odločbe). V pogojih epidemije neznane in resne bolezni, ki izbruhne na novo in sproža krizo na področju javnega zdravja, je utemeljeno pričakovanje, da posamezniki svoje interese presojajo v luči višjih vrednot, tj. pomena varstva javnega zdravja, potrebe zagotavljanja sposobnosti učinkovitega odziva zdravstvenih ustanov v pogojih epidemije in pomena varstva posebej ranljivih skupin, ki jih neraziskana bolezen najbolj ogroža. Pri presoji pričakovanih koristi od presojanega ukrepa je treba na drugi strani upoštevati, da je bila ob sprejetju izpodbijanih odlokov izkazana upoštevna stopnja verjetnosti vpliva ukrepa na možnost zmanjševanja oziroma upočasnjavanja širjenja nalezljive bolezni COVID-19. S tem pa je bila izkazana tudi razumna verjetnost pozitivnega vpliva ukrepa na preprečevanje možnosti slabitve učinkovitosti zdravstvenega sistema. Učinkovito delovanje zdravstvenega sistema je v pogojih epidemije ključno za varovanje zdravja in življenja ljudi, pa tudi za krepitev zaupanja prebivalstva v dane vire družbe, ki so odločilni za premagovanje krize na področju

javnega zdravja. Četudi koristi na strani varovanja sposobnosti zdravstvenega sistema za učinkovit odziv v pogojih epidemije ni bilo mogoče vnaprej natančno določiti in četudi enako velja za *ex ante* oceno pozitivnega učinka ukrepa na zdravje in življenje ljudi, upoštevna stopnja verjetnosti pozitivnega vpliva ukrepa na varovanje teh vrednot izraža koristi, ki odtehtajo težo posega v pravico do svobode gibanja. Zato po oceni Ustavnega sodišča Vladi ni mogoče očitati, da je sprejela ukrep, ki bi bil v opisanih okoliščinah nesorazmeren s pričakovanimi koristmi. Ustavno sodišče je imelo pred očmi, da bi v danih okoliščinah, upoštevaje izkušnje v Italiji, zaradi uvedbe preblagih ukrepov ob začetku epidemije lahko prišlo do takšne širitve virusa SARS-CoV-2, da bi bilo kasneje ustrezno zaščito zdravja in življenja ljudi mogoče zagotoviti le še z ukrepi, ki bi bistveno intenzivneje posegali v človekove pravice ali temeljne svoboščine. Opozoriti kaže tudi, da je Vlada javnost o sprejetih ukrepih sproti obveščala na rednih tiskovnih konferencah, na katerih je sodelovala tudi vodja strokovne skupine Ministrstva za zdravje, ki je na poljuden in razumljiv način seznanjala javnost o stanju in o strokovnih razlogih, zaradi katerih je ocenjevala, da so bili posamezni ukrepi potrebni.

56. Za presojo ožje sorazmernosti ukrepov, ki zaradi preprečevanja širjenja nalezljive bolezni posegajo v pravico do svobode gibanja, je pomembno tudi, da so časovno zamejeni. Čeprav ne gre za zahtevo, primerljivo tisti iz 15. člena EKČP, kadar bi bile razglašene izredne razmere,²³ omejitve ne smejo biti sprejete ne glede na čas njihovega trajanja. Dlje ko namreč ukrep traja, bolj invaziven postaja poseg. Zato sta potrebni periodično preverjanje stanja in prilagajanje (z razumno mero previdnosti) omejujočih ukrepov za naprej. Ustavno sodišče je že v sklepu št. U-I-83/20 poudarilo, da je mogoče časovno zamejenost doseči tudi z določitvijo dolžnosti Vlade, da sorazmernost ukrepov periodično preverja in jih podaljša samo, če bo glede na vsakokratne razmere in mnenje stroke glede širjenja nalezljive bolezni ugotovila, da so še potrebni za dosego zasledovanih ciljev – prav z namenom, da se zmanjša možnost nesorazmernih posegov, ob tem ko na drugi strani to ne bi nič bolj ogrozilo zdravja in življenja ljudi. Ustavno sodišče je v načinu izvršitve začasnega zadržanja izvrševanja Odloka/38 Vladi naložilo preverjanje vsakih sedem dni. Vendar z določitvijo načina izvršitve (odločbe in še toliko manj) sklepa, s katerim se do končne odločitve Ustavnega sodišča zadrži izvrševanje izpodbijanega predpisa, Ustavno sodišče ne izvaja ustavnosodne presoje, ki bi ustvarjala obvezujoče pravne učinke za normodajalca;²⁴ torej jih niti za Ustavno sodišče ne more, če bi se ob ustavnopravni presoji predpisa izkazalo drugače. Zato tudi zahteva po času novega periodičnega preverjanja prav v dolžini sedem dni, ki prispeva h krepitvi zaupanja med prebivalstvom, ni ustavnopravno obvezujoče merilo za presojo sorazmernosti v ožjem smislu, ko gre za časovno razsežnost omejitve. Kot poudarjata Vlada in vodja strokovne skupine Ministrstva za zdravje, opirajoč se prav na strokovna dognanja, se je v izkušnjah z obolenjem za boleznijo COVID-19 izkazalo, da se učinki sprejetih ukrepov lahko pokažejo šele v nekoliko daljšem času – v približno dvotedenskem obdobju. Odlok/38 je Vlada sprejela 29. 3. 2020, že 15. 4. 2020 (torej en dan pred izdajo sklepa Ustavnega sodišča, ki je bil nemudoma objavljen) pa je sprejela nov odlok – Odlok/52, ki je razveljavil Odlok/38 in ni pomenil le podaljšanja veljavnosti poprejšnjega ukrepa, temveč je do določene mere tudi ublažil težo posega v svobodo gibanja s širitvijo izjem (6. člen), ko je bilo dovoljeno gibanje izven občine prebivališča. Vlada je to izhodišče strokovne skupine očitno upoštevala, saj je po dvotedenski

²¹ Glej prvi odstavek 12. člena Pakta.

²² Glej 13. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-127/02.

²³ Ker se v takih razmerah v skladu s prvim odstavkom 16. člena Ustave lahko začasno celo razveljavijo posamezne človekove pravice ali temeljne svoboščine, je vnaprejšnja določitev trajanja izrednega stanja že zato nujna sestavina same razglasitve takega stanja.

²⁴ Primerjaj 10. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-163/99 z dne 23. 9. 1999 (Uradni list RS, št. 80/99, in OdlUS VIII, 209).

periodi preizkusila razloge za poprejšnje ukrepe. Takoj za tem je začel učinkovati sklep Ustavnega sodišča z dne 16. 4. 2020, na katerega se je Vlada odzvala in en teden zatem ubesedila v 8. členu Odloka/52 vsebino načina izvrševanja zadržanja, ki ga je določilo Ustavno sodišče.

57. Ko gre za časovni vidik sorazmernosti v ožjem smislu, je najprej treba ugotoviti, da ta vidik v Odloku/38 in Odloku/52 ni bil v celoti prezrt. Ob uveljavitvi sta oba odloka s splošno opredelitvijo nalagala Vladi preverjanje nadaljnega obstoja razlogov za ukrep. To sicer pomeni, da nista vsebovala izrecne vnaprejšnje zamejitve časovnega obdobja svoje veljavnosti, vendar zgolj zato 7. členu Odloka/38 in 8. členu Odloka/52 (spremenjenega že šesti dan po uveljavitvi tega odloka) še ni mogoče očitati, da sta urejala tako invazivna posega v pravico do svobode gibanja, da bi bila z vidika časovne razsežnosti nesorazmerna v ožjem pomenu. Zaradi stopnjevanja invazivnosti posega z njegovim daljšim trajanjem ni mogoče spregledati dinamike in v tem okviru relativno kratkega obdobja veljavnosti obeh predpisov. V dneh svoje veljavnosti pa predpisa nikakor še nista mogla prerasti teže svoje prvotne invazivnosti, ki jo je Ustavno sodišče posebej presodilo z vidika ožje sorazmernosti. To pomeni, da jima ni mogoče očitati, da sta z ozirom na njuno časovno razsežnost prerasla v prekomerni poseg v pravico do svobode gibanja. Za 8. člen Odloka/52, upošteva njegovo spremembo, uveljavljeno 25. 4. 2020, navedeno niti ni več upoštevno, saj je bila v njem povzeta vsebina načina izvršitve iz sklepa št. U-I-83/20. Ob tem je treba opozoriti, da sama vnaprejšnja določitev časovnega obdobja za preverjanje sorazmernosti ukrepov ne bi odvezovala pristojnega organa k odpravi ukrepa, če bi se še pred iztekom tega obdobja izkazalo, da ni več razlogov za nadaljnji poseg v to človekovo pravico. Drugače bi se ukrep zaradi spremenjenih okoliščin lahko na določeni časovni točki izkazal za prekomernega v ožjem smislu.²⁵

58. Prav tako za presojo sorazmernosti v ožjem smislu ni nepomembno, da se lahko ukrepi uveljavijo le na območjih, za katera je mogoče na podlagi obstoječih strokovnih informacij ugotoviti obstoj tveganj. Če so ta območja raztresena po vsej državi, lahko zajemajo tudi območje celotne države, če drugače ni mogoče doseči ustavno dopustnega cilja za omejitev posamezne človekove pravice ali temeljne svoboščine. Kot je bilo že navedeno, je bila epidemija razglašena za območje celotne države prav glede na epidemiološko stanje, kot ga je ugotovil NIJZ. Pojmi, ki jih uveljavljata drugi in tretji odstavek 7. člena ZNB – okuženo in ogroženo območje –, so seveda pravni standardi, katerih vsebina se napolnjuje z vsakokratno razlago teh zakonskih določb glede na okoliščine povsem določene nalezljive bolezni (37. točka obrazložitve te odločbe), tudi ko to konkretizacijo izvedejo izvršilni predpisi.

59. Glede na navedeno so presojane določbe Odloka/38 in Odloka/52, ki so s prepovedjo gibanja izven občine prebivališča uveljavile poseg v pravico do svobode gibanja, zasledovale ustavno dopustni cilj in niso bile prekomerne. Zato tudi niso bile v neskladju s prvim odstavkom 32. člena Ustave (1. in 2. točka izreka).

B. – III.

60. Pobudnik je na presojane določbe izpodbijanih odlokov naslovil tudi očitke o neskladnosti z načelom jasnosti in pomenske določljivosti iz 2. člena Ustave, poleg tega pa je menil, da prepoved gibanja izven občine dosega takšno stopnjo intenzivnosti, da bi bil poseg v človekovo pravico dopusten le v skladu s 16. členom Ustave, če bi Državni zbor poprej na podlagi 92. člena Ustave razglasil izredno stanje.

61. Načelo jasnosti in pomenske določljivosti predpisov je eno izmed načel pravne države iz 2. člena Ustave.²⁶ Zahteva, da so predpisi opredeljeni jasno in pomensko določljivo, tako

da je iz njih nedvomno mogoče ugotoviti vsebino in namen pravil, ki jih sporočajo.²⁷ To ne pomeni, da morajo biti predpisi taki, da jih ne bi bilo treba razlagati. Uporaba predpisov vedno pomeni njihovo razlago in tako kot vsi drugi predpisi so tudi zakoni in izvršilni predpisi predmet razlage. Z vidika pravne varnosti pa postane predpis sporen takrat, kadar s pomočjo metod o razlagi pravnih predpisov ne moremo priti do njegove jasne vsebine, oziroma tedaj, ko se z ustaljenimi metodami razlage ne da ugotoviti vsebine pravila (ne pa že tedaj, ko besedilo predpisa ne daje odgovorov na vsa vprašanja, ki se utegnejo pojaviti v praksi).²⁸ Presojane določbe Odloka/38 in Odloka/52 (36. točka obrazložitve te odločbe) so takšne, da jih je mogoče razložiti, zato je pobudnikov očitek o njihovi nejasnosti in pomenski nedoločljivosti neutemeljen. To, da so bila na spletni strani Ministrstva za notranje zadeve v poljubni obliki oblikovana vprašanja in odgovori nanje v zvezi z ureditvijo v odlokih, je bilo lahko v danih razmerah le dobrodošel pripomoček splošni, pretežno pravniško nevešči javnosti, ne pa dokaz nasprotnega. V čem naj bi bile izpodbijane določbe takšne, da ne bi dosegale določnosti, ki izhaja iz načela zakonitosti iz prvega odstavka 28. člena Ustave za kazenskopravne materialne norme, pa pobudnik ne pojasni.

62. Pobudnik meni, da presojane določbe dosegajo takšno stopnjo intenzivnosti, da bi bil urejen poseg v človekovo pravico lahko dopusten le v primeru, ko bi poprej Državni zbor na predlog Vlade razglasil izredno stanje in bi bile pravice omejene pod pogoji iz 16. člena Ustave. V skladu s prvim stavkom prvega odstavka 92. člena Ustave se izredno stanje razglasi, kadar velika in splošna nevarnost ogroža obstoj države. V takem primeru je dopustno v skladu s prvim odstavkom 16. člena Ustave človekove pravice ali temeljne svoboščine ne le omejiti, temveč celo začasno razveljaviti v obsegu, kot ga zahteva tako stanje, in upošteva prepoved diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin, razen ko gre za človekove pravice, ki so izrecno določene v drugem odstavku 16. člena Ustave; med njimi ni pravice do svobode gibanja iz drugega odstavka 32. člena Ustave. Prav to, da v primeru izrednega stanja Ustava dopušča celo začasno razveljavitev človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, kaže, da Ustava spričo razlogov, zaradi katerih se izredne razmere smejo razglasiti (glej prvi odstavek 92. člena Ustave), dopušča bolj invazivne posege. Ustavno sodišče je presojalo izpodbijani ukrep na podlagi testov ustavno dopustnega cilja (tretji odstavek 15. člena Ustave) in t. i. strogega testa po splošnem načelu sorazmernosti (2. člen Ustave). Prav na tej ustavni podlagi se človekove pravice ali temeljne svoboščine lahko omejijo tudi v običajnih razmerah. Ker se je izkazal presojani poseg za ustavno dopustnega že v okoliščinah, ko izredno stanje, v katerem Ustava sicer dopušča bolj invazivne posege v človekove pravice, ni bilo razglašeno, se Ustavnemu sodišču ni bilo treba opredeliti do tega, ali bi bili sploh izpolnjeni pogoji za razglasitev izrednega stanja po prvem odstavku 92. člena Ustave.

63. Ustavno sodišče pripominja dvoje. Prvič, da je bilo na Ustavno sodišče poleg obravnavane pobude vloženi še več drugih pobud, ki uveljavljajo neskladnost izpodbijanih odlokov z Ustavo in ZNB, pa tudi neskladnost nekaterih zakonskih določb, na katerih temeljita izpodbijana odloka, z Ustavo, o katerih Ustavno sodišče še ni odločalo. Drugič, Ustavno sodišče se v tej zadevi ni opredeljevalo do ustavne skladnosti zakonskih podlag za sprejetje izpodbijanih odlokov. Vsebinska odločitev v tej zadevi obsega zgolj presojo skladnosti ukrepa prepovedi gibanja izven občine prebivališča s tistimi zahtevami Ustave, z vidika katerih je bil ta ukrep v tej zadevi izpodbijan.

²⁷ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-123/11 z dne 8. 3. 2012 (Uradni list RS, št. 22/12), 8. točka obrazložitve.

²⁸ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-29/04 z dne 30. 6. 2005 (Uradni list RS, št. 68/05, in OdlUS XIV, 64), 12. točka obrazložitve, in odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-277/05 z dne 9. 2. 2006 (Uradni list RS, št. 21/06, in OdlUS XV, 15), 45. točka obrazložitve.

²⁵ Kot tudi za neprimerne (glej 47. točko obrazložitve te odločbe).

²⁶ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-66/08 z dne 11. 12. 2008 (Uradni list RS, št. 121/08, in OdlUS XVII, 73), 33. točka obrazložitve.

C.

64. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi drugega odstavka v zvezi s prvim odstavkom 47. člena in tretjega odstavka 25. člena ZUstS ter tretje alineje tretjega odstavka v zvezi s petim odstavkom 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v sestavi: predsednik dr. Rajko Knez ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Rok Čeferin, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo s petimi glasovi proti štirim. Proti so glasovali sodnici in sodnika Accetto, Čeferin, Mežnar in Šugman Stubbs. Sodnica in sodnika Accetto, Čeferin in Mežnar so dali odklonilna ločena mnenja. Sodnica in sodniki Knez, Jadek Pensa, Jaklič in Pavčnik so dali pritrdilna ločena mnenja.

Dr. Rajko Knez
predsednik

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

2292. Koeficienti rasti cen v Republiki Sloveniji, avgust 2020

Na podlagi prvega odstavka 19. člena Zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in 9/01) Statistični urad Republike Slovenije objavlja

KOEFICIENTE RASTI CEN v Republiki Sloveniji, avgust 2020

1. Mesečni koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu avgusta 2020 v primerjavi z julijem 2020 je bil 0,002.
2. Koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu od začetka leta do konca avgusta 2020 je bil 0,004.
3. Koeficient povprečne mesečne rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu od začetka leta do konca avgusta 2020 je bil 0,000.
4. Koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu avgusta 2020 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil 0,002.
5. Mesečni koeficient rasti cen življenjskih potrebščin avgusta 2020 v primerjavi z julijem 2020 je bil -0,001.
6. Koeficient rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do avgusta 2020 je bil 0,001.
7. Koeficient povprečne mesečne rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do avgusta 2020 je bil 0,000.
8. Koeficient rasti cen življenjskih potrebščin avgusta 2020 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil -0,001.
9. Koeficient povprečne rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do avgusta 2020 v primerjavi s povprečjem leta 2019 je bil -0,001.

Št. 9621-141/2020/5
Ljubljana, dne 21. septembra 2020
EVA 2020-1522-0027

Tomaž Smrekar
v. d. generalnega direktorja
Statističnega urada
Republike Slovenije

OBČINE

KRANJ

2293. Odlok o spremembi meje med naseljema Crngrob in Šutna

Na podlagi 7. in 17. člena Zakona o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb – ZDOIONUS (Uradni list RS, št. 25/08) je Občinski svet Občine Škofja Loka na podlagi 16. člena Statuta Občine Škofja Loka (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 3/16, 35/16, 26/17) na 13. redni seji dne 10. 9. 2020 ter Mestni svet Mestne občine Kranj na podlagi 22. člena Statuta Mestne občine Kranj – uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 30/17 – UPB1) na 18. redni seji dne 16. 9. 2020 sprejel

O D L O K

o spremembi meje med naseljema Crngrob in Šutna

1. člen

S tem odlokom se spremeni meja med naseljema Crngrob in Šutna ter meja med Občino Škofja Loka in Mestno občino Kranj.

2. člen

Meja med naseljema Crngrob in Šutna ter meja med Občino Škofja Loka in Mestno občino Kranj se spremeni tako, da se območje v obsegu parcel št. 2699/4, 2699/5, 2699/6, 2699/7, 2700/2, 2700/3, 2705/2, 2705/3, 2706/2, 2706/3, 2710/2, 2710/3, 2716/2, 2716/3, 2717/2, 2717/3, 2723/2, 2723/3, 3058/2, 3058/3, 2722/2, 2722/3, 2726/2, 3058/4, 2724/2, 2724/1, 2724/3 in 3069/1 (del), vse k.o. 2134 Žabnica, območje naselja Šutna, izvzame iz Mestne občine Kranj in se priključi Občini Škofja Loka, območju naselja Crngrob, k.o. 2026 Pevno.

3. člen

Spremembo meje območja evidentira GURS, Območna geodetska uprava Kranj. Novo nastala meja območij je razvidna iz Elaborata določitve območja naselja št. 35321-19/2020-2552-2 z dne 14. 2. 2020.

4. člen

Ta odlok v enakem besedilu sprejmeta Občinski svet Občine Škofja Loka in Mestni svet Mestne občine Kranj.

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu obeh občin.

Št. 353-0003/2019

Škofja Loka, dne 18. septembra 2020

Župan

Občine Škofja Loka

Tine Radinja

Št. 350-27/2020

Kranj, dne 18. septembra 2020

Župan

Mestne občine Kranj

Matjaž Rakovec

LJUBLJANA

2294. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Muzej in galerije mesta Ljubljane

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 26. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17 in 21/18 – ZNOrg), 81. in 101. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg) ter 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 15. seji dne 21. 9. 2020 sprejel

S K L E P

o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Muzej in galerije mesta Ljubljane

1. člen

V Sklepu o ustanovitvi javnega zavoda Muzej in galerije mesta Ljubljane (Uradni list RS, št. 116/08) se v prvem odstavku 7. člena deseta, enajsta in dvanajsta alineja spremenijo tako, da se glasijo:

»– vodenje in izvajanje arheoloških terenskih raziskav v skladu z veljavnimi predpisi;

– sodelovanje pri nadzoru arheoloških terenskih raziskav, ki jih na območju pristojnosti zavoda opravljajo druge ustanove v skladu z veljavnimi predpisi;

– pridobivanje, vodenje in izvajanje obdelave arhivov arheoloških najdišč, vključno z objavo, ter trajno hranjenje arhivov arheoloških najdišč v skladu z veljavnimi predpisi;«.

2. člen

10. člen se spremeni tako, da se glasi:

»10. člen

Zavod v skladu s 86. in 93. členom Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg) in Pooblastilom za opravljanje državne javne službe muzejev Ministrstva za kulturo št. 62100-1/2013/22 z dne 19. 3. 2013 opravlja do preklica državno javno službo muzejev za območja občin Grosuplje, Dobropolje, Ivančna Gorica, Ljubljana, Dol pri Ljubljani, Medvode, Vodice, Brezovica, Ig, Škofljica, Velike Lašče, Dobrova - Polhov Gradec, Horjul, Sodražica, Vrhnika in Borovnica za področja arheologije, etnologije, likovne umetnosti in zgodovine.«.

3. člen

V 36. členu se prvi in drugi odstavek spremenita tako, da se glasita:

»Za izvajanje dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen, daje ustanovitelj zavodu v upravljanje naslednje nepremičnine in pripadajočo opremo v njih:

1. Auerspergova palača, Mestni muzej, Gosposka ulica 15, Ljubljana; št. stavbe 228; k. o. 1728 Ljubljana mesto, št. parcele 406,

2. Konservatorsko središče Ščit, Gregorčičeva ulica 3a, Ljubljana; ID znak: del stavbe 1721-385-1; k. o. 1721 Gradišče I, št. parcele 26/21,

3. Arheološki park Emonska hiša, Mirje 2, Ljubljana; k. o. 1720 Krakovsko predmestje, št. parcel 64/2 in 65/2,

4. Arheološki park Zgodnje krščansko središče ob Osnovni šoli Majde Vrhovnik, Erjavčeva cesta 18, Ljubljana; št. stavbe 107; k. o. 1721 Gradišče I, št. parcel 32/2, 32/6 in 32/8 – del,

5. Bežigradska galerija 1, Dunajska cesta 31, Ljubljana; št. stavbe 3851, št. delov stavbe 15 in 19; k. o. 2636 Bežigrad, št. parcele 2070/8,

6. Bežigradska galerija 2, Vodovodna cesta 3 in 3a, Ljubljana; ID znaka: del stavbe 2636-2339-72 in del stavbe 2636-7757-15; k. o. 2636 Bežigrad, št. parcel 920/2, 924/3, 924/4, 924/5, 925/3 in 925/8,

7. Mestna galerija, Mestni trg 5, Ljubljana; št. stavbe 88; k. o. 1728 Ljubljana mesto, št. parcele *5,

8. Jakopičeva galerija, Slovenska cesta 9, Ljubljana; št. stavbe 210, št. dela stavbe 205; k. o. 1721 Gradišče I, št. parcel 24/2, 26/5, 26/15 in 26/32,

9. Plečnikova hiša, Karunova ulica 4 in 6, Ljubljana; št. stavbe 4407; k. o. 1722 Trnovsko predmestje, št. parcel 170/5 in 172/3,

10. Tehnološki park – depo, Tehnološki park 22, Ljubljana; št. stavbe 714; k. o. 2682 Brdo, št. parcel 1720/16 in 1720/17,

11. Severjevi garaži, Ambrožev trg 4, Ljubljana; ID znaka: del stavbe 1727-367-9 in del stavbe 1727-367-10; k. o. 1727 Poljansko predmestje, št. parcele 185/5,

12. Hangar, Letališka cesta 9a, Ljubljana; št. stavbe 508; k. o. 1730 Moste, št. parcele 552/1.

Vrednost premoženja iz prejšnjega odstavka od 1. do 11. točke je predmet pogodbe o prenosu tega premoženja v upravljanje zavodu in ga javni zavod že ima v upravljanju. »

Dodata se nova tretji in četrti odstavek, ki se glasita:

»Nepremičnina iz 12. točke se daje v upravljanje javnemu zavodu in bo predmet dodatka k pogodbi o prenosu premoženja v upravljanje javnemu zavodu, in sicer za nepremično premoženje:

– Hangar, Letališka cesta 9a, Ljubljana, vrednost po GURS znaša 1.214.767,00 eurov za stavbo št. 508 in 24.950,80 eurov za parcelo št. 552/1, k. o. 1730 Moste.

Cenitev nepremičnega premoženja se bo izvedla naknadno. «.

Dosedanji tretji, četrti in peti odstavek postanejo peti, šesti in sedmi odstavek.

4. člen

V 39. členu se za petim odstavkom doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»Muzejsko arheološko gradivo je last države in ga zavod hrani v skladu z veljavnimi predpisi. «.

Dosedanja šesti in sedmi odstavek postaneta sedmi in osmi odstavek.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-5/2019-5

Ljubljana, dne 21. septembra 2020

Župan

Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković

MIREN - KOSTANJEVICA

2295. Odlok o ustanovitvi režijskega obrata v Občini Miren - Kostanjevica

Na podlagi 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS; Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 6. in 17. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (ZGJS; Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPP, 127/06 – ZJZP,

38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), 16. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 2/16 – uradno prečiščeno besedilo), določil Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 53/08 in 106/12) in 17. člena Statuta Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 2/16 – uradno prečiščeno besedilo in 62/16) je Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica na 13. redni seji dne 23. 9. 2020 sprejel

ODLOK

o ustanovitvi režijskega obrata v Občini Miren - Kostanjevica

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom Občina Miren - Kostanjevica ustanavlja režijski obrat ter določa njegov status, delovno področje ter druga vprašanja povezana z delovanjem režijskega obrata.

Režijski obrat se ustanavlja za nedoločen čas.

2. člen

Režijski obrat deluje na območju Občine Miren - Kostanjevica (v nadaljevanju besedila tudi: občina).

Režijski obrat je organiziran kot nesamostojna notranja organizacijska enota v okviru občinske uprave občine in ni pravna oseba.

II. DELOVNO PODROČJE REŽIJSKEGA OBRATA

3. člen

Režijski obrat je ustanovljen za opravljanje lokalnih gospodarskih javnih služb in drugih dejavnosti, ki so pogoj za izvrševanje gospodarskih, socialnih ali ekoloških funkcij lokalne skupnosti ter je njihovo izvajanje v javnem interesu.

V tem okviru režijski obrat lahko opravlja naslednje dejavnosti:

- gospodarjenje s stavbnimi zemljišči,
- izvajanje posameznih del v zvezi z vzdrževanjem stanovanj, poslovnih prostorov in ostalih javnih objektov v lasti in uporabi občine,
- upravljanje z objekti in napravami za oglaševanje,
- dejavnost plakatiranja in oglaševanja,
- vzdrževanje javnih površin,
- upravljanje s tržnicami,
- upravljanje s pokopališči,
- izvajanje posameznih del zimske službe,
- izvajanje posameznih del pri vzdrževanju občinskih javnih cest,
- izvajanje posameznih del pri upravljanju in urejanju javnih parkirišč,
- druge dejavnosti po odredbi župana ali direktorja občinske uprave.

Režijski obrat lahko opravlja tudi naloge iz drugih področij ter druge dejavnosti, ki so opredeljene z občinskimi odloki in predpisi.

Posamezna opravila v okviru svojih dejavnosti lahko režijski obrat izvaja tudi preko pogodbenih izvajalcev.

Izvajanje posameznih, v drugem odstavku tega člena navedenih dejavnosti, lahko občina zagotovi tudi drugače, in sicer v javnem podjetju ali s podelitvijo koncesije.

III. ORGANIZACIJA REŽIJSKEGA OBRATA

4. člen

Režijski obrat vodi vodja režijskega obrata, ki je neposredno odgovoren direktorju občinske uprave občine.

V okviru režijskega obrata lahko delujejo zaposleni kot redno zaposleni, kot pogodbeni delavci ali zaposleni preko ustreznih programov javnih del.

Zaposlovanje v režijem obratu se izvaja v skladu s kadrovskim načrtom občine in aktom o sistemizaciji delovnih mest ter predpisi, ki urejajo položaj javnih uslužbencev.

IV. FINANCIRANJE DEJAVNOSTI REŽIJSKEGA OBRATA

5. člen

Sredstva za delo režijskega obrata se zagotovijo v proračunu občine.

Režijski obrat se financira iz:

- sredstev proračuna občine,
- prihodkov ustvarjenih s prometom v okviru delovanja režijskega obrata,
- iz drugih virov določenih z zakonom ali odlokom občine.

6. člen

Vse računovodske in knjigovodske storitve za režijski obrat opravlja občinska uprava občine, ki za režijski obrat vodi ločeno računovodsko evidenco, ki omogoča obračun stroškov, prihodkov in odhodkov po načelih, ki veljajo za gospodarske družbe.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

7. člen

Za vsa vprašanja, ki niso urejena s tem odlokom, se smiselno uporabljajo določila odloka, ki ureja organizacijo in delovno področje občinske uprave Občine Miren - Kostanjevica, odloka, ki ureja gospodarske javne službe v Občini Miren - Kostanjevica ter določila veljavnih predpisov, ki urejajo gospodarske javne službe.

8. člen

Režijski obrat prične delovati takoj po sprejemu in uskladi vseh potrebnih pravnih aktov ter izvedbi vseh postopkov, potrebnih za ustrezno delovanje režijskega obrata.

9. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 007-0017/2020-2

Miren, dne 23. septembra 2020

Župan
Občine Miren - Kostanjevica
Mauricij Humar

2296. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Miren - Kostanjevica

Na podlagi 49. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS; Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) in 17. člena Statuta Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 2/16 – uradno prečiščeno besedilo in 62/16) je Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica na 13. redni seji dne 23. 9. 2020 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Miren - Kostanjevica

1. člen

V Odloku o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 2/16 – uradno prečiščeno besedilo) se spremeni 16. člen tako, da se glasi:

»16. člen

Občinska uprava v režijem obratu, ki je organiziran kot nesamostojna notranja organizacijska enota v okviru občinske uprave občine, opravlja naslednje dejavnosti:

- gospodarjenje s stavbnimi zemljišči,
- izvajanje posameznih del v zvezi z vzdrževanjem stanovanj, poslovnih prostorov in ostalih javnih objektov v lasti in uporabi občine,
- upravljanje z objekti in napravami za oglaševanje,
- dejavnost plakatiranja in oglaševanja,
- vzdrževanje javnih površin,
- upravljanje s tržnicami,
- upravljanje s pokopališči,
- izvajanje posameznih del zimske službe,
- izvajanje posameznih del pri vzdrževanju občinskih javnih cest,
- izvajanje posameznih del pri upravljanju in urejanju javnih parkirišč,
- druge dejavnosti po odredbi župana ali direktorja občinske uprave.

Režijski obrat lahko opravlja tudi naloge iz drugih področij ter druge dejavnosti, ki so opredeljene z občinskimi odloki in predpisi, ki urejajo gospodarske javne službe.

Izvajanje posameznih, v prvem odstavku tega člena navedenih dejavnosti, lahko občina zagotovi tudi drugače, in sicer v javnem podjetju ali s podelitvijo koncesije.»

2. člen

V 21. členu se v šestem odstavku besedilo »univerzitetno ali visoko strokovno izobrazbo« nadomesti z besedilom: »najmanj specializacijo po visokošolski izobrazbi (prejšnja), visokošolsko univerzitetno izobrazbo (prejšnja) ali magistrsko izobrazbo (druga bolonjska stopnja).«

3. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 007-0019/2020-2

Miren, dne 23. septembra 2020

Župan
Občine Miren - Kostanjevica
Mauricij Humar

2297. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Miren - Kostanjevica

Na podlagi 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS; Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 3. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (ZGJS; Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), 149. člena Zakona o varstvu okolja (ZVO-1; Uradni list RS, št. 39/06 –

uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNORG in 84/18 – ZIURKOE), določil Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (ZPPDej; Uradni list RS, št. 62/16) in 17. člena Statuta Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 2/16 – uradno prečiščeno besedilo in 62/16) je Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica na 13. redni seji dne 23. 9. 2020 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Miren - Kostanjevica

1. člen

V Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 53/08 in 106/12) se v 3. členu v prvem odstavku pri točki a) spremeni 3. točka tako, da se glasi:

»3. zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov,«.

V 3. členu se v prvem odstavku pri točki a) spremeni 5. točka tako, da se glasi:

»5. urejanje in čiščenje javnih površin,«.

V 3. členu se v prvem odstavku pri točki a) spremeni 7. točka tako, da se glasi:

»7. 24-urna dežurna pogrebna služba in druge gospodarske javne službe, če je tako določeno z zakonom.«.

V 3. členu se v prvem odstavku pri točki b) doda nova 5. točka tako, da se glasi:

»5. pokopališka dejavnost, ki obsega upravljanje in urejanje pokopališč.«.

2. člen

V 5. členu se v prvem odstavku pri točki B) spremeni 1. točka tako, da se glasi:

»1. urejanje in čiščenje javnih površin,«.

V 5. členu se v prvem odstavku pri točki B) spremeni 3. točka tako, da se glasi:

»3. 24-urna dežurna pogrebna služba ter pokopališka dejavnost, ki obsega upravljanje in urejanje pokopališč,«.

V 5. členu se v prvem odstavku pri točki B) spremeni 6. točka tako, da se glasi:

»6. zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov,«.

V 5. členu se v prvem odstavku pri točki B) črta besedilo 9. točke. Zadnja točka se ustrezno preštevilči.

V 5. členu se v prvem odstavku za zadnjo točko točke B) doda nova C) točka, ki se glasi:

»C) V režimskem obratu:

1. gospodarjenje s stavbnimi zemljišči,

2. izvajanje posameznih del v zvezi z vzdrževanjem stanovanj, poslovnih prostorov in ostalih javnih objektov v lasti in uporabi občine,

3. upravljanje z objekti in napravami za oglaševanje,

4. dejavnost plakatiranja in oglaševanja,

5. vzdrževanje javnih površin,

6. upravljanje s tržnicami,

7. upravljanje s pokopališči,

8. izvajanje posameznih del zimske službe,

9. izvajanje posameznih del pri vzdrževanju občinskih javnih cest,

10. izvajanje posameznih del pri upravljanju in urejanju javnih parkirišč,

11. druge dejavnosti po odredbi župana ali direktorja občinske uprave.«

3. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 007-0018/2020-2

Miren, dne 23. septembra 2020

Župan

Občine Miren - Kostanjevica
Mauricij Humar

2298. Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih na območju Občine Miren - Kostanjevica

Na podlagi 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo s spremembami), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03 s spremembami) in 17. člena Statuta Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 2/16 – UPB, 62/16) je Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica na 13. seji dne 23. 9. 2020 sprejel

SKLEP

o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih na območju Občine Miren - Kostanjevica

1. člen

Cene programov predšolske vzgoje v vrtcih v Občini Miren - Kostanjevica znašajo mesečno na otroka:

Program	
Dnevni program (9 ur) – 1. starostno obdobje	504,00 EUR
Poldnevni program (6 ur) – 1. starostno obdobje	403,20 EUR
Poldnevni program (4 ure) brez kosila – 1. starostno obdobje	322,56 EUR
Dnevni program (9 ur) – 2. starostno obdobje	400,00 EUR
Poldnevni program (6 ur) – 2. starostno obdobje	320,00 EUR
Poldnevni program (4 ure) brez kosila – 2. starostno obdobje	256,00 EUR
Dnevni program (9 ur) – kombiniran oddelek	420,00 EUR
Poldnevni program (6 ur) – kombiniran oddelek	336,00 EUR
Poldnevni program (4 ure) brez kosila – kombiniran oddelek	268,80 EUR

2. člen

4-urni program se zaključi ob 11.30.

6-urni program se zaključi ob 13.00.

9-urni program se zaključi po urniku vrtca.

3. člen

Starši otrok, za katere je Občina Miren - Kostanjevica po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa vrtca, lahko uveljavijo rezervacijo zaradi počitniške odsotnosti otroka enkrat letno v obdobju od 1. junija do 30. septembra. Rezervacijo lahko starši uveljavijo za neprekinjeno odsotnost otroka kadarkoli v tem obdobju, vendar najmanj za skupno 30 zaporednih koledarskih dni in največ za skupno 60 zaporednih koledarskih dni. Počitniška odsotnost mora biti na ustreznem obrazcu vrtca najavljena do 20. junija tekočega leta oziroma izjemoma 15 dni pred počitniško rezervacijo z utemeljeno vlogo. Za rezervacijo starši plačajo 50% od njihovega, z odločbo določenega dohodkovnega razreda. Starši, ki imajo v vrtce vključenega

več kot enega otroka, lahko uveljavljajo rezervacijo le za otroka, za katerega se ne sofinancira plačilo staršev za otroka iz državnega proračuna. V obdobju med junijem in septembrom prehajanje iz programa v program ni možno.

4. člen

Starši otrok, za katere je Občina Miren - Kostanjevica po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa vrtca, lahko uveljavljajo dodatno znižanje plačila v primeru daljše opravičene odsotnosti otroka, in sicer več kot 15 zaporednih obračunskih dni iz zdravstvenih razlogov. Dodatno znižanje plačila iz zdravstvenih razlogov lahko starši uveljavljajo najkasneje v roku 5 dni od zaključka bolezni z ustreznimi priloženimi zdravniškimi potrdilom. Za dneve odsotnosti iz zdravstvenih razlogov starši plačajo 50 % od njihovega, z odločbo določenega dohodkovnega razreda.

5. člen

Staršem šoloobveznih otrok, za katere je Občina Miren - Kostanjevica po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa vrtca, se omogoči izpis iz vrtca s 1. 7. v tekočem letu.

6. člen

Dodatna znižanja plačila, ugodnosti in rezervacije iz 3., 4. in 5. člena tega sklepa lahko uveljavljajo le starši, ki imajo poravnane vse finančne obveznosti do vrtca.

7. člen

Dodatna znižanja plačila, ugodnosti in rezervacije iz 3., 4. in 5. člena tega sklepa veljajo samo za otroke, ki so vključeni v vrtec na območju Občine Miren - Kostanjevica (Miren, Bilje, Opatje selo, Kostanjevica na Krasu).

8. člen

Starši, ki niso zavezanci za dohodnino v Republiki Sloveniji, plačujejo polno ceno programa, v katerega je otrok vključen in do dodatnih znižanj in rezervacije niso upravičeni.

9. člen

Občina Miren - Kostanjevica bo za otroke, za katere je po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje, zagotovila vrtcu sredstva za plačilo celotne razlike med plačili staršev in ceno programa, ki nastane zaradi določitve vseh dodatnih znižanj in rezervacije po tem sklepu.

10. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih na območju Občine Miren - Kostanjevica št. 602-0001/2019 z dne 19. 2. 2019 (Uradni list RS, št. 13/19).

11. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 10. 2020 dalje.

Št. 602-0004/2020-4

Miren, dne 23. septembra 2020

Župan
Občine Miren - Kostanjevica
Mauricij Humar

MURSKA SOBOTA

2299. Pravilnik o sprejemu otrok v Vrtec Murska Sobota

Na podlagi 20. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09 –

ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 55/17) in 17. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/07 – uradno prečiščeno besedilo, 49/10, 39/15 in 69/17), je na predlog Sveta Vrtca Murska Sobota z dne 27. 2. 2020 Mestni svet Mestne občine Murska Sobota na 13. seji dne 17. septembra 2020 sprejel

PRAVILNIK

o sprejemu otrok v Vrtec Murska Sobota

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

Ta pravilnik ureja postopek sprejemanja otrok v Vrtec Murska Sobota (v nadaljevanju: vrtec), sestavo in način dela komisije za sprejem otrok ter kriterije za sprejem otrok v vrtec.

II. VPIS IN SPREJEM OTROK V VRTEC

2. člen

Vrtec vpisuje in sprejema predšolske otroke v svoje programe na podlagi prijav in prostih mest vse leto. Vrtec najmanj enkrat letno (predvidoma v mesecu marcu) objavi javni vpis novincev za naslednje šolsko leto.

Javni vpis novincev vrtec objavi v lokalnem časopisu, na spletni strani in na oglasnih deskah vrtca ter na spletni strani Mestne občine Murska Sobota.

Vrtec lahko sprejme otroka, ki je dopolnil starost najmanj enajst mesecev, če starši ne uveljavljajo več pravice do starševskega dopusta v obliki polne odsotnosti z dela.

3. člen

Starši oziroma skrbniki (v nadaljevanju: starši) vpišejo otroka tako, da oddajo vlogo za vpis otroka v vrtec na posebnem obrazcu, ki ga pripravi vrtec. Vlogo za sprejem otroka v vrtec dobijo starši v vrtcu ali na spletni strani vrtca.

4. člen

Če je v vrtcu dovolj prostih mest, odloča o sprejemu otrok ravnatelj vrtca ali od njega pooblaščen oseba.

Če je v vrtcu vpisanih več otrok, kakor je v vrtcu prostih mest, odloča o sprejemu Komisija za sprejem otrok v vrtec. V tem primeru vrtec staršem dodeli šifro otroka.

III. SESTAVA IN NAČIN DELA KOMISIJE ZA SPREJEM OTROK V VRTEC

5. člen

Komisijo za sprejem otrok v vrtec (v nadaljevanju: komisija) sestavljajo:

- en predstavnik strokovnih delavcev vrtca, ki ga predlaga ravnatelj vrtca,
- en predstavnik staršev, ki ga predlaga Svet staršev vrtca,
- en predstavnik ustanovitelja, ki ga predlaga župan.

Delo komisije vodi predsednik komisije, ki je predstavnik vrtca. Komisijo imenuje ravnatelj vrtca za obdobje enega leta.

Komisija obravnava vloge za sprejem otrok v vrtec na seji, ki ni javna, v skladu z Zakonom o vrtcih. Na seji komisije so lahko prisotni samo člani komisije, oseba, ki vodi postopek in zapisnikar.

6. člen

Komisija o svojem delu vodi zapisnik, ki mora vsebovati naslednje podatke:

- ime in sedež vrtca, kjer komisija deluje,
- podatki o kraju, datumu in uri zasedanja komisije,

– imena prisotnih članov komisije,
 – število prostih mest v vrtcu,
 – število prejetih vlog za sprejem otroka v vrtec,
 – prednostni seznam otrok s številom zbranih točk (poimenski seznam otrok s šifro otroka in skupnim številom zbranih točk od najvišjega do najnižjega števila),
 – sprejeti sklepi komisije.
 Zapisnik podpiše predsednik komisije.
 Zapisnik o poteku komisije se hrani v dokumentaciji vrtca skladno z veljavnimi predpisi.

7. člen

Komisija določi na podlagi kriterijev prednostni vrstni red tako, da razvrsti vse vpisane otroke po doseženem številu točk, od najvišjega do najnižjega števila.

Vrtec v osmih dneh po seji komisije glede na število prostih mest po posameznih oddelkih in enotah vrtca in v skladu s prednostnim vrstnim redom odloči, koliko otrok bo sprejetih v vrtec.

Otroci, ki niso sprejeti v vrtec, se v skladu s prednostnim vrstnim redom uvrstijo na čakalni seznam.

8. člen

Vrtec izda v osmih dneh po seji komisije prednostni vrstni red, iz katerega izhaja seznam sprejetih otrok in čakalni seznam, ki se objavi na oglasni deski in na spletnih straneh vrtca. Podatki o otrocih se objavijo pod šifro.

9. člen

Vrtec pošlje staršem v osmih dneh po seji komisije obvestilo z izpisom vseh podatkov iz seznama sprejetih otrok ali čakalnega seznama za njihovega otroka z navadno pošto pošiljko in po elektronski pošti, če so starši navedli elektronski naslov, na katerega želijo prejemati obvestila vrtca.

Zoper obvestilo o prednostnem vrstnem redu lahko starši v 15 dneh po vročitvi obvestila vložijo ugovor na svet vrtca, ki o ugovoru odloča v 15 dneh po prejemu ugovora. Ugovor se lahko vloži zaradi nepravilnega upoštevanja kriterijev.

O ugovoru odloči svet vrtca z odločbo, ki se vroči staršem. Zoper odločitev sveta vrtca lahko starši sprožijo upravni spor.

IV. KRITERIJI ZA SPREJEM OTROKA V VRTEC

10. člen

V skladu z odločbo pristojnega organa ima prednost pri sprejemu v vrtec otrok s posebnimi potrebami. Prednost pri sprejemu v vrtec ima tudi otrok, za katerega starši predložijo mnenje centra za socialno delo o ogroženosti zaradi socialnega položaja družine.

Za preostale vpisane otroke, ki izpolnjujejo pogoje za vpis v vrtec, komisija določi prednostni vrstni red na podlagi kriterijev.

11. člen

Komisija za sprejem otrok v vrtec odloča na podlagi naslednjih kriterijev:

	KRITERIJI	ŠTEVILO TOČK
1.	Otrok in starši imajo stalno prebivališče na območju Mestne občine Murska Sobota	50
2.	Otrok zaposlenih staršev ali s statusom študenta	8
	– obeh staršev	4
	– enega starša	4
3.	Družina z več otroki:	1
	– dva otroka	3
	– trije otroci	3
	– štirje otroci ali več	5

4.	Otrok, katerega sorojenci so že vključeni v vrtec	5
5.	Otrok, ki v prejšnjem šolskem letu ni dobil mesta v vrtcu	5
6.	Dopolnjena starost otroka:	20
	– otrok, ki v vpisnem obdobju dopolni starost enajst mesecev do vključno 1. septembra	15
	– otrok, ki v vpisnem obdobju dopolni starost enajst mesecev v mesecu septembru	10
	– otrok, ki v vpisnem obdobju dopolni starost enajst mesecev v mesecu novembru	5
	– otrok, ki v vpisnem obdobju dopolni starost enajst mesecev v mesecu decembru	3

Vloge se točkujejo tako, da se pri vsakem kriteriju, ki je izpolnjen dodeli pripadajoče število točk.

Če več otrok doseže enako število točk, ima prednost starejši otrok.

V. POGODBA MED VRTCEM IN STARŠI

12. člen

Ko je odločeno o vseh ugovorih staršev zoper obvestilo o prednostnem vrstnem redu otrok, vrtec staršem otrok, ki so sprejeti v vrtec, pošlje poziv k sklenitvi pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih. V pozivu vrtec izrecno navede, da se šteje, da so starši umaknili vlogo za vpis otroka v vrtec, če v 15 dneh od vročitve poziva ne podpišejo pogodbe z vrtcem.

V primeru iz prejšnjega odstavka vrtec pozove k sklenitvi pogodbe starše naslednjega otroka po vrstnem redu iz čakalnega seznama.

13. člen

Starši, ki odklonijo sprejem otroka oziroma ne podpišejo pogodbe z vrtcem, lahko ponovno oddajo vlogo za sprejem otroka v vrtec, vendar v istem šolskem letu nimajo prednosti pred ostalimi vpisanimi otroki.

14. člen

Starši lahko kadarkoli izpišejo otroka iz vrtca s 15-dnevnim izpisnim rokom. Izpis sporočijo z izpisnico, ki jo dobijo v vrtcu ali na spletni strani vrtca. Izpisni rok začne teči z dnem, ko vrtec prejme izpisnico.

Izpisani otrok nima prednosti pri ponovnem vpisu v vrtec.

Na mesto izpisanega otroka se sprejme naslednjega otroka na čakalnem seznamu.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

15. člen

Z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec Murska Sobota (Uradni list RS, št. 33/10), z dne 23. 4. 2010.

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0010/2020-2(610)

Murska Sobota, dne 17. septembra 2020

Župan
 Mestne občine Murska Sobota
dr. Aleksander Jevšek

POSTOJNA

2300. Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja gospodarske cone »Za Livom« (del EUP PO-155)

Na podlagi 119. člena v povezavi s 115. členom in na podlagi 282. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 – v nadalj. ZUreP-2) ter 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 30/07, 53/10 in 46/18) je Občinski svet Občine Postojna na 13. redni seji dne 16. 9. 2020 sprejel

O D L O K

o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja gospodarske cone »Za Livom« (del EUP PO-155)

1. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(predmet OPPN)

(1) S tem odlokom se sprejme Občinski podrobni prostorski načrt za del območja gospodarske cone »Za Livom« (del EUP PO-155) – v nadalj. OPPN PO-155(del).

(2) OPPN PO-155(del) je pod številko projekta 019/PA-012 izdelalo podjetje V PROSTORU d.o.o., Ulica 7. maja 2, Ilirska Bistrica.

2. člen

(vsebina in oblika OPPN)

(1) OPPN PO-155(del) določa:

- območje OPPN PO-155(del),
- opis vplivov in povezav,
- opredelitev podrobnejše namenske rabe prostora,
- načrt gradbenih parcel,
- urbanistične, arhitekturne in krajinske rešitve prostorskih ureditev,
- pogoje glede gradnje gospodarske javne infrastrukture in priključevanja objektov nanjo,
- etapnost izvedbe prostorske ureditve in dopustna odstopanja,
- rešitve in ukrepe za varovanje zdravja, celostno ohranjanje kulturne dediščine, varstvo okolja, ohranjanje narave, obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami (varstvo pred požarom), varstvo in ohranjanje kmetijskih zemljišč,
- usmeritve za določitev meril po prenehanju veljavnosti OPPN PO-155(del) in
- končne določbe.

(2) OPPN PO-155(del) vsebuje tekstualni in grafični del ter priloge, opredeljene v tem členu. Izdelan je v digitalni in analogni obliki.

(3) Sestavine OPPN PO-155(del) so podrobneje obrazložene v tem odloku in grafično prikazane v grafičnem delu OPPN PO-155(del), ki je skupaj z obveznimi prilogami na vpogled na Občini Postojna.

(4) Sestavine OPPN PO-155(del) so določene tako podrobno, da je na njihovi podlagi možno izdelati projekte za izdajo gradbenega dovoljenja po predpisih o graditvi objektov.

2. OBMOČJE OPPN

3. člen

(obseg območja OPPN)

(1) OPPN PO-155(del) obsega skupaj 1,15 ha, in sicer območje zemljišč s parc. št.: 283/3, 283/10, 283/12, 283/13, 283/14, 283/21, 283/22, 307, 308/3, 308/4-del, 490/49, 490/45-del, 490/46, 490/47-del, 490/50-del, 542/25, 1237/1-del,

1237/2-del, 1237/5, 1237/6, 1237/7 in 1237/8, vse k.o. Zalog (2488).

(2) Območje OPPN PO-155(del) predstavlja severozahodni del območja enote urejanja prostora (v nadalj.: EUP) z oznako PO-155 (Za Livom), ki je z Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Občine Postojna (Uradni list RS, št. 84/10, 90/10, 110/10, 105/11, 79/12, 80/12, 102/12, 14/13, 58/13, 17/14 – DPN_Pocak, 15/15, 27/16, 9/17, 75/17 – odl. US, 27/18, 48/18, 3/19, 3/19) – v nadalj. OPN, opredeljena s podrobnejšo namensko rabo prostora (v nadalj.: PNRP) z grafično oznako IG (gospodarske cone). Območje OPPN PO-155(del) v manjšem delu posega tudi na območje EUP z oznako PO-154 (Liv) s PNRP z grafično oznako IG (gospodarske cone).

(3) Območje PO-155(del):

– predstavlja relativno raven teren v klinasto oblikovanem območju med regionalno cesto II. reda R2-409 Postojna–Razdrto na severni meji območja in mestno ali krajevno cesto 323131 Industrijska cesta na vzhodni meji območja;

– na zahodni strani meji na območje poslovnih in trgovskih objektov, na južni strani na območje proizvodnih objektov v širšem zaledju poslovno-proizvodne cone »Liv«;

– je (delno) pozidano s poslovnimi, proizvodnimi, gostinskimi in stanovanjskimi objekti;

– je komunalno opremljeno in prometno povezano na javno prometno omrežje preko obstoječih priključkov na regionalno cesto II. reda in mestno ali krajevno cesto.

(4) Območje PO-155(del) je prikazano na geodetskem načrtu z združeno vsebino topografskega in katastrskega načrta v grafičnem delu OPPN PO-155(del), List 2.1: Območje podrobnega načrta z obstoječim parcelnim stanjem, M 1:500.

3. OPIS VPLIVOV IN POVEZAV

4. člen

(vplivno območje OPPN)

(1) Na razmestitev dejavnosti in objektov v območju PO-155(del) vplivajo naslednje omejitve:

– trasa regionalne ceste II. reda R2-409 Postojna–Razdrto, ki omejuje območje na severni strani in trasa mestne ali krajevne ceste 323131 Industrijska cesta, ki omejuje območje na jugovzhodni strani ter

– obstoječi dostopi in obstoječi objekti.

(2) Vplivno območje OPPN PO-155(del) je prikazano v grafičnem delu OPPN PO-155(del):

– list 2.12: Prikaz umestitve načrtovane ureditve v prostor s prikazom vplivov in povezav s sosednjimi območji – širše območje, M 1: 3000;

– list 2.3: Prikaz umestitve načrtovane ureditve v prostor s prikazom vplivov in povezav s sosednjimi območji – ožje območje, M 1:500.

4. OPREDELITEV PODROBNEJŠE NAMENSKE RABE PROSTORA

5. člen

(PNRP v območju OPPN)

(1) Območje OPPN PO-155(del) je opredeljeno s podrobnejšo namensko rabo prostora (v nadalj.: PNRP):

– osrednja območja centralnih dejavnosti z grafično oznako CU, ki predstavlja spremembo PNRP gospodarske cone z grafično oznako IG z OPPN v skladu s 117. in 282. členom ZUreP-2;

– gospodarske cone z grafično oznako IG, ki se z OPPN ne spreminja;

– površine cest z grafično oznako PC, ki je z OPPN podrobneje opredeljena.

(2) Opredelitev PNRP v območju OPPN PO-155(del) je prikazana v grafičnem delu OPPN PO-155(del), List 3: Prikaz podrobnije namenske rabe prostora, M 1:500.

5. NAČRT GRADBENIH PARCEL

6. člen

(načrtovane gradbene parcele)

(1) Območje OPPN PO-155(del) je razdeljeno na načrtovane gradbene parcele (v nadalj.: GP).

(2) Seznam načrtovanih GP je prikazan v tabeli:

Ime načrtovane parcele	Oznaka odseka	Grafična oznaka PNRP	Opredelitev javnega dobra
p1/1	Regionalna cesta	IG	obstoječe javno dobro
p1/2	Lokalna cesta	IG	obstoječe javno dobro
p2	Območje notranjega razvoja A	CU	/
p3/1	Območje zelenih površin	CU	/
P3/2	Območje notranjega razvoja B	CU	/
p4/1	Območje notranjega razvoja C	IG	/
p4/2	Območje notranjega razvoja C	IG	/
P4/3	Trafo postaja v območju notranjega razvoja C	IG	načrtovano javno dobro

(3) Načrt GP s tehničnimi elementi za zakoličbo objektov je prikazan v grafičnem delu OPPN PO-155(del), list 4: Načrt gradbenih parcel s tehničnimi elementi za zakoličbo GP in prikazom javnega dobra, Merilo 1:500.

(4) V območju OPPN PO-155(del) je je pod pogojem, da se načrtovane GP načrtovanega javnega dobra ohranjajo in ob izpolnjevanju drugih lokacijskih pogojev za posamično GP od 7. do vključno 24. člena tega odloka:

- dopustna dodatna podrobnejša delitev posamezne GP ali združevanje GP in/ali
- dopustno oblikovanje manjših ali večjih GP od v tem členu navedenih.

6. URBANISTIČNE, ARHITEKTURNE IN KRAJINSKE REŠITVE PROSTORSKIH UREDITEV

7. člen

(načrtovane prostorske ureditve v OPPN)

(1) Razvoj območja OPPN PO-155(del) je načrtovan kot notranji razvoj z zgoščevanjem in dopolnjevanjem dejavnosti in objektov, in sicer:

- ob regionalni cesti s PNRP z grafično oznako CU v 1. fazi predvsem kot notranji razvoj s spremembami namembnosti, prizidavami in rekonstrukcijami obstoječih objektov za potrebe gostinske (nastanitvene) dejavnosti in v 2. fazi kot dopustne novogradnje za potrebe osrednjih območij centralnih dejavnosti;

- v zaledju regionalne ceste z dostopom preko lokalne ceste s PNRP z grafično oznako IG v 1. fazi predvsem kot vzdrževanje stanja in v 2. fazi kot nadaljevanje notranjega razvoja predvsem za potrebe poslovnih in proizvodnih ter drugih storitvenih dejavnosti.

(2) Lokacijski pogoji za načrtovane prostorske ureditve so opredeljeni s 7. do vključno 28. členom tega odloka.

(3) Urbanistične, arhitekturne in krajinske rešitve in funkcionalni pogoji so prikazani v grafičnem delu OPPN PO-155(del) na:

- listu 5.1: Koncept ureditve območja (ureditvena situacija) s prikazom višinske ureditve – 1. faza, merilo 1: 500,
- listu 5.2: Koncept ureditve območja (ureditvena situacija) s prikazom višinske ureditve – 2. faza (končno stanje), merilo 1:500 in
- listu 5.3: Prikaz lege objektov na zemljišču s tehničnimi elementi za zakoličbo objektov, merilo 1:500.

8. člen

(dopustne dejavnosti, gradnje in objekti v OPPN)

(1) V skladu s predpisi o enotni klasifikaciji vrst objektov so v območju OPPN PO-155(del) načrtovane dejavnosti glede na PNRP, in sicer so v območju s:

– PNRP z grafično oznako CU načrtovane osnovne dejavnosti: bivanje, trgovina, storitvene dejavnosti, gostinstvo in turizem, poslovne dejavnosti, dejavnosti javne uprave, izobraževanje, zdravstvo in socialno varstvo, kulturne, verske, razvedrilne, rekreacijske in športne dejavnosti;

– PNRP z grafično oznako IG načrtovane osnovne dejavnosti: proizvodne, prometne, skladiščne, obrtne in poslovne dejavnosti ter spremljajoče dejavnosti kot so trgovina, strokovne, tehnične znanstvene dejavnosti, izobraževanje, gostinstvo in druge dejavnosti, ki služijo območjem.

(2) Na območju PNRP z grafično oznako IG niso dopustni obrati, ki lahko povzročijo onesnaženje okolja večjega obsega v skladu z določili predpisa, ki ureja vrste dejavnosti in naprav, ki lahko povzročijo onesnaženje okolja večjega obsega in obrati večjega ali manjšega tveganja na okolje v skladu s predpisom, ki ureja preprečevanje večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic.

(3) Spremljajoče dejavnosti v območjih s PNRP z grafično oznako IG so dopustne pod skupnim pogojem, da so skladne z rešitvami v območju posameznih parcel, določenih v 6. členu tega odloka ali da predstavljajo smiselno dopolnitev načrtovanih prostorskih ureditev in se z dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja utemelji, da izboljšujejo pogoje za razvoj osnovnih dopustnih dejavnosti v območju posamezne GP.

(4) V območju OPPN PO-155(del) so v skladu z lokacijskimi pogoji, opredeljenimi od 7. do vključno 24. členom tega odloka, dopustne gradnje:

- novo zgrajenih objektov;
- spremembe namembnosti, rekonstrukcije in prizidave obstoječih objektov;
- odstranitve objektov, vzdrževanje objektov in vzdrževalna dela v javno korist.

(5) Za obstoječe legalno zgrajene objekte so ne glede na pogoje tega odloka dopustne rekonstrukcije, prizidave do 25 % BTP, nadomestna gradnja in vzdrževanje. Novo zgrajeni objekti in spremembe namembnosti so dopustne pod pogojem, da so skladni z lokacijskimi merili od 7. do 28. člena tega odloka za posamezno GP.

(6) V skladu s predpisi o enotni klasifikaciji vrst objektov so v območju OPPN PO-155(del) načrtovani objekti glede na PNRP, in sicer so v območju s:

– PNRP z grafično oznako CU načrtovani osnovni glavni objekti: CC-SI 11302 Stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine (samo delavski dom), CC-SI 12112 Gostilne, restavracije in točilnice, CC-SI 12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev, CC-SI 12203 Druge poslovne stavbe, CC-SI 12301 Trgovske stavbe, CC-SI 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti;

– PNRP z grafično oznako IG načrtovani osnovni glavni objekti: CC-SI 12203 Druge poslovne stavbe, CC-SI 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti; CC-SI 12510 Industrijske stavbe, CC-SI 12520 Rezervoarji, silosi in skladišča.

(7) V območju OPPN PO-155(del) so poleg osnovnih glavnih objektov dopustni še pripadajoči objekti v skladu s pogoji glede dopustnih dejavnosti in vsi gradbeni inženirski objekti ter drugi gradbeni posegi, ki služijo razvoju območja.

(8) Vsi v tem členu navedeni objekti so dopustni pod skupnim pogojem, da so skladni z rešitvami v območju posameznih GP, določenih v 6. členu tega odloka ali da predstavljajo smiselno dopolnitev načrtovanih prostorskih ureditev in se z dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja utemelji, da izboljšujejo pogoje za razvoj dopustnih dejavnosti iz tega člena tega odloka v območju posamezne GP.

9. člen

(pomožni objekti)

V območju OPPN PO-155(del) so poleg objektov iz 8. člena tega odloka dopustni tudi pomožni (enostavni in nezahtevni) objekti, ki so v skladu s lokacijskimi pogoji za območje posameznih parcel, opredeljenimi s 7. do vključno 28. člena tega odloka.

10. člen

(regulacijske črte)

V območju OPPN PO-155(del) so opredeljene regulacijske črte (v nadalj.: RČ):

- gradbena meja z oznako GM določa črto, ki je načrtovane stavbe, ki predstavljajo zahtevne ali manj zahtevne objekte, ne smejo presegati lahko pa se je dotikajo ali pa so od nje odmaknjene v notranjost zemljišča;

- regulacijska linija z oznako RLC je črta, ki določa potek osi notranjih cestnih povezav; varovalni pas za notranje cestne povezave znaša 5,0 m na vsako stran od osi.

11. člen

(skupni funkcionalni pogoji)

(1) Skupni funkcionalni lokacijski pogoji glede dopustne izrabe prostora so določeni s faktorjem zazidanosti in faktorjem izrabe in/ali z dopustnimi tlorisnimi in/ali višinskimi gabariti.

(2) V območju OPPN PO-155(del) je:

- dopustni faktor zazidanosti GP objekta (v nadalj.: FZ) največ 0,6 kar predstavlja razmerje med zazidano površino vseh objektov (vključno s tistimi pomožnimi objekti, ki imajo enega ali več prostorov in v katere človek lahko vstopi in nadstreški) in celotno površino GP objekta;

- dopustni faktor izrabe GP objekta (v nadalj.: FI) je največ 1,2 kar predstavlja razmerje med BTP in celotno površino funkcionalne parcele objekta, pri čemer v BTP ne štejejo podzemna parkirišča ali drugi podzemni objekti (npr. podzemni požarni bazeni, podzemna ponikovalna polja, drugi podzemni skladiščni objekti).

(3) Dopustni tlorisni gabariti dopustnih stavb so določeni z usmeritvami za lego objektov in z lokacijskimi pogoji za posamezno GP.

(4) Dopustni višinski gabariti so opredeljeni z lokacijskimi pogoji za posamezno GP.

(5) Skupni funkcionalni lokacijski pogoji glede lege objektov so določeni z mejami načrtovanih GP in RČ: regulacijske črte z oznako GM in RLC.

(6) Skupni funkcionalni lokacijski pogoji glede dopustnega odmika od meje sosednjih zemljišč za zahtevne in manj zahtevne objekte so določeni z:

- GM ali z minimalnim dopustnim odklikom 4,0 m od meje sosednjega zemljišča brez soglasja sosedu v kolikor niso določeni z GM;

- minimalnim dopustnim odklikom 0,0 m od meje sosednjega zemljišča s soglasjem sosedu v kolikor niso določeni z GM.

(7) Skupni funkcionalni lokacijski pogoji glede dopustnega odmika od meje sosednjih zemljišč za pomožne objekte so določeni z minimalnim dopustnim odklikom 2,0 m brez soglasja sosedu za vse pomožne objekte razen:

- dopustnega 1,0 m odmika za tehnološko opremo oziroma naprave;
- dopustnega 0,50 m odmika za ograje;
- dopustnega 0,0 m odmika za nepokrita parkirna mesta in oporne zidove;
- dopustnega 0,0 m odmika od meje sosednjega zemljišča s soglasjem sosedu.

12. člen

(skupni lokacijski pogoji za oblikovanje objektov in zunanjih površin)

(1) Lokacijski pogoji za oblikovanje stavb v območju OPPN PO-155(del) so:

- glavne fasade morajo biti orientirane proti javnim cestem;

- stavbe naj bodo oblikovane energetsko varčno, oblikovno enostavno in geometrično čistih oblik; fasade naj se preprosto in čisto oblikujejo; posamezne materialne izvedbe objektov naj bodo likovno poenotene in harmonično uglasene;
- dopustna barvna lestvica so nevpadljivi svetli in drugi nevsiljivi barvni odtenki; uporaba svetlečih materialov ni dopustna;

- načrtovani objekti in območja novih ureditev ter pomožni objekti morajo biti oblikovani skladno z arhitektonsko celoto; v enem programskem sklopu je obvezno enotno oblikovanje nadstrešnic;

- objekti, širši od 10 m, imajo lahko samo ravno streho ali streho z nagibom do 8°; ožje stavbe imajo lahko tudi nagnjeno streho 40° (+/-10%); v tem primeru mora biti sleme strehe vzporedno z daljšo stranico objekta; drugačen naklon od ravnega ali od naklona 40° (+/- 10%) je možen v primeru rekonstrukcije ali dozidave obstoječih stavb, ko bi prizidek z drugačnim naklonom strehe od obstoječega, lahko pomenil oblikovno neskladje, kar mora biti v DGD posebej utemeljeno;
- dopustno je oblikovanje strehe skladno s programskimi zahtevami dejavnosti in izvedba zelene strehe.

(2) V območju OPPN PO-155(del) je obvezno enotno oblikovanje obodnih zidov, škarp in ograj.

(3) Lokacijski pogoji za oblikovanje urejenih zelenih površin v območju OPPN PO-155(del) so:

- urejanje zelenih površin mora biti celostno;
- za oblikovanje naj se uporablja visoko debelno drevnino in druge členitvene vegetacijske pasove, ki bodo izboljšali strukturo prostora;
- pri zasaditvi je treba upoštevati avtohtone vrste rastlin in krajinske značilnosti.

(4) Lokacijski pogoji za oblikovanje zunanjih utrjenih površin v območju OPPN PO-155(del) so:

- posamezne materialne izvedbe naj bodo likovno poenotene in harmonično uglasene, uporaba svetlečih materialov ni dopustna;

- dopustna barvna lestvica so nevpadljivi barvni odtenki kamna in zemlje.

(5) Lokacijski pogoji za oblikovanje prometnih površin v območju OPPN PO-155(del):

- prometne, manipulativne površine in površine za mirujoči promet morajo biti asfaltirane z izjemo parkirnih površin in površin za pešce, ki jih je mogoče tudi tlakovati;

- zaradi oblikovalskih posebnosti je mogoča tudi kombinacija asfalta, betonskih plošč, tlakovcev in granitnih kock (dovoljena kombinacija z asfaltom in betonskimi ploščami), obvezna pa je obroba v kamnu ali betonski robniki;

- površine namenjene parkiranju se izvede bodisi v betonski ali asfaltni izvedbi, ki morajo imeti zagotovljeno odvajanje meteornih voda preko pravilno dimenzioniranih peskolovov in oljnih lovilcev.

13. člen

(opis rešitev ter lokacijski pogoji za GP z oznako p1/1 in p1/2)

(1) Na GP z oznako p1/1 in p1/2 so načrtovane prostorske ureditve:

– vzdrževanje obstoječe regionalne ceste II. reda R2-409 Postojna–Razdrto na GP z oznako p1/1 z ohranitvijo obstoječega prometnega priključka 1;

– vzdrževanje mestne ali krajevne ceste 323131 Industrijska cesta na GP z oznako p1/2 z ohranitvijo obstoječega prometnega priključka 2;

– na parceli z oznako p1/1 in p1/2 so dopustne vse izboljšave prometne in druge gospodarske javne infrastrukture (npr. ureditev kolesarske steze ipd.) ter vsi pomožni objekti, ki predstavljajo smiselno dopolnitev prostorskih ureditev in izboljšujejo pogoje za prometno ureditev ali komunalno opremljenost z drugo gospodarsko javno infrastrukturo.

(2) Gabariti: obstoječi gabariti se ohranjajo.

(3) Lega: objektov je določena z mejami GP z oznako P1/1 in p1/2.

(4) Oblikovanje: lokacijski pogoji za oblikovanje objektov in oblikovanje zunanjih površin so določeni z 11. členom tega odloka.

(5) Faznost gradnje in dopustna odstopanja so opredeljena v zgornjih točkah tega člena in z 28. členom tega odloka.

14. člen

(opis rešitev ter lokacijski pogoji za GP z oznako p2)

(1) Na GP z oznako p2 so načrtovane prostorske ureditve:

– v 1. fazi predvsem prizidave in rekonstrukcije obstoječih objektov z oznako A1, A2 in A3 ter spremembe namembnosti v skladu z dopustnimi dejavnostmi in objekti za PNRP CU iz 8. člena tega odloka;

– v 2. fazi so poleg v prejšnji alineji opredeljenih posegov dopustne še odstranitve posameznih objektov z oznako A1, A2 in A3 ter novogradnje objektov v skladu z dopustnimi dejavnostmi in objekti za PNRP CU iz 8. člena tega odloka;

– ohranitev prometnega priključka 1 na regionalno cesto II. reda R2-409 Postojna–Razdrto;

– dopustne so vse izboljšave gospodarske javne infrastrukture ter vsi pomožni objekti, ki predstavljajo smiselno dopolnitev prostorskih ureditev in izboljšujejo pogoje za prometno ureditev ali komunalno opremljenost z drugo gospodarsko javno infrastrukturo.

(2) Gabariti:

– kota gotovega terena se ohranja ($\pm 1,00$ m),

– tlorsni gabariti: tlorsni gabariti so določeni z usmeritvami za lego objekta ter funkcionalnimi in tehničnimi zahtevami načrtovanih novogradenj;

– višinski gabariti dopustnih stavb: dopustna etažnost stavb je (K)+P+1 ali (K)+P+M z najvišjo točko stavbe 10,00 m, merjeno od najnižje točke gotovega terena ob stavbi do vključno strešnega venca;

– minimalno število parkirnih mest 1PM/1 zaposlenega delavca v posameznem terminu delovnega časa za poslovne ali proizvodne dejavnosti in 1 PM/50 m² uporabnih površin za stavbe za potrebe centralnih dejavnosti.

(3) Lega objektov je določena z mejami GP in regulacijskimi črtami z oznako GM in RLc pri čemer je potrebno upoštevati še dopustno smer daljše stranice stavb vzporedno z regionalno cesto (+/- 10°).

(4) Oblikovanje: lokacijski pogoji za oblikovanje objektov in oblikovanje zunanjih površin so določeni z 11. členom tega odloka.

(5) Dopustna odstopanja:

– dopustna je tudi prizidava, sprememba namembnosti ali nadomestna gradnja obstoječih objektov z oznako A1 in A3 v skladu z dopustnimi dejavnostmi in objekti za PNRP IG iz 8. člena tega odloka;

– dopustna je gradnja do meje GP vzdolž njene južne stranice pod pogojem, da so zagotovljeni ustrezni požarnovarnostni odmiki oziroma ukrepi;

– poleg odstopanj, navedenih v zgornjih točkah tega člena so dopustna tudi dopustna odstopanja, določena v 28. členu tega odloka.

15. člen

(opis rešitev ter lokacijski pogoji za GP z oznako p3/1)

(1) Na GP z oznako p3/1 so načrtovane prostorske ureditve:

– vzdrževanje in urejanje obstoječih zelenih površin;

– dopustne so vse izboljšave gospodarske javne infrastrukture ter vsi pomožni objekti, ki predstavljajo smiselno dopolnitev prostorskih ureditev in izboljšujejo pogoje za prometno ureditev ali komunalno opremljenost z drugo gospodarsko javno infrastrukturo.

(2) Gabariti: obstoječi gabariti se ohranjajo.

(3) Lega objektov je določena z mejami GP.

(4) Oblikovanje: lokacijski pogoji za oblikovanje objektov in oblikovanje zunanjih površin so določeni z 11. členom tega odloka.

(5) Dopustna odstopanja:

– poleg odstopanj, navedenih v zgornjih točkah tega člena so dopustna tudi dopustna odstopanja, določena v 28. členu tega odloka.

16. člen

(opis rešitev ter lokacijski pogoji za GP z oznako p3/2)

(1) Na GP z oznako p3/2 so načrtovane prostorske ureditve:

– v 1. fazi rekonstrukcije, prizidave do 25 % BTP, nadomestna gradnja in vzdrževanje obstoječega objekta z oznako B1 in obstoječih prometnih, intervencijskih in zelenih površin;

– v 2. fazi je dopustna odstranitev obstoječega objekta z oznako B1 in novogradnja objektov v skladu z dopustnimi dejavnostmi in objekti za PNRP CU iz 8. člena tega odloka;

– ohranitev obstoječega prometnega priključka 2 na mestno ali krajevno cesto 323131 Industrijska cesta ali ureditev novega prometnega priključka ter ureditev manipulativnih prometnih površin (notranjih povezav) in intervencijskih poti.

(2) Gabariti:

– kota gotovega terena se ohranja ($\pm 1,00$ m);

– tlorsni gabariti: tlorsni gabariti so določeni z usmeritvami za lego objekta ter funkcionalnimi in tehničnimi zahtevami načrtovanih novogradenj;

– višinski gabariti dopustnih stavb: dopustna etažnost stavb je (K)+P+1 ali (K)+P+M z najvišjo točko stavbe 10,00 m, merjeno od najnižje točke gotovega terena ob stavbi do vključno strešnega venca;

– minimalno število parkirnih mest: 1 PM/50 m² uporabnih površin za stavbe za potrebe centralnih dejavnosti.

(3) Lega objektov je določena z mejami GP pri čemer je potrebno upoštevati še dopustno smer daljše stranice stavb vzporedno z regionalno cesto (+/- 10°) ali vzporedno z mestno ali krajevno cesto (+/- 10°).

(4) Oblikovanje: lokacijski pogoji za oblikovanje objektov in oblikovanje zunanjih površin so določeni z 11. členom tega odloka.

(5) Dopustna odstopanja:

– v primeru združitve GP z oznako p3/2 in p4/2 je dopustna tudi novogradnja enotnega objekta v skladu z dopustnimi dejavnostmi in objekti za PNRP CU ali IG iz 8. člena tega odloka vzdolž celotne jugovzhodne stranice obeh GP;

– poleg odstopanj, navedenih v zgornjih točkah tega člena so dopustna tudi dopustna odstopanja, določena v 28. členu tega odloka.

17. člen

(opis rešitev ter lokacijski pogoji za GP z oznako p4/1, p4/2 in p4/3)

(1) Na GP z oznako p4/1 so načrtovane prostorske ureditve:

– v 1. fazi rekonstrukcije, prizidave do 25 % BTP, nadomestna gradnja in vzdrževanje obstoječega objekta z oznako C1 in obstoječih intervencijskih, prometnih in zelenih površin;

– v 2. fazi je dopustna odstranitev obstoječega objekta z oznako C1 in novogradnja objektov v skladu v skladu z dopustnimi dejavnostmi in objekti za PNRP IG iz 8. člena tega odloka pri čemer je obvezna ureditev dostopa preko obstoječega prometnega priključka 3, ki poteka delno na južnem delu GP z oznako p4/2 in delno izven območja OPPN PO-155(del) ali preko novega prometnega priključka na GP z oznako p4/2;

– ureditev manipulativnih prometnih površin (notranjih povezav) in intervencijskih poti.

(2) Na GP z oznako p4/2 so načrtovane prostorske ureditve:

– novogradnja objektov v skladu z dopustnimi dejavnostmi in objekti za PNRP IG iz 8. člena tega odloka pri čemer je obvezna zagotovitev dostopa do GP z oznako p4/1 preko obstoječega prometnega priključka 3, ki poteka delno na južnem delu predmetne GP in delno izven območja OPPN PO-155(del) ali preko novega prometnega priključka na predmetni GP;

– ureditev manipulativnih prometnih površin (notranjih povezav) in intervencijskih poti, dopustna je ureditev novih prometnih priključkov.

(3) Na GP z oznako p4/3 je načrtovana prostorska ureditev:

– novogradnja nadomestne trafo postaje.

(4) Na GP z oznako p4/1, p4/2 in p4/3 so dopustne vse izboljšave gospodarske javne infrastrukture ter vsi pomožni objekti, ki predstavljajo smiselno dopolnitev prostorskih ureditev in izboljšujejo pogoje za prometno ureditev ali komunalno opremljenost z drugo gospodarsko javno infrastrukturo.

(5) Gabariti:

– kota gotovega terena se ohranja ($\pm 1,00$ m),

– tlorsni gabariti: tlorsni gabariti so določeni z usmeritvami za lego objekta ter funkcionalnimi in tehničnimi zahtevami načrtovanih novogradenj;

– višinski gabariti dopustnih stavb: dopustna etažnost stavb je (K)+P+1 ali (K)+P+M z najvišjo točko stavbe 10,00 m, merjeno od najnižje točke gotovega terena ob stavbi do vključno strešnega venca;

– minimalno število parkirnih mest 1PM/1 zaposlenega delavca v posameznem terminu delovnega časa za poslovne ali proizvodne dejavnosti in 1 PM/50 m² uporabnih površin za stavbe za potrebe centralnih dejavnosti.

(6) Lega objektov je določena z mejami GP in regulacijsko črto z oznako RLc pri čemer je potrebno upoštevati še dopustno smer daljše stranice stavb vzporedno z regionalno cesto ($\pm 10^\circ$) ali vzporedno z mestno ali krajevno cesto ($\pm 10^\circ$).

(7) Oblikovanje: lokacijski pogoji za oblikovanje objektov in oblikovanje zunanjih površin so določeni z 11. členom tega odloka.

(8) Dopustna odstopanja:

– v primeru združitve GP z oznako p3/2 in p4/2 je dopustna tudi novogradnja enotnega objekta v skladu z dopustnimi dejavnostmi in objekti za PNRP CU ali IG iz 8. člena tega odloka vzdolž celotne jugovzhodne stranice obeh GP;

– poleg odstopanj, navedenih v zgornjih točkah tega člena so dopustna tudi dopustna odstopanja, določena v 28. členu tega odloka.

7. POGOJI GLEDE GRADNJE GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE IN PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NANJO

18. člen

(zasnova projektnih rešitev prometne infrastrukture)

(1) Območje OPPN PO-155(del) se navezuje v javno prometno omrežje preko obstoječega prometnega priključka:

– z oznako 1 na regionalno cesto II. reda R2-409 Postojna–Razdrto,

– z oznako 2 na mestno ali krajevno cesto 323131 Industrijska cesta v severnem delu,

– z oznako 3 na mestno ali krajevno cesto 323131 Industrijska cesta izven območja na jugu.

(2) Načrtovane prometne ureditve v območju OPPN PO-155(del) so:

– ohranitev regionalne ceste II. reda R2-409 Postojna–Razdrto in prometnih priključkov nanjo;

– ohranitev mestne ali krajevne ceste 323131 Industrijska cesta in prometnih priključkov nanjo pri čemer je dopustna ureditev novih prometnih priključkov;

– ureditev notranje prometne in intervencijske mreže predvsem na GP z oznako p4/1, p3/2 in p4/2, ki se bo priključevala na javno prometno omrežje preko obstoječih ali novih prometnih priključkov na mestno ali krajevno cesto 323131 Industrijska cesta;

– ohranitev oziroma ureditev površin za mirujoči promet.

(3) Načrtovane prostorske ureditve morajo zagotavljati:

– varno odvijanje prometa vseh udeležencev v prometu,

– opremljenost s prometno signalizacijo in prometno opremo, ki udeležence v prometu pravočasno opozarja na spremembe razmere za varno odvijanje prometa,

– načrtovanje, usklajeno z najnovejšimi znanji tehnike projektiranja in graditve cest, ter z ekonomskimi načeli in merili za presojo upravičenosti njihove graditve,

– da z načrtovanimi ureditvami v varovalnem pasu regionalne ceste ne bodo prizadeti interesi varovanja državne ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa, ter varovanja njenega videza, oziroma moteno redno vzdrževanje državne ceste.

(4) Lokacijski pogoji za rekonstrukcijo obstoječega prometnega priključka z oznako 2 in ureditev novih prometnih priključkov na GP z oznako p3/2 in p4/2:

– prometni priključek se utrdi (asfaltira) in uredi v skladu z veljavnimi tehničnimi predpisi za rekonstrukcijo in gradnjo cestnih priključkov;

– širina in radij priključka se prilagodi potrebam merodajnih vozil oziroma prometa do objekta;

– prometni priključek uredi tako, da se zagotovi zadostna preglednost s ceste na priključek in obratno;

– prometni priključek se uredi v skladu z veljavnimi predpisi o cestnih priključkih na javne ceste.

(5) Lokacijski pogoji za ureditev notranje prometne mreže:

– lega prometnih priključkov na javno prometno omrežje je določena z regulacijskima črtama z oznako RLc pri čemer je dopustna ureditev tudi novega prometnega priključka na GP z oznako p3/2 ali p4/2;

– ceste notranje prometne mreže se uredi v širini 5,0 m, in sicer znotraj 10,0 m varovalnega pasu in v območju posameznih GP;

– intervencijske poti se uredi v širini najmanj 3,5 m; varovalni pas za intervencijske poti znaša 6,5 m, in sicer 4,75 m proti stavbam in 1,75 m proti odprtemu prostoru;

– glavne intervencijske poti so načrtovane po osi cest notranje prometne mreže, potek drugih se določi glede na veljavne predpise v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja;

– v okviru funkcionalnih parcel je skladno s predpisi in normativi ter glede na namembnost, programe, tehnološke zahteve in zmogljivost stavb potrebno zagotoviti zadostne površine za mirujoči promet, manipulacijo in intervencijo.

(6) Površine za mirujoči promet se uredi v minimalnem obsegu, določenem z lokacijskimi pogoji za posamezno GP. Dopustna je ureditev dodatnih parkirnih mest.

(7) Intervencijska pot se uredi v okviru načrtovane prometne mreže.

(8) V grafičnem delu OPPN PO-155(del) so prikazane prometne rešitve na Listu 6: Prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo, M 1:500.

19. člen

(skupne določbe za gospodarsko javno infrastrukturo)

(1) Območje OPPN PO-155(del) je komunalno opremljeno z vodovodnim, telekomunikacijskim in elektroenergetskim

omrežjem. Obstoječi komunalni vodi ter naprave komunalne infrastrukture v območju so:

- vodovodno omrežja na severnem in južnem robu območja,
- telekomunikacijsko omrežje na vzhodni strani območja
- elektroenergetsko omrežje na zahodni in južni strani območja.

(2) V neposredni bližini severne meje območja poteka javno kanalizacijsko omrežje.

(3) Obstoječa komunalna oprema ter objekti in omrežja druge gospodarske javne infrastrukture v območju OPPN OPO-155(del) se ohranjajo.

(4) Načrtovane prostorske ureditve v območju OPPN PO-155(del) obsegajo ureditev komunalne opreme in priključkov na obstoječo javno komunalno infrastrukturo.

(5) V območju OPPN PO-155(del) se načrtuje:

- ohranitev javnega vodovodnega omrežja pri čemer je dopustna nadgradnja v skladu s pogoji upravljalca javnega vodovodnega omrežja;
- ohranitev javnega elektroenergetskega omrežja pri čemer je dopustna nadgradnja v skladu s pogoji upravljalca javnega elektroenergetskega omrežja in
- ureditev priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo.

20. člen

(zasnova projektnih rešitev infrastrukture za vodooskrbo)

(1) Območje OPPN PO-155(del) je delno opremljeno z javnim vodovodnim omrežjem, in sicer:

- poteka vodovodno omrežja na severnem in južnem delu območja;
- hidrantno omrežje na severni in južni strani območja.

(2) Za območje OPPN PO-155(del) se načrtuje izvedba priključkov v celotnem območju preko javnega vodovodnega sistema na severni in južni strani območja.

(3) Za načrtovane prostorske ureditve je potrebno upoštevati hidravlično zmogljivost obstoječega vodovoda z namenom zagotoviti zadostne količine pitne vode za območje OPPN PO-155(del).

(4) Voda za potrebe varovanja pred požari se zagotovi preko obstoječega hidrantnega omrežja in/ali preko (dodatnih) zadrževalnih bazenov požarne vode v skladu s predpisi s področja požarne varnosti.

21. člen

(zasnova projektnih rešitev infrastrukture za zbiranje in odvajanje komunalnih odpadnih voda)

(1) Odvajanje odpadnih (fekalnih) voda v celotnem območju je priključeno na javni kanal preko tlačnega kanalizacijskega priključka.

(2) S področja odvajanja in čiščenja odpadnih voda se pri načrtovanju in gradnji upošteva veljavne predpise:

- o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode;
- o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo;
- o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest;
- o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Postojna ter pravilnike upravljalca;
- o tehnični izvedbi in uporabi javnih objektov in naprav za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih vod.

(3) Zasnova kanalizacijskega omrežja se načrtuje v ločenem sistemu tako, da se padavinske vode iz strešin ter utrjenih, tlakovanih ali z drugim materialom prekritih površin odvodnjavajo ločeno od komunalnih odpadnih vod.

(4) Meteorne vode iz strešin ter utrjenih, tlakovanih ali z drugim materialom prekritih površin se nepropustno odvajajo preko ustreznih peskolovov. Meteorne vode iz parkirnih platojev se odvajajo preko ustrezno dimenzioniranih lovilcev olj.

(5) Meteorne vode je dopustno ponikati preko ponikovalnih polj na odprtih površinah znotraj območja OPPN PO-155(del) in sicer se dimenzija ponikovalnega polja določi s predhodnim nalivnem preizkusom. V kolikor nalivni preizkus pokaže, da ponikanje ni možno, je potrebno odpadne vode speljati preko obstoječega zaprtega meteornega kanala na južnem robu območja OPPN PO-155(del) do končnega odvodnika, pri čemer je potrebno pred priključevanjem novih prispevnih površin na obstoječ meteorni kanal preveriti prevodnost odtočnega sistema in zagotoviti ustrezne odtočne razmere ter odvod meteornih voda projektno obdelati vse do končnega odvodnika. V dokumentaciji za izdajo mnenja bo treba dokazati, da se obstoječe dolvodne odtočne razmere zaradi predvidenih posegov v prostor ne bodo poslabšale.

22. člen

(zasnova projektnih rešitev infrastrukture za srednje in nizkonapetostne elektroenergetske razvode)

(1) Območje OPPN PO-155(del) je delno opremljeno z javnim elektroenergetskim omrežjem, in sicer poteka srednje-napetostni vod 20 kV po severnem ter južnem robu območja in nizkonapetostni vodi (izvedeni z zemeljskimi kablji).

(2) Elektroenergetska oskrba območja OPPN PO-155(del) se načrtuje kot napajanje načrtovanih objektov s podzemnim nizkonapetostnim omrežjem v cevni kanalizaciji, z ustreznimi betonskimi kabelskimi jaški, z razdelilnimi in merilo priključnimi omaricami.

(3) Novopredvideno in obstoječe NN omrežje morata biti med seboj povezana. Razdelilne omarice in priključno merilne omarice morajo biti ločene.

(4) Odjemalci z nemirnim odjemom si morajo zagotoviti lastni tokokrog iz transformatorske postaje oziroma ustrezno odpraviti povratne vplive na omrežje. Za primer rezervnega in zaneslivejšega napajanja zahtevnejših uporabnikov, si mora odjemalec zagotoviti rezervni vir napajanja oziroma sistem brezprekinitvenega napajanja.

(5) V primeru potrebe po večji priključni moči na obravnavanem območju se načrtuje gradnja nove transformatorske postaje SN/NN na parceli z oznako p4/3 (tlorisna površina 6,0 m x 5,0 m) s priključnim SN kablovodom ter nizkonapetostnim omrežjem.

(6) V območju OPPN PO-155(del) je dopustna gradnja distribucijske elektroenergetske infrastrukture do meje sosednjih zemljišč.

(7) Ostali pogoji:

– pri načrtovanju in gradnji objektov na območju OPPN se mora upoštevati veljavne tipizacije distribucijskih podjetij, veljavne tehnične predpise in standarde, ter pridobiti upravno dokumentacijo; elektroenergetska infrastruktura mora biti obdelana v posebni mapi;

– varovalni pas elektroenergetskih varovalnih omrežij je zemljiški pas ob elektroenergetskih vodih in objektih, v katerem se smejo graditi drugi objekti in naprave ter izvajati dela, ki bi lahko vplivala na obratovanje omrežja le ob določenih pogojih in na določeni oddaljenosti vodov in objektov tega omrežja; širina varovalnega pasu elektroenergetskega omrežja poteka na vsako stran od osi elektroenergetskega voda oziroma od zunanje ograje razdelilne ali transformatorske postaje in znaša za nadzemni več sistemski vod nazivnih napetosti od 1 kV do vključno 20 kV 10,0 m, za podzemni kabelski sistem nazivne napetosti od 1 kV do vključno 20 kV 1,0 m, za razdelilno postajo srednje napetosti, transformatorsko postajo srednje napetosti 0,4 kV 2,0 m;

– pri gradnji objektov v varovalnem pasu elektroenergetskih vodov in naprav je treba izpolniti zahteve veljavnih predpisov o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju in zahteve o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij;

– v primeru predstavitev obstoječih elektroenergetskih vodov in naprav, ki so v lasti Elektro Primorska d.d., mora

investitor pridobiti overjene pogodbe z lastniki zemljišč, kjer je navedeno, da ima družba Elektro Primorska d.d. pravico vpisa služnostne pravice gradnje in vzdrževanja omenjene infrastrukture v zemljiško knjigo;

– pred pričetkom gradnje se mora izvajalec seznaniti z natančno lokacijo obstoječih elektroenergetskih vodov in naprav in naročiti zakoličbo elektroenergetskih vodov, ki jih nameravana gradnja zajema;

– pri izvajanju del v neposredni bližini elektroenergetskih naprav je potrebno upoštevati varstvena pravila za delo v bližini naprav pod napetostjo;

– nadzor nad izvajanjem del in zakoličbo bo Elektro Primorska d.d. izvajal na podlagi predhodnega obvestila o začetih delih;

– do obstoječih in predvidenih transformatorskih postaj in do jaškov kabelske kanalizacije je potrebno zagotoviti stalen dostop z osebnim in tovornim vozilom iz javnih prometnih površin.

23. člen

(zasnova projektnih rešitev za javno razsvetljavo)

(1) V območju OPPN PO-155(del) poteka javna razsvetljava ob robu obstoječih cest. Dograditev javne razsvetljave je dopustna v skladu z veljavnimi predpisi.

(2) Za osvetljevanje zunanjih površin se uporabijo le popolnoma zasenčena svetila, ki ne oddajajo svetlobe nad vodoravnico in se namestijo svetila na samodejen vklop/izklop.

24. člen

(zasnova projektnih rešitev za telefonijo)

(1) Območje OPPN PO-155(del) je opremljeno s telekomunikacijskim omrežjem izvedeno s sistemom kabelske kanalizacije ter zemeljski izvedbi na severni strani območja. Dograditev telekomunikacijskega in optičnega omrežja ter izvedba priključkov v celotnem območju je dopustna v skladu z veljavnimi predpisi.

(2) Pri vseh posegih v prostor je potrebno upoštevati trase obstoječega TK omrežja in predhodno pridobiti soglasje Telekom Slovenije d.d. k projektnim rešitvam.

25. člen

(prečkanja in približevanja komunalnih vodov)

Pri vseh križanjih in približevanjih komunalnih vodov je potrebno upoštevati soglasja pristojnih upravljavcev in veljavne tehnične normative in predpise. Pri približevanju in križanju kanalizacije z drugimi komunalnimi instalacijami je potrebno upoštevati predpisane medsebojne odmike in kote križanj.

26. člen

(odvoz odpadkov)

(1) Nastale gradbene odpadke izvajalec po končani gradnji odstrani na urejeno deponijo.

(2) Prezemno mesto za komunalne odpadke mora biti dostopno vozilom za odvoz odpadkom in je lahko istočasno tudi mesto za praznjenje posode v vozilo oziroma sme biti oddaljeno od mesta praznjenja posode do največ 5,00 m.

8. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE IN DOPUSTNA ODPSTOPANJA

27. člen

(etapnost izvedbe prostorskih ureditev)

(1) Dopustna je istočasna gradnja ali pa taka etapnost, da bodo posamezne etape predstavljale funkcionalno zaključene celote.

(2) Sočasno z gradnjo objektov se mora izvesti pripadajoča komunalna oprema v skladu z veljavnimi predpisi (predvsem ZUreP-2).

28. člen

(dopustna odstopanja)

(1) Dopustna odstopanja so navedena od 7. do 24. člena tega odloka.

(2) Poleg odstopanj, navedenih v prejšnji točki tega člena, je dopustno tudi odstopanje od obsega in dimenzij, in sicer do 10% posameznega obsega (površine) ali dimenzije tlorisnih gabaritov stavb ter $\pm 0,5$ m od dimenzij višinskih gabaritov, navedenih od 7. do 24. člena tega odloka, pri čemer se v dimenzije prej navedenih višinskih gabaritov ne šteje inštalacijskih in tehnoloških naprav in opreme (npr.: dimniki, inštalacijski jaški ipd.).

(3) Dopustna je tudi druga ureditev prometnega, vodovnega, kanalizacijskega in elektroenergetskega omrežja, naprav in objektov kot je določena v grafičnih prikazih pod pogojem, da:

– bodo pri nadaljnjem podrobnejšem proučevanju pridobljene rešitve, ki so primernejše iz tehničnega ali okoljevarstvenega vidika, pri čemer pa se z njimi ne smejo poslabšati prostorske in okoljske razmere;

– ta odstopanja niso v nasprotju z javnimi interesi in morajo z njimi soglašati organi in organizacije, ki jih ta odstopanja zadevajo.

(4) Dopustna so tudi manjša odstopanja od tehničnih elementov za zakoličbo objektov in parcel, ki so posledica natančnejše stopnje obdelave projektov ali prenosa geodetskih podatkov v naravo. Večja odstopanja so dopustna v skladu s 1., 2. ali 3. točko tega člena.

9. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE ZDRAVJA, CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE, VARSTVO OKOLJA, OHRANJANJE NARAVE, OBRAMBO IN VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI (VARSTVO PRED POŽAROM), VARSTVO IN OHRANJANJE KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ

29. člen

(skupne določbe)

V grafičnem delu OPPN PO-155(del) so prikazane rešitve in ukrepi za varovanje okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine in trajnostno rabo naravnih dobrin, obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami na Listu 8: Prikaz ureditev, potrebnih za varovanje zdravja, celostno ohranjanje kulturne dediščine, varstvo okolja, ohranjanje narave, obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami (varstvo pred požarom), varstvo in ohranjanje kmetijskih zemljišč, M 1:500.

30. člen

(usmeritve za ohranjanje kulturne dediščine)

V območju OPPN PO-155(del) ni evidentiranih enot kulturne dediščine.

31. člen

(usmeritve za ohranjanje narave)

(1) V območju OPPN PO-155(del) ni evidentiranih (za) varovanih enot s področja ohranjanja narave.

(2) Območje OPPN PO-155(del) se v celoti nahaja v Ekološko pomembnem območju: Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri, št.: 80000.

32. člen

(rešitve in ukrepi za varovanje okolja – zrak)

(1) Predvidena obremenitev zraka z načrtovano ureditvijo ne bo presegala dovoljenih koncentracij po veljavnih predpisih o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja. Dejavnosti, ki bi na obravnavanem območju lahko povzročale večje onesnaženje zraka od predpisanega z uredbo, niso dovoljene.

(2) Za vse posege na območju proizvodnih dejavnosti, ki bodo vir onesnaženja zraka iz tehnoloških procesov in zanje po predpisu, ki ureja emisijo snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaženja ni treba pridobiti okoljevarstvenega dovoljenja in zaradi posega v okolje zaradi gradnje naprave ali njene spremembe ni treba pridobiti okoljevarstvenega soglasja, se načrtuje, da si mora investitor pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja pridobiti strokovno oceno vplivov emisije snovi v zrak iz naprave v skladu z določili prej navedenega predpisa, ki ureja emisijo snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.

(3) Ogrevanje prostorov na območju centralnih dejavnosti naj bo izvedeno s priklopom na daljinski sistem ogrevanja ali naj se za ogrevanje uporabi alternativne vire energije. V primeru uporabe fosilnih goriv pa zemeljski ali utekočinjen naftni plin.

33. člen

(rešitve in ukrepi za varovanje okolja – vode, tla in podtalnica)

(1) V območju OPPN PO-155(del) ni vodovarstvenih območij.

(2) Odvajanje in čiščenje komunalnih, industrijskih in padavinskih odpadnih voda mora biti usklajeno z veljavno zakonodajo s področja varstva voda in s predpisi s področja varstva okolja, in sicer predvsem s predpisi:

- o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo;
- o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode;
- o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest in
- o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda.

(3) Odvajanje in ukrepi za industrijsko odpadno vodo in padavinsko odpadno vodo (posebej čiste padavinske vode in onesnažene odpadne padavinske vode z utrjenih vozniških površin) se načrtujejo v skladu z določili predpisa, ki ureja emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

(4) Za vse posege na območju proizvodnih dejavnosti, ki bodo vir industrijske odpadne vode in padavinsko odpadno vodo (posebej čiste padavinske vode in onesnažene odpadne padavinske vode z utrjenih vozniških površin) in zanje po predpisu, ki ureja o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo ni treba pridobiti okoljevarstvenega dovoljenja se načrtuje, da si mora investitor pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja pridobiti strokovno oceno o doseganju ravni varstva okolja v skladu z določili prej omenjenega predpisa.

(5) Zaradi zelo občutljivega kraškega terena je treba zagotoviti varovanje tal, površinskih in podzemnih voda in s tem virov pitne vode pred onesnaženjem. Pri industrijskih, proizvodnih, servisnih, spremljajočih dejavnostih in storitvah je treba upoštevati naslednje usmeritve:

- Prostori in mesta, kjer se bodo med gradnjo, obratovanjem in opustitvijo dejavnosti proizvajale, pretakale/pretovalje, skladiščile, uporabljale nevarne snovi, njihova embalaža in ostanki, vključno z ustrezno ureditvijo začasnega skladiščenja nevarnih odpadkov (npr.: motorna goriva in olja, pesticidi) morajo biti urejeni kot zadrževalni sistem – lovilna skleda, brez odtokov, neprepustna za vodo, odporna na vse snovi, ki se lahko v njej nahajajo, dovolj velika, da zajamejo vso morebiti razlito ali razsuto količino snovi.

– V enakem smislu zadrževalnega sistema je treba zagotoviti zajem odpadnih požarnih voda, kadar obstaja kakršna koli verjetnost onesnaženja površinskih in podzemnih voda ter tal z onesnaženimi odpadnimi požarnimi vodami, zlasti z nevarnimi snovmi.

– Vse prometne, manipulativne intervencijske površine in površine mirujočega prometa (npr. parkirišča) morajo biti utrjene, odvajanje padavinskih odpadnih voda s teh površin mora biti urejeno preko zadrževalnikov, usedalnikov, lovilnikov olj. Pri odvajanju in čiščenju padavinskih voda je treba ločeno obravnavati rešitve za čiste padavinske vode in onesnažene odpadne padavinske vode.

– Pokrite prometne vozne površine in parkirišča ter garaže, zlasti podzemne morajo biti urejene v obliki zadrževalnega

sistema – lovilne skleda, brez odtokov, neprepustna za vodo, odporna na vse snovi, ki se v njej lahko nahajajo, dovolj velika, da zajamejo vso morebiti razlito ali razsuto količino nevarnih snovi oziroma tekočin.

34. člen

(rešitve in ukrepi za varovanje okolja – hrup)

(1) Vir hrupa v območju OPPN PO-155(del) bo v času gradnje sama gradnja, v času uporabe načrtovanih ureditev pa promet in dejavnosti, ki bodo organizirane znotraj objektov.

(2) Območje OPPN PO-155(del) je v skladu z vlajnim predpisom o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju glede na namembnost območja uvrščeno v IV. stopnjo varstva pred hrupom.

(3) Skladno s smernicami Svetovne zdravstvene organizacije (SZO, 2018), je treba v območjih proizvodnih dejavnosti skrbeti, da se hrupo v okolju zmanjša na najmanjšo možno raven. Uporabi naj se naprave, ki so tihe in postavijo naj se na mesta, da ne bodo povzročale hrupa izven območja posega. To velja za vse delovne stroje, toplotne črpalke, prezračevalne/hladilne naprave ipd. Stavbe na obravnavanem območju naj bodo tudi v vlogi protihrupne zaščite, tako da same preprečujejo širjenje hrupa v sosednja, bolj občutljiva območja. Na območju proizvodnih dejavnosti stavbe z varovanimi prostori niso sprejemljive.

(4) V območju centralnih dejavnosti naj se stavbe z varovanimi prostori ne postavljajo. Skladno s smernicami Svetovne zdravstvene organizacije (SZO, 2018) moramo skrbeti, da postopno in dolgoročno za čim več prebivalcev zagotovimo pogoje za območje II. stopnje varstva pred hrupom. Trenutna Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju z visokimi mejnimi vrednostmi ne zagotavlja, da bo zdravje in počutje ljudi zaščiteno v zadostni meri. Zato predlagamo previdnost pri izvedbi posegov v okolje.

35. člen

(rešitve in ukrepi za varovanje okolja – odpadki)

(1) Obvezno je izvajanje ukrepov za zagotovitev pravnega ravnanja z odpadki, ki jih določajo veljavni zakonski in podzakonski akti predvsem s področja ravnanja z odpadki.

(2) Pri ravnanju z gradbenimi odpadki je treba upoštevati ukrepe in postopke, ki jih določajo veljavni zakonski in podzakonski akti predvsem s področja ravnanja z gradbenimi odpadki in drugimi odpadki.

(3) Na območju proizvodnih dejavnosti se načrtujejo območja za začasno zbiranje odpadkov na način, da ima vsak povzročitelj svoje lastno območje za začasno zbiranje odpadkov. Skupna zbirališča odpadkov za odpadke iz dejavnosti, ki bi služila več povzročiteljem odpadkov, se ne načrtujejo.

36. člen

(rešitve in ukrepi za varovanje okolja – svetlobno onesnaževanje)

(1) Javna in interna razsvetljava mora biti zasnovana in izvedena tako, da se zmanjša svetlobno onesnaževanje.

(2) Javna razsvetljava in svetlobni reklamni ali drugačni panoji ne smejo čezmerno osvetljevati oken z varovanimi prostori na fasadah stanovanjskih stavb glade na mejne vrednosti, določene s predpisom, ki ureja svetlobno onesnaževanje.

37. člen

(varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter varstvo pred požarom)

(1) Zasnova varstva pred požarom za obravnavano območje in pripadajoče posamezne objekte mora biti zasnovana na protipožarnih zahtevah za varnostne ukrepe, ki so predpisani s področno zakonodajo.

(2) Pri projektiranju je treba upoštevati požarna tveganja glede na predvideno namembnost območja in posamezne dejavnosti in programe, ki so povezana s povečano možnostjo nastanka požara zaradi uporabe požarno nevarnih snovi ter širjenja požara na sosednja poselitvena območja. Skladno s predpisi je treba:

- upoštevati požarno ogroženost naravnega okolja,
- zagotoviti vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje in načrtovati hidrantno omrežje s podzemnimi hidranti,
- zagotoviti potrebne odmike od meje parcel in med objekti ali protipožarne ločitve,
- zagotoviti pogoje za varen umik ljudi, živali ali premoženja pri požaru ter zagotoviti dostope, dovoze, poti in delovne površine za gasilsko intervencijo.

(3) Upoštevati je potrebno cono potresne ogroženosti (VII. stopnja po MCS), in sicer projektni pospešek tal 0,2 (g). Tem lastnostim je potrebno prilagoditi tehnične rešitve gradnje oziroma prostorske ureditve.

10. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN

38. člen

(1) OPPN PO-155(del) velja do izvedbe vseh prostorskih ureditev, načrtovanih z njim.

(2) Po prenehanju veljavnosti OPPN PO-155(del) naj se območje ureja z občinskim prostorskim načrtom v skladu z merili za posamezno vrsto PNRP, opredeljeno v 5. členu tega odloka.

11. KONČNE DOLOČBE

39. člen

(hramba)

OPPN PO-155(del) se hrani na sedežu Občine Postojna in je dostopen javnosti skladno z zakonom.

40. člen

(veljavnost odloka)

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-8/2020

Postojna, dne 16. septembra 2020

Župan
Občine Postojna
Igor Marentič

2301. Odlok o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Goričica ob Stari vasi – enota urejanja prostora – PO 59/5 – tretje spremembe

Na podlagi 119. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) in 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 30/07, 53/10 in 46/18) je Občinski svet Občine Postojna na 13. redni seji dne 16. 9. 2020 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Goričica ob Stari vasi – enota urejanja prostora – PO 59/5 – tretje spremembe

1. člen

S tem Odlokom se sprejmejo Spremembe in dopolnitve Občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora Goričica ob Stari vasi PO 59/5 (v nadaljevanju Spremembe OPPN).

2. člen

V Odloku o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Goričica ob Stari vasi – enota urejanja prostora – PO 59/5 (Uradni list RS, št. 105/12, 37/15 in 33/18), so predlagane spremembe v tekstualnem delu, grafične priloge ostanejo nespremenjene. Spremembe se nanašajo na uskladitev tekstualnega in grafičnega dela odloka in posamezne izvedbene in mikrolokacijske pogoje gradnje.

3. člen

V 8. členu se za šesto alineo doda nova sedma alinea, ki se glasi:

»– spremembe namembnosti«.

4. člen

V 9. členu se v točki »1. Namembnost« za tretjo alineo doda nova alinea, ki se glasi:

»– 12304 – stavba za druge storitvene dejavnosti. Poslovna dejavnost se lahko uredi največ na 20 % uporabne površine stanovanjskega objekta in potrebno je zagotoviti vsaj dve dodatni parkirni mesti na zemljišču, ki pripada objektu.«

V 9. členu se v točki »2. Zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve« v tretjem odstavku črta zadnji stavek.

5. člen

V 10. členu se med »Objekte za lastne potrebe« za besedo »steklenjak« doda še »zimski vrt«.

V 10. členu se »V okviru investicijskih vzdrževalnih del ali gradnje objekta je dovoljena« v peti alineji za besedami električne energije doda »za lastne potrebe do moči 5 kW«

6. člen

V 11. členu se drugi odstavek črta in nadomesti z novim odstavkom, ki se glasi:

»Strehe se oblikuje kot simetrične dvokapnice naklona 35 do 42 stopinj, lahko v kombinaciji z ravnimi strehami, ki so lahko pohodne ali ozelenjene. Kjer je garaža v podaljšku stanovanjskega objekta in streha garaže izvedena kot terasa, je ta lahko pokrita s streho enakega naklona kot stanovanjski objekt, s podaljšanim slemenom ali nižjim slemenom. Ravne strehe lahko pokrivajo do 40 % tlorisnega gabarita. Širine kapi so dovoljene do širine 70 cm. Kritine so v rdečih ali temno sivih tonih. Na strešinah je dovoljena namestitve fotovoltaičnih celic in sončnih kolektorjev. Fotovoltaične celice in kolektorji morajo biti vgrajeni oziroma nameščeni v strešino objekta.«

V 11. členu se v petem odstavku pred zaključkom oklepa ja doda še »RAL 0009000«.

7. člen

V 12. členu se v »1. Tlorisni gabariti« v tretjem odstavku za besedama »Tlorisne dimenzije« doda besedi »nosilne konstrukcije«.

V 12. členu se v »4. Regulacijski elementi« drugi in tretji odstavek črtata in nadomestita z novim odstavkom kot se glasi:

»Najmanjši odmik manj zahtevnega objekta od meje zemljišča je 4,00 m. Odmik je lahko tudi manjši, če se za tak odmik pridobi soglasje lastnika sosednjega zemljišča, vendar ne manjši kot 3,00 m. Najmanjši odmik stanovanjskega objekta od dostopne ali zbirne ceste je 5,00 m. Najmanjši odmik objektov FT 20 in FT 19 od dostopne ceste je 2,00 m. Nadstrešnice nad parkirnimi mesti morajo biti odmaknjene od cestnega telesa minimalno 0,50 m. Nezahtevni in enostavni objekti za lastne potrebe morajo biti od meje sosednjega zemljišča odmaknjeni najmanj 1,50 m. Vsi odmiki veljajo za najbolj izpostavljen dele objekta. Lokacija garaž je mogoča v skladu z grafičnimi načrti.«

8. člen

Spremembe OPPN s prilogami so stalno na vpogled na Občini Postojna in Upravni enoti Postojna.

9. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-9/2020

Postojna, dne 16. septembra 2020

Župan
Občine Postojna
Igor Marentič

**2302. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka
o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča
v Občini Postojna**

Na podlagi 55. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021 (Uradni list RS, št. 75/19 in 61/20 – ZDLGPE) v povezavi s VI. poglavjem Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 18/84, 32/85 – popr., 33/89, Uradni list RS, št. 24/92 – odl. US, 29/95 – ZPDF, 44/97 – ZSZ in 101/13 – odl. US) ter določbami 218. člena in 218.a do 218.d člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13, 19/15, 61/17 – GZ in 66/17 – odl. US) ter na podlagi 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 30/07, 53/10 in 46/18) je Občinski svet Občine Postojna na 13. redni seji dne 16. 9. 2020 sprejel

ODLOK

**o spremembah in dopolnitvah Odloka
o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča
v Občini Postojna**

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Postojna (Uradni list RS, št. 69/19); v nadaljevanju: odlok.

2. člen

V 9. členu odloka se obstoječa preglednica nadomesti z naslednjo:

Namen stavbnega zemljišča	1. območje	2. območje	3. območje
A – Stanovanjski namen	380	300	240
B – Poslovni namen pridobitne dejavnosti	1900	1300	800
C – Poslovni namen nepridobitne dejavnosti	400	240	160
D – Poslovni namen – ZPP	950	650	400
E – Nezazidano stavbno zemljišče	55	45	30

3. člen

V 6. členu odloka se v drugem odstavku vsebina obstoječe prve alineje nadomesti z naslednjim besedilom:

»1. območje, ki obsega površine v delih naselja Postojna.«

V 6. členu odloka se v drugem odstavku vsebina obstoječe tretje alineje nadomesti z naslednjim besedilom:

»3. območje, ki obsega površine v delih naselja Postojna in površine v preostalih naseljih Občine Postojna.«

4. člen

Obstoječa Priloga 1: Pregledna karta območij, M 1:30.000 se nadomesti z novo karto, ki je priloga tega odloka.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. 1. 2021.

Št. 007-12/2019

Postojna, dne 16. septembra 2020

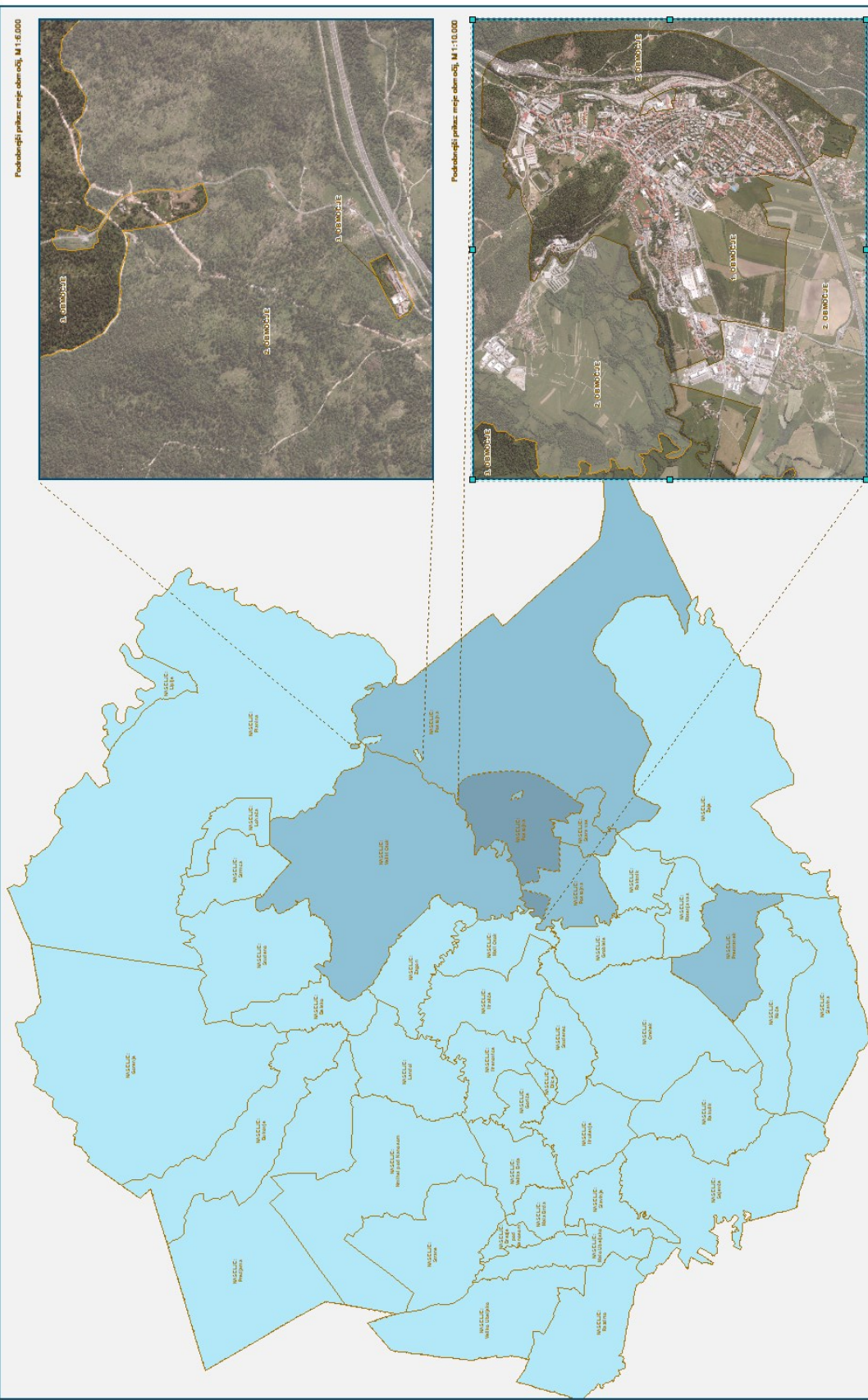
Župan
Občine Postojna
Igor Marentič

OBČINA POSTOJNA

Priloga 1: Pregledna karta območij, M 1:30.000

LEGENDA:

- 1. območje
- 2. območje
- 3. območje
- meja naselja
- meja območja



**2303. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi
javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda
Osnovna šola Antona Globočnika Postojna**

Na podlagi 3. in 8. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 40. in 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 118/06 – ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 2/15 – odl. US, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj) in 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 30/07, 53/10 in 46/18) je Občinski svet Občine Postojna na 13. redni seji dne 16. 9. 2020 sprejel

O D L O K

**o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega
vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola
Antona Globočnika Postojna**

1. člen

Tretji odstavek 6. člena Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Globočnika Postojna (Uradni list RS, št. 55/17) se spremeni tako, da se glasi:

»Šolsko območje podružnice Planina zajema naselja Planina in Liplje. V podružnici se učenci šolajo od prvega do petega razreda. Po zaključenem petem razredu nadaljujejo učenci šolanje v matični šoli v Postojni.«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-7/2017

Postojna, dne 16. septembra 2020

Župan
Občine Postojna
Igor Marentič

**2304. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi
javnega zavoda Knjižnica Bena Zupančiča
Postojna**

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS – stari, št. 12/91, Uradni list RS/l, št. 17/91 – ZUDE, Uradni list RS, št. 55/92 – ZVDK, 13/93, 66/93, 66/93, 45/94 – odl. US, 8/96, 31/00 – ZP-L, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 20. člena Zakona o knjižničarstvu (Uradni list RS, št. 87/01, 96/02 – ZUJIK in 92/15), 26. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/07 – odl. US, 56/08, 4/10, 20/11, 100/11 – odl. US, 111/13, 68/16, 61/17 in 21/18 – ZNOrg) in 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 30/07, 53/10 in 46/18) je Občinski svet Občine Postojna na 13. redni seji dne 16. 9. 2020 sprejel

O D L O K

**o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega
zavoda Knjižnica Bena Zupančiča Postojna**

1. člen

Tretji odstavek 8. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Bena Zupančiča Postojna (Uradni list RS, št. 68/18) se spremeni tako, da se glasi:

»Zavod je enovita organizacija. Zavod ima poleg osrednje knjižnice v Postojni, Trg padlih borcev 5, v sestavi naslednji organizacijski enoti:

- Krajevna knjižnica Pivka, Prečna ulica 1, Pivka,
- Bibliobus, ki obiskuje kraje na območju obeh občin.«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-14/2018

Postojna, dne 16. septembra 2020

Župan
Občine Postojna
Igor Marentič

**2305. Pravilnik o postopku za dodelitev sredstev
za sofinanciranje sanacije parketa v športni
dvorani Šolskega centra Postojna**

Na podlagi 214. in 215. člena Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16), Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 30/07, 53/10 in 46/18) je Občinski svet Občine Postojna na 13. redni seji dne 16. 9. 2020 sprejel

P R A V I L N I K

**o postopku za dodelitev sredstev
za sofinanciranje sanacije parketa v športni
dvorani Šolskega centra Postojna**

1. člen

Ta pravilnik ureja postopek za dodelitev proračunskih sredstev za sofinanciranje sanacije parketa v športni dvorani Šolskega centra Postojna.

2. člen

Namen sofinanciranja je zagotoviti del manjkajočih finančnih sredstev za sanacijo parketa v športni dvorani Šolskega centra Postojna v višini 10.000,00 EUR.

3. člen

Nosilec projekta in prejemnik proračunskih sredstev je Šolski center Postojna, Cesta v Staro vas 2, 6230 Postojna, matična številka 5086957000.

4. člen

Proračunska sredstva se prejemniku dodeli v obliki investicijskega transfera.

5. člen

S prejemnikom finančnih sredstev se sklene neposredna pogodba, v kateri se opredeli vse medsebojne obveznosti.

6. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-6/2020

Postojna, dne 16. septembra 2020

Župan
Občine Postojna
Igor Marentič

RADEČE

2306. Javna razgrnitev in javna obravnava dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del enote urejanja EUP RA 11/8 stanovanjsko območje Dobrava v Radečah

Na podlagi 112. in 119. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) ter na podlagi 49. člena Statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 52/06 – UPB1, 110/09 in 92/12) župan Občine Radeče s tem javnim naznanilom obvešča občane in zainteresirano javnost o

**JAVNI RAZGRNITVI
IN JAVNI OBRAVNAVI
dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega
prostorskega načrta za del enote urejanja
EUP RA 11/8 stanovanjsko območje
Dobrava v Radečah**

I.

Javno se razgrne dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del enote urejanja EUP RA 11/8 stanovanjsko območje Dobrava v Radečah, ki ga je izdelalo podjetje AR Projekt d.o.o., Planinska cesta 5, 8290 Sevnica, pod št. 9/2019.

Pravna podlaga za pripravo OPPN je Zakon o urejanju prostora – ZUreP-2 (Uradni list RS, št. 61/17).

II.

Gradivo iz prejšnje točke bo javno razgrnjeno za obdobje 30 dni, in sicer od ponedeljka, 28. septembra 2020 do vključno torka, 27. oktobra 2020 v sejni sobi Občine Radeče, Ulica Milana Majcna 1, 1433 Radeče v času uradnih ur.

Pripombe in predloge na javno razgrnjeni osnutek lahko podajo vsi zainteresirani, tako fizične kot pravne osebe, organizacije in skupnosti.

III.

V času javne razgrnitve se organizira tudi javna obravnava, ki bo v sredo 21. oktobra 2020, ob 16. uri v sejni sobi Občine Radeče.

IV.

Pisne pripombe in predloge, ki se nanašajo na dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del enote urejanja EUP RA 11/8 stanovanjsko območje Dobrava v Radečah, zainteresirani podajo v času javne razgrnitve v knjigo pripomb in predlogov, ki bo v sejni sobi Občine Radeče, na javni obravnavi ali posredujejo po pošti na naslov Občina Radeče, Ulica Milana Majcna 1, 1433 Radeče ali info@radece.si.

V.

To javno naznanilo se objavi na krajevno običajen način na oglasni deski Občine Radeče, kabelski televiziji, spletni strani Občine Radeče in v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3503-18/2020-13

Radeče, dne 22. septembra 2020

Župan
Občine Radeče
Tomaž Režun

ŠEMPETER - VRTOJBA

2307. Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Šempeter - Vrtojba

Na podlagi 3., 4. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN, 57/11), 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – UPB1, 28/06 – skl. US, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 38/14, 37/15, 56/15, 102/15, 30/16, 42/16, 61/17 – GZ, 68/17, 21/18 – ZNORG, 84/18 – ZIURKOE), 16. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US, 46/15, 10/18), 5. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16), 216. in 284. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 60/19 – UPB in 65/20), 53. člena Zakona o prevozu v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 6/16 – UPB in 67/19), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 in 68/20) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 19. redni seji, ki je bila 17. 9. 2020 sprejel

ODLOK

**o gospodarskih javnih službah v Občini
Šempeter - Vrtojba**

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(1) Ta odlok določa obvezne in izbirne gospodarske javne službe v Občini Šempeter - Vrtojba ter določa način njihovega izvajanja.

(2) S posamičnimi odloki se podrobneje uredi način opravljanja posamezne ali več lokalnih gospodarskih javnih služb, oziroma podrobneje določi:

- organizacijska in prostorska zasnova njihovega opravljanja po vrstah in številu,
- vrsta in obseg javnih dobrin ter njihova prostorska razporeditev,
- pogoji za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,
- pravice in obveznosti uporabnikov,
- viri financiranja gospodarskih javnih služb in način njihovega oblikovanja,
- vrsta in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje gospodarske javne službe, ki so lastnina občine ter del javne lastnine, ki je javno dobro in varstvo, ki ga uživa,
- druge elemente pomembne za opravljanje in razvoj gospodarske javne službe.

2. VRSTE GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB

2. člen

Obvezne gospodarske javne službe so:

1. oskrba s pitno vodo,
2. odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
3. zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov,
4. obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov,
5. odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov,
6. urejanje in čiščenje javnih površin,
7. redno vzdrževanje občinskih javnih cest,
8. zagotavljanje 24-urne dežurne službe v okviru pogrebne dejavnosti.

3. člen

(1) Izbirne gospodarske javne službe so:

1. redno vzdrževanje objektov in naprav javne razsvetljave,
2. dejavnost operaterja distribucijskega sistema zemeljskega plina,
3. dejavnost distribucije toplote,
4. mestni linijski prevoz potnikov,
5. upravljanje in urejanje plačljivih javnih parkirišč,
6. upravljanje z objekti in napravami za oglaševanje,
7. oskrba z vodo za namakanje.

(2) Kot izbirne gospodarske javne službe se lahko izvajajo tudi druge dejavnosti, ki jih z odlokom iz drugega odstavka 1. člena tega odloka določi Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba.

4. člen

(1) Uporaba javnih dobrin gospodarskih javnih služb je pod enakimi pogoji dostopna vsem uporabnikom na območju Občine Šempeter - Vrtojba.

(2) Gospodarske javne službe se zagotavljajo na celotnem območju Občine Šempeter - Vrtojba ali v okviru funkcionalno in prostorsko zaokroženih oskrbovalnih sistemov, ki se določijo v odlokih iz drugega odstavka 1. člena tega odloka.

3. OBLIKE ZAGOTAVLJANJA GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB

5. člen

Občina Šempeter - Vrtojba posamezne vrste gospodarskih javnih služb zagotavlja v naslednjih oblikah:

A) V javnem podjetju:

1. oskrba s pitno vodo,
2. odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode.

B) S podelitvijo koncesije:

1. obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov,
2. odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov,
3. redno vzdrževanje občinskih javnih cest,
4. mestni linijski prevoz potnikov,
5. dejavnost operaterja distribucijskega sistema zemeljskega plina,
6. oskrba s toplotno energijo iz lokalnega omrežja,
7. zagotavljanje 24-urne dežurne službe v okviru pogrebne dejavnosti.

C) V režijskem obratu:

1. zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov,
2. urejanje in čiščenje javnih površin,
3. redno vzdrževanje objektov in naprav javne razsvetljave,
4. upravljanje in urejanje plačljivih javnih parkirišč,
5. upravljanje z objekti in napravami za oglaševanje,
6. oskrba z vodo za namakanje.

3.1. Javno podjetje

6. člen

(1) Ustanovitev javnega podjetja, razmerja v javnem podjetju in njegovo delovanje ter druge zadeve v zvezi z javnim podjetjem se opredelijo s posebnim splošnim aktom občine, ki ga sprejme občinski svet.

(2) Ustanoviteljske pravice v javnem podjetju izvršuje Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba.

3.2. Koncesija

7. člen

(1) Za opravljanje posamezne lokalne gospodarske javne službe lahko občina podeli koncesijo pravni ali fizični osebi, ki

je registrirana za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije in izpolnjuje pogoje za opravljanje lokalne gospodarske javne službe, ki je predmet koncesije.

(2) Koncesija za opravljanje posamezne lokalne gospodarske javne službe se podeli na podlagi koncesijskega akta, ki ga sprejme Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba.

(3) Koncesionirano gospodarsko javno službo opravlja koncesionar v svojem imenu in za svoj račun na podlagi pooblastila koncedenta.

8. člen

(1) Koncesija se podeli na podlagi javnega razpisa, ki se objavi skladno s predpisi.

(2) Koncesija se lahko podeli tudi brez javnega razpisa pod pogoji, določenimi z zakonom.

4. STROKOVNO-TEHNIČNE, ORGANIZACIJSKE IN RAZVOJNE NALOGE

9. člen

(1) Strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge na področju gospodarskih javnih služb so naloge, ki se nanašajo zlasti na:

- razvoj, načrtovanje in pospeševanje gospodarskih javnih služb,
- investicijsko načrtovanje in gospodarjenje z objekti in napravami, potrebnimi za izvajanje gospodarskih javnih služb,
- postopke ustanavljanja in organiziranja javnih podjetij, javnih gospodarskih zavodov in režijskih obratov,
- postopke podeljevanja koncesij in izbire koncesionarjev,
- strokovni nadzor nad izvajalci gospodarskih javnih služb,
- financiranje gospodarskih javnih služb,
- določanje pogojev in dajanje soglasij k dovoljenjem za posege v prostor in okolje, če ti zadevajo infrastrukturne objekte in naprave gospodarskih javnih služb,
- dajanje predpisanih dovoljenj za priključitev na infrastrukturne objekte in naprave gospodarskih javnih služb.

(2) Strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge na področju gospodarskih javnih služb izvaja občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba.

(3) Za izvajanje posameznih strokovno-tehničnih nalog iz sedme in osme alineje prvega odstavka tega člena, se lahko z odlokom iz drugega odstavka 1. člena tega odloka podeli javno pooblastilo izvajalcu gospodarske javne službe, če mu je dana javna infrastruktura v najem ali v upravljanje.

5. VARSTVO UPORABNIKOV JAVNIH DOBRIN

10. člen

(1) Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba ustanovi Svet uporabnikov javnih dobrin za vse občinske javne službe skupaj.

(2) V Svet uporabnikov javnih dobrin za svoje mandatno obdobje občinski svet imenuje:

- enega predstavnika izmed članov občinskega sveta,
- enega predstavnika izmed članov Krajevnega odbora Šempeter pri Gorici in
- enega predstavnika Krajevnega odbora Vrtojba.

11. člen

(1) Svet uporabnikov javnih dobrin daje pripombe in predloge županu in občinskemu svetu v zvezi z izvajanjem gospodarskih javnih služb.

(2) Administrativno strokovna opravila za Svet uporabnikov javnih dobrin opravlja občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba.

6. FINANCIRANJE JAVNIH SLUŽB

12. člen

(1) Za uporabo javnih dobrin, ki so glede na posameznega uporabnika ali glede na določljive skupine uporabnikov izmerljive, plačujejo uporabniki ceno proizvoda ali storitve, ki je lahko tudi v obliki tarife, takse, nadomestila ali povračila. Cene se oblikujejo na način in po postopku, ki ga določa zakon, podzakonski predpis ali občinski odlok.

(2) Cene se lahko določijo diferencirano po kategoriji uporabnikov in količini porabljenih in nujenih javnih dobrin.

(3) Cene so lahko subvencionirane. Z aktom, s katerim se odloči o subvencioniranju cen, se določi tudi višina in vir subvencije. Subvencije so lahko diferencirane po kategorijah uporabnikov in količini porabljenih in nujenih dobrin.

13. člen

Iz sredstev proračuna se financirajo gospodarske javne službe, s katerimi se zagotavljajo javne dobrine, katerih uporabniki niso določljivi ali katerih uporaba ni izmerljiva. V proračunu se zagotavljajo tudi sredstva za subvencije iz tretjega odstavka 12. člena tega odloka.

7. INFRASTRUKTURA

14. člen

(1) S posamičnim odlokom iz drugega odstavka 1. člena tega odloka se določijo infrastrukturni objekti in naprave ali omrežja, namenjeni za izvajanje gospodarskih javnih služb.

(2) Infrastrukturni objekti in naprave iz prejšnjega odstavka so praviloma lastnina Občine Šempeter - Vrtojba in so del javne lastnine, ki je javno dobro skladno z veljavnim pravnim redom, lahko pa jih ima občina tudi v finančnem najemu skladno s predpisi o javnih finančih.

(3) Če tako določajo predpisi, občina daje gospodarsko javno infrastrukturo v najem izvajalcem javnih služb, ti pa so jo dolžni vzeti v najem ter jo uporabljati in z njo upravljati kot dobri gospodarji.

8. STROKOVNI NADZOR

15. člen

(1) Strokovni nadzor nad izvajalci gospodarske javne službe, v skladu s peto alinejo, prvega odstavka, 9. člena tega odloka opravlja občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba, obsega pa nadzor nad tem, ali izvajalci javne službe pri njenem izvajanju ravna v skladu s predpisi oziroma pravili stroke. V postopkih strokovnega nadzora občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba uporablja zakon, ki ureja splošni upravni postopek.

(2) Pri izvajanju strokovnega nadzora imajo uradne osebe občinske uprave Občine Šempeter - Vrtojba pravico:

1. pregledati prostore, objekte, postroje, naprave, delovna sredstva, napeljave, predmete, blago, snovi, poslovne knjige, pogodbe, listine in druge dokumente ter poslovanje in dokumentacijo izvajalca javne službe in zahtevati izdelavo pisne oblike dokumentacije, ki mora verodostojno potrjevati elektronsko obliko, če se hrani v elektronski obliki,

2. ugotavljati način izvajanja storitev javne službe pri izvajalcu javne službe, s soglasjem uporabnika pa tudi pri uporabniku,

3. brezplačno vzeti vzorce materialov in opreme za potrebe preiskav,

4. fotografirati ali posneti na drug nosilec vizualnih podatkov prostore, objekte, postroje, napeljave in druge predmete izvajalca javne službe, s soglasjem uporabnika pa tudi pri uporabniku, ter jih pozneje reproducirati,

5. opraviti druga dejanja, ki so v skladu z namenom strokovnega nadzora.

(3) V postopku strokovnega nadzora lahko občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba z odločbo naloži izvajalcu javne

službe določen način opravljanja storitev javne službe skladno s predpisi oziroma pravili stroke, ali mu prepove določeno ravnanje pri izvajanju teh storitev, ki ni skladno s predpisi oziroma pravili stroke.

(4) S posamičnimi odloki iz drugega odstavka 1. člena tega odloka se lahko podrobneje določi ravnanje občinske uprave Občine Šempeter - Vrtojba pri izvajanju strokovnega nadzora gospodarskih javnih služb.

9. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

16. člen

Koncesijske in druge veljavne pogodbe, sklenjene v skladu s prejšnjimi predpisi, veljajo do njihovega izteka.

17. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 34/19).

18. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-12/2020-3

Šempeter pri Gorici, dne 17. septembra 2020

Župan
Občine Šempeter - Vrtojba
mag. Milan Turk

2308. Odlok o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Šempeter - Vrtojba

Na podlagi 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 28/06 – skl. US, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 38/14, 37/15, 56/15, 102/15, 30/16, 42/16, 61/17 – GZ, 68/17, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18 in 61/20 – ZIUZEOP-A), 3. in 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16, 15/17 – odl. US in 73/19 – odl. US) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 19. redni seji, ki je bila 17. 9. 2020, sprejel

ODLOK

o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Šempeter - Vrtojba

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

Ta odlok določa način opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih

odpadkov (v nadaljnjem besedilu: javna služba) na območju Občine Šempeter - Vrtojba (v nadaljevanju: občina), in sicer tako, da določa:

1. organizacijsko in prostorsko zasnovo opravljanja javne službe,
2. vrste in obseg javnih dobrin ter njihovo prostorsko razporeditev,
3. pogoje za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,
4. pravice in obveznosti uporabnikov,
5. vire financiranja javne službe in način njihovega oblikovanja,
6. vrste in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje javne službe,
7. programe javne službe in poročanje, ter
8. nadzor nad izvajanjem tega odloka.

2. člen (definicije)

Posamezni izrazi uporabljeni v tem odloku imajo naslednji pomen:

1. javna služba je gospodarska javna služba iz 1. člena,
2. občinska uprava je Občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba,
3. občinski svet je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba,
4. izvajalec javne službe je Režijski obrat Občine Šempeter - Vrtojba,
5. povzročitelj odpadkov je oseba, katere delovanje ali dejavnost povzroča nastajanje odpadkov (izvirni povzročitelj odpadkov), ali oseba, ki izvaja predobdelavo, mešanje ali druge postopke, s katerimi se spremenijo lastnosti ali sestava teh odpadkov,
6. uporabniki storitev gospodarske javne službe, so izvirni povzročitelji odpadkov, ki morajo obvezno uporabljati storitve javne službe kot javne dobrine, ki jih trajno in nemoteno v javnem interesu zagotavlja občina zaradi zadovoljevanja javnih potreb, saj jih ni mogoče zagotavljati na trgu.

3. člen (opredelitev pojmov)

- (1) Odpadek je snov ali predmet, ki ga imetnik zavrže, namerava zavreči ali mora zavreči in je uvrščen na seznam odpadkov, ki ga določa uredba o odpadkih.
- (2) Nevarni odpadek je odpadek, ki kaže eno ali več nevarnih lastnosti iz priloge Uredbe 1357/2014/EU.
- (3) Nenevarni odpadek je odpadek, ki se ne uvršča med nevarne odpadke.
- (4) Komunalni odpadek je odpadek iz gospodinjstev in njemu podoben odpadek iz trgovine, proizvodnih, poslovnih, storitvenih in drugih dejavnosti ter javnega sektorja.
- (5) Mešani komunalni odpadki so komunalni odpadki s številko odpadka 20 03 01, razen ločenih frakcij, odpadkov s tržnic in odpadkov iz čiščenja cest, blata iz greznic in odpadkov iz čiščenja kanalizacije.
- (6) Ločene frakcije komunalnih odpadkov (v nadaljnjem besedilu: ločene frakcije) so nenevarni in nevarni komunalni odpadki, ki se v skladu z uredbo, ki ureja obvezno občinsko gospodarsko javno službo zbiranja komunalnih odpadkov, zbirajo ločeno od mešanih komunalnih odpadkov.
- (7) Embalaža so vsi izdelki iz katerega koli materiala, namenjeni temu, da blago ne glede na to, ali gre za surovine ali izdelke, obdajajo ali držijo skupaj zaradi hranjenja ali varovanja, rokovanja z njim, njegove dostave ali predstavitve na poti od embalerja do končnega uporabnika, kot to ureja Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo.
- (8) Odpadna embalaža je embalaža, ki je odpadek v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki. Ostanki materiala, ki nastajajo pri izdelavi embalaže, se ne štejejo za odpadno embalažo.

Odpadna embalaža, ki je komunalni odpadek, je odpadna prodajna ali skupinska embalaža, ki nastaja kot ločeno zbra-

na frakcija v gospodinjstvih, in kot tem odpadkom podoben odpadek iz trgovine, industrije, obrti, storitvenih dejavnosti in javnega sektorja.

Odpadna embalaža, ki ni komunalni odpadek, je odpadna embalaža, ki nastaja pri opravljanju proizvodne, trgovinske in storitvene dejavnosti ter pri izvajanju del v kmetijstvu, gozdarstvu, ribištvu in prometu.

(9) Sestavljena embalaža (v nadaljnjem besedilu: kompozit) je embalaža, sestavljena iz različnih vrst embalažnega materiala, ki jih ročno ni mogoče ločiti in od katerih noben ne presega danega odstotka mase ter v celotni embalaži in v posameznih vrstah embalažnega materiala koncentracija svinca, kadmija, živega srebra in šestvalentnega kroma ne presega mejne vrednosti določene v Uredbi z embalažo in odpadno embalažo.

(10) Kosovni odpadki so komunalni odpadki s številko odpadka 20 03 07, vključno s pohištvom in vzmetnicami, ki zaradi svoje velikosti, oblike ali teže niso primerni za prepuščanje v zabojnikih ali vrečah za druge komunalne odpadke.

(11) OEEO (odpadna električna in elektronska oprema) je EEO (električna in elektronska oprema), ki je odpadek v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, vključno z vsemi sestavnimi deli, podsestavi in potrošnim materialom, ki je del proizvoda, ko se ta zavrže.

OEEO iz gospodinjstev je OEEO, ki prihaja iz gospodinjstev, in OEEO, ki prihaja iz trgovine, proizvodnih, poslovnih, storitvenih in drugih dejavnosti ter javnega sektorja, in je zaradi svoje narave in količine podobna OEEO iz gospodinjstev. OEEO, ki nastane iz EEO, katere uporaba je verjetna v gospodinjstvu, se v vsakem primeru šteje za OEEO iz gospodinjstev, tudi če to EEO uporabljajo uporabniki, ki niso gospodinjstvo.

(12) Biološki odpadki so biorazgradljivi odpadki z vrtov in iz parkov, živilski in kuhinjski odpadki iz gospodinjstev, restavracij, gostinske dejavnosti in trgovin na drobno ter primerljivi odpadki iz obratov za predelavo hrane.

(13) Biorazgradljivi kuhinjski odpadki so odpadki, ki se prepuščajo ali oddajajo kot ločeno zbrane frakcije in se uvrščajo na klasifikacijski seznam odpadkov pod številko 20 01 08.

(14) Zeleni vrtni odpadki so biološko razgradljivi odpadki z vrtov in parkov (npr. odpadno vejevje, trava, listje, stara zemlja lončnic, rože, plevel, gnilo sadje, stelja malih rastlinojedih živali, lesni pepel), razen odpadkov, ki nastanejo pri čiščenju površin ter žaganje in lesni odpadki, če les ni obdelan s premazi ali lepili, ki vsebujejo težke kovine ali organske spojine.

(15) Odpadki iz čiščenja cest so odpadki s številko odpadka 20 03 03, ki nastajajo pri opravljanju obvezne občinske gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin.

(16) Odpadki s tržnic so odpadki s številko odpadka 20 03 02, ki nastajajo pri obratovanju tržnic.

(17) Odpadki z vrtov, parkov in pokopališč so odpadki iz podskupine 20 02 s seznama odpadkov.

(18) Guma je pnevmatika za osebne avtomobile, avtobuse, tovornjake in priklopna vozila, motorna kolesa, dvokolesa, kmetijska in gozdarska vozila ter stroje (v nadaljnjem besedilu: vozila); za gume se ne štejejo plašči za kolesa brez motorja (velo plašči) in ščitniki za avtomobile ter zračnice za gume vseh vrst.

(19) Izrabljena guma je guma, ki jo imetnik zaradi poškodb, izrabe, izteka življenjske dobe ali drugih vzrokov ne more ali ne želi uporabljati in jo zato zavrže ali namerava zavreči. Izrabljena guma je tudi guma, ki jo njen uporabnik vrne distributerju gum v okviru reklamacije zaradi kakovosti dostavljenega blaga. Izrabljena guma je odpadek, ki se uvršča v skupino odpadkov s klasifikacijsko številko 16 01 03 s seznama odpadkov iz predpisa, ki ureja ravnanje z odpadki.

(20) Ravnanje z odpadki je zbiranje, prevoz, predelava in odstranjevanje odpadkov, vključno z nadzorom nad takimi postopki.

(21) Zbiranje je prevzemanje odpadkov, vključno z njihovim predhodnim sortiranjem in predhodnim skladiščenjem za namene prevoza do naprave za obdelavo odpadkov.

(22) Predhodno skladiščenje odpadkov je skladiščenje odpadkov pri zbiralcu v zbirnem centru, v katerem se odpadki raztovorijo za namene priprave za prevoz do kraja njihove obdelave.

(23) Skladiščenje odpadkov je skladiščenje odpadkov pri izvajalcu obdelave do njihove predelave ali odstranjevanja.

(24) Prepuščanje odpadkov je oddaja odpadkov v nadaljnje ravnanje brez evidenčnega lista, kadar je to dovoljeno na podlagi posebnega predpisa, ki ureja ravnanje z določeno vrsto odpadkov.

(25) Oddaja odpadkov je oddaja odpadkov v nadaljnje ravnanje z evidenčnim listom.

(26) Zbiralnica je prostor, na katerem so nameščeni za bojniki za prepuščanje določenih ločenih frakcij.

(27) Premična zbiralnica je tovorno vozilo ali začasno urejen in pokrit prostor, opremljen za prepuščanje ločenih frakcij, ki so nevarni komunalni odpadki.

(28) Prezemno mesto je mesto, na katerem izvajalec javne službe prevzame komunalne odpadke, ki mu jih uporabniki prepustijo po sistemu od vrat do vrat.

(29) Prezemno mesto kosovnih odpadkov je vnaprej določeno mesto za prevzem kosovnih odpadkov, kjer povzročitelji komunalnih odpadkov iz objektov v neposredni okolici izvajalcu javne službe te odpadke prepuščajo v zbiralnih akcijah.

(30) Zbirni center je objekt za prevzemanje odpadkov, vključno z njihovim predhodnim sortiranjem in predhodnim skladiščenjem za namene prevoza do naprave za obdelavo odpadkov.

(31) Hišni kompostnik je zabojnik za hišno kompostiranje skladen s predpisom, ki ureja ravnanje z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom.

(32) Hišno kompostiranje je kompostiranje biološko razgradljivih odpadkov, ki nastanejo v posameznem gospodinjstvu kot kuhinjski odpadki ali zeleni vrtni odpad, ki nastane na vrtu, ki pripada posameznemu gospodinjstvu ali več gospodinjstvom, če gre za večstanovanjsko stavbo z vrtom, in raba tako proizvedenega komposta na vrtu, ki pripada temu gospodinjstvu ali tem gospodinjstvom v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom.

(33) Predpisana posoda za odpadke je posoda, v katero povzročitelj zbira odpadke in iz katere jih izvajalec prevzema. Predpisane posode za odpadke so skladno z veljavno tehnologijo ravnanja z odpadki in so različnih prostornin in različnih karakteristik za različne namene (namenske posode za odpadke).

(34) Namenske predpisane posode za odpadke so predpisane posode za odpadke, namenjene zbiranju različnih frakcij komunalnih odpadkov, skladno s tehnologijo ločenega zbiranja odpadkov (namenske posode za zbiranje bioloških odpadkov in organskih kuhinjskih odpadkov, za zbiranje posameznih frakcij sekundarnih surovin, za zbiranje ostankov odpadkov, za zbiranje kosovnih odpadkov in podobno).

(35) Namenska predpisana vreča za odpadke je vreča iz primerne materiala in z ustrežno oznako, ki jo izvajalec prodaja povzročiteljem za občasno zbiranje ostankov komunalnih odpadkov.

(36) »Tehnični pravilnik« je pravilnik, ki določa podrobnejša navodila in tehnične normative za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov. Tehnični pravilnik mora biti usklajen z občinsko upravo, sprejme ga župan občine in z njim seznanjeni občinski svet.

(37) »Program odvoza« je določen z letnim Programom ravnanja z odpadki. Program ravnanja z odpadki mora biti usklajen z občinsko upravo, sprejme ga župan občine in z njim seznanjeni občinski svet.

4. člen

(subsidiarno ukrepanje)

(1) Občina skrbi za odpravo posledic čezmerne obremenitve okolja zaradi ravnanja s komunalnimi odpadki in krije stroške odprave teh posledic, če jih ni mogoče naložiti določenim

ali določljivim povzročiteljem ali ni pravne podlage za naložitev obveznosti povzročitelju obremenitve ali posledic ni mogoče drugače odpraviti.

(2) Izvajalec javne službe je v primeru iz prejšnjega odstavka dolžan na račun občine zagotoviti zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov, ki povzročajo čezmerno obremenitev okolja ter oddajo teh odpadkov v nadaljnje ravnanje. Sredstva za ukrepanje po prejšnjem odstavku se zagotovijo v proračunu občine.

(3) Če se v primeru iz prvega odstavka tega člena povzročitelj ugotovi kasneje, ima občina pravico in dolžnost izterjati vračilo stroškov iz prejšnjih odstavkov.

2. ORGANIZACIJSKA IN PROSTORSKA ZASNOVA OPRAVLJANJA JAVNE SLUŽBE

5. člen

(oblika izvajanja javne službe)

Javno službo izvaja Režijski obrat Občine Šempeter - Vrtojba na območju občine pod pogoji določenimi z zakonom, podzakonskimi akti, tem odlokom ter drugimi predpisi, ki urejajo način izvajanja javne službe.

6. člen

(strokovno tehnične in razvojne naloge)

(1) Strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge gospodarske javne službe, ki se nanašajo zlasti na:

- razvoj, načrtovanje in pospeševanje gospodarske javne službe,
- investicijsko načrtovanje in gospodarjenje z objekti in napravami, potrebnimi za izvajanje gospodarske javne službe,
- vođenja katastra prevzemnih mest, zbiralnic, zbirnih centrov, hišnih kompostnikov ter malih kompostarn,
- strokovni nadzor nad izvajalcem gospodarske javne službe,
- financiranje gospodarske javne službe,

opravlja Občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba.

(2) Strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge se financirajo iz proračuna občine.

7. člen

(dolžnosti izvajalca javne službe)

Za nemoteno izvajanje javne službe mora izvajalec:

- redno, trajno, neprekinjeno in strokovno izvajati vse storitve javne službe za celotno območje občine,
- voditi evidenco uporabnikov in obračunavati storitve javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov uporabnikom,
- voditi evidenco uporabnikov in obračunavati storitve javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov,
- obvestiti uporabnike, ki uporabljajo občinska prevzemna mesta (ekološke otoke), na katerem prevzemnem mestu so nameščene namenske predpisane posode zanje,
- redno in pravočasno obveščati uporabnike storitev o posameznih aktivnostih izvajanja javne službe,
- voditi predpisane evidence o odpadkih in ravnanju z njimi,
- zagotavljati in objavljati podatke ter poročati občinski upravi ter drugim organom skladno s predpisi,
- v sodelovanju z občinsko upravo skrbeti za razvoj, načrtovanje in pospeševanje javne službe ter za investicijsko načrtovanje in gospodarjenje z objekti, napravami in sredstvi, potrebnimi za izvajanje javne službe,
- pripraviti besedilo osnutka in obrazložitev Tehničnega pravilnika,
- pripravljati predloge letnih in dolgoročnih Programov ravnanja z odpadki.

3. VRSTE IN OBSEG JAVNIH DOBRIN TER NJIHOVA PROSTORSKA RAZPOREDITEV

8. člen

(obseg javne službe)

(1) Javna služba zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov zajema:

- zbiranje komunalnih odpadkov po sistemu od vrat do vrat,
- zbiranje kosovnih odpadkov v zbiralnih akcijah,
- zbiranje komunalnih odpadkov v premičnih zbiralnicah,
- zbiranje odpadkov v zbirnem centru,
- predhodno razvrščanje in predhodno skladiščenje zbranih odpadkov v zbirnem centru,
- izvajanje sortirne analize mešanih komunalnih odpadkov,

- oddajanje zbranih odpadkov v nadaljnje ravnanje,
- ozaveščanje in obveščanje uporabnikov.

(2) V okviru javne službe zbiranja se zagotavlja zbiranje:

- ločenih frakcij iz podskupin 15 01 in 20 01 s seznama odpadkov,
- kosovnih odpadkov,
- odpadkov z vrtov, parkov in pokopališč,
- odpadkov s tržnic,
- odpadkov iz čiščenja cest,
- mešanih komunalnih odpadkov in
- izrabljenih gum v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z izrabljenimi gumami.

(3) Ne glede na prejšnji odstavek se v okviru javne službe zbiranja ne zbirajo:

- odpadna embalaža, ki v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z embalažo in odpadno embalažo, nastaja kot odpadna embalaža, ki ni komunalni odpadki,
- odpadki z vrtov in parkov od izvernih povzročiteljev, ki so izvorni povzročitelji iz dejavnosti v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom,

– biološko razgradljivi kuhinjski odpadki od izvernih povzročiteljev, ki so izvorni povzročitelji kuhinjskih odpadkov iz gostinstva v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom,

– odpadna jedilna olja od izvernih povzročiteljev, ki so povzročitelji odpadnih jedilnih olj iz gostinstva v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadnimi jedilnimi olji in mastmi.

(4) Javna služba zajema tudi prevoz mešanih komunalnih odpadkov od zbirnega centra do naprave za obdelavo odpadkov.

9. člen

(Tehnični pravilnik in Program ravnanja z odpadki)

(1) Izvajalec zbiranja v roku dveh mesecev po uveljavitvi tega odloka pripravi osnutek tehničnega pravilnika, ki določa podrobnejša navodila in tehnične normative za ravnanje z odpadki. Tehnični pravilnik mora biti usklajen z občinsko upravo, sprejme ga župan občine in z njim seznani občinski svet.

(2) Tehnični pravilnik iz prejšnjega odstavka tega člena obsega:

- opredelitev tehnologije ravnanja z odpadki,
- tehnologijo, pogoje in način ločenega zbiranja odpadkov,
- standardizacijo predpisanih posod za odpadke, vključno z natančnimi merili za določanje izhodiščne prostornine posod, potrebne posameznemu povzročitelju oziroma skupini povzročiteljev,
- standardizacijo namenskih predpisanih vreč za odpadke in pogoje njihove uporabe,
- minimalni standard opreme prevzemnih mest (ekoloških otokov) ter zbiralnic to je vrsto in število predpisanih posod ter način vzdrževanja predpisanih posod,

– druge pogoje, merila in pravila, potrebna za organiziranje in s predpisi usklajeno ravnanje z odpadki ter za nemoteno delovanje javne službe.

(3) Tehnični pravilnik se mora tekoče usklajevati s spremembami predpisov, tehnološkimi, kulturnimi in sociološkimi značilnostmi ter drugimi dogajanjem v prostoru.

(4) Izvajalec zbiranja opravlja javno službo skladno s Programom ravnanja z odpadki (v nadaljevanju: program), ki ga izdela vsako leto do 15. oktobra za naslednje leto. Sestavni del programa je tudi letni razpored zbiranja in odvoza komunalnih odpadkov (v nadaljevanju: urnik). Program ravnanja z odpadki sprejme župan občine in z njim seznani občinski svet.

10. člen

(določitev prevzemnih mest (ekoloških otokov) ter zbirnih centrov)

(1) Načrtovalci prostora in projektanti stanovanjskih sosesk, proizvodnih in drugih poslovnih zgradb ter drugih objektov, kjer bodo nastajali odpadki, morajo določiti prevzemna mesta (ekološke otoke), kot jih določa ta odlok, njihovi investitorji pa so dolžni zagotoviti njihovo izgradnjo.

(2) V obstoječih naseljih, poslovnih zgradbah, proizvodnih obratih in drugih objektih urejajo, gradijo in obnavljajo prevzemna mesta lastniki objektov na podlagi ustreznega upravnega dovoljenja. Za tekoče vzdrževanje in skrb za red, čistočo in dostop v zimskem času na prevzemnih mestih skrbijo lastniki objektov, oziroma izvajalec na njihov račun.

(3) Prevzemna mesta (ekološke otoke) lahko gradi in obnavlja (investicijsko vzdržuje) tudi občina. Tekoče vzdrževanje in skrb za red in čistočo na občinskih prevzemnih mestih (ekoloških otokih) izvaja izvajalec.

(4) Odpadke na javnih površinah je dolžen zbirati upravitelj javne površine in jih predati izvajalcu javne službe.

11. člen

(ločeno zbiranje odpadkov)

(1) Uporabniki javne službe to je izvorni povzročitelji odpadkov so dolžni skladno s predpisi, ki urejajo zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov ter skladno z navodili prepustiti izvajalcu javne službe komunalne odpadke, ki se zbirajo ločeno, v predpisane namenske posode na prevzemnih mestih (ekoloških otokih), premičnih zbiralnicah, prevzemnih mestih kosovnih odpadkov ali v zbirnem centru.

(2) Namenske predpisane posode na prevzemnih mestih (ekoloških otokih) so namenjene zbiranju:

- papirja in drobne lepenke, vključno z odpadno embalažo iz papirja ali lepenke,
- odpadne embalaže iz stekla,
- odpadne embalaže iz plastike, kovin in sestavljene embalaže,
- mešanih komunalnih odpadkov,
- biorazgradljivih kuhinjskih odpadkov,
- zelenega vrtnega odpada.

(3) Z ločenim zbiranjem odpadkov so povzročitelji dolžni začeti takoj, ko jim izvajalec določi način in kraj zbiranja (prevzemno mesto) ter zagotovi namenske predpisane posode za odpadke.

12. člen

(uporaba predpisanih posod za odpadke in predpisanih vreč za odpadke)

(1) Predpisana posoda za odpadke ne sme biti napolnjena tako, da je ni mogoče zapreti.

(2) Če količina odpadkov redno (vsaj dvakrat mesečno) presega prostornino predpisane posode za odpadke, izvajalec povzročitelju določi ustrezno povečanje prostornine posode ali pogostost odvozov glede na Tehnični pravilnik.

13. člen

(priprava odpadkov za odvoz)

(1) Povzročitelj je dolžan zagotoviti, da so pred predvidenim časom odvoza, določenim s programom, predpisane posode za odpadke postavljene na prevzemno mesto.

(2) Povzročitelji so dolžni vzdrževati čistočo na prevzemnih mestih in dovoznih poteh do njih. V zimskem času so dolžni omogočiti izvajalcu dostop do prevzemnega mesta.

(3) Če povzročitelj ne ravna v skladu s prejšnjim odstavkom, mora izvajalec očistiti prevzemno mesto in račun izstaviti povzročitelju ali upravniku, ki zastopa skupnost lastnikov stanovanja ali poslovnih prostorov oziroma drugi osebi, ki za obveznosti po tem odloku nerazdelno odgovarja.

(4) Nihče ne sme izvajalcu onemogočiti ali ovirati dostopa do prevzemnega mesta (ekološkega otoka).

(5) Osebam, ki za to nimajo pisnega dovoljenja izvajalca, je prepovedano prebiranje, prelaganje ali odvažanje odpadkov iz prevzemnih mest (ekoloških otokov).

14. člen

(potek zbiranja in odvoza)

(1) Število odvozov odpadkov po posameznih frakcijah, glede na letne čase, se podrobno določi v letnem Programu ravnanja z odpadki.

(2) Izvajalec je dolžan odpadke odvažati na določen dan odvoza in namensko predpisane posode za biološke odpadke in za mešane komunalne odpadke izprazniti tudi, če niso polne.

(3) Izvajalec zbiranja je dolžan izprazniti zabojnike za odpadke tako, da ne ovira prometa več, kot je nujno potrebno, ne onesnaži prostora ter ne poškoduje zabojnikov za odpadke in okolice, kjer opravlja delo.

(4) Kadar izvajalec onesnaži prevzemno mesto, ga je dolžan takoj očistiti.

(5) Izvajalec mora opredeliti tudi rešitve za čas, ko bodo določeni kraji težko dostopni ali nedostopni za njegova vozila.

(6) V primeru izpada odvoza odpadkov zaradi višje sile ali večjih ovir na dovozu (sneg, zapora ceste ipd.), je izvajalec dolžan opraviti delo takoj po odstranitvi ovire oziroma v najkrajšem možnem času zagotoviti začasno prevzemno mesto.

15. člen

(vozila za odvoz odpadkov)

(1) Izvajalec javne službe mora odpadke prevažati s tako opremljenimi vozili, da nakladanje in razkladanje odpadkov ne povzroča prašenja ter da ni čezmernega obremenjevanja s hrupom in neprijetnimi vonjavami. Med prevozom se odpadki ne smejo raztresati in omogočeno mora biti nadaljnje ravnanje z njimi v skladu s predpisi.

(2) Izvajalec javne službe mora zagotavljati čiščenje in vzdrževanje vozil, s katerimi se prevažajo odpadki, tako da ni ogroženo človekovo zdravje in da ni škodljivih vplivov na okolje.

(3) Z globo 1.400 EUR se kaznuje za prekršek izvajalec javne službe ali podizvajalec, če odvažajo odpadke z neustrezno opremljenimi, umazanimi ali ne vzdrževanimi vozili, tako da je ogroženo človekovo zdravje ali da povzroča škodljive vplive na okolje. Z globo 400 EUR se za ta prekršek kaznuje tudi odgovorna oseba izvajalca ali podizvajalca.

16. člen

(kompostiranje bioloških odpadkov)

(1) Uporabniki, ki imajo možnost kompostiranja bioloških odpadkov v hišnem kompostniku lahko biološke odpadke kompostirajo skladno s predpisom, ki ureja ravnanje z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom.

(2) Uporabniki, ki biološke odpadke kompostirajo, izvajalcu predložijo izjavo o kompostiranju ter mu omogočajo pregled kompostnika. V tem primeru ne plačujejo stroškov zbiranja bioloških odpadkov.

17. člen

(zbiralne akcije kosovnih odpadkov)

(1) Izvajalec javne službe mora v vsakem naselju v občini kosovne odpadke prevzeti najmanj dvakrat v koledarskem letu z zbirno akcijo na za to določenih prevzemnih mestih. Način prevzema in prevzemna mesta izvajalec uskladi z občinsko upravo v letnem Programu ravnanja z odpadki.

(2) Izvajalec javne službe mora v primeru zbiralne akcije iz prvega odstavka tega člena najmanj 14 dni pred zbiranjem kosovnih odpadkov na svoji spletni strani objaviti obvestilo o kraju in času prevzema odpadkov, izvirnim povzročiteljem iz gospodinjstev pa o tem poslati pisno obvestilo. Obvestilo mora vsebovati tudi vrste in opis kosovnih odpadkov, ki jih lahko uporabniki prepustijo kot kosovne odpadke, in navodila za njihovo prepuščanje.

18. člen

(zbiranje odpadkov v premični zbiralnici)

(1) Izvajalec javne službe v premični zbiralnici zbira:

1. nevarne komunalne odpadke, kot jih določa državni predpis, ki ureja gospodarsko javno službo zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, in so na primer:

– embalaža, ki vsebuje ostanke nevarnih snovi ali je onesnažena z nevarnimi snovmi,

– 15 01 11* kovinska embalaža, ki vsebuje nevaren trden porozen oklop (npr. iz azbesta), vključno s praznimi tlačnimi posodami,

– 20 01 13* topila (sem spada tudi bencin),

– 20 01 14* kisline,

– 20 01 15* alkalije,

– 20 01 17* fotokemikalije,

– 20 01 19* pesticidi (sem spadajo tudi odpadna fitofarmacevtska sredstva, ki vsebujejo nevarne snovi),

– 20 01 26* olja in maščobe, ki niso navedeni pod 20 01 25 (sem spadajo tudi odpadna olja iz predpisa, ki ureja odpadna olja),

– 20 01 27* barve, tiskarske barve, lepila in smole, ki vsebujejo nevarne snovi (sem spadajo tudi karteše iz tiskalnikov),

– 20 01 29* čistila (detergenti), ki vsebujejo nevarne snovi,

– 20 01 31* citotoksična in citostatična zdravila,

– 20 01 33* baterije in akumulatorji, ki so navedeni pod 16 06 01, 16 06 02 ali 16 06 03 ter nesortirane baterije in akumulatorji, ki vsebujejo te baterije in akumulatorje (sem spadajo prenosne svinčeve in nikeljkadmijeve baterije ter baterije, ki vsebujejo živo srebro ter svinčevi avtomobilski akumulatorji).

2. nenevarne komunalne odpadke, kot jih določa državni predpis, ki ureja gospodarsko javno službo zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, in so na primer:

– 20 01 25 jedilno olje in maščobe,

– 20 01 28 barve, tiskarske barve, lepila in smole, ki ne vsebujejo nevarnih snovi,

– 20 01 30 čistila, ki ne vsebujejo nevarnih snovi,

– 20 01 32 zdravila,

– 20 01 34 baterije in akumulatorji (prenosne alkalne baterije, razen baterij, ki vsebujejo živo srebro ter druge prenosne baterije, ki ne vsebujejo nevarnih snovi).

3. zelo majhno OEEO v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadno električno in elektronsko opremo.

(2) Izvajalec javne službe mora v vsakem naselju v občini, zagotoviti prevzemanje odpadkov iz prvega odstavka tega člena najmanj tolikokrat, kot to določa državni predpis, ki ureja gospodarsko javno službo zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.

(3) Izvajalec javne službe mora najmanj sedem dni pred ločenim zbiranjem odpadkov v premični zbiralnici na svoji spletni strani objaviti obvestilo o kraju in času prevzema odpadkov, izvirnim povzročiteljem iz gospodinjstev pa o tem poslati pisno obvestilo. Obvestilo mora vsebovati tudi vrste in opis odpadkov, ki jih uporabniki lahko prepustijo, in navodila za njihovo prepuščanje.

(4) Prevzem odpadkov v premični zbiralnici mora na posameznem kraju trajati vsaj 60 minut, pri čemer se število krajev prevzemanja določi tako, da je prepuščanje odpadkov omogočeno vsem izvirnim povzročiteljem teh odpadkov na območju občine.

19. člen

(zbiranje odpadkov v zbirnih centrih)

(1) Izvajalec javne službe v zbirnem centru zbira:

1. nevarne komunalne odpadke, kot jih določa državni predpis, ki ureja gospodarsko javno službo zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, in so na primer:

– embalaža, ki vsebuje ostanke nevarnih snovi ali je onesnažena z nevarnimi snovmi,

– 15 01 11* kovinska embalaža, ki vsebuje nevaren trden porozen oklop (npr. iz azbesta), vključno s praznimi tlačnimi posodami,

– 20 01 13* topila (sem spada tudi bencin),

– 20 01 14* kisline,

– 20 01 15* alkalije,

– 20 01 17* fotokemikalije,

– 20 01 19* pesticidi (sem spadajo tudi odpadna fitofarmacevtska sredstva, ki vsebujejo nevarne snovi),

– 20 01 26* olja in maščobe, ki niso navedeni pod 20 01 25 (sem spadajo tudi odpadna olja iz predpisa, ki ureja odpadna olja),

– 20 01 27* barve, tiskarske barve, lepila in smole, ki vsebujejo nevarne snovi (sem spadajo tudi kartuše iz tiskalnikov),

– 20 01 29* čistila (detergenti), ki vsebujejo nevarne snovi,

– 20 01 31* citotoksična in citostatična zdravila,

– 20 01 33* baterije in akumulatorji, ki so navedeni pod 16 06 01, 16 06 02 ali 16 06 03 ter nesortirane baterije in akumulatorji, ki vsebujejo te baterije in akumulatorje (sem spadajo prenosne svinčeve in nikelj-kadmijeve baterije ter baterije, ki vsebujejo živo srebro ter svinčevi avtomobilski akumulatorji,

– les, ki vsebuje nevarne snovi (sem spadajo tudi leseni deli kosovnih odpadkov po razstavljanju).

2. nenevarne komunalne odpadke, kot jih določa državni predpis, ki ureja gospodarsko javno službo zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, in so na primer:

– 15 01 01 papirna in kartonska embalaža,

– 15 01 02 plastična embalaža (sem spada tudi biorazgradljiva plastična embalaža),

– 15 01 03 lesena embalaža,

– 15 01 04 kovinska embalaža,

– 15 01 05 sestavljena (kompozitna) embalaža,

– 15 01 06 mešana embalaža (plastična kovinska in sestavljena embalaža, sem spada tudi embalaža odpadnih nagrobnih sveč),

– 15 01 07 steklena embalaža,

– 15 01 09 embalaža iz tekstila,

– 20 01 01 papir in karton (sem spadajo tudi deli kosovnih odpadkov, ki so pretežno iz papirja in kartona po razstavljanju),

– 20 01 02 steklo,

– 20 01 10 oblačila,

– 20 01 11 tekstil (sem spadajo tudi oblazinjeni deli kosovnih odpadkov po razstavljanju),

– 20 01 25 jedilno olje in maščobe,

– 20 01 28 barve, tiskarske barve, lepila in smole, ki niso navedeni pod 20 01 27,

– 20 01 30 čistila, ki niso navedena pod 20 01 29,

– 20 01 32 zdravila, ki niso navedena pod 20 01 31,

– 20 01 34 baterije in akumulatorji, ki niso navedeni pod 20 01 33 (sem spadajo prenosne alkalne baterije razen baterij, ki vsebujejo živo srebro ter druge prenosne baterije, ki ne vsebujejo nevarnih snovi),

– 20 01 38 les, ki ni naveden pod 20 01 37 (sem spadajo tudi leseni deli kosovnih odpadkov po razstavljanju),

– 20 01 39 plastika (sem spada gospodinjska plastika, plastične igrače, ki niso OEEO, nosilci podatkov npr. AV kasete,

CD, DVD, diske, deli kosovnih odpadkov, ki so pretežno iz plastike po razstavljanju),

– 20 01 40 kovine (sem spadajo železne kovine, barvne kovine, zlitine, odpadki, ki so pretežno iz kovin, deli kosovnih odpadkov, ki so pretežno iz kovin po razstavljanju, injekcijske igle iz osebne uporabe. Sem ne spada OEEO),

– 20 01 41 odpadki iz čiščenja dimnikov,

– 20 02 01 biorazgradljivi odpadki (sem spadajo zeleni vrtni odpad, zeleni odpad iz parkov, zeleni odpad s pokopališč),

– 20 02 02 zemlja in kamenje (sem spadata zemlja in kamenje z vrtov, parkov in pokopališč),

– 20 02 03 drugi odpadki, ki niso biorazgradljivi (sem spadajo drugi odpadki, ki niso biorazgradljivi, z vrtov, parkov in pokopališč).

3. OEEO v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadno električno in elektronsko opremo,

4. kosovne odpadke in

5. izrabljene gume v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z izrabljenimi gumami.

(2) Zbirni center je namenjen tudi za prepuščanje odpadne embalaže, ki ni komunalni odpad, ki nastaja pri opravljanju trgovinske ali storitvene dejavnosti, tistim izvirnim povzročiteljem teh odpadkov, ki se o tem dogovorijo z izvajalcem javne službe.

(3) Izvajalec javne službe mora odpadke iz prvega odstavka tega člena v zbirnem centru prevzemati najmanj 30 ur na teden, od tega najmanj 10 ur po 15. uri in najmanj dve soboti na mesec po štiri ure. Obratovalni čas zbirnega centra določi izvajalec v soglasju z občinsko upravo. Povzročitelji odpadkov lahko odpadke v zbirnem centru odložijo le v času obratovanja.

(4) V zbirnem centru sme pooblaščen delavec izvajalca ugotoviti identiteto povzročitelja odpadkov. Če povzročitelj odpadkov ne želi razkriti svoje identitete, pooblaščen delavec izvajalca odpadkov ni dolžan sprejeti. Prav tako odpadkov pooblaščen delavec izvajalca odpadkov ne sme sprejeti, če ne gre za povzročitelja, ki je upravičen do prepuščanja komunalnih odpadkov v zbirnem centru (npr. ni z območja občine), ali se odpadki, ki jih povzročitelj želi prepustiti ne zbirajo v zbirnem centru.

(5) V zbirnem centru lahko izvajalec zbiranja organizira tudi zbiranje manjših količin gradbenih in drugih odpadkov, katerih zbiranje ne sodi v gospodarsko javno službo.

(6) Prepovedano je odtujevanje vseh odpadkov, zbranih v zbirnem centru, in odlaganje odpadkov izven zbirnega centra v njegovi bližini.

20. člen

(javne prireditve)

(1) Izvajalec javne službe mora za čas trajanja javne prireditve na prostem, na kateri se pričakuje več kot 1.000 udeležencev, na kraju prireditve zagotoviti zabojnike za vsaj:

1. odpadni papir in karton, vključno z odpadno embalažo iz papirja in kartona,

2. odpadno embalažo iz stekla,

3. odpadno embalažo iz plastike, kovin in sestavljenih materialov,

4. mešane komunalne odpadke ter

5. biološke odpadke.

(2) Stroške ravnanja z odpadki, nastalimi na javni prireditvi, vključno z najemom, postavitvijo in uporabo zabojnikov ali vreč iz prejšnjega odstavka, nosi organizator.

(3) Izvajalec javne službe prevzame odpadke iz prvega odstavka tega člena na mestu javne prireditve.

(4) Ne glede na 5. točko prvega odstavka tega člena mora ponudnik obrokov na javni prireditvi za svoje biološke razgradljive kuhinjske odpadke, ki tam nastanejo, kot povzročitelj odpadkov iz gostinstva zagotoviti ravnanje v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom.

21. člen (drugi odpadki)

Povzročitelji odpadkov so dolžni odlagati odpadne nagrobne sveče v za to nameščene zabojnike na pokopališčih.

22. člen (oddajanje odpadkov v nadaljnje ravnanje)

(1) Izvajalec javne službe mora zbrane odpadke oddati v nadaljnje ravnanje, tako kot določa državni predpis, ki ureja gospodarsko javno službo zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, in sicer da je za:

1. odpadke, primerne za recikliranje, zagotovljeno recikliranje,
 2. odpadno embalažo, odpadne baterije in akumulatorje, OEEO in druge odpadke, za katere velja razširjena odgovornost proizvajalca v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, zagotovljeno ravnanje v skladu s predpisi, ki urejajo te odpadke,
 3. gorljive odpadke, ki niso primerni za recikliranje, zagotovljena predelava v trdno gorivo v skladu s predpisom, ki ureja predelavo nenevarnih odpadkov v trdno gorivo in njegovo uporabo, ali sežig ali sosežig v skladu s predpisom, ki ureja sežigalnice odpadkov in naprave za sosežig odpadkov,
 4. nevarne odpadke zagotovljena obdelava, kot je za posamezne nevarne odpadke določeno v predpisih, ki urejajo odpadke,
 5. mešane komunalne odpadke zagotovljena obdelava v okviru obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov.
- (2) Mešane komunalne odpadke mora izvajalec oddati v obdelavo izvajalcu gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v občini.

23. člen (obveščanje uporabnikov)

(1) Izvajalec javne službe mora uporabnike obveščati o pravilnem ločevanju odpadkov in nujnosti ločevanja odpadkov na izvoru. Oblike obveščanja so naslednje:

- navodila za ločevanje odpadkov z brošurami in na spletni strani izvajalca javne službe,
- obvestila in navodila o načinih prepuščanja odpadkov, lahko tudi s praktičnimi prikazi pri uporabnikih,
- ozaveščevalne aktivnosti v šolah in vrtcih.

(2) Izvajalec javne službe mora uporabnike na svojih spletnih straneh in najmanj enkrat letno na krajevno običajen način obveščati o:

- lokacijah zbirnih centrov in terminih, v katerih je mogoče prepuščati odpadke,
- vrstah odpadkov, ki se prepuščajo po sistemu od vrat do vrat, premičnih zbiralnicah in zbirnih centrih,
- vrstah odpadkov, ki se prepuščajo kot kosovni odpadki,
- prepuščanju OEEO v skladu s predpisom, ki ureja odpadno električno in elektronsko opremo,
- prevzemanju odpadkov s premično zbiralnico,
- drugih pogojih za prevzem komunalnih odpadkov.

(3) Izvajalec javne službe mora z informacijami na svojih spletnih straneh uporabnike seznanjati z:

- ločenim zbiranjem odpadkov v skladu s predpisi, zlasti o ciljih, prednostih in koristih takega načina zbiranja,
- hrambo nevarnih in nenevarnih frakcij na način, da ne predstavljajo nevarnosti za zdravje ljudi ali okolje, pred njihovim prepuščanjem,
- pravilnim prepuščanjem odpadkov v premični zbiralnici in zbirnem centru,
- načinom prepuščanja tistih odpadkov, za katere je zbiranje s posebnim predpisom urejeno na poseben način, in
- tem, da se nenevarni komunalni odpadki, ki so onesnaženi z nevarnimi odpadki ali snovmi, prepuščajo kot nevarni komunalni odpadki.

24. člen (divja odlagališča)

(1) Odlagališča odpadkov, za katera niso bila izdana ustrezna dovoljenja, se sanirajo skladno s predpisi o varstvu okolja.

(2) Kdor odloži odpadke, ki bi jih moral predati izvajalcu javne službe iz 1. člena, izven za to določenih prevzemnih mest, je dolžan poravnati stroške sanacije.

4. POGOJI ZA ZAGOTAVLJANJE IN UPORABO JAVNIH DOBRIN

25. člen (uporaba javnih dobrin)

Javne dobrine, to je izvajanje storitev obvezne občinske javne službe iz 1. člena, so zagotovljene vsem uporabnikom (izvirnim povzročiteljem odpadkov) pod enakimi pogoji, ki so predpisani s tem odlokom ali drugimi predpisi, ki urejajo izvajanje javne službe.

26. člen (pogoji, ki jih morajo izpolnjevati prevzemna mesta)

(1) Prevzemno mesto je prostor na funkcionalni površini objektov v posesti uporabnikov in mora biti izvajalcu prosto in nemoteno dosegljivo z javne prometne površine. Lokacije prevzemnih mest določi izvajalec v soglasju z uporabniki, pri čemer je lokacija prevzemnega mesta lahko oddaljena praviloma največ 5 metrov od transportne poti smetarskega vozila (transportna pot je podrobneje opredeljena v programu odvoza). Kadar dostop za smetarsko vozilo ni zagotovljen, se prevzemno mesto določi na mestu, ki je še dostopno za smetarsko vozilo. V primeru, če med izvajalcem in uporabnikom ni soglasja glede lokacije prevzemnega mesta, določi prevzemno mesto občinska uprava.

(2) Prevzemno mesto za odpadke mora ustrezati estetskemu, higiensko-tehničnemu in požarno-varstvenemu pogojem in ne sme ovirati ali ogroziti prometa na javnih prometnih površinah.

5. PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPORABNIKOV STORITEV JAVNE SLUŽBE

27. člen (uporabniki storitev javne službe)

(1) Uporabnik storitev javne službe (v nadaljevanju; uporabnik) je izvirni povzročitelj, katerega delovanje ali dejavnost povzroča nastajanje komunalnih odpadkov.

(2) Evidenco uporabnikov vzpostavi in vodi izvajalec gospodarske javne službe.

28. člen (pogodbeni uporabniki)

(1) Pogodbeni uporabniki so tisti, ki s svojim delovanjem ali dejavnostjo povzročajo komunalne odpadke, ki po količini bistveno presegajo povprečno količino komunalnih odpadkov na gospodinjstvo v občini.

(2) Status pogodbenega uporabnika pridobijo uporabniki poslovnih objektov, ki uporabljajo poslovno površino objektov oziroma prostorov večjo od 75 m².

(3) Uporabnik pridobi status pogodbenega uporabnika s sklenitvijo pogodbe z izvajalcem. Sklenitev pogodbe z izvajalcem je skladno z zakonom in tem odlokom obvezna.

29. člen (pravice uporabnikov storitev javne službe)

Pravice uporabnika so:

- trajna, nemotena in kvalitetna storitev javnih služb,
- uporaba predpisanih posod za zbiranje odpadkov,

– pravica do uskladitve prostornine in števila predpisanih posod z njegovimi potrebami, ki začne veljati s prvim dnevom naslednjega meseca po vpisani spremembi v evidenco uporabnikov,

– da v osmih dneh od prejema računa vloži pisni ugovor pri izvajalcu javne službe,

– da je obveščen o storitvah javnih služb.

30. člen

(obveznosti uporabnikov storitev javne službe)

(1) Uporabnik mora svoje komunalne odpadke prepuščati izvajalcu javne službe v skladu z državnim predpisom, ki ureja javno službo zbiranja določenih vrst odpadkov in na način, določen s tem odlokom.

(2) Uporabnik je dolžan zagotavljati:

– zbiranje komunalnih odpadkov tako, da pred njihovo prepustitvijo izvajalcu javne službe ne škodijo okolju,

– da so predpisane posode in namenske vrečke na dan prevzema postavljene na prevzemno mesto,

– da so pokrovi na namenskih predpisanih posodah in namenske vrečke na prevzemnih mestih zaprte,

– da je okolica prevzemnih mest čista,

– dostop do prevzemnega mesta za smetarska vozila,

– odstranjevanje snega ob namenskih predpisanih posodah ter čiščenje pokrovov namenskih predpisanih posod,

– prijavo pri izvajalcu javne službe, ki ga vpiše v evidenco uporabnikov,

– prijavo novih okoliščin, ki vplivajo na izvajanje in obračun storitve javne službe, izvajalcu takoj, ko nastanejo, oziroma najkasneje v petih dneh po nastanku, kar dokaže z ustreznim dokumentom; spremembe nastanejo veljavne po poravnavi vseh zapadlih obveznosti,

– redno plačevanje storitev javne službe.

31. člen

(prepovedi)

(1) Prepovedano je:

– prepuščanje odpadkov izven predpisanih namenskih posod za odpadke,

– brskanje po predpisanih namenskih posodah za odpadke ter odnašanje in razmetavanje odpadkov iz predpisanih namenskih posod za odpadke,

– prepuščanje vseh vrst odpadkov v namenskih posodah namenjenim drugim vrstam komunalnih odpadkov,

– prepuščanje kosovnih odpadkov izven zbirnega centra, ali izven za to določenih prevzemnih mest v zbiralni akciji,

– napolniti predpisano namensko posodo tako, da je ni mogoče zapreti, ali jo ob prepuščanju odpadkov pustiti odprto,

– onesnaževanje prevzemnih mest (ekoloških otokov) ter okolice premičnih zbiralnic, in zbirnega centra,

– poškodovati opremo, objekte in naprave namenjene izvajanju javne službe,

– samovoljno premikati predpisane namenske posode na prevzemnih mestih (ekoloških otokih) z ene lokacijo na drugo ali izven prevzemnega mesta (ekološkega otoka),

– lepiti plakate in obvestila na opremo prevzemnih mest ter predpisane namenske posode, pisati ali risati po njih in jih barvati (razen za izvajalca zbiranja odpadkov),

– sežigati vse vrste odpadkov, razen zelenega vrtnega odpada izven strnjenegega naselja.

(2) Z globo 1.400 EUR se za prekršek kaznuje pravna oseba, ki krši katero od prepovedi iz prvega odstavka tega člena. Z globo 400 EUR se za prekršek kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori katerega od prekrškov iz prvega odstavka.

(3) Z globo 1.400 EUR se za prekršek kaznuje samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki krši katero od prepovedi iz prvega odstavka tega člena.

(4) Z globo 200 EUR se za prekršek kaznuje posameznik, ki krši katero od prepovedi iz prvega odstavka tega člena.

(5) Plačilo povzročene škode ne izključuje odgovornosti za prekršek.

32. člen

(dolžnost posredovanja podatkov)

(1) Na območju, kjer že poteka organizirano zbiranje odpadkov, mora novi povzročitelj odpadkov izvajalcu javne službe pisno prijaviti začetek uporabe nepremičnine, ali drugo obliko pričetka povzročanja odpadkov, najkasneje 15 dni pred začetkom uporabe nepremičnine oziroma pričetkom povzročanja odpadkov in se z izvajalcem dogovoriti o kraju prevzemnega mesta, predpisanih posodah za zbiranje odpadkov ter drugih pogojih za začetek izvajanja storitev javne službe. Izvajalec izvede vpis v evidenco uporabnikov. Novi uporabniki morajo izvajalcu sporočiti podatke o številu stanovalcev ali zaposlenih oziroma drugih oseb, ki na kakršni koli drugi pravni podlagi opravljajo dela v prostorih ali na površinah uporabnika in uporabni površini poslovnih prostorov ter o vrsti dejavnosti, ki se bo izvajala.

(2) Uporabnik je dolžan najkasneje v petih dneh po nastanku spremembe pisno obvestiti izvajalca javne službe o vsaki spremembi podatkov, ki vplivajo na obračun storitev javne službe.

(3) Če se ugotovi, da je uporabnik izvajalca oškodoval s posredovanjem netočne oziroma lažne spremembe podatkov iz prejšnjega odstavka, lahko izvajalec uporabniku zaračuna razliko med zaračunano storitvijo javne službe in storitvijo javne službe, ki bi mu jo zaračunal, če bi uporabnik posredoval pravilne podatke, vključno z zakonskimi zamudnimi obrestmi. To velja tudi v primeru, da podatki o spremembi sploh niso poslani oziroma niso poslani pravočasno. Izvajalec ni dolžan vračati preveč zaračunane storitve javne službe, če mu uporabnik ni pravočasno sporočil nastale spremembe.

(4) Z globo 1.400 EUR se za prekršek kaznuje pravna oseba, ki pisno ne prijavi izvajalcu javne službe začetka uporabe nepremičnine ali druge oblike pričetka povzročanja odpadkov skladno s prvim odstavkom tega člena, ali pisno ne obvesti izvajalca javne službe o vsaki spremembi podatkov, ki vplivajo na obračun storitev skladno z drugim odstavkom tega člena. Z globo 400 EUR se za prekršek kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori ta prekršek.

(5) Z globo 1.400 EUR se za prekršek kaznuje samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki pisno ne prijavi izvajalcu javne službe začetka uporabe nepremičnine ali druge oblike pričetka povzročanja odpadkov skladno s prvim odstavkom tega člena, ali pisno ne obvesti izvajalca javne službe o vsaki spremembi podatkov, ki vplivajo na obračun storitev skladno z drugim odstavkom tega člena.

(6) Z globo 200 EUR se za prekršek kaznuje posameznik, ki pisno ne prijavi izvajalcu javne službe začetka uporabe nepremičnine ali druge oblike pričetka povzročanja odpadkov skladno s prvim odstavkom tega člena, ali pisno ne obvesti izvajalca javne službe o vsaki spremembi podatkov, ki vplivajo na obračun storitev skladno z drugim odstavkom tega člena.

6. VIRI FINANCIRANJA JAVNE SLUŽBE IN NAČIN NJIHOVEGA OBLIKOVANJA

33. člen

(viri financiranja)

Izvajalec javne službe pridobiva sredstva iz:

– plačil uporabnikov storitev zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov,

– sredstev občinskega proračuna,

– sredstev državnega proračuna in državnih skladov,

– sredstev EU pridobljenih iz strukturnih in drugih skladov,

- subvencij,
- prodaje ločenih frakcij kot sekundarnih surovin,
- izvajanjem drugih posebnih storitev povezanih z izvajanjem javne službe,
- drugih virov.

34. člen

(zavezanci za plačilo)

(1) Stroške ravnanja z odpadki so dolžni plačevati vsi uporabniki, za katere je organizirano ravnanje z odpadki, in sicer s prvim dnevom naslednjega meseca:

- po dnevu začetka izvajanja odvoza odpadkov,
- po dnevu rojstva oziroma vselitve v stavbo,
- po dnevu začetka uporabe počitniškega objekta,
- po dnevu pridobitve poslovnega objekta v last, posest, uporabo, najem ali upravljanje.

(2) Izvajalec javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov je dolžan z izvajalcem obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov skleniti pogodbo, s katero medsebojno uredita način oddajanja mešanih komunalnih odpadkov v obdelavo in odlaganje ter zaračunavanja in plačevanja storitev javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

(3) Izvajalec javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov je tisti, ki je dolžan uporabnikom na istem računu poleg stroškov gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, zaračunati tudi stroške gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

(4) Uporabniki, ki so izvajalcu javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov prepustili odpadke, so mu zavezani plačati tudi stroške storitev gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

35. člen

(cene storitev)

(1) Cena storitev javnih služb se oblikuje skladno s predpisom, ki določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

(2) Ceno storitev predlaga izvajalec javne službe z elaboratom, ki ga predloži občinskemu svetu v potrditev. Občinski svet določi potrjeno ceno storitev in morebitno subvencijo, izvajalec javne službe pa oblikuje ter na svojih spletnih straneh in na krajevno običajen način objavi cenik s potrjeno ceno storitev.

(3) Cena storitev javne službe se oblikuje za enoto količine (kg) posamezne storitve tako, da se izvajalcu javne službe pokrijejo vsi stroški izvajanja javne službe, kot je to predpisano s predpisom, ki določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

(4) Cena posamezne storitve je sestavljena iz cene javne infrastrukture in cene opravljanja storitev. Cena opravljanja storitev je sestavljena iz neposrednih stroškov materiala in storitev, neposrednih stroškov dela, drugih neposrednih stroškov, splošnih (posrednih) proizvodnih stroškov, nabavno prodajnih stroškov in upravnih stroškov. Cena javne infrastrukture je sestavljena iz stroškov amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura, stroškov odškodnin, finančnih jamstev in odhodkov financiranja.

(5) Občina zagotavlja gospodarsko javno infrastrukturo potrebno za izvajanje javne službe.

(6) Izvajalec za izvajanje javne službe uporabnikom obračunava stroške za vso javno infrastrukturo, ki je potrebna za opravljanje javne službe, in s katero upravlja, skladno s predpisom, ki določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

(7) Cena javne infrastrukture se lahko subvencionira. Subvencije se določijo v skladu s predpisom, ki določa metodologijo za oblikovanje cen storitev javne službe. Občinski svet z aktom, s katerim odloči o subvencioniranju cene, določi tudi višino in vir subvencij.

36. člen

(obračunsko obdobje in obračun)

(1) Obračunsko obdobje v skladu s predpisi s področja oblikovanja cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja traja eno koledarsko leto, ki se prične 1. januarja in traja do vključno 31. decembra.

(2) Izvajalec javne službe za preteklo obračunsko obdobje izdela elaborat do 31. marca tekočega leta in ugotovi razliko med potrjeno in obračunsko ceno opravljenih storitev. Elaborat je dolžan izdelati tudi za javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

(3) Razliko med potrjeno in obračunsko ceno preteklega obračunskega obdobja glede na dejansko količino opravljenih storitev upošteva v elaboratu pri izračunu cene za prihodnje obračunsko obdobje. Razlike se ugotavljajo in poračunavajo na ravni posamezne javne službe in ločeno za stroške storitev ter stroške infrastrukture.

(4) Razliko iz prejšnjega odstavka izvajalec ugotovi tako, da od vseh prihodkov gospodarske javne službe obračunskega obdobja brez prihodkov od posebnih storitev (saj ti znižujejo lastno ceno javne službe) odšteje obračunske odhodke obračunskega obdobja, kot jih predpisuje predpis, ki določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (od ugotovljenih odhodkov se odštejejo prihodki od posebnih storitev in prišteje dovoljeni donos na poslovno potrebna osnovna sredstva). Izvajalec je v svojih računovodskih evidencah dolžan voditi in v poročilih ter elaboratu izkazovati razlike po posameznih obračunskih obdobjih in kumulativni rezultat na koncu vsakega obdobja.

(5) Pozitivna razlika se lahko za prihodnje obdobje v enkratnem znesku vrne občini, če je bila razlika ustvarjena s subvencijo, ali v enkratnem znesku vrne uporabnikom, ali odšteje od predračunskih stroškov prihodnjega obdobja. Negativna razlika se za prihodnje obdobje prišteje predračunskim stroškom. Za določitev nove cene se upoštevajo predračunske količine za naslednje obdobje.

(6) O poročilu oziroma vračanju pozitivnih in negativnih razlik med potrjenimi in obračunskimi cenami javne službe ter subvencijah odloča občinski svet. Poračun z vračilom subvencij občini se izvede, če je občina subvencijo plačala, in do višine plačanih subvencij. V nasprotnem primeru se celotna razlika poročuna (vrne) uporabnikom storitev javne službe.

37. člen

(elaborat o oblikovanju cen)

(1) Izvajalec javne službe vsako leto pripravi elaborat o ceni javne službe v skladu s predpisi, ki določajo metodologijo za oblikovanje cen javne službe in tem odlokom ter ga posreduje občini najpozneje do 31. marca ne glede na višino potrebnih sprememb cene javne službe glede na obstoječe cene oziroma preteklo obračunsko obdobje.

(2) V elaboratu izvajalec javne službe opredeli in vsebinsko argumentira upravičene stroške izvajanja javne službe po veljavnih računovodskih standardih in metodologiji za oblikovanje cen. V Elaboratu izvajalec javne službe ločeno prikaže vse prihodke in odhodke iz naslova posamezne javne službe ter prihodke iz naslova izvajanja posebnih storitev za preteklo obračunsko obdobje (preteklo koledarsko leto).

(3) Občinska uprava elaborat pregleda in v primeru vsebinsko utemeljenih razlogov zahteva dopolnitve ali spremembe le-tega v roku 20 dni od prejema. Izvajalec javne službe mora na zahtevane dopolnitve ali spremembe odgovoriti v roku 10 dni od prejema le-teh.

(4) Občinski svet odloči o cenah na podlagi elaborata praviloma do 30. junija tekočega leta tako, da se nove cene uporabljajo za obdobje od 1. julija tekočega leta naprej.

38. člen

(način obračunavanja)

(1) Enota količine storitev javne službe je masa (kg) odpadkov, ki jih uporabniki prepustijo izvajalcu javne službe.

(2) Enota količine storitev gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov je masa (kg) odpadkov, ki jih uporabniki storitev oddajo izvajalcu obdelave v obdelavo.

(3) Enota količine storitev gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov je masa (kg) odpadkov, ki jih izvajalec javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov odloži ali odstrani.

(4) Način obračunavanja zbiranja komunalnih odpadkov se določi ločeno za:

- pogodbene uporabnike javne službe, to je tiste uporabnike, ki ustvarijo bistveno večjo količino komunalnih odpadkov kot posamezno gospodinjstvo v skladu z 28. členom tega odloka in zato prepuščajo samo mešane komunalne odpadke na lastnih prevzemnih mestih,

- ostale uporabnike javne službe: gospodinjstva, lastnike oziroma uporabnike počitniških objektov in drugih objektov, uporabnike poslovnih objektov in manjša podjetja oziroma obrtnike ter druge izvajalce pridobitne dejavnosti (vinarje, kmečke turizme ipd.), ki ustvarjajo manjše količine odpadkov kot pogodbeni uporabniki in prepuščajo komunalne odpadke na občinskih prevzemnih mestih (ekoloških otokih).

(5) Pogodbenim uporabnikom se obračunavajo storitve javne službe glede na količino prepuščenih mešanih komunalnih odpadkov, merjeno v kilogramih (kg). V kolikor izvajalec javne službe ne izvaja tehtanja odpadkov pogodbenim uporabnikom javne službe pri individualnem praznjenju posod za odpadke, se količina odpeljanih odpadkov v kg ugotavlja kot zmnožek prostornine posamezne posode za odpadke izražene v litrih, števila praznjenj posamezne posode in povprečne specifične teže mešanih komunalnih odpadkov izražene v kg na liter prostornine posode odpeljanih v preteklem koledarskem letu v občini.

(6) Pogodbenim uporabnikom se količina mešanih komunalnih odpadkov oddanih v obdelavo določi tako, da je enaka količini prepuščenih mešanih komunalnih odpadkov iz prejšnjega odstavka.

(7) Pogodbenim uporabnikom se količina odloženih ali odstranjenih odpadkov določi tako, da se količina mešanih komunalnih odpadkov oddanih v obdelavo iz prejšnjega odstavka pomnoži z razmerjem med obračunsko količino vseh odloženih ali odstranjenih odpadkov v preteklem obdobju (letu) v občini in obračunsko količino vseh mešanih komunalnih odpadkov oddanih v obdelavo v preteklem obdobju (letu) v občini.

(8) Pogodbenim uporabnikom se storitev javnih služb obračuna kot zmnožek tako ugotovljenih količin in potrjenih cen posamezne gospodarske javne službe, izraženih v EUR/kg.

(9) Ostalim uporabnikom se obračunavajo storitve javne službe glede na pavšalno določene količine in cene posameznih storitev javnih služb na osebo na mesec, in sicer:

- pavšalno količino zbranih komunalnih odpadkov (brez bioloških odpadkov),
- pavšalno količino zbranih bioloških odpadkov,
- pavšalno količino (mešanih) komunalnih odpadkov oddanih v obdelavo in
- pavšalno količino odloženih ali odstranjenih komunalnih odpadkov.

(10) Pavšalne količine odpadkov izražene v kg na osebo na mesec se ločeno določijo za

- zbrane komunalne odpadke (brez bioloških odpadkov),
- zbrane biološke odpadke,

- (mešane) komunalne odpadke oddane v obdelavo in
- odložene ali odstranjene komunalne odpadke

tako, da se predračunske količine odpadkov v naslednjem obdobju (letu) zbrane samo od ostalih (ne pogodbenih) uporabnikov, delijo s skupnim številom obračunanih storitev (po osebah) v preteklem obdobju (letu) in delijo še z 12 mesecev.

(11) Izvajalec mora v elaboratu navesti točne podatke o skupnem številu obračunanih storitev (po osebah) v preteklem obdobju.

(12) Pavšalne obračunske količine posameznih storitev javne službe, izražene v kg na osebo na mesec, so sestavni del sklepa občinskega sveta o določitvi cen posameznih storitev javne službe, ki so izražene v EUR/kg.

(13) Cena storitev javnih služb na osebo na mesec se izračuna kot vsota zmnožkov pavšalnih količin posameznih storitev na osebo na mesec in cen posameznih storitev javne službe, izraženih v EUR/kg.

(14) Uporabnikom se storitve obračuna:

- za gospodinjstva: cena storitev javnih služb na osebo na mesec pomnožena s številom članov gospodinjstva,

- za uporabnike počitniških objektov: cena storitev javnih služb na osebo na mesec za dve osebi,

- za uporabnike občasno naseljenih oziroma uporabljenih objektov: cena storitev javnih služb na osebo na mesec za eno osebo,

- za uporabnike z začasnim izostankom uporabe objekta se zaračunava smetarina v višini 1/3 pavšalne količine,

- za uporabnike poslovnih objektov oziroma prostorov se zaračunavajo storitve javne službe glede na pavšalno določene količine oddanih odpadkov v sorazmerju z uporabljenim poslovno površino objektov oziroma prostorov. Obračunska lestvica je naslednja:

- za poslovno površino do 29 m² 1 oseba,
- za poslovno površino od 30 do 44 m² 2 osebi,
- za poslovno površino od 45 do 59 m² 3 osebe,
- za poslovno površino od 60 do 75 m² 4 osebe.

(15) Občasna uporaba objekta oziroma začasni izostanek uporabe objekta mora biti podprt z dokazili. Breme dokazovanja je na lastniku ali najemniku oziroma uporabniku objekta. Praviloma dokazila, iz katerih je razvidna poraba tekočih stroškov (voda, elektrika ...) je potrebno najmanj dvakrat letno ali na poziv dostaviti izvajalcu javne službe. V primeru, da dokazila ne odražajo stanja občasne uporabe ali začasnega izostanka uporabe objekta, ima izvajalec pravico zaračunati storitve ravnanja z odpadki za nazaj.

(16) Za objekte, na katerih je posest opuščena, ni obveznosti po tem odloku. Breme dokazovanja dejstva opuščenosti posesti je na strani lastnika.

(17) Gospodinjstva lahko v skladu s predpisom o ravnanju z biološko razgradljivimi odpadki sama zagotovijo predelavo biološko razgradljivih odpadkov z lastnim kompostiranjem. V tem primeru se gospodinjstvu, ki ima hišni kompostnik in kompostira v skladu s predpisi, ne obračuna storitev zbiranja bioloških odpadkov. Breme dokazovanja pravilnega kompostiranja je na uporabniku.

39. člen

(izstavitev računa)

(1) Izvajalec zbiranja izstavlja račune pogodbenim uporabnikom mesečno, ostalim uporabnikom pa dvomesečno.

(2) Za potrebe izvajanja tega odloka je gospodinjstvo oseba ali skupina oseb, ki ne glede na pravni temelj (lastništvo, najem, dejanska uporaba) prebiva v eni stanovanjski enoti, in jo v razmerju do javne službe oziroma do izvajalca zastopa ena od polnoletnih oseb v gospodinjstvu, ki je za obveznosti po tem odloku za člane gospodinjstva nerazdelno odgovorna v razmerju do izvajalca.

(3) Za isto gospodinjstvo se izstavi en račun za vse uporabnike (člane gospodinjstva) osebi, ki zastopa ostale.

(4) Oseba, ki oddaja v najem stanovanjski ali drug prostor (v nadaljevanju: najemodajalec), je dolžna v najemni pogodbi določiti povzročitelja odpadkov in najkasneje teden dni pred pričetkom najemnikove rabe stanovanjskega ali drugega prostora izvajalcu posredovati en izvod te pogodbe ali naročila najemnika. V nasprotnem se šteje za povzročitelja najemodajalec stanovanjskega ali drugega prostora.

(5) Kot povzročitelji odpadkov oziroma kot uporabniki storitev javne službe, se lahko obravnavajo upravniki stanovanjskih in poslovnih objektov ali upravljavci javnih in drugih površin.

(6) V primeru ko upravnik nastopa naproti izvajalcu javne službe v svojem imenu in za račun lastnika ali skupnosti lastnikov stanovanj ali poslovnih prostorov, mora z izvajalcem o načinu zastopanja skleniti posebno pogodbo.

40. člen

(obveznost plačila)

(1) Uporabnik plačuje storitev po tem odloku, na podlagi izstavljenega računa izvajalca. Uporabnik mora plačati račun najpozneje v 20-ih dneh po njegovi izstavitvi.

(2) Račun iz prejšnjega odstavka tega člena mora vsebovati vse z veljavnimi predpisi predpisane elemente.

(3) Račun mora uporabnik plačati v navedenem roku. Uporabnik lahko izvajalcu sporoči pisni ugovor na obračun, najkasneje v 8 dneh od datuma izstavitve računa. Izvajalec zbiranja je dolžan pisno odgovoriti na ugovor v roku 8 dni.

(4) V primeru, da uporabnik ne poravnava računa v postavljenem roku in računu ne ugovarja, ga je izvajalec zbiranja dolžan opomniti.

(5) Če uporabnik ne plača računa niti v 18 dneh po izdani opominu, mu izvajalec izstavi zadnji opomin in opozori uporabnika na posledice neplačila. V primeru neplačila prične s postopki izterjave skladno z veljavnimi predpisi.

41. člen

(prihodki od posebnih storitev izvajalca)

V primeru, da se povzročitelj odpadkov in izvajalec javne službe dogovorita o storitvi, ki presega vsebino javne službe, ki je predpisana s tem odlokom, je plačilo povzročitelja odpadkov v tem delu prihodek javne službe, kot prihodek od posebnih storitev, ki zmanjšujejo lastno ceno javne službe.

42. člen

(posredovanje podatkov izvajalcu)

Občinska uprava v okviru svojih pristojnosti zagotavlja podatke iz uradnih evidenc prebivalstva in gospodarskih subjektov, ki so potrebni za vzpostavitev in usklajevanje evidence uporabnikov javne službe za potrebe obračuna storitev, in sicer:

- število oseb s stalnim in začasnim bivališčem po naslovu bivanja na območju občine,
- podatke o nosilcih gospodinjstev,
- podatke o lastnikih oziroma uporabnikih počitniških objektov,
- podatke o lastnikih, uporabnikih in površinah poslovnih objektov,
- podatke o datumu vselitve oziroma izselitve,
- podatke o začetku oziroma koncu izvajanja dejavnosti.

7. VRSTA IN OBSEG OBJEKTOV IN NAPRAV, POTREBNIH ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE

43. člen

(infrastruktura lokalnega pomena)

Za izvajanje javne službe je potrebna naslednja gospodarska javna infrastruktura:

- zemljišče, objekti in naprave zbirnega centra,
- zemljišče in objekti občinskih prevzemnih mest (ekoloških otokov).

44. člen

(lastništvo zbirnega centra, prevzemnih mest (ekoloških otokov) in predpisanih posod)

(1) Zbirni center in občinska prevzemna mesta (ekološki otoki) so občinska infrastruktura v lasti občine s katero upravlja izvajalec javne službe.

(2) Investicijsko vzdrževanje zbirnega centra in občinskih prevzemnih mest (ekoloških otokov) zagotavlja občina.

(3) Redno vzdrževanje in čiščenje zbirnega centra in občinskih prevzemnih mest (ekoloških otokov) bremeni sredstva javne službe in se jih vključi v ceno storitve.

(4) Opremo zbirnega centra in predpisane posode za odpadke zagotavlja občina kot ustanovitelj izvajalca. Izvajalec je dolžan skrbeti za njihovo vzdrževanje opreme, ter vzdrževanje, pranje in obnavljanje predpisanih posod, stroški le-tega pa bremenijo javno službo.

(5) Ne glede na določilo prejšnjega odstavka tega člena se v primeru, ko do poškodovanja ali uničenja predpisane posode pride zaradi neustreznega krivdnega ali hudo malomarnega ravnanja povzročitelja, za stroške popravila ali zamenjave posode bremeni povzročitelja.

45. člen

(prostornina in število predpisanih posod za odpadke)

(1) Izvajalec mora vsa prevzemna mesta (ekološke otoke) opremiti z ustreznimi namenskimi predpisanimi posodami, in sicer za zbiranje mešanih komunalnih odpadkov, biorazgradljivih kuhinjskih odpadkov, zelenega vrtnega odpada, papirja in drobne lepenke, vključno z odpadno embalažo iz papirja ali lepenke, odpadne embalaže iz stekla in odpadne embalaže iz plastike, kovin in sestavljene embalaže.

(2) Izvajalec mora uporabnikom, ki nimajo predpisanih posod na lastnem prevzemnem mestu, določiti občinsko prevzemno mesto (ekološki otok) in predpisane posode za odpadke v katerih lahko ločeno prepuščajo komunalne odpadke izvajalcu javne službe.

46. člen

(oprema izvajalca javne službe)

Opremo za izvajanje javne službe zagotavlja občina, kot ustanovitelj izvajalca javne službe.

8. PROGRAMI JAVNE SLUŽBE IN POROČANJE

47. člen

(programi javne službe, poročanje)

(1) Izvajalec javne službe je dolžan vsako leto pripraviti predlog letnega programa za prihodnje leto in ga skupaj z devetmesečnim poročilom o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe najkasneje do 15. 10. vsakega tekočega leta predložiti pristojnemu organu. Letni program sprejme župan in o tem obvesti občinski svet.

(2) Najkasneje v roku devetih mesecev po pričetku izvajanja javne službe po tem odloku mora izvajalec javne službe pripraviti in občinski upravi predložiti predlog dolgoročnega programa za obdobje naslednjih petih let, ki mora obsegati tudi vizijo izgradnje javne infrastrukture. Kasnejše predloge dolgoročnih programov je izvajalec javne službe dolžan pripravljati vsako peto leto, za obdobje naslednjih petih let. Dolgoročni program, kot tudi njegove morebitne spremembe, sprejema župan in o tem obvesti občinski svet.

(3) Izvajalec javne službe je dolžan najkasneje do 31. marca vsakega naslednjega leta občinski upravi predložiti poročilo o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe v preteklem letu.

9. NADZOR**48. člen**

(strokovni nadzor)

Strokovni nadzor nad izvajalcem gospodarske javne službe izvaja občinska uprava skladno z določili Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Šempeter - Vrtojba.

49. člen

(izvajanje nadzora, obveščanje)

(1) Nadzor nad izvajanjem tega odloka izvaja občinski inšpekcijski organ.

(2) Pooblaščen osebe izvajalca so dolžne ugotovljene kršitve določil odloka dokumentirati in o tem obvestiti občinski inšpekcijski organ.

10. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**50. člen**

(uskladitev katastrov)

Občinska uprava mora uskladiti Kataster prevzemnih mest (ekoloških otokov), zbiralnic, zbirnih centrov, hišnih kompostnikov ter malih kompostarn z dejanskim stanjem najkasneje v šestih mesecih po uveljavitvi tega odloka.

51. člen

(Tehnični pravilnik in Program ravnanja z odpadki)

(1) Župan pred začetkom izvajanja javne službe po tem odloku na predlog izvajalca javne službe sprejme Tehnični pravilnik in z njim seznaniti občinski svet.

(2) Župan pred začetkom izvajanja javne službe po tem odloku na predlog izvajalca javne službe sprejme letni program za prihodnje leto in z njim seznaniti občinski svet.

52. člen

(prenehanje veljavnosti starega odloka)

Z uveljavitvijo tega odloka prenehata veljati Odlok o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 23/17 in 53/18) in Pravilnik za obračun storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 63/16).

53. člen

(uveljavitev odloka)

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1. januarjem 2021.

Št. 007-14/2020-3

Šempeter pri Gorici, dne 17. septembra 2020

Župan

Občine Šempeter - Vrtojba

mag. Milan Turk**2309. Odlok o ustanovitvi Režijskega obrata Občine Šempeter - Vrtojba**

Na podlagi 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE), 6. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPP, 127/06 – ZJZP,

38/10 – ZUKN, 57/11) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 19. redni seji, ki je bila 17. 9. 2020 sprejel

ODLOK**o ustanovitvi Režijskega obrata
Občine Šempeter - Vrtojba****1. UVODNE DOLOČBE****1. člen**

Ustanovitelj režijskega obrata je Občina Šempeter - Vrtojba (v nadaljevanju: občina).

2. člen

Ta odlok določa status, delovno področje oziroma naloge, organizacijo, financiranje ter druge elemente, ki so potrebni za delovanje režijskega obrata.

3. člen

(1) Režijski obrat deluje na območju Občine Šempeter - Vrtojba.

(2) Režijski obrat je organiziran kot nesamostojna notranja organizacijska enota v okviru občinske uprave Občine Šempeter - Vrtojba in ni pravna oseba. Režijski obrat se ustanovi za nedoločen čas.

2. DELOVNO PODROČJE REŽIJSKEGA OBRATA**4. člen**

(1) V režijskem obratu se izvajajo lokalne gospodarske javne službe na območju občine, za katere je tako določeno s splošnimi akti občine, ki urejajo gospodarske javne službe, in sicer:

1. zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov,
2. urejanje in čiščenje javnih površin,
3. redno vzdrževanje objektov in naprav javne razsvetljave,
4. upravljanje in urejanje plačljivih javnih parkirišč,
5. upravljanje z objekti in napravami za oglaševanje,
6. oskrba z vodo za namakanje.

(2) V okviru režijskega obrata se opravljajo tudi druge naloge s področja nalog občine, kot so:

- tekoče in investicijsko vzdrževanje objektov v lasti (upravljanju) občine,
- upravljanje z objekti za proizvodnjo električne energije v lasti občine,
- upravljanje s športnimi in otroškimi igrišči ter objekti za rekreacijo in druženje,
- vodenje računovodstva za javne zavode v katerih je občina ustanoviteljica,
- vodenje katastrov javne infrastrukture in drugih evidenc povezanih z njo,
- sodelovanje pri nadzoru nad delom ostalih izvajalcev gospodarskih javnih služb.

(3) Režijski obrat lahko opravlja tudi druge naloge s področja nalog občine.

5. člen

(1) Dejavnosti režijskega obrata so skladno s standardno klasifikacijo dejavnosti razvrščene:

- 35.119 Druga proizvodnja električne energije,
- 38.110 Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov,
- 38.120 Zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov,
- 38.210 Ravnanje z nenevarnimi odpadki,
- 38.220 Ravnanje z nevarnimi odpadki,
- 38.310 Demontaža odpadnih naprav,
- 38.320 Pridobivanje sekundarnih surovin iz ostankov in odpadkov,

– 68.200 Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin,
 – 68.320 Upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi,

– 90.040 Obratovanje objektov za kulturne prireditve,
 – 93.110 Obratovanje športnih objektov.

(2) Režijski obrat v manjšem obsegu lahko opravlja tudi druge dejavnosti, s katerimi dopolnjuje registrirane dejavnosti, ali s katerimi prispeva k popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti, ki se uporabljajo za opravljanje vpisanih registriranih dejavnosti.

3. ORGANIZACIJA REŽIJSKEGA OBRATA

6. člen

(1) Režijski obrat vodi vodja režijskega obrata, ki je neposredno odgovoren županu oziroma po njegovem pooblastilu tajniku občine.

(2) Zaposlovanje v režijskem obratu se izvaja v skladu s kadrovskim načrtom in aktom o notranji organizaciji in sistematizaciji delovnih mest v občinski upravi.

(3) Strokovno tehnične, organizacijske in razvojne naloge za režijski obrat na področju gospodarskih javnih služb opravlja občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba.

4. FINANCIRANJE DEJAVNOSTI REŽIJSKEGA OBRATA TER RAČUNOVODSTVO

7. člen

(1) Izvajanje lokalnih gospodarskih javnih služb, ki se izvajajo v režijskem obratu skladno s predpisi, se financira iz:

- plačil uporabnikov storitev gospodarskih javnih služb,
- proračuna občine,
- drugih virov določenih s predpisi.

(2) Opravljanje nalog, ki niso predmet gospodarskih javnih služb se financira iz proračuna občine.

8. člen

(1) Za režijski obrat vodi občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba ločeno knjigovodstvo v skladu s predpisi o javnih finančnih in gospodarskih javnih službah.

(2) Računovodstvo mora omogočati ločeno spremljanje prihodkov in odhodkov po posamezni gospodarski javni službi in ločeno za ostale dejavnosti.

5. KONČNI DOLOČBI

9. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

10. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi Režijskega obrata Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 22/12).

Št. 007-13/2020-3

Šempeter pri Gorici, dne 17. septembra 2020

Župan
Občine Šempeter - Vrtojba
mag. Milan Turk

2310. Odlok o rebalansu proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2020 št. 2

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09,

51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1 in 30/18), Zakona o javnih finančnih (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/2018) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 19. redni seji, ki je bila 17. 9. 2020 sprejel

ODLOK

o rebalansu proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2020 št. 2

1. člen

Spremeni se drugi odstavek 2. člena Odloka o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2020 (Uradni list RS, št. 7/19, 58/19, 10/20 in 61/20) tako, da se na novo glasi:

»Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

	Skupina / Podskupina kontov	v eurih Proračun leta 2020
A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	9.019.907,81
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	7.822.926,28
70	DAVČNI PRIHODKI	4.841.797,44
700	Davki na dohodek in dobiček	3.599.321,00
703	Davki na premoženje	1.180.176,44
704	Domači davki na blago in storitve	62.300,00
706	Drugi davki	0,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI	2.981.128,84
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	2.330.028,84
711	Takse in pristojbine	3.000,00
712	Denarne kazni	22.700,00
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	300,00
714	Drugi nedavčni prihodki	625.100,00
72	KAPITALSKI PRIHODKI	694.000,00
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	92.000,00
722	Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	602.000,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	502.981,53
740	Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	292.251,11
741	Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	210.730,42
II	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	10.256.989,02
40	TEKOČI ODHODKI	2.696.351,80
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	873.932,52
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	136.794,93
402	Izdatki za blago in storitve	1.655.624,35
403	Plačila domačih obresti	10.000,00
409	Rezerve	20.000,00
41	TEKOČI TRANSFERI	2.490.550,29
410	Subvencije	254.244,00
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	372.612,79
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	248.478,50
413	Drugi tekoči domači transferi	1.615.215,00
414	Tekoči transferi v tujino	0,00

42	INVESTICIJSKI ODHODKI	4.988.586,93
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	4.988.586,93
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	81.500,00
431	Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso prorač. uporabniki	10.000,00
432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	71.500,00
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.–II.) PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ	–1.237.081,21
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL (750+751+752)	0,00
750	Prejeta vračila danih posojil	0,00
751	Prodaja kapitalskih deležev	0,00
752	Kupnine iz naslova privatizacije	0,00
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	24.838,89
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	24.838,89
440	Dana posojila	0,00
441	Povečanje kapitalskih deležev in naložb	24.838,89
442	Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0,00
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)	–24.838,89
C	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	1.026.981,00
50	ZADOLŽEVANJE	1.026.981,00
500	Domače zadolževanje	1.026.981,00
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	348.903,28
55	ODPLAČILA DOLGA	348.903,28
550	Odplačila domačega dolga	348.903,28
IX.	SPREMEMBA STANJA NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.–II.–V.–VIII.)	–583.842,38
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VIII.–IX.)	678.077,72
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.–VIII.–IX.–III.)	1.237.081,21
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRET. LETA	684.046,06

2. člen

Spremeni se prvi odstavek 10. člena Odloka o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2020 (Uradni list RS, št. 7/19, 58/19, 10/20 in 61/20) tako, da se na novo glasi:

»(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2020 lahko zadolži do višine 1.026.981,00 evrov v skladu z 10.a členom ZFO-1.

Občina se lahko zadolži za naslednje investicije:

- 041435 Ureditve krožišča pri Hoferju do višine 26.981,00 evrov in
- 043072 Nakup športnega centra do višine 1.000.000,00 evrov.

Občina se v letu 2020 lahko likvidnostno zadolži skladno z 10.a členom ZFO-1 višine 300.000,00 evrov.

Občina lahko s črpanjem posojil pridobiva sredstva, potrebna za vračilo občinskega dolga pred njegovo dospelostjo skladno z 10.c členom ZFO-1 do višine 700.000,00 evrov.«

3. člen

(uveljavitev odloka)

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-28/2020-3

Šempeter pri Gorici, dne 17. septembra 2020

Župan

Občine Šempeter - Vrtojba

mag. Milan Turk

2311. Odlok o spremembi Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Šempeter - Vrtojba

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena Zakona o športu – ZŠpo-1 (Uradni list RS, št. 29/17) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 19. redni seji, ki je bila 17. 9. 2020, sprejel

ODLOK

o spremembi Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Šempeter - Vrtojba

1. člen

Prvi stavek drugega odstavka 1. člena Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 32/18) se spremeni tako, da se glasi:

»Merila za izbor in sofinanciranje LPŠ (v nadaljevanju: merila) so sestavni del tega odloka in opredeljena v prilogi »Merila, pogoji in kriteriji za ocenjevanje prijav na javni razpis za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Šempeter - Vrtojba«.«

2. člen

Četrti odstavek 6. člena odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Javni razpis se objavi v uradnem glasilu Občine Šempeter - Vrtojba in spletni strani občine. Razpisna dokumentacija pa se objavi na spletni strani občine.«

3. člen

Prva alineja tretjega odstavka 7. člena Odloka se spremeni tako, da se glasi:

»– priprava predloga meril in pogojev.«

4. člen

Prvi odstavek 15. člena odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Komisija opravi strokovni pregled popolnih vlog, tako da preveri izpolnjevanje razpisnih pogojev in jih oceni na podlagi meril, pogojev in kriterijev določenih z odlokom ter sprejetim vsakoletnim Letnim programom športa.«

5. člen

Ta odlok prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-11/2020-3

Šempeter pri Gorici, dne 17. septembra 2020

Župan

Občine Šempeter - Vrtojba

mag. Milan Turk

MERILA, POGOJI IN KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PRIJAV NA JAVNI RAZPIS ZA SOFINANCIRANJE LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI ŠEMPETER-VRTOJBA

Z merili se uveljavlja sistem točkovanja za posamezni športni program oz. področje športa.

Točke pridobljene na posameznem programu (od 1 do 12) se seštejejo in glede na sredstva, ki so za posamezen program predvidena, se izračuna vrednost točke.

Vlagatelj, ki ne izpolni obrazcev v delih, ki so pomembni pri ocenjevanju, bo po teh merilih prejel najmanjše možno število točk.

V kolikor za posamezni program ni prijav, se sredstva namenjena za ta program prerazporedijo med druge programe.

1 PROSTOČASNA ŠPORTNA VZGOJA OTROK IN MLADINE

Prostočasna športna vzgoja otrok in mladine predstavlja širok spekter športnih dejavnosti za populacijo od predšolskega do vključno srednješolskega obdobja.

Vrednotijo se organizirane oblike športne dejavnosti za otroke in mladino, ki nadgrajujejo šolsko športno vzgojo.

1.1 Šport predšolskih otrok

Pogoj za sofinanciranje: zagotovljen prostor, strokovni kader, najmanj 6 otrok na skupino.

Merilo	Točke
cena programa za vadeče	
brezplačna vadba	10
doplačilo do 30 % cene programa	5
doplačilo nad 30 % cene programa	1
1 točka za vsak mesec v letu, ko se program izvaja	do 6
kompetentnost strokovnih delavcev	do 8
- diplomant FŠ – druga stopnja	5
- diplomant FŠ – prva stopnja	4
- strokovna usposobljenosti druge stopnje	3
- strokovna usposobljenosti prve stopnje	1
število vadečih	
- od 20	3
- od 13 do 19	2
- od 6 do 12	1

1.2 Šport šoloobveznih otrok in mladine

Sofinancirajo se programi osnovnošolskih in srednješolskih otrok in mladine.

Pogoj za sofinanciranje: zagotovljen prostor, strokovni kader, najmanj 8 otrok na skupino. Če je število manjše, se sofinanciranje sorazmerno zniža.

Merilo	Točke
cena športnega programa za vadeče	
brezplačna vadba	10
doplačilo do 30 % cene programa	5
doplačilo nad 30 % cene programa	1
1 točka za vsak mesec v letu, ko se program izvaja	do 6

kompetentnost strokovnih delavcev	do 8
- diplomant FŠ – druga stopnja	5
- diplomant FŠ – prva stopnja	4
- strokovna usposobljenosti druge stopnje	3
- strokovna usposobljenosti prve stopnje	1
število vadečih	
- od 20	5
- od 13 do 19	2
- od 6 do 12	1

1.3 Šolska športna tekmovanja

Šolska športna tekmovanja, ki se izključno izvajajo v zavodih VIZ, predstavljajo udeležbo šolskih športnih ekip na organiziranih tekmovanjih v razpisanih športnih panogah od lokalne do državne ravni. Sofinancira se udeležbo učencev in dijakov, ki so člani prijaviteljev.

Merilo	Točke
točke na učenca (največ 40)	
1. mesto na državnem tekmovanju	7
udeležba na državnem tekmovanju	3
1.mesto na regionalnem tekmovanju	4
udeležba na regionalnem tekmovanju	1
točke na dijaka (največ 50)	
1. mesto na državnem tekmovanju	9
udeležba na državnem tekmovanju	4
1.mesto na regionalnem tekmovanju	5
udeležba na regionalnem tekmovanju	1

2 ŠPORTNA VZGOJA OTROK IN MLADINE S POSEBNIMI POTREBAMI

Prostočasno športno vzgojo otrok in mladine s posebnimi potrebami predstavljajo športni programi, ki so namenjeni otrokom in mladini z motnjami v razvoju oziroma s prirojenimi in/ali pridobljenimi okvarami, in se izvajajo z namenom ustrezno poskrbeti za uspešno socialno integracijo takšnih otrok v vsakdanje življenje.

Pogoj za sofinanciranje: zagotovljen prostor in strokovni kader, najmanj 10 otrok na skupino in program, ki poteka najmanj 30 tednov v letu oziroma 60 ur letno.

Merilo	Točke
redna vadba 2x tedensko	6
redna vadba 1x tedensko	3
kompetentnost strokovnih delavcev (max 8 tč)	
diplomant FŠ – druga stopnja	5
diplomant FŠ – prva stopnja	4
strokovna usposobljenosti druge stopnje	3
strokovna usposobljenosti prve stopnje	1
število vadečih	
nad 20	3
16 do 20	2

10 do 15	1
cena športnega programa za vadeče	
brezplačna vadba	10
doplačilo do 30 % cene programa	5
doplačilo nad 30 % cene programa	1
1 točka za vsak mesec v letu, ko se program izvaja	do 6

3 ŠPORTNA VZGOJA OTROK IN MLADINE, USMERJENIH V KAKOVOSTNI IN VRHUNSKI ŠPORT

Športna vzgoja otrok in mladine usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport so programi za otroke in mladino, ki se s športom ukvarjajo zaradi doseganja vrhunskih športnih rezultatov. Programi vključujejo načrtno skrb za mlade športnike, zato morajo izvajalci izpolnjevati prostorske, kadrovske in druge zahteve NPŠZ.

Sofinancirajo se športniki oz. ekipe od 12 do 18 let (oz. od 10 do 18 let v olimpijskih športnih disciplinah individualnih športnih panog) športnih društev, katerih športniki tekmujejo v organiziranih tekmovanjih na ravni države.

Merilo	Točke
vsak registriran športnik	2
vsaka ekipa (kolektivni športi)	5
redna vadba do 4 ure tedensko na skupino	5
redna vadba nad 5 ur tedensko na skupino	10
kategoriziran športnik mladinskega razreda (max 12 tč)	4
kategoriziran športnik državnega razreda (max 12 tč)	4
uvrstitev v 1. četrtno uvrščenih (na športnika)	5
uvrstitev v 1. polovico uvrščenih (na športnika)	3
uvrstitev v 2. polovico uvrščenih (na športnika)	1
kompetentnost strokovnih delavcev (max 8 tč)	
diplomant FŠ – druga stopnja	5
diplomant FŠ – prva stopnja	4
strokovna usposobljenosti druge stopnje	3
strokovna usposobljenosti prve stopnje	1
kolektivni športi (razen števila športnikov in ekip)	20 % več

4 KAKOVOSTNI ŠPORT

Kakovostni šport so programi priprav in tekmovanj športnikov in športnih ekip v članskih starostnih kategorijah, ki ne izpolnjujejo pogojev za pridobitev statusa vrhunškega športnika, tekmujejo pa v tekmovalnih sistemih nacionalnih panožnih športnih zvez (v nadaljnjem besedilu: NPŠZ) do naslova državnega prvaka ter na mednarodnih tekmovanjih. Pogoj za sofinanciranje je izvajanje programa 40 tednov v letu.

Merilo	Točke
število športnikov do 4	1
število športnikov nad 4	2

ekipa	5
ekipa (kolektivni šport)	10
redna vadba do 8 ur tedensko	5
redna vadba nad 9 ur tedensko	10
vsak program kakovostnega športa (do max 3)	1
kategoriziran športnik mladinskega razreda (max 12 tč)	4
kategoriziran športnik državnega razreda (max 12 tč)	4
uvrstitev v 1. četrtno uvrščenih	5
uvrstitev v 1. polovico uvrščenih	3
uvrstitev v 2. polovico uvrščenih	1
kompetentnost strokovnih delavcev (max 8 tč)	
diplomant FŠ – druga stopnja	5
diplomant FŠ – prva stopnja	4
strokovna usposobljenosti druge stopnje	3
strokovna usposobljenosti prve stopnje	1
kolektivni športi (razen števila športnikov in ekip)	20 % več

5 VRHUNSKI ŠPORT

Vrhunski šport predstavlja programe priprav in tekmovanj vrhunskih športnikov, ki so v skladu s Pogoji, pravili in kriteriji za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji v zadnji objavi OKS-ZŠZ pred objavo JR navedeni kot člani športnega društva s sedežem v občini in so s svojimi športnimi dosežki dosegli naziv športnika svetovnega (SR), mednarodnega (MR) ali perspektivnega razreda (PR).

Upravičenci do sofinanciranja so športna društva, v katerih delujejo vrhunski športniki.

Merilo	Točke
število športnikov	2
kompetentnost strokovnih delavcev do 8 tč	
diplomant FŠ – druga stopnja	5
diplomant FŠ – prva stopnja	4
strokovna usposobljenosti druge stopnje	3
strokovna usposobljenosti prve stopnje	1
kategoriziran športnik mladinskega razreda (max 8 tč)	2
kategoriziran športnik državnega razreda (max 8 tč)	2
kategoriziran športnik perspektivnega razreda (max 12 tč)	3
kategoriziran športnik mednarodnega razreda (max 15 tč)	5
kategoriziran športnik svetovnega razreda (max 20 tč)	10
kategoriziran športnik olimpijskega razreda (max 40 tč)	20
kolektivni športi	20 % več

6 ŠPORT INVALIDOV

Šport invalidov v svojih pojavnih oblikah predstavlja pomembne pozitivne psihosocialne učinke (rehabilitacija, vključenost v družbo) in športne učinke (športna rekreacija, tekmovanja, paraolimpijski športi) v življenju invalidov.

Pogoj za sofinanciranje: zagotovljen prostor, strokovni kader, najmanj 10 udeležencev.

Merilo	Točke
redna vadba 2x tedensko	6
redna vadba 1x tedensko	3
kompetentnost strokovnih delavcev (max 8 tč)	
diplomant FŠ – druga stopnja	5
diplomant FŠ – prva stopnja	4
strokovna usposobljenosti druge stopnje	3
strokovna usposobljenosti prve stopnje	1
število vadečih	
15 do 20	7
10 do 14	3
cena športnega programa za vadeče	
brezplačna vadba	10
doplačilo do 30 % cene programa	5
doplačilo nad 30 % cene programa	1
1 točka za vsak mesec v letu, ko se program izvaja	do 6

7 ŠPORTNA REKREACIJA

Športna rekreacija predstavlja smiselno nadaljevanje obvezne in prostočasne športne vzgoje otrok in mladine, športne vzgoje otrok s posebnimi potrebami, občudijskih športnih dejavnosti in tekmovalnega športa.

Športna rekreacija je zbir raznovrstnih športnih dejavnosti odraslih vseh starosti (nad 18 let) in družin s ciljem aktivne in koristne izrabe človekovega prostega časa (druženje, zabava), ohranjanja zdravja in dobrega počutja ter udeležbe na rekreativnih tekmovanjih.

Merilo	Točke
delovanje nad 10 let	10
delovanje nad 5 let	5
delovanje do 5 let	1
redna vadba min. 8 mesecev letno, 2x tedensko	5
redna vadba min. 8 mesecev letno, 1x tedensko	3
občasna vadba	1
število vadečih	
nad 100	12
76 do 99	8
51 do 75	6
26 do 50	3
15 do 25	1
cena športnega programa za vadeče	
brezplačna vadba	10
doplačilo	2

8 ŠPORT STAREJŠIH

Šport starejših predstavlja športno-rekreativno dejavnost ljudi nad doseženim 65. letom starosti.

Pogoj za sofinanciranje: obseg najmanj 60 ur letno, kar predstavlja najmanj 30 vadbenih tednov po 2 uri tedensko, zagotovljen prostor, strokovni kader.

Merilo	Točke
redna vadba 2x tedensko	6
redna vadba 1x tedensko	3
kompetentnost strokovnih delavcev (max 8 tč)	
diplomant FŠ – druga stopnja	5
diplomant FŠ – prva stopnja	4
strokovna usposobljenosti druge stopnje	3
strokovna usposobljenosti prve stopnje	1
<u>število vadečih</u>	
nad 20	10
15 do 19	7
5 do 14	3
<u>cena športnega programa za vadeče</u>	
brezplačna vadba	10
doplačilo do 30 % cene programa	5
doplačilo nad 30 % cene programa	1
1 točka za vsak mesec v letu, ko se program izvaja	do 6

9 ŠPORTNI OBJEKTI IN POVRŠINE ZA ŠPORT V NARAVI

Učinkovita in dostopna mreža kakovostnih športnih objektov in površin za šport je pomemben dejavnik športnega udejstvovanja. Športni objekti in površine za šport v naravi so športni objekti, vadbeni prostori, vadbene površine ter površine za šport v naravi. Pri športnih objektih in športnih površinah se v skladu z LPŠ lahko sofinancirajo stroški uporabe s priloženo veljavno pogodbo oz. dogovorom. Športni objekti in površine za šport v naravi, ki so v lasti občine jih lahko za namen za katerega so bili zgrajeni in urejeni, uporabljajo vsi pod enakimi pogoji.

Pogoj za sofinanciranje športnih objektov in površin v lasti občine, so poravnane vse zapadle obveznosti iz tega naslova.

Merilo	Točke
poraba sredstev za najemnine v letu 2017 za vsakih 500 EUR po 1 točka do 15	1
notranje športne površine	20
zunanje športne površine	10
v lasti občine	10
druge	5
za vsako ekipo (kakovostni in vrhunski šport) pri kolektivnih športih	10
<u>velikost notranjih športnih površin</u>	
do 300 m ²	5
do 1100 m ²	10
od 1101 m ²	20
redna vadba do 4 ure tedensko	5
redna vadba od 5 do 10 ur tedensko	10
redna vadba nad 10 ur tedensko	15

10 USPOSABLJANJE IN IZPOPOLNJEVANJE STROKOVNIH KADROV V ŠPORTU

Strokovno delo v športu predstavlja delo na področju športnih programov in obsega načrtovanje, organiziranje, izvajanje, spremljanje in vrednotenje procesa športne vadbe. Strokovno delo v športu je tudi individualno poučevanje in poučevanje na tečajih v športnih panogah, ki imajo evidentiran uradni tekmovalni sistem. Kakovostni strokovni kadri v športu so ključ razvoja in uspešnosti.

Programi izobraževanja so v domeni izobraževalnega sistema, medtem ko programe usposabljanja in izpopolnjevanja izvajajo v NPŠZ po javnoveljavnih programih usposabljanja in/ali izpopolnjevanja. Formalno izobraževanje ni predmet sofinanciranja.

Pogoji za sofinanciranje:

- udeležba v programu, ki je potrjen s strani Strokovnega sveta RS za šport in ga izvajajo Fakulteta za šport, OKS ter NPŠZ
- posamezni prijavitelj lahko prijavi na usposabljanje največ enega kandidata
- prijavitelj mora za svojega kandidata priložiti ustrezno dokumentacijo, iz katere je razviden namen, organizator in izvajalec izobraževanja
- prijavitelj mora priložiti izjavo kandidata, da bo najmanj še eno leto po pridobitvi potrdila opravljal strokovno oz. trenersko delo v društvu

Sredstva se izvajalcem povrnejo največ v višini 50 % stroškov oz. odobrenih sredstev glede na vrednost točke po izvedbi usposabljanja oziroma izpopolnjevanja, na podlagi izstavljenega zahtevka in fotokopije pridobljenega potrdila o usposobljenosti oziroma licenci ter fotokopije računa in dokazila o plačilu.

Merilo	Točke
izpopolnjevanje (licenciranje)	5
usposabljanje	10

11 DELOVANJE ŠPORTNIH DRUŠTEV

Organiziranost v športu predstavlja zagotavljanje konkurenčnosti in preglednosti poslovanja oz. delovanja športnih organizacij.

Športna društva kot interesna in prostovoljna združenja občanov, kjer le-ti v dobršni meri s prostovoljnim delom uveljavljajo svoje interese, so temelj slovenskega modela športa. Športna društva predstavljajo osnovo za obstoj in razvoj vseh pojavnih oblik športa. Kvalitetni programi športnih društev prispevajo k povečanju števila članov društev in s tem števila športno dejavnih prebivalcev, njihovo športno ozaveščenost, obseg strokovno izvedenega prostovoljnega dela v športu in pripadnost posameznika športu.

Delovanje društev in njihovih zvez predstavlja javni interes, zato občina spodbuja in materialno podpira društveno dejavnost.

Društvu ali klubu z več kot 25 športniki se seštevek vseh prejetih točk poveča za 3 krat.

Merilo	Točke
na člana	1
delovanje v javnem interesu	5
na število športnikov	2
vklučenost v (eno) NPŠZ	5
leto delovanja	1
spletna stran društva	3

naziv športnika oz. športna uspešnost	
kategoriziran športnik mladinskega razreda	3
kategoriziran športnik državnega razreda	3
kategoriziran športnik perspektivnega razreda	5
kategoriziran športnik mednarodnega razreda	7
kategoriziran športnik svetovnega razreda	10
kategoriziran športnik olimpijskega razreda	15

12 ŠPORTNE PRIREDITVE IN PROMOCIJA ŠPORTA

Športne prireditve so športna srečanja in tekmovanja. So osrednji dogodek organizacijske kulture športa z vplivom na promocijo okolja. Kjer potekajo, imajo velik vpliv na razvoj turizma, gospodarstva ter razvoj in negovanje športne kulture.

Športne prireditve

Merilo	Točke
mednarodni nivo (vsaj 4 države)	150
državni nivo	100
regionalni oz. medobčinski nivo	50
lokalni nivo	20
društveni nivo	10
uradna prireditev NPŠZ	20 % točk več
za vsakih 10 udeležencev prireditve do 80	1
za vsakih nadaljnjih 50 udeležencev	5
prireditve športnih društev	20
prireditve ostalih vlagateljev	3
prireditve je tradicionalna (vsaj 3 zaporedna leta)	3

Uradna prireditev NPŠZ pomeni prireditev, ki jo za PŠZ izvede društvo ali klub in je lahko državno (prvenstvo ali pokalna tekma) oz. mednarodna tekma (svetovno, evropsko prvenstvo ali pokalna tekma).

Upošteva se največ dve prireditvi, ki jih prijavitelj organizira. Prireditev ne sme biti sofinancirana iz drugih sredstev proračuna. Subvencionira se stroške najemnin športnih površin, propagandnega materiala, opreme za izvedbo prireditve, sodniški in drugi organizacijske stroške in odlikovanja športnikom ter največ 50 % stroškov pogostitev.

2312. Sklep o določitvi cene za programe vrtca za šolsko leto 2020/2021

Na podlagi 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96, 44/00, 78/03, 72/05, 25/08, 36/10 in 55/17), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05, 93/15) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 19. redni seji, ki je bila 17. 9. 2020, sprejel

S K L E P**o določitvi cene za programe vrtca za šolsko leto 2020/2021**

1.

Cene programov vrtca v Osnovni šoli Ivana Roba Šempeter pri Gorici od 1. septembra 2020 dalje znašajo:

Program 2020/2021	Cena
1. starostno obdobje celodnevni – 1 do 3 leta	473,96 EUR
1. starostno obdobje poldnevni s kosilom – 1 do 3 leta	343,65 EUR
2. starostno obdobje celodnevni – 3 do 6 let	311,07 EUR
2. starostno obdobje poldnevni s kosilom – 3 do 6 let	235,05 EUR
2. starostno obdobje celodnevni – 3 do 4 leta	371,08 EUR
2. starostno obdobje poldnevni brez kosila – 3 do 6 let	158,03 EUR
Kombinirani	371,08 EUR

2.

Cena živil za celodnevne in poldnevne programe s kosilom znaša 39,75 EUR na otroka, kar je 1,81 EUR dnevno. Cena živil za poldnevni program brez kosila znaša mesečno 14,96 EUR, kar je 0,68 EUR dnevno. Za čas, ko je otrok odsoten in ne obiskuje vrtca, se cena programa zniža za stroške neporabljenih živil.

3.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. septembra 2020 dalje.

Št. 600-2/2020-44

Šempeter pri Gorici, dne 17. septembra 2020

Župan
Občine Šempeter - Vrtojba
mag. Milan Turk

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR		POSTOJNA	
2286. Odlok o spremembah Odloka o okviru za pripravo proračunov sektorja država za obdobje od 2020 do 2022 (OdPSD20–22-B)	5137	2300. Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja gospodarske cone »Za Livom« (del EUP PO-155)	5161
MINISTRSTVA		2301. Odlok o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje Goričica ob Stari vasi – enota urejanja prostora – PO 59/5 – tretje spremembe	5169
2287. Pravilnik o izvajanju projekta Tradicionalni slovenski zajtrk	5137	2302. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Postojna	5170
2288. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o osebnih asistenci	5138	2303. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Globočnika Postojna	5172
2289. Naznanilo o prejetju sklepa Evropske komisije o združljivosti državne pomoči s Pogodbo o delovanju EU	5141	2304. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Bena Zupančiča Postojna	5172
2290. Naznanilo o prejetju sklepa Evropske komisije o združljivosti državne pomoči s Pogodbo o delovanju EU	5142	2305. Pravilnik o postopku za dodelitev sredstev za sofinanciranje sanacije parketa v športni dvorani Šolskega centra Postojna	5172
USTAVNO SODIŠČE		RADEČE	
2291. Odločba o ugotovitvi, da niso bili v neskladju z Ustavo: – člen 1 v delu o prepovedi gibanja izven občine stalnega ali začasnega prebivališča, tretji odstavek 3. člena v zvezi z drugim odstavkom tega člena, drugi odstavek 4. člena in 7. člen Odloka o začasnih splošnih prepovedih gibanja in zbiranja ljudi na javnih mestih in površinah v Republiki Sloveniji ter prepovedi gibanja izven občin; – člen 1 v delu o prepovedi gibanja izven občine stalnega ali začasnega prebivališča, tretji odstavek 3. člena v zvezi z drugim odstavkom tega člena, drugi in tretji odstavek 4. člena ter 8. člen Odloka o začasnih splošnih prepovedih gibanja in zbiranja ljudi na javnih krajih, površinah in mestih v Republiki Sloveniji ter prepovedi gibanja izven občin	5142	2306. Javna razgrnitev in javna obravnava dopolnjene osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del enote urejanja EUP RA 11/8 stanovanjsko območje Dobrava v Radečah	5173
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE		ŠEMPETER - VRTOJBA	
2292. Koeficienti rasti cen v Republiki Sloveniji, avgust 2020	5154	2307. Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Šempeter - Vrtojba	5173
OBČINE		2308. Odlok o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Šempeter - Vrtojba	5175
KRANJ		2309. Odlok o ustanovitvi Režijskega obrata Občine Šempeter - Vrtojba	5186
2293. Odlok o spremembi meje med naseljema Crngrob in Šutna	5155	2310. Odlok o rebalansu proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2020 št. 2	5187
LJUBLJANA		2311. Odlok o spremembi Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Šempeter - Vrtojba	5188
2294. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Muzej in galerije mesta Ljubljane	5155	2312. Sklep o določitvi cene za programe vrtca za šolsko leto 2020/2021	5197
MIREN - KOSTANJEVICA		Uradni list RS – Razglasni del	
2295. Odlok o ustanovitvi režijskega obrata v Občini Miren - Kostanjevica	5156	Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 128/20 na spletnem naslovu: www.uradni-list.si	
2296. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Miren - Kostanjevica	5157	VSEBINA	
2297. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Miren - Kostanjevica	5157	Javni razpisi	2013
2298. Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih na območju Občine Miren - Kostanjevica	5158	Razpisi delovnih mest	2021
MURSKA SOBOTA		Druge objave	2025
2299. Pravilnik o sprejemu otrok v Vrtec Murska Sobota	5159	Objave po Zakonu o medijih	2026
		Objave sodišč	2027
		Oklici o začetku vzpostavitve pravnega naslova	2027
		Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	2027
		Oklici dedičem in neznanim upnikom	2028
		Oklici pogrešanih	2030
		Preklici	2031
		Spričevala preklicujejo	2031
		Drugo preklicujejo	2031

