

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **97** Ljubljana, petek **10. 7. 2020**

ISSN 1318-0576 Leto XXX

PRESEDNIK REPUBLIKE

1748. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 1. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za življenjski prispevek k razumevanju in povezovanju narodov Evrope in za nepopustljivo zavzemanje za slovenstvo in demokracijo prejme veliki Slovenec, pisatelj in humanist

BORIS PAHOR

RED ZA IZREDNE ZASLUGE.

Št. 094-02-3/2020-1
Ljubljana, dne 10. julija 2020

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

VLADA

1749. Uredba o podelitvi rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine naravni kamen – apnenec v pridobivalnem prostoru Lesično 2 v Občini Sežana

Na podlagi prvega odstavka 35. člena Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 14/14 – uradno prečiščeno besedilo in 61/17 – GZ) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O

o podelitvi rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine naravni kamen – apnenec v pridobivalnem prostoru Lesično 2 v Občini Sežana

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (vsebina)

Ta uredba je rudarski koncesijski akt, ki določa pogoje za podelitev in izvajanje rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine naravni kamen – apnenec v pridobivalnem prostoru Lesično 2 v Občini Sežana.

2. člen (koncesijska pogodba)

Ob neskladju določb te uredbe in določb koncesijske pogodbe veljajo določbe te uredbe.

3. člen (splošni varstveni pogoji in ukrepi)

(1) Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje mora med izvajanjem rudarske pravice in opustitvijo izvajanja rudarskih del izpolnjevati tudi vse pogoje po predpisih, ki urejajo ceste, gozdove, varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ter po drugih predpisih, s katerimi se urejajo rudarska dela.

(2) Poleg izpolnjevanja pogojev iz prejšnjega odstavka mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zagotoviti še:

- ukrepe, da se predvideni poseg v okolje izvede tako, da se v največji mogoči meri zmanjša poraba prostora in energije;
- ukrepe, s katerimi se dosega največje mogoče varstvo okolja pred izpustom plinastih, tekočih ali trdnih snovi v zrak, tla, površinske vode ali podtalnico;
- ukrepe za preprečevanje čezmernega onesnaževanja okolja s hrupom;
- smotno izkoriščanje mineralne surovine z uporabo ustrezne sodobne tehnologije;

– upoštevanje pravil ravnanja, varstvenih režimov, izhodišč in naravovarstvenih pogojev za varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti;

– ukrepe pri tveganju in nevarnosti za okolje ob morebitni ekološki nesreči kot posledici posega;

– ukrepe za zavarovanje vodnih virov, če koncesionar odkrije nahajališče vode;

– dovozne poti do kraja posega in njihovo primerno ureditev;

– ukrepe za preprečitev razlitja motornih olj in naftnih derivatov;

– ukrepe v zvezi s sanacijo in vnovično ureditvijo zemljišč med dejavnostjo in po njenem prenehanju, in sicer tako, da se kar najbolj vzpostavi novo ali nadomesti prejšnje okoljsko stanje; in

– ukrepe, da se ne poslabšata stanje voda in vodni režim.

4. člen

(zagotavljanje varstva in zdravja pri delu)

Varstvo in zdravje pri delu mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zagotavljati v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo.

5. člen

(obveznost obveščanja in poročanja)

Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje organom in z vodom poroča v skladu s predpisi, ki urejajo rudarstvo, vode, varstvo podzemnih jam, ohranjanje narave in varstvo okolja, ter drugimi predpisi.

6. člen

(obveznost plačila rudarske koncesnine in rezerviranih sredstev za sanacijo)

(1) Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje je zavezanec za plačevanje rudarske koncesnine ter za zagotavljanje in plačevanje rezerviranih sredstev za sanacijo v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo.

(2) Rudarska koncesnina se odmerja, plačuje in usklajuje v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo, in predpisom, ki ureja plačevanje rudarskih koncesnin.

(3) Rezervirana sredstva za sanacijo se zagotavljajo, odmerjajo, plačujejo in usklajujejo v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo, in predpisom, ki ureja plačevanje sredstev za sanacijo.

7. člen

(prenehanje koncesijske pogodbe)

Koncesijska pogodba preneha iz razlogov in tako, kot to določa zakon, ki ureja rudarstvo.

8. člen

(odvzem rudarske pravice)

Rudarska pravica za izkoriščanje se odvzame iz razlogov in tako, kot to določa zakon, ki ureja rudarstvo.

II. MINERALNA SUROVINA, PRIDOBIVALNI PROSTOR IN POGOJI, POD KATERIMI SE PODELJUJE RUDARSKA PRAVICA ZA IZKORIŠČANJE

9. člen

(izkoriščanje mineralne surovine naravni kamen – apnenec v pridobivalnem prostoru Lesično 2 v občini Sežana)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje mineralne surovine naravni kamen – apnenec v količini 427 669 (štiristo sedemindvajset tisoč šeststo devetinšestdeset) kubičnih metrov v raščenem stanju.

(2) Pridobivalni prostor Lesično 2 je nov pridobivalni prostor površinskega kopa s površinskim izkoriščanjem mineralne

surovine v etažah, deloma z razstreljevanjem v krovinski plasti, in s strojnim pridobivanjem blokov v produktivnem sloju, ki obsega del nekdanjega raziskovalnega prostora Lesično.

(3) Pridobivalni prostor Lesično 2 obsega del zemljišča s parcelno številko 908/151 k. o. 2434 Voglje. Meja pridobivalnega prostora je določena s poligonskim vlakom med točkami 1-2-3-4-5-6-7-8-9-1.

(4) Točke iz prejšnjega odstavka so določene z naslednjimi koordinatami v Gauss-Krügerjevem koordinatnem sistemu:

Točka	Y	X
1	408.807,45	64.542,98
2	408.710,97	64.384,19
3	408.671,49	64.385,39
4	408.564,08	64.418,00
5	408.650,89	64.551,82
6	408.754,99	64.543,45
7	408.756,77	64.532,31
8	408.762,38	64.534,57
9	408.769,37	64.541,62

(5) Pridobivalni prostor Lesično 2 sega v najglobljem delu do k. +353 m nadmorske višine.

(6) Pridobivalni prostor Lesično 2 obsega površino 2,4402 hektara.

(7) Koncesija za izkoriščanje se podeli za 29 let.

(8) Rudarska pravica za izkoriščanje se podeli brez javnega razpisa pravni osebi MARMOR, Sežana d. d., Partizanska cesta 73A, 6210 Sežana, matična številka: 5090725000. Rudarska pravica se podeli z dnem sklenitve koncesijske pogodbe.

(9) Drugi pogoji s področja varstva okolja, ohranjanja narave, varstva voda, varstva kulturne dediščine, varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter druge obveznosti, ki jih mora nosilec rudarske pravice upoštevati pri njenem izvajanju, so:

a) revidirani rudarski projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje, ki ga nosilec rudarske pravice priloži k predlogu za sklenitev koncesijske pogodbe, mora biti izdelan v skladu z določbami te uredbe. Pridobivalni prostor in njegova raba morata biti v skladu z dokumenti o urejanju prostora. Potrdilo o skladnosti pridobivalnega prostora in njegove rabe z dokumenti o urejanju prostora pred potrditvijo rudarskega projekta pridobi ministrstvo, pristojno za rudarstvo, po uradni dolžnosti;

b) pridobitev soglasij oziroma dovoljenj pristojnih soglasodajalcev k rudarskemu projektu za pridobitev koncesije za izkoriščanje in dovoljenj po predpisih, ki urejajo ceste, vode, naravo, naravne vrednote, kulturno dediščino in drugo;

c) upoštevanje naravovarstvenih smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave številka 5-III-157-2-O-2018/MSBF z dne 22. marca 2018, ki so objavljene na spletnih straneh ministrstva, pristojnega za rudarstvo, in bodo sestavni del odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice za izkoriščanje;

d) pridobitev okoljevarstvenega soglasja ali sklepa v predhodnem postopku na podlagi predpisa, ki ureja presojo vplivov na okolje;

e) izdelava elaborata o zalogah in virih mineralnih surovin v enem letu od dneva podpisa koncesijske pogodbe;

f) izdelava elaborata o izmeri pridobivalnega prostora v enem mesecu od dneva podpisa koncesijske pogodbe.

(10) Koncesijska pogodba se lahko podpiše, ko nosilec rudarske pravice predloži soglasja in dovoljenja iz točk b) in d) prejšnjega odstavka.

(11) Pridobivalni prostor se sanira v skladu s potrjenim rudarskim projektom za pridobitev koncesije za izkoriščanje. Pred popolno in trajno opustitvijo izvajanja rudarskih del mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje pri ministrstvu, pristojnem za rudarstvo, vložiti vlogo za izdajo dovoljenja za opustitev rudarskih del.

(12) Vrste dejavnosti, ki se lahko opravljajo v zvezi s pridobljeno mineralno surovino, so:

- raziskovanje in izkoriščanje mineralne surovine,
- obogatitev in skladiščenje mineralne surovine in
- dostava mineralne surovine na trg.

III. KONČNI DOLOČBI

10. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati 3. točka iz priloge »Seznam pravnih in fizičnih oseb po drugem odstavku 2. člena uredbe raziskovanje mineralnih surovin« Uredbe o podelitvi rudarske pravice imetnikom dovoljenj za raziskovanje oziroma pridobivanje mineralnih surovin (Uradni list RS, št. 103/00, 81/02, 26/18, 60/18 in 62/19).

11. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00710-32/2020

Ljubljana, dne 8. julija 2020

EVA 2019-2430-0072

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša

predsednik

1750. Sklep o določitvi deležev prevzemanja odpadne embalaže pri izvajalcih javne službe za leto 2020

Na podlagi petega odstavka 19. člena Uredbe o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06, 110/07, 67/11, 68/11 – popr., 18/14, 57/15, 103/15, 2/16 – popr., 35/17, 60/18, 68/18 in 84/18 – ZIURKOE) je Vlada Republike Slovenije sprejela

SKLEP

o določitvi deležev prevzemanja odpadne embalaže pri izvajalcih javne službe za leto 2020

I

Deleži prevzemanja odpadne embalaže pri izvajalcih javne službe za leto 2020 so:

1. za odpadno embalažo iz embalažnega materiala PAPIR:

- za družbo DINOS d. o. o., 26,28%,
- za družbo EMBAKOM, d. o. o., 4,04%,
- za družbo Surovina d. o. o., 22,86%,
- za družbo INTERSEROH d. o. o., 9,89%,
- za družbo RECIKEL, d. o. o., 29,01% in
- za družbo SLOPAK d. o. o., 7,92%;

2. za odpadno embalažo iz embalažnega materiala STEKLO:

- za družbo DINOS d. o. o., 27,84%,
- za družbo EMBAKOM, d. o. o., 3,07%,
- za družbo Surovina d. o. o., 9,07%,
- za družbo INTERSEROH d. o. o., 5,92%,
- za družbo RECIKEL, d. o. o., 44,45% in
- za družbo SLOPAK d. o. o., 9,65%;

3. za odpadno embalažo iz embalažnih materialov PLASTIKA IN KOVINE (mešana embalaža):

- za družbo DINOS d. o. o., 20,66%,
- za družbo EMBAKOM, d. o. o., 1,82%,

- za družbo Surovina d. o. o., 21,34%,
 - za družbo INTERSEROH d. o. o., 13,05%,
 - za družbo RECIKEL, d. o. o., 27,75% in
 - za družbo SLOPAK d. o. o., 15,38%;
4. za odpadno embalažo iz embalažnega materiala LES:
- za družbo DINOS d. o. o., 33,02%,
 - za družbo EMBAKOM, d. o. o., 5,94%,
 - za družbo Surovina d. o. o., 28,17%,
 - za družbo INTERSEROH d. o. o., 11,80%,
 - za družbo RECIKEL, d. o. o., 14,54% in
 - za družbo SLOPAK d. o. o., 6,53%.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00719-18/2020

Ljubljana, dne 8. julija 2020

EVA 2020-2550-0045

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša

predsednik

MINISTRSTVA

1751. Pravilnik o spremembi Pravilnika o dostavi podatkov za odmero davka od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov

Na podlagi četrtega odstavka 23. člena Zakona o davku od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov (Uradni list, št. 65/08, 40/12 – ZUJF in 66/19) minister za finance izdaja

PRAVILNIK

o spremembi Pravilnika o dostavi podatkov za odmero davka od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov

1. člen

V Pravilniku o dostavi podatkov za odmero davka od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 93/10 in 52/12) se Priloga nadomesti z novo Prilogo, ki je sestavni del tega pravilnika.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

2. člen

(1) Priloga Pravilnika o dostavi podatkov za odmero davka od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov (Uradni list RS, št. 93/10 in 52/12) se uporablja za dostavo podatkov za davčna leta do vključno leta 2019.

(2) Spremenjena Priloga pravilnika se prvič uporabi za dostavo podatkov za davčno leto 2020.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-95/2020

Ljubljana, dne 1. julija 2020

EVA 2020-1611-0021

Mag. Andrej Šircelj

minister
za finance

PRILOGA

1. OBLIKA IN NAČIN DOSTAVE PODATKOV

1.1 Oblika podatkov

Podatki se zapišejo v datoteko vrste XML po shemi **KP_IFI.XSD**, ki je objavljena na internetni strani eDavki: <http://edavki.durs.si/OpenPortal/Pages/StartPage/StartPage.aspx>.

1.2 Priprava in dostava podatkov davčni upravi

Dostava podatkov je mogoča izključno po elektronski poti prek storitev sistema eDavki (<http://edavki.durs.si>). Dostop do sistema eDavki je mogoč z uporabo certificiranih digitalnih potrdil. Navodila za registracijo in uporabo potrdil so objavljena na naslovu <http://edavki.durs.si> v področju »Registracija«.

Podatki se pripravijo na način "en XML, več zavezancev".

Elektronski dokument se pripravi tako, da vsebuje podatke o vseh pridobitvah in odsvojitvah izvedenih finančnih instrumentov v davčnem letu po objavljeni shemi za enega ali več zavezancev.

V primeru pošiljanja napačnih podatkov za posameznega zavezanca se popravki ponovno pošljejo v obliki elektronskega dokumenta z vsemi podatki zavezanca.

V primeru nepravilno poslanih podatkov za zavezanca, ki v odmernem letu nima pridobitev in/ali odsvojitvev izvedenih finančnih instrumentov, se v datoteki XML pošljejo podatki o zavezancu brez podatkov o pridobitvah in odsvojitvah izvedenih finančnih instrumentov (umik podatkov).

2. VRSTA POSLANIH PODATKOV

2.1 Podatki za davek od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov

2.1.1 Splošni opis podatkov

Podatki po tem pravilniku vsebujejo vse podatke v zvezi s pridobitvijo in odsvojitvijo izvedenih finančnih instrumentov (v nadaljnjem besedilu: IFI). Poroča se o vseh pridobitvah in o vseh odsvojitvah IFI v preteklem davčnem letu, če so bili odsvojeni IFI pridobljeni na dan 15. 7. 2008 ali po njem. Odsvojitve IFI je vsaka transakcija ali dogodek, zaradi katerega davčni zavezanec doseže izgubo ali dobiček.

Za odsvojitve IFI se ne štejejo:

- odsvojitve, ki jih fizična oseba opravi v okviru opravljanja dejavnosti iz 3. oddelka III. poglavja [Zakona o dohodnini](#) (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 9/12 – odl. US, 24/12, 30/12, 40/12 – ZUJF, 75/12, 94/12, 52/13 – odl. US, 96/13, 29/14 – odl. US, 50/14, 23/15, 55/15, 63/16, 69/17, 21/19, 28/19 in 66/19; v nadaljnjem besedilu: ZDoh-2);
- odsvojitve pravice do nakupa delnic ali pravice do pridobitve drugega premoženja, ki je pridobljeno na podlagi zaposlitve po poglavju III. 2 ZDoh-2.

Pri trgovanju z vzvodom se priznajo nižji normirani stroški, zato je treba pri vsaki transakciji označiti, ali gre za trgovanje z vzvodom ali ne ali se pri zaprtju pozicije označi »zaprtje pozicije«, saj se trgovanje z vzvodom nanaša na trenutek odprtja pozicije.

Podatke o vseh pridobitvah in odsvojitvah IFI, ki so jih opravili rezidenti RS v preteklem davčnem letu, morajo dostaviti izdajatelji oziroma ponudniki IFI, pooblaščenici udeleženci trga vrednostnih papirjev in

druge pravne osebe, ki so posredovali pri sklepanju pravnih poslov, v zvezi z vsemi pridobitvami in odsvojitvami IFI, razen tistih, pri katerih je bil pravni temelj sklep o dedovanju ali drug pravni posel v zvezi s smrtjo, sodna odločba (sklep o sodni izvršbi) ali upravna izvršba (sklep o prisilni izterjavi).

2.1.2 Podrobna vsebina in opis poslanih podatkov

POTREBNI PODATKI		OPIS PODATKOV	OBVEZNOST PODATKA
PODATKI O IZPLAČEVALCU			
davčna številka izplačevalca		8-mestna davčna številka izplačevalca	X
naziv		naziv pravne osebe ali naziv firme	X
naslov		ulica, hišna številka, naziv pošte,	X
		poštna številka in kraj	
PODATKI O ZAVEZANCU			
davčna številka zavezanca		8-mestna davčna številka zavezanca	X
ime zavezanca		ime zavezanca	X
priimek zavezanca		priimek zavezanca	X
OBDOBJE POROČANJA		LLLL	X
PODATKI O PRIDOBITVAH IN ODSVOJITVAH IZVEDENIH FINANČNIH INSTRUMENTOV			
podatki o pridobitvah in odsvojitvah izvedenih finančnih instrumentov		vpiše se oznaka 1	X
vrsta IFI		oznake: 01 – opcije in certifikati 02 – terminske pogodbe 03 – finančne pogodbe na razliko 04 – drugo	X
oznaka IFI		ISIN koda IFI, če ta obstaja*	X
oznaka AI		alternativni identifikator instrumenta	X
naziv IFI		uradni daljši naziv IFI	X

podatki o pridobitvah		Y
	način pridobitve	X
	oznake: A: nakup B: dedovanje C: darilo D: drugo	
	datum pridobitve	
	količina ob pridobitvi	
	nabavna vrednost ob pridobitvi na enoto	
	trgovanje z vzvodom	X
	trgovanje z vzvodom	X
	trgovanje z vzvodom	X
	trgovanje z vzvodom	X
	trgovanje z vzvodom	X
podatki o odsvojitvah		Y
	datum odsvojitve	X
	količina ob odsvojitvi	
	vrednost ob odsvojitvi na enoto	
	trgovanje z vzvodom	
	trgovanje z vzvodom	

* Če ISIN koda IFI ne obstaja, se vpiše stalno besedilo »ISIN«.

** »DA / NE« se izbere za vsako pridobitev IFI ali pri poslih na kratko za vsako odsvojitve IFI; »zaprte pozicije« se izbere ob vsaki odsvojitvi IFI ali pri poslih na kratko ob vsaki pridobitvi IFI.

**1752. Pravilnik o spremembi Pravilnika o obrazcu
za napoved za odmero davka od dobička od
odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov**

Na podlagi tretjega odstavka 15. člena Zakona o davku
od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov
(Uradni list RS, št. 65/08, 40/12 – ZUJF in 66/19) minister za
finance izdaja

P R A V I L N I K
o spremembi Pravilnika o obrazcu za napoved
za odmero davka od dobička od odsvojitve
izvedenih finančnih instrumentov

1. člen

V Pravilniku o obrazcu za napoved za odmero davka od
dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov (Uradni
list RS, št. 80/19) se Priloga nadomesti z novo Prilogo, ki je
sestavni del tega pravilnika.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Urad-
nem listu Republike Slovenije.

Št. 007-96/2020
Ljubljana, dne 29. junija 2020
EVA 2020-1611-0022

Mag. Andrej Šircelj
minister
za finance



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA FINANCE

FINANČNA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE

PRILOGA

Prosimo, da napoved izpolnite čitljivo in z velikimi tiskanimi črkami!

NAPOVED ZA ODMERO DAVKA OD DOBIČKA OD ODSVOJITVE IZVEDENIH FINANČNIH INSTRUMENTOV ZA LETO _____

1. OZNAKA STATUSA NAPOVEDI (ustrezno napiši številko)

Izpolni le zavezanec, ki vlaga napoved po izteku predpisanega roka, vlaga napoved kot samoprijavo ali popravlja že vloženo napoved, če odločba še ni bila vročena.

1; vložitev po izteku roka,
2; samoprijava,
3; popraviljanje že vložene napovedi, če odločba še ni bila vročena.

2. PODATKI O ZAVEZANCU

(ime in priimek)

(davčna številka)

(podatki o bivališču: naselje, ulica, hišna številka)

(elektronski naslov)

(poštna številka, ime pošte)

(telefonska številka)

Država rezidentstva (označi):

☐

Republika Slovenija

drugo:

3. PODATKI ZA ODMERO DAVKA OD DOBIČKA OD ODSVOJITVE IZVEDENIH FINANČNIH INSTRUMENTOV

Prilagam

Vrsta popisnega lista za izvedene finančne instrumente (v nadaljnjem besedilu: IFI):	Število:
Popisni list IFI	
Popisni list IFI za posle na kratko	

4. UVELJAVLJANJE ODBITKA DAVKA, PLAČANEGA V TUJINI

Zap. št.	Oznaka IFI, od katerega je bil ustvarjen dobiček v tujini	Tuji davek (v EUR s centi)	Država

* * * * *

5. PRILOGE

Priloge (popis dokumentov oziroma dokazil, ki jih zavezanec prilaga napovedi):

- 1.
- 2.
- 3.

V/Na _____, dne _____

Podpis zavezanca



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA FINANCE

FINANČNA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE

PRIMEK IN IME ZAVEZANCA: _____
 DAVČNA ŠTEVILKA: _____

Zneski se vpisujejo v EUR na štiri decimalna mesta

POPIŠNI LIST IFI*

ISIN KODA, TRGOVALNA KODA ALI NAZIV IFI

[illegible]

	*Vrsta IFI:
01	terminska pogodba
02	finančne pogodbe na razliko
03	opcija in certifikat
04	drugo

	**Način pridobitve:
A	nakup
B	dedovanje
C	darilo
D	drugo

V/Na _____, dne _____



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA FINANCE

FINANČNA UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE

PRIIMEK IN IME ZAVEZANCA: _____
DAVČNA ŠTEVILKA: _____

Zneski se vpisujejo v EUR na štiri decimalna mesta

POPIISNI LIST IFI ZA POSLE NA KRATKO*

ISIN KODA, TRGOVALNA KODA ALI NAZIV IFI

[illegible]

	*Vrsta IFI:	**Način pridobitve:
01	terminska pogodba	A nakup
02	finančne pogodbe na razliko	B dedovanje
03	opcija	C darilo
04	drugo	D drugo

V/Na _____, dne _____

MF-DURS obr. DOBIFI št. 1

**1753. Pravilnik o spremembi in dopolnitvah
Pravilnika o strokovnem usposabljanju,
obdobnem izpopolnjevanju ter preizkusu
znanja občinskih redarjev**

Na podlagi drugega odstavka 21. člena in za izvrševanje tretjega odstavka 21. člena Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06 in 9/17) minister za notranje zadeve izdaja

P R A V I L N I K
o spremembi in dopolnitvah Pravilnika
o strokovnem usposabljanju, obdobjem
izpopolnjevanju ter preizkusu znanja
občinskih redarjev

1. člen

V Pravilniku o strokovnem usposabljanju, obdobjem izpopolnjevanju ter preizkusu znanja občinskih redarjev (Uradni list RS, št. 48/14) se v 1. členu za besedilo »čas strokovnega usposabljanja« dodata vejica in besedilo »način in merila za priznavanje strokovnega usposabljanja«, za besedilo »stroškov strokovnega usposabljanja« pa se doda besedilo »postopka priznavanja strokovnega usposabljanja«.

2. člen

Za 6. členom se dodajo novi 6.a, 6.b in 6.c člen, ki se glasijo:

»6.a člen

(priznavanje strokovnega usposabljanja)

Kandidatu, ki je končal drug izobraževalni program, ki po vsebini, zahtevnosti in obsegu delno ali v celoti zajema vsebino programa strokovnega usposabljanja občinskih redarjev, se prizna strokovno usposabljanje v skladu s tem pravilnikom.

6.b člen

(postopek za priznavanje strokovnega usposabljanja)

(1) Vlogo za priznavanje strokovnega usposabljanja vložijo prijavitelj pri organizatorju usposabljanja. Postopek priznavanja strokovnega usposabljanja vodi oseba, ki izpolnjuje pogoje za vodenje upravnega postopka.

(2) Vloga za priznavanje strokovnega usposabljanja vsebuje:

- naziv občine, elektronski naslov, telefon ter osebno ime in podpis odgovorne osebe občine,
- osebno ime, datum in kraj rojstva, naslov začasnega oziroma stalnega prebivališča (ulica s hišno številko, kraj in poštna številka), telefon in elektronski naslov kandidata,
- fotokopijo spričevala, diplome oziroma drugih dokazil o uspešno zaključenem izobraževalnem programu ter o delovnih izkušnjah,
- fotokopijo dokazil, iz katerih so razvidni vsebina, potek in trajanje (število ur) posameznega predmeta ter dokazilo o uspešno zaključenem predmetu,
- dokazilo o plačilu stroškov postopka priznavanja strokovnega usposabljanja,
- lastnoročni podpis kandidata.

(3) Organizator strokovnega usposabljanja primerja pridobljena znanja ter delovne izkušnje kandidata z vsebino programa strokovnega usposabljanja občinskih redarjev ter z upravno odločbo odloči, da se strokovno usposabljanje:

- prizna v celoti,
- delno prizna,
- ne prizna.

(4) Organizator strokovnega usposabljanja odloči, katera strokovna področja iz programa strokovnega usposabljanja se kandidatu priznajo. Kadar se strokovno usposabljanje delno

prizna, se z odločbo določi strokovna področja in število ur, za katere mora kandidat opraviti strokovno usposabljanje.

(5) Kandidat, ki se mu strokovno usposabljanje v celoti prizna, opravi še obvezni preizkus znanja za opravljanje nalog občinskega redarstva in za uporabo pooblastil občinskega redarja.

(6) Kandidat, ki se mu strokovno usposabljanje delno prizna, opravi obvezni preizkus znanja za opravljanje nalog občinskega redarstva in za uporabo pooblastil občinskega redarja po opravljenem obveznem strokovnem usposabljanju v okviru strokovnih področij in števila ur, določenih z odločbo.

6.c člen

(merila za priznavanje strokovnega usposabljanja)

(1) Strokovno usposabljanje se prizna v celoti, če pridobljena znanja in delovne izkušnje kandidata po vsebini, zahtevnosti in obsegu v celoti zajemajo vsebine programa strokovnega usposabljanja občinskih redarjev.

(2) Strokovno usposabljanje se delno prizna, če pridobljena znanja in delovne izkušnje kandidata po vsebini, zahtevnosti in obsegu delno zajemajo vsebine programa strokovnega usposabljanja občinskih redarjev.

(3) Organizator strokovnega usposabljanja pri odločanju o priznavanju strokovnega usposabljanja upošteva:

- javno veljavnost programa izobraževanja,
- vsebine predmetnika oziroma učnega načrta,
- vsebine predmetov ter dokazila o uspešnosti preizkusa znanja,
- čas trajanja izobraževanja,
- ali predložena dokazila izkazujejo, da pridobljena znanja in delovne izkušnje kandidata ustrezajo zahtevam programa strokovnega usposabljanja občinskih redarjev.

3. člen

V 12. členu se v prvem odstavku za besedo »kandidat« dodata beseda »praviloma«, za besedilo »pisni del preizkusa znanja« pa se dodata vejica in besedilo »najpozneje pa v dveh delovnih dneh po tem«.

4. člen

V 18. členu se v prvem odstavku za besedo »vroči« dodata beseda »praviloma«, za besedo »takoj« pa se dodata vejica in besedilo »najpozneje pa v dveh delovnih dneh«.

5. člen

V prvem odstavku 20. člena se za besedo »usposabljanje« dodata vejica in besedilo »postopek priznavanja strokovnega usposabljanja«.

V tretjem odstavku se za besedo »usposabljanje« dodata vejica in besedilo »postopka priznavanja strokovnega usposabljanja«.

6. člen

V 22. členu se besedilo »na podlagi četrtega odstavka Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo)« nadomesti z besedilom »v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo osebnih podatkov,«.

Pika na koncu tretje alineje se nadomesti s podpičjem in za njo doda nova četrta alineja, ki se glasi:

»– o postopku za priznavanje strokovnega usposabljanja: osebno ime, datum rojstva, naslov stalnega ali začasnega prebivališča, naziv občine, ki ga je napotila na postopek priznavanja strokovnega usposabljanja, evidenčna številka in datum izdaje odločbe o priznavanju strokovnega usposabljanja.«.

7. člen

V prvem odstavku 23. člena se za besedo »usposabljanje« dodata vejica in besedilo »postopka priznavanja strokovnega usposabljanja«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

8. člen

Minister uskladi cenik strokovnega usposabljanja, postopka priznavanja strokovnega usposabljanja in preizkusa znanja ter obdobja izpopolnjevanja za občinske redarje z dopolnjenim tretjim odstavkom 20. člena pravilnika najpozneje v 30 dneh od uveljavitve tega pravilnika.

9. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-228/2020/17
Ljubljana, dne 8. julija 2020
EVA 2020-1711-0024

Aleš Hojs
minister
za notranje zadeve

1754. Ugotovitveni sklep o višini regresa za prehrano med delom od 1. julija 2020 dalje

Na podlagi prvega odstavka 16. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 40/12), prvega odstavka 15. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 40/12), prvega odstavka 15. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za raziskovalno dejavnost (Uradni list RS, št. 40/12), prvega odstavka 15. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 40/12), prvega odstavka 15. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije (Uradni list RS, št. 40/12), prvega odstavka 15. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za zdravnike in zobozdravnike v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 40/12) in prvega odstavka 15. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za zaposlene v zdravstveni negi (Uradni list RS, št. 40/12) minister za javno upravo sprejme

**UGOTOVITVENI SKLEP
o višini regresa za prehrano med delom
od 1. julija 2020 dalje**

I

Višina regresa za prehrano med delom iz drugega odstavka 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji, drugega odstavka 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji, drugega odstavka 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za raziskovalno dejavnost, drugega odstavka 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji, drugega odstavka 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije, drugega odstavka 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za zdravnike in zobozdravnike v Republiki

Sloveniji in drugega odstavka 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za zaposlene v zdravstveni negi od 1. julija 2020 dalje znaša 4,10 eura.

II

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-430/2020/5
Ljubljana, dne 6. julija 2020
EVA 2020-3130-0025

Boštjan Koritnik
minister
za javno upravo

1755. Odredba o spremembi Odredbe o izvajanju sistematičnega spremljanja zdravstvenega stanja živali, programov izkoreninjenja boleznih živali ter cepljenj živali v letu 2020

Na podlagi tretjega odstavka 10. člena in 1. točke 45. člena Zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 33/01, 45/04 – ZdzPKG, 62/04 – odl. US, 93/05 – ZVMS, 90/12 – ZdzPVHVVR in 22/18) ter sedmega odstavka 15. člena in za izvrševanje četrtega in petega odstavka 6. člena Zakona o veterinarskih merilih skladnosti (Uradni list RS, št. 93/05, 90/12 – ZdzPVHVVR, 23/13 – ZZZiv-C, 40/14 – ZIN-B in 22/18) ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

**ODREDBO
o spremembi Odredbe o izvajanju
sistematičnega spremljanja zdravstvenega
stanja živali, programov izkoreninjenja boleznih
živali ter cepljenj živali v letu 2020**

1. člen

V Odredbi o izvajanju sistematičnega spremljanja zdravstvenega stanja živali, programov izkoreninjenja boleznih živali ter cepljenj živali v letu 2020 (Uradni list RS, št. 81/19) se v 36. členu v prvem stavku tretjega odstavka beseda »in« nado mestu z besedo »ali«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-248/2020
Ljubljana, dne 7. julija 2020
EVA 2020-2330-0095

Dr. Aleksandra Pivec
ministrica
za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

USTAVNO SODIŠČE

1756. Odločba o ugotovitvi, da 445. člen Zakona o kazenskem postopku ni v neskladju z Ustavo in o zavrnitvi ustavne pritožbe

Številka: U-I-123/19-18

Up-1550/18-17

Datum: 28. 5. 2020

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi in v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Sveborja Štampalije, Ljubljana, ki ga zastopa Dušan Tršan, odvetnik v Ljubljani, na seji 28. maja 2020

o d l o č i l o:

1. Člen 445 Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13, 87/14, 66/17 in 22/19) ni v neskladju z Ustavo.

2. Ustavna pritožba zoper sodbo Vrhovnega sodišča št. I lps 3324/2015 z dne 6. 7. 2018 v zvezi s sodbo Višjega sodišča v Ljubljani št. VII Kp 3324/2015 z dne 14. 7. 2016 se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnik je bil v skrajšanem postopku pravnomočno obsojen na šestmesečno zaporno kazen zaradi poskusa storitve kaznivga dejanja samovoljnosti po četrtem v zvezi z drugim odstavkom 310. člena in s 34. členom Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16 in 27/17 – KZ-1). Vrhovno sodišče je zavrnilo njegovo zahtevo za varstvo zakonitosti.

2. Pobudnik navaja, da izpodbija 445. člen Zakona o kazenskem postopku (v nadaljevanju ZKP), ker omogoča pritožbenemu sodišču v skrajšanemu postopku popolno samovoljnost glede odločitve o tem, ali stranko, ki je to izrecno zahtevala, obvesti o seji pritožbenega senata. Tako naj bi določbo razumela tudi ustaljena sodna praksa. To naj bi pomenilo kršitev obdolženčeve pravice, da se brani sam ali z zagovornikom po lastni izbiri, ki jo zagotavlja druga alineja 29. člena Ustave in prvi odstavek 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP) v zvezi s točko c) tretjega odstavka 6. člena EKČP. Pobudnik se sklicuje na sodbe Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) v zadevi *Zahirović proti Hrvaški* z dne 25. 4. 2013, v zadevi *Lonić proti Hrvaški* z dne 4. 12. 2014, v zadevi *Arps proti Hrvaški* z dne 25. 10. 2016 in v zadevi *Kobaš proti Hrvaški* z dne 4. 10. 2018. V skladu z navedeno sodno prakso naj bi moralo pritožbeno sodišče, kadar je pozvano, da naj v zvezi z obtožbo zoper obdolženca v celoti odloča o pritožnikovi krivdi ali nedolžnosti, ob upoštevanju ne le argumentov, ki jih je obdolženec navedel pred sodiščem prve stopnje, pač pa tudi argumentov glede zatrjevanih napak, ki jih je pri ugotavljanju vseh pomembnih dejstev in v zvezi s pravilno izvedbo vseh ustreznih vsebinskih in postopkovnih pravic zagrešilo to sodišče, iz razlogov pravičnosti zagotoviti prisotnost obdolženca na seji pritožbenega senata. Težko naj bi bilo razumeti, kako naj bi obdolženec sam branil svoje pravice, ne da bi bil prisoten. Ne bi naj bilo razumnega razloga, zakaj je zakonodajalec v skrajšanem postopku na tako restriktiven način omejil ustavno zagotovljeno pravico obdolženca do sojenja v navzočnosti.

3. Pobudnik vlaga ustavno pritožbo, s katero izpodbija sodbo Vrhovnega sodišča o zavrnitvi zahteve za varstvo za-

konitosti in sodbo Višjega sodišča v Ljubljani, s katero je bila zavrnjena njegova pritožba zoper obsodilno sodbo Okrožnega sodišča v Ljubljani. Iz sodbe Višjega sodišča je razvidno, da je pobudnik zahteval, naj ga sodišče obvesti o seji pritožbenega senata. Višje sodišče je pojasnilo, da pritožnika o seji ni obvestilo, ker je ocenilo, da njegova navzočnost na seji ne bi bila koristna. Vrhovno sodišče je v zvezi s pritožnikovimi očitki o kršenju pravice do sojenja v navzočnosti pojasnilo, da ta ustavna pravica ni absolutna, ampak je v določenih primerih in pod določenimi pogoji vanjo dopustno poseči. Kot primer je navedlo tretji odstavek 307. člena ZKP. V skladu s 445. členom ZKP naj bi bil pritožbeni postopek v okviru skrajšanega postopka usten le, kolikor je navzočnost strank koristna za razjasnitev dejanskih in pravnih vprašanj. Glede na poudarjeno pisnost pritožbenega postopka bi morala obramba, če se želi udeležiti pritožbene seje, prepričati sodišče o utemeljenosti svoje zahteve. Navesti naj bi morala konkretne razloge, s čim bo prispevala k razjasnitvi dejanskih in pravnih vprašanj v pritožbenem postopku. Kolikor tehtnejši naj bi bili razlogi obrambe, toliko bolj naj bi bilo sodišče zavezano, da obdolženca ali zagovornika obvesti o seji. Drugačna ureditev nekaterih institutov v skrajšanem postopku naj bi izhajala iz načela ekonomičnosti in naj bi temeljila na izhodišču, da mora biti omenjeni postopek hitrejši. Skrajšani postopek naj bi predstavljal pomemben element, ki strankam omogoča izvrševanje pravice do sojenja v razumnem roku. Razlog za drugačno ureditev v skrajšanem postopku naj bi bila narava skrajšanega postopka, v okviru katerega naj bi se odločalo o krivdi za lažja kazniva dejanja. Pritožnik naj bi podal vsebinsko prazen predlog za udeležbo na pritožbeni seji, zato naj sodišču druge stopnje ne bi bil omogočen uvid v njegov potencialni prispevek k razjasnitvi dejanskih in pravnih vprašanj na seji senata. Sodna praksa ESČP glede vprašanja navzočnosti na seji pritožbenega sodišča naj ne bi bila enotna. ESČP naj bi v več primerih prišlo do drugačnih zaključkov kot v zadevi *Arps proti Hrvaški*, in sicer v odločitvi v zadevi *Bladh proti Švedski* z dne 10. 11. 2009 ter v sodbah v zadevah *Kaura proti Finski* z dne 23. 6. 2009 in *Petrenco proti Moldaviji* z dne 30. 3. 2010. V teh sodbah naj bi ugotovilo, da pritožnikova navzočnost ni bila potrebna, ker naj bi bilo mogoče zadevo rešiti na podlagi pisnega gradiva. Čeprav naj bi se ta sodna praksa nanašala na postopke v zvezi s socialnimi zavarovanji, naj ne bi bilo nobenega razloga, da zaključkov ne bi bilo mogoče upoštevati v kazenskem postopku. Navedena sodna praksa naj bi temeljila na vsebinsko enakih argumentih kot dosedanja sodna praksa Vrhovnega sodišča.

4. Pritožnik zatrjuje, da so mu s stališčem Višjega in Vrhovnega sodišča kršene pravice iz 6. člena EKČP ter 22., 23. in 28. člena ter druge in tretje alineje 29. člena Ustave. Težko naj bi bilo razumeti, kako naj bi pritožnik sam branil svoje pravice, ne da bi bil prisoten. Zadeve, na katere naj bi se sklicevalo Vrhovno sodišče, naj se ne bi nanašale na kazenski postopek, zato naj za obravnavano zadevo ne bi bile pomembne. Navedbe Vrhovnega sodišča, da sodna praksa ESČP glede tega vprašanja ni enotna, naj ne bi bile resnične.

5. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-1550/18 z dne 20. 3. 2019 ustavno pritožbo zoper sodbo Vrhovnega in Višjega sodišča sprejelo v obravnavo in sklenilo, da zadevo obravnava absolutno prednostno. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12 in 23/20 – v nadaljevanju ZUstS) je o sprejemu ustavne pritožbe obvestilo Vrhovno sodišče.

6. S sklepom št. U-I-123/19 z dne 19. 9. 2019 je Ustavno sodišče sklenilo, da sprejme pobudo za začetek postopka za oceno 445. člena ZKP. Pobuda je bila na podlagi prvega odstavka 28. člena ZUstS poslana Državnemu zboru.

7. Državni zbor na pobudo ni odgovoril. Svoje mnenje o pobudi pa je Ustavnemu sodišču poslala Vlada. Ta meni, da je treba ustavnost izpodbijane določbe presojati zlasti z vidika tega, ali ima pritožnik glede na veljavno ureditev zagotovljene pravice do obrambe (prva alineja 29. člena Ustave oziroma 6. člen EKČP), pravico do učinkovitega pravnega sredstva

(25. člen Ustave oziroma 13. člen EKČP) ter pravico do izjave (22. člen Ustave). Ker naj bi se v skrajšanem postopku obravnavala lažja kazniva dejanja, pri katerih je kot glavna kazen zagrožena denarna kazen ali kazen zapora do treh let, naj bi bil postopek že na prvi stopnji temu primerno poenostavljen. Pritožbeni postopek naj bi bil praviloma pisen. Pri tem pa naj bi imel obdolženec možnost učinkovite pisne pritožbe, obe stranki pa naj bi bili seznanjeni z vsem procesnim gradivom. Niti naj ne bi bila nobeni izmed strank dana neupravičena prednost na račun druge, saj naj bi bili na sejo vabljeni obe ali nobena. Kadar pritožbeno sodišče poseže v dejstveno podlago prvostopenjske sodbe, naj bi bilo v skladu s 379. členom ZKP dolžno opraviti glavno obravnavo, na katero povabi obe stranki. V tem smislu naj bi bilo treba razumeti sodbi ESČP v zadevah *Zahirović proti Hrvaški* ter *Arps proti Hrvaški*, pa tudi sodbo v zadevi *Kozlitić proti Rusiji* z dne 14. 11. 2013. Tudi v skladu s prakso ESČP naj bi bila v nekaterih primerih dopustna seja pritožbenega senata brez prisotnosti obdolženca. Pomembno naj bi bilo, ali lahko sodišče glede na naravo zadeve odloči zgolj na podlagi spisa (sodba v zadevi *Fejde proti Švedski* z dne 29. 10. 1991), ali pa se zahteva prisotnost oziroma zaslišanje strank (sodba v zadevi *Abdulgadirov proti Azerbajdžanu* z dne 20. 6. 2013), kakšna sta narava in teža kaznivnega dejanja ter ali obstaja prepoved sojenja v obdolženčevo škodo. V konkretnih primerih naj bi bilo treba zagotoviti, da odločanje o prisotnosti obdolženca na seji ne bo samovoljno in da bo odločitev Višjega sodišča, da obdolženca ne vabi na sejo, obrazložena. Tudi Vrhovno sodišče naj bi v sodbi št. I Ips 85640/2010 z dne 29. 3. 2018 ugotovilo, da je bila navzočnost obdolženca na seji pritožbenega senata neupravičeno zavrnjena. Napake pri posamičnih sodnih odločitvah glede nenavzočnosti obdolženca naj še ne bi pomenile, da je problematična ustavnost izpodbijane določbe.

8. Ustavno sodišče je mnenje Vlade vročilo predlagatelju, ki se nanj ni odzval.

B. – I.

Ocena ustavnosti 445. člena ZKP

9. Člen 445 ZKP določa, da sodišče druge stopnje obvesti stranki o seji senata, kadar odloča o pritožbi zoper sodbo, ki jo je izdalo sodišče prve stopnje po skrajšanem postopku, samo, če predsednik senata ali senat spozna, da bi bila navzočnost strank koristna za razjasnitev stvari.

10. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-426/02, Up-546/01 z dne 23. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 114/03, in OdlUS XII, 83) zavzelo stališče, da prvi odstavek 445. člena ZKP – ki je bil identičen sedaj veljavnemu 445. členu ZKP – ni bil v neskladju z Ustavo. Ob sklicevanju na sodbo ESČP v zadevi *Belziuk proti Poljski* z dne 25. 3. 1998 je pojasnilo, da predstavlja kazenski postopek celoto in da se jamstva iz 6. člena EKČP ne končajo s prvostopenjsko odločitvijo, da pa 6. člen EKČP ne daje vedno pravice do javne obravnave in do osebnosti navzočnosti. Obrazložilo je, da je treba to vprašanje po sodni praksi ESČP presojati glede na značilnosti konkretnega postopka ter način predstavitve in varovanja interesov obrambe pred pritožbenim sodiščem, zlasti glede vprašanja, o katerem je treba odločiti, ter glede na pomen, ki ga ima za pritožnika. V zvezi s slednjim je Ustavno sodišče poudarilo, da se v skrajšanem postopku odloča o krivdi za lažja, manj nevarna kazniva dejanja, za katera je kot glavna kazen zagrožena denarna kazen ali kazen zapora do treh let. Z vidika načela enakosti strank v postopku (22. člen Ustave) in pravice do obrambe (prva alineja 29. člena Ustave in 6. člen EKČP) pa je Ustavno sodišče pojasnilo, da je ustavno skladna razlaga izpodbijane določbe takšna, da mora sodišče obdolžencu zagotoviti pravico, da se pred odločanjem pritožbenega senata tudi v skrajšanem postopku seznani s stališči, pisnimi predlogi in drugimi navedbami tožilca ter da ima možnost, da se do njih v primernem času opredeli.¹

11. Odločitev Ustavnega sodišča, da ponovno presodi skladnost izpodbijane določbe z Ustavo, temelji na treh razlo-

gih: prvič, v odločbi št. U-I-426/02, Up-546/01 ni bila izvedena presoja z vidika pravice do sojenja v navzočnosti (druga alineja 29. člena Ustave), pobudnik pa uveljavlja protiustavnost izpodbijane določbe prav s tega vidika. Drugič, Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-171/14 z dne 9. 2. 2017 (OdlUS XXII, 15) ugotovilo kršitev druge alineje 29. člena Ustave, ker pritožniku ni bila omogočena udeležba na pritožbeni seji. Zato se zastavlja vprašanje morebitnega vpliva te, novejšje ustavnosodne presoje tudi na udeležbo obdolženca na seji v skrajšanem postopku. Ter tretjič, od objave odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-426/02, Up-546/01 je nastala obširna sodna praksa ESČP glede pravice obdolženca do prisotnosti pri odločanju v pritožbenih postopkih. Zato je treba preveriti, ali se izpodbijana ureditev še sklada s standardi EKČP.

Pravica do sojenja v navzočnosti

12. Ustava v drugi alineji 29. člena vsakomur, kdor je obdolžen kaznivnega dejanja, izrecno zagotavlja pravico, da se mu sodi v njegovi navzočnosti in da se brani sam ali z zagovornikom. S pravico do sojenja v navzočnosti se obdolžencu omogoča, da ima neposreden vpogled v potek postopka ter da v njem aktivno sodeluje in izvršuje različna upravičenja, ki sodijo v okvir pravice do obrambe.² Pravica obdolženca, da se brani (tudi) sam, ni omejena zgolj na fazo sojenja pred sodiščem prve stopnje.³ Obdolžencu je z neposrednim in ustrnim nastopanjem pred višjimi sodniki dana možnost, da prepriča sodišče o utemeljenosti pritožbe, o čemer bi lahko sodišče sicer sklepalo le na podlagi pisne dokumentacije v spisu.⁴ Namen navzočnosti obdolženca na seji Višjega sodišča pa ni le v natančnejšem pojasnjevanju stališč iz pritožbe oziroma odgovora na pritožbo, temveč tudi v tem, da ima obdolženec neposreden vpogled v potek postopka tudi tako, da sledi poročilu sodnika poročevalca ter zahteva dopolnila.⁵ Navzočnost obdolženca na pritožbeni seji je tako pomembna tudi z vidika pravice do učinkovitega pravnega sredstva iz 25. člena Ustave.⁶

13. Po ustaljeni ustavnosodni presoji obdolženi nima vselej pravice do sojenja v navzočnosti na pritožbeni stopnji, temveč je treba upoštevati posebnosti konkretnega postopka. Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-171/14, recimo, ugotovilo kršitev pravice do sojenja v navzočnosti, ker je Višje sodišče opravilo pritožbeno sejo v pritožnikovi nenavzočnosti, čeprav je pritožnik storitev kaznivnega dejanja ves čas kazenskega postopka zanikal, sodbo sodišča prve stopnje je izpodbijal iz vseh razlogov, med drugim tudi zaradi zmotno ugotovljenega dejanskega stanja, ter je pritožbeno sodišče presojalo tako pravna kot tudi dejanska vprašanja.⁷

14. ESČP je že v sedemdesetih letih prejšnjega stoletja odločilo, da spada vprašanje neposredne udeležbe obdolženca v postopkih pred sodiščem druge oziroma tretje stopnje v vsebino 6. člena EKČP.⁸ V svoji sodni praksi je uveljavilo splošno načelo – ki temelji na konceptu poštenega postopka –, da ima obdolženec pravico biti navzoč na sojenju pred prvostopenjskim sodiščem ter v določenih primerih tudi na sojenju pred instančnim sodiščem.⁹

² M. Bošnjak, M. Žaucer Hrovatin, 29. člen, v: M. Avbelj (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Nova univerza, Evropska pravna fakulteta, Nova Gorica 2019, str. 284.

³ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-171/14, 10. točka obrazložitve.

⁴ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-171/14, 14. točka obrazložitve.

⁵ Pritožnik, ki je navzoč na seji, lahko zahteva dopolnitev poročila, če meni, da to ni dovolj izčrpno. Prim. sodbo Vrhovnega sodišča št. I Ips 25746/2013 z dne 16. 10. 2014.

⁶ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-171/14, 14. točka obrazložitve.

⁷ Prim. prav tam, 8. in 14. točka obrazložitve.

⁸ Sodba ESČP v zadevi *Delcourt proti Belgiji* z dne 17. 1. 1970, 26. točka obrazložitve.

⁹ M. Bošnjak, M. Žaucer Hrovatin, 29. člen, v: M. Avbelj (ur.), nav. delo, str. 284.

¹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-426/02, Up-546/01, 16.–18. točka obrazložitve.

15. V sodbah v zadevah *Arps proti Hrvaški*¹⁰ ter *Bosak in drugi proti Hrvaški* z dne 6. 6. 2019¹¹ je ESČP zapisalo, da kadar lahko pritožbeno sodišče presoja vprašanje krivde ali nedolžnosti celostno, ne samo z vidika navedb, ki jih obdolženi poda na sojenju pred sodiščem prve stopnje, temveč tudi z vidika tistih, ki se nanašajo na domnevno napačno ugotovljeno dejansko stanje ter pravilno uporabo materialnega in procesnega prava, pošten postopek zahteva navzočnost obdolženca na pritožbeni seji. Navedeno stališče ESČP bi bilo mogoče razumeti tudi tako, da je javna pritožbena seja pravilo, nejavna pa izjema. Vendar preostala sodna praksa ESČP, ki se nanaša na pravico do poštenega postopka v kazenskih zadevah, takšnega stališča ne potrjuje. Iz nje izhaja, da ima obdolženec pravico biti navzoč pred pritožbenim sodiščem, kadar mora sodišče neposredno oceniti dokaze, ki jih predloži obdolženi za namen dokazovanja, da ni storil očitane kaznivega dejanja.¹² Po ureditvi v ZKP pa Višje sodišče na pritožbeni seji – z izjemo prvega odstavka 394. člena ZKP – ne ocenjuje dokazov neposredno, temveč je temu namenjena glavna obravnava.¹³ Pomembno je tudi, da se je ESČP pri tem v obeh zadevah sklicevalo na sodbi v zadevah *Zahirović proti Hrvaški* in *Lonić proti Hrvaški*. Iz njiju pa je razvidno, da je nenavzočnost obdolženca na pritožbeni seji prerasla v kršitev konvencijskih pravic zaradi konkretnih okoliščin posamezne zadeve. V zadevi *Zahirović proti Hrvaški* je bilo bistveno, da je pritožbeno sodišče pritožniku zvišalo zaporno kazen, pri tem pa je – ne da bi ga samo zaslišalo in si o njem ustvarilo neposreden vtis – presojalo pritožnikovo osebnost in značaj.¹⁴ V zadevi *Lonić proti Hrvaški* je na ugotovitev kršitve poleg teže kaznivega dejanja pomembno vplivalo dejstvo, da je bil na pritožbeni obravnavi navzoč tožilec.¹⁵

16. EKČP tudi sicer v novejši sodni praksi vztraja pri stališču, da dolžnost sodišča zagotoviti javnost sojenja v pritožbenem postopku ni absolutna.¹⁶ Oseba udeležba v pritožbenem postopku za obdolženca namreč nima nujno enakega pomena kot v postopku na prvi stopnji. Uporaba 6. člena EKČP v postopkih pred pritožbenimi sodišči je odvisna od značilnosti postopka, pri čemer je treba upoštevati celoten postopek v domačem pravnem redu in vlogo pritožbenih sodišč v njem.¹⁷ Pomembno je, na kakšen način so bili v konkretni zadevi pred pritožbenim sodiščem predstavljeni in varovani interesi obrambe, še posebej v luči vprašanj, o katerih je treba odločiti, in njihovega pomena za obdolženca.¹⁸ Še vedno velja, da 6. člen EKČP ne obsega vselej pravice do osebne udeležbe pritožnika na pritožbeni stopnji, niti kadar ima pritožbeno sodišče pristoj-

nost proučiti zadevo z vidika pravnih in dejanskih vprašanj.¹⁹ Javnost sojenja pred pritožbenim sodiščem se ne zahteva, če sodišče obravnava vprašanja, o katerih je mogoče primerno odločiti na podlagi stanja spisa.²⁰ Če pritožbeno sodišče odloča zgolj o razlagi pravnih pravil, obdolžencu njegova prisotnost ne zagotavlja dodatne uveljavitve temeljnih načel iz 6. člena EKČP.²¹ Enako velja, če pritožnik sicer izpodbija tudi dejanske ugotovitve prvostopenjskega sodišča, pa njegove navedbe v tej smeri niso bistvene za odločitev.²² Prav tako se upošteva, če obdolženi glede na vsebino pritožbe nima možnosti za uspeh.²³ Pri presoji nujnosti udeležbe pritožnika na pritožbeni seji je treba upoštevati tudi težo očitane kaznivega dejanja in višino prisojene kazni, saj navedeni okoliščini kažeta na stopnjo stigmatizacije, ki sledi obsodbi.²⁴

17. ESČP je v svojih odločitvah večkrat poudarilo, da je treba pri odločanju o nujnosti javne obravnave na pritožbeni stopnji upoštevati tudi pravico do sojenja v razumnem roku ter s tem povezani zahtevi po dobrem vodenju sodnih postopkov

¹⁹ Sodbe ESČP v zadevah *Keskinen in Veljekset Keskinen Oy proti Finski*, 34. točka obrazložitve, *Fejde proti Švedski*, 31. točka obrazložitve, *Styrmir Þór Bragason proti Islandiji*, 64. točka obrazložitve, *Hoppe proti Nemčiji* z dne 5. 12. 2002, 63. točka obrazložitve, in *Rippe proti Nemčiji* z dne 2. 2. 2006, 49. točka obrazložitve.

²⁰ Sodbe ESČP v zadevah *Keskinen in Veljekset Keskinen Oy proti Finski*, 34. točka obrazložitve, *Hoppe proti Nemčiji*, 64. točka obrazložitve, in *Rippe proti Nemčiji*, 49. točka obrazložitve.

²¹ Sodba ESČP v zadevi *Sutter proti Švici* z dne 22. 2. 1984, 30. točka obrazložitve; glej tudi sodbi ESČP v zadevah *Ekbatani proti Švedski* z dne 26. 5. 1988, 31. točka obrazložitve, in *Keskinen in Veljekset Keskinen Oy proti Finski*, 39. točka obrazložitve.

²² Sodba ESČP v zadevi *Fejde proti Švedski*, 33. točka obrazložitve. V tej zadevi je ESČP presodilo, da pritožba ni vsebovala pravnih oziroma dejanskih vprašanj, o katerih ne bi bilo mogoče primerno odločiti zgolj na podlagi stanja spisa. Pomembna je tudi sodba v zadevi *Hermi proti Italiji*, v kateri je veliki senat spremenil sodbo senata, s katero je bila ugotovljena kršitev 6. člena EKČP. Veliki senat je ponovno poudaril, da je treba pri odločanju o javnosti obravnave na pritožbeni stopnji upoštevati tudi pravico do sojenja v razumnem roku in s tem povezano zahtevo po obvladovanju pripada sodnih zadev ter da ima uvedba skrajšanega kazenskega postopka za cilj poenostavitev in s tem pohiitev kazenskih postopkov. Po presoji ESČP je bilo pomembno, da so se pritožnikove navedbe v bistvenem nanašale na pravno opredelitev kaznivega dejanja, na razlago nacionalne zakonodaje in na veljavnost izvedenskih mnenj, čeprav je pritožnik izpodbijal tudi dejansko stanje. Zato je ESČP zaključilo, da njegova prisotnost na pritožbeni seji ni bila nujna.

²³ Sodba ESČP v zadevi *Bulut proti Avstriji* z dne 22. 2. 1996, 42. točka obrazložitve.

²⁴ ESČP je ugotovilo kršitev 6. člena EKČP v več sodbah, ko pritožnikom ni bila omogočena udeležba na pritožbeni obravnavi, obsojeni pa so bili za težja kazniva dejanja: v zadevi *Canj proti Albaniji* z dne 6. 3. 2012 (storitev kaznivega dejanja, ki je imela za posledico smrt osebe, prisojena mu je bila 20-letna zaporna kazen); v zadevi *Kremzow proti Avstriji* (storitev kaznivega dejanja umora); v zadevi *Kozlitiin proti Rusiji* (storitev kaznivih dejanj ropa in umora); v zadevi *Abdulgadirov proti Azerbajdžanju* (storitev kaznivega dejanja posedovanja orožja, vendar v okviru skupnega sojenja drugim obdolžencem zaradi terorizma – pomembno je bilo tudi, da se je ene od sej instancnega sodišča udeležil tožilec, pritožnik in njegov zagovornik pa ne); v zadevi *Zahirović proti Hrvaški* (storitev poskusa umora, prisojena mu je bila osemletna zaporna kazen); v zadevi *Lonić proti Hrvaški* (spolna zloraba otroka, prisojena mu je bila 12-letna zaporna kazen). Novejša sodna praksa ESČP je, upoštevajoč okoliščine konkretnega primera, zahtevo po prisotnosti obdolženca v pritožbenem postopku raztegnila tudi na blažja kazniva dejanja: v sodbah v zadevi *Goldmann in Szénászky proti Madžarski* z dne 30. 11. 2010 in v zadevi *Kobaš proti Hrvaški* je ESČP ugotovilo kršitev 6. člena EKČP zaradi nenavzočnosti obdolženca na pritožbeni seji, čeprav sta bila pritožnika obsojena samo na pogojni zaporni kazni. V zadevi *Goldmann in Szénászky proti Madžarski* je ESČP posebej poudarilo, da pomeni tudi pogojna obsodba znatno stopnjo stigmatizacije (20. in 21. točka obrazložitve). Vendar pa je v tem primeru pritožbeno sodišče presojalo nove dokaze (20. točka obrazložitve).

¹⁰ Točka 24 obrazložitve sode.

¹¹ Točka 105 obrazložitve sode.

¹² Sodbi ESČP v zadevah *Zahirović proti Hrvaški*, 56. točka obrazložitve, in *Dondarini proti San Marinu* z dne 6. 7. 2004, 27. točka obrazložitve. Glej tudi ECHR, Guide on Article 6 of the European Convention on Human Rights – right to a fair trial (criminal limb), 30. april 2020, str. 51 in 52.

¹³ Točki 18 in 19 obrazložitve te odločbe.

¹⁴ Sodba ESČP v zadevi *Zahirović proti Hrvaški*, 58. in 62. točka obrazložitve.

¹⁵ Sodba ESČP v zadevi *Lonić proti Hrvaški*, 97. točka obrazložitve.

¹⁶ Sodbe ESČP v zadevah *Keskinen in Veljekset Keskinen Oy proti Finski* z dne 5. 6. 2012, 31. točka obrazložitve, *Styrmir Þór Bragason proti Islandiji* z dne 16. 7. 2019, 64. točka obrazložitve, in *Július Þór Sigurþórsson proti Islandiji* z dne 16. 7. 2019, 32. in 33. točka obrazložitve.

¹⁷ Sodbe ESČP v zadevah *Hermi proti Italiji* z dne 18. 10. 2006, 60. točka obrazložitve, *Styrmir Þór Bragason proti Islandiji*, 63. točka obrazložitve, in *Július Þór Sigurþórsson proti Islandiji*, 32. točka obrazložitve.

¹⁸ Sodbe ESČP v zadevah *Belziuk proti Poljski*, 37. točka obrazložitve, *Kremzow proti Avstriji* z dne 21. 9. 1993, 58. in 59. točka obrazložitve, ter *Keskinen in Veljekset Keskinen Oy proti Finski*, 36. točka obrazložitve.

(angl. *proper administration of justice*) in obvladovanju pripada sodnih zadev.²⁵ Poenostavljena obravnava očitno neutemeljenih pravnih sredstev uresničuje legitimen cilj dobrega vodenja sodnih postopkov.²⁶ Ker obdolženčeva osebna navzočnost v pritožbenem postopku ni tako pomembna kot v postopku pred sodiščem prve stopnje, ima država pogodbenica na tem področju prosto presojo, kdaj razlike v sicer primerljivih položajih opravičujejo različno obravnavo.²⁷

Značilnosti slovenske ureditve pritožbe v skrajšanem postopku

18. Za postopek s pritožbo zoper prvostopenjsko sodbo, izdano v skrajšanem postopku, se v skladu s 429. členom ZKP smiselno uporabljajo določbe ZKP, ki se nanašajo na odločanje Višjega sodišča v rednem postopku (375.–382. člen ZKP), razen določbe o obveščanju strank o pritožbeni seji (prvi odstavek 378. člena ZKP). Višje sodišče odloča na seji senata ali na podlagi opravljene obravnave (prvi odstavek 379. člena ZKP). Obravnava pred sodiščem druge stopnje se opravi samo, če je treba zaradi zmotne ali nepopolne ugotovitve dejanskega stanja izvesti nove dokaze ali ponoviti že prej izvedene dokaze in če so podani opravičeni razlogi za to, da se zadeva ne vrne sodišču prve stopnje v novo glavno obravnavo (prvi odstavek 380. člena ZKP). Obravnava pred sodiščem druge stopnje se lahko opravi tudi, kadar se odloča o pritožbi zoper sodbo, ki jo je izdalo sodišče prve stopnje v skrajšanem postopku. Člen 445 ZKP izključuje samo opravo javne pritožbene seje na zahtevo strank.²⁸ Medtem ko mora sodišče na obravnavo, na kateri lahko izvaja dokaze, vabiti vse stranke postopka (drugi odstavek 380. člena ZKP), ima pri odločanju na seji v skrajšanem postopku možnost, da stranki o seji obvesti samo, če meni, da bi bilo to koristno za razjasnitev zadeve (445. člen ZKP). Nacionalna zakonodaja ga sicer pri obveščanju strank o pritožbeni seji ne omejuje.²⁹ Enakopravnost strank kazenskega postopka je zagotovljena z vidika, da sodišče o seji obvesti vse stranke ali nobene. V pritožbenem postopku je zagotovljena kontradiktornost, saj se izvod pritožbe po 376. členu ZKP vroča nasprotni stranki, ki ima nato pravico vložiti odgovor na pritožbo.

19. Potek pritožbene seje določa 378. člen ZKP: »Sejo senata vodi predsednik senata. Seja se začne s poročilom sodnika poročevalca o stanju stvari in predstavitvijo pritožb, ki se bodo obravnavale. Če je stranka ali oškodovanec, ki je vložil pritožbo, na seji navzoč, predstavi glavne poudarke vložene pritožbe, nasprotna stranka pa lahko poda odgovor na pritožbo. Senat lahko zahteva od strank in oškodovanca, ki so navzoči na seji, potrebna pojasnila glede na njihove navedbe in v zvezi z navedbami v pritožbi ter v odgovoru na pritožbo. Strankam in oškodovancu se lahko na njihov obrazloženi predlog dovoli, da v dopolnitev pritožbenih navedb preberejo posamezne spise

²⁵ Sodbe ESČP v zadevah *Monnell in Morris proti Združenemu kraljestvu* z dne 2. 3. 1987, 59. točka obrazložitve, *Fejde proti Švedski*, 31. točka obrazložitve, *Hermi proti Italiji*, 80. točka obrazložitve, *Hoppe proti Nemčiji*, 63. točka obrazložitve, in *Rippe proti Nemčiji*, 49. točka obrazložitve.

²⁶ Sodba ESČP v zadevi *Monnell in Morris proti Združenemu kraljestvu*, 59. točka obrazložitve. ESČP je v tej zadevi štelo, da je bilo zahtevam iz 6. člena EKČP zadoščeno, ker je bila pritožniku omogočena pisna utemeljitev pritožbe, ker so sodniki imeli pri odločanju pred seboj vso relevantno dokumentacijo ter ker je odločitev sodišča temeljila na celostni in natančni oceni vseh relevantnih okoliščin (67.–69. točka obrazložitve).

²⁷ Sodba ESČP v zadevi *Kamasinski proti Avstriji* z dne 19. 12. 1989, 106. točka obrazložitve. V tej zadevi je ESČP odločilo, da pritožniku ni bila kršena pravica iz 6. člena EKČP, ker sodišče druge stopnje v avstrijskem pravu ni izvajalo dokazov ali ponovno presojalo pritožnikove krivde ali nedolžnosti, pritožba se ni nanašala na pritožnikov značaj ali osebnost, na seji pritožbenega senata je pritožnika zastopal odvetnik, sodišče pa tudi ni imelo pravice dosoditi strožje kazni (107. točka obrazložitve).

²⁸ Š. Horvat, *Zakon o kazenskem postopku s komentarjem*, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 823.

²⁹ Prim. sodbo ESČP v zadevi *Keskinen in Veljekset Keskinen Oy proti Finski*, 43. točka obrazložitve.

ali listine iz spisa oziroma da se vpogleda v določeno spisovno gradivo. Po zaključenih nastopih strank predsednik senata naznani, da je seja končana, in se senat umakne k posvetovanju in glasovanju.« Iz navedene zakonske določbe je tako jasno razvidno, da senat ne more na seji navzočih strank zasliševati niti zahtevati od njih pojasnil zunaj njihovih pritožbenih navedb. Obtoženec na pritožbeni seji ne podaja zagovora, temveč pojasnila. Stranke imajo pravico, če menijo, da poročilo sodnika poročevalca ni bilo izčrpno ali da je v nasprotju s podatki spisa, predlagati, da se preberejo posamezni spisi, ki pa jih morajo konkretno navesti. Vendar na seji stranka ne more širiti pritožbenih razlogov iz pritožbe ali navedb iz odgovora na pritožbo, navajati novih dejstev in predlagati novih dokazov niti ne sme ponavljati tega, kar je navedla v pritožbi ali odgovoru na pritožbo oziroma kar je povedal sodnik poročevalec, temveč lahko samo natančneje pojasni svoja stališča iz pritožbe oziroma odgovora na pritožbo.³⁰

20. V skladu s 370. členom ZKP pristojnost pritožbenega sodišča ni omejena na pravna vprašanja, temveč obsega tudi presojo očitka zmotne ali nepopolne ugotovitve dejanskega stanja. Vendar je pritožbeno sodišče pri presoji slednjega na pritožbeni seji omejeno: pri dvomu o ugotovljenem dejanskem stanju lahko izpodbijano sodbo razveljavi in naloži sodišču prve stopnje, naj opravi novo obravnavo (prvi odstavek 380. člena ZKP). Pritožbeno sodišče zgolj izjemoma opravi obravnavo, in sicer samo, če obstajajo opravičeni razlogi, da se zadeva ne vrne sodišču prve stopnje v novo obravnavo (prvi odstavek 380. člena ZKP). Višje sodišče lahko izjemoma spremeni dejansko stanje tudi brez obravnave, če je sodišče prve stopnje ugotovilo neko odločilno dejstvo na podlagi listinskih ali posredno izvedenih dokazov oziroma če je ugotovilo neko odločilno dejstvo z napačnim sklepanjem iz nekega drugega, sicer pravilno ugotovljenega dejstva (prvi odstavek 394. člena ZKP).³¹ ZKP pa ne omogoča Višjemu sodišču, da bi brez obravnave poseglo v dejansko stanje, ugotovljeno na podlagi zaslišanja prič.³² Na obravnavo sodišče vabi vse stranke, brez izjeme. Zoper sodbo Višjega sodišča ima obdolženec možnost vložiti zahtevo za varstvo zakonitosti (prvi odstavek 420. člena ZKP) oziroma pritožbo (ob izpolnjenosti pogojev iz prvega odstavka 398. člena ZKP).³³

Ocena ustavnosti izpodbijane ureditve

21. Po presoji Ustavnega sodišča niti na podlagi novejših ustavnosodnih presoj ni ob upoštevanju razvoja sodne prakse ESČP ni mogoče skleniti, da bi pravica do sojenja v navzočnosti (ki jo zagotavlja druga alineja 29. člena Ustave in 6. člen EKČP) zavezovala pritožbeno sodišče, da brez izjeme zagotovi obdolženčovo navzočnost na pritožbeni seji. Še vedno velja, da osebna udeležba v pritožbenem postopku za obdolženca nima nujno enakega pomena kot v postopku na prvi stopnji, pa tudi, da je treba upoštevati pravico do sojenja v razumnem roku in s tem povezani zahtevi po dobrem vodenju postopkov in obvladovanju pripada sodnih zadev. Navedeno pa še posebej velja za pritožbeno sejo v skrajšanem postopku. V skrajšanem postopku se namreč obravnavajo kazniva dejanja, ki glede na nižjo predpisano kazen štejejo za lažja in pomenijo za obsojenca manjšo stopnjo stigmatizacije kot

³⁰ Š. Horvat, nav. delo, str. 819–820.

³¹ Glej prav tam, str. 846.

³² Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-309/04 z dne 11. 10. 2006 (Uradni list RS, št. 112/06, in OdlUS XV, 97) pojasnilo, da si lahko sodnik ustvari sliko o individualnostih oziroma posebnostih posameznega dokaza ter subjektivno mnenje o verodostojnosti zaslišanih prič le, če sam neposredno sodeluje pri izvajanju dokazov, tako da sam, s svojimi čutili (ne pa prek posrednika) zazna naravo in vsebino dokaznih sredstev. Bistveni del pravice do poštenega sojenja, kot jo zagotavlja 22. člen Ustave, je tudi izvedba postopkov, v katerih se v skladu s načelom neposrednosti raziščejo in ugotovijo vsa relevantna dejstva in okoliščine v zvezi z obravnavanim dogodkom.

³³ Sodba ESČP v zadevi *Keskinen in Veljekset Kerkinen proti Finski*, 40. točka obrazložitve.

kazniva dejanja, ki se obravnavajo v rednem kazenskem postopku.

22. Tudi značilnosti slovenske ureditve pritožbe v kazenskem postopku niso takšne, da bi bila neposredna udeležba obdolženca na pritožbeni seji vselej obvezna.³⁴ Med te značilnosti spadajo omejene možnosti presoje očitkov, ki se nanašajo na ugotovljeno dejansko stanje, prepoved širjenja pritožbenih razlogov na pritožbeni seji, upoštevanje načela kontradiktornosti,³⁵ možnost vlaganja nadaljnjih pravnih sredstev zoper odločitev pritožbenega sodišča, enakopravnost strank pri vabljenju na pritožbeno sejo in zakonsko določena možnost pritožbenega sodišča, da povabi stranke na sejo, če omeni, da je to potrebno za dodatno razjasnitev pritožbenih navedb.

23. Do drugačnega sklepa ne vodijo niti vidiki prava EU oziroma primerjalnih pravnih ureditev. Direktiva (EU) 2016/343 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o krepitevi nekaterih vidikov domneve nedolžnosti in krepitevi pravice biti navzoč na sojenju v kazenskem postopku (UL L 65, str. 1–11) v prvem odstavku 8. člena določa dolžnost držav članic, da zagotovijo, da imajo osumljene in obdolžene osebe pravico biti navzoče na svojem sojenju. V skladu s šestim odstavkom 8. člena navedene direktive pa direktiva ne posega v nacionalna pravila, ki določajo, da se postopek ali nekatere njegove faze izvajajo pisno, pod pogojem, da je to skladno s pravico do poštenega sojenja. V skladu z ustaljeno prakso nemškega Zveznega ustavnega sodišča (Bundesverfassungsgericht – v nadaljevanju BVerfG) pravica biti slišan oziroma pravica do zaslišanja obdolženca ne omogoča, da lahko zahtevajo prisotnost na obravnavah v drugostopenjskih revizijskih postopkih, saj obdolženec kot pravni laik ne more prispevati k razrešitvi pravnih vprašanj.³⁶ BVerfG je odločilo tudi, da drugi odstavek § 349 Strafprozessordnung (StPO), v skladu s katerim lahko revizijsko sodišče na nejavni seji zavrže očitno neutemeljeno revizijo, ni v neskladju s pravico do javne obravnave iz 6. člena EKČP.³⁷ Tudi v avstrijski pravni literaturi se zastopa stališče, da ne gre za kršitev pravice do sojenja v navzočnosti, če sodišče na nejavni seji odloča predvsem o pravnih vprašanjih.³⁸

24. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-426/02, Up-546/01 poudarilo, da je treba v okviru uporabe določb ZKP o pritožbeni seji zagotoviti kontradiktornost in pravico do izjave (22. člen Ustave).³⁹ Zato mora biti za zagotovitev kontradiktornosti o seji, na kateri je navzoč tožilec, obveščen tudi obdolženec. Prisotnost obdolženca na pritožbeni seji se po oceni Ustavnega sodišča zahteva tudi tedaj, kadar je obdolžencu samo na ta način lahko omogočeno, da se izjavi o vseh dejanskih in pravnih vidikih zadeve.

25. Niso utemeljeni pobudnikovi očitki, da naj bi izpodbijana določba pritožbenemu sodišču v skrajšanem postopku omogočala popolno samovoljnost glede odločitve o tem, ali stranko, ki je to izrecno zahtevala, obvesti o seji pritožbenega senata ali ne. Izpodbijani 445. člen ZKP nalaga pritožbenemu sodišču, naj zagotovi obdolženčevo navzočnost na seji, če je to koristno za razjasnitev stvari. Pravni standard, kdaj je obdolženčeva navzočnost na pritožbeni seji »koristna za razjasnitev stvari«, je sicer pomensko odprt, vendar ga je treba vsebinsko

napolniti s stališči iz ustaljene ustavnosodne presoje in sodne prakse ESČP. Obdolženčeva prisotnost se ne zahteva, kadar so predmet presoje pred pritožbenim sodiščem pravna vprašanja, kadar pritožnik zgolj ponavlja očitke, na katere je v zadostni meri odgovorilo že sodišče prve stopnje, oziroma kadar je pritožba očitno neutemeljena.⁴⁰ Obdolženec pa ima na primer pravico prisostvovati na pritožbeni seji, kadar je na seji prisoten tožilec, kadar vsebuje pritožba nove dokaze in nove navedbe, ki jih sodišče prve stopnje še ni presojalo in so lahko bistvene za odločitev, kadar pritožbene navedbe vzbujajo dvom o ugotovljenem dejanskem stanju ali kadar pritožbeno sodišče pred pritožbeno sejo meni, da bi očitki iz pritožbe lahko vodili do uporabe petega odstavka 392. člena ZKP.

26. Niti niso utemeljeni pobudnikovi očitki, da naj ne bi bilo razumnega razloga za takšno različno obravnavanje obdolžencev v rednih in skrajšanih postopkih. Po prvem odstavku 378. člena ZKP sodišče v rednem postopku vabi na pritožbeno sejo stranke, zagovornike in oškodovanca, ki se je pritožil zoper sodbo, če katerikoli izmed njih to zahteva. V rednem postopku se sodi za kazniva dejanja, za katera je zagrožena zaporna kazen več kot treh let, s tem pa za kazniva dejanja, ki veljajo za težja. Po presoji Ustavnega sodišča sta teža očitnega kaznivega dejanja in višina zagrožene kazni razumni razlikovalni okoliščini pri oblikovanju posameznih postopkovnih pravic, saj vplivata na stopnjo stigmatizacije, ki je posledica obsodbe.

27. Glede na navedeno je 445. člen ZKP mogoče razložiti ustavnoskladno, in sicer tako, da, upošteva okoliščine posameznega primera, ne posega nedopustno v pravico iz druge alineje 29. člena Ustave. Zato ni v neskladju z Ustavo (1. točka izreka).

B. – II.

Pravica do sojenja v navzočnosti

28. Pritožnik uveljavlja, da mu je bila kršena pravica do sojenja v navzočnosti (druga alineja 29. člena Ustave), ker ga Višje sodišče v Ljubljani o pritožbeni seji ni obvestilo in mu s tem ni omogočilo udeležbe na njej. Vrhovno sodišče pa te kršitve ni odpravilo.

29. Presoja, ali je bilo ustavnoskladno ravnanje Višjega sodišča v Ljubljani, ko pritožnika na pritožbeno sejo ni vabilo, je odvisna od konkretnih okoliščin zadeve, zlasti pa od vsebine pritožbe, ki jo je pritožnik vložil zoper prvostopenjsko sodbo. Pritožnik je v pritožbi najprej nasprotoval ravnanju sodišča prve stopnje, ker naj ne bi zaslišalo nobene izmed prič obrambe. Pritožnik je predlagal sedem prič, s katerimi je hotel dokazati, da oškodovanec tudi drugim ne poravnava svojih obveznosti in da je bil dolg, ki ga je oškodovanec imel do pritožnika, še večji od ugotovljenega, kar naj bi vplivalo na oškodovančevo verodostojnost. Nasprotoval je tudi, da sodišče ni zaslišalo dveh dodatnih prič, ki nista več bivali v Republiki Sloveniji in katerih trenutni naslov oziroma nahajanje ni bilo znano. Pritožnik je v pritožbi uveljavljal tudi, da je sodnica ravnala pristransko, ko je zavrnila predlagane dokaze in ko je zagovorniku prepovedala postavljanje vprašanj o tem, ali so oškodovanca v preteklosti že izsiljevali. Menil je, da bi sodnica morala biti zato izločena in da je bila njegova zahteva za izločitev neutemeljeno zavržena. V nadaljevanju pritožbe pa je pritožnik uveljavljal, da ravnanje, ki mu ga očita obtožba, ne vsebuje vseh zakonskih znakov kaznivega dejanja, za katero je bil obsojen.

30. Po oceni Ustavnega sodišča pri odločanju o pritožnikovi pritožbi ni šlo za katerega izmed primerov, ko bi glede na navedeno v 24. in 25. točki obrazložitve te odločbe moral imeti pravico do navzočnosti na seji Višjega sodišča, ko je to odloča-

³⁴ Prim. sodbi ESČP v zadevah *Zahirović proti Hrvaški in Lonić proti Hrvaški* ter sodbo ESČP v zadevi *Keskinen in Veljekset Kerkinen proti Finski*, 37.–41. točka obrazložitve.

³⁵ V zvezi s tem glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-426/02, Up-546/01, 16.–18. točka obrazložitve.

³⁶ NJW 1980, 1943. Zadeva se sicer nanaša na obdolženca, ki so v priporu.

³⁷ NJW 2014, 2563.

³⁸ R. Klaushofer, *Grundrechtliche Organisations- und Verfahrensgarantien*, v: D. Merten, H.-J. Papier in G. Kucsko-Stadlmayer (ur.), *Handbuch der Grundrechte in Deutschland und Europa*, knjiga VII/1, 2. izdaja, C. F. Müller, Manz Verlag, Dunaj 2014, str. 706.

³⁹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-426/02, Up-546/01, 17. točka obrazložitve.

⁴⁰ Po sodni praksi Vrhovnega sodišča v zadevah št. I Ips 85640/2010 z dne 29. 3. 2018, št. I Ips 3324/2015 z dne 6. 7. 2018 in št. I Ips 978/2013 z dne 10. 1. 2019 mora presoja pritožbenega sodišča o dopustnosti posega v pravico do sojenja v navzočnosti temeljiti na prepričljivih razlogih. Vrhovno sodišče je v navedenih odločitvah poudarilo, da dolžnost obrazložitve odločitve sodišča preprečuje samovoljno odločanje.

lo o njegovi pritožbi. Pritožnikovi očitki o neobstoju zakonskih znakov kaznivega dejanja so bili pravne narave. Že iz podatkov v spisu je bilo razvidno, da uveljavljane procesne kršitve niso bile podane. Dejstva, v zvezi s katerimi je pritožnik predlagal dopolnitev dokaznega postopka, je Višje sodišče ocenilo kot pravno nepomembna. Pritožnik tako po oceni Ustavnega sodišča v pritožbi ni uveljavljal takšnih očitkov, ki bi jih lahko dodatno podkrepil z neposrednim nastopom in navajanjem argumentov na pritožbeni seji. Njegova udeležba na pritožbeni seji bi bila tako po presoji Ustavnega sodišča zgolj sama sebi namen, k uspehu pritožbe pa ne bi mogla prispevati. Zatrjevana kršitev druge alineje 29. člena Ustave zato ni podana.

Pravica do izvajanja dokazov v korist obdolženega

31. Pritožnik zatrjuje kršitev pravice do izvajanja dokazov v korist obdolženca iz tretje alineje 29. člena Ustave, ker je Okrajno sodišče v Ljubljani zavrnilo dokazne predloge za zaslišanje prič, ki jih je predlagala obramba.

32. V skladu s pravico iz tretje alineje 29. člena Ustave ima vsakdo, kdor je obdolžen kaznivega dejanja, ob popolni enakopravnosti pravico, da mu je zagotovljeno izvajanje dokazov v njegovo korist. V skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo iz tretje alineje 29. člena Ustave izhaja, da sodišče glede na načelo proste dokazne presoje samo odloča o tem, katere dokaze bo izvedlo in kako bo presojalo njihovo verodostojnost; da sodišče ni dolžno izvesti vsakega dokaza, ki ga predlaga obramba; da mora biti predlagani dokaz materialnopravno upošteven; da mora obramba obstoj in pravno upoštevnost predlaganega dokaza utemeljiti s potrebno stopnjo verjetnosti. Sodišče mora pri tem upoštevati, da je v dvomu vsak dokazni predlog obrambe v korist obdolženca, sodišče pa ga mora izvesti, razen če je očitno, da dokaz ne more biti uspešen.⁴¹ Sodišče sme zavrniti dokazni predlog, če je nadaljnje izvajanje dokazov zaradi jasnosti zadeve odveč, če je dejstvo, ki naj bi se s predlaganim dokazom dokazovalo, že dokazano ali je brez pomena za zadevo ali če je dokazno sredstvo neprimerno ali nedosegljivo.⁴²

33. Vrhovno sodišče je poudarilo, da je Okrajno sodišče v Ljubljani zavrnilo samo določene predloge obrambe, ne pa vseh. Strinjalo se je z Višjim sodiščem v Ljubljani, da pritožnik ni pojasnil pravno relevantnega dejstva, ki naj bi ga dokazoval s pomočjo zaslišanja Saše Stevanovića in Nikole Šimpovića. Obe priči naj bi bili, kljub aktivnemu prizadevanju sodišča, tudi nedosegljivi. Vrhovno sodišče je pritrdilo stališču Okrajnega sodišča v Ljubljani, da zaslišanje ostalih predlaganih prič (Danice Stanojević, Zvezdana Stanojevića, Maje Jarm Jovanović, Roberta Bizjaka, Roberta Pintarja, Andreja Drevna in Jožeta Sikoška) ni bilo potrebno, ker je bil obstoj upniško-dolžniškega razmerja nesporno ugotovljen iz drugih dokazov. Pojasnilo je, da s pritožnikove strani zatrjevano oškodovančevu morebitno neplačevanje obveznosti, četudi bi se izkazalo za resnično, ne bi moglo vplivati na presojo verodostojnosti oškodovančeve izpovedbe glede očitane ravnanja. Po presoji Vrhovnega sodišča je Okrajno sodišče v Ljubljani ustrezno in utemeljeno argumentiralo zavrnitev dokaza z zaslišanjem omenjenih prič.

34. Tudi po oceni Ustavnega sodišča so sodišča prepričljivo obrazložila zavrnitev zaslišanja predlaganih prič, ker te niso bile dosegljive oziroma ker je bilo tisto, kar naj bi izpovedale, že ugotovljeno z drugimi dokazi oziroma za razčiščevanje dejanskega stanja ni bilo pomembno. Ob taki obrazložitvi, ki ji tudi razumnosti ni mogoče odreči, sodiščem zato ni mogoče očitati, da so kršila pravico pritožnika do izvajanja dokazov v njegovo korist iz tretje alineje 29. člena Ustave.

Pravica do nepristranskega sojenja

35. Iz istega razloga kot kršitev pravice do izvajanja dokazov v korist obdolženca iz tretje alineje 29. člena Ustave pritožnik uveljavlja tudi kršitev pravice do nepristranskega sojenja

(prvi odstavek 23. člena Ustave). Pristranskost prvostopenjske sodnice naj bi bila razvidna tudi iz okoliščine, da naj bi sodnica pritožnikovemu zagovorniku prepovedala postavljati vprašanja oškodovancu o tem, ali so ga v preteklosti že izsiljevali.

36. V skladu s prvim odstavkom 23. člena Ustave ima vsakdo pravico, da o njegovih pravicah in dolžnostih ter o obtožbah proti njemu brez nepotrebnega odlašanja odloča neodvisno, nepristransko in z zakonom ustanovljeno sodišče. V skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo nepristranskost pomeni, da tisti, ki odloča, ni zainteresiran za izid postopka ter je odprt za dokaze in predloge strank. Da bi sodnik lahko odločal nepristransko, torej ne sme imeti vnaprej ustvarjenega mnenja o predmetu odločanja, odločitev sodišča pa mora biti sprejeta na podlagi dejstev in razlogov, ki so jih stranke predstavile v sodnem postopku, ne pa na podlagi informacij zunaj postopka.⁴³ Nepristranskost sodnika je zagotovljena s tem, da pri njem niso podane okoliščine, ki bi pri razumnem človeku vzbudile upravičen dvom, da o zahtevi ne bo mogel odločati nepristransko⁴⁴ (t. i. subjektivni vidik nepristranskosti). Za zagotavljanje objektivnega vidika nepristranskosti sodišča je poleg zagotavljanja jamstev v postopku pomembno tudi odstranjevanje okoliščin, ki bi pri razumnem človeku vzbudile upravičen dvom o sodnikovi nepristranskosti.⁴⁵

37. Vrhovno sodišče je utemeljilo, da okoliščini, da je sodišče zavrnilo nekatere dokaze obrambe (ne pa vseh) in da se pritožnik ni strinjal z načinom vodenja postopka oziroma s konkretnimi procesnimi odločitvami (prepoved postavljanja vprašanj), ne moreta predstavljati razloga, ki bi sam po sebi vzbudil dvom o sodniščini nepristranskosti. Tudi po oceni Ustavnega sodišča navedeni okoliščini nista sami po sebi takšni, da bi pri razumnem človeku vzbudili resen dvom o nepristranskosti sodnika, zato očitek o kršitvi pravice do nepristranskega sodišča ni utemeljen.

38. Ustavna pritožba ni utemeljena, zato jo je Ustavno sodišče zavrnilo (2. točka izreka).

C.

39. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena in prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Rajko Knez ter sodnice in sodnika dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Pensa, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik in dr. Katja Šugman Stubbs. Sodnika dr. Rok Čeferin in Marko Šorli sta bila pri odločanju v zadevi izločena. Ustavno sodišče je odločbo sprejelo soglasno. Sodnica Šugman Stubbs je dala pritrdilno ločeno mnenje.

Dr. Rajko Knez
predsednik

1757. Odločba o ugotovitvi, da 445. člen Zakona o kazenskem postopku ni v neskladju z Ustavo in o zavrnitvi ustavne pritožbe

Številka: U-I-122/19-17

Up-700/16-24

Datum: 28. 5. 2020

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku v postopku odločanja o ustavni pritožbi in v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Andreja Hartmana, Žabnica, na seji 28. maja 2020

⁴¹ Odločbi Ustavnega sodišča št. Up-13/94 z dne 8. 6. 1995 (OdIUS IV, 128), 7. točka obrazložitve, in št. Up-34/93 z dne 8. 6. 1995 (OdIUS IV, 129), 11.–14. točka obrazložitve.

⁴² Odločba Ustavnega sodišča št. Up-203/97 z dne 16. 3. 2000 (OdIUS IX, 133), 10. točka obrazložitve.

⁴³ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-92/96 z dne 21. 3. 2002 (Uradni list RS, št. 32/02, in OdIUS XI, 45), 16. točka obrazložitve.

⁴⁴ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-346/04 z dne 11. 10. 2006 (Uradni list RS, št. 112/06), 6. točka obrazložitve.

⁴⁵ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-185/14, U-I-51/16, 10. točka obrazložitve.

o d l o č i l o :

1. Člen 445 Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13, 87/14, 66/17 in 22/19) ni v neskladju z Ustavo.

2. Ustavna pritožba zoper sodbo Vrhovnega sodišča št. I Ips 20016/2011 z dne 26. 5. 2016 v zvezi s sodbo Višjega sodišča v Ljubljani št. VII Kp 20016/2011 z dne 2. 9. 2015 se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnik je bil v skrajšanem postopku pravomočno obsojen na osem mesečno zaporno kazen zaradi poskusa storitve kaznivga dejanja samovoljnosti po četrtem v zvezi z drugim odstavkom 310. člena in z 20. členom Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16 in 27/17 – KZ-1). Vrhovno sodišče je zavrnilo njegovo zahtevo za varstvo zakonitosti.

2. Pobudnik predlaga Ustavnemu sodišču, naj preveri ustavnost 445. člena Zakona o kazenskem postopku (v nadaljevanju ZKP). Navedena določba naj bi pritožbenemu sodišču omogočala, da po lastni presoji odloči, kdaj je lahko stranka prisotna na seji. Čeprav naj bi šlo za sejo v skrajšanem postopku, naj bi šlo za »živo« sejo, na kateri poroča sodnik poročevalec in se opravljajo procesna dejanja. Zato naj bi bilo pomembno, da je na seji prisotna tudi stranka, ki lahko s svojo prisotnostjo popravi procesne napake, ki jih lahko – zavestno ali nezavestno – stori sodnik poročevalec. Opozarja tudi, da je sodba Višjega sodišča tisti mejnik, do katerega velja domneva nedolžnosti. Zato naj bi šele z drugostopenjsko sodbo prenehala veljati nekatera procesna jamstva, do tedaj pa naj bi imel obdolženec absolutno pravico do vseh ustavno zagotovljenih človekovih pravic.

3. Pobudnik vlaga ustavno pritožbo, s katero izpodbija sodbo Vrhovnega sodišča o zavrnitvi zahteve za varstvo zakonitosti in sodbo Višjega sodišča v Ljubljani, s katero je bila zavrnjena njegova pritožba zoper obsodilno sodbo prvostopenjskega sodišča. Navaja, da mu je sodišče druge stopnje najprej poslalo obvestilo o javni seji 2. 9. 2015, nato pa je prejel obvestilo o preklicu javne seje. V obvestilu o preklicu naj bi bilo navedeno, da javna seja odpade, zato naj bi menil, da je seja prestavljena na kasnejši datum. Vendar pa naj bi bila seja opravljena istega dne kot nejavna. Pritožbeno sodišče naj mu ne bi sporočilo razlogov za takšno ravnanje. Z opisanim ravnanjem sodišča naj bi mu bilo onemogočeno, da se brani sam ali s svojimi zagovorniki.

4. Vrhovno sodišče je utemeljilo, da je pritožbeno sodišče opravilo sejo senata na podlagi 445. člena ZKP, torej na način, ki je predviden za odločanje pritožbenega senata v skrajšanem postopku. Pri odločanju drugostopenjskega sodišča o pritožbi zoper sodbo, izdano v skrajšanem postopku, naj stranki ne bi vedno imeli možnosti prisostvovati seji pritožbenega senata, tudi kadar to zahtevata, ker naj bi se v skrajšanem postopku odločalo o krivdi za lažja kazniva dejanja. Pritožbi obsojenca in zagovornikov naj razen golega predloga, da naj jih sodišče obvesti o seji senata, ne bi navajali nobenih okoliščin, ki bi zahtevale, da pritožbeno sodišče opravi sejo v navzočnosti strank. Pritožbeno sodišče naj bi presodilo pritožbene navedbe in naj bi po presoji podatkov spisa ter razlogov izpodbijane sodbe ugotovilo, da je prvostopenjsko sodišče pravilno in popolno ugotovilo dejansko stanje, izreklo ustrezno kazensko sankcijo in da ni prišlo do nobene izmed kršitev zakona, na katere pazi pritožbeno sodišče po uradni dolžnosti (prvi odstavek 383. člena ZKP). Zato naj bi pritožbeno sodišče utemeljeno presodilo, da navzočnost strank pri obravnavanju obeh pritožb ni bila potrebna.

5. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-700/16 z dne 20. 3. 2019 ustavno pritožbo zoper sodbo Vrhovnega in Višjega

sodišča sprejelo v obravnavo in sklenilo, da zadevo obravnava absolutno prednostno. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12 in 23/20 – v nadaljevanju ZUstS) je o sprejemu ustavne pritožbe obvestilo Vrhovno sodišče.

6. S sklepom št. U-I-122/19 z dne 9. 10. 2019 je Ustavno sodišče sprejelo pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti 445. člena ZKP. Pobuda je bila na podlagi prvega odstavka 28. člena ZUstS poslana Državnemu zboru.

7. Državni zbor na pobudo ni odgovoril. Svoje mnenje o pobudi pa je Ustavnemu sodišču poslala Vlada. Ta meni, da je treba ustavnost izpodbijane določbe presojati zlasti z vidika tega, ali ima pritožnik glede na veljavno ureditev zagotovljene pravice do obrambe (prva alineja 29. člena Ustave oziroma 6. člen EKČP), pravico do učinkovitega pravnega sredstva (25. člen Ustave oziroma 13. člen EKČP) ter pravico do izjave (22. člen Ustave). Ker naj bi se v skrajšanem postopku obravnavala lažja kazniva dejanja, pri katerih je kot glavna kazen zagrožena denarna kazen ali kazen zapora do treh let, naj bi bil postopek že na prvi stopnji temu primerno poenostavljen. Pritožbeni postopek naj bi bil praviloma pisen, pri tem naj bi imel obdolženec možnost učinkovite pisne pritožbe, obe stranki pa naj bi bili seznanjeni z vsem procesnim gradivom. Nobeni izmed strank naj ne bi bila dana neupravičena prednost na račun druge, saj naj bi bili na sejo vabljeni obe ali nobena. Kadar pritožbeno sodišče poseže v dejstveno podlago prvostopenjske sodbe, naj bi bilo, v skladu s 379. členom ZKP, dolžno opraviti glavno obravnavo, na katero povabi obe stranki. V tem smislu naj bi bilo treba razumeti sodbi ESČP v zadevah *Zahirović proti Hrvaški* z dne 25. 4. 2013 ter *Arps proti Hrvaški* z dne 25. 10. 2016, pa tudi sodbo ESČP v zadevi *Kozlitiin proti Rusiji* z dne 14. 11. 2013. Tudi v skladu s prakso ESČP naj bi bila v nekaterih primerih dopustna seja pritožbenega senata brez prisotnosti obdolženca. Pomembni naj bi bili naslednji dejavniki: ali lahko sodišče glede na naravo zadeve odloči zgolj na podlagi spisa (sodba ESČP v zadevi *Fejde proti Švedski* z dne 29. 10. 1991), ali se zahteva prisotnost oziroma zaslišanje strank (sodba ESČP v zadevi *Abdulgadirov proti Azerbajdžanu* z dne 20. 6. 2013), kakšna sta narava in teža kaznivga dejanja ter ali obstaja prepoved sojenja v obdolženčevo škodo. V konkretnih primerih naj bi bilo treba zagotoviti, da odločanje o prisotnosti obdolženca na seji ne bo samovoljno in da bo odločitev Višjega sodišča, da obdolženca ne vabi na sejo, obrazložena. Tudi Vrhovno sodišče naj bi v eni od svojih sodb, in sicer sodbi št. I Ips 85640/2010 z dne 29. 3. 2018, ugotovilo, da je bila navzočnost obdolženca na seji pritožbenega senata neupravičeno zavrnjena. Napake pri posamičnih sodnih odločitvah glede nenavzočnosti obdolženca naj ne bi nujno pomenile, da je problematična ustavnost izpodbijane določbe.

8. Pobudnik je na mnenje Vlade odgovoril, da v njegovem primeru ni mogoče govoriti o lažjem kaznivem dejanju. Policisti naj bi izvedli »filmsko« aretacijo z uporabo prekomerne sile. Prepričan je, da sodnik poročevalec ni pošteno poročal, tega pa naj ne bi mogel preveriti, ker naj bi mu bila udeležba na pritožbeni seji onemogočena.

B. – I.

Ocena ustavnosti 445. člena ZKP

9. Člen 445 ZKP določa, da sodišče druge stopnje obvesti stranki o seji senata, kadar odloča o pritožbi zoper sodbo, ki jo je izdalo sodišče prve stopnje po skrajšanem postopku, samo, če predsednik senata ali senat spozna, da bi bila navzočnost strank koristna za razjasnitev stvari.

10. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-426/02, Up-546/01 z dne 23. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 114/03, in OdlUS XII, 83) zavzelo stališče, da prvi odstavek 445. člena ZKP – ki je bil identičen sedaj veljavnemu 445. členu ZKP – ni bil v neskladju z Ustavo. Ob sklicevanju na sodbo ESČP v zadevi *Belziuk proti Poljski* z dne 25. 3. 1998 je pojasnilo, da predstavlja kazenski postopek celoto in da se jamstva iz 6. člena EKČP ne končajo s prvostopenjsko odločitvijo, da pa 6. člen EKČP ne daje

vedno pravice do javne obravnave in do osebne navzočnosti. Obrazložilo je, da je treba to vprašanje po sodni praksi ESČP presojati glede na značilnosti konkretnega postopka ter način predstavitve in varovanja interesov obrambe pred pritožbenim sodiščem, zlasti glede vprašanja, o katerem je treba odločiti, ter glede na pomen, ki ga ima za pritožnika. V zvezi s slednjim je Ustavno sodišče poudarilo, da se v skrajšanem postopku odloča o krivdi za lažja, manj nevarna kazniva dejanja, za katera je kot glavna kazen zagrožena denarna kazen ali kazen zapora do treh let. Z vidika načela enakosti strank v postopku (22. člen Ustave) in pravice do obrambe (prva alineja 29. člena Ustave in 6. člen EKČP) pa je Ustavno sodišče pojasnilo, da je ustavno skladna razlaga izpodbijane določbe takšna, da mora sodišče obdolžencu zagotoviti pravico, da se pred odločanjem pritožbenega senata tudi v skrajšanem postopku seznani s stališči, pisnimi predlogi in drugimi navedbami tožilca ter da ima možnost, da se do njih v primernem času opredeli.¹

11. Odločitev Ustavnega sodišča, da ponovno presodi skladnost izpodbijane določbe z Ustavo, temelji na treh razlogih: prvič, v odločbi št. U-I-426/02, Up-546/01 ni bila izvedena presoja z vidika pravice do sojenja v navzočnosti (druga alineja 29. člena Ustave), pobudnik pa uveljavlja protiustavnost izpodbijane določbe prav s tega vidika. Drugič, Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-171/14 z dne 9. 2. 2017 (OdlUS XXII, 15) ugotovilo kršitev druge alineje 29. člena Ustave, ker pritožniku ni bila omogočena udeležba na pritožbeni seji. Zato se zastavlja vprašanje morebitnega vpliva te, novejšje ustavnosodne presoje tudi na udeležbo obdolženca na seji v skrajšanem postopku. Ter tretjič, od objave odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-426/02, Up-546/01 je nastala obširna sodna praksa ESČP glede pravice obdolženca do prisotnosti pri odločanju v pritožbenih postopkih. Zato je treba preveriti, ali se izpodbijana ureditev še sklada s standardi EKČP.

Pravica do sojenja v navzočnosti

12. Ustava v drugi alineji 29. člena vsakomur, kdor je obdolžen kaznivnega dejanja, izrecno zagotavlja pravico, da se mu sodi v njegovi navzočnosti in da se brani sam ali z zagovornikom. S pravico do sojenja v navzočnosti se obdolžencu omogoča, da ima neposreden vpogled v potek postopka ter da v njem aktivno sodeluje in izvršuje različna upravičenja, ki sodijo v okvir pravice do obrambe.² Pravica obdolženca, da se brani (tudi) sam, ni omejena zgolj na fazo sojenja pred sodiščem prve stopnje.³ Obdolžencu je z neposrednim in ustnim nastopanjem pred višjimi sodniki dana možnost, da prepriča sodišče o utemeljenosti pritožbe, o čemer bi lahko sodišče sicer sklepalo le na podlagi pisne dokumentacije v spisu.⁴ Namen navzočnosti obdolženca na seji Višjega sodišča pa ni le v natančnejšem pojasnjevanju stališč iz pritožbe oziroma odgovora na pritožbo, temveč tudi v tem, da ima obdolženec neposreden vpogled v potek postopka tudi tako, da sledi poročilu sodnika poročevalca ter zahteva dopolnila.⁵ Navzočnost obdolženca na pritožbeni seji je tako pomembna tudi z vidika pravice do učinkovitega pravnega sredstva iz 25. člena Ustave.⁶

13. Po ustaljeni ustavnosodni presoji obdolženi nima vselej pravice do sojenja v navzočnosti na pritožbeni stopnji, temveč je treba upoštevati posebnosti konkretnega postopka. Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-171/14, recimo, ugotovilo

kršitev pravice do sojenja v navzočnosti, ker je Višje sodišče opravilo pritožbeno sejo v pritožnikovi nenavzočnosti, čeprav je pritožnik storitev kaznivnega dejanja ves čas kazenskega postopka zanimal, sodbo sodišča prve stopnje je izpodbijal iz vseh razlogov, med drugim tudi zaradi zmotno ugotovljenega dejanskega stanja, ter je pritožbeno sodišče presojalo tako pravna kot tudi dejanska vprašanja.⁷

14. ESČP je že v sedemdesetih letih prejšnjega stoletja odločilo, da spada vprašanje neposredne udeležbe obdolženca v postopkih pred sodiščem druge oziroma tretje stopnje v vsebino 6. člena EKČP.⁸ V svoji sodni praksi je uveljavilo splošno načelo – ki temelji na konceptu poštenega postopka – da ima obdolženec pravico biti navzoč na sojenju pred prvostopenjskim sodiščem ter v določenih primerih tudi na sojenju pred instančnim sodiščem.⁹

15. V sodbah v zadevah *Arps proti Hrvaški*¹⁰ in *Bosak proti Hrvaški* z dne 6. 6. 2019¹¹ je ESČP zapisalo, da kadar lahko pritožbeno sodišče presoja vprašanje krivde ali nedolžnosti celostno, ne samo z vidika navedb, ki jih obdolženi poda na sojenju pred sodiščem prve stopnje, temveč tudi z vidika tistih, ki se nanašajo na domnevno napačno ugotovljeno dejansko stanje ter pravilno uporabo materialnega in procesnega prava, pošten postopek zahteva navzočnost obdolženca na pritožbeni seji. Navedeno stališče ESČP bi bilo mogoče razumeti tudi tako, da je javna pritožbena seja pravilo, nejavna pa izjema. Vendar preostala sodna praksa ESČP, ki se nanaša na pravico do poštenega postopka v kazenskih zadevah, takšnega stališča ne potrjuje. Iz nje izhaja, da ima obdolženec pravico biti navzoč pred pritožbenim sodiščem, kadar mora sodišče neposredno oceniti dokaze, ki jih predloži obdolženi za namen dokazovanja, da ni storil očitane kaznivnega dejanja.¹² Po ureditvi v ZKP pa Višje sodišče na pritožbeni seji – z izjemo prvega odstavka 394. člena ZKP – ne ocenjuje dokazov neposredno, temveč je temu namenjena glavna obravnava.¹³ Pomembno je tudi, da se je ESČP v obeh zadevah sklicevalo na stališča iz sodb v zadevah *Zahirović proti Hrvaški* in *Lonić proti Hrvaški*. Iz njiju pa je razvidno, da je nenavzočnost obdolženca na pritožbeni seji prerasla v kršitev konvencijskih pravic zaradi konkretnih okoliščin posamezne zadeve. V zadevi *Zahirović proti Hrvaški* je bilo bistveno, da je pritožbeno sodišče pritožniku zvišalo zaporno kazen, pri tem pa je – ne da bi ga samo zaslišalo in si o njem ustvarilo neposreden vtis – presojalo pritožnikovo osebnost in značaj.¹⁴ V zadevi *Lonić proti Hrvaški* je na ugotovitve kršitve poleg teže kaznivnega dejanja pomembno vplivalo dejstvo, da je bil na pritožbeni obravnavi navzoč tožilec.¹⁵

16. EKČP tudi sicer v novejši sodni praksi vztraja pri stališču, da dolžnost sodišča zagotoviti javnost sojenja v pritožbenem postopku ni absolutna.¹⁶ Osebna udeležba v pritož-

⁷ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-171/14, 8. in 14. točka obrazložitve.

⁸ Sodba v zadevi *Delcourt proti Belgiji* z dne 17. 1. 1970, 26. točka obrazložitve.

⁹ M. Bošnjak, M. Žaucer Hrovatin, 29. člen, v: M. Avbelj (ur.), nav. delo, str. 284.

¹⁰ Točka 24 obrazložitve sodbe.

¹¹ Točka 105 obrazložitve sodbe.

¹² Sodbi ESČP v zadevah *Zahirović proti Hrvaški*, 56. točka obrazložitve, in *Dondarini proti San Marinu* z dne 6. 7. 2004, 27. točka obrazložitve. Glej tudi ECHR, Guide on Article 6 of the European Convention on Human Rights – right to a fair trial (criminal limb), 30. april 2020, str. 51 in 52.

¹³ Točka 18 in 19 obrazložitve te odločbe.

¹⁴ Sodba ESČP v zadevi *Zahirović proti Hrvaški*, 58. in 62. točki obrazložitve.

¹⁵ Sodba ESČP v zadevi *Lonić proti Hrvaški*, 97. točka obrazložitve.

¹⁶ Sodbe ESČP v zadevah *Keskinen in Veljekset Keskinen Oy proti Finski* z dne 5. 6. 2012, 31. točka obrazložitve, *Styrmir Þór Bragason proti Islandiji* z dne 16. 7. 2019, 64. točka obrazložitve, in *Július Þór Sigurbórsson proti Islandiji* z dne 16. 7. 2019, 32. in 33. točka obrazložitve.

¹ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-426/02, Up-546/01, 16.–18. točka obrazložitve.

² M. Bošnjak, M. Žaucer Hrovatin, 29. člen, v: M. Avbelj (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Nova univerza, Evropska pravna fakulteta, Nova Gorica 2019, str. 284.

³ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-171/14, 10. točka obrazložitve.

⁴ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-171/14, 14. točka obrazložitve.

⁵ Pritožnik, ki je navzoč na seji, lahko zahteva dopolnitev poročila, če meni, da to ni dovolj izčrpno. Prim. sodbo Vrhovnega sodišča št. I Ips 25746/2013 z dne 16. 10. 2014.

⁶ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-171/14, 14. točka obrazložitve.

benem postopku za obdolženca namreč nima nujno enakega pomena kot v postopku na prvi stopnji. Uporaba 6. člena EKČP v postopkih pred pritožbenimi sodišči je odvisna od značilnosti postopka, pri čemer je treba upoštevati celoten postopek v domačem pravnem redu in vlogo pritožbenih sodišč v njem.¹⁷ Pomembno je, na kakšen način so bili v konkretni zadevi pred pritožbenim sodiščem predstavljeni in varovani interesi obrambe, še posebej v luči vprašanj, o katerih je treba odločiti, in njihovega pomena za obdolženca.¹⁸ Še vedno velja, da 6. člen EKČP ne obsega vselej pravice do osebne udeležbe pritožnika na pritožbeni stopnji, niti kadar ima pritožbeno sodišče pristojnost proučiti zadevo z vidika pravnih in dejanskih vprašanj.¹⁹ Javnost sojenja pred pritožbenim sodiščem se ne zahteva, če sodišče obravnava vprašanja, o katerih je mogoče primerno odločiti na podlagi stanja spisa.²⁰ Če pritožbeno sodišče odloča zgolj o razlagi pravnih pravil, obdolžencu njegova prisotnost ne zagotavlja dodatne uveljavitve temeljnih načel iz 6. člena EKČP.²¹ Enako velja, če pritožnik sicer izpodbija tudi dejanske ugotovitve prvostopenjskega sodišča, pa njegove navedbe v tej smeri niso bistvene za odločitev.²² Prav tako se upošteva, če obdolženi glede na vsebino pritožbe nima možnosti za uspeh.²³ Pri presoji nujnosti udeležbe pritožnika na pritožbeni seji je treba upoštevati tudi težo očitane kaznivega dejanja in višino prisojene kazni, saj navedeni okoliščini kažeta na stopnjo stigmatizacije, ki sledi obsodbi.²⁴

¹⁷ Sodbe ESČP v zadevah *Hermi proti Italiji* z dne 18. 10. 2006, 60. točka obrazložitve, *Styrmir Þór Bragason proti Islandiji*, 63. točka obrazložitve, in *Július Þór Sigurþórsson proti Islandiji*, 32. točka obrazložitve.

¹⁸ Sodbi ESČP v zadevah *Belziuk proti Poljski*, 37. točka obrazložitve, *Kremzow proti Avstriji* z dne 21. 9. 1993, 58. in 59. točka obrazložitve, in *Keskinen in Veljekset Keskinen Oy proti Finski*, 36. točka obrazložitve.

¹⁹ Sodbe ESČP v zadevah *Keskinen in Veljekset Keskinen Oy proti Finski*, 34. točka obrazložitve, *Fejde proti Švedski*, 31. točka obrazložitve, *Styrmir Þór Bragason proti Islandiji*, 64. točka obrazložitve, *Hoppe proti Nemčiji* z dne 5. 12. 2002, 63. točka obrazložitve, in *Rippe proti Nemčiji* z dne 2. 2. 2006, 49. točka obrazložitve.

²⁰ Sodbe ESČP v zadevah *Keskinen in Veljekset Keskinen Oy proti Finski*, 34. točka obrazložitve, *Hoppe proti Nemčiji*, 64. točka obrazložitve, in *Rippe proti Nemčiji*, 49. točka obrazložitve.

²¹ Sodba ESČP v zadevi *Sutter proti Švici* z dne 22. 2. 1984, 30. točka obrazložitve; glej tudi sodbi ESČP v zadevah *Ekbatani proti Švedski* z dne 26. 5. 1988, 31. točka obrazložitve, ter *Keskinen in Veljekset Keskinen Oy proti Finski*, 39. točka obrazložitve.

²² Sodba ESČP v zadevi *Fejde proti Švedski*, 33. točka obrazložitve. V tej zadevi je ESČP presodilo, da pritožba ni vsebovala pravnih oziroma dejanskih vprašanj, o katerih ne bi bilo mogoče primerno odločiti zgolj na podlagi stanja spisa. Pomembna je tudi sodba ESČP v zadevi *Hermi proti Italiji*, v kateri je veliki senat spremenil sodbo senata, s katero je bila ugotovljena kršitev 6. člena EKČP. Veliki senat je ponovno poudaril, da je treba pri odločanju o javnosti obravnave na pritožbeni stopnji upoštevati tudi pravico do sojenja v razumnem roku in s tem povezano zahtevo po obvladovanju pripada sodnih zadev ter da ima uvedba skrajšanega kazenskega postopka za cilj poenostavitev in s tem pohitritev kazenskih postopkov. Po presoji ESČP je bilo pomembno, da so se pritožnikove navedbe v bistvenem nanašale na pravno opredelitev kaznivega dejanja, na razlago nacionalne zakonodaje in na veljavnost izvedenskih mnenj, čeprav je pritožnik izpodbijal tudi dejansko stanje. Zato je ESČP zaključilo, da njegova prisotnost na pritožbeni seji ni bila nujna.

²³ Sodba ESČP v zadevi *Bulut proti Avstriji* z dne 22. 2. 1996, 42. točka obrazložitve.

²⁴ ESČP je ugotovilo kršitev 6. člena EKČP v več sodbah, ko pritožnikom ni bila omogočena udeležba na pritožbeni obravnavi, obsojeni pa so bili za težja kazniva dejanja: v zadevi *Canj proti Albaniji* z dne 6. 3. 2012 (storitev kaznivega dejanja, ki je imela za posledico smrt osebe, prisojena mu je bila 20-letna zaporna kazen); v zadevi *Kremzow proti Avstriji* (storitev kaznivega dejanja umora); v zadevi *Kozlitiin proti Rusiji* (storitev kaznivih dejanj rop in umora); v zadevi *Abdulgadirov proti Azerbajdžanu* (storitev kaznivega dejanja posedovanja orožja, vendar v okviru skupnega sojenja drugim obdolžencem zaradi terorizma – pomembno je bilo

17. ESČP je v svojih odločitvah večkrat poudarilo, da je treba pri odločanju o nujnosti javne obravnave na pritožbeni stopnji upoštevati tudi pravico do sojenja v razumnem roku ter s tem povezani zahtevi po dobrem vodenju sodnih postopkov (angl. *proper administration of justice*) in obvladovanju pripada sodnih zadev.²⁵ Poenostavljena obravnava očitno neutemeljenih pravnih sredstev uresničuje legitimni cilj dobrega vodenja sodnih postopkov.²⁶ Ker obdolženčeva osebna navzočnost v pritožbenem postopku ni tako pomembna kot v postopku pred sodiščem prve stopnje, ima država pogodbenica na tem področju prosto presojo, kdaj razlike v sicer primerljivih položajih opravičujejo različno obravnavo.²⁷

Značilnosti slovenske ureditve pritožbe v skrajšanem postopku

18. Za postopek s pritožbo zoper prvostopenjsko sodbo, izdano v skrajšanem postopku, se v skladu s 429. členom ZKP smiselno uporabljajo določbe ZKP, ki se nanašajo na odločanje Višjega sodišča v rednem postopku (375.–382. člen ZKP), razen določbe o obveščanju strank o pritožbeni seji (prvi odstavek 378. člena ZKP). Višje sodišče odloča na seji senata ali na podlagi opravljene obravnave (prvi odstavek 379. člena ZKP). Obravnava pred sodiščem druge stopnje se opravi samo, če je treba zaradi zmotne ali nepopolne ugotovitve dejanskega stanja izvesti nove dokaze ali ponoviti že prej izvedene dokaze in če so podani opravičeni razlogi za to, da se zadeva ne vrne sodišču prve stopnje v novo glavno obravnavo (prvi odstavek 380. člena ZKP). Obravnava pred sodiščem druge stopnje se lahko opravi tudi, kadar se odloča o pritožbi zoper sodbo, ki jo je izdalo sodišče prve stopnje v skrajšanem postopku. člen 445 ZKP izključuje samo opravo javne pritožbene seje na zahtevo strank.²⁸ Medtem ko mora sodišče na obravnavo, na kateri lahko izvajajo dokaze, vabiti vse stranke postopka (drugi odstavek 380. člena ZKP), ima pri odločanju na seji v skrajšanem postopku možnost, da stranki o seji obvesti samo, če meni, da bi bilo to koristno za

tudi, da se je ene od sej instančnega sodišča udeležil tožilec, pritožnik in njegov zagovornik pa ne); v zadevi *Zahirović proti Hrvaški* (storitev poskusa umora, prisojena mu je bila osemletna zaporna kazen); v zadevi *Lonić proti Hrvaški* (spolna zloraba otroka, prisojena mu je bila 12-letna zaporna kazen). Novejša sodna praksa ESČP je, upoštevajoč okoliščine konkretnega primera, zahtevo po prisotnosti obdolženca v pritožbenem postopku raztegnila tudi na blažja kazniva dejanja: v sodbah v zadevi *Goldmann in Szénászky proti Madžarski* z dne 30. 11. 2010 in v zadevi *Kobaš proti Hrvaški* je ESČP ugotovilo kršitev 6. člena EKČP zaradi nenavzočnosti obdolženca na pritožbeni seji, čeprav sta bila pritožnika obsojena samo na pogojni zaporni kazni. V zadevi *Goldmann in Szénászky proti Madžarski* je ESČP posebej poudarilo, da pomeni tudi pogojna obsodba znatno stopnjo stigmatizacije (20. in 21. točka obrazložitve). Vendar pa je v tem primeru pritožbeno sodišče presojalo nove dokaze (20. točka obrazložitve).

²⁵ Sodbe ESČP v zadevah *Monnell in Morris proti Združenemu kraljestvu* z dne 2. 3. 1987, 59. točka obrazložitve, *Fejde proti Švedski*, 31. točka obrazložitve, *Hermi proti Italiji*, 80. točka obrazložitve, *Hoppe proti Nemčiji*, 63. točka obrazložitve, in *Rippe proti Nemčiji*, 49. točka obrazložitve.

²⁶ Sodba ESČP v zadevi *Monnell in Morris proti Združenemu kraljestvu*, 59. točka obrazložitve. ESČP je v tej zadevi štelo, da je bilo zahtevam iz 6. člena EKČP zadoščeno, ker je bila pritožniku omogočena pisna utemeljitev pritožbe, ker so sodniki imeli pri odločanju pred seboj vso relevantno dokumentacijo ter ker je odločitev sodišča temeljila na celostni in natančni oceni vseh relevantnih okoliščin (67.–69. točka obrazložitve).

²⁷ Sodba ESČP v zadevi *Kamasinski proti Avstriji* z dne 19. 12. 1989, 106. točka obrazložitve. V tej zadevi je ESČP odločilo, da pritožniku ni bila kršena pravica iz 6. člena EKČP, ker sodišče druge stopnje v avstrijskem pravu ni izvajalo dokazov ali ponovno presojalo pritožnikove krivde ali nedolžnosti, pritožba se ni nanašala na pritožnikov značaj ali osebnost, na seji pritožbenega senata je pritožnika zastopal odvetnik, sodišče pa tudi ni imelo pravice dosoditi strožje kazni (107. točka obrazložitve).

²⁸ Š. Horvat, Zakon o kazenskem postopku s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 823.

razjasnitev zadeve (445. člen ZKP). Nacionalna zakonodaja ga sicer pri obveščanju strank o pritožbeni seji ne omejuje.²⁹ Enakopravnost strank kazenskega postopka je zagotovljena z vidika, da sodišče o seji obvesti vse stranke ali nobene. V pritožbenem postopku je zagotovljena kontradiktornost, saj se izvod pritožbe po 376. členu ZKP vroča nasprotni stranki, ki ima nato pravico vložiti odgovor na pritožbo.

19. Potek pritožbene seje določa 378. člen ZKP: »Sejo senata vodi predsednik senata. Seja se začne s poročilom sodnika poročevalca o stanju stvari in predstavitvijo pritožb, ki se bodo obravnavale. Če je stranka ali oškodovanec, ki je vložil pritožbo, na seji navzoč, predstavi glavne poudarke vložene pritožbe, nasprotna stranka pa lahko poda odgovor na pritožbo. Senat lahko zahteva od strank in oškodovanca, ki so navzoči na seji, potrebna pojasnila glede na njihove navedbe in v zvezi z navedbami v pritožbi ter v odgovoru na pritožbo. Strankam in oškodovancu se lahko na njihov obrazložen predlog dovoli, da v dopolnitev pritožbenih navedb preberejo posamezne spise ali listine iz spisa oziroma da se vpogleda v določeno spisovno gradivo. Po zaključenih nastopih strank predsednik senata naznani, da je seja končana in se senat umakne k posvetovanju in glasovanju.« Iz navedene zakonske določbe je tako jasno razvidno, da senat ne more na seji navzočih strank zasliševati niti zahtevati od njih pojasnil zunaj njihovih pritožbenih navedb. Obtoženec na pritožbeni seji ne podaja zagovora, temveč pojasnila. Stranke imajo pravico, če menijo, da poročilo sodnika poročevalca ni bilo izčrpno ali da je v nasprotju s podatki spisa, predlagati, da se preberejo posamezni spisi, ki pa jih morajo konkretno navesti. Vendar na seji stranka ne more širiti pritožbenih razlogov iz pritožbe ali navedb iz odgovora na pritožbo, navajati novih dejstev in predlagati novih dokazov niti ne sme ponavljati tega, kar je navedla v pritožbi ali odgovoru na pritožbo oziroma kar je povedal sodnik poročevalec, temveč lahko samo natančneje pojasni svoja stališča iz pritožbe oziroma odgovora na pritožbo.³⁰

20. V skladu s 370. členom ZKP pristojnost pritožbenega sodišča ni omejena na pravna vprašanja, temveč obsega tudi presojo očitka zmotne ali nepopolne ugotovitve dejanskega stanja. Vendar je pritožbeno sodišče pri presoji slednjega na pritožbeni seji omejeno: pri dvomu o ugotovljenem dejanskem stanju lahko izpodbija sodbo razveljavi in naloži sodišču prve stopnje, naj opravi novo obravnavo (prvi odstavek 380. člena ZKP). Pritožbeno sodišče zgolj izjemoma opravi obravnavo, in sicer samo, če obstajajo opravičeni razlogi, da se zadeva ne vrne sodišču prve stopnje v novo obravnavo (prvi odstavek 380. člena ZKP). Višje sodišče lahko izjemoma spremeni dejansko stanje tudi brez obravnave, če je sodišče prve stopnje ugotovilo neko odločilno dejstvo na podlagi listinskih ali posredno izvedenih dokazov oziroma če je sodišče prve stopnje ugotovilo neko odločilno dejstvo z napačnim sklepanjem iz nekega drugega, sicer pravilno ugotovljenega dejstva (prvi odstavek 394. člena ZKP).³¹ ZKP pa ne omogoča Višjemu sodišču, da bi brez obravnave poseglo v dejansko stanje, ugotovljeno na podlagi zaslišanja prič.³² Na obravnavo sodišče vabi vse stranke, brez izjeme. Zoper sodbo Višjega sodišča ima obdolženec možnost vložiti zahtevo za varstvo zakonitosti (prvi odstavek

420. člena ZKP) oziroma pritožbo (ob izpolnjenosti pogojev iz prvega odstavka 398. člena ZKP).³³

Ocena ustavnosti izpodbijane ureditve

21. Po presoji Ustavnega sodišča niti na podlagi novejših ustavnosodne presoje niti ob upoštevanju razvoja sodne prakse ESČP ni mogoče skleniti, da bi pravica do sojenja v navzočnosti (ki jo zagotavlja druga alineja 29. člena Ustave in 6. člen EKČP) zavezovala pritožbeno sodišče, da brez izjeme zagotovi obdolženčevu navzočnost na pritožbeni seji. Še vedno velja, da osebna udeležba v pritožbenem postopku za obdolženca nima nujno enakega pomena kot v postopku na prvi stopnji, pa tudi, da je treba upoštevati pravico do sojenja v razumnem roku in s tem povezani zahtevi po dobrem vodenju postopkov in obvladovanju pripada sodnih zadev. Navedeno pa še posebej velja za pritožbeno sejo v skrajšanem postopku. V skrajšanem postopku se namreč obravnavajo kazniva dejanja, ki glede na nižjo predpisano kazen štejejo za lažja in pomenijo za obsojenca manjšo stopnjo stigmatizacije kot kazniva dejanja, ki se obravnavajo v rednem kazenskem postopku.

22. Tudi značilnosti slovenske ureditve pritožbe v kazenskem postopku niso takšne, da bi bila neposredna udeležba obdolženca na pritožbeni seji vselej obvezna.³⁴ Med te značilnosti spadajo omejene možnosti presoje očitkov, ki se nanašajo na ugotovljeno dejansko stanje, prepoved širjenja pritožbenih razlogov na pritožbeni seji, upoštevanje načela kontradiktornosti,³⁵ možnost vlaganja nadaljnjih pravnih sredstev zoper odločitev pritožbenega sodišča, enakopravnost strank pri vabljenju na pritožbeno sejo in zakonsko določena možnost pritožbenega sodišča, da povabi stranke na sejo, če oceni, da je to potrebno za dodatno razjasnitev pritožbenih navedb.

23. Do drugačnega sklepa ne vodijo niti vidiki prava EU oziroma primerjalnih pravnih ureditev. Direktiva (EU) 2016/343 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o krepitvi nekaterih vidikov domneve nedolžnosti in krepitvi pravice biti navzoč na sojenju v kazenskem postopku (UL L 65, str. 1–11) v prvem odstavku 8. člena določa dolžnost držav članic, da zagotovijo, da imajo osumljene in obdolžene osebe pravico biti navzoče na svojem sojenju. V skladu s šestim odstavkom 8. člena navedene direktive pa direktiva ne posega v nacionalna pravila, ki določajo, da se postopek ali nekatere njegove faze izvajajo pisno, pod pogojem, da je to skladno s pravico do poštenega sojenja. V skladu z ustaljeno prakso nemškega Zveznega ustavnega sodišča (Bundesverfassungsgericht – v nadaljevanju BVerfG) pravica biti slišan oziroma pravica do zaslišanja obdolžencem ne omogoča, da lahko zahtevajo prisotnost na obravnavah v drugostopenjskih revizijskih postopkih, saj obdolženec kot pravni laik ne more prispevati k razrešitvi pravnih vprašanj.³⁶ BVerfG je odločilo tudi, da drugi odstavek § 349 Strafprozessordnung (StPO), v skladu s katerim lahko revizijsko sodišče na nejavni seji zavrne očitno neutemeljeno revizijo, ni v neskladju s pravico do javne obravnave iz 6. člena EKČP.³⁷ Tudi v avstrijski pravni literaturi se zastopa stališče, da ne gre za kršitev pravice do sojenja v navzočnosti, če sodišče na nejavni seji odloča predvsem o pravnih vprašanjih.³⁸

24. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-426/02, Up-546/01 poudarilo, da je treba v okviru uporabe določb ZKP o pritožbeni

²⁹ Prim. sodbo ESČP v zadevi *Keskinen in Veljekset Keskinen Oy proti Finski*, 43. točka obrazložitve.

³⁰ Š. Horvat, nav. delo, str. 819–820.

³¹ Glej prav tam, str. 846.

³² Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-309/04 z dne 11. 10. 2006 (Uradni list RS, št. 112/06, OdlUS XV, 97) pojasnilo, da si lahko sodnik ustvari sliko o individualnostih oziroma posebnostih posameznega dokaza ter subjektivno mnenje o verodostojnosti zaslišanih prič le, če sam neposredno sodeluje pri izvajanju dokazov, tako da sam, s svojimi čutili (ne pa prek posrednika) zazna naravo in vsebino dokaznih sredstev. Bistveni del pravice do poštenega sojenja, kot jo zagotavlja 22. člen Ustave, je tudi izvedba postopkov, v katerih se v skladu z načelom neposrednosti raziščejo in ugotovijo vsa relevantna dejstva in okoliščine v zvezi z obravnavanim dogodkom.

³³ Sodba ESČP v zadevi *Keskinen in Veljekset Kerkinen proti Finski*, 40. točka obrazložitve.

³⁴ Prim. sodbi ESČP v zadevah *Zahirović proti Hrvaški* in *Lonić proti Hrvaški* ter sodba ESČP v zadevi *Keskinen in Veljekset Kerkinen proti Finski*, 37.–41. točka obrazložitve.

³⁵ V zvezi s tem glej tudi odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-426/02, Up-546/01, 16.–18. točka obrazložitve.

³⁶ NJW 1980, 1943. Zadeva se sicer nanaša na obdolženca, ki so v priporu.

³⁷ NJW 2014, 2563.

³⁸ R. Klaushofer, Grundrechtliche Organisations- und Verfahrensgarantien, v: D. Merten, H.-J. Papier in G. Kucsko-Stadlmayer (ur.), Handbuch der Grundrechte in Deutschland und Europa, knjiga VII/1, 2. izdaja, C. F. Müller, Manz Verlag, Dunaj 2014, str. 706.

seji zagotoviti kontradiktornost in pravico do izjave (22. člen Ustave).³⁹ Zato mora biti za zagotovitev kontradiktornosti o seji, na kateri je navzoč tožilec, obveščen tudi obdolženec. Prisotnost obdolženca na pritožbeni seji se po oceni Ustavnega sodišča zahteva tudi tedaj, kadar je obdolžencu samo na ta način lahko omogočeno, da se izjavi o vseh dejanskih in pravnih vidikih zadeve.

25. Izpodbijani 445. člen ZKP nalaga pritožbenemu sodišču, naj zagotovi obdolženčevu navzočnost na seji, če je to koristno za razjasnitev stvari. Pravni standard, kdaj je obdolženčeva navzočnost na pritožbeni seji »koristna za razjasnitev stvari«, je sicer pomensko odprt, vendar ga je treba vsebinsko napolniti s stališči iz ustaljene ustavnosodne presoje in sodne prakse ESČP. Obdolženčeva prisotnost se ne zahteva, kadar so predmet presoje pred pritožbenim sodiščem pravna vprašanja, kadar pritožnik zgolj ponavlja očitke, na katere je v zadostni meri odgovorilo že sodišče prve stopnje, oziroma kadar je pritožba očitno neutemeljena.⁴⁰ Obdolženec pa ima na primer pravico prisostvovati na pritožbeni seji, kadar je na seji prisoten tožilec, kadar vsebuje pritožba nove dokaze in nove navedbe, ki jih sodišče prve stopnje še ni presojalo in so lahko bistvene za odločitev, kadar pritožbene navedbe vzbujajo dvom o ugotovljenem dejanskem stanju ali kadar pritožbeno sodišče pred pritožbeno sejo meni, da bi očitki iz pritožbe lahko vodili do uporabe petega odstavka 392. člena ZKP.

26. Glede na navedeno je 445. člen ZKP mogoče razložiti ustavnoskladno, in sicer tako, da, upoštevaje okoliščine posameznega primera, ne posega nedopustno v pravico iz druge alineje 29. člena Ustave. Zato ni v neskladju z Ustavo (1. točka izreka).

B. – II.

Presoja ustavne pritožbe

27. Pritožnik uveljavlja, da mu je bila kršena pravica do sojenja v navzočnosti (druga alineja 29. člena Ustave), ker ga Višje sodišče v Ljubljani o pritožbeni seji ni obvestilo in mu s tem ni omogočilo udeležbe na njej. Vrhovno sodišče pa te kršitve ni odpravilo. Pritožnik utemeljuje kršitev pravice do sojenja v navzočnosti tudi s tem, da naj bi ga Višje sodišče najprej obvestilo o javni seji, nato pa naj bi brez obrazložitve javno sejo preklicalo in opravilo nejavno sejo.

28. Presoja, ali je bilo ravnanje Višjega sodišča v Ljubljani, ko pritožnika ni vabilo na pritožbeno sejo, ustavnoskladno, je odvisna od konkretnih okoliščin zadeve, zlasti pa od vsebine pritožbe, ki jo je pritožnik vložil zoper prvostopenjsko sodbo. Pritožnik je v pritožbi izpodbijal ugotovljeno dejansko stanje, pri tem pa uveljavljal določene pomanjkljivosti v dokazni oceni. Opozoril je, da je sodišče prve stopnje obsodbo v celoti oprlo na pričanje oškodovanca. Njegovo pričanje pa naj ne bi bilo verodostojno, saj naj se njegova izpoved v več delih ne bi skladala z izvedenskim mnenjem in z drugimi izvedenimi dokazi. Pritožnik je navedel posamezna razhajanja, opozoril pa je tudi na nenavadno oškodovančevu obnašanje po storjenem kaznivem dejanju. Pritožbo je vložil tudi zaradi odločitve o kazenski sankciji.

29. Po oceni Ustavnega sodišča pri odločanju o pritožnikovi pritožbi ni šlo za katerega izmed primerov, ko bi glede na navedeno v 24. in 25. točki obrazložitve te odločbe moral imeti pravico do navzočnosti na seji Višjega sodišča, ko je to odločalo o njegovi pritožbi. Pritožnik je sicer v pritožbi zoper prvostopenjsko sodbo izpodbijal dejansko stanje, kot ga je ugotovilo sodišče prve stopnje v ponovljenem sojenju. Vendar

³⁹ Točka 17 obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-426/02, Up-546/01.

⁴⁰ Po sodni praksi Vrhovnega sodišča v zadevah št. I Ips 85640/2010 z dne 29. 3. 2018, št. I Ips 3324/2015 z dne 6. 7. 2018 in št. I Ips 978/2013 z dne 10. 1. 2019 mora presoja pritožbenega sodišča o dopustnosti posega v pravico do sojenja v navzočnosti temeljiti na prepričljivih razlogih. Vrhovno sodišče je v navedenih odločitvah poudarilo, da dolžnost obrazložitve odločitve sodišča preprečuje samovoljno odločanje.

pritožnik ni uveljavljal ničesar, do česar se sodišče prve stopnje v sodbi ne bi v zadostni meri prepričljivo in izčrpno opredelilo. Višje sodišče je odločitev o pritožbi oprlo na tista dejstva in okoliščine, ki jih je upoštevalo že sodišče prve stopnje. Pritožnik tako po oceni Ustavnega sodišča v pritožbi ni uveljavljal novih očitkov ali očitkov, ki bi vzbudili dvom o ugotovljenem dejanskem stanju. Njegova udeležba na pritožbeni seji bi bila tako po presoji Ustavnega sodišča zgolj sama sebi namen, k uspehu pritožbe pa ne bi mogla prispevati.

30. Prav tako ne pomeni kršitve pravice do sojenja v navzočnosti naknadna odločitev sodišča, da ne opravi javne pritožbene seje. Pri odločitvi, da se opravi javna seja, gre za sklep procesnega vodstva, ki sodišča ne zavezuje. Višje sodišče je pristojno, da takšen sklep procesnega vodstva spremeni, če naknadno ugotovi, da prisotnost obdolženca ne bi bila koristna za razjasnitev stvari. Zatrjevana kršitev druge alineje 29. člena Ustave zato ni podana.

31. Glede na navedeno je Ustavno sodišče ustavno pritožbo zoper izpodbijani sodbi Vrhovnega in Višjega sodišča zavrnilo (2. točka izreka).

C.

32. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena in prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Rajko Knez ter sodnice in sodnika dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Pensa, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik in dr. Katja Šugman Stubbs. Sodnika dr. Rok Čeferin in Marko Šorli sta bila pri odločanju v zadevi izločena. Ustavno sodišče je odločbo sprejelo soglasno. Sodnica Šugman Stubbs je dala pritrdilno ločeno mnenje.

Dr. Rajko Knez
predsednik

BANKA SLOVENIJE

1758. Sklep o poročanju podružnic bank držav članic

Na podlagi sedmega odstavka 117. člena in drugega odstavka 386. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 25/15 in 44/16 – ZRPPB, 77/16 – ZCKR, 41/17, 77/18 – ZTFI-1, 22/19 – ZIUJSOL in 44/19 – odl. US; v nadaljevanju: ZBan-2) ter prvega odstavka 31. člena in tretjega odstavka 13. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11 in 55/17) izdaja Svet Banke Slovenije

S K L E P

o poročanju podružnic bank držav članic

1. člen

(Splošne določbe)

(1) Ta sklep določa podrobnejši obseg podatkov in informacij, ki jih poročajo podružnice bank držav članic (v nadaljevanju: podružnice) v zvezi s poslovanjem na območju Republike Slovenije.

(2) Kadar se ta sklep sklicuje na določbe drugih predpisov, se te določbe uporabljajo v njihovem vsakokrat veljavnem besedilu.

2. člen

(Poročanje o vlagateljih)

(1) Podružnica četrtletno poroča o številu vlagateljev pri podružnici, katerih vloge so zajamčene po sistemu zajamčenih vlog v državi sedeža banke, in o skupnem znesku njihovih zajamčenih vlog, ločeno za fizične in pravne osebe ter ob upoštevanju tudi skrbniških računov.

(2) Rok za predložitev poročila iz prvega odstavka tega člena je najpozneje do 15. delovnega dne v mesecu za preteklo četrtletje.

3. člen

(Finančne informacije za statistične namene in podrobnejši podatki iz pogodb o sklenjenih poslih)

(1) Podružnica mora poročati v skladu s Sklepom o poročanju monetarnih finančnih institucij (Uradni list RS, št. 44/18) ter Navodilom za izvajanje Sklepa o poročanju monetarnih finančnih institucij (objavljenim na spletni strani Banke Slovenije).

(2) Ne glede na prvi odstavek tega člena za podružnico pri poročanju veljajo naslednje izjeme:

(a) v mesečnem poročilu o knjigovodskih postavkah z obrestnimi merami BS1S ji ni treba označiti postavk po šifrantu 106. Oznaka bonitete komitenta;

(b) v četrtletnem poročilu BS1K poroča le posle, vključene v postavke A0201, A0301, A0408, A0410, A0411, A0416, A0418, A0419, A2405 in A2406 iz poročila BS1S, ter posle komisijske podbilance iz poročila BS1KP, ki jih označi po šifrantih oziroma vrednostnih podatkih:

- 26. Oznaka komitenta;
- 108. Oznaka partije (ključ);
- 136. Oznaka instrumenta;
- 400. Verjetnost neplačila (PD) (na nivoju komitenta) (za podružnice IRB);

– 418. Kumulativna poplačila od neplačila naprej.
Drugih postavk in atributov ne izpolnjuje.

(3) Ne glede na prvi in drugi odstavek tega člena podružnici, za katero obveznosti poročanja v skladu z Uredbo EU 2016/867 (ECB 2016/13) v celoti izpolni banka s sedežem v drugi državi članici (obveznica poročanja po tej uredbi), in podružnici, ki ima odstopanja v skladu s 16. členom Uredbe EU 2016/867 (ECB 2016/13) dodeljena v celotnem obsegu, ni treba:

(a) posredovati četrtletnega poročila o parametrih v zvezi s kreditnim tveganjem (BS1K);

(b) posredovati mesečnega poročila o kreditnih poslih, ki jih banka vodi, administrira in servisira za račun tretjih oseb, ki so poslovni subjekti (poročilo BS1KP);

(c) označiti postavk v mesečnem poročilu o knjigovodskih postavkah z obrestnimi merami (BS1S) po šifrantih:

- 100. Vrste restrukturiranja z oznakami a), b), c), d) ali e).

Podružnica lahko vse restrukturirane izpostavljenosti označi z oznako f), medtem ko postavke z izpostavljenostmi, ki še niso bile deležne ukrepov restrukturiranja, obvezno označi s šifro N; – označiti šifrant 138. *Sprememba pogojev odplačevanja*;

- označiti šifrant 139. *Refinanciranje*;

– označiti šifrant 150. *Spremembe poštene vrednosti zaradi sprememb kreditnega tveganja pred nakupom*;

– označiti šifrant 140. *Kreditna linija razen revolving kredita*;

- označiti šifrant 141. *Vrsta amortizacije*;

- označiti šifrant 142. *Pogostost plačil*;

– označiti šifrant 143. *Končni datum obdobja, ko se plačujejo samo obresti*;

- označiti šifrant 144. *Namen po AnaCredit*;

- označiti šifrant 145. *Klavzula »Recourse«*;

– označiti šifrant 147. *Pogostost spremembe obrestne mere*;

– označiti šifrant 150. *Spremembe poštene vrednosti zaradi sprememb kreditnega tveganja pred nakupom*;

– označiti šifrant 152. *Zgornja omejitev obrestne mere – obrestna kapica in*

- označiti šifrant 153. *Spodnja omejitev obrestne mere – obrestno dno*;

(d) posredovati informacij iz poročila BDOG o kumulativnih poplačilih od neplačila naprej (vrednostni podatek 418) in

zneskih kumulativne izgube, nastalih zaradi prodaje terjatve (vrednostni podatek 502);

(e) označevati in poročati solidarnih obveznosti, ki nastanejo s postopkom unovčevanja finančne garancije (v poročilu BS1S se šifrant 151 označi s šifro 2 – *ne*). V poročilo BSSOL vključijo le informacije v zvezi s »pravo« solidarno odgovornostjo/dolgom;

(f) označevati atributov v tabeli BSZAV za posle iz poročil BS1S in BS1VZ, ki podrobneje opredeljujejo prejeta zavarovanja. Poroča le informacije, označene po šifrantih:

- 800. *Oznaka zavarovanja in*

- 25. *Vrsta zavarovanja*;

(g) poročati vrednostnega podatka 813. *Prednostne terjatve tretjih oseb v razmerju do zavarovanja v poročilu BS1VZ.*

4. člen

(Ostale informacije za informativne in statistične namene)

(1) Podružnica mora poročati v skladu s Sklepom o obveznosti poročanja o poslovanju s tujino (Uradni list RS, št. 107/08 in 24/13) in Navodilom za izvajanje sklepa o obveznosti poročanja o poslovanju s tujino (Uradni list RS, št. 18/17) ter Navodilom o poročanju o poslih z vrednostnimi papirji (Uradni list RS, št. 109/13).

(2) Če podružnica opravlja plačilne storitve, kakor so opredeljene v Zakonu o plačilnih storitvah, storitvah izdaje elektronskega denarja in plačilnih sistemih (Uradni list RS, št. 7/18 in 9/18 – popr.), mora poročati o nadomestilih, ki jih zaračunava uporabnikom v zvezi z opravljanjem plačilnih storitev na območju Republike Slovenije, v skladu s Sklepom o zagotavljanju podatkov o nadomestilih za opravljanje plačilnih storitev (Uradni list RS, št. 29/18).

(3) Če podružnica opravlja menjalniške posle, kakor so opredeljeni v Zakonu o deviznem poslovanju (Uradni list RS, št. 16/08, 85/09 in 109/12), mora poročati o odkupu tuje gotovine in čekov, ki se glasijo in so unovčljivi v tujem denarju, ter o prodaji tuje gotovine po valutah v skladu s Sklepom o opravljanju menjalniških poslov (Uradni list RS, št. 30/13).

(4) Če je podružnica obveznica po Sklepu o poročanju podatkov statistike plačil (Uradni list RS, št. 38/14), mora poročati v skladu z Navodilom za izvajanje Sklepa o poročanju podatkov statistike plačil (Uradni list RS, št. 69/14).

(5) Podružnica mora poročati o medbančnih depozitih v skladu s Sklepom o poročanju o medbančnih depozitih (Uradni list RS, št. 26/19) ter v skladu z Navodilom o vsebini in načinu poročanja o medbančnih depozitih (objavljenim na spletni strani Banke Slovenije).

(6) Podružnica mora poročati v skladu s Sklepom o poročanju učinkovitih obrestnih mer bank in hranilnic v skladu z Zakonom o potrošniških kreditih (Uradni list RS, št. 47/17).

(7) Podružnica mora poročati v skladu s Sklepom o pogojih za posredovanje potrošniških kreditov za bančnega kreditnega posrednika (Uradni list RS, št. 9/17 in 26/17).

5. člen

(Prenehanje veljavnosti sklepa)

Z dnem, ko začne veljati ta sklep, preneha veljati Sklep o poročanju podružnic bank držav članic (Uradni list RS, št. 44/18).

6. člen

(Uveljavitev sklepa)

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ljubljana, dne 7. julija 2020

Boštjan Vasle

predsednik

Sveta Banke Slovenije

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1759. Akt o načrtu preventivnih ukrepov pri oskrbi z zemeljskim plinom

Na podlagi prvega odstavka 169. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 60/19 – uradno prečiščeno besedilo in 65/20) Agencija za energijo izdaja

A K T

o načrtu preventivnih ukrepov pri oskrbi z zemeljskim plinom

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

S tem aktom se določajo infrastrukturni standard, izpolnjevanje infrastrukturnega standarda, standard oskrbe, izpolnjevanje standarda oskrbe, poročanje v zvezi z izpolnjevanjem standarda oskrbe, preventivni ukrepi za zagotavljanje zanesljive oskrbe odjemalcev z zemeljskim plinom (v nadaljnjem besedilu: plin) v Republiki Sloveniji, zlasti zaščitenih odjemalcev, in s tem povezane obveznosti podjetij plinskega gospodarstva ter pristojnosti za izvajanje 9. člena Uredbe (EU) št. 2017/1938 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2017 o ukrepih za zagotavljanje zanesljivosti oskrbe s plinom in o razveljavitvi Uredbe (EU) št. 994/2010 (UL L št. 280 z dne 28. 10. 2017, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Uredba 2017/1938/EU).

2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem aktu, imajo enak pomen kot izrazi v Energetskem zakonu (Uradni list RS, št. 60/19 – uradno prečiščeno besedilo in 65/20, v nadaljnjem besedilu: EZ-1), poleg tega pa imajo posamezni izrazi še naslednji pomen:

- distributer toplote: je distributer toplote za daljinsko ogrevanje, pri čemer se toplota proizvaja v napravah, ki ne morejo preiti na drugo gorivo kot zemeljski plin. Distributer toplote za daljinsko ogrevanje se šteje kot zaščiteni odjemalec le za obseg dobavljene toplote gospodinjskim odjemalcem in osnovnim socialnim službam, razen izobraževalnim in javnoupornim službam;
- infrastrukturni standard: kaže zadostnost tehnične zmogljivosti preostale infrastrukture, ki v primeru motnje dobave po posamezni največji plinski infrastrukturi omogoča zadostitev celotnega dnevnega povpraševanja po plinu na območju izračuna v obdobju izjemno velikega povpraševanja po plinu, ki se statistično pojavlja enkrat v 20 letih;
- plin: je zemeljski plin ali drug plin, ki ga je tehnično mogoče varno dodajati v sistem zemeljskega plina in ga preko njega prenašati;
- pristojni organ: je Agencija za energijo;
- rizična skupina: je skupina držav članic EU iz Priloge I Uredbe 2017/1938/EU;

– standard oskrbe:

kaže količino zemeljskega plina, potrebno za zagotovitev oskrbe s plinom zaščitenih odjemalcev v Republiki Sloveniji v vsakem od naslednjih primerov:

- a) sedemdnevno konično obdobje z ekstremno nizkimi temperaturami, kakršno se statistično pojavlja enkrat v 20 letih,
- b) 30-dnevno obdobje z izjemno velikim povpraševanjem po plinu, kakršno se statistično pojavlja enkrat v 20 letih, in
- c) 30-dnevno obdobje ob motnji na posamezni največji plinski infrastrukturi v povprečnih zimskih razmerah.

II. INFRASTRUKTURNI STANDARD

3. člen

(Določitev in doseganje infrastrukturnega standarda)

(1) Doseganje infrastrukturnega standarda se ugotavlja na podlagi merila N-1. Infrastrukturni standard je dosežen, če je vrednost merila N-1 vsaj 100 %. Vrednost merila N-1 na nacionalni ravni se nanaša na območje Republike Slovenije in se izračuna po formuli iz a) točke 3.2 pododdelka Priloge 1, ki je sestavni del tega akta.

(2) Skladno z devetimi odstavki 5. člena Uredbe 2017/1938/EU je Republiki Sloveniji pogojno podeljeno izvzetje od obveznosti doseganja infrastrukturnega standarda. Ne glede na izvzetje si mora operater prenosnega sistema prizadevati za doseganje infrastrukturnega standarda.

(3) Operater prenosnega sistema pri dolgoročnem načrtovanju in pripravi desetletnega razvojnega načrta omrežja upošteva desetletni načrt za razvoj omrežja za celotno Unijo, ki ga izdela ENTSO-G v skladu z desetimi odstavki 8. člena Uredbe (ES) št. 715/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. julija 2009 o pogojih za dostop do prenosnih omrežij zemeljskega plina in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1775/2005 (UL L št. 211 z dne 14. 8. 2009, str. 36, v nadaljnjem besedilu: Uredba 715/2009/ES). Operater prenosnega sistema predlaga in načrtuje gradnjo ustrezne infrastrukture, ki vsebuje tudi naložbe, potrebne za doseganje infrastrukturnega standarda, in morebitne potrebne dodatne zmogljivosti za doseganje standarda oskrbe, ob upoštevanju finančnih in ekonomskih učinkov predlaganih naložb.

(4) Ocena doseganja infrastrukturnega standarda, merjena z merilom N-1 na ravni rizičnih skupin, je navedena v Prilogi 2, ki je sestavni del tega akta.

III. STANDARD OSKRBE

1. Določitev standarda oskrbe

4. člen

(določitev potrebnih dnevnih količin in odgovornosti)

(1) Dobavitelji plina zaščitenim odjemalcem (v nadaljnjem besedilu: dobavitelji zaščitenim odjemalcem) morajo sprejeti ukrepe, s katerimi zagotovijo oskrbo s plinom zaščitenim odjemalcem v vseh treh primerih iz prvega odstavka 6. člena Uredbe 2017/1938/EU.

(2) Za primer ekstremne temperature v sedemdnevno koničnem obdobju, ki se statistično pojavlja enkrat v 20 letih:

a) pristojni organ ugotovi povprečno temperaturo v sedmih najhladnejših zaporednih dneh v preteklem koledarskem letu (T_{7n-1}) in povprečno temperaturo v najhladnejšem sedemdnevno koničnem obdobju v zadnjih 20 letih v Republiki Sloveniji

(T_{7n-20}). Pristojni organ ugotovljeni temperaturi in obdobji sporoči dobaviteljem zaščitene odjemalcev;

b) dobavitelj zaščitene odjemalцем ugotovi povprečno dnevno porabo svojih zaščitene odjemalcev v sporočenem obdobju sedmih najhladnejših zaporednih dni v preteklem koledarskem letu (Q_{7n-1});

c) pristojni organ izračuna korekcijski faktor pri temperaturi (T_n) 20 °C kot razmerje $(T_n - T_{7n-20}) / (T_n - T_{7n-1})$ in

d) dobavitelj zaščitene odjemalцем izračuna potrebne povprečne dnevne količine plina (Q_7) kot zmnožek povprečne dnevne porabe (Q_{7n-1}) in korekcijskega faktorja iz prejšnje točke ter mora biti sposoben zagotavljati te potrebne povprečne dnevne količine sedem zaporednih dni.

(3) Za primer 30-dnevnega obdobja z izjemno velikim povpraševanjem po plinu, ki se statistično pojavlja enkrat v 20 letih:

a) operater prenosnega sistema ugotovi porabo plina v Republiki Sloveniji za obdobje 30-dnevnega izjemno velikega povpraševanja po plinu v zadnjih 20 letih (Q) in letni odjem uporabnikov prenosnega sistema v Republiki Sloveniji v preteklem letu (Q_7) ter z ugotovitvami seznani pristojni organ;

b) dobavitelj zaščitene odjemalцем ugotovi predvideno letno porabo svojih zaščitene odjemalcev v letu poročanja (Q_2);

c) pristojni organ izračuna korekcijski faktor kot razmerje (Q/Q_7) in

d) dobavitelj zaščitene odjemalцем izračuna potrebne 30-dnevne količine plina (Q_{30}) kot zmnožek predvidene letne porabe iz b) točke tega odstavka in korekcijskega faktorja iz prejšnje točke ($Q_{30} = (Q/Q_7) \cdot Q_2$) ter mora biti sposoben zagotoviti te potrebne 30-dnevne količine v 30 zaporednih dneh.

(4) Za primer 30-dnevnega obdobja ob motnji na posamezni največji plinski infrastrukturi v povprečnih zimskih razmerah:

a) pristojni organ ugotovi povprečno temperaturo ($T_{povp.}$) za januar preteklega koledarskega leta in povprečno temperaturo za mesec januar v zadnjih dvajsetih letih ($T_{povp.20}$) ter z ugotovitvami seznani dobavitelje zaščitene odjemalцем;

b) dobavitelj zaščitene odjemalцем ugotovi povprečno dnevno porabo svojih zaščitene odjemalcev v januarju preteklega koledarskega leta (Q_{n-1});

c) pristojni organ izračuna korekcijski faktor (T_n) pri temperaturi 20 °C kot razmerje $(T_n - T_{povp.20}) / (T_n - T_{povp.})$ in

d) dobavitelj zaščitene odjemalцем izračuna potrebno povprečno dnevno količino plina (Q_n) kot zmnožek povprečne dnevne porabe iz b) točke tega odstavka in korekcijskega faktorja iz prejšnje točke ter mora biti sposoben zagotavljati te potrebne povprečne dnevne količine 30 zaporednih dni.

(5) Dobavitelj zaščitene odjemalцем mora za količine, določene v skladu z drugim, tretjim in četrtem odstavkom tega člena, zakupiti tudi zadostne zmogljivosti za prenos teh količin plina na vstopni točki oziroma izkazati, da lahko pridobi potrebne zmogljivosti (npr. s članstvom na ustrezni platformi).

(6) Dobavitelj zaščitene odjemalцем lahko izpolni obveznosti iz tega člena tudi tako, da izpolnjevanje teh obveznosti zanj izvede drug dobavitelj plina (v nadaljnjem besedilu: dobavitelj).

2. Poročanje

5. člen

(poročanje količin in števila odjemalcev)

(1) Operaterji prenosnega in distribucijskih sistemov vsako leto do konca marca sporočijo pristojnemu organu število zaščitene odjemalcev plina, priključenih na njihova omrežja na zadnji dan preteklega leta, in njihovo letno porabo v preteklem letu, razvrščeno po dobaviteljih na isti dan.

(2) Distributer toplote vsako leto do konca marca sporoči pristojnemu organu porabo plina v preteklem letu za oskrbo s toploto, ločeno za gospodinjstve odjemalcev in osnovne socialne službe, ki so določene v 168. členu EZ-1.

6. člen

(poročanje o zagotavljanju standarda oskrbe)

(1) Dobavitelj zaščitene odjemalцем pripravi poročilo o zagotavljanju standarda oskrbe, ki vsebuje:

a) izračunane potrebne količine plina iz d) točk drugega, tretjega in četrtega odstavka 4. člena tega akta, za zaščitene odjemalce, ki jim dobavlja plin 1. avgusta tekočega leta;

b) opis ukrepov in predviden način izvajanja ukrepov za zagotavljanje teh količin oziroma izpolnjevanja standarda oskrbe in navedbo morebitnih omejitev pri zakupu zadostnih zmogljivosti in

c) dokazila o zmožnosti izpolnjevanja predvidenih ukrepov za izpolnjevanje standarda oskrbe.

(2) Dobavitelj zaščitene odjemalцем posreduje poročilo iz prejšnjega odstavka pristojnemu organu vsako leto do konca avgusta za naslednje enoletno obdobje, ki se začne s 1. oktobrom istega leta. Za izračun potrebnih količin iz d) točk drugega, tretjega in četrtega odstavka 4. člena tega akta uporabi obrazce, ki jih objavi pristojni organ na svoji spletni strani do konca julija istega leta. Na zahtevo pristojnega organa mora v roku 14 dni od prejema zahteve svoje poročilo ustrezno spremeniti oziroma dopolniti.

(3) Poročilo iz prvega odstavka tega člena lahko v imenu dobavitelja zaščitene odjemalцем na podlagi dogovora pripravi tudi drug dobavitelj. V tem primeru mora dobavitelj, ki poroča, v poročilu navesti:

a) za katere dobavitelje zaščitene odjemalцем poroča;

b) število zaščitene odjemalcev posameznega dobavitelja zaščitene odjemalцем ob koncu preteklega leta in

c) količine plina, ki pripadajo posameznemu dobavitelju zaščitene odjemalцем, za vsakega od treh primerov standarda oskrbe.

(4) Če se med obdobjem, na katerega se nanaša poročilo, zgodi sprememba, zaradi katere se predvidene letne količine, ki jih porabijo zaščitene odjemalci v tekočem letu, spremenijo za vsaj 10 %, dobavitelj zaščitene odjemalцем najpozneje v roku 10 dni od nastopa opisanih sprememb pristojnemu organu posreduje ustrezno spremenjeno oziroma dopolnjeno poročilo.

7. člen

(objava pristojnega organa)

(1) Pristojni organ letno do konca oktobra na svoji spletni strani objavi skupne količine plina iz d) točk drugega, tretjega in četrtega odstavka 4. člena tega akta in morebitne omejitve glede prenosnih zmogljivosti, če bi te ovirale dobavitelje zaščitene odjemalcev, da zagotovijo oskrbo zaščitene odjemalcev.

(2) Pristojni organ na svoji spletni strani objavi, s katerimi pristojnimi organi sosednjih držav članic EU je sodeloval pri izvajanju šestega odstavka 8. člena Uredbe 2017/1938/EU.

IV. OBVEZNOSTI PODJETIJ PLINSKEGA GOSPODARSTVA IN PREVENTIVNI UKREPI

8. člen

(obveznosti)

(1) Operaterji prenosnega in distribucijskih sistemov morajo zagotavljati ustrezne zmogljivosti na meji med sosednjimi prenosnimi in distribucijskimi sistemi za zagotavljanje prenosa za zanesljivost oskrbe s plinom ter sodelovati z operaterji teh sistemov pri izmenjavi podatkov in usklajenem delovanju tudi v primeru ogrožene zanesljivosti oskrbe s plinom.

(2) Podjetja plinskega gospodarstva morajo ukrepe za zagotavljanje zanesljivosti oskrbe s plinom izvajati pregledno in nediskriminativno, tako da ne kršijo pravil notranjega trga s plinom in hkrati upoštevajo tržno vrednost oskrbe.

(3) V običajnih razmerah in v primerih, določenih s standardom oskrbe, mora dobavitelj zaščitene odjemalцем v celoti zagotavljati zadostne količine plina za oskrbo svojih zaščitene

nih odjemalcev, prav tako tudi v primerih, če se spremenijo predvidene letne količine, ki jih porabijo zaščiteni odjemalci v tekočem letu.

(4) Potrebne podatke o porabi plina zaščitenih odjemalcev (npr. vrednosti Q_{7n-1} in Q_{n-1}) dobavitelj pridobi od operaterjev sistemov, na katere so ti priključeni, oziroma od distributerjev toplote.

9. člen

(preventivni ukrepi)

(1) Dobavitelj zaščitenim odjemalcem mora zagotoviti ustrezno razpršitev portfelja svojih dobavnih virov plina. Del potrebne energije za oskrbo zaščitenih odjemalcev lahko dobavitelj zaščitenim odjemalcem zagotovi z alternativnimi viri energije in z ukrepi na strani povpraševanja.

(2) Dobavitelj zaščitenim odjemalcem, ki uvaža plin v Republiki Slovenijo, mora zagotoviti ustrezno razpršitev portfelja svojih dobavnih virov tako, da je sposoben uvoziti v Republiko Slovenijo količine plina, ki so namenjene oskrbi njegovih zaščitenih odjemalcev ali zaščitenih odjemalcev drugega dobavitelja zaščitenim odjemalcem, za katerega izvaja obveznosti po šestem odstavku 4. člena tega akta.

(3) Dobavitelj zaščitenim odjemalcem iz prejšnjega odstavka mora z ustrezno razpršitvijo svojih dobavnih virov zagotoviti zadostne količine plina za oskrbo zaščitenih odjemalcev tudi v primerih, ko pride do prekinitve dobav čez mejno povezovalno točko Ceršak.

(4) Dobavitelj zaščitenim odjemalcem lahko za zagotovitev zanesljive oskrbe namesto plina omogoči odjemalcem uporabo drugih (alternativnih) virov energije. Poleg tega lahko uporabi tudi ukrepe na strani povpraševanja, kot so povečanje energetske učinkovitosti, prehod na druge energetske vire ali drugi ukrepi, ki zmanjšujejo potrebne količine plina. V obeh primerih se zmanjšanje odšteje od potrebnih količin, ki jih mora zagotoviti dobavitelj zaščitenim odjemalcem za izpolnjevanje standarda oskrbe.

(5) Dobavitelj zaščitenim odjemalcem o izpolnjevanju obveznosti iz tega člena letno poroča v okviru načina izpolnjevanja standarda oskrbe v skladu z b) točko prvega odstavka 6. člena tega akta.

V. KONČNI DOLOČBI

10. člen

(prenehanje uporabe predpisa)

Z dnem uveljavitve tega akta preneha veljati Akt o preventivnem načrtu ukrepov pri oskrbi z zemeljskim plinom (Uradni list RS, št. 2/15, 9/17 in 41/18).

11. člen

(začetek veljavnosti)

Ta akt začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 132-12/2019-07/210

Maribor, dne 10. junija 2020

EVA 2020-2430-0010

Predsednica sveta
Agencije za energijo
Ivana Nedižavec Korada

PRILOGA 1**Načrt preventivnih ukrepov v skladu s Prilogo VI Uredbe 2017/1938/EU**

Načrt preventivnih ukrepov izdaja pristojni organ, to je Agencija za energijo.

V skladu s Prilogo I Uredbe 2017/1938/EU Republika Slovenija sodeluje v treh rizičnih skupinah:

- Alžirija, v kateri so: Grčija, Španija, Francija, Hrvaška, Italija, Malta, Avstrija, Portugalska, Republika Slovenija;
- Ukrajina, v kateri so: Bolgarija, Češka republika, Nemčija, Grčija, Hrvaška, Italija, Luksemburg, Madžarska, Avstrija, Poljska, Romunija, Republika Slovenija, Slovaška in
- Libija, v kateri so: Hrvaška, Italija, Malta, Avstrija, Republika Slovenija.

1. Opis sistema**1.1 Kratek opis regionalnih plinskih sistemov za rizične skupine**

Kratek opis regionalnih plinskih sistemov z glavnimi podatki za vse tri rizične skupine, v katerih sodeluje Republika Slovenija, je v Prilogi 2.

1.2 Kratek opis slovenskega plinskega sistema**a) Glavni številčni podatki o porabi plina**

Prevzeta količina zemeljskega plina v slovenski prenosni sistem na vseh treh vstopnih točkah skupaj je leta 2018 znašala 13.261 GWh, leta 2017 pa 22.782 GWh. Poleg tega je bilo prevzetih v letu 2018 še 26 GWh, leta 2017 pa 32 GWh plina neposredno iz tujega distribucijskega sistema.

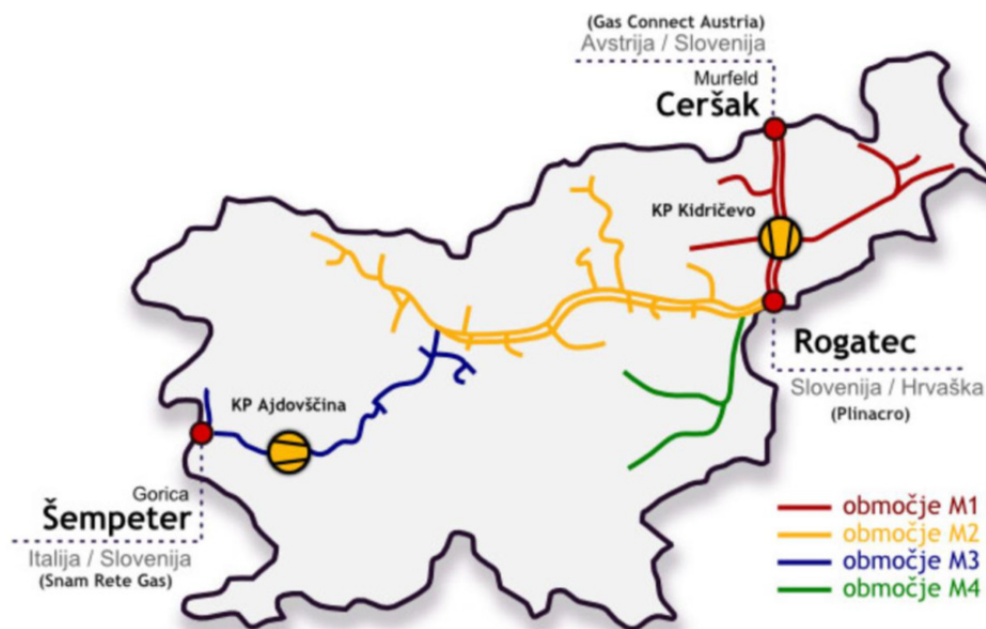
Oddana količina v druge prenosne sisteme je leta 2018 znašala 3.798 GWh, leta 2017 pa 13.100 GWh. Lastna raba prenosnega sistema je v letu 2018 znašala 15 GWh, v letu 2017 pa 37 GWh (3,5 milijonov Sm³). Porazdelitev porabe in število odjemalcev glede na vrsto odjema kaže Tabela P1-1.

Odjemalci glede na vrsto odjema	2016		2017		2018	
	Število odjemalcev	Poraba odjemalcev [GWh] [10 ⁶ Sm ³]	Število odjemalcev	Poraba odjemalcev [GWh] [10 ⁶ Sm ³]	Število odjemalcev	Poraba odjemalcev [GWh] [10 ⁶ Sm ³]
Poslovni odjemalci na prenosnem sistemu	132	5.864 545	135	5.520 513	139	5.315 494
Poslovni odjemalci na distribucijskih sistemih	13.724	2.225 207	13.782	2.323 216	14.246	2.367 220
Poslovni odjemalci na zaprtih distribucijskih sistemih	34		35	612 57	29	636 59
Gospodinjски odjemalci	119.583	1.186 110	119.678	1.202 112	120.228	1.156 107
Skupaj odjemalci	133.473	9.275 862	133.630	9.657 897	134.642	9.474 880

Tabela P1-1: Število in poraba odjemalcev zemeljskega plina glede na vrsto odjema v letih 2016, 2017 in 2018

b) Delovanje plinskega sistema na nacionalni ravni

Slovenski prenosni plinovodni sistem je konec leta 2018 obsegal 1.174 km plinovodov, kompresorski postaji v Kidričevem in Ajdovščini ter 247 merilno- regulacijskih oz. drugih postaj.



Slika P1-1: Shema prenosnega plinovodnega sistema v Republiki Sloveniji z relevantnimi točkami

Relevantna točka	Tehnična zmogljivost	Skupno pogodbeno zakupljena zmogljivost	Največja dnevna izkoriščenost tehnične zmogljivosti	Povprečna mesečna izkoriščenost tehnične zmogljivosti	Največja mesečna izkoriščenost tehnične zmogljivosti
	[GWh/dan] [10 ⁶ Sm ³ /dan]	[GWh/dan] [10 ⁶ Sm ³ /dan]	[%]	[%]	[%]
Ceršak - vstop	139,155 12,964	54,987 5,123	71,7 (26.2.2018)	26,2 (leto 2018)	41,7 (feb. 2018)
Rogatec vstop	7,731 0,720	1,005 0,094	-	-	-
Rogatec-izstop	68,289 6,362	10,577 0,985	39,2 (26.2.2018)	14,3 (leto 2018)	19,0 (mar. 2018)
Šempeter-vstop	28,316 2,638	1,707 0,159	60,1 (31.7.2018)	0,5 (leto 2018)	2,2 (avg. 2018)
Šempeter-izstop	25,742 2,398	0 0	99,2 (26.2.2018)	2,8 (leto 2018)	12,8 (feb. 2018)
Izstop v Slovenijo	81,171 7,562	56,659 5,278	79,2 (28.2.2018)	35,5 (leto 2018)	57,2 (feb. 2018)

Opomba: Podatki o zmogljivostih se nanašajo na dan 1. 1. 2019, podatki o izkoriščenosti tehnične zmogljivosti so za leto 2018

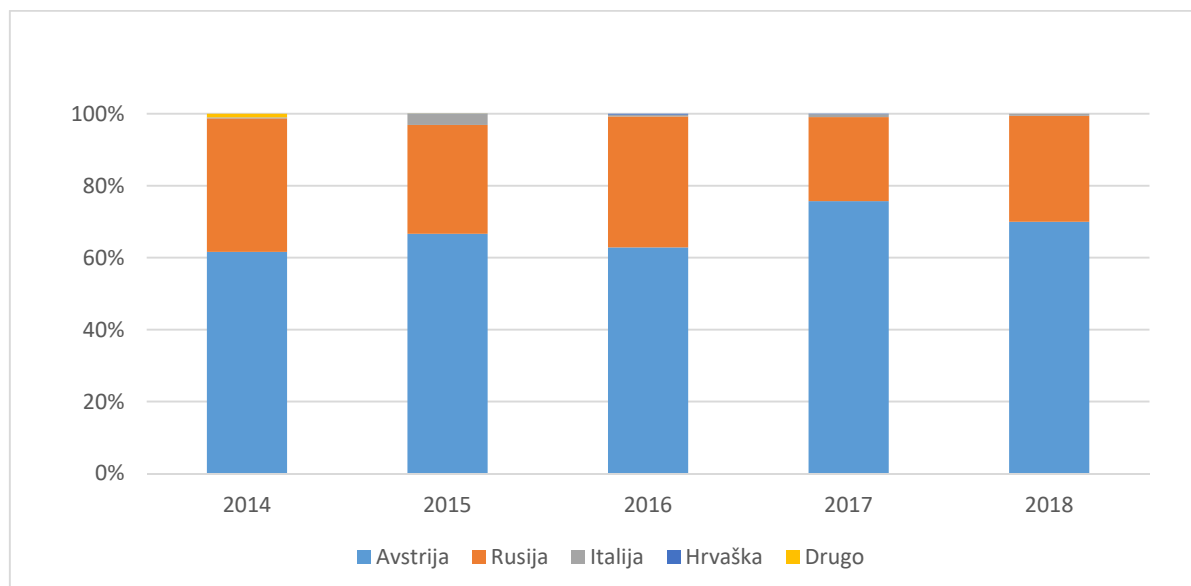
Tabela P1-2: Zmogljivost prenosnega sistema na relevantnih točkah

c) Ključna infrastruktura za zanesljivost oskrbe

Ključna infrastruktura za zanesljivost oskrbe v Republiki Sloveniji so plinovodi M1, M2, M3 in M4, kompresorski postaji Kidričevo in Ajdovščina, mejne merilno-regulacijske postaje Ceršak, Šempeter pri Gorici in Rogatec.

d) Razčlenitev izvorov uvoza plina

Dobavitelji uvažajo ves plin za vse odjemalce v Republiki Sloveniji. Slika P1-2 prikazuje, da slovenski dobavitelji največ plina kupijo v Avstriji na plinskem vozlišču v Baumgartnu in v avstrijskih skladiščih.



Slika P1-2: Viri zemeljskega plina v obdobju 2014 - 2018

Količine zemeljskega plina, kupljenega na podlagi kratkoročnih pogodb, so v letu 2016 znašale okrog polovice, v letu 2017 več kot 62 %, v letu 2018 pa več kot 61 % celotne količine kupljenega plina za slovenski trg. Delež dolgoročnih pogodb je pomemben za zanesljivost oskrbe v obdobju morebitnega pomanjkanja.

e) Vloga skladiščenja

V Republiki Sloveniji ni skladišč plina.

f) Vloga domače proizvodnje

Na ozemlju Republike Slovenije je plinska vrtina, iz katere se črpa zelo majhna količina plina. Načrpani plin ne vstopa v slovenski plinovodni sistem. Z vidika delovanja trga v Republiki Sloveniji in oskrbe slovenskih odjemalcev ni domače proizvodnje plina.

g) Vloga plina v proizvodnji električne energije

V Republiki Sloveniji sta dve plinski elektrarni, katerih osnovna dejavnost je proizvodnja električne energije, vsaka ima več kot eno proizvodno enoto. Obe elektrarni imata možnost prehoda na drugo gorivo, to je ekstra lahko kurilno olje. Čeprav proizvedeta malo električne energije, so njune proizvodne enote pomembne za zagotavljanje zanesljivega obratovanja elektroenergetskega sistema, saj lahko ponujajo pomemben del sistemske rezerve moči, konkretno ročne rezerve za povrnitev frekvence. Ti elektrarni tudi nista ključnega pomena za podporo proizvodnji električne energije iz obnovljivih virov.

Instalirana moč	2016 [MW]	2017 [MW]	2018 [MW]
Vse elektrarne v Sloveniji ¹	3.537	3.491	3.584
Plinske elektrarne ²	371	371	374
Delež plinskih elektrarn	10,49 %	10,63 %	10,44 %

Tabela P1-3: Instalirana moč plinskih elektrarn v primerjavi z vsemi elektrarnami v Republiki Sloveniji

Proizvedena električna energija	2016 [GWh]	2017 [GWh]	2018 [GWh]
Vse elektrarne v Sloveniji	13.030	12.457	12.579
Plinske elektrarne ³	11,42	46,11	22,27
Delež plinskih elektrarn	0,09 %	0,37 %	0,18 %

Tabela P1-4: Proizvedena električna energija v plinskih elektrarnah v primerjavi s celotno proizvodnjo v Republiki Sloveniji

¹ Upoštevana je slovenska polovica NEK;

² Plinski elektrarni z osnovno dejavnostjo proizvodnja električne energije;

³ Enako kot opomba ²;

Plinski elektrarni⁴, katerih osnovna dejavnost je proizvodnja električne energije, sta za proizvodnjo električne energije v letu 2016 porabili 31,41 GWh plina, kar je 0,34 % celotne letne porabe plina, v letu 2017 144,55 GWh, kar je 1,5 % letne porabe, in v letu 2018 62,34 GWh, kar je 0,66 % letne porabe plina v istem letu.

Poleg navedenih v Republiki Sloveniji deluje tudi nekaj manjših elektrarn, ki za proizvodnjo električne energije uporabljajo zemeljski plin v soproizvodnji s toploto. Celotna moč soproizvodnih elektrarn je 134,6 MWe, vendar le del teh elektrarn za soproizvodnjo uporablja plin. Delež proizvedene električne energije v soproizvodnih objektih na plin je ocenjen na manj kot 3 % celotne proizvedene električne energije v Republiki Sloveniji.

h) Vloga ukrepov za energetske učinkovitost in njihov vpliv na letno končno porabo plina

Republika Slovenija s širokim naborom ukrepov spodbuja rabo obnovljivih virov energije in povečevanje energetske učinkovitosti pri končnih odjemalcih energije, ki jih tudi sofinancira javni sklad. Delež porabe gospodinjstev v skupni porabi plina je zelo nizek (v letu 2017 okoli 12,5 % in v letu 2018 12,24 %). Navedeni ukrepi prispevajo k postopnemu zniževanju porabe plina predvsem pri gospodinjstvih odjemalcih, vendar ta učinek celotne porabe plina v državi ne zniža opazno.

2. Povzetek ocene tveganj

2.1. Nacionalna ocena tveganj

a) Scenariji

Obravnavani so scenariji, ki privedejo do prekinitve dobave, in sicer:

- na eni ali več povezovalnih točk v Republiki Sloveniji in
- znotraj Republike Slovenije na posameznih delih ali odsekih prenosnega plinovodnega sistema.

Prva skupina scenarijev izhaja iz širših scenarijev, to so scenariji, ki so bili obravnavani v skupnih ocenah tveganj za vse tri rizične skupine v delih, ki privedejo do prekinitve dobave na povezovalno točko Ceršak. Konkretno so to Scenariji S.01, S.02, S.03 in S.06 iz rizične skupine Ukrajina, pri čemer so pri vseh teh scenarijih možne dobave iz Alžirije in Libije čez povezovalno točko Šempeter. Prekinitev dobave čez povezovalno točko Ceršak pri neprekinjeni dobavi čez povezovalno točko Šempeter privede do zniževanja odjema, vendar ne prizadene zaščitene odjemalcev, proizvajalcev električne energije in toplote za daljinsko ogrevanje. Ta scenarij je razvrščen med scenarije s srednjimi posledicami (dobava zaščitene odjemalcev je zagotovljena s tržnimi ukrepi).

⁴ Enako kot opomba ²;

Druga skupina scenarijev je podrobneje obdelana v nacionalni oceni tveganj⁵. Viri tveganj so v nacionalni oceni isti, kot so obravnavani v skupni oceni tveganj za rizično skupino Ukrajina. Verjetnost motnje je za vsakega od virov in sredstev enaka kot v izračunih, opravljenih za rizično skupino. S kombinacijo različnih obravnavanih virov tveganj in dogodkov, ki prožijo motnje v oskrbi, je bilo izdelanih 113 različnih scenarijev morebitnih motenj v oskrbi s plinom.

Scenariji so zbrani v skupine glede na to, na kateri del plinovodnega sistema se nanaša motnja, oziroma na dobavni vir. Značilnosti, opis scenarijev in posledic ter verjetnosti, zbranih po navedenih skupinah, so predstavljeni po delih plinovodnega sistema v oceni tveganj⁶.

Dodatno je okvirno oceno tveganj izdelal Skupni raziskovalni center Evropske komisije (angl. Joint Research Center), ki je obravnaval štiri različne scenarije, ki so povezani predvsem s prekinitvijo dobave plina na vstopnih točkah v Republiko Slovenijo:

- S.1 - nerazpoložljivost povezovalne točke Šempeter,
- S.2 - nerazpoložljivost povezovalne točke Rogatec,
- S.3 - nerazpoložljivost povezovalne točke Ceršak,
- S.4 - nerazpoložljivost kompresorske postaje Kidričevo.

Scenarij tveganja S.3 ustreza primeru nedostopnosti posamezne največje infrastrukture v Republiki Sloveniji.

Zaradi skladnosti s skupno oceno tveganj za rizično skupino Ukrajina so izračunani po trije podscenariji za tri primere povpraševanja in predvideno dolžino kriznega obdobja in sicer za sedem dni, 14 dni in 30 dni. Rezultati analize kažejo, da so pri istih vhodnih podatkih posledice teh scenarijev enake kot posledice primerljivih scenarijev v nacionalni oceni tveganj.

Zaradi spremembe definicije zaščiteneh odjemalcev, uveljavljene z EZ-1, je bila izdelana tudi ocena vpliva te spremembe na rezultate nacionalne ocene tveganj. V nadaljevanju so v ugotovitvah navedeni rezultati, ki že upoštevajo spremenjeno definicijo zaščiteneh odjemalcev.

b) Ugotovitve

Rezultati ocene tveganj na državni ravni so primerljivi z rezultati ocene na ravni rizičnih skupin, uporabljene so matrike verjetnosti in posledic, v katerih so razredi verjetnosti in posledic v obeh primerih isti.

Od obravnavanih 113 scenarijev kar 65 scenarijev privede do zanemarljivih posledic. Teh scenarijev ne obravnavamo podrobneje.

⁵ »Ocena tveganj, ki vplivajo na zanesljivost oskrbe z zemeljskim plinom v Republiki Sloveniji«, september 2019, Tabela 6-3 in slike v Prilogi 3;

⁶ Ista kot v opombi ¹;

Poseben primer v zgoraj navedeni skupini scenarijev sta scenarija, ki privedeta do zelo velikih posledic, ki pa se odražajo lokalno. Oskrba odjemalcev na področju plinovoda M4 je zelo ogrožena v primeru prekinitve pretoka po plinovodu M4, obseg ogroženosti je odvisen od lokacije prekinitve pretoka. Na porabo celotnega sistema na državni ravni ta scenarija nimata vidnega vpliva, ker je delež porabe na področju M4 v skupni porabi manjši od 10 % in prizadeta oskrba bistveno manj kot 10 % odjemalcev. Posledice teh dveh scenarijev se obvladuje lokalno in zaradi tega jih v nacionalni oceni tveganj ne obravnavamo podrobneje.

Nadaljnjih 45 scenarijev privede do manjših posledic, kar pomeni, da je oskrba v Republiki Sloveniji zagotovljena vsem odjemalcem z ukrepi na strani dobave in tehničnimi ukrepi. Tudi teh scenarijev ne obravnavamo podrobneje.

Preostale tri scenarije sproži kombinacija dveh ali treh dogodkov, ki nastopijo hkrati. Prvi od navedenih kombiniranih scenarijev privede do srednjih posledic. V tem scenariju hkrati nastopita prekinitvi dobav iz vzhodne in zahodne smeri, pri tem se tudi ne aktivira plin iz skladišč. Scenarij traja 24 ur, manjkajoča količina plina v sistemu je 40 %, na zaščitene odjemalce pa nima vpliva. Zaradi hkratnega nastopa več dogodkov je ta scenarij zelo malo verjeten.

Drugi od kombiniranih scenarijev privede do velikih posledic. V tem scenariju hkrati nastopita prekinitvi dobav iz vzhodne in zahodne smeri, aktivira pa se plin iz skladišč. Scenarij traja sedem dni, manjkajoča količina plina v sistemu je 76 %, manjkajoča količina za zaščitene odjemalce je okoli 10 % (pred spremembo definicije zaščitene odjemalcev je bila le 0,3 %). Zaradi hkratnega nastopa dveh dogodkov je ta scenarij zelo malo verjeten.

Tretji od scenarijev privede do zelo velikih posledic. V tem scenariju hkrati nastopijo trije dogodki: prekinitev dobav iz vzhodne in zahodne smeri, pri tem se ne aktivira plin iz skladišč. Scenarij traja sedem dni, manjkajoča količina plina v sistemu je 91 %, za oskrbo zaščitene odjemalcev manjka 68 % plina (pred spremembo definicije zaščitene odjemalcev je bila manjkajoča količina okoli 64 % plina). Zaradi hkratnega nastopa več dogodkov je ta scenarij zelo malo verjeten. Obvladovanje posledic za zaščitene odjemalce bi omogočila tudi čezmejna solidarnostna pomoč, kar ni vključeno v izračun posledic tega scenarija.

Nobeden od scenarijev, ki jih je dodatno izdelal in ovrednotil Skupni raziskovalni center Evropske komisije, to so S.1, S.2, S.3 in S.4, ne privede do večjih ali bolj verjetnih posledic kot kateri od prej navedenih in obravnavanih 113 scenarijev z ekvivalentnimi začetnimi pogoji.

2.2. Skupna ocena tveganj

Skupne ocene tveganj za rizične skupine Alžirija, Ukrajina in Libija so navedene v Prilogi 2.

3. Infrastrukturni standard

3.1 Formula N – 1 na ravni rizičnih skupin

Formula za izračun merila N – 1 na ravni rizičnih skupin in uporabljeni parametri za rizične skupine Alžirija, Ukrajina in Libija so navedeni v Prilogi 2.

3.2 Nacionalna raven

a) Formula N – 1 na nacionalni ravni

(i) Opredelitev največje posamezne infrastrukture

Največja posamezna infrastruktura za slovenski plinovodni sistem sta plinovod M1 in mejna merilno regulacijska postaja Ceršak.

(ii) Izračun formule N – 1 na nacionalni ravni

Za izračun je bila uporabljena formula iz Priloge II Uredbe 2017/1938/EU:

$$N - 1[\%] = \frac{EP_m + P_m + S_m + LNG_m - I_m}{D_{\max}} \times 100, \quad N - 1 \geq 100\%$$

kjer imajo posamezne oznake naslednji pomen:

„EP_m“: tehnična zmogljivost vstopnih točk (v mcm/d), razen proizvodnih obratov, obratov za utekočinjen zemeljski plin (v nadaljnjem besedilu: UZP) in skladišč, zajetih v P_m, LNG_m in S_m, pomeni vsoto tehnične zmogljivosti vseh vstopnih točk na meji, ki lahko zagotavljajo oskrbo s plinom na območju izračuna;

„P_m“: največja tehnična proizvodna zmogljivost (v mcm/d) pomeni vsoto največje dnevne tehnične proizvodne zmogljivosti vseh obratov za proizvodnjo plina, ki se lahko zagotovi na vstopnih točkah na območju izračuna;

„S_m“: največja tehnična zmogljivost dobave skladišč (v mcm/d) pomeni vsoto največje dnevne tehnične zmogljivosti praznjenja vseh skladišč, ki se lahko zagotovi na vstopnih točkah na območju izračuna ob upoštevanju njihovih fizičnih značilnosti;

„LNG_m“: največja tehnična zmogljivost obrata za UZP (v mcm/d) pomeni vsoto največjih dnevnih tehničnih zmogljivosti dobave obratov za UZP na območju izračuna ob upoštevanju kritičnih elementov, kot so praznjenje, systemske storitve, prehodno skladiščenje in ponovno uplinjanje UZP ter tehnična zmogljivost dobave v sistem;

„I_m“: pomeni tehnično zmogljivost največje plinske infrastrukture (v mcm/d) z največjo zmogljivostjo za oskrbo območja izračuna. Ko je na skupno pridobivalno ali dobavno plinsko infrastrukturo priključenih več plinskih infrastruktur, ki ne morejo delovati ločeno, se te infrastrukture štejejo za eno samo posamezno plinsko infrastrukturo.

Republika Slovenija nima skladišč zemeljskega plina, zato v izračunu niso upoštevane količine plina iz skladišč. Prav tako Republika Slovenija nima obrata za UZP in te količine niso upoštevane. V formuli za izračun infrastrukturnega standarda tudi niso uporabljeni ukrepi na strani povpraševanja.

Naslednji tabeli povzemata sezonska nihanja v porabi zemeljskega plina in največjo dnevno porabo (D_{max}).

Obdobje	Poraba plina [GWh]
Leto 2016	9.310
Poletje (1.4. 2016 – 30. 9. 2016)	3.304
Zima (1.10. 2016 – 31. 3. 2017)	6.305
Največja dnevna poraba, 2016	44,9
Najmanjša dnevna poraba, 2016	13

Tabela P1-5: Sezonska in dnevna poraba plina

Leto	D_{max} [$10^6 \text{ Sm}^3/\text{dan}$]	D_{max} [GWh/dan]	Pojav D_{max}
2018	5,0	55,0	28.2.2018
2017	4,9	55,8	Največja vrednost v 20 letih (do konca 2017)
2016	4,6	44,9	Največja vrednost v 20 letih (do konca 2016)

Tabela P1-6: Največja dnevna poraba (D_{max})

Vrednosti merila N-1 so izračunane po formuli iz točke (ii) za tri razvojne scenarije:

- Razvojni scenarij a: sedanje stanje z načrtovano povezavo z Madžarsko in vzpostavitev koridorja HU-SI-IT z nadgradnjo zmogljivosti na meji z Italijo (S+HU),
- Razvojni scenarij b: sedanje stanje z načrtovano vzpostavitvijo dvosmernega koridorja AT-SI-HR z nadgradnjo zmogljivosti na meji z Avstrijo in s Hrvaško (S+HR) in
- Razvojni scenarij c: sedanje stanje (S).

Pri izračunu vrednosti N-1 po zgoraj navedeni formuli so bile v vseh razvojnih scenarijih uporabljene naslednje predpostavke:

- koordinacija razvoja zmogljivosti na mejnih točkah z vsemi sosednjimi operaterji prenosnih sistemov in
- pri izračunu D_{max} se ne upošteva povpraševanje po plinu za namen proizvodnje električne energije.

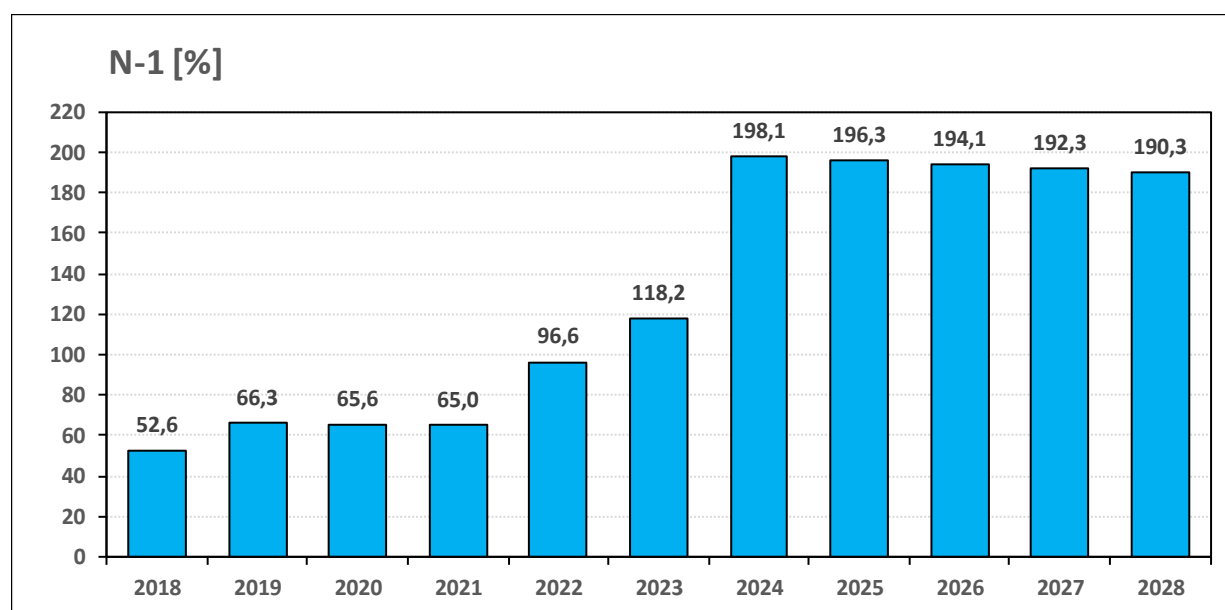
Pri izračunu vrednosti N-1 so bili uporabljeni podatki, ki jih je posredoval operater prenosnega sistema v letu 2019. Podatki se spreminjajo pri usklajevanju vsakoletnih razvojnih načrtov s sosednjimi operaterji prenosnih sistemov v odvisnosti od sprememb gabaritov in terminskih načrtov večjih projektov v regiji (npr. LNG Krk).

Razvojni scenarij a

Ta razvojni scenarij upošteva sedanje stanje prenosnega sistema v Republiki Sloveniji, pri čemer se izvedeta naložbi v povezavo z Madžarsko in v povečanje zmogljivosti na meji z Italijo, s čimer se omogoči prenos plina iz Madžarske v Italijo in obratno. Predpostavljamo, da bo izvedena:

- 1. faza povezave SI-HU (Pince) v letu 2023, zmogljivosti 12,9 GWh/dan;
- 2. faza povezave SI-HU (Pince) v letu 2024, zmogljivosti 59,4 GWh/dan;
- nadgradnja zmogljivosti na mejni povezovalni točki Gorica/Šempeter na vstopno zmogljivost 47,4 GWh/dan v letu 2022.

Rezultat izračunanega merila N-1 za razvojni scenarij a (S+HU):

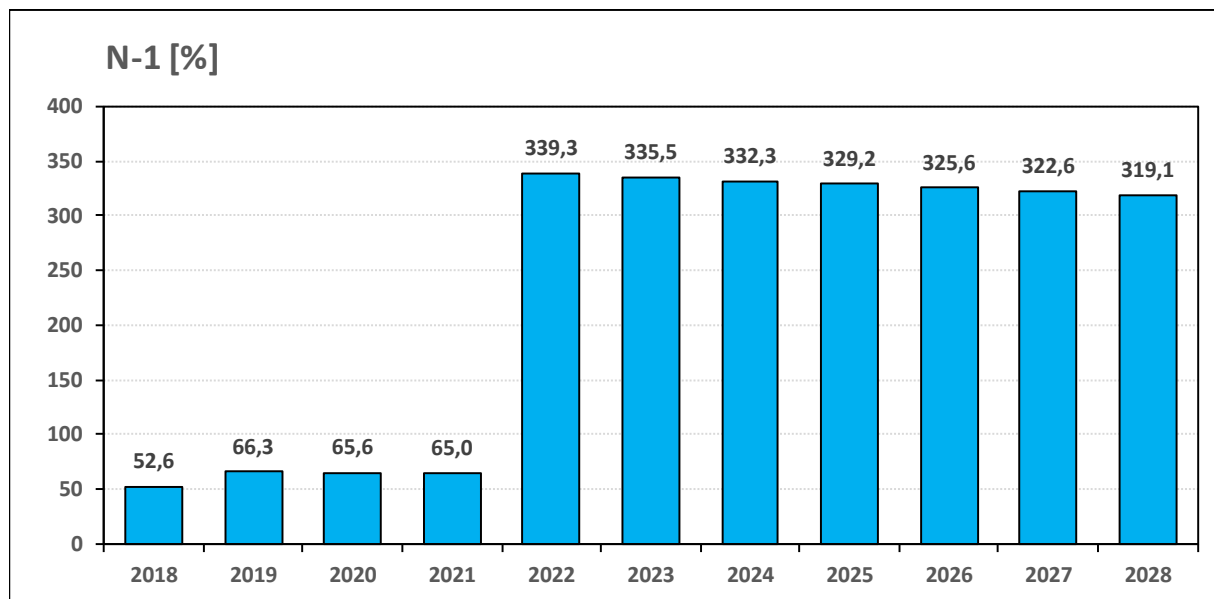


Slika P1-3: Raven doseganja infrastrukturnega standarda N-1 za razvojni scenarij a

Razvojni scenarij b

Ta razvojni scenarij upošteva sedanje stanje prenosnega sistema v Republiki Sloveniji, pri čemer se izvedeta naložbi v povečanje zmogljivosti na mejni povezovalni točki Ceršak (AT-SI) in mejni povezovalni točki Rogatec (SI-HR), s čimer se omogoči dvosmerni prenos plina med Avstrijo in Hrvaško. Ta scenarij je neposredno povezan z izgradnjo terminala utekočinjenega zemeljskega plina na otoku Krk (LNG Krk). Predpostavljamo, da bosta v letu 2022 izvedeni nadgradnji povezovalnih točk Ceršak na vstopno zmogljivost 215 GWh/dan in izstopno zmogljivost 162 GWh/dan in Rogatec na dvosmerno zmogljivost 162 GWh/dan.

Rezultat izračunanega merila N-1 za razvojni scenarij b (S+HR):

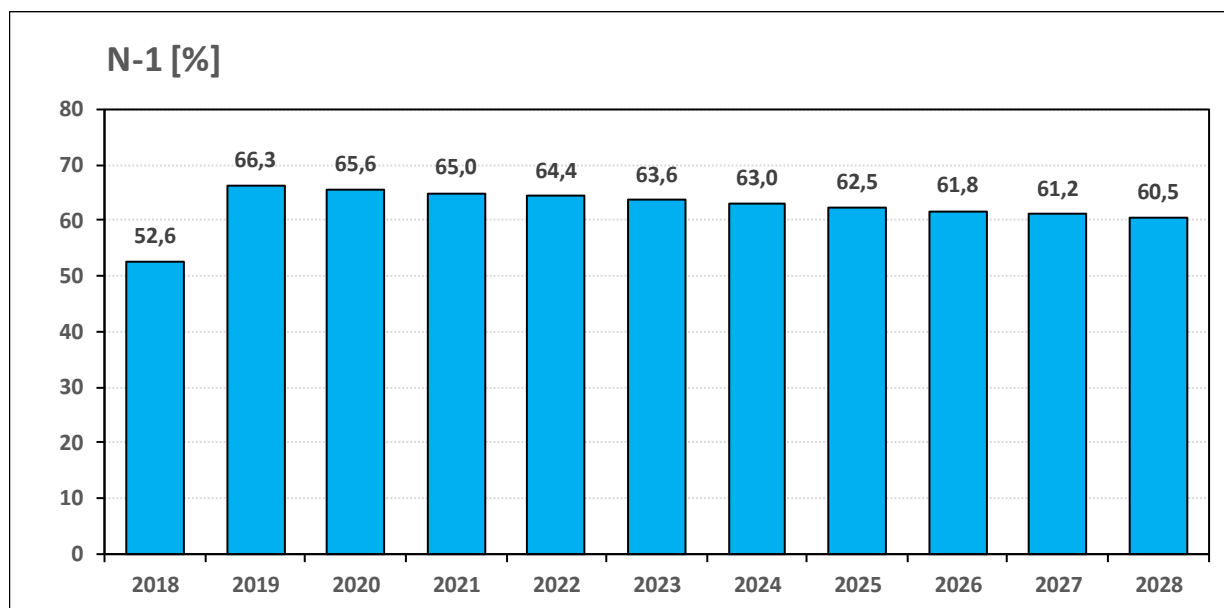


Slika P1-4: Raven doseganja infrastrukturnega standarda N-1 za razvojni scenarij b

Razvojni scenarij c

Ta razvojni scenarij upošteva sedanje stanje prenosnega sistema v Republiki Sloveniji, kakor je opisano v 1.2 pododdelku te priloge z vzpostavljenim dvosmernim pretokom med Hrvaško v Republiko Slovenijo na čezmejni povezovalni točki Rogatec od začetka leta 2019. Druge naložbe v prenosni sistem in dodatne čezmejne povezave, ki so upoštevane v razvojnih scenarijih a in b, se v tem razvojnem scenariju ne izvedejo do leta 2028.

Rezultat izračunanega merila N-1 za razvojni scenarij c (S):



Slika P1-5: Raven doseganja infrastrukturnega standarda N-1 za razvojni scenarij c

b) Dvosmerna zmogljivost

(i) Povezovalne točke z dvosmerno zmogljivostjo

Povezovalne točke z dvosmerno zmogljivostjo in največjo zmogljivost dvosmernih tokov kaže naslednja tabela.

Povezovalna točka z dvosmerno zmogljivostjo	Tehnična zmogljivost
	[GWh/dan]
Rogatec vstop	7,731
Rogatec-izstop	68,289
Šempeter-vstop	28,316
Šempeter-izstop	25,742

Tabela P1-7: Povezovalne točke z dvosmerno zmogljivostjo

(ii) Ureditev za uporabo zmogljivosti povratnega toka

Za uporabo povratnega toka velja splošna ureditev, ki velja na vseh povezovalnih točkah in v vse smeri.

(iii) Povezovalne točke, za katere je bilo odobreno izvzetje v skladu s četrtem odstavkom 5. člena Uredbe 2017/1938/EU.

Uredba 2017/1938/EU v 5. členu določa, da se izvzetje od obveznosti iz prvega odstavka tega člena uporablja za Republiko Slovenijo, če:

- a) ima vsaj dva povezovalna plinovoda z drugimi državami članicami;
- b) ima vsaj dva različna vira oskrbe s plinom in
- c) nima nobenih skladišč za plin ali obrata za utekočinjen zemeljski plin na svojem ozemlju.

Vsi navedeni pogoji so izpolnjeni. Iz opisa sistema zgoraj izhaja, da sta izpolnjena pogoja a) in c). Pogoj b) Republika Slovenija izpolnjuje s tem, da ima na voljo vire plina v Avstriji in Italiji, prenosne zmogljivosti na obeh mejnih povezovalnih točkah pa so zadostne in ne prihaja do prezasedenosti.

Izpolnjevanje navedenih pogojev se v letih 2016, 2017 in 2018 ni spremenilo, v skladu z načrti pa bodo pogoji ostali izpolnjeni tudi v prihodnjih štirih letih. Iz ocene tveganj ne izhaja potreba po vzpostavitvi dvosmernega toka na povezovalni točki Ceršak, kjer ta še ni vzpostavljen. Raven zanesljivosti oskrbe se z vzpostavitvijo dvosmernega toka na tej povezovalni točki ne bi znatno spremenila. Prav tako tudi ni ovir, da bi se vzpostavil povratni tok na tej povezovalni točki, če bi se za to pojavila potreba in bi bili izpolnjeni ekonomski pogoji.

4. Skladnost s standardom oskrbe

a) Določitev zaščitениh odjemalcev in njihova letna poraba plina

Definicija zaščitениh odjemalcev je določena v prvem in drugem odstavku 168. člena EZ-1, ki določa, da so zaščitени odjemalci iz 5. točke 2. člena Uredbe 2017/1938/EU poleg gospodinjskih odjemalcev, ki so priključeni na distribucijski sistem, tudi:

- distributerji toplote za daljinsko ogrevanje v napravah, ki ne morejo preiti na drugo gorivo oziroma vir toplote kot zemeljski plin, če dobavljajo toploto gospodinjskim odjemalcem in osnovnim socialnim službam, razen izobraževalnih ali javnoupornih služb;
- osnovne socialne službe, ki so priključene na distribucijski ali prenosni sistem zemeljskega plina in niso izobraževalne ali javnoupornne službe.

Isti člen v nadaljevanju določa, da so osnovne socialne službe iz prejšnjega odstavka izvajalci zdravstvene dejavnosti, dijaški in študentski domovi ter izvajalci socialnovarstvenih storitev institucionalnega varstva, vsi s stalno ali začasno nastanitvijo varovancev, ter zapori.

Celotna poraba plina končnih odjemalcev plina v letu 2018 je bila 9.448.000 MWh, poraba gospodinjskih odjemalcev pa 1.156.000 MWh. Poleg gospodinjskih odjemalcev so zaščitени odjemalci plina še osnovne socialne službe, katerih poraba plina je v letu 2018 znašala po oceni okoli 320.000 MWh plina.

Vsem gospodinjskim odjemalcem toplote je bilo v letu 2018 distribuirane 853.800 MWh toplote za daljinsko ogrevanje, delno proizvedene z uporabo plina. Letno porabo plina v letu 2018, ki je bil primarni energent pri proizvodnji toplote, distribuirane gospodinjskim odjemalcem toplote in odjemalcem toplote, ki opravljajo osnovne socialne službe, kaže tabela P1-8. Ocenjeno skupno porabo zaščitениh odjemalcev v letu 2018 kaže tabela P1-9.

2018	Ocenjena letna poraba plina pri proizvodnji toplote za oskrbo odjemalcev [MWh]
Gospodinjski odjemalci	206.297
Osnovne socialne službe	46.501
Izvajalci socialno varstvene dejavnosti	38.035
Izvajalci zdravstvene dejavnosti	8.466
Vsota	252.798

Tabela P1-8: Količine plina, porabljene v letu 2018 za proizvodnjo toplote za daljinsko ogrevanje, distribuirane gospodinjskim odjemalcem in osnovnim socialnim službam v Republiki Sloveniji

2018	Ocenjena letna poraba plina zaščitenih odjemalcev [MWh]	Odstotek končne letne nacionalne porabe [%]
Gospodinski odjemalci	1.156.000	12,24
Drugi zaščiteni odjemalci plina (osnovne socialne službe)	320.000	3,39
Distributerji toplote, ki dobavljajo toploto gospodinjskim odjemalcem in osnovnim socialnim službam	252.798	2,68
Vsota	1.728.798	18,30

Tabela P1-9: Ocenjena skupna poraba plina zaščitenih odjemalcev v letu 2018

b) Količine plina, potrebne za skladnost s standardom oskrbe

Način določitve količin plina, ki so potrebne za doseganje standarda oskrbe, je določen v 4. členu tega akta za tri primere.

Za doseganje standarda oskrbe so morali dobavitelji zaščitenim odjemalcem v obdobju od 1. oktobra 2018 do 30. septembra 2019 zagotavljati naslednje dnevne oz. skupne količine plina za oskrbo zaščitenih odjemalcev za tri primere:

- v sedemdnevnem obdobju z najnižjimi temperaturami: povprečno **12.843 MWh/dan** oz. **89.901 MWh** v sedemdnevnem obdobju,
- v 30 dnevnem obdobju s posebno velikim povpraševanjem: povprečno **7495 MWh/dan** oz. **224.850 MWh** v 30 dnevnem obdobju in
- v 30 dnevnem obdobju ob prekinitvi na posamezni največji infrastrukturi: povprečno **9014 MWh/dan** oz. **270.420 MWh** v tridesetdnevnem obdobju.

c) Zmogljivost, potrebna za skladnost s standardom oskrbe

Zmogljivosti na povezovalnih točkah Ceršak in Šempeter bistveno presegajo potrebne zmogljivosti za oskrbo zaščitenih odjemalcev. Dobavitelji zaščitenim odjemalcem imajo zakupljene oziroma lahko kadarkoli pridobijo potrebne zmogljivosti, ki zadoščajo za oskrbo zaščitenih odjemalcev v vseh treh primerih iz prejšnje točke.

d) Ukrepi, sprejeti za zagotavljanje skladnosti s standardom oskrbe

Za zagotavljanje skladnosti s standardom oskrbe morajo dobavitelji zaščitenim odjemalcem izvajati preventivne ukrepe iz 9. člena tega akta.

(i) Opis ukrepov

Ukrepi so opisani v 5. oddelku te priloge.

(ii) Naslovniki

Preventivne ukrepe iz 9. člena tega akta izvajajo dobavitelji zaščitenim odjemalcem.

V skladu s tretjim pododstavkom prvega odstavka 6. člena Uredbe 2017/1938/EU so dobavitelji zaščitenim odjemalcem podjetja plinskega gospodarstva, ki so zavezana k sprejemanju ukrepov, s katerimi zagotovijo oskrbo s plinom zaščitenim odjemalcem v vseh treh primerih iz prvega pododstavka prvega odstavka 6. člena Uredbe 2017/1938/EU.

(iii) Sistem za spremljanje skladnosti s standardom oskrbe

Dobavitelji zaščitenim odjemalcem v skladu s 6. členom tega akta letno poročajo pristojnemu organu o doseganju standarda oskrbe.

(iv) Sankcije

Sankcije za kršitve Uredbe 2017/1938/EU so določene v 500. členu EZ-1. Sankcije za prekršek zaradi neizpolnjevanja ukrepov, ki jih nalaga ta akt, določa prva alineja prvega odstavka navedenega člena, ki določa, da se z globo od 5.000 do 125.000 eurov kaznuje za prekršek podjetje plinskega gospodarstva, ki je pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če v rokih ali po vsebini ne izvede ukrepov, ki jih nalaga veljavni načrt preventivnih ukrepov, ki ga v skladu z 9. členom Uredbe 2017/1938/EU sprejme pristojni organ iz 167. člena tega zakona.

(v) Učinki ukrepov

Dobavitelji zaščitenim odjemalcem uporabljajo le tržne ukrepe. Razpršenost dobavnih virov zagotavljajo neposredno, če sami uvažajo plin, ali posredno, če kupujejo plin znotraj Republike Slovenije in se dogovorijo za razpršitev virov z dobavitelji, ki uvažajo plin. Dobavitelji zaščitenim odjemalcem večinoma kupujejo plin s kombinacijo kratkoročnih in dolgoročnih pogodb. En dobavitelj zaščitenim odjemalcem spodbuja odjemalce tudi k prostovoljnim ukrepom na strani povpraševanja in omogoča prehod na drugi vir energije za daljinsko ogrevanje srednje velikega mesta.

Dobavitelji zaščitenim odjemalcem omogočajo prilagodljivost uvoza z razpršenostjo virov plina in dobavnih poti, ki omogočajo dobavo na obe vstopni točki, Ceršak in Šempeter. Dobavitelji zaščitenim odjemalcem imajo poleg tega na voljo plin v skladiščih v tujini, dodatne količine pa lahko pridobijo tudi kratkoročno na trgovalnih platformah ali na virtualni točki v Republiki Sloveniji.

Po oceni pristojnega organa so uporabljeni ukrepi v skladu z dobrimi praksami v drugih državah članicah, so primerno učinkoviti in bi omogočili uspešno pripravo na morebitno obvladovanje krize. Pristojni organ ocenjuje, da preventivni ukrepi nimajo zaznavega dodatnega učinka na gospodarstvo, okolje in odjemalce.

(vi) Netržni ukrepi

Netržni preventivni ukrepi v Republiki Sloveniji s tem aktom niso naloženi in se ne uporabljajo.

e) Morebitni višji standard oskrbe ali dodatne obveznosti

Z ukrepi, ki jih ta akt določa za zagotavljanje standarda oskrbe, ni zahtevan višji standard oskrbe niti ni naložena dodatna obveznost podjetjem plinskega gospodarstva.

5. Preventivni ukrepi

Dobavitelji zaščitenim odjemalcem morajo izvajati preventivne ukrepe iz 9. člena tega akta. Zagotoviti morajo ustrezno razpršitev portfelja svojih dobavnih virov. Dobavitelji zaščitenim odjemalcem lahko potrebne dnevne količine za oskrbo zaščitenih odjemalcev zagotavljajo tudi s pomočjo alternativnih virov energije. Prav tako lahko dobavitelji zaščitenim odjemalcem za zagotovitev zanesljive oskrbe uporabijo tudi ukrepe na strani povpraševanja, kot so povečanje energetske učinkovitosti, prehod na druge energetske vire ali drugi ukrepi, ki zmanjšujejo potrebne količine plina.

Dobavitelji zaščitenim odjemalcem o izpolnjevanju obveznosti iz 9. člena tega akta letno poročajo pristojnemu organu.

Dobavitelji zaščitenim odjemalcem zagotavljajo zanesljivo oskrbo zaščitenih odjemalcev z uporabo tržnih ukrepov na strani ponudbe. Razpršenost dobavnih virov zagotavljajo neposredno, če sami uvažajo plin, ali posredno, če kupujejo plin znotraj Republike Slovenije in se dogovorijo za razpršitev virov z dobavitelji, ki uvažajo plin. En dobavitelj zaščitenim odjemalcem spodbuja odjemalce tudi k prostovoljnemu ukrepu na strani povpraševanja in omogoča prehod na drugi vir energije za daljinsko ogrevanje srednje velikega mesta.

Dobavitelji zaščitenim odjemalcem omogočajo prilagodljivost uvoza z razpršenostjo virov plina in dobavnih poti, ki omogočajo dobavo na obe vstopni točki, Ceršak in Šempeter. Dobavitelji imajo poleg tega na voljo plin v skladiščih v tujini, dodatne količine pa lahko pridobijo tudi kratkoročno na trgovnih platformah ali na virtualni točki v Republiki Sloveniji.

Poleg navedenih preventivnih ukrepov ni predvidenih dodatnih ukrepov, ki bi jih bilo treba sprejeti.

a) Sprejeti preventivni ukrepi v skladu z oceno tveganja

Preventivni ukrepi so določeni v 9. členu tega akta, dodatnih preventivnih ukrepov ni.

Okrepitev medsebojnih povezav med sosednjimi državami članicami poteka v skladu z razvojnim načrtom omrežij. Razpršenost poti in virov se zahteva od dobaviteljev zaščitenim odjemalcem.

b) Drugi ukrepi, ki pozitivno vplivajo na zanesljivost rizične skupine/skupin države članice

Edini ukrep na regionalni ravni je regionalno sodelovanje med operaterji prenosnih sistemov, imenovano ReCo.

c) Netržni ukrepi

Netržni preventivni ukrepi v Republiki Sloveniji s tem aktom niso naloženi in se ne uporabljajo.

6. Drugi ukrepi in obveznosti

S tem aktom podjetjem plinskega gospodarstva niso naloženi drugi ukrepi in obveznosti, ki bi vplivali na zanesljivost oskrbe s plinom.

7. Infrastrukturni projekti**a) Infrastrukturni projekti**

Nacionalni Desetletni razvojni načrt prenosnega plinovodnega omrežja za obdobje 2019 – 2028 določa infrastrukturne projekte v Republiki Sloveniji. Projekta s čezmejnimi učinki sta uvrščena tudi na 3. seznam projektov skupnega interesa (PCI) iz leta 2017.

Prvi od navedenih projektov predvideva povezavo Republike Slovenije z Madžarsko, to je povezava Nagykanizsa-Tornyiszentmiklos (HU) – Lendava (SI) – Kidričevo. Na seznamu PCI je označen s številko 6.23.

Ta projekt je steber Razvojnega scenarija a (3.2 pododdelek te priloge). Na slovenski strani vsebuje izgradnjo plinovoda R51/1 Pince – Lendava – Kidričevo, prvo fazo nadgradnje KP Ajdovščina in rekonstrukcijo plinovoda M3 od KP Ajdovščina do mejne povezovalne točke Šempeter. Predvidena dvosmerna zmogljivost povezovalne točke SI – HU je bila načrtovana na 38,1 GWh/dan. Začetek obratovanja je bil predviden v letu 2020.

Pričakovane koristi projekta:

- povezava do sedaj nepovezanih prenosnih sistemov in s tem plinskih trgov Republike Slovenije in Madžarske;
- dostop slovenskih dobaviteljev do madžarskih podzemnih skladišč;
- dostop madžarskih dobaviteljev do zahodnih plinskih trgov ter do virov UZP v Italiji in severnem Jadranu ter povečanje zanesljivosti oskrbe v Republiki Sloveniji in izboljšanje infrastrukturnega standarda N-1.

Izvedba projekta ni potekala v skladu z načrti, zato projekt ne bo realiziran v letu 2020. Predmetni projekt je v nekoliko drugačni izvedbi uvrščen tudi na 4. seznam PCI.

Drugi od navedenih projektov se nanaša na nadgradnjo obstoječe povezave tako, da bo vzpostavljen dvosmerni koridor Hrvaška (Rogatec) – Slovenija – Avstrija. Na seznamu PCI je označen s številko 6.26.

Ta projekt je steber Razvojnega scenarija b (3.2 pododdelek te priloge). Na slovenski strani zajema drugo fazo nadgradnje KP Kidričevo, nadgradnjo povezovalne točke Murfeld-Ceršak in posodobitev povezave Rogatec. Predvideno je bilo povečanje dvosmerne zmogljivosti povezovalne točke Rogatec (SI – HR) na slovenski strani za 165 GWh/dan, na hrvaški strani pa za 162 GWh/dan. Na povezovalni točki Murfeld/Ceršak (AT – SI) je bilo na slovenski strani predvideno povečanje vstopne zmogljivosti za 79 GWh/dan in izgradnja izstopne zmogljivosti za 165 GWh/dan. Na avstrijski strani je bila predvidena razširitvena zmogljivost za 166 GWh/dan na vstopni strani in 54 GWh/dan na izstopni strani. Začetek obratovanja je bil predviden v letih 2019 in 2020.

Koristi projekta: dvosmerni koridor AT-SI-HR bi omogočal prenos plina iz terminala LNG Krk do plinskega vozlišča Baumgarten. Hkrati bi razširitvene zmogljivosti na Rogatcu v Republiki Sloveniji znatno povišale infrastrukturni standard N-1.

Izvedba projekta ni potekala v skladu z načrti, zato projekt ne bo realiziran v letih 2019 in 2020. Predmetni projekt je uvrščen tudi na 4. seznam PCI.

b) Infrastrukturni projekti in desetletni načrt za razvoj omrežja po vsej Uniji

Desetletni načrt za razvoj omrežja po vsej Uniji, ki ga je izdelal ENTSO-G v skladu z desetim odstavkom 8. člena Uredbe 715/2009/ES, vsebuje projekta, navedena v točki a). Desetletni načrt iz leta 2018 vsebuje nekoliko posodobljene podatke obeh navedenih projektov s 3. seznama PCI.

Za projekt 6.23, plinovodna povezava Madžarske in Republike Slovenije, so podatki naslednji:

- 1. faza povezave SI-HU (Pince) v letu 2022, razširitvena zmogljivosti 12,8 GWh/dan na obeh straneh meje;
- 2. faza povezave SI-HU (Pince) v letu 2023, razširitvena zmogljivosti 46,6 GWh/dan na SI strani in 51,2 GWh/dan na HU strani, skupaj 59,4 GWh/dan tehnične zmogljivosti na SI strani in 64 GWh/dan tehnične zmogljivosti na HU strani.

Za projekt 6.26, dvosmerni koridor Hrvaška – Slovenija – Avstrija, so podatki naslednji:

- na povezovalni točki Rogatec (SI – HR) je na SI strani predvideno povečanje dvosmerne zmogljivosti za 162 GWh/dan;
- na povezovalni točki Murfeld/Ceršak (AT – SI) je na SI strani predvideno povečanje vstopne zmogljivosti za 79 GWh/dan in izgradnja izstopne zmogljivosti 165 GWh/dan; na AT strani je predvidena izgradnja vstopne zmogljivosti 166,5 GWh/dan in razširitvene izstopne zmogljivost 105,2 GWh/dan;
- začetek obratovanja je predviden v letu 2022.

8. Obveznosti javne službe, povezane z zanesljivostjo oskrbe

EZ-1 v II. Poglavju splošno določa vlogo in odgovornosti operaterja prenosnega sistema, ki je organiziran kot obvezna gospodarska javna služba, vključno z odgovornostjo za zanesljivo obratovanje in zagotavljanja zanesljivosti dobave zemeljskega plina z ustrezno zmogljivostjo in zanesljivostjo sistema. Dejavnost dobave plina ni organizirana kot gospodrska javna služba.

Dodatne obveznosti zaradi zanesljive oskrbe podjetjem plinskega gospodarstva niso naložene.

9. Posvetovanje z deležniki

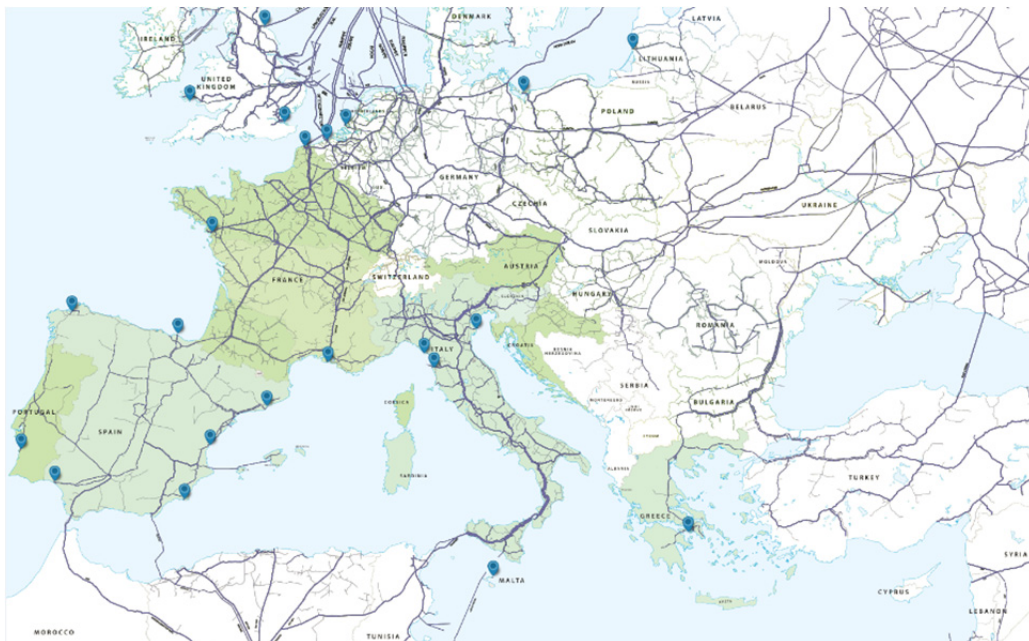
Nacionalni regulativni organ, Agencija za energijo, je kot pristojni organ objavila osnutek tega akta in izvedla javno obravnavo, v kateri so bili vabljeni k sodelovanju vsi deležniki v Republiki Sloveniji in pristojni organi sosednjih držav, s katerimi ima slovenski plinovodni sistem neposredno povezavo, to so pristojni organi Avstrije, Italije in Hrvaške ter tudi druga zainteresirana javnost.

PRILOGA 2**Regionalna razsežnost**

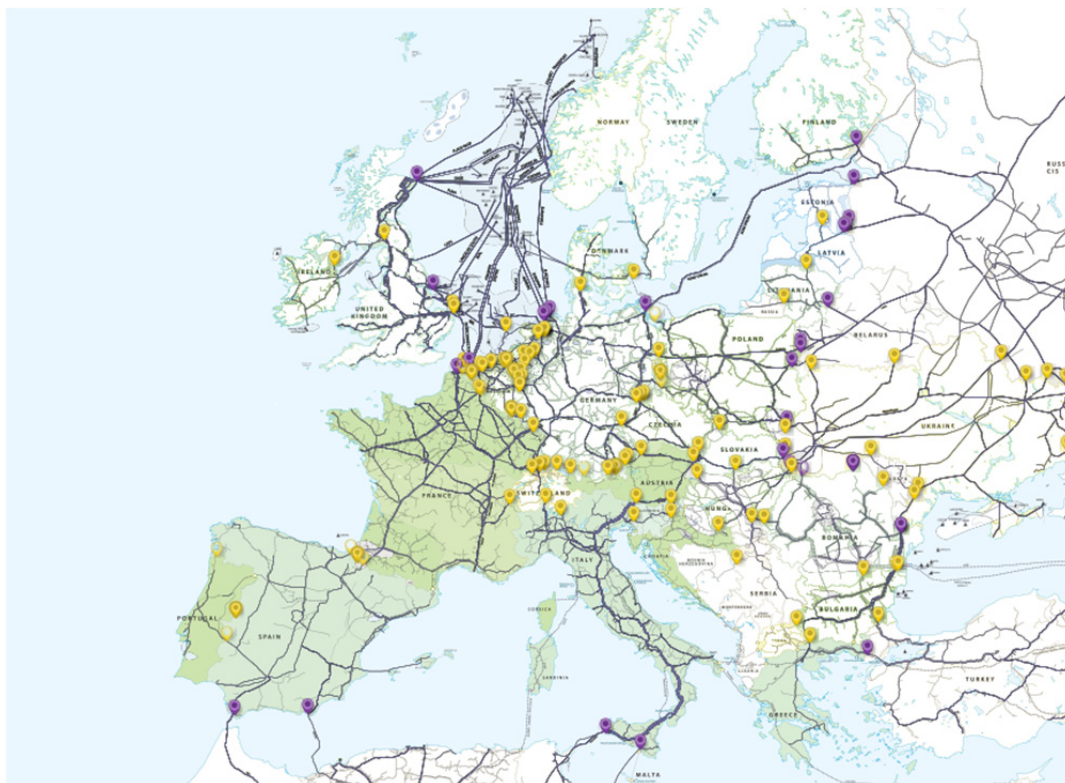
V skladu s Prilogo I Uredbe 2017/1938/EU Republika Slovenija sodeluje v treh rizičnih skupinah: Alžirija, Ukrajina in Libija.

I. RIZIČNA SKUPINA ALŽIRIJA**1. Opis sistema**

Rizično skupino Alžirija sestavljajo države članice EU: Avstrija, Hrvaška, Francija, Grčija, Italija, Malta, Portugalska, Španija in Republika Slovenija.



Slika P2-1: Modro označene so naprave za ponovno uplinjanje UZP v Evropi



Slika P2-2: Evropsko plinsko omrežje s čezmejnimi povezovalnimi točkami; vijoličasto označene uvozne točke, oranžno označene čezmejne povezovalne točke

Območje, ki ga omejuje ta rizična skupina, vključuje tri čezmejne povezave, po katerih se uvaža plin iz Alžirije, dve v Španiji (Tarifa in Almeria) in eno v Italiji (Mazara del Vallo). Njihova skupna uvozna zmogljivost za alžirski plin je 1.961 GWh/d. Označene so na sliki P2-2.

Dodatno ima rizična skupina 16 naprav za ponovno uplinjanje UZP, kot kaže slika P2-1. Količine UZP, ki so jih prevzele naprave za ponovno uplinjanje UZP iz Alžirije, so bile 110 TWh v letu 2016 in 90 TWh⁷ v letu 2017.

Skupno so količine plina, dobavljene iz Alžirije v to rizično skupino, dosegle 27 % celotne uvožene količine plina v letu 2016 in 23 % v letu 2017.

2. Izračun merila N – 1 na ravni rizične skupine

Infrastruktura z največjo zmogljivostjo na ravni regije je čezmejna povezava med Avstrijo in Slovaško čez Baumgarten z neprekinljivo zmogljivostjo 2.306 GWh/d. Zato bo ta del infrastrukture upoštevan v izračunu formule za N-1 na regionalni ravni.

Za to rizično skupino pa je pomembna tudi dobava plina iz Alžirije v regijo, zato je izračunana tudi formula za N-1 za največjo infrastrukturo za prenos plina iz

⁷ Za države članice, katerih podatki niso bili neposredno dostopni, so uporabljeni podatki iz nadomestnih virov kot npr. BP Statistical Review in ENTSOG;

Alžirije. To je plinovod Transmed skozi vstopno točko Mazara del Vallo v Italiji z zmogljivostjo 1.203,3 GWh/d.

Vrednosti za zmogljivost infrastrukture so prispevale države članice v "vzorcu za pridobivanje podatkov". Manjkajoče podatke nadomeščajo podatki ENTSG, ki so jih potrdile zadevne države članice.

Obe formuli N-1 upoštevata različne odjemne točke in njihove krivulje zmožnosti praznjenja skladišč in različne ravni napolnjenosti skladišč. To lahko privede do različnih rezultatov za vsako infrastrukturo.

Izračun ne upošteva izgube zmogljivosti plinovodnega sistema TENP (zmanjšane zaradi aktivnosti med pregledi morebitnega pojava korozije), kar vpliva na tok plina iz Nemčije na jug v Italijo čez Švico.

Rezultati izračuna N-1 so krepko nad 100 %: s 127 % v zimi 2018/2019 se vrednost zniža na 123 % v zimi 2021/2022. V zimi 2017/2018 se je v resnici zgodila popolna prekinitev pretoka plina skozi povezovalno točko (izpad vozlišča) Baumgarten. Zgodila se je v posebno zahtevnih razmerah, trajala je manj kot 24 ur. Avstrijski in italijanski plinski sistem sta se odzvala hitro in ustrezno ter omogočila neprekinjeno dobavo plina odjemalcem. K temu sta pripomogla sposobnost odjema plina iz skladišč in bistveno povečan pretok plina skozi plinovod Transmed.

Glavni parametri, ki so bili uporabljeni pri izračunu formule N-1, so navedeni v spodnjih tabelah.

a. Izpad vozlišča Baumgarten

	zima 2018-2019		zima 2019-2020		zima 2020-2021		zima 2021-2022	
	GWh/dan	mcm/d	GWh/dan	mcm/d	GWh/dan	mcm/d	GWh/dan	mcm/d
Epm	8.026	690	8.080	695	8.080	695	8.080	695
Tarifa (Španija)	444	38	444	38	444	38	444	38
Almería (Španija)	290	25	290	25	290	25	290	25
Mazara del Vallo (Italija)	1.227	106	1.227	106	1.227	106	1.227	106
Gela (Italija)	546	47	546	47	546	47	546	47
Passo Gries (Italija)	695	60	695	60	695	60	695	60
Baumgarten (Avstrija)	2.306	198	2.306	198	2.306	198	2.306	198
Oberkappel (Avstrija)	362	31	362	31	362	31	362	31
Kulata (BG) / Sidirokastron (Grčija)	121	10	121	10	121	10	121	10
Kipi (Grčija)	48	4	48	4	48	4	48	4
Povezovalna točka med TAP in DESFA	0	0	54	5	54	5	54	5
Dravaszerdahely (Hrvaška)	77	7	77	7	77	7	77	7
Obergailbach (Francija)	570	49	570	49	570	49	570	49
Taisnieres (Francija)	770	66	770	66	770	66	770	66
Dunkerque (Francija)	570	49	570	49	570	49	570	49
Pm	325	28	325	28	325	28	325	28
Avstrija	44	4	44	4	44	4	44	4
Hrvaška	108	9	108	9	108	9	108	9
Francija	0	0	0	0	0	0	0	0
Grčija	0	0	0	0	0	0	0	0
Italija	169	15	169	15	169	15	169	15
Malta	0	0	0	0	0	0	0	0
Portugalska	0	0	0	0	0	0	0	0
Španija	4	0,4	4	0,4	4	0,4	4	0,4
Slovenija	0	0	0	0	0	0	0	0
Sm (30 % napolnjenost)	4.726	406	4.731	407	4.735	407	4.738	407
Avstrija	926	80	926	80	926	80	926	80
Hrvaška	39	3	39	3	39	3	39	3
Francija	1.669	143	1.669	143	1.669	143	1.669	143
Grčija	0	0	0	0	0	0	0	0
Italija	1.877	161	1.877	161	1.877	161	1.877	161
Malta	0	0	0	0	0	0	0	0
Portugalska	71	6	71	6	71	6	71	6
Španija	143	12	148	13	152	13	155	13
Slovenija	0	0	0	0	0	0	0	0
UNPm	4.377	376	4.377	376	4.377	376	4.377	376
Dunkerque UNP terminal (Francija)	520	45	520	45	520	45	520	45
Fos Tonkin UNP terminal (Francija)	410	35	410	35	410	35	410	35
Fos Cavaou UNP terminal (Francija)	337	29	337	29	337	29	337	29
Montoir de Bretagne UNP terminal (Francija)	230	20	230	20	230	20	230	20
Revythoussa UNP terminal (Grčija)	290	25	290	25	290	25	290	25
Adriatic UNP terminal (Italija)	118	10	118	10	118	10	118	10
Panigaglia UNP terminal (Italija)	168	14	168	14	168	14	168	14
FSRU OLT Offshore UNP terminal (Italija)	165	14	165	14	165	14	165	14
Delimara UNP terminal (Malta)	229	20	229	20	229	20	229	20
Sines UNP terminal (Portugalska)								

Bilbao UNP terminal (Španija)	223	19	223	19	223	19	223	19
Barcelona UNP terminal (Španija)	543	47	543	47	543	47	543	47
Cartagena UNP terminal (Španija)	376	32	376	32	376	32	376	32
Huelva UNP terminal (Španija)	376	32	376	32	376	32	376	32
Mugardos UNP terminal (Španija)	115	10	115	10	115	10	115	10
Sagunto UNP terminal (Španija)	278	24	278	24	278	24	278	24
Im (Baumgarten)	2.306	198	2.306	198	2.306	198	2.306	198
Dmax	12.145	1.044	12.334	1.060	12.415	1.067	12.465	1.072
Avstrija	501	43	501	43	501	43	501	43
Hrvaška	188	16	191	16	205	18	211	18
Francija	4.020	346	4.020	346	4.020	346	4.020	346
Grčija	231	20	248	21	270	23	265	23
Italija	4.916	423	4.983	428	4.999	430	5.009	431
Malta	13	1	13	1	13	1	13	1
Portugalska	252	22	247	21	243	21	243	21
Španija	1.975	170	2.079	179	2.111	182	2.150	185
Slovenija	50	4	51	4	52	4	53	5
Deff	0	0	0	0	0	0	0	0
% N-1	125%		123%		123%		122%	

Tabela P2-1: Parametri, upoštevani v primeru a, 1. del

	zima 2018-2019		zima 2019-2020		zima 2020-2021		zima 2021-2022	
	GWh/dan	mcm/d	GWh/dan	mcm/d	GWh/dan	mcm/d	GWh/dan	mcm/d
Epm	8.026	690	8.080	695	8.080	695	8.080	695
Tarifa (Španija)	444	38	444	38	444	38	444	38
Almeria (Španija)	290	25	290	25	290	25	290	25
Mazara del Vallo (Italija)	1.227	106	1.227	106	1.227	106	1.227	106
Gela (Italija)	546	47	546	47	546	47	546	47
Passo Gries (Italija)	695	60	695	60	695	60	695	60
Baumgarten (Avstrija)	2.306	198	2.306	198	2.306	198	2.306	198
Oberkappel (Avstrija)	362	31	362	31	362	31	362	31
Kulata (BG) / Sidirokastron (Grčija)	121	10	121	10	121	10	121	10
Kipi (Grčija)	48	4	48	4	48	4	48	4
Povezovalna točka med TAP in DESFA	0	0	54	5	54	5	54	5
Dravaszerdahely (Hrvaška)	77	7	77	7	77	7	77	7
Obergailbach (Francija)	570	49	570	49	570	49	570	49
Taisnieres (Francija)	770	66	770	66	770	66	770	66
Dunkerque (Francija)	570	49	570	49	570	49	570	49
Pm	325	28	325	28	325	28	325	28
Avstrija	44	4	44	4	44	4	44	4
Hrvaška	108	9	108	9	108	9	108	9
Francija	0	0	0	0	0	0	0	0
Grčija	0	0	0	0	0	0	0	0
Italija	169	15	169	15	169	15	169	15
Malta	0	0	0	0	0	0	0	0
Portugalska	0	0	0	0	0	0	0	0
Španija	4	0,4	4	0,4	4	0,4	4	0,4
Slovenija	0	0	0	0	0	0	0	0
Sm (100 % napolnjenost)	6.700	576	6.720	578	6.732	579	6.744	580
Avstrija	1.038	89	1.038	89	1.038	89	1.038	89

<i>Hrvaška</i>	61	5	61	5	61	5	61	5
<i>Francija</i>	2.389	205	2.389	205	2.389	205	2.389	205
<i>Grčija</i>	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Italija</i>	2.868	247	2.868	247	2.868	247	2.868	247
<i>Malta</i>	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Portugalska</i>	129	11	129	11	129	11	129	11
<i>Španija</i>	215	18	235	20	247	21	259	22
<i>Slovenija</i>	0	0	0	0	0	0	0	0
UNPm	4.377	376	4.377	376	4.377	376	4.377	376
<i>Dunkerque UNP terminal (Francija)</i>	520	45	520	45	520	45	520	45
<i>Fos Tonkin UNP terminal (Francija)</i>	410	35	410	35	410	35	410	35
<i>Fos Cavaou UNP terminal (Francija)</i>	337	29	337	29	337	29	337	29
<i>Montoir de Bretagne UNP terminal (Francija)</i>	230	20	230	20	230	20	230	20
<i>Revythoussa UNP terminal (Grčija)</i>	290	25	290	25	290	25	290	25
<i>Adriatic UNP terminal (Italija)</i>	118	10	118	10	118	10	118	10
<i>Panigaglia UNP terminal (Italija)</i>	168	14	168	14	168	14	168	14
<i>FSRU OLT Offshore UNP terminal (Italija)</i>	165	14	165	14	165	14	165	14
<i>Delimara UNP terminal (Malta)</i>	229	20	229	20	229	20	229	20
<i>Sines UNP terminal (Portugalska)</i>	223	19	223	19	223	19	223	19
<i>Bilbao UNP terminal (Španija)</i>	543	47	543	47	543	47	543	47
<i>Barcelona UNP terminal (Španija)</i>	376	32	376	32	376	32	376	32
<i>Cartagena UNP terminal (Španija)</i>	376	32	376	32	376	32	376	32
<i>Huelva UNP terminal (Španija)</i>	115	10	115	10	115	10	115	10
<i>Mugardos UNP terminal (Španija)</i>	278	24	278	24	278	24	278	24
<i>Sagunto UNP terminal (Španija)</i>								
Im (Baumgarten)	2.306	198	2.306	198	2.306	198	2.306	198
Dmax	12.145	1.044	12.334	1.060	12.415	1.067	12.465	1.072
<i>Avstrija</i>	501	43	501	43	501	43	501	43
<i>Hrvaška</i>	188	16	191	16	205	18	211	18
<i>Francija</i>	4.020	346	4.020	346	4.020	346	4.020	346
<i>Grčija</i>	231	20	248	21	270	23	265	23
<i>Italija</i>	4.916	423	4.983	428	4.999	430	5.009	431
<i>Malta</i>	13	1	13	1	13	1	13	1
<i>Portugalska</i>	252	22	247	21	243	21	243	21
<i>Španija</i>	1.975	170	2.079	179	2.111	182	2.150	185
<i>Slovenija</i>	50	4	51	4	52	4	53	5
Deff	0	0	0	0	0	0	0	0
% N-1	141%		139%		139%		138%	

Tabela P2-2: Parametri, upoštevani v primeru a, 2. del

b. Izpad vozlišča Mazara del Vallo

	zima 2018-2019		zima 2019-2020		zima 2020-2021		zima 2021-2022	
	GWh/dan	mcm/d	GWh/dan	mcm/d	GWh/dan	mcm/d	GWh/dan	mcm/d
Epm	8.026	690	8.080	695	8.080	695	8.080	695
Tarifa (Španija)	444	38	444	38	444	38	444	38
Almeria (Španija)	290	25	290	25	290	25	290	25
Mazara del Vallo (Italija)	1.227	106	1.227	106	1.227	106	1.227	106
Gela (Italija)	546	47	546	47	546	47	546	47
Passo Gries (Italija)	695	60	695	60	695	60	695	60
Baumgarten (Avstrija)	2.306	198	2.306	198	2.306	198	2.306	198
Oberkappel (Avstrija)	362	31	362	31	362	31	362	31
Kulata (BG) / Sidirokastron (Grčija)	121	10	121	10	121	10	121	10
Kipi (Grčija)	48	4	48	4	48	4	48	4
Povezovalna točka med TAP in DESFA	0	0	54	5	54	5	54	5
Dravaszerdahely (Hrvaška)	77	7	77	7	77	7	77	7
Obergailbach (Francija)	570	49	570	49	570	49	570	49
Taisnieres (Francija)	770	66	770	66	770	66	770	66
Dunkerque (Francija)	570	49	570	49	570	49	570	49
Pm	325	28	325	28	325	28	325	28
Avstrija	44	4	44	4	44	4	44	4
Hrvaška	108	9	108	9	108	9	108	9
Francija	0	0	0	0	0	0	0	0
Grčija	0	0	0	0	0	0	0	0
Italija	169	15	169	15	169	15	169	15
Malta	0	0	0	0	0	0	0	0
Portugalska	0	0	0	0	0	0	0	0
Španija	4	0,4	4	0,4	4	0,4	4	0,4
Slovenija	0	0	0	0	0	0	0	0
Sm (30 % napolnjeno)	6.700	576	6.720	578	6.732	579	6.744	580
Avstrija	1.038	89	1.038	89	1.038	89	1.038	89
Hrvaška	61	5	61	5	61	5	61	5
Francija	2.389	205	2.389	205	2.389	205	2.389	205
Grčija	0	0	0	0	0	0	0	0
Italija	2.868	247	2.868	247	2.868	247	2.868	247
Malta	0	0	0	0	0	0	0	0
Portugalska	129	11	129	11	129	11	129	11
Španija	215	18	235	20	247	21	259	22
Slovenija	0	0	0	0	0	0	0	0
LNGm	4.377	376	4.377	376	4.377	376	4.377	376
Dunkerque UNP terminal (Francija)	520	45	520	45	520	45	520	45
Fos Tonkin UNP terminal (Francija)	410	35	410	35	410	35	410	35
Fos Cavaou UNP terminal (Francija)	337	29	337	29	337	29	337	29
Montoir de Bretagne UNP terminal (Francija)	230	20	230	20	230	20	230	20
Revythoussa UNP terminal (Grčija)	290	25	290	25	290	25	290	25
Adriatic UNP terminal (Italija)	118	10	118	10	118	10	118	10
Panigaglia UNP terminal (Italija)	168	14	168	14	168	14	168	14
FSRU OLT Offshore UNP terminal (Italija)	165	14	165	14	165	14	165	14
Delimara UNP terminal (Malta)								

<i>Sines UNP terminal</i> (Portugalska)	229	20	229	20	229	20	229	20
<i>Bilbao UNP terminal</i> (Španija)	223	19	223	19	223	19	223	19
<i>Barcelona UNP terminal</i> (Španija)	543	47	543	47	543	47	543	47
<i>Cartagena UNP terminal</i> (Španija)	376	32	376	32	376	32	376	32
<i>Huelva UNP terminal</i> (Španija)	376	32	376	32	376	32	376	32
<i>Mugardos UNP terminal</i> (Španija)	115	10	115	10	115	10	115	10
<i>Sagunto UNP terminal</i> (Španija)	278	24	278	24	278	24	278	24
Im (Baumgarten)	1.227	198	1.227	198	1.227	198	1.227	198
Dmax	12.145	1.044	12.334	1.060	12.415	1.067	12.465	1.072
<i>Avstrija</i>	501	43	501	43	501	43	501	43
<i>Hrvaška</i>	188	16	191	16	205	18	211	18
<i>Francija</i>	4.020	346	4.020	346	4.020	346	4.020	346
<i>Grčija</i>	231	20	248	21	270	23	265	23
<i>Italija</i>	4.916	423	4.983	428	4.999	430	5.009	431
<i>Malta</i>	13	1	13	1	13	1	13	1
<i>Portugalska</i>	252	22	247	21	243	21	243	21
<i>Španija</i>	1.975	170	2.079	179	2.111	182	2.150	185
<i>Slovenija</i>	50	4	51	4	52	4	53	5
Deff	0	0	0	0	0	0	0	0
% N-1	150%		148%		147%		147%	

Tabela P2-3: Parametri, upoštevani v primeru b

3. Sklepna ugotovitev za rizično skupino Alžirija

Rizična skupina Alžirija kaže visoko odpornost tudi v primeru popolne prekinitve dobav plina iz Alžirije, kar je malo verjeten dogodek. Alternativna infrastruktura, zlasti naprave za UZP, podpirajo plinski sistem in preprečujejo potrebo po prisilnem zmanjševanju odjema. Četudi je videti, da niso na voljo celotne potrebne količine plina iz UZP, pa podatki IEA kažejo, da so te količine verjetno na voljo. Morebitni izpad lahko pomembno vpliva na ceno plina v državah, ki jih najbolj prizadene, zlasti Španijo, vendar zanesljivost oskrbe ostane zagotovljena.

Za Republiko Slovenijo ima v tej rizični skupini posledice na raven oskrbe le scenarij »izpad vozlišča Baumgarten«, ki je podrobneje analiziran v rizični skupini Ukrajina.

4. Mehanizmi za sodelovanje

4.1 Regionalni koordinacijski sistem za plin (ReCo sistem za plin)

V šestem odstavku 3. člena Uredbe (EU) 2017/1938 je poudarjena vloga regionalnega koordinacijskega sistema za plin (ReCo sistem za plin), ki ga je ustanovila organizacija ENTSOG in je sestavljen iz stalnih strokovnih skupin, za sodelovanje in izmenjavo informacij med operaterji prenosnih sistemov v primeru izrednih razmer na regionalni ravni ali ravni EU.

Ustanovljene so tri skupine ReCO: severozahodna, vzhodna in južna. Večina članov rizične skupine Alžirija je vključena v skupino ReCo Jug (Portugalska, Španija, Francija, Italija, Avstrija, Republika Slovenija). Vendar sta Avstrija in Republika Slovenija vključeni tudi v skupino ReCo Vzhod. Na balkanskem območju, ki zajema Hrvaško in Grčijo, se lahko oblikuje nova skupina. Malta glede na svoj geografski položaj in pomanjkanje medsebojnih povezav s preostalimi sistemskimi operaterji prenosnih omrežij morda ni vključena.

Glavni cilj skupin ReCo je vzpostaviti predobstoječ kanal za izmenjavo informacij med operaterji prenosnih sistemov, odobriti skupne postopke, ki jih je treba uporabiti v nujnih primerih, in organizirati vaje, v katerih se preskusi odpornost komunikacijske sheme v izrednih razmerah in preuči možnosti za izboljšanje. Zato je obstoj skupin ReCo preventivni ukrep, čeprav se vsi njihovi postopki delovanja lahko štejejo za nujne ukrepe.

Skupina ReCo Jug je bila ustanovljena marca 2017, španski operater prenosnega sistema Enagas je bil imenovan za povezovalca. Vloga povezovalca je, da se v primeru izrednih razmer najprej vzpostavi stik s tem operaterjem prenosnega sistema in da se sproži komunikacijska shema.

4.2 Nov in trajen postopek za izmenjavo ustreznih informacij med pristojnimi organi v rizični skupini

V skladu z 11. členom Uredbe (EU) 2017/1938 pristojni organ, ko razglasi eno od stopenj krize, o tem nemudoma obvesti Komisijo in pristojne organe držav članic, s katerimi je neposredno povezana država članica navedenega pristojnega organa.

Poleg tega pristojni organ, ko razglasi izredne razmere, začne izvajati svoj načrt za izredne razmere in o ukrepih, ki jih namerava sprejeti, nemudoma obvesti pristojne organe v rizični skupini in pristojne organe držav članic, s katerimi je neposredno povezan.

Kot je opisano zgoraj, pristojni organ obvesti preostale člane rizične skupine šele, ko se razglasi stopnja izrednih razmer. Če pristojni organ rizične skupine Alžirija razglasi katero koli stopnjo krize, bodo preostali člani o tem obveščeni istočasno kot Komisija, da bi se izboljšalo usklajevanje.

Poleg tega, če pristojni organ v okviru rizične skupine Alžirija odkrije morebitne motnje, ki vplivajo na dobavo plina iz Alžirije, bodo ostali pristojni organi čim prej obveščeni pred kakršno koli stopnjo krize. Nepopoln seznam sprožilcev tveganja vsebuje:

- Nerazpoložljivost uvoznih plinodov (Transmed, GME, Medgaz),
- odpoved prihoda velike količine utekočinjenega zemeljskega plina (UZP) v alžirska pristanišča ali preusmeritve velikih količin UZP iz Alžirije, ki bi morali prispeti v terminale UZP v EU,
- nerazpoložljivost, delna ali v celoti, alžirskih obratov za utekočinjanje.

Pristojni organ, ki deluje kot povezovalac rizične skupine, vsako leto posodobi seznam kontaktnih oseb pristojnih organov v rizični skupini. Pristojni organ, pri katerem pride do kakršne koli spremembe kontaktnih podatkov, te sporoči pristojnemu organu, povezovalcu rizične skupine.

4.3 Preventivni ukrepi – sporazumi o povezovanju

Ureditev sporazumov o povezovanju med sosednjimi sistemskimi operaterji prenosnih omrežij je določena v poglavju II Uredbe Komisije (EU) 2015/703 z dne 30. aprila 2015 o vzpostavitvi kodeksa omrežja s pravili o medobratovalnosti in izmenjavi podatkov. Tretji člen te uredbe določa točke, ki so nujno zajete v sporazumu o povezovanju.

Ti sporazumi o povezovanju zagotavljajo enotne izraze za izmenjavo informacij in postopkov za odkrivanje neravnotežij in neveljavnih kontrolnih spremenljivk.

II. RIZIČNI SKUPINI UKRAJINA IN LIBIJA

Rizični skupini (angl. Regional Group, v nadaljnjem besedilu RG) Ukrajina in Libija obravnavamo skupaj zaradi prekrivanja njihove sestave.

RG Ukrajina sestavljajo Avstrija, Bolgarija, Hrvaška, Češka republika, Nemčija, Grčija, Madžarska, Italija, Luksemburg, Poljska, Romunija, Republika Slovenija in Slovaška.

RG Libija sestavljajo Avstrija, Hrvaška, Italija, Malta in Republika Slovenija.

1. Opis sistema

1.1 Skupni podatki o sistemih obeh rizičnih skupin

a) Končna skupna poraba plina in konični odjem

- RG Ukrajina: približno 220 GSm³, konični odjem v letih 2018/2019 približno 1,400 GSm³/d;
- RG Libija: približno 80 GSm³, konični odjem v letih 2018/2019 približno 520 GSm³/d.

b) Delovanje plinskih sistemov v rizičnih skupinah

RG Ukrajina:

	Januar 2019	Januar 2021
Bolgarija		
Strandja/Malkoclar	0	5,5
Gueshevo/Jidilovo	0	9,1
TOT	0	14,6
Nemčija		
Bocholtz	45,3	45,3
Bocholtz-Vetschau	1,3	1,3
Bunde	0,0	0,0
Dornum	68,5	68,5
Ellund	2,8	2,8
Elten/Zevenaar	46,6	46,6
Emden EPT	48,9	48,9
Eynatten/Raeren/Lichtenbusch	29,2	29,2
Greifswald NEL	64,1	64,1
Greifswald Opal	101,7	101,7
Haanrade	0,5	0,5
Medelsheim	0,0	0,0
Oude Statenzijl H Gasunie	5,6	5,6
Oude Statenzijl H OGE	6,2	6,2
Oude Statenzijl L	30,2	30,2
RC Basel	0,0	0,0
RC Thayngen-Fallentor	0,0	0,0

Vreden/Winterswijk	20,1	20,1
TOT	471,0	471,0
Grčija		
Kipi (TR) / Kipi (GR)	4,5	4,5
Kipi (TAP)	0	31,6
TOT	4,5	36,1
Madžarska		
Beregdaróc 1400	71,3	71,3
Beregdaróc 800	0	0
TOT	71,3	71,3
Italija		
Mazara del vallo	110,8	108,4
Gela	49,3	44,5
TOT	160,1	152,9
Luksemburg		
GDLux (BE) / Bras Petange (LU)	4,3	4,3
TOT	4,3	4,3
Poljska		
Tieterowka	0,7	0,7
Kondratki	104,7	104,7
Wysokoje	15,8	15,8
Drozdovichi (UA) -Drozdowicze (PL)	16,5	16,5
TOT	137,7	137,7
Slovaška		
Uzhgorod (UA) - Velké Kapušany (SK)	227,4	191,7
Budince	23,6	16,7
TOT	250,9	208,4
Romunija		
Ungheni	0	0
Isaccea (RO) - Orlovka (UA) I	26,9	26,9
Isaccea (RO) - Orlovka (UA) II	23,4	23,4
Isaccea (RO) - Orlovka (UA) III	18,8	18,8
Mediesul Aurit	34,6	34,6
TOT	103,7	103,7

Tabela P2-4: Čezmejne povezovalne točke in njihove zmogljivosti (MSm^3/d) na mejah RG

	Januar 2019 & MSm ³ /d 2021
Grčija	13,2
Italija	51,9
Poljska	14,4

Tabela P2-5: Terminali za ponovno uplinjanje utekočinjenega zemeljskega plina (UZP) v RG in njihove zmogljivosti

RG Libija:

	Januar 2019	Januar 2021
Avstrija		
Oberkappel	23,4	23,4
Baumgarten	217,2	217,2
Überackern / Burghausen	10,7	10,7
Hrvaška		
Dravaszerdahely	7,2	7,2
Italija		
Griesspass	64,4	65,4
Mazara del Vallo	108,8	108,8
Gela	49,2	49,2
Melendugno	0	43,4

Tabela P2-6: Čezmejne povezovalne točke in njihove zmogljivosti (MSm³/d) na mejah RG

	Januar 2019 & MSm ³ /d Januar 2021
Italija	51,9

Tabela P2-7: Terminali za ponovno uplinjanje utekočinjenega zemeljskega plina (UZP) v RG in njihove zmogljivosti

c) Viri plina iz uvoza po izvornih državah:

- RG Ukrajina: največ iz Rusije;
- RG Libija: največ iz Rusije in Alžirije.

d) Skladišča:**RG Ukrajina:**

2018	Zmogljivost skladišča (GSm ³)			Čezmejni dostop
	Razpoložljiv plin	Rezerva	Skupaj	
Avstrija	5,744	-	5,744	da
Bolgarija	0,141	0,509	0,650	dovoljen
Hrvaška	0,532	-	0,532	da
Češka republika	3,121	-	3,121	N/A
Nemčija	25,339	-	25,339	-
Grčija	-	-	-	-
Madžarska	4,670	-	4,670	-
Italija	13,065	4,620	17,685	dovoljen
Luksemburg	3,150	-	3,150	-
Poljska	3,075	-	3,075	-
Romunija	3,495	-	3,495	ne
Slovaška	-	-	-	da
Slovenija	-	-	-	-
TOT	62,332	5,129	67,461	

Tabela P2-8: Zmogljivost skladišč (skupna in razpoložljiv plin) in čezmejni dostop

Naslednja tabela kaže največjo zmogljivost dnevnega odjema pri različni ravni polnjenja (polno skladišče in 30-% raven polnjenja) in odjem plina, ki se zgodi s statistično verjetnostjo enkrat v 20 letih.

MSm ³ /d	2019			2021		
	100-% polna skladišča	30-% raven polnjenja	odjem plina	100-% polna skladišča	30-% raven polnjenja	odjem plina
Avstrija	66,4	44,4	55,3	66,4	44,4	55,3
Bolgarija	4,2	2,9	18,2	4,2	2,9	20,3
Hrvaška	5,8	3,2	16,6	5,8	3,2	16,6
Češka republika	59,1	41	68,2	59,1	41	68,2
Nemčija	612,4	479,3	474,8	612,4	479,3	474,8
Grčija	-	-	20,1	-	-	21,1
Madžarska	78,6	68	77,4	78,6	69,5	89,5
Italija	263,2	171,8	443	291,3	190,8	438
Luksemburg	-	-	4,8	-	-	4,8
Poljska	51,5	40,7	86,7	51,5	40,7	97
Romunija	29	-	72	29	-	72
Slovaška	52,61	39,5	45,1	52,61	39,5	34,7
Slovenija	-	-	4,9	-	-	6,1
TOT	1.222,81	890,80	1.387,10	1.250,91	911,30	1.398,40

Tabela P2-9: Zmogljivost dnevnega odjema iz skladišč

RG Libija

2018	Zmogljivost skladišča (GSm ³)			Čezmejni dostop
	Razpoložljiv plin	Rezerva	Skupaj	
Avstrija	5,744	-	5,744	da
Hrvaška	0,532	-	0,532	da
Italija	13,065	4,620	17,685	dovoljen
Slovenija	-	-	-	-
TOT	18,759	4,62	23,379	

Tabela P2-10: Zmogljivost skladišč (skupna in razpoložljiv plin) in čezmejni dostop

Naslednja tabela kaže največjo zmogljivost dnevnega odjema pri različni ravni polnjenja (polno skladišče in 30-% raven polnjenja) in odjem plina, ki se zgodi s statistično verjetnostjo enkrat v 20 letih.

MSm ³ /d	2019			2021		
	100-% polna skladišča	30-% raven polnjenja	odjem plina	100-% polna skladišča	30-% raven polnjenja	odjem plina
Avstrija	66,4	44,4	55,3	66,4	44,4	55,3
Hrvaška	5,8	3,2	16,6	5,8	3,2	16,6
Italija	263,2	171,8	443	291,3	190,8	438
Slovenija	-	-	4,9	-	-	6,1
TOT	335,3	219,3	519,8	363,4	238,3	516,0

Tabela P2-11: Zmogljivost dnevnega odjema iz skladišč

Proizvodnja:

RG Ukrajina:

Proizvodne dejavnosti potekajo v večini držav članic, ki sodelujejo v tej RG. Skupaj proizvedejo približno 90 MSm³/d, kar je približno 32 GSm³/leto.

MSm ³ /d	2019	2021
Avstrija	3,4	3,4
Bolgarija	0,6	1,1
Hrvaška	3,5	3,5
Češka republika	0,5	0,4
Nemčija	26,2	26,2
Grčija	-	-
Madžarska	4,8	3,6
Italija	15,5	18,9
Luksemburg	-	-
Poljska	7,2	7,2
Romunija	29,5	25,7
Slovaška	0,2	0,3
Slovenija	-	-
TOT	91,4	90,2

Tabela P2-12: Proizvodnja plina, RG Ukrajina

RG Libija:

Proizvodne dejavnosti potekajo v večini držav članic, ki sodelujejo v tej RG. Skupaj proizvedejo približno 22 MSm³/d, kar je približno 8 GSm³/leto.

MSm ³ /d	2019	2021
Avstrija	3,4	3,4
Hrvaška	3,5	3,5
Italija	15,5	18,9
Slovenija	-	-
Malta	-	-
TOT	22,4	25,8

Tabela P2-13: Proizvodnja plina, RG Libija

1.2 Opisi plinskih sistemov posameznih držav v rizičnih skupinah

RG Ukrajina

Avstrija

Avstrijski prenosni sistem ima 1.690 km plinovodov. Ima šest čezmejnih povezovalnih vodov, dva z Nemčijo (Oberkappel in Überackern/Burghausen), enega s Slovaško (Baumgarten), enega z Madžarsko (Mosonmagyaróvár), enega z Republiko Slovenijo (Murfeld/Ceršak) in enega z Italijo (Arnoldstein/Tarvisio). Najpomembnejša vstopna točka po zmogljivosti je Baumgarten (217,42 milijonov kubičnih metrov dnevno⁸), skozi katero teče ruski plin (okoli 80 % uvožene količine). Domača proizvodnja je v zadnjih letih nazadovala na približno 1 GSm³ letno. Skladišča imajo približno skupno zmogljivost (razpoložljivega plina) 8,529 GSm³. Zmogljivost teh sistemov, ki je neposredno povezana z avstrijskim plinskim sistemom, je 5,744 GSm³. V letu 2015 je znašala poraba plina končnih odjemalcev v Avstriji 5,293 GSm³ in se predvsem nanaša na industrijsko proizvodnjo (3,046 GSm³).

Bolgarija

Bolgarski prenosni sistem ima 2.765 km plinovodov. Ima štiri čezmejne povezovalne vode z Romunijo (Negru Voda/Kardam in Ruse/Giurgiu), Grčijo (Kulata/Sidirokastro), nekdanjo jugoslovansko republiko Makedonijo (sedaj Severno Makedonijo) (Gueshevo/Jidilovo) in Turčijo (Strandja/Malkoclar). 97 % odjema pokriva plin, ki vstopa skozi vstopno točko Negru Voda (ruski plin). Vstopne točke v sistem so tudi proizvodnja na kopnem (GMS Dolni Dabnik), na morju (off-shore)(GMS Galata) in povezovalna točka s skladiščem Chiren. Domača proizvodnja plina znaša 2 do 3 % letne porabe.

⁸ 10,6167 kWh/Sm³, 15° C, 1 bar;

Podzemno skladišče Chiren ima tehnični volumen 550 milijonov kubičnih metrov; skupni volumen je 1300 MSm³, od tega 750 MSm³ plina, ki ostane vedno v skladišču (cushion gas).

V letu 2016 je znašala poraba zemeljskega plina 3 GSm³.

Hrvaška

Hrvaški prenosni sistem ima 2.694 km plinovodov. Ima dva čezmejna povezovalna voda z Madžarsko (Dravaszerdahely) in Republiko Slovenijo (Rogatec), običajno se uporabljata za uvoz plina. Ima sedem vstopnih točk iz proizvodnih naprav in eno povezovalno točko s podzemnim skladiščem Okoli. Proizvodni plinovodi pod Jadranskim morjem se uporabljajo za prenos plina s proizvodnih platform v Italijo. Panonske proizvodne naprave so povezane s proizvodnimi plinovodi s prenosnim omrežjem in s skladiščem Okoli. To skladišče ima zmogljivost 553 milijonov kubičnih metrov. Hrvaška namerava zgraditi terminal za UZP na otoku Krk s skladiščno zmogljivostjo 265.000 m³, zmogljivost ponovnega uplinjanja (regasifikacije) pa je 8 milijard kubičnih metrov letno. Hrvaška letna poraba plina je leta 2016 znašala 106 MSm³.

Češka republika

Češki prenosni sistem ima 2.637 km plinovodov, po podatkih iz leta 2018 še dodatnih 1.181 km. Ima šest čezmejnih povezovalnih točk: tri z Nemčijo (Hora Svaté Kateřiny, Brandov, Waidhaus), eno s Poljsko (Cieszyn) in eno s Slovaško (Lanžhot). Poleg tega ima še eno vstopno točko iz Nemčije (Olbernhau). Ima sistem osmih skladišč: Tvrdonice, Dolní Dunajovice, Štramberk, Lobodice, Třanovice, Háje, Uhřice, Dambořice s skupno zmogljivostjo 3.177 Mm³. Letna poraba plina je leta 2017 znašala 8.527 Mm³.

Nemčija

Nemški prenosni sistem ima okoli 38.000 km plinovodov, ki je razdeljen v dva dela, en del za L plin in drugi za H plin. Sistem za H plin je povezan z Dansko (1 povezovalna točka), z Norveško in severnomorskimi plinskimi polji (2 povezovalni točki), z Nizozemsko (2 povezovalni točki), z Belgijo (1 povezovalna točka), z Luksemburgom (1 povezovalna točka), s Francijo (1 povezovalna točka), s Švico (1 povezovalna točka), z Avstrijo (4 povezovalne točke: Überackern/Burghausen, Kiefersfelden, Oberkappel in Lindau), s Češko republiko (5 povezovalnih točk: Brandov/Stegal, Olbernhau/Hora Svaté Kateřiny, Hora Svaté Kateřiny/Deutschneudorf, Opal/Brandov in Waidhaus), s Poljsko (2 povezovalni točki: Mallnow in Lasów) in z Rusijo (1 povezovalna točka). Sistem za L plin je povezan z Nizozemsko s 4 povezovalnimi točkami. Sistem skladišč je sestavljen iz 37 naprav s skupno zmogljivostjo 25,3 GSm³, od tega 2,1 GSm³ samo za L plin. Domača proizvodnja plina je leta 2016 dosegla 6,5 GSm³, domača poraba pa okoli 84 GSm³. V Nemčiji ni terminala za ponovno uplinjanje UZP.

Grčija

Grški prenosni sistem sestavlja 1.456 km plinovodov. Ima čezmejni povezovalni točki z Bolgarijo (Kulata/Sidirokastron) in s Trčijo (Kipi). Grški sistem se napaja tudi iz terminala za UZP (Revythoussa), ki ima tri skladiščne naprave s skupno zmogljivostjo 225.000 m³. V Grčiji ni domače proizvodnje plina niti podzemnih skladišč. Grški sistem bo ojačan, ko bo zgrajen plinovod TAP leta 2020, načrtovani so tudi novi plinovodi in projekti UZP.

Letna poraba zemeljskega plina je leta 2017 znašala 5 GSm³.

Madžarska

Madžarski prenosni sistem ima 5.928 km prenosnih plinovodov. Prenosni sistem ima čezmejne povezovalne točke z Ukrajino (Beregdaroc), s Slovaško (Balassagyarmat), z Avstrijo (Mosonmagyaróvár), s Hrvaško (Dravaszerdahely), z Romunijo (Csanadpalota) in eno samo izstopno točko s Srbijo (Kiskundorozsma). Skladiščni sistem je sestavljen iz petih naprav s skupnim volumnom razpoložljivega plina 6.330 GSm³. Povprečna letna poraba plina je med 9 in 10 GSm³. Letna zmogljivost proizvodnih naprav bi lahko dosegla 20 % letne porabe, a je povprečno v letih 2014–2016 znašala 1,61 GSm³/leto.

Italija

Italijanski prenosni sistem ima več kot 32.000 km plinovodov. Ima čezmejne povezovalne točke z Avstrijo (Tarvisio/Arnoldstein), Republiko Slovenijo (Gorizia/Šempeter) in Švico (Griess Pass). Poleg tega ima še dve podmorski povezavi: Transmed (s Tunizijo in Alžirijo) in Greenstream (z Libijo). V pripravi je dodatna povezava TAP, ki bo začela obratovati 2020. V sistemu so tri vstopne točke iz terminalov za UZP: Panigaglia, Livorno in Cavarzere. V sistemu je tudi 12 vstopno-izstopnih točk iz skladiščnih naprav s skupno zmogljivostjo približno 17 GSm³. Lastna proizvodnja (5.6 GSm³/y in 2016) upada predvsem zaradi premajhnih vlaganj v nove proizvodne zmogljivosti.

Letna poraba zemeljskega plina je leta 2017 znašala 75,1 GSm³.

Luksemburg

Luksemburški prenosni sistem ima 281,8 km visokotlačnih plinovodov. Ima tri fizične vstopne točke, dve iz Belgije in eno iz Nemčije, manjša povezava s Francijo od leta 2016 ne obratuje več. Vstopni točki z Belgijo imata skupno zmogljivost 180.000 Nm³/h, povezovalna točka z Nemčijo pa 150.000 Nm³/h in najmanj 90.000 Nm³/h, ta omejitev je potrebna, da izpolni obveznost po merilu N-1. Skupna zmogljivost prenosnega sistema je 330.000 Nm³/h. Prenosni sistem prenaša plin do 59 reduciranih postaj za distribucijske sisteme in odjemalce in ne omogoča tranzita. Zaradi zaustavitve kogeneracijske elektrarne je konična obremenitev od leta 2016 manjša in znaša 204.780 Nm³/h. Več kot 70 % plina je bilo dobavljenega iz Belgije.

Poljska

Konec leta 2016 je imel poljski prenosni sistem 10.989 km visokotlačnih plinovodov. Sestavljen je iz dveh delov, v enem je visoko, v drugem nizko kalorični plin. Dodatno k temu je še Yamal Europe plinovod z dolžino 684 km.

Poljski sistem je zgodovinsko odvisen od dobav z vzhoda. Sistem ima šest fizičnih vstopnih točk: Drozdowicze (z Ukrajino), Wysokoje (Belorusija), Lwówek and Włocławek (na Yamal-Europe plinovodu), Lasów (Nemčija), Cieszyn (Češka republika). Od junija 2016 so dobave mogoče tudi iz terminala UZP Świnoujście z zmogljivostjo 5 milijard kubičnih metrov letno. V teku so tudi projekti, po katerih bodo zgrajeni novi plinovodi v Srednji in vzhodni Evropi in baltski regiji. UZP terminal Świnoujście bo nadgrajen, načrtovana je povezava z Dansko. Ti dve naložbi bosta zagotovili zanesljiv in konkurenčen trg v obeh regijah. Poljski sistem ima 7 podzemnih skladišč s skupno zmogljivostjo 3,150 milijard kubičnih metrov. V letu 2016 je skupna poraba plina znašala 16,9 GSm³.

Romunija

Romunski prenosni sistem ima več kot 13.350 km plinovodov. Ima čezmejne povezovalne točke z Moldavijo (Ungheni), z Ukrajino (Orlovka/Isaccea) in Medisul Aurit/Tekovo), z Bolgarijo (Negru Voda/Kardam in Giurgiu/Ruse) in Madžarsko (Csanapadlota/Nadlac). Romunski sistem skladišč ima skupno zmogljivost razpoložljivega plina of 3,130 GSm³.

V letu 2017 je bila domača proizvodnja plina 10,7 GSm³. V letu 2017 je skupna poraba plina znašala 12,1 GSm³.

Slovaška

V letu 2016 je slovaški prenosni sistem s skupno dolžino plinovodov 2.270 km prenesel 60,6 GSm³plina. V sistemu so štiri kompresorske postaje: Velké Kapušany, Jablonov nad Turňou, Velké Zlievce and Ivanka pri Nitre, ki omogočajo prenos plina s skupno zmogljivostjo 600 MW. Skupna zmogljivost prenosnega sistema je več kot 90 GSm³ letno. Od leta 2011 je omogočen dvosmerni tok plina, ki omogoča pretok v smeri zahod-vzhod, ki je večji od največje porabe na Slovaškem v zimskih mesecih. Čezmejne povezovalne točke: Avstrija (Baumgarten), Češka republika (Lanžhot), Madžarska (Velké Zlievce) in Ukrajina (Velké Kapušany in Budince). Čezmejni povezovalni točki s Češko republiko (od 2009) in Avstrijo (od 2010) omogočata fizični povratni tok plina na Slovaško. Skupna zmogljivost skladišč, ki se nahajajo v bližini mej z Avstrijo in Češko republiko, je 3,35 GSm³, kar je 65 % celotne porabe.

Republika Slovenija

Slovenski prenosni sistem je s čezmejnimi povezovalnimi točkami povezan z Avstrijo (Murfeld/Ceršak), z Italijo (Gorizia/Šempeter) in s Hrvaško (Rogatec), zadnja je bila do konca leta 2017 samo izstopna točka. Slovenski sistem nima niti skladišč niti proizvodnje plina. Poraba plina od leta 2014 stalno narašča in je leta 2016 znašala 860 MSm³.

RG Libija

Opisi sistemov za Avstrijo, Hrvaško, Italijo in Republiko Slovenijo so navedeni zgoraj v RG Ukrajina.

Malta

Na Malti je januarja 2017 začela obratovati nova naprava za ponovno uplinjanje s plavajočim skladiščem v Delimari, ki dobavlja plin novi elektrarni. Terminal UZP ima zmogljivost za skladiščenje 125.000 m³ in največjo iztočno zmogljivost 165 GWh/d (≈ 15 MSm³/d). Malta kupuje utekočinjen zemeljski plin v državah: Nizozemska, ZDA, Ekvatorialna Gvineja, Egipt in Trinidad.

2. Infrastrukturni standard in izpolnjevanje merila N-1**RG Ukrajina****[MSm³/d]**

Država članica	Ep _m	LNG _m	S 100%	S 30%	P _m	D _{max}	(I _m)
Avstrija	-	-	66,4	44,4	3,4	55,3	Uzhgorod
Bolgarija	-	-	4,2	2,9	0,6	18,2	
Hrvaška	-	-	5,8	3,2	3,5	16,6	
Češka republika	-	-	59,1	41,0	0,5	68,2	
Nemčija	471,0	-	612,4	479,3	26,2	474,8	
Grčija	4,5	20,2	-	-	-	20,1	Ukrajinska pot
Madžarska	82,9	-	78,6	68	5,5	77,4	
Italija	133,6	51,9	263,2	171,8	15,5	443,0	
Luksemburg	4,3	-	-	-	-	4,8	
Poljska	137,7	14,4	51,5	40,7	7,2	86,7	
Romunija	103,7	-	29,0	-	26,0	72,0	
Slovaška	250,9	-	52,61	39,5	0,2	45,1	
Slovenija	-	-	-	-	-	4,9	
TOT	1.188,6	86,5	1.170,2	890,8	88,6	1.387,1	336,5

Tabela P2-14: Podatki, potrebni za izračun merila N-1 na ravni rizične skupine za leto 2018/2019, [MSm³/d]**[MSm³/d]**

Država članica	Ep _m	LNG _m	S 100%	S 30%	P _m	D _{max}	(I _m)
Avstrija	-	-	66,4	44,4	3,4	55,3	Uzhgorod
Bolgarija	14,6	-	4,2	2,9	1,1	20,3	
Hrvaška	-	-	5,8	3,2	3,5	16,6	
Češka republika	-	-	59,1	41,0	0,4	68,2	
Nemčija	471,0	-	612,4	479,3	26,2	474,8	
Grčija	36,1	20,2	-	-	-	21,1	Ukrajinska pot
Madžarska	71,3	-	78,6	69,5	3,6	89,5	
Italija	152,9	51,9	291,3	190,8	18,9	438,0	
Luksemburg	4,3	-	-	-	-	4,8	
Poljska	137,7	14,4	51,5	40,7	7,2	97	
Romunija	103,7	-	29,0	-	26,5	72,0	
Slovaška	204,3	-	52,61	39,5	0,3	34,7	
Slovenija	-	-	-	-	-	6,1	
TOT	1.200,0	86,5	1.198,3	911,3	91,3	1.386,3	336,5

Tabela P2-15: Podatki, potrebni za izračun merila N-1 na ravni rizične skupine za leto 2020/2021, [MSm³/d]

Vrednosti N-1

		2018/2019	2020/2021
Uzhgorod	UGS 100 %	166 %	172 %
	UGS 30 %	146 %	151 %
Ukrajinska pot	UGS 100 %	158 %	165 %
	UGS 30 %	138 %	144 %

Tabela P2-16: Vrednosti N-1, RG Ukrajina

RG Libija**[MSm³/d]**

Država članica	Ep _m	LNG _m	S 100%	S 30%	P _m	D _{max}	(I _m)
Avstrija	172,2	-	66,4	44,4	3,4	55,3	Baumgarten
Hrvaška	7,2	-	5,8	3,2	3,5	16,6	148,1
Italija	198,0	51,9	263,2	171,8	15,5	443,0	Gela
Slovenija	-	-	-	-	-	4,9	49,2
TOT	377,4	51,9	335,3	219,3	22,4	519,8	

Tabela P2-17: Podatki, potrebni za izračun merila N-1 na ravni rizične skupine za leto 2018/2019, [MSm³/d]**Vrednosti N-1 v letu 2018/2019**

		N-1 indeks	N-1 indeks (TENP znižanje)
Baumgarten	UGS 100 %	124 %	119 %
	UGS 30 %	104 %	99 %
Gela	UGS 100 %	157 %	151 %
	UGS 30 %	137 %	131 %

Tabela P2-18: Vrednosti N-1 v letu 2018/2019, RG Libija

[MSm³/d]

Država članica	Ep _m	LNG _m	S 100%	S 30%	P _m	D _{max}	(I _m)
Avstrija	172,1	-	66,4	44,4	3,4	55,3	Baumgarten
Hrvaška	7,2	-	5,8	3,2	3,5	16,6	148,1
Italija	198,0	51,9	291,3	190,8	18,9	438,0	Gela
Slovenija	-	-	-	-	-	6,1	49,2
TOT	377,3	51,9	363,4	238,3	25,8	516,0	

Tabela P2-19: Podatki, potrebni za izračun merila N-1 na ravni rizične skupine za leto 2020/2021, [MSm³/d]

Vrednosti N-1 v letu 2020/2021

		N-1 indeks	N-1 indeks (TENP znižanje)
Baumgarten	UGS 100 %	130 %	124 %
	UGS 30 %	106 %	100 %
Gela	UGS 100 %	149 %	143 %
	UGS 30 %	125 %	119 %

Tabela P2-20: Vrednosti N-1 v letu 2020/2021, RG Libija

3. Sklepne ugotovitve za rizični skupini Ukrajina in Libija

RG Ukrajina

Rizična skupina je pregledala oskrbo s plinom iz Ukrajine in upoštevala infrastrukturni standard, standard oskrbe, definicije zaščitene odjemalcev za vsako vključeno državo članico in rezultate analiz z orodjem GEMFLOW za vrednotenje tveganj. Rizična skupina Ukrajina ugotavlja:

- na ravni rizične skupine sta infrastrukturni standard in standard oskrbe izpolnjena. Z uporabo merila »N-1 na regionalni ravni« je ocena pokazala, da tehnična zmogljivost plinske infrastrukture zadošča za oskrbo celotnega odjema vključenih držav članic, če pride do prekinitve na največjem posameznem delu infrastrukture in tudi na vsej infrastrukturi, ki povezuje Ukrajino s to skupino držav članic. Izračuni z GEMFLOW ne odražajo posebnosti pretoka plina v posameznih državah članicah, zato bo možnost za oskrbo posameznih odjemalcev realno pokazala ocena tveganj na državni ravni;

- med obravnavanimi scenariji tveganj jih je nekaj problematičnih za nekatere države članice v tej skupini. Z izjemo incidenta v Baumgartnu (scenarij S.04), ki prizadene najbolj Republiko Slovenijo in v manjši meri Italijo in Hrvaško, vsi ostali scenariji, pri katerih pride do prisilnega zmanjševanja odjema, zadevajo vzhodni koridor ukrajinske dobavne poti (Ukrainian route), to je balkanska pot (Balkan route). Simulacije z GEMFLOW kažejo, da so Romunija (v manjšem obsegu), Bolgarija in Grčija (obe pretežno) zelo izpostavljene pri težavah na ukrajinski poti: pojavil bi se primanjkljaj pri potrebnih dobavnih količinah v scenarijih S.01)b, S.01)c, S.02)b, S.03)a, S.03)b in, v večjem obsegu, S.07). Čeprav se v več scenarijih pojavljajo možnosti, da se države znajdejo v težkih situacijah, je scenarij S.01)c najzahtevnejši z vidika pokrivanja odjema in razpoložljivosti fleksibilnosti prenosnih zmogljivosti. Ta scenarij predvideva odpovedi vseh čezmejnih povezovalnih točk z Ukrajino za 30 dni v začetku februarja. V tem scenariju simulacija kaže veliko obremenitev čezmejnih povezovalnih točk v in iz Nemčije, Slovaške in Madžarske, pri čemer so ravni zasedenosti teh točk od 90 % do 100 %. Primanjkljaji pri dobavnih količinah so v Romuniji (-3 %), Bolgariji (-78 %) in Grčiji (-38 %). Drug scenarij z močnimi posledicami je scenarij S.03)a, ki predvideva prekinitev dobave na vseh poteh, povezanih z Rusijo, za 14 dni v začetku februarja. Bolgarija, Grčija in Romunija utrpijo večji primanjkljaj, odraža pa se tudi na več drugih državah, čeprav so tam primanjkljaji po deležih manjši. Skladišča so najbolj obremenjena pri scenariju S.03)b, ki predvideva prekinitev dobav po vseh poteh, povezanih z Rusijo v začetku februarja. Poraba plina iz skladišč v tem scenariju je skupno 13,5 GSm³.

Za Republiko Slovenijo je najbolj neugoden scenarij S.04, ki predpostavlja izpad vozlišča Baumgarten, ker Slovenija nima skladišč zemeljskega plina na svojem ozemlju. V navedenem scenariju je primanjkljaj dobavnih količin plina med 52 % in 63 % (povprečno okoli 53 %) kljub razpoložljivosti vstopnih točk Ceršak, Šempeter in Rogatec.

RG Libija

Rizična skupina je pregledala oskrbo s plinom iz Ukrajine in upoštevala infrastrukturni standard, standard oskrbe, definicije zaščitenih odjemalcev za vsako vključeno državo članico in rezultate analiz z orodjem GEMFLOW za vrednotenje tveganj. Rizična skupina Libija ugotavlja:

- izračunane vrednosti merila »N-1 na regionalni ravni« kažejo, da je tehnična zmogljivost infrastrukture komaj zadostna za oskrbo pri največjem odjemu v vključenih državah članicah, če se prekine dobava po največji infrastrukturi. Upoštevajoč zmanjšanje sedanje zmogljivosti je sistem bolj ranljiv kot v preteklosti;

- najtežji scenariji za države članice v tej RG izhajajo iz dobavnih virov zunaj Libije. Dobava je lahko okrnjena le v primerih, v katerih se prekinitev zgodi na vozlišču Baumgarten. Do največjih posledic privede scenarij S.01a), izpad vozlišča Baumgarten, pri katerem pride do prekinitve dobave za sedem dni v začetku februarja. Največji primanjkljaj pri dobavi je v Republiki Sloveniji, manjša deleža v Italiji in na Hrvaškem.

Malta trenutno še ni povezana s plinskimi sistemi drugih držav, zato ta RG deluje kot podskupina RG Ukrajina. To se bo spremenilo, ko bo zgrajen plinovod Malta–Italija (PCI 5.19), predviden za leto 2024, kar bo padlo v obdobje veljavnosti naslednje skupne ocene tveganj.

Za Republiko Slovenijo je najbolj neugoden scenarij S.01a), ki predpostavlja izpad vozlišča Baumgarten, ker Slovenija nima skladišč zemeljskega plina na svojem ozemlju. V navedenem scenariju je primanjkljaj dobavnih količin plina okoli 53 % kljub razpoložljivosti vstopnih točk Ceršak, Šempeter in Rogatec.

4. Mehanizmi za sodelovanje

4.1 Regionalni koordinacijski sistem za plin (ReCo sistem za plin)

V šestem odstavku 3. člena Uredbe (EU) 2017/1938 je poudarjena vloga regionalnega koordinacijskega sistema za plin (ReCo sistem za plin), ki ga je ustanovila organizacija ENTSOG in je sestavljen iz stalnih strokovnih skupin, za sodelovanje in izmenjavo informacij med operaterji prenosnih sistemov v primeru izrednih razmer na regionalni ravni ali ravni EU.

Ustanovljene so tri skupine ReCO: severozahodna, vzhodna in južna. Večina članov rizičnih skupin Ukrajina in Libija je vključena v skupino ReCo Vzhod.

Glavni cilj skupin ReCo je vzpostaviti predobstoječ kanal za izmenjavo informacij med operaterji prenosnih sistemov, odobriti skupne postopke, ki jih je treba uporabiti v nujnih primerih, in organizirati vaje, v katerih se preskusi odpornost komunikacijske sheme v izrednih razmerah in preuči možnosti za izboljšanje. Zato je obstoj skupin ReCo preventivni ukrep, čeprav se vsi njihovi postopki delovanja lahko štejejo za nujne ukrepe.

Skupina ReCo Vzhod je bila ustanovljena novembra 2017, Open Grid Europe (nemški operater prenosnega sistema) je bil imenovan za povezovalca. Vloga povezovalca je, da se v primeru izrednih razmer najprej vzpostavi stik s tem operaterjem prenosnega sistema in da se sproži komunikacijska shema.

4.2 Nov in trajen postopek za izmenjavo ustreznih informacij med pristojnimi organi v rizični skupini

V skladu z 11. členom Uredbe (EU) 2017/1938 pristojni organ, ko razglasi eno od stopenj krize, o tem nemudoma obvesti Komisijo in pristojne organe držav članic, s katerimi je neposredno povezana država članica navedenega pristojnega organa.

Poleg tega pristojni organ, ko razglasi izredne razmere, začne izvajati svoj načrt za izredne razmere in o ukrepih, ki jih namerava sprejeti, nemudoma obvesti pristojne organe v rizični skupini in pristojne organe držav članic, s katerimi je neposredno povezan.

Kot je opisano zgoraj, pristojni organ obvesti preostale člane rizične skupine šele, ko se razglasi stopnja izrednih razmer. Če pristojni organ rizične skupine Ukrajina oziroma Libija razglasi katero koli stopnjo krize, bodo preostali člani o tem obveščeni istočasno kot Komisija, da bi se izboljšalo usklajevanje.

Poleg tega, če pristojni organ v okviru rizične skupine Ukrajina in Libija odkrije morebitne motnje, ki vplivajo na dobavo plina iz Ukrajine oziroma Libije, mora pristojni organi čim prej obvestiti preostale pristojne organe pred kakršno koli stopnjo krize. Nepopoln seznam dogodkov, ki sprožijo tveganja, vsebuje:

Rizična skupina Ukrajina:

- pomembno zmanjšan pretok plina na uvoznih povezovalnih točkah z Ukrajino (Drozdovychi, Uzhgorod, Beregovo, Tekovo or Orlovka),
- pomembno zmanjšan pretok plina v eno ali več držav članic v rizični skupini,
- neobičajni dogodki (incidenti) ali odkritje tehničnih težav, ki bi lahko privedli do omejitve pretoka plina na glavnih prenosnih plinovodih, ki povezujejo države članice, ki pripadajo tej rizični skupini,
- kratkoročna napoved (dan ali dva vnaprej) izjemno velikega povpraševanja zaradi ekstremnih vremenskih razmer v državi članici, ki pripada tej rizični skupini.

Rizična skupina Libija:

- pomembno zmanjšan pretok plina na povezovalni točki Baumgarten,
- pomembno zmanjšan pretok plina v eno ali več držav članic v rizični skupini,
- neobičajni dogodki (incidenti) ali odkritje tehničnih težav, ki bi lahko privedli do omejitve pretoka plina na glavnih prenosnih plinovodih, ki povezujejo države članice, ki pripadajo tej rizični skupini,
- kratkoročna napoved (dan ali dva vnaprej) izjemno velikega povpraševanja zaradi ekstremnih vremenskih razmer v državi članici, ki pripada tej rizični skupini.

Pristojni organ, ki deluje kot povezovalec rizične skupine, vsako leto posodobi seznam kontaktnih oseb pristojnih organov v rizični skupini. Pristojni organ, pri katerem pride do kakršne koli spremembe kontaktnih podatkov, te sporoči pristojnemu organu, povezovalcu rizične skupine.

4.3 Preventivni ukrepi – sporazumi o povezovanju

Ureditev sporazumov o povezovanju med sosednjimi sistemskimi operaterji prenosnih omrežij je določena v poglavju II Uredbe Komisije (EU) 2015/703 z dne 30. aprila 2015 o vzpostavitvi kodeksa omrežja s pravili o medobratovalnosti

in izmenjavi podatkov. Tretji člen te uredbe določa točke, ki so nujno zajete v sporazumu o povezovanju.

Ti sporazumi o povezovanju zagotavljajo enotne izraze za izmenjavo informacij in postopkov za odkrivanje neravnotežij in neveljavnih kontrolnih spremenljivk.

1760. Akt o načrtu za izredne razmere pri oskrbi z zemeljskim plinom

Na podlagi prvega odstavka 169. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 60/19 – uradno prečiščeno besedilo in 65/20) Agencija za energijo izdaja

A K T**o načrtu za izredne razmere pri oskrbi z zemeljskim plinom****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

(vsebina)

(1) S tem aktom se določajo postopki, vloge, odgovornosti v posamezni stopnji krize pri oskrbi z zemeljskim plinom (v nadaljnjem besedilu: plin), ukrepi za odpravo ali zmanjšanje učinka krize oziroma motenj v oskrbi s plinom v Republiki Sloveniji, pristojnosti za izvajanje 10. in 13. člena Uredbe (EU) št. 2017/1938 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. ok-

tobra 2017 o ukrepih za zagotavljanje zanesljivosti oskrbe s plinom in o razveljavitvi Uredbe (EU) št. 994/2010 (UL L št. 280 z dne 28. 10. 2017, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Uredba 2017/1938/EU).

(2) S tem aktom se določata tudi vrstni red zmanjšanja ali prekinitve odjema plina posameznim vrstam odjemalcev glede na njihove plinske naprave in način izvajanja meddržavne solidarnostne pomoči med državami članicami EU v primerih izrednih razmer pri oskrbi s plinom.

(3) Podjetja plinskega gospodarstva, distributerji toplote in proizvajalci električne energije so dolžni izvajati v tem aktu predvidene ukrepe in ravnati v skladu s sprejetimi načrti nujnih ukrepov iz prvega odstavka 15. člena tega akta.

(4) Odjemalci plina so dolžni ravnati v skladu z naloženimi omejitvami in ukrepi.

2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem aktu, imajo enak pomen kot izrazi, opredeljeni v Energetskem zakonu (Uradni list RS, št. 60/19 – uradno prečiščeno besedilo in 65/20, v nadaljnjem besedilu: EZ-1), poleg tega pa imajo posamezni izrazi še naslednji pomen:

– distributer toplote:

je distributer toplote za daljinsko ogrevanje, pri čemer se toplota proizvaja v napravah, ki ne morejo preiti na drugo gorivo kot zemeljski plin. Distributer toplote za daljinsko ogrevanje se šteje kot zaščiten odjemalec le za obseg dobavljene toplote gospodinjskim odjemalcem in osnovnim socialnim službam, razen izobraževalnim in javnoupravnim službam;

– industrijski odjemalci:

so odjemalci, ki plin uporabljajo za končno rabo v industrijske namene;

– kriza:

je stanje, v katerem je ali se upravičeno pričakuje, da bo resno motena oskrba s plinom;

– krizna skupina:

je posvetovalna skupina, ki se sklicuje in deluje le v času, ko je razglašena katera od stopenj krize oziroma ko se preverja odziv na izredne razmere. Krizno skupino sestavljajo predstavniki pristojnega organa, ministrstva, pristojnega za energijo, operaterja prenosnega sistema in dobaviteljev plina (v nadaljnjem besedilu: dobavitelj);

– meddržavni dogovor o solidarnostnih ukrepih: je tehnični, pravni in finančni dogovor skladno z desetim odstavkom 13. člena Uredbe 2017/1938/EU;

– pristojni organ:

je Agencija za energijo;

– plin:

je zemeljski plin ali drug plin, ki ga je tehnično mogoče varno dodajati v sistem zemeljskega plina in ga preko njega prenašati;

– solidarnostni plin:

je plin, dobavljen ali ponujen v okviru solidarnostne pomoči na podlagi meddržavnega dogovora o solidarnostnih ukrepih.

3. člen

(izvajanje ukrepov in dejavnosti za obvladovanje krize)

(1) Pristojni organ z razglasitvijo stopnje krize in z zahtevo uvaja ukrepe, ki smejo odjemalce prizadeti le v najmanjši možni meri, ki je potrebna za obvladovanje krize oziroma za zagotovitev zanesljive oskrbe zaščitenih odjemalcev. Podjetja plinskega gospodarstva in distributerji toplote izvajajo ukrepe nediskriminatorno in pregledno.

(2) Pristojni organ koordinira izvajanje dejavnosti in ukrepov. Na podlagi prejetih poročil, in morebitnih pridobljenih informacij pristojni organ ugotavlja spreminjanje razmer in po potrebi prilagaja način izvajanja ukrepov za odpravljanje kriznega stanja. Pretok informacij in sprejemanje odločitev sta določena v Prilogi 1, ki je sestavni del tega akta. Pri obvladovanju krize se pristojni organ in operater prenosnega sistema usklajujeta s pristojnimi organi in operaterji prenosnih sistemov v rizičnih

skupinah, kot je določeno v Prilogi 2, ki je sestavni del tega akta.

II. KRIZA PRI OSKRBI S PLINOM**1. Splošno****4. člen**

(stopnje krize)

Stopnje krize, ki jih razglasi pristojni organ, so:

– stopnja zgodnjega opozarjanja, kadar so izpolnjeni pogoji iz (a) točke prvega odstavka 11. člena Uredbe 2017/1938/EU;

– stopnja pripravljenosti, kadar so izpolnjeni pogoji iz (b) točke prvega odstavka 11. člena Uredbe 2017/1938/EU;

– stopnja izrednih razmer, kadar so izpolnjeni pogoji iz (c) točke prvega odstavka 11. člena Uredbe 2017/1938/EU.

2. Postopki, vloge in odgovornosti na posameznih stopnjah krize

5. člen

(stopnja zgodnjega opozarjanja)

(1) Operater prenosnega sistema oziroma dobavitelj nemudoma obvesti pristojni organ o nastopu okoliščin, zaradi katerih meni, da je treba razglasiti stopnjo krize iz prve alineje prejšnjega člena. Obvestilo mora biti poslano po elektronski pošti na naslov odgovorne osebe za zanesljivo oskrbo pristojnega organa. Navedeni osebi se ob posredovanju elektronskega sporočila pošlje tudi SMS-sporočilo o posredovani elektronski pošti.

(2) Pristojni organ na podlagi prejetega sporočila oziroma drugih informacij oceni, ali je treba razglasiti stopnjo zgodnjega opozarjanja. V ta namen se lahko posvetuje s krizno skupino.

(3) Če pristojni organ meni, da pogoji za razglasitev stopnje zgodnjega opozarjanja niso izpolnjeni, o tem nemudoma obvesti prijavitelja iz prvega odstavka tega člena.

(4) Pristojni organ razglasi začetek stopnje zgodnjega opozarjanja z objavo na svoji spletni strani in o tem po elektronski pošti nemudoma obvesti člane krizne skupine. Članom krizne skupine pristojni organ ob posredovanju elektronskega sporočila pošlje tudi SMS-sporočilo o posredovani elektronski pošti. Operater prenosnega sistema o razglasitvi stopnje zgodnjega opozarjanja nemudoma obvesti vse uporabnike prenosnega sistema, pristojni organ pa sistemkega operaterja.

(5) Za spremljanje razvoja dogodkov, ocenjevanje in reševanje nastale situacije lahko pristojni organ od podjetij plinskega gospodarstva in odjemalcev zahteva, da mu posredujejo informacije, ki se lahko nanašajo tudi na število in ocenjeno porabo odjemalcev plina, ločeno za zaščitene odjemalce. Zahtevane informacije morajo biti posredovane v obliki in v roku, kot to zahteva pristojni organ.

(6) V obdobju, ko je razglašena stopnja zgodnjega opozarjanja, se izvajajo ukrepi iz 8. člena tega akta. Ti ukrepi na stopnji zgodnjega opozarjanja ne preprečujejo delovanja trga s plinom niti ne omejujejo uporabnikom dostopa do prenosnega sistema.

(7) Po prenehanju okoliščin, zaradi katerih je bila razglašena stopnja zgodnjega opozarjanja, pristojni organ razglasi konec stopnje zgodnjega opozarjanja in o tem obvesti krizno skupino. Pri tem uporabi enake načine obveščanja kot pri razglasitvi začetka stopnje zgodnjega opozarjanja.

(8) Če nastopijo okoliščine iz druge ali tretje alineje 4. člena tega akta, pristojni organ razglasi stopnjo pripravljenosti oziroma stopnjo izrednih razmer v skladu s tem aktom.

6. člen

(stopnja pripravljenosti)

(1) Operater prenosnega sistema oziroma dobavitelj nemudoma obvesti pristojni organ o nastopu okoliščin, zaradi katerih meni, da je treba razglasiti stopnjo pripravljenosti iz druge alineje 4. člena tega akta. Obvestilo mora biti poslano po elektronski pošti na naslov odgovorne osebe za zanesljivo oskrbo pristojnega organa. Navedeni osebi se ob posredovanju elektronskega sporočila pošlje tudi SMS-sporočilo o posredovani elektronski pošti.

(2) Pristojni organ na podlagi prejetega sporočila oziroma drugih informacij oceni, ali je treba razglasiti stopnjo pripravljenosti. V ta namen se lahko posvetuje s krizno skupino.

(3) Če pristojni organ meni, da niso izpolnjeni pogoji za razglasitev stopnje pripravljenosti, o tem nemudoma obvesti prijavitelja iz prvega odstavka tega člena. Če pristojni organ meni, da so izpolnjeni pogoji za razglasitev drugačne stopnje krize, jo razglasi v skladu s tem aktom.

(4) Pristojni organ razglasi začetek stopnje pripravljenosti z objavo na svoji spletni strani in o tem po elektronski pošti nemudoma obvesti člane krizne skupine. Članom krizne skupine pristojni organ ob posredovanju elektronskega sporočila pošlje

tudi SMS-sporočilo o posredovani elektronski pošti. Operater prenosnega sistema o razglasitvi stopnje pripravljenosti nemudoma obvesti vse uporabnike prenosnega sistema, pristojni organ pa obvesti sistemkega operaterja.

(5) Za spremljanje razvoja dogodkov, ocenjevanje in reševanje nastale situacije lahko pristojni organ od podjetij plinskega gospodarstva in odjemalcev zahteva, da mu posredujejo informacije o številu in ocenjeni porabi plina odjemalcev plina, ločeno za zaščitene odjemalce, in s tem povezane informacije. Zahtevane informacije morajo biti posredovane v obliki in v roku, kot to zahteva pristojni organ.

(6) V obdobju, ko je razglašena stopnja pripravljenosti, se izvajajo ukrepi iz 9. člena tega akta, odjemalci pa po svojih zmožnostih racionalno rabijo plin. Ti ukrepi na stopnji pripravljenosti ne preprečujejo delovanja trga s plinom niti ne omejujejo uporabnikom dostopa do prenosnega sistema.

(7) Po prenehanju okoliščin iz druge alineje 4. člena tega akta pristojni organ razglasi konec stopnje pripravljenosti in o tem obvesti krizno skupino. Pri tem uporabi enake načine obveščanja kot pri razglasitvi začetka stopnje pripravljenosti.

(8) Če razlogov, zaradi katerih je bila razglašena stopnja pripravljenosti, ni mogoče odpraviti z ukrepi iz 9. člena tega akta in nastopijo okoliščine iz tretje alineje 4. člena tega akta, pristojni organ razglasi stopnjo izrednih razmer v skladu s tem aktom.

7. člen

(stopnja izrednih razmer)

(1) Operater prenosnega sistema oziroma dobavitelj nemudoma obvesti pristojni organ o nastopu okoliščin, zaradi katerih meni, da je treba razglasiti stopnjo pripravljenosti iz tretje alineje 4. člena tega akta. Obvestilo mora biti poslano po elektronski pošti na naslov odgovorne osebe za zanesljivo oskrbo pristojnega organa. Navedeni osebi se ob posredovanju elektronskega sporočila pošlje tudi SMS-sporočilo o posredovani elektronski pošti.

(2) Pristojni organ na podlagi prejetega sporočila oziroma drugih informacij oceni, ali je treba razglasiti stopnjo izrednih razmer. V ta namen se lahko posvetuje s krizno skupino.

(3) Če pristojni organ meni, da niso izpolnjeni pogoji za razglasitev stopnje izrednih razmer, o tem nemudoma obvesti prijavitelja iz prvega odstavka tega člena. Če pristojni organ meni, da so izpolnjeni pogoji za razglasitev nižje stopnje krize, jo razglasi v skladu s tem aktom.

(4) Pristojni organ razglasi začetek stopnje izrednih razmer z objavo na svoji spletni strani in v sredstvih javnega obveščanja. Pristojni organ o tem po elektronski pošti nemudoma obvesti člane krizne skupine. Operater prenosnega sistema o razglasitvi stopnje izrednih razmer nemudoma obvesti vse uporabnike prenosnega sistema, pristojni organ pa obvesti sistemkega operaterja. Operater distribucijskega sistema uporabnike distribucijskega sistema obvesti o razglasitvi stopnje izrednih razmer in o stanju v distribucijskem sistemu vsaj z objavo na svoji spletni strani.

(5) Za spremljanje razvoja dogodkov, ocenjevanje in reševanje nastale situacije lahko pristojni organ od podjetij plinskega gospodarstva in odjemalcev zahteva, da mu posredujejo informacije, ki se nanašajo na število in ocenjeno porabo odjemalcev plina, ločeno za zaščitene odjemalce. Zahtevane informacije morajo biti posredovane v obliki in v roku, kot to zahteva pristojni organ.

(6) V obdobju, ko je razglašena stopnja izrednih razmer, se izvajajo ukrepi iz 10. in 11. člena tega akta, odjemalci pa po svojih zmožnostih rabijo plin bolj racionalno.

(7) Po prenehanju okoliščin iz tretje alineje 4. člena tega akta pristojni organ razglasi konec stopnje izrednih razmer z objavo na svoji spletni strani in v sredstvih javnega obveščanja ter o tem obvesti krizno skupino. Pristojni organ lahko razglasi konec stopnje izrednih razmer ali spremeni izvajanje katerega od ukrepov iz 10. ali 11. člena tega akta, tudi če to od

njega zahteva Evropska komisija na podlagi osmega odstavka 11. člena Uredbe 2017/1938/EU.

(8) Operater prenosnega sistema v obdobju izrednih razmer spremlja morebitno ogroženost kritične infrastrukture, in ocenjuje, ali so potrebni dodatni zaščitni ukrepi za zaščito kritične infrastrukture.

3. Ukrepi na posamezni stopnji krize

8. člen

(stopnja zgodnjega opozarjanja)

(1) Ko je razglašena stopnja zgodnjega opozarjanja, dobavitelji na podlagi izdane zahteve pristojnega organa za izvedbo ukrepov na stopnji zgodnjega opozarjanja izvajajo naslednje ukrepe:

- dobavitelji preverijo dejansko razpoložljivost količin plina, potrebnih za oskrbo vseh odjemalcev in posebej za odjemalce, za katere velja izpolnjevanje standarda oskrbe skladno z aktom, ki ureja načrt preventivnih ukrepov pri oskrbi s plinom;
- dobavitelji obvestijo industrijske odjemalce, s katerimi imajo sklenjene pogodbe o prekinljivi dobavi plina, da obstaja verjetnost prekinitve dobave po morebitni razglasitvi višje stopnje krize;
- dobavitelji obvestijo industrijske odjemalce, ki imajo možnost preklopa na nadomestne energente, da obstaja verjetnost potrebe po preklopu na uporabo nadomestnih energentov po morebitni razglasitvi višje stopnje krize, in
- dobavitelji pozovejo industrijske odjemalce k bolj racionalni rabi plina.

(2) Dobavitelji izvajajo ukrepe iz prejšnjega odstavka od razglasitve začetka stopnje zgodnjega opozarjanja do razglasitve konca te stopnje krize.

(3) Dobavitelji o dejansko izvedenih ukrepih obvestijo pristojni organ po elektronski pošti.

9. člen

(stopnja pripravljenosti)

(1) Ko je razglašena stopnja pripravljenosti, dobavitelji in proizvajalci električne energije na podlagi izdane zahteve pristojnega organa za izvedbo ukrepov na stopnji pripravljenosti izvajajo poleg ukrepov iz prejšnjega člena tudi naslednje ukrepe:

- a) dobavitelji pripravijo vse potrebno, da ob morebitni razglasitvi višje stopnje krize in v skladu s potrebami nastale situacije zagotovijo količine plina za izpolnitev standarda oskrbe skladno z aktom, ki ureja načrt preventivnih ukrepov pri oskrbi s plinom;
- b) dobavitelji, ki imajo sklenjene pogodbe o prekinljivi dobavi plina in dobava plina po teh pogodbah še poteka, v skladu s potrebami nastale situacije pozovejo odjemalce k prostovoljnemu prekinitvam dobav plina;
- c) dobavitelji v skladu s potrebami nastale situacije pozovejo odjemalce s porabo, višjo od 800.000 kWh/leto, k prostovoljnemu zmanjšanju odjema plina na minimum;
- d) dobavitelji v skladu s potrebami nastale situacije pozovejo industrijske odjemalce, ki imajo možnost preklopa na nadomestne energente, da prostovoljno preklopijo na uporabo nadomestnih energentov;
- e) dobavitelji seznani distributerje toplote, da bo ob morebitni razglasitvi višje stopnje krize treba zmanjšati odjem plina na količine, potrebne za proizvodnjo toplote za gospodinske odjemalce in osnovne socialne službe, razen izobraževalnih in javnoupornih služb;
- f) proizvajalci električne energije, ki za proizvodnjo uporabljajo plin, prostovoljno preklopijo na drug vir energije oziroma prostovoljno zmanjšajo porabo plina za proizvodnjo električne energije.

(2) Ukrep iz f) točke prejšnjega odstavka ne velja za proizvajalce električne energije v soproizvodnji s toploto v obsegu, kolikor dobavljajo toploto za daljinsko ogrevanje gospodinskim odjemalcem in osnovnim socialnim službam, razen izobraževalnih ali javnoupornih služb.

(3) Dobavitelji in proizvajalci električne energije izvajajo ukrepe iz prvega odstavka tega člena od razglasitve začetka stopnje pripravljenosti do razglasitve konca te stopnje krize.

(4) Dobavitelji in proizvajalci električne energije poročajo pristojnemu organu o posledicah izvedenih ukrepov dnevno po elektronski pošti.

(5) Operater prenosnega sistema ugotavlja potrebne dnevne količine plina za oskrbo vseh odjemalcev in posebej za oskrbo zaščitenih odjemalcev, ki so priključeni na prenosni sistem. Operaterji distribucijskih sistemov ugotavljajo potrebne dnevne količine plina za oskrbo vseh odjemalcev in posebej za oskrbo zaščitenih odjemalcev, priključenih na njihove distribucijske sisteme. Operaterji sistemov na poziv pristojnega organa dnevno sporočajo te podatke pristojnemu organu, operaterji distribucijskih sistemov pa tudi operaterju prenosnega sistema. Operater prenosnega sistema poroča pristojnemu organu o stanju v prenosnem sistemu po izvedenih ukrepih iz prvega in drugega odstavka tega člena. Operaterji distribucijskih sistemov na poziv pristojnega organa poročajo o stanju v njihovih sistemih po izvedenih ukrepih.

(6) Ko operater prenosnega sistema oceni, da so se razmere pri oskrbi s plinom izboljšale in pogoji iz druge alineje 4. člena tega akta niso več izpolnjeni, o tem obvesti pristojni organ.

10. člen

(stopnja izrednih razmer)

(1) Ko je razglašena stopnja izrednih razmer, podjetja plinskega gospodarstva, distributerji toplote in proizvajalci električne energije na podlagi izdane zahteve pristojnega organa za izvedbo ukrepov na stopnji izrednih razmer izvajajo poleg ukrepov iz 8. in prejšnjega člena tudi naslednje ukrepe:

- dobavitelj, ki uvaža plin v Republiko Slovenijo, ki je namenjen oskrbi zaščitenih odjemalcev, uporabi ukrepe in dogovore za razpršitev virov plina in prenosnih poti v skladu z aktom, ki ureja načrt preventivnih ukrepov pri oskrbi s plinom. Ob razglasitvi začetka stopnje izrednih razmer dobavitelj glede na razmere prične uporabljati te ukrepe in zagotavljati dobave plina iz drugih virov oziroma skladišč in tudi po drugih, še delujočih prenosnih poteh v Republiko Slovenijo;
- operaterji sistemov prekinajo prenos ali distribucijo plina odjemalcem s prekinljivimi pogodbami o dobavi. Dobavitelji operaterjem sistemov sporočijo, katerim odjemalcem se na podlagi prekinljive pogodbe o dobavi prekine prenos ali distribucija plina in pod kakimi pogoji;
- industrijski odjemalci in distributerji toplote, ki imajo vzpostavljene tehnične možnosti za uporabo nadomestnih energentov, preklopijo na uporabo nadomestnih energentov;
- proizvajalci električne energije, ki imajo vzpostavljene tehnične možnosti, preklopijo proizvodnjo električne energije na vire, ki niso plinski;
- dobavitelji pozovejo distributerje toplote k zmanjšanju odjema plina na količine, potrebne za proizvodnjo toplote za gospodinske odjemalce in osnovne socialne službe, razen izobraževalnih in javnoupornih služb.

(2) Podjetja plinskega gospodarstva, odjemalci in proizvajalci električne energije izvajajo ukrepe iz prejšnjega odstavka od razglasitve začetka stopnje izrednih razmer do razglasitve konca te stopnje krize.

(3) Dobavitelji, proizvajalci električne energije in distributerji toplote iz prvega odstavka tega člena poročajo pristojnemu organu o posledicah izvedenih ukrepov dnevno po elektronski pošti.

(4) Operater prenosnega sistema ugotavlja potrebne dnevne količine plina za oskrbo vseh odjemalcev in posebej za oskrbo zaščitenih odjemalcev, ki so priključeni na prenosni sistem. Operaterji distribucijskih sistemov ugotavljajo potrebne dnevne količine plina za oskrbo vseh odjemalcev in posebej za oskrbo zaščitenih odjemalcev, priključenih na njihove distribucijske sisteme. Operaterji sistemov na poziv pristojnega organa

dnevno sporočajo te podatke pristojnemu organu, operaterji distribucijskih sistemov pa tudi operaterju prenosnega sistema. Operater prenosnega sistema poroča pristojnemu organu o stanju v prenosnem sistemu po izvedenih ukrepih iz prvega odstavka tega člena. Operaterji distribucijskih sistemov na poziv pristojnega organa poročajo o stanju v njihovih sistemih po izvedenih ukrepih.

(5) Ko operater prenosnega sistema oceni, da so se razmere pri oskrbi s plinom izboljšale in pogoji iz tretje alineje 4. člena tega akta niso več izpolnjeni, o tem obvesti pristojni organ.

11. člen

(zmanjšanje ali prekinitev odjema)

(1) Če z ukrepi iz prejšnjega člena ni mogoče zagotoviti zadostne količine plina glede na celoten predviden odjem in je ogroženo tudi izpolnjevanje standarda oskrbe, operaterji sistemov na podlagi izdane zahteve pristojnega organa za izvedbo ukrepov na stopnji izrednih razmer zmanjšajo ali prekinijo odjem plina na odjemnih mestih posameznih vrst odjemalcev oziroma njihovih trošil po posameznih skupinah trošil po naslednjem vrstnem redu:

a) trošila odjemalcev razen zaščitenih odjemalcev, ki uporabljajo plin kot energetski vir za proizvodnjo toplote za ogrevanje, kjer je na voljo nadomestno gorivo;

b) trošila odjemalcev razen zaščitenih odjemalcev, ki uporabljajo plin za proizvodnjo električne energije, kjer je na voljo nadomestno gorivo;

c) trošila odjemalcev razen zaščitenih odjemalcev, ki uporabljajo plin za proizvodnjo tehnološke pare, ki omogoča zanesljivejšo in čistejšo proizvodnjo;

d) trošila odjemalcev razen zaščitenih odjemalcev, pri katerih uporaba plina v tehnoloških postopkih omogoča večji energijski izkoristek, ne vpliva pa bistveno na kakovost proizvoda;

e) trošila odjemalcev razen zaščitenih odjemalcev, pri katerih uporaba plina v tehnoloških postopkih neposredno vpliva na kakovost proizvoda (neposreden prenos toplote plamena na predmet proizvodnje, redukcija in prehod na nadomestno gorivo pa povzročijo spremembo kakovosti proizvoda ali proizvodnje);

f) trošila odjemalcev razen zaščitenih odjemalcev, ki uporabljajo plin kot surovino in pri katerih izpad dobave plina povzroči ustavitev proizvodnje;

g) trošila odjemalcev razen zaščitenih odjemalcev, ki uporabljajo plin za proizvodnjo električne energije in pri katerih izpad dobave plina povzroči ustavitev proizvodnje električne energije;

h) trošila odjemalcev razen zaščitenih odjemalcev, pri katerih iz tehnoloških razlogov ni mogoče uporabljati nadomestnega goriva in bi ustavitev dobave povzročila večjo škodo;

i) trošila odjemalcev razen zaščitenih odjemalcev plina in odjemalcev, ki porabljajo plin kot energetski vir za proizvodnjo toplote za ogrevanje gospodinskih odjemalcev toplote ali osnovnih socialnih služb, kadar ne morejo preiti na uporabo nadomestnega goriva.

(2) Operater sistema oceni potreben obseg zmanjšanja odjema na podlagi stanja v sistemu, trenutne in predvidene porabe, predvidenih dobav plina, izvedljivosti ukrepov in drugih dejavnikov, ki vplivajo na stanje v sistemu, in o tem v elektronski obliki nemudoma obvesti pristojni organ.

(3) Operater sistema prične z ukrepom zmanjšanja ali prekinitvijo odjema plina odjemalcev iz a) točke prvega odstavka tega člena. Če ta ukrep ne zadostuje, operater sistema nadaljuje postopek prekinitve predaje plina po vrstnem redu iz b) do i) točk prvega odstavka tega člena.

(4) Če ukrepi iz prvega odstavka tega člena ne zadoščajo za nadaljnjo oskrbo zaščitenih odjemalcev, se postopa v skladu z 20. in 21. členom tega akta. Če tudi s solidarnostnim plinom ni mogoče oskrbovati zaščitenih odjemalcev, se izvedejo ukrepi

po tem odstavku. Operaterji sistema zmanjšajo ali prekinijo odjem plina na odjemnih mestih posameznih vrst odjemalcev oziroma njihovih trošil po posameznih skupinah trošil:

– trošila distributerjev toplote, ki uporabljajo plin kot energetski vir za proizvodnjo toplote za ogrevanje gospodinskih odjemalcev toplote ali osnovnih socialnih služb;

– trošila zaščitenih odjemalcev razen gospodinskih odjemalcev in

– trošila gospodinskih odjemalcev.

(5) O izvajanju ukrepov iz tega člena operater sistema sproti v elektronski obliki obvešča pristojni organ. O zmanjšanju ali prekinitvi odjema v skladu s tem členom operaterji obveščajo tudi dobavitelje zadevnim odjemalcem. Na poziv pristojnega organa operater distribucijskega sistema poroča o stanju v sistemu pristojnemu organu.

(6) Operater sistema izvaja ukrepe iz tega člena tako dolgo, dokler obstajajo okoliščine, zaradi katerih je operater sistema moral začeti izvajati ukrepe. Ko se razmere izboljšajo, operater sistema po predhodnem posvetovanju s pristojnim organom postopoma, glede na razmere, preneha z izvajanjem posameznega ukrepa v obratnem vrstnem redu, kot jih je sprejemal, in o tem sproti obvešča pristojni organ.

(7) Operater prenosnega sistema omogoči prenos plina čez prenosni sistem in predajo na mejni povezovalni točki za količine plina, ki jih prenaša v skladu s sklenjenimi pogodbami o prenosu ob upoštevanju potrebnih zmogljivosti za oskrbo zaščitenih odjemalcev v obsegu standarda oskrbe.

4. Nadzor nad izvajanjem ukrepov

12. člen

(nadzor nad zmanjšanjem ali prekinitvijo odjema plina)

(1) Po razglasitvi začetka stopnje izrednih razmer operaterji sistemov začnejo pregledovati in po potrebi fizično omejevati odjem plina odjemalcem, ki porabljajo plin v nasprotju s tem aktom in zahtevanimi ukrepi.

(2) Plin, ki ga porabijo odjemalci, ki niso zaščiteni odjemalci, v nasprotju z ukrepi, uvedenimi skladno s prejšnjim členom, velja za neupravičen odjem plina in se zaračunava v skladu z aktom, ki ureja sistemsko obratovalna navodila za delovanje prenosnega ali distribucijskega sistema zemeljskega plina.

5. Obvladovanje krize

13. člen

(pristojni organ)

(1) Pristojni organ razglasi začetek in konec posameznih stopenj krize, na podlagi katerih se izvajajo ukrepi, in za potrebe obvladovanja krize postopa v skladu s tem aktom. Pred razglasitvijo začetka ali konca posamezne stopnje krize se pristojni organ lahko posvetuje s krizno skupino.

(2) V obdobju, ko je razglašena katera od stopenj krize, pristojni organ po potrebi z navodilom prilagodi način izvajanja za katerega od ukrepov, določenega s tem aktom. V takem primeru navodilo posreduje podjetju plinskega gospodarstva, ki izvaja zadevni ukrep, in o tem seznani krizno skupino.

(3) V obdobju, ko je razglašena katera od stopenj krize, pristojni organ s krizno skupino izmenjuje potrebne podatke, zlasti o stanju v sistemu in stanju oskrbe. Člani krizne skupine poročajo tudi o izvajanju uvedenih ukrepov in učinkih ukrepov. Pristojni organ si s krizno skupino in drugimi državnimi organi lahko izmenjuje tudi informacije, potrebne za krizno komuniciranje.

(4) Pristojni organ sodeluje z državnimi organi, ki imajo pristojnosti na podlagi predpisov, ki urejajo kritično infrastrukturo in delovanje vlade v kriznih razmerah, zlasti v delih, ki urejajo odziv na krize ali izredne razmere. Pristojni organ tem organom zlasti posreduje informacije o stanju oskrbe, morebitnih uvedenih ukrepih in druge povezane informacije.

(5) Pristojni organ v obdobju, ko je razglašena katera koli stopnja krize, sproti obvešča javnost o stanju oskrbe in morebitnih ukrepih. Pri komunikaciji z javnostjo izmenjuje informacije z ministrstvom, pristojnim za energijo, skladno z dogovorjenim načrtom, ki ureja komuniciranje v primerih krize pri oskrbi s plinom.

14. člen

(delovanje krizne skupine)

(1) Pristojni organ skliče krizno skupino z namenom, da se z njo posvetuje o možnostih za odpravo ali zmanjšanje učinkov motenj v oskrbi s plinom, ugotavlja vzroke za nastop posamezne stopnje krize in išče rešitve za odpravo njenih vzrokov. Krizna skupina je namenjena tudi hitri in učinkoviti komunikaciji med deležniki, vključenimi v reševanje krize.

(2) Krizno skupino sestavljajo pristojni organ, ministrstvo, pristojno za energijo, operater prenosnega sistema in vsi dobavitelji. Člani krizne skupine imenujejo svoje predstavnike v krizni skupini (odgovorne osebe) in njihove namestnike. Krizno skupino vodi predstavnik pristojnega organa oziroma njegov namestnik, v njegovi odsotnosti pa predstavnik operaterja prenosnega sistema. Pristojnemu organu sporočijo imena, elektronske naslove in mobilne telefonske številke odgovornih oseb in njihovih namestnikov. Vsako spremembo imen in kontaktnih podatkov člani krizne skupine nemudoma pisno sporočijo pristojnemu organu.

(3) Krizno skupino skliče pristojni organ z elektronskim sporočilom in SMS-sporočilom oziroma s telefonskim klicem, če se člani na sporočilo niso odzvali. Člani krizne skupine so se dolžni odzvati v roku dveh ur od poslanega SMS-sporočila. Če se člani krizne skupine v navedenem roku ne odzovejo, prične krizna skupina z delovanjem s člani, ki so se odzvali.

(4) Komunikacija med člani krizne skupine praviloma poteka prek elektronske pošte in z uporabo telekomunikacijskih sredstev, pristojni organ pa lahko skliče tudi sestanek.

(5) Pristojni organ s člani krizne skupine oblikuje pravila o delovanju krizne skupine. Vsak nov član krizne skupine se je dolžan seznaniti s pravili delovanja krizne skupine. Člani krizne skupine zagotavljajo zaupnost informacij, s katerimi se seznanijo pri delovanju krizne skupine.

6. Načrti nujnih ukrepov

15. člen

(načrti nujnih ukrepov)

(1) Operater prenosnega sistema in operaterji distribucijskih sistemov sprejmejo načrt nujnih ukrepov, ki mora vsebovati:

- navedbo okoliščin, v katerih je potrebna uporaba nujnih ukrepov, med katerimi je poziv pristojnega organa v skladu s tem aktom;

- opis, način izvedbe in obseg izvedbe nujnih ukrepov, ki odpravljajo ali blažijo posledice krize ali lokalne motnje v oskrbi s plinom. Med nujnimi ukrepi morajo biti tisti, ki jih po tem aktu lahko uvede pristojni organ in jih izvajajo operaterji, lahko pa vsebuje tudi dodatne ukrepe;

- čas, potreben za uvedbo nujnih ukrepov, in
- morebitne dodatne navedbe, potrebne za izvedbo nujnih ukrepov.

(2) Operater prenosnega sistema, operaterji distribucijskih sistemov in distributerji toplote objavijo načrte nujnih ukrepov na svoji spletni strani in jih posredujejo pristojnemu organu.

(3) Operater prenosnega sistema, operaterji distribucijskih sistemov in distributerji toplote morajo o vsakem primeru izvedbe nujnih ukrepov iz tega člena nemudoma pisno obvestiti pristojni organ.

7. Poročanje in objave

16. člen

(poročanje pristojnemu organu)

(1) V obdobju, ko je razglašena katera koli stopnja krize, operater prenosnega sistema dnevno poroča pristojnemu organu v elektronski obliki zlasti naslednje informacije:

- dnevne napovedi povpraševanja in ponudbe plina za naslednje tri dni;

- dnevni pretok plina na vseh mejnih vstopnih in izstopnih točkah in

- obdobje, izraženo v dnevih, ko se predvideva, da je oskrba s plinom zaščitenim odjemalcem mogoče zagotoviti.

(2) Podatke iz prejšnjega odstavka, kadar je to potrebno, operater prenosnega sistema pridobi od dobaviteljev. Ob morebitni spremembi dnevnih že sporočenih podatkov po prejšnjem odstavku dobavitelj sproti sporoča te spremembe operaterju prenosnega sistema in pristojnemu organu. Proizvajalci električne energije v napravah z nazivno močjo nad 20 MW, ki za proizvodnjo uporabljajo plin in ne morejo preklopiti na drug energent, sporočajo podatke iz prve alineje prejšnjega odstavka operaterju prenosnega sistema in pristojnemu organu. Pristojni organ lahko za potrebe poročanja po tem in prejšnjem odstavku objavi ustrezne obrazce.

(3) Zadevna podjetja plinskega gospodarstva v roku dveh tednov po razglasitvi konca stopnje izrednih razmer pristojnemu organu posredujejo vsaj naslednje podatke:

- oceno zmanjšanja prihodka;
- oceno zmanjšanja prenesenih oziroma dobavljenih količin plina;

- oceno povečanja stroškov zaradi izvajanja ukrepov v skladu s tem aktom;

- oceno števila prizadetih odjemalcev in njihovo razdelitev glede na vrsto odjema;

- geografsko lego prizadetega območja.

(4) Prizadeti industrijski odjemalci v roku dveh tednov po razglasitvi konca stopnje izrednih razmer pristojnemu organu posredujejo vsaj naslednje podatke:

- oceno zmanjšanja oziroma izpada proizvodnje kot posledice izrednih razmer;

- oceno povečanja stroškov proizvodnje zaradi uporabe nadomestnega energenta.

17. člen

(poročanje pristojnega organa in objave)

(1) Pristojni organ o razglasitvi začetka in konca katere koli stopnje krize nemudoma obvesti Evropsko komisijo po elektronski pošti, ministrstvo, pristojno za energijo, druge organe in javnost. Ko je razglašena stopnja izrednih razmer, pristojni organ Evropsko komisijo in ministrstvo, pristojno za energijo, obvešča tudi o ukrepih, ki se izvajajo. Pristojni organ sproti obvešča Evropsko komisijo tudi o morebitni zaproseni in pridobljeni solidarnostni pomoči.

(2) Pristojni organ o razglasitvi začetka in konca katere koli stopnje krize nemudoma v elektronski obliki obvesti tudi pristojne organe držav članic EU, s katerimi ima plinski prenosni sistem Republike Slovenije neposredno čezmejno povezavo.

(3) Če pristojni organ v komunikaciji s pristojnimi organi sosednjih držav članic EU v svoji rizični skupini ugotovi, da so izpolnjeni pogoji za razglasitev krize regionalnih razsežnosti, skupaj s temi organi predlaga Evropski komisiji razglasitev krize regionalnih razsežnosti. Ko ti pogoji niso več izpolnjeni, skupaj z istimi pristojnimi organi predlaga Evropski komisiji razglasitev konca krize regionalnih razsežnosti.

(4) Pristojni organ na svoji spletni strani objavi, s katerimi pristojnimi organi sosednjih držav članic EU sodeluje na področju zanesljive oskrbe s plinom in pri izvajanju Uredbe 2017/1938/EU. Pristojni organ na svoji spletni strani objavi tudi ime in kontaktne podatke odgovorne osebe za zanesljivo oskrbo s plinom iz drugega odstavka 14. člena tega akta in njegovega namestnika.

III. SOLIDARNOSTNA POMOČ

18. člen

(splošno)

(1) Solidarnostna pomoč se izvaja na podlagi meddržavnega dogovora o solidarnostnih ukrepih iz 13. člena Uredbe 2017/1938/EU.

(2) Solidarnostna pomoč se nanaša na oskrbo za naslednji plinski dan ali obdobje znotraj dneva.

19. člen

(prejemanje solidarnostne pomoči)

(1) Pristojni organ po razglašeni stopnji izrednih razmer, ko so ukrepi za obvladovanje krize v skladu s prvim odstavkom 11. člena tega akta že uvedeni, oceni, ali navedeni ukrepi zadoščajo za oskrbo solidarnostno zaščitene odjemalce.

(2) Vsak dobavitelj zaščitenim odjemalcem dnevno sporoči pristojnemu organu količine plina, ki jih potrebuje za oskrbo solidarnostno zaščitene odjemalcev za naslednji plinski dan. Operater prenosnega sistema oceni izvedljivost prenosa ocenjenih količin in v sodelovanju s pristojnim organom tudi oceni, ali količine, ki so jih navedli dobavitelji, ustrezajo za oskrbo solidarnostno zaščitene odjemalcev. Operater prenosnega sistema po potrebi tudi predlaga krizni skupini določitev drugačnih količin posameznih odjemalcev, vključno s količinami plina za tiste odjemalce, za katere njihovi dobavitelji količin plina niso sporočili. Svoje predloge sporoči krizni skupini.

(3) Krizna skupina oceni, ali obstaja potreba po zagotovitvi manjkajočih količin plina za oskrbo zaščitene odjemalcev, ki jih z ukrepi na državni ravni ni mogoče zagotoviti. Pri tem upošteva tudi količine plina, ki jih dobavitelji lahko zagotovijo na tržni način v skladu z aktom, ki ureja načrt preventivnih ukrepov. Na podlagi tega pristojni organ odloči, kolikšna je manjkajoča količina plina, potrebna za nemoteno oskrbo solidarnostno zaščitene odjemalcev, in o tem obvesti ministrstvo, pristojno za energijo.

(4) Pristojni organ po prejemu ponudb zaprosenih držav članic EU oziroma njihovih pristojnih organov na podlagi mnenja krizne skupine in v skladu z meddržavnim dogovorom o solidarnostnih ukrepih odloči o sprejemu najugodnejše ponudbe oziroma ponudb glede na ceno in druge pogoje ter določi, na kakšen način se te količine solidarnostnega plina razdelijo med dobavitelje iz drugega odstavka tega člena. Pristojni organ lahko na podlagi mnenja krizne skupine tudi odloči, da zavrne ponudbo oziroma ponudbe zaradi ponujene cene. Pristojni organ odločitev iz tega odstavka nemudoma pisno sporoči dobaviteljem iz drugega odstavka tega člena, operaterju prenosnega sistema in ministrstvu, pristojnemu za energijo.

20. člen

(prevzem in plačevanje plina iz solidarnostne pomoči)

(1) Operater prenosnega sistema zagotovi prenos plina od mejnih povezovalnih točk do izstopnih točk iz prenosnega sistema pod pogoji iz veljavnih pogodb o prenosu. Operater prenosnega sistema ima pravico uporabiti neizkoriščene zmogljivosti za prenos solidarnostnega plina in jih obračunati v skladu z vsakokratno veljavnim aktom, ki ureja metodologijo za obračun omrežnine.

(2) Vsak dobavitelj prevzame tolikšne količine plina, kot izhaja iz odločitve pristojnega organa iz četrtega odstavka prejšnjega člena. Če so dejansko dobavljene količine solidarnostnega plina manjše od tistih, ki izhajajo iz sprejetih ponudb, dobavitelj prevzame sorazmerno zmanjšane količine solidarnostnega plina glede na količine iz odločitve pristojnega organa o razdelitvi solidarnostnega plina. Operater prenosnega sistema obvesti dobavitelje o količinah iz prejšnjega stavka.

(3) Dobavitelj je dolžan plačati sorazmerni del nadomestila za solidarnostni plin, povečan za ostale sestavine nadomestila iz osmega odstavka 13. člena Uredbe 2017/1938/EU, ki ustreza dobavljeni količini plina. Pri tem se upošteva tudi obseg

financiranja solidarnostne pomoči s strani vlade na podlagi dvanajstega odstavka 169. člena EZ-1.

21. člen

(nudenje solidarnostne pomoči na tržni način)

(1) Po prejemu zaprosila za solidarnostno pomoč države članice EU, s katero je sklenjen meddržavni dogovor o solidarnostnih ukrepih, pristojni organ oceni, ali prošnja izpolnjuje pogoje za izvedbo solidarnostnega ukrepa iz (b) točke tretjega odstavka 13. člena Uredbe 2017/1938/EU v delu, ki se nanaša na uporabo tržnih ukrepov na slovenskem trgu, in pogoje iz meddržavnih dogovorov o solidarnostnih ukrepih s to državo članico EU.

(2) Če pristojni organ oceni, da zaprosilo izpolnjuje pogoje iz prejšnjega odstavka, pošlje povpraševanje dobaviteljem v Republiki Sloveniji na virtualno točko in določi rok, v katerem mu morajo dobavitelji poslati ponudbe za plin, ki ga lahko zagotovijo za solidarnostno pomoč na tržni način. Te ponudbe vsebujejo tudi količine, ki jih ponudijo odjemalci v dogovoru z dobavitelji. Ponudbe dobaviteljev morajo vsebovati podatke, ki jih določajo meddržavni dogovori o solidarnostnih ukrepih z državo članico EU, ki je zaprosila za solidarnostno pomoč.

(3) Pristojni organ oceni razmere in se po potrebi posvetuje s krizno skupino ter razglasi stopnjo zgodnjega opozarjanja ali stopnjo pripravljenosti, če ta ni že razglašena. Pristojni organ prejete ponudbe nemudoma posreduje operaterju prenosnega sistema, da ugotovi izvedljivost prenosa do slovenske meje z državo članico EU, ki je zaprosila za solidarnostno pomoč. Operater prenosnega sistema ugotovi tudi razpoložljivost izstopnih zmogljivosti na mejnih točkah s to državo članico EU in o obojem nemudoma obvesti pristojni organ.

(4) Če meddržavni dogovori o solidarnostnih ukrepih ne določajo, da se pri nudenju solidarnostne pomoči s tržnimi ukrepi pošljejo ločene ponudbe posameznih dobaviteljev, pripravi pristojni organ eno ponudbo z upoštevanjem ponudb posameznih dobaviteljev, povečanih za ostale sestavine nadomestila iz osmega odstavka 13. člena Uredbe 2017/1938/EU, kot je določeno z meddržavnimi dogovori o solidarnostnih ukrepih. Stroški prenosa plina in stroški izstopne zmogljivosti so sestavni del nadomestila.

(5) Če meddržavni dogovori o solidarnostnih ukrepih določajo, da se pri nudenju solidarnostne pomoči s tržnimi ukrepi državi članici EU, ki je zaprosila za solidarnostno pomoč, pošljejo ločene ponudbe posameznih dobaviteljev, pristojni organ ponudbe dobaviteljev poveča za ustrezen delež drugih sestavin nadomestila iz osmega odstavka 13. člena Uredbe 2017/1938/EU, kot je določeno z meddržavnimi dogovori. Stroški prenosa plina in stroški izstopne zmogljivosti so sestavni del nadomestila.

(6) Pristojni organ v skladu z dvanajstim odstavkom 169. člena EZ-1 obvesti ministrstvo, pristojno za energijo, o zaprosilu za solidarnostno pomoč in o pripravljeni ponudbi po četrtem odstavku oziroma ponudbah po petem odstavku tega člena.

(7) Če država članica EU sprejme ponudbe oziroma ponudbo, operater prenosnega sistema v obsegu, kolikor so bile ponudbe oziroma ponudba sprejete in kot so ga zagotovili dobavitelji, izvede prenos plina in njegovo predajo na mejni točki.

(8) Kadar država članica EU, ki je zaprosila za solidarnostno pomoč, ponudbe ne sprejme, pristojni organ oceni, ali so še izpolnjeni pogoji za razglašeno stopnjo krize. Če ti pogoji niso več izpolnjeni, pristojni organ razglasi konec razglašene stopnje krize.

22. člen

(nudenje solidarnostne pomoči na netržni način)

(1) Če država članica EU, ki je zaprosila za solidarnostno pomoč, skladno z meddržavnimi dogovori o solidarnostnih ukrepih obvesti pristojni organ, da ponujene količine plina v okviru tržnih ukrepov ne zadoščajo za oskrbo s plinom solidar-

nostno zaščitene odjemalcev v tej državi članici EU, in zaprosi za dodatno solidarnostno pomoč, pristojni organ v skladu z dvanajstim odstavkom 169. člena EZ-1 obvesti ministrstvo, pristojno za energijo, o tem zaprosilu za solidarnostno pomoč v okviru netržnih ukrepov.

(2) Če pristojni organ sprejme odločitev, da se izvedejo netržni ukrepi za zagotavljanje solidarnostne pomoči drugi državi, ki je zaprosila za solidarnostno pomoč, razglasi stopnjo pripravljenosti, če ta ni že razglašena. O tem obvesti krizno skupino in pozove dobavitelje, da se pripravijo na izvedbo ukrepov, ki veljajo na stopnji izrednih razmer v skladu s tem aktom.

(3) Pristojni organ po razglasitvi krize pozove dobavitelje, da ga nemudoma obvestijo o količinah plina, ki jih bodo imeli na razpolago zaradi izvedbe ukrepov v okviru razglašene stopnje izrednih razmer, in morebitne stroške in škodo, ki bo s tem nastala. Količine iz prejšnjega stavka ne vključujejo količin, potrebnih za oskrbo solidarnostno zaščitene odjemalcev.

(4) Pristojni organ nemudoma posreduje obvestila iz prejšnjega odstavka operaterju prenosnega sistema, da ugotovi:

- ali so najavljene količine plina v sistemu v resnici na razpolago, ne da bi bili ogroženi solidarnostno zaščiteni odjemalci, in

- izvedljivost prenosa zadevnih količin plina do slovenske meje z državo članico EU, ki je zaprosila za solidarnostno pomoč, in razpoložljivost izstopnih zmogljivosti na mejnih točkah s to državo članico EU.

(5) Operater prenosnega sistema o svojih ugotovitvah iz prejšnjega odstavka nemudoma obvesti pristojni organ.

(6) Na podlagi prejetih obvestil dobaviteljev pristojni organ pripravi ponudbo za dobavo solidarnostnega plina v okviru izvajanja netržnih ukrepov. Pristojni organ v ponudbi navede tudi ustrezen delež drugih sestavin nadomestila iz osmega odstavka 13. člena Uredbe 2017/1938/EU, kot je določeno z meddržavnimi dogovori. Stroški prenosa plina in stroški izstopne zmogljivosti so sestavni del nadomestila.

(7) Pristojni organ v skladu z dvanajstim odstavkom 169. člena EZ-1 obvesti ministrstvo, pristojno za energijo, o zaprosilu za solidarnostno pomoč in o pripravljeni ponudbi po šestem odstavku tega člena.

(8) Če država članica EU sprejme ponudbo oziroma ponudbo, pristojni organ razglasi stopnjo izrednih razmer. Operater prenosnega sistema v obsegu, kolikor je bila ponudba sprejeta in kot so ga zagotovili dobavitelji, izvede prenos plina in njegovo predajo na mejni točki.

(9) Pristojni organ oceni, ali so še izpolnjeni pogoji za razglašeno stopnjo izrednih razmer. Če ti niso izpolnjeni, pristojni organ razglasi konec stopnje izrednih razmer, potem ko ga država članica EU, ki je zaprosila za solidarnostno pomoč v okviru netržnih ukrepov, v skladu s šestim odstavkom 13. člena Uredbe 2017/1938/EU obvesti, da je oskrba solidarnostno zaščitene odjemalcev na njenem ozemlju zagotovljena brez solidarnostne pomoči, oziroma da iz drugih razlogov ne prosi več za solidarnostno pomoč. Po prenehanju izvajanja netržnih ukrepov za zagotavljanje plina za izvedbo sprejete solidarnostne pomoči pristojni organ razglasi konec stopnje izrednih razmer.

23. člen

(preverjanje odziva na izredne razmere)

(1) Pristojni organ preveri odziv na izredne razmere v obliki vaje, v kateri simulira izredne razmere pri različnih scenarijih, in odziv nanje v realnem času. Pristojni organ preizkuša scenarije z visokim in srednjim učinkom.

(2) V vaji sodelujejo pristojni organ, ministrstva in državni organi s pristojnostmi na področjih energije in kritične infrastrukture, operater prenosnega sistema in vsaj trije reprezentativni dobavitelji. Če je za vajo potrebno, v njej sodelujejo tudi državni organi s pristojnostmi na področju obrambe, operaterji distribucijskih sistemov plina in distributerji toplote. Vajo vodi pristojni organ razen v primeru iz prve alineje četrtega odstavka tega člena.

(3) Vaja se izvede v štiriletnem obdobju po uveljavitvi tega akta in se ponavlja vsakič najpozneje v roku štirih let po izvedbi.

(4) Zaradi racionalnosti lahko pristojni organ izvede vajo:

- v okviru vsebinsko združljive vaje, ki jo izvaja drug državni organ ali Evropska komisija, ali
- v sodelovanju s pristojnim organom vsaj ene od sosednjih držav, če se preizkuša tudi solidarnostna pomoč.

(5) Po končani vaji pristojni organ izdela poročilo, v katerem ugotovi morebitne pomanjkljivosti v postopkih, določenih v tem aktu, in drugih, vsebinsko povezanih aktih, kot so zakoni s področij energetike, kritične infrastrukture, obrambe, meddržavni sporazumi, ki urejajo solidarnostno pomoč med sosednimi državami, in akt, ki ureja preventivne ukrepe. Pristojni organ morebitne ugotovljene pomanjkljivosti upošteva pri posodobitvi tega akta. Pristojni organ rezultate preverjanj, ki se nanašajo na ta akt, predloži tudi Koordinacijski skupini za plin iz prvega odstavka 4. člena Uredbe 2017/1938/EU.

IV. KONČNI DOLOČBI

24. člen

(prenehanje uporabe predpisa)

Z dnem uveljavitve tega akta preneha veljati Akt o načrtu za izredne razmere pri oskrbi z zemeljskim plinom (Uradni list RS, št. 43/14, 2/15 in 41/18).

25. člen

(začetek veljavnosti)

Ta akt začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 132-11/2019-25/210

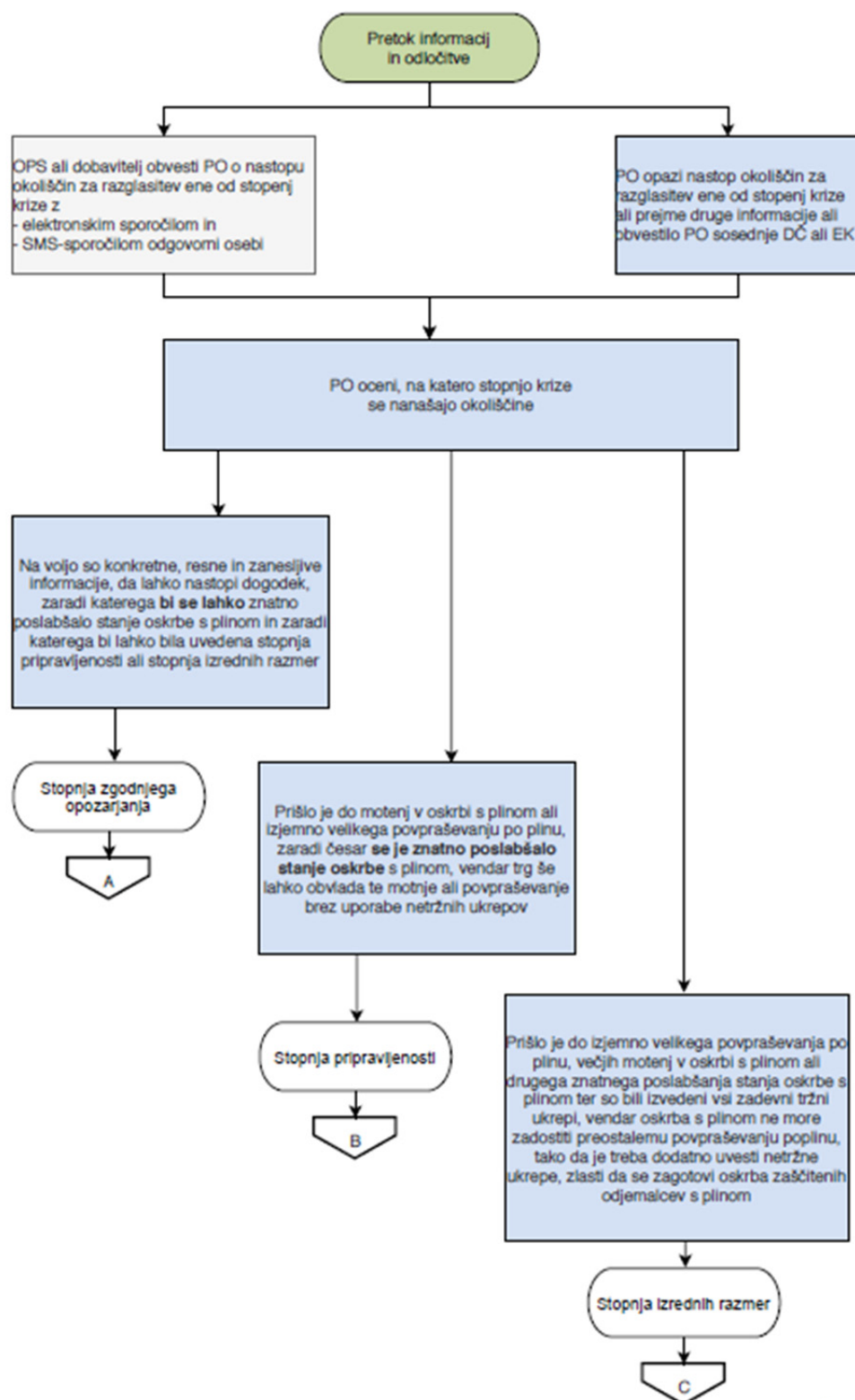
Maribor, dne 10. junija 2020

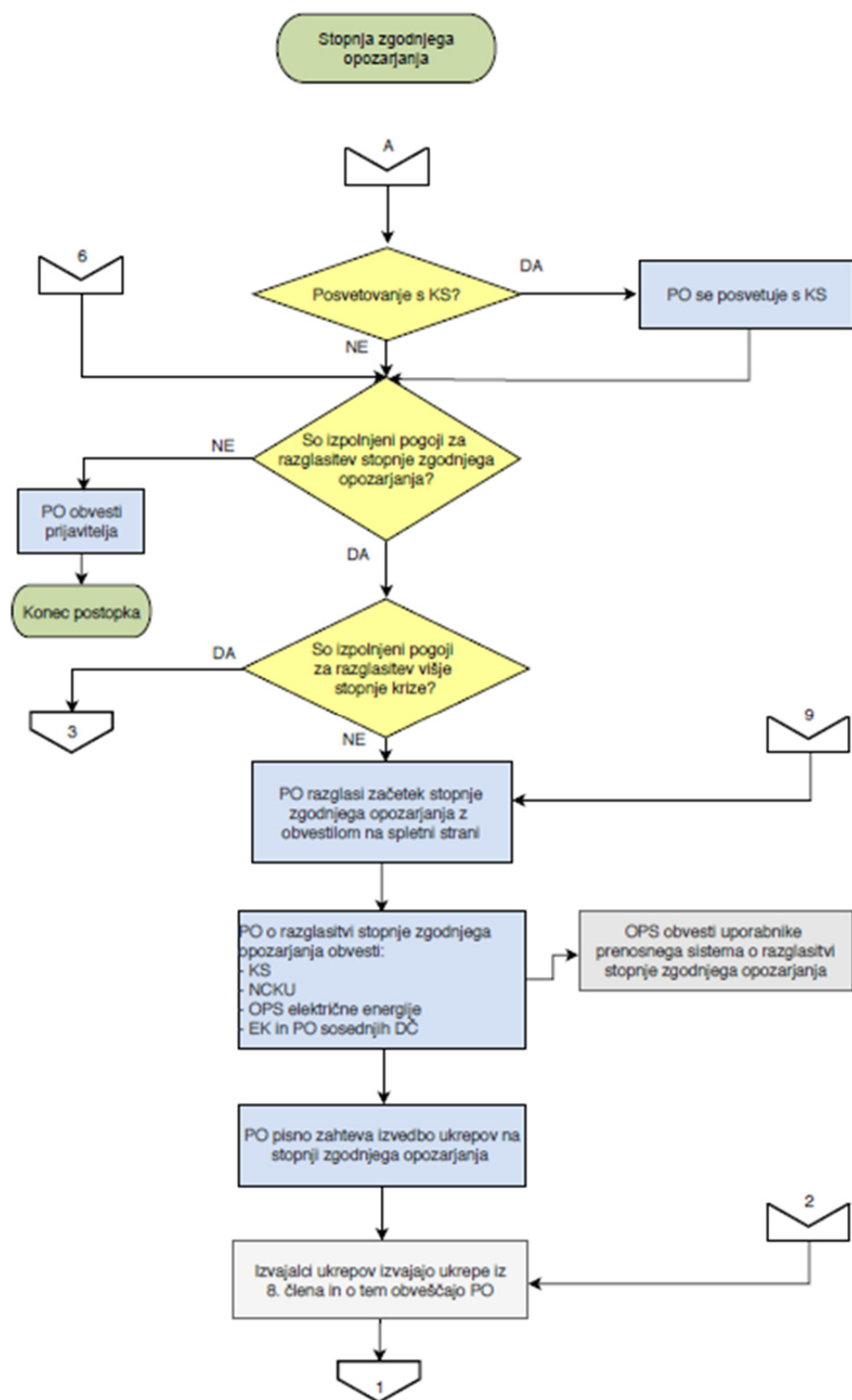
EVA 2020-2430-0011

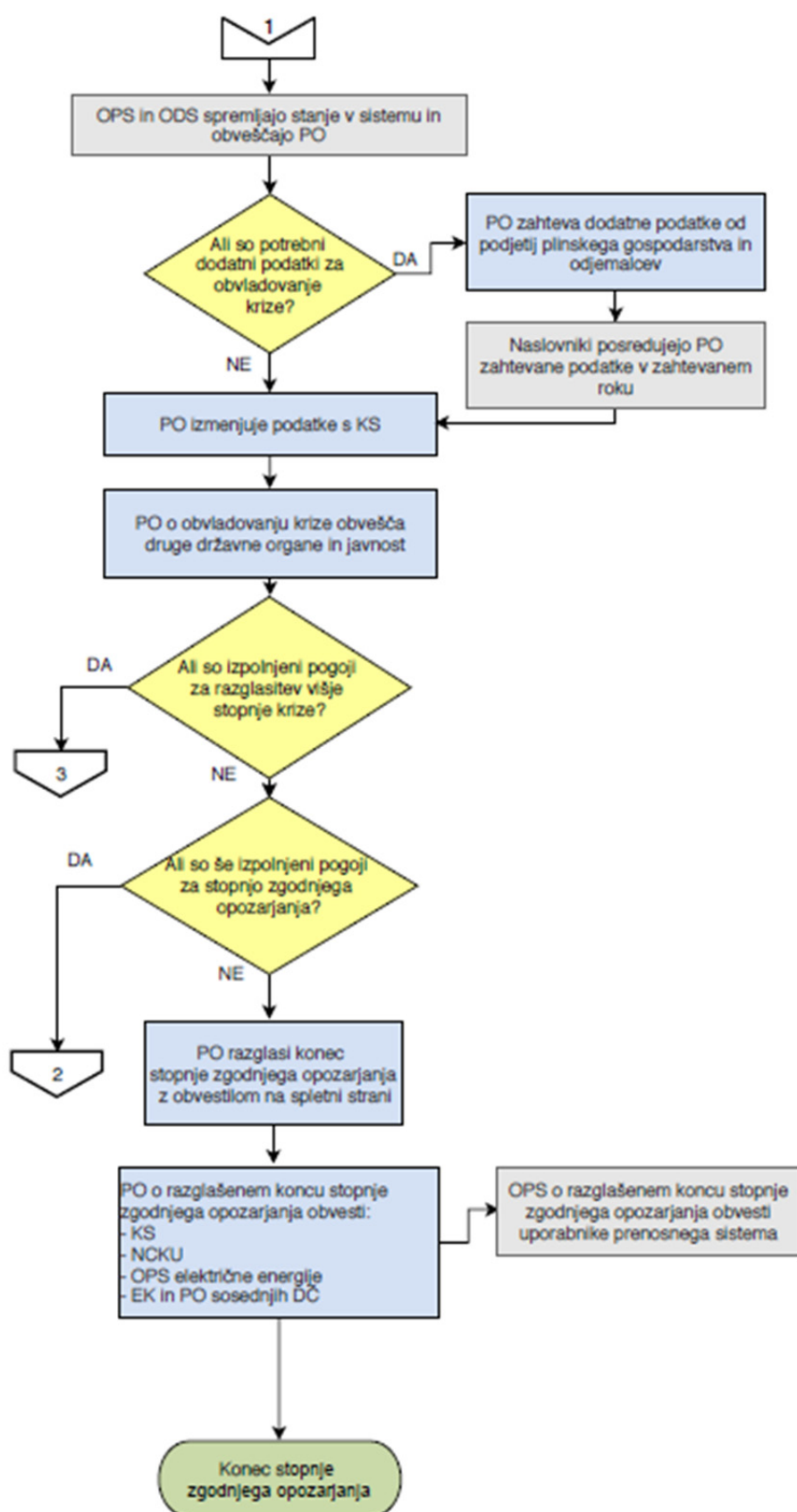
Predsednica sveta
Agencije za energijo
Ivana Nedižavec Korada

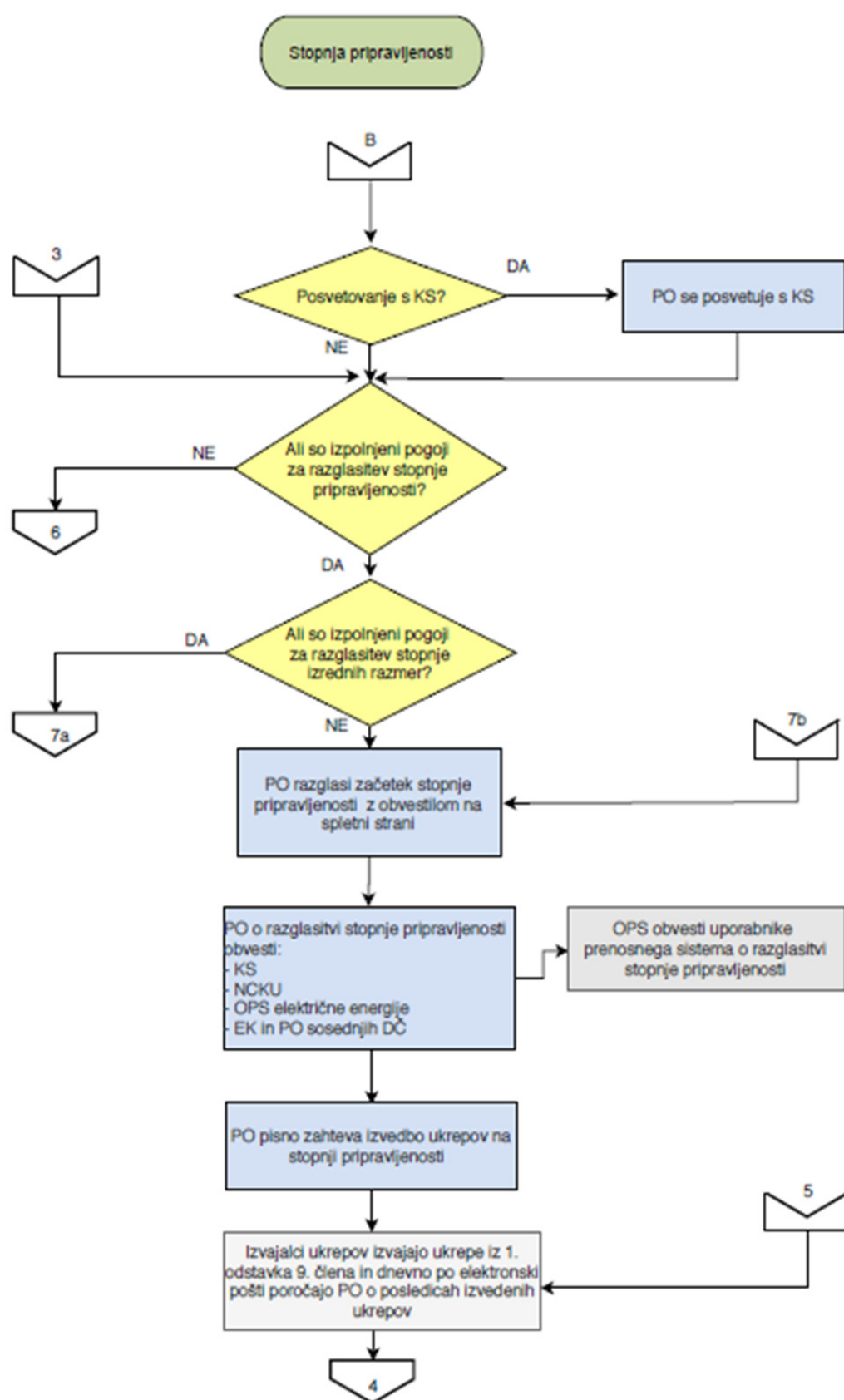
PRILOGA 1

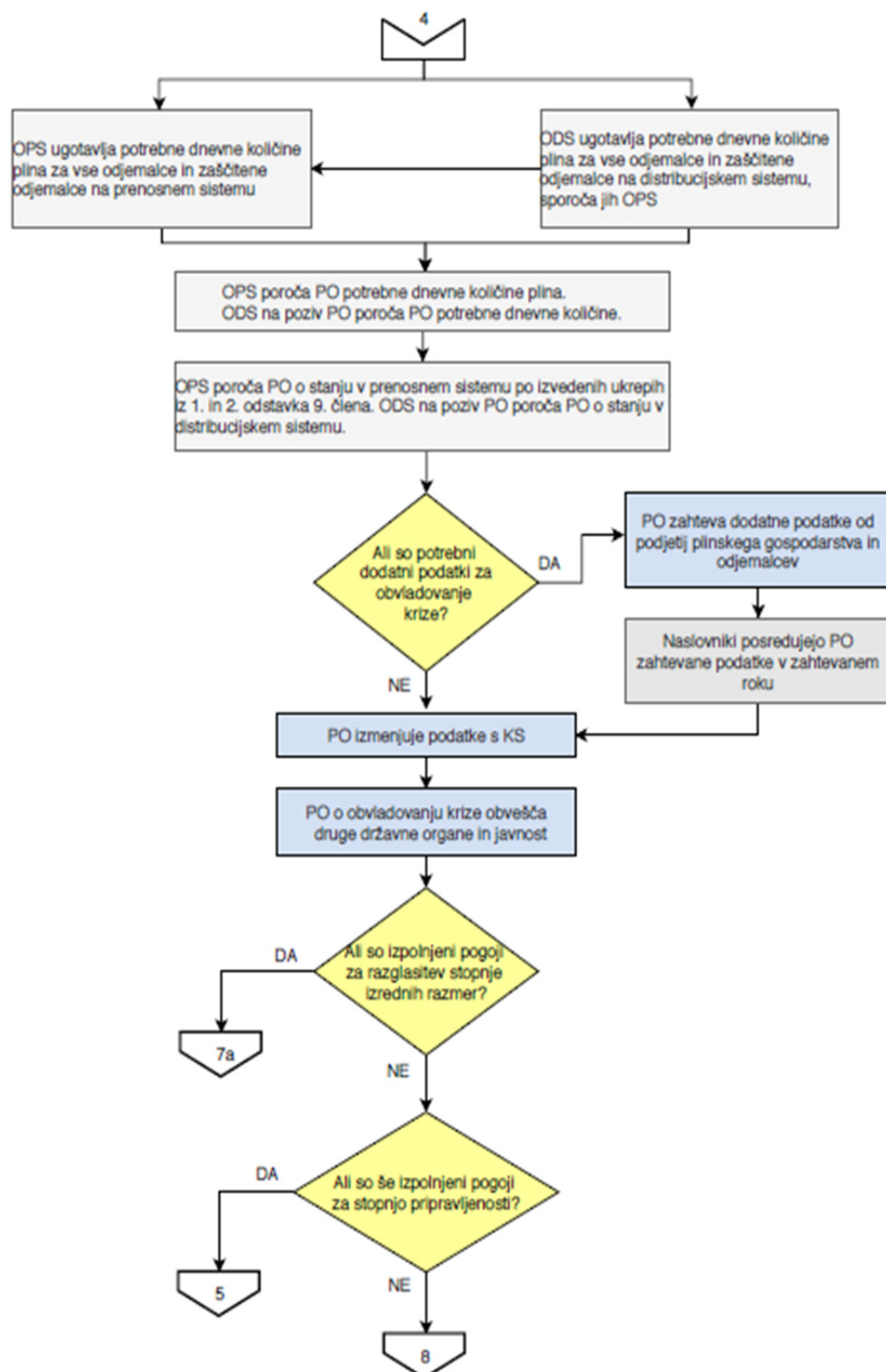
Shema informacijskih tokov

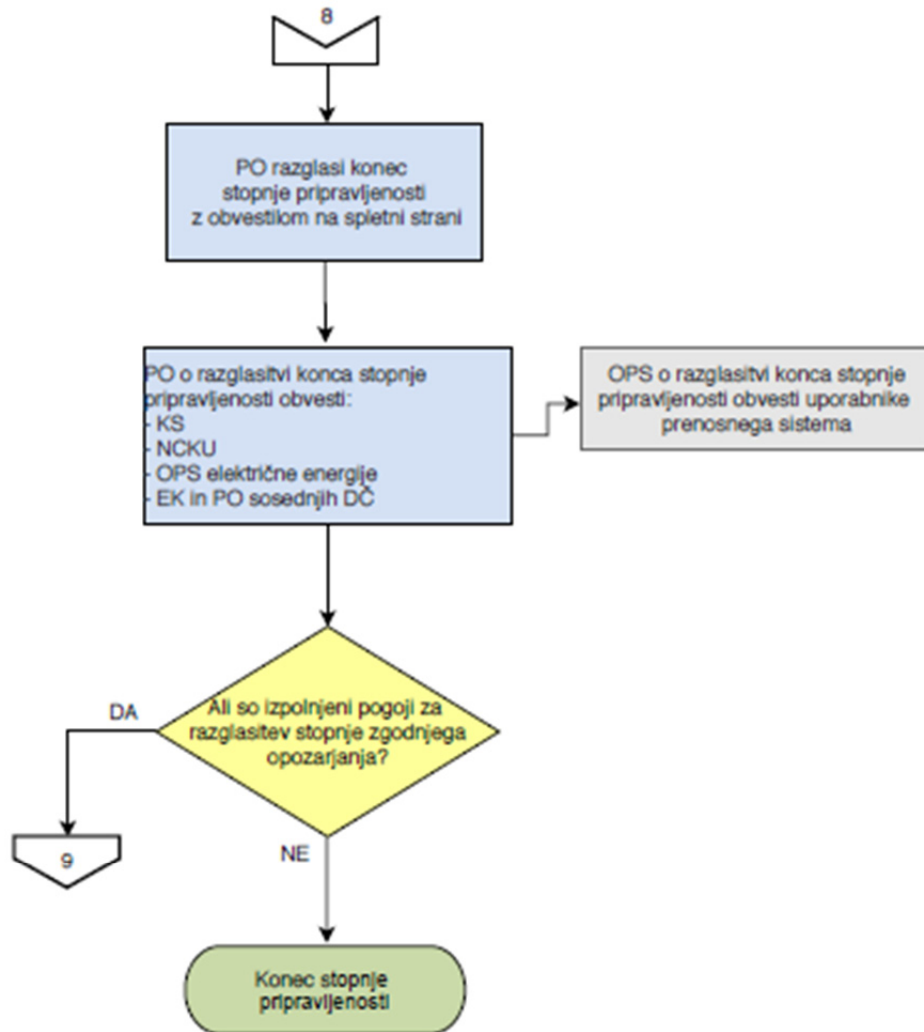


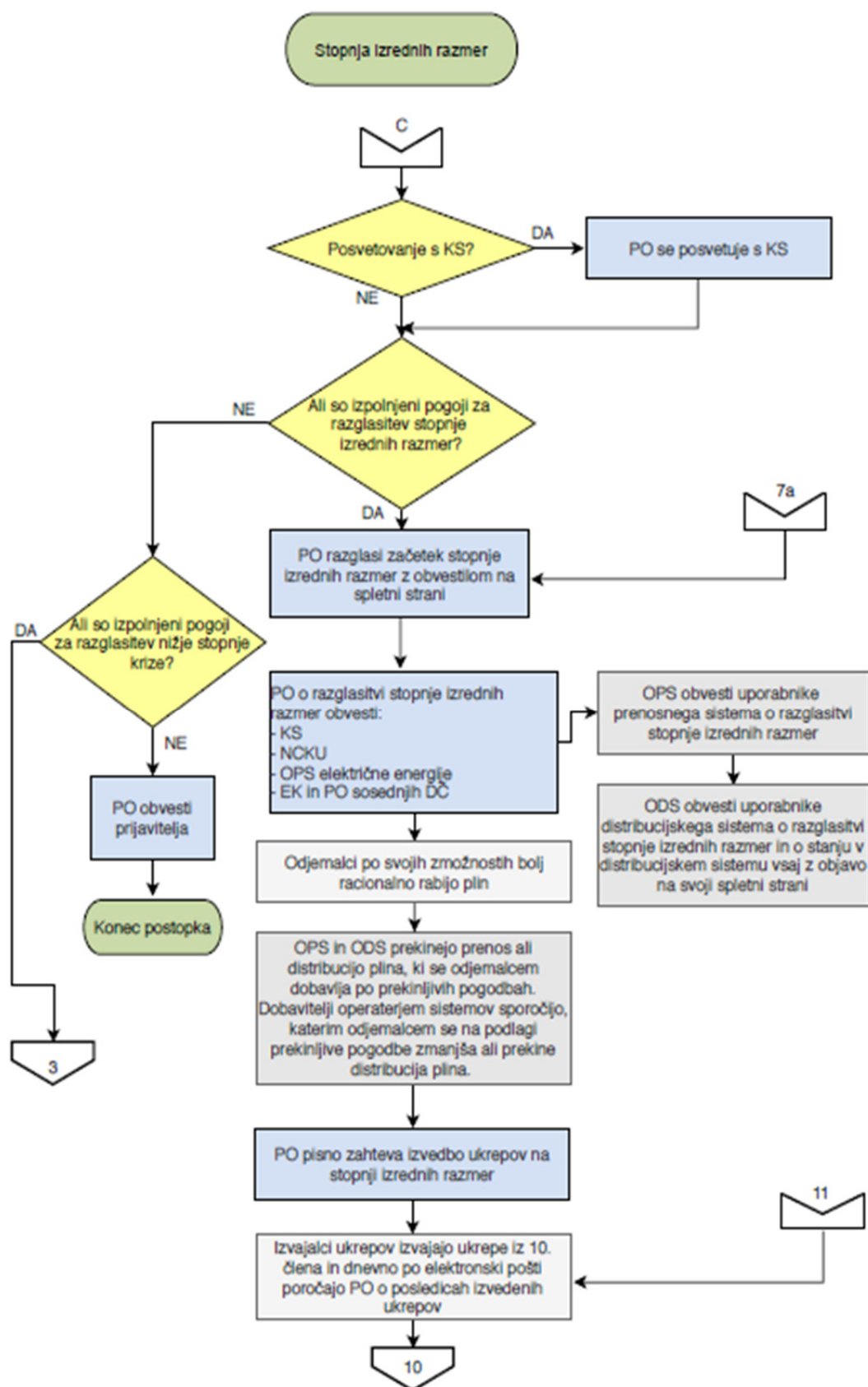


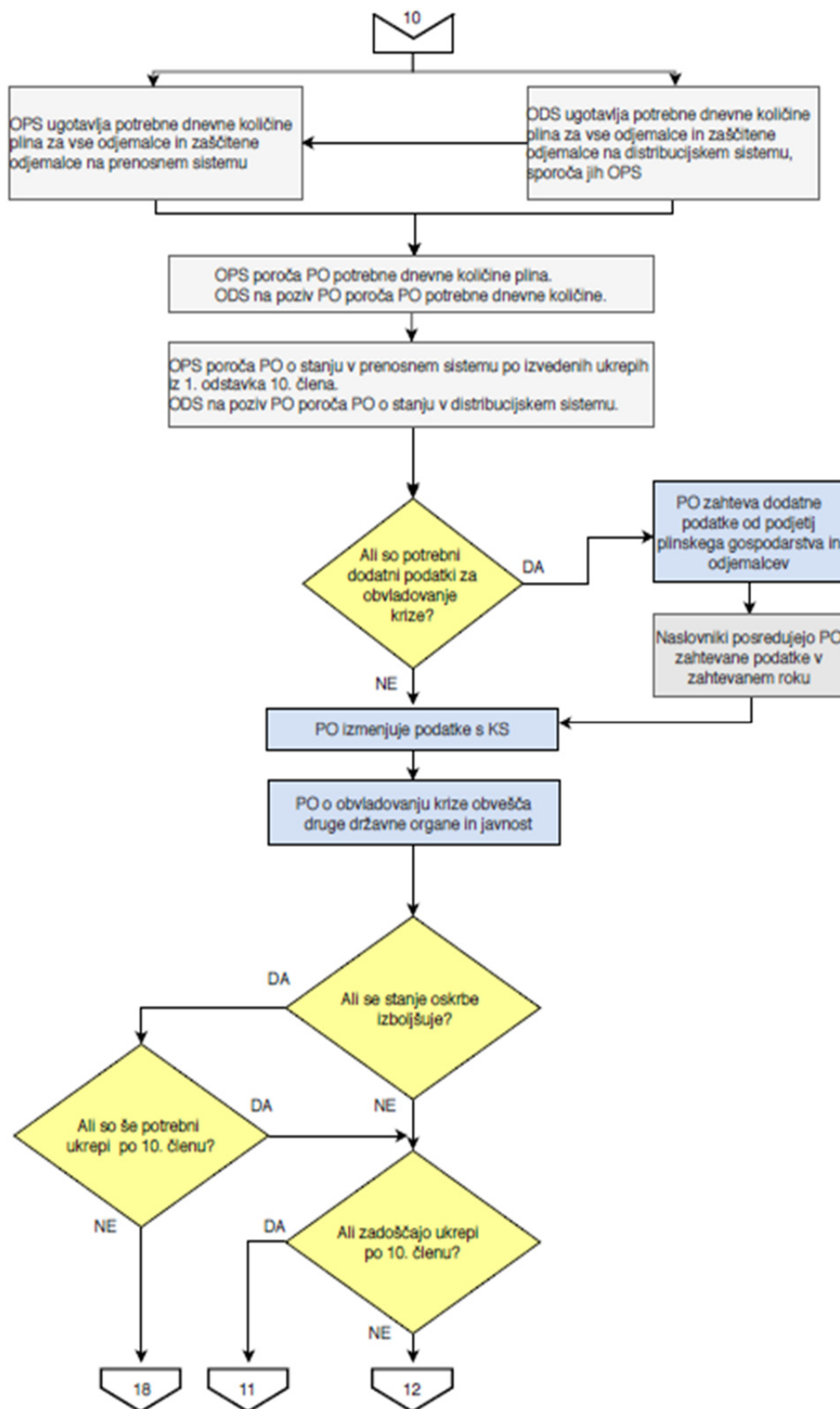


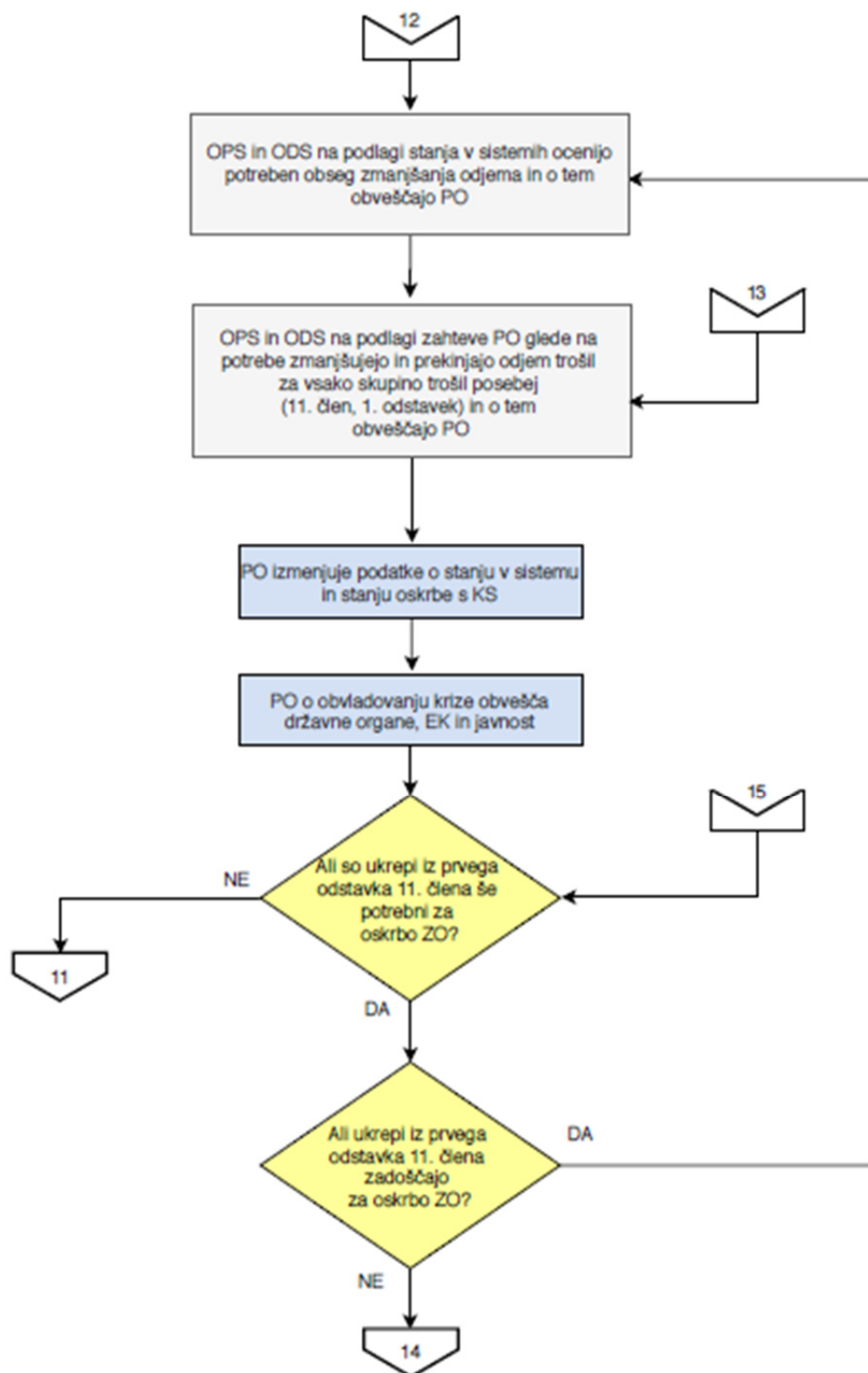


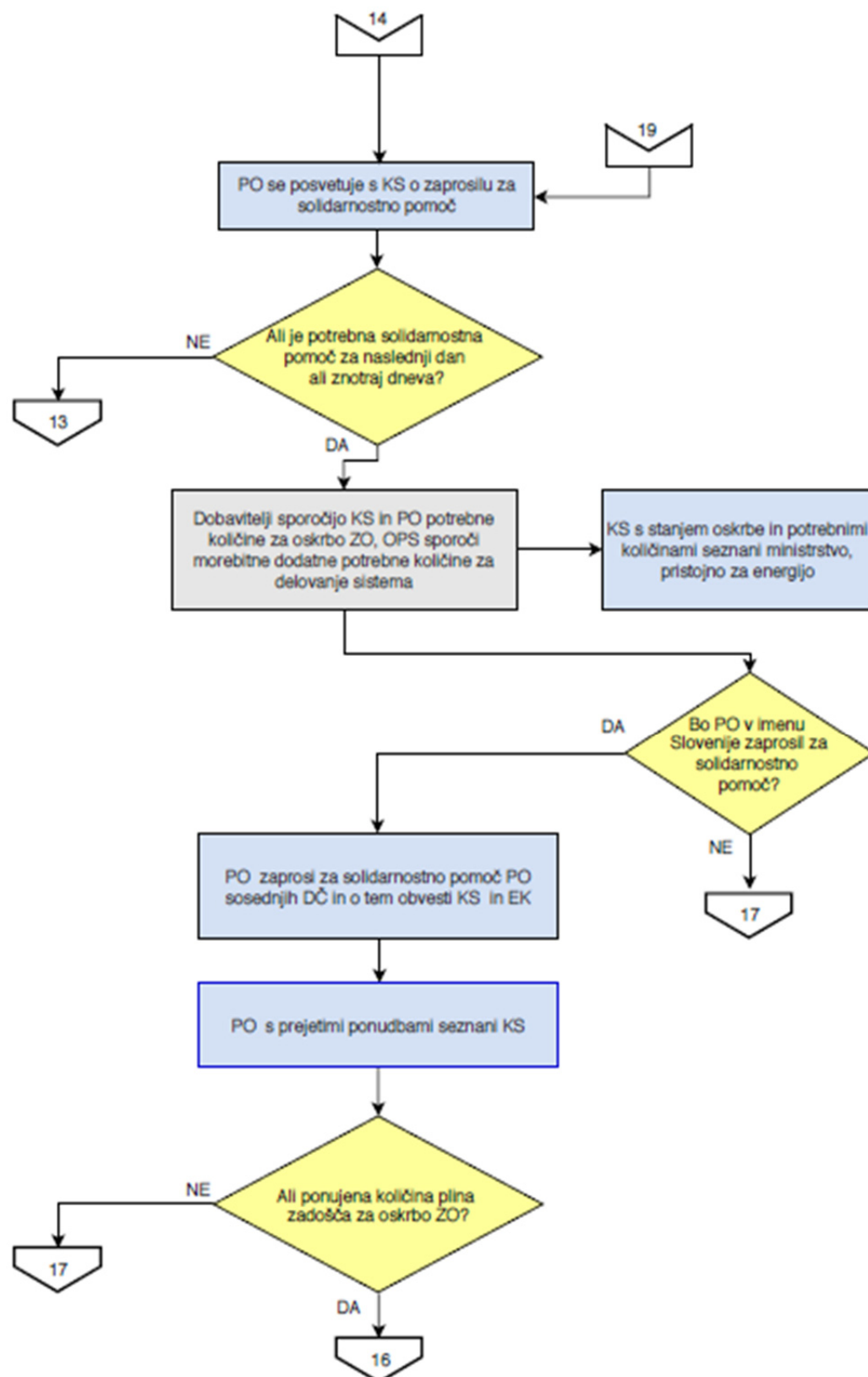


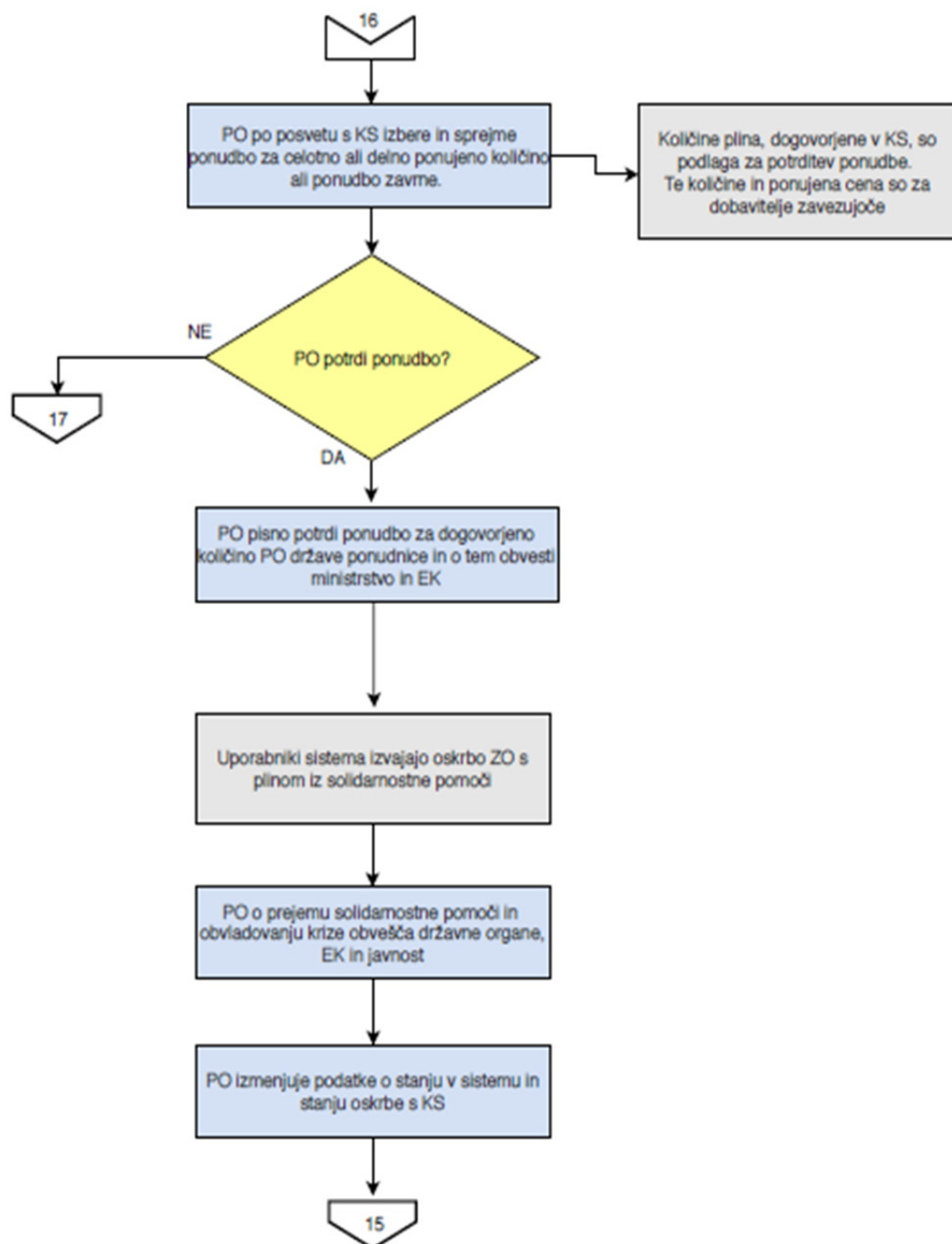


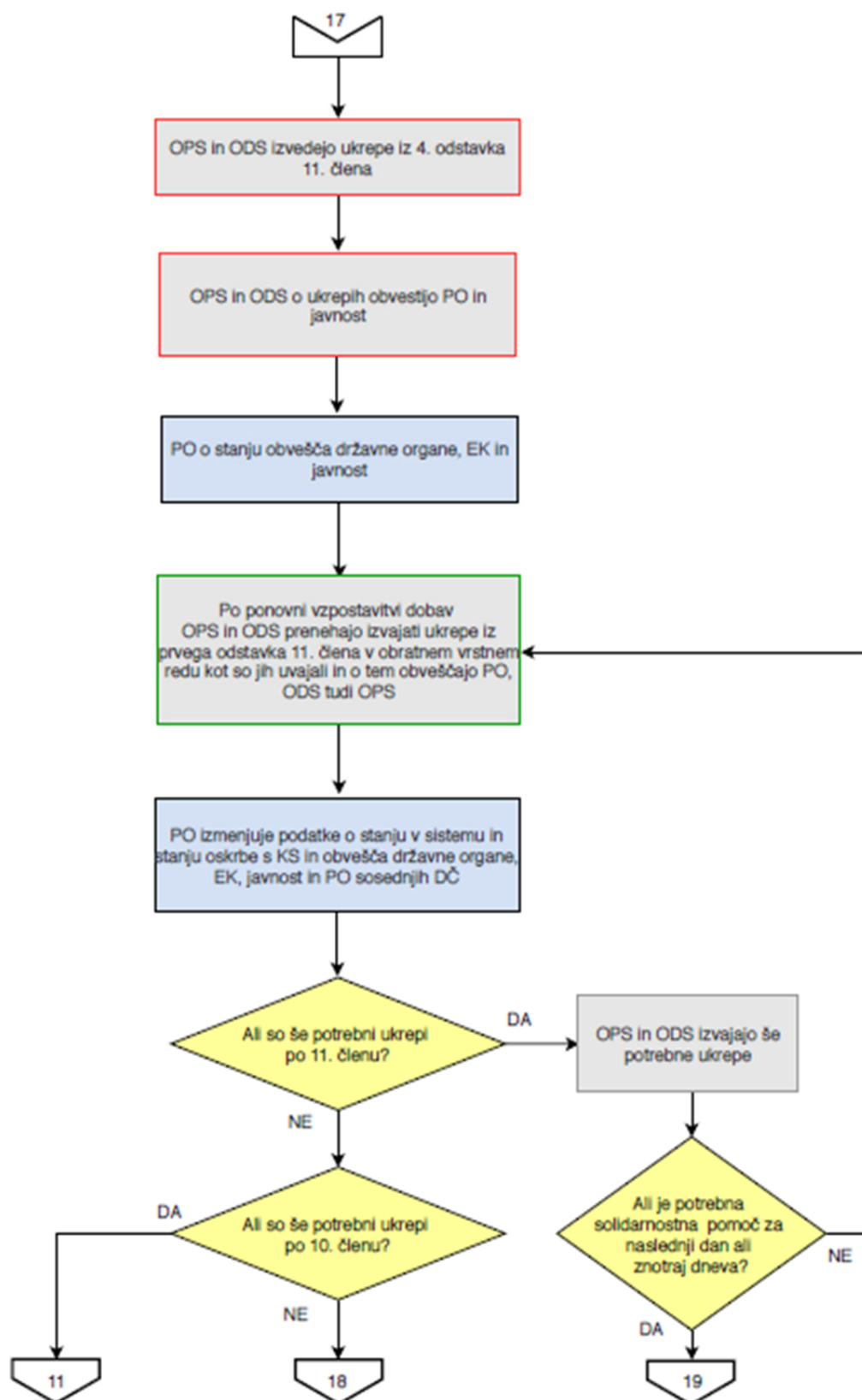


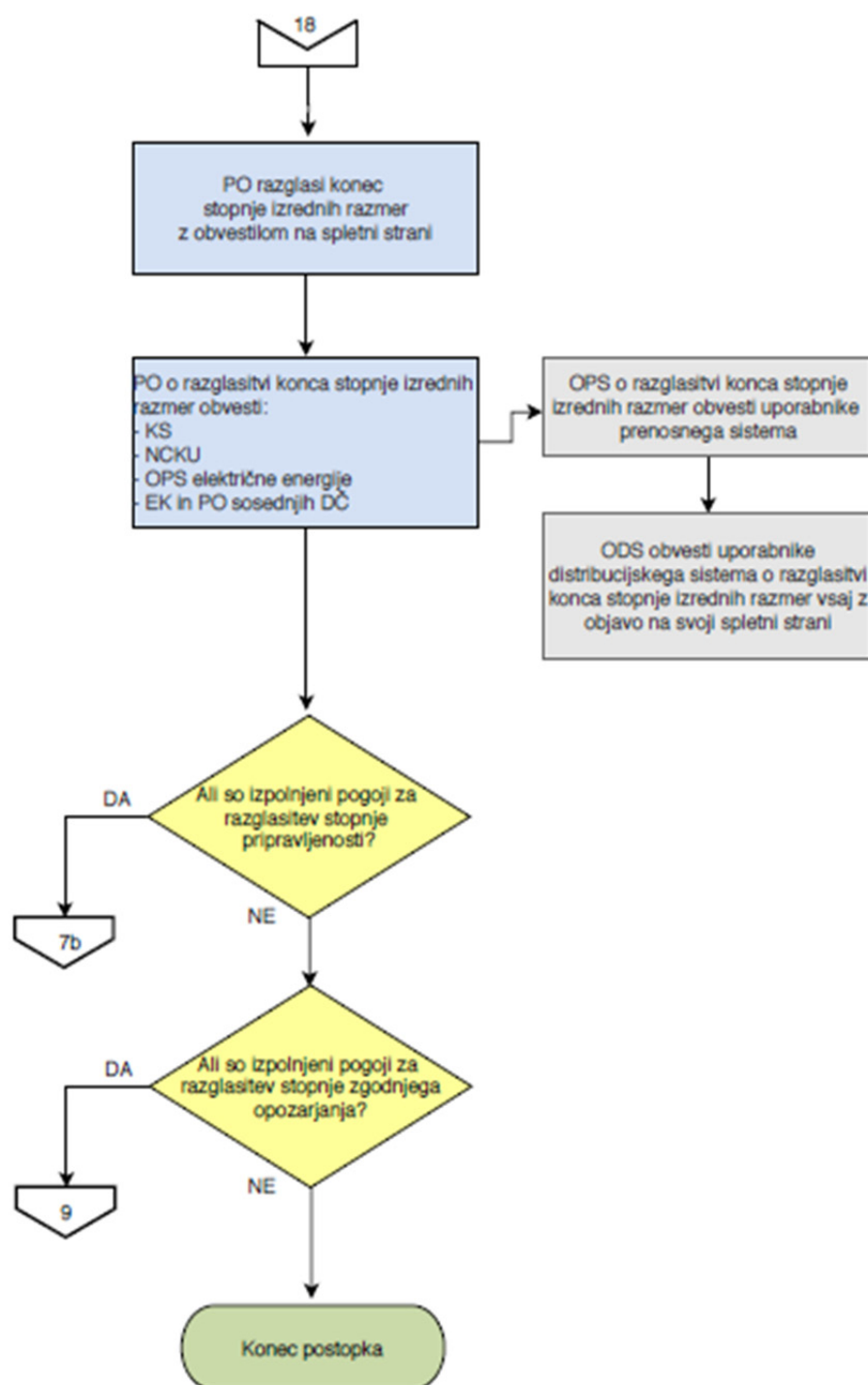


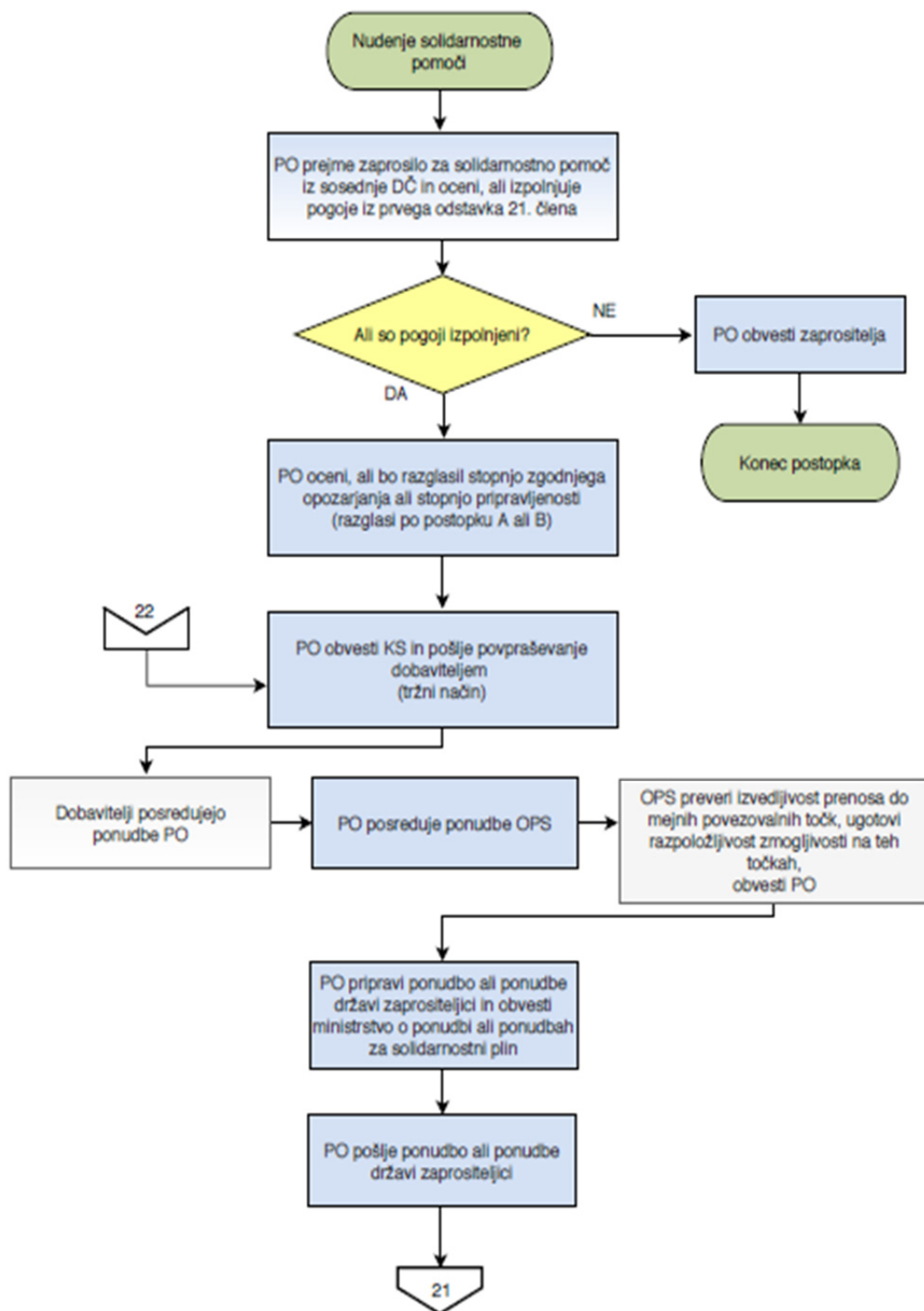


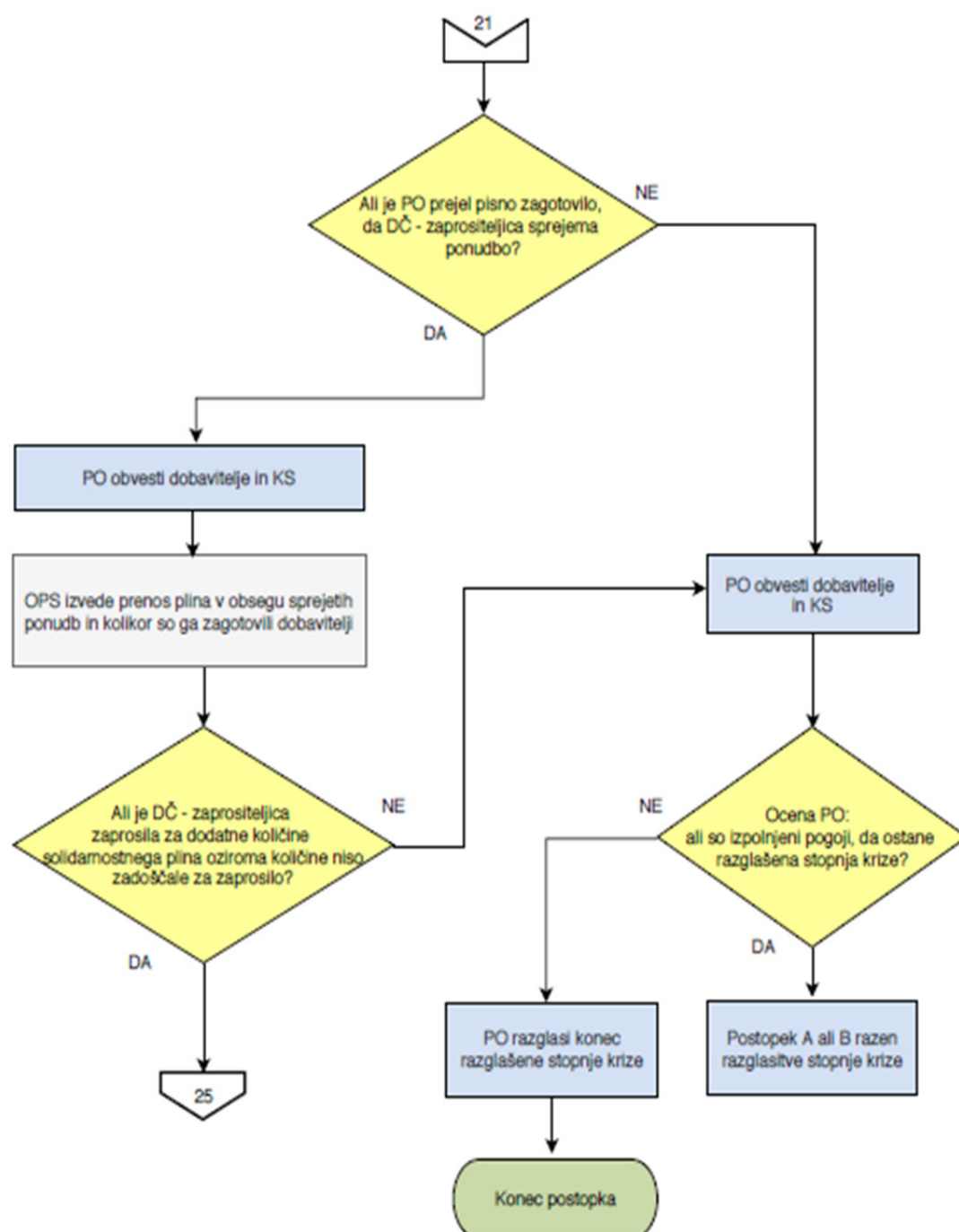


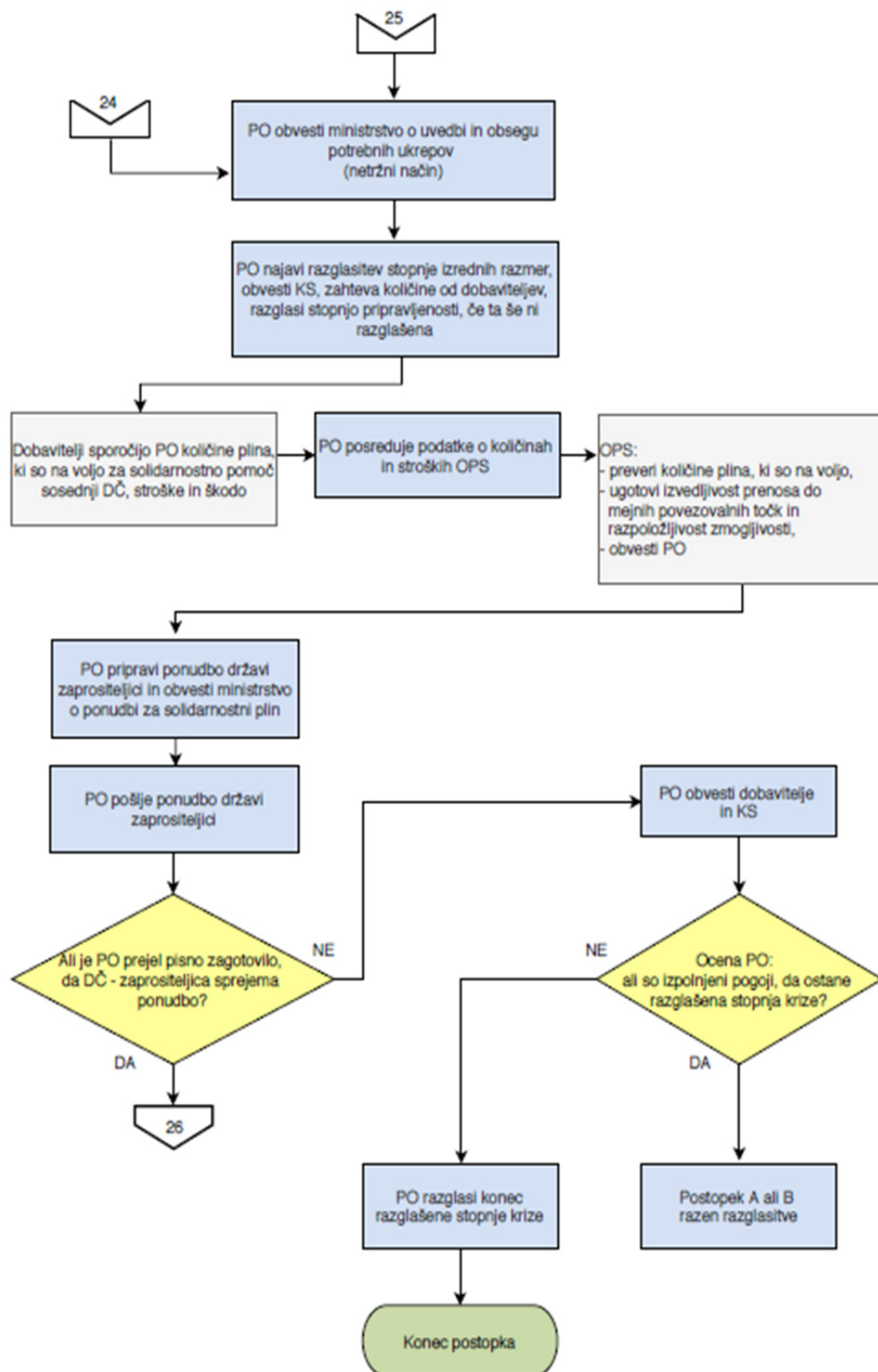


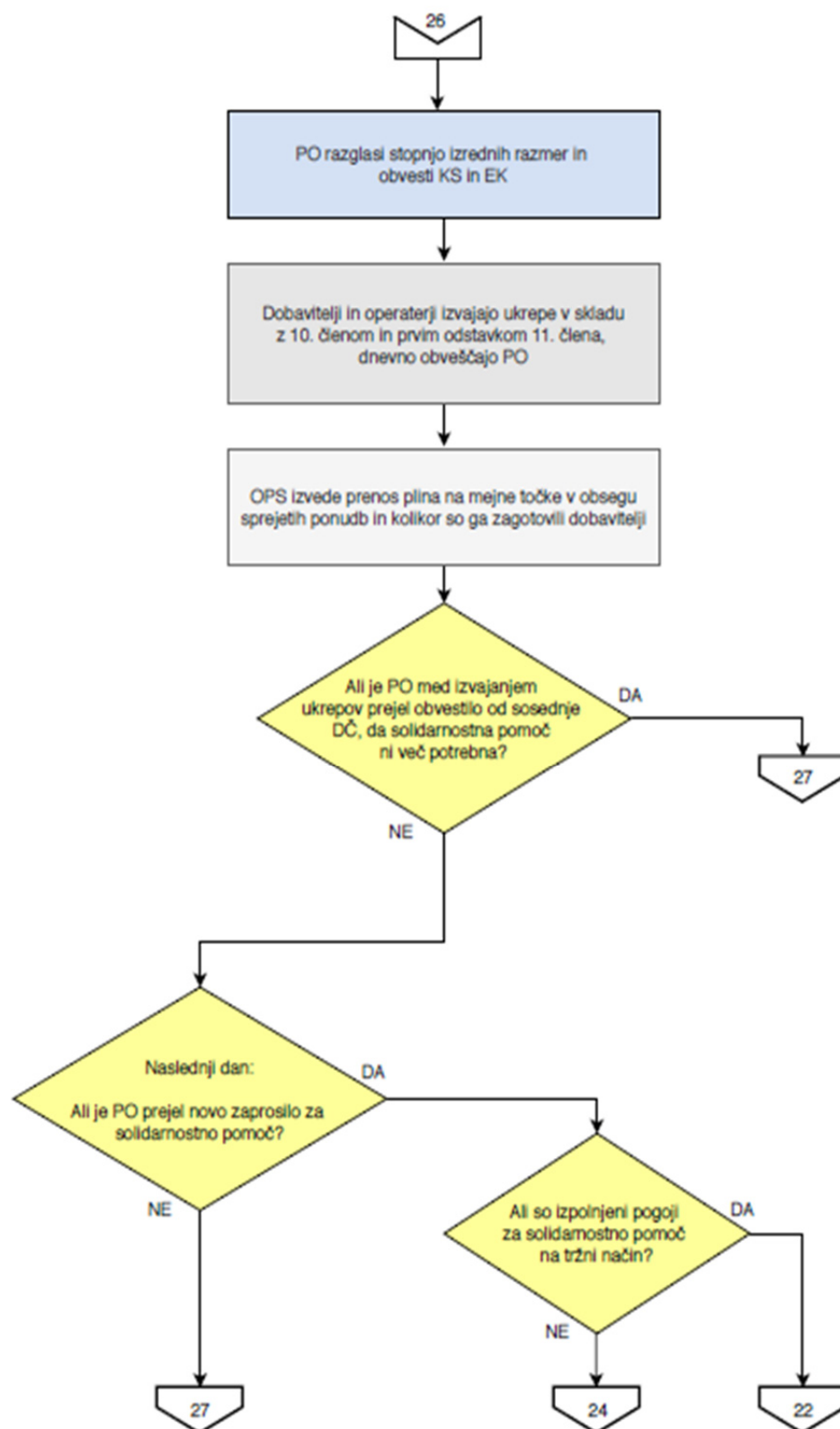


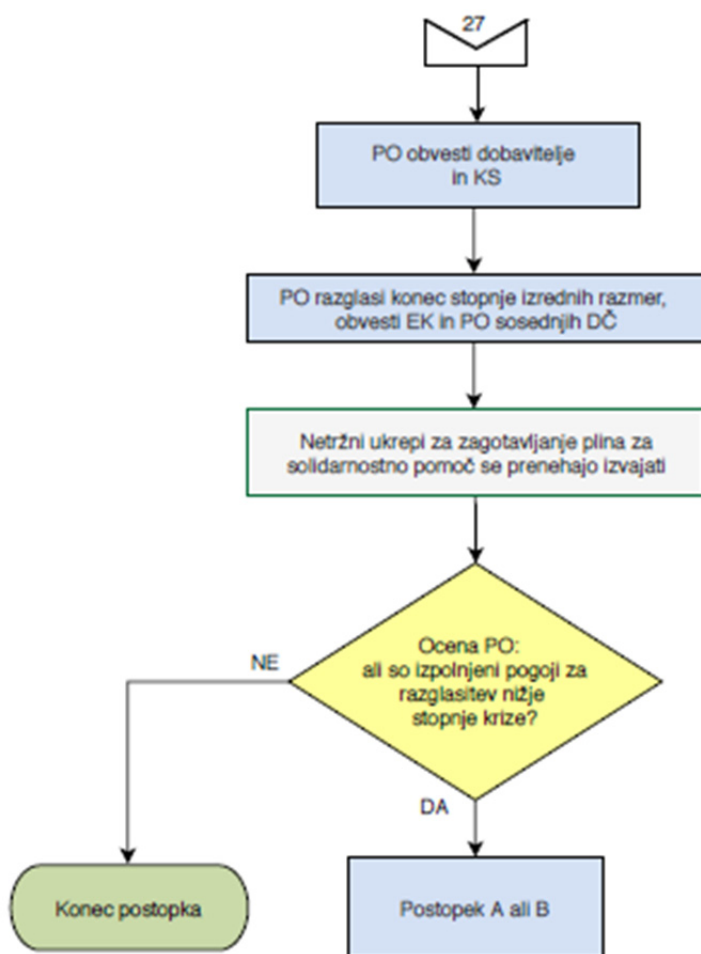












Kratice, uporabljene na shemah v Prilogi 1, pomenijo:

- DČ: država članica EU;
- EK: Evropska komisija;
- KI: kritična infrastruktura;
- KS: krizna skupina;
- NCKU: Nacionalni center za krizno upravljanje pri Ministrstvu za obrambo Republike Slovenije;
- OPS: operater prenosnega sistema;
- PO: pristojni organ;
- SMS: kratko sporočilo.

PRILOGA 2**Regionalna razsežnost****I. RIZIČNA SKUPINA ALŽIRIJA**

Sporazumi o medsebojnem sodelovanju, ki so sklenjeni med operaterji prenosnih sistemov v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 2015/703 z dne 30. aprila 2015 o vzpostavitvi kodeksa omrežja s pravili o medobratovalnosti in izmenjavi podatkov (UL L št. 113 z dne 1. 5. 2015, str. 13), določajo med drugim tudi komunikacijske postopke ob izrednih dogodkih.

1. Ukrepi, ki se sprejmejo za vsako stopnjo krize

Pojem izjemen dogodek ali situacija, ki se uporablja v zgoraj navedenih sporazumih o medsebojnem sodelovanju, ne določa jasno, ali taka situacija lahko privede do konkretne stopnje krize. Poleg tega ukrepi, ki jih je treba izvesti, niso določeni glede na stopnjo krize.

Značilna definicija izjemnega dogodka ali situacije je:

- izguba zmogljivosti v sistemu;
- posledica točkaste napake pri dobavi, ki ogroža oskrbo ali povpraševanje po plinu;
- zaznan je padec tlaka v regiji blizu meje zaradi koničnega odjema, ki sovпада s padcem temperature, kar ogroža oskrbo s plinom;
- drugi dogodki, ki bi lahko vplivali na zanesljivost oskrbe v eni od podpisnic.

Tržno neravnotežje ali načrtovani vzdrževalni posegi so izvzeti iz te definicije.

Glede na določitev stopenj krize v Uredbi 2017/1938/EU mora biti tak izjemen dogodek označen s stopnjo pripravljenosti ali stopnjo izrednih razmer.

V navedenih sporazumih je praviloma določen naslednji postopek:

1. prizadeti operater prenosnega sistema nemudoma obvesti drugega operaterja o dogodku. Obvestilo mora vsebovati podatke o mestu, trajanju dogodka in predvideni potrebni količini plina;
2. v nekaj urah po prvem obvestilu mora prizadeti operater prenosnega sistema posredovati drugo obvestilo, v katerem pojasni dogodek;
3. hkrati s tem in v roku 24 ur morata oba operaterja prenosnih sistemov oceniti situacijo in izdelati skupni načrt pomoči. Nadaljnji postopek je odvisen od količine potrebnega plina:
 - če je ta količina plina pod določenim pragom, situacijo rešujeta operaterja prenosnih sistemov z uporabo operativnega izravnalnega računa (OBA);

- če je ta količina plina nad določenim pragom, operaterja prenosnih sistemov situacije ne moreta rešiti samo z uporabo operativnega izravnalnega računa, zato v reševanje situacije vključita uporabnike sistema – nosilce bilančnih skupin in jih zaprosita, da prilagodijo nominacije.

Nekateri sporazumi ne določajo praga iz prejšnjega odstavka, vendar se priporoča, da se v takih primerih pojasnijo odločitve.

Na regionalni ravni se ne izvaja drugih ukrepov, kot so navedeni v tem poglavju, niti se ne zahteva dodatnega poročanja.

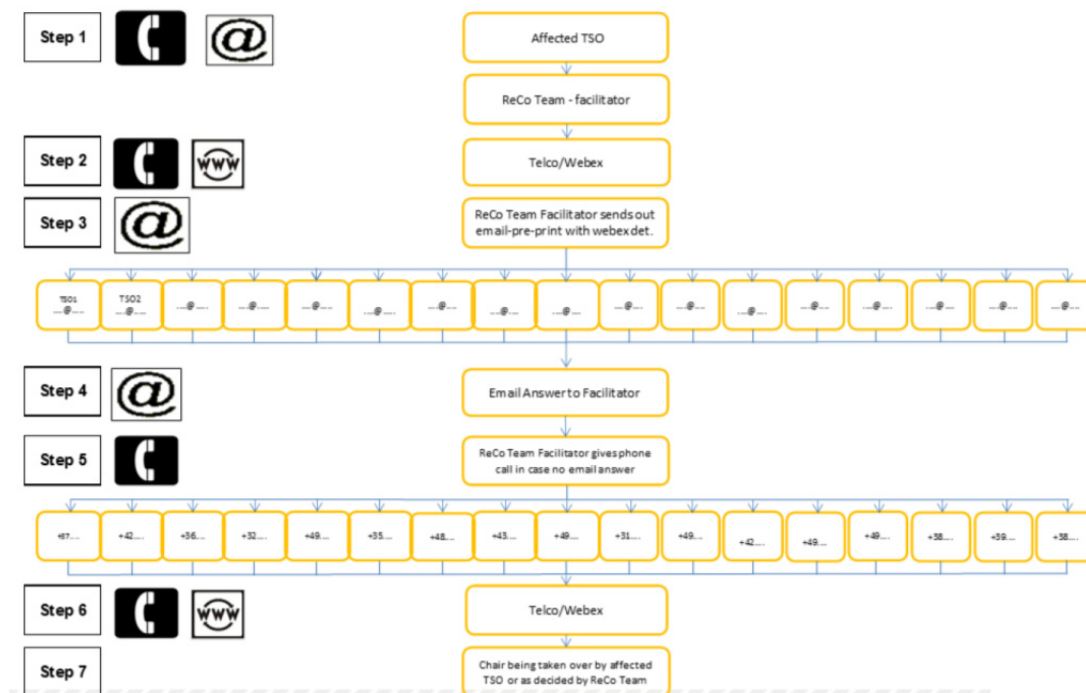
2. Mehanizem za sodelovanje

2.1. Postopek v okviru »ReCo sistema za plin«

»ReCo sistem za plin« pomeni regionalni koordinacijski sistemi za plin se nanaša na regionalno sodelovanje med operaterji prenosnih sistemov, ki je namenjen sodelovanju in izmenjavi informacij med operaterji prenosnih sistemov. »ReCo sistem za plin« z vidika preventivnih ukrepov je opisan v Načrtu preventivnih ukrepov.

V »ReCo sistemu za plin« je pripravljen tudi nabor ukrepov, kot so zamenjave ali dodatne zmogljivosti. Vsak od dodatnih ukrepov se lahko uporabi v odvisnosti od tega, v katero stopnjo krize je uvrščen dogodek.

Poleg tega »ReCo sistem za plin« vsebuje shemo pretoka informacij.



Ta diagram poteka je združljiv z bilateralnimi diagrami poteka, ki so vključeni v »sporazume o povezovanju«.

2.2. Postopek med povezanimi operaterji prenosnih sistemov

Kot je navedeno v 1. oddelku I. poglavja te priloge, so sosednji operaterji prenosnih sistemov dogovorjeni o postopkih v primerih »izjemnih dogodkov ali situacij«.

Ključna je odločitev o tem, ali bosta operaterja prenosnih sistemov rešila izjemen dogodek ali situacijo z uporabo operativnega izravnalnega računa, ali pa bosta zahtevala od uporabnikov omrežja – nosilcev bilančnih skupin prilagoditev nominacij.

Na tehnični ravni je pomembno, da so določene kontaktne osebe s pooblastili, da v primerih krize sprejemajo hitre odločitve. Operaterja prenosnih sistemov si izmenjata telefonske številke in elektronske naslove kontaktnih oseb.

2.3. Izboljšave mehanizma za sodelovanje

Pristojni organi članov Rizične skupine (angl. Regional Group, v nadaljnjem besedilu RG) Alžirija zahtevajo od svojih operaterjev prenosnih sistemov:

- izmenjavo diagrama poteka v okviru ReCo skupine ter uporabo primerov dobre prakse in
- posodobitev »sporazumov o medsebojni pomoči« v okviru »sporazumov o povezovanju«, pri čemer se upošteva veljavna zakonodaja s področja zanesljivosti oskrbe s plinom, in določitev ukrepov, ki se izvedejo na določeni stopnji krize.

II. RIZIČNI SKUPINI UKRAJINA IN LIBIJA

Rizični skupini Ukrajina in Libija se obravnavata skupaj, ker imata enako vsebino skupnih poglavij, saj se članstvo prekriva: v RG Libija sodelujejo države članice, ki sodelujejo tudi v RG Ukrajina.

V tem aktu se prvič določa tudi regionalna razsežnost, zato se v tem poglavju določajo skupni ukrepi, ki državam članicam v tej RG omogočajo isto raven informacij v vsaki od držav članic v tej RG med krizo.

1. Ukrepi, ki se sprejemajo na vsaki stopnji krize

Spodaj navedeni ukrepi so po vsebini zahteve za informiranje, ki je koristno za vse države članice v rizični skupini. S tem se države članice ustrezno odzivajo na nepričakovane situacije z namenom, da preprečijo širjenje krize in pomagajo državam članicam v krizi, kolikor je v njihovi moči.

1.1. Stopnja zgodnjega opozarjanja

Ko pristojni organ ene od držav članic v RG razglasi stopnjo zgodnjega opozarjanja, to sporoči v roku enega dneva vsem ostalim državam članicam v RG skupaj z uvedenimi ukrepi.

Pristojni organ, ki je razglasil stopnjo krize, mora preostale članice v RG redno obveščati vsake štiri dni o situaciji in stopnji zgodnjega opozarjanja, skupaj z morebitnimi uvedenimi ukrepi.

1.2. Stopnja pripravljenosti

Ko pristojni organ ene od držav članic v RG razglasi stopnjo pripravljenosti, to sporoči v roku enega dneva vsem ostalim državam članicam v RG skupaj z uvedenimi ukrepi.

Pristojni organ, ki je razglasil stopnjo krize, mora preostale članice v RG redno obveščati vsak drugi dan o situaciji in stopnji pripravljenosti, skupaj z morebitnimi uvedenimi ukrepi.

1.3. Stopnja izrednih razmer

Ko pristojni organ ene od držav članic v RG razglasi stopnjo izrednih razmer, to sporoči v roku enega dneva vsem ostalim državam članicam v RG skupaj z vsemi uvedenimi ukrepi.

Pristojni organ, ki je razglasil stopnjo krize, mora preostale članice v RG redno obveščati vsak dan, po potrebi tudi večkrat, o situaciji in o uvedenih in končanih ukrepih.

Jasno je, da se bo pojavilo še več možnosti in ukrepov za blaženje učinkov krize v tako velikem sistemu, kakršnega sestavljajo države članice v RG.

V tem smislu lahko države članice v RG in druge države, ki so z njimi povezane, uporabijo tudi druge pobude, ki bi ublažile pomanjkanje.

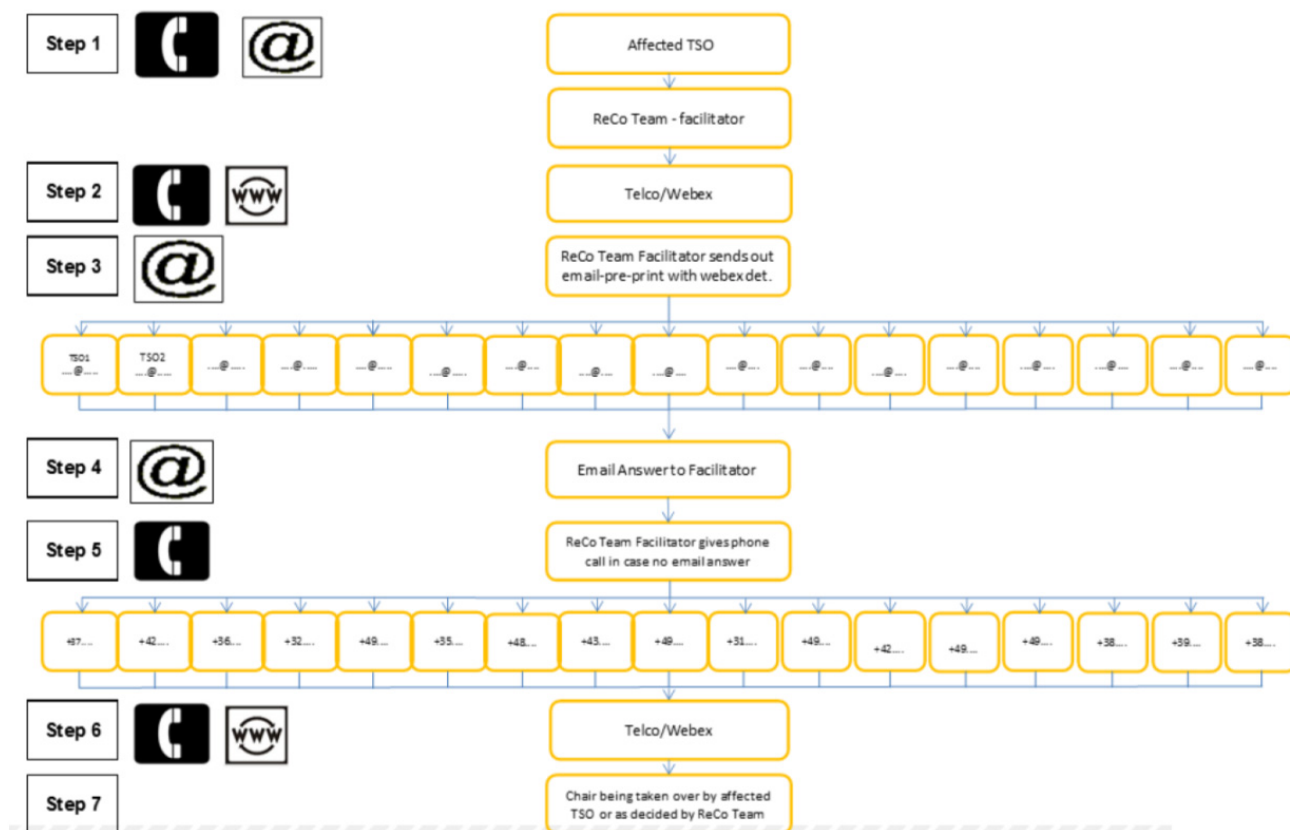
2. Mehanizem za sodelovanje

2.1. Postopek v okviru »ReCo sistema za plin«

»ReCo sistem za plin« pomeni regionalni koordinacijski sistemi za plin, ki se nanaša na regionalno sodelovanje med operaterji prenosnih sistemov in je namenjen sodelovanju in izmenjavi informacij med operaterji prenosnih sistemov. »ReCo sistem za plin« z vidika preventivnih ukrepov je opisan v Načrtu preventivnih ukrepov.

V »ReCo sistemu za plin« je pripravljen tudi nabor ukrepov, kot so zamenjave ali dodatne zmogljivosti. Vsak od dodatnih ukrepov se lahko uporabi v odvisnosti od tega, v katero stopnjo krize je uvrščen dogodek.

Poleg tega »ReCo sistem za plin« vsebuje shemo pretoka informacij.



Ta diagram poteka je združljiv z bilateralnimi diagrami poteka, ki so vključeni v »sporazume o povezovanju«.

2.2. Postopek med povezanimi operaterji prenosnih sistemov

Kot je navedeno v 1. oddelku II. poglavja te priloge, so se sosednji operaterji prenosnih sistemov dogovorili o postopkih v primerih »izjemnih dogodkov ali situacij«.

Na tehnični ravni je pomembno, da so določene kontaktne osebe s pooblastili, da v primerih krize sprejemajo hitre odločitve. Operaterja prenosnih sistemov si izmenjata telefonske številke in elektronske naslove kontaktnih oseb.

2.3. Izboljšave mehanizma za sodelovanje

Pristojni organi članov RG Ukrajina in RG Libija zahtevajo od svojih operaterjev prenosnih sistemov:

- izmenjavo diagrama poteka v okviru ReCo skupine ter uporabo primerov dobre prakse in
- posodobitev »sporazumov o medsebojni pomoči« v okviru »sporazumov o povezovanju«, pri čemer se upošteva veljavna zakonodaja s področja zanesljivosti oskrbe s plinom, in določitev ukrepov, ki se izvedejo na določeni stopnji krize.

3. Solidarnost med državami članicami

Države članice RG Ukrajina in RG Libija pripravijo tehnične, pravne in finančne dogovore, potrebne za implementacijo solidarnostnih mehanizmov, opisanih v 13. členu Uredbe 2017/1938/EU.

4. Predlog za ovrednotenje pred naslednjim Načrtom za izredne razmere

Za naslednji načrt predlagamo, da se sodelovanje okrepi tako, da bi se redno letno pred začetkom naslednjega plinskega leta srečali predstavniki držav članic, operaterjev prenosnih sistemov v regiji, operaterjev skladišč v regiji in operaterjev terminalov za utekočinjen zemeljski plin in tudi predstavniki državnih regulativnih organov.

To bi bila nekakšna Koordinacijska skupina za plin, vendar omejena na posamezno rizično skupino.

1761. Sklep o prenehanju veljavnosti Stališča 16 – Revidiranje vrednotenja stvarnih vložkov oziroma finančnih naložb obvladujoče družbe v odvisne družbe, katerih edina lastnica je obvladujoča družba

Na podlagi devete alineje četrtega odstavka 25. člena in druge alineje prvega odstavka 32. člena Zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08, 63/13 – ZS-K, 84/18) strokovni svet Agencije za javni nadzor nad revidiranjem sprejema

S K L E P

o prenehanju veljavnosti Stališča 16 – Revidiranje vrednotenja stvarnih vložkov oziroma finančnih naložb obvladujoče družbe v odvisne družbe, katerih edina lastnica je obvladujoča družba

1. Stališče 16 – Revidiranje vrednotenja stvarnih vložkov oziroma finančnih naložb obvladujoče družbe v odvisne družbe, katerih edina lastnica je obvladujoča družba (Uradni list RS, št. 2/12) preneha veljati z dnem uveljavitve tega sklepa.

2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0072-10/2020

Ljubljana, dne 30. junija 2020

EVA 2020-1611-0095

Mag. Mojca Majič

predsednica strokovnega sveta
Agencije za javni nadzor nad revidiranjem

1762. Stališče 17 – Obravnavanje posebnih zakonskih zahtev pri reviziji računovodskih izkazov delodajalcev, ki zaposlujejo invalide

Na podlagi druge alineje četrtega odstavka 25. člena in druge alineje prvega odstavka 32. člena Zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08, 63/13 – ZS-K, 84/18) strokovni svet Agencije za javni nadzor nad revidiranjem sprejema

STALIŠČE 17

Obravnavanje posebnih zakonskih zahtev pri reviziji računovodskih izkazov delodajalcev, ki zaposlujejo invalide

I. UVOD

1. člen

Stališče 17 – Obravnavanje posebnih zakonskih zahtev pri reviziji računovodskih izkazov delodajalcev, ki zaposlujejo invalide (v nadaljevanju: stališče), določa priporočeno obliko in vsebino revizorjevega poročanja o računovodskih izkazih in opravljenih dogovorjenih postopkih pri delodajalcih, ki zaposlujejo invalide.

2. člen

(1) V tem stališču zajema pojem delodajalci, ki zaposlujejo invalide, vsa invalidska podjetja in zaposlitvene centre iz 59. člena ter delodajalce, ki zaposlujejo invalide nad predpisano kvoto, iz drugega odstavka 74. člena Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (Uradni list RS, št. 63/04, 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 87/11, 96/12 – ZPIZ-2 in 98/14; v nadaljevanju: ZZRZI).

(2) Drugi pojmi, uporabljeni v stališču, imajo enak pomen kot v določilih zakona, ki ureja gospodarske družbe, zakona, ki ureja revidiranje, v Mednarodnih standardih revidiranja in drugih pravilih revidiranja.

**II. REVIZORJEVO POROČANJE
O RAČUNOVODSKIH IZKAZIH**

3. člen

(1) Pri revidiranju računovodskih izkazov tistih delodajalcev, ki zaposlujejo invalide, je pooblaščen revizor dolžan spoštovati vse Mednarodne standarde revidiranja (MSR), vključno z MSR 250 – Upoštevanje zakonov in drugih predpisov pri reviziji računovodskih izkazov.

(2) Pooblaščen revizor pri revidiranju posebno pozornost posveti pravilnosti obračunavanja in evidentiranja prispevkov, za katere veljajo ugodnosti in oprostitve, ter namenski porabi na ta način zbranih sredstev v skladu z ZZRZI.

(3) Če z revizijskimi postopki pooblaščen revizor ugotovi kršitev zakonodaje iz prejšnjega odstavka ali morebitne druge kršitve, mora presojeti njihov vpliv na revidirane računovodske izkaze tako z vidika zagroženih kazni in iz tega izhajajočih finančnih posledic kot tudi z vidika tveganja izgube ugodnosti v bodoče.

III. OPRAVLJANJE DOGOVORJENIH POSTOPKOV

4. člen

(1) V skladu z drugim odstavkom 59. člena ZZRZI opravi pooblaščen revizor dogovorjene postopke, s katerimi preveri, ali so javna sredstva, prejeta zaradi zaposlenih invalidov, prikazana na posebnem kontu in ali je poraba teh sredstev skladna z 61. členom ZZRZI, ki se sklicuje na 33. in 34. člen Uredbe Komisije (EU) št. 651/2014 z dne 17. junija 2014, o čemer se izrecno dogovori že v pogodbi z naročnikom dogovorjenih postopkov.

(2) Pooblaščen revizor opravi dogovorjene postopke v skladu z Mednarodnim standardom sorodnih storitev 4400 – Posli opravljanja dogovorjenih postopkov v zvezi z računovodskimi informacijami, pri čemer je posebej pozoren na zahtevo, da se upravičeni stroški podprejo z dokumentarnimi dokazili, ki morajo biti razumljiva, podrobna in posodobljena. V pogodbi se določijo najmanj naslednji postopki:

1. preveritev pravilnosti ločenega izkazovanja javnih sredstev, prejetih zaradi zaposlenih invalidov, na način, da se pridobita bruto bilanca za poslovno leto ter analitična evidenca konta(-tov), na katerem(-rih) se evidentirajo omenjena sredstva, in preveri usklajenost analitične evidence kontov javnih sredstev z bruto bilanco;

2. preveritev na izbranem vzorcu prejetih javnih sredstev, ali so javna sredstva, prejeta zaradi zaposlenih invalidov, pravilno prikazana na posebnem kontu in zajeta iz vseh upravičenih naslovov;

3. preveritev, ali je bila zagotovljena namenska poraba javnih sredstev, prejetih zaradi zaposlenih invalidov, skladno z določbami 61. člena ZZRZI, na način, da se od družbe pridobi seznam (analitiko) porabe teh sredstev za poslovno leto. Na osnovi izbranega vzorca poslovnih dogodkov porabe teh sredstev se pridobi izvirna dokumentacija, ki se nanaša nanje, ter se preveri, ali je poraba javnih sredstev skladna z 61. členom ZZRZI.

(3) Pooblaščen revizor poročilo o opravljenih dogovorjenih postopkih pripravi, upoštevajoč Mednarodni standard sorodnih storitev 4400 – Posli opravljanja dogovorjenih postopkov v zvezi z računovodskimi informacijami oziroma z uporabo predloga poročila iz Priloge 1 tega stališča.

(4) Poročilo iz prejšnjega odstavka je omejeno le na stranke, ki so se dogovorile o postopkih, ki naj bi bili opravljeni, in za dogovorjene ali zakonske namene, saj bi si drugi, ki ne

poznajo razlogov za postopke, lahko napačno razlagali izide. Zato se poročilo ne objavlja javno oziroma se ga ne prilaga letnemu poročilu.

IV. DATUM UVELJAVITVE IN UPORABE TER POJASNILA STALIŠČA

5. člen

Za pojasnila in tolmačenje posameznih določil stališča je pristojen strokovni svet Agencije za javni nadzor nad revidiranjem.

6. člen

To stališče začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Z dnem uveljavitve tega stališča preneha veljati Stališče 17 – Obravnavanje posebnih zakonskih zahtev pri reviziji delodajalcev, ki zaposlujejo invalide (Uradni list RS, št. 47/13).

Št. 0072-11/2020
Ljubljana, dne 30. junija 2020
EVA 2020-1611-0096

Mag. Mojca Majič
predsednica strokovnega sveta
Agencije za javni nadzor nad revidiranjem

Priloga 1

Poročilo o dejanskih ugotovitvah

Namenjeno poslovodstvu družbe ABC

Opravili smo postopke, o katerih smo se dogovorili z vami, in jih navajamo v nadaljevanju. To so postopki v zvezi s preveritvijo, ali so javna sredstva, prejeta zaradi zaposlenih invalidov, prikazana na posebnem kontu in ali je zagotovljena njihova namenska poraba skladno z določbami Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (v nadaljevanju: ZZRZI) za poslovno leto, ki se je končalo na dan 31. 12. 20XX (v nadaljevanju: poslovno leto). Naš posel je bil opravljen v skladu z Mednarodnim standardom sorodnih storitev MSS 4400 – Posli opravljanja dogovorjenih postopkov v zvezi z računovodskimi informacijami. Edini namen teh postopkov, ki jih povzemamo v nadaljevanju, je preveriti, ali so javna sredstva, prejeta zaradi zaposlenih invalidov, prikazana na posebnem kontu in ali je zagotovljena njihova namenska poraba skladno z določbami Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI) za poslovno leto, ter na tej podlagi pripraviti poročilo, namenjeno izpolnjevanju vaših obveznosti iz 59. člena ZZRZI.

1. Preverili smo, ali so javna sredstva, prejeta zaradi zaposlenih invalidov, prikazana na posebnem kontu, na način, da smo pridobili bruto bilanco za poslovno leto ter analitično evidenco konta(-tov), na katerem(-rih) se evidentirajo omenjena sredstva, in preverili usklajenost analitične evidence kontov javnih sredstev z bruto bilanco.
2. Na izbranem vzorcu evidentiranih povečanj javnih sredstev smo preverili, ali so javna sredstva, prejeta zaradi zaposlenih invalidov, pravilno prikazana na posebnem kontu in zajeta iz vseh upravičenih naslovov.
3. Preverili smo, ali je bila zagotovljena namenska poraba javnih sredstev, prejetih zaradi zaposlenih invalidov, skladno z določbami Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI). Od družbe smo pridobili analitiko oblikovanih rezervacij za javna sredstva, prejeta zaradi zaposlenih invalidov, in seznam (analitiko) porabe teh sredstev za poslovno leto. Na osnovi izbranega vzorca poslovnih dogodkov porabe teh sredstev smo pridobili izvirno dokumentacijo [... *navesti primere dokumentacije, ki je bila predmet pregleda* ...] in preverili, ali je poraba javnih sredstev skladna z 61. členom ZZRZI.

Poročamo o ugotovitvah:

- a) v zvezi s točko 1 smo ugotovili, da se stanje analitične evidence izkazanih javnih sredstev in stanje v bruto bilanci na dan 31. 12. 20XX ujemata in da družba izkazuje javna sredstva na ločenih kontih;
- b) v zvezi s točko 1 smo ugotovili, da so javna sredstva, prejeta zaradi zaposlenih invalidov, pravilno prikazana na posebnem kontu in zajeta iz vseh upravičenih naslovov;
- c) v zvezi s točko 1 smo ugotovili, da so bila sredstva, prejeta zaradi zaposlenih invalidov, porabljenamensko, skladno z določili 61. člena Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI).

Ker ti postopki niso niti revizija niti preiskava v skladu z Mednarodnimi standardi revidiranja ali mednarodnimi standardi poslov preiskovanja, ne dajemo nobenega zagotovila o prikazovanju javnih sredstev, prejetih zaradi zaposlenih invalidov, niti o namenski porabi teh sredstev.

Če bi opravili dodatne postopke ali če bi opravili revizijo ali preiskavo računovodskih izkazov v skladu z Mednarodnimi standardi revidiranja ali Mednarodnimi standardi poslov preiskovanja, bi utegnili najti še druge zadeve, o katerih bi vam poročali.

Izključni namen našega poročila je pojasnjen v prvem odstavku tega poročila, ki je namenjeno vam za izpolnjevanje vaših zakonskih obveznosti in se ne sme uporabiti za kakršenkoli drug namen ali razpošiljati katerikoli drugim strankam. To poročilo se nanaša samo na navedena sredstva in njihovo porabo in ne velja za celoto računovodskih izkazov družbe ABC.

[Revizorjev podpis]

[Datum revizorjevega poročila]

[Revizorjev naslov]

1763. Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin na območju Slovenije za junij 2020

Na podlagi prvega odstavka 19. člena Zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in 9/01) Statistični urad Republike Slovenije objavlja

POROČILO
o rasti cen življenjskih potrebščin na območju Slovenije za junij 2020

Cene življenjskih potrebščin so bile junija 2020 v primerjavi s prejšnjim mesecem višje za 1,3 %.

Št. 9621-109/2020/5
Ljubljana, dne 7. julija 2020
EVA 2020-1522-0019

Tomaž Smrekar
v. d. generalnega direktorja
Statističnega urada
Republike Slovenije

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE**1764. Spremembe in dopolnitve Statuta Skupnosti občin Slovenije**

Na podlagi 19. člena Statuta Skupnosti občin Slovenije (Uradni list RS, št. 17/11) je skupščina Skupnosti občin Slovenije na seji dne 3. 6. 2020 v Medvodah sprejela

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
STATUTA
Skupnosti občin Slovenije

1. člen

V 6. členu se besedna zveza »pravna oseba« nadomesti z besedno zvezo »pravna oseba javnega prava«.

2. člen

Peti odstavek 10. člena se spremeni tako da glasi:

»Članico predstavlja in zastopa zakoniti zastopnik članice. Zakoniti zastopnik lahko za zastopanje in predstavljanje članice v organih SOS pooblasti drugega predstavnika iz matične občine. Pooblastilo mora biti pisno. Pooblastilo je lahko splošno ali posebno za zastopanje in predstavljanje članice na posamezni seji.

3. člen

V 13. členu se doda novi tretji odstavek, ki se glasi:

»Predsedstvo SOS lahko določi višino članarine za izredne članice s pravilnikom.«

4. člen

V 16. členu se črta druga alineja prvega odstavka.

5. člen

Za 16. členom se doda novi 16.a člen, ki se glasi:

»16.a člen

Volitve v organe SOS so praviloma tajne, imenovanja opravijo organi z javnim glasovanjem.

Kandidatne liste za kolektivne organe in nosilce individualnih funkcij SOS morajo biti oblikovane tako, da zagotovijo ustrezno zastopnost:

- vseh območij države,
- občin in mest,
- obeh spolov,
- političnih strank.

Predsedstvo SOS lahko z namenom zagotovitve ustrezne zastopnosti iz zgoraj naštetih kriterijev kandidatne liste za kolektivne organe ter nosilce individualnih funkcij SOS zapre in jih kot takšne posreduje skupščini SOS.

Postopek volitev se podrobneje uredi v poslovniku skupščine.«

6. člen

17. člen se spremeni tako, da se glasi:

»17. člen

Organi SOS delajo in odločajo na sejah.

V kolikor ni drugače določeno morajo biti seje organov SOS sklicane vsaj teden dni pred dogodkom s pisnim povabilom ter oblikovanim dnevnim redom.

V kolikor ni drugače določeno, organi veljavno odločajo, če se seje udeleži vsaj polovica njihovih članov. Odločitve sprejemajo z večino glasov navzočih članov, razen če ni določena drugačna večina.

O seji se vodi zapisnik. Za namene priprave zapisnika se seje lahko zvočno snemajo. Zvočni posnetek se hrani do potrditve zapisnika.

Po potrebi lahko seje organov potekajo dopisno in na daljavo z uporabo varne informacijsko-komunikacijske tehnologije.«

7. člen

22. člen se spremeni tako, da se glasi:

»22. člen

Redne članice znotraj posamezne sekcije z večino glasov prisotnih članic izvolijo predsednika, podpredsednika in 8 članov predsedstva sekcije.

Predsedstvo sekcije mestnih občin šteje toliko članov kot je mestnih občin in te izmed sebe izvolijo predsednika in podpredsednika.«

8. člen

V 25. členu se prva alineja prvega odstavka spremeni tako, da se glasi:

» – predsedniki in podpredsedniki sekcij občin,«

V drugi alineji se doda beseda »člani« pred besedno zvezo predsedstva sekcij.

9. člen

V 27. členu se v drugem stavku za besedo predsednike doda vejica in za njo beseda »podpredsednike«.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**10. člen**

Volitve in imenovanja v skladu z novim 16.a členom statuta se izvedejo na naslednjih volitvah po začetku veljavnosti tega statuta.

11. člen

Te spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Medvode, dne 3. junija 2020

Predsednik Skupnosti občin Slovenije
dr. Aleksander Jevšek

1765. Višina najnižjih osnovnih plač za posamezne tarifne razrede in višino povračil stroškov prehrane med delom ter službenih potovanj v dejavnosti trgovine Slovenije

Sindikat delavcev trgovine Slovenije, Republiški odbor, Svet gorenjskih sindikatov, Trgovinska zbornica Slovenije, Združenje delodajalcev Slovenije in Gospodarska zbornica Slovenije, skladno z 2. in 7. členom Tarifne priloge h Kolektivni pogodbi dejavnosti trgovine Slovenije (Uradni list RS, št. 52/18) objavljajo novo

**VIŠINO
NAJNIŽJIH OSNOVNIH PLAČ
za posamezne tarifne razrede in višino povračil
stroškov prehrane med delom ter službenih
potovanj v dejavnosti trgovine Slovenije,
ki od 1. 7. 2020 dalje znašajo**

I. NAJNIŽJE OSNOVNE PLAČE

Najnižje osnovne plače (NOP) za posamezne tarifne razrede za delo opravljeno od vključno 1. 7. 2020 dalje znašajo:

Tarifni razred		NOP v EUR
I.	Enostavna dela	578,38
II.	Manj zahtevna dela	600,58
III.	Srednje zahtevna dela	636,26
IV.	Zahtevna dela	679,17
V.	Bolj zahtevna dela	757,04
VI.	Zelo zahtevna dela	911,75
VII.	Visoko zahtevna dela	1.087,37

**II. POVRAČILA STROŠKOV V ZVEZI Z DELOM
OD 1. 7. 2020 DALJE**

1.	Prehrana med delom	4,45 EUR
2.	Službena potovanja v Republiki Sloveniji	
	6–8 ur	6,42 EUR
	8–12 ur	9,18 EUR
	nad 12 ur	18,10 EUR

Obrazložitev:

Skladno z drugim odstavkom 2. člena Tarifne priloge h Kolektivni pogodbi dejavnosti trgovine Slovenije (Uradni list RS, št. 52/18 – KPPTS) se najnižje osnovne plače od vključno leta 2020 dalje spreminjajo in usklajujejo izključno 1. julija tekočega leta z inflacijo, merjeno z indeksom cen življenjskih potrebščin SURS I–VI tekočega leta/I–VI preteklega leta, vendar ne več kot za 2 %. Indeks cen življenjskih potrebščin SURS I–VI 20/I–VI 19 znaša 100,3, zato se najnižje osnovne plače po posameznih tarifnih razredih za delo opravljeno od 1. 7. 2020 dalje povišajo za 0,3 %.

Skladno s 7. členom Tarifne priloge h KPPTS se Povračila stroškov v zvezi z delom, razen nadomestila za ločeno življenje, uskladijo 1. julija tekočega leta z inflacijo, merjeno z indeksom cen življenjskih potrebščin SURS I–VI tekočega leta/I–VI preteklega leta. Indeks cen življenjskih potrebščin SURS I–VI 20/I–VI 19 znaša 100,3, zato se povračila stroškov prehrane med delom in službenih potovanj v Republiki Sloveniji s 1. 7. 2020 povečajo za 0,3 %.

Ljubljana, dne 3. julija 2020

Trgovinska zbornica Slovenije,
po pooblastilu navedenih podpisnikov
Mija Lapornik
izvršna direktorica

OBČINE

BOROVNICA

1766. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Borovnica za leto 2020 – rebalans

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPD, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 16. in 97. člena Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 67/16) je Občinski svet Občine Borovnica na 9. redni seji dne 2. 7. 2020 sprejel

O D L O K

o spremembi Odloka o proračunu Občine Borovnica za leto 2020 – rebalans

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Borovnica za leto 2020 (Uradni list RS, št. 81/19, 27. 12. 2019) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»(1) V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov. Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A.	IZKAZ RAČUNA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
	Skupina/Podskupina kontov	Rebalans 2020
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	4.705.376
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.738.610
70	DAVČNI PRIHODKI	3.094.676
	700 Davki na dohodek in dobiček	2.766.343
	703 Davek na premoženje	295.533
	704 Domači davki na blago in storitve	32.800
71	NEDAVČNI PRIHODKI	643.934
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	533.784
	711 Takse in pristojbine	3.000
	712 Denarne kazni	33.150
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	3.000
	714 Drugi nedavčni prihodki	71.000
72	KAPITALSKI PRIHODKI	476.420
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	110.000
	721 Prihodki od prodaje zalog	–
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	366.420
73	PREJETE DONACIJE	1.000
	730 Prejete donacije iz domačih virov	1.000
	731 Prejete donacije iz tujih virov	–
74	TRANSFERNI PRIHODKI	489.346
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	418.691
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev EU	70.655
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	5.514.667
40	TEKOČI ODHODKI	1.170.494
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	270.731
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	46.348
	402 Izdatki za blago in storitve	815.975

	403 Plačila domačih obresti	20.140
	409 Rezerve	17.300
41	TEKOČI TRANSFERJI	2.093.662
	410 Subvencije	129.580
	411 Transferji posameznikom in gospodinjstvom	1.384.500
	412 Transferji neprofitnim organizacijam in ustanovam	149.339
	413 Drugi tekoči domači transferji	430.243
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	2.130.282
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.130.282
43	INVESTICIJSKI TRANSFERJI	120.229
	430 Investicijski transferji	–
	431 Investicijski transferji pravnim osebam, ki niso PU	93.729
	432 Investicijski transferji proračunskim uporabnikom	26.500
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I. – II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ)	–809.291
B.	IZKAZ FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	–
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	–
	750 Prejeta vračila danih posojil	–
	751 Prodaja kapitalskih deležev	–
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	–
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	–
44	DANA POSOJILA IN POVEČAJE KAPITALSKIH DELEŽEV	–
	440 Dana posojila	–
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	–
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	–
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	–
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V.)	–
C.	IZKAZ RAČUNA FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	731.000
50	ZADOLŽEVANJE	731.000
	500 Domače zadolževanje	731.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	131.678
55	ODPLAČILA DOLGA	131.678
	550 Odplačila domačega dolga	131.678
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.–II.–V.–VIII.)	–209.969
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII. – VIII.)	–599.322
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.–VIII.–IX.)	809.291
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNU konec leta 2019	
	9009 Splošni sklad za drugo stanje 2019	219.318

(2) Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov

občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

(3) Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Borovnica.

(4) Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.«

2. člen

V Odloku o proračunu Občine Borovnica za leto 2020 (Uradni list RS, št. 81/19, 27. 12. 2019) se 1. točka 9. člena spremeni tako, da se glasi:

»Splošna proračunska rezerva se v letu 2020 oblikuje v višini 9.000 EUR.«

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se ga uporablja za leto 2020.

Št. 410-0015/2020-2

Borovnica, dne 7. junija 2020

Župan
Občine Borovnica
Bojan Čebela

BOVEC

1767. Odlok o preoblikovanju javnega zavoda Sončni Kanin v SONČNI KANIN d.o.o.

Na podlagi 51. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 17/91 – ZUDE, 55/92 – ZVDK, 13/93, 66/93 – ZP-H, 66/93 – ZVDK-A, 45/4 – odl. US, 8/96, 31/00 – ZP-L, 36/00 – ZPDZC, 127/06 – ZJZP), 666. člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15 in 15/17), 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18), 141. do 144. člena Zakona o javno zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06) in v skladu s 7. in 16. členom Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06, 89/10, 75/17) je Občinski svet Občine Bovec na 3. izredni seji dne 2. 7. 2020 sprejel

O D L O K

o preoblikovanju javnega zavoda Sončni Kanin v SONČNI KANIN d.o.o.

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(predmet odloka)

(1) Javni zavod Sončni Kanin je bil ustanovljen z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Sončni Kanin (Uradni list RS, št. 74/16, 54/17) in je vpisan v sodni register pod št. SRG 2016/52431.

(2) S tem odlokom Občina Bovec (v nadaljnjem besedilu: ustanovitelj ali družbenik) na podlagi določil 666. člena Zakona o gospodarskih družbah (v nadaljnjem besedilu: ZGD-1), ob smiselni uporabi določb 648. do 651. člena istega zakona, kot edini ustanovitelj preoblikuje Javni zavod Sončni Kanin, z matično številko 7191111000, v družbo z omejeno odgovornostjo, ureja status navedene družbe, razmerje med družbenikom in ostalimi organi družbe ter druga temeljna vprašanja glede organizacije in delovanja družbe.

2. člen

(akt o preoblikovanju)

Ta odlok predstavlja akt o preoblikovanju zavoda v družbo z omejeno odgovornostjo in soglasje edinega ustanovitelja zavoda k sklepu sveta zavoda o preoblikovanju z dne 26. 5. 2017 v smislu četrtega odstavka 648. člena ZGD-1 ter istočasno akt o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo, ki ima enega družbenika.

3. člen

(namen družbe)

Družba se ustanavlja z namenom izvajanja organizacijskih, strokovnih in razvojnih nalog na področju turizma, izvajanja gospodarskih javnih služb in drugih dejavnosti določenih s tem odlokom.

II. PREOBLIKOVANJE JAVNEGA ZAVODA V DRUŽBO Z OMEJENO ODGOVORNOSTJO

4. člen

(preoblikovanje)

Javni zavod Sončni Kanin, z matično številko 7191111000, se preoblikuje v družbo z omejeno odgovornostjo, v firmo Sončni Kanin d.o.o. in ostalimi značilnostmi, kot so opredeljene v nadaljnjih določilih tega odloka.

5. člen

(pravnoorganizacijska oblika)

Preoblikovanje Javnega zavoda Sončni Kanin v družbo SONČNI KANIN d.o.o. pomeni zgolj spremembo pravnoorganizacijske oblike, zaradi česar se po zakonu šteje, da je bil osnovni kapital družbe vplačan iz premoženja zavoda, kot stvarni vložek. Celotno premoženje zavoda, kakor tudi njegove obveznosti, postanejo z dnem vpisa preoblikovanja v sodni/poslovni register premoženje in obveznosti družbe SONČNI KANIN d.o.o.

6. člen

(izvedba preoblikovanja)

Preoblikovanje Javnega zavoda Sončni Kanin v družbo SONČNI KANIN d.o.o. se izvede po stanju premoženja in obveznosti Javnega zavoda Sončni Kanin na dan 31. 12. 2019. Navedeno je obenem podlaga za izkazovanje osnovnega kapitala družbe SONČNI KANIN d.o.o. skladno z 11. členom tega odloka.

III. USTANOVITELJ

7. člen

(ustanovitelj)

Občina Bovec, Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec, je ustanovitelj in edini družbenik družbe z omejeno odgovornostjo, ki se preoblikuje iz Javnega zavoda Sončni Kanin.

8. člen

(ustanoviteljske pravice in obveznosti)

Ustanoviteljske pravice in obveznosti izvaja Občina Bovec oziroma njeni organi v skladu s predpisi, akti občine in tem odlokom.

IV. FIRMA IN SEDEŽ DRUŽBE

9. člen

(firma in sedež)

(1) Firma družbe je: SONČNI KANIN, družba za turizem in storitve, d.o.o.

(2) Skrajšana firma je: SONČNI KANIN d.o.o.

(3) Sedež družbe je: Bovec.

(4) Poslovni naslov družbe je: Dvor 43, 5230 Bovec.

V. DEJAVNOST DRUŽBE

10. člen

(dejavnost družbe)

(1) Temeljna dejavnost družbe je turistična dejavnost, razvoj zimskega in letnega turizma na območju Občine Bovec ter promocija in trženje, upravljanje in vzdrževanje žičniških naprav na smučišču Kanin, kar sodi v javni interes, prevoz potnikov z žičniškimi napravami in izvajanje gospodarskih javnih služb.

(2) Družba opravlja na območju Občine Bovec tiste lokalne gospodarske javne službe, za katere tako v svojih aktih določi ustanovitelj oziroma tiste lokalne gospodarske javne službe za katere dobi javna pooblastila.

(3) Družba lahko opravlja naslednje registrirane dejavnosti:

- E/39.000 Saniranje okolja in drugo ravnanje z odpadki
- F/43.120 Zemeljska pripravljala dela
- G/47.190 Druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah
- G/47.910 Trgovina na drobno po pošti ali po internetu
- G/47.990 Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic
- H/49.310 Mestni in primestni kopenski potniški promet
- H/49.392 Obratovanje žičnic
- H/52.210 Spremljajoče storitvene dejavnosti v kopenskem prometu
- I/56.101 Restavracije in gostilne
- I/56.102 Okrepčevalnice in podobni obrati
- I/56.104 Začasni gostinski obrati
- J/58.110 Izdajanje knjig
- J/58.130 Izdajanje časopisov
- J/58.140 Izdajanje revij in druge periodike
- J/58.190 Drugo založništvo
- J/59.110 Produkcija filmov, video filmov, televizijskih oddaj
- J/59.120 Post produkcijske dejavnosti pri izdelavi filmov, video filmov, televizijskih oddaj
- J/59.130 Distribucija filmov, video filmov, televizijskih oddaj
- J/59.140 Kinematografska dejavnost
- J/59.200 Snemanje in izdajanje zvočnih zapisov in muzikalij
- J/62.090 Druge z informacijsko tehnologijo in računalniškimi storitvami povezane dejavnosti
- J/63.110 Obdelava podatkov in s tem povezane dejavnosti
- J/63.120 Obratovanje spletnih portalov
- J/63.990 Drugo informiranje
- L/68.200 Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
- L/68.320 Upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi
- M/74.900 Druge nerazvrščene strokovne in tehnične dejavnosti
- N/77.210 Dajanje športne opreme v najem in zakup
- N/77.290 Dajanje drugih izdelkov za široko rabo v najem in zakup
- N/77.390 Dajanje drugih strojev, naprav in opredmetenih sredstev v najem in zakup

- N/79.110 Dejavnost potovalnih agencij
- N/79.120 Dejavnost organizatorjev potovanj
- N/79.900 Rezervacije in druge s potovanji povezane dejavnosti
- N/81.300 Urejanje in vzdrževanje zelenih površin in okolice
- N/82.990 Druge nerazvrščene spremljajoče dejavnosti za poslovanje
- O/84.240 Dejavnost za javni red in varnost
- P/85.510 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije
- P/85.590 Drugo nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje
- P/85.600 Pomožne dejavnosti za izobraževanje
- Q/86.909 Druge zdravstvene dejavnosti
- R/90.040 Obratovanje objektov za kulturne prireditve
- R/91.012 Dejavnost arhivov
- R/93.110 Obratovanje športnih objektov
- R/93.130 Obratovanje fitnes objektov
- R/93.190 Druge športne dejavnosti
- R/93.292 Dejavnost smučarskih centrov
- R/93.299 Druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas.

(4) Družba poleg registrirane dejavnosti opravlja tudi druge dejavnosti, potrebne za njen obstoj in izvajanje registrirane dejavnosti.

(5) Družba lahko spremeni ali razširi dejavnosti, navedene v tem odloku le v soglasju z ustanoviteljem.

(6) Družba lahko za ustanovitelja izvaja naloge na podlagi podeljenega javnega pooblastila.

(7) Družba lahko sklepa vse pravne posle v zvezi s svojim predmetom poslovanja in odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem.

VI. OSNOVNI KAPITAL IN OSNOVNI VLOŽEK

11. člen

(osnovni kapital in vložek)

(1) Osnovni kapital družbe znaša 146.305,95 EUR (z besedo: stošestinsitrideseettisočtristopet 95/100) in je glede na način nastanka družbe (preoblikovanje iz zavoda) v celoti vplačan iz premoženja Javnega zavoda Sončni Kanin. Presežek premoženja Javnega zavoda Sončni Kanin, po stanju na dan 31. 12. 2019, nad zneskom osnovnega kapitala družbe iz prejšnje povedi, se evidentira kot vplačani presežek kapitala med kapitalskimi rezervami družbe.

(2) Osnovni kapital družbe predstavlja osnovni vložek edinega družbenika, ki ima na tej podlagi en poslovni delež.

(3) Družbenik lahko poveča osnovni kapital družbe tako, da vplača denarne vloške ali izroči družbi stvarne vloške ali tako, da za povečanje uporabi rezerve ali dobiček družbe.

(4) Poslovni delež se lahko odsvoji samo na podlagi odločitve ustanovitelja.

12. člen

(osnovni vložek)

(1) Osnovni vložek v istem znesku 146.305,95 EUR (z besedo: stošestinsitrideseettisočtristopet 95/100) prevzame ustanovitelj in edini družbenik – Občina Bovec, Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec, matična številka 5881498000, in s tem pridobi 100 % poslovni delež v družbi.

(2) Edini družbenik je zagotovil svoj osnovni vložek v višini 146.305,95 EUR (z besedo: stošestinsitrideseettisočtristopet 95/100) eur v obliki stvarnega vložka, to je s prenosom premoženja Javnega zavoda Sončni Kanin na družbo kot osnovni kapital. Podrobnejši opis premoženja, ki je predmet stvarnega

vložka, vključno z računovodskimi izkazi je Priloga temu odloku, kar se vse vloži na pristojni registracijski organ.

(3) Za podpis poročila o stvarnih vložkih in podajo ustreznih izjav volje v zvezi z izročitvijo stvarnega vložka se pooblasti župan Občine Bovec.

VII. TRAJANJE DRUŽBE

13. člen

(trajanje družbe)

(1) Družba se ustanovi za nedoločen čas.

(2) Družba pridobi pravno organizacijsko obliko družbe z omejeno odgovornostjo z vpisom preoblikovanja zavoda v sodni/poslovni register.

VIII. ODGOVORNOST ZA OBVEZNOSTI DRUŽBE

14. člen

(odgovornost)

(1) Družba odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem.

(2) Družbenik ne odgovarja za obveznosti družbe.

(3) Družba razpolaga s premoženjem v pravnem prometu, ob upoštevanju, da objekti in naprave, ki so v lasti ustanovitelja, niso v pravnem prometu.

IX. ODLOČANJE USTANOVITELJA

15. člen

(ustanovitelj)

(1) Občina Bovec, kot ustanovitelj in edini družbenik družbe, samostojno odloča o vseh vprašanjih, o katerih v skladu z zakonom odločajo družbeniki ter o drugih vprašanjih, določenih z zakonom, odlokom in statutom družbe.

(2) Pravice ustanovitelja, kot edine družbenice, izvršujeta Občinski svet Občine Bovec in župan.

(3) Edini družbenik:

– določa posebne pogoje za izvajanje dejavnosti, ki so v javnem interesu, izvajanje gospodarskih javnih služb ter zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,

– odloča o cenah oziroma tarifah za uporabo javnih dobrin,

– drugih vprašanjih vezanih na izvajanje dejavnosti, ki so v javnem interesu in izvajanje gospodarskih javnih služb, ki jih ali jih bi opravljala družba.

(4) Družbenik odloča tudi o vprašanjih, ki po zakonu, ki ureja gospodarske družbe sodijo v pristojnost skupščine, ter o vprašanjih, ki po zakonu, ki ureja gospodarske družbe sodijo v pristojnost edinega družbenika, zlasti pa:

– odloča o spremembah in dopolnitvah tega odloka kot akta o ustanovitvi javnega podjetja,

– odloča o statusnih spremembah in prenehanju družbe,

– odloča o vključitvi morebitnih drugih družbenikov v družbo,

– odloča o delitvi in prenehanju poslovnih deležev,

– odloča o sprejemanju temeljev poslovne politike, razvojnih programov in daje soglasje k letnemu poslovnemu načrtu družbe,

– odloča o sprejetju letnega poročila,

– se pred sprejemom sklepa o uporabi bilančnega dobička ali pokrivanju izgube seznani s sprejetim letnim poročilom,

– odloča o uporabi bilančnega dobička ali pokrivanju izgube,

– odloča o imenovanju in razrešitvi tistih članov nadzornega sveta družbe, ki jih po tem aktu imenuje in razrešuje ustanovitelj,

– daje soglasje k imenovanju in odpoklicu direktorja,

– odloča o podelitvi razrešnice direktorju in nadzornemu svetu,

– odloča o delitvi in prenehanju poslovnih deležev,

– odloča o povečanju osnovnega kapitala ob razširitvi poslovanja družbe ali zaradi drugih gospodarskih razlogov in o znižanju osnovnega kapitala,

– odloča o naknadnih vplačilih,

– odloča o spremembah osnovnega kapitala družbe,

– odloča o postavitvi prokurista in poslovnega pooblaščenca,

– odloča o imenovanju revizorja družbe,

– odloča o zastopanju družbe in zastopa družbo v sodnih postopkih proti direktorju,

– daje soglasje k najemu dolgoročnih kreditov družbe, k zastavi nepremičnin, izdajanju garancij in drugih poroštev,

– nadzoruje vodenje poslov družbe,

– odloča o sprejemu ukrepov za izboljšanje poslovanja družbe ter odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti in nepravilnosti,

– določa sejnine članom nadzornega sveta,

– daje soglasje k aktu o notranji sistemizaciji in organizaciji delovnih mest,

– s posamičnimi sklepi lahko dodatno omeji pooblastila direktorja,

– odloča o drugih vprašanjih, določenih z zakonom, tem odlokom ali statutom.

(5) Odločitve in druge pristojnosti družbenika, zlasti pa glede imenovanja direktorja, spremembe akta o ustanovitvi in sprejetja letnega poročila ter odločanje o uporabi bilančnega dobička ali pokrivanju izgube, ter odločanje o drugih vprašanjih, ki po zakonu sodijo v pristojnost občinskega sveta, sprejema oziroma izvršuje Občinski svet Občine Bovec, ostale odločitve pa v imenu ustanovitelja sprejema župan Občine Bovec.

(6) Družbenik oziroma zanj župan Občine Bovec mora odločitve družbenika vpisovati v knjigo sklepov, ki jo mora overiti notar.

(7) Sklepi, ki niso vpisani v knjigo sklepov, nimajo pravnega učinka.

(8) Knjigo sklepov hrani direktor družbe na sedežu družbe ter jo je dolžan na zahtevo ustanovitelja nemudoma izročiti ustanovitelju.

X. UPRAVLJANJE DRUŽBE

16. člen

(organi družbe)

(1) Upravljanje družbe se vrši preko organov družbe.

(2) Organa družbe sta:

– nadzorni svet

– direktor.

Nadzorni svet

17. člen

(nadzorni svet)

(1) Nadzorni svet sestavlja pet članov.

(2) Trije člani nadzornega sveta zastopajo interese ustanovitelja, ki jih imenuje in odpokliče ustanovitelj.

(3) Dva člana nadzornega sveta, ki zastopata interese delavcev, izvolijo in odpokličejo zaposleni, v skladu z določili zakona, ki ureja sodelovanje delavcev pri upravljanju.

(4) Član nadzornega sveta ne more biti oseba, ki jo kot nezdružljivo določa zakon, ki ureja integriteto in preprečevanje korupcije ter zakona, ki ureja gospodarske družbe.

(5) Člani nadzornega sveta izmed sebe izvolijo predsednika in namestnika predsednika. Predsednik nadzornega sveta ne more biti predstavnik zaposlenih.

18. člen

(mandat članov nadzornega sveta)

(1) Mandat članov nadzornega sveta traja štiri (4) leta. Po prenehanju mandata je član nadzornega sveta lahko ponovno izvoljen.

(2) Članom nadzornega sveta pripada sejnina v višini sejnine članov občinskega sveta ustanovitelja. Vsem članom nadzornega sveta pripada tudi povračilo materialnih stroškov, če ti nastanejo in dnevnic v skladu z veljavnimi predpisi.

(3) Člani nadzornega sveta ne morejo biti udeleženi pri dobičku podjetja.

19. člen

(pristojnosti nadzornega sveta)

(1) Nadzorni svet ima smiselno enake pristojnosti kot nadzorni svet delniške družbe. Nadzorni svet ima tako predvsem naslednje pristojnosti:

- nadzoruje vodenje poslov družbe in v tem okviru zahteva poročila direktorja družbe,
- pregleduje in preverja knjige in dokumentacijo družbe, njegovo blagajno, shranjene vrednostne papirje in zaloge blaga ter druge stvari,
- preverja letno poročilo in predlog za uporabo bilančnega dobička ter poroča ustanovitelju o rezultatih preveritve,
- odloča o preveritvi letnega poročila,
- daje mnenja k temeljem poslovne politike ter razvojne politike in letnemu poslovnemu načrtu družbe,
- predlaga ustanovitelju sprejem sklepov iz njegove pristojnosti oziroma daje mnenje k predlogom za sprejemanje sklepov ustanovitelja, danih s strani direktorja,
- obravnava revizijsko poročilo ter do njega zavzame stališče,
- odloča o prejemkih direktorja in sklepa pogodbo o zaposlitvi z direktorjem, po predhodnem soglasju ustanovitelja,
- odloča o soglasju k določenim vrstam poslov, če je s sklepom nadzornega sveta določeno, da se smejo posamezne vrste poslov opravljati le z njegovim soglasjem,
- sprejema splošne akte družbe iz svoje pristojnosti in daje soglasje k splošnim aktom družbe, ki jih sprejema direktor družbe,
- predlaga ustanovitelju imenovanje revizorja,
- sprejme poslovnik o delu nadzornega sveta,
- izvaja naloge iz svoje pristojnosti, ki izhajajo iz veljavnih predpisov in naloge iz svoje pristojnosti, ki mu jih naloži ustanovitelj.

(2) Nadzorni svet lahko opravlja tudi družbe naloge v skladu s predpisi in akti družbe ter v skladu s sklepi ustanovitelja.

(3) Nadzorni svet lahko od direktorja pisno zahteva kakršnoli informacije, potrebne za izvajanje nadzora. Informacije, potrebne za izvajanje nadzora lahko pisno zahteva tudi vsak član nadzornega sveta, direktor pa pošlje informacije nadzornemu svetu kot organu.

(4) Vodenje poslov se ne more prenesti na nadzorni svet. Nadzorni svet pa lahko odloči, da se smejo posamezne vrste poslov opravljati le z njegovim soglasjem. Če nadzorni svet zavrne soglasje, lahko direktor zahteva, da o soglasju odloči ustanovitelj.

(5) Nadzorni svet odloča veljavno, če je na seji prisotna večina vseh članov. Nadzorni svet sprejema odločitve z večino glasov vseh članov.

(6) S statutom družbe se podrobneje določijo pravice, obveznosti in pristojnosti nadzornega sveta ter druga vprašanja, povezana z delovanjem nadzornega sveta.

(7) Nadzorni svet podrobneje in v skladu s tem odlokom uredi način in pogoje za svoje delo s poslovníkom.

Direktor

20. člen

(direktor)

(1) Družba ima enega direktorja, ki ga imenuje in razrešuje nadzorni svet družbe, po predhodnem soglasju ustanovitelja.

(2) Direktor mora pri opravljanju svojih nalog ravnati v dobro družbe s skrbnostjo vestnega in poštenega gospodarstvenika in varovati poslovno skrivnost družbe.

(3) Direktorja se imenuje za mandatno dobo štirih let. Po poteku mandatne dobe je lahko direktor ponovno imenovan.

(4) Nadzorni svet lahko odpokliče direktorja družbe pred iztekom mandata v skladu z zakonom, po predhodnem soglasju ustanovitelja.

(5) Direktor je lahko vsaka neomejeno poslovno sposobna fizična oseba, ki poleg splošnih pogojev za imenovanje na funkcijo direktorja izpolnjuje najmanj naslednje pogoje:

- ima najmanj višjo ali visoko strokovno izobrazbo ekonomske, poslovne, tehnične ali pravne smeri,
- aktivno znanje najmanj enega svetovnega jezika,
- ima najmanj 7 let delovnih izkušenj na delovnih mestih z zahtevano izobrazbo iz prve alineje, od tega vsaj 4 leta na vodstvenih delovnih mestih,
- izkazuje strokovno poznavanje s področja dejavnosti družbe,
- ima sposobnost za vodenje in organiziranje del in
- predloži svojo vizijo programa dela (razvojne usmeritve družbo, svojo vizijo vodenja in organiziranja dela družbe)
- in izpolnjuje ostale z razpisom določene pogoje.

(6) Postopek imenovanja in razrešitve direktorja se določi s statutom družbe.

21. člen

(pristojnosti direktorja)

(1) Direktor na lastno odgovornost organizira in vodi delovni proces in poslovanje družbe, predstavlja in zastopa družbo in je odgovoren za zakonitost dela družbe.

(2) Direktor ima poleg pristojnosti, določenih z zakonom, še zlasti naslednje dolžnosti in pristojnosti:

- organizira in vodi poslovni in delovni proces,
- izvaja ukrepe za pozitivno gospodarjenje,
- predlaga temeljne razvojne in poslovne politike, letni poslovni načrt družbe ter določa notranjo organizacijo družbe,
- sprejema ukrepe za izvajanje letnega poslovnega načrta družbe,
- izvršuje sklepe ustanovitelja in nadzornega sveta,
- sprejema odločitve o poslovanju družbe, odloča o razpolaganju s premoženjem v okviru pooblastil ter poroča nadzornemu svetu in družbeniku,
- sestavi letno poročilo in ga predloži v mnenje nadzornemu svetu ter nato skupaj z mnenjem nadzornega sveta v sprejem ustanovitelju,
- pripravlja letna in polletna poslovna poročila in jih posreduje nadzornemu svetu in ustanovitelju,
- pripravi predlog za uporabo dobička oziroma pokrivanje izgube,
- pripravlja predloge za investicijska vlaganja, vodi investicije in o le-teh poroča nadzornemu svetu,
- pripravlja predloge za statusne spremembe in prenehanje družbe,
- določa notranjo organizacijo in sistemizacijo družbe, po predhodnem soglasju nadzornega sveta, ter določa naloge delavcem in izvršuje nadzor nad izvrševanjem teh nalog,
- odloča o vprašanih iz naslova delovnih razmerij,
- imenuje in razrešuje vodilne delavce in opravlja druge naloge v skladu s predpisi,
- sprejema splošne akte družbe, ki jih ne sprejemata nadzorni svet ali ustanovitelj,
- pooblašča podpisnike finančne dokumentacije družbe pri poslovanju družbe z bankami, finančnimi institucijami ali drugimi pravnimi in fizičnimi osebami,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom, akti družbe in sklepi nadzornega sveta ter ustanovitelja.

(3) Direktor sprejema vse tiste odločitve, ki v skladu z zakonom in tem odlokom niso v pristojnosti nadzornega sveta ali ustanovitelja.

(4) Direktor družbe mora pridobiti predhodno soglasje nadzornega sveta družbe za sklepanje naslednjih pravnih poslov:

- promet z nepremičninami in obremenitve nepremičnin,
- najemanje in dajanje dolgoročnih kreditov, dajanje po- roštev,

– vseh vrst pravnih poslov, katerih vrednost presega 10.000,00 EUR, v kolikor niso zajeti v potrjenem letnem planu družbe.

XI. ZASTOPANJE DRUŽBE

22. člen

(zastopanje družbe)

(1) Direktor zastopa in predstavlja družbo posamično, brez omejitev.

(2) V primerih, določenih s tem odlokom, mora direktor pridobiti predhodno odločitev nadzornega sveta.

(3) Pravice, obveznosti in odgovornosti direktorja se v skladu z določili tega odloka podrobneje določijo s pogodbo o zaposlitvi, ki jo direktor sklene s predsednikom nadzornega sveta, po predhodnem soglasju, k imenovanju direktorja s strani ustanoviteljice.

23. člen

(prokura)

(1) Ustanovitelj lahko imenuje prokurista ter s sklepom o imenovanju določi, ali gre za posamično ali skupno prokuro.

(2) Prokurist je upravičen opravljati vsa pravna dejanja, ki sodijo v pravno sposobnost družbe, razen odsvojitve in obremenitve nepremičnin, za kar mora biti posebej pooblaščen, ob upoštevanju omejitev iz četrtega odstavka 21. člena tega odloka.

XII. POROČANJE

24. člen

(poročanje direktorja)

(1) Ustanovitelj ima pravico do informiranosti o poslovanju družbe v skladu z zakonom.

(2) Direktor je dolžan pisno poročati ustanovitelju na zahtevo, izraženo s sklepom.

(3) Direktor je dolžan pisno poročati o delu družbe županu vsaj enkrat na dvanajst mesecev ali v krajšem časovnem obdobju, če tako odloči ustanovitelj.

XII. POSLOVANJE DRUŽBE

25. člen

(poslovno leto)

Za poslovno leto se šteje koledarsko leto.

26. člen

(poslovno poročilo)

Konec vsakega poslovnega leta izdela družba letno poročilo v skladu z določbami zakona, ki ureja gospodarske družbe in drugimi predpisi ter ob upoštevanju računovodskih standardov in načel ter splošnih računovodskih postavk, ki jih izdaja z zakonom pooblaščen organizacija.

27. člen

(poslovni načrt)

(1) Družba sprejme srednjeročni poslovni načrt, ki predstavlja temeljni dokument razvoja družbe. Za njegovo pripravo in izvrševanje je odgovoren direktor družbe.

(2) Direktor poroča o uresničevanju poslovnega načrta nadzornemu svetu in družbeniku ob sprejemanju zaključenega računa in polletnega poslovanja družbe.

28. člen

(finančno poslovanje)

(1) Za pravilnost in zakonitost finančnega poslovanja družbe je odgovoren direktor.

(2) Finančno poslovanje, ki se nanaša na izvajanje gospodarskih javnih služb oziroma ostalih dejavnosti vezanih na javna pooblastila, mora biti izkazano ločeno po posameznih dejavnostih.

29. člen

(financiranje dejavnosti družbe)

Dejavnost družbe se financira iz naslednjih virov:

- s plačili za storitve,
- s prodajo blaga in storitev na trgu,
- iz sredstev ustanovitelja,
- iz drugih virov.

30. člen

(ugotavljanje poslovnega izida)

(1) Ugotavljanje poslovnega izida poteka v skladu z zakonom in ostalimi predpisi ter sprejeto poslovno politiko družbe. Direktor je dolžan, skladno s predpisi, zagotoviti pripravo letnega računovodskega izkaza, poslovnega poročila in predlog delitve dobička oziroma pokrivanja izgube.

(2) Ugotovitev bilančnega dobička se opravi v skladu z določbami zakona, ki ureja gospodarske družbe. O razporeditvi dobička odloča ustanovitelj.

(3) Morebitna izguba iz poslovanja družbe se pokriva skladno z določbami zakona, ki ureja gospodarske družbe. O načinu pokrivanja izgube odloča ustanovitelj.

XIII. SPLOŠNI AKTI DRUŽBE

31. člen

(statut družbe)

(1) Statut družbe, v katerem se podrobneje določijo delovanje družbe, delo in odločanje organov družbe, pogoji in postopek imenovanja direktorja ter druga vprašanja v zvezi s poslovanjem družbe, sprejme nadzorni svet, po predhodno pridobljenem soglasju Občinskega sveta Občine Bovec.

(2) Statut družbe mora biti sprejet najpozneje v roku dveh mesecev od začetka veljavnosti tega odloka.

32. člen

(splošni akti)

(1) Splošne akte družbe sprejema na predlog direktorja nadzorni svet, razen, če ni s tem odlokom drugače določeno.

(2) Direktor lahko v okviru svojih pristojnosti sprejema splošne akte družbe, v kolikor ni za sprejem splošnih aktov pristojen nadzorni svet.

(3) Notranjo organizacijo družbe in sistemizacijo delovnih mest, vključno s pooblastili drugih vodilnih delavcev sprejme direktor družbe, po predhodnem soglasju nadzornega sveta.

(4) Posamične izvedbene in konkretne akte oziroma navodila za delo sprejema direktor.

(5) Splošni akti ne smejo biti v nasprotju z veljavnimi predpisi in tem odlokom.

XIV. USTANOVITVENI STROŠKI

33. člen

(ustanovitveni stroški)

Vsi ustanovitveni stroški so stroški družbe.

XV. NAKNADNA VPLAČILA

34. člen

(naknadna vplačila)

Družbenik lahko sprejme sklep o naknadnih vplačilih v denarni ali nedenarni obliki, ki se evidentirajo med kapitalskimi rezervami družbe.

XVI. PRENEHANJE DRUŽBE

35. člen

(prenehanje družbe)

Družba preneha:

- na podlagi sklepa družbenika,
- v primeru, če nastopijo drugi razlogi prenehanje družbe po določbah zakona, ki ureja gospodarske družbe.

XVII. PREHODNE DOLOČBE

36. člen

(pravni naslednik)

Družba je pravni naslednik Javnega zavoda Sončni Kanin z vsemi pravicami in obveznostmi.

37. člen

(pravice in obveznosti)

Pogodbene in druge pravice in obveznosti iz poslovanja zavoda in iz delovnih razmerij delavcev zavoda preidejo na družbo kot univerzalnega pravnega naslednika.

38. člen

(imenovanje direktorja)

(1) Ne glede na določilo o mandatu direktorja iz 20. člena tega odloka, se za prvega direktorja družbe za obdobje mandata 4 let, imenuje dosedanj direktor javnega zavoda.

(2) Po preteku mandata prvega direktorja iz prvega odstavka tega člena nadzorni svet družbe, po predhodnem mnenju ustanovitelja imenuje direktorja družbe skladno z določili tega odloka.

39. člen

(nadzorni svet)

(1) Članom sveta Javnega zavoda Sončni Kanin preneha mandat z dnem vpisa preoblikovanja zavoda v družbo po tem odloku v sodni/poslovni register.

(2) Prvi člani nadzornega sveta družbe, ki jih skladno s tem odlokom imenuje ustanovitelj, nastopijo svoj mandat z dnem vpisa preoblikovanja zavoda v družbo po tem odloku v sodni/poslovni register.

40. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Sončni Kanin (Uradni list RS, št. 74/16, 54/17), ki pa se uporablja do vpisa preoblikovanja zavoda v družbo z omejeno odgovornostjo po tem odloku v sodni/poslovni register.

41. člen

(slovnična oblika)

V odloku uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moško in žensko slovnično obliko.

42. člen

(vpis preoblikovanja zavoda)

Direktor poskrbi za vpis preoblikovanja zavoda v družbo po tem odloku.

XVIII. KONČNA DOLOČBA

43. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-02/2020-1

Bovec, dne 2. julija 2020

Župan
Občine Bovec
Valter Mlekuž

1768. Odlok o upravljanju žičniških naprav na smučišču Kanin in prevozu potnikov s krožno kabinsko žičnico

Na podlagi 36. člena, ob smiselni uporabi 142. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), 7., 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18), 42. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14), Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN, 57/11 – ORZGJS40), Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Bovec (Uradni list RS, št. 111/08, 53/11, 18/17, 38/17, 71/18) in 7. ter 16. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06, 89/10, 75/17) je Občinski svet Občine Bovec na 3. izredni seji dne 2. 7. 2020 sprejel

O D L O K

o upravljanju žičniških naprav na smučišču Kanin in prevozu potnikov s krožno kabinsko žičnico

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(uvodne navedbe)

(1) Vlada Republike Slovenije, je 7. 1. 2016, sprejela Uredbo o koncesiji za graditev žičniških naprav na Kaninu, št. 00710-29/2015, ki je bila objavljena v Uradnem listu RS, št. 01/16, dne 8. 1. 2016 ter je začela veljati 23. 1. 2016.

(2) Na podlagi Uredbe navedene v prvem odstavku tega člena in na podlagi odločbe ministra za infrastrukturo o podelitvi koncesije, št. 3761-20/2015/14-02131603, z dne 17. 7. 2016, je bila Občini Bovec s

- Koncesijsko pogodbo št. 2430-16-800001 za krožno kabinsko žičnico Kanin odsek A – B, z dne 27. 7. 2016,
- Koncesijsko pogodbo št. 2430-16-800002 za krožno kabinsko žičnico Kanin odsek B – C, z dne 27. 7. 2016,
- Koncesijsko pogodbo št. 2430-16-800003 za krožno kabinsko žičnico Kanin odsek C – D, z dne 27. 7. 2016,
- Koncesijsko pogodbo št. 2430-16-800004 za 3-sedežnico Skripi na Kaninu, z dne 27. 7. 2016,
- Koncesijsko pogodbo št. 2430-16-800005 za graditev sedežnice Prevala na Kaninu, z dne 27. 7. 2016,
- Koncesijsko pogodbo št. 2430-16-800006 za 2-sedežnico Graben na Kaninu, z dne 27. 7. 2016,

podeljena koncesija v zvezi z ureditvijo smučišč in drugih površin in objektov potrebnih za normalno uporabo v naslovih pogodb navedenih žičniških naprav za prevoz oseb na smučišču Kanin.

(3) Skladno s prvim odstavkom točke 5.1.2 v prejšnjem odstavku navedene koncesijske pogodbe je Občina Bovec pred podelitvijo koncesije dolžna pridobiti pisno soglasje ministra pristojnega za žičnice.

2. člen

(predmet odloka)

(1) S tem odlokom se urejata način in obseg izvajanja upravljanja žičniških naprav za prevoz oseb na smučišču Kanin, ki zaradi vpliva na razvoj gospodarstva, še posebej turizma, predstavlja dejavnost v javnem interesu Občine Bovec, prevoz potnikov z žičnico, ki je izbirna gospodarska javna služba, in obsega zemljišča, naprave, nepremičnine in premične stvari skladno s tem odlokom.

(2) Ta odlok je tudi koncesijski akt za izvajanje dejavnosti upravljanja žičniških naprav za prevoz oseb na smučišču Kanin in prevoza potnikov z žičnico.

3. člen

(pojmi)

Poleg pomenov, določenih v Zakonu o žičniških napravah za prevoz oseb ter drugih predpisih, imajo izrazi v tem odloku še naslednji pomen:

- »upravljanje« žičniških naprav na smučišču Kanin obsega obratovanje, zagotavljanje varnosti, tekoče in investicijsko vzdrževanje ter razpolaganje z objekti in napravami, ki so predmet koncesije po tem odloku na celoti površini koncesije po tem odloku, kakor tudi dejavnost promocije in trženja,
- »koncesija« je koncesija za upravljanje po tem odloku,
- »koncedent« je Občina Bovec, Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec,

- »koncesionar« je Javno podjetje Sončni Kanin d.o.o., Dvor 43, 5230 Bovec,

- »objekti in naprave koncesije« so žičniške naprave, kot so navedene v nazivih koncesijskih pogodb iz prvega člena tega odloka in vsi objekti in naprave, ki so v lasti koncedenta in so nujno potrebni za delovanje žičniških naprav ali namenjeni javni rabi žičniških naprav, kot so objekti, prostori in naprave za blagajne, skladišča in shrambe, restavracijo in ostali prostori in naprave, ki sestavljajo celovito infrastrukturo na smučišču Kanin ter so natančneje razvidni iz priloge 1 tega odloka,

- »površina koncesije« so zemljišča, ki so potrebna za obratovanje žičniških naprav, zemljišča, ki so namenjena izvajanju javne rabe žičniških naprav kot so parkirišča, dovozne ali dohodne poti in podobno in zemljišča, ki so potrebna za smučišče, ki so natančneje razvidna iz priloge 2 tega odloka,

- »smučišče« je urejeno zemljišče na katerem so smučarske proge v skladu s predpisi, ki urejajo varnost vožnje po smučiščih, in oprema teh prog, kar v naravi predstavlja sistem smučarskih prog, ki se navezujejo na krožno kabinsko žičnico Kanin, odsek A – B, B – C in C – D, 3-sedežnico Skrip, sedežnico Prevala in 2-sedežnico Graben na Kaninu,

- »prevoz potnikov z žičnico« je prevoz potnikov s krožno kabinsko žičnico, ki je kot javni prevoz v Odloku o gospodarskih javnih službah opredeljen kot izbirna gospodarska javna služba.

4. člen

(način izvajanja in podelitve koncesije)

(1) Dejavnost upravljanja žičniških naprav na smučišču Kanin se izvaja kot dejavnost v javnem interesu, prevoz potnikov z žičnico se izvaja kot izbirna gospodarska javna služba, obe dejavnosti pa se izvajata kot koncesionirana dejavnost.

(2) Koncesija po tem odloku se podeli po postopku in na način, ki ga določata zakon in ta odlok.

5. člen

(območje izvajanja, uporabniki in infrastruktura)

(1) Dejavnost upravljanja žičniških naprav na smučišču Kanin se izvaja na celotni površini koncesije, ki obsega površino zemljišč opredeljeno v prilogi 2 tega odloka.

(2) Uporabniki dejavnosti upravljanja žičniških naprav na smučišču Kanin so vsi uporabniki vseh storitev, ki jih v okviru koncesionirane dejavnosti izvaja koncesionar.

(3) Objekti in naprave, ki so potrebni za nemoteno delovanje žičniških naprav in smučišča Kanin predstavljajo objekte in naprave koncesije ter so podrobno navedeni v prilogi 1 tega odloka.

II. OBVEZNOSTI KONCEDENTA IN UPORABNIKOV

6. člen

(dolžnosti in pravice koncedenta)

(1) Dolžnosti koncedenta so zlasti:

- da zagotavlja izvajanje nalog koncesionarja v odnosu do Republike Slovenije in koncedenta po tem odloku v skladu z zakonom, s tem odlokom in koncesijsko pogodbo,

- da v rokih, določenih s koncesijsko pogodbo, zagotavlja plačilo nadomestila, skladno z Zakonom o žičniških napravah za prevoz oseb, tem odlokom in koncesijsko pogodbo,

- da v rokih, določenih s koncesijsko pogodbo, daje soglasje na cene storitev žičniških prevozov,

- da v rokih, določenih s koncesijsko pogodbo, sprejme plan plačevanja nadomestila iz 20. člena tega odloka,

- da zagotovi sankcioniranje uporabnikov zaradi onemogočanja izvajanja koncesionirane storitve,

- da zagotovi sankcioniranje morebitnih drugih nepooblaščenih izvajalcev, ki bi med dobo trajanja koncesije izvajali storitve koncesije na področju občine,

- pisno obveščanje koncesionarja o morebitnih ugovorih oziroma pritožbah uporabnikov.

(2) Pravice koncedenta so:

- potrjevati plane in programe rednega in investicijskega vzdrževanja infrastrukture;

- nadzor nad izvajanjem koncesionirane dejavnosti;

- druge pravice, določene s predpisi, s tem odlokom in koncesijsko pogodbo.

7. člen

(pristojnosti župana in občinske uprave)

(1) Župan in občinska uprava sta pristojna za izvedbo podelitve koncesije v skladu z zakonom in tem odlokom.

(2) Župan ima poleg pristojnosti po tem odloku tudi naslednje pristojnosti:

- odloča o pritožbah zoper postopanja in druga ravnanja pristojnega organa občinske uprave v razmerjih do koncesionarja in uporabnikov,

- druge pristojnosti, določene s tem odlokom in drugimi predpisi.

(3) Če ni drugače določeno, je »pristojni organ« po tem odloku organ občinske uprave, pristojen za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

8. člen

(pravice in dolžnosti uporabnikov)

(1) Uporabniki imajo od koncesionarja zlasti pravico:

- do trajnega, rednega in nemotenega zagotavljanja storitev koncesionarja,

- pravico do enake obravnave glede kakovosti in dostopnosti storitev,

- uporabljati koncesionirane storitve pod pogoji, določeni mi z zakonom, s tem odlokom in z drugimi predpisi.

(2) Uporabnik ima pravico in dolžnost koncesionarja opozoriti na kvaliteto opravljenih storitev ter na napake na napravah in objektih in oblikovati predloge ter pobude za boljše in učinkovitejše izvajanje storitev upravljanja. Koncesionar je dolžan nemudoma kvalitetno opraviti storitev javne službe ter nemudoma odpraviti napake na napravah in objektih. Glede pripomb, predlogov in pobud je koncesionar dolžan uporabniku pisno odgovoriti v roku 5 dni in odgovor istočasno poslati v vednost koncedentu.

(3) Uporabniki imajo do koncesionarja zlasti dolžnost:

- upoštevati navodila koncesionarja in omogočiti neovirano opravljanje koncesionirane storitve,

- pri uporabi infrastrukture in smučišča spoštovati omejitve povezane z varno uporabo infrastrukture ter

- prijaviti vsa dejstva, pomembna za izvajanje koncesionirane dejavnosti oziroma sporočiti koncesionarju vsako spremembo.

III. KONCESIJA

1. Predmet koncesije

9. člen

(predmet koncesije)

(1) Predmet koncesije je upravljanje žičniških naprav za prevoz oseb na smučišču Kanin in obsega obratovanje, zago-

tavljanje varnosti, tekoče in investicijsko vzdrževanje ter razpolaganje z žičniškimi napravami krožno kabinsko žičnico Kanin, odsek A – B, B – C in C – D, 3-sedežnico Skripi, sedežnico Prevala in 2-sedežnico Graben na Kaninu, in vse objekte in naprave, ki so v lasti koncedenta in so nujno potrebni za delovanje žičniških naprav ali namenjeni javni rabi žičniških naprav, kot so objekti, prostori in naprave za blagajne, skladišča in shrambe, restavracijo in ostali prostori in naprave, ki sestavljajo celovito infrastrukturo na smučišču Kanin ter so natančneje razvidni iz priloge 1 tega odloka ter promocija in trženje smučišča Kanin. Predmet koncesije je tudi prevoz potnikov s krožno kabinsko žičnico, ki je kot javni prevoz določen kot izbina gospodarska javna služba.

(2) Koncesionar lahko v času trajanja koncesije opravlja tudi druge dejavnosti, ki niso predmet koncesije, pri čemer pa mora zagotoviti ločeno evidentiranje različnih dejavnosti tako, da za opravljanje koncesije po tem odloku zagotavlja revizijsko sled.

10. člen

(območje koncesije)

(1) Koncesija se izvaja na območju, ki obsega površino zemljišč navedenih v prilogi 2 tega odloka.

(2) Če se v času trajanja koncesije območje smučišča Kanin, ki je predmet tega odloka spremeni, se ustrezno spremeni površina koncesije.

(3) Na površini koncesije se podeli ena koncesija enemu koncesionarju.

11. člen

(trajanje koncesije)

(1) Koncesija po tem odloku se podeli za obdobje desetih let (rok koncesije) z možnostjo podaljšanja pod enakimi pogoji, vendar ne za dlje kot so roki koncesij po koncesijskih pogodbah iz 1. člena tega odloka.

(2) Rok koncesije začne teči z dnem, določenem v koncesijski pogodbi. Če v koncesijski pogodbi ni določen začetek teka roka koncesije, začne ta rok teči naslednji dan po sklenitvi koncesijske pogodbe.

(3) Rok koncesije poteče s potekom istega dneva v istem mesecu v desetem letu od dneva začetka teka roka koncesije.

2. Podelitev koncesije

12. člen

(koncedent)

Koncedent je Občina Bovec.

13. člen

(koncesionar in pogoji za koncesionarja)

(1) Koncesija po tem odloku se podeli nepredredno družbi Javno podjetje Sončni Kanin d.o.o., matična številka 7191111000 (v nadaljevanju koncesionar) v upravnem postopku, s smiselno uporabo predpisov, ki urejajo postopek podelitve koncesije gospodarske javne službe.

(2) Koncesionar mora ves čas trajanja koncesije izpolnjevati naslednje pogoje:

– je ustanovljen za izvajanje dejavnosti, ki so potrebne za izvajanje koncesije,

– ima veljavno registracijo za opravljanje žičniške dejavnosti,

– ima strokovno usposobljene kadre in zadostne tehnične zmogljivosti za opravljanje koncesije,

– ni v postopku prisilne poravnave, stečajnem postopku ali postopku prisilnega prenehanja ali je bil zanj podan predlog za začetek takega postopka in sodišče o tem predlogu še ni odločilo ali z njegovimi posli iz drugih razlogov upravlja sodišče ali je opustil poslovno dejavnosti ali je v katerem koli podobnem položaju,

– nima zapadlih, neplačanih obveznosti v zvezi s plačili prispevkov za socialno varnost ali v zvezi s plačili davkov v vrednosti 50 eurov ali več v obdobju 30 zaporednih dni ali več,

– sam ali njegov zakoniti zastopnik ni bil pravnomočno obsojen za kaznivo dejanje iz prvega odstavka 75. člena Zakona o javnem naročanju oziroma iz ustreznega člena zakona, ki bi ta zakon nadomestil,

– koncedent ga obvladuje podobno kot svoje službe, kar vključuje obvladovanje preko druge pravne osebe, ki jo na enak način obvladuje koncedent,

– v koncesionarju ni neposredne udeležbe zasebnega kapitala,

– koncesionar izvaja več kot 80 % svojih dejavnosti za izpolnitev nalog, ki mu jih je zaupal koncedent ali druga pravna oseba, ki jo koncedent obvladuje,

– je sposoben samostojno zagotavljati vse javne dobrine, ki so predmet koncesije ter kvalitetno in kontinuirano izvajati koncesionirano dejavnost v skladu s predpisi, normativi in standardi,

– prevzema odgovornost za škodo, ki bi jo z opravljanjem ali v zvezi z opravljanjem koncesije lahko povzročila in vključuje škodo, ki bi jo pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem dejavnosti, ki je predmet koncesije, povzročijo pri njem zaposleni ljudje ali pogodbeni (pod)izvajalci koncedentu ali tretjim osebam,

– izpolnjuje pogoje, določene, v predpisu, ki ureja minimalne pogoje, ki jih morajo izpolnjevati upravljavci žičniških naprav in smučišč.

14. člen

(obveznosti koncesionarja)

(1) Koncesionar izvaja koncesijo v svojem imenu in za svoj račun in je dolžan dejavnost upravljanja izvajati na način, kot je določen v zakonu, ki ureja žičniške naprave za prevoz oseb, zakonu, ki ureja varnost na smučiščih, tem odloku in drugih predpisih, ki urejajo dejavnost prevoza oseb z žičniškimi napravami in dejavnost smučišč ter dejavnost prevoza potnikov z žičnico, predvsem pa mora upoštevati naslednje:

– dejavnost je dolžan izvajati v skladu s sklenjeno koncesijsko pogodbo,

– dela mora izvajati v skladu s pravili stroke, veljavnimi standardi in normativi veljavnimi v Republiki Sloveniji in Evropski uniji,

– dobrine, ki jih zagotavlja javni značaj objektov in naprav koncesije je v skladu s tem odlokom dolžan zagotavljati vsakomur pod enakimi pogoji,

– zagotoviti mora delovanje žičniške naprave po urniku, ki ga uskladi s koncedentom, nikakor pa ne v obsegu manjšem od obsega zahtevanega v koncesijskih pogodbah sklenjenih med koncedentom in Republiko Slovenijo iz 1. člena tega odloka,

– usklajevati mora vozne rede in obratovalni čas z vozniimi redi drugih prevoznikov ter vozne rede in obratovalni čas predložiti v soglasje koncedentu,

– dejavnost upravljanja žičniških naprav na smučišču Kanin mora, v smislu razvoja turizma, uskladiti z aktivnostmi ostalih dejavnikov na področju turizma in tudi samostojno prispevati k razvoju le-tega ter prispevati k doseganju ciljev strateških razvojnih dokumentov lokalne skupnosti,

– s svojim ravnanjem mora izkazovati ekonomsko učinkovitost in ne sme povzročati škode koncedentu in uporabnikom, kakorkoli zmanjšati vrednosti objektov in naprav ter površine koncesije, oziroma omejevati javnega značaja celotne infrastrukture ali ogrožati varnosti uporabnikov,

– zagotavljati mora ustrezno strokovno službo za vsa dela, ki so predmet koncesije,

– pristojnim organom koncedenta in drugim organom pristojnim po zakonu ali tem odloku mora omogočiti strokovno tehnični nadzor, finančni nadzor in nadzor nad zakonitostjo dela pri izvajanju koncesionirane dejavnosti,

– pred zagonom in obratovanjem žičniških naprav in smučišča mora izdelati in pridobiti vso potrebno dokumentacijo

za zagon in obratovanje skladno s predpisi, ki urejajo področje žičniških naprav za prevoz oseb in varnost na smučiščih,

– pripravljati zaključni račun za opravljeno koncesionirano dejavnost,

– obstoječo in zgrajeno infrastrukturo mora tekoče in investicijsko vzdrževati in ustrezno škodno zavarovati,

– skleniti mora zavarovanje splošne odgovornosti,

– ažurno in strokovno mora voditi poslovne knjige,

– koncedentu mora poročati o izvajanju koncesije,

– prizadevati si za pridobivanje finančnih sredstev iz drugih virov,

– pripravljati projekte, ki izboljšujejo kvaliteto koncesionirane dejavnosti,

– izpolnjevati druge obveznosti, ki so določene z zakonom, tem odlokom in koncesijsko pogodbo.

15. člen

(ločeni računovodski izkazi)

Koncesionar mora zagotoviti ločene računovodske izkaze za koncesionirano dejavnost v skladu s predpisi, ki urejajo področje računovodstva in slovenskimi računovodskimi standardi.

16. člen

(obveščanje koncedenta)

(1) Koncesionar je dolžan obvestiti koncedenta o vsaki statusni spremembi.

(2) Koncesionar mora pisno poročati koncedentu o vseh pomembnih dogodkih in okoliščinah, ki bi lahko bistveno vplivale na izvajanje koncesionirane dejavnosti, predvsem pa na:

– postopke poravnave, arbitražne postopke ali sodne spore koncesionarja v zvezi s koncesijo,

– stavke in druge dogodke, zaradi katerih pride do motenj v izvajanju dejavnosti, tudi če ne predstavljajo višje sile,

– poškodbe infrastrukture, ki onemogočajo izvajanje koncesionirane dejavnosti, tudi če ne predstavljajo višje sile.

17. člen

(odgovornost koncesionarja)

(1) Za izvajanje koncesionirane dejavnosti je, ne glede na določbe prejšnjih členov, odgovoren koncesionar kot izvajalec upravljanja smučarskih naprav na smučišču Kanin in kot izvajalec prevoza potnikov z žičnico.

(2) Koncesionar je dolžan iz naslova splošne civilne odgovornosti, vključno z razširitvijo na druge nevarnostne vire, z zavarovalnico skleniti zavarovalno pogodbo za škodo z najnižjo višino enotne zavarovalne vsote, ki se določi v koncesijski pogodbi, in sicer za škodo, ki jo z nerednim ali nevestnim opravljanjem koncesionirane dejavnosti ali v zvezi z opravljanjem le-te povzročijo pri njem zaposlene osebe ali pogodbeni (pod)izvajalci Občine Bovec, uporabnikom ali tretjim osebam. Pogodba o zavarovanju mora imeti klavzulo, da je zavarovanje sklenjeno v korist Občine Bovec.

(3) Koncesionar je dolžan zavarovati objekte in naprave koncesije. Pogodba o zavarovanju mora imeti klavzulo, da je zavarovanje sklenjeno v korist Občine Bovec.

3. Koncesijska pogodba

18. člen

(koncesijsko razmerje)

(1) Koncesijsko razmerje nastane in začne teči z dnem sklenitve koncesijske pogodbe.

(2) Koncesija se podeli za obdobje 10 let.

(3) Trajanje koncesijskega razmerja se opredeli s koncesijsko pogodbo in se lahko pod pogojem izpolnjevanja pogojev iz 11. in 13. člena tega odloka lahko podaljša.

(4) Koncesionar mora začeti izvajati koncesijo najkasneje v 30 dneh po sklenitvi koncesijske pogodbe.

(5) V koncesiji rok se ne šteje čas, ko zaradi višje sile ali razlogov na strani koncedenta, koncesionar ne more opravljati

dejavnosti, zaradi katere je bila sklenjena koncesijska pogodba, na pretežnem delu območja na katerega se koncesija nanaša.

19. člen

(koncesijska pogodba)

(1) Medsebojna razmerja v zvezi z izvrševanjem koncesije uredita koncedent in koncesionar s koncesijsko pogodbo.

(2) S koncesijsko pogodbo koncedent in koncesionar uredita vsa pomembna vprašanja v zvezi z izvajanjem koncesijskega razmerja, zlasti pa:

– vsebino, obliko in namen koncesije,

– pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja v zvezi z izvajanjem koncesionirane dejavnosti,

– medsebojne obveznosti v zvezi z uporabo in vzdrževanjem naprav ter objektov koncesije,

– spremembe v družbi koncesionarja, za katere mora ta pridobiti pisno soglasje koncedenta,

– pogoje za oddajo poslov podizvajalcem,

– način medsebojnega obveščanja o vseh dejstvih in pojavih, ki utegnejo vplivati na izvajanje koncesionirane dejavnosti, ki je predmet koncesije, ter poročanja o izvajanju koncesionirane dejavnosti,

– pogodbene sankcije zaradi neizvajanja ali nepravilnega izvajanja koncesionirane dejavnosti, ki je predmet koncesije,

– pogodbene kazni in pogoji za povrnitev morebitne škode, povzročene v zvezi z (ne)izvajanjem koncesionirane dejavnosti, ki je predmet koncesije,

– spreminjanje izvajanja koncesijske pogodbe, izvajanje finančnega in strokovnega nadzora s strani koncedenta, medsebojno poročanje in obveščanje javnosti,

– odpoved, razveza in razdrtje pogodbe ter s tem povezane pravice pogodbenih strank,

– posledice spremenjenih okoliščin, višje sile in aktov javne oblasti,

– trajanje koncesijske pogodbe in njeno prenehanje ter s tem povezane pravice pogodbenih strank,

– druga vprašanja, ki urejajo medsebojna razmerja in način izvajanja koncesionirane dejavnosti, ki je predmet koncesije.

(2) Koncesijska pogodba mora biti sestavljena v skladu z zakonom in odlokom (koncesijskim aktom), sicer je neveljavna. V primeru manjših ali nebitvenih neskladij med pogodbo in koncesijskim aktom, se neposredno uporablja koncesijski akt.

(3) Koncesijsko pogodbo v imenu koncedenta sklene župan Občine Bovec.

4. Koncesionarjev pravni monopol in razmerje do podizvajalcev

20. člen

(koncesionarjev pravni monopol)

(1) Koncesionar ima na podlagi koncesijske pogodbe:

– izključno pravico opravljanja koncesionirane dejavnosti iz 9. člena tega odloka,

– dolžnost zagotavljati uporabnikom kontinuirano izvajanje in kvalitetno opravljanje koncesionirane dejavnosti, v skladu s predpisi in v javnem interesu.

(2) Koncesionar, ki ima izključno pravico opravljanja koncesionirane dejavnosti mora dejavnost opravljati v svojem imenu in za svoj račun. Koncesionar je po pooblastilu koncedenta edini in izključni izvajalec dejavnosti upravljanja objektov in naprav koncesije na celotnem območju koncesije in prevoza potnikov s krožno kabinsko žičnico.

(3) Koncesionar je pristojen pri izvajanju koncesionirane dejavnosti pripravljati in izdajati druge akte, ki so predpisani z zakonom ali drugimi predpisi.

21. člen

(razmerje do podizvajalcev)

(1) Koncesionar mora v primeru izvajanja koncesionirane dejavnosti s podizvajalci o tem pisno obvestiti koncedenta z na-

vedbo podizvajalca in obrazložitvijo v katerem delu bo podizvajalec izvajal dela. Koncedent ima pravico zahtevati od koncesionarja, da zamenja podizvajalca, v kolikor bi ugotovil, da podizvajalec izvaja dela v nasprotju s koncesijsko pogodbo ali v primeru, če s svojim delom povzroča škodo. Brez pisnega soglasja koncedenta koncesionar ne sme oddati posameznih del podizvajalcu. Podizvajalec v javnosti ne sme nastopati kot koncesionar.

(2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka koncesionar v celoti nosi odgovornost za izvajanje koncesionirane dejavnosti.

(3) Koncesionar mora tudi v primeru delnega izvajanja koncesionirane dejavnosti preko pogodbe s podizvajalcem v razmerju do koncedenta in uporabnikov ter tretjih oseb v zvezi s tem nastopati v svojem imenu in za svoj račun.

IV. NADZOR

22. člen

(nadzor nad izvajanjem koncesionirane dejavnosti)

(1) Nadzor nad izvajanjem koncesionirane dejavnosti in podeljene koncesije lahko zajema vse okoliščine v zvezi z zakonitostjo in strokovnostjo izvajanja koncesionirane dejavnosti, v zvezi s poslovanjem koncesionarja, vodenjem predpisane dokumentacije ter drugih okoliščin v zvezi z izvajanjem koncesije.

(2) Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka in koncesijske pogodbe izvaja pristojen organ koncedenta ali pooblaščenec koncedenta.

(3) V primeru ugotovljenih nepravilnosti lahko pristojni organi izdajajo odločbe ter odredijo druge ukrepe, katerih namen je zagotoviti izvrševanje določb tega koncesijskega akta ali koncesijske pogodbe.

23. člen

(inšpekcijski nadzor)

Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka izvaja tudi občinska inšpekcija, ki je pristojna za vodenje postopkov o ugotovljenih prekrških ter ostali državni organi, ki imajo takšno pristojnost po samem zakonu.

24. člen

(finančni nadzor)

(1) Finančni nadzor nad poslovanjem koncesionarja izvaja notranja finančna revizija oziroma ima koncedent pravico, da najame zunanega revizorja za preveritev dela poslovanja, ki se nanaša na opravljanje koncesije. Medsebojna razmerja v zvezi z izvajanjem strokovnega in finančnega nadzora uredita koncedent in koncesionar s koncesijsko pogodbo.

(2) Koncesionar mora koncedentu omogočiti odrejeni nadzor, vstop v svoje poslovne prostore, pregled objektov in naprav koncesije ter omogočiti vpogled v dokumentacijo v zvezi s koncesionirano dejavnostjo in v zbirke podatkov, ki se nanjo nanašajo ter nuditi zahtevane podatke in pojasnila.

(3) Nadzor je lahko napovedan ali nenapovedan. V primeru nenapovedanega nadzora mora koncedent to sporočiti pisno in navesti vzrok nenapovedanega nadzora.

(4) Koncedent izvrši napovedan nadzor s poprejšnjo napovedjo, praviloma najmanj 15 dni pred izvedbo. Nadzor mora potekati tako, da ne ovira opravljanja redne dejavnosti koncesionarja in tretjih oseb, praviloma le v poslovnem času koncesionarja. Izvajalec nadzora se izkaže s pooblastilom koncedenta.

(5) O nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnik koncesionarja in koncedenta oziroma koncedentov pooblaščenec.

V. FINANCIRANJE UPRAVLJANJA

25. člen

(viri financiranja)

(1) Koncesionirana dejavnost se financira:

– iz cene storitev opravljanja dejavnosti po koncesijski pogodbi,

– iz proračuna občine in

– iz drugih virov.

(2) Tarifo in cene storitev koncesionirane dejavnosti oblikuje koncesionar tako, da pokrivajo stroške izvajanja koncesionirane dejavnosti, zagotavljajo povračilo vlaganj v objekte in naprave koncesije in omogočajo tržni donos na vložena sredstva kot donos na dolgoročno, opredmetena in neopredmetena, neodpisana, poslovno potrebna osnovna sredstva, ki so nujno potrebna za izvajanje koncesionirane dejavnosti, v višini donosa zadnje izdane desetletne referenčne obveznice Republike Slovenije denominirane v eure na dan 31. marca tekočega leta, povečano za eno odstotno točko.

(3) K cenam in tarifam daje soglasje občinski svet.

(4) O spreminjanju cen in tarif odloča občinski svet na predlog župana in na osnovi obrazložitve, ki jo pripravi koncesionar in je utemeljena na objektivni podlagi (spreminjanje cen na drobno, spreminjanje cen energentov ...) in skladno z morebitnimi ukrepi kontrole cen na državni ravni, kolikor ni s predpisom o načinu izvajanja gospodarske javne službe določeno drugače. Cene koncesionirane dejavnosti se lahko spremenijo tudi zaradi izboljšanja tehničnih storitev, vlaganja, sprememb standardov in tehnologije.

(5) Koncesionar je dolžan pripraviti predlog tarife uskladiti z občinsko upravo, dolžan pa je tudi sodelovati pri njegovi obravnavi na občinskem svetu. Koncesionar mora dati koncedentu na njegovo zahtevo vse podatke, ki so potrebni za določitev tarife.

26. člen

(nadomestilo za koncesionirano dejavnost)

(1) Če koncesionar s cenami ne more pokriti stroškov izvajanja koncesionirane dejavnosti, zagotoviti povračila vlaganj v objekte in naprave koncesije in omogočiti donos na vložena sredstva, kakor je določen v drugem odstavku prejšnjega člena, mu je koncedent dolžan zagotoviti nadomestilo.

(2) Nadomestilo mora skupaj s prihodki, ustvarjenimi s ceno za storitve koncesionirane dejavnosti ob upoštevanju analize stroškov, ki bi jih za opravljanje te dejavnosti imelo dobro vođeno tipično podjetje, zagotoviti pokritje stroškov izvajanja koncesionirane dejavnosti, povračila vlaganj v objekte in naprave koncesije in donos na vložena sredstva, kakor je določen v drugem odstavku prejšnjega člena.

(3) Nadomestilo zagotavlja koncedent akontativno za tekoče leto s poračunom za preteklo leto 30. 4. vsakega leta na podlagi potrjenega letnega plana plačevanja nadomestila.

27. člen

(drugi prihodki koncesionarja)

Druge dejavnosti, ki jih poleg koncesionirane dejavnosti izvaja koncesionar, ne smejo vplivati na uspešno izvajanje koncesije, poslovni izid iz drugih dejavnosti pa se ne upoštevajo pri izračunu upravičenosti do nadomestila po prejšnjem členu.

28. člen

(obveznost oblikovanja rezerve)

(1) Koncesionar je v času izvajanja koncesije, v letih pozitivnega poslovnega izida, dolžan oblikovati rezerve za pokrivanje morebitnih izgub v prihodnjih letih poslovanja.

(2) Natančneje se obveznost oblikovanja rezerv navedena v prejšnjem odstavku, kakor tudi višina teh rezerv, opredeli v koncesijski pogodbi.

VI. NAJEMNINA IN KONCESIJSKA DAJATEV

29. člen

(najemnina)

(1) Koncesionar za uporabo objektov in naprav koncesije koncedentu plačuje letno najemnino v višini letne amortizacije

objektov in naprav koncesije, kot to izhaja iz knjigovodskih evidenc koncedenta.

(2) Natančneje se najemnina in plačevanje najemnine določi v koncesijski pogodbi.

30. člen

(koncesijska dajatev)

(1) V primeru pozitivnega poslovanja koncesionirane dejavnosti, plačuje koncesionar za koncesijo po koncesijski pogodbi letno koncesijsko dajatev na višini 10 % ustvarjenega letnega pozitivnega poslovnega izida pri izvajanju koncesionirane dejavnosti, in sicer najpozneje do 31. 5. vsakega leta za preteklo poslovno leto.

(2) Natančneje se koncesijska dajatev določi v koncesijski pogodbi.

VII. PRENOS KONCESIJE

31. člen

(1) V kolikor bi v času trajanja koncesijske pogodbe prišlo do spremembe statusa koncesionarja, koncedent samostojno odloči o prenosu koncesijske pogodbe na tretjo osebo, v skladu s predpisi, ki urejajo prenesene pogodbe in če so za prenos koncesije izpolnjeni zakonski pogoji in pogoji, ki jih določajo koncesijske pogodbe iz prvega člena tega odloka.

(2) Novi koncesionar sklene s koncedentom novo koncesijsko pogodbo pod istimi pogoji.

(3) Posledica prenosa koncesijskega razmerja je vstop prevzemnika koncesije v pogodbeno razmerja odstopnika z uporabniki.

VIII. PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA

32. člen

(načini prenehanja koncesijskega razmerja)

Razmerje med koncedentom in koncesionarjem preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- s prenehanjem koncesionarja,
- z odvzemom koncesije,
- z odkupom koncesije,
- če prenehajo koncesijske pogodbe za graditev in obratovanje žičnic na območju Kanina iz 1. člena tega odloka.

33. člen

(prenehanje koncesijske pogodbe)

(1) Koncesijska pogodba preneha:

- po preteku časa, za katerega je bila sklenjena,
- z odstopom od koncesijske pogodbe oziroma enostranskim razdrtnjem,
- s sporazumno razvezo.

(2) Ne glede na razloge prenehanja koncesijske pogodbe mora, v primeru, da koncedent tako zahteva, koncesionar opravljati dejavnost, ki je predmet koncesije do izbora novega koncesionarja, vendar ne več kot 1 leto po prenehanju koncesijske pogodbe.

34. člen

(potek roka koncesije)

Koncesijska pogodba preneha s pretekom časa, za katerega je bila koncesijska pogodba sklenjena.

35. člen

(odstop)

(1) Koncesijska pogodba lahko z odstopom koncedenta preneha:

- če je zoper koncesionarja začel postopek prisilne poravnave, stečajni postopek ali postopek prisilnega prenehanja

ali če s posli koncesionarja iz drugih razlogov upravlja sodišče ali je koncesionar opustil poslovno dejavnost ali je v katerem koli podobnem položaju,

– če je bila koncesionarju izdana sodna ali upravna odločba zaradi kršitve predpisov, koncesijske pogodbe ali upravnih aktov, izdanih za izvajanje koncesije, na podlagi katere utemeljeno ni mogoče pričakovati nadaljnjega pravilnega izvajanja koncesije,

– če koncesionar krši svoje obveznosti iz tega odloka ali druge obveznosti iz koncesijske pogodbe,

– če koncesionar ne plačuje najemnine in koncesijske dajatve v skladu s koncesijsko pogodbo.

(2) Pogoji iz tretje in četrte alineje prejšnjega odstavka so izpolnjeni le v primeru, če je koncedent o konkretni kršitvi koncesionarja predhodno pisno opozoril, mu določil razumni rok za odpravo morebitnih kršitev oziroma posledic kršitev ter ga pri tem opozoril, da bo v primeru, da v določenem roku kršitev oziroma posledic ne bo odpravil, odstopil od koncesijske pogodbe. V primeru večkratnih ponavljajočih se kršitev lahko koncedent odstopi od pogodbe brez ponovnega predhodnega obvestila.

(3) Koncesionar lahko odstopi od koncesijske pogodbe, če koncedent ne izpolnjuje svojih obveznosti iz koncesijske pogodbe, tako da to koncesionarju onemogoča izvajanje koncesijske pogodbe. Ne šteje se za kršitev koncesijske pogodbe akt ali dejanje koncedenta v javnem interesu, ki je opredeljen v zakonu ali na zakonu oprtem predpisu, ki se neposredno in posebej nanaša na koncesionarja in je sorazmeren s posegom v koncesionarjeve pravice.

(4) Odstop od koncesijske pogodbe ni dopusten v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

(5) Ob prenehanju koncesijske pogodbe iz razlogov na strani koncesionarja je koncesionar dolžan koncedentu povrniti škodo, ki je koncedentu nastala zaradi prenehanja koncesijske pogodbe.

36. člen

(sporazumna razveza)

(1) Pogodbeni stranki lahko med trajanjem koncesije tudi sporazumno razvežeta koncesijsko pogodbo.

(2) Stranki se sporazumeata za razvezo koncesijske pogodbe v primeru, da ugotovita, da je zaradi bistveno spremenjenih okoliščin ekonomskega ali systemskega značaja oziroma drugih enakovredno ocenjenih okoliščin, oziroma nadaljnje opravljanje dejavnosti iz koncesijske pogodbe nesmotrno ali nemogoče.

37. člen

(prenehanje koncesionarja)

(1) Koncesijsko razmerje preneha v primeru prenehanja koncesionarja.

(2) Koncesijsko razmerje ne preneha, če so izpolnjeni z zakonom in koncesijsko pogodbo določeni pogoji za obvezen prenos koncesije na tretjo osebo (vstopna pravica tretjih) ali v primeru prenosa koncesije na koncesionarjeve univerzalne pravne naslednike (pripojitev, spojitve, prenos premoženja, preoblikovanje ...). V teh primerih lahko koncedent pod pogoji iz koncesijskega akta ali koncesijske pogodbe razdre koncesijsko pogodbo ali od koncesijske pogodbe odstopi.

38. člen

(odvzem koncesije)

(1) Koncesijsko razmerje preneha, če koncedent v skladu s koncesijskim aktom koncesionarju koncesijo odvzame. Koncedent lahko odvzame koncesijo koncesionarju:

- če ne začne z opravljanjem koncesionirane dejavnosti v za to s koncesijsko pogodbo določenem roku,
- če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot koncesionirana dejavnost,

– če ne izvaja koncesionirano dejavnost skladno s tem odlokom in koncesijsko pogodbo.

(2) Pogoji odvzema koncesije se določijo v koncesijski pogodbi. Odvzem koncesije je mogoč le če kršitev resno ogrozi izvrševanje koncesionirane dejavnosti. Koncedent mora koncesionarju o odvzemu koncesije izdati odločbo. Koncesijsko razmerje preneha z dnem pravnomočnosti odločbe o odvzemu koncesije.

(3) Odvzem koncesije ni dopusten v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

(4) V primeru odvzema iz druge alineje prvega odstavka je koncedent dolžan koncesionarju povrniti tudi odškodnino po splošnih pravilih odškodninskega prava.

39. člen

(odkup koncesije)

(1) Če koncedent enostransko ugotovi, da bi bilo koncesionirano dejavnost možno bolj učinkovito opravljati na drug način, lahko uveljavi takojšnji odkup koncesije. Odločitev o odkupu mora sprejeti občinski svet, ki mora hkrati tudi razveljaviti koncesijski akt in sprejeti nov(e) predpis(e) o načinu izvajanja javne službe. Odkup koncesije se izvede na podlagi upravne odločbe in uveljavi v razumnem roku, ki pa ne sme trajati več kot tri mesece.

(2) Poleg obveze po izplačilu dokazanih neamortiziranih vlaganj koncesionarja, prevzema koncedent tudi obvezo za ustrezno prezaposlitev pri koncesionarju redno zaposlenih delavcev, namenjenih opravljanju javne službe ter obvezo po povrnitvi nastale dejanske škode in izgubljenega dobička za obdobje do rednega prenehanja koncesijske pogodbe.

40. člen

(prenehanje koncesije za graditev in obratovanje žičnic)

Če prenehajo koncesijske pogodbe za graditev in obratovanje žičnic na območju Kanina iz 1. člena tega odloka, preneha z dnem prenehanja koncesije za graditev in obratovanje žičnic tudi koncesija za izvajanje koncesionirane dejavnosti po tem odloku.

IX. VIŠJA SILA IN SPREMENJENE OKOLIŠČINE

41. člen

(višja sila)

(1) Višja sila in druge nepredvidljive okoliščine so izredne, nepremagljive in nepredvidljive okoliščine, ki nastopijo po sklenitvi koncesijske pogodbe in so zunaj volje pogodbenih strank (v celoti tuje pogodbenim strankam). Za višjo silo se štejejo zlasti potresi, poplave ter druge elementarne neizogode, stavke, vojna ali ukrepi oblasti, pri katerih izvajanje koncesionirane dejavnosti ni možno na območju občine na način, ki ga predpisuje koncesijska pogodba.

(2) Za višjo silo štejejo tudi predpisi, posamični akti in dejanja ter drugi ukrepi organov Republike Slovenije, Evropske unije, druge države razen koncedenta ali lokalnih skupnosti, ki izpolnjujejo pogoje iz prejšnjega stavka.

(3) Za višjo silo štejejo tudi predpisi, posamični akti ali ukrepi organov Republike Slovenije, ki pomenijo vključitev obveznih določb predpisov Evropske unije v pravni red Republike Slovenije ali, ki pomenijo izvrševanje neposredno uporabljivih pravil prava Skupnosti, ki izpolnjujejo pogoje za višjo silo iz prejšnjega odstavka.

(4) Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesionirano dejavnost tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile, skladno z izdelanimi načrti nujnih ukrepov oziroma programom izvajanja koncesionirane dejavnosti. O nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju koncesionirane dejavnosti v takih pogojih.

(5) V primeru iz prejšnjega odstavka ima koncesionar pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja koncesionirane dejavnosti v nepredvidljivih okoliščinah.

(6) V primeru višje sile in drugih nepredvidljivih okoliščin lahko župan poleg koncesionarja aktivira tudi Občinski štab za civilno zaščito ter enote, službe in druge operativne sestave za zaščito, reševanje in pomoč v občini. V tem primeru prevzame Občinski štab za civilno zaščito nadzor nad izvajanjem ukrepov.

42. člen

(tveganje in spremenjene okoliščine)

(1) Koncesionar izvaja koncesijo v svojem imenu in za svoj račun. Koncesionar nosi tveganje povpraševanja po koncesioniranih storitvah in druga tržna tveganja koncesije in/ oziroma opravljanje drugih (tržnih) dejavnosti, povezanih z izvajanjem koncesije pod pogoji iz tega odloka.

(2) Če nastanejo po sklenitvi koncesijske pogodbe okoliščine, ki bistveno otežujejo izpolnjevanje obveznosti koncesionarja in to v takšni meri, da bi bilo kljub posebni naravi koncesijske pogodbe nepravilno pogodbeno tveganje preveliti pretežno ali izključno le na koncesionarja, ima koncesionar pravico zahtevati spremembo koncesijske pogodbe.

(3) Spremenjene okoliščine iz prejšnjega odstavka niso razlog za enostransko prenehanje koncesijske pogodbe. O nastopu spremenjenih okoliščin se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju koncesijske pogodbe v takih pogojih. Kljub spremenjenim okoliščinam je koncesionar dolžan izpolnjevati obveznosti iz koncesijske pogodbe.

X. UPORABA PRAVA IN REŠEVANJE SPOROV

43. člen

(uporaba prava)

Za vsa razmerja med koncedentom in koncesionarjem ter koncesionarjem in uporabniki koncesioniranih storitev se lahko dogovori izključno uporaba pravnega reda Republike Slovenije.

44. člen

(arbitražna klavzula in prepoved prorogacije tujega sodišča ali arbitraže)

(1) S koncesijsko pogodbo se lahko dogovori, da je za odločanje o sporih med koncedentom in koncesionarjem pristojna arbitraža, kolikor to ni v nasprotju s pravnim redom.

(2) V razmerjih med koncesionarjem in uporabniki storitev koncesionirane dejavnosti ni dopustno dogovoriti, da o sporih iz teh razmerij odločajo tuja sodišča ali arbitraže (prepoved prorogacije tujega sodišča ali arbitraže).

XI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

45. člen

(razveljavitev predpisa)

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o upravljanju žičniških naprav na smučišču Kanin (Uradni list RS, št. 63/16).

46. člen

(začetek veljavnosti odloka)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-03/2020-1

Bovec, dne 2. julija 2020

Župan
Občine Bovec
Valter Mlekuž

1769. Sklep o financiranju političnih strank v Občini Bovec

Na podlagi 26. člena Zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 100/05) in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18) ter 16. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06 in 89/10) je Občinski svet Občine Bovec na 3. izredni seji dne 2. 7. 2020 sprejel

Zap. št.	Politična stranka	Št. glasov	Znesek v €	
			mesečni	letni
1.	SOCIALNI DEMOKRATI	496	124,00	1.488,00
2.	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	430	107,50	1.290,00
3.	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	108	27,00	324,00
4.	NOVA SLOVENIJA-KRŠČANSKI DEMOKRATI	76	19,00	228,00

3. člen

Strankam se sredstva dodeljujejo enkrat letno iz proračuna Občine Bovec na transakcijski račun posamezne stranke.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu, uporablja pa se od 1. 1. 2020 dalje.

Št. 041-02/2018-28
Bovec, dne 3. julija 2020

Župan
Občine Bovec
Valter Mlekuž

ČRNO MELJ**1770. Odlok o predkupni pravici Občine Črnomelj**

Na podlagi 189. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14 in 66/16) je Občinski svet Občine Črnomelj na 14. redni seji dne 18. 6. 2020 sprejel

ODLOK**o predkupni pravici Občine Črnomelj****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom se določa območje predkupne pravice Občine Črnomelj (v nadaljnjem besedilu: občina) in način uveljavljanja predkupne pravice na nepremičninah na teh območjih.

2. člen

(1) Območje predkupne pravice občine obsega:

- stavbna zemljišča,
- ureditveno območje naselij,
- kmetijska, gozdna, vodna in druga zemljišča za namen graditve objektov gospodarske javne infrastrukture in objektov, ki se uporabljajo za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- območje za dolgoročni razvoj naselja, kot je določeno v veljavnem občinskem prostorskem načrtu.

(2) Območje predkupne pravice obsega tudi območja objektov obstoječe gospodarske javne infrastrukture in objektov občinskega pomena.

S K L E P**o financiranju političnih strank v Občini Bovec****1. člen**

Političnim strankam pripadajo sredstva v višini 0,25 € za vsak dobljeni glas na volitvah.

2. člen

Glede na dobljene glasove in vrednost posameznega glasu v višini 0,25 €, pripadajo strankam sredstva v višini:

3. člen

(1) Za območja stavbnih zemljišč se upoštevajo območja teh zemljišč, kot so določena v veljavnih občinskih prostorskih aktih.

(2) Za ureditvena območja naselij in območja za dolgoročni razvoj naselja se upoštevajo območja, kot so določena v veljavnem občinskem prostorskem načrtu.

4. člen

(1) Pri obstoječih oziroma predvidenih objektih gospodarske javne infrastrukture se upoštevajo območja njihovih varovalnih koridorjev, določenih z veljavnimi občinskimi prostorskimi akti oziroma z drugimi predpisi.

(2) Za obstoječe in bodoče objekte gospodarske javne infrastrukture in objekte občinskega pomena se štejejo tisti objekti, ki so že zgrajeni, ter vsi tisti, ki so predvideni za opremljanje območij, določenih z veljavnimi občinskimi prostorskimi akti.

II. NAČIN UVELJAVLJANJA PREDKUPNE PRAVICE**5. člen**

Občina lahko uveljavlja zakonito predkupno pravico na nepremičninah na območjih občine, določenih v 2. členu tega odloka.

6. člen

O uveljavljanju ali neuveljavljanju zakonite predkupne pravice na nepremičninah in o nakupu nepremičnin odloča občinska uprava.

III. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA**7. člen**

(1) Druga in četrta alineja prvega odstavka 2. člena se začeta uporabljati z določitvijo ureditvenih območij naselij in območij za dolgoročni razvoj naselij v občinskem prostorskem načrtu.

(2) Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o območju predkupne pravice Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 35/03).

(3) Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati osmi dan po objavi.

Št. 007-12/2020
Črnomelj, dne 18. junija 2020

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Kavšek

1771. Odlok o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Črnomelj

Na podlagi 62. in 65. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08, 76/08 in 79/09), 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04, 17/06 – ORZVO, 20/06, 28/06 – Skl. US, 49/06 – ZmetD, 66/06 – Odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08, 70/08 in 108/09), Pravilnika o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 84/98), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO in 127/06 – ZJZP), 3. in 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03, 86/04, 7/05 – skl. US, 34/05 – odl. US, 44/05, 40/06, 51/06 – popr., 115/06, 139/06 – odl. US, 17/08, 21/08 – popr., 76/08, 108/09 in 109/09) – odl. US), 30. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12), 4. in 8. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Črnomelj (Uradni list RS, št. 35/03, 106/05, 66/06 in 118/07) in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14 in 66/16) je Občinski svet Občine Črnomelj na 14. redni seji dne 18. 6. 2020 sprejel

ODLOK**o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Črnomelj****1. člen**

V Odloku o ravnanju s komunalnimi odpadki (Uradni list RS, št. 1/14 in 41/17) se 34. člen spremeni tako, da glasi:

(enota za obračun storitev zbiranja, obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov)

(1) Za gospodinjstva se upošteva, da ena oseba povzroči 20,2 kg odpadkov na mesec.

(2) Za poslovne površine se upošteva, da se povzroči 1,84 kg odpadkov na m² mesečno.

(3) Pri izrednih, pogodbenih povzročiteljih se količine ugotovijo glede na volumen posode ali s tehtanjem.

(4) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka se zaračunava storitev zbiranja, obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov za stavbe, ki so primerne za bivanje na območju Občine Črnomelj in v katerih ni stalno ali začasno prijavljenih prebivalcev tako, da se upošteva pavšalna količina 20,2 kg odpadkov na mesec (ena oseba).

(5) Določbe zadnjega odstavka tega člena ne veljajo za lastnike teh stavb, ki imajo stalno ali začasno bivališče na območju občine Črnomelj in Semič.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-262/2008

Črnomelj, dne 18. junija 2020

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Kavšek

1772. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Črnomelj

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – Odl. US, U-I-21/07-18, 76/08, 100/08 – Odl. US, 79/09, 14/10 – Odl. US, 51/2010, 84/10 – Odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 –

odl. US, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14, 66/16) v povezavi z določili 27. člena Zakona o zaščiti živali (Uradni list RS, št. 38/13 – uradno prečiščeno besedilo in 21/18 – ZNOrg) je Občinski svet Občine Črnomelj na 18. redni seji dne 18. 6. 2020 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Črnomelj****1. člen**

V Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Črnomelj (Uradni list RS, št. 35/03, 106/05, 66/06, 118/07, 41/17) se v prvem odstavku 4. člena doda nova 15. točka, ki se glasi: »zagotavljanje zavetišča za zapuščene živali«.

V tretjem odstavku 4. člena se za besedilom: »1. in 8. točke« doda besedilo: »15. točka«

2. člen

V 8. členu se doda nov peti odstavek, ki se glasi: »Način izvajanja dejavnosti iz 15. točke prvega odstavka 4. člena se določi v Odloku o načinu opravljanja gospodarske javne službe zavetišča za zapuščene živali na območju občine Črnomelj.«

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se prične s sprejetjem Odloka o načinu opravljanja gospodarske javne službe zavetišča za zapuščene živali na območju občine Črnomelj.

Št. 30001-2/2003

Črnomelj, dne 18. junija 2020

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Kavšek

1773. Sklep o sprejemu Elaborata o oblikovanju cen 24-urne dežurne službe v Občini Črnomelj

Na podlagi 3. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe (Uradni list št. 5/18) in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14 in 66/16) je Občinski svet Občine Črnomelj na 14. redni seji dne 18. 6. 2020 sprejel

SKLEP**o sprejemu Elaborata o oblikovanju cen 24-urne dežurne službe v Občini Črnomelj****1. člen**

Občinski svet Občine Črnomelj na predlog JP Komunala Črnomelj, kot izvajalca gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe na področju občine Črnomelj, potrjuje Elaborat o oblikovanju cene izvajanja storitve obvezne gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe.

2. člen

Občinski svet Občine Črnomelj potrdi ceno izvajanja storitve 24-urne dežurne službe.

Cena storitve je 258,56 € na pokojnika (brez DDV).

3. člen

Izvajalec gospodarske javne službe na območju občine Črnomelj, JP Komunala d.o.o. Črnomelj, na osnovi tega sklepa oblikuje cenik s potrjeno ceno. Cenik objavi na krajevno običajen način in na svoji spletni strani.

4. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Cene se začnejo uporabljati od 1. 8. 2020 naprej.

Št. 007-0016/2019

Črnomelj, dne 18. junija 2020

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Kavšek

DOBRNA

1774. Odlok o 1. rebalansu proračuna Občine Dobrna za leto 2020

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS in 30/18), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 UPB in 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 15. člena Statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 55/17) je Občinski svet Občine Dobrna na 12. redni seji dne 2. 7. 2020 sprejel

ODLOK

o 1. rebalansu proračuna Občine Dobrna za leto 2020

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

Z Odlokom o 1. rebalansu proračuna Občine Dobrna za leto 2020 se spreminja in dopolnjuje Odlok o proračunu Občine Dobrna za leto 2020 (Uradni list RS, št. 79/19).

2. člen Odloka o proračunu Občine Dobrna za leto 2020 (Uradni list RS, št. 79/19) se spremeni tako, da glasi:

**»2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA**

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v eurih
Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto	1. rebalans proračuna leta 2020	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.180.137
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.560.062
70	DAVČNI PRIHODKI	1.760.901
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.614.471

	703 Davki na premoženje	74.330
	704 Domači davki na blago in storitve	72.100
71	NEDAVČNI PRIHODKI	799.161
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	392.200
	711 Takse in pristojbine	1.400
	712 Denarne kazni	2.500
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	12.500
	714 Drugi nedavčni prihodki	390.561
72	KAPITALSKI PRIHODKI	140.000
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	140.000
74	TRANSFERNI PRIHODKI	480.075
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	447.773
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev EU	32.302
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	0
	783 Prejeta sredstva iz proračuna EU za kohezijsko politiko	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.460.194
40	TEKOČI ODHODKI	1.027.223
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	315.440
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	53.690
	402 Izdatki za blago in storitve	617.534
	403 Plačila domačih obresti	6.342
	409 Rezerve	34.217
41	TEKOČI TRANSFERI	1.102.087
	410 Subvencije	21.800
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	621.883
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	64.910
	413 Drugi tekoči domači transferi	393.494
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.256.444
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.256.444
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	74.440
	431 Invest. transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso prorač. uporabniki	62.819
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	11.621
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ)	-280.057
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0

C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	43.398
	500 Domače zadolževanje	
VIII.	ODPLAČILO DOLGA	175.435
55	ODPLAČILO DOLGA	
	550 Odplačilo kreditov	175.435
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-412.094
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-132.037
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	280.057
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	
	9009 Splošni sklad za drugo	412.094

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Dobrna.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti. »

2. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

5. člen Odloka o proračunu Občine Dobrna za leto 2020 (Uradni list RS, št. 79/19) se spremeni tako, da glasi:

»5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna odloča župan. Župan ni pristojen za prerazporejanje sredstev med bilanco prihodkov in odhodkov, računom finančnih terjatev in naložb in računom financiranja. Župan lahko med letom odpre novo proračunsko postavko iz sredstev proračunske rezervacije.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v polletju s polletnim poročilom in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2020 in njegovi realizaciji. »

8. člen Odloka o proračunu Občine Dobrna za leto 2020 (Uradni list RS, št. 79/19) se spremeni tako, da glasi:

»8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski skladi so:

1. podračun proračunske rezerve, oblikovanega po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2020 oblikuje v višini 24.217,07 €. Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 24.217,07 € župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet. »

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA NA RAVNI OBČINE

10. člen Odloka o proračunu Občine Dobrna za leto 2020 (Uradni list RS, št. 79/19) se spremeni tako, da glasi:

»10. člen

(zadolževanje občine)

Občina se lahko dolgoročno zadolžuje le na podlagi v proračunu izkazane namere, predhodnega soglasja ministrstva, pristojnega za finance in pod pogoji, ki jih določata ZJF in Zakon o financiranju občin.

Na podlagi 21. člena Zakona o financiranju občin in v skladu z 10. členom Zakona o spremembah Zakona o financiranju občin bo Občina Dobrna v letu 2020 (investicije predvidene v proračunu) najela brezobrestni kredit iz državnega proračuna do višine 43.398 EUR.

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov iz vrševanja proračuna ne more uravnotežiti, se občina lahko likvidnostno zadolži, vendar največ do višine 5 % vseh izdatkov zadnjega sprejetega proračuna. Ta omejitev ne velja za zadolžitev občine za sredstva sofinanciranja investicij iz proračuna Evropske unije – zanje se občina lahko likvidnostno zadolži do višine odobrenih sredstev. »

13. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0001/2019-89(5)

Dobrna, dne 2. julija 2020

Župan
Občine Dobrna
Martin Brecl

DRAVOGRAD

1775. Sklep o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Dravograd za leto 2020

Na podlagi drugega odstavka 27. člena, v povezavi s 24. členom Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18 – v nadaljevanju: ZSPDSL-1) je Občinski svet Občine Dravograd na 11. redni seji dne 18. 6. 2020 sprejel

S K L E P

o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Dravograd za leto 2020

1. člen

Skupna vrednost pravnih poslov, zajetih v načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Dravograd za leto 2020, znaša 1.443.905,67 EUR, in sicer:

– na strani pridobivanja nepremičnega premoženja 610.812,29 EUR (od tega 310.812,29 EUR za zemljišča (Odkupi: 160.439,99 EUR, Menjave: 150.372,30 EUR) in 300.000,00 EUR za stavbe in poslovne prostore),
– na strani razpolaganja z nepremičnim premoženjem 833.093,38 EUR (od tega 188.365,20 EUR za zemljišča in 644.728,18 EUR za stavbe in poslovne prostore).

2. člen

V primeru spremenjenih prostorskih potreb, ki jih ni bilo mogoče določiti ob pripravi načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Dravograd za leto 2020 ali ob nepredvidenih

okolščinah na trgu, ki narekujejo hiter odziv Občinski svet Občine Dravograd soglaša, da se sklepajo pravni posli z nepremičninami, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Dravograd za leto 2020, v skupni vrednosti največ 20 % od vrednosti določene v Načrtu ravnanja z nepremičnim Občine Dravograd za leto 2020.

3. člen

Skupna 20 % vrednost pravnih poslov z nepremičninami, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Dravograd v letu 2020, znaša:

- na strani pridobivanja nepremičnega premoženja največ 122.162,46 EUR (62.162,46 EUR za zemljišča in 60.000,00 EUR za stavbe in poslovne prostore);
- na strani razpolaganja z nepremičnim premoženjem največ 166.618,68 EUR (37.673,04 EUR za zemljišča in 128.945,64 EUR za stavbe in poslovne prostore).

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0113/2019

Dravograd, dne 18. junija 2020

Županja
Občine Dravograd
Marijana Cigala

KOBARID**1776. Odlok o spremembi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Kobarid**

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16), Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPP, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40) in 18. člena Statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 39/16 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Kobarid na 12. redni seji dne 2. 7. 2020 sprejel

ODLOK**o spremembi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Kobarid**

1. člen

V Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Kobarid (Uradni list RS, št. 38/10, 82/12 in 18/17) se osma točka prvega odstavka 3. člena spremeni tako, da se glasi:

»8. 24-urna dežurna pogreba služba«.

2. člen

V prvem odstavku 5. člena se v a) razdelku 9. točka spremeni tako, da se glasi:

»9. 24-urna dežurna pogreba služba«.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-4/2010

Kobarid, dne 2. julija 2020

Župan
Občine Kobarid
Marko Matajuroc

KOZJE**1777. Sprememba Statuta Občine Kozje**

Na podlagi 64. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE) in 16. člena Statuta Občine Kozje (Uradni list RS, št. 62/17) je Občinski svet Občine Kozje na 12. redni seji dne 23. 6. 2020 sprejel

SPREMEMBO STATUTA**Občine Kozje**

1. člen

V Statutu Občine Kozje (Uradni list RS, št. 62/17) se spremeni prvi odstavek 112. člena tako, da se glasi:

»Statut, odloki in drugi predpisi občine morajo biti objavljeni v uradnem glasilu občine, v Uradnem glasilu e-občina in pričnejo veljati petnajsti dan po objavi, če ni v njih drugače določeno.«.

2. člen

Ta sprememba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-4/2018-12/4

Kozje, dne 23. junija 2020

Županja
Občine Kozje
Milenca Krajnc

1778. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Kozje za leto 2019

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 110/11 – ZDIU12, 46/13 – ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 – ZIPRS1415, 38/14 – ZIPRS1415-A, 14/15 – ZIPRS1415-D, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 80/16 – ZIPRS1718, 13/18, 75/19 – ZIPRS2021, 36/20 – ZIUJP) in 16. člena Statuta Občine Kozje (Uradni list RS, št. 62/17) je Občinski svet Občine Kozje na 12. redni seji dne 23. 6. 2020 sprejel

ODLOK**o zaključnem računu proračuna Občine Kozje za leto 2019**

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Kozje za leto 2019.

2. člen

Zaključni račun proračuna izkazuje na ravni podskupin kontov naslednje:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	4.377.870
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.177.426
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	2.631.294
	700 Davki na dohodek in dobiček	2.404.300

	703 Davki na premoženje	158.192
	704 Domači davki na blago in storitve	68.802
	706 Drugi davki	
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	546.132
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	350.485
	711 Takse in pristojbine	2.279
	712 Denarne kazni	2.833
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	0
	714 Drugi nedavčni prihodki	190.535
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	47.258
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	47.258
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	1.153.186
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.114.574
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna in iz sredstev EU	38.612
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	4.272.358
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.046.161
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	284.653
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	49.159
	402 Izdatki za blago in storitve	640.160
	403 Plačila domačih obresti	19.606
	409 Rezerve	52.583
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	1.293.711
	410 Subvencije	60.722
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	833.344
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	79.261
	413 Drugi tekoči domači transferi	320.384
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	1.791.689
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.791.689

43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	140.797
	430 Investicijski transferi	
	431 Investicijski transferi	82.067
	432 Investicijski transferi	58.730
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	105.512
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPIT. DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA – DANA POSOJILA IN SPREM. KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	233.101
50	ZADOLŽEVANJE	
	500 Domače zadolževanje	233.101
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	198.359
55	ODPLAČILA DOLGA	
	550 Odplačila domačega dolga	198.359
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	140.254
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	34.742
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	-105.512
	999 STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	
	Splošni sklad za drugo	634.168

3. člen

Ugotovljeno stanje sredstev na računih po Zaključnem računu proračuna za leto 2019 je 634.168,53 € in se kot saldo na kontu 9009 prenese v bilanco proračuna naslednjega leta.

4. člen

Zaključni račun proračuna sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna občine za leto 2019. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah tekom leta 2019 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-4/2018-12/5

Kozje, dne 23. junija 2020

Županja
Občine Kozje
Milena Krajnc

1779. Sklep o ukinitvi statusa družbene lastnine v splošni rabi

Na podlagi 247. člena Zakona o urejanju prostora – ZUreP-2 (Uradni list RS, št. 61/17), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95 – ORZLS19, 73/95 – odl. US, 9/96 – odl. US, 39/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odl. US, 74/98, 12/99 – skl. US, 16/99 – popr., 59/99 – odl. US, 70/00, 100/00 – skl. US, 28/01 – odl. US, 87/01 – ZSam-1, 16/02 – skl. US, 51/02, 108/03 – odl. US, 72/05, 21/06 – odl. US, 60/07, 14/07 – ZSPDPO, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18) in 16. člena Statuta Občine Kozje (Uradni list RS, št. 62/17) je Občinski svet Občine Kozje na 12. redni seji dne 23. 6. 2020 sprejel naslednji

SKLEP

I. Ukine se status družbene lastnine v splošni rabi na zemljišču

Zap. št.	k. o.	parc. št.	velikost (m ²)
1	1244 Gorjane	1713/6	10
2	1244 Gorjane	1713/7	42
3	1244 Gorjane	1713/8	48

II. Na nepremičninah iz 1. točke tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Kozje.

III. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-4/2018-12/9

Kozje, dne 23. junija 2020

Županja
Občine Kozje
Milena Krajnc

KRŠKO

1780. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Krško za leto 2020 / II.

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odločba US RS, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18 in 61/20 – ZIUZEOP-A), Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13, 110/11 – ZDIU12, 46/13 – ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 – ZIPRS1415, 38/14 – ZIPRS1415-A, 14/15 – ZIPRS1415-D, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 80/16 – ZIPRS1718, 71/17 – ZIPRS1819, 13/18, 75/19 – ZIPRS2021, 36/20 – ZIUJP, 61/20 – ZDLGPE) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 13/16 – uradno prečiščeno besedilo, 79/16 in 26/19) je Občinski svet Občine Krško, na 14. seji, dne 2. 7. 2020, sprejel

ODLOK

o spremembi Odloka o proračunu Občine Krško za leto 2020 / II.

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Krško za leto 2020 (Uradni list RS, št. 79/19 in 58/20) se prvi odstavek 2. člena spremeni tako, da glasi:

»(1) V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov. Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
Konto	Naziv konta	Rebalans proračuna 2020
1	2	3
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	42.831.696
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	35.991.629
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	22.152.840
700	Davki na dohodek in dobiček	18.349.660
703	Davki na premoženje	3.183.600
704	Domači davki na blago in storitve	617.550
706	Drugi davki in prispevki	2.030
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	13.838.789
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	2.500.889
711	Takse in pristojbine	22.000
712	Globe in druge denarne kazni	55.200
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	64.400
714	Drugi nedavčni prihodki	11.196.300
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	1.434.000
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	4.000
722	Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	1.430.000
73	PREJETE DONACIJE (730)	1.500
730	Prejete donacije iz domačih virov	1.500

74	TRANSFERNI PRIHODKI	5.254.567
740	Transferi prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	3.879.342
741	Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije in drugih držav	1.375.224
78	PREJETA SREDSTVA IZ EU IN DRUGIH DRŽAV	150.000
787	Prejeta sredstva iz drugih evropskih institucij in iz drugih držav	150.000
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	45.837.105
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	9.484.033
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	2.143.499
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	335.661
402	Izdatki za blago in storitve	6.463.035
403	Plačila domačih obresti	140.100
409	Rezerve	401.738
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	15.443.423
410	Subvencije	1.010.190
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	8.645.756
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	1.415.992
413	Drugi domači transferi	4.371.485
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	20.138.363
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	20.138.363
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430+431)	771.287
431	Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	225.500
432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	545.787
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ (I.–II.)	–3.005.409
III/1.	Primarni presežek (primanjkljaj)	–2.885.309
III/2.	Tekoči presežek (primanjkljaj)	11.064.174
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	0
750	Prejeta vračila danih posojil	0
751	Prodaja kapitalskih deležev	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440	Dana posojila	0
441	Povečanje kapitalskih deležev	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	417.620
500	Domače zadolževanje	417.620

VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	1.766.004
550	Odplačila domačega dolga	1.766.004
1.IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.–II.–V.–VIII.)	–4.353.793
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	–1.348.384
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.–IX)	3.005.409
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA«	5.137.739

«

2. člen

V Odloku o proračunu Občine Krško za leto 2020 (Uradni list RS, 79/19) se prvi odstavek 14. člena spremeni tako, da glasi:

»Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se Občina Krško za proračun leta 2020 lahko zadolži do višine 417.620 EUR pri državnem proračunu.«.

3. člen

Posebni del ter načrt razvojnih programov za leto 2020 sta sestavni del tega odloka.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-136/2020-O802
Krško, dne 2. julija 2020

Župan
Občine Krško
mag. Miran Stanko

LJUBLJANA

1781. Sklep o pripojitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Bičevje k javnemu vzgojno-izobraževalnemu zavodu Osnovni šoli Kolezija in prenehanju kot samostojne pravne osebe

Na podlagi 51. in 54. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 41. in 44. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 14. seji dne 6. 7. 2020 sprejel

S K L E P

o pripojitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Bičevje k javnemu vzgojno-izobraževalnemu zavodu Osnovni šoli Kolezija in prenehanju kot samostojne pravne osebe

1. člen

Javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola Bičevje, s sedežem v Ljubljani, Splitska ulica 13, ki ga je Mestna občina Ljubljana ustanovila z Odlokom o ustanovitvi javnega

vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Bičevje (Uradni list RS, št. 38/08 in 49/10), se s 1. avgustom 2020 pripoji k javnemu vzgojno-izobraževalnemu zavodu Osnovna šola Kolezija, ki ga je Mestna občina Ljubljana ustanovila z Odlokom o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Kolezija (Uradni list RS, št. 38/08 in 49/10).

Osnovna šola Bičevje s pripojitvijo iz prejšnjega odstavka preneha obstajati kot samostojna pravna oseba. Njen pravni naslednik je Osnovna šola Kolezija.

2. člen

Z dnem pripojitve iz prvega odstavka prejšnjega člena:

– šolski okoliš Osnovne šole Bičevje postane šolski okoliš Osnovne šole Kolezija tako, da se v Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Kolezija ustrezno dopolni določba, ki določa šolski okoliš Osnovne šole Kolezija;

– učenci, ki so vpisani v Osnovno šolo Bičevje, nadaljujejo izobraževanje v Osnovni šoli Kolezija;

– Osnovna šola Kolezija prevzame vse delavce, ki imajo na dan 31. julija 2020 sklenjeno delovno razmerje v Osnovni šoli Bičevje, ne prevzame pa ravnatelja Osnovne šole Bičevje, ki mu s pripojitvijo preneha mandat;

– pogodbene in druge pravice in obveznosti iz delovnih razmerij, ki jih imajo delavci pri dosedanjem delodajalcu Osnovni šoli Bičevje na dan 31. julija 2020, preidejo na Osnovno šolo Kolezija, delodajalca prevzemnika, razen tistih, ki se nanašajo na delovno mesto ravnatelja;

– Osnovna šola Kolezija kot pravni naslednik prevzame vse pravice in obveznosti Osnovne šole Bičevje;

– Osnovna šola Kolezija prevzame vsa finančna sredstva, vse premočnice in nepremično stvarno premoženje v lasti Mestne občine Ljubljana, ki ga je do dneva pripojitve uporabljala oziroma upravljala Osnovna šola Bičevje, in druga sredstva v lasti, uporabi in upravljanju Osnovne šole Bičevje, kot tudi vse njeno dokumentarno in arhivsko gradivo;

– ravnateljica Osnovne šole Kolezija nadaljuje delo ravnateljice te šole do izteka mandata, za katerega je bila imenovana;

– prenehajo mandati članom Sveta Osnovne šole Bičevje.

3. člen

Ravnatelj Osnovne šole Bičevje je ob primopredaji na dan 31. julija 2020 dolžan ravnateljici Osnovne šole Kolezija predložiti izpis bruto bilance od 1. januarja 2020 do 31. julija 2020 in zapisnik opravljenega izrednega popisa na dan 31. julija 2020. Zapisniku se priloži:

– analitični izpis odprtih terjatev in obveznosti na dan 31. julija 2020 ter pridobljene potrditve kupcev in dobaviteljev o stanju sredstev,

– potrditev stanja denarnih sredstev in blagajne ter drugih kratkoročnih terjatev na dan 31. julija 2020,

– potrditev stanja drugih obveznosti (plače, DDV) na dan 15. julija 2020,

– potrditev stanja morebitnih zalog na dan 15. julija 2020,

– izpis kartic osnovnih sredstev in obračun amortizacije do 31. julija 2020.

Računovodstvo Osnovne šole Bičevje je dolžno do 31. avgusta 2020 sestaviti letno poročilo z bilancami za obdobje od 1. januarja do 31. julija 2020 in ga predložiti AJPes ter Mestni občini Ljubljana.

1. člen

Pravočasen in pravilen vpis statusne spremembe v sodni register Okrožnega sodišča v Ljubljani in v razvid izvajalcev javno veljavnih programov vzgoje in izobraževanja, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za izobraževanje, zagotovi ravnateljica Osnovne šole Kolezija.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 603-217/2020-2

Ljubljana, dne 6. julija 2020

Župan

Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković

po pooblastilu
podžupan MOL
Aleš Čerin

LOG - DRAGOMER

1782. Odlok o spremembi proračuna Občine Log - Dragomer za leto 2020

Na podlagi šestega odstavka 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 97. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Log - Dragomer je Občinski svet Občine Log - Dragomer na 8. seji dne 10. 6. 2020 sprejel

ODLOK

o spremembi proračuna Občine Log - Dragomer za leto 2020

1. člen

Drugi odstavek 2. člena Odloka o proračunu Občine Log - Dragomer za leto 2020 se spremeni tako, da se glasi: »Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:«

v eurih

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
Skupina/Podskupina kontov		Proračun leta 2020
I	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	4.968.437,30
	Tekoči prihodki (70+71)	2.735.595,00
70	Davčni prihodki (700+703+704+706)	2.492.495,00
700	Davki na dohodek in dobiček	2.121.875,00
703	Davki na premoženje	282.620,00
704	Domači davki na blago in storitve	88.000,00
71	Nedavčni prihodki (710+711+712+713+714)	243.100,00
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	130.500,00
711	Takse in pristojbine	4.000,00
712	Globe in druge denarne kazni	55.500,00
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	100,00
714	Drugi nedavčni prihodki	53.000,00

72	Kapitalski prihodki (720+722)	547.640,00
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0,00
722	Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	547.640,00
73	Prejete donacije (730+731)	100,00
730	Prejete donacije iz domačih virov	100,00
74	Transferi prihodki (740)	1.685.102,30
740	Transferi prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.685.102,30
II	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	5.150.044,19
40	Tekoči odhodki (400+401+402+403+409)	1.038.723,63
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	329.968,63
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	48.553,00
402	Izdatki za blago in storitve	590.202,00
403	Plačila domačih obresti	0,00
409	Rezerve	70.000,00
41	Tekoči transferi (410+411+412+413)	993.055,00
410	Subvencije	1.000,00
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	558.780,00
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	110.800,00
413	Drugi tekoči domači transferi	322.475,00
42	Investicijski odhodki (420)	3.118.265,56
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	3.118.265,56
43	Investicijski transferi (431+432)	0,00
431	Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	0,00
432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	0
III	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I-II)	-181.606,89
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	0
751	Prodaja kapitalskih deležev	0
V	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0

441	Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	0
VI	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII	ZADOLŽEVANJE (50)	44.629,00
50	Zadolževanje	44.629,00
500	Domače zadolževanje	44.629,00
VIII	ODPLAČILA DOLGA (55)	11.428,60
55	Odplačila dolga	11.428,60
550	Odplačila domačega dolga	11.428,60
IX	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	-148.405,59
X	NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	33.201,30
XI	NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	181.606,89
XII	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	149.143,81

2. člen

(1) Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(2) Posebni del rebalansa proračuna in načrt razvojnih programov se objavita na spletnih straneh Občine Log - Dragomer (www.log-dragomer.si).

Št. 410-1/2020

Dragomer, dne 10. junija 2020

Župan
Občine Log - Dragomer
Miran Stanovnik

1783. Spremembe in dopolnitve letnega načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2020

Na podlagi šestega odstavka 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4) in 97. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Log - Dragomer je Občinski svet Občine Log - Dragomer na 8. seji dne 10. 6. 2020 sprejel

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
LETNEGA NAČRTA
pridobivanja in razpolaganja
s stvarnim premoženjem občine
za leto 2020**

V letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2020 (Uradni list RS, št. 80/17) se:

– četrti odstavek spremeni tako, kot sledi v nadaljevanju:

Predvidene so naslednje prodaje, menjave in odkupi zemljišč:

OBČINA LOG - DRAGOMER	UPRAVLJAVEC	ŠIFRA K.O.	VELIKOST PARC./m ²	VRSTA RABE	ZEMLJIŠČE PARC. ŠT.	ZNESEK EUR
PRODAJA						
P1	Občina Log - Dragomer		2100 m ²	Območja stanovanj	del 1293/6	Ocenjena vrednost 100,00 EUR/m ²
		1996				210.000,00
		LOG				
P2	Občina Log - Dragomer		7543 m ²	Območja stanovanj	1310	Ocenjena vrednost 32,67 EUR/m ²
		1996				246.400,00
		LOG				
P3	Občina Log - Dragomer		740 m ²	Območja stanovanj	708/3	Ocenjena vrednost 100,00 EUR/m ²
		1996				74.000,00
		LOG				
SKUPAJ (prodaje)						530.400,00

ODKUPI						
OBČINA LOG - DRAGOMER	UPRAVLJAVEC NAMEN	ŠIFRA K.O.	VELIKOST PARC./m ²	VRSTA RABE	ZEMLJIŠČE PARC. ŠT.	ZNESEK EUR
O1		1996	791/1 (460 m ²); 791/2 (440 m ²)	791/1 (območja gozdnih zemljišč); 791/2 (pokopališča)	791/1; 791/2	Ocenjena vrednost 32,00 EUR/m ²
						28.800,00
		LOG				
SKUPAJ (odkupi)						28.800,00

MENJAVA						
M1	Občina Log - Dragomer (2033/20, 1363/1 in 1363/18)		Del 2033/20 (cca 95 m ²); 1363/18 (64 m ²); del 1363/1 (cca 180 m ²)	2033/20 (cca 95 m ² -območja stanovanj-zemljišče za gradnjo); 1363/18 in 1363/1 (244 m ² -kmetijska zemljišča)	2033/20 za 1363/1 in 1363/18	Ocenjena vrednost
		1996				4.750,00
		LOG				
M2	Občina Log - Dragomer (1367/20, 1367/22)		1367/20 (118 m ²); 1367/22 (118 m ²);	1367/20 (118 m ² -območja stanovanj-zemljišče za gradnjo); 1367/22 (118 m ² območje športni centri)	1367/20 za 1367/22	Ocenjena vrednost
		1996				11.800,00
		LOG				
M3	Občina Log - Dragomer (1367/20, 1367/22)		2005/2 (134 m ²); 94/17 (69 m ²);	2005/2 (134 m ² -kmetijska zemljišča) 94/17 (69 m ² - območja stanovanj-zemljišče za gradnjo);	2005/2 za 94/17	Ocenjena vrednost
		1996				690,00
		LOG				
SKUPAJ (menjave)						17.240,00

BREZPLAČEN PRENOS						
OBČINA LOG - DRAGOMER	UPRAVLJAVEC NAMEN	ŠIFRA K.O.	VELIKOST PARC./m ²	VRSTA RABE	ZEMLJIŠČE PARC. ŠT.	ZNESEK EUR
BP1		1996	604/23 (26 m ² , 620/11 (418 m ²), 620/2 (2490 m ²), 603/4 (406 m ²), 620/3 (520 m ²), 604/21 (138 m ²), 620/12 (24 m ²); SKUPAJ 4.022 m ²)	604/23, 620/11, 620/2, 603/4, 620/3, 604/21, 620/12 (območja stanovanj)	604/23, 620/11, 620/2, 603/4, 620/3, 604/21, 620/12	Ocenjena vrednost 0,00 EUR/m ²
						0,00
		LOG				
SKUPAJ (odkupi)						0,00

Št. 410-1/2020

Dragomer, dne 10. junija 2020

Župan
Občine Log - Dragomer
Miran Stanovnik

MEDVODE**1784. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Medvode**

Na podlagi 29. in 64. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE) in 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr. in 17/18) je Občinski svet Občine Medvode na 10. seji dne 17. junija 2020 sprejel

**SPREMEMBE
IN DOPOLNITVE STATUTA
Občine Medvode**

1. člen

V 10. členu Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr. in 17/18) se v šestindvajseti alineji za besedo »služba« doda besedilo »– šifra dejavnosti S96.03«.

Za šestindvajseto alinejo se dodajo nove alineje, ki postanejo sedemindvajseta do dvaintrideseta alineja in se glasijo:

- »– ureja pridobivanje gramoza, peska, gline – šifra dejavnosti B08.12,
- skrbi za zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov – šifra dejavnosti E38.11,
- skrbi za zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov – šifra dejavnosti E38.12,
- skrbi za ravnanje z nenevarnimi odpadki – šifra dejavnosti E38.21,
- skrbi za ravnanje z nevarnimi odpadki – šifra dejavnosti E38.22,
- organizira pridobivanje sekundarnih surovin iz ostankov odpadkov – šifra dejavnosti E38.32,«

2. člen

Te spremembe in dopolnitve Statuta Občine Medvode začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-2/2012-14

Medvode, dne 17. junija 2020

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

1785. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda – Vrtec Medvode

Na podlagi prvega odstavka 41. in 140. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP – 2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., in 25/17 – Zvaj), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP) ter 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr. in 17/18) je Občinski svet Občine Medvode na 10. seji dne 17. junija 2020 sprejel

ODLOK

**o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega
vzgojno-izobraževalnega zavoda –
Vrtec Medvode**

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda – Vrtec Medvode (Uradni list RS, št. 71/96, 124/07, 110/09 in 28/13) se v 2. členu za besedo »Ostrovharjeva« doda beseda »ulica«.

2. člen

V 3. členu se doda nov, drugi odstavek, ki se glasi:
»Zavod lahko po predhodnem soglasju z ustanoviteljico organizira delo v novi enoti zavoda ali ukine obstoječo, če so za to podani zakonski pogoji.«

3. člen

V 5. členu se doda dejavnost vrtca:
»L 68.200 – Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin.«

4. člen

V 7. členu se za tretjim odstavkom doda nov, četrti odstavek, ki se glasi:

»Člane sveta, ki so predstavniki ustanovitelja, imenuje in razrešuje Občinski svet Občine Medvode po postopku in na način, določen s poslovnikom občinskega sveta. Za člana sveta – predstavnika ustanovitelja, je lahko imenovana le oseba, ki ima v času imenovanja stalno prebivališče v Občini Medvode.«

Dosedanji četrti odstavek postane peti odstavek in se po novem glasi:

»Delavci javnega zavoda izvolijo enega predstavnika izmed strokovnih delavcev enote Ostržek in tri predstavnike izmed strokovnih delavcev ostalih enot ter enega predstavnika izmed upravno-administrativnih ter tehničnih delavcev vrtca.«

Zadnji odstavek 7. člena se po novem glasi:

»Starši izvolijo enega predstavnika izmed staršev otrok enote Ostržek in dva predstavnika izmed staršev otrok drugih enot.«

5. člen

Za 12. členom se dodata novi poglavji b) in c) ter novi člani od 13. do 16. kot sledi:

»b) Volitve predstavnikov staršev v svet zavoda

13. člen

Volitve predstavnikov staršev v svet zavoda so tajne.

Kandidati za člane sveta zavoda, ki so predstavniki staršev, se predlagajo in volijo ločeno, skladno s 7. členom tega odloka.

Pravico predlagati kandidate za člane sveta zavoda, ki so predstavniki staršev, ima vsak starš, ki je član sveta staršev. Kandidata za člana sveta – predstavnika staršev predlagajo najmanj trije člani sveta staršev.

Predlogi kandidatov za člane sveta zavoda, ki so predstavniki staršev, morajo biti pisni, vsebovati morajo podpis predlagatelja, priloženo pa mora biti tudi soglasje kandidata h kandidaturi.

Na seji sveta staršev, na kateri se opravijo volitve, mora biti prisotna najmanj polovica članov sveta staršev. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov za člane sveta po abecednem redu priimkov in število kandidatov, ki se jih voli. Za člana sveta zavoda so, upoštevajoč 7. člen tega odloka, izvoljeni tisti kandidati, ki so dobili največje število glasov. Če sta dva ali več kandidatov dobila enako število glasov, se predstavnika določi z žrebom.

c) Predčasno prenehanje mandata članov sveta zavoda

14. člen

Članu sveta zavoda preneha mandat v svetu zavoda pred potekom dobe, za katero je bil imenovan oziroma izvoljen, če:

- izgubi pravico biti voljen oziroma imenovan v svet zavoda,
- umre,
- odstopi,
- je odpoklican ali razrešen.

15. člen

Predstavniku staršev preneha mandat z dnem, ko njegov otrok ni več vključen v vrtec oziroma ne obiskuje več enote, kot katere predstavnik je bil izvoljen.

Predstavniku delavcev preneha mandat z dnem prenehanja delovnega razmerja v zavodu. Članu sveta zavoda, ki je imenovan na funkcijo, ki ni združljiva s članstvom v svetu zavoda, preneha mandat z dnem imenovanja na to funkcijo.

16. člen

Odstop člana sveta zavoda, ki je predstavnik delavcev ali predstavnik staršev, učinkuje, ko svet zavoda prejme pisno izjavo člana sveta o odstopu.«

6. člen

Dosedanja člena 13. in 14. se preštevilčita v 17. in 18. člen. V novem 18. členu, se črta zapis »(Uradni list RS, št. 42/93)«.

7. člen

Za dosedanjim 14. členom oziroma novim 18. členom, se doda nov 19. člen, ki se glasi:

»19. člen

Postopek za odpoklic predstavnika staršev v svetu zavoda se začne na predlog najmanj 10 % staršev, ki imajo

otroka vključenega v enoto oziroma v enote vrtca, katerih predstavnik je.

Predlog za odpoklic mora vsebovati obrazložitev, v kateri so navedeni razlogi za odpoklic. Predlog mora biti podan v pisni obliki in vsebovati podpise predlagateljev. Predlog se predloži predsedniku sveta staršev, ki preveri formalnost predloga, ne da bi presojal razloge za odpoklic. Formalno popoln predlog se uvrsti na sejo sveta staršev, ki mora biti sklicana v roku 30 dni od dneva prejema popolnega predloga; če je popoln predlog za odpoklic prejet v času poletnih počitnic, pa najpozneje v roku 30 dni od začetka šolskega leta. Predlog za odpoklic mora biti vročen članu sveta zavoda, za katerega se predlaga odpoklic, najmanj 8 dni pred sejo, na kateri bo obravnavan. Član sveta zavoda, za katerega se predlaga odpoklic, se ima pravico opredeliti do navedb.

Na seji sveta staršev, ki je bila sklicana za obravnavo predloga za odpoklic, se po obravnavi predloga opravi tudi glasovanje o odpoklicu. Predstavnik staršev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovala večina vseh članov sveta staršev.

Če članu sveta zavoda predčasno preneha mandat po tem členu, se za preostanek mandatne dobe imenuje oziroma izvoli nadomestni član po istem postopku, kot je bil imenovan oziroma izvoljen član, kateremu je prenehal mandat.«

8. člen

Dosedanji člani od 15. dalje se ustrezno preštevilčijo.

9. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 014-16/2019-4

Medvode, dne 17. junija 2020

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

1786. Sklep o poimenovanju parka

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 51/14 – uradno prečiščeno besedilo, 55/14 – popr. in 17/18) je Občinski svet Občine Medvode na 10. seji dne 17. junija 2020 sprejel

**S K L E P
o poimenovanju parka**

1. člen

S tem sklepom se del novo urejenega mestnega jedra v naselju Medvode poimenuje »Park dr. Branislave Sušnik«.

2. člen

Park dr. Branislave Sušnik obsega parkovne površine s igrali med Cesto komandanta Staneta na severni strani, večnamensko ploščadjo s tržnim prostorom na vzhodni strani ter Medvoško cesto na južni in zahodni strani. Grafični prikaz je priloga k sklepu.

3. člen

Park se ne evidentira v registru prostorskih enot.

4. člen

Sredstva za postavitev napisnih tabel zagotovi Občina Medvode.

5. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 031-1/2020-1

Medvode, dne 17. junija 2020

Župan
Občine Medvode
Nejc Smole

MORAVSKE TOPLICE**1787. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Moravske Toplice**

Na podlagi 36. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US), 107. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 52/17) in 130. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 35/14, 21/15, 25/17) je Občinski svet Občine Moravske Toplice na 11. seji dne 30. 6. 2020 sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE**Poslovnika Občinskega sveta Občine Moravske Toplice****1. člen**

V 22. členu Poslovnika Občinskega sveta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 52/17) se prvi odstavek dopolni z besedilom, ki se glasi:

»Šteje se, da je gradivo posredovano, ko je objavljeno na spletni strani Občine Moravske Toplice, članom pa posredovana povezava do spletne strani.«

Dodata se nov tretji in četrti odstavek, ki se glasita:

»(3) Vabilo za sejo sveta se pošlje po elektronski pošti.

(4) Besedilo tretjega odstavka se uporablja tudi za seje delovnih teles občinskega sveta.«

2. člen

Te spremembe in dopolnitve poslovnika začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-00002/2017-9

Moravske Toplice, dne 1. julija 2020

Župan
Občine Moravske Toplice
Alojz Glavač

1788. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Moravske Toplice

Na podlagi 149. člena Zakona o varstvu okolja /ZVO-1/ (Uradni list RS, št. 39/06 – UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt – A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZURKOE), 32. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40) in 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 35/14, 21/15, 25/17) je Občinski svet Občine Moravske Toplice na 11. seji dne 30. 6. 2020 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Moravske Toplice****1. člen**

V 16. členu Odloka o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Moravske Toplice (Uradni list

RS, št. 55/19) se v drugem odstavku za besedilom: »bioloških odpadkov pa zabojnike velikosti«, doda besedilo: 80 l, ter doda nov osmi odstavek, ki se glasi:

(8) Ne glede na določilo prvega odstavka tega člena lahko eno- in dvočlanska gospodinjstva, ter lastniki objektov, ki so namenjeni občasni uporabi, uporabljajo za oddajanje mešanih komunalnih odpadkov zabojnik velikosti 80 l.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-00020/2019-9

Moravske Toplice, dne 1. julija 2020

Župan
Občine Moravske Toplice
Alojz Glavač

1789. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembi ureditveno-zazidalnega načrta za območje zdraviliškega kompleksa v Moravskih Toplicah

Na podlagi 123. člena v povezavi s 119. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) (v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSL-1 in 30/18) ter 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 35/14, 21/15 in 25/17) je Občinski svet Občine Moravske Toplice na 11. seji dne 30. 6. 2020 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembi ureditveno-zazidalnega načrta za območje zdraviliškega kompleksa v Moravskih Toplicah****1. člen**

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve ureditveno-zazidalnega načrta za območje zdraviliškega kompleksa v Moravskih Toplicah (v nadaljnjem besedilu: spremembe in dopolnitve ureditveno-zazidalnega načrta), ki je bil sprejet z Odlokom o spremembi ureditveno-zazidalnega načrta za območje zdraviliškega kompleksa v Moravskih Toplicah (Uradni list RS, št. 51/97, 22/98, 44/99, 63/01, 48/04 in 105/12) (v nadaljnjem besedilu: Odlok).

2. člen

(1) Spremembe in dopolnitve ureditveno-zazidalnega načrta vsebujejo tekstualni del.

(2) Tekstualni del sprememb in dopolnitev ureditveno-zazidalnega načrta vsebuje besedilo odloka o spremembah in dopolnitvah ureditveno-zazidalnega načrta.

(3) Spremembe in dopolnitve ureditveno-zazidalnega načrta imajo naslednje priloge:

- izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta,
- prikaz stanja prostora,
- smernice in mnenja,
- obrazložitev in utemeljitev sprememb in dopolnitev ureditveno-zazidalnega načrta,
- povzetek za javnost.

3. člen

5. točka drugega odstavka 4. člena odloka se spremeni tako, da se glasi:

»5. ureditev ostalih območij.«.

Za 5. točko se doda nova 6. točka, ki se glasi:

»6. izgradnja prometne, okoljske, energetske in komunikacijske infrastrukture oziroma vseh vrst gradbenih inženirskih objektov razen industrijskih gradbenih kompleksov na celotnem območju ureditveno-zazidalnega načrta.«.

4. člen

V tretjem odstavku 8. člena se črta besedilo »Ureditev tega dela se izvede po posebnih strokovnih podlagah, na podlagi rešitev pridobljenih z javnim natečajem.«.

5. člen

Za poglavjem »Ureditev podzemnih garaž in družabno-zabavišnega centra« in 8. členom se dodata novo poglavje in nov 8.a člen, ki se glasila:

»Ureditev ostalih območij

8.a člen

V vseh ostalih območjih stavbnih zemljišč so dopustne naslednje vrste gradenj in drugih posegov ter ureditev:

- sanacija in priprava zemljišča,
- gradnja novega objekta (pri manj zahtevnih in zahtevnih stavbah je dopustna zgolj dozidava in nadzidava),
- rekonstrukcija objekta,
- odstranitev objekta,
- sprememba namembnosti,
- vzdrževanje objekta.

Na območju ostalih površin, ki so v grafičnem delu faza projekta: predvidena raba zemljišč (številka lista 4) označena s šifro A7, je možna dozidava, nadzidava in sprememba namembnosti obstoječih objektov ali delov objektov za potrebe turističnih, servisnih, gostinskih in nastanitvenih dejavnosti. Višina objektov ne sme presegati dveh etaž nad terenom. Streha mora biti ravna oziroma pod blagim naklonom.«.

6. člen

Drugi odstavek 9. člena se črta.

7. člen

V 13. členu se za prvim odstavkom dodata novi drugi in tretji odstavek, ki se glasita:

»Vse cevi DN 200 PVC na obravnavanem območju so dotrajane in se morajo zamenjati z novimi.

Obstoječa vodovodna jaška se ukineta. Cevi se navežejo poleg jaška. Vodovodna armatura v jaških se nadomesti s podzemno vodovodno armaturo.«.

8. člen

Za tretjim odstavkom 19. člena se doda novi četrti odstavek, ki se glasi:

»Dopustna so odstopanja od poteka tras, površin, vrst objektov, naprav in priključkov določenih v grafičnem delu oziroma tehničnih rešitev prometne, okoljske, energetske in komunikacijske infrastrukture v primeru, da se pojavijo utemeljeni razlogi zaradi lastništva zemljišč, ustreznejše tehnološke, okoljevarstvene, geološko-geomehanske, hidrološke, prometne, prostorske in ekonomske rešitve ali drugih razlogov. Odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi. Z rešitvami morajo soglašati pristojni upravljavci oziroma nosilci urejanja prostora, ki jih ta odstopanja zadevajo.«.

9. člen

Za tretjim odstavkom 21. člena se dodajo novi četrti, peti, šesti, sedmi, osmi, deveti in deseti odstavek, ki se glasijo:

»Pri načrtovanju objektov se upošteva projektni pospešek tal 0.100 [g].

Na večjem delu območja ureditveno-zazidalnega načrta se nahajajo razredi poplavne nevarnosti (Pm, Ps, Pp), ki so bili

določeni v hidrološko-hidravlični študiji (Hidrološko-hidravlična študija Lipnice in Martjanskega potoka za potrebe OPN Občine Moravske Toplice, št. proj. 1275/2010, 1276/2010, 1287/2010, Oikos, svetovanje za razvoj, d.o.o., november 2010, dopolnitev februar 2013; Izdelava hidrološko-hidravlične študije z novelacijo poplavnih kart za Martjanski potok z vključeno akumulacijo Sebeborci, št. proj. 107/2014, T-PRING d.o.o., februar 2014; Hidrološko-hidravlična študije Lipnice in Martjanskega potoka za potrebe OPN Občine Moravske Toplice, novelacija poplavnih kart zaradi izgradnje akumulacije Sebeborci, št. proj. 110/2014, T-PRING d.o.o., april 2014, dopolnitev maj 2017). Pri načrtovanju ureditev na območju poplavne nevarnosti je potrebno upoštevati Prilogo 1 iz Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja.

Površine, na katerih se bodo zbiralale, skladiščile, prečrpavale, pretakale in mešale okolju škodljive snovi, se izvedejo tako, da bo preprečeno neposredno izpiranje ali odtekanje škodljivih snovi v površinske vode ali tla (neprepustnost, robniki, padci proti požiralnikom, kanalizacija ...).

Za zaščito pred požarom se zagotovi:

- pogoje za varen umik ljudi in premoženja,
- potrebne odmike od meje parcel in med objekti ali potrebne protipožarne ločitve,
- dovozne poti za gasilska vozila, dostopne poti za gasilce, postavitvene površine in delovne površine za gasilska vozila v skladu z zahtevami standarda SIST DIN 14090 ali usklajeno z lokalno pristojno gasilsko enoto, kadar se jih ne da urediti v skladu s standardom SIST DIN 14090,
- vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje.

Pri gradnji novih stavb in pri rekonstrukciji stavb, kjer se zamenjuje sistem oskrbe z energijo, se spodbuja uporabo okolju prijazne in učinkovite rabe energije ter uporabo obnovljivih virov energije. Obnovljivi viri energije so viri energije, ki se v naravi ohranjajo in v celoti ali pretežno obnavljajo, zlasti pa energija vodotokov, vetra in biomase ter geotermalna in neakumulirana sončna energija.

Učinkovito rabo energije se zagotavlja s priključevanjem objektov in naprav na ekološko čiste vire energije, z racionalno rabo energije in z zmanjševanjem porabe tako, da se:

- izboljšuje toplotna izolacija objektov,
- spodbuja pasivne oziroma energetske učinkovite gradnje,
- pri načrtovanju prenov in novogradenj objektov predvidi uporabo sodobnih izolacijskih materialov ter tehnološke opreme,
- zamenjuje fosilna goriva z gorivi, ki vsebujejo manj ogljika (zemeljski plin) ali z biomaso.

Pri gradnji novih stavb in pri rekonstrukciji stavb, kjer se zamenjuje sistem oskrbe z energijo, je treba izdelati študijo izvedljivosti alternativnih sistemov za oskrbo z energijo, kjer se upošteva tehnična, funkcionalna, okoljska in ekonomska izvedljivost alternativnih sistemov za oskrbo z energijo. Kot alternativni sistemi se štejejo:

- decentralizirani sistemi na podlagi obnovljivih virov energije,
- soproizvodnja,
- daljinsko ali skupinsko ogrevanje ali hlajenje, če je na voljo,
- toplotne črpalke.«.

10. člen

Spremembe in dopolnitve ureditveno-zazidalnega načrta se po ZUreP-2 štejejo za občinski podrobni prostorski načrt.

11. člen

Spremembe in dopolnitve ureditveno-zazidalnega načrta se hranijo in so na vpogled javnosti na sedežu občinske uprave Občine Moravske Toplice.

12. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-00001/2018-20

Moravske Toplice, dne 1. julija 2020

Župan
Občine Moravske Toplice
Alojz Glavač

1790. Sklep o določitvi višine grobnine

Na podlagi četrtega odstavka 34. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16), 27. člena Odloka o pokopališkem redu v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 57/18, 31/20) ter 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 35/14, 21/15, 25/17) je Občinski svet Občine Moravske Toplice na 11. seji dne 30. 6. 2020 sprejel

S K L E P**o določitvi višine grobnine**

1. člen

Ta sklep določa višino grobnine na pokopališčih na območju Občine Moravske Toplice, ki so v upravljanju JKP Čista narava d.o.o.

2. člen

Višina grobnine znaša:

Zvrsti grobov	Cena v EUR/leto z DDV
1. enojni grob	21,33
2. dvojni grob	28,80
3. povečan grobni prostor	36,26
4. grobnica	39,46
5. žarni grob	16,00
6. otroški grob	16,00

7. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati trenutno veljavni cenik grobnin.

8. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 7. 2020.

Št. 354-00013/2020-6

Moravske Toplice, dne 1. julija 2020

Župan
Občine Moravske Toplice
Alojz Glavač

1791. Sklep o določitvi višine zakupnine za žarno nišo

Na podlagi devetega odstavka 27. člena Odloka o pokopališkem redu v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 57/18, 31/20) ter 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 35/14, 21/15, 25/17) je Občinski svet Občine Moravske Toplice na 11. seji dne 30. 6. 2020 sprejel

S K L E P**o določitvi višine zakupnine za žarno nišo**

1. člen

Ta sklep določa višino enkratne zakupnine žarne niše v žarnem zidu na pokopališčih na območju Občine Moravske Toplice.

2. člen

Enkratna zakupnina žarne niše v žarnem zidu znaša:

- na pokopališču v Martjancih in Moravskih Toplicah 600,00 EUR brez DDV,
- na pokopališču v Filovcih 300,00 EUR brez DDV.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-00018/2020-7

Moravske Toplice, dne 1. julija 2020

Župan
Občine Moravske Toplice:
Alojz Glavač

MURSKA SOBOTA**1792. Sklep z javnim naznanilom o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za podenoto urejanja prostora SO 54/1 (vodarna)**

Na podlagi 119. člena in v povezavi s 112. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 (v nadaljnjem besedilu ZUreP-2) ter na podlagi 21. in 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) ter 31. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/07 – UPB, 49/10, 39/15 in 69/17) izdajam

S K L E P**z javnim naznanilom o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za podenoto urejanja prostora SO 54/1 (vodarna)**

I.

Javno se razgrne dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za podenoto urejanja prostora SO 54/1 (vodarna), katerega je izdelal ZEU družba za načrtovanje in inženiring d.o.o. iz Murske Sobote.

II.

Dopolnjen osnutek prostorskega akta se bo javno razgrnil v prostorih Mestne občine Murska Sobota, Kardoševa ulica 2 (III. vhod, 2 nadstropje) ter na sedežu Mestnih četrti mesta Murska Sobota, Trg zmage 4. Javna razgrnitev bo trajala najmanj 30 dni, in sicer od ponedeljka 20. julija 2020 do četrta 20. avgusta 2020. Ogled razgrnjenega dopolnjenega osnutka bo možen v delovnem času občinske uprave in pisarne Mestnih četrti. V času javne razgrnitve bo organizirana javna obravnava v veliki sejni dvorani Mestne občine Murska Sobota, Kardoševa ulica 2, Murska Sobota v sredo 29. julija 2020 ob 16.00 uri, kjer se bodo lahko podale pripombe. Dopolnjen osnutek bo objavljen tudi na spletni strani MO Murska Sobota: www.murska-sobota.si.

III.

V času javne razgrnitve lahko k dopolnjenemu osnutku prostorskega akta dajo pisne pripombe vse pravne ali fizične osebe oziroma vsi zainteresirani ali prizadeti najkasneje vključno do četrтка 20. avgusta 2020. Pripombe in pobude se lahko vpišejo v knjigo pripomb na razgrnitvenem mestu v prostorih Mestne občine Murska Sobota oziroma podajo pisno na naslov Mestna občina Murska Sobota, Oddelek za okolje in prostor, Kardoševa ulica 2, 9000 Murska Sobota. Občina bo pripombe preučila in do njih zavzela stališča ter jih javno objavila.

IV.

Osebnosti podatki se v delih, ki se nanašajo na stališča do pripomb javnosti, lahko zbirajo in obdelujejo v skladu s 56. členom ZUreP-2. Osebnosti podatki se lahko objavijo le, če posameznik s tem soglaša.

IV.

Javna obravnava se bo izvedla ob upoštevanju varnostnih ukrepov – COVID-19. Upoštevati je potrebno razdaljo med udeleženci najmanj 1,5-2 m in poskrbeti za razkuževanje rok.

V.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani MO Murska Sobota: <http://www.murska-sobota.si>.

Št. 3505-0003/2019-27(740)
Murska Sobota, dne 7. julija 2020

Župan
Mestne občine Murska Sobota
dr. Aleksander Jevšek

PREBOLD**1793. Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Prebold**

Na podlagi 970. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13) in Pravilnika o vodenju evidence javne infrastrukture na področju kulture (Uradni list RS, št. 11/03) in Statuta Občine Prebold (Uradni list RS, št. 52/13, 45/14) je Občinski svet Občine Prebold na 15. redni seji dne 18. 6. 2020 sprejel

S K L E P**o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Prebold**

1. člen

S tem sklepom se določi javna infrastruktura na področju kulture na območju Občine Prebold.

2. člen

Javna infrastruktura na področju kulture postanejo nepremičnine oziroma deli nepremičnin ter oprema v teh nepremičninah, katere služijo kulturni dejavnosti.

3. člen

Kot javna infrastruktura na področju kulture na območju Občine Prebold, se s tem sklepom določijo:

- Knjižnica Prebold, na naslovu Na bazen 1, 3312 Prebold, ki stoji na zemljišču s parc. št. 572/111, katastrska občina 1005 Prebold;
- Kulturni dom Šešče, na naslovu Šešče 51, 3312 Prebold, ki stoji na zemljišču parc. št. 1284/2, k.o. 1004 Gornja vas;

– Družbeni center Marof na naslovu Dolenja vas 49, ki stoji na zemljišču parc. št. 637/5, 637/4, 637/9, 144/2, k.o. 1005 Prebold in na naslovu Dolenja vas 53, 3312 Prebold, ki stoji na zemljišču parc. št. *42/2, 145/1, k.o. 1005 Prebold,

– Dom godbenikov Prebold, na naslovu Tovarniška cesta 1, 3312 Prebold, ki stoji na zemljišču parc. št. 577/39, katastrska občina 1005 Prebold.

4. člen

Nepremičnine iz 3. člena tega sklepa se kot javna infrastruktura na področju kulture zaznamujejo v zemljiški knjigi.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007/0005/2020
Prebold, dne 22. junija 2020

Župan
Občine Prebold
Vinko Debelak

PUCONCI**1794. Odlok o rebalansu proračuna Občine Puconci št. 1-2020**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) ter 17. in 102. člena Statuta Občine Puconci (Uradni list RS, št. 91/15) je Občinski svet Občine Puconci na 14. redni seji dne 2. 7. 2020 sprejel

ODLOK**o rebalansu proračuna Občine Puconci št. 1-2020**

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Puconci za leto 2020 se spremeni drugi odstavek 2. člena in se glasi:

»2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

		v eurih
A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
	Skupina/Podskupina kontov/Konto	Rebalans 1/2020
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	8.224.614
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	6.357.259
70	DAVČNI PRIHODKI	5.295.102
	700 Davki na dohodek in dobiček	4.674.410
	703 Davki na premoženje	425.380
	704 Domači davki na blago in storitve	195.312

71	NEDAVČNI PRIHODKI	1.062.157
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	566.457
	711 Takse in pristojbine	7.000
	712 Globe in druge denarne kazni	7.000
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	50.000
	714 Drugi nedavčni prihodki	431.700
72	KAPITALSKI PRIHODKI	644.345
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	500
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	643.845
73	PREJETE DONACIJE	8.000
	730 Prejete donacije iz domačih virov	8.000
74	TRANSFERNI PRIHODKI	1.215.010
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.200.710
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	14.300
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	8.285.125
40	TEKOČI ODHODKI	2.772.957
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	402.984
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	65.390
	402 Izdatki za blago in storitve	2.147.448
	403 Plačila domačih obresti	31.500
	409 Rezerve	125.635
41	TEKOČI TRANSFERI	2.948.456
	410 Subvencije	204.253
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	1.601.350
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	279.364
	413 Drugi tekoči domači transferi	863.489
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.517.157
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.517.157
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	1.046.555
	431 Investicijski transferi pravnim in fiz. osebam, ki niso proračunski uporabniki	732.681
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	313.874
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ	-60.511
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0

44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	198.291
50	ZADOLŽEVANJE	198.291
	500 Domače zadolževanje	198.291
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	332.776
55	ODPLAČILA DOLGA	332.776
	550 Odplačila domačega dolga	332.776
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-194.996
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-134.485
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	60.511
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	
	9009 Splošni sklad za drugo	194.996

«

2. člen

V Odloku o proračunu Občine Puconci za leto 2020 se spremeni drugi odstavek 13. člena Odloka o proračunu Občine Puconci za leto 2020, tako da se glasi:

»Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva, ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati. Sredstva splošne proračunske rezervacije za leto 2020 se zagotavljajo v višini 33.963,41 evrov.«

3. člen

V Odloku o proračunu Občine Puconci za leto 2020 se spremeni 19. člena Odloka o proračunu Občine Puconci za leto 2020, tako da se glasi:

»Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2020 lahko zadolži do višine 198.291,00 evrov.«

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0006/2020

Puconci, dne 2. julija 2020

Župan
Občine Puconci
Ludvik Novak

1795. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Puconci

Na podlagi 125. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) in 17. člena Statuta Občine Puconci (Uradni list RS, št. 91/15) je Občinski svet Občine Puconci na 14. seji dne 2. 7. 2020 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah Odloka
o prostorskih ureditvenih pogojih za območje
Občine Puconci**1. člen**

V Odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Puconci (Uradni list RS, št. 44/98, 102/99, 100/00, 89/02, 94/02, 97/04, 13/06, 22/10, 40/10, 50/10, 33/11, 76/11, 39/12, 71/12, 35/13, 29/14, 11/15, 18/16, 30/17, 83/18 in 11/19) se v 10. členu peta alineja spremeni tako, da se glasi:

»– sprememba namembnosti objektov in prostorov za proizvodno, kmetijsko, obrtno, storitveno, trgovsko in gostinsko dejavnost, poslovne in upravne stavbe, stavbe splošnega družbenega pomena in stanovanjske stavbe;«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-0004/2013
Puconci, dne 2. julija 2020

Župan
Občine Puconci
Ludvik Novak

RADEČE**1796. Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve in določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občini Radeče**

Na podlagi drugega odstavka 132. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) ter 18. člena Statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 52/06 – UPB1, 110/09, 92/12) je Občinski svet Občine Radeče na 10. redni seji dne 30. 6. 2020 sprejel

O D L O K
o določitvi stroškov lokacijske preveritve
in določitvi takse za obravnavanje zasebnih
pobud za spremembo namenske rabe prostora
v Občini Radeče**1. člen**

(Vsebina odloka)

(1) S tem odlokom se ureja:

– višina stroškov in način plačevanja nadomestila stroškov lokacijske preveritve, ki jih Občina Radeče zaračuna investitorju oziroma pobudniku, kot nadomestilo stroškov, ki nastanejo v postopku lokacijske preveritve na podlagi pobude investitorja gradnje na posamični poselitvi, investitorja, ki želi odstopati od prostorskih izvedbenih pogojev ali izvesti dopolnilne prostorske ureditve oziroma posege v prostor, ali pobudnika začasne rabe prostora, kakor tudi investitorja, ki želi preko

postopka lokacijske preveritve legalizirati obstoječi objekt na kmetijskem zemljišču z boniteto nižjo od 40, oziroma skladno z določili veljavne zakonodaje, ki določa vrste dopustnih primerov za izvedbo lokacijske preveritve;

– višina in način plačevanja takse za obravnavanje zasebnih potreb glede prostorskega razvoja, ki predstavljajo zasebno pobudo za spremembo namenske rabe prostora v Občinskem prostorskem načrtu Občine Radeče (v nadaljevanju: OPN), ki jo plača vlagatelj pobude.

(2) Zavezanec za plačilo nadomestila stroškov lokacijske preveritve ali takse za obravnavanje zasebnih potreb glede prostorskega razvoja plača vlagatelj oziroma pobudnik, razen če je investitor oziroma pobudnik Občina Radeče sama.

2. člen

(Višina plačila nadomestila stroškov lokacijske preveritve)

(1) Stroški za posamezno lokacijsko preveritev znašajo:

1. 1.500 EUR za določanje obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi,

2. 2.500 EUR za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za manj zahtevne in zahtevne objekte,

3. 1.000 EUR za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za enostavne in nezahtevne objekte,

4. 2.000 EUR za omogočanje začasne rabe prostora,

5. 3.000 EUR za legalizacijo objekta na kmetijskem zemljišču z bonitetno oceno nižjo od 40.

(2) O stroških posamične lokacijske preveritve odloči občinska uprava občine s sklepom, ki se izda na podlagi vložene pobude in elaborata za lokacijsko preveritev.

3. člen

(Način plačila nadomestila stroškov lokacijske preveritve)

(1) Vlagatelj poda vlogo za izvedbo postopka lokacijske preveritve na obrazcu Občine Radeče s priloženim elaboratom in plača takso po taksni tarifi za vloge. Občina preveri skladnost elaborata z določbami ZUreP-2. V kolikor elaborat ustreza in se postopek lahko nadaljuje, Občina Radeče izda sklep o plačilu stroškov lokacijske preveritve.

(2) Obveznost plačila nadomestila stroškov lokacijske preveritve nastane takrat, ko zavezanec prejme sklep o stroških posamične lokacijske preveritve.

(3) Sklep o stroških posamične lokacijske preveritve mora vsebovati osebno ime in naslov zavezanca, za pravno osebo pa ime, davčno ali matično številko in sedež, višino stroškov in pravno podlago za njihovo odmero, rok plačila nadomestila stroškov (v 15 dneh od vročitve sklepa), številko računa za nakazilo, referenco ter opozorilo o posledicah, če nadomestila stroškov v roku ne plača.

(4) Plačilo nadomestila stroškov je pogoj za obravnavo elaborata in izdajo sklepa o lokacijski preveritvi.

(5) Plačilo nadomestila stroškov za izvedbo posamične lokacijske preveritve investitorju oziroma pobudniku ne zagotavlja potrditve lokacijske preveritve na občinskem svetu.

4. člen

(Višina takse za spremembo namenske rabe prostora)

(1) Višina takse za pobudo spremembo namenske rabe prostora v OPN znaša:

– za spremembo osnovne namenske rabe prostora: 140,00 EUR,

– za spremembo podrobnejše namenske rabe prostora: 70,00 EUR.

(2) Za pobudo za spremembo stavbnih zemljišč v primarno rabo (gozdna, kmetijska in vodna zemljišča) se taksa ne plača.

(3) Za pobude, ki se nanašajo na spremembe oziroma popravke očitnih opisnih, računskih in tehničnih napak v tekstualnem ali grafičnem delu OPN ter odpravo pomanjkljivosti glede njegove oblike oziroma spremembe po uradni dolžnosti, se taksa ne plača.

5. člen

(Način plačila takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe)

(1) Pobudo za spremembo namenske rabe prostora po tem odloku pomeni izpolnjena vloga na obrazcu Občine Radeče. Pobudi morajo biti priložene obvezne priloge, določene v vlogi. Stroške izdelave prilog nosi pobudnik sam in niso predmet takse tega odloka. Prav tako pobudnik nosi stroške izdelave dodatnih prilog, v kolikor se v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN na podlagi zahtev nosilcev urejanja prostora ugotovi, da je potrebno pobudo dopolniti z dodatnimi prilogami, obrazložitvami ali dopolnitvijo strokovnih podlag.

(2) V kolikor se vloga nanaša na več zemljiških parcel, se za posamezno pobudo šteje dana pobuda za eno prostorsko zaokroženo celovito območje v okviru ene enote urejanja prostora in se nanaša na en namen.

(3) Taksna obveznost nastane takrat, ko je v vložnišču občine vložena ali prejeta pobuda za spremembo namenske rabe prostora.

(4) Plačilo takse je pogoj za obravnavo pobude in ne zagotavlja spremembe namenske rabe v OPN, temveč le obravnavo in vrednotenje ustreznosti pobude na občini z vidika njene skladnosti s temeljnimi pravili urejanja in razvoja prostora, cilji prostorskega razvoja občine in pravnimi režimi v prostoru, ter z vidika možnosti opremljanja zemljišč s komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo.

6. člen

(Oprostitev plačila nadomestila ali takse)

(1) Za oprostitev plačila nadomestila stroškov lokacijske preveritve ali takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe se uporablja Zakon o upravnih taksah.

(2) V primeru prekinitve postopka ali umika vloge s strani vlagatelja oziroma pobudnika, ta ni upravičen do vračila plačanega zneska nadomestila stroškov lokacijske preveritve ali takse za obravnavanje zasebnih potreb glede prostorskega razvoja.

7. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 007-2/2020

Radeče, dne 30. junija 2020

Župan
Občine Radeče
Tomaž Režun

1797. Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu od 1. 7. 2020

V skladu z določili 99. in 101. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB2, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16 – ZPPreb-1 in 15/17 – DZ, 29/17, 54/17, 21/18 – ZNOrg, 31/18 – ZOA-A in 28/19), 38. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09, 6/12) ter 18. člena Statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 52/06 – UPB-I, 110/09, 92/12) je Občinski svet Občine Radeče na 10. redni seji dne 30. 6. 2020 sprejel

S K L E P

o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu od 1. 7. 2020

1.

Občinski svet Občine Radeče daje soglasje k ceni socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu, ki jo predlaga izvajalec Center za socialno delo Celje, Enota Laško v višini 20,24 EUR za opravljeno uro storitve. Cena efektivne ure storitve v nedeljo ali v nočnem času znaša 28,33 EUR, ob praznikih in dela prostih dnevih pa znaša 30,36 EUR.

2.

Občina Radeče subvencionira ceno storitve Pomoč družini na domu v višini 15,67 EUR/uro, ki je deljena na tri dele:

- na del v višini 1,09 EUR/uro, ki predstavlja stroške vodenja,
- na del v višini 1,96 EUR/uro, ki predstavlja stroške za strokovno pripravo dogovorov,
- na del v višini 12,62 EUR/uro, to je vsaka opravljena ura neposredne socialne oskrbe uporabnika.

Cena storitve za uporabnika je 4,57 EUR na efektivno uro, v nedeljo in v nočnem času 6,40 EUR/uro in ob praznikih in dela prostih dnevih 6,85 EUR/uro.

3.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu od 1. 7. 2019 (Uradni list RS, št. 46/19).

4.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 7. 2020 dalje.

Št. 900-3/2020/22

Radeče, dne 30. junija 2020

Župan
Občine Radeče
Tomaž Režun

SEVNICA

1798. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Sevnica

Na podlagi 3. in 8. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 20. člena Zakona o knjižničarstvu (Uradni list RS, št. 87/01, 96/02 – ZUJIK in 92/15), 26. in 28. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – UPB, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17 in 21/18 – ZNOrg) in 18. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15, 17/17 in 44/18) je Občinski svet Občine Sevnica na 16. redni seji dne 24. 6. 2020 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Sevnica

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Sevnica (Uradni list RS, št. 57/13 – UPB in 66/19) se 1. člen spremeni tako, da se glasi:

»S tem odlokom Občina Sevnica, s sedežem na Glavnem trgu 19a, Sevnica (v nadaljevanju besedila: ustanovitelj), usta-

navlja na področju knjižničarstva splošno knjižnico javni zavod Knjižnica Sevnica, v katerega sestavo sodijo enota v Sevnici, izposojevališče v Loki pri Zidanem Mostu in enota Posavska potujoča knjižnica (v nadaljevanju besedila: zavod).«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2020

Sevnica, dne 29. junija 2020

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

1799. Sklep o potrditvi elaborata in cene storitev 24-urne dežurne službe v Občini Sevnica

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15, 17/17 in 44/18) in 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe (Uradni list RS, št. 5/18) ter občinskih odlokov o izvajanju gospodarskih javnih služb varstva okolja v Občini Sevnica je Občinski svet Občine Sevnica na 16. redni seji dne 24. 6. 2020 sprejel

S K L E P

o potrditvi elaborata in cene storitev 24-urne dežurne službe v Občini Sevnica

I.

Občinski svet Občine Sevnica je kot pristojni organ potrdil elaborat o oblikovanju cene izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Sevnica.

II.

Občinski svet Občine Sevnica je pristojni organ, ki potrdi cene izvajanja občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe v Občini Sevnica.

III.

Potrjena cena 24-urne dežurne službe:

	Obračunska enota	Potrjena cena v EUR	Potrjena cena v EUR z 9,5 % DDV
Cena storitve javne službe	pokojniki	255,94	280,25

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem potrditve, cena storitve po tem sklepu pa se uporablja od 1. julija 2020 dalje.

Št. 3541-0010/2020

Sevnica, dne 29. junija 2020

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

1800. Sklep o potrditvi elaboratov in cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15, 17/17 in 44/18) in 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19) ter občinskih odlokov o izvajanju gospodarskih javnih služb varstva okolja v Občini Sevnica je Občinski svet Občine Sevnica na 16. redni seji dne 24. 6. 2020 sprejel

S K L E P

o potrditvi elaboratov in cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica

I.

Občinski svet Občine Sevnica je kot pristojni organ potrdil elaborate o oblikovanju cene izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica.

II.

Občinski svet Občine Sevnica je pristojni organ, ki potrdi cene izvajanja občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica.

III.

Potrjena cena oskrbe s pitno vodo za vse uporabnike:

Omrežnina na mesec	Faktor omrežnine	Potrjena cena v EUR	Potrjena cena v EUR z 9,5 % DDV
DN ≤ 20	1	8,3369	9,1289
20 < DN < 40	3	25,0107	27,3867
40 ≤ DN < 50	10	83,3690	91,2891
50 ≤ DN < 65	15	125,0535	136,9336
65 ≤ DN < 80	30	250,1070	273,8672
80 ≤ DN < 100	50	416,8450	456,4453
100 ≤ DN < 150	100	833,6900	912,8906
Stroški izvajanja storitve (m ³)		0,5973	0,6540

IV.

Potrjena cena odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode za vse uporabnike:

Omrežnina na mesec	Faktor omrežnine	Potrjena cena v EUR	Potrjena cena v EUR z 9,5 % DDV
DN ≤ 20	1	8,6644	9,4875
20 < DN < 40	3	25,9932	28,4626
40 ≤ DN < 50	10	86,6440	94,8752
50 ≤ DN < 65	15	129,9660	142,3128
65 ≤ DN < 80	30	259,9320	284,6255
80 ≤ DN < 100	50	433,2200	474,3759
100 ≤ DN < 150	100	866,4400	948,7518
Stroški izvajanja storitve (m ³)		0,3700	0,4052

V.

Potrjena cena čiščenja komunalne odpadne vode za vse uporabnike:

Omrežnina na mesec	Faktor omrežnine	Potrjena cena v EUR	Potrjena cena v EUR z 9,5 % DDV
DN ≤ 20	1	6,5879	7,2138
20 < DN < 40	3	19,7637	21,6413
40 ≤ DN < 50	10	65,8790	72,1375
50 ≤ DN < 65	15	98,8185	108,2063
65 ≤ DN < 80	30	197,6370	216,4125
80 ≤ DN < 100	50	329,3950	360,6875
100 ≤ DN < 150	100	658,7900	721,3751
Stroški izvajanja storitve (m ³)		0,7328	0,8024

VI.

Potrjena cena ravnanja z odpadki:

Ravnanje z odpadki	Cena v EUR na kg	Cena v EUR na kg z 9,5 % DDV
zbiranje komunalnih odpadkov – storitev	0,1478	0,1618
zbiranje komunalnih odpadkov – javna infrastruktura	0,0043	0,0047
zbiranje bioloških odpadkov – storitev	0,0254	0,0278
obdelava komunalnih odpadkov – storitev	0,1447	0,1584

VII.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, cene storitev po tem sklepu pa se uporabljajo s 1. julijem 2020.

Št. 3541-0010/2020

Sevnica, dne 29. junija 2020

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

1801. Sklep o zaračunanih cenah oskrbe s pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 46/15, 17/17 in 44/18) in 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19) ter občinskih odlokov o izvajanju gospodarskih javnih služb varstva okolja v Občini Sevnica je Občinski svet Občine Sevnica na 16. redni seji dne 24. 6. 2020 sprejel

S K L E P
o zaračunanih cenah oskrbe s pitno vodo,
odvajanja komunalne in padavinske odpadne
vode, čiščenja komunalne odpadne vode
ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica

I.

Občinski svet Občine Sevnica je pristojni organ, ki potrdi cene izvajanja občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica.

II.

Prodajna zaračunana cena izvajanja občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo je enaka potrjeni ceni, ker subvencije najemnine za uporabo javne infrastrukture ni:

Omrežnina na mesec	Faktor omrežnine	Zaračunana cena v EUR	Zaračunana cena v EUR z 9,5 % DDV
DN ≤ 20	1	8,3369	9,1289
20 < DN < 40	3	25,0107	27,3867
40 ≤ DN < 50	10	83,3690	91,2891
50 ≤ DN < 65	15	125,0535	136,9336
65 ≤ DN < 80	30	250,1070	273,8672
80 ≤ DN < 100	50	416,8450	456,4453
100 ≤ DN < 150	100	833,6900	912,8906
Stroški izvajanja storitve (m ³)		0,5973	0,6540

III.

Prodajna zaračunana cena izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, ki je od potrjene cene zmanjšana za subvencijo Občine Sevnica v višini 68,5 % najemnine za uporabo javne infrastrukture za uporabnike gospodinjstev in izvajalce nepridobitnih dejavnosti, znaša:

Omrežnina na mesec	Faktor omrežnine	Zaračunana cena v EUR	Zaračunana cena v EUR z 9,5 % DDV
DN ≤ 20	1	2,8273	3,0959
20 < DN < 40	3	8,4819	9,2877
40 ≤ DN < 50	10	28,2730	30,9589
50 ≤ DN < 65	15	42,4095	46,4384
65 ≤ DN < 80	30	84,8190	92,8768
80 ≤ DN < 100	50	141,3650	154,7947
100 ≤ DN < 150	100	282,7300	245,5757
Stroški izvajanja storitve (m ³)		0,3700	0,4052

IV.

Prodajna zaračunana cena izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe čiščenja komunalne odpadne vode, ki je od potrjene cene zmanjšana za subvencijo Občine Sevnica v višini 87,4 % najemnine za uporabo javne infrastrukture za uporabnike gospodinjstev in izvajalce nepridobitnih dejavnosti, znaša:

Omrežnina na mesec	Faktor omrežnine	Zaračunana cena v EUR	Zaračunana cena v EUR z 9,5 % DDV
DN ≤ 20	1	0,7168	0,7849
20 < DN < 40	3	2,1504	2,3547
40 ≤ DN < 50	10	7,1680	7,8490
50 ≤ DN < 65	15	10,7520	11,7734
65 ≤ DN < 80	30	21,5040	23,5469
80 ≤ DN < 100	50	35,8400	39,2448
100 ≤ DN < 150	100	71,6800	78,4896
Stroški izvajanja storitve (m ³)		0,7328	0,8024

V.

Prodajna zaračunana cena izvajanja obvezne občinske
javne službe ravnanja z odpadki:

Ravnanje z odpadki	Cena v EUR na kg	Cena v EUR na kg z 9,5 % DDV
zbiranje komunalnih odpadkov – storitev	0,1478	0,1618
zbiranje komunalnih odpadkov – javna infrastruktura	0,0043	0,0047
zbiranje bioloških odpadkov – storitev	0,0254	0,0278
obdelava komunalnih odpadkov – storitev	0,1447	0,1584

VI.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, cene storitev po tem sklepu pa se uporabljajo s 1. julijem 2020.

Št. 3541-0010/2020
Sevnica, dne 29. junija 2020

Župan
Občine Sevnica
Srečko Ocvirk

Slovenije, ostali deli zaključnega računa pa se objavijo na spletnih straneh Občine Šentjur.

Št. 410-0159/2020(220)
Šentjur, dne 16. junija 2020

Župan
Občine Šentjur
mag. Marko Diaci

ŠENTJUR

1802. Zaključni račun proračuna Občine Šentjur za leto 2019

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 13. člena Zakona o interventnih ukrepih na javno-finančnem področju (Uradni list RS, št. 36/20) ter 124. člena Statuta Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 37/11 – uradno prečiščeno besedilo in 54/16) je Občinski svet Občine Šentjur na 8. redni seji dne 16. junija 2020 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN proračuna Občine Šentjur za leto 2019

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Šentjur za leto 2019.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Šentjur za leto 2019 sestavlja splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Šentjur za leto 2019. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah tekom leta 2019 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

3. člen

Ta zaključni račun proračuna Občine Šentjur za leto 2019 se vključno s splošnim delom objavi v Uradnem listu Republike

1803. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Šentjur

Na podlagi 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN, 57/11), 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 28/06 – skl. US, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 38/14, 37/15, 56/15, 102/15, 30/16, 42/16, 61/17 – GZ, 68/17, 21/18 – ZNORG, 84/18 – ZIURKOE), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18), Uredbe o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/12), Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19), Pravilnika o nalogah, ki se izvajajo v okviru obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode (Uradni list RS, št. 109/07, 33/08, 28/11, 88/11, 98/15), 3. in 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16, 15/17 – odl. US, 27/17 – ZPro, 73/19 – odl. US), Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Šentjur (Uradni list RS, št. 37/10, 42/11 in 62/11) in 15. člena Statuta Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 37/11 – uradno prečiščeno besedilo in 54/16) je Občinski svet Občine Šentjur na 8. redni seji dne 16. junija 2020 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Šentjur

1. člen

Za drugim odstavkom 5. člena Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Šentjur (Uradni list RS, št. 108/11 in 52/14) se dodata nova tretji in četrti odstavek, ki se glasita:

»(3) Poselitvena območja iz prvega odstavka 9. člena Uredbe o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/12) so:

AGLOMERACIJA VODOVOD	NASELJE	MID NASELJE
12970 ZAVRŠE PRI GROBELNEM	Zgornje Selce	10136288
50336 VRBNO1	Podgrad	10135648
	Šentjur	10135982
	Vrbno	10136245
50337 VRBNO2	Podgrad	10135648
50338 ŠIBENIK1	Rifnik	10135834
	Šentjur	10135982
50339 GROBELNO-DEL1	Stopče	10135923
	Tratna pri Grobelnem	10136067
50340 GROBELNO-DEL2	Stopče	10135923
50575 PROŽINSKA VAS1	Vrbno	10136245
8846 PLANINA PRI SEVNICI	Planina pri Sevnici	10135583
8939 PLANINA PRI SEVNICI	Doropolje	10135168
9025 VODULE	Šedina	10135974
	Vodule	10136229
9027 ŠENTJUR	Bezovje pri Šentjurju	10135001
	Šentjur	10135982
9030 VRBNO	Vrbno	10136245
9055 VODRUŽ	Sotensko pod Kalobjem	10135893
	Vodruž	10136199
9101 ŠENTJUR	Bezovje pri Šentjurju	10135001
	Podgrad	10135648
	Šentjur	10135982
9102 ŠIBENIK	Hruševce	10135281
	Krajncica	10135435
	Šentjur	10135982
	Šibenik	10136016
9114 TRNOVEC PRI DRAMLJAH	Laze pri Dramljah	10135451
	Trnovec pri Dramljah	10136083
9121 PROSENIŠKO	Proseniško	10135770
9123 PROSENIŠKO	Goričica	10135222
	Proseniško	10135770
9139 PRIMOŽ PRI ŠENTJURJU	Primož pri Šentjurju	10135761
9142 ŠENTJUR	Botričnica	10135036
	Lokarje	10135486
	Šentjur	10135982
9143 PRIMOŽ PRI ŠENTJURJU	Primož pri Šentjurju	10135761
9147 GORIČICA	Dole	11024173
9165 SVETELKA	Dramlje	10135176
	Laze pri Dramljah	10135451
	Svetelka	10135966
9179 TURNO	Gorica pri Slivnici	10135214
	Vogljajna	10136237
9205 SLIVNICA PRI CELJU	Slivnica pri Celju	10135885

AGLOMERACIJA VODOVOD	NASELJE	MID NASELJE
9227 GROBELNO – DEL	Grobelno – del	10135249
	Tratna pri Grobelnem	10136067
9234 ŠENTJUR	Rifnik	10135834
	Šentjur	10135982
9239 LOKA PRI ŽUSMU	Loka pri Žusmu	10135478
9242 PONIKVA	Ponikva	10135729
9253 PONIKVA	Hotunje	10135265
	Ponikva	10135729
9259 ZAGAJ PRI PO- NIKVI	Hotunje	10135265
	Zagaj pri Ponikvi	10136253
9285 LUTRJE	Lutrje	10135516
9328 DOLGA GORA	Dolga Gora	10135150

(4) Območja javnega vodovoda so lokacijsko opredeljena s topološko pravilnimi poligoni in so prikazana na temeljni topografski karti za celotno občino ter topografskih kartah za posamezne aglomeracije. Karte so kot priloga sestavni del tega odloka. »

2. člen

V 6. členu se črta drugi odstavek.

3. člen

Spremeni se osmi odstavek 53. člena, ki na novo glasi:
»(8) Izvajalec javne službe sprejme tehnični pravilnik iz 1. člena tega odloka. Veljavnost pravilnika je pogojena s predhodnim pisnim soglasjem župana občine.«

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, priloge pa se objavi na spletni strani Občine Šentjur.

Št. 007-7/2011(2521)
Šentjur, dne 16. junija 2020

Župan
Občine Šentjur
mag. Marko Diaci

1804. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in delovanju javnega zavoda Razvojna agencija Kozjansko

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), Zakona o podpornem okolju za podjetništvo (Uradni list RS, št. 102/07, 57/12, 82/13, 17/15, 27/17 in 13/18 – ZSInv), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18), 27. člena Zakona o izobraževanju odraslih (Uradni list RS, št. 6/18), Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj) ter 15. člena Statuta Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 37/11 – uradno prečiščeno besedilo in 54/16) je Občinski svet Občine Šentjur na 8. redni seji dne 16. junija 2020 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah Odloka
o ustanovitvi in delovanju javnega zavoda
Razvoja agencija Kozjansko****1. člen**

V Odloku o ustanovitvi in delovanju javnega zavoda Razvojnica agencija Kozjansko (Uradni list RS, št. 54/16) se v drugem odstavku 7. člena, ki določa dejavnosti RA Kozjansko v skladu s standardno klasifikacijo dejavnosti, dodajo naslednje dejavnosti:

- »– G47.110 Trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah, pretežno z živili
- G47.290 Druga trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z živili
- N79.110 Dejavnost potovalnih agencij«.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0008/2015

Šentjur, dne 16. junija 2020

Župan
Občine Šentjur
mag. Marko Diaci

**1805. Sklep o višini grobnin in cenik uporabe
pokopališča Šentjur**

Na podlagi četrtega odstavka 34. člena Zakona o pogrebnih in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16), 33. člena Odloka o pogrebnih in pokopališki dejavnosti ter pokopališkem redu na območju Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 59/17) in 15. člena Statuta Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 37/11 – uradno prečiščeno besedilo in 54/16) je Občinski svet Občine Šentjur na 8. redni seji dne 16. junija 2020 sprejel

S K L E P**o višini grobnin in cenik uporabe
pokopališča Šentjur****1. člen**

S tem sklepom se določijo cene pokopališke dejavnosti na pokopališču Šentjur.

2. člen

Višina letne najemnine na pokopališču Šentjur:

Naziv	Cena	DDV %	Znesek z DDV
najemnina žarnega prostora na kom	10,00	22	12,20
najemnina pokopališkega prostora na m ²	6,50	22	7,93
elektrika za nagrobno lučko	2,70	22	3,29

3. člen

Cene ostalih storitev pokopališke dejavnosti:

Naziv	Cena	DDV %	Znesek z DDV
mrliška vežica z ozvočenjem – priprava, sprejem, najem in čiščenje na dan	74,07	9,5	81,11

Naziv	Cena	DDV %	Znesek z DDV
soba za svojce – najem in čiščenje na dan	17,00	9,5	18,62
izkop groba in zaščita sosednjih grobov – klasični pokop	175,00	9,5	191,63
izkop in priprava groba ter zaščita sosednjih grobov – žarni pokop	64,40	9,5	70,52
odpiranje in zapiranje žarnega groba	28,00	9,5	30,66
organizacija pogreba s potrošnim materialom	32,89	9,5	36,01
prva ureditev groba – klasični pokop	26,39	9,5	28,90
prva ureditev groba – žarni pokop	16,80	9,5	18,40
spremljanje klasičnega pogreba, uporaba vozička	114,80	9,5	125,71
spremljanje žarnega pogreba	70,94	9,5	77,68
izdaja soglasij za delo na grobnem prostoru	25,00	22	30,50

4. člen

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, uporablja pa se od 1. 7. 2020 dalje.

Št. 007-0002/2020(2528)

Šentjur, dne 16. junija 2020

Župan
Občine Šentjur
mag. Marko Diaci

ŠMARJEŠKE TOPLICE**1806. Rebalans (I) proračuna Občine Šmarješke
Toplice za leto 2020**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 11/18 – ZSPDLS-1), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 79. člena Statuta Občine Šmarješke Toplice (Uradni list RS, št. 17/18) je Občinski svet Občine Šmarješke Toplice na 12. redni seji dne 30. 6. 2020 sprejel

**REBALANS (I) PRORAČUNA
Občine Šmarješke Toplice za leto 2020****1. člen**

V Odloku o proračunu Občine Šmarješke Toplice za leto 2020 se v celoti spremeni 2. člen, ki glasi:

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

		v eurih
A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
	Skupina/Podskupina kontov/ Konto/Podkonto	Rebalans I za leto 2020
	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	4.538.430
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.427.130
70	DAVČNI PRIHODKI	2.706.127
	700 Davki na dohodek in dobiček	2.312.390
	703 Davki na premoženje	242.176
	704 Domači davki na blago in storitve	151.561
71	NEDAVČNI PRIHODKI	721.003
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	274.691
	711 Takse in pristojbine	5.202
	712 Globe in druge denarne kazni	30.100
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	510
	714 Drugi nedavčni prihodki	410.500
72	KAPITALSKI PRIHODKI	548.652
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	548.652
73	PREJETE DONACIJE	2.000
	730 Prejete donacije iz domačih virov	2.000
74	TRANSFERNI PRIHODKI	560.648
	740 Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	145.051
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	415.597
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE IN IZ DRUGIH DRŽAV	0
	786 Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	0
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	5.789.983
40	TEKOČI ODHODKI	1.294.941
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	257.410
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	38.909
	402 Izdatki za blago in storitve	970.622
	403 Plačila domačih obresti	8.000
	409 Rezerve	20.000
41	TEKOČI TRANSFERI	1.295.189
	410 Subvencije	69.100
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	776.350
	412 Transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	139.180
	413 Drugi tekoči domači transferi	310.559
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	3.146.452
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	3.146.452

43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	53.400
	431 Investic. transferi pravnim in fiz.os., ki niso prorač.upor.	53.400
	432 Investic. transferi proračunskim uporabnikom	
	III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-1.251.553
	B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	4.359
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	4.359
	751 Prodaja kapitalskih deležev	4.359
	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	4.359
	C. RAČUN FINANCIRANJA	
	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
	VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	163.955
55	ODPLAČILA DOLGA	163.955
	550 Odplačila domačega dolga	163.955
	IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-1.411.149
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-163.954,80
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	1.251.553
	XII. STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	1.785.331

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Šmarješke Toplice.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0008/2020-7

Šmarjeta, dne 30. junija 2020

Župan
Občine Šmarješke Toplice
Marjan Hribar

1807. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe osnovne zdravstvene dejavnosti zobozdravstva v Občini Šmarješke Toplice

Na podlagi drugega odstavka 44.a člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17, 1/19 – odl. US in 73/19), 17. člena Statuta Občine Šmarješke Toplice (Uradni list RS, št. 17/18) je Občinski svet Občine Šmarješke Toplice na 12. redni seji dne 30. 6. 2020 sprejel

O D L O K**o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe osnovne zdravstvene dejavnosti zobozdravstva v Občini Šmarješke Toplice****1. člen**

Ta odlok je koncesijski akt, s katerim Občina Šmarješke Toplice, ob upoštevanju stanja in predvidenega razvoja mreže javne zdravstvene službe, določa vrsto, območje in predviden obseg opravljanja koncesijske dejavnosti, trajanje koncesije in možnost podaljšanja koncesijskega razmerja za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju zobozdravstva za odrasle in mladino za območje Občine Šmarješke Toplice.

S tem koncesijskim aktom se določi utemeljitev razlogov za podelitev koncesije, skladno z zakonom, ki ureja zdravstveno dejavnost.

2. člen

Ta odlok ureja podelitev koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju zobozdravstva za odrasle in mladino v Občini Šmarješke Toplice, v predvidenem obsegu 1 tima in trajanju 15 let, šteto od dneva začetka opravljanja koncesijske dejavnosti z možnostjo podaljšanja na način in pod pogoji, kot jih določa zakon, ki ureja zdravstveno dejavnost.

3. člen

Koncesija za področje zobozdravstvenega varstva se podeli, ker javni zdravstveni zavod ne more zagotavljati opravljanja zdravstvene dejavnosti v obsegu, kot je določen z mrežo javne zdravstvene službe in ne more zagotoviti potrebne dostopnosti do zdravstvenih storitev na področju zobozdravstva za odrasle in mladino.

Navedeno izhaja iz dopisa Zdravstvenega doma Novo mesto št. 50/19 z dne 16. 3. 2020, v katerem so navedli, da javni zdravstveni zavod nima kadrovskih pogojev za izvajanje programa na področju zobozdravstva za odrasle in mladino v obsegu 1 tima.

4. člen

Javno službo v osnovni zdravstveni dejavnosti tako na področju zobozdravstva za odrasle in mladino v Občini Šmarješke Toplice, lahko opravljajo na podlagi koncesije domače in tuje pravne in fizične osebe, če izpolnjujejo pogoje, določene z zakonom, podzakonskimi akti, odlokom ter drugimi predpisi, ki urejajo način izvajanja javne službe.

5. člen

Koncesija je pooblastilo, ki se podeli fizični ali pravni osebi za opravljanje javne zdravstvene službe.

Zdravstveno dejavnost na področju zobozdravstva za odrasle in zobozdravstva za mladino v Občini Šmarješke Toplice na podlagi koncesije opravlja koncesionar v svojem imenu in za svoj račun na podlagi pooblastila občine.

6. člen

Koncesiji iz področja zobozdravstvenega varstva se podelita na podlagi izvedenega javnega razpisa, ki se objavi na spletni strani občine in portalu javnih naročil.

Javni razpis mora, poleg podatkov glede na posebnost osnovne zdravstvene dejavnosti na področju vsebovati tudi podatke, ki jih določa zakon, ki ureja zdravstveno dejavnost.

7. člen

Razpisna dokumentacija mora biti pripravljena v skladu z zakonom in tem odlokom in se sočasno z javnim razpisom objavi na spletnih straneh občine ali portalu javnih naročil in mora vsebovati najmanj tisto vsebino, ki jo predpisuje zakon, ki ureja zdravstveno dejavnost.

8. člen

Ponudnik mora za pridobitev in opravljanje koncesije izpolnjevati pogoje, ki jih določa zakon, ki ureja zdravstveno dejavnost in druge pogoje, opredeljene v razpisni dokumentaciji.

Pri izboru koncesionarja občina upošteva merila, ki jih določa zakon, ki ureja zdravstveno dejavnost in druge okoliščine in merila, glede na posebnost osnovne zdravstvene dejavnosti določene v razpisni dokumentaciji.

9. člen

Koncesijo za opravljanje javne službe na primarni ravni zdravstvene dejavnosti podeli občina s soglasjem ministrstva, pristojnega za zdravje, z odločbo o izbiri koncesionarja.

Medsebojna razmerja v zvezi z opravljanjem koncesije, občina in koncesionar uredita s koncesijsko pogodbo.

10. člen

Nadzor nad izvajanjem koncesijske odločbe in koncesijske pogodbe v delu, ki se nanaša na razmerje med občino in koncesionarjem oziroma njune medsebojne pravice in obveznosti, izvaja občina.

Koncesionar mora na zahtevo občine v roku, ki mu ga ta določi, občini poročati o svojem poslovanju v delu, ki se nanaša na opravljanje koncesijske dejavnosti.

11. člen

Koncesijska pogodba preneha na način in pod pogoji, določenimi z zakonom, ki ureja zdravstveno dejavnost.

12. člen

Občina koncesionarju z odločbo odvzame koncesijo, na način in pod pogoji, kot to določa zakon, ki ureja zdravstveno dejavnost.

13. člen

Koncesija ni predmet dedovanja, prodaje, prenosa ali druge oblike pravnega prometa. Pravni posel v nasprotju s prejšnjim stavkom je ničen.

14. člen

Za koncesije, vključno z ureditvijo pravnega varstva, se uporablja zakon, ki ureja podeljevanje koncesij, če z zakonom, ki ureja zdravstveno dejavnost, posamezno vprašanje ni posebej urejeno.

15. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0009/2019-5

Šmarjeta, dne 1. julija 2020

Župan
Občine Šmarješke Toplice
Marjan Hribar

ŠMARTNO PRI LITJI**1808. Odlok o rebalansu proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2020**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSL, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 29. in 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4 (14/13 – popr.), 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 14. člena Statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 70/18) je Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji na 3. izredni seji občinskega sveta dne 1. 7. 2020 sprejel

ODLOK**o rebalansu proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2020**

1. člen

2. člen Odloka o proračunu Občine Šmartno pri Litiji za leto 2020 (Uradni list RS, št. 9/20) se spremeni tako, da se glasi:

»V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

Konto	Splošni del proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2020	rebalans 2020 (v EUR)
A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	6.219.542
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	5.418.216
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	4.643.062
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	4.169.520
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	365.642
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	107.900
706	DRUGI DAVKI	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	775.154
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	548.104
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	3.550
712	DENARNE KAZNI	14.000
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	0
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	209.500
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	189.971
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	112.527
721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV	77.444
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0
731	PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	611.355
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	390.659

741	PREJETA SREDSTVA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EU	220.695
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (787)	0
787	PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	6.170.386
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.765.335
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	334.616
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	53.362
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	1.279.382
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	36.475
409	REZERVE	61.500
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	2.338.789
410	SUBVENCIJE	24.300
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	1.529.400
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	133.373
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	651.716
414	TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	1.857.457
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	1.857.457
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	208.804
431	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM	80.160
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	128.644
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I. – II.) (SKUPAJ PRIHODKI MINUS SKUPAJ ODHODKI)	49.156
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (75)	300
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	300
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
751	PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	200
752	KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	100
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (44)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
440	DANA POSOJILA	0
441	POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN NALOŽB	0
442	PORABA SREDSTEV KUPNIN IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0

443	POVEČANJE NAMENSKEGA PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH IN DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI IMAJO PREMOŽENJE V SVOJI LASTI	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV(IV. – V.)	300
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (50)	112.506
50	ZADOLŽEVANJE (500)	112.506
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	112.506
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (55)	332.016
55	ODPLAČILA DOLGA (550)	332.016
550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	332.016
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-170.054
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-219.510
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	-49.156
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	170.728

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Šmartno pri Litiji.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.«

2. člen

6. člen Odloka o proračunu Občine Šmartno pri Litiji za leto 2020 (Uradni list RS, št. 9/20) se spremeni tako, da se glasi:

»Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu za projekte, ki so vključeni v veljavni načrt razvojnih programov, odda javno naročilo za celotno vrednost projekta, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presegati 75 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2021 70 % navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih 30 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere ne sme presegati 30 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitev iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za pogodbe za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov ter prevzemanje obveznosti za pogodbe, ki se financirajo iz namenskih sredstev EU, namenskih sredstev finančnih mehanizmov in sredstev drugih donatorjev.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.«

3. člen

7. člen Odloka o proračunu Občine Šmartno pri Litiji za leto 2020 (Uradni list RS, št. 9/20) se spremeni tako, da se glasi:

»Neposredni uporabnik vodi evidenco projektov iz veljavnega načrta razvojnih programov.

Spremembe veljavnega načrta razvojnih programov so uvrstitev projektov v načrt razvojnih programov in druge spremembe projektov.

Neposredni uporabnik mora v 30 dneh po uveljavitvi proračuna oziroma rebalansa proračuna uskladiti načrt razvojnih programov z veljavnim proračunom. Neusklajenost med veljavnim proračunom in veljavnim načrtom razvojnih programov je dopustna le v delih, kjer se projekti financirajo z namenskimi prejemki.

Po preteku roka iz prejšnjega odstavka o spremembi vrednosti veljavnih projektov v načrtu razvojnih programov do 20 % izhodiščne vrednosti odloča župan. Občinski svet odloča o uvrstitvi projektov v veljavni načrt razvojnih programov in o spremembi vrednosti projektov nad 20 % izhodiščne vrednosti projektov.

Projekte, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, neposredni uporabnik uvrsti v načrt razvojnih programov v 30 dneh po uveljavitvi proračuna.«

4. člen

10. člen Odloka o proračunu Občine Šmartno pri Litiji za leto 2020 (Uradni list RS, št. 9/20) se spremeni tako, da se glasi:

»Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2020 lahko zadolži do višine 112.506 eurov.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov, javnih skladov in javnih agencij ter javnih podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je Občina Šmartno pri Litiji, v letu 2020 ne sme preseči skupne višine glavnice 20.000 eurov.

Občina lahko izdaja poročila osebam iz prejšnjega odstavka pod naslednjimi pogoji:

1. da predhodno pridobijo pisno soglasje ustanovitelja in
2. da imajo za servisiranje dolga zagotovljena sredstva iz neproračunskih virov.«

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 400-006/2019

Šmartno pri Litiji, dne 1. julija 2020

Župan
Občine Šmartno pri Litiji
Rajko Meserko

1809. Odlok o obremenjevanju nepremičnega premoženja v lasti Občine Šmartno pri Litiji s služnostnimi pravicami

Na podlagi 65. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 37., 70., 71. in 74. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18) in 14. člena Statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS,

št. 70/18) je Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji na 3. izredni seji dne 1. 7. 2020 sprejel

ODLOK

o obremenjevanju nepremičnega premoženja v lasti Občine Šmartno pri Litiji s služnostnimi pravicami

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določijo pogoji in postopek za obremenjevanje nepremičnega premoženja v lasti Občine Šmartno pri Litiji s služnostnimi pravicami ter višina enkratnega nadomestila za podeljeno služnost.

2. člen

Pri ustanavljanju služnostnih pravic na nepremičnem premoženju v lasti Občine Šmartno pri Litiji je treba vsako služnostno pravico natančno določiti, in sicer v čim manjšem obsegu, racionalno in gospodarno, tako da je nepremičnina čim manj obremenjena.

Služnostna pravica na nepremičnem premoženju v lasti Občine Šmartno pri Litiji je odplačna, razen če z zakonom ali s tem odlokom ni drugače določeno.

3. člen

Oseba, ki želi pridobiti služnost na nepremičnem premoženju v lasti Občine Šmartno pri Litiji, mora v vlogi za ustanovitev služnostne pravice opisno navesti namen posega in vsaj osnovne podatke, ki identificirajo nepremičnino ter priložiti:

- skico oziroma izsek iz projektne dokumentacije z vrisom poteka trase oziroma vrisom posega na nepremičnini, na kateri se ustanavlja služnostna pravica in
- celotno površino posega izraženo v m² (delovni in morebitni varovalni pas), ki bo nepremičnino obremenjeval s služnostno pravico.

4. člen

Služnost na nepremičnini se praviloma ustanovi z neposredno pogodbo, sklenjeno z zainteresirano osebo.

Zemljiškoknjižno dovolilo za vpis služnosti v zemljiško knjigo Občina Šmartno pri Litiji izroči nasprotni pogodbeni stranki po prejemu celotnega enkratnega nadomestila.

II. ENKRATNO NADOMESTILO ZA PODELJENO SLUŽNOST

5. člen

Zavezanec za plačilo enkratnega nadomestila je pravna ali fizična oseba, ki kot služnostni upravičenec na nepremičnem premoženju občine pridobiva služnostno pravico. Enkratno nadomestilo je zavezanec dolžan poravnati v roku 15 dni po sklenitvi pogodbe oziroma izstavitvi računa.

Enkratno nadomestilo za podeljeno služnost se izračuna na podlagi naslednjih tabel:

Tabela I: Vrednost nepremičnin za 1 m² (»V_{npr}«)

Območje	Vrednost (EUR/m ²)
Ocenjena izhodiščna vrednost za stavbna zemljišča v naselju Šmartno pri Litiji	45,00
Ocenjena izhodiščna vrednost za stavbna zemljišča – ruralno območje Občine Šmartno pri Litiji	15,50
Ocenjena izhodiščna vrednost za kmetijska zemljišča v območju Občine Šmartno pri Litiji	2,46

Ocenjena izhodiščna vrednost za gozdna zemljišča v območju Občine Šmartno pri Litiji	0,66
--	------

*Vrednosti nepremičnin so določene na podlagi Poročila o oceni vrednosti nepremičnin z dne 22. 2. 2020, ki ga je izdelal izvedenec in cenilec za gradbeno stroko Alojzij Boh

Tabela II: Faktor obremenjenosti (»F_o«)

	Komunalno omrežje/GJI	Faktor obremenitve
1.	Vodovodno in plinsko omrežje	0,35
2.	Kanalizacijsko omrežje	0,35
3.	Električno omrežje (vkopano)	0,25
4.	Električno omrežje (zračno)	0,20
5.	Telekomunikacijsko omrežje	0,25
6.	Dostop/dovoz	0,80
7.	Zračne služnosti (napušči, balkon)	0,20

Višina enkratnega nadomestila se izračuna tako, da se vrednost nepremičnine za 1 m² (»V_{npr}«) pomnoži s površino nepremičnine (»P_{npr}«), ki je s služnostjo obremenjena (zmnožek dolžine in širine koridorja služnosti), in s faktorjem obremenitve (»F_o«).

Enkratno nadomestilo (»EN«) za podeljeno služnost se določi po formuli:

$$EN = V_{npr} \times P_{npr} \times F_o$$

V primeru, da:

- višina enkratnega nadomestila izkustveno preseže 10.000 eurov,
- vrsta obremenitve ne ustreza podatkom iz tabele, ali
- bi predvideni poseg v nepremičnino bistveno zmanjšal vrednost te nepremičnine,

se na podlagi uradne cenitve določi višina enkratnega nadomestila za podeljeno služnost. Stroške cenitve v tem primeru nosi služnostni upravičenec.

6. člen

Višina enkratnega nadomestila, določena v prejšnjem členu, se lahko s sklepom župana enkrat letno (do konca januarja tekočega leta) revalorizira skladno z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin za preteklo leto, ki ga ugotovi Statistični urad Republike Slovenije. Sklep župana o uskladitvi višine enkratnega nadomestila za služnost iz prejšnjega člena se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

7. člen

Plačilo enkratnega nadomestila za služnost po tem odloku ne izključuje morebitnih odškodninskih zahtevkov Občine Šmartno pri Litiji za škodo, ki jo služnostni upravičenec povzroči ob vzpostavitvi oziroma izvrševanju služnostne pravice.

Če investitor oziroma njegov izvajalec z gradnjo povzroči škodo Občini Šmartno pri Litiji ali tretjim osebam, jo je dolžan povrniti v višini, ki jo oceni pooblaščen cenilec ustrezne stroke. Stroški cenitve povzročene škode bremenijo investitorja.

8. člen

Brezplačno se lahko ustanovi služnostna pravica na nepremičnem premoženju v lasti Občine Šmartno pri Litiji le izjemoma, če se zasleduje javni interes ali če tako določa zakon.

Vsebina javnega interesa se ugotavlja v vsakem konkretnem primeru posebej, če se zainteresirana oseba za pridobitev služnosti nanj sklicuje.

Javni interes je praviloma izkazan v primerih izgradnje oziroma rekonstrukcije gospodarske javne infrastrukture, ki je v interesu Občine Šmartno pri Litiji, in je kot taka določena v izvedbenih prostorskih aktih Občine Šmartno pri Litiji.

Opredelitev javnega interesa je bistvena sestavina pogodbe o ustanovitvi brezplačne služnostne pravice.

III. KONČNI DOLOČBI

9. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Pravilnik o obremenjevanju nepremičnega premoženja v lasti ali upravljanju Občine Šmartno pri Litiji (služnostne pravice) (Uradni list RS, št. 44/06).

10. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati osmi dan po objavi.

Št. 466-32/2019-7

Šmartno pri Litiji, dne 1. julija 2020

Župan
Občine Šmartno pri Litiji
Rajko Meserko

1810. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra

Na podlagi 21., 29. in 35. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 245. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) ter 7. in 14. člena Statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 70/18) je Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji na 3. izredni seji dne 1. 7. 2020 sprejel naslednji

S K L E P

I

S tem sklepom status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobijo naslednje nepremičnine, ki so v lasti Občine Šmartno pri Litiji, Tomazinova ulica 2, 1275 Šmartno pri Litiji:

Katastrska občina	Parcelne številke
1846 Liberga	1449/5
1847 Šmartno	213/6, 213/4
2655 Račica	1705/9, 1715/2, 1715/3, 1715/4, 1715/5, 1715/6, 1723/2, 1723/5, 1723/6, 1723/7, 1722/2, 1727/2

II

Sprejem tega sklepa bo podlaga za izdajo ugotovitvene odločbe, ki jo bo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izdala občinska uprava Občine Šmartno pri Litiji.

Občinska uprava Občine Šmartno pri Litiji bo pravnomočno ugotovitevno odločbo o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra nato poslala pristojnemu sodišču, ki bo po uradni dolžnosti na nepremičninah iz prve točke tega sklepa v zemljiško knjigo vpisalo zaznambo o grajenem javnem dobru.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-5/2020-6

Šmartno pri Litiji, dne 1. julija 2020

Župan
Občine Šmartno pri Litiji
Rajko Meserko

1811. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra

Na podlagi 35. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18), 245. in 247. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17) ter 7. in 14. člena Statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 70/18) je Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji na 3. izredni seji dne 1. 7. 2020 sprejel naslednji

S K L E P

I

Na nepremičninah v lasti Občine Šmartno pri Litiji:

Katastrska občina	Parcelne številke
1847 Šmartno	1029/16

se ukine status grajenega javnega dobra in se iz zemljiške knjige izbriše zaznamba grajenega javnega dobra.

II

Po izbrisu zaznambe grajenega javnega dobra iz zemljiške knjige ostane pri nepremičninah iz tč. I tega sklepa vključena lastninska pravica na ime in v korist: Občine Šmartno pri Litiji, Tomazinova ulica 2, 1275 Šmartno pri Litiji, matična številka: 1779737000, do 1/1.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 466-22/2018-18

Šmartno pri Litiji, dne 1. julija 2020

Župan
Občine Šmartno pri Litiji
Rajko Meserko

TIŠINA**1812. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Tišina**

Na podlagi 64. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS) (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18) in 16. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 41/15) je Občinski svet Občine Tišina na 12. redni seji dne 23. 6. 2020 sprejel

S P R E M E M B E
I N D O P O L N I T V E S T A T U T A
Občine Tišina

1. člen

V Statutu Občine Tišina (Uradni list RS, št. 41/15) se spremeni besedilo drugega odstavka 68. člena, tako da se glasi:

»Vaški odbori štejejo tri člane. Vaški odbori se volijo v volilnih enotah. Za volitve vaških odborov je na območju Občine Tišina določenih trinajst volilnih enot. Vsaka vaška skupnost iz 3. člena tega statuta predstavlja eno volilno enoto.«

2. člen

Besedilu prvega odstavka 92. člena se doda nova dvanajsta alineja, ki se glasi:

»– 24-urna pogrebna dežurna služba.«

3. člen

(objava in začetek veljavnosti)

Spremembe in dopolnitve Statuta začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0015/2020-1

Tišina, dne 24. junija 2020

Župan
Občine Tišina
Franc Horvat

1813. Zaključni račun proračuna Občine Tišina za leto 2019

Na podlagi 98. člena Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 16. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 41/15) je Občinski svet Občine Tišina na 12. redni seji dne 23. 6. 2020 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN proračuna Občine Tišina za leto 2019

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Tišina za leto 2019. Zaključni račun proračuna Občine Tišina za leto 2019 sestavlja splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Tišina za leto 2019. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah tekom leta 2019 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

2. člen

Proračun Občine Tišina za leto 2019 je bil realiziran v naslednjih zneskih:

V EUR-ih (brez centov)		
KONTO	OPIS	Realizacija 2019
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	4.188.486
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.180.306
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	2.411.399
	700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	2.280.722
	703 DAVKI NA PREMOŽENJE	105.988
	704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	22.721
	706 DRUGI DAVKI	1.968
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	768.908
	710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	171.063
	711 TAKSE IN PRISTOJBINE	1.769

	712 DENARNE KAZNI	699
	713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	499.819
	714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	95.558
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	272
	720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	198
	721 PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0,00
	722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEMATERIALNEGA PREMOŽENJA	73
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0,00
	730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0,00
	731 PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	1.007.908
	740 TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	376.002
	741 PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	631.906
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	4.058.773
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.251.596
	400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	374.155
	401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	61.384
	402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	789.251
	403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	10.900
	409 SREDSTVA, IZLOČENA V REZERVE	15.905
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	1.393.490
	410 SUBVENCije	93.732
	411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	786.419
	412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZAC. IN USTANOVAM	171.017
	413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	342.322
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	1.325.589
	420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	1.325.589
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	88.097
	430 INVESTICIJSKI TRANSFER	0,00
	431 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	73.515
	432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	14.583
	III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.–II.) (SKUPAJ PRIHODKI MINUS SKUPAJ ODHODKI)	129.713

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
75	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	0,00
	750 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
	751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
	752 KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0,00
44	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0,00
	440 DANA POSOJILA	0,00
	441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0,00
	VII. SKUPNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) PRIHODKI MINUS ODHODKI TER SALDO PREJETIH IN DANIH POSOJIL (I.+IV.)-(II.+V.)	0,00
C. RAČUN FINANCIRANJA		
50	VIII. ZADOLŽEVANJE (500)	683.722
	500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	683.722
55	IX. ODPLAČILA DOLGA (550)	973.506
	550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	973.506
	IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X)=(I.+IV.+VIII.)-(II.+V.+IX.)	-160.070
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-289.784
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	129.713
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. 2019 (kto 9009)	643.645

3. člen

Proračunski primanjkljaj Občine Tišina za leto 2019 je opredeljen v višini 160.070 EUR. Po evidentiranem primanjkljaju tekočega leta ima občina še vedno evidentiran skupni proračunski presežek iz prejšnjih let po stanju na dan 31. 12. 2019 643.645 EUR kateri se prenaša v proračun leta 2020.

4. člen

Saldo sredstev proračunske rezerve na dan 31. 12. 2019 v višini 31.092,19 EUR se prenese med sredstva proračunske rezerve v leto 2020.

5. člen

Zaključni račun proračuna Občine Tišina za leto 2019 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0014-2020-1
Tišina, dne 24. junija 2020

Župan
Občine Tišina
Franc Horvat

1814. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi ekonomske cene v vrtcu pri OŠ Tišina

Na podlagi 17. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09 –

ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUJPS, 94/10 ZIU, 40/11 – ZUJPS-A in 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17), določil Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 129/06, 79/08, 119/08, 102/09, 62/10 – ZUPJS), 34. člena Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Uradni list RS, št. 27/14, 47/17, 43/18), 19. in 68. člena Pravilnika o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca (Uradni list RS, št. 73/00, 75/05, 33/08, 126/08, 47/10, 47/13, 74/16, 20/17) in 16. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 41/15) je Občinski svet Občine Tišina na 12. redni seji dne 23. 6. 2020 sprejel

SKLEP

o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi ekonomske cene v vrtcu pri OŠ Tišina

1. člen

V Sklepu o določitvi ekonomske cene v vrtcu pri OŠ Tišina (Uradni list RS, št. 80/20), se spremeni besedilo 8. člena sklepa, in sicer tako da glasi:

»Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 5. 2020 dalje.«

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 5. 2020 dalje.

Št. 007-0016/2020-1
Tišina, dne 24. junija 2020

Župan
Občine Tišina
Franc Horvat

1815. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi ekonomske cene v Vrtcu Lavra, enota Tišina

Na podlagi 17. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUJPS, 94/10 ZIU, 40/11 – ZUJPS-A in 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17), določil Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 129/06, 79/08, 119/08, 102/09, 62/10 – ZUPJS), 34. člena Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Uradni list RS, št. 27/14, 47/17, 43/18), 19. in 68. člena Pravilnika o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca (Uradni list RS, št. 73/00, 75/05, 33/08, 126/08, 47/10, 47/13, 74/16, 20/17) in 16. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 41/15) je Občinski svet Občine Tišina na 12. redni seji dne 23. 6. 2020 sprejel

SKLEP

o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi ekonomske cene v Vrtcu Lavra, enota Tišina

1. člen

V Sklepu o določitvi ekonomske cene v vrtcu pri OŠ Tišina (Uradni list RS, št. 80/20), se spremeni besedilo 5. člena sklepa, in sicer tako da glasi:

»Za dneve odsotnosti otrok (ne glede na vzrok odsotnosti) se staršem od plačila odšteje sorazmerni del (glede na plačilni razred) vrednosti živil; ta mesečno znašajo 38,85 EUR na otroka.«

2. člen

Besedilo 8. člena pa se spremeni, tako da glasi:
»Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 5. 2020 dalje.«

3. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 5. 2020 dalje.

Št. 007-0017/2020-1

Tišina, dne 24. junija 2020

Župan
Občine Tišina
Franc Horvat

TRŽIČ

1816. Pravilnik o obremenjevanju nepremičnega premoženja Občine Tržič

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18), Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18), Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/18), ter 18. člena Statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 19/13, 74/15) je Občinski svet Občine Tržič na 13. redni seji dne 18. 6. 2020 sprejel

PRAVILNIK o obremenjevanju nepremičnega premoženja Občine Tržič

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določijo pogoji za obremenjevanje nepremičnega premoženja v lasti Občine Tržič (v nadaljevanju: občina) z ustanavljanjem služnosti in stavbnih pravic ter način določanja višine nadomestil zaradi ustanavljanja služnosti in stavbnih pravic.

2. člen

Služnosti in stavbne pravice se na nepremičnem premoženju občine ustanavljajo odplačno, če zakon ne določa drugače.

3. člen

(1) Zavezanec za plačilo nadomestila je služnostni upravičenec oziroma imetnik stavbne pravice.

(2) Če služnostni upravičenec oziroma imetnik stavbne pravice ni hkrati vlagatelj ali investitor, lahko obveznost plačila nadomestila s pogodbo prevzame vlagatelj ali investitor.

4. člen

Služnost ali stavbna pravica se na nepremičnem premoženju občine ustanovi po postopku in v skladu s pogoji, ki jih določata zakon in uredba, ki urejata ravnanje s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti.

5. člen

Postopek ustanovitve služnosti ali stavbne pravice na nepremičnem premoženju občine se začne na podlagi vloge stranke. Iz vloge morajo biti razvidni namen, vsebina in obseg služnosti ali stavbne pravice.

6. člen

(1) V primeru, da se v skladu z zakonom, ki ureja ravnanje s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti, nepremično premoženje občine s stvarnimi pravicami obremeni po metodi javne dražbe ali javnega zbiranja ponudb, postopek obremenjevanja nepremičnega premoženja občine s stvarnimi pravicami vodi Komisija za ravnanje s stvarnim premoženjem Občine Tržič (v nadaljevanju: Komisija), ki jo imenuje župan.

(2) Komisijo sestavljajo najmanj trije člani in veljavno odloča, če so na seji prisotni najmanj trije člani.

(3) Če se stvarna pravica ustanovi po metodi neposredne pogodbe in je za ustanovitev stvarne pravice zainteresiranih več oseb, s katerimi je treba opraviti pogajanja o višini nadomestila in drugih pogojih ustanovitve stvarne pravice, postopek pogajanj vodi Komisija.

II. SLUŽNOST

7. člen

(1) Vlagatelj vloži za ustanovitev služnosti priloži:

– grafični prikaz iz projektne dokumentacije, iz katerega je razviden potek trase služnosti, če pa za predvideni poseg izdelava projektne dokumentacije ni potrebna, pa zemljiško katastrski prikaz ali digitalni ortofoto posnetek z vrisanim potekom trase služnosti;

– podatek o dolžini trase na posamezni nepremičnini, izraženi v dolžinskih metrih (m), oziroma o površini posega na posamezni nepremičnini, izraženi v kvadratnih metrih (m²), če ti podatki niso razvidni iz projektne dokumentacije.

(2) Širina trase za infrastrukturni vod ne more biti manjša od 0,5 m na vsako stran od osi infrastrukturnega voda. Širina trase za dostop z vozili ne sme biti manjša od 3 m.

8. člen

(1) V pogodbi o ustanovitvi služnosti je treba vsebino in potek služnosti natančno določiti. Grafični prikaz poteka trase služnosti je obvezna priloga pogodbe o ustanovitvi služnosti.

(2) Služnost je treba določiti na način, ki čim manj obremenjuje služečo nepremičnino.

(3) Komisija lahko poleg plačila nadomestila za služnost določi tudi dodatne pogoje, kot so različne oblike izvedbe prilagoditvenih del, izdaja garancij, pridobitve soglasij, oziroma druge vrste pogojev, ki so glede na vsak posamični primer potrebni za zaščito premoženja občine, še posebej gospodarske javne infrastrukture.

9. člen

(1) Nadomestilo za ustanovitev služnosti glede na vrsto nepremičnine znaša v neto znesku:

OBMOČJE	1. OBMOČJE	2. OBMOČJE
nadomestilo v EUR/m ² za poseg v kategorizirano občinsko cesto	7	
nadomestilo v EUR/m ² za poseg v stavbno zemljišče	7	5
nadomestilo v EUR/m ² za poseg v kmetijska, gozdna in ostala zemljišča	2	1,5

1. območje: območje naselij Tržič, Bistrica pri Tržiču, Ročevnica, Križe, Retnje, Kovor, Sebenje, Žiganja vas, Breg, Zvirče, Slap, Pristava in Loka;

2. območje: območja ostalih naselij v Občini Tržič.

(2) Za ustanovitev služnosti dostopa preko zemljišča, po katerem v naravi že poteka nekategorizirana cesta ali druga dostopna pot, nadomestilo znaša 1/3 nadomestila, izračunanega na podlagi prejšnjega odstavka.

(3) Če se služnost ustanavlja za določen čas, se višina nadomestila izračuna tako, da se nadomestilo, izračunano na

podlagi prejšnjih odstavkov tega člena, deli s 30 in pomnoži s številom let trajanja služnosti.

(4) Če bi višina nadomestila, določena na podlagi prejšnjih odstavkov tega člena, v posameznem primeru presegla vrednost, nad katero je v skladu z zakonom, ki ureja ravnanje s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti, treba opraviti cenitev, se nadomestilo določi na podlagi cinitve višine nadomestila.

(5) Komisija lahko tudi v drugih primerih, ko cenitev višine nadomestila ni obvezna, odloči, da se za določitev nadomestila ne uporabita prvi in drugi odstavek tega člena, ampak se nadomestilo določi na podlagi cinitve višine nadomestila. Če se cenitev opravi iz razlogov na strani zavezanca za plačilo nadomestila, stroške oprave cinitve višine nadomestila krije zavezanec za plačilo nadomestila.

(6) Zavezanec za plačilo nadomestila krije tudi vse stroške, povezane z ustanovitvijo služnosti.

10. člen

Nadomestilo za ustanovitev služnosti ne glede na določbe prejšnjega člena ne more biti nižje od 50 EUR brez DDV.

11. člen

(1) Nadomestilo za ustanovitev služnosti se praviloma plača v enkratnem znesku.

(2) Nadomestilo za ustanovitev služnosti se lahko plačuje periodično, če se nadomestilo določi na podlagi cinitve višine nadomestila in je s cenitvijo predviden tak način plačevanja.

12. člen

(1) Ob prenehanju služnosti ima občina pravico od služnostnega upravičenca ali investitorja zahtevati, da na svoje stroške vzpostavi prvotno stanje.

(2) Če se služnost dejansko ne izvaja v obsegu in na način, kot je to določeno s pogodbo, in služnost moti občino pri gradnji javne gospodarske infrastrukture ali izvedbi drugega projekta, je služnostni upravičenec oziroma investitor dolžan na svoje stroške prestaviti oziroma preurediti predmet služnosti po navodilih občine.

III. STAVBNA PRAVICA

13. člen

Če ni v tem poglavju ali v drugem predpisu določeno drugače, se za ustanovitev stavbne pravice na nepremičnem premoženju občine smiselno uporabljajo določbe tega pravilnika glede služnosti.

14. člen

Stavbna pravica se lahko ustanovi na tistem nepremičnem premoženju v lasti občine, ki ga za opravljanje svojih nalog ne potrebuje občina in nobena druga oseba javnega prava, ki ji je občina v skladu s predpisi ali aktom o ustanovitvi dolžna zagotavljati stvarno premoženje kot pogoje za delovanje, ali ki stvarno premoženje neposredno uporablja na podlagi sporazuma o uporabi ali na podlagi 103. člena Zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94), razen če se stavbna pravica ustanavlja zaradi izvajanja teh nalog.

15. člen

(1) Vlogi za ustanovitev stavbne pravice mora vlagatelj priložiti projektno dokumentacijo, kot jo za zgradbo, ki bo predmet stavbne pravice, zahteva zakon, ki ureja graditev objektov.

(2) Če zakon, ki ureja graditev objektov, za posamezno zgradbo ne zahteva izdelave projektne dokumentacije, mora vlagatelj priložiti skico s tlorisi, značilnimi prerezi (profili) in pogledi ter prikaz lege objekta na zemljiškokatastrskem prikazu.

16. člen

(1) Nadomestilo za ustanovitev stavbne pravice se določi na podlagi cinitve višine nadomestila, ki se opravi na stroške zavezanca za plačilo nadomestila.

(2) Nadomestilo za ustanovitev stavbne pravice se lahko plačuje periodično, če je s cenitvijo predviden tak način plačevanja.

17. člen

V pogodbi o ustanovitvi stavbne pravice mora biti jasno razvidna vrednost nepremičnine pred ustanovitvijo stavbne pravice.

18. člen

(1) Imetnik stavbne pravice lahko stavbno pravico prenese na tretjo osebo le ob predhodnem pisnem soglasju občine. Soglasje je lahko vsebovano v pogodbi o ustanovitvi stavbne pravice.

(2) Če imetnik stavbne pravice le-to prenese na tretjo osebo brez soglasja občine, lahko občina zahteva, da stavbna pravica preneha.

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

19. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o obremenjevanju nepremičnega premoženja v lasti Občine Tržič (Uradni list RS, št. 72/06).

20. člen

Postopki, začeti do uveljavitve tega pravilnika, se nadaljujejo po določbah tega pravilnika.

21. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-5/2020

Tržič, dne 18. junija 2020

Župan
Občine Tržič
mag. Borut Sajovic

1817. Pravilnik o oddajanju nepremičnega premoženja Občine Tržič v najem

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18), Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18), Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/18), ter 18. člena Statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 19/13, 74/15) je Občinski svet Občine Tržič na 13. redni seji dne 18. 6. 2020 sprejel

PRAVILNIK o oddajanju nepremičnega premoženja Občine Tržič v najem

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(1) S tem pravilnikom se urejajo postopek in pogoji za oddajo nepremičnega premoženja Občine Tržič (v nadaljevanju: občina) v najem.

(2) Ta pravilnik se ne uporablja za:

– posebno rabo javnih površin v lasti občine, nepremične infrastrukture občinskih javnih služb ter stavb v lasti občine,

za katere se plačuje taksa v skladu z odlokom, ki ureja plačilo občinskih taks na območju občine;

- oddajo stanovanj in bivalnih enot;
- pravne posle na podlagi koncesijskega razmerja ali drugih razmerij po javno zasebnem partnerstvu in
- pravne posle, ki vsebujejo elemente koncesijskega razmerja, elemente javno zasebnega partnerstva ali elemente javnega naročanja.

(3) Za izvajanje tega pravilnika je pristojna občinska uprava.

2. člen

V najem se lahko odda nepremično premoženje v lasti občine, ki ga za opravljanje svojih nalog ne potrebuje občina in nobena druga oseba javnega prava, ki ji je občina v skladu s predpisi ali aktom o ustanovitvi dolžna zagotavljati stvarno premoženje kot pogoje za delovanje, ali ki stvarno premoženje neposredno uporablja na podlagi sporazuma o uporabi ali na podlagi 103. člena Zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94).

3. člen

Nepremično premoženje občine se ne odda v najem fizičnim in pravnim osebam, ki imajo do občine neporavnane zapadle obveznosti.

4. člen

Evidenco nepremičnin, ki so v lasti občine, in evidenco sklenjenih najemnih pogodb vodi urad, ki je pristojen za gospodarjenje z nepremičninami občine.

5. člen

Ta pravilnik se smiselno uporablja tudi za nepremičnine, ki jih v najem oddajajo krajevne skupnosti kot ožji deli občine.

II. POSTOPEK ODDAJE NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V NAJEM

6. člen

Nepremično premoženje občine se v najem odda po postopku in v skladu s pogoji, ki jih določata zakon in uredba, ki urejata ravnanje s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti.

7. člen

(1) Postopek oddaje nepremičnega premoženja občine v najem se začne na podlagi vloge stranke.

(2) Če občinska uprava ugotovi, da je nepremičnina v lasti občine v dejanski uporabi brez ustrezne pravne podlage, se lahko postopek oddaje nepremičnega premoženja občine v najem začne na pobudo občine pod pogojem, da je taka uporaba v skladu s prostorskimi akti občine in drugimi veljavnimi predpisi.

8. člen

(1) V primeru, da se v skladu z zakonom, ki ureja ravnanje s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti, nepremično premoženje občine v najem odda po metodi javne dražbe ali javnega zbiranja ponudb, postopek oddaje nepremičnega premoženja občine v najem vodi Komisija za ravnanje s stvarnim premoženjem Občine Tržič (v nadaljevanju: Komisija), ki jo imenuje župan.

(2) Komisijo sestavljajo najmanj trije člani in veljavno odloča, če so na seji prisotni najmanj trije člani.

(3) Če se nepremično premoženje občine v najem odda po metodi neposredne pogodbe in je za najem zainteresiranih več oseb, s katerimi je treba opraviti pogajanja o višini najemnine in drugih pogojih oddaje v najem, postopek pogajanj vodi Komisija. Če so merila za izbor najemnika poleg višine najemnine tudi drugi pogoji, morajo biti merila za izbor najugodnejšega ponudnika ovrednotena in vsebovana v objavi namere o sklenitvi neposredne pogodbe.

III. DOLOČITEV NAJEMNINE

9. člen

(1) Najemnina za oddajanje nepremičnega premoženja občine v najem se določi izkustveno na podlagi cenika, ki ga na predlog Komisije sprejme župan. Cenik se objavi na oglasni deski v prostorih občine in na spletni strani občine.

(2) Cenik, sprejet na podlagi prejšnjega odstavka, mora odražati dejanske vrednosti na trgu. Če Komisija ugotovi, da v posameznem primeru najemnina, določena na podlagi cenika iz prejšnjega odstavka, odstopa od dejanske vrednosti na trgu, lahko župan na predlog Komisije v posameznem primeru najemnino določi izkustveno, v smislu čim večjega približka dejanski vrednosti na trgu.

(3) Najemnina se lahko plačuje mesečno ali letno, razen če se nepremično premoženje v skladu z zakonom, ki ureja ravnanje s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti, v najem oddaja po posameznih urah ali dnevih.

10. člen

(1) Če bi višina najemnine, določena na podlagi prejšnjega člena, v posameznem primeru preseгла vrednost, nad katero je v skladu z zakonom, ki ureja ravnanje s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti, treba opraviti cenitev, se najemnina določi na podlagi cenične višine najemnine.

(2) Komisija lahko tudi v drugih primerih, ko cenitev višine najemnine ni obvezna, odloči, da se za določitev najemnine ne uporabi cenik, sprejet na podlagi prvega odstavka prejšnjega člena, ampak se najemnina določi na podlagi cenične višine najemnine. Če se cenitev opravi iz razlogov na strani interese za najem, stroške oprave cenične višine najemnine krije interesent za najem.

11. člen

Če je za najem iste nepremičnine zainteresiranih več oseb, se z vsemi opravijo pogajanja o višini najemnine, pri čemer najemnina, določena na podlagi 9.–10. člena tega pravilnika, predstavlja izhodiščno najemnino. Če je v skladu z zakonom, ki ureja ravnanje s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti, nepremično premoženje v najem treba oddati po metodi javne dražbe ali javnega zbiranja ponudb, najemnina, določena na podlagi 9.–10. člena tega pravilnika, predstavlja izklicno najemnino v postopku javne dražbe oziroma izhodiščno najemnino v postopku javnega zbiranja ponudb.

12. člen

(1) Nepremično premoženje občine se lahko odda v najem pod ceno, določeno na podlagi 9.–10. člena tega pravilnika, v primerih in pod pogoji, ki jih določa zakon, ki ureja ravnanje s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti.

(2) Nepremično premoženje občine se v primerih in pod pogoji, ki jih določa zakon, ki ureja ravnanje s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti, lahko odda tudi v brezplačno uporabo. Objava javnega zbiranja ponudb ali namere o sklenitvi neposredne pogodbe mora vsebovati merila, ki so odločilna za izbor uporabnika v primeru večih upravičenih interesentov.

(3) Nepremično premoženje občine se odda v najem pod ceno ali v brezplačno uporabo na podlagi sklepa Komisije.

IV. ODDAJANJE POSLOVNIH PROSTOROV

13. člen

(1) Za poslovni prostor se šteje prostor, namenjen za poslovno dejavnost ali drugo dovoljeno dejavnost in je v poslovni stavbi ali poslovno-stanovanjskem objektu. Sestavlja ga en ali več prostorov, namenjenih za poslovno dejavnost ali drugo dovoljeno dejavnost, ki so praviloma gradbena celota in imajo poseben vhod.

(2) Če nastane dvom, ali se šteje posamezen prostor za poslovni prostor, odloči o tem Komisija.

14. člen

Upravičenci do najema poslovnih prostorov so pravne in fizične osebe, ki opravljajo poslovno ali drugo dovoljeno dejavnost.

15. člen

Pred prevzemom poslovnega prostora v najem in ob predaji (vračilu) izpraznjenega poslovnega prostora se sestavi primopredajni zapisnik, v katerem se popiše stanje prostora in opreme, stanje porabe po vgrajenih merilnikih in morebitne druge ugotovitve.

16. člen

(1) Najemniku se lahko odda v najem v gradbeno-tehničnem smislu delno opremljena oziroma delno dokončana stavba ali prostor, ki jo je potrebno za določeno dejavnost ustrezno opremiti oziroma dokončati.

(2) Najemnik in najemodajalec se na podlagi predhodnega oglada stavbe oziroma prostora dogovorita o obsegu in načinu izvedbe potrebnih del za usposobitev oziroma preureditev.

(3) O višini vrednosti del iz prejšnjega odstavka se najemnik in najemodajalec dogovorita na podlagi specificiranega predračuna del, ki ga predloži najemnik, najemodajalec pa višino vrednosti del preveri na trgu.

(4) Pred izvedbo del najemnik in najemodajalec sklene ta aneks k najemni pogodbi, v katerem opredelita dogovorjena dela, njihov obseg, specificiran po vrsti in vrednosti del, in pogoje, pod katerimi se najemniku upoštevajo dogovorjena vlaganja ter višino najemnine v času izvedbe dogovorjenih del.

17. člen

(1) Po opravljenih delih je najemnik dolžan najemodajalca obvestiti o izvedbi dogovorjenih del.

(2) Najemodajalec najkasneje v roku 8 delovnih dni od prejetja obvestila iz prejšnjega odstavka pregleda ustreznost in kvaliteto izvedenih del z dogovorjenimi deli in o tem sestavi zapisnik.

(3) Na podlagi zapisnika iz prejšnjega odstavka se vlaganja najemnika upoštevajo za določen čas pri najemnini, in sicer v obliki znižane ali v celoti oproščene najemnine, kar se določi v aneksu k najemni pogodbi.

(4) Po preteku časa, v katerem je bila najemnina znižana oziroma oproščena, se ponovno določi izhodiščna najemnina.

V. NASTANEK IN PRENEHANJE NAJEMNEGA RAZMERJA

18. člen

(1) Najemno razmerje nastane s sklenitvijo pisne najemne pogodbe v roku in na način, kot ga določata zakon in uredba, ki urejata ravnanje s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti.

(2) Najemna pogodba mora vsebovati zlasti:

- zemljiškoknjižne in katastrske podatke o nepremičnini,
- površino nepremičnine, ki se oddaja v najem,
- namen, za katerega se bo nepremičnina uporabljala,
- višino najemnine,
- trajanje najemnega razmerja,
- način plačevanja najemnine in sankcije v zvezi z neplačilom,
- način plačevanja stroškov, povezanih z uporabo nepremičnine,
- način in razloge prenehanja najemnega razmerja,
- določilo, da se ne uporabljajo pravila o molče obnovljenem najemu,
- druge medsebojne pravice in obveznosti pogodbenih strank.

19. člen

(1) Najemna pogodba lahko preneha sporazumno, z odpovedjo, s potekom časa za katerega je bila sklenjena in z odstopom od pogodbe.

(2) Najemodajalec lahko odstopi od najemne pogodbe in zahteva izpraznitev nepremičnine ob vsakem času, ne glede na pogodbeno ali zakonsko določbo o trajanju najema:

- če najemnik tudi po pisnem opominu uporablja najeto nepremičnino v nasprotju s pogodbo,
- če najemnik v enem mesecu od prejema pisnega opomina ne opravi del, potrebnih za vzdrževanje nepremičnine, ki jih je dolžan opraviti na lastne stroške, ali nepremičnino uporablja brez potrebne skrbnosti, tako da se dela večja škoda,
- če je najemnik poslovnega prostora v zamudi s plačilom najemnine ali pripadajočih stroškov dva meseca, najemnik druge nepremičnine pa en mesec od dneva, ko ga je najemodajalec na to opomnil,

– če najemnik poslovnega prostora ne začne uporabljati, ko so za to izpolnjeni pogoji, oziroma brez upravičenega razloga preneha uporabljati poslovni prostor za več kot dva meseca oziroma ga uporablja le občasno,

– če najemnik tudi po pisnem opominu poslovni prostor uporablja na način, s katerim se ovira oziroma moti druge najemnike ali stanovalce pri normalni uporabi njihovih poslovnih prostorov ali stanovanj, oziroma drugo nepremičnino uporablja na način, s katerim se moti javni red in mir,

– če najemnik brez predhodnega pisnega soglasja najemodajalca izvaja gradbene posege ali druga nedovoljena dela na nepremičnini,

– če najemnik nepremičnino odda v podnajem brez predhodnega pisnega soglasja najemodajalca,

– če je zoper najemnika zaključen stečajni postopek ter v vseh drugih primerih, ko najemnik preneha z dejavnostjo ali izgubi dovoljenje za obratovanje v poslovnem prostoru,

– če najemnik nepremičnine ne vzdržuje s skrbnostjo dobrega gospodarja ali po navodilih najemodajalca,

– v drugih primerih, ki so določeni z zakonom ali dogovorjeni z najemno pogodbo.

(3) Najemodajalec in najemnik lahko najemno pogodbo brez razloga odpove z odpovednim rokom, ki ne sme biti daljši od šestih mesecev.

(4) Najemodajalec lahko najemno pogodbo odpove z odpovednim rokom 30 dni:

- če nepremičnino potrebuje za namene, za katere se nepremičnina lahko razlasti v skladu z zakonom, ki ureja razlastitve,
- če je nepremičnina uvrščena na načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

20. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o oddajanju nepremičnega premoženja Občine Tržič v najem (Uradni list RS, št. 120/08).

21. člen

(1) Postopki, začeti do uveljavitve tega pravilnika, se nadaljujejo po določbah tega pravilnika.

(2) Že sklenjene pogodbe o najemu nepremičnin ostanejo v veljavi do izteka najemnega razmerja.

22. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-4/2020

Tržič, dne 18. junija 2020

Župan
Občine Tržič
mag. Borut Sajovic

1818. Cenik o višini parkirnine na parkiriščih na območju Naravnega spomenika Dovžanova soteska

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 19/13 in 74/15) in prvega odstavka 36. člena Odloka o občinskih cestah in cestnoprometni ureditvi v Občini Tržič (Uradni list RS, št. 78/12, 41/13 in 54/15) je Občinski svet Občine Tržič na 13. seji dne 18. 6. 2020 sprejel

C E N I K

o višini parkirnine na parkiriščih na območju Naravnega spomenika Dovžanova soteska

1. člen

S tem cenikom se na območju Občine Tržič določijo javne parkirne površine na območju Naravnega spomenika Dovžanova soteska, kjer se plačuje parkirna, čas, v katerem se plačuje in višina parkirnine.

2. člen

Javne parkirne površine po tem ceniku, kjer se plačuje parkirna, po tarifnih razredih in časovnih obdobjih ter čas v katerem se plačuje, so:

javna parkirna površina	obratovalni čas	vrsta vozila	čas, v katerem se plačuje parkirna	višina parkirnine v EUR z DDV/uro za prvo začeto in nadaljnje ure do največ 3 ur	višina parkirnine v EUR z DDV/uro za vsako začeto uro nad 3 ur
PARKIRIŠČE OB INFOTOČKI	vsak dan	osebni avto	0.00–24.00	1,00	2,00
		avtomobil in kombinirana vozila		2,00	4,00

javna parkirna površina	obratovalni čas	vrsta vozila	čas, v katerem se plačuje parkirna	višina parkirnine v EUR z DDV/uro za prvo začeto uro do največ 1 ure	višina parkirnine v EUR z DDV/uro za vsako začeto uro nad 1 uro
PARKIRIŠČA OB GEOLOŠKEM STEBRU	vsak dan	osebni avto	0.00–24.00	1,00	2,00
		avtomobil in kombinirana vozila		2,00	4,00

3. člen

Višina parkirnine na uro, obratovalni čas parkirišča in čas, v katerem je se plačuje parkirna iz prejšnjega člena, za različne vrste vozil, so označeni na prometni signalizaciji, ki se jo namesti pri uvozu na javno parkirno površino, ter na napravah za plačevanje parkirnine.

4. člen

Ta cenik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-030/2019(201)
Tržič, dne 2. julija 2020

Župan
Občine Tržič
mag. Borut Sajovic

TURNIŠČE

1819. Zaključni račun proračuna Občine Turnišče za leto 2019

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB, 14/13 – popr., 101/13,

55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 20. člena Statuta Občine Turnišče (Uradni list RS, št. 6/17) je Občinski svet Občine Turnišče na 12. redni seji dne 18. 6. 2020 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN

proračuna Občine Turnišče za leto 2019

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Turnišče za leto 2019.

KONTO	Naziv	
A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	2.444.559
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.188.146
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	1.971.265
700	Davki na dohodek in dobiček	1.824.135
703	Davki na premoženje	136.675
704	Domači davki na blago in storitve	10.455
706	Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	216.881
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	119.370
711	Takse in pristojbine	3.473
712	Globe in druge denarne kazni	512
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	0
714	Drugi nedavčni prihodki	93.526
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	178.834
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
721	Prihodki od prodaje zalog	0
722	Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	178.834
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
730	Prejete donacije iz domačih virov	0
731	Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	77.579
740	Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	73.415
741	Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna evropske unije	4.164
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (786+787)	0
786	Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	0
787	Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	2.413.694
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	783.287
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	126.174
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	20.778
402	Izdatki za blago in storitve	612.335
403	Plačila domačih obresti	0
409	Rezerve	24.000

41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	929.896
410	Subvencije	80.603
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	562.492
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	45.680
413	Drugi tekoči domači transferi	241.121
414	Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	666.950
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	666.950
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	33.561
431	Investicijski transferi pravnim in fiz. osebam	0
432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	33.561
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I. - II.)	30.865
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
750	Prejeta vračila danih posojil	0
751	Prodaja kapitalskih deležev	0
752	Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
440	Dana posojila	0
441	Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
500	Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	0
55	ODPLAČILA DOLGA	0
550	Odplačila domačega dolga	0
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.) = (I.+IV.+VII.) - (II.+V.+VIII.)	30.865
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII. - VIII.)	0
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	-30.865
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	
	- OD TEGA PRESEŽEK FINANČNE IZRAVNAVE IZ PRETEKLEGA LETA	

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Turnišče za leto 2019 sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa finan-

ciranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Turnišče za leto 2019. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah tekom leta 2019 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-17/2020

Turnišče, dne 18. junija 2020

Župan
Občine Turnišče
Borut Horvat

1820. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Varaš, podjetje za komunalne in druge storitve d.o.o., Turnišče

Na podlagi 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18), 25. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), 473. člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – UPB, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – Odl. US, 82/13, 55/15, 15/17 in 22/19 – ZposS) in 18. člena Statuta Občine Turnišče (Uradni list RS, št. 63/16) je Občinski svet Občine Turnišče na 12. redni seji dne 18. 6. 2020 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Varaš, podjetje za komunalne in druge storitve d.o.o., Turnišče

1. člen

V Odloku o ustanovitvi Javnega podjetja Varaš, podjetje za komunalne in druge storitve d.o.o., Turnišče (Uradni list RS, št. 69/17) se spremeni prvi odstavek 9. člena tako, da se glasi:

»Osnovni kapital javnega podjetja znaša 64.438,00 EUR in je v celoti vplačan v denarju. Ta osnovni kapital zagotavlja s svojim osnovnim vložkom ustanoviteljica.«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 033-2/2020

Turnišče, dne 18. junija 2020

Župan
Občine Turnišče
Borut Horvat

ŽIROVNICA

1821. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Žirovnica

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 66/18 – UPB2) je Občinski svet Občine Žirovnica na 8. redni seji dne 18. 6. 2020 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Žirovnica

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Žirovnica (Uradni list RS, št. 95/99, 65/01, 9/07, 36/10 in 33/14) se prvi odstavek 9. člena spremeni tako, da se glasi:

»Pristojnosti sveta šole so določene v Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.«

2. člen

13. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Pristojnosti ravnatelja so določene v Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.«

3. člen

14. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Postopek imenovanja ravnatelja je določen v Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.«

4. člen

V prvem odstavku 16. člena se za drugo alinejo doda nova alineja »– programski učiteljski zbor«.

Tretja in četrta alineja postaneta četrta in peta.

5. člen

18. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Pristojnosti sveta staršev so določene v Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja.«

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 02200-0001/99

Breznica, dne 18. junija 2020

Župan
Občine Žirovnica
Leopold Pogačar

1822. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu in miru v Občini Žirovnica

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – Odl. US, 30/18), 3. in 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – UPB8), 3. člena Zakona o varstvu javnega reda in miru (Uradni list RS, št. 70/06) ter 18. člena Statuta Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 66/18 – UPB2) je Občinski svet Občine Žirovnica na 8. redni seji dne 18. 6. 2020 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu in miru v Občini Žirovnica

1. člen

V Odloku o javnem redu in miru v Občini Žirovnica (Uradni list RS, št. 90/11 in 41/15) se IV. poglavje preimenuje, tako da se po novem glasi IV. VAROVANJE ZDRAVJA IN ČISTOČE TER VAROVANJE OKOLJA, VARSTVO ZUNANJEGA VIDEZA NASELIJ IN ZELENIH POVRŠIN.

2. člen

V 12. členu odloka se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Zaradi varstva zunanega videza naselij in zelenih površin je prepovedano postaviti šotore, bivalnike, avtodome ali avtomobilске prikolice za bivanje ali kako drugače prenočevati ali bivati na javnih prometnih površinah, javnih zelenih površinah in na drugih zemljiščih, ki niso za to določena.«

3. člen

21. člen se spremeni tako, da se po novem glasi:

»Z globo 120,00 EUR se kaznuje oseba – posameznik, ki ravna v nasprotju z določili 6., 7., 8., 9., 10., 11. člena tega odloka, 2., 3., 4., 5., 6., 7. točko prvega odstavka 12. člena in v nasprotju s 13., 14., 15., 16., 17., 18. in 19. členom odloka.

Z globo 650,00 EUR se kaznuje pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju z določili 6., 7., 8., 9., 10., 11. člena tega odloka, 2., 3., 4., 5., 6., 7. točko prvega odstavka 12. člena in v nasprotju s 13., 14., 15., 16., 17., 18. in 19. členom tega odloka, odgovorna oseba pa z globo v višini 200,00 EUR.«

4. člen

22. člen se spremeni tako, da se po novem glasi:

»Z globo 300,00 EUR se kaznuje oseba – posameznik, ki ravna v nasprotju z določili 1. točke prvega odstavka in drugega odstavka 12. člena tega odloka.

Z globo 2500,00 EUR se kaznuje pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju z določili 1. točke prvega odstavka in drugega odstavka 12. člena tega odloka, odgovorna oseba pa z globo v višini 600,00 EUR.«

5. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0002/2011

Breznica, dne 18. junija 2020

Župan
Občine Žirovnica
Leopold Pogačar

1823. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 247. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17) in 18. člena Statuta Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 66/18 – UPB2) je Občinski svet Občine Žirovnica na 8. redni seji dne 18. 6. 2020 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra**

1. člen

Zemljiščem s parc. št. 1140/3, 1150/1, 1150/11 in 1151/2, vse k.o. Zabreznica, se ukine status javnega dobra in postanejo last Občine Žirovnica.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0002/2009

Breznica, dne 18. junija 2020

Župan
Občine Žirovnica
Leopold Pogačar

1824. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 247. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17) in 18. člena Statuta Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 66/18 – UPB2) je Občinski svet Občine Žirovnica na 8. redni seji dne 18. 6. 2020 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra**

1. člen

Zemljiščema s parc. št. 1199/11 in 1199/13, obe k.o. Žirovnica, se ukine status javnega dobra in postaneta last Občine Žirovnica.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0002/2009

Breznica, dne 18. junija 2020

Župan
Občine Žirovnica
Leopold Pogačar

METLIKA**1825. Odlok o 1. rebalansu proračuna Občine Metlika za leto 2020**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, n 40/12-ZUJF in 14/15 – ZUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE), 3. in 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 16. člena Statuta Občine Metlika (Uradni list RS, št. 79/2016) je Občinski svet Občine Metlika na 13. redni seji dne 9. 7. 2020 sprejel

O D L O K**o 1. rebalansu proračuna Občine Metlika za leto 2020**

1. člen

Spremeni se 2. člen Odloka o proračunu Občine Metlika za leto 2020 (Uradni list RS, št. 7/20) tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR
Sekcija/Podsekcija/k2/k3		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	8.321.333,15
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	6.753.746,74
70	DAVČNI PRIHODKI	5.797.106,59
700	Davki na dohodek in dobiček	5.237.260,00
703	Davki na premoženje	445.696,59
704	Domači davki na blago in storitve	114.150,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI	956.640,15
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	787.392,76

711	Takse in pristojbine	10.000,00
712	Globe in druge denarne kazni	9.670,00
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	0,00
714	Drugi nedavčni prihodki	149.577,39
72	KAPITALSKI PRIHODKI	210.000,00
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	30.000,00
722	Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	180.000,00
73	PREJETE DONACIJE	4.000,00
730	Prejete donacije iz domačih virov	4.000,00
731	Prejete donacije iz tujine	0,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	1.353.586,41
740	Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	882.107,86
741	Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	471.478,55
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	9.928.044,17
40	TEKOČI ODHODKI	2.357.342,44
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	499.468,58
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	80.157,00
402	Izdatki za blago in storitve	1.734.516,86
403	Plačila domačih obresti	12.200,00
409	Rezerve	31.000,00
41	TEKOČI TRANSFERI	3.306.314,90
410	Subvencije	438.628,00
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	1.703.592,94
412	Transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	292.436,40
413	Drugi tekoči domači transferi	871.657,56
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	3.804.674,71
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	3.804.674,71
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	459.712,12
431	Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	316.183,07
432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	143.529,05
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ) (I.-II.) (Skupaj prihodki minus skupaj odhodki)	-1.606.711,02
III/1.	PRIMARNI PRESEŽEK (PRIMANJLJAJ) (I. -7102)-(II.-403-404) (Skupaj prihodki brez prihodkov od obresti minus skupaj odhodki brez plačil obresti)	-1.594.711,02
III/2.	TEKOČI PRESEŽEK (PRIMANJLJAJ) (70+71)-(40+41) (Tekoči prihodki minus tekoči odhodki in tekoči transferi)	1.090.089,40

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
750	Prejeta vračila danih posojil	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	1.053.746,00
50	ZADOLŽEVANJE	1.053.746,00
500	Domače zadolževanje	1.053.746,00
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550+551)	281.187,68
55	ODPLAČILA DOLGA	281.187,68
550	Odplačila domačega dolga	281.187,68
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-834.152,70
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	772.558,32
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	1.606.711,02
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. 2019	834.152,70

«

2. člen

Spremeni se 14. člen Odloka o proračunu Občine Metlika za leto 2020 (Uradni list RS, št. 7/20) tako, da se glasi:

»Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se Občina Metlika spremembo proračuna za leto 2020 lahko zadolži do višine 1.053.746,00 EUR.«

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-107/2020

Metlika, dne 9. julija 2020

Župan
Občine Metlika
Darko Zevnik

SEMIČ

1826. Odlok o rebalansu proračuna Občine Semič za leto 2020

Na podlagi 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 14/13, 110/11 – ZDIU12, 46/13 – ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 – ZIPRS1415, 38/14 – ZIPRS1415-A, 14/15 – ZIPRS1415-D, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 80/16 – ZIPRS1718, 71/17 – ZIPRS1819, 13/18, 75/19 – ZIPRS2021, 36/20 – ZIUJP, 61/20 – ZDLGPE, 89/20), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 –

ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE) ter 14. in 91. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 57/10 in 27/16) je Občinski svet Občine Semič na 12. redni seji dne 8. 7. 2020 sprejel

O D L O K

o rebalansu proračuna Občine Semič za leto 2020

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Semič za leto 2020 (Uradni list RS, št. 9/20) se spremeni drugi člen tako, da se na novo glasi:

»2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni osemestnih podkontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se do-
loča v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v €
	Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2020
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	4.889.721,89
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.963.294,89
70	DAVČNI PRIHODKI	3.529.245
	700 Davki na dohodek na dobiček	3.201.899
	703 Davki na premoženje	235.821
	704 Domači davki na blago in storitve	92.525
	706 Drugi davki	-1.000
71	NEDAVČNI PRIHODKI	434.049,89
	710 Udeležbe na dobičku in dohodki od premoženja	332.435
	711 Takse in pristojbine	4.000
	712 Globe in druge denarne kazni	4.350
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	400
	714 Drugi nedavčni prihodki	92.864,89
72	KAPITALSKI PRIHODKI	45.133
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	100
	721 Prihodki od prodaje zalog	/
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredm. sredstev	45.033
73	PREJETE DONACIJE	5.000
	730 Prejete donacije iz domačih virov	5.000
	731 Prejete donacije iz tujine	/
74	TRANSFERNI PRIHODKI	876.294
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	453.105

	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	423.189
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	5.110.199
40	TEKOČI ODHODKI	1.173.120
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	306.911
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	47.810
	402 Izdatki za blago in storitve	794.399
	403 Plačila domačih obresti	5.500
	409 Rezerve	18.500
41	TEKOČI TRANSFERI	1.904.263
	410 Subvencije	267.228
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	880.638
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	210.080
	413 Drugi tekoči domači transferi	546.317
	414 Tekoči transferi v tujino	/
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.757.986
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.757.986
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	274.830
	431 Investicijski transferi prav. in fiz. os., ki niso pror. uporabniki	139.193
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	135.637
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ)	-220.477,11
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	/
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	/
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0

C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	149.900
50	ZADOLŽEVANJE	149.900
	500 Domače zadolževanje	149.900
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	149.801
55	ODPLAČILA DOLGA	149.801
	550 Odplačila domačega dolga	149.801
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-220.378,11
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	99,00
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	220.477,11
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	220.378,11

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov občinskega proračuna (občinskih organov in občinske uprave), ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na osemestne podkonte, določene s predpisanim končnim načrtom.

Posebni del proračuna na ravni proračunskih postavk – osemestnih podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Semič www.semic.si.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.«

2. člen

Deveti člen se spremeni tako, da se na novo glasi:

»9. člen

(splošna proračunska rezervacija)

V proračunu se del predvidenih proračunskih prejemkov vnaprej ne razporedi, ampak zadrži kot splošna proračunska rezervacija, ki se v proračunu izkazuje kot posebna proračunska postavka. Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso bila zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati.

Sredstva proračunske postavke splošne proračunske rezervacije se določijo v proračunu v obsegu, ki ne sme biti višji od 2% prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov.

Splošna proračunska rezervacija v letu 2020 je oblikovana v višini 13.500,00 EUR.

O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča županja.«

3. člen

Ostala določila Odloka o proračunu Občine Semič za leto 2020 (Uradni list RS, št. 9/20) ostanejo nespremenjena.

4. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-12/2019-54

Semič, dne 8. julija 2020

Županja
Občine Semič
Polona Kambič

SODNI SVET

1827. Odločba o prenehanju sodniške službe

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 76. člena Zakona o sodniški službi na 42. seji 21. maja 2020 sprejel

ODLOČBO

o prenehanju sodniške službe

Danici Koren, višji sodnici na Okrožnem sodišču v Kranju, preneha sodniška služba z 31. 8. 2020 iz razloga po drugem odstavku 74. člena ZSS.

Predsednik Sodnega sveta RS
dr. Erik Kerševan

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1828. Aneks h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji

Na podlagi 3. člena in 1. točke 40. člena Kolektivne pogodbe za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 18/91-I, 53/92, 13/93 – ZNOIP, 34/93, 12/94, 18/94 – ZRPJZ, 27/94, 59/94, 80/94, 64/95, 19/97, 37/97, 87/97 – ZPSDP, 3/98, 3/98, 39/99 – ZMPUPR, 39/99, 40/99 – popr., 99/01, 73/03, 77/04, 115/05, 43/06 – ZKoliP, 71/06, 138/06, 65/07, 67/07, 57/08 – KPJS, 67/08, 1/09, 2/10, 52/10, 2/11, 3/12, 40/12, 1/13, 46/13, 95/14, 91/15, 88/16, 80/18 in 31/19)

Vlada Republike Slovenije, kot stranka na strani delodajalca, ki jo zastopajo Boštjan Koritnik, minister za javno upravo, Janez Cigler Kralj, minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti in mag. Andrej Šircelj, minister za finance, in reprezentativni sindikati javnega sektorja, kot stranka na strani javnih uslužbencev sklenejo

A N E K S

h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji

1. člen

(namen sklepanja)

Ta aneks se sklepa zaradi določitve višine regresa za letni dopust za leto 2020 za javne uslužbence.

2. člen

(regres za letni dopust za leto 2020)

Regres za letni dopust za javne uslužbence v letu 2020 znaša 940,58 eura.

Ne glede na prejšnji odstavek znaša regres za letni dopust v letu 2020 za javne uslužbence, ki na dan izplačila regresa za letni dopust za leto 2020 prejema osnovno plačo, ki ustreza 20. ali nižjemu plačnemu razredu, 1.050,00 eurov.

3. člen

(poračun)

Javnim uslužbencem iz drugega odstavka prejšnjega člena, ki jim je regres za letni dopust za leto 2020 že bil izplačan,

se najkasneje pri izplačilu plače za mesec julij 2020 poračuna razlika do višine, določene na podlagi tega aneksa.

KONČNA DOLOČBA**4. člen**

(začetek veljavnosti)

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-438/2020/3

Ljubljana, dne 7. julija 2020

EVA 2020-3130-0027

**Vlada
Republike Slovenije**

Boštjan Koritnik
minister
za javno upravo

Janez Cigler Kralj
minister
za delo, družino, socialne
zadeve in enake možnosti

Mag. Andrej Šircelj
minister
za finance

**Reprezentativni sindikati
javnega sektorja**

SINDIKAT VZGOJE,
IZOBRAŽEVANJA,
ZNANOSTI IN KULTURE SLO-
VENIJE
Branimir Štrukelj

SINDIKAT DRŽAVNIH
ORGANOV SLOVENIJE
Frančišek Verk

SINDIKAT VETERINARJEV
SLOVENIJE – PERGAM
Nataša Ajdič
NI PODPISAL

SINDIKAT DELAVCEV V VZGOJNI,
IZOBRAŽEVALNI IN RAZISKOVALNI
DEJAVNOSTI SLOVENIJE
Ana Jakopič

GLOSA – SINDIKAT KULTURE IN
NARAVE SLOVENIJE
Mitja Šuštar

POLICIJSKI SINDIKAT SLOVENIJE
Rok Cvetko

SINDIKAT CARINIKOV SLOVENIJE
Dušan Pečnik

SINDIKAT ZDRAVSTVA IN SOCIALNEGA
VARSTVA SLOVENIJE
Irena Ilešič Čujovič

FIDES, SINDIKAT ZDRAVNIKOV
IN ZOBOZDRAVNIKOV SLOVENIJE
Konrad Kuštrin
NI PODPISAL

SINDIKAT DELAVCEV V ZDRAVSTVENI
NEGI SLOVENIJE
po pooblastilu
Marjan Meglič

KONFEDERACIJA SINDIKATOV 90
SLOVENIJE
Peter Majcen
NI PODPISAL

SINDIKAT POKLICNEGA GASILSTVA
SLOVENIJE
po pooblastilu
David Švarc

NEODVISNI SINDIKAT DELAVCEV
LJUBLJANSKE UNIVERZE
dr. Tomaž Sajovic

SINDIKAT KULTURNIH IN UMETNIŠKIH
USTVARJALCEV RTV
Peter Kosmač

SIFARM – SINDIKAT FARMACEVTOV
SLOVENIJE
Damir Domjan

SINDIKAT ZDRAVSTVA IN SOCIALNEGA
SKRBSTVA SLOVENIJE
Aleksander Jus

SINDIKATI V ZDRAVSTVU SLOVENIJE –
PERGAM
Vladimir Lazič

SVAS-SINDIKAT VLADNE AGENCIJE
SLOVENIJE
Stanislav Luzar
NI PODPISAL

SINDIKAT SLOVENSКИH DIPLOMATOV
Stanislav Sikošek
NI PODPISAL

SINDIKAT DELAVCEV RADIODIFUZIJE
SLOVENIJE
Tom Zalaznik

SINDIKAT SOCIALNEGA ZAVAROVANJA
SLOVENIJE
Katarina Kralj Marinček

SILMES – SINDIKAT LABORATORIJSKE
MEDICINE SLOVENIJE
Mojca Završnik
NI PODPISAL

SINDIKAT MINISTRSTVA ZA OBRAMBO
Darko Milenkovič

SINDIKAT NOVINARJEV SLOVENIJE
po pooblastilu
mag. Simeona Rogelj

SINDIKAT DELAVCEV V PRAVOSODJU
Tomaž Virnik

SINDIKAT CENTROV ZA SOCIALNO
DELO – SINCE 07 – KSS PERGAM
Perica Radonjič
NI PODPISAL

SINDIKAT SEVALCEV SLOVENIJE
PERGAM
Robert Kokovnik
NI PODPISAL

SINDIKAT KAPITANIJE SLOVENIJE
Aleš Rotar

SINDIKAT POLICISTOV SLOVENIJE
mag. Kristjan Mlekuš

DENS – SINDIKAT ZOBOZDRAVNIKOV
SLOVENIJE
Alenka Krabonja
NI PODPISAL

SINDIR-SINDIKAT DIREKTORJEV
IN RAVNATELJEV SLOVENIJE
Anton Obreht

SORS – SINDIKAT OBČINSKIH
REDARJEV SLOVENIJE
Matjaž Frangež
NI PODPISAL

SINDIKAT JAVNIH USLUŽBENCEV
SLOVENIJE
Tanja Popit

SINDIKAT DELAVCEV STATISTIČNEGA
URADA RS
Laura Šuštar Kožuh

PRAKTIK.UM
Igor Muževič
NI PODPISAL

KNSS NEODVISNOST
Evelin Vesenjak

ZVEZA DELAVSKIH SINDIKATOV
SLOVENIJE – SOLIDARNOST
Albert Pavlič

VISOKOŠOLSKI SINDIKAT SLOVENIJE
dr. Marko Marinčič
NI PODPISAL

SINDIKAT VOJAKOV SLOVENIJE
Gvido Novak
NI PODPISAL

KONFEDERACIJA SLOVENSkih
SINDIKATOV
Gvido Novak
NI PODPISAL

SPUKC – SINDIKAT ZDRAVSTVA
SLOVENIJE
Damir Janekovič
NI PODPISAL

SINDIKAT FINANČNO
RAČUNOVODSKIH USLUŽBENCEV
PLAČNE SKUPINE J
Jožefa Frangeš

KONFEDERACIJA SINDIKATOV
SLOVENIJE-PERGAM
Jakob Počivavšek

SINDIKAT UPRAVLJAVCEV ŠPORTNE
INFRASTRUKTURE
Karmen Rotman
NI PODPISAL

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je dne 9. 7. 2020 izdalo potrdilo št. 02047-18/2005-58 o tem, da je Aneks h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06 in 45/08 – ZArbit) pod zaporedno številko 22/15.

POPRAVKI**1829. Popravek Zakona o spremembah
in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu
(ZDLov-1C)**

Na podlagi prvega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN in 60/17 – ZPVPJN-B) dajem

P O P R A V E K**Zakona o spremembah in dopolnitvah
Zakona o divjadi in lovstvu (ZDLov-1C)**

V Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu (ZDLov-1C), objavljenem v Uradnem listu RS, št. 65/20 z dne 8. 5. 2020, se v 5. členu besedilo prvega odstavka pravilno glasi:

»V 74. členu se v tretjem odstavku besedilo »ima visoko izobrazbo biotehnične ali biološke smeri« nadomesti z besedilom »ima doseženo izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po dodiplomskih študijskih programih za pridobitev izobrazbe prve stopnje«.«.

Št. 324-01/20-3/20
Ljubljana, dne 8. julija 2020
EPA 1056-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
Uršula Zore Tavčar
generalna sekretarka

**1830. Tehnični popravek Odloka o spremembah
in dopolnitvah Odloka o Občinskem
podrobnem prostorskem načrtu za IPC Brezina
– SD OPPN 1**

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN in 60/17 – ZPVPJN-B) ter 33. člena Statuta Občine Brežice dajem

T E H N I Č N I P O P R A V E K**Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka
o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu
za IPC Brezina – SD OPPN 1**

V Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za IPC Brezina – SD OPPN 1 (Uradni list RS, št. 43/19) se v 53. členu odpravi napaka v sklicu na člen odloka, in sicer na način, da se v tretjem odstavku 57. člena v prvi d) alineji sklic na 10.b člen popravi s sklicem na 10.a člen odloka.

Št. 3505-5/2018-47
Brežice, dne 14. julija 2020

Župan
Občine Brežice
Ivan Molan

VSEBINA

PREDSEDNIK REPUBLIKE			OBČINE	
1748.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	3779	BOROVNICA	
VLADA			1766.	Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Borovnica za leto 2020 – rebalans
1749.	Uredba podelitvi rudarske pravice za izkoriščanje mineralne surovine naravni kamen – apnenec v pridobivalnem prostoru Lesično 2 v Občini Sežana	3779	BOVEC	
1750.	Sklep o določitvi deležev prevzemanja odpadne embalaže pri izvajalcih javne službe za leto 2020	3781	1767.	Odlok o preoblikovanju javnega zavoda Sončni Kanin v SONČNI KANIN d.o.o.
MINISTRSTVA			1768.	Odlok o upravljanju žičniških naprav na smučišču Kanin in prevozu potnikov s krožno kabinsko žičnico
1751.	Pravilnik o spremembi Pravilnika o dostavi podatkov za odmero davka od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov	3781	1769.	Sklep o financiranju političnih strank v Občini Bovec
1752.	Pravilnik o spremembi Pravilnika o obrazcu za napoved za odmero davka od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov	3786	ČRNOMELJ	
1753.	Pravilnik o spremembi in dopolnitvah Pravilnika o strokovnem usposabljanju, obdobjem izpopolnjevanju ter preizkusu znanja občinskih redarjev	3790	1770.	Odlok o predkupni pravici Občine Črnomelj
1754.	Ugotovitveni sklep o višini regresa za prehrano med delom od 1. julija 2020 dalje	3791	1771.	Odlok o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Črnomelj
1755.	Odredba o spremembi Odredbe o izvajanju sistematičnega spremljanja zdravstvenega stanja živali, programov izkoreninjenja bolezni živali ter cepljenj živali v letu 2020	3791	1772.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Črnomelj
USTAVNO SODIŠČE			1773.	Sklep o sprejemu Elaborata o oblikovanju cen 24-urne dežurne službe v Občini Črnomelj
1756.	Odločba o ugotovitvi, da 445. člen Zakona o kazenskem postopku ni v neskladju z Ustavo in o zavrnitvi ustavne pritožbe	3792	DOBRNA	
1757.	Odločba o ugotovitvi, da 445. člen Zakona o kazenskem postopku ni v neskladju z Ustavo in o zavrnitvi ustavne pritožbe	3797	1774.	Odlok o 1. rebalansu proračuna Občine Dobrna za leto 2020
BANKA SLOVENIJE			DRAVOGRAD	
1758.	Sklep o poročanju podružnic bank držav članic	3802	1775.	Sklep o določitvi skupne vrednosti nepredvidenih pravnih poslov, ki niso zajeti v Načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Dravograd za leto 2020
SODNI SVET			KOBARID	
1827.	Odločba o prenehanju sodniške službe	3949	1776.	Odlok o spremembi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Kobarid
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			KOZJE	
1759.	Akt o načrtu preventivnih ukrepov pri oskrbi z zemeljskim plinom	3804	1777.	Sprememba Statuta Občine Kozje
1760.	Akt o načrtu za izredne razmere pri oskrbi z zemeljskim plinom	3854	1778.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Kozje za leto 2019
1761.	Sklep o prenehanju veljavnosti Stališča 16 – Revidiranje vrednotenja stvarnih vložkov oziroma finančnih naložb obvladujoče družbe v odvisne družbe, katerih edina lastnica je obvladujoča družba	3886	1779.	Sklep o ukinitvi statusa družbene lastnine v splošni rabi
1762.	Stališče 17 – Obravnavanje posebnih zakonskih zahtev pri reviziji računovodskih izkazov delodajalcev, ki zaposlujejo invalide	3886	KRŠKO	
1763.	Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin na območju Slovenije za junij 2020	3890	1780.	Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Krško za leto 2020 / II.
1828.	Aneks h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji	3949	LJUBLJANA	
DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE			1781.	Sklep o pripojitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Bičevje k javnemu vzgojno-izobraževalnemu zavodu Osnovni šoli Kolezija in prenehanju kot samostojne pravne osebe
1764.	Spremembe in dopolnitve Statuta Skupnosti občin Slovenije	3890	LOG - DRAGOMER	
1765.	Višina najnižjih osnovnih plač za posamezne tarifne razrede in višino povračil stroškov prehrane med delom ter službenih potovanj v dejavnosti trgovine Slovenije	3891	1782.	Odlok o spremembi proračuna Občine Log - Dragomer za leto 2020
			1783.	Spremembe in dopolnitve letnega načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2020
			MEDVODE	
			1784.	Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Medvode
			1785.	Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda – Vrtec Medvode
			1786.	Sklep o poimenovanju parka
			METLIKA	
			1825.	Odlok o 1. rebalansu proračuna Občine Metlika za leto 2020
			MORAVSKE TOPLICE	
			1787.	Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Moravske Toplice

1788.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Moravske Toplice	3918
1789.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembi ureditveno-zazidalnega načrta za območje zdraviliškega kompleksa v Moravskih Toplicah	3918
1790.	Sklep o določitvi višine grobnine	3920
1791.	Sklep o določitvi višine zakupnine za žarno nišo	3920
MURSKA SOBOTA		
1792.	Sklep z javnim naznanilom o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za podenoto urejanja prostora SO 54/1 (vodarna)	3920
PREBOLD		
1793.	Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Prebold	3921
PUCONCI		
1794.	Odlok o rebalansu proračuna Občine Puconci št. 1-2020	3921
1795.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Puconci	3923
RADEČE		
1796.	Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve in določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občini Radeče	3923
1797.	Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu od 1. 7. 2020	3924
SEMIČ		
1826.	Odlok o rebalansu proračuna Občine Semič za leto 2020	3947
SEVNICA		
1798.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Sevnica	3924
1799.	Sklep o potrditvi elaborata in cene storitev 24-urne dežurne službe v Občini Sevnica	3925
1800.	Sklep o potrditvi elaboratov in cen oskrbe s pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica	3925
1801.	Sklep o zaračunanih cenah oskrbe s pitno vodo, odvajanja komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenja komunalne odpadne vode ter ravnanja z odpadki v Občini Sevnica	3926
ŠENTJUR		
1802.	Zaključni račun proračuna Občine Šentjur za leto 2019	3928
1803.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Šentjur	3928
1804.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in delovanju javnega zavoda Razvojna agencija Kozjansko	3929
1805.	Sklep o višini grobnin in cenik uporabe pokopališča Šentjur	3930
ŠMARJEŠKE TOPLICE		
1806.	Rebalans (I) proračuna Občine Šmarješke Toplice za leto 2020	3930
1807.	Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe osnovne zdravstvene dejavnosti zobozdravstva v Občini Šmarješke Toplice	3932

ŠMARTNO PRI LITJI

1808.	Odlok o rebalansu proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2020	3933
1809.	Odlok o obremenjevanju nepremičnega premoženja v lasti Občine Šmartno pri Litiji s služnostnimi pravicami	3934
1810.	Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra	3936
1811.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra	3936

TIŠINA

1812.	Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Tišina	3936
1813.	Zaključni račun proračuna Občine Tišina za leto 2019	3937
1814.	Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi ekonomske cene v vrtcu pri OŠ Tišina	3938
1815.	Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi ekonomske cene v Vrtcu Lavra, enota Tišina	3938

TRŽIČ

1816.	Pravilnik o obremenjevanju nepremičnega premoženja Občine Tržič	3939
1817.	Pravilnik o oddajanju nepremičnega premoženja Občine Tržič v najem	3940
1818.	Cenik o višini parkirnine na parkiriščih na območju Naravnega spomenika Dovžanova soteska	3943

TURNIŠČE

1819.	Zaključni račun proračuna Občine Turnišče za leto 2019	3943
1820.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Varaš, podjetje za komunalne in druge storitve d.o.o., Turnišče	3945

ŽIROVNICA

1821.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Žirovnica	3945
1822.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu in miru v Občini Žirovnica	3945
1823.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	3946
1824.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	3946

POPRAVKI

1829.	Popravek Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o divjadi in lovstvu (ZDLov-1C)	3952
1830.	Tehnični popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za IPC Brezina – SD OPPN 1	3952

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 97/20 na spletnem naslovu: www.uradni-list.si

VSEBINA

Javni razpisi	1449
Razpisi delovnih mest	1491
Druge objave	1493
Zavarovanja terjatev	1499
Objave sodišč	1500
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	1500
Oklici dedičem in neznanim upnikom	1501
Oklici pogrešanih	1505
Preklici	1506
Spričevala preklicujejo	1506
Drugo preklicujejo	1506

ISSN 1318-0576



9 771318 057017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – v. d. direktor dr. Miha Pogačnik • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – direktor Denis Stroligo • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Naročnina za obdobje 1. 1. do 31. 12. 2020 je 399 EUR (brez DDV), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 5% DDV. • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Dunajska cesta 167 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo (01) 2001 821, računovodstvo in naročnine (01) 2001 863, telefaks (01) 2001 825, prodaja (01) 2001 838, preklici (01) 2001 842, telefaks (01) 4250 199, uredništvo (01) 2001 841/868, uredništvo (javni razpisi ...) (01) 2001 842, uredništvo – telefaks (01) 4250 199 • Internet: www.uradni-list.si – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si • Transakcijski račun 02922-0011569767