

# Uradni list Republike Slovenije



Internet: [www.uradni-list.si](http://www.uradni-list.si)

e-pošta: [info@uradni-list.si](mailto:info@uradni-list.si)

Št. 74 Ljubljana, četrtek 21. 5. 2020

ISSN 1318-0576 Leto XXX

## USTAVNO SODIŠČE

**1089. Odločba o ugotovitvi, da je druga alineja 2. točke drugega odstavka 399. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, kolikor se nanaša na 383.b člen tega zakona, v neskladju z Ustavo**

Številka: U-I-512/18-10

Datum: 23. 4. 2020

### ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Višjega sodišča v Ljubljani, na seji 23. aprila 2020

#### o d l o č i l o:

1. Zahteva za oceno ustavnosti druge alineje 2. točke drugega odstavka 399. člena v zvezi s 384., 386. in 401. členom Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo, 10/15 – popr. in 27/16) se zavrže.

2. Druga alineja 2. točke drugega odstavka 399. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, kolikor se nanaša na 383.b člen tega zakona, je v neskladju z Ustavo.

3. Državni zbor mora ugotovljeno neskladje iz prejšnje točke odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

4. Do odprave ugotovljene protiustavnosti se uporablja druga alineja 2. točke drugega odstavka 399. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, kolikor se nanaša na 383.b člen tega zakona.

### O b r a z l o ž i t e v

#### A.

1. Višje sodišče v Ljubljani vlaga zahtevo za oceno ustavnosti druge alineje 2. točke drugega odstavka 399. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (v nadaljevanju ZFPPIPP) pri odločanju v pritožbenem postopku zoper prvostopenjski sklep o zavrnitvi predloga za odpust obveznosti. Zatrjuje neskladje z drugim odstavkom 14. člena in 23. členom Ustave. Prvostopenjsko sodišče je dolžnikov ponovni predlog za odpust obveznosti na podlagi druge alineje 2. točke drugega odstavka 399. člena ZFPPIPP zavrnilo, ker je bil odpust v okviru istega stečajnega postopka predhodno že pravnomočno zavrnjen na podlagi ugotovljene kršitve 383.b člena ZFPPIPP (neodzivanje na pozive upraviteljice) in od pravnomočnosti zavrnitve še ni preteklo de-

set let. Dolžnik v ponovnem predlogu opozarja tudi na posebne okoliščine prvotne kršitve.

2. Predlagatelj opozarja, da 2. točka drugega odstavka 399. člena ZFPPIPP ne dovoljuje odpusta obveznosti v obdobju desetih let. Zakonodajalec je tako nedovoljenost odpusta v obdobju desetih let na eni strani predvidel za dolžnike, ki so kršili svoje obveznosti glede (i) dosegljivosti sodišču in upravitelju (383.b člen ZFPPIPP), (ii) poročanja dolžnika o njegovem premoženjskem stanju (384. člen ZFPPIPP), (iii) omejitve poslovne sposobnosti (386. člen ZFPPIPP) ter (iv) v zvezi z delovnim razmerjem oziroma prizadevanjem za zaposlitev (401. člen ZFPPIPP). Navaja, da je ista desetletna prepoved predvidena na drugi strani tudi za kvalitativno povsem drugačne vrste kršitev, in sicer za (i) tiste dolžnike, ki so bili na podlagi kazenske evidence pravnomočno obsojeni za kaznivo dejanje proti premoženju ali gospodarstvu,<sup>1</sup> (ii) tiste, ki so jim bile obveznosti že odpuščene,<sup>2</sup> in (iii) tiste, ki so s prikrievanjem ali lažnim prikazovanjem podatkov o svojem premoženjskem položaju ali z drugačno prevaro dosegli izdajo sklepa o odpustu obveznosti (411. člen ZFPPIPP).<sup>3</sup> Izenačitev navedenih skupin položajev, ki so po svoji naravi bistveno različni, je po mnenju predlagatelja arbitrarna in v nasprotju z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

3. Predlagatelj pojasnjuje, da v primeru dolžnikov, ki jim je bil odpust zavrnjen zaradi kršitev dosegljivosti sodišču in upravitelju, že na podlagi zakona in obdobju desetih let ne more presojati vsebinskih pogojev za odpust. Tako tudi nima možnosti presojanja novih oziroma spremenjenih okoliščin, ki bi lahko nastale v primeru dolžnikovega položaja v tako dolgem obdobju. Po mnenju predlagatelja je tako absolutno določeno obdobje nerazumno dolgo in pomeni tudi kršitev pravice do sodnega varstva iz 23. člena Ustave. Sodišče namreč v obdobju desetih let vsebinsko ne more odločati o odpustu obveznosti. Tako tudi ne more upoštevati vseh okoliščin posameznega primera in različnosti možnih (opravičljivih) razlogov za kršitev 383.b člena ZFPPIPP v prvotnem postopku odpusta. Predlagatelj navaja, da sodišča po drugi strani na podlagi zakona vselej upoštevajo, ko pride do izbrisane kazenske obsodbe ali steka pogojev za izbris v času preizkusnega obdobja.<sup>4</sup>

4. Državni zbor na zahtevo ni odgovoril.

#### B. – I.

5. Drugi odstavek 399. člena ZFPPIPP se glasi:

»(2) Odpust obveznosti ni dovoljen:

1. če je bil stečajni dolžnik pravnomočno obsojen za kaznivo dejanje proti premoženju ali gospodarstvu, razen če je ta obsodba do poteka preizkusnega obdobja že izbrisana iz

<sup>1</sup> Tako 1. točka drugega odstavka 399. člena ZFPPIPP.

<sup>2</sup> Prva alineja 2. točke drugega odstavka 399. člena ZFPPIPP.

<sup>3</sup> Tretja alineja 2. točke drugega odstavka 399. člena ZFPPIPP.

<sup>4</sup> Točka 1 drugega odstavka 399. člena ZFPPIPP.

kazenske evidence ali če se do poteka preizkusnega obdobja izpolnijo pogoji za njen izbris na podlagi zakonske rehabilitacije, ali

2. če je bilo o odpustu obveznosti stečajnemu dolžniku že pravnomočno odločeno v naslednjih primerih in od pravnomočnosti sklepa ali sodbe še ni preteklo deset let:

– če so bile stečajnemu dolžniku njegove obveznosti že odpuščene,

– če je bil predlog stečajnega dolžnika za odpust obveznosti zavrnjen, ker je dolžnik kršil svoje obveznosti iz 383.b, 384., 386. ali 401. člena tega zakona, ali zaradi ovire iz tretjega odstavka tega člena ali

– če je bil sklep o odpustu obveznosti razveljavljen po 411. členu tega zakona.«

6. Člen 383b ZFPPIPP se glasi:

»383.b člen

(dosegljivost dolžnika sodišču in upravitelju)

(1) Dolžnik je dolžan sodelovati s sodiščem in z upraviteljem ter se odzivati na sodna pisanja in pozive upravitelja.

(2) Dolžnik mora sodišču in upravitelju poleg identifikacijskih podatkov posredovati tudi naslednje kontaktne podatke, na katerih je zanesljivo dosegljiv: elektronski naslov ali telefonsko številko in poštni naslov za vročanje pošilk, če je ta različen od naslova njegovega stalnega ali začasnega prebivališča.«

7. Sodišče, ki pri odločanju meni, da je zakon ali del zakona, ki bi ga moralo uporabiti, protiustaven, prekine postopek in z zahtevo začne postopek za oceno njegove ustavnosti (156. člen Ustave in prvi odstavek 23. člena Zakona o Ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12 in 23/20 – v nadaljevanju ZUstS). Da zahteva sodišča zadosti tej procesni predpostavki, se mora nanašati na del zakona oziroma zakonsko določbo, na katero bi moralo sodišče opreti svojo odločitev. Izpodbijana zakonska določba mora biti torej za odločitev sodišča upoštevana.<sup>5</sup> Ustavno sodišče je upravičeno intervenirati le takrat, kadar je ustavnosodna presoja zakona potrebna za zagotovitev ustavnoskladne odločitve v konkretnem sodnem postopku. Zato mora sodišče v zahtevi za presojo ustavnosti utemeljiti, da mora v konkretni zadevi, v kateri sodi, uporabiti (domnevno protiustavno) zakonsko ureditev na način, ki mu preprečuje ustavnoskladno odločitev.<sup>6</sup> Navedeno pomeni, da mora biti odločitev Ustavnega sodišča o domnevni protiustavnosti zakona odločilna (nujna) za odločanje sodišča v konkretnem sodnem postopku.<sup>7</sup>

8. Predlagatelj je s sklepom št. St 296/2016 z dne 7. 8. 2018 prekinil pritožbeni postopek zoper sklep o zavrnitvi dolžnikovega predloga za odpust obveznosti. Med drugim zatrjuje, da je druga alineja 2. točke drugega odstavka 399. člena ZFPPIPP v neskladju z Ustavo tudi zato, ker določa, da odpust obveznosti ni dovoljen, če je bilo o odpustu obveznosti stečajnemu dolžniku že pravnomočno odločeno in od pravnomočnosti sklepa ali sodbe še ni preteklo deset let, če je bil predlog stečajnega dolžnika za odpust obveznosti zavrnjen, ker je dolžnik kršil svoje obveznosti iz 384., 386. ali 401. člena ZFPPIPP. Ker je iz navedb predlagatelja in priloženega prvostopenjskega sklepa o zavrnitvi ponovnega predloga za odpust obveznosti mogoče razbrati, da je bil prvotni predlog stečajnega dolžnika za odpust obveznosti zavrnjen, ker je dolžnik kršil svoje obveznosti iz 383.b člena ZFPPIPP, ne pa tudi iz razloga kršitev obveznosti iz 384., 386. ali 401. člena ZFPPIPP, je odločitev Ustavnega sodišča v obravnavanem primeru nujna le glede ustavnosti ureditve v delu druge alineje 2. točke drugega odstavka 399. člena ZFPPIPP v zvezi s 383.b členom ZFPPIPP. Zato je Ustavno sodišče zahtevo za oceno ustavnosti v delu druge alineje

<sup>5</sup> Glej sklepa Ustavnega sodišča št. U-I-143/13 z dne 2. 10. 2014 in št. U-I-205/13 z dne 18. 9. 2013.

<sup>6</sup> Glej sklep Ustavnega sodišča št. U-I-39/15 z dne 19. 11. 2015.

<sup>7</sup> Tako sklepa Ustavnega sodišča št. U-I-186/15 z dne 7. 4. 2016 in št. U-I-187/15 z dne 14. 7. 2016.

2. točke drugega odstavka 399. člena v zvezi s 384., 386. in 401. členom ZFPPIPP zavrglo (1. točka izreka).

B. – II.

9. Predlagatelj opozarja, da je absolutno določeno desetletno obdobje nedovoljenosti odpusta od pravnomočnosti zavrnitve prvotnega predloga na podlagi 383.b člena ZFPPIPP nerazumno dolgo. Ker sodišče v navedenem obdobju o odpustu obveznosti ne more odločati po vsebini, po navedbah predlagatelja tudi ne more upoštevati vseh okoliščin posameznega primera in različnosti možnih (opravičljivih) razlogov za kršitev 383.b člena ZFPPIPP v prvotnem postopku odpusta. Predlagatelj torej smiselno uveljavlja kršitev načela enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave iz razloga, ker zakonodajalec z absolutno nedovoljenostjo predloga v obdobju desetih let za vse primere kršitev sodelovalne dolžnosti 383.b člena ZFPPIPP predvideva enako pravno posledico. Odpusta obveznosti namreč v absolutnem obdobju desetih let od pravnomočnosti sklepa o zavrnitvi predloga za odpust obveznosti nikoli ne dovoljuje, s čimer hkrati v vseh primerih kršitev 383.b člena ZFPPIPP tudi dejansko preprečuje ponovno vložitev predloga v okviru istega (torej še ne končanega) stečajnega postopka.

10. Drugi odstavek 14. člena Ustave zagotavlja splošno enakost pred zakonom. Zakonodajalca zavezuje, da enake položaje pravnih subjektov uredi enako, različne pa ustrezno različno. Če zakonodajalec v bistvenem enake položaje ureja različno ali v bistvenem različne položaje ureja enako, mora za to obstajati razumen razlog, stvarno povezan s predmetom urejanja (ustavno dopusten razlog).<sup>8</sup> Za presojo o tem, katere podobnosti in razlike v položajih so bistvene, je torej treba izhajati iz predmeta pravnega urejanja. Poleg položajev, ki ju primerjamo med seboj, pomeni predmet pravnega urejanja tretji element primerjave (*tertium comparationis*) – to je vrednostno merilo primerjave, glede na katero dva položaja primerjamo med seboj.<sup>9</sup>

11. Ker je odpust obveznosti na dolžnikovi strani bistveno povezan z vrednostno oceno (primernostjo) njegovih ravnanj,<sup>10</sup> je tudi vrednostno merilo primerjave v temelju opredeljeno z namenom postopka odpusta obveznosti in torej tudi vrednotenjem posameznih skupin primerov (kršitev oziroma razlogov) z vidika stopnje očitka (protipravnosti oziroma krivde), ki ga je mogoče nasloviti na dolžnika.

12. Člen 383b ZFPPIPP v postopku osebnega stečaja dolžniku zapoveduje sodelovanje s sodiščem ter odzivanje na sodna pisanja in pozive upravitelja.<sup>11</sup> Določa tudi njegovo obveznost, da sodišču in upravitelju posreduje identifikacijske in kontaktne podatke, na katerih je zanesljivo dosegljiv.<sup>12</sup> Ker je treba v postopku osebnega stečaja (med drugim) ugotoviti in spremljati tudi stanje dolžnikovega premoženja<sup>13</sup> ter ugotoviti obseg stečajne mase,<sup>14</sup> sta zahtevi po dolžnikovi dosegljivosti in sodelovanju razumni in nujni z vidika zagotavljanja namena postopka osebnega stečaja<sup>15</sup> in znotraj njega tudi postopka odpusta obveznosti,<sup>16</sup> kjer za dolžnika veljajo še dodatne obveznosti.<sup>17</sup> Sodelovanje dolžnika v okviru poročanja ter odzivanja upravitelju in sodišču so torej v primeru postopka odpusta obveznosti še posebej poudarjena. Dolžnikova kršitev obveznosti

<sup>8</sup> Glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-147/12 z dne 29. 5. 2013 (Uradni list RS, št. 52/13, in OdlUS XX, 7) ter št. U-I-186/12 z dne 14. 3. 2013 (Uradni list RS, št. 25/13, in OdlUS XX, 3).

<sup>9</sup> Tako odločba Ustavnega sodišča št. U-I-175/11 z dne 10. 4. 2014 (Uradni list RS, št. 29/14).

<sup>10</sup> Prim. prvi odstavek 399. člena ZFPPIPP ter tudi odločbo Ustavnega sodišča št. Up-676/15 z dne 23. 11. 2017, 18. točka obrazložitve.

<sup>11</sup> Tako prvi odstavek 383.b člena ZFPPIPP.

<sup>12</sup> Tako drugi odstavek 383.b člena ZFPPIPP.

<sup>13</sup> Tako 384. člen ZFPPIPP.

<sup>14</sup> Tako 389. člen ZFPPIPP.

<sup>15</sup> Prim. 382. člen ZFPPIPP.

<sup>16</sup> Prim. 399. člen ZFPPIPP.

<sup>17</sup> Tako 401. člen ZFPPIPP.

iz 383.b člena ZFPPIPP tako pomeni protipravno ravnanje, ki ga zakon upravičeno tudi sankcionira. ZFPPIPP kot primarno sankcijo za kršitev navedenih obveznosti predvideva možnost vložitve ugovora s strani upravitelja ali upnika, ki lahko po odločitvi sodišča pripelje do ustavitve postopka odpusta obveznosti in zavrnitve predloga za odpust teh obveznosti.<sup>18</sup> Šele v posledici prvotne pravnomočne zavrnitve predloga za odpust nastopi tudi posledica izpodbijane določbe, ki določa, da odpust ni dovoljen še v obdobju nadaljnjih deset let po pravnomočni zavrnitvi iz razloga kršitve 383.b člena ZFPPIPP. Tako dolgo obdobje dejansko tudi pomeni, da v okviru istega (torej še ne končanega) stečajnega postopka ponovni predlog v primeru kršitve 383.b člena ZFPPIPP praktično nikoli ni dovoljen.

13. V primeru kršitev obveznosti iz 383.b člena ZFPPIPP gre za zelo široko polje možnih kršitev na strani dolžnika. V osnovi gre v primeru kršitev 383.b člena ZFPPIPP za opustitve, ki so lahko izvršene namenoma, iz malomarnosti in v izjemnih primerih morda celo brez izrazitega vrednostnega očitka, ki bi ga bilo mogoče utemeljeno nasloviti na dolžnika. Gre tudi za kršitve, ki same po sebi nimajo nujno vselej negativnih posledic za stečajno maso ter obseg in časovni okvir poplačila upnikov. Zelo različna sta lahko tudi dolžnikov odnos do posameznih primerov kršitev in (občutena) teža njegovega položaja, s katerim se sooča v izjemnem položaju osebnega stečaja (in znotraj njega odpusta obveznosti), ki je pravni izraz poskusa rešitve njegove ekonomske eksistenčne grožnje. Posledično je tudi stopnja vrednostnega očitka, ki ga je mogoče utemeljeno nasloviti na dolžnika, lahko zelo različna. Zakonodajalec je kljub temu za vse različne možne kršitve 383.b člena ZFPPIPP predvidel enotno in zelo strogo sankcijo. Ta odpusta obveznosti nikdar ne dovoljuje v obdobju desetih let od pravnomočnosti sklepa o zavrnitvi dolžnikovega predloga za odpust na podlagi kršitve 383.b člena ZFPPIPP. Zakonodajalec torej sodiščem v nobenem primeru (in torej niti v primeru izrazito blagih kršitev) ne dovoljuje, da bi načelo enakosti udejanjila na način, ki bi izjemoma lahko dopuščal uporabo drugačne pravne posledice v obliki (po obsegu ali vrsti) milejše sankcije.<sup>19</sup>

14. Iz zakonodajnega gradiva razlogov za enako ostro obravnavo zelo različnih in torej tudi izrazito blagih kršitev obveznosti iz 383.b člena ZFPPIPP ni mogoče razbrati. Skladno s prvim odstavkom 399. člena ZFPPIPP je namen odpusta obveznosti poštenemu in vestnemu stečajnemu dolžniku omogočiti, da preneha tisti del njegovih obveznosti, ki jih ni zmožen izpolniti iz premoženja, ki ga ima ob začetku postopka osebnega stečaja ali ki ga lahko pridobi med postopkom osebnega stečaja do poteka preizkusnega obdobja. Ureditev, ki od sodišča nujno zahteva uporabo enake (ostre) sankcije v vseh primerih kršitev obveznosti iz 383.b člena ZFPPIPP, predpostavlja, da je dolžnik v primeru vsake in morda še tako minorne kršitve 383.b člena vselej nujno tudi nevesten in nepošten. Navedene-ga zaključka pa ni mogoče sprejeti v vseh tistih primerih kršitev 383.b člena ZFPPIPP, ki lahko, če sploh, utemeljujejo le izrazito majhno stopnjo vrednostnega očitka dolžniku. Dejanski učinek izpodbijane ureditve je torej lahko tudi v nasprotju z zakonsko opredeljenim namenom obveznosti, kakor ga opredeljuje prvi odstavek 399. člena ZFPPIPP. Ustavno sodišče tako razumnih razlogov, ki bi upravičevali enako obravnavo vseh in torej tudi najblažjih kršitev obveznosti iz 383.b člena ZFPPIPP, ni moglo razbrati. Izpodbijana ureditev je zato v neskladju z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo, da je izpodbijana določba v nasprotju z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave, se z očitkom kršitve pravice do sodnega varstva iz 23. člena Ustave ni ukvarjalo. Razveljavitev 2. točke drugega odstavka 399. člena ZFPPIPP, kolikor se nanaša na 383.b člen ZFPPIPP, bi (z izjemo prvotne zavrnitve predloga) pomenila odsotnost kakršnekoli sankcije za dolžnika v primeru kršitve sicer za po-

tek stečajnega postopka razumnih obveznosti iz 383.b člena ZFPPIPP. Ker zakon ureja primere nedovoljenosti odpusta obveznosti v neskladju z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave na način, ki ne omogoča razveljavitve, je Ustavno sodišče na podlagi prvega odstavka 48. člena ZUstS ugotovilo njegovo protiustavnost (2. točka izreka). V skladu z drugim odstavkom navedenega člena bo zakonodajalec moral sprejeti ureditev, ki bo omogočala ustavnoskladno uveljavitev navedene ustavne pravice. Ustavno sodišče je zakonodajalcu določilo enoletni rok za odpravo ugotovljene protiustavnosti (3. točka izreka).

15. V skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo učinkuje ugotovitev protiustavnosti zakonske določbe tako, da njena uporaba v sodnih postopkih ne bo v nasprotju z razlogi, ki so Ustavnemu sodišču narekovali ugotovitev njene protiustavnosti. V primeru ustavnosodne presoje predpisa namreč pomenita izrek in obrazložitev odločbe celoto, zato ne veže le izrek, temveč vežejo tudi razlogi (*ratio decidendi*), vsebovani v obrazložitvi. Sodišča morajo zato, dokler zakonodajalec ne odpravi ugotovljene protiustavnosti, odločati v skladu z razlogi ugotovitevne odločbe.<sup>20</sup> Vendar tega ni mogoče doseči tedaj, kadar je kljub temu potrebna ustrezna ureditev, da bi se človekova pravica lahko uresničevala (drugi odstavek 15. člena Ustave). Zato je Ustavno sodišče na podlagi pooblastila iz drugega odstavka 40. člena ZUstS odločilo, da se ugotovljena protiustavna ureditev uporablja, dokler zakonodajalec ne odpravi njene protiustavnosti (4. točka izreka). Sodelovalna dolžnost stečajnega dolžnika, ki jo predvideva 383.b člen ZFPPIPP, je namreč nujna za nemoten potek in uresničitev ciljev postopka osebnega stečaja in v njegovem okviru tudi postopka odpusta obveznosti.<sup>21</sup> Iz navedenega razloga kršitev navedene dolžnosti v postopku osebnega stečaja nujno tudi zahteva določeno sankcijo. Vprašanje vrste in načina zakonskega sankcioniranja navedenih kršitev in zagotovitve možnosti sodišč, da lahko ustrezno in v skladu z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave opredelijo in ovrednotijo (milejše) primere kršitev ter jih ustrezno sankcionirajo, je namreč kompleksno vprašanje, ki zaradi ustreznega (tudi postopkovnega) vidika vrednotenja in upoštevanja zapletene in zaostrene narave razmerij med dolžnikom in upniki<sup>22</sup> terja celovito zakonsko ureditev, ki jo mora sprejeti zakonodajalec. Vrednotenje in ustrezno sankcioniranje kršitev sodelovalne dolžnosti 383.b člena ZFPPIPP lahko namreč vpliva na obstoječi postopek odpusta obveznosti (in širše osebnega stečaja) ter tudi na pravni položaj upnikov stečajnega dolžnika. Navedeni interesi pretehtajo nad interesom stečajnega dolžnika do takojšnje zagotovitve možnosti opredelitve in vrednotenja blažjih primerov kršitev, ki bi lahko omogočala hitrejšo ponovno vložitev predloga za odpust obveznosti.

C.

16. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 25. člena, 48. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS ter petega odstavka v zvezi s tretjo alinejo tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11, 70/17 in 35/20) v sestavi: predsednik dr. Rajko Knez ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Rok Čerferin, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločitev je sprejelo soglasno. Sodnik Accetto je dal pritrilno ločeno mnenje.

**Dr. Rajko Knez**  
predsednik

<sup>18</sup> Tako 2. točka prvega odstavka 403. člena ZFPPIPP v zvezi s 1. točko prvega odstavka 406. člena ZFPPIPP.

<sup>19</sup> V zvezi z udejanjanjem sorazmernosti prim. odločbo št. U-I-12/12 z dne 11. 12. 2014 (Uradni list RS, št. 92/14, in OdlUS XX, 30), 19. točka obrazložitve.

<sup>20</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. Up-2597/07 z dne 4. 10. 2007 (Uradni list RS, št. 94/07, in OdlUS XVI, 108), 6. točka obrazložitve.

<sup>21</sup> Prim 12. točko obrazložitve te odločbe.

<sup>22</sup> Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-769/16, U-I-81/17 z dne 12. 7. 2018 (Uradni list RS, št. 54/18, in OdlUS XXIII, 11), 16. točka obrazložitve.



**1090. Odločba o ugotovitvi, da je 156. člen Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Bled v delu, ki spreminja del zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, iz stavbnega zemljišča v kmetijsko zemljišče, v neskladju z Ustavo in sklep o zavrnitvi pobude**

Številka: U-I-139/15-16

Datum: 23. 4. 2020

## ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Miodraga Dakića, Ljubljana, ki ga zastopata Andrej Dolores in Katarina Dolores – Toš, odvetnika v Domžalah, na seji 23. aprila 2020

### o d l o č i l o:

1. Člen 156 Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Bled (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 34/14, 40/14 – popr., 14/15, 48/16, 60/17, 7/18 in 29/18) je v delu, ki spreminja del zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, iz stavbnega zemljišča v kmetijsko, v neskladju z Ustavo.

2. Občina Bled je dolžna ugotovljeno protiuustavnost odpraviti v enem letu po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 156. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Bled se v delu, ki spreminja del zemljišč s parcelnima številkami 296 in 297, obe k. o. Rečica, iz gozdne površine v gozd s posebnim namenom, zavrne.

### O b r a z l o ž i t e v

#### A.

1. Pobudnik izpodbija 156. člen Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Bled (v nadaljevanju Odlok), ki določa namensko rabo v enoti urejanja prostora BK-10, v kateri ležita zemljišči s parcelnima številkami 296 in 297, obe k. o. Rečica. Pobudnik meni, da sprememba obstoječe namenske rabe zemljišča iz stavbnega v kmetijsko in razglasitev gozda s posebnim namenom pomenita protiuustaven poseg v pravico do zasebne lastnine. Zaradi spremembe obstoječe namenske rabe zemljišča naj bi pobudnik utrpel visoko škodo, saj naj bi se vrednost zemljišča bistveno zmanjšala. Omejitev lastninske pravice naj bi bila dopustna le v izjemnih primerih ter na način in po postopku, ki ju določa zakon, ki ureja prostorsko načrtovanje. Pri tem pa mora biti spoštovano načelo sorazmernosti. Pobudnik zatrjuje, da se je vrednost zemljišča s spremembo obstoječe namenske rabe zemljišča bistveno znižala. Pobudi je priložil kupo-prodajno pogodbo in izpisek iz portala prostor.si s posplošeno vrednostjo nepremičnine po spremembi obstoječe namenske rabe zemljišča. Z izpodbijanim delom Odloka naj bi bil tudi razširjen varstveni režim kulturne dediščine in naj bi bil določen poseben varstveni režim gozda, in sicer gozd s posebnim namenom. S tem naj bi bilo poseženo v pravico iz 33. člena Ustave in v 153. člen Ustave.

2. Pobudnik meni, da je bil Odlok sprejet v neskladju z Zakonom o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 67/02, 115/06, 110/07, 106/10, 63/13, 17/14, 24/15 in 77/16 – v nadaljevanju ZG), Zakonom o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11, 90/12, 111/13 in 32/16 – v nadaljevanju ZVKD-1) in Zakonom o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16 in 79/17 – v nadaljevanju ZKZ). Zatrjuje, da sprememba obstoječe namenske rabe dela zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, temelji na smernicah, ki jih je podal stvarno nepristojni organ. Zato naj bi bilo zgolj ministrstvo, pristojno za kmetijstvo, stvarno pristojno dajati strokovne smernice za spremembo

obstoječe namenske rabe zemljišč v kmetijska zemljišča. Ministrstvo, pristojno za varstvo kulturne dediščine, naj bi z dajanjem smernic v zvezi s spreminjanjem zemljišča iz stavbnega v kmetijsko preseglo meje svoje pristojnosti.

3. Pobudnik meni, da zemljišče s parcelno številko 297, k. o. Rečica, ni izpolnjevalo pogojev, ki jih določa ZKZ. Meni, da pri spremembi obstoječe namenske rabe zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, iz stavbnega v kmetijsko ni bilo strokovnih meril, na podlagi katerih bi bilo ugotovljeno, da navedeno zemljišče izpolnjuje pogoje za kmetijsko zemljišče. Pobudnik se pri tem sklicuje na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-116/05 z dne 5. 7. 2007 (Uradni list RS, št. 64/07, in OdlUS XVI, 68).

4. Pobudnik zatrjuje, da so bile smernice ministrstva, pristojnega za varstvo kulturne dediščine, izdane brez pravne podlage. Meni, da upoštevno zemljišče ne more imeti varstvenega režima, saj naj bi ležalo neposredno v bližini moderno grajenih stanovanjskih hiš in blokov ter se ne zajeda v godove ali kulturni ambient. Iz tekstualnega opisa EŠD 13232 Bled – Ambient Bleda naj bi izhajalo, da sta sporni zemljišči izvzeti iz varovanega dela. Pobudnik zatrjuje, da varovano območje ni bilo razglašeno s posebnim aktom, kot zahteva ZVKD-1. Zato naj bi bil vpis v Register nepremične kulturne dediščine (v nadaljevanju register) v nasprotju z ZVKD-1 in Pravilnikom o registru kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 66/09). Pobudnik meni, da bi smel soglasodajalec v postopku sprejemanja prostorskega akta določiti zgolj smernice, ki bi imele pravni temelj v zakonu ali drugem splošnem ali posamičnem aktu, ki bi določal varstveni režim kulturne dediščine. Ker naj v konkretnem primeru varstveni režim ne bi temeljil na zakonu, naj bi bil Odlok v neskladju s 120. in 153. členom Ustave.

5. Pobudnik zatrjuje, da je Občina Bled brez ustreznih pravnih podlag na zemljišču s parcelno številko 296 in delu zemljišča s parcelno številko 297, obe k. o. Rečica, določila režim varovanega gozda. Iz orto posnetka navedenih zemljišč naj bi izhajalo, da sta upoštevni zemljišči travniški parceli, na katerih ni gozda. Zato naj ne bi bilo mogoče določiti varstvenega režima gozda, ki naj ga na teh parcelah ne bi bilo. V skladu s 43., 44. in 45. členom ZG naj bi bila razglasitev gozda s posebnim namenom dopustna zgolj na podlagi predpisa Vlade. Občina Bled pa naj bi določila varstveni režim brez ustreznih pravnih podlag. Zato naj bi bil izpodbijani del Odloka v neskladju z ZG.

6. Občina Bled je v odgovoru zavrnila pobudnikove navedbe. Pri pripravi prostorskega načrta naj bi bila dolžna upoštevati temeljna načela, ki jih določa zakon (načelo trajnostnega prostorskega razvoja). Trajnostni prostorski razvoj naj bi se zagotavljal z usklajevanjem razvojnih potreb z varstvenimi potrebami v prostoru, tako da bi se ob upoštevanju obstoječih naravnih, grajenih in drugače ustvarjenih sestavin prostora ter prepoznavnosti krajine dosegla racionalna raba prostora za posamezne dejavnosti. Ob upoštevanju tudi drugih načel prostorskega načrtovanja je po mnenju Občine Bled normalno, da se lahko spremeni dosedanja namenska raba prostora. Pri sodobnem prostorskem načrtovanju naj bi bilo treba v določeni meri popraviti tudi časovno oddaljene planske odločitve, ki naj ne bi bile več skladne z aktualnimi izhodišči razvoja in varstva prostora. Zato naj bi se lahko tudi stavbna zemljišča vrnila v primarno namensko rabo prostora. Možnost gradnje na določenem prostoru naj ne bi pomenila pridobitve te pravice za vedno. Pravica do gradnje določenega objekta naj bi se pridobila šele s pravnomočnim gradbenim dovoljenjem.

7. Občina je pojasnila, da je bil osnutek Odloka na podlagi 47. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 57/12 in 109/12 – v nadaljevanju ZPNačrt) posredovan pristojnim nosilcem urejanja prostora, da so podali smernice, v katerih so izražali varstvene interese področja, za katero so pristojni. Po pridobitvi smernic je bil pripravljen dopolnjen osnutek Odloka, ki je bil tudi predmet javne razgrnitve. Pri pripravi dopoljenega osnutka Odloka je Občina Bled upoštevala pridobljene smernice nosilcev urejanja prostora. Občina Bled poudarja, da so bile za izpodbijani del Odloka ključne smernice Ministrstva za kulturo, ki je navedlo, da je tre-

ba zaradi ohranjanja značilnosti EŠD Bled – Ambient Bleda in zaradi upoštevanja strateškega dela Odloka izločiti nepozidana stavbna zemljišča, med drugim tudi vse nepozidane parcele območja Prdance (Rečica). Nepremičnina s parcelno številko 297, k. o. Rečica, naj bi ležala na območju Prdance. Glede na navedeno je Občina Bled spremenila obstoječo namensko rabo dela zemljišča na navedeni parceli iz stavbnega zemljišča v kmetijsko II. kategorije in v manjši meri v gozdno zemljišče. Pri spremembi obstoječe namenske rabe naj bi Občina Bled upoštevala tudi splošne smernice Ministrstva za kmetijstvo in okolje, ki naj bi določale, da se lahko predlaga sprememba nekmetijske namenske rabe v kmetijsko namensko rabo le za tista zemljišča, ki so v evidenci dejanske rabe uvrščena med kmetijska zemljišča, pri čemer se pri določitvi podrobnejše namenske rabe smiselno upošteva podrobna namenska raba kmetijskih zemljišč v neposredni bližini. Dejanska raba spornega zemljišča v fazi priprave Odloka naj bi bila trajni travnik in v manjšem delu tudi gozd.

8. Občina Bled pojasnjuje, da odgovor Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano z dne 31. 7. 2015 ne pomeni, da bi bil Odlok sprejet brez strokovnih smernic in strokovnih podlag. V prvem osnutku Odloka naj ne bi bila predvidena sprememba obstoječe namenske rabe zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica. Do navedene spremembe obstoječe namenske rabe upoštevnega zemljišča naj bi prišlo šele v dopolnjenem osnutku Odloka ob upoštevanju smernic vseh pristojnih organov. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano naj bi bilo ponovno seznanjeno s predlogom Odloka. Če bi nosilci prostorskega urejanja ugotovili, da občina mnenj oziroma predpisov iz njihove pristojnosti ne bi upoštevala, bi to ugotovitev utemeljili in občini tudi podali svoje pripombe. Občina Bled zatrjuje, da je k predlogu Odloka pridobila pozitivni mnenji Ministrstva za kulturo ter Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

9. Občina pojasnjuje, da obe upošteveni zemljišči ležita v območju kulturne dediščine EŠO 12323 Bled – Ambient Bleda in da je bila obstoječa namenska raba zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, iz kmetijskega v stavbno spremenjena z Dopolnitvijo Družbenega plana Občine Radovljica za obdobje 1986–1991 (Uradni vestnik Gorenjske, št. 15/87). Različnost strokovnih podlag za območje varstva kulturne dediščine naj bi izhajala iz časovnega razkoraka med enim in drugim aktom. Predlog za vpis enote kulturne dediščine Bled – Ambient Bleda v register kulturne dediščine naj bi bil podan 7. 4. 2000, prve strokovne podlage za varstvo kulturne dediščine Bleda pa izdelane leta 2001. Zato naj v času spremembe obstoječe namenske rabe upoštevnega zemljišča iz kmetijskega v stavbno še ne bi obstajale strokovne podlage za varstvo kulturne dediščine in naj na zemljišču ne bi bilo varstvenega režima.

10. Pri določitvi namenske rabe gozdno zemljišče naj bi Občina Bled upoštevala tako stanje na terenu kot tudi obseg gozda, ki izhaja iz t. i. gozdne maske, ki jo vodi Zavod za gozdove Slovenije. Občina je odgovoru priložila katastrski prikaz parcel z digitalnim ortofoto posnetkom, iz katerega je razviden obstoj gozda na parceli, in ločen prikaz t. i. maske gozda kot strokovne podlage za takšno opredelitev namenske rabe. Občina je še pojasnila, da opredelitev gozda s posebnim namenom v Odloku ne pomeni določitve gozda s posebnim pomenom po Uredbi o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13 in 39/15), temveč le določitev podrobnejše namenske rabe.

11. Pobudniku je bil posredovan odgovor nasprotnega udeleženca, na katerega je odgovoril. Pobudnik vztraja pri navedbah v pobudi. Opozoril je na dopis Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije (v nadaljevanju zavod) z dne 6. 1. 2015, ki ga je zavod poslal pobudniku in ga je Občina Bled priložila svojemu odgovoru. Iz dopisa naj bi izhajalo, da je enota kulturne dediščine Bled – Ambient Bleda kulturna krajina, pri kateri je treba ohraniti krajinsko zgradbo in prepoznavno prostorsko podobo. Prdanca naj bi bila naravna in nepozidana vzpetina, ki je razpoznaven element krajinske zgradbe v območju Bled – Ambient Bleda. Pobudnik je v odgovoru opozoril,

da del zemljišča parcelna št. 297, k. o. Rečica, ki se mu je z izpodbijanem Odlokom spremenila obstoječa namenska raba iz stavbnega zemljišča v kmetijsko, ne posega na območje vzpetine Prdance.

B. – I.

12. Po drugem odstavku 162. člena Ustave lahko vsakdo da pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisa, če izkaže svoj pravni interes. Ta je v skladu z drugim odstavkom 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12 in 23/20 – v nadaljevanju ZUstS) podan, če predpis ali splošni akt, izdan za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj.

13. Občinski prostorski akti (v nadaljevanju OPN), ki določajo oziroma spreminjajo namensko rabo zemljišč iz zazidljivih v nezazidljiva<sup>1</sup> ali spreminjajo podrobno namensko rabo zemljišča iz gozda v gozd s posebnim namenom, so splošni akti, ki učinkujejo na položaj lastnikov teh zemljišč na način, da neposredno posegajo v njihove pravice ali njihov pravni položaj. Pobudnik je izkazal, da je lastnik zemljišč, ki jim je bila namenska raba z izpodbijanem Odlokom spremenjena, zato izkazuje pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti Odloka v delu, s katerim se spreminja namenska raba zemljišč s parcelnima številkami 296 in 297, obe k. o. Rečica.

B. – II.

14. Ustavno sodišče je pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti 156. člena Odloka v delu, ki spreminja del zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, iz stavbnega zemljišča v kmetijsko, sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo odločanje o stvari sami.

15. Pobudnik zatrjuje, da je Občina Bled s 156. členom Odloka, s katerim je spremenila obstoječo namensko rabo dela zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, iz stavbnega zemljišča v kmetijsko, omejila njegovo lastninsko pravico. Pri tem naj ne bi spoštovala postopkovnih določb, ki jih določa zakon, ki ureja prostorsko načrtovanje. S tem naj bi Občina Bled kršila tretji odstavek 153. člena in tudi 33. člen Ustave.

16. Občina ima v okviru prvega odstavka 140. člena Ustave pravico izdajati predpise, s katerimi normativno ureja pravna razmerja (pravice in obveznosti pravnih subjektov), vendar pri tem ne sme preseči ustavnega okvira in s svojim normativnim urejanjem poseči v državne pristojnosti.<sup>2</sup> Kadar zakon izrecno določa izvršne pristojnosti občine oziroma pooblastila za normativno urejanje v okviru izvršnih pristojnosti na nekem področju, je treba z razlago ugotoviti obseg tega pooblastila.<sup>3</sup> Pri tem je treba upoštevati, da zakonodajalec sme napolnjevati vsebino nedoločenega pravnega pojma lokalne javne zadeve, vendar ne sme prizadeti lokalne samouprave.<sup>4</sup> V tem okviru lahko Ustavno sodišče očitke o neskladnosti občinskih predpisov z zakoni presoja z vidika tretjega odstavka 153. člena Ustave. Načelo zakonitosti delovanja občine na področju normativnega delovanja pomeni, da občinski predpisi, čeprav urejajo zadeve iz izvršne pristojnosti občine, ne smejo biti v neskladju z zakoni. Pravnih razmerij ne smejo urejati v nasprotju z zakonskimi določbami, v primeru, da zakonodajalec opredeli okvir pooblastila za normativno urejanje, pa ne smejo preseči tega pooblastila.<sup>5</sup> Glede na navedeno je Ustavno sodišče očitke pobudnika pre-

<sup>1</sup> Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-6/17 z dne 20. 6. 2019 (Uradni list RS, št. 46/19), 24. točka obrazložitve.

<sup>2</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-348/96 z dne 27. 2. 1997 (Uradni list RS, št. 17/97, in OdlUS VI, 25), 7. točka obrazložitve.

<sup>3</sup> Prav tam, 9. točka obrazložitve.

<sup>4</sup> Prav tam, 8. točka obrazložitve.

<sup>5</sup> Prav tam, 9. točka obrazložitve, in odločba Ustavnega sodišča št. U-I-99/04 z dne 16. 6. 2005 (Uradni list RS, št. 66/05, in OdlUS XIV, 56), 9. točka obrazložitve.

sojalo z vidika tretjega odstavka 153. člena Ustave, pri tem pa je upoštevalo tudi zahteve, ki izhajajo iz 33. člena Ustave, ki varuje pravico do zasebne lastnine.

17. Urejanje prostora je ena izmed izvornih občinskih nalog. V ta namen občina načrtuje prostorski razvoj, v skladu z zakonom opravlja naloge na področju posegov v prostor in graditve objektov ter zagotavlja javno službo gospodarjenja s stavbnimi zemljišči (tretja alineja drugega odstavka 21. člena Zakona o lokalni samoupravi, Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 30/18 – ZLS). Občina ureja prostor oziroma načrtuje prostorski razvoj samostojno v okviru Ustave in zakonov. V odločbi št. U-I-260/02 z dne 17. 2. 2005 (Uradni list RS, št. 25/05, in OdlUS XIV, 7, 7. točka obrazložitve) je Ustavno sodišče obrazložilo, da je lokalna skupnost pri odločitvah v veliki meri svobodna, zlasti pri načrtovanju poselitve in razmestitve različnih dejavnosti, načrtovanju infrastrukture itd., hkrati pa je vezana na Ustavo in zakone. V teh postopkih je treba uskladiti interese različnih subjektov v prostoru, razvojne potrebe z varstvenimi zahtevami, javno korist z zasebnimi interesi oziroma oblikovati pravne režime za varovanje in rabo prostora. Avtonomija občine na področju prostorskega načrtovanja zato ni neomejena. Lokalna samouprava je omejena s cilji in izhodišči širšega prostorskega urejanja, varstvom okolja in drugimi z zakoni urejenimi sektorski posegi v okolje.<sup>6</sup>

18. Ustavna omejitev, ki zavezuje pripravljavca prostorskega akta pri opredelitvi vsebine prostorskih aktov, je tudi pravica do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave.<sup>7</sup> Njen namen je nosilcu temeljnih pravic zavarovati svobodo ravnanja na premoženjskem področju. Ima dvojni varovalni učinek. Na eni strani varuje konkreten položaj imetnika pravice pred oblastnimi posegi v njegovo lastninsko sfero, na drugi strani pa varuje pravne položaje, s katerimi ta imetnik uresničuje svobodo na premoženjskem področju.<sup>8</sup> Varuje torej konkretni položaj imetnika pravice pred oblastnimi posegi v njegovo lastninsko sfero, izraža razmerje med posameznikom in skupnostjo ter varuje pravni institut lastnine oziroma lastninske pravice. Zajema naslednje prvine: svobodo pridobivanja lastnine, uživanje lastnine, pravico do odtujevanja lastnine in zaupanje v pridobljene pravice. Lastninska pravica je sestavljena iz različnih upravičenj, katerih vsebino je treba zakonsko urediti. Zato ustavni pojem lastnine dobi vsebino šele z zakonsko ureditvijo. Vsebina ustavne varstva lastnine oziroma vsebina ustavno zajamčenih lastninskih upravičenj na posameznih kategorijah stvari se lahko skozi časovna obdobja spreminja v odvisnosti tako od objektivnega pomena te kategorije stvari za skupnost kakor tudi od prevladujočih vrednostnih pogledov na razmerje med lastnikom in skupnostjo. Uporaba pooblastila za zakonsko konkretizacijo vsebine lastninske pravice privede do različnih pojavnih oblik lastnine. Ker je javni interes pri različnih vrstah stvari različno intenzivno izražen, se zakonski lastninskopravni režimi posameznih vrst stvari razlikujejo.<sup>9</sup>

19. Lastninska svoboda posameznikov, ki jo varuje 33. člen Ustave, ni neomejena. V sodobnih družbah se je uveljavilo spoznanje, da ravnanje s stvarjo oziroma pravico ne sme ostati samo v sferi odločitev posameznika oziroma lastnika, temveč se morajo upoštevati tudi splošni interesi. Iz tega spoznanja o t. i. socialni in ekološki vezanosti lastnine izhaja tudi prvi odstavek 67. člena Ustave, ki nalaga zakonodajalcu,

<sup>6</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-58/12 z dne 2. 10. 2013 (Uradni list RS, št. 90/13), 8. točka obrazložitve.

<sup>7</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-6/17, 21. točka obrazložitve.

<sup>8</sup> Primerjaj G. Virant in L. Šturm v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 342. Primerjaj tudi odločbo Ustavnega sodišča št. Up-849/14 z dne 27. 9. 2018 (Uradni list RS, št. 68/18, in OdlUS XXIII, 29), 12. točka obrazložitve.

<sup>9</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-98/04 z dne 9. 11. 2006 (Uradni list RS, št. 120/06, in OdlUS XV, 78), 25. točka obrazložitve.

naj določi način pridobivanja in uživanja lastnine tako, da so zagotovljene njena gospodarska, socialna in ekološka funkcija. Citirana ustavna določba torej daje zakonodajalcu pooblastilo, da uredi način pridobivanja in uživanja lastnine.<sup>10</sup> Vendar ima pooblastilo iz 67. člena Ustave, ki nalaga zakonodajalcu, da določi način pridobivanja in uživanja lastnine, mejo. Kje je ta meja, je odvisno ne le od narave stvari, ki je predmet lastnine, temveč tudi od tega, kakšne obveznosti je zakonodajalec naložil lastniku v okviru določitve načina uživanja lastnine.<sup>11</sup>

20. Zemljišče je sestavni del širšega prostora. V primeru, ko je predmet lastninske pravice zemljišče, so omejitve njegove uporabe, uživanja in razpolaganja v javnem interesu neločljivo povezane s prostorskimi omejitvami. Prostor, ki je ljudem na razpolago za zadovoljevanje tako zasebnih kot javnih potreb, je namreč – tudi zaradi gospodarskega in širše družbenega razvoja – vedno bolj omejen. Omejenost prostora nujno zahteva skrbno načrtovanje njegove namenske in smotrne izrabe. Ustavno sodišče je tako že sprejelo stališče, da je prostor naravno bogastvo in nenadomestljiva dobrina.<sup>12</sup> Bolj ko je pri določeni vrsti stvari poudarjen njen pomen za skupnost, večji manevrski prostor ima na razpolago zakonodajalec pri urejanju vsebine lastninske pravice.<sup>13</sup> Pri zemljiščih je ta prostor še posebej velik, saj so v sodobni družbi gospodarska, socialna in ekološka funkcija zemljišč, ki jih izpostavlja Ustava v prvem odstavku 67. člena, močno poudarjene. Ureditev rabe zemljišč na način, da kar najbolj pride do izraza njihova gospodarska, socialna in ekološka funkcija, narekuje ustavno pooblastilo zakonodajalcu v tej določbi, da zaradi smotrnega izkoriščanja določi posebne pogoje za uporabo zemljišč.<sup>14</sup> V začrtanih okvirih prostorskega načrtovanja določitev namenske rabe zemljišč z občinskimi prostorskimi načrtom ne pomeni odločanja o pravicah ali pravnih koristih posameznikov, temveč gre za normiranje v javnem interesu. Namenska raba zemljišča neizogibno sooblikuje vsebino lastninske pravice lastnikov zemljišč na območju OPN. Z opredelitvijo namenske rabe posamezne nepremičnine so določeni okvirni dopustne rabe te nepremičnine (npr. za gradnjo) in je vzpostavljena podlaga za pridobitev drugih pravic in obveznosti (npr. obveznost plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča). Z vidika lastnika zemljišča lahko pomeni določitev namenske rabe zemljišča omejitev njegove lastninske pravice, saj sme zemljišče uporabljati le skladno s prostorskimi akti. Opredelitev namenske rabe nepremičnine, določena z namenom smotrnega izkoriščanja zemljišč ter zagotovitve gospodarske, socialne in ekološke funkcije lastninske pravice na zemljiščih, je vsebinska sestavina lastninske pravice na zemljiščih. Po drugi strani tako določeni vsebini lastninske pravice nujno ustreza tudi upravičeno pričakovanje lastnika zemljišča, da bo lahko upravičenja, ki izhajajo iz določene namenske rabe zemljišča, tudi uresničil.<sup>15</sup>

21. Zemljišče, na katerem je dopustna gradnja, dosega po naravi stvari največjo vrednost na trgu. Zato sprememba namenske rabe iz zazidljivega v nezazidljivo zemljišče intenzivno

<sup>10</sup> Primerjaj z odločbama Ustavnega sodišča št. U-I-60/98 z dne 16. 7. 1998 (Uradni list RS, št. 56/98, in OdlUS VII, 150), 23. točka obrazložitve, in št. U-I-40/06 z dne 11. 10. 2006 (Uradni list RS, št. 112/06, in OdlUS XV, 70), 14. točka obrazložitve, ter sklepoma Ustavnega sodišča št. U-I-51/95 z dne 18. 3. 1999 (Uradni list RS, št. 24/99, in OdlUS VIII, 65), 5. točka obrazložitve, in št. U-I-432/98 z dne 5. 4. 2001 (OdlUS X, 70), 7. točka obrazložitve.

<sup>11</sup> J. Čebulj, O ustavni presoji določanja načina uživanja lastnine na naravnih dobrinah, V. dnevi javnega prava, Portorož 1999, str. 126–127, in odločba Ustavnega sodišča št. U-I-40/06, 16. točka obrazložitve.

<sup>12</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-227/00 z dne 14. 2. 2002 (Uradni list RS, št. 23/02, in OdlUS XI, 23), 19. točka obrazložitve.

<sup>13</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-98/04, 25. točka obrazložitve.

<sup>14</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-6/17, 18. točka obrazložitve.

<sup>15</sup> Prav tam, 20. točka obrazložitve.



poseže v pričakovanja lastnika zemljišča, pa tudi intenzivno na novo sooblikuje upravičenja, ki izhajajo iz lastninske pravice, varovane v 33. členu Ustave.

22. Pravico do zasebne lastnine, kot jo zagotavlja 33. in 67. člen Ustave, ureja tudi 1. člen Prvega protokola h Konvenciji o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP).<sup>16</sup> EKČP ne zagotavlja višje ravni varstva lastninske pravice od Ustave.<sup>17</sup> Pri opredelitvi ravni varstva pravice do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave mora Ustavno sodišče upoštevati tudi sodno prakso Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP). Iz sodne prakse ESČP izhaja, da 1. člen Prvega protokola k EKČP vsebuje tri pravila. Prvo, določeno v prvem stavku prvega odstavka 1. člena Prvega protokola k EKČP, je splošne narave in izraža načelo spoštovanja mirnega uživanja premoženja. Drugo pravilo iz drugega stavka prvega odstavka 1. člena Prvega protokola k EKČP se nanaša na odvzem premoženja in določa pogoje za to. Tretje pravilo, navedeno v drugem odstavku 1. člena Prvega protokola k EKČP, priznava, da so države med drugim upravičene do nadzora nad uporabo premoženja v skladu s splošnim interesom. Drugo in tretje pravilo se nanašata na določene primere poseganja v pravico do mirnega uživanja premoženja in ju je treba razlagati glede na splošno načelo, navedeno v prvem pravilu.<sup>18</sup> Ukrepanje države, ki vpliva na mirno uživanje lastnine, je skladno s splošnim pravilom iz prvega stavka prvega odstavka 1. člena Prvega protokola k EKČP, le če zagotovi pravično ravnovesje (*fair balance*) med zahtevami splošnega interesa (javnega interesa) in zahtevo po varovanju temeljnih pravic posameznika.<sup>19</sup> Pri omejitvah pravice do mirnega uživanja premoženja mora obstajati razumno razmerje sorazmernosti (*a reasonable relationship of proportionality*) med uporabljenimi sredstvi in zasledovanim ciljem.<sup>20</sup> Države imajo pri presoji ukrepov, ki jih ESČP presoja v okviru drugega odstavka 1. člena Prvega protokola k EKČP, široko polje proste presoje tako pri izbiri sredstev za doseg ciljev kot pri oceni, ali so posledice izbranih sredstev upravičene v javnem interesu za doseg zasledovanega cilja.<sup>21</sup> Vendar

<sup>16</sup> Člen 1 Prvega protokola k EKČP določa:

»Vsaka fizična ali pravna oseba ima pravico do spoštovanja svojega premoženja. Nikomur ne sme biti lastnina odvzeta, razen če je to v javnem interesu v skladu s pogoji, ki jih določa zakon, in ob spoštovanju splošnih načel mednarodnega prava.

Ta določba pa nikakor ne omejuje pravice držav, da uveljavijo zakone, za katere menijo, da so potrebni za nadzor nad uporabo premoženja v skladu s splošnim interesom ali za zagotovitev plačila davkov, drugih prispevkov ali denarnih kazni.«

<sup>17</sup> Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-295/13 z dne 19. 10. 2016 (Uradni list RS, št. 71/16, in OdlUS XXI, 28), 107. točka obrazložitve.

<sup>18</sup> Glej sodbe ESČP v zadevah *Skibińscy proti Poljski* z dne 14. 11. 2007, 73. točka obrazložitve, *Potomska in Potomski proti Poljski* z dne 29. 3. 2011, 61. točka obrazložitve, *Matczynski proti Poljski* z dne 15. 12. 2015, 92. točka obrazložitve, *Kristiana Ltd. proti Litvi* z dne 6. 2. 2018, 99. točka obrazložitve, in *Lay Lay Company Limited proti Malti* z dne 23. 7. 2013, 83. točka obrazložitve.

<sup>19</sup> Glej sodbe ESČP v zadevah *Skibińscy proti Poljski*, 87. točka obrazložitve, *Potomska in Potomski proti Poljski*, 65. točka obrazložitve, *Matczynski proti Poljski*, 104. točka obrazložitve, in *Kristiana Ltd. proti Litvi*, 106. točka obrazložitve.

<sup>20</sup> Glej sodbe ESČP v zadevah *Matczynski proti Poljski*, 104. točka obrazložitve, *Kristiana Ltd. proti Litvi*, 106. točka obrazložitve, in *Potomska in Potomski proti Poljski*, 65. točka obrazložitve.

<sup>21</sup> Glej sodbe ESČP v zadevi *Matczynski proti Poljski*, 104. točka obrazložitve, *Potomska in Potomski proti Poljski*, 67. točka obrazložitve, in *J. A. Pye (Oxford) Ltd in J. A. Pye (Oxford) Land Ltd proti Združenemu kraljestvu* z dne 30. 8. 2007, 55. točka obrazložitve, ter odločitve ESČP v zadevah *Übleis proti Avstriji* z dne 11. 10. 2011, *Đuzel proti Hrvaški* z dne 7. 1. 2014 in *Haider proti Avstriji* z dne 29. 1. 2004. Glej tudi W. A. Schabas, *The European Convention on Human Rights, A Commentary*, Oxford University Press, Oxford 2017, str. 979.

pa zahtevanega pravičnega ravnovesja ni mogoče doseči, če mora prizadeta oseba nositi individualno in pretirano breme.<sup>22</sup>

23. Iz sodne prakse ESČP izhaja, da pomenijo prepovedi in omejitve razvoja nepremičnine (*inability to develop the property*), ki jih določajo prostorski akti, omejitve pravic, ki običajno pripadajo lastniku nepremičnine, in s tem poseg v pravico do mirnega uživanja premoženja.<sup>23</sup> ESČP ukrepov države, ki pomenijo prepovedi in omejitve razvoja nepremičnine, ne presoja kot omejitve, ki bi pomenile odvzem premoženja v pomenu drugega stavka prvega odstavka 1. člena Prvega protokola k EKČP.<sup>24</sup> Prepovedi in omejitve razvoja nepremičnine, ki izhajajo iz določite namenske rabe zemljišča, ESČP umešča med ukrepe, ki pomenijo izvrševanje pravice države, da uveljavi zakone, ki so potrebni za nadzor nad uporabo premoženja.<sup>25</sup> ESČP pri presoji omejitve pravice do mirnega uživanja premoženja najprej presodi zakonitost ukrepa in v nadaljevanju zakonitost ciljev takega ukrepa. Po stališču ESČP so varstvo okolja,<sup>26</sup> varstvo kulturne dediščine,<sup>27</sup> zaščita značilne naselbinske strukture in pokrajine<sup>28</sup> ter prostorsko načrtovanje<sup>29</sup> cilji, ki sledijo splošnemu interesu in so zato zakoniti.

24. Iz sodne prakse ESČP izhaja, da imajo države pri prostorskem načrtovanju široko polje proste presoje, ki je širše kot v zadevah, ki se nanašajo zgolj na varstvo civilnih pravic.<sup>30</sup> Vendar morajo tudi v tem primeru države ohraniti pravično ravnovesje med splošnim interesom in pravico posameznika do mirnega uživanja premoženja<sup>31</sup> ter upoštevati, da zahtevanega ravnovesja ni mogoče doseči, če mora prizadeta oseba nositi individualno in pretirano breme.<sup>32</sup> Pri presoji pravičnega ravnovesja ESČP upošteva predvidljivost omejitve pravice do mirnega uživanja premoženja, upravičeno pričakovanje določene rabe nepremičnine oziroma sprejem tveganja ob njenem nakupu, obseg omejitve, obstoj pravnega varstva zoper omejitve pravice do premoženja in/ali dejanski obseg spremembe vrednosti premoženja zaradi spremembe prostorskega načrta.<sup>33</sup>

25. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-6/17 sprejelo stališče, da Ustava posameznikom ne zagotavlja pravice do ohranitve obstoječe namenske rabe njihovih zemljišč. Spre-

<sup>22</sup> Glej sodbe ESČP v zadevah *Matczynski proti Poljski*, 104. točka obrazložitve, in *Lay Lay Company Limited proti Malti*, 83. točka obrazložitve.

<sup>23</sup> Glej sodbi ESČP v zadevah *Matczynski proti Poljski*, 96. točka obrazložitve, in *Kristiana Ltd. proti Litvi*, 100. točka obrazložitve.

<sup>24</sup> Glej sodbe ESČP v zadevi *Potomska in Potomski proti Poljski*, 63. točka obrazložitve, *Kristiana Ltd. proti Litvi*, 101. točka obrazložitve, in *Matczynski proti Poljski*, 96. točka obrazložitve.

<sup>25</sup> Glej sodbo ESČP v zadevi *Lay Lay Company Limited proti Malti*, 84. točka obrazložitve, ter odločitve ESČP v zadevah *Übleis proti Avstriji*, *Đuzel proti Hrvaški* in *Haider proti Avstriji*.

<sup>26</sup> Glej sodbi ESČP v zadevi *Matczynski proti Poljski*, 100. točka obrazložitve, in *Lay Lay Company Limited proti Malti*, 87. točka obrazložitve.

<sup>27</sup> Glej na primer sodbi ESČP v zadevah *Potomska in Potomski proti Poljski*, 64. točka obrazložitve, in *Kristiana Ltd. proti Litvi*, 104. točka obrazložitve.

<sup>28</sup> Glej odločitev ESČP v zadevi *Übleis proti Avstriji*.

<sup>29</sup> Glej odločitvi ESČP v zadevah *Đuzel proti Hrvaški* in *Haider proti Avstriji*.

<sup>30</sup> Glej sodbi ESČP v zadevah *Matczynski proti Poljski*, 105. točka obrazložitve, in *Kristiana Ltd. proti Litvi*, 107. točka obrazložitve.

<sup>31</sup> Glej sodbe ESČP v zadevah *Lay Lay Company Limited proti Malti*, 83. točka obrazložitve, *Kristiana Ltd. proti Litvi*, 107. točka obrazložitve, *Skibińscy proti Poljski*, 88. točka obrazložitve, in *Matczynski proti Poljski*, 105. točka obrazložitve.

<sup>32</sup> Glej sodbe ESČP v zadevah *Lay Lay Company Limited proti Malti*, 83. točka obrazložitve, *Kristiana Ltd. proti Litvi*, 106. točka obrazložitve, in *Matczynski proti Poljski*, 104. točka obrazložitve.

<sup>33</sup> Glej sodbe ESČP v zadevah *Matczynski proti Poljski*, 106. točka obrazložitve, *Potomska in Potomski proti Poljski*, 67. točka obrazložitve, *Kristiana Ltd. proti Litvi*, 108. točka obrazložitve, in odločitev ESČP v zadevi *Haider proti Avstriji*.

menljivost namenske rabe zemljišča je vgrajena v sam koncept socialne vezanosti lastnine na zemljiščih in je nujen pogoj za udejanjanje ustavnopravno varovanega smotrnega izkoriščanja zemljišč in načela prevlade javnega interesa v postopku prostorskega načrtovanja.<sup>34</sup> Iz ustavnosodne presoje tudi izhaja, da OPN, ki je sprejet v zakonitem postopku in v skladu s področnimi zakoni, ne pomeni posega v lastninsko pravico, temveč določa le način uživanja lastnine.<sup>35</sup> Vendar je Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-6/17, sklicujoč se na teorijo, poudarilo tudi, da z vidika lastnika zemljišča lahko pomeni določitev namenske rabe zemljišča omejitev njegove lastninske pravice, saj sme zemljišče uporabljati le skladno s prostorskimi akti; ter da zakonito sprejeti prostorski akt in v njem opredeljena vsebina lastninske pravice izgrajuje upravičeno pričakovanje lastnika.<sup>36</sup>

26. Ustavno sodišče mora, da bi zagotovilo enako raven varstva pravice iz 33. člena Ustave, kot jo zagotavlja EKČP v 1. členu Prvega protokola k EKČP, pri presoji ustavnosti in zakonitosti OPN, s katerim se spremeni obstoječa namenska raba zemljišč iz zazidljivih v nezazidljive, upoštevati zgoraj opisano sodno prakso ESČP. Zato je Ustavno sodišče moralo pri presoji ustavnosti in zakonitosti OPN, s katerim se spreminja obstoječa namenska raba zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo, svoja dosedanja stališča znova pretehtati. Glede na stališča ESČP namreč prepovedi in omejitve razvoja nepremičnine, ki jih lahko določajo prostorski akti, pomenijo poseg v pravico do zasebne lastnine.<sup>37</sup>

27. To pomeni, da pri presoji dopustnosti ukrepa ne more biti pomembno zgolj to, ali je imela lokalna oblast za določitev načina uresničevanja pravice razumen razlog, kar vsebuje zgolj presojo o obstoju stvarne povezanosti ukrepa in cilja.<sup>38</sup> Treba je pretehtati tudi, ali je izpolnjen pogoj pravičnega ravnovesja med interesi skupnosti in interesi posameznika pri varovanju pravice do mirnega uživanja premoženja – nepremičnine, ki ji je bila v preteklosti že opredeljena vsebina s prostorskim aktom lokalne skupnosti na način, ki je dopuščal gradnjo. Pri tem je treba upoštevati dvoje. Prvič, da ima lokalna skupnost v primeru prostorskega načrtovanja široko polje proste presoje pri izbiri ukrepa za uresničitev ustavno dopustnega cilja. Drugič, da ima široko polje presoje tudi pri oceni, ali so posledice ukrepa upravičene z vidika koristi zasledovanega javnega interesa. Vendar pri tem kljub temu ne sme biti spregledana zahteva po pravičnem ravnovesju med interesi skupnosti in interesom posameznika, varovanega s pravico do mirnega uživanja premoženja, ki jo varuje 33. člen Ustave. To pomeni, da mora obstajati razumno razmerje sorazmernosti med koristmi, ki jih ukrep zasleduje, in prikrajšanjem, ki ga na drugi strani pomeni za lastnika nepremičnine.<sup>39</sup> Zahtevanega ravnovesja ni mogoče doseči, če mora prizadeta oseba nositi individualno in pretirano breme.<sup>40</sup> Zato je treba pri pripravi prostorskih načrtov, s katerimi se spreminja obstoječa namenska raba zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo, vedno upoštevati konkretne okoliščine primera. Ustavno sodišče je že v odločbi št. U-I-6/17 poudarilo, da morajo pri-

pravljavci prostorskih aktov upoštevati tudi zasebne interese, ki jih varuje pravica do zasebne lastnine (33. člen Ustave), ter da je z njihovim varstvom povezana zahteva po spoštovanju sorazmernosti med omejitvami lastninske pravice in javnim interesom na področju prostorskega planiranja.<sup>41</sup>

28. Lokalna skupnost mora zato pri pripravi OPN, s katerim spremeni obstoječo namensko rabo zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo, izkazati posebno skrbnost in ob upoštevanju konkretnih okoliščin primera presoditi, ali je v načrtovanem ukrepu, s katerim zasleduje javni interes po zagotavljanju varstva zemljišč, ustrezno upoštevala interes lastnika pri tovrstni spremembi obstoječe namenske rabe. Ne zadostuje torej zgolj presoja, da s spremembo obstoječe namenske rabe zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo zasleduje ustavno dopusten cilj in da so posledice izbranih sredstev upravičene v javnem interesu za dosego zasledovanega cilja. Lokalna skupnost mora pretehtati tudi, ali načrtovani ukrepi ne prizadevajo pravičnega ravnovesja. Pri tem mora upoštevati, da tega ni mogoče doseči, če mora prizadeta oseba nositi individualno in pretirano breme. Okoliščine, ki jih mora lokalna skupnost upoštevati, so predvidljivost omejitev pravice do premoženja, upravičeno pričakovane določene rabe nepremičnine oziroma sprejem tveganja ob njenem nakupu, obseg omejitev ter ali in v kakšnem obsegu so spremembe prostorskega načrta dejansko vplivale na premoženjske interese lastnika zemljišča oziroma ali je bila vrednost njegovega premoženja bistveno zmanjšana.<sup>42</sup>

#### B. – III.

29. Učinkovito varstvo lastninske pravice v postopkih OPN, ki spreminijo obstoječo namensko rabo zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo, zahteva že v fazi sprejemanja tega akta sodelovanje med lastniki zemljišča, ki se jim bo spremenila namenska raba zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo, občino, ki sprejema OPN, in državnimi nosilci urejanja prostora, ki s sprejetjem smernic in mnenj zagotavljajo spoštovanje zahtev predpisov s posameznih področij. Za zagotovitev učinkovitega sodelovanja pri postopku sprejemanja OPN mora biti lastniku zemljišča, za katerega bi se s predvidenim prostorskim načrtom spremenila namenska raba iz zazidljive v nezazidljivo, zagotovljen dostop do vseh upoštevanih informacij in možnost predhodne seznanitve s predvideno spremembo. Zgolj s predhodno seznanitvijo in z dostopom do vseh upoštevanih informacij lahko lastnik zemljišča učinkovito varuje svoje interese v postopku sprejemanja OPN. Lastnik zemljišča pa je dolžan že pred sprejetjem OPN občino seznaniti z vsemi konkretnimi okoliščinami, ki lahko vplivajo na presojo, ali sprememba obstoječe namenske rabe zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo zagotavlja pravično ravnovesje med splošnim interesom in interesom posameznika, ki je varovan s pravico do zasebne lastnine. Občina mora že v postopku sprejemanja OPN konkretne ugovore lastnika zemljišč preučiti. Do njih se mora opredeliti tudi z vidika zahteve iskanja pravičnega ravnovesja med interesi skupnosti, tj. javnim interesom na področju prostorskega planiranja, in interesi lastnika zemljišča, varovanimi s pravico iz 33. člena Ustave. Če je predlagana sprememba obstoječe namenske rabe zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo posledica smernic in mnenj državnih nosilcev urejanja prostora, je občina dolžna z razlogi, ki jih navede lastnik, seznaniti tudi državne nosilce urejanja prostora, ki se morajo prav tako do teh okoliščin opredeliti tudi z vidika zahteve iskanja pravičnega ravnovesja med javnim interesom na področju prostorskega planiranja in interesi lastnika zemljišča, varovanimi s pravico iz 33. člena Ustave. Ustavna zahteva po ustreznem uravnoteženju interesov skupnosti in posameznikove pravice do premože-

<sup>34</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-6/17, 21. točka obrazložitve.

<sup>35</sup> Glej sklepe Ustavnega sodišča št. U-I-89/14 z dne 2. 6. 2016, 12. točka obrazložitve, št. U-I-241/00 z dne 10. 10. 2001 (OdlUS X, 175), 7. točka obrazložitve, in št. U-I-22/03 z dne 9. 12. 2004, 11. točka obrazložitve.

<sup>36</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-6/17, 20. točka obrazložitve.

<sup>37</sup> Glej sodbi ESČP v zadevah *Matczynski proti Poljski*, 96. točka obrazložitve, *Kristiana Ltd. proti Litvi*, 100. točka obrazložitve, in odločitev ESČP v zadevi *Übleis proti Avstriji*.

<sup>38</sup> Glej sklep Ustavnega sodišča št. U-I-89/14, 12. točka obrazložitve.

<sup>39</sup> Glej sodbe ESČP v zadevah *Skibińscy proti Poljski*, 87. točka obrazložitve, *Potomska in Potomski proti Poljski*, 65. točka obrazložitve, *Matczynski proti Poljski*, 104. točka obrazložitve, in *Kristiana Ltd. proti Litvi*, 106. točka obrazložitve.

<sup>40</sup> Glej sodbe ESČP v zadevah *Lay Lay Company Limited proti Malti*, 83. točka obrazložitve, *Kristiana Ltd. proti Litvi*, 106. točka obrazložitve, in *Matczynski proti Poljski*, 104. točka obrazložitve.

<sup>41</sup> Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-6/17, 20. točka obrazložitve.

<sup>42</sup> Glej sodbe ESČP v zadevah *Matczynski proti Poljski*, 106. točka obrazložitve, *Potomska in Potomski proti Poljski*, 67. točka obrazložitve, *Kristiana Ltd. proti Litvi*, 108. točka obrazložitve.



nja, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave in je posebej poudarjena pri spremembi obstoječe namenske rabe zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo, namreč zavezuje tudi državne nosilce urejanja prostora pri pripravi smernic in mnenj.

30. Šele z ugotovitvijo vseh upoštevnih okoliščin, ki omogočajo tehtanje med zahtevami splošnega interesa ter zahtevo po varovanju pravice do zasebne lastnine že v fazi sprejemanja OPN, je mogoče zagotoviti učinkovito pravno varstvo lastninske pravice zoper OPN, ki spremeni obstoječo namensko rabo zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo, v postopku za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti OPN pred Ustavnim sodiščem.<sup>43</sup>

31. ZPNačrt, ki je v času sprejemanja izpodbijanega Odloka urejal posamezne faze postopka za pripravo in sprejetje prostorskih aktov, je urejal sodelovanje med lastniki zemljišč, občino in državnimi nosilci urejanja prostora. Občina in državni nosilci urejanja prostora so bili v postopku sprejemanja prostorskega akta v okviru svojih pristojnosti dolžni spoštovati 7. člen ZPNačrt, ki je določal, da morajo pristojni državni in občinski organi pri prostorskem načrtovanju upoštevati tako javni kot zasebni interes in ju skladno s cilji prostorskega načrtovanja med seboj skrbno pretehtati, pri čemer zasebni interes ne sme škodovati javnemu. V skladu z drugim odstavkom 5. člena ZPNačrt je imel vsakdo pravico biti obveščten o postopkih priprave prostorskih aktov ter v teh postopkih sodelovati s pobudami, mnenji in na drugačne načine, skladno z določbami tega zakona. V skladu s tretjim odstavkom 5. člena ZPNačrt so morali pristojni državni in občinski organi skladno s tem zakonom in z zakonom, ki ureja dostop do informacij javnega značaja, vsakomur omogočiti vpogled v prostorske akte, njihova strokovna gradiva in v druge dokumente, povezane s prostorskim načrtovanjem, ter o zadevah prostorskega načrtovanja obveščati javnost.

32. Država je bila v skladu s 4. točko prvega odstavka 11. člena ZPNačrt pristojna za sodelovanje v postopkih priprave občinskih in medobčinskih prostorskih aktov in izvajanje nadzora nad zakonitostjo prostorskega načrtovanja na ravni občin. V prvem odstavku 11.a člena ZPNačrt je bilo določeno, da so nosilci urejanja prostora<sup>44</sup> pri pripravi medobčinskih in občinskih prostorskih aktov sodelovali tako, da so na podlagi svojih razvojnih politik, strategij in programov, skladno s področnimi zakoni, pripravljavcem prostorskih aktov na njihovo zahtevo predložili svoje razvojne potrebe, ki so se nanašale na prostor; zagotovili strokovne podlage za podane razvojne potrebe za prostorske akte s svojega delovnega področja; in posredovali vse razpoložljive podatke, ki se nanašajo na prostor, ter morebitne usmeritve, priporočila in pojasnila s svojih delovnih področij. Nosilci urejanja prostora so sodelovali pri pripravi prostorskih aktov tako, da so poleg gradiv iz prvega odstavka 11.a člena ZPNačrt izdajali tudi smernice<sup>45</sup> in mnenja<sup>46</sup> k medobčinskim in občinskim prostorskim aktom. Občina je bila dolžna spoštovati splošne smernice, posebne smernice in mnenja, ki jih dajejo državni nosilci urejanja prostora. S smernicami in mnenji se je v postopku prostorskega načrtovanja zagotavljalo

<sup>43</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-6/17, 25. in 26. točka obrazložitve.

<sup>44</sup> Nosilci urejanja prostora so ministrstva, organi lokalnih skupnosti, izvajalci javnih služb ter nosilci javnih pooblastil, ki sodelujejo v postopku priprave prostorskih aktov. Nosilci urejanja prostora so državni in lokalni. Državni nosilci urejanja prostora so ministrstva in drugi državni organi oziroma organizacije, določene z zakoni (10. točka 2. člena ZPNačrt).

<sup>45</sup> Smernice so dokument, v katerem nosilci urejanja prostora konkretizirajo določbe predpisov in dokumentov s svojega delovnega področja na območje, ki je predmet načrtovanja oziroma v katerem se načrtuje, in na načrtovane posege v prostor ali prostorske ureditve. Smernice državnih nosilcev urejanja prostora so splošne in posebne, razen za načrtovanje z občinskim podrobnim prostorskim načrtom (23. točka 2. člena ZPNačrt).

<sup>46</sup> Mnenja so dokumenti, s katerimi nosilci urejanja prostora ugotovijo, ali so bile pri pripravi prostorskega akta upoštevane njihove smernice oziroma, če smernice niso bile izdane, ali so bili pri pripravi prostorskega akta upoštevani predpisi z njihovega delovnega področja (8. točka 2. člena ZPNačrt).

tudi spoštovanje zahtev predpisov s posameznih področij pri umeščanju prostorskih ureditev v prostor.<sup>47</sup>

33. V 50. členu ZPNačrt je bilo urejeno sodelovanje javnosti (in s tem tudi lastnikov zemljišč) v postopku sprejemanja prostorskega akta. Občina je bila v skladu s prvim odstavkom 50. člena ZPNačrt dolžna izvesti javno razgrnitev in javno obravnavo dopoljenega osnutka občinskega prostorskega načrta. V skladu s petim odstavkom 50. člena ZPNačrt je imela javnost, torej tudi lastniki zemljišč, ki bi se jim v skladu z dopoljenim osnutkom OPN spremenila obstoječa namenska raba zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo, pravico dajati pripombe in predloge na dopoljen osnutek OPN. V skladu s prvim stavkom šestega odstavka 50. člena ZPNačrt je bila občina dolžna preučiti pripombe in predloge javnosti ter do njih zavzeti stališče, ki ga je morala objaviti na krajevno običajen način in na svetovnem spletu. Zaradi učinkovitega varstva lastninske pravice iz 33. člena Ustave in 7. člena ZPNačrt, ki je zahteval skrbno tehtanje javnega in zasebnega interesa, je bila občina v postopku preučitve pripomb in sprejemanja stališč do pripomb lastnikov zemljišč dolžna ob upoštevanju konkretnih okoliščin primera presoditi, ali bo s spremembo obstoječe namenske rabe zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo zagotovljeno pravično ravnovesje med interesi skupnosti in interesom posameznika, varovanega s pravico do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave.

#### B. – IV.

34. Ustavno sodišče je glede na očitke pobudnika moralo presoditi, ali so bile navedene zahteve spoštovane v postopku sprejemanja Odloka. Namensko rabo zemljišč na zemljiščih s parcelnima številka 296 in 297, obe k. o. Rečica, sta v času, ko je pobudnik kupil zemljišče, urejala Odlok o prostorskih sestavinah za območje planske celote Občine Bled (Uradni list RS, št. 95/02) in Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za območje planske celote Bled (Uradni list RS, št. 54/04, 96/04 in 120/05 – v nadaljevanju Odlok/2004). V času nakupa nepremičnine 22. 8. 2007 je del parcele številka 297, k. o. Rečica, spadal v območje za stanovanja z oznako BL S 19: »Za žago – vzhodni del«, delno v območje z oznako 2; ostala kmetijska zemljišča, delno v območje z oznako G; gozdne površine. Zemljišče s parcelno številko 296, k. o. Rečica, je spadalo v območje z oznako 2; ostala kmetijska zemljišča. V 54. členu Odloka/2004 je bilo določeno, da na območju BL S 19 ni dovoljena gradnja novih večstanovanjskih stavb ali sprememba obstoječih enodružinskih ali dvodružinskih vil v večstanovanjske stavbe. Obstoječih večstanovanjskih stavb ni bilo mogoče dozidati in nadzidati. Iz 156. člena Odloka, ki ureja podrobne prostorske izvedbene pogoje za enoto urejanja prostora BK-10, v kateri ležita upošteveni zemljišči, izhaja, da je namenska raba v tem delu K2 (druga kmetijska zemljišča), Gpn (gozd s posebnim namenom), VC (celinske vode) in PC (površine cest). Iz lokacijske informacije z dne 21. 9. 2015 izhaja, da je na delu zemljišča s parcelno številko 296 in delu zemljišča s parcelno številko 297, obe k. o. Rečica, določena namenska raba druga kmetijska zemljišča (K2), na delu zemljišča s parcelno številko 296 in delu zemljišča s parcelno številko 297, obe k. o. Rečica, pa gozd s posebnim namenom. Iz navedenega izhaja, da je z Odlokom prišlo do spremembe namenske rabe pri delu zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, kjer se je namenska raba zemljišča spremenila iz stavbnega v kmetijsko.

35. Iz odgovora Občine Bled izhaja, da v osnutku OPN ni bila predlagana sprememba namenske rabe pri delu zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, iz stavbnega zemljišča v kmetijsko. Do navedene spremembe je prišlo šele v fazi priprave dopoljenega osnutka OPN na podlagi smernic in mnenj ministrstva, pristojnega za varstvo kulturne dediščine. Iz smernic, ki jih je ministrstvo, pristojno za varstvo kulturne dediščine, kot državni nosilec urejanja prostora izdalo v postopku sprejemanja OPN Občine Bled, med drugim izhaja, da je zahtevalo iz območja stavbnih zemljišč izločitev vseh nepozidanih stavbnih zemljišč na območju Prdanca. Pobudnik je podal pripombe v

<sup>47</sup> Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-164/14 z dne 16. 11. 2017 (Uradni list RS, št. 75/17, in OdlUS XXII, 13), 31. točka obrazložitve.

obeh postopkih javne razgrnitve dopolnjenega osnutka občinskega prostorskega načrta Občine Bled.<sup>48</sup> V pripombah se ni strinjal s spremembo obstoječe namenske rabe dela zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, iz stavbnega zemljišča v kmetijsko. Navedel je, da kulturna krajina Bled – Ambient Bleda pokriva večino mesta Bled. Za vse posege na zemljišče je bilo treba pridobiti pogoje in soglasje zavoda. Zato je menil, da bi se lahko zagotovilo ohranjanje kakovosti kulturne krajine tudi z določitvijo pogojev pri gradnji objektov in ureditvi okolice. Občina Bled je pobudnikove pripombe preučila in sprejela stališče, da se predlog pobudnika, da se ne spremeni obstoječa namenska raba dela zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Račica, iz stavbnega zemljišča v kmetijsko, ne upošteva. Pri tem se je Občina Bled sklicevala na smernice Ministrstva za kulturo oziroma zavoda, iz katerih izhaja, da mora zaradi ohranjanja značilnosti kulturne krajine Bled – Ambient Bleda in upoštevanja strateškega dela OPN izločiti vse nepozidane parcele na območju Prdanca iz stavbnih zemljišč.

36. Iz navedenega izhaja, da sprememba obstoječe namenske rabe dela zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, temelji na smernici državnega nosilca urejanja prostora. Ministrstvo, pristojno za varstvo kulturne dediščine, je sprejelo stališče, da je mogoče ohraniti krajinsko zgradbo in prepoznavno prostorsko podobo le tako, da se spremeni obstoječa namenska raba upoštevnega zemljišča iz stavbnega v kmetijsko. Pobudnik se je kot lastnik zemljišča do navedenega predloga opredelil. Menil je, da bi bilo mogoče varovati kulturno krajino Bled – Ambient Bleda z manjšo omejitvijo lastniške pravice, in sicer tako, da bi mu bili določeni pogoji pri gradnji objektov in ureditvi okolice. Občina Bled v postopku sprejemanja Odloka po preučitvi pripomb, ki jih je pobudnik kot lastnik zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, podal v postopku javne razgrnitve, s temi pripombami ni seznanila ministrstva, pristojnega za varstvo kulturne dediščine, da bi se to lahko do okoliščin, ki jih je navedel pobudnik, z vidika zahteve po zagotavljanju pravičnega ravnovesja med interesi skupnosti in interesom posameznika, varovanega s pravico do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave, opredelilo. S tem pa Občina Bled ni zagotovila ustreznega sodelovanja med lastnikom zemljišča, ki se mu v postopku sprejemanja OPN spreminja obstoječa namenska raba zemljišča iz stavbnega v kmetijsko, občino in državnimi nosilci urejanja prostora. Zato se Občina Bled tudi ni mogla ustrezno vsebinsko opredeliti do pripomb pobudnika v postopku javne razgrnitve, kot je to zahteval prvi stavek šestega odstavka 50. člena ZPNačrt.

37. Iz priloženih dokumentov izhaja, da v postopku sprejemanja izpodbijanega Odloka, s katerim se je spremenila obstoječa namenska raba zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, iz stavbnega v kmetijsko, ni bila zagotovljena skrbna presoja vseh okoliščin, ki bi lahko vplivale na presojo, ali ukrep spremembe obstoječe namenske rabe zemljišča iz zazidljivega v nezazidljivo zagotavlja pravično ravnovesje med interesi skupnosti in interesom posameznika, varovanega s pravico do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave. Zavod je na primer z dopisom št. 35101-0523/2015-5 z dne 6. 1. 2015 po sprejetju Odloka pobudniku pojasnil dodatne razloge, ki so vplivali na spremembo obstoječe namenske rabe upoštevnega zemljišča. Iz navedenega dopisa izhaja, da je bila v smernicah sprememba obstoječe namenske rabe zemljišča predlagana zaradi ohranjanja krajinske zgradbe in prepoznavne prostorske podobe ter odnosa med krajinsko zgradbo oziroma prostorsko podobo in stavbo oziroma naseljem. Zavod je poudaril, da

<sup>48</sup> S Sklepom o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta za Občino Bled in Okoljskega poročila za celovito presojo vplivov na okolje v postopku priprave občinskega prostorskega načrta (Blejske novice, št. 4, april 2013) se je začel postopek javne razgrnitve dopolnjenega osnutka prostorskega načrta. S Sklepom o javni razgrnitvi sprememb dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta za Občino Bled in Okoljskega poročila za celovito presojo vplivov na okolje v postopku priprave občinskega prostorskega načrta, nastalih na osnovi zavzetih stališč do pripomb in predlogov (Blejske novice, št. 8, september 2013), se je začel postopek javne razgrnitve sprememb tega prostorskega akta.

je Prdanca kot naravna in nepozidana vzpetina razpoznavni element krajinske zgradbe v območju Bled – Ambient Bleda, ki se lahko ohranja le, če na njenih pobočjih niso zgrajeni objekti. Pobudnik je v odgovoru na odgovor nasprotnega udeleženca, ki je v prilogi vseboval navedeni dopis zavoda, opozoril, da zgolj del zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, sega na pobočje vzpetine Prdanca. Do teh dejanskih okoliščin se niti državni nosilec urejanja prostora niti Občina Bled v postopku sprejemanja nista opredelila.

38. Iz navedenega torej izhaja, da v postopku sprejemanja Odloka ni bilo zagotovljeno skrbno tehtanje javnega in zasebnega interesa, ki ga je zahteval 7. člen ZPNačrt. Občina Bled se tudi ni ustrezno opredelila do pripomb pobudnika, kot je zahteval prvi stavek šestega odstavka 50. člena ZPNačrt, saj njegovih navedb ni presodila z vidika varstva pravice do zasebne lastnine. Zato je 156. člen Odloka v delu, ki spreminja del zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, iz stavbnega zemljišča v kmetijsko, v neskladju s 7. členom in prvim stavkom šestega odstavka 50. člena ZPNačrt ter posledično tudi s tretjim odstavkom 153. člena Ustave, po katerem morajo biti predpisi lokalnih skupnosti v skladu z Ustavo in zakoni.

39. Ker Občina Bled v postopku sprejemanja ni skrbno ugotovila in presodila vseh okoliščin, ki so upoštevne z vidika zagotovitve pravičnega ravnovesja med interesi skupnosti in interesom posameznika, varovanega s pravico do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave, ter se ni ustrezno opredelila do pripomb pobudnika, Ustavno sodišče niti ne more presoditi, ali sprememba obstoječe namenske rabe zemljišča iz stavbnega v kmetijsko pomeni ustavno dopusten poseg v pravico iz 33. člena Ustave.

40. Ustavno sodišče je na podlagi prvega odstavka 48. člena ZUstS izdalo ugotovitelno odločbo (1. točka izreka). Člena 156 Odloka v delu, ki spreminja del zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, iz stavbnega zemljišča v kmetijsko, namreč ni mogoče razveljaviti ali odpraviti. Odprava ali razveljavitev Odloka v tem delu bi pomenila, da ne bi bila določena namenska raba navedenega zemljišča. Iz obrazložitve te odločbe pa izhaja, da zaradi smotrnega izkoriščanja zemljišč (prvi odstavek 71. člena Ustave) ne more obstajati zemljišče, glede katerega namenska raba ne bi bila določena. Opredelitev (podrobnejše) namenske rabe je namreč sestavni del pravne ureditve vsakega zemljišča.<sup>49</sup> Ustavno sodišče je skladno z drugim odstavkom 48. člena ZUstS Občini Bled naložilo, naj ugotovljeno protiustavnost iz 1. točke izreka odpravi v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (2. točka izreka). Občina Bled bo dolžna ob upoštevanju stališč iz te odločbe zagotoviti skrbno tehtanje javnega in zasebnega interesa pri določitvi namenske rabe dela zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica.<sup>50</sup> Dolžna bo ob upoštevanju konkretnih okoliščin primera in ob sodelovanju s pristojnimi državnimi nosilci urejanja prostora presoditi, ali je s spremembo obstoječe namenske rabe zemljišča iz stavbnega v kmetijsko zagotovljeno pravično ravnovesje med interesi skupnosti in interesom posameznika, varovanega s pravico do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave. Presoditi bo morala, ali obstaja razumno razmerje sorazmernosti med koristmi, ki jih ukrep zasleduje, in prikrajšanjem, ki ga na drugi strani pomeni za lastnika nepremičnine.

41. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo protiustavnost 156. člena Odloka v delu, ki spreminja del zemljišča s parcelno številko 297, k. o. Rečica, iz stavbnega zemljišča v kmetijsko, že zaradi neskladja s tretjim odstavkom 153. člena Ustave, ni ocenjevalo drugih očitkov pobudnika.

<sup>49</sup> Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-6/17, 19. točka obrazložitve.

<sup>50</sup> Postopek sprejemanja OPN ureja Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 – v nadaljevanju ZUreP-2). V prvem odstavku 9. člena ZUreP-2 je določeno, da je treba pri urejanju prostora skrbno tehtati in medsebojno usklajevati različne interese v prostoru. V četrtem odstavku 9. člena ZUreP-2 je določeno, da pri urejanju prostora pristojni državni in občinski organi poleg javnega interesa upoštevajo tudi dovoljen zasebni interes in si prizadevajo za skupno sprejemljivo rešitev, pri čemer ima ob morebitnem konfliktu javni interes prednost pred zasebnim.

B. – V.

42. Pobudnik zatrjuje, da je bila določitev podrobne namenske rabe na delu zemljišč s parcelnima številka 297 in 296, obe k. o. Rečica, za gozd s posebnim namenom v neskladju z ZG. Meni, da bi moral biti v skladu z ZG gozd s posebnim namenom določen s predpisom Vlade.

43. Kot je že navedeno, Ustavno sodišče očitke o neskladnosti občinskih predpisov z zakoni presoja v okviru tretjega odstavka 153. člena Ustave. Zato je tudi navedene očitke presjalo s tega vidika.

44. V 44. členu ZG so opredeljeni gozdovi s posebnim namenom. Iz navedene določbe izhaja, da zakon ureja več vrst gozdov s posebnim namenom. Iz drugega odstavka 44. člena ZG izhaja, da se lahko za gozdove posebnega namena razglasijo tudi gozdovi, v katerih so izjemno poudarjene zaščitna, rekreacijska, turistična, poučna, higiensko-zdravstvena, obrambna ali estetska funkcija. Iz drugega odstavka 45. člena ZG izhaja, da se gozdovi s posebnim namenom iz drugega odstavka 44. člena ZG razglasijo s predpisom lokalne skupnosti, če je izjemna poudarjenost funkcij gozdov v njenem interesu. V tem primeru je lokalna skupnost z Odlokom, ki je po svoji pravni naravi predpis,<sup>51</sup> razglasila gozdove s posebnim pomenom. Iz navedenega izhaja, da pobudnik zmotno meni, da se smejo gozdovi s posebnim pomenom razglasiti le s predpisom Vlade. Glede na navedeno so očitki o neskladju Odloka z ZG in tretjim odstavkom 153. člena Ustave očitno neutemeljeni.<sup>52</sup>

45. Pobudnik meni, da razglasitev gozda s posebnim namenom pomeni protiušten poseg v pravico do zasebne lastnine (33. člen Ustave).

46. Ustavno sodišče je v tej obrazložitvi in v odločbi št. U-I-6/17 že pojasnilo, da Ustava posameznikom ne zagotavlja pravice do ohranitve obstoječe namenske rabe njihovih zemljišč. Pobudnik ni izkazal, da bi navedeni spremembi namenske rabe ugovarjal že v postopku sprejemanja Odloka niti ni v pobudi navedel nobenih okoliščin, ki bi kazale, da bi Občina Bled z razglasitvijo gozda s posebnim namenom prestopila meje pooblastila iz 67. člena Ustave. Zgolj okoliščina, da se je spremenila namenska raba zemljišča iz gozda v gozd s posebnim namenom, sama po sebi ne more pomeniti posega v lastninsko pravico. OPN, s katerim je bil del zemljišč s parcelnima številka 296 in 297, obe k. o. Rečica, razglašen za gozd s posebnim pomenom ter je bil sprejet v skladu z ZPNačrt in drugimi področnimi zakoni, torej ne pomeni posega v lastninsko pravico. Glede na navedeno so očitki ponudnika o neskladnosti Odloka s 33. členom Ustave očitno neutemeljeni.

47. Zato je Ustavno sodišče pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 156. člena Odloka v delu, ki spreminja del zemljišč s parcelnima številka 296 in 297, obe k. o. Rečica, iz gozdne površine v gozd posebnega pomena zavrnilo (3. točka izreka).

C.

48. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena in drugega odstavka 26. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Rajko Knez ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Rok Čeferin, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Ustavno sodišče je 1. in 2. točko izreka odločbe sprejelo s osmimi glasovi proti enemu. Proti je glasovala sodnica Šugman Stubbs. Točko 3 izreka odločbe je Ustavno sodišče sprejelo soglasno. Sodnica Jadek Pensa in sodnik Accetto sta dala pritrilni ločeni mnenji.

**Dr. Rajko Knez**  
predsednik

<sup>51</sup> Glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-6/17, 13. točka obrazložitve.

<sup>52</sup> Iz drugega odstavka 46. člena ZG izhaja, da ima lastnik pravico zahtevati ustrezne davčne olajšave ali pravico do odškodnine po predpisih o razlastitvi ali zahtevati, naj lokalna skupnost, ki je razglasila gozd s posebnim pomenom, gozd odkupi, če se z razglasitvijo gozda za gozd s posebnim pomenom omeji uživanje lastnine oziroma uveljavljanje lastninske pravice na gozdu.

## OBČINE

### ŠEMPETER - VRTOJBA

#### 1091. Odlok o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe zagotavljanja 24-urne dežurne službe v okviru pogrebne dejavnosti v Občini Šempeter - Vrtojba

Na podlagi 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98, 127/06 – ZJZP, 38/10, 57/11 – ORZGJS40), 3. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ (Uradni list RS, št. 62/16), 8. točke 2. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 34/19), 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) in 23. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 15. dopisni seji, ki je potekala od 24. 4. 2020 do 30. 4. 2020, sprejel

### ODLOK

#### o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe zagotavljanja 24-urne dežurne službe v okviru pogrebne dejavnosti v Občini Šempeter - Vrtojba

##### 1. SPLOŠNE DOLOČBE

###### 1. člen

(javna služba)

Ta odlok določa način opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe zagotavljanja 24-urne dežurne službe v okviru pogrebne dejavnosti (v nadaljevanju: javna služba) v Občini Šempeter - Vrtojba (v nadaljevanju: občina).

###### 2. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se določa način opravljanja javne službe, ki obsega:

- organizacijsko in prostorsko zasnovano opravljanje javne službe,
- vrsto in obseg storitev javnih dobrin ter njihovo prostorsko razporeditev,
- pogoje za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,
- pravice in obveznosti uporabnikov,
- vire financiranja javne službe in način njihovega oblikovanja,
- vrsto in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje javne službe,
- koncesijski akt,
- kazenske določbe.

###### 3. člen

(izrazi)

Izrazi uporabljeni v tem odloku imajo enak pomen, kot je določen v zakonu, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost in v podzakonskih predpisih, ki so izdani na njegovi podlagi.

###### 4. člen

(uporaba predpisov)

Za vprašanja v zvezi z izvajanjem javne službe iz prvega člena tega odloka, ki niso posebej urejena s tem odlokom, se uporabljajo določila zakona, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost in zakona, ki ureja gospodarske javne službe.



2. ORGANIZACIJSKA IN PROSTORSKA ZASNOVA  
OPRAVLJANJA JAVNE SLUŽBE

## 5. člen

(oblika zagotavljanja javne službe)

(1) Javna služba se opravlja na podlagi pridobljene koncesije.

(2) Koncesijo podeljuje občina, ki je koncedent.

(3) Koncesionar za opravljanje javne službe se izbere na podlagi javnega razpisa. Izvajalec javne službe je koncesionar po tem odloku.

## 6. člen

(pravice in dolžnosti koncedenta)

(1) Koncedent mora zagotavljati:

- ustrezne pogoje za izvajanje javne službe v skladu z zakonom in drugimi predpisi in tem odlokom,
- takšno ceno storitev, da je ob normalnem poslovanju možno zagotoviti ustrezen obseg in kakovost storitev ter vzdrževanje opreme za izvajanje javne službe,
- pisno obveščanje koncesionarja o morebitnih ugovorih oziroma pritožbah uporabnikov.

(2) Koncedent ima pravico zahtevati, da koncesionar izvaja javno službo v skladu s predpisi, ki urejajo način izvajanja javne službe, v skladu s koncesijsko pogodbo in da redno plačuje koncesijsko dajatev.

(3) Koncedent ima pravico izvajati redne in izredne revizijske preglede poslovanja koncesionarja v delu, ki se nanaša na koncesijsko razmerje po tem odloku.

## 7. člen

(dolžnosti koncesionarja)

(1) Koncesionar mora uporabnikom zagotavljati kontinuirano in kvalitetno opravljanje javnih služb iz 1. člena tega odloka. Storitve javne službe so javne dobrine in jih mora koncesionar vsakomur zagotavljati pod enakimi pogoji.

(2) Dolžnosti koncesionarja so zlasti:

1. v javnem interesu kvalitetno, pravočasno in v ustreznem obsegu opravljati javno službo, v skladu z zakonom in drugimi predpisi, v skladu z odlokom ter koncesijsko pogodbo,

2. upoštevati tehnične, zdravstvene in druge normative in standarde, povezane z izvajanjem javne službe.

## 8. člen

(odgovornost koncesionarja in zavarovanja)

Koncesionar mora zavarovati svojo odgovornost za škodo iz naslova splošne civilne odgovornosti, ki bi jo, pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem javne službe, povzročili pri njem zaposleni ljudje ali pogodbeni podizvajalci koncedentu, uporabnikom ali tretjim osebam (zavarovanje odgovornosti).

## 9. člen

(koncesionarjeva tveganja)

(1) Koncesionar izvaja koncesijo v svojem imenu in za svoj račun in nosi celotno tveganje povpraševanja po storitvah javne službe in druga tržna tveganja koncesije. Koncesionar ni upravičen do nobenih garancij ali plačil koncedenta zaradi tega, ker prihodki iz koncesije ne dosegajo načrtovanih.

(2) V primeru predčasnega prenehanja koncesije v skladu s tem odlokom in koncesijsko pogodbo, koncesionar ni upravičen do poplačila katerikoli vlaganj v opremo potrebno za izvajanje javne službe s strani koncedenta, razen v primeru odstopa od pogodbe zaradi kršitev na strani koncedenta.

## 10. člen

(območje zagotavljanja javne službe)

Opravljanje javne službe se izvaja na območju celotne občine.

3. VRSTA IN OBSEG JAVNIH DOBRIN TER NJIHOVA  
PROSTORSKA RAZPOREDITEV

## 11. člen

(vrsta in obseg storitev javne službe)

S storitvami javne službe se zagotavlja 24-urna dežurna služba, ki obsega vsak prevoz od kraja smrti do hladilnih prostorov izvajalca javne službe ali zdravstvenega zavoda zaradi obdukcije pokojnika, odvzema organov, oziroma drugih postopkov na pokojniku in nato do hladilnih prostorov izvajalca javne službe, vključno z uporabo le-teh.

4. POGOJI ZA ZAGOTAVLJANJE IN UPORABO  
JAVNIH DOBRIN

## 12. člen

(pogoji za zagotavljanje in uporabo storitev javne službe)

Izvajalec 24-urne dežurne službe mora biti registriran za opravljanje pogrebne dejavnosti in imeti za opravljanje 24-urne dežurne službe vsaj dve zaposleni osebi. Za vse zaposlene osebe izvajalec javne službe zagotovi ustrezno zaščito v zvezi s higienskimi in zaščitnimi postopki pri ravnanju s pokojniki. Izvajalec javne službe opravlja 24-urno dežurno službo s spoštovanjem in pieteto do pokojnikov ter v skladu z zakonom, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost, tem odlokom in odlokom, s katerim se ureja pokopališki red v občini.

## 5. PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPORABNIKOV

## 13. člen

(pravice uporabnikov)

Uporabniki imajo pravico:

- do rednega (nemotenega) zagotavljanja storitev javne službe,
- do enake obravnave glede kakovosti in dostopnosti storitev,
- da se storitev javne službe obračunava po veljavnih cenah, v skladu s sprejeto tarifo in veljavno zakonodajo,
- do vpogleda v evidence ali zbirke podatkov, ki jih vodi koncesionar in se nanašajo nanj,
- da koncesionar izvaja javno službo na način, kot je določen v veljavnih predpisih in odloku občine.

## 14. člen

(obveznosti uporabnikov)

Uporabniki storitev javne službe izvajalcu javne službe opravljeno storitev 24-urna dežurna služba plačajo v skladu s cenikom, ki ga na predlog izvajalca javne službe potrdi občinski svet.

6. VIRI FINANCIRANJA JAVNE SLUŽBE IN NAČIN  
NJIHOVEGA OBLIKOVANJA

## 15. člen

(viri financiranja storitev)

Izvajalec javne službe pridobiva sredstva za izvajanje javne službe:

- iz plačil uporabnikov storitev javne službe,
- iz drugih virov določenih z zakonom ali odlokom občine.

## 16. člen

(oblikovanje cen)

Cene storitev javne službe se določijo z aktom občinskega sveta na podlagi metodologije za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe, ki jo s svojim aktom določi Vlada Republike Slovenije.

## 7. VRSTA IN OBSEG OBJEKTOV IN NAPRAV, POTREBNIH ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE

### 17. člen

(objekti in naprave)

Objekte potrebne za izvajanje javne službe sestavljajo poslovni prostori s pripadajočimi hladilnimi napravami, ki jih zagotovi izvajalec javne službe. Za izvajanje javne službe izvajalec zagotovi najmanj eno transportno vozilo za prevoz pokojnikov in najmanj eno transportno krsto za pokojnike.

## 8. KONCESIJSKI AKT

### 1. Dejavnosti ali zadeve, ki so predmet gospodarske javne službe

#### 18. člen

(koncesijsko razmerje)

(1) Koncesijsko razmerje po tem odloku je razmerje, ki obsega koncesijo za opravljanje javne službe iz 1. člena tega odloka v skladu z Zakonom o gospodarskih javnih službah.

(2) Koncesijo pridobi koncesionar s podpisom koncesijske pogodbe in s tem nastane koncesijsko razmerje.

(3) Koncesijo lahko koncesionar deloma ali v celoti prenese na drugo osebo, s predhodnim soglasjem koncedenta.

(4) Pri oddaji pravnih poslov tretjim osebam, mora koncesionar ravnati skladno z načelom nediskriminatornosti. Pri oddaji pravnih poslov, ki izpolnjujejo predpostavke javnih naročil, tretjim osebam, mora koncesionar ravnati skladno z veljavnim zakonom in drugimi predpisi, ki urejajo oddajo javnih naročil.

#### 19. člen

(ostale dejavnosti koncesionarja)

Koncesionar lahko v času trajanja koncesije, pod pogoji, ki jih dopušča zakon, opravlja tudi druge dejavnosti, pri čemer mora zagotoviti ločeno evidentiranje različnih dejavnosti skladno z zakonom, predpisi izdanimi za njegovo izvrševanje in drugimi predpisi s tega področja.

### 2. Območje izvajanja gospodarske javne službe, uporabniki ter razmerja do uporabnikov

#### 20. člen

(območje izvajanja gospodarske javne službe)

Koncesionar opravlja javno službo iz 1. člena tega odloka na celotnem območju občine.

#### 21. člen

(uporabniki)

Uporabniki storitev javne službe so naročniki storitev 24-urne dežurne pogrebne službe v Občini Šempeter - Vrtojba, kot jih določa zakon, ki ureja pokopališko in pogrebno dejavnost.

#### 22. člen

(koncesionarjevo razmerje do uporabnikov)

(1) Koncesionar ima na podlagi koncesijske pogodbe na celotnem območju občine:

– izključno oziroma posebno pravico za uporabnike opravljati javno službo iz 1. člena tega odloka,

– dolžnost zagotavljati uporabnikom storitev javne službe, kontinuirano izvajanje ter kvalitetno opravljanje gospodarske javne službe, v skladu s predpisi in v javnem interesu.

(2) Koncesionar, ki ima izključno pravico opravljanja dejavnosti iz 1. člena tega odloka, mora dejavnosti opravljati v svojem imenu in za svoj račun.

(3) V izjemnih primerih lahko koncesionar, po predhodni pridobitvi soglasja koncedenta, sklene z drugim usposobljenim izvajalcem pogodbo o izvajanju posameznih del v okviru

izvajanja javne službe, po kateri lahko druga oseba opravlja posamezne storitve ali dela javne službe za območje občine.

(4) Koncesionar mora tudi v primeru delnega izvajanja javne službe preko pogodbe s podizvajalcem, v razmerju do koncedenta in uporabnikov storitev javne službe ter tretjih oseb v zvezi s tem, nastopati v svojem imenu in za svoj račun.

### 3. Pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar

#### 23. člen

(status koncesionarja)

(1) Koncesionar je lahko pravna ali fizična oseba, ki izpolnjuje pogoje za koncesionarja iz tega odloka.

(2) Prijavo na javni razpis lahko poda skupaj tudi več oseb, ki morajo prijavi predložiti pravni akt, iz katerega izhajajo medsebojna razmerja med več osebami in njihova zaveza, da bodo v primeru izbora za koncesionarja ustanovili določeno pravno-organizacijsko obliko, s katero bo koncedent sklenil koncesijsko pogodbo (konzorcij).

(3) Vsaka oseba lahko vloži le eno vlogo (prijavo). V primeru skupne prijave sme biti ista oseba ali njena povezana družba udeležena le pri eni (skupni) prijavi. Če ista oseba sodeluje pri več skupnih vlogah, se vse take vloge zavržejo.

#### 24. člen

(dokazovanje izpolnjevanja pogojev)

V prijavi za pridobitev koncesije (prijavi na javni razpis) mora prijavitelj dokazati da izpolnjuje pogoje potrebne za udeležbo (sposobnost) določene z veljavnim zakonom, ki ureja postopek oddaje javnih naročil (imeti mora poravnane davke, prispevke in druge predpisane dajatve, vključno s koncesijskimi dajatvami, proti njemu ne sme biti začel postopek zaradi insolventnosti, drug postopek prisilnega prenehanja ali likvidacijski postopek ter mora izpolnjevati vse druge pogoje, predpisane z zakonom), ob tem pa mora prijavitelj dokazati oziroma predložiti ustrezne listine:

1. da je registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet razpisa ter izpolnjuje vse predpisane pogoje za izvajanje javne službe,

2. da je sposoben samostojno zagotavljati vse javne dobrine, ki so predmet koncesije, ter kvalitetno in kontinuirano izvajati javno službo, v skladu s predpisi, normativi in standardi,

3. da razpolaga z ustreznimi prostori in opremo za izvajanje javne službe, oziroma na drug način nesporno izkaže, da lahko opravlja dejavnost javne službe,

5. da razpolaga z zadostnim številom delavcev, ki imajo potrebne kvalifikacije in so ustrezno usposobljeni za izvajanje javne službe,

6. da se obveže zavarovati proti odgovornosti za škodo, ki jo z izvajanjem koncesije lahko povzroči občini, uporabnikom ali tretjim osebam (predloži ustrezno predpogodbo),

7. da predloži osnutek poslovnega načrta, ki vsebuje tudi vse podatke o opravljanju dejavnosti z vidika kadrov, organizacije dela, strokovne opremljenosti in finančno-operativnega vidika, s katerim dokaže izpolnjevanje pogojev,

8. da izpolnjuje druge pogoje za udeležbo na javnem razpisu (sposobnost), določene z zakonom, ki ureja postopek oddaje javnih naročil in tem odlokom.

### 4. Splošni pogoji za izvajanje gospodarske javne službe in za uporabo javnih dobrin, ki se z njo zagotavljajo

#### 25. člen

(splošni pogoji)

Koncesionar izvaja javno službo v skladu z zakonom, ki ureja področje pogrebne in pokopališke dejavnosti ter podzakonskimi akti sprejetimi na njegovi podlagi.

### 5. Vrsta in obseg monopola

#### 26. člen

(koncesionarjev pravni monopol)

Koncesionar je po pooblastilu koncedenta edini in izključni izvajalec javne službe na celotnem območju občine.

**6. Začetek in čas trajanja koncesije**

## 27. člen

(trajanje koncesije)

(1) Koncesija se podeli izbranemu koncesionarju za obdobje 10 let.

(2) Rok koncesije začne teči naslednji dan po uveljavitvi koncesijske pogodbe. Koncesijska pogodba začne veljati z dnem podpisa obeh pogodbenih strank.

(3) Rok koncesije se lahko na predlog koncesionarja podaljša največ za 2 leti, če je moral koncesionar zaradi okoliščin, ki predstavljajo višjo silo, zagotoviti v času trajanja koncesijskega razmerja bistvena dodatna vlaganja, ki s prvotnim investicijskim načrtom niso bila predvidena in katerih si v času trajanja koncesije koncesionar ni mogel povrniti.

**7. Viri financiranja gospodarske javne službe**

## 28. člen

(viri financiranja)

Viri financiranja so določeni v poglavju VIRI FINANCIRANJA JAVNE SLUŽBE IN NAČIN NJIHOVEGA OBLIKOVANJA tega odloka.

**8. Način plačila koncesionarja ali način plačila odškodnine za izvrševanje gospodarske javne službe oziroma varščine**

## 29. člen

(koncesijska dajatev)

Koncedent se zaradi javnega interesa zagotavljanja javne službe, v korist uporabnikov storitev javne službe, odpove plačilu koncesijske dajatve.

**9. Nadzor nad izvajanjem gospodarske javne službe**

## 30. člen

(nadzor)

(1) Nadzor nad izvajanjem koncesije izvaja občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba.

(2) Nadzor iz prejšnjega odstavka obsega zlasti:

- nadzor nad objekti in opremo za izvajanje javne službe, njeno vzdrževanje oziroma obnavljanje,
- nadzor dokumentacije v zvezi z ustrezno porabo prihodkov in upravičenosti stroškov, ki izvirajo iz opravljanja javne službe,
- nadzor izvajanja dejavnosti v skladu s tem odlokom, koncesijsko pogodbo, zakoni in drugimi predpisi.

(3) Koncesionar je dolžan občinski upravi Občine Šempeter - Vrtojba omogočiti nadzor nad izvajanjem koncesije in uradnim osebam predložiti vso potrebno dokumentacijo v zvezi z izvajanjem koncesije, dati informacije v zvezi z izvajanjem koncesije in omogočiti vpogled v poslovne knjige in evidence v zvezi z izvajanjem koncesije.

(4) Nadzor se lahko izvaja v prostorih koncesionarja ali na terenu.

(5) Nadzor je lahko napovedan ali nenapovedan in mora potekati tako, da ne ovira rednega izvajanja koncesije. Praviloma se izvaja v poslovnem času koncesionarja. Izvajalec nadzora se izkaže s pooblastilom koncedenta. Osebe, ki izvajajo nadzor, so dolžne podatke o poslovanju koncesionarja obravnavati kot poslovno skrivnost. O nadzoru se sestavi zapisnik.

(6) Če občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba ugotovi, da koncesionar ne izpolnjuje pravilno obveznosti iz koncesijskega razmerja, mu lahko z upravno odločbo naloži izpolnitev teh obveznosti ali sprejme druge ukrepe v skladu z zakonom, tem odlokom ali koncesijsko pogodbo.

(7) V skladu s predpisi in tem odlokom izvaja nadzor nad koncesionarjem tudi pristojna občinska inšpekcija.

## 31. člen

(poročanje)

(1) Koncesionar mora na zahtevo koncedentu dajati na razpolago vse podatke, ki so potrebni za izvajanje njegovih nalog, zlasti pa:

- podatke o prihodkih, ki izvirajo iz opravljanja dejavnosti,
- podatke o zaračunanih količinah storitev javne službe,
- podatke o stroških izvajanja javne službe,
- podatke o pritožbah uporabnikov,
- podatke o vlaganjih v vzdrževanje opreme za izvajanje javne službe,
- podatke o poslovanju, ki vplivajo na nastajanje stroškov ali drugače vplivajo na ceno storitve.

(2) Koncesionar je dolžan zahtevane podatke iz prejšnjega odstavka poslati tudi v elektronski obliki. Obliko in formate pošiljanja podatkov določi koncedent.

(3) Koncesionar je dolžan koncedentu podati letno poročilo do 30. aprila tekočega leta za preteklo leto.

(4) Letno poročilo mora obsegati vse predpisane podatke, podatke iz prvega odstavka tega člena ter opisno oceno izvajanja javne službe v preteklem letu, ki mora vključevati tudi podatke o pritožbah uporabnikov.

(5) Podrobneje se obseg in način poročanja uredi v koncesijski pogodbi.

**10. Prenehanje koncesijskega razmerja**

## 32. člen

(prenehanje koncesijskega razmerja)

Koncesijsko razmerje preneha:

- zaradi prenehanja koncesijske pogodbe,
- zaradi prenehanja koncesionarja,
- z odvzemom koncesije,
- z odkupom koncesije.

## 33. člen

(prenehanje koncesijske pogodbe)

(1) Koncesijska pogodba redno preneha z dnem poteka roka koncesije.

(2) Koncesijska pogodba preneha tudi z odstopom pogodbi zveste stranke od pogodbe zaradi kršitve obveznosti druge stranke. Podrobneje se odstop zaradi kršitve pogodbe uredi v koncesijski pogodbi.

(3) V primeru prenehanja koncesije zaradi kršitve pogodbe mora na zahtevo koncedenta koncesionar še nadalje izvajati dejavnost, ki je predmet koncesije, pod pogoji iz koncesijske pogodbe, do takrat, ko koncedent zagotovi izvajanje te dejavnosti v okviru javnega zavoda ali novega koncesionarja, vendar največ dve leti. V tem primeru mora koncedent nemudoma pričeti s postopki za prevzem dejavnosti ali podelitev koncesije.

(4) Stranki koncesijske pogodbe se lahko med trajanjem pogodbe sporazumeta o prenehanju pogodbe, v primeru, da ugotovita, da je zaradi bistveno spremenjenih okoliščin ekonomskega ali systemskega značaja oziroma drugih objektivnih okoliščin, nadaljnje izvajanje dejavnosti iz koncesijske pogodbe nesmotrno ali nemogoče. Pogodbena stranka, ki želi sporazumno prenehanje pogodbe, da drugi pogodbeni stranki pobudo, ki vsebuje najmanj predlog pogojev in rok za prenehanje pogodbe z obrazložitvijo. Pobuda mora biti dana v pisni obliki.

(5) Stranki koncesijske pogodbe se v primeru iz četrtega odstavka tega člena dogovorita za primeren odpovedni rok, ki ne sme biti krajši od 6 mesecev.

## 34. člen

(prenehanje koncesionarja)

(1) Koncesijsko razmerje preneha s prenehanjem koncesionarja, če nima univerzalnega pravnega naslednika.

(2) V primeru univerzalnega pravnega naslednika koncesionarja koncesijsko razmerje ne preneha, pač pa se prenese na pravnega naslednika skladno z določbami tega odloka.

(3) Koncesijsko razmerje preneha z dnem, ko po zakonu nastanejo pravne posledice začetka stečajnega postopka.



## 35. člen

(odvzem koncesije)

(1) Občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba z odločbo odvzame koncesijo zaradi kršitev koncesionarja, če koncesionar:

- ne začne z izvajanjem koncesije v roku, dogovorjenem s koncesijsko pogodbo,
- če ne izpolnjuje več pogojev za opravljanje gospodarske javne službe, ki je predmet koncesije ali ne izvaja koncesije,
- pri izvajanju koncesije koncedentu, uporabnikom ali tretjim osebam namenoma ali iz hude malomarnosti povzroči škodo,
- krši določbe tega odloka in drugih predpisov, ki urejajo način izvajanja koncesije,
- ne ravna v skladu z dokončnimi odločbami, ki jih občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba izdaja v okviru nadzora nad izvajanjem koncesije,
- ne ravna v skladu z dokončnimi odločbami, izdanimi v okviru inšpekcijskega nadzora ali drugega nadzora državnega organa nad koncesionarjem pri izvajanju koncesije,
- če zahteva plačilo za izvedene storitve izven potrjenih tarif javne službe ali predlaga spremembo tarif v nasprotju s koncesijsko pogodbo ali predpisi.

(2) Odvzem koncesije je mogoč ne glede na to, ali predstavljajo navedene kršitve bistveno kršitev koncesijske pogodbe.

(3) Občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba pisno opozori koncesionarja na kršitve, ki so razlog za odvzem koncesije, mu določi primeren rok za odpravo kršitev in ga opozori, da bo v nasprotnem primeru uveden postopek odvzema koncesije.

(4) V primeru, da je koncesionar konzorcij, kršitev posameznega člana konzorcija velja za kršitev koncesionarja.

(5) V primeru odvzema koncesije mora na zahtevo koncedenta koncesionar še nadalje izvajati dejavnost, ki je predmet koncesije, pod pogoji iz koncesijske pogodbe, do takrat, ko koncedent zagotovi izvajanje te dejavnosti v okviru javnega zavoda ali novega koncesionarja, vendar največ dve leti. V tem primeru mora koncedent nemudoma pričeti s postopki za prevzem dejavnosti ali podelitev koncesije.

## 36. člen

(odkup koncesije)

(1) Odkup koncesije je možen takrat, ko koncedent enostransko ugotovi, da bi bilo javno službo možno učinkoviteje opravljati na drug način.

(2) Ob prisilnem odkupu koncesije je koncedent dolžan koncesionarju plačati odškodnino po predpisih, ki urejajo razlastitev.

(3) Način, obseg in pogoje odkupa se določi v koncesijski pogodbi.

**11. Organ, ki opravi izbor koncesionarja**

## 37. člen

(organ, ki opravi izbor koncesionarja)

Избор конcesionarja opravi občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba.

## 38. člen

(oblika in postopek javnega razpisa)

(1) Koncesionarja za izvajanje dejavnosti iz 1. člena tega odloka se izbere z javnim razpisom. Sklep o pričetku postopka javnega razpisa sprejme župan.

(2) Javni razpis se objavi na Portalu javnih naročil in na uradni spletni strani občine ter vsebuje zlasti naslednje:

1. navedbo in sedež koncedenta,
2. podatke o objavi koncesijskega akta,
3. predmet, naravo ter obseg in območje koncesije, ki se podeli na javnem razpisu,
4. začetek in predviden čas trajanja koncesije,

5. postopek izbire koncesionarja,
6. merila za izbor koncesionarja,
7. način dokazovanja izpolnjenosti pogojev za opravljanje javne službe,

8. druge obvezne sestavine prijave, ter jezik, v katerem morajo biti prijave napisane, ter drugo potrebno dokumentacijo (pogoje za predložitev skupne vloge ...),

9. način zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti,

10. kraj in čas za dvig razpisne dokumentacije, razpisna dokumentacija mora biti dosegljiva prijaviteljem brezplačno,

11. kraj in rok za predložitev prijav, pogoje za njihovo predložitev,

12. naslov, prostor, datum in uro javnega odpiranja prijav,

13. rok za izbiro koncesionarja,

14. rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izidu javnega razpisa,

15. odgovorne osebe za dajanje pisnih in ustnih informacij med razpisom,

16. druge podatke, potrebne za izvedbo javnega razpisa.

(3) Poleg podatkov iz prvega odstavka tega člena se v javnem razpisu lahko objavijo tudi drugi podatki, pomembni za sklenitev koncesijskega razmerja, morajo pa biti objavljeni vsi potrebni podatki, katere zahteva zakon ali na njegovi podlagi izdani predpis.

(4) Javni razpis in razpisno dokumentacijo pripravi občinska uprava, sestavni deli obeh pa morajo biti vsebinsko medsebojno skladni.

(5) Koncedent mora v času objave javnega razpisa omogočiti kandidatom dostop do razpisne dokumentacije in na zahtevo predati razpisno dokumentacijo.

(6) V razpisni dokumentaciji morajo biti navedeni vsi podatki, ki bodo omogočili kandidatu izdelati popolno prijavo.

(7) Javni razpis se lahko objavi tudi v drugih medijih, vendar ne pred obveznimi objavami iz prvega odstavka tega člena.

## 39. člen

(razpisni pogoji)

V javnem razpisu se določijo razpisni pogoji in način dokazovanja izpolnjevanja pogojev, ki jih mora izpolnjevati koncesionar po tem odloku. Z razpisnimi pogoji se ne sme določati bistveno novih pogojev, niti dopolnjevanj pogojev za opravljanje dejavnosti (pogojev za koncesionarja), ki so določeni s tem odlokom.

## 40. člen

(merila za izbor koncesionarja)

Merila, po katerih koncedent izbira najugodnejšo prijavo, morajo biti v razpisni dokumentaciji opisana in ovrednotena (določen način njihove uporabe).

## 41. člen

(uspešnost javnega razpisa)

(1) Javni razpis je uspešen, če je prispela vsaj ena pravočasna in popolna prijava.

(2) Prijava je popolna, če izpolnjuje vse zahtevane pogoje iz razpisa (pravočasna, formalno popolna, sprejemljiva, pravilna in primerna).

(3) Če koncedent ne pridobi nobene prijave, se javni razpis ponovi oziroma se uporabi ustrezni postopek s pogajanji v skladu z veljavno zakonodajo javnega naročanja.

(4) V skladu z določilom prejšnjega odstavka se ravna tudi v primeru, če prijavitelj ni bil izbran, ali če s pravno ali fizično osebo, ki je bila izbrana za koncesionarja, ni bila sklenjena koncesijska pogodba.

## 42. člen

(izbira koncesionarja)

(1) V postopku vrednotenja prijav se sme od prijaviteljev zahtevati zgolj takšna pojasnila ali dopolnitve, ki nikakor ne vplivajo na ocenjevanje skladno s postavljenimi merili za izbor koncesionarja na javnem razpisu.

(2) Odpiranje prijav, njihovo strokovno presojo ter mnenje o najugodnejšem prijavitelju opravi strokovna komisija, ki jo imenuje župan. Komisijo sestavljajo predsednik in najmanj dva člana. Vsi člani komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo.

(3) Predsednik in člani strokovne komisije ne smejo biti s prijaviteljem, njegovim zastopnikom, članom uprave, nadzornega sveta ali pooblaščenecem v poslovnem razmerju ali kako drugače interesno povezani, v sorodstvenem razmerju v ravni vrsti ali v stranski vrsti do vštetelega četrtega kolena, v zakonski zvezi ali svaštvu do vštetelega drugega kolena, četudi je zakonska zveza že prenehala, ali živeti z njim v zunajzakonski skupnosti ali pa v registrirani istospolni partnerski skupnosti. Predsednik in člani komisije ne smejo biti osebe, ki so bile zaposlene pri kandidatu ali so kako drugače delali za kandidata, če od prenehanja zaposlitve ali drugačnega sodelovanja še ni pretekel rok treh let. Izpolnjevanje pogojev za imenovanje v strokovno komisijo potrdi vsak član s pisno izjavo. Če izvejo za navedeno dejstvo naknadno, morajo takoj predlagati svojo izločitev. Člani strokovne komisije ne smejo neposredno komunicirati s prijavitelji, ampak le posredno preko koncedenta. Izločenega člana strokovne komisije nadomesti nadomestni član strokovne komisije.

(4) Po končanem odpiranju strokovna komisija pregleda prijave in ugotovi, ali izpolnjujejo razpisne pogoje. Po končanem pregledu in vrednotenju komisija sestavi poročilo ter navede, katere prijave izpolnjujejo razpisne zahteve ter razvrsti te prijave tako, da je razvidno, katera izmed njih najbolj ustreza postavljenim merilom oziroma kakšen je nadaljnji vrstni red glede na ustreznost postavljenim merilom.

(5) Občinska uprava v imenu koncedenta odloči o izboru koncesionarja z upravno odločbo.

(6) Koncedent izbere enega koncesionarja ali skupino prijaviteljev, ki izpolnjujejo pogoje za prijavo po tem odloku.

(7) Odločba o izboru koncesionarja preneha veljati, če v roku 90 dni od njene pravnomočnosti ne pride do sklenitve koncesijske pogodbe iz razlogov, ki so na strani koncesionarja.

## 12. Organ, pooblaščen za sklenitev koncesijske pogodbe

### 43. člen

(sklenitev koncesijske pogodbe)

(1) Koncesionar pridobi pravice in dolžnosti iz koncesijskega razmerja s sklenitvijo koncesijske pogodbe.

(2) Za dejavnost iz 1. člena tega odloka se z izbranim koncesionarjem ali pravno osebo sklene koncesijska pogodba.

(3) Najkasneje 14 dni po pravnomočnosti odločbe o izboru pošlje koncedent izbranemu koncesionarju v podpis koncesijsko pogodbo, ki jo mora koncesionar podpisati v roku 14 dni od prejema. Koncesijska pogodba začne veljati z dnem podpisa obeh pogodbenih strank.

(4) Koncesijsko pogodbo v imenu koncedenta sklene župan.

(5) Koncesijska pogodba mora biti z novim koncesionarjem sklenjena pred iztekom roka, za katerega je bila podeljena prejšnja koncesija oziroma pogodba o izvajanju javne službe, ne glede na tretji odstavek tega člena pa začne koncesijska pogodba učinkovati ob izteku roka prejšnje koncesije oziroma pogodbe o izvajanju javne službe.

### 44. člen

(koncesijska pogodba)

(1) S koncesijsko pogodbo koncedent in koncesionar uredita vsa pomembna vprašanja v zvezi z izvajanjem koncesijskega razmerja, zlasti pa:

1. vsebino, obliko in namen koncesije,

2. pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja v zvezi z izvajanjem javne službe,

3. medsebojne obveznosti v zvezi z uporabo in vzdrževanjem opreme oziroma druge infrastrukture koncesije, vlaganje osnovnih sredstev koncesionarja v dejavnost javne službe,

4. garancije za kvalitetno izvajanje javne službe,

5. spremembe v družbi koncesionarja, za katere mora ta pridobiti pisno soglasje koncedenta,

6. pogoje za oddajo poslov podizvajalcem,

7. način medsebojnega obveščanja o vseh dejstvih in pojavih, ki utegnejo vplivati na izvajanje javne službe ter poročanja o izvajanju koncesijske dejavnosti,

8. pogodbene sankcije zaradi neizvajanja ali nepravilnega izvajanja javne službe,

9. pogodbene kazni in pogoji za povrnitev morebitne škode, povzročene v zvezi z (ne)izvajanjem javne službe,

10. spreminjanje izvajanja koncesijske pogodbe, izvajanje finančnega in strokovnega nadzora s strani koncedenta, medsebojno poročanje in obveščanje javnosti,

11. odpoved, razveza in razdrtje pogodbe ter s tem povezane pravice pogodbenih strank,

12. posledice spremenjenih okoliščin, višje sile in aktov javne oblasti,

13. trajanje koncesijske pogodbe in njeno prenehanje ter s tem povezane pravice pogodbenih strank,

14. druga vprašanja, ki urejajo medsebojna razmerja in način izvajanja javne službe.

(2) Koncesijska pogodba mora biti sestavljena v skladu z zakonom, odlokom (koncesijskim aktom) in objavljenim javnim razpisom, sicer je neveljavna.

### 45. člen

(razmerje med koncesijsko pogodbo in koncesijskim aktom)

(1) V primeru neskladja med koncesijskim aktom in koncesijsko pogodbo velja koncesijski akt.

(2) Po sklenitvi koncesijske pogodbe lahko koncedent spremeni koncesijski akt skladno s predpisi s področja javno zasebnega partnerstva, če je potrebno v javnem interesu spremeniti način in pogoje izvajanja koncesije, odvzeti koncesijo ali izvesti druge ukrepe v javnem interesu.

(3) Sprememba koncesijskega akta velja in učinkuje neposredno na koncesijsko razmerje. Določbe koncesijske pogodbe, ki so v nasprotju s spremembo koncesijskega akta, se ne uporabljajo.

### 46. člen

(podizvajalci)

(1) Če prijavitelj nastopa v postopku podelitve koncesije s podizvajalci, mora v svoji vlogi za pridobitev koncesije navesti podizvajalce in posamezne storitve dejavnosti javne službe, ki jih bodo izvajali.

(2) Če koncesionar odda dela podizvajalcu po podpisu koncesijske pogodbe, mora koncedent s tem soglašati.

(3) Podizvajalec, ki izvaja posamezne storitve v okviru javne službe iz prvega in drugega odstavka tega člena, mora izpolnjevati pogoje, potrebne za udeležbo (sposobnost), določene z veljavnim zakonom, ki ureja postopek oddaje javnih naročil in pogoj iz tega odloka.

(4) Za delo podizvajalcev odgovarja koncesionar koncedentu, kot da bi ga opravljal sam.

## 13. Prenos koncesije

### 47. člen

(prenos koncesije)

(1) Koncesionar (odstopnik koncesije) sme pravice in obveznosti iz koncesijske pogodbe ali njenega dela prenesti na novega koncesionarja (prevzemnik koncesije) le s predhodnim dovoljenjem koncedenta. Ta določba se uporablja tudi za prenos koncesije na univerzalne pravne naslednike koncesionarja.

(2) Dovoljenje iz prejšnjega odstavka se izda na podlagi pisne izjave odstopnika oziroma prevzemnika koncesije, v kateri mora biti izkazano, da sta odstopnik in prevzemnik koncesije uredila medsebojna razmerja v zvezi s prenosom koncesije.

(3) Koncedent lahko zavrne izdajo dovoljenja za prenos le v primeru, da:

- prevzemnik koncesije ne izpolnjuje pogojev za pridobitev in izvrševanje koncesije,
- je izpolnjen kateri od pogojev za odvzem koncesije iz tega odloka.

(4) Akt o prenosu koncesije se izda v enaki obliki, kot je bila koncesija podeljena. Novi koncesionar sklene s koncedentom novo koncesijsko pogodbo.

(5) Posledica prenosa koncesijskega razmerja je vstop prevzemnika koncesije v pogodbeno razmerja odstopnika z uporabniki.

#### 14. Višja sila in spremenjene okoliščine

48. člen

(višja sila)

(1) Višja sila in druge nepredvidljive okoliščine so izredne, nepremagljive in nepredvidljive okoliščine, ki nastopijo po sklenitvi koncesijske pogodbe in so zunaj volje pogodbenih strank (v celoti tuje pogodbenim strankam). Zaradi višje sile izvajanje javne službe ni možno na celotnem območju občine ali na njenem delu na način, ki ga predpisuje koncesijska pogodba.

(2) Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesionirano javno službo tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile, skladno z izdelanimi načrti ukrepov v primeru nepredvidljivih napak in višje sile za tiste javne službe, kjer so načrti ukrepov predpisani, za ostale javne službe pa skladno s posameznimi programi izvajanja javne službe. O nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju javne službe v takih pogojih.

(3) V primeru iz prejšnjega odstavka ima koncesionar pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja koncesionirane javne službe v nepredvidljivih okoliščinah.

(4) V primeru višje sile in drugih nepredvidljivih okoliščin lahko župan poleg koncesionarja aktivira tudi civilno zaščito ter enote, službe in druge operativne sestave za zaščito, reševanje in pomoč v občini. V tem primeru prevzame civilna zaščita nadzor nad izvajanjem ukrepov.

49. člen

(spremenjene okoliščine)

(1) Če nastanejo po sklenitvi koncesijske pogodbe okoliščine, ki bistveno otežujejo izpolnjevanje obveznosti koncesionarja in to v takšni meri, da bi bilo kljub posebni naravi koncesijske pogodbe nepravilno pogodbeno tveganja preveliti pretežno ali izključno le na koncesionarja, ima koncesionar pravico zahtevati spremembo koncesijske pogodbe.

(2) Spremenjene okoliščine iz prejšnjega odstavka niso razlog za enostransko prenehanje koncesijske pogodbe. O nastopu spremenjenih okoliščin se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju koncesijske pogodbe v takih pogojih. Kljub spremenjenim okoliščinam je koncesionar dolžan izpolnjevati obveznosti iz koncesijske pogodbe.

#### 15. Uporaba prava in reševanje sporov

50. člen

(uporaba prava)

Za vsa razmerja med koncedentom in koncesionarjem ter koncesionarjem in uporabniki storitev gospodarskih javnih služb se lahko dogovori izključno uporaba pravnega reda Republike Slovenije.

51. člen

(prepoved prorogacije tujega sodišča)

V razmerjih med koncesionarjem in uporabniki storitev javne službe ni dopustno dogovoriti, da o sporih iz teh razmerij odločajo tuja sodišča.

52. člen

(reševanje sporov)

Za reševanje sporov v zvezi z izvajanjem koncesionirane javne službe je pristojno sodišče v Novi Gorici.

#### 9. KAZENSKKE DOLOČBE

53. člen

(prekrški)

(1) Z globo 2.000 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, če na območju občine opravlja dejavnost 24-urne dežurne pogrebne službe in ni izvajalec javne službe.

(2) Z globo 1.000 EUR se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost.

(3) Z globo 500 EUR se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika.

(4) Z globo 200 EUR se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje posameznika.

#### 10. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

54. člen

(prenehanje in nadaljevanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe »urejanje in vzdrževanje pokopališč (Uradni list RS, št. 42/09). Pokopališki red v skladu z Zakonom o pogrebnih in pokopališki dejavnosti (Uradni list RS, št. 62/16) je določen v Odloku o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč (Uradne objave, št. 3/2001) ter Pravilniku o pokopu in najemu grobnega prostora (Uradne objave, št. 17/2001).

55. člen

(objava in začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-4/2020-3

Šempeter pri Gorici, dne 30. aprila 2020

Župan

Občine Šempeter - Vrtojba  
mag. Milan Turk

#### 1092. Odlok o načinu izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Občini Šempeter - Vrtojba

Na podlagi 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 28/06 – skl. US, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 38/14, 37/15, 56/15, 102/15, 30/16, 42/16, 61/17 – GZ, 68/17, 21/18 – ZNORG, 84/18 – ZIURKOE), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPP0, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11), 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03 s spremembami), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 s spremembami), 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 15. dopisni seji, ki je potekala od 24. 4. 2020 do 30. 4. 2020, sprejel



**O D L O K****o načinu izvajanja obveznih občinskih  
gospodarskih javnih služb obdelave določenih  
vrst komunalnih odpadkov in odlaganja  
ostankov predelave ali odstranjevanja  
komunalnih odpadkov v Občini  
Šempeter - Vrtojba****1. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

(vsebina odloka)

Ta odlok določa način opravljanja obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (v nadaljnjem besedilu: javni službi) na območju Občine Šempeter - Vrtojba (v nadaljevanju občina), in sicer tako, da določa:

1. organizacijsko in prostorsko zasnovo opravljanja javnih služb,
2. vrste in obseg storitev javnih dobrin ter njihovo prostorsko razporeditev,
3. pogoje za zagotavljanje in uporabo storitev javnih dobrin,
4. pravice in obveznosti uporabnikov,
5. vire financiranja javnih služb in način njihovega oblikovanja,
6. vrsto in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje javnih služb,
7. programe javnih služb in poročanje,
8. uporabo prava in reševanje sporov,
9. nadzor nad izvajanjem tega odloka,
10. kazenske določbe.

**2. člen**

(definicije)

Posamezni izrazi uporabljeni v tem odloku imajo naslednji pomen:

1. javni službi sta gospodarski javni službi iz 1. člena,
2. občina je Občina Šempeter - Vrtojba,
3. pristojni organ je občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba,
4. občinski svet je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba,
5. občine lastnice javne infrastrukture so občine, ki so lastnice javne infrastrukture, ki se uporablja za izvajanje javnih služb iz 1. člena,
6. povzročitelj odpadkov je oseba, katere delovanje ali dejavnost povzroča nastajanje odpadkov (izvirni povzročitelj odpadkov), ali oseba, ki izvaja predobdelavo, mešanje ali druge postopke, s katerimi se spremenijo lastnosti ali sestava teh odpadkov,
7. uporabniki storitev javnih služb, so uporabniki javnih dobrin, to je storitev, ki jih trajno in nemoteno v javnem interesu zagotavlja občina zaradi zadovoljevanja javnih potreb, saj jih ni mogoče zagotavljati na trgu,
8. izvajalec je subjekt, ki bo izbran na javnem razpisu, ter bo izvajal javno službo iz 1. člena tega odloka na podlagi podeljene koncesije.

**3. člen**

(opredelitev pojmov)

- (1) Odpadek je snov ali predmet, ki ga imetnik zavrže, namerava zavreči ali mora zavreči in je uvrščen na seznam odpadkov, ki ga določa uredba o odpadkih.
- (2) Komunalni odpadek je odpadek iz gospodinjstev in njemu podoben odpadek iz trgovine, proizvodnih, poslovnih, storitvenih in drugih dejavnosti ter javnega sektorja.
- (3) Mešani komunalni odpadki so komunalni odpadki s številko odpadka 20 03 01, razen ločenih frakcij, odpadkov s

tržnic in odpadkov iz čiščenja cest, blata iz greznic in odpadkov iz čiščenja kanalizacije.

(4) Ločene frakcije komunalnih odpadkov (v nadaljnjem besedilu: ločene frakcije) so nenevarni in nevarni komunalni odpadki, ki se v skladu z uredbo, ki ureja obvezno občinsko gospodarsko javno službo zbiranja komunalnih odpadkov, zbirajo ločeno od mešanih komunalnih odpadkov.

(5) Zbirni center je objekt za prevzemanje odpadkov, vključno z njihovim predhodnim sortiranjem in predhodnim skladiščenjem za namene prevoza do naprave za obdelavo odpadkov.

(6) Center za ravnanje s komunalnimi odpadki je objekt infrastrukture lokalnega pomena v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, in je kot naprava ali več povezanih naprav namenjen za prevzem, skladiščenje in obdelavo mešanih komunalnih odpadkov ter za oddajo izločenih frakcij in ostanka mešanih komunalnih odpadkov po obdelavi v nadaljnje ravnanje v skladu s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki.

(7) Odlagališče je naprava za odstranjevanje odpadkov z odlaganjem odpadkov na ali v tla (podzemno), vključno z internim odlagališčem, kjer povzročitelj odpadkov odlaga svoje odpadke na kraju njihovega nastanka, in skladiščem, ki se stalno, to je več kot eno leto, uporablja za začasno skladiščenje odpadkov. Za odlagališče se ne šteje:

- naprava, kjer se odpadki raztovarjajo zato, da se omogoči njihova priprava za nadaljnji prevoz v predelavo, obdelavo ali odstranjevanje v drugi napravi,
- skladišče odpadkov, v katerem se odpadki skladiščijo največ tri leta pred predelavo ali obdelavo, ali
- skladišče odpadkov, v katerem se odpadki skladiščijo največ eno leto pred odstranjevanjem.

(8) Ravnanje z odpadki je zbiranje, prevoz, predelava in odstranjevanje odpadkov, vključno z nadzorom nad takimi postopki in dejavnostmi po prenehanju obratovanja naprav za odstranjevanje odpadkov, ter delovanje trgovca ali posrednika.

(9) Zbiranje je prevzemanje odpadkov, vključno z njihovim predhodnim sortiranjem in predhodnim skladiščenjem za namene prevoza do naprave za obdelavo odpadkov.

(10) Predhodno skladiščenje odpadkov je skladiščenje odpadkov pri zbiralcu v zbirnem centru, v katerem se odpadki raztovorijo za namene priprave za prevoz do kraja njihove obdelave.

(11) Oddaja odpadkov je oddaja odpadkov v nadaljnje ravnanje z evidenčnim listom.

(12) Obdelava odpadkov je vsak fizikalni, termični, kemični ali biološki postopek pri postopkih predelave oziroma odstranjevanja odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja odpadke, vključno s sortiranjem odpadkov, s katerim se spremenijo lastnosti odpadkov, zato da se zmanjšajo njihova prostornina, nevarne lastnosti ali vsebnost biološko razgradljivih snovi, da se lažje ravna s njimi ali povečajo možnosti za njihovo predelavo.

(13) Obdelava mešanih komunalnih odpadkov je njihova mehansko-biološka obdelava, s katero se zagotovijo izločanje odpadkov, primernih za recikliranje, in aerobna ali anaerobna obdelava mešanih komunalnih odpadkov (ali kombinacija obeh) in predhodno ali poznejše izločanje odpadkov, primernih za energetska predelavo ali predelavo v trdno gorivo. Za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov se ne šteje izločanje ločenih frakcij z ločenim zbiranjem komunalnih odpadkov.

**2. ORGANIZACIJSKA IN PROSTORSKA ZASNOVA  
OPRAVLJANJA JAVNE SLUŽBE****4. člen**

(oblika izvajanja javne službe)

(1) Javni službi se izvajata s podelitvijo koncesije za območje občine na podlagi javnega razpisa in pod pogoji določenimi z zakonom, podzakonskimi akti, tem odlokom ter drugimi predpisi, ki urejajo način izvajanja javnih služb.

(2) Javni razpis se lahko izvede tudi za več občin skupaj, če se oceni, da bo izvajanje javnih služb z izbiro skupnega izva-

jalca za več občin zaradi ekonomije obsega ali drugih razlogov učinkovitejše in gospodarnejše.

(3) Vsebinsko koncesijskega akta se predpiše s posebnim odlokom.

#### 5. člen

(dolžnost izvajalca javne službe)

(1) Za nemoteno izvajanje javnih služb mora izvajalec:

– redno, trajno, neprekinjeno in strokovno izvajati vse storitve javnih služb za celotno območje Občine Šempeter - Vrtojba, – obračunavati storitve javnih služb izvajalcu gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v Občini Šempeter - Vrtojba, če sam ne izvaja tudi te gospodarske javne službe,

– redno in pravočasno obveščati uporabnika storitev in povzročitelje odpadkov o posameznih aktivnostih izvajanja javnih služb,

– voditi evidence o odpadkih in ravnanju z njimi,

– zagotavljati in objavljati podatke ter poročati pristojnim organom,

– v sodelovanju s pristojnim organom skrbeti za razvoj, načrtovanje in pospeševanje javne službe ter za investicijsko načrtovanje in gospodarjenje z objekti, napravami in sredstvi, potrebnimi za izvajanje javnih služb,

– pripravljati predloge letnih in dolgoročnih Programov ravnanja z odpadki.

(2) Glede zadev, ki niso posebej urejene s tem odlokom, se mora izvajalec javne službe ravnati po predpisih, ki urejajo gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

### 3. VRSTE IN OBSEG STORITEV JAVNE SLUŽBE TER NJIHOVA PROSTORSKA RAZPOREDITEV

#### 6. člen

(obseg javnih služb)

Gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov zajemata:

– obdelavo mešanih komunalnih odpadkov pred odlaganjem na odlagališču v centru za ravnanje s komunalnimi odpadki v skladu s predpisom, ki ureja odlagališča odpadkov, – oddajanje komunalnih odpadkov v nadaljnje ravnanje, – odlaganje ostankov predelave na odlagališče v skladu s predpisom, ki ureja odlagališča odpadkov,

– tehtanje in evidentiranje količin prevzetih, obdelanih in odloženih ali odstranjenih odpadkov,

– ekološko obveščanje in osveščanje povzročiteljev odpadkov.

#### 7. člen

(Program ravnanja z odpadki)

Izvajalec opravlja gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov skladno s Programom ravnanja z odpadki (v nadaljevanju: Program), ki ga izdela vsako leto do 15. 10. za naslednje leto. Program ravnanja z odpadki sprejme župan občine in z njim seznanjeni občinski svet.

### 4. POGOJI ZA ZAGOTAVLJANJE IN UPORABO STORITEV JAVNIH SLUŽB

#### 8. člen

(pogoji obratovanja)

Izvajalcu javnih služb morajo biti s ceno storitve zagotovljene možnosti pokrivanja stroškov ravnanja z odpadki na celotnem območju občine.

### 5. PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPORABNIKOV STORITEV JAVNIH SLUŽB

#### 9. člen

(uporabniki storitev javne službe)

Uporabniki storitev javnih služb, ki so predmet urejanja v tem odloku, so:

– izvajalec javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov v primeru, da sam ni izvajalec obeh javnih služb iz 1. člena tega odloka,

– vsi izvorni povzročitelji odpadkov, ki so tudi uporabniki storitev javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, v primeru da izvajalec javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov izvaja tudi javni službi iz 1. člena tega odloka.

#### 10. člen

(pravice uporabnika storitev javne službe)

Pravice uporabnika so:

– trajna, nemotena in kvalitetna storitev javnih služb, – da je obveščan o storitvah javnih služb.

#### 11. člen

(obveznosti uporabnika storitev javne službe)

Uporabnik je dolžan zagotavljati:

– redno plačevanje storitev javnih služb.

### 6. VIRI FINANCIRANJA JAVNIH SLUŽB IN NAČIN NJIHOVEGA OBLIKOVANJA

#### 12. člen

(viri financiranja)

Izvajalec javnih služb pridobiva sredstva iz:

– plačil uporabnikov storitev javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov,

– sredstev občinskega proračuna, – sredstev državnega proračuna in državnih skladov, – sredstev EU pridobljenih iz strukturnih in drugih skladov, – subvencij, – sredstev finančnega jamstva za zaprtje odlagališča, – prodaje ločenih frakcij kot sekundarnih surovin, – drugih virov.

#### 13. člen

(zavezanci za plačilo)

(1) Stroške javnih služb iz 1. člena tega odloka so dolžni plačevati vsi uporabniki javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, in sicer s prvim dnevom naslednjega meseca:

– po dnevu začetka izvajanja odvoza odpadkov, – po dnevu rojstva oziroma vselitve v stavbo, – po dnevu začetka uporabe počitniškega objekta, – po dnevu pridobitve poslovnega objekta v last, posest, uporabo, najem ali upravljanje.

(2) Izvajalec javne službe zbiranja je dolžan povzročiteljem odpadkov oziroma uporabnikom javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na istem računu poleg stroškov gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, zaračunati tudi stroške gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

(3) V primeru, da izvajalec javnih služb iz 1. člena tega odloka, sam ni tudi izvajalec javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, je dolžan le-temu plačati nadomestilo za stroške zaračunavanja storitev javnih služb iz 1. člena tega odloka, ki jih izvaja sam.

(4) Stroški zaračunavanja storitev uporabnikom in morebitni drugi skupni stroški povezani s tem (stroški izterjav, odpisi terjatev in podobno), se razdelijo med javno službo zbiranja in javno službo obdelave in javno službo odlaganja v razmerju ostalih stroškov teh javnih služb.

#### 14. člen

(cene storitev)

(1) Cena storitev javnih služb se oblikuje skladno s predpisom, ki določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

(2) Ceno storitev predlaga izvajalec javnih služb z elaboratom, ki ga predloži občinskemu svetu v potrditev. Pristojni občinski organ določi potrjeno ceno storitev in morebitno subvencijo, izvajalec javnih služb pa oblikuje ter na svojih spletnih straneh in na krajevno običajen način objavi cenik s potrjeno ceno storitev.

#### 15. člen

(način obračunavanja uporabnikom, izstavljanje računov in obveznost plačila)

Način obračunavanja uporabnikom, izstavljanje računov in obveznost plačila storitev javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov se uredi v občinskem odloku, ki ureja način izvajanja gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.

### 7. VRSTA IN OBSEG OBJEKTOV IN NAPRAV, POTREBNIH ZA IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB

#### 16. člen

(infrastruktura lokalnega pomena)

(1) Za izvajanje javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov je potrebna naslednja gospodarska javna infrastruktura:

- zemljišče, objekti in naprave centra za ravnanje s komunalnimi odpadki in
- zemljišče, objekti in naprave odlagališča odpadkov.

(2) Izvajalec javnih služb mora razpolagati z vso potrebno infrastrukturo, oziroma imeti v najemu vso potrebno javno infrastrukturo za izvajanje gospodarskih javnih služb.

(3) Občina, morebitne občine lastnice javne infrastrukture in izvajalec javnih služb vsa vprašanja glede najema javne infrastrukture in plačevanja stroškov javne infrastrukture, ki je v lasti drugih občin, uredita s sporazumom o uporabi javne infrastrukture za izvajanje javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

#### 17. člen

(oprema izvajalca javne službe)

Opremo za izvajanje javnih služb zagotavlja izvajalec v skladu s koncesijsko pogodbo.

### 8. PROGRAMI JAVNIH SLUŽB IN POROČANJE

#### 18. člen

(programi javne službe, poročanje)

(1) Izvajalec je dolžen vsako leto pripraviti predlog letnega Programa ravnanja z odpadki za prihodnje leto in ga skupaj z devetmesečnim poročilom o poslovanju in izvajanju gospodarskih javnih služb najkasneje do 15. 10. vsakega tekočega leta predložiti pristojnemu organu. Letni program sprejme župan in o tem obvesti občinski svet.

(2) Najkasneje v roku devetih mesecev po pričetku izvajanja javnih služb po tem odloku mora izvajalec pripraviti in pristojnemu organu predložiti predlog dolgoročnega Programa ravnanja z odpadki za obdobje naslednjih petih let, ki mora

obsegati tudi vizijo izgradnje infrastrukture. Kasnejše predloge dolgoročnih programov je izvajalec dolžen pripravljati vsako peto leto, za obdobje naslednjih petih let. Dolgoročni program, kot tudi njegove morebitne spremembe, sprejema župan in o tem obvesti občinski svet.

(3) Izvajalec je dolžen najkasneje do 31. 5. vsakega naslednjega leta pristojnemu organu predložiti poročilo o poslovanju in izvajanju gospodarskih javnih služb v preteklem letu.

(4) Podrobnejša vsebina programov iz prvega in drugega odstavka ter poročila o poslovanju in izvajanju javnih služb iz prejšnjega odstavka se določi v koncesijski oziroma drugi ustrezni pogodbi.

### 9. UPORABA PRAVA IN REŠEVANJE SPOROV

#### 19. člen

(reševanje sporov)

Za reševanje sporov v zvezi z izvajanjem gospodarskih javnih služb po tem odloku je pristojno sodišče v Novi Gorici.

### 10. NADZOR

#### 20. člen

(izvajanje nadzora, obveščanje)

(1) Nadzor nad izvajanjem tega odloka izvaja občinski inšpekcijski organ.

(2) Pooblaščen osebe izvajalca so dolžne ugotovljene kršitve določil odloka dokumentirati in o tem obvestiti občinski inšpekcijski organ.

#### 21. člen

(ravnanje v primeru ugotovljenih kršitev)

V primeru kršitve določil tega odloka organ občinskega nadzora ali pristojni inšpektor z odločbo odredi ukrepe za odpravo stanja, uvede postopek za kaznovanje kršilca odloka in o tem obvesti pristojni organ.

### 11. KAZENSKÉ DOLOČBE

#### 22. člen

(opredelitev prekrškov in glob)

(1) Z globo 1400 EUR se kaznuje za prekršek izvajalec, če:

1. ne zagotavlja nemotenega izvajanja javnih služb za celotno območje občine (5. člen),
2. ne ravna z odpadki v skladu s sprejetim letnim Programom ravnanja z odpadki (7. člen),
3. v rokih iz 18. člena odloka pristojnemu organu ne predloži letnega ali dolgoročnega Programa ravnanja z odpadki po tem odloku oziroma poročila o poslovanju in izvajanju gospodarskih javnih služb.

(2) Z globo 400 EUR se za prekršek iz prvega odstavka kaznuje odgovorna oseba izvajalca.

#### 23. člen

(1) Z globo 1400 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če nepooblaščen izvaja dejavnost z elementi javne službe na območju občine (4. člen).

(2) Z globo 400 EUR se za prekršek kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka.

### 12. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 24. člen

(Program ravnanja z odpadki)

Ob oddaji nove koncesije, župan pred začetkom izvajanja koncesije na predlog koncesionarja sprejme letni Program ravnanja z odpadki za prihodnje leto in z njim seznaniti občinski svet.



## 25. člen

(prenehanje veljavnosti starega odloka)

Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati Odlok o načinu izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 23/17).

## 26. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-5/2020-3

Šempeter pri Gorici, dne 30. aprila 2020

Župan  
Občine Šempeter - Vrtojba  
mag. Milan Turk

**1093. Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Občini Šempeter - Vrtojba**

Na podlagi 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 28/06 – skl. US, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 38/14, 37/15, 56/15, 102/15, 30/16, 42/16, 61/17 – GZ, 68/17, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE), 36. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), 32. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11), 9. člena Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah (Uradni list RS, št. 9/19) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 15. dopisni seji, ki je potekala od 24. 4. 2020 do 30. 4. 2020, sprejel

**ODLOK**

**o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Občini Šempeter - Vrtojba**

## 1. SPLOŠNE DOLOČBE

## 1. člen

(predmet odloka)

(1) Ta odlok je koncesijski akt, s katerim se določijo predmet in pogoji za podelitev koncesije za izvajanje obveznih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov ter ureja druga vprašanja v zvezi z izvajanjem podeljene koncesije.

(2) Koncesija po tem odloku se podeli izvajalcu (v nadaljevanju: koncesionar), izbranemu na javnem razpisu, izvedenemu v skladu z določbami tega koncesijskega akta in skladno s predpisi, ki urejajo podeljevanje koncesij.

## 2. člen

(pojmi in izrazi v odloku)

(1) V tem odloku uporabljeni pojmi in izrazi pomenijo:

– »gospodarska javna služba« oziroma »javna služba« (v ednini, dvojini oziroma množini): sta obvezni gospodarski

javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov;

– »koncedent«: je Občina Šempeter - Vrtojba;

– »občinski svet«: je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba;

– »koncesija«: je skupen izraz za koncesijo za izvajanje gospodarskih javnih služb iz 1. člena;

– »koncesionar«: je subjekt, ki bo izbran na javnem razpisu v skladu z določbami tega koncesijskega akta in predpisi, ki urejajo podeljevanje koncesij, ter bo izvajal javno službo po tem odloku na podlagi podeljene koncesije;

– »izvajalec javne službe«: je koncesionar po tem odloku;

– »povzročitelj odpadkov«: je vsaka oseba na območju občine, katere delovanje ali dejavnost povzroča nastajanje odpadkov;

– »uporabnik«: je povzročitelj odpadkov iz prejšnje alineje.

(2) Ostali izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo enak pomen, kot ga določa zakon, ki ureja varstvo okolja in drugi predpisi, ki urejajo dejavnosti, vezane na ravnanje z odpadki.

## 3. člen

(način podelitve koncesije)

(1) Koncesija za opravljanje javne službe se podeli pod pogoji, določenimi v tem odloku.

(2) Koncesija se lahko podeli tudi na podlagi skupnega javnega razpisa več občin na način, da se eno od sodelujočih občin pooblasti za izvedbo postopka podelitve koncesije in izbiro koncesionarja v skladu z določili tega odloka.

## 2. VSEBINA IN OBSEG IZVAJANJA JAVNIH SLUŽB

## 4. člen

(vsebina javnih služb)

(1) Vsebino in dejavnosti, ki jih zajemata gospodarski javni službi iz 1. člena podrobneje določajo zakon, podzakonski predpisi ter odlok, ki ureja ravnanje z odpadki.

(2) Predpisi, s katerimi je delno ali v celoti določena vsebina javnih služb, so sestavni del tega koncesijskega razmerja in ga dopolnjujejo ali pa stopajo na mesto pogodbenih določil, ki niso v skladu z njimi.

## 5. člen

(ločeni računovodski izkazi)

(1) Koncesionar mora zagotoviti ločene računovodske izkaze za dejavnost obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov, odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov in druge dejavnosti v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi.

(2) Ob izpolnitvi dane zahteve in drugih pogojev, ki jih določa zakon, lahko koncesionar v času trajanja koncesije opravlja tudi druge dejavnosti.

## 6. člen

(območje izvajanja koncesioniranih gospodarskih javnih služb)

(1) Koncesionirani gospodarski javni službi iz 1. člena tega odloka se zagotavljata za območje Občine Šempeter - Vrtojba.

(2) Uporabniki imajo pravico do uporabe storitev javnih služb na pregleden in nepristranski način pod pogoji, določenimi z zakonom, ki ureja varstvo okolja, in na njegovi podlagi sprejetimi predpisi.

(3) Koncesionar mora uporabnikom zagotavljati kontinuirano in kvalitetno opravljanje javnih služb iz 1. člena tega odloka. Storitve javnih služb so kot javne dobrine zagotovljene vsakomur pod enakimi pogoji. Uporaba storitev javnih služb je v obsegu, ki ga določajo zakoni in predpisi o načinu izvajanja gospodarskih javnih služb, za uporabnike obvezna.

## 7. člen

(objekti in naprave, potrebni za izvajanje javnih služb)

Objekti in naprave ter oprema, potrebni za izvajanje javnih služb, so vsi objekti in naprave za obdelavo določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, ki so v lasti in upravljanju koncesionarja ali tretjih oseb.

## 3. OBVEZNOSTI KONCESIONARJA V OKVIRU IZVAJANJA JAVNIH SLUŽB

## 8. člen

(obveznosti koncesionarja)

(1) Dolžnosti koncesionarja so zlasti:

– v javnem interesu kvalitetno, pravočasno in v ustreznem obsegu opravljati javni službi, v skladu z zakonom in drugimi predpisi, v skladu z odloki ter koncesijsko pogodbo;

– upoštevati tehnične, zdravstvene in druge normative in standarde, povezane z izvajanjem javnih služb, zlasti pa v tem okviru skrbeti za ekološko usmerjeno ravnanje z odpadki;

– opravljati vse druge naloge, ki so skladno s predpisi določene v okviru obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov;

– se s posebno pogodbo dogovoriti s koncesionarjem zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, da bo obračun v imenu in za račun koncesionarja opravljal koncesionar zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, na podlagi evidenc o uporabnikih storitev;

– pripravljati letne (do 15. 10. za naslednje leto) in dolgoročne programe za izvajanje javnih služb in kalkulacije prihodkov in odhodkov dejavnosti in najmanj enkrat letno koncedentu poročati o izvajanju javnih služb;

– svetovati in pomagati koncedentu pri pripravi razvojnih in investicijskih načrtov ter projektov za pridobivanje finančnih sredstev v okviru javnih razpisov ter drugih virov;

– voditi vse predpisane evidence in katastre, obveščati pristojne organe o kršitvah, ažurno odgovarjati na pritožbe in/ali pobude uporabnikov, omogočati nemoten nadzor v zvezi z izvajanjem koncesije in skrbeti za tekoče obveščanje javnosti o dogodkih v zvezi z izvajanjem javnih služb.

(2) Če zakon ne določa drugače koncesionar lahko izvaja tudi druge dejavnosti, za katere je registriran, vendar njihovo izvajanje ne sme negativno ali moteče vplivati na opravljanje te javne službe.

## 4. FINANCIRANJE JAVNIH SLUŽB

## 9. člen

(viri financiranja)

(1) Javne službe se financirajo:

– s ceno storitev javnih služb,

– iz sredstev od izvajanja drugih tržnih storitev, če te predstavljajo skladno s predpisi na državni ravni, prihodek javne službe,

– iz okoljske dajatve, če je to v skladu z veljavnimi predpisi,

– iz proračuna,

– iz drugih virov.

(2) Cena storitev je določena v postopku javnega razpisa. Koncesionar ima na podlagi tega odloka pooblastilo za predlaganje cen storitev javne službe izhajajoč iz določb predpisov, ki te cene regulirajo, (skladno s predpisom, ki določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja oziroma drugim predpisom ali splošnim aktom), ter iz svoje prijave, dane na javnem razpisu za izbor koncesionarja.

(3) V primeru skupnega javnega razpisa več občin koncesionar pri pripravi elaborata o oblikovanju cen upošteva enako ceno za uporabnike vseh občin.

(4) Organ, ki v imenu koncedenta po tem odloku sprejme ceno je občinski svet.

## 10. člen

(koncesijska dajatev)

Koncesionar koncedentu ne plačuje koncesijske dajatve.

## 5. POGOJI, KI JIH MORA IZPOLNJEVATI KONCESIONAR

## 11. člen

(status koncesionarja)

(1) Koncesionar je lahko domača ali tuja pravna ali fizična oseba, ki izpolnjuje pogoje iz 12. člena tega odloka in druge pogoje, ki jih določajo predpisi, ki urejajo koncesijo, ki je predmet tega odloka.

(2) Prijavo na javni razpis lahko poda skupaj tudi več oseb, ki skupaj nastopajo kot enoten prijavitelj (konzorcij), in ki morajo prijavi predložiti pravni akt, iz katerega izhajajo medsebojna razmerja med več osebami.

(3) Vsaka oseba lahko vloži le eno vlogo (prijavo). V primeru skupne prijave sme biti ista oseba ali njena povezana družba udeležena le pri eni (skupni) prijavi. Če ista oseba sodeluje pri več skupnih vlogah, se vse take vloge zavržejo.

## 12. člen

(dokazovanje izpolnjevanja pogojev)

(1) V prijavi za pridobitev koncesije mora prijavitelj z dokazili iz 47. člena Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah dokazati, da pri njem niso podani razlogi za izključitev iz 45. člena Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah, vključno z razlogi iz šestega odstavka tega člena, oziroma razlogi za izključitev iz drugega predpisa, ki bi nadomestil 45. člen Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah.

(2) V prijavi za pridobitev koncesije mora prijavitelj z dokazili iz 47. člena Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah dokazati, da izpolnjuje naslednje pogoje za sodelovanje v postopku izbire koncesionarja:

1. da je registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije;

2. da ima vsa potrebna upravna dovoljenja za izvajanje javne službe, za katero oddaja prijavo in izpolnjuje vse predpisane pogoje za izvajanje te javne službe, ki so določeni s predpisi, ki urejajo vsebino javnih služb;

3. da je samostojno, skupaj s člani konzorcija ali s podizvajalci sposoben zagotavljati vse javne dobrine, ki so predmet koncesije, ter kvalitetno in kontinuirano izvajati javno službo, v skladu s predpisi, normativi in standardi;

4. da je kadrovsko usposobljen za vodenje katastra, če je to za javno službo zahtevano;

5. da razpolaga z ustrežno infrastrukturo, prostori in opremo za izvajanje javne službe, oziroma na drug način nesporno dokaže, da lahko opravlja dejavnost javne službe;

6. da razpolaga z zadostnim številom delavcev, ki imajo potrebne kvalifikacije in so ustrezno usposobljeni za izvajanje javne službe;

7. da se obveže zavarovati proti odgovornosti za škodo, ki jo z izvajanjem koncesije lahko povzroči koncedentu, uporabnikom ali tretjim osebam;

8. da predloži osnutek poslovnega načrta v skladu z veljavno zakonodajo, ki vsebuje tudi vse podatke o opravljanju dejavnosti z vidika kadrov, organizacije dela, strokovne opremljenosti, sposobnosti vodenja katastra, finančno-operativnega vidika in razvojnega vidika;

9. da ima ustrezna strokovna priporočila, in sicer najmanj 1 potrjeno referenco za izvajanje dejavnosti, za katero se prijavlja na območju, primerljivem z območjem koncesije iz tega odloka;

10. da izpolnjuje druge pogoje za sodelovanje, določene s predpisi s področja oddaje koncesij in tem odlokom.

## 6. JAVNI RAZPIS

## 13. člen

(oblika in postopek javnega razpisa)

(1) Obvestilo o koncesiji, s katerim se kandidati povabijo k sodelovanju, se objavi na Portalu javnih naročil in v Uradnem listu Evropske unije, na uradni spletni strani občine, oziroma na drug način, če tako določa zakon ali drug veljavni predpis. Obvestilo o koncesiji se lahko objavi tudi v drugih medijih oziroma na druge načine, vendar ne pred obveznimi objavami iz prvega stavka tega člena.

(2) Obvestilo o koncesiji in koncesijska dokumentacija vsebujeta zlasti naslednje:

1. navedbo in sedež koncedenta;
  2. podatke o objavi koncesijskega akta;
  3. predmet, naravo ter obseg in območje koncesije;
  4. začetek in predviden čas trajanja koncesije;
  5. postopek izbire koncesionarja;
  6. razloge za izključitev in pogoje za sodelovanje;
  7. merila za izbor koncesionarja;
  8. način dokazovanja izpolnjevanja pogojev za sodelovanje;
  9. pogoje za predložitev skupne vloge in vloge za izvajanje koncesije s podizvajalci;
  10. druge obvezne sestavine prijave in drugo potrebno dokumentacijo;
  11. način zavarovanja resnosti prijave in obveznost zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti s finančnim zavarovanjem, unovčljivim na prvi poziv;
  12. kraj in rok za predložitev prijav, zahteve za njihovo predložitev;
  13. naslov, prostor, datum in uro javnega odpiranja prijav;
  14. rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izbiri koncesionarja oziroma izidu postopka in okvirni rok za končanje postopka;
  15. pravila za sporočanje, zahteve in obvestila o dodatnih informacijah in kontaktne osebe za informacije med postopkom izbire koncesionarja;
  16. osnutek koncesijske pogodbe;
  17. druge podatke, v skladu z zakonom in naravo stvari, potrebne za izvedbo javnega razpisa, kot npr. morebitno izvedbo pogajanj.
- (3) Poleg podatkov iz tretjega odstavka tega člena se v obvestilu o koncesiji in koncesijski dokumentaciji lahko objavijo tudi drugi podatki, pomembni za sklenitev koncesijske pogodbe, morajo pa biti objavljeni vsi potrebni podatki, katere zahteva zakon ali na njegovi podlagi izdan predpis.
- (4) Obvestilo o koncesiji in koncesijska dokumentacija morata biti medsebojno skladna.
- (5) Koncedent od datuma objave obvestila o koncesiji omogoči neomejen, popoln, neposreden in brezplačen dostop do koncesijske dokumentacije. V besedilu obvestila o koncesiji se navede spletni naslov, na katerem je ta dokumentacija dostopna.
- (6) V koncesijski dokumentaciji morajo biti navedeni vsi podatki, ki bodo omogočili kandidatu izdelati popolno prijavo, oziroma vsi podatki, ki jih zahtevajo veljavni predpisi.
- (7) Rok za oddajo prijav mora znašati najmanj 30 dni od obvezne objave iz drugega odstavka tega člena.

## 14. člen

(pogoji za sodelovanje)

V koncesijski dokumentaciji se določijo pogoji in način dokazovanja izpolnjevanja pogojev, ki jih mora izpolnjevati koncesionar, v skladu z 12. členom tega odloka. Koncesijska dokumentacija ne sme določati novih pogojev, niti dopolnjevati pogojev za sodelovanje, ki so določeni s tem odlokom.

## 15. člen

(merila za izbor koncesionarja)

- (1) Merila za izbor koncesionarja so:
1. cena storitev javne službe za uporabnika;
  2. stalnost ponudbenih cen oziroma obdobje zagotavljanja cen po najnižji tržni vrednosti, ki ne sme biti krajše od dveh let od začetka trajanja koncesije;

3. kadrovska usposobljenost za izvajanje javne službe, ki presega minimalne zahteve;

4. ustreznost sredstev in opreme prijavitelja za izvajanje javne službe, ki presega minimalne zahteve;

5. ustreznost in lokacija infrastrukture za izvajanje javne službe, ki presega minimalne zahteve;

6. druge ponujene ugodnosti, ki predstavljajo korist za koncedenta in podobno.

(2) Merila, po katerih koncedent izbira najugodnejšo prijavo, morajo biti v koncesijski dokumentaciji opisana in ovrednotena (določen način njihove uporabe).

## 7. IZBOR KONCESIONARJA

## 16. člen

(uspešnost javnega razpisa)

(1) Javni razpis je uspešen, če je prispela vsaj ena pravočasna in popolna prijava.

(2) Prijava je popolna, če je skladna z minimalnimi zahtevami, ki jih je določil koncedent, prijavitelj izpolnjuje pogoje za sodelovanje in ni izključen iz sodelovanja v postopku izbire koncesionarja.

(3) Če koncedent ne pridobi nobene prijave ali pa so te nepopolne, se javni razpis ponovi oziroma se uporabi ustrezn postopek s pogajanjem v skladu z veljavno zakonodajo, ki ureja podeljevanje koncesij.

(4) V skladu z določilom prejšnjega odstavka se ravna tudi v primeru, če prijavitelj ni bil izbran, ali če s pravno ali fizično osebo, ki je bila izbrana za koncesionarja, v roku iz 18. člena ni bila sklenjena koncesijska pogodba.

## 17. člen

(izbor koncesionarja)

(1) Odpiranje prijav, njihovo strokovno presojo ter mnenje o najugodnejšem prijavitelju opravi strokovna komisija, ki jo imenuje župan. Komisijo sestavljajo predsednik in najmanj dva člana. V primeru skupnega javnega razpisa več občin strokovno komisijo sestavljajo tudi predstavniki sodelujočih občin.

(2) Predsednik in člani strokovne komisije ne smejo biti s prijaviteljem, njegovim zastopnikom, članom uprave, nadzornega sveta ali pooblaščenecem v poslovnem razmerju ali kako drugače interesno povezani, v sorodstvenem razmerju v ravni ali v stranski vrsti do vštete četrtga kolena, v zakonski zvezi ali svaštvu do vštete tretjega kolena, četudi je zakonska zveza že prenehala, ali živeti z njim v zunajzakonski skupnosti. Predsednik in člani komisije ne smejo biti osebe, ki so bile zaposlene pri kandidatu ali so kako drugače delali za kandidata, če od prenehanja zaposlitve ali drugačnega sodelovanja še ni pretekel rok treh let. Izpolnjevanje pogojev za imenovanje v strokovno komisijo potrdi vsak član s pisno izjavo. Če izvejo za navedeno dejstvo naknadno, morajo takoj predlagati svojo izločitev.

(3) Po končanem odpiranju strokovna komisija pregleda prijave in ugotovi, ali izpolnjujejo razpisne pogoje. Po končanem pregledu in vrednotenju komisija sestavi poročilo ter navede, katere prijave izpolnjujejo razpisne pogoje ter razvrsti te prijave tako, da je razvidno, katera izmed njih najbolj ustreza postavljenim merilom oziroma kakšen je nadaljnji vrstni red glede na ustreznost postavljenim merilom. Komisija posreduje poročilo (obrazloženo mnenje) organu koncedenta, ki vodi postopek izbire koncesionarja.

(4) V postopku pregleda in ocenjevanja prijav lahko koncedent zahteva pojasnila vloge, pri tem pa ne sme dovoliti, da bi kandidat dopolnjeval ali kakor koli spreminjal svojo vlogo. Posebej ne sme dovoliti, da bi spreminjal tiste dokumente iz vloge, ki vplivajo na vrednotenje vloge posameznega kandidata (sprememba predmeta, cena in druga merila).

(5) Komisija sme zahtevati le take dopolnitve vlog, s katerimi se odpravijo manjša odstopanja od zahtev koncesijske dokumentacije in ki v nobenem primeru ne vplivajo na vsebino vloge in ocenjevanje ter razvrščanje posamezne vloge skladno s postavljenimi merili za izbor koncesionarja.



(6) Koncedent sme v soglasju s kandidatom popraviti računске pomote, ki jih odkrije pri pregledu.

(7) Župan v imenu koncedenta odloči o izboru koncesionarja z odločitvijo o izbiri koncesionarja, ki je akt poslovanja v zvezi s katerim se uporablja zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah.

(8) Koncedent izbere enega koncesionarja ali skupino prijaviteljev, ki izpolnjujejo pogoje za prijavo po tem odloku (konzorcij).

(9) Glede pravnega varstva zoper odločitev o izbiri koncesionarja se uporablja zakon, ki ureja pravno varstvo v postopkih javnega naročanja.

## 8. KONCESIJA

### 18. člen

(sklenitev koncesijske pogodbe)

(1) Koncesionar pridobi pravice in dolžnosti iz koncesijskega razmerja s sklenitvijo koncesijske pogodbe.

(2) Najkasneje 14 dni po pravnomočnosti odločitve o izboru pošlje koncedent izbranemu koncesionarju v podpis koncesijsko pogodbo, ki ne sme bistveno odstopati od vzorca koncesijske pogodbe iz koncesijske dokumentacije, razen če je bila v postopku izbire koncesionarja posamezna določba osnutka pogodbe predmet pogajanj med koncedentom in koncesionarjem. Koncesijsko pogodbo mora koncesionar podpisati v roku 14 dni od prejema. Koncesijska pogodba začne veljati z dnem podpisa obeh pogodbenih strank.

(3) Koncesijsko pogodbo v imenu koncedenta sklene župan.

(4) Koncesijska pogodba mora biti z novim koncesionarjem sklenjena pred iztekom roka, za katerega je bila podeljena prejšnja koncesija oziroma pogodba o izvajanju javne službe, ne glede na tretji odstavek tega člena, pa začne koncesijska pogodba učinkovati ob izteku roka prejšnje koncesije oziroma pogodbe o izvajanju javne službe.

### 19. člen

(koncesijska pogodba)

S koncesijsko pogodbo se uredijo naloge in dejavnosti koncesionarja, odgovornost in pravice ter obveznosti do koncedenta in uporabnikov. S to pogodbo se uredijo tudi vsa vprašanja v zvezi z uporabo objektov in naprav za izvajanje javnih služb. Koncesijska pogodba mora vsebovati vse, kar kot obvezne sestavine koncesijske pogodbe določa zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah.

### 20. člen

(razmerje med koncesijsko pogodbo in koncesijskim aktom)

(1) V primeru neskladja med koncesijskim aktom in koncesijsko pogodbo velja koncesijski akt. Koncesijska pogodba, ki je v nasprotju z zakonom ali s tem odlokom, je v tem delu neveljavna.

(2) Po sklenitvi koncesijske pogodbe lahko koncedent spremeni koncesijski akt skladno s predpisi s področja podeljevanja koncesij, če je potrebno v javnem interesu spremeniti način in pogoje izvajanja koncesije, odvzeti koncesijo ali izvesti druge ukrepe v javnem interesu.

(3) Sprememba koncesijskega akta velja in učinkuje neposredno na koncesijsko razmerje, če to ni v nasprotju z zakonom, ki ureja pogoje za dopustnost spremembe koncesijske pogodbe med njeno veljavnostjo. Pod enakimi pogoji se določbe koncesijske pogodbe, ki so v nasprotju s spremembo koncesijskega akta, ne uporabljajo.

### 21. člen

(koncesionarjev pravni monopol)

(1) Koncesionar ima na podlagi koncesijske pogodbe na celotnem območju občine:

– izključno pravico opravljati javne službe iz 1. člena tega odloka,

– dolžnost zagotavljati uporabnikom kontinuirano izvajanje in kvalitetno opravljanje javnih služb, v skladu s predpisi in v javnem interesu.

(2) Koncesionar, ki ima izključno pravico opravljanja dejavnosti iz 1. člena, mora dejavnosti opravljati v svojem imenu in za svoj račun in nosi celotno operativno tveganje izvajanja koncesije, ki vključuje tveganja, povezana s povpraševanjem in dejansko izpostavljenost tržnim nepredvidljivostim. Koncesionar ni upravičen do nobenih garancij ali plačil koncedenta zaradi tega, ker prihodki iz koncesije ne dosegajo načrtovanih, če je koncedent izpolnil vse svoje obveznosti.

### 22. člen

(trajanje in podaljšanje koncesijske pogodbe)

(1) Koncesijska pogodba se sklene za obdobje, ki ne sme biti krajše od 5 let in ne daljše od 20 let.

(2) Koncesijsko razmerje in izvajanje koncesije prične teči dan po izteku roka prejšnje koncesije oziroma pogodbe o izvajanju javne službe.

(3) Trajanje koncesijske pogodbe se lahko podaljša zgolj iz razlogov in pod pogoji, določenimi s predpisi s področja oddaje koncesij.

### 23. člen

(razmerje do podizvajalcev)

(1) V zvezi z izvajanjem koncesije s podizvajalci morajo koncedent, koncesionar in podizvajalci ravnati v skladu s predpisi s področja oddaje koncesij.

(2) Pri oddaji pravnih poslov tretjim osebam mora koncesionar ravnati po načelu nediskriminatornosti. Pri oddaji pravnih poslov, ki izpolnjujejo predpostavke javnih naročil, tretjim osebam, mora koncesionar ravnati skladno z veljavnim zakonom o javnem naročanju in drugimi predpisi, ki urejajo oddajo javnih naročil, če je koncesionar naročnik oziroma javni naročnik v skladu z zakonom, ki ureja oddajo javnih naročil.

(3) Če prijavitelj nastopa v postopku podelitve koncesije s podizvajalci, mora v svoji vlogi za pridobitev koncesije navesti vse podizvajalce in vsak del koncesije, ki ga namerava oddati v podizvajanje ter kontaktne podatke in zakonite zastopnike predlaganih podizvajalcev.

(4) Pri podizvajalcu ne smejo biti podani razlogi za izključitev iz 45. člena Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah, izpolnjevati pa mora pogoje za sodelovanje v postopku izbire koncesionarja iz 1. in 2. točke drugega odstavka 12. člena tega odloka in vse ostale pogoje, ki se vsebinsko nanašajo na izvajanje nalog, ki jih v izvajanje prevzema podizvajalec.

(5) Za delo podizvajalcev odgovarja koncesionar koncedentu, kot da bi ga opravljal sam.

## 9. PRENOS KONCESIJE

### 24. člen

(prenos koncesije)

Koncesionar pravic in obveznosti iz koncesijske pogodbe ali njenega dela ne sme prenesti na drugega koncesionarja.

## 10. NADZOR

### 25. člen

(nadzor nad izvajanjem javnih služb)

(1) Nadzor nad izvajanjem javnih služb izvaja služba občinske uprave, pristojna za gospodarske javne službe. Nadzor lahko zajema vse okoliščine v zvezi z izvajanjem javnih služb, zlasti pa zakonitost in strokovnost izvajanja.

(2) Koncedent lahko za posamezna strokovna in druga opravila pooblasti pristojno strokovno službo, zavod oziroma drugo institucijo.

(3) Nadzor obsega zlasti:  
– nadzor nad infrastrukturo in opremo za izvajanje koncesije, njeno vzdrževanje oziroma obnavljanje;

– nadzor dokumentacije v zvezi z ustrezno porabo prihodkov in upravičenosti stroškov, ki izvirajo iz izvajanja koncesije;

– nadzor izvajanja dejavnosti v skladu s tem odlokom, koncesijsko pogodbo, zakoni in drugimi predpisi ter občinskimi odloki.

(4) Koncesionar je dolžan pristojnemu organu omogočiti nadzor nad izvajanjem koncesije in uradnim osebam predložiti vso potrebno dokumentacijo v zvezi z izvajanjem koncesije, dajati informacije v zvezi z izvajanjem koncesije in omogočiti vpogled v poslovne knjige in evidence v zvezi z izvajanjem koncesije.

(5) Nadzor pristojnega organa se lahko izvaja v prostorih koncesionarja ali na terenu.

(6) Nadzor je vnaprej napovedan in mora potekati tako, da ne ovira rednega izvajanja koncesije. Praviloma se izvaja v poslovnem času koncesionarja. Izvajalec nadzora se izkaže s pooblastilom koncedenta. Osebe, ki izvajajo nadzor so dolžne podatke o poslovanju koncesionarja obravnavati kot poslovno skrivnost. O nadzoru se sestavi zapisnik.

(7) Če služba iz prvega odstavka tega člena ugotovi, da koncesionar ne izpolnjuje pravilno obveznosti iz koncesijskega razmerja, mu lahko z upravno odločbo naloži izpolnitev teh obveznosti, oziroma drugo ravnanje, ki izhaja iz koncesijskega akta ali koncesijske pogodbe oziroma sprejme druge ukrepe v skladu z zakonom, tem odlokom ali koncesijsko pogodbo.

#### 26. člen

(finančni nadzor)

(1) Finančni nadzor nad poslovanjem koncesionarja izvaja notranja finančna revizija koncedenta oziroma ima koncedent pravico, da najame zunanje revizorja za preveritev dela poslovanja, ki se nanaša na opravljanje koncesije. Medsebojna razmerja v zvezi z izvajanjem strokovnega in finančnega nadzora uredata koncedent in koncesionar s koncesijsko pogodbo.

(2) Koncesionar mora koncedentu omogočiti odrejeni nadzor, vstop v svoje poslovne prostore, pregled objektov in naprav koncesije ter omogočiti vpogled v dokumentacijo (letne računovodske izkaze in drugo dokumentacijo), v kataster javne službe oziroma vodene zbirke podatkov, ki se nanašajo nanjo, ter nuditi zahtevane podatke in pojasnila.

(3) Koncedent izvrši nadzor s poprejšnjo napovedjo, praviloma najmanj 15 dni pred izvedbo. Nadzor mora potekati tako, da ne ovira opravljanja redne dejavnosti koncesionarja in tretjih oseb, praviloma le v poslovnem času koncesionarja. Izvajalec nadzora se izkaže s pooblastilom koncedenta.

(4) O nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnik koncesionarja in koncedenta oziroma koncedentov pooblaščenec.

### 11. RAZMERJA KONCESIONARJA DO UPORABNIKOV, KONCEDENTA IN DRUGIH

#### 27. člen

(obračunavanje stroškov javnih služb)

(1) Uporabniku storitve javnih služb iz 1. člena tega odloka obračunava stroške teh storitev koncesionar gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, pri čemer vrši obračun in izterjavo za račun izvajalca teh javnih služb, ki v takšnem primeru za izvedbo teh podeljenih nalog obračunava upravičene stroške.

(2) Izvajalec javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov izvajalcu javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov izstavi račun za sprejeto količino odpadkov po potrjeni ceni. Izvajalec javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov je po plačilu računa v celoti, upravičen do izstavitve računa za nadomestilo upravičenih stroškov.

(3) Nadomestilo upravičenih stroškov zajema stroške obračuna, pošiljanja računov, plačilnega prometa, izterjave, kot

tudi sodne stroške in odpise terjatev ter druge tovrstne stroške in znaša 5 % od višine računa za sprejeto količino odpadkov.

(4) Določila prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena se ne uporabljajo, če vse javne službe navedene v tem členu, izvaja isti izvajalec.

#### 28. člen

(poročanje)

(1) Koncesionar je dolžan na zahtevo koncedenta le-temu dati na razpolago vse podatke, ki so potrebni za izvajanje njegovih nalog, zlasti pa:

- podatke o prihodkih, ki izvirajo iz opravljanja dejavnosti,
- podatke o zaračunanih količinah storitev javne službe,
- podatke o stroških izvajanja javne službe,
- podatke o pritožbah uporabnikov,
- podatke o vlaganjih v vzdrževanje opreme za izvajanje javne službe,
- podatke o poslovanju, ki vplivajo na nastajanje stroškov ali drugače vplivajo na ceno storitev.

(2) Koncesionar je dolžan zahtevane podatke iz prejšnjega odstavka poslati pristojnemu organu tudi v elektronski obliki. Obliko in formate pošiljanja podatkov določi pristojni organ.

(3) Koncesionar je dolžan koncedentu podati letno poročilo do 31. maja tekočega leta za preteklo leto.

(4) Letno poročilo mora obsegati vse predpisane podatke, podatke iz prvega odstavka tega člena ter opisno oceno izvajanja javne službe v preteklem letu, ki mora vključevati tudi podatke o pritožbah uporabnikov.

(5) Podrobneje se obseg in način poročanja uredi v koncesijski pogodbi.

#### 29. člen

(obveščanje o statusnih spremembah)

Koncesionar je dolžan obvestiti koncedenta o vsaki statusni spremembi, vključno s kontrolno spremembo kapitalne strukture. Če koncesionar tega v razumnem roku ne stori, če je zaradi sprememb prizadet interes koncedenta, ali če so spremembe bistvene v smislu 60. člena Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah, lahko koncedent koncesijsko pogodbo razdre.

#### 30. člen

(obveščanje koncedenta)

Koncesionar mora pisno sporočiti koncedentu o vseh dogodkih in okoliščinah, ki bi lahko vplivale na izvajanje javne službe, kot so npr.:

- postopki poravnave, arbitražni postopki ali sodni spori koncesionarja v zvezi s koncesijo;
- stavke in drugi dogodki, zaradi katerih pride do motenj v izvajanju javnih služb;
- poškodbe infrastrukture, ki onemogočajo izvajanje koncesionirane dejavnosti;
- v vseh primerih višje sile.

#### 31. člen

(odgovornost koncesionarja)

(1) Za izvajanje javnih služb je vselej odgovoren koncesionar kot izvajalec javne službe.

(2) Koncesionar kot izvajalec javnih služb je v skladu z zakonom odgovoren tudi za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem javnih služb povzročijo pri njem zaposleni delavci ali pogodbeni (pod)izvajalci občini, uporabnikom ali tretjim osebam.

(3) Koncesionar je v roku, določenem v koncesijski pogodbi, dolžan iz naslova splošne civilne odgovornosti (vključno z razširitvijo na druge nevarnostne vire), z zavarovalnico skleniti zavarovalno pogodbo za škodo z najnižjo višino enotne zavarovalne vsote, določeno s koncesijsko pogodbo – zavarovanje dejavnosti za škodo, ki jo z opravljanjem javnih služb ali v zvezi z opravljanjem javnih služb povzročijo pri njem zaposlene osebe ali pogodbeni (pod)izvajalci občini, uporabnikom ali tretjim osebam).

## 32. člen

(dolžnosti in pravice koncedenta)

(1) Dolžnosti koncedenta so zlasti, da zagotavlja pogoje za izvajanje vseh storitev, predpisanih z zakonom, predpisi o načinu izvajanja gospodarskih javnih služb ter v skladu s pogoji, ki so navedeni v tem odloku.

(2) Pravice koncedenta so zlasti:

- nadzor nad izvajanjem gospodarskih javnih služb in finančni nadzor;
- druge pravice, določene s predpisi, tem odlokom in koncesijsko pogodbo.

## 33. člen

(pravice uporabnikov)

(1) Uporabniki imajo do koncesionarja zlasti pravico:

- do trajnega, rednega in nemotenega zagotavljanja storitev,
- pravico do enake obravnave glede kakovosti in dostopnosti storitev,
- uporabljati storitve javnih služb pod pogoji, določenimi z zakonom, s tem odlokom in z drugimi predpisi.

(2) Uporabnik storitev javnih služb se lahko v zvezi z izvajanjem javnih služb pritoži koncesionarju ali koncedentu, če meni, da je bila storitev javne službe opravljena v nasprotju s tem odlokom.

## 34. člen

(dolžnosti uporabnikov)

Uporabniki imajo do koncesionarja in koncedenta zlasti dolžnost:

- upoštevati navodila koncesionarja in omogočiti neovirano opravljanje storitev javnih služb,
- prijaviti vsa dejstva, pomembna za izvajanje javnih služb oziroma sporočiti koncesionarju oziroma koncedentu vsako spremembo.

## 12. PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA

## 35. člen

(načini prenehanja koncesijskega razmerja)

Razmerje med koncedentom in koncesionarjem preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- z odvzemom koncesije.

## 36. člen

(prenehanje koncesijske pogodbe)

(1) Koncesijska pogodba preneha:

- po preteku časa, za katerega je bila sklenjena,
- če jo je koncedent odpovedal, ker so izpolnjeni pogoji iz 61. člena Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah,
- z razdrtjem,
- s sporazumno razvezo.

(2) Ne glede na razloge prenehanja koncesijske pogodbe, mora koncesionar opravljati javno službo do sklenitve koncesijske pogodbe z novim koncesionarjem, vendar ne več kot 1 (eno) leto po prenehanju koncesijske pogodbe.

## 37. člen

(potek roka koncesije)

Koncesijska pogodba preneha s potekom časa, za katerega je bila koncesijska pogodba sklenjena.

## 38. člen

(razdrtje koncesijske pogodbe)

(1) Koncesijska pogodba lahko s koncedentovim razdrtjem preneha:

- če koncesionar ne sprejme predloga koncedenta, da se pogodba spremeni skladno s 60. členom Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah,

- v primeru postopka zaradi insolventnosti, drugega postopka prisilnega prenehanja ali likvidacijskega postopka pri koncesionarju, pa niso izpolnjeni pogoji za spremembo pogodbe skladno s 60. členom Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah,

- če je bila koncesionarju izdana sodna ali upravna odločba zaradi kršitve predpisov, ali koncesijske pogodbe, na podlagi katere utemeljeno ni mogoče pričakovati nadaljnega pravilnega izvajanja koncesije,

- če koncesionar predpise ali koncesijsko pogodbo krši tako, da nastaja večja škoda uporabnikom njegovih storitev ali tretjim osebam,

- če se z dokumentiranimi ugotovitvami nadzora ugotovi, da koncesionar v bistvenem delu ni izpolnil svoje obveznosti iz koncesijske pogodbe.

(2) Koncesionar lahko razdre koncesijsko pogodbo, če koncedent bistveno krši koncesijsko pogodbo, pod pogoji in na način, kot je v njej določeno.

(3) Razdrtje koncesijske pogodbe ni dopustno v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin, ki jih ni mogoče pripisati koncesionarju.

(4) Koncesionar je dolžan koncedentu povrniti škodo, ki je koncedentu nastala zaradi razdrtja koncesijske pogodbe.

(5) Pogoji in način razdrtja koncesijske pogodbe se podrobneje določijo v koncesijski dokumentaciji in koncesijski pogodbi.

## 39. člen

(odpoved koncesijske pogodbe)

Koncedent lahko odpove koncesijsko pogodbo pod pogoji, določenimi v Zakonu o nekaterih koncesijskih pogodbah.

## 40. člen

(sporazumna razveza)

(1) Pogodbeni stranki lahko med trajanjem koncesije tudi sporazumno razvezeta koncesijsko pogodbo.

(2) Stranki se sporazumeta za razvezo koncesijske pogodbe v primeru, da ugotovita, da je zaradi bistveno spremenjenih okoliščin ekonomskega ali systemskega značaja oziroma drugih enakovredno ocenjenih okoliščin nadaljnje opravljanje dejavnosti iz koncesijske pogodbe nesmotrno ali nemogoče. Pogodbena stranka, ki želi sporazumno prenehanje pogodbe, da drugi pogodbeni stranki pobudo, ki vsebuje najmanj predlog pogojev in rok za prenehanje pogodbe z obrazložitvijo. Pobuda mora biti dana v pisni obliki.

(3) Stranki koncesijske pogodbe se dogovorita za primeren rok prenehanja koncesijske pogodbe, ki ne sme biti krajši od 6 mesecev.

## 41. člen

(odvzem koncesije)

(1) Koncesijsko razmerje preneha, če koncedent v skladu s koncesijskim aktom koncesionarju koncesijo odvzame. Koncedent lahko odvzame koncesijo koncesionarju:

- če ne začne z opravljanjem koncesionirane javne službe v roku, ki je določen s koncesijsko pogodbo;
- če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot javna služba ali kot koncesionirana javna služba.

(2) Koncesijsko razmerje preneha z dnem uveljavitve spremembe koncesijskega akta.

(3) Odvzem koncesije ni dopusten v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

## 13. VIŠJA SILA IN SPREMENJENE OKOLIŠČINE

## 42. člen

(višja sila)

(1) Višja sila in druge nepredvidljive okoliščine so izredne, nepremagljive in nepredvidljive okoliščine, ki nastopijo po sklenitvi koncesijske pogodbe in so zunaj volje pogodbenih strank



(v celoti tuje pogodbenih strankam). Za višjo silo se štejejo zlasti potresi, poplave ter druge elementarne nezgode, stavke, vojna ali ukrepi oblasti, pri katerih izvajanje javne službe ni možno na celotnem območju občine ali na njenem delu na način, ki ga predpisuje koncesijska pogodba.

(2) Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesionirani javni službi tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile, skladno z izdelanimi načrti nujnih ukrepov za tisto javno službo, kjer so načrti ukrepov predpisani, za ostale javne službe pa skladno s posameznimi programi izvajanja javne službe. Ob nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju javnih služb v takih pogojih.

(3) V primeru iz prejšnjega odstavka ima koncesionar pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja koncesioniranih javnih služb v nepredvidljivih okoliščinah.

43. člen  
(spremenjene okoliščine)

Koncesijska pogodba se lahko spremeni pod pogoji in na način, kot je določeno z Zakonom o nekaterih koncesijskih pogodbah.

#### 14. UPORABA PRAVA IN REŠEVANJE SPOROV

44. člen  
(uporaba prava)

Za vsa razmerja med koncedentom in koncesionarjem ter koncesionarjem in uporabniki storitev gospodarskih javnih služb se lahko dogovori izključno uporaba pravnega reda Republike Slovenije.

45. člen  
(prepoved prorogacije tujega sodišča ali arbitraže)

V razmerjih med koncedentom in koncesionarjem ter razmerjih med koncesionarjem in uporabniki storitev javnih služb ni dopustno dogovoriti, da o sporih iz teh razmerij odločajo tuja sodišča ali (domača ali tuja) arbitraža.

#### 15. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

46. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehata veljati Odlok o načinu izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 23/17).

47. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-6/2020-3  
Šempeter pri Gorici, dne 30. aprila 2020

Župan  
Občine Šempeter - Vrtojba  
**mag. Milan Turk**

**1094. Odlok o izvajanju izbirne gospodarske javne službe upravljanje in urejanje plačljivih javnih parkirišč v Občini Šempeter - Vrtojba**

Na podlagi 3., 4. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN, 57/11), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 27/08 – odl. US,

76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18), 3. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 34/19) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 15. dopisni seji, ki je potekala od 24. 4. 2020 do 30. 4. 2020, sprejel

### O D L O K

#### **o izvajanju izbirne gospodarske javne službe upravljanje in urejanje plačljivih javnih parkirišč v Občini Šempeter - Vrtojba**

##### 1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen  
(predmet)

S tem odlokom Občina Šempeter - Vrtojba določa vsebino in način izvajanja izbirne gospodarske javne službe upravljanja in urejanja plačljivih javnih parkirišč (v nadaljevanju: gospodarska javna služba).

##### 2. ORGANIZACIJSKA IN PROSTORSKA ZASNOVA OPRAVLJANJA JAVNE SLUŽBE

2. člen

(oblika zagotavljanja gospodarske javne službe)

Izbirno gospodarsko javno službo upravljanja in urejanja plačljivih javnih parkirišč izvaja Režijski obrat Občine Šempeter - Vrtojba na območju celotne občine.

3. člen

(strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge)

(1) Strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge gospodarske javne službe v celoti izvaja občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba.

(2) Med strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge zlasti sodijo:

- skrb za razvoj, načrtovanje in pospeševanje gospodarske javne službe,
- investicijsko načrtovanje in gospodarjenje z objekti in napravami, potrebnimi za izvajanje gospodarske javne službe,
- strokovni nadzor nad izvajanjem gospodarske javne službe,
- vodenje računovodstva in drugih potrebnih evidenc in
- zagotavljanje urejenega financiranja gospodarske javne službe.

##### 3. VRSTA IN OBSEG JAVNIH DOBRIN TER NJIHOVA PROSTORSKA RAZPOREDITEV

4. člen  
(javna parkirišča in storitve)

(1) Plačljiva javna parkirišča so:  
– Parkirni prostor »D«, Mednarodni prehod 1b, Vrtojba, ki je namenjen parkiranju tovornih vozil in  
– Parkirni prostor ob parkirnem prostoru »D«, ki je namenjen parkiranju osebnih vozil.

(2) Parkirni prostor »D« obsega ograjeno parkirišče za tovorna vozila na severni strani hitre ceste H4 ob državni meji.

(3) Parkirni prostor ob parkirnem prostoru »D« obsega neograjeno parkirišče namenjeno osebnim vozilom.

(4) Na parkirnem prostoru »D« namenjenem parkiranju tovornih vozil se zagotavlja naslednje storitve javne službe:

- parkiranje tovornih vozil do 1 ure,
- parkiranje tovornih vozil do 6 ur,
- parkiranje tovornih vozil od 6 do 24 ur,

- mesečni najem velikega parkirnega prostora,
- mesečni najem malega parkirnega prostora,
- možnost priklopa na električni priključek za vozila s hladilnikom do 24 h,
- mesečni priklop na električni priključek za vozila s hladilnikom,
- tehtanje na tehtnici za tovorna vozila in
- uporaba tušev.

(5) Na parkirnem prostoru ob parkirnem prostoru »D«, ki je namenjen parkiranju osebnih vozil se zagotavlja naslednje storitve javne službe:

- parkiranje osebnih vozil do 1 ure,
- parkiranje osebnih vozil do 6 ur,
- parkiranje osebnih vozil od 6 do 24 ur in
- mesečni najem parkirnega prostora.

#### 5. člen

(zagotavljanje varnosti)

(1) Parkirišče namenjeno parkiranju tovornih vozil je ograjeno. Dostop na parkirišče je omejen z avtomatsko zapornico. Izvajalec javne službe zagotavlja 24 urno prisotnost receptorja na vходу v parkirišče.

(2) Parkirišče namenjeno parkiranju osebnih vozil ni ograjeno. Dostop na parkirišče ni omejen z avtomatsko zapornico.

(3) Izvajalec javne službe glede na možnosti lahko zagotavlja tudi tehnično varovanje (videonadzor in občasne obhode).

#### 6. člen

(tekoče vzdrževanje)

Izvajalec javne službe je dolžan tekoče vzdrževati plačljiva javna parkirišča, ter objekte in naprave potrebne za izvajanje gospodarske javne službe.

### 4. POGOJI ZA ZAGOTAVLJANJE IN UPORABO JAVNIH DOBRIN

#### 7. člen

(stalno zagotavljanje)

Izvajalec javne službe zagotavlja storitve gospodarske javne službe 24 ur na dan in vse dni v letu.

#### 8. člen

(uporaba javnih dobrin)

(1) Storitve javne službe so na voljo vsem uporabnikom pod enakimi pogoji, dokler to omogočajo prostorske in tehnične zmogljivosti parkirišča.

(2) Uporabniki storitev:

- mesečni najem velikega parkirnega prostora,
- mesečni najem malega parkirnega prostora,
- mesečni priklop na električni priključek za vozila s hladilnikom,

so dolžni z Občino Šempeter - Vrtojba pred uporabo storitev skleniti pogodbo o uporabi storitev gospodarske javne službe. Izvajalec javne službe uporabnikom s sklenjenimi pogodbami za mesečni najem zagotavlja prosta parkirna mesta.

(4) Ostali uporabniki, ki nimajo sklenjenih pogodb za mesečni najem, lahko uporabljajo parkirišče, če so na njem še prosti parkirni prostori. V primeru zasedenega parkirišča sme izvajalec uporabnikom brez sklenjenih pogodb za mesečni najem zavrniti dostop na parkirišče.

### 5. PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPORABNIKOV

#### 9. člen

(pravice in obveznosti uporabnikov)

(1) Pravice uporabnikov so:

- da uporabljajo storitve javne službe pod enakimi pogoji,
- da z občino sklenejo pogodbo o uporabi storitev gospodarske javne službe za storitve mesečnega najema.

(2) Obveznosti uporabnikov so:

- da se na parkiriščih držijo prometnih predpisov,
- da sklepajo pogodbe z občino za mesečne najeme, mesečne priklope in druge storitve, ki se lahko obračunavajo na osnovi sklenjene pogodbe,
- da se držijo Reda in pravil uporabe parkirišča, ki jih predpiše občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba ter sklenjene pogodbe z občino, in
- da redno plačujejo storitve javnih služb v skladu s cenikom in sklenjeno pogodbo.

### 6. VIRI FINANCIRANJA GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB IN NAČIN NJIHOVEGA OBLIKOVANJA

#### 10. člen

(opredelitev virov financiranja)

Viri za financiranje gospodarske javne službe so:

- plačila uporabnikov,
- proračun Občine Šempeter - Vrtojba in
- druga sredstva v skladu s predpisi.

#### 11. člen

(računovodstvo)

(1) Občinska uprava vodi ločeno računovodstvo za gospodarsko javno službo v skladu s predpisi.

(2) Prihodki iz naslova plačil uporabnikov gospodarske javne službe morajo pokrivati vse odhodke povezane z izvajanjem gospodarske javne službe.

#### 12. člen

(plačila uporabnikov)

(1) Uporabo plačljivih javnih parkirišč plačujejo uporabniki sproti ali na osnovi z občino sklenjene pogodbe o uporabi storitev gospodarske javne službe.

(2) S pogodbo o uporabi storitev gospodarske javne službe se določi vsaj:

- vrsto in količino storitev, ki jih uporabnik mesečno uporablja,
- ceno storitev skladno s cenikom,
- plačilni rok 15 dni od prejema računa za opravljene storitve,
- da se pogodba sklepa za nedoločen čas,
- da je odpovedni rok za odpoved pogodbe en mesec,
- da sme izvajalec javne službe pogodbo odpovedati takoj v primeru kršitve najemne pogodbe,
- da je uporabnik seznanjen z Redom in pravili uporabe parkirišča, ki jih je predpisala občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba,
- da se k pogodbi lahko sklepajo aneksi, s katerimi se spreminja vrsta in količina storitev, ki jih uporabnik mesečno uporablja.

#### 13. člen

(cene storitev)

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme cenik storitev izbirne gospodarske javne službe, ki jih plačujejo uporabniki.

### 7. VRSTA IN OBSEG OBJEKTOV IN NAPRAV, POTREBNIH ZA IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE

#### 14. člen

(gospodarska javna infrastruktura)

Za izvajanje gospodarske izbirne javne službe občina zagotavlja gospodarsko javno infrastrukturo ter objekte in naprave, in sicer:

- lastno javno parkirišče za tovorna vozila »D«, ki je ograjeno, osvetljeno, ima urejeno odvajanje meteornih vod in je opremljeno s priključki na javni vodovod, kanalizacijo in električno omrežje,

- najeto javno parkirišče, ki leži na zemljišču s parcelno številko 10/1 v katastrski občini Vrtojba in ima urejeno odvajanje meteornih vod ter je delno ograjeno in osvetljeno,
- lastno neograjeno parkirišče za osebne avtomobile v neposredni bližini parkirišča »D«,
- recepcijo na vhodu na parkirišče za tovorna vozila »D« z avtomatskimi zapornicami, sanitarijami in tuši, kurilnico in čajno kuhinjo,
- tehtnico za tovorna vozila,
- priključna mesta za priključitev tovornih vozi s hladilniki na električno omrežje.

## 15. člen

Občina sme glede na potrebe ter zaradi gospodarne rabe svojega premoženja prostor na parkirišču »D« uporabljati tudi za druge namene.

## 8. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

## 16. člen

Obstoječe pogodbe, ki urejajo najem parkirnih prostorov na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba, ostanejo v veljavi in prenehajo veljati s potekom časa, za katerega so bile sklenjene. Najemniki, ki imajo že sklenjene najemne pogodbe plačujejo novo ceno po tem odloku s prvim dnevom naslednjega meseca, ki sledi mesecu sprejetja tega odloka.

## 17. člen

(1) Do zagotovitve plačevanja storitev na neograjenem parkirišču za osebne avtomobile v neposredni bližini parkirišča »D« se storitev javne službe na tem parkirišču ne plačuje.

(2) Občina je dolžna zagotoviti plačevanje storitev na neograjenem parkirišču za osebne avtomobile v neposredni bližini parkirišča »D« v osemnajstih mesecih po uveljavitvi tega odloka.

## 18. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, preneha veljati Pravilnik o oddajanju v najem parkirišča »D« na mednarodnem prehodu Vrtojba in drogov javne razsvetljave, odra z nadstreškom ter sedežnih garnitur in storitev nameščanja reklamnega materiala z dne 10. marca 2011, skupaj s Prilogo: Cenik storitev Parkinga D na MMP Vrtojba.

## 19. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01101-10/2019-12

Šempeter pri Gorici, dne 30. aprila 2020

Župan  
Občine Šempeter - Vrtojba  
**mag. Milan Turk**

**1095. Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba in Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za osebna vozila ob parkirišču za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba**

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) in skladno z Odlokom o izvajanju izbirne gospodarske javne službe upravljanje in urejanje plačljivih javnih parkirišč v Občini Šempeter - Vrtojba, ki ga je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejel na 15. dopisni seji, ki je potekala do 30. 4. 2020, je občinski svet kot prilogo k odloku sprejel:

## CENIK

storitev javne službe na parkirnem prostoru za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba

## 1.

	Cena v evrih z DDV
Parkiranje tovornega vozila do 1 ure	0,00
Parkiranje tovornega vozila do 6 ur	5,00
Parkiranje tovornega vozila od 6 do 24 ur	10,00
Mesečni najem velikega parkirnega prostora za tovorno vozilo	100,00
Mesečni najem malega parkirnega prostora za tovorno vozilo	50,00
Priklop vozila s hladilnikom do 24 ur	12,00
Mesečni priklop vozila s hladilnikom	110,00
Uporaba tuša – žeton	2,50
Vsako tehtanje	10,00

Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za osebna vozila ob parkirišču za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba

	Cena v evrih z DDV
Parkiranje osebne vozila do 1 ure	0,00
Parkiranje osebne vozila do 6 ur	3,00
Parkiranje osebne vozila od 6 do 24 ur	5,00
Mesečni najem parkirnega prostora	20,00

## 2.

Cenika začeta veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01101-10/2019-13

Šempeter pri Gorici, dne 30. aprila 2020

Župan  
Občine Šempeter - Vrtojba  
**mag. Milan Turk**

**1096. Odlok o posebni in podrejeni rabi javnih površin v Občini Šempeter - Vrtojba**

Na podlagi drugega odstavka 9. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN, 57/11), 9. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 71/17 in 21/18 – popr.), 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US in 32/16, 15/17 – odl. US in 27/17 – ZPro) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 11. redni seji dne 21. 11. 2019 sprejel

## ODLOK

**o posebni in podrejeni rabi javnih površin v Občini Šempeter - Vrtojba**

## 1. SPLOŠNE DOLOČBE

## 1. člen

(1) S tem odlokom se določa načine in pogoje posebne in podrejene rabe javnih površin, uporabnike javnih površin,



nadzor nad rabo javnih površin in globe v primeru nedovoljene rabe javnih površin.

(2) Prav tako se s tem odlokom določi obveznost plačevanja občinske takse za posebno in podrejeno rabo javnih površin v Občini Šempeter - Vrtojba, vrsto in višino takse, zavezanec za plačilo takse ter postopek odmere, obračuna in plačila takse.

(3) V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

#### 2. člen

(1) Javne površine po tem odloku so vse površine, ki imajo značaj javnega dobra v lasti občine. To so praviloma javne ceste, pločniki, trgi, parkirišča, pokopališča, parki, drevoredi, zelenice in drugi javni nasadi, igrišča in podobne rekreacijske površine, površine, namenjene pešcem, in podobne površine, ki so prosto dostopne vsakomur pod enakimi pogoji.

(2) Kot javne površine po tem odloku se obravnavajo tudi površine, ki sicer nimajo statusa javnega dobra in se ne glede na lastnino uporabljajo za javne namene.

#### 3. člen

(1) Podrejeno rabo javnih površin za katero se plačuje občinska taksa pomeni:

- prirejanje prireditev,
- oglaševanje izven urejenih plakatnih mest,
- postavitve gostinskega vrta vezanega z obstoječim gostinskim lokalom,
- postavitve premičnega prodajnega objekta, premične stojnice, premičnega vozička in motornega vozila za namene prodaje,
- postavitve stojala za brezplačne časopise,
- postavitve cvetličnih korit,
- postavitve gradbenega odra ali gradbišča,
- postavitve urbane opreme,
- postavitve stojnice za predstavitve humanitarnih, socialnih, kulturnih, športnih in okoljevarstvenih vsebin, za podpisovanje peticij ter za namene volitev in referendumov in promocije zdravja.

(2) Posebno rabo javnih površin za katero se plačuje občinska taksa pomeni:

- oglaševanje na drogovih javne razsvetljave,
- postavitve gostinskega vrta, ki ni prostorsko vezan z obstoječim gostinskim lokalom,
- postavitve kioska,
- postavitve samopostrežnega avtomata,
- postavitve električnih polnilnic.

### 2. TAKSNI ZAVEZANCI IN PLAČILO OBČINSKE TAKSE

#### 4. člen

(1) Taksni zavezanec za plačilo občinske takse je pravna ali fizična oseba, ki pridobi dovoljenje za rabo javnih površin ter se ji odmeri občinska taksa v skladu s tem odlokom (v nadaljevanju taksni zavezanec).

(2) Če ni mogoče ugotoviti uporabnika je taksni zavezanec organizator prireditve oziroma lastnik predmeta postavljenega na javni površini.

#### 5. člen

(1) Takse se zaračunavajo na podlagi cenika, ki je priloga tega odloka.

(2) Taksna obveznost nastane z dnem pričetka del namestitve taksnega predmeta (pri javnih prireditvah, kjer se ne nameščajo objekti, z dnem pričetka uporabe javne površine), preneha pa s potekom dneva odstranitve taksnega predmeta (pri javnih prireditvah in shodih, kjer se ne nameščajo objekti, s potekom dneva prenehanja uporabe javne površine). Taksa se obračuna za cel dan, četudi se javna površina zaseda le del dneva.

(3) Okoliščina, zaradi katere taksnega predmeta zavezanec začasno ni mogel uporabljati, ne vpliva na taksno obveznost. Taksa za uporabo javnih površin za namen postavitve

letnih vrtov se odmeri ne glede na število predvidenih dni slabega vremena.

#### 6. člen

(1) Uporaba javnih površin je takse prosta za:

- neprofitne prireditve javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je Občina Šempeter - Vrtojba in srednjih šol s sedežem v Občini Šempeter - Vrtojba,
- neprofitne prireditve nevladnih organizacij (društev, zavodov ali ustanov), ki imajo sedež v Občini Šempeter - Vrtojba,
- neprofitne prireditve svetniških skupin, političnih strank in list, ki delujejo na območju Občine Šempeter - Vrtojba.

(2) Poleg oprostitev iz tega odloka lahko župan oprosti posamezne zavezanec plačila takse, kadar gre za prireditev ali dejavnost, ki je posebnega pomena za razvoj turizma, kulture, športa ali druge dejavnosti v občini ali gre za humanitarno prireditev.

### 3. PRIDOBITEV DOVOLJENJA ZA PODREJENO RABO JAVNIH POVRŠIN

#### 7. člen

(1) Za podrejeno rabo javnih površin mora taksni zavezanec pridobiti dovoljenje občinske uprave. Dovoljenje ima značaj upravne odločbe in se izda v upravnem postopku.

(2) Taksni zavezanec je dolžan poslati vlogo za izdajo dovoljenja za podrejeno rabo javnih površin najmanj 8 dni pred nastankom taksne obveznosti.

(3) Vloga mora vsebovati podatke o uporabniku javne površine, kraj in čas uporabe, način uporabe javne površine iz 3. člena tega odloka in vsa dejstva in okoliščine, ki so pomembne za določitev višine takse.

(4) Na podlagi vloge za podrejeno rabo javne površine se izda taksnemu zavezancu račun za plačilo občinske takse. Dovoljenje za podrejeno rabo javne površine taksni zavezanec pridobi, ko dostavi potrdilo o plačilu občinske takse. Taksni zavezanec postane uporabnik javne površine s prvim dnem njene uporabe. Uporabnik javne površine mora javno površino uporabljati v skladu s tem odlokom in dovoljenjem za uporabo javne površine.

### 4. PRIDOBITEV DOVOLJENJA ZA POSEBNO RABO JAVNIH POVRŠIN

#### 8. člen

(1) Za posebno rabo javnih površin občinska uprava izvede javno zbiranje ponudb, v katerem pozove zainteresirane k vložitvi pisnih ponudb. Med prispelimi ponudbami, ki izpolnjujejo vse pogoje javnega zbiranja ponudb, izbere občinska uprava ponudnika, ki doseže najvišje število točk po objavljenih merilih in mu izda dovoljenje za posebno rabo javnih površin, v katerem se določi tudi način plačevanja občinske takse. Dovoljenje ima značaj upravne odločbe in se izda v upravnem postopku. Z izbranim ponudnikom župan sklene pogodbo za posebno rabo javnih površin.

(2) Za postopek javnega zbiranja ponudb se smiselno uporabljajo določila veljavnega zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnostih.

### 5. NAČINI IN POGOJI RABE JAVNIH POVRŠIN

#### 1. Splošni pogoji rabe javnih površin

#### 9. člen

(1) Uporabnik javnih površin je dolžan za čas uporabe javnih površin ravnati kot dober gospodar in jih vrniti v enakem stanju kot jih je prevzel. Uporabnik je dolžan poravnati vso škodo, ki bi morebiti nastala v času uporabe.

(2) Objektov in opreme ni dovoljeno postavljati na naslednjih javnih površinah:

– v javne parke, parkovne ureditve, razen gostinskih vrtov, začasnih premičnih prodajnih objektov ob javnih prireditvah in posebnih priložnostih,

– na območje pokopališč, razen začasnih premičnih prodajnih objektov ob javnih prireditvah in posebnih priložnostih,

– na zelenice, ki so funkcionalni del stanovanjskih sosesk in območij,

– na lokacije, kjer bi njihova postavitve lahko negativno vplivala na prometno varnost.

(3) Objekti in oprema na javnih površinah morajo biti:

– postavljeni tako, da ne povzročajo zasičenosti posameznih ambientov ali območij,

– postavljeni tako, da ne potrebujejo novih priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo, oziroma če obstaja možnost priključitve na potrebno gospodarsko javno infrastrukturo brez gradbenih posegov v javno površino in na podlagi dovoljenj po veljavni zakonodaji.

(4) Raba javne površine mora, razen če ni z dovoljenjem drugače določeno, zagotavljati varen in nemoten:

– promet vseh uporabnikov javne površine,

– dostop za uporabnike sosednjih površin oziroma zemljišč,

– dostop do gospodarske javne infrastrukture,

– vzdrževanje javne površine in gospodarske javne infrastrukture.

#### 10. člen

(1) Pred uporabo javne površine iz tega odloka mora uporabnik, poleg dovoljenja po tem odloku, pridobiti vsa dovoljenja in soglasja predpisana z veljavno zakonodajo in drugimi področnimi predpisi.

(2) Uporabnik mora skrbeti za urejenost javne površine in za njeno redno čiščenje.

(3) Uporabnik mora po prenehanju uporabe javne površine vzpostaviti prvotno stanje na svoje stroške.

(4) V primeru, da občina potrebuje zasedeno javno površino za druge namene, je uporabnik dolžan vse objekte in opremo brez odškodnine v sporazumnem roku odstraniti in vzpostaviti na javni površini prvotno stanje.

### 2. Prirejanje prireditev

#### 11. člen

(1) Javne površine, na katerih se prirejajo prireditve so pod enakimi pogoji namenjene vsem, zato ni možno rezervirati javne površine za prireditve, ki trajajo več kot dva dni skupaj, razen če v dovoljenju ne piše drugače. Za prireditve, kjer je soorganizator občina je možno rezervirati javne površine za daljše časovno obdobje.

(2) Ob prirejanju prireditev uporabnik lahko postavi urbano opremo, kot so oder, stoli, klopi, mize, koši za smeti, premične ograje.

(3) Z dovoljenjem za uporabo javne površine za prirejanje prireditev, ki ga izda občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba, se odloči samo o rabi javne površine, vsa ostala dovoljenja in soglasja za prirejanje prireditev mora stranka pridobiti pri pristojnih organih.

(4) Tlakovane javne površine se ne sme uporabljati za prirejanje prireditev, ki lahko trajno poškodujejo ali onesnažijo te površine.

### 3. Oglaševanje izven urejenih plakatnih mest

#### 12. člen

Občina Šempeter - Vrtojba omogoča oglaševanje na urejenih plakatnih mestih v okviru gospodarske javne službe. Za oglaševanje na javnih površinah izven urejenih plakatnih mest je potrebno pridobiti dovoljenje občinske uprave Občine Šempeter - Vrtojba in plačati takso v skladu s tem odlokom.

Tako oglaševanje je možno, kadar je vezano na že obstoječo dejavnost v bližnji okolici. Kadar je prostora za oglaševanje dovolj in le to ni moteče, se lahko oglašuje tudi dejavnost, ki se ne opravlja v bližnji okolici.

### 4. Oglaševanje na drogovich javne razsvetljave

#### 13. člen

(1) Občina Šempeter - Vrtojba omogoča oglaševanje na drogovich javne razsvetljave na naslednjih lokacijah v Šempetru pri Gorici:

– Cesta prekomorskih brigad,

– Cesta gorške fronte,

– Vrtojbenska cesta,

– Goriška ulica,

– Žnidarčičeva ulica, in

– Polje.

(2) Občinska uprava sme z dovoljenjem omogočiti oglaševanje na drogovich javne razsvetljave tudi na drugih lokacijah v občini.

(3) Z dovoljenjem, ki ga pridobi stranka za oglaševanje na drogovich javne razsvetljave, se stranki omogoči, da sama na svoje stroške postavi oglasne table na drogove javne razsvetljave.

(4) Stranka mora po poteku roka za oglaševanje sama, na svoje stroške, odstraniti oglasne table z drogovich javne razsvetljave. V nasprotnem primeru oglasne table odstrani občina na stroške stranke.

### 5. Gostinski vrt

#### 14. člen

(1) Za postavitve gostinskega vrta je potrebno upoštevati naslednje pogoje:

– senčnik mora biti v barvi naravnega platna, ne sme imeti reklamnih napisov, razen če je z dovoljenjem določeno drugače,

– napisna tabla do velikosti 0,70 m x 1,00 m se lahko uporablja le za napis ponudbe gostinskega vrta in je lahko postavljena le znotraj območja gostinskega vrta,

– v območju gostinskega vrta je dovoljena postavitve posameznih cvetličnih korit, vendar z njimi ni dovoljeno ograjevati površine gostinskega vrta, razen če je z dovoljenjem določeno drugače,

– sladoledna vitrina se lahko postavi le znotraj območja gostinskega vrta,

– vsi elementi opreme gostinskega vrta morajo biti prema-kljivi, da se lahko v primeru intervencije odstranijo,

– ob gostinskem vrtu mora biti zagotovljen prehod pešcev v širini vsaj 1,6 m,

– oprema gostinskega vrta se sme postaviti na javno površino brez podlage, kot so podest, preproga ali podobno. Podesti so dovoljeni v primerih večjega naklona terena ali dotrajane talne površine, če je to določeno z dovoljenjem.

(2) Oprema gostinskega vrta ne sme ovirati dostave in izvajanja javnih služb.

(3) Za izvedbo gostinskega vrta niso dovoljeni nobeni gradbeni posegi v javne površine.

(4) Postavitve gostinskega vrta v zimskem času ne sme motiti izvajanja zimske službe.

(5) Oprema gostinskega vrta iz prvega odstavka tega člena je lahko drugačna, če je tako določeno v dovoljenju, ki ga izda občinska uprava.

### 6. Kiosk

#### 15. člen

Na javnih površinah je dovoljeno postaviti kiosk, kolikor ta ne potrebuje novih priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo, ali če obstaja možnost priključitve na potrebno gospodarsko javno infrastrukturo brez gradbenih posegov v javno površino in na podlagi dovoljenj po veljavni zakonodaji.

## 7. Premični prodajni objekti, premične stojnice za prodajo, premični vozički, motorna vozila za prodajo, stojala za brezplačne časopise

### 16. člen

(1) Na javni površini, razen na zelenih površinah, je dovoljeno postaviti premične prodajne objekte, premične stojnice, premične vozičke, motorna vozila za prodajo in stojala za brezplačne časopise.

(2) Po koncu prodaje mora uporabnik premični prodajni objekt, premično stojnico, premični voziček, motorno vozilo za prodajo dnevno odstraniti iz javne površine in na javni površini vzpostaviti v prvotno stanje, razen če je v dovoljenju določeno drugače.

## 8. Cvetlična korita

### 17. člen

Na javni površini je dovoljena postavitve cvetličnih korit ob vhodu v poslovni prostor tako, da ne ovirajo ali ogrožajo prometa. Na javni površini pred cvetličarnami je v dolžini izloženega okna dovoljena postavitve lončnic iz cvetličarne v eni ali več vrstah, v taki širini, da ne ovira pešcev, kar se določi v dovoljenju.

## 9. Samopostrežni avtomat

### 18. člen

Samopostrežne avtomate za prodajo in razdeljevanje različnega blaga (časopisi, mleko, pijače, hrana in podobno) je dovoljeno postaviti na javnih površinah, vendar ti ne smejo biti pritrjeni v tla. Postavitve dodatnih elementov v sklopu samopostrežnega avtomata (hišice, nadstrešnice, tlakovanje, ograje, table z napisi in podobno) ni dopustna, razen če je tako določeno v dovoljenju.

## 10. Gradbeni oder ali gradbišče

### 19. člen

(1) Na javni površini je dovoljena postavitve gradbenih odrov ali gradbišč za gradnjo ali obnovo objektov. Dovoljenje se izda za čas trajanja del. Na vplivnem območju gradbenega odra ali gradbišča iz prvega odstavka tega člena je treba po potrebi za čas del odstraniti vse druge objekte posebne ali podrejene rabe javnih površin, postavljene na podlagi tega odloka.

(2) Za postavitve gradbenega odra ali gradbišča na javni površini mora uporabnik:

- zagotoviti spremembo prometne ureditve v skladu z dovoljenjem občinske uprave,
- zagotoviti postavitvečasne prometne signalizacije in začasnih prometnih zavarovanj,
- na območju začasne prepovedi prometa omogočiti zavarovan dostop in dovoz do objekta, na katerem se izvajajo gradbena dela.

## 11. Urbana oprema

### 20. člen

Ob uporabi javnih površin za prirejanje prireditvev je dovoljena postavitve premičnega odra, klopi, miz, stolov, košev za smeti, premične ograje in druge premične opreme, ki se uporablja ob prireditvah. Za postavitve urbane opreme, ki jo za prirejanje prireditvev postavi na svoje stroške uporabnik, se posebej ne zaračunava taksa, pač pa je ta všteta v taksi za uporabo prireditvenega prostora.

## 12. Električne polnilnice

### 21. člen

Na javni površini je dovoljena postavitve električne polnilnice za polnjenje električnih vozil, v kolikor je v bližini postavitve že pripravljena primerna infrastruktura za njeno postavitve. Plačilo takse za električno polnilnico ne vključuje izključne pravice do uporabe prostora za parkiranje vozil.

## 13. Stojnice za predstavitev

### 22. člen

Za predstavitev humanitarnih vsebin, za podpisovanje peticij, za namene volitev in referendumov se dovoli postavitve stojnice brez plačila občinske takse. Za predstavitev komercialnega značaja se za postavitve stojnice plača taksa v skladu s cenikom. Po koncu predstavitve mora uporabnik premično stojnico dnevno odstraniti iz javne površine in na javni površini vzpostaviti v prvotno stanje.

## 14. Prepovedi pri rabi javnih površin

### 23. člen

Prepovedano je:

- postaviti objekte na javno površino brez dovoljenja oziroma v nasprotju z dovoljenjem na podlagi tega odloka,
- uporabljati javno površino brez dovoljenja oziroma v nasprotju z dovoljenjem na podlagi tega odloka,
- poškodovati javno površino ali izvajati gradbene posege na javni površini brez ali v nasprotju z dovoljenjem,
- v nasprotju z odlokom postaviti in/ali pritrditi nosilne konstrukcije, različne nadstreške, tende, ograje, pomične panoje, šotore, druge načine zavetrovanja, zapiranja ali označevanja območja na območju gostinskega vrta ali izven njega, razen če je z dovoljenjem določeno drugače,
- postaviti ograje ali strnjena cvetlična korita okoli gostinskega vrta, razen če je z dovoljenjem določeno drugače,
- postaviti prostostoječe hladilne omare ali vitrine na javni površini ali v območju gostinskega vrta, razen če je to določeno v pridobljenem dovoljenju,
- postaviti premične objekte in vse vrste opreme na travnatem delu javne površine, razen če je v dovoljenju določeno drugače,
- postaviti ali pritrditi preproge ali predpražnike na javno površino, razen za protokolarnе namene ali za prireditve ali če je z dovoljenjem pristojnega organa občinske uprave določeno drugače,
- postaviti senčnik, ki ni v barvi naravnega platna ali ima reklamne napise,
- oglaševanje, katerega vsebina je nedostojna, oziroma žaljiva.

## 6. NADZOR

### 24. člen

(1) Pri opravljanju inšpekcijskega nadzora ima pristojni občinski redar oziroma inšpektor poleg pravic in dolžnosti, ki jih ima po drugih predpisih, še naslednje pravice in dolžnosti:

- nadzorovati rabo javnih površin,
- z odločbo odstraniti vse vrste objektov, ki so postavljeni brez soglasja oziroma pogodbe pristojnega organa,
- odrediti odpravo manjših pomanjkljivosti in nepravilnosti pri rabi objektov,
- izvajati druge ukrepe, katerih namen je zagotovitev izvajanja tega odloka,
- predlagati razveljavitev pogodbenega razmerja v primeru ugotovitve večkratnih kršitev pogodbenih obveznosti.

(2) Kadar ni možno ugotoviti uporabnika javne površine, se odstranitev naloži na stroške pravne ali fizične osebe, za katero se javna površina uporablja, kadar tudi ta ni znana, se odstranitev odredi na stroške proračuna.

## 7. GLOBE

### 25. člen

(1) Z globo 100 EUR se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju z tretjim ali četrtim odstavkom 10. člena tega odloka.

(2) Z globo 500 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s tretjim



ali četrtem odstavkom 10. člena, njihova odgovorna oseba pa z globo 100 EUR.

(3) Z globo 100 EUR se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom 16. člena tega odloka.

(4) Z globo 500 EUR se kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom 16. člena tega odloka, njihova odgovorna oseba pa z globo 100 EUR.

(5) Z globo 200 EUR se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prvo, drugo ali tretjo alinejo 23. člena tega odloka.

(6) Z globo 1.000 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s prvo, drugo ali tretjo alinejo 23. člena tega odloka, njihova odgovorna oseba pa z globo 200 EUR.

(7) Z globo 100 EUR se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s četrto, peto, šesto, sedmo, osmo, deveto ali deseto alinejo 23. člena tega odloka.

(8) Z globo 500 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s četrto, peto, šesto, sedmo, osmo, deveto ali deseto alinejo 23. člena tega odloka, njihova odgovorna oseba pa z globo 100 EUR.

## 8. VZPOSTAVITEV PRVOTNEGA STANJA

### 26. člen

Poškodbe na javni površini se sanirajo na stroške kršitelja v skladu z navodili občine tako, da se vzpostavi prvotno stanje. Odločbo o vzpostavitvi prvotnega stanja izda občinski inšpektor.

## 9. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

### 27. člen

Obstoječe odločbe in pogodbe za rabo javne površine veljajo do dneva poteka njihove veljavnosti.

### 28. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati Odlok o rabi javnih površin v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 23/15), Odlok o občinskih taksah (Uradni list RS, št. 42/09) in Odlok o oglaševanju na javnih površinah in površinah v lasti Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 42/09).

### 29. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01101-18-2019-6

Šempeter pri Gorici, dne 21. novembra 2019

Župan  
Občine Šempeter - Vrtojba  
mag. Milan Turk

### 1097. Cenik storitev iz Odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin v Občini Šempeter - Vrtojba

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) in skladno z Odlokom o posebni in podrejeni rabi javnih površin v Občini Šempeter - Vrtojba, je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 11. redni seji dne 21. 11. 2019 kot prilogo k odloku sprejel

## CENIK

### 1.

Višina takse za uporabo javne površine znaša:

Prirrejanje prireditvev:	
trg v središču Šempetra	0,25 EUR/m <sup>2</sup> /dan
na ostalih območjih	0,1 EUR/m <sup>2</sup> /dan
Oglaševanje izven urejenih plakatnih mest:	
do 1 m <sup>2</sup>	0,2 EUR/m <sup>2</sup> /dan
vsak nadaljnji m <sup>2</sup>	0,1 EUR/m <sup>2</sup> /dan
Oglaševanje na drogovih javne razsvetljave:	
vsak oglas na posameznem drogu	0,5 EUR/dan
Gostinski vrt:	
trg v središču Šempetra	0,05 EUR/m <sup>2</sup> /dan
na ostalih območjih	0,03 EUR/m <sup>2</sup> /dan
Kiosk:	
trg v središču Šempetra	0,10 EUR/m <sup>2</sup> /dan
na ostalih območjih	0,10 EUR/m <sup>2</sup> /dan
Prodajni objekt, premična stojnica, premični voziček ali motorno vozilo za prodajo	0,10 EUR/m <sup>2</sup> /dan
Stojalo za brezplačne časopise	
do 1 m <sup>2</sup>	50,00 EUR/leto
vsak nadaljnji m <sup>2</sup>	25,00 EUR/leto
Cvetlično korito	5,00 EUR/leto /kos
Samopostrežni avtomat	
do 1 m <sup>2</sup>	50,00 EUR/leto
vsak nadaljnji m <sup>2</sup>	25,00 EUR/leto
Gradbeni oder ali gradbišče	0,10 EUR/m <sup>2</sup> /dan
Električna polnilnica	
do 1 m <sup>2</sup>	50,00 EUR/leto
vsak nadaljnji m <sup>2</sup>	25,00 EUR/leto
Stojnice za komercialne predstavitve	10 EUR/dan

Najmanjša površina, od katere se obračuna uporabnina, je 1 m<sup>2</sup>.

### 2.

Cenik začne veljati naslednji dan po objavi Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01101-18/2019-7

Šempeter pri Gorici, dne 21. novembra 2019

Župan  
Občine Šempeter - Vrtojba  
mag. Milan Turk

### 1098. Odlok o upravljanju z objekti in napravami za oglaševanje v Občini Šempeter - Vrtojba

Na podlagi 3., 4. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN, 57/11), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDSL-1, 30/18), 8. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07 – ZPoIS-D, 105/08 – odl. US, 11/11, 28/11 – odl. US, 98/13, 8/15, 6/18 – odl. US), 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US in 32/16,

15/17 – odl. US in 27/17 – ZPro), 3. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 34/19) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na redni 8. seji dne 13. 6. 2019 sprejel

## O D L O K

### o upravljanju z objekti in napravami za oglaševanje v Občini Šempeter - Vrtojba

#### 1. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen

(predmet)

(1) S tem odlokom Občina Šempeter - Vrtojba določa vsebino in način izvajanja izbirne gospodarske javne službe upravljanja z objekti in napravami za oglaševanje (v nadaljevanju: gospodarska javna služba).

(2) S tem odlokom se ureja oglaševanje, ki se izvaja kot gospodarska dejavnost, oglaševanje v času volilne in referendumске kampanje, posebnosti oglaševanja osnovnih šol, vrtcev ter nevladnih profitnih organizacij in društev ter vsako ostalo oglaševanje na napravah za oglaševanje v lasti občine Šempeter - Vrtojba.

##### 2. člen

(opredelitev pojmov)

(1) Objekt za oglaševanje je objekt, zaradi svoje velikosti ali drugih lastnosti zgrajen skladno s predpisi, ki urejajo gradnjo objektov in je namenjen nameščanju oziroma predvajanju oglasov. Objekt za oglaševanje je lahko urbana oprema ali njen del, ki je posebej prirejen za nameščanje oziroma predvajanje oglasov.

(2) Naprava za oglaševanje je praviloma premična naprava (vozilo, samostoječa konstrukcija in podobno), lahko pa se tudi postavi ali pritrdi na ali v tla ali na objekt in je namenjena nameščanju oziroma predvajanju oglasov. Naprava za oglaševanje je lahko urbana oprema ali njen del, ki je posebej prirejen za nameščanje oziroma predvajanje oglasov.

#### 2. ORGANIZACIJSKA IN PROSTORSKA ZASNOVA OPRAVLJANJA JAVNE SLUŽBE

##### 3. člen

(oblika zagotavljanja gospodarske javne službe)

Izbirno gospodarsko javno službo upravljanja z objekti in napravami za oglaševanje izvaja Režijski obrat Občine Šempeter - Vrtojba na območju celotne občine.

##### 4. člen

(strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge)

(1) Strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge gospodarske javne službe v celoti izvaja občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba.

(2) Med strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge zlasti sodijo:

- skrb za razvoj, načrtovanje in pospeševanje gospodarske javne službe,
- investicijsko načrtovanje in gospodarjenje z objekti in napravami, potrebnimi za izvajanje gospodarske javne službe,
- strokovni nadzor nad izvajanjem gospodarske javne službe,
- vodenje računovodstva in drugih potrebnih evidenc,
- zagotavljanje urejenega financiranja gospodarske javne službe,
- sprejem vlog in oglasov za oglaševanje na plakatnih mestih in mestih za obešanje transparentov, in
- zaračunavanje storitev gospodarske javne službe.

#### 3. VRSTA IN OBSEG JAVNIH DOBRIN TER NJIHOVA PROSTORSKA RAZPOREDITEV

##### 5. člen

(javne dobrine)

Javne dobrine, ki se zagotavljajo z izbirno gospodarsko javno službo so:

- možnost obveščanja javnosti na oglasnih tablah,
- možnost oglaševanja na urejenih plakatnih mestih, in
- možnost oglaševanja na napravah za obešanje transparentov.

##### 6. člen

(lokacije objektov in naprav za oglaševanje,  
ki jih zagotavlja občina)

(1) Občina zagotavlja oglasne table na naslednjih lokacijah:

- Šempeter pri Gorici, Podmark 31 2 x,
- Šempeter pri Gorici, Ulica Ivana Suliča 4b 2 x,
- Šempeter pri Gorici, Ulica Ivana Suliča 14c 2 x,
- Šempeter pri Gorici, Cvetlična ulica 52 2 x,
- Šempeter pri Gorici, Stjenkova ulica 20 2 x,
- Šempeter pri Gorici, Kmetijstvo Vipava 2 x,
- Šempeter pri Gorici, V Mlinu 83 2 x,
- Šempeter pri Gorici, pri pokopališču 2 x,
- Šempeter pri Gorici, pri osnovni šoli 2 x,
- Šempeter pri Gorici, Na Pristavi ob železniškem prehodu 2 x,

in

- Šempeter pri Gorici, Cesta goriške fronte 64b 2 x,
- Šempeter pri Gorici Kemperšče 4a 1 x,
- Šempeter pri Gorici Bazara 2 x,
- Vrtojba, Pod Lazami 12 x,
- Vrtojba, Opekarniška cesta 7 2 x,
- Vrtojba, Obmejna cesta 2 1 x,
- Vrtojba, pri pokopališču 2 x,
- Vrtojba, Krožna cesta 37b 2 x,
- Vrtojba, Gostilna Rutinca 1 x,
- Vrtojba, Ulica Zapučke 4 2 x,
- Vrtojba, Ulica na Lokvi 2 2 x,
- Vrtojba, Ulica 9. septembra 213 2 x, in
- Vrtojba, Ulica 9. septembra 242 2 x.

(2) Občina zagotavlja urejena plakatna mesta na naslednjih lokacijah:

- Šempeter pri Gorici, na zelenici ob Cesti prekomorskih brigad, 28 mest,
- Šempeter pri Gorici, Vrtojbenska cesta pri pošti, 12 mest,
- Šempeter pri Gorici, Ulica Ivana Suliča v Šempetru pri Gorici, 8 mest,
- Šempeter pri Gorici, Ulica Ivana Suliča ob kolesarski stezi, 10 mest,
- Šempeter pri Gorici, Cesta goriške fronte, 12 mest,
- Vrtojba, Ulica 9. Septembra ob mladinskem centru v Vrtojbi, 12 mest,
- Vrtojba, Ulica 9. Septembra v središču Vrtojbe, 12 mest,

in

- Vrtojba, Pod Lazami, 12 mest.

(3) Občina zagotavlja urejena mesta za obešanje transparentov na naslednjih lokacijah:

- na fiksni napravi, ki omogoča obešanje transparenta čez Cesto prekomorskih brigad v Šempetru pri Gorici,
- na premični napravi, ki omogoča obešanje transparenta na zelenici ob semaforiziranem križišču v Šempetru pri Gorici, ter
- na fiksni napravi, ki omogoča obešanje transparenta čez Ulico 9. septembra v Vrtojbi.

(4) Občina glede na potrebe lahko uredi dodatne oglasne table, plakatna mesta in mesta za obešanje transparentov, ali katerega premakne, oziroma umakne.

4. POGOJI ZA ZAGOTAVLJANJE IN UPORABO  
JAVNIH DOBRIN

## 7. člen

(stalno zagotavljanje)

(1) Izvajalec javne službe zagotavlja storitve gospodarske javne službe 24 ur na dan in vse dni v letu.

(2) Občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba sprejema oglase (plakate in transparente), ki jih namešča izvajalec javne službe, v času svojih uradnih ur.

(3) Izvajalec zagotavlja nameščanje plakatov in transparentov ob delovnih dneh, in sicer ob torkih za oglase, ki jih občinska uprava prejme do petka in ob petkih za oglase, ki jih občinska uprava prejme do srede.

## 8. člen

(dolžnosti izvajalca gospodarske javne službe)

Izvajalec gospodarske javne službe je dolžan:

– redno tekoče vzdrževati objekte in naprave potrebne za izvajanje gospodarske javne službe,

– vzdrževati red in čistočo v neposredni okolici objektov in naprav potrebnih za izvajanje gospodarske javne službe,

– nameščati obvestila, plakate in transparente na oglasnih tablah, plakatnih mestih in napravah za obešanje transparentov ter jih pri tem estetsko razvrstiti, in

– poškodovane plakate na plakatnih mestih nadomestiti z novimi, ki mu jih dostavi uporabnik.

## 9. člen

(uporaba javnih dobrin)

Storitve javne službe so na voljo vsem uporabnikom pod enakimi pogoji, dokler to omogočajo prostorske in tehnične zmogljivosti objektov in naprav za oglaševanje.

## 10. člen

(pogoji za uporabo oglasnih tabel)

(1) Oglasne table so namenjene obveščanju javnosti v zvezi z delom občinskih organov in krajevnih odborov.

(2) Na oglasne table lahko z namenom obveščanja javnosti o izpadu zagotavljanja oskrbe uporabnikov z javnimi dobrinami kot so pitna voda, električna energija, plin, toplota in podobno, sami nameščajo in odstranjujejo obvestila izvajalci javnih služb, ki zagotavljajo oskrbo z javnimi dobrinami.

(3) Na oglasne table lahko z namenom obveščanja javnosti o svoji nepridobitni dejavnosti same nameščajo in odstranjujejo oglase do velikosti formata A3 tudi nevladne organizacije kot so društva, zavodi, ustanove in podobno.

(4) Na oglasne table lahko sami nameščajo in odstranjujejo osmrtnice tudi organizatorji pogrebov.

(5) Izvajalec gospodarske javne službe mora obvestila ali oglase, ki na oglasne table niso nameščeni skladno s tem členom, odstraniti, jih shraniti oziroma vrniti lastniku, kršitev dokumentirati in o njej obvestiti občinsko inšpekcijo.

## 11. člen

(pogoji za uporabo plakatnih mest)

(1) Uporabo plakatnih mestih za oglaševanje si uporabnik zagotovi tako, da na občinsko upravo Občine Šempeter - Vrtojba poda vlogo za oglaševanje in odda ustrezno število plakatov.

(2) V vlogi mora uporabnik poleg svojih podatkov navesti vsaj:

– število plakatov, ki jih želi namestiti,

– termin oglaševanja,

– velikost plakatov (iz cenika), in

– vsebino oglasa.

(3) Občinska uprava lahko zavrne uporabo plakatnih mest, če bi uporabnik želel zasesti preveliko površino plakatnih mest in s tem onemogočil uporabo javne dobrine ostalim uporabnikom.

(4) Občinska uprava lahko zavrne uporabo plakatnih mest, če ni več na razpolago prostega prostora za namestitve plakatov.

## 12. člen

(pogoji za uporabo naprav za obešanje transparentov)

(1) Uporabo naprav za obešanje transparentov si uporabnik zagotovi tako, da na občinsko upravo Občine Šempeter - Vrtojba poda vlogo za oglaševanje in odda transparent.

(2) V vlogi mora uporabnik poleg svojih podatkov navesti vsaj:

– lokacijo naprave za obešanje transparenta, ki jo želi uporabiti,

– termin oglaševanja,

– velikost transparenta, in

– vsebino oglasa.

(3) Občinska uprava lahko zavrne uporabo naprav za obešanje transparentov, če bi uporabnik z nerazumno dolgim zelenim terminom oglaševanja onemogočil uporabo javne dobrine ostalim uporabnikom.

(4) Občinska uprava lahko zavrne uporabo naprave za obešanje transparentov, če ni več na razpolago proste naprave.

(5) Občinska uprava lahko zavrne obešanje transparenta, ki ga zaradi njegove nepravilne tehnične zasnove ni mogoče pritrditi na napravo za obešanje transparentov.

## 5. PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPORABNIKOV

## 13. člen

(pravice in obveznosti uporabnikov)

(1) Pravice uporabnikov so:

– da uporabljajo storitve javne službe pod enakimi pogoji.

(2) Obveznosti uporabnikov so:

– da se držijo vseh predpisov v zvezi z oglaševanjem,

– da občinski upravi pravočasno oddajo vlogo in oglaševalski material, in

– da redno plačujejo storitve javnih služb v skladu s cenikom.

6. VRSTA IN OBSEG OBJEKTOV IN NAPRAV, POTREBNIH  
ZA IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE

## 14. člen

(objekti in naprave, potrebni za izvajanje javne službe)

(1) Objekti in naprave, potrebni za izvajanje gospodarske javne službe so naštetih v 6. členu tega odloka in so last Občine Šempeter - Vrtojba.

(2) Z objekti in napravami, potrebnimi za izvajanje gospodarske javne službe, upravlja izvajalec javne službe, ki je dolžan skrbeti za njihovo urejenost, urejenost okolice in tekoče vzdrževanje.

(3) Postavitev novih objektov in naprav za izvajanje gospodarske javne službe načrtuje in izvede občinska uprava, ki jih tudi investicijsko vzdržuje.

7. VIRI FINANCIRANJA GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB  
IN NAČIN NJIHOVEGA OBLIKOVANJA

## 15. člen

(opredelitev virov financiranja)

Viri za financiranje gospodarske javne službe so:

– plačila uporabnikov,

– proračun Občine Šempeter - Vrtojba in

– druga sredstva v skladu s predpisi.

## 16. člen

(računovodstvo)

(1) Občinska uprava vodi ločeno računovodstvo za gospodarsko javno službo v skladu s predpisi.



(2) Prihodki iz naslova plačil uporabnikov gospodarske javne službe morajo pokrivati vse odhodke povezane z izvajanjem gospodarske javne službe razen tistih, za katere ta odlok določa, da se krijejo iz proračuna občine.

#### 17. člen

(stroški ki se krijejo iz proračuna občine)

(1) Stroški nameščanja in odstranjevanja obvestil na oglaševalnih tablah za potrebe organov občine in krajevnih odborov se krijejo iz proračuna občine.

(2) Stroški postavljanja in umikanja začasnih plakatnih mest za potrebe volilne ali referendumске kampanje ter nameščanje in odstranjevanje plakatov z njih se krijejo iz proračuna občine.

#### 18. člen

(plačila uporabnikov)

Uporabo objektov in naprav za oglaševanje plačujejo uporabniki sproti. Skladno z vlogo, ki jo je oddal uporabnik in se šteje kot naročilo storitev, občinska uprava uporabniku izstavi račun za storitve izbirne gospodarske javne službe skladno s cenikom. Uporabnik je račun dolžan plačati v 15 dneh po prejemu računa.

#### 19. člen

(cene storitev)

(1) Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme cenik storitev izbirne gospodarske javne službe, ki jih plačujejo uporabniki.

(2) Storitve izbirne gospodarske javne službe se zaračunavajo v polovičnem znesku:

- javnim zavodom, katerih ustanoviteljica je Občina Šempeter - Vrtojba in srednjim šolam s sedežem v Občini Šempeter - Vrtojba,
- nevladnim organizacijam (društvom, zavodom ali ustanovam), ki imajo sedež v Občini Šempeter - Vrtojba.

### 8. OGLAŠEVANJE ZA POTREBE VOLILNE ALI REFERENDUMSKE KAMPANJE

#### 20. člen

(brezplačna plakatna mesta)

Občina za potrebe vsakokratne volilne ali referendumске kampanje zagotovi posebna brezplačna plakatna mesta na naslednjih lokacijah:

- Šempeter pri Gorici, na zelenici ob semaforiziranem križišču,
- Šempeter pri Gorici, pred križiščem v Ulico Ivana Suliča,
- Vrtojba, Pod Lazami pri parkirišču, in
- Vrtojba, Ulica 9. septembra 242.

#### 21. člen

(uporaba objektov in naprav gospodarske javne službe za organizatorje volilnih ali referendumskih kampanj)

Objekti in naprave namenjeni izvajanju gospodarske javne službe, na katerih se oglaševanje plačuje, so organizatorjem volilne ali referendumске kampanje na voljo pod enakimi pogoji kot ostalim uporabnikom.

### 9. PREPOVEDI

#### 22. člen

Prepovedano je:

- trositi, razdeljevati, zatikati, lepiti oglasni material na drevesa, avtomobile, zunanje površine: izložb, sten, oken, vrat, zidov, ograj, gradbiščnih ograj, elektro in telefonskih omaric in drugih površinah, na katerih ni dovoljeno oglaševanje,

– nameščati oglase na oglasne table občine, ki so opredeljene v prvem odstavku 6. člena tega odloka, v nasprotju z 10. členom tega odloka,

– v lastni režiji nameščati oglase ali druga sporočila na plakatna mesta in mesta za obešanje transparentov,

– nameščati oglase ali druga sporočila izven mest, na katerih je dovoljeno oglaševanje,

– nameščati oglase, ki so namenjeni obeščanju javnosti na plakatna mesta,

– nameščati oglase v tujem jeziku, razen če je dolžina besedila in velikost črk v slovenskem jeziku najmanj enaka dolžini besedila napisanega v tujem jeziku.

### 10. NADZOR

#### 23. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba, občinski redarji in občinski inšpektorji.

#### 24. člen

(1) Občinska uprava lahko z odločbo prepove oglaševanje, katerega vsebina je nedostojna, oziroma žaljiva in odredi odstranitev takih oglasov. Na odločbo je možna pritožba na župana, v roku 8 dni od prejema odločbe.

(2) Občinski inšpektorji ob ugotovitvi oglaševanja, ki je prepovedano v skladu z 22. členom tega odloka, izdajo takemu oglaševalcu odločbo s katero se odredi odstranitev takega oglaševanja. Na odločbo je možna pritožba na župana, v roku 8 dni od prejema odločbe.

#### 25. člen

Pritožba zoper odločbo, izdano na podlagi 24. člena tega odloka, ne zadrži njene izvršitve.

### 11. DOLOČBE O SANKCIJAH

#### 26. člen

Z globo v znesku 700 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, če ravna v nasprotju z 22. členom tega odloka.

Z globo v znesku 250 EUR se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorno osebo samostojnega podjetnika posameznika, če ravna v nasprotju z 22. člena tega odloka. Z globo v znesku 200 EUR se kaznuje za prekršek posameznik – fizična oseba, če ravna v nasprotju z 22. člena tega odloka.

### 12. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 27. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, preneha veljati Pravilnik o oddajanju v najem parkirišča »d« na mednarodnem prehodu Vrtojba in drogovi javne razsvetljave, odra z nadstreškom ter sedežnih garnitur in storitev nameščanja reklamnega materiala z dne 10. marca 2011, skupaj s Cenikom nameščanja in odstranjevanja reklamnega materiala.

#### 28. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01101-12/2019-8

Šempeter pri Gorici, dne 13. junija 2019

Župan  
Občine Šempeter - Vrtojba  
**mag. Milan Turk**

**1099. Cenik storitev gospodarske javne službe uporabe objektov in naprav za oglaševanje**

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) in skladno z Odlokom o upravljanju z objekti in napravami za oglaševanje v Občini Šempeter - Vrtojba, ki ga je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejel na 8. redni seji dne 13. 6. 2019 je občinski svet kot prilogo k odloku sprejel

**CENIK****storitev gospodarske javne službe uporabe objektov in naprav za oglaševanje**

## 1.

V ceno je všteta uporaba objekta ali naprave za oglaševanje in nameščanje plakatov in transparentov na plakatnih mestih in napravah za obešanje transparentov v lasti Občine Šempeter - Vrtojba.

	Cena v Evrih z DDV
Plakati B1 70*100 – na dan/kos	0,80
Plakati B0 140*100 – na dan/kos	1,50
Plakati maxi 140*200 – na dan/kos	4,60
Transparenti – 8 dni/kos	170,00
Transparenti – 15 dni/kos	220,00
Transparenti – 30 dni/kos	300,00

## 2.

Cenik začne veljati naslednji dan po objavi Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01101-12/2019-8  
Šempeter pri Gorici, dne 13. junija 2019

Župan  
Občine Šempeter - Vrtojba  
**mag. Milan Turk**

**VLADA****1100. Uredba o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča ob vodotoku Dravinja v občini Zreče**

Na podlagi šestega odstavka 14. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20) Vlada Republike Slovenije izdaja

**UREDBO****o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča ob vodotoku Dravinja v občini Zreče**

## 1. člen

Ta uredba določa drugačno zunanjo mejo priobalnega zemljišča na delu priobalnega zemljišča na parcelah št. 51/1, 55/2, 56/3, 56/4, 58/6, 58/7, 58/8, 58/9, 62/1, 62/2, 64/3, 64/4, 65/3, 65/4, 1426/1 in 1426/2, vse k. o. 1100 Zreče, ob vodotoku Dravinja v občini Zreče, ki zožuje priobalno zemljišče.

## 2. člen

Zunanja meja priobalnega zemljišča na delu vodotoka Dravinja v občini Zreče na zemljišču na parcelah št. 51/1, 55/2, 56/3, 56/4, 58/6, 58/7, 58/8, 58/9, 62/1, 62/2, 64/3, 64/4, 65/3, 65/4, 1426/1 in 1426/2, vse v k. o. Zreče, poteka po lomnih točkah, ki so določene v koordinatnem sistemu ETRS89/TM in navedene v Prilogi, ki je sestavni del te uredbe.

## 3. člen

Podatek o širini in zunanji meji priobalnega zemljišča iz prejšnjega člena se vnese kot podatek v vodni kataster.

## 4. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00719-10/2020  
Ljubljana, dne 21. maja 2020  
EVA 2020-2550-0029

Vlada Republike Slovenije  
**Janez Janša**  
predsednik

**Priloga: Koordinate lomnih točk zunanje meje priobalnega zemljišča v koordinatnem sistemu ETRS89/TM**

Točka	GK_Y	GK_X	Parcelna št.	Kat. občina
T1	530442,74	136681,82	65/3, 64/3	1100 Zreče
T2	530435,28	136674,42	65/4, 64/3	1100 Zreče
T3	530445,58	136653,95	64/3	1100 Zreče
T4	530451,39	136641,98	64/3, 62/1	1100 Zreče
T5	530454,68	136635,20	62/1	1100 Zreče
T6	530469,05	136608,17	62/1	1100 Zreče
T7	530483,19	136579,24	62/1	1100 Zreče
T8	530494,66	136556,05	62/1, 1426/1	1100 Zreče
T9	530499,60	136546,05	1426/1	1100 Zreče
T10	530525,82	136507,34	1426/1	1100 Zreče
T11	530555,01	136470,54	1426/1, 58/6	1100 Zreče
T12	530561,43	136462,44	58/6, 58/8	1100 Zreče
T13	530573,63	136448,23	58/8, 56/3	1100 Zreče
T14	530588,70	136429,40	56/3, 55/2	1100 Zreče
T15	530613,91	136397,85	56/3, 55/2	1100 Zreče
T16	530631,09	136376,34	56/3, 51/1	1100 Zreče
T17	530653,74	136404,07	55/2, 51/1	1100 Zreče



**1101. Uredba o metodologiji za ocenjevanje škode, pogojih in postopku dodelitve javnih sredstev iz točke b) drugega odstavka 20.a člena Zakona o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo**

Na podlagi točke b) drugega odstavka 20.a člena Zakona o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo (Uradni list RS, št. 49/20 in 61/20) Vlada Republike Slovenije izdaja

**U R E D B O**

**o metodologiji za ocenjevanje škode, pogojih in postopku dodelitve javnih sredstev iz točke b) drugega odstavka 20.a člena Zakona o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo**

1. člen

(vsebina uredbe)

S to uredbo se določajo metodologija, po kateri se ocenjuje škoda, ki jo je podjetjem povzročila epidemija COVID-19, pogoji in postopek dodelitve sredstev proračuna Republike Slovenije na podlagi točke b) drugega odstavka 20.a člena Zakona o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo (Uradni list RS, št. 49/20 in 61/20; v nadaljnjem besedilu: ZIUZEOP).

2. člen

(opredelitev škode)

Škoda, ki je podjetjem nastala kot posledica epidemije COVID-19 (v nadaljnjem besedilu: škoda), se dokazuje kot škoda, ki nastane podjetjem zaradi zmanjšanja dodane vrednosti, ali kot škoda, ki nastane zaradi dodatnih stroškov podjetja.

3. člen

(metodologija določitve škode zaradi zmanjšanja dodane vrednosti)

(1) Škoda zaradi zmanjšanja dodane vrednosti se določi kot razlika med zneskom povprečnih mesečnih vrednosti ustvarjene dodane vrednosti podjetja za obdobje zadnjih dvanajstih mesecev pred epidemijo COVID-19 (v nadaljnjem besedilu: epidemija) in doseženo mesečno dodano vrednostjo za obdobje iz 20. člena ZIUZEOP.

(2) Dodana vrednost se izračuna na podlagi podatkov iz izkaza poslovnega izida, katerega vsebina je opredeljena s Prilogo 2 Navodila o predložitvi letnih in zaključnih poročil ter drugih podatkov poslovnih subjektov (Uradni list RS, št. 86/17 in 76/17), po naslednji formuli:

$DV = KDP - STR - DPO$ , pri čemer so:

DV = dodana vrednost,

KDP = kosmati donos iz poslovanja (AOP 126),

STR = stroški blaga, materiala in storitev (AOP 128),

DPO = drugi poslovni odhodki (AOP 148).

(3) Od vrednosti KDP iz prejšnjega odstavka se odštejejo prejeta javna sredstva za nadomestilo plač in oprostitve prispevkov iz 28. in 33. člena ZIUZEOP.

(4) Škoda zaradi zmanjšanja dodane vrednosti iz prvega odstavka tega člena se izračuna tako, da se na podlagi podatkov iz izkaza poslovnega izida ali drugega dokazila za obdobje zadnjih dvanajstih mesecev pred epidemijo, izračuna mesečno povprečje dodane vrednosti in nato od povprečne vrednosti odšteje znesek dosežene dodane vrednosti v posameznem mesecu, za obdobje iz prvega odstavka tega člena.

(5) Če je podjetje pred epidemijo na trgu poslovalo manj kot dvanajst mesecev, se škoda zaradi zmanjšanja dodane vrednosti iz prvega odstavka tega člena izračuna tako, da se

na podlagi podatkov iz izkaza poslovnega izida ali drugega dokazila za obdobje poslovanja podjetja izračuna mesečno povprečje dodane vrednosti in nato od povprečne vrednosti odšteje znesek dosežene dodane vrednosti v posameznem mesecu, za obdobje iz prvega odstavka tega člena.

4. člen

(metodologija določitve škode zaradi dodatnih stroškov)

(1) Škoda zaradi dodatnih stroškov se določi kot vsota zneska izplačanega kriznega dodatka v skladu z drugim do četrtem odstavkom 33. člena ZIUZEOP in zneska dodatnih stroškov, nastalih izključno zaradi zagotavljanja zajezitve in omejitve posledic epidemije v skladu z navodili in priporočili Nacionalnega inštituta za javno zdravje za varno izvajanje posameznih dejavnosti. Upoštevajo se le dodatni stroški, nastali v obdobju iz 20. člena ZIUZEOP.

(2) Škodo zaradi dodatnih stroškov iz prejšnjega odstavka podjetje dokazuje na podlagi knjigovodskih listin in obračuna davčnega odtegljaja.

5. člen

(višina in pogoji dodelitve javnih sredstev)

(1) Vsota javnih sredstev, prejetih na podlagi 28. in 33. člena ZIUZEOP, drugih javnih sredstev za odpravo posledic škode iz državnega proračuna in občinskih proračunov ter zneska, ki ga je podjetje za isto škodo prejelo iz naslova zavarovanja, sodnega postopka, arbitraže ali drugega vira, ne sme presežati nastale škode zaradi epidemije.

(2) Če višina ocenjene škode, po odštetju drugih prejetih javnih sredstev za odpravo posledic škode iz državnega proračuna in občinskih proračunov ter zneska, ki ga je podjetje za isto škodo prejelo iz naslova zavarovanja, sodnega postopka, arbitraže ali drugega vira, preseže skupni znesek nadomestil plače in oprostitve prispevkov iz 28. in 33. člena ZIUZEOP, se javna sredstva dodelijo le v višini skupnega zneska nadomestil plače in oprostitve prispevkov iz 28. in 33. člena ZIUZEOP.

(3) Če je višina ocenjene škode, po odštetju drugih prejetih javnih sredstev za odpravo posledic škode iz državnega proračuna in občinskih proračunov ter zneska, ki ga je podjetje za isto škodo prejelo iz naslova zavarovanja, sodnega postopka, arbitraže ali drugega vira, manjša od skupnega zneska nadomestil plače in oprostitve prispevkov iz 28. in 33. člena ZIUZEOP, se javna sredstva dodelijo le v višini ocenjene škode.

(4) Skupni znesek javnih sredstev za nadomestila plače in oprostitve prispevkov iz 28. in 33. člena ZIUZEOP, ki se financirajo tudi iz drugih javnih virov, ne sme preseči omejitev, določenih z ZIUZEOP.

6. člen

(postopek ugotavljanja upravičene višine dodeljenih javnih sredstev)

(1) Vlogo za ugotavljanje upravičene višine dodeljenih javnih sredstev iz 28. in 33. člena ZIUZEOP podjetje posreduje ministrstvu, pristojnemu za delo, v roku dveh mesecev po preteku obdobja iz 20. člena ZIUZEOP. Podjetje mora vlogi priložiti naslednja dokazila:

– pravilno izpolnjen Obrazec za oceno škode, ki je kot Priloga 1 sestavni del te uredbe, z ustreznimi dokazili (izkaz poslovnega izida, knjigovodske listine, obračun davčnega odtegljaja in drugo),

– izjavo, koliko javnih sredstev je prejelo za namen odprave posledic škode,

– izjavo, koliko drugih javnih sredstev je prejelo za nadomestila plače in oprostitve prispevkov za iste delavce,

– kopije zavarovalnih polic za zavarovanje izpada prihodka (dodane vrednosti) oziroma v primeru, da podjetje ni zavarovano za izpad prihodka, ožigosano in podpisano izjavo direktorja ali druge pooblaščen osebe o tem, da podjetje ni bilo zavarovano za namene izpada prihodka (dodane vrednosti) oziroma za namene, ki pokrivajo tak izpad,

– kopije dokazil sodnih postopkov, arbitraže ali drugih virov za kritje škode, oziroma ožigosano in podpisano izjavo direktorja ali druge pooblaščen osebe o tem, da podjetje ni udeleženo v navedenih postopkih.

(2) Postopek ugotavljanja upravičene višine dodeljenih javnih sredstev iz 28. in 33. člena ZIUZEOP se začne na podlagi sklepa ministrstva, pristojnega za delo. Ministrstvo, pristojno za delo, preveri pravilnosti ocenjene škode po metodologiji iz 3. ali 4. člena te uredbe ter ugotovi upravičenost prejetega zneska javnih sredstev iz 28. in 33. člena ZIUZEOP v skladu s 5. členom te uredbe.

(3) Ministrstvo, pristojno za finance, ministrstvu, pristojnemu za delo, v okviru svojih nalog svetovanja upravljavcem pomoči, v skladu z Zakonom o spremljanju državnih pomoči, poda mnenje o pravilnosti ocenjene škode in mnenje o višini upravičene državne pomoči. Za ta namen ministrstvo, pristojno za delo, ministrstvu, pristojnemu za finance, posreduje dokumente iz prvega odstavka tega člena.

(4) Če podjetje ministrstvu, pristojnemu za delo, ne posreduje vloge v roku iz prvega odstavka tega člena, se šteje, da mu škoda ni nastala.

(5) Ministrstvo, pristojno za delo, izda odločbo o upravičeni višini dodeljenih javnih sredstev.

(6) Če ministrstvo, pristojno za delo, ugotovi, da škoda ni bila pravilno ocenjena oziroma je podjetje prejelo nadomestila plač in oprostitev prispevkov iz 28. in 33. člena ZIUZEOP v nasprotju s 5. členom te uredbe, v odločbi iz prejšnjega odstavka določi rok za vračilo prekomerno prejetih javnih sredstev. Po poteku roka za plačilo do plačila se podjetju obračunavajo zakonske zamudne obresti po Zakonu o predpisani obrestni meri zamudnih obresti (Uradni list RS, št. 11/07 – uradno prečiščeno besedilo).

#### KONČNA DOLOČBA

##### 7. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00712-14/2020  
Ljubljana, dne 21. maja 2020  
EVA 2020-1611-0062

Vlada Republike Slovenije  
**Janez Janša**  
predsednik

## Priloga 1: Obrazec za oceno škode

### I. PODJETJE-- UPRAVIČENEC

I.1. PODJETJE (enako kot registracija):

dolgi naziv: \_\_\_\_\_

naslov: \_\_\_\_\_

telefon: \_\_\_\_\_

e-mail: \_\_\_\_\_

spletna stran: \_\_\_\_\_

I. 2. DIREKTOR: \_\_\_\_\_

I. 3. MATIČNA ŠTEVILKA PODJETJA: \_\_\_\_\_

I. 4. ID ŠTEVILKA ZA DDV ALI DAVČNA ŠTEVILKA PODJETJA: \_\_\_\_\_



**II. ŠKODA ZARADI ZMANJŠANJA DODANE VREDNOSTI**

II.1: Izračun povprečnih mesečnih vrednosti ustvarjene dodane vrednosti podjetja za obdobje zadnjih dvanajstih mesecev pred epidemijo (v eurih)

	Št. mesecev pred epidemijo	Dodana vrednost	Kosmati donos iz poslovanja (AOP 126)	Stroški blaga, materiala in storitev (AOP 128)	Drugi poslovni odhodki (AOP 148)
		A=B-C-D	B	C	D
1	marec 19				
2	april 19				
3	maj 19				
4	junij 19				
5	julij 19				
6	avgust 19				
7	september 19				
8	oktober 19				
9	november 19				
10	december 19				
11	januar 20				
12	februar 20				
	<b>SKUPAJ</b>				
	<b>Povprečje*</b>				

\*Aritmetična sredina

II.2: Dosežena mesečna dodana vrednost v obdobju iz 20. člena ZIUZEOP (v eurih)

	Obdobje iz 20. člena ZIUZEOP	Dodana vrednost	Kosmati donos iz poslovanja (AOP 126)	Stroški blaga, materiala in storitev (AOP 128)	Drugi poslovni odhodki (AOP 148)
		A=B-C-D	B	C	D
1	marec 20				
2	april 20				
3	maj 20				
4	(junij 20)				
	<b>SKUPAJ</b>				

II.2: Ocena škode zaradi zmanjšanja dodane vrednosti (v eurih):

	Obdobje iz 20. člena ZIUZEOP	Dodana vrednost	Povprečna dodana vrednost	Ocena škode
		E	F	G = F - E
1	marec 20			
2	april 20			
3	maj 20			
4	(junij 20)			
	<b>SKUPAJ II.2</b>			

III. ŠKODA ZARADI DODATNIH STROŠKOV (v eurih):

	obdobje iz 20. člena ZIUZEOP	Izplačan krizni dodatek	Dodatni stroški nakupa zaščitne opreme in najema dodatnega varnostnega osebja, v skladu s Smernicami nacionalnega inštituta <sup>1</sup>	Skupaj
1	marec 20			
2	april 20			
3	maj 20			
4	(junij 20)			
	<b>SKUPAJ III.</b>			

<sup>1</sup> Dodatni stroški, ki so jih imela podjetja izključno zaradi zagotavljanja zaježitve in omejitve posledic epidemije v skladu z navodili in priporočili Nacionalnega inštituta za javno zdravje za varno izvajanje posameznih dejavnosti. Upoštevajo se le dodatni stroški, nastali v obdobju iz 20. člena ZIUZEOP.

**IV. DRUGI VIRI** (v eurih):

IV.1: Drugi javni viri za odpravo posledic škode iz državnega proračuna in občinskih proračunov

IV.2: Izplačana sredstva iz drugih virov (iz naslova zavarovanja, sodnega postopka, arbitraže ali drugega vira)

IV.3: Drugi javni viri za financiranje plač in prispevkov istih delavcev v obdobju iz 20. člena ZIUZEOP

	Datum	Naziv organa / subjekta	Znesek
IV.1 Drugi javni viri za odpravo posledic škode iz državnega proračuna in občinskih proračunov			
<b>SKUPAJ IV.1</b>			
IV.2 Izplačana sredstva iz drugih virov (iz naslova zavarovanja, sodnega postopka, arbitraže ali drugega vira)			
<b>SKUPAJ IV.2</b>			
IV.3 Drugi javni viri za financiranje plač in prispevkov istih delavcev v obdobju iz 20. člena ZIUZEOP			
<b>SKUPAJ IV.3</b>			
<b>SKUPAJ IV.</b>			

**V. IZRAČUN MAKSIMALNEGA ZNESKA NADOMESTIL PLAČ IN OPROSTITVE PRISPEVKOV IZ 28. IN 33. ČLENA ZIUZEOP, ki se lahko dodeli v skladu s točko b) drugega odstavka 20.a člena ZIUZEOP**

Ocenjena škoda	Drugi viri	Maksimalni znesek nadomestil plač in oprostitve prispevkov iz 28. in 33. člena ZIUZEOP <sup>2</sup>
II.2 (ALI III.)	IV.	V. = II.2 (ALI III.) - IV.

**VI. PRILOGE:**

- Izjava odgovorne osebe podjetja, s katero jamči:
  - a) pod kazensko in materialno odgovornostjo, da so vsi podatki, navedeni v obrazcu, resnični in točni,
  - b) da dovoljuje uporabo osebnih podatkov, navedenih v Prilogi 1, za namene ugotavljanja upravičene višine dodeljenih javnih sredstev,
  - c) da bo v primeru navedbe neresničnih podatkov, podvajanja podatkov ali namernih napak vrnil pridobljena sredstva s pripadajočimi obrestmi v zahtevanem roku.

---

<sup>2</sup> V kolikor višina ocenjene škode, po odštetju drugih virov, preseže skupni znesek nadomestil plače in oprostitve prispevkov iz 28. in 33. člena ZIUZEOP, se pomoč dodeli le v višini skupnega zneska nadomestil plače in oprostitve prispevkov iz 28. in 33. člena ZIUZEOP.

---



**1102. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o podporah elektriki, proizvedeni iz obnovljivih virov energije in v soproizvodnji toplote in elektrike z visokim izkoristkom**

Na podlagi enajstega odstavka 372. člena in petega odstavka 373. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 60/19 – uradno prečiščeno besedilo) Vlada Republike Slovenije izdaja

**U R E D B O**

**o spremembah in dopolnitvah Uredbe o podporah elektriki, proizvedeni iz obnovljivih virov energije in v soproizvodnji toplote in elektrike z visokim izkoristkom**

1. člen

V Uredbi o podporah elektriki, proizvedeni iz obnovljivih virov energije in v soproizvodnji toplote in elektrike z visokim izkoristkom (Uradni list RS, št. 74/16) se v 2. členu napovedni stavek spremeni tako, da se glasi:

»Izrazi, uporabljeni v tej uredbi, pomenijo enako kot v Energetskem zakonu (Uradni list RS, št. 60/19 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: EZ-1), posamezni izrazi pa pomenijo tudi:«.

Za dosedanjo sedemnajsto alinejo se doda nova osemnajsta alineja, ki se glasi:

»– **prijavitelj projekta** je investitor ali promotor;«.

Za dosedanjo enaindvajseto alinejo, ki postane nova dvaindvajseta alineja, se doda nova triindvajseta alineja, ki se glasi:

»– **skupina projektov** je projekt, ki ga sestavljata dve ali več proizvodnih naprav z isto energetske tehnologijo, pri čemer se za namen prijave na javni poziv za vstop v podporno shemo in določitve ponujene cene in količine elektrike posamezna skupina projektov obravnava kot ena proizvodna naprava, upošteva vsoto nazivnih električnih moči in vsoto načrtovanih letnih količin proizvedene elektrike vseh v skupino projektov vključenih proizvodnih naprav;«.

Dosedanje osemnajsta, devetnajsta in dvajseta alineja postanejo devetnajsta, dvajseta in enaindvajseta alineja, dosedanji dvaindvajseta in triindvajseta alineja pa postaneta štiriindvajseta in petindvajseta alineja.

2. člen

6. člen se spremeni tako, da se glasi:

»6. člen

(režim obratovanja proizvodnih naprav SPTE)

(1) Pri določitvi cene elektrike proizvodne naprave SPTE in opredelitvi referenčnih stroškov proizvodnje električne energije se upošteva režim obratovanja proizvodne naprave SPTE ob predpisanem izkoristku, ki je lahko sezonski ali celoletni, pri čemer proizvodne naprave SPTE s sezonskim režimom obratovanja (npr. kurilna sezona) letno ne smejo preseči 4000 obratovalnih ur.

(2) Pri določitvi cene iz prejšnjega odstavka se obratovne ure določijo kot zmnožek nazivne električne moči naprave SPTE in načrtovane letne količine proizvedene električne energije v obratovanju proizvodne naprave SPTE z visokim izkoristkom, glede katerih se v posameznem koledarskem letu lahko pridobijo podpore.«.

3. člen

V 9. členu se v četrtem odstavku v formuli pri opredelitvi »H« črtata vejica in besedilo »objavljene v metodologiji določanja referenčnih stroškov«.

4. člen

V 17. členu se v četrtem odstavku besedi »proizvajalec elektrike« nadomestita z besedo »prijavitelj«.

5. člen

V 20. členu se v prvem odstavku za besedilom »Prijavitelj projekta proizvodne naprave« doda besedilo »ali skupine projektov«.

6. člen

V 21. členu se v četrtem odstavku besedi »je višjo« nadomestita z besedilom »ki je višja«.

V petem odstavku se drugi stavek spremeni tako, da se glasi: »Vsaki proizvodni napravi ali skupini proizvodnih naprav iz istega projekta se pripiše tudi načrtovana letna proizvodnja elektrike.«.

7. člen

22. člen se spremeni tako, da se glasi:

»22. člen

(odločanje o izbiri projekta za vstop proizvodne naprave v podporno shemo)

(1) Agencija odloči o izbiri projekta za vstop v podporno shemo s sklepom o potrditvi ali zavrnitvi.

(2) Obvezne sestavine sklepa o potrditvi projekta so:

- opis proizvodne naprave,
- cena elektrike proizvodne naprave, razdeljena na nespremenljivi in spremenljivi del,
- rok za pridobitev deklaracije proizvodne naprave,
- posledice, če proizvodna naprava v predpisanem roku ne pridobi deklaracije,
- vrsta, višina in rok veljavnosti zavarovanja, način predložitve in pravila unovčenja zavarovanja ter posledica, če ustrezno zavarovanje ni predloženo v roku.«.

8. člen

Za 22. členom se doda nov 22.a člen, ki se glasi:

»22.a člen

(zavarovanje za izvedbo projekta)

(1) Agencija v pogojih javnega poziva za vstop proizvodne naprave v podporno shemo glede na ugotovljene tržne razmere določi, da promotor v 30 dneh od vročitve sklepa o potrditvi projekta v korist agencije predloži zavarovanje za izvedbo potrjenega projekta v višini do 5 % investicijske vrednosti projekta, pri čemer je predložitev zavarovanja odložni pogoj za veljavnost sklepa o potrditvi projekta.

(2) Promotor predloži eno od naslednjih zavarovanj:

- bančno garancijo, unovčljivo na prvi poziv,
- kavcijsko zavarovanje zavarovalnice ali garantno pismo zavarovalnice,
- cirkulirani certificirani ček, če je trasat takega čeka banka,
- avalirano menico s klavzulo »brez protesta«, ki jo je avalirala banka, ali
- denarni depozit.

(3) Promotor lahko predloži tudi kombinacijo zavarovanj iz prejšnjega odstavka, pri čemer mora vsota vrednosti vseh zavarovanj vedno dosegati višino iz prvega odstavka tega člena.

(4) Zavarovanje mora biti veljavno v trenutku predložitve, pri čemer mora biti veljavnost zavarovanja najmanj 30 dni daljša od roka za pridobitev deklaracije za proizvodno napravo, določenega v sklepu o potrditvi projekta.

(5) Če promotor v roku ne predloži zahtevanega zavarovanja za izvedbo projekta, se sredstva, namenjena za izbrani projekt promotorja, sprostijo in konkurenčni postopek drugega kroga znova odpre do razdelitve dodatno ugotovljenih razpoložljivih sredstev.

(6) V primeru zamude roka za pridobitev deklaracije za proizvodno napravo, kot je določen v sklepu o potrditvi projekta, se zavarovanje unovči v korist centra za podpore, in sicer v znesku, ki je sorazmeren z deležem nazivne moči proizvodnih naprav iz potrjenega projekta, za katerega ni bila izdana deklaracija. Vse stroške, nastale v postopku izdaje in unovčitve zavarovanja, poravnava promotor, čigar zavarovanje je bilo unovčeno.«.

9. člen

V 24. členu se v drugem odstavku prva in druga alineja spremenita tako, da se glasita:

»– je za proizvodno napravo ali projekt promotorja, v katerega je vključena proizvodna naprava, izdan sklep o potrditvi

projekta za vstop proizvodne naprave v podporno shemo in je v roku, določenem v sklepu o potrditvi, pridobljena deklaracija za proizvodno napravo;

– je proizvodna naprava izvedena v skladu s projektom, za katerega je bil izdan sklep o potrditvi projekta;«.

Za drugo alinejo se doda nova tretja alineja, ki se glasi:

»– nazivna moč proizvodne naprave iz projekta promotorja skupaj z vsoto vseh moči vseh proizvodnih naprav iz tega projekta, za katere je bila izdana odločba o dodelitvi podpore, ne presega skupne nazivne moči iz sklepa o potrditvi projekta;«.

Dosedanje tretja do enajsta alineja postanejo četrta do dvanajsta alineja.

#### 10. člen

V 25. členu se četrti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(4) Cena elektrike proizvodne naprave, ki je že bila uvrščena v podporno shemo, se v primeru ponovne vloge za izdajo odločbe o podelitvi podpore določi na podlagi dokumentov, ki izkazujejo dejanske stroške investicije in obratovanja proizvodne naprave. V tem primeru z odločbo priznani nespremenljivi del cene elektrike proizvodne naprave ne sme presegati vrednosti nespremenljivega dela cene elektrike proizvodne naprave oziroma nespremenljivega dela vrednosti razreda referenčnih stroškov iz zadnje odločbe o dodelitvi podpore za elektriko, proizvedeno v isti proizvodni napravi, razen kadar gre za univerzalno nasledstvo po 343. členu Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo, 10/15 – popr., 27/16, 31/16 – odl. US, 38/16 – odl. US, 63/16 – ZD-C, 54/18 – odl. US in 69/19 – odl. US), ko se podpora proizvedeni električni energiji ne spremeni.«.

#### KONČNA DOLOČBA

#### 11. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00710-28/2020

Ljubljana, dne 21. maja 2020

EVA 2020-2430-0008

Vlada Republike Slovenije  
**Janez Janša**  
predsednik

#### 1103. Sklep o ugotovitvi prenehanja razlogov začasne ukrepe v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19)

Na podlagi 2. člena Zakona o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) (Uradni list RS, št. 36/20 in 61/20) je Vlada Republike Slovenije sprejela

#### S K L E P

#### o ugotovitvi prenehanja razlogov začasne ukrepe v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19)

#### I

Vlada Republike Slovenije je ugotovila, da so prenehali razlogi za začasne ukrepe po Zakonu o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) (Uradni list RS, št. 36/20 in 61/20).

#### II

Upravni in drugi državni organi ter nosilci javnih pooblastil uskladijo svoje splošne akte, ki so jih izdali na podlagi Zakona o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) (Uradni list RS, št. 36/20 in 61/20), do 1. junija 2020.

#### III

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati 1. junija 2020.

Št. 00720-3/2020

Ljubljana, dne 21. maja 2020

EVA 2020-2030-0020

Vlada Republike Slovenije  
**Janez Janša**  
predsednik

## VSEBINA

## VLADA

1100. Uredba o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča ob vodotoku Dravinja v občini Zreče 2689
1101. Uredba o metodologiji za ocenjevanje škode, pogojih in postopku dodelitve javnih sredstev iz točke b) drugega odstavka 20.a člena Zakona o interventnih ukrepih za zaježitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo 2691
1102. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o podporah elektriki, proizvedeni iz obnovljivih virov energije in v sproizvodnji toplote in elektrike z visokim izkoristkom 2698
1103. Sklep o ugotovitvi prenehanja razlogov začasne ukrepe v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) 2699

## USTAVNO SODIŠČE

1089. Odločba o ugotovitvi, da je druga alineja 2. točke drugega odstavka 399. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, kolikor se nanaša na 383.b člen tega zakona, v neskladju z Ustavo 2653
1090. Odločba o ugotovitvi, da je 156. člen Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Bled v delu, ki spreminja del zemljišča s parcelno številko 297. k. o. Rečica, iz stavbnega zemljišča v kmetijsko zemljišče, v neskladju z Ustavo in sklep o zavrnitvi pobude 2656

## OBČINE

## ŠEMPETER - VRTOJBA

1091. Odlok o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe zagotavljanja 24-urne dežurne službe v okviru pogrebne dejavnosti v Občini Šempeter - Vrtojba 2663
1092. Odlok o načinu izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Občini Šempeter - Vrtojba 2669
1093. Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Občini Šempeter - Vrtojba 2673
1094. Odlok o izvajanju izbirne gospodarske javne službe upravljanje in urejanje plačljivih javnih parkirišč v Občini Šempeter - Vrtojba 2679
1095. Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba in Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za osebna vozila ob parkirišču za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba 2681
1096. Odlok o posebni in podrejeni rabi javnih površin v Občini Šempeter - Vrtojba 2681
1097. Cenik storitev iz Odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin v Občini Šempeter - Vrtojba 2685
1098. Odlok o upravljanju z objekti in napravami za oglaševanje v Občini Šempeter - Vrtojba 2685
1099. Cenik storitev gospodarske javne službe uporabe objektov in naprav za oglaševanje 2689

