

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **11** Ljubljana, torek **25. 2. 2020**

ISSN 1318-0576 Leto XXX

PRESEDNIK REPUBLIKE

340. Ukaz o postavitvi izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Federativni demokratični republiki Nepal

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121, 140, 143, 47/13 – UZ148 in 47/13 – UZ90, 97, 99 in 75/16 – UZ70a) in četrtega odstavka 17.a člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO, 76/08, 108/09, 80/10 – ZUTD, 31/15 in 30/18 ZKZaš) izdajam

U K A Z

o postavitvi izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Federativni demokratični republiki Nepal

Za izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Federativni demokratični republiki Nepal s sedežem v New Delhiju postavim dr. Marjana Cencena.

Št. 501-03-4/2020-2
Ljubljana, dne 21. februarja 2020

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

VLADA

341. Uredba o obliki in načinu izvajanja gospodarske javne službe pomorske pilotaže

Na podlagi drugega odstavka 47. člena v zvezi s 44. členom Pomorskega zakonika (Uradni list RS, št. 62/16 – uradno prečiščeno besedilo, 41/17, 21/18 – ZNOrg in 31/18 – ZPVZRZECEP) ter drugim odstavkom 3. člena, 6. in 7. členom Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPP0, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O

o obliki in načinu izvajanja gospodarske javne službe pomorske pilotaže

1. člen
(vsebina)

Ta uredba določa obliko in način izvajanja gospodarske javne službe pomorske pilotaže na področju pomorskih dejavnosti koprškega tovornega pristanišča (v nadaljnjem besedilu: gospodarska javna služba), pogoje za zagotavljanje in uporabo storitev gospodarske javne službe, pravice in obveznosti izvajalca gospodarske javne službe ter uporabnikov, izvajanje drugih dejavnosti, oblikovanje cene za storitev pomorske pilotaže in nadomestila za izvajanje gospodarske javne službe, poročanje, nadzor ter druge elemente, pomembne za izvajanje gospodarske javne službe.

2. člen
(predmet in obseg gospodarske javne službe)

Predmet in obseg gospodarske javne službe je zagotavljanje pomorske pilotaže na področju pomorskih dejavnosti koprškega tovornega pristanišča.

3. člen
(oblika izvajanja)

Gospodarska javna služba se zagotavlja v obliki javnega podjetja (v nadaljnjem besedilu: izvajalec gospodarske javne službe), ki je edini izvajalec pomorske pilotaže na področju pomorskih dejavnosti koprškega tovornega pristanišča.

4. člen
(izvajalec gospodarske javne službe)

Gospodarsko javno službo izvaja izvajalec gospodarske javne službe, katerega ustanovitelj oziroma edini družbenik je Republika Slovenija, ki svojega poslovnega deleža ne sme deliti ali prenesti na drugo osebo.

5. člen
(uporabniki storitev)

(1) Uporabniki storitev gospodarske javne službe so vsa plovila, za katera je pomorska pilotaža obvezna na področju pomorskih dejavnosti koprškega tovornega pristanišča.

(2) V razmerjih do izvajalca gospodarske javne službe imajo uporabniki storitev gospodarske javne službe naslednje pravice:

- pravico do trajnega, rednega in nemotenega zagotavljanja storitev gospodarske javne službe,
- pravico do varnega in strokovnega izvajanja gospodarske javne službe in
- pravico do enake obravnave glede kakovosti in dostopnosti storitev.

6. člen

(obveznost izvajalca)

(1) Izvajalec gospodarske javne službe mora izvajati gospodarsko javno službo v skladu s predpisi, ki urejajo izvajanje pomorske pilotaže.

(2) Izvajalec gospodarske javne službe izvaja gospodarsko javno službo v svojem imenu in za svoj račun.

(3) Izvajalec gospodarske javne službe mora zagotavljati:

- trajno, redno in nemoteno storitev gospodarske javne službe,
- varno in strokovno izvajanje gospodarske javne službe in
- enako obravnavo uporabnikov glede kakovosti in dostopnosti storitve.

7. člen

(zagotavljanje izvajanja)

(1) Izvajalec gospodarske javne službe mora izvajati gospodarsko javno službo 24 ur na dan vsak dan v letu.

(2) Izvajalec gospodarske javne službe mora v primeru stavke pomorskih pilotov in upravljavcev pilotskih plovil zagotavljati gospodarsko javno službo tako, da sta zagotovljeni varnost plovbe in varnost pomorskega prometa v skladu z določbami te uredbe in drugimi predpisi, ki urejajo stavko, ter kolektivno pogodbo.

(3) Izvajalec gospodarske javne službe mora zagotoviti ustrezno število pomorskih pilotov in upravljavcev pilotskih plovil, tako da so ob upoštevanju določb delovne in socialne zakonodaje v vsaki izmeni zagotovljeni vsaj dva pomorska pilota in dva upravljavca pilotskih plovil.

(4) Za zagotavljanje ustreznega števila pomorskih pilotov in upravljavcev pilotskih plovil iz prejšnjega odstavka mora imeti izvajalec gospodarske javne službe vzpostavljen ustrezen sistem usposabljanja, ki zajema najmanj usposabljanje za pridobitev pilotske izkaznice in upravljanje pilotskega plovila ter redna usposabljanja za obstoječe pomorske pilote in upravljavce pilotskih plovil.

(5) Izvajalec gospodarske javne službe mora zagotoviti zavarovanje odgovornosti za škodo, ki jo lahko povzroči z izvajanjem pomorske pilotaže.

(6) Izvajalec gospodarske javne službe mora zagotoviti stalno pripravljenost delovanja vsaj dveh pilotskih plovil.

8. člen

(izvajanje drugih dejavnosti)

(1) Izvajalec gospodarske javne službe lahko izvaja pomorsko pilotažo tudi za druga plovila in v drugih delih morja, kadar izvajanje pomorske pilotaže zahteva poveljnik plovila ali kadar zaradi zagotavljanja varnosti plovbe to odredi Uprava Republike Slovenije za pomorstvo.

(2) Izvajalec gospodarske javne službe mora izvajati pomorsko pilotažo iz prejšnjega odstavka tako, da ne ovira izvajanja gospodarske javne službe in pod tržnimi pogoji.

(3) Izvajalec gospodarske javne službe lahko hkrati z izvajanjem gospodarske javne službe opravlja dejavnosti, ki so povezane s pomorsko pilotažo in niso v nasprotju z namenom ali načinom izvajanja gospodarske javne službe.

(4) Če izvajalec gospodarske javne službe izvaja tudi druge dejavnosti, mora voditi ločeno računovodstvo in zagotoviti ločeno spremljanje stroškov in prihodkov izvajanja

gospodarske javne službe in stroškov in prihodkov druge dejavnosti, ki jo izvaja skladno s sprejetimi sodili.

9. člen

(cena za storitev pomorske pilotaže)

(1) Gospodarska javna služba se financira iz cene za storitev pomorske pilotaže, ki jo sprejme izvajalec gospodarske javne službe po predhodnem soglasju Vlade Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada).

(2) Predlog cene za storitev pomorske pilotaže oblikuje izvajalec gospodarske javne službe tako, da pokriva stroške izvajanja gospodarske javne službe, ki so: stroški blaga, materiala in storitev, stroški dela, odpisi vrednosti, drugi poslovni odhodki in finančni odhodki, ki so v zvezi z izvajanjem gospodarske javne službe, in primeren dobiček. Primeren dobiček je tisti, ki ne preseže seštevka ustrezne menjalne obrestne mere in premije 100 baznih točk v skladu s sedmim odstavkom 5. člena Sklepa Komisije z dne 20. decembra 2011 o uporabi člena 106(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije za državno pomoč v obliki nadomestila za javne storitve, dodeljenega nekaterim podjetjem, pooblaščenim za opravljanje storitev splošnega gospodarskega pomena (UL L št. 7 z dne 11. 1. 2012, str. 3).

10. člen

(oblikovanje cene za storitev pomorske pilotaže)

(1) Pri oblikovanju cene za storitev pomorske pilotaže se upoštevajo načrtovane količine opravljenih storitev, načrtovani odhodki in prihodki izvajalca za prihodnje obdobje. Pri tem se upoštevajo:

- vrsta, velikost in druge lastnosti plovila,
- vrsta in narava blaga, ki ga plovilo prevažata,
- območje, čas in vremenske razmere opravljanja pomorske pilotaže,
- čas trajanja pomorske pilotaže,
- število vplovitev in izplovitev.

(2) Cena za storitev pomorske pilotaže se oblikuje na pregleden, objektivni in nediskriminatorni način ter mora biti sorazmerna s stroškom opravljene storitve.

(3) Izvajalec gospodarske javne službe mora seznanjati uporabnike s ceno za storitev pomorske pilotaže z objavo na svojih spletnih straneh.

11. člen

(letno nadomestilo za izvajanje gospodarske javne službe)

(1) Izvajalec gospodarske javne službe je upravičen do letnega nadomestila za izvajanje gospodarske javne službe, ki se dodeli iz državnega proračuna, če prihodki od opravljanja storitev pomorske pilotaže v posameznem letu ne pokrivajo stroškov izvajanja gospodarske javne službe. Nadomestilo se dodeli v skladu s Sklepom Komisije z dne 20. decembra 2011 o uporabi člena 106(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije za državno pomoč v obliki nadomestila za javne storitve, dodeljenega nekaterim podjetjem, pooblaščenim za opravljanje storitev splošnega gospodarskega pomena (UL L št. 7 z dne 11. 1. 2012, str. 3).

(2) Višina nadomestila za izvajanje gospodarske javne službe, ki ne vključuje DDV, ne sme preseči zneska, potrebna za kritje finančnega neto učinka na stroške in prihodke, nastale zaradi izpolnjevanja obveznosti izvajanja gospodarske javne službe, pri čemer se upoštevajo s tem povezani prihodki, ki jih izvajalec gospodarske javne službe obdrži, in tudi primeren dobiček.

(3) Finančni neto učinek se izračuna na naslednji način: finančni neto učinek = A – B + C.

Pri tem so:

- A: stroški, nastali zaradi obveznosti izvajanja gospodarske javne službe,

– B: prihodki od opravljanja storitve pomorske pilotaže,
– C: primeren dobiček, ki je dobiček iz drugega odstavka 9. člena te uredbe.

(4) Izvajalec gospodarske javne službe pošlje zahtevo za nadomestilo za izvajanje gospodarske javne službe z vsemi potrebnimi dokazili na ministrstvo, pristojno za pomorstvo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo). O upravičenosti zahteve odloči vlada.

12. člen

(poročanje)

Izvajalec gospodarske javne službe mora ministrstvu najpozneje do 31. marca tekočega leta poročati o izvajanju gospodarske javne službe v preteklem koledarskem letu, in sicer o:

- številu opravljenih manevrov pomorske pilotaže (število vplovitev in izplovitev po vrstah in velikosti plovil),
- posebnostih, ki so bile ugotovljene pri izvajanju gospodarske javne službe,
- izrednih razmerah in okoliščinah, ki so privedle do izrednih razmer, in načinu izvedbe pomorske pilotaže,
- stroških, prihodkih in dobičku, ki so nastali iz opravljanja gospodarske javne službe,
- izpolnjevanju obveznosti iz tretjega odstavka 6. člena in 7. člena te uredbe,
- drugih relevantnih okoliščinah.

13. člen

(nadzor)

(1) Ministrstvo na podlagi prejetih podatkov iz prejšnjega člena presodi o prekomernosti cene za storitev pomorske pilotaže.

(2) Vlada na predlog ministrstva odloči o prekomernosti cene za storitev pomorske pilotaže in sprejme druge ukrepe za zagotovitev varnega, trajnega in nemotenega izvajanja pomorske pilotaže.

(3) Če vlada ugotovi, da elementi predlagane cene ali njen izračun niso oblikovani v skladu s to uredbo ali če prihodki iz izvajanja gospodarske javne službe presega stroške izvajanja gospodarske javne službe in primeren dobiček, ministrstvo izvajalca gospodarske javne službe pozove, da mu v enem mesecu od poziva pošlje popravljen ali dopolnjen predlog cene.

(4) Uprava Republike Slovenije za pomorstvo izvaja nadzor nad izvajanjem 6. in 7. člena te uredbe.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

14. člen

(pogodba z izvajalcem gospodarske javne službe)

Vlada sklene pogodbo o izvajanju gospodarske javne službe z izvajalcem iz 4. člena te uredbe za največ deset let, z možnostjo podaljšanja, v petnajstih dneh od uveljavitve te uredbe.

15. člen

(prva cena za storitev pomorske pilotaže)

Izvajalec gospodarske javne službe predloži v soglasje vladi prvo ceno za storitev pomorske pilotaže v tridesetih dneh od uveljavitve te uredbe.

16. člen

(prehodno obdobje)

Ne glede na tretji odstavek 7. člena te uredbe mora izvajalec gospodarske javne službe v obdobju 18 mesecev od uveljavitve te uredbe zagotavljati vsaj pet pomorskih pilotov s polnim delovnim časom in enega s polovičnim delovnim časom.

17. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne petinšedeseti dan od uveljavitve te uredbe.

Št. 00710-5/2020

Ljubljana, dne 20. februarja 2020

EVA 2020-2430-0018

Vlada Republike Slovenije

Marjan Šarec

predsednik

MINISTRSTVA

342. Pravilnik o sestavi, pristojnostih in načinu dela Komisije Republike Slovenije za medicinsko etiko

Na podlagi četrtega odstavka 60. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17, 1/19 – odl. US in 73/19) minister za zdravje izdaja

P R A V I L N I K

o sestavi, pristojnostih in načinu dela Komisije Republike Slovenije za medicinsko etiko

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

Ta pravilnik določa sestavo, pristojnosti in način dela Komisije Republike Slovenije za medicinsko etiko (v nadaljnjem besedilu: Komisija), višino plačila predsedniku, podpredsedniku, članom, namestnikom članov in strokovnim sodelavcem Komisije ter natančneje določitev pristojnosti komisij za strokovno-etična vprašanja, ki se oblikujejo pri posameznih izvajalcih zdravstvene dejavnosti, visokošolskih oziroma znanstveno-raziskovalnih zavodih ter poklicnih združenjih, zbornicah in društvih (v nadaljnjem besedilu: področne komisije).

II. SESTAVA KOMISIJE

2. člen

(1) Komisijo sestavlja 18 članov, predsednik in dva podpredsednika.

(2) Predsednika, podpredsednika in člane komisije imenuje minister, pristojen za zdravje (v nadaljnjem besedilu: minister), med izkušenimi in uglednimi strokovnjaki s področja medicinskih, zdravstvenih, farmacevtskih, psiholoških, pravnih, socioloških in humanističnih strok ter s področja deontologije in med predstavniki laične skupnosti.

(3) Minister imenuje tudi 18 namestnikov članov komisije za posamezno strokovno področje.

(4) Minister na predlog predsednika komisije imenuje tudi druge strokovnjake, ki niso člani komisije, če je to potrebno za preučevanje in obravnavo vprašanj, ki spadajo v njeno delovno področje.

(5) Komisija se imenuje za štiri leta in je lahko ponovno imenovana. Komisija ima sedež pri Ministrstvu za zdravje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo).

(6) Za predsednika, podpredsednika in člane komisije, ki niso javni uslužbenci, se glede nasprotja interesov in daril upo-

rabljajo določbe zakona, ki ureja javne uslužbenke, in določbe zakona, ki ureja integriteto in preprečevanje korupcije.

(7) Članstvo v komisiji in področnih komisijah ni združljivo.

III. PRISTOJNOSTI KOMISIJE

3. člen

(1) Naloge komisije so proučevanje in obravnava vprašanj s področja medicinske etike in deontologije ter dajanje mnenj in pojasnil o posamičnih vprašanih s tega področja. Komisija je izključno pristojna za opredelitve o etičnih vprašanih, ki so pomembna za poenotenje etičnih praks na področju države.

(2) Komisija na predlog ministra, Zdravstvenega sveta, zbornic, zdravstvenih zavodov in posameznikov ter na svojo pobudo preučuje in daje mnenja o etičnih in deontoloških vprašanih izvajanja zdravstvene dejavnosti, zlasti v zvezi s pravicami posameznika in njegovo varnostjo med zdravljenjem ali v raziskavah na ljudeh, varovanjem poklicne skrivnosti in osebnih podatkov pacientov ter zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev.

(3) Po pooblastilu ministra komisija opravlja tudi svetovalne naloge medicinskega in zdravstveno etičnega področja.

4. člen

(1) Komisija daje:

- soglasje k predlogom znanstvenoraziskovalnih projektov s področja zdravstva,
- soglasje k uporabi dopolnilnih tradicionalnih in alternativnih oblik diagnostike,
- soglasje za preskušanje še nepreverjenih metod preprečevanja in odkrivanja bolezni in poškodb, zdravljenja in rehabilitacije,
- soglasje za opravljanje biomedicinskih raziskav,
- mnenje o kliničnem preskušanju zdravil in medicinskih pripomočkov.

(2) Komisija obravnava:

1. monocentrična oziroma mononacionalna in multicentrična oziroma multinacionalna klinična preskušanja zdravil in medicinskih pripomočkov,
2. raziskave z deli človeškega telesa,
3. raziskave, kjer lahko obstaja konflikt interesov oziroma ni zadostne neodvisnosti članov področnih komisij,
4. raziskave, povezane z večjim tveganjem,
5. raziskave, ki se financirajo z državnimi sredstvi ali sredstvi Evropske unije,
6. raziskave, katerih del je doktorska naloga,
7. raziskave in druga etična vprašanja, kjer ni soglasne odločitve vseh članov področnih komisij in
8. pritožbe vlagateljev na odločitve področnih komisij.

5. člen

Komisija na predlog ministra daje mnenje o nepriznanih oblikah in metodah diagnostike, zdravljenja in rehabilitacije, še zlasti tiste, ki niso v skladu s sprejetimi načeli medicinske znanosti, z vidika uporabe in možne škodljivosti za zdravje ljudi.

6. člen

Komisija lahko od predlagateljev za izdajo mnenj iz drugega odstavka 3. člena tega pravilnika, za izdajo soglasij iz 4. člena tega pravilnika in od predlagateljev za izdajo mnenj iz prejšnjega člena zahteva, da vlogi priložijo tudi ustrezne ekspertize priznanih strokovnjakov, ki jih izbere komisija.

7. člen

(1) Komisija lahko daje mnenje in se opredeli do posameznih medicinsko-etičnih vprašanj ministru, Zdravstvenemu svetu, zbornicam ali drugim organom in javnosti tudi na lastno pobudo.

(2) Komisija lahko glede določenih vlog za mnenja o etični neoporečnosti raziskav iz svoje pristojnosti zaprosi za mnenje ali poročilo področno komisijo.

(3) Pristojnosti področnih komisij so:

1. raziskave:

– predhodna ocena večine ali vseh predlogov (ali so raziskovalci ustrezno usposobljeni, ustanova primerno opremljena, je dovolj ustreznih pacientov, bo zbiranje potekalo brez nedovoljenih pritiskov),

– sledenje poteka vseh raziskav, vključno z obveznostjo predlagatelja, da področno komisijo nemudoma obvesti o vseh resnih zapletih in tudi o vseh spremembah protokola, ki utegnejo spremeniti etični vidik raziskave,

– pravočasna prekinitev raziskave v primeru resnih zapletov ali novih etičnih vprašanj,

– pregled končnega raziskovalnega poročila;

2. drugo:

– etični nadzor ob presajanju ali uvajanju novih metod diagnostike in zdravljenja na področju posamezne področne komisije,

– etični vidiki zapletov pri spoštovanju strokovnih pravil in sprejetih smernic,

– razprava in svetovanje o upravičenosti uvedbe oziroma opustitve in nadaljevanja oziroma prekinitve zdravljenja v primerih, ki zahtevajo posebno etično presojo,

– obravnava etično spornega ravnanja zdravnikov (vključno z etično spornimi kršitvami dogovorjene strokovne doktrine) in drugega osebja na področju področnih komisij, pritožbe pacientov in njihovih ožjih družinskih članov,

– vpliv na etično vzgojo specializantov, drugih zdravnikov in drugega osebja,

– obveščanje pacientov in oseb v raziskavi o njihovih pravicah.

8. člen

(1) Zoper odločitve komisije ni pritožbe.

(2) Če o posameznem medicinsko-etičnem vprašanju Odbor za bioetiko Sveta Evrope ali pristojni organ Svetovne zdravstvene organizacije odloči ali sprejme drugačno stališče, mora komisija to vprašanje ponovno obravnavati.

IV. NAČIN DELA KOMISIJE

9. člen

(1) Delo komisije vodi njen predsednik, v njegovi odsotnosti pa eden od podpredsednikov.

(2) Komisija podrobneje določi način svojega dela s poslovníkom.

10. člen

(1) Predsednik komisije lahko pooblasti posamezne članke komisije ali skupino članov za podrobnejše proučevanje in obravnavo določenega ožjega strokovnega področja ali vprašanja, za kar morajo imeti na voljo vsa razpoložljiva gradiva.

(2) V skladu s pooblastilom predsednika komisije član komisije, skupina ali vabljeni strokovnjak:

- prouči predloženo pobudo ali vprašanje,
- zahteva dodatno gradivo ali ga pridobi,
- pripravi predlog mnenja ali stališča in ga predloži komisiji v obravnavo in sprejetje.

11. člen

(1) Komisija na seji obravnava vprašanja v skladu s tem pravilnikom ter sprejema stališča in mnenja, ki jih pošlje neposredno predlagatelju.

(2) Stališča in mnenja v zvezi z obravnavanimi vprašanji so sestavni del zapisnika seje komisije in se po seji shranijo v arhiv komisije, po presoji komisije pa se lahko pošljejo ministru ali drugim organom in posameznikom, ki jih zadeva obravnavano vprašanje.

(3) Vsa dokumentacija komisije se hrani arhivsko.

(4) Administrativne naloge za komisijo zagotavlja ministrstvo.

12. člen

Predsedniku, podpredsednikoma, članom komisije, namestnikom članov komisije in drugim strokovnjakom za izdajo

mnenj iz drugega odstavka 3. člena tega pravilnika ter za izdajo soglasij in mnenj iz 4. člena tega pravilnika pripadata plačilo za opravljeno delo in povračilo stroškov v skladu z odredbo, ki jo sprejme minister. Sredstva za ta namen se zagotavljajo iz prihodkov iz naslova pristojbin na podlagi zakona, ki ureja zdravstveno dejavnost, in se zbirajo pri ministrstvu kot namenska sredstva.

V. KONČNI DOLOČBI

13. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o sestavi, nalogah, pristojnostih in načinu dela Komisije Republike Slovenije za medicinsko etiko (Uradni list RS, št. 21/18).

14. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-97/2019

Ljubljana, dne 20. februarja 2020

EVA 2019-2711-0059

Aleš Šabeder

minister
za zdravje

343. Pravilnik o vpisnem postopku v program osnovne šole za odrasle

Na podlagi četrtega odstavka 9. člena in za izvrševanje druge alineje drugega odstavka 12. člena Zakona o izobraževanju odraslih (Uradni list RS, št. 6/18) minister za izobraževanje, znanost in šport izdaja

P R A V I L N I K o vpisnem postopku v program osnovne šole za odrasle

1. člen

(vsebina pravilnika)

S tem pravilnikom se podrobneje ureja postopek vpisa v program osnovne šole za odrasle (v nadaljnjem besedilu: program OŠO) in pravila izvajalca programa OŠO.

2. člen

(javni poziv k vpisu)

(1) Izvajalec programa OŠO (v nadaljnjem besedilu: izvajalec) objavi javni poziv k vpisu (v nadaljnjem besedilu: poziv k vpisu) v program OŠO na svoji spletni strani najmanj mesec dni pred začetkom izvajanja tega programa.

(2) Izvajalec lahko v pozivu k vpisu poleg zakonsko določenih vsebin objavi tudi druge podatke in navodila, ki so pomembni pri odločanju kandidatov za izobraževanje.

3. člen

(informiranje o vpisu)

(1) Izvajalec organizira informativni dan in individualne pogovore za kandidate v rokih, določenih v pozivu k vpisu.

(2) Izvajalci seznanijo kandidate za vpis zlasti:

- s pogoji za vključitev v program OŠO,
- s postopkom in roki prijave ter vpisa,
- z imenom kontaktne osebe in načinom komuniciranja z njo in
- z drugimi informacijami, ki so pomembne za odločanje kandidatov za prijavo za vpis.

4. člen

(prijava za vpis)

Kandidat se prijavi za vpis v program OŠO v roku in na način, določen s pozivom k vpisu.

5. člen

(obravnavanje prijav)

(1) Kandidate, ki izpolnjujejo pogoje za vpis, izvajalec najkasneje pet dni po izteku roka za prijavo iz poziva k vpisu obvesti o datumu izvedbe vpisa.

(2) Kandidatom, ki ne izpolnjujejo pogojev za vpis, izvajalec hkrati z obvestilom o neizpolnjevanju pogojev za vpis vrne tudi vso prijavno dokumentacijo.

(3) Če se je v roku prijavi manj kandidatov, kot je bilo s pozivom k vpisu objavljenih prostih vpisnih mest, lahko izvajalec odloči, da izobraževanja ne bo izvedel in o tem obvesti prijavljene kandidate najkasneje pet dni po izteku roka za prijavo iz poziva k vpisu.

(4) Izvajalec lahko omeji vpis v program OŠO, če se je pred iztekom roka za prijavo prijavi večje število kandidatov, kot je bilo s pozivom k vpisu objavljenih prostih vpisnih mest. Prednost imajo kandidati, ki so se prijavi prej. Izvajalec o omejitvi vpisa obvesti prijavljene kandidate najkasneje pet dni po izteku roka za prijavo iz poziva k vpisu.

(5) Kandidata, ki se zaradi utemeljenih okoliščin ni prijavi za vpis v roku, določenim s pozivom k vpisu, lahko izvajalec vpiše tudi po roku, določenem v pozivu k vpisu, vendar le do zapolnitve prostih vpisnih mest.

6. člen

(vpis)

(1) Prijavljeni kandidat, ki izpolnjuje pogoje za vpis, se vpiše v program OŠO.

(2) Udeleženec je vpisan v program OŠO dokler ne opravi vseh obveznosti iz programa OŠO, razen če se prej izpiše sam ali ga izpiše izvajalec.

(3) Izvajalec po prejemu popolne prijave za vpis oziroma ob vpisu v sodelovanju s kandidatom pripravi in podpiše osebni izobraževalni načrt, ki je sestavni del pogodbe o izobraževanju.

7. člen

(pogodba o izobraževanju)

(1) S pogodbo o izobraževanju se uredijo medsebojne pravice in obveznosti, ki se nanašajo na:

- potek izobraževanja,
- načine in roke za izpolnjevanje obveznosti,
- ukrepe zaradi neizpolnjevanja obveznosti udeleženca, določenih v osebni izobraževalni načrtu, neupoštevanja pravil izvajalca iz 10. člena tega pravilnika ali kršitev v času izvajanja programa OŠO in
- druge medsebojne pravice in obveznosti.

(2) Sestavna dela pogodbe sta:

- osebni izobraževalni načrt in
- pravila izvajalca.

8. člen

(vsebina osebne izobraževalne načrta)

Osebni izobraževalni načrt je pisni dokument, ki vsebuje najmanj podatke o:

1. zaključenem predhodnem formalnem izobraževanju kandidata,
2. priznavanju predhodno pridobljenega znanja kandidata,
3. predvidenih oblikah in časovnem poteku izobraževanja,
4. predvidenem načinu in rokih za preverjanja in ocenjevanje znanja,

5. načinu in rokih za spremljanje uresničevanja osebne-
ga izobraževalnega načrta,
6. strokovnem delavcu, zadolženem za spremljanje ure-
sničevanja osebnega izobraževalnega načrta,
7. razlogih za spremembo oziroma prilagoditev osebnega
izobraževalnega načrta ter
8. ostalih posebnosti pri načrtovanju izobraževalne poti
za kandidata.

9. člen

(spremljanje izvajanja osebnega izobraževalnega načrta med
šolskim letom)

(1) Strokovni delavec najmanj enkrat v semestru:

– opravi evalvacijski pogovor z učitelji v oddelku, ki ga
udeleženec obiskuje, o izvajanju osebnega izobraževalnega
načrta in

– pridobi mnenje udeleženca izobraževanja o uresničeva-
nju izobraževanja po osebnem izobraževalnem načrtu.

(2) Če strokovni delavec na podlagi evalvacijskega po-
govora z učitelji ali mnenja udeleženca ugotovi, da ima ude-
leženec težave pri uresničevanju osebnega izobraževalnega
načrta, pripravi ustrezne spremembe izobraževalnega načrta.

10. člen

(pravila izvajalca)

(1) Pravila izvajalca sprejme svet zavoda po predhodno
pridobljenem mnenju andragoškega zbora in so sestavni del
pogodbe o izobraževanju.

(2) S pravili izvajalca se določi šolski red, ki vsebuje
najmanj:

- dolžnosti in odgovornosti udeležencev,
- načine zagotavljanja varnosti,
- pravila obnašanja in ravnanja,
- vzgojne in druge ukrepe za posamezne kršitve pravil in
- organiziranost udeležencev.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

11. člen

(prenehanje uporabe)

Z začetkom uporabe tega pravilnika se za vpis v program
osnovne šole za odrasle preneha uporabljati Pravilnik o razpisu
za vpis in izvedbi vpisa v izobraževanju odraslih (Uradni list RS,
št. 82/98 in 6/18 – ZIO-1).

12. člen

(začetek veljavnost)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Urad-
nem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. sep-
tembra 2020.

Št. 0070-46/2019

Ljubljana, dne 13. februarja 2020

EVA 2019-3330-0036

Dr. Jernej Pikalo
minister
za izobraževanje, znanost in šport

344. Odredba o višini urne postavke in višini dohodka za opravljeno začasno ali občasno delo

Na podlagi tretjega odstavka 27.c člena Zakona o ureja-
nju trga dela (Uradni list RS, št. 80/10, 40/12 – ZUJF, 21/13,
63/13, 100/13, 32/14 – ZPDZC-1, 47/15 – ZZSDT, 55/17 in

75/19) ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake
možnosti izdaja

O D R E D B O

o višini urne postavke in višini dohodka za opravljeno začasno ali občasno delo

1. člen

V obdobju od 1. marca 2020 do 28. februarja 2021 višina
urne postavke upravičenca za opravljeno uro začasnega ali
občasnega dela ne sme biti nižja od 5,05 eura, višina dohodka
za opravljeno začasno ali občasno delo pa v seštevku v kole-
darskem letu 2020 ne sme presegati 7.562,47 eura.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta odredba začne veljati 1. marca 2020.

Št. 0071-1/2020

Ljubljana, dne 14. februarja 2020

EVA 2020-2611-0007

Mag. Ksenija Klampfer
ministrica
za delo, družino, socialne zadeve
in enake možnosti

USTAVNO SODIŠČE

345. Odločba o ugotovitvi, da je 47. člen Zakona o urejanju trga dela v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-171/17-16

Datum: 6. 2. 2020

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, za-
četem z zahtevo Vrhovnega sodišča, na seji 6. februarja 2020

o d l o č i l o:

1. Člen 47 Zakona o urejanju trga dela (Uradni list RS,
št. 80/10, 21/13, 63/13, 100/13, 55/17 in 75/19) je v neskladju
z Ustavo.

2. Državni zbor mora ugotovljeno protiustavnost odpraviti v
roku enega leta od objave te odločbe v Uradnem listu Republike
Slovenije.

3. Do odprave ugotovljene protiustavnosti sodišče v uprav-
nem sporu presoja zakonitost obvestila iz šestega odstavka
47. člena Zakona o urejanju trga dela tako, da presoja skladnost
obvestila z vsebinskimi merili in procesnimi pravili, ki so določeni
v Zakonu o urejanju trga dela, v smernicah in načrtu za izvajanje
ukrepov aktivne politike zaposlovanja, v katalogu ukrepov aktiv-
ne politike zaposlovanja in v javnem povabilu.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Vrhovno sodišče je s sklepom št. X Ips 314/2015 z dne
4. 10. 2017 prekinilo postopek odločanja o reviziji zoper sodbo
Upravnega sodišča, ki je zavrnilo tožbo zoper obvestilo Zavoda
Republike Slovenije za zaposlovanje (v nadaljevanju ZRSZ).

ZRSZ je z obvestilom obvestil tožnico v upravnem sporu, da se ne sprejme njena ponudba na javno povabilo za izvajanje programov aktivne politike zaposlovanja (v nadaljevanju APZ). Predlagatelj meni, da je 47. člen Zakona o urejanju trga dela (v nadaljevanju ZUTD), ki ureja izbor delodajalcev, ki bodo vključeni v izvajanje programov APZ, v neskladju z 2., 23., 120. in 121. členom Ustave.

2. Predlagatelj meni, da gre pri izvajanju APZ za razvojno funkcijo uprave. Vendar naj to ne bi pomenilo, da je dopustno v celoti opustiti pravno regulacijo. Poudarja, da gre pri obravnavanem ukrepu APZ za javnopravno delovanje ZRSZ, saj je ZUTD izrecno določil možnost sodnega varstva v upravnem sporu. Ker naj bi šlo za javnopravno delovanje uprave, bi moralo imeti odločanje ZRSZ ustrezno podlago v predpisu, ki bi sodišču omogočila presojo zakonitosti te odločitve. Zakonodajalec naj bi v 47. členu ZUTD predvidel posamično in konkretno odločanje o vlogah strank in sprejetje aktov, s katerimi je dokončno odločeno o njihovih pravnih interesih. Predlagatelj meni, da zakonodajalec ni uredil ustavno zahtevane materialne pravne podlage za odločanje izvajalcev ukrepov APZ. Zakon bi moral vsebovati merila, ki jih mora izvajalec APZ uporabiti pri odločanju, ali jasno zakonsko pooblastilo za njihovo podrobnejšo določitev. Zgolj z zakonsko določitvijo temeljnih okvirov odločanja naj bi bilo zagotovljeno učinkovito sodno varstvo posameznikov zoper sprejeto odločitev. Pri pooblastilu za podzakonsko regulacijo in pri prenosu oblastvene funkcije na druge subjekte z javnim pooblastilom naj bi bilo temeljnega pomena, da je pooblastilo za izdajo splošnih pravnih pravil vsebinsko jasno opredeljeno in da je iz njega mogoče razbrati cilje in omejitve podeljenega pooblastila. Odsotnost materialnopravnih pravil, ki urejajo navedene vsebine v zakonu, po mnenju predlagatelja pomeni, da posamični akt, ki pomeni odločitev o pravici ali obveznosti pravne ali fizične osebe, ni bil izdan na podlagi zakona ali zakonitega predpisa.

3. Predlagatelj navaja, da Ustava v 121. členu izrecno zahteva, da se javno pooblastilo podeli z zakonom ali na njegovi podlagi. Odsotnost ustreznega zakonskega pooblastila naj bi pomenila pomanjkljivost, ki je sodišče ne bi smelo zapolnjevati s svojo razlago in uporabo drugih zakonskih pravil. Predlagatelj meni, da 28. in 32. člen ZUTD, ki ju je pri razlagi uporabilo Upravno sodišče, ne vsebujeta meril za izbiro delodajalca na podlagi javnega povabila. Zato naj bi bila presoja zakonitosti odločitve (obvestila) izvajalca glede ukrepa APZ na podlagi navedenih zakonskih pravil lahko le navidezno učinkovita. Predlagatelj poudarja, da je mogoče izvrševanje zakona v okviru upravne funkcije urejati zgolj s podzakonskimi akti in splošnimi akti za izvrševanje javnih pooblastil. Navedeni akti naj bi morali izpolnjevati ustavne formalne in vsebinske zahteve.

4. Predlagatelj meni, da javno povabilo ni podzakonski predpis, ker ga ni sprejel pristojni organ državne uprave. Iz zakona naj ne bi izhajalo, da bi bilo javno povabilo splošni akt za izvrševanje javnih pooblastil, čeprav naj bi ustvarjal učinke, ki so podobni zavezujočim pravnim pravilom. Tudi tožena stranka v upravnem sporu ne trdi, da bi bilo javno povabilo predpis. Na javnopravnem področju delovanja uprave naj bi obstajala ustavna zahteva po določeni formi abstraktnega in splošnega pravnega urejanja, ki je lahko predmet pravne razlage. Presoja konkretnega in posamičnega akta z abstraktnimi pravnimi pravili, ki po svoji obliki, strukturi in načinu urejanja odstopajo od ustaljenih oblik, po mnenju predlagatelja nedopustno posega v ustavno zahtevano preglednost in pravno varnost ter možnost učinkovitega sodnega varstva. Javno povabilo ali razpis bi lahko bila namenjena informiranju strank o vsebini predpisov, ne moreta pa biti neposredna pravna podlaga za odločanje in naknadno pravno presojo.

5. Člen 47 ZUTD naj bi urejal zgolj nekatera procesna vprašanja (organ, ki odloča, vrstni red obravnavanja vlog in način sodnega varstva). Glede drugih procesnih vprašanj naj bi odkazoval na uporabo predpisov, ki urejajo izvrševanje proračuna. Iz izpodbijanega predpisa naj ne bi bilo razvidno, na katera procesna pravila predpisov, ki urejajo izvrševanje proračuna, odkazuje 47. člen ZUTD. ZUTD naj ne bi urejal razmerja med postopkom

javnega povabila in pravnimi pravili, ki urejajo izvrševanje proračuna. Predlagatelj meni, da z metodami razlage ni mogoče pravno razrešiti vprašanja, katera procesna pravila zavezujejo pristojnega izvajalca ukrepov APZ v postopku javnega povabila. Zato predlagatelj meni, da je 47. člen ZUTD tudi v neskladju z 2. členom Ustave (načelo jasnosti in pomenske določljivosti).

6. Člen 47 ZUTD naj ne bi vseboval postopkovnih in materialnopravnih pravil, ki bi lahko bila podlaga za odločanje o izboru delodajalcev, ki bodo vključeni v izvajanje programov APZ. S tem naj bi bilo stranki postopka onemogočeno, da bi bila že na podlagi zakona seznanjena z bistvenimi vidiki svojega pravnega položaja, in sodišču, da bi učinkovito presojalo zakonitost odločitve izvajalca ukrepov APZ.

7. Državni zbor na zahtevo ni odgovoril. Svoje mnenje o navedbah v zahtevi je poslala Vlada. S programi APZ naj bi država posegala na trg dela z namenom povečanja zaposlenosti in zmanjševanja nezaposlenosti. APZ naj bi bila širok nabor programov, ki so namenjeni različnim področjem ukrepanja na trgu dela in različnim ciljnim skupinam brezposelnih. Obseg sredstev za izvajanje programov APZ naj bi se določil na podlagi razpoložljivih proračunskih sredstev in z načrtom za izvajanje ukrepov APZ, ki je pripravljen za posamezno proračunsko obdobje. Z ZUTD naj bi se zagotovilo hitrejšo ukrepanje države na trgu dela in s tem povečanje varnosti iskalcev zaposlitve. Ukrepi APZ naj bi bili vezani na potrebe trga dela in na potrebe brezposelnih. Zato naj bi bilo nujno hitro ukrepati, da bi se dosegel namen zakona. Postopek javnega razpisa za izbor delodajalcev naj bi pomenil veliko administrativno oviro, ki je onemogočala hitro in učinkovito ukrepanje na trgu dela. S postopkom javnega povabila naj bi bilo omogočeno sprotno pošiljanje vlog za dodelitev subvencije in s tem hitro vključevanje brezposelnih oseb. Vlada meni, da bi ozka in vnaprej določena merila za izbiro vlog delodajalcev onemogočala in ovirala odzivanje države na trgu dela. Vlada meni, da ima predpisani način izbora delodajalca dve prednosti, in sicer sprotno obravnavo prejetih ponudb in hitrejšo vključevanje brezposelnih oseb v programe APZ. Ker naj bi bila razpoložljiva sredstva omejena, jih naj ne bi bilo mogoče razdeliti med vse potencialne delodajalce. Merila javnega povabila ali drugega izbirnega postopka naj bi bilo treba smiselno določiti, da bi se dosegli zastavljeni cilji vsakega posameznega javnega povabila in namen konkretnega ukrepa APZ.

8. Vlada zatrjuje, da obstaja vsebinska razlika med dodeljevanjem proračunskih sredstev za programe prijavitelja na javnem razpisu in med sofinanciranjem ukrepov APZ na podlagi javnega povabila. Dodeljevanje sredstev na javnem razpisu naj bi pomenilo podporo prijaviteljem, medtem ko naj bi bila javna povabila namenjena integraciji brezposelne osebe na trg dela. Tožena stranka v upravnem sporu naj bi javna povabila pripravila na podlagi kataloga APZ, ki določa konkretne programe APZ, njihov namen, veljavnost, vsebino in način izvajanja, ciljne skupine, trajanje vključitev oseb, upravičene stroške in način izbora izvajalcev posameznih aktivnosti. Tožena stranka v upravnem sporu naj bi na tej podlagi pripravila javna povabila za izbor delodajalcev. Če so programi sofinancirani s sredstvi evropske kohezijske politike, naj bi bil podlaga za ukrepe APZ tudi operativni program za tekoče programsko obdobje. V operativnem programu naj bi bili navedeni ključni izvedbeni dokumenti in posamezni ukrepi. Tožena stranka v upravnem sporu naj bi bila pri izvedbi ukrepov APZ zavezana uporabljati nacionalne predpise in evropske predpise s področja izvajanja evropske kohezijske politike, med drugim tudi Uredbo o porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta (Uradni list RS, št. 29/15, 36/16, 58/16, 69/16 – popr., 15/17, 69/17 in 67/18). Iz navedenega naj bi izhajalo, da je dodelitev sredstev izvajalcem APZ posledica izvajanja programov APZ in ne posledica izvajanja dejavnosti, za katero bi prejemnik javnih sredstev bil izbran na javnem razpisu kot najbolj usposobljen izvajalec. Vlada navaja, da so poenostavljeni postopki na področju izvajanja APZ omogočili učinkovito odzivanje na hitre spremembe na trgu dela. Zato naj zakonodajalec ne bi mogel meril za izbiro delodajalca določiti v zakonu ali drugem predpisu, saj naj ne bi

šlo za sistemske ukrepe, temveč za ukrepe, ki naj bi jih država oblikovala glede na stanje in potrebe na trgu dela in v povezavi z razpoložljivimi sredstvi. Vlada meni, da ureditev izbora delodajalcev v 47. členu ZUTD ni v neskladju s 14., 22. in 23. členom Ustave. Zato naj bi bila zahteva za oceno ustavnosti 47. člena ZUTD neutemeljena.

B. – I.

9. Predlagatelj zahteva oceno ustavnosti 47. člena ZUTD. Pogoji, pod katerimi lahko sodišče kot predlagatelj začne postopek za oceno ustavnosti zakona pred Ustavnim sodiščem, so določeni v 156. členu Ustave in 23. členu Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS). Sodišče lahko prekine postopek, ki ga vodi, in začne postopek pred Ustavnim sodiščem le, če oceni, da je zakonska določba, ki bi jo moralo uporabiti pri odločanju, protiustavna. V obravnavanem primeru je predlagatelj prekinil postopek odločanja o reviziji zoper sodbo Upravnega sodišča, ki je zavrnilo tožbo zoper obvestilo ZRSZ. Z navedenim obvestilom je ZRSZ na podlagi 47. člena ZUTD obvestil tožnico v upravnem sporu, da se ne sprejme njena ponudba. Predmet sodnega spora je podelitev javnih denarnih sredstev delodajalcu pri izvajanju ukrepa APZ z imenom »Iz faksa takoj praksa«. Navedeni program je sodil med ukrep neformalnega izobraževanja (30. člen ZUTD), ki se je izvajal kot usposabljanje na delovnem mestu. Aktivnost se je izvajala kot sistematično izpopolnjevanje ter spodbuda za prvo zaposlitev pri delodajalcih. Delodajalci, katerih ponudbe so bile sprejete, so zaposlili za polni delovni čas ali za krajši delovni čas za obdobje najmanj enega leta brezposelne osebe iz ciljne skupine in jim zagotovili sistematično izpopolnjevanje ter v zameno pridobili določena javna denarna sredstva. Predlagatelj mora v postopku odločanja o reviziji uporabiti 47. člen ZUTD, ker pomeni pravno podlago za njegovo odločanje. Glede na navedeno so procesne predpostavke za odločanje o zahtevi za oceno ustavnosti 47. člena ZUTD izpolnjene.

B. – II.

10. Predlagatelj zatrjuje, da je 47. člen ZUTD med drugim v neskladju z 2. členom Ustave (načelo jasnosti in pomenke določljivosti predpisov), ker ne vsebuje jasnih postopkovnih in materialnopravnih pravil, ki bi bila podlaga za odločanje o izboru delodajalcev, ki bodo vključeni v izvajanje ukrepov APZ, in bi omogočala učinkovito sodno varstvo v primeru zatrjevane prizadetosti pravic oziroma pravnih interesov kandidatov za pridobitev javnih sredstev.

11. ZUTD ureja ukrepe države na trgu dela (prvi odstavek 1. člena), zato je eden tistih predpisov, ki pomenijo izpolnjevanje ustavne dolžnosti iz 66. člena Ustave. Ustava v 66. členu obvezuje državo, da ustvarja možnosti za zaposlovanje in za delo ter zagotavlja njuno zakonsko varstvo. Gre za programsko normo, ki zavezuje državo, da sprejema ustrezne ukrepe, ki bodo omogočali zaposlovanje in delo.¹ Država je na tej podlagi dolžna sprejemati ukrepe, ki so usmerjeni v doseganje čim višje stopnje zaposlenosti, zagotavljanje brezplačnih služb za zaposlovanje za vse delavce ter v poklicno usmerjanje, usposabljanje in rehabilitacijo. Gre predvsem za obligacijo prizadevanja in ne za obligacijo uspeha.² Zakonodajalec svojo ustavno dolžnost iz 66. člena Ustave izpolnjuje predvsem s sprejetjem ustreznih zakonov, ki omogočajo izvrševanje ustreznih ukrepov za zaposlovanje in delo. V zvezi z uresničevanjem te dolžnosti je zakonodajalcu zagotovljeno široko polje proste presoje. Vendar ureditev, ki jo sprejme zakonodajalec, ne sme nasprotovati namenu te določbe.³ Pri zakonskem urejanju mora spoštovati

ustavne določbe, predvsem načelo pravne in socialne države (2. člen Ustave), načelo enakosti (14. člen Ustave), pravico do človekovega dostojanstva (34. člen Ustave), pravico do svobode dela (49. člen Ustave) in pravico do socialne varnosti (50. člen Ustave).⁴ Pri ureditvi ukrepov, ki so povezani s porabo javnih sredstev, pa mora upoštevati tudi načelo gospodarnosti in učinkovitosti porabe javnih sredstev, načelo preglednosti, načelo sorazmernosti, načelo konkurenčnosti in načelo enake obravnave.

12. Zakonodajalec je pri sprejemanju ukrepov, ki pomenijo izpolnjevanje dolžnosti iz 66. člena Ustave, dolžan spoštovati tudi zahtevo po jasnosti in pomenki določljivosti predpisov. Če pravno pravilo ni jasno opredeljeno, obstaja možnost različne uporabe zakona in arbitrarnega ravnanja državnih organov ali drugih organov za izvrševanje javnih pooblastil, ki odločajo o pravicah posameznikov (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-152/03 z dne 23. 3. 2006, Uradni list RS, št. 36/06, in OdlUS XV, 22). Zakonska ureditev mora biti taka, da izključuje možnost arbitrarnega ravnanja države. Poleg predvidljivosti mora zakonska ureditev zagotavljati zlasti učinkovit pravni nadzor ter ustreznost in učinkovitost sredstva zoper zlorabo (glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-18/93 z dne 11. 4. 1996, Uradni list RS, št. 25/96, in OdlUS V, 40).

13. ZUTD med drugim ureja tudi izvajanje ukrepov APZ. APZ je nabor ukrepov na trgu dela, ki so namenjeni povečanju zaposlenosti in zmanjševanju brezposelnosti, večji zaposljivosti oseb na trgu dela ter povečanju konkurenčnosti in prožnosti delodajalcev (prvi odstavek 28. člena ZUTD).

14. Podlage za izvajanje ukrepov APZ so smernice in načrt za izvajanje ukrepov APZ ter katalog ukrepov APZ (36. člen ZUTD). Ukrepi APZ so usposabljanje in izobraževanje,⁵ nadomeščanje na delovnem mestu in delitev delovnega mesta,⁶ spodbude za zaposlovanje,⁷ kreiranje delovnih mest ter spodbujanje samozaposlovanja (prvi odstavek 29. člena ZUTD). Ukrepe APZ lahko brezposelne osebe in drugi iskalci zaposlitve uveljavljajo na podlagi prijave pri ZRSZ, kadar je s tem zakonom tako določeno (112. člen ZUTD).

15. Iz narave posameznega programa APZ izhaja, kje in pri kom se lahko izvaja. Programi APZ se lahko izvajajo pri ZRSZ, pri zunanjih izvajalcih ali pri delodajalcih. V primeru, ko se posamezni ukrep APZ izvaja pri delodajalcu, država s sprejemanjem različnih ukrepov spodbuja delodajalce, naj se vključijo v izvajanje programov APZ. Med drugim država delodajalcem dodeljuje javna denarna sredstva, s katerimi jih spodbuja, naj zaposlijo ranljive skupine brezposelnih oseb ali iskalce zaposlitve, katerih zaposlitev je ogrožena.

16. V 47. členu ZUTD je urejen postopek izbora delodajalcev, ki bodo vključeni v izvajanje programov APZ. Izvajalec ukrepov APZ, ki izvaja izbor delodajalcev, je ZRSZ. ZRSZ izvaja ukrepe APZ kot javno službo (prvi odstavek 47. člena ZUTD). Iz prvega odstavka 47. člena ZUTD izhaja, da so delodajalci z možnostjo sodelovanja pri izvajanju ukrepov APZ seznanjeni z javnim povabilom za zbiranje ponudb. Javno povabilo se izvaja po predpisih, ki urejajo izvrševanje proračuna, če ZUTD ne določa drugače. Objavi se na spletnih straneh izvajalca ukrepa APZ.

⁴ Glej M. Blaha v: L. Šturm (ur.), nav. delo, str. 634.

⁵ Usposabljanje in izobraževanje se izvaja kot neformalno in formalno izobraževanje. Namen neformalnega izobraževanja je povečanje zaposlitvenih možnosti s pridobitvijo novih znanj in kompetenc za vstop na trg dela ter uspešen razvoj kariere. Namen formalnega izobraževanja je večanje zaposlitvenih možnosti s pridobitvijo višje ravni izobrazbe. Neformalno izobraževanje se med drugim lahko izvaja tudi kot usposabljanje na delovnem mestu (prvi in drugi odstavek 30. člena ZUTD).

⁶ Nadomeščanje na delovnem mestu se izvaja kot subvencioniranje popolne nadomestitve zaposlenega z brezposelno osebo. Delitev delovnega mesta se izvaja kot subvencioniranje delne nadomestitve zaposlenega z brezposelno osebo (drugi odstavek 31. člena ZUTD).

⁷ Spodbude za zaposlovanje so namenjene povečanju zaposlitvenih možnosti ranljivih skupin brezposelnih oseb. Spodbude za zaposlovanje se izvajajo v obliki subvencij za zaposlitev (prvi odstavek 32. člena ZUTD).

¹ Glej M. Blaha v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 634.

² Glej L. Zore v: M. Avbelj (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, 1. del: Človekove pravice in temeljne svoboščine, Nova univerza, Evropska pravna fakulteta, Ljubljana 2019, str. 545–546.

³ Prav tam.

Vsebovati mora vsaj naziv in sedež naročnika, pravno podlago za izvedbo javnega povabila, predmet javnega povabila, namen in cilje javnega povabila, pogoje za oddajo ponudb, merila za ocenjevanje prejetih ponudb, višino sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega povabila, upravičene stroške delodajalca, pristojnosti in odgovornosti delodajalca, obdobje izvajanja aktivnosti, rok, v katerem mora biti ponudba predložena in do katerega je povabilo odprto, rok, v katerem mora izvajalec ukrepov obvestiti delodajalce o tem, da njihova ponudba ni bila izbrana, navodilo za izdelavo ponudb, kontaktne osebe, pri katerih lahko ponudniki dobijo dodatne informacije, in vzorec pogodbe (tretji odstavek 47. člena ZUTD).

17. Postopek javnega povabila vodi strokovna komisija, ki jo imenuje predstojnik izvajalca ukrepov APZ. Strokovne komisije obravnavajo predložene ponudbe po vrstnem redu njihovega prispetja do porabe razpoložljivih finančnih sredstev. Izvajalec ukrepov APZ sprejme ponudbo tistega delodajalca, ki izpolnjuje vsa zahtevana merila in čigar ponudba ustreza potrebam brezposelnih oseb na območju njihovega poslovanja (četrti odstavek 47. člena ZUTD). Delodajalcu, čigar ponudba je sprejeta, izvajalec ukrepov APZ skupaj z obvestilom o sprejetju ponudbe pošlje še poziv k podpisu pogodbe (peti odstavek 47. člena ZUTD). Delodajalce, katerih ponudba ni sprejeta, izvajalec ukrepov APZ obvesti z dopisom. Zoper odločitev je možen upravni spor (šesti odstavek 47. člena ZUTD).

18. Zakonodajalec je določil, da ima delodajalec pravico do sodnega varstva zoper obvestilo ZRSZ, s katerim ponudba tega delodajalca ni bila sprejeta (šesti odstavek 47. člena ZUTD). Delodajalcu je sodno varstvo zagotovljeno v upravnem sporu. Iz prvega odstavka 2. člena Zakona o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 105/06, 62/10 in 109/12 – v nadaljevanju ZUS-1) izhaja, da sodišče odloča v rednem upravnem sporu o zakonitosti dokončnih upravnih aktov, s katerimi se posega v pravni položaj tožnika. Poleg upravnih aktov se lahko v upravnem sporu izpodbijajo tudi drugi akti, ki ne ustrezajo definiciji upravnega akta, če tako izrecno določa zakon (drugi stavek prvega odstavka 2. člena ZUS-1). Tak posamični akt je obvestilo ZRSZ.⁸ Obvestilo APZ namreč ni upravni akt. Ukrep APZ, ki se zaradi svoje narave izvaja pri delodajalcu, z vidika delodajalca, pri katerem se ta ukrep izvaja, pomeni pridobitev javnih denarnih sredstev, s katerimi se mu na trgu zagotovi določena prednost oziroma ugodnost. Dodelitev javnih denarnih sredstev ali zavrnitev teh sredstev z namenom izvrševanja politike države na področju zaposlovanja pomeni izvrševanje razvojne funkcije uprave.

19. Iz načel pravne varnosti ter jasnosti in pomenske določljivosti predpisov, ki sta načeli pravne države (2. člen Ustave), izhaja, da je treba vse bistvene elemente sodnega varstva jasno in pomensko določljivo opredeliti v zakonu, kadar posebna narava sodnega varstva tako zahteva.⁹ Če zakonodajalec ne določi jasno pravil, na podlagi katerih lahko sodišče odloči v konkretnem sporu, s tem posega v pravno varnost in možnost učinkovitega sodnega varstva. Poleg navedenega morajo tudi stranke sodnega postopka vnaprej vedeti, katere morebitne nepravilnosti lahko uveljavljajo v sodnem postopku in kakšna pooblastila bo imelo sodišče, če jim bo pritrnilo. Le tako bodo stranke sodnega postopka lahko ustrezno utemeljile svoje pravno sredstvo.¹⁰

20. Predlagatelj zatrjuje, da je zakonodajalec tako nejasno določil procesna pravila, na podlagi katerih se izda obvestilo iz šestega odstavka 47. člena ZUTD, da ni mogoče ugotoviti, katere nepravilnosti postopka lahko sodišče v upravnem sporu presoja. Iz prvega odstavka 47. člena ZUTD izhaja, da se izbor delodajalcev, ki bodo vključeni v izvajanje programov APZ, izvaja z javnim povabilom po predpisih, ki urejajo izvrševanje

proračuna, če ta zakon ne določa drugače. S tem je ZUTD izključil uporabo Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13 – v nadaljevanju ZUP), ki na podlagi 4. člena ureja smiselno uporabo upravnega postopka tudi v drugih javnopravnih stvareh, ki nimajo značaja upravne zadeve po 2. členu tega zakona, kolikor ta področja niso urejena s posebnim zakonom. ZUTD ureja zgolj nekatera procesna vprašanja (organ, ki odloča, vrstni red obravnavanja vlog, način sodnega varstva). Druga procesna vprašanja naj bi urejali predpisi, ki urejajo izvrševanje proračuna. Eden takih predpisov je Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 (Uradni list RS, št. 17/17, 83/18 in 19/19 – ZIPRS1819). Navedeni zakon ureja izplačila iz proračuna posameznemu proračunskemu uporabniku, ne pa izplačilo delodajalcu, zato sklicevanje ZUTD na ta zakon ne daje odgovora na vprašanje, kakšen postopek se pri izboru delodajalcev uporablja. Dodeljevanje sredstev proračuna za izvajanje prednostnih in razvojnih nalog države, kamor sodi tudi izvrševanje APZ, urejajo Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13 in 13/18 – v nadaljevanju ZJF), Uredba o postopku, merilih in načinih dodeljevanja sredstev za spodbujanje razvojnih programov in prednostnih nalog (Uradni list RS, št. 56/11) in Pravilnik o postopkih izvrševanja proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 3/13 in 81/16). Iz navedenega izhaja, da izvrševanje proračuna ureja več predpisov. Iz prvega odstavka 47. člena ZUTD ni razvidno, na katera procesna pravna pravila, v katerih predpisih, ki urejajo izvrševanje proračuna, se sklicuje prvi odstavek 47. člena ZUTD. Zato ni mogoče jasno ugotoviti, katera procesna pravila zavezujejo izvajalca APZ v postopku javnega povabila. Odsotnost jasnih postopkovnih pravil tako onemogoča sodišču, da bi v sodnem sporu presodilo, ali se je v postopku pred izdajo posamičnega akta ravnalo po pravilih postopka in ali je to vplivalo na zakonitost in pravilnost odločitve. Prav tako to velja za oceno, ali so bile stranke postopka vnaprej seznanjene s tem, katere procesne kršitve lahko uveljavljajo v upravnem sporu.

21. Predlagatelj opozarja tudi na nejasnost zakonske ureditve v zvezi s pooblastili sodišča, ki presoja materialno pravilnost obvestila iz šestega odstavka 47. člena ZUTD. Zakonodajalec je v četrtem odstavku 47. člena ZUTD določil kriterije za izbiro delodajalca, in sicer: obseg razpoložljivih sredstev, vrstni red prispetja ponudbe, ponudba mora izpolnjevati vse zahtevane pogoje in merila ter ponudba mora ustrezati potrebam brezposelnih oseb na območju poslovanja delodajalca. Vendar navedeni kriteriji (razen vrstnega reda prispetja ponudbe) potrebujejo dodatno vsebinsko opredelitev, da lahko ZRSZ sprejme konkretno odločitev (zavrne ali sprejme ponudbo delodajalca). Zakonska merila iz četrtega odstavka 47. člena ZUTD ne omogočajo sprejetja konkretne odločitve o izboru delodajalca, temveč zahtevajo nadaljnjo podrobno vsebinsko opredelitev. Vrhovno sodišče pravilno opozarja, da tudi 28. člen ZUTD vsebuje zgolj splošne cilje APZ in da 30., 31., 32. in 33. člen ZUTD, ki urejajo posamezne ukrepe APZ, ne vsebujejo vsebinskih meril, na podlagi katerih bi bilo mogoče izbrati konkretnega delodajalca pri posameznem ukrepu APZ. Iz 36. člena ZUTD izhaja, da so podlage za izvajanje ukrepov APZ določene v smernicah in načrtu za izvajanje ukrepov APZ ter v katalogu ukrepov APZ. Iz tretjega odstavka 47. člena ZUTD izhaja, da so pogoji in merila za izbor konkretnega delodajalca določeni v javnem povabilu, ki temelji na smernicah in načrtu za izvajanje ukrepov APZ ter katalogu ukrepov APZ. Navedeni akti niso splošni in abstraktni, saj ne izpolnjujejo ustavnih formalnih in vsebinskih zahtev, da bi jih lahko šteli za predpis.¹¹

⁸ Upravni akt je upravna odločba ali drug javnopravni, enostranski, oblastveni posamični akt, izdan v okviru izvrševanja upravne funkcije, s katerim je organ odločil o pravici, obveznosti ali pravni koristi posameznika (drugi odstavek 2. člena ZUS-1).

⁹ Primerjaj z odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-191/17 z dne 25. 1. 2018 (Uradni list RS, št. 6/18, in OdlUS XXIII, 1), 22. točka obrazložitve.

¹⁰ Prav tam.

¹¹ Smernice za izvajanje ukrepov APZ so strateški dokument, ki ga sprejme Vlada (drugi odstavek 36. člena ZUTD). Načrt za izvajanje ukrepov APZ je izvedbeni dokument, pripravljen na podlagi smernic APZ za proračunsko obdobje, ki ga po seznanitvi socialnih partnerjev, ki lahko na njegovo vsebino podajo mnenje, sprejme minister, pristojen za delo (tretji odstavek 36. člena ZUTD). Katalog ukrepov APZ je izvedbeni dokument, ki ga pripravi ministrstvo, pristojno za delo, in ga objavi na svoji spletni strani (četrti odstavek 36. člena ZUTD).

22. Iz navedenega izhaja, da je zakonodajalec določil, da mora sodišče v upravnem sporu presoditi zakonitost posamičnega akta, ki ne pomeni izvajanja oblastne funkcije države, temveč razvojne funkcije države. Navedeni posamični akt tako temelji na strateških dokumentih, ki nimajo narave splošnega in abstraktnega akta. Pravila upravnega spora, določena v ZUS-1, pa urejajo presojo zakonitosti upravnih aktov, ki temeljijo na splošnih in abstraktnih aktih ter pomenijo sprejetje oblastne odločitve države. ZUS-1 ne določa posebnih pravil sodnega postopka pri presoji zakonitosti posamičnih aktov, ki niso upravni akti in jih sodišče v upravnem sporu presoja na podlagi posebne zakonske določbe v zvezi z drugim stavkom prvega odstavka 2. člena ZUS-1. Zakonodajalec v ZUTD ni določil nobenih posebnih pravil upravnega spora, ki bi jih lahko sodišče uporabilo pri presoji zakonitosti obvestila ZRSZ. Zakonodajalec pri ureditvi sodnega varstva zoper obvestilo ZRSZ torej ni upošteval posebne narave obvestila ZRSZ. Zato ni mogoče ugotoviti, katere materialne nepravilnosti lahko stranke postopka uveljavljajo v tem upravnem sporu. Prav tako niso jasno določena pravila, po katerih naj sodišče presoja materialno pravilnost obvestila ZRSZ.

23. Iz navedenega zato izhaja, da zakonodajalec ni jasno določil pravil, na podlagi katerih bi lahko sodišče odločilo v konkretnem sporu. Zato tudi delodajalci ne morejo vnaprej vedeti, katere morebitne nepravilnosti lahko uveljavljajo v sodnem postopku in kakšna pooblastila bo imelo sodišče, če jim bo pritrdilo. Odsotnost jasnih pravil omogoča arbitrarno dodeljevanje javnih denarnih sredstev. Taki nedoločnosti in pomanjkljivost bistveno vplivata na uresničevanje pravice do sodnega varstva, ki jo imajo delodajalci zoper obvestilo iz šestega odstavka 47. člena ZUTD. Čeprav taki nedoločljivost in pomanjkljivost bistveno vplivata na uresničevanje sodnega varstva zoper obvestilo ZRSZ, pa je izpodbijana ureditev protustavna že zato, ker ne zadosti zahtevi po jasnosti in pomenski določljivosti predpisov iz 2. člena Ustave. Zato je Ustavno sodišče ugotovilo, da je 47. člen ZUTD v neskladju z 2. členom Ustave (1. točka izreka).

24. Ker gre za primer, ko zakonodajalec določenega vprašanja, ki bi ga moral urediti, ni ustrezno uredil, razveljavitev ni mogoča. Zato je Ustavno sodišče na podlagi prvega odstavka 48. člena ZUstS sprejelo ugotovitveno odločbo. Na podlagi drugega odstavka 48. člena ZUstS je zakonodajalcu naložilo, naj ugotovljeno protustavnost odpravi v 1 letu od objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (2. točka izreka).

25. Da bi Vrhovno sodišče lahko odločilo v sodnem postopku, ki ga je prekinilo, in v drugih podobnih postopkih, je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS sprejelo način izvršitve svoje odločbe. Do drugačne ureditve v ZUTD sodišče v upravnem sporu presoja zakonitost izpodbijanega obvestila tako, da presoja skladnost obvestila z vsebinskimi pogoji in procesnimi pravili, ki so določeni v ZUTD, smernicah in načrtu za izvajanje ukrepov APZ, v katalogu ukrepov APZ in v javnem povabilu (3. točka izreka). Ker odprava ugotovljene neskladnosti z Ustavo zahteva kompleksnejše zakonodajno urejanje, je Ustavno sodišče s takim načinom izvršitve svoje odločbe samo prehodno določilo le tista osnovna pravila glede na opravljeni obseg ustavnosodne presoje, da bi Vrhovno sodišče lahko odločilo v sodnem postopku, ki ga je prekinilo zaradi vložitve zahteve za oceno ustavnosti zakona, ki jih mora uporabiti pri odločanju in v drugih podobnih sporih. Zakonodajalec se bo moral na odločbo Ustavnega sodišča ustrezno odzvati in poskrbeti za celovito ureditev vseh vprašanj v zvezi s sodnim varstvom zoper obvestilo ZRSZ. Pri tem pa bo moral upoštevati obveznosti, ki izhajajo iz Ustave, ter načelo gospodarnosti in učinkovitosti porabe javnih sredstev, načelo preglednosti, načelo sorazmernosti, načelo konkurenčnosti in načelo enakega obravnavanja (glej 11. točko obrazložitve).

26. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo, da je izpodbijana ureditev protustavna že zato, ker ne zadosti zahtevi po jasnosti

in pomenski določljivosti predpisov iz 2. člena Ustave, drugih očitkov predlagatelja ni presojo.

C.

27. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS ter petega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11 in 70/17) v sestavi: predsednik dr. Rajko Knez ter sodnici in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Rok Čeferin, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik in Marko Šorli. Odločbo je sprejelo soglasno.

Dr. Rajko Knez
predsednik

SODNI SVET

346. Odločba o prenehanju sodniške službe

Sodni svet Republike Slovenije je na podlagi 23. člena Zakona o Sodnem svetu in 76. člena Zakona o sodniški službi na 33. seji 19. decembra 2019 sprejel

ODLOČBO o prenehanju sodniške službe

Vlasti Švigelj Gabrovec, višji sodnici svetnici na Upravnem sodišču RS, zunanji oddelek v Mariboru, preneha sodniška služba 2. 4. 2020 iz razloga po drugem odstavku 74. člena ZSS.

Predsednik Sodnega sveta RS
dr. Erik Kerševan

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

347. Sprememba Tarifnega pravilnika o nadomestilih za opravljanje storitev Eko sklada, Slovenskega okoljskega javnega sklada

Na podlagi četrte alineje prvega odstavka 25. člena Akta o ustanovitvi Eko sklada, Slovenskega okoljskega javnega sklada (Uradni list RS, št. 112/09, 1/12, 98/12 in 20/13) direktorica Eko sklada, Slovenskega okoljskega javnega sklada, v soglasju z nadzornim svetom Eko sklada, Slovenskega okoljskega javnega sklada, danem na 28. dopisni seji dne 19. decembra 2019, izdajam naslednjo

SPREMEMBO TARIFNEGA PRAVILNIKA o nadomestilih za opravljanje storitev Eko sklada, Slovenskega okoljskega javnega sklada

1. člen

V Tarifnem pravilniku o nadomestilih za opravljanje storitev Eko sklada, Slovenskega okoljskega javnega sklada (Uradni list RS, št. 41/17 in 43/18) se v Prilogi – Tarifa za storitve Eko sklada tabela pod točko II. Kreditiranje okoljskih naložb občanov spremeni tako, da se glasi:

»

tarifna številka	vrsta posla	višina plačila*	način plačila	
5.	sklenitev kreditne pogodbe**		Znesek se obračuna in plača ob podpisu kreditne pogodbe.	
5.1	javni pozivi, objavljeni pred letom 2018	1,5 % od višine glavnice, vendar ne manj kot 40,00 EUR in ne več kot 175,00 EUR		
5.2	javni pozivi, objavljeni od leta 2019 do 2022	1,4 % od višine glavnice, vendar ne manj kot 40,00 EUR in ne več kot 175,00 EUR		
6.	vodenje kredita**		<ul style="list-style-type: none"> - ob podpisu kreditne pogodbe se obračuna in plača sorazmerni delež stroškov vodenja kredita za prvo koledarsko leto; - za naslednje koledarsko leto se znesek obračuna na dan 1. 1. in zapade v plačilo v roku 8 dni od izstavitve računa; - v primeru predčasnega odplačila kredita se poračuna sorazmerni del stroškov za dobo vodenja kredita v tekočem letu. 	
6.1	razpis 39OB08A javni poziv 41OB09 javni poziv 43OB10	22,00 EUR letno		
6.2	javni pozivi, objavljeni od leta 2014 do leta 2017	- za kredite do 4.000,00 EUR 30,00 EUR letno - za kredite od 4.001,00 do 10.000,00 EUR 45,00 EUR letno - za kredite nad 10.000,00 EUR 50,00 EUR letno		
6.3				
6.4	javni pozivi, objavljeni od leta 2019 do leta 2022	- za kredite do vključno 4.000,00 EUR 30,00 EUR letno - za kredite nad 4.000,00 EUR 40,00 EUR letno		
7.	zavarovalna premija**		Osnova za obračun je glavnica odobrenega kredita brez pripisanih interkalarnih obresti, povečana za pogodbene obresti, znane ob sklenitvi kreditne pogodbe in obračunane za dobo kreditiranja; znesek premije se obračuna in plača na dan podpisa kreditne pogodbe.	
7.1	javni pozivi, objavljeni od leta 2014 do leta 2017	0,31 %		do 1 leta
		0,43 %		od 1 do < 2 let
		0,59 %		od 2 do < 3 let
		0,85 %		od 3 do < 4 let
		1,35 %		od 4 do < 5 let
		1,44 %		od 5 do < 6 let
		1,50 %		od 6 do < 7 let
		1,60 %		od 7 do < 8 let
		1,70 %		od 8 do < 9 let
		1,96 %		od 9 do 10 let
		2,39 %		nad 10 do < 15 let
2,82 %	od 15 do 20 let			

tarifna številka	vrsta posla	višina plačila*		način plačila
		Zavarovalna premija	odplačilna doba	
7.2	javni pozivi, objavljeni od leta 2019 do leta 2022	0,98 %	do 4 leta	
		1,28 %	nad 4 do 9 let	
		1,78 %	nad 9 do 15 let	
		1,98 %	nad 15 do 20 let	
8.	predčasno poplačilo kredita**	v višini stroškov izdelave obračuna predčasnega odplačila kredita, v skladu z določbami javnega razpisa oziroma poziva		znesek se obračuna na dan poplačila kredita in zapade v plačilo v roku, navedenem v obračunu.

* Zneski ne vključujejo davka na dodano vrednost.
 ** Stroške sklenitve kreditne pogodbe, vodenja kredita, zavarovalno premijo in stroške predčasnega poplačila kredita obračuna s strani Eko sklada pooblaščen izvajalec storitev.

«.

2. člen

Ta sprememba tarifnega pravilnika začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0141-21/2019-1
Ljubljana, dne 20. decembra 2019
EVA 2019-2550-0093

Direktorica Eko sklada,
Slovenskega okoljskega javnega sklada
mag. Mojca Vendramin

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

348. Sklep o razpisu volitev v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svete območnih enot Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije v letu 2020

Na podlagi 30. člena Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije (ZKGZ – UPB1, Uradni list RS, št. 69/04, 26/08, 7/09 – odl. US) je Upravni odbor Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije na seji dne 13. 2. 2020 sprejel

S K L E P

o razpisu volitev v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svete območnih enot Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije v letu 2020

I.

1. Razpisujejo se volitve v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svete območnih enot Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije v skladu z določbami Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – UPB1, 26/08, 7/09 – odl. US) in Statuta Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije (Uradni list RS, št. 75/12 – UPB2 in 25/15).

2. Kot dan glasovanja v prvi volilni skupini se določi nedelja 17. 5. 2020 od 7. do 19. ure.

3. Kot dan glasovanja v drugi volilni skupini se določi sreda 13. 5. 2020 od 9. do 17. ure.

4. Kot dan razpisa volitev s katerim pričnejo teči roki za volilna opravila se šteje 21. 3. 2020.

II.

5. V skladu z 28. členom Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – UPB1, 26/08, 7/09 – odl. US) ima v prvi volilni skupini pravico voliti in biti izvoljen za člana organa zbornice član zbornice, ki je na dan glasovanja dopolnil najmanj 18 let starosti.

Za člana organa zbornice iz druge volilne skupine je lahko izvoljena fizična oseba, ki je članica uprave oziroma drugega organa, ki vodi poslovanje pravne osebe – članice zbornice.

III.

6. V svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije se na volitvah v letu 2020 v skladu z določbo 13. člena Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije v posamezni volilni enoti iz prve volilne skupine voli naslednje število članov sveta:

– 1. volilna (območna) enota Nova Gorica: 3 člana za območja naslednjih občin: Nova Gorica, Kanal, Brda, Šempeter - Vrtojba, Miren - Kostanjevica, Bovec, Kobarid, Tolmin, Ajdovščina, Vipava, Idrija in Cerkno, Renče - Vogrsko;

– 2. volilna (območna) enota Koper: 2 člana za območja naslednjih občin: Koper, Ankaran, Izola, Piran, Sežana, Hrpelje - Kozina, Divača in Komen;

– 3. volilna (območna) enota Kranj: 3 člane za območja naslednjih občin: Kranj, Radovljica, Bled, Bohinj, Jesenice, Kranjska Gora, Žirovnica, Tržič, Škofja Loka, Železniki, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Naklo, Šenčur, Cerklje na Gorenjskem, Preddvor, Jezersko, Gorje;

– 4. volilna (območna) enota Ljubljana: 6 članov za območja naslednjih občin: Ljubljana, Vrhnika, Borovnica, Grosuplje, Ivančna Gorica, Brezovica, Ig, Škofljica, Horjul, Dobrova - Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Vodice, Medvode, Kamnik, Komenda, Domžale, Mengeš, Trzin, Moravče, Lukovica, Zagorje ob Savi, Trbovlje, Logatec, Litija, Šmartno pri Litiji, Hrastnik, Log - Dragomer;

– 5. volilna (območna) enota Kočevje: 1 član za območja naslednjih občin: Ribnica, Sodražica, Dobrepolje, Velike Lašče, Kočevje, Loški potok, Osilnica in Kostel;

– 6. volilna (območna) enota Postojna: 2 člana za območja naslednjih občin: Postojna, Pivka, Ilirska Bistrica, Cerknica, Bloke, Loška dolina;

– 7. volilna (območna) enota Novo mesto: 4 člane za območja naslednjih občin: Novo mesto, Trebnje, Mirna, Mirna

peč, Žužemberk, Dolenjske Toplice, Šentjernej, Škocjan, Črnomelj, Semič, Metlika, Straža, Šmarješke Toplice, Šentrupert in Mokronog - Trebelno;

– 8. volilna (območna) enota Brežice: 3 člane za območja naslednjih občin: Brežice, Krško, Sevnica, Kostanjevica na Krki;

– 9. volilna (območna) enota Celje: 4 člane za območja naslednjih občin: Laško, Radeče, Žalec, Vranksko, Tabor, Prebold, Braslovče, Polzela, Slovenske Konjice, Vitanje, Zreče, Celje, Štore, Vojnik, Dobrna, Šentjur pri Celju, Dobje, Šmarje pri Jelšah, Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Bistrica ob Sotli in Kozje;

– 10. volilna (območna) enota Ptuj: 4 člane za območja naslednjih občin: Ptuj, Žetale, Majšperk, Podlehnik, Videm, Zavrč, Gorišnica, Markovci, Kidričevo, Hajdina, Dornava, Destrnik, Juršinci, Trnovska vas, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Slovenska Bistrica, Oplotnica, Lenart, Sveta Ana, Benedikt, Cerkvenjak in Ormož, Cirkulane, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Središče ob Dravi, Makole, Poljčane;

– 11. volilna (območna) enota Maribor: 2 člana za območja naslednjih občin: Maribor, Hoče - Slivnica, Duplek, Miklavž na Dravskem polju, Starše, Rače - Fram, Pesnica, Kungota, Šentilj, Ruše, Selnica ob Dravi in Lovrenc na Pohorju;

– 12. volilna (območna) enota Slovenj Gradec: 3 člane za območja naslednjih občin: Slovenj Gradec, Mislinja, Radlje ob Dravi, Muta, Vuzenica, Ribnica na Pohorju, Podvelka, Ravne na Koroškem, Črna na Koroškem, Prevalje, Mežica, Dravograd, Mozirje, Solčava, Luče, Gornji Grad, Ljubno, Nazarje, Velenje, Šoštanj in Šmartno ob Paki, Rečica ob Savinji.

– 13. volilna (območna) enota Murska Sobota: 4 člane za območja naslednjih občin: Murska Sobota, Gornja Radgona, Sveti Jurij, Radenci, Ljutomer, Križevci, Veržej, Beltinci, Tišina, Moravske toplice, Puconci, Cankova, Rogašovci, Kuzma, Grad, Gornji Petrovci, Hodoš, Šalovci, Lendava, Črenšovci, Odranci, Turnišče, Velika Polana, Dobrovnik in Kobilje, Razkrižje, Apače;

V svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije se na volitvah v letu 2020 v skladu s 13. členom Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije (Uradni list RS, UPB1, št. 69/04 in ZKGZ-B, št. 26/08, 7/09 – odl. US) v posamezni volilni enoti iz druge volilne skupine voli 1 (en) član sveta.

7. V svete območnih enot Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije se na volitvah v letu 2020 v skladu z določbo 45. člena Statuta Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije v posamezni volilni enoti (ki je hkrati tudi območna enota, za območje občin naštetih v prvem odstavku 6. točke tega razpisa) izvoli naslednje število članov:

– 1. volilna enota Nova Gorica: 10 članov iz prve in 1 član iz druge volilne skupine,

– 2. volilna enota Koper: 8 članov iz prve in 1 član iz druge volilne skupine,

– 3. volilna enota Kranj: 10 članov iz prve in 1 član iz druge volilne skupine,

– 4. volilna enota Ljubljana: 12 članov iz prve in 1 član iz druge volilne skupine,

– 5. volilna enota Kočevje: 8 članov iz prve in 1 član iz druge volilne skupine,

– 6. volilna enota Postojna: 8 članov iz prve in 1 član iz druge volilne skupine,

– 7. volilna enota Novo mesto: 10 članov iz prve in 1 član iz druge volilne skupine,

– 8. volilna enota Brežice: 10 članov iz prve in 1 član iz druge volilne skupine,

– 9. volilna enota Celje: 10 članov iz prve in 1 član iz druge volilne skupine,

– 10. volilna enota Ptuj: 10 članov iz prve in 1 član iz druge volilne skupine,

– 11. volilna enota Maribor: 8 članov iz prve in 1 član iz druge volilne skupine,

– 12. volilna enota Slovenj Gradec: 10 članov iz prve in 1 član iz druge volilne skupine,

– 13. volilna enota Murska Sobota: 10 članov iz prve in 1 član iz druge volilne skupine.

8. Kandidature oziroma liste kandidatov za volitve v prvi volilni skupini (fizične osebe) je potrebno vložiti pri Volilni komisiji Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, Ljubljana, Gospodinska ulica 6, najpozneje do 22. 4. 2020 do 24. ure (velja rok dospelja). Kandidature, ki bodo prispele po tem roku, bodo zavrnjene.

9. Kandidature oziroma liste kandidatov za volitve v drugi volilni skupini je potrebno vložiti pri Volilni komisiji Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, Ljubljana, Gospodinska ulica 6, najpozneje do 18. 4. 2020 do 24. ure (velja rok dospelja). Kandidature, ki bodo prispele po tem roku, bodo zavrnjene.

IV.

10. Instrukcijski obrazci za vlaganje kandidatur, drugi obrazci, navodila in dokumenti za volitve so dostopni na spletni strani Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije: www.kgzs.si

V.

11. Za izvršitev tega sklepa skrbijo Volilna komisija Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in volilne komisije volilnih (območnih) enot Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije.

VI.

12. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-1/2019-6

Ljubljana, dne 13. februarja 2020

Cvetko Zupančič
predsednik

349. Sklep o imenovanju Volilne komisije Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije

Na podlagi 31. člena Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije (Uradni list RS, UPB1, št. 69/04 in ZKGZ-B, 26/08, 7/09 – odl. US) je Upravni odbor Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije na seji dne 5. 12. 2019 sprejel

S K L E P

o imenovanju Volilne komisije Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije

I.

V Volilno komisijo Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije se imenujejo:

1. Predsednik: Benec Jože, Dilce 23, 6230 Postojna
Namestnik: Tominc Žerak Maja, Pleterje 66, 2324 Lovrenc na Dravskem Polju
2. Član: Štepec Bogdan, Gerbičeva 33, 1000 Ljubljana
Namestnik: Malnar Jelena, Poljanska 22b, 1000 Ljubljana
3. Član: Dolinšek Janez, Peč 6, 1290 Grosuplje
Namestnik: Ceglar Matija, Gorenje Brezovo 2, 1294 Višnja Gora
4. Član: Jurič Aleš, Maistrova 5, 1270 Litija
Namestnik: Rigler Matija, Praproče 9, 1316 Ortnek.

II.

Sedež Volilne komisije je na sedežu Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije v Ljubljani, Gospodinjna ulica 6.

III.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejetja. Z dnem sprejetja tega sklepa preneha veljati Sklep o imenovanju volilne komisije Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije z dne 11. 12. 2015.

Št. 041-1/2019-1

Ljubljana, dne 5. decembra 2019

Cvetko Zupančič
predsednik

350. Sklep o imenovanju volilnih komisij volilnih enot Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije

Na podlagi 31. in 32. člena Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije (ZKGZ – UPB1, Uradni list RS, št. 69/04, 26/08, 7/09 – odl. US) je Volilna komisija Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije na seji dne 20. 2. 2020 sprejela

S K L E P

o imenovanju volilnih komisij volilnih enot Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije

V volilno komisijo 1. volilne enote Nova Gorica za izvedbo volitev v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svet območne enote Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije Nova Gorica, s sedežem na KGZS, Območna enota Nova Gorica, Pri hrastu 18, 5000 Nova Gorica, se imenujejo:

- za predsednika: Uroš Ipavec, Arčoni 18, 5295 Renče
- za namestnico predsednika: Metka Gregorčič, Vrsno 1 a, 5222 Kobarid
- za članico: Nadja Ušaj Pregelj, Slejkoti 5, 5270 Ajdovščina
- za namestnika članice: Blaž Zavrtanik, Ravnica 17, 5251 Grgar
- za člana: Matjaž Kovač, Cesta VI. Prekomorske 8, 5270 Ajdovščina
- za namestnika člana: Primož Belingar, Ravnica 25, 5251 Grgar
- za člana: Andrej Klemenčič, Stomaž 11 c, 5263 Dobravlje
- za namestnika člana: Adam Raspor, Dolga Poljana 70, 5271 Vipava.

V volilno komisijo 2. volilne enote Koper za izvedbo volitev v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svet območne enote Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije Koper, s sedežem na KGZS, Območna enota Koper, Ulica 15. maja 17, 6000 Koper, se imenujejo:

- za predsednika: Vojan Škrk, Bogo 12, 6222 Štanjel
- za namestnico predsednika: Viktorija Bernetič, Sejmiška pot 8 a, 6210 Sežana
- za članico: Tatjana Vitez, Podbreže 9 a, 6210 Sežana
- za namestnika članice: Vojko Vidrih, Štorje 92, 6210 Sežana
- za člana: Danijel Sertič, Prešernov trg 6, 6000 Koper
- za namestnika člana: Janko Brajnik, Bonini 8, 6000 Koper
- za članico: Mateja Grdina, Movraž 16, 6272 Gračišče
- za namestnico članice: Milena Štolfa, Mare Husove 6, 6210 Sežana.

V volilno komisijo 3. volilne enote Kranj za izvedbo volitev v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svet območne enote Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije Kranj, s

sedežem na KGZS, Območna enota Kranj, Cesta Iva Slavca 1, 4000 Kranj, se imenujejo:

- za predsednico: Cilka Močnik, Zalog pri Cerkljah 11, 4207 Cerklje
- za namestnico predsednice: Darja Šenk, Hotemaže 4, 4250 Preddvor
- za člana: Matevž Kleč, Pod gozdom 8, 4201 Zgornja Besnica
- za namestnico člana: Mojca Demšar, Gradnikova 69, 4240 Radovljica
- za članico: Maja Purgar, Podbrezje 55, 4202 Naklo
- za namestnico članice: Mateja Oblak, Voglje na vasi 20, 4208 Šenčur
- za članico: Irena Bevc, Nazorjeva 8, 4000 Kranj
- za namestnico članice: Saša Kristan, Trojarjeva 32, 4000 Kranj.

V volilno komisijo 4. volilne enote Ljubljana za izvedbo volitev v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svet območne enote Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije Ljubljana, s sedežem na KGZS, Območna enota Ljubljana, Gospodinjna ulica 6, 1000 Ljubljana, se imenujejo:

- za predsednika: mag. Janez Kunc, Ljubljanska 25, 1241 Kamnik
- za namestnika predsednika: Matjaž Bregar, Podgrajska cesta 11, 1000 Ljubljana
- za člana: Igor Pigac, Novosadska 18, 1000 Ljubljana
- za namestnika člana: Miha Bučar, Glinškova ploščad 10, 1000 Ljubljana
- za člana: Drago Zadergal, Štimova ulica 9, 1000 Ljubljana
- za namestnika člana: Tomaž Senčič, Prisojna 5, 1000 Ljubljana
- za članico: Polona Gaberšek, Češenik 7, 1230 Dob
- za namestnico članice: Jana Bizjak, Ohonica 7, 1353 Borovnica.

V volilno komisijo 5. volilne enote Kočevje za izvedbo volitev v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svet območne enote Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije Kočevje, s sedežem na KGZS, Območna enota Kočevje, Škrabčev trg 19, 1310 Ribnica, se imenujejo:

- za predsednico: Milka Kočevar, Ul. Veronike Dese-niške 11, 1330 Kočevje
- za namestnico predsednice: Polonca Bartol, Ložine 41, 1332 Stara Cerkev
- za člana: Rudi Rupar, Poznikova 11, 1315 Velike Lašče
- za namestnico člana: Jerica Tomšič Lušin, Srobotnik pri Velikih Laščah 11, 1315 Velike Lašče
- za članico: Mojca Novak, Šalka vas 43 a, 1330 Kočevje
- za namestnico članice: Darja Belak, Trata XIV/7, 1330 Kočevje
- za člana: Slavko Kersnič, Nemška vas 8, 1310 Ribnica
- za namestnika člana: Antun Volf, Sela 25, 1337 Osilnica.

V volilno komisijo 6. volilne enote Postojna za izvedbo volitev v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svet območne enote Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije Postojna, s sedežem na KGZS, Območna enota Postojna, Cankarjeva ul. 6, 6230 Postojna, se imenujejo:

- za predsednico: Rafaela Žejn, Javorniška 6, 6257 Pivka
- za namestnico predsednice: Zdenka Benčan, Planina 91 a, 6232 Planina
- za članico: Andreja Godina, Kal 17, 6257 Pivka
- za namestnico članice: Mojca Vičič, Podstenje 10, 6250 Ilirska Bistrica
- za člana: Ernest Margon, Prečna ulica 2, 6257 Pivka
- za namestnico člana: Dragica Marković, Gregorčičeva cesta 27 a, 6250 Ilirska Bistrica
- za članico: Darja Zadnik, Tržaška cesta 16, 6230 Postojna
- za namestnico članice: Jana Benčan, Planina 91 a, 6232 Planina.

V volilno komisijo 7. volilne enote Novo mesto za izvedbo volitev v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svet

območne enote Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije Novo mesto, s sedežem na KGZS, Območna enota Novo mesto, Šmihelska cesta 14, 8000 Novo mesto, se imenujejo:

- za predsednika: Roman Pulko, Pod vinogradi 2, 8351 Straža
- za namestnika predsednika: Bogomir Kovič, Westrova 4, 8000 Novo mesto
- za člana: Damjan Koščak Glavna cesta 1, 8233 Mirna
- za namestnika člana: Igor Šuln Jerebova ulica 2, 8000 Novo mesto
- za člana: Marko Mlakar, Jarčji vrh 14, 8276 Bučka
- za namestnika člana: Jože Hrovat, Gorenja Brezovica 21, 8310 Šentjernej
- za člana: Silvester Polak, Mestne njive 10, 8000 Novo mesto
- za namestnika člana: Vladimir Kostevc, Grajski trg 37, 8360 Žužemberk.

V volilno komisijo 8. volilne enote za izvedbo volitev v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svet območne enote Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije Brežice, s sedežem na KGZS, Območna enota Brežice, Cesta prvih borcev 41, 8250 Brežice, se imenujejo:

- za predsednico: Danijela Knez Molan, Zdole 70 a, 8272 Zdole
- za namestnico predsednice: Vida Omrzel, Sovretova 52, 8270 Krško
- za člana: Viktor Kožar, Gorenje Pijavško 14, 8270 Krško
- za namestnika člana: Irena Fišer, Kladnikova ulica 10, 8290 Sevnica
- za člana: Silvo Kiren, Gornja Prekopa 13, 8311 Kostanjevica na Krki
- za namestnico člana: Ana Zidar Prah, Ledina 21 a, 8290 Sevnica
- za člana: Miro Bogovič, Mali Kamen 31 b, 8281 Senovo
- za namestnika člana: Andrej Golob, Dolenja Pirošica 4, 8263 Cerklje ob Krki.

V volilno komisijo 9. volilne enote Celje za izvedbo volitev v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svet območne enote Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije Celje, s sedežem na KGZS, Območna enota Celje, Trnoveljska cesta 1, 3000 Celje, se imenujejo:

- za predsednika: Andrej Kramer, Zaloška Gorica 7 a, 3301 Petrovče
- za namestnico predsednika: Suzana Tajnik Goriška ulica 1, 3000 Celje
- za člana: Ivan Hojnik, Zadobrova 43 a, 3211 Škofja vas
- za namestnika člana: Alex Wirth Slatina 4 e, 3201 Šmartno v Rožni dolini
- za člana: Andrej Cimperšek, Ilovica 7, 3212 Vojnik
- za namestnika člana: Branko Ferjanc, Rožni vrh 8, 3201 Šmartno v Rožni dolini
- za članico: Sabina Plank, Trubarjeva ulica 4, 3000 Celje
- za namestnico člana: Vlasta Arzenšek, Medlog 14, 3000 Celje.

V volilno komisijo 10. volilne enote Ptuj za izvedbo volitev v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svet območne enote Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije Ptuj, s sedežem na KGZS, Območna enota Ptuj, Ormoška cesta 28, 2250 Ptuj, se imenujejo:

- za predsednika: Dejan Kamenšek, Stoperce 18a, 2289 Stoperce
- za namestnico predsednika: Saška Hodnik, Ulica 5. Prekomorske 13, 2250 Ptuj
- za člana: Dejan Rožmarin, Poljska cesta 13 a, 2251 Ptuj
- za namestnika člana: Felicita Domiter, Rabelčja vas 43, 2250 Ptuj
- za člana: Franc Letonja Tomažič, Cvetkovci 50, 2273 Podgorci
- za namestnico člana: Renata Jesih, Bratonečice 10, 2258 Sveti Tomaž
- za člana: Marko Černe, Placar 28, 2253 Destrnik

– za namestnika člana: Matej Rebernišek, Mestni vrh 42 b, 2250 Ptuj.

V volilno komisijo 11. volilne enote Maribor za izvedbo volitev v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svet območne enote Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije Maribor, s sedežem na KGZS, Območna enota Maribor, Vinarska ulica 14, 2000 Maribor, se imenujejo:

- za predsednico: Martina Gomzi, Novinci 33 d, 2255 Vi-tomarci
- za namestnico predsednice: Marjeta Miklavc, Radovanova 14, 2000 Maribor
- za člana: Jaka Žižek, Vivatova ulica 3, 2342 Ruše
- za namestnico člana: Dragica Šahtler, Smolnik 24, 2342 Ruše
- za člana: Ivan Pišek, Zlatoličje 105, 2250 Starše
- za namestnika člana: Jože Šiler, Fala 14, 2325 Fala
- za člana: Janko Visočnik, Hočko Pohorje 77 a, 2311 Hoče
- za namestnika člana: Andrej Marko, Plintovec 18, 2201 Zgornja Kungota.

V volilno komisijo 12. volilne enote Slovenj Gradec za izvedbo volitev v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svet območne enote Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije Slovenj Gradec, s sedežem na KGZS, Območna enota Slovenj Gradec, Celjska cesta 118, 2380 Slovenj Gradec, se imenujejo:

- za predsednico: Nina Sečko Gradišče 39 a, 2380 Slovenj Gradec
- za namestnico predsednice: Anemarija Gerold, Zgornja Vižinga 12, 2360 Radlje ob Dravi
- za člana: Ivan Kotnik, Meža 114, 2370 Dravograd
- za namestnico člana: Ana Taljan, Vorančeva 13, 2360 Radlje ob Dravi
- za člana: Dejan Kavtičnik, Stržovo 34, 2392 Mežica
- za namestnico člana: Anica Ugovšek, Podgorje 26 a, 3320 Velenje
- za članico: Petra Detečnik, Šmiklavž 31, 2381 Podgorje
- za namestnika članice: Marjan Sevcnikar, Rečica ob Savinji 139, 3322 Rečica ob Savinji.

V volilno komisijo 13. volilne enote Murska Sobota za izvedbo volitev v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svet območne enote Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije Murska Sobota, s sedežem na KGZS, Območna enota Murska Sobota, Ulica Štefana Kovača 40, 9000 Murska Sobota, se imenujejo:

- za predsednika: Jernej Pečnik, Ob progi 2, 9240 Ljutomer
- za namestnika predsednika: Igor Camplin, Bogojina 107, 9222 Bogojina
- za člana: Jožef Ternar, Velika Polana 103, 9225 Velika Polana
- za namestnika člana: Karel Hari, Križevci 24, 9206 Križevci
- za članico: Sonja Bertalanič, Vrtna ulica 8, 9000 Murska Sobota
- za namestnika članice: Simon Seči, Murski Črnci 45/S, 9251 Tišina
- za člana: Franc Vitez, Tešanovci 12, 9226 Moravske Toplice
- za namestnika člana: Franc Sreš, Križevci 61, 9242 Križevci pri Ljutomeru.

Z dnem sprejetja tega sklepa preneha veljati Sklep o imenovanju volilnih komisij volilnih enot Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije št. 014-2/2015-7, ki ga je Volilna komisija KGZS sprejela na seji dne 4. 3. 2016.

Št. 041-1/2019-10

Ljubljana, dne 20. februarja 2020

Jože Benec
predsednik

VSEBINA

PRESEDNIK REPUBLIKE

340. Ukaz o postavitvi izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Federativni demokratični republiki Nepal 1045

VLADA

341. Uredba o obliki in načinu izvajanja gospodarske javne službe pomorske pilotaže 1045

MINISTRSTVA

342. Pravilnik o sestavi, pristojnostih in načinu dela Komisije Republike Slovenije za medicinsko etiko 1047
343. Pravilnik o vpisnem postopku v program osnovne šole za odrasle 1049
344. Odredba o višini urne postavke in višini dohodka za opravljeno začasno ali občasno delo 1050

USTAVNO SODIŠČE

345. Odločba o ugotovitvi, da je 47. člen Zakona o urejanju trga dela v neskladju z Ustavo 1050

SODNI SVET

346. Odločba o prenehanju sodniške službe 1054

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

347. Sprememba Tarifnega pravilnika o nadomestilih za opravljanje storitev Eko sklada, Slovenskega okoljskega javnega sklada 1054

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

348. Sklep o razpisu volitev v svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in v svete območnih enot Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije v letu 2020 1056
349. Sklep o imenovanju Volilne komisije Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije 1057
350. Sklep o imenovanju volilnih komisij volilnih enot Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije 1058

