

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **28** Ljubljana, petek **3. 5. 2019**

ISSN **1318-0576** Leto **XXIX**

DRŽAVNI ZBOR

1327. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2U)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2U)

Razglašam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2U), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 2019.

Št. 003-02-4/2019-12

Ljubljana, dne 3. maja 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O DOHODNINI (ZDoh-2U)

1. člen

V Zakonu o dohodnini (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11 – ZUKD-1, 24/12, 30/12, 40/12 – ZUJF, 75/12, 94/12, 96/13, 29/14 – odl. US, 50/14, 23/15, 55/15, 63/16, 69/17 in 21/19) se v 41. členu v šestem odstavku za besedilom »iz dela plače za poslovno uspešnost« dodaja besedilo »in regresa za letni dopust«.

2. člen

V 44. členu se v prvem odstavku za 12. točko, na koncu katere se pika nadomesti s podpičjem, dodaja nova 13. točka, ki se glasi:

»13. regres za letni dopust, ki je določen kot pravica iz delovnega razmerja v skladu z zakonom, ali vsebinsko primerljiv dohodek iz tujine, in sicer do višine 100 % povprečne mesečne plače zaposlenih v Sloveniji.«.

V tretjem odstavku se besedilo »11. in 12.« nadomesti z besedilom »11., 12. in 13.«.

V četrtem odstavku se besedilo »11. in 12.« nadomesti z besedilom »11., 12. in 13.«.

3. člen

V 109. členu se za petim odstavkom doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»(6) Ne glede na prvi odstavek tega člena, se v letno davčno osnovo od regresa za letni dopust šteje vsota tega dohodka, ki presega 100 % povprečne letne plače zaposlenih v Sloveniji, preračunane na mesec, za leto, za katero se dohodnina odmerja, po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije, zmanjšana za prispevke za socialno varnost, upoštevane pri določanju davčne osnove v skladu z 41. členom tega zakona. V vsoto iz prejšnjega stavka se ne šteje posamezno izplačilo tega dohodka, za katerega niso izpolnjeni pogoji za davčno obravnavo po 13. točki prvega odstavka 44. člena tega zakona.«.

4. člen

V 127. členu se za dvanajstim odstavkom dodata nova trinajsti in štirinajsti odstavek, ki se glasita:

»(13) Če se regres za letni dopust izplačuje v več delih, se ob izplačilu naslednjega oziroma zadnjega dela regresa ugotovi celotna višina regresa za letni dopust, ki se všteva v davčno osnovo, in izvrši izračun akontacije dohodnine ter poračun že plačane akontacije dohodnine od posameznih delov regresa za letni dopust.

(14) Če zavezanec ne želi, da se mu pri izračunu akontacije dohodnine od dohodka iz delovnega razmerja, upošteva izvzem iz davčne osnove po 13. točki prvega odstavka 44. člena tega zakona, o tem obvesti delodajalca.«.

PREHODNE IN KONČNI DOLOČBI

5. člen

(1) Regres za letni dopust, prejet v davčnem letu 2019 do uveljavitve tega zakona, se ne všteva v davčno osnovo do višine 100 % povprečne mesečne plače zaposlenih v Sloveniji po zadnjem podatku Statističnega urada Republike Slovenije glede na dan izplačila regresa.

(2) Akontacija dohodnine od regresa za letni dopust, izračunana in odtegnjena oziroma odmerjena pred uveljavitvijo tega zakona, se ne glede na zakon, ki ureja davčni postopek, vrne zavezancu po uradni dolžnosti na podlagi posebne odločbe davčnega organa, s katero se ugotovi davčna obveznost v skladu s spremenjenim 41. in 44. členom zakona in prvem odstavkom tega člena ter znesek preveč izračunane in odtegnjene oziroma odmerjene akontacije dohodnine. Zavezancu v tem primeru obresti ne pripadajo.

(3) Odločba davčnega organa iz drugega odstavka tega člena ne posega v obveznost plačnika davka, vzpostavljeno z

obračunom davčnega odtegljaja, s katerim je bila izračunana in odtegnjena akontacija dohodnine.

(4) Odločbo iz drugega odstavka tega člena davčni organ izda najpozneje do 30. junija 2019.

6. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja že za regres za letni dopust, prejet od 1. januarja 2019 dalje.

Št. 435-01/19-6/15

Ljubljana, dne 25. aprila 2019

EPA 490-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Dejan Židan
predsednik

1328. Zakon o spremembi Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2F)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembi Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2F)

Razglašam Zakon o spremembi Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2F), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 2019.

Št. 003-02-4/2019-13

Ljubljana, dne 3. maja 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O SPREMENBI ZAKONA O POKOJNINSKEM IN INVALIDSKEM ZAVAROVANJU (ZPIZ-2F)

1. člen

V Zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12, 39/13, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 44/14 – ORZPIZ206, 85/14 – ZUJF-B, 95/14 – ZUJF-C, 90/15 – ZIUPTD, 102/15, 23/17, 40/17 in 65/17) se v 144. členu v tretjem odstavku v tretji alineji besedilo »70 % povprečne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji za predpretekli mesec« nadomesti z besedilom »100 % zadnje znane povprečne mesečne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije«.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

2. člen

(1) Od regresa za letni dopust, ki je prejet v letu 2019 do uveljavitve tega zakona, se prispevki plačujejo od zneska regresa za letni dopust, ki presega 100 % zadnje znane povprečne mesečne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije na dan izplačila regresa.

(2) Preveč izračunani oziroma odtegnjeni prispevki pred uveljavitvijo tega zakona se ne glede na zakon, ki ureja davčni postopek, vrnejo zavezancu za plačilo prispevkov (zavarovancu prispevki zavarovanca in delodajalcu prispevki delodajalca) po uradni dolžnosti na podlagi posebne odločbe davčnega organa, s katero se ugotovi obveznost v skladu s tem zakonom ter znesek preveč izračunanih oziroma odtegnjenih prispevkov. Zavezancu za plačilo prispevkov v tem primeru obresti ne pripadajo.

(3) Ne glede na prejšnji odstavek se vračilo prispevkov delodajalca ne izvede, če se v skladu s posebnimi predpisi ti prispevki samo izračunajo in ne plačajo.

(4) Odločba davčnega organa iz drugega odstavka tega člena ne posega v obveznost plačnika davka iz naslova davčnega odtegljaja, vzpostavljeno z obračunom davčnega odtegljaja, s katerim so bili izračunani in odtegnjeni prispevki zavarovanca.

(5) Odločbo iz drugega odstavka tega člena davčni organ izda najpozneje do 30. junija 2019.

3. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja že za regres za letni dopust, prejet od 1. januarja 2019 dalje.

Št. 172-01/19-10/16

Ljubljana, dne 25. aprila 2019

EPA 491-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Dejan Židan
predsednik

1329. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialnem varstvu (ZSV-I)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialnem varstvu (ZSV-I)

Razglašam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialnem varstvu (ZSV-I), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. aprila 2019.

Št. 003-02-4/2019-14

Ljubljana, dne 3. maja 2019

Borut Pahor
predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O SOCIALNEM VARSTVU (ZSV-I)

1. člen

V Zakonu o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16, 52/16 – ZPPreb-1, 15/17 – DZ, 29/17, 54/17, 21/18 – ZNOrg in 31/18 – ZOA-A) se za 1. členom doda nov 1.a člen, ki se glasi:

»1.a člen

S tem zakonom se prenaša v slovenski pravni red Direktiva 2012/29/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o določitvi minimalnih standardov na področju pravic, podpore in zaščite žrtev kaznivih dejanj ter o nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2001/220/PNZ (UL L št. 315 z dne 14. 11. 2012, str. 57) zadnjič popravljena s Popravkom (UL L št 287 z dne 31. 10. 2015, str. 87) v delu, ki se nanaša na zagotavljanje podpore žrtvam kaznivih dejanj.«.

2. člen

V 11. členu se v prvem odstavku za 2. točko doda nova 3. točka, ki se glasi:

»3. podpora žrtvam kaznivih dejanj.«.

Dosedanje 3., 4., 5. in 6. točka postanejo 4., 5., 6. in 7. točka.

V drugem odstavku se besedilo »4. in 5.« nadomesti z besedilom »4., 5. in 6.«.

3. člen

Za 14. členom se doda nov 14.a člen, ki se glasi:

»14.a člen

Podpora žrtvam kaznivih dejanj po tem zakonu obsega strokovno podporo in strokovno svetovanje osebi, ki ji je bila s kaznivim dejanjem neposredno povzročena kakršnakoli škoda.

Strokovna podpora zajema prepoznavanje stiske upravičenca, seznanjanje in usmerjanje. Strokovna podpora in strokovno svetovanje se izvajata z namenom, da bi žrtvi kaznivega dejanja omogočili ustrezno psihološko, socialno in finančno izboljšanje položaja, nastalega zaradi storjenega kaznivega dejanja.

Ne glede na 5. člen tega zakona, je upravičenec do storitve podpore žrtvam kaznivih dejanj lahko vsakdo, ki je žrtev kaznivega dejanja, storjenega v Republiki Sloveniji, ne glede na to, ali je kaznivo dejanje prijavil. Kadar je kaznivo dejanje storjeno izven ozemlja Republike Slovenije, je upravičenec oseba, ki ima v Republiki Sloveniji stalno ali začasno prebivališče.

Kadar je neposredna posledica kaznivega dejanja smrt osebe, se za upravičence do podpore iz prejšnjega odstavka štejejo tudi njen zakonec oziroma oseba, s katero je živela v zunajzakonski skupnosti, njeni krvni sorodniki v ravni vrsti, njen posvojenec ali posvojitelj, njeni bratje in sestre ter osebe, ki jih je preživljala oziroma jih je bila dolžna preživljati.«.

4. člen

V 42. členu se v prvem odstavku doda nova četrta alineja, ki se glasi:

»– podporo žrtvam kaznivih dejanj;«.

Dosedanje četrta, peta in šesta alineja postanejo peta, šesta in sedma alineja.

5. člen

V 43. členu se v prvem odstavku za besedilom »za osebno pomoč,« doda besedilo »za podporo žrtvam kaznivih dejanj,«.

6. člen

V 49. členu se v drugem odstavku za besedilom »osebne pomoči,« doda besedilo »podpore žrtvam kaznivih dejanj,«.

7. člen

V 98. členu se v prvem odstavku doda nova štirinajsta alineja, ki se glasi:

»– podpora žrtvam kaznivih dejanj;«.

Dosedanji štirinajsta in petnajsta alineja postaneta petnajsta in šestnajsta alineja.

8. člen

V 100. členu se v prvem odstavku za besedilom »prve socialne pomoči« dodata vejica in besedilo »podpore žrtvam kaznivih dejanj«.

9. člen

V 101. členu se v prvem odstavku številka »5« nadomesti s številko »6«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

10. člen

Minister, pristojen za socialno varstvo, v treh mesecih od uveljavitve tega zakona uskladi Pravilnik o standardih in normativih socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 45/10, 28/11, 104/11, 111/13, 102/15 in 76/17) z novim 14.a členom zakona.

11. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne tri mesece po njegovi uveljavitvi. Do takrat se uporablja Zakon o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16, 52/16 – ZPPreb-1, 15/17 – DZ, 29/17, 54/17, 21/18 – ZNOrg in 31/18 – ZOA-A).

Št. 540-01/19-3/13

Ljubljana, dne 25. aprila 2019
EPA 492-VIII

Državni zbor
Republike Slovenije
mag. Dejan Židan
predsednik

MINISTRSTVA

1330. Odredba o določitvi cene licenc in dovolilnic za opravljanje prevozov v cestnem prometu

Na podlagi drugega odstavka 14. člena Zakona o prevozih v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 6/16 – uradno prečiščeno besedilo) ministrica za infrastrukturo izdaja

O D R E D B O

o določitvi cene licenc in dovolilnic za opravljanje prevozov v cestnem prometu

1. člen

Ta odredba določa ceno licenc in dovolilnic za opravljanje prevozov v cestnem prometu ter ceno drugih postopkov, ki jih na podlagi javnega pooblastila izvaja izdajatelj licenc za opravljanje prevozov v cestnem prometu in so določene v Prilogi, ki je sestavni del te odredbe.

2. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-93/2019/8-02121033

Ljubljana, dne 9. aprila 2019
EVA 2019-2430-0026

Mag. Alenka Bratušek
ministrica
za infrastrukturo

PRIOLOGA: Cena licenc in dovolilnic za opravljanje prevozov v cestnem prometu in cena drugih postopkov, ki jih na podlagi javnega pooblastila izvaja izdajatelj licenc za opravljanje prevozov v cestnem prometu

VRSTA DOKUMENTA ALI POSTOPKA	CENA/EUR
Odločba o podelitvi licence in certifikat licence	195,00
Izvod licence za vozilo	55,00
Odločba o spremembi licence z novimi listinami	97,00
Dvojnik izvoda licence	20,00
Dvojnik certifikata licence	45,00
Potrdilo za voznika državljana nečlanice EU	10,00
Oznaka za avto-taksi vozila: avto-taksi nalepka	18,00
Sprememba upravljavca prevozov	10,00
Prenos izvoda licence	10,00
Sprememba registrske številke – evidentiranje	10,00
Potrdilo za prevoz oseb z avtobusom za lastne potrebe v mednarodnem prometu	20,00
CEMT dovolilnica	275,00
Dovolilnica	5,00
Mesečna CEMT dovolilnica	23,00

USTAVNO SODIŠČE

1331. Odločba o ugotovitvi, da tretji odstavek 34. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP-G) ni v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-56/17-20

Up-335/17-25

Datum: 4. 4. 2019

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi in v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Janeza Šenice, Maribor, ki ga zastopa Odvetniška pisarna Primec, Lah & Jambrovič, d. o. o., Maribor, na seji 4. aprila 2019

o d l o č i l o:

1. Tretji odstavek 34. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 27/16) ni v neskladju z Ustavo.

2. Sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. Cst 57/2017 z dne 14. 2. 2017 se razveljavi in zadeva se vrne temu sodišču v novo odločanje.

3. Nasprotna udeleženka NOVA KBM, d. d., Maribor, sama nosi svoje stroške postopka z ustavno pritožbo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Sodišče prve stopnje je v ponovljenem postopku na ugovor upnice ustavilo postopek odpusta obveznosti in pritožnikov predlog za odpust obveznosti zavrnilo. Svojo odločitev je utemeljilo na tretjem odstavku v zvezi s prvim odstavkom 399. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo, 10/15 – popr. in 27/16 – v nadaljevanju ZFPPIPP). V času odločanja prvostopenjskega sodi-

šča je začel veljati Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 27/16 – v nadaljevanju ZFPPIPP-G), ki je spremenil tudi prej veljavni 399. člen. Z novo veljavnimi 399. člen se glede na tretji odstavek 34. člena ZFPPIPP-G uporablja tudi za postopek odpusta obveznosti, ki je bil začel pred uveljavitvijo ZFPPIPP-G, če do njegove uveljavitve sodišče še ni odločilo o odpustu obveznosti. Sodišče je ugotovilo, da je pritožnik sklenil posojilni pogodbi s svojima otrokoma, ki ju je zavaroval z ustanovitvijo zemljiškega dolga, pri čemer se je ob tem kot bančni strokovnjak in poslovodja glavnega dolžnika zavedal lastnih obveznosti na podlagi prevzetega solidarnega porošstva. Tako je sodišče zaključilo, da je pritožnik kot dolžnik ravnal nevestno in nepošteno v razmerju do glavnega upnika (singularne pravne prednice vlagateljice ugovora) in s tem v nasprotju z namenom odpusta obveznosti v smislu 399. člena ZFPPIPP. Ker pride do odpusta obveznosti šele s pravnomočnostjo sklepa o odpustu obveznosti, po pravnem naziranju sodišča ni mogoče govoriti o retroaktivni uporabi spremenjene zakonske določbe. Ob ugotovitvi, da je bila 2. 3. 2015 prijavljena terjatev vlagateljice ugovora prerekana, ji je sodišče prve stopnje priznalo procesno legitimacijo za vložitev ugovora na podlagi tretjega odstavka 57. člena ZFPPIPP. Ob tem je štelo, da je bila upraviteljica z vročitvijo tožbe v pravnem postopku za ugotovitev prerekanе terjatve obveščena o prenosu terjatve še pred vložitvijo ugovora. Slednja bi procesno legitimacijo po stališču sodišča izgubila šele, če bi bil njen zahtev v pravdi zavrnjen. Sodišče je v obrazložitvi tudi zapisalo, da v postopku vlagateljica ugovora in dolžnik nista trdila, da je bila terjatev v obravnavanem postopku osebnega stečaja prijavljena po izteku trimesečnega roka.

2. Sodišče druge stopnje je z izpodbijanim sklepom zavrnilo pritožnikovo pritožbo in potrdilo odločitev sodišča prve stopnje. V zvezi z očitkom protiustavnosti tretjega odstavka 34. člena ZFPPIPP-G je ugotovilo, da se uveljavljena sprememba v okviru tretjega odstavka 399. člena ZFPPIPP nanaša na vsebino ovire za odpust, ki pomeni »zlorabo pravice do odpusta obveznosti«, ter na upoštevno obdobje petih (namesto treh) let od uvedbe postopka osebnega stečaja. Po mnenju sodišča lahko gre v primeru 34. člena ZFPPIPP-G kvečjemu za nepravo retroaktivnost, ki ne nasprotuje varstvu zaupanja v pravo (2. člen Ustave). Pri presoji utemeljenosti posegov v obstoječa razmerja je namreč po stališču sodišča druge stopnje treba s pravo mero tehtati pravice vseh udeležencev in upoštevati tudi javno korist. Sodišče opozarja, da je dolžnikova pravica do odpusta obveznosti v konfliktu z upnikovo pravico do poplačila terjatve, ki je varovana s pravico do zasebne lastnine

iz 33. člena Ustave. Ob sklicevanju na predlog ZFPPIPP-G sodišče opozarja, da se je zakonodajalec za spremembo v prid izboljšanja položaja upnikov odločil, ker je prej veljavna ureditev dolžnikom omogočala špekulativna ravnanja. Po mnenju sodišča druge stopnje je zakonodajalec šele s spremembo v 399. členu ZFPPIPP ustavnoskladno uravnotežil položaj strank postopka osebnega stečaja. V zvezi z zlorabo pravice do odpusta je sodišče soglašalo z obrazložitvijo prvostopenjskega sodišča in poudarilo, da je dolžnik svoje obveznosti do kasnejših upnikov (družinskih članov) zavaroval bolje od svojih obveznosti, ki jih je imel iz naslova solidarnega poročstva do (pravnega prednika) vlagateljice ugovora. Pritrdilo je tudi razlogom sodišča prve stopnje v zvezi s priznanjem aktivne legitimacije vlagateljice ugovora. Ugotovilo je, da je do cesije prišlo šele s sklenitvijo ustrezne pogodbe 4. 3. 2015 – torej po začetku postopka osebnega stečaja, ki se je začel 14. 11. 2014, in tudi po tem, ko je pravna prednica upnice prijavila terjatev v tem postopku (2. 3. 2015). V obrazložitvi je zapisalo, da je prijavitelj terjatve (pravna prednica vlagateljice ugovora) pridobil procesno legitimacijo že s prijavo terjatve, ker se (v postopku) ne navaja, da bi bila (prenesena) terjatev prijavljena po izteku trimesečnega roka. Po mnenju sodišča druge stopnje bo vlagateljica ugovora procesno legitimacijo izgubila šele, če bo njen zahtevek zavrnjen v pravdi (385. člen ZFPPIPP in druga alineja 2. točke 58. člena ZFPPIPP).

3. Pritožnik zatrjuje kršitev pravic iz 14., 22., 23., 34. in 53. člena Ustave ter 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP). Meni, da sta sodišči v delu zahtevane protiustavnosti tretjega odstavka 34. člena ZFPPIPP-G sprejeli očitno napačno stališče o nepravni retroaktivnosti in svojih odločitvah nista v zadostni meri obrazložili. Po mnenju pritožnika je sodišče druge stopnje napačno ocenilo učinek izpodbijane določbe kot nepravo retroaktivnost, saj naj bi podaljšano petletno upošteveno obdobje in spremenjena vsebina 399. člena ZFPPIPP posegala v že zaključene pravne položaje. Pritožnik tako meni, da uporaba 399. člena ZFPPIPP v njegovem primeru, ko sta se sodišči oprli neposredno na generalno klavzulo (tretji odstavek v zvezi s prvim odstavkom 399. člena ZFPPIPP) in vrednotili ravnanja v podaljšanem obdobju, učinkuje retroaktivno oziroma (smiselno podrejeno) posega tudi v njegove pričakovane pravice. Poudarja, da sodišče pri odločanju o ugovoru v njegovih zadevah ni izvedlo aktivnosti v zakonskih rokih iz drugega in šestega odstavka 405. člena ZFPPIPP, saj je o ugovoru odločalo več kot sedem mesecev. Tako naj bi bila dokončna uresničitev pričakovane pravice med drugim odvisna tudi od hitrosti odločanja prvostopenjskega sodišča, s čimer pritožnik utemeljuje kršitev enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave in načela enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

4. Pritožnik opozarja, da upnik ni podal ustrezne trditvene podlage za uporabo 399. člena ZFPPIPP, in meni, da sta sodišči z odločitvijo o zlorabi pravice do odpusta prekoračili ugovorne navedbe. Navaja, da sam med postopkom ni imel možnosti, da se izjavi v zvezi z okoliščinami sklenitve pravnih poslov z otrokoma, na katere sta sodišči oprli svojo odločitev. Sodiščema očita tudi arbitrarnost v zvezi z razlago pravnih pojmov »zloraba pravice do odpusta obveznosti« ter »vestnosti in poštenja«, s katero naj bi popolnoma izvotlili institut odpusta obveznosti. Opozarja, da sta sodišči glede njegovih ravnanj sprejeli stališče, da ne ustrezajo prevzemanju nesorazmernih obveznosti oziroma neodplačnemu razpolaganju v smislu 399. člena ZFPPIPP. Kljub temu naj bi protislovno sklenili, da ta ista ravnanja hkrati ustrezajo generalni klavzuli iz tretjega odstavka 399. člena ZFPPIPP, spremenjenega z ZFPPIPP-G. Pritožnik meni, da bi morali sodišči vsako od njegovih ravnanj posebej ovrednotiti in pojasniti, zakaj pomeni zlorabo pravice do odpusta obveznosti. Opozarja, da je odpust obveznosti utemeljen v zagotavljanju socialne varnosti prezadolženih, v pravici do človekovega dostojanstva in varnosti iz 34. člena Ustave ter varstvu družine iz 53. člena Ustave, katerih kršitev

zaradi očitane izvotlitve instituta odpusta tudi uveljavlja. Znika, da bi prekršil načelo vrstnega reda plačil, in poudarja, da je tudi v razmerju do družinskih članov le zavaroval kasneje nastale, a prej zapadle obveznosti. Navaja, da se je glede na stanje (tudi) v letu 2010 po svojih najboljših prizadevanjih trudil poplačati obveznosti, denar pri otrocih pa si je izposodil z namenom, da je lahko poplačal svoje (druge) upnike glede na zapadlost njihovih terjatev. Protislovje vidi pritožnik tudi v ugotovitvi sodišč, da se je zavedal nezmožnosti plačila glavnega dolžnika, za čigar obveznosti je jamčil kot solidarni porok. Opozarja, da so upniki vendarle pristali na podaljšanje roka plačila obveznosti glavnega dolžnika kot tudi na okoliščino, da naj bi bile obveznosti v zadostni meri zavarovane z zastavitvijo nepremičnin glavnega dolžnika.

5. Pritožnik opozarja, da že iz obrazložitve izpodbijanih aktov sledi seznanjenost sodišč z dejstvom, da je pravna prednica vlagateljice ugovora prijavila terjatev po izteku roka (tj. po treh mesecih po objavi oklica o začetku postopka) in je bila njena terjatev prerekana. Po mnenju pritožnika bi morali sodišči v skladu z enotno in ustaljeno sodno prakso po uradni dolžnosti ugotoviti, da vlagateljica ugovora (singularna pravna naslednica prijaviteljice terjatve) ni imela položaja stranke postopka v okvirih 385. člena ZFPPIPP. Stališče sodišča, da v postopku vlagateljica ugovora ali pritožnik nista trdila, da je bila terjatev prijavljena po izteku trimesečnega roka, naj bi bilo v nasprotju z ustaljeno sodno prakso, skladno s katero sodišče pazi na obstoj procesne predpostavke sposobnosti biti stranka po uradni dolžnosti. Pritožnik se v zvezi z obstojem enotne in ustaljene sodne prakse ob smiselni¹ uporabi Zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 10/17 – v nadaljevanju ZPP) sklicuje na sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. Cst 408/2014 z dne 30. 9. 2014, sodbo Višjega sodišča v Celju št. Cpg 403/2013 z dne 15. 1. 2014, sklep Vrhovnega sodišča št. Pdp 474/2008 z dne 10. 5. 2010 in sklep Vrhovnega sodišča št. II Ips 24/97 z dne 4. 6. 1998. Meni tudi, da sta sodišči s priznanjem procesne legitimacije vlagateljice ugovora kršili 22. in 23. člen Ustave ter njegovo pravico do poštenega sojenja iz prvega odstavka 6. člena EKČP. Po mnenju pritožnika navedene določbe jamčijo, da bo sodišče odločalo zgolj o njegovih obveznostih v razmerju do nasprotne stranke v sodnem postopku in ne v razmerju do katerekoli tretje osebe, ki ne varuje svojih koristi, hkrati pa pritožniku povzroča nepopravljivo škodo. Pritožnik opozarja, da po pravnomočnosti sklepa o ustavitvi postopka odpusta obveznosti njegovega položaja ne bo več mogoče popraviti, četudi bi sodišče v pravdi pravnomočno zavrnilo zahtevek upnika v zvezi z obstojem terjatve.

6. Pritožnik vlaga tudi pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti tretjega odstavka 34. člena ZFPPIPP-G. Navaja, da je ZFPPIPP-G določil daljše upošteveno obdobje ter dodatno (oziroma širšo) oviro za odpust obveznosti v obliki določitve zlorabe pravice do odpusta obveznosti kot generalne klavzule. Opozarja, da izpodbijani tretji odstavek 34. člena ZFPPIPP-G predvideva uporabo 399. člena ZFPPIPP, torej z vsebino po uveljavitvi ZFPPIPP-G, za vse postopke, v katerih sodišče o odpustu še ni odločilo. Meni, da izpodbijana določba krši prepoved retroaktivne veljave predpisov iz 155. člena Ustave, pri čemer ob sklicevanju na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-158/11 z dne 28. 11. 2013 (Uradni list RS, št. 107/13, in OdlUS XX, 11) poudarja, da iz zakonodajnega gradiva ne izhaja utemeljitev javne koristi za povratno učinkovanje, ki naj bi jo tako s svojo obrazložitvijo v nasprotju z načelom delitve oblasti zapolnili sodišči. Pobudnik (smiselno podrejeno) uveljavlja tudi nedopusten poseg v načelo zaupanja v pravo in svoje pričakovane pravice na podlagi že začetega postopka o odpustu (2. člen Ustave). Ob sklicevanju na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-150/94 z dne 15. 6. 1995 (Uradni list RS, št. 65/95, in OdlUS IV, 63) poudarja, da dodatni (novi) pogoji in podaljšano upošteveno obdobje za dokončno pridobitev pravice

¹ Prvi odstavek 121. člena ZFPPIPP.

do odpusta zaradi ZFPPIPP-G učinkujejo z veljavnostjo za nazaj, saj pretekla ravnanja v podaljšanem upoštevnem obdobju pravno vrednotijo in jim pripisujejo pravne posledice, ki jih v trenutku izvršitve ali vložitve predloga za odpust niso imela. Tako naj bi izpodbijana določba posegala v pričakovanje stečajnih dolžnikov, da jim bodo obveznosti odpuščene ob upoštevanju pogojev (ugovornih razlogov in časovnih omejitev), ki so veljali v trenutku, ko so vložili predlog za odpust obveznosti. Pobudnik izpodbijani določbi očita neskladje z 2., 14. in 22. členom Ustave tudi iz razloga, ker naj bi bila dokončna uresničitev njegove (pričakovane) pravice do odpusta obveznosti odvisna (tudi) od hitrosti odločanja prvostopenjskega sodišča. Zakon naj bi tako sam ustvaril podlago za arbitrarno odločanje sodišč, saj je bilo od hitrosti odločanja sodišča v odprtih postopkih vloženih ugovorov odvisno, katera pravna podlaga se bo v postopku uporabila.

7. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-335/17, U-I-56/17 z dne 6. 7. 2017 ustavno pritožbo in pobudo sprejelo v obravnavo ter do dokončne odločitve zadržalo končanje postopka osebnega stečaja, ki se vodi nad pritožnikom. O sprejemu ustavne pritožbe je skladno s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS) obvestilo Višje sodišče v Ljubljani. V skladu z drugim odstavkom navedenega člena ZUstS je Ustavno sodišče obvestilo stečajnega dolžnika in s pozivom, ki je bil objavljen na spletnih straneh za objave v postopkih zaradi insolventnosti, tudi upnike stečajnega dolžnika, da se izjavijo o ustavni pritožbi.

8. Na poziv se je odzvala upnica NOVA KBM, d. d., Maribor (vlagateljica ugovora v postopku obveznosti). Navaja, da pritožnik v postopku z ustavno pritožbo ni izčrpal pravnih sredstev, ker bi moral pred vložitvijo ustavne pritožbe vložiti tudi pobudo za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti. V zvezi z lastno procesno legitimacijo za vložitev ugovora poudarja, da ima skladno s 385. členom ZFPPIPP zaradi posebnosti postopka osebnega stečaja, ki ne določa prekluzivnega roka za prijavo terjatve (prvi odstavek 57. člena ZFPPIPP), položaj stranke v postopku tudi upnik, ki je zamudil roke za izvedbo dejanja za uveljavitev terjatve v postopku osebnega stečaja, če je njegova terjatev priznana. Poudarja, da z dejstvom (ne) prerekanja terjatve ni mogoče pogojevati procesne legitimacije za vložitev ugovora zoper odpust obveznosti, saj bi v takem primeru stečajni dolžnik lahko prekal vse terjatve upnikov izključno z razlogom nemožnosti podaje ugovora zoper odpust obveznosti, s čimer bi lahko dosegel zeleni odpust. Poudarja tudi, da je temeljno načelo stečajnega postopka varstvo upnikov, ki imajo pravico do poplačila terjatev, v katero odpust obveznosti močno posega. Tako naj odpust obveznosti ne bi bila pravica, ki bi pritožniku pripadala sama po sebi, temveč šele ob izpolnitvi zakonskih pogojev ob predpostavki njegovega vestnega in poštenega ravnanja. Po mnenju upnice bi v pritožnikovem primeru lahko šlo za poseg v pričakovano pravico do odpusta obveznosti le, če bi do odpusta prišlo *ex lege* že z vložitvijo predloga. Upnica tako soglaša s stališčem sodišč o dopustni nepravni retroaktivnosti izpodbijane določbe ter poudarja posledice odpusta za položaj upnikov in možnost zlorabe na strani dolžnikov, ki jih je zakonodajalec prav želel preprečiti, saj zloraba tudi po predhodno veljavni ureditvi ni uživala pravnega varstva. Poudarja utemeljenost zlorabe z ustanovitvijo zemljiških dolgov in korist družinskih članov v trenutku obstoja obveznosti iz naslova solidarnega poroštva.

9. V odgovoru na navedbe upnice pritožnik navaja, da zahteva za varstvo zakonitosti ni izredno pravno sredstvo, ki bi mu bilo na razpolago. Poudarja, da si je za vložitev navedene zahteve neuspešno prizadeval z vložitvijo pobude. Opozarja, da imajo v postopku osebnega stečaja pravico opravljati procesna dejanja vsi upniki, ki pravočasno prijavijo svojo terjatev. Omenjeno velja neodvisno od morebitnega prekanja njihove terjatve. Pritožnik poudarja, da sam skladno s pododdelkom 3.4.2 ZFPPIPP niti ni procesno legitimiran za prerekanje terjatev upnikov in tudi v konkretnem primeru terja-

tve upnice sam ni prekal. Ponavlja očitke neobrazloženosti izpodbijanih sklepov in stališče o izvotlitvi instituta odpusta obveznosti. Opozarja, da je z dodatnimi posojili le želel odpraviti položaj (grozeče) insolventnosti, pri čemer je bila terjatev (pravne prednice) vlagateljice ugovora v celoti zavarovana s hipoteko na nepremičnini, ki je upnica ni unovčila. Meni, da sta ga sodišči neživiljenjsko in arbitrarno kaznovali z odvzemanjem podeljenega privilegija (pričakovane pravice) za odpust obveznosti pod pogoji, ki so veljali v trenutku izdaje sklepa o začetku postopka za odpust obveznosti. Poudarja tudi, da zakonodajalec ne sme omejiti pogojev za pridobitev določene (pričakovane) pravice tako, da njeno dokončno pridobitev dodatno omeji z opredelitvijo strožjih pogojev (dejev), ki so (že) nastali pred uveljavitvijo zakona in se upošteva po uveljavitvi takšnega zakona. Spremenjena ureditev namreč po mnenju pritožnika upošteva položaje, ki so se zaključili pred uveljavitvijo ZFPPIPP-G. V podkrepitev svojega stališča se pritožnik sklicuje na sklep Vrhovnega sodišča št. VIII Ips 224/2000 z dne 8. 5. 2001.

10. Sklep o sprejemu pobude s priloženo pobudo je Ustavno sodišče poslalo Državnemu zboru, ki na navedbe v pobudi ni odgovoril. Mnenje je poslala Vlada. Navaja, da je šele ZFPPIPP-G uravnotežil položaj upnika in položaj dolžnika v postopku osebnega stečaja. Ob opori na zakonodajno gradivo² poudarja, da je bil cilj ZFPPIPP-G omejiti možnosti zlorabe instituta odpusta obveznosti in tako povečati obseg razpoložljivega dolžnikovega premoženja, ki je v postopku osebnega stečaja namenjeno poplačilu upnikom. Opozarja, da je pravni okvir za odpust obveznosti pred novelo predvideval bistveno slabši položaj upnikov v primerjavi s položajem nepoštenih in nevestnih dolžnikov, ki jim je v obdobju več kot treh let pred uvedbo osebnega stečaja uspelo prenesti svoje premoženje na bližnje osebe (ali ga v njihovo korist obremeniti), hkrati pa se z njimi dogovoriti, da jim omogočijo še naprej uživati koristi iz prenesenega premoženja.

11. Vlada navaja, da nova ureditev 399. člena ZFPPIPP ob upoštevanju veljavnih temeljnih načel obligacijskega prava z vsebinsko-vrednostnega vidika ni korenita sprememba, saj temelji na vrednostni usmeritvi za ravnanja pogodbenih strank, ki primarno izhaja iz načela vestnosti in poštenja.³ Slednje od pogodbene stranke zahteva, naj tudi pri izpolnjevanju svojih pogodbenih obveznosti s pravo mero in na ustrezen način skrbi ne samo za uresničitev in zaščito lastnih interesov, ampak tudi interesov druge pogodbene stranke. Iz navedenega razloga je vrednostna usmeritev, ki jo vsebuje načelo vestnosti in poštenja, po mnenju Vlade pomembna tudi za opredelitev namena odpusta obveznosti, kar kot temeljno izhodišče upošteva tudi spremenjeni prvi odstavek 399. člena ZFPPIPP. V tretjem odstavku navedenega člena je načelo vestnosti in poštenja operacionalizirano s pravnim pravilom, ki opredeljuje zlorabo pravice do odpusta obveznosti. Ob sklicevanju na pravno teorijo⁴ Vlada izpostavlja, da pomeni zloraba pravice izvrševanje upravičenja (pravice) prek tiste meje, ki v kakovostno enakem obsegu tudi drugemu dopušča, da uresničuje pravico, ki mu pripada. Pri medsebojno odvisnih pravicah je v primeru njihove vsebinske odprtosti nosilec pravico dolžan izvrševati tako, da njegovo ravnanje ne presega meje, ki v kakovostno enakem obsegu tudi drugemu dopušča aktivirati njemu pripadajočo pravico.⁵ Ker vseh možnih pojav-

² Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju – prva obravnava – EVA 2016-2030-0004 z dne 5. 2. 2016, str. 38 in 39.

³ Prvi odstavek 5. člena Obligacijskega zakonika (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo in 20/18 – v nadaljevanju OZ).

⁴ M. Pavčnik v: M. Juhart, N. Plavšak: Obligacijski zakonik s komentarjem, 1. knjiga, GV Založba, Ljubljana 2003, str. 104.

⁵ M. Pavčnik, Teorija prava, 5. pregledana in dopolnjena izdaja, GV Založba, Ljubljana 2015, str. 178.

nih oblik ravnanj, ki bi lahko pomenila zlorabo pravice do odpusta obveznosti, ni mogoče taksativno predpisati, so tovrstna ravnanja po ZFPPIPP-G nomotehnično opredeljena z generalno klavzulo v prvem odstavku spremenjenega 399. člena ZFPPIPP.⁶ V četrtem odstavku 399. člena ZFPPIPP pa so določeni le najbolj značilni položaji zlorabe pravice do odpusta obveznosti, ki so nomotehnično opredeljeni v obliki izpodbojnih pravnih domnev.

12. Vlada poudarja, da so se pogoji za odpust obveznosti že vse od uzakonitve postopka osebnega stečaja presojali šele v trenutku, ko sodišče odloča o odpustu obveznosti, in ne že v trenutku izdaje sklepa o začetku postopka za odpust obveznosti. Opozarja, da stečajni dolžnik lahko pridobi pravico do odpusta obveznosti šele po prestani preizkusni dobi na podlagi pravnomočnega sklepa sodišča. Po mnenju Vlade torej pri izpodbijani ureditvi ne gre za protiustavno povratno veljavnost zakona (155. člen Ustave). V obravnavanem primeru bi po stališču Vlade lahko šlo kvečjemu za nepravno retroaktivnost, ko zakon izrecno sicer ne velja za nazaj, vendar posega v obstoječa, a še ne zaključena stvarna in pravna razmerja. Ob sklicevanju na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-199/02 z dne 21. 10. 2004 (Uradni list RS, št. 124/04, in OdlUS XIII, 65) in teorijo⁷ Vlada poudarja, da Ustava varuje na podlagi zakona pridobljene pravice tako, da vanje ni mogoče posegati za nazaj. Po drugi strani Ustava ne preprečuje, da bi zakon spreminjal predhodno zakonsko določene pravice ali pogoje za njihovo uveljavljanje za naprej, če te spremembe niso v nasprotju z Ustavo, zlasti z načelom zaupanja v pravo. ZFPPIPP-G je tako z vključitvijo dodatnih varoval le zaščitil upnike in uravnotežil do njegove uveljavitve neuravnotežen položaj upnikov glede na položaj stečajnih dolžnikov. Spremembe tako niso bile sprejete arbitrarno, brez stvarnega razloga, utemeljenega v javnem interesu. Vlada meni, da pričakovane koristi upnikov za njihovo najugodnejše poplačilo in javni interes prevladajo nad zaščito dolžnikovega pravnega položaja in njegovo pričakovano pravico. Poudarja, da je zloraba pravice do odpusta obveznosti absolutno nedopustna in ne samo upravičuje, temveč zahteva takojšnje ukrepanje. Odlaganje z učinkovanjem spremenjene ureditve bi po mnenju Vlade škodilo upnikom, katerih navadne terjatve s pravnomočnostjo sklepa o odpustu obveznosti v neplačanem delu izgubijo pravovarstveno upravičene prisilne izterjave. Zato je izpodbijana ureditev po mnenju Vlade v skladu z ustavnim načelom varstva zaupanja v pravo kot enim od načel pravne države iz 2. člena Ustave.

13. Pobudnik v odgovoru na mnenje Vlade vztraja pri stališču o pravi retroaktivnosti izpodbijane ureditve in opozarja, da Vlada tudi s sklicevanjem na zakonodajno gradivo ni izkazala javne koristi, ki bi utegnila utemeljevati povratno veljavo spremenjene vsebine 399. člena ZFPPIPP. Stališče Vlade, da varstvo pravic upnikov za najugodnejše poplačilo in javni interes prevladata nad zaščito dolžnikovega pravnega položaja in njegove pričakovane pravice do odpusta obveznosti, po mnenju pobudnika izvotli institut osebnega stečaja in z njim povezan odpust obveznosti. Pobudnik opozarja, da pričakovane pravice upnikov za njihovo najugodnejše poplačilo niso absolutno varovane. Četudi so predmet ustavnega varstva v okviru pravice do zasebne lastnine (33. člen Ustave), so te pravice omejene tako, da mora biti njihovo uživanje skladno tudi z njihovo socialno funkcijo (67. člen Ustave). Pobudnik opozarja, da pravni red navedene pravice upnikov omejuje skozi prizmo zagotavljanja socialne funkcije lastnine tako, da na nasprotni strani (po relativno dolgem preizkusnem obdobju) uresničuje tudi socialno varnost prezadolženih dolžnikov, zagotovljeno na podlagi ustavnega načela socialne države (2. člen Ustave),

⁶ Vlada se sklicuje na obrazložitev k 21. členu predloga ZFPPIPP-G, ki je naveden pod op. št. 2.

⁷ L. Šturm v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 1040.

pravice do osebnega dostojanstva (34. člen Ustave) ter ustavnih načel o varstvu družine (53. člen Ustave).

14. Pritožnik je v odgovoru na mnenje Vlade še dopolnil ustavno pritožbo, novo dopolnitev ustavne pritožbe pa je poslal še 8. 10. 2018.

B. – I.

15. Dopolnitev ustavne pritožbe iz odgovora na mnenje Vlade in posebne vloge z dne 8. 10. 2018 Ustavno sodišče ni upoštevalo, ker se deloma nanašata na drug postopek, poleg tega pa sta bili vloženi po poteku šestdesetdnevnega roka za vložitev ustavne pritožbe (prvi odstavek 52. člena ZUstS).

16. Ker zahteva za varstvo zakonitosti ni pravno sredstvo, ki bi bilo namenjeno strankam,⁸ je pritožnik formalno izčrpal pravna sredstva že z vložitvijo pritožbe zoper prvostopenjski sklep. Ustavno sodišče je zato pobudo in ustavno pritožbo obravnavalo po vsebini, razen pobudnikovega očitka o neskladju iz razloga, ker naj bi izpodbijana določba ustvarila podlago za arbitrarno odločanje sodišč v smislu odvisnosti upoštevne podlage od časovnega vidika odločanja.

17. V primerih, ko izpodbijani predpis ne učinkuje neposredno, se namreč lahko pobuda vložijo šele po izčrpanju pravnih sredstev zoper posamični akt, izdan na podlagi izpodbijanega predpisa, hkrati z ustavno pritožbo, pod pogoji iz 50. do 60. člena ZUstS. To stališče Ustavnega sodišča je podrobneje obrazloženo v sklepu št. U-I-275/07 z dne 22. 11. 2007 (Uradni list RS, št. 110/07, in OdlUS XVI, 82). Predpostavka za vložitev ustavne pritožbe in pobude v takih primerih je tudi pogoj izčrpanosti pravnih sredstev po vsebini, kar pomeni, da mora pobudnik trditve o domnevni protiustavnosti ureditve, na podlagi katere temelji odločitev v njegovem primeru, uveljavljati že v postopku pred pristojnimi sodišči (sklep Ustavnega sodišča št. U-I-330/05, U-I-331/05, U-I-337/05 z dne 18. 10. 2007, Uradni list RS, št. 101/07, in OdlUS XVI, 79). Pobudnik navedenega očitka v pritožbi ni uveljavljal, zato za njegov vsebinski preizkus ni izpolnjena procesna predpostavka.

B. – II.

Presoja z vidika zatrjevane kršitve prepovedi retroaktivne veljave predpisa (155. člen Ustave)

18. Pobudnik zatrjuje neskladje izpodbijane zakonske določbe z drugim odstavkom 155. člena Ustave, saj naj bi zakonodajalec nedopustno za nazaj (retroaktivno) posegel in njegovo pravico do odpusta obveznosti.

19. Na podlagi prvega odstavka 155. člena Ustave zakoni, drugi predpisi in splošni akti ne smejo imeti učinka za nazaj. Smisel te ustavne prepovedi je zagotavljanje bistvene prvine pravne države, tj. pravne varnosti, ter s tem ohranjanje in utrjevanje zaupanja v pravo (2. člen Ustave). Izjemo od navedene prepovedi določa drugi odstavek 155. člena, na podlagi katerega lahko samo zakon določi, da imajo posamezne njegove določbe učinek za nazaj, če to zahteva javna korist in se s tem ne posega v pridobljene pravice.

20. V skladu z ustaljeno presojo⁹ Ustavnega sodišča ima predpis povratne učinke praviloma tedaj, ko je za začetek njegove uporabe določen trenutek pred njegovo uveljavitvijo, oziroma tedaj, ko je za začetek njegove uporabe določen trenutek po njegovi uveljavitvi, vendar njegove posamezne določbe učinkujejo tako, da za nazaj posežejo v pravne položaje ali pravna dejstva, ki so bili zaključeni v času veljavnosti prej veljavnega predpisa (prava retroaktivnost).

⁸ Tako 385. člen ZPP v zvezi s prvim odstavkom 121. člena ZFPPIPP.

⁹ Glej npr. odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-98/07 z dne 12. 6. 2008 (Uradni list RS, št. 65/08, in OdlUS XVII, 42), 23. točka obrazložitve; št. U-I-185/10, Up-1409/10 z dne 2. 2. 2012 (Uradni list RS, št. 23/12, in OdlUS XIX, 33), 20. točka obrazložitve; št. U-I-158/11, 21. točka obrazložitve, in št. U-I-6/15, Up-33/15, Up-1003/15 z dne 5. 7. 2018 (Uradni list RS, št. 53/18), 16. točka obrazložitve.

21. ZFPPIPP-G je začel veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.¹⁰ V tem pogledu njegove določbe ne učinkujejo povratno. Določbe 399. člena ZFPPIPP, kot jih je uveljavil ZFPPIPP-G, se na podlagi izpodbijane določbe uporabljajo za postopek odpusta obveznosti, ki je bil začel pred uveljavitvijo ZFPPIPP-G, samo, če do uveljavitve ZFPPIPP-G sodišče še ni odločilo o odpustu obveznosti. Na podlagi prvega odstavka 407. člena ZFPPIPP se dolžniku obveznosti odpustijo z izdajo sklepa o odpustu obveznosti in ne torej že z izdajo sklepa, s katerim se postopek odpusta obveznosti začne. Šele s pravnomočnostjo sklepa o odpustu obveznosti namreč preneha upnikova pravica sodno uveljavljati plačilo tiste terjatve, na katero odpust obveznosti učinkuje.¹¹ Do pravnomočnosti sklepa o odpustu obveznosti, ki se lahko izda šele po koncu preizkusne dobe, se v postopku odpusta obveznosti torej ne odloča o vprašanju, ali stečajnemu dolžniku v konkretnem primeru pravna dobrota¹² odpusta obveznosti (ob izpolnitvi zakonskih pogojev) tudi pripada. Iz navedenega razloga v obravnavanem primeru položaj stečajnega dolžnika ni bil zaključen ob uveljavitvi ZFPPIPP-G. Zato ne gre niti za to, da bi izpodbijana določba zapovedala uporabo 399. člena ZFPPIPP z vsebino, uveljavljeno z ZFPPIPP-G, tako, da bi za nazaj posegla v pravne položaje ali pravna dejstva, ki so bili zaključeni v času veljavnosti prej veljavnega predpisa.

22. Glede na navedeno ne gre za povratno učinkovanje izpodbijane zakonske določbe, ki jo prepoveduje prvi odstavek 155. člena Ustave.

23. V odločbi št. U-I-158/11, na katero se sklicuje pobudnik, je Ustavno sodišče presojalo skladnost zakonske ureditve, ki je v davčno osnovo vključevala tudi dohodke, prejete pred njeno uveljavitvijo. V navedeni zadevi je Ustavno sodišče ureditev presojalo na podlagi prave retroaktivnosti (155. člen Ustave), ker je zakon posegel v pridobljeno pravico svobodnega razpolaganja z dohodkom, ki je po stališču Ustavnega sodišča nastala že z njegovo pridobitvijo. Stališče Ustavnega sodišča, da mora biti javna korist za povratno učinkovanje zakona izkazana že v zakonodajnem gradivu, se torej nanaša le na okvir presoje v zvezi s pravo retroaktivnostjo. Zaradi konstitutivne narave pravnomočnega sklepa o odpustu obveznosti v obravnavanem primeru stečajnih dolžnikov, za katere je predvidena uporaba 399. člena ZFPPIPP, pa, kot je bilo ugotovljeno, ni mogoče govoriti o zaključenem pravnem položaju.¹³ V odločbi št. U-I-150/94, na katero se prav tako sklicuje pritožnik, je Ustavno sodišče opravilo presojo skladnosti spremembe pokojninske ureditve, ki je tudi ob polni pokojninski dobi določila starostni pogoji, z načelom enakosti (drugi odstavek 14. člena Ustave). V okviru navedene odločbe v smislu kriterijev in načina presoje torej ni bilo potrebe po razlikovanju med prepovedjo iz prvega odstavka 155. člena Ustave in položaji, ki uživajo varstvo v okviru načela zaupanja v pravo (2. člen Ustave).¹⁴ Ustavno sodišče tako pritrjuje pravnemu naziranju Vlade, da izpodbijana ureditev ni v neskladju s prepovedjo retroaktivnosti iz prvega odstavka 155. člena Ustave. V nadaljevanju je zato moralo presoditi, ali bi bila lahko izpodbijana ureditev v neskladju z načelom zaupanja v pravo (2. člen Ustave).

¹⁰ Tako 37. člen ZFPPIPP-G.

¹¹ Tako 409. člen ZFPPIPP, ki ostaja nespremenjen tudi po uveljavitvi ZFPPIPP-G.

¹² Prim. tudi 26. točko obrazložitve te odločbe.

¹³ Dodatna razlika med primeroma je tudi v tem, da gre pri davčnopravnem razmerju za poseg države v premoženjsko sfero davčnega zavezanca, s katerim se vzpostavlja dolžnost plačila davka. V obravnavanem primeru pa ne gre za naložitev novih (dodatnih) obveznosti stečajnemu dolžniku, temveč za varovanje stečajnega dolžnika pred pravovarstvenim upravičenjem upnikov v zvezi z obveznostmi iz zasebnopravne sfere.

¹⁴ Podobno, zgolj ilustrativno, tudi stališče Vrhovnega sodišča v sodbi št. VIII lps 224/2000 z dne 8. 5. 2001, čeprav stališče o pričakovanih pravicah ni pomenilo nosilnega stališča za odločitev.

B. – III.

Presoja z vidika načela varstva zaupanja v pravo (2. člen Ustave)

24. Načelo varstva zaupanja v pravo posamezniku zagotavlja, da država njegovega pravnega položaja ne bo poslabšala arbitrarno, torej brez stvarnega razloga, utemeljenega v prevladujočem in ustavno dopustnem javnem interesu.¹⁵ Ker gre za splošno pravno načelo in ne neposredno za eno od človekovih pravic, ki jim po 15. členu Ustave pripada strožje varstvo zoper morebitne omejitve in posege, to načelo nima absolutne veljave. V večji meri kot posamezne človekove pravice je podvrženo omejitvam, torej temu, da je v primeru konflikta oziroma kolizije med to in drugimi ustavnimi dobrinami treba v t. i. tehtanju dobrin presoditi, kateri izmed ustavno zavarovanih dobrin (ali načelu varstva zaupanja v pravo ali načelu prilaganja prava družbenim razmeram) je v posameznem primeru treba dati prednost (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-66/08 z dne 11. 12. 2008, Uradni list RS, št. 121/08, in OdlUS XVII, 73). Pri tem je treba upoštevati, ali so bile sporne spremembe relativno predvidljive in ali so prizadeti s spremembo lahko vnaprej računali ter kakšni so teža spremembe in pomen obstoječega pravnega položaja za upravičence na eni strani in javni interes, ki utemeljuje drugačno ureditev od obstoječe, na drugi strani (primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-11/07 z dne 13. 12. 2007, Uradni list RS, št. 122/07, in OdlUS, XVI 86).

25. Ustavno sodišče je torej moralo najprej odgovoriti na vprašanje, ali se je stečajnim dolžnikom na podlagi izpodbijane ureditve poslabšal položaj. Ob tem je pri oceni morebitnega poslabšanja treba upoštevati temeljno pravno naravo in izhodišča instituta odpusta obveznosti. Z vidika dolžnika je treba upoštevati, da se po splošnih pravilih civilnega prava kljub predvidenim zastaralnim rokom zastaranje skladno s 365. členom OZ pretrga z vložitvijo tožbe in z vsakim drugim upnikovim dejanjem zoper dolžnika pred sodiščem ali drugim pristojnim organom, da bi se ugotovila, zavarovala ali izterjala terjatev. Tudi v postopku osebnega stečaja terjatve upnikov v delu, v katerem niso poplačane iz razdelitvene mase stečajnega dolžnika, ne prenehajo avtomatično s koncem stečaja. Upniki jih tako lahko v primeru osebnega stečaja uveljavljajo proti stečajnemu dolžniku tudi po koncu stečajnega postopka.¹⁶ Tako ureditev ima za posledico, da lahko upnik (ob ustreznih procesnih aktivnostih) od dolžnika zahteva izpolnitev obveznosti brez časovnih omejitev. Institut odpusta obveznosti v takih okoliščinah za prezadolženega stečajnega dolžnika torej pomeni edino možnost, da se lahko razbremeni primeža dolgov in eksistenčne grožnje, s čimer pridobi realno možnost in (ekonomsko) podlago, da skuša svoje življenje zgraditi na novo.¹⁷ V tem primeru Ustavno sodišče sicer ne presoja skladnosti konkretne ureditve odpusta obveznosti z Ustavo, vendar pobudnik pravilno ugotavlja, da je mogoče temelje instituta odpusta obveznosti iskati v pravici do osebnega dostojanstva iz 34. člena Ustave.

26. Po drugi strani je pri značilnosti instituta odpusta obveznosti treba upoštevati, da posledice odpusta obveznosti nastopijo tudi v sferi upnikov, ki izgubijo pravico sodno uveljavljati plačilo terjatve, na katero odpust obveznosti učinkuje.¹⁸ Že v

¹⁵ Tako npr. odločba Ustavnega sodišča št. U-I-110/15, Up-568/15 z dne 1. 3. 2018 (Uradni list RS, št. 29/18), 26. točka obrazložitve.

¹⁶ Drugi odstavek 382. člena ZFPPIPP. Prim. Predlog zakona o spremembah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, št. EVA 2006-2011-0010 z dne 20. 6. 2016, str. 6.

¹⁷ Tudi v nemški teoriji ustavnopravni temelj instituta odpusta obveznosti (*Restschuldbefreiung*) povezujejo s »pravico do novega začetka« (in tako tudi z 2. členom nemške ustave), kadar v insolventnost vodi navadna ali lahka malomarnost. Opozarjajo na alternativo, ki je v dosmrtni eksistenčni grožnji na dolžnikovi strani, iz katere se upniki ravno tako ne morejo uspešno poplačati (H. P. Kirchof in drugi, Münchener Kommentar zur Insolvenzordnung, 3. knjiga, Verlag C. H. Beck, München 2014, str. 823).

¹⁸ Tako 409. člen ZFPPIPP, ki ostaja nespremenjen tudi po uveljavitvi ZFPPIPP-G.

izhodišču gre pri odpustu obveznosti torej za izjemni pravni položaj, ki pomeni hkrati tudi odstop od temeljnega načela obligacijskega prava, da je obveznosti treba izpolniti.¹⁹ Kot tak institut odpusta obveznosti nujno posega v pravovarstveno upravičenje (in s tem v pravico do zasebne lastnine) tistih upnikov, na katerih terjatve se v konkretnem primeru razteza njegov učinek. Bistvo instituta odpusta obveznosti je torej iskanje pravičnega ravnovesja med pravicami upnikov prezadolženega dolžnika, katerih uveljavitev je ogrožena zaradi dolžnikovega slabega premoženjskega položaja, na eni strani in težo tega položaja za dolžnika na način upoštevanja vrednostne ocene njegovih ravnanj na drugi strani.²⁰ Tako pri institutu odpusta obveznosti ne gre za pravico v običajnem civilnopravnem pomenu, temveč za pravno dobroto prezadolženi fizični osebi.

27. Člen 399 ZFPPIPP predvideva med postopkom odpusta obveznosti, v okviru katerega sodišče še ni odločilo o odpustu, spremembo pogojev za odpust v obliki podaljšanega upoštevnega obdobja petih (namesto treh) let pred uvedbo postopka osebnega stečaja ter (namesto taksativnih ovir za odpust) odločanje na podlagi generalne klavzule s sklicevanjem na zlorabo pravice do odpusta. Navedena podlaga sodišču (po ugovoru upnika ali upravitelja) s časovnega in vsebinskega vidika omogoča širšo presojo dolžnikovih ravnanj, ki lahko privede do ustavitve postopka za odpust obveznosti v dveh (ne nujno izključujočih) skupinah primerov, v katerih to pred ZFPPIPP-G ni bilo mogoče. Prva skupina primerov se nanaša na tiste stečajne dolžnike, pri katerih se v skladu z novo ureditvijo opravi tudi presoja njihovih ravnanj, ki segajo v obdobje od treh in petih let pred uvedbo postopka osebnega stečaja. Druga skupina se nanaša na primere, ko se po vsebini vrednotijo ravnanja, ki pred ZFPPIPP-G niso bila (izrecno) zajeta s taksativno naštetimi ovirami, a so po noveli vrednotena v nasprotju z namenom odpusta obveznosti in torej pomenijo njegovo zlorabo.²¹ Posledično sta bili navedeni skupini stečajnih dolžnikov, ki se med seboj lahko tudi prekrivata, v boljšem položaju, saj sta lahko zgolj ob upoštevanju zakonske ureditve odpusta obveznosti pred ZFPPIPP-G pričakovali, da jima bodo obveznosti (ob siceršnji izpolnitvi zakonskih pogojev) odpuščene.

28. Ustavno sodišče je moralo zato v nadaljevanju odgovoriti na vprašanje, ali je imel zakonodajalec za ugotovljeno poslabšanje pravnega položaja stečajnih dolžnikov stvarni razlog, utemeljen v prevladujočem in ustavno dopustnem javnem interesu.

Ustavno dopustni cilj za poslabšanje položaja stečajnih dolžnikov

29. Zakonodajalec nima le pravice, temveč tudi dolžnost, da zakonodajo prilagaja danim družbenim razmeram in jo tudi spreminja, če to narekujejo spremenjena družbena razmerja. Načelo prilagajanja prava družbenim razmeram je namreč eno od načel pravne države.²²

30. Iz zakonodajnega gradiva²³ in mnenja Vlade je mogoče razbrati, da je temeljni namen uveljavljene spremembe 399. člena ZFPPIPP preprečiti možnost zlorabe postopka odpusta obveznosti. Tudi tretji odstavek 399. člena izrecno pred-

videva, da odpust obveznosti ni dovoljen, kadar je v nasprotju z namenom navedenega instituta, pri čemer navedeno ravnanje izrecno označi kot zlorabo pravice do odpusta. Preprečitvi zlorabe služi tudi vključitev standarda vestnosti in poštenja v institut odpusta obveznosti.²⁴ Vlada poudarja, da je bila novela sprejeta z namenom zaščite in uravnoteženja položaja upnikov, pri čemer bi odlašanje z učinkovanjem spremenjene ureditve škodilo upnikom, katerih navadne terjatve s pravnomočnostjo sklepa o odpustu obveznosti v neplačanem delu izgubijo pravovarstveno upravičenje prisilne izterjave.

31. Splošna prepoved zlorabe pravic izhaja iz ustavnih načel, ki Republiko Slovenijo opredeljujejo kot pravno državo (2. člen Ustave).²⁵ Splošno sprejeto pravno načelo je, da je pravice treba izvrševati v njihovih mejah in v skladu z njihovim namenom.²⁶ Po mnenju pravne znanosti na civilnopravnem področju prepoved zlorabe pravic izraža temeljno načelo iz 7. člena OZ, naslovljeno Prepoved zlorabe pravic.²⁷ Za ustavno raven je nadalje pomembno, da je tudi v ustavnosodni presoji uveljavljeno stališče, da je zlorabo pravic treba preprečiti.²⁸ Preprečitev možnosti zlorabe pravne dobrote možnosti odpusta obveznosti torej pomeni stvarni razlog, utemeljen v prevladujočem in ustavno dopustnem javnem interesu. Ustavno sodišče je zato moralo v nadaljevanju preizkusiti sorazmernost med poslabšanjem položaja stečajnih dolžnikov z vidika možnosti dosega pravne dobrote odpusta obveznosti in koristjo, ki jo navedeni cilj zasleduje.

Sorazmernost med težo poslabšanja in koristmi, ki jih ustavno dopustni cilj zasleduje

32. Ustavno sodišče je v okviru tehtanja nasprotujočih si vrednot, izhajajoč iz narave odpusta obveznosti, moralo na eni strani upoštevati poslabšanje položaja skupine stečajnih dolžnikov v osebne stečaju, ki je posledica spremembe (materialnopravnih) pogojev, pod katerimi lahko slednji dosežejo pravno dobroto odpusta obveznosti. Na drugi strani je moralo upoštevati, da je skušal zakonodajalec ob upoštevanju splošne prepovedi zlorabe pravic (javnega interesa) varovati tudi položaj upnikov stečajnega dolžnika v delu podaljšanja upoštevne obdobja za presojo dolžnikovih ravnanj (petih namesto treh let pred uvedbo postopka osebne stečaja) in vrednotenja navedenih ravnanj v delu, kolikor po vsebini nasprotujejo prepovedi zlorabe pravic (odpusta obveznosti) in niso bila zajeta že z možnostmi razlage taksativno naštetih ovir 399. člena zakona z vsebino pred uveljavitvijo ZFPPIPP-G.

33. Pri tej presoji je treba v izhodišču upoštevati, da je bila prepoved zlorabe pravic kot temeljno načelo že vsebovana v pravnem redu tudi pred ZFPPIPP-G.²⁹ Stečajni dolžniki so torej že v trenutku sklepanja pravnih poslov, izvrševanja pravic in obveznosti, ki so jih s pravnimi posli prevzemali, kakor tudi v trenutku vložitve predloga za odpust obveznosti mogli in morali upoštevati tudi splošno prepoved zlorabe pravic. Če so njihova ravnanja glede na namen pravne dobrote odpusta obveznosti nasprotovala navedenemu načelu, so mogli in morali računati tudi s tem, da jim pravni red kot celota ne bo nudil pravnega varstva. Morali so v tem primeru pričakovati tudi možnost, da pravne dobrote odpusta ne bodo deležni. Določena oblika konkretizacije navedenega splošnega pravnega načela tudi v postopku odpusta obveznosti je bila za stečajne dolžnike torej relativno predvidljiva. Pravni red namreč ne dopušča uveljavljanja ali izvrševanja neke pravice v nasprotju z namenom,

¹⁹ Tako 9. člen OZ.

²⁰ Tako odločba Ustavnega sodišča št. Up-676/15 z dne 23. 11. 2017, 18. točka obrazložitve.

²¹ Razlage zakonskih pogojev (ovir) za odpust obveznosti sicer tudi že pred uveljavitvijo ZFPPIPP-G ni bilo mogoče opraviti, ne da bi sodišče imelo pred očmi splošno prepoved zlorabe pravice ter vestnost in poštenje stečajnega dolžnika (prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-676/15, 13. točka obrazložitve), a izhodišče generalne klavzule (na ugovor upnika) vendarle omogoča presojo tudi izven obsega razlage predhodno (taksativno) naštetih ovir za odpust obveznosti.

²² Tako odločba Ustavnega sodišča št. U-I-69/03 z dne 20. 10. 2005 (Uradni list RS, št. 100/05, in OdlUS XIV, 75).

²³ Predlog zakona o spremembah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, št. EVA 2016-2030-0004 z dne 3. 2. 2016, str. 38 in 39.

²⁴ Prav tam.

²⁵ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-85/16, Up-398/16 z dne 14. 7. 2016 (Uradni list RS, št. 52/16, in OdlUS XXI, 26), 14. točka obrazložitve.

²⁶ Prav tam.

²⁷ M. Pavčnik, nav. delo, 2015, str. 176 in nasl.

²⁸ Prav tam. Prim. tudi sklep Ustavnega sodišča št. U-I-413/98 z dne 25. 5. 2000 (OdlUS IX, 125), 10. točka obrazložitve, in odločbo Ustavnega sodišča št. Up-676/15, 13. točka obrazložitve.

²⁹ Prim. 31. točko obrazložitve te odločbe.

zaradi katerega jo postavlja.³⁰ Vlada torej pravilno ugotavlja, da sprememba z vidika vsebine pravnega položaja stečajnih dolžnikov v postopku osebnega stečaja z ZFPPIPP-G niti ni bila tako zelo korenita.

34. Ker je bila splošna prepoved zlorabe pravic sestavni del pravnega reda tudi v podaljšanem obdobju vrednotenja ravnanj dolžnikov (tj. petih namesto treh let pred uvedbo postopka osebnega stečaja), Ustavno sodišče ocenjuje, da tudi podaljšano obdobje možnega vrednotenja ravnanj ne nasprotuje zaključku o relativni predvidljivosti zaostritve zakonskih pogojev za odpust. Javni interes glede preprečevanja možnosti zlorab in zaščita upnikov pred možnimi zlorabami po teži in pomenu torej prevladata nad zaupanjem posameznega stečajnega dolžnika, da ravnanja, ki ustrezajo generalni klavzuli zlorabe pravice do odpusta obveznosti (v podaljšanem upoštevnem obdobju), ne bodo predmet vrednotenja v postopku, v katerem se v temelju odloča o njegovi vrednostni primernosti za dodelitev pravne dobrote odpusta obveznosti, ki po naravi stvari na drugi strani korenito posega v upnikovo terjatev (33. člen Ustave). Teža spremembe za stečajne dolžnike v postopkih odpusta obveznosti je torej tudi v razumnem sorazmerju s ciljem, ki ga spreminjena zakonodaja zasleduje.

35. Glede na navedeno izpodbijana določba ni v neskladju z načelom zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave (1. točka izreka).

B. – IV.

36. Pritožnik očita, da sta sodišči vlagateljici ugovora priznali status stranke v postopku, pri čemer naj bi se v obrazložitvi v nasprotju z enotno in ustaljeno sodno prakso kljub seznanjenosti s pravno upoštevnimi dejstvi sklicevali na odsotnost trditve glede ustrezne pravne podlage (3. točka 385. člena ZFPPIPP). S tem pritožnik po vsebini uveljavlja kršitev pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave.

37. Iz navedene določbe Ustave izhaja zahteva, da sodišče strank ne sme obravnavati tako, da bi v posamezni zadevi samovoljno odločilo drugače, kot sicer redno odloča v vsebinsko podobnih primerih.³¹ Ustava torej ne prepoveduje kakršnegakoli odstopa od ustaljene sodne prakse, temveč le samovoljen odstop. Gre za zahtevo, da sodišče, če odloči, da bo od uveljavljene sodne prakse odstopilo, razloge za to posebej obrazloži (kar predvsem predpostavlja, da sodna praksa tudi pozna).³² Ustavni vidik (ne)dopustnosti odstopa od sodne prakse torej ne pomeni, da Ustavno sodišče presoja materialnopravno pravilnost izpodbijane sodbe, pač pa le, ali je odstop od sodne prakse ustrezno (v procesnem smislu) obrazložen.³³ Ob tem mora pritožnik za utemeljitev obstoja kršitve te pravice izkazati troje: da o nekem vprašanju že obstaja ustaljena in enotna sodna praksa, da odločitev v njegovem istovrstnem primeru od te prakse odstopa in da je ta odstop arbitraren, torej da sodišče zanj ni navedlo razumnih pravnih razlogov.³⁴ Ob upoštevanju navedenih kriterijev je Ustavno sodišče preizkusilo utemeljenost pritožnikovega očitka.

38. Višje sodišče v Ljubljani se je pri obrazložitvi aktivne procesne legitimacije vlagateljice ugovora glede na pritožbene navedbe osredotočilo na vprašanje izpolnjenosti pogojev v zvezi z učinkovanjem prenosa terjatve (tretji odstavek 57. člena ZFPPIPP). V obrazložitvi izpodbijanega sklepa je zapisalo tudi, da se je postopek osebnega stečaja začel 14. 11. 2014, pravna prednica vlagateljice ugovora pa je terjatev v postopku prijavila

2. 3. 2015. Ker je Višje sodišče v Ljubljani ugotovilo, da je bila upraviteljica (z vročitvijo tožbe v vzporednem pravnem postopku) obveščena o prenosu terjatve pred vložitvijo ugovora, je vlagateljici ugovora položaj upnice in procesno legitimacijo priznalo na podlagi prvega odstavka 403. člena ZFPPIPP. Ob sklicevanju na določbo o strankah v postopku osebnega stečaja (385. člen ZFPPIPP) in določbo o prenehanju procesne legitimacije (58. člen ZFPPIPP) je z opozorilom na odsotnost navedb v zvezi s prepozno prijavo terjatve³⁵ štelo, da je prijavitelj terjatve pridobil procesno legitimacijo že s prijavo terjatve in jo bo (njegov singularni pravni naslednik) izgubil šele, če bo zahtevk zavrnjen v pravdi. Pritožnik zatrjuje, da je enotna in ustaljena sodna praksa v vsebinsko podobnih primerih drugačna, ker naj bi sodišča pogoje, ki veljajo za stranko postopka, upoštevala po uradni dolžnosti. Pri tem se sklicuje na sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. Cst 408/2014 z dne 30. 9. 2014 ter (ob smiselni uporabi določb pravnega postopka³⁶) na sodbo Višjega sodišča v Celju št. Cpg 403/2013 z dne 15. 1. 2014, sklep Vrhovnega sodišča št. Pdp 474/2008 z dne 10. 5. 2010 in sklep Vrhovnega sodišča št. II Ips 24/97 z dne 4. 6. 1998.

39. S sklepom št. Cst 408/2014 z dne 30. 9. 2014 je Višje sodišče v Ljubljani prav tako odločalo o pritožbi zoper sklep o ustavitvi postopka odpusta obveznosti in zavrnitvi predloga za odpust obveznosti. Ob smiselni³⁷ uporabi drugega odstavka 350. člena zvezi s prvim odstavkom 366. člena ZPP je po uradni dolžnosti pazilo na kršitev iz 11. točke drugega odstavka 339. člena ZPP in tako preizkusilo, ali se je postopka udeleževal kdo, ki ni stranka postopka osebnega stečaja v skladu s 385. členom ZFPPIPP. Iz podatkov v spisu je ugotovilo, da je vlagatelj ugovora prijavil svojo terjatev po izteku trimesečnega roka, kar je pomenilo, da si statusa upnika – stranke postopka osebnega stečaja ni pridobil že s samo prijavo terjatve. Status stranke postopka bi pridobil šele, če in ko bi bila njegova terjatev priznana. Iz spisa je sodišče prav tako ugotovilo, da terjatev vlagatelja ugovora sploh ni bila preizkušena, saj ni bila vsebovana v končnem seznamu preizkušenih terjatev in tudi ne v dodatnem končnem seznamu preizkušenih terjatev. Na podlagi navedenega je zaključilo, da vlagatelj ugovora ni imel statusa upnika in s tem statusa stranke postopka. Ker se je postopka odpusta obveznosti udeleževala oseba, ki ni mogla biti stranka postopka, je pritožbeno sodišče ugotovilo, da je sodišče prve stopnje storilo kršitev iz 11. točke drugega odstavka 339. člena ZPP, ker ugovora ne bi smelo obravnavati, temveč bi ga moralo zavreči. Tudi s sklepom št. Cst 61/2018 z dne 6. 2. 2018 je Višje sodišče v Ljubljani z vpogledom v spis ugotovilo, da pritožnica ni v roku prijavila terjatve in tako ni imela statusa upnice in s tem procesne legitimacije.³⁸ Podobno je tudi s sklepom št. Cst 394/2014 z dne 9. 9. 2014 ugotovilo, da pritožnik v postopku (še) ni prijavil terjatve, in je posledično pritožbo zavrglo.³⁹ Vrhovno sodišče je s sklepom št. III Ips 7/2009 z dne 6. 9. 2011⁴⁰ v postopku revizije v pravdi o ugotovitvi obstoja terjatve v razmerju do stečajnega dolžnika sprejelo stališče, da je (v konkretnem primeru pasivna) procesna legitimacija temeljna procesna predpostavka, katere odsotnost je absolutna ovira za meritorno sojenje in zato pomeni razlog za zavrženje tožbe. Navedeno oviro je po stališču sodišča v vseh pogledih možno enačiti z razlogi, ki so kot bistvena kršitev določb pravnega postopka absolutnega značaja navedeni v 11. točki drugega odstavka 339. člena ZPP.

³⁰ Tako sklep Ustavnega sodišča št. U-I-413/98 z dne 25. 5. 2000 (OdlUS IX, 125).

³¹ Tako odločba Ustavnega sodišča št. Up-1631/08 z dne 11. 9. 2008 (Uradni list RS, št. 91/08, in OdlUS XVII, 81), 4. točka obrazložitve.

³² A. Galič, Ustavno civilno procesno pravo, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 317.

³³ Tako v odločbi Ustavnega sodišča št. Up-1631/08, 4. točka obrazložitve, in v njeni opombi št. 2.

³⁴ Prav tam.

³⁵ Torej prijavi terjatve po izteku roka treh mesecev glede na drugi odstavek 59. člena ZFPPIPP.

³⁶ Tako prvi odstavek 121. člena ZFPPIPP.

³⁷ Prav tam.

³⁸ Šlo je sicer za postopek odločanja o pritožbi o zavrnjenju sklepa za izločitev sodnice.

³⁹ V postopku odločanja o pritožbi zoper sklep o začetku postopka osebnega stečaja.

⁴⁰ Sklep je bil sicer izdan še v času veljavnosti Zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji (Uradni list RS, št. 67/93, 39/97 in 52/99 – ZPPSL).

40. O ustaljeni sodni praksi govorimo tedaj, ko sodišča relativno daljši čas enako določajo obseg zgornje premise, ki jo potem uporabijo v konkretnih primerih, če imajo ti primeri lastnosti, ki se med seboj ujemajo.⁴¹ Gre torej za več enakih odločb o enakem pravnem vprašanju, pri čemer matematične formule o tem, koliko enakih odločb že izkazuje ustaljenost sodne prakse, ni.⁴² Na podlagi navedenih kriterijev Ustavno sodišče ugotavlja, da ustaljena in enotna sodna praksa o obravnavanem pravnem vprašanju obstaja in je takšna, kot jo zatrjuje pritožnik. Sodišča so pogoje za sposobnost biti stranka ali (aktivne) procesne legitimacije v primerih, ko so bila z njihovo pomanjkljivostjo seznanjena, upoštevala po uradni dolžnosti in neodvisno od (pritožbenih) navedb v postopku.

41. Izpodbijano pravno stališče Višjega sodišča glede na navedeno pomeni odstop od enotne in ustaljene sodne prakse. Sodišče bi ga zato moralo posebej in natančno utemeljiti, kar od njega zahteva 22. člen Ustave. V obrazložitvi izpodbijanega sklepa sodišče za stališče, da za presojo pogojev za stranko v okvirih 3. točke 385. člena ZFPPIPP velja strogo razpravno načelo, ni navedlo razlogov. Ker Višje sodišče v obravnavani zadevi svoje odločitve, ki odstopa od enotne in ustaljene sodne prakse, ni obrazložilo, je pritožniku kršilo pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Ustavno sodišče je zato izpodbijani sklep Višjega sodišča razveljavilo in zadevo vrnilo temu sodišču v novo odločanje (2. točka izreka). Sodišče bo moralo v novem odločanju upoštevati razloge, navedene v tej odločbi.

42. Ker je Ustavno sodišče sklep sodišča druge stopnje razveljavilo že zaradi kršitve pravice iz 22. člena Ustave, se v presojo o obstoju drugih zatrjevanih kršitev človekovih pravic ni spuščalo.

43. V skladu s prvim odstavkom 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Navedena določba se po prvem odstavku 49. člena ZUstS uporablja tudi v postopku z ustavno pritožbo. Ustavno sodišče je o predlogu nasprotno udeleženke, naj Ustavno sodišče plačilo stroškov odgovora na ustavno pritožbo naloži v plačilo pritožnikom, odločilo, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe, ker za drugačno odločitev niso bili izkazani razlogi.

C

44. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena, prvega odstavka 59. člena in prvega odstavka 34. člena v zvezi s prvim odstavkom 49. člena ZUstS ter prve alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11 in 70/17) v sestavi: predsednik dr. Rajko Knez ter sodnice in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Etelka Korpič - Horvat, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik, Marko Šorli in dr. Katja Šugman Stubbs. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Rajko Knez
predsednik

⁴¹ M. Pavčnik, nav. delo, 2015, str. 282. Prim. tudi odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1631/08.

⁴² Povzeto po F. Testen, Enotna in ustaljena sodna praksa v civilnih in gospodarskih zadevah, Podjetje in delo, let. 30, št. 6–7 (2004), str. 1051. Prim. tudi odločbo Ustavnega sodišča, navedeno v prejšnji opombi.

OBČINE

BELTINCI

1332. Sklep o višini enkratne denarne pomoči ob rojstvu otroka

Na podlagi določil 5. člena Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Občini Beltinci (Uradni list RS, št. 16/05 in 57/11) in 16. člena Statuta Občine Beltinci (Uradni list RS, št. 22/16 – UPB1 in 56/17) je Občinski svet Občine Beltinci na 5. redni seji dne 25. 4. 2019 sprejel naslednji

SKLEP

1. Višina enkratne denarne pomoči ob rojstvu otroka z območja Občine Beltinci znaša 250,00 EUR.

2. Z dnem uveljavitve tega Sklepa preneha veljati Sklep št. 032-01/2009-19-314/IV z dne 12. 2. 2009 (Uradni list RS, št. 15/09).

3. Sklep začne veljati s 1. 5. 2019 in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-01/2019-5-41/VII
Beltinci, dne 25. aprila 2019

Župan
Občine Beltinci
Marko Virag

ČRENŠOVCI

1333. Zaključni račun proračuna Občine Črenšovci za leto 2018

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 110/02 – ZDT-B, 127/06 – ZJZP, 14/07 – ZSDPO, 109/08 in 49/09) in 13. člena Statuta Občine Črenšovci (Uradni list RS, št. 58/10 in 62/16) je Občinski svet Občine Črenšovci na 5. redni seji dne 23. 4. 2019 sprejel

**ZAKLJUČNI RAČUN
proračuna Občine Črenšovci za leto 2018**

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Črenšovci za leto 2018.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Črenšovci za leto 2018 sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Črenšovci za leto 2018. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah tekom leta 2018 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

KONTO	OPIS	Realizacija: 2018 v EUR
A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	3.009.831
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.733.631
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	2.383.848
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	2.229.119
7000	Dohodnina	2.229.119
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	140.853
7030	Davki na nepremičnine	104.640
7032	Davki na dediščine in darila	6.115
7033	Davki na promet nepremičnin in na finančno premoženje	30.098
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	13.732
7044	Davki na posebne storitve	1.320
7047	Drugi davki na uporabo blaga in storitev	12.412
706	DRUGI DAVKI	144
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	349.783
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	140.639
7103	Prihodki od premoženja	140.639
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	4.359
7111	Upravne takse in pristojbine	4.359
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	6.451
7120	Globe in druge denarne kazni	6.451
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	0
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	198.334
7141	Drugi nedavčni prihodki	198.334
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	102.156
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	24.000
7200	Prihodki od prodaje zgradb in prostorov	24.000
721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV	78.156
7220	Prihodki od prodaje kmetijskih zemljišč in gozdov	1.869
7221	Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč	76.287
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0
731	PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	174.044
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	158.616

7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna	158.616
7401	Prejeta sredstva iz občinskih proračunov	0
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	15.428
7412	Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU iz strukturnih skladov	1.000
7417	Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev drugih evropskih institucij in iz drugih držav	14.428
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (786+787)	0
786	OSTALA PREJETA SREDSTVA IZ PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	0
787	PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ	0
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.236.088
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.109.289
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	220.890
4000	Plače in dodatki	197.174
4001	Regres za letni dopust	11.074
4002	Povračila in nadomestila	12.642
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	38.455
4010	Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	19.984
4011	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	15.290
4012	Prispevek za zaposlovanje	125
4013	Prispevek za starševsko varstvo	207
4015	Premije kolektivnega dodatnega in pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU	2.849
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	822.652
4020	Pisarniški in splošni material in storitve	78.337
4021	Posebni material in storitve	50.186
4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	137.895
4023	Prevozni stroški in storitve	9.924
4024	Izdatki za službena potovanja	5.501
4025	Tekoče vzdrževanje	452.180
4026	Poslovne najemnine in zakupnine	684
4027	Kazni in odškodnine	7.112
4029	Drugi operativni odhodki	80.833
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	2.821
4031	Plačila obresti od kreditov – poslovnim bankam	1.295
4033	Plačila obresti od kreditov – drugim domačim kreditodajalcem	1.526
409	REZERVE	24.471
4090	Splošna proračunska rezervacija	
4093	Sredstva za posebne namene	24.471

41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	1.257.251
410	SUBVENCIIJE	50.425
4100	Subvencije javnim podjetjem	43.150
4102	Subvencije privatnim podjetjem in zasebnikom	7.275
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	806.206
4119	Drugi transferi posameznikom	806.206
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	61.149
4120	Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	61.149
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	339.471
4130	Tekoči transferi občinam	15.866
4131	Tekoči transferi v sklade socialnega zavarovanja	75.957
4133	Tekoči transferi v javne zavode	213.619
4135	Tekoča plačila drugim izvajalcem javnih služb, ki niso posredni proračunski uporabniki	31.910
4136	Tekoči transferi v javne agencije	2.119
414	TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	764.017
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	764.017
4200	Nakup zgradb in prostorov	20.000
4202	Nakup opreme	74.086
4203	Nakup drugih osnovnih sredstev	0
4204	Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije	439.710
4205	Investicijsko vzdrževanje in obnove	167.250
4206	Nakup zemljišč in naravnih bogastev	6.000
4208	Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring	56.971
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	105.531
431	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	49.676
4315	Investicijski transferi drugim izvajalcem javnih služb, ki niso posredni proračunski uporabniki	49.676
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	55.855
4323	Investicijski transferi javnim zavodom	55.855
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	-226.257
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
75	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0

751		PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
752		KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0
44	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440		DANA POSOJILA	0
441		POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0
	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.		RAČUN FINANCIRANJA	
50	VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	68.400
500		DOMAČE ZADOLŽEVANJE	68.400
5003		Najeti krediti pri drugih domačih kreditodajalcih	68.400
55	VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	45.089
550		ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	45.089
5501		Odplačila kreditov poslovnim bankam	20.000
5503		Odplačila kreditov drugim domačim kreditodajalcem	25.089
	IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.) = (I.+IV.+VII.) – (II.+V.+VIII.)	-202.946
	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	23.311
	XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	226.257
		STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	497.788
		– OD TEGA PRESEŽEK FINANČNE IZRAVNAVE IZ PRETEKLEGA LETA	0

3. člen

Zaključni račun proračuna Občine Črenšovci za leto 2018 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-05/2019-36

Črenšovci, dne 23. aprila 2019

Županja
Občine Črenšovci
Vera Markoja

1334. Sklep o določitvi subvencije občine k ceni obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2019

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – Odl. US, 76/08, 100/08 – Odl. US, 79/09, 14/10 – Odl. US, 51/10, 84/10 – Odl. US, 40/12 – ZJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US); določil 3. in 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 in 109/12) in 13. člena Statuta Občine Črenšovci (Uradni list RS, št. 58/10 in 62/16) je Občinski svet Občine Črenšovci na 5. redni seji dne 23. 4. 2019 sprejel

S K L E P

o določitvi subvencije občine k ceni obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2019

1. člen

Občinski svet Občine Črenšovci s tem sklepom potrjuje Elaborat o oblikovanju cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja za javno službo »oskrba s pitno vodo na območju Občine Črenšovci v letu 2019« z dne 1. 3. 2019, pri čemer:

- cena omrežnine brez DDV znaša 3,294 € za priključek DN20 in
- cena vodarine brez DDV 0,5175 €/m³ porabljene pitne vode.

2. člen

Občinski svet Občine Črenšovci s tem sklepom določa subvencijo k od 1. 4. 2019 veljavni ceni za storitve obvezne občinske gospodarske javne službe: oskrba s pitno vodo za nepridobitne uporabnike, ki jo izvaja javno podjetje EKO-PARK d.o.o. Lendava.

Cena storitve oskrba s pitno vodo zajema:

1. Omrežnino:

Vodomer	Faktor	Enota	Cena za priključek brez DDV	Cena za priključek z 9,5 % DDV	69,765 % subvencije občine neto	69,765 % subvencije z 9,5 % DDV	Cena za priključek, brez DDV za uporabnika	Znesek 9,5 % DDV pri omrežnini za uporabnika	Cena z 9,5% DDV za uporabnika
DN≤20	1	€/mesec	3,294	3,607	2,2980591	2,516424	0,9959409	0,09461439	1,09055529
20DN40	3	€/mesec	9,882	10,821	6,8941773	7,549271	2,9878227	0,28384316	3,27166586
40≤DN50	10	€/mesec	32,94	36,069	22,980591	25,16354	9,959409	0,94614386	10,9055529
50≤DN65	15	€/mesec	49,41	54,104	34,470887	37,74566	14,939114	1,41921578	16,3583293
65≤DN80	30	€/mesec	98,82	108,208	68,941773	75,49131	29,878227	2,83843157	32,7166586
80≤DN100	50	€/mesec	164,7	190,346	114,90296	132,7949	49,797045	4,73071928	54,5277643
100≤DN150	100	€/mesec	329,4	360,693	229,80591	251,6375	99,59409	9,46143855	109,055529
150≤	200	€/mesec	658,8	721,386	459,61182	503,2749	199,18818	18,9228771	218,111057

2. Vodarino:

Vrsta storitve	Enota	Cena za vodarino brez DDV za uporabnika	Cena za vodarino z 9,5% DDV za uporabnika
Vodarina-GJS	€/m ³	0,5175	0,566

3. člen

Občina Črenšovci v proračunu za leto 2019 zagotavlja sredstva za subvencioniranje cene omrežnine oskrbe s pitno vodo.

4. člen

Ta sklep stopi v veljavo z dnem sprejetja, cena omrežnine in cena vodarine se uporabljata od 1. 4. 2019 dalje.

5. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-05/2019-35

Črenšovci, dne 23. aprila 2019

Županja
Občine Črenšovci
Vera Markoja

IVANČNA GORICA**1335. Zaključni račun proračuna Občine Ivančna Gorica za leto 2018**

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18), 7., 16. in 30. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 91/15 – uradno prečiščeno besedilo – UPB-2) je občinski svet na 4. redni seji dne 15. 4. 2019 sprejel

**ZAKLJUČNI RAČUN
proračuna Občine Ivančna Gorica za leto 2018**

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Ivančna Gorica za leto 2018.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Ivančna Gorica za leto 2018 sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Ivančna Gorica za leto 2018. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah tekom leta 2018 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

3. člen

Zaključni račun proračuna Občine Ivančna Gorica za leto 2018 izkazuje:

		v EUR
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
SKUPINA, PODSK.		ZAKLJUČNI RAČUN 2018
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	14.441.354,78

	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	13.439.847,32
70	DAVČNI PRIHODKI	11.349.304,97
	700 Davki na dohodek in dobiček	9.845.606,00
	703 Davki na premoženje	1.212.074,51
	704 Domači davki na blago in storitve	291.624,46
	706 Drugi davki	0,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI	2.090.542,35
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.138.571,27
	711 Takse in pristojbine	21.293,73
	712 Globe in denarne kazni	29.223,18
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	74.778,64
	714 Drugi nedavčni prihodki	826.675,53
72	KAPITALSKI PRIHODKI	212.188,55
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	41.020,00
	721 Prihodki od prodaje zalog	0,00
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sred.	171.168,55
73	PREJETE DONACIJE	11.750,00
	730 Prejete donacije iz domačih virov	11.750,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	777.568,91
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	630.709,66
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sred. proračuna Evropske unije	146.859,25
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	0,00
	786 Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	0,00
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	15.261.083,69
40	TEKOČI ODHODKI	3.695.603,34
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	681.311,10
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varstvo	109.794,31
	402 Izdatki za blago in storitve	2.904.497,93
	403 Plačila domačih obresti	0,00
	409 Rezerve	0,00
41	TEKOČI TRANSFERI	5.369.710,88
	410 Subvencije	58.582,39
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	3.400.603,47
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	591.220,69
	413 Drugi tekoči domači transferi	1.319.304,33
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	5.959.848,35
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	5.959.848,35
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	235.921,12
	431 Invest. transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	178.788,95
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	57.132,17
III.	PRESEŽEK ALI PRIMANJKLJAJ (I.–II.)	–819.728,91

B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB			
	IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA	0,00
		KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	
75		PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00
	750	Prejeta vračila danih posojil	0,00
	751	Prodaja kapitalskih deležev	0,00
	752	Kupnine iz naslova privatizacije	0,00
	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0,00
	440	Dana posojila	0,00
	441	Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0,00
	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN	
		SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0,00
C. RAČUN FINANCIRANJA			
	VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	298.384,00
50		ZADOLŽEVANJE	0,00
	500	Domače zadolževanje	298.384,00
	VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	31.680,78
55		ODPLAČILA DOLGA	
	550	Odplačila domačega dolga	31.680,78
	IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-553.025,69
	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	266.703,22
	XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	819.728,91
		STANJE SRED. NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	3.173.114,51

4. člen

Zaključni račun proračuna Občine Ivančna Gorica za leto 2018 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 450-0002/2019-1

Ivančna Gorica, dne 15. aprila 2019

Župan
Občine Ivančna Gorica
Dušan Strnad

1336. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Gospodarska cona Piskovka

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO) ter 16. člena Statuta Občine Ivančna Gorica – UPB2 (Uradni list RS, št. 91/15) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 4. redni seji dne 15. 4. 2019 sprejel

ODLOK

o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Gospodarska cona Piskovka

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet OPPN)

(1) S tem odlokom se sprejme Občinski podrobni prostorski načrt Gospodarska cona Piskovka (v nadaljevanju: OPPN GC Piskovka).

(2) OPPN GC Piskovka je izdelalo podjetje Savaprojekt d.d. Krško, pod številko projekta 13229-00.

II. VSEBINA OPPN

2. člen

(sestavni deli OPPN)

OPPN iz prejšnjega člena vsebuje naslednje sestavine:

A) TEKSTUALNI DEL OPPN (ODLOK)

1. Opis prostorske ureditve
2. Umestitev načrtovane ureditve v prostor
3. Zasnova projektnih rešitev in pogojev glede gradnje in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro
4. Rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine
5. Rešitve in ukrepi za varstvo okolja, naravnih virov ter ohranjanja narave
6. Rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom
7. Etapnost izvedbe prostorske ureditve in drugi pogoji za izvajanje OPPN
8. Velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev

B) GRAFIČNI NAČRTI

- B1 Izsek iz grafičnega dela
Občinskega prostorskega načrta M 1:5 000
- B2 Območje podrobnega načrta
z obstoječim parcelnim stanjem M 1:1 000
- B3 Prikaz vplivov in povezav
s sosednjimi območji M 1:5 000
- B4 Ureditvena situacija s prerezom
območja M 1:1 000
- B5 Potek omrežij in priključevanje
objektov na gospodarsko infrastrukturo
ter grajeno javno dobro M 1:1 000
- B6 Potek ureditev, pomembnih
za obrambo ter varstvo pred naravnimi
in drugimi nesrečami vključno
z varstvom pred požarom M 1:1 000
- B7 Načrt parcelacije M 1:1 000

C) POVZETEK GLAVNIH TEHNIČNIH ZNAČILNOSTI
OZIROMA PODATKOV O PROSTORSKI
UREDITVI TER OBRAZLOŽITEV
IN UTEMELJITEV

D) PRILOGE OPPN

1. Opis prostorske ureditve

1.1. Namen OPPN

3. člen

(1) S tem OPPN se podrobneje načrtuje prostorska ureditev za umestitev nove gospodarske cone Piskovka v prostor.

(2) V ureditvenem območju OPPN je načrtovana gradnja objektov in ureditev površin za njihovo nemoteno funkcioniranje ter gradnja prometne, komunalne, energetske in druge infrastrukture. Na območju je načrtovana gradnja petih poslovno proizvodnih objektov, ureditev zelenega pasu vzdolž vodotoka Ženski dol, ureditev nove dostopne ceste in transformatorske postaje, ki bo območje napajala z električno energijo ter ureditev ekološkega otoka. Obstoječ 20 kV daljnovod Polica, ki poteka preko območja, se kabliira. Izvede se vsa pripadajoča gospodarska javna infrastruktura.

1.2. Območje OPPN

4. člen

(1) Lokacija gospodarske cone se nahaja na severozahodnem delu Višnje Gore, južno od avtocestnega priključka avtoceste A2 Ljubljana–Novo mesto in ob regionalni železniški progi C2 Ljubljana–Novo mesto.

(2) Meja ureditvenega območja OPPN obsega površino v izmeri 2,06 hektara in vključuje naslednje parcelne številke v k.o. Dedni dol: 232/9, 232/3, del 349/2, 233/5, 233/6, 233/1, 233/2, 233/3, 233/4, del 246/11, del 246/4, del 246/25, 234/2, 234/1, 246/12, del 349/1 in del 772/2.

(3) Meja ureditvenega območja je skladna z mejo enote urejanja prostora VIG-OPPNe, določene v občinskem prostorskem načrtu. Na severnem in zahodnem delu meja poteka ob koridorju regionalne železniške proge, na jugu ob potoku Ženski dol, na vzhodu pa ob obstoječem večstanovanjskem objektu in lokalni cesti LC 111064, ki pelje v Višnjo Goro ter ob javni poti JP 638471.

1.3. Posegi izven območja OPPN

5. člen

(1) Izven območja OPPN se načrtuje naslednje ureditve, ki bodo omogočale normalno funkcioniranje vseh stavb znotraj obravnavanega območja:

– rekonstrukcija lokalne ceste LC 111064, ki je potrebna zaradi zagotavljanja preglednosti novega priključka v gospodarsko cono. Rekonstrukcija bo potekala na zemljiščih parc. št. 232/2, 232/8, 235/1, 349/1, 795/2, 812/1, 812/2 in 812/3, k.o. Dedni dol;

– izgradnja vodovodnega omrežja od obstoječega vodovodnega jaška pri stanovanjskem bloku Ulica Antona Tomšiča 29 do gospodarske cone po zemljiščih parc. št. 235/4 in 772/2, k.o. Dedni dol;

– izvedba izpusta čistih padavinskih voda v vodotok Ženski dol (parc. št. 815/1, k.o. Dedni dol);

– odstranitev cevne prepuste Ø100, ki povezuje staro in novo strugo vodotoka Ženski dol ter izgradnja odprtega jarka ter

– ostale ureditve ter infrastrukturni vodi potrebni za normalno funkcioniranje celotnega območja gospodarske cone.

(2) Za posege izven območja OPPN se izdela ustrezna dokumentacija v skladu z veljavnimi prostorskimi akti, ki veljajo na območju, kjer so posegi predvideni.

2. Umestitev načrtovane ureditve v prostor

2.1. Vplivi in povezave prostorske ureditve s sosednjimi območji

6. člen

(1) Območje gospodarske cone Piskovka se nahaja tik ob regionalni železniški progi C2 Ljubljana–Novo mesto. To pomeni, da se večji del cone nahaja znotraj varovalnega progovnega pasu regionalne železniške proge.

(2) Manjši severni del območja se nahaja v varovalnem pasu avtocestnega priključka.

(3) Preko območja v smeri zahoda poteka javna pot JP 638451, ki se zaradi načrtovanih ureditev ukine oziroma se naveže na načrtovano javno prometnico znotraj cone.

(4) Preko območja poteka 20 kV daljnovod Polica. Obstoječ 20 kV daljnovod se ukine in nadomesti z 20 kV kablovodom. Vsled ukinitvi daljnovoda se prestavi tudi daljnovodni steber Fe jambor št. 112 na severno mejo območja.

(5) Obravnavana gospodarska cona se nahaja ob potoku Ženski dol, ki se ohranja in varuje pred morebitnim onesnaženjem zaradi delovanja gospodarskih dejavnosti.

2.2. Rešitve načrtovanih objektov in površin

7. člen

(funkcionalna zasnova)

(1) V gospodarsko cono Piskovka se umestijo objekti kot so: poslovno servisni objekti, druge stavbe za storitvene dejavnosti, industrijske stavbe in skladišča, objekti cestne in komunalne infrastrukture in podobno.

(2) Zaradi dejavnosti, ki so bodo izvajale v coni, se pričakuje povečanje tovornega prometa, zato je predvidena izvedba novega cestnega priključka v gospodarsko cono, ki se uredi iz lokalne ceste LC111064. Zaradi zagotavljanja preglednosti na križišču se obstoječo lokalno cesto LC 111064 rekonstruira tako, da se poveča obstoječ horizontalni radij krivine in s tem zagotovi ustrezna preglednost.

(3) Znotraj gospodarske cone se načrtuje javna prometnica, ki omogoča dostop do vseh parcel namenjenih gradnji novih stavb. Prometnica poteka od lokalne ceste LC 111064 v smeri juga, proti vodotoku Ženski dol, kjer se izvede trikrako križišče s krakoma v smeri zahoda in vzhoda. V smeri zahoda javna prometnica poteka do javne poti JP 638451, kjer se izvede navezava ter uredi obračališče. Vzhodni krak se zaključi kot slepa ulica z obračališčem tik ob parceli P1. V 1. fazi se dostop do cone omogoči tudi preko lokalne ceste javna pot JP 638471, vendar se dostop ukine takoj, ko se izvede cestni priključek iz lokalne ceste LC 111064.

(4) Vozišče javne prometnice se izvede širine 2 x 2,75 m z možnostjo ureditve enostranskega pločnika minimalne širine 1,5 m. Minimalni karakteristični profil javne prometnice je 7,50 m.

(5) Del obstoječe javne poti JP 638451 se ohrani kot dostop do prestavljenega daljnovodnega stebra Fe jambor št. 112.

(6) Parkirna mesta za potrebe obiskovalcev ter zaposlenih se zagotovijo znotraj posamezne parcele za gradnjo.

(7) V coni so določene parcele za gradnjo nestanovanjskih stavb, parcela za postavitev nove transformatorske postaje, parcela za postavitev daljnovodnega stebra, parcele javnih prometnic ter parcela vodotoka Ženski dol. Stavbe se gradijo znotraj določene gradbene meje ter upoštevajoč določeno gradbeno linijo. Višina stavb je max. 15 m od določene kote platoja.

(8) Pod pogoji tega odloka se na območju OPPN lahko gradijo osnovni objekti ter njim pripadajoči objekti (nezahtevni in enostavni objekti).

(9) Parcele namenjene gradnji se lahko združujejo in prilagajajo idejnim zasnovam posameznih investitorjev pod pogojem, da je iz vsake parcele namenjene gradnji omogočen uvoz/izvoz na javno prometnico in omogočena izvedba priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo.

(10) Obstoječ 20 kV daljnovod Polica na območju cone se odstrani. Povezava se izvede v kabelski kanalizaciji. Obstoječ steber Fe jambor št. 112 se prestavi v severni del cone. Dostop do prestavljenega stebra se omogoči preko javne poti JP 638451.

(11) Tik ob javni prometnici se načrtuje nova transformatorska postaja iz katere se načrtujejo nizkonapetostni priključki do posamezne parcele. Transformatorska postaja se postavi na samostojno parcelo v sklopu katere se uredita dva parkirna mesta za vzdrževalno vozilo upravljavca TP.

(12) Ob koncu vzhodnega kraka javne prometnice se uredi ekološki otok za potrebe zbiranja ločeno zbranih frakcij iz območja gospodarske cone.

(13) Z novimi zasaditvami je treba zagotoviti čim manjšo vidno izpostavljenost gospodarske cone iz smeri avtoceste in naselja Višnja Gora. Znotraj gospodarske cone se zasaditve in zelene površine prilagajajo organiziranosti, velikosti ter postavitvi objektov na parceli. Vzdlž vodotoka Ženski dol se varuje zeleni pas, ki se ga zasadi z visokoraslim avtohtonim drevjem.

(14) V skrajnem vzhodnem delu območja se v sklopu parcele P1 izvede poglobitev terena oziroma zadrževalnik volumna ca. 250 m³, da se povečajo retenzijske površine potrebne v primeru poplavnega dogodka ter, da se prepreči hipni odtok padavinskih voda v vodotok Ženski dol.

(15) Obstoječi betonski ploščadi, ki se nahajata na območju gospodarske cone se porušita oziroma odstranita.

8. člen

(učinkovita raba energije in uporaba obnovljivih virov energije)

V fazi projektiranja stavb je treba izpolnjevati tehnične zahteve na področju toplotne zaščite, gretja, prezračevanja, hlajenja, klimatizacije, priprave tople pitne vode in razsvetljave v stavbah. Uporabljajo naj se sončni kolektorji, geotermalne vrtime, toplotne črpalke, fotovoltaike ter ostali alternativni obnovljivi viri energije, ki pa morajo biti namenjeni lastni potrebi objektov.

2.3. Pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo

2.3.1. Prostorski izvedbeni pogoji glede namembnosti in vrste posegov v prostoru

9. člen

(vrste dopustnih dejavnosti)

Na območju OPPN so dopustne dejavnosti skladno z namenom načrtovanih objektov navedenih v naslednjem členu s poudarkom na poslovnih in industrijskih dejavnostih, skladiščenju in spremljajočih prometnih dejavnostih. Bivanje ni dovoljeno.

10. člen

(vrste dopustnih objektov glede na namen)

(1) Na celotnem območju OPPN je dovoljena gradnja nestanovanjskih stavb, gradbeno inženirskih objektov ter drugih gradbenih posegov navedenih v nadaljevanju. Objekti so lahko različne zahtevnosti.

(2) Na posamezni parceli namenjeni gradnji stavb se v prvi fazi zgradijo osnovne stavbe, istočasno ali v drugi fazi pa se gradijo še pripadajoče stavbe. Osnovne stavbe so samo zahtevne in manj zahtevne stavbe, pripadajoče stavbe pa so nezahtevne in enostavne stavbe.

(3) V skladu s klasifikacijo vrst objektov glede na namen so dopustni naslednji objekti:

1 / STAVBE

12 / Nestanovanjske stavbe

121 Gostinske stavbe (od tega samo):

12112 Gostilne, restavracije in točilnice;

122 Poslovne in upravne stavbe;

123 Trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti;

124 Stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij;

125 Industrijske in skladiščne stavbe;

127 Druge nestanovanjske stavbe (od tega samo):

12740 Druge stavbe, ki niso uvrščene drugje (od tega samo nadstrešnice);

2 / GRADBENI INŽENIRSKI OBJEKTI

21 / Objekti prometne infrastrukture:

211 Ceste;

212 Železniške proge;

214 Mostovi, viadukti, predori in podhodi (od tega samo):

21410 Mostovi, viadukti, nadvozi, nadhodi;

22 / Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi;

24 / Drugi gradbeni inženirski objekti (od tega samo);

242 Drugi gradbeni inženirski objekti (od tega samo):

24205 Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje (od tega samo ograje in oporni zidovi);

3 / DRUGI GRADBENI POSEGI

31 / Trajno reliefno preoblikovanje terena;

32 / Gradbeni posegi za opremo odprtih površin.

11. člen

(vrste dopustnih pripadajočih objektov)

(1) Na območju OPPN je poleg osnovnih objektov možna tudi gradnja pripadajočih objektov v skladu z 10. členom tega odloka.

(2) Pripadajoči objekti so nezahtevni in enostavni objekti, njihova maksimalna velikost pa je definirana v predpisu o tovrstnih objektih.

12. člen

(vrste gradenj)

V območju OPPN so dovoljene naslednje izvedbe gradbenih in drugih del:

– gradnja novih objektov (prizidave, nadzidave),

– rekonstrukcije objektov,

– odstranitve objektov ali njihovih delov,

– spremembe namembnosti objektov ali njihovih delov, v sklopu opredeljenih dejavnosti,

– vzdrževanje legalno zgrajenih objektov;

– vzdrževalna dela v javno korist.

2.3.2. Prostorski izvedbeni pogoji glede lege, velikosti in oblikovanja

13. člen

(regulacijski in funkcijski elementi)

Na območju OPPN so določeni naslednji regulacijski in funkcijski elementi:

– Parcela namenjena gradnji (PG): namenjena je gradnji dovoljenih objektov, ureditvi parkirišč, dostavnih poti, zelenih površin in podobno.

– Gradbena meja (GM): črta (prikazana kot tlorisna projekcija najbolj izpostavljenih nadzemnih in podzemnih delov stavb na stiku z zemljiščem), ki je osnovna in pripadajoča stavba ne smeta presežati, lahko pa se je dotikata v eni ali več točkah ali sta odmaknjeni v notranjost.

– Gradbena linija (GL): črta, na katero mora biti z enim robom – s fasado, postavljena osnovna stavba, ki se gradi na zemljišču ob tej črti.

– Zelenica: je površina namenjena hortikulturni ureditvi (zelenice, nižje drevesne zasaditve – grmovnice). Zelene površine se uredijo ob parkirnih in manipulativnih površinah.

– Brežina: je površina za premostitev večjih višinskih razlik, predvsem kot posledica novih prometnic.

14. člen

(lega, velikost in oblikovanje osnovnih stavb)

(1) Osnovna stavba se locira znotraj gradbene meje (GM) ter upošteva določeno gradbeno linijo (GL). Če se bo na parceli gradilo več osnovnih stavb, mora prva upoštevati določeno gradbeno linijo (GL). Maksimalna višina stavb nad določeno koto pritličja je max. 15 m, pri stavbi na parceli P1 pa max. 8 m. Nad to višino je dovoljena postavitev klime naprav, anten, kolektorjev, fotovoltaike ter podobnih naprav potrebnih za funkcioniranje stavbe.

(2) Kota pritličja osnovne stavbe je določena v grafični prilogi.

(3) Sodobno oblikovanje arhitekture (industrijsko-arhitekturni slog) naj odraža tipologijo stavb, ki naj bodo v osnovi pravih geometrijskih oblik. Glede na predvideno velikost stavbnih mas se predlaga členjenost samih volumnov tako, da se razbije monotonija objektov v horizontalnih ali vertikalnih gabaritih. Dopustna je prilagoditev oblikovanja objektov oblikovnim značilnostim celostne podobe podjetja.

(4) Stavbe se oblikuje:

– streha: ravna (naklon do 5 stopinj) ali enokapna (naklon do 12 stopinj). Na streho je možno postavljati svetlobnike ali strešna okna;

– barva kritine: vsi sivi odtenki in črna barva. Pri ravnih strehah se uporabi PVC membranska kritina v beli ali svetlo sivi barvi ali prodec. Možna je tudi zelena streha;

– fasada: omet, steklo, beton ali fasadne obloge iz različnih trajnih materialov;

– barva fasade: bela ali svetle zemeljske barve. Dopustni so manjši barvni poudarki v barvi logotipa podjetja;

– oblikovanje odprtin: svobodno.

(5) Gradnja osnovne stavbe v pasu 12 m od skrajnega železniškega tira ni dovoljena.

15. člen

(lega, velikost in oblikovanje pripadajočih objektov)

(1) Pripadajoče stavbe se locira znotraj gradbene meje (GM). Ostali pripadajoči objekti se lahko gradijo na celotni parceli namenjeni gradnji.

(2) Ograje in oporni zidovi se lahko gradijo na parcelni meji vendar v soglasju z lastnikom sosednjega zemljišča. Oporni zidovi višji od 1 m se izvedejo ali obložijo z naravnim kamnom.

(3) Pripadajoče stavbe morajo biti oblikovno poenotene z osnovno stavbo na parceli. Nadstrešnice so lahko lesene ali kovinske.

(4) Gradnja pripadajočih stavb v pasu 12 m od skrajnega železniškega tira ni dovoljena.

2.3.3. Prostorski izvedbeni pogoji in merila za parcelacijo

16. člen

(1) Na območju OPPN se pred izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo stavbe na posamezni parceli izvede parcelacija za potrebe izvedbe javne prometnice v takem obsegu, da bo omogočen dostop do posamezne parcele.

(2) Parcelacija se izvede v skladu z grafičnim načrtom. Mejne točke parcel so opredeljene po Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu.

(3) Gradbene parcele namenjene gradnji stavb se lahko združujejo pod pogojem, da je omogočen neposreden dostop na javno prometnico. V primeru združevanja parcel se ustrezno poveže tudi gradbena meja. Združevanje parcel preko določene javne prometnice ni možno.

(4) Znotraj posamezne parcele namenjene gradnji se lahko izvede tudi delitev parcel pod pogojem, da je tako deljeni parceli omogočen direktni dostop do javne prometnice.

2.3.4. Stopnja izkoriščenost zemljišč za gradnjo

17. člen

(1) Faktor zazidanosti parcele namenjene gradnji, oziroma razmerje med zazidano površino in celotno površino parcele namenjene gradnji je do 0,8. V zazidano površino se upoštevajo tudi površine pripadajočih stavb.

(2) Na parceli namenjeni gradnji se uredi vsaj 10% zelenih površin. Zelene površine se zasadijo z avtohtono vegetacijo (drevesa, grmičevje).

3. Zasnova projektih rešitev in pogojev glede gradnje in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in gradeno javno dobro

3.1. Skupne določbe

18. člen

(1) Načrtovani objekti se priključujejo na obstoječo javno infrastrukturo, in sicer na prometno omrežje, vodovod, kanalizacijo za odvajanje padavinskih vod in komunalnih odpadnih vod, energetska infrastrukturo, infrastrukturo elektronskih komunikacij in ostalo infrastrukturo.

(2) Pred nameravanim posegom v varovalni pas objekta gospodarske javne infrastrukture, se o tem obvesti njegovega upravljavca zaradi zagotovitve nadzora in upoštevanja posebnih pogojev upravljavcev v fazi izvedbe del v izogib morebitnim poškodbam voda.

(3) V območju varovalnih pasov gospodarske javne infrastrukture je brez soglasja upravljavca prepovedano postavljati vse vrste objektov ter saditi drevesa.

(4) V varovalnem pasu je prepovedano dodajati ali odzemanj zemljin, kar bi imelo za posledico zviševanja ali zniževanja globine infrastrukturnega voda od predpisane. Prav tako je v varovalnem pasu gospodarske javne infrastrukture prepovedno deponirati gradbeni ali drugi material ter postavljati začasne objekte.

(5) Na mestih, kjer so predvidene vozne površine, na mestih križanj z drugimi infrastrukturnimi vodi in v primeru izvajanja del v njihovem varovalnem pasu, se obstoječe vode ustrezno zaščititi.

(6) V fazi izdelave projektne dokumentacije se novo načrtovanim infrastrukturnim vodom določi ustrezne varovalne pasove.

(7) Za priključitev objektov na GJL oziroma, če se zaradi gradnje spremeni kapaciteta obstoječih priključkov, se pridobi mnenje k dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja ali soglasje za priključitev skladno s predpisi o graditvi objektov in sektorskimi predpisi.

(8) Načrtovanje in posegi v varovalnih pasovih posameznih infrastrukturnih omrežij ter v varovalnem pasu avtocestnega priključka se izvajajo skladno z veljavnimi predpisi s področja gradnje, obratovanja in vzdrževanja posameznih omrežij, pod tehničnimi pogoji upravljavcev posameznih omrežij, podanimi s smernicami in mnenji k OPPN in s pridobitvijo njihovega mnenja na dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja (DGD). Posegi in gradnja se izvajajo pod njihovim nadzorom.

3.2. Prometna infrastruktura

19. člen

(cestna infrastruktura)

(1) Obstoječ priključek javne poti JP 638451 na lokalno cesto LC 111064 se zaradi neustreznih prometno tehničnih parametrov cestnih elementov, ukine.

(2) Dostop v gospodarsko cono se načrtuje iz obstoječe lokalne ceste LC 111064. Zaradi zagotavljanja preglednosti na križišču je potrebno obstoječo lokalno cesto LC 111064 rekonstruirati tako, da se poveča obstoječ horizontalni radij krivine in s tem zagotovi ustrezna preglednost (minimalni radij krivine 45 m).

(3) V 1. fazi izgradnje se lahko uredi začasni dostop v cono preko javne poti JP 638471, ki pa se takoj po izgradnji cestnega priključka na lokalno cesto LC 111064, ukine.

(4) Znotraj gospodarske cone se uredi javna prometnica, ki omogoča dostop do vseh parcel namenjenih gradnji. Minimalni karakteristični profil javne prometnice je 7,50 m. Vzdrž prometnice je možna izvedba pločnikov minimalne širine 1,5 m.

(5) Pri projektiranju javne prometnice na območju gospodarske cone se upošteva zakonodaja in pravilniki s področja projektiranja cest.

(6) Vsi cestni priključki morajo omogočati zahtevano preglednost (ustrezni preglednostni trikotnik). Neposredna okolica cestnih priključkov in križišč se uredi tako, da je zagotovljena zadostna preglednost s ceste na priključek in obratno.

(7) V sklopu posameznih parcel se uredijo parkirna mesta za osebna vozila ter parkirišča za tovorna vozila, avtobuse in podobno, če tako zahteva dejavnost, ki se bo odvijala v stavbah. Število parkirnih mest se določi v skladu z občinskim prostorskim načrtom. V sklopu posamezne parcele mora biti zagotovljen prostor za obračanje vozil, tako, da se prepreči vzvratno vključevanje vozil na javne prometnice. Izjema je parkirišče urejeno v sklopu parcele transformatorske postaje.

(8) Javna pot JP 638451 se ohrani v zahodnem delu kot dostop do prestavljenega daljnovodnega stebra.

(9) Odvodnjavanje interne prometnice se uredi preko lovilca olj v vodotok Ženski dol.

(10) Funkcionalno oviranim osebam se omogoči dostop do vseh javnih površin (pločniki, ekološki otok, javne stavbe ...).

(11) V zahodnem in vzhodnem delu območja se uredi obračališče za komunalna vozila ter vozila zimske službe.

20. člen

(železniška infrastruktura)

(1) Severno od gospodarske cone poteka regionalna železniška proga C2 Ljubljana–Novo mesto. Predvidena gospodarska cona je locirana znotraj 100-metrskega varovalnega pasu železniške proge. Prečkanje železniške proge z infrastrukturnimi vodi ni predvideno.

(2) V skladu z veljavno zakonodajo, je v varovalnem progovnem pasu na razdalji 12 m od skrajnega železniškega tira, postavitev stavb prepovedana. V varovalnem progovnem pasu (100 m od skrajnega železniškega tira) je možna postavitev stavb maksimalne višine 15 m.

3.3. Oskrba z vodo

21. člen

(pitna voda)

(1) Za oskrbo gospodarske cone s pitno vodo se dogradi obstoječe javno vodovodno omrežje Višnja Gora (alkaten Ø110).

(2) Načrtovani objekti se priključijo na javno vodovodno omrežje v skladu z veljavnimi tehničnimi predpisi ter po pogojih upravljavca vodovodnega omrežja. Priključitev se izvede v obstoječem vodovodnem jašku pri stanovanjskem bloku Ulica Antona Tomšiča 29. Novo vodovodno omrežje se izvede iz alkatene cevi Ø110.

(3) Na posamezni parceli namenjeni gradnji stavb znotraj gospodarske cone se izvede vodomerni jašek. Vodomerni jašek se izvede izven stavbe na vedno dostopnem mestu, čim bližje priključnemu mestu, na parceli uporabnika. Biti mora stalno dostopen upravljavcu vodovoda. Izvedba vodomerne jaška na prometnih, parkirnih površinah in ostalih utrjenih površinah ni dovoljena.

(4) Gospodarska cona Piskovka mora biti opremljena z ustrežno dimenzioniranim hidrantnim omrežjem, ki bo zagotavljal požarno varnost območja.

22. člen

(požarna voda)

Za zagotovitev požarne vode se izvede hidrantna mreža po pogojih upravljavca vodovoda (vsaj dva nadzemna hidranta).

3.4. Odvajanje in čiščenje odpadnih in padavinskih voda

23. člen

(komunalne odpadne, industrijske odpadne in padavinske vode)

(1) Območje ni opremljeno z javnim kanalizacijskim omrežjem.

(2) Zgradi se ločen sistem za odvajanje komunalne odpadne vode in padavinske vode.

(3) Za naselje Višnja Gora je izdelana projektna dokumentacija »Kanalizacija naselja Višnja Gora«, št. projekta: P-2012/36, izdelal GPI Novo mesto ter idejna zasnova dela kanalizacijskega sistema Spodnje Brezovo. Izgradnja kanalizacije za odvajanje komunalnih odpadnih vod je predvidena vzdolž načrtovane javne prometnice znotraj gospodarske cone. Komunalne odpadne vode iz gospodarske cone se spelje v načrtovano kanalizacijo za odvajanje komunalnih odpadnih vod, v skladu z navedenima projektoma. Priključitev se izvede v jašku VG 12-3.

(4) Čiste padavinske vode iz območja cone se prioritetno zbira v zbiralnike deževnice za ponovno uporabo kot sanitarna voda, zalivanje zelenic, pranje motornih vozil in podobno. Višje padavinskih voda se spelje v bližnji vodotok Ženski dol. Onesnažene padavinske vode se pred izpustom v podtalje ustrezno očistijo v lovilcih olj. Za preprečevanje hipnega odtoka padavinskih voda v vodotok Ženski dol, se kanalizacija izvede v obliki cevni zadrževalnikov, parkirišča za osebna vozila v sklopu posameznih gradbenih parcel pa se uredijo s travnatimi ploščami. V skrajnem vzhodnem delu območja se v sklopu parcele P1 izvede poglobitev terena oziroma zadrževalnik volumna ca. 250 m³, da se povečajo retenzijske površine potrebne v primeru poplavnega dogodka ter, da se prepreči hipni odtok padavinskih voda v vodotok Ženski dol. Ponikanje padavinske vode na območju gospodarske cone, na podlagi geološko geomehanskega poročila, ni mogoče.

(5) Vse industrijske odpadne vode iz objektov in naprav morajo biti pred izpustom v javno kanalizacijsko omrežje, predhodno ustrezno očiščene v ustreznih lovilcih olj do predpisane vrednosti. V vseh prostorih kjer je možnost razlitja nevarnih snovi, morajo biti tla ustrezno kemično odporna in ustrezno tesnjena. Morebitne pretekalne ploščadi za surovine potrebne v proizvodnem procesu morajo biti zgrajene tesnjeno, z dvignjenim betonskim robnikom zaradi preprečitve razlivanja in brez direktnega odtoka v tla.

3.5. Elektroenergetsko omrežje

24. člen

(1) Na območju gospodarske cone se nahaja 20 kV daljnovod Polica, ki se pri infrastrukturnem urejanju cone, prestavi v zemljo (kabelska kanalizacija). Obstoječ 20 kV daljnovod Polica napaja z električno energijo naselje Višnja Gora. Daljnovod se v nadaljevanju zaključuje v RP 20 kV Ivančna Gorica, ki je njen glavni napajalni vod.

(2) V jugovzhodnem delu območja se nahajajo nizkonapetostni elektro zemeljski vodi »3. Žel. postaja«, ki se napajajo iz TP Višnja Gora.

(3) Zaradi previsoke obremenjenosti transformacije v RTP 110/20 kV Grosuplje in napajalnih SN vodov za RP 20 kV Ivančna Gorica, se priključitev območja gospodarske cone Piskovka na električno omrežje izvede šele po izgradnji DV 2 x 110 kV Trebnje–Ivančna Gorica, ki pomeni razbremenitev 20 kV daljnovoda Polica.

(4) Kabliranje 20 kV daljnovoda Polica se izvede od obstoječega kotnega A-droga na meji parcel 347/4 in 772/1, k.o. Dedni dol, do obstoječega Fe jamborja št. 112 na parceli 233/2, k.o. Dedni dol. Fe jambor št. 112 se prav tako prestavi v smeri severozahoda na parcelo 232/9, k.o. Dedni dol. Pri premiku Fe jamborja se ustrezno projektno obdela sprememba razpetine preko državne ceste in železnice. Pokablitev daljnovoda se izvede v skladu s tehničnimi normativi in standardi ter veljavno tipizacijo upravljavca elektro voda.

(5) Za priključitev novih stavb na nizkonapetostno elektro omrežje se gradi nova transformatorska postaja (TP Piskovka), ki se locira tik ob javno prometnico. TP mora po konstrukcijski zasnovi in energetski velikosti ustrezati potrebam območja. TP 20 kV se izvede iz betonske montažne konstrukcije kot samostojni objekt na pripadajoči parceli. V sklopu parcele se

zagotovi dve parkirni mesti za vzdrževalno vozila upravljavca TP. Vključitev nove TP 20 kV v distribucijsko omrežje se zagotovi z vzankanjem v predhodno kabljen del izvoda 20 kV DV Polica (zemeljski vodnik minimalnega tipiziranega prereza Al 150 mm²).

(6) Nizkonapetostni elektro vodi do posameznih odjemalcev se izvedejo iz Al 4x70 + 1,5 mm², Al 4x150 + 1,5 mm² oziroma Al 4x240 + 1,5 mm².

(7) Javna razsvetljava območja se izvede iz nove TP. Z javno razsvetljavo se opremi vse javne površine (ceste, pločniki). Osvetlitev v nočnem času ne sme biti moteča za uporabnike prometnih in drugih javnih površin ter udeležence v prometu. Drogovi za javno razsvetljavo ter svetila morajo biti na celotnem območju cone poenotene oblike. Za razsvetljavo uporabiti svetilke, katerih delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, je enak 0%.

(8) Pred izvajanju del v neposredni bližini obstoječih nizkonapetostnih vodov na območju OPPN se ustrezno označi in zaščiti v skladu z navodili upravljavca elektro vodov. Vse elektro kablovode, ki bodo potekali pod povoznimi površinami se ustrezno mehansko zaščiti.

3.6. Elektronske komunikacije

25. člen

(1) Na območju gospodarske cone se nahaja telekomunikacijsko omrežje (zemeljski vod).

(2) Obstoječe telekomunikacijsko omrežje, ki bo zaradi načrtovanih posegov tangirano, se ustrezno prestavi v območje interne prometnice, ostalo omrežje pa se zaščiti.

(3) Načrtovane stavbe se priključi na obstoječe omrežje elektronskih komunikacij v skladu s pogoji upravljavca voda.

3.7. Odpadki

26. člen

(1) Na celotnem območju gospodarske cone je ravnanje z odpadki obvezno za vse uporabnike.

(2) Na območju gospodarske cone se med parcelo P1 in P2 uredi ekološki otok za potrebe nove gospodarske cone.

(3) Območje ekološkega otoka se uredi v takšni velikosti, da je omogočena postavitev vsaj 6 zabojnikov za ločeno zbiranje odpadkov (mešani komunalni odpadki, biološki odpadki, mešano embalažo, steklo, papir in karton). Ekološki otok se uredi na betonskem platoju in s treh strani ogradi s kovinsko ograjo, da se prepreči prevrnitev posod.

(4) Ob ekološkem otoku se uredi parkirišče / obračališče za osebna vozila uporabnikov ekološkega otoka in komunalnim vozilom ter vozilom zimske službe.

(5) Na vsaki parceli namenjeni gradnji stavb se zagotovi zabojnik za mešane komunalne odpadke. Te odpadke lokalno podjetje redno odvažna na deponijo odpadkov. Odpadki iz dejavnosti se zbirajo v posebnih posodah v sklopu parcele namenjene gradnji in se predajajo pooblaščenim organizacijam v nadaljno predelavo ali pa se organizirano odvažajo v center za ravnanje z odpadki. Odjemna mesta na posamezni parceli se locira največ 5 m od transportne poti vozila za odvoz odpadkov tik ob javno prometnico.

(6) Odjemno mesto za posodo za odpadke na posamezni parceli in ekološkem otoku mora biti izvedeno v skladu s predpisi s področja urejanja prostora in mora ustrezati funkcionalnim, estetskim in higiensko-tehničnim, ter požarno-varstvenim pogojem in ne smejo ovirati ali ogrozati prometa na javnih površinah.

4. Rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine

27. člen

Na območju gospodarske cone Piskovka ni evidentiranih enot kulturne dediščine, zato posebni ukrepi niso potrebni. V OPPN je upoštevana tipologija sosednje poslovne cone.

5. Rešitve in ukrepi za varstvo okolja, naravnih virov ter ohranjanja narave

5.1. Varstvo voda in tal

28. člen

(1) Odvajanje odpadnih voda mora biti urejeno v skladu s pogoji, določenimi v občinskih predpisih, ki urejajo odvajanje le-teh. Odpadne komunalne vode se spelje v javno kanalizacijo za odvajanje komunalne odpadne vode, čiste padavinske vode pa spelje v vodotok Ženski dol. Onesnažene padavinske vode se pred izpustom v javno kanalizacijo predhodno očistijo v lovilcu olj.

(2) Izboljšanje okolja oziroma varstvo voda bomo dosegli z:

- izgradnjo kanalizacijskega sistema območja,
- rednim vzdrževanjem kanalizacijskega sistema,
- povečanjem retenzijske površine s poglobitvijo terena oziroma zadrževalnikom v sklopu parcele P1.

(3) Ob izkopu gradbene jame je treba odstraniti plodno zemljo, jo deponirati na primernem mestu znotraj parcele namenjene gradnji in jo uporabiti za ureditev zelenic.

(4) Možen vpliv na tla bo največji v času zemeljskih in gradbenih del. Potencialni vir onesnaženja tal predstavlja možnost izlitja olj ali maziv iz gradbene mehanizacije in transportnih vozil.

5.2. Varstvo zraka

29. člen

(1) Dejavnosti, ki se bodo izvajale v stavbah ne smejo povzročati povečanja emisij onesnaževanja ozračja. Obremenitev zraka ne sme presežati dovoljenih koncentracij v skladu z določili oziroma z veljavnimi predpisi, ki urejajo varstvo zraka.

(2) Dimnovodne naprave morajo biti zgrajene tako, da zagotavljajo varno, zanesljivo in trajno delovanje kurišča, torej ne smejo presežati maksimalne dovoljene emisije določene z uredbo.

5.3. Varstvo pred hrupom

30. člen

Glede na obstoječo namensko rabo je območje gospodarske cone Piskovka opredeljeno kot območje proizvodnih dejavnosti – gospodarska cona (IG). V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18) se gospodarska cona nahaja v območju IV. stopnje varstva pred hrupom (območje, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa). Raven hrupa mora ostati v mejah dovoljenega.

5.4. Varstvo pred elektromagnetnim sevanjem in svetlobnim onesnaževanjem

31. člen

(1) Gradnja objektov in naprav ter razmestitev dejavnosti, ki so vir elektromagnetnega sevanja, ne sme presežati obremenitev okolja, ki jih določa predpis o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju.

(2) Pri načrtovanju in osvetljevanju objektov se upošteva uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. Za razsvetljavo se uporabljajo svetilke, katerih delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, je enak 0% ter upošteva določene mejne vrednosti na oknih najbližjih objektov z varovanimi prostori, skladno z uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.

5.5. Ohranjanje narave

32. člen

Na območju gospodarske cone Piskovka ni evidentiranih naravni vrednost, ekološko pomembnih območij ali območij Nature 2000, zato posebni ukrepi niso potrebni.

6. Rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom

6.1. Obramba in zaščita ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami

33. člen

(1) Pri gradnji načrtovanih objektov je treba upoštevati zakone s področja obrambe in zaščite.

(2) Glede na določbe, ki jih določa uredba o graditvi in vzdrževanju zaklonišč, je obvezna ojačitev prve plošče tako, da zdrži rušenje objekta nanjo. Zaklonišč, zaklonilnikov ali drugih zaščitnih objektov za zaščito pred vojnimi udejstvovanji se ne predvideva.

6.2. Varstvo pred poplavami, erozijska ogroženost območja in plazljivost terena

34. člen

(1) Zaradi neposredne bližine vodotoka Ženski dol je območje gospodarske cone Piskovka potencialno poplavno ogroženo.

(2) Večji posegi v vodno zemljišče vodotoka Ženski dol ter v priobalni pas, ki znaša 5 m od zgornjega roba brežine vodotoka, niso načrtovani. Načrtovan je le izpust čistih padavinskih voda iz območja cone. Iztok prečiščenih padavinskih voda v vodotok Ženski dol se izvede tako, da bo izpustna glava oblikovana pod naklonom brežine vodotoka in ne bo segala v njegov svetli profil. Iztok mora biti opremljen s protipovratno zaklopko. Na območju iztoka morata biti struga in brežina vodotoka ustrezno zavarovani pred vodno erozijo. Za preprečevanje hipnega odtoka padavinskih voda v vodotok Ženski dol, se kanalizacija izvede v obliki cevnih zadrževalnikov, parkirišča za osebna vozila v sklopu posameznih gradbenih parcel pa se uredijo s travnatimi ploščami. Prav tako se čiste padavinske vode prioriteto zadržujejo v rezervoarjih deževnice za ponovno uporabo.

(3) Za območje gospodarske cone Piskovka je izdelana Analiza poplavnosti gospodarske cone Piskovka, št. proj.: 56b-S/14, september 2018, izdelal ISprojekt d.o.o. Ljubljana. Iz strokovne podlage je razvidno, da so manjše poplave mogoče le na skrajnem jugovzhodnem delu cone, kjer bi voda ob stoletnih poplavah lahko segala do višine 0,5 m (majhna nevarnost) oziroma do $Q_{100} = 358,85$ m n.v.. Da preprečimo poplavljanje stavbe predvidene na parceli P1, se pritličje določi na koto 359,50 m n.v., kar je 65 cm nad Q_{100} , ki znaša 358,85 m n.v. ter 54 cm nad Q_{500} , ki znaša 358,96 m n.v.. Okolica parcele P1 ostaja poplavna in sicer v razredu majhne poplavne ogroženosti. V skrajnem vzhodnem delu območja se v sklopu parcele P1 izvede poglobitev terena oziroma zadrževalnik volumna ca. 250 m³, da se povečajo retenzijske površine potrebne v primeru poplavnega dogodka ter, da se prepreči hipni odtok padavinskih voda v vodotok Ženski dol.

(4) Izven območja OPPN, na parceli št. 245 in 246/4, k.o. Dedni dol, novo in staro strugo vodotoka Ženski dol povezuje cevni propust Ø100. Cevni propust je zgrajen brez vodnega dovoljenja, zato je nelegalen. Na podlagi študije »Analiza poplavnosti gospodarske cone Piskovka«, št. proj.: 56b-S/14, september 2018, izdelal ISprojekt d.o.o. Ljubljana, je potrebno obstoječi cevni propust odstraniti, saj negativno vpliva na poplavno varnost naselja Višnja Gora. Povezavo stare in nove struge vodotoka Ženski dol se izvede z odprtim jarkom. Odstranitev obstoječega cevovoda in izgradnjo odprtega jarka mora izvesti naročnik nelegalne gradnje.

(5) Za območje gospodarske cone Piskovka je izdelano Geološko geomehansko poročilo št. 3005-101/2014-01, julij 2014, izdelal Geologija d.o.o. Idrija, na podlagi katere je razvidno, da območje cone ni erozijsko ogroženo ter ni plazljivo.

(6) Pred pričetkom projektiranja se izvede ustrezno preverbo geoloških in geomehanskih lastnosti tal, s pogoji temeljenja ter ostalih pogojev, ki lahko vplivajo na stabilnost terena ter stavb (geomehansko poročilo).

6.3. Seizmološke zahteve

35. člen

(1) Gradnja objektov mora biti potresno odporna. Pri načrtovanju se upošteva veljavna zakonodaja s področja o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov, v skladu z evropskim standardom za potresno odporno gradnjo.

(2) Območje se nahaja na območju osme stopnje potrebne intenzitete po lestvici MSK-64. V skladu s karto projektnega pospeška tal je na območju določen projektni pospešek tal 0,2 g.

(3) Za projektiranje objektov na območju cone je treba pridobiti geomehansko poročilo. Vsi posegi v območju urejanja morajo biti dimenzionirani, projektirani in izvedeni skladno z geomehanskim poročilom.

6.4. Požarno varstvo

36. člen

(1) Požarno varstvo vseh objektov na območju urejanja mora biti urejeno v skladu z veljavnimi požarno-varstvenimi predpisi. Širitev požara na sosednje objekta je preprečena z medsebojno minimalno razdaljo, ki znaša 8m (razdalja med objekti) oziroma minimalno 4m od parcelnih mej.

(2) Za zagotovitev požarne varnosti se zgradi hidrantno omrežje. Hidrantno omrežje mora zagotavljati zadostne količine požarne vode. Zaščita pred širjenjem požara med objekti, kjer ni možno zagotoviti požarnovarnostnega odmika oziroma med prostori različne namembnosti, se izvede s protipožarnimi zidovi (zidovi brez odprtín), v primeru eventualnih odprtín morajo biti le-te izdelane iz ognjeodpornega materiala.

(3) V primeru požara je omogočen dostop gasilskim vozilom neposredno do objektov.

7. Etapnost izvedbe prostorske ureditve in drugi pogoji za izvajanje OPPN

7.1. Etapnost gradnje

37. člen

(1) Na območju OPPN je možno stavbe in gradbeno inženirske objekte graditi fazno. Etapnost izgradnje objektov je pogojena s sočasno izvedbo tolikšnega dela infrastrukturne opreme, da se zagotavlja funkcioniranje zgrajenega objekta ter da je dimenzionirana na končno načrtovano kapaciteto.

(2) V 1. fazi je načrtovana izgradnja cestnega priključka iz lokalne ceste LC 111064, gradnja interne prometnice, ki bo povezala ukinjeno javno pot JP 638451 in izvedba pripadajoče infrastrukture. Možno je tudi izvesti začasni dostop do cone iz javne poti JP 638471, ki se ukine takoj ko je izveden nov cestni priključek iz lokalne ceste LC 111064.

(3) V 2. fazi je načrtovana gradnja stavb.

7.2. Obveznosti investitorjev in izvajalcev

38. člen

(1) Pri projektiranju in izvajanju OPPN je treba upoštevati vsa določila, navedena v posameznih poglavjih ter vse pridobljene smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora.

(2) Obveznosti investitorjev:

– pred pričetkom izdelave projektne dokumentacije mora projektantu zagotoviti geološke oziroma geomehanske raziskave, da bo lahko projektant ustrezno dimenzioniral stavbe, gradbeno inženirske objekte in druge gradbene posege;

– pred pričetkom gradnje mora pravočasno obvestiti upravljavce objektov, naprav in vodov gospodarske javne infrastrukture, ki so tangirani pri predmetni gradnji.

(3) Obveznosti izvajalcev del:

– dolžan je zagotavljati dostope do obstoječih objektov in zemljišč v času gradnje, racionalno urediti gradbišče in pri posegih na prometnicah zagotoviti varen promet. V pasu komunalnih vodov širine 2 x 5 m niso dovoljene deponije gradbenega in drugega materiala, niti postavljanje začasnih gradbenih objektov,

– v času gradnje je dolžan zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe in tako organizacijo gradbišča, da bo preprečeno onesnaženje voda, izlitje nevarnih snovi na prosto, ter izliv padavinskih voda na sosednja zemljišča,

– po končani gradnji mora odstraniti vsečasne objekte ter odvečni gradbeni in izkopani material in urediti okolico ter višino zemljišča na parcelni meji prilagoditi sosednjemu zemljišču,

– zagotoviti mora, da se preko komunalnih vodov in naprav ne vozi s težko gradbeno mehanizacijo, razen na posebej utrjenih in zaščiteneh prevodih, ki se določijo v dogovoru s pooblaščenim predstavnikom upravljavca komunalne infrastrukture neposredno na terenu.

8. Velikost dopustnih odstopanja od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev

39. člen

(1) Odstopanja znotraj območja OPPN so:

– odstopanje od določene kote pritličja stavb v grafičnem delu znaša ± 50 cm. Izjema je stavba na parceli P1, kjer mora biti pritličje stavbe na nadmorski višini 359,30 m z možnim odstopanjem + 30 cm;

– pripadajoče stavbe se lahko gradijo tudi z manjšim odmikom od sosednje parcele kot je določena gradbena meja, vendar je potrebno pridobiti soglasje lastnika sosednjega zemljišča;

– dopustne so spremembe pri prometnem in komunalnem urejanju ter izvedba priključkov na omrežja GJI, v kolikor to zahteva prilagoditev obstoječim trasam vodov in naprav, gre za ustrežnejšo tehnologijo izvedbe in tehnično rešitev ter če te spremembe ne spreminjajo funkcionalnega in vsebinskega koncepta OPPN. Takšna odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi, z njimi morajo soglašati pristojni upravljavci vodov ter pristojni nosilci urejanja prostora, ki so tangirani s temi odstopanji;

– skladno z dopustnimi odstopanji prejšnjega odstavka se lahko spremeni tudi parcelacija javnega dobra. Meja parcele javne ceste se določi po zunanjem robu cestnega sveta, skladno s predpisom, ki ureja upravljanje, gradnjo, vzdrževanje in varstvo javnih cest ter prometa na njih,

– dovoljena so odstopanja od zakoličbenih točk parcel namenjenih gradnji stavb kot posledica odstopanj iz prejšnjega odstavka in kot posledica prilagoditve obstoječi parcelaciji in stanju v prostoru pod pogojem, da so omogočene vse ureditve predpisane s tem aktom.

(2) Vsa odstopanja se lahko izvedejo le v primeru, da se z njimi ne poslabšujejo prostorske in okoljske zahteve po tem odloku.

III. KONČNE DOLOČBE

40. člen

(vpogled v OPPN)

OPPN je na vpogled na Občini Ivančna Gorica in na Upravni enoti Grosuplje.

41. člen

(inšpekcijsko nadzorstvo)

Nadzor nad izvajanjem OPPN izvajajo pristojne inšpekcijske službe.

42. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-0005/2013-29

Ivančna Gorica, dne 15. aprila 2019

Župan

Občine Ivančna Gorica

Dušan Strnad

1337. Odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Ivančna Gorica

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US), prvega odstavka 6. člena Zakona o voznikih (Uradni list RS, št. 85/16, 67/17 in 21/18 – ZNOrg) in 16. člena Statuta Občine Ivančna Gorica – UPB2 (Uradni list RS, št. 91/15) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 4. redni seji dne 15. aprila 2019 sprejel

ODLOK

o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Ivančna Gorica

1. člen

V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

2. člen

(1) S tem odlokom se z namenom načrtovanja in usklajevanja nalog preventive in vzgoje v cestnem prometu ustanovi Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Ivančna Gorica (v nadaljevanju: Svet za preventivo) ter določi sestavo, način delovanja in število članov oziroma članic.

(2) Svet za preventivo deluje kot strokovno posvetovalno telo Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica.

3. člen

(1) Svet za preventivo sestavlja enajst (11) članov.

(2) Sestavljajo ga predstavniki organov, organizacij in institucij, katerih dejavnost je usmerjena k preventivi in vzgoji v cestnem prometu, in sicer:

– 2 predstavnika Združenja šoferjev in avtomehanicov Ivančna Gorica;

– 1 predstavnik Policijske postaje Grosuplje;

– 1 predstavnik Srednje šole Josipa Jurčiča Ivančna Gorica;

– 1 predstavnik Osnovne šole Stična;

– 1 predstavnik Osnovne šole Šentvid pri Stični;

– 1 predstavnik VVZ Vrtca Ivančna Gorica;

– 1 predstavnik vzdrževalca oziroma upravljavca lokalnih cest;

– 1 predstavnik Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica;

– 2 predstavnika občanov.

4. člen

(1) Občinski svet Občine Ivančna Gorica s sklepom imenuje predsednika in sestavo Sveta za preventivo na podlagi predlogov organizacij in institucij iz prejšnjega člena.

(2) Poziv za predloge razpiše Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja.

(3) Mandatna doba predstavnikov v svetu je štiri leta.

(4) Ne glede na prejšnji odstavek Svet za preventivno opravlja naloge do imenovanja novega Sveta za preventivo, v kolikor ta še ni imenovan.

(5) Če posameznemu članu predčasno preneha mandat, se novega člana izvoli za čas do poteka mandata ostalim članom.

(6) Po poteku mandata so predstavniki lahko ponovno imenovani v svet.

5. člen

Strokovno tehnične naloge za Svet za preventivo ter koordinacijo prometno-preventivnih aktivnosti na lokalni ravni izvaja strokovni delavec zaposlen v okviru občinske uprave. Strokovnega delavca imenuje direktor občinske uprave.

6. člen

Svet za preventivo lahko zaradi obravnave določenih vprašanj povabi k sodelovanju tudi druge predstavnike, ki niso člani sveta.

7. člen

(1) Svet za preventivo način dela uredi s poslovnikom, ki ga sprejme v soglasju z županom Občine Ivančna Gorica.

(2) Do sprejema poslovnika in za vprašanja, ki niso urejena s poslovnikom, se smiselno uporabljajo določila Poslovnika Občinskega sveta Občine Ivančna Gorica.

8. člen

Naloge Sveta za preventivo so:

- ocenjuje stanje varnosti v cestnem prometu na območju Občine Ivančna Gorica;
- predlaga občinskemu svetu v sprejem programe za varnost cestnega prometa na območju Občine Ivančna Gorica in ustrezne ukrepe za njihovo izvajanje;
- koordinira izvajanje nalog na podlagi programov za varnost cestnega prometa na območju Občine Ivančna Gorica;
- sodeluje pri izvajanju prometne vzgoje, dodatnem izobraževanju in obveščanju udeležencev cestnega prometa o ukrepih za doseganje prometne varnosti;
- koordinira izdajanje in razširjanje prometno vzgojnih publikacij in drugih gradiv, pomembnih za preventivo in vzgojo v cestnem prometu na območju Občine Ivančna Gorica;
- sodeluje z javno agencijo in ministrstvom, pristojnim za promet.

9. člen

Sredstva za delo Sveta za preventivo ter sredstva za financiranje nalog preventive in vzgoje v cestnem prometu na območju Občine Ivančna Gorica se zagotavljajo v vsakoletnem proračunu Občine Ivančna Gorica ter iz drugih sredstev.

10. člen

Za delo članov Sveta za preventivo se smiselno uporabljajo določbe pravilnika, ki ureja plače in druge prejemke občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih organov Občine Ivančna Gorica in članov svetov krajevnih skupnosti.

11. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 76/12).

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

12. člen

(1) Z uveljavitvijo tega odloka preneha mandat dosedanjim članom Sveta za preventivo.

(2) Nov Svet za preventivo se imenuje najpozneje v treh mesecih po uveljavitvi odloka.

(3) Dosedanji člani Sveta za preventivo nadaljujejo z delom do konstituiranja novega Sveta za preventivo v skladu s tem odlokom.

13. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0005/2019

Ivančna Gorica, dne 15. aprila 2019

Župan

Občine Ivančna Gorica
Dušan Strnad

1338. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 236/121, 236/156, obe k.o. 1823 – Dob

Na podlagi 16. in 95. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 91/15 – UPB2) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 4. seji dne 15. 4. 2019 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 236/121, 236/156, obe k.o. 1823 – Dob

I.

S tem sklepom se ukine status grajenega javnega dobra na nepremičninah

- parc. št. 236/121 v izmeri 151 m²
- parc. št. 236/156 v izmeri 30 m², k.o. 1823 – Dob s tem prenehata biti zemljišči s statusom grajenega javnega dobra in postaneta lastnina Občine Ivančna Gorica, Sokolska 8, Ivančna Gorica.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0002/2018

Ivančna Gorica, dne 15. aprila 2019

Župan

Občine Ivančna Gorica
Dušan Strnad

KOČEVJE

1339. Zaključni račun proračuna Občine Kočevje za leto 2018

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 18. člena Statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 32/15) ter 72. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 49/15) je Občinski svet Občine Kočevje na 5. redni seji dne 18. 4. 2019 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN proračuna Občine Kočevje za leto 2018

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Kočevje za leto 2018.

2. člen

Proračun Občine Kočevje za leto 2018 je realiziran v naslednjih zneskih:

	Skupina/podskupina kontov	Realizacija 2018
A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	22.049.084,87
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	13.872.104,92
70	DAVČNI PRIHODKI	11.060.344,33
	700 Davki na dohodek in dobiček	9.842.754,00
	703 Davki na premoženje	884.900,82
	704 Domači davki na blago in storitve	314.442,95
	706 Drugi davki	18.246,56
71	NEDAVČNI PRIHODKI	2.811.760,59
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	2.201.561,31
	711 Takse in pristojbine	14.674,53
	712 Globe in druge denarne kazni	7.318,69
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	31.375,41
	714 Drugi nedavčni prihodki	556.830,65
72	KAPITALSKI PRIHODKI	470.423,51
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	13.767,62
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	456.655,89
73	PREJETE DONACIJE	0,00
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	7.692.366,20
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	2.907.911,51
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	4.784.454,69
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	14.190,24
	786 Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	14.190,24
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	24.585.231,11
	40 TEKOČI ODHODKI	4.685.606,21
	400 Plače in drugi izdatki zaposleni	1.168.237,15
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	189.529,99
	402 Izdatki za blago in storitve	3.241.513,49
	403 Plačila domačih obresti	76.325,58
	409 Rezerve	10.000,00
41	TEKOČI TRANSFERI	7.543.349,79
	410 Subvencije	476.596,67
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	3.464.846,78
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	457.651,70
	413 Drugi tekoči domači transferi	3.144.254,64
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	11.954.663,66
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	11.954.663,66
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	401.611,45
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	200.227,50

	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	201.383,95
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ (I.-II.)	-2.536.146,24
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0,00
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
	750 Prejeta vračila danih posojil	0,00
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0,00
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0,00
	44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0,00
	440 Dana posojila	0,00
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0,00
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0,00
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	2.476.821,07
50	ZADOLŽEVANJE	2.476.821,07
	500 Domače zadolževanje	2.476.821,07
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550+551)	1.067.562,23
55	ODPLAČILA DOLGA	1.067.562,23
	550 Odplačilo domačega dolga	1.067.562,23
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-1.126.887,40
X.	NETO ZADOLŽEVANJE	1.409.258,84
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.-III.)	2.536.146,24
	XII. STANJE NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	1.883.826,91

3. člen

Stanje neporabljenih sredstev proračuna na dan 31. 12. 2018 je 756.939,51 EUR, od tega namenska sredstva v višini 62.272,19 in nenamenska sredstva v višini 694.667,32 EUR.

Neporabljena sredstva Občine Kočevje v letu 2018 se prenesejo in uporabljajo za pokrivanje odhodkov proračuna Občine Kočevje za leto 2019.

4. člen

Oblikovanje in poraba proračunske rezerve Občine Kočevje:

2. OBLIKOVANJE REZERV

Stanje sredstev rezerv 1. 1. 2018	-4.905,74
I. Oblikovanje sredstev rezerv	10.000,00
II. Poraba sredstev rezerv	5.094,26
III. Stanje sredstev rezerv na koncu leta 2018	0,00

5. člen

Zaključni račun proračuna Občine Kočevje za leto 2018 sestavlja splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb, računa financiranja proračuna, v posebnem delu pa prikaz predvidenih

in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Kočevje za leto 2018.

Bilance so sestavni del tega odloka. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah tekom leta 2018 ter o njihovi realizaciji v tem letu.

6. člen

Zaključni račun proračuna Občine Kočevje za leto 2018 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. Celotno besedilo zaključnega računa Občine Kočevje za leto 2018 se objavi na spletni strani www.kocevje.si.

Št. 450-1/2019/46(615)
Kočevje, dne 19. aprila 2019

Župan
Občine Kočevje
dr. Vladimir Prebilič

1340. Odlok o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Lekarna Kočevje

Na podlagi 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 76/16 – odl. US, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS – stari, št. 12/91, Uradni list RS/I, št. 17/91 – ZUDE, Uradni list RS, št. 55/92 – ZVDK, 13/93, 66/93, 66/93, 45/94 – odl. US, 8/96, 31/00 – ZP-L, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), prvega odstavka prve alineje 30. člena, v povezavi z 31. členom Zakona o lekarniški dejavnosti (Uradni list RS, št. 85/16 in 77/17), 72. in 78. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 49/15) in druge alineje 18. člena Statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 32/15) je Občinski svet Občine Kočevje na 5. redni seji dne 18. 4. 2019 sprejel

ODLOK

o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Lekarna Kočevje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(uvodne določbe)

Javni lekarniški zavod Lekarna Kočevje (v nadaljevanju besedila: zavod) je bil ustanovljen z Odlokom o ustanovitvi Lekarne Kočevje (Uradni list RS, št. 9/93 in 97/14) za izvajanje javne službe na področju lekarniške dejavnosti v Občini Kočevje.

2. člen

(uporaba izrazov)

V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

3. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se ureja:

- ime in sedež ustanovitelja,
- dejavnosti zavoda,
- statusne določbe,
- organizacija zavoda,

- pravice, obveznosti in odgovornosti zavoda v pravnem prometu,

- organi zavoda,
- sredstva za delo zavoda,
- premoženje zavoda,
- odgovornost ustanovitelja za obveznosti zavoda in njegovo poslovanje,
- način razpolaganja s presežkom nad odhodki in način kritja primanjkljaja sredstev za delo zavoda,
- medsebojne pravice in obveznosti med zavodom in ustanoviteljem ter
- splošni akti zavoda.

II. IME IN SEDEŽ USTANOVITELJA

4. člen

(ime in sedež ustanovitelja)

(1) Ustanovitelj zavoda je Občina Kočevje s sedežem na Ljubljanski cesti 26, 1330 Kočevje.

(2) Matična številka ustanovitelja je 5874238000.

III. DEJAVNOSTI ZAVODA

5. člen

(dejavnost zavoda)

(1) Temeljna dejavnost zavoda je lekarniška dejavnost na primarni ravni, ki se izvaja kot javna služba, s katero se zagotavlja trajna in nemotena oskrba prebivalstva in izvajalcev zdravstvene dejavnosti z zdravili ter farmacevtsko obravnavo pacientov, in obsega:

- izdajanje zdravil za uporabo v humani in veterinarski medicini na recept in brez recepta,
- izdajo živil za posebne zdravstvene namene,
- farmacevtsko obravnavo pacienta,
- dejavnost farmacevta svetovalca,
- farmacevtsko intervencijo,
- storitve telefarmacije,
- pripravo magistralnih zdravil za uporabo v humani in veterinarski medicini,
- priprava izdelkov za podporo zdravljenja in ohranitev zdravja,
- preverjanje kakovosti vhodnih snovi za pripravo in izdelavo magistralnih zdravil,
- spremljanje podatkov in poročanje o neželenih učinkih ali sumu nanje,
- prevzem neporabljenih oziroma odpadnih zdravil v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadnimi zdravili,
- drugo dejavnost pri izdaji zdravil in drugih izdelkov, ki zagotavlja njihovo pravilno, smiselno in varno uporabo.

(2) Poleg lekarniške dejavnosti, opredeljene v prvem odstavku tega člena ter v njenem okviru, opravlja zavod še naslednje dejavnosti:

- preskrbo z drugimi izdelki za podporo zdravljenja in ohranitev zdravja,
 - preskrbo z veterinarskimi izdelki,
 - preskrbo z biocidnimi izdelki in kemikalijami,
 - izvajanje samodiagnostičnih meritev in testov,
 - preventivno in zdravstveno-izobraževalno dejavnost,
 - pedagoško-izobraževalno dejavnost,
 - druge dejavnosti in storitve s področja krepitve in varovanja zdravja,
 - dostavo zdravil in drugih izdelkov k izvajalcem zdravstvene dejavnosti,
 - druge storitve, povezane z lekarniško dejavnostjo.
- (3) Zavod opravlja naslednje dejavnosti, usklajene s standardno klasifikacijo:

47.730	Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s farmacevtskimi izdelki
47.740	Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z medicinskimi in ortopedskimi pripomočki
47.750	Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s kozmetičnimi in toaletnimi izdelki
47.650	Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z igračami in rekviziti za igre in zabavo
47.910	Trgovina na drobno po pošti ali internetu
47.789	Druga trgovina na drobno v drugih specializiranih prodajalnah
47.110	Trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah, pretežno z živili
63.110	Obdelava podatkov in s tem povezane dejavnosti
63.120	Obratovanje spletnih portalov
84.120	Urejanje zdravstva, izobraževanja, kulturnih in drugih socialnih storitev, razen obvezne socialne varnosti
73.120	Posredovanje oglaševalskega prostora
85.590	Drugje nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje
86.909	Druge zdravstvene dejavnosti

IV. STATUSNE DOLOČBE

6. člen

(ime in sedež zavoda ter žig)

(1) Ime zavoda je Lekarna Kočevje.

(2) Sedež zavoda je v kraju Kočevje.

(3) S Statutom zavoda se določi znak ali grafična oblika imena zavoda ter žig zavoda.

V. ORGANIZACIJA ZAVODA

7. člen

(organizacijske enote zavoda)

(1) Zavod opravlja lekarniško dejavnost kot javno službo na območju Občine Kočevje.

(2) Za izvajanje lekarniške dejavnosti ima zavod v svoji sestavi eno organizacijsko enoto s sedežem na Roški cesti 16 v Kočevju.

(3) Zavod ima organizirano eno priročno zalogo zdravil, in sicer v Zdravstveni postaji Zdravstvenega doma Kočevje v Predgradu.

(4) Zavod lahko organizira lekarno oziroma podružnico lekarniške dejavnosti le na območju občine ustanovitelja na podlagi predhodnega mnenja pristojne zbornice in soglasja pristojnega ministrstva.

(5) Zavod lahko organizira priročno zalogo zdravil pri zdravniku v kraju, ki je od najbližje lekarniške podružnice oddaljen najmanj 10 kilometrov. Dovoljenje za organiziranje priročne zaloge zdravil izda občina na območju katere se priročna zaloga zdravil organizira na podlagi predhodnega mnenja pristojne zbornice in soglasja ministrstva.

(6) Skladno s petim odstavkom tega člena se priročna zaloga zdravil financira s strani občine na območju katere se le-ta organizira na podlagi tripartitne pogodbe med občino ustanovitelja, zavodom in občino na območju katere se zaloga zdravil organizira.

(7) Notranjo organizacijo zavoda določa Statut zavoda.

8. člen

(spletna lekarna)

Zavod ima lahko organizirano spletno lekarno. Pogoji za organiziranje spletne lekarnice in postopki delovanja so določeni

v Statutu zavoda in so urejeni v skladu z zakonom, ki ureja lekarniško dejavnost.

VI. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZAVODA V PRAVNEM PROMETU

9. člen

(nastopanje v pravnem prometu)

(1) Zavod nastopa v pravnem prometu za izvajanje dejavnosti za katero je ustanovljen in registriran samostojno in brez omejitev.

(2) Zavod odgovarja za svoje obveznosti s sredstvi s katerimi razpolaga v skladu s predpisi.

VII. ORGANI ZAVODA

10. člen

(organi zavoda)

Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- direktor zavoda in
- strokovni svet.

11. člen

(svet zavoda)

(1) Svet zavoda nadzoruje in upravlja zavod.

(2) Svet zavoda sestavlja devet (9) članov, od tega:

- štirje (4) predstavniki ustanovitelja,
- trije (3) predstavniki zaposlenih v zavodu,
- en (1) predstavnik pacientov,
- en (1) predstavnik Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Območna enota Ljubljana.

12. člen

(imenovanje sveta zavoda)

(1) Predstavnike ustanovitelja v svet zavoda imenuje Občinski svet Občine Kočevje v skladu s svojim Statutom in Poslovníkom.

(2) Predstavnika zaposlenih v svet zavoda izvolijo zaposleni delavci neposredno, s tajnim glasovanjem. Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica zaposlenih delavcev. Izvoljeni so kandidati, ki so s strani volivcev dobili največ glasov. Postopek kandidiranja in volitev ter razrešitve predstavnikov delavcev se določijo s Statutom ali splošnim aktom, ki ga sprejme svet zavoda.

(3) Predstavnika pacientov v svet zavoda imenuje župan na podlagi predhodno objavljenega javnega poziva vsem zainteresiranim kandidatom, ki se ga objavi na spletnih straneh ustanovitelja in zavoda. Javni poziv se objavi 30 dni pred potekom mandata sedanjemu predstavniku oziroma v roku 30 dni od dneva razrešitve. Predstavnik pacientov je lahko polnoletna oseba, ki ima stalno prebivališče na območju občine ustanovitelja in izpolnjuje druge pogoje določene v javnem razpisu.

(4) Predstavnika Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije imenuje Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Območna enota Ljubljana v skladu s svojimi splošnimi akti.

13. člen

(razreševanje članov sveta zavoda)

(1) Posameznega člana sveta, ki ga imenuje ustanovitelj lahko občinski svet, na predlog župana, predčasno razreši, če:

- se le-ta ne udeležuje sej sveta zavoda;
- bi se izkazalo, da le-ta članstvo v svetu zavoda izrablja ali poizkuša izrabiti za osebne interese;
- le-ta neustrezno zastopa interese ustanovitelja;
- le-ta ravna v nasprotju z določbami tega akta ali Statuta zavoda;

– je v času mandata pravnomočno obsojen za kaznivo dejanje.

(2) Določbe prejšnjega odstavka se uporabi tudi v primeru razrešitve člana sveta, ki ga imenuje župan, pri čemer je razrešitev člana v pristojnosti župana.

14. člen

(konstituiranje sveta zavoda)

(1) Svet zavoda se konstituira, ko je imenovanih oziroma izvoljenih večina članov sveta zavoda in se je iztekel mandat svetu prejšnjega sklica. Svetu zavoda začne teči mandat z dnem konstituiranja ne glede na to, kdaj je bil posamezen član imenovan oziroma izvoljen. Članu sveta, ki je bil imenovan oziroma izvoljen po konstituiranju sveta zavoda, se izteče mandat, ko se izteče mandat celotnega sveta.

(2) Konstitutivno sejo sveta zavoda skliče direktor, ki jo do izvolitve predsednika sveta zavoda tudi vodi. Konstitutivno sejo sveta zavoda se skliče v roku 30 dni po imenovanju oziroma izvolitvi članov sveta zavoda.

15. člen

(vodenje sveta zavoda)

(1) Člani sveta izmed sebe izvolijo predsednika in namestnika sveta zavoda na konstitutivni seji z večino glasov vseh navzočih članov.

(2) Predsednik sveta organizira in vodi delovanje sveta zavoda, skrbi za komunikacijo z ustanoviteljem (pošiljanje gradiv sveta zavoda, redna posvetovanja z ustanoviteljem) in v primeru neaktivnosti posameznega člana sveta opozori ustanovitelja oziroma organ oziroma organizacijo, katerega predstavnik je.

(3) Namestnik predsednika nadomešča predsednika sveta zavoda v primeru njegove odsotnosti.

(4) Svet zavoda odloča z večino glasov vseh navzočih članov sveta.

(5) Organizacijo in način dela sveta zavoda ter način in uresničevanje pravic in dolžnosti članov sveta zavoda določi svet zavoda s poslovnikom.

16. člen

(mandat članov sveta zavoda)

(1) Mandat članov sveta traja pet let z možnostjo ponovnega imenovanja oziroma izvolitve največ dvakrat zaporedoma.

(2) Mandat članov prične teči z dnem konstituiranja sveta. V primeru, da pride v mandatni dobi do razrešitve člana sveta in imenovanja novega člana, traja mandatna doba nadomestnega člana do konca trajanja mandata sveta zavoda.

17. člen

(pristojnosti sveta zavoda)

Svet zavoda ima poleg pristojnosti, ki jih določa zakon še naslednje naloge:

- nadzoruje poslovanje in izvajanje programa dela zavoda z vidika sprejetega strateškega in letnega načrta zavoda,
- nadzoruje ravnanje s premoženjem zavoda,
- nadzoruje namenskost in smotrnost porabe sredstev zavoda,
- odloča o uporabi presežkov prihodkov nad odhodki v skladu z določili zakona, ki ureja lekarniško dejavnost,
- ustanovitelju predlaga, da se del presežka prihodkov nad odhodki zavoda v skladu z določili zakona, ki ureja lekarniško dejavnost, vrne ustanovitelju,
- ustanovitelju predlaga način in višino pokrivanja primanjkljaja sredstev za delo, ki ga ni mogoče pokriti iz drugih razpoložljivih sredstev zavoda,
- odloča o sanacijskem programu in predlogih za pokritje primanjkljaja presežka odhodkov nad prihodki,
- nadzoruje finančno poslovanje zavoda,

– obravnava dolgoročno strategijo zavoda, jo potrdi in predloži ustanovitelju v sprejem,

– sprejme letni program dela in določa finančni načrt zavoda,

– sprejme normative za delo na predlog direktorja,

– preveri in potrdi letno poročilo zavoda,

– odloča o delovni uspešnosti direktorja,

– spremlja vodenje poslova zavoda in delo direktorja,

– uveljavlja zahteve zavoda proti direktorju v zvezi s povračilom škode, nastale pri poslovanju,

– obravnava poročila direktorja in daje smernice za njegovo delo,

– spremlja kazalnike kakovosti in varnosti v skladu z zakonom, ki ureja lekarniško dejavnost,

– najmanj polletno spremlja in ocenjuje poslovanje zavoda,

– s soglasjem ustanovitelja imenuje in razrešuje direktorja,

– sprejema Statut zavoda,

– izdaja soglasja k sistemizaciji delovnih mest ter k razpolaganju s premoženjem zavoda,

– sprejema splošne akte zavoda, ki jih je dolžan sprejeti na podlagi zakonov in drugih predpisov,

– imenuje vršilca dolžnosti direktorja pod pogoji določenimi z zakonom,

– zagotavlja varstvo pravic delavcev,

– opravlja druge naloge, določene z zakonom, tem odlokom in Statutom zavoda.

18. člen

(direktor zavoda)

Direktor zavoda zastopa in predstavlja zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda. Direktor vodi in organizira delo ter poslovanje zavoda. Direktor zavoda je tudi strokovni vodja zavoda in je odgovoren za strokovno delo zavoda.

19. člen

(imenovanje direktorja zavoda)

(1) Za direktorja javnega zavoda je lahko imenovan, kdor:

- ima univerzitetno izobrazbo farmacevtske smeri ali končan enoviti magistrski študij farmacije,

- ima veljavno licenco za izvajanje lekarniške dejavnosti,

- ima pet let izkušenj na področju lekarniške dejavnosti,

- predloži program razvoja zavoda,

- ima izkušnje s področja vodenja in upravljanja,

- ni hkrati član sveta zavoda istega ali drugega javnega lekarniškega, zdravstvenega ali socialnovarstvenega zavoda,

- ni v delovnem ali pogodbenem razmerju pri pravnih ali fizičnih osebah, ki opravljajo dejavnost izdelovanja zdravil ali dejavnost prometa na debelo z zdravili, nima lastniškega deleža ali lastništva z možnostjo vpliva pri proizvajalcu zdravil oziroma pri delodajalcu, ki je s temi osebami povezana družba v skladu s predpisi, ki urejajo gospodarske družbe,
- ni pravnomočno obsojen zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, in ni bil obsojen na nepogojno kazen zapora v trajanju več kot šest mesecev in

- izpolni druge pogoje, določene z zakonom in predpisi.

(2) Direktorja zavoda imenuje in razrešuje svet zavoda s soglasjem ustanovitelja na podlagi javnega razpisa.

(3) Javni razpis za imenovanje direktorja objavi svet zavoda v roku 6 mesecev pred iztekom mandata, oziroma v roku 30 dni od dneva razrešitve. Javni razpis se objavi v sredstvih javnega obveščanja in na spletnih straneh zavoda.

(4) Mandat direktorja zavoda traja pet let. Direktor je po preteku mandatne dobe lahko ponovno imenovan.

20. člen

(razrešitev direktorja)

- (1) Direktorja se razreši, če:
- to sam zahteva,
 - mu je s pravnomočno sodno odločbo prepovedano opravljanje poklica,
 - pri svojem delu ne ravna v skladu z zakonom ali drugimi predpisi in splošnimi akti,
 - ne izvaja sklepov sveta zavoda ali ravna v nasprotju z njimi,
 - z nevestnim ali malomarnim delom povzroča škodo zavodu,
 - v drugih primerih, ki jih določa zakon.
- (2) Direktorja zavoda razreši svet zavoda s soglasjem ustanovitelja.
- (3) Pred razrešitvijo je potrebno direktorja seznaniti z razlogi za razrešitev in mu dati možnost, da se o njih izjavi. Zoper sklep o razrešitvi ima direktor pravico zahtevati sodno varstvo.
- (4) V kolikor direktor sam poda izjavo o razrešitvi, svet zavoda o pisni izjavi obvesti ustanovitelja in prične s postopkom imenovanja novega direktorja.

21. člen

(vršilec dolžnosti)

- (1) Če direktorju predčasno preneha mandat oziroma, če nihče izmed prijavljenih kandidatov za direktorja ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti in hkrati takoj začne postopek za imenovanje direktorja.
- (2) Za vršilca dolžnosti lahko svet zavoda imenuje bodisi strokovnega delavca zavoda bodisi katerega izmed prijavljenih kandidatov, ki izpolnjujejo pogoje za funkcijo direktorja. V kolikor med navedenim ni možno izbrati ustreznega vršilca dolžnosti, ga v imenu sveta zavoda izbere ustanovitelj.
- (3) Vršilec dolžnosti direktorja se imenuje za čas do imenovanja novega direktorja, vendar najdlje za obdobje enega leta. Ista oseba lahko funkcijo vršilca dolžnosti direktorja opravlja največ dvakrat.

22. člen

(pristojnosti direktorja)

- (1) Direktor opravlja naslednje naloge:
- organizira delo in poslovanje zavoda,
 - vodi strokovno delo zavoda,
 - pripravlja predloge programa dela in razvoja zavoda, finančnega načrta, pripravlja poročila o delu in poslovanju zavoda,
 - sprejema splošne akte zavoda, za katere je tako določeno v Statutu,
 - predlaga načrt investicij in razvoja lekarniške dejavnosti v soglasju s svetom zavoda,
 - izvršuje odločitve sveta zavoda,
 - predlaga nove lekarniške programe v soglasju s svetom zavoda,
 - določa sistemizacijo delovnih mest s soglasjem sveta zavoda,
 - odloča o sklepanju delovnih razmerij, o razporejanju delavcev k določenim nalogam in imenuje delavce s posebnimi pooblastili in odgovornostmi,
 - zagotavlja neodvisno strokovno izpopolnjevanje farmacevtskih strokovnih delavcev,
 - poroča ministrstvu o številu prejetih receptov in številu farmacevtskih strokovnih delavcev,
 - farmacevtske strokovne delavce spodbuja k strokovnemu in etičnemu izvajanju lekarniške dejavnosti,
 - zagotavlja strokovno neodvisnost glede naročanja zdravil, medicinskih pripomočkov ali drugih izdelkov za podporo zdravljenja in ohranitev zdravja,
 - druge naloge, določene z zakonom, tem odlokom in Statutom.
- (2) Direktor je v pravnem prometu z drugimi pooblaščen za sklepanje pogodb v okviru dejavnosti in vsakoletnega finančnega načrta zavoda.

(3) V primeru direktorjeve odsotnosti ali zadržanosti nadomešča direktorja delavec zavoda, ki ga pooblasti direktor. Pisno pooblastilo določa obseg, vsebino in trajanje pooblastila.

23. člen

(strokovni svet zavoda)

- (1) Zavod ima strokovni svet, ki je kolegijski organ zavoda za obravnavanje in odločanje o strokovnih vprašanjih.
- (2) Strokovni svet sestavljajo direktor kot predsednik in dva člana, ki ju izmed zaposlenih magistrov farmacije s sklepom imenuje direktor. Mandat članov strokovnega sveta je vezan na mandat direktorja.
- (3) Pristojnosti strokovnega sveta se določijo s Statutom zavoda.
- (4) Strokovni svet zavoda se sestaja po potrebi, vendar najmanj dvakrat letno.
- (5) Strokovni svet odloča z večino glasov vseh članov sveta.
- (6) Strokovni svet sklicuje in vodi direktor zavoda. Direktor odgovarja za izvajanje sprejetih ukrepov.
- (7) Direktor lahko s sklepom razreši člana strokovnega sveta.

VIII. SREDSTVA ZA DELO ZAVODA

24. člen

(sredstva za delo zavoda)

- (1) Zavod pridobiva in uporablja sredstva za delo iz javnih in zasebnih sredstev:
- s plačili za opravljeno delo v okviru lekarniške dejavnosti na podlagi pogodbe z nosilci zdravstvenih zavarovanj,
 - s plačili iz proračunskih sredstev,
 - z izvajanjem lekarniške dejavnosti, ki je financirana iz zasebnih sredstev, s prodajo blaga in storitev,
 - iz sredstev ustanovitelja oziroma namenskih sredstev za izvajanje in razvoj lekarniške dejavnosti,
 - iz drugih poslovnih razmerij,
 - z dotacijami, darili in iz drugih virov, doseženih na način in pod pogoji, določenimi z zakonom.
- (2) Zavod mora sredstva, ki jih zagotavlja ustanovitelj iz proračunskih sredstev, uporabljati izključno za namene, ki jih le-ta določi z vsakoletnim proračunom.

IX. PREMOŽENJE ZAVODA

25. člen

(premoženje zavoda)

- (1) Za opravljanje dejavnosti, navedene v 5. členu tega odloka, zagotavlja ustanovitelj zavodu sredstva in premoženje s katerim le-ta razpolaga na dan, 31. 12. 2018, kar je razvidno iz Pogodbe o upravljanju.
- (2) Za upravljanje s premoženjem je zavod odgovoren ustanovitelju.
- (3) Za razpolaganje s premoženjem mora zavod predhodno pridobiti soglasje sveta zavoda.
- (4) Zavod je dolžan upravljati s premoženjem ustanovitelja s skrbnostjo dobrega gospodarja.

X. ODGOVORNOST USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI ZAVODA IN NJEGOVO POSLOVANJE

26. člen

- (odgovornost za obveznosti zavoda in njegovo poslovanje)
- Ustanovitelj ne odgovarja za obveznosti zavoda in njegovo poslovanje.

XI. NAČIN RAZPOLAGANJA S PRESEŽKOM PRIHODKOV NAD ODHODKI IN NAČIN KRITJA PRIMANJKLJAJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

27. člen

(presežek prihodkov nad odhodki)

(1) Presežek prihodkov nad odhodki se ugotavlja skladno s predpisi in se nameni za:

- solventno in likvidno poslovanje zavoda,
- investicije v prostor in opremo zavoda in
- razvoj kadrov in uvajanje novih lekarniških storitev.

(2) Svet zavoda predlaga ustanovitelju, da se del presežka prihodkov nad odhodki zavoda iz zasebnih sredstev vrne ustanovitelju, če s tem ni ogroženo solventno ali likvidno poslovanje zavoda. Vrnjena sredstva ustanovitelj uporabi izključno za izvajanje zdravstvene dejavnosti.

(3) O presežkih prihodkov nad odhodki odloča svet zavoda s soglasjem ustanovitelja.

28. člen

(primanjkljaj sredstev za delo)

(1) O načinu in višini pokrivanja primanjkljaja sredstev za delo, ki ga ni mogoče pokriti iz drugih razpoložljivih sredstev zavoda, odloča ustanovitelj na predlog sveta zavoda.

(2) Če zavod v letnem obračunu izkaže primanjkljaj oziroma presežek odhodkov nad prihodki mora izdelati sanacijski program in pripraviti predlog za pokritje primanjkljaja o katerem odloči Svet zavoda s soglasjem ustanovitelja.

XII. MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI MED ZAVODOM IN USTANOVITELJEM

29. člen

(pravice in obveznosti ustanovitelja)

(1) Ustanovitelj:

– vključuje zavod v oblikovanje politike zdravstvenega varstva in z zavodom sodeluje pri zagotavljanju mreže javne lekarniške službe,

– v svet zavoda imenuje svoje predstavnike ter predstavnika pacientov,

– odloča o načinu in višini pokrivanja primanjkljaja sredstev za delo, ki ga ni mogoče pokriti iz drugih razpoložljivih sredstev zavoda,

– v primeru, da ugotovi, da je ogroženo nemoteno izvajanje dejavnosti, za katere je zavod ustanovljen, ima ustanovitelj pravico sklicati sejo sveta zavoda in predlagati ukrepe skladno z zakonskimi in drugimi predpisi.

30. člen

(pravice in obveznosti zavoda)

Zavod:

– odgovarja za svoje obveznosti do višine sredstev, s katerimi razpolaga,

– z ustanoviteljem sodeluje pri ukrepih za napredek zdravstvenega varstva prebivalstva,

– pripravlja in oblikuje razvojne načrte ter program dela in finančni načrt zavoda,

– ustanovitelju, na njegovo zahtevo, nudi vse potrebne podatke o svojem poslovanju,

– sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle v okviru svoje dejavnosti;

31. člen

(dolžnost ustanovitelja)

(1) Ustanovitelj je dolžan zavodu zagotavljati sredstva za njegovo delo v okviru dogovorjenega programa, po dinamiki, ki jo z zavodom dogovori ter po vrsti sredstev, ki jih za delo zavoda zagotavlja ustanovitelj.

(2) Ustanovitelj je dolžan zavodu nuditi tudi druge vrste pomoči, ki nimajo materialnega značaja.

32. člen

(soglasje ustanovitelja)

(1) Zavod je dolžan od ustanovitelja pridobiti soglasje:

- k določbam Statuta,
- k imenovanju in razrešitvi direktorja,
- k statutarnim spremembam,
- o presežkih prihodkov nad odhodki,
- k predlogu za pokritje izgube v okviru sanacijskega programa,

– k najemu posojil v obsegu in pod pogoji, kot jih določa odlok s katerim se sprejme proračun za tekoče leto, razen za likvidnostna posojila tekočega leta,

– o ustanovitvi oziroma ukinitvi lekarn, podružnic lekarn in priročnih zalog zdravil,

– v drugih primerih določenih z zakonom ali s tem odlokom.

(2) Ustanovitelj je dolžan svoje ustanoviteljske pravice in obveznosti izvajati tako, da omogočajo zavodu nemoteno delovanje. V vseh primerih, ko ta odlok ali Statut ali zakon določajo, da mora zavod od ustanovitelja pridobiti soglasje, se šteje, da je bilo soglasje dano, če ustanovitelj v roku 60 dni od datuma prejema zahteve, izdaje soglasja ne zavrne ali pa zavoda pred potekom tega roka ne obvesti, do katerega dne rok podaljšuje.

XIII. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

33. člen

(Statut zavoda)

(1) Vsa vprašanja, ki niso urejena s tem odlokom se uredijo v Statutu zavoda, ki ga sprejme Svet zavoda z večino glasov vseh članov.

(2) Statut se uskladi z vsakokratnimi spremembami in dopolnitvami Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Lekarne Kočevje.

(3) Statut se po sprejemu objavi v Uradnem listu RS.

(4) V skladu s Statutom ima zavod lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja vprašanja pomembna za delo in poslovanje zavoda. Splošne akte sprejme direktor, če statut ne določa drugače.

34. člen

(odlok zavoda)

Za vsa vprašanja, ki niso urejena s tem odlokom, se uporabljajo določbe zakona, ki ureja zavode in lekarniško dejavnost ter druge veljavne predpise.

XIV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

35. člen

(uskladitev z drugimi pravnimi akti)

(1) Zavod je dolžan Statut zavoda uskladiti z določbami tega odloka, najkasneje v dveh mesecih od objave odloka v Uradnem listu Republike Slovenije.

(2) Do uskladitve Statuta in drugih pravnih aktov s tem odlokom se smiselno uporabljajo določila obstoječih splošnih aktov zavoda, če niso v nasprotju s tem odlokom.

(3) Direktor in strokovni svet nadaljujejo s svojim delom do izteka mandata, če so že imenovani.

(4) Sedanjemu svetu zavoda preneha mandat ob konstituiranju novega sveta zavoda, oblikovanega skladno z določbami tega odloka in Statuta zavoda.

36. člen

(veljavnost odloka)

S pričetkom veljavnosti tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi Lekarne Kočevje (Uradni list RS, št. 9/93) in Odlok

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Lekarne Kočevje (Uradni list RS, št. 97/14).

37. člen

(objava odloka)

(1) Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, ko ga sprejme Občinski svet Občine Kočevje.

(2) Odlok začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 014-9/2018-4(610)

Kočevje, dne 23. aprila 2019

Župan
Občine Kočevje
dr. Vladimir Prebilič

1341. Sklep o določitvi cen storitev odvajanja komunalnih odpadnih voda na območju Občine Kočevje, čiščenja komunalnih odpadnih voda na območju Občine Kočevje ter ceno storitev vezanih na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave

Na podlagi 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN, 57/11), Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12 in 76/17), 18. člena Statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 32/15) in 72. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 49/15) je Občinski svet Občine Kočevje na 5. redni seji dne 18. 4. 2019 sprejel

S K L E P

o določitvi cen storitev odvajanja komunalnih odpadnih voda na območju Občine Kočevje, čiščenja komunalnih odpadnih voda na območju Občine Kočevje ter ceno storitev vezanih na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave

1. člen

S tem sklepom se določijo cene elementov obračuna storitev odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda, ter ceno storitev vezanih na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave, ki jih izvaja Javno komunalno podjetje Komunala Kočevje d.o.o.

2. člen

Cene določene s tem sklepom veljajo za uporabnike na območju Občine Kočevje, ki so ali bodo uporabniki storitev odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda ter storitev vezanih na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave.

3. člen

(1) Omrežnina za odvajanje komunalnih odpadnih voda za vodomere DN 20 znaša 4,6390 €/na mesec brez DDV. Za vodomere drugih dimenzij se omrežnina izračuna skladno z določili Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

(2) Cena izvajanja javne službe odvajanja komunalnih odpadnih voda znaša 0,3814 €/m³ dobavljene pitne vode brez DDV.

4. člen

(1) Omrežnina za čiščenje komunalnih odpadnih voda za vodomere DN 20 znaša 1,6227 €/na mesec brez DDV. Za vodo-

mere drugih dimenzij se omrežnina izračuna skladno z določili Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

(2) Cena izvajanja javne službe čiščenja komunalnih odpadnih voda znaša 0,5411 €/m³ dobavljene pitne vode brez DDV.

5. člen

(1) Omrežnina za čiščenje komunalnih odpadnih voda iz obstoječih greznic in malih čistilnih naprav za vodomere DN 20 znaša 1,6227 €/na mesec brez DDV. Za vodomere drugih dimenzij se omrežnina izračuna skladno z določili Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

(2) Cena ravnanja z blatom iz obstoječih greznic in malih komunalnih čistilnih naprav znaša 0,5915 €/m³ dobavljene pitne vode brez DDV.

6. člen

Z dnem, ko začne veljati ta sklep, preneha veljati Sklep o določitvi cen storitev odvajanja komunalnih odpadnih voda na območju Občine Kočevje, čiščenja komunalnih odpadnih voda na območju Občine Kočevje ter ceno storitev vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave (Uradni list RS, št. 97/14).

7. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od prvega dne naslednjega meseca po njegovi uveljavitvi.

Št. 301-1/2019-631/2

Kočevje, dne 18. aprila 2019

Župan
Občine Kočevje
dr. Vladimir Prebilič

1342. Sklep o določitvi cen storitev zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, zbiranja bioloških odpadkov, obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov, odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov

Na podlagi 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN, 57/11), Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12 in 76/17), 18. člena Statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 32/15) in 72. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 49/15) je Občinski svet Občine Kočevje na 5. redni seji dne 18. 4. 2019 sprejel

S K L E P

o določitvi cen storitev zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, zbiranja bioloških odpadkov, obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov, odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov

1. člen

S tem sklepom se določijo cene elementov obračuna storitev zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, zbiranja bioloških odpadkov, obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja

komunalnih odpadkov, ki jih izvaja Javno komunalno podjetje Komunala Kočevje d.o.o. (v nadaljevanju izvajalec javne službe).

2. člen

Cene določene s tem sklepom veljajo za uporabnike na območju občine Kočevje, ki so ali bodo uporabniki storitev zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, zbiranja bioloških odpadkov, obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

3. člen

(1) Cena javne infrastrukture za storitev javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov znaša 0,0044 €/kg brez DDV.

(2) Cena storitve izvajanja javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov znaša 0,1269 €/kg brez DDV.

(3) Cena javne infrastrukture za storitev javne službe zbiranja bioloških odpadkov znaša 0,0000 €/kg brez DDV.

(4) Cena storitve izvajanja javne službe zbiranja bioloških odpadkov znaša 0,0785 €/kg brez DDV.

4. člen

(1) Cena javne infrastrukture za storitev javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov znaša 0,0000 €/kg brez DDV.

(2) Cena storitve izvajanja javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov znaša 0,0000 €/kg brez DDV.

5. člen

(1) Cena javne infrastrukture za storitev javne službe odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov znaša 0,0000 €/kg brez DDV.

(2) Cena storitve izvajanja javne službe odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov znaša 0,0783 €/kg brez DDV.

6. člen

Ne glede na določbe Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Kočevje (Uradni list RS, št. 50/15 in 10/17), se do uveljavitve plačila stroškov odpadkov nad 3.500 kg na gospodinjstvo letno in azbesta, so vključeni v ceno ravnanja z mešanimi komunalnimi odpadki (v nadaljevanju MKO),

– odvoz embalaže in ločeno zbranih frakcij (papir, steklo ...) in oddaja komunalnih odpadkov v zbirnem centru Mozelj, razen oddaja gradbenih odpadkov nad 3.500 kg na gospodinjstvo letno in azbesta, so vključeni v ceno ravnanja z mešanimi komunalnimi odpadki (v nadaljevanju MKO),

– na fizično osebo v gospodinjstvu (občana) se mesečno obračuna 100 litrov MKO sorazmerno s težo (pretvornik se določi v skladu s potrjenim Elaboratom),

– za 1 do 2 uporabnika gospodinjstva se za zbiranje uporablja 60 l zabojujnik za MKO in 120 l zabojujnik za embalažo; za 3 do 4 uporabnike gospodinjstva se za zbiranje uporablja 80 l MKO in 240 l zabojujnik za embalažo; za 5 do 7 uporabnikov gospodinjstva se za zbiranje uporablja 120 l zabojujnik za MKO in 240 l zabojujnik za embalažo; za več kot 7 oseb se lahko namesti dodatni zabojujnik za MKO in embalažo,

– na pisno željo uporabnika je mogoče določiti tudi večji zabojujnik, pri čemer se dodatne količine upoštevajo pri mesečnem obračunu,

– za zbiranje MKO v večstanovanjskih stavbah se za stavbo določi tolikšno velikost posode, da lahko uporabniki storitev vanjo prepuščajo MKO med enim in drugim praznjenjem, pri čemer se upošteva, da je maksimalni volumen MKO za 1 osebo 45 l mesečno,

– razmerje inštaliranega volumna (volumen zabojujnika in frekvenca odvoza) nameščenih zabojujnikov za MKO proti zabojujnikom za embalažo je najmanj 1 proti 3 (MKO: embalaža = 1:3),

– v kolikor uporabnik preseže razmerje 1:3 med nameščenimi zabojujniki za MKO in embalažo, si je dolžan zagotoviti dodatni inštaliran volumen MKO do vzpostavitve razmerja najmanj 1:3. Na pisno željo uporabnika, se ta volumen lahko zagotovi samo obračunsko brez namestitve dodatnega zabojujnika za MKO.

7. člen

Pri obračunu cene za gospodarstvo se upošteva naslednje:

– za zbiranje MKO pri pravnih osebah in samostojnih podjetnikih posameznikov se določi tolikšno velikost posode, da lahko uporabniki storitev vanjo prepuščajo MKO med enim in drugim praznjenjem,

– odvoz embalaže in ločeno zbranih frakcij (papir, steklo) v okviru izvajanja javne službe je vključen v ceni ravnanja z MKO,

– pravne osebe in samostojni podjetniki, ki presegajo minimalne mesečno predpisane količine zbranih ločenih frakcij odpadkov, si lahko s pogodbo uredijo individualni odvoz posamezne ločene frakcije,

– minimalne mesečno predpisane količine za individualni odvoz so: papir 120 l, steklo 120 l,

– razmerje inštaliranega volumna (volumen zabojujnika in frekvenca odvoza) nameščenih zabojujnikov za MKO proti zabojujnikom za embalažo, papir ali steklo, lahko doseže najmanj naslednje razmerje:

MKO:embalaža:papir:steklo = 30:60:30:10

– v kolikor uporabnik preseže razmerje med nameščenimi zabojujniki za MKO in ostalimi frakcijami, si je dolžan zagotoviti dodatni inštaliran volumen MKO vsaj do vzpostavitve razmerja MKO:embalaža:papir:steklo = 30:60:30:10. Na pisno željo uporabnika se ta volumen lahko zagotovi samo obračunsko brez namestitve dodatnega zabojujnika za MKO.

8. člen

Pri obračunu cene za biološke odpadke se upošteva naslednje:

– Zbiranje bioloških odpadkov se zaračunava mesečno glede na mesečno povprečje letno odpeljane volumna zabojujnika za biološke odpadke za posamezno odjemno mesto.

– Kadar si več uporabnikov iz večstanovanjske stavbe ali več stavb deli posodo, se porazdelitve količine opravljenih storitev zbiranja bioloških odpadkov med uporabnike izvedejo na podlagi predpisov iz področja upravljanja večstanovanjskih stavb.

– V primeru, da si uporabniki delijo objekt ali zabojujnik s pravno osebo, je osnova za delitev stroškov pisni dogovor med uporabniki, če tega dogovora ni, si mora pravna oseba zagotoviti svoje primerne zabojujnike.

– Če ločenih posod za biološke odpadke poslovni uporabniki nimajo, se vsakemu poslovnemu uporabniku storitev zaračuna po velikosti najmanjše posode in pogostosti odvoza, ki jo določi izvajalec javne službe.

– Minimalni nameščen posamezni zabojujnik za biološke odpadke na odjemnem mestu, ki se ga odvaža na 7 ali 14 dni, je 120 litrski zabojujnik.

9. člen

(1) Če količina odpadkov v več kot treh zaporednih časovnih presledkih prevzemanja preseže prostornino zabojujnika, izvajalec javne službe uporabniku odredi namestitvev ustrezno večje posode. Za preseženo prostornino šteje zapolnitev posode preko zgornjega roba ter prosto odloženi odpadki izven, a v neposredni bližini posode.

(2) Dodatne odrejene količine se upoštevajo pri mesečnem obračunu.

10. člen

(1) Z dnem, ko začne veljati ta sklep, se preneha uporabljati Sklep o določitvi cen storitev zbiranja določenih vrst

komunalnih odpadkov, obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov, odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (Uradni list RS, št. 97/14).

(2) Z dnem, ko začne veljati ta sklep, se razveljavi tretji odstavek 50. člena Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Kočevje.

11. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od prvega dne naslednjega meseca po njegovi uveljavitvi.

Št. 301-3/2019-631/2

Kočevje, dne 18. aprila 2019

Župan
Občine Kočevje
dr. Vladimir Prebilič

KOMEN

1343. Obvezna razlaga posebnih prostorskih izvedbenih pogojev (PIIP) Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Komen (Uradni list RS, št. 26/18), ki se nanašajo na členjeno linijo objektov v nizu ter odmike od gradbenih linij

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 80/09, 39/14, 39/16) in 97. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Komen (Uradni list RS, št. 80/09, 39/14) je Občinski svet Občine Komen na 5. redni seji dne 25. 4. 2019 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO posebnih prostorskih izvedbenih pogojev (PIIP) Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Komen (Uradni list RS, št. 26/18), ki se nanašajo na členjeno linijo objektov v nizu ter odmike od gradbenih linij

1. člen

Sprejme se obvezna razlaga posebnih prostorskih izvedbenih pogojev iz priloge 2 – posebni prostorski izvedbeni pogoji in usmeritve za OPPN, tabela 26a, Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Komen (Uradni list RS, št. 26/18), ki veljajo za urejevalne enote GA-04, GA-05, GA-06, KO-19, ŠB-04 ter ŠT-16, in določa: »Odmiki objektov od gradbenih linij so možni, če se doseže členjena linija objektov v nizu kot je prikazano v usmeritveni karti.«, tako, da se šteje, da so odmiki objektov v nizu od gradbene linije možni, če se doseže členjenost fasad na strani gradbene linije ali na strani gradbene meje ali na obeh straneh.

2. člen

Obvezna razlaga je sestavni del Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Komen (Uradni list RS, št. 26/18).

3. člen

Obvezna razlaga začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-3/2019-5

Komen, dne 25. aprila 2019

Župan
Občine Komen
mag. Erik Modic

1344. Zaključni račun proračuna Občine Komen za leto 2018

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 16. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 80/09, 39/14 in 39/16) je občinski svet na 5. redni seji dne 25. 4. 2019 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN proračuna Občine Komen za leto 2018

1. člen

Sprejme se Zaključni račun proračuna Občine Komen za leto 2018.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Komen za leto 2018 obsega:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
	Skupina/Podskupina kontov/ Konto/Podkonto	Zaključni račun 2018
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	3.871.959
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.501.779
70	DAVČNI PRIHODKI	2.661.784
700	Davki na dohodek in dobiček	2.353.043
703	Davki na premoženje	226.813
704	Domači davki na blago in storitve	81.928
706	Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI	839.995
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	640.619
711	Takse in pristojbine	5.283
712	Globe in druge denarne kazni	39.276
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	107.914
714	Drugi nedavčni prihodki	46.905
72	KAPITALSKI PRIHODKI	45.955
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
721	Prihodki od prodaje zalog	0
722	Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	45.955
73	PREJETE DONACIJE	6.452
730	Prejete donacije iz domačih virov	3.707
731	Prejete donacija iz tujine	2.745
74	TRANSFERNI PRIHODKI	317.773
740	Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	309.563
741	Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	8.211
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	3.956.744
40	TEKOČI ODHODKI	1.236.390
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	367.156

401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	56.113
402	Izdatki za blago in storitve	787.132
403	Plačila domačih obresti	24.988
409	Rezerve	1.000
41	TEKOČI TRANSFERI	1.587.687
410	Subvencije	180.329
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	647.138
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	146.008
413	Drugi tekoči domači transferi	614.212
414	Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.092.489
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.092.489
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	40.179
431	Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	30.661
432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	9.517
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK(I-II) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-84.784
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
750	Prejeta vračila danih posojil	0
751	Prodaja kapitalskih deležev	0
752	Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
440	Dana posojila	0
441	Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
442	Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
443	Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	182.190
50	ZADOLŽEVANJE	182.190
500	Domače zadolževanje	182.190

VIII.	ODPLAČILO DOLGA (550+551)	144.934
55	ODPLAČILA DOLGA	144.934
550	Odplačilo domačega dolga	144.934
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-47.529
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	37.255
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	84.784
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	620.852

3. člen

Denarna sredstva rezervnega sklada Občine Komen izkazujejo po zaključnem računu za leto 2018 naslednje stanje:

Prenos sredstev iz leta 2017	45.493,66 EUR
Prenos sredstev iz leta 2018	1.000,00 EUR
Odhodki sredstev v letu 2018	0,00 EUR
Stanje denarnih sredstev rezerv 31. 12. 2018	46.493,66 EUR

Denarna sredstva rezervnega sklada na dan 31. 12. 2018 se prenesejo v rezervni sklad Občine Komen za leto 2018.

4. člen

Zaključni račun proračuna Občine Komen za leto 2018 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 450-1/2019-3

Komen, dne 25. aprila 2019

Župan
Občine Komen
mag. Erik Modic

1345. Odlok o rebalansu-1 proračuna Občine Komen za leto 2019

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18), 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB-4, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) in 16. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 80/09, 39/14 in 39/16) je občinski svet na 5. redni seji dne 25. 4. 2019 sprejel

ODLOK o rebalansu-1 proračuna Občine Komen za leto 2019

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Komen za leto 2019 (Uradni list RS, št. 17/19) se spremeni 2. člen, tako da se glasi:

»2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

Splošni del proračuna Občine Komen na ravni podskupin kontov se za leto 2019 določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto		Rebalans-1 2019
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	4.817.567
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.718.419
70	DAVČNI PRIHODKI	2.700.012
	700 Davki na dohodek in dobiček	2.348.712
	703 Davki na premoženje	265.570
	704 Domači davki na blago in storitve	85.730
	706 Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI	1.018.407
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	665.600
	711 Takse in pristojbine	6.400
	712 Globe in druge denarne kazni	34.500
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	129.650
	714 Drugi nedavčni prihodki	182.257
72	KAPITALSKI PRIHODKI	200.000
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	120.000
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	80.000
73	PREJETE DONACIJE	1.878
	730 Prejete donacije iz domačih virov	1.878
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	897.270
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	467.472
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	429.798
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	5.426.689
40	TEKOČI ODHODKI	1.654.857
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	474.702
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	75.665
	402 Izdatki za blago in storitve	1.069.090
	403 Plačila domačih obresti	24.400
	409 Rezerve	11.000
41	TEKOČI TRANSFERI	1.819.642
	410 Subvencije	192.835
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	712.931
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	175.723

	413 Drugi tekoči domači transferi	738.153
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.905.888
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.905.888
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	46.302
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	26.416
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	19.886
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I-II) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-609.122
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	202.895
50	ZADOLŽEVANJE	202.895
	500 Domače zadolževanje	202.895
VIII.	ODPLAČILO DOLGA (550+551)	166.500
55	ODPLAČILA DOLGA	166.500
	550 Odplačilo domačega dolga	166.500
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-572.727
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	36.395
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	609.122
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	573.324

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, predpisane s kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov za obdobje 2019–2022 sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Komen.«

2. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-8/2019

Komen, dne 25. aprila 2019

Župan
Občine Komen
mag. Erik Modic

1346. Sklep o določitvi parkirnih površin, na katerih se uvede plačilo parkirnine

Na podlagi 100. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 46/15, 10/18), 6. člena Zakona o pravilih cestnega prometa – UPB2 (Uradni list RS, št. 82/13) in 16. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 80/09, 39/14, 39/16) je Občinski svet Občine Komen na 5. redni seji dne 25. 4. 2019 sprejel

S K L E P

o določitvi parkirnih površin, na katerih se uvede plačilo parkirnine

1. člen

S tem sklepom se določijo javne parkirne površine v Občini Komen, na katerih se plačuje parkirna, njena višina, način in čas plačevanja in na podlagi katerega se pristopi k izvedbi potrebne prometne signalizacije in opreme.

2. člen

Kot javna parkirna površina, za uporabo katere je potrebno plačilo parkirnine, se določita naslednji parkirišči:

Zap. št.	Naselje	Ime parkirišča	Zemljišče/parcelsa	Katastrska občina
1.	Štanjel	Polje	500/274	Štanjel
2.	Štanjel	Pod bivšo gostilno Zoro	500/159	Štanjel

Grafični prikaz plačljivih parkirišč je priloga tega sklepa.

3. člen

Višina parkirnine na plačljivih parkirnih površinah znaša:

- prva ura enkrat dnevno brezplačno,
- vsaka naslednja ura 1 € z DDV,
- maksimalni dnevni znesek 5 € z DDV.

4. člen

Plačilo parkirnine se izvaja elektronsko preko mobilne ali spletne aplikacije. Za dokazilo o plačilu parkirnine se šteje ustrezno dokazilo iz elektronske evidence plačil.

5. člen

Parkiranje je plačljivo vse dni v tednu med 8. in 20. uro.

6. člen

Na urejenih in označenih parkirnih mestih, rezerviranih za polnjenje električnih vozil, lahko vozniki vozil na električni pogon za polnjenje brezplačno parkirajo vozila do največ tri ure. Voznik mora v vozilu, na notranji strani vetrobranskega stekla, označiti čas prihoda tako, da je z zunanje strani vozila dobro viden in v celoti čitljiv skozi vetrobransko steklo.

7. člen

Na parkirnih prostorih, za uporabo katerih je določeno plačilo parkirnine, lahko parkirajo vozila, ki so označena z veljavno dovolilnico, ki mora biti nameščena v vozilu, na notranji strani vetrobranskega stekla tako, da je dobro vidna in v celoti čitljiva z zunanje strani vozila skozi vetrobransko steklo.

Podrobnejši pogoji izdaje parkirne dovolilnice (postopek, upravičenci, letna taksa, oblika, vsebina ...) se določijo z aktom, ki ga izda župan.

Na podlagi vloge upravičenca je za izdajo parkirne dovolilnice pristojna občinska uprava. Parkirna dovolilnica se izda za obdobje tekočega leta.

8. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 15. 6. 2019 dalje.

Št. 032-8/2019-4

Komen, dne 25. aprila 2019

Župan
Občine Komen
mag. Erik Modic

1347. Sklep o določitvi pomožnih površin za potrebe parkiranja

Na podlagi 100. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 46/15, 10/18), 6. člena Zakona o pravilih cestnega prometa – UPB2 (Uradni list RS, št. 82/13) in 16. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 80/09, 39/14, 39/16) je Občinski svet Občine Komen na 5. redni seji dne 25. 4. 2019 sprejel

S K L E P

o določitvi pomožnih površin za potrebe parkiranja

1. člen

S tem sklepom se določijo pomožne površine za potrebe parkiranja v naselju Štanjel, na katerih se zaračunava plačilo uporabnine, njena višina, način plačevanja in na podlagi katerega se pristopi k izvedbi potrebne označitve.

2. člen

Pomožni površini za potrebe parkiranja v Štanjelu, na katerih se zaračunava plačilo uporabnine, sta naslednji:

- travnata površina za združnim domom, parc. št. 914/8, k.o. Štanjel,
- travnata površina severno od združnega doma, parc. št. 914/24, k.o. Štanjel.

Ob prireditvah se ob nujnih potrebah, v dogovoru z vaško skupnostjo, parkiranje izjemoma omogoči tudi na asfaltnem igrišču ob združnem domu, parc. št. 1114, k.o. Štanjel.

Grafični prikaz navedenih površin je priloga tega sklepa.

3. člen

Višina uporabnine za uporabo v 2. členu navedenih pomožnih površin za potrebe parkiranja znaša:

- prva ura 1 € z DDV,
- vsaka naslednja ura 1 € z DDV,
- maksimalni dnevni znesek 5 € z DDV.

4. člen

Plačilo uporabnine se izvaja elektronsko preko mobilne ali spletne aplikacije. Za dokazilo o plačilu uporabnine se šteje ustrezno dokazilo iz elektronske evidence plačil.

5. člen

Na pomožnih površinah za potrebe parkiranja se uporabina zaračunava vse dni v tednu med 8. in 20 uro.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 15. 6. 2019 dalje.

Št. 032-8/2019-5

Komen, dne 25. aprila 2019

Župan
Občine Komen
mag. Erik Modic

1348. Sklep o določitvi parkirnega reda in vzpostavitvi območja kratkotrajnega parkiranja

Na podlagi 100. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 46/15, 10/18), 6. člena Zakona o pravilih cestnega prometa – UPB2 (Uradni list RS, št. 82/13) in 16. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 80/09, 39/14, 39/16) je Občinski svet Občine Komen na 5. redni seji dne 25. 4. 2019 sprejel

S K L E P

o določitvi parkirnega reda in vzpostavitvi območja kratkotrajnega parkiranja

1. člen

S tem sklepom se določa ureditev parkirnega reda na parkirišču nasproti občinske upravne stavbe, na parc. št. 131/18, k.o. – Komen, na podlagi katerega se pristopi k izvedbi potrebne vertikalne in horizontalne prometne signalizacije.

2. člen

Na navedenem parkirišču se vzpostavi območje kratkotrajnega parkiranja. Parkiranje je časovno omejeno na največ dve uri.

Območje parkirišča se označi z ustrezno horizontalno prometno označbo modre barve in s postavitvijo prometnih znakov: »območje prepovedanega parkiranja«, »konec območja prepovedanega parkiranja« in »dopolnilna pojasnilna tabla«.

3. člen

Omejitev kratkotrajnega parkiranja velja vsak delovnik med 8.00 in 17.00 uro. Ob sobotah, nedeljah in praznikih parkiranje ni omejeno.

4. člen

V območju kratkotrajnega parkiranja mora voznik v vozilu obvezno označiti čas prihoda, na notranji strani vetrobranskega stekla tako, da je z zunanje strani vozila dobro viden in v celoti čitljiv skozi vetrobransko steklo.

5. člen

Na parkirišču se na novo uredi in označi eno parkirno mesto rezervirano za vozila invalidov.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se začne po izvedbi potrebnih tehničnih ukrepov.

Št. 032-8/2019-7

Komen, dne 25. aprila 2019

Župan
Občine Komen
mag. Erik Modic

ŠEMPETER - VRTOJBA

1349. Zaključni račun proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2018

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 z dne 26. 1. 2018) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 6. redni seji dne 25. 4. 2019 sprejel

**ZAKLJUČNI RAČUN
proračuna Občine Šempeter - Vrtojba
za leto 2018**

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2018.

2. člen

Realizirani prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki po zaključnem računu proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2018 so znašali:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
	Skupina / podskupina kontov	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	6.834.595,14
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	6.214.967,05
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	4.111.571,86
	700 Davki na dohodek in dobiček	3.166.502,00
	703 Davki na premoženje	891.269,77
	704 Domači davki na blago in storitve	53.536,08
	706 Drugi davki	264,01
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	2.103.395,19
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.979.480,25
	711 Takse in pristojbine	3.545,54
	712 Globe in druge denarne kazni	22.823,70
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	810,00

	714 Drugi nedavčni prihodki	96.735,70
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	169.268,80
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	149.445,80
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	19.823,00
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	500,00
	730 Prejete donacije iz domačih virov	500,00
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	449.859,29
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	347.540,75
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	102.318,54
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	6.406.271,13
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	2.107.507,11
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	695.624,34
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	112.029,07
	402 Izdatki za blago in storitve	1.290.982,81
	403 Plačila domačih obresti	8.870,89
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	2.196.819,68
	410 Subvencije	250.971,97
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	313.251,17
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	229.064,23
	413 Drugi tekoči domači transferi	1.403.532,31
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	2.039.268,20
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.039.268,20
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	62.676,14
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	10.000,00
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	52.676,14
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I.-II.) (Skupaj prihodki minus skupaj odhodki)	428.324,01
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	-24.838,89

75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	24.838,89
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	24.838,89
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	24.838,89
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih pravnih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	~ -24.838,89
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	36.368,00
50	ZADOLŽEVANJE	36.368,00
	500 Domače zadolževanje	30.368,00
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	318.596,94
55	ODPLAČILA DOLGA	318.596,94
	550 Odplačila domačega dolga	318.596,94
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	121.256,18
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-282.228,94
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	-428.324,01
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	1.034.967,31

Zaključni račun proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2018 sestavljajo splošni in posebni del. V splošnem delu je podan podrobnejši prikaz predvidenih in realiziranih prihodkov in odhodkov oziroma prejemkov in izdatkov iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja, v posebnem delu pa prikaz predvidenih in realiziranih odhodkov in drugih izdatkov proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2018. Sestavni del zaključnega računa je tudi načrt razvojnih programov, v katerem je podan prikaz podatkov o načrtovanih vrednostih posameznih projektov, njihovih spremembah tekom leta 2018 ter o njihovi realizaciji v letu 2018 in Poročanje o realizaciji načrtov ravnanja s stvarnim premoženjem. Sestavni del zaključnega računa so tudi obrazložitve splošnega dela, posebnega dela in načrta razvojnih programov.

3. člen

Zaključni račun proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2018 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Podrobnejši prikaz splošnega dela proračuna, posebni del proračuna, načrt razvojnih programov in poročanje o realizaciji

načrtov ravnanja s stvarnim premoženjem ter obrazložitve se objavi na internetnih straneh Občine Šempeter - Vrtojba.

Št. 01101-8/2019-7

Šempeter pri Gorici, dne 25. aprila 2019

Župan
Občine Šempeter - Vrtojba
mag. Milan Turk

1350. Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v Občini Šempeter - Vrtojba

Na podlagi 21. in 65. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US), 19. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 82/13 – uradno prečiščeno besedilo in 68/16), 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US in 32/16) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 6. redni seji dne 25. 4. 2019 sprejel

ODLOK

o ravnanju z zapuščenimi vozili v Občini Šempeter - Vrtojba

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se ureja pristojnost nadzora nad zapuščenimi vozili ter določa postopke odstranitve, hrambe, vrnitve in uničenja zapuščenih vozil.

2. člen

(izrazi, uporabljeni v odloku)

(1) Izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo naslednji pomen:

– zapuščeno vozilo je motorno ali priklopno vozilo, parkirano na javni cesti ali na nekategorizirani cesti, ki se uporablja za javni cestni promet, ali na drugi javni površini, ki ni namenjena prometu vozil in nima registrskih tablic ali ni registrirano več kot 30 dni in ni nerabno ali zavrženo motorno vozilo, ki se mu je življenjska doba iztekla zaradi poškodb, starosti ali drugih razlogov in je zaradi tega postalo odpadek po merilih iz predpisa, ki ureja ravnanje z odpadki,

– lastnik zapuščenega vozila je pravna ali fizična oseba, ki je uradno evidentirana kot zadnji lastnik vozila,

– lastnik vozila je neznan, če iz podatkov na vozilu samem ali na z zakonom predpisan način ni mogoče dobiti uradnih podatkov o lastniku vozila,

– pooblaščen uradna oseba za vodenje postopka za zapuščeno vozilo je občinski redar,

– pooblaščen izvajalec v Občini Šempeter - Vrtojba je pristojni izvajalec rednega vzdrževanja občinskih javnih cest,

– imetnik pravice uporabe vozila je pravna ali fizična oseba, ki je na podlagi veljavne notarsko overjene pogodbe pridobila lastninsko pravico na vozilu in je taka pogodba izkazana,

– cesta je površina, omejena z mejo cestnega sveta, ki jo lahko uporabljajo vsi ali pa le določeni udeleženci v prometu pod pogoji, določenimi z zakonom in drugimi predpisi,

– javna cesta je cesta, ki jo država ali občina v skladu z merili za kategorizacijo javnih cest razglasi za javno cesto do-

ločene kategorije in jo lahko vsak prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi z zakonom in drugimi predpisi,

– nekategorizirana cesta, ki se uporablja za javni cestni promet, je vsaka prometna površina, na kateri se opravlja promet na način in pod pogoji, kot jih v skladu z zakonom, ki ureja ceste, in predpisom, ki ureja pravila cestnega prometa, določi lastnik ali od njega pooblaščen upravljavec.

3. člen

(ravnanje občinskega redarja)

(1) Občinski redar ravna z zapuščenimi vozili skladno z določili zakona, ki ureja cestni promet, ter v skladu s tem odlokom.

(2) Če se na terenu ugotovi, da je bilo vozilo očitno zavrženo in da gre samo še za ostanke vozila, lastnika pa ni mogoče ugotoviti, se odredi uničenje ostankov vozila po merilih iz predpisa, ki ureja ravnanje z odpadki.

II. ODSTRANITEV, HRANJENJE IN VRAČANJE VOZIL LASTNIKOM

4. člen

(postopek odstranjevanja zapuščenih vozil)

(1) Postopek odstranjevanja zapuščenega vozila je naslednji:

– občinski redar na zapuščeno vozilo namesti pisno odredbo za odstranitev vozila,

– z odredbo občinski redar lastniku vozila naloži, da ga odstrani najkasneje v treh dneh od izdaje odredbe,

– v odredbi mora biti opredeljen rok, v katerem lahko lastnik oziroma imetnik pravice uporabe vozila odpelje zapuščeno vozilo iz hrambe z opozorilom, da bo v nasprotnem primeru vozilo prodano ali uničeno na podlagi predpisov, ki urejajo ravnanje z izrabljenimi motornimi vozili,

– odredbo nalepi občinski redar na vozilo v nepremočljivi embalaži, na vidno mesto zapuščenega vozila,

– kadar vozilo predstavlja nevarnost za onesnaženje okolja, ogroža varnost prometa ali ljudi in premoženja, občinski redar odredi takojšnjo odstranitev vozila,

– za vozilo, izločeno iz prometa ali poškodovano v prometni nesreči, občinski redar z odredbo določi, da mora biti odstranjeno najkasneje v roku 24 ur,

– če lastnik najkasneje v treh dneh od dneva izdaje odredbe vozila ne odstrani, ga odstrani pooblaščen izvajalec na stroške lastnika,

– pooblaščen izvajalec zapuščeno vozilo odpelje na hrambo v varovani prostor. Prav tako se v varovani prostor odpelje vozilo, katerega lastnika oziroma imetnika pravice uporabe ni bilo mogoče ugotoviti. Pritožba zoper odredbo ne zadrži njene izvršitve,

– občinski redar izda odredbo v izvorniku. Izvornik se hrani pri organu, ki jo je izdal. Eno kopijo odredbe občinski redar nalepi na vozilo, drugo kopijo pa vroči pooblaščenemu izvajalcu,

– občinski redar v postopku odstranjevanja zapuščenega vozila izvede vse potrebne postopke, da se ugotovi lastnika zapuščenega vozila,

– v primerih, ko odstranitev zapuščenega vozila izvede pooblaščen izvajalec, vodi o postopku občinski redar zapisnik.

(2) Zapisnik o odstranitvi vozila mora vsebovati naslednje podatke: datum izdaje odredbe o odstranitvi, tip vozila in evidenčne podatke, ki jih je na vozilu možno ugotoviti, stanje vozila, podatke o lastniku vozila, lokacijo nahajališča vozila, datum in uro odstranitve vozila, podatke o pooblaščenem izvajalcu in podatke o pooblaščenih osebah. Stanje vozila se dokumentira s priloženimi fotografijami.

5. člen

(odstranitev in hranjenje zapuščenega vozila)

(1) Pooblaščen izvajalec odstrani zapuščeno vozilo na podlagi odredbe občinskega redarja.

(2) V okviru odstranitve zapuščenega vozila pooblaščen izvajalec zagotavlja odvoz vozila na lokacijo hranjenja. Zapuščena vozila se hranijo na Parkingu D, Mednarodni prehod 1b, Vrtojba, 5290 Šempeter pri Gorici, kjer je zagotovljeno 24 urno fizično varovanje in je v lasti Občine Šempeter - Vrtojba.

(3) Pooblaščen izvajalec vodi evidenco hranjenih zapuščenih vozil, ki vsebuje kopijo odredbe pooblaščenih oseb, podatke o vozilu ter dokazila o plačilu stroškov, povezanih z odvozom in hrambo zapuščenega vozila.

(4) Pooblaščen izvajalec odgovarja za škodo, nastalo v času odstranjevanja zapuščenega vozila.

(5) Rok hrambe zapuščenega vozila traja skladno z zakonom tri mesece, šteto od dneva, ki je v odredbi določen za prevzem vozila, ko je lastnik vozila znan, oziroma tri mesece od objave razglašanja najdenem vozilu iz tretjega odstavka 6. člena tega odloka, če lastnik vozila ni znan.

6. člen

(prevzem vozila pri izvajalcu)

(1) Pooblaščen izvajalec izroči zapuščeno vozilo lastniku oziroma imetniku pravice uporabe vozila na podlagi verodostojne listine, ki dokazuje lastništvo oziroma pravico uporabe vozila, če so bili plačani stroški odstranitve in hrambe vozila.

(2) O prevzemu vozila je pooblaščen izvajalec dolžan obvestiti organ, ki je odredil odstranitev vozila.

(3) Kadar ni mogoče ugotoviti lastnika zapuščenega vozila, objavi občinski redar, ki je odredil odstranitev, razglas o najdenem vozilu, v katerem pozove lastnika, da prevzame zapuščeno vozilo v času hrambe vozila pri izvajalcu, ter ga opozori, da bo v nasprotnem primeru vozilo prodano oziroma uničeno. Razglas se objavi na spletnih straneh Občine Šempeter - Vrtojba in pooblaščenega izvajalca.

III. PRODAJA OZIROMA UNIČENJE ZAPUŠČENEGA VOZILA

7. člen

(prodaja vozila)

(1) Če se po preteku trimesečnega roka po objavi razglašanja iz prejšnjega člena tega odloka lastnik vozila ne odzove, občinska uprava Občine Šempeter - Vrtojba sprejme odločitev o tem, ali se vozilo proda na javni dražbi, ali se uniči. Pri sprejemu odločitve se upošteva vrednost vozila, ki jo ugotovi sodni cenilec oziroma če je strošek cenoitve nesorazmeren s predvideno vrednostjo vozila na drug transparenten način. Odločitev o uničenju vozila se sprejme, če gre za vozilo manjše ali neznatne vrednosti. Šteje se, da je vozilo manjše ali neznatne vrednosti, kadar so stroški odstranitve, varovanja vozila, sodnega cenilca in javne dražbe večji od uradno ocenjene vrednosti vozila.

(2) Iz izkupička prodanega vozila se pokrije stroške odstranitve in hranjenja vozila ter stroške sodnega cenilca in javne dražbe. Preostanek izkupička pripada lastniku vozila.

(3) Kadar se na javni dražbi prodaja vozilo, katerega lastnik ni znan, je izkupiček od prodanega vozila po pokritju vseh stroškov prihodek proračuna Občine Šempeter - Vrtojba.

(4) Če je prodaja na javni dražbi neuspešna, se vozilo uniči.

8. člen

(uničenje vozila)

(1) Za uničenje zapuščenega vozila je zadolžen pooblaščen izvajalec.

(2) Pooblaščen izvajalec je dolžan po uničenju vozila Občini Šempeter - Vrtojba predložiti potrdilo o uničenju.

IV. CENE IN STROŠKI

9. člen

(cena odstranitve in hrambe vozila)

(1) Stroški storitve odstranitve in hrambe zapuščenega vozila so:

- stroški prihoda do vozila,
- stroški nalaganja vozila,
- stroški prevoza vozila,
- stroški razlaganja vozila,
- stroški hrambe vozila,
- stroški izdaje vozila,
- stroški prevoza vozila na uničenje.

(2) Kalkulacijo cen izdelava pooblaščen izvajalec, ki pripravi predlog cenika odstranitve zapuščenih vozil, predlog cenika hrambe zapuščenih vozil pa Občinska uprava Občine Šempeter-Vrtojba.

(3) Cenik mora vsebovati vse stroške, ki se bodo zaračunali lastniku oziroma Občini Šempeter-Vrtojba.

(4) Za izredne prevoze se v ceniku predvidi, da se plačajo v višini dejanskih stroškov prevoza.

(5) Cenik odstranitve in hrambe zapuščenih vozil sprejme Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na podlagi predloga pooblaščenega izvajalca. Cenik je priloga tega odloka.

10. člen

(izterjava in plačilo stroškov)

(1) Stroške, povezane z odstranitvijo, hrambo in uničenjem zapuščenega vozila, pooblaščen izvajalec zaračuna lastniku vozila. V primeru neplačila pooblaščen izvajalec izvede postopke izterjave, skladno z veljavno zakonodajo.

(2) Kadar ni mogoče ugotoviti lastnika zapuščenega vozila, pooblaščen izvajalec stroške odstranitve, in uničenja zapuščenega vozila zaračuna Občini Šempeter - Vrtojba. Stroški hrambe se v tem primeru ne zaračunavajo, ker je bilo vozilo hranjeno na parceli v lasti Občine Šempeter - Vrtojba.

V. POGOJI IN OBVEZNOSTI POOBLAŠČENEGA IZVAJALCA

11. člen

(pogoji in obveznosti pooblaščenega izvajalca)

(1) Na celotnem območju Občine Šempeter - Vrtojba izvajalec naloge pooblaščenega izvajalca za odstranitev zapuščenih vozil pristojni izvajalec rednega vzdrževanja občinskih javnih cest, ki lahko s soglasjem Občine Šempeter - Vrtojba sklene pogodbo s podizvajalcem, registriranim za opravljanje navedenih dejavnosti. Javne dražbe zapuščenih vozil lahko izvaja pooblaščen izvajalec samo v lastni režiji.

(2) Pooblaščen izvajalec opravlja vračanje vozil lastnikom na naslovu Parking D, Mednarodni prehod 1b, Vrtojba, 5290 Šempeter pri Gorici.

(3) Pooblaščen izvajalec zagotavlja vračilo vozil med svojim delovnim časom.

VI. NADZOR

12. člen

(nadzor nad izvajanjem)

Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka izvaja Medobčinska uprava občin Šempeter - Vrtojba, Renče - Vogrsko, Miren - Kostanjevica, Vipava in Ajdovščina.

VII. GLOBE

13. člen

(globa za prekršek)

Z globo v višini 120 EUR se za prekršek kaznuje lastnika zapuščenega vozila, ki vozila ne odstrani v odrejenem roku iz prvega odstavka 4. člena tega odloka.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

14. člen

(uveljavitev odloka, pričetek uporabe)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1. 6. 2019.

Št. 01101-8/2019-13

Šempeter pri Gorici, dne 25. aprila 2019

Župan
Občine Šempeter - Vrtojba
mag. Milan Turk

Cenik storitev odstranitve in hrambe zapuščenih vozil (brez DDV):

	cena brez ddv
Odvoz vozila v radiju 25 km (vključuje štart, nakladanje, odvoz na hrambo na Mednarodni prehod 1b, Vrtojba, razkladanje)	68 EUR
Odvoz na uničenje iz Mednarodni prehod 1b, Vrtojba	1 EUR/km
V primeru, da je vozilo zaklenjeno se obračunajo dodatno rolke	35 EUR
Hramba na Parkirnem prostoru D, Mednarodni prehod 1b, Vrtojba	17 EUR/mesec
Morebitni stroški posega za odprtje vozila	20 EUR

ŠMARJEŠKE TOPLICE

1351. Odlok o proračunu Občine Šmarješke Toplice za leto 2019

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1, 30/18), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr. 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18) in 79. člena Statuta Občine Šmarješke Toplice (Uradni list RS, št. 17/18) je Občinski svet Občine Šmarješke Toplice na 4. redni seji dne 24. 4. 2019 sprejel

ODLOK

o proračunu Občine Šmarješke Toplice za leto 2019

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Šmarješke Toplice za leto 2019 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

Skupina/Podskupina kontov/Konto	Proračun leta 2019	
A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v eurih
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.750.478
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.910.866
70	DAVČNI PRIHODKI	2.496.391
	700 Davki na dohodek in dobiček	2.043.759
	703 Davki na premoženje	250.671
	704 Domači davki na blago in storitve	201.961
	706 Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI	414.475
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	264.763
	711 Takse in pristojbine	5.202
	712 Globe in druge denarne kazni	23.000
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	510
	714 Drugi nedavčni prihodki	121.000
72	KAPITALSKI PRIHODKI	153.708
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	153.708
73	PREJETE DONACIJE	3.000
	730 Prejete donacije iz domačih virov	3.000
74	TRANSFERNI PRIHODKI	682.905
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	195.557
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sred. pror. EU	487.348
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	5.005.710
40	TEKOČI ODHODKI	1.175.117
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	303.495
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	43.912
	402 Izdatki za blago in storitve	787.710
	403 Plačila domačih obresti	10.000
	409 Rezerve	30.000
41	TEKOČI TRANSFERI	1.230.136
	410 Subvencije	106.000

	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	758.550
	412 Transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	119.170
	413 Drugi tekoči domači transferi	246.416
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	2.535.457
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.535.457
	43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	65.000
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso PU	65.000
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	0
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	-1.255.232
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	4.359
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	4.359
	750 Prejeta vračila danih posojil	
	751 Prodaja kapitalskih deležev	4.359
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	4.359
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	
	500 Domače zadolževanje	
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	156.880
55	ODPLAČILA DOLGA	156.880
	550 Odplačila domačega dolga	156.880
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-1.407.753

X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-156.880
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	1.255.232
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	
	9009 Splošni sklad za drugo	1.415.180

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontrim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Šmarješke Toplice.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – podkonta.

V tekočem letu se izvršuje proračun tekočega leta.

Proračun se izvršuje skladno z določbami zakona, ki ureja javne finance in podzakonskimi predpisi, izdanimi na njegovi podlagi in tega odloka.

Veljavni načrt razvojnih programov tekočega leta mora biti za tekoče leto usklajen z veljavnim proračunom.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

- pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, ki se uporabijo za vzdrževanje gozdnih cest,
- prihodki od prodaje občinskega stvarnega premoženja, ki se uporabijo za nakup novega stvarnega premoženja,
- prihodki od komunalnih prispevkov, ki se uporabijo za izgradnjo nove komunalne infrastrukture,
- prihodki iz naslova požarne takse, ki se namenja jo za sofinanciranje nabave gasilske opreme ter osnovnih sredstev,

– prejete donacije, ki se uporabijo za namen, za katerega so bila pridobljena,

– prihodki iz naslova podeljenih koncesij, ki se uporabijo za področje, iz katerega je bila podeljena koncesija,

– okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, ki se uporabi za izvajanje investicij – projektov na področju ravnanja z odpadno vodo,

– okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, ki se uporabi za izvajanje investicij – projektov na področju zbiranja in ravnanja z odpadki,

– turistična taksa, ki se uporabi za vlaganje v turistično infrastrukturo in razvoj ter spodbujanje turizma,

– transferni prihodki države, Evropske unije in drugih občin iz naslova sofinanciranja projektov, ki se uporabijo za izvajanje investicij – projektov, za katere so bila sredstva pridobljena.

Namenska sredstva, ki niso bila porabljen v tekočem letu, se prenesejo v naslednje leto za isti namen.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti oziroma veljavni proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

Finančna služba neposrednega uporabnika lahko samostojno in brez omejitev prerazporeja pravice porabe med podkonti v okviru iste proračunske postavke. O prerazporejanju odloča župan.

Finančna služba neposrednega uporabnika lahko samostojno in brez omejitev prerazporeja pravice porabe v okviru istega podprograma. O prerazporejanju odloča župan.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe odloča na predlog neposrednega uporabnika župan.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna med podprogrami v okviru glavnega programa odloča na predlog neposrednega uporabnika župan.

Neposredni uporabnik lahko v svojem finančnem načrtu prerazporeja pravice porabe med podprogrami v okviru glavnega programa, pri čemer skupno povečanje ali zmanjšanje posameznega podprograma ne sme presežati 30 % podprograma tega neposrednega uporabnika in med glavnimi programi, pri čemer skupno povečanje ali zmanjšanje posameznega glavnega programa ne sme presežati 10 % glavnega programa tega neposrednega uporabnika v sprejetem oziroma veljavnem proračunu.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2019 in njegovi realizaciji.

6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presežati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

- v letu 2020 50 % navedenih pravic porabe in
- v ostalih prihodnjih letih 20 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presežati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za pogodbe za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov ter prevzemanje obveznosti za pogodbe, ki se financirajo iz namenskih sredstev Evropske unije, namenskih sredstev finančnih mehanizmov in sredstev drugih donatorjev.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

7. člen

(spremljanje in spreminjanje načrta razvojnih programov)

Neposredni uporabnik vodi evidenco projektov iz veljavnega načrta razvojnih programov.

Spremembe veljavnega načrta razvojnih programov so uvrstitve projektov v načrt razvojnih programov in druge spremembe projektov.

Neposredni uporabnik mora v 30 dneh po uveljavitvi proračuna uskladiti načrt razvojnih programov z veljavnim proračunom. Neuskkljenost med veljavnim proračunom in veljavnim načrtom razvojnih programov in o spremembi vrednosti delih, kjer se projekti financirajo z namenskimi prejemki.

Po preteku roka iz prejšnjega odstavka o spremembi vrednosti veljavnih projektov do 20 % izhodiščne vrednosti odloča predstojnik neposrednega uporabnika, to je župan, ki lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Občinski svet odloča o uvrstitvi projektov v veljavni načrt razvojnih programov in o spremembi vrednosti projektov nad 20 % izhodiščne vrednosti projektov.

Projekte, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, neposredni uporabnik uvrsti v načrt razvojnih programov v 30 dneh po uveljavitvi proračuna.

8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski skladi so sredstva sklada proračunske rezerve, namenjena za pokrivanje stroškov ukrepov ter za pomoč prizadetim pri odpravljanju posledic naravnih in drugih nesreč (suša, potres, požar, poplave, ter druge naravne oziroma ekološke nesreče).

Proračunska rezerva se v letu 2019 oblikuje do višine 10.000 eurov.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 5.000 eurov župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

9. člen

(odpis dolgov)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan v letu 2019 odpíše dolgove, ki jih imajo dolžniki do občine, in sicer največ do skupne višine 1.000 eurov.

Obseg sredstev se v primerih, ko dolg do posameznega dolžnika neposrednega uporabnika ne presega stroška dveh eurov, v poslovnih knjigah razknjiži in se v kvoto iz prvega odstavka tega člena ne všteva.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

10. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2019 lahko zadolži do višine 0 eurov.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov, javnih skladov in javnih agencij ter javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Šmarješke Toplice, v letu 2019 ne sme preseči skupne višine glavnice 0 eurov.

11. člen

(obseg zadolževanja in izdanih poroštev posrednih uporabnikov občinskega proračuna in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina ter pravnih oseb, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv na upravljanje)

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv se lahko v letu 2019 zadolžijo do skupne višine 0 eurov.

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv lahko v letu 2019 izdajo poročstva do skupne višine glavnice 0 eurov.

12. člen

(obseg zadolževanja občine za upravljanje z dolgom občinskega proračuna)

Za potrebe upravljanja občinskega dolga se občina lahko v letu 2019 zadolži do višine 0 eurov.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

13. člen

(začasno financiranje v letu 2020)

V obdobju začasnega financiranja Občine Šmarješke Toplice v letu 2020, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

14. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se s 1. 1. 2019.

Št. 410-0011/2018-25

Šmarjeta, dne 25. aprila 2019

Župan
Občine Šmarješke Toplice
Marjan Hribar

1352. Pravilnik o najemu in uporabi Šmarješke dvorane in njej pripadajoče opreme

Na podlagi 67. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPD-SLS-1 in 30/18) in 17. člena Statuta Občine Šmarješke Toplice (Uradni list RS, št. 17/18) je Občinski svet Občine Šmarješke Toplice na 4. redni seji dne 24. 4. 2019 sprejel

P R A V I L N I K

o najemu in uporabi Šmarješke dvorane in njej pripadajoče opreme

1. člen

S tem pravilnikom se urejajo način in pogoji, pod katerimi Občina Šmarješke Toplice (v nadaljevanju: upravljavec) oddaja v najem in uporabo kulturno dvorano v Šmarjeti (v nadaljevanju: Šmarješko dvorano).

V nadaljevanju se s tem pravilnikom določajo pravice in obveznosti pri uporabi prostorov dvorane.

Predmet oddaje je dvorana z odrom, predprostorom, garderobo in sanitarijami.

2. člen

SOGLASJE ZA UPORABO

Upravljavec daje Šmarješko dvorano v najem na podlagi izpolnjene Vloge za najem Šmarješke dvorane, ki se vloži na sedež upravljavca najkasneje 7 dni pred uporabo dvorane.

Upravljavec izda soglasje za uporabo dvorane na podlagi: – pravočasne prejete Vloge za najem Šmarješke dvorane in

– dokazila o uradni prijavi prireditve oziroma shoda (v kolikor je to potrebno).

3. člen

UPORABA OZVOČENJA

Uporaba ozvočenja, ki se nahaja v komandni sobi, ni vključena v osnovni najem dvorane, zato se mora uporabnik za uporabo ozvočenja predhodno dogovoriti z upravljavcem.

Na podlagi pravočasno vložene vloge za koriščenje ozvočenja bo upravljavec zagotovil prisotnost odgovorne osebe, katera bo upravljala z ozvočenjem. Najem ozvočenja brez odgovorne osebe s strani upravljavca ni možen.

4. člen

KATEGORIJE PRIREDITEV IN DRUGIH DOGODKOV

Dvorana se oddaja v najem naslednjim uporabnikom pod naslednjimi pogoji:

Prireditve občinskega pomena:

– prireditve in drugi dogodki, katerih organizator je Občina Šmarješke Toplice oziroma so v občinskem interesu, se obravnavajo prioritarno. Uporaba dvorane se ne zaračunava.

Prireditve društev, ki imajo sedež in delujejo v Občini Šmarješke Toplice ter javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je Občina Šmarješke Toplice:

– uporaba dvorane se ne zaračunava. Izjema so prireditve, za katere se pobira vstopnina oziroma so profitnega značaja. Uporaba dvorane se v tem primeru zaračunava.

Humanitarne oziroma dobrodnele prireditve:

– uporaba dvorane se ne zaračunava.

Prireditve društev in drugih organizacij, ki nimajo sedeža v Občini Šmarješke Toplice:

– uporaba dvorane se zaračunava.

Prireditve komercialnega značaja:

– uporaba dvorane se zaračunava.

Kongresi, seminarji, delavnice in druga podobna srečanja, ki jih organizirajo društva in organizacije, ki nimajo sedeža v Občini Šmarješke Toplice:

– uporaba dvorane se zaračunava.

5. člen

V primeru, da je za isti termin podanih več vlog za uporabo dvorane, imajo praviloma prednost prireditve občinskega pomena oziroma določi prioritetni vrstni red župan.

6. člen

Za prireditve, za katere se uporaba dvorane ne zaračunava, je uporabnik dolžan dvorano s pripadajočimi prostori za seboj temeljito počistiti in dvorano pustiti v stanju, v kakršnem je le-to prejel.

7. člen

NADOMESTILO ZA UPORABO ŠMARJEŠKE DVORANE IN NJEJ PRIPADAJOČE OPREME

Šmarješka dvorana

Cena najema dvorane do 3 ure znaša:

– 100,00 EUR brez DDV,

– vsaka nadaljnja ura znaša 15,00 EUR brez DDV.

Ozvočenje

Cena najema ozvočenja do 3 ure znaša:

– 50,00 EUR brez DDV,

– vsaka nadaljnja ura znaša 15,00 EUR brez DDV.

Župan lahko na podlagi pisne prošnje prosilca odobri, da se dvorana odda v uporabo s popustom ali brezplačno.

Sredstva, pridobljena z oddajanjem dvorane v uporabo, se porabijo za kritje stroškov obratovanja in tekočega vzdrževanja dvorane.

8. člen

Uporabnik dvorane lahko odpove upravljavcu že dogovorjeni termin in se dogovori za novi termin le iz utemeljenih razlogov, o čemer je dolžan obvestiti upravljavca takoj, ko izve za utemeljen razlog odpovedi, najkasneje pa vsaj dva dni pred koriščenjem dvorane. V nasprotnem primeru se mu zaračuna 50 % strošek celotnega planiranega obsega najema (t.j. polovični strošek najema dvorane, ter v primeru najave ozvočenja, tudi polovica stroškov ozvočenja).

9. člen

Najemnino za uporabo dvorane zaračunava upravljavec.

Za plačilo najemnine bo uporabnik prejel račun, ki ga je dolžan poravnati najkasneje v roku 15 dni od prejema.

10. člen

O uporabi dvorane se na sedežu upravljavca vodita evidenca in raspored. Za predajo dvorane uporabniku in njen prevzem po prireditvi ter za izvajanje tehničnih in drugih nalog na prireditvah je zadolžen predstavnik upravljavca, pooblaščen s strani župana.

Vsi uporabniki dvorane morajo dvorano uporabljati kot dober gospodar. Uporabnik je dolžan v času uporabe prostorov vzdrževati red in disciplino, varovati opremo, upoštevati požarne in druge varnostne ukrepe. Uporabnik dvorane je dolžan ob predaji dvorane le-to zapustiti v urejenem stanju in povrniti celotno morebitno škodo, ki bi nastala v zvezi z uporabo dvorane.

11. člen

Z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljavnost Sklepa o določitvi višine najemnine za prostore, s katerimi razpolaga Občina Šmarješke Toplice, št. 032-3/2008-10, z dne 25. 3. 2008.

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0002/2019-1

Šmarjeta, dne 11. aprila 2019

Župan

Občine Šmarješke Toplice

Marjan Hribar

1353. Pravilnik o oddajanju kmetijskih zemljišč v lasti Občine Šmarješke Toplice v zakup

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1 in 30/18), Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18), Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/18), Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D in 79/17) in 15. člena Statuta Občine Šmarješke Toplice (Uradni list RS, št. 17/18) je Občinski svet Občine Šmarješke Toplice na 4. redni seji dne 24. 4. 2018 sprejel

PRAVILNIK o oddajanju kmetijskih zemljišč v lasti Občine Šmarješke Toplice v zakup

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom (v nadaljevanju: pravilnik) se določa postopek in pogoji za sklenitev pogodbe, ter način in merila za oddajo zemljišč v lasti Občine Šmarješke Toplice v zakup.

V zakup se oddajajo kmetijska zemljišča v lasti Občine Šmarješke Toplice, v skladu z Zakonom o kmetijskih zemljiščih.

Zemljišča v lasti Občine Šmarješke Toplice, ki so v občinskih prostorskih aktih opredeljena kot zemljišča za kmetijsko rabo, se dajejo v najem v skladu z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, ter Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti ali skladno s tem pravilnikom, v kolikor se zemljišča uporabljajo za kmetijski namen.

Višina zakupnine se določi po ceniku najema ali zakupa zemljišč v lasti Občine Šmarješke Toplice, ki ga sprejme Občinski svet Občine Šmarješke Toplice.

2. člen

V najem ali zakup se oddajo zemljišča v lasti Občine Šmarješke Toplice, ki jih občina začasno ne potrebuje.

II. POSTOPEK ZA ODDAJO ZEMLJIŠČA V ZAKUP

3. člen

Na podlagi Zakona o kmetijskih zemljiščih je predmet zakupa kmetijsko zemljišče (lahko s pripadajočimi objekti, napravami in dolgoletnimi nasadi).

Zemljišče se odda v zakup s sklenitvijo pogodbe o oddaji zemljišča v zakup.

4. člen

Pogodba o zakupu kmetijskega zemljišča (v nadaljnjem besedilu: zakupna pogodba) mora vsebovati zlasti:

- zemljiškoknjižne in katastrske podatke o zemljišču,
- namen, za katerega se bo zemljišče uporabljalo,
- višino zakupnine,
- trajanje zakupnega razmerja,
- način plačevanja zakupnine, ter sankcije v zvezi z neplačilom,

– način prenehanja zakupnega razmerja, ter

– druge medsebojne pravice in obveznosti pogodbenih strank.

5. člen

Zemljišča se oddajajo v zakup na podlagi Javne ponudbe za zakup zemljišč, ki se objavi na uradni spletni strani Občine Šmarješke Toplice.

6. člen

Pisne vloge za zakup zemljišča z navedbo parcelne številke in katastrske občine s priloženo kopijo katastrskega načrta prosilci posredujejo na naslov: Občina Šmarješke Toplice, Šmarjeta 66, 8220 Šmarješke Toplice.

Prosilca lahko vlogo za zakup zemljišča vložijo na občini tudi ustno na zapisnik.

7. člen

Na podlagi popolne vloge lahko pristojni organ občinske uprave skupaj s prosilcem opravi ogled zemljišča na terenu.

8. člen

Če je za zakup istega kmetijskega zemljišča več prosilcev, lahko uveljavljajo prednostno pravico pri zakupu prosilci, ki so določeni v Zakonu o kmetijskih zemljiščih.

9. člen

Doba zakupa mora ustrezati namenu uporabe zakupnega zemljišča in praviloma ne sme biti krajša kot 5 let.

Zakupodajalec lahko odda zemljišče v zakup za krajši čas:

- osebi, ki se po tem zakonu ne šteje za kmeta,
- v primerih, ko je vložena zahteva za vrnitev nepremičnine v naravi po določbah Zakona o denacionalizaciji in drugih predpisih;

10. člen

Zakupna pogodba lahko vsak čas sporazumno preneha, v roku 6 mesecev od pisne odpovedi katerekoli stranke.

Zakupna pogodba preneha tudi, če zakupno zemljišče v skladu z zakonom preneha biti kmetijsko zemljišče.

11. člen

Občina lahko na ponudbi objavi tudi druge razpisne pogoje, kot so:

- pogoj, da bodoči zakupnik na zemljišču na lastne stroške očisti grmovje in drugo zarast,
- pogoje o omejitvah rabe glede na veljavne prostorske akte, vodovarstvena območja, kulturno spomeniške omejitve, naravovarstvene omejitve, ter druge pogoje,
- pred oddajo zemljišč v zakup se lahko večje površine razdelijo oziroma manjše površine združijo in se kot take ponudijo na razpisu, kar občina v ponudbi navede posebej, ali
- drugo.

12. člen

Zakupodajalec sme od pogodbe odstopiti, če zakupnik:

- ne uporablja zemljišča kot dober gospodar,
- obdeluje zemljišče v nasprotju s sklenjeno pogodbo,
- v nasprotju z zakupno pogodbo daje zakupno zemljišče v podzakup,
- tudi po opominu zakupodajalca uporablja zemljišče v nasprotju s pogodbo ali na način, ki povzroča škodo imetju zakupodajalca,
- ne plača zakupnine v 15 dneh po prejemu opominu,
- če zasadi na zemljišču, ki ga ima v zakupu, trajne nasa-de ali gradi objekte brez soglasja lastnika.

III. OSNOVE IN MERILA ZA DOLOČITEV VIŠINE ZAKUPNIN ZA ZEMLJIŠČA

13. člen

Višina letnih zakupnin je določena s cenikom zakupnin za kmetijska zemljišča, ki jih za vsako leto posebej sprejme Svet Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov in velja za kmetijska zemljišča v upravljanju Sklada.

14. člen

Zakupnina se obračunava enkrat letno. Letna zakupnina se plačuje na podlagi izstavljenega računa Občine Šmarješke Toplice.

15. člen

V primeru, da nastopi obveznost plačila davka na dodano vrednost, ga plača zakupnik.

16. člen

Če zakupodajalec odpove zakupno razmerje zaradi vrnitve zemljišča v denacionalizacijskem postopku, oziroma le-to

preneha zaradi ugotovitve javne koristi, se zakupniku vrne že plačana zakupnina brez obresti za čas, ko zemljišča ne more več uporabljati.

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

17. člen

Vsi, že začeti postopki oddaje zemljišč v zakup se izvedejo po določbah tega pravilnika.

18. člen

Že sklenjene pogodbe o zakupu ostanejo v veljavi do izteka zakupnega razmerja.

19. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0002/2019

Šmarjeta, dne 24. aprila 2019

Župan
Občine Šmarješke Toplice
Marjan Hribar

1354. Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Šmarješke Toplice

Na podlagi tretjega odstavka 101. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB2 (23/07 – popr., 41/07 – popr.), 122/07 Odl. US: U-I-11/07-45, 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16, 52/16 – ZPPreb-1, 21/18 – ZNOrg in 31/18 – ZOA-A), 38. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09, 6/12) in 17. člena Statuta Občine Šmarješke Toplice (Uradni list RS, št. 17/18) je Občinski svet Občine Šmarješke Toplice na 4. redni seji dne 24. 4. 2019 sprejel

S K L E P

o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Šmarješke Toplice

1. člen

Občinski svet Občine Šmarješke Toplice daje soglasje k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu, ki jo je predlagal izvajalec, Dom starejših občanov Novo mesto.

Cena socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Šmarješke Toplice:

v EUR/efektivno uro

	Cena storitve	Subvencija občine	Cena za uporabnika
Delavnik	21,55	13,35	8,20
Nedelja	26,52	16,56	9,96
Državni prazniki	27,76	17,45	10,31

2. člen

Z dnem začetka uporabe tega sklepa preneha veljati Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Šmarješke Toplice št. 122-0003/2018-6 z dne 4. 4. 2018 (Uradni list RS, št. 27/18).

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 5. 2019 do naslednje uskladitve na občinskem svetu.

Št. 122-0007/2019-4

Šmarjeta, dne 25. aprila 2019

Župan
Občine Šmarješke Toplice
Marjan Hribar

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR		KOMEN			
1327.	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2U)	3415	1343.	Obvezna razlaga posebnih prostorskih izvedbenih pogojev (PIIP) Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Komen (Uradni list RS, št. 26/18), ki se nanašajo na členjeno linijo objektov v nizu ter odmike od gradbenih linij	3447
1328.	Zakon o spremembi Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2F)	3416	1344.	Zaključni račun proračuna Občine Komen za leto 2018	3447
1329.	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o socialnem varstvu (ZSV-I)	3416	1345.	Odlok o rebalansu-1 proračuna Občine Komen za leto 2019	3448
MINISTRSTVA			1346.	Sklep o določitvi parkirnih površin, na katerih se uvede plačilo parkirnine	3450
1330.	Odredba o določitvi cene licenc in dovolilnic za opravljanje prevozov v cestnem prometu	3417	1347.	Sklep o določitvi pomožnih površin za potrebe parkiranja	3450
USTAVNO SODIŠČE			1348.	Sklep o določitvi parkirnega reda in vzpostavitvi območja kratkotrajnega parkiranja	3451
1331.	Odločba o ugotovitvi, da tretji odstavek 34. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPIPP-G) ni v neskladju z Ustavom	3418	ŠEMPETER - VRTOJBA		
OBČINE			1349.	Zaključni račun proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2018	3451
BELTINCI			1350.	Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v Občini Šempeter - Vrtojba	3453
1332.	Sklep o višini enkratne denarne pomoči ob rojstvu otroka	3426	ŠMARJEŠKE TOPLICE		
ČRENŠOVCI			1351.	Odlok o proračunu Občine Šmarješke Toplice za leto 2019	3455
1333.	Zaključni račun proračuna Občine Črenšovci za leto 2018	3426	1352.	Pravilnik o najemu in uporabi Šmarješke dvorane in njej pripadajoče opreme	3458
1334.	Sklep o določitvi subvencije občine k ceni obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2019	3428	1353.	Pravilnik o oddajanju kmetijskih zemljišč v lasti Občine Šmarješke Toplice v zakup	3459
IVANČNA GORICA			1354.	Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Šmarješke Toplice	3460
1335.	Zaključni račun proračuna Občine Ivančna Gorica za leto 2018	3429	Uradni list RS – Razglasni del		
1336.	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Gospodarska cona Piskovka	3430	Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 28/19 na spletnem naslovu: www.uradni-list.si		
1337.	Odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Ivančna Gorica	3437	VSEBINA		
1338.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na zemljiščih parc. št. 236/121, 236/156, obe k.o. 1823 – Dob	3438	Javni razpisi		
KOČEVJE			925		
1339.	Zaključni račun proračuna Občine Kočevje za leto 2018	3438	Razpisi delovnih mest		
1340.	Odlok o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Lekarna Kočevje	3440	957		
1341.	Sklep o določitvi cen storitev odvajanja komunalnih odpadnih voda na območju Občine Kočevje, čiščenja komunalnih odpadnih voda na območju Občine Kočevje ter ceno storitev vezanih na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave	3445	Druge objave		
1342.	Sklep o določitvi cen storitev zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, zbiranja bioloških odpadkov, obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov, odlaganja ostankov predelave ali odstranjanja komunalnih odpadkov	3445	959		
			Evidence sindikatov		
			960		
			Objave sodišč		
			961		
			Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih		
			961		
			Oklici dedičem in neznanim upnikom		
			961		
			Oklici pogrešanih		
			963		
			Preklici		
			963		
			Drugo preklicujo		

