

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **54** Ljubljana, petek **10. 8. 2018**

ISSN 1318-0576 Leto XXVIII

VLADA

2767. Uredba o spremembi Uredbe o Krajinskem parku Kolpa

Na podlagi prvega in četrtega odstavka 49. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg in 31/18) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o spremembi Uredbe o Krajinskem parku Kolpa

1. člen

V Uredbi o Krajinskem parku Kolpa (Uradni list RS, št. 85/06 in 46/14 – ZON-C) se priloga 2 nadomesti z novo prilogo 2, ki je kot priloga sestavni del te uredbe.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

2. člen

(hramba karte v registru naravnih vrednot)

Karta iz nove priloge 2 uredbe se začne hraniti kot po-datek o zavarovanih območjih v registru naravnih vrednot v 15 dneh od uveljavitve te uredbe.

3. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

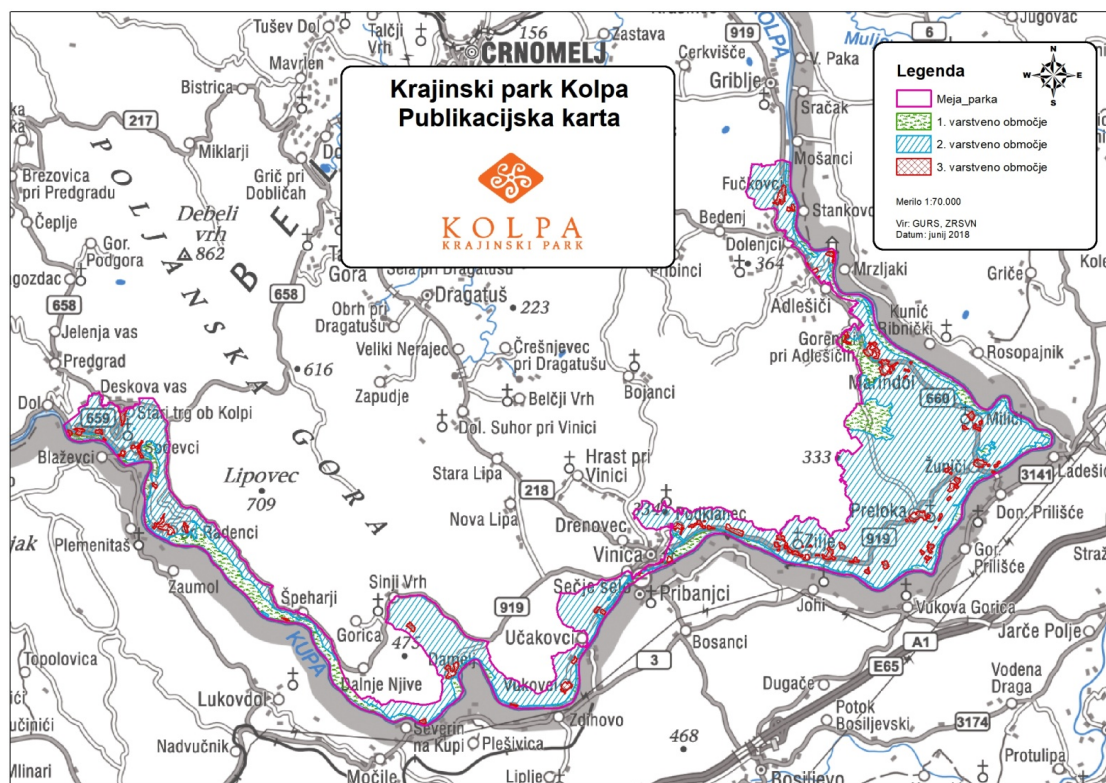
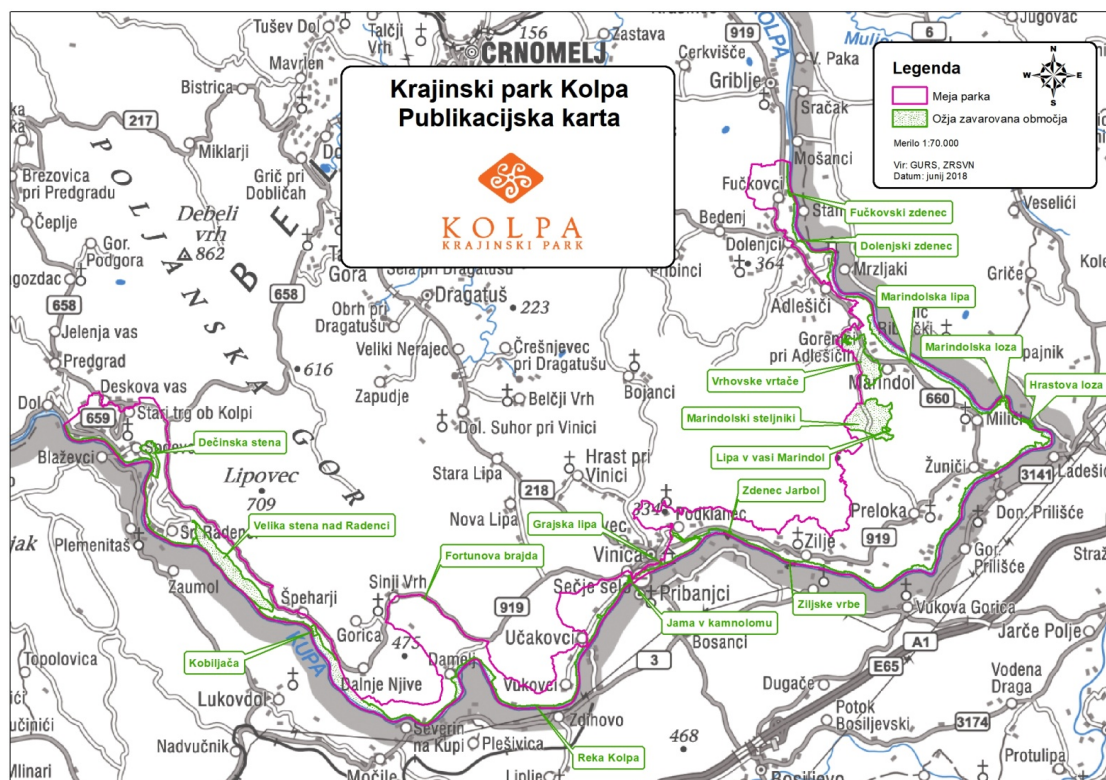
Št. 00719-47/2018
Ljubljana, dne 1. avgusta 2018
EVA 2017-2550-0106

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

PRILOGA:

»Priloga 2: Meje parka, varstvenih območij in ožjih zavarovanih območij



«.

2768. Odločba o imenovanju okrožne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Kopru

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11 – ZDT-1, 21/12 – ZDU-1F, 47/12 – ZDT-1A, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15 – ZDT-1B in 23/17 – ZSSve) je Vlada Republike Slovenije na predlog ministra za pravosodje, št. 701-4/2018 z dne 11. 7. 2018 na 185. redni seji dne 26. 7. 2018 izdala naslednjo

ODLOČBO

Vesna Medica, rojena 10. 2. 1984, se imenuje za okrožno državno tožilko na Okrožnem državnem tožilstvu v Kopru.

Št. 70101-19/2018
Ljubljana, dne 26. julija 2018
EVA 2018-2030-0031

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

2769. Odločba o imenovanju okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru

Na podlagi petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) in prvega odstavka 34. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11 – ZDT-1, 21/12 – ZDU-1F, 47/12 – ZDT-1A, 15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15 – ZDT-1B in 23/17 – ZSSve) je Vlada Republike Slovenije na predlog ministra za pravosodje, št. 702-21/2017 z dne 3. 7. 2018, na 260. dopisni seji dne 18. 7. 2018 izdala naslednjo

ODLOČBO

Izidor Rojs, rojen 2. 3. 1977, se imenuje za okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru.

Št. 70101-17/2018
Ljubljana, dne 18. julija 2018
EVA 2018-2030-0030

Vlada Republike Slovenije

dr. Miroslav Cerar l.r.
Predsednik

MINISTRSTVA**2770. Odredba o spremembi Odredbe o ustanovitvi zunanjih oddelkov okrožnih državnih tožilstev**

Na podlagi drugega odstavka 189. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11, 21/12 – ZDU-1F, 47/12,

15/13 – ZODPol, 47/13 – ZDU-1G, 48/13 – ZSKZDČEU-1, 19/15 in 23/17 – ZSSve) in na predlog generalnega državnega tožilca, št. VDT-Tu-30/6/2017/9 z dne 24. 5. 2018 ter po predhodnem mnenju Državnotožilskega sveta, št. Dts 201/2017-10 z dne 28. 6. 2018 minister za pravosodje izdaja

ODREDBO**o spremembi Odredbe o ustanovitvi zunanjih oddelkov okrožnih državnih tožilstev****1. člen**

V Odredbi o ustanovitvi zunanjih oddelkov okrožnih državnih tožilstev (Uradni list RS, št. 43/12, 45/12 – popr. in 52/13) se v 2. členu v preglednici, vrstica

»

v Kopru	v Postojni	Okrajno sodišče v Postojni in Okrajno sodišče v Ilirski Bistrici
	v Piranu	Okrajno sodišče v Piranu
	v Sežani	Okrajno sodišče v Sežani

«

spremeni tako, da se glasi:

»

v Kopru	v Postojni	Okrajno sodišče v Postojni in Okrajno sodišče v Ilirski Bistrici
---------	------------	--

«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA**2. člen**

(uskladitev)

Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest se uskladi s to odredbo do začetka uporabe te odredbe.

3. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. januarja 2019.

Št. 701-56/2018
Ljubljana, dne 8. avgusta 2018
EVA 2018-2030-0032

mag. Goran Klemenčič l.r.
Minister
za pravosodje

USTAVNO SODIŠČE**2771. Odločba o ugotovitvi, da je četrti odstavek 192. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju delno v neskladju z Ustavo**

Številka: Up-769/16-32
U-I-81/17-14
Datum: 12. 7. 2018

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku, začetem s sklepom Ustavnega sodišča, in v postopku odločanja o ustavni pritožbi družbe FINANDER – trgovina in storitve, d. o. o., Ljubljana, in Zlate

Sukič, Murska Sobota, ki ju zastopa Igor Vinčec, odvetnik v Lendavi, na seji 12. julija 2018

o d l o č i l o:

1. Četrty odstavek 192. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo, 10/15 – popr. in 27/16) je v neskladju z Ustavo, kolikor se druga alineja 1. točke četrtega odstavka navedenega člena nanaša na ustavitev postopka prisilne poravnave in izdajo sklepa o začetku stečajnega postopka zaradi nepredložitve listine iz 2. točke tretjega odstavka navedenega člena.

2. Državni zbor mora protiustavnost iz prejšnje točke odpraviti v enem letu po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Do odprave protiustavnosti iz prve točke izreka te odločbe mora sodišče insolventnega dolžnika v primeru, ko slednji predloži odpravek notarskega zapisnika skupščine iz 1. točke tretjega odstavka 192. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, a ne hkrati tudi listine iz 2. točke tretjega odstavka 192. člena tega zakona, pozvati, naj to listino predloži v roku treh delovnih dni od prejema poziva sodišča. Če dolžnik tudi po poteku roka iz poziva sodišča ne predloži navedene listine, sodišče postopek prisilne poravnave ustavi in izda sklep o začetku stečajnega postopka. Rok za obvestilo upniškemu odboru iz petega odstavka 192. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju začne v primeru poziva sodišča teči od poteka roka dolžniku za predložitev listine iz poziva na podlagi te odločbe. Rok za objavo poziva sodišča za vpis in vplačilo novih delnic iz 194. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju začne v primeru, ko dolžnik listine predloži po pozivu sodišča na podlagi te odločbe, teči, ko sodišče pravočasno prejme listine iz 2. točke tretjega odstavka 192. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju.

4. Sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. Cst 459/2016 z dne 13. 7. 2016 in sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani št. St 6174/2015 z dne 14. 6. 2016 se razveljavita in zadeva se vrne Okrožnemu sodišču v Ljubljani v novo odločanje.

5. Ustavna pritožba Zlate Sukič zoper sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. Cst 459/2016 z dne 13. 7. 2016 v zvezi s sklepom Okrožnega sodišča v Ljubljani št. St 6174/2015 z dne 14. 6. 2016 se zavrže.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Sodišče prve stopnje je na podlagi druge alineje 1. točke četrtega odstavka 192. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (v nadaljevanju ZFPPIPP) nad pritožnico, družbo FINANDER, d. o. o., Ljubljana, začelo stečajni postopek, ker ni predložila poziva upnikom za vplačilo nominalnih zneskov osnovnega vložka. Zoper navedeni sklep se je pritožnica pritožila. V pritožbi je uveljavljala, da je pravna podlaga za odločitev sodišča prestroga in v nasprotju z 2. in 22. členom Ustave. Poudarila je, da je predložila sklep skupščine, ne pa tudi poziva upnikom za vplačilo osnovnih vložkov. Po trditvah pritožnice bi moralo sodišče zato sprožiti postopek za oceno ustavnosti druge alineje 1. točke četrtega odstavka 192. člena ZFPPIPP v zvezi z 2. točko tretjega odstavka navedenega člena oziroma ji določiti dodaten rok za predložitev manjkajočega poziva. Višje sodišče je pritožbo zavrnilo in potrdilo odločitev sodišča prve stopnje. Po oceni pritožbenega sodišča navedena ureditev v položaj dolžnika ne posega prekomerno in zato ni v nasprotju z 2. členom in tudi ne z 22. členom Ustave. Po prepričanju pritož-

benega sodišča se od insolventnega dolžnika v primeru jasno določenih rokov glede ukrepov finančnega prestrukturiranja, ki naj bi mu omogočili nadaljnje poslovanje, pričakuje ravnanje z ustrežno skrbnostjo.

2. Pritožnica v ustavni pritožbi zatrjuje kršitev 22. člena Ustave. Meni, da je določba, na podlagi katere je sodišče ustavilo postopek prisilne poravnave in začelo stečajni postopek, ker ni predložila "enega papirja", v nasprotju s splošnim načelom sorazmernosti. Navaja, da je sodišče ni pozvalo k dopolnitvi. Meni, da poziv sodišča s krajšim rokom (sama navaja tridnevni rok) za predložitev poziva upnikom ne bi povzročil znatnega odlašanja z začetkom stečajnega postopka, četudi pritožnica pozivu ne bi sledila. Ponavlja pritožbeno navedbo, da bi morali sodišči, ki sta odločali v postopku prisilne poravnave, postopek prisilne poravnave nadaljevati in sprožiti postopek za oceno ustavnosti druge alineje 1. točke četrtega odstavka 192. člena ZFPPIPP v zvezi z 2. točko tretjega odstavka navedenega člena oziroma jo pozvati k dopolnitvi.

3. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-769/16-18 z dne 10. 11. 2016 sklenilo, da ustavno pritožbo sprejme v obravnavo. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS) je Ustavno sodišče o sprejemu ustavne pritožbe obvestilo Višje sodišče v Ljubljani. V skladu z drugim odstavkom navedenega člena ZUstS je Ustavno sodišče obvestilo upnike družbe FINANDER s pozivom, ki je bil objavljen na spletnih straneh za objave v postopkih zaradi insolventnosti, da se lahko izjavijo o ustavni pritožbi.

4. Upniki se o ustavni pritožbi niso izjavili.

5. V postopku odločanja o ustavni pritožbi je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 59. člena ZUstS začelo postopek za oceno ustavnosti četrtega odstavka 192. člena ZFPPIPP, kolikor se v okviru druge alineje 1. točke četrtega odstavka navedenega člena nanaša na ustavitev postopka prisilne poravnave in izdajo sklepa o začetku stečajnega postopka zaradi nepredložitve listine iz 2. točke tretjega odstavka navedenega člena. V postopku obravnavanja ustavne pritožbe se je zastavilo vprašanje ustavnosti navedene podlage, ker ta sodišču brez poziva dolžniku na dopolnitev nalaga, danaj postopek prisilne poravnave ustavi in izda sklep o začetku stečajnega postopka tudi v primeru, ko dolžnik ne predloži poziva upnikom na vplačilo osnovnih vložkov. Pritožnica je namreč sodišču v roku predložila le odpravek notarskega zapisnika skupščine v zvezi s sklepom o spremembi osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja iz 1. točke tretjega odstavka 192. člena ZFPPIPP, ne pa tudi poziva upnikom iz 2. točke tretjega odstavka 192. člena ZFPPIPP za vpis in vplačilo poslovnih deležev v skladu s 193. členom ZFPPIPP. Sodišče je nato na podlagi druge alineje 1. točke četrtega odstavka 192. člena ZFPPIPP postopek prisilne poravnave ustavilo in izdalo sklep o začetku stečajnega postopka. Ker se dolžnika na podlagi četrtega odstavka 192. člena ZFPPIPP, kolikor se v okviru druge alineje 1. točke četrtega odstavka navedenega člena nanaša na ustavitev postopka prisilne poravnave in izdajo sklepa o začetku stečajnega postopka zaradi nepredložitve listine iz 2. točke tretjega odstavka navedenega člena, ne poziva na dopolnitev, je Ustavno sodišče sklenilo, da bo navedeno zakonsko določbo presojalo zlasti z vidika skladnosti z 22. členom in s prvim odstavkom 23. člena Ustave. Ustavno sodišče je ustavno pritožbo in sklep o začetku postopka za oceno ustavnosti vročilo Državnemu zboru in mu omogočilo, da v zvezi z začetkom postopka za oceno ustavnosti poda odgovor. Državni zbor se ni odzval.

6. Mnenje je poslala Vlada. Meni, da ureditev ni v neskladju z Ustavo, in poudarja, da v primeru insolventnosti družbe v ospredje stopijo interesi upnikov, ki postanejo nadrejeni interesom lastnikov (druženikov). Postopek prisilne poravnave namreč ni prostovoljni postopek, saj ga poslovodstvo družbe mora predlagati, kadar je mogoče z ustreznimi ukrepi finančnega prestrukturiranja zagotoviti, da družba znova postane solventna. Slednje mora z verjetnostjo, večjo od 50 odstotkov,

tudi izkazati v načrtu finančnega prestrukturiranja. Kadar verjetnostni pogoj ni izpolnjen, položaj insolventnosti poslovanja zavezuje, naj predlaga začetek stečajnega postopka (38. in 39. člen ZFPPIPP). Vlada soglaša z argumenti pritožbenega sodišča in meni, da je v drugem odstavku 192. člena ZFPPIPP predpisani trimesečni prekluzivni rok, v katerem mora po začetku postopka prisilne poravnave insolventni dolжник sprejeti sklep o spremembi osnovnega kapitala, primerno in razumno določen. Enako velja po mnenju Vlade tudi za rok za obvestilo sodišča in predložitev listin (vključno s pozivom upnikom) na podlagi tretjega odstavka 192. člena ZFPPIPP. Vlada poudarja povezavo navedenih rokov z načelom hitrosti postopka. Navedeno, da se od fizičnih oseb, ki v okviru svobodne gospodarske pobude svoje interese uresničujejo prek gospodarskih družb, pričakuje seznanjenost z insolventno zakonodajo, torej tudi z jasnima določbama 192. in 193. člena ZFPPIPP. Po mnenju Vlade je sklep o primernosti ureditve še posebno utemeljen v konkretnem primeru, ko v obeh korporacijskih vlogah (družbenikov in zakonitih zastopnikov družbe) nastopata isti fizični osebi. Vlada opozarja, da bi vsako nadaljnje ponovno pozivanje insolventnega dolžnika kot stranke postopka pomenilo nadaljnji zamik pri sklenitvi dogovora o plačilu terjatev upnikov in bi (ob običajni predpostavki, da insolventna družba posluje s tekočo izgubo) imelo za posledico zmanjševanje premoženja insolventnega dolžnika. Vlada opozarja še na 2. točko četrtega odstavka 192. člena v zvezi s 199.b členom ZFPPIPP, ki predvidevata možnost, da lahko vse potrebno za nadaljnjo izvedbo ukrepov finančnega prestrukturiranja izvedejo tudi upniki preko upniškega odbora, pri čemer se bodo te pravne možnosti najverjetneje poslužili takrat, ko še obstaja možnost, da bodo v primeru uspešne prisilne poravnave poplačani ugodneje kot po pravilih stečajnega postopka. Takšno pričakovanje pa je po prepričanju Vlade v konkretnem primeru vsekakor manjše, saj je upravitelj že v postopku prisilne poravnave zaradi razlogov po 3. in 4. točki 172. člena ZFPPIPP vložil ugovor proti vodenju tega postopka.

7. V skladu z drugim odstavkom 56. člena ZUstS je Ustavno sodišče s pozivom, ki je bil objavljen na spletnih straneh za objave v postopkih zaradi insolventnosti, obvestilo upnike stečajne dolžnice družbe FINANDER, da se lahko izjavijo o mnenju Vlade. Upniki na poziv niso odgovorili.

8. Ustavno sodišče je mnenje Vlade poslalo pritožnici. Ta v odgovoru poudarja, da je v konkretnem primeru vlogo, čeprav nepopolno, vendarle vložila. Opozarja tudi na okoliščino, da je vlogo vložila laična stranka, ki ni bila zastopana po odvetniku. Ponavlja stališče, da bi jo sodišče moralo pozvati, naj vlogo dopolni, saj 192. člen ZFPPIPP izrecno ne izključuje uporabe pravil o nepopolnih vlogah in smiselne uporabe 108. člena Zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 10/17 – v nadaljevanju ZPP). Ob tem se sklicuje tudi na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-200/09 z dne 20. 5. 2010 (Uradni list RS, št. 50/10, in OdlUS XIX, 5).

B. – I.

9. Tretji in četrty odstavek 192. člena ZFPPIPP se glasita:

"(3) Insolventni dolжник mora v treh delovnih dneh po sprejetju sklepa o spremembi osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja sodišče obvestiti o sprejetju tega sklepa in obvestilu priložiti:

1. odpravek notarskega zapisnika skupščine, na kateri je bil sprejet ta sklep, in

2. poziv upnikom za vpis in vplačilo delnic z vsebino iz 193. člena tega zakona.

(4) Sodišče ustavi postopek prisilne poravnave in izda sklep o začetku stečajnega postopka:

1. če:

– skupščina insolventnega dolžnika v roku iz drugega odstavka tega člena ne sprejme sklepa o spremembi osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja z vsebino, določeno v načrtu finančnega prestrukturiranja in skladno s 191. členom tega zakona, ali

– insolventni dolжник v treh delovnih dneh po sprejetju sklepa o spremembi osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja sodišču ne predloži listin iz tretjega odstavka tega člena in

2. če:

– niti upniški odbor v roku iz 2. točke četrtega odstavka 199.b člena tega zakona ne sprejme sklepa o povečanju osnovnega kapitala insolventnega dolžnika z novimi stvarnimi vložki iz drugega odstavka 199.b člena tega zakona,

– niti ločitveni upniki v roku iz prvega stavka petega odstavka 199.b člena tega zakona ne sprejmejo sklepa o povečanju osnovnega kapitala insolventnega dolžnika z novimi stvarnimi vložki iz petega odstavka 199.b člena tega zakona."

10. Skladno s četrtyim odstavkom 192. člena ZFPPIPP mora sodišče na podlagi druge alineje 1. točke četrtega odstavka navedenega člena postopek prisilne poravnave ustaviti in izdati sklep o začetku stečajnega postopka tudi v primeru, ko dolжник, čigar skupščina je sprejela ustrezen sklep o spremembi osnovnega kapitala, ne predloži poziva upnikom za vpis in vplačilo delnic z vsebino iz 193. člena ZFPPIPP. Kdor je zamudil rok, v katerem bi moral dati ali vložiti predloge, izjave in ugovore, teh skladno s tretjim odstavkom 121. člena ZFPPIPP po poteku roka ne more več dati ali vložiti. ZFPPIPP torej tudi dolžniku, ki ni predložil poziva upnikom za vpis in vplačilo deležev z vsebino iz 193. člena ZFPPIPP, ne daje možnosti, da bi navedeni poziv predložil kasneje.

11. Okvir odločanja sodišča v primeru postopanja po 1. točki četrtega odstavka 192. člena ZFPPIPP je zelo omejen, saj sodišče preverja le, ali je dolжник predložil listine z ustrezno vsebino.¹ Če je dolжник zadostil zakonskim pogojem, sodišče nadaljuje z objavo poziva na podlagi 194. člena ZFPPIPP. V nasprotnem primeru sodišče postopek prisilne poravnave ustavi in začne stečajni postopek.

12. Postopek prisilne poravnave se po 136. členu ZFPPIPP vodi za izvedbo finančnega prestrukturiranja dolžnikovega podjetja, ki naj zagotovi: (1) da sedanji družbeniki lahko obdržijo samo tak delež v osnovnem kapitalu dolžnika, ki bi ga prejeli, če bi bil nad dolžnikom začel stečajni postopek; (2) da se upnikom zagotovijo ugodnejši pogoji plačila njihovih terjatev, kot če bi bil nad dolžnikom začel stečajni postopek; (3) nadaljevanje poslovanja dolžnikovega podjetja oziroma rentabilnega dela tega podjetja. Možnost uresničitve tega namena je odvisna (med drugim) od dogovora med dolžnikom in upniki s kvalificirano večino. S postopkom prisilne poravnave zakonodajalec dolžniku in upnikom z ustrezno kvalificirano večino omogoča, da lahko v primeru insolventnosti ob pomoči finančnega prestrukturiranja v okviru sodnega postopka dosežejo dogovor o nadaljevanju dolžnikovega podjetja pod spremenjenimi pogoji za poplačilo terjatev. Na ta način upniki s kvalificirano večino izključijo uporabo prisilnih pravil stečajnega postopka. S tem si lahko zagotovijo ugodnejše pogoje plačila njihovih terjatev, kot če bi bil nad dolžnikom začel stečajni postopek. Pravovarstveni zahtevek predlagatelja postopka prisilne poravnave je, da sodišče začne postopek prisilne poravnave² in da prisilno poravnavo, če bo sprejeta, potrdi.³ Pravovarstveni interes dolžnice, kot predlagateljice postopka prisilne poravnave, je torej varovanje njene možnosti, da "dogovor" z upniki doseže. Tega ne more doseči, če svoje ponudbe upnikom ne izrazi na način, predpisan z zakonom, saj se upniki v okviru postopka prisilne poravnave lahko le na tako dano ponudbo upoštevno o njej izrazijo, tako da jo sprejmejo ali zavrnejo. Zato se zastavlja vprašanje, ali je zakonska ureditev,

¹ Torej ali je dolжник predložil odpravek notarskega zapisnika skupščine, na kateri sta bila sprejeta sklepa o spremembi osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja in poziv upnikom za vpis in vplačilo delnic oziroma deležev z vsebino iz 193. člena ZFPPIPP.

² Prim. 139. člen v zvezi s 153. členom ZFPPIPP.

³ Prim. N. Plavšak, Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju, Razširjena uvodna pojasnila, GV Založba, Ljubljana 2008, str. 128.

ki je predmet ocene ustavnosti, v skladu s pravico do izjave iz 22. člena Ustave.

13. Ustava v 22. členu vsakomur zagotavlja enako varstvo pravic v postopku pred sodišči, drugimi državnimi organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil. Po ustaljeni ustavnosodni presoji je pomemben del pravice do enakega varstva pravic tudi pravica do izjave, ki vsakomur zagotavlja možnost imeti besedo v zvezi s procesnimi dejanji v postopku, ki lahko vplivajo na njegove pravice ali pravne interese.⁴ Navedeni člen Ustave jamči, da ima stranka v postopku status subjekta postopka in je njena beseda v postopku tudi slišana.

14. Z vidika pravice do izjave je treba na postopek alternativne prisilne poravnave gledati kot na celoto. V tem okviru pomeni dolžnikov poziv upnikom za vpis in vplačilo delnic z vsebino iz 193. člena ZFPPIPP izjavo dolžnikove volje, ki je (po formaliziranem postopku) njegova ponudba, naslovljena na upnike. Slednji se z izjavo o vplačilu deležev, s čimer hkrati glasujejo tudi o prisilni poravnavi,⁵ opredelijo o (ne)sprejemu dolžnikove ponudbe. Posledica sistemske zakonske ureditve, ki je opisana v 10. in 11. točki obrazložitve te odločbe, je, da sodišče z uporabo presojanega pravila odreče možnost, da bi se upniki (preko izjave o vplačilu deležev) o prisilni poravnavi, ki jo predlaga dolžnik, lahko izjavili. Če ni izpolnjen pogoj iz 2. točke četrtega odstavka 192. člena ZFPPIPP,⁶ izpolnitev katerega ni odvisna od dolžnika (prim. 199.b člen ZFPPIPP), mora sodišče postopek prisilne poravnave ustaviti in začeti stečajni postopek (četrty odstavek 192. člena ZFPPIPP). Dolžnikov podjem se z začetkom stečaja dokončno in nepovratno nadaljuje v smeri prenehanja, saj se stečajni dolžnik na podlagi pravnomočnega sklepa o končanju stečajnega postopka po uradni dolžnosti izbriše iz registra na podlagi 377. člena ZFPPIPP. Z začetkom stečajnega postopka je tako izključeno, da bi bil uresničen namen prisilne poravnave, kot ga opredeljuje 136. člen ZFPPIPP, torej tudi izvedba finančnega prestrukturiranja dolžnikovega podjetja, ki naj med drugim zagotavlja njegovo nadaljevanje.

15. Ustavnemu sodišču ni bilo treba odgovoriti na vprašanje, ali presojana ureditev pomeni le način uresničevanja pravice iz 22. člena Ustave ali pa je prerasla v poseg vanjo. Kot je razvidno iz nadaljevanja obrazložitve, ureditev ne preneha že testa razumnosti, po katerem Ustavno sodišče presoja v zakonu urejen način uresničevanja pravice. V okviru tega testa Ustavno sodišče preizkuša, ali je imel zakonodajalec razumen razlog za izbiro ukrepov, ki opredeljujejo način njenega uresničevanja. Pri tem je treba razumnost razloga razumeti kot zvezo med ureditvijo in ciljem, torej kot zahtevo po stvarni povezanosti konkretne ureditve s predmetom urejanja.⁷

16. Zakonodajalec mora pri ureditvi postopka (alternativne) prisilne poravnave upoštevati naravo razmerij med dolžnikom in upniki, ki so v pogojih insolventnosti zapletena in zaostrena. Ustavno sodišče pritrjuje Vladi, da začetek postopka prisilne poravnave ni brez vpliva na ta razmerja. Smisel procesnih možnosti udeležencev postopka prisilne poravnave po začetku postopka pa je, da se jim v pogojih finančnega prestrukturiranja dolžnika omogoči avtonomna ureditev medsebojnih razmerij. Na ta način lahko izključijo zakonska pravila o stečajnem postopku in uresničijo interese, ki jih zasleduje (alternativna) prisilna poravnava.⁸ Zakonodajalcu zapletenost

razmerij med dolžnikom in upniki nalaga podrobno ureditev postopka, v okviru katerega naj se ta razmerja učinkovito urejajo, pri čemer zakonodajalec utemeljeno upošteva v postopih insolventnosti posebej poudarjeni načeli ekonomičnosti in hitrosti odločanja. Dolžnik lahko zato svojo pravico do izjave v postopku (alternativne) prisilne poravnave uresničuje le na način, ki predpostavlja visoko stopnjo pravnega urejanja. Temu skladni sta zahtevi, naslovljeni nanj, da je z ureditvijo seznanjen in da je pri uresničevanju svojih pravic posebno skrben. Ustavno sodišče zato pritrjuje Vladi, da nujnost podrobne pravne ureditve postopkov insolventnosti, med katere spada tudi postopek prisilne poravnave, od insolventnega dolžnika (pravne osebe v primeru prisilne poravnave) zahteva ravnanje s posebno stopnjo skrbnosti glede lastne z zakonom predpisane procesne aktivnosti.

17. Kot je podrobneje obrazloženo v 14. točki obrazložitve te odločbe, presojana ureditev dolžniku v primeru, ko ne predloži listine iz 2. točke tretjega odstavka 192. člena ZFPPIPP (poziva upnikom za vpis in vplačilo delnic oziroma poslovnih deležev), trajno in nepovratno odreka možnost, da bi njegova izjava volje v postopku učinkovala kot ponudba upnikom na način, da bi se slednji o njej lahko izjavili. Vlada kot ustavno dopusten cilj presojanega ureditve poudarja načelo hitrosti postopka, ki je v postopkih insolventnosti zaradi varstva upnikov še posebno poudarjeno. Opozarja, da bi vsako nadaljnje ponovno pozivanje insolventnega dolžnika kot stranke postopka pomenilo nadaljnji zamik pri sklenitvi dogovora o plačilu terjatev upnikov in bi (ob običajni predpostavki, da insolventna družba posluje s tekočo izgubo) imelo za posledico zmanjševanje premoženja insolventnega dolžnika.⁹ Ti razlogi Vlade so tehtni. Poudarjajo potrebo po spoštovanju načela hitrosti insolventnih postopkov in s tem utemeljujejo razlog presojanega ureditve.

18. Vendar pa je s tem tudi izključena možnost avtonomne ureditve razmerij na podlagi dolžnikove ponudbe in torej tudi možnost finančnega prestrukturiranja dolžnika, ki naj omogoči nadaljevanje dolžnikovega podjetja. Presojana ureditev torej onemogoča uresničitev namena prisilne poravnave, ki ga v 136. členu opredeljuje ZFPPIPP. Poleg tega se pravilo, ki sodišču narekuje sprejetje sklepa o ustavitvi postopka prisilne poravnave in začetku stečajnega postopka, ne sproži le, če skupščina insolventnega dolžnika ne sprejme ustreznega sklepa o spremembi osnovnega kapitala, temveč tudi, če dolžnik ne predloži le poziva upnikom za vplačilo delnic z vsebino iz 193. člena ZFPPIPP. Odločitev družbenikov o spremembi osnovnega kapitala na dolžnikovi strani pomeni bistveni akt za možnost uspeha postopka alternativne prisilne poravnave, saj tvori temeljno (statusnopravno) predpostavko za oblikovanje možnosti upnikov, da kapital v obliki delnic (ali osnovnih vložkov) tudi vplačajo. Sprejetje navedenega sklepa skupščine je v sferi družbenikov in kot tako na ravni ocene ustavnosti predpisa (zakona)¹⁰ lahko pomeni določeno tveganje za uspeh postopka alternativne prisilne poravnave. Ko pa skupščina sprejme (pravočasen in ustrezen) sklep, se zahteva le še izvedbeno dejanje (poslovodstva) stečajnega dolžnika, ki s predložitvijo ustreznega poziva, ki ga sodišče objavi, vplačilo tudi omogoči. Skupščinskemu sklepu namreč ni mogoče hkrati pripisati tudi narave poziva tretjim (upnikom) k vplačilu osnovnega kapitala; poleg tega sklep tudi ne vsebuje vseh drugih v 193. členu ZFPPIPP predpisanih vsebin. Vendar je kljub temu, da šele skladno s 193. členom ZFPPIPP oblikovani poziv omogoči upnikom glasovanje o ponujeni prisilni poravnavi in s tem nadaljevanje postopka prisilne poravnave, dolžnikova volja, da ta poziv na upnike naslovi, očitno vsebovana že v ustreznem sklepu skupščine o spremembi osnovnega kapitala, ki je bistveni akt za uspeh postopka alternativne prisilne poravnave.

⁴ Prim. odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-164/09 z dne 4. 2. 2010, Uradni list RS, št. 12/10, in OdlUS XIX, 1, 13. točka obrazložitve; št. U-I-294/12 z dne 10. 6. 2015, Uradni list RS, št. 46/15, in OdlUS XXI, 4, 18. točka obrazložitve; in št. Up-267/11, U-I-45/11 z dne 3. 4. 2014, Uradni list RS, št. 31/14, 9. točka obrazložitve.

⁵ Postopek v zvezi z vlogo upnikov podrobneje urejajo členi 195 do 199 ZFPPIPP.

⁶ Vlada opozarja na možnost upnikov, ki lahko v skladu z navedeno podlago sprejmejo sklep o povečanju osnovnega kapitala insolventnega dolžnika z novimi stvarnimi vložki v skladu s 199.b členom ZFPPIPP.

⁷ Prim. 12. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. Up-195/13, U-I-67/16 z dne 26. 1. 2017 (Uradni list RS, št. 9/17).

⁸ Prim. 12. točko obrazložitve te odločbe.

⁹ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-65/10 z dne 20. 5. 2010, Uradni list RS, št. 47/10, 10. točka obrazložitve.

¹⁰ V konkretnem primeru sicer razlikovanje med pomenoma obeh sklepov za izpolnitev predpostavk na strani dolžnika ni tako bistveno, saj je večinski družbenik v resnici tudi direktor dolžnika.

nave. V tem pogledu pomeni poziv upnikom zgolj predpostavko formalne narave.

19. Presojana zakonska ureditev opisano pomanjkljivost formalne narave ovrednoti enako kot pomanjkljivost, ki je vsebinske narave in ki je bistvena za uspeh alternativne prisilne poravnave. V obeh primerih (in neizpolnjenosti pogoja iz 2. točke četrtega odstavka 192. člena ZFPPIPP)¹¹ mora sodišče ustaviti postopek prisilne poravnave in izdati sklep o začetku stečajnega postopka. Takšna posledica je nedvomno razumno povezana s ciljem hitrosti insolvenčnih postopkov, saj vsak postopek pozivanja k odpravi pomanjkljivosti zahteva določen dodaten čas. Toda hitrost insolvenčnih postopkov, čeravno je zaradi narave razmerij med dolžnikom in upniki posebej poudarjena, vendarle ni edini cilj postopka prisilne poravnave, temveč ob izpolnjenosti vsebinskih pogojev le omogoča uresničitev drugih ciljev postopka. V 136. členu ZFPPIPP je izrecno opredeljeno, da se postopek prisilne poravnave vodi za izvedbo finančnega prestrukturiranja dolžnikovega podjetja, ki naj med drugim zagotovi nadaljevanje dolžnikovega podjetja. Tako opredeljeni namen izraža poleg zasebnega pomena tudi pomen širšega gospodarskega interesa za uspeh prisilne poravnave. Uresničitev tega cilja presojana zakonska ureditev onemogoči. Preprečuje namreč možnost, da udeleženci postopka svoja razmerja ob pogoju dolžnikovega finančnega prestrukturiranja avtonomno uredijo, s tem omogočijo nadaljevanje dolžnikovega podjetja pod spremenjenimi pogoji za poplačilo terjatev in tako izključijo začetek stečajnega postopka. Poleg tega je treba upoštevati, da gre za pomanjkljivost dolžnikove vloge, ki je zgolj formalne narave in za odpravo katere je potreben zelo kratek čas (zadostuje lahko že rok treh dni ali celo manj). To pomeni, da poziv sodišča na odpravo pomanjkljivosti v kratkem roku ne bi mogel ogroziti načela hitrosti postopka. Na drugi strani pa presojana ureditev zaradi formalne pomanjkljivosti dolžnikove vloge spodbija uresničitev zadnjenevedenega cilja postopka prisilne poravnave (finančno prestrukturiranje dolžnika, ki naj omogoči nadaljevanje dolžnikovega podjetja). Ureditev, ki onemogoči uresničitev tega cilja postopka prisilne poravnave zaradi formalne pomanjkljivosti dolžnikove vloge in katere odprava ne ogroža hitrosti insolvenčnega postopka, ni stvarno povezana s predmetom urejanja – to je z urejanjem možnosti, da udeleženci postopka prisilne poravnave medsebojno razmerja v pogojih finančnega prestrukturiranja dolžnika avtonomno uredijo in pod spremenjenimi pogoji za poplačilo terjatev omogočijo nadaljevanje dolžnikovega podjetja. Ureditev četrtega odstavka 192. člena ZFPPIPP je tako v neskladju z Ustavo, kolikor se nanaša na ustavitev postopka prisilne poravnave in izdajo sklepa o začetku stečajnega postopka zaradi nepredložitve listine iz 2. točke tretjega odstavka navedenega člena.

20. ZFPPIPP ne predvideva možnosti dolžnika, da bi opravil zamujeno procesno dejanje, in sodišču tudi ne daje ustrezne podlage, da bi ga pozvalo k opravi zamujenega procesnega dejanja, torej k predložitvi listih iz 2. točke tretjega odstavka 192. člena ZFPPIPP. Ker zakon v neskladju z Ustavo ne ureja posameznih vprašanj, je Ustavno sodišče na podlagi prvega odstavka 48. člena ZUstS ugotovilo njegovo protiustavnost (1. točka izreka). V skladu z drugim odstavkom navedenega člena bo zakonodajalec moral sprejeti ureditev, ki bo omogočala ustavnoskladno uveljavitev pravice do izjave v primeru, ko dolžnik ne predloži listine iz 2. točke tretjega odstavka 192. člena ZFPPIPP. Ustavno sodišče je zakonodajalcu

določilo enoletni rok za odpravo ugotovljene protiustavnosti (2. točka izreka).

21. Ustavno sodišče je na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo način izvršitve svoje odločitve o ugotovitvi protiustavnosti presojane ureditve, da bi zavarovalo pravico do izjave, dokler se zakonodajalec ne odzove na ugotovljeno protiustavnost. Ustavno sodišče je tako v primeru, ko dolžnik ne predloži listine iz 2. točke tretjega odstavka 192. člena, v načinu izvršitve določilo podlago sodišču za poziv dolžniku na predložitev navedene listine v ustrezno kratkem roku treh dni. Ker ZFPPIPP na izpolnitev pogojev iz 1. točke četrtega odstavka 192. člena ZFPPIPP veže rok sodišča za obvestilo upniškemu odboru iz petega odstavka 192. člena ZFPPIPP in rok za objavo poziva upnikom za vpis in vplačilo novih delnic iz 194. člena ZFPPIPP, je Ustavno sodišče v načinu izvršitve te odločbe določilo tudi vpliv dodatnega roka iz te odločbe na začetek teka navedenih rokov (3. točka izreka).

B. – II.

22. Stečajna dolžnica vloga ustavno pritožbo zoper sklep Višjega sodišča, s katerim je to potrdilo sklep sodišča prve stopnje o ustavitvi postopka prisilne poravnave in izdaji sklepa o začetku stečajnega postopka. Sodišči prve in druge stopnje sta odločitev o ustavitvi prisilne poravnave in začetku stečajnega postopka oprli na pravno podlago, ki je, kot izhaja iz dela B. – I. obrazložitve te odločbe, v neskladju s pravico do izjave iz 22. člena Ustave. S tem sta tudi sodišči prve in druge stopnje kršili navedeno ustavno pravico. Zato je Ustavno sodišče sklepa sodišč prve in druge stopnje razveljavilo (4. točka izreka). Ob ponovnem odločanju bo moralo sodišče upoštevati način izvršitve te ustavne odločbe (3. točka izreka).

23. Ustavno pritožbo je vložila tudi družbenica stečajne dolžnice Zlata Sukić. Ustavno sodišče pazi na obstoj procesnih predpostavk po uradni dolžnosti ves čas postopka. Procesna predpostavka za odločanje o ustavni pritožbi je tudi obstoj pravnega interesa (druga alineja prvega odstavka 55.b člena ZUstS). Ker je Ustavno sodišče izpodbijane sodne odločbe razveljavilo in zadevo vrnilo v novo odločanje, družbenica stečajne dolžnice ne izkazuje več pravnega interesa za odločitev o ustavni pritožbi. Ustavno sodišče je njeno ustavno pritožbo zato zavrglo (5. točka izreka). Pri tem se ni ukvarjalo z vprašanjem izčrpanosti pravnih sredstev.

C.

24. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena, drugega odstavka 40. člena, prvega odstavka 59. člena in druge alineje prvega odstavka 55.b člena ZUstS ter petega odstavka 46. člena v zvezi s tretjo alinejo tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10, 56/11 in 70/17) v sestavi: predsednica dr. Jadranka Sovdat ter sodnici in sodniki dr. Matej Accetto, dr. Dunja Jadek Pensa, DDr. Klemen Jaklič, dr. Rajko Knez, dr. Etelka Korpič - Horvat in dr. Marijan Pavčnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Jadranka Sovdat l.r.
Predsednica

2772. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe zoper odredbo Okrožnega sodišča v Ljubljani

Številka: Up-979/15-72
Datum: 21. 6. 2018

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi mag. Andreja Šircija, Grosuplje, ki ga zastopa Odvetniška družba Matoz o. p., d. o. o., Koper, na seji 21. junija 2018

¹¹ Dejanska okoliščina, da upniki navedene možnosti niso uporabili iz razloga, ker (morda tudi na podlagi vložnega ugovora upravitelja proti vodenju postopka prisilne poravnave iz razloga po 3. in 4. točki 172. člena ZFPPIPP) ocenjujejo, da v primeru uspešne prisilne poravnave ne bodo poplačani ugodneje kot po pravilih stečajnega postopka, za presojo skladnosti zakonske ureditve z Ustavo ni upoštevna. Ustavno sodišče v okviru postopka po koneksiteti presoja skladnost zakonske ureditve z Ustavo in ne konkretnih okoliščin primera, na katere opozarja Vlada v zvezi z morebitno (hipotetično) voljo upnikov.

o d l o č i l o:

Ustavna pritožba zoper odredbo Okrožnega sodišča v Ljubljani št. IV Kpd 35412/2015 z dne 9. 12. 2015 se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Okrožno sodišče je v izreku navedeno odredbo izdalo v predkazenskem postopku zaradi nadaljevanega kaznivega dejanja zlorabe položaja ali zaupanja pri gospodarski dejavnosti po prvem in drugem odstavku 240. člena Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju KZ-1) zoper pet osumljencev, med drugim zoper pritožnika, poslanca Andreja Šircelja kot domnevnega pomočnika pri tem kaznivem dejanju. Z odredbo je na podlagi prvega odstavka 214. člena, prvega odstavka 215. člena, drugega odstavka 219.a člena ter 223.a člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13 in 87/14 – v nadaljevanju ZKP) odredilo hišno preiskavo poslovnih prostorov s pritlikinami na naslovu Državnega zbora, ki jih uporablja Andrej Šircelj. Odredba vsebuje pooblastilo za zaseg sledov kaznivih dejanj in predmetov, ki so pomembni za kazenski postopek. Z isto odredbo je sodišče odredilo tudi zaseg in zavarovanje ter pregled in preiskavo vseh elektronskih podatkov, elektronskih sporočil, komunikacijskih podatkov ter drugih podatkov, ki so na strežnikih, oblračnih storitvah, varnostnih kopijah in drugih spominskih medijih, ki jih uporablja Državni zbor, in sicer ne glede na lokacijo strežnikov in podatkov, pri čemer je bilo odrejeno, naj se zasežejo in zavarujejo vsi podatki za obdobje od 6. 2. 2013 do 13. 9. 2013, ki se nanašajo na uporabnika Andreja Šircelja, oziroma vsi podatki, do katerih je imel dostop Andrej Šircelj. Pri tej preiskavi naj se preiščejo zgolj podatki, ki se nanašajo na očitano kaznivo dejanje. Podana naj bi bila verjetnost, da elektronske naprave vsebujejo podatke, na podlagi katerih je mogoče odkriti sledove kaznivega dejanja, ki so pomembni za kazenski postopek in jih bo mogoče uporabiti kot dokaz v kazenskem postopku, pri čemer je sodišče iskane podatke v odredbi tudi natančneje opredelilo.

2. Zoper sodno odredbo vloga ustavno pritožbo Andrej Šircelj, in sicer zaradi protiuslavnega posega v pravico do enakega varstva pravic (22. člen Ustave), pravice zasebnosti in osebnostne pravice (35. člen Ustave), varstvo tajnosti pisem in drugih občil (37. člen Ustave) ter zaradi protiuslavnega posega v delo poslancev in njihovo avtonomijo, ki naj bi bila določena v 82. členu Ustave, ter v parlamentarno demokracijo in načelo delitve oblasti.

3. Pritožnik trdi, da bi morala biti hišna preiskava, ki se opravlja v Državnem zboru, zakonsko posebej urejena. Poslanec naj bi bilo treba pri izvedbi hišnih preiskav priznati poseben položaj (podobno kot odvetnikom in notarjem) in jim zagotoviti, da v primeru, ko sami niso osumljeni kaznivega dejanja in ko kaznivo dejanje ni povezano z delom v Državnem zboru, ne pride do razkritja podatkov, ki so nastali v okviru njihovega političnega dela, in podatkov osebne narave, ki so nastali v komunikaciji med poslanci. V konkretnem primeru naj bi odredba dovoljevala neselektivni zaseg elektronskih podatkov (torej ne le podatkov, ki se nanašajo na domnevno storjeno kaznivo dejanje, temveč vseh elektronskih podatkov poslanca), s čimer bi se lahko razkrili pomembni podatki politične vsebine, ki so nastali pri delu pritožnika, pri delu poslanske skupine SDS, pri delu matičnih teles Državnega zbora, katerih član je pritožnik, in podatki, ki so nastali pri delu celotnega Državnega zbora in do katerih je imel pritožnik dostop. V konkretnem primeru naj torej ne bi šlo le za možnost razkritja osebnih podatkov poslancev kot posameznikov in za poseg v njihovo zasebnost s kršitvijo 35. in 37. člena Ustave, temveč tudi za nedovoljen poseg v delo poslancev in v njihovo avtonomijo, določeno v 82. členu Ustave, za "napad" na parlamentarno demokracijo in za kršitev načela delitve oblasti.

4. Pritožnik trdi, da odredba že na prvi pogled ni sorazmerna, razlogi za njeno izdajo pa niso zadostni. Iz obrazložitve napadene odredbe naj ne bi izhajale konkretne okoliščine, ki bi kazale na zakonsko zahtevano verjetnost, da se bodo pri hišni preiskavi v Državnem zboru našli predmeti in sledovi kaznivega dejanja, ki se pritožniku očita. Edina okoliščina, ki bi lahko utemeljevala to verjetnost, naj bi bilo dejstvo, da je od 21. 3. 2013 opravljal funkcijo poslanca, s čimer naj ta pogoj ne bi bil zadostno obrazložen. Poleg tega naj bi iz odredbe izhajalo, da naj bi pritožnik za komunikacijo z drugimi člani upravnega odbora Družbe za upravljanje terjatev bank (v nadaljevanju DUTB) uporabljal elektronski poštni naslov z domeno "sds.si", ne pa tudi, da bi uporabljal naslov, ki ga ima kot poslanec Državnega zbora. Sodišče naj odrejenega ukrepa tudi ne bi presojalo z vidika načela proporcionalnosti oziroma sorazmernosti v ožjem smislu. Četudi glede hišne preiskave v Državnem zboru ne obstajajo kakšne dodatne zakonske omejitve, naj to še ne bi pomenilo, da lahko sodišče pri izdaji odredbe za hišno preiskavo Državnega zbora popolnoma zanemari oziroma spregleda pomen parlamentarne demokracije ter možnost razkritja občutljivih političnih podatkov, ki nastajajo pri delu Državnega zbora in poslancev kot nosilcev zakonodajne veje oblasti. Po oceni pritožnika odredba tudi ni obrazložena glede sorazmernosti med posegom v zasebnost ter cilji izvršitve odrejene hišne preiskave. Zgolj navedba v odredbi, da sodišče ocenjuje, da je sorazmernost podana, naj ne bi predstavljala potrebne obrazložitve, ki bi jo bilo moč preizkusiti z vidika splošnega ustavnega načela sorazmernosti. S tem naj bi sodišče kršilo pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave, pa tudi 6. člen Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP).

5. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-979/15 z dne 13. 3. 2017 ustavno pritožbo Andreja Šircelja sprejelo v obravnavo. Odločilo je, da se do končne odločitve Ustavnega sodišča zadrži izvrševanje izpodbijane odredbe, ter določilo način izvršitve zadržanja. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS) je Ustavno sodišče o sprejemu ustavne pritožbe obvestilo Okrožno sodišče v Ljubljani.

B. – I.

6. Pritožnik je ustavno pritožbo vložil skupaj z dvajsetimi drugimi pritožnicami in pritožniki, prav tako poslankami in poslanci Državnega zbora. Ustavno sodišče je s sklepom z dne 13. 3. 2017 v obravnavo sprejelo le ustavno pritožbo pritožnika Andreja Šircelja, na katerega se izpodbijana odredba glasi, ustavno pritožbo drugih pritožnikov pa je zavrglo. Ustavno sodišče je v sklepu o sprejemu in zavrženju pojasnilo, da drugi pritožniki nimajo pravnega interesa za vložitev ustavne pritožbe, saj se nanje izpodbijana odredba ne glasi, prav tako pa tudi ni izkazano, da bodo preiskovalci na podlagi odredbe pridobili podatke, ki se nanje nanašajo. Navedeno pomeni, da je v postopku odločanja o ustavni pritožbi mogoče presojati le tisti del ustavne pritožbe, ki se nanaša na kršitev človekovih pravic Andreja Šircelja, ne pa tudi delov, ki se nanašajo na kršitev človekovih pravic drugih pritožnikov. Če namreč drugi pritožniki nimajo pravnega interesa za vložitev ustavne pritožbe, ker ni izkazano, da bi izpodbijani akt sploh posegel v njihove človekove pravice, pravnega interesa za uveljavljanje kršitev njihovih človekovih pravic še toliko bolj ne more imeti pritožnik Andrej Šircelj. Glede na navedeno Ustavno sodišče ni vsebinsko presojalo navedb ustavne pritožbe, v katerih se zatrjuje, da odredba dovoljuje neselektiven poseg v človekove pravice "tretjih oseb", tj. oseb, ki niso osumljene kaznivega dejanja in z domnevno storjenim kaznivim dejanjem nimajo nikakršne zveze, ter da bi do povsem enakih dokazov preiskovalci lahko prišli tudi brez posega v človekove pravice navedenih oseb. Pri teh očitkih namreč ne gre za utemeljevanje kršitev človekovih pravic pritožnika Andreja Šircelja (slednji v predkazenskem postopku, v zvezi s katerim je bila izdana izpodbijana odredba, ni

tretja oseba v opisanem pomenu, temveč je osumljen pomoči pri storitvi kaznivega dejanja), pač pa za utemeljevanje kršitev človekovih pravic pritožnikov, katerih ustavna pritožba je bila zaradi pomanjkanja pravnega interesa zavržena.

7. Ustavno sodišče tudi ni vsebinsko presojalo očitkov ustavne pritožbe, s katerimi pritožnik utemeljuje, da je prišlo do posega v delo poslancev in njihovo avtonomijo, ki naj bi bila določena v 82. členu Ustave, ter v parlamentarno demokracijo in načelo delitve oblasti. Po šesti alineji prvega odstavka 160. člena Ustave in prvem odstavku 50. člena ZUstS se ustavna pritožba lahko vložijo zaradi kršitve človekove pravice ali temeljne svoboščine. Ustavna pritožba torej ni pravno sredstvo za uveljavljanje kršitev vseh ustavnih določb, temveč samo tistih, ki urejajo človekove pravice in temeljne svoboščine. Tudi iz 13. točke sklepa Ustavnega sodišča z dne 13. 3. 2017 izhaja, da je bila ustavna pritožba sprejeta v obravnavo zaradi presoje zatrjevanih kršitev človekovih pravic. Parlamentarna avtonomija oziroma neodvisnost poslancev v odnosu do drugih dveh vej oblasti, ki izhaja iz načela delitve oblasti (drugi stavek drugega odstavka 3. člena Ustave), ni poslančeva človekova pravica. Ne gre namreč za upravičenje posameznika v odnosu do državne oblasti, temveč za varstvo skupnosti pred zlorabo državne oblasti (do katere bi lahko prišlo, če bi bila državna oblast podeljena zgolj enemu organu oziroma če med organi, ki bi sicer opravljali različne oblastne funkcije, ne bi obstajala relativna neodvisnost).¹ Tudi prvi odstavek 82. člena Ustave, ki določa, da so poslanci predstavniki vsega ljudstva in niso vezani na kakršnakoli navodila, ne spada med človekove pravice in temeljne svoboščine, temveč med ustavne določbe o državni ureditvi. S to določbo Ustava vzpostavlja t. i. reprezentativni poslanski mandat oziroma ureja pravno razmerje med poslanci ter volivci, političnimi strankami, drugimi združenji in posamezniki,² ne pa kakšnega temeljnega upravičenja posameznika v razmerju do državne oblasti. Ker torej pri navedenih ustavnih določbah ne gre za človekove pravice ali temeljne svoboščine, Ustavno sodišče v postopku z ustavno pritožbo zatrjevanih kršitev teh določb ne more presojati.

8. A navedeno ne pomeni, da pri zakonskem urejanju ter pri odrejanju in izvrševanju preiskovalnih dejanj in ukrepov v Državnem zboru oziroma pri poslancih ni treba upoštevati temeljnih ustavnih načel in ustavnih določb o državni ureditvi. Ustavno načelo delitve oblasti nedvomno zahteva posebno previdnost glede vsakega ukrepa, s katerim bi ena veja oblasti lahko posegla v avtonomno polje druge veje oblasti. V tem okviru se lahko zastavi vprašanje, ali ne bi bilo treba Državnemu zboru oziroma poslancem v primeru preiskovalnih dejanj zagotoviti specifično varstvo. Po drugi strani pa tudi ne kaže prezreti, da je danes v starejših evropskih demokracijah tendenca oženja obsega parlamentarnih privilegijev v zvezi s preiskovanjem in pregonom kaznivih dejanj, ne njihove širitve.³ V državah, ki imajo neodvisno sodstvo in v katerih jamstva pred arbitrarnimi preiskavami, odvzemi prostosti in kazenskimi postopki

veljajo za vse posameznike, dodatni parlamentarni privilegiji za dejanja, ki ne pomenijo glasovanja ali izražanja mnenja pri opravljanju poslanske funkcije, niso nujno več nepogrešljiv branik demokratične ureditve.⁴ Prav nasprotno – preširoki privilegiji predstavnikov zakonodajne veje oblasti glede preiskav in pregona kaznivih dejanj lahko pomenijo kršitev načela pravne države (2. člen Ustave) in enakosti pred zakonom (14. člen Ustave),⁵ lahko pa nesorazmerno posegajo tudi v pravico drugih do sodnega varstva (prvi odstavek 23. člena Ustave in prvi odstavek 6. člena EKČP), če je zaradi njih oviran dostop do sodišča.⁶ Gre torej za možnost nesorazmernega posega v ustavne zahteve, ki so, tako kot poslanski privilegiji, v funkciji preprečevanja zlorabe oblasti. Ideja posebnega varstva poslancev v primeru preiskovalnih dejanj zato odpira kompleksno vprašanje primerne ravnotežja med neodvisnostjo zakonodajne veje oblasti na eni strani ter pravno državo, enakostjo pred zakonom in pravico do sodnega varstva na drugi strani. Kot je bilo že navedeno, pa tega vprašanja – z vidika posega v načelo delitve oblasti – ni mogoče reševati v okviru ustavne pritožbe, ki je pravno sredstvo za varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin.

9. Dodati kaže, da Ustava ne vsebuje posebnih določb, ki bi preiskovalna dejanja pri poslancih omejevala zaradi varstva zaupnega razmerja med poslancem in njegovimi informanti, kot to na primer velja za nemško zvezno ustavo. Slednja v 47. členu izrecno določa, da lahko poslanec odkloni pričanje glede oseb, ki so mu zaupale določene informacije v njegovi vlogi poslanca, in oseb, ki jim je poslanec v svoji poslanski vlogi zaupal določene informacije, ter glede vsebine zaupnega. V tem obsegu je prepovedan tudi zaseg poslančevih dokumentov. Vendar pa ta privilegij tudi v nemškem pravnem prostoru – četudi gre za individualno pravico poslanca, ki jo je mogoče uveljavljati z ustavno pritožbo⁷ – nima statusa temeljne

⁴ Glej prav tam, predvsem točke 23–29, 153–162 in 184–185.

⁵ Prav tam, točke 38 in 146–148.

⁶ Glej sodbe Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) v zadevah *A proti Združenemu kraljestvu* z dne 17. 12. 2002 (točke 60–89), *Cordova proti Italiji* (št. 1) z dne 30. 1. 2003 (točke 47–66), *Kart proti Turčiji* z dne 3. 12. 2009 (predvsem točke 64–65, 80–83) in *Syngelidis proti Grčiji* z dne 11. 2. 2010 (točke 40–50), v katerih se je ESČP ukvarjalo z vprašanjem, ali pomeni poslanska imuniteta (v pomenu prepovedi vodenja sodnih postopkov zoper poslanca brez privolitve zakonodajnega telesa) nesorazmeren poseg v pravico do poštenega sojenja iz prvega odstavka 6. člena EKČP. Iz navedenih sodb izhaja, da je poslanska imuniteta v izhodišču legitimen cilj za poseg v pravico iz prvega odstavka 6. člena EKČP, da pa je treba v vsakem konkretnem primeru preizkusiti, ali je poseg sorazmeren. V sodbah v zadevah *Cordova proti Italiji* (št. 1) in *Syngelidis proti Grčiji* je ESČP odločilo, da je pomenila podelitev imunitete za pregon ravnani, ki niso bila povezana z izvrševanjem poslanske funkcije, nesorazmeren poseg v pravico do poštenega sojenja nasprotne stranke. ESČP sicer še ni obravnavalo primera, v katerem bi pritožnik zatrjeval, da mu je bil dostop do sodišča onemogočen ali bistveno otežen zaradi posebnih privilegijev poslancev glede izvrševanja preiskovalnih dejanj, kot so osebne in hišne preiskave, preiskave elektronskih naprav ali prikriti preiskovalni ukrepi (je pa v sodbi v zadevi *Kart proti Turčiji* tudi tovrstne privilegije uvrstilo v kontekst poslanskih imunitet – glej 46. točko). Vendar pa je treba upoštevati, da lahko tudi ti privilegiji vplivajo na izvrševanje pravice do sodnega varstva – če je omejeno zbiranje dokazov, je lahko *de facto* omejen tudi dostop do sodišča. Beneška komisija opozarja, da se poslanska imuniteta nikakor ne bi smela raztezati na predkazenske preiskave (razen če te niso izvedene na način, ki čezmerno nadleguje preiskovane). Pri ugotavljanju dejanskega stanja je namreč ključno, da se dokazi zbirajo neposredno po izvršitvi dejanja in ne leta kasneje, ko poslanec ni več varovan z imuniteto (glej poročilo Evropske komisije za demokracijo skozi pravo (t. i. Beneške komisije), nav. delo, 159. točka).

⁷ Glej H. H. Klein v: T. Maunz in G. Dürig (ur.), *Grundgesetz – Kommentar*, zvezek 4, Verlag C. H. Beck, München 1994, člen 47, str. 9–10 in 18; H. Schulze-Fieltz v: H. Dreier (ur.), *Grundgesetz – Kommentar*, zv. II, 3. izd., Mohr Siebeck, Tübingen 2015, str. 1350, točka 7, in str. 1353, točka 15.

¹ Jamstvo neodvisnosti poslancev je tudi poslanska imuniteta (83. člen Ustave), glede katere je Ustavno sodišče že sprejelo stališče, da ne gre za pravico, in še toliko manj za človekovo pravico, temveč za privilegij predstavniškega telesa oziroma njegovih članov, katerega namen je zagotovitev njihovega nemotenega dela (tako sklep št. Up-15/93 z dne 8. 11. 1994, OdlUS III, 119). V zvezi s tem glej tudi M. Mozetič v: L. Šturm (ur.), *Komentar Ustave Republike Slovenije*, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 790–791; F. Grad, *Parlamentarno pravo*, GV Založba, Ljubljana 2013, str. 179. Smiselno enako velja tudi glede sodniške imunitete (glej sklep št. U-I-319/97 z dne 2. 4. 1998, OdlUS VII, 61).

² Glej M. Mozetič v: L. Šturm, nav. delo, str. 780–782; F. Grad, nav. delo, str. 45–48.

³ Glej poročilo Evropske komisije za demokracijo skozi pravo (t. i. Beneške komisije) *Report on the scope and lifting of parliamentary immunities* z dne 14. 5. 2014 (dostopno na: [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdf=CDL-AD\(2014\)011-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdf=CDL-AD(2014)011-e)), točke 28–29 in 124–125.

pravice niti pravice, ki bi bila izenačena s temeljno pravico.⁸ Poleg tega se na pravico odkloniti zaseg ne more sklicevati poslanec, ki je (tako kot pritožnik) sam osumljen kaznivega dejanja, saj je pravica odkloniti zaseg izpeljana iz pravice odkloniti pričanje, osumljenec pa nima lastnosti pričar.⁹ Sicer pa v obravnavanem primeru pritožnik niti ne trdi, da bi z izvršitvijo izpodbijane odredbe prišlo do posega v zaupno razmerje med njim in njegovimi informanti. Iz dokumentov, ki so bili predloženi Ustavnemu sodišču, tudi ne izhaja, da bi pritožnik odklonil izročitev določene dokumentacije s sklicevanjem na tako zaupno razmerje. V ustavni pritožbi se neselektivnost zasega problematizira zgolj z vidika zasega "občutljivih političnih podatkov" (s čimer pritožnik ne uveljavlja kršitve kakšne človekove pravice ali temeljne svoboščine) in z vidika zasega podatkov, ki se nanašajo na poslance, ki niso osumljeni kaznivega dejanja (pri tem očitku gre za očitke pritožnikov, katerih ustavno pritožbo je Ustavno sodišče zavrglo).

10. Opozoriti kaže tudi, da ima Državni zbor kot državni organ po ZKP do določene mere že zagotovljen poseben položaj, in sicer s prvim odstavkom 221. člena, ki določa, da sme državni organ odkloniti pregled ali izročitev svojih spisov in drugih listin, če misli, da bi bila objava njihove vsebine škodljiva za splošne koristi, o tem pa nato dokončno odloči senat. Ustavno sodišče ne razpolaga s podatkom, da bi v konkretnem primeru Državni zbor to pravno sredstvo vložil ali da bi pritožnik pozval predsednika Državnega zbora, naj to stori.

11. Glede na navedeno se je Ustavno sodišče omejilo na presojo tistih delov ustavne pritožbe, v katerih se uveljavlja kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin pritožnika Andreja Šircija.

B. – II.

12. Pritožnik trdi, da poseg v zasebnost, ki ga dovoljuje izpodbijana odredba, ni sorazmeren in da odredba ne ustreza standardu obrazložene sodne odločbe, ki ga zahteva 22. člen Ustave. Meni, da iz odredbe ne izhajajo konkretne okoliščine, ki bi kazale na verjetnost, da se bodo pri preiskavi v Državnem zboru odkrili sledovi kaznivega dejanja ali predmeti, ki so pomembni za kazenski postopek. Sodišče naj prav tako ne bi obrazložilo sorazmernosti med posegom v zasebnost ter cilji odredene hišne preiskave.

13. Ustava v 35. členu zagotavlja nedotakljivost človekove telesne in duševne celovitosti, njegove zasebnosti ter osebnostnih pravic. Po ustaljeni presoji Ustavnega sodišča je zasebnost v pomenu navedenega člena treba razumeti kot bolj ali manj sklenjeno celoto človekovih ravnanj in ukvarjanj, občutij in razmerij, za katero je značilno in konstitutivno, da si jo posameznik oblikuje in vzdržuje sam ali z najbližjimi, s katerimi živi v intimni skupnosti, in da v njej biva z občutkom varnosti pred vdorom javnosti ali kogarkoli nezaželenega.¹⁰ Poleg te splošne določbe o varstvu zasebnosti Ustava vsebuje še tri specialne določbe, ki varujejo posebne vidike zasebnosti, in sicer nedotakljivost stanovanja oziroma t. i. prostorski vidik zasebnosti (prvi odstavek 36. člena Ustave), tajnost pisem in drugih občil oziroma t. i. komunikacijski vidik zasebnosti (prvi odstavek 37. člena Ustave) ter varstvo osebnih podatkov oziroma t. i. informacijski vidik zasebnosti (prvi odstavek 38. člena Ustave).¹¹ Pravica do spoštovanja zasebnega življenja je varovana tudi v okviru 8. člena EKČP, ki pa ne zagotavlja višje ravni varstva zasebnosti kot Ustava, zato je Ustavno sodišče izpodbijano odredbo presojalo z vidika ustavnih določb.

⁸ Glej sodbo BverfG št. 2 BvR 508/01 z dne 30. 7. 2003, 38. točka obrazložitve.

⁹ Tako prav tam, 45. točka obrazložitve. Glej tudi H. H. Klein, nav. delo, str. 14–15.

¹⁰ Tako 12. točka odločbe Ustavnega sodišča št. Up-32/94 z dne 13. 4. 1995 (OdlUS IV, 38).

¹¹ Z navedenimi specialnimi vidiki pa vsebina ustavno varovane zasebnosti ni v celoti izčrpana (glej 19. točko odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-272/98 z dne 8. 5. 2003, Uradni list RS, št. 48/03, in OdlUS XII, 42).

14. Pravico do zasebnosti je dovoljeno omejiti, če omejitev sledi ustavno dopustnemu cilju (tretji odstavek 15. člena Ustave) in če je skladna s splošnim načelom sorazmernosti (ki izhaja iz 2. člena Ustave). Slednje zahteva, da mora biti vsak poseg v zasebnost primeren, nujen in proporcionalen (sorazmeren v ožjem smislu) glede na koristi, ki bodo zaradi njega nastale.¹² Ustava v 36. in 37. členu za posege v pravico do nedotakljivosti stanovanja in v komunikacijsko zasebnost izrecno določa tudi nekatere posebne zahteve, ki naj zagotovijo sorazmernost posegov. Med drugim določa, da so posegi v komunikacijsko zasebnost in posegi v prostorsko zasebnost (z izjemo položajev, ki so navedeni v petem odstavku 36. člena Ustave) dovoljeni zgolj na podlagi vnaprejšnje sodne odločbe. Iz presoje Ustavnega sodišča izhaja, da se vnaprejšnja sodna odobritev zahteva tudi za sorazmernost drugih hudih posegov v pravice iz 35. člena Ustave; v teh primerih zahteva po predhodni sodni odločbi izhaja že iz splošnega načela sorazmernosti.¹³ Predhodna sodna odločba ima dvojno vlogo: 1) zagotavlja, da izvršilna oblast pred neodvisno sodno oblastjo *ex ante* upraviči ustavnost in zakonitost posega, s čimer preprečuje ireverzibilne arbitrarne posege izvršilne oblasti v zasebnost posameznikov; in 2) zagotavlja naknadno presojo ustavnih in zakonskih pogojev za poseg v pravico do zasebnosti, kar je še posebno pomembno pri preiskovalnih dejanjih, katerih uspeh je odvisen od učinka presenečenja in ki torej ne prenesejo, da bi se o njihovi utemeljenosti odločalo v predhodnem kontradiktornem postopku. Zahteva po vnaprejšnji sodni odločbi je torej izrazito v funkciji varstva pravic tistega, v čigar zasebnost se posega, in v tem pogledu bistveno pripomore k sorazmernosti posega.¹⁴

15. Podrobnejši pogoji za posamezna preiskovalna dejanja, ki posegajo v pravico do zasebnosti, so določeni z zakonom. ZKP v prvem odstavku 214. člena določa, da se sme preiskava stanovanja in drugih prostorov opraviti, če a) so podani utemeljeni razlogi za sum, da je določena oseba storila kaznivo dejanje, in b) je verjetno, da bo mogoče pri preiskavi obdolženca prijeti ali da se bodo odkrili sledovi kaznivega dejanja ali predmeti, ki so pomembni za kazenski postopek. Podobni pogoji so določeni tudi za preiskavo elektronskih naprav in z njimi povezanih naprav ter nosilcev elektronskih podatkov. V skladu s prvim odstavkom 219.a člena ZKP se taka preiskava lahko opravi, če a) so podani utemeljeni razlogi za sum, da je bilo storjeno kaznivo dejanje, in b) je podana verjetnost, da elektronska naprava vsebuje elektronske podatke, na podlagi katerih je mogoče osumljenca ali obdolženca identificirati, odkriti ali prijeti ali odkriti sledove kaznivega dejanja, ki so pomembni za kazenski postopek ali ki jih je mogoče uporabiti kot dokaz v kazenskem postopku. S tema pogojema zakon podrobneje opredeljuje dva elementa splošnega načela sorazmernosti. Verjetnost, da bo pri preiskavi mogoče obdolženca prijeti oziroma da se bodo našli dokazi ali predmeti oziroma podatki, ki so pomembni za kazenski postopek, je konkretizacija prvega elementa splošnega načela sorazmernosti – primernosti ukrepa za doseganje zasledovanega cilja (če ne obstaja možnost prijetja ali najdbe dokazov ali za kazenski postopek pomembnih pred-

¹² V primeru posega v komunikacijsko zasebnost navedeno tudi izrecno izhaja iz drugega odstavka 37. člena Ustave, ki določa, da se sme v komunikacijsko zasebnost poseči le, če je to nujno za uvedbo ali potek kazenskega postopka ali za varnost države. S tem Ustava hkrati omejuje nabor legitimnih ciljev za poseg v komunikacijsko zasebnost.

¹³ Glej odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-272/98, 37. točka obrazložitve; št. Up-1293/08 z dne 6. 7. 2011 (Uradni list RS, št. 60/11), 23. točka obrazložitve; in št. U-I-40/12 z dne 11. 4. 2013 (Uradni list RS, št. 39/13, in OdlUS XX, 5), 27. točka obrazložitve.

¹⁴ Prim. 25. točko obrazložitve odločbe št. U-I-115/14, Up-218/14 z dne 21. 1. 2016 (Uradni list RS, št. 8/16, in OdlUS XXI, 20), 23. točka obrazložitve odločbe št. Up-1006/13 z dne 9. 6. 2016 (Uradni list RS, št. 51/16, in OdlUS XXI, 34) in 16. točko obrazložitve odločbe št. Up-2094/06 z dne 20. 3. 2008 (Uradni list RS, št. 37/08, in OdlUS XVII, 28).

metov oziroma podatkov, preiskovalno dejanje sploh ne more ničesar prispevati k uvedbi ali poteku kazenskega postopka).¹⁵ Obstoj utemeljenih razlogov za sum pa naj zagotovi proporcionalnost ukrepa oziroma njegovo sorazmernost v ožjem smislu (poseg v posameznikovo zasebnost je proporcionalen samo, če obstaja zadostna stopnja verjetnosti, da je bilo storjeno kaznivo dejanje).¹⁶ Čeprav ZKP tega izrecno ne določa, mora biti pri vsakem posegu v prostorsko in komunikacijsko zasebnost izkazana tudi nujnost ukrepa, kar pomeni, da zasledovanega cilja ni mogoče doseči na način, ki ne bi posegel ali bi na manj intenziven način posegel v človekove pravice prizadete osebe. Kot je bilo že navedeno, gre za element splošnega načela sorazmernosti, ki ne zavezuje le zakonodajalca, temveč tudi sodišče, ko odloča o posegu v človekove pravice v konkretnem primeru.¹⁷

16. ZKP izrecno določa, da morata biti odredba za hišno preiskavo in odredba za preiskavo elektronskih naprav obrazloženi (prvi odstavek 215. člena in drugi odstavek 219.a člena ZKP). Obrazložena odredba pa ni le zakonska zahteva, temveč je po ustaljeni ustavnosodni presoji tudi človekova pravica, ki izhaja iz 22. člena Ustave. Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-1006/13 (glej predvsem 20. in 21. točko obrazložitve), s katero je spremenilo svoje dotedanje stališče glede obrazložitve odredb, ki dovoljujejo poseg v človekove pravice,¹⁸ navedlo, da mora sodišče v obrazložitvi odredbe na konkreten in določen način izraziti razloge oziroma okoliščine, na podlagi katerih je odločilo o preiskovalnem dejanju. Le taka obrazložitev namreč omogoča naknadno kontrolo ustavnosti in zakonitosti odrejenega dejanja. Zgolj sklicevanje na predlog tožilstva ali policije ne zadostuje, saj mora sodnik sam presoditi o izpolnitosti pogojev za preiskovalno dejanje.

17. Naloga sodišča, ki odloča, ali bo v konkretnem primeru dovolilo hišno preiskavo oziroma preiskavo elektronskih naprav, s katero se posega v posameznikovo zasebnost, je torej, da presodi, ali so podani ustavni in zakonski pogoji za poseg v zasebnost, ki so navedeni v 14. in 15. točki obrazložitve te odločbe, in da to presoji obrazloži. Če iz sodne odredbe ni razvidno, da bi sodišče opravilo presoji obstoja ustavnih in zakonskih pogojev za poseg v pravico do zasebnosti, gre za kršitev pravice do obrazložene sodne odločbe, ki izhaja iz 22. člena Ustave. Če pa sodišče sicer to presoji opravi in jo obrazloži, vendar njegovi razlogi niso v skladu z ustavnimi pogoji za poseg v zasebnost, gre za kršitev 35. člena, prvega odstavka 36. člena oziroma prvega odstavka 37. člena Ustave.

B. – III.

18. V konkretnem primeru je treba najprej presoditi, ali izpodbijana odredba sploh posega v pritožnikovo pravico do zasebnosti. Pri presoji, katero človekovo delovanje spada v ustavno varovano polje zasebnosti, Ustavno sodišče uporablja t. i. doktrino utemeljeno pričakovane zasebnosti. Po tej doktrini je v okviru prostorskega vidika zasebnosti posameznik pred razkritjem svojega ravnanja varovan tam, kjer utemeljeno pričakuje, da bo sam. Varovan je na vsakem kraju, kjer lahko utemeljeno in s tem razvidno za druge pričakuje, da ne bo iz-

postavljen očem javnosti.¹⁹ Njegovo domovanje oziroma stanovanje je prvi, ne pa edini tak kraj. Iz presoje Ustavnega sodišča izhaja, da je predmet varovanja pravice iz prvega odstavka 36. člena Ustave zaključena prostorska enota, namenjena in uporabljena za bivanje oziroma opravljanje dejavnosti ter skrita pred očmi javnosti.²⁰ Doktrina upravičeno pričakovane zasebnosti velja tudi glede komunikacijske zasebnosti. Predmet varstva prvega odstavka 37. člena Ustave je tista komunikacija, za katero posameznik upravičeno pričakuje zasebnost in to jasno izkaže navzven.²¹

19. Izpodbijana odredba dovoljuje hišno preiskavo prostorov Državnega zbora, ki jih je pritožnik uporabljal pri opravljanju funkcije poslanca (ta del odredbe med drugim dovoljuje zaseg listinske dokumentacije, elektronske korespondence in drugih dokazov, ki se nanašajo na očitano kaznivo dejanje, vključno z napravami in nosilci elektronskih podatkov, kot so telefoni, računalniki, optični mediji, spominske kartice, strežniki ipd.), posebej pa dovoljuje tudi zaseg in zavarovanje ter pregled in preiskavo vseh elektronskih sporočil ter komunikacijskih in drugih elektronskih podatkov za pritožnika, ki so bili shranjeni na elektronskih medijih Državnega zbora. Glede na navedeno odredba nedvomno dovoljuje poseg preiskovalcev v pritožnikovo pravico do komunikacijske zasebnosti iz prvega odstavka 37. člena Ustave. To ne velja zgolj glede dovoljenja za zaseg morebitnih zasebnih komunikacijskih sredstev, ki bi bili najdeni v pritožnikovi poslanski pisarni, temveč prav tako glede zasega dokazov o komunikaciji, ki je potekala preko komunikacijskih sredstev Državnega zbora. Zaposleni oziroma funkcionarji lahko namreč, ob upoštevanju konkretnih okoliščin primera, tudi pri uporabi službenih komunikacijskih sredstev utemeljeno pričakujejo, da se delodajalec, organizacija oziroma druge osebe, ki jim sporočila niso namenjena, z njimi ne bodo seznanili.²² Tako je tudi pritožnik v konkretnem primeru lahko utemeljeno pričakoval, da vsebina sporočil, ki jih je pošiljal in sprejemal preko službene elektronske pošte, ne bo razkrita tretjim osebam.

20. Iz navedenega izhaja, da mora izpodbijana odredba zadostiti ustavnim pogojem, ki so navedeni v 14.–17. točki obrazložitve te odločbe. Ker Ustava za sorazmernost in obrazloženost posegov v pravico do nedotakljivosti stanovanja (prvi odstavek 36. člena) ne zahteva strožjih pogojev kot za sorazmernost in obrazloženost posegov v pravico do komunikacijske zasebnosti (prvi odstavek 37. člena), se Ustavnemu sodišču ni bilo treba opredeliti do vprašanja, ali izpodbijana odredba dovoljuje tudi poseg v pritožnikovo pravico iz prvega odstavka 36. člena Ustave.

21. Pritožnik trdi, da iz obrazložitve odredbe ne izhajajo konkretne okoliščine, ki bi kazale na verjetnost, da se bodo pri preiskavi v Državnem zboru našli predmeti in sledovi očitane kaznivega dejanja, s čimer uveljavlja, da sodišče ni navedlo okoliščin, ki bi utemeljevale primernost ukrepa za izvedbo kazenskega postopka. Ustavno sodišče ugotavlja, da je sodišče na 9.–12. strani odredbe jasno opredelilo iskane dokaze. Po oceni sodišča je pričakovati, da se bodo pri preiskavi med drugim našli predmeti in podatki, na podlagi katerih bo mogoče ugotoviti, ali in na kakšen način je pritožnik vplival na to, da je bil za izvršnega direktorja DUTB imenovan Anders Torbjörn Månsson in da je bila k sodelovanju pritegnjena druž-

¹⁵ Verjetnost, da bo pri preiskavi mogoče obdolženca prijeli oziroma da se bodo našli dokazi ali predmeti oziroma podatki, ki so pomembni za kazenski postopek, je sicer lahko pomembna tudi pri presoji, ali je ukrep sorazmeren v ožjem smislu (večja ko je ta verjetnost, bolj invaziven poseg v pravice je dopusten), vendar pa gre pri obravnavanih zakonskih določbah (ki ne vsebujejo stopenj verjetnosti) za vprašanje primernosti ukrepa.

¹⁶ V zvezi s tem glej tudi K. Šugman Stubbs in P. Gorkič, *Dokazovanje v kazenskem postopku*, GV Založba, Ljubljana 2011, str. 102 in 127–128.

¹⁷ Glej 69. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-25/95 z dne 27. 11. 1997 (Uradni list RS, št. 5/98, in OdlUS VI, 158).

¹⁸ Odločba se nanaša na obrazložitve odredbe za hišno preiskavo, vendar sprejeta stališča veljajo tudi v primeru odredbe za preiskavo elektronske naprave.

¹⁹ Glej 38. točko odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-25/95 in 20. točko odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-272/98.

²⁰ Glej 24. točko odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-115/14, Up-218/14 in 13. točko odločbe Ustavnega sodišča št. Up-430/00 z dne 3. 4. 2003 (Uradni list RS, št. 36/03, in OdlUS XII, 57).

²¹ Tako 14. točka odločbe Ustavnega sodišča št. Up-540/11 z dne 13. 2. 2014 (Uradni list RS, št. 20/14, in OdlUS XX, 33).

²² Stališču, da posameznik uživa pravico do komunikacijske zasebnosti v svojem delovnem okolju, pritrjuje tudi ESČP. Glej sodbe ESČP v zadevah *Halford proti Združenemu kraljestvu* z dne 25. 6. 1997, 44.–45. točka obrazložitve, *Copland proti Združenemu kraljestvu* z dne 3. 4. 2007, 41.–42. točka obrazložitve, in *Bărbulescu proti Romuniji* z dne 12. 1. 2016, 69.–81. točka obrazložitve.

ba Quartz+Co, ki naj bi opravila svetovalne storitve v znesku 2.523.150,00 EUR, čeprav dokazi o opravljenih storitvah ne obstajajo; ali je DUTB sploh potrebovala zunanje svetovalne družbe; zakaj so bile sklenjene številne svetovalne pogodbe z družbami, katerih lastniki ali zaposleni so bili hkrati svetovalci v DUTB; zakaj se je pritožnik sestal s predstavniki družbe Quartz+Co v Stockholmu in kaj se je z njimi dogovarjal; ter druge okoliščine glede sklenitve svetovalnih pogodb, ki naj bi bile zgolj kulisa za izčrpavanje premoženja DUTB. Iskani dokazi so opredeljeni tudi v izreku odredbe. Na 12.–13. strani odredbe pa je sodišče pojasnilo, zakaj meni, da se bodo iskani dokazi lahko našli prav pri preiskavi prostorov in elektronskih naprav Državnega zbora. Po ugotovitvah sodišča je pritožnik v obdobju od 21. 3. 2013 do 13. 9. 2013 opravljal tako funkcijo direktorja in predsednika upravnega odbora DUTB kot tudi funkcijo poslanca Državnega zbora. Glede na pritožnikovo dalj časa trajajočo poslansko funkcijo in članstvo v stranki SDS je sodišče sklepalo, da je pritožnik pri svojem delu za DUTB uporabljal tudi osebno, službeno ali strankarsko elektronsko pošto in elektronske naprave, kot so računalniki, mobilni telefoni in USB-ključki (na katerih bi lahko bili shranjeni dokazi, kot so zapisniki sestankov in sej upravnega odbora DUTB, osnutki pogodb, poročila, računi, odrezki letalskih vozovnic), ter da je v prostorih Državnega zbora hranil materialne dokaze (na primer listinsko dokumentacijo v zvezi s poslovanjem DUTB, rokovnike, dokaze o poti v Stockholm). Sodišče je navedlo, da iz zbranih dokazov izhaja, da je komunikacija med neizvršnimi direktorji DUTB in drugimi udeleženci potekala preko elektronske pošte, pri čemer pa je ugotovilo, da domena "dutb.eu" za poslovanje z elektronsko pošto do 29. 5. 2013 še ni bila registrirana. Sodišče je navedlo primer, v katerem je pritožnik pri komunikaciji s člani upravnega odbora DUTB uporabljal domeno "sds.si".

22. Sodišču torej ni mogoče očitati, da se do primernosti odrejenega posega ni opredelilo, prav tako pa tudi ne, da je sprejelo odločitev, ki bi bila v nasprotju s tem ustavnim pogojem za poseg v zasebnost. Posebej je treba poudariti, da iz odredbe (stran 8) izhaja, da je sodišče pred tem že odredilo hišno preiskavo poslovnih prostorov in pripadajočih prostorov DUTB, odredilo pa je tudi zaseg in zavarovanje ter pregled in preiskavo elektronskih naprav, ki jih uporablja DUTB, pa pri tej preiskavi očitno ni bila najdena dokumentacija, ki bi dajala odgovore na navedena vprašanja. Poleg tega pritožnik v najbolj kritičnem obdobju, ko je DUTB začela poslovati in ko naj bi prišlo do pritegnitive družbe Quartz+Co, sploh ni mogel komunicirati preko elektronske pošte DUTB, ker je bila ta, kot ugotavlja sodišče, vzpostavljena šele 29. 5. 2013. Pritožnik je torej v tem obdobju nedvomno komuniciral preko nekega drugega elektronskega naslova, ta pa bi lahko bil tudi njegov poslanski elektronski naslov. Pritožnik sicer pravilno opozarja, da sodišče v odredbi ni navedlo nobenega konkretnega primera komunikacije preko poslanske elektronske pošte, temveč je ugotovilo, da je pritožnik v enem primeru za komunikacijo s člani upravnega odbora uporabil strankarski elektronski naslov. Vendar to ne izključuje verjetnosti, da je pritožnik komuniciral tudi preko poslanskega elektronskega naslova, prav tako pa tudi ne izključuje verjetnosti, da se bodo pri preiskavi v Državnem zboru in pri preiskavi njegovih elektronskih naprav našli drugi iskani dokazi (na primer zapisniki, poročila, računi), kar vse je sodišče utemeljilo. Ob tem je treba poudariti, da ni mogoče od državnega tožilstva zahtevati, naj najprej predlaga preiskavo prostorov in elektronskih naprav politične stranke SDS, in šele če se tam dokazi ne bi našli, preiskavo prostorov in elektronskih naprav Državnega zbora, saj bi zainteresirani v vmesnem času dokaze lahko skrili ali uničili, zaradi česar je sodišče obrazložilo, da bi bilo nevarno odlašati z izvedbo preiskave. To bi namreč onemogočilo učinkovitost preiskave, zaradi katere je nujno poseči v pravico.

23. Pritožnik sodišču očita tudi, da se ni opredelilo do sorazmernosti posega v ožjem smislu, torej do sorazmernosti med posegom v njegovo zasebnost ter cilji preiskave. Ustavno sodišče ugotavlja, da je sodišče v sklepnem delu odredbe

navedlo, da ocenjuje, da je v obravnavani zadevi podana sorazmernost med posegom v zasebnost ter ciljem izvršitve odrejenega preiskovalnega dejanja. Na tem mestu sodišče res ni ponovno navajalo konkretnih okoliščin, ki so ga vodile do tega zaključka, vendar pa razlogi, ki utemeljujejo, da je preiskava sorazmerna v ožjem smislu, izhajajo iz preostalih delov odredbe, predvsem iz dela, v katerem sodišče obrazloži obstoj utemeljenih razlogov za sum, da je pritožnik pomagal pri storitvi nadaljevanega kaznivega dejanja zlorabe položaja ali zaupanja pri gospodarski dejavnosti iz prvega in drugega odstavka 240. člena KZ-1, s katerim naj bi bila več družbam pridobljena izredno visoka premoženjska korist (pritožnik v ustavni pritožbi izrecno navaja, da utemeljenih razlogov za sum ne izpodbija). Navedeno ne pomeni, da obstoj utemeljenih razlogov za sum – ob izkazani primernosti in nujnosti preiskovalnega dejanja – vselej zadostuje za zaključek o njegovi sorazmernosti v ožjem smislu. Kadar gre za poseg v zasebnost z namenom preiskovanja lažjih kaznivih dejanj, mora sodišče nedvomno posebej pojasniti, zakaj meni, da interesi kazenskega postopka pretehtajo nad posameznikovo pravico do posega v zasebnost. V konkretnem primeru, ko se pritožniku očita pomoč pri težkem kaznivem dejanju zoper gospodarstvo in ko obstaja v prejšnji točki obrazložitve pojasnjena verjetnost, da se bodo pri preiskavi našli dokazi, ki jih ni mogoče pridobiti z milejšimi sredstvi,²³ pa sodišču ni mogoče očitati, da iz obrazložitve ne izhaja razumno sorazmerje med posegom v pritožnikovo pravico do zasebnosti, ki jo pritožnik kot poslanec uživa v svojem delovnem okolju, in interesi kazenskega postopka.

24. Ob tem kaže opozoriti, da mora sodišče pri presoji sorazmernosti posega posebno pozornost nameniti tudi vprašanju, ali se bo s preiskovalnim dejanjem poseglo v zasebnost oseb, ki niso osumljene kaznivega dejanja. Četudi je poseg v zasebnost osumljenca primeren, nujen in sorazmeren v ožjem smislu, je treba posebej preveriti tudi njegovo primernost, nujnost in sorazmernost v ožjem smislu z vidika pravic drugih oseb. Preiskovalna dejanja je torej treba omejiti na obseg, ki po nepotrebnem in nesorazmerno ne posega v pravice drugih. Vendar pa se Ustavno sodišče, kot je bilo pojasnjeno že v 6. točki obrazložitve te odločbe, v obravnavanem primeru ne more spuščati v presojo, ali so bile z izpodbijano odredbo kršene pravice drugih oseb, temveč lahko presoja le, ali so bile kršene pravice pritožnika Andreja Širclja.

25. Glede na navedeno Ustavno sodišče ugotavlja, da sodišče ni kršilo pritožnikove pravice do obrazložene sodne odločbe niti njegovih pravic iz 35. do 37. člena Ustave, zato je ustavno pritožbo zavrnilo.

26. Z dnem vročitve te odločbe pristojnemu državnemu tožilstvu preneha učinkovati zadržanje izvrševanja izpodbijane odredbe, ki ga je Ustavno sodišče odredilo v 3. in 4. točki sklepa št. Up-979/15 z dne 13. 3. 2017.

C.

27. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Jadranka Sovdat ter sodnici in sodniki dr. Matej Accetto, DDr. Klemen Jaklič, dr. Rajko Knez, dr. Etelka Korpič - Horvat, dr. Špelca Mežnar, dr. Marijan Pavčnik in Marko Šorli. Sodnica dr. Dunja Jadek Pensa je bila pri odločanju o tej zadevi izločena. Ustavno sodišče je odločbo sprejelo s petimi glasovi proti trem. Proti so glasovali sodnica Korpič - Horvat ter sodnika Šorli in Jaklič. Sodnica Korpič - Horvat in sodnik Jaklič sta dala odklonilni ločeni mnenji, sodnica Sovdat in sodnik Knez pa sta dala pritrdilni ločeni mnenji.

dr. Jadranka Sovdat l.r.
Predsednica

²³ Pritožnik v ustavni pritožbi ne trdi, da bi bilo mogoče zasledovati cilj doseči z manj intenzivnim posegom v njegovo zasebnost. Glej zadnji stavek 9. točke obrazložitve te odločbe.

OBČINE

BELTINCI

2773. Odlok o rebalansu 2 proračuna Občine Beltinci za leto 2018

Na podlagi 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS1617, 13/18) in 16. člena Statuta Občine Beltinci (UPB-1 – Uradni list RS, št. 22/16) je Občinski svet Občine Beltinci na 34. redni seji dne 26. 7. 2018 sprejel

O D L O K

o rebalansu 2 proračuna Občine Beltinci za leto 2018

1. člen

V 4. členu Odloka o proračunu Občine Beltinci za leto 2018 (Uradni list RS, št. 5/17 z dne 3. 2. 2017 in 15/18 z dne 7. 3. 2018) se tabela splošnega dela proračuna nadomesti z:

KONTO	OPIS	Rebalans 2 2018 [2] v EUR
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	7.739.157
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	6.225.065
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	5.060.468
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	4.569.018
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	467.000
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	24.450
706	DRUGI DAVKI	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	1.164.597
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	827.747
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	6.500
712	GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	5.900
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	5.450
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	319.000
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	531.249
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	0
721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH SREDSTEV	531.249
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	2.000
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	2.000
731	PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	980.843
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	371.432

741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	609.411
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE (786+787)	0
786	OSTALA PREJETA SREDSTVA IZ PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	0
787	PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ	0
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)		8.935.256
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	2.146.887
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	438.433
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	67.200
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	1.554.920
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	30.000
409	REZERVE	56.334
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	4.010.873
410	SUBVENCije	1.048.175
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	2.059.550
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	230.894
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	672.253
414	TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	2.403.995
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	2.403.995
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	373.500
431	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	246.500
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	127.000
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.–II.)		–1.196.098
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
75	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
751	PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
752	KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0
44	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440	DANA POSOJILA	0
441	POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)		0

C. RAČUN FINANCIRANJA		
50 VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	1.111.901
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	1.111.901
55 VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	329.870
550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	329.870
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X.)=(I.+IV.+VII.)– (II.+V.+VIII.)	–414.067
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	782.031
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.–IX.)	1.196.098
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	414.067
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU TEKOČEGA LETA	0

«

2. člen

Tabela v 5. členu odloka se nadomesti z novo tabelo:

»

1	2	3	4	5	7	8	9
PP	PU-NAZIV	ZS 1.1.	PRIHODKI	TT/TP	ZADOLŽ.	RAZP. SRED.	ODHODKI
90	OBČINA BELTINCI	250.055,96	7.720.757,22	-270.000,00	1.111.901,00	8.812.714,18	8.812.714,18
901	1-OBČINSKI SVET						152.894,49
902	2-ŽUPAN/PODŽUPAN						176.777,00
903	3-NADZORNI ODBOR						6.000,00
904	4-OBČINSKA UPRAVA						8.403.092,69
905	5-MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT						73.950,00
6	KRAJEVNE SKUPNOSTI						
100	61-KS BELTINCI	26.461,69	1.000,00	75.750,00		103.211,69	103.211,69
200	62-KS BRATONCI	13.783,23	1.500,00	24.000,00		39.283,23	39.283,23
300	63-KS DOKLEŽOVJE	23.595,08	1.500,00	28.500,00		53.595,08	53.595,08
400	64-KS GANČANI	3.637,82	0,00	33.000,00		36.637,82	36.637,82
500	65-KS IŽAKOVCI	2.070,47	8.500,00	24.750,00		35.320,47	35.320,47
600	66-KS LIPA	58.848,05	5.500,00	21.750,00		86.098,05	86.098,05
700	67-KS LIPOVCI	12.845,27	400,00	36.000,00		49.245,27	49.245,27
800	68-KS MELINCI	22.769,75	0,00	26.250,00		49.019,75	49.019,75
	SKUPAJ KS	164.011,36	18.400,00	270.000,00		452.411,36	452.411,36
	SKUPAJ VSI PU:	414.067,32	7.739.157,22	0,00	1.111.901,00	9.265.125,54	9.265.125,54

«

3. člen

Tabela v 7. členu odloka se nadomesti z novo tabelo:

»

PK	Opis	Rebalans 2 2018	DELEŽ
1	2	4	5
01	POLITIČNI SISTEM	216.837,49	2,34
02	EKONOMSKA IN FISKALNA ADMINISTRACIJA	13.525,00	0,15
03	ZUNANJA POLITIKA IN MEDNARODNA POMOČ	17.420,00	0,19
04	SKUPNE ADMINISTRATIVNE SLUŽBE IN SPLOŠNE JAVNE STORITVE	196.150,00	2,12
06	LOKALNA SAMOUPRAVA	1.011.100,98	10,91
07	OBRAMBA IN UKREPI OB IZREDNIH DOGODKIH	176.000,00	1,90
08	NOTRANJE ZADEVE IN VARNOST	8.000,00	0,09
10	TRG DELA IN DELOVNI POGOJI	280.000,00	3,02
11	KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN RIBIŠTVO	650.100,33	7,02

PK	Opis	Rebalans 2 2018	DELEŽ
1	2	4	5
12	PRIDOBIVANJE IN DISTRIBUCIJA ENERGETSKIH SUROVIN	2.000,00	0,02
13	PROMET, PROMETNA INFRASTRUKTURA IN KOMUNIKACIJE	1.687.802,48	18,21
14	GOSPODARSTVO	190.380,00	2,05
15	VAROVANJE OKOLJA IN NARAVNE DEDIŠČINE	420.000,00	4,53
16	PROSTORSKO PLANIRANJE IN STANOVANJSKO KOMUNALNA DEJAVNOST	1.103.995,26	11,92
17	ZDRAVSTVENO VARSTVO	108.000,00	1,17
18	KULTURA, ŠPORT IN NEVLADNE ORGANIZACIJE	481.900,00	5,20
19	IZOBRAŽEVANJE	1.749.660,00	18,88
20	SOCIALNO VARSTVO	536.050,00	5,79
22	SERVISIRANJE JAVNEGA DOLGA	359.870,00	3,88
23	INTERVENCIJSKI PROGRAMI IN OBVEZNOSTI	56.334,00	0,61
	SKUPAJ ODHODKI:	9.265.125,54	100,00

«

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Tabele rebalansiranega proračuna se objavijo na spletni strani občine www.beltinci.si.

Št. 032-01/2018-34-370/VI
Beltinci, dne 26. julija 2018

Župan
Občine Beltinci
Milan Kerman l.r.

BOVEC

2774. Razpis rednih volitev v svete krajevnih skupnosti Občine Bovec

Na podlagi prvega odstavka 111. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3, 45/08, 83/12 in 68/17), ter drugega odstavka 69. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06, 89/10, 75/17) župan Občine Bovec

RAZPISUJE redne volitve v svete krajevnih skupnosti Občine Bovec

1. Redne volitve članov v svete krajevnih skupnosti: Krajevna skupnost Bovec, Krajevna skupnost Čezsoča, Krajevna skupnost Soča - Trenta, Krajevna skupnost Kal - Koritnica, Krajevna skupnost Log pod Mangartom, Krajevna skupnost Žaga, Krajevna skupnost Srpenica, se opravijo skupaj z rednimi volitvami v občinski svet in župana, ki bodo 18. novembra 2018.

2. Za dan razpisa volitev, s katerim začno teči roki za volilna opravila, se šteje ponedeljek, 3. september 2018.

3. Za izvedbo volitev skrbi Občinska volilna komisija Občine Bovec.

Bovec, dne 2. avgusta 2018

Župan
Občine Bovec
Valter Mlekuž l.r.

CERKNO

2775. Razpis rednih volitev članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Cerkno

Na podlagi 110. in 111. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3, 45/08, 83/12 in 68/17) ter 62. člena Statuta Občine Cerkno (Uradni list RS, št. 112/07, 94/14 in 75/15)

RAZPISUJEM redne volitve članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Cerkno

I.

Redne volitve v svete krajevnih skupnosti na območju Občine Cerkno bodo v nedeljo, 18. novembra 2018.

II.

Za dan razpisa volitev, s katerim začnejo teči roki za volilna opravila, se šteje ponedeljek, 3. september 2018.

III.

Za izvedbo volitev skrbi občinska volilna komisija.

IV.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-0002/2018
Cerkno, dne 6. avgusta 2018

Župan
Občine Cerkno
Jurij Kavčič l.r.

ČRNOMELJ

2776. Odlok o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2018

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09,

51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 76/16 – odl. US), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS1617) in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14 in 66/16) je Občinski svet Občine Črnomelj na 29. redni seji dne 24. 7. 2018 sprejel

O D L O K

o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2018

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Črnomelj za leto 2018 (Uradni list RS, št. 85/16, 80/17 in 40/18) se spremeni 2. točka in se glasi:

»2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
v eurih	
Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2018
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	16.648.017
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	12.128.246
70 DAVČNI PRIHODKI	10.000.038
700 Davki na dohodek in dobiček	8.724.438
703 Davki na premoženje	936.000
704 Domači davki na blago in storitve	339.600
71 NEDAVČNI PRIHODKI	2.128.208
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.633.212
711 Takse in pristojbine	18.000
712 Denarne kazni	36.000
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	11.000
714 Drugi nedavčni prihodki	429.996
72 KAPITALSKI PRIHODKI	348.950
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	123.950
722 Prihodki od prodaje zemlj. in nematerialnega premoženja	225.000
73 PREJETE DONACIJE	8.000
730 Prejete donacije iz domačih virov	8.000
74 TRANSFERNI PRIHODKI	4.162.821
740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	3.413.716
741 Prejeta sred. iz državn. proračuna iz sredstev pror. EU	749.105
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	20.515.349
40 TEKOČI ODHODKI	4.759.591
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	867.153
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	139.047
402 Izdatki za blago in storitve	3.259.557
403 Plačila domačih obresti	20.834
409 Rezerve	473.000
41 TEKOČI TRANSFERI	6.312.328
410 Subvencije	196.068
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	3.146.000

	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	615.578
	413 Drugi tekoči domači transferi	2.354.682
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	8.929.858
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	8.929.858
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	513.572
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	78.107
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	435.465
	III. PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ (I.–II.)	–3.867.332
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	3.218
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DEL.	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	3.218
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premož. v svoji lasti	0
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)	–3.218
C. RAČUN FINANCIRANJA		
	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	4.212.383
50	ZADOLŽEVANJE	4.212.383
	500 Domače zadolževanje	4.212.383
	VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	439.243
55	ODPLAČILA DOLGA	439.243
	550 Odplačila domačega dolga	439.243
	IX. ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.–II.–V.–VIII.)	–97.410
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	3.773.140
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.–VIII.–IX.=III.)	3.867.332
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	97.410
	9009 Splošni sklad za drugo	97.410

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Črnomelj.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.«

3. člen

Spremeni se 9. člen 3. točke in se glasi:

»9. člen

Proračunska rezerva se v letu 2018 oblikuje v višini 470.000 EUR.

O uporabi sredstev proračunske rezerve v višini 460.000 EUR za stroške odprave posledic junijskega neurja s točo odloča županja in o tem s pisnimi poročili obvešča Občinski svet.

O uporabi ostalih sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 5.000 EUR odloča županja in o tem s pisnim poročilom obvešča Občinski svet.«

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2018 dalje.

Št. 410-353/2016

Črnomelj, dne 24. julija 2018

Županja

Občine Črnomelj

Mojca Čemas Stjepanovič l.r.

2777. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 247. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) ter 7. in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14, 66/16) je Občinski svet Občine Črnomelj na 29. redni seji dne 24. 7. 2018 sprejel naslednji

S K L E P

I.

Na nepremičninah parc. št. 2694/184 in parc. št. 2694/186, obe k.o. 1562-Učakovci se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000.

II.

Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-345/2014

Črnomelj, dne 24. julija 2018

Županja

Občine Črnomelj

Mojca Čemas Stjepanovič l.r.

2778. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 247. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) ter 7. in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 83/11, 24/14, 66/16) je Občinski svet Občine Črnomelj na 29. redni seji dne 24. 7. 2018 sprejel naslednji

S K L E P

I.

Na nepremičnini parc. št. 2689/10 k.o. 1544-Griblje se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična št: 5880254000.

II.

Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema na Občinskem svetu Občine Črnomelj in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-185/2014

Črnomelj, dne 24. julija 2018

Županja

Občine Črnomelj

Mojca Čemas Stjepanovič l.r.

DOBROVA - POLHOV GRADEC**2779. Razpis rednih volitev članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Dobrova - Polhov Gradec**

Na podlagi 28. in 111. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12 in 68/17) in 30. člena Statuta Občine Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 26/12)

R A Z P I S U J E M**redne volitve članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Dobrova - Polhov Gradec**

I.

Redne volitve v svete krajevnih skupnosti Črni Vrh, Dobrova, Polhov Gradec in Šentjošt nad Horjulom se opravijo v nedeljo, 18. novembra 2018.

II.

Za dan razpisa volitev, s katerim začnejo teči roki za volilno opravila, se šteje ponedeljek, 3. september 2018.

III.

Za izvedbo volitev skrbi občinska volilna komisija.

IV.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-0005/2018

Dobrova, dne 31. julija 2018

Župan

Občine Dobrova - Polhov Gradec

Franč Setnikar l.r.

IVANČNA GORICA**2780. Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Ivančna Gorica**

Na podlagi drugega odstavka 132. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) in 16. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 91/15 – UPB2) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 28. seji dne 20. 6. 2018 sprejel

O D L O K**o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Ivančna Gorica**

1. člen

Ta odlok določa višino stroškov lokacijske preveritve, ki jih Občina Ivančna Gorica zaračuna investitorju oziroma pobud-

niku, razen če je investitor oziroma pobudnik Občina Ivančna Gorica, kot nadomestilo stroškov, ki nastanejo v postopku lokacijske preveritve na podlagi pobude investitorja:

- za prilagoditev in določitev natančne oblike ter velikosti območja stavbnih zemljišč na posamični poselitvi;
- za individualno odstopanje od veljavnih prostorskih izvedbenih pogojev in
- za omogočanje začasne rabe prostora kot smotne rabe ter aktivacije zemljišč in objektov, ki niso v uporabi.

2. člen

Stroški za posamezno lokacijsko preveritev znašajo:

- 1500 eurov za določanje obsega stavbnega zemljišča na posamični poselitvi,
- 2000 evrov za omogočanje začasne rabe prostora in
- 2500 eurov za individualno odstopanje od veljavnih prostorskih izvedbenih pogojev.

3. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 007-0010/2018-2

Ivančna Gorica, dne 13. junija 2018

Župan

Občine Ivančna Gorica

Dušan Strnad l.r.

2781. Odlok o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v Občini Ivančna Gorica

Na podlagi 61. in 62. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, in 11/18 – ZSPDSLS-1), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98, 127/06 – ZJZP, 38/10, 57/11 – ORZGJS40), 3. člena Zakona o pogrebnih in pokopališki dejavnosti /ZPPDej/ (Uradni list RS, št. 62/16), 4. in 10. člena Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 50/16, 66/16, 58/17 in 43/18) in 16. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 91/15 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 28. redni seji dne 20. junija 2018 sprejel

ODLOK

o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v Občini Ivančna Gorica

1 SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(uporaba izrazov)

V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

2. člen

(javna služba)

Ta odlok določa način opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe (v nadaljevanju: javna služba) na območju Občine Ivančna Gorica (v nadaljevanju: občina).

3. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se določa način opravljanja javne službe, ki obsega:

1. organizacijsko in prostorsko zasnovo opravljanja javne službe,
2. vrsto in obseg storitev javne službe ter njihovo prostorsko razporeditev,
3. pogoje za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,
4. pravice in obveznosti uporabnikov,
5. vire financiranja javne službe in način njenega oblikovanja,
6. vrsto in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje javne službe, ki so lastnina občine,
7. cene storitev javne službe,
8. nadzor nad izvajanjem javne službe,
9. končne določbe.

4. člen

(uporabniki)

Uporabniki storitev javne službe so naročniki pogreba.

5. člen

(izrazi)

Izrazi uporabljeni v tem odloku imajo enak pomen, kot je določen v zakonu, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost in v podzakonskih predpisih, ki so izdani na njegovi podlagi.

6. člen

(uporaba predpisov)

Za vprašanja v zvezi z izvajanjem javne službe iz prvega člena, ki niso posebej urejena s tem odlokom, se uporabljajo določila zakona, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost.

2 ORGANIZACIJSKA IN PROSTORSKA ZASNOVA OPRAVLJANJA JAVNE SLUŽBE

7. člen

(oblika zagotavljanja javne službe)

Občina zagotavlja opravljanje javne službe kot koncesionirano gospodarsko javno službo.

8. člen

(območje zagotavljanja javne službe)

(1) Opravljanje javne službe kot koncesionirana javna služba se v občini izvaja po območjih krajevnih skupnosti:

1. Ambrus,
2. Dob pri Šentvidu,
3. Ivančna Gorica,
4. Krka,
5. Metnaja,
6. Muljava,
7. Sobrača,
8. Stična,
9. Šentvid pri Stični,
10. Temenica,
11. Višnja Gora,
12. Zagradec.

(2) Občina lahko podeli eno koncesijo za več krajevnih skupnosti ali za posamezno krajevno skupnost iz prejšnjega odstavka.

3 VRSTA IN OBSEG STORITEV JAVNE SLUŽBE

9. člen

(vrsta in obseg storitev javne službe)

S storitvami javne službe se zagotavlja 24-urna dežurna pogrebna služba, ki obsega vsak prevoz pokojnika od kraja smrti do hladilnih prostorov izvajalca javne službe ali zdravstvenega zavoda zaradi obdukcije pokojnika, odvzema organov oziroma drugih postopkov na pokojniku in nato do hladilnih prostorov izvajalca javne službe, vključno z uporabo le-teh.

4 POGOJI ZA ZAGOTAVLJANJE IN UPORABO STORITEV JAVNE SLUŽBE**10. člen**

(pogoji za zagotavljanje in uporabo storitev javne službe)

Izvajalec javne službe opravlja 24-urno dežurno službo s spoštovanjem in pieteto do pokojnikov ter v skladu z zakonom, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost, podzakonskimi predpisi, tem odlokom in odlokom, s katerim se ureja pokopališki red v občini.

5 PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPORABNIKOV STORITEV JAVNE SLUŽBE**11. člen**

(pravice uporabnikov)

Uporabniki imajo pravico do trajnega, nemotenega in kvalitetnega zagotavljanja storitev javne službe, ki je enako dostopna vsem uporabnikom na območju občine.

12. člen

(obveznosti uporabnikov)

(1) Uporabniki javne službe imajo pravico uporabljati storitve javne službe pod pogoji, določenimi z zakonom, ki ureja pokopališko in pogrebno dejavnost, podzakonskimi predpisi in tem odlokom.

(2) Stroške izvajanja javne službe poravnava naročnik pogreba.

(3) Ne glede na prejšnji odstavek je v primeru prevoza na obvezno obdukcijo plačnik obdukcije tudi plačnik prevoza na obdukcijo in z obdukcije v skladu s predpisi, ki urejajo mrliško pregledno službo.

(4) Ne glede na prvi odstavek je v primeru smrti kot posledice kaznivega dejanja plačnik obvezne obdukcije tudi plačnik prevoza na obdukcijo in z obdukcije v skladu s predpisi, ki urejajo mrliško pregledno službo.

6 VIRI FINANCIRANJA JAVNE SLUŽBE**13. člen**

(viri financiranja storitev)

Za opravljeno storitev iz devetega člena tega odloka izvajalec javne službe pridobi sredstva:

- iz proračuna občine skladno s predpisi, ki urejajo mrliško pregledno službo;
- iz državnega proračuna skladno s predpisi, ki urejajo mrliško pregledno službo;
- plačil uporabnikov storitev;
- drugih virov.

7 VRSTA IN OBSEG OBJEKTOV IN NAPRAV, POTREBNIH ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE**14. člen**

(infrastruktura lokalnega pomena)

(1) Infrastrukturo lokalnega pomena, potrebno za izvajanje javne službe sestavljajo poslovilni objekti z opremo za opravljanje pokopališke in pogrebne dejavnosti.

(2) Ostalo opremo mora zagotoviti izvajalec (najmanj eno posebno vozilo za prevoz pokojnikov, ki se uporablja izključno v te namene, najmanj en hladilni prostor za pokojnika, najmanj eno transportno krsto).

8 CENE STORITEV JAVNE SLUŽBE**15. člen**

(oblikovanje cen)

(1) Cene storitev javne službe se določijo z aktom občinskega sveta na podlagi predloga cen s strani izvajalca javne službe, izračunanega na podlagi metodologije za oblikovanje cen 24-urne dežurne službe, ki jo s svojim aktom določi vlada.

(2) Izvajalec javne službe oblikuje in objavi cenik s potrjeno ceno na svojih spletnih straneh ali na krajevno običajen način. Izvajalec zavezancem za plačilo storitve javne službe zaračunava cene v skladu s tako oblikovanim in objavljenim cenikom.

9 NADZOR NAD IZVAJANJEM JAVNE SLUŽBE**16. člen**

(nadzorni organ)

(1) Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka izvajata pristojni občinski inšpekcijski organ ter občinska uprava občine.

(2) Pri izvajanju nadzora lahko pristojni občinski inšpekcijski organ izda odločbe ter odreja druge ukrepe, katerih namen je zagotoviti izvrševanje določb tega odloka.

(3) Pristojni organ občinske uprave občine ima pravico kadarkoli vpogledati v evidence, ki jih je dolžan voditi izvajalec javne službe, pri čemer je dolžan spoštovati določila zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov.

10 KONČNA DOLOČBA**17. člen**

(objava in začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. marca 2019.

Št. 007-0012/2017-7

Ivančna Gorica, dne 20. junija 2018

Župan

Občine Ivančna Gorica

Dušan Strnad l.r.

2782. Razpis rednih volitev v svete krajevnih skupnosti na območju Občine Ivančna Gorica

Na podlagi prvega odstavka 110. člena in prvega odstavka 111. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12 in 68/17) in 70. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 91/15 – uradno prečiščeno besedilo)

R A Z P I S U J E M**redne volitve v svete krajevnih skupnosti na območju Občine Ivančna Gorica****1. člen**

Redne volitve članov svetov krajevnih skupnosti Ambrus, Dob pri Šentvidu, Ivančna Gorica, Krka, Metnaj, Muljava, So brače, Stična, Šentvid pri Stični, Temenica, Višnja Gora in Zagradec se opravijo v nedeljo, 18. novembra 2018.

2. člen

Za dan razpisa volitev, s katerim začnejo teči roki za volilna opravila, se šteje ponedeljek, 3. september 2018.

3. člen

Za izvedbo volitev skrbi Občinska volilna komisija.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Šifra: 041-0024/2018

Ivančna Gorica, dne 6. avgusta 2018

Župan

Občine Ivančna Gorica

Dušan Strnad l.r.

KOČEVJE**2783. Razpis rednih volitev članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Kočevje**

Na podlagi 110. in 111. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 83/12 in 68/17) in 58. člena Statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 32/15)

RAZPISUJEM**redne volitve članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Kočevje****I.**

Redne volitve v svete krajevnih skupnosti Kočevje – mesto, Šalka vas, Stara Cerkev, Ivan Omerza - Livold, Poljanska dolina, Kočevska Reka se opravijo v nedeljo, 18. novembra 2018.

II.

Za dan razpisa volitev, s katerim začno teči roki za volilna opravila, se šteje ponedeljek, 3. september 2018.

III.

Za izvedbo volitev skrbi občinska volilna komisija.

Št. 041-2/2018-645-14

Kočevje, dne 25. julija 2018

Župan
Občine Kočevje
dr. Vladimir Prebilič l.r.

LJUBLJANA**2784. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za območja urejanja CO 2/43 Drama, CO 2/44 Mali nebotičnik in del območja urejanja CT 29 Križišče Drama**

Na podlagi 273. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17), 18. in 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 36. seji dne 9. 7. 2018 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za območja urejanja CO 2/43 Drama, CO 2/44 Mali nebotičnik in del območja urejanja CT 29 Križišče Drama****1. člen**

V Odloku o občinskem lokacijskem načrtu za območja urejanja CO 2/43 Drama, CO 2/44 Mali nebotičnik in del območja urejanja CT 29 Križišče Drama (Uradni list RS, št. 109/07, 78/10 in 27/11) se v 2. členu drugi stavek spremeni tako, da se glasi: »Uredi se trg pred Dramo.«.

2. člen

V 3. členu se:

– črtata točka 2.2. »Katastrski načrt m 1:1000« in točka 2.4. »Načrt vplivnega območja občinskega lokacijskega načrta na katastrskem načrtu m 1:500«,

– točka 3.1. »Arhitektonsko zazidalna situacija – nivo pritličja in prerezi m 1:500« nadomesti s točko 3.1. »Arhitektonsko zazidalna situacija – prikaz strehe m 1:500«,

– točka 3.2. »Arhitektonsko zazidalna situacija – nivo 2. kleti m 1:500« nadomesti s točko 3.2. »Arhitektonsko zazidalna situacija – nivo kleti m 1:500«,

– točka 3.3. »Arhitektonsko zazidalna situacija – nivo 1. kleti m 1:500« nadomesti s točko 3.3. »Značilni prerezi m 1:500« in

– črta točka 3.4. »Arhitektonsko zazidalna situacija – prikaz strehe in pogledi m 1:500«.

3. člen

V 4. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Priloge sprememb in dopolnitev občinskega lokacijskega načrta, izdelanih leta 2018, so:

1. Povzetek za javnost,
2. Izvleček iz strateškega prostorskega akta,
3. Obrazložitev in utemeljitev,
4. Strokovne podlage,
5. Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora.«.

4. člen

Na koncu 5. člena se črta pika in doda besedilo »ter Spremembe in dopolnitve občinskega lokacijskega načrta pod številko projekta 451/17 v maju 2018.«.

5. člen

7. člen se črta.

6. člen

8. člen se spremeni tako, da se glasi:

»8. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov in površin)

1. Namembnost

Historični del obstoječe stavbe Drame, predviden prizidek na njegovi južni strani in predvidene kletne prostore Drame se nameni kulturnemu programu s spremljajočimi dejavnostmi.

V obstoječih in predvidenih objektih Drame so:

- a) dopustne dejavnosti:
 - 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo;
- b) pogojno dopustne dejavnosti, če dopolnjujejo osnovno namembnost Drame:

– 12112 Gostilne, restavracije in točilnice,

– 12203 Druge poslovne stavbe,

– 12301 Trgovske stavbe (do 200,00 m² BTP objekta ali dela objekta),

– 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti,

– 12620 Muzeji in knjižnice,

– 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo.

V Nemški hiši in Malem nebotičniku so dopustne dejavnosti:

- a) v kleti in pritličju:
 - 12112 Gostilne, restavracije in točilnice,
 - 12201 Stavbe javne uprave,
 - 12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic,
 - 12203 Druge poslovne stavbe,
 - 12301 Trgovske stavbe, razen nakupovalnih in trgovskih centrov, veleblagovnic in pokritih tržnic,
 - 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti,
 - 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo,
 - 12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo: samo ambulate, zdravstvene posvetovalnice,
 - 12650 Stavbe za šport: samo centri za jogo, aerobiko ipd.,

– v pritličju ob Slovenski cesti in Igriški ulici morajo biti dejavnosti, namenjene javni rabi, pisarne niso dopustne. V ostalih delih pritličja so stanovanja (11220) dopustna, obstoječa stanovanja v kletih se lahko ohranijo. Dejavnosti 12112 Gostilne, restavracije in točilnice so dopustne le v pritličjih ob Slovenski cesti in Igriški ulici;

b) v delu Nemške hiše, ki je v lasti Drame:
– 12203 Druge poslovne stavbe,
– 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo: samo tehnični prostori za potrebe Drame,
– 12620 Muzeji in knjižnice,
– 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo;

c) v preostalih delih Nemške hiše in Malega nebotičnika:
– 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe.

2. Zazidalna zasnova

Prenova historične stavbe Drame obsega celotno stavbo.

Obstoječ prizidek se v celoti poruši. Na njegovem mestu se zgradi nov prizidek med Slovensko cesto in Igriško ulico. Ob Slovenski cesti je arkadni hodnik za pešce. Kletne etaže se zgradi pod novim prizidkom, pod obstoječim objektom Drama in pod trgom pred Dramo. Prostori na nivoju 1. kleti se navezujejo na trg pred Dramo ob Erjavčevi cesti in Igriški ulici, lahko pa tudi na podhod pod Slovensko cesto in preko njega na parkirišča v »Šumiju« in pod Kongresnim trgom.

Med Dramo in Nemško hišo se izvede pozemni podhod pod ulico Gradišče in obnovi prostore v Nemški hiši, ki so v lasti Drame.

Glavni vhod za obiskovalce se ohrani na sedanji poziciji glavnega vhoda Drame. Dodatna vhoda sta po stopniščih v kletno etažo s trga pred Dramo, ločen glavni vhod za zaposlene je pod arkadami ob Slovenski cesti. Stranski in varnostni izhodi so lahko še na vzhodni in zahodni fasadi historičnega dela obstoječe stavbe Drame ter na južni fasadi novega prizidka. Dostava in službeni vhod sta z Igriške ulice.

Prostor okoli historičnega dela obstoječe stavbe Drame se uredi kot oblikovan mestni trg.

Zazidalna zasnova je razvidna iz kartografskih delov občinskega lokacijskega načrta – »Arhitektonsko zazidalna situacija – prikaz strehe«, »Arhitektonsko zazidalna situacija – nivo kleti« in »Značilni prerezi« (listi št. 3.1., 3.2., 3.3.).

7. člen

V 9. členu se prvi in drugi odstavek spremenita tako, da se glasita:

»Dovoljeno je postaviti ali urediti naslednje enostavne in nezahtevne objekte:

– 22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi ter priključki na objekte gospodarske javne infrastrukture in daljinskega ogrevanja za potrebe v tem členu navedenih enostavnih in nezahtevnih objektov,

– 21121 Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste: samo avtobusno postajališče,

– 32110 Ekološki otoki,

– 32120 Urbana oprema,

– 32130 Objekti za oglaševanje in informacijski panoji: samo male svetlobne vitrine na avtobusnih postajališčih, vgrajene v tipsko avtobusno nadstrešnico (postajališče) ter objekti za lastne potrebe na stavbah in na k stavbam pripadajočih parcelah, namenjenih gradnji, v katerih se opravlja oglaševana dejavnost, od teh le napisi, izveski in svetlobni napisi, za potrebe Drame pa še največ dva plakarna stebra (okrogli ali tristrani), zastave (in podobno). Ob javnih cestah je dopustno postaviti turistično in drugo obvestilno signalizacijo za obveščanje o smeri ciljev po sistemu MOLIS v skladu s predpisi o prometni signalizaciji in o občinskih cestah,

– 32140 Spominska obeležja.

Umeščanje, dimenzioniranje in oblikovanje enostavnih in nezahtevnih objektov, navedenih v tem členu, mora biti skladno z ostalimi določili tega odloka.

V tretjem odstavku se za besedo »enostavnih« dodata besedi »in nezahtevnih«.

8. člen

V 10. členu se drugi odstavek spmeni tako, da se glasi:

»Nov prizidek na južni strani je kompleksna stavba, ki mora biti sodobno in reprezentančno oblikovana in izvedena iz

kvalitetnih, trajnih materialov. Severna fasada mora biti oblikovana nevtravno, zadržano, kot ozadje historičnega objekta, ki mora v prostoru vizualno ohraniti dominantno vlogo.«.

Tretji in četrti odstavek se črtata.

9. člen

V 11. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Oblikovan mestni trg okoli historičnega dela obstoječe stavbe Drame z odsekoma Erjavčeve ceste in Igriške ulice do križišča z ulico Gradišče, se tlakuje in oblikuje kot celota, ustrezno višinsko regulira in osvetli. Tlakovanje mora biti izvedeno s kakovostnim materialom, granitnimi ali porfirnimi kockami oziroma ploščami malih dimenzij, tako da ne bo vidnih robov prehodov višinske regulacije. Oblikovanje naj se navezuje in prilagodi oblikovanju odseka Erjavčeve ceste izven ureditvenega območja. Peš površine se od obodnih cestišč omeji z oznakami v tlaku. Semaforiziran prehod za pešce na Erjavčevi cesti v križišču s Slovensko cesto je lahko označen z oznakami v tlaku, drugačnim tlakovanjem ipd.«.

Za prvim odstavkom se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Drevo v križišču Erjavčeve ceste z Igriško ulico je treba ohraniti oziroma ga po potrebi nadomestiti.«.

Dosedanja drugi in tretji odstavek, ki postaneta tretji in četrti odstavek, se spremenita tako, da se glasita:

»Nivo cestišča Erjavčeve ceste in dela Igriške ulice, vključno s križiščem z ulico Gradišče, se izravna z nivojem trga pred Dramo, križiščem s Slovensko cesto in odsekoma Erjavčeve ceste izven ureditvenega območja. Na delu Erjavčeve ceste v severnem delu ureditvenega območja je dopustno urediti 15 parkirnih mest, med parkirnimi mesti je treba posaditi drevesa, lahko tudi v korita.

Ulice Gradišče se oblikovno ne spreminja. Drevesa je treba ohraniti oziroma jih po potrebi nadomestiti.«.

10. člen

12. člen se spremeni tako, da se glasi:

»12. člen

(lokacijski pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo)

1. Tlorisni gabariti

Tlorisni gabariti objektov so razvidni iz kartografskega dela občinskega lokacijskega načrta – »Arhitektonsko zazidalna situacija – prikaz strehe«, »Arhitektonsko zazidalna situacija – nivo kleti«, »Značilni prerezi« (listi št. 3.1., 3.2., 3.3.).

2. Višinski gabariti

Višinski gabariti objektov so razvidni iz kartografskega dela občinskega lokacijskega načrta – »Arhitektonsko zazidalna situacija – prikaz strehe«, »Arhitektonsko zazidalna situacija – nivo kleti«, »Značilni prerezi« (listi št. 3.1., 3.2., 3.3.) in so naslednji:

– historični del obstoječe stavbe Drame: obstoječa kota slemena (318,16 m n.v.),

– nov prizidek: najvišja točka – venec ravne strehe je na 316 m n.v., najvišja točka kupole je na 325 m n.v.,

– podzemni del: spodnji rob temeljne plošče pod prizidkom je na 284 m n.v., spodnji rob temeljne plošče pod ostalim delom je na 292 m n.v.).

3. Višinske kote terena in vhodov

Nulta kota zunanje ureditve objekta je na 298,70 m n.v. To je višinska kota terena ob ulici Gradišče in stika s Slovensko cesto in Igriško ulico. Na severnem robu stavbe Drame je teren višji, dodatno se dviguje kot rampa oziroma stopnice do glavnega vhoda za obiskovalce, kjer je višinska kota na 300,25 m n.v.

4. Kapacitete območja

Bruto etažna površina prostorov Drame nad nivojem terena je 9.000 m². Bruto etažna površina prostorov Drame pod nivojem terena je 7.950 m². Skupna bruto etažna površina je 16.950 m².«.

11. člen

V 13. členu se v prvem stavku črta besedilo »skupaj 4.814 m² bruto etažnih površin.«.

12. člen

V 15. členu se prvi in drugi odstavek pod podnaslovom »1. Splošni pogoji« spremenita tako, da se glasita:

»Vse prometne površine, površine za dostavo za Dramo in vozne intervencijske površine morajo biti utrjene za vožnjo težkih tovornih in komunalnih vozil.

Notranji radiji javnih ulic in uvozov morajo biti oblikovani skladno z veljavno Celostno prometno strategijo Mestne občine Ljubljana. Poti pešcev in kolesarjev v križiščih morajo biti speljane naravnost.«.

Prvi in drugi odstavek pod podnaslovom »2. Motorni promet« se spremenita tako, da se glasita:

»Motornemu prometu so namenjene vse obodne ulice, ki se ohranijo v obstoječih gabaritih in z obstoječo prometno ureditvijo. Po severnem delu Igriške ulice poteka dvosmerni promet, po južnem delu Igriške ulice ter po Erjavčevi cesti poteka dvosmerni promet z urejenim parkiranjem na eni strani ulice. Nivo cestišča Erjavčeve ceste in dela cestišča Igriške ulice se izravna z nivojem trga pred Dramo.

Dostava za Dramo je z Igriške ulice.«.

Prvi in drugi odstavek pod podnaslovom »3. Mirujoči promet« se spremenita tako, da se glasita:

»Parkiranje je predvideno v okoliških garažnih hišah in na javnih parkirnih površinah. Na severnem delu ureditvenega območja je dopustno urediti 15 parkirnih mest.

Za potrebe Drame ni treba zagotavljati parkirnih mest. Uporabljajo se javna parkirišča v neposredni bližini. Dopustna je ureditev podhoda pod Slovensko cesto z navezavo na kletne parkirne površine v »Šumiju« oziroma pod Kongresnim trgom.«.

13. člen

V 16. členu se črta drugi odstavek pod podnaslovom »1. Splošni pogoji«. Dosedanji tretji odstavek postane drugi odstavek.

Črta se drugi odstavek pod podnaslovom »2. Kanalizacija«. Dosedanji tretji odstavek postane drugi odstavek.

14. člen

V 17. členu se odstavek pod podnaslovom »4. Varstvo pred hrupom« spremeni tako, da se glasi:

»Pri posegih v prostor je treba upoštevati predpise s področja varstva pred hrupom.«.

Pod podnaslovom »6. Odstranjevanje odpadkov« se v prvem in drugem stavku prvega odstavka beseda »odjemno« nadomesti z besedo »prevzemno«. Drugi odstavek se črta.

15. člen

V 18. členu se za stavkom drugega odstavka doda nov drugi stavek, ki se glasi: »Za vse posege je treba pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje.«.

16. člen

V prvem odstavku 20. člena se za drugim stavkom doda nov tretji stavek, ki se glasi: »Gradbena parcela Malega nebotičnika obsega parcele št. 27/3, 27/4, 27/5 in 27/6, vse k.o. Gradišče I.«.

17. člen

V 22. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Izvedba prostorske ureditve prenove in novogradnje prizidka Drame s kletnimi etažami in ureditvijo prostorov Drame v Nemški hiši je lahko etapna. Prenova historične stavbe Drame, odstranitev prizidka, gradnja kletnih etaž, gradnja novega prizidka, ureditev podhoda pod ulico Gradišče, ureditev podhoda pod Slovensko cesto ter ureditev prostorov v Nemški hiši so lahko samostojne etape.«.

Za spremenjenim prvim odstavkom se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Komunalne ureditve, prometne ureditve in dopustni posegi na Nemški hiši in Malem nebotičniku so samostojne etape.«.

18. člen

V 24. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Na Slovenski cesti in ulici Gradišče se po izvedenih posegih vzpostavi obstoječe stanje.«.

V prvem stavku četrtega odstavka se besedilo »načrtovane prostorske ureditve v delu kletnih etaž« nadomesti z besedilom »podhoda pod Slovensko cesto in podhoda«.

Peti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Izvedba priključka na podhod pod Slovensko cesto mora biti usklajena z obstoječim stanjem ter predvidenimi posegi ureditve podhoda do kletne etaže objekta »Šumi«.

19. člen

V 26. členu se pod podnaslovom »1. Tlorisni gabariti objekta« pika na koncu prvega odstavka nadomesti z vejico in dodata besedilo »lahko pa so umaknjeni v notranjost.« in nov drugi stavek, ki se glasi: »Dopustna so odstopanja od tlorisnih gabaritov podhoda pod ulico Gradišče, če so odstopanja usklajena s pogoji in pridobljena soglasja nosilcev urejanja prostora oziroma upravljavcev komunalnih vodov, ki jih spremembe zadevajo.«.

V odstavku pod podnaslovom »2. Višinski gabariti objekta« se simbol »±« nadomesti s simbolom »+«, pika na koncu odstavka nadomesti z vejico in doda besedilo »navzdol pa odstopanja niso omejena.«.

V odstavku pod podnaslovom »3. Višinska regulacija terena« se število »0,10« nadomesti s številom »0,50«.

Odstavek pod podnaslovom »4. Kapacitete« se spremeni tako, da se glasi:

»Skupna površina objekta Drama je lahko manjša, kot je določeno v 12. členu tega odloka, ali večja skladno z dopustnimi odstopanji višinskih gabaritov objekta.«.

Za spremenjenim odstavkom pod podnaslovom »4. Kapacitete« se dodata nov podnaslov in nov odstavek, ki se glasita:

»5. Parcelacija

Dopustno je odstopanje zakoličbenih točk stavb skladno s spremembami v okviru dopustnih odstopanj tlorisnih gabaritov stavb.«.

Dosedanja podnaslov »5. Komunalni vodi, objekti in naprave« in odstavek pod tem podnaslovom se spremenita tako, da se glasita:

»6. Prometne ureditve, komunalni vodi, objekti in naprave
Pri realizaciji posegov so dopustna odstopanja od poteka tras, površin, objektov, naprav in priključkov posamezne prometne, komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture, če so pri nadaljnjem podrobnejšem proučevanju pridobljene rešitve, ki so primernejše s tehničnega ali okoljevarstvenega vidika ali omogočajo boljše prometno funkcioniranje in dostopnost ureditvenega območja, ki pa ne smejo poslabšati prostorskih in okoljskih razmer. Ta odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi in morajo z njimi soglašati organi in organizacije, ki jih ta odstopanja zadevajo, oziroma upravljavci posameznega voda.«.

20. člen

28. člen se spremeni tako, da se glasi:

»28. člen

(usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti občinskega lokacijskega načrta)

Po izvedbi z občinskim lokacijskim načrtom predvidene prostorske ureditve so dopustni vzdrževalna dela v javno korist, vzdrževanje objekta, spremembe namembnosti skladno z določbami 8. člena tega odloka, rekonstrukcije, s katerimi se ne spreminja zunanji gabarit objekta, fasadni plašč ali konstrukcijska zasnova, in gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov skladno z določbami 9. člena tega odloka. Vsi posegi se morajo izvajati skladno s konservatorskimi smernicami.«.

KONČNI DOLOČBI

21. člen

Grafični načrti kartografskega dela:

- 2.5. Načrt parcelacije m 1:500,
- 2.6. Načrt javnih površin m 1:500,
- 3.1. Arhitektonsko zazidalna situacija – nivo pritličja in prerezi m 1:500,
- 3.2. Arhitektonsko zazidalna situacija – nivo 2. kleti m 1:500,
- 3.3. Arhitektonsko zazidalna situacija – nivo 1. kleti m 1:500,
- 3.5. Načrt odstranitve objektov m 1:500,
- 3.6. Prometnotehnična situacija, idejna višinska regulacija in načrt intervencijskih poti m 1:500,
- 3.7. Zbirni načrt komunalnih vodov in naprav m 1:500.

se nadomestijo z naslednjimi novimi grafičnimi načrti, ki so sestavni deli tega odloka:

- 2.5. Načrt parcelacije m 1:500,
- 2.6. Načrt javnih površin m 1:500,
- 3.1. Arhitektonsko zazidalna situacija – prikaz strehe m 1:500,
- 3.2. Arhitektonsko zazidalna situacija – nivo kleti m 1:500,
- 3.3. Značilni prerezi m 1:500,
- 3.5. Načrt odstranitve objektov m 1:500,
- 3.6. Prometnotehnična situacija, idejna višinska regulacija in načrt intervencijskih poti m 1:500,
- 3.7. Zbirni načrt komunalnih vodov in naprav m 1:500.

22. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-8/2017-34

Ljubljana, dne 9. julija 2018

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković

Po pooblastilu
Podžupan MOL
Aleš Čerin l.r.

2785. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠR 2/1 Stadion

Na podlagi 273. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17), 61. in 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr. ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZureP-2) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 24/16 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 36. seji dne 9. 7. 2018 sprejel

O D L O K

**o spremembah in dopolnitvah
Odloka o ureditvenem načrtu za območje
urejanja ŠR 2/1 Stadion**

1. člen

V Odloku o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠR 2/1 Stadion (Uradni list RS, št. 83/04, 76/06 in 78/10) se na

koncu 1. člena pred piko doda besedilo »ter Genius loci d.o.o., Ljubljana, ki je izdelal spremembe in dopolnitve pod št. 440-17 v maju 2018«.

2. člen

V 2. členu se celotno besedilo za besedama »Grafični del:« nadomesti z novimi prvo do deseto alinejo, ki se glasijo:

- »– list 5: – Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč na katastrskem načrtu, M 1:1000,
- list 6: – Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč na geodetskem načrtu, M 1:1000,
- list 7: – Arhitekturna zazidalna situacija, M 1:1000,
- list 7a: – Arhitekturna zazidalna situacija – klet, M 1:1000,
- list 7b: – Značilni prerezi, M 1:1000,
- list 8: – Odstranitev obstoječih objektov, M 1:1000,
- list 9: – Prometnotehnična situacija in idejna višinska regulacija s prikazom intervencijskih poti, M 1:1000,
- list 10: – Zbirni načrt komunalnih vodov, M 1:1000,
- list 11: – Prikaz javnega dobra, M 1:1000,
- list 12: – Prikaz etapnosti gradnje, M 1:1000.«.

Za prvim odstavkom se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Grafični načrti grafičnega dela tega odloka iz prejšnjega odstavka so sestavni deli ureditvenega načrta za območje urejanja ŠR 2/1 – Stadion (v nadaljnjem besedilu: ureditveni načrt).«.

3. člen

V 3. členu se:

- na koncu 5. točke pika nadomesti z vejico in doda nova 6. točka, ki se glasi:

»6. Priloge sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta, izdelanih leta 2018:

– Izvleček iz Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (v nadaljnjem besedilu: OPN MOL ID),

- Prvonagrajena natečajna rešitev,
- Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora,
- Obrazložitev in utemeljitev sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta,

– Povzetek za javnost.«,

– črta besedilo:

- »list 8a: – Prometno-tehnična situacija – klet, M 1:500,
- list 13: – Urgenca, M 1:500.«.

4. člen

Prvi in drugi odstavek 4. člena se spremenita tako, da se glasita:

»Območje se nahaja v k.o. Spodnja Šiška. Meja se prične na severozahodnem delu območja v osi parcele št. 1451/5 (Magistrova ulica), prečka parcele št. 104/8, 104/9, 104/3, 101/1, 97/6, 101/7, 97/9, 97/15, 97/16 do točke 10 na tej parceli. Od te točke dalje poteka proti jugu vzporedno s tirom kamniške proge po parceli št. 97/16. Nato poteka vzporedno Ob kamniški progi in seka parcele št. 97/6, 97/4, 1452/2, 1452/4 do točke št. 15, kjer seka parc. št. 102/1 (Ob kamniški progi). Od tu poteka ponovno vzporedno s kamniško progo preko parcel št. 104/2, 102/1, 106, 1453/36 do točke 20 na tej parceli.

Od te točke meja poteka proti severozahodu vzporedno z železniškim tirom Ljubljana–Vižmarje, in sicer preko parcel št.: 106, 107, 166/1, 233, 232, 231/2, 299 po severni parcelni meji parcele št. 104/7 do točke 43. Od tu poteka proti severu po zahodni parcelni meji parcele št. 104/5 do točke 58 na parceli št. 125/4. Tam zavije proti zahodu, prečka parcele 166/1, 221/2, 221/5, 221/6, 220/1, 219/10, 219/9, 219/6 do izhodiščne točke 1.«.

V tretjem odstavku se besedilo »14 ha 66 a 32 m²« nadomesti z besedilom »9 ha 62 a 72 m²«.

Četrti odstavek se črta.

5. člen

V prvem odstavku 5. člena se besedilo »urejanja ŠR 2/1 – Stadion Ljubljana« nadomesti z besedama »ureditvenega načrta«.

Za prvim odstavkom se dodajo novi drugi do sedmi odstavek, ki se glasijo:

»Območje ureditvenega načrta je razdeljeno na štiri prostorske enote:

- PE1 – površine, namenjene gradnji novega Atletskega centra Ljubljana,
- C1 – Magistrova ulica,
- C2 – pešpot po zahodnem robu območja,
- C3 – površina v jugozahodnem vogalu območja ureditvenega načrta, na delu katere je rezervat za prestavljeno ulico Ob kamniški progi in priključek na Milčinskega ulico.

V PE1 so dopustni naslednji objekti in dejavnosti:

- 12650 Stavbe za šport,
- 24110 Športna igrišča,
- 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas,
- 21410 Nadhodi,
- 21422 Podhodi.

V stavbah v PE1 so dopustne tudi dejavnosti, ki dopolnjujejo osnovno namembnost:

- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice,
- 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev,
- 12203 Druge poslovne stavbe: samo pisarne za potrebe osnovne dejavnosti objekta,
- 12301 Trgovske stavbe: samo trgovski lokali do 100 m²,
- 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti,
- 12420 Garažne stavbe: samo garaže (dopustne samo v kletnih etažah) in kolesarnice,
- 12520 Rezervoarji, silosi in skladišča: samo skladišča za potrebe osnovne dejavnosti objekta,
- 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo,
- 12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo: samo ambulate, zdravstvene posvetovalnice.

V C1, C2 in C3 so dopustni naslednji objekti in dejavnosti:

- 21120 Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste: samo lokalne ceste in javne poti.

V C2 so dopustni tudi:

- 21410 Nadhodi,
- 21422 Podhodi.

V C3 so dopustni tudi:

- 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas: samo otroška in druga javna igrišča, javni vrtovi, parki, trgi, ki niso sestavni deli javne ceste, zelenice in druge urejene zelene površine.«.

6. člen

6. člen se spremeni tako, da se glasí:

»6. člen

Zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve v PE1:

- na severu je pomožni atletski stadion. Pod njegovo površino je kletna garažna hiša z uvozom na SZ delu območja ureditvenega načrta, v osi Verovškove ulice. Tribune so na zahodni strani, pod elipsoidno oblikovano streho,
- na jugovzhodnem delu območja ureditvenega načrta je glavni atletski stadion s tribunami na zahodni, severni in južni strani. Na jugozahodnem delu območja ureditvenega načrta je atletska dvorana. Med njima in pod tribunami so dodatne površine v več etažah. Športno dvorano, tribune stadiona in vmesne prostore pokriva enovita, organsko oblikovana streha,
- v osrednjem delu med obema stadionoma in atletsko dvorano je dvorana za mete,
- vsi stavbni deli so v osrednjem delu povezani na koti kleti, pritličja in etaže, tako da tvorijo funkcionalno središče, kjer se prepletajo komunikacije in posamezni programski sklopi,

– po osrednjih zunanjih površinah med pomožnim stadionom ter atletsko dvorano in glavnim stadionom je ob ureditvi nadhoda/podhoda čez kamniško progo treba zagotoviti prost prehod za pešce iz javne poti C2 na zahodnem robu območja ureditvenega načrta do servisne poti na vzhodnem robu. Prehod je lahko omejen le na dnevno rabo,

– dostopi in vhodi na tribune so zasnovani iz osrednjega dela po prepletenih, tudi višinsko razgibanih poteh. Dodaten izhod iz osrednje kletne površine je umeščen na jugu, v osi med dvorano in atletskim stadionom. Pomožni izhodi iz garaže vodijo na zunanje površine,

– na vzhodni strani pomožnega atletskega stadiona so površine za mete, ki so za športno dejavnost ustrezno zaščitene z ograjami in ureditvami. Na površinah za mete je dopustno postaviti nadstrešnice oziroma t. i. zaščitne kletke,

– v območju je dopustno ograjati objekte in površine na stiku z območjem železniških prog ter postaviti zunanje žaromete za potrebe osvetlitve stadiona.

C1 je Magistrova ulica vključno z zemljišči, ki so namenjena gradnji podaljška na vzhodno stran proti kamniški progi.

C2 je namenjena javni poti med Magistrovo ulico na severu in podhodom pod gorenjsko železniško progo na jugu. Poteka med zelenico na stiku s stanovanjskimi vrtovi in uvozom v garažo ter na južnem delu ob zelenici ob atletski dvorani. Urejena je kot območje za peš in kolesarski promet ter intervencijo in opremljena z mikrourbano opremo. Pod terenom je dopustno izvesti komunalni kolektor, ki je lahko povezan (konstrukcijsko ipd.) s kletnimi etažami objektov v PE1.

C3 je namenjena prestavitvi ceste Ob kamniški progi severno od koridorja gorenjske železniške proge in ureditvi priključka Milčinskega ulice na njo. Do prestavitve ceste je dopustno urejanje zunanjih zelenih površin in postavitev enostavnih in nezahtevnih objektov, skladno z določili 11. člena tega odloka. Po prestavitvi ceste in izvedbi priključka Milčinskega ulice na njo je površine, ki ne bodo urejene kot prometne, dopustno urediti kot zelene ali tlakovane zunanje površine.

Zazidalna zasnova in zunanja ureditev sta določeni v grafičnih načrtih: »list 7: – Arhitekturna zazidalna situacija«, »list 7a: – Arhitekturna zazidalna situacija – klet« in »list 9: – Prometnotehnična situacija in idejna višinska regulacija s prikazom intervencijskih poti«.

7. člen

7. člen se spremeni tako, da se glasí:

»7. člen

V območju ureditvenega načrta so za odstranitev predvidene naslednje stavbe s skupno površino 8.943 m²:

- stavba A z BTP 205 m², na parceli številka 104/12,
- stavba B z BTP 478 m², na parceli številka 104/13,
- stavba C z BTP 62 m², na parceli številka 104/14,
- stavba D z BTP 124 m², na parceli številka 97/6,
- stavba E z BTP 422 m², na parceli številka 104/2,
- stavba F z BTP 65 m², na parceli številka 104/2,
- stavba G z BTP 3288 m², na parceli številka 104/2,
- stavba H z BTP 105 m², na parceli številka 104/6,
- stavba I z BTP 40 m², na parceli številka 104/7 in 104/6,
- stavba J z BTP 20 m², na parceli številka 104/2,
- stavba K z BTP 115 m², na parceli številka 104/2,
- stavba L z BTP 654 m², na parceli številka 104/2,
- stavba M z BTP 856 m², na parceli številka 104/2,
- stavba N z BTP 110 m², na parceli številka 104/2 in 102/1,
- stavba O z BTP 125 m², na parceli številka 104/2,
- stavba P z BTP 1758 m², na parceli številka 104/2 in 105,
- stavba R z BTP 516 m², na parceli številka 101/1,

vse katastrska občina (1740) Spodnja Šiška.

Na obstoječih stavbah so do odstranitve dopustna vzdrževalna dela.

Stavbe, ki so predvidene za odstranitev, so določene v grafičnem načrtu »list 8: – Odstranitev obstoječih objektov«.

8. člen

9. člen se spremeni tako, da se glasi:

»9. člen

Pogoji za oblikovanje v PE1 so:

- stavbe morajo biti skladno oblikovane,
- fasade stavb morajo biti zasnovane sodobno ter iz kakovostnih in trajnih materialov, skladne v barvah in materialih,
- glavni dostopi do vseh tribun in javnega programa morajo biti iz kvalitetnih in trajnih, nedrskih materialov,
- strehe nad tribunami pomožnega atletskega stadiona, nad dvorano in tribunami glavnega atletskega stadiona ter nad objekti v osrednjem delu so organskih oblik. Odvod meteorne vode se mora skriti. Strehe je dopustno urediti kot zelene in/ali opremiti z napravami za izkoriščanje sončne energije. Vse ravne strehe (z naklonom manj od 3%) z več kot 400,00 m² neto površine (brez svetlobnikov, strojnic in drugih objektov na strehi), je treba urediti kot zelene. Izjema so strehe, ki so zaradi tehnološkega procesa oblikovane tako, da ureditev zelene strehe ni mogoča.

Pogoji za oblikovanje zunanjih površin so:

- ureditve morajo omogočati dostop funkcionalno oviranim ljudem v skladu s predpisi,
- pešpoti in zunanje površine med objekti morajo biti tlakovane oziroma asfaltirane, opremljene z mikrourbano opremo in primerno osvetljene,
- elementi mikrourbane opreme znotraj območja ureditvenega načrta morajo biti oblikovani enotno,

- žarometi za potrebe osvetlitve stadionov ne smejo imeti negativnega vpliva na vidljivost na železniški progi. Pri postavitvi žarometov je treba upoštevati pogoje iz Pravilnika o pogojih za graditev gradbenih objektov ali drugih objektov, saditev drevja ter postavljanje naprav v varovalnem progovnem pasu in v varovalnem pasu ob industrijskem tiru (Uradni list SRS, št. 2/87, Uradni list RS, št. 85/00 – ZVZP in 61/07 – ZVZelP),

- intervencijske poti izven vozišč morajo biti urejene tako, da je po njih mogoča vožnja gasilskih vozil z osno obremenitvijo do 10 ton,

- v prostorski enoti PE1 je treba na najmanj 21% parcele namenjene gradnji (GPE1), urediti zelene površine na raščenem terenu. Na raščenem terenu je treba zasaditi najmanj 36 dreves na hektar. Pri zasaditvi dreves je treba upoštevati pogoje iz Pravilnika o pogojih za graditev gradbenih objektov ali drugih objektov, saditev drevja ter postavljanje naprav v varovalnem progovnem pasu in v varovalnem pasu ob industrijskem tiru. Obstoječe drevje je treba ohraniti v skladu z arboristično stroko in ga dopolniti z novo zasaditvijo. Sadike novih dreves morajo imeti obseg debla več kot 18 cm, merjeno na višini 1,00 m od tal po saditvi, in z višino debla več kot 2,20 m. Odmik podzemnih komunalnih vodov od debla drevesa mora biti najmanj 2,00 m,

- višinske razlike terena so premoščene z ozelenjenimi brežinami,

- ograja na stiku zunanje ureditve ob javni poti na zahodni strani območja in mejami zemljišč stanovanjskih hiš je max. višine 1.80 m. Ograja na meji območja ureditvenega načrta na stiku z območjem železniških prog, ki bo onemogočila nekontroliran prehod proge, je lahko max. višine 1.80 m in mora biti žičnata in zazelenjena. Ograja okoli športnega igrišča za mete mora biti primerno visoka in oblikovana čim bolj transparentno. Ostale ograje v območju ureditvenega načrta morajo biti oblikovane enotno, max. višine 1.80 m, postavitev ne sme ovirati prehodnosti javnih površin. Ograje je dopustno postaviti največ do meje parcele, na kateri se gradijo, vendar tako, da se z gradnjo ne posega na sosednje zemljišče; če se gradijo na meji, se morajo lastniki zemljišč, na katere ograja meji, o tem pisno sporazumeti.

Zasnova zunanje ureditve je določena v grafičnem načrtu: »list 7: – Arhitekturna zazidalna situacija«.

9. člen

Za 9. členom se dodajo novi 9.a, 9.b, 9.c, 9.č, 9.d in 9.e člen, ki se glasijo:

»9.a člen

Tlorisne dimenzije stavbnega sklopa Atletski center Ljubljana nad terenom so:

– v smeri Z V na južnem delu glavni atletski stadion in atletska dvorana:	max. 226 m,
– v smeri Z V na severnem delu pomožni atletski stadion:	max. 140 m,
– v smeri Z V v osrednjem delu	max. 155 m,
– v smeri J S skupna dolžina stavbnega sklopa:	max. 416 m,
– v smeri J S atletska dvorana:	max. 117 m,
– v smeri J S glavni atletski stadion:	max. 210 m.

Tlorisne dimenzije kleti:

– v smeri Z V na južnem delu glavni atletski stadion in atletska dvorana:	226 m,
– v smeri Z V na severnem delu:	140 m,
– v smeri Z V v osrednjem delu	155 m,
– v smeri J S skupna dolžina stavbnega sklopa:	416 m.

Širina izhodov iz podhoda pod železniško progo mora biti najmanj 4 m.

Tlorisne dimenzije stavb so določene v grafičnih načrtih »list 7: – Arhitekturna zazidalna situacija« in »list 7a: – Arhitekturna zazidalna situacija – klet«.

Točke za zakoličbo parcel za gradnjo z obodno parcelacijo območja in izhodiščnimi točkami zakoličbe objektov so določene v Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu v grafičnih načrtih: »list 5: – Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč na katastrskem načrtu« in »list 6: – Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč na geodetskem načrtu«. Geokoordinate točk so prikazane na grafičnem načrtu.

9.b člen

Višina najvišje točke streh (h) stavbnega sklopa je max. 325,00 m. n. v.

Višina nadstrešnic oziroma t. i. zaščitnih kletk na površinah za mete je max. 10 m nad koto terena.

9.c člen

Višinske kote terena na severni strani ob uvozu in zvezno po obodo stavbnega kompleksa so 303,40 m. n. v.

Kote pomožnega atletskega stadiona so:

- klet: 301,30 m. n. v.,
- igrišče: 305,00 m. n. v.

Kota igrišča glavnega atletskega stadiona je: 301,60 m. n. v.

Kota igrišča atletske dvorane je: 301,60 m. n. v.

Gradnja kletnih etaž v območju ureditvenega načrta je dopustna v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podzemne vode in stabilnost sosednjih objektov.

Višinski gabariti stavb so določeni v grafičnih načrtih »list 7: – Arhitekturna zazidalna situacija«, »list 7a: – Arhitekturna zazidalna situacija – klet«. in »list 7b: – Značilni prerezi«.

Višinske kote terena in pritličja so določene v grafičnih načrtih »list 9: – Prometnotehnična situacija in idejna višinska regulacija s prikazom intervencijskih poti« in »list 7b: – Značilni prerezi«.

9.č člen

Zmogljivost območja je določena s površinami posameznih prostorskih enot in bruto tlorisnimi površinami objektov.

Površina območja ureditvenega načrta:	96.272 m ²
Površina PE1:	84.750 m ²

1. stavbni sklop pomožnega in glavnega atletskega stadiona ter atletske dvorane

– BTP nad terenom:	6.900 m ²
– BTP nad terenom – zunanje tribune:	3.100 m ²
– BTP pod terenom:	26.800 m ²
2. zunanje površine pomožnega in glavnega atletskega stadiona ter atletske dvorane	
– zunanje atletske površine:	45.000 m ²
Površina C1:	5.614 m ²
Površina C2:	5.006 m ²
Površina C3:	902 m ²

Bruto tlorisna površina (BTP) je vsota vseh etažnih površin objekta nad terenom in pod njim, izračunanih skladno s standardom SIST ISO 9836. Izračun BTP nad terenom vključuje površine pod točkama a) in b) v točki 5.1.3.1 navedenega standarda.

9.d člen

Območje ureditvenega načrta je razdeljeno na štiri parcele, namenjeni gradnji: GPE1, GC1, GC2 in GC3.

GPE1: parcela, namenjena gradnji stavbnega sklopa Atletskega centra Ljubljana v obsegu pomožnega atletskega stadiona, glavnega atletskega stadiona in atletske dvorane, obsega zemljišča s parcelnimi številkami 97/11, 101/2, 102/2, 103/3, 103/4, 104/12, 104/13, 104/14, 104/15, 105 ter dele zemljišč s parcelnimi številkami: 97/4, 97/6, 97/16, 101/1, 102/1, 104/2, 104/3, 104/5, 104/6, 104/7, 106, 107 166/1, 1452/2, 1452/4, 1453/36; vse v katastrski občini (1740) Spodnja Šiška. Površina GPE1 je 84.750 m².

GC1: parcela, namenjena gradnji Magistrove ulice, obsega zemljišča s parcelnimi številkami 104/10, 221/1 ter dele zemljišč s parcelnimi številkami: 97/6, 97/9, 97/15, 97/16, 101/1, 101/7, 104/3, 104/9, 125/4, 166/1, 219/6, 219/8, 219/9, 219/10, 220/1, 221/2, 221/5, 221/6, 1451/5; vse v katastrski občini (1740) Spodnja Šiška. Površina GC1 je 5.614 m².

GC2: parcela, namenjena gradnji javne poti, obsega dele zemljišč s parcelnimi številkami 104/3, 104/5, 104/6, 104/7, 106, 107 in 166/1; vse v katastrski občini (1740) Spodnja Šiška. Površina GC2 je 5.006 m².

GC3: parcela, namenjena predstavitvi ceste Ob kamniški progi severno od koridorja gorenjske železniške proge in ureditvi priključka na Milčinskega ulico, obsega dele zemljišč s parcelnimi številkami: 229, 231/2, 231/3, 232 in 233; vse v katastrski občini (1740) Spodnja Šiška. Površina GC3 je 902 m².

Parcelacija zemljišč in geokoordinate točk po Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu so določene v grafičnih načrtih »list 5: – Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč na katastrskem načrtu« in »list 6: – Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč na geodetskem načrtu«.

9.e člen

Površine, namenjene javnemu dobru, obsegajo parcele, namenjene gradnji javnih cest ali poti v območju ureditvenega načrta. Javnemu dobru so namenjene parcele z oznakami GC1, GC2 in GC3.

Površine, namenjene javnemu dobru, obsegajo v C1: 5.614 m², v C2: 5.006 m² in v C3: 902 m².

Površine, namenjene javni rabi, obsegajo površine servisne poti v južnem delu območja ureditvenega načrta, vzhodno od C2 in na vzhodnem robu območja ureditvenega načrta, do sredine območja ter zelene površine v južnem vogalu območja. Površine, namenjene javni rabi obsegajo 7.397 m².

Površine, namenjene javnemu dobru in površine, namenjene javni rabi, so določene v grafičnem načrtu »list 11: Prikaz javnega dobra«.

10. člen

Prvi odstavek 11. člena se črta.

Dosedanja drugi in tretji odstavek, ki postaneta prvi in drugi odstavek, se spremenita tako, da se glasita:

»V območju ureditvenega načrta je dovoljeno postavljati samo tiste enostavne in nezahtevne objekte, ki jih določa ta odlok.

Na celotnem območju ureditvenega načrta, razen na površinah, namenjenih dovozom, dostopom, intervencijskim potem in prometni infrastrukturi, je dovoljeno postaviti ali urediti naslednje enostavne ali nezahtevne objekte:

- 12112 Gostilne, restavracije in točilnice,
- 12410 Postajna poslopja, terminali, stavbe za izvajanje komunikacij ter z njimi povezane stavbe: samo javne telefonske govornice,
- 12520 Rezervoarji, silosi in skladiščne stavbe,
- 12740 Druge stavbe, ki niso uvrščene drugje: samo nadstrešnice, sanitarne enote,
- 22 Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi,
- 21121 Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste: samo avtobusno postajališče, obračališče, prometna signalizacija in prometna oprema, kolesarska pot, pešpot,
- 21410 Mostovi, viadukti, nadvozi, nadhodi,
- 21422 Podhodi,
- 24110 Športna igrišča,
- 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas: samo otroška in druga javna igrišča, javni vrtni in parki,
- 24205 Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje,
- 31160 Grajena območja urbanih vrtov,
- 32110 Ekološki otoki,
- 32120 Urbana oprema,
- 32130 Objekti za oglaševanje in informacijski panoji: samo objekti za oglaševanje za lastne potrebe, od teh le napisi, izveski in svetlobni napisi,
- 32140 Spominska obeležja,
- 33140 Merilna mesta za opazovanje naravnih pojavov, naravnih virov in stanja okolja.

Za drugim odstavkom se dodajo novi tretji, četrti in peti odstavek, ki se glasijo:

»Poleg objektov iz prejšnjega odstavka so dopustni tudi priključki na objekte gospodarske javne infrastrukture za potrebe v tem členu navedenih enostavnih in nezahtevnih objektov, v prostorskih enotah C1, C2 in C3 pa tudi turistična in druga obvestilna signalizacija za obveščanje o smeri ciljev po sistemu MOLIS, v skladu s predpisi o prometni signalizaciji in o občinskih cestah.

Umeščanje, dimenzioniranje in oblikovanje enostavnih in nezahtevnih objektov, navedenih v tem členu, mora biti skladno z ostalimi določili tega odloka.

Objekte za oglaševanje za lastne potrebe je dopustno postaviti le na stavbah in na k stavbam pripadajočih parcelah, namenjenih gradnji, v katerih se opravlja oglaševana dejavnost. Oblikovno naj se prilagajajo značaju stavbe. Oglaševanje za dejavnosti v objektu je treba reševati celostno, napisne table, ki označujejo poslovne dejavnosti v stavbi, morajo biti enakih dimenzij. Dopustno jih je namestiti na nosilce, ki omogočajo namestitev več tabel hkrati in preprosto menjavo brez posegov v fasado stavbe.«.

11. člen

12. člen se spremeni tako, da se glasi:

»12. člen

Vse prometne površine in vozne intervencijske površine morajo biti utrjene.

Utrjene površine za pešce, glavni dostopi do stavb, primarne peš in kolesarske površine, naklon javnih poti, parkirni prostori in druge površine morajo biti urejeni tako, da so zagotovljeni neoviran dostop ter vstop in uporaba stavb za funkcionalno ovirane ljudi. Stavbe morajo biti grajene brez ovir v skladu z zakonodajo s tega področja.

Uvoze in križanja preko hodnikov za pešce je treba urediti s klančinami tako, da ostane hodnik za pešce pri prečkanju cestišča na enaki višini.

Intervencijske poti in površine je treba urediti skladno z veljavnim standardom. Intervencijske vozne poti zunaj vozišč je treba izvesti na način, ki dopušča ustrezno tlakovanje in ozelenitev.

Kolesarske poti v prostorski enoti C1 so na ločenem pasu. V prostorskih enotah PE1 in C2 so na skupnih površinah s pešci, kjer je dopusten tudi promet dostave, intervencije in komunalnih služb.

V območju ureditvenega načrta je dopustno postaviti postajališče sistema Bikelj.

Prostorska enota PE1

Dovoz za dostavna vozila, taxi in intervencijska vozila je iz priključka na Magistrovo oziroma Verovškovo ulico ter po cesti Ob kamniški progi.

Priključek na javno cestno omrežje je na severni strani v križišču z Verovškovo in Magistrovo ulico. Namenjen je prometu dnevnih obiskovalcev, dostavi in intervenciji. Izveden je tako, da ima v osi izvoza dva pasova, za priključevanje levo na Magistrovo ulico in za priključevanje desno na Magistrovo ulico ter naravnost na Verovškovo ulico. V osi uvoza ima en vozni pas v kletno garažo ter ob njem na vzhodni strani uvoz na javno pot v C2. Priključek preide na razdalji okvirno 30 m južno od križišča na klančino, ki vodi v klet.

Obodna servisna pot vzhodno od glavnega atletskega stadiona in vzhodno ter severno od pomožnega atletskega stadiona je namenjena pešcem, kolesarjem, službenim ter komunalnim vozilom, in intervenciji. Pot je v odseku ob glavnem atletskega stadionu namenjena javni rabi. Čez kamniško progo je dopustno urediti izven nivojske prehode, ki jih je treba navezati na obodno servisno pot. Iz obodne servisne poti do javne poti v C2 je ob izvedbi izven nivojskega prehoda treba po osrednjih zunanjih površinah med stadionoma in atletske dvorano zagotoviti prost prehod za pešce.

Obodna servisna pot ima naslednji profil:

– površina za umirjeni promet: najmanj 4,00 m.

V južnem delu prostorske enote so urejena parkirišča, dovoz iz ulice Ob kamniški progi preko C2 in obodna servisna pot. V delu pred zeleno površino je parkirišče z obračališčem za avtobuse in službena vozila.

Obodna servisna pot v delu, vzporednem z gorenjsko železniško progo, ima naslednji profil:

– hodnik za pešce na severni strani 4,00 m,

– vozišče 6,00 m,

– parkirišča na južni strani 5,00 m,

– skupaj 15,00 m.

Prostorska enota C1

V odseku Magistrove ulice med križiščem z ulico Ob kamniški progi in križiščem z Milčinskega ulico se uredi postajališče Ljubljanskega potniškega prometa (LPP) in mesta za kratkotrajno zaustavljanje avtomobilov – t. i. »drop off«.

Od križišča z Verovškovo ulico se Magistrova ulica podaljša proti kamniški železniški progi. Do izvedbe križanja Magistrove ulice z kamniško železniško progo je dopustno cesto urediti kot slepo zaključeno ob vzhodnem robu območja ureditvenega načrta. V primeru izvedbe slepo zaključene ceste je na tem odseku dopustna ureditev mest za kratkotrajno zaustavljanje avtomobilov – t. i. »drop off« z obračališčem, ki, zaradi tehnične rešitve, lahko sega v PE1.

Prostorska enota C2

Javna pot v prostorski enoti C2 je namenjena za peš in kolesarski promet, dostavo, prevoz komunalnih služb in intervencijo.

Javna pot ima naslednji profil:

– površina za umirjeni promet najmanj 4,00 m.

V severnem delu na meji z območjem stanovanjskih hiš ob Milčinskega ulici:

– zelenica na zahodni strani od 1,80 m do 2,20 m,

– površina za umirjeni promet najmanj 4,00 m,

– skupaj od 5,80 m do 6,20 m.

V južnem delu C2 so del Milčinskega ulice, izhoda iz podhoda pod Goriško cesto in gorenjsko železniško progo in uvoz iz ceste Ob kamniški progi.

Milčinskega ulica se na južnem koncu zapre za motorni promet, razen za komunalna in intervencijska vozila.

Podhod pod Goriško cesto in gorenjsko železniško progo je namenjen pešcem in kolesarjem. Klančina in stopnišče iz podhoda se navezujeta na javno pot in obodno servisno pot.

Uvoz s ceste Ob kamniški progi v območje ureditvenega načrta je namenjen službenim vozilom, komunalnim vozilom, avtobusom in intervenciji.

Prostorska enota C3

Prostorska enota C3 je rezervat za prestavitev ceste Ob kamniški progi.

Mirujoči promet

Parkirišča so lahko na nivoju terena ob jugozahodni meji pred zelenico v južnem vogalu prostorske enote PE1 in v podzemni garaži.

Število parkirnih mest (v nadaljnjem besedilu: PM) se izračuna glede na BTP stavbe ali dela stavbe glede na namembnost.

Za potrebe novogradenj je treba zagotoviti najmanj naslednje število PM ob upoštevanju naslednjih kriterijev:

Namembnost stavb	Število PM za motorni promet	Število PM za kolesa
24110 Športna igrišča (brez gledalcev)	1 PM/300,00 m ² BTP objekta Od tega najmanj 80% za obiskovalce	1 PM/250,00 m ² BTP objekta Od tega najmanj 80% za obiskovalce
24110 Športna igrišča (s prostori za gledalce)	1 PM/20 sedežev	1 PM/15 sedežev
12650 Stavbe za šport (brez gledalcev)	1 PM/100,00 m ² BTP objekta	1 PM/70,00 m ² BTP objekta
12650 Stavbe za šport (s prostori za gledalce)	1 PM/40,00 m ² BTP objekta	1 PM/15 sedežev
12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev (hotel, prenočišča, penzioni)	1 PM/5 sob, od tega najmanj 75% PM za goste	1 PM/5 sob
12112 Gostilne, restavracije in točilnice	1 PM/10 sedežev in 1 PM/tekoči meter točilnega pulta, od tega najmanj 75% PM za goste	1 PM/10 sedežev in 1 PM/tekoči meter točilnega pulta
12203 Druge poslovne stavbe:	1 PM/70,00 m ² BTP objekta, od tega 10% PM za obiskovalce	1 PM/100,00 m ² BTP objekta
12301 Trgovske stavbe (trgovina z neprehrambnimi izdelki)	1 PM/70,00 m ² BTP objekta, od tega najmanj 75% PM za obiskovalce	1 PM/100,00 m ² BTP objekta
12304 Stavbe za storitvene dejavnosti do 200,00 m ² BTP	PM ni treba zagotavljati	PM ni treba zagotavljati
12520 Rezervoarji, silosi in skladišča (skladišča brez strank)	3 PM	3 PM
12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo	1 PM/60,00 m ² BTP objekta od tega najmanj 10% PM za obiskovalce	1 PM/100,00 m ² BTP objekta
12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo (zdravstveni dom, ambulate, veterinarske ambulate)	1 PM/20,00 m ² BTP objekta in ne manj kot 3 PM, od tega najmanj 50% PM za obiskovalce	1 PM/20,00 m ² BTP objekta

Od števila PM za osebna motorna vozila je treba zagotoviti dodatnih 5% parkirnih mest za druga enosledna vozila.

Neto tlorisna površina je v skladu s standardom SIST ISO 9836 uporabna površina vseh prostorov, ki sestavljajo stavbo.

Kolesarnice, ki zagotavljajo zadostno število mest za kolesa glede na število obiskovalcev oziroma sedežev in BTP, se nahajajo pod tribunami pomožnega atletskega stadiona.

Odstopanja od normativov so dopustna, skladno s določili veljavnega OPN MOL ID, če le-ta dopušča manjše število parkirnih mest od tega odloka ali na podlagi mobilnostnega načrta, s katerim se dokaže, da predlog prometne ureditve pomeni uresničevanje Prometne politike MOL, sprejete na Mestnem svetu MOL. Mobilnostni načrt določi potrebno število PM glede na število uporabnikov posameznih transportnih sredstev. Pri tem se upoštevajo namembnost posameznih objektov ter tehnološki proces dejavnosti, dostopnost do javnega potniškega prometa, mešana raba parkirišč glede na namembnost objektov in pričakovana zasedenost v najbolj obremenjenem delu dneva. Mobilnostni načrt potrdi organ Mestne uprave MOL, pristojen za promet.

Prometne ureditve so določene v grafičnem načrtu »list 9: – Prometnotehnična situacija in idejna višinska regulacija s prikazom intervencijskih poti«.

12. člen

V prvem odstavku 13. člena se v četrtem stavku vejica za besedilom »DN 700 mm« nadomesti s piko in črta besedilo »ki odvaja komunalno odpadno vodo iz območja podjetja Tiki.«.

Drugi in tretji odstavek se spremenita tako, da se glasita:

»Komunalne odpadne vode iz novopredvidenih objektov se morajo priključiti na kanal dimenzije DN 500 mm, ki poteka pod javno potjo C1 ob komunalnem kolektorju. Nad zbiralnikom A2, ki ima dno na globini cca 7 m pod terenom, se mora v območju gradnje ACL izvesti zaščitna AB plošča v odmiku 3 m od vrha kanala. Pred priključitvijo na javno kanalizacijsko omrežje je potrebno zaprositi upravljavca javne kanalizacije za soglasje za priključitev in predložiti izvedbeno dokumentacijo.

Vsi posegi v zvezi z odstranitvijo obstoječe kanalizacije, gradnjo nove ter izvedbe zaščitne AB plošče se morajo izvesti skladno s projektno nalogo PN 3401K, oktober 2017, ki jo je izdelalo JP Vodovod-Kanalizacija d.o.o., Ljubljana.«.

V petem odstavku se črtajo vejica za besedo »površin« in besedi »teniških igrišč«. Za prvim stavkom se doda nov drugi stavek, ki se glasi: »Če ponikanje ni možno, kar je treba računsko dokazati, je možno padavinske vode speljati v sistem kanalizacije širšega območja, pri čemer je treba predvideti zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v kanalizacijo.«.

13. člen

14. člen se spremeni tako, da se glasi:

»14. člen

Vodovodno omrežje, ki poteka na obravnavanem območju se oskrbuje iz ljubljanskega centralnega vodovodnega sistema.

Obstoječe stanje vodovoda

V vzhodnem delu vozišča Milčinskega ulice poteka vodovod LTŽ DN 80. Na severu je priključen na vodovod LTŽ DN 100, ki poteka v severnem robu Magistrove ulice, na južnem pa se po prečkanju železniške proge Ljubljana –Jesenice in vodovoda LTŽ DN 80 v Goriški nadaljuje kot LTŽ DN 80 v južnem delu Verovškove.

Na vodovodu v Milčinskega ulici je izveden priključek NL DN 100 za oskrbo zahodnega dela športno rekreacijskega dela območja.

Na vodovod na Milčinskega ulici se priključuje tudi sekundarni vodovod, ki je zgrajen na centralnem območju Atletskega centra Ljubljana. Vodovod je zgrajen iz več materialov, in sicer iz PVC d 160, JE DN 150 in JE DN 200. Vodovod se na vzhodu po prečkanju železniške proge Ljubljana–Kamnik navezuje na primarni vodovod LTŽ DN 400.

Obstoječi primarni vodovod LTŽ DN 400 iz Kleč vzdolž in pod železniško progo Ljubljana–Kamnik poteka pretežno med voznimi tirni te proge.

V severnem delu Verovškove ulice je bil že v dveh fazah zgrajen del nadomestnega vodovoda DN 400. V križišču Verovškove in Magistrove ulice je vodovod v jašku, po izgradnji druge faze, začasno zaprt oziroma preko vodovoda NL DN 150 povezan z vodovodom DN 100 v Magistrovi ulici.

Predvideno stanje

Območje ureditvenega načrta tangira tudi primarni vodovod DN 400 iz vodarne Kleče, ki je zaradi neugodne obstoječe trase predviden za prestavitev v kolektor pod javno potjo C2. Za kritje potreb po sanitarno pitni in požarni vodi je potrebno dograditi sekundarno vodovodno omrežje na območju ureditvenega načrta. Vodomerni jaški za oskrbo območja Stadiona se uredijo na severni strani PE1 v bližini Magistrove ulice, na vzhodni strani v bližini kamniške proge in na južni strani v podaljškju Milčinskega ulice. Pri tem je potrebno upoštevati Projektno nalogo PN 2758V, ki jo je izdelalo JP Vodovod-Kanalizacija d.o.o., Ljubljana.

Vodomerni jaški za oskrbo območja Stadiona se uredijo na severni strani PE1 v bližini Magistrove ulice, na vzhodni strani v bližini kamniške proge in na južni strani v podaljškju Milčinskega ulice.

Primarno vodovodno omrežje

Gradnja nadomestnega vodovoda DN 400 iz vodarne Kleče je predvidena skozi območje Stadiona. Po navezavi na že zgrajeni vodovod DN 400 severno od križišča Verovškova – Magistrova predviden primarni vodovod prečka Magistrovo ulico, nato poteka v kolektorju pod javno potjo proti jugu in pod železniško progo Ljubljana Jesenice na Goriško ulico.

Povezava vodovoda v južnem podaljškju Milčinskega ulice pod gorenjsko železniško progo z vodovodom NL DN 150 v Verovškovi ulici – južni odsek se ukinja. Zaradi gradnje podhoda pod gorenjsko železniško progo z vstopnimi klančinami vzporednimi progi je v Goriški ulici, zahodno od Verovškove ulice, predvidena prestavitev vodovoda v skrajni južni rob pločnika. Prestavitev vodovoda se izvede s cevmi iz NL DN 100. Prestavljeni vodovod se na zahodni strani, koncem vstopnih klančin, poveže z obstoječim vodovodom LZ DN 80, na vzhodni strani pa z vodovodom NL DN 150 v Verovškovi ulici.

Sekundarno vodovodno omrežje

Javni vodovod zgrajen iz PVC d 160, JE DN 200/150 in LZ DN 200/150 položen znotraj območja Atletskega centra Ljubljana, se v celoti ukinja.

Za oskrbo z vodo ACL v vzhodne strani je predvidena gradnja novega sekundarnega vodovoda NL DN 150.

Nov vodovod v Magistrovi ulici je predviden v južnem pločniku in bo aktualen šele po izgradnji cestišča, ki se bo križalo s kamniško železniško progo.

Območje se nahaja v vodovarstvenem območju z oznako »VVO III A« – podobmočje z milejšim vodovarstvenim režimom, kar je potrebno upoštevati pri nadaljnjem projektiranju.

Do trase primarnega vodovoda, ki poteka po zemljišču Stadiona Ljubljana, mora biti možen stalen in neoviran dostop vzdrževalnih vozil JP Vodovod-Kanalizacija d.o.o., Ljubljana.«.

14. člen

15. člen se spremeni tako, da se glasi:

»15. člen

Predvidene stavbe oziroma funkcionalni sklopi predvidene pozidave se za potrebe ogrevanja in priprave sanitarne tople vode priključijo na sistem daljinskega ogrevanja – vročevodno omrežje preko skupne toplotne postaje in internega razvoda do predvidenih porabnikov toplote.

Obstoječe vročevodno omrežje Vročevod T1300 JE450 poteka po osrednjem delu območja ureditvenega načrta v kineti (dimenzije 1600 x 900) ter zapusti območje s prehodom pod železniško progo Ljubljana–Jesenice. Na omenjeni vročevod sta navezana priključni vročevod P1630 JE50, ki služi oskr-

bi obstoječih stavb Stadiona, in trasa vročevodnega omrežja T1306 JE50, ki služi za oskrbo stavb na Milčinskega ulici.

Predvidena je prestavitve trase vročevoda T1300 JE450 z vodenjem v komunalnem kolektorju po zahodni strani območja. Nov vod bo v komunalnem kolektorju ob zahodni meji pod javno potjo ter nato ob južni meji vse do prečkanja pod gorenjsko železniško progo do Goriške ceste, kjer bo izveden priključek na obstoječe omrežje. Izvedbo prestavitve in rekonstrukcije vročevodnega omrežja je potrebno izvesti brez prekinitev obratovanja in izven ogrevalne sezone.

Za izdelavo naravnih kompenzacij cevovodov (U kompenzacije) je predvidena sekcijaska poglobitev kolektorja (okvirna globina dna kolektorja je poglabljena za 4,4 m) za vodenje cevovodov z obračanjem kompenzacij vertikalno (v globino).

Pri izdelavi projektne dokumentacije je potrebno upoštevati idejno zasnovo vročevodnega in plinovodnega omrežja za območje urejanja ŠR2/1 stadion, R-63-D/3-2017, Ljubljana, oktober 2017, JP Energetika Ljubljana, Tehnične zahteve za graditev vročevodnega omrežja in toplotnih postaj ter za priključitev stavb na vročevodni sistem, JP Energetika Ljubljana, in Sistemsko obratovalna navodila za distribucijski sistem toplote za geografsko območje Mestne občine Ljubljana.

Glavni vročevod: za priključitev stavb na Milčinskega ulici in objektov »stadiona« je potrebno izvesti rekonstrukcijo obstoječega glavnega vročevoda T1306 DN50 (delno DN100) z navezavo na prestavljen glavni vročevod T1300 JE450 v komunalnem kolektorju; ustreza dimenzija vročevoda DN100, po predvidenem odcepu priključka za stadion, se trasa vročevoda T1306 nadaljuje v dimenziji DN50. Priključni vročevod P1630 JE65 in toplotna postaja TP1650 se v sklopu rušitve obstoječih objektov odstranijo.

Priključni vročevodi: za oskrbo stavb »stadiona« se od prestavljenega glavnega vročevoda T1306 JE100 izvede nov skupni priključni vročevod za objekte v dimenziji DN80.

Oskrba s hladom Prostor za toplotne postaje je v primeru priključitve stavb na sistem daljinskega hlajenja namenjen tudi vgradnji hladilnih postaj.

Instalirane (tehnične) toplotne moči predvidenih stavb na območju »stadiona« za ogrevanje in pripravo STV so ocenjene na 1.300 kW.«.

15. člen

16. člen se spremeni tako, da se glasi:

»16. člen

Na obravnavanem območju se bo plin uporabljal za tehnologijo in za kuho, objekti pa se lahko priključijo na distribucijski plinovod S1800 JE200 z obratovalnim tlakom 1 bar preko priključnega plinovoda DN50.«. Priključni plinovod se zaključuje z glavno plinsko zaporno pipo.

Po obrobju oziroma po obravnavanem območju potekajo plinovodi:

- po zahodni strani pomožnega stadiona do Goriške ulice prenosni plinovod P200 mm z obratovalnim tlakom 1 bar;

- po zahodni in južni strani pomožnega stadiona ter proti vzhodu po severnem robu Stadiona Ljubljana proti občini Bežigrad glavni distribucijski plinovod S1800 JE200 z obratovalnim tlakom 1 bar.

Prenosni plinovod pod javno potjo C2 se ohrani na obstoječi trasi. Po potrebi ga je možno prestaviti pod pogoji in s soglasjem upravljavca. Pred projektiranjem in pred začetkom gradnje dvorane je treba na terenu preveriti dejansko traso (mikrolokacija položaja in globine) prenosnega plinovoda s sondažnimi odkopi in lokatorjem. V fazi pripravljalnih del je treba prenosni plinovod odkopati vzdolž načrtovanega kolektorja v dolžini cca 230 m in ob atletski dvorani, pregledati in po potrebi sanirati izolacijo prenosnega plinovoda ter nato postaviti zagatnice. Po odstranitvi zagatnic se mora izolacijo plinovoda ponovno pregledati. Projektant mora sodelovati z operaterjem prenosnega sistema v vseh fazah izdelave idejne zasnove

in mu pravočasno dostavljati projektne rešitve v predhodno potrditev.

Glavni distribucijski plinovod S1800 JE200 se prestavi tako, da poteka po severnem in vzhodnem robu območja PE1, kjer se pred prečkanjem kamniške železniške proge spet priključi na obstoječi plinovod. Pri izdelavi projektne dokumentacije je potrebno upoštevati idejno zasnovo vročevodnega in plinovodnega omrežja za območje urejanja ŠR2/1 stadion, R-63-D/3-2017 (R-90-P/3-2017), Ljubljana oktober 2017, Sistemsko obratovalna navodila za distribucijsko omrežje zemeljskega plina za geografsko območje Mestne občine Ljubljana, Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z najvišjim delovnim tlakom do vključno 16 bar, Splošne pogoje za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Mestne občine Ljubljana in Tehnične zahteve za graditev glavnih in priključnih plinovodov ter notranjih plinskih napeljav (Energetika Ljubljana, d.o.o.).«.

16. člen

17. člen se spremeni tako, da se glasi:

»17. člen

Napajanje območja ureditvenega načrta se bo izvedlo z 20 kV napetostnimi kabli in sicer se bo v KJ0918 prekinilo kabelsko povezavo TP1043 Milčinskega – TP0971 Verovškova in spojalo z novimi kabli. Le-te se bo uvleklo po novi elektro kabelski kanalizaciji preko Verovškove ceste in predvidenem kolektorju, do nove transformatorske postaje, ki bo locirana v prvi kleti, v južnem delu pomožnega stadiona Atletskega centra Ljubljana. Dostop, transport in posluževanje do transformatorske postaje mora biti omogočeno 24 ur na dan osebju distributerja električne energije in intervencijskim vozilom.

Vsi predvideni posegi na elektroenergetskem omrežju morajo biti izvedeni v skladu z idejno rešitvijo: Novelacija IDP št. ELR2 – 092/01 EE napajanje za Območje urejanja ŠR 2/1 – Stadion, št. 40/17, november 2017.

Po pridobitvi gradbenega dovoljenja si mora investitor v skladu s 147., 270., in 306. členom Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15) in 4. členom Splošnih pogojev za dobavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije (Uradni list RS, št. 126/07, 1/08 – popr., 37/11 – odl. US in 17/14 – EZ-1) pridobiti soglasje za priključitev, v katerem bodo natančno določeni tehnični pogoji in parametri priklopa. Pred pričetkom del je potrebno prestaviti obstoječe kablovode, ki napajajo objekte nad severnim delom območja ureditvenega načrta oziroma le-te prevezati na TP 1043 Milčinskega 13.«.

17. člen

19. člen se spremeni tako, da se glasi:

»19. člen

Za osvetljevanje podaljška Magistrove ulice naj se uporabijo tipске svetilke, pritrjene na kandelabrih, višine 10 m.

Osvetlitev zahodne javne poti C2 ter podhoda pod železniško progo mora biti arhitekturno skladna z osvetlitvijo PE1.

Kabelske povezave bodo izvedene z zemeljskim kablom položenim v zemljo v globino 80 cm, v cevi pa v globino 70 cm. Napajanje svetilk bo preko obstoječih prižigališč, ki jih bo potrebno predelati. Z razporeditvijo svetlobnih teles in z izborom svetilk je treba doseči vrednost srednje osvetljenosti za Magistrovo ulico 21,9 lx.«.

18. člen

Za 19. členom se doda novi 19.a člen, ki se glasi:

»19.a člen

Energijo (ali del) za potrebe objektov je dopustno zagotoviti z uporabo obnovljivih virov energije ob upoštevanju vsebine Odloka o prioritetni uporabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Ljubljana.«.

19. člen

Prvi odstavek v 20. členu se črta.

Dosedanji drugi odstavek postane prvi odstavek.

20. člen

V 21. členu se prvi odstavek pri podnaslovu »Varovanje voda« spremeni tako, da se glasi:

»Območje ureditvenega načrta se nahaja v vodovarstvenem območju z oznako »VVO III A« – podobmočje z milejšim vodovarstvenim režimom. Srednja gladina podzemne vode je v območju ureditvenega načrta na koti 280,01 m.n.m.«.

Drugi odstavek se črta.

Dosedanji tretji odstavek, ki postane drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Objekti in zunanje površine v območju ureditvenega načrta morajo biti zasnovani tako, da ni možno nikakršno onesnaženje podzemne vode in vodotokov. Objekti in pretakališča morajo biti zasnovani po principu lovilnih skled, vse utrjene zunanje površine morajo biti asfaltirane ali tlakovane, preprečeno mora biti morebitno izlitje škodljivih snovi in požarnih vod v omrežje za odvajanje odpadnih in padavinskih voda in pronicanje v podzemno vodo.«.

V dosedanjem četrtemu odstavku, ki postane tretji odstavek, se za drugim stavkom doda nov tretji stavek, ki se glasi: »Če ponikanje ni možno, kar je treba računsko dokazati, je možno padavinske vode speljati v sistem kanalizacije širšega območja, pri čemer je treba predvideti zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v kanalizacijo.«.

21. člen

V 23. členu se za odstavkom pri podnaslovu »Varstvo pred požarom« dodajo novi drugi do deveti odstavek, ki se glasijo:

»Za zaščito pred požarom je treba zagotoviti:

- pogoje za varen umik ljudi in premoženja,
- odmike med objekti oziroma ustrezno požarno ločitev objektov,
- prometne in delovne površine za intervencijska vozila,
- vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje.

Izpolnjevanje bistvenih zahtev varnosti pred požarom za požarno zahtevne objekte v elaboratu študija požarne varnosti. Požarno zahtevni objekti so določeni v predpisu o zasnovi in študiji požarne varnosti.

Intervencijske poti in površine:

- intervencijskim vozilom sta namenjeni javna pot na zahodni in jugozahodni strani pomožnega atletskega stadiona ter atletske dvorane ter obodna servisna pot na vzhodni strani glavnega in pomožnega atletskega stadiona,
- ob intervencijskih poteh so tudi postavitvene ploščadi.

Poti, zelenice in druge površine morajo biti v območju, kjer je predvidena pot za intervencijska vozila, utrjene na osni pritisk 10 ton. V območju intervencijskih poti ne sme biti grajenih ali drugih nepremičnih ovir. Intervencijske poti morajo biti projektirane skladno z veljavnimi standardi.

Hidrantno omrežje: požarna zaščita je predvidena z zunanjim hidrantnim omrežjem. V primeru požara je voda za gašenje zagotovljena iz obstoječega in novega javnega hidrantnega omrežja. Poleg obstoječih hidrantov na Mencingerjevi ulici in Verovškovi ulici, je znotraj celotnega Atletskega centra Ljubljana treba zagotoviti ustrezno mrežo zunanjih hidrantov.

Odmiki: z izbranimi materiali in odmiki je treba preprečiti možnost širjenja požara z objektov na sosednja zemljišča ali objekte. Odmiki morajo biti utemeljeni v projektni dokumentaciji v skladu s požarnimi predpisi.

Evakuacijske poti: v projektni dokumentaciji je treba predvideti način varne evakuacije iz stavbnega sklopa Atletskega centra Ljubljana na proste površine v območju ureditvenega načrta.

Ureditve v zvezi z varstvom pred požarom so določene v grafičnem načrtu »list 9: – Prometnotehnična situacija in idejna višinska regulacija s prikazom intervencijskih poti«.

22. člen

Za 24. členom se dodajo novi 24.a, 24.b, 24.c in 24.č člen, ki se glasijo:

»24.a člen

Varstvo zraka

Odvod dimnih plinov in umazanega zraka iz nadzemnih delov stavbe je treba speljati nad strehe stavb.

Prezračevanje podzemnih garaž mora biti izvedeno z izpustom nad teren na mestih, kjer v neposredni bližini ni otroških in športnih igrišč ter stanovanj.

Vsi izpusti snovi v zrak (ogrevanje, prezračevanje) morajo biti opremljeni z ustreznimi filtri v skladu z zakonskimi zahtevami.

V času odstranitve objektov in gradnje je treba preprečevati nekontrolirano prašenje.

24.b člen

Odstranjevanje odpadkov

Skupno zbirno in prevzemno mesto za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov je za potrebe stavbnega sklopa urejeno na vzhodni strani glavnega atletskega stadiona ob obodni servisni poti.

Manjše zbiralnice odpadkov se smejo urediti ob javni ali obodni servisni poti, tako da so umeščene v brežine ob stadi- onih in dvorani.

Razmestitev zbirnih in prevzemnih mest za komunalne odpadke je določena v grafičnem načrtu št. »list 7: – Arhitekturna zazidalna situacija«.

24.c člen

Svetlobno onesnaženje

Pri osvetljevanju Atletskega centra Ljubljana, stavbnega sklopa in odprtih površin je treba upoštevati ukrepe za zmanjševanje emisij svetlobe v okolje, ki jih določajo predpisi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.

Postavitve in jakost svetilk morata biti v skladu s predpisi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.

Prepovedana je uporaba svetlobnih snopov kakršne koli vrste ali oblike, mirujočih ali premikajočih, če so usmerjeni proti nebu ali površinam, ki bi jih lahko odbijale proti nebu.

Obstoječe svetilke na območju ureditvenega načrta, ki so po veljavnih predpisih neustrezne, je treba zamenjati.

24.č člen

Osončenje in kakovost bivanja

Obstoječim stanovanjskim stavbam ob Milčinskega ulici, ki mejijo na območje ureditvenega načrta, je treba zagotoviti v naslednjih prostorih: dnevna soba, bivalni prostor s kuhinjo, bivalna kuhinja, otroška soba, naravno osončenje v času od sončnega vzhoda do sončnega zahoda:

- dne 21. 12. – najmanj 1 uro,
- dne 21. 3. in 21. 9. – najmanj 3 ure.

Če so pogoji naravnega osončenja v obstoječih stavbah v prostorih iz prejšnjega odstavka manjši od pogojev, določenih v prejšnjem odstavku, se zaradi gradnje novih objektov ne smejo poslabšati.

24.d člen

Potresna nevarnost in zaklanjanje

Območje ureditvenega načrta se nahaja v seizmičnem območju s projektno intenziteto pospeška tal 0,285 s povratno dobo 475 let. Pri projektiranju stavb je treba predvideti ustrezne ukrepe za potresno varnost.

V objektih, ki so določeni s predpisi, se gradijo zaklonišča, v vseh novih objektih je potrebna ojačitev prve plošče.«

23. člen

25. člen se spremeni tako, da se glasi:

»25. člen

Odstranitve objektov, novogradnje stavbnega sklopa Atletskega centra Ljubljana in ureditev zunanjih površin v prostorski

enoti PE1 se lahko izvajajo kot samostojne etape v poljubnem časovnem zaporedju, pod pogojem, da se izdelata projektno dokumentacijo za vse objekte in zunanje ureditve v PE1. Znotraj parcele namenjene gradnji GPE1 morajo biti po izgradnji stavbnega sklopa Atletskega centra Ljubljana odstranjene vse stavbe, predvidene za odstranitev, razen stavb A, B in C. Do odstranitve stavb A, B in C je treba – glede na etapo izvajanja gradnje v območju – uporabnikom stavb omogočiti neovirano uporabo (dostop, obstoječa komunalna opremljenost).

Posamezna gradbena dovoljenja je dopustno pridobiti ločeno, glede na pridobitev pravice gradnje na zemljiščih (lastništvo zemljišč).

Pešpot v C2 in ograjo na meji z zemljišči stanovanjskih objektov je treba izvesti pred ali hkrati s prvim objektom v PE1.

Predvidene prometne ureditve v prostorskih enotah C1 in C3 se lahko izvajajo kot samostojne etape v poljubnem časovnem zaporedju. Avtobusno postajo na Magistrovi ulici je treba urediti najkasneje do izvedbe priključka podzemne garaže v PE1 na javno cestno omrežje v križišču z Verovškovo in Magistrovo ulico. Do izgradnje priključka Magistrove ulice na Posavskega ulico je dopustno Magistrovo ulico podaljšati vzhodno od križišča z Verovškovo ulico in v podaljšku izvesti mesta za kratkotrajno zaustavljanje avtomobilov – t. i. »drop off« in obračališče za osebna vozila. Do izgradnje podaljška Magistrove ulice se sme v tem delu prostorske enote C1 izvajati le dela za pripravo izgradnje ceste.

Predvidene ureditve komunalne infrastrukture se lahko izvajajo kot samostojne etape v poljubnem časovnem zaporedju pod pogojem, da so izvedene pred ali hkrati z gradnjo stavbnega sklopa Atletskega centra Ljubljana.

Prikaz etapnosti je v grafičnem načrtu »list 12: – Prikaz etapnosti gradnje«.

24. člen

Za 25. členom se dodata nova 25.a in 25.b člen, ki se glasita:

»25.a člen

Dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev so:

1. Tlorisni gabariti objektov:

- Dopustna so odstopanja od tlorisnih gabaritov kleti, pod pogojem, da ne posegajo v sosednje prostorske enote,
- Pri pomožnem stadionu je dopustna drugačna postavitev tribun in strehe ali izvedba tribun brez strehe;

2. Višinska regulacija terena in višinske kote objektov:

- Dopustna so odstopanja od višinskih kot terena in delov objektov do +1 m in brez omejitev navzdol, pod pogojem, da ne posegajo v komunalno infrastrukturo ali pod pogoji in s soglasjem upravljavcev komunalnih vodov,

– Nad višinsko koto strehe (h) je dopustna postavitev tehničnih naprav (strojnih inštalacij, telekomunikacijskih naprav ipd.), ki jih je treba primerno zakriti, ter postavitev naprav za izkoriščanje sončne energije;

3. Zmogljivost območja:

- Spremembe so dopustne v okviru dopustnih odstopanj tlorisnih in vertikalnih gabaritov objektov;

4. Parcelacija:

- Spremembe zakoličbenih točk objektov so dopustne skladno s spremembami v okviru dopustnih odstopanj tlorisnih gabaritov objektov,

– Deli parcel 106 in 1453/36, ki so v območju ureditvenega načrta so lahko izvzeti iz GPE1 in namenjeni ureditvam železnic;

5. Zunanje atletske površine:

- Spremembe so dopustne v okviru dopustnih odstopanj tlorisnih gabaritov objektov;

6. Prometne, komunalne in energetske ureditve:

- Pri realizaciji posegov so dopustna odstopanja od poteka tras, površin, objektov, naprav in priključkov posamezne prometne, komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture, če so pri nadaljnjem podrobnejšem proučevanju

pridobljene rešitve, ki so primernejše s tehničnega ali okoljevarstvenega vidika ali omogočajo boljše prometno funkcioniranje in dostopnost celotnega območja OPPN, ki pa ne smejo poslabšati prostorskih in okoljskih razmer. Ta odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi in morajo z njimi soglašati organi in organizacije, ki jih ta odstopanja zadevajo, oziroma upravljavci posameznega voda,

– Višinske razlike med obodno servisno potjo in zunanjim obodom glavnega ali pomožnega atletskega stadiona je dopustno premostiti z delno ozelenjenimi stenami, če ni prostorskih možnosti za ureditev brežin,

– Mikrolokacija zbirno-prevzemnih mest za odpadke je lahko spremenjena pod pogojem, da ni v bližini stanovanjskih objektov in da je predvidena ustrezna rešitev za dostop s komunalnimi vozili.

25.b člen

Po izvedbi predvidenih ureditev so na celotnem območju dopustni naslednji posegi:

- odstranitev naprav in objektov,
- vzdrževalna dela,
- postavitev enostavnih in nezahtevnih objektov, ki so dopustni v območju ureditvenega načrta,
- spremembe namembnosti v okviru dejavnosti, ki so dopustne za novogradnje na območju,
- rekonstrukcije, s katerimi nista spremenjena zunanji gabariti in konstrukcijska zasnova stavb,
- obnove fasadnega plašča stavb, če so pri oblikovanju fasad ohranjene oblikovne lastnosti fasad stavb znotraj prostorske enote.«.

25. člen

V prvem odstavku 26. člena se pred dosedanjim besedilom, ki postane drugi stavek, doda nov prvi stavek, ki se glasi: »V času odstranitve obstoječih objektov in gradnje športnih objektov se sme dostop in dovoz na gradbišče izvajati z Magistrove ulice oziroma Verovškove ceste neposredno na parcelo za gradnjo ali po cesti Ob kamniški progi.«.

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Investitor je dolžan brez finančnih in drugih pogojev dopustiti javno rabo površin na terenu na zemljiščih, opredeljenih v 9.e členu tega odloka, ki sicer pripadajo parcelam, namenjenim gradnji objektov.«.

KONČNI DOLOČBI

26. člen

Grafični načrti grafičnega dela:

- list 5: – Načrt obodne parcelacije, M 1:1000,
- list 6: – Načrt gradbenih parcel, M 1:1000,
- list 7: – Arhitektonsko-zazidalno situacijo, M 1:500,
- list 7a: – Arhitektonsko zazidalna situacija – klet, M 1:500,
- list 8: – Prometno-tehnično situacijo, M 1:500,
- list 9: – Idejno-višinsko regulacijo, M 1:500,
- list 10: – Zbirni načrt komunalnih vodov, M 1:500,
- list 10a: – Zbirni načrt komunalnih vodov na katastrskem načrtu, M 1:1000,
- list 11: – Načrt ureditve zelenih površin, M 1:500,
- list 12: – Načrt gradbenih parcel z zakoličbenimi elementi, M 1:1000.

se nadomestijo z naslednjimi novimi grafičnimi načrti, ki so sestavni deli tega odloka:

- list 5: – Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč na katastrskem načrtu, M 1:1000,
- list 6: – Načrt obodne parcelacije, parcelacije zemljišč na geodetskem načrtu, M 1:1000,
- list 7: – Arhitekturna zazidalna situacija, M 1:1000,
- list 7a: – Arhitekturna zazidalna situacija – klet, M 1:1000,

- list 7b: – Značilni prerezi, M 1:1000,
- list 8: – Odstranitev obstoječih objektov, M 1:1000,
- list 9: – Prometnotehnična situacija in idejna višinska regulacija s prikazom intervencijskih poti, M 1:1000,
- list 10: – Zbirni načrt komunalnih vodov, M 1:1000,
- list 11: – Prikaz javnega dobra, M 1:1000,
- list 12: – Prikaz etapnosti gradnje, M 1:1000.

27. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-16/2016-109

Ljubljana, dne 9. julija 2018

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković

Po pooblastilu
Podžupan MOL
Aleš Čerin i.r.

NOVA GORICA

2786. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju naselja »Sončni breg v Grgarju«

Na podlagi 227. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) (v nadaljevanju: Zakon), 17. člena Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/07 in 61/17 – ZUreP-2), 7. člena Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07 in 61/17 – ZUreP-2) in 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/12 in 18/17) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 26. julija 2018 sprejel

O D L O K

o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju naselja »Sončni breg v Grgarju«

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(1) S tem odlokom se sprejme Program opremljanja stavbnih zemljišč za območje naselja »Sončni breg v Grgarju«, ki ga je izdelala družba Aliasko d.o.o. pod številko 03-2017 v maju 2018 (v nadaljevanju: program opremljanja).

(2) S tem odlokom se določajo tudi podlage in podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka.

2. člen

(1) S programom opremljanja se določi komunalno opremo in drugo gospodarsko javno infrastrukturo, ki jo je potrebno zgraditi ali rekonstruirati skladno s prostorskimi akti občine.

(2) Program opremljanja je podlaga za odmero komunalnega prispevka.

(3) Program opremljanja je na vpogled na sedežu Mestne občine Nova Gorica.

3. člen

(1) Program opremljanja obravnava naslednje vsebine:
– opis ureditev, ki so predvidene z izvedbenimi prostorskimi akti;

- prikaz obračunskih območij;
- izračun skupnih in obračunskih stroškov opremljanja po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih;
- preračun obračunskih stroškov na m² parcele oziroma na m² neto tlorisne površine objektov po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih;
- podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka;
- roki za gradnjo in rekonstrukcijo komunalne opreme;
- grafični prikaz obravnavane komunalne opreme;
- grafični prikaz predloga parcelacije zemljišč na območju opremljanja.

(2) Program opremljanja stavbnih zemljišč za območje naselja »Sončni breg v Grgarju«, ki ga je izdelala družba Aliasko d.o.o. pod številko 03-2017 v maju 2018 je sestavljen iz tekstualnega dela in dveh pripadajočih prilog.

a. Priloga 1: Grafični prikaz obravnavane komunalne opreme in obračunskega območja;

b. Priloga 2: Grafični prikaz predloga parcelacije zemljišč na območju opremljanja.

(3) Program opremljanja kot naveden v drugem odstavku tega člena je priloga k temu odloku.

4. člen

(1) V tem odloku uporabljeni pojmi imajo naslednji pomen:

1. Komunalna oprema so:

– objekti in omrežja infrastrukture za izvajanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb varstva okolja po predpisih, ki urejajo varstvo okolja;

– objekti in omrežja infrastrukture za izvajanje izbirnih lokalnih gospodarskih javnih služb po predpisih, ki urejajo energetiko, na območjih, kjer je priključitev obvezna;

– objekti grajenega javnega dobra, in sicer: občinske ceste, javna parkirišča in druge javne površine.

2. Komunalni prispevek je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanec ali zavezanec (v nadaljnjem besedilu: zavezanec) plača Mestni občini Nova Gorica.

3. Obračunsko območje posamezne vrste komunalne opreme je območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na to vrsto komunalne opreme, oziroma območje njene uporabe.

4. Skupni stroški obsegajo vse stroške, ki so povezani s projektiranjem in gradnjo posamezne vrste komunalne opreme na obračunskem območju.

5. Obračunski stroški komunalne opreme so tisti del skupnih stroškov komunalne opreme, ki se financirajo iz sredstev zbranih s plačili komunalnih prispevkov in bodo bremenili določljive zavezance.

(2) Drugi pojmi v tem odloku imajo pomen, kot ga določajo veljavni predpisi s področja urejanja prostora.

II. OBRAVNAVANA KOMUNALNA OPREMA

5. člen

(1) Program opremljanja obravnava naslednjo novo in obstoječo komunalno opremo:

- cestno omrežje z javno razsvetljavo;
- vodovodno in hidrantno omrežje;
- omrežje fekalne in meteorne kanalizacije;
- omrežje odprtih javnih površin;
- ureditev mest za zbiranje in odvoz odpadkov,
- javne površine namenjene druženju.

(2) V programu opremljanja so prikazane tudi investicije v telekomunikacijsko in elektroenergetsko infrastrukturo, ki ne spadajo v lokalno komunalno opremo, vendar so predvidene v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja št. 01-2017 (Aliasko d.o.o., oktober 2017).

(3) Prikaz obstoječe in predvidene komunalne opreme je sestavni del programa opremljanja.

III. OBRAČUNSKA OBMOČJA

6. člen

(1) Obračunska območja za novo komunalno opremo obsegajo zemljiške parcele št.: 2497/10, 2497/11, 2497/12, 2497/3, 2497/5, 2497/6, 2497/7, 2497/8 in 2497/9, vse k. o. Grgar.

(2) Obračunska območja za novo komunalno opremo so:

- vodovodno omrežje (oznaka obračunskega območja: V);
- kanalizacijsko omrežje (oznaka obračunskega območja: K);
- javne površine (oznaka obračunskega območja: JP);
- prostori za ravnanje z odpadki (oznaka obračunskega območja: KOM);
- cestno omrežje (oznaka obračunskega območja: C).

(3) Obračunska območja za obstoječo komunalno opremo so prikazana v prilogi 1 programa opremljanja.

IV. SKUPNI IN OBRAČUNSKI STROŠKI

7. člen

(1) Skupni stroški investicije zajemajo stroške, ki so potrebni, da se na obračunskem območju investicije zgradi komunalna oprema. Podlage za pripravo skupnih stroškov predstavlja projektna dokumentacija, ki jo je izdelala družba Aliasko d.o.o. pod številko 01-2017 v oktobru 2017.

(2) Skupni stroški nove komunalne opreme po posameznih vrstah komunalne opreme so:

obračunsko območje	nova komunalna oprema	skupni stroški za novo komunalno opremo v EUR
V	zankano vodovodno omrežje	12.551,74
K	fekalna in meteorna kanalizacija s ponikovalnim poljem	12.267,56
C	dovozna cesta s pločnikom in javno razsvetljavo	39.794,12
JP	javne površine	3.703,68
KOM	ekološki otok	4.766,48
SKUPAJ:		73.083,58

(3) Pri infrastrukturi, ki jo upravlja Mestna občina Nova Gorica, je v skupne stroške všteti DDV. Pri infrastrukturi, ki jo Mestna občina Nova Gorica oddaja v najem, se skupne stroške določi brez upoštevanja DDV.

(4) Drugi viri za financiranje komunalne opreme na območju opremljanja niso predvideni. Obračunski stroški so enaki skupnim stroškom, ki so navedeni v drugem odstavku tega člena.

V. PRERAČUN OBRAČUNSKIH STROŠKOV NA ENOTO MERE

8. člen

(1) Preračun obračunskih stroškov nove komunalne opreme iz 8. člena tega odloka na enote mere po posameznih vrstah komunalne opreme je:

obračunsko območje	Cp _{ij} (EUR/m ²)	Ct _{ij} (EUR/m ²)
V	3,57	7,50
K	3,49	7,33
C	11,32	23,78
JP	1,05	2,21
KOM	1,36	2,85

(2) Obračunski stroški opremljanja m² parcele objekta in m² neto tlorisne površine objekta za obstoječo komunalno opremo so povzeti po Odloku o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 5/14).

VI. PODROBNEJŠA MERILA ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA

9. člen

(1) Razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine objektov pri izračunu komunalnega prispevka Dp:Dt = 0,4:0,6.

(2) Faktor dejavnosti za del stavbe s posameznimi klasifikacijami skladno z Uredbo o klasifikaciji vrst objektov in objektih državnega pomena (Uradni list RS, št. 109/11) je:

sifra (CC-SI)	faktor	opredelitev
11100	0,7	enostanovanjske stavbe

VII. ODMERA KOMUNALNEGA PRISPEVKA

10. člen

(1) Komunalni prispevek se zavezancu za odmero odmeri v skladu z veljavnimi predpisi, ki urejajo področje komunalnega prispevka in na osnovi tega odloka.

(2) Komunalni prispevek odmeri občinski organ z odločbo.

VIII. TERMINSKI PLAN

11. člen

(1) Gradnja objektov, razen objektov gospodarske javne infrastrukture in drugih objektov, ki za izvedbo in delovanje ne potrebujejo komunalne oskrbe, je dopustna na opremljenih stavbnih zemljiščih. Ne glede na navedeno je gradnja objektov dopustna tudi na neopremljenih stavbnih zemljiščih, če se sočasno z gradnjo objektov zagotavlja tudi opremljanje stavbnih zemljišč po pogodbi o opremljanju. Posamezni objekti se lahko priključijo na komunalno opremo, ko bo ta v celoti zgrajena

in zanjo pridobljeno uporabno dovoljenje skladno s pogodbo o opremljanju in jo bo občina prevzela, tako kot to določajo veljavni predpisi.

(2) Manjkajoča komunalna oprema na območju urejanja, ki ga obravnava ta odlok, se bo gradila po sledeči dinamiki:

Pridobitev pravice graditi	1. 9. 2018
Izdelava projektne dokumentacije ter pridobitev GD	1. 10. 2018
Začetek gradnje komunalne infrastrukture	1. 12. 2018
Konec gradnje komunalne infrastrukture	1. 8. 2021
Uporabno dovoljenje	1. 10. 2022

IX. KONČNA DOLOČBA

12. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-115/2017-9

Nova Gorica, dne 26. julija 2018

Podžupan
Mestne občine Nova Gorica
Marko Tribušon l.r.

2787. Sklep o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve 2018

Na podlagi 28. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07, 11/11, 28/11 – odl. US in 98/13, 8/15, 6/18 – odl. US), 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/12 in 18/17) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 26. julija 2018 sprejel

S K L E P

o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve 2018

1.

S tem sklepom se določajo kriteriji za delno povrnitev stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v letu 2018 v Mestni občini Nova Gorica.

2.

Stroški volilne kampanje za volitve v mestni svet in volilne kampanje za župana ne smejo preseči zneskov, ki jih določa zakon, ki ureja volilno kampanjo.

3.

Organizatorji volilne kampanje, ki so jim pripadli mandati za člane mestnega sveta, imajo pravico do povrnitve stroškov volilne kampanje v višini 0,33 EUR za dobljeni glas, pri čemer skupni znesek povrnjenih stroškov ne sme preseči zneska porabljenih sredstev, razvidnega iz poročila mestnemu svetu in računskemu sodišču.

4.

Organizatorji volilne kampanje za župana, katerih kandidati so dosegli najmanj 10% glasov od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali, imajo pravico do povrnitve stroškov volilne kampanje v višini 0,12 EUR za vsak dobljeni glas. Če pride na volitvah za župana do drugega kroga glasovanja, sta kandidata, ki kandidirata v drugem krogu, upravičena

do povračila stroškov v višini 0,12 EUR za dobljeni glas le na osnovi dobljenih glasov v tem krogu. Skupni znesek povrnjenih stroškov ne sme preseči zneska porabljenih sredstev, razvidnega iz poročila mestnemu svetu in računskemu sodišču.

5.

Organizatorju volilne kampanje oziroma kandidatu za volitve v mestni svet ali za volitve župana se na njegovo zahtevo povrnejo stroški volilne kampanje iz proračuna Mestne občine Nova Gorica 30. dan po predložitvi poročila mestnemu svetu in računskemu sodišču.

6.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-1/2018-13

Nova Gorica, dne 26. julija 2018

Podžupan
Mestne občine Nova Gorica
Marko Tribušon l.r.

2788. Razpis rednih volitev članov svetov krajevnih skupnosti na območju Mestne občine Nova Gorica

Na podlagi 111. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3, 45/08, 83/12 in 68/17) ter 54. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/12 in 18/17)

R A Z P I S U J E M

redne volitve članov svetov krajevnih skupnosti na območju Mestne občine Nova Gorica

1.

Redne volitve v svete vseh krajevnih skupnosti na območju Mestne občine Nova Gorica bodo v nedeljo, 18. novembra 2018.

2.

Za dan razpisa volitev, s katerim začnejo teči roki za volilna opravila, se šteje ponedeljek, 3. september 2018.

3.

Za izvedbo volitev skrbi občinska volilna komisija.

4.

Razpis volitev se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-1/2018-11

Nova Gorica, dne 30. julija 2018

Župan
Mestne občine Nova Gorica
Matej Arčon l.r.

SEŽANA

2789. Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje novejšega mestnega jedra v Sežani – 1. faza

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 –

Odl. US, 14/15 – ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2) v povezavi z 273. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17) in na podlagi 17. člena Statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 88/15) je Občinski svet Občine Sežana na seji dne 5. 7. 2018 sprejel

O D L O K

o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje novejšega mestnega jedra v Sežani – 1. faza

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(predmet odloka)

S tem Odlokom se sprejme Občinski podrobni prostorski načrt (v nadaljevanju OPPN) za območje novejšega mestnega jedra v Sežani – 1. faza, ki ga je izdelalo podjetje ZUP d.o.o., Notranjska cesta 9, Cerknica, pod št. projekta 83/17, v juniju 2018.

2. člen

(prostorske ureditve, ki se urejajo z OPPN)

Ta odlok določa prostorske ureditve na območju OPPN, pogoje za gradnjo novih objektov, ureditev pripadajočih zunanjih površin, pogoje za gradnjo prometne, energetske, komunalne in telekomunikacijske ter druge javne gospodarske infrastrukture.

3. člen

(vsebina)

Sestavni deli OPPN so:

- območje OPPN,
- prometno-tehnične, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev,
- načrt parcelacije,
- etapnost izvedbe prostorske ureditve,
- vplivi in povezave s sosednjimi območji,
- rešitve in ukrepi za varstvo kulturne dediščine, varstvo okolja in varstvo naravnih virov ter ohranjanja narave,
- rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom,
- pogoji glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro,
- drugi pogoji in zahteve za izvajanje OPPN,
- končne določbe.

4. člen

(sestavni deli OPPN)

Sestavni deli OPPN so:

I. Besedilo odloka

II. Grafični del, ki obsega naslednje grafične načrte:

1. Načrt namenske rabe prostora
 - 1.1. Izsek iz Odloka o občinskem prostorskem načrtu – OPN Občina Sežana M 1:5000
2. Vplivi in povezave s sosednjimi območji
 - 2.1. Vplivi in povezave s sosednjimi območji M 1:1000
3. Načrt območja OPPN z načrtom parcelacije
 - 3.1. Prikaz območja OPPN na geodetskem načrtu M 1:500
 - 3.2. Prikaz območja OPPN na katastrskem načrtu M 1:500
 - 3.3. Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč M 1:500
 - 3.4. Načrt zakoličbe M 1:500

4. Načrt prometno tehničnih, krajinskih in oblikovalskih rešitev prostorskih ureditev
 - 4.1. Ureditvena situacija M 1:500
 - 4.1.1. Odstranitve objektov M 1:500
 - 4.1.2. Ureditvena situacija 1. etapa M 1:500
 - 4.1.3. Prometna ureditev – parkirna mesta garaža M 1:500
 - 4.2. Karakteristični prečni prerezi M 1:500
 - 4.3. Prometna ureditev in načrt intervencijskih poti M 1:500
 - 4.4. Zbirni načrt komunalnih vodov in naprav M 1:500

5. člen

(priloge OPPN)

Priloge OPPN so:

1. izvleček iz nadrejenega prostorskega akta – OPN (občinski prostorski načrt) Občine Sežana,
2. prikaz stanja v prostoru,
3. strokovne podlage,
4. smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora,
5. obrazložitev in utemeljitev OPPN,
6. povzetek za javnost.

II. OBMOČJE OPPN

6. člen

(območje OPPN)

OBSEG OBMOČJA

(1) Ureditveno območje OPPN obsega površine, na katerih je načrtovan novi večnamenski objekt in ureditev obstoječih in novih odprtih javnih površin.

(2) Velikost območja OPPN je 14216,13 m².

(3) Vsi predvideni posegi se izvedejo na zemljiščih ali delih zemljišč z naslednjimi parcelnimi številkami: 6091/53, 6871, 2982/1, 2982/2, 2982/3, 2983, 3000/1, 3000/2, 3980/4, 3980/5, 2976/1, 2995, 2990, 2996, 3745/69, vse k.o. Sežana.

MEJA

(1) Meja območja OPPN je analitično prikazana s koordinatami lomnih točk obodne parcelacije.

(2) Meja območja OPPN je razvidna iz grafičnih načrtov:

- 3.1. Prikaz območja OPPN na katastrskem načrtu M 1:500
- 3.2. Prikaz območja OPPN na geodetskem načrtu M 1:500
- 3.3. Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč na geodetskem načrtu M 1:500

III. ARHITEKTURNE, KRAJINSKE IN OBLIKOVALSKE REŠITVE UREDITEV

7. člen

(vplivi in povezave s sosednjimi območji)

(1) Območje OPPN leži južno od mestnega parka pri Starem gradu v Sežani in obsega 14216,13 m² komunalno opremljenega in pozidanega zemljišča.

(2) Čez območje OPPN potekajo smeri peš povezav. Novo oblikovan južni trg je primarno namenjen pešcem in povezuje sosednja območja za izobraževanje, šport in mestni park. Sama Kosovelova ulica ohranja svojo napajalno funkcijo, ravno tako režim prometa z delno zaporo.

(3) Območje OPPN se prometno navezuje na Kosovelovo ulico, na kateri se ohranja obstoječi prometni režim z občasno zaporo za motorni promet, razen za intervencijska vozila. Del Kosovelove ulice brez prometa zagotavlja kvaliteto v prostoru in razvojno omogoča preobrazbo površin v dodatne funkcionalne površine šolskega kompleksa. Dokončno zaprtje Kosovelove ulice je vezano na izgradnjo predvidene južne obvoznice.

(4) Območje obsega območja s različno namensko rabo: SŽ-89 ZP- del, SŽ-88 CDi-del in SŽ-90 BC-del.

(5) Gradnja predvidene TP z območjem predvidene širitve sega delno izven območja OPPN. Gradnja TP in ureditev gradbene parcele TP se gradi v skladu s splošnimi določili OPN Sežana.

(6) Vplivi in povezave s sosednjimi območji so razvidni iz grafičnega načrta št.: 2.1. »Vplivi in povezave s sosednjimi območji«.

8. člen

(dopustni posegi)

V območju OPPN so dopustni naslednji posegi:

- sanacija in priprava stavbnega zemljišča,
- odstranitve objektov,
- redna in investicijska vzdrževalna dela in rekonstrukcije objektov,
- gradnja novih objektov,
- gradnja prometne, komunalne, energetske in druge gospodarske infrastrukture,
- postavitve enostavnih in nezahtevnih objektov,
- urejanje utrjenih in zelenih zunanjih površin.

9. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov in površin)

(1) Namembnost objektov predvidenih na območju OPPN:

- 12420 Pokrito parkirišče
- 12630 Stavbe za predšolsko vzgojo ter osnovnošolsko in srednješolsko izobraževanje
- 12610 Dvorane za družabne prireditve, plesne dvorane in podobno
- 12203 Poslovne in upravne stavbe
 - drugi pisarniški in upravni deli stavbe (mladinski center, medobčinsko društvo in podobno)
- 12203 Javna uprava
 - pisarniški prostori namenjeni poslovanju s strankami (socialno-podjetniški center in podobno)
- 21120 Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste:
 - ceste in ulice, avenije, trgi in drevoredi v varovalnem pasu cest, pešpoti in cone za pešce
 - pristopi do objektov in zemljišč, funkcionalne prometne površine ob objektih in podobno
 - cestni priključki in križišča, prometne površine zunaj vozišča – počivališča, parkirišča, avtobusna postajališča, obračališča, pristop do objektov in zemljišč, funkcionalne prometne površine ob objektih in podobno
 - prometna signalizacija in prometna oprema ter cestne inštalacije in tehnične naprave in drugi objekti, namenjeni varnosti prometa, zaščiti ceste ter zemljišč in objektov vzdolž ceste pred vplivi prometa
 - 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas
 - otroška in druga javna igrišča, javni vrtovi, parki, trgi, ki niso sestavni deli javne ceste, zelenice in druge urejene zelene površine
 - 22221 Lokalni vodovodi za pitno vodo
 - 22231 Cevovodi za odpadno vodo
 - 22240 Lokalni (distribucijski) elektroenergetski vodi in lokalna (distribucijska) komunikacijska omrežja.
 - 22210 Lokalni (distribucijski) plinovodi
 - 12650 Stavbe za šport
 - stavbe za dvoranske športe (košarkarska in teniška igrišča, plavalni zimski bazeni, telovadnice, centri za fitness, joga in aerobiko, drsališča, športna strelišča in podobno) s prostori za športnike (npr. tuši, slačilnice, garderobe), s prostori za gledalce (npr. stojišča, tribune, balkoni) ali brez njih
 - pomožne stavbe na športnih igriščih (sanitarije, slačilnice, prostori za športne rekvizite ipd.).

10. člen

(zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve)

(1) Ureditev območja južno od mestnega parka pri Starem gradu obsega:

- Odstranitev obstoječega opuščene gasilskega doma,
- Gradnja novega večnamenskega objekta predvidoma v dveh fazah,
- Ureditev obstoječih in novih odprtih javnih površin.

(2) Predlagani posegi urejajo obravnavano območje v funkcionalno in oblikovno celoto. Nov objekt se umesti v prostor tako, se ustvarja ulični ritem zamikanja linijsko zasnovanih objektov proti jugu. Prostor med mestnim parkom in novo ustvarjenim uličnim robom se tako razpira, odprte javne površine vzdolž Kosovelove ulice pa se z novim objektom zamejijo in v športni park na jugu prehajajo s prečnimi peš povezavami.

(3) Večnamenski objekt glasbene šole in ostalih dejavnosti se umesti ob Kosovelovo ulico v nadaljevanju poslovnega objekta / tribun na mestu obstoječega gasilskega doma, rokometnega igrišča in dela parkirišč. Večnamenski objekt je zasnovan kot dolga grajena struktura s prekinitvami, ki ločuje ulični prostor z novim južnim trgom od mestnega športnega parka. V kletni etaži se uredijo parkirna mesta.

(4) Pred večnamenskim objektom se oblikuje novi južni trg, ki je oblikovan kot enotna tlakovana površina namenjena različnim funkcijam in različnim uporabnikom prostora (prostor za druženje, prireditve na prostem in občasno tudi prostor za parkiranje). Zasnova tlakovanja se navezuje na glavni vhod v park in peš prehode v športni park jugovzhodno od predvidenega večnamenskega objekta.

(5) Uredi se nivojsko prehajanje iz parka preko Kosovelove ulice na del trga pred večnamenskim objektom. Ureditev območja med osnovno šolo in športno dvorano izkorišča višinske razlike v prostoru in povezuje prostor pred novim večnamenskim objektom, obstoječimi športnimi dvoranami in osnovno šolo. Prostor se stopenjsko uredi kot ozelenjene terase, ki se spuščajo od nivoja novega južnega trga na nivo vhoda v obstoječo športno dvorano.

(6) Zasnova zelenih sistemov

- Območje je povezano z mestnim parkom.
- Zeleno dominantno predstavlja drevored vzdolž Kosovelove ulice, ki se dopolni z manjkajočimi drevesi.
- Zelene površine na območju urejanja so urejene zelene površine na območju med šolo, športno dvorano in novim večnamenskim objektom.

(7) V 1. etapi urejanja območja športnega parka za novim večnamenskim objektom se košarkarski igrišči ohraniti v poglobitvi ob telovadnici, rokometno igrišče pa se prestavi na plato za novim objektom. V primeru fazne izgradnje objekta je na površinah ob objektu možna raba odprtih površin za namen dejavnosti šole.

(8) V 2. etapi urejanja se celotno območje med novim objektom in atletskim stadionom poglobi do potrebnega nivoja ter v poglobitvi izvede pokrito parkirišče / garažna hiša. Igrišča (rokometno igrišče in 2 košarkarski igrišči) se umestijo na streho parkirišča. Na južnem robu garažne hiše se vzdolž atletskega stadiona oblikujejo tribune za gledalce. Tribune so oblikovane tako, da omogočajo naravno prezračevanje parkirnega prostora v garaži.

11. člen

(pogoji za gradnjo enostavnih in nezahtevnih objektov)

Na območju OPPN je dovoljena postavitve naslednjih enostavnih in nezahtevnih objektov:

(1) Enostavni objekti:

- Majhna stavba kot dopolnitev obstoječe pozidave (stavba majhnih dimenzij, v pritlični, enoetažni izvedbi, samostojna ali prislonjena k stavbi, objekti v javni rabi, površine do vključno 20 m²: nadstrešek)
- Športno igrišče na prostem
- Ograja

– Pomožni objekt v javni rabi (grajena urbana oprema, telefonska govorilnica, sanitarna enota, objekt za razsvetljavo, drog, grajena oprema v parkih, javnih vrtovih in zelenicah, grajeno igralo na otroškem igrišču, grajeno spominsko obeležje, spomenik, kip, križ)

– Pomožni cestni objekti: objekt za odvodnjavanje ceste, cestni snegolov, objekt javne razsvetljave)

– Priključek na objekte gospodarske javne infrastrukture in daljinskega ogrevanja: priključek na cesto, priključek na objekte energetske infrastrukture (elektrovod, plinovod, toplovod), priključek na objekte za oskrbo s pitno vodo in priključek za odvajanje odpadne vode, priključek na komunalne vode

– Pomožni komunalni objekt (pomožni vodovodni in kanalizacijski objekt – revizijski in drugi jašek, hidrant, črpališče, grajeni oljni lovilnik in lovilnik maščob, ponikovalnica, prečrpavalna postaja ter merilna in regulacijska postaja, ekološki otok.

(2) Nezahtevni objekti:

– Ograja višine nad 2 m do vključno 3 m (varovalna ograja, igriščna ograja)

– Vodnjak, vodomet višina do 5 m, globina do 30 m

– Športno igrišče na prostem (grajena ali utrjena površina, ki ni izvedena v obliki stadiona in nima spremljajočih objektov ali tribun). Površina od 2000 m² do vključno 10000 m² (košarkarsko, rokometno igrišče).

(3) Pogoji za gradnjo enostavnih in nezahtevnih objektov:

– Majhne stavbe se lahko gradijo ob objektu – nadstrešek.

(4) V okviru investicijskih vzdrževalnih del ali gradnje objekta je dovoljena:

- namestitev agregata za proizvodnjo električne energije,
- namestitev naprave za ogrevanje,
- namestitev sončnega zbiralnika ali sončnih celic,
- namestitev toplotne črpalke,
- namestitev klima naprav,
- izvedba notranjih instalacij,
- izvedba klančin za dostop v objekt,
- ureditev dvorišč,
- vgradnja strešnih oken,
- namestitev hišnih TV anten.

12. člen

(pogoji za oblikovanje objektov in zunanjih površin)

(1) Odstrani se obstoječi opuščeni gasilski dom tlorisne dimenzije 44.70 m x 17.30 m ter višinskega gabarita P do P+1.

(2) Predvidena je gradnja večnamenskega objekta.

Objekt obsega klet, pritličje in dve nadstropji. Nadstropja so med seboj povezana s tremi komunikacijskimi jedri.

(3) Izvajanje gradnje večnamenskega objekta je predvideno v dveh etapah:

1. etapa

– Večnamenski objekt, klančina v garažo in del podzemne garaže, kar omogoča uporabo parkirnih mest pod večnamenskim objektom.

– Tlorisne dimenzije nadzemnega dela večnamenskega objekta: dolžina 81.00 m širina 13.00 m oziroma 18.00 m (s konzolo) dolžine 16.00 m x 5.00 m.

– Na SV je v višini pritličja predviden uvoz v podzemne garaže širine 7,60 m.

– Podzemni del garaže v obliki črke L dolžine 84,30 m x širine od 24.30 m do 35.30 m na širšem delu. Dolžina kraka 33.50 m in širina 11.40 m.

– Tolerance dolžine objekta – 5%.

– Tolerance širine objekta +–5%.

– Višinski gabarit objekta: klet, pritličje in dve nadstropji.

– Najvišji del objekta je 14,25 m nad koto pritličja, ki znaša +–0.00 = 365,50.

– Toleranca višine +5%.

– Nad to koto je dovoljena gradnja in postavitve naprav za potrebe funkcioniranja objekta.

– Nadzemni del objekta se lahko zgradi v posameznih funkcionalno zaokroženih fazah.

2. etapa

Gradnja podzemne garaže z ureditvijo športne ploščadi na strehi.

– Gradnja vključno s 1. etapo do skupne dimenzije dolžine 84,30 m x 67.80 m.

– Dodan del za prezračevanje garaž v celotni dolžini 84,30 m x širina 2.65 m. V tem delu se uredijo tribune in izhod iz garaže.

– Gabarit garaže je enoetažen.

– Kota urejenega platoja igrišča nad garažami je enak koti pritličja +– 0.00 = 365,50 m.n.v. s toleranco – 0.15 m.

– Garaže so urejene na višini – 3.55 m + možna toleranca 5%.

(4) V prvi etapi je predvidena gradnja trafo postaje dimenzije 4.70 m +–10% x 3.30 m +–10%. Objekt je enoetažen. Trafo postaja se oblikuje tako, da se vklopi v okolico v skladu z oblikovanjem novega južnega trga.

13. člen

(načrt parcelacije in gradbene parcele)

Načrt parcelacije z zakoličbenimi mejnimi točkami posameznih parcel je prikazan na karti Načrt zakoličbe, list št.: 3.3.

IV. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

14. člen

(etapnost gradnje)

(1) Večnamenski objekt s podzemno etažo namenjeno parkiranju se predvidoma zgradi v etapah:

– 1. etapa

1. etapa obsega gradnjo večnamenskega objekta, ureditev novega južnega trga s predvideno prometno ureditvijo na območju uvozov v garaže, gradnjo intervencijske poti za dostop do atletskega stadiona in zunanjih površin.

V 1. etapi urejanja območja športnega parka za novim večnamenskim objektom se košarkarski igrišči ohraniti v pogledu ob telovadnici, rokometno igrišče pa se prestavi na plato za novim objektom.

– 1. etapa večnamenskega objekta se lahko gradi v posameznih funkcionalno zaokroženih fazah, podzemni del se obvezno zgradi v 1. fazi 1. etape.

V primeru fazne izgradnje objekta je na površinah ob objektu možna raba odprtih površin za namen dejavnosti šole.

– 2. etapa obsega gradnjo podzemnih garaž

V 2. etapi gradnje se celotno območje med novim objektom in atletskim stadionom poglubi do potrebnega nivoja ter v pogledu izvede pokrito parkirišče/garažna hiša. Igrišča (rokometno igrišče in 2 košarkarski igrišči) se umestijo na streho parkirišča. Na južnem robu garažne hiše se vzdolž atletskega stadiona oblikujejo tribune za gledalce. Tribune so oblikovane tako, da omogočajo naravno prezračevanje parkirnega prostora v garaži.

(2) Etapi se lahko izvedeta tudi sočasno.

(3) Ureditve odprtih in javnih površin se lahko izvajajo v različnih etapah.

V. REŠITVE IN UKREPI ZA VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE, ZA VARSTVO OKOLJA IN NARAVNIH VIROV TER OHRANJANJA NARAVE

15. člen

(varstvo kulturne dediščine)

(1) Območje OPPN posega na rob kulturnega spomenika Sežana, EŠD 7246, ki je razglašen z Odlokom o razglasitvi naravnih znamenitosti in kulturnih spomenikov na območju Občine Sežana.

(2) Za vse gradnje na območju OPPN je potrebno pridobiti kulturnovarstvene smernice in kulturnovarstveno soglasje.

(3) Posegi na območje kulturnega spomenika in ograje območja spomenika niso dovoljeni.

16. člen

(varstvo okolja, naravni viri in ohranjanje narave)

Splošno

V času gradnje in uporabe je treba upoštevati okoljevarstvene ukrepe za čim manjšo obremenitev okolja.

1. Varstvo vode in podzemne vode

(1) Za vse eventualne ponikalne objekte je treba v sklopu dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za cesto in komunalno infrastrukturo na območju OPPN računsko dokazati ponikalno sposobnost in preprečiti negativne vplive na okoliški teren.

(2) Vse vozne in parkirne površine morajo imeti ustrezne robnike in morajo biti speljane preko lovilcev olj v meteorološko kanalizacijo.

(3) Projektne rešitve odvajanja in čiščenja komunalnih voda se uskladi z določili veljavnih predpisov o emisiji snovi in toplote in odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo in o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode.

(4) Na vseh napravah in objektih, kjer obstaja možnost razlivanja nevarnih snovi, se mora predvideti ustrezne ukrepe za preprečevanje razlivanja teh snovi. Prostor, v katerem bo deponirana nevarna snov, mora biti zgrajen kot tesnjena lovilna skleda, ki lahko zadrži celotno vsebino v primeru razlitja. Morebitno skladiščenje naftnih derivatov mora biti urejeno skladno z veljavnimi predpisi.

(5) V primeru etapne izgradnje se posamezne načrtovane etape izgradnje načrtuje kot funkcionalno zaključene celote na način, da bo preprečen škodljiv vpliv na vodni režim in stanje voda v posameznih etapah gradnje.

(6) Za vsako rabo vode, ki bo preseгла splošno rabo je potrebno pridobiti vodno pravico.

(7) V času gradnje je treba predvideti vse potrebne varnostne ukrepe in tako organizacijo na gradbiščih, da bo preprečeno onesnaževanje voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja ali uporabe tekočih goriv ali drugih nevarnih snovi.

(8) V času gradnje je treba upoštevati naslednje ukrepe:

- Pri gradnji je treba v največji možni meri ohraniti obstoječe geomorfološke karakteristike terena.

- Na območju predvidene gradnje je treba ohraniti ter ustrezno urediti vse morebitne obstoječe vodne vire in vodnjake.

- Vse odpadne tehnološke vode zbrati in preprečiti izpust v tla.

- Sanitarije na gradbišču morajo biti priključene na javno kanalizacijsko omrežje. Dovoljena je uporaba kemičnih stranišč.

- Uporaba gradbenega materiala, iz katerega se lahko izločajo snovi, škodljive za vode, ni dovoljena.

Prepovedano je izlivanje kemikalij ali tekočih nevarnih odpadkov v tla, vode ali kanalizacijo.

2. Varstvo tal

(1) Posegi v tla se izvajajo tako, da bodo prizadete čim manjše površine tal.

(2) Začasne prometne in gradbene površine ter deponije odpadnega in gradbenega materiala se uporabijo obstoječe infrastrukturne površine in površine na katerih so tla manj kakovostna.

(3) Pri gradnji se uporabljajo transportna sredstva in gradbeni stroji, ki so tehnično brezhibni.

(4) Pri urejanju obcestnih površin se uporabljajo zemljine, ki se odstranijo in deponirajo pred pričetkom gradnje. Dovažanje zemlje iz drugih območij ni dovoljeno.

(5) Pri vseh posegih na območju OPPN in izven območja, ki so potrebni za izvedbo predvidenih ureditev, je potrebno zagotoviti, da se stanje tal po dokončanju del vrne v izhodiščno stanje. Po končani gradnji se odstrani vse za potrebe gradnje postavljene provizorije in odstrani vse ostanke začasnih deponij.

3. Varstvo zraka

(1) Prezračevanje nadzemnih delov objektov mora biti izvedeno naravno tako, da ne bodo presežene dovoljene vrednosti. Izpusti naprav za prezračevanje morajo biti usmerjeni v območje, kjer v neposredni bližini ni zunanjih prostorov, kjer se dalj časa zadržujejo ljudje. Odvod zraka iz sanitarnih in pomožnih prostorov in tehnološko onesnaženi zrak je potrebno speljati nad strehe objektov.

(2) Ovoji fasad morajo biti izvedeni tako, da izpolnjujejo pogoje veljavne zakonodaje o učinkoviti rabi energije.

(3) V času gradnje je potrebno preprečevati nekontrolirano prašenje.

4. Varstvo pred hrupom

(1) Nove objekte je potrebno izvesti tako, da uporabniki ne bodo izpostavljeni presežnim mejnim vrednostim kazalcev hrupa predpisanih po veljavni zakonodaji.

(2) Varstvo pred hrupom glede na predvideno gostoto prometa v času obratovanja ceste ni potrebno.

(3) V času gradnje naj se vsa hrupna dela izvajajo v dnevnem času.

5. Odstranjevanje odpadkov

(1) Za večnamenski objekt je predvideno zbirno in prevzemno mesto za jugovzhodnim delom večnamenskega objekta v kvadraturi 15.00 m².

(2) Z gradbenimi odpadki, ki nastajajo v času gradnje se ravna skladno z veljavno zakonodajo.

6. Ohranjanje narave

Če pride med zemeljskimi deli do odkritja geoloških naravnih vrednot (minerali, fosili, tektonske strukture) in podzemnih geomorfoloških naravnih vrednot (jame, brezna), mora na podlagi 74. člena ZON fizična ali pravna oseba, ki izvaja poseg ali dejavnost med katero je prišlo do najdbe, začasno ustaviti dela, najdbo zaščititi in o najdbi nemudoma obvestiti organizacijo pristojno za ohranjanje narave. Enako velja v primeru najdb jamskih objektov skladu z 22. členom Zakona o varstvu podzemnih jam.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

17. člen

(1) Predvideni objekti morajo biti načrtovani potresno varno glede na VII. stopnjo potresne ogroženosti območja po MSK lestvici in glede na projektni pospešek tal 0,125.

(2) Območje OPPN se ne nahaja na območju ogroženem zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda, ne nahaja se na območju visoke podtalnice.

(3) Na vseh napravah in objektih, kjer obstaja možnost razlivanja nevarnih snovi, se mora predvideti ustrezne ukrepe za preprečevanje razlivanja teh snovi. Prostor, v katerem bo deponirana nevarna snov, mora biti zgrajen kot tesnjena lovilna skleda, ki lahko zadrži celotno vsebino v primeru razlitja. Morebitno skladiščenje naftnih derivatov mora biti urejeno skladno z veljavnimi predpisi.

(4) Za zaščito pred požarom je treba zagotoviti:

- Pogoje za varen umik ljudi in premoženja,
- Odmike med objekti oziroma ustrezno požarno ločitev objektov,

- Odmike objektov od parcelnih mej,

- Prometne in delovne površine za intervencijska vozila,

- Vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje.

- V fazi izdelave projektne dokumentacije je treba za objekte, ki so določeni v Pravilniku o študiji požarne varnosti, v sklopu projektne dokumentacije PGD izdelati študijo požarne varnosti. Za stavbe, kjer požarne študije ni potrebno izdelati, mora predpisani nivo požarne varnosti izhajati iz sestavnega dela dokumentacije PGD: elaborata požarne varnosti.

(5) Intervencijske poti in površine:

- Do novih objektov so predvideni dostopi in površine za delovanje intervencijskih vozil v skladu z veljavnimi predpisi.

– Predvidena je nova intervencijska pot do atletskega stadiona vzdolž SV strani predvidenega večnamenskega objekta v širini 3,70 m.

– V vsaki gradbeni etapi oziroma fazi izgradnje je treba zagotoviti ustrezno ureditev dostopov in površin za delovanje intervencijskih vozil.

(6) Pri gradnji in obratovanju objektov na območju OPPN je potrebno zagotoviti vse ukrepe za preprečevanje širjenja požara v naravno okolje in sosednja poselitvena območja.

(7) Pri gradnji in obratovanju objektov na območju OPPN je potrebno zagotoviti vse ukrepe za preprečevanje nastanka požara zaradi uporabe požarno nevarnih snovi in tehnoloških postopkov.

(8) Za zagotavljanje požarne zaščite objektov je potrebno predvideti odgovarjajoče število javnih hidrantov (minimalne velikosti DN80) v skladu s predpisi, ki urejajo zunanje hidrantno omrežje. Lokacije javnih hidrantov se določijo v tehnični dokumentaciji za ureditev območja trga in večnamenskega objekta.

VII. POGOJI GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO

18. člen

(pogoji za prometno urejanje)

1. Motorni promet

(1) Območje OPPN se prometno navezuje na Kosovelovo ulico, na kateri se ohranja obstoječi prometni režim z občasno zaporo za motorni promet, razen za intervencijska vozila. Del Kosovelove ulice brez prometa zagotavlja kvaliteto v prostoru in razvojno omogoča preobrazbo površin v dodatne funkcionalne površine šolskega kompleksa. Dokončno zaprtje Kosovelove ulice je vezano na izgradnjo predvidene južne obvoznice.

(2) Kosovelova ulica se na območju novega južnega trga uredi skupaj z trgom kot celota, samo cestišče se loči z barvo ali strukturo cestišča.

(3) Ureditev Kosovelove ulice med športno dvorano in šolo se ne spreminja. Večnamenski objekt z garažo je dostopen iz Kosovelove ulice na SV.

(4) V okviru izdelave projektne dokumentacije PGD za ureditev novega južnega trga se predvidi vsa potrebna vertikalna in horizontalna signalizacija.

2. Kolesarski promet, peš promet

(1) Kolesarski promet se odvija na površinah za motorni promet.

(2) Ob večnamenskem objektu se uredi parkirna mesta za kolesa.

(3) Peš promet: na delih območja urejanja med šolo in športno dvorano je že urejen pločnik ločen od cestišča z drevoredom. Območje novega južnega trga je urejeno za prehajanje pešcev v smeri mestni park – športne površine JV od obravnavanega območja ter v smeri mestni park – urejene zelene površine med šolo in športnimi dvoranami.

3. Mirujoči promet

(1) Parkirišča v kletni etaži:

1. etapa novogradnje objekta: 51, od tega 3 za invalide.

2. etapa novogradnje objekta: 127, od tega 6 za invalide.

(2) Občasno parkiranje na območju novega južnega trga: 28, od tega 2 za invalide.

(3) Skupno se zgradi 206 parkirnih mest.

4. Odvodnjavanje

Odvodnjavanje novega južnega trga in dostopa v garaže je zasnovano s prečnimi in vzdolžnimi skloni.

19. člen

(železniška infrastruktura)

(1) Območje OPPN posega v varovalni progovni pas železniške proge št. 50 Ljubljana–Sežana–državna meja od približno km 678+540 do približno km 678+825 in se nahaja na desni strani predvidene železniške proge in se le-tej približa na odmik 55,0 m od osi skrajnega tira.

(2) Pri vseh posegih v varovalni progovni pas železniške proge je treba upoštevati Zakon o varnosti v železniškem prometu, Pravilnik za graditev gradbenih in drugih objektov, saditev drevja ter postavljanje naprav v varovalnem progovnem pasu ob industrijskem tiru in ostale podzakonske akte.

20. člen

(pogoji za komunalno in energetska urejanje)

1. Splošno

Splošni pogoji za potek in gradnjo komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture v območju sprememb in dopolnitev:

(1) Novi objekti morajo biti priključeni na obstoječe in predvideno komunalno, energetska in telekomunikacijsko infrastrukturo omrežje, in sicer kanalizacijsko, vodovodno, elektroenergetsko in telekomunikacijsko omrežje. Priključitev se izvede po pogojih posameznih upravljavcev komunalnih vodov.

(2) Komunalni, energetski in telekomunikacijski vodi morajo predvidoma potekati v javnih površinah in površinah v javni rabi.

(3) V primeru, ko potek v javnih površinah ni možen, mora lastnik prizadetega zemljišča omogočiti izvedbo in vzdrževanje javnih komunalnih vodov na njegovem zemljišču, upravljavec pa mora za to od lastnika pridobiti služnost.

(4) Trase komunalnih, energetskih in telekomunikacijskih vodov in naprav morajo biti medsebojno usklajene z upoštevanjem zadostnih medsebojnih odmikov in odmikov od ostalih naravnih in grajenih struktur.

(5) Dopustna je uporaba vseh obnovljivih virov energije v skladu s predpisi, ki urejajo to področje.

(6) Na območju OPPN se objekti GJI lahko gradijo do parcelne meje sosednjega zemljišča.

2. Komunalne odpadne vode

(1) Na območju OPPN je že zgrajena javna kanalizacija za odpadne vode, ki odvaja odpadno vodo iz vzhodnega dela mesta Sežana. Vsi novi objekti, kjer bo nastajala komunalna odpadna voda, se morajo priključiti na javno kanalizacijo.

(2) Na območju je predviden ločen kanalizacijski sistem, ki je gravitacijski po celotni trasi. Komunalne odpadne vode predvidenih objektov so s komunalnim kanalom priključene na obstoječi komunalni kanal, ki poteka ob Kosovelovi ulici in se priključuje na čistilno napravo.

(3) Tehnološke odpadne vode je potrebno očistiti na mestu nastanka tako, da parametri dopuščajo priključitev na kanalizacijo.

(4) Na območju bo urejena padavinska kanalizacija, na katero se bo padavinska odpadna voda priključevala preko ustreznih peskolovov. Padavinske vode iz parkirnih površin se bodo priključevale na padavinsko kanalizacijo.

(5) Komunalne odplake iz objekta se odvajajo v zunanjo komunalno kanalizacijo, ki se preko sistema kanalov priključuje na čistilno napravo. Odpadne vode objektov nad terenom se priključujejo težnostno. Komunalne vode iz kletne etaže se priključujejo preko črpališča v upravljanju lastnika – investitorja objekta.

(6) Pred priklopom je potrebno preveriti stanje in vodotesnost obstoječega kanala na območju OPPN in v kolikor je kanalizacija neustrezna, predvideti njeno obnovo.

(7) V neposredni bližini javnega kanala ni dovoljeno saditi dreves, ki bi lahko poškodovale kanalizacijo oziroma je potrebno predvideti ustrezno zaščito kanalizacije.

(8) Pri gradnji večnamenskega objekta in pokrite garaže je potrebno zagotoviti možnost odvajanja odpadne vode iz servisnih objektov na območju športnega centra v primeru, da se načrtuje njihova gradnja.

3. Padavinske vode tlakovanih površin

(1) Na območju bo urejena padavinska kanalizacija, na katero se bo padavinska odpadna voda priključevala preko ustreznih peskolovov in vodila v ponikovalnico na območju novega južnega trga. Odvodnjavanje novega južnega trga in dostopa v garaže je zasnovano s prečnim in vzdolžnim nagi-

bom. Voda se odvaja do požiralnikov v kanalizacijski sistem in v ponikovalnico. Na začetku ramp se vgradi ustrezne rešetke, vodo pa vodi v kanalizacijski sistem trga in ponikovalnico.

(2) Kosovelova ulica med šolo in športnimi dvoranami ohranja obstoječe odvodnjavanje v padavinsko kanalizacijo in ponikovanje.

(3) Tlak garaže se uredi s prečnimi in vzdolžnimi skloni min 1.5%, eventualne vode se iz garaž preko lovilcev olj in peskolovov vodijo v kanalizacijski sistem in ponikovalnico JZ na območju zasute vrtače (izven območja OPPN).

(4) V postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja je potrebno preveriti ponikovalno sposobnost za padavinsko odpadno vodo, ki nastaja na tem območju.

(5) V javno kanalizacijo je dovoljeno odvajati tiste odpadne vode, ki ustrezajo zahtevam in pogojem po Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, sicer morajo uporabniki s predčiščenjem ali drugimi ukrepi doseči izpolnjevanje kriterijev za maksimalne dovoljene koncentracije za izpust v javno kanalizacijo.

(6) Minimalna začetna globina kanalov za padavinsko vodo mora omogočiti priključitev cestnih požiralnikov z upoštevanjem nadkrija najmanj 0,80 m.

4. Padavinske vode strešnih površin

Padavinske vode s streh objektov bodo preko peskolovov priključene na sistem padavinske kanalizacije in ponikanje.

5. Cevi padavinske in komunalne odpadne kanalizacije
Vgradijo se kanalizacijske cevi, ki ustrezajo pogojem varovanja okolja, vodotesnosti in temenske obremenitve cevi. Kanalizacija se izvede vodotesno.

6. Revizijski jašek

(1) Predvidena je vgradnja prefabriciranih sistemskih revizijskih jaškov z litoželeznimi pokrovi.

(2) Vgradijo se vodotesni povozni jaški.

7. Cestni požiralniki

(1) Predvidena je vgradnja prefabriciranih sistemskih cestnih požiralnikov.

(2) Vgradijo se vodotesni povozni betonski požiralniki.

8. Kanalete

Kanalete so tipske z litoželezno rešetko.

9. Prečkanja in približevanja komunalnim vodom

(1) Pri vseh križanjih in približevanjih je potrebno upoštevati soglasja prizadetih upravljalcev in veljavne tehnične normative. Pri približevanju in križanju kanalizacije z drugimi komunalnimi instalacijami je potrebno upoštevati predpisane medsebojne odmike in kote križanj.

(2) Predpisani so sledeči neto odmiki:

– pri približevanju kanalizacije z	
– elektro NN kabel	0,50 m
– elektro VN kabel	0,50 m
– elektro NN kabel-magistralni vod	1,50 m
– elektro VN kabel-magistralni vod	1,50 m
– telefonski kabel	1,00 m
– vodovod	1,50 do 3,00 m
– plinovod	1,00 m
in	
– pri križanju (kot križanja 45 do 90°) kanalizacije z	
– elektro NN kabel	0,50 m
– elektro VN kabel	0,50 m
– telefonski kabel	0,30 m
– vodovod	0,30 m
– plin	0,30 m

(3) Najmanjši horizontalni odklik kanalske cevi od kateregakoli objekta ali naprave je 0,40 m; najmanjši vertikalni odklik temena cevi od kateregakoli objekta ali naprave je 0,20 m.

(4) Minimalni horizontalni razmik pri paralelnem polaganju elektroenergetskega kabla in vodovoda oziroma kanalizacije je 0,50 m oziroma 1,50 m, če gre za magistralni vodovod za preskrbo vode. Razmik se meri med najbližjimi zunanji robovi instalacij.

(5) Pri križanju kabla in priključnega cevovoda je najmanjši svetli razmik med njima najmanj 0,30 m.

(6) V primeru nedoseganja minimalnih razmikov pri paralelnem polaganju kabla z vodovodom ali kanalizacijo, je potrebno pridobiti soglasje upravljalca posamezne infrastrukture (vodovoda in kanalizacije), kable pa zaščititi s polaganjem v kabelsko kanalizacijo. Tudi v tem primeru odmiki ne smejo biti manjši kot jih določa standard SIST EN 805. v točki 9.3.1, in sicer najmanj 0,40 m, v izjemnih primerih, ko je gostota podzemnih napeljav velika, pa najmanj 0,20 m.

(7) V primeru, da bo horizontalna razdalja med vodovodom in kanalizacijo enaka ali manjša od 1,500 m, se bo vodovod ščitil znotraj območja, ki ga omejuje pravokotni trikotnik s horizontalno kateto, merjeno od kanalizacijske cevi in vertikalno kateto, dolžine 0,30 m pod dnom cevi.

(8) Zaščita vodovoda pri križanju vodovoda pod kanalizacijo je predvidena v širini min. 2,50 m od roba cevi. Vodovod poteka nad javno kanalizacijo.

10. Vodovodno omrežje

(1) Večnamenski objekt se priključuje na javno vodovodno omrežje, ki poteka po območju OPPN.

(2) Obstoječi vodovod, ki poteka delno pod športnimi igrišči, se obnovi z novim NL DN100 v Kosovelovi ulici v funkcionalno zaokroženo območje.

(3) Ob gradnji trafo postaje se prestavi in obnovi del vodovoda.

Predvideni sta variantni rešitvi:

- trasa južno od predvidene trafo postaje
- trasa v Kosovelovi ulici.

(4) Omrežje bo izvedeno z NL cevovodi in javnimi nadzemnimi hidranti razporejenimi glede na predpise.

(5) Vodometri jaški bodo locirani na javno dostopnih površinah izven povoznih območij.

(6) Razdalja med temenom cevi in niveleto terena je:

- v vozni površini najmanj 1,20 m, največ 2,00 m,
- v nevozni površini najmanj 1,00 m, največ 2,00 m,
- vodovodni priključki 0,80 m, na izpostavljenih legah 1,00 m.

(7) Minimalni odklik od dreves in okrasnega grmičevja je:

- od dreves 2,00 m,
- od okrasnega grmičevja 1,00 m.

11. SN omrežje KBV 20 KV

(1) V območju urejanja, ki je predmet obdelave, se nahaja SN omrežje kot je prikazano v grafični prilogi – situacijskem načrtu ELEKTRO PRIMORSKA d.d.

(2) Za predvideno urejanje območja novejšega mestnega jedra je potrebno zagotoviti prostor za postavitev nove transformatorske postaje TP SN/NN s priključnim SN kablovodom ter nizkonapetostnim omrežjem. Ob predvideni transformatorski postaji je predviden prostor za nadomestno transformatorsko postajo.

(3) Za vključitev nove TP v sredjenapetostno omrežje je potrebno izvesti energetske koridor za kabelsko kanalizacijo 2 x PC-E fi 160 mm in 3 x PC-E fi 110 mm v smeri obstoječe TP pri balinarski dvorani.

(4) Novopredvidena kabelska kanalizacija poteka pod vozno površino, zato naj bodo cevi kabelske kanalizacije položene na blazino iz betona v debelini 10 cm in zasute z betonom 10 cm nad zgornjim robom cevi. Uporabi se beton MB7.

(5) 15 cm nad betonsko blazino se položi ozemljilni trak – valjanec Fe/Zn 25/4 mm, cca 5 cm nad njim pa opozorilni trak. Jarek se zasuje s tamponom, ki se ga nabija v plasteh po 20 cm do potrebne zbitosti.

(6) Kabelski jaški

Uporabi se prefabricirani jašek dimenzij 1,50/1,50/1,80 m. Na dnu jaška mora biti drenažna odprtina. Pri montaži je potrebno na mestu, kjer cev prehaja v jašek, le-to obbetonirati z zunanje strani jaška.

Na stropni plošči jaška je predvidena montaža litoželezne pokrova. Pokrov naj bo opremljen z napisom »Elektrika«.

(7) Ozemljitev trase kablovoda

Po novozgrajeni trasi kablovoda je predvidena na globini cca 0,50 m postavitev ozemljitvenega traku Fe/Zn 25/4 mm.

12. NN elektro energetska omrežja

(1) V območju OPPN se nahaja NN omrežje kot je prikazano v grafični prilogi – situacijskem načrtu Elektro Primorska d.d.

(2) Za napajanje večnamenskega objekta je potrebno v območju urejanja zgraditi podzemno nizkonapetostno omrežje od nove TP v smeri novega večnamenskega objekta v cevni kanalizaciji 3 x PC-E fi 110 mm z ustreznimi betonskimi jaški. Predvideti izgradnjo razdelilnih in merilno priključnih omaric. Na fasadi objekta se predvidi priključno mesto oziroma odjemna omara za prireditev za možnost priklopov močnejših odjemalcev (ansambli ipd.).

(3) Novopredvideno in obstoječe NN omrežje morata biti med seboj povezana.

(4) Razdelilne in priključno merilne omarice morajo biti ločene ter nameščene na stalno dostopnem mestu.

(5) Pokrovi jaškov morajo biti postavljeni na stalno dostopnem mestu. Odjemalci z nemirnimi odjemom si morajo zagotoviti lastni tokokrog iz transformatorske postaje oziroma ustrezno odpraviti povratne vplive na omrežje.

(6) Za primer rezervnega in zanesljivejšega napajanja zahtevnejših porabnikov, si mora odjemalec zagotoviti rezervni vir napajanja oziroma sistem brezprekinitvenega napajanja.

13. Ostali pogoji SN omrežja KBV 20 KV in NN elektro energetska omrežja

(1) Vsa projektiranja in gradnje je potrebno izvesti v skladu z elektroenergetskim soglasjem za priključitev, ki ga je potrebno predhodno pridobiti od pristojnega upravljalca distribucijskega omrežja in v skladu s Sistemskimi obratovalnimi navodili za distribucijsko omrežje električne energije SODO (Uradni list RS, št. 41/11 z dne 30. 5. 2011).

(2) Pri načrtovanju in gradnji objektov na območju OPPN se mora upoštevati veljavne tipizacije distribucijskih podjetij, veljavne tehnične predpise in standarde, ter pridobiti upravno dokumentacijo. Elektroenergetska infrastruktura mora biti obdelana v posebnih mapi.

(3) Pri gradnji objektov v varovalnem pasu elektroenergetskih vodov in naprav je treba izpolniti zahteve glede elektromagnetnega sevanja in hrupa (Uradni list RS, št. 70/96) in zahteve Pravilnika o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Uradni list RS, št. 101/10).

(4) V primeru prestavitve obstoječih elektroenergetskih vodov in naprav, ki so v lasti Elektro Primorska d.d., mora investitor pridobiti overjene pogodbe z lastniki zemljišč, kjer je navedeno, da ima družba Elektro Primorska d.d. pravico vpisa služnostne pravice gradnje in vzdrževanja omenjene infrastrukture v zemljiško knjigo.

(5) Pred pričetkom gradnje se mora izvajalec seznaniti z natančno lokacijo obstoječih elektroenergetskih vodov in naprav in naročiti zakoličbo elektroenergetskih vodov, ki jih nameravana gradnja zajema.

(6) Pri izvajanju del v neposredni bližini elektroenergetskih naprav je potrebno upoštevati varstvena pravila za delo v bližini naprav pod napetostjo.

(7) Odmiki od obstoječih koridorjev tras, ostalih infrastrukturnih vodov, naprav in objektov morajo biti projektirani v skladu s predpisi in standardi.

(8) Investitor se obvezuje plačati stroške za upravno in projektno dokumentacijo, za morebitne prestavitve in zaščito elektroenergetskih vodov in objektov, stroške za morebitne prestavitve in zaščite elektroenergetskih vodov in objektov, stroške zakoličbe obstoječih naprav, odškodnine za trase prestavitve ter škodo nastalo zaradi neupoštevanja nadzora in smernic Elektro Primorska d.d.

(9) Nadzor nad izvajanjem del in zakoličbo bo Elektro Primorska d.d. izvajal na podlagi predhodnega obvestila o začetih delih.

(10) Varovalni pas elektroenergetskih varovalnih omrežij je zemljiški pas ob elektroenergetskih vodih in objektih, v katerem se smejo graditi drugi objekti in naprave ter izvajati

dela, ki bi lahko vplivala na obratovanje omrežja le ob določenih pogojih in na določeni oddaljenosti vodov in objektov tega omrežja. Širina varovalnega pasu elektroenergetskega omrežja poteka na vsako stran od osi elektroenergetskega voda oziroma od zunanje ograje razdelilne ali transformatorske postaje in znaša:

– Za nadzemni večsistemski vod nazivnih napetosti od 1 kV do vključno 20 kV 10,00 m,

– Za podzemni kabelski sistem nazivne napetosti od 1 kV do vključno 20 kV 1,00 m,

– Za razdelilno postajo srednje napetosti, transformatorsko postajo srednje napetosti 0,4 kV 2,00 m.

(11) Za gradnjo objektov v varovalnem pasu obstoječih in načrtovanih distribucijskih elektroenergetskih infrastruktur je potrebno pridobiti projektne pogoje in soglasje skladno s Pravilnikom o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Uradni list RS, št. 101/10).

(12) Do obstoječih in novopredvidenih transformatorskih postaj je potrebno zagotoviti stalen dostop z osebnim in tovornim vozilom iz javnih prometnih površin.

(13) Za elektroenergetsko infrastrukturo je predvideno, da se nadgradi oziroma dogradi z dodatnimi vodi oziroma tehničnimi rešitvami.

14. Javna razsvetljava – JR

(1) Na območju OPPN so predvidene postavitve novih svetilk cestne razsvetljave, ki morajo ustrezati Uredbi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 7. 9. 2007) ter Uredbo o spremembah Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Št. 00719-25/2010).

(2) Na območju obstaja omrežje javne razsvetljave in objekti javne razsvetljave.

(3) Na območju Kosovelove ceste se razporeditev obstoječih svetilk ohranja ali zamenjava z novimi svetilkami.

(4) V tehnični dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja se določi tip in razporeditev novih svetilk na območju novo ustvarjenega južnega trga, ki mora upoštevati:

– Razmejitev javnih in funkcionalnih površin ter zasnovo ureditve južnega trga

– Stanje napeljav javne razsvetljave in navezave na obstoječe naprave na območju OPPN

– Tipizacijo opreme za območje Občine Sežana

– Urejenost tras vodov javne razsvetljave in ostalih komunalnih vodov

– Razsvetljava funkcionalnih površin ob objektih ni del sistema javne razsvetljave

– Energetsko učinkovitost razsvetljave

– Trase vodov javne razsvetljave je potrebno uskladiti z ostalimi komunalnimi vodi.

– Prižigališče javne razsvetljave se predvidi izven območja TP.

15. Telekomunikacijsko omrežje

(1) V okviru gradnje komunalne infrastrukture na obravnavanem območju, predvidi tudi izgradnja komunalne infrastrukture, ki jo bo moč koristiti za širitev optičnega omrežja.

(2) Križanje TK vodov

– Križanje energetskega kabla z zemeljskim TK kablom ali kanalizacijo se izvede v navpični oddaljenosti 0,30 m. Kot križanja ne sme biti manjši od 45°. Pri paralelnem poteku kablov je zahtevana medsebojna oddaljenost 0,50 m. Če teh razdalj ni mogoče doseči, je potrebno ukrepati v smislu navodil tipizacije energetskih kablov za napetosti 1 kV, 10 kV in 20 kV.

– Potrebno je upoštevati obstoječe trase glavnih kabelskih povezav in obstoječega razvodnega omrežja Telekom Slovenije d.d. Omrežje je zemeljsko/zračno izvedbe. Delno so kabli položeni v kabelski kanalizaciji.

(3) Obstoječe omrežje lasti Telekom Slovenije d.d. je potrebno ustrezno zaščititi oziroma prestaviti. V ta namen je potrebno izdelati projekt zaščite in prestavitve obstoječega omrežja.

(4) Vse prestavitve in zaščite obstoječega omrežja bremenijo investitorja.

16. Plinovodno omrežje

(1) Na območju OPPN se nahaja obstoječe plinovodno omrežje.

(2) Predvidena je priključitev novega objekta na obstoječe plinovodno omrežje.

(3) Pri projektiranju, izdelavi tehnične dokumentacije za izgradnjo predvidene zazidave je potrebno upoštevati določila, ki jih navaja Tehnični pravilnik za projektiranje, že izvedena tehnična dokumentacija za izvedbo plinovodnega omrežja v tem območju ter tehnično izvedbo in uporabo javnega plinovoda na območju Občine Sežana skladno s tehničnimi zahtevami PETROL PLIN d.o.o.

(4) Križanja plinovoda z drugimi podzemnimi vodi oziroma vzporedni poteki morajo biti izvedeni po zahtevah tehničnih predpisov in normativov. Poleg tega se morajo izvesti tudi potrebni ukrepi, s katerimi se zagotovi:

- nemoteno vzdrževanje plinovodnih objektov in naprav,
- varnost plinovodnih objektov in naprav.

(5) Minimalni horizontalni odmik pri paralelnem vodenju plinovoda z ostalimi komunalnimi napeljavami je 0,50 m, medtem ko je vertikalni odmik pri križanju plinovoda z drugimi podzemnimi vodi minimalno 0,30 m. Izjema je pri kanalizaciji, in sicer v primeru, ko je horizontalna razdalja med vodovodom in kanalizacijo enaka ali manjša od 2,00 m, se plinovod ščiti znotraj območja, ki ga omejuje pravokotni trikotnik s horizontalno kateto dolžine 2,00 m, merjeno od roba kanalizacijske cevi in vertikalno kateto, dolžine 0,30 m nad temenom cevi. Zaščita plinovoda pri križanju vodovoda pod kanalizacijo se izvede v širini minimalno 2,00 m od roba cevi.

(6) Križanje plinovoda z drugimi podzemnimi napeljavami mora potekati pravokotno, izjemoma je lahko kot prečkanja osi plinovoda in osi druge podzemne napeljave med 45° in 90°.

(7) Plinovod lahko poteka na globini največ 3,50 m oziroma najmanj 1,00 m pod koto dokončno urejenega nivoja terena.

(8) V primeru, da zaradi neupoštevanja pogojev nastane škoda na objektih in napravah jo je investitor dolžan povrniti.

(9) Pričetek gradnje je investitor dolžan sporočiti PETROL PLIN d.o.o., Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana, zaradi predhodne uskladitve predvidenega izkopa z obstoječim vodovodnim in kanalizacijskim omrežjem ter zaradi določitve ustreznega zavarovanja ostalih instalacij.

(10) Pri zakoličbi trase plinovoda mora biti prisoten predstavnik PETROL PLINA, zaradi določitve mikrolokacije kanalizacije na terenu.

(11) Zasutje pri prečkanju vodovodnih cevi s kanalizacijo in ostalimi podzemnimi napeljavami se lahko opravi le po predhodnem ogledu in navodilih predstavnika PETROL PLIN-a.

(12) Po zaključenih delih je investitor dolžan dostaviti izveček projekta izvedenih del, ki zajema prečkanje kanalizacije z vodovodom in plinovodom.

(13) Za pridobivanje soglasja k projektnim rešitvam mora investitor posebej pismeno zaprositi upravljalca plinske instalacije PETROL PLIN d.o.o., Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana.

(14) Priključki za posamezne objekte so izvedeni do fasade objektov ter označeni s pozicijskimi tablicami.

VIII. DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OPPN

21. člen

(dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev)

(1) Dopustna odstopanja za večnamenski objekt in garažo:

1. etapa

- Tolerance dolžine objekta – 5 %.
- Tolerance širine objekta +–5 %.

– Toleranca višine + 5 %.

– Nad najvišjim delom objekta je dovoljena gradnja in postavitve naprav za potrebe funkcioniranja objekta.

2. etapa

– Toleranca dolžine – 5 %, toleranca širine – 5 %.

(2) Dopustna odstopanja za velikost in lego gradbene parcele trafo postaje:

– Toleranca +–10 %.

IX. KONČNE DOLOČBE

22. člen

(nadzor izvajanja OPPN)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

23. člen

(vpogled v OPPN)

OPPN s prilogami so stalno na vpogled pri Občini Sežana in Upravni enoti Sežana.

24. člen

(uveljavitev)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-5/2018-5

Sežana, dne 5. julija 2018

Župan

Občine Sežana

Davorin Terčon l.r.

POPRAVKI

2790. Popravek Odloka o prostorskem redu Občine Ig

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – UPB, 102/07, 109/09, 38/10 – ZUKN in 60/17 – ZPVPJN-B) dajem

P O P R A V E K

Odloka o prostorskem redu Občine Ig

V Odloku o prostorskem redu Občine Ig objavljenem v Uradnem listu RS, št. 35/12 z dne 14. 5. 2012, se v drugem odstavku 45. člena prvi stavek črta in se pravilno glasi:

»Na območjih družbene infrastrukture IG01-1/D in IG01-2/D je poleg novogradnje objektov osnovne namenske rabe dopustna prizidava, nadzidava, rekonstrukcija in adaptacija obstoječih stavb skladno z osnovno namensko rabo, ter na obstoječih legalno zgrajenih stanovanjskih stavbah njihova rekonstrukcija in adaptacija.«

Št. 3500/001/2007

Ig, dne 9. avgusta 2018

Župan

Občine Ig

Janez Cimperman l.r.

VSEBINA

VLADA

2767. Uredba o spremembi Uredbe o Krajinskem parku Kolpa 8681
2768. Odločba o imenovanju okrožne državne tožilke na Okrožnem državnem tožilstvu v Kopru 8683
2769. Odločba o imenovanju okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Mariboru 8683

MINISTRSTVA

2770. Odredba o spremembi Odredbe o ustanovitvi zunanjih oddelkov okrožnih državnih tožilstev 8683

USTAVNO SODIŠČE

2771. Odločba o ugotovitvi, da je četrty odstavek 192. člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju delno v neskladju z Ustavo 8683
2772. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe zoper odredbo Okrožnega sodišča v Ljubljani 8687

OBČINE

BELTINCI

2773. Odlok o rebalansu 2 proračuna Občine Beltinci za leto 2018 8693

BOVEC

2774. Razpis rednih volitev v svete krajevnih skupnosti Občine Bovec 8695

CERKNO

2775. Razpis rednih volitev članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Cerkno 8695

ČRNOMELJ

2776. Odlok o rebalansu proračuna Občine Črnomelj za leto 2018 8695
2777. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra 8697
2778. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra 8697

DOBROVA - POLHOV GRADEC

2779. Razpis rednih volitev članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Dobrova - Polhov Gradec 8697

IVANČNA GORICA

2780. Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Ivančna Gorica 8697
2781. Odlok o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne pogrebne službe v Občini Ivančna Gorica 8698
2782. Razpis rednih volitev v svete krajevnih skupnosti na območju Občine Ivančna Gorica 8699

KOČEVJE

2783. Razpis rednih volitev članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Kočevje 8700

LJUBLJANA

2784. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za območja urejanja CO 2/43 Drama, CO 2/44 Mali nebotačnik in del območja urejanja CT 29 Križišče Drama 8700
2785. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠR 2/1 Stadion 8703

NOVA GORICA

2786. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju naselja »Sončni breg v Grgarju« 8712
2787. Sklep o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve 2018 8714

2788. Razpis rednih volitev članov svetov krajevnih skupnosti na območju Mestne občine Nova Gorica 8714

SEŽANA

2789. Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje novejšega mestnega jedra v Sežani – 1. faza 8714

POPRAVKI

2790. Popravek Odloka o prostorskem redu Občine Ig 8722

Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 5/18

VSEBINA

Obvestila o začetku oziroma prenehanju veljavnosti mednarodnih pogodb

16. Obvestilo o začetku veljavnosti Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Armenije o mednarodnem cestnem prevozu potnikov in blaga 101
17. Obvestilo o začetku veljavnosti Dodatnega protokola h Konvenciji o človekovih pravicah v zvezi z biomedicino glede genetskega testiranja za zdravstvene namene 101
18. Obvestilo o začetku veljavnosti Mednarodnega sporazuma o tropskem lesu iz leta 2006 za Republiko Slovenijo 101
19. Obvestilo o začetku veljavnosti Dogovora o spremembi Dogovora med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške o ureditvi skupnih službenih mest za opravljanje mejne kontrole 101
20. Obvestilo o začetku veljavnosti Sklepa Sveta z dne 26. maja 2014 o sistemu virov lastnih sredstev Evropske unije za Republiko Slovenijo 102
21. Obvestilo o začetku veljavnosti Sporazuma o prenosu in vzajemnosti prispevkov v okviru enotnega sklada za reševanje za Republiko Slovenijo 102
22. Obvestilo o začetku veljavnosti Sporazuma med državami članicami Evropske unije, ki so se sestale v okviru Sveta, o varovanju tajnih podatkov, ki se izmenjujejo v interesu Evropske unije za Republiko Slovenijo 102
23. Obvestilo o začetku veljavnosti Večstranskega sporazuma med Evropsko skupnostjo in njenimi državami članicami, Republiko Albanijo, Republiko Bolgarijo, Bosno in Hercegovino, Republiko Črno goro, Republiko Hrvaško, Republiko Islandijo, Nekdanjo jugoslovansko republiko Makedonijo, Kraljevino Norveško, Romunijo, Republiko Srbijo in Začasno upravo Misije Združenih narodov na Kosovu o vzpostavitvi skupnega evropskega zračnega prostora za Republiko Slovenijo 102
24. Obvestilo o začetku veljavnosti Okvirnega sporazuma o partnerstvu in sodelovanju med Evropsko unijo in njenimi državami članicami na eni strani ter Mongolijo na drugi strani 102
25. Obvestilo o začetku veljavnosti Okvirnega sporazuma o partnerstvu in sodelovanju med Evropsko unijo in njenimi državami članicami na eni strani ter Republiko Filipini na drugi strani 103
26. Obvestilo o začetku veljavnosti Dopolnilnega protokola iz Nagoje in Kuala Lumpurja o odgovornosti in nadomestilih h Kartagenskemu protokolu o biološki varnosti za Republiko Slovenijo 103
27. Obvestilo o začetku veljavnosti Evro-sredozemskega letalskega sporazuma med Evropsko skupnostjo in njenimi državami članicami na eni strani ter Kraljevino Maroko na drugi strani 103

- | | | |
|-----|---|-----|
| 28. | Obvestilo o začetku veljavnosti Sporazuma o sodelovanju med Evropsko skupnostjo in njenimi državami članicami na eni strani ter Republiko Korejo na drugi strani, na področju globalnega satelitskega navigacijskega sistema za civilno uporabo | 103 |
| 29. | Obvestilo o začetku veljavnosti Protokola št. 16 h Konvenciji o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin | 103 |

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 54/18
na spletnem naslovu: www.uradni-list.si

VSEBINA

Javni razpisi	1669
Razpisi delovnih mest	1700
Druge objave	1702
Objave po Zakonu o političnih strankah	1704
Evidence sindikatov	1705
Objave po Zakonu o evidentiranju nepremičnin	1706
Objave sodišč	1707
Oklici o začetku vzpostavitve pravnega naslova	1707
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	1707
Oklici dedičem in neznanim upnikom	1707
Preklici	1709
Zavarovalne police preklicujejo	1709
Spričevala preklicujejo	1709
Drugo preklicujejo	1709

ISSN 1318-0576



Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – direktorica Ksenija Mihovar Globokar • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – direktor Matjaž Peterka • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Naročnina za obdobje 1. 1. do 31. 12. 2018 je 399 EUR (brez DDV), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 9,5% DDV. • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Dunajska cesta 167 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo (01) 2001 821, računovodstvo in naročnine (01) 2001 863, telefaks (01) 2001 825, prodaja (01) 2001 838, preklici (01) 2001 842, telefaks (01) 4250 199, uredništvo (01) 2001 841/868, uredništvo (javni razpisi ...) (01) 2001 842, uredništvo – telefaks (01) 4250 199 • Internet: www.uradni-list.si – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si • Transakcijski račun 02922-0011569767