

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **47** Ljubljana, torek **24. 6. 2014**

ISSN **1318-0576** Leto **XXIV**

DRŽAVNI ZBOR

1968. Razpis rednih volitev v občinske svete in rednih volitev županov

Na podlagi prvega odstavka 26. člena in drugega odstavka 104. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08 in 83/12) ter odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-114/11-12 (Uradni list RS, št. 47/11)

RAZPISUJEM redne volitve v občinske svete in redne volitve županov

1. Redne volitve v občinske svete in redne volitve županov se opravijo v nedeljo, 5. oktobra 2014.
2. Za dan razpisa volitev, s katerim začno teči roki za volilna opravila, se šteje ponedeljek, 21. julij 2014.
3. Za izvedbo volitev skrbijo občinske volilne komisije in Državna volilna komisija.

Št. 004-02/14-1/1
Ljubljana, dne 24. junija 2014

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janko Veber i.r.

1969. Deklaracija o ustavnih vidikih izvršitve odločbe Ustavnega sodišča U-I-114/11-12 z dne 9. 6. 2011 (Uradni list RS, št. 47/11) o občini Ankaran (DeUVIODIUS)

Na podlagi 110. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13) je Državni zbor na seji dne 20. 6. 2014 sprejel

DEKLARACIJO o ustavnih vidikih izvršitve odločbe Ustavnega sodišča U-I-114/11-12 z dne 9. 6. 2011 (Uradni list RS, št. 47/11) o občini Ankaran (DeUVIODIUS)

Upoštevajoč dejstvo, da je način ustanovitve občine določen z Ustavo;

zavedajoč se, da je Ustavno sodišče z odločbo U-I-114/11-12 z dne 9. 6. 2011 ustanovilo občino Ankaran;

ker navedena odločba ureja zakonsko materijo, ki je pridržana Državnemu zboru kot zakonodajnemu telesu;

ker izključuje veto Državnega sveta, s tem pa blokira tudi dvodomo odločanje slovenskega parlamenta;

ker navedena odločba izključuje izvedbo ustavno zagotovljenega zakonodajnega referendumu, s tem pa posega v načelo demokratičnosti in načelo suverenosti ljudstva;

ker pomeni poseg v načelo delitve oblasti;

ker je problematična z vidika ustavnega načela pravne države;

ker je s to odločbo močno prizadeta geografska, gospodarska in finančna integriteta občine Koper in še posebej pristanišča Koper;

ob dejstvu, da Državni zbor priznava, spoštuje in upošteva odločbe Ustavnega sodišča, zato je v postopku ustanavljanja občine Ankaran storil vse, kar je v njegovi pristojnosti, da bi se izvršile;

ob zavedanju, da je Državni zbor kot demokratična institucija po svojem ustavnem položaju svoboden pri odločanju, zato do ustanovitve Občine Ankaran s strani Državnega zbora ni prišlo;

ugotavljamo, da Državni zbor ne more izvršiti odločbe Ustavnega sodišča U-I-114/11-12 z dne 9. 6. 2011 (Uradni list RS, št. 47/11).

Št. 003-04/14-4/17
Ljubljana, dne 20. junija 2014
EPA 2007-VI

Državni zbor
Republike Slovenije
Janko Veber i.r.
Predsednik

1970. Sklep o potrditvi izvolitve poslank in poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament

Na podlagi prvega odstavka 23. člena Zakona o volitvah poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament (Uradni list RS, št. 40/04 – uradno prečiščeno besedilo, 41/07 – ZVRK, 109/09 in 9/14) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13) je Državni zbor na seji 20. junija 2014 sprejel naslednji

S K L E P**o potrditvi izvolitve poslank in poslancev
iz Republike Slovenije v Evropski parlament**

Potrdi se izvolitev naslednjih poslank in poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament:

1. Franc BOGOVIČ, roj. 2. 1963, stanujoč Koprivnica 39a, Krško (lista kandidatov: NSi in SLS)
2. Tanja FAJON, roj. 9. 5. 1971, stanujoča Novo Polje C. VII/31, Ljubljana Polje (lista kandidatov: Socialni demokrati in Stranka Evropskih socialistov)
3. Alojz PETERLE, roj. 5. 7. 1948, stanujoč Vodovodna 3a, Ljubljana (lista kandidatov: NSi in SLS)
4. dr. Igor ŠOLTES, roj. 22. 8. 1964, stanujoč Viška cesta 23, Ljubljana (lista kandidatov: Verjamem! Lista dr. Igorja Šoltesa)
5. Patricija ŠULIN, roj. 25. 11. 1965, stanujoča Cankarjeva ulica 48, Nova Gorica (lista kandidatov: Slovenska demokratična stranka – SDS)
6. Romana TOMC, roj. 2. 11. 1965, stanujoča Ob dolenski železnici 144, Ljubljana (lista kandidatov: Slovenska demokratična stranka – SDS)
7. Ivo VAJGL, roj. 3. 3. 1943, stanujoč Cesta dolomitskega odreda 43, Log Dragomer (lista kandidatov: DeSUS – Demokratična stranka upokojenцев Slovenije)
8. dr. Milan ZVER, roj. 25. 5. 1962, stanujoč Janežovski vrh 37, Janežovski vrh (lista kandidatov: Slovenska demokratična stranka – SDS).

Št. 004-03/14-9/9
Ljubljana, dne 20. junija 2014
EPA 2044-VI

Državni zbor
Republike Slovenije
Janko Veber l.r.
Predsednik

**1971. Sklep o prenehanju mandata poslanca
in poslanke**

Na podlagi 9. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 39/11 in 48/12) v zvezi z 2. členom Zakona o volitvah poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament (Uradni list RS, št. 40/04 – uradno prečiščeno besedilo, 41/07 – ZVRK, 109/09 in 9/14) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13) se je Državni zbor na seji 20. junija 2014 seznanil z naslednjim

S K L E P O M

Ugotovi se, da funkcija poslanca v Evropskem parlamentu ni združljiva s funkcijo poslanca Državnega zbora, zato poslancu Francu Bogoviču in poslanki Romani Tomc z dnem potrditve mandata poslanca oziroma poslanke v Evropskem parlamentu preneha mandat poslanca oziroma poslanke Državnega zbora.

Št. 004-03/14-9/10
Ljubljana, dne 20. junija 2014
EPA 2044-VI

Državni zbor
Republike Slovenije
Janko Veber l.r.
Predsednik

MINISTRSTVA

1972. Pravilnik o vzpostavitvi in vodenju Registra zavezancev za informacije javnega značaja

Na podlagi šestega odstavka 3.b člena, tretjega odstavka 3.c člena in tretjega odstavka 3.č člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2 in 23/14) izdaja minister za notranje zadeve

P R A V I L N I K o vzpostavitvi in vodenju Registra zavezancev za informacije javnega značaja

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik določa vsebino in način prijave zavezancev v Register zavezancev za informacije javnega značaja (v nadaljnjem besedilu: register), način in roke prevzemanja podatkov od upravljavcev uradnih evidenc za namen vzpostavitve in vodenja registra ter način dostopa do podatkov iz registra.

2. člen

(opredelitev pojmov)

Pojmi, uporabljeni v tem pravilniku, imajo naslednji pomen:

1. »AJPES« je Agencija Republike Slovenije za javno-pravne evidence in storitve;
2. »zakon« je Zakon o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2 in 23/14);
3. »register« je Register zavezancev za informacije javnega značaja in pomeni informatizirano javno zbirko podatkov, v kateri se obdelujejo podatki o zavezancih za informacije javnega značaja iz prvega odstavka 3.b člena zakona;
4. »poslovni register« je Poslovni register Slovenije in ima enak pomen kot v zakonu, ki ureja poslovni register Slovenije;
5. »sodni register« ima enak pomen kot v zakonu, ki ureja sodni register;
6. »KDD« je okrajšava za Centralno klirinško depotno družbo, d.d.;
7. »centralni register nematerializiranih vrednostnih papirjev« ima enak pomen kot v zakonu, ki ureja nematerializirane vrednostne papirje;
8. »sistem e-poblastil« je sistem poblastil spletnega portala AJPES, kjer so evidentirana vsa kvalificirana digitalna potrdila, vpisana v Evidenco digitalnih potrdil in tista kvalificirana digitalna potrdila, za katere uporabniki oddajo poblastila za uporabo posameznih spletnih aplikacij portala AJPES;
9. »uradni elektronski naslov« je uradni naslov organa, kot ga določa podzakonski akt s področja upravnega poslovanja, izdanega na podlagi zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

3. člen

(vzpostavitev in vodenje registra)

AJPES vzpostavi in vodi register v elektronski obliki.

4. člen

(podatki v registru)

(1) V registru se obdelujejo naslednji podatki o zavezancih:

- matična številka,
- davčna številka,
- naziv ali firma,
- sedež,
- poslovni naslov,
- pravnoorganizacijska oblika,

- datum vpisa v register,
- datum izbrisa iz registra,
- pravna podlaga za vpis v register (vrsta pravne podlage, datum vpisa in datum izbrisa določene pravne podlage).

(2) Pri posameznem zavezancu so vpisani podatki o eni ali več pravnih podlagah.

(3) O zavezancih iz druge alineje prvega odstavka 3.b člena zakona se poleg podatkov iz prvega odstavka tega člena obdelujejo še naslednji podatki:

- skupni posredni in neposredni delež vseh oseb javnega prava v osnovnem kapitalu zavezanca,
- skupni posredni in neposredni delež vsake posamezne osebe javnega prava v osnovnem kapitalu zavezanca,
- matične številke in nazivi imetnikov deležev iz prejšnje alineje,
- imena in priimki zastopnikov zavezanca,
- vrsta posameznega zastopnika,
- datum podelitve poblastila posameznemu zastopniku,
- imena in priimki članov nadzornega organa zavezanca,
- tip posameznega člana nadzornega organa,
- datum imenovanja posameznega člana nadzornega organa.

(4) O zavezancih iz tretje alineje prvega odstavka 3.b člena zakona se poleg podatkov iz prvega odstavka tega člena obdelujejo še podatki o matičnih številkah in nazivih ustanoviteljev, ki so osebe javnega prava.

(5) O zavezancih iz prve alineje prvega odstavka 3.b člena zakona in o zavezancih iz tretje alineje prvega odstavka 3.b člena zakona, ki so v register vpisani na podlagi prijave, se poleg podatkov iz prvega odstavka tega člena obdelujeta tudi podatka o matični številki in nazivu prijavitelja.

(6) O zavezancih, ki so nosilci javnih poblastil in izvajalci javnih služb, se pri pravni podlagi za vpis v register poleg opisa pravne podlage za podelitev javnega poblastila ali izvajanje javne službe obdelujejo tudi podatki o datumu začetka veljavnosti in datumu prenehanja veljavnosti pravne podlage.

(7) O zavezancih iz 1. člena zakona, ki so državni organi ali osebe javnega prava in se vpišejo v register na podlagi prijave, se poleg podatkov iz prvega odstavka tega člena obdelujejo tudi podatki o uradnem elektronskem naslovu.

5. člen

(prevzemanje podatkov)

(1) AJPES v skladu s prvim in drugim odstavkom 3.c člena zakona dnevno brezplačno prevzema podatke o zavezancih iz naslednjih evidenc:

- iz poslovnega registra in sodnega registra: o nazivu ali firmi, sedežu in poslovnem naslovu, matični številki, davčni številki, pravnoorganizacijski obliki, matični številki in nazivu ustanoviteljev, če so ti osebe javnega prava, o deležih oseb javnega prava v osnovnem kapitalu zavezancev (gospodarskih družb z omejeno odgovornostjo), imenih in priimkih zastopnikov in članov nadzornega organa, vrsti zastopnika ali tipu člana nadzornega organa ter datumu imenovanja oziroma podelitve poblastila zastopniku ali članu nadzornega organa;
- iz centralnega registra nematerializiranih vrednostnih papirjev pri KDD: podatke iz delniških knjig delniških družb, komanditnih delniških družb in evropskih delniških družb, ki se nanašajo na deleže oseb javnega prava v osnovnem kapitalu poslovnega subjekta;
- iz drugih uradnih evidenc, če je to potrebno za celovito in ažurno stanje podatkov v registru.

(2) Kadar se podatki o zavezancu v register vpišejo na podlagi prijave, AJPES na osnovi podatka o matični številki prijavitelja iz poslovnega in sodnega registra prevzame tudi podatek o nazivu prijavitelja.

(3) AJPES in KDD medsebojno posredovanje podatkov iz druge alineje prvega odstavka tega člena uredita v pisnem dogovoru.

(4) Ne glede na prvi odstavek tega člena AJPES ob vsaki spremembi podatkov o nazivu ali firmi, sedežu, poslovnem

naslovu, pravnoorganizacijski obliki, zastopnikih ter članih nadzornega organa zavezanca ob spremembi naziva ali firme imetnika deleža in ob spremembi podatkov o nazivu ustanovitelja ali prijavitelja v poslovnem in sodnem registru, samodejno prevzame spremenjene podatke v register. Podatki se v register prevzamejo po stanju ob zaključku delovnega dne.

6. člen

(vpis in izbrisna podlagi podatka o večinskem deležu oseb javnega prava v kapitalu)

(1) Zavezanec iz druge alineje prvega odstavka 3.b člena zakona vpiše v register AJPES samodejno na podlagi dnevniških izračunov skupnih neposrednih in posrednih deležev Republike Slovenije, samoupravnih lokalnih skupnosti in drugih oseb javnega prava v njihovem kapitalu.

(2) AJPES pri izračunih deležev v kapitalu gospodarskih družb kot osebe javnega prava upošteva tiste pravne osebe, ki so vpisane v register proračunskih uporabnikov, ki ga vodi organ, pristojen za javna plačila, in imajo v poslovnem registru vpisan podatek o šifri proračunskega uporabnika.

(3) Ko AJPES na podlagi dnevnega izračuna ugotovi, da zavezanec, ki je vpisan v register, ne izpolnjuje več pogoja za vpis v register na podlagi podatka o večinskem deležu oseb javnega prava v kapitalu zavezanca, pri zavezancu samodejno izbriše podatek o tej pravni podlagi.

7. člen

(vpis in izbris drugih pravnih oseb zasebnega prava, ki niso gospodarske družbe)

(1) Vpis zavezancev iz tretje alineje prvega odstavka 3.b člena zakona v register opravi AJPES samodejno, kadar je na podlagi dnevniških poizvedb po podatkih poslovnega in sodnega registra mogoče ugotoviti, da je vsaj eden izmed ustanoviteljev druge pravne osebe zasebnega prava, ki ni gospodarska družba, oseba javnega prava.

(2) AJPES pri poizvedbah po podatkih v poslovnem registru kot osebe javnega prava upošteva tiste pravne osebe, ki so vpisane v register proračunskih uporabnikov, ki ga vodi organ, pristojen za javna plačila, in imajo v poslovnem registru vpisan podatek o šifri proračunskega uporabnika.

(3) Ko AJPES na podlagi dnevniških poizvedb po podatkih v poslovnem in sodnem registru ugotovi, da zavezanec, ki je vpisan v register, ne izpolnjuje več pogoja za vpis v register na podlagi podatka o ustanoviteljih v skladu s tretjo alinejo prvega odstavka 3.b člena zakona, pri zavezancu samodejno izbriše podatek o tej pravni podlagi.

8. člen

(prijava za vpis ali izbris podatkov v register)

(1) Prijava za vpis ali izbris (v nadaljnjem besedilu: prijava) vsebuje naslednje podatke:

- matično številko in naziv prijavitelja,
- uradni elektronski naslov prijavitelja,
- ime in priimek pooblaščenca prijavitelja in njegov elektronski naslov,

- matično številko in naziv ali firmo zavezanca,
- sedež zavezanca,

– podatke o pravni podlagi za vpis v register (vrsta in opis pravne podlage, datum začetka veljavnosti in datum prenehanja veljavnosti pravne podlage),

– uradni elektronski naslov zavezanca, ki je državni organ ali oseba javnega prava,

- matično številko in naziv ustanovitelja, ki je prijavitelj.

(2) Na podlagi prijave se v register vpišejo ali iz njega izbrišejo zavezanci, ki so:

- državni organi, organi lokalnih skupnosti, javne agencije, javni skladi in druge osebe javnega prava, izvajalci javnih služb in nosilci javnih pooblastil,
- pravne osebe zasebnega prava, ki niso gospodarske družbe, v katerih je vsaj eden od ustanoviteljev Republika Slo-

venija, samoupravna lokalna skupnost ali druga oseba javnega prava, če v poslovnem registru nimajo vpisanega podatka o ustanoviteljih.

(3) Prijave iz prejšnjega odstavka posredujejo:

– ministristva in organi samoupravnih lokalnih skupnosti za zavezanec iz prve alineje prejšnjega odstavka iz svoje pristojnosti in za zavezanec iz druge alineje prejšnjega odstavka, v katerih so ustanovitelji;

– osebe javnega prava za zavezanec iz druge alineje prejšnjega odstavka, v katerih so ustanovitelji;

– ministristvo, pristojno za upravo, za zavezanec iz prve alineje prejšnjega odstavka, ki so državni organi in organi samoupravnih lokalnih skupnosti, oziroma za zavezanec, ki ne sodijo v pristojnost nobenega ministristva.

(4) Prijavo za istega zavezanca posreduje eden ali več prijaviteljev, na podlagi ene ali več pravnih podlag.

9. člen

(način posredovanja prijave)

(1) Prijavo posreduje prijavitelj preko pooblaščenca osebe v elektronski obliki z uporabo aplikacije za vnos podatkov v register na spletni strani AJPES. Pooblaščenca oseba prijavitelja se za namen posredovanja prijave predhodno identificira v skladu s sistemom e-pooblastil pri AJPES.

(2) Pooblaščenca oseba prijavitelja lahko uspešno odda prijavo za vpis v register po vnosu vseh obveznih podatkov iz prvega odstavka prejšnjega člena.

(3) AJPES na podlagi prejete prijave vpiše podatke o zavezancu v register in prijavitelja obvesti o opravljenem vpisu na uradni elektronski naslov prijavitelja in elektronski naslov pooblaščenca osebe prijavitelja.

(4) Elektronsko obvestilo o vpisu podatkov v register vsebuje izpis vseh podatkov o zavezancu, ki ga je pooblaščenca oseba prijavitelja prijavila v register, z opozorilom, da je izbris vpisane pravne podlage pri zavezancu mogoč le na podlagi prijave pooblaščenca osebe istega prijavitelja oziroma v primeru iz drugega odstavka 10. člena tega pravilnika.

10. člen

(izbris iz registra)

(1) Zavezanca, pri katerem so bile izbrisane vse pravne podlage za vpis v register, AJPES izbriše iz registra.

(2) Zavezanca, ki je izbrisan iz poslovnega in sodnega registra, AJPES izbriše iz registra in o izbrisu obvesti vse prijavitelje, ki so ga kot zavezanca prijavili v register.

11. člen

(podatki o zavezancu, ki se izbriše iz registra)

(1) Podatki o zavezancu iz prejšnjega člena so javni in brezplačno dostopni na spletni strani AJPES še deset let po izbrisu na način, določen v 12. členu tega pravilnika.

(2) Pri zavezancih iz druge in tretje alineje prvega odstavka 3.b člena zakona, ki so bili izbrisani iz registra, so podatki iz prve in druge alineje tretjega odstavka in podatki iz četrtega odstavka 4. člena tega pravilnika prikazani po stanju na dan pred izbrisom zavezanca iz registra.

12. člen

(dostop do podatkov)

(1) Podatki v registru so javni in brezplačno dostopni na spletni strani AJPES.

(2) AJPES omogoča iskanje zavezancev v registru po več kriterijih, na podlagi katerih se prikažejo sezname zavezancev, ki ustrezajo izbranim kriterijem. Omogočeno je iskanje najmanj po naslednjih kriterijih: matična ali davčna številka zavezanca, naziv ali firma zavezanca, pravnoorganizacijska oblika zavezanca, vrsta pravne podlage, matična številka oziroma naziv prijavitelja ter iskanje zavezancev po matični številki oziroma nazivu osebe javnega prava, ki je ustanovitelj ali imetnik deleža v kapitalu zavezanca. Z izborom posameznega zavezanca s seznama se prikažejo vsi podatki o zavezancu, vpisani v register.

(3) Register ne omogoča iskanja po imenu ali priimku posameznika.

(4) AJPES omogoča vpogled v zadnje stanje podatkov v registru ali v podatke po stanju na določen dan v preteklosti.

(5) AJPES omogoči dostop do podatkov iz registra tudi tako, da po stanju na zadnji dan posameznega trimesečja pripravi datoteko s seznamom vseh zavezancev, s podatki o matičnih številkah, nazivih ali firmah, poslovnih naslovih in sedežih zavezancev, pravnoorganizacijskih oblikah, datumih vpisa v register, vrstah pravnih podlag za vpis ter s podatki o lastniških deležih oseb javnega prava oziroma ustanoviteljih, ki so osebe javnega prava, ki je dostopen brezplačno na spletnem portalu AJPES.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

13. člen

(vpis zavezancev v register ob njegovi vzpostavitvi)

(1) AJPES določi obliko datoteke za prvo posredovanje podatkov o osebah javnega prava v register s strani pristojnih ministrstev in jo objavi na svoji spletni strani najpozneje do 17. septembra 2014. Pristojna ministrstva v roku enega meseca od objave datoteke AJPES posredujejo podatke o zavezancih iz svoje pristojnosti, ki so osebe javnega prava. AJPES tako prejete podatke o zavezancih vpiše v register in o vpisu obvesti pristojna ministrstva na njihov uradni elektronski naslov v petih dneh po vpisu.

(2) AJPES omogoči prijavo iz 8. člena tega pravilnika najpozneje do 17. septembra 2014 in o tem obvesti zavezane organe iz 8. člena tega pravilnika. Pristojna ministrstva v zvezi s prijavo nosilcev javnih pooblastil in izvajalcev javnih služb, ter ostali zavezani organi iz 8. člena tega pravilnika izpolnijo svoje obveznosti glede prijave do 17. oktobra 2014.

14. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-398/2014

Ljubljana, dne 23. junija 2014

EVA 2014-1711-0057

dr. Gregor Virant l.r.

Minister

za notranje zadeve

1973. Pravilnik o dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem

Na podlagi petega odstavka 87. člena Stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVEtL, 57/08, 62/10 – ZUPJS, 40/11 – ZUPJS-A, 56/11 – odl. US, 87/11 in 40/12 – ZUJF) v zvezi z 20. členom Zakona o povračilu škode osebam, ki so bile izbrisane iz registra stalnega prebivalstva (Uradni list RS, št. 99/13), izdaja minister za infrastrukturo in prostor

PRAVILNIK

o dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem

1. člen

V Pravilniku o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem (Uradni list RS, št. 14/04, 34/04, 62/06, 11/09 in 81/11) se za četrtem odstavkom 3. člena doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Ne glede na določbo prve alineje prvega odstavka tega člena so do dodelitve neprofitnega stanovanja upravičene tudi osebe, ki so po izbrisu iz registra stalnega prebivalstva pridobile dovoljenje za stalno prebivanje po Zakonu o tujcih (Uradni list RS, št. 1/91-I, 44/97, 50/98 – odl. US in 14/99 – odl. US), Zakonu o tujcih (Uradni list RS, št. 64/09 – uradno prečiščeno besedilo), Zakonu o tujcih (Uradni list RS, št. 50/11 in 57/11 – popr.), Zakonu o urejanju statusa državljanov drugih držav naslednic nekdanje SFRJ v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 76/10 – uradno prečiščeno besedilo) ali Zakonu o začasnem zatočišču (Uradni list RS, št. 20/97, 94/00 – odl. US, 67/02, 2/04 – ZPNNVSM in 65/05 – ZZZRO).«.

2. člen

V tretjem odstavku 19. člena se za besedilom »potrdila o državljanstvu,« doda besedilo »potrdila upravne enote, da je bil upravičenec izbrisan iz registra stalnega prebivalstva in da je po izbrisu pridobil dovoljenje za stalno prebivanje, potrdila iz evidence o odločitvah in izplačilih denarne odškodnine,«.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-147/2014

Ljubljana, dne 26. maja 2014

EVA 2014-2430-0060

Samo Omerzel l.r.

Minister

za infrastrukturo in prostor

USTAVNO SODIŠČE

1974. Sklep o zavrženju ustavne pritožbe

Številka: Up-373/14-22

Datum: 11. 6. 2014

SKLEP

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus ustavne pritožbe Ivana Janeza Janše, Velenje, ki ga zastopa Odvetniška družba Matoz, o. p., d. o. o., Koper, na seji 11. junija 2014

sklenilo:

Ustavna pritožba zoper sodbo Višjega sodišča v Ljubljani št. II Kp 2457/2010 z dne 21. 3. 2014 v zvezi s sodbo Okrajnega sodišča v Ljubljani št. II K 2457/2010 z dne 5. 6. 2013 se zavrže.

Obrazložitev

A.

1. Okrajno sodišče v Ljubljani je pritožnika spoznalo za krivega storitve kaznivega dejanja sprejemanja daril za nezakonito posredovanje po prvem odstavku 269. člena v zvezi s 25. členom Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 95/04 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju KZ). Izreklo mu je kazen dveh let zapora in stransko denarno kazen ter naložilo povračilo stroškov kazenskega postopka. Višje sodišče je pritožbo pritožnikovih zagovornikov zavrnilo.

2. Pritožnik zatrjuje »očitne (*prima facies*)« kršitve pravic iz 22. člena, prvega odstavka 23. člena, 27. člena, prvega

odstavka 28. člena in 29. člena Ustave ter 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP).

3. Pritožnik vidi očitnost kršitve pravice do neodvisnega in nepristranskega sojenja iz prvega odstavka 23. člena Ustave, s tem pa tudi pravice do poštenega postopka iz 6. člena EKČP, v tem, da je sodišče zavrglo zahtevo za izločitev sodnice z obrazložitvijo, da je prepozna, saj naj bi bil zagovornik o okolicičinah, na katere se je v zahtevi skliceval, seznanjen že z dopisom 23. 8. 2011 in naj bi najmanj takrat zvedel za razlog izločitve, zahtevo pa naj bi podal na naroku za glavno obravnavo 12. 9. 2011. Meni, da je bil tudi v pritožbenem postopku prikrajšan za vsebinsko presojo te kršitve. Zato enako kršitev očita tudi Višjemu sodišču, ki naj se ne bi spustilo v presojo utemeljenosti zahteve za izločitev, temveč naj bi svojo odločitev »skril« za domnevno prepozno zahtevo. Pri utemeljevanju te kršitve se pritožnik sklicuje tudi na odločitev Ustavnega sodišča¹ in sodbe Evropskega sodišča za človekove (v nadaljevanju ESČP).² Zahtevo za izločitev sodnice naj bi podal zato, ker je ocenil, da je sodnica s poizvedbami o denarnih nakazilih družbi Rotis preseгла okvir očitka v obtožnem predlogu, saj naj mu ta ne bi očital kaznivega dejanja podkupovanja. Ob sklicevanju na sodbo ESČP sodišču očita tudi dvom v nepristranskost odločanja v objektivnem pogledu.³

4. Očitni kršitvi domneve nedolžnosti iz 27. člena Ustave in pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave naj bi bili podani, ker naj tožilstvo ne bi zadostilo dokaznemu bremenu za obsodilno sodbo. Prvostopenjsko sodišče naj bi pritožniku kljub pomanjkanju dokazov in ob eklatantnem kršenju pravila *in dubio pro reo* izreklo obsodilno sodbo. Pri tem naj bi Višje sodišče ocenilo le, da gre za indično sodbo. Pritožnik meni, da je z indično sodbo že po logiki stvari ogrožena domneva nedolžnosti in da je taka sodba sprejeta z nujno arbitrarnostjo sodnika, zaradi česar je očitno napačna. Ocena sodišč o tem, da je podana njegova krivda, naj bi bila arbitrarna, ob tem, da naj bi sodišče svojo oceno gradilo samo na pomanjkljivih indicih, ki naj se na pritožnika sploh ne bi nanašali. Pritožnik se sklicuje na odločitev iz ustavnosodne presoje⁴ in odločitev Vrhovnega sodišča Združenih držav Amerike.⁵ Trdi, da pravnomočna sodba ne dosega standarda za obsodilno sodbo, pomeni zgolj arbitrarno nizevanje nepovezanih indicov, ki jih skuša sodišče potrditi na način, da vse vrzeli z tožilski zgodbi zapolnjuje ves čas z domišljijским konstruktom v škodo obrambe. Obrazložitev pravnomočne sodbe v smislu očitane kaznivega dejanja (ker dejanje naj ne bi bilo dokazano in nista opredeljena čas in kraj storitve) ter ob dopustitvi dokazov, pridobljenih v tujini, ki naj ne bi dosegali niti minimalnih standardov EKČP, naj bi bila tako očitno napačna ter brez razumne pravne obrazložitve, da jo je mogoče oceniti za arbitrarno. Ustavno sporna naj bi bila tudi ocena sodišč o obstoju sotorilstva.

¹ Pritožnik se sklicuje na odločbe št. U-I-149/99 z dne 3. 4. 2003 (Uradni list RS, št. 44/03, in OdlUS XII, 25), št. Up-679/06, U-I-20/07 z dne 10. 10. 2007 (Uradni list RS, št. 101/07, in OdlUS XVI, 109) in št. U-I-125/10 z dne 31. 5. 2012 (Uradni list RS, št. 45/12).

² Pritožnik se sklicuje na sodbe ESČP v zadevah *De Cubber proti Belgiji* z dne 26. 10. 1984, *Piersack proti Belgiji* z dne 1. 10. 1982, *Morel proti Franciji* z dne 6. 6. 2000.

³ Pritožnik se sklicuje na sodbo ESČP v zadevi *Buscemi proti Italiji* z dne 16. 9. 1999.

⁴ Pritožnik se sklicuje na odločbe št. U-I-18/93 z dne 11. 4. 1996 (Uradni list RS, št. 25/96 in OdlUS V, 40), št. U-I-25/95 z dne 27. 11. 1997 (Uradni list RS, št. 5/98, in OdlUS VI, 158), št. Up-147/96 z dne 13. 3. 1997 (OdlUS VI, 73), št. Up-203/97 z dne 16. 3. 2000 (OdlUS IX, 133), št. Up-185/95 z dne 24. 10. 1996 (OdlUS V, 186) in št. Up-53/96 z dne 28. 10. 1998 (Uradni list RS, št. 77/98, in OdlUS VII, 238).

⁵ Pritožnik se sklicuje na sodbi Vrhovnega sodišča Združenih držav Amerike v zadevi *Henry v. United States*, z dne 23. 11. 1959, 361, U. S. 98, in v zadevi *Brown v. Texas*, z dne 25. 6. 1979, 407, U. S. 143.

5. Do očitne kršitve domneve nedolžnosti iz 27. člena Ustave, pravnih jamstev iz 29. člena Ustave in pravice do poštenega sojenja iz 6. člena EKČP je po trditvi pritožnika prišlo tudi zato, ker naj bi bili dokazi, pridobljeni s hišno preiskavo na Finskem, pridobljeni s kršitvijo 8. člena EKČP, kar naj bi jasno izhajalo iz sodb ESČP.⁶ Dokazi, posredovani iz Finske, naj tako ne bi zadostili niti minimalnim standardom EKČP, zastavljalo naj bi se tudi vprašanje, ali so bili osumljenci sploh poučeni o pravici do molka. Pritožnik meni, da se je zaradi dopustitve dokazov, obremenjenih s kršitvijo 8. člena EKČP, posledično okužila celotna veriga dokazov, zato bi morali biti vsi ti dokazi izločeni. Samo na ta način naj bi bilo v skladu z odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1159/11 z dne 31. 5. 2012 (Uradni list RS, št. 53/12) zadoščeno zahtevi, da je obdolženec subjekt in ne objekt kazenskega postopka. Meni, da je treba pri posegih v zasebnost upoštevati določbe Ustave Republike Slovenije. Navaja, da Ustava v tem delu zahteva za poseg v človekovo pravico sodno odločbo, navzočnost prič in dokazni standard utemeljeni sum. Hišna preiskava na Finskem naj tem standardom ne bi zadostila. Pri utemeljevanju teh kršitev se pritožnik sklicuje tudi na nedavno sprejeto sodbo Sodišča Evropske unije v združenih zadevah *Digital Rights Ireland Ltd proti Minister for Communications, Marine and Natural Resources in drugim, ter Kärntner Landesregierung in drugi*, C-293/12, in C-594/12, z dne 8. 4. 2014.

6. Z izpodbijanima sodbama naj bi sodišči očitno kršili tudi pravico iz prvega odstavka 28. člena Ustave (načelo zakonitosti v kazenskem pravu) in z njo povezano pravico do obrambe iz 29. člena Ustave. Pritožnik trdi, da obtožni akt in obsodilna sodba ne vsebujeta temeljnih navedb o očitnem kaznivem dejanju glede časa in kraja njegove storitve. Brez navedb o času in kraju storitve kaznivega dejanja pa naj sploh ne bi bilo mogoče ugotoviti, kakšno je veljavno kazensko materialno pravo. Prav tako naj ne bi bilo mogoče določiti krajevno pristojnega sodišča. Pritožnik meni, da iz obtožnega akta in izreka sodbe ne izhaja, da je pritožnik sprejel obljubo nagrade, saj naj ne bi bilo konkretnega opisa očitane ravnanja, iz katerega bi izhajalo, da je ta zakonski znak podan. Ocenjuje, da v primeru, ko v opisu očitane dejanja državni tožilec ne navede konkretnega ravnanja, sodišče tudi samo po sebi ne sme ugotavljati, ali je ta element kaznivega dejanja podan. Sodišče pa naj bi na podlagi indičnih dokazov sklepalo, da obstajajo dejstva, ki jih državni tožilec v obtožnem aktu sploh ni navedel, in šele iz teh naj bi izhajalo, da je bila obljuba nagrade sprejeta. Ker naj bi sodišče razsodilo na podlagi nesklepčnega obtožnega akta, ki ni vseboval konkretiziranih znakov očitane kaznivega dejanja, za odločitev ne bi smelo uporabiti dejstev, ki naj jih tožilec ne bi navedel. Očitano kaznivo dejanje naj bi bilo povezano z dajanjem obljube, nedokazanost dajanja obljube pa naj bi hkrati učinkovala kot nedokazanost sprejemanja obljube.⁷ Pritožnik trdi, da se mu očita sprejemanje obljube, pri čemer so bili tisti, ki naj bi to obljubo dali, na Finskem oproščeni obtožbe. Umetna delitev zadeve med tremi državami naj bi privedla do absurda, saj naj bi imeli v Avstriji in Sloveniji obsodilno sodbo, na Finskem pa oprostilno. Ker naj ob tako pomensko in časovno odprtem obsegu obtožnega predloga iz opisa dejanja ne bi izhajali dejanski in pravni vidiki obtožbe in individualno konkretiziran opis ravnanj o obstoju znakov očitane kaznivega dejanja, naj bi bila pritožniku onemogočena učinkovita obramba.

7. Pritožnik predlaga Ustavnemu sodišču, naj ustavno pritožbo obravnava izjemoma, pred izčrpanjem pravnih sredstev na podlagi drugega odstavka 51. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS). Predlaga tudi, naj

⁶ Pritožnik se sklicuje na sodbi ESČP v zadevah *Harju proti Finski* in *Heino proti Finski*, obe z dne 15. 2. 2011.

⁷ V tem delu se pritožnik sklicuje na intervju dr. Ivana Beleta, objavljen v časniku *Demokracija* 24. 4. 2014.

na podlagi 58. člena ZUstS začasno zadrži izvršitev izpodbijanih sodb, saj mu grozi prestajanje kazni zapora. Začasno zadržanje naj bi bilo potrebno tudi zato, da se sprejme odločitve o zatrjevanih kršitvah človekovih pravic še pred volitvami. Samo na ta način naj bi se lahko zavaroval nepopravljiv poseg v pasivno volilno pravico pritožnika kot tudi v aktivno volilno pravico volivcev in pritožnika samega. Pasivna volilna pravica je temeljna človekova pravica, ki se lahko smiselno uresničuje le v pogojih svobodnega oblikovanja politične volje. Ko gre za takó politično eksploziven primer, kot je obravnavani, pa po mnenju pritožnika obstaja razumno utemeljena bojazen, da bi pravnomočna obsodba, ki temelji na ustavnih kršitvah, bistveno vplivala na pogoje in izid volitev. Če Ustavno sodišče ne bi zadržalo izvršitve izpodbijane pravnomočne sodbe in bi se kasneje izkazalo, da je bila obsodba v neskladju z Ustavo, bi to vzpostavilo neodpravljljv dvom v legitimnost in ustavnost tovrstnih volitev.

B. – I.

8. Pritožnik predlaga, naj Ustavno sodišče ustavno pritožbo sprejme v obravnavo na podlagi drugega odstavka 51. člena ZUstS. Zato je moralo Ustavno sodišče najprej ugotoviti, ali so izpolnjeni pogoji, da odloča o ustavni pritožbi pred odločitvijo Vrhovnega sodišča. Zoper pravnomočno obsodilno kazensko sodbo je namreč v skladu s prvim odstavkom 420. člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo in 47/13 – v nadaljevanju ZKP) dovoljena zahteva za varstvo zakonitosti, tj. izredno pravno sredstvo, o katerem odloča Vrhovno sodišče.

9. V skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo je zahteva za varstvo zakonitosti zoper pravnomočno obsodilno kazensko sodbo učinkovito pravno sredstvo. Na njeni podlagi lahko Vrhovno sodišče presoja pravilnost uporabe materialnega in procesnega prava, v izjemnem primeru, če nastane pri odločanju o zahtevi za varstvo zakonitosti precejšen dvom o resničnosti ugotovljenih dejstev, lahko tudi iz tega razloga poseže v pravnomočno obsodilno sodbo (427. člen ZKP). V zahtevi za varstvo zakonitosti mora Vrhovno sodišče na zahtevo vlagatelja presojati tudi vse zatrjevane kršitve človekovih pravic (prvi odstavek 15. člena in 125. člen Ustave).⁸ Izvršitev pravnomočne obsodilne sodbe je mogoče odložiti (ali prekiniti) do končne odločitve Vrhovnega sodišča o zahtevi za varstvo zakonitosti. To pooblastilo ima po tretjem odstavku 422. člena ZKP glede na vsebino zahteve že sodišče prve stopnje, pri katerem se vložijo zahteva za varstvo zakonitosti. Z vidika učinkovitosti odločanja Vrhovnega sodišča pa je pomembno to, da ima to pooblastilo po četrtem odstavku 423. člena ZKP tudi Vrhovno sodišče. Z zahtevo za varstvo zakonitosti torej lahko pritožnik učinkovito uveljavlja tudi vse kršitve človekovih pravic, ki jih uveljavlja z ustavno pritožbo. Če ne bi bilo tako, bi bila zoper pravnomočno obsodilno sodbo vselej dopustna ustavna pritožba že po prvem odstavku 51. člena ZUstS. Pred izčrpanjem zahteve za varstvo zakonitosti torej ustavna pritožba praviloma ni dovoljena; če je vložena, jo Ustavno sodišče zavrne. V obravnavo jo lahko sprejme samó ob izpolnjenih pogojih iz drugega odstavka 51. člena ZUstS (peta alineja prvega odstavka 55.b člena ZUstS).

10. Ustavna pritožba je posebno pravno sredstvo, s katerim Ustavno sodišče nadzoruje, ali sodna oblast, katere položaj ureja Ustava v drugem stavku drugega odstavka 3. člena ter v 125. do 134. členu, pri izvrševanju svojih pristojnosti spoštuje človekove pravice in temeljne svoboščine. Vrh te (redne) sodne oblasti je po izrecni ureditvi v 127. členu Ustave Vrhovno sodišče, ki je po prvem odstavku tega člena najvišje sodišče v državi in ki po njegovem drugem odstavku odloča o izrednih pravnih sredstvih. Kot vrh sodstva skrbi Vrhovno sodišče z odločanjem o izrednih pravnih sredstvih za pravilno in enotno uporabo prava v sodnih postopkih. To

je njegova pristojnost in hkrati odgovornost za izvrševanje te pristojnosti, saj ima sodna oblast tako kot drugi dve veji oblasti odgovornost za učinkovito izvrševanje svoje funkcije državne oblasti.

11. V skladu s prvim odstavkom 23. člena Ustave ima vsakdo pravico, da o njegovih pravicah, dolžnostih ter obtožbah proti njemu odloča sodišče. V skladu s četrtem odstavkom 15. člena Ustave je še specialno zagotovljeno sodno varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Zato je posamični akt, zoper katerega je lahko po šesti alineji prvega odstavka 160. člena Ustave uperjena ustavna pritožba, posamični pravni akt, ki ga izda sodišče. Po tretjem odstavku 160. člena Ustave odloči Ustavno sodišče o ustavni pritožbi le, če je bilo izčrpano pravno varstvo, če zakon ne določa drugače. Zato je ustavna pritožba subsidiarno pravno sredstvo, saj je praviloma dopustna šele, ko so zoper odločitve v rednem sodstvu izčrpana vsa pravna sredstva, ki jih zakon dovoljuje. Če pri odločanju o njih sodišča niso zagotovila spoštovanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin, lahko njihove kršitve pritožnik uveljavlja pred Ustavnim sodiščem. Da že iz prvega odstavka 15. člena Ustave, po katerem se človekove pravice in temeljne svoboščine uresničujejo neposredno na podlagi Ustave, in iz 125. člena Ustave, po katerem je sodnik vezan na Ustavo (in zakon), izhaja zavezanost sodišč k spoštovanju človekovih pravic in temeljnih svoboščin, je Ustavno sodišče že večkrat poudarilo. Varstvo navedenih pravic mora biti zato zagotovljeno že v prvostopenjskem sojenju in prav enako pri odločanju vrha sodstva iz prvega odstavka 127. člena Ustave. Skrb za pravilno in enako uporabo prava zajema tako tudi skrb za pravilno in enako uporabo Ustave, pri čemer obveznost sojenja po Ustavi izhaja že iz nje same. Če sodstvo pri izvrševanju svojih pristojnosti, tudi pri odločanju o obtožbi zoper posameznika, ne zagotovi spoštovanja njegovih človekovih pravic in temeljnih svoboščin, je k njihovi zaščiti poklicano Ustavno sodišče, in sicer kot zadnje in najvišje sodišče za varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin v državi (prvi odstavek 1. člena ZUstS). Ustavno sodišče zato praviloma ne more odločati o ustavni pritožbi kot vzporedno sodišče z Vrhovnim sodiščem ali pred njim, kadar je z zakonom predvideno izredno pravno sredstvo pred Vrhovnim sodiščem.

12. Navedena ustavna izhodišča opredeljujejo tudi ustavnopravno razmerje med Ustavnim in Vrhovnim sodiščem v sistemu državne oblasti, kot ga ureja Ustava. Vse institucije pravne države, v kateri je uveljavljeno načelo delitve oblasti, morajo v temelju spoštovati druga drugo in ne prevzemati nalog druge na podlagi vnaprejšnjega nezaupanja. Tako mora tudi Ustavno sodišče zaupati, da bo Vrhovno sodišče v primerih, ko je njegova pristojnost za odločanje o izrednem pravnem sredstvu določena z zakonom, odgovorno opravilo svoje ustavne obveznosti in med njimi na prvem mestu zagotovilo spoštovanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Vrhovno sodišče mora tako pri svojem odločanju sanirati kršitve človekovih pravic, ki so jih zagrešila pri sojenju nižja sodišča. Če bi tudi samó sprejelo stališča, ki pomenijo kršitev človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, je njihova presoja podvržena presoji ustavnosodne oblasti. Ker je Ustavno sodišče zadnje in s tem najvišje sodišče v državi, ko gre za varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin, mora imeti pri izvrševanju svojih nalog, kot je bilo že večkrat poudarjeno, na razpolago kvalitetno ustavnopravno argumentacijo rednega sodstva,⁹ vključno z argumentacijo najvišjega sodišča iz prvega odstavka 127. člena Ustave, kadar je zakonodajalec dopustil izredna pravna sredstva pred Vrhovnim sodiščem. Le tako bo tudi Ustavno sodišče lahko svojo vlogo varuha človekovih pravic in temeljnih svoboščin kar najbolj kvalitetno opravilo.

13. Zakonodajalec je zahtevo po izčrpanju vseh pravnih sredstev, ki jo je vzpostavila že Ustava v tretjem odstavku 160. člena, vsebinsko ponovil v prvem odstavku 51. člena

⁸ Glej 18. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. Up-1293/08 z dne 6. 7. 2011 (Uradni list RS, št. 60/11).

⁹ Tako npr. tudi v sklepu Ustavnega sodišča št. Up-594/13 z dne 26. 11. 2013 (Uradni list RS, št. 104/13).

ZUstS. Izkoristil pa je tudi pooblastilo iz navedene določbe Ustave, po katerem lahko določi izjeme od zahteve po prejšnjem izčrpanju vseh pravnih sredstev. Taka izjema je drugi odstavek 51. člena ZUstS, ki določa, ob katerih pogojih lahko Ustavno sodišče vendarle odloča pred izčrpanjem izrednih pravnih sredstev. Ta določba se glasi: »Pred izčrpanjem izrednih pravnih sredstev lahko Ustavno sodišče odloča o ustavni pritožbi, če je zatrjevana kršitev očitna in če bi z izvršitvijo posamičnega akta nastale za pritožnika nepopravljive posledice.« V skladu s to določbo lahko torej Ustavno sodišče izjemoma odloča tudi o ustavni pritožbi zoper pravnomočno sodbo pred izčrpanjem zahteve za varstvo zakonitosti pred Vrhovnim sodiščem.

14. Drugi odstavek 51. člena ZUstS je izjema od pravila iz prvega odstavka tega člena. Izjeme je treba že same po sebi razlagati restriktivno. V drugem odstavku 51. člena ZUstS pa je še posebej povedano, da je odločanje Ustavnega sodišča pred izčrpanjem izrednega pravnega sredstva dopustno le izjemoma, pri čemer Zakon uporabi tudi diskrecijsko besedo »lahko«. Tako imamo v tej pravni normi kombinacijo pooblastila za odločanje po prostem preudarku (»lahko« s poudarkom na izjemoma) in dveh nedoločenih pravnih pojmov. Pooblastilo za odločanje po prostem preudarku je treba razlagati v skladu z namenom, zaradi katerega je Ustavnemu sodišču to pooblastilo dano. Dano pa mu je zato, da lahko ob določenih strogih pogojih zagotovi varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin še preden bi se o njih dokončno izrekla pri odločanju o izrednih pravnih sredstvih pristojna sodišča. Ustavno sodišče mora pri tem upoštevati, da je ustavna pritožba subsidiarno pravno sredstvo, zato mu zakon nalaga, da to pooblastilo uporabi res izjemoma, pri čemer je zavezano spoštovati načelo enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave). Ne da bi imelo utemeljen razlog, v kasnejših podobnih primerih ne sme odločiti drugače kot v prejšnjih.¹⁰ Uporabi pa lahko to pooblastilo samó, če sta kumulativno izpolnjena dva pogoja, izražena v obliki nedoločenih pravnih pojmov: 1) očitnost zatrjevane kršitve človekove pravice in 2) nepopravljive posledice, ki bi z izvršitvijo izpodbijanega akta nastale za pritožnika.

15. Pogoj nastanka nepopravljivih posledic za pritožnika je doslej Ustavno sodišče redko razlagalo.¹¹ Večkrat pa se je Ustavno sodišče opredelilo do zatrjevane očitnosti kršitev človekovih pravic. Ta nedoločen pravni pojem je podrobneje razložilo že v precedenčnem sklepu št. Up-62/96 z dne 11. 4. 1996 (OdlUS V, 68). V njem je Ustavno sodišče poudarilo, da očitna kršitev ni enako kot »prima facies« kršitev. Nekaj, kar bi bilo na prvi pogled (*prima facie*) lahko videti kot kršitev, se namreč lahko po vsestranski presoji izkaže drugače. Za »očitno« je Ustavno sodišče navedlo, da je »takšen, ki ga ni mogoče ovreči ali 'omajati' niti po vsestranskem preizkusu, ker vse okoliščine, zdrava pamet in vse izkušnje, brez dokazovanja in brez možnosti nasprotnega utemeljevanja, izključujejo vsako možnost drugačnega sklepa.« Tako ozka razlaga pojma očitnosti kršitve je na mestu zaradi tega, ker Ustavno sodišče pooblastilo za odločanje pred izčrpanjem izrednih pravnih sredstev lahko uporabi samo izjemoma. Po teh, v ustavnosodni presoji sedaj že ustaljenih izhodiščih je Ustavno sodišče vse od sklepa št. Up-62/96 presojalo, ali so pritožniki izkazali očitnost zatrjevanih kršitev človekovih pravic. V skladu s njimi mora, upoštevaje načelo enakosti pred zakonom, odločati tudi v pritožnikovem primeru.

B. – II.

16. Ustavno sodišče je doslej na podlagi pooblastila iz drugega odstavka 51. člena ZUstS nekajkrat začelo postopek odločanja o ustavni pritožbi pred izčrpanjem izrednih pravnih

sredstev.¹² Prvih nekaj primerov takega odločanja je iz prvih štirih let po tem, ko je Ustavno sodišče na podlagi ZUstS začelo odločati o ustavnih pritožbah. Šlo je za ustavne pritožbe neposredno zoper odločitve Sodnega sveta (št. Up-132/96), Komisije za volitve, imenovanja in administrativne zadeve Državnega zbora (št. Up-159/96), ravnanje Vrhovnega sodišča (št. Up-277/96),¹³ zoper odločitve upravnih organov (št. Up-147/96, št. Up-112/97, št. Up-314/97) in celo zoper mnenje zdravniške komisije (št. Up-53/96). V vseh teh primerih je Ustavno sodišče bodisi štelo upravni spor po tedanji zakonski ureditvi za izredno pravno sredstvo bodisi je odločalo pred socialnim sodiščem. Skupno večini teh primerov je, da je pred odločanjem Ustavnega sodišča o njih že obstajala poprejšnja odločitev Ustavnega sodišča, na katero se je Ustavno sodišče sklicevalo in na tej podlagi lahko hitro in brez dokazovanja prepoznalo očitnost kršitve človekove pravice.

17. V zadevi št. Up-599/04 je šlo za povsem izjemen primer, ko je za osebo, ki ji je bila vzeta prostost in ni znala jezika, v kateri ji je sodišče vročilo sodbo, štelo, da zaradi tega sploh ni mogla izčrpati pravnih sredstev, niti rednih ne. V tem primeru so bila torej pravna sredstva, ki jih sicer Ustavno sodišče šteje za učinkovita, zaradi posebnih okoliščin tega primera za pritožnika neučinkovita, zato tega primera ni mogoče šteti za vsebinsko enakega drugim navedenim primerom.¹⁴ Tako dejansko ni šlo za odločanje po drugem odstavku, temveč za odločanje po prvem odstavku 51. člena ZUstS. Pa tudi vsebina ustavne pritožbe, ki je bila usmerjena zoper sklep, s katerim je sodišče njegovo vlogo zavrglo kot nerazumljivo, je bila omejena na pravico osebe, ki ji je vzeta prostost, da v postopku uporablja svoj jezik.

18. V zadnjih devetih letih¹⁵ Ustavno sodišče ni ugodilo nobenemu predlogu pritožnikov za odločanje o ustavni pritožbi na podlagi drugega odstavka 51. člena ZUstS in je ustavne pritožbe zavrglo.¹⁶ Glede primerov, v katerih je odločalo pred izčrpanjem izrednih pravnih sredstev, je treba opozoriti tudi na to, da se v skladu s sedaj že ustaljeno ustavnosodno presojo zahteva, da je treba izčrpati upravni spor kot redno sodno varstvo, poleg tega pa tudi izredno pravno sredstvo revizije v upravnem sporu pred Vrhovnim sodiščem.¹⁷ To vsebinsko enako velja tudi za druga pravna področja.¹⁸ Enako stališče je

¹² Glej sklep št. Up-132/96 z dne 15. 5. 1996 in odločbo št. Up-132/96 z dne 24. 10. 1996 (OdlUS V, 187), sklep št. Up-159/96 z dne 20. 6. 1996 in odločbo št. Up-159/96 z dne 19. 7. 1996 (Uradni list RS, št. 33/96, in OdlUS VI, 70), odločbo št. Up-277/96 z dne 7. 11. 1996 (OdlUS V, 189), odločbo št. Up-147/96 z dne 13. 3. 1997 (OdlUS VI, 73), sklep št. Up-53/96 z dne 24. 4. 1997 in odločbo št. Up-53/96 z dne 28. 10. 1998 (Uradni list RS, št. 77/98, in OdlUS VII, 238), sklep št. Up-112/97 z dne 8. 5. 1997 in odločbo št. Up-112/97 z dne 16. 10. 1997 (Uradni list RS, št. 67/97, in OdlUS VI, 192), sklep št. Up-314/97 z dne 9. 4. 1998 in odločbo št. Up-314/97 z dne 17. 6. 1998 (OdlUS VII, 228) ter odločbo št. Up-599/04 z dne 24. 3. 2005 (Uradni list RS, št. 37/05, in OdlUS XIV, 38).

¹³ Podobno tudi v sklepu št. Up-41/98 z dne 26. 2. 1998 in odločbi št. Up-41/98 z dne 13. 3. 1998 (OdlUS VII, 106).

¹⁴ Podobno npr. velja za odločbo št. Up-71/99, Up-116/99 z dne 13. 5. 1999 (OdlUS VIII, 132), ko je bilo za odločanje v priporni zadevi v resnici izpolnjen pogoj izčrpanja vseh pravnih sredstev, vključno z zahtevo za varstvo zakonitosti, ob odločitvi, s katero je bilo odločeno tudi o pravici sami po prvem odstavku 60. člena ZUstS, pa je Ustavno sodišče seglo na še nadaljnje podaljšanje pripora, ki se, kot je znano, periodično preizkuša in v skladu s tem tudi podaljšuje.

¹⁵ Upoštevaje povedano glede odločbe št. Up-599/04 pa v zadnjih šestnajstih letih.

¹⁶ Za zadnjih devet let glej npr. sklepe št. Up-721/05 z dne 30. 9. 2005, št. Up-2266/06 z dne 8. 1. 2007, št. Up-2072/06 z dne 15. 3. 2007 in št. Up-336/06, U-I-209/07 z dne 14. 2. 2008.

¹⁷ Glej sklep št. Up-2394/07 z dne 18. 12. 2007 (Uradni list RS, št. 122/07, in OdlUS XVI, 122).

¹⁸ Glej npr. sklep št. Up-678/09 z dne 20. 10. 2009 (Uradni list RS, št. 88/09, in OdlUS XVIII, 92).

¹⁰ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. Up-84/94 z dne 11. 7. 1996 (OdlUS V, 184), 14. točka obrazložitve odločbe.

¹¹ Glej npr. sklep Ustavnega sodišča št. Up-600/06 z dne 19. 4. 2007.

Ustavno sodišče ob ponovitvi izhodišča o ustavni pritožbi kot subsidiarnem pravnem sredstvu sprejelo tudi glede novelirane ureditve zahteve za varstvo zakonitosti iz ZKP zoper sodne odločbe, s katerimi se ne konča kazenski postopek.¹⁹ Ustavno sodišče je tako v zadnjih letih zelo zaostriло pogoje dostopa do Ustavnega sodišča, kar kaže tudi na to, kako izjemno mora biti odločanje o ustavni pritožbi pred izčrpanjem izrednih pravnih sredstev pred Vrhovnim sodiščem.

19. Vendar to, da je prišlo do spremembe ustavnosodne presoje, ki bi danes narekovala drugačno odločanje v zadevah, navedenih v 16. točki obrazložitve tega sklepa, ne more vplivati na presojo v pritožnikovem primeru. Mogoče pa je navedene primere primerjati s pritožnikovim primerom predvsem z vidika tega, ali je izkazana očitnost zatrjevanih kršitev človekovih pravic. Ustavno sodišče je namreč v vseh primerih, ko je odločalo pred izčrpanjem izrednega pravnega sredstva, jasno navedlo, katere zatrjevane kršitve človekovih pravic je štel za očitne v smislu drugega odstavka 51. člena ZUstS. Tako je bila na primer v odločbi št. Up-147/96 ugotovljena kršitev pravice do izjave iz 22. člena Ustave v upravnem postopku, ki se je pred pristojnim ministrstvom odvil po tem, ko je Ustavno sodišče enkrat že odpravilo njegovo odločitev o prošnji pritožnika za sprejem v državljanstvo in mu zadevo vrnilo v novo odločanje. Tudi v pritožnikovem primeru je treba ugotoviti, ali so zatrjevane kršitve očitno izkazane.

B. – III.

20. Pritožnik zatrjuje očitnost kršitev pravic iz prvega odstavka 28. člena, 29. člena, 22. člena, prvega odstavka 23. člena ter 6. člena EKČP. Pravice iz 6. člena EKČP so zajete v navedenih določbah Ustave, zato zadošča presoja z vidika ustavnih določb. Pri tem je pritožnikove trditve v skladu z načelom enakosti pred zakonom treba presojati glede na standard, ki ga je Ustavno sodišče vzpostavilo v sklepu št. Up-62/96. Presoditi je treba, ali je pritožnik izkazal, da gre za očitnost kršitve, ki je takšna, da je ni mogoče ovreči ali omajati niti po vsestranskem preizkusu, ker vse okoliščine, zdrava pamet in vse izkušnje, brez dokazovanja in brez možnosti nasprotnega utemeljevanja, izključujejo vsako možnost drugega sklepa.

21. Ustavna pritožba vsebuje resne očitke kršitev človekovih pravic pritožnika, ki zahtevajo njihovo skrbno, natančno in poglobljeno proučitev. Vendar pritožnik ni izkazal očitnosti teh kršitev, ki bi jih Ustavno sodišče lahko ugotovilo v skladu s standardom, vzpostavljenim s sklepom št. Up-62/96. Samo takó izkazane kršitve človekovih pravic pa bi lahko utemeljile enega izmed pogojev za izjemno odločanje Ustavnega sodišča.

22. Zatrjevano kršitev prvega odstavka 28. člena Ustave je Višje sodišče povežalo s tem, da gre za t. i. indično sodbo. Ustavno sodišče se je sicer že nemalokrat srečalo z indičnimi sodbami, vendar v nobenem primeru doslej še ni bilo izostreno vprašanje, ki ga postavlja pritožnik. Zato Ustavno sodišče doslej ni oblikovalo ustavnopravnih standardov, na podlagi katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost zatrjevane kršitve. Če bi Ustavno sodišče sledilo pritožnikovemu stališču, bi že na ravni očitnosti kršitve sprejelo stališče, da indična sodba v kazenski zadevi sploh ne sme biti dopustna. Pritožnik namreč meni, da že sama po sebi krši 22. in 27. člen Ustave. Če bi Ustavno sodišče sprejelo izhodiščno stališče, da je indična sodba sicer lahko dopustna, pa bi se takó zastavila nadaljnja vprašanja o tem, kako daleč je posamezna sodba lahko indična, kaj mora biti v takem primeru zajeto v opisu kaznivega dejanja, kako daleč morajo biti konkretizirana dejstva, na obstoj katerih sodišče logično sklepa iz dokazanih drugih dejstev,²⁰ potem ko izključuje vse mogoče drugačne logične sklepe. Zastavila bi se torej prav tista vprašanja, ki jih v obliki očitkov o kršitvi prvega odstavka 28. člena in posledično 29. člena Ustave za-

stavlja pritožnik. Vse to mora biti predmet resne in poglobljene ustavnopravne presoje, da bi se oblikovali jasni odgovori in vzpostavili jasni ustavnopravni standardi glede spoštovanja teh človekovih pravic.

23. Navedenega ni mogoče storiti na ravni očitnosti kršitve v smislu pomena očitnosti iz sklepa št. Up-62/96. Ker gre za vprašanja, ki se sama po sebi zastavljajo tako na kazensko-pravni kot na ustavnopravni ravni,²¹ je še toliko pomembneje, da ima Ustavno sodišče pred izrekanjem o njih stališča Vrhovnega sodišča. Gre pa tudi za vprašanja, pri obravnavi katerih pride na ravni konkretnega primera do prepletanja razlage prava, pravilnosti dokazne presoje ali morebiti celo pravilne ugotovitve dejanskega stanja. Zato ni mogoče že pred skrbno analizo v navedeni smeri govoriti o očitni arbitramosti izpodbijanih sodb in s tem o kršitvi 22. člena Ustave.

24. Prav tako ni mogoče šteti za očitno kršitev 27. in 29. člena Ustave, ker je sodišče zavrnilo izločitev dokazov, pridobljenih v tujini. Ustavno sodišče se o tem ustavnopravnem vprašanju še ni izrecno izreklo.²² Še pomembneje je to, da sta sodišči izrecno utemeljili, da naj bi bili enaki dokazi pridobljeni od neodvisnega vira, ki naj ne bi bil obremenjen s kršitvami človekovih pravic. Tega se pritožnik v ustavni pritožbi sploh ne dotika. Očitnosti kršitve prvega odstavka 23. člena Ustave zaradi neugoditve predlogu za izločitev sodnice pa glede na utemeljitev sodišč tudi ni mogoče pritrditi.

25. Glede na navedeno je treba ugotoviti, da zatrjevane kršitve človekovih pravic niso izkazane s tisto stopnjo očitnosti, ki se zahteva, da bi Ustavno sodišče lahko na podlagi drugega odstavka 51. člena ZUstS odločalo pred izčrpanjem izrednih pravnih sredstev. O njihovi utemeljenosti bo najprej moralo odločiti Vrhovno sodišče, če bo pritožnik vložil zahtevo za varstvo zakonitosti. Vrhovno sodišče ima za to presojo vsa ustavna in zakonska pooblastila. V skladu z 22. členom Ustave se bo moralo Vrhovno sodišče do zatrjevanj kršitev človekovih pravic opredeliti in presoditi njihovo utemeljenost. Če bo Vrhovno sodišče obrazložilo, zakaj očitki o zatrjevanih kršitvah niso utemeljeni, bo imel pritožnik možnost vložiti ustavno pritožbo zoper sodbo Vrhovnega sodišča. Resnost očitkov kršitev človekovih pravic je pomembna tudi pri odločanju o utemeljenosti morebitnega pritožnikovega predloga za odložitve izvršitve pravnomočne sodbe pred sodiščem prve stopnje ali pred Vrhovnim sodiščem.

26. Ker pritožnik zatrjevanih kršitev človekovih pravic ni izkazal s tisto stopnjo očitnosti, ki se zahteva, da bi Ustavno sodišče lahko izjemoma odločalo o ustavni pritožbi, ni izpolnjen eden izmed kumulativno zahtevanih pogojev in zato ni izpolnjena procesna predpostavka iz drugega odstavka 51. člena ZUstS za začetek postopka na podlagi ustavne pritožbe. Ustavno sodišče je zato ustavno pritožbo zaradi neizčrpanosti pravnih sredstev zavrglo.

C.

27. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi pete alineje prvega odstavka 55.b člena ZUstS ter tretje alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10 in 56/11) v sestavi: predsednik mag. Miroslav Mozetič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Sklep je sprejelo s šestimi glasovi proti trem. Proti so glasovali sodniki Deisinger, Petrič in Zobec, ki so dali odklonilna ločena mnenja.

mag. Miroslav Mozetič i.r.
Predsednik

¹⁹ Glej sklep št. Up-594/13.

²⁰ V skladu s 1. točko prvega odstavka 359. člena ZKP mora sodišče v obsodilni sodbi med drugim navesti dejstva in okoliščine, ki so znaki kaznivega dejanja.

²² V času tega odločanja še poteka odločanje o ustavni pritožbi v zadevi št. Up-512/12, v kateri je osrednje prav vprašanje vzpostavitev ustavnopravnih standardov v takih primerih.

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA**1975. Poročilo o izidu glasovanja in o izidu zakonodajnega referenduma o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (ZVDAGA-A), ki je bil 8. 6. 2014**

Na podlagi 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI-UPB2) je Državna volilna komisija, na 30. seji 18. junija 2014, ugotovila izid glasovanja in izid zakonodajnega referenduma o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (ZVDAGA-A), ki je bil 8. 6. 2014 in sprejela

POROČILO**o izidu glasovanja in o izidu zakonodajnega referenduma o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (ZVDAGA-A), ki je bil 8. 6. 2014****I.**

(1) Državna volilna komisija je na podlagi zapisnikov volilnih komisij volilnih enot o izidu glasovanja na območju volilnih enot, ter zapisnika Državne volilne komisije o ugotovitvi izida glasovanja na diplomatsko konzularnih predstavništvih Republike Slovenije in po pošti iz tujine na zakonodajnem referendumu o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (ZVDAGA-A), ki je bil 8. 6. 2014 (v nadaljevanju: referendum), ugotovila naslednji izid glasovanja.

(2) Na referendumu je imelo pravico glasovati skupaj 1.712.733 volivk in volivcev, od tega 1.712.729 volivk in volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik ter 4 volivke in volivci, ki so glasovali s potrdilom, ker pomotoma niso bili vpisani v volilni imenik.

(3) Glasovalo je skupaj 201.087 volivk in volivcev oziroma 11,74 % vseh volivk in volivcev, ki so imeli pravico glasovati.

II.

(1) Oddanih je bilo 201.047 glasovnic. Ker ni bilo mogoče ugotoviti volje volivke oziroma volivca, je bilo 3.129 glasovnic neveljavnih, kar je 1,56 % oddanih glasovnic.

(2) Veljavnih je bilo 197.918 glasovnic.

(3) Na referendumsko vprašanje:

»Ali ste za to, da se uveljavi Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (ZVDAGA-A), ki ga je sprejel Državni zbor na seji dne 28. januarja 2014?«, je

– »ZA« glasovalo 64.571 volivk in volivcev ali 32,63 % od števila veljavnih glasovnic

oziroma

– »PROTI« glasovalo 133.347 volivk in volivcev ali 67,37 % od števila veljavnih glasovnic.

III.

Državna volilna komisija je na podlagi 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI-UPB2)

u g o t o v i l a:

1. da je imelo pravico glasovati skupaj 1.712.733 volivk in volivcev;

2. da je bilo oddanih 197.918 veljavnih glasovnic;

3. da je »ZA« glasovalo 64.571 volivk in volivcev oziroma 32,63 % od števila veljavnih glasovnic;

4. da je »PROTI« glasovalo 133.347 volivk in volivcev oziroma 67,37 % od števila veljavnih glasovnic in

5. da je »PROTI« glasovalo 133.347 volivk in volivcev oziroma 7,79 % vseh volivk in volivcev, ki so imeli pravico glasovati.

IV.

Državna volilna komisija je to poročilo sprejela v sestavi predsednik Anton Gašper Frantar, ter člani dr. Marko Kambič, Slavko Vesenjaj, Miha Klun, Miroslav Pretnar in Sašo Stojanovič Lenčič. Poročilo je sprejela soglasno.

Št. 042-6/2014-78

Ljubljana, dne 18. junija 2014

Anton Gašper Frantar l.r.
Predsednik

OBČINE

BRASLOVČE

1976. Odlok o priznanjih Občine Braslovče

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/12) je Občinski svet Občine Braslovče na 28. redni seji dne 18. 6. 2014 sprejel

O D L O K o priznanjih Občine Braslovče

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok določa vrsto priznanj Občine Braslovče, pogoje, postopek in način podeljevanja priznanj ter način vodenja evidence.

2. člen

Priznanja Občine Braslovče so:

1. Naziv Častni občan
2. Zlata plaketa občine
3. Srebrna plaketa občine
4. Bronasta plaketa občine
5. Županovo priznanje.

3. člen

Občina Braslovče podeljuje priznanja zaslužnim občanom in drugim posameznikom, podjetjem, zavodom, društvom in skupinam, združenjem ter drugim pravnim osebam (v nadaljevanju: skupinam) za profesionalne in druge dosežke ter uspehe na katerem koli področju delovanja in ustvarjanja, ki imajo izjemen pomen za razvoj, ugled in promocijo občine.

4. člen

O podelitvi naziva Častni občan in plaket Občine Braslovče odloča Občinski svet Občine Braslovče na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

O podelitvi županovega priznanja odloča župan Občine Braslovče.

II. DOLOČBE O POSAMEZNIH PRIZNANJIH

1. Častni občan Občine Braslovče

5. člen

Naziv Častnega občana Občine Braslovče lahko prejme le posameznik. Občinski svet Občine Braslovče podeli naziv za izjemen prispevek na področju gospodarstva, znanosti, umetnosti, športa, kulture in humanitarnih ali drugih dejavnosti, ki imajo trajen pomen za razvoj in ugled občine doma in v tujini.

Naziv Častnega občana Občine Braslovče izroči župan na slovesnosti ob občinskem prazniku Občine Braslovče.

Častni občan prejme ob podelitvi naziva posebno listino o podelitvi naziva. Častnemu občanu se lahko ob imenovanju podeli spominsko darilo Občine Braslovče.

2. Plakete Občine Braslovče

6. člen

Zlato, srebrno in bronasto plaketo občine lahko prejmejo posamezniki in skupine.

Zlato plaketo Občine Braslovče podeli Občinski svet Občine Braslovče za izredno življenjsko delo ter za dolgoletne

vrhunske uspehe in dosežke, ki so pomembni za razvoj in promocijo Občine Braslovče ter praviloma pomenijo zaključek kariere pri posamezniku ali zrelo fazo razvoja izredno uspešne skupine.

Srebrno plaketo Občine Braslovče podeli Občinski svet Občine Braslovče za vrsto odmevnih dosežkov v daljšem časovnem obdobju, pomembnih za razvoj Občine Braslovče, ki praviloma pomenijo izjemno uspešnost posameznika na polovici delovne kariere ali izjemno uspešnost skupine v fazi njene potrjene rasti.

Bronasto plaketo Občine Braslovče podeli Občinski svet Občine Braslovče za nadpovprečne začetne ali večkratne uspehe v krajšem časovnem obdobju in kot vzpodbudo za nadaljnje ustvarjalno delo.

Priznanje Občine Braslovče obsega uokvirjeno listino s plaketo s podobo grba v sredini, iz kovine, ki simbolizira zlato, srebro ali bron.

Občinski svet Občine Braslovče praviloma podeli vsako leto eno zlato, eno srebrno in eno bronasto plaketo Občine Braslovče. Plakete izroči župan na slovesnosti ob občinskem prazniku Občine Braslovče.

3. Županovo priznanje

7. člen

Županovo priznanje podeli župan Občine Braslovče posameznikom in skupinam kot aktualen odziv za dosežke in uspehe na vseh področjih dela in ustvarjanja. Dosežki so pomembni za občino, vendar ne dosegajo ravni plaket Občine Braslovče.

Županovo priznanje podeli župan tudi zlatim maturantom, ki imajo stalno bivališče v Občini Braslovče.

Priznanje z listino izroči župan na slovesnosti ob aktualnem dogodku.

Županovo priznanje ima obliko grba Občine Braslovče.

III. POSTOPEK PODELJEVANJA PRIZNANJ

8. člen

Pobude oziroma predloge za podelitev priznanj lahko podajo posamezniki, družbe, zavodi, politične in druge organizacije, društva ter organi lokalne skupnosti.

9. člen

Predlog za imenovanje Častnega občana Občine Braslovče predlaga občinskemu svetu župan Občine Braslovče.

Pobude in predlogi za podelitev plaket Občine Braslovče se zbirajo na podlagi javnega razpisa. Razpis se objavi na ustrezen način v javnih glasilih enkrat letno, praviloma v mesecu juniju.

Javni razpis za podelitev priznanj mora vsebovati:

- določbe ali kriterije za podelitev priznanj, ki so opredeljeni v drugem poglavju tega odloka,
- navedbo dokumentacije, ki jo je potrebno priložiti k predlogu,
- rok, do katerega morajo biti poslane pobude oziroma predlogi ter na kateri naslov.

10. člen

Predlog za podelitev zlate, srebrne in bronaste plakete Občine Braslovče mora biti predložen v pisni obliki in mora vsebovati:

- splošne podatke o pobudniku
- predstavitvene podatke o kandidatu
- vrsto priznanja za katerega je kandidat predlagan

- utemeljitev pobude s podrobnejšim opisom uspeha ali dosežkov, zaradi katerih je predlagana podelitev
- dokumente, ki potrjujejo dejstva v obrazložitvi
- datum pobude.

11. člen

Komisija obravnava le predloge, ki so bili predloženi pravočasno.

Komisija lahko zahteva od pobudnika, da vlogo dopolni. Posamezne predloge obravnava samostojno, za pomoč pa lahko po lastni presoji zaprosi tudi ustrezne posameznike ali ustanove. Prispele pobude za priznanja lahko komisija po lastni presoji prekvalificira.

12. člen

Komisija oblikuje predlog za podelitev priznanj in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Braslovče v obravnavo in odločanje.

13. člen

Pobude za podelitev županovega priznanja sprejema župan Občine Braslovče preko celega leta, torej brez javnega razpisa. V pisni obliki jih lahko podajo posamezniki, družbe, zavodi, politične in druge organizacije, društva ter organi lokalne skupnosti.

IV. NAČIN VODENJA EVIDENCE PODELJENIH PRIZNANJ

14. člen

Strokovna, organizacijska in administrativna dela v zvezi s podeljevanjem priznanj opravlja pristojna strokovna služba Občine Braslovče. Celotno gradivo v zvezi s podelitvijo priznanj je na vpogled pri pristojni strokovni službi.

Priznanja se skladno s tem odlokom vpisujejo v evidenco posameznih priznanj kronološko in vsebujejo naslednje podatke: ime in priimek ali naziv ter osnovne podatke o prejemniku in datum izročitve priznanja.

15. člen

Sredstva za priznanja se zagotavljajo v proračunu Občine Braslovče.

V. KONČNE DOLOČBE

16. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o priznanjih Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/00, 116/03).

17. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 094-01/2014

Braslovče, dne 18. junija 2014

Župan
Občine Braslovče
Branimir Strojanshek l.r.

1977. Odlok o delnem povračilu stroškov za organiziranje volilne kampanje

Na podlagi 28. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07, 105/08, 11/11, 98/13) ter 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/12) je Občinski svet Občine Braslovče na seji dne 18. 6. 2014 sprejel

O D L O K**o delnem povračilu stroškov za organiziranje volilne kampanje**

1. člen

Odlok določa kriterije za delno povračilo stroškov volilne kampanje za lokalne volitve – volitve v občinski svet in za volitve župana v Občini Braslovče.

2. člen

Stroški volilne kampanje za volitve v občinski svet in za volitve župana ne smejo preseči zneska, ki ga določa zakon.

Organizatorji volilne kampanje, katerih listam so pripadli mandati za člane občinskega sveta, imajo pravico do povrnitve stroškov volilne kampanje v višini 0,33 EUR za dobljeni glas, pri čemer skupni znesek povrnjenih stroškov ne sme preseči zneska porabljenih sredstev, razvidnega iz poročila, ki ga organizator predloži v roku, ki ga določa zakon Občinskemu svetu Občine Braslovče in Računskemu sodišču.

3. člen

Organizatorji volilne kampanje za župana, ki so dosegli najmanj 10% od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali, imajo pravico do povrnitve stroškov volilne kampanje v višini 0,12 EUR za vsak dobljeni glas.

Če pride na volitvah za župana do drugega kroga glasovanja, sta kandidata, ki na tem glasovanju kandidirata, upravičena do povrnitve stroškov le na osnovi dobljenih glasov v drugem krogu glasovanja za župana.

Skupni znesek povrnjenih stroškov ne sme preseči zneska porabljenih sredstev, razvidnega iz poročila, ki ga organizator predloži v roku, ki ga določa zakon Občinskemu svetu Občine Braslovče in Računskemu sodišču.

4. člen

Organizatorjem volilne kampanje za volitve v občinski svet ali za volitve župana se na njihovo zahtevo povrne stroški volilne kampanje iz občinskega proračuna v 30 dneh po predložitvi poročila Računskemu sodišču in občinskemu svetu.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 040/01/2014

Braslovče, dne 18. junija 2014

Župan
Občine Braslovče
Branimir Strojanshek l.r.

1978. Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/12) je Občinski svet Občine Braslovče na seji dne 18. 6. 2014 sprejel

S K L E P**o ukinitvi zemljišča v splošni rabi**

1.

S tem sklepom se ukine status zemljišča v splošni rabi, parc. št. 776/3 – zemljišče, v izmeri 176 m², k.o. 1008 Gomilsko. Navedena parcela preneha imeti status zemljišča v splošni rabi in postane lastnina Občine Braslovče.

2.

Pristojno Okrajno sodišče v Žalcu po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo lastninsko pravico Občine Braslovče na zemljišču, ki je navedeno v 1. točki tega sklepa.

3.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-11/2014

Braslovče, dne 18. junija 2014

Župan
Občine Braslovče
Branimir Strojanišek l.r.

1979. Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/12) je Občinski svet Občine Braslovče na seji dne 18. 6. 2014 sprejel

S K L E P

o ukinitvi zemljišča v splošni rabi

1.

S tem sklepom se ukine status zemljišča v splošni rabi, parc. št. 467/294 – zemljišče, v izmeri 93 m², k.o. 984 Letuš. Navedena parcela preneha imeti status zemljišča v splošni rabi in postane lastnina Občine Braslovče.

2.

Pristojno Okrajno sodišče v Žalcu po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo lastninsko pravico Občine Braslovče na zemljišču, ki je navedeno v 1. točki tega sklepa.

3.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-16/2014

Braslovče, dne 18. junija 2014

Župan
Občine Braslovče
Branimir Strojanišek l.r.

1980. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PA1 – Vikend naselje Letuš – levi breg (Radanovič)

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 109/12, 35/13) in 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/12) je Občinski svet Občine Braslovče na 28. redni seji dne 18. 6. 2014 sprejel

O D L O K

o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PA1 – Vikend naselje Letuš – levi breg (Radanovič)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(pravna podlaga)

S tem odlokom se sprejme občinski podrobni prostorski načrt za del območja PA1 – Vikend naselje Letuš – levi

breg (Radanovič), v nadaljevanju: OPPN, ki ga je izdelal AR projekt d.o.o., Sevnica, pod št. 39/2013 in so sestavni del tega odloka. Občinski podrobni prostorski načrt je izdelan v skladu s prostorskimi sestavinami Prostorskega reda Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 16/08, 46/11).

2. člen

(vsebina OPPN)

OPPN vsebuje naslednje sestavine:

I. TEKSTUALNI DEL

II. SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

III. PRILOGE

IV. GRAFIČNE PRILOGE.

II. UREDITVENO OBMOČJE OPPN

3. člen

(območje OPPN)

(1) Meja območja urejanja občinskega podrobnega načrta je v obstoječem vikend naselju in meji na južni in vzhodni strani z obstoječo pozidavo. Na severni in zahodni strani meji na kmetijske površine.

(2) Velikost območja OPPN za parcelo št. 470/205, k.o. Letuš, znaša 864,00 m².

(3) Na parc. št. 470/205, k.o. Letuš, že stoji stanovanjski objekt s pomožnimi objekti. Za rekonstrukcijo, prizidavo prvotnega vikenda v stanovanjski objekt ter za postavitve pomožnih objektov ni bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje. Za namen legalizacije tega stanovanjskega objekta s pomožnimi objekti je potrebno v OPPN opredeliti možnosti gradnje stanovanjskega objekta, možnosti postavitve nezahtevnih in enostavnih objektov ter pogojev priključevanja na infrastrukturo, ki je v večji meri že izvedena.

(4) Občinski podrobni prostorski načrt se pripravi za območje, ki sega na zemljišče parc. št. 470/205, k.o. Letuš.

(5) Čez območje občinskega podrobnega prostorskega načrta poteka obstoječa javna pot JP99132 (Letuš 119a), iz katere je izveden cestni priključek. Izvedba priključka na javni vodovod je obstoječ na parceli št. 470/205, k.o. Letuš. Izvedba elektropriključka je na parceli št. 470/205, k.o. Letuš. Priključek na telekom omrežje in CATV omrežje je na parceli št. 470/205, k.o. Letuš. Odvod fekalnih vod iz čistilne naprave in meteornih vod bo izveden na par. št. 470/205, k.o. Letuš.

III. MERILA IN POGOJI ZA IZRABO OBMOČJA IN ZA OBLIKOVANJE POSEGOV V PROSTOR

4. člen

(vrste dopustnih dejavnosti)

Na območju OPPN so dovoljene naslednje vrste dejavnosti:

- stanovanjska dejavnost
- storitvena dejavnost.

5. člen

(vrste dopustnih gradenj)

Na območju OPPN so dovoljene naslednje vrste gradenj, oziroma drugih del:

- gradnja novega objekta, legalizacija obstoječih objektov
- redna investicijska in vzdrževalna dela
- spremembe namembnosti in sprememba rabe
- rekonstrukcija objektov
- rušitve in nadomestne gradnje
- dozidave in nadzidave.

6. člen

(vrste dopustnih objektov)

Na območju OPPN so dovoljene naslednje vrste dopustnih objektov glede na namen:

- stanovanjski objekti
- gradbeno-inženirski objekti (prometna, komunalna in energetska infrastruktura)
- gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov na podlagi obstoječih predpisov
- zelene površine.

7. člen

(1) Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta je pri oblikovanju objekta ter ureditvi zunanjih površin ustvarjena takšna kompozicija arhitekturnih in krajinskih elementov, ki so za prostor sprejemljive in je nadaljevanje naselja v njegovi morfologiji.

(2) Stanovanjski objekti:

- lega objektov: po geodetsko zazidalni situaciji.
- horizontalni gabariti: po geodetski zazidalni situaciji.

Tloris osnovnega že zgrajenega objekta je podolgovate oblike v tlorisnih dimenzijah najbolj izpostavljenih delov objekta na zemljišče 10,30 m x 14,95 m. Na osnovni volumen objekta je možno dodajati in odzematati manjše svobodno oblikovane volumne, do skupne max. površine, ki je enaka največ 1/3 osnovnega objekta brez vpliva na bivalne pogoje sosednjih objektov.

- vertikalni gabarit: objekt ima izvedeno delno vkopano klet, pritličje in mansardo.
- konstrukcija: klasična – zidana in montažna;
- kota pritličja: po geodetsko zazidalni situaciji;
- kolenčni zid: do 1,20 m;
- streha: v osnovi je simetrična dvokapnica v L s trapeznima frčadama. Naklon strešine je 43° z minimalnimi napušči, kritina opečnata, naravna rdeče barve. Možno je tudi drugačno oblikovanje streh, ki naj bo skladno s prevladujočimi elementi naselja;
- fasada: finalna obdelava fasad je klasični zaglajeni omet v svetlih, pastelnih barvah, dovoljena izvedba balkonov in lož. Pri fasadah je možna kombinacija več barv;
- oblikovanje odprtín: svobodno;
- osvetlitev mansarde: strešna okna in/ali frčade;
- zunanja ureditev gradbene parcele: dovozni priključek do enodružinske stanovanjske hiše je izveden iz dovozne ceste JP99132 (Letuš 119a). Manipulativne površine na gradbeni parceli se asfaltirajo ali tlakujejo. Ostali del parcele se hortikulturno uredi z avtohtono zasaditvijo.

8. člen

(pogoji za postavitev nezahtevnih in enostavnih objektov)

(1) Znotraj gradbene parcele je možna gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov skladno z obstoječo zakonodajo. Gradnjo se lahko kot prizidek k osnovnemu objektu ali samostojno. Oblikovani morajo biti usklajeno z osnovnim objektom. Objekti so lahko lesene, zidane in kovinske konstrukcije.

(2) Vsi pomožni objekti skladni z obstoječo zakonodajo se lahko gradijo 2,00 m od zemljiške parcele. Kolikor investitor pridobi soglasje lastnika sosednjega zemljišča je možno graditi objekt z manjšim odmikom pod pogojem, da so izpolnjene požarno varnostne zahteve.

(3) Medsosedske ograje za ograjevanje parcele do max. višine 1,80 m so lahko postavljene do posestne meje zemljiških parcel, tako, da ne posegajo na sosednje zemljišče, razen v primerih, ko je sosednje zemljišče javna cesta in je potrebno upoštevati predpise s področja varnosti v cestnem prometu.

9. člen

(infrastrukturni objekti)

Infrastrukturni objekti obsegajo vse objekte in naprave vezane na prometno, komunalno energetska infrastrukturo, postavitev cestne in urbane opreme (ograje, prometna signalizacija, svetilke) ter objekte zvez in telekomunikacij. Oblikovanje

infrastrukturnih objektov je svobodno, če s tem odlokom ni določeno drugače:

- cesta se asfaltira, manipulativne površine in parkirišča se asfaltirajo ali tlakujejo.

10. člen

(gradbena parcela)

(1) Parcelacija, oziroma določitev funkcionalnih zemljišč – oziroma gradbenih parcel v OPPN ni predpisana. Dovoljuje se združitev in delitev parcel. V grafičnem delu OPPN je objekt lociran na sedanje lastniško stanje, parc. št. 470/205, k.o. Letuš.

(2) Dovoljen odklik zidu stanovanjskih objektov od sosednjih parcelnih mej je 2,00 m. Kolikor investitor pridobi soglasje lastnika sosednjega zemljišča je možno graditi objekt z manjšim odklikom pod pogojem, da so izpolnjene požarno varnostne zahteve. Gradbena parcela je lahko pozidana do 40 % površine, kar vključuje glavni objekt in pomožne objekte, nepozidane površine je 60 %. Pri določanju razmerja se upošteva bruto etažna površina pritličja.

IV. POGOJI ZA INFRASTRUKTURNO UREJANJE OBMOČJA

11. člen

(prometno omrežje)

Območje OPPN za območje PA1 – Vikend naselje Letuš – levi breg (Radanovič) se prometno preko privatne ceste navezuje na občinsko cesto, ki je kategorizirana kot javna pot JP99132 (Letuš 119a) za katero je potrebno predvideti, da se bo razširila na minimalno 5 m (4 m ceste v asfaltni izvedbi in 0,5 m bankine levo in desno, v izvedbi s travnimi ploščami). Priključevanje mora biti varno in pregledno, zagotovljeno mora biti polje preglednosti. V polju preglednosti ni dovoljeno saditi dreves, grmovja ali visokih kultur, postavljati predmetov ali naprav ali storiti karkoli drugega, kar bi oviralo preglednost. Od roba cestnega telesa morajo biti ograje oziroma razraščene grmovnice odmaknjene minimalno 1 meter in ne smejo biti višje 1,80 m. Ograje ne smejo zmanjševati preglednosti na cesti ter ovirati pluzjenja in opravljanja drugih komunalnih dejavnosti. Na križiščih, kjer je zahtevana preglednost, pa ne smejo presežati višine 0,80 m. Na kompleksu zemljiške parcele je potrebno zagotoviti prostor za obračanje vozil, tako da se prepreči vzratno vključevanje na cesto.

12. člen

(vodovodno omrežje)

(1) Iz smernic JKP Žalec d.o.o. je razvidno, da je oskrba predvidenega objekta možna preko obstoječega javnega vodovoda v izvedbi PE \varnothing 90 mm in že obstoječega priključka in vodomernega jaška, ki poteka na parceli št. 470/205, k.o. Letuš.

(2) Za nove objekte na obravnavanem območju bo potrebno izgraditi sekundarno vodovodno omrežje. Upoštevati je potrebno obstoječo poselitve na področju nove pozidave.

(3) V primeru, ko se jašek nahaja na območju povoznih površin, mora biti jašek opremljen s povoznim pokrovom. Na trasi vodovoda ni dovoljena gradnja nadzemnega in podzemnega objekta, saditi dreves in drugih trajnih nasadov ter postavljati škarpe, ograje ali drogove. Vodovod je potrebno vgraditi najmanj 1,2 m pod koto terena. Pod utrjenimi površinami je obvezna uporaba materialov iz nodularne litine. Minimalni odklik novih objektov od javnega vodovoda znaša 3,00 m. Predviden objekt se navezuje na obstoječe hidrantno omrežje na tem območju.

13. člen

(kanalizacijsko omrežje)

(1) Fekalna kanalizacija:

Na podlagi smernic JKP Žalec d.o.o. je razvidno, da na širšem območju predvidenega OPPN še ni zgrajeno javno

kanalizacijsko omrežje, ki se zaključuje s čistilno napravo. Na obravnavanem območju je predvidena izgradnja javne kanalizacije. Do izgradnje kanalizacijskega omrežja na obravnavanem območju je potrebno fekalne vode odvajati v malo čistilno napravo, dimenzionirano za predvidene obremenitve skladno z uredbo o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav (Uradni list RS, št. 98/07). Po izgradnji kanalizacijskega sistema na obravnavanem območju bo priključitev na javno kanalizacijo možna in obvezna, mala čistilna naprava pa se ukine.

(2) Meteorna kanalizacija:

Na podlagi smernic JKP Žalec d.o.o. je razvidno, da na širšem območju OPPN še ni zgrajena meteorna kanalizacija. Meteorne vode se preko revizijskih jaškov in peskolovov zbirajo v zadrževalnem bazenu. Za preliv meteornih vod se predvidi ponikovalnica.

14. člen

(električno omrežje)

Na podlagi smernic Elektro Celje d.d. se objekt, kateri je predmet OPPN že napaja iz distribucijskega omrežja z električno energijo na odjemnem mestu št. 112104005016 (št. merilnega mesta 19072) z zakupljeno priključno močjo 6 kW, kar ustreza omejevalcu toka 1 x 25 A, katero se napaja iz TP Letuš vikendi–NN izvod Mljač. Odjemno mesto je na parceli investitorja par. št. 470/205, k.o. Letuš.

15. člen

(telekomunikacijska infrastruktura)

V območju legalizacije stanovanjskega objekta so že obstoječi priključki na TK in CATV omrežje, ki se z legalizacijo ne spreminjajo. Priključki so na investitorjevi parceli št. 470/205, k.o. Letuš.

16. člen

(plinovodno omrežje)

Na obravnavanem območju OPPN ni zgrajenega plinovodnega omrežja. Ogrevanje objektov bo možno vršiti preko vkopanih plinskih cistern na parceli stanovanjskega objekta, z lahkim kurilnim oljem ali trdega goriva preko lastne kotlovnice v objektu, ter preko alternativnih virov energije.

17. člen

(odpadki)

Za vsak stanovanjski objekt je potrebno zagotoviti zbirno mesto za odpadke, to je urejen prostor v ali ob objektu kamor se postavijo zabojniki za mešane komunalne odpadke in odjemno mest, kjer izvajalec javne službe odpadke prevzame. Odjemno mesto je lahko tudi zbirno mesto, če je zagotovljen nemoten dovoz vozilom za odvoz odpadkov. Vsi koristniki odvoza komunalnih odpadkov so dolžni ravnati v skladu z odlokom, veljavnim na območju Občine Braslovče.

V. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VAROVANJE OKOLJA, OHRANJANJA NARAVE TER TRAJNOSTNO RABO NARAVNIH DOBRIN

18. člen

(varstvo pred hrupom)

(1) Raven hrupa mora v naselju ostati v mejah dovolj nega.

(2) Glede na dejansko in namensko rabo prostora se obravnavano območje, skladno s 4. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05) razvrščeno v III. stopnjo varstva pred hrupom. S predvidenim posegom, menimo, da ne bodo presežene maksimalno dovoljene ravni hrupa. V primeru suma se izvedejo meritve, na podlagi katerih se izvede protihrupna zaščita.

19. člen

(varstvo zraka)

(1) Snovi, ki se izpuščajo v ozračje, ne smejo presegati mejnih vrednosti, določenih z Uredbo o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09) in Uredbo o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 34/07, 81/07).

(2) Dimnovodne naprave morajo biti zgrajene tako, da zagotavljajo varno, zanesljivo in trajno delovanje kurišča, torej ne smejo presegati maksimalne dovoljene emisije, določene v navedeni uredbi.

20. člen

(varstvo voda in urejanje voda)

(1) Pri načrtovanju območja OPPN so bile upoštevane smernice MOP, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Oddelek območja Savinje. Obravnavano območje je ob visokih vodah vodotokov Savinja in Paka poplavno ogroženo. Pri izdelavi OPPN so bile upoštevane karte poplavne nevarnosti in karte razredov poplavne nevarnosti na širšem območju DPN Savinja: Ločica – Letuš, izdelovalca IZVO d.o.o. Ljubljana, št. A99-FR/10, februar 2010, iz katerih je razvidno, da je predvidena legalizacija enodružinske stanovanjske hiše spada v razred preostale poplavne nevarnosti.

(2) Območje, kjer je predvidena legalizacija objekta, je del objekta izven območja dosega poplave tudi Q_{500} . Na predlagani parceli se naj vsaj do celovite poplavne zaščite Vikend naselja Letuš ne gradijo drugi objekti (npr. zidovi, goste žive meje, ograje), ki bi lahko zavirali ali preusmerili tok poplavnih vod in s tem poslabšali razmere sosednjim prebivalcem. Okoliški teren naj ostane na obstoječih kotah.

(3) Za območje Vikend naselja Letuš je izdelan tudi idejni projekt ureditve Savinje in Pake za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij.

(4) Umestitev objekta v prostor ob upoštevanju predlaganih usmeritev ne bo imela negativnega vpliva na vodni režim prav tako v tej fazi in ob upoštevanju pričakovane celovite ureditve Savinje in Pake ni smiselno izvajati dodatnih nadomestnih ukrepov.

(5) Ob upoštevanju teh pogojev, se poplavna varnost širšega območja in okolice predvidene legalizacije ne bo poslabšala, območje legalizacije objekta bo izven razredov nevarnosti in bo gradnja skladna z uredbo mogoča.

(6) Odvajanje in čiščenje padavinskih in komunalnih odpadnih vod mora biti usklajena z Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode (Uradni list RS, št. 88/11), Uredbo o emisiji in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09) ali Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih čistilnih naprav (Uradni list RS, št. 98/07 in 30/10). Na obravnavanem območju predvidenega OPPN je zgrajeno javno kanalizacijsko omrežje, ki se zaključuje s čistilno napravo. Priključevanje na javno kanalizacijo še ni možno. Do izgradnje kanalizacijskega omrežja na obravnavanem območju je potrebno fekalne vode odvajati v MKČ napravo dimenzionirano za predvidene obremenitve skladno s Pravilnikom o nalogah, ki se izvajajo v okviru obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode (Uradni list RS, št. 109/07, 33/08), Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav (Uradni list RS, št. 98/07, 30/10) ter Pravilnikom o tehnični izvedbi in uporabi javnih objektov in naprav za odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih ter padavinskih voda (Uradni list RS, št. 66/07, 16/08). Po izgradnji kanalizacijskega sistema na obravnavanem območju bo priključitev na javno kanalizacijo možna in obvezna, mala čistilna naprava pa se ukine.

(7) Odvajanje padavinskih voda z utrjenih površin in strešin je potrebno predvideti v skladu z 92. členom Zakona o vodah (ZV-1, Uradni list RS, št. 67/02, 110/02 – ZGO-1, 2/04 – ZZDRL-a, 41/04 – ZVO-1 in 57/08), in sicer na tak način,

da bo v čim večji možni meri zmanjšan odtok padavinskih voda z urbanih površin, kar pomeni, da je potrebno predvideti zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v površinske odvodnike, ponikovalnico ali kanalizacijo (zatravitev, travne plošče, morebitni suhi zadrževalniki in podobno). Pridobljeno geološko mnenje BLAN d.o.o., Mozirje izkazuje da je višek meteornih vod iz zadrževalnika možno zaradi geološke sestave tal ponikniti.

(8) Po evidencah MKO, ARSO, se obravnavana lokacija ne nahaja v območju vodovarstvenega pasu vodnih virov. Na območju ni vodotokov oziroma ni predvidenih posegov na vodna ali priobalna zemljišča vodotokov.

(9) Vsi posegi v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplivali na vodni režim ali stanje voda, se lahko izvedejo samo na podlagi vodnega soglasja, ki ga v sklopu postopka za pridobitev gradbenega dovoljenja izda Ministrstvo za okolje in prostor Agencija RS za okolje.

21. člen

(ohranjanje narave)

Na območju obravnavanega OPPN ni vsebin ohranjanja narave (zavarovanih območij, naravnih vrednot, ekološko pomembnih območij, območje Natura 2000), kot to določa Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04, v nadaljevanju: ZON-UPB), zato celovite presoje vplivov na okolje ni treba izvesti.

22. člen

(varstvo kulturne dediščine)

(1) Na območju obravnavanega OPPN ni vsebin ohranjanja kulturne dediščine.

(2) Arhitektura novih objektov naj sledi kontinuiteti obstoječe pozidave na tem območju, tako, da novo nastala gradnja ne bo vplivala negativno na kvaliteto obravnavanega območja. Arhitekturno oblikovanje zunanjsčine naj sloni na tradiciji stavbarstva širšega prostora. Ureditev okolice objektov naj upošteva obstoječe kvalitete kulturne krajine, brez večjih umetnih barier in netipične urbane opreme ter z avtohtono zasaditvijo.

(3) Predhodna ocena arheološkega potenciala za obravnavano območje OPPN še ni bila izdelana. V primeru odkritja kakršnihkoli arheoloških najdb, arheolog dela ustavi in stanje dokumentira skladno s standardi arheološke stroke. Stroške arheoloških raziskav – vključno z arheološkim nadzorom – je dolžan kriti investitor v okviru infrastrukturnega opremljanja zemljišča (Uradni list RS, št. 7/99, 59. člen).

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

23. člen

(požarna varnost)

(1) Za zagotovitev požarne varnosti bo zgrajeno hidrantno omrežje. Zaščita pred širjenjem požara med objekti, kjer ni možno zagotoviti požarnovarnostnega odmika oziroma med prostori različne namembnosti, se izvede s protipožarnimi zidovi (zidovi brez odprtín), v primeru eventualnih odprtín morajo biti le-te izdelane iz ognjeodpornega materiala.

(2) V primeru požara je omogočen dostop gasilskim vozilom neposredno do objektov. Potrebno je zagotoviti dovolj delovnih površin za intervencijska vozila.

(3) Izpolnjevanje bistvenih zahtev varnosti pred požarom za požarno manj zahtevne objekte se dokazuje v elaboratu – zasnova požarne varnosti, za požarno zahtevne objekte pa v elaboratu – študija požarne varnosti. Požarno manj zahtevni objekti so določeni v predpisu o zasnovi in študiji požarne varnosti.

24. člen

(potresna varnost)

(1) Pri načrtovanju objektov je potrebno upoštevati določila za potresno odporno gradnjo EC8. Ureditveno območje obravnavanega občinskega podrobnega prostorskega načrta se nahaja na območju, ki je na osnovi Ocene potresne ogroženosti RS, marec 2006 (Ministrstvo za okolje in prostor – ARSO, Vojkova 1b, Ljubljana) uvrščeno v VII. stopnjo MCS s pospeškom tal 0,150 g, kar mora biti upoštevano v projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja.

(2) Vsi posegi v območju prostorske ureditve morajo biti dimenzionirani, projektirani in izvedeni z upoštevanjem geološkega – geotehničnega poročila.

(3) V nobenem primeru se ne sme spuščati meteorne in drenažne vode nekontrolirano po terenu.

25. člen

(zaščitni ukrepi)

(1) Glede na odločbo Uredbe o graditvi in vzdrževanju zaklonišč (Uradni list RS, št. 57/96) ni potrebno predvideti zaklonišč, zaklonilnikov ali drugih zaščitnih objektov za zaščito pred vojnimi udejstvovanji.

(2) Pri izdelavi OPPN so bile upoštevane karte poplavne nevarnosti in karte razredov poplavne nevarnosti na širšem območju DPN Savinja: Ločica – Letuš, izdelovalca IZVO d.o.o. Ljubljana, št. A99-FR/10, februar 2010, iz katerih je razvidno, da je predvidena legalizacija enodružinske stanovalske hiše spada v razred preostale poplavne nevarnosti.

(3) Območje, kjer je predvidena legalizacija objekta je del objekta izven območja dosega poplave tudi Q₅₀₀. Na predlagani parceli se naj vsaj do celovite poplavne zaščite Vikend naselja Letuš ne gradijo drugi objekti (npr. zidovi, goste žive meje, ograje), ki bi lahko zavirali ali preusmerili tok poplavnih vod in s tem poslabšali razmere sosednjim prebivalcem. Okoliški teren naj ostane na obstoječih kotah.

(4) Za območje Vikend naselja Letuš je izdelan tudi idejni projekt ureditve Savinje in Pake za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij.

(5) Umestitev objekta v prostor ob upoštevanju predlaganih usmeritev ne bo imela negativnega vpliva na vodni režim, prav tako v tej fazi in ob upoštevanju pričakovane celovite ureditve Savinje in Pake ni smiselno izvajati dodatnih nadomestnih ukrepov.

(6) Ob upoštevanju teh pogojev, se poplavna varnost širšega območja in okolice predvidene legalizacije ne bo poslabšala, območje legalizacije objekta bo izven razredov nevarnosti in bo gradnja skladna z uredbo mogoča.

(7) Ureditveno območje obravnavanega občinskega podrobnega prostorskega načrta ne leži v vodovarstvenemu območju. Na območju OPPN prav tako ni erozivnosti in plazovitosti terena.

26. člen

(način ravnanja s plodno zemljo)

Ob izkopu gradbene jame je potrebno odstraniti plodno zemljo, je deponirati na primernem mestu, in uporabiti za ureditev zelenic.

VII. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

27. člen

(etapnost)

(1) Ureditveno območje OPPN, je mogoče izvajati postopno v takšnem obsegu, da je zagotovljena funkcija posameznih objektov in naprav in da se s tem ne poslabšujejo razmere na celotnem območju.

VII. OBVEZNOSTI INVESTITORJA IN IZVAJALCEV
PRI IZVAJANJU OPPN

28. člen

(1) Pri izvajanju posegov v prostor na obravnavanem območju je izvajalec dolžan zagotoviti dostope do obstoječih objektov in zemljišč v času gradnje, racionalno urediti gradbišče in pri posegih na prometnicah zagotoviti varen promet.

(2) Pri urejanju okolice in javnih površin mora investitor:

– ob izvedbi posega odstraniti plodno zemljo in jo začasno deponirati;

– po končani gradnji odstraniti začasne objekte, odvečni gradbeni material in urediti okolico ter višino zemljišča na parcelni meji prilagoditi sosednjemu zemljišču;

– pred pričetkom gradnje mora investitor pravočasno obvestiti upravljavce objektov, naprav in vodov gospodarske javne infrastrukture, ki so tangirani pri predmetni gradnji.

VIII. DOPUSTNA ODSTOPANJA OD FUNKCIONALNIH,
OBLIKOVALSKIH IN TEHNIČNIH REŠITEV

29. člen

(velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev)

Na območju urejanja so dovoljene naslednje tolerance:

– za lego objektov: načrtovani objekti se lahko gradijo v sklopu gradbene parcele z večjim odmikom, kot je določeno v grafičnih prilogah, pod pogojem da se upošteva dovoljen odmik od sosednjih gradbenih parcel in javnih cest, upošteva požarna varnost objektov ter da je zagotovljena varnost cestnega prometa.

– za horizontalni gabarit: načrtovani objekti se lahko gradijo večjega tlorisnega gabarita, kot je določeno v grafičnih prilogah, pod pogojem, da se ne spreminja razmerje pozidanosti gradbene parcele.

– za kote kleti in manipulativnih površin so tolerance ± 50 cm, vendar kota manipulativnih površin se prilagaja vozišču javne ceste z maksimalnim naklonom do 3%.

– dovoljena so odstopanja od določitve vhodov v objekt ali uvozov na gradbeno parcelo, pod pogojem, da je zagotovljena preglednost na cesti in varnost prometa, pri prometni, komunalni in energetski infrastrukturi je možno odstopanje potekov predvidenih vodov, kolikor se pojavijo utemeljeni razlogi zaradi lastništva zemljišč ali ustrezne projektne dokumentacije, če to pogojujejo primernejši obratovalni parametri in ekonomičnejša investicijska vlaganja ob pogoju, da prestavitve ne spreminjajo vsebinskega koncepta OPPN.

IX. KONČNE DOLOČBE

30. člen

(dostopnost)

OPPN je stalno na vpogled pri pristojni občinski službi v Občini Braslovče in Upravni enoti Žalec, Oddelek za okolje in prostor.

31. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe za posamezna področja.

32. člen

(začetek veljavnosti)

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35050-2/2013

Braslovče, dne 18. junija 2014

Župan
Občine Braslovče
Branimir Strojanšek l.r.

1981. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov – kmetija Flere

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 109/12, 35/13) in 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 69/12) je Občinski svet Občine Braslovče na 28. redni seji dne 18. 6. 2014 sprejel

ODLOK**o občinskem podrobnem prostorskem načrtu na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov – kmetija Flere**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(pravna podlaga)

(1) V skladu s Strategijo prostorskega razvoja in s Prostorskim redom Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 16/08, 46/11) Občinski svet sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov – kmetija Flere (v nadaljevanju: OPPN) po projektu št. 114-2013, ki ga je izdelal biro URBANISTI, d.o.o., Celje.

(2) Pravna podlaga za pripravo OPPN iz prejšnjega odstavka je dana v Zakonu o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 109/12, 35/13), v 39. členu novele Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 43/2011) ter v odločbi Ministrstva za kmetijstvo in okolje št. 351-13/2012/5 z dne 21. 2. 2012 o izpolnjevanju pogojev za postopek priprave OPPN na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe.

II. VSEBINA

2. člen

(vsebina OPPN)

(1) OPPN vsebuje tekstualni in grafični del.

(2) Tekstualni del obsega naslednje vsebine:

– območje OPPN
– opis prostorske ureditve, ki se načrtuje z OPPN
– umestitev načrtovane ureditve v prostor, ki vsebuje vplive in povezave prostorskih ureditev s sosednjimi območji, vrste dopustnih dejavnosti, rešitve načrtovanih objektov in površin in pogoje in usmeritve za projektiranje in gradnjo

– zasnova projektnih rešitev in pogojev glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro

– rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine

– rešitve in ukrepi za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave

– rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom

– načrt parcelacije
– etapnost izvedbe prostorske ureditve
– velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev

– usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN.

(3) Grafični del obsega naslednje vsebine:

GRAFIČNI NAČRT 1: "Izsek iz grafičnega dela prostorskega reda Občine Braslovče"

GRAFIČNI NAČRT 2: "Območje podrobnega načrta z obstoječim parcelnim stanjem"

GRAFIČNI NAČRT 3: "Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji"

GRAFIČNI NAČRT 4: "Zazidalna situacija"

GRAFIČNI NAČRT 5: "Zasnova gospodarske infrastrukture".

(4) Sestavni del tega odloka so tudi naslednje priloge:

- izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta
- prikaz stanja prostora
- strokovne podlage (geodetski načrt s certifikatom)
- hidrološko-hidravlična študija za OPPN na območju

kmetije Flere v Letušu (št. proj. G16-FR/14, Izvor-R d.o.o., marec 2014)

- smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora
- obrazložitev in utemeljitev
- povzetek za javnost.

III. OBMOČJE

3. člen

(območje OPPN)

(1) Območje izdelave OPPN se nahaja na območju kmetije Flere, Letuš 83, 3327 Šmartno ob Paki, v neposredni bližini že obstoječih stavb in zajema kmetijska zemljišča na naslednjih parc. št.: 945/2, 947, 948/2, 948/3, del 948/4, 952/2, 956/2, vse k.o. Letuš.

(2) Izdelava OPPN na kmetijskih zemljiščih je dopustna v skladu z 39. členom novele Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 43/11) ter z odločbo Ministrstva za kmetijstvo in okolje št. 351-13/2012/5 z dne 21. 2. 2012 o izpolnjevanju pogojev za postopek priprave OPPN na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe.

(3) Kolikor prihaja do odstopanj med navedbo parcel v prejšnjem odstavku tega odloka ter med grafičnimi načrti, velja podatek o parcelah iz grafičnega načrta.

(4) Območje OPPN obsega 0,36 ha.

IV. OPIS PROSTORSKE UREDITVE

4. člen

(opis prostorske ureditve, ki se načrtuje z OPPN)

(1) Kmetija deluje že vrsto let in ima v ta namen izgrajenih vrsto objektov, ki uspešno služijo kmetijski dejavnosti. Z leti pa je kmetija širila obseg del in zato potrebuje tudi nove stavbe, vse v luči trajnostnega razvoja podeželja.

(2) Znotraj območja OPPN so dovoljene gradnje kmetijskih stavb, vendar brez spremembe namenske rabe zemljišča.

(3) V skladu s tem se načrtujejo prostorske ureditve, ki ob upoštevanju danosti in omejitev obravnavanega območja ter veljavnih normativov podajajo pogoje za prostorsko umestitev kmetijskih objektov ter za umestitev potrebne infrastrukture.

(4) Izgradnja območja je možna postopoma, in sicer glede na potrebe kmetije.

(5) Pri zasnovi prostorske ureditve so smiselno upoštevana priporočila Prostorskega reda Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04).

V. UMEMSTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

5. člen

(opis vplivov in povezav prostorske ureditve s sosednjimi območji)

(1) Obravnavano območje se nahaja neposredno ob regionalni cesti Šentrupert–Mozirje in ima povsem na novo rekonstruiran obstoječ cestni priključek. Omenjena cesta predstavlja tudi severni rob kmetije. Na jugu meji na reko Savinjo, na vzhodu in zahodu pa na kmetijska zemljišča. Tako sama kmetija

praktično nima negativnih vplivov na okolico, saj je območje že od nekdaj pretežno kmetijsko in ga kot takega obravnavana kmetija znotraj OPPN ohranja.

(2) Območje je v celoti že opremljeno s potrebno gospodarsko javno infrastrukturo. Energetsko je samozadostno, saj ima že izgrajeno bioplinarno, iz katere se proizvaja tako električna kot toplotna energija in dejansko presega potrebe kmetije.

6. člen

(vrste dopustnih dejavnosti)

(1) Znotraj ureditvenega območja OPPN so predvidene naslednje dejavnosti oziroma gradnje stavb, ki so po Uredbi o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena (Uradni list RS, št. 109/11; v nadaljevanju: uredba) uvrščene v posamezne skupine.

(2) Vrste stavb:

– 12711 – stavbe za rastlinsko pridelavo in sicer: rastlinjaki za vrtnine in okrasne rastline, pokrite drevesnice in podobne stavbe;

– 12712 – stavbe za rejo živali, razen objektov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje po predpisu, ki ureja vrste posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje;

– 12713 – stavbe za spravilo pridelka, in sicer: kmetijski silosi, kašče, kleti, vinske kleti, seniki, skednji, kozolci, koruznjaki in podobne stavbe za spravilo pridelka, stavbe za pridelavo lastnih kmetijskih pridelkov, sirarne, sušilnice in podobno.

(3) Znotraj ureditvenega območja OPPN je dovoljena gradnja gradbeno-inženirskih objektov (šifra 2 v prilogi uredbe), ki predstavljajo komunalno opremljanje zemljišč ali služijo dejavnostim in niso v nasprotju z namensko rabo območja.

(4) V primeru, da se pri predhodnih arheoloških raziskavah ali v času gradnje izkaže, da se na območju OPPN nahaja arheološko najdišče, je dovoljena njegova prezentacija.

(5) Izrecno se prepovejo vse vrste posegov, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in so določene v Prilogi I Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 72/07).

(6) Izrecno se prepovejo vse vrste posegov, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če poseg dosega ali presega predpisan prag, in so določene v Prilogi II Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 72/07), razen če je poseg s tem odlokom izrecno dovoljen. Če poseg predpisanega praga iz prejšnjega stavka ne dosega, je dovoljen.

7. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov in površin, pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo)

(1) Vrste dopustnih gradenj in izvedbe drugih del

Na območju je dopustna:

- gradnja novega objekta,
- rekonstrukcija, pri čemer se prostornina stavb ne spremeni za več kakor 10%; povečanje prostornine ob rekonstrukciji ni možno, če obstoječa stavba dosega maksimalne prostorske izvedbene pogoje glede velikosti, ki so predpisani za nove stavbe – v tem primeru se rekonstrukcija izvaja v okviru obstoječih gabaritov obstoječe stavbe,
- sprememba namembnosti,
- odstranitev objekta in
- vzdrževanje,
- legalizacija objektov na način pridobitve gradbenega dovoljenja za gradnjo novega objekta.

(2) Stavbe

Območje OPPN se v skladu s Prostorskim redom občine Braslovče nahaja znotraj prostorske enote PE 27 (odprt prostor funkcionalne enote obrobno gričevje). S tem za območje OPPN

veljajo enaka merila in pogoji za gradnjo kot veljajo za PE 27, dodatno pa še naslednje:

Vse stavbe morajo biti umeščene tako, da omogočajo normalno funkcioniranje kmetije ter da imajo zagotovljene zadostne površine za manipulacije s kmetijsko mehanizacijo. Na območje OPPN se lahko umesti več stavb, ki lahko segajo tudi izven območja OPPN na stavbna zemljišča kmetije. Med drugim je primarnega pomena izgradnja nove večnamenske kmetijske stavbe – hleva, in sicer na jugozahodnem delu območja OPPN. Znotraj stavbe je predvidena umestitev hleva za rejo živali, gnojišča, nadstreška ter ostalih potrebnih vsebin v skladu z dopustnimi dejavnostmi. Objekt je lahko okvirnih dimenzij 80,00 x 30,00 metrov z možnimi izrastki ter okvirne višine do 13,00 metrov. Streha mora biti obvezno dvokapnica z usmerjenostjo slemena v daljši smeri objekta, zaradi velike širine stavbe je lahko naklon tudi manjši od 30°. Vsi ostali pogoji naj sledijo skupnim pogojem. Zaradi tehnoloških zahtev so možna tudi manjša odstopanja od navedenih vsebin in dimenzij. Objekt je lahko grajen ali montažen oziroma kombinacija obojega. Zaradi strnjivosti kmetije faktorji glede izrabe zemljišč znotraj območja OPPN ne veljajo.

(3) Legalizacija že obstoječih stavb

Za že zgrajene stavbe, ki nimajo pridobljenih ustreznih gradbenih dovoljenj, se le-ta lahko pridobijo pod pogoji v skladu s tem odlokom, in sicer na način pridobitve gradbenega dovoljenja za gradnjo novega objekta.

(4) Zunanja ureditev

Okolica stavb naj bo ozelenjena s travo in posameznim drevesi, dvorišča med stavbami naj bodo urejena.

(5) Pogoji za postavitev nezahtevnih in enostavnih objektov

Na območju OPPN je dovoljena postavitev vseh nezahtevnih in enostavnih objektov, ki se vežejo na kmetijsko dejavnost, in sicer v skladu z dopustnimi vrstami stavb iz tega odloka. Odmiki od sosednjih meja niso predpisani, ker so vsa zemljišča znotraj območja OPPN in vsa sosednja zemljišča v lasti ene kmetije. Gradnjo se lahko kot prizidek k osnovnemu objektu ali samostojno. Oblikovani morajo biti usklajeno z osnovnim objektom. Objekti so lahko lesene, zidane in kovinske konstrukcije.

(6) Geomehanski pogoji in usmeritve

Za vsako gradnjo, za katero je potrebna statična presoja, je potrebno pridobiti predhodno geološko mnenje. Za ostale gradnje geološkega mnenja ni potrebno pridobiti, vendar je v primeru nastanka škode na objektu ali njegovi okolici v času gradnje ali kasneje, ki je posledica erozije ali drugih vplivov, ki bi jih bilo mogoče predvideti s predhodno geološko raziskavo tal, za kritje škode odgovoren investitor gradnje oziroma za kritje škode ni odgovorna Občina Braslovče. Objekti morajo biti načrtovani varno glede na stopnjo potresne ogroženosti območja.

VI. ZASNOVA PROJEKTNIH REŠITEV IN POGOJEV
GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV
NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO
IN GRAJENO JAVNO DOBRO

8. člen

(prometna infrastruktura)

(1) Ceste

Dostop do predvidene ureditve je omogočen neposredno preko obstoječe državne ceste Šentrupert–Mozirje. Uvoz na kmetijo je že izveden in se vanj ne posega.

(2) Mirujoči promet

Znotraj območja kmetije je potrebno zagotoviti vse potrebne površine za mirujoči promet, tako za osebna vozila kot za kmetijsko mehanizacijo.

9. člen

(energetska infrastruktura)

(1) Obstoječi objekti kmetije Flere so priključeni na distribucijsko omrežje na odjemnem mestu št. 112197902003 z

zakupljeno priključno močjo 17 kW, kar ustreza omejevalcu toka 3 x 25 A. Odjemno mesto se napaja iz nizkonapetostnih zbiralnic obstoječe transformatorske postaje TP Letuš Hrašan.

(2) Obstoječe merilno mesto se nahaja v energetskem prostoru v obstoječem objektu na parc. št. 945/3, k.o. Letuš. Zaradi stalnega in nemotenega dostopa do priključnega merilnega mesta je potrebno pred vhodnimi vrati v objekt namestiti omarico s ključem vhodnih vrat, katera bo zaklenjena s ključavnico Elektra Celje d.d.

(3) Predviden hlev se bo napajal na obstoječem NN priključnem vodu za obstoječimi meritvami porabe, s tem, da je potrebno pred priključitvijo hleva na distribucijsko omrežje zaprositi za povečavo priključne moči na obstoječem odjemnem mestu za dodatnih 17 kW, ki bodo potrebni za napajanje predvidenega hleva.

10. člen

(telekomunikacijska infrastruktura)

Pri vseh posegih v prostor je potrebno upoštevati trase obstoječega TK omrežja Telekom Slovenije. Trase obstoječih naročniških TK kablov se določijo z zakoličbo. Glede na pozidavo oziroma komunalno ureditev jih je potrebno ustrezno zaščititi ali prestaviti, kar se izvede pod nadzorom in po navodilih predstavnika Telekom Slovenije. Za trase novih TK vodov naj se predvidi kabelska kanalizacija s PVC cevmi, premera 110 mm ali 125 mm in pomožnimi jaški.

11. člen

(meteorna in fekalna kanalizacija)

(1) Na obravnavanem območju ni izgrajenega javnega kanalizacijskega omrežja, ki bi se zaključeval s čistilno napravo in tudi ni predvidena njegova izgradnja. Fekalne vode je potrebno odvajati v nepropustno greznico, kamor se odlaga tudi hlevski gnoj, vse skupaj pa se koristi za pridelavo energije v bioplinarni.

(2) Čiste meteorne vode s streh objektov se vodijo v površinski odvodnik. Izpust padavinskih vod mora biti preko meteornega zadrževalnika načrtovan tako, da ne posega v svetli profil vodotoka. Izpustna glava mora biti oblikovana pod naklonom brezine vodotoka. Na območju izpusta mora biti struga ustrezno zavarovana pred vodno erozijo. Odvodnjavanje ostalih meteornih voda z utrjenih površin pa se uredi z neposrednim ponikovanjem v podtalje.

12. člen

(vodovod)

Oskrba novih in obstoječih objektov z vodo na obravnavanem območju je možna preko izgrajenega javnega vodovoda v izvedbi PE \varnothing 90 mm, ki poteka severno od obravnavanih parcel in oskrbuje obstoječo kmetijsko gospodarstvo Flere. Upoštevati je potrebno obstoječo poselitve na področju nove pozidave. Raztezanje vode zaradi gretja v bojlerju se zaradi nepovratnega ventila v vodomerni garnituri ne bo kompenziralo b sistem javnega vodovoda, kar mora projektant upoštevati pri nadaljnjem projektiranju. Razvodno vodovodno omrežje mora zagotavljati požarno varnost z vgradnjo nadzemnih hidrantov. Pod utrjenimi površinami je obvezna uporaba materialov iz nodularne litine. Minimalni odmik novih objektov od javnega vodovoda mora znašati 3,0 metre. Vsi odcepi in priključki se izvedejo z vgradnjo cestnih zapornih ventilov. Vodomeri se vgradijo v zunanje vodomerne jaške. Montažo vodovodnega priključka lahko vrši le JKP Žalec ali za to pooblaščen podjetje.

13. člen

(obveznost priključevanja)

Vsi predvideni objekti se morajo priključiti na načrtovano gospodarsko infrastrukturo pod pogoji upravljavcev.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE
KULTURNE DEDIŠČINE

14. člen

(kulturna dediščina)

Na območju OPPN se ne nahaja nobeno od območij varstva kulturne dediščine.

VIII. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA,
NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE

15. člen

(varstvo voda)

(1) Obravnavano območje se ne nahaja v območju vodovarstvenega pasu vodnih virov. Vsi predvideni objekti bodo imeli urejeno vodo nepropustno odlaganje hlevskega gnoja in ostalih fekalnih odpadkov, ki se bodo nadalje uporabljali v bioplinarni, ki je sestavni del kmetije. Onesnažene meteorne vode (olja, maščobe) se morajo odvajati v meteorno kanalizacijo preko lovilcev olj in maščob, mehansko onesnažene meteorne vode pa preko usadalnikov v površinski odvodnik. Meteorne in druge odpadne vode iz parcel, zunanjih ureditev ali objektov ne smejo biti speljane na cestni svet ali naprave za odvodnjavanje cestnega telesa. Vse meteorne vode je potrebno pred izpustom v površinski odvodnik zadržati z zadrževalniki.

(2) Na vodnem in priobalnem zemljišču ni dovoljeno posegati v prostor, razen za:

a/ gradnjo objektov javne infrastrukture, komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na javno infrastrukturo, gradnjo objektov grajenega javnega dobra po tem ali drugih zakonih, ukrepe, ki se nanašajo na izboljšanje hidromorfoloških in bioloških lastnosti površinskih voda, ukrepe, ki se nanašajo na ohranjanje narave,

b/ gradnjo objektov, potrebnih za rabo voda, ki jih je za izvajanje vodne pravice nujno zgraditi na vodnem oziroma priobalnem zemljišču (npr. objekt za zajem ali izpust vode), zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih, gradnjo objektov, namenjenih varstvu voda pred onesnaženjem, in gradnjo objektov, namenjenih obrambi države, zaščiti in reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije.

Ne glede na te določbe je poseganje v prostor na priobalnem zemljišču v tlorisni širini od 15 metrov od meje vodnega zemljišča do zunanje meje priobalnega zemljišča na vodah 1. reda zunaj območij naselja dovoljeno za gradnjo pomožnih kmetijsko-gozdarskih objektov na podlagi vodnega soglasja, razen če je s predpisom, izdanim na podlagi tega zakona, drugače določeno.

(3) Lastnik ali drug posestnik vodnega, priobalnega ali drugega zemljišča mora dopustiti vsakomur neškodljiv prehod čez svoje zemljišče do vodnega dobra, ter dopustiti splošno rabo vodnega dobra, razen, če je na vodnem, priobalnem ali drugem zemljišču zgrajen objekt iz točke b/ prejšnjega drugega odstavka. Raba priobalnega zemljišča, ki je neposredno povezana s splošno rabo (zadrževanje na priobalnem zemljišču in odlaganje predmetov za kopanje, potapljanje, drsanje, plovbo in podobno), je dovoljena, če se lastniku ali drugemu posestniku priobalnega zemljišča s takšno rabo ne povzroča škoda. Na vodnem ali priobalnem zemljišču ni dovoljeno postavljati objektov ali drugih ovir, ki bi preprečevale prost prehod ob vodnem dobru. Ne glede na določbe prvega stavka tega odstavka lahko lastnik ali drug posestnik objekta javne infrastrukture izključni splošno rabo na območju, na katerem se nahaja objekt, če je to nujno zaradi varovanja življenja ali zdravja ljudi. Lastnik ali drug posestnik vodnega, priobalnega ali drugega zemljišča zaradi omejitev nima pravice do odškodnine, razen za navadno škodo.

(4) Lastnik ali drug posestnik vodnega, priobalnega ali drugega zemljišča mora zaradi izvajanja javne službe po tem zakonu ali javne službe varstva okolja izvajalcu javne službe dovoliti

izvajanja z javno službo povezanih del in omogočiti neškodljiv dostop na to zemljišče. Izvajalec javne službe mora pri izvajanju dejavnosti iz prejšnjega stavka v čim manjši meri vplivati na stanje zemljišč iz prejšnjega odstavka, po opravljenih delih pa odpraviti škodo, povzročeno z izvedenimi deli. Lastnik ali drug posestnik vodnega, priobalnega ali drugega zemljišča zaradi omejitev iz prvega stavka tega odstavka nima pravice do odškodnine, razen za tisto navadno škodo, ki je izvajalcu javne službe ni uspelo odpraviti v skladu z določbami prejšnjega stavka.

(5) Vsi posegi v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplivali na vodni režim ali stanje voda, se lahko izvedejo samo na podlagi vodnega soglasja, ki ga v sklopu postopka za pridobitev gradbenega dovoljenja izda Agencija RS za okolje.

16. člen

(varstvo pred hrupom)

(1) Na podlagi Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10) sodi obravnavano območje v naslednja območja varstva pred hrupom, za katera veljajo v oklepaju navedene mejne dnevne / mejne nočne vrednosti kazalcev hrupa:

– III. območje varstva pred hrupom na območju razpršene poselitve: površine vodne infrastrukture (60 / 50 dBA).

(2) Ukrepi za varovanje objektov in območij pred prekomernim hrupom morajo biti izvedeni v skladu s predpisi. Predvideni objekti oziroma njihovo obratovanje in uporaba po končani gradnji ne smejo presežati predpisane mejne ravni hrupa.

17. člen

(varstvo zraka)

Predvideni objekti ne smejo predstavljati možnosti povečanja onesnaženja zraka. Za potrebe po toplotni energiji se naj uporabljajo obnovljivi viri energije ter ekološko nesporni viri, predvsem toplota iz bioplinarne. S tem bo kvaliteta zraka ostala na sprejemljivi ravni.

18. člen

(ravnanje z odpadki)

Za vse stavbe je potrebno zagotoviti zbirno mesto za odpadke, to je urejen skupen prostor ob skupnih zunanji parkirnih površinah, kamor se postavijo zabojniki za ločene komunalne odpadke in odjemno mesto, kjer izvajalec javne službe odpadke prevzame. Odjemno mesto je lahko tudi zbirno mesto, če je zagotovljen nemoten dovoz vozilom za odvoz odpadkov. Predvideni način odvoza odpadkov mora ustrezati tehnologiji zbiranja in odvažanja odpadkov, ki jo uporablja izvajalec javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

19. člen

(varstvo tal)

Rodovitni del prsti, ki bo odstranjen med gradnjo, je potrebno ustrezno deponirati ter uporabiti za ureditev zelenic ter ostalih zelenih površin. Rodovitni del prsti se lahko uporabi tudi za ureditve dela zelenih površin.

20. člen

(ohranjanje narave)

(1) Območje OPPN se v manjšem delu na vzhodu in jugu nahaja znotraj zavarovanega območja s področja varstva narave, in sicer znotraj območja Natura 2000 ter ekološko pomembnega območja Savinja Grušovlje – Petrovče.

(2) Krčitev ali odstranjevanje obvodne vegetacije v obrežnem pasu manjšega vodotoka z izlivom v Savinjo na vzhodni strani obravnavanega območja naj se ne izvaja, iz sestaja se lahko odstranijo le poškodovana drevesa ali grmi. Ohranja naj se naravna sestava obvodne vegetacije in njena pestra struktura. Pri izvedbi del naj se posamezna drevesa zaščiti pred poškodbami. Vej, drevesne skorje in korenin se ne lomi, seka, obsekava ali drugače poškoduje, razen če gre za sanacijske

ukrepe na drevesu. Na deblo, korenine in veje drevesa se ne obeša, pritrjuje ali postavlja tujih teles, kot so plakati, obvestila, svetilke, nosilci žičnih vodov, table, omarice, antene ...

(3) Gradbene odpadke in odvečni izkopni material se deponira na zato utrjenem odlagališču, odvečne zemlje se ne razgrinja po brežini vodotokov. Osvetljevanje območja naj bo izvedeno tako, da ne bo motilo biološkega stanja ogrožene vrste netopirja malega podkovnjaka. Z ustreznimi tehničnimi ukrepi se zagotovi, da je svetloba prostorsko usmerjena proti tlom, svetlobni snopi naj ne osvetlujejo obrežnega pasu in bližnjega potoka. Preko cele noči naj bodo osvetljene le tiste površine in objekti, ki morajo biti osvetljeni zaradi varnostnih razlogov.

(4) Z namenom ohranjanja ugodnega stanja netopirjev se za njihovo zatočišče na fasadi novega hleva namesti nekaj lesenih netopirnic. Razgaljene površine se po opravljenih delih čim prej ozeleni z zasaditvijo rastiščnim pogojem primernih avtohtonih vrst drevesne in grmovne vegetacije ter zatravi z mešanico semen okoliških travnikov.

(5) Na podlagi Zakona o ohranjanju narave je potrebno za posege na območjih, ki imajo na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status, pridobiti naravovarstvene pogoje in naravovarstveno soglasje, ki ga izda za to področje pristojno ministrstvo.

IX. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

21. člen

(obramba)

Na območju OPPN ni obstoječih ali načrtovanih območjih ali objektov za obrambo.

22. člen

(potresna varnost)

Upoštevati je potrebno cono potresne ogroženosti ter temu primerno prilagoditi način gradnje. Po podatkih Agencije RS za okolje za območje OPPN velja projektni pospešek tal v (g): 0,15 (ARSO Metapodatkovni portal, <http://gis.arso.gov.si/mpportal/>, Potresna nevarnost Slovenije – projektni pospešek tal za povratno dobo 475 let, datum podatka: 1. 2. 2010). Za nadaljnje projektiranje se uporablja naveden podatek iz karte projektnega pospeška tal in Evrokod 8.

23. člen

(požarna varnost)

(1) Pri pripravi OPPN so v skladu s predpisi s področja požarne varnosti upoštevani ustrezni prostorski, gradbeni in tehnični ukrepi. Z ustrežno razmestitvijo objektov in z odmiki med njimi so ustvarjeni pogoji za požarno ločitev objektov, zagotovljeni so pogoji za omejevanja širjenja ognja ob požaru ter pogoji za varen umik ljudi in premoženja. Urejene so prometne in delovne površine za intervencijska vozila. Oskrba za gašenje z vodo je predvidena preko nadzemnih hidrantov, izvedenih skladno s pravilnikom o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov. Pri nadaljnjem projektiranju je potrebno upoštevati predpise s področja požarne varnosti.

(2) Izpolnjevanje bistvenih zahtev varnosti pred požarom za požarno manj zahtevne objekte se dokazuje v elaboratu "zasnova požarne varnosti", za požarno zahtevne objekte pa v elaboratu "študija požarne varnosti". Požarno manj zahtevni objekti in zahtevni objekti so določeni v predpisu o zasnovi in študiji požarne varnosti.

24. člen

(poplavna varnost)

Za območje predvidenih posegov je bila izdelana Hidrološko-hidravlična študija za OPPN na območju kmetije Flere v Letušu (št. proj. G16-FR/14, Izvor-R d.o.o., marec 2014).

Kljub dejstvu, da je območje kmetije Flere obdano z vodami, pa oblikovanost terena ter posegi v strugi preprečujejo njeno preplavitev. S hidrotehničnega vidika razširitev kmetije ni problematična. Kljub temu pa zaradi postavitve novega hleva v bližino Savinje (a še vedno izven dosega Q100) predlagamo, da se podporna stena objekta, ki sega na teren s koto 319 ali manjšo, temelji vsaj 2 m pod nivo obstoječega terena.

25. člen

(varstvo pred škodljivim delovanjem visoke podtalnice)

(1) Pred kakršnikoli posegi v prostor ter v nadaljnjih fazah projektiranja skladno s 7. členom tega odloka je potrebno pridobiti mnenje geologa in v skladu z njim prilagoditi način gradnje.

(2) Pri gradnji novih objektov je potrebno upoštevati najmanj naslednje lastnosti podtalnice na območju OPPN (vir podatkov: Agencija RS za okolje, ARSO Metapodatkovni portal, <http://gis.arso.gov.si/mpportal/>, Vodna telesa podzemne vode, 1. 2. 2010):

IME_VOD_TE	Kamniško-Savinjske Alpe
VOD_OBMOCJ	Donava
ST_VODONOS	2
VOD_SKUP1	Kraški/razpoklinski – obširni in lokalni nizko do visoko izdatni vodonosniki
VDOON_1	Apnenčasti in dolomitni vodonosniki – večina dobro skraseli
HIDRODIN1	Odprt
SRED_DEB1	>400
LITO_OPIS1	Apnenec, dolomitiziran apnenec in dolomit / Mezozoik
VOD_SKUP2	Medzrnski – lokalni ali nezvezni izdatni, obširni nizko do srednje izdatni
VDOON_2	Vodonosniki v produ, grušču in morenah
HIDRODIN2	Odprt
SRED_DEB2	20
LITO_OPIS2	Prod, pesek, melj, glina in grušč/Kvartar.

26. člen

(varstvo pred škodljivim delovanjem erozije, varstvo pred plazovi)

Pred kakršnikoli posegi v prostor ter v nadaljnjih fazah projektiranja je potrebno skladno s tem odlokom pridobiti mnenje geologa in v skladu z njim prilagoditi način gradnje.

27. člen

(dopolnilna in druga zaščita)

(1) Pri načrtovanju objektov, kjer obstaja možnost razlitja nevarnih snovi, je potrebno predvideti tehnične rešitve in način gradnje, ki bodo preprečili razlitje nevarnih snovi.

(2) Dostopi in dovozi morajo omogočati dovoz in delovne površine interventnih vozil in izpolnjevati pogoje za varen umik ljudi in premoženja.

X. NAČRT PARCELACIJE

28. člen

(parcelacija)

Ker je območje OPPN lastniško enovito in ker gre za stavbe, ki so si medsebojno soodvisne, parcelacija ni predvidena. Se pa lahko izvede za potrebe gradenj oziroma za kakršnekoli druge potrebe, ki so v skladu s pogoji tega odloka.

XI. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

29. člen

(etapnost)

Izgradnja območja je možna postopoma, in sicer glede na dejanske potrebe kmetije. Posamezne ureditve se lahko izvajajo neodvisno druga od druge, in sicer v različnem vrstnem redu.

XII. DOPUSTNA ODPSTOPANJA OD NAČRTOVANIH REŠITEV

30. člen

(velikost dopustnih odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev)

(1) Dopustna so odstopanja od posameznih tehničnih rešitev gospodarske infrastrukture, če se pri nadaljnjem podrobnejšem načrtovanju poiščejo primernejše rešitve, ki pa ne smejo vplivati na izvedbo podrobnega načrta in ne smejo poslabšati prostorskih in okoljskih razmer.

(2) Dovoljena so odstopanja od tras vodov gospodarske infrastrukture, kolikor to zahteva prilagoditev terenu, obstoječim trasam vodov in naprav in sami tehnologiji izvedbe.

(3) Odstopanja od rešitev določenih s tem odlokom ne smejo biti v nasprotju z javnim interesom. Z odstopanji morajo soglašati organi in organizacije, ki jih le-ta zadevajo.

XIII. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN

31. člen

(usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti OPPN)

OPPN preneha veljati, ko je izveden, o čemer s sklepom odloči Občina Braslovče. Na območju OPPN po prenehanju njegove veljavnosti velja hierarhično višji prostorski akt. Merila in pogoji za enoto urejanja prostora, v katero sodi območje OPPN, se po prenehanju njegove veljavnosti določijo v hierarhično višjem prostorskem aktu tako, da se smiselno povzamejo merila in pogoji za posege v prostor iz tega odloka.

XIV. KONČNE DOLOČBE

32. člen

(pogoji, ki niso predpisani)

Pogoje za gradnjo in druge posege v prostor, ki s tem odlokom niso predpisani, določajo Prostorski red Občine Braslovče in predpisi s področja urejanja prostora, predpisi s področja graditve objektov, predpisi s področja varstva kulturne dediščine, ohranjanja biotske raznovrstnosti in varstva naravnih vrednot, varstva gozdov in varstva okolja, urejanja voda ter drugi predpisi.

33. člen

(dostopnost)

Projekt iz 1. člena tega odloka je na vpogled pri pristojnih službah Občine Braslovče in na Upravni enoti Žalec.

34. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe za posamezna področja.

35. člen

(začetek veljavnosti)

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35050-9/2012

Braslovče, dne 18. junija 2014

Župan
Občine Braslovče
Branimir Strojanišek l.r.

GORENJA VAS - POLJANE

1982. Odlok o dopolnitvi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Gorenja vas - Poljane

Na podlagi 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93) in 17. člena Statuta Občine Gorenja vas - Poljane (Uradni list RS, št. 85/13) je Občinski svet Občine Gorenja vas - Poljane na 21. seji dne 27. 2. 2014 sprejel

ODLOK

o dopolnitvi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Gorenja vas - Poljane

1. člen

V Odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Gorenja vas - Poljane (Uradni vestnik Gorenjske št. 19/96, Uradni list RS, št. 88/00, 59/07 in 47/10, v nadaljevanju: Odlok) se za tretjim odstavkom 17. člena doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Pri financiranju in izvajanju gospodarskih javnih služb se upoštevajo določbe Uredbe komisije (EU) št. 360/2012 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči de minimis za podjetja, ki opravljajo storitve splošnega gospodarskega pomena (Uradni list RS, št. 114/12).«

2. člen

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne z dnem uveljavitve Sklepa o določitvi višine subvencioniranja cene storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih voda št. 354-001/2014-001, z dne 19. december 2013.

Št. 033-01/2007-003

Gorenja vas, dne 27. februarja 2014

Župan
Občine Gorenja vas - Poljane
Milan Janez Čadež l.r.

JESENICE

1983. Obvezna razlaga 6. člena Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ob Savi

Na podlagi 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 in spr.) in 119. člena Poslovnika o delu občinskega sveta (Uradni list RS, št. 46/08) je Občinski svet Občine Jesenice na 37. seji dne 19. 6. 2014 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO

6. člena Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ob Savi

1. člen

(Predmet obvezne razlage)

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ob Savi (Uradni list RS, št. 79/09) (v nadaljevanju: Odlok) v 6. členu določa merila in pogoje za urbanistično, arhitektonsko in krajinsko urejanje za vsa območja, ki jih ureja Odlok. Odlok za območje 7 – JEKO-IN v 3. točki določa dopustne objekte (stavbe, poslovne prostore, gradbeno inženirske objekte, enostavne objekte), ter v 4. točki določa dopustne gradnje za to območje. Ta obvezna razlaga natančneje opredeljuje dopustne gradnje, ki jih določa Odlok za območje 7 – JEKO-IN v 4. točki, ter merila in pogoje za njihovo oblikovanje.

2. člen

(Obvezna razlaga 6. člena Odloka)

6. člen Odloka, ki za območje 7 – JEKO-IN v 4. točki določa dopustne gradnje se razlaga tako, da so novogradnje, rekonstrukcije, vzdrževalna dela in dozidave, ki so pomotoma navedeni v točki 3, ki opredeljuje dopustne objekte, dopustne za vse objekte, ki so navedeni v 3. točki za območje 7 – JEKO-IN, to je za stavbe, gradbeno inženirske objekte in enostavne objekte. Pri merilih in pogojih za oblikovanje se smiselno uporabljajo določbe za območje 8 – prodajno skladiščno območje in manjši objekti, ki leži neposredno ob območju 7, in mu je tudi v urbanističnem in arhitekturnem smislu podobno, ter z njim tvori celoto.

3. člen

(Začetek veljavnosti obvezne razlage)

Ta obvezna razlaga se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati petnajsti dan po objavi.

Št. 350-1/2014

Jesenice, dne 19. junija 2014

Župan

Občine Jesenice

Tomaž Tom Mencinger l.r.**LOŠKI POTOK****1984. Sklep o imenovanju občinske volilne komisije**

Na podlagi 35. in 38. člena Zakona o lokalnih volitvah ZLV-UPB3 (Uradni list RS, št. 94/07, 45/08 in 83/12) in 15. člena Statuta Občine Loški Potok (Uradni list RS, št. 86/06) in Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Loški Potok (Uradni list RS, št. 49/10) je Občinski svet Občine Loški Potok na 20. redni seji dne 19. 6. 2014 sprejel

S K L E P**o imenovanju občinske volilne komisije**

1. člen

Občinsko volilno komisijo Občine Loški Potok sestavljajo predsednik in trije člani ter njihovi namestniki.

V Občinsko volilno komisijo Občine Loški Potok se imenujejo:

1. Predsednik: Blaž Milavec, univ. dipl. pravnik, Cesta Majde Šilc 14, 1317 Sodražica,
2. Namestnica predsednika: Darinka Bambič, univ. dipl. prav., Travnik 71, 1318 Loški Potok,
3. Član: Branko Volf, Draga 40, 1319 Draga,
4. Namestnica člana: Nevenka Dražetič, Podpreska 11 a, 1319 Draga,
5. Član: Janez Novak, Retje 136, 1318 Loški Potok,
6. Namestnica člana: Slavica Poplašen, Draga 13, 1319 Draga,
7. Član: Ivan Kordiš, Hrib 21 a, 1318 Loški Potok,
8. Namestnica člana: Ivica Levstek, Retje 135, 1318 Loški Potok.

2. člen

Mandatna doba občinske volilne komisije traja štiri leta.

3. člen

Sedež Občinske volilne komisije je na Občini Loški Potok, Hrib - Loški Potok 17, 1318 Loški Potok.

4. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha mandat dosedajni sestavi občinske volilne komisije, je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 49/10.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 040-0001/2014

Hrib - Loški Potok, dne 19. junija 2014

Župan

Občine Loški Potok

Janez Novak l.r.**MEDVODE**

1985. Odlok o spremembah Odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega plana mesta in občin Ljubljane za obdobje 1986–2000, za območje Občine Medvode in srednjeročnega družbenega plana Občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986–1990, za območje Občine Medvode

Na podlagi 52. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09) in 25. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 29/06 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Medvode na 28. seji dne 16. 6. 2014 sprejel

O D L O K

o spremembah Odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega plana mesta in občin Ljubljane za obdobje 1986–2000, za območje Občine Medvode in srednjeročnega družbenega plana Občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986–1990, za območje Občine Medvode

1. člen

S tem odlokom se sprejme tehnični popravek grafičnega dela odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega plana mesta in občin Ljubljane za obdobje 1986–2000 za območje Občine Medvode in srednjeročnega družbenega plana Občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986–1990, za območje Občine Medvode (Uradni list SRS, št. 11/86 in Uradni list RS, št. 23/91, 49/92, 71/93, 37/96, 43/97, 88/98, 16/99, 24/99, 28/99, 91/01, 31/03, 132/04, 56/06, 48/08, 103/08, 62/10, 64/10, 10/11, 26/11, 10/13), za območje Občine Medvode (v nadaljevanju: dolgoročni plan Občine Medvode), in sicer tako:

– da se v dolgoročnem planu Občine Medvode v točki 8. »kartografski del dolgoročnega plana« v kartografski dokumentaciji k planu list Škofja Loka 10 v merilu 1:5000 izbriše rezervat ceste Jeprca–Podreča–Labore (odsek Jeprca–Žeje) in rezervat ceste in krožišča, ki povezuje cesto Jeprca–Podreča–Labore (odsek Jeprca–Žeje) in Gorenjsko cesto.

2. člen

Ta odlok je na vpogled na:

- Občini Medvode,
- Upravni enoti Ljubljana, izpostava Šiška.

3. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 003-13/2001-155

Medvode, dne 16. junija 2014

Župan

Občine Medvode

Stanislav Žagar l.r.

1986. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 9 Medvode

Na podlagi 18., 47. in 53. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in 25. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 29/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/13) je Občinski svet Občine Medvode na 28. seji dne 16. 6. 2014 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 9 Medvode

1. člen

V Odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 9 Medvode (Uradni list SRS, št. 19/89 in Uradni list RS, št. 58/92, 4/94, 72/95, 48/96, 88/98, 50/01, 31/03, 56/06, 67/06, 103/08, 91/09, 92/10, 10/11, 14/11, 93/12, 19/13) se:

– v točki a) 5. člena doda nov, drugi odstavek, ki se glasi:
»Morfološka enota 2A/5

Na zemljiščih parc. št. 77/2, 77/3 in 77/4 k.o. Preska je največji dovoljen faktor pozidanosti gradbene parcele 40 %.«

2. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-1024/2004-126
Medvode, dne 16. junija 2014

Župan
Občine Medvode
Stanislav Žagar i.r.

1987. Sklep o začetku priprave Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za območje urejanja SE 12/1-3 – del Na Klancu

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr., 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A in 109/12, 35/13 – Skl. US) in na podlagi 101. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 29/06 – uradno prečiščeno besedilo in 59/13) je župan Občine Medvode sprejel

S K L E P

o začetku priprave Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za območje urejanja SE 12/1-3 – del Na Klancu

1. člen

(vsebina sklepa)

S tem sklepom se začne postopek izdelave in sprejema Spremembe Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za območje urejanja Se 12/1-3 – del Na Klancu (v nadaljevanju: sprememba OLN).

2. člen

(ocene stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo spremembe OLN)

Na podlagi Dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljana za obdobje 1986–2000 za območje Občine Medvode (Uradni

list SRS, št. 11/86 in Uradni list RS, št. 23/91, 49/92, 71/93, 37/96, 23/97, 43/97, 88/98, 16/99, 24/99, 28/99, 91/01, 31/03, 132/04, 56/06, 48/08, 103/08, 62/10, 64/10, 10/11, 26/11, 10/13) se za obravnavani del območja nahaja znotraj območja urejanja SE12/1-3 – del Na Klancu in se ureja z Občinskim lokacijskim načrtom. OLN Na Klancu je bil sprejet na 3. seji Občinskega sveta Občine Medvode, dne 19. 2. 2007 in objavljen v Uradnem listu RS, št. 35/07.

Predvidena je gradnja zimskega vrta na terasi nad polkrožno kapelo.

Pravno podlago za pripravo spremembe OLN predstavlja Zakon o prostorskem načrtovanju (v nadaljevanju: ZPNačrt) in podzakonski predpisi, ki bodo uveljavljeni skladno z določili tega zakona.

3. člen

(predmet in programska izhodišča)

Predmet izdelave je Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za območje urejanja SE12/1-3 – del Na Klancu za gradnjo zimskega vrta na terasi nad polkrožno kapelo.

4. člen

(ureditveno območje spremembe OLN)

Območje sprememb in dopolnitev OLN obsega zemljišče parc. št. 303/25, k.o. Medvode, ki se nahaja v funkcionalni enoti F1, kjer se nahaja dom za starejše občane.

5. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev in podlag)

V postopku priprave spremembe OLN se lahko na podlagi smernic nosilcev urejanja prostora ali drugih razlogov ugotovi, da je potrebno izdelati dodatne strokovne podlage.

Strokovne rešitve za spremembo OLN pripravi izbrani načrtovalec. Sprememba OLN se po vsebini, obliki in načinu pripravi skladno z določili veljavne prostorske zakonodaje. Sprememba OLN bo vsebovala tekstualni in grafični del.

Spremembo OLN se izdelava v analogni in v digitalni obliki.

6. člen

(nosilci urejanja prostora)

Pri pripravi spremembe OLN morajo s svojimi smernicami za načrtovanje in mnenji k predlogu spremembe OLN sodelovati pristojni nosilci urejanja prostora ter udeleženci.

Področje varovanja in omejitev:

– RS, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za prostor, Tržaška cesta 19, 1102 Ljubljana (področje razvoja poselitve)

– Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje – Vojkova 61, 1000 Ljubljana

– V skladu z določili 58. člena Zakona o prostorskem načrtovanju in 40. člena Zakona o varstvu okolja se poda vloga na Ministrstvo pristojno za okolje za pridobitev odločbe o morebitni obveznosti izdelave celovite presoje vplivov na okolje (CPVO).

Po sprejemu sklepa o začetku postopka spremembe OLN pripravljavec pozove pristojne nosilce urejanja prostora, da v roku 15 dni podajo smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve.

V primeru, da nosilci urejanja prostora v 15 dneh ne podajo smernic, se šteje, da smernic nimajo, v tem primeru mora načrtovalec prostorske ureditve upoštevati vse veljavne predpise in druge pravne akte.

V primeru, da nosilci urejanja prostora v 15 dneh ne podajo mnenja, se šteje, da soglašajo s predlagano prostorsko ureditvijo.

V primeru, da se v postopku priprave spremembe OLN ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice ter mnenja tudi drugih nosilcev urejanja prostora, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le-te pridobijo v istem postopku.

7. člen

(postopek in roki izdelave spremembe OLN)

Za pripravo spremembe OLN so opredeljeni naslednji okvirni roki:

	AKTIVNOST	ROK IZDELAVE	NOSILEC
1.	Sklep župana o začetku priprave spremembe OLN	junij 2014	Župan Občine Medvode
2.	Izdelava osnutka sprememb in dopolnitev OLN	10 dni po sprejetju sklepa	izdelovalec spremembe OLN
3.	Pridobivanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora in odločitev Ministrstva za kmetijstvo in okolje o izdelavi CPVO	15 dni	praviljavalec, oziroma po pooblastilu izdelovalec spremembe OLN
4.	Izdelava strokovnih podlag	v času pridobivanja smernic – 15 dni	izdelovalec spremembe OLN
5.	Izdelava dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OLN	10 dni po pridobitvi smernic	izdelovalec spremembe OLN
6.	Posredovanje dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OLN ministrstvu v pregled	15 dni	izdelovalec spremembe OLN
7.	Obvestilo javnosti o javni razgrnitvi z javnim naznanilom v svetovnem spletu na krajevno običajen način	7 dni pred razgrnitvijo	
8.	Javna razgrnitev	traja 15 dni	Občina Medvode
9.	Javna obravnava, obravnava na občinskem svetu	v času javne razgrnitve	občina, investitor, izdelovalec spremembe OLN
10.	Predaja pripomb in predlogov	5 dni po zaključeni javni razgrnitvi	javnost
11.	Opredelitev načrtovalca do pripomb in predlogov	5 dni od predaje pripomb	izdelovalec spremembe OLN
12.	Izdelava stališč do pripomb	5 dni od opredelitve načrtovalca	izdelovalec spremembe OLN
13.	Obvestilo lastnikom o stališčih do njihovih pripomb in predlogov	po uskladitvi stališč med izdelovalcem, občino in investitorjem	Občina Medvode
14.	Izdelava predloga sprememb in dopolnitev OLN	10 dni	izdelovalec spremembe OLN
15.	Pridobivanje mnenj na predlog spremembe in dopolnitve OLN	15 dni	praviljavalec, oziroma po pooblastilu izdelovalec spremembe OLN
16.	Izdelava usklajenega predloga sprememb in dopolnitev OLN za sprejem	po uskladitvi mnenj	izdelovalec spremembe OLN
17.	Sprejetje usklajenega odloka	na seji občinskega sveta	Občinski svet Občine Medvode
18.	Objava odloka v Uradnem listu RS	po sprejetju odloka	Občina Medvode
19.	Izdelava končnega elaborata	po objavi odloka	izdelovalec spremembe OLN

8. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave spremembe OLN)

Izdelavo geodetskega načrta, vseh strokovnih podlag in idejnih zasnov, ki jih bodo zahtevali nosilci urejanja prostora, vključno z vsemi potrebnimi podlagami v okviru postopka PVO (kolikor bo ta potrebna), celovito izdelavo spremembe OLN, bo financiral naročnik in investitor spremembe OLN.

9. člen

(začetek veljavnosti sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnem objave.

Št. 351-133/2013-6
Medvode, dne 6. junija 2014

Župan
Občine Medvode
Stanislav Žagar l.r.

1988. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Na podlagi 17. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 29/06 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Medvode na 28. seji dne 16. 6. 2014 sprejel

S K L E P
o ukinitvi javnega dobra

I.

Zemljišče parc. št. 662/2 kmetijsko zemljišče v površini 114 m² k.o. 1980 Topol, vpisano kot javno dobro, preneha biti javno dobro. Lastninska pravica se vpiše v korist Občine Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, Medvode.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-158/2014-1
Medvode, dne 16. junija 2014

Župan
Občine Medvode
Stanislav Žagar l.r.

METLIKA

1989. Odlok o 1. spremembi Odloka o proračunu Občine Metlika za leto 2014

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4 in 110/11 – ZDIU12) in 19. člena Statuta Občine Metlika (Uradni list RS, št. 14/09 in 38/10) je Občinski svet Občine Metlika na 26. redni seji dne 19. 6. 2014 sprejel

O D L O K

o 1. spremembi Odloka o proračunu Občine Metlika za leto 2014

1. člen

Spremeni se 2. člen Odloka o proračunu Občine Metlika za leto 2014 (Uradni list RS, št. 110/13) tako, da se glasi:

»II. VIŠINA PRORAČUNA

2. člen

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
	Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2014
	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	13.347.114,48
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	5.775.628,42
70	DAVČNI PRIHODKI	4.932.049,50
	700 Davki na dohodek in dobiček	4.523.845,00
	703 Davki na premoženje	312.500,00
	704 Domači davki na blago in storitve	95.704,50
71	NEDAVČNI PRIHODKI	843.578,92
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	593.136,90

	711 Takse in pristojbine	5.500,00
	712 Denarne kazni	6.570,00
	714 Drugi nedavčni prihodki	238.372,02
72	KAPITALSKI PRIHODKI	253.000,00
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	253.000,00
73	PREJETE DONACIJE	0,00
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	7.318.486,06
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	3.381.552,32
	741 Prejeta sredstva iz drž. pror. iz sredstev prorač. EU	3.936.933,74
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	14.662.074,24
40	TEKOČI ODHODKI	2.038.448,91
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	387.811,60
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	59.764,00
	402 Izdatki za blago in storitve	1.519.173,31
	403 Plačila domačih obresti	39.700,00
	409 Rezerve	32.000,00
41	TEKOČI TRANSFERI	2.644.994,39
	410 Subvencije	396.904,00
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	1.381.300,85
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	340.565,64
	413 Drugi tekoči domači transferi	526.223,90
	414 Tekoči transferi v tujino	
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	9.595.013,96
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	9.595.013,96
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	383.616,98
	431 Investicijski transferi	140.375,44
	432 Investicijski transferi PU	243.241,54
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I.-II.) (Skupaj prihodki minus skupaj odhodki)	-1.314.959,76
III/1.	PRIMARNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-7102) – (II. 403–404) (Skupaj prihodki brez prihodkov od obresti minus skupaj odhodki brez plačil obresti)	-1.279.520,30
III/2.	TEKOČI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (70+71)–(40+41) (Tekoči prihodki minus tekoči odhodki in tekoči transferi)	1.092.185,12
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	34,00
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	34,00
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	34,00
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
	440 Dana posojila	

	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	34,00
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	540.000,00
50	ZADOLŽEVANJE	540.000,00
	500 Domače zadolževanje	540.000,00
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	261.037,52
55	ODPLAČILA DOLGA	261.037,52
	550 Odplačila domačega dolga	261.037,52
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-1.035.963,28
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	278.962,48
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	1.314.959,76
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	1.035.963,28

2. člen

Spremeni se 13. člen Odloka o proračunu Občine Metlika za leto 2014 (Uradni list RS, št. 110/13) tako, da se glasi:

»Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu

financiranja se občina za proračun leta 2014 lahko zadolži do višine 540.000,00 EUR.«

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-141/2014

Metlika, dne 19. junija 2014

Župan
Občine Metlika
Darko Zevnik l.r.

SODRAŽICA

1990. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Sodražica za leto 2014

Na podlagi 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4) ter 15. in 93. člena Statuta Občine Sodražica (Uradni list RS, št. 32/11) je Občinski svet Občine Sodražica na 21. redni seji dne 19. 6. 2014 sprejel

ODLOK

o spremembi Odloka o proračunu Občine Sodražica za leto 2014

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Sodražica za leto 2014 (Uradni list RS, št. 109/13, dalje: odlok) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

v EUR

Sekcija/Podsekcija/K2/K3

REB2014

I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	3.511.478
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	1.680.283
70 DAVČNI PRIHODKI	1.511.372
700 Davki na dohodek in dobiček	1.410.450
703 Davki na premoženje	56.508
704 Domači davki na blago in storitve	44.414
71 NEDAVČNI PRIHODKI	168.911
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	134.847
711 Takse in pristojbine	1.100
712 Globe in druge denarne kazni	5.300
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	1.000
714 Drugi nedavčni prihodki	26.664
72 KAPITALSKI PRIHODKI	133.300
722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	133.300
74 TRANSFERNI PRIHODKI	1.697.894
740 Transfemi prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	496.904
741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	1.200.990

<u>II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)</u>	<u>3.447.688</u>
<u>40 TEKOČI ODHODKI</u>	<u>543.285</u>
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	134.156
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	20.941
402 Izdatki za blago in storitve	363.188
403 Plačila domačih obresti	6.000
409 Rezerve	19.000
<u>41 TEKOČI TRANSFERI</u>	<u>843.261</u>
410 Subvencije	48.826
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	587.850
412 Transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	83.648
413 Drugi tekoči domači transferi	122.937
<u>42 INVESTICIJSKI ODHODKI</u>	<u>1.993.698</u>
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.993.698
<u>43 INVESTICIJSKI TRANSFERI</u>	<u>67.444</u>
431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	49.944
432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	17.500
<u>III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK</u>	<u>63.790</u>
<u>(PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)</u>	
(I. - II.) (Skupaj prihodki minus skupaj odhodki)	
<u>III/1. PRIMARNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ)</u>	<u>69.290</u>
(I. - 7102) - (II. - 403 - 404) (Skupaj prihodki brez prihodkov od obresti minus skupaj odhodki brez plačil obresti)	
<u>III/2. TEKOČI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ)</u>	<u>293.737</u>
(70 + 71) - (40 + 41) (Tekoči prihodki minus tekoči odhodki in tekoči transferi)	
<i>B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB</i>	<i>v EUR</i>
	REB2014
Sekcija/Podsekcija/K2/K3	
<u>IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA</u>	<u>0</u>
<u>KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)</u>	
<u>75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA</u>	<u>0</u>
<u>KAPITALSKIH DELEŽEV</u>	
750 Prejeta vračila danih posojil	0
<u>VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN</u>	<u>0</u>
<u>SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. - V.)</u>	
<i>C. RACUN FINANCIRANJA</i>	<i>v EUR</i>
	REB2014
Sekcija/Podsekcija/K2/K3	
<u>VII. ZADOLŽEVANJE (500+501)</u>	<u>0</u>
<u>50 ZADOLŽEVANJE</u>	<u>0</u>
500 Domače zadolževanje	0
<u>VIII. ODPLAČILA DOLGA (550+551)</u>	<u>70.973</u>
<u>55 ODPLAČILA DOLGA</u>	<u>70.973</u>
550 Odplačila domačega dolga	70.973

<u>IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU</u> <u>(I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)</u>	<u>-7.183</u>
<u>X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)</u>	<u>-70.973</u>
<u>XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)</u>	<u>-63.790</u>
<u>XII. STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12.</u> <u>PRETEKLEGA LETA</u>	<u>7.472</u>
C. RAČUN FINANCIRANJA	v EUR

Sekcija/Podsekcija/K2/K3

REB2013

<u>VII. ZADOLŽEVANJE (500+501)</u>	<u>0</u>
<u>50 ZADOLŽEVANJE</u>	<u>0</u>
500 Domače zadolževanje	0
<u>VIII. ODPLAČILA DOLGA (550+551)</u>	<u>70.973</u>
<u>55 ODPLAČILA DOLGA</u>	<u>70.973</u>
550 Odplačila domačega dolga	70.973
<u>IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU</u> <u>(I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)</u>	<u>-76.880</u>
<u>X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)</u>	<u>-70.973</u>
<u>XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)</u>	<u>5.907</u>
<u>XII. STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12.</u> <u>PRETEKLEGA LETA</u>	<u>80.003</u>

«

2. člen

5. člen odloka se spremeni tako, da se glasi:
»(prerazporejanje pravic porabe)

Proračunskih sredstev ni mogoče prerazporejati, razen pod pogoji, ki jih določata Zakon o javnih financah in ta odlok.

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna. O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna odloča župan, in sicer lahko prerazporeditve opravlja pod naslednjimi pogoji:

Župan odloča o prerazporeditvi pravic porabe v posebnem delu proračuna med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe, če nastanejo za to utemeljeni razlogi, če je na določenih postavkah manjša realizacija, na drugih pa nastane potreba po dodatnih sredstvih, če to narekuje dinamika izvajanja investicij in realizacije. Župan odloča o prerazporeditvi pravic porabe med proračunskimi postavkami tudi med posameznimi področji proračunske porabe v posebnem delu proračuna, če je to potrebno za pridobivanje sredstev iz nacionalnih in evropskih razpisov ter iz drugih utemeljenih razlogov.

Župan odloča o prerazporeditvi pravic porabe tudi v načrtu razvojnih programov, če je to potrebno za pridobivanje sredstev iz nacionalnih in evropskih razpisov, ter zaradi drugih utemeljenih razlogov. Iz istih razlogov lahko župan spremeni tudi naziv ter druge atribute posameznega projekta, če s tem bistveno ne spreminja njegove vsebine.

Med izvrševanjem proračuna Občina Sodražica, finančna služba lahko odpre nov konto ali poveča obseg sredstev na kontu za izdatke oziroma odpre novo proračunsko postavko v skladu s programsko klasifikacijo, če pri planiranju proračuna

ni bilo mogoče predvideti prejemnika proračunskih sredstev ali načina izvedbe projekta.

Župan poroča o prerazporeditvah pravic porabe občinskemu svetu dvakrat letno, in sicer s polletnim poročilom in z zaključnim računom.«

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za proračunsko leto 2014.

Št. 410-16/13

Sodražica, dne 19. junija 2014

Župan
Občine Sodražica
Blaž Milavec l.r.

ŠKOFLJICA**1991. Zaključni račun proračuna Občine Škofljica za leto 2013**

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4 in spremembe) in 16. člena Statuta Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 1/10 in naslednji) je Občinski svet Občine Škofljica na 26. redni seji 19. 6. 2014 sprejel

ZAKLJUČNI RAČUN proračuna Občine Škofljica za leto 2013

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Škofljica za leto 2013.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Škofljica za leto 2013 izkazuje:

		v €
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI	7.925.218
II.	SKUPAJ ODHODKI	8.393.863
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJ-KLJAJ) TEKOČEGA LETA (I.-II.)	-468.645
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE	0
VIII.	ODPLAČILO DOLGA	106.667
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-575.312
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-106.667
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	468.645

3. člen

Proračunski primanjkljaj po zaključnem računu proračuna za leto 2013 se krije iz sredstev na računih preteklega leta.

4. člen

Stanje sredstev na računu: 31. 12. 2012	3.698.029,43 EUR
Prihodki v letu 2013	7.925.217,93 EUR
Odhodki v letu 2013	8.393.862,98 EUR
Odplačilo dolga v letu 2013	106.666,68 EUR
Stanje sredstev na računu 31. 12. 2013	3.122.717,70 EUR

5. člen

Zaključni račun proračuna občine sestavljajo: splošni del, posebni del, obrazložitev in računovodski izkazi.

6. člen

Zaključni račun proračuna Občine Škofljica za leto 2013 se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 41002-01/2014
Škofljica, dne 19. junija 2014

Župan
Občine Škofljica
Ivan Jordan l.r.

ZAGORJE OB SAVI

1992. Odlok o koriščenju sredstev proračunske rezerve v letu 2014

Na podlagi 49. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4, 14/13 – popr., 101/13 – ZJF-G), 123. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 98/09 – UPB) in 9. člena Odloka o proračunu Občine Zagorje ob Savi za leto 2014 (Uradni list RS, št. 111/13) je Občinski svet Občine Zagorje ob Savi na 24. redni seji dne 23. 6. 2014 sprejel

O D L O K

o koriščenju sredstev proračunske rezerve v letu 2014

1. člen

Iz sredstev proračunske rezerve se v letu 2014 zagotovi 50.000 € za sanacijo mostu:

– »Nadomestni most na JP 982351–Cesta 20. julija, ID 149585«.

2. člen

Dejanska poraba sredstev proračunske rezerve bo posebej specifikirana v okviru zaključnega računa za leto 2014.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-28/2014
Zagorje ob Savi, dne 23. junija 2014

Župan
Občine Zagorje ob Savi
Matjaž Švagan l.r.

POPRAVKI

1993. Popravek Sklepa o spremembi Sklepa o poročanju upravljavca pokojninskega sklada, oblikovanega kot kritni sklad

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 109/09 in 38/10 – ZUKN) objavlja Agencija za zavarovalni nadzor

P o p r a v e k

V Sklepu o spremembi Sklepa o poročanju upravljavca pokojninskega sklada, oblikovanega kot kritni sklad, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 29-1192/14 z dne 25. 4. 2014, se nadomesti nepravilna priloga obrazec St-P4 z obrazcem St-P4, ki je priloga tega popravka.

Št. 40151-1064/2014
Ljubljana, dne 20. junija 2014

Predsednik strokovnega sveta
Agencije za zavarovalni nadzor
Sergej Simoniti l.r.

St-P4

Upravljalavec:

Donosnost pokojninskega sklada, oblikovanega kot kritni sklad v obdobju enega leta

Zadnji mesec drsečega leta:
Koledarsko leto konca drsečega leta:

Zap. št. vrst.	Kritni sklad	Število kritnih skladov	Matična št. kritnega sklada	Na začetku drsečega leta		Na koncu drsečega leta		Drseče leto												Zneski v EUR	
				Obrračunski dan ⁽¹⁾	VEP	Obrračunski dan ⁽¹⁾	VEP	prvi mesec	drugi mesec	tretji mesec	četrti mesec	peti mesec	šesti mesec	sedmi mesec	osmi mesec	deveti mesec	deseti mesec	predzadnji mesec	zadnji mesec		Letna donosnost KS ⁽⁶⁾
a	b	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1	ZMZD - kritni sklad za dodatno pokojninsko zavarovanje, katerega premoženje je razdeljeno na enote premoženja - zagotavlja zajamčeno donosnost																				
1a																					
2	IKCS - kritni sklad za dodatno pokojninsko zavarovanje, katerega premoženje je razdeljeno na enote premoženja - namenjen najmlajši starostni skupini																				
2a																					
3	SCSS - kritni sklad za dodatno pokojninsko zavarovanje, katerega premoženje je razdeljeno na enote premoženja - namenjen srednji starostni skupini																				
3a																					
4	ZMZD - kritni sklad za dodatno pokojninsko zavarovanje, katerega premoženje je razdeljeno na enote premoženja - zagotavlja zajamčeno donosnost																				
4a																					
5	IKCS - kritni sklad za dodatno pokojninsko zavarovanje, katerega premoženje je razdeljeno na enote premoženja - namenjen najmlajši starostni skupini																				
5a																					
6	SCSS - kritni sklad za dodatno pokojninsko zavarovanje, katerega premoženje je razdeljeno na enote premoženja - namenjen srednji starostni skupini																				
6a																					

Če ima upravljalavec več kritnih skladov, se vrstice od 1a do 6a po potrebi razdelijo na več vrstic, v katere se vpiše posamezni kritni sklad (podatna označba zap. št. vrstice z b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z, AA, AB, AC, AD, AE, AF, AG, AH, AI, AJ, AK, AL, AM, AN, AO, AP, AQ, AR, AS, AT, AU, AV, AW, AX, AY, AZ, BA, BB, BC, BD, BE, BF, BG, BH, BI, BJ, BK, BL, BM, BN, BO, BP, BQ, BR, BS, BT, BU, BV, BW, BX, BY, BZ, CA, CB, CC, CD, CE, CF, CG, CH, CI, CJ, CK, CL, CM, CN, CO, CP, CQ, CR, CS, CT, CU, CV, CW, CX, CY, CZ, DA, DB, DC, DD, DE, DF, DG, DH, DI, DJ, DK, DL, DM, DN, DO, DP, DQ, DR, DS, DT, DU, DV, DW, DX, DY, DZ, EA, EB, EC, ED, EE, EF, EG, EH, EI, EJ, EK, EL, EM, EN, EO, EP, EQ, ER, ES, ET, EU, EV, EW, EX, EY, EZ, FA, FB, FC, FD, FE, FF, FG, FH, FI, FJ, FK, FL, FM, FN, FO, FP, FQ, FR, FS, FT, FU, FV, FW, FX, FY, FZ, GA, GB, GC, GD, GE, GF, GG, GH, GI, GJ, GK, GL, GM, GN, GO, GP, GQ, GR, GS, GT, GU, GV, GW, GX, GY, GZ, HA, HB, HC, HD, HE, HF, HG, HH, HI, HJ, HK, HL, HM, HN, HO, HP, HQ, HR, HS, HT, HU, HV, HW, HX, HY, HZ, IA, IB, IC, ID, IE, IF, IG, IH, II, IJ, IK, IL, IM, IN, IO, IP, IQ, IR, IS, IT, IU, IV, IW, IX, IY, IZ, JA, JB, JC, JD, JE, JF, JG, JH, JI, JJ, JK, JL, JM, JN, JO, JP, JQ, JR, JS, JT, JU, JV, JW, JX, JY, JZ, KA, KB, KC, KD, KE, KF, KG, KH, KI, KJ, KK, KL, KM, KN, KO, KP, KQ, KR, KS, KT, KU, KV, KW, KX, KY, KZ, LA, LB, LC, LD, LE, LF, LG, LH, LI, LJ, LK, LL, LM, LN, LO, LP, LQ, LR, LS, LT, LU, LV, LW, LX, LY, LZ, MA, MB, MC, MD, ME, MF, MG, MH, MI, MJ, MK, ML, MM, MN, MO, MP, MQ, MR, MS, MT, MU, MV, MW, MX, MY, MZ, NA, NB, NC, ND, NE, NF, NG, NH, NI, NJ, NK, NL, NM, NO, NP, NQ, NR, NS, NT, NU, NV, NW, NX, NY, NZ, OA, OB, OC, OD, OE, OF, OG, OH, OI, OJ, OK, OL, OM, ON, OO, OP, OQ, OR, OS, OT, OU, OV, OW, OX, OY, OZ, PA, PB, PC, PD, PE, PF, PG, PH, PI, PJ, PK, PL, PM, PN, PO, PP, PQ, PR, PS, PT, PU, PV, PW, PX, PY, PZ, QA, QB, QC, QD, QE, QF, QG, QH, QI, QJ, QK, QL, QM, QN, QO, QP, QQ, QR, QS, QT, QU, QV, QW, QX, QY, QZ, RA, RB, RC, RD, RE, RF, RG, RH, RI, RJ, RK, RL, RM, RN, RO, RP, RQ, RR, RS, RT, RU, RV, RW, RX, RY, RZ, SA, SB, SC, SD, SE, SF, SG, SH, SI, SJ, SK, SL, SM, SN, SO, SP, SQ, SR, SS, ST, SU, SV, SW, SX, SY, SZ, TA, TB, TC, TD, TE, TF, TG, TH, TI, TJ, TK, TL, TM, TN, TO, TP, TQ, TR, TS, TT, TU, TV, TW, TX, TY, TZ, UA, UB, UC, UD, UE, UF, UG, UH, UI, UJ, UK, UL, UM, UN, UO, UP, UQ, UR, US, UT, UY, UZ, VA, VB, VC, VD, VE, VF, VG, VH, VI, VJ, VK, VL, VM, VN, VO, VP, VQ, VR, VS, VT, VU, VV, VW, VX, VY, VZ, WA, WB, WC, WD, WE, WF, WG, WH, WI, WJ, WK, WL, WM, WN, WO, WP, WQ, WR, WS, WT, WU, WV, WW, WX, WY, WZ, XA, XB, XC, XD, XE, XF, XG, XH, XI, XJ, XK, XL, XM, XN, XO, XP, XQ, XR, XS, XT, XU, XV, XW, XX, XY, XZ, YA, YB, YC, YD, YE, YF, YG, YH, YI, YJ, YK, YL, YM, YN, YO, YP, YQ, YR, YS, YT, YU, YV, YW, YX, YZ, ZA, ZB, ZC, ZD, ZE, ZF, ZG, ZH, ZI, ZJ, ZK, ZL, ZM, ZN, ZO, ZP, ZQ, ZR, ZS, ZT, ZU, ZV, ZW, ZX, ZY, ZZ

⁽¹⁾ Vrednost sredstev kritnega sklada vsebuje znesek naslednjih postavk bilance stanja iz Sklepa o letnem poročilu in medletnih računovodskih bilanzah pokojninskega sklada, oblikovanega kot kritni sklad ter skupne kritnih skladov (Uradni list RS, št. 79/2013); A. Naložbene nepremičnine in druge stvarne pravice na nepremičninah, B. Finančne naložbe, C. Terjatve, D. Denarna sredstva in denarni ustrezniki, E. Druga sredstva.

⁽²⁾ Znesek vpločel zajema vplačila premij pokojninskega zavarovanja in prenos sredstev iz KS.

⁽³⁾ Znesek vpločel zajema vplačila odkupnih vrednosti in prenos sredstev iz KS.

⁽⁴⁾ Obrračunski dan se nanaša na dan zadnje konverzije v drsečem letu.

⁽⁵⁾ V primeru KS, katerega premoženje ni razdeljeno na enote premoženja, se letna donosnost izražena v odstotkih določa tako, da vrednost naložb na začetku obdobja, z upoštevanjem vplačil in izplačil, da vrednost naložb na koncu obdobja (NOTRANJA STOPNJA DONOSNOSTI).

⁽⁶⁾ Vrednost sredstev na začetku oziroma koncu drsečega leta.

⁽⁷⁾ Znesek vpločel⁽¹⁾ v mesecu.

⁽⁸⁾ Znesek izplačil⁽¹⁾ v mesecu.

⁽⁹⁾ Vrednost sredstev na začetku oziroma koncu drsečega leta.

⁽¹⁰⁾ Znesek vpločel⁽¹⁾ v mesecu.

⁽¹¹⁾ Znesek izplačil⁽¹⁾ v mesecu.

⁽¹²⁾ Vrednost sredstev na začetku oziroma koncu drsečega leta.

⁽¹³⁾ Znesek vpločel⁽¹⁾ v mesecu.

⁽¹⁴⁾ Znesek izplačil⁽¹⁾ v mesecu.

⁽¹⁵⁾ Vrednost sredstev na začetku oziroma koncu drsečega leta.

⁽¹⁶⁾ Znesek vpločel⁽¹⁾ v mesecu.

⁽¹⁷⁾ Znesek izplačil⁽¹⁾ v mesecu.

⁽¹⁸⁾ Vrednost sredstev na začetku oziroma koncu drsečega leta.

⁽¹⁹⁾ Znesek vpločel⁽¹⁾ v mesecu.

Žig

Sestavitel:

_____, dne ____20____

Odg. delavec:

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR			
1968.	Razpis rednih volitev v občinske svete in rednih volitev županov	5307	
1969.	Deklaracija o ustavnih vidikih izvršitve odločbe Ustavnega sodišča U-I-114/11-12 z dne 9. 6. 2011 (Uradni list RS, št. 47/11) o občini Ankaran (DeUVIODIUS)	5307	
1970.	Sklep o potrditvi izvolitve poslank in poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament	5307	
1971.	Sklep o prenehanju mandata poslanca in poslanke	5308	
MINISTRSTVA			
1972.	Pravilnik o vzpostavitvi in vodenju Registra zavzancev za informacije javnega značaja	5309	
1973.	Pravilnik o dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem	5311	
USTAVNO SODIŠČE			
1974.	Sklep o zavrženju ustavne pritožbe	5311	
DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA			
1975.	Poročilo o izidu glasovanja in o izidu zakonodajnega referenduma o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (ZVDAGA-A), ki je bil 8. 6. 2014	5316	
OBČINE			
BRASLOVČE			
1976.	Odlok o priznanjih Občine Braslovče	5317	
1977.	Odlok o delnem povračilu stroškov za organiziranje volilne kampanje	5318	
1980.	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja PA1 – Vikend naselje Letuš – levi breg (Radanovič)	5319	
1981.	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov – kmetija Flere	5323	
1978.	Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi	5318	
1979.	Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi	5319	
GORENJA VAS - POLJANE			
1982.	Odlok o dopolnitvi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Gorenja vas - Poljane	5328	
JESENICE			
1983.	Obvezna razlaga 6. člena Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ob Savi	5328	
LOŠKI POTOK			
1984.	Sklep o imenovanju občinske volilne komisije	5329	
MEDVODE			
1985.	Odlok o spremembah Odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega plana mesta in občin Ljubljane za obdobje 1986–2000, za območje Občine Medvode in srednjeročnega družbenega plana Občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986–1990, za območje Občine Medvode	5329	
1986.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 9 Medvode	5330	
1987.	Sklep o začetku priprave Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za območje urejanja SE 12/1-3 – del Na Klancu	5330	
1988.	Sklep o ukinitvi javnega dobra	5332	
METLIKA			
1989.	Odlok o 1. spremembi Odloka o proračunu Občine Metlika za leto 2014	5332	
SODRAŽICA			
1990.	Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Sodražica za leto 2014	5333	
ŠKOFLJICA			
1991.	Zaključni račun proračuna Občine Škofljica za leto 2013	5335	
ZAGORJE OB SAVI			
1992.	Odlok o koriščenju sredstev proračunske rezerve v letu 2014	5336	
POPRAVKI			
1993.	Popravek Sklepa o spremembi Sklepa o poročanju upravljavca pokojninskega sklada, oblikovanega kot kritni sklad	5336	

