

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **89** Ljubljana, ponedeljek **28. 10. 2013**

ISSN **1318-0576** Leto **XXIII**

MINISTRSTVA

3217. Pravilnik o določanju zavarovalne osnove

Na podlagi trinajstega odstavka 145. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12 in 39/13) izdaja minister za finance v soglasju z ministrico za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti

PRAVILNIK o določanju zavarovalne osnove

1. člen (vsebina)

S tem pravilnikom se določa podrobnejši način določanja zavarovalne osnove za plačevanje prispevkov za pokojninsko in invalidsko zavarovanje za zavarovance iz 15., 16. in 17. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12 in 39/13; v nadaljnjem besedilu: ZPIZ-2).

2. člen (zavarovalna osnova)

(1) Zavarovalna osnova je dobiček zavarovanca, ugotovljen skladno z zakonom, ki ureja dohodnino, v katerem niso upoštevani obračunani prispevki za obvezno socialno zavarovanje ter znižanje in povečanje davčne osnove, preračunan na mesec.

(2) Za zavarovance iz 15. člena ZPIZ-2 se dobiček iz prejšnjega odstavka zniža za 25 %.

(3) Zavarovalna osnova, določena na način iz prvega in drugega odstavka tega člena za zavarovance iz 15. in 17. člena ZPIZ-2, ne sme biti nižja od 60 % povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec.

(4) Zavarovalna osnova, določena na način iz prvega odstavka tega člena za zavarovance iz 16. člena ZPIZ-2, ne sme biti nižja od 90 % povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec.

(5) Zavarovalna osnova, določena na način iz prvega in drugega odstavka tega člena, ne sme biti višja od 3,5-kratnika povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec.

(6) Če dobiček zavarovanca iz 15. in 17. člena ZPIZ-2 ne preseže 60 % povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, je zavarovalna osnova 60 % povprečne letne plače zaposlenih v RS, preračunane na mesec.

(7) Če dobiček zavarovanca iz 16. člena ZPIZ-2 ne preseže 90 % povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, je zavarovalna osnova 90 % povprečne letne plače zaposlenih v RS, preračunane na mesec.

3. člen

(določitev dobička za zavarovanca
iz 15. člena ZPIZ-2)

(1) Dobiček zavarovanca iz 15. člena ZPIZ-2 se določi na podlagi podatkov iz obračuna akontacije dohodnine od dohodka iz dejavnosti za preteklo leto ali na podlagi podatkov iz obračuna dohodnine od dohodka iz dejavnosti za preteklo leto, če je zavarovanec ugotavljal davčno osnovo z upoštevanjem normiranih odhodkov, ter podatka o znesku obračunanih obveznih prispevkov za obvezno socialno zavarovanje, ki jih je plačala Republika Slovenija.

(2) Na podlagi podatkov iz prejšnjega odstavka tega člena se dobiček zavarovanca iz 15. člena ZPIZ-2 določi tako, da se znesku razlike med davčno priznanimi prihodki in davčno priznanimi odhodki oziroma davčno priznanim prihodki in normiranimi odhodki prišteje znesek obračunanih prispevkov za obvezno socialno zavarovanje.

(3) Ne glede na prejšnji odstavek je v primeru, ko je znesek razlike med davčno priznanimi prihodki in davčno priznanimi odhodki manjši ali enak 0, dobiček zavarovanca iz 15. člena ZPIZ-2 enak znesku prispevkov za obvezno socialno zavarovanje.

(4) Ne glede na prvi, drugi in tretji odstavek tega člena se dobiček zavarovanca iz 15. člena ZPIZ-2, če se obračun akontacije dohodnine oziroma dohodnine od dohodka iz dejavnosti iz prvega odstavka tega člena ne nanaša na celotno davčno leto, določi tako, da se dobiček, ugotovljen v skladu s prvim, drugim in tretjim odstavkom tega člena, preračuna na letno raven. Preračun se opravi na naslednji način:

$DI = (Dn/n) \times 12$, pri čemer je:

DI – dobiček, preračunan na letno raven,

Dn – dobiček, določen na podlagi obračuna iz prvega odstavka tega člena,

n – število mesecev, na katere se nanaša dobiček.

(5) Pri določanju števila mesecev, na katere se nanaša dobiček (n) iz prejšnjega odstavka, se upošteva število dni v začetnem mesecu, na katero se nanaša obračun davka, odvisno od tega, ali se obračun davka nanaša na manj kot 15 dni ali več kot 15 dni začetnega meseca. Če se nanaša na več kot 15 dni, se začetni mesec šteje, sicer pa ne.

4. člen

(določitev dobička za zavarovanca
iz 16. člena ZPIZ-2)

(1) Dobiček zavarovanca iz 16. člena ZPIZ-2 se določi na podlagi podatkov iz odločbe o odmeri dohodnine za preteklo leto in obračunov davčnega odtegljaja.

(2) Za dobiček zavarovanca iz 16. člena ZPIZ-2 se za določitev zavarovalne osnove iz 2. člena tega pravilnika štejejo vsi dohodki, prejeti za opravljanje poslovodne funkcije in opravljanje dela od gospodarskih družb, zadrug ali zavodov, v zvezi s katerimi zavarovanec izpolnjuje pogoje za zavarovanje po 16. členu ZPIZ-2.

(3) Na podlagi podatkov iz prvega in drugega odstavka tega člena se dobiček zavarovanca iz 16. člena ZPIZ-2 določi tako, da se upošteva seštevek dohodkov, prejetih za opravljanje poslovodne funkcije in opravljanje dela od gospodarskih družb, zadrug ali zavodov, v zvezi s katerimi zavarovanec izpolnjuje pogoje za zavarovanje po 16. členu ZPIZ-2.

5. člen

(določitev dobička za zavarovanca iz 17. člena ZPIZ-2)

(1) Dobiček zavarovanca iz 17. člena ZPIZ-2 se določi na podlagi podatkov za preteklo leto iz obvestila Davčne uprave Republike Slovenije o višini dohodka iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti, obračuna akontacije dohodnine ali dohodnine od dohodka iz dejavnosti ter na podlagi podatka o znesku obveznih prispevkov za obvezno socialno zavarovanje, ki jih plača Republika Slovenija.

(2) Če zavarovancu ni izdano obvestilo Davčne uprave Republike Slovenije o višini dohodka iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti, se dobiček zavarovanca iz 17. člena ZPIZ-2 določi tudi na podlagi podatkov iz odločbe o odmeri dohodnine.

(3) Na podlagi podatkov iz prvega in drugega odstavka tega člena se dobiček zavarovanca iz 17. člena ZPIZ-2 določi tako, da se upošteva vsota katastrskega dohodka in drugih dohodkov v zvezi z opravljanjem osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti, ki se v skladu z zakonom, ki ureja dohodnino, štejejo za dohodek iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti, ter dohodka iz kmetijske in gozdarske dejavnosti ter dopolnilne dejavnosti na kmetiji, ki se v skladu z zakonom, ki ureja dohodnino, šteje kot dohodek iz dejavnosti, brez upoštevanja prispevkov za socialno varnost ter znižanj in povečanj davčne osnove.

(4) Kot dohodek iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti se upoštevajo katastrski dohodek in drugi dohodki iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti iz obvestila Davčne uprave Republike Slovenije o višini dohodka iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti. Če iz odločbe o odmeri dohodnine izhaja, da zavarovanec nima dohodka iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti, se šteje, da je dohodek iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti enak 0.

(5) Kot dohodek iz kmetijske, gozdarske in dopolnilne dejavnosti na kmetiji se upošteva dohodek iz teh dejavnosti iz obračuna akontacije dohodnine od dohodka iz dejavnosti ali iz obračuna dohodnine od dohodka iz dejavnosti, če je zavarovanec ugotavljal davčno osnovo z upoštevanjem normiranih odhodkov. Za določitev tega dohodka se smiselno upoštevajo določbe 3. člena tega pravilnika.

6. člen

(zavarovalna osnova, če ni odločbe o odmeri dohodnine)

(1) Če za posameznega zavarovanca iz 16. člena ZPIZ-2 ni na voljo podatka iz prvega odstavka 4. člena tega pravilnika, ker se v skladu z zakonom, ki ureja davčni postopek, ne izda odločba o odmeri dohodnine, je zavarovalna osnova 90 % povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec.

(2) Če za posameznega zavarovanca iz 17. člena ZPIZ-2 ni na voljo podatka iz drugega odstavka 5. člena tega pravilnika, ker se v skladu z zakonom, ki ureja davčni postopek, ne izda odločba o odmeri dohodnine, je zavarovalna osnova, če v preteklem letu zavarovanec ni imel dohodkov iz petega odstavka 5. člena tega pravilnika, 60 % povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec.

7. člen

(zavarovalna osnova ob vstopu v zavarovanje)

(1) Zavarovalna osnova je za zavarovance iz 15. in 17. člena ZPIZ-2 ob vstopu v zavarovanje, razen če so bili v obdobju šestih mesecev pred vstopom v zavarovanje zavarovani na enaki zavarovalni podlagi, 60 % povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec.

(2) Zavarovalna osnova je za zavarovance iz 16. člena ZPIZ-2 ob vstopu v zavarovanje, razen če so bili v obdobju šestih mesecev pred vstopom v zavarovanje zavarovani na enaki zavarovalni podlagi, 90 % povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec.

(3) Če so bili zavarovanci iz 15., 16. in 17. člena ZPIZ-2 v obdobju šestih mesecev pred vstopom v zavarovanje zavarovani na enaki zavarovalni podlagi, je zavarovalna osnova enaka zavarovalni osnovi, od katere so plačevali prispevke pred izstopom iz zavarovanja, brez upoštevanja znižanj in povečanj zavarovalne osnove iz 11. člena tega pravilnika.

8. člen

(višja zavarovalna osnova)

(1) Zavarovanec se lahko odloči za plačevanje prispevkov od zavarovalne osnove, ki je višja od zavarovalne osnove, določene v skladu z 2. do 7. členom tega pravilnika, vendar ne od višje od zneska 3,5-kratnika povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec.

(2) Višjo zavarovalno osnovo od osnove po prvem odstavku tega člena zavarovanec lahko uveljavlja v obračunu prispevkov za socialno varnost ali z obvestilom davčnemu organu, če se prispevki ne izračunavajo v obračunu prispevkov za socialno varnost.

(3) Če zavarovanec uveljavlja višjo zavarovalno osnovo z obvestilom davčnemu organu, se prispevki za socialno varnost plačujejo od višje zavarovalne osnove za mesec po mesecu, v katerem je davčni organ obvestilo prejel.

9. člen

(povprečna letna plača zaposlenih v Republiki Sloveniji)

(1) Za določitev zneska dobička za določitev najnižje zavarovalne osnove ter najvišje zavarovalne osnove za plačilo prispevkov se upošteva podatek o povprečni letni plači zaposlenih v Republiki Sloveniji, ki ga objavi Statistični urad Republike Slovenije, za leto, na katero se nanaša dobiček, ki je podlaga za določitev zavarovalne osnove.

(2) Če se zavarovalna osnova določa na podlagi obvestila o višini dohodka iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti, obračuna akontacije dohodnine ali dohodnine od dohodka iz dejavnosti in povprečna plača v Republiki Sloveniji za leto, na katero se obvestilo o višini dohodka iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti oziroma obračun akontacije dohodnine ali dohodnine od dohodka iz dejavnosti nanaša, še ni znana, se osnova določi glede na zadnjo znano povprečno mesečno plačo za to leto.

10. člen

(določitev nove zavarovalne osnove)

(1) Zavarovalna osnova se na novo določi na podlagi zadnje prejete odločbe o odmeri dohodnine oziroma obvestila o višini dohodka iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti, in sicer za mesec, v katerem je bila odločba o odmeri dohodnine oziroma obvestilo o višini dohodka iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti vročeno.

(2) Zavarovalna osnova se na novo določi na podlagi zadnjega obračuna akontacije dohodnine oziroma dohodnine od dohodka iz dejavnosti za mesec po mesecu, v katerem je bil obračun davka predložen davčnemu organu, vendar najpozneje za mesec april.

(3) Za primere iz 6. člena tega pravilnika se zavarovalna osnova na novo določi za mesec november.

(4) Če se zavarovalna osnova za posameznega zavarovanca določa na podlagi odločbe o odmeri dohodnine oziroma obvestila o višini dohodka iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti in obračuna akontacije dohodnine oziroma dohodnine od dohodka iz dejavnosti, se zavarovalna osnova na novo določi za mesec, za katerega so hkrati izpolnjeni pogoji iz prvega do tretjega odstavka tega člena.

11. člen

(znižanje in povečanje zavarovalne osnove)

(1) Če zavarovanec oceni, da zavarovalna osnova, določena v skladu z 2. do 7. členom tega pravilnika, ne ustreza pričakovanemu dobičku v tekočem letu, se lahko sam odloči in za naprej plačuje prispevke od zavarovalne osnove, zmanjšane za največ 20 %, vendar najmanj od zavarovalne osnove, ki za zavarovance iz 15. in 17. člena ZPIZ-2 znaša 60 % in za zavarovance iz 16. člena ZPIZ-2 90 % povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec.

(2) Če v primeru iz prejšnjega odstavka zavarovalna osnova, ugotovljena na podlagi dejanskega dobička za leto, v katerem je bilo uveljavljeno znižanje zavarovalne osnove po prejšnjem odstavku (naslednja na novo določena zavarovalna osnova), preseže znižano zavarovalno osnovo, od katere so se plačevali prispevki, za več kot 20 %, se v prihodnjem obdobju, v katerem se plačujejo prispevki po na novo določeni zavarovalni osnovi, prispevki plačujejo od zavarovalne osnove, določene na podlagi dejansko ugotovljenega dobička, povečane za 20 %.

(3) Znižanje zavarovalne osnove po prvem odstavku tega člena zavarovanec lahko uveljavlja enkrat za posamezno obdobje določanja zavarovalne osnove, in sicer v obračunu prispevkov za socialno varnost ali z obvestilom davčnemu organu, če se prispevki ne izračunavajo v obračunu prispevkov za socialno varnost.

(4) Če zavarovanec uveljavlja znižanje zavarovalne osnove z obvestilom davčnemu organu, se prispevki za socialno varnost plačujejo od znižane zavarovalne osnove za mesec po mesecu, v katerem je davčni organ obvestilo prejel.

(5) Znižana in povečana zavarovalna osnova, določena v skladu s tem členom, veljata do določitve nove zavarovalne osnove v skladu z 10. členom tega pravilnika, odločitve zavarovanca za zvišanje zavarovalne osnove v skladu z 8. členom tega pravilnika ali do začetka plačevanja prispevkov od zavarovalne osnove, določene v skladu z drugim odstavkom 12. člena tega pravilnika.

12. člen

(nepravilna zavarovalna osnova)

(1) Če se ugotovi, da zavarovalna osnova, od katere se plačujejo prispevki, ni pravilna, davčni organ z odločbo določi novo zavarovalno osnovo in poračun prispevkov za nazaj.

(2) V primeru iz prejšnjega odstavka se prispevki za socialno varnost plačujejo od nove zavarovalne osnove, določene z odločbo iz prejšnjega odstavka, za mesec, v katerem je bila odločba iz prejšnjega odstavka izdana. Če je odločba vročena po dospelosti in plačilu prispevkov za mesec, za katerega bi se morali prispevki v skladu s prejšnjim stavkom plačati od nove zavarovalne osnove, se opravi poračun prispevkov pri prvem plačilu prispevkov po vročitvi odločbe.

(3) V primeru iz prejšnjega odstavka plačuje zavarovanec prispevke od nove zavarovalne osnove, določene v skladu s prvim odstavkom tega člena, do določitve nove zavarovalne osnove v skladu z 10. členom tega pravilnika ali do odločitve zavarovanca za zvišanje zavarovalne osnove v skladu z 8. členom tega pravilnika ali za znižanje zavarovalne osnove v skladu z 11. členom tega pravilnika.

(4) Drugi in tretji odstavek tega člena se ne uporabljata, če je zavarovanec za mesec, v katerem je bila odločba iz prvega odstavka tega člena izdana, že na novo razvrščen v zavarovalno osnovo v skladu z 10. členom tega pravilnika.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

13. člen

(najnižja zavarovalna osnova in dohodkovni cenzus za določitev najnižje zavarovalne osnove v posameznih letih v prehodnem obdobju)

(1) Ne glede na določbo 2., 6., prvega odstavka 7. in 11. člena tega pravilnika je za zavarovance iz 15. in 17. člena ZPIZ-2 v skladu z drugim in enajstim odstavkom 410. člena ZPIZ-2 dobiček za določitev najnižje zavarovalne osnove in najnižja zavarovalna osnova za plačilo prispevkov:

– v letu 2014 minimalna plača,

– v letu 2015 54 % zadnje znane povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec,

– v letu 2016 56 % zadnje znane povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec, in

– v letu 2017 58 % zadnje znane povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec.

(2) Ne glede na določbo 2., 6., drugega odstavka 7. in 11. člena tega pravilnika je za zavarovance iz 16. člena ZPIZ-2 v skladu s četrtem in enajstim odstavkom 410. člena ZPIZ-2 dobiček za določitev najnižje zavarovalne osnove in najnižja zavarovalna osnova za plačilo prispevkov:

– v letu 2014 minimalna plača v Republiki Sloveniji,

– v letu 2015 65 % zadnje znane povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec,

– v letu 2016 70 % zadnje znane povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec,

– v letu 2017 75 % zadnje znane povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec,

– v letu 2018 80 % zadnje znane povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec, in

– v letu 2019 85 % zadnje znane povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec.

(3) Za določitev dobička za določitev najnižje zavarovalne osnove in za določitev najnižje zavarovalne osnove za plačilo prispevkov v letu 2014 se upošteva minimalna letna plača v Republiki Sloveniji za leto 2013. Za minimalno letno plačo v Republiki Sloveniji za leto 2013 se šteje vsota minimalnih plač, ki so za posamezen mesec leta 2013 objavljene v Uradnem listu Republike Slovenije.

14. člen

(znižanje ugotovljenega dobička v prehodnem obdobju)

Ne glede na drugi odstavek 2. člena tega pravilnika se za zavarovance iz 15. člena ZPIZ-2 v skladu s tretjim odstavkom 410. člena ZPIZ-2 ugotovljen dobiček za določitev zavarovalne osnove v letu 2014 zniža za 30 % in v letu 2015 za 28 %.

15. člen

(začetek veljavnosti in uporabe)

Ta pravilnik začne veljati 1. januarja 2014.

Št. 007-447/2013

Ljubljana, dne 16. oktobra 2013

EVA 2013-1611-0111

dr. Uroš Čufer l.r.

Minister
za finance

Soglašam!

dr. Anja Kopač l.r.

Ministrica
za delo, družino, socialne
zadeve in enake možnosti

3218. Pravilnik o opravljanju preizkusa strokovne in psihofizične usposobljenosti policistov

Na podlagi tretjega odstavka 57. člena Zakona o organiziranosti in delu v policiji (Uradni list RS, št. 15/13) izdaja minister za notranje zadeve

P R A V I L N I K
o opravljanju preizkusa strokovne in psihofizične usposobljenosti policistov

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik določa vsebino, potek opravljanja preizkusa strokovne in psihofizične usposobljenosti policistov za opravljanje nalog policije (v nadaljnjem besedilu: preizkus), način ocenjevanja pred komisijo ter druga vprašanja, povezana s preizkusom.

2. člen

(vsebina preizkusa)

Preizkus obsega preverjanje strokovne in psihofizične usposobljenosti, določene v programih usposabljanja, ki jih za področje policijskih pooblastil s praktičnim postopkom in samobrambo ter vaj v streljanju za policiste sprejme generalni direktor policije (v nadaljnjem besedilu: program usposabljanja).

3. člen

(ocenjevanje)

Pri ocenjevanju strokovne in psihofizične usposobljenosti policistov komisija uporablja kriterije, določene v programih usposabljanj in na njihovi podlagi izdanih izvedbenih načrtih, razen kriterija prisotnosti na usposabljanju.

4. člen

(obveščanje)

(1) Generalni direktor policije, vodje notranjih organizacijskih enot Generalne policijske uprave in direktorji policijskih uprav najpozneje do konca februarja tekočega leta notranji organizacijski enoti Generalne policijske uprave, pristojni za preverjanje strokovne in psihofizične usposobljenosti policistov (v nadaljnjem besedilu: pristojna služba), posredujejo seznam policistov, ki v preteklem letu niso uspešno opravili usposabljanj.

(2) Seznam iz prejšnjega odstavka vsebuje podatke o policistih in vsebinah programa, ki jih niso uspešno opravili.

(3) Pristojna služba do konca marca v tekočem letu razpiše roke za opravljanje preizkusa in jih objavi na način (npr. EPP, intranet), ki je v policiji običajen za obveščanje in seznanjanje policistov in policijskih enot z novostmi.

5. člen

(prijava in odjava)

(1) Policisti se prijavijo na preizkus najkasneje deset dni pred rokom, razpisanim za njegovo opravljanje.

(2) Prijavljeni policisti se lahko odjavijo od preizkusa najpozneje tri delovne dni pred rokom, za razpisanim njegovo opravljanje.

(3) Policist mora s prijavo in odjavo seznaniti svojega neposredno nadrejenega. Odsotnost policista na dan opravljanja preizkusa njegov nadrejeni sporoči komisiji za opravljanje preizkusa.

(4) Način prijave in odjave se določi z razpisom iz tretjega odstavka prejšnjega člena.

6. člen

(obveznost opravljanja)

(1) Policist, ki v preteklem letu ni opravil posameznih usposabljanj, za katera je tako določeno v programih usposabljanj, preizkus pred komisijo opravlja v rokih, ki so razpisani za tekoče leto.

(2) Udeležba na preizkusu sodi v redno delovno obveznost policista.

(3) Če se policist preizkusa v tekočem letu ne udeleži, mora v roku osmih dni od zadnjega razpisanega roka za preizkus dostaviti pristojni službi dokazilo o razlogu za neudeležbo.

7. člen

(opravljanje preizkusa)

(1) Policist opravlja preizkus pisno oziroma praktično, skladno s programom usposabljanja.

(2) Policist opravlja preizkus iz tistih vsebin programa usposabljanja, ki jih ni opravil uspešno.

(3) Če je bil policist ocenjen kot neuspešen zaradi neizpolnjevanja zahtevanega kriterija prisotnosti na usposabljanju, mora opravljati preizkus iz vseh vsebin programa.

8. člen

(pisni preizkus)

(1) Pisni del preizkusa opravlja policist pod nadzorom člana komisije.

(2) Pred začetkom preizkusa član komisije seznanja policista s potekom in načinom opravljanja preizkusa ter z zahtevanim redom.

(3) Policista, ki pri opravljanju preizkusa ne ravna skladno z danimi navodili, član komisije opomni. Če policist opomina ne upošteva, član komisije prekine preizkus in zahteva, da se policist odstrani. Razlogi za prekinitve in odstranitve se zapišejo v zapisnik. Šteje se, da odstranjeni policist preizkusa ni opravil.

9. člen

(praktični preizkus)

(1) Predsednik komisije pred začetkom praktičnega preizkusa seznanja policista s potekom in načinom opravljanja preizkusa ter z zahtevanim redom.

(2) Policista, ki pri opravljanju preizkusa ne ravna skladno z danimi navodili, predsednik komisije opomni. Če policist opomina ne upošteva, predsednik komisije prekine preizkus in zahteva, da se policist odstrani. Razlogi za prekinitve in odstranitve se zapišejo v zapisnik. Šteje se, da odstranjeni policist preizkusa ni opravil.

10. člen

(ocena preizkusa)

Policist opravi preizkus uspešno, če je ocenjen z oceno »uspešno« iz vseh vsebin drugega oziroma tretjega odstavka 7. člena tega pravilnika.

11. člen

(ponovno opravljanje preizkusa)

(1) Policist v drugem oziroma tretjem poskusu opravlja preizkus le iz tistih vsebin, pri katerih je bil neuspešen na predhodnem preizkusu.

(2) Komisija o uspehu policista na preizkusu obvesti pristojno službo.

12. člen

(izostanek ali odstop od preizkusa)

(1) Če se policist zaradi upravičenega razloga odjavi od opravljanja preizkusa v predpisanem roku ali ne pristopi k opravljanju ali ponovnemu opravljanju preizkusa, na katerega se je prijavil, ali če je zaradi zdravstvenih razlogov odstopil, ko se je preizkus že začel, se šteje, da preizkusa ni opravljal.

(2) Če preizkusa policista iz razlogov iz prejšnjega odstavka ni mogoče izvesti v tekočem letu izvajanja preizkusov, komisija policista ne oceni. O razlogih obvesti pristojno službo, ta pa generalnega direktorja policije.

(3) Če se policist brez upravičenih razlogov ne odjavi od opravljanja preizkusa v predpisanem roku ali se preizkusa ob razpisanih rokih ne udeleži ali od preizkusa odstopi se šteje, da preizkusa ni opravil.

13. člen
(zapisnik)

(1) O poteku opravljanja preizkusa policista se piše zapisnik.

(2) Zapisnik vsebuje podatke o policistu, prijavi, ocenah preizkusa ter podatke o poteku preizkusa. Sestavni del zapisnika je tudi obvestilo komisije o oceni preizkusa, ki se vroči policistu.

(3) Policist ima pravico vpogleda v dokumentacijo o preizkusu v roku osmih dni od vročitve obvestila komisije o oceni preizkusa.

(4) Po preteku roka iz prejšnjega odstavka, vendar najkasneje v štirinajstih dneh od datuma opravljanja preizkusa, komisija pošlje zapisnike preizkusa policistov pristojni službi.

14. člen
(ugovor)

(1) Policist, ki se ne strinja z oceno komisije, lahko pri generalnemu direktorju policije vložiti ugovor v osmih dneh od vročitve obvestila komisije o oceni preizkusa.

(2) Generalni direktor policije ali oseba, ki jo pooblasti, odloči o ugovoru v 15 delovnih dneh od prejema ugovora.

15. člen
(obveščanje)

(1) Obvestilo o končni oceni opravljenega preizkusa pristojna služba posreduje osebam iz prvega odstavka 4. člena tega pravilnika.

(2) Izvod obvestila iz prejšnjega odstavka posreduje pristojna služba tudi notranji organizacijski enoti, pristojni za kadre, pri ministristvu, pristojnem za notranje zadeve. Ta ga hrani v kadrovske evidenci policista.

(3) Če policist preizkusa v tekočem letu ne opravi uspešno, pristojna služba zaradi izvedbe nadaljnjih ukrepov o tem obvesti generalnega direktorja policije.

16. člen
(dokumentacija)

Dokumentacijo o opravljanju preizkusa strokovne in psihofizične usposobljenosti policistov vodi in hrani pristojna služba skladno s predpisi, ki urejajo upravno poslovanje.

KONČNI DOLOČBI

17. člen
(prenehanje uporabe)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se preneha uporabljati Pravilnik o opravljanju preizkusa strokovne in psihofizične usposobljenosti policistov (Uradni list RS, št. 3/11 in 15/13 – ZODPol).

18. člen
(veljavnost)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-265/2013
Ljubljana, dne 10. oktobra 2013
EVA 2013-1711-0040

dr. Gregor Virant l.r.
Minister
za notranje zadeve

3219. Pravilnik o sadnih sokovih in nekaterih podobnih izdelkih, namenjenih za prehrano ljudi

Na podlagi tretjega odstavka 64. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12 in 90/12 – ZdZPVHVVR) izdaja minister za kmetijstvo in okolje

PRAVILNIK o sadnih sokovih in nekaterih podobnih izdelkih, namenjenih za prehrano ljudi

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen
(vsebina)

Ta pravilnik določa minimalno kakovost in označevanje sadnih sokov in nekaterih podobnih izdelkov (v nadaljnjem besedilu: izdelki), namenjenih prehrani ljudi, v skladu z Direktivo Sveta 2001/112/ES z dne 20. decembra 2001 o sadnih sokovih in nekaterih podobnih proizvodih, namenjenih za prehrano ljudi (UL L št. 10 z dne 12. 1. 2002, str. 58), zadnjič spremenjeno z Direktivo 2012/12 EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. aprila 2012 o spremembi Direktive Sveta 2001/112/ES o sadnih sokovih in nekaterih podobnih proizvodih, namenjenih za prehrano ljudi (UL L št. 115 z dne 27. 4. 2012, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2001/112/ES).

II. SUROVINE

2. člen
(sadje)

(1) Sadje so vse vrste sadja, vključno s paradižnikom.

(2) Sadje mora biti zdravo, primerno zrelo, sveže ali konzervirano s fizikalnimi postopki ali obdelavami, vključno z obdelavo po pobiranju pridelka.

3. člen
(sadna kaša)

Sadna kaša je izdelek, ki lahko fermentira, a ni fermentiran, pridobljen z ustreznimi fizikalnimi postopki, kot so pasiranje, drobljenje ali mletje užitnega dela sadja, celega ali olupljenega, ne da bi odvezeli sok.

4. člen
(zgoščena sadna kaša)

Zgoščena sadna kaša je izdelek, pridobljen iz sadne kaše, ki se ji s fizikalnimi postopki odvzame določen delež vsebovane vode. Zgoščeni sadni kaši se lahko povrne aroma, ki se pridobi z ustreznimi fizikalnimi postopki, kot je opredeljeno v 16. členu tega pravilnika, pri čemer se mora v celoti pridobiti iz iste vrste sadja.

5. člen
(arome)

Ne gleda na predpise, ki urejajo arome in nekatere sestavine živil z aromatičnimi lastnostmi za uporabo v in na živilih, se arome za povrnitev pridobijo med predelovanjem sadja z uporabo ustreznih fizikalnih postopkov. Ti fizikalni postopki se lahko uporabijo za to, da se obdrži, ohrani ali stabilizira kakovost arome ter vključujejo zlasti stiskanje, ekstrakcijo, destilacijo, filtracijo, adsorpcijo, izhlapevanje, razstavljanje in zgoščevanje. Aroma se pridobi iz užitnega dela sadja, lahko pa je tudi hladno stiskano olje iz lupine citrusov in komponent iz pešk.

6. člen
(sladkorji)

Sladkorji za proizvodnjo sadnih nektarjev so:
– fruktozni sirup,
– sladkorji, ki izvirajo iz sadja,

- sladkorji, opredeljeni v predpisu, ki ureja sladkorje, namenjene za prehrano ljudi;
- med kot je opredeljen v predpisu, ki ureja med.

7. člen

(pulpa ali sadne celice)

Pulpa ali sadne celice so izdelek, pridobljen iz užitnih delov sadja iste vrste, ne da bi odvzeli sok. Pri sadežih citrusov so pulpa ali sadne celice tudi mehurčki soka, pridobljenega iz mesnatega dela plodu.

III. VRSTE IZDELKOV

8. člen

(sadni sok)

(1) Sadni sok je nefermentiran izdelek, pridobljen iz užitnega dela sadja, pridobljenega iz ene ali več vrst zdravega in zrelega sadja, svežega ali konzerviranega s hlajenjem ali zamrzovanjem, in ima barvo, aromo in okus, značilne za sok iz sadja, iz katerega je pridobljen.

(2) Aroma, sadna pulpa in sadne celice, pridobljene z ustreznimi fizikalnimi postopki iz iste vrste sadja, se lahko soku ponovno dodajo.

(3) V primeru citrusov mora biti sadni sok pridobljen samo iz mesnatega dela plodu. Sok iz limete pa se lahko pridobiva iz celega sadeža.

(4) Kadar se sok pridobi iz sadja s peškami, semeni in lupino, se deli ali sestavni deli pešk, semen in lupine ne uporabijo v soku. Ta določba se ne uporablja za primere, kadar delov ali sestavnih delov pešk, semen in lupine ni mogoče odstraniti z dobrimi proizvodnimi praksami.

(5) Pri proizvodnji sadnega soka je dovoljeno mešanje sadnega soka s sadno kašo.

9. člen

(sadni sok iz zgoščenega sadnega soka)

(1) Sadni sok iz zgoščenega sadnega soka je izdelek, pridobljen tako, da se zgoščenemu sadnemu soku ponovno doda voda, ki mu je bila odvzeta med zgoščevanjem, tako da se ohranijo bistvene fizikalne, kemijske, organoleptične in prehranske značilnosti povprečne vrste soka sadja, iz katerega je pridobljen.

(2) Sadnemu soku iz zgoščenega sadnega soka se lahko ponovno dodajo aroma, pulpa in sadne celice, ki se pridobijo z ustreznimi fizikalnimi postopki, pri čemer se morajo v celoti pridobiti iz iste vrste sadja.

(3) Delež topnih suhih snovi končnega izdelka mora doseči najmanjšo stopnjo Brix za obnovljeni sok, kot je določeno v Prilogi V Direktive 2001/112/ES.

(4) Če je sok iz zgoščenega sadnega soka izdelan iz sadja, ki ni navedeno v Prilogi V Direktive 2001/112/ES, je najmanjša stopnja Brix obnovljenega sadnega soka stopnja Brix soka, ki je bil pridobljen iz sadja pred izdelavo zgoščenega sadnega soka.

(5) Pri proizvodnji sadnega soka iz zgoščenega sadnega soka je dovoljeno mešanje sadnega soka oziroma zgoščenega sadnega soka s sadno kašo oziroma z zgoščeno sadno kašo.

10. člen

(zgoščeni sadni sok)

(1) Zgoščeni sadni sok je izdelek, pridobljen tako, da se sadnemu soku iz ene ali več vrst sadja fizično odvzame določen delež vsebovane vode. Če je izdelek namenjen neposredni potrošnji, je treba odvzeti najmanj 50 % vsebovane vode.

(2) Aroma, pulpa in sadne celice, pridobljene z ustreznimi fizikalnimi postopki iz iste vrste sadja, se lahko zgoščenemu sadnemu soku ponovno dodajo.

11. člen

(z vodo ekstrahirani sadni sok)

Z vodo ekstrahirani sadni sok je izdelek, pridobljen z difuzijo vode:

- iz mesnatega celega sadeža, katerega soka ni mogoče pridobiti z nobenim drugim fizikalnim postopkom, ali
- sušenega celega sadja.

12. člen

(sadni sok v prahu)

Sadni sok v prahu je dehidrirani sadni sok, pridobljen tako, da se sadnemu soku iz ene ali več vrst sadja s fizikalnimi postopki odvzame vsebovana voda.

13. člen

(sadni nektar)

(1) Sadni nektar je nefermentiran izdelek, ki je pridobljen z dodatkom vode, z ali brez dodajanja sladkorjev oziroma medu izdelkom iz 8., 9. ali 10. člena tega pravilnika, sadni kaši, zgoščeni sadni kaši oziroma mešanici teh izdelkov.

(2) Poleg zahtev iz prejšnjega odstavka mora sadni nektar izpolnjevati tudi zahteve iz Priloge IV Direktive 2001/112/ES.

(3) Pri proizvodnji sadnih nektarjev z nižjo energijsko vrednostjo se lahko sladkorje deloma ali v celoti nadomesti s sladili v skladu s predpisi, ki urejajo aditive za živila.

(4) Aroma, pulpa in sadne celice, pridobljene z ustreznimi fizikalnimi postopki iz iste vrste sadja, se lahko sadnemu nektarju ponovno dodajo.

IV. DOVOLJENE SESTAVINE, OBDELAVE IN SNOVI

14. člen

(splošno)

(1) Pri pripravi sadnih sokov, sadnih kaš in sadnih nektarjev se uporabijo vrste sadja, ki ustrezajo botaničnemu imenu iz Priloge V Direktive 2001/112/ES, in so poimenovane s proizvodnim imenom za zadevno sadje ali s splošnim imenom za izdelek. Pri vrstah sadja, ki niso vključene v Prilogo V Direktive 2001/112/ES, se uporabi pravilno botanično ali splošno ime.

(2) Pri sadnem soku kot stopnja Brix velja stopnja Brix soka, ki je bil pridobljen iz sadja, in se ne spremeni, razen pri mešanju s sokom iz iste vrste sadja.

(3) Najmanjša stopnja Brix, določena v Prilogi V Direktive 2001/112/ES za obnovljeni sadni sok in obnovljeno sadno kašo, ne zajema topnih suhih snovi kakršnih koli dodanih neobveznih sestavin in aditivov.

15. člen

(dovoljene sestavine)

(1) Izdelkom iz 8. do 13. člena tega pravilnika se lahko dodajo samo naslednje sestavine:

a) vitamini in minerali, kot je določeno z Uredbo (ES) št. 1925/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. decembra 2006 o dodajanju vitaminov, mineralov in nekaterih drugih snovi živilom (UL L št. 404 z dne 30. 12. 2006, str. 26), zadnjič spremenjeno z Uredbo Komisije (EU) št. 1161/2011 z dne 14. novembra 2011 o spremembi Direktive 2002/46/ES Evropskega parlamenta in Sveta, Uredbe (ES) št. 1925/2006 Evropskega parlamenta in Sveta ter Uredbe Komisije (ES) št. 953/2009 glede seznamov mineralnih snovi, ki se lahko dodajo živilom (UL L št. 296 z dne 15. 11. 2011, str. 29);

b) aditivi za živila v skladu s predpisi, ki urejajo aditive;

c) sadnemu soku, sadnemu soku iz zgoščenega sadnega soka in zgoščenemu sadnemu soku se lahko ponovno dodajo aroma, pulpa in sadne celice, izločene med postopkom proizvodnje tega sadnega soka;

č) grozdnemu soku se smejo ponovno dodati soli vinskih kislin;

- d) sadnim nektarjem se lahko dodajo:
- aroma, pulpa in sadne celice,
 - sladkorji oziroma med do 20 % skupne teže končnih izdelkov oziroma
 - sladila;
- e) izdelkom iz točke (a), prve alineje točke (b), točke (c), druge alineje točke (e) in točke (h) Priloge III Direktive 2001/112/ES je dovoljeno dodati sladkor oziroma med;
- f) izdelkom iz 8. do 13. člena tega pravilnika je za uravnavanje kislosti dovoljeno dodajati limonin oziroma limetin sok ali zgoščen limonin oziroma limetin sok, in sicer do 3 g na liter soka, izraženo kot anhidrid citronske kisline;
- g) paradižnikovemu soku in paradižnikovemu soku iz zgoščenega paradižnikovega soka se lahko dodajo sol, začimbe in aromatična zelišča.

(2) Trditev, da sadnemu nektarju niso bili dodani sladkorji, in katera koli trditev z enakim pomenom za potrošnika je lahko navedena med označbami samo, kadar izdelek ne vsebuje nobenih dodanih mono- ali disaharidov ali katerih koli drugih živil, uporabljenih zaradi njihovih sladilnih lastnosti, vključno s sladili, kot so opredeljena v predpisih, ki urejajo aditive. Če so sladkorji v sadnem nektarju naravno prisotni, mora biti na označbi navedena tudi naslednja navedba: »vsebuje naravno prisotne sladkorje«.

16. člen

(dovoljene obdelave in snovi)

(1) Pri proizvodnji izdelkov iz tega pravilnika so dovoljene naslednje obdelave:

- mehanski postopki ekstrakcije;
- običajni fizikalni postopki, vključno z ekstrakcijo vode (difuzija) iz užitnega dela sadja, razen pri grozdju za proizvodnjo zgoščenih sadnih sokov, pod pogojem, da tako proizvedeni zgoščeni sadni sokovi ustrezajo zahtevam iz 10. člena tega pravilnika;
- pri grozdnem soku, kjer je bilo grozdje obdelano z žveplovim dioksidom, je dovoljeno razžveplanje s fizikalnimi postopki, pod pogojem, da skupna količina SO₂ v končnem izdelku ne presega 10 mg/l.

(2) Pri proizvodnji izdelkov iz tega pravilnika so dovoljene naslednje snovi:

- encimski pripravki: pektinaze (za razgradnjo pektina), proteinaze (za razgradnjo proteinov) in amilaze (za razgradnjo škroba), ki izpolnjujejo zahteve iz predpisa, ki ureja encime za živila;
- užitna želatina;
- tanini;
- silica sol;
- oglje;
- dušik;
- bentonit kot adsorpcijska glina;
- kemično inertna filtracijska sredstva in sredstva za pospeševanje sedimentacije (vključno s perlitom, diatomejsko zemljo, celulozo, netopnim poliamidom, polivinilpolipirolidonom, polistirenom), ki so v skladu s predpisi, ki določajo materiale in izdelke, namenjene za stik z živilo;
- kemično inertna sredstva za adsorpcijo, ki so v skladu s predpisi, ki določajo materiale in izdelke, namenjene za stik z živilo, in se uporabljajo za znižanje vsebnosti limonoida in naringina v soku citrusov, ne da bi se znatno spremenila vsebnost limonoidnih glukozydov, kislin, sladkorjev (vključno z oligosaharidi) ali mineralov.

V. OZNAČEVANJE

17. člen

(splošno)

Izdelki iz tega pravilnika morajo biti označeni s skladu s predpisom, ki ureja splošno označevanje predpakiranih živil, in s tem predpisom.

18. člen

(pogoji za označevanje)

(1) Imena izdelkov, navedena v 8. do 13. členu tega pravilnika, se uporabljajo samo za izdelke iz navedenih členov in za njihovo poimenovanje v prometu. Imena določenih izdelkov se lahko nadomestijo s posebnimi poimenovanji, navedenimi v Prilogi III Direktive 2001/112/ES. Ta poimenovanja se smejo uporabiti v jeziku in pod pogoji, opredeljenimi v Prilogi iz prejšnjega stavka.

(2) Če je izdelek iz ene vrste sadja, se beseda »sadni« nadomesti z označbo, izpeljano iz vrste sadja.

(3) Pri izdelkih, proizvedenih iz dveh ali več vrst sadja, razen pri uporabi limoninega oziroma limetnega soka, pod pogoji, opredeljenimi v drugem odstavku 15. člena tega pravilnika, je ime izdelka sestavljeno iz uporabljenih vrst sadja po padajočem vrstnem redu glede na volumsko vsebnost vključenih sadnih sokov ali kaše, kot je navedeno na seznamu sestavin. Pri izdelkih, proizvedenih iz treh ali več vrst sadja, se navedba o uporabljenih vrstah sadja lahko nadomesti z besedami »več vrst sadja« ali s podobnim besedilom ali z navedbo števila vrst uporabljenega sadja.

(4) Pri obnovitvi izdelkov iz 9. členu tega pravilnika v njihovo prvotno stanje s pomočjo snovi, ki so za to neobhodno potrebne, na označbi ni treba navesti vseh sestavin, uporabljenih v ta namen.

(5) Ne glede na prejšnji odstavek mora biti dodatek pulpe ali sadnih celic sadnemu soku v skladu s 15. členom tega pravilnika naveden na označbi.

(6) Ne glede na določbe predpisa, ki ureja označevanje živil, mora označba za mešanice sadnega soka in sadnega soka iz zgoščenega sadnega soka in za sadni nektar, ki je pridobljen v celoti ali delno iz enega ali več zgoščenih izdelkov, vsebovati besedilo »iz zgoščenega(-nih) soka(-ov)« ali »delno iz zgoščenega(-nih) soka(-ov)«. Ta navedba mora biti v neposredni bližini imena izdelka, dobro izstopati iz ozadja, zapisana z jasno vidnimi črkami.

(7) Pri sadnih nektarjih mora označba vsebovati najmanjšo vsebnost sadnega soka, sadne kaše ali mešanice teh sestavin s podatkom »sadni delež najmanj: ... %«. Ta navedba mora biti v istem vidnem polju kot ime izdelka.

19. člen

(označevanje zgoščenega sadnega soka)

Označba zgoščenega sadnega soka, ki ni namenjen končnemu potrošniku, mora vsebovati podatke o prisotnosti in količini dodanega limoninega soka, limetnega soka ali snovi za nakisanje v skladu s predpisi, ki urejajo aditive za živila. Ta podatek mora biti naveden na embalaži, na etiketi na embalaži ali v spremnem dokumentu.

V. PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

20. člen

(prehodno obdobje)

(1) Izdelki, ki so dani na trg ali označeni pred 28. oktobrom 2013 v skladu s Pravilnikom o kakovosti sadnih sokov in nekaterih podobnih izdelkov (Uradni list RS, št. 105/10), se lahko dajejo v promet do 28. aprila 2015.

(2) Navedba »od 28. aprila 2015 sadni sokovi ne vsebujejo dodanih sladkorjev« se lahko navede na oznaki v istem vidnem polju kot ime izdelka iz 8. do 12. člena tega pravilnika do 28. oktobra 2016.

21. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o kakovosti sadnih sokov in nekaterih podobnih izdelkov (Uradni list RS, št. 105/10).

22. člen
(uveljavitev)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-303/2012
Ljubljana, dne 23. oktobra 2013
EVA 2012-2330-0190

mag. Dejan Židan l.r.
Minister
za kmetijstvo in okolje

**3220. Pravilnik o načinu posredovanja
hranjenih podatkov o prometu telefonskih
in podatkovnih storitev v mobilnem in fiksnem
elektronskem komunikacijskem omrežju**

Na podlagi šestega odstavka 166. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12) izdaja minister za izobraževanje, znanost in šport v soglasju z ministrom za notranje zadeve, ministrom za obrambo in direktorjem Slovenske obveščevalno-varnostne agencije

P R A V I L N I K

**o načinu posredovanja hranjenih podatkov
o prometu telefonskih in podatkovnih storitev
v mobilnem in fiksnem elektronskem
komunikacijskem omrežju**

1. člen
(vsebina)

(1) Ta pravilnik v skladu z Direktivo 2006/24/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2006 o hrambi podatkov, pridobljenih ali obdelanih v zvezi z zagotavljanjem javno dostopnih elektronskih komunikacijskih storitev ali javnih komunikacijskih omrežij, in spremembi Direktive 2002/58/ES (UL L št. 105 z dne 13. aprila 2006, str. 54) podrobneje določa način posredovanja hranjenih podatkov o prometu telefonskih in podatkovnih storitev v mobilnem in fiksnem elektronskem komunikacijskem omrežju, ki jih mora operater posredovati pristojnim organom.

(2) Ta pravilnik je bil sprejet ob upoštevanju postopka informiranja v skladu z Direktivo 98/34/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. junija 1998 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih standardov in tehničnih predpisov (UL L št. 204 z dne 21. 7. 1998, str. 37), zadnjič spremenjena z Uredbo (EU) št. 1025/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o evropski standardizaciji, spremembi direktiv Sveta 89/686/EGS in 93/15/EGS ter direktiv 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES in 2009/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Sklepa Sveta 87/95/EGS in Sklepa št. 1673/2006/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L št. 316 z dne 14. 11. 2012, str. 12).

2. člen
(pojmi)

Izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, imajo naslednji pomen:

1. Hranjeni podatki so podatki o prometu v elektronskem komunikacijskem omrežju, določeni v 164. členu Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, v nadaljnjem besedilu: zakon).

2. Informacijski sistem za hrambo podatkov je programska, strojna oziroma komunikacijska oprema, s katero operater hrani podatke.

3. Postopek posredovanja podatkov je postopek na operaterjevi strani, s katerim operater pristojnemu organu posreduje hranjene podatke. Postopek posredovanja podatkov praviloma predvideva uporabo programske opreme ter drugih tehničnih ali fizičnih ukrepov.

4. Neizbrisna registracija je ukrep ali postopek, s katerim se zagotavlja zapis o dejstvu posredovanja hranjenih podatkov, obsegu dostopa in drugih okoliščinah dostopa do hranjenih podatkov oziroma njihovega posredovanja, v skladu s petim odstavkom 166. člena zakona.

5. Obseg dostopa so vsi hranjeni podatki, ki so navedeni v prepisu odredbe, s katero pristojni organ od operaterja zahteva posredovanje podatkov.

6. Prepis odredbe je dokument, izdan v skladu s 166. členom zakona.

7. Pristojni organ je organ, ki na podlagi odredbe sodišča izvaja ukrep pridobivanja podatkov o prometu v elektronskem komunikacijskem omrežju v skladu z zakonom, ki ureja kazenski postopek, ali ukrep nadziranja telekomunikacij z izpisom telekomunikacijskega prometa v skladu z zakonom, ki ureja obrambo, ali zakonom, ki ureja Slovensko obveščevalno-varnostno agencijo.

8. Varen način pomeni takšno hrambo, vpogled in posredovanje podatkov, pri katerem je možno z gotovostjo trditi, da je podatek dostavljen pooblaščenim osebam pristojnega organa, da ga ob prehodu preko različnih elektronskih medijev nihče ni mogel spremeniti in da ga na poti med medijem za hrambo in prejemnikom nihče ni mogel prebrati, kopirati ali izpisati.

3. člen
(osnovne zahteve)

(1) Informacijski sistem za hrambo podatkov mora zagotavljati funkcionalnost hrambe podatkov za posamezno omrežno priključno točko.

(2) Posredovanje prepisa odredbe s strani pooblaščenih oseb pristojnega organa kot tudi posredovanje hranjenih podatkov s strani pooblaščenih oseb operaterja se izvede na varen način preko elektronskega komunikacijskega omrežja.

(3) Pri posredovanju iz prejšnjega odstavka se upošteva standardizacijski dokument SIST-TS ETSI/TS 102 657 z zadnjo obstoječo verzijo ali verzijo, za katero se dogovorita pristojni organ in operater. Pristojni organ in operater se lahko dogovorita za katero izmed prejšnjih verzij tega standardizacijskega dokumenta zaradi časovnega zamika, ki je potreben za izvedbo zadnje obstoječe verzije tega standardizacijskega dokumenta.

(4) Izjemoma lahko poteka posredovanje prepisa odredbe na drugačen način, kot je določeno v drugem odstavku tega člena (npr. z osebno vročitvijo), če tako zahteva strožja raven varnosti podatkov ali kadar takšna izročitev iz tehničnih razlogov ni mogoča ali kadar pristojni organ odloči, da bi bilo posredovanje prepisa odredbe na drugačen način bolj primerno. Takšno posredovanje prepisa odredbe mora potekati na varen način.

(5) Če operater prejme prepis odredbe, ki ni bil posredovan preko elektronskega komunikacijskega omrežja, posreduje hranjene podatke na varen način preko elektronskega komunikacijskega omrežja na naslov, ki mu ga sporoči pristojni organ, razen če je v prepisu odredbe določen drugačen način posredovanja hranjenih podatkov oziroma je pristojni organ operaterju vnaprej sporočil, da bo prevzel hranjene podatke pri operaterju sam preko svoje pooblaščenih oseb.

4. člen

(postopek posredovanja podatkov in skupna hramba)

(1) Operater v informacijskem sistemu za hrambo podatkov uporablja takšen postopek posredovanja podatkov, ki mu omogoča, da lahko po prejemu prepisa odredbe takoj oziroma

brez nepotrebne odlašanja omogoči izpis hranjenih podatkov v zahtevanem obsegu dostopa.

(2) Če operater hrani podatke skupaj z drugim operaterjem, se šteje, da je operater izpolnil obveznost iz prvega odstavka 166. člena zakona, če:

– posreduje izpis hranjenih podatkov, ki mu jih je na varen način posredoval operater, ki podatke hrani;

– svoje omrežje poveže z omrežjem drugega operaterja, na varen način, ki mu omogoči izpis hranjenih podatkov v skladu s tem pravilnikom.

(3) Če operater hrani podatke v kodirani, komprimirani ali šifrirani obliki, zagotovi, da je izpis hranjenih podatkov, ki ga posreduje pristojnemu organu, nekodiran, nekomprimiran oziroma nešifriran ter v taki obliki dostopen samo pristojnemu organu, ki na podlagi prepisa odredbe zahteva hranjene podatke.

(4) Pri prenosu podatkov v kodirani, komprimirani ali šifrirani obliki operater uporablja ključne kvalificiranega overitelja v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis, razen v primeru prenosa podatkov, ki so označeni kot tajni v skladu z zakonom, ki ureja tajne podatke.

(5) Pri prenosu podatkov, ki so označeni kot tajni, pristojni organ in operater ravnata v skladu z uredbo, ki ureja varovanje tajnih podatkov v komunikacijsko informacijskih sistemih.

5. člen

(posredovanje podatkov in neizbrisna registracija)

(1) Posredovanje hranjenih podatkov se izvede tako, da so s prepisom odredbe, s samim dejstvom posredovanja podatkov, obsegom in vsebino posredovanih hranjenih podatkov seznanjene samo pooblaščenice osebe operaterja in pristojnega organa.

(2) Operater ob vsaki izvedbi posredovanja hranjenih podatkov opravi neizbrisno registracijo. Neizbrisna registracija mora biti varno elektronsko podpisana in varno časovno žigosana v skladu z zakonom, ki ureja elektronsko poslovanje in elektronski podpis.

6. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se preneha uporabljati Pravilnik o načinu posredovanja hranjenih podatkov o prometu telefonskih in podatkovnih storitev v mobilnem in fiksnem elektronskem komunikacijskem omrežju (Uradni list RS, št. 103/09, 55/12 in 109/12 – ZEKom-1).

7. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-95/2013

Ljubljana, dne 12. septembra 2013

EVA 2013-3330-0092

dr. Jernej Pikalo l.r.

Minister

za izobraževanje, znanost in šport

Soglašam!

dr. Gregor Virant l.r.

Minister

za notranje zadeve

Roman Jakič l.r.

Minister

za obrambo

Stane Štemberger l.r.

Direktor

Slovenske

obveščevalno-varnostne
agencije

3221. Pravilnik o opremi in vmesnikih za zakonito prestrezanje komunikacij

Na podlagi sedmega odstavka 160. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12) izdaja minister za izobraževanje, znanost in šport v soglasju z ministrom za notranje zadeve, ministrom za obrambo in direktorjem Slovenske obveščevalno-varnostne agencije

PRAVILNIK

o opremi in vmesnikih za zakonito prestrezanje komunikacij

1. člen

(vsebina)

(1) Ta pravilnik določa primerne vmesnike in opremo za zakonito prestrezanje komunikacij, ki jih operater zagotovi za potrebe zakonitega nadzora elektronskih komunikacij v Republiki Sloveniji.

(2) Ta pravilnik je bil sprejet ob upoštevanju postopka informiranja v skladu z Direktivo 98/34/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. junija 1998 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih standardov in tehničnih predpisov (UL L št. 204 z dne 21. 7. 1998, str. 37), zadnjič spremenjena z Uredbo (EU) št. 1025/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o evropski standardizaciji, spremembi direktiv Sveta 89/686/EGS in 93/15/EGS ter direktiv 94/9/ES, 94/25/ES, 95/16/ES, 97/23/ES, 98/34/ES, 2004/22/ES, 2007/23/ES, 2009/23/ES in 2009/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Sklepa Sveta 87/95/EGS in Sklepa št. 1673/2006/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L št. 316 z dne 14. 11. 2012, str. 12).

2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, imajo naslednji pomen:

1. Izročilni vmesnik je vmesnik na operaterjevi strani, ki omogoča posredovanje rezultatov prestrezanja pristojnemu organu.

2. Javno telefonsko omrežje je elektronsko komunikacijsko omrežje, ki se uporablja za zagotavljanje javno dostopnih telefonskih storitev in omogoča prenos govornih komunikacij in drugih komunikacij, kot so faksimilne in podatkovne komunikacije, med omrežnimi priključnimi točkami.

3. Nadzorovana priključna točka je priključna točka, za katero je odrejen ukrep zakonitega nadzora elektronskih komunikacij.

4. Prepis odredbe je dokument, izdan v skladu s 160. členom Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12; v nadaljnjem besedilu: zakon).

5. Prestrežena komunikacija je komunikacija, ki:

– izvira z nadzorovane priključne točke ali se v njej zaključuje,

– je usmerjena k nadzorovani priključni točki in se začasno shrani v pomnilniški napravi,

– je z nadzorovane priključne točke usmerjena v pomnilniške naprave ali je od tam z nadzorovane priključne točke zahtevana, ali

– je z nadzorovane priključne točke preusmerjena na drugo priključno točko v javnem komunikacijskem omrežju ali drugo terminalsko opremo ali poteka prek javnih komunikacijskih omrežij drugih operaterjev.

6. Pristojni organ je organ, ki izvaja ukrep zakonitega nadzora elektronskih komunikacij v skladu z zakonom, ki ureja kazenski postopek, zakonom, ki ureja obrambo, ali zakonom, ki ureja Slovensko obveščevalno-varnostno agencijo.

7. Podatki o prestreženi komunikaciji so signalizacijske in druge informacije, ki so potrebne za vzpostavitev in izvajanje

določene javne komunikacijske storitve, povezane s prestreženo komunikacijo, kot na primer podatki o številki klicane oziroma kličoče priključne točke ali o drugi oznaki uporabnika, podatki o času in trajanju komunikacije, podatki o lokaciji uporabnika.

8. Priključna točka je omrežna priključna točka ali druga točka v javnem komunikacijskem omrežju.

9. Rezultati prestrežanja so podatki o prestreženi komunikaciji in vsebina prestrežene komunikacije.

10. Vsebinska prestrežena komunikacija so informacije, ki si jih izmenjata dva ali več uporabnikov javnih komunikacijskih storitev, razen podatkov o prestreženi komunikaciji.

11. Zakonit nadzor elektronskih komunikacij je ukrep nadzora elektronskih komunikacij, ki zajema zakonito prestrežanje ter kontrolo in zavarovanje dokazov o vseh oblikah komuniciranja v javnem komunikacijskem omrežju, ki ga izvajajo pristojni organi v skladu z zakonom, ki ureja kazenski postopek, zakonom, ki ureja obrambo, ali zakonom, ki ureja Slovensko obveščevalno-varnostno agencijo.

12. Zakonito prestrežanje komunikacij je postopek, odrejen na podlagi zakona, ki ureja kazenski postopek, ali zakona, ki ureja Slovensko obveščevalno-varnostno agencijo, pri katerem se zbira vsebina, okoliščine in dejstva, povezana s komunikacijami na določeni točki v javnem komunikacijskem omrežju.

3. člen

(osnovne zahteve)

(1) Operater v svoje elektronsko komunikacijsko omrežje namesti takšne vmesnike in opremo, da lahko po prejemu prepisa odredbe omogoči zakonito prestrežanje komunikacij na določeni nadzorovani priključni točki na način, v obsegu in trajanju, kot je določeno v prepisu odredbe.

(2) Operater v svojem elektronskem komunikacijskem omrežju zagotovi takšno število in razporeditev tistih vozlišč v omrežju, kjer je nameščena oprema za zakonito prestrežanje komunikacij, da je dostop do rezultatov prestrežanja zagotovljen vedno in na enakovreden način z vsake nadzorovane priključne točke, ki začasno ali stalno uporablja operaterjevo javno komunikacijsko omrežje ali storitev.

(3) Zakonito prestrežanje komunikacij se izvede tako, da osebe, ki so vključene v prestrežene komunikacije, in druge neopoblaščen osebe ne zaznajo, da se izvaja zakonito prestrežanje komunikacij. Z uporabo naprav in opreme za izvajanje zakonitega prestrežanja komunikacij se ne smejo spremeniti obratovalne lastnosti ali kakovost prestreženih komunikacij in drugih javnih komunikacijskih storitev.

(4) Oprema in vmesniki za zakonito prestrežanje komunikacij morajo omogočati, da se lahko zakonito prestrežanje komunikacij na določeni nadzorovani priključni točki zaključijo takoj po izteku časa trajanja izvajanja zakonitega nadzora elektronskih komunikacij na tej priključni točki oziroma ko operater prejme obvestilo, da je odpravljen zakoniti nadzor elektronskih komunikacij te priključne točke.

(5) Operater zagotovi tako opremo in takšen vmesnik, da lahko vsaj trije pristojni organi sočasno izvajajo zakonit nadzor elektronskih komunikacij.

4. člen

(oprema in rezultati prestrežanja)

(1) Operater uporabi takšno opremo, da pristojnemu organu za vsako prestreženo komunikacijo zagotovi poleg vsebine prestrežene komunikacije še naslednje podatke o prestreženi komunikaciji:

1. številko ali drugo oznako nadzorovane priključne točke ali oznako uporabnika;

2. številko ali drugo oznako priključne točke:

– s katero želi nadzorovana priključna točka vzpostaviti zvezo, tudi če vzpostavitev zveze ni uspela, oziroma

– ki želi vzpostaviti zvezo z nadzorovano priključno točko, tudi če zveza ni bila uspešno vzpostavljena ali če je bila prestrežena komunikacija z nadzorovane priključne točke preusmerjena drugam ali če je bila usmerjena v pomnilniško napravo (napravo za shranjevanje podatkov);

3. v primeru preusmeritve tudi številke ali druge oznake vseh priključnih točk, na katere so bile preusmerjene prestrežene komunikacije;

4. podatke o vrsti javne komunikacijske storitve, uporabljeni na nadzorovani priključni točki, ali njenih značilnostih;

5. tehnične vzroke za eventualno prekinitev zveze med nadzorovano priključno točko in katerokoli drugo priključno točko ali za to, da zveza z nadzorovano priključno točko ni bila vzpostavljena;

6. najnatančnejši razpoložljivi podatek o lokaciji nadzorovane priključne točke, če gre za nadzorovano priključno točko v mobilnih javnih komunikacijskih omrežjih;

7. najmanj dva od naslednjih podatkov o časovnem poteku vsake prestrežene komunikacije:

– datum in čas začetka prestrežene komunikacije, tudi če vzpostavitev zveze ni bila uspešna,

– datum in čas konca prestrežene komunikacije,

– trajanje prestrežene komunikacije,

oziroma, če se nadzorovana telekomunikacija ne prenaša po fizičnih ali logičnih kanalih, datum in čas, ko je bila prestrežena komunikacija odposlana oziroma sprejeta.

(2) Podatke iz prejšnjega odstavka operater zagotavlja tudi:

– ko je nadzorovana priključna točka vključena v zvezo, vzpostavljeno med več priključnimi točkami;

– ko so iz nadzorovane priključne točke vzpostavljene zveze z več priključnimi točkami.

(3) Če operater v svojem javnem komunikacijskem omrežju zaradi tehničnih razlogov ne zagotavlja vseh rezultatov prestrežanja, o tem nemudoma obvesti pristojni organ.

(4) Korelacija med vsebino prestrežene komunikacije in pripadajočimi podatki o prestreženi komunikaciji mora biti enolična.

5. člen

(izročilni vmesnik)

(1) Operater ne glede na število vozlišč iz drugega odstavka 3. člena tega pravilnika zagotovi praviloma en izročilni vmesnik.

(2) Šteje se, da operater zadosti določbam šestega odstavka 160. člena zakona tudi, če zagotovi izročilni vmesnik skupaj z drugim operaterjem ali drugimi operaterji oziroma če svoje omrežje poveže z izročilnim vmesnikom drugega operaterja. V tem primeru operater poskrbi, da so izročilnemu vmesniku dostopni vsi podatki, ki so potrebni za oblikovanje rezultatov prestrežanja.

(3) Izročilni vmesnik mora biti izveden tako, da:

– zagotavlja pristojnemu organu rezultate prestrežanja v celotnem času trajanja zakonitega nadzora elektronskih komunikacij na določeni nadzorovani priključni točki;

– kakovost komunikacij na izročilnem vmesniku ni slabša od kakovosti pripadajočih prestreženih komunikacij;

– se za prenos in izročanje rezultatov prestrežanja lahko uporabijo splošno dostopne in uporabne prenosne poti in prenosni protokoli;

– se pri javnih telefonskih omrežjih oziroma javno dostopnih telefonskih storitvah upošteva standard SIST ES 201 671;

– se pri omrežjih in storitvah, ki niso zajete v prejšnji alineji, upošteva veljavni standard oziroma specifikacije, ki so sprejete s strani evropskih standardizacijskih organizacij; če tak standard oziroma specifikacije ne obstajajo, vmesnik odobri pristojni organ oziroma odobri opremo, ki pristojnemu organu omogoča uporabo prenosnih sistemov, ki zagotavljajo rezultate prestrežanja.

(4) Če operater v svojem javnem komunikacijskem omrežju komunikacije kodira, komprimira ali šifrira, zagotovi, da so rezultati prestrezanja na izročilnem vmesniku nekodirani, nekomprimirani oziroma nešifrirani.

6. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se preneha uporabljati Pravilnik o opremi in vmesnikih za zakonito prestrezanje komunikacij (Uradni list RS, št. 29/06 in 109/12 – ZEKom-1).

7. člen

(začetek veljavnosti pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-94/2013

Ljubljana, dne 12. septembra 2013

EVA 2013-3330-0093

dr. Jernej Pikalo l.r.

Minister

za izobraževanje, znanost
in šport

Soglašam!

dr. Gregor Virant l.r.

Minister

za notranje zadeve

Roman Jakič l.r.

Minister

za obrambo

Stane Štemberger l.r.

Direktor

Slovenske

obveščevalno-varnostne
agencije**3222. Odločba o prenehanju Regionalne ustanove – Centra za podporo razvoju e-upravljanja**

Ministrstvo za notranje zadeve izdaja na podlagi prvega odstavka 32. člena in v zvezi z 31. členom Zakona o ustanovah (Uradni list RS, št. 70/05 – uradno prečiščeno besedilo in 91/05 – popr.) v zadevi prenehanja Regionalne ustanove – Centra za podporo razvoju e-upravljanja, s sedežem na Dunajski cesti 104 v Ljubljani, matična št. 2387409000, naslednje

OD LO Č B O

Regionalna ustanova – Center za podporo razvoju e-upravljanja, Dunajska cesta 104, Ljubljana, matična št. 2387409000, preneha 31. 8. 2013.

Št. 019-1/2013/33 (155-06)

Ljubljana, dne 26. avgusta 2013

EVA 2013-1711-0066

dr. Gregor Virant l.r.

Minister

za notranje zadeve

USTAVNO SODIŠČE

3223. Odločba o ugotovitvi, da je bil v neskladju z Ustavo prvi odstavek 13. člena Zakona o sodnih taksah v delu, v katerem se je nanašal na oprostitev, odlog ali obročno plačilo takse za postopek o pritožbah, za katere se uporablja Zakon o pravdnem postopku

Številka: U-I-41/13-17

Datum: 10. 10. 2013

OD LO Č B A

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Višjega sodišča v Ljubljani, na seji 10. oktobra 2013

o d l o č i l o:

1. Prvi odstavek 13. člena Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08 in 97/10) je bil v delu, v katerem se je nanašal na oprostitev, odlog ali obročno plačilo takse za postopek o pritožbah, za katere se uporablja Zakon o pravdnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo in 45/08), v neskladju z Ustavo.

2. Odločitev iz prejšnje točke se izvrši tako, da sklep o oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu takse, kolikor se nanaša na takso za postopek o pritožbah iz prejšnje točke, učinkuje od vložitve pritožbe oziroma njene napovedi in velja tudi za takso za postopek o pritožbi, če je predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo te takse vložen najpozneje v roku, določenem v nalogu za plačilo te takse. Če sodišče predlogu za oprostitev, odlog ali obročno plačilo takse, ki je vložen v navedenem roku, ne ugodi, začneta teči rok za ugovor zoper plačilni nalog in rok za plačilo takse naslednji dan po vročitvi sklepa, s katerim je odločeno o zavrnitvi oziroma zavrnjenju predloga, na kar mora sodišče stranko opozoriti.

O b r a z l o ž i t e v**A.**

1. Višje sodišče v Ljubljani vlaga zahtevo za oceno ustavnosti prvega odstavka 13. člena v izreku navedenega Zakona o sodnih taksah (v nadaljevanju ZST-1). Ta določa, da učinkuje sklep o oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu sodnih taks od dneva, ko je pri sodišču vložen predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo takse, in velja – z nekaterimi izjemami¹ – za vse vloge in dejanja, za katere je nastala taksna obveznost tega dne ali pozneje, če drug zakon ne določa drugače. Predlagatelj je pred vložitvijo zahteve prekinil postopek odločanja o pritožbi zoper sklep, s katerim je prvostopenjsko sodišče v postopku zavarovanja na podlagi izpodbijane norme zavrglo upničin predlog za oprostitev takse za postopek na drugi stopnji kot prepozen. Upnica naj namreč predloga za takšno oprostitev ne bi vložila obenem s pritožbo, ko je glede na prvi odstavek 29.b člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 93/07, 28/09, 51/10 in 26/11 – v nadaljevanju ZIZ) nastala taksna obveznost, temveč šele v roku, ki ji ga je za plačilo te takse v nalogu določilo sodišče. Predlagatelj opozarja, da izpodbijana norma ne dopušča oprostitve, odloga ali obročnega plačila takse za pritožbo, če predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo ni vložen najkasneje hkrati s pritožbo. Ustavno sporno se mu zdi, ker oprostitev, odlog ali obročno plačilo takse ni dopustno niti v primeru, ko vlagatelj tak predlog vloži v roku, določenem za plačilo takse za pritožbo v nalogu, ki ga vlagatelju

¹ Izjeme, za katere sklep o oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu takse ne velja, so takse zaradi zavlačevanja postopkov ter nekatere posebne takse, ki se nanašajo na očitno neutemeljene oziroma nedovoljene predloge za izločitev sodnikov in sodnega osebja, podane z namenom zavlačevanja postopka ali spodkopavanja avtoritete sodišča, ter na krivdno povzročene preložitve nekaterih procesnih dejanj v kazenskem in prekrškovnem postopku.

po vložitvi pritožbe vroči sodišče. S tem naj bi izpodbijani prvi odstavek 13. člena ZST-1 nedopustno posegal v pravico do enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave), pravico do sodnega varstva (prvi odstavek 23. člena Ustave) in pravico do pravnega sredstva (25. člen Ustave). Predlagatelj utemeljuje zatrjevane protiustavnosti s sklicevanjem na součinkovanje izpodbijane norme s procesnimi predpisi, zlasti z 29.b členom ZIZ in 105.a členom Zakona o pravnem postopku (v nadaljevanju ZPP). Slednja naj bi med drugim določala, da mora biti ob vložitvi pritožbe plačana taksa in da se šteje pritožba za umaknjeno, če taksa zanjo ni plačana niti v roku iz naloga za plačilo takse, ki ga sodišče po vložitvi pritožbe vroči vlagatelju, in če niso izpolnjeni pogoji za takšno oprostitev. Osebam s slabim premoženjskim stanjem, ki so zaprosile za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodne takse v roku, določenem v nalogu za plačilo takse, naj bi bil tako onemogočen dostop do sodišča in do pravnega sredstva. Neskladje z drugim odstavkom 14. člena Ustave utemeljuje predlagatelj s tezo, da so vsi, ki vložijo pritožbo, ne da bi zanjo plačali takso, v enakem položaju, ker vsi vložijo nepopolno vlogo. Zato bi morali biti enako obravnavani. Vendar imajo po prepričanju predlagatelja možnost dopolniti nepopolno pritožbo le tisti, ki po prejemu naloga plačajo takso v roku iz tega naloga. Finančno šibkim pa naj bi izpodbijana norma onemogočala, da bi v istem roku po prejemu naloga zaprosili za oprostitev takse, ki bi učinkovala od dneva vložitve pritožbe.

2. Državni zbor je v odgovoru na zahtevo zapisal, da je z namenom odprave očitane protiustavnosti z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 63/13 – v nadaljevanju ZST-1B) spremenil izpodbijano določbo. Pri tem naj bi sledil usmeritvi, ki izhaja iz sklepa Ustavnega sodišča št. U-I-41/13 z dne 21. 3. 2013 (Uradni list RS, št. 29/13) o načinu izvršitve začasnega zadržanja izpodbijane določbe. Ustavnemu sodišču predlaga, naj odloči o odpravi morebitnih posledic protiustavnosti v postopkih, prekinjenih s sklepom o začasnem zadržanju, če bo presodilo, da so glede na prehodno določbo prvega odstavka 26. člena ZST-1B pogoji za to izpolnjeni.

3. Podobno kot Državni zbor tudi Vlada v svojem mnenju opozarja na spremembo izpodbijane določbe z ZST-1B.

4. Predlagatelj je v odgovoru na poziv Ustavnega sodišča pojasnil, da bi moral pri odločanju o pritožbi uporabiti izpodbijano določbo ZST-1, veljavna pred uveljavitvijo ZST-1B, ki se uporablja šele od 10. 8. 2013.

B. – I.

Procesni pogoji, predmet izpodbijanja in obseg presoje

5. Sodišče, ki pri odločanju meni, da je zakon ali del zakona, ki bi ga moralo uporabiti, protiustaven, prekine postopek in z zahtevo začne postopek za oceno njegove ustavnosti (156. člen Ustave in prvi odstavek 23. člena Zakona o Ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS). Upravičeno je torej zahtevati oceno ustavnosti tistega zakona, na katerega bi sodišče moralo opreti svojo odločitev. V obravnavani zadevi je predlagatelj pred vložitvijo zahteve prekinil pritožbeni postopek odločanja o oprostitvi sodne takse za pritožbo v postopku zavarovanja, ker bi moral svojo odločitev opreti na izpodbijani prvi odstavek 13. člena ZST-1. Ker je 5. člen ZST-1B po vložitvi zahteve spremenil izpodbijano določbo, je Ustavno sodišče predlagatelja pozvalo, naj izkaže, ali so izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka iz 47. člena ZUstS, natančneje, naj izkaže, ali bi moral kljub uveljavitvi novele v izhodiščnem (sedaj prekinjenem) sodnem postopku uporabiti zakonsko določbo, kakršna je veljala pred uveljavitvijo ZST-1B. Predlagatelj izhaja iz izhodišča, da mora v postopku oprostitve sodnih taks, začetem pred uveljavitvijo ZST-1B, uporabiti predpis, kakršen je veljal dotlej. Končna določba 27. člena ZST-1B sicer določa, da začne zakon veljati 15 dni po objavi, obenem pa prvi odstavek 26. člena ZST-1B predpisuje, da se takse za postopke in dejanja, glede katerih je nastala taksna obveznost do uveljavitve tega zakona, plačujejo po dotedanjih predpisih in tarifi. S to ureditvijo je torej očitno

združljivo stališče predlagatelja, da bi se v prekinjenem postopku moral opreti na izpodbijano in ne na spremenjeno normo. Pogoji za odločanje o zahtevi so tako izpolnjeni.

6. Prvi odstavek 13. člena ZST-1 se je glasil: »Če ni v drugem zakonu določeno drugače, učinkuje sklep o oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu taks od dne, ko je pri sodišču vložen predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo, in velja za takse za vse vloge in dejanja, za katere je nastala taksna obveznost tega dne ali pozneje, razen za takso zaradi zavlačevanja sodnih postopkov ter za takse po tarifnih številkah 3005, 7401, 7402, 8401 in 8402.«

7. Iz navedene določbe je izhajalo več pravil. Eno od njih je bilo, da oprostitev, odlog ali obročno plačilo takse ne velja za posebej določena dejanja oziroma vloge (tiste, ki, poenostavljeno rečeno, pomenijo zlorabo oziroma frivolno izvrševanje pravic v postopku). Ta del norme za predlagatelja ni sporen in ni predmet presoje Ustavnega sodišča. Predlagatelj pa nasprotuje tisti vsebini norme, ki je dopuščala oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodne takse le za naprej. Pravilu torej, ki je onemogočalo oprostitev, odlog ali obročno plačilo taksnih obveznosti, nastalih pred trenutkom vložitve predloga za oprostitev, odlog oziroma obročno plačilo takse, pa čeprav ob vložitvi takšnega predloga rok za plačilo teh taks še ni potekel. Izjemo od tega pravila je lahko skladno z izpodbijano normo določil drug zakon.²

8. Predlagateljeva zahteva izvira iz postopka odločanja o oprostitvi sodne takse za pritožbo v postopku zavarovanja. To pomeni, da je predlagatelj upravičen zahtevati presojo ustavnosti prvega odstavka 13. člena ZST-1 v delu, v katerem sta bila urejena učinek in veljavnost sklepa o oprostitvi, odlogu in obročnem plačilu takse za postopke o pritožbah, ki jih urejata ZIZ in ZPP, ki se v postopku zavarovanja (tudi) glede pritožbe smiselno uporablja.³ Ustavno sodišče pa je imelo pred očmi, da se določbe ZPP ne uporabljajo le za pritožbe v pravnih postopkih, ki jih ureja ta zakon. Subsidiarno oziroma smiselno se uporabljajo tudi v drugih civilnih⁴ sodnih postopkih, in sicer v že omenjenih postopkih izvršbe in zavarovanja ter v nepravdnih⁵ postopkih, vključno s postopki zaradi insolventnosti in prisilnega prenehanja.⁶ Uporabo zakona, ki ureja pravni po-

² Takšno izjemo je pomenil četrty odstavek 95. člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo in 47/13 – ZKP): v tem postopku je mogoče zahtevati oprostitev, odlog ali obročno plačilo stroškov postopka – del teh so tudi sodne takse – vse do izteka roka za plačilo stroškov.

³ ZIZ v 15. členu določa: »V postopku izvršbe in zavarovanja se smiselno uporabljajo določbe zakona o pravnem postopku, če ni v tem ali v kakšnem drugem zakonu drugače določeno.« Ker tudi nekateri materialni zakoni vsebujejo postopkovne določbe o sodnem varstvu in predpisujejo subsidiarno uporabo zakona, ki ureja izvršbo in zavarovanje (npr. Zakon o odvzemu premoženja nezakonitega izvora, Uradni list RS, št. 91/11 – v nadaljevanju ZOPNI), to pomeni, da se tudi v teh sodnih postopkih lahko uporablja ZPP.

⁴ Pojem »civilni« je uporabljen v enakem pomenu kot v opredelitvi civilnih zadev v II. točki 99. in 101. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09 in 33/11 in 63/13 – ZS) in torej vključuje tudi družinsko in gospodarsko stvarino.

⁵ Člen 37 Zakona o nepravdnem postopku (Uradni list SRS, št. 30/86 in 20/88 – popr. – v nadaljevanju ZNP) se glasi: »V nepravdnem postopku se smiselno uporabljajo določbe zakona o pravnem postopku, če s tem ali drugim zakonom ni drugače določeno.« Splošne določbe ZNP pa veljajo za vse nepravdne postopke, če s tem ali drugim zakonom ni drugače določeno (tretji odstavek 1. člena ZNP). To torej pomeni, da se tudi ZPP smiselno uporablja v vseh nepravdnih postopkih, če ni z ZNP ali drugim zakonom določeno drugače.

⁶ Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 63/12 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZFPPIPP) v prvem odstavku 121. člena določa: »Za postopke zaradi insolventnosti se glede vprašanj, ki s tem zakonom niso urejena drugače, smiselno uporabljajo pravila zakona, ki ureja pravni postopek.« Navedeni člen ZFPPIPP se uporablja tudi v postopku prisilne likvidacije (glej 421. člen ZFPPIPP).

stopok, prav tako predpisujeta postopkovna Zakon o delovnih in socialnih sodiščih (Uradni list RS, št. 2/04 in 10/04 – popr. – v nadaljevanju ZDSS-1)⁷ ter Zakon o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 105/06, 62/10 in 109/12 – v nadaljevanju ZUS-1).⁸ Poleg tega uporabo zakonskih določb o pravnem postopku zapovedujejo nekateri zakoni, ki vsebinsko urejajo nekatera področja in obenem vsebujejo posebne določbe o sodnem postopku, na primer Zakon o medijih (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo in 47/12 – ZMed), Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 60/11 in 63/13 – ZPVPJN), Zakon o arbitraži (Uradni list RS, št. 45/08 – ZArbit), ZOPNI, Zakon o varstvu pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja (Uradni list RS, št. 67/12 – uradno prečiščeno besedilo – ZVPSBNO). Pritožbe, za katere se (so)uporabljajo pravila ZPP, imajo nekatere temeljne normativne značilnosti, pomembne za presojo ustavnosti izpodbijane določbe ZST-1 (glej v nadaljevanju 15. in 16. točko obrazložitve odločbe). Zaradi te medsebojne povezanosti Ustavno sodišče izpodbijane določbe o oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu taks ni presojalo le v delu, ki se je nanašal na pritožbe v postopku zavarovanja, temveč je svojo presojo skladno s 30. členom ZUstS razširilo. Predmet presoje je tako prvi odstavek 13. člena ZST-1, kolikor je urejal učinek oziroma veljavnost sklepa o oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu sodne takse za postopke o tistih pritožbah, za katere se – bodisi neposredno bodisi smiselno oziroma primerno – uporabljajo določbe ZPP. Ker se, kot je bilo že rečeno, tudi za pritožbe v postopku izvršbe in zavarovanja uporablja ZPP, Ustavno sodišče – drugače kot je to storilo v sklepu o začasnem zadržanju izpodbijane ureditve – v izrek odločbe ni posebej navedlo še ZIZ. Pojem »pritožba, za katero se uporablja ZPP«, namreč (med drugim) zajema tudi pritožbe v postopku izvršbe in zavarovanja.

B. – II.

Pravica do pravnega sredstva in sodne takse

9. Ustavno sodišče je presojalo, ali je bila izpodbijana ureditev oprostitve, odloga oziroma obročnega plačila takse za postopek odločanja o pritožbah, za katere se uporablja ZPP, skladna s pravico do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave.

10. Ustava v 25. členu vsakomur zagotavlja pravico do pritožbe ali drugega pravnega sredstva proti odločbam sodišč in drugih državnih organov, organov lokalnih skupnosti ali nosilcev javnih pooblastil, s katerimi ti odločajo o njegovih pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih. Pritožbe, za katere se uporablja ZPP, so devolutivno pravno sredstvo zoper odločitve sodišč prve stopnje in so zakonska izpeljava človekove pravice do pravnega sredstva v sodnih postopkih. Po ustaljeni ustavnosodni presoji⁹ ta človekova pravica med drugim zagotavlja načelo instancnosti odločanja sodišč. To načelo, ko gre za sodne postopke, ustvarja dolžnost sodišča druge stopnje, da preizkusi prvostopenjsko odločitev z vidika vseh vprašanj, ki so pomembna za odločitev o pravici oziroma o obveznosti. To pomeni, da 25. člen Ustave zagotavlja meritorno (vsebinsko)

⁷ Člen 19 ZDSS-1 določa: »V postopku v delovnih in socialnih sporih se uporabljajo določbe zakona, ki ureja pravdni postopek, če ni s tem zakonom določeno drugače.«

⁸ Prvi odstavek 22. člena ZUS-1 se glasi: »Za vprašanja postopka, ki niso urejena s tem zakonom, se primerno uporabljajo določbe Zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 36/04 – uradno prečiščeno besedilo).« Ker tudi nekateri področni zakoni (npr. Zakon o mednarodni zaščiti, Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo in 83/12 – ZMZ) vsebujejo postopkovne določbe o sodnem varstvu in predpisujejo subsidiarno uporabo zakona, ki ureja upravne spore, to pomeni, da se tudi v teh sodnih postopkih lahko uporablja ZPP.

⁹ Glej na primer 31. točko obrazložitve odločbe št. U-I-219/03 z dne 1. 12. 2005 (Uradni list RS, št. 118/05, in OdlUS XIV, 88), 13. točko obrazložitve odločbe št. U-I-98/07 z dne 12. 6. 2008 (Uradni list RS, št. 65/08, in OdlUS XVII, 42) ter 10. točko obrazložitve odločbe št. Up-2938/07 z dne 10. 9. 2009 (Uradni list RS, št. 74/09, in OdlUS XVIII, 81).

oceno pravilnosti prvostopenjske odločitve (9. točka obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-8/10 z dne 3. 6. 2010, Uradni list RS, št. 49/10).

11. Te pravice zakonodajalec ni dolžan zagotoviti brezplačno (29. točka obrazložitve odločbe št. U-I-213/03 z dne 12. 1. 2006, Uradni list RS, št. 13/06, in OdlUS XV, 2). Skladno s prvim odstavkom 146. člena Ustave sme strankam sodnih postopkov naprtiti obveznost delnega kritja stroškov za delo sodišč v obliki sodnih taks.¹⁰ Predmet izpodbijanja in presoje v obravnavanem primeru ni ustavna dopustnost ureditve plačila takse za pritožbo same po sebi, temveč ocena ustavnosti ureditve oprostitve sodnih taks. S tega vidika je bistveno, da pravica do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave zakonodajalcu prepoveduje postavljanje nepremostljivih stroškovnih ovir za njeno dejansko in učinkovito izvrševanje.¹¹ Odsev te prepovedi je ustavnopravna dolžnost zakonodajalca, da v primeru, če uzakoni obveznost plačila sodne takse za odločanje o pritožbi, obenem predvidi institut oprostitve plačila sodnih taks oziroma drugih ustreznih taksnih olajšav za tiste, ki plačila ne zmorejo brez resnih, nesorazmernih žrtev.¹²

12. Tudi Evropsko sodišče za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) obveznosti plačevanja sodnih taks za tožbe ali pritožbe v civilnih zadevah ne pojmuje kot takšno omejitev izvrševanja pravice do dostopa do sodišča iz prvega odstavka 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP), ki bi bila *per se* nedopustna.¹³ Vendar v svojih odločitvah poudarja, da mora biti zagotovljeno pravo ravnotežje med državnim interesom zaračunavanja sodnih taks (*court fees*) na eni strani in interesom posameznikov uveljaviti svoje zahtevke pred sodišči na drugi.¹⁴ Ocena, ali je imel posameznik v konkretnem primeru dostop do obravnave pred sodiščem, je v ustaljeni praksi ESČP odvisna od dveh dejavnikov. To sta višina predpisane takse, ki jo je treba presojati v luči konkretnega primera, vključno s posameznikovo zmožnostjo plačila, pa tudi faza postopka, v kateri je ta obveznost vzpostavljena.¹⁵ Pri tem ESČP posebej strogo presoja primere, v katerih je cilj obveznosti plačila stroškov zgolj finančne narave in ni povezan z vsebino pritožbe, z njenimi možnostmi za uspeh ali z varovanjem nasprotna stranke pred nevarnostjo, da ji ne bodo povrnjeni

¹⁰ Primerjaj 6. točko obrazložitve odločbe št. U-I-112/98 z dne 17. 6. 1998 (Uradni list RS, št. 50/98, in OdlUS VII, 133) ter 33. točko obrazložitve odločbe št. U-I-238/07 z dne 2. 4. 2009 (Uradni list RS, št. 32/09, in OdlUS XVIII, 13).

¹¹ Podobno je Ustavno sodišče prepoved nepremagljivih stroškovnih ovir pri izvrševanju pravice do sodnega varstva opredelilo kot sestavni del pravice do dejanskega in učinkovitega sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave, glej na primer 4. točko obrazložitve sklepa št. Up-103/97 z dne 26. 2. 1998 (OdlUS VII, 118), 3. točko obrazložitve sklepa št. Up-745/03 z dne 11. 3. 2005, 6. točko obrazložitve odločbe št. Up-376/02 z dne 8. 7. 2004 (Uradni list RS, št. 83/04, in OdlUS XIII, 80) ter 9. in 10. točko obrazložitve odločbe št. U-II-1/09 z dne 5. 5. 2009 (Uradni list RS, št. 35/09, in OdlUS XVIII, 20).

¹² Smiselno enako stališče je glede takse za tožbo Ustavno sodišče sprejelo v odločbi št. U-I-255/99 z dne 5. 6. 2003 (Uradni list RS, št. 58/03, in OdlUS XII, 65), 15. točka obrazložitve.

¹³ Glej na primer 64. točko obrazložitve sodbe v zadevi *Podbielski in PPU Polpure proti Poljski* z dne 26. 7. 2005.

¹⁴ Primerjaj na primer 69. točko obrazložitve sodbe v zadevi *Podbielski in PPU Polpure proti Poljski* in 34. točko obrazložitve sodbe v zadevi *Cibicki proti Poljski* z dne 3. 3. 2009.

¹⁵ Tako so lahko stroškovne omejitve ostrejšje za pritožbo kot za dostop do sodišča prve stopnje (glej 65. točko obrazložitve sodbe *Podbielski in PPU Polpure proti Poljski* in 30. točko sodbe v zadevi *Cibicki proti Poljski*). Pri tem je sicer treba upoštevati, da 6. člen EKČP v civilnih zadevah ne zagotavlja pravice do pritožbe, temveč zgolj enostopenjsko sodno varstvo. ESČP prav tako razlikuje primere, v katerih je odločanje sodišč odvisno od plačila takse, od tistih primerov, v katerih morajo sodišča kljub neplačani taksi odločati o zahtevkih strank (glej 56. točko obrazložitve sodbe v zadevi *Urbanek proti Avstriji* z dne 9. 12. 2010).

stroški (varščina za anticipirane stroške nasprotnika).¹⁶ Čeprav 6. člen EKČP, drugače kot 25. člen Ustave, ne zagotavlja pravice do pravnega sredstva v civilnih zadevah, pa opisani standardi dostopa do sodišča po presoji ESČP veljajo tudi za postopek s pritožbo, če država tak postopek predvidi.¹⁷

B. – III.

Izpodbijana ureditev kot poseg v pravico do pravnega sredstva

13. Da bi zakonodajalec izpolnil ustavno (in deloma konvencijsko) zahtevo zagotoviti dejansko in učinkovito pravico do meritornega preizkusa pravilnosti prvostopenjske sodne odločbe pred instančnim sodiščem, je z ZST-1 uzakonil institut oprostitev, obročnega plačila oziroma odloženega plačila sodnih taks za postopek odločanja o pritožbi, del katerega je bila tudi izpodbijana določba. Ustavno sodišče je moralo v nadaljevanju oceniti, ali je pomenila izpodbijana norma zgolj z zakonom predpisan način uresničevanja človekove pravice do pravnega sredstva, ki je bil nujen zaradi same narave te pravice (drugi odstavek 15. člena Ustave), ali pa je pomenila poseg v to pravico (tretji odstavek 15. člena Ustave). Prvi je skladno z ustaljeno ustavnosodno presojo ustavnoskladen že, če ni nerazumen, medtem ko je poseg v človekovo pravico ustavno dopusten le, če prestane t. i. strogi test sorazmernosti. V zgodnejših odločitvah je Ustavno sodišče sprejelo splošno stališče, da zakonske določbe o oprostitvi sodnih taks, o pogojih za oprostitve in o dokazovanju teh pogojev pomenijo način uresničevanja človekove pravice do sodnega varstva, ker narava stvari terjza zakonsko ureditev.¹⁸ Tudi glede pravice do pravnega sredstva v splošnem velja enako: po naravi stvari prav tako nujno je predpisati pogoje, pod katerimi sme sodišče pritožnika oprostiti sodne takse za pritožbo, in postopek odločanja o oprostitvi oziroma drugih olajšavah te taksne obveznosti. Vendar dejstvo, da človekova pravica zaradi svoje narave terjza zakonsko ureditev načina uresničevanja, ne pomeni, da navedeno splošno stališče vselej velja in da torej konkretno predpisani način nikoli ne more pomeniti posega v to pravico. Prav v zvezi z zakonskim urejanjem pravnih sredstev je Ustavno sodišče že poudarilo, da so lahko omejitve svobodnega ravnanja strank pri opravljanju procesnih dejanj v nekaterih primerih način uresničevanja človekove pravice do pravnega sredstva, v drugih primerih pa poseg vanjo (9. točka obrazložitve odločbe št. U-I-8/10 z dne 3. 6. 2010, Uradni list RS, št. 49/10).

14. V odločbi št. U-I-8/10 je Ustavno sodišče vzpostavilo merila za razmejevanje med tem, kdaj predpisi o ravnanju strank s pritožbo in o posledicah opustitev predpisanih ravnanj pomenijo način izvrševanja človekove pravice do pravnega sredstva in kdaj poseg vanjo.¹⁹ Razmejitev je odvisna od intenzivnosti zožujočega učinka, ki ga ima izpodbijana določba. Poleg tega sta pomembni analiza sistemske umestitve izpodbijane določbe in celovita presoja njenega učinkovanja skupaj z drugimi določbami istega in drugih predpisov. Tudi v obravnavanem primeru je zato Ustavno sodišče analiziralo učinek izpodbijane določbe o časovnem učinkovanju in veljavnosti sklepa o oprostitvi, obročnem oziroma odloženem plačilu sodne takse za postopek s pritožbo v povezavi z določbami ZST-1 o nastanku taksne obveznosti in z nekaterimi določbami procesnih zakonov.

15. Skladno z izpodbijano določbo je bilo mogoče uspešno predlagati taksno oprostitev oziroma olajšavo za pritožbeni postopek le do trenutka nastanka te taksne obveznosti. Taksna obveznost za pritožbeni postopek je praviloma, to je v

veliki večini primerov, nastala, preden je začelo sodišče druge stopnje odločati o pritožbi. Praviloma je namreč nastala že v trenutku vložitve pritožbe oziroma, kadar procesni zakon predvideva napoved pritožbe, v trenutku njene napovedi (1. in 17. točka prvega odstavka 5. člena ZST-1). Izjema so bile pritožbe v tistih upravnih sporih, v katerih mora sodišče odločiti v zakonsko določenem roku. Le v slednjih primerih taksna obveznost ni nastala že ob vložitvi pritožbe oziroma njene napovedi, temveč šele po odločitvi o pritožbi, in sicer v trenutku vročitve odločbe o pritožbi stranki (6. točka prvega odstavka 5. člena ZST-1). Izpodbijana določba je v prikazanem normativnem kontekstu torej pomenila, da je moral pritožnik predlagati oprostitev, odlog oziroma obročno plačilo pritožbene takse vsaj istočasno z vložitvijo pritožbe oziroma njene napovedi, v nekaterih upravnih sporih pa najkasneje v trenutku, ko mu je bila vročena drugostopenjska odločba. Zakon pritožniku ni omogočal naknadne odprave morebitne opustitve tega dejanja. Pritožnik je bil sicer deležen pravnega pouka, ki ga je seznanjal s posledicami neplačila takse za pritožbo (šesti odstavek 324. člena ZPP). Vendar tak pravni pouk ni vseboval pojasnila o časovni omejitvi predlaganja taksnih oprostitev in olajšav.²⁰ Časovna omejitev predlaganja taksne oprostitev oziroma olajšave iz zakona tudi ni bila očitno razberljiva, saj je izhajala iz razlage izpodbijane norme skupaj z določbami ZST-1 o nastanku taksne obveznosti. Podobno velja za konkretno višino taksne obveznosti. Čeprav so bile višine sodnih taks abstraktno predpisane, pa je bila šele v taksnem plačilnem nalogu, ki ga je pritožnik prejel po nastanku taksne obveznosti, če takse do takrat še ni plačal, določena višina takse za konkreten pritožbeni postopek. Prejem taksnega plačilnega naloga je pritožnika implicitno opomnil, naj, če plačila konkretno odmerjene takse v roku iz plačilnega naloga ne zmore, v tem istem roku namesto plačila zaprosi za taksno oprostitev oziroma olajšavo.²¹ Vendar je bila tedaj procesna možnost za uspešno predlaganje oprostitev, odloga oziroma obročnega plačila pritožbene takse glede na izpodbijano normo že zamujena.

16. Procesne norme, vsebovane v 105.a členu ZPP,²² 29. členu ZIZ²³ in 125.c členu Zakona o zemljiški knjigi (Uradni list

²⁰ Upošteva se konkretni zapis pravnega pouka v postopku, iz katerega izvira predlagateljeva zahteva, pravni pouk pritožniku sporoča, da aktivnosti sodišča v zvezi s takso še niso izčrpane, ker bo sodišče pritožniku naknadno poslalo nalog za plačilo sodne takse. Zapis se namreč glasi: »Če stranka, ki vložil pritožbo, ne plača sodne takse za pritožbo ob vložitvi pritožbe oziroma najkasneje v roku, ki ga določi sodišče v nalogu za plačilo sodne takse, se šteje pritožba za umaknjeno (105.a člen ZPP).«

²¹ Tako je ravnala tudi stranka v izhodiščnem sodnem postopku zavarovanja.

²² 105.a člen ZPP se glasi:

»Ob vložitvi tožbe, nasprotne tožbe, predloga za sporazumno razvezo, tožbe, ki vsebuje predlog za izdajo plačilnega naloga, predloga za obnovo postopka, predloga za zavarovanje dokazov pred začetkom pravnega postopka, predloga za poskus poravnave, vloge, ki vsebuje napoved pritožbe, pritožbe, predloga za dopustitev revizije in revizije mora biti plačana sodna taksa.

Sodna taksa mora biti plačana najkasneje v roku, ki ga določi sodišče v nalogu za plačilo sodne takse. V nalogu sodišče stranko opozori na posledice neplačila sodne takse iz tretjega odstavka tega člena.

Če v roku iz prejšnjega odstavka sodna taksa za vlogo iz prvega odstavka tega člena ni plačana in niso podani pogoji za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je vloga umaknjena.«

²³ Prvi trije odstavki 29.b člena ZIZ se glasijo:

»Ob vložitvi predloga za izvršbo, ugovora in pritožbe mora biti plačana sodna taksa.

Sodna taksa mora biti plačana najkasneje v osmih dneh od vročitve naloga za plačilo sodne takse.

Če v roku iz prejšnjega odstavka sodna taksa ni plačana in niso podani pogoji za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je vloga umaknjena.«

¹⁶ Glej 65. in 66. točko obrazložitve sodbe *Podbielski in PPU Polpure proti Poljski* in 30. točko sodbe v zadevi *Cibicki proti Poljski*.

¹⁷ Glej npr. 62. točko obrazložitve sodbe *Podbielski in PPU Polpure proti Poljski* in sodbo v zadevi *Cibicki proti Poljski*.

¹⁸ Glej 4. točko obrazložitve sklepa št. Up-103/97 in 3. točko obrazložitve sklepa št. Up-745/03.

¹⁹ Glej 10. točko obrazložitve odločbe št. U-I-8/10.

RS, št. 58/03 in nasl. – v nadaljevanju ZZK-1),²⁴ določajo, da se v primeru, če pritožnik sodne takse za pritožbeni postopek ne plača v roku iz naloga za plačilo takse in niso izpolnjeni pogoji za oprostitve, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, šteje njegova pritožba oziroma napoved pritožbe za umaknjeno. V vseh teh primerih je bilo udejanjenje tistega, kar tvori jedro človekove pravice do pravnega sredstva, torej meritorni preizkus pravilnosti prvostopenjske odločitve, usodno odvisno od tega, ali je nepremožni posameznik v prekluzivnem pritožbenem roku razbral svoj položaj in zahteval taksno oprostitve oziroma olajšavo najkasneje hkrati z vložitvijo pritožbe oziroma njene napovedi. Če mu to ni uspelo in je torej vložil pritožbo oziroma njeno napoved, ne da bi obenem zaprosil za taksno oprostitve oziroma olajšavo, pogoji za oprostitve, odlog oziroma obročno plačilo pritožbene takse v smislu navedenih procesnih določb niso bili izpolnjeni. Ker nato pritožnik, logično,²⁵ v roku iz plačilnega naloga ni plačal takse, se je skladno z zakonsko fikcijo štel, da je pritožbo oziroma njeno napoved umaknil. S tem je bila pritožba zanj nepovratno izgubljena. Ker po umiku pritožbe ta ni bila več dovoljena²⁶ in ker je pritožba tudi sicer vselej vezana na prekluzivne roke – čeprav so ti v nekaterih postopkih deloma razrahljani –,²⁷ je pritožnik namreč ni mogel uspešno vložiti znova (in takrat pravočasno zaprositi za taksno oprostitve). Smiselno enako je veljalo za napoved pritožbe, ki je nujen pogoj za vložitev pritožbe in je prav tako vezana na prekluzivni rok, njen umik pa je nepreklicen.²⁸ Izpodbijana norma je v povezavi z drugimi normami istega zakona (določbami ZST-1 o nastanku taksne obveznosti) in drugih zakonov (zlasti procesnih določb o posledicah neplačila in nepravočasnega plačila takse) torej praviloma odrekala vsebinski preizkus pritožbe nepremožni pritožnikom, ki taksne oprostitve oziroma olajšave niso predlagali vsaj hkrati z vložitvijo pritožbe oziroma njene napovedi, ne da bi bili vnaprej opozorjeni na časovno omejitev za vložitev tega predloga.

17. Izpodbijana ureditev je bila z vidika 25. člena Ustave ostrejša od ureditve takojšnjega zavrženja nepopolne pritožbe in vnaprejšnjega opozorila na to pravno posledico (šesti odstavek 324. člena in 336. člen ZPP), ki jo je Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-8/10 ocenilo za ustavnoskladen način uresničevanja pravice do pravnega sredstva. Prva pomembna razlikovalna okoliščina med obema je vsebinska oddaljenost vprašanja taksnih obveznosti od pravice do pravnega sredstva.²⁹ Obveznost plačila sodne takse ni organska sestavina pritožbe, katere

²⁴ Peti odstavek 125.c člena ZZK-1, ki ureja pisne vloge v zemljiškopravnem postopku, razen zemljiškopravnih predlogov, se glasi: »Če je treba za pisno vlogo iz prvega odstavka tega člena plačati sodno takso, se smiselno uporabljata prvi in tretji stavek sedmega odstavka 125.a člena tega zakona.« Sedmi odstavek 125.a člena ZZK-1 pa določa: »Če je za zemljiškopravni predlog ali za drugo vlogo iz četrtega odstavka tega člena treba plačati sodno takso, se ob elektronski vložitvi te vloge izda nalog, s katerim se vlagatelju naloži, da plača sodno takso v osmih dneh od vročitve naloga z nakazilom v dobro računa in z navedbo referenčne številke, navedene v nalogu (v nadaljnjem besedilu: nalog za plačilo sodne takse). Velja, da je nalog za plačilo sodne takse vročen, ko vlagatelj sam ali njegov pooblaščenec elektronsko vloži vlogo. Če vlagatelj v osmih dneh od vročitve naloga za plačilo sodne takse ne plača sodne takse v skladu s tem nalogom, velja, da je vloga umaknjena.«

²⁵ Logično zato, ker je pač čakal na odločitev o predlogu za oprostitve. Po drugi strani pa nepremožni pritožnik takse ne bi plačal tudi zato, ker plačila ne bi zmogel.

²⁶ Glej četrti odstavek 343. člena ZPP.

²⁷ Glej na primer tretji odstavek 33. člena ZNP in tretji odstavek 173. člena Zakona o dedovanju (Uradni list RS, št. 15/76 in 23/78, ter Uradni list RS, št. 67/01 – ZD), ki pod določenimi pogoji izjemoma dopušča obravnavo prepozne pritožbe.

²⁸ Glej tretji, šesti in sedmi odstavek 496. člena ZPP.

²⁹ Primerjaj stališče ESČP o tem, da posebej strogo (*particularly rigorous scrutiny*) presoja omejitve, ki so povsem finančne narave in so popolnoma nepovezane z vsebino pritožbe ali z njenimi možnostmi za uspeh (65. točka sodbe v zadevi *Podbielski in PPU Polpure proti Poljski* in 30. točka sodbe v zadevi *Cibicki proti Poljski*).

umanjkanje bi po naravi stvari oteževalo vsebinsko obravnavo pritožbe. Nasprotno velja, če pritožba ni popolna ali razumljiva, če ji manjkata podpis ali pooblastilo. Takšne pomanjkljivosti dejansko ovirajo vsebinsko presojo pritožbe oziroma zasejejo dvom o tem, ali je v pritožbi izražena volja upravičene osebe. V obravnavanem primeru pa je lahko imelo sodišče pred seboj za obravnavo sposobno in pravočasno pritožbo, pri kateri ni bilo dvoma o upravičenosti njenega vlagatelja, a je zakon prepovedoval njen vsebinski preizkus. Pravkar navedena razsežnost izpodbijane ureditve sledijo zato – ob drugih utesnjujočih okoliščinah – v primerjavi z ureditvijo nepopolnih pritožb bolj nagiba v smer posega v pravico do pravnega sredstva. Druga pomembna razlika med primerjanima ureditvama je v stopnji predpisane varovalne aktivnosti sodišč. O bistvenih sestavinah pritožbe mora namreč sodišče v pravem pouku pritožnike vnaprej poučiti in jih obenem opozoriti na to, da jih ne bo pozvalo k dopolnitvi morebiti nepopolnih pritožb. Že v 15. točki obrazložitve te odločbe je pojasnjeno, da opozorila o časovnih okvirih predlaganja oprostitve, odloga oziroma obročnega plačila sodne takse za postopek s pritožbo niso predpisovali niti izpodbijana norma niti upoštevni procesni predpisi.

18. Glede na navedeno je izpodbijana ureditev, ki je možnost oprostitve, odloga oziroma obročnega plačila takse za pritožbo omejila na trenutek nastanka te obveznosti (ni je več dopuščala po trenutku, ko je bil pritožnik z nalogom za plačilo takse seznanjen s konkretno višino taksne obveznosti in ko je še tekkel rok za njeno plačilo) in ni predvidevala vnaprejšnjega opozorila na to omejitev, njena posledica pa je lahko bila odrek vsebinskega preizkusa pritožbe, izvrševanje pravice do pritožbe urejala na tako utesnjujoč način, da je posegala v človekovo pravico do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave. Pri tem je imelo Ustavno sodišče pred očmi tudi to, da je bilo v upravnem sporu za pritožbeni postopek uzakonjeno obvezno zastopanje po kvalificiranem pooblaščenju.³⁰ To na splošni ravni nekoliko mehča ostrino načela, da nepoznavanje prava škodi, ki je bilo v postopku oprostitve takse izpeljano v neokrnjeni obliki. Skrb za uveljavitev pravic v sodnem postopku je namreč v prvi vrsti odgovornost samih strank. Ta je lahko bolj poudarjena, kadar zakon predpisuje obvezno strokovno zastopanje. Vendar ustavnopravno sprejemljivo razmerje med odgovornostjo strank in varovalno aktivnostjo sodišča v sodnih postopkih ni neodvisna konstanta. To razmerje oblikujeta zlasti ustavnopravni pomen vsakokratnega sodnega postopka in njegove vsebine ter stopnja usodnosti procesnih sankcij za posameznikov položaj. Niti (obvezno) strokovno zastopanje samo zase ne more apriorno upravičiti vsakršne strogosti procesne ureditve. Tako je Ustavno sodišče že razveljavilo ostre sankcije za formalne napake oziroma pomanjkljivosti procesnih dejanj strank oziroma njihovih odvetnikov, do katerih pride pred sodišči prve stopnje, kjer se uresničuje jedro pravice do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave.³¹ Ta človekova pravica oziroma človekova pravica do izjavljanja pred sodiščem prve stopnje (22. člen Ustave) prepovedujeta zavrženje nekaterih z napakami ali pomanjkljivostmi obremenjenih vlog, če sodišče strankam oziroma njihovim odvetnikom pred tem ne omogoči odprave napak oziroma pomanjkljivosti.³² Bistveno bolj sme zakonodajalec poudariti

³⁰ Glej drugi odstavek 22. člena ZUS-1.

³¹ Glej odločbe št. U-I-200/09 z dne 20. 5. 2010 (Uradni list RS, št. 50/10), U-I-74/12 z dne 13. 9. 2012 (Uradni list RS, št. 75/12) in št. U-I-83/11, Up-938/10 z dne 8. 11. 2012 (Uradni list RS, št. 95/12).

³² V postopku na prvi stopnji sodišče tako ne sme: (1) zavreči nepopolne ali nerazumljive vloge odvetnika, ne da bi mu pred tem dalo možnost poprave ali dopolnitve (odločba št. U-I-200/09), in (2) zavreči ugovora zoper sklep o izvršbi, če je ta vložil po pooblaščenju, ki po zakonu ne more biti pooblaščenec, ne da bi pred tem stranki omogočilo naknadno odpravo te pomanjkljivosti (odločba št. U-I-83/11, Up-938/10). Z odločbo št. U-I-74/12 pa je Ustavno sodišče razveljavilo peti odstavek 98. člena ZPP, kolikor je določal sankcijo takojšnjega zavrženja tožbe, če odvetnik ne predloži pravičnega in popolnega pooblastila.

odgovornost strank v postopku z izrednimi pravnimi sredstvi. Tako je Ustavno sodišče ocenilo za ustavnoskladno zakonsko ureditev, ki v civilnih zadevah skrbi za zagotovitev izrednih pravnih sredstev prepusti strankam samim,³³ in presodilo, da ni v neskladju z Ustavo takojšnje zavrženje revizije, ki ji odvetnik ni priložil pooblastila za zastopanje.³⁴ Razmerje med odgovornostjo strank in aktivnostjo sodišča je na ravni pritožbenega postopka drugačno, do strank bolj prizanesljivo kot na ravni izrednih pravnih sredstev, s katerimi se posega v pravno močne sodne odločbe. Pritožba je namreč varovana v okviru človekove pravice iz 25. člena Ustave, medtem ko izrednega pravnega sredstva človekove pravice ne zagotavljajo.³⁵ Ustavno sodišče je že nakazalo, da lahko tudi za pritožbeni postopek iz Ustave izhajajo zahteve po varovanju strank pred pretrdimi učinki načela, da nepoznavanje prava škoduje. Tako je na primer že sprejelo stališče, da 25. člen Ustave ustvarja dolžnost prvostopenjskega sodišča navesti pravni pouk.³⁶ Pri presoji ustavnoskladnosti ureditve takojšnjega zavrženja nepopolne pritožbe pa je znatno težo pripisalo prav dejstvu, da so pritožniki na ključne pravne okoliščine vnaprej opozorjeni v pravnem pouku (glej 12. točko odločbe št. U-I-8/10). Ocena, da je izpodbijani prvi odstavek 13. člena ZST-1 posegal v pravico do pravnega sredstva in ni bil zgolj način njenega uresničevanja, je skladna s temi izhodišči.

B. – IV.

Presoja ustavne dopustnosti posega v pravico do pravnega sredstva

19. Človekove pravice je dopustno omejiti le v primerih, ki jih izrecno določa Ustava, in zaradi varstva človekovih pravic drugih (tretji odstavek 15. člena Ustave). Po ustaljeni ustavnosodni presoji³⁷ je omejitev človekove pravice ali temeljne svoboščine dopustna, če zakonodajalec sledi ustavno dopustnemu cilju in je omejitev skladna s splošnim načelom sorazmernosti (2. člen Ustave).

20. Ustavno dopusten cilj časovne omejitve možnosti taksne oprostitev brez vnaprejšnjega opozorila na to omejitev, katere posledica je lahko odrek vsebinske presoje pritožbe, v obravnavanem primeru ni izkazan. Državni zbor v odgovoru ni pojasnil, kaj je bil cilj izpodbijane ureditve, razlogov za njeno sprejetje pa ne razkrije niti gradivo iz zakonodajnega postopka sprejemanja ZST-1.³⁸ Iz Predloga ZST-1 je razvidno zgolj to, da je bila ureditev časovnega učinkovanja oziroma veljavnosti sklepa o oprostitvi, obročnem ali odloženem plačilu sodnih taks enaka kot v prejšnjem zakonu.³⁹ Z amandma-

³³ Glej 17. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. Up-2089/06, U-I-106/07 z dne 18. 10. 2007 (Uradni list RS, št. 102/07, in OdlUS XVI, 111).

³⁴ Glej odločbo št. U-I-277/09, Up-1333/09, U-I-287/09, Up-1375/09 z dne 14. 6. 2011 (Uradni list RS, št. 58/11).

³⁵ Dostop do Vrhovnega sodišča je le omejeno ustavnopravno varovan v okviru prvega odstavka 23. člena Ustave, in sicer tako, da zakon, če možnost dostopa do Vrhovnega sodišča dopusti (kar ostaja v prostem polju presoje zakonodajalca), ne sme postavljati nerazumnih formalnih ovir, ki stranki ta dostop pretirano otežujejo (glej 13. točko obrazložitve odločbe št. U-I-277/09, Up-1333/09, U-I-287/09, Up-1375/09).

³⁶ Glej 3. točko obrazložitve sklepa št. Up-417/01 z dne 21. 5. 2002 in 4. točko obrazložitve sklepa št. Up-38/02 z dne 27. 3. 2003.

³⁷ Glej 25. točko obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 108/03, in OdlUS XII, 86).

³⁸ Predlog Zakona o sodnih taksah – ZST-1, Poročevalec DZ, št. 7/08, EPA 1845-IV.

³⁹ To je v prvem odstavku 14. člena Zakona o sodnih taksah (Uradni list SRS, št. 30/78, 10/79 – popr., 36/83, 46/86, 34/88 in 1/90 – uradno prečiščeno besedilo, ter Uradni list RS, št. 14/91, 38/96, 20/98, 70/2000, 93/01, 121/03 in 20/04 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZST). Iz upoštevnega zakonodajnega gradiva ZST pa prav tako ni mogoče razbrati razlogov za sprejetje takšne ureditve učinkov sklepa o oprostitvi sodnih taks (glej Predlog za izdajo zakona o sodnih taksah s tezami za osnutek zakona in taksno tarifo (ESA-77), Poročevalec Skupščine SR Slovenije in Skupščine SFR Jugoslavije za delegacije in delegate, Letnik IV, št. 17).

jem⁴⁰ pa je bila dodana možnost, da izjemo od časovne veljavnosti tega sklepa določi drug zakon, in sicer s pojasnilom, da takšno izjemo predvideva (tedanji) predlog novele Zakona o kazenskem postopku. Izpodbijana norma je bila torej v bistvenem enaka ureditvi, sprejeti leta 1978, čeprav so se zlasti procesni predpisi, ki so pomembni za presojo obravnavanega posega in s katerimi je izpodbijana določba v komplementarnem odnosu, po tem času pomembno spremenili.⁴¹ Obstoječe ustavno dopustnega cilja za poseg v pravico do pravnega sredstva ni očitno in nedvomno določljiv niti na podlagi splošnih življenjskih izkušenj. Naloga Ustavnega sodišča pa ni, da v takih primerih presoja ustavnoskladnost ureditve glede na morebitne povsem hipotetične cilje. To pomeni, da že prvi z Ustavo določeni pogoji za omejitev človekove pravice ni izpolnjen. Zakonodajalec je torej ustavno nedopustno posegel v pravico do pravnega sredstva. Zato je bila izpodbijana ureditev v neskladju s 25. členom Ustave.

B. – V.

Ugotovitev protiuustavnosti in način izvršitve odločbe

21. Ustavno sodišče je glede na to ugotovilo, da je bila izpodbijana norma v neskladju z Ustavo (1. točka izreka). Ker norma ne velja več, skladno z ustaljeno ustavnosodno presojo Ustavno sodišče zakonodajalcu ni naložilo, naj za nazaj odpravi ugotovljeno protiuustavnost. Da bi zavarovalo človekovo pravico do pritožbe v tistih sodnih postopkih, v katerih bi morala sodišča – med njimi predlagatelj – sicer uporabiti izpodbijano protiuustavno določbo, je določilo način izvršitve svoje odločbe (2. točka izreka). Določilo je, da sklep o oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu takse, kolikor se nanaša na takso za postopek o pritožbah, za katere se uporabljajo določbe ZPP, učinkuje od vložitve pritožbe oziroma njene napovedi in velja tudi za takso za postopek o pritožbi, če je predlog za taksno oprostitev ali olajšavo vložen najpozneje v roku, določenem v nalogu za plačilo te takse. Povedano drugače: predlog za oprostitev, odlog ali obročno plačilo takse za postopek s pritožbo je pravočasen, če je vložen v roku za plačilo te takse, določenem v taksnem plačilnem nalogu. Če sodišče nato takemu predlogu ne ugodi, začeta teči rok za ugovor zoper plačilni nalog in rok za plačilo takse šele po vročitvi sklepa, s katerim je sodišče predlog zavrnilo oziroma zavrglo, na kar mora sodišče stranko opozoriti. Tako določen način izvršitve odločbe je ustrezna kontinuiteta načina izvršitve sklepa o začasnem zadržanju izpodbijane ureditve, ki bo prenehal veljati z dnem objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. S sklepom o začasnem zadržanju prekinjeni postopki odločanja o predlogih za taksne olajšave se torej s trenutkom uradne objave te odločbe nadaljujejo skladno z 2. točko izreka odločbe.

22. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje izpodbijane določbe s 25. členom Ustave, ni presojalo drugih zatrjevanih protiuustavnosti.

C.

23. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi drugega odstavka 47. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS ter druge alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10 in 56/11) v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki

⁴⁰ Amandma (k 13. členu ZST-1) z dne 28. 2. 2008 (SDS – Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke, NSi – Poslanska skupina Nove Slovenije, SLS – Poslanska skupina Slovenske ljudske stranke, DeSUS – Poslanska skupina Demokratične stranke upokojevcev Slovenije), EPA 1845-IV.

⁴¹ Člen 105a ZPP na primer, ki je vzpostavil fikcijo umika pritožbe zaradi neplačane takse, je bil uveljavljen 1. 10. 2008 z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravdnem postopku (Uradni list RS, št. 45/08 – ZPP-D).

dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič
Predsednik

zanj
mag. Miroslav Mozetič l.r.
Podpredsednik

3224. Sklep o zavrženju zahteve

Številka: U-I-92/12-13

Datum: 10. 10. 2013

S K L E P

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Informacijskega pooblaščenca, na seji 10. oktobra 2013

s k l e n i l o:

Zahteva za oceno ustavnosti druge in tretje alineje drugega odstavka 29. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11 in 57/12) se zavrže.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Informacijski pooblaščenec vlaga zahtevo za oceno ustavnosti 29. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (v nadaljevanju ZPOmK-1). Zahtevo vlaga na podlagi šeste alineje prvega odstavka 23.a člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS), ker je vprašanje ustavnosti ZPOmK-1 nastalo v zvezi s postopkom inšpekcijskega nadzora, ki ga je predlagatelj uvedel zoper Urad Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju Urad). Predlagatelj navaja, da zakonsko določbo izpodbija zaradi neskladja s pravico do komunikacijske zasebnosti iz 37. člena Ustave. Meni, da so zbirke osebnih podatkov v elektronskih poštnih predalih delavcev varovane tudi po 37. členu, ne le po 38. členu Ustave. Urad naj bi v praksi na podlagi 29. člena ZPOmK-1 preiskoval elektronsko pošto na način, ki ni združljiv z ustavno zaščiteno komunikacijsko zasebnostjo. Posegal naj bi v elektronske komunikacije delavcev v podjetjih, v katerih opravlja preiskave. Predlagatelj meni, da je upravni organ vezan na veljavni zakon ne glede na to, da je zakon lahko ustavno sporen. Po njegovi oceni 37. člen Ustave, kakor ga razlaga Ustavno sodišče, upravnim organom ne daje temelja za poseg v komunikacijsko zasebnost. Cilj učinkovitega izvajanja zakonskih pristojnosti upravnih organov naj bi se moral umakniti pred pravicami, ki jih posameznikom daje Ustava. Predlagatelj predlaga razveljavitev druge in tretje alineje drugega odstavka 29. člena ZPOmK-1.

B.

2. Predlagatelj navaja, da izpodbija 29. člen ZPOmK-1 v celoti. Vendar je iz vsebine zahteve, zlasti pa iz predloga odločitve, ki jo pričakuje od Ustavnega sodišča, razvidno, da izpodbija le drugo in tretjo alinejo drugega odstavka 29. člena ZPOmK-1.

3. Priloge zahteve predlagatelja potrjujejo njegovo trditev, da je uvedel postopek inšpekcijskega nadzora zoper (tedaj še) Urad zaradi nadzora nad tem, kako Urad¹ izvaja Zakon o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZVOP-1). Iz prilog zahteve je razvidno tudi, da predlagatelj izvaja inšpekcijski nadzor nad Agencijo v zvezi z ravnanjem Agencije znotraj postopka nadzora nad spoštovanjem pravil o varstvu konkurence, ki ga izvaja sama Agencija v skladu z ZPOmK-1.² To jasno izhaja iz zapisnika predlagatelja o inšpekcijskem nadzoru št. 0612-166-2011/9 z dne 20. 9. 2011, ki se nanaša na uvodni sestanek s predstavniki (tedanjega) Urada, ko so ti bili seznanjeni z namenom inšpekcijskega nadzora.³ Predlagatelj torej vlaga zahtevo za oceno ustavnosti v zvezi z inšpekcijskim postopkom, s katerim preverja, ali drug državni organ (Agencija) ustavno in zakonito vodi konkreten pravni postopek v posamični zadevi.⁴

4. Ustavno sodišče mora vedno pred preučitvijo vsebine zahteve preveriti, ali so izpolnjene procesne predpostavke za njeno vložitev. Šesta alineja prvega odstavka 23.a člena ZUstS pooblašča predlagatelja za vložitev zahteve za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisa ali splošnega akta, izdanega za izvrševanje javnih pooblastil, če nastane vprašanje ustavnosti ali zakonitosti v zvezi s postopkom, katerega vodi. To določbo je treba razlagati tako, da sme predlagatelj zahtevati oceno ustavnosti, če »pri izvrševanju svojih pristojnosti« naleti na zakonske določbe, ki mu zaradi domnevnega neskladja z Ustavo preprečujejo učinkovito zagotovitev varstva človekovih pravic.⁵ Zahteva za oceno ustavnosti predlagatelja pa ne bi izpolnjevala pogojev za vsebinsko obravnavo, če bi temeljila na postopku (lahko tudi inšpekcijskem), v katerem bi predlagatelj prekoračil svoje zakonske pristojnosti.

5. Predlagatelj je samostojen in neodvisen državni organ, ki je med drugim pristojen za inšpekcijski nadzor nad izvajanjem zakona (torej ZVOP-1) in drugih predpisov, ki urejajo varstvo ali obdelavo osebnih podatkov oziroma iznos osebnih podatkov iz Republike Slovenije, in za opravljanje drugih nalog, ki jih določajo ti predpisi, ter za odločanje o pritožbi posameznika, kadar upravljavec osebnih podatkov ne ugotovi zahteve glede pravice posameznika do seznanitve z zahtevanimi podatki,

¹ Naloga in pristojnosti Urada je 31. 12. 2012 prevzela Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju Agencija).

² Agencija je med drugim na podlagi sklepa o preiskavi št. 306-90/2009 v poslovnih prostorih zavezanca Produkcija Plus, d. o. o., Ljubljana, opravila preiskavo po prvem odstavku 28. člena ZPOmK-1.

³ V zapisniku je navedeno, da je na sestanku navzoči državni nadzornik za varstvo osebnih podatkov pojasnil, da je »poglavitni namen predmetnega oglada ta, da se preveri, na kakšen način je potekala preiskava, ki so jo pooblaščenec uradne osebe zavezanca dne 16. 8. 2011 ... opravile v prostorih pravne osebe Produkcija Plus, d. o. o.« Poleg tega je navzoči državni nadzornik pristojne osebe Urada pozval, naj mu na kratko pojasni, na kakšen način je potekala navedena preiskava, kateri elektronski nosilci podatkov so bili pregledani, kakšna dokumentacija je bila pri tem izpisana in odvzeta, kakšna soglasja so poimensko navedeni delavci Produkcije Plus, d. o. o., dali pooblaščenim uradnim osebam Urada ter na podlagi kakšnih informacij so bila ta soglasja dana.

⁴ V tem primeru gre za postopek pri omejevalnih ravnanjih, ki ga Agencija v skladu s 23. členom ZPOmK-1 uvede po uradni dolžnosti, kadar izve za okoliščine, iz katerih izhaja verjetnost kršitve -6. ali 9. člena ZPOmK-1 ali 101. in 102. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije (prečiščena različica, UL C 326, 26. 10. 2012 – PDEU). Če ni v ZPOmK-1 določeno drugače, se za postopek odločanja Agencije uporablja zakon, ki ureja splošni upravni postopek (drugi odstavek 15. člena ZPOmK-1).

⁵ Primerjaj z 8. točko obrazložitve sklepa Ustavnega sodišča št. U-I-45/08 z dne 8. 1. 2009 (OdlUS XVIII, 3). Podobno je Ustavno sodišče v sklepu št. U-I-237/07 z dne 12. 6. 2008 pojasnilo, da lahko Informacijski pooblaščenec izpodbija le tisti predpis, ki bi ga moral uporabiti v konkretni zadevi, za katero je »pristojen voditi postopek«.

do izpisov, seznamov, vpogledov, potrdil, informacij, pojasnil, prepisovanja ali kopiranja po določbah zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov (druga in tretja alineja prvega odstavka 2. člena Zakona o Informacijskem pooblaščenju, Uradni list RS, št. 113/05 – v nadaljevanju ZInFP).⁶ Pri predlagatelju so zaposleni državni nadzorniki za varstvo osebnih podatkov, ki imajo položaj, pravice in obveznosti inšpektorjev (tretji odstavek 8. člena ZInFP). Nadzorniki so pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora in drugih nalog po zakonu, ki ureja varstvo osebnih podatkov, v skladu s svojimi pooblastili samostojni ter jih opravljajo v okviru in na podlagi Ustave in zakonov (peti odstavek 8. člena ZInFP).

6. Predlagatelj opravlja inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb ZVOP-1 ter druge naloge po ZVOP-1 in drugih predpisih, ki urejajo varstvo ali obdelavo osebnih podatkov oziroma iznos osebnih podatkov iz Republike Slovenije. Opravlja tudi druge naloge v skladu z zakonom (drugi odstavek 37. člena ZVOP-1). Inšpekcijski nadzor predlagatelja nad izvajanjem ZVOP-1 je podrobneje urejen v 3. poglavju IV. dela ZVOP-1. Določen je obseg inšpekcijskega nadzora (51. člen ZVOP-1),⁷ pristojnosti nadzornikov (53. člen ZVOP-1) ter nabor inšpekcijskih ukrepov (54. člen ZVOP-1) – nadzornik sme tudi zapovedati odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti, preprečiti obdelavo osebnih podatkov in odrediti anonimiziranje, blokiranje, brisanje ali uničenje osebnih podatkov, kadar ugotovi, da se osebni podatki obdelujejo v nasprotju z zakonom. Za inšpekcijski nadzor po ZVOP-1 se na podlagi 50. člena ZVOP-1 subsidiarno uporablja Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZIN).

7. Da bi preverilo obstoj procesne predpostavke za oceno ustavnosti zakona, mora Ustavno sodišče odgovoriti na vprašanje, ali sme predlagatelj svoj inšpekcijski nadzor nad izvajanjem ZVOP-1 izvajati tako, da vstopa v posamične pravne postopke (upravne postopke ali druge postopke, ki se vodijo na podlagi zakona, ki ureja upravni postopek), ki jih vodijo za njih pristojni državni organi, nadzoruje vodenje teh postopkov in preverja, ali se v teh postopkih zakonito obdelujejo osebni podatki.

8. Predlagatelj lahko nadzoruje obdelavo osebnih podatkov tudi v javnem sektorju.⁸ To izhaja iz številnih določb ZVOP-1. ZVOP-1 velja za obdelavo osebnih podatkov, če je upravljavec osebnih podatkov ustanovljen, ima sedež ali je registriran v Republiki Sloveniji ali če je podružnica upravljavca osebnih podatkov registrirana v Republiki Sloveniji (prvi odstavek 5. člena ZVOP-1). Upravljavec osebnih podatkov je fizična ali pravna oseba ali druga oseba javnega ali zasebnega sektorja, ki sama ali skupaj z drugimi določa namene in sredstva obdelave osebnih podatkov, oziroma oseba, določena z zakonom, ki določa tudi namene in sredstva obdelave (6. točka 6. člena ZVOP-1). To med drugim pomeni, da je predlagatelj v temelju pristojen tudi za nadzor nad tem, ali Agencija (oziroma drug državni organ) pravilno ravna z osebnimi podatki, ki jih obdeluje pri izvrševanju svojih pristojnosti. V tem okviru ne more biti pomislekov do nadzora predlagatelja nad ustreznostjo ukrepov ter izvajanjem postopkov in ukrepov za zavarovanje osebnih podatkov, izvajanjem določb ZVOP-1, ki urejajo ka-

talog zbirk osebnih podatkov, register zbirk osebnih podatkov in evidentiranje posredovanja osebnih podatkov posameznim uporabnikom osebnih podatkov, ter nad iznosom osebnih podatkov v tretjo državo in njihovim posredovanjem tujim uporabnikom osebnih podatkov (2. do 4. točka 51. člena ZVOP-1). Ne more biti pomislekov do splošnega nadzora predlagatelja nad zakonitostjo obdelave osebnih podatkov pri državnih organih z že navedenimi in tudi z drugimi ravnanji in postopki (1. točka 51. člena ZVOP-1), ki ne pomenijo izvrševanja oblastnih pooblastil v okviru posamičnega upravnega (ali celo sodnega) postopka. V tem pogledu gre za kontrolo zakonitosti ravnanj in opustitev javnega sektorja, kot so npr. uporaba posnetkov občinskega sistema videonadzora javnih površin,⁹ vzpostavljanje sledljivosti obdelav osebnih podatkov v elektronskih bazah, sprejem ustreznih internih aktov za obdelavo osebnih podatkov ter vzpostavitev ustreznih katalogov zbirk osebnih podatkov,¹⁰ vpogled predsednika sodišča v telefonske izpiske imetnikov službenih telefonov,¹¹ posredovanje izvedenskih mnenj iz (zaključnih) sodnih postopkov v hrambo psihiatrični bolnišnici,¹² posredovanje podatkov o tem, kdaj delavec izpolni pogoje upokojitve, iz evidence Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije delodajalcu.¹³

9. Upoštevat je treba, da morajo upravljavci osebnih podatkov po 25. členu ZVOP-1 zagotoviti zakonsko predvideno zavarovanje osebnih podatkov, kakor tudi sprejeti akte, s katerimi predpišejo postopke in ukrepe za zavarovanje osebnih podatkov ter določijo osebe, ki so odgovorne za določene zbirke osebnih podatkov, in osebe, ki lahko zaradi narave dela obdelujejo določene osebne podatke. Ustreznost ukrepov za zavarovanje osebnih podatkov ter izvajanja postopkov in ukrepov za zavarovanje osebnih podatkov po 24. in 25. členu ZVOP-1 nadzoruje predlagatelj (2. točka 51. člena ZVOP-1). Ta mora preverjati tudi to, ali so v vsakem trenutku zavarovane listine in drugi nosilci osebnih podatkov v spisu z namenom, da se učinkovito prepreči nepooblaščen dostop in zloraba osebnih podatkov oziroma da se zagotovi njihova obdelava v skladu z zakonom in Ustavo.

10. Drugače pa je, ko gre za pravni postopek v posamični zadevi, ki ga v skladu z zakonsko določenimi pristojnostmi vodi pristojni organ, ko je mogoče preverjati pravilnost (zakonitost) vodenja postopka in izpodbijati končne odločitve samo v postopkih s pravnimi sredstvi, ki jih določa zakon. O teh pravnih sredstvih lahko odločajo le z zakonom določeni državni organi na način, ki ga določa zakon. Zakonodajca ne predvideva ločenih postopkov kontrole pravilnosti ravnanja in odločanja, ki bi tekli vzporedno z odločanjem pristojnega državnega organa ali celo z neposrednim poseganjem v njegovo vodenje postopka oziroma v opravljanje posameznih procesnih dejanj v postopku. Za vstop predlagatelja v posamičen pravni postopek in za njegovo neposredno poseganje v vodenje takega postopka zaradi zagotavljanja ustavnoskladne in zakonite obdelave osebnih podatkov ni zakonske podlage niti v določbah, ki urejajo pristojnosti predlagatelja, niti v določbah zakonov, ki urejajo postopke odločanja o posamičnih pravnih zadevah. Če bi obstoječa ureditev predlagatelju tako pooblastilo dajala, bi to bilo (iz razlogov, navedenih v nadaljevanju) neskladno z Ustavo. Stranke in udeleženci¹⁴ v posamičnih pravnih postopkih, v katerih se odloča po zakonu, ki ureja upravni postopek, lahko namreč v skladu z Ustavo in zakoni z navajanjem ustreznih argumentov

⁶ ZInFP v tretji alineji tretjega odstavka 2. člena dodatno pojasnjuje, da Informacijski pooblaščenec opravlja inšpekcijski nadzor po zakonu, ki ureja varstvo osebnih podatkov. V drugem odstavku 37. člena ZVOP-1 je ta določba dejansko ponovljena, čeprav se uporablja izraz »državni nadzorni organ za varstvo osebnih podatkov«, kar je trenutno prav predlagatelj.

⁷ V okviru inšpekcijskega nadzora mora predlagatelj tudi nadzorovati zakonitost obdelave osebnih podatkov.

⁸ Po 22. točki 6. člena ZVOP-1 tvorijo javni sektor državni organi, organi samoupravnih lokalnih skupnosti, nosilci javnih pooblastil, javne agencije, javni skladi, javni zavodi, univerze, samostojni visokošolski zavodi in samoupravne narodne skupnosti. Pravne podlage za obdelavo osebnih podatkov v javnem sektorju so našteje v 9. členu ZVOP-1.

⁹ Sodba Upravnega sodišča št. I U 1502/2009 z dne 2. 2. 2011.

¹⁰ Sklep Vrhovnega sodišča št. I Up 544/2012 z dne 12. 12. 2012.

¹¹ Sodba Upravnega sodišča št. I U 452/2010 z dne 16. 11. 2011.

¹² Sodba Upravnega sodišča št. III U 69/2011 z dne 23. 5. 2011.

¹³ Mnenje Informacijske pooblaščenke št. 0712-1/2012/2077 z dne 31. 7. 2012.

¹⁴ V nadaljevanju Ustavno sodišče govori le še o »strankah«.

v vlogah in pravnih sredstvih dosežejo varstvo svojih pravic in odpravo morebitnih kršitev najprej v takih postopkih, nato pa še s pravnimi sredstvi v upravnem sporu ali v drugem postopku sodnega nadzora nad delovanjem drugih pristojnih organov in – če gre za kršitve človekovih pravic – nazadnje tudi z ustavno pritožbo. Upravni in drugi državni organi ter sodišča se morajo do upoštevni argumentov strank vsebinsko opredeliti, sodišča pa imajo po 156. členu Ustave možnost in dolžnost (če menijo, da je zakon, ki ga je treba uporabiti, protiustaven) prekiniti postopek in z zahtevo začeti postopek za oceno ustavnosti zakona.

11. Poseganje predlagatelja v pravni postopek v posamični zadevi oziroma zakonska podlaga, ki bi to omogočala, bi bila v nasprotju z načelom samostojnosti pristojnega državnega organa pri odločanju (drugi odstavek 120. člena Ustave za upravne organe, četrti odstavek 5. člena ZPomK-1 za Agencijo, 125. člen Ustave za sodišča), v nasprotju z rednim sistemom pravnih sredstev oziroma vzpostavljeno hierarhično strukturiranostjo državne oblasti (načelo večstopenjskega odločanja) in s tem v nasprotju z načeli pravne države (2. člen Ustave). Ta zahtevajo, da o pravicah in obveznostih fizičnih in pravnih oseb odločajo pristojni organi v postopkih, ki so vnaprej zakonsko določeni, pri čemer se njihove odločitve lahko preverjajo le v vnaprej določenih postopkih s pravnimi sredstvi pred pristojnimi organi. Vsi pristojni državni organi morajo odločati po Ustavi in zakonih, kar pomeni, da morajo pri vodenju postopkov in odločanju spoštovati tudi vse ustavno zagotovljene pravice, vključno s pravico do varstva osebnih podatkov in pravico do komunikacijske zasebnosti. Predlagatelj torej nima podlage za neposredno poseganje v vodenje postopkov, opravljanje procesnih dejanj in odločanje javnopravnih organov v posamičnih in konkretnih zadevah. Protiustavno bi bilo, če bi mu zakonodajalec tako podlago dal. Poseganje predlagatelja v posamične postopke nadzora, ki jih vodi organ, kot je Agencija, je še toliko bolj neustrezno, ker se s tem lahko krni posebej močno varovana samostojnost takega organa.¹⁵ Pri tem predlagatelj drugim organom ni nadrejen državni organ. Navedeno je še toliko bolj očitno ob analizi pristojnosti predlagatelja (glej 6. točko obrazložitve tega sklepa), saj ta lahko celo prepove nadaljnjo obdelavo osebnih podatkov v organu oziroma odredi njihovo uničenje. Uporaba takih pristojnosti ne more biti dopustna proti drugemu državnemu organu, ki vodi upravni ali drug postopek, za katerega je pristojen na podlagi zakona. Zaradi vsega navedenega predlagatelj nima zakonskega pooblastila za izvajanje inšpekcijskega nadzora po ZVOP-1 v takih postopkih, ki jih vodijo navedeni organi. Zato tudi nima pooblastila preverjati, kako je Urad (Agencija) opravil določeno preiskavo za namen ugotavljanja kršitev ZPomK-1. Takšno pooblastilo predlagatelja nima nobene opore v zakonskih določbah, na katere se je pri uvedbi inšpekcijskega postopka predlagatelj oprl (50–53. člen ZVOP-1, 2. in 8. člen ZInFP ter 18., 19. in 20. člen ZIN), niti v določbah drugih zakonov (npr. Zakona o splošnem upravnem postopku, Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08 in 8/10 – ZUP).

12. Predlagatelj zato inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem ZVOP-1 ne sme izvajati tako, da pri izvrševanju svojih zakonsko določenih pooblastil poseže v posamične pravne postopke, ki jih vodijo za njih pristojni državni organi, ter preverja, ali se v teh postopkih ustavnoskladno in zakonito spoštuje varstvo osebnih podatkov. Ker je v primeru, iz katerega izvira

¹⁵ Člen 12m ZPomK-1 določa, da nadzor nad delom in poslovanjem Agencije, ki ga opravlja ministrstvo, pristojno za varstvo konkurence, skladno z določbami zakona, ki ureja javne agencije, ne pomeni pravice vpogleda v posamezne obravnavane zadeve. Četrti odstavek 5. člena ZPomK-1 pa med splošnimi določbami posebej poudarja neodvisnost in nepristranskost Agencije pri vodenju postopkov in odločanju o posamičnih zadevah iz njene pristojnosti.

obravnavana zahteva, predlagatelj tako ravnal, je prekoraj svoje zakonske pristojnosti. Zakonskih pristojnosti za tak nadzor glede na navedeno namreč predlagatelj nima. Še več, iz Ustave izhaja, da bi bilo protiustavno, če bi jih imel. Poseganje v posamične, še ne zaključene pravne postopke, mimo hierarhično strukturiranega sistema pravnih sredstev, bi bilo namreč v neskladju z 2. členom Ustave (11. točka obrazložitve tega sklepa).

13. S prekoračitvijo zakonsko določenih pristojnosti predlagatelj ne more izkazati obstoja procesne predpostavke za oceno ustavnosti zakona iz šeste alineje prvega odstavka 23.a člena ZUstS. Zato je Ustavno sodišče zahtevo zavrglo.

C.

14. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi prvega odstavka 25. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadedek Pensa, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Sklep je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič
Predsednik

zanj
mag. Miroslav Mozetič l.r.
Podpredsednik

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

3225. Poročilo o gibanju plač za avgust 2013

Na podlagi prvega odstavka 19. člena Zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in 9/01) objavlja Statistični urad Republike Slovenije

POROČILO o gibanju plač za avgust 2013

Povprečna mesečna bruto plača na zaposleno osebo v Sloveniji za avgust 2013 je znašala 1506,88 EUR in je bila za 0,2% nižja kot za julij 2013.

Povprečna mesečna neto plača na zaposleno osebo v Sloveniji za avgust 2013 je znašala 989,52 EUR in je bila za 0,1% nižja kot za julij 2013.

Povprečna mesečna bruto plača za obdobje januar–avgust 2013 je znašala 1511,78 EUR.

Povprečna mesečna neto plača za obdobje januar–avgust 2013 je znašala 991,00 EUR.

Povprečna mesečna bruto plača za obdobje junij–avgust 2013 je znašala 1504,11 EUR.

Št. 9611-274/2013/4
Ljubljana, dne 25. oktobra 2013
EVA 2013-1522-0034

Genovefa Ružič l.r.
Generalna direktorica
Statističnega urada
Republike Slovenije

OBČINE

KOSTANJEVICA NA KRKI

3226. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Kostanjevica na Krki za leto 2013 – rebalans II

Na podlagi 29. in 57. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 Odl. US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/08, 100/08 Odl. US: U-I-427/06-9, 79/09, 14/10 Odl. US: U-I-267/09-19, 51/10, 84/10 Odl. US: I-I-176/08-10, 40/12), šestega odstavka 40. člena Zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 11/11, ZJF-UPB4, 14/13 – popravek, 110/11) ter 16. in 106. člena Statuta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 19/07, 40/07 popravek) je Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki na 20. redni seji dne 24. 10. 2013 sprejel

O D L O K

o spremembi Odloka o proračunu Občine Kostanjevica na Krki za leto 2013 – rebalans II

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Kostanjevica na Krki za leto 2013 (Uradni list RS, št. 105/12 in 51/13) se 2. člen spremeni tako, da glasi:

»Splošni del na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
Konto	Naziv konta	Rebalans II za leto 2013
1	2	3
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	2.667.002
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.348.437
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704)	1.841.067
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.610.093
	703 Davki na premoženje	171.914
	704 Domači davki na blago in storitve	59.060
71	NEDAČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	507.370
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	114.048
	711 Takse in pristojbine	2.000
	712 Globe in druge denarne kazni	8.010
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	420
	714 Drugi nedavčni prihodki	382.892
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	128.612
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	422
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	128.190
73	PREJETE DONACIJE	500
	730 Prejete donacije iz domačih virov	500
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	189.453
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	160.477
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	28.976

II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	2.753.931
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+409)	739.932
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	115.944
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	18.252
	402 Izdatki za blago in storitve	594.737
	409 Rezerve	11.000
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	932.311
	410 Subvencije	38.315
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	530.353
	412 Transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	59.869
	413 Drugi tekoči domači transferi	303.775
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	1.039.062
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.039.062
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431)	42.626
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso PU	42.626
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ (I.–II.)	-86.929
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	-
	750 Prejeta vračila danih posojil	-
	751 Prodaja kapitalskih deležev	-
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	-
	440 Dana posojila	-
	441 Povečanje kapitalskih deležev	-
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)	-
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	80.974
	500 Domače zadolževanje	80.974
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	-
	550 Odplačila domačega dolga	-
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.–II.–V.–VIII.)	-5.955
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	80.974
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.–IX.)	86.929
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. 2012	
	9009 – Splošni sklad za drugo	46.540

«

2. člen

Prvi odstavek 10. člena Odloka o proračunu Občine Kostanjevica na Krki za leto 2013 (Uradni list RS, št. 105/12) se spremeni tako, da glasi:

»Zaradi kritja presežkov odhodkov na prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2013 lahko dolgoročno zadolži do višine 80.974 EUR. Občina se v letu 2013 lahko likvidnostno zadolži največ do višine 5 % vseh izdatkov zadnjega sprejetega proračuna.«

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-54/2012-62

Kostanjevica na Krki, dne 24. oktobra 2013

Župan
Občine Kostanjevica na Krki
Mojmir Pustoslemšek l.r.

3227. Odlok o spremembi Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Kostanjevica na Krki

Na podlagi 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – UPB1, 28/06, 49/06, 66/06, 70/08, 108/09, 108/09, 48/12, 57/12, 97/12), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08, 76/08, 100/08, 79/09, 14/10, 51/10, 84/10, 40/12), 3. in 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – UPB8, 43/11, 21/13), Uredbe o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/12), 3., 7. in 35. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98, 127/06, 38/10 in 57/11) ter 16. in 85. člena Statuta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 19/07 in 40/07 – popravek) je Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki na 20. redni seji dne 24. 10. 2013 sprejel

ODLOK**o spremembi Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Kostanjevica na Krki**

1. člen

S tem odlokom se spreminja Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 34/10).

2. člen

V 7. členu se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Območja, kjer se zagotavlja izvajanje javne službe oskrbe s pitno vodo so določena v grafični prilogi tega odloka.«

3. člen

V 32. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) V primeru višje sile, kot so potres, požar, suša, onesnaženje vodnih virov, izpad energije, velike okvare in podoba, ima upravljavec pravico brez povračila škode prekiniti in zmanjšati dobavo vode in mora postopati skladno s sprejetimi načrti ukrepov za take primere.«

4. člen

V 45. členu odloka se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Podrobnejši način obračunavanja obveznosti se določi v Elaboratu, ki ga predpisuje veljavna zakonodaja.«

5. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-5/2010-1

Kostanjevica na Krki, dne 24. oktobra 2013

Župan
Občine Kostanjevica na Krki
Mojmir Pustoslemšek l.r.

MIREN - KOSTANJEVICA**3228. Pravilnik za obračun storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Miren - Kostanjevica**

Na podlagi 17. člena Statuta Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 112/07) in 26. člena Odloka o ravnanju z odpadki v Občini Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 88/08) je Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica na 27. seji dne 16. 10. 2013 sprejel

PRAVILNIK**za obračun storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Miren - Kostanjevica**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom je določen način obračunavanja cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov ter obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov uporabnikom storitev javne službe na območju Občine Miren - Kostanjevica (v nadaljevanju: javna služba) kot delu skupnega oskrbovalnega območja.

Skupno oskrbovalno območje je območje občin, katerim izvaja storitve ravnanja s komunalnimi odpadki isti izvajalec, zaradi česar se pri obračunu storitev uporabljajo enotni količinski pavšali (normativi) in cene storitev za uporabnike iz območja občin: Brda, Kanal ob Soči, Miren - Kostanjevica, Renče - Vogrsko, Šempeter - Vrtojba in Mestne občine Nova Gorica.

2. člen

Cena storitev javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki (v nadaljevanju: cena storitev javnih služb) je sestavljena v skladu s podzakonskim predpisom, ki ureja metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

3. člen

Cene storitev javne službe se določajo na kilogram (kg) posamezne storitve za vse uporabnike storitev javne službe in se oblikujejo za posamezno javno službo in naslednje storitve znotraj javne službe:

1. zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov, ki vključuje zbiranje:

– ločenih frakcij določenih komunalnih odpadkov in kovinskih odpadkov, razen ločeno zbrane odpadne embalaže ter biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada,

– ločeno zbrane odpadne embalaže,

– biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada in

– mešanih komunalnih odpadkov;

2. obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov in

3. odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Na računu se ločeno prikaže naslednja zaračunana cena storitve posamezne javne službe:

– cena storitev iz prve, druge in četrte alineje 1. točke prvega odstavka,

– cena storitev iz tretje alineje 1. točke prejšnjega odstavka,

– cena storitev iz 2. točke prejšnjega odstavka in

– cena storitev iz 3. točke prejšnjega odstavka.

Cena posamezne storitve javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki iz prejšnjega odstavka je sestavljena iz cene javne infrastrukture in cene opravljanja storitev posamezne javne službe ter stroškov okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališču.

Okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov se uporabnikom storitve javne službe obračuna v skladu s predpisom, ki ureja okoljsko dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih in je na računu prikazana posebej.

Davek na dodano vrednost se obračuna v skladu z veljavnimi predpisi.

4. člen

Cena storitev javnih služb krije stroške izvajanja naslednjih storitev:

1. Zbiranje in odvoz odpadkov od uporabnikov javne službe, ki obsega:

- zbiranje in odvoz mešanih komunalnih odpadkov
- zbiranje in odvoz ločeno zbranih frakcij z zbirnih centrov in ekoloških otokov
- zbiranje in odvoz kosovnih odpadkov
- zbiranje in odvoz nevarnih gospodinjskih odpadkov
- zbiranje in odvoz biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada
- zbiranje in odvoz kuhinjskih odpadkov, odpadnih jedilnih olj in maščob
- zbiranje in odvoz ostalih komunalnih odpadkov
- delovanje zbirnih centrov
- nabavo in vzdrževanje opreme za zbiranje in odvoz odpadkov.

2. Obdelava mešanih komunalnih odpadkov oziroma ostankov odpadkov ter kosovnih odpadkov: prebiranje, razstavljanje, ločevanje, sortiranje, stiskanje, baliranje in podobno.

3. Odstranjevanje komunalnih odpadkov ali odlaganje ostankov predelave na deponiji v Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica.

4. Oddaja v predelavo biološko razgradljivih in kuhinjskih odpadkov.

5. Cena za uporabo infrastrukture.

6. Vodenje evidenc.

7. Analitične obdelave podatkov.

8. Osveščanje in obveščanje uporabnikov storitve javne službe.

II. OBRAČUNAVANJE STORITEV RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI

5. člen

Način zaračunavanja storitev ravnanja s komunalnimi odpadki se določi ločeno za:

1. Pogodbene uporabnike storitve javne službe, to je tiste uporabnike, ki ustvarijo bistveno večjo količino komunalnih odpadkov kot posamezno gospodinjstvo (v skladu s 27. in 29. členom Odloka o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov v Občini Miren - Kostanjevica in so zato dolžni imeti lastno posodo (ali več posod) za odpadke.

2. Ostale uporabnike storitve javne službe: gospodinjstva, lastnike oziroma uporabnikom počitniških objektov in drugih objektov, uporabnike poslovnih objektov in manjšim podjetjem oziroma obrtnikom ter drugim izvajalcem pridobitne dejavnosti (vinarji, kmečki turizmi ipd.), ki ustvarjajo manjše količine odpadkov kot pogodbeni povzročitelji in oddajajo odpadke v skupne (javne) posode za odpadke.

6. člen

Pogodbeni uporabniki z izvajalcem javne službe dogovorijo način zbiranja in odvoza odpadkov, opremo za zbiranje in način zaračunavanja storitev ter z njim sklenejo pogodbo.

Pogodbenim uporabnikom se zaračunavajo storitve javne službe glede na količino odpeljanih mešanih komunalnih odpadkov, merjeno v kilogramih (kg), in sicer ločeno za:

- storitev zbiranja in prevoza odpadkov,
- storitev obdelave odpadkov in
- storitev odlaganja ostankov predelave odpadkov.

Kolikor izvajalec javne službe ne izvaja tehtanja odpadkov pogodbenim uporabnikom javne službe pri individualnem praznjenju posod za odpadke, se količina odpeljanih odpadkov v kg ugotavlja kot zmnožek prostornine posamezne posode za odpadke izražene v litrih, števila praznjenj posamezne posode in povprečne specifične teže mešanih komunalnih odpadkov izražene v kg na 1 liter prostornine posode odpeljanih v preteklem koledarskem letu.

Storitev javne službe se obračuna pogodbenim uporabnikom kot zmnožek tako ugotovljene količine in potrjene cene posamezne storitve na občinskem svetu (cene, izražene v EUR/kg), pri čemer se za obračun storitve zbiranja in prevoza odpadkov upošteva potrjena cena za zbiranje komunalnih odpadkov.

7. člen

Uporabnikom iz 2. točke 5. člena se zaračunavajo storitve javne službe glede na pavšalno določene količine posameznih storitev javnih služb na osebo na mesec, pomnoženo s številom članov v posameznem gospodinjstvu, in sicer:

- pavšalno količino zbranih komunalnih odpadkov (brez biološko razgradljivih odpadkov) za storitev zbiranja komunalnih odpadkov,
- pavšalno količino zbranih bioloških odpadkov za storitev zbiranja biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada,
- pavšalno količino obdelanih določenih vrst komunalnih odpadkov za storitev obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in
- pavšalno količino odloženih komunalnih odpadkov za storitev odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Pavšalna količina posamezne storitve javne službe na osebo na mesec (Pki) se ugotavlja na sledeč način:

$$Pki = \frac{\text{Količina opravljene posamezne (i) storitve javne službe v skupnem oskrbovalnem območju v letu dni (v kg) uporabnikom iz 2. točke 5. člena}}{\text{Povprečno letno število obračunanih uporabnikov iz 2. točke 5. člena v skupnem oskrbovalnem območju}} / 12$$

Za pavšalne količine posameznih storitev iz tega člena se uporabljajo predračunske količine, ki jih hkrati s sprejetjem cen storitev javne službe potrdi mestni svet.

Pavšalne obračunske količine posameznih storitev javne službe, izražene v kg na osebo na mesec, so sestavni del sklepa občinskega sveta o cenah posameznih storitev javne službe, ki so izražene v EUR/kg.

Cena storitev javnih služb na osebo na mesec se izračuna kot vsota zmnožkov pavšalnih količin posameznih storitev na osebo na mesec in cen posameznih storitev javne službe.

Gospodinjstva lahko v skladu s predpisom o ravnanju z biološko razgradljivimi odpadki sama zagotovijo predelavo biološko razgradljivih odpadkov z lastnim kompostiranjem.

V tem primeru se gospodinjstvu, ki ima kompostnik in kompostira v skladu s predpisi, ne obračuna storitev ravnanja z biološkimi odpadki. Breme dokazovanja pravičnega kompostiranja je na uporabniku.

8. člen

Za poslovne dejavnosti oziroma za uporabnike poslovnih prostorov se zaračunavajo storitve javne službe glede na pavšalno določene količine oddanih odpadkov v sorazmerju z

uporabljanjo poslovno površino objektov. Obračunska lestvica je naslednja:

Poslovna površina v m ²			Obračunana pavšalna količina v št. oseb (Pk)
	do	29	1
30	do	44	2
45	do	59	3
60	do	74	4

9. člen

Mesečno storitev javnih služb za objekte, ki se občasno uporabljajo, se obračuna, kot da 1 oseba stalno biva v tem objektu.

V primeru začasnega izostanka uporabe objekta se zaračunava smetarina v višini 1/3 pavšalne količine.

Občasna uporaba objekta oziroma začasni izostanek uporabe objekta mora biti podprt z dokazili. Breme dokazovanja je na lastniku ali najemniku oziroma uporabniku objekta. Praviloma dokazila, iz katerih je razvidna poraba tekočih stroškov (voda, elektrika ...) je potrebno najmanj 2-krat letno ali na poziv dostaviti izvajalcu javne službe. V primeru, da dokazila ne odražajo stanja občasne uporabe ali začasnega izostanka uporabe objekta, ima izvajalec pravico zaračunati storitve ravnarja z odpadki za nazaj.

10. člen

O pravicah, ki jih želijo s pisno vlogo uveljaviti uporabniki storitev skladno z določili tega pravilnika, odloči izvajalec javne službe z odločbo. O pritožbah zoper odločitve izvajalca, odloča župan.

11. člen

Cena storitve javne službe pomeni ceno, ki se uporablja za izvajanje zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov na območju občine v okviru rednega programa odvoza iz skupnih (javnih) posod za odpadke, standardiziranih s strani izvajalca javne službe. Za odvoze komunalnih odpadkov, ki se na zahtevo uporabnikov storitev izvajajo izven okvira rednega programa odvoza (večja pogostost odvoza, drugačni termini odvoza) lahko izvajalec javne službe zaračuna naročniku dejanske stroške zaradi izrednega prevoza le-teh.

III. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

12. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o načinu obračunavanja stroškov, povezanih z izvajanjem javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter z obdelavo in odlaganjem ostankov predelave ali odstranjevanjem komunalnih odpadkov, ter o tarifi na območju Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 75/12).

13. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s prvim dnem po poteku meseca, v katerem zadnji od občinskih svetov občin skupnega oskrbovalnega območja, sprejme sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen gospodarskih javnih služb ravnarja z odpadki z dne 18. 9. 2013.

Ne glede na določbe prejšnjega člena se do pričetka uporabe aktov iz prejšnjega odstavka tega člena, uporablja Pravilnik o načinu obračunavanja stroškov, povezanih z izvajanjem javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter z obdelavo in odlaganjem ostankov predelave ali odstranjevanjem komunalnih odpadkov, ter o tarifi na območju Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 75/12).

Št. 007-0016/2013-1

Miren, dne 16. oktobra 2013

Župan
Občine Miren - Kostanjevica
Zlatko Martin Marušič l.r.

3229. Sklep o pridobitvi statusa neplodnega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica za parcelo št. 949/0, k.o. 2330 – Sela na Krasu

Na podlagi 111. člena Zakona o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 58/03, 45/08, 37/08 – ZST-1, 28/09 in 25/11), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – Odl. US in 40/12 – ZUJF) ter 17. člena Statuta Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 112/07) je Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica na 27. redni seji dne 16. 10. 2013 sprejel

S K L E P

o pridobitvi statusa neplodnega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica za parcelo št. 949/0, k.o. 2330 – Sela na Krasu

1. člen

Status neplodnega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica pridobi nepremičnina parc. št. 949/0, k.o. 2330 – Sela na Krasu, neplodno, v izmeri 525 m².

2. člen

Na podlagi tega sklepa občinska uprava izda ugotovitelno odločbo, s katero se ugotovi, da ima navedena nepremičnina status neplodnega javnega dobra lokalnega pomena. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškooknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se pri zgoraj navedeni nepremičnini zaznamuje status neplodnega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Miren - Kostanjevica.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0051/2013-2

Miren, dne 16. oktobra 2013

Župan
Občine Miren - Kostanjevica
Zlatko Martin Marušič l.r.

3230. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica

Na podlagi 21. in 212. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 92/05 – ZJC-B, 111/05 – Odl. US, 93/05 – ZVMS, 120/06 – Odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – Odl. US in 57/12), 29. in 31. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – Odl. US in 40/12 – ZUJF) ter 17. člena Statuta Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 112/07) je Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica na 27. redni seji dne 16. 10. 2013 sprejel

S K L E P

o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica

1. člen

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica pridobita

naslednji nepremičnini: parc. št. 1721/2, k. o. 2330 – SELA NA KRASU, v izmeri 5.902 m², ki predstavlja del javne poti, kategorizirane v Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 33/10) kot javna pot JP 760121 (Opatje selo–Nova vas–Sela na Krasu) in parc. št. 1728/1, k. o. 2330 – SELA NA KRASU, v izmeri 3.951 m², ki deloma prav tako predstavlja del zgoraj navedene javne poti, deloma pa predstavlja nekategorizirano javno pot.

2. člen

Navedeni nepremičnini pridobita status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa izda po uradni dolžnosti občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se pri zgoraj navedenih nepremičninah zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Miren - Kostanjevica.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0050/2013-2

Miren, dne 16. oktobra 2013

Župan

Občine Miren - Kostanjevica
Zlatko Martin Marušič l.r.

3231. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica

Na podlagi 21. in 212. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 92/05 – ZJC-B, 111/05 – Odl. US, 93/05 – ZVMS, 120/06 – Odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – Odl. US in 57/12), 29. in 31. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – Odl. US in 40/12 – ZUJF) ter 17. člena Statuta Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 112/07) je Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica na 27. redni seji dne 16. 10. 2013 sprejel

S K L E P

o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica

1. člen

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica pridobi nepremičnina parc. št. 1778/0, k. o. 2333 – Temnica, cesta, v izmeri 6.600 m², ki predstavlja deloma del lokalne ceste, kategorizirane v Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 33/10) kot lokalna cesta LC 260032 Vojščica (križišče)–Temnica deloma nekategorizirano javno cesto.

2. člen

Navedena nepremičnina pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa izda po uradni dolžnosti občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se pri zgoraj navedeni nepremičnini zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Miren - Kostanjevica.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0056/2013-2

Miren, dne 16. oktobra 2013

Župan

Občine Miren - Kostanjevica
Zlatko Martin Marušič l.r.

3232. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica

Na podlagi 21. in 212. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 92/05 – ZJC-B, 111/05 – Odl. US, 93/05 – ZVMS, 120/06 – Odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – Odl. US in 57/12), 29. in 31. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 – Odl. US in 40/12 – ZUJF) ter 17. člena Statuta Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 112/07) je Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica na 27. redni seji dne 16. 10. 2013 sprejel

S K L E P

o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica

1. člen

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica pridobi nepremičnina parc. št. 3166/0, k. o. 2332 – Kostanjevica na Krasu, cesta, v izmeri 2.190 m², ki predstavlja del lokalne ceste, kategorizirane v Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 33/10) kot lokalna cesta LC 260021 Korita na Krasu–Kostanjevica na Krasu (križišče).

2. člen

Navedena nepremičnina pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa izda po uradni dolžnosti občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se pri zgoraj navedeni nepremičnini zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Miren - Kostanjevica.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-0057/2013-2

Miren, dne 16. oktobra 2013

Župan

Občine Miren - Kostanjevica
Zlatko Martin Marušič l.r.

3233. Sklep o preklicu sklepov o pričetku priprave občinskih podrobnih prostorskih načrtov

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 –

ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12 in 57/12 – ZUPUDPP-A) ter 31. člena Statuta Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 112/07) župan Občine Miren - Kostanjevica sprejme

S K L E P

o preklicu sklepov o pričetku priprave občinskih podrobnih prostorskih načrtov

I.

Preklic se nanaša na naslednje sklepe:

- Sklep o pričetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Ostrog v Mirnu (Uradni list RS, št. 84/08);
- Sklep o pričetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Opuščena gramoznica Salonit Anhovo v Mirnu (Uradni list RS, št. 40/09).

III.

S sklepom se ustavijo vsi postopki in aktivnosti priprave prostorskih načrtov, navedenih v drugi točki.

IV.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-0001/2008, 3500-0011/2008
Miren, dne 23. oktobra 2013

Župan
Občine Miren - Kostanjevica
Zlatko Martin Marušič l.r.

MORAVSKE TOPLICE

3234. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcija in redarstvo«

Na podlagi 6. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Cankova (Uradni list RS, št. 27/99), 13. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Gornji Petrovci (Uradni list RS, št. 16/07), 3. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Grad (Uradni list RS, št. 12/00 in 68/01), 13. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Hodoš (Uradni list RS, št. 96/05), 8. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 35/08), 19. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 13/99), 17. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Puconci (Uradni list RS, št. 47/99, 48/07 in 103/11), 17. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Rogašovci (Uradni list RS, št. 118/08), 17. in 18. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Šalovci (Uradni list RS, št. 43/99), 18. člena Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Tišina (Uradni list RS, št. 24/99, 47/01, 9/12) so Občinski svet Občine Cankova dne 18. 7. 2013, Občinski svet Občine Gornji Petrovci dne 13. 6. 2013, Občinski svet Občine Grad dne 7. 6. 2013, Občinski svet Občine Hodoš dne 30. 5. 2013, Občinski svet Občine Kuzma dne 26. 6. 2013, Občinski svet Občine Moravske Toplice dne 20. 6. 2013, Občinski svet Občine Puconci dne 20. 6. 2013, Občinski svet Občine Rogašovci dne 6. 9. 2013, Občinski svet Občine Šalovci dne 25. 7. 2013 in Občinski svet Občine Tišina dne 28. 5. 2013 v skladu z 49. a členom Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10) sprejeli

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcija in redarstvo«

1. člen

Tretji odstavek 2. člena Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinska inšpekcija in redarstvo« (Uradni list RS, št. 61/07, 24/11) se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Župan sedežne občine, po predhodnem pisnem soglasju vseh županov občin ustanoviteljic, imenuje in razrešuje vodjo skupne uprave, sprejme kadrovski načrt, program dela in finančni načrt skupne uprave, nadzoruje delo ter daje usmeritve glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja skupne uprave.«

2. člen

Drugi odstavek 6. člena odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Pooblaščenec uradne osebe medobčinske inšpekcije in redarstva vodijo prekrškovni postopek in odločajo o prekrških iz občinske pristojnosti, določenih s predpisi, ki so kot posebna priloga odloka v obliki seznama predpisov, objavljeni na spletnih straneh občin ustanoviteljic.«

3. člen

10. člen odloka se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Skupno upravo vodi vodja, ki ga imenuje in razrešuje župan sedežne občine na podlagi predhodnega pisnega soglasja vseh županov občin ustanoviteljic.

(2) Vodja skupne uprave je vodja medobčinske inšpekcije in redarstva kot prekrškovnega organa občin ustanoviteljic.

(3) Vodja skupne uprave ima status uradnika na položaju.

(4) Vodja skupne uprave mora imeti predpisano izobrazbo v skladu z zakonom, ki ureja sistem javnih uslužbencev, ustrezne delovne izkušnje, določene s predpisi, ki urejajo notranjo organizacijo in sistemizacijo, in strokovni izpit za inšpektorja.

(5) Župani lahko sklenejo pisni sporazum, da bo naloge vodje skupne uprave opravljal tajnik občine (direktor občinske uprave) občine ustanoviteljice.«

4. člen

Drugi odstavek 12. člena odloka se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Pravice in dolžnosti delodajalca izvršuje na podlagi pooblastila občin ustanoviteljic župan Občine Moravske Toplice.«

Doda se nov 4. odstavek, ki se glasi:

»(4) Uradni in poslovni čas skupne uprave se določi v pravilniku o delovnem času, ki ga sprejmejo župani občin ustanoviteljic soglasno oziroma vodja skupne uprave na podlagi njihovega pisnega pooblastila.«

5. člen

14. člen odloka se črta.

6. člen

Drugi odstavek 24. člena odloka se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Nakup opreme, ki je potrebna za delo Medobčinske inšpekcije in redarstva naroči v skladu s predpisi o javnem naročanju župan občine ustanoviteljice, v kateri ima Medobčinska inšpekcija in redarstvo sedež, na podlagi predhodnega dogovora z župani občin ustanoviteljic.«

7. člen

(1) Odlok se sprejme v enakem besedilu v vseh občinah ustanoviteljicah.

(2) Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije kot uradnem glasilu vseh občin ustanoviteljic, v petnajstih dneh po sprejemu na seji tistega občinskega sveta, ki je o odloku

zadnji odločal. Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 061-00012/2012-37

Moravske Toplice, dne 17. oktobra 2013

Župan
Občine Moravske Toplice
Alojz Glavač l.r.

Župan
Občine Puconci
Ludvik Novak l.r.

Župan
Občine Rogašovci
Edvard Mihalič l.r.

Župan
Občine Šalovci
Iztok Fartek l.r.

Župan
Občine Tišina
Franc Horvat l.r.

Župan
Občine Hodoš
Rudolf Bunderla l.r.

Župan
Občine Kuzma
Jožef Škalič l.r.

Župan
Občine Cankova
Drago Vogrinčič l.r.

Župan
Občine Gornji Petrovci
Franc Šlihthuber l.r.

Župan
Občine Grad
Daniel Kalamar l.r.

3235. Sklep o ukinitvi statusa zemljišč splošno ljudsko premoženje v splošni rabi

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09 in 51/10) in 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 24/01, 69/02 in 28/03) je Občinski svet Občine Moravske Toplice na 25. redni seji dne 7. 10. 2013 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa zemljišč splošno ljudsko premoženje v splošni rabi

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišča "splošno ljudsko premoženje v upravi Občine Martjanci" na zemljišču:
– parcela št. 451/0, k.o. 94 – VUČJA GOMILA (ID 911843).

2. člen

Nepremičnina iz 1. člena tega sklepa preneha imeti status zemljišča »splošno ljudsko premoženje v upravi Občine Martjanci« in postane last Občine Moravske Toplice, Moravske Toplice, Kranjčeva ulica 3, 9226 Moravske Toplice, matična številka: 5883164000.

3. člen

Pri nepremičnini iz 1. člena tega sklepa se dovoli vknjižba lastninske pravice v korist Občine Moravske Toplice.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 351-00076/2013-2

Moravske Toplice, 7. oktobra 2013

Župan
Občine Moravske Toplice
Alojz Glavač l.r.

SLOVENSKA BISTRICA

3236. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za poslovno-stanovanjsko zazidavo »PTZ z.o.o. v Slovenski Bistrici«

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12 in 35/13 Skl. US: U-I-43/13-8) ter 16. člena Statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 55/10) je Občinski svet Občine Slovenska Bistrica na 19. redni seji dne 3. 10. 2013 sprejel

O D L O K

o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za poslovno-stanovanjsko zazidavo »PTZ z.o.o. v Slovenski Bistrici«

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme občinski podrobni prostorski načrt za poslovno-stanovanjsko zazidavo »PTZ z.o.o. v Slovenski Bistrici«, ki ga je izdelal A. B. – INVEST d.o.o., 2000 Maribor s številko projekta 10/11.

2. člen

(sestavni deli OPPN)

Občinski podrobni prostorski načrt vsebuje tekstualni del, grafični del, smernice in mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora.

3. člen

(opis prostorske ureditve)

Z občinskim podrobnim načrtom se določajo merila in pogoji za prostorsko ureditev in gradnjo objektov s pripadajočo gospodarsko infrastrukturo. Lokacija se nahaja na zahodnem delu mesta Slovenska Bistrica, na območju severno od regionalne ceste Maribor–Celje.

II. UREDITVENO OBMOČJE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA

4. člen

(ureditveno območje)

Ureditveno območje občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovno-stanovanjsko zazidavo »PTZ z.o.o. v Slovenski Bistrici«, obsega zemljiško parcelo 2284/6, k.o. Slovenska Bistrica.

Ureditveno območje obsega tudi zemljišča, ki so potrebna za izvajanje del v času gradnje. Izgradnja primarnih komunalnih vodov za potrebe območja OPPN se bo vršila tudi na parcelah izven ureditvenega območja.

5. člen

(vplivno območje)

V času gradnje bo vplivno območje OPPN zajemalo zemljišče znotraj ureditvenega območja ter zemljišča, zunaj ureditvenega območja OPPN, ki bodo namenjena za gradnjo primarne in energetske infrastrukture.

III. UMESTITEV NAČRTOVANE PROSTORSKE UREDITVE V PROSTOR

6. člen

(opis vplivov in povezav s sosednjimi območji)

Obravnavana gradnja objektov ne bo predstavljala bistvene dodatne obremenitve na že obstoječo prometno in komu-

nalno infrastrukturo v širšem območju. Za potrebe normalne uporabe prostora bo izvedena nova ustrezno dimenzionirana infrastruktura. Obravnavana gradnja ne bo imela posebnih negativnih vplivov na podobo krajine, na varnost pred požarom, na higiensko in zdravstveno zaščito okolja.

Predvideni objekti predstavljajo zapolnitev prazne površine med pozidanimi površinami.

7. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov in površin)

Območje meri 6.830 m². Razdeljeno je na devet gradbenih parcel. Od tega so tri gradbene parcele predvidene za gradnjo dveh objektov in nadstrešnice za parkiranje osebnih vozil, ostale parcele so predvidene za dovozne in dostopne poti, nepokrita parkirišča ter zelene in igralne površine.

Predvideno število prebivalcev v območju ocenjujemo na 120.

Cestno omrežje in parkirne površine potekajo znotraj obravnavanega območja tako, da omogočajo normalen in neoviran dostop do vsakega objekta za osebna vozila, dostavo in intervencijo.

Ureditve okolice objektov se izvede sonaravno z avtohtonimi drevninami in rastlinjem. Dovozi in dostopi v objekte se tlakujejo ali asfaltirajo.

Na obeh objektih in nadstrešnici za parkiranje osebnih vozil je možna namestitev napetostnih modulov za potrebe sončne elektrarne.

8. člen

(podrobni prostorski pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo)

Lega objektov in javnih površin je razvidna iz načrta št. 4.2 Urbanistični pogoji.

Vse novogradnje so pozicionirane s fiksno točko, gradbeno linijo, ki je obvezna in gradbeno mejo, ki je objekti ne smejo presegati, lahko pa se je dotikajo.

Predvidena sta dva objekta in nadstrešnica za parkiranje osebnih vozil, umeščenost na parcelo je razvidna iz grafičnega dela OPPN.

V tekstualnem in grafičnem delu odloka so prikazani maksimalni horizontalni gabariti, maksimalna etažnost, maksimalne etažne višine in maksimalne višine objektov.

1. Pogoji za oblikovanje objektov:

objekt 1, objekt 2:

– etažnost K+P+3+M,

– orientacija slemena S-J.

Streha je lahko simetrična dvokapnica z minimalnim naklonom strešin 10 stopinj ali enokapnica z minimalnim naklonom strešin 10 stopinj. Mansarda objekta se lahko izvede tudi kot terasna etaža z ravno streho, katere površina lahko obsega največ 70 % površine spodnje etaže. Zamik terasne etaže mora biti najmanj 3,00 m od roba fasade. Ravna streha mora biti ozelenjena. V primeru dvokapne strehe je možna izvedba strešnih frčad. Na streho stavbe je možno namestiti fotovoltaične elemente in sončne kolektorje.

Natančna oblika strehe se določi v projektni dokumentaciji. Možna je tudi kombinacija streh.

Višina objekta je določena z višino posamezne etaže, in sicer je pritličje maksimalne višine 3,60 m, klet, pritličje, 1. nadstropje, 2. nadstropje in 3. nadstropje maksimalno 3,00 m. V primeru izvedbe terasne etaže je maksimalna višina le-te 3,20 m. V primeru izvedbe enokapne ali dvokapne strehe je maksimalna višina stavbe ob upoštevanju dovoljenih posameznih etažnih višin 17,00 m nad koto pritličja. Kota pritličja je lahko maksimalno 0,30 m nad koto finalne ureditve okolja okoli objektov. Etažnost objektov je lahko tudi manjša od predvidene v OPPN. Odmik med zunanijima zidovoma objekta 1 in objekta 2 mora biti minimalno 15,00 m.

Tlorisna velikost objektov je v grafičnem delu zarisana načelno. Možna je tudi drugačna oblika in velikost vsakega

objekta, kar se določi v projektni dokumentaciji, vendar je potrebno upoštevati gradbeno linijo, ki je obvezna in gradbeno mejo, ki je objekti ne smejo presegati, lahko pa se je dotikajo in minimalni odmik med objekti. Čez gradbeno linijo lahko segajo balkoni, nadstreški, napušči in zunanje stopnice oziroma ter zunanje klančine. Osnovni masi objektov je možno tudi dodajati ali odvzemati gradbene mase, tako da se doseže večja plastičnost objekta in razgibanost fasad.

Dostopi do in v objekta se načrtujejo brez arhitektonskih ovir. Med objektoma je možno izvesti ograje višine do 1,2 m.

nadstrešnica za parkiranje osebnih vozil

– etažnost P,

– orientacija slemena S–J.

Nadstrešnica mora biti pokrita z enokapno streho. Maksimalna kapna višina je 2,50 m, maksimalna višina pa 3,00 m.

Tlorisna velikost objekta je v grafičnem delu zarisana načelno. Možna je tudi drugačna velikost objekta, kar se določi v projektni dokumentaciji, vendar je potrebno upoštevati gradbeno linijo, ki je obvezna in gradbeno mejo, ki je objekt ne sme presegati, lahko pa se je dotika.

2. Vrste dopustnih gradenj:

– gradnja novih objektov in naprav,

– adaptacija, rekonstrukcija, dozidava, nadzidava in odstranitev objektov in naprav,

– gradnja objektov in naprav za potrebe komunale, energetike, prometa in zvez,

– ureditev otroških in parkovnih površin,

– urejanje in vzdrževanje odprtih površin, zelenic, prometnic,

– gradnja, ki odpravlja negativne vplive na okolje in zagotavlja večjo varnost ljudi in objektov,

– tekoča vzdrževalna dela na objektih in napravah.

3. Vrste dopustnih objektov:

– stanovanjski objekti,

– stanovanjsko-poslovni objekti,

– nezahtevni objekti za lastne potrebe,

– enostavni objekti za lastne potrebe,

– objekti in naprave energetske, komunalne in prometne infrastrukture.

4. Vrste dopustnih dejavnosti:

Stanovanjska, poslovna, obrtna dejavnost: (trgovina na drobno, slaščičarne in kavarne, banka, zavarovalniške storitve, računalništvo, podjetništvo in poslovno svetovanje, pisarniške in spremljajoče poslovno storitvene dejavnosti, dejavnost turističnih agencij in druge strokovne in tehnične dejavnosti.

5. Gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov za lastne potrebe:

Dovoljena je gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov za lastne potrebe glede na Uredbo o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje. Gradnja le-teh je dovoljena tudi izven gradbene linije in meje, vendar izven varovalnih pasov vodotokov. Odmik objektov od parcelnih meja tujih lastnikov mora biti minimalno 4,00 m ali manj ob pridobitvi pisnega soglasja lastnikov sosednjih zemljišč.

IV. ZASNOVA PROJEKTHNIH REŠITEV PROMETNE, ENERGETSKE, KOMUNALNE IN DRUGE GOSPODARSKE INFRASTRUKTURE TER OBVEZNOST PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NANJO

9. člen

(pogoji za prometno urejanje)

Prometno se prostorska ureditev navezuje na obstoječo dostopno cesto na JZ strani poslovnega objekta (parc. št. 2284/7, k.o. Slovenska Bistrica), ki se preko križišča navezuje na regionalno cesto Maribor–Celje. Priključevanje prostorske ureditve na cesto je predvideno preko obstoječega 4-krakega križišča z levim zavijalnim pasom, v katerega se ne bo posegalo.

Za napajanje novih poslovno-stanovanjskih objektov je treba urediti glavno dovozno cesto. Gabarit glavne ulice je

predviden v širini min. 6,00 m in pločniki za pešce širine min. 1,5 m.

Odvodnjavanje cestnih površin je predvideno preko vtočnih jaškov z rešetko opremljenih s peskolovi in z iztokom preko iztočne glave v vodotok na vzhodni strani.

Priključek glavne dovozne ceste je potrebno opremiti z vertikalno in horizontalno signalizacijo.

Priključek dovozne ceste na obstoječo dovozno cesto je 6,00 m, priključni radiji je min. 6,00 m.

Mirujoči promet se ureja s parkiranjem na predvidenih nepokritih parkiriščih (63 PM) in na predvidenih pokritih parkiriščih (nadstrešnica za 26 PM). Potrebno število parkirnih mest je potrebno zagotoviti v skladu s Tehničnimi normativi za projektiranje in opremo mestnih prometnih površin (FAGG, leto 1991).

Iz projektne dokumentacije mora biti razvidno, da je predvidena vgradnja standardiziranih lovilcev olj (SIST EN 858-2).

10. člen

(pogoji za komunalno in energetska urejanje)

Stanje komunalnih naprav je razvidno iz posnetka obstoječega stanja. Vsi komunalni in energetski vodi so predvideni kot novi po smernicah soglasodajalcev.

Predmet komunalne opremljenosti so:

- vodovod in hidrantno omrežje,
- meteorna in fekalna kanalizacija,
- elektro omrežje,
- telekomunikacijsko omrežje + CTV,
- ogrevanje,
- odvoz smeti.

Dopustne so tolerance pri prometnem, komunalnem in energetskem urejanju prostora, če to pogojujejo bolj ekonomična investicijska vlaganja in če predstavitev ne spreminjajo koncepta predmetnega OPPN.

11. člen

(vodovod in hidrantno omrežje)

Na obravnavanem območju ni cevovodov, ki bi zadoščali potrebam po pitni vodi in bi istočasno zagotavljali požarno varnost, zato je potrebno predvideti cevovod iz nodularne litine DN 150 mm, ki se priključi na obstoječi cevovod DN 150 mm pred jaškom z vgrajenim vodomerom za trgovski center Hofer.

Pred objekti se vgradijo vodomeri PVC termo izolacijski jaški z vgrajenimi vodomeri na daljinsko upravljanje, in sicer za vsako poslovno oziroma stanovanjsko enoto posebej ali betonski jaški z možnostjo vgradnje več vodomerov.

Za potrebe požarne varnosti je potrebno predvideti zadostno število nadzemnih hidrantov DN 80 mm.

Pri izgradnji vodovoda in kanalizacije je potrebno paziti, da je horizontalni odmik med njima vsaj 3 m, vertikalni pa 50 cm, s tem da so cevi kanalizacije vgrajene pod cevmi vodovoda. Če tega ni možno izvesti, je potrebno cevi vodovoda zaščititi z glinenim nabojem vsaj 3 m na vsako stran križanja.

V naselju Slovenska Bistrica je urejeno hidrantno omrežje. Gasilski dom Slovenska Bistrica je oddaljen cca 2 km.

12. člen

(meteorna in fekalna kanalizacija)

Na obravnavanem območju bo zgrajena kanalizacija v ločenem sistemu za odvod padavinskih in komunalnih odpadnih vod. Gradnja greznice ni dovoljena. Komunalne odpadne vode se priključijo na obstoječi fekalni kanal javne kanalizacije z oznako 400 oziroma obstoječa revizijska jaška J400A/7 ali J400A/5, ki se zaključi na komunalni čistilni napravi.

Padavinske odpadne vode je potrebno priključiti preko peskolovov in lovilcev olj (SIST EN 858-2). Odpadne meteorne vode se odvajajo v vodotok na vzhodni strani. Pred iztokom je potrebno izvesti razbremenilnik, njegovo kapaciteto pa v projektni dokumentaciji računsko dokazati. Na iztoku v vodotok je treba načrtovati iztočno glavo z žabjim pokrovom, v območju iztoka pa predvideti protierozijsko zavarovanje dna in brežine z lomljenjem.

Na južni strani območja OPPN je obstoječ vodotok speljan pod lokalno cesto (PR8) s cevnim propustom fi 120 cm. Na vtoku v propust fi 120 cm je nameščena dušilka fi 60 cm. dušilko na vtoku v prepust fi 120 cm, ki prečka lokalno cesto (PR8) je treba takoj odstraniti, prepust fi 120 pa zamenjati z novim prepustom fi 160.

V primeru ureditve podzemnih garaž v kleti objektov, morajo biti tla v podzemnih garažah načrtovana brez talnih iztokov, v primeru izvedbe le-teh, pa morajo biti odpadne vode speljane po vodotesnem sistemu preko lovilca olj in usedalnika v interno kanalizacijo za odpadne vode.

13. člen

(elektroenergetsko omrežje)

Na obravnavanem območju ni elektrenergetskih vodov in objektov v lasti Elektro Maribor d.d..

Za napajanje predvidenega območja z električno energijo bo potrebno zgraditi:

- ustrezni nizkonapetostni kabelski razvod iz transformatorske postaje TP Hofer (t-686 OE Slovenska Bistrica) do razdelilne omarice za napajanje objektov;
- zgraditi ustrezni nizkonapetostni kabelski priključek od razdelilne omarice do predvidenih objektov;
- pridobiti ustrezno upravno in projektno dokumentacijo za izgradnjo nizkonapetostnega razvoda in nizkonapetostnega kabelskega priključka za napajanje predvidenih objektov;
- urediti služnostne pogodbe za zemljišča, po katerih bo potekal nizkonapetostni razvod in kabelski priključki.

Ostali pogoji:

- pred pričetkom gradbenih del, se morajo izvajalci seznaniti z natančno lokacijo obstoječih elektroenergetskih vodov ter naročiti zakoličbo kablov pri OE Slovenska Bistrica;
- na mestih križanj in približevanj gradbenih del z elektroenergetskimi vodi in napravami bo potrebno gradbena dela prilagoditi sledečim pogojem:

– zaradi posnetja materiala pod podzemnimi vodi ne sme biti zmanjšana statika oporišč.

– medsebojne razdalje (razmak se meri med bližnjimi zunanji robovi inštalacij) na mestih približevanj oziroma križanj elektroenergetskih kablov ter ozemlji z vodovodno cevjo so:

- minimalni vodoravni razmak, pri paralelnem polaganju cevi poleg elektroenergetskega kabla oziroma ozemljila mora biti najmanj 0,5 m;
- energetski kabel mora biti do hidranta ali ventilske komore oddaljen najmanj 1,5 m;
- navpični svetli razmak med kablom in cevjo pri križanju, mora biti najmanj 0,5 m oziroma 0,3 m v primeru priključnega cevovoda;
- v primeru, da minimalnih razmakov pri paralelnem polaganju cevi poleg elektroenergetskega kabla ne bo mogoče doseči, bo potrebno kable zaščititi s polaganjem v kabelsko kanalizacijo;
- v primeru, da minimalnih razmakov pri križanju cevi s kablom ne bo mogoče doseči, bo potrebno kable mehansko zaščititi s cevjo, ki mora segati vsaj za 3 m na vsako stran križanja;

– pri izkopu jarka za polaganje cevi, globljega od paralelna položena energetskega kabla, je potrebno na predpisan način zavarovati posedanje zemlje pod energetskimi kablji;

– prestavitve hidrantov in revizijskih jaškov nad kable in ozemljila ter poleg njih, na manjšo oddaljenost kot je predpisano, ni dovoljena;

– minimalni vodoravni razmak, pri paralelnem polaganju cevi plinovoda poleg elektroenergetskega kabla oziroma ozemljila, mora biti najmanj 1,5 m;

– navpični svetli razmak pri križanju med kablom in cevjo plinovoda, mora biti najmanj 0,5 m;

– v primeru, da minimalnih razmakov pri paralelnem polaganju cevi plinovoda poleg elektroenergetskega kabla ne bo mogoče doseči, bo potrebno kable zaščititi s polaganjem v kabelsko kanalizacijo;

– v primeru, da minimalnih razmakov pri križanju cevi plinovoda s kablom ne bo mogoče doseči, bo potrebno kable mehansko zaščititi s cevjo, ki mora segati vsaj za 3 m na vsako stran križanja;

– pri izkopu jarka za polaganje cevi plinovoda, globljega od paralelno položenega energetskega kabla, je potrebno na predpisan način zavarovati posedenje zemlje pod energetske kablovodom.

14. člen

(javna razsvetljava)

Ob načrtovani dovozni se predvidi postavitev uličnih svetilk – luči javne razsvetljave. Ta infrastruktura javne razsvetljave se po izgradnji prenese v lastništvo Občine Slovenska Bistrica s katero upravlja njen pooblaščen upravljaavec.

Medsebojna oddaljenost svetilk naj bo približno 25–30 m. Višina namestitve svetilk in izvedba svetilk se izdelata na podlagi usmeritev pooblaščenega upravljavca oziroma njihovega projektanta za področje javne razsvetljave. Pri tem mora biti zagotovljena izbira svetilk, ki bodo preprečevala svetlobno onesnaževanje okolja, in sicer v skladu z določili Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07).

15. člen

(telekomunikacijsko omrežje)

Telekomunikacijsko omrežje je potrebno urediti pod pogoji pristojne organizacije. Za zazidalno območje je potrebno za dopolnitev komunalne opreme pripraviti PGD projektno dokumentacijo, kjer se upošteva, da se do posameznih stavb na zemljišču, ki je v lasti investitorja zgradi TK kabelska kanalizacija:

– po Ljubljanski cesti do OPPN dve cevi Ø 110 s pripadajočimi kabelskimi jaški, dimenzije 1,2 x 1,2, 1,2 m.

– do posameznih objektov ena cev Ø 110, ki se zaključi pred novogradnjo v pomožnem prehodnem kabelskem jašku dimenzije 0,6 x 0,6 x 0,6.

– Prenosni mediji pa bo določen za vsako zazidavo posebej glede na potrebe investitorjev. Priključna točka za predvideno zazidavo je na Ljubljanski cesti 86.

Obstoječe TK omrežje je glede na pozidavo potrebno ustrezno zaščititi, prestaviti in razširiti na osnovi projektne rešitve na stroške investitorja.

Vsa dela v zvezi z zaščito in prestavitvami tangiranih TK kablov izvede Telekom Slovenije d.d. (ogledi, izdelava tehničnih rešitev in projektov, zakoličbe, izvedba del in dokumentiranje izvedenih del).

Pri načrtovanju objekta je potrebno upoštevati, da se za objekt, kjer bo izveden TK priključek, predvidi vgradnjo dovodne TK omarice in zagotovi ustrezni cevni dovod do objekta. V primeru kovinske omarice, mora biti le-ta ozemljena na skupno ozemljilo objekta. Dovodna TK omarica mora biti vgrajena na mesto, ki omogoča 24 urni dostop. Notranja telekomunikacijska instalacija se naj izvede s tipiziranimi materiali in elementi. Priporočljiva je izvedba notranje telekomunikacijske instalacije, ki se z ustrezno cevno povezavo (pri tem se upošteva minimalna dimenzija instalacijskih cevi) z dovodno TK omarico zaključi v notranji TK omarici. V notranji TK omarici (minimalnih dimenzij 350 x 400 x 120), je potrebno zagotoviti električno napajanje (ustrezno nameščena vtičnica 220 V) in prezračevanje.

16. člen

(KTV omrežje)

CATV omrežje je potrebno urediti pod pogoji pristojne organizacije.

Za potrebe objektov je potrebno za dopolnitev komunalne opreme upoštevati, da se do stavbe po zemljišču, ki je v lasti investitorja zgradi CTV kabelska kanalizacija, pri tem je potrebno upoštevati:

– zunanji razvod CATV omrežja od mesta priključitve na obstoječe omrežje do objektov,

– notranje razvode CATV omrežja v samih objektih.

Zunanji razvodi se izvedejo s kabelsko kanalizacijo s položitvijo ustreznih povezovalnih alcaten cevi in cevi do novega objekta in namestitvijo kabelskih jaškov in prostostojećih CATV omaric v križiščih razvoda pred objektom.

Notranji razvodi CATV omrežja v samem objektu, predstavlja ustrezno namestitev omarice za dovod zunanjega razvoda do objekta s povezavo do kabelske kanalizacije. V tej omarici je pri projektiranju potrebno predvideti NN vtičnico in ozemljitev. Povezavo do končnih porabnikov je potrebno predvideti v smislu, da iz izhodiščne omarice do vsake končne vtičnice poteka svoj kabel v sistem zvezda – ne predvideti prehodnih vtičnic.

17. člen

(prenosno plinovodno omrežje)

Ureditveno območje se nahaja v nadzorovanem pasu (2 x 100 m) plinovoda R14, od M1 v 38+358-MRP Impol (premer 100 mm, tlak 50 bar, Občina Slovenska Bistrica). Poslovno-stanovanjski objekt je predviden v oddaljenosti 15,00 m (vhod v objekta) od prenosnega plinovoda. Prenosni plinovod prečkajo načrtovane prometne površine. Pri načrtovanju je potrebno upoštevati navedeno prenosno omrežje zemeljskega plina z vsemi omejitvami v pripadajočem nadzorovanem pasu (2 x 100 m), katere opredeljuje Energetski zakon in Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom nad 16 bar in Sistemska obratovalna navodila za prenos zemeljskega plina. Pri nadaljni obdelavi je treba upoštevati navedeno prenosno omrežje zemeljskega plina z vsemi omejitvami v pripadajočem nadzorovanem pasu (2 x 100 m) in pridobiti soglasje družbe Geoplina plinovodi d.o.o.. V 2 x 5 m pasu plinovodov se dela lahko izvajajo le pod posebnimi pogoji.

18. člen

(plinovodno omrežje)

Predvideno območje in s tem objekte, katerih izgradnja je predvidena na tem območju, bo možno oskrbovati z zemeljskim mestnim plinom iz plinovodnega omrežja. Plinovodno omrežje se predvidi na dostopni cesti, vendar so možni tudi drugi koridorji. Pri projektiranju nove komunalne infrastrukture je potrebno upoštevati predpisane odmike med plinovodom in drugimi komunalnimi vodi.

Pred gradbenim posegom je potrebno od pooblaščenega upravljavca plinovoda pridobiti soglasje za poseg v varnostni pas plinovoda oziroma priključnih plinovodov.

Plin se lahko uporablja za kuhanje, ogrevanje, pripravo tople sanitarne vode, tehnologijo in hlajenje.

19. člen

(ogrevanje)

Dopusten je individualen način ogrevanja. Kot gorivo se lahko uporablja kurilno olje, zemeljski mestni plin, utekočinjen naftni plin, električna energija, oziroma vsi alternativni viri ogrevanja (toplotne črpalke – zrak voda ipd.)

Skладиšča goriv morajo biti v kletnih prostorih ali vkopana ter izvedena v skladu z veljavnimi tehničnimi in požarno varstvenimi predpisi, ki veljajo za to področje.

20. člen

(odvoz smeti)

Po Odloku o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 79/09) je predvideno ločeno zbiranje in odvoz odpadkov na centralno deponijo komunalnih odpadkov. Vsak objekt v območju mora biti opremljen s posodami za smeti, odvoz komunalnih odpadkov pa urejen preko pooblaščenega organizacije. Ureditve ekološkega otoka za ločeno zbiranje odpadkov je možna na severovzhodnem vogalu območja.

V. REŠITVE IN UKREPI ZA VARSTVO OKOLJA,
OHRANJANJE NARAVE, VARSTVO KULTURNE
DEDIŠČINE TER TRAJNOSTNO RABO NARAVNIH DOBRIN

21. člen

(varovanje okolja)

Pri načrtovanju, gradnji objektov in naprav in uporabi le-teh je potrebno upoštevati ukrepe za zmanjšanje vplivov na okolje.

Vplivi v času gradnje bodo časovno omejeni in se bodo pojavljali med dograditvijo primarnega infrastrukturnega omrežja, med izgradnjo notranje prometnice območja, gradnjo sekundarnega komunalnega omrežja ter v času gradnje objektov.

Območje urejanja sodi v III. stopnjo varstva pred hrupom.

22. člen

(varstvo naravne in kulturne dediščine)

Na območju OPPN se ne nahaja nobena enota kulturne dediščine, vendar pa se v njegovi bližini nahaja enota kulturne dediščine EŠD 6891 Slovenska Bistrica – Rimska cesta Celeia – Petovio, na širšem območju pa se varuje tudi enota kulturne dediščine EŠD 6876 Cigonca – Rimska cesta Celeia – Petovio, ki je s prejšnjo smiselno povezana. Obe enoti sta razglašeni za kulturni spomenik (Odllok o razglasitvi naravnih znamenitosti in nepremičnih kulturnih ter zgodovinskih spomenikov na območju občine Slovenska bistrica, Uradni list RS, št. 21/92).

23. člen

(usmeritve za izboljšave človekovega okolja)

Načrtovana raba v območju ne predvideva dejavnosti, ki bi dodatno obremenjevale okolje, saj gre le za gradnjo stanovanjskih oziroma stanovanjsko-poslovnih objektov (mirna dejavnost), zato posebni varovalni ukrepi niso predvideni.

24. člen

(varstvo voda)

Komunalne odpadne vode iz predvidenih objektov je potrebno priključiti po vodotesni kanalizaciji na fekalni kanal.

Vsak objekt na območju mora biti opremljen z zabojsnikom za komunalne odpadke, odvoz smeti pa urejen na centralno deponijo komunalnih odpadkov.

Padavinske odpadne vode je potrebno priključiti preko peskolovov in lovilcev olj (SIST EN 858-2). Na iztoku v vodotok je treba načrtovati iztočno glavo z žabjim pokrovom, v območju iztoka pa predvideti protierozijsko zavarovanje dna in brežine z lomljenjem.

25. člen

(varstvo plodne zemlje in vegetacije)

Graditelji posameznih objektov morajo pred gradnjo odstraniti plast plodne zemlje, jo deponirati, po dokončanju pa humus uporabiti za ureditev okolja objektov.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO
PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

26. člen

(varstvo pred požarom)

V okviru varstva pred požarom se upoštevajo predpisi s področja zagotavljanja požarne varnosti. Izvedejo se naslednji ukrepi:

– Ukrepi za varen umik ljudi in premoženja: posamezni objekti in ureditve morajo biti zasnovani tako, da je omogočen varen umik iz objektov na urejene površine ob objektih;

– Pri projektiranju posameznih objektov je potrebno zagotoviti ukrepe za omejevanje širjenja ognja ob požaru z upoštevanjem ustrezne požarne ločitve objektov, in sicer glede na maksimalno mejo zazidljivosti določene odmike med načrtovanimi objekti v območju urejanja;

– Prometne in delovne površine za intervencijska vozila so zagotovljene v okviru manipulativnih in parkirnih površin;

– Pri projektiranju posameznih objektov se dostopne in delovne površine za intervencijska vozila in gasilce določijo v skladu z določili SIST DIN 14090;

– Zagotoviti vire zadostne oskrbe z vodo za gašenje;

– Pri projektiranju posameznega objekta morajo biti predvideni ukrepi, ki bodo zagotavljali pogoje za pravočasno odkrivanje, obveščanje, omejitev širjenja in učinkovito gašenje požara;

– Pri projektiranju posameznega objekta morajo biti predvideni ukrepi, ki bodo zagotavljali pogoje za preprečevanje in zmanjševanje posledic požara za ljudi, premoženje in okolje.

Izpolnjevanje bistvenih zahtev varnosti pred požarom za požarno manj zahtevne objekte se dokazuje v elaboratu – zasnova požarne varnosti, za požarno zahtevne objekte pa v elaboratu – študija požarne varnosti. Požarno manj zahtevni in zahtevni objekti so določeni v predpisu o zasnovi in študiji požarne varnosti.

27. člen

(varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami)

Upoštevane morajo biti smernice v zvezi z naravnimi in drugimi nesrečami:

– Vsi objekti v območju morajo biti dimenzionirani in projektirani na potresno območje VI. do VII. stopnje po MSK lestvici. Objekti morajo biti projektirani potresno varno, za projektni pospešek tal (v g) 0,1.

– Območje ni poplavno ogroženo, prav tako ni opaznih ali zazanih erozij terena.

– V objektih, ki so določeni s predpisi se gradijo zaklonišča, v vseh novih objektih je potrebna ojačitev prve plošče.

28. člen

(stabilnost terena)

Vsi posegi na območju OPPN se morajo izvajajo na podlagi geomehanskega poročila o sestavi in nosilnosti tal ter o pogojih temeljenja objektov.

VII. NAČRT PARCELACIJE

29. člen

(načrt parcelacije)

Parcelacija zemljišča je določena v grafičnem predlogu parcelacije. V območju obravnave je predvidena parcelacija na 9 gradbenih parcel (enot sta 2), 7 parcel je predvidenih za cestne, nepokrite parkirne in pokrite parkirne površine ter komunalni koridor. Natančna velikost parcel bo določena z izvedeno parcelacijo. Določene so z lomnimi točkami, ki so v GAUS-Krügherjevem sistemu.

VIII. ETAPNOST IZVEDBE

30. člen

Izvajanje OPPN je možno v večih fazah oziroma etapah. Najprej je potrebno zgraditi infrastrukturo (povozne, pohodne in parkirne površine in komunalne priključke), ki jo v celoti izvede investitor. Gradnja objektov in nadstrešnice za parkiranje osebnih vozil je možna v več fazah, pri čemer mora biti vsaka faza oziroma izveden objekt zaključena celota. V isti fazi je potrebno ob objektu tudi urediti okolje (zelenice, igrišča).

IX. TOLERANCE

31. člen

(dovoljena odstopanja)

1. Tolerance pri umestitvi objektov na gradbeno parcelo: V grafičnih prilogah so določeni gradbena linija, gradbena meja in višinski gabariti objektov, ki upoštevajo odmike od par-

celnih meja, vplivno območje vodotokov, odmike od prometnic in med objekti. Kot tolerance so dovoljene:

– Dimenzije in oblike objektov v grafičnih prilogah so orientacijske. Možne so spremembe tlorisnih dimenzij objektov in oblike iz risbe – urbanistični pogoji ob upoštevanju gradbene meje in gradbene linije; ulični niz mora biti ohranjen;

– Ureditev kleti je možna v večjih tlorisnih gabaritih kot nadzemne etaže objektov, možna je tudi izvedba enotne kleti pod objektoma;

– V kleti je možno urediti tudi parkirišča. Dovozno klančino z nadstrešnico je možno urediti izven območja gradnje ob južni strani objekta 2;

– vertikalni gabariti ne smejo presegati etažnosti K+P+3+M.

2. Tolerance pri parcelaciji:

Glede na dokončne tlorisne gabarite objekta 1 in objekta 2 je možno parcelne meje parcelirati tudi drugače.

3. Tolerance pri komunalnem in energetskega urejanju:

Dopustne so tolerance pri komunalnem in energetskega urejanju prostora, če to pogojujejo bolj ekonomična investicijska vlaganja in če predstavljajo ne spreminjajo koncepta prostorske umestitve.

Spremembe, dovoljene z odstopanji, ne smejo ovirati realizacije OPPN in morajo biti v skladu z zakonskimi in podzakonskimi predpisi, ki se nanašajo na posege v prostor in varovanje okolja.

Odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi, z njimi morajo soglašati organi in organizacije, ki so podali smernice in mnenja k OPPN.

X. OBVEZNOSTI INVESTITORJEV IN IZVAJALCEV PRI IZVAJANJU OPPN

32. člen

(splošne obveznosti)

Poleg zahtev iz drugih določb tega odloka morajo investitorji in izvajalci občinskega podrobnega prostorskega načrta upoštevati:

– Pred pričetkom del mora investitor in izvajalec preveriti lego eventualno obstoječih komunalnih in energetskih naprav, jih po potrebi zavarovati, zaščititi ali premestiti pod pogoji upravljavcev;

– Investitor in izvajalci morajo vse predvidene posege izvesti tehnično neoporečno, ekološko sprejemljivo ter pri tem ne smejo poslabšati razmer na sosednjih območjih;

– V primeru, da se pri posegih odkrijejo elementi kulturne dediščine, morajo investitor in izvajalci nemudoma ustaviti gradnjo in o tem obvestiti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine;

– Plodno zemljo, ki nastaja pri izkopih, obvezno deponirati in uporabiti za ureditev zelenih površin. Gradnjo je treba načrtovati tako, da območje gradbišča in njegove ureditve ne bo posegalo na zemljišča zunaj ureditvenega območja;

– Pri izdelavi tehnične dokumentacije in izvedbi mora investitor in izvajalci upoštevati vse smernice, mnenja, ki so sestavni del občinskega podrobnega prostorskega načrta;

– Če se pogoji v naslednjih etapah izvajanja občinskega podrobnega prostorskega načrta spremenijo in niso več v skladu z osnovnimi določili odloka, je potrebno le-tega novelirati.

33. člen

(posebne obveznosti)

Kompleksno se uredi vsa predvidena prometna, komunalna in energetska infrastruktura, za katero si investitor ali investitorji sami pridobijo ustrezno dokumentacijo in za poseganje v prostor pridobijo upravna dovoljenja izhajajoč iz zakonodaje, ki opredeljuje področje graditve objektov. V okviru tega je potrebno zagotoviti pogoje za formalno pravno ureditev eventualnega poseganja na tuja zemljišča.

Prav tako mora investitor zagotoviti finančna sredstva za izgradnjo vse infrastrukture in jo izgraditi.

XI. NADZOR

34. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

XII. KONČNE DOLOČBE

35. člen

(prenehanje veljavnosti nekaterih veljavnih prostorskih aktov)

Z dnem uveljavitve tega odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu preneha veljati v tem ureditvenem območju Odlok o začasnih prostorskih ureditvenih pogojih za centralna naselja v Občini Slovenska Bistrica in mesto Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 16/93, 79/01, 35/02, 108/08 in 26/10).

36. člen

Občinski podrobni prostorski načrt je stalno na vpogled na Občini Slovenska Bistrica.

37. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 9000-5/2013-19/14

Slovenska Bistrica, dne 3. oktobra 2013

Župan

Občine Slovenska Bistrica
dr. Ivan Žagar l.r.

3237. Sklep o ukinitvi statusa zemljišča javno dobro

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica je na podlagi določil Stvarnopravnega zakonika (Uradni list RS, št. 87/02 in 18/07), določil Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4), določil Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10 in 75/12), določil Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnostih (Uradni list RS, št. 34/11, 42/12 in 24/13), določil Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, in vse nadaljnje spremembe in dopolnitve) in v skladu z določili Statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 55/10) na 19. redni seji dne 3. 10. 2013 sprejel

SKLEP

I.

S tem sklepom se ukine status zemljišča javno dobro za nepremičnine:

– parc. št. 695, k.o. 747 – Pokošje: 896,00 m², javno dobro, kmetijsko zemljišče, vrsta rabe: gozd;

– parc. št. 1163/2, k.o. 750 – Vrhloga: 982,00 m², javno dobro, kmetijsko zemljišče, vrsta rabe: travnik;

– parc. št. 522/1, k.o. 755 – Spodnja Ložnica: 1632,00 m², javno dobro, delno kmetijsko in delno pozidano kmetijsko zemljišče, vrsta rabe: neplodno;

– parc. št. 522/14, k.o. 755 – Spodnja Ložnica: 1103,00 m², javno dobro, pozidano zemljišče, vrsta rabe: neplodno.

Nepremičnine postanejo last Občine Slovenska Bistrica, s čimer odpade zakonska prepoved pravnega prometa.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 9000-5/2013-19/16a
Slovenska Bistrica, dne 3. oktobra 2013

Župan
Občine Slovenska Bistrica
dr. Ivan Žagar l.r.

3238. Sklep o ukinitvi statusa zemljišča družbena lastnina

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica je na podlagi določil Stvarnopravnega zakonika (Uradni list RS, št. 87/02 in 18/07), določil Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4), določil Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10 in 75/12), določil Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnostih (Uradni list RS, št. 34/11, 42/12 in 24/13), določil Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, in vse nadaljnje spremembe in dopolnitve) in v skladu z določili Statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 55/10) na 19. redni seji dne 3. 10. 2013 sprejel

SKLEP

I.

S tem sklepom se ukine status zemljišča družbena lastnina za nepremičnine:

- parc. št. 885/1, k.o. 753 – Slovenska Bistrica: 2059,00 m², družbena lastnina, kmetijsko zemljišče, vrsta rabe: travnik;
- parc. št. 886/1, k.o. 753 – Slovenska Bistrica: 2759,00 m², družbena lastnina, kmetijsko zemljišče, vrsta rabe: njiva;
- parc. št. 900, k.o. 753 – Slovenska Bistrica: 6452,00 m², družbena lastnina, kmetijsko zemljišče, vrsta rabe: njiva;
- parc. št. 901/1, k.o. 753 – Slovenska Bistrica: 10.305,00 m², družbena lastnina, delno kmetijsko zemljišče, delno pozidano zemljišče, vrsta rabe: travnik.

Nepremičnine postanejo last Občine Slovenska Bistrica, s čimer odpade zakonska prepoved pravnega prometa.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 9000-5/2013-19/16b
Slovenska Bistrica, dne 3. oktobra 2013

Župan
Občine Slovenska Bistrica
dr. Ivan Žagar l.r.

ŠEMPETER - VRTOJBA

3239. Pravilnik za obračun storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Šempeter - Vrtojba

Na podlagi drugega odstavka 29. člena Odloka o ravnanju z odpadki v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 59/08) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list

RS, št. 45/13) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 31. redni seji dne 17. 10. 2013 sprejel

PRAVILNIK za obračun storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Šempeter - Vrtojba

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom je določen način obračunavanja cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov ter obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov uporabnikom storitev javne službe na območju Občine Šempeter - Vrtojba (v nadaljevanju: javna služba) kot delu skupnega oskrbovalnega območja.

Skupno oskrbovalno območje je območje občin, katerim izvaja storitve ravnanja s komunalnimi odpadki isti izvajalec, zaradi česar se pri obračunu storitev uporabljajo enotni količinski pavšali (normativi) in cene storitev za uporabnike iz območja občin: Brda, Kanal ob Soči, Miren - Kostanjevica, Renče - Vogrsko, Šempeter - Vrtojba in Mestne občine Nova Gorica.

2. člen

Cena storitev javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki (v nadaljevanju: cena storitev javnih služb) je sestavljena v skladu s podzakonskim predpisom, ki ureja metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

3. člen

Cene storitev javne službe se določajo na kilogram (kg) posamezne storitve za vse uporabnike storitev javne službe in se oblikujejo za posamezno javno službo in naslednje storitve znotraj javne službe:

1. zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov, ki vključuje zbiranje:
 - ločenih frakcij določenih komunalnih odpadkov in kovinskih odpadkov, razen ločeno zbrane odpadne embalaže ter biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada,
 - ločeno zbrane odpadne embalaže,
 - biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada in
 - mešanih komunalnih odpadkov;
2. obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov in
3. odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Na računu se ločeno prikaže naslednja zaračunana cena storitve posamezne javne službe:

- cena storitev iz prve, druge in četrte alineje 1. točke prvega odstavka,
- cena storitev iz tretje alineje 1. točke prejšnjega odstavka,
- cena storitev iz 2. točke prejšnjega odstavka in
- cena storitev iz 3. točke prejšnjega odstavka.

Cena posamezne storitve javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki iz prejšnjega odstavka je sestavljena iz cene javne infrastrukture in cene opravljanja storitev posamezne javne službe ter stroškov okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališču.

Okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov se uporabnikom storitve javne službe obračuna v skladu s predpisom, ki ureja okoljsko dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih in je na računu prikazana posebej.

Davek na dodano vrednost se obračuna v skladu z veljavnimi predpisi.

4. člen

Cena storitev javnih služb krije stroške izvajanja naslednjih storitev:

1. Zbiranje in odvoz odpadkov od uporabnikov javne službe, ki obsega:

- zbiranje in odvoz mešanih komunalnih odpadkov
- zbiranje in odvoz ločeno zbranih frakcij z zbirnih centrov in ekoloških otokov

– zbiranje in odvoz kosovnih odpadkov
 – zbiranje in odvoz nevarnih gospodinjskih odpadkov
 – zbiranje in odvoz biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada

– zbiranje in odvoz kuhinjskih odpadkov, odpadnih jedilnih olj in maščob

– zbiranje in odvoz ostalih komunalnih odpadkov
 – delovanje zbirnih centrov
 – nabavo in vzdrževanje opreme za zbiranje in odvoz odpadkov.

2. Obdelava mešanih komunalnih odpadkov oziroma ostankov odpadkov ter kosovnih odpadkov: prebiranje, razstavljanje, ločevanje, sortiranje, stiskanje, baliranje in podobno.

3. Odstranjevanje komunalnih odpadkov ali odlaganje ostankov predelave na deponiji v Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica.

4. Oddaja v predelavo biološko razgradljivih in kuhinjskih odpadkov.

5. Cena za uporabo infrastrukture.

6. Vodenje evidenc.

7. Analitične obdelave podatkov.

8. Osveščanje in obveščanje uporabnikov storitve javne službe.

II. OBRAČUNAVANJE STORITEV RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI

5. člen

Način zaračunavanja storitev ravnanja s komunalnimi odpadki se določi ločeno za:

1. Pogodbene uporabnike storitve javne službe, to je tiste uporabnike, ki ustvarijo bistveno večjo količino komunalnih odpadkov kot posamezno gospodinjstvo (v skladu s 30. členom Odloka o ravnanju z odpadki v Občini Šempeter - Vrtojba) in so zato dolžni imeti lastno posodo (ali več posod) za odpadke.

2. Ostale uporabnike storitve javne službe: gospodinjstva, lastnike oziroma uporabnikom počitniških objektov in drugih objektov, uporabnike poslovnih objektov in manjšim podjetjem oziroma obrtnikom ter drugim izvajalcem pridobitne dejavnosti (vinarji, kmečki turizmi ipd.), ki ustvarjajo manjše količine odpadkov kot pogodbeni povzročitelji in oddajajo odpadke v skupne (javne) posode za odpadke.

6. člen

Pogodbeni uporabniki z izvajalcem javne službe dogovorijo način zbiranja in odvoza odpadkov, opremo za zbiranje in način zaračunavanja storitev ter z njim sklenejo pogodbo.

Pogodbenim uporabnikom se zaračunavajo storitve javne službe glede na količino odpeljanih mešanih komunalnih odpadkov, merjeno v kilogramih (kg), in sicer ločeno za:

- storitev zbiranja in prevoza odpadkov
- storitev obdelave odpadkov in
- storitev odlaganja ostankov predelave odpadkov.

Kolikor izvajalec javne službe ne izvaja tehtanja odpadkov pogodbenim uporabnikom javne službe pri individualnem praznjenju posod za odpadke, se količina odpeljanih odpadkov v kg ugotavlja kot zmnožek prostornine posamezne posode za odpadke izražene v litrih, števila praznjenj posamezne posode in povprečne specifične teže mešanih komunalnih odpadkov,

izražene v kg na 1 liter prostornine posode odpeljanih v preteklem koledarskem letu.

Storitev javne službe se obračuna pogodbenim uporabnikom kot zmnožek tako ugotovljene količine in potrjene cene posamezne storitve na občinskemu svetu (cene, izražene v EUR/kg), pri čemer se za obračun storitve zbiranja in prevoza odpadkov upošteva potrjena cena za zbiranje komunalnih odpadkov.

7. člen

Uporabnikom iz 2. točke 5. člena se zaračunavajo storitve javne službe glede na pavšalno določene količine posameznih storitev javnih služb na osebo na mesec, pomnoženo s številom članov v posameznem gospodinjstvu, in sicer:

– pavšalno količino zbranih komunalnih odpadkov (brez biološko razgradljivih odpadkov) za storitev zbiranja komunalnih odpadkov

– pavšalno količino zbranih bioloških odpadkov za storitev zbiranja biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada

– pavšalno količino obdelanih določenih vrst komunalnih odpadkov za storitev obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in

– pavšalno količino odloženih komunalnih odpadkov za storitev odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Pavšalna količina posamezne storitve javne službe na osebo na mesec (Pki) se ugotavlja na sledeč način:

$$P_k = \frac{\text{Količina opravljene posamezne (i) storitve javne službe v skupnem oskrbovalnem območju v letu dni (v kg) uporabnikom iz 2. točke 5. člena}}{\text{Povprečno letno število obračunanih uporabnikov iz 2. točke 5. člena v skupnem oskrbovalnem območju}} / 12$$

Za pavšalne količine posameznih storitev iz tega člena se uporabljajo predračunske količine, ki jih hkrati s sprejetjem cen storitev javne službe potrdi občinski svet.

Pavšalne obračunske količine posameznih storitev javne službe, izražene v kg na osebo na mesec, so sestavni del sklepa občinskega sveta o cenah posameznih storitev javne službe, ki so izražene v EUR/kg.

Cena storitev javnih služb na osebo na mesec se izračuna kot vsota zmnožkov pavšalnih količin posameznih storitev na osebo na mesec in cen posameznih storitev javne službe.

Gospodinjstva lahko v skladu s predpisom o ravnanju z biološko razgradljivimi odpadki sama zagotovijo predelavo biološko razgradljivih odpadkov z lastnim kompostiranjem. V tem primeru se gospodinjstvu, ki ima kompostnik in kompostira v skladu s predpisi, ne obračuna storitev ravnanja z biološkimi odpadki. Breme dokazovanja pravilnega kompostiranja je na uporabniku.

8. člen

Za poslovne dejavnosti oziroma za uporabnike poslovnih prostorov se zaračunavajo storitve javne službe glede na pavšalno določene količine oddanih odpadkov v sorazmerju z uporabljenim poslovno površino objektov. Obračunska lestvica je naslednja:

Poslovna površina v m ²		Obračunana pavšalna količina v št. oseb (Pk)	
	do	29	1
30	do	44	2
45	do	59	3
60	do	74	4

9. člen

Mesečno storitev javnih služb za objekte, ki se občasno uporabljajo, se obračuna, kot da 1 oseba stalno biva v tem objektu.

V primeru začasnega izostanka uporabe objekta se zaračunava smetarina v višini 1/3 pavšalne količine.

Občasna uporaba objekta oziroma začasni izostanek uporabe objekta mora biti podprt z dokazili. Breme dokazovanja je na lastniku ali najemniku oziroma uporabniku objekta. Praviloma dokazila, iz katerih je razvidna poraba tekočih stroškov (voda, elektrika ...) je potrebno najmanj 2-krat letno ali na poziv dostaviti izvajalcu javne službe. V primeru, da dokazila ne odražajo stanja občasne uporabe ali začasnega izostanka uporabe objekta, ima izvajalec pravico zaračunati storitve ravnanja z odpadki za nazaj.

10. člen

O pravicah, ki jih želijo s pisno vlogo uveljaviti uporabniki storitev skladno z določili tega pravilnika, odloči izvajalec javne službe z odločbo. O pritožbah zoper odločitve izvajalca, odloča župan.

11. člen

Cena storitve javne službe pomeni ceno, ki se uporablja za izvajanje zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov na območju občine v okviru rednega programa odvoza iz skupnih (javnih) posod za odpadke, standardiziranih s strani izvajalca javne službe. Za odvoze komunalnih odpadkov, ki se na zahtevo uporabnikov storitev izvajajo izven okvira rednega programa odvoza (večja pogostost odvoza, drugačni termini odvoza) lahko izvajalec javne službe zaračuna naročniku dejanske stroške zaradi izrednega prevoza le-teh.

III. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

12. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s prvim dnem po poteku meseca, v katerem zadnji od občinskih svetov občin skupnega oskrbovalnega območja, sprejme sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki z dne 18. 9. 2013.

Št. 01101-19/2013-4

Šempeter pri Gorici, dne 17. oktobra 2013

Župan
Občine Šempeter - Vrtojba
mag. Milan Turk l.r.

3240. Sklep o določitvi cene storitev in tarife obveznih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 45/13), prvega odstavka 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12 in 109/12) in tretjega odstavka 29. člena Odloka o ravnanju z odpadki v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 59/08) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 31. redni seji dne 17. 10. 2013 sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba je potrdil z Elaboratom o oblikovanju cene gospodarskih javnih služb ravnanja

z odpadki predlagane cene, ki jih je predlagal izvajalec javnih služb Komunala Nova Gorica d.d. dne 18. 9. 2013.

Cene storitev gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki (brez DDV) so:

1. Cena storitve za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov znaša 0,0777 EUR/kg.

1.1 Cena storitve zbiranja komunalnih odpadkov znaša 0,0738 EUR/kg. Pri obračunu se upošteva pavšalna količina 21 kg na osebo na mesec, to je 1,5498 EUR na osebo mesečno.

1.2 Cena storitve zbiranja bioloških odpadkov znaša 0,1285 EUR/kg. Pri obračunu se upošteva pavšalna količina 2 kg na osebo na mesec, to je 0,2570 EUR na osebo mesečno.

2. Cena storitve obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov znaša 0,0446 EUR/kg. Pri obračunu se upošteva pavšalna količina 14 kg na osebo na mesec, to je 0,6244 EUR na osebo mesečno.

3. Cena storitve odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

3.1 Cena javne infrastrukture za odlaganje komunalnih odpadkov znaša 0,0579 EUR/kg. Pri obračunu se upošteva pavšalna količina 15 kg na osebo na mesec, to je 0,8685 EUR na osebo mesečno.

3.2 Cena storitve odlaganja komunalnih odpadkov znaša 0,0676 EUR/kg. Pri obračunu se upošteva v pavšalni količini 15 kg na osebo na mesec, to je 1,0140 EUR na osebo mesečno.

2.

Ta sklep začne veljati takoj, uporabljati pa se začne s prvim dnem po poteku meseca, v katerem ga sprejme zadnji od občinskih svetov občin, na območju katerih se javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki izvajajo po enotnih cenah (skupno oskrbovalno območje).

Št. 01101-19/2013-2

Šempeter pri Gorici, dne 17. oktobra 2013

Župan
Občine Šempeter
mag. Milan Turk l.r.

3241. Navodilo za predstavnike Občine Šempeter - Vrtojba v organih upravljanja

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 45/13) in 100. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 45/13) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 31. redni seji dne 17. 10. 2013 sprejel

NAVODILO

za predstavnike Občine Šempeter - Vrtojba v organih upravljanja

1. člen

(1) S tem navodilom se določa sodelovanje med predstavniki Občine Šempeter - Vrtojba, ki jih je imenoval Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba v organe upravljanja subjektov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je Občina Šempeter - Vrtojba (v nadaljnjem besedilu: predstavniki ustanovitelja) in Občino Šempeter - Vrtojba (v nadaljnjem besedilu: občina).

(2) V besedilu uporabljeni izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in za ženske.

2. člen

(1) Predstavniki ustanovitelja sodelujejo neposredno z županom, razen če župan za to ne pooblasti drugega delavca iz občinske uprave (v nadaljevanju: kontaktna oseba občine).

(2) Župan predstavnike ustanovitelja, skupaj s sklepom o imenovanju in tem navodilom, pisno obvesti o tem, katera kontaktna oseba občine jim je določena in kdo jo nadomešča v primeru odsotnosti ter na kakšen način bo potekala njihova medsebojna komunikacija. Komunikacija praviloma poteka preko e-pošte, lahko pa tudi po telefonu ali osebno.

(3) Župan v roku 30 dni od pričetka veljavnosti tega navodila seznaniti tudi predstavnike ustanovitelja, ki so bili imenovani pred sprejetjem tega navodila, in jim določi kontaktno osebo občine in kdo jo nadomešča v primeru odsotnosti.

3. člen

(1) Predstavniki ustanovitelja v roku 15 dni po izdanem sklepu o imenovanju med seboj določijo osebo za sodelovanje (v nadaljnjem besedilu: predstavnik) s kontaktno osebo občine in kdo jo nadomešča v primeru odsotnosti ter to sporočijo občini.

(2) Kolikor je v organ upravljanja subjektov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina (v nadaljnjem besedilu: svet), imenovan le en predstavnik ustanovitelja, je ta predstavnik.

(3) Kolikor predstavniki ustanovitelja, v roku iz prvega odstavka tega člena, predstavnika ne določijo, je predstavnik član občinskega sveta. Če je članov občinskega sveta več, ga določi občina.

4. člen

(1) Predstavnik mora ob obravnavi letnega poročila subjektov, katerega član sveta je, na Občinskem svetu Občine Šempeter - Vrtojba (v nadaljnjem besedilu: občinski svet) tudi sam podati kratko pisno poročilo o delu, ki mora vsebovati bistvene odločitve pri uveljavljanju interesov občine.

(2) Predstavnik mora ob obravnavi letnega poročila subjektov, katerega član sveta je, na Občinskem svetu Občine Šempeter - Vrtojba (v nadaljnjem besedilu: občinski svet) tudi sam podati kratko pisno poročilo o delu, ki mora vsebovati bistvene odločitve pri uveljavljanju interesov občine.

5. člen

Predstavnik ustanovitelja, za subjekt, katerega član sveta je, pridobi mnenje občine v zadevah:

- statuta, akta o notranji organizaciji in sistemizaciji ter drugih splošnih aktov,
- programa dela, finančnega načrta ter poslovnega poročila,
- imenovanja ali razrešitve direktorja, sklenitve individualnih pogodb o zaposlitvi,
- imenovanja ali odpoklica predsednika sveta,
- suma nezakonitega ravnanja,
- v drugih primerih, pomembnih za finančno ali strokovno poslovanje, predvsem v primerih, ki lahko pripeljejo do zahteve po povečanju proračunskih sredstev (izguba, prekoračitev planiranih sredstev za investicijo, povečan odliv kadrov, ki lahko bistveno oslabi strokovnost dela in poslovanja).

6. člen

Predstavnik ustanovitelja je dolžan občino obvestiti o primerih daljše odsotnosti oziroma neudeležbe v svetu.

7. člen

(1) Kontaktna oseba občine v roku 5 dni po prejemu pisnega, izjemoma ustnega zaprosila predstavnika, zagotovi mnenje občine, pisno ali ustno.

(2) V primeru, da predstavnik ne dobi mnenja občine v roku iz prejšnjega odstavka, se šteje, da občina k predlogu ali h gradivu nima pripomb oziroma posebnega stališča, ki naj bi ga predstavniki ustanovitelja na seji zastopali.

8. člen

V primeru odstopa ali razrešitve predstavnika ustanovitelja se uporablja določila Poslovnika Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 45/13).

9. člen

To navodilo začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01101-19/2013-9

Šempeter pri Gorici, dne 17. oktobra 2013

Župan
Občine Šempeter - Vrtojba
mag. Milan Turk l.r.

ŠKOFJA LOKA

3242. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Škofja Loka

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 11/13 – UPB1) je Občinski svet Občine Škofja Loka na 26. redni seji dne 10. 10. 2013 sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA Občinskega sveta Občine Škofja Loka

1. člen

V 3. členu Poslovnika Občinskega sveta Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 74/11; v nadaljevanju: Poslovník) se doda nov prvi odstavek, ki glasi:

»Svet in njegova delovna telesa poslujejo v slovenskem jeziku.«

Dosedanji prvi do tretji odstavek postanejo drugi do četrti odstavek.

2. člen

V 8. členu Poslovnika se doda nov tretji odstavek, ki glasi: »Dnevni red konstitutivne seje vsebuje tudi slovesno prisego župana in njegov pozdravni nagovor. Besedilo slovesne prisege se glasi: »Prisegam, da bom svojo dolžnost opravljal vestno in odgovorno, spoštoval pravni red Republike Slovenije in Občine Škofja Loka. Z vsimi močmi bom deloval za blaginjo Občine Škofja Loka, njenih občanov in občanov.«

Drugi do peti odstavek 9. člena Poslovnika postanejo prvi do četrti odstavek.

3. člen

V sedaj prvem odstavku 9. člena Poslovnika se za besedo »vodi« doda: »do potrditve mandata novemu županu«.

Določilo sedaj tretjega odstavka 9. člena Poslovnika se spremeni tako, da se namesto: »članov« zapiše: »za člane«.

Sedaj četrti odstavek 9. člena Poslovnika se dopolni tako, da sedaj glasi:

»Če je vložena pritožba kandidata za člana sveta ali predstavnika kandidatur oziroma kandidatnih list ali predstavnika kandidata za župana, mandatna komisija na podlagi poročila volilne komisije in potrdila o izvolitvi župana pripravi poročilo o vsebini in upravičenosti pritožbe ter predlaga svetu odločitve o posameznih pritožbah.«

4. člen

V sedmem odstavku 17. člena Poslovnika se na koncu doda stavek, ki glasi: »Če zahteva odgovor na vprašanje podrobnejši pregled dokumentacije oziroma proučitev, lahko župan ali direktor občinske uprave oziroma njun namestnik odgovori na drugi naslednji redni seji.«

5. člen

Četrti odstavek 19. člena Poslovnika se spremeni tako, da glasi:

»Če se član delovnega telesa iz neupravičenih razlogov v koledarskem letu ne udeleži treh zaporednih sej delovnega

telesa, predsednik delovnega telesa predlaga svetu njegovo razrešitev.«

6. člen

V drugem odstavku 20. člena Poslovnika se na koncu stavka pred piko doda naslednje besedilo: »oziroma od njega pooblaščen podžupan ali podžupanja (v nadaljnjem besedilu podžupan) ali drug član občinskega sveta«.

7. člen

Drugi stavek drugega odstavka 22. člena Poslovnika se spremeni tako, da sedaj glasi: »Zahtevi mora biti priloženo gradivo o zadevah, o katerih naj svet odloča, in predlagani sklepi. Če člani sveta ne razpolagajo z gradivom, naslovijo županu in občinski upravi zahtevo, katero gradivo naj za sejo pripravi.«

8. člen

Sedmi odstavek 25. člena Poslovnika se spremeni tako, da glasi:

- »Na dnevni red seje se ne uvrstijo zadeve:
- če članom ni bilo predloženo gradivo;
 - h katerim ni dal svojega mnenja ali ni zavzel stališča župan, kadar ta ni bil predlagatelj;
 - če gradiva ni obravnavalo pristojno delovno telo, razen v primerih, ko delovno telo še ni bilo ustanovljeno, pa je obravnavana nujna;
 - ali če svet odloči drugače.«

9. člen

Zadnji stavek drugega odstavka 31. člena Poslovnika se spremeni tako, da glasi: »Razlog za spremembo vrstnega reda obravnave je treba obrazložiti.«

10. člen

V drugem odstavku 37. člena Poslovnika se za besedo »predsedujoči« doda besedo »lahko«.

11. člen

V tretjem odstavku 49. člena Poslovnika se črta beseda »natisne« in se namesto nje doda »pripravi«.

12. člen

V 62. členu Poslovnika se doda tretji odstavek, ki glasi: »Delovna telesa obvezno obravnavajo gradivo, ki naj bi se uvrstilo na dnevni red sveta, po potrebi ga dopolnijo, potrdijo ali vrnejo predlagatelju v dopolnitev. Po potrditvi delovnega telesa se gradivo uvrsti na dnevni red seje sveta, v nasprotnem primeru ga predlagatelj umakne z dnevnega reda.«

13. člen

V drugem odstavku 63. členu Poslovnika se spremeni besedo »komisija« v »komisijo«. Črta se besedna zveza: »ima 11 članov in«, namesto nje se doda naslednje besedilo: »sestavljajo predstavniki vseh strank in list, zastopanih v svetu. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja«.

14. člen

V prvem odstavku 77. člena Poslovnika se črta beseda »planske«, namesto nje se doda »prostorske«. V isti alineji se črta: »ter prostorske izvedbene akte«. Na koncu zadnje alineje se pred piko doda besedo »in« ter novo alinejo z besedilom: »druge akte v skladu z zakonom«.

15. člen

V drugem odstavku 77. člena Poslovnika se za besedo »aktov« doda vejico in besedilo: »spremembe in dopolnitve, uradno prečiščena besedila in popravke«.

16. člen

V prvem odstavku 89. člena Poslovnika se črta drugi stavek.

17. člen

V poglavju V. Akti sveta se v naslovu pod točko 4 na koncu doda: »in drugih aktov«.

18. člen

V prvem odstavku 90. člena Poslovnika se dodajo nova prva alineja z besedilom: »za manj zahtevne akte;« nova četrta alineja z besedilom: »avtentične razlage določb splošnih aktov občine;« in nova zadnja alineja z besedilom: »popravke«. Dosedanje prva do tretja alineja postanejo druga do četrta alineja, četrta in peta alineja pa postaneta šesta in sedma. V doslej zadnji alineji se na koncu besedila doda podpičje.

19. člen

Prvi odstavek 101. člena Poslovnika se spremeni tako, da glasi:

»Prostorske akte, za katere je z zakonom, ki ureja prostorsko načrtovanje, določen postopek, ki zagotavlja sodelovanje občanov pri oblikovanju njihove vsebine, sprejme svet z odlokom v najmanj dveh obravnavah. Pri tem svet opravi prvo obravnavo pred ali sočasno z javno razgrnitvijo.«

20. člen

V drugem odstavku 101. člena Poslovnika se črta prva beseda »odloku«, namesto nje se doda »predlogu odloka«. Črta se: »s predlogom prostorskega akta določeno«.

21. člen

Te spremembe in dopolnitve začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0001/2011

Škofja Loka, dne 10. oktobra 2013

Župan
Občine Škofja Loka
mag. Miha Ješe l.r.

3243. Odlok o dopolnitvi in spremembi Odloka o ureditvi cestnega prometa

Na podlagi prvega odstavka 16. člena Statuta Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 11/13 – UPB1) je Občinski svet Občine Škofja Loka na 26. redni seji dne 10. 10. 2013 sprejel

ODLOK

o dopolnitvi in spremembi Odloka o ureditvi cestnega prometa

1. člen

V 2. členu Odloka o ureditvi cestnega prometa (Uradni list RS, št. 40/09, 41/11, 47/12, 106/12 in 58/13) se v prvem odstavku dodata osemnajsta in devetnajsta alineja, ki se glasita:

»– Mobilni telefon je naprava, ki preko elektronskih sporočil oziroma računalniških aplikacij omogoča izvedbo mobilnega plačevanja;

– Mobilno plačevanje je postopek elektronskega plačevanja parkirnine, kjer uporabnik preko vnaprej znanih parametrov plača parkirnino z uporabo mobilnih telefonov. Uporabnik mora vnesti podatke o parkirišču, vozilu in času parkiranja.«

2. člen

V 17. členu se tretji odstavek nadomesti z novim tretjim odstavkom, ki se glasi:

»Kjer je s predpisano prometno signalizacijo določeno, da se plačuje parkirnina, mora voznik plačati parkirnino. Parkirnino plača preko parkomata ali elektronsko preko mobilnega telefona. Parkirni listek namestiti na vidnem mestu v vozilu.«

Potrdilo o plačani parkirni preko mobilnega telefona voznik hrani na mobilnem telefonu. Voznik mora vozilo po izteku časa, za katerega je bila plačana parkirna, odpeljati. Parkirni listek mora voznik namestiti na vidnem mestu v vozilu tudi v primeru nedelovanja mobilnega plačevanja.

3. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 371-0007/2009

Škofja Loka, dne 10. oktobra 2013

Župan
Občine Škofja Loka
mag. Miha Ješe i.r.

3244. Pravilnik o določitvi prosto oblikovane najemnine

Na podlagi 115. člena Stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVEtI, 57/08, 90/09 – Odl. US, 62/10 – ZUJPS, 56/11 – Odl. US, 87/11, 40/11 – ZUJPS-A in 40/12 – ZUJF), Uredbe o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih ter merilih in postopku za uveljavljanje subvencioniranih najemnin (Uradni list RS, št. 131/03, 142/04, 99/08, 62/10 in 40/11), 100. in 104. člena Statuta Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 11/13) in 87. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 74/11) je Občinski svet Občine Škofja Loka na 26. redni seji dne 10. 10. 2013 sprejel

P R A V I L N I K**o določitvi prosto oblikovane najemnine**

1. člen

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik določa višino prosto oblikovane najemnine za stanovanja v lasti Občine Škofja Loka (v nadaljevanju: stanovanja).

2. člen

(prosto oblikovana najemnina za celotno površino)

Višina prosto oblikovane najemnine za neopremljena stanovanja se ugotavlja na podlagi veljavne metodologije za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih in znaša 75 % nad neprofitno najemnino za določeno stanovanje.

3. člen

(prosto oblikovana najemnina za nepripadajočo površino)

Za površino stanovanja, ki najemniku neprofitnega stanovanja po zakonsko določenih normativih ne pripada, znaša prosto oblikovana najemnina 75 % nad neprofitno najemnino samo za nepripadajoče kvadratne metre.

4. člen

(uveljavitev pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-0018/2013

Škofja Loka, dne 10. oktobra 2013

Župan
Občine Škofja Loka
mag. Miha Ješe i.r.

3245. Odredba o spremembi Odredbe o določitvi parkirnih površin v Občini Škofja Loka, na katerih je uvedeno plačilo parkirnine

Na podlagi prvega odstavka 17. člena Odloka o ureditvi cestnega prometa (Uradni list RS, št. 40/09, 41/11, 47/12, 106/12 in 58/13) in prvega odstavka 16. člena Statuta Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 11/13 – UPB1) je Občinski svet Občine Škofja Loka na 26. redni seji dne 10. 10. 2013 sprejel

O D R E D B O**o spremembi Odredbe o določitvi parkirnih površin v Občini Škofja Loka, na katerih je uvedeno plačilo parkirnine**

1. člen

4. člen Odredbe o določitvi parkirnih površin, na katerih je uvedeno plačilo parkirnine (Uradni list RS, št. 69/12, 106/12 in 58/13) se nadomesti z novim 4. členom, ki se glasi:

»Plačilo parkirnine se izvaja z uporabo parkomata (izdaja parkirnih listkov) ali elektronsko preko mobilnega plačevanja (izdaja potrdil o plačani parkirni na mobilnem telefonu).«

2. člen

5. člen se nadomesti z novim 5. členom, ki se glasi:

»Parkirni listek je potrebno namestiti na vidnem mestu v vozilu. Potrdilo o plačani parkirni preko mobilnega plačevanja voznik hrani na mobilnem telefonu. Parkirni listek mora voznik namestiti na vidnem mestu v vozilu tudi v primeru nedelovanja mobilnega plačevanja.«

3. člen

Ta odredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 371-007/2009

Škofja Loka, dne 10. oktobra 2013

Župan
Občine Škofja Loka
mag. Miha Ješe i.r.

Š M A R J E Š K E T O P L I C E**3246. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Prinovec**

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09 in 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13 – Skl. US: U-I-43/13-8; v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt) ter 35. člena Statuta Občine Šmarješke Toplice (Uradni list RS, št. 21/07, 33/10) je županja Občine Šmarješke Toplice dne 7. 10. 2013 sprejela

S K L E P**o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Prinovec**

1. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN)

(1) Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta Prinovec (v nadaljnjem besedilu: OPPN) je v veljavi Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Šmarješke Toplice (Uradni list RS, št. 91/12; v nadaljnjem besedilu: OPN).

(2) Območje OPPN se nahaja v jedru naselja Šmarješke Toplice. Lokacija OPPN je vpeta med državno regionalno cesto R3-667/1385/1513 Zbure–Mačkovec, ki poteka od jugovzhodnega do severozahodnega dela območja OPPN, ob potok Toplica na zahodni strani območja, ob potok Prinovec na vzhodni strani območja ter med naselji Šmarješke Toplice in Brezovica. Območje je deloma pozidano, na južnem delu je zgrajena čistilna naprava, v osrednjem delu OPPN se nahaja središče naselja Šmarješke Toplice ter na severnem delu zajema naselje Brezovica.

(3) S predvidenimi ureditvami se posega na naslednja območja varovani:

– ohranjanje narave (EPO Krka-rika, Območje naravne vrednote Potok Toplica – Potok s termalnimi izviri v Šmarjeških Toplicah, levi pritok Krke pri Dolenjem Kronovem, Območje naravne vrednote Potok Prinovec – Levi pritok Toplice severno od Šmarjeških Toplic, Natura 2000 Krka s pritoki);

– kulturna dediščina (arheološko območje Vinji Vrh pri Beli Cerkvi – Arheološko najdišče Vinji vrh-Šmarjeta, EŠD 815);

– vodovarstveno območje – 2. in 3. varstveni režim (velja Odlok o zaščiti vodnih virov na območju občine Novo mesto (Skupščinski Dolenjski list, št. 13/85, 9/88 in 10/88, Uradni list RS, št. 64/95, 23/96 – popr.)).

(4) Cilj priprave OPPN je določitev izvedbenih prostorskih pogojev za urbanistično, arhitekturno in krajinsko oblikovanje območja. V območju se uredi križišče, oblikuje se poenotena mestotvorna obcestna pozidava, uredijo se prepoznavne odprte javne površine (trg, tržnica), javno parkirišče ter druge odprte površine in ureditve kot muzej na prostem, otroško igrišče, park itd. Obstoječa regionalna cesta dobi vlogo osrednje ulice, ob njej se uredijo drevored, pločnik in kolesarska steza. Vodotok se ohranja v naravni obliki. Celotno območje se lahko razdeli na manjša območja in ureja fazno.

2. člen

(območje urejanja)

(1) Območje urejanja je velikosti približno 10,1 ha in obsega zemljišča, ki so v OPN označena kot ŠMA-OPPNe na območju urbanističnega načrta Šmarjeta s Šmarješkimi Toplicami, po namenski rabi pa sodijo v območje centralnih dejavnosti (CD; osrednji del-jedro Šmarjeških Toplic, območje parkov (ZP; območje kmetijskih površin na severu ob potoku Prinovec in na južnem delu ob potoku Toplica), območje zelenih obvodnih površin (ZDo; na severnem delu ob potoku Prinovec in v osrednjem delu ob potoku Toplica), območje celinskih vod (VC, v osrednjem delu) in površine cest (PC; osrednji in severni del) ter zemljišča, ki so v OPN označena kot ŠMT-5, po namenski rabi pa sodijo v območje parkov (ZP; območje kmetijskih površin na južnem delu ob potoku Toplica), območje okoljske infrastrukture (O; območje čistilne naprave na jugu) in območje celinskih vod (VC, v južnem delu).

(2) Na osnovi izdelanih strokovnih podlag in izdelanih projektnih rešitev prometnega omrežja, smernic nosilcev urejanja prostora, ter izraženih interesov pripravljavca OPPN in lastnikov zemljišč, se območje OPPN lahko tudi zmanjša ali poveča z namenom, da se zagotovijo celovite urbanistične, funkcionalne in prometne ureditve.

3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Strokovne rešitve se izdelajo na osnovi že izdelanih strokovnih podlag, analiz prostora, na osnovi programskih izhodišč oziroma urbanističnih, prostorskih in okoljskih zahtev, pridobljenih smernic in analize le-teh ter v skladu z veljavno zakonodajo.

(2) Strokovne rešitve se izdelajo v obsegu, vsebini in obliki, ki so potrebne za določitev sestavin vsebine OPPN, določene v skladu z določili Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07).

4. člen

(postopek priprave OPPN)

(1) Priprava OPPN bo potekala po naslednjih fazah:

1. faza:

– sklep županje o začetku priprave OPPN (oktober 2013);
– objava sklepa v Uradnem listu RS in v svetovnem spletu (15 dni po podpisu sklepa s strani županje);

2. faza:

– izdelava osnutka OPPN (30 dni po prejemu geodetskega načrta);

– pregled osnutka OPPN s strani občine in posredovanje osnutka nosilcem urejanja prostora s pozivom za izdajo smernic (15 dni);

– pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora in pridobitev odločbe glede izvedbe postopka celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljnjem besedilu: CPVO) (30 dni);

3. faza:

– pregled in analiza smernic (15 dni po prejemu smernic);

– izdelava variantnih rešitev za posamezne prostorske ureditve (če bo potrebno), njihova primerjava s prostorskega, okoljskega, funkcionalnega in ekonomskega vidika, ter izbor najustreznejše variante (15 dni);

4. faza:

– izdelava dopolnjenega osnutka OPPN (45 dni);

– pregled dopolnjenega osnutka OPPN s strani občine in priprava gradiva za prvo obravnavo na občinskem svetu (10 dni);

– objava obvestila za javnost o javni razgrnitvi in javni obravnavi (7 dni pred začetkom javne razgrnitve);

– prva obravnavo na odborih in na občinskem svetu (20 dni);

– javna razgrnitev in javna obravnavo (30 dni);

5. faza:

– pregled pripomb in predlogov javnosti ter priprava stališč (15 dni po prejemu pripomb in predlogov);

– pregled predloga stališč s strani občine in potrditev stališč do pripomb in predlogov (7 dni);

6. faza:

– izdelava predloga OPPN v skladu s sprejetimi stališči do pripomb in predlogov (30 dni po potrditvi stališč);

– pregled predloga OPPN s strani občine in posredovanje nosilcem urejanja prostora s pozivom za izdajo mnenja (15 dni);

– pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora (30 dni);

7. faza:

– izdelava usklajenega predloga OPPN (15 dni po prejemu mnenj nosilcev urejanja prostora);

– pregled usklajenega predloga OPPN s strani občine in priprava gradiva za drugo obravnavo (10 dni);

– posredovanje gradiva in druga obravnavo na odborih in na občinskem svetu (20 dni);

8. faza:

– objava v Uradnem listu Republike Slovenije (15 dni po sprejemu na občinskem svetu);

– priprava končnih elaboratov sprejetega OPPN (15 dni po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije).

(2) V primeru poteka postopka CPVO se aktivnosti s tega področja smiselno vključijo v faze izdelave OPPN ter izvajajo skladno z določili Zakona o varstvu okolja (ZVO-1, Uradni list RS, št. 39/06 – UPB1, 49/06 – ZMetD, 66/06 Odl. US: U-I-51/06-10, 112/06 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 97/12 Odl. US: U-I-88/10-11) in ZPNačrt, posledično pa se podaljšajo roki izdelave in sprejema OPPN.

5. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Nosilci urejanja prostora, ki podajajo smernice in mnenja k načrtovanim prostorskim ureditvam s svojega delovnega področja, so:

– Občina Šmarješke Toplice, Šmarjeta 66, 8220 Šmarješke Toplice;

– Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za infrastrukturo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana;

– Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direkcija RS za ceste, Sektor za upravljanje cest – območje Novo mesto, Ljubljanska cesta 36, 8000 Novo mesto (v vednost);

– Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Sektor za vodno območje Donave, Oddelek območja spodnje Save, Novi trg 9, 8000 Novo mesto;

– Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Novo mesto, Adamičeva ulica 2, 8000 Novo mesto;

– Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana;

– Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto, Skalického ulica 1, 8000 Novo mesto (v vednost);

– Elektro Ljubljana, d.d., Distribucijska enota Novo mesto, Ljubljanska cesta 7, 8000 Novo mesto;

– Komunala Novo mesto d.o.o., Podbevškova ulica 12, 8000 Novo mesto;

– Telekom Slovenije, d.d., Sektor za kabelska omrežja in zagotavljanje storitev, Center za kabelska omrežja in zagotavljanje storitev Novo mesto, Novi trg 7a, 8000 Novo mesto;

– Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana;

– Ministrstvo za obrambo RS, Direktorat za logistiko, Sektor za gospodarjenje z nepremičninami, Oddelek za investicijske projekte in vzdrževanje nepremičnin, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana.

(2) OPPN se skladno s četrtem odstavkom 58. člena ZPNačrt pošlje tudi Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Direktoratu za okolje, Sektorju za CPVO, Dunajska 22, 1000 Ljubljana, ki odloči, ali je za predmetni OPPN potrebno izvesti CPVO.

(3) Nosilci urejanja prostora morajo v skladu z drugim odstavkom 58. člena ZPNačrt podati smernice v 30 dneh od prejema poziva ter v skladu s prvim odstavkom 61. člena ZPNačrt podati mnenje v 30 dneh od podanega predloga. V primeru, če kdo od navedenih nosilcev urejanja prostora v zakonsko določenem roku ne poda smernic, se bo v skladu s tretjim odstavkom 58. člena ZPNačrt štelo, da smernic nima, pri čemer mora pripravljavec upoštevati vse zahteve, ki jih za načrtovanje predvidene prostorske ureditve določajo veljavni predpisi. Če kdo od navedenih nosilcev urejanja prostora v zakonsko določenem roku po prejemu zahtevka o izdaji mnenja ne bo podal odgovora, bo občina skladno s prvim odstavkom 61. člena ZPNačrt nadaljevala s postopkom priprave OPPN.

(4) Če se v postopku priprave OPPN ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora, ki niso naštetih v prvem odstavku, se jih v postopek vključi naknadno.

6. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN)
Izdelavo OPPN financira Občina Šmarješke Toplice.

7. člen

(začetek veljavnosti)

Sklep o začetku priprave OPPN se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletnih straneh Občine Šmarješke Toplice ter začne veljati z dnem objave.

Št. 350-0028/2013-2

Šmarješke Toplice, dne 4. oktobra 2013

Županja
Občine Šmarješke Toplice
mag. **Bernardka Krnc** l.r.

VELIKA POLANA

3247. Uskladitev Statuta Občine Velika Polana

Na podlagi 64. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, 14/10 – Odl. US: U-I-267/09-19, 84/10 – Odl. US: U-I-176/08-10) je Občinski svet Občine Velika Polana na 10. redni seji dne 10. 10. 2013 sprejel

USKLAĐITEV STATUTA Občine Velika Polana

1. člen

Ugotavljamo, da je Občinski svet Občine Velika Polana na 4. redni seji, dne 29. 3. 1999, sprejel Statut Občine Velika Polana in na 4. seji, dne 24. 3. 2002, spremembe in dopolnitve Statuta Občine Velika Polana.

2. člen

V Statutu Občine Velika Polana se črta celoten 52. člen. Ostali členi se ustrezno preštevilčijo.

3. člen

Ta sprememba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 13-13/13 OS

Velika Polana, dne 10. oktobra 2013

Župan
Občine Velika Polana
Damijan Jaklin l.r.

3248. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Velika Polana za leto 2012

Občinski svet Občine Velika Polana je na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 110/02 – ZDT-B, 127/06 – ZJZP, 14/07 – ZSPDPO, 109/08, 49/09, 107/10 in 110/11 – ZDIU12) in 15. člena Statuta Občine Velika Polana (Uradni list RS, št. 44/99 in 52/03) na 13. seji dne 10. 10. 2013 sprejel

ODLOK

o zaključnem računu proračuna Občine Velika Polana za leto 2012

1. člen

Proračun Občine Velika Polana za leto 2012 je bil realiziran v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	(zneski so v EUR)
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	1.454.683
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	1.191.578
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	901.838
	700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	855.652
	703 DAVKI NA PREMOŽENJE	37.096
	704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	8.984
	706 DRUGI DAVKI	106
71	NEDAČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	289.740
	710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	49.545

	711 TAKSE IN PRISTOJBINE	
	712 DENARNE KAZNI	125
	713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	52.827
	714 DRUGI NEDAČNI PRIHODKI	187.243
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	8.104
	720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	
	721 PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	
	722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEMATERIALNEGA PREMOŽENJA	8.104
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
	730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	
	731 PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	
74	TRANSFERNI PRIHODKI	255.001
	740 TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	165.616
	741 PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA	89.385
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	1.470.905
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	622.523
	400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	163.486
	401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	26.928
	402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	423.890
	403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	2.219
	409 SREDSTVA, IZLOČENA V REZERVE	6.000
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	396.682
	410 SUBVENCije	14.159
	411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	68.140
	412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZAC. IN USTANOVAM	45.751
	413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	268.632
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	377.003
	420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	377.003
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	74.697
	430 INVESTICIJSKI TRANSFERI	
	431 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM	67.692
	432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PORRAČUNSKIM UPORABNIKOM	7.005
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK – PRIMANJKLJAJ (I- II.)(SKUPAJ PRIHODKI MINUS SKUPAJ ODHODKI)	16.222
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
75	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	0
	750 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
	751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	

44	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
	440 DANA POSOJILA	
	441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
50	VII. ZADOLŽEVANJE (500+501)	
	500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	
55	VIII. ODPLAČILA DOLGA (550+551)	43.898
	550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	43.898
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-60.120
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-43.898
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	16.222
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA 31. 12. 2011	376.957

Splošni del proračuna (bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja), posebni del proračuna so priloge tega odloka in se objavijo na oglasni deski občine.

2. člen

Sredstva na računih na dan 31. 12. 2012 v znesku 307.826,65 EUR se prenesejo v proračun Občine Velika Polana za leto 2013.

3. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 08-13/13 OS

Velika Polana, dne 10. oktobra 2013

Župan
Občine Velika Polana
Damijan Jaklin l.r.

3249. Odlok o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Velika Polana

Na podlagi 29. in 49. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, 14/10 – Odl. US: U-I-267/09-19, 84/10 Odl. US: U-I-176/08-10), 45. člena Statuta Občine Velika Polana (Uradni list RS, št. 44/99, 52/03) je Občinski svet Občine Velika Polana na 10. redni seji dne 10. 10. 2013 sprejel

ODLOK

o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Velika Polana

1. člen

V Odloku o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Velika Polana (Uradni list RS, št. 67/99, 12/03) se v prvem stavku prvega odstavka 5. člena odloka črta beseda »enovit«.

2. člen

V prvem stavku prvega odstavka 16. člena se beseda »samostojna« nadomesti z besedo »nesamostojna«.

3. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 14-13/13 OS

Velika Polana, dne 10. oktobra 2013

Župan
Občine Velika Polana
Damijan Jaklin l.r.

3250. Odlok o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na področju Občine Velika Polana

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Velika Polana (Uradni list RS, št. 44/99, 52/03) je Občinski svet Občine Velika Polana na 13. seji dne 10. 10. 2013 sprejel

O D L O K**o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na področju Občine Velika Polana**

1. člen

Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki na področju Občine Velika Polana je bil sprejet na 29. redni seji, dne 16. 10. 2006 Občinskega sveta Občine Velika Polana in objavljen v Uradnem listu RS, št. 113/06. Na 4. redni seji Občinskega sveta Občine Velika Polana, dne 27. 3. 2007 je bila sprejeta Sprememba Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na področju Občine Velika Polana, ki je bila objavljena v Uradnem listu RS, št. 35/07.

2. člen

Spremeni se vsebina 33. člena v naslednji obliki:

»a) GOSPODINJSTVA: Volumen posode za gospodinjstva na območju Občine Velika Polana znaša 240 litrov. Za posamezna gospodinjstva se vrši odvoz mešanih komunalnih odpadkov na tri tedne in embalaža na štiri tedne. Posamezen zavezanec pa lahko izvajalcu odvoza predlaga tudi pogostejši odvoz odpadkov. Zavezanci imajo možnost odlagati različne frakcije: les, papir, steklo, železo v zbirnem centru Občine Velika Polana, ki deluje po objavljenem urniku.

Za stanovanje, katerega lastnik ali uporabnik je na začasnem delu v tujini oziroma za stanovanje katerega lastnik ali uporabnik začasno biva izven Občine Velika Polana in je stanovanje v uporabi le občasno, je lastnik ali uporabnik oproščen plačila storitev javne službe za čas odsotnosti. Za čas odsotnosti se šteje datum odjave od izvajanja javne gospodarske službe pri pristojnem občinskem organu. Prijava izvajanja javne gospodarske službe se izvede na isti način kot odjava.

Uporabniki, ki občasno koristijo izvajanje javne gospodarske službe imajo v ceni vključeno uporabo zbirnega centra, proti plačilu pa odlagajo nevarne odpadke.

Na vlogo zavezanca, ki v gospodinjstvu živi sam ali zavezanca, ki koristi gospodarsko javno službo občasno lahko pristojni občinski organ ugotovi odvoz tudi v tipiziranih vrečah izvajalca. Pri tem pa je potrebno upoštevati okoliščine posameznika in merila. Vlogo poda zavezanec pri pristojnem občinskem organu.

Osnova za obračun ravnanja z odpadki je volumen postavljene posode za odpadke, ki se deponirajo.

b) PRAVNE OSEBE, PODJETNIKI: volumen in frekvenca odvoza se določi z upoštevanjem veljavnih minimalnih normativov in standardov za odvoz nenevarnih gospodinjiskim podobnih odpadkov od pravnih oseb in podjetnikov (obratni družbene prehrane, prehrabene trgovine, gostin-

ska podjetja in zasebni gostinci, slaščičarne, cvetličarne, frizerski saloni, obrtniki in samostojni podjetniki) v Občini Velika Polana. Minimalne normative in standarde za odvoz nenevarnih gospodinjiskim podobnih odpadkov od pravnih oseb in podjetnikov v Občini Velika Polana sprejme občinski svet na predlog pristojnega organa Občine Velika Polana.

Za ostale povzročitelje se volumen posode in frekvenca odvoza določi v pogodbi.«

3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01-13/13 OS

Velika Polana, dne 10. oktobra 2013

Župan
Občine Velika Polana
Damijan Jaklin l.r.

O P L O T N I C A

3251. Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Slovenska Bistrica, podjetje za komunalne in druge storitve, d.o.o.

Na podlagi določila drugega in tretjega odstavka 61. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10), 25. člena Zakona o gospodarskih javnih službah /ZGJS/ (Uradni list RS, št. 32/93, št. 30/98 – ZLPP0, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN, 57/11), 473. člena Zakona o gospodarskih družbah /ZGD-1/ (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12), so Občinski svet Občine Slovenska Bistrica na podlagi 16. člena Statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 55/10) na 17. seji dne 6. 6. 2013, Občinski svet Občine Makole na podlagi 16. člena Statuta Občine Makole (Uradni glasilo slovenskih občin, št. 2/2007) na 17. seji dne 18. 6. 2013, Občinski svet Občine Poljčane na podlagi 15. člena Statuta Občine Poljčane (Uradni list RS, št. 93/11) na 20. seji dne 26. 6. 2013, Občinski svet Občine Oplotnica na podlagi 16. člena Statuta Občine Oplotnica (Uradni list RS, št. 35/12) na 15. seji dne 26. 9. 2013, Občinski svet Občine Rače - Fram na podlagi 15. člena Statuta Občine Rače - Fram (Medobčinski uradni vestnik Štajerske in Koroške regije, št. 27/2011) na 25. seji dne 9. 9. 2013 in Občinski svet Občine Kidričevo na podlagi 17. člena Statuta Občine Kidričevo (Uradni list RS, št. 10/04, 58/05, UGSO št. 20/2011) na 22. seji dne 12. 9. 2013 sprejeli

O D L O K

o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Slovenska Bistrica, podjetje za komunalne in druge storitve, d.o.o.

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(ustanovitev javnega podjetja)

(1) S tem odlokom občine ustanoviteljice ustanovijo javno podjetje Komunala Slovenska Bistrica, podjetje za komunalne in druge storitve, d.o.o. (v nadaljevanju: javno podjetje) v pravnoorganizacijski obliki družbe z omejeno odgovornostjo, v skladu z določili zakona, ki ureja gospodarske družbe.

(2) Javno podjetje je pravni naslednik družbe Komunala Slovenska Bistrica d.o.o., ki je vpisano v sodni register pod številko 1/00084/00.

2. člen

(uporaba izrazov)

V odloku uporabljeni izrazi v slovnični obliki za moški spol se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

3. člen

(uporaba predpisov)

(1) Za vprašanja v zvezi z ustanovitvijo in poslovanjem javnega podjetja, ki niso urejena s tem odlokom se uporabljajo določila zakona, ki ureja gospodarske javne službe in zakona, ki ureja gospodarske družbe.

(2) V tem odloku uporabljeni pojmi imajo enak pomen kot je določen v zakonu, ki ureja gospodarske javne službe in v zakonu, ki ureja gospodarske družbe.

4. člen

(ustanovitev skupnega organa)

S tem odlokom občine ustanoviteljice ustanovijo skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic po tem odloku v javnem podjetju (v nadaljevanju: skupni organ).

5. člen

(vsebina odloka)

(1) S tem odlokom se ureja:

- ime in sedež ustanoviteljic,
 - čas delovanja javnega podjetja in prenehanje,
 - firma, skrajšana firma, sedež in dejavnost javnega podjetja,
 - osnovni kapital, osnovni vložki in poslovni deleži ustanoviteljic,
 - odgovornost za obveznosti javnega podjetja,
 - upravljanje javnega podjetja,
 - pravice ustanoviteljic,
 - financiranje dejavnosti javnega podjetja,
 - skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic,
 - druge določbe v skladu z zakonom.
- (2) S tem odlokom se določijo:
- naloge skupnega organa,
 - organizacija dela in način spremljanja odločitev skupnega organa,
 - financiranje dela skupnega organa.

II. USTANOVITELJI JAVNEGA PODJETJA

6. člen

(ime in sedež ustanoviteljic)

Ustanoviteljice javnega podjetja so:

- Občina Slovenska Bistrica, Kolodvorska 10, 2310 Slov. Bistrica;
- Občina Makole, Makole 42, 2321 Makole;
- Občina Poljčane, Bistriška cesta 65, 2319 Poljčane;
- Občina Oplotnica, Goriška cesta 4, 2317 Oplotnica;
- Občina Rače - Fram, Grajski trg 14, 2327 Rače;
- Občina Kidričevo, Ulica Borisa Kraigherja 25, 2325 Kidričevo.

III. ČAS DELOVANJA IN PRENEHANJE

7. člen

(čas delovanja javnega podjetja)

Javno podjetje se ustanovi za nedoločen čas.

8. člen

(prenehanje javnega podjetja)

Javno podjetje lahko preneha:

- v primerih določenih z zakonom;
- z združitvijo, pripojitvijo in razdelitvijo;

– na podlagi spremembe tega odloka z ukinitvijo statusa javnega podjetja.

IV. FIRMA IN SEDEŽ JAVNEGA PODJETJA

9. člen

(firma, skrajšana firma in sedež javnega podjetja)

(1) Firma javnega podjetja je: Komunala Slovenska Bistrica, podjetje za komunalne in druge storitve, d.o.o.

(2) Skrajšana firma je: Komunala Slovenska Bistrica, d.o.o.

(3) Sedež javnega podjetja je: Ulica Pohorskega bataljona 12, 2310 Slovenska Bistrica.

V. DEJAVNOST JAVNEGA PODJETJA

10. člen

(dejavnost javnega podjetja)

(1) Javno podjetje opravlja na območju občin ustanoviteljic lokalne gospodarske javne službe.

1. Javno podjetje opravlja na območju Občine Slovenska Bistrica naslednje javne službe:

- oskrba s pitno vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
- zbiranje komunalnih odpadkov,
- obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov,
- odlaganje ostankov predelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov,
- urejanje in čiščenje javnih površin,
- vzdrževanje občinskih javnih cest,
- upravljanje s pokopališči, urejanje in vzdrževanje pokopališč in pogrebne storitve.

2. Javno podjetje opravlja na območju Občine Makole naslednje javne službe:

- oskrba s pitno vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
- zbiranje komunalnih odpadkov,
- obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov,
- odlaganje ostankov predelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov.

3. Javno podjetje opravlja na območju Občine Poljčane naslednje javne službe:

- odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
- zbiranje komunalnih odpadkov,
- obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov,
- odlaganje ostankov predelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov.

4. Javno podjetje opravlja na območju Občine Oplotnica naslednje javne službe:

- oskrba s pitno vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
- zbiranje komunalnih odpadkov,
- obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov,
- odlaganje ostankov predelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov.

5. Javno podjetje opravlja na območju Občine Rače - Fram naslednje javne službe:

- oskrba s pitno vodo.

6. Javno podjetje opravlja na območju Občine Kidričevo naslednje javne službe:

- oskrba s pitno vodo.

(2) Javno podjetje opravlja navedene lokalne gospodarske javne službe na celotnem območju posamezne občine, razen če je z odlokom za posamezno lokalno gospodarsko javno službo določeno drugače.

(3) Javno podjetje lahko opravlja na območju občin ustanoviteljic tudi druge javne službe, če to posamezne občine določijo s svojimi odloki o gospodarskih javnih službah in če s tem soglašata svet ustanoviteljic.

(4) Dejavnosti javnega podjetja so v skladu z Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/07, 17/08) razvrščena v:

- 20.150 Proizvodna gnojil in dušikovih spojin
- 35.119 Druga proizvodnja električne energije
- 35.140 Trgovanje z električno energijo
- 35.210 Proizvodnja plina
- 35.220 Distribucija plinastih goriv po plinovodni mreži
- 35.230 Trgovanje s plinastimi gorivi po plinovodni mreži
- 35.300 Oskrba s paro in vročo vodo
- 36.000 Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode
- 37.000 Ravnanje z odpadki
- 38.110 Zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov
- 38.120 Zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov
- 38.210 Ravnanje z nevarnimi odpadki
- 38.310 Demontaža odpadnih naprav
- 38.320 Pridobivanje sekundarnih surovin iz ostankov in odpadkov
- 39.000 Saniranje okolja in drugo ravnanje z odpadki
- 41.100 Organizacija izvedbe stavbnih projektov
- 41.200 Gradnja stanovanjskih in nestanovanjskih stavb
- 42.110 Gradnja cest
- 42.120 Gradnja železnice in podzemnih železnic
- 42.130 Gradnja mostov in predorov
- 42.210 Gradnja objektov oskrbe infrastrukture za tekočine in pline
- 42.220 Gradnja objektov oskrbe infrastrukture za elektriko in telekomunikacije
- 42.910 Gradnja vodnih objektov
- 42.990 Gradnja drugih objektov nizke gradnje
- 43.110 Rušenje objektov
- 43.120 Zemeljska pripravljalna dela
- 43.130 Testno vrtanje in sondiranje
- 43.210 Inštaliranje električnih napeljav in naprav
- 43.220 Inštaliranje vodovodnih, plinskih in ogrevalnih napeljav in naprav
- 43.290 Drugo inštaliranje pri gradnjah
- 43.310 Fasaderska in štukaterska dela
- 43.320 Vgrajevanje stavbnega pohištva
- 43.330 Oblaganje tal in sten
- 43.341 Steklarska dela
- 43.342 Pleskarska dela
- 43.390 Druga zaključna gradbena dela
- 43.910 Postavljanje ostrešij in krovskih dela
- 43.990 Druga specializirana gradbena dela
- 45.200 Vzdrževanje in popravila motornih vozil
- 46.190 Nespecializirano posredništvo pri prodaji raznovrstnih izdelkov
- 46.750 Trgovina na debelo s kemičnimi izdelki
- 46.760 Trgovina na debelo z drugimi polizdelki
- 46.770 Trgovina na debelo z ostanki in odpadki
- 46.900 Nespecializirana trgovina na debelo
- 47.762 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z vrtnarsko opremo in hišnimi živalmi
- 49.391 Medkrajevni in drug cestni potniški promet

- 49.410 Cestni tovorni promet
- 49.420 Selitvena dejavnost
- 52.210 Spremljajoče storitvene dejavnosti v kopenskem prometu
- 59.200 Snemanje in izdajanje zvočnih zapisov in muzikalij
- 63.990 Drugo informiranje
- 68.100 Trgovanje z lastnimi nepremičninami
- 68.200 Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
- 68.310 Posredništvo v prometu z nepremičninami
- 68.320 Upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi
- 71.112 Krajinsko arhitekturno, urbanistično in drugo projektiranje
- 71.111 Arhitekturno projektiranje
- 71.129 Druge inženirske dejavnosti in tehnično svetovanje
- 71.200 Tehnično preizkušanje in analiziranje
- 72.110 Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju biotehnologije
- 72.190 Raziskovalna in razvojna dejavnost na drugih področjih naravoslovja in tehnologije
- 73.110 Dejavnost oglaševalskih agencij
- 73.120 Posredovanje oglaševalskega prostora
- 74.900 Drugje nerazvrščene strokovne in tehnične dejavnosti
- 77.400 Dajanje pravic uporabe intelektualne lastnine v zakup, razen avtorsko zaščitene del
- 80.200 Nadzorovanje delovanja varovalnih sistemov
- 81.100 Vzdrževanje objektov in hišniška dejavnost
- 81.210 Splošno čiščenje stavb
- 81.220 Drugo čiščenje stavb, industrijskih naprav in opreme
- 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje
- 81.300 Urejanje in vzdrževanje zelenih površin in okolice
- 82.300 Organiziranje razstav, sejmov, srečanj
- 82.910 Zbiranje terjatev in ocenjevanje kreditne sposobnosti
- 82.990 Drugje nerazvrščene spremljajoče dejavnosti za poslovanje
- 93.210 Dejavnost zabaviščnih parkov
- 96.030 Pogrebna dejavnost
- 96.090 Druge storitvene dejavnosti, drugje nerazvrščene

(5) Javno podjetje lahko za ustanoviteljice izvaja naloge na podlagi podeljenega javnega pooblastila.

(6) Javno podjetje sme opravljati tržne dejavnosti.

(7) Javno podjetje in lokalna skupnost, na območju katere se izvaja določena lokalna gospodarska javna služba, lahko s pogodbo podrobneje uredita način njenega izvrševanja medsebojnih pravic, obveznosti in odgovornosti.

VI. OSNOVNI KAPITAL JAVNEGA PODJETJA

11. člen

(osnovni kapital, osnovni vložki in poslovni deleži ustanoviteljic)

(1) Osnovni kapital javnega podjetja znaša 210.061,01 EUR.

(2) Občine ustanoviteljice javnega podjetja imajo naslednje deleže v osnovnem kapitalu javnega podjetja:

– Občina Slovenska Bistrica	160.599,9738 EUR	76,4539%
– Občina Makole	10.966,9100 EUR	5,2208%
– Občina Poljčane	23.528,7100 EUR	11,2009%
– Občina Oplotnica	13.996,0000 EUR	6,6628%
– Občina Rače - Fram	484,7081 EUR	0,2308%
– Občina Kidričevo	484,7081 EUR	0,2308%

(3) Poslovnih deležev ali delov poslovnih deležev v javnem podjetju ni dopustno prenesti na fizične osebe in pravne osebe zasebnega prava ali na druge osebe javnega prava, ki niso občine.

(4) Za odsvojitve poslovnega deleža javnega podjetja osebam, ki niso družbeniki javnega podjetja je potrebno soglasje vseh ustanoviteljic. Soglasje za odsvojitve poslovnega deleža se lahko da samo v primeru, da je pridobitelj poslovnega deleža občina ali druga samoupravna lokalna skupnost.

(5) Če nobena od ustanoviteljic ni pripravljena kupiti poslovnega deleža, ustanoviteljice pa niso dale soglasja za prodajo poslovnega deleža občini, ki ni ustanoviteljica javnega podjetja v skladu z določilom iz prejšnjega odstavka, lahko ustanoviteljica izstopi iz javnega podjetja.

VII. ODGOVORNOST ZA OBVEZNOSTI JAVNEGA PODJETJA

12. člen

(odgovornost za obveznosti javnega podjetja)

(1) Javno podjetje odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem.

(2) Ustanoviteljice za obveznosti javnega podjetja ne odgovarjajo.

VIII. UPRAVLJANJE JAVNEGA PODJETJA

13. člen

(organi javnega podjetja)

Organi javnega podjetja so:

- skupščina,
- nadzorni svet,
- direktor,
- svet ustanoviteljev.

Skupščina

14. člen

(odločanje ustanoviteljic)

(1) Ustanoviteljice sprejemajo sklepe na skupščini. Za vsa vprašanja, ki se nanašajo na sklic skupščine in glasovanje na skupščini se uporabljajo določila zakona, ki ureja gospodarske družbe.

(2) Ustanoviteljice na skupščini odločajo o:

- spremembi družbene pogodbe;
- zmanjšanju osnovnega kapitala;
- povečanju osnovnega kapitala;
- statusnih spremembah in prenehanju družbe;
- izključitvi prednostne pravice družbenikov pri prevzemu novih vložkov;
- sprejetju letnega poročila in uporabi bilančnega dobička;
- zahtevi za vplačilo osnovnih vložkov;
- vračanju naknadnih vplačil;
- delitvi in prenehanju poslovnih deležev;
- ukrepih za nadzor dela direktorja;
- postavitvi prokurista in poslovnega pooblaščenca;
- uveljavljanju zahtevkov javnega podjetja proti direktorju ali družbenikom v zvezi s povračilom škode, nastale pri ustanavljanju ali poslovanju;
- zastopanju družbe v sodnih postopkih proti direktorju;

– imenovanju in odpoklicu članov nadzornega sveta;

– druge zadeve, za katere tako določa zakon, ta odlok ali družbena pogodba.

(3) Vsaka ustanoviteljica in morebitna nova družbenica ima na vsakih dopoljenih 50 EUR osnovnega kapitala v javnem podjetju en glas tako, da imajo sedanje ustanoviteljice naslednje število glasov:

– Občina Slovenska Bistrica	3211
– Občina Makole	219
– Občina Poljčane	470
– Občina Oplotnica	279
– Občina Rače - Fram	9
– Občina Kidričevo	9

(4) Za ustanoviteljico glasuje pooblaščenec, ki ga za glasovanje pisno pooblasti župan občine ustanoviteljice.

Nadzorni svet

15. člen

(nadzorni svet)

(1) Nadzorni svet ima tri člane. Vsi člani nadzornega sveta javnega podjetja imajo enake pravice in dolžnosti. Za člana nadzornega sveta je lahko imenovana fizična oseba, ki izpolnjuje pogoje določene z zakonom.

(2) Dva člana, ki zastopata interese ustanoviteljic, izvoli in odpokliče skupščina na predlog občin ustanoviteljic javnega podjetja.

(3) Enega člana, ki zastopa interese delavcev, izvolijo in odpokličejo zaposleni v skladu z Zakonom o sodelovanju delavcev pri upravljanju.

(4) Nadzorni svet mora med svojimi člani izvoliti predsednika in namestnika. Član, ki zastopa interese delavcev ne more biti izvoljen za predsednika nadzornega sveta.

16. člen

(mandat članov nadzornega sveta)

Člani nadzornega sveta so izvoljeni za dobo štirih let in so po preteku mandata lahko ponovno izvoljeni.

17. člen

(pristojnosti nadzornega sveta)

(1) Nadzorni svet nadzoruje vodenje poslov javnega podjetja.

(2) Nadzorni svet:

- lahko pregleduje in preverja knjige in dokumentacijo javnega podjetja, njegovo blagajno, shranjene vrednostne papirje in zaloge zlata ter druge stvari;
- imenuje in razrešuje direktorja javnega podjetja;
- nadzoruje in usmerja delo direktorja javnega podjetja;
- obravnava poslovni načrt javnega podjetja;
- preverja sestavljeno letno poročilo in predlog za uporabo bilančnega dobička, ki ju predloži direktor ter o rezultatih preveritve sestavi poročilo za skupščino;
- obravnava revizijsko poročilo ter do njega zavzame stališče;
- odloča o prejemkih direktorja in sklepa pogodbo o zaposlitvi z direktorjem;
- sprejema splošne akte javnega podjetja, razen tistih, ki so v pristojnosti direktorja;
- sprejema poslovnik o delu nadzornega sveta;
- odloča o soglasju k določenim vrstam poslov, če je s sklepom nadzornega sveta določeno, da se smejo posamezne vrste poslov opravljati le z njegovim soglasjem;
- odloča o odobritvi pogodb med članom nadzornega sveta in javnim podjetjem;
- lahko kadarkoli zahteva od direktorja poročilo o katerikoli vprašanju, povezanem s poslovanjem javnega podjetja;
- po potrebi daje pobudo za sklic skupščine javnega podjetja;

– poda skupščini predlog za imenovanje revizorja;
– obravnava in odloča o vseh drugih zadevah za katere je pristojen po zakonu, drugih predpisih in splošnih aktih javnega podjetja.

(3) Nadzorni svet podrobneje uredi način in pogoje za svoje delo s poslovníkom.

(4) Vodenje poslov se ne more prenesti na nadzorni svet. Nadzorni svet lahko določi, da se smejo posamezne vrste poslov opravljati le z njegovim soglasjem. Če nadzorni svet zavrne soglasje, lahko direktor zahteva, da o soglasju odloči skupščina. Za sklep, s katerim skupščina da soglasje, je potrebna večina najmanj treh četrtin oddanih glasov.

18. člen

(odločanje nadzornega sveta)

(1) Nadzorni svet opravlja svojo dejavnost in odločanje na sejah. Seja nadzornega sveta je sklepčna, če sta na seji prisotna najmanj dva člana. Odločitev na seji nadzornega sveta je sprejeta, če zanjo glasuje večina vseh članov. Vsak član nadzornega sveta ima en glas.

(2) Sodelovanje članov nadzornega sveta pri odločanju na sejah je možno tudi tako, da se glasovi oddajo s pomočjo pisem, telefonsko, s telefaksom, po elektronski pošti ali na drug podoben način, vendar le, če temu ne nasprotuje noben na seji sodelujoč član nadzornega sveta.

19. člen

(plačilo članom nadzornega sveta)

Članom nadzornega sveta se lahko za njihovo delo zagotovi plačilo. O plačilu članom nadzornega sveta odloči skupščina. Plačilo mora biti v ustreznem razmerju z nalogami članov nadzornega sveta in finančnim položajem javnega podjetja. Člani nadzornega sveta ne morejo biti udeleženi pri dobičku javnega podjetja.

Direktor

20. člen

(direktor javnega podjetja)

(1) Poslovanje in delo javnega podjetja vodi direktor, ki vodi javno podjetje na lastno odgovornost ter ga zastopa.

(2) Direktor javnega podjetja:

- vodi in organizira delovni proces;
- določi naloge zaposlenim in nadzira njihovo izvajanje;
- sprejme akt o organizaciji dela;
- sprejme akt o sistemizaciji delovnih mest, kadrovski načrt in izvaja kadrovske politike ter prerazporeja in sprejema delavce na delo v skladu s sprejetimi akti;
- predlaga temeljne razvojne in poslovne politike, delovni načrt in program razvoja;
- sprejema ukrepe za izvajanje delovnega načrta in programa razvoja;
- izvršuje sklepe skupščine in nadzornega sveta;
- pripravi letno poročilo;
- daje poročilo o rezultatih poslovanja po letnem in periodičnem obračunu;
- pripravlja predloge za statusne spremembe družbe in prenehanje javnega podjetja in predloge za spremembe v tehnično tehnoloških postopkih;
- poroča nadzornemu svetu javnega podjetja o zadevah, ki lahko pomembno vplivajo na poslovanje javnega podjetja,
- odgovarja za zakonitost dela javnega podjetja;
- vodi disciplinske postopke;
- opravlja druge naloge, določene z zakonom, tem odlokom in drugimi akti ter sklepi skupščine.

21. člen

(imenovanje in razrešitev direktorja)

(1) Direktorja javnega podjetja imenuje in razrešuje nadzorni svet. Imenuje ga na podlagi javnega razpisa. Podrobnejša določila glede pogojev, ki jih mora izpolnjevati direktor in druga

vprašanja, ki se nanašajo na direktorja javnega podjetja, sprejme nadzorni svet s posebnimi sklepi.

(2) Direktor je lahko razrešen pred iztekom mandata:

- na lastno zahtevo;
- če je deloval v nasprotju z interesi javnega podjetja ali ustanoviteljic ali v nasprotju z zakonom, tem odlokom ali pogodbo o zaposlitvi;
- v drugih primerih, ki jih določa zakon.

22. člen

(mandat direktorja)

Mandat direktorja javnega podjetja traja štiri leta z možnostjo ponovnega imenovanja.

23. člen

(prenehanje mandata direktorja)

(1) Direktorju predčasno preneha mandat:

- če izgubi poslovno sposobnost;
- če postane trajno nezmožen za opravljanje dela;
- če je s pravnomočno sodbo obsojen na nepogojno kazen zapora, daljšo od šest mesecev;
- v drugih primerih, ki jih določa zakon.

(2) Direktorju preneha mandat z dnem, ko nadzorni svet razreši direktorja oziroma, ko ugotovi, da so nastali razlogi iz prejšnjega odstavka tega člena.

24. člen

(pravice, obveznosti in odgovornosti direktorja)

S tem aktom, družbeno pogodbo in pogodbo o zaposlitvi se podrobneje določijo pravice, obveznosti in odgovornosti direktorja javnega podjetja.

25. člen

(poročanje direktorja)

Ustanoviteljice imajo pravico do informiranosti o poslovanju javnega podjetja v skladu z zakonom. Direktor je dolžan pisno poročati skupnemu organu iz 4. člena tega odloka na zahtevo, izraženo s sklepom.

IX. IZGUBA IN DOBIČEK JAVNEGA PODJETJA

26. člen

(ugotavljanje poslovnega izida)

(1) Ugotavljanje poslovnega izida poteka v skladu s predpisi in sprejeto poslovno politiko javnega podjetja.

(2) O kritju morebitne izgube javnega podjetja in o razporejanju morebitnega dobička odloča skupščina javnega podjetja v skladu z zakonom ter družbeno pogodbo.

X. FINANCIRANJE DEJAVNOSTI JAVNEGA PODJETJA

27. člen

(financiranje dejavnosti javnega podjetja)

Dejavnost javnega podjetja se financira iz naslednjih virov:

- s plačili za storitve;
- s prodajo blaga in storitev na trgu;
- iz sredstev ustanoviteljic;
- iz drugih virov.

XI. SKUPNI ORGAN ZA IZVRŠEVANJE USTANOVITELJSKIH PRAVIC

28. člen

(ime in sedež skupnega organa)

(1) Ime skupnega organa iz 4. člena tega odloka je Svet ustanoviteljev javnega podjetja Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. (v nadaljevanju: svet ustanoviteljev).

(2) Sedež Sveta ustanoviteljev je v Slovenski Bistrici, Kolodvorska 10, 2310 Slovenska Bistrica.

(3) Strokovne naloge za Svet ustanoviteljev opravlja občinska uprava občine, v kateri je njegov sedež.

29. člen

(namen ustanovitve Sveta ustanoviteljev)

Svet ustanoviteljev se ustanovi z namenom skupnega izvrševanja ustanoviteljskih pravic po tem odloku.

30. člen

(izvrševanje ustanoviteljskih pravic)

V okviru izvrševanja ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju ima Svet ustanoviteljev naslednje pristojnosti:

- predlaga posebne pogoje za izvajanje dejavnosti in uporabo javnih dobrin;
- obravnava cene oziroma tarife za uporabo javnih dobrin;
- predlaga ustanoviteljicam v sprejem investicijske programe s področja delovanja javnih služb;
- predlaga načrt zagotavljanja finančnih sredstev in ukrepe za zagotovitev finančnih sredstev za realizacijo skupnih projektov;
- daje soglasje k spremembi ali razširitvi dejavnosti javnega podjetja;
- daje soglasje k spremembam družbene pogodbe;
- lahko predlaga razrešitev direktorja;
- obravnava letno poročilo javnega podjetja, ki obvezno vsebuje računovodske izkaze in poslovno poročilo;
- obravnava sklepe o uporabi bilančnega dobička javnega podjetja;
- odloča o drugih vprašanih v skladu z zakonom.

31. člen

(sestava in način dela Sveta ustanoviteljev)

(1) Svet ustanoviteljev sestavljajo župani občin ustanoviteljic. Člani sveta izmed sebe izvolijo predsednika sveta ustanoviteljev in najmanj enega namestnika predsednika. Pri glasovanju o predsedniku ustanoviteljev ima vsak član Sveta ustanoviteljev en glas.

(2) Svet ustanoviteljev dela na sejah, ki jih sklicuje in vodi predsedujoči Sveta ustanoviteljev, v njegovi odsotnosti pa njegov namestnik.

32. člen

(število glasov članov Sveta ustanoviteljev)

Vsak član Sveta ustanoviteljev ima toliko glasov, kolikor ima občina ustanoviteljica, ki jo član zastopa, poslovnih deležev.

33. člen

(način sprejemanja odločitev)

Svet ustanoviteljev sprejema odločitve z večino glasov vseh svojih članov, pri čemer morajo za odločitev glasovati najmanj trije člani sveta ustanoviteljev.

34. člen

(sredstva za delo Sveta ustanoviteljev)

(1) Sredstva za delo Sveta ustanoviteljev predstavljajo stroški njegovega poslovanja.

(2) Sredstva za delo Sveta ustanoviteljev zagotavljajo posamezne občine za svoje člane v tem organu.

XII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

35. člen

(opravljanje funkcije direktorja in članov nadzornega sveta)

Sedanji člani nadzornega sveta in direktor opravljajo svojo funkcijo do izteka mandata.

36. člen

(objava in začetek veljavnosti odloka)

(1) Župani občin ustanoviteljic objavijo ta odlok v uradnih glasilih svoje občine v petnajstih dneh po sprejemu na seji tistega občinskega sveta, ki je o odloku o ustanovitvi javnega podjetja zadnji odločal.

(2) Odlok začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 9000-3/2013-17/4

Slovenska Bistrica, dne 6. junija 2013

Župan

Občine Slovenska Bistrica
dr. Ivan Žagar l.r.

Št. 900-5/2013-24

Makole, dne 18. junija 2013

Župan

Občine Makole
Alojz Gorčenko l.r.

Št. 013-0001/2013-11-401

Poljčane, dne 26. junija 2013

Župan

Občine Poljčane
Stanislav Kovačič l.r.

Št. 21.15/2013

Oplotnica, dne 26. septembra 2013

Župan

Občine Oplotnica
Matjaž Orter l.r.

Št. 034/25-2012/2013

Rače, dne 9. septembra 2013

Župan

Občine Rače - Fram
Branko Ledinek l.r.

Št. 007-2/2013

Kidričevo, dne 12. septembra 2013

Župan

Občine Kidričevo
Anton Leskovar l.r.

ŽALEC

3252. Sklep o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za gradnjo kmetijskih objektov na kmetijskih zemljiščih (hale za obiranje in sušenje hmelja Gajšek in gradnjo koritastega silosa Sedminek)

Na podlagi 60. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A) in 29. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 29/13) sprejemam

S K L E P**o javni razgrnitvi dopoljenega osnutka
Občinskega podrobnega prostorskega načrta
(OPPN) za gradnjo kmetijskih objektov na
kmetijskih zemljiščih (hale za obiranje in sušenje
hmelja Gajšek in gradnjo koritastega silosa
Sedminek)**

1. člen

Župan Občine Žalec odreja, da se javno razgrne:
dopoljen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega
načrta (v nadaljnjem besedilu: OPPN) za gradnjo kmetijskih
objektov na kmetijskih zemljiščih (hale za obiranje in sušenje
hmelja Gajšek in gradnjo koritastega silosa Sedminek) ki ga
je izdelalo podjetje Struktura d.o.o., pod št. projekta U1313 v
oktobru 2013.

2. člen

Gradivo iz prejšnje točke bo od 12. novembra do 12. de-
cembra 2013 javno razgrnjeno:

- v prostorih Urada za prostor in gospodarstvo Občine
Žalec, soba št. 53, Ulica Savinjske čete 5, Žalec,
- v prostorih Krajevne skupnosti Petrovče, Petrovče 33,
Petrovče,
- V prostorih Krajevne skupnosti Šempeter, Rimska cesta
80, Šempeter v Savinjski dolini,
- na spletnih straneh Občine Žalec (<http://www.zalec.si>).

3. člen

V času javne razgrnitve lahko na razgrnjeni dopoljeni
osnutek OPPN podajo svoje pripombe in predloge vse fizične in
pravne osebe, organizacije in skupnosti. Pripombe in predloge
se lahko poda:

- kot zapis v knjigo pripomb in predlogov, ki se nahaja na
mestu javne razgrnitve;
- pisno na Urad za prostor in gospodarstvo Občine Žalec,
ali na elektronski naslov: glavna.pisarna@zalec.si;
- ustno na javni obravnavi.

4. člen

V času javne razgrnitve bo organizirana javna obravnavo,
ki bo v sredo, dne 27. 11. 2013 ob 16. uri, v sejni sobi Občine
Žalec. Na javni obravnavi bosta pripravljavec in izdelovalec
o vsebini OPPN in razgrnjenem gradivu podala podrobnejše
obrazložitve in pojasnila.

5. člen

Javno naznanilo se objavi v Uradnem listu Republike
Slovenije, na spletni strani Občine Žalec (<http://www.zalec.si>),
na oglasni deski Občine Žalec in na oglasni deski krajevne
skupnosti Petrovče ter Šempeter v Savinjski dolini. Javno na-
znanilo začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu
Republike Slovenije.

Št. 350-05-0001/2012-2
Žalec, dne 24. oktobra 2013

Župan
Občine Žalec
Janko Kos l.r.

VSEBINA

MINISTRSTVA			
3217.	Pravilnik o določanju zavarovalne osnove	9649	
3218.	Pravilnik o opravljanju preizkusa strokovne in psihofizične usposobljenosti policistov	9652	
3219.	Pravilnik o sadnih sokovih in nekaterih podobnih izdelkih, namenjenih za prehrano ljudi	9653	
3220.	Pravilnik o načinu posredovanja hranjenih podatkov o prometu telefonskih in podatkovnih storitev v mobilnem in fiksnem elektronskem komunikacijskem omrežju	9656	
3221.	Pravilnik o opremi in vmesnikih za zakonito preprežanje komunikacij	9657	
3222.	Odločba o prenehanju Regionalne ustanove – Centra za podporo razvoju e-upravljanja	9659	
USTAVNO SODIŠČE			
3223.	Odločba o ugotovitvi, da je bil v neskladju z Ustavo prvi odstavek 13. člena Zakona o sodnih taksah v delu, v katerem se je nanašal na oprostitev, odlog ali obročno plačilo takse za postopek o pritožbah, za katere se uporablja Zakon o pravnem postopku	9659	
3224.	Sklep o zavrženju zahteve	9665	
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
3225.	Poročilo o gibanju plač za avgust 2013	9667	
OBČINE			
KOSTANJEVICA NA KRKI			
3226.	Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Kostanjevica na Krki za leto 2013 – rebalans II	9668	
3227.	Odlok o spremembi Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Kostanjevica na Krki	9669	
MIREN - KOSTANJEVICA			
3228.	Pravilnik za obračun storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Miren - Kostanjevica	9669	
3229.	Sklep o pridobitvi statusa neplodnega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica za parcelo št. 949/0, k.o. 2330 – Sela na Krasu	9671	
3230.	Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica	9671	
3231.	Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica	9672	
3232.	Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – javnega dobra v lasti Občine Miren - Kostanjevica	9672	
3233.	Sklep o preklicu sklepov o pričetku priprave občinskih podrobnih prostorskih načrtov	9672	
MORAVSKE TOPLICE			
3234.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Med-občinska inšpekcija in redarstvo«	9673	
3235.	Sklep o ukinitvi statusa zemljišč splošno ljudsko premoženje v splošni rabi	9674	
OPLOTNICA			
3251.	Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Slovenska Bistrica, podjetje za komunalne in druge storitve, d.o.o.	9689	
SLOVENSKA BISTRICA			
3236.	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za poslovno-stanovanjsko zazidavo »PTZ z.o.o. v Slovenski Bistrici«	9674	
3237.	Sklep o ukinitvi statusa zemljišča javno dobro	9679	
3238.	Sklep o ukinitvi statusa zemljišča družbena lastnina	9680	
ŠEMPETER - VRTOJBA			
3239.	Pravilnik za obračun storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Šempeter - Vrtojba	9680	
3240.	Sklep o določitvi cene storitev in tarife obveznih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki	9682	
3241.	Navodilo za predstavnike Občine Šempeter - Vrtojba v organih upravljanja	9682	
ŠKOFJA LOKA			
3242.	Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Škofja Loka	9683	
3243.	Odlok o dopolnitvi in spremembi Odloka o ureditvi cestnega prometa	9684	
3244.	Pravilnik o določitvi prosto oblikovane najemnine	9685	
3245.	Odredba o spremembi Odredbe o določitvi parkirnih površin v Občini Škofja Loka, na katerih je uvedeno plačilo parkirnine	9685	
ŠMARJEŠKE TOPLICE			
3246.	Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Prinovec	9685	
VELIKA POLANA			
3247.	Uskladitev Statuta Občine Velika Polana	9687	
3248.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Velika Polana za leto 2012	9687	
3249.	Odlok o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Velika Polana	9688	
3250.	Odlok o spremembi Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na področju Občine Velika Polana	9689	
ŽALEC			
3252.	Sklep o javni razgrnitvi dopoljenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za gradnjo kmetijskih objektov na kmetijskih zemljiščih (hale za obiranje in sušenje hmelja Gajšek in gradnjo koritastega silosa Sedminek)	9694	

