

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **83** Ljubljana, petek **11. 10. 2013**

ISSN **1318-0576** Leto **XXIII**

MINISTRSTVA

3083. Pravilnik o posesti in nošenju orožja in streliva v policiji

Na podlagi 20. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije (Uradni list RS, št. 15/13) izdaja minister za notranje zadeve

PRAVILNIK

o posesti in nošenju orožja in streliva v policiji

1. člen

(vsebina)

(1) Ta pravilnik ureja pravico in dolžnost policistov do posesti in nošenja orožja in streliva (v nadaljnjem besedilu: oborožitev) ter obveznosti javnih uslužbencev pri prevozu, hrambi in vrnitvi oborožitve.

(2) Določbe tega pravilnika se smiselno uporabljajo tudi za posest in nošenje drugih prisilnih sredstev.

2. člen

(posest in nošenje oborožitve)

(1) Policisti pridobijo pravico do posesti in nošenja oborožitve, ko opravijo izpit iz 58. člena Zakona o organiziranosti in delu v policiji (Uradni list RS, št. 15/13; v nadaljnjem besedilu: zakon).

(2) Policisti prejmejo v osebno zadolžitev kratkoceavno orožje in strelivo (v nadaljnjem besedilu: orožje), ki ga smejo imeti v posesti in nositi za opravljanje nalog policije, usposabljanje in v krizi, vojnem ali izrednem stanju. Policisti smejo nositi tudi oborožitev iz kolektivne zadolžitve, ko to odredi vodja policijske enote.

(3) Policisti smejo v krizi, vojnem ali izrednem stanju nositi tudi drugo oborožitev in opremo, ki sta jim dodeljeni.

(4) Policisti imajo v posesti in nosijo tisto oborožitev in pripadajočo opremo, ki je tipizirana kot službena oborožitev in oprema policije.

(5) Če policisti oddajo orožje v popravilo, preizkus ali v drugih upravičenih primerih, se jim dodeli drugo istovrstno orožje. Predlog za začasno dodelitev drugega orožja poda njihov neposredni vodja, če policisti oddajo orožje v popravilo ali preizkus, pa lahko predlog za začasno dodelitev izda tudi javni uslužbenec, pristojen za popravilo ali izdajo oborožitve.

(6) Pomožni policisti imajo pravico nositi oborožitev samo takrat, ko so pozvani na usposabljanje ali opravljanje nalog v skladu s 102. členom zakona.

3. člen

(nošenje oborožitve)

(1) Policisti nosijo oborožitev v skladu s pravili stroke. Kadar nosijo oborožitev v civilni obleki, ne glede na to, ali so v službi ali ne, morajo imeti pri sebi službeno izkaznico.

(2) Dolgoceavno orožje nosijo policisti takrat, ko to odredi vodja policijske enote ali če je zaradi narave dela to nujno potrebno.

(3) Vodja policijske enote lahko dovoli, da policistom pri opravljanju posameznih nalog ni treba nositi orožja, če ni ogrožena njihova varnost.

4. člen

(nošenje orožja v uniformi in civilni obleki)

(1) Policisti, ki opravljajo naloge v uniformi, nosijo orožje v za to predpisani torbici, nameščeni na posebnem pasu.

(2) Policisti, ki opravljajo naloge v civilni obleki, nosijo orožje v predpisani torbici na hlačnem pasu ali v torbici za prikrito nošenje orožja.

(3) Glede na vrsto policijskih nalog smejo policisti orožje nositi tudi na drug način, ki omogoča učinkovito in varno uporabo.

5. člen

(prevoz oborožitve)

Prevoz oborožitve, ki ni v osebni zadolžitvi, smejo opravljati policisti in drugi javni uslužbenci na podlagi naloga ali drugega pisnega akta, iz katerega je razvidna vrsta in količina oborožitve ter relacija in namen prevoza.

6. člen

(hramba)

(1) Oborožitev se hrani v prostorih policije tako, da ni dostopna neupravičenim osebam.

(2) Policisti smejo orožje hraniti tudi na svojem domu. Orožje morajo primerno zavarovati pred tatvino, dostopom neupravičenih oseb ter pred drugo obliko zlorabe ali nevarnosti.

(3) Orožje morajo policisti vzdrževati in hraniti v skladu s predpisi in akti, ki urejajo hrambo, skladiščenje in vzdrževanje orožja.

7. člen

(vrnitev orožja)

(1) Policist, ki mu preneha pogodba o zaposlitvi ali je na podlagi 69. člena zakona začasno premeščen na delo v ministrstvo, pristojno za notranje zadeve (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), ali drug državni organ, najkasneje zadnji delovni dan vrne orožje v skladišče oborožitve in opreme ministrstva.

(2) Vodja, ki policistu odvzame orožje zaradi razlogov, navedenih v 61., 62. in 63. členu zakona, ga takoj, ko je to mogoče, najkasneje pa v sedmih dneh, dostavi v skladišče oborožitve in opreme ministrstva.

8. člen

(uporaba orožja v prostem času)

(1) Policisti smejo uporabiti orožje v prostem času v primerih iz 27. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije (Uradni

list RS, št. 15/13), če so izpolnjeni pogoji za uporabo strelnega orožja iz 96. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije.

(2) Policisti smejo uporabljati orožje v prostem času tudi na streliščih. Pri tem morajo upoštevati pravila stroke ter predpise, ki določajo red na strelišču, in pogoje za izvajanje streljanja. Uporabljati smejo le brezhibno tovarniško strelivo.

KONČNI DOLOČBI

9. člen

(prenehanje uporabe)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se preneha uporabljati Pravilnik o posesti in nošenju službenega orožja in streliva v policiji (Uradni list RS, št. 55/99 in 15/13 – ZNPPol).

10. člen

(začetek veljave)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-426/2013

Ljubljana, dne 25. septembra 2013

EVA 2013-1711-0064

dr. Gregor Virant l.r.

Minister

za notranje zadeve

3084. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o priznavanju poklicne kvalifikacije odgovornih projektantov za področje arhitekture državljanom držav članic Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije

Na podlagi 6. člena Zakona o postopku priznavanja poklicnih kvalifikacij državljanom držav članic Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije za opravljanje reguliranih poklicev oziroma dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 21/02, 92/07, 85/09 in 55/12) izdaja minister za infrastrukturo in prostor

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o priznavanju poklicne kvalifikacije odgovornih projektantov za področje arhitekture državljanom držav članic Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije

1. člen

V Pravilniku o priznavanju poklicne kvalifikacije odgovornih projektantov za področje arhitekture državljanom držav članic Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije (Uradni list RS, št. 63/08) se prvi odstavek 4. člena, spremeni tako, da se glasi:

»(1) V postopku priznavanja poklicne kvalifikacije odgovornega projektanta za področje arhitekture se avtomatično priznajo kvalifikacije navedene v prilogi št. V.7. Direktive Evropskega Parlamenta in Sveta št. 2005/36/ES o priznavanju poklicnih kvalifikacij (UL L, št. 255 z dne 30. 9. 2005, str. 22) zadnjič spremenjene z Direktivo Sveta 2013/25/EU z dne 13. maja 2013 o prilagoditvi nekaterih direktiv na področju pravice do ustanavljanja in svobode opravljanja storitev zaradi pristopa Republike Hrvaške (UL L 158 z dne 10. 6. 2013,

str. 368), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva). Te kvalifikacije dokazujejo dokončan program usposabljanja iz prejšnjega člena, če se študij ni začel prej kot med referenčnim letom, navedenim v prilogi št. V.7. Direktive.«.

2. člen

Prvi odstavek 6. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Ne glede na določbe 4. in 5. člena tega pravilnika se prizna dokazila o formalnih kvalifikacijah za arhitekta, navedena v prilogi VI. Direktive, ki jih podeljujejo druge države članice EU, s katerimi se potrjuje program usposabljanja, ki se je začel ne kasneje kot v referenčnem akademskem letu iz priloge VI. Direktive, tudi če ne izpolnjujejo minimalnih zahtev iz 2. člena tega pravilnika. Za dostop do opravljanja poklicnih dejavnosti arhitekta, se takim dokazilom prizna enako veljavo kot dokazilom o formalnih kvalifikacijah za arhitekta, ki se jih izdaja državljanom Republike Slovenije.«

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Kot izkaz za pridobljene pravice iz prejšnjega odstavka se šteje dokazilo o formalni kvalifikaciji v obliki potrdil, ki so jih izdali pristojni organi v Zvezni republiki Nemčiji in ki potrjujejo, da so dokazila o formalnih kvalifikacijah, ki so jih po 8. maju 1945 izdali pristojni organi Nemške demokratične republike, enakovredna dokazilom iz priloge VI. Direktive.«

V tretjem odstavku se za drugo alinejo dodata novi tretja in četrta alineja, ki se glasita:

»– 1. januarja 2007 za Bolgarijo in Romunijo,«

»– 1. julija 2013 za Hrvaško.«.

Dosedanja tretja alineja postane peta alineja.

3. člen

Prilogi 1 in 2 se črtata.

4. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0071-3/2013

Ljubljana, dne 17. septembra 2013

EVA 2013-2430-0088

Samo Omerzel l.r.

Minister

za infrastrukturo in prostor

3085. Pravilnik o spremembah in dopolnitvi Pravilnika o dodatnih zahtevah pri vnosu iz tretjih držav in premeščanju krompirja, da se prepreči nevarnost vnosa škodljivih organizmov

Na podlagi 10. in 12. člena ter četrte alineje 73. člena Zakona o zdravstvenem varstvu rastlin (Uradni list RS, št. 62/07 – uradno prečiščeno besedilo in 36/10) izdaja minister za kmetijstvo in okolje

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvi Pravilnika o dodatnih zahtevah pri vnosu iz tretjih držav in premeščanju krompirja, da se prepreči nevarnost vnosa škodljivih organizmov

1. člen

V Pravilniku o dodatnih zahtevah pri vnosu iz tretjih držav in premeščanju krompirja, da se prepreči nevarnost vnosa škodljivih organizmov (Uradni list RS, št. 120/04 in 31/07) se drugi odstavek 1. člena spremeni tako, da se glasi:

»(2) Ta pravilnik se uporablja za fitosanitarni nadzor pošiljk krompirja iz držav članic Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: EU) in iz tretjih držav, ki so izvzete iz prepovedi o vnosu gomoljev krompirja v EU.«.

2. člen

3. člen se spremeni tako, da se glasi:

»3. člen

(okužena in neokužena območja)

(1) Posebno nadzorovano območje za škodljive organizme iz prvega odstavka prejšnjega člena je ozemlje Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: RS), ki se šteje kot neokuženo območje, razen okuženih območij za posamezne škodljive organizme, kjer je okužba navzoča v omejenem obsegu in je pod uradnim nadzorom, tako da se zagotavlja zdravstveno varstvo rastlin na način, določen s predpisi, ki urejajo varovana območja in izvajanje uradnih sistematičnih raziskav na posebno nadzorovanih območjih.

(2) Okužena območja iz prejšnjega odstavka Uprava RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (v nadaljnjem besedilu: Uprava) objavlja na svoji spletni strani.«.

3. člen

4. in 5. člen se črtata.

4. člen

6. člen se spremeni tako, da se glasi:

»6. člen

(mesta fitosanitarnih pregledov)

(1) Fitosanitarni pregled pošiljke krompirja se pri vnosu iz tretjih držav lahko opravi le na prvem vstopnem mestu v EU, kjer se opravljajo druge uvozne administrativne formalnosti, vključno s carinskimi.

(2) Fitosanitarni pregled pošiljke krompirja iz države članice EU se opravi v skladišču distributerja. Pregled se opravi naključno v skladu z letnim programom posebnega nadzora ali če fitosanitarni inšpektor sumi na navzočnost škodljivih organizmov iz 2. člena tega pravilnika.

(3) Če gre za skladišče distributerja krompirja, ki krompir v skladišču pakira, pere oziroma sortira, ali če gre za skladišče uvoznika krompirja, mora biti skladišče uradno odobreno v skladu s 7. členom tega pravilnika.

(4) Fitosanitarni pregled pošiljk krompirja, ki se ne skladiščijo, se lahko opravi kadarkoli in kjerkoli, če fitosanitarni inšpektor sumi na navzočnost škodljivih organizmov iz 2. člena tega pravilnika.

(5) Fitosanitarni pregled iz tega člena se opravi v skladu z 8. členom tega pravilnika.«.

5. člen

7. člen se spremeni tako, da se glasi:

»7. člen

(zahteve za uradno odobrena skladišča)

(1) Kot uradno odobrena skladišča za opravljanje fitosanitarnih pregledov pošiljk krompirja se registrirajo skladišča uvoznikov in distributerjev krompirja, ki izpolnjujejo naslednje zahteve:

– skladišče, v katerem se skladišči semenski krompir, mora biti ločeno od skladišča, v katerem se skladišči jedilni krompir;

– stroji, oprema in prevozna sredstva, ki se uporabljajo za sortiranje in pakiranje semenskega krompirja ali drugega krompirja, ki je namenjen za sajenje, ter drugega krompirja, ki ni namenjen za sajenje, ne smejo biti isti ali pa mora biti na razpolago ustrezen sistem za njihovo temeljito čiščenje in razkuževanje;

– partije krompirja morajo biti v skladišču med seboj fizično ločene in jasno označene;

– način skladiščenja mora omogočiti dostop do vsake posamezne partije;

– tla v skladišču morajo biti brez ostankov zemlje, gladka in pralna (betonska ali gladko prekrita).

(2) Uvozniki in distributerji krompirja morajo poskrbeti za ustrezno ravnanje z ostanki v skladu s 16. členom tega pravilnika.

(3) Uvozniki in distributerji krompirja morajo o vnosu krompirja v skladišče in njegovi distribuciji voditi evidenco po partijah krompirja v skladu s 14. členom tega pravilnika.

(4) Uprava registrira uradno odobrena skladišča krompirja na zahtevo uvoznika ali distributerja krompirja, ki je vpisan v register imetnikov v skladu s predpisom, ki ureja pogoje za registracijo imetnikov določenih rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov za namene zdravstvenega varstva rastlin, in sicer za semenski in jedilni krompir.

(5) Uvoznik ali distributer iz prejšnjega odstavka vložiti na Upravo vlogo za dopolnitev vpisa v register imetnikov na obrazcu, določenim s predpisom iz prejšnjega odstavka.

(6) Uprava izda odločbo o uradni odobritvi skladišča krompirja na podlagi zapisnika fitosanitarnega inšpektorja o izpolnjevanju zahtev iz tega člena. Uprava zapisnik pridobi po uradni dolžnosti.

6. člen

Prvi odstavek 8. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Fitosanitarni inšpektor v okviru fitosanitarnega pregleda opravi vizualni zdravstveni pregled posamezne partije v pošiljki krompirja tako, da prereže vsaj 200 gomoljev, na katerih ugotavlja znamenja rjave in obročkaste gnilobe krompirja.«.

Drugi odstavek se črta.

Dosedanja tretji in četrti odstavek postaneta drugi in tretji odstavek.

7. člen

V drugem odstavku 12. člena se črta besedilo »in imetnika pošiljke«.

8. člen

V prvem odstavku 14. člena se besedilo »ki vnaša semenski krompir na ozemlje RS v skladu s 4. ali 5. členom tega pravilnika« nadomesti z besedilom »ki vnaša krompir na ozemlje RS«.

Na koncu drugega odstavka se pika nadomesti s podpičjem in se doda nova f) točka, ki se glasi:

»f) o fitosanitarnih ukrepih, izvedenih v času skladiščenja.«.

9. člen

16. člen se spremeni tako, da se glasi:

»16. člen

(ravnanje z ostanki)

(1) Ostanki po pakiranju ali predelavi krompirja morajo biti uničeni tako, da se prepreči kakršnokoli širjenje škodljivih organizmov iz 2. člena tega pravilnika.

(2) Uničenje ostankov iz prejšnjega odstavka se izvede:

– z odlaganjem ali globokim zakopavanjem na odlagališču, kjer ni nobene nevarnosti pronicanja na kmetijska zemljišča ali stika z vodnimi viri,

– s sežigom ali

– na drug ustrezen način, ki zagotavlja uničenje škodljivih organizmov iz 2. člena tega pravilnika.

(3) Odpadna voda, nastala pri predelavi krompirja, ki vsebuje razpršene trdne delce, se mora pred odstranitvijo filtrirati oziroma obdelati v postopku sedimentacije zaradi izločitve trdnih delcev. Trdne delce se potem odstrani na enega od načinov iz prejšnjega odstavka. Tekoči del ostankov pa se mora:

– pred odstranitvijo segreti na najmanj 70° C za najmanj trideset minut,
 – tretirati na kakšen drug ustrezen način, ki zagotavlja uničenje škodljivih organizmov iz 2. člena tega pravilnika, ali
 – kako drugače odstraniti na način, ki zagotavlja, da ni nobene nevarnosti, da bi ostanki prišli v stik s kmetijskimi zemljišči ali vodnimi viri, ki bi jih lahko uporabili za namakanje kmetijskih zemljišč.«.

10. člen

Priloga 1 se črta.

11. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-150/2013

Ljubljana, dne 2. oktobra 2013

EVA 2013-2330-0043

mag. Dejan Židan l.r.
 Minister
 za kmetijstvo in okolje

**3086. Pravilnik o spremembah in dopolnitvi
 Pravilnika o izvajanju sečnje, ravnanju
 s sečnimi ostanki, spravi in zlaganju gozdnih
 lesnih sortimentov**

Na podlagi 17. člena Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 8/10 – ZSKZ-B, 106/10 in 63/13) izdaja minister za kmetijstvo in okolje

P R A V I L N I K

**o spremembah in dopolnitvi Pravilnika
 o izvajanju sečnje, ravnanju s sečnimi ostanki,
 spravi in zlaganju gozdnih lesnih sortimentov**

1. člen

V Pravilniku o izvajanju sečnje, ravnanju s sečnimi ostanki, spravi in zlaganju gozdnih lesnih sortimentov (Uradni list RS, št. 55/94, 95/04 in 110/08) se v 1. členu spremeni besedilo drugega odstavka tako, da se glasi:

»Izbrano drevo za možni posek nad 10 cm prsnega premera se vidno označi z žigom na koreninskem vratu tako, da ostane oznaka vidna na panju tudi po poseku drevesa, lahko pa tudi z barvo v prsni višini.«.

V tretjem odstavku se za besedo »višini« dodata besedi »z barvo«.

V četrtem odstavku se beseda »in« nadomesti z besedo »ali«.

2. člen

Črta se besedilo četrte alineje 10. člena.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-268/2013

Ljubljana, dne 7. oktobra 2013

EVA 2013-2330-0086

mag. Dejan Židan l.r.
 Minister
 za kmetijstvo in okolje

USTAVNO SODIŠČE

**3087. Odločba o ugotovitvi, da tretji odstavek
 11. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju
 ni v neskladju z Ustavo**

Številka: U-I-169/10-32

Datum: 12. 9. 2013

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Okrajnega sodišča v Ljubljani, na seji 12. septembra 2013

o d l o č i l o:

Tretji odstavek 11. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 93/07, 28/09, 51/10 in 26/11) ni v neskladju z Ustavo.

O b r a z l o ž i t e v**A.**

1. Okrajno sodišče v Ljubljani vlaga zahtevo za oceno ustavnosti tretjega odstavka 11. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (v nadaljevanju ZIZ). Zatrjuje, da je določba, ki določa rok treh mesecev za opravo poravnalnega naroka ali prvega naroka za glavno obravnavo v pravnem postopku, ki se vodi po izvršbi na podlagi verodostojne listine, v neskladju z 2., 14., 22., 23. in 125. členom Ustave.

2. Glede neskladja z 2. členom Ustave predlagatelj zatrjuje, da izpodbijana določba ne dopušča nobene razlage, da je le navidezno jasna, njen dejanski učinek pa nepredvidljiv. Navaja, da je začetek zakonsko določenega trimesečnega roka vezan na "odgovor na ugovor", to je na vlogo, ki je vložena v izvršilnem postopku. Zakonodajalec naj ne bi predvidel številnih situacij v izvršilnih in pravnih postopkih (npr. možnosti vložitve pritožbe zoper odločitev o ugovoru, poziva za doplačilo sodne takse in morebitnega predloga za njeno oprostitev, poziva na dopolnitev tožbe), ki izključujejo možnost ravnanja po izpodbijani določbi. Zato naj bi bil rok, ki ga zapoveduje izpodbijana določba, neuresničljiv.

3. Predlagatelj neskladje s 14. in 22. členom Ustave utemeljuje z navedbami, da izpodbijana določba ne zagotavlja enakosti pred zakonom oziroma enakega varstva pravic, ker brez razumnega razloga razlikuje med upniki, ki svoje terjatve uveljavljajo s tožbo v pravnem postopku, in upniki, ki so pred tem vložili predlog za izvršbo na podlagi verodostojne listine, izvršilni postopek pa se zaradi dolžnikovega ugovora nadaljuje v pravnem postopku, kot če bi bila vložena tožba. Izpodbijana določba naj bi tem upnikom omogočala hitrejšo pravno varstvo, ker se pravdni postopki, ki se vodijo po izvršbi na podlagi verodostojne listine, obravnavajo prednostno. Za prednostno obravnavanje oziroma za razlikovanje med položaji teh upnikov in upnikov, ki uveljavljajo svoje terjatve v pravnem postopku, naj ne bi bilo razumnih razlogov. Predlagatelj navaja, da jih ni najti niti v zakonodajnem gradivu. Meni, da je prednostno obravnavanje razumno za najpomembnejše zadeve, pravdne zadeve po izvršbi na podlagi verodostojne listine pa naj bi bile manj pomembne. Pojasnjuje, da ravnanje po izpodbijani določbi ne bo utrdilo plačilne discipline, ker naj bi bila plačilna nedisciplina večinoma posledica prezadolženosti, nelikvidnosti, revščine in brezposelnosti.

4. Neskladje s 23. členom Ustave predlagatelj utemeljuje z navedbami, da prednostno obravnavanje številnih, za stranke manj pomembnih zadev podaljšuje čas obravnavanja drugih zadev, posega v vrstni red obravnavanja zadev in ga spreminja. Izpodbijana določba naj bi povzročala kršitve pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja pri tistih upnikih, ki svoje terjatve

uveljavljajo s tožbo v pravnem postopku. Zaradi izpodbijane določbe naj bi bila prizadeta pravna varnost, saj naj bi bila sodišča preobremenjena z odločanjem o pravnih zadevah, ki izvirajo iz izvršbe na podlagi verodostojne listine. V prvih treh mesecih leta 2010 naj bi te zadeve predstavljale 40 odstotkov pripada pravnega oddelka Okrajnega sodišča v Ljubljani in 70 odstotkov pripada gospodarskega oddelka Okrožnega sodišča v Ljubljani. Zastavljalo naj bi se tudi vprašanje kršitve 125. člena Ustave zaradi posega zakonodajalca v neodvisnost sodnika. Sodnik je namreč tisti, ki glede na 13.a člen Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09 in 33/11 – v nadaljevanju: ZS) določi vrstni red obravnavanja zadev.

5. Državni zbor na zahtevo ni odgovoril.

6. Vlada navaja, da zahteva ni utemeljena. Meni, da izpodbijana določba ni v neskladju z načelom pravne države, in pojasnjuje, da pomeni besedna zveza "odgovor na ugovor" iz tretjega odstavka 11. člena ZIZ prvo vlogo tožnika (prej upnika) v pravnem postopku, ker pri izvršbi na podlagi verodostojne listine po ZIZ sploh ni predviden odgovor na ugovor. Predlagatelj naj bi izhajal iz napačne predpostavke, saj naj bi šlo med upniki, ki uveljavljajo svoje terjatve s tožbo v pravnem postopku, in upniki, ki predlagajo izvršbo na podlagi verodostojne listine, za različne pravne položaje. Različnost pravnih položajev naj bi utemeljeval obstoj verodostojne listine, ki naj bi imela večjo dokazno moč. Namen izpodbijane določbe naj bi bil v izpeljavi načela hitrosti, ki velja v izvršilnem postopku, v pravnih postopkih, ki sledijo izvršbi na podlagi verodostojne listine. Zaradi negativnih posledic plačilne nediscipline (povzročitve stečajev in odpuščanja) naj bi bilo v pogojih gospodarske krize nujno treba zagotoviti hitrejšo obravnavo. Vlada se strinja z ugotovitvijo predlagatelja, da izpodbijana določba v primerih, kot so prezadolženost, ne likvidnost, revščina in brezposelnost, ne bo preprečila plačilne nediscipline, bo pa omogočila, da bodo dolžniki svoje obveznosti izpolnili takrat, ko bodo to sposobni storiti. Ocenjuje, da bo izpodbijana določba ugodno vplivala na zmanjševanje števila navidezno obrazloženih ugovorov, ker se zaradi hitrega poteka pravnih postopkov dolžnikom ne bo izplačalo vlagati ugovorov, zaradi česar je razumno pričakovati zmanjšanje pripada zadev na sodišče. Ne strinja pa se z navedbo predlagatelja, da izpodbijana določba posega v vrstni red reševanja pravnih zadev. V zvezi s tem opozarja, da po ZS sodnik obravnava kot prednostne tiste zadeve, ki so kot take določene z zakonom, zakonodajalec pa v izpodbijani določbi ni določil prednostne obravnave, pač pa le instruktivni rok za opravo prvega naroka. Glede očitka o kršitvi pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja Vlada meni, da daje zakonodajca predsednikom sodišč možnost uporabe številnih ukrepov, da do kršitev ne bi prihajalo.

7. Mnenje Vlade je bilo poslano predlagatelju, ki nanj ni odgovoril.

8. Ustavno sodišče je Vrhovno sodišče zaprosilo za podatke o letnem pripadu zadev, ki se vodijo po izvršbi na podlagi verodostojne listine, na pravne oddelke okrajnih in okrožnih sodišč ter gospodarske oddelke okrožnih sodišč za leta 2007 do 2012 ter podatke o sodnih zaostankih ob koncu let 2011 in 2012 v pravnih zadevah okrajnih in okrožnih sodišč ter v gospodarskih sporih okrožnih sodišč. Podatki, ki jih je predložilo Vrhovno sodišče, so bili poslani predlagatelju in Državnemu zboru. Ta nanje ni odgovoril, predlagatelj pa je odgovoril, da podatki potrjujejo njegove navedbe o številčnosti postopkov in o številu "neupravičeno favoriziranih upnikov", na katere se nanaša izpodbijana določba.

B. – I.

9. Izpodbijana določba je umeščena v 11. člen ZIZ, ki nosi naslov "hitrost in vrstni red postopanja", uporablja pa se v pravnih postopkih. Njeno besedilo se glasi: "V pravnih postopkih, ki se vodijo na podlagi drugega odstavka 62. člena tega zakona, mora sodišče, kadar v skladu z zakonom ne odloči brez naroka, opraviti poravnalni narok oziroma, če ni poravnalnega naroka, prvi narok za glavno obravnavo najpozneje v treh mesecih od prejema odgovora na ugovor." Gre za pravne postopke, ki se vodijo po

odločitvi izvršilnega sodišča o (pravočasno vloženem in obrazloženem) ugovoru dolžnika zoper sklep o izvršbi. Zakonodajalec s to določbo ni izrecno predpisal prednostnega obravnavanja zadev, pač pa je določil instruktivni rok¹ za opravo procesnega dejanja. Ker Zakon o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 73/07 – uradno prečiščeno besedilo in 45/08 – v nadaljevanju ZPP) takega roka ne predvideva, se je mogoče strinjati, da izpodbijana določba dejansko pospešuje obravnavanje pravnih zadev, ki se vodijo po izvršbi na podlagi verodostojne listine. Strankam teh pravnih postopkov omogoča, da se njihove zadeve prej začnejo obravnavati, kar jim zaradi načela kontinuitete glavne obravnave omogoča, da prej pridejo do odločitve na prvi stopnji in posledično lahko tudi do pravnomočne odločitve. Zato se Ustavno sodišče strinja s predlagateljem, da izpodbijani tretji odstavek 11. člena ZIZ dejansko določa prednostno obravnavo pravnih zadev, ki se vodijo po izvršbi na podlagi verodostojne listine.

10. Besedna zveza "odgovor na ugovor" opredeljuje prvo vlogo, s katero upnik odgovori na poziv pravnega sodišča in se opredeli do navedb iz dolžnikovega ugovora ter ustrezno dopolni svoj predlog za izvršbo na podlagi verodostojne listine. V pravnem postopku se nato upnikov predlog za izvršbo obravnava kot tožba v pravnem postopku. Zato začne rok iz tretjega odstavka 11. člena ZIZ teči od prejema vloge v pravnem postopku, s katero tožnik (upnik) odgovarja na dolžnikove (sedaj toženčeve) navedbe iz ugovora in hkrati dopolni tožbo tako, da je sposobna za obravnavanje v pravnem postopku. Tako razumevanje potrjuje tudi sistematična in logična razlaga, saj ne bi bilo smiselno, da bi bil začetek roka za opravo procesnega dejanja v pravnem postopku vezan na trenutek, ko zadeva še ni v pravnem postopku oziroma še niti ni jasno, ali se bo izvršilni postopek sploh nadaljeval kot pravdni postopek. Besedna zveza "odgovor na ugovor" ima tako v izvršilnem postopku, ki se vodi na podlagi verodostojne listine, drugačen pomen kot v običajnem izvršilnem postopku, kjer označuje odgovor upnika na dolžnikovo pravno sredstvo (ugovor).² V postopku izvršbe na podlagi verodostojne listine veljajo za odločanje o dolžnikovem ugovoru zoper sklep o izvršbi pravila iz 62. člena ZIZ, ki ne predvidevajo upnikovega odgovora na ugovor. Dolžnik namreč že s pravočasno vloženim in obrazloženim ugovorom doseže nadaljevanje odločanja v pravnem postopku. Odgovor upnika na ugovor dolžnika v takem primeru torej ni odgovor v izvršilnem postopku, temveč v pravnem.

11. Pomen izpodbijane določbe je torej s pomočjo ustaljenih metod pravne razlage mogoče nedvoumno opredeliti. Zato ni mogoče pritrditi predlagatelju, da gre za nejasnost, ki povzroča neskladje z 2. členom Ustave. Glede na zmotno izhodišče predlagatelja, da začne trimesečni instruktivni rok teči, ko je zadeva še v izvršilnem postopku, je očitno neutemeljen tudi očitek o neuresničljivosti tega roka.

12. Neutemeljen pa je tudi očitek predlagatelja, da je zakonodajalec z izpodbijano določbo posegel v neodvisnost sodnika, ki jo zagotavlja 125. člen Ustave, ker je po 13.a členu ZS sodnik tisti, ki določa vrstni red obravnavanja zadev. Načelo neodvisnosti sodnika pri opravljanju sodniške funkcije iz 125. člena Ustave nima pomena le za sodnike kot nosilce te oblasti, temveč ima ključno vlogo pri zagotavljanju pravice do sodnega varstva tistim, ki takšno varstvo potrebujejo.³ Zato to načelo ne pomeni,

¹ "Instruktivni roki so tisti, pri katerih zamuda ne prepreči poznejše oprave procesnega dejanja. Instruktivni so vsi roki, ki so določeni za opravo procesnih dejanj sodišča." Glej A. Galič v: L. Ude in A. Galič (ur.), Pravnih postopek, zakon s komentarjem, 1. knjiga, Uradni list Republike Slovenije in GV Založba, Ljubljana 2005, str. 454.

² Le na prvi pogled se zato zdi, da se s tem prebija jezikovni pomen izpodbijane določbe, ker označuje v izvršilnem postopku besedna zveza "odgovor na ugovor" odgovor upnika na dolžnikovo pravno sredstvo – ugovor.

³ Več o tem J. Čebulj v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Dopolnitev-A, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2011, str. 368. Podobno tudi odločba Ustavnega sodišča št. U-I-60/06, U-I-214/06, U-I-228/06 z dne 7. 12. 2006 (Uradni list RS, št. 1/07, in OdlUS XV, 84), 55. točka obrazložitve.

da zakon ne bi smel zaradi zagotovitve učinkovitega sodnega varstva določiti prednostne obravnave določenih zadev. Načelo neodvisnosti sodnika pri opravljanju sodniške funkcije pa pomeni prav vezanost sodnika na Ustavo in zakon.⁴

B. – II.

13. Izpodbijana določba razlikuje med pravnimi postopki, ki jih za uveljavitev svojih terjatev začnejo upniki s tožbo, in pravnimi postopki, ki se nadaljujejo po odločitvi izvršilnega sodišča. Predlagatelj meni, da je s takim razlikovanjem kršeno splošno načelo enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave. Pri tem izhaja iz predpostavke, da so vsi tožniki v pravnih postopkih, v katerih se ugotavlja obstoj njihovih terjatev, v enakem položaju, ki zahteva enako obravnavanje. Vlada nasprotno meni, da gre za različnost, ker se upniki, ki so začeli izvršbo na podlagi verodostojne listine, v pravnem postopku sklicujejo na listino, ki ima večjo dokazno moč oziroma verodostojnost.

14. Splošno načelo enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave, ki se na področju sodnih postopkov izraža kot pravica do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave, terja, da zakonodajalec bistveno enake položaje ureja enako. Če zakonodajalec takšne položaje ureja različno, pa mora za razlikovanje obstajati razumen razlog, ki izhaja iz narave stvari.⁵ Načelo enakosti pred zakonom torej ne pomeni, da predpisi ne bi smeli različno urejati enakih položajev pravnih subjektov, ampak da tega ne smejo početi samovoljno, brez razumnega in stvarnega razloga.

15. Temeljna predpostavka za kršitev načela enakosti torej je, da sploh gre za bistveno enake položaje. Zato je treba najprej odgovoriti na vprašanje, ali je položaj upnikov (tožnikov) v pravnih postopkih, ki izvirajo iz izvršbe na podlagi verodostojne listine, in upnikov (tožnikov) v pravnih postopkih, ki se začnejo neposredno s tožbo, tako podoben, da gre za bistveno enaka položaja.

16. Smisel izvršbe na podlagi verodostojne listine je, da se v izvršilnem postopku zagotovi hitra uveljavitev nespornih denarnih terjatev.⁶ V tem postopku sodišče odloči o upnikovem predlogu, ne da bi dalo dolžniku možnost izjaviti se o upnikovitih trditvah. Ureditev je izjema od pravila, da se sme prisilna izvršba za uveljavitev terjatve voditi (le) na podlagi izvršilnega naslova. Razlogi za uvedbo instituta izvršbe na podlagi verodostojne listine,⁷ kjer upnik ne razpolaga z izvršilnim naslovom, so bili pragmatični.⁸ Utemeljeni so bili s podatki, da se zoper večino plačilnih nalogov ne vlagajo ugovori, zaradi česar je postopek izdaje plačilnega naloga – kot poseben stadij v sodnem

uveljavljanju terjatve, ki naj omogoči hitro in enostavno pridobitev izvršilnega naslova – izgubil praktični pomen.⁹ Postopek izvršbe na podlagi verodostojne listine je torej zasnovan tako, da sta združena posebni (skrajšani) pravni postopek za izdajo plačilnega naloga in izvršilni postopek. Zato sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine vsebuje dva dela: prvi je nalog za plačilo (kondemnatorni ali dajatveni del), drugi pa dovolitev izvršbe.¹⁰

17. Sodišče izda sklep o izvršbi, s katerim ugotovi upnikovemu predlogu za izvršbo na podlagi verodostojne listine, zgolj na podlagi upnikovitih trditvev. Če dolžnik z obrazloženim ugovorom¹¹ izpodbija sklep o izvršbi v celoti ali v delu, v katerem mu je bilo naloženo plačilo terjatve, postane obstoj terjatve, ki je dolžniku naložena v plačilo, med strankama sporen. Zato sodišče skladno z drugim odstavkom 62. člena ZIZ sklep o izvršbi razveljavi v delu, v katerem je dovolilo izvršbo, o obstoju sedaj sporne upnikove terjatve pa se v nadaljevanju odloča v pravdi. Ker je v izvršilnem postopku terjatev, sicer izkazana z verodostojno listino, postala sporna, okoliščina, da upnik razpolaga s takšno listino, izgubi pomen. O obstoju sporne terjatve, o kateri še ni bilo odločeno v kontradiktornem postopku, se po veljavni ureditvi presoja v pravnem postopku na podlagi enakih pravil in ob enakih ustavnih procesnih jamstvih, ki veljajo za vse pravdne zadeve. To (med drugim) pomeni, da sodišče izvedene dokaze obeh pravnih strank presoja po načelu proste dokazne ocene (8. člen ZPP), v okviru katerega upošteva dokazna pravila, ki jih opredeljuje ZPP. Med temi ni najti pravila, ki bi listinam, ki jih ZIZ in ZPP štejeta za verodostojne, pripisovalo večjo dokazno moč oziroma "verodostojnost", kot trdi Vlada. To pomeni, da bo sodišče te listine presojal skupaj z drugimi predloženimi dokazi, pri čemer prvim ne bo smelo pripisati vnaprejšnje večje dokazne moči, temveč bo dokazno presojo opravilo na podlagi skrbne presoje vsakega dokaza posebej in vseh dokazov skupaj ter na podlagi uspeha celotnega postopka (8. člen ZPP). Glede na to je Ustavno sodišče presodilo, da sta si pravna položaja tožnikov (upnikov) pravnega postopka, ki izvira iz izvršbe na podlagi verodostojne listine, in tožnikov v pravnih postopkih, ki jih na podlagi neposredno vložene tožbe obravnavajo sodišča, v bistvenem enaka.

18. Ustavno sodišče je zato moralo še presoditi, ali je za izpodbijano razlikovanje upnikov (tožnikov) podan razumen in stvaren razlog. Iz zakonodajnega gradiva¹² izhaja, da je bil namen zakonodajalca, da se pospešijo pravni postopki, ki izvirajo iz postopka izvršbe na podlagi verodostojne listine. Podobno tudi Vlada v mnenju navaja, da se želi z izpodbijano ureditvijo zaradi večjega varstva interesov upnikov tudi v pravnem postopku, ki sledi izvršilnemu postopku, izpeljati načelo večje hitrosti postopka, kar je nujno zaradi negativnih posledic plačilne nediscipline v pogojih gospodarske krize, ki povzroča stečajne in izgubo delovnih mest. Po navedbah Vlade naj bi izpodbijana ureditev prispevala k odpravljanju posledic širšega (negativnega) družbenega pojava, to je plačilne nediscipline. Pojem plačilne nediscipline pomeni nespoštovanje dogovorjenih zneskov, rokov in načinov poravnavanja obveznosti.¹³ Plačilna nedisciplina negativno vpliva na likvidnost, konkurenčnost in razvoj gospodarskih subjektov

⁴ Tako Ustavno sodišče v sklepu št. U-I-60/92 z dne 17. 6. 1993 (OdlUS II, 54).

⁵ Glej odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-68/04 z dne 6. 4. 2006 (Uradni list RS, št. 45/06, in OdlUS XV, 26), št. U-I-275/05 z dne 6. 12. 2007 (Uradni list RS, št. 118/07, in OdlUS XVI, 85), št. U-I-218/07 z dne 26. 3. 2009 (Uradni list RS, št. 27/09, in OdlUS XVIII, 12), št. U-I-287/10 z dne 3. 11. 2011 (Uradni list RS, št. 94/11) in št. U-I-149/11 z dne 7. 6. 2012 (Uradni list RS, št. 51/12).

⁶ Tudi na primer Direktiva 2011/7/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o boju proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih (prenovitev) (UL L 48, 23. 2. 2011, str. 1–10, v nadaljevanju – Direktiva 2011/7/EU) v 1. točki 10. člena določa: "Države članice zagotovijo, da je možno izvršilni naslov, vključno po hitrem postopku in ne glede na znesek dolga, običajno pridobiti v 90 koledarskih dneh po upnikovi vložitvi tožbe ali zahteve pri sodišču ali drugem pristojnem organu, pod pogojem, da dolg ali vidiki postopka niso sporni. Države članice opravljajo to dolžnost v skladu s svojimi nacionalnimi zakoni in drugimi predpisi."

⁷ Izvršba na podlagi verodostojne listine je bila uvedena z Zakonom o izvršilnem postopku (Uradni list SFRJ, št. 20/78 – v nadaljevanju ZIP). Po prvem odstavku 21. člena ZIP je lahko sodišče izvršbo med uporabniki družbenih sredstev, ki opravljajo gospodarsko dejavnost, dovolilo tudi na podlagi verodostojne listine. Po drugem odstavku 21. člena ZIP pa so za verodostojne listine šteli menica, ček in faktura.

⁸ S. Triva, V. Belajac, M. Dika, Sudsko izvršno pravo, Opći dio, drugo izmijenjeno in dopunjeno izdanje, Informator, Zagreb 1984, str. 155.

⁹ Prav tam.

¹⁰ Glej V. Rijavec, Civilno izvršilno pravo, GV Založba, Ljubljana 2003, str. 207–209.

¹¹ Po drugem odstavku 61. člena ZIZ se šteje, da je ugovor, če se z ugovorom iz prejšnjega odstavka izpodbija sklep o izvršbi v delu, s katerim je dolžniku naloženo, naj poravna terjatev, v tem delu obrazložen, če dolžnik navede dejstva, s katerimi ga utemeljuje, in predlaga dokaze, s katerimi se ugotavljajo dejstva, ki jih navaja v ugovoru. Več o tem v odločbi Ustavnega sodišča št. Up-854/05 z dne 7. 2. 2007 (Uradni list RS, št. 16/07, in OdlUS XVI, 37), 5. točka obrazložitve.

¹² Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju – ZIZ-H, Poročevalec DZ, št. 78/10, EPA 1098-V.

¹³ Prav tam, str. 2.

ter zapleta njihovo finančno upravljanje.¹⁴ Upniki zaradi zamud pri plačilih potrebujejo zunanje financiranje, ki je težje dostopno v obdobju gospodarskega upada, zamude pa so lahko vzrok za stečaj zdravih podjetij¹⁵ in s tem za izgubo delovnih mest v takih podjetjih.

19. Po presoji Ustavnega sodišča je zakonodajalec za uveljavljeno razlikovanje imel razumen in stvaren razlog – to je izogitev negativnim posledicam plačilne nediscipline oziroma njihovo zmanjševanje. Navedeni razlog se izkaže za razumen še zlasti v luči, da je plačilna nedisciplina v slovenskem gospodarstvu dosegla obseg, ki resno ogroža normalno poslovanje podjetij. Posledice plačilne nediscipline pa najbolj prizadenejo upnike, ki na podlagi verodostojne listine ne morejo doseči plačila niti izvršbe za svoje zapadle terjatve. Glede na to, da je zakonodajalec imel razumen in stvaren razlog za boljši položaj tožnikov v pravdnem postopku, katerih zadeve izvirajo iz izvršbe na podlagi verodostojne listine, izpodbijana določba ni v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave.

B. – III.

20. Predlagatelj še zatrjuje, da različnega obravnavanja tožnikov v bistveno enakih pravdnih postopkih ne dopušča niti zahteva po uresničevanju pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Zato se zastavlja vprašanje, ali je prednostno obravnavanje pravdnih zadev, ki se vodijo po izvršbi na podlagi verodostojne listine, dopustno z vidika pravice do sodnega varstva, katere del je tudi pravica do sojenja brez nepotrebne odlašanja.

21. Pravica do sojenja brez nepotrebne odlašanja je bistveni del pravice do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Gre za pravico procesne narave, ki zagotavlja vsakomur, kdor kot stranka nastopa v sodnem postopku, da lahko brez odlašanja s sodnim varstvom uveljavi svoje pravice.¹⁶ Njeno bistvo je v zagotovitvi učinkovitosti sodnega varstva. Pravočasnost je pomemben element, ki izkazuje učinkovitost. Doseči učinkovito sodno varstvo je tudi bistvo pravice do sojenja v razumnem roku, ki jo zagotavlja prvi odstavek 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP).

22. Sojenje brez nepotrebne odlašanja je pravica, ki se glede na njeno naravo v prvi vrsti zagotavlja v konkretnih sodnih postopkih. Pri presoji, ali je bila udeležencem konkretnega sodnega postopka ta pravica kršena, ni mogoče izhajati samo iz nekih splošnih, vnaprej določenih časovnih okvirov, temveč je taka presoja nujno odvisna od okoliščin konkretnega primera.¹⁷ Zakon seveda lahko predpiše določena splošna in abstraktna merila, po katerih se glede na okoliščine konkretnega primera ugotavlja učinkovitost pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja. Tako po ustaljeni presoji Ustavnega sodišča kot tudi po praksi Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) se kršitev pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja

nja oziroma pravice do sojenja v razumnem roku presoja glede na okoliščine konkretnega primera in glede na merila, ki jih je za te primere izoblikovalo ESČP: zapletenost zadeve, ravnanje državnih organov, ravnanje pritožnika in narava zadeve.¹⁸ V tem smislu je tudi Zakon o varstvu pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja (Uradni list RS, št. 67/12 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZVPSBNO) za odločanje o učinkovitosti izvrševanja pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja določil naslednja merila: (1) zapletenost zadeve v dejanskem in pravnem pogledu, (2) ravnanje strank, (3) ravnanje sodišča, posebej spoštovanje pravil o vrstnem redu reševanja zadev na sodišču ter spoštovanje zakonsko določenih prednosti, ter (4) naravo in vrsto zadeve ter njen pomen za stranko (natančneje glej 4. člen ZVPSBNO).

23. Poleg teh meril, po katerih se presojajo učinkovitost in hitrost konkretnih sodnih postopkov, določajo predpisi tudi številne ukrepe, ki naj na splošni (sistemski) ravni zagotovijo učinkovitost pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja. Po ZVPSBNO ima tako predsednik sodišča pooblastilo, da organizira in nadzira delo na sodišču tako, da zagotovi sojenje brez nepotrebne odlašanja (glej šesti in sedmi odstavek 6. člena in četrti odstavek 11. člena¹⁹). Tudi ZS in Sodni red (Uradni list RS, št. 17/95 in nasl.) za uresničevanje pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja dajeta možnost uporabe vrste ukrepov, da do kršitev te pravice ne bi prišlo (npr. pravila o dodeljevanju zadev, o začasni ustavitvi dodeljevanja zadev, o predodeljevanju spisov in letnem razporedu dela²⁰). Peti odstavek 60. člena ZS določa tudi, da se lahko sodišču dodelijo dodatna finančna sredstva za reševanje zadev (o dodelitvi sredstev odloča Vrhovno

¹⁸ Glej npr. sodbe ESČP v zadevah Frydlander proti Franciji z dne 27. 6. 2000, 43. točka, Lukenda proti Sloveniji z dne 6. 10. 2006, 74. točka, in Gržinič proti Sloveniji z dne 3. 5. 2007, 97. točka. Glej tudi odločbe Ustavnega sodišča št. Up-2965/08, št. Up-1258/08 z dne 3. 6. 2010 (Uradni list RS, št. 54/10) in št. Up-108/09 z dne 23. 9. 2010 (Uradni list RS, št. 81/10).

¹⁹ Šesti in sedmi odstavek 6. člena ZVPSBNO se glasita:

"(6) Če predsednik sodišča ni obvestil stranke v skladu s četrtim odstavkom tega člena in če glede na merila iz 4. člena tega zakona ugotovi, da sodišče nepotrebno odlašaja z odločanjem v zadevi, glede na stanje in naravo zadeve s sklepom odredi rok za opravo določenih postopkovnih dejanj, lahko pa glede na okoliščine zadeve, zlasti če je zadeva nujna, odredi tudi njeno prednostno reševanje. Če odredi, da mora sodnik opraviti ustrezna postopkovna dejanja, ki lahko učinkovito pospešijo rešitev zadeve, določi tudi rok za njihovo opravo, ki ne sme biti krajši od petnajst dni in ne daljši od šestih mesecev, in primeren rok, v katerem mora sodnik poročati o opravljenih dejanjih.

(7) Če predsednik sodišča ugotovi, da je do nepotrebne odlašanja z odločanjem v zadevi prišlo zaradi preobremenjenosti ali daljše odsotnosti sodnika, lahko odredi, da se zadeva predodeli. Lahko predlaga tudi dodelitev dodatnega sodnika na sodišče ali odredi izvedbo drugih ukrepov v skladu z zakonom, ki ureja sodniško službo."

Četrti odstavek 11. člena ZVPSBNO se glasi:

"(4) Če predsednik sodišča glede na merila iz 4. člena tega zakona ugotovi, da sodišče nepotrebno odlašaja z odločanjem v zadevi, zlasti v primeru, če predsednik sodišča ni v skladu s četrtim ali šestim odstavkom 6. člena tega zakona v pisnem obvestilu stranki ali v sklepu navedel ali odredil oprave ustreznih oziroma določenih postopkovnih dejanj, ki lahko učinkovito pospešijo rešitev zadeve, s sklepom odredi, da mora sodnik opraviti ustrezna postopkovna dejanja, ki lahko učinkovito pospešijo rešitev zadeve, določi rok za njihovo opravo, ki ne sme biti krajši od petnajst dni in ne daljši od štirih mesecev, in primeren rok, v katerem mora sodnik poročati o opravljenih dejanjih. Predsednik sodišča lahko glede na okoliščine zadeve, zlasti če je zadeva nujna, odredi tudi njeno prednostno reševanje in predlaga predsedniku sodišča iz prvega odstavka 5. člena tega zakona izvedbo ukrepov iz sedmega odstavka 6. člena tega zakona."

²⁰ Glej npr. 156. člen, četrti odstavek 157. člena, prvi odstavek 162. člena, prvi odstavek 164. člena in 171. člen SR ter tretji odstavek 36. člena, prvi in drugi odstavek 38. člena, četrti do šesti odstavek 60. člena, šesti odstavek 71. člena, 71.c člen, prvi odstavek 73. člena, 105.a člen in peti odstavek 115. člena ZS.

¹⁴ Glej Predlog zakona o preprečevanju zamud pri plačilih – ZPreZP, Poročevalec DZ z dne 18. 2. 2011, EPA 1612-V, in Predlog zakona o preprečevanju zamud pri plačilih – ZPreP-1, Poročevalec DZ z dne 9. 7. 2012, EPA 506-V. Zaradi negativnih posledic plačilne nediscipline je zakonodajalec najprej sprejel Zakon o preprečevanju zamud pri plačilih (Uradni list RS, št. 18/11 – ZPreZP) in kasneje Zakon o preprečevanju zamud pri plačilih (Uradni list RS, št. 57/12 – ZPreZP-1), ki je urejal oziroma ureja različne ukrepe za odpravo plačilne nediscipline. Sprejeta je bila tudi Direktiva 2011/7/EU, ki je nadomestila Direktivo 2000/35/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. junija 2000 o boju proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih (UL L 200, 8. 8. 2000, str. 35).

¹⁵ Predlog ZPreZP in Predlog ZPreP-1, prav tam.

¹⁶ Tako odločba Ustavnega sodišča št. U-I-65/05 z dne 22. 9. 2005 (Uradni list RS, št. 92/05, in OdlUS XIV, 72). Primerjaj tudi J. Čebulj v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 253.

¹⁷ Prim. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-2965/08 z dne 13. 5. 2010 (Uradni list RS, št. 45/10), 10. točka obrazložitve.

sodišče) v skladu s sprejetim programom reševanja iz četrtega odstavka 60. člena ZS, če kljub povečani storilnosti ni mogoče zagotoviti sojenja brez nepotrebne odlašanja; če tudi s temi ukrepi ni mogoče zmanjšati števila nerešenih zadev na razumno mero, se na sodišču v skladu s šestim odstavkom 60. člena ZS lahko poveča sistemizacija in odobrijo dodatne zaposlitve. V skladu s prvim odstavkom 105.a člena ZS lahko predsednik neposredno višjega sodišča na predlog predsednika sodišča, ki ima sodne zaostanke, odloči, da se pristojnost za sojenje v določenem številu zadev prenese na drugo manj obremenjeno stvarno pristojno sodišče na svojem območju. Iz opisanega je razvidno, da v pravnem redu obstajajo številne pravne rešitve, ki sodiščem omogočajo, da strankam v vseh sodnih postopkih v največji mogoči meri zagotovijo uresničevanje pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja.²¹ Seveda pa je zagotavljanje te pravice predvsem odgovornost sodnika, ki sodi v konkretnem sodnem postopku.

24. Na podlagi navedenega je treba ugotoviti, da pravica do sojenja brez nepotrebne odlašanja ne zagotavlja tudi pravice do točno določenega vrstnega reda obravnavanja zadev pred sodišči. Pravila o vrstnem redu obravnavanja zadev kot tudi pravila o prednostnem obravnavanju (ki pomenijo odstop od vrstnega reda glede na trenutek pripada zadev) so samo del mozaika okoliščin, ki v konkretnem primeru zagotavljajo uresničevanje pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja. Ta pravila nimajo absolutnega ali prevladujočega pomena pri zagotavljanju učinkovitega in hitrega sodnega varstva, temveč jih je treba presojati skupaj z drugimi merili in okoliščinami konkretne zadeve. Absolutno vztrajanje pri določenem vnaprej opredeljenem vrstnem redu obravnavanja zadev bi lahko v posameznem sodnem postopku (ali v določeni vrsti sodnih postopkov) pomenilo celo kršitev pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja. Zato je mogoče reči, da obravnavanje zadev po določenem vrstnem redu kot tudi prednostno obravnavanje zadev sami po sebi ne zagotavljata sojenja brez nepotrebne odlašanja. Prav tako pa prednostno obravnavanje določene zadeve ne pomeni nujno, da bo v drugih (istovrstnih) sodnih postopkih prišlo do kršitve te človekove pravice.

25. Kot je bilo že obrazloženo, izpodbijani tretji odstavek 11. člena ZIZ, po katerem mora sodišče v pravnem postopku, ki izvira iz izvršbe na podlagi verodostojne listine, v treh mesecih opraviti poravnalni narok oziroma, če ni poravnalnega naroka, prvi narok za glavno obravnavo, pomeni prednostno obravnavo tovrstnih zadev, saj lahko vpliva na vrstni red in ga spreminja ter lahko celo podaljša čas obravnavanja drugih zadev. Vendar pa na abstraktni (zakonski) ravni ni mogoče ugotoviti, da taka zakonska določba že pomeni poseg v pravico strank v drugih pravnih postopkih, da se tudi o njihovih zahtevkih in ugovorih odloča brez nepotrebne odlašanja. Upoštevajoč naravo te človekove pravice, Ustavno sodišče ocenjuje, da pomeni izpodbijana določba – tako kot druge določbe, ki urejajo vrstni red obravnavanja zadev – le določitev načina uresničevanja²² pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja in s tem, širše, tudi pravice do sodnega varstva.

26. Pri presoji zakonske ureditve, ki v skladu z drugim odstavkom 15. člena Ustave ureja le način uresničevanja človekove pravice, je Ustavno sodišče zadržano.²³ Ustavno sodišče v tem okviru ne opravi strogega testa sorazmernosti, pač pa pre-

²¹ Zagotovitev sojenja brez nepotrebne odlašanja pa je odgovornost ne le sodišč, temveč vseh treh vej oblasti, torej tudi izvršilne, zlasti prek organizacije pravosodne uprave, in zakonodajne prek sprejetja ustreznih zakonodaj. Tako odločba Ustavnega sodišča št. Up-695/11 z dne 10. 1. 2013 (Uradni list RS, št. 9/13), 13. točka obrazložitve.

²² Iz dosedanje presoje Ustavnega sodišča je razvidno, da razmejitev med primeri, ko gre za omejitev pravice (poseg v pravico) ali zgolj določitev načina njenega izvrševanja, ni vedno enostavna (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-8/10 z dne 3. 6. 2010, Uradni list RS, št. 49/10).

²³ Odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-69/07 z dne 4. 12. 2008 (Uradni list RS, št. 119/08, in OdlUS XVII, 68) in št. U-I-8/10.

izkusi le, ali je izpodbijana ureditev razumna.²⁴ Ustavno sodišče pa je v 18. in 19. točki obrazložitve že ugotovilo, da je izpodbijana ureditev razumna. Poleg tega je realno pričakovanje Vlade, da utegne s potekom časa izpodbijana določba ZIZ pridobiti preventivni učinek, saj se bo zaradi prednostnega obravnavanja tovrstnih pravnih zadev zmanjšalo število tistih obrazloženih ugovorov, katerih namen je le zavlačevati izterjavo upnikove terjatve, saj se dolžnikom ne bo izplačalo vlagati ugovorov, če bo pravdni postopek potekal hitro. Posledično se bo zmanjšal pripad tovrstnih pravnih, s tem pa se bo zmanjšala obremenitev pravnih sodišč. Vse navedeno pomeni, da so podani razumni razlogi za dejansko prednostno obravnavo pravnih zadev, ki se vodijo po izvršbi na podlagi verodostojne listine. Presojani način uresničevanja človekove pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja torej ni nerazumen in zato izpodbijana zakonska določba ni v neskladju s prvim odstavkom 23. člena Ustave.

27. Glede na zgoraj navedeno je Ustavno sodišče odločilo, da tretji odstavek 11. člena ZIZ ni v neskladju z Ustavo.

C.

28. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – ZUstS) v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo s šestimi glasovi proti trem. Proti so glasovali sodnici Jadek Pensa in Sovdat ter sodnik Zobec. Sodnica Jadek Pensa in sodnik Zobec sta dala odklonilni ločeni mnenji.

dr. Ernest Petrič l.r.
Predsednik

SODNI SVET

3088. Sklep o objavi javnega poziva sodnikom k vložitvi kandidatur za vodstveno mesto podpredsednika Okrožnega sodišča v Novem mestu in predsednika Okrajnega sodišča v Gornji Radgoni

Na podlagi določbe 62.b člena Zakona o sodiščih (ZS-UPB-4, Uradni list RS, št. 94/07 s spremembami in dopolnitvami) je Sodni svet Republike Slovenije, Trg OF 13, Ljubljana na 23. seji dne 3. oktobra 2013 sprejel

SKLEP

Sodni svet objavlja javni poziv sodnikom k vložitvi kandidatur za vodstveno mesto:

- podpredsednika Okrožnega sodišča v Novem mestu;
- predsednika Okrajnega sodišča v Gornji Radgoni.

Kandidati morajo prijavi oziroma kandidaturi priložiti življenjepis z opisom svoje strokovne dejavnosti, šestletni strateški program dela sodišča in dokazila, ki izkazujejo izpolnjevanje pogojev iz 62. člena Zakona o sodiščih. Predložitev šestletnega strateškega programa dela sodišča ni obvezna za kandidate za podpredsednike sodišč.

Prijavo oziroma kandidaturo naj kandidati v 30-ih dneh od objave poziva v Uradnem listu Republike Slovenije pošljejo na naslov: Republika Slovenija, Sodni svet, Trg OF 13, 1000 Ljubljana, p.p. 675.

Predsednik
Sodnega sveta RS
Janez Vlaj l. r.

²⁴ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-69/07.

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

3089. Dopolnitev Statuta Univerze v Ljubljani

V skladu z ustavno zagotovljeno avtonomijo Univerze ter na podlagi Zakona o visokem šolstvu (ZViS-UPB7; Uradni list RS, št. 32/12, ZUJF; Uradni list RS, št. 40/12, ZPCP-2D; Uradni list RS, št. 57/12 in ZViS-I; Uradni list RS, št. 109/12) in Odloka o preoblikovanju Univerze v Ljubljani (OdPUL-1; Uradni list RS, št. 28/00, OdPUL-1A; Uradni list RS, št. 33/03, OdPUL-1B; Uradni list RS, št. 79/04, OdPUL-1C; Uradni list RS, št. 36/06, OdPUL-1D; Uradni list RS, št. 18/09, OdPUL-1E; Uradni list RS, št. 83/10) sta Senat Univerze v Ljubljani na seji dne 24. 9. 2013 in Upravni odbor Univerze v Ljubljani na seji dne 26. 9. 2013 sprejela naslednjo

DOPOLNITEV STATUTA Univerze v Ljubljani

1. člen

V Statutu Univerze v Ljubljani (Uradni list RS, št. 8/05 s spremembami, dopolnitvami in popravki) se v 127. členu dodata tretji in četrti odstavek, ki se glasita:

»Če je po študijskem programu predpisana izdelava pisnega zaključnega dela, ga mora študent predložiti v tiskani in elektronski obliki. Ob predložitvi zaključnega dela mora študent s pisno izjavo potrditi, da je zaključno delo rezultat njegovega samostojnega dela, da je tiskani izvod identičen z elektronskim in na univerzo neodplačno, neizključno, prostorsko in časovno neomejeno prenesti pravici shranitve avtorskega dela v elektronski obliki in reproduciranja ter pravico omogočanja javnega dostopa do avtorskega dela na svetovnem spletu preko Repozitorija Univerze v Ljubljani.

Senat univerze določi pogoje, ob katerih se objava zaključnega dela na svetovnem spletu za določen čas zadrži.«

2. člen

(Končna določba)

Ta dopolnitev začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 014-4/2013-29

Ljubljana, dne 24. septembra 2013 in 26. septembra 2013

Predsednik
Upravnega odbora
prof. dr. Janez Hribar l.r.

Predsednik Senata
**prof. dr. Radovan Stanislav
Pejovnik** l.r.
Rektor

3090. Pravilnik o spremembi Pravilnika o izdaji diplom in potrdil o izobraževanju

Na podlagi 32.a člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/13 – UPB7, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12) ter 30., 83., 84. in 85. člena Statuta Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu je Senat Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu na seji dne 18. 4. 2013 sprejel

PRAVILNIK o spremembi Pravilnika o izdaji diplom in potrdil o izobraževanju

1. člen

S tem pravilnikom se spremeni Pravilnik o izdaji diplom in potrdil o izobraževanju, ki ga je sprejel Senat Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu na seji dne 23. 12. 2010 in je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 2/11 z dne 10. 1. 2011.

2. člen

V tretjem členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi: »Diploma se izdaja na papirju dimenzij A4 (210 mm x 297 mm), na katerem je natisnjen znak Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu in besedilo, kot je prikazano v prilogi. Barva papirja je C0 M0 Y15 K0, barva tiska rdeča (C0 M100 Y30 K50) in siva (C0 M0 Y0 K80), obe v osnovni polni barvi (100%) in v rastru (od 0% do 100%). Font pisave je Humanst 521 LT BT in Trajan Pro«.

Prav tako se v istem členu spremeni tudi tretji odstavek, ki se glasi: »Mapa za diplomsko listino 1., 2. ter 3. stopnje ima dimenzije 215 mm x 315 mm in je rdeče barve tip C0 M100 Y30 K50, na platnici mape pa je suhi žig fakultete brez barve«.

3. člen

V petem členu se v drugem odstavku briše besedilo »naslov naloge«.

4. člen

V skladu s spremembami pravilnika se spremenijo tudi naslednje priloge – vzorci: Diploma o pridobljeni visokošolski izobrazbi I. stopnje za bolonjske programe, Diploma o pridobljeni magistrski izobrazbi II. stopnje za bolonjske programe ter Diploma o pridobljeni doktorski izobrazbi III. stopnje za bolonjske programe.

5. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

dekan Fakultete za organizacijske študije
v Novem mestu
izr. prof. dr. Boris Bukovec l.r.



Fakulteta za
organizacijske študije
Faculty of organisation studies

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu / Faculty of Organisation Studies Novo mesto

DIPLOMA

O PRIDOBLENI VISOKOŠOLSKI STROKOVNI IZOBRAZBI I. STOPNJE
ZA BOLONJSKE PROGRAME

IME PRIIMEK

rojen/-a DD.MM.YYYY
v kraju KRAJ

Diplomiral/-a na Fakulteti za
organizacijske študije
v Novem mestu

PO VISOKOŠOLSKEM STROKOVNEM ŠTUDIJSKEM
PROGRAMU PRVE STOPNJE
MENEDŽMENT KAKOVOSTI

Fakulteta za organizacijske študije
v Novem mestu
mu/ji priznava

VISOKOŠOLSKO STROKOVNO
IZOBRAZBO

in mu/ji podeljuje strokovni naslov DIPLOMIRANI ORGANIZATOR (VS)

št. diplome XXX/YY-LL

datum diplomiranja DD.MM.YYYY

diploma izdana v Novem mestu, dne DD.MM.YYYY

dekan

Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu NAZIV. DR. IME PRIIMEK





Fakulteta za
organizacijske študije
Faculty of organisation studies

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu / Faculty of Organisation Studies Novo mesto

DIPLOMA

O PRIDOBLENI MAGISTRSKI IZOBRAZBI II. STOPNJE
ZA BOLONJSKE PROGRAME

IME PRIIMEK

rojen/-a DD.MM.YYYY
v kraju KRAJ

Diplomiral/-a na Fakulteti za
organizacijske študije
v Novem mestu PO MAGISTRSKEM ŠTUDIJSKEM PROGRAMU
DRUGE STOPNJE
MENEDŽMENT KAKOVOSTI

Fakulteta za organizacijske študije
v Novem mestu
mu/ji priznava **MAGISTRSKO IZOBRAZBO**

in mu/ji podeljuje strokovni naslov **MAGISTER/MAGISTRICA
MENEDŽMENTA KAKOVOSTI**

št. diplome XXX/YY-LL

datum diplomiranja DD.MM.YYYY

diploma izdana v Novem mestu, dne DD.MM.YYYY

dekan

Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu NAZIV. DR. IME PRIIMEK





Fakulteta za
organizacijske študije
Faculty of organisation studies

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu / Faculty of Organisation Studies Novo mesto

DIPLOMA

O PRIDOBLJENI DOKTORSKI IZOBRAZBI III. STOPNJE
ZA BOLONJSKE PROGRAME

IME PRIIMEK

rojen/-a DD.MM.YYYY
v kraju KRAJ

Doktoriral/-a na Fakulteti za
organizacijske študije
v Novem mestu PO DOKTORSKEM ŠTUDIJSKEM PROGRAMU
TRETJE STOPNJE
MENEDŽMENT KAKOVOSTI

naslov doktorske disertacije NASLOV DOKTORSKE DISERTACIJE

mentor/-ica NAZIV. DR. IME PRIIMEK

Fakulteta za organizacijske študije
v Novem mestu
mu/ji priznava DOKTORSKO IZOBRAZBO

in mu/ji podeljuje znanstveni naslov DOKTOR ZNANOSTI

s področja MENEDŽMENTA KAKOVOSTI

št. diplome XXX/YY-LL

datum zagovora doktorske disertacije DD.MM.YYYY

diploma izdana v Novem mestu, dne DD.MM.YYYY

dekan

Fakultete za organizacijske študije v Novem mestu NAZIV. DR. IME PRIIMEK



OBČINE

BREŽICE

3091. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Terme Čatež »območje šotorišča«

Na podlagi petega odstavka 61. člena v povezavi s sedmim odstavkom 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13 – Skl. US) in 19. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 10/09, 3/10) je Občinski svet Občine Brežice na 24. redni seji dne 23. 9. 2013 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Terme Čatež »območje šotorišča«

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se ob upoštevanju Dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Brežice za obdobje 1986 do 2000 (Uradni list SRS, št. 41/87, 8/88, in Uradni list RS, št. 13/91, 37/94, 29/96, 77/97, 79/97, 47/98, 61/98, 10/99, 59/00, 27/01, 50/01, 4/02, 55/02, 110/02, 42/03, 58/03, 99/04, 104/04, 123/04, 59/08, 78/08, 104/09) spremeni in dopolni Odlok o zazidalnem načrtu Terme Čatež (Uradni list SRS, št. 15/88, 18/88 – popr., Uradni list RS, št. 4/02) – v nadaljevanju: Odlok.

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Terme Čatež – »območje šotorišča« je izdelal projektivni biro Region d.o.o. Brežice, pod št. 2905/U-13.

2. člen

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Terme Čatež – »območje šotorišča« se nanašajo na manjše dopolnitve

in prilagoditve znotraj že obstoječega in urejenega prostora za kampiranje, za preostali del veljajo še naprej določila Odloka, navedenega v 1. členu tega odloka.

3. člen

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Terme Čatež – »območje šotorišča« vsebujejo odlok, tekstualni del, grafični del in priloge z naslednjo vsebino:

I. ODLOK O Spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Terme Čatež – »območje šotorišča«

II. TEKSTUALNI DEL Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Terme Čatež – »območje šotorišča«:

1. OPIS PROSTORSKE UREDITVE, KI SE NAČRTUJE S Spremembami in dopolnitvami zazidalnega načrta Terme Čatež – »območje šotorišča«

2. UMEMSTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

2.1. Opis vplivov in povezav prostorskih ureditev s sosednimi območji

2.2. Opis rešitev načrtovanih objektov in površin

2.3. Pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo

3. ZASNOVA PROJEKTNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

3.1. Pogoji za prometno urejanje

3.2. Pogoji za komunalno in energetska urejanje

4. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

5. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJA NARAVE

6. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

7. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

8. VELIKOST DOPUSTNIH ODPANJ OD FUNKCIONALNIH, OBLIKOVNIH IN TEHNIČNIH REŠITEV

III. GRAFIČNI DEL Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Terme Čatež – »območje šotorišča«

U1.	IZSEK IZ KARTOGRAFSKEGA DELA PROSTORSKIH SESTAVIN PLANSKIH AKTOV OBČINE BREŽICE	M 1:5000
U2.	OBMOČJE SPREMOMB IN DOPOLNITEV ZAZIDALNEGA NAČRTA TERME ČATEŽ – »območje šotorišča« Z OBSTOJEČIM PARCELNIM STANJEM	
U2.1	Pregledna situacija	M 1:5000
U2.2	Geodetski načrt	M 1:1000
U2.3	Situacija obstoječega stanja	M 1:1000
U3.	PRIKAZ VPLIVOV IN POVEZAV S SOSEDNJIMI OBMOČJI	M 1:5000
U4.	UREDITVENA SITUACIJA	M 1:1000
U5.	PRIKAZ UREDITEV GLEDE POTEKA OMREŽIJ IN PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO TER GRAJENO JAVNO DOBRO – SITUACIJA INFRASTRUKTURE	M 1:1000
U6.	PRIKAZ UREDITEV POTREBNIH ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE IN UREDITEV POTREBNIH ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM	M 1:1000
U7.	NAČRT PARCELACIJE	M 1:1000

IV. SEZNAM PRILOG Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Terme Čatež – »območje šotorišča«

1. POVZETEK ZA JAVNOST

2. SEZNAM NOSILCEV UREJANJA PROSTORA, KI SO PODALI SMERNICE IN MNENJA ZA PRIPRAVO Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Terme Čatež – »območje šotorišča«

3. SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA TER MOREBITNE STROKOVNE PODLAGE OSTALIH SLUŽB

4. SEZNAM VELJAVNE ZAKONODAJE UPOŠTEVANE PRI IZDELAVI Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Terme Čatež – »območje šotorišča«.

II. UREDITVENO OBMOČJE

4. člen

Območje Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Terme Čatež se nanaša na »območje šotorišča«, skupaj s pripadajočimi dovoznimi cestami in pripadajočo infrastrukturo je velikosti cca 3,9 ha in obsega zemljišča z naslednjimi parc. št.: 555/2, 555/3 (delno), 555/4, 555/5, 555/22, 555/23, 555/24, 555/25, 555/26 (delno), 553/4, 553/5, 553/6, 553/7, 553/198, 553/194, 553/193, 553/192, 553/191 (delno), 553/3, 553/197, 553/196, 553/195, 553/199, 553/202, 553/201, 553/200, 553/203, 553/208, 553/207, 553/206, 553/205, 553/204, 553/213 (delno), 535/50 (delno), 553/216, vse k.o. Mostec.

III. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

5. člen

V 4. členu Odloka se v točki 1. v drugem odstavku črta besedilo: »obsega 175 mest za 700 gostov in«.

6. člen

V 6. členu Odloka se v prvem odstavku črta številka »9.« in se nadomesti s številko »8.«.

7. člen

Za 7. členom Odloka se doda nov 7.a člen, ki glasi:

»Na »območju šotorišča« so usmeritve za gradnjo in oblikovanje novih objektov in ureditev naslednje:

Ohranijo se obstoječe ureditve in se dopolnijo z manjšim številom kamp parcel, ter manjkajočimi spremljajočimi vsebinami – gostinsko-trgovske enote, pripadajoče zunanje ureditve (dostopi, ozelenitve, igrala).

Splošne usmeritve:

– Dodatne kamp parcele so namenjene postavitvi bivalnih enot (šotori, mobilne hišice – bivalni zabojniki).

– Lega gostinsko-trgovskih enot je definirana z odklikom od obstoječih prometnic in z »območjem pozidave«, katero obenem predstavlja gradbeno mejo.

Gradbena meja je črta, katere novo zgrajeni oziroma načrtovani objekti ne smejo presegati, lahko se je dotikajo ali so od nje odmaknjeni v notranjost parcele.

– Nove pripadajoče zunanje ureditve (dostopi, ozelenitve, igrala) se prilagodijo obstoječim ureditvam.

Vrste dopustnih gradenj in ureditev:

– gradnja novih objektov in ureditev (tudi legalizacije, dozidave)

– rekonstrukcija obstoječih objektov in ureditev

– odstranitev objektov in ureditev

– ureditev okolice objektov

– priključitev novih objektov in ureditev na obstoječo prometno, komunalno, elektro energetska infrastrukturo ter omrežje zvez

– gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov

– redna vzdrževalna dela na objektih in napravah.

Vrste dopustnih objektov:

Nestanovanjske stavbe – gostinske stavbe (gostilna, restavracija, točilnica); druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev (kamp); trgovske stavbe.

Vrste dopustnih nezahtevnih in enostavnih objektov glede na namen:

Skladno s predpisi, ki določajo vrste objektov glede na zahtevnost (danes: Uredba o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje Uradni list RS, št. 18/13, 24/13) so dovoljeni naslednji nezahtevni in enostavni objekti:

majhna stavba; majhna stavba kot dopolnitev obstoječe pozidave; pomožni objekt v javni rabi; ograja; podporni zid; vodnjak, vodomet; priključek na objekte gospodarske javne infrastrukture in daljinskega ogrevanja; pomožni komunalni objekt.

Velikost in zmogljivost objektov:

Dodatne kamp parcele so velikosti min. 55 m².

Gostinsko-trgovskim enotam se določi »območje pozidave« dim. 13 x 10 m, znotraj katerih je možno izoblikovati objekte različnih horizontalnih gabaritov ter vertikalnih gabaritov maks. P+M.

Dovoljene so dozidave obstoječih sanitarnih enot v velikosti maks. 30 % zazidane površine osnovnega objekta in v vertikalnem gabaritu, ki ne presega obstoječega.

Pogoji za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov:

Na »območju šotorišča« je dovoljena gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov pod pogojem, da so gradbeno in oblikovno kvalitetni, usklajeni z okoliško pozidavo in obstoječimi ureditvami.

Objekti se lahko postavljajo na celotnem »območju šotorišča« in so locirani tako, da spoštujejo in ne poslabšujejo izgleda osnovnih objektov in ureditev oziroma organiziranosti celotnega območja.

Oblikovanje zunanje podobe objektov:

Konstrukcija in oblikovanje vseh objektov, ki so po definiciji stavbe, streh in fasad ter izbira materialov je dovoljeno svobodno, pod pogojem, da se doseže oblikovno in funkcionalno kvalitetna arhitektura.

Zunanost mobilnih hišic – bivalnih zabojnikov na celotnem »območju šotorišča« je potrebno dodatno preoblikovati oziroma »maskirati« – s ciljno uporabo montažnih elementov zasnovati koncept oblikovanja posamezne enote ali skupine enot, ki ga bo mogoče replicirati in bo prepoznaven, inovativen, oblikovno dovršen.

Barve naj so umirjenih tonov, vendar je možna uporaba širokega spektra.

Flouroscentne in močno intenzivne barve niso dovoljene.«

8. člen

V 8. členu Odloka se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

»Na »območju šotorišča« se novi objekti in ureditve priključijo na obstoječo prometno, komunalno, elektroenergetska infrastrukturo ter omrežje zvez ob upoštevanju smernic in pogojev podanih od upravljavcev cest, vodovoda, kanalizacije, elektrike, TK ter Agencije Republike Slovenije za okolje (Odelek območja spodnje Save).«

9. člen

Za 8. členom Odloka se doda nov 8.a člen, ki glasi:

»Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami

Na »območju šotorišča« so objekti projektirani potresno varno, za VIII. stopnjo MCS potresne lestvice, projektni pospešek tal je 0,225 g.

Ker se »območje šotorišča« nahaja na območju poplavne vode, se vsi objekti in ureditve gradijo na koti 141,50 m, 50 cm nad koto gladine 100-letne visoke vode reke Save.

Varstvo pred požarom

Na »območju šotorišča« in okolici ni dejavnosti oziroma tehnoloških postopkov in uporabe požarno nevarnih snovi.

V okviru zaščite pred požarom se izvedejo naslednji ukrepi:

– Ukrepi za varen umik ljudi in premoženja: posamezni objekti in ureditve morajo biti zasnovani tako, da je omogočen varen umik iz objektov na urejene površine ob objektih.

– Pri projektiranju posameznih objektov je potrebno zagotoviti ukrepe za omejevanje širjenja ognja ob požaru z upoštevanjem ustrezne požarne ločitve objektov oziroma ustreznih požarno varstvenih lastnosti obložnih materialov, in sicer glede na določene odmike objektov od parcelnih meja oziroma med objekti.

– Prometne in delovne površine za intervencijska vozila so zagotovljene v okviru zadostno dimenzioniranih obstoječih prometnic in manipulativnih površin; pri projektiranju posameznih objektov se dostopne in delovne površine za intervencijska vozila in gasilce določijo v skladu z določili SIST DIN 14090.

– Obstoječe hidrantno omrežje mora zagotavljati zadostne količine požarne vode.

– Pri projektiranju posameznega objekta morajo biti predvideni ukrepi, ki bodo zagotavljali pogoje za pravočasno odkrivanje, obveščanje, omejitev širjenja in učinkovito gašenje požara.

Študija požarne varnosti oziroma zasnova požarne varnosti se za objekte izdelava skladno s predpisi o zasnovi in študiji požarne varnosti.«

10. člen

V 9. členu Odloka se za prvim stavkom doda novi stavek, ki glasi: »Na »območju šotorišča« se gradnje in ureditve lahko izvajajo posamezno.«

11. člen

V 11. členu Odloka se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

»Na »območju šotorišča« so dovoljena odstopanja od načrtovanih ureditev ter pri prometnem, komunalnem in elektroenergetskem opremljanju, če to pogojujejo usklajevanja z obstoječim stanjem, primernejši obratovalni parametri ali bolj ekonomična investicijska vlaganja, kolikor te spremembe ne spreminjajo vsebinskega koncepta in so za izvedbo teh odstopanj pridobljena soglasja vseh pristojnih soglasodajavcev.

Odstopanja ne smejo spreminjati načrtovanega videza območja, poslabšati bivalnih pogojev ter vplivov na okolje in ne smejo biti v nasprotju z javno koristjo oziroma interesi. Spremembe dovoljene z odstopanji ne smejo ovirati realizacije predvidenih gradenj in ureditev in morajo biti v skladu z zakonskimi in podzakonskimi predpisi, ki se nanašajo na posege v prostor in varovanje okolja.«

12. člen

V 12. členu Odloka se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

»Na »območju šotorišča« se pri projektiranju in izvajanju upoštevajo vsa določila, navedena v posameznih poglavjih tega odloka, zahteve podane v smernicah nosilcev urejanja prostora ter projektni pogoji, pridobljeni z dnem izdaje mnenj k Spremembam in dopolnitvam zazidalnega načrta Terme Čatež – »območje šotorišča«.«

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

13. člen

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Terme Čatež – »območje šotorišča« so na vpogled pri pristojni občinski službi Občine Brežice in na Upravni enoti Brežice, v času uradnih ur.

14. člen

Nadzor nad izvajanjem Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Terme Čatež – »območje šotorišča« opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

15. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-2/2012

Brežice, dne 23. septembra 2013

Župan
Občine Brežice
Ivan Molan l.r.

DRAVOGRAD

3092. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Dravograd

Na podlagi 29. in 64. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 Odl. US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/08, 100/08 Odl. US: U-I-427/06-9, 79/09, 14/10 Odl. US: U-I-267/09-19, 51/10 in 40/12 – ZUJF) in 16. člena Statuta Občine Dravograd (Uradni list RS, št. 117/08) je Občinski svet Občine Dravograd na 23. seji dne 26. 9. 2013 sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA Občine Dravograd

1. člen

V Statutu Občine Dravograd (Uradni list RS, št. 117/08) se v 7. členu četrta alineja 1. točke spremeni tako, da se glasi: »– predpisuje občinske takse, pristojbine, nadomestila, odškodnine in druge dajatve v skladu z zakonom.«

Doda se nova peta alineja, ki se glasi:

»– sprejema programe razvoja občine.«

V 7. točki se doda nova četrta alineja, ki se glasi:

»– lahko dodeljuje denarne pomoči in simbolične nagrade ob posebnih priložnostih ali obletnicah občanov.«

2. člen

V 13. členu se v drugem odstavku drugi stavek spremeni tako, da se glasi: »Predlogi občinskih predpisov in druga gradiva občinskega sveta, delovnih teles občinskega sveta in nadzornega odbora občine, razen tistih, ki so zaupne narave, se objavijo na spletni strani občine (www.dravograd.si).«

Doda se nov peti odstavek, ki se glasi:

»Občani se lahko obračajo s peticijo, pobudo in vprašanjem na katerikoli organ občine, ki mora odgovoriti v razumnem roku.«

3. člen

V 16. členu se v drugem odstavku četrta alineja spremeni tako, da se glasi:

»– v sodelovanju z občinskimi sveti drugih občin ustanavlja zveze, lahko združuje sredstva, v skladu z zakonom ustanavlja skupne organe ter organe skupne občinske uprave, ustanavlja in upravlja sklade, javne zavode, javna podjetja in ustanove.«

Deveta alineja se spremeni tako, da se glasi:

»– na predlog župana sprejema načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem občine in določa vrednosti stvarnega premoženja, pod katerimi je za sprejetje načrtov ravnanja pooblaščen župan.«

Petnajsta alineja se črta.

Doda se nova dvajseta alineja, ki se glasi:

»– odloča tudi o na občino z zakonom prenesenih zadevah iz državne pristojnosti, če zakon ne določa, da o teh zadevah odloča drug občinski organ.«

4. člen

22. člen se spremeni tako, da se glasi:
»Predčasno prenehanje mandata člana občinskega sveta ureja zakon.«.

5. člen

V 30. členu se v drugem odstavku četrta alineja spremeni tako, da se glasi:
»– v skladu s pooblastilom občinskega sveta sprejema načrte ravnanja s stvarnim premoženjem občine ter določa upravljavce stvarnega premoženja občine.«.

6. člen

37. člen se spremeni tako, da se glasi:
»Predčasno prenehanje mandata župana je določeno z zakonom.

Podžupanu preneha mandat s prenehanjem mandata člana občinskega sveta.

Podžupanu preneha mandat podžupana, če ga župan razreši. Prenehanje mandata podžupana zaradi razrešitve ne vpliva na njegov mandat člana občinskega sveta.«.

7. člen

V 40. členu se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:
»Predsednik nadzornega odbora izmed članov nadzornega odbora imenuje svojega namestnika, ki ga nadomešča v primeru njegove odsotnosti.«.

Dosedanji četrti odstavek postane peti odstavek.

8. člen

V 41. členu se črta drugi odstavek.

9. člen

V 42. členu se v tretjem odstavku besedna zveza »predlog poročila« nadomesti z besedno zvezo »osnutek poročila« v vseh ustreznih slovničnih oblikah.

10. člen

V 44. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:
»Nadzorni odbor o svojih ugotovitvah obvesti javnost, ko je njegovo poročilo dokončno. Ob obveščanju javnosti mora spoštovati pravice strank. Dokončna poročila nadzornega odbora se objavijo na spletni strani občine (www.dravograd.si).«.

11. člen

V 92. členu se v prvem odstavku za besedama »več občin« črta beseda »lahko«.

12. člen

94. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Premoženje občine sestavlja stvarno premoženje v lasti občine ter njeno finančno premoženje (denarna sredstva, terjatve, dolžniški vrednostni papirji ter delnice in deleži na kapitalu pravnih oseb in druge naložbe v pravne osebe). Stvarno premoženje predstavljajo nepremičnine in premičnine.

Občina mora s premoženjem gospodariti kot dober gospodar.

Odprodaja, zamenjava ter nakup finančnega in stvarnega premoženja se izvede po postopku in na način, kot ga določa zakon in predpisi, izdani na njegovi podlagi.

Upravljanje stvarnega in finančnega premoženja občine se izvede po postopku in na način, kot ga določa zakon in predpisi, izdani na njegovi podlagi.

Nepremično premoženje se lahko pridobi v last občine brezplačno, razen če bi taka pridobitev povzročila večje stroške ali če bi bilo lastništvo povezano s pogoji, ki bi povzročili nesorazmerne obveznosti za občino glede na koristi brezplačne pridobitve. Soglasje za brezplačno pridobitev premoženja večje vrednosti da občinski svet.«

13. člen

V 123. členu se v prvem odstavku doda nov drugi stavek, ki se glasi: »Uradno glasilo Občine Dravograd je Uradni list Republike Slovenije.«.

14. člen

Te spremembe in dopolnitve Statuta Občine Dravograd začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0011/2013

Dravograd, dne 26. septembra 2013

Županja
Občine Dravograd
Marijana Cigala I.r.

3093. Poslovnik Občinskega sveta Občine Dravograd

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 Odl. US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/08, 100/08 Odl. US: U-I-427/06-9, 79/09, 14/10 Odl. US: U-I-267/09-19, 51/10 in 40/12 – ZUJF) in 16. člena Statuta Občine Dravograd (Uradni list RS, št. 117/08) je Občinski svet Občine Dravograd na 23. seji dne 26. 9. 2013 sprejel

POSLOVNIK Občinskega sveta Občine Dravograd

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina poslovnika)

Ta poslovnik ureja organizacijo in način dela občinskega sveta (v nadaljevanju: svet) ter način uresničevanja pravic in dolžnosti članov občinskega sveta (v nadaljevanju: člani).

V poslovniku uporabljeni izrazi zapisani v moški spolni slovnični obliki za osebe, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

2. člen

(smiselna uporaba)

Določbe tega poslovnika se uporabljajo tudi za delo delovnih teles sveta in svetov krajevnih skupnosti. Način dela delovnih teles se lahko v skladu s tem poslovnikom ureja tudi v aktih o ustanovitvi delovnih teles.

3. člen

(javnost dela)

Svet posluje v slovenskem jeziku.

Delo sveta je javno.

Javnost dela se lahko omeji ali izključi, če to zahtevajo razlogi varovanja osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine oziroma druge javne ali zasebno pravne osebe zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost.

Način zagotavljanja javnosti dela in način omejitve javnosti dela sveta določa ta poslovnik.

Predlogi občinskih predpisov in druga gradiva občinskega sveta in delovnih teles občinskega sveta, razen tistih, ki so zaupne narave, se objavijo na spletni strani občine (www.dravograd.si).

4. člen

(seje sveta)

Svet dela na rednih, izrednih, dopisnih in slavnostnih sejah. Redno sejo sveta skliče župan najmanj štirikrat na leto. Izredne seje se sklicujejo po določilih tega poslovnika ne glede na rokovne omejitve, ki veljajo za redne seje.

Dopisne seje se sklicujejo po določbah tega poslovnika v primerih, ko niso izpolnjeni pogoji za sklic izredne seje.

Slavnostne seje se sklicujejo ob prazniku občine.

5. člen

(predstavljanje sveta)

Svet predstavlja župan.

II. KONSTITUIRANJE OBČINSKEGA SVETA

6. člen

(konstituiranje sveta)

Svet se konstituira na prvi seji, na kateri je potrjenih več kot polovica mandatov članov sveta.

Prvo sejo novoizvoljenega sveta skliče župan 20 dni po izvolitvi članov. Če seja ni sklicana v navedenem roku, jo skliče predsednik volilne komisije.

Zaradi priprave na prvo sejo skliče župan nosilce kandidatnih list, s katerih so bili izvoljeni svetniki.

7. člen

(vodenje konstitutivne seje sveta)

Prvo sejo sveta vodi najstarejši član občinskega sveta oziroma član, ki ga na predlog najstarejšega člana določi občinski svet.

Na prvi seji svet izmed navzočih članov najprej imenuje tričlansko komisijo za potrditev mandatov članov občinskega sveta in ugotovitev izvolitve župana. Člane komisije predlaga župan, lahko pa tudi vsak član. Svet glasuje najprej o županovem predlogu, če ta ni izglasovan, pa svet glasuje o predlogih članov po vrstnem redu, kot so bili vloženi, dokler niso imenovani trije člani komisije. O preostalih predlogih svet ne odloča.

Komisija za potrditev mandatov članov občinskega sveta in ugotovitev izvolitve župana na podlagi poročila in potrdil o izvolitvi volilne komisije pregleda, kateri kandidati so bili izvoljeni za člane sveta, predlaga svetu odločitve o morebitnih pritožbah kandidatov za člane sveta ali predstavnikov kandidatnih list in predlaga potrditev mandatov za člane.

Komisija za potrditev mandatov članov občinskega sveta in ugotovitev izvolitve župana na podlagi poročila volilne komisije in potrdila o izvolitvi župana predlaga svetu tudi odločitve o morebitnih pritožbah drugih kandidatov za župana ali predstavnikov kandidatatur.

8. člen

(potrditev mandatov članov sveta)

Mandate članov sveta potrdi svet na predlog komisije za potrditev mandatov članov občinskega sveta in ugotovitev izvolitve župana potem, ko dobi njeno poročilo o pregledu potrdil o izvolitvi ter vsebini in upravičenosti morebitnih pritožb kandidatov, predstavnikov kandidatatur oziroma kandidatnih list.

Svet odloči skupaj o potrditvi mandatov, ki niso sporni, o vsakem spornem mandatu pa odloča posebej.

Član sveta, katerega mandat je sporen, ne sme glasovati o potrditvi svojega mandata. Šteje se, da je svet z odločitvijo o spornem mandatu odločil tudi o pritožbi kandidata ali predstavnika kandidatature oziroma kandidatne liste.

Svet na podlagi poročila volilne komisije in potrdila o izvolitvi župana na podlagi poročila komisije za potrditev mandatov članov občinskega sveta in ugotovitev izvolitve župana posebej odloči o morebitnih pritožbah kandidatov za župana, predstavnikov kandidatatur oziroma kandidatnih list.

9. člen

(prenehanje mandata članom sveta)

Ko se svet konstituira in ugotovi izvolitev župana, nastopijo mandat novoizvoljeni člani sveta in novi župan, mandat dotedanjim članom sveta in županu pa preneha.

10. člen

(imenovanje komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Ko je svet konstituiran, imenuje najprej izmed svojih članov komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja kot svoje stalno delovno telo, pri čemer se člani občinskega sveta oziroma vodje svetniških skupin predhodno posvetujejo o njeni sestavi in podajo predlog. Komisija mora do prve naslednje seje sveta pregledati članstvo v občinskih organih in delovnih telesih ter organih javnih zavodov, javnih podjetij in skladov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina ter pripraviti poročilo in predloge za imenovanje novih članov.

III. PRAVICE IN DOLŽNOSTI ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

1. Splošne določbe

11. člen

(pravice in dolžnosti članov sveta)

Pravice in dolžnosti članov sveta so določene z zakonom, s statutom občine in tem poslovníkom.

Člani sveta imajo pravico in dolžnost udeleževati se sej in sodelovati pri delu sveta in njegovih delovnih teles, katerih člani so. Člani sveta se lahko udeležujejo tudi sej drugih delovnih teles in imajo pravico sodelovati pri njihovem delu, vendar brez pravice glasovanja.

Član sveta ima pravico:

– predlagati svetu v sprejem odloke in druge akte, razen proračuna, zaključnega računa in drugih aktov, za katere je v zakonu ali v statutu določeno, da jih sprejme svet na predlog župana, ter obravnavo vprašanj iz njegove pristojnosti;

– glasovati o predlogih splošnih aktov občine, drugih aktov in odločitev sveta ter predlagati dopolnila (amandmaje) teh predlogov;

– sodelovati pri oblikovanju dnevnih redov sej sveta;

– predlagati kandidate za člane občinskih organov, delovnih teles sveta in organov javnih zavodov, javnih podjetij in skladov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina oziroma v katerih ima občina v skladu z zakonom svoje predstavnike.

Član sveta ima dolžnost varovati podatke zaupne narave, ki so kot osebni podatki, državne, uradne in poslovne skrivnosti, opredeljene z zakonom, drugim predpisom ali z akti občinskega sveta in organizacij uporabnikov proračunskih sredstev, za katere izve pri svojem delu.

Član sveta ima pravico do povračila stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije ter v skladu z zakonom in posebnim aktom sveta do plačila za nepoklicno opravljanje funkcije občinskega funkcionarja.

12. člen

(odgovornost člana sveta)

Član sveta nima imunitete ter je za svoja dejanja, ki niso povezana s pravicami in dolžnostmi člana sveta, odškodninsko in kazensko odgovoren.

13. člen

(svetniške skupine)

Svetniške skupine, ki jih oblikujejo člani sveta, izvoljeni z istoimenske liste ali dveh ali več kandidatnih list, imajo le pravice, ki gredo posameznemu svetniku.

2. Vprašanja in pobude članov občinskega sveta

14. člen

(obvestila in pojasnila)

Član sveta ima pravico zahtevati od župana, drugih občinskih organov in občinske uprave obvestila in pojasnila, ki so mu potrebna v zvezi z delom v svetu in njegovih delovnih telesih.

Občinski organi iz prejšnjega odstavka so dolžni odgovoriti na vprašanja članov sveta in jim posredovati zahtevana pojasnila. Če član sveta to posebej zahteva, mu je treba odgovoriti oziroma posredovati pojasnila tudi v pisni obliki.

Član sveta ima pravico županu ali direktorju občinske uprave postaviti vprašanje ter jima lahko da pobudo za ureditev določenih vprašanj ali za sprejem določenih ukrepov iz njune pristojnosti.

15. člen

(vprašanja in pobude članov sveta)

Član sveta zastavlja vprašanja in daje pobude v pisni obliki ali ustno.

Na vsaki redni seji sveta mora biti predvidena posebna točka dnevnega reda za vprašanja in pobude članov sveta.

Vprašanja oziroma pobude morajo biti kratke in postavljene tako, da je njihova vsebina jasno razvidna. V nasprotnem primeru župan ali za vodenje seje pooblaščen podžupan oziroma član sveta na to opozori in člana sveta pozove, da vprašanje oziroma pobudo ustrezno dopolni.

Ustno postavljeno vprašanje ne sme trajati več kot 3 minute, obrazložitev pobude pa ne več kot 5 minut.

Pisno postavljeno vprašanje mora biti takoj posredovano tistemu, na katerega je naslovljeno.

Pri obravnavi vprašanj in pobud morata biti na seji obvezno prisotna župan in direktor občinske uprave. Če sta župan ali direktor občinske uprave zadržana, določita, kdo ju bo nadomeščal in odgovarjal na vprašanja in pobude.

Na seji se odgovarja na vsa vprašanja in pobude, ki so bila oddana do začetka seje ter na ustna vprašanja, dana ob obravnavi vprašanj in pobud članov sveta. Če zahteva odgovor na vprašanje podrobnejši pregled dokumentacije oziroma proučitev, lahko župan ali direktor občinske uprave oziroma njen namestnik odgovori na naslednji seji.

Župan ali direktor občinske uprave oziroma njun namestnik lahko na posamezna vprašanja ali pobude odgovorita pisno, pisno morata odgovoriti tudi na vprašanja in pobude, za katere tako zahteva vlagatelj. Pisni odgovor mora biti posredovan vsem članom sveta s sklicem seje, najkasneje pa na prvi naslednji redni seji.

16. člen

(dodatna pojasnila)

Če član sveta ni zadovoljen z odgovorom na svoje vprašanje oziroma pobudo, lahko zahteva dodatno pojasnilo. Če tudi po tem ni zadovoljen, lahko predlaga svetu, da se o zadevi opravi razprava, o čemer odloči svet z glasovanjem.

Če svet odloči, da bo o zadevi razpravljal, mora župan uvrstiti to vprašanje na dnevni red prve naslednje redne seje.

3. Odgovornost in ukrepi zaradi neupravičene odsotnosti s sej sveta in delovnih teles

17. člen

(udeležba na sejah sveta in delovnih teles)

Član sveta se je dolžan udeleževati sej.

Če ne more priti na sejo sveta, mora o tem in o razlogih za to obvestiti župana. Če zaradi višje sile ali drugih razlogov ne more obvestiti župana, mora to opraviti takoj, ko je to mogoče.

Članu sveta, ki se ne udeleži seje sveta, ne pripada plačilo za nepoklicno opravljanje funkcije za mesec, v katerem je bila ta seja.

Če se član delovnega telesa iz neopravičenih razlogov ne udeleži 3 sej delovnega telesa v koledarskem letu, lahko predsednik delovnega telesa predlaga svetu njegovo razrešitev.

IV. DELOVNO PODROČJE SVETA

18. člen

(delovno področje sveta)

Svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine.

Svet opravlja zadeve iz svoje pristojnosti, ki jo določa na podlagi ustave in zakona statut občine.

V. SEJE SVETA**1. Sklicevanje sej, predsedovanje in udeležba na seji**

19. člen

(seje sveta)

Svet dela in odloča na sejah.

Seje sveta sklicuje župan.

Župan sklicuje seje sveta po potrebi, po sklepu sveta in na predlog drugih predlagateljev, določenih s statutom občine, mora pa jih sklicati najmanj štirikrat letno.

20. člen

(sklic sej sveta)

Vabilo za redno sejo sveta s predlogom dnevnega reda se pošlje članom najkasneje osem dni pred dnevom, določenim za sejo. Skupaj z vabilom se pošlje tudi gradivo, ki je bilo podlaga za uvrstitev zadev na dnevni red. Posamezno gradivo se lahko izjemoma, z obrazložitvijo, pošlje tudi kasneje ali vroči na sami seji, če je vsebina gradiva nujno potrebna pri odločanju o točki dnevnega reda.

Z vabilom se o vsebini seje obvesti še predsednika nadzornega odbora občine, direktorja občinske uprave, ter predstavnik medijev. Vabilo z gradivom se objavi na spletni strani občine.

Vabila z gradivom iz prejšnjih dveh odstavkov se pošljejo po pošti v fizični obliki na papirju ali po elektronski pošti, če tako s pisno izjavo potrdi prejemnik.

21. člen

(izredna seja sveta)

Izredna seja sveta se skliče za obravnavanje in odločanje o nujnih zadevah, kadar ni pogojev za sklic redne seje.

Izredno sejo sveta lahko skliče župan na predlog delovnega telesa sveta ali na zahtevo 1/4 članov sveta ali na lastno pobudo.

V predlogu oziroma zahtevi za sklic izredne seje morajo biti navedeni razlogi za njen sklic. Predlogu oziroma zahtevi mora biti priloženo gradivo o zadevah, o katerih naj svet odloča. Če seja sveta ni sklicana v roku 7 dni od predložitve pisnega obrazloženega predloga oziroma zahteve za sklic s priloženim ustreznim gradivom, jo lahko skliče tisti upravičeni predlagatelj, ki je sklic zahteval. V tem primeru lahko predlagatelj sejo tudi vodi.

Vabilo za izredno sejo sveta z gradivom mora biti vročeno članom sveta najkasneje 3 dni pred sejo.

Če razmere terjajo drugače, se lahko izredna seja sveta skliče v skrajnem roku, ki je potreben, da so s sklicem seznanjeni vsi člani sveta in se seje lahko udeležijo. V tem primeru se lahko dnevni red seje predlaga na sami seji, na sami seji pa se lahko predloži svetnikom tudi gradivo za sejo. Svet pred sprejemom dnevnega reda tako sklicane izredne seje ugotovi utemeljenost razlogov za sklic. Če svet ugotovi, da ni bilo razlogov, se seja ne opravi in se skliče nova izredna ali redna seja v skladu s tem poslovnikom.

22. člen

(dopisna seja sveta)

Dopisna seja se lahko opravi, kadar ni pogojev za sklic izredne seje sveta. Na dopisni seji ni mogoče odločati o proračunu in zaključnem računu občine, o splošnih aktih, s katerimi se v skladu z zakonom predpisujejo občinski davki in druge dajatve ter o zadevah, iz katerih izhajajo finančne obveznosti občine. Dopisna seja se opravi na podlagi v elektronski obliki vročenega vabila s priloženim gradivom ter predlogom sklepa, ki naj se sprejme, in sicer z osebnim telefonskim glasovanjem ali glasovanjem po elektronski pošti. Glede na način izvedbe dopisne seje mora sklic seje vsebovati rok trajanja dopisne seje (točen datum in čas trajanja seje, to je do katere ure se šteje trajanje seje).

Dopisna seja je sklepčna, če je bilo vabilo poslano vsem članom sveta, od katerih jih je osebno vročitev potrdilo več kot polovica. Šteje se, da so osebno vročitev potrdili člani, ki so glasovali.

Predlog sklepa, ki je predložen na dopisno sejo je sprejet, če je za sklep glasovala več kot polovica vseh članov sveta.

O dopisni seji se vodi zapisnik z vsebino, kot jo določa ta poslovnik. Potrditev zapisnika dopisne seje se uvrsti na prvo naslednjo redno sejo sveta.

23. člen

(poročevalci)

Na seje sveta se vabijo poročevalci za posamezne točke dnevnega reda, ki jih določi župan oziroma direktor občinske uprave.

Vabilo se pošlje tudi vsem, katerih navzočnost je glede na dnevni red seje potrebna.

24. člen

(predlog dnevnega reda)

Predlog dnevnega reda seje sveta pripravi župan.

Predlog dnevnega reda lahko predlagajo tudi vsi, ki imajo pravico zahtevati sklic seje sveta.

V predlog dnevnega reda seje sveta se lahko uvrstijo le točke, za katere obravnavo so izpolnjeni pogoji, ki so določeni s tem poslovnikom.

Na dnevni red se prednostno uvrstijo akti, ki so pripravljani za drugo obravnavo in akti, katerih sprejem je vezan na določen rok.

Akte z dvofazno obravnavo se uvrsti pred akte z enofazno obravnavo.

Mandatna vprašanja imajo prednost pred vsemi točkami in se uvrstijo takoj za zapisnikom.

O sprejemu dnevnega reda odloča svet na začetku seje.

Svet ne more odločiti, da se v dnevni red seje uvrstijo zadeve, če članom ni bilo predloženo gradivo oziroma h katerim ni dal svojega mnenja ali ni zavzel stališča župan, kadar ta ni bil predlagatelj, razen v primerih, ki jih določa ta poslovnik.

25. člen

(vodenje seje sveta)

Sejo sveta vodi župan. Župan lahko za vodenje seje sveta pooblasti podžupana ali drugega člana sveta (v nadaljnjem besedilu: predsedujoči).

Če nastopijo razlogi, zaradi katerih župan ali predsedujoči ne more voditi že sklicane seje, jo vodi podžupan, če pa tudi to ni mogoče, jo vodi najstarejši član sveta.

Izredno sejo sveta, ki jo skličejo člani sveta, ker župan ni opravil sklica v skladu z zakonom in tem poslovnikom, vodi član sveta, ki ga pooblastijo člani sveta, ki so sklic seje zahtevali.

26. člen

(javnost seje)

Seje sveta so javne.

Javnost seje se zagotavlja z navzočnostjo občanov in predstavnikov sredstev javnega obveščanja na sejah sveta.

Predstavnike sredstev javnega obveščanja se povabi na sejo z vabilom, gradivo za sejo pa prejemnik na pisno željo prejme po elektronski pošti ali v fizični obliki.

Predsedujoči mora poskrbeti, da ima javnost v prostoru, v katerem seja sveta poteka, primeren prostor, da lahko spremlja delo sveta ter pri tem dela ne moti. Prostor za javnost mora biti ločen od prostora za člane sveta. Če občan, ki spremlja sejo, ali predstavnik sredstva javnega obveščanja moti delo sveta, ga predsedujoči najprej opozori, če tudi po opozorilu ne neha motiti dela sveta, pa ga odstrani iz prostora.

Župan predlaga svetu, da s sklepom zapre sejo za javnost v celoti ali ob obravnavi posamezne točke dnevnega reda, če to terjajo zagotovitev varstva osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine oziroma druge javne ali zasebno pravne osebe zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost.

Kadar svet sklene, da bo izključil javnost oziroma bo točko dnevnega reda obravnaval brez navzočnosti javnosti, odloči, kdo je lahko poleg župana, predsedujočega in članov sveta navzoč na seji.

2. Potek seje

27. člen

(potek seje)

Ko predsedujoči začne sejo, obvesti svet, kdo izmed članov sveta mu je sporočil, da je zadržan in se seje ne more udeležiti.

Predsedujoči nato ugotovi, ali je svet sklepčen. Predsedujoči obvesti svet tudi o tem, kdo je povabljen na sejo.

Na začetku seje lahko predsedujoči poda pojasnila v zvezi z delom na seji in drugimi vprašanji.

28. člen

(sprejem zapisnika)

Po določitvi dnevnega reda seje, svet odloča o sprejemu zapisnika prejšnje seje.

Član sveta lahko da pripombe k zapisniku prejšnje seje in zahteva, da se zapisnik ustrezno spremeni in dopolni. O utemeljenosti zahtevanih sprememb ali dopolnitev zapisnika prejšnje seje odloči svet.

Zapisnik se lahko sprejme z ugotovitvijo, da nanj niso bile podane pripombe, lahko pa se sprejme ustrezno spremenjen in dopolnjen s sprejetimi pripombami.

29. člen

(dnevni red seje)

Svet na začetku seje določi dnevni red.

Pri določanju dnevnega reda svet najprej odloča o predlogih, da se posamezne zadeve umaknejo z dnevnega reda, nato o predlogih, da se dnevni red razširi in nato o morebitnih predlogih za skrajšanje rokov, združitve obravnav ali hitri postopek.

Zadeve, za katere tako predlaga župan, se brez razprave in glasovanja umaknejo z dnevnega reda.

Mandatne zadeve imajo prednost pred vsemi drugimi točkami dnevnega reda in se uvrstijo takoj za točko »potrditev zapisnika«.

Predlagatelj točke dnevnega reda lahko točko sam umakne vse do glasovanja o dnevnem redu. O predlagateljevem umiku točke svet ne razpravlja in ne glasuje. Kadar predlaga umik točke dnevnega reda oseba, ki ni predlagatelj točke, svet o tem razpravlja in glasuje.

Predlogi za razširitev dnevnega reda se lahko sprejmejo le, če so razlogi nastali po sklicu seje in, če je bilo članom sveta izročeno gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red. O predlogih za razširitev dnevnega reda svet razpravlja in glasuje.

Po sprejetih posameznih odločitvah za umik oziroma za razširitev dnevnega reda da predsedujoči na glasovanje predlog dnevnega reda v celoti.

30. člen

(sprememba dnevnega reda)

Posamezne točke dnevnega reda se obravnavajo po sprejetem vrstnem redu.

Med sejo lahko svet spremeni vrstni red obravnave posameznih točk dnevnega reda, če med potekom seje nastopijo okoliščine, zaradi katerih je potrebno posamezno gradivo obravnavati pred točko dnevnega reda, na katero je uvrščeno. Spremembo vrstnega reda obravnave je potrebno ustno obrazložiti.

31. člen

(dopolnilna obrazložitev)

Na začetku obravnave vsake točke dnevnega reda lahko poda župan ali oseba, ki jo določi župan oziroma predlagatelj, kadar to ni župan, dopolnilno obrazložitev. Dopolnilna obrazložitev sme trajati največ 15 minut, če ni s tem poslovnikom drugače določeno. Kadar svet tako sklene, je predlagatelj dolžan podati dopolnilno obrazložitev.

Če ni župan predlagatelj, poda župan ali od njega pooblaščen podžupan oziroma direktor občinske uprave mnenje k obravnavani zadevi. Potem dobi besedo predsednik delovnega telesa sveta, ki je zadevo obravnavalo. Obrazložitev županovega mnenja in beseda predsednika delovnega telesa lahko trajata največ po 10 minut.

Potem dobijo besedo člani sveta po vrstnem redu, kakor so se prijavili k razpravi. Razprava posameznega člana lahko traja največ 7 minut. Svet lahko sklene, da posamezen član iz utemeljenih razlogov lahko razpravlja dalj časa, vendar ne več kot 15 minut.

Razpravljavec lahko praviloma razpravlja le enkrat, ima pa pravico do replike po razpravi vsakega drugega razpravljavca. Replika mora biti konkretna in se nanašati na napovedi replike označeno razpravo, sicer jo lahko predsedujoči prepove. Replike smejo trajati največ 3 minute.

Ko je vrstni red priglasiženih razpravljavcev izčrpan, predsedujoči vpraša, ali želi še kdo razpravljati. Dodatne razprave lahko trajajo le po 3 minute.

32. člen

(opomin)

Razpravljavec sme govoriti le o vprašanju, ki je na dnevnem redu in o katerem teče razprava, h kateri je predsedujoči pozval.

Če se razpravljavec ne drži dnevnega reda ali prekorači čas za razpravo, ga predsedujoči opomni. Če se tudi po drugem opominu ne drži dnevnega reda oziroma nadaljuje z razpravo, mu predsedujoči lahko vzame besedo. Zoper odvzem besede lahko razpravljavec ugovarja. O ugovoru odloči svet brez razprave.

33. člen

(kršitve poslovnika)

Članu sveta, ki želi govoriti o kršitvi poslovnika ali o kršitvi dnevnega reda, da predsedujoči besedo takoj, ko jo zahteva.

Nato poda predsedujoči pojasnilo glede kršitve poslovnika ali dnevnega reda. Če član ni zadovoljen s pojasnilom, odloči svet o tem vprašanju brez razprave.

Če član zahteva besedo, da bi opozoril na napako ali popravil navedbo, ki po njegovem mnenju ni točna in je povzročila nesporazum ali potrebo po osebem pojasnilu, mu da predsedujoči besedo takoj, ko jo zahteva. Pri tem se mora član omejiti na pojasnilo in njegov govor ne sme trajati več kot 5 minut.

34. člen

(prekinitev seje sveta)

Ko predsedujoči ugotovi, da ni več priglasiženih k razpravi, sklene razpravo o posamezni točki dnevnega reda. Če je na

podlagi razprave treba pripraviti predloge za odločitev ali stališča, se razprava o taki točki dnevnega reda prekine in nadaljuje po predložitvi teh predlogov.

Predsedujoči lahko med sejo prekine delo sveta tudi, če je to potrebno zaradi odmora, priprave predlogov po zaključeni razpravi, potrebe po posvetovanjih, pridobitve dodatnih strokovnih mnenj. V primeru prekinitve predsedujoči določi, kdaj se bo seja nadaljevala.

Predsedujoči prekine delo sveta, če ugotovi, da seja ni več sklepčna, če so potrebna posvetovanja v delovnem telesu in v drugih primerih, ko tako sklene svet. Če je delo sveta prekinjeno zato, ker seja ni več sklepčna, sklepčnosti pa ni niti v nadaljevanju seje, predsedujoči sejo konča.

35. člen

(trajanje seje sveta)

Seje sveta se sklicujejo praviloma ob 17. uri in morajo biti načrtovane tako, da praviloma ne trajajo več kot 4 ure.

Predsedujoči lahko odredi 15 minutni odmor vsaj po 2 urah neprekinjenega dela.

Odmor lahko predsedujoči odredi tudi na obrazložen predlog posameznega člana ali skupine članov sveta, župana ali predlagatelja, če je to potrebno zaradi priprave dopolnil (amandmajev), mnenj, stališč, dodatnih obrazložitev ali odgovorov oziroma pridobitve zahtevanih podatkov. Odmor lahko traja največ 30 minut, odredi pa se ga lahko pred oziroma v okviru posamezne točke.

Če kdo od upravičencev predlaga dodatni odmor po izčrpanju možnosti iz prejšnjega odstavka, odloči svet ali se lahko odredi odmor ali pa se seja prekine in nadaljuje drugič.

36. člen

(preložitve odločanja)

Če svet o zadevi, ki jo je obravnaval, ni končal razprave ali če ni pogojev za odločanje ali, če svet o zadevi ne želi odločiti na isti seji, se razprava oziroma odločanje o zadevi preloži na eno izmed naslednjih sej. Enako lahko svet odloči, če časovno ni uspel obravnavati vseh točk dnevnega reda.

Ko so vse točke dnevnega reda izčrpane, svet konča sejo.

3. Vzdrževanje reda na seji

37. člen

(skrb za red na seji)

Za red na seji skrbi predsedujoči. Na seji sveta ne sme nihče govoriti, dokler mu predsedujoči ne da besede.

Predsedujoči skrbi, da govornika nihče ne moti med govorom. Govornika lahko opomni na red ali mu seže v besedo le predsedujoči.

38. člen

(ukrepi za kršitev reda na seji)

Za kršitev reda na seji sveta sme predsedujoči izreči naslednje ukrepe:

- opomin,
- odvzem besede,
- odstranitev s seje ali z dela seje.

39. člen

Opomin se lahko izreče članu sveta, če govori, čeprav ni dobil besede, če sega govorniku v besedo ali, če na kak drug način krši red na seji.

Odvzem besede se lahko izreče govorniku, če s svojim govorom na seji krši red in določbe tega poslovnika in je bil na tej seji že dvakrat opominjan, naj spoštuje red in določbe tega poslovnika.

Odstranitev s seje ali z dela seje se lahko izreče članu sveta oziroma govorniku, če kljub opominu ali odvzemu besede krši red na seji tako, da onemogoča delo sveta.

Član sveta oziroma govornik, ki mu je izrečen ukrep odstranitve s seje ali z dela seje, mora takoj zapustiti prostor, v katerem je seja.

40. člen
(odstranitev s seje)

Predsedujoči lahko odredi, da se odstrani s seje in iz poslopja, v katerem je seja, vsak drug udeleženec, ki krši red na seji oziroma s svojim ravnanjem onemogoča nemoten potek seje.

Če je red hudo kršen, lahko predsedujoči odredi, da se odstranijo vsi poslušalci.

41. člen
(prekinitev seje)

Če predsedujoči z rednimi ukrepi ne more ohraniti reda na seji sveta, jo prekine.

4. Odločanje

42. člen
(sklepčnost)

Svet veljavno odloča, če je na seji navzočih večina članov sveta.

Navzočnost se ugotavlja na začetku seje, pred vsakim glasovanjem in na začetku nadaljevanja seje po odmoru oziroma prekinitvi. Navzočnost članov sveta na začetku seje se ugotovi s podpisi članov na listi navzočnosti.

Za sklepčnost je odločilna dejanska navzočnost članov sveta v sejni dvorani, ki se ugotovi na način, kot velja za glasovanje (glasovalna naprava ali dvig kartonov oziroma rok).

Kadar je za sprejem odločitve potrebna dvotretjinska večina, svet veljavno odloča, če je na seji navzočih najmanj dve tretjini vseh članov sveta.

43. člen
(odločanje na seji sveta)

Svet sprejema odločitve z večino opredeljenih glasov navzočih članov, razen če zakon določa drugačno večino. Predlagana odločitev je sprejeta, če se je večina članov, ki so o njej glasovali, izrekla "ZA" njen sprejem.

44. člen
(glasovanje)

Svet praviloma odloča z javnim glasovanjem.

S tajnim glasovanjem lahko svet odloča, če tako sklene pred odločanjem o posamezni zadevi oziroma vprašanju. Predlog za tajno glasovanje lahko da župan ali najmanj ena četrtina vseh članov sveta.

45. člen
(način glasovanja)

Glasovanje se opravi po končani razpravi o predlogu, o katerem se odloča.

Predsedujoči pred vsakim glasovanjem prebere predlagano besedilo sklepa ali amandmaja.

Član sveta ima pravico obrazložiti svoj glas. Obrazložitev glasu se v okviru posameznega glasovanja dovoli le enkrat in sme trajati največ 2 minuti.

H glasovanju pozove predsedujoči člane sveta tako, da jim najprej predlaga, da se opredelijo "ZA" sprejem predlagane odločitve, po zaključenem opredeljevanju za sprejem odločitve pa še, da se opredelijo "PROTI" sprejemu predlagane odločitve. Vsak član glasuje o isti odločitvi samo enkrat, razen če je glasovanje v celoti ponovljeno.

Predsedujoči po vsakem opravljenem glasovanju ugotovi in razglasi izid glasovanja.

46. člen

Člani sveta glasujejo tako, da se opredelijo "ZA" ali "PROTI" sprejemu predlagane odločitve.

47. člen
(javno glasovanje)

Javno glasovanje se opravi z uporabo glasovalne naprave, ali z dvigom rok oziroma glasovalnega kartončka ali s poimenskim izjavljanjem.

Poimensko glasujejo člani sveta, če svet tako odloči na predlog predsedujočega ali najmanj ene četrtine vseh članov sveta.

Člane se pozove k poimenskemu glasovanju po abecednem redu prve črke njihovih priimkov. Član glasuje tako, da glasno izjavi "ZA" ali "PROTI". O poimenskem glasovanju se piše zaznamek tako, da se pri vsakem članu sveta zapiše, kako je glasoval, ali pa se zabeleži njegova odsotnost. Zaznamek je sestavni del zapisnika seje.

48. člen
(tajno glasovanje)

Tajno se glasuje z glasovnicami.

Tajno glasovanje vodi in ugotavlja izide tričlanska komisija, ki jo vodi predsedujoči. Dva člana določi svet na predlog predsedujočega. Administrativno-tehnična opravila v zvezi s tajnim glasovanjem opravlja direktor občinske uprave ali javni uslužbenec občinske uprave, ki ga določi direktor občinske uprave.

Za glasovanje se natisne toliko enakih glasovnic, kot je članov sveta.

Glasovnice morajo biti overjene z žigom, ki ga uporablja svet.

Pred začetkom glasovanja določi predsedujoči čas glasovanja.

Komisija vroči glasovnice članom sveta in sproti označi, kateri član je prejel glasovnico. Glasuje se na prostoru, ki je določen za glasovanje in na katerem je zagotovljena tajnost glasovanja.

Glasovnica vsebuje predlog, o katerem se odloča, in praviloma opredelitev "ZA" in "PROTI". "ZA" je na dnu glasovnice za besedilom predloga na desni strani, "PROTI" pa na levi. Glasuje se tako, da se obkroži besedo "ZA" ali besedo "PROTI".

Glasovnica mora vsebovati navodilo za glasovanje.

Glasovnica za imenovanje vsebuje zaporedne številke, imena in priimke kandidatov, če jih je več po abecednem redu prvih črk njihovih priimkov. Glasuje se tako, da se obkroži zaporedno številko pred priimkom in imenom kandidata, za katerega se želi glasovati in največ toliko zaporednih števil, kolikor kandidatov je v skladu z navodilom na glasovnici treba imenovati.

Ko član sveta izpolni glasovnico, odda glasovnico v glasovalno skrinjico.

49. člen
(izid tajnega glasovanja)

Ko je glasovanje končano, komisija ugotovi izid glasovanja.

Ugotovitev izida glasovanja obsega:

- navedbo predmeta glasovanja,
- sestavo glasovalne komisije s podpisi njenih članov,
- število razdeljenih glasovnic,
- število oddanih glasovnic,
- število neveljavnih glasovnic,
- število veljavnih glasovnic,
- število glasov "ZA" in število glasov "PROTI", oziroma

pri glasovanju o kandidatih število glasov, ki jih je dobil posamezni kandidat,

– ugotovitev, da je predlog izglasovan s predpisano večino ali da predlog ni izglasovan, pri glasovanju o kandidatih pa kateri kandidat je imenovan.

O ugotovitvi rezultatov glasovanja se sestavi zapisnik, ki ga podpišejo vsi, ki so vodili glasovanje.

Predsedujoči takoj po ugotovitvi rezultatov objavi izid glasovanja na seji sveta.

50. člen

(ponovitev glasovanja)

Če član sveta utemeljeno ugovarja poteku glasovanja ali ugotovitvi izida glasovanja, se lahko glasovanje ponovi.

O ponovitvi glasovanja odloči svet brez razprave na predlog člana, ki ugovarja poteku ali ugotovitvi izida glasovanja, ali na predlog predsedujočega.

O isti zadevi je mogoče glasovati največ dvakrat. Javnega poimenskega glasovanja se ne ponavlja.

5. Zapisnik seje občinskega sveta

51. člen

(zapisnik)

O vsaki seji sveta se piše zapisnik.

Zapisnik obsega glavne podatke o delu na seji, zlasti pa podatke o prisotnosti članov na seji in ob posameznem glasovanju, o odsotnosti ter navzočnosti vabljenih, o sprejetem dnevnem redu, o predlogih, o katerih se je odločalo in imenih razpravljavcev, o sklepih, o katerih se je odločalo in rezultatu glasovanja, vse postopkovne odločitve in stališča statutarne komisije ter stališča delovnih teles, če so se sestali med sejo. Zapisniku je treba predložiti original vabila in gradivo, ki je bilo predloženo oziroma obravnavano na seji.

Za zapisnik seje sveta skrbi direktor občinske uprave. Direktor občinske uprave lahko za vodenje zapisnika seje sveta pooblasti javnega uslužbenca občinske uprave.

Na vsaki redni seji sveta se obravnavajo in potrdijo zapisniki prejšnje redne in vseh vmesnih izrednih ali dopisnih sej sveta. Vsak član sveta ima pravico podati pripombe oziroma popravke na zapisnik. O utemeljenosti pripomb oziroma popravkov odloči svet. Če so pripombe oziroma popravki sprejeti, se zapišejo v zapisnik ustrezne spremembe.

Sprejeti zapisnik s popravki podpišeta predsedujoči seje sveta in direktor občinske uprave oziroma pooblaščen javni uslužbenec občinske uprave, ki je vodil zapisnik.

Podpisanemu zapisniku se priloži en izvod originala vsega gradiva, ki je bilo obravnavano na seji. Lista navzočih je sestavni del sejnega dosjeja.

Zapisnik nejavne seje oziroma tisti del zapisnika, ki je bil voden na nejavnem delu seje sveta, se ne prilaga v gradivo za redno sejo sveta in ne objavlja. Člane sveta z njim, pred potrjevanjem zapisnika, seznanijo predsedujoči.

Zapisnik seje sveta se objavi na spletni strani občine.

52. člen

(magnetogram)

Potek seje sveta se zvočno snema.

Magnetogram seje se hrani v sejnem dosjeju, skupaj z zapisnikom in drugim gradivom s seje.

Član sveta in drug udeleženec javne seje, če je za to dobil dovoljenje predsedujočega, ima pravico poslušati magnetogram. Poslušanje se opravi v prostorih občinske uprave ob navzočnosti pooblaščenega javnega uslužbenca.

Član sveta lahko zahteva, da se del posnetka dobesedno prepíše. Zahtevo, v kateri navede del seje, za katerega zahteva prepis, razlog in utemeljitev, vložijo pisno pri županu. Župan odloči o zahtevi in naroči prepis, če ugotovi, da so razlogi utemeljeni.

53. člen

(ravnanje z gradivom sveta, ki je zaupne narave)

Ravnanje z gradivom sveta, ki je zaupne narave, določijo svet na podlagi zakona s posebnim aktom.

Izvirniki odlokov, splošnih in drugih aktov sveta, zapisniki sej ter vso gradivo sveta in njegovih delovnih teles, se kot trajno gradivo hrani v stalni zbirki dokumentarnega gradiva občinske uprave.

54. člen

(pravica vpogleda v spise in gradivo)

Član sveta ima pravico vpogleda v vse spise in gradivo, ki se hrani v stalni zbirki dokumentarnega gradiva ali je pri pristojnih organih občinske uprave, če je to potrebno zaradi izvrševanja njegove funkcije. Vpogled odredi direktor občinske uprave, na podlagi pisne zahteve člana sveta. Original zahteve, odredba oziroma sklep o zavrnitvi, se hrani pri gradivu, ki je bilo vpogledano.

V primeru dokumentarnega gradiva zaupne narave, odloči o vpogledu župan v skladu z zakonom in aktom sveta.

6. Strokovna in administrativno tehnična opravila za svet

55. člen

(strokovno in administrativno delo za svet)

Strokovno in administrativno delo za svet in za delovna telesa sveta zagotavlja direktor občinske uprave z zaposlenimi v občinski upravi.

Direktor občinske uprave določi javnega uslužbenca v občinski upravi, ki pomaga pri pripravi in vodenju sej ter opravlja druga opravila, potrebna za nemoteno delo sveta in njegovih delovnih teles.

7. Delovna telesa občinskega sveta

56. člen

(komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja)

Svet ima komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki jo kot stalno delovno telo sveta imenuje izmed svojih članov.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ima 3 člane.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja opravlja zlasti naslednje naloge:

- svetu predlaga kandidate za delovna telesa sveta in druge organe, ki jih imenuje svet,
- svetu ali županu daje pobude oziroma predloge v zvezi s kadrovske vprašanji v občini, ki so v pristojnosti sveta,
- pripravlja predloge odločitev sveta v zvezi s plačami ter drugimi prejemki občinskih funkcionarjev,
- obravnava druga vprašanja, ki ji jih določi svet.

Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, skladno z 10. členom tega poslovnika, imenuje svet na 1. seji po volitvah takoj, ko se konstituira in ugotovi, kdo je bil izvoljen za župana.

57. člen

(stalna in občasna delovna telesa)

Svet ustanovi stalne ali občasne komisije in odbore kot svoja delovna telesa. Komisije in odbori sveta, v okviru svojega delovnega področja, v skladu s tem poslovnikom in aktom o ustanovitvi, obravnavajo zadeve iz pristojnosti sveta in dajejo svetu mnenja in predloge.

Komisije in odbori sveta lahko predlagajo svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna in zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu ali v statutu občine določeno, da jih sprejme svet na predlog župana.

Vsak član sveta mora biti imenovan vsaj v en odbor ali komisijo.

58. člen

(stalna delovna telesa)

Stalna delovna telesa sveta, ustanovljena s statutom občine, so naslednji odbori in komisije:

- odbor za družbene dejavnosti,
- odbor za gospodarske dejavnosti in finance,
- odbor za cestno komunalne zadeve in urejanje prostora,
- statutarna komisija,
- odbor za stanovanjske zadeve,
- komisija za vprašanja mladih,
- komisija za kmetijstvo.

59. člen

(odbor za družbene dejavnosti)

Odbor za družbene dejavnosti ima pet članov.

Odbor obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju negospodarstva in javnih služb družbenih dejavnosti, ki so svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in svetu poda stališče s predlogom odločitve.

Obravnava odbor opravi najkasneje dva dni pred dnem, za katerega je sklicana redna seja sveta ter svoje mnenje, stališče in predlog pisno predloži županu, predsedujočemu in predlagatelju. Mnenje o dopolnilih k predlaganim splošnim aktom mora odbor predložiti najkasneje do začetka 1. obravnave predloga splošnega akta.

Odbor za družbene dejavnosti lahko predlaga svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti na področju negospodarstva in javnih služb družbenih dejavnosti.

60. člen

(odbor za gospodarske dejavnosti in finance)

Odbor za gospodarske dejavnosti in finance ima pet članov.

Odbor obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju gospodarstva (malega gospodarstva in obrti, kmetijstva, gostinstva in turizma), gospodarskih javnih služb in financiranja občine, ki so svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in svetu poda stališče s predlogom odločitve.

Obravnava odbor opravi najkasneje dva dni pred dnem, za katerega je sklicana redna seja sveta ter svoje mnenje, stališče in predlog pisno predloži županu, predsedujočemu in predlagatelju. Mnenje o dopolnilih k predlaganim splošnim aktom mora odbor predložiti najkasneje do začetka 1. obravnave predloga splošnega akta.

Odbor za gospodarske dejavnosti in finance lahko predlaga svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti na svojem področju dela.

61. člen

(odbor za cestno komunalne zadeve in urejanje prostora)

Odbor za cestno komunalne zadeve in urejanje prostora ima pet članov.

Odbor obravnava predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju planiranja, urejanja in gospodarjenja s prostorom, varstva okolja in gospodarjenja s komunalno infrastrukturo občine, ki so svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in svetu poda stališče s predlogom odločitve.

Obravnava odbor opravi najkasneje dva dni pred dnem, za katerega je sklicana redna seja sveta ter svoje mnenje, stališče in predlog pisno predloži županu, predsedujočemu in predlagatelju. Mnenje o dopolnilih k predlaganim splošnim aktom mora odbor predložiti najkasneje do začetka 1. obravnave predloga splošnega akta.

Odbor za cestno komunalne zadeve in urejanje prostora lahko predlaga svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti na svojem področju dela.

62. člen

(statutarna komisija)

Statutarna komisija sveta ima tri člane.

Komisija obravnava predlog statuta občine in poslovnika sveta in njenih sprememb oziroma dopolnitev, odlokov in drugih

aktov, ki jih svet sprejema v obliki predpisov. Komisija oblikuje svoje mnenje oziroma stališče glede skladnosti obravnavanih predlogov aktov z ustavo, zakoni in statutom občine ter glede medsebojne skladnosti z drugimi veljavnimi akti občine.

Komisija lahko predlaga svetu v sprejem spremembe in dopolnitve statuta občine in poslovnika sveta ter obvezno razlago določb splošnih aktov občine.

Med dvema sejama sveta ali v času seje, če tako zahteva predsedujoči sveta, statutarna komisija razlaga poslovnik sveta.

63. člen

(komisija za vprašanja mladih)

Komisija za vprašanja mladih ima pet članov.

Predsednik komisije je lahko samo član sveta. Komisija obravnava predlog proračuna občine v delu, ki se nanaša na vprašanja mladih, predloge splošnih aktov in drugih odločitev občine s področja vprašanj mladih, oblikuje o njih svoje mnenje in svetu poda stališče s predlogom odločitve.

64. člen

(komisija za kmetijstvo)

Komisija za kmetijstvo ima pet članov.

Predsednik komisije je lahko samo član sveta. Komisija obravnava predlog proračuna občine v delu, ki se nanaša na kmetijstvo, predloge splošnih aktov in drugih odločitev občine s področja kmetijstva, oblikuje o njih svoje mnenje in svetu poda stališče s predlogom odločitve.

65. člen

(odbor za stanovanjske zadeve)

Odbor za stanovanjske zadeve ima tri člane.

Predsednik odbora je lahko samo član sveta. Odbor obravnava predlog proračuna občine v delu, ki se nanaša na zadeve s stanovanjskega področja, predloge splošnih aktov in drugih odločitev občine s področja stanovanjskih zadev, oblikuje o njih svoje mnenje in svetu poda stališče s predlogom odločitve.

66. člen

(občasna delovna telesa)

Občasna delovna telesa ustanovi svet s sklepom, s katerim določi naloge delovnega telesa in število članov ter opravi imenovanje.

67. člen

(imenovanje članov odborov in komisij)

Člane odborov in komisij imenuje svet na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja izmed svojih članov in največ polovico članov izmed drugih občanov, če ta poslovnik ne določa drugače.

Predsednika odbora imenuje svet izmed svojih članov.

Prvo sejo odbora skliče župan.

Članstvo v komisiji ali odboru sveta ni združljivo s članstvom v nadzornem odboru občine ali z delom v občinski upravi.

68. člen

(razrešitev članov odbora)

Svet lahko razreši predsednika, posameznega člana odbora sveta ali odbor v celoti na predlog najmanj četrine članov sveta. Predlog novih kandidatov za člane odborov pripravi komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja do 1. naslednje seje sveta.

69. člen

(ustanovitev skupnega delovnega telesa)

Svet in župan lahko ustanovita skupna delovna telesa. V aktu o ustanovitvi skupnega delovnega telesa se določi njihova sestava in naloge.

70. člen

(sklic seje delovnega telesa)

Predsednik delovnega telesa predstavlja delovno telo, organizira in vodi delo delovnega telesa, sklicuje njegove seje in zastopa njegova mnenja, stališča in predloge v svetu.

Seje delovnih teles se sklicujejo za obravnavo dodeljenih zadev po sklepu sveta ali na zahtevo župana.

Gradivo za sejo delovnega telesa mora biti poslano članom delovnega telesa najmanj tri dni pred sejo delovnega telesa, razen v izjemnih in utemeljenih primerih.

Delovno telo dela na sejah. Delovno telo lahko veljavno sprejema svoje odločitve, če je na seji navzoča večina njegovih članov. Delovno telo sprejema svoje odločitve – mnenja, stališča in predloge z večino opredeljenih glasov navzočih članov.

Glasovanje v delovnem telesu je javno.

Za delo delovnih teles se smiselno uporabljajo določila tega poslovnika, ki se nanašajo na delo sveta.

71. člen

(vabljeni na sejo delovnega telesa)

Na sejo delovnega telesa so praviloma vabljeni strokovni javni uslužbenci, ki so sodelovali pri pripravi predlogov aktov in drugih odločitev sveta, ki jih določi predlagatelj, lahko pa tudi predstavniki organov in organizacij, zavodov, podjetij in skladov, katerih delo je neposredno povezano z obravnavano problematiko.

VI. AKTI OBČINSKEGA SVETA

1. Splošne določbe

72. člen

(akti sveta)

Svet sprejema statut občine in v skladu z zakonom in statutom naslednje akte:

- poslovnik o delu občinskega sveta,
- proračun občine in zaključni račun proračuna,
- planske in razvojne akte občine ter prostorske izvedbene akte,
- odloke,
- odredbe,
- pravilnike,
- navodila,
- sklepe.

Svet sprejema tudi stališča, priporočila, poročila, obvezne razlage določb statuta občine in drugih splošnih aktov ter daje mnenja in soglasja v skladu z zakonom ali statutom občine.

Vsebinska splošnih aktov občine je določena z zakonom in statutom občine.

73. člen

(predlaganje aktov sveta)

Župan predlaga svetu v sprejem proračun občine in zaključni račun proračuna, odloke ter druge splošne akte, za katere je v zakonu ali tem statutu določeno, da jih predlaga župan.

Komisije in odbori sveta ter vsak član sveta lahko predlagajo svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna in zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu ali statutu občine določeno, da jih sprejme svet na predlog župana.

Najmanj 5 odstotkov volivcev v občini lahko zahteva od sveta izdajo ali razveljavitev splošnega akta.

74. člen

(podpis in hramba aktov sveta)

Akte, ki jih sprejema svet, podpisuje župan.

Izvirnike aktov sveta se pečati in shrani v stalni zbirki dokumentarnega gradiva občinske uprave.

2. Postopek za sprejem odloka

75. člen

(predlog odloka)

Predlog odloka mora vsebovati naslov odloka, uvod, besedilo členov in obrazložitev ter poročilo o sodelovanju javnosti.

Uvod obsega pravno podlago, razloge za sprejetje odloka, oceno stanja, cilje in načela odloka ter oceno finančnih in drugih posledic, ki jih bo imelo sprejetje odloka. Glede na vsebino odloka se lahko uvodu priloži tudi grafično ali kartografsko gradivo.

Če je predlagatelj odloka delovno telo sveta ali član sveta, pošlje predlog odloka županu ali podžupanu oziroma članu sveta, ki je pooblaščen za vodenje sej sveta (v nadaljnjem besedilu: predsedujoči).

76. člen

(sodelovanje v obravnava predloga odloka)

Predlagatelj določi svojega predstavnika, ki bo sodeloval v obravnava predloga odloka na sejah sveta.

Župan lahko sodeluje v vseh obravnava predloga odloka na sejah sveta, tudi kadar on ni predlagatelj.

77. člen

(razprava o predlogu odloka)

Predlagatelj pošlje predlog odloka članom sveta in županu, kadar ta ni predlagatelj odloka, najmanj petnajst dni pred dnem, določenim za sejo sveta, na kateri bo obravnavan predlog odloka.

Svet razpravlja o predlogu odloka na 2 obravnava.

78. člen

(stališča in predlogi o odloku)

V 1. obravnavi predloga odloka se razpravlja o razlogih, ki zahtevajo sprejem odloka ter o ciljih in načelih ter temeljnih rešitvah predloga odloka.

Če svet odloči, da je odlok primeren za nadaljnjo obravnavo, lahko sprejme stališča, ki naj jih predlagatelj upošteva pri pripravi odloka za 2. obravnavo.

Če svet meni, da odlok ni potreben, ga s sklepom zavrne.

Pred začetkom 2. obravnave predlagatelj odloka dopolni predlog odloka na podlagi stališč in sklepov, ki so bili sprejeti ob 1. obravnavi predloga odloka.

79. člen

(razprava na drugi obravnavi)

V 2. obravnavi razpravlja svet po vrstnem redu o vsakem členu predloga odloka. Ko svet konča razpravo o posameznem členu predloga odloka, glasuje o predlogu odloka v celoti.

Predlagatelj lahko predlaga umik predloga odloka po končani 1. ali 2. obravnavi. O predlogu umika odloči svet.

Če na predlog odloka v 1. obravnavi ni bilo bistvenih vsebinskih pripomb in bi besedilo predloga odloka v 2. obravnavi bilo enako besedilu predloga odloka v 1. obravnavi, lahko svet na predlog predlagatelja sprejme predlog odloka na isti seji, tako da se 1. in 2. obravnava predloga odloka združita.

80. člen

(amandmaji k predlogu odloka)

V 2. obravnavi predloga odloka lahko predlagajo njegove spremembe in dopolnitve člani sveta in predlagatelj z amandmaji.

Župan lahko predlaga amandmaje tudi, kadar ni sam predlagatelj odloka.

Amandma mora biti predložen članom sveta v pisni obliki z obrazložitvijo najmanj 3 dni pred dnem, določenim za sejo sveta, na kateri bo obravnavan predlog odloka, h kateremu je predlagan amandma, ali na sami seji, na kateri lahko predlaga

amandma najmanj ena četrtnina vseh članov sveta in predlagatelj odloka.

Župan lahko pove mnenje k amandmaju tudi kadar on ni predlagatelj odloka.

Predlagatelj amandmaja ima pravico na seji do konca obravnave spremeniti ali dopolniti amandma oziroma ga umakniti.

81. člen

(glasovanje o amandmaju)

Amandma, člen odloka in odlok v celoti so sprejeti, če zanje na seji sveta glasuje večina navzočih članov.

O vsakem amandmaju se glasuje posebej.

82. člen

(sprejem statuta in poslovnika sveta)

Statut občine in poslovnik o delu sveta se sprejemata po enakem postopku, kot velja za sprejemanje odloka.

O predlogih drugih splošnih aktov, če zakon ne določa drugače, odloča svet na eni obravnavi.

Predlogi statuta občine in poslovnika sveta ter predlogi drugih splošnih aktov se objavijo na spletni strani občine.

Občani lahko na predloge splošnih aktov, ki morajo biti na spletni strani občine objavljeni najmanj 8 dni, podajo svoje pripombe, ki jih obravnava statutarna komisija.

83. člen

(zaključek postopkov sprejemanja splošnih aktov)

Svet mora do prenehanja mandata svojih članov praviloma zaključiti vse postopke o predlaganih splošnih aktih občine.

V primeru, da postopki niso zaključeni, svet v novi sestavi na predlog župana odloči, o katerih predlogih za sprejem občinskih splošnih aktov bo postopek nadaljeval, katere začel obravnavati znova ter katerih ne bo obravnaval.

Svet lahko nadaljuje obravnavo predloga splošnega akta oziroma obravnavo začne znova, če je predlagatelj župan, ki je na volitvah znova pridobil mandat (isti predlagatelj). Če predlagatelj ni več občinski funkcionar, se predlog ne obravnava.

3. Hitri postopek za sprejem odlokov

84. člen

(sprejem odloka po hitrem postopku)

Kadar to zahtevajo izredne potrebe občine ali naravne nesreče, lahko svet sprejme odlok po hitrem postopku. Po hitrem postopku sprejema svet tudi obvezne razlage določb splošnih aktov občine.

Pri hitrem postopku se združita 1. in 2. obravnava predloga odloka na isti seji.

Pri hitrem postopku je mogoče predlagati amandmaje na sami seji vse do konca obravnave predloga odloka.

Amandma lahko predlaga tudi župan, kadar ni predlagatelj odloka.

O uporabi hitrega postopka odloči svet na začetku seje pri določanju dnevnega reda. Hitri postopek lahko predlaga vsak predlagatelj odloka.

Če svet ne sprejme predloga za sprejetje odloka po hitrem postopku, se uporabljajo določbe statuta, ki veljajo za 1. obravnavo predloga odloka.

Pri hitrem postopku ne veljajo roki, ki so določeni za posamezna opravila v rednem postopku sprejemanja odloka.

4. Skrajšani postopek za sprejem odlokov

85. člen

(skrajšan postopek za sprejem odlokov)

Svet lahko na obrazložen predlog predlagatelja odloči, da bo na isti seji opravil obe obravnavi predlogov odlokov ali drugih aktov, ki se sprejemajo po dvofaznem postopku, če gre za:

– manj zahtevne spremembe in dopolnitve odlokov,
– prenehanje veljavnosti posameznih odlokov ali njihovih posameznih določb v skladu z zakonom,

– uskladitve odlokov z zakoni, državnim proračunom, drugimi predpisi državnega zbora in ministrstev ali odloki občinskega sveta,

– spremembe in dopolnitve odlokov v zvezi z odločbami ustavnega sodišča ali drugih pristojnih organov.

V skrajšanem postopku se amandmaji vlagajo samo k členom sprememb in dopolnitev odloka. Amandmaji se lahko vlagajo na sami seji vse do konca obravnave odloka.

Odločitev iz prvega odstavka tega člena ne more biti sprejeta, če ji nasprotuje najmanj ena tretjina navzočih članov sveta.

Po končani prvi obravnavi lahko vsak član sveta predlaga, da svet spremeni svojo odločitev iz prvega odstavka tega člena in da se druga obravnava opravi po rednem postopku. O tem odloči svet takoj po vložitvi predloga.

86. člen

(objava splošnih aktov občine)

Statut, odloki in drugi predpisi občine morajo biti objavljeni v uradnem glasilu, ki ga določi statut občine in pričnejo veljati petnajsti dan po objavi, če ni v njih drugače določeno.

V uradnem glasilu se objavljajo tudi drugi akti, za katere tako določi svet.

5. Postopek za sprejem proračuna

87. člen

(proračun občine)

Proračun občine se sprejme v dvofaznem postopku.

Predlog proračuna občine mora župan predložiti svetu najkasneje v trideset dneh po predložitvi državnega proračuna Državnemu zboru.

V letu rednih lokalnih volitev predloži župan svetu proračun v devetdesetih dneh po začetku mandata.

Župan pošlje vsem članom sveta predlog proračuna občine z vsemi sestavinami, ki jih določa zakon ter sklic seje, na kateri bo svet opravil splošno razpravo o predlogu proračuna občine.

Na seji sveta župan predstavi predlog proračuna občine.

Župan predloži svetu:

1. predlog občinskega proračuna z obrazložitvami;
2. načrt ravnanja z občinskim stvarnim premoženjem ter program prodaje občinskega finančnega premoženja, za prihodnje leto, kar je potrebno zaradi zagotavljanja prejemkov proračuna, z obrazložitvami;

3. predloge finančnih načrtov za prihodnje leto javnih skladov in agencij, katerih ustanovitelj je občina, z obrazložitvami in
4. predloge predpisov občine, ki so potrebni za izvršitev predloga občinskega proračuna.

Sestavni del obrazložitve predloga proračuna so načrti delovnih mest in načrt nabav z obrazložitvami.

Predstavitev ni časovno omejena. Župan lahko določi, da posamezne dele proračuna predstavijo zaposleni v občinski upravi.

88. člen

(javna razprava)

Na seji svet opravi splošno razpravo o predlogu proračuna in sprejme sklep, da se da predlog proračuna v javno razpravo ter določi rok, do katerega lahko vsi zainteresirani vpogledajo v predlog proračuna in občinski upravi posredujejo svoje pripombe. Predlog proračuna mora biti v javni razpravi najmanj petnajst dni.

V času javne razprave o predlogu proračuna obravnavajo predlog proračuna tudi občinski odbori in komisije v delu, ki se nanaša na njihovo delo.

V času javne razprave mora biti zagotovljen vpogled v predlog proračuna vsaj na sedežu občine oziroma drugih prostorih, ki jih določi svet.

89. člen

(predložitev novega predloga proračuna)

Če svet ne sprejme sklepa, da se predlog proračuna da v javno razpravo, mora župan v roku sedem dni predložiti svetu nov predlog proračuna in sklicati sejo sveta. Na tej seji se ponovno opravi splošna razprava brez predstavitve župana. Župan uvodoma na seji samo pojasni, v čem so bistvene spremembe novega predloga glede na prvotno predlagani predlog.

Če tudi po tej obravnavi svet ne sprejme sklepa, da se da predlog proračuna v javno razpravo, župan posreduje skupaj s stališči, ki jih je sprejel svet, predlog proračuna v javno razpravo.

Sklep o tem, da je proračun v javni razpravi, se objavi na krajevno običajen način.

90. člen

(obravnavanje predloga proračuna v času javne razprave)

V času javne razprave predlog proračuna obravnavajo delovna telesa sveta, sveti ožjih delov občine ter zainteresirana javnost.

Pripombe in predloge se posreduje županu.

Pripombe in predloge pa lahko posredujejo županu tudi posamezniki.

91. člen

(predlog proračuna občine za drugo obravnavo)

V petnajstih dneh po poteku roka za javno razpravo pripravi župan predlog proračuna občine za drugo obravnavo ter ga posreduje vsem članom sveta skupaj s sklicem seje, na kateri bo svet obravnaval predlog proračuna.

Na vabilu za sklic seje mora biti pojasnjeno, do katerega roka je možno vlagati amandmaje na predlog proračuna.

Člani sveta lahko vložijo amandmaje v pisni obliki najkasneje tri dni pred sejo sveta.

92. člen

(poročanje župana)

V uvodni obrazložitvi predloga proračuna za 2. obravnavo župan pojasni, katere pripombe iz javne razprave je sprejel, pojasni, katere je vključil v predlog proračuna za drugo obravnavo in katere ni upošteval, ter utemeljitve, zakaj jih ni upošteval.

Z utemeljitvami, zakaj določenih pripomb iz javne razprave ni sprejel, mora župan pisno seznaniti tudi vlagatelje, če niso člani sveta.

Nadalje župan pojasni, katere amandmaje je sprejel in katere je možno upoštevati.

Župan lahko na seji vloži svoje amandmaje.

Po obrazložitvi župana lahko predlagatelji umaknejo svoj predlog in se morajo o tem izjasniti. Če predlagatelj amandmaja ne umakne, se izvede razprava po amandmajih.

Glasovanje se izvede po vsakem amandmaju posebej.

Vsak amandma mora upoštevati načelo proračunskega ravnovesja. Predlagatelj amandmaja mora navesti natančno, iz katere postavke proračuna se zagotovijo sredstva in za kaj se namenijo. Če predlagatelj ne pojasni, kako se bo zagotovilo proračunsko ravnovesje, župan amandma umakne iz razprave in odločanja.

Najprej se glasuje o amandmajih, ki jih je vložil župan, nato pa o amandmajih, ki so jih vložili drugi predlagatelji.

93. člen

(glasovanje o proračunu)

Po glasovanju o amandmajih župan ugotovi, kateri amandmaji so bili sprejeti in bodo vključeni v proračun občine.

Ko je končano glasovanje o amandmajih, župan ugotovi, ali je proračun medsebojno usklajen glede prihodkov in odhodkov in drugih obveznosti.

Če je proračun usklajen, svet glasuje o proračunu kot celoti.

Če župan ugotovi, da sprejeti amandmaji posegajo v sredstva, ki jih občina mora zagotoviti v skladu z ustavo in zakonom, v sredstva, ki jih občina mora zagotoviti po sklenjenih pogodbah ali sodnih in drugih odločbah ali da bi sprejeti amandmaji imeli škodljive posledice za izvajanje določenih dejavnosti, lahko prekine sejo in zahteva, da strokovna služba prouči nastalo situacijo in določi rok, v katerem se pripravi predlog za uskladitev.

Ko je predlog uskladitve pripravljen, ga župan obrazloži.

Če predloga obrazložitve ni mogoče pripraviti na isti seji, župan določi rok, ko se bo nadaljevala seja.

Svet najprej glasuje o predlogu uskladitve in, če je predlog sprejet, glasuje svet o proračunu v celoti.

Če predlog uskladitve ni sprejet, proračun ni sprejet.

94. člen

(obravnavanje novega predloga proračuna)

Če proračun ni sprejet, določi svet rok, v katerem mora župan predložiti nov predlog proračuna.

Nov predlog proračuna obravnava svet in o njem odloča po določbah tega poslovnika, ki veljajo za hitri postopek za sprejem odloka.

95. člen

(sklep o začasnem financiranju)

Če proračun ni sprejet pred začetkom leta, na katerega se nanaša, sprejme župan sklep o začasnem financiranju, ki traja največ tri mesece. Če tudi v tem roku ni sprejet proračun občine, se začasno financiranje lahko podaljša na predlog župana, s sklepom sveta. Sklep o začasnem financiranju obravnava svet po določbah tega poslovnika, ki veljajo za hitri postopek za sprejem odloka.

96. člen

(rebalans proračuna občine)

Župan lahko med letom predlaga rebalans proračuna občine.

Rebalans proračuna občine sprejema svet po določbah tega poslovnika, ki veljajo za hitri postopek za sprejem odloka.

6. Postopek za sprejem obvezne razlage

97. člen

(postopek za sprejem obvezne razlage)

Vsak, ki ima pravico predlagati odloke, lahko poda zahtevo za obvezno razlago določb občinskih splošnih aktov.

Zahtevo mora vsebovati naslov splošnega akta, označitev določbe s številko člena ter razloge za obvezno razlago.

Zahtevo za obvezno razlago najprej obravnava statutarna komisija, ki lahko zahteva mnenje drugih delovnih teles sveta, predlagatelja splošnega akta, župana in občinske uprave. Če komisija ugotovi, da je zahteva utemeljena, pripravi predlog obvezne razlage in ga predloži svetu v postopek.

Svet sprejema obvezno razlago po postopku, ki je s statutom in tem poslovníkom določen za sprejem splošnega akta, na katerega se obvezna razlaga nanaša.

Sprejeta obvezna razlaga je sestavni del predpisa in se objavi v uradnem glasilu.

7. Postopek za sprejem prostorskih aktov

98. člen

(postopek za sprejem prostorskih aktov)

Prostorske akte, za katere je z zakonom, ki ureja prostorsko načrtovanje, določen postopek, ki zagotavlja sodelovanje

občanov pri oblikovanju njihove vsebine, sprejme svet z odlokom v eni obravnavi, ki se opravi v skladu z določbami tega poslovnika, ki urejajo drugo obravnavo predloga odloka.

Če je k odloku sprejet amandma, ki spreminja s predlogom prostorskega akta določeno prostorsko ureditev, ki je bila razgrnjena in v javni obravnavi, se šteje, da prostorski akt ni sprejet in se postopek o odloku konča.

Postopek sprejemanja prostorskega akta se začne znova z razgrnitvijo predloga, v katerega je vključen amandma iz prejšnjega odstavka.

8. Postopek za sprejem prečiščenega besedila

99. člen

(postopek za sprejem prečiščenega besedila)

Po sprejetju sprememb in dopolnitev občinskega splošnega akta, ki spreminjajo oziroma dopolnjujejo najmanj eno tretjino njegovih členov, pripravi statutarna komisija uradno prečiščeno besedilo tega splošnega akta.

Uradno prečiščeno besedilo se lahko pripravi tudi, če ob sprejemu sprememb in dopolnitev občinskega splošnega akta tako odloči svet.

O uradnem prečiščenem besedilu odloča svet brez razprave.

Uradno prečiščeno besedilo se objavi.

9. Postopek za sprejem akta o ustanovitvi organa skupne občinske uprave

100. člen

Dve ali več občin se lahko odloči, da ustanovijo enega ali več organov skupne občinske uprave, in sicer s splošnim aktom, s katerim se določijo naloge in notranja organizacija organa skupne občinske uprave.

Splošni akt o ustanovitvi organa skupne občinske uprave sprejmejo občinski sveti vseh občin ustanoviteljic v enakem besedilu po enakem postopku.

Akt o ustanovitvi je sprejet, ko ga v enakem besedilu sprejmejo občinski sveti vseh občin ustanoviteljic. Objavi se v uradnih glasilih občin. Veljati začne naslednji dan po zadnji objavi v uradnem glasilu posamezne občine.

10. Postopek za sprejem akta o ustanovitvi interesne zveze občin

101. člen

Dve ali več občin se, zaradi skupnega urejanja in izvajanja posameznih upravnih nalog ter razvojnih in investicijskih programov, lahko odloči, da ustanovijo enonamenske ali večnamenske interesne zveze, in sicer z aktom o ustanovitvi, ki ga sprejmejo občinski sveti vseh občin ustanoviteljic v enakem besedilu.

Z ustanovitvenim aktom zveze se opredeli poslovanje zveze, njene pravice, obveznosti in odgovornosti.

Akt o ustanovitvi zveze predložijo ustanoviteljice v hrambo pristojnemu ministrstvu.

Zahtevi za hrambo akta o ustanovitvi zveze priložijo župani občin ustanoviteljic sklepe občinskih svetov, s katerimi je bil akt sprejet.

Izrek odločbe o prevzemu akta v hrambo pristojnega ministrstva in akt o ustanovitvi zveze objavijo župani občin ustanoviteljic v Uradnem listu Republike Slovenije.

11. Postopek za včlanitev in sprejem ustanovnega akta in soglasja ali mnenja k določbam statuta združenja občin

102. člen

Dve ali več občin lahko, zaradi predstavljanja in uveljavljanja lokalne samouprave ter usklajevanja in skupnega zagotavljanja svojih interesov, ustanovi združenje, in sicer z

aktom o ustanovitvi, ki ga sprejmejo občinski sveti vseh občin ustanoviteljic v enakem besedilu.

Namero za vključitev oziroma izstop iz združenja mora občina pisno podati občinam ustanoviteljicam najmanj šest mesecev pred nameravano vključitvijo oziroma najmanj en mesec pred nameranim izstopom. Podlaga za vključitev oziroma izstop posamezne občine je sklep občinskega sveta občine, ki se želi vključiti oziroma izstopiti.

Z ustanovitvenim aktom zveze se določijo ustanoviteljice, ime in sedež združenja, cilje in naloge združenja, pravice, obveznosti in odgovornosti združenja v pravnem prometu, zastopanje združenja, pravice in obveznosti članic, način včlanjevanja oziroma prenehanja članstva, organe združenja, financiranje združenja, nadzor nad poslovanjem in prenehanje.

Akt o ustanovitvi zveze predložijo ustanoviteljice v hrambo pristojnemu ministrstvu.

Zahtevi za hrambo akta o ustanovitvi zveze priloži pooblaščen oseba združenja sklepe občinskih svetov o članstvu v združenju in statut združenja.

Akt o ustanovitvi združenja, statut združenja in izrek odločbe o hrambi objavi združenje v Uradnem listu Republike Slovenije.

VII. VOLITVE IN IMENOVANJA

103. člen

(volitve in imenovanja)

Imenovanje funkcionarjev oziroma članov organov, ki jih po zakonu ali statutu občine imenuje svet, se opravi po določilih tega poslovnika.

Če svet odloči, da se glasuje tajno, se glasovanje izvede po določbah tega poslovnika, ki veljajo za tajno glasovanje.

104. člen

(glasovanje o kandidatih)

Če se glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, se glasuje tako, da se na glasovnici obkroži zaporedna številka pred imenom kandidata, za katerega se želi glasovati.

Če se glasuje za ali proti listi kandidatov, se glasuje tako, da se na glasovnici obkroži beseda "ZA" ali "PROTI".

Kandidat je imenovan, če je glasovala večina članov sveta in je zanj glasovala večina tistih članov, ki so glasovali.

105. člen

Če se glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, pa nihče od predlaganih kandidatov pri glasovanju ne dobi potrebne večine, se opravi novo glasovanje. Pri drugem glasovanju se glasuje o tistih dveh kandidatih, ki sta pri prvem glasovanju dobila največ glasov. Če pri prvem glasovanju več kandidatov dobi enako najvišje oziroma enako drugo najvišje število glasov, se izbira kandidatov za ponovno glasovanje med kandidati z enakim številom glasov določi z žrebom.

Če se glasuje o več kandidatih za isto funkcijo, se kandidati na glasovnici navedejo po abecednem vrstnem redu prve črke njihovih priimkov.

Na glasovnici pri drugem glasovanju sta kandidata navedena po vrstnem redu glede na število glasov, dobljenih pri prvem glasovanju.

106. člen

Če kandidat ne dobi potrebne večine, oziroma, če tudi pri drugem glasovanju noben kandidat ne dobi potrebne večine, se ponovi kandidacijski postopek in postopek glasovanja na podlagi novega predloga kandidaturne.

1. Imenovanje članov delovnih teles občinskega sveta

107. člen

(imenovanje članov delovnih teles občinskega sveta)

Člane delovnih teles sveta imenuje svet na podlagi liste kandidatov za člane, ki jo določi komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Če kandidatna lista ni dobila potrebne večine glasov, se na isti seji izvede posamično imenovanje članov. Če na ta način niso imenovani vsi člani, se lahko predlagajo novi kandidati, o katerih se opravi posamično glasovanje na isti seji sveta.

Če tudi na način iz prejšnjega odstavka ne pride do imenovanja vseh članov delovnega telesa, se glasovanje ponovi na naslednji seji sveta, vendar samo glede manjkajočih članov delovnega telesa.

2. Imenovanje podžupana

108. člen

(imenovanje podžupana)

Podžupana imenuje izmed članov sveta župan, ki ga lahko tudi razreši.

3. Postopek za razrešitev

109. člen

(postopek za razrešitev)

Svet razrešuje funkcionarje in člane organov, ki jih imenuje, po enakem postopku, kot je določen za imenovanje.

Postopek za razrešitev se začne na predlog predlagateljev, določenih s statutom občine in tem poslovnikom. Če je komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pristojna za predlaganje kandidatov za določene funkcije, je pristojna tudi predlagati njihovo razrešitev.

Če je župan pristojen za predlaganje kandidatov za imenovanje, je pristojen predlagati tudi njihovo razrešitev.

Odločitev o razrešitvi se sprejme z enako večino, kot je določeno za njihovo imenovanje.

4. Odstop članov občinskega sveta, članov delovnih teles in drugih organov ter funkcionarjev občine

110. člen

(odstop funkcionarja)

Občinski funkcionarji imajo pravico odstopiti. Občinskim funkcionarjem, na podlagi odstopa v skladu z zakonom in statutom občine, predčasno preneha mandat.

Pravico odstopiti imajo tudi člani delovnih teles, drugih organov in člani nadzornega odbora ter drugi imenovani, tudi če niso občinski funkcionarji. Izjava o odstopu mora biti dana v pisni obliki komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Svet ugotovi prenehanje članstva zaradi odstopa na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Komisija je hkrati s predlogom za ugotovitev prenehanja članstva dolžna predlagati svetu novega kandidata. Svet odloči s sklepom.

VIII. RAZMERJA MED ŽUPANOM IN OBČINSKIM SVETOM

111. člen

(razmerja med županom in občinskim svetom)

Župan predstavlja občinski svet, ga sklicuje in vodi njegove seje, nima pa pravice glasovanja.

Župan in svet ter njegova delovna telesa sodelujejo pri uresničevanju in opravljanju nalog občine. Pri tem predvsem usklajujejo programe dela in njihovo izvrševanje, skrbijo za medsebojno obveščanje in poročanje o uresničevanju svojih nalog in nastali problematiki ter si prizadevajo za sporazumno razreševanje nastalih problemov.

Kadar svet obravnava odloke in druge akte, ki jih predlaga župan, določi župan za vsako zadevo, ki je na dnevnem redu, poročevalca izmed javnih uslužbencev občinske

uprave, lahko pa tudi izmed strokovnjakov, ki so pri pripravi odlokov ali drugih aktov sodelovali.

112. člen

(poročanje o opravljenih nalogah)

Župan skrbi za izvajanje odločitev sveta. Na vsaki redni seji sveta poroča župan, ali po njegovem pooblastilu podžupan ali direktor občinske uprave, o opravljenih nalogah med obema sejama in o izvrševanju sklepov sveta.

V poročilu o izvršitvi sklepov sveta je potrebno posebej obrazložiti tiste sklepe, ki niso izvršeni in navesti razloge za neizvršitev sklepa.

Če sklepa sveta župan ne more izvršiti, mora svetu predlagati nov sklep, ki ga bo možno izvršiti.

Župan skrbi za objavo odlokov in drugih splošnih aktov sveta.

Župan skrbi za zakonitost dela sveta, zato je dolžan svet sproti opozarjati na posledice nezakonitih odločitev in ukrepati v skladu z zakonom in statutom občine.

IX. JAVNOST DELA

113. člen

(javnost dela)

Delo sveta in njegovih delovnih teles je javno.

Javnost dela se zagotavlja z obveščanjem javnosti o delu občinskih organov, s posredovanjem posebnih pisnih sporočil občanom in sredstvom javnega obveščanja o sprejetih odločitvah, z navzočnostjo občanov in predstavnikov sredstev javnega obveščanja na sejah organov občine ter na druge načine, ki jih določa statut in ta poslovnik.

Župan in direktor občinske uprave obveščata občane in sredstva javnega obveščanja o delu sveta, delovnih teles sveta, župana in občinske uprave.

Svet lahko sklene, da se o seji izda uradno obvestilo za javnost.

Občina lahko izdaja svoje glasilo, v katerem se objavljajo tudi sporočila in poročila o delu ter povzetki iz gradiv in odločitev sveta in drugih organov občine.

114. člen

(obveščanje javnosti)

Župan skrbi za obveščanje javnosti in sodelovanje s predstavniki javnih občil ter za zagotovitev pogojev za njihovo delo na sejah sveta.

Predstavnikom javnih občil je na voljo informativno in dokumentacijsko gradivo, predlogi aktov sveta, obvestila in poročila o delu sveta, zapisniki sej in druge informacije o delu občinskih organov.

Javnosti niso dostopni dokumenti in gradiva sveta in delovnih teles, ki so zaupne narave.

Za ravnanje z gradivi zaupne narave se upoštevajo zakonski in drugi predpisi, ki urejajo to področje.

X. DELO OBČINSKEGA SVETA V IZREDNEM STANJU

115. člen

(delo sveta v izrednem stanju)

V izrednem stanju oziroma izrednih razmerah, ko je delovanje sveta ovirano, so dopustna odstopanja od postopkov in načina delovanja sveta, ki jih določa statut in ta poslovnik.

Odstopanja se lahko nanašajo predvsem na roke sklicevanja sej, predložitve predlogov oziroma drugih gradiv in rokov za obravnavanje predlogov splošnih aktov občine. Če je potrebno, je mogoče tudi odstopanje glede javnosti dela sveta. O odstopanjih odloči oziroma jih potrdi svet, ko se sestane.

XI. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE TER RAZLAGA
POSLOVNIKA

116. člen

(spremembe in dopolnitve poslovnika)

Za sprejem sprememb in dopolnitev poslovnika se uporabljajo določbe tega poslovnika, ki veljajo za sprejem odlokov.

Spremembe in dopolnitve poslovnika sprejme svet z dvotretjinsko večino opredeljenih glasov navzočih članov.

117. člen

(razlaga poslovnika)

Če pride do dvoma o vsebini posamezne določbe poslovnika, razlaga med sejo sveta poslovnik predsedujoči. Če se predsedujoči ne more odločiti, prekine obravnavo točke dnevnega reda in naloži statutarni komisiji, da do naslednje seje pripravi razlago posamezne poslovniške določbe.

Izven seje sveta daje razlago poslovnika statutarna komisija.

Vsak član sveta lahko zahteva, da o razlagi poslovnika, ki ga je dala statutarna komisija, odloči svet.

XII. KONČNA DOLOČBA

118. člen

(objava poslovnika, začetek veljavnosti
in prenehanje veljavnosti)

Ta poslovnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Z dnem uveljavitve tega poslovnika preneha veljati Poslovnik Občinskega sveta Občine Dravograd (Uradni list RS, št. 117/08).

Št. 007-0012/2013

Dravograd, dne 26. septembra 2013

Županja
Občine Dravograd
Marijana Cigala i.r.

**3094. Pravilnik o sofinanciranju programov
turistične dejavnosti v Občini Dravograd**

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – Odl. US, 76/08, 100/08 – Odl. US, 79/09, 17/10 – Odl. US: U-I-267/09-19, 51/10 in 84/10 – Odl. US, 40/12 – ZUJF), Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04 in 57/12) ter 16. člena Statuta Občine Dravograd (Uradni list RS, št. 117/08 – UPB2) je Občinski svet Občine Dravograd na 23. redni seji dne 26. 9. 2013 sprejel

**PRAVILNIK
o sofinanciranju programov turistične dejavnosti
v Občini Dravograd**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določajo pogoji in postopki za vrednotenje in razdelitev sredstev, namenjenih za sofinanciranje programov turistične dejavnosti na območju Občine Dravograd. Sredstva se zagotavljajo iz občinskega proračuna, njihovo višino določi občinski svet z odlokom o proračunu Občine Dravograd za tekoče leto.

2. člen

Predmet tega pravilnika je sofinanciranje letnih programov in projektov na področju turizma v Občini Dravograd. Predmet sofinanciranja so programi opredeljeni v 4. členu pravilnika.

Programi, ki se financirajo oziroma sofinancirajo iz katerekoli druge postavke občinskega proračuna niso predmet tega pravilnika.

Sredstva za investicije niso predmet tega pravilnika.

3. člen

Upravičenci do sredstev so izvajalci na področju turizma (društva), ki so registrirani za izvajanje turistične dejavnosti in morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- imajo sedež na območju Občine Dravograd
- so registrirani po Zakonu o društvih
- so registrirani za izvajanje dejavnosti, ki je predmet razpisa

– imajo urejeno evidenco o članstvu, plačani članarini in ostalo dokumentacijo, kot določa Zakon o društvih

– so registrirani in izvajajo turistično dejavnost najmanj eno leto

– imajo potrjen vsebinski in finančni program s strani upravnega odbora društva za tekoče leto v skladu s predpisi

– imajo potrjeno vsebinsko in finančno poročilo s strani upravnega odbora društva za preteklo leto

– imajo zagotovljene materialne, prostorske, kadrovske in organizacijske pogoje za realizacijo načrtovanih aktivnosti na področju turizma

– redno dostavljajo občini poročilo o realizaciji programov preteklega leta, načrt aktivnosti za tekoče leto.

Sredstev za sofinanciranje dejavnosti po tem pravilniku ne morejo pridobiti javni zavodi s sedežem na območju Občine Dravograd.

4. člen

Predmet sofinanciranja programov turistične dejavnosti po tem pravilniku so aktivnosti z naslednjimi vsebinami:

– izvajanje promocijskih aktivnosti lokalnega in širšega pomena

– spodbujanje lokalnega prebivalstva k sodelovanju pri aktivnostih pospeševanja turizma

– aktivnosti na področju ohranjanja kulturne in naravne dediščine, urejanja in varstva okolja

– organiziranje in izvedba turističnih prireditev lokalnega in širšega pomena

– aktivnosti za zagotavljanje ozaveščenosti mladine za delovanje na področju turizma

– izobraževanje članov za namene pospeševanja turizma

– sodelovanje pri projektih Občine Dravograd in javnih zavodov.

II. POSTOPEK PRIDOBIVANJA SREDSTEV

5. člen

Sredstva za sofinanciranje programov turistične dejavnosti se dodelijo na podlagi javnega razpisa, ki ga objavi pristojni organ občine po sprejetem proračunu občine za vsako proračunsko leto posebej. Javni zavod Dravit Dravograd zbere, obdela in pripravi predlog izbora programov.

Vlagatelji oddajo ponudbo na obrazcih, ki so sestavni del razpisne dokumentacije in jo pripravi občinska uprava. Javni razpis je objavljen na spletni strani Občine Dravograd ali na drug krajevno običajen način.

V javnem razpisu je potrebno opredeliti:

– programe oziroma naloge s področja turizma, ki so predmet sofinanciranja iz občinskega proračuna

– višino sredstev, ki so predmet razpisa

– navedbo dokumentacije, ki jo morajo prosilci priložiti

– upravičence do razpisanih sredstev

– rok za oddajo vlog

– druge podatke, ki so potrebni glede na predmet javnega razpisa.

6. člen

Prejete vloge v skladu z razpisnimi pogoji obravnava tričlanska komisija, ki jo s sklepom imenuje župan.

Pri delitvi razpoložljivih sredstev se upoštevajo le programi, ki v celoti izpolnjujejo razpisne pogoje. Komisija pisno pozove vlagatelje katerih vloge niso popolne, da jih v osmih dneh od prejema obvestila dopolnijo. Nepopolne vloge, katerih vlagatelj v navedenem roku ne dopolnijo in prepozno prispele vloge, komisija ne obravnava.

Na podlagi predloga komisije prvostopenjski organ občine izda posameznemu upravičencu sklep o dodelitvi odobrenih sredstev. Zoper sklep o dodelitvi sredstev je možna pritožba županu v roku 8 dni od prejema sklepa. Predmet pritožbe ne morejo biti merila za ocenjevanje vlog za dodelitev sredstev. V pritožbi mora vlagatelj natančno opredeliti vzroke zaradi katerih vloga pritožbo. Odločitev župana o pritožbi je dokončna.

7. člen

Na podlagi izdanih sklepov se z upravičenci sklene pogodba o sofinanciranju.

V pogodbi se opredeli:

- pogodbene stranke (naziv, naslov, davčna št., zastopnik ...)
- sofinanciran program oziroma projekt in višina dodeljenih sredstev
- način financiranja
- način nadzora in določbo o vračilu sredstev v primeru nenamenske porabe
- druga določila, pomembna za izvedbo sofinanciranja programa oziroma projekta.

III. MERILA IN KRITERIJI

8. člen

Pri izboru programov in projektov na področju turizma komisija upošteva merila in kriterije, ki jih s sklepom določi in sprejme pristojni odbor.

Vrednost posameznega programa ali projekta je izražena v točkah. Vrednost točke se izračuna vsako leto posebej na podlagi razpoložljivih proračunskih sredstev in skupnega števila točk ovrednotenih programov. Višina sofinanciranja posameznega programa in projekta je odvisna od skupnega števila zbranih točk in vrednosti točke. V primeru, da skupno število zbranih točk na javnem razpisu ne presega 500 točk, komisija določi vrednost točke.

IV. NADZOR NAD PORABO SREDSTEV

9. člen

Upravičenci občinskih proračunskih sredstev so dolžni izvajati dogovorjene programe v skladu s tem pravilnikom in le za namene in na način, določen z javnim razpisom oziroma s pogodbo.

V primeru, da sredstva niso bila uporabljena za namen, za katerega so bila dodeljena, lahko občina zahteva vrnitev le-teh.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

10. člen

Občina Dravograd si pridržuje pravico, da v primerih, ko za posamezne vsebine na področju turizma ni ustreznih izvajalcev ali le-ti ne izvajajo programov, ki bi ustrezali interesom občine, izvede program v lastni organizaciji občina ali javni zavod.

11. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati se začne po sprejetem proračunu za leto 2014.

Št. 007-0013/2013-41

Dravograd, dne 26. septembra 2013

Županja
Občine Dravograd
Marijana Cigala l.r.

3095. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi cene programov v Vzgojno-varstvenem zavodu Vrtec Dravograd

Na podlagi 31. člena Zakona o vrtcih Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96, 44/00, 78/03, 113/03 – UPB1, 72/05, 100/05 – UPB2, 25/08, 98/09, 36/10, 62/10 in 40/12) in 4. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05 in 120/05) ter 16. člena Statuta Občine Dravograd (Uradni list RS, št. 117/08 – UPB2) je Občinski svet Občine Dravograd na 23. redni seji dne 26. 9. 2013 sprejel

S K L E P

o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi cene programov v Vzgojno-varstvenem zavodu Vrtec Dravograd

1. člen

S tem sklepom se spreminja in dopolnjuje Sklep o določitvi cene programov v Vzgojno varstvenem zavodu Vrtec Dravograd (Uradni list RS, št. 108/11 in 109/12).

2. člen

1. člen se spremeni tako, da se glasi:

»V Vzgojno-varstvenem zavodu Vrtec Dravograd se določijo naslednje cene programov predšolske vzgoje in veljajo od 1. 9. 2013:

DNEVNI PROGRAMI

- Oddelki prvega starostnega obdobja 327,57 EUR
- Oddelki drugega starostnega obdobja 248,58 EUR
- Kombinirani oddelki in oddelki 3–4 let 271,14 EUR

POLDNEVNI PROGRAMI

- Kombinirani oddelki 179,90 EUR.«

3. člen

Prvi odstavek 2. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Strošek živila za otroka v dnevni programih je vključen v ceno programa in znaša 1,07 EUR na dan.«

4. člen

3. člen se črta.

5. člen

Prvi odstavek 5. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Za čas neprekinjene bolezenske odsotnosti otroka, se staršem na osnovi predloženega zdravniškega potrdila obračuna plačilo na naslednji način:

- 70 % z odločbo predpisane višine oskrbnine do vključno 10 delovnih dni odsotnosti
- 50 % z odločbo predpisane višine oskrbnine od 11 do 20 delovnih dni odsotnosti
- 30 % z odločbo predpisane višine oskrbnine od meseca ali več dni odsotnosti.«

6. člen

Drugi odstavek 5. člena se dopolni tako, da se na koncu doda stavek: »To določilo ne velja za otroke, za katere se program vrtca sofinancira iz državnega proračuna.«

7. člen

Ostala določila Sklepa o določitvi cene programov v Vzgojno-varstvenem zavodu Vrtec Dravograd (Uradni list RS, št. 108/11 in 109/12) ostanejo nespremenjena.

8. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 9. 2013 dalje.

Št. 007-0017/2008-41

Dravograd, dne 26. septembra 2013

Županja
Občine Dravograd
Marijana Cigala l.r.

3096. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Dravograd (Uradni list RS, št. 117/08 – UPB2) je Občinski svet Občine Dravograd na 23. redni seji dne 26. 9. 2013 sprejel naslednji

S K L E P

1. Na nepremičninah, parc. št. 544/4 in 544/9, k.o. 842 Dobrova, se ukine status grajenega javnega dobra.

2. Po ukinitvi statusa grajenega javnega dobra zemljišči parc. št. 544/4 in 544/9, k.o. 842 Dobrova, postaneta last Občine Dravograd.

3. Občinska uprava Občine Dravograd izda odločbo o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnini, navedeni v 1. točki tega sklepa.

4. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0004/2010-23

Dravograd, dne 26. septembra 2013

Županja
Občine Dravograd
Marijana Cigala l.r.

LOG - DRAGOMER

3097. Odlok o spremembi proračuna Občine Log - Dragomer za leto 2013

Na podlagi šestega odstavka 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4) in 97. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Log - Dragomer je Občinski svet Občine Log - Dragomer na 19. redni seji dne 25. 9. 2013 sprejel

O D L O K

o spremembi proračuna Občine Log - Dragomer za leto 2013

1. člen

(1) Prihodki in odhodki ter drugi prejemki in izdatki proračuna Občine Log - Dragomer za leto 2013 so izkazani v bilanci

prihodkov in odhodkov, v računu finančnih terjatev in naložb ter v računu financiranja.

(2) Rebalans proračuna Občine Log - Dragomer za leto 2013 se določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v eurih
Skupina/Podskupina kontov Znesek		
I	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	2.746.012
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.451.292
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	2.172.646
	700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	1.845.516
	703 DAVKI NA PREMOŽENJE	226.130
	704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	101.000
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	278.646
	710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	112.596
	711 TAKSE IN PRISTOJBINE	1.600
	712 GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	120.350
	713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	100
	714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	44.000
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	221.632
	720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	0
	722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	221.632
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	100
	730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	100
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	72.988
	740 TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	72.988
II	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	3.317.766
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	972.485
	400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	155.415
	401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	25.546
	402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	738.844
	403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	0
	409 REZERVE	52.680
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	1.066.974
	410 SUBVENCije	20.000
	411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	424.936
	412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	96.000
	413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	526.038
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	1.278.307
	420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	1.278.307
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	0
	431 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM, KI NISO PRORAČUNSKI UPORABNIKI	0
	432 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	0
III	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ) (I-II)	-571.754

B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
V	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	0
VI	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV-V)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII	ZADOLŽEVANJE (50)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE	0
VIII	ODPLAČILA DOLGA (55)	0
55	ODPLAČILA DOLGA	0
	550 ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	0
IX	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I+IV+VII-II-V-VIII)	-571.754
X	NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	0
XI	NETO FINANCIRANJE (VI+X-IX)	571.754
XII	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	572.751

2. člen

(1) Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(2) Posebni del rebalansa proračuna, načrt razvojnih programov in kadrovski načrt se objavijo na spletnih straneh Občine Log - Dragomer (www.log-dragomer.si).

Št. 410-7/2013

Dragomer, dne 25. septembra 2013

Župan
Občine Log - Dragomer
Mladen Sumina l.r.

3098. Spremembe in dopolnitve Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2013

Na podlagi šestega odstavka 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB4) in 97. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Log - Dragomer je Občinski svet Občine Log - Dragomer na 19. redni seji dne 25. 9. 2013 sprejel

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
LETNEGA NAČRTA
pridobivanja in razpolaganja s stvarnim
premoženjem občine za leto 2013**

V Letnem načrtu pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2013 (Uradni list RS, št. 107/12) se: – četrti odstavek spremeni tako, da se glasi:
»Predvidene so naslednje prodaje, menjave in odkupi zemljišč:

OBČINA LOG - DRAGOMER	UPRAVLJAVEC	ŠIFRA K.O.	VELIKOST PARC./m ²	VRSTA RABE	ZEMLJIŠČE PARC. ŠT.	ZNESEK EUR
PRODAJA						
P1	Občina Log - Dragomer		740	pašnik	parc. št. 708/3	Ocenjena vrednost 83,33 EUR/m ² 61.664,00
		1996 LOG				
P2	Občina Log - Dragomer		272	travnik	parc. št. 2025/16	Ocenjena vrednost 68,00 EUR/m ² 18.496,00
		1996 LOG				
P3	Občina Log - Dragomer		555	neplodno	parc. št. 657/12	Ocenjena vrednost 200,00 EUR/m ² 112.600,00
		1996 LOG				
P4	Občina Log - Dragomer		108	neplodno	parc. št. 920/24	Ocenjena vrednost 68,00 EUR/m ² 7.344,00
		1996 LOG				
P5	Občina Log - Dragomer		75	Neplodno/ gospodarsko poslopje	parc. št. 920/30	Ocenjena vrednost 68,00 EUR/m ² 5.100,00
		1996 LOG				

P6	Občina Log - Dragomer		86	Neplodno/ gospodarsko poslopje	parc. št. 920/31	Ocenjena vrednost 68,00 EUR/m ²
		1996				5.848,00
		LOG				
P7	Občina Log - Dragomer		86	neplodno	parc. št. 920/40	Ocenjena vrednost 68,00 EUR/m ²
		1996				5.848,00
		LOG				
P8	Občina Log - Dragomer		50	Travnik	1335/5	Ocenjena vrednost 68,00 EUR/m ²
		1996				3.400,00
		LOG				
SKUPAJ (prodaje)						220.300,00

ODKUPI						
OBČINA LOG - DRAGOMER	UPRAVLJAVEC NAMEN	ŠIFRA K.O	VELIKOST PARC./m ²	VRSTA RABE	ZEMLJIŠČE PARC. ŠT.	ZNESEK
						EUR
O1	Vodovod - črpa- lišče		27	Stavbno zemlji- šče	Parc. št. 627/26	Ocenjena vrednost 80,00 EUR/m ²
		1996				2.160,00
		LOG				
O2	Vodovod - dovo- zna cesta		214	Barjanski travnik	Parc. št. 627/27 (134 m ²), 626/4 (51 m ²).	Ocenjena vrednost 10,00 EUR/m ²
		1996				1.850,00
		LOG				
O3	Kanalizacija		1608	Barjanski travnik	Parc. št. 614/8	Ocenjena vrednost 5 EUR/m ²
		1996				8.040,00
		LOG				
O4	Cestišče-Luko- vica (Dolina)		69	pot	Del parc. št. 89/2 in 98/0	Ocenjena vrednost 19,31 EUR/m ²
		1996				1.332,00
		LOG				
O5					Odkup zemljišč za potrebe izgra- dnje/ ureditve zbiralnice odpad- kov	Ocenjena vrednost
		1996				5.000,00
		LOG				
O6					Območje Občine Log - Dragomer	Ocenjena vrednost
		1996				15.000,00
		LOG				
SKUPAJ (odkupi)						33.382,00

OBČINA LOG - DRAGOMER	UPRAVLJAVEC	ŠIFRA K.O.	VELIKOST PARC./m ²	VRSTA RABE	ZEMLJIŠČE PARC. ŠT.	ZNESEK
						EUR
MENJAVA						
M1	Občina Log - Dragomer		Del 2005/0 (cca 69 m ²)	Pot/barjanski travnik	Del parc. št. 2005/0 za 94/17	Ocenjena vrednost
		1996				1.332,00
		LOG				
SKUPAJ (menjave)						1.332,00

Spremembe in dopolnitve Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2013 začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-7/2013
Dragomer, dne 25. septembra 2013

Župan
Občine Log - Dragomer
Mladen Sumina l.r.

MORAVSKE TOPLICE

3099. Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Moravske Toplice

Na podlagi 39. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10) in 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 69/02 in 28/03) je Občinski svet Občine Moravske Toplice na 25. redni seji dne 7. 10. 2013 sprejel

ODLOK

o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Moravske Toplice

1. člen

Ta odlok določa občinske javne ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo.

2. člen

Občinske javne ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (s skrajšano oznako LC) in javne poti (s skrajšano oznako JP).

Lokalne ceste v naseljih z uvedenim uličnim sistemom se razvrstijo v naslednje podkategorije:

– na mestne in krajevne ceste (s skrajšano oznako LK) v naselju Moravske Toplice.

3. člen

Lokalne ceste so:

– ceste med naselji v Občini Moravske Toplice in ceste med naselji v Občini Moravske Toplice in naselji v sosednjih občinah in

– ceste v naseljih z uvedenim uličnim sistemom, razvrščene v podkategorije.

4. člen

Lokalne ceste (LC) med naselji v občini in ceste med naselji v občini in naselji v sosednjih občinah so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis odseka	Konec odseka	Dolžina odseka [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
1.	010030	010033	C R2 442	Bogojina-Motvarjevci	C R3 724	7.398	
2.	010030	010034	O 010033	Bukovnica-Bukovniško j.-Dobrovnik	C R2 442	1.174	3.754 Dobrovnik
3.	010030	010036	C AC A5	Gančani-Ivanci-Bogojina	C R2 442	1.235	2.640 Beltinci
4.	265010	265011	C 269070	Noršinci-Martjanci	C R2 442	2.175	
5.	265030	265031	C R2 442	Tešanovci-Mlajtinci	C 269070	1.854	
6.	265040	265041	C R2 442	Filovci-Renkovci	C R2 439	2.941	
7.	265050	265051	C R2 442	M. Toplice-Fokovci	C R3 725	6.099	
8.	265060	265061	C R2 442	Tešanovci-Selo	C R3 725	7.117	
9.	265070	265071	O 010033	Bogojina-Vučja Gomila	C 265060	4.283	
10.	265080	265081	C 265060	Tešanovci-G. Moravci	C 265050	3.528	
11.	265090	265091	C 265210	Sebeborci-Krnci-Bokrači	C R1 232	3.611	5.745 Puconci
12.	265100	265101	C 265210	Sebeborci-odsek Krnci	C 265090	922	
13.	265100	265102	C 265090	Odsek Krnci-Bokrači	C 265090	1.216	2.770 Puconci
14.	265110	265111	C R3 725	Sebeborci-Bedenik-Kančevci	C 265120	6.009	
15.	265120	265121	C R3 725	Fokovci-Kančevci	C 265190	3.835	
16.	265140	265141	C 265110	Kukeč-Ivanovci	C 265120	2.355	
17.	265150	265151	C R3 725	Selo-Motvarjevci	C R3 724	5.543	
18.	265170	265171	C R3 725	Fokovci-Ratkovci	C 265190	2.803	
19.	265180	265181	C R3 724	Prosenjakovci-Ivanjševci	C R3 724	5.540	
20.	265180	265182	C R3 724	Ivanjševci-Ratkovci	C 265190	3.777	
21.	265190	265191	C R3 724	Berkovci-Križevci	C 265110	4.968	1.290 G. Petrovci
22.	265210	265211	C R3 725	Sebeborci-Lapovec	C R1 232	2.366	
23.	265220	265221	C R3 725	Martjanci-Fokovci	C 265050	5.529	
24.	269070	269071	C R1 232	M. Sobota-Noršinci-Ivanci	C 010030	6.212	2.550 M. Sobota
25.	333070	333071	C 197080	Mačkovci-Šalamenci-Puconci	C R1 232	149	15.098 Puconci

Skupna dolžina lokalnih cest (LC) v Občini Moravske Toplice znaša 92.639 m (92,639 km).

5. člen

Lokalne ceste v naseljih z uvedenim uličnim sistemom, razvrščene v podkategorijo mestnih in krajevnih cest (LK), so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis odseka	Konec odseka	Dolžina odseka [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
1.	265340	265341	C R2 442	Delavska ulica	Z HŠ 22	449	
2.	265350	265351	C 265340	Levstikova ulica	Z HŠ 50	526	
3.	265360	265361	C 265350	Ulica ob igrišču	Z HŠ 22	207	
4.	265370	265371	C 265350	Kratka ulica	C 265360	239	
5.	265380	265381	C 265050	Ulica na bregu	Z HŠ 45	707	
6.	265390	265391	C R2 442	Kranjčeva ulica	C 265350	118	
7.	265400	265401	C 265050	Dolga ulica	C 265340	360	
8.	265410	265411	C 265050	Lešče I	C 265050	359	
9.	265410	265412	O 265411	Lešče II	Z HŠ 27	213	

Skupna dolžina mestnih in krajevnih cest (LK) v Občini Moravske Toplice znaša 3.178 m (3,178 km).

6. člen

Javne poti (JP) v naseljih občine in med naselji so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis odseka	Konec odseka	Dolžina odseka [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
1.	765010	765011	C 269070	Mlajtinci 49	Z razcep	412	
2.	765020	765021	C 265010	Noršinci-pokopališče	Z pokop.	128	
3.	765030	765031	C 269070	Noršinci 1	Z HŠ 1	167	
4.	765040	765041	C 765050	Lukačevci-Noršinci	C 269070	1.260	
5.	765050	765051	C 269070	Lukačevci-čistilna naprava	Z HŠ 17	1.215	
6.	765060	765061	O 766762	M. Toplice-Mlajtinci I	O 765071	835	
7.	765070	765071	C 269070	Noršinci-Tešanovci	C 265030	1.002	
8.	765080	765081	O 765071	M. Toplice-Mlajtinci II	C 269070	347	
9.	765090	765091	C R2 442	Tešanovci-Ivanci	C 269070	2.066	
10.	765100	765101	C 269070	Ivanci 33	Z HŠ 33	198	
11.	765110	765111	C 269070	Ivanci-skozi vas	C 269070	605	
12.	765120	765121	O 765111	Ivanci 88	Z razcep	215	
13.	765130	765131	O 765121	Ivanci 81	Z HŠ 81	90	
14.	765140	765141	C 010030	Ivanci-gramoznica	Z gramoz.	216	
15.	765150	765151	O 765111	Ivanci-Šadlov mlin	Z HŠ 89	795	
16.	765160	765161	C 269070	Ivanci 59a	Z HŠ 59a	71	
17.	765170	765171	C 265040	Filovci 91	Z HŠ 91	79	
18.	765180	765181	C 265040	Filovci 82	Z HŠ 82	188	
19.	765190	765191	C 265040	Filovci 74	Z HŠ 74	158	
20.	765200	765201	C R2 442	R2 442-Filovci	O 765211	464	
21.	765210	765211	C R2 442	Filovci-skozi vas	C 265040	804	
22.	765210	765212	O 765211	Filovci 150a	Z HŠ 150a	113	
23.	765220	765221	C 265040	Filovci-povezava	O 765211	337	
24.	765220	765222	C 265040	Filovci 14	Z HŠ 14	130	
25.	765230	765231	O 765211	Filovci 106	Z HŠ 106	334	
26.	765230	765232	C 265040	Filovci-športni center	Z HŠ 53b	183	
27.	765240	765241	C R2 442	Filovci-Gaj	Z gozdna	1.213	
28.	765250	765251	C R2 442	Filovci-Bogojina	O 010033	2.237	
29.	765260	765261	O 765211	Filovci 122	Z HŠ 122	73	
30.	765270	765271	O 765251	Trnavski breg	O 010033	609	
31.	765280	765281	C R2 442	Filovci-Filovski breg	Z gozdna	1.958	
32.	765290	765291	C R2 442	Martjanci-Rimska čarda	C R1 232	1.647	261 M. Sobota
33.	765300	765301	C 269070	Ivanci-čistilna naprava	Z ČN	1.021	
34.	765310	765311	C 265080	Jelovškov breg 95	Z HŠ 95	312	
35.	765310	765312	O 765311	Jelovškov breg 84	Z HŠ 84	154	
36.	765310	765314	O 765311	Jelovškov breg 84a	Z HŠ 84a	155	
37.	765330	765331	C R2 442	R2 442-Lešče	C 265410	728	
38.	765340	765341	C 265220	Martjanci 230	Z HŠ 230	977	
39.	765350	765351	C 265220	Mezuv-Moravske T.	C 265340	1.585	
40.	765380	765381	O 766781	Cuber-Papičev breg	O 766782	457	
41.	765390	765391	C 265030	Tešanovci-čistilna naprava	Z ČN	796	
42.	765400	765401	C 265110	Kančevci-Sobjakov breg	Z HŠ 51	1.019	
43.	765410	765411	C R2 442	Tešanovci 102a	Z HŠ 102a	167	
44.	765420	765421	C R2 442	Tešanovci 121	Z HŠ 121	121	

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis odseka	Konec odseka	Dolžina odseka [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
45.	765440	765441	C R2 442	Tešanovci-Brezje	C 265050	2.469	
46.	765450	765451	C 265070	Bogojina-Trnavski breg	O 010033	1.065	
47.	765460	765461	O 010033	Bogojina-povezava	O 765451	236	
48.	765460	765462	O 765451	Bogojina-Karpati	O 765471	867	
49.	765470	765471	C 265070	Vučja Gomila-Karpati-Bogojina	O 010033	2.815	
50.	765470	765472	O 765471	Vršič-Vučja Gomila	C 265070	329	
51.	765480	765481	O 765451	Bogojina-Vršič I	O 765471	649	
52.	765480	765482	O 765481	Bogojina-Vršič II	O 765481	541	
53.	765490	765491	C R2 442	Tešanovci-Bogojina	C 265070	1.405	
54.	765500	765501	C 265210	Sebeborci-Lapovski mlin	O 765291	1.391	
55.	765510	765511	C 265210	Sebeborci-R3 725	C R3 725	423	
56.	765510	765512	C 265210	Sebeborci 44	Z HŠ 44	86	
57.	765520	765521	C 265210	Sebeborci-povezava	C 265100	529	
58.	765530	765531	C 265100	Sebeborci 97	Z HŠ 97	680	
59.	765540	765541	C 265100	Bankov breg	Z HŠ 127	198	
60.	765550	765551	C R3 725	Sebeborci-Podžlake	C 265100	1.093	
61.	765560	765561	O 765551	Matajova graba	Z HŠ 77b	502	
62.	765570	765571	O 765551	Podžlake-Skaličev breg	Z HŠ 92k	475	
63.	765580	765581	O 765571	Skaličev breg 95d	Z HŠ 95d	584	
64.	765610	765611	C R3 725	Sebeborci 62d	Z HŠ 62d	112	
65.	765620	765621	C 265100	Sebeborci-Puconci	C R1 232	1.045	221 Puconci
66.	765630	765631	O 765561	Sebeborci-Muzga	Z HŠ 12	622	
67.	765650	765651	C 265080	Jelovškov breg 112	Z HŠ 112	306	
68.	765650	765652	C 265080	Suhi Vrh 7	Z HŠ 7	432	
69.	765660	765661	C 265080	Suhi Vrh-Zg. Moravci	C 265050	1.322	
70.	765660	765662	O 765661	Rumičev breg	C 265050	79	
71.	765690	765691	C 265050	Zg. Moravci-povezava	C 265050	602	
72.	765700	765701	C 265080	Suhi Vrh 24	Z HŠ 24	196	
73.	765710	765711	O 010033	Bukovnica-Osišče	Z HŠ 55	1.583	
74.	765720	765721	C R3 724	Motvarjevci-pokopališče	Z pokop.	919	
75.	765730	765731	C R3 724	Motvarjevci 43	Z razcep	486	
76.	765740	765741	C R3 724	Motvarjevci-Sp. gorice	Z gozdna	1.962	
77.	765740	765742	O 765741	Motvarjevci-Kobilje	C 169030	859	2.253 Kobilje
78.	765760	765761	O 765771	Krnci 17	Z HŠ 17	239	
79.	765770	765771	C 265090	Krnci-pokopališče	Z pokop.	1.765	
80.	765780	765781	O 765771	Krnci-Šolski breg	C 265110	860	
81.	765790	765792	C 265110	Šolski breg-Balažinov breg	O 765851	983	
82.	765800	765801	C R3 725	Andrejci 6	Z HŠ 6	152	
83.	765810	765811	C R3 725	Andrejci 11	Z HŠ 11	437	
84.	765820	765821	C R3 725	Andrejci 18	Z HŠ 18	164	
85.	765830	765831	C R3 725	Andrejci 25a	Z HŠ 25a	367	
86.	765830	765832	C R3 725	Andrejci-povezava	O 765851	483	
87.	765840	765841	C R3 725	Andrejci 26e	Z HŠ 26e	85	
88.	765840	765842	C R3 725	Andrejci 31	Z HŠ 31	314	
89.	765850	765851	C 265120	Andrejci-Sebeborci	C 265110	2.835	
90.	765860	765861	O 765851	Žilavcov breg	O 765851	1.107	

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis odseka	Konec odseka	Dolžina odseka [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
91.	765870	765871	C 265140	Ivanovci-Andrejci	O 765851	1.130	
92.	765870	765872	O 765851	Andrejci 43	Z HŠ 43	330	
93.	765880	765881	C 265140	Ivanovci 7	Z HŠ 7	536	
94.	765900	765901	C 265110	Ivanovci 5a	Z HŠ 5a	328	
95.	765910	765911	C 265110	Kukeč-Ivanovci	C 265140	676	
96.	765910	765912	C 265140	Ivanovci-povezava	O 765881	343	
97.	765920	765921	C 265120	Ivanovci 58	Z HŠ 58	193	
98.	765930	765931	C 265110	Ivanovci 36	Z HŠ 36	415	
99.	765930	765932	C 265110	Ivanovci 41	Z HŠ 41	565	
100.	765950	765951	C 265140	Ivanovci 49	Z HŠ 49	97	
101.	765960	765961	C 265140	Ivanovci-skozi vas	O 765871	406	
102.	765970	765971	C 265070	Vučja Gomila-Kržankove hiše I	O 765981	1.259	
103.	765980	765981	O 766021	Vučja Gomila-Kržankove hiše II	Z HŠ 122	2.494	
104.	765980	765982	O 765981	Vučja Gomila 123	Z HŠ 123	216	
105.	766000	766001	C 265060	Vučja Gomila 5	Z HŠ 5	339	
106.	766000	766002	O 766001	Vučja Gomila 10	Z HŠ 10	316	
107.	766010	766011	O 766021	Vučja Gomila-skozi vas	O 766021	2.044	
108.	766010	766012	O 766011	Vučja Gomila-povezava	O 765981	158	
109.	766010	766013	O 766011	Vučja Gomila 102	Z HŠ 102	108	
110.	766010	766014	O 765981	Vučja Gomila 103	Z HŠ 103	102	
111.	766020	766021	C 265060	Nemeški breg-Miškin breg	C 265070	1.518	
112.	766030	766031	C 265060	Džubanov breg	O 766062	628	
113.	766030	766032	C 265060	Ambružov breg	Z HŠ 15	249	
114.	766050	766051	C 265060	Suhi Vrh 1	Z HŠ 1	1.169	
115.	766060	766061	O 766071	Vučja Gomila 48	Z HŠ 48	200	
116.	766060	766062	O 766061	Vučja Gomila 34	Z HŠ 34	420	
117.	766070	766071	O 766721	Hakov breg-Džubanov breg	O 766031	478	
118.	766080	766081	C 265190	Ratkovci 21	Z HŠ 21	468	
119.	766090	766091	C R3 724	Pordašinci-pokopališče	Z pokop.	903	
120.	766100	766101	C R3 724	Pordašinci-Čikečka vas	C 265150	1.505	
121.	766100	766102	C 265150	Čikečka vas 37	Z razcep	194	
122.	766110	766111	C 265170	Sp. Dol 61	Z HŠ 61	406	
123.	766130	766131	C 365170	Gospodov breg-Osranski breg	C 265120	2.032	
124.	766130	766132	O 766131	Osranski breg 31	Z HŠ 31	288	
125.	766140	766141	O 766131	Fokovci 68	Z HŠ 68	235	
126.	766150	766151	C 265170	Terkov breg	C 265120	1.798	
127.	766160	766161	C 265170	Vidov breg	Z HŠ 77	955	
128.	766170	766171	C R3 725	Fokovci-Zg. Dol	C 265170	395	
129.	766180	766181	C R3 725	Fokovci 39	Z HŠ 39	93	
130.	766190	766191	C R3 725	Fokovci 37	Z HŠ 37	230	
131.	766200	766201	C R3 725	Fokovci 31	Z HŠ 31	135	
132.	766220	766221	C 265120	Fokovci 82	Z HŠ 82	1.000	

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis odseka	Konec odseka	Dolžina odseka [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
133.	766230	766231	C 265120	Fokovci 84	Z HŠ 84	196	
134.	766240	766241	C R3 725	Selo 5a	Z HŠ 5a	183	
135.	766260	766261	C R3 725	Grabarjev ograd	C 265060	1.474	
136.	766260	766264	O 766261	Selo 15	Z HŠ 15	63	
137.	766270	766271	C 265150	Selo 90	Z HŠ 90	220	
138.	766280	766281	C 265150	Selo-Berkovci I	C R3 725	477	
139.	766280	766283	C R3 725	Selo-Berkovci II	C R3 724	2.612	
140.	766280	766284	O 766283	Selo 41	Z HŠ 41	403	
141.	766290	766291	C R3 725	Selo 44	Z HŠ 44	287	
142.	766300	766301	C R3 725	Selo-Vršič	C 265150	1.395	
143.	766310	766311	C 265150	Selo-Zrinskov breg	O 766011	3.115	
144.	766310	766312	O 766311	Selo 130	Z HŠ 130	218	
145.	766320	766321	C 265150	Kocetov breg-Gabernik	O 766311	253	
146.	766320	766322	O 766311	Gabernik-skozi vas	Z gozdna	1.448	
147.	766330	766331	O 766321	Paserjeve grabe	C 265060	1.938	
148.	766350	766351	C R3 724	Prosenjakovci 99	Z HŠ 99	95	
149.	766360	766361	C R3 724	Prosenjakovci 93	Z HŠ 93	124	
150.	766370	766371	C R3 724	Prosenjakovci 13	Z HŠ 13	95	
151.	766380	766381	C R3 724	Prosenjakovci 29	Z HŠ 29	177	
152.	766390	766391	C R3 724	Prosenjakovci 33	Z HŠ 33	152	
153.	766400	766401	C R3 724	Prosenjakovci-vrtec	Z HŠ 35	115	
154.	766410	766411	C R3 724	Prosenjakovci 55	Z HŠ 55	252	
155.	766410	766412	C R3 724	Prosenjakovci 51	Z HŠ 51	169	
156.	766420	766421	C R3 724	Prosenjakovci 62	Z HŠ 62	203	
157.	766430	766431	C R3 725	Prosenjakovci-pokopališče	Z pokop.	202	
158.	766440	766441	C 265190	Ratkovci-Lončarovci	C 265180	1.011	
159.	766450	766451	C 265190	Ratkovci 18	Z HŠ 18	169	
160.	766460	766461	C 265190	Ratkovci 31	Z HŠ 31	156	
161.	766470	766471	O 766081	Ratkovci 26	Z HŠ 26	186	
162.	766490	766491	C 265180	Lončarovci 56	Z razcep	996	
163.	766490	766492	O 766491	Lončarovci 29	Z HŠ 29	134	
164.	766490	766493	O 766491	Lončarovci-pokopališče	Z pokop.	327	
165.	766490	766494	O 766491	Lončarovci 51	Z HŠ 51	93	
166.	766490	766495	O 766491	Lončarovci 47	Z HŠ 47	220	
167.	766490	766496	O 766491	Lončarovci-Močvar	Z razcep	206	
168.	766500	766501	C 265180	Ivankocin breg	Z HŠ 5	313	
169.	766510	766511	C 265180	Lončarovci 14	Z HŠ 14	136	
170.	766520	766521	O 766441	Lončarovci 17	Z HŠ 17	95	
171.	766530	766531	C 265180	Ivanjševci 20	Z gozdna	102	
172.	766540	766541	C 265180	Ivanjševci-pokopališče	Z pokop.	161	
173.	766550	766551	C 265180	Središče-kasarna	Z HŠ 47	713	
174.	766560	766561	C 265180	Središče-pokopališče	Z pokop.	600	

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis odseka	Konec odseka	Dolžina odseka [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
175.	766570	766571	C 265180	Središče 29	Z HŠ 29	49	
176.	766580	766581	C 265190	Ratkovci 33	Z HŠ 33	173	
177.	766590	766591	C 265120	Kančevci 13	Z HŠ 13	144	
178.	766600	766601	C 265120	Kančevci 11	Z HŠ 11	175	
179.	766610	766611	O 766581	Ratkovci 39	Z HŠ 39	106	
180.	766620	766621	C 265010	Martjanci-razbremenilnik	Z razbre.	326	
181.	766640	766641	C R2 442	Tešanovci-rastlinjaki	Z HŠ 1c	824	
182.	766700	766701	C R2 442	Tešanovci-pokopališče	C 265060	505	
183.	766710	766711	C 265070	Bogojina-skozi vas	C R2 442	513	
184.	766720	766721	C 265070	Hakov breg-Ambružov breg	C 265060	324	
185.	766730	766731	C R3 724	Prosenjakovci-Čikečka vas	C 265150	1.880	
186.	766750	766751	C R2 442	Martjanci-skozi vas	C 265010	326	
187.	766750	766752	O 766751	Martjanci-Martjanski potok	Z HŠ 44I	251	
188.	766750	766753	C 265010	Martjanci-vzhod	Z HŠ 38j	188	
189.	766750	766754	C 265010	Martjanci 58d	Z HŠ 58d	158	
190.	766750	766755	C R2 442	Martjanci 93k	Z HŠ 93k	262	
191.	766760	766761	C R2 442	M. Toplice-hotel Ajda	Z rampa	276	
192.	766760	766762	C R2 442	M. Toplice-cesta do kampa	Z kamp	936	
193.	766770	766771	C 265050	Lešče-Široke njive	Z razcep	312	
194.	766770	766772	C 265050	Brzinšček	Z HŠ 19	280	
195.	766780	766781	C 265050	Cuber	Z razcep	908	
196.	766780	766782	C 265050	Papičev breg	C 265220	802	
197.	766780	766783	C 265080	Vinska graba	Z HŠ 24	365	
198.	766790	766791	C R3 725	Selo 30	Z razcep	170	

Skupna dolžina javnih poti (JP) v Občini Moravske Toplice znaša 123.385 m (123,385 km).

7. člen

Skupna dolžina vseh kategoriziranih občinskih javnih cest v Občini Moravske Toplice znaša 219.202 m (219,202 km).

8. člen

H kategorizaciji občinskih javnih cest, določenih s tem odlokom, je bilo v skladu z določbo 18. člena Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97 in 113/09) pridobljeno mnenje Direkcije RS za ceste št. 37162-3/2013-241 (507) z dne 4. 9. 2013.

9. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 54/01) in Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 126/08).

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 371-00055/2011

Moravske Toplice, dne 7. oktobra 2013

Župan
Občine Moravske Toplice
Alojz Glavač l.r.

NOVO MESTO

- 3100. Obvezna razlaga dvanajstega odstavka 29. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto v povezavi z drugim odstavkom 12. člena Odloka o izvajanju izbirnih gospodarskih javnih služb dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja in dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem**

Na podlagi 16. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 7/13) in 114. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 52/13) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na 24. seji dne 26. 9. 2013 sprejel

O B V E Z N O R A Z L A G O

dvanajstega odstavka 29. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 101/09, 37/10 – teh. popr., 76/10 – teh. popr., 77/10 – DPN, 26/11 – obv. razl., 4/12 – teh. popr., 87/12 – DPN, 102/12 – DPN, 44/13 – teh. popr.), v povezavi z drugim odstavkom 12. člena Odloka o izvajanju izbirnih gospodarskih javnih služb dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja in dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem (Uradni list RS, št. 35/06)

v naslednjem besedilu:

»Šteje se, da je na območjih, kjer je zagotovljena oskrba z zemeljskim plinom in obstaja možnost priključitve, dopustna izraba lesne biomase v manjših sistemih ogrevanja, katerih inštalirana moč toplotnih energetskih naprav, namenjenih ogrevanju ali podobni energetski rabi, ne presega 40 kW.«

Št. 350-29/2013

Novo mesto, dne 26. septembra 2013

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij Muhič i.r.

- 3101. Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Bučna vas – vzhod/2**

Na podlagi 18. in 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 35/12 – Skl. US: U-I-43/13-8; v nadaljevanju: ZPNačrt) ter na podlagi 28. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 7/13) je župan Mestne občine Novo mesto dne 1. 10. 2013 sprejel

S K L E P

o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Bučna vas – vzhod/2

1. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

(1) Z Občinskim prostorskim načrtom Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 101/09, 37/10 – teh. popr., 76/10 – teh. popr., 77/10 – DPN, 26/11 – obv. razl., 4/12 – teh. popr., 87/12 – DPN, 102/12 – DPN, 44/13 – teh. popr.; v na-

daljnem besedilu: OPN) je za območje enote urejanja prostora NM/6-OPPN-f (v nadaljevanju: EUP NM/6-OPPN-f) predvideno urejanje z občinskim podrobnim prostorskim načrtom (v nadaljevanju: OPPN).

(2) OPN določa, da se za območja, ki se urejajo z OPPN, pripravi po en OPPN ali več OPPN, pri čemer je treba zagotoviti, da posamezen OPPN vključuje prostorsko in funkcionalno smiselno zaključeno enoto, vključno s predvidenimi zelenimi površinami in GJI ter da bo dinamika priprave posameznih OPPN zagotavljala smiselno faznost prostorskih ureditev.

(3) Skladno z zgornjimi določili je podjetje SPC KREVS d.o.o., iz Novega mesta za jugozahodni del EUP NM/6-OPPN-f, podalo investicijsko nmero in pobudo za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta Bučna vas – vzhod/2.

(4) Območje EUP NM/6-OPPN-f je z OPN namenjeno razvoju centralnih dejavnosti terciarnega in kvartarnega značaja, bivanju ter pripadajočim zelenim površinam z rekreativnimi vsebinami. Del površin se namenja tekočemu in mirujočemu prometu znotraj območja, javni prometni infrastrukturi ter javnim površinam pešca in kolesarja. Celotno območje se načrtuje v obliki intenzivne urbane ureditve. V območju, za katerega je bila podana pobuda za pripravo OPPN, naročnik predvideva gradnjo trgovine in servisnega objekta za motorna vozila ter ostale potrebne ureditve za izvajanje dejavnosti kot samostojne funkcionalne enote z ustreznimi povezavami s sosednjimi območji.

(5) Cilj priprave OPPN Bučna vas – vzhod/2 je določitev izvedbenih prostorskih pogojev za gradnjo trgovine in servisnega objekta za motorna vozila s potrebno komunalno opremo in drugimi spremljajočimi ureditvami.

2. člen

(predhodna ugotovitev občinskega sveta
na podlagi 56.a člena ZPNačrt)

Občinski svet Mestne občine Novo mesto je na 24. seji, dne 26. septembra 2013 sprejel ugotovitveni sklep št. 350-14/2013, da so izpolnjeni pogoji iz 56.a člena ZPNačrt glede spremembe prostorsko izvedbenih pogojev OPN z OPPN brez poprejšnje spremembe OPN, in sicer tako da se za območje predmetnega OPPN obveznost pridobitve celovitih urbanističnih, arhitekturnih in krajinsko-arhitekturnih strokovnih rešitev z javnim natečajem nadomesti z obveznostjo pridobitve variančnih strokovnih prostorskih preveritev.

3. člen

(območje urejanja)

(1) Okvirno območje urejanja je manjše od območja EUP NM/6-OPPN-f. Območje obsega skrajni jugozahodni del EUP NM/6-OPPN-f in je veliko približno 50 arov. V območje urejanja so vključena zemljišča s parc. št. 760/4, 761/2, 761/6, 762, 874/4, vse k.o. Daljni Vrh (parcele v celoti oziroma njihovi deli).

(2) Zahodni in južni del območja OPPN se uskladi z mejo območja veljavnega Odloka o lokacijskem načrtu za rekonstrukcijo Ljubljanske ceste v Novem mestu – glavne ceste G II-105 (Uradni list RS, št. 74/02, 31/06 – popravek, 68/07, 80/12), ki delno posega v območje EUP NM/6-OPPN-f. Na osnovi izdelanih strokovnih podlag, izraženih interesov pobudnikov priprave OPPN ali pripravljavca OPPN ter na podlagi smernic nosilcev urejanja prostora se območje OPPN lahko tudi zmanjša oziroma poveča z namenom, da se zagotovijo celovite urbanistične, funkcionalne in prometne ureditve, v skladu s prostorsko zakonodajo in določili odloka o OPN.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Za pripravo OPPN Bučna vas – vzhod/2 se uporabi (preuči in uskladi) že izdelane strokovne podlage oziroma po potrebi izdelata dodatne strokovne podlage.

(2) Za načrtovanje območja je obvezno pridobiti variantne strokovne prostorske preveritve. Strokovne rešitve se ob upo-

števanju določil odloka o OPN izdelajo na osnovi strokovnih podlag, analize prostora ter programskih izhodišč. V rešitvi je potrebno podrobneje določiti pogoje pozidave z definiranjem gostote pozidave z etažnostjo in kapaciteto gradnje ter na podlagi veljavnih normativov zagotoviti zadostne manipulativne površine in števila parkirnih mest ter zelenih površin.

(3) Ob upoštevanju izdelanih strokovnih podlag, strokovne rešitve in določil OPN, ki veljajo za EUP NM/6-OPPN-f, se izdelajo strokovne rešitve v obsegu, vsebini in obliki, ki so potrebne za določitev sestavin vsebine OPPN, določene v prvem odstavku 3. člena Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07).

5. člen

(faze postopka priprave OPPN)

(1) Priprava OPPN Bučna vas – vzhod/2 bo potekala po naslednjih fazah:

1. Faza: izdelava strokovnih podlag:

– na podlagi širših strokovnih podlag se izdelajo podrobnejše strokovne podlage z variantnimi strokovnimi prostorskimi preveritvami;

– izdelava posebnih strokovnih podlag.

2. Faza: izdelava osnutka OPPN

– izdelava osnutka OPPN na podlagi strokovnih podlag;

– pridobitev smernic NUP;

– pridobitev odločbe o ne/potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje.

3. Faza: izdelava dopolnjenega osnutka OPPN

– pregled in analiza smernic (izdelava izdelovalec in priloži h gradivu za dopolnjen osnutek);

– izdelava dopolnjenega osnutka OPPN;

– priprava gradiva in obrazložitve za javno razgrnitev na sedežu pripravljavca, krajevne skupnosti in obravnavo na

odborih občinskega sveta in občinskem svetu MO Novo mesto;

– javna razgrnitev in javne obravnave;

– prva obravnava na odborih OS in na seji OS MONM;

– proučitev pripomb iz javne razgrnitve, javne obravnave in obravnave na občinskem svetu ter priprava predloga stališč do podanih pripomb in predlogov;

– sprejem stališč do pripomb.

4. Faza: izdelava predloga OPPN

– izdelava predloga OPPN v skladu s sprejetimi stališči do pripomb in predlogov in pridobitev mnenj NUP;

– dopolnitev prostorskega akta in izdelava usklajenega predloga OPPN;

– predstavitev, obravnava in sprejem usklajenega predloga OPPN Bučna vas – vzhod/2 Občinskemu svetu Mestne občine Novo mesto in njegovim odborom v drugi obravnavi;

– objava v Uradnem listu RS;

– priprava končnih elaboratov sprejetega prostorskega akta.

(2) V primeru poteka postopka CPVO se aktivnosti s tega področja smiselno vključijo v faze izdelave OPPN ter izvajajo skladno z določili Zakona o varstvu okolja (ZVO-1, Uradni list RS, št. 39/06 – UPB1, 49/06 – ZMetD, 66/06 Odl. US: U-I-51/06-10, 112/06 Odl. US: U-I-40/06-10, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12) in ZPNačrt, posledično pa se podaljšajo roki izdelave in sprejema OPPN.

6. člen

(nosilci urejanja prostora)

(1) Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice in mnenja k načrtovanim prostorskim ureditvam s svojega delovnega področja, so:

1. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana;

2. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Sektor za gospodarjenje z nepremičninami, Oddelek za investicijske projekte, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana;

3. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Sektor za vodno območje Donave, Oddelek območja spodnje Save, Novi trg 9, 8000 Novo mesto;

4. Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za ceste, Langusova 4, 1000 Ljubljana;

5. Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direkcija RS za ceste, Sektor za upravljanje cest – območje Novo mesto, Ljubljanska cesta 36, 8000 Novo mesto (v vednost – navadno);

6. Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto, Adamičeva ulica 2, 8000 Novo mesto;

7. Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana;

8. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Novo mesto, Skalickega ulica 1, 8000 Novo mesto (v vednost);

9. Zavod za gozdove Slovenije, OE Novo mesto, Gubčeva 15, 8000 Novo mesto;

10. Elektro Ljubljana d.d., DE Novo mesto, Ljubljanska cesta 7, 8000 Novo mesto;

11. Komunala Novo mesto d.o.o., Podbevškova ulica 12, 8000 Novo mesto;

12. Plinovodi d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11b, 1000 Ljubljana;

13. Istrabenz plini d.o.o., PE Zahodna Slovenija, Podbevškova ulica 10, 8000 Novo mesto;

14. Telekom Slovenije d.d., Sektor za vzdrževanje omrežja in zagotavljanje storitev, Center za vzdrževanje omrežja Novo mesto, Novi trg 7a, 8000 Novo mesto;

15. Telemach d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 21, 1000 Ljubljana;

16. Gratel d.o.o., Laze 18a, 4000 Kranj;

17. Mestna občina Novo mesto, Urad za gospodarske javne službe, okolje in promet, Seidlova cesta 1, 8000 Novo mesto;

18. drugi nosilci urejanja prostora, če to pogojujejo utemeljene potrebe, ugotovljene v postopku priprave OPPN.

(2) OPPN se skladno s četrtem odstavkom 58. člena ZPNačrt pošlje tudi Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Direktorat za okolje, Sektorju za CPVO, Dunajska 22, 1000 Ljubljana, ki odloči, ali je za predmetni OPPN potrebno izvesti CPVO.

(3) Nosilci urejanja prostora morajo v skladu z drugim odstavkom 58. člena ZPNačrt-a podati smernice v 30 dneh od prejema vloge ter v skladu s prvim odstavkom 61. člena ZPNačrt-a mnenje v 30 dneh od podane vloge. Če kdo od navedenih nosilcev urejanja prostora v zakonsko določenem roku ne poda smernic, se bo v skladu s 58. členom ZPNačrt-a štelo, da smernic nima, pri čemer mora načrtovalec upoštevati vse zahteve, ki jih za načrtovanje predvidene prostorske ureditve določajo veljavni predpisi. Če kdo od navedenih nosilcev urejanja prostora v zakonsko določenem roku po prejemu zahtevka o izdaji mnenja ne bo podal odgovora, bo občina skladno s prvim odstavkom 61. člena ZPNačrt nadaljevala s postopkom priprave OPPN.

7. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave in izdelave OPPN)

Izdelavo OPPN Bučna vas – vzhod/2 v celoti financira naročnik, SPC KREVS d.o.o., Črmošnjice 4a, 8000 Novo mesto.

8. člen

(začetek veljavnosti)

Sklep o pričetku priprave OPPN se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnem objave. Sklep se objavi tudi na spletnih straneh Mestne občine Novo mesto.

Št. 350-14/2013(1905)

Novo mesto, dne 1. oktobra 2013

Župan

Mestne občine Novo mesto
Alojzij Muhič l.r.

ŠENTRUPERT**3102. Sklep o sprejemu občinskega programa varnosti v Občini Šentrupert**

Na podlagi prvega odstavka 6. člena Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06) in 19. člena Statuta Občine Šentrupert (Uradni list RS, št. 12/07, 102/09) je Občinski svet Občine Šentrupert na 24. seji dne 25. 9. 2013 sprejel

S K L E P**o sprejemu občinskega programa varnosti v Občini Šentrupert**

1.

Občinski svet Občine Šentrupert sprejema Občinski program varnosti v Občini Šentrupert.

2.

Občinski program varnosti (v nadaljevanju: OPV) je temeljni strateško-varnostni dokument, s katerim so opredeljena izhodišča in usmeritve za zagotavljanje javne varnosti ter varnega in kakovostnega življenja prebivalcev in obiskovalcev občine. Namen OPV je določiti enotna merila za zagotavljanje javne varnosti v občini in opredeliti ukrepe ter ravnanja pristojnih, ki zagotavljajo javno varnost in javni red na območju občine.

3.

V OPV so opredeljena izhodišča za zagotavljanje varnosti v lokalni skupnosti, zaželeni cilji, ukrepi in nosilci za doseganje ciljev, izhodišča za izdelavo ocene varnostnih razmer v lokalni skupnosti, izhodišča za organizacijo in delovanje redarske službe, izvajanje nadzora nad izvajanjem občinskega programa varnosti ter ocena finančnih posledic.

4.

Občinski program varnosti Občine Šentrupert je priloga tega sklepa.

5.

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 061-0002/2013-2

Šentrupert, dne 25. septembra 2013

Župan
Občine Šentrupert
Rupert Gole l.r.

TREBNJE**3103. Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovni kompleks ŠEN-004 IG v Trebnjem**

Na podlagi prvega odstavka 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 106/10 – popr., 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12 in 35/13 v nadaljevanju: ZPNačrt) in 32. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 111/07, 11/09 in 14/11) je župan Občine Trebnje dne 3. 10. 2013 sprejel

S K L E P**o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovni kompleks ŠEN-004 IG v Trebnjem**

1. člen

(splošno)

S tem sklepom župan Občine Trebnje določa način in postopek priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovni kompleks ŠEN-004 IG v Trebnjem (v nadaljevanju: OPPN).

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo)

Predmet obdelave je območje obstoječega poslovnega kompleksa v Šentlovrencu v Občini Trebnje. Območje v Občinskem prostorskem načrtu Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 50/13) nosi oznako enote urejanja prostora ŠEN-004 IG in je opredeljeno kot gospodarska cona, za katero je predvidena izdelava OPPN.

Na območju ŠEN-004 IG so že zgrajeni upravna stavba s parkirnišči, delavnice in proizvodne hale za izdelavo cementnih izdelkov ter skladiščni in povozni manipulativni platoji. Na podlagi investicijske namere je načrtovana legalizacija obstoječih poslovnih objektov.

3. člen

(dokumentacija, seznam potrebnih strokovnih podlag za načrtovanje predvidene prostorske ureditve)

Strokovne rešitve za izdelavo OPPN bodo temeljile na Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 50/13), geodetskemu načrtu, izdelanem za območje obravnave, idejnih rešitvah in programskih izhodiščih, ki jih zagotovi investitor, ter na pridobljenih smernicah in analizi le-teh.

Kolikor se med postopkom ugotovi, da je potrebno izdelati dodatne strokovne podlage, se jih pripravi v postopku priprave OPPN.

4. člen

(okvirno območje OPPN)

Območje OPPN obsega površino v izmeri cca 148,08 arov ter vključuje naslednje parcelne številke:

– k.o. Prapreče: 795/5, 795/6, 795/15, 795/16, 797/9, 797/10, 799/4, 799/6;

– k.o. Mali Videm: 1127/13, 1127/7, 1057/10, 1135/1, 1135/2, 1046/1, 1046/2, 1046/3, 1046/4, 1046/5, 1049/2, 1049/3, 1049/6, 1049/12, 1049/14, 1040, 1044, 1042/1, 1042/2, 1042/3.

5. člen

(roki in postopek za pripravo)

Postopek priprave OPPN bo potekal po naslednjem okvirnem terminskem planu:

Faza / aktivnosti	Nosilec	Rok izdelave
Sprejem in objava sklepa v Uradnem listu RS	Občina Trebnje	7 dni
Izdelava osnutka OPPN	izdelovalec	20 dni od dneva potrditve izhodišč za načrtovanje
Pridobitev smernic	izdelovalec	60 dni

Faza / aktivnosti	Nosilec	Rok izdelave
Izdelava dopoljenega osnutka OPPN	izdelovalec	60 dni po prejetju vseh smernic
Javno naznanilo o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopoljenega osnutka OPPN; objava v svetovnem spletu in na krajevno običajen način	Občina Trebnje	7 dni
Javna razgrnitev z javno obravnavo v času razgrnitve	Občina Trebnje	30 dni
Priprava stališč do pripomb in predlogov	Občina Trebnje, izdelovalec	10 dni
Sprejem stališč na seji občinskega sveta	občinski svet	
Objava stališč v svetovnem spletu in na krajevno običajen način	Občina Trebnje	7 dni
Izdelava predloga OPPN na podlagi sprejetih stališč	izdelovalec	10 dni od potrditve stališč do pripomb
Pridobitev mnenj k predlogu OPPN	izdelovalec	60 dni
Izdelava usklajenega predloga OPPN	izdelovalec	15 dni po prejemu vseh mnenj
Sprejem predloga na seji občinskega sveta	občinski svet	
Objava odloka v Uradnem listu RS	Občina Trebnje	15 dni

6. člen

(nosilci urejanja prostora)

Nosilci urejanja prostora, ki morajo izdati smernice k osnutku in mnenja k predlogu OPPN:

- RS, Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje;
- RS, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami;
- RS, Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino;
- Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto;
- Zavod za ribištvo Slovenije;
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Novo mesto;
- Slovenske železnice d.o.o.;
- Komunala Trebnje d.o.o.;
- JP Elektro Ljubljana d.d., DE Novo mesto;
- Telekom Slovenije, PE Novo mesto;
- Butan plin d.d.;
- Občina Trebnje.

Nosilci urejanja prostora morajo podati smernice v 30 dneh od podane vloge in mnenja v 30 oziroma 60 dneh od podane vloge. Če smernice posameznih nosilcev urejanja prostora ne bodo podane, mora načrtovalec OPPN kljub temu upoštevati vse veljavne predpise in druge pravne akte.

V primeru, da se v postopku priprave OPPN ugotovi, da je treba pridobiti tudi smernice in mnenja drugih nosilcev urejanja prostora ali drugih udeležencev, se le-te pridobijo v istem postopku.

V fazi izdaje smernic nosilcev urejanja prostora, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, izda odločbo o potrebnosti izdelave celovite presoje vplivov na okolje ter v primeru izdelave

okoljskega poročila, v zaključni fazi priprave akta, izda mnenje k okoljskemu poročilu.

7. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN)

Pripravljaev OPPN je Občina Trebnje, Goliev trg 5, 8210 Trebnje.

Finančna sredstva za pripravo OPPN in morebitna strokovna gradiva zagotavlja naročnik in investitor Jože Gorec, Šentlovrenc 21, 8212 Velika Loka.

Načrtovalca OPPN, Savaprojekt Krško d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško, je izbral investitor.

Načrtovalec je dolžan izdelati predmetno dokumentacijo v skladu z veljavno prostorsko zakonodajo, v skladu s sklepom ter drugimi predpisi in zakonodajo s posameznih področij. Načrtovalec pripravi vse tekstualne in grafične vsebine, potrebne za izdelavo OPPN. Načrtovalec je dolžan podajati obrazložitve in utemeljitve k predlaganim ureditvam ter sodelovati na javnih obravnavah in drugih telesih v postopku izdelave prostorskega akta. V sodelovanju s pripravljavcem prostorskega akta pripravi tudi stališča do pripomb iz javne obravnave oziroma druge usmeritve, opredeljene skozi postopek. Po objavi Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za poslovni kompleks ŠEN-004 IG v Trebnjem v Uradnem listu Republike Slovenije, načrtovalec pripravi končno gradivo v analogni (šest izvodov) in digitalni obliki (en izvod), ki ga dostavi pripravljavcu prostorskega akta.

8. člen

(končne določbe)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 007-21/2013

Trebnje, dne 3. oktobra 2013

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic l.r.

CELJE

3104. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah v javnem podjetju Vodovod-kanalizacija d.o.o.

Na podlagi Odloka o gospodarskih javnih službah v Mestni občini Celje (Uradni list RS, št. 29/06, 98/08, 31/10, 53/11, 42/12, 51/12 in 71/12), 17. in 61. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/98, 117/00, 108/01, 70/06 in 43/08), Statuta Občine Vojnik (Uradni list RS, št. 38/11), Statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 47/99, 15/01, 112/02, 136/04 in 134/06), Statuta Občine Štore (Uradni list RS, št. 66/99, 112/00, 5/03 in 1/07) so Mestni svet Mestne občine Celje na 21. seji dne 18. 6. 2013, Občinski svet Občine Vojnik na 22. seji dne 27. 6. 2013, Občinski svet Občine Dobrna na 21. seji dne 17. 7. 2013 in Občinski svet Občine Štore na 16. seji dne 18. 9. 2013 sprejeli

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah v javnem podjetju Vodovod-kanalizacija d.o.o.

1. člen

V prvem odstavku 6. člena Odloka o spremembah v javnem podjetju Vodovod-kanalizacija d.o.o. (Uradni list RS,

št. 117/00, 106/09 in 84/12) se za besedilo »odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda« doda vejica in besedilo, ki se glasi: »razen prevzema blata iz nepretočnih greznic ter malih komunalnih čistilnih naprav, z zmogljivostjo manjšo od 50 PE.«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0302-6/2013
Celje, dne 18. junija 2013

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

3105. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah v javnem podjetju Simbio, družba za ravnanje z odpadki d.o.o.

Na podlagi Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98, 127/06 in 38/10), Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/06, 60/06 – popr., 26/07 – ZSDU-B, 33/07 – ZSReg-B, 67/07 – ZTFI, 10/08, 68/08, 42/09, 33/11, 91/11, 100/11 – Skl. US, 32/12, 57/12 in 44/13 – Odl. US), 17. in 61. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/98, 117/00, 108/01, 70/06 in 43/08), Statuta Občine Vojnik (Uradni list RS, št. 38/11), Statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 47/99, 15/01, 112/02, 136/04 in 134/06), Statuta Občine Štore (Uradni list RS, št. 66/99, 112/00, 5/03 in 1/07) so Mestni svet Mestne občine Celje na 21. seji dne 18. 6. 2013, Občinski svet Občine Vojnik na 22. seji dne 27. 6. 2013, Občinski svet Občine Dobrna na 21. seji dne 17. 7. 2013 in Občinski svet Občine Štore na 16. seji dne 18. 9. 2013 sprejeli

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah v javnem podjetju Simbio, družba za ravnanje z odpadki d.o.o.

1. člen

V Odloku o spremembah v javnem podjetju Simbio, družba za ravnanje z odpadki d.o.o. (Uradni list RS, št. 117/00, 106/09 in 82/11) se pred piko na koncu prvega odstavka 6. člena doda besedilo, ki se glasi: »in prevzem blata iz nepretočnih greznic ter malih komunalnih čistilnih naprav, z zmogljivostjo manjšo od 50 PE.«.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0302-6/2013
Celje, dne 18. junija 2013

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

KOBARID

3106. Sklep o odvzemu statusa grajenega javnega dobra

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 51/09 in 38/10) in 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07 in 108/09) je Občinski svet Občine Kobarid na 14. redni seji dne 19. aprila 2012 sprejel naslednji

SKLEP

I.

Nepremičninama s parc. št. 2688/36 in 2688/39, obe k.o. Drežnica, se odvzame status grajenega javnega dobra.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 371-43/10
Kobarid, dne 19. aprila 2012

Županja
Občine Kobarid
Darja Hauptman l.r.

LAŠKO

3107. Obvezna razlaga Odloka o ureditvenem načrtu starega mestnega jedra Laško

Na podlagi 21. člena Statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 99/07, 17/10, 45/11) in 123. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Laško (Uradni list RS, št. 2/08, 50/10) je Občinski svet Občine Laško na 18. redni seji dne 25. 9. 2013 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO

Odloka o ureditvenem načrtu starega mestnega jedra Laško (Uradni list RS, št. 26/92, s spremembami in dopolnitvami)

1. člen

Tretji odstavek 14. člena (Pogoji vodnogospodarskega urejanja), ki se glasi

»Pri detajlnem načrtovanju novih objektov je potrebno upoštevati poplavnost.«

se razlaga tako, da so ukrepi za zagotavljanje poplavne varnosti izgradnja vodnogospodarskih objektov, vzdrževanje strug in brežin, povišanje nasipov in kot terena, gradnja protipoplavnih zidov, mobilno zaščito ipd.

2. člen

Ta obvezna razlaga začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-1/2013
Laško, dne 25. septembra 2013

Župan
Občine Laško
Franc Zdoišek l.r.

3108. Obvezna razlaga Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev Občine Laško

Na podlagi 21. člena Statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 99/07, 17/10, 45/11) in 123. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Laško (Uradni list RS, št. 2/08, 50/10) je Občinski svet Občine Laško na 18. redni seji dne 25. 9. 2013 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO
Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev Občine Laško
 (Uradni list RS, št. 79/02, s spremembami in dopolnitvami)

1. člen

Prva in četrta alineja drugega odstavka 18. člena (Merila in pogoji vodnogospodarskega urejanja), ki določata varovanje vodnega in obvodnega prostora ter varovanje pred škodljivim delovanjem voda in se glasita

»– poplavna območja ob koritih vodotokov je potrebno v največji možni meri ohraniti za razlitje oziroma zadrževanje visokih voda, skladno z dolgoročnimi celovitimi rešitvami za izboljšanje poplavne varnosti,

– možna je lokalna protierozijska in protipoplavna zaščita obstoječih objektov, skladno s celovitimi rešitvami, oziroma tako, da se poplavna varnost ostalega območja ne zmanjšuje,«

se razlagata tako, da dolgoročne celovite rešitve za zagotavljanje poplavne varnosti predstavljajo izgradnjo vodnogospodarskih objektov, vzdrževanje strug in brežin, povišanje nasipov in kot terena, gradnjo protipoplavnih zidov, mobilno zaščito ipd.

2. člen

Ta obvezna razlaga začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-1/2013

Laško, dne 25. septembra 2013

Župan
 Občine Laško
Franc Zdoišek l.r.

3109. Obvezna razlaga Odloka o ureditvenem načrtu Zdravilišča Laško (KR 1 – del)

Na podlagi 21. člena Statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 99/07, 17/10, 45/11) in 123. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Laško (Uradni list RS, št. 2/08, 50/10) je Občinski svet Občine Laško na 18. redni seji dne 25. 9. 2013 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO
Odloka o ureditvenem načrtu Zdravilišča Laško (KR 1 – del)
 (Uradni list RS, št. 55/93, 86/04)

1. člen

Prvi in drugi odstavek 11. člena, ki se glasita

»Obravnavano območje je ogroženo od visokih voda Savinje s povratno dobo 2 do 5 let in več in je izredno pomembno za visokovodni režim Savinje na območju celo-

tnega Laškega. Zato je potrebno vse posege v ta prostor v smislu vplivov na vodni režim Savinje izredno pazljivo načrtovati in skrbno slediti ugotovitvam in usmeritvam, ki izhajajo iz preučevanja vodnega režima Savinje na širšem in ožjem območju Savinje.

Za izravnavo negativnih vplivov širitve zdravilišča na vodni režim Savinje in poplavno varnost ožjega in širšega območja se načrtujejo ukrepi na območju ožjega dela Zdravilišča in v povezavi s širšimi protipoplavnimi ukrepi na povodju Savinje. Na povodju Savinje so predvideni ukrepi za zmanjšanje konice visokovodnega vala (zadrževanje poplavnih vod). Na območju Laškega so predvideni ukrepi za zniževanje gladine in sicer širitev struge pri sedanjem Zdravilišču in prestavitev Savinje pri Marija Gradcu.«

se razlagata tako, da preučevanje vodnega režima Savinje na širšem in ožjem območju Savinje v povezavi s širšimi protipoplavnimi ukrepi na povodju Savinje predstavljajo izgradnjo vodnogospodarskih objektov, vzdrževanje strug in brežin, povišanje nasipov in kot terena, gradnjo protipoplavnih zidov, mobilno zaščito ipd.

2. člen

Ta obvezna razlaga začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-1/2013

Laško, dne 25. septembra 2013

Župan
 Občine Laško
Franc Zdoišek l.r.

3110. Obvezna razlaga Odloka o spremembah in dopolnitvah dela zazidalnega načrta KS 2 Debro

Na podlagi 21. člena Statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 99/07, 17/10, 45/11) in 123. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Laško (Uradni list RS, št. 2/08, 50/10) je Občinski svet Občine Laško na 18. redni seji dne 25. 9. 2013 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO
Odloka o spremembah in dopolnitvah dela zazidalnega načrta KS 2 Debro
 (Uradni list RS, št. 67/93, s spremembami in dopolnitvami)

1. člen

Izraza »vodnogospodarski pogoji« in »pogoji za vodnogospodarske ureditve« na začetku 14. člena se razlagata tako, da pomenita izgradnjo vodnogospodarskih objektov, vzdrževanje strug in brežin, povišanje nasipov in kot terena, gradnjo protipoplavnih zidov, mobilno zaščito ipd.

2. člen

Ta obvezna razlaga začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 355-1/2013

Laško, dne 25. septembra 2013

Župan
 Občine Laško
Franc Zdoišek l.r.

MEŽICA

3111. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Mežica za leto 2013

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih finan-
cah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU,
110/02 – ZDT-B, 127/06 – ZJZP, 14/07 – ZSPDPO, 109/08,
49/09, 38/10 – ZUKN, 107/10, 11/11 – UPB4, 110/11 – ZDIU12
in 15. člena Statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 33/07) je
Občinski svet Občine Mežica na 22. seji, dne 2. 10. 2013 sprejel

O D L O K

o spremembi Odloka o proračunu Občine Mežica za leto 2013

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Mežica za leto 2013 (Uradni list RS, št. 16/13) se 2. člen spremeni tako da se glasi:

»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	V EUR
	Skupina/Podskupina kontov	Rebalans 2013
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+74)	3.422.955
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.389.494
70	DAVČNI PRIHODKI	2.098.058
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.899.761
	703 Davki na premoženje	158.797
	704 Domači davki na blago in storitve	39.500
71	NEDAVČNI PRIHODKI	291.436
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	227.794
	711 Takse in pristojbine	941
	712 Globe in druge denarne kazni	582
	714 Drugi nedavčni prihodki	62.119
72	KAPITALSKI PRIHODKI	152.000
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	80.000
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	72.000
73	PREJETE DONACIJE	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	881.461
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	495.708
	741 Prejeta sredstva iz drž. proračuna iz sredstev proračuna EU	385.753
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.674.756
40	TEKOČI ODHODKI	1.011.169
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	224.942
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	35.334
	402 Izdatki za blago in storitve	683.780
	403 Plačila domačih obresti	8.000
	409 Rezerve	59.114
41	TEKOČI TRANSFERI	1.198.347
	410 Subvencije	14.455
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	680.775
	412 Transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	134.854
	413 Drugi tekoči domači transferi	368.263
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.465.240
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.465.240

III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ (I.-II.)	-251.801
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	1.000
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	1.000
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	1.000
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	1.000
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	270.000
50	ZADOLŽEVANJE	270.000
	500 Domače zadolževanje	270.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	108.820
55	ODPLAČILA DOLGA	108.820
	550 Odplačila domačega dolga	108.820
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-89.621
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	161.180
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	251.801
X.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	89.621

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanimi kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Mežica.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.«

2. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Zadolževanje občine je možno na način in v skladu z določbami ZJF ter v okvirih, ki so določeni v splošnem delu proračuna. Občina Mežica se bo v letu 2013 zadolžila za 270.000,00 EUR za investicije, ki se bodo vršile v okviru proračuna.«

3. člen

8. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Proračunska rezerva se v letu 2013 oblikuje v višini 28.000,00 EUR.«

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0018/2013

Mežica, dne 2. oktobra 2013

Župan
Občine Mežica
Dušan Krebel l.r.

VSEBINA

MINISTRSTVA			
3083.	Pravilnik o posesti in nošenju orožja in streliva v policiji	9263	3108. Obvezna razlaga Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev Občine Laško
3084.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o priznavanju poklicne kvalifikacije odgovorni projektant za področje arhitekture državljanom držav članic Evropske unije, Evropskega gospodarskega prostora in Švicarske konfederacije	9264	3109. Obvezna razlaga Odloka o ureditvenem načrtu Zdravilišča Laško (KR 1 – del)
3085.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvi Pravilnika o dodatnih zahtevah pri vnosu iz tretjih držav in premeščanju krompirja, da se prepreči nevarnost vnosa škodljivih organizmov	9264	3110. Obvezna razlaga Odloka o spremembah in dopolnitvah dela zazidalnega načrta KS 2 Debro
3086.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvi Pravilnika o izvajanju sečnje, ravnanju s sečnimi ostanki, spravi in zlaganju gozdnih lesnih sortimentov	9266	LOG - DRAGOMER
USTAVNO SODIŠČE			3097. Odlok o spremembi proračuna Občine Log - Dragomer za leto 2013
3087.	Odločba o ugotovitvi, da tretji odstavek 11. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju ni v neskladju z Ustavo	9266	3098. Spremembe in dopolnitve Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2013
SODNI SVET			MEŽICA
3088.	Sklep o objavi javnega poziva sodnikom k vložitvi kandidatur za vodstveno mesto podpredsednika Okrožnega sodišča v Novem mestu in predsednika Okrajnega sodišča v Gornji Radgoni	9270	3111. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Mežica za leto 2013
DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE			MORAVSKE TOPLICE
3089.	Dopolnitev Statuta Univerze v Ljubljani	9271	3099. Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Moravske Toplice
3090.	Pravilnik o spremembi Pravilnika o izdaji diplom in potrdil o izobraževanju	9271	NOVO MESTO
OBČINE			3100. Obvezna razlaga dvanajstega odstavka 29. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Novo mesto v povezavi z drugim odstavkom 12. člena Odloka o izvajanju izbirnih gospodarskih javnih služb dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja in dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem
BREŽICE			3101. Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta Bučna vas – vzhod/2
3091.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Terme Čatež »območje šotorišča«	9275	ŠENTRUPERT
CELJE			3102. Sklep o sprejemu občinskega programa varnosti v Občini Šentrupert
3104.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah v javnem podjetju Vodovod-kanalizacija d.o.o.	9306	TREBNJE
3105.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah v javnem podjetju Simbio, družba za ravnanje z odpadki d.o.o.	9307	3103. Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za poslovni kompleks ŠEN-004 IG v Trebnjem
DRAVOGRAD			
3092.	Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Dravograd	9277	
3093.	Poslovnik Občinskega sveta Občine Dravograd	9278	
3094.	Pravilnik o sofinanciranju programov turistične dejavnosti v Občini Dravograd	9291	
3095.	Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi cene programov v Vzgojno-varstvenem zavodu Vrtec Dravograd	9292	
3096.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra	9293	
KOBARID			
3106.	Sklep o odvzemu statusa grajenega javnega dobra	9307	
LAŠKO			
3107.	Obvezna razlaga Odloka o ureditvenem načrtu starega mestnega jedra Laško	9307	

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 83/13 na spletnem naslovu: www.uradni-list.si

VSEBINA

Javni razpisi	2809
Javne dražbe	2843
Razpisi delovnih mest	2847
Druge objave	2849
Evidence sindikatov	2855
Objave gospodarskih družb	2856
Zavarovanja terjatev	2857
Objave sodišč	2858
Izvršbe	2858
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	2858
Oklici dedičem	2859
Oklici pogrešanih	2860
Preklici	2861
Zavarovalne police preklicujejo	2861
Spričevala preklicujejo	2861
Drugo preklicujejo	2861

ISSN 1318-0576



9 771318 057017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – v. d. direktorja Ksenija Mihovar Globokar • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – direktorica mag. Špela Munih Stanič • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Naročnina za obdobje 1. 1. do 31. 12. 2013 je 364 EUR (brez DDV), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 9,5% DDV. • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Dunajska cesta 167 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo (01) 425 14 19, računovodstvo (01) 200 18 22, naročnine (01) 425 23 57, telefaks (01) 200 18 25, prodaja (01) 200 18 38, preklici (01) 200 18 42, telefaks (01) 425 01 99, uredništvo (01) 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) (01) 200 18 32, uredništvo – telefaks (01) 425 01 99 • Internet: www.uradni-list.si – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si • Transakcijski račun 02922-0011569767