

# Uradni list Republike Slovenije



Internet: [www.uradni-list.si](http://www.uradni-list.si)

e-pošta: [info@uradni-list.si](mailto:info@uradni-list.si)

Št. 17 Ljubljana, torek 26. 2. 2013

ISSN 1318-0576 Leto XXIII

## VLADA

### 564. Uredba o rudarskih pravicah za izkoriščanje mineralnih surovin v pridobivalnih prostorih Ušenišče 2 v Občini Moravče, Stari Grad 2b v Občini Krško in Stari Grad 3b v Občini Krško

Na podlagi prvega odstavka 35. člena Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 61/10, 62/10 – popr., 76/10 in 57/12) izdaja Vlada Republike Slovenije

## UREDBO

### o rudarskih pravicah za izkoriščanje mineralnih surovin v pridobivalnih prostorih Ušenišče 2 v Občini Moravče, Stari Grad 2b v Občini Krško in Stari Grad 3b v Občini Krško

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen

(vsebina)

Ta uredba kot koncesijski akt določa pogoje za podelitev in izvajanje rudarskih pravic za izkoriščanje mineralnih surovin v pridobivalnih prostorih Ušenišče 2 v Občini Moravče, Stari Grad 2b v Občini Krško in Stari Grad 3b v Občini Krško.

##### 2. člen

(koncesijska pogodba)

(1) Sklepanje koncesijske pogodbe se začne na predlog, ki ga imetnik odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice vloži na ministrstvo, pristojno za rudarstvo.

(2) Sklepanje koncesijske pogodbe se izvede v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo.

(3) V primeru neskladja določb te uredbe in določb koncesijske pogodbe veljajo določbe te uredbe.

##### 3. člen

(prenos rudarske pravice)

Prenos rudarske pravice je mogoč pod pogoji in na način, določen v zakonu, ki ureja rudarstvo.

##### 4. člen

(splošni varstveni pogoji in ukrepi)

(1) Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje mora med izvajanjem rudarske pravice in med opustitvijo izvajanja rudarskih del izpolnjevati tudi vse pogoje po predpisih, ki urejajo ceste, gozdove, varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo

voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, ter po drugih predpisih, s katerimi se urejajo rudarska dela.

(2) Poleg izpolnjevanja pogojev iz prejšnjega odstavka mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zagotoviti še:

– ukrepe, da se predvideni poseg v okolje izvede tako, da se v največji mogoči meri zmanjša poraba prostora in energije,

– ukrepe, s katerimi se dosegajo največje mogoče stopnje varstva okolja pred izpustom plinastih, tekočih ali trdnih snovi v zrak, tla, površinske vode ali podtalnico,

– ukrepe za preprečevanje čezmernega onesnaževanja okolja s hrupom,

– smotrno izkoriščanje mineralne surovine z uporabo ustrezne sodobne tehnologije,

– upoštevanje pravil ravnanja, varstvenih režimov, izhodišč in naravovarstvenih pogojev za varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti,

– ukrepe pri tveganju in nevarnosti za okolje ob morebitni ekološki nesreči kot posledici posega,

– ukrepe za zavarovanje vodnih virov, če koncesionar odkrije nahajališče vode,

– dovozne poti do kraja posega in njihovo primerno ureditev,

– ukrepe za preprečitev razlitja motornih olj in naftnih derivatov,

– ukrepe v zvezi s sanacijo in ponovno ureditvijo zemljišč med dejavnostjo in po njenem prenehanju, in sicer tako, da se kar najbolj vzpostavi novo ali nadomesti prejšnje okoljsko stanje, in

– ukrepe, da se ne poslabšata stanje voda in vodni režim.

##### 5. člen

(zagotavljanje varstva in zdravja pri delu)

Varstvo in zdravje pri delu mora nosilec rudarske pravice za izkoriščanje zagotavljati v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo.

##### 6. člen

(obveznost obveščanja in poročanja)

Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje mora poročati organom in zavodom v skladu s predpisi, ki urejajo rudarstvo, vode, varstvo podzemnih jam, ohranjanje narave in varstvo okolja, in drugimi predpisi.

##### 7. člen

(obveznost plačila rudarske koncesnine in rezerviranih sredstev za sanacijo)

(1) Nosilec rudarske pravice za izkoriščanje je zavezanec za plačevanje rudarske koncesnine in zavezanec za zagota-

vljanje in plačevanje rezerviranih sredstev za sanacijo v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo.

(2) Rudarska koncesnina se odmerja, plačuje in usklajuje v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo, in s predpisom, ki ureja plačevanje rudarskih koncesnin.

(3) Rezervirana sredstva za sanacijo se odmerjajo, plačujejo in usklajujejo v skladu z zakonom, ki ureja rudarstvo, in s predpisom, ki ureja plačevanje sredstev za sanacijo.

#### 8. člen

(pogoji za podaljšanje rudarske pravice)

Čas veljavnosti rudarske pravice za izkoriščanje se lahko podaljša na način in pod pogoji, določenimi z zakonom, ki ureja rudarstvo.

## II. MINERALNE SUROVINE, PRIDOBIVALNI PROSTORI IN POGOJI, POD KATERIMI SE PODELJUJE RUDARSKA PRAVICA

#### 9. člen

(izkoriščanje apnenca za industrijske namene in tehničnega kamna apnenec v kamnolomu Ušenišče 2 v Občini Moravče, k.o. Drtija)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje apnenca za industrijske namene in tehničnega kamna apnenec v skupni količini do 3 213 375 kubičnih metrov v raščnem stanju.

(2) Pridobivalni prostor Ušenišče 2 predstavlja širitev obstoječega pridobivalnega prostora Ušenišče v globino in na sosednje parcele, in sicer v obsegu iz tretjega in četrtega odstavka tega člena.

(3) Pridobivalni prostor Ušenišče 2 sestavljajo v celoti zemljišča s parcelnimi števkami 989/1, 1020/5, 1020/6, 1059/1, 989/5, 990, 1060, 1059/2, 1086, 1087 in 1076, vse k.o. Drtija.

(4) Pridobivalni prostor lahko v najglobljem delu sega do nadmorske višine +728 metrov, delovne in končne brežine pa se oblikujejo v skladu z rudarskim projektom za pridobitev koncesije za izkoriščanje in tako, da vplivi izkoriščanja ne segajo preko meja pridobivalnega prostora.

(5) Skupna površina pridobivalnega prostora je 14,4422 hektara.

(6) Koncesija za izkoriščanje se lahko podeli za največ 50 let.

(7) Rudarska pravica za izkoriščanje se lahko v skladu s 3. točko drugega odstavka 34. člena Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 61/10, 62/10 – popr., 76/10 in 57/12; v nadaljnjem besedilu: ZRud-1) podeli brez javnega razpisa gospodarski družbi IAK, INDUSTRIJA APNA KRESNICE, d.o.o., Kresnice 14, 1281 Kresnice, matična številka 5460069000, davčna številka SI53114680.

(8) Drugi pogoji s področja varstva okolja, ohranjanja narave, varstva voda, varstva kulturne dediščine, varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in druge obveznosti, ki jih mora nosilec rudarske pravice upoštevati pri njenem izvajanju, so:

a) pridobitev potrdila samoupravne lokalne skupnosti, da je raba zemljišča, ki jo predvideva rudarski projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje, v skladu z njenimi izvedbenimi prostorskimi akti; potrdilo je sestavni del rudarskega projekta, ki ga imetnik odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice priloži k predlogu za sklenitev koncesijske pogodbe;

b) pridobitev soglasij pristojnih soglasodajalcev k rudarskemu projektu za pridobitev koncesije za izkoriščanje in dovoljenj po predpisih, ki urejajo ceste, vode, okolje, naravo, naravne vrednote, kulturno dediščino in drugo;

c) upoštevanje naravovarstvenih smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave številka 2-III-274/2-O-12/TŠ z dne 12. junija 2012, ki so objavljene na spletnih straneh ministrstva, pristojnega za rudarstvo, in bodo sestavni del odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice za izkoriščanje.

(9) Sanacijo pridobivalnega prostora je treba izvajati v skladu s potrjenim rudarskim projektom za pridobitev koncesije

za izkoriščanje. Imetnik odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice za izkoriščanje se mora najpozneje do sklenitve koncesijske pogodbe opredeliti do načina zagotavljanja rezerviranih sredstev za sanacijo. Način zagotavljanja in plačevanja rezerviranih sredstev za sanacijo se določi v koncesijski pogodbi.

(10) V zvezi z mineralno surovino iz prvega odstavka tega člena se lahko opravljajo naslednje dejavnosti:

– pridobivanje mineralne surovine iz prvega odstavka tega člena,

– njeno skladiščenje in obogatitev,

– uporaba mineralne surovine in produktov njene obogatitve za lastne potrebe ter prodajo na trgu in

– opustitev izkoriščanja oziroma sanacija okolja in odprava posledic, nastalih pri izvajanju rudarskih del, izvedba ukrepov zavarovanja, da se izključi nevarnost za zdravje ali življenje ljudi in živali ter možni povzročitelji onesnaževanja okolja oziroma predvidljive škode na objektih in okolju.

#### 10. člen

(izkoriščanje proda v gramoznici Stari Grad 2b, k.o. Pesje)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje proda (geološko: peščeni prod) v skupni količini do 320 000 kubičnih metrov v raščnem stanju.

(2) Pridobivalni prostor Stari Grad 2b predstavlja nov pridobivalni prostor, in sicer v obsegu iz tretjega in četrtega odstavka tega člena.

(3) Pridobivalni prostor Stari Grad 2b obsega:

– v celoti zemljišči s parcelnima števkama 274/352 in 374/353, obe k.o. Pesje,

– dele zemljišč s parcelnimi števkami 274/356, 274/332, 274/351, 274/350, 274/349 in 274/348, vse k.o. Pesje.

Pridobivalni prostor obsega zgoraj navedene parcele tako, da je na jugozahodu, zahodu in severu omejen s parcelnimi mejami, na vzhodu in jugu pa s poligonom točk 1-2-3-4, pri čemer se točka 4 nahaja v severozahodnem oglišču parcele številka 274/347, k.o. Pesje, druge točke pa imajo naslednje koordinate v Gauss-Krügerjevem koordinatnem sistemu:

Točka	Y_GK	X_GK
1	542553,56	87953,73
2	542570,38	87898,02
3	542594,57	87702,28

(4) Pridobivalni prostor lahko v najglobljem delu sega do nadmorske višine +137 metrov, delovne in končne brežine pa se oblikujejo v skladu z rudarskim projektom za pridobitev koncesije za izkoriščanje in tako, da vplivi izkoriščanja ne segajo preko meja pridobivalnega prostora.

(5) Skupna površina pridobivalnega prostora znaša 5,7016 hektara.

(6) Koncesija za izkoriščanje se lahko podeli za največ štiri leta.

(7) Rudarska pravica za izkoriščanje se lahko v skladu z 2. točko drugega odstavka 34. člena ZRud-1 podeli brez javnega razpisa gospodarski družbi CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 36, 8000 Novo mesto, matična številka 5069149000, davčna številka SI28448111.

(8) Drugi pogoji s področja varstva okolja, ohranjanja narave, varstva voda, varstva kulturne dediščine, varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in druge obveznosti, ki jih mora nosilec rudarske pravice upoštevati pri njenem izvajanju, so:

a) pridobitev potrdila samoupravne lokalne skupnosti, da je raba zemljišča, kakor jo predvideva rudarski projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje, v skladu z njenimi izvedbenimi prostorskimi akti; potrdilo je sestavni del rudarskega projekta, ki ga imetnik odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice priloži k predlogu za sklenitev koncesijske pogodbe;

b) pridobitev soglasij drugih pristojnih soglasodajalcev in dovoljenj po predpisih, ki urejajo ceste, gozdove, okolje, naravo, naravne vrednote, kulturno dediščino in drugo, k rudarskemu projektu za pridobitev koncesije za izkoriščanje;

c) upoštevanje naravovarstvenih smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave številka 3-II-717/2-O-12/HT z dne 29. novembra 2012, objavljenih na spletnih straneh ministrstva, pristojnega za rudarstvo, in bodo sestavni del odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice za izkoriščanje.

(9) Sanacijo pridobivalnega prostora je treba izvajati v skladu s potrjenim rudarskim projektom za pridobitev koncesije za izkoriščanje. Imetnik odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice se mora najpozneje do sklenitve koncesijske pogodbe opredeliti do načina zagotavljanja rezerviranih sredstev za sanacijo. Način zagotavljanja in plačevanja rezerviranih sredstev za sanacijo se določi v koncesijski pogodbi.

(10) V zvezi z mineralno surovino iz prvega odstavka tega člena se lahko opravljajo naslednje dejavnosti:

- pridobivanje mineralne surovine iz prvega odstavka tega člena,
- njeno skladiščenje in obogatitev,
- uporaba mineralne surovine in produktov njene obogatitve za lastne potrebe ter prodajo na trgu in
- opustitev izkoriščanja oziroma sanacija okolja in odprava posledic, nastalih pri izvajanju rudarskih del, izvedba ukrepov zavarovanja, da se izključi nevarnost za zdravje ali življenje ljudi in živali ter možni povzročitelji onesnaževanja okolja oziroma predvidljive škode na objektih in okolju.

#### 11. člen

(izkoriščanje proda v gramoznici Stari Grad 3b, k.o. Pesje)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje proda (geološko: peščeni prod) v skupni količini do 315 000 kubičnih metrov v raščinem stanju.

(2) Pridobivalni prostor Stari Grad 3b predstavlja nov pridobivalni prostor, in sicer v obsegu iz tretjega in četrtega odstavka tega člena.

(3) Pridobivalni prostor Stari Grad 3b obsega:

- v celoti zemljišča s parcelnimi številkami 274/347, 274/346, 274/345, 274/344, 274/343, 274/342, 274/341, 274/340, 274/339, 274/338, 274/337 in 274/336, vse k.o. Pesje,
- dele zemljišč s parcelnimi številkami 274/351, 274/350, 274/349, 274/348, 274/335, 274/334 in 274/332, k.o. Pesje.

Pridobivalni prostor obsega zgoraj navedene parcele tako, da je na jugu, zahodu in severozahodu omejen s parcelnimi mejami, na severu in vzhodu pa s poligonom točk 4-49-7, pri čemer se točka 4 nahaja v severozahodnem oglišču parcele številka 274/347, k.o. Pesje, točki 49 in 7 pa imata naslednje koordinate v Gauss-Krügerjevem koordinatnem sistemu:

Točka	Y_GK	X_GK
49	542.594,572	87.702,277
7	542.625,521	87.451,863

(4) Pridobivalni prostor lahko v najgloblem delu sega do nadmorske višine +137 metrov, delovne in končne brežine pa se oblikujejo v skladu z rudarskim projektom za pridobitev koncesije za izkoriščanje in tako, da vplivi izkoriščanja ne segajo preko meja pridobivalnega prostora.

(5) Skupna površina pridobivalnega prostora znaša 5,707793 hektara.

(6) Koncesija za izkoriščanje se lahko podeli za največ štiri leta.

(7) Rudarska pravica za izkoriščanje se lahko v skladu z 2. točko drugega odstavka 34. člena ZRud-1 podeli brez javnega razpisa gospodarski družbi KOSTAK komunalno stavbno podjetje, d.d., Leskovška cesta 2A, 8270 Krško, matična številka 5156572000, davčna številka SI82719241.

(8) Drugi pogoji s področja varstva okolja, ohranjanja narave, varstva voda, varstva kulturne dediščine, varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in druge obveznosti, ki jih mora nosilec rudarske pravice upoštevati pri njenem izvajanju, so:

a) pridobitev potrdila samoupravne lokalne skupnosti, da je raba zemljišča, kakor jo predvideva rudarski projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje, v skladu z njenimi izvedbenimi

prostorskimi akti; potrdilo je sestavni del rudarskega projekta, ki ga imetnik odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice priloži k predlogu za sklenitev koncesijske pogodbe;

b) pridobitev soglasij pristojnih soglasodajalcev in dovoljenj po predpisih, ki urejajo ceste, gozdove, vode, okolje, naravo, naravne vrednote, kulturno dediščino in drugo, k rudarskemu projektu za pridobitev koncesije za izkoriščanje;

c) upoštevanje naravovarstvenih smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave številka 3-III-665/2-O-12/HT z dne 6. novembra 2012, objavljenih na spletnih straneh ministrstva, pristojnega za rudarstvo, in bodo sestavni del odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice za izkoriščanje.

(9) Sanacijo pridobivalnega prostora je treba izvajati sprotno, in sicer v skladu s potrjenim rudarskim projektom za pridobitev koncesije za izkoriščanje. Imetnik odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice se mora najpozneje do sklenitve koncesijske pogodbe opredeliti do načina zagotavljanja rezerviranih sredstev za sanacijo. Način zagotavljanja in plačevanja rezerviranih sredstev za sanacijo se določi v koncesijski pogodbi.

(10) V zvezi z mineralno surovino iz prvega odstavka tega člena se lahko opravljajo naslednje dejavnosti:

- pridobivanje mineralne surovine iz prvega odstavka tega člena,
- njeno skladiščenje in obogatitev,
- uporaba mineralne surovine in produktov njene obogatitve za lastne potrebe ter prodajo na trgu in
- opustitev izkoriščanja oziroma sanacija okolja in odprava posledic, nastalih pri izvajanju rudarskih del, izvedba ukrepov zavarovanja, da se izključi nevarnost za zdravje ali življenje ljudi in živali ter možni povzročitelji onesnaževanja okolja oziroma predvidljive škode na objektih in okolju.

### III. NADZOR NAD IZVAJANJEM UREDBE

#### 12. člen

(inšpekcijski nadzor)

Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem te uredbe opravlja inšpektorat, pristojen za rudarstvo.

### IV. PREHODNA IN KONČNI DOLOČBI

#### 13. člen

(obveznost sanacije in rekultivacije iz predhodnih rudarskih pravic)

Gospodarska družba IAK, INDUSTRIJA APNA KRESNICE, d.o.o., Kresnice 14, 1281 Kresnice, matična številka 5460069000, davčna številka SI53114680, mora izvajati izkoriščanje in izvesti dokončno sanacijo in rekultivacijo zemljišč v skladu s koncesijsko pogodbo št. 354-14-209/01 z dne 10. decembra 2001, razen če sklene novo koncesijsko pogodbo na podlagi 9. člena te uredbe, ki zajema tudi območje iz koncesijske pogodbe št. 354-14-209/01 z dne 10. decembra 2001.

#### 14. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati 14. člen Uredbe o rudarskih pravicah za raziskovanje ali gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin na raziskovalnem in pridobivalnih prostorih: Hardeška šuma, Občina Ormož; Batič, Občina Mislinja; Zabukovje, Občina Trebnje; Ježce, Občina Šmartno pri Litiji; Kresni grič, Občina Idrija; Pleterje, Občina Kidričevo; Ušenišče, Občina Moravče; Cerov log, Občina Šentjernej; Boreci, Občina Križevci; Dobrovnik, Občina Dobrovnik; Bezena, Občina Ruše; Gorče pri Libeličah in Trbonje, Občina Dravograd; Melinci, Občina Beltinci; Bizeljško, Občina Brežice; Šmiklavž, Mestna občina Celje; Gradnik, Občina Semič; Mala gora, Občina Sodražica; Godič, Občina Kamnik; Pijovci, Občina Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 97/06 in 95/07).

## 15. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00729-6/2013  
Ljubljana, dne 21. februarja 2013  
EVA 2012-2430-0209

**Vlada Republike Slovenije**

**Janez Janša** l.r.  
Predsednik

**565. Uredba o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča na nekaterih zemljiških parcelah ob levem bregu Kokre v občini Preddvor**

Na podlagi šestega odstavka 14. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02 – ZGO-1, 2/04 – ZZdr1-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08 in 57/12) izdaja Vlada Republike Slovenije

**UREDBO**

**o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča na nekaterih zemljiških parcelah ob levem bregu Kokre v občini Preddvor**

## 1. člen

Ta uredba določa zunanjo mejo priobalnega zemljišča na nekaterih zemljiških parcelah ob levem bregu Kokre v občini Preddvor, ki zožuje priobalno zemljišče.

## 2. člen

(1) Zunanja meja priobalnega zemljišča ob levem bregu Kokre v občini Preddvor poteka po zemljiščih s parcelnima številkami 212/1 in 213, obe k. o. 2078 Kokra, ter sega 15 metrov stran od vodnega zemljišča Kokre s parcelno številko 751/1, k. o. 2078 Kokra.

(2) Zunanja meja priobalnega zemljišča iz prejšnjega odstavka je določena s točkami državnega koordinatnega sistema v prilogi, ki je sestavni del te uredbe.

## 3. člen

Podatek o širini in zunanji meji priobalnega zemljišča iz prejšnjega člena se vnese kot podatek v zemljiški kataster ali v evidenco pravnih režimov v skladu s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin.

## 4. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00719-1/2013  
Ljubljana, dne 21. februarja 2013  
EVA 2012-2330-0237

**Vlada Republike Slovenije**

**Janez Janša** l.r.  
Predsednik

Priloga: Koordinate točk zunanje meje priobalnega zemljišča ob levem bregu Kokre v občini Preddvor

točka	GK_y	GK_x	številka parcele	katastrska občina
T1	459019,91	130359,93	212/1	2078 Kokra
T2	459018,70	130357,49	212/1	2078 Kokra
T3	459018,07	130354,30	212/1	2078 Kokra
T4	459005,12	130351,52	212/1	2078 Kokra
T4	459005,12	130351,52	213	2078 Kokra
T5	459004,41	130351,37	213	2078 Kokra
T6	459000,50	130333,84	213	2078 Kokra
T7	459011,77	130336,31	213	2078 Kokra
T8	459012,20	130330,29	213	2078 Kokra
T9	459012,46	130322,02	213	2078 Kokra



**566. Uredba o spremembi Uredbe o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi Sklepa o začetku priprave državnega prostorskega načrta za državno cesto od priključka Slovenj Gradec jug do Dravograda z obvozniciami**

Na podlagi prvega odstavka 81. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr., 58/03 – ZZK-1, 33/07 – ZPNačrt, 108/09 – ZGO-1C in 80/10 – ZUPUDPP) v zvezi z drugim odstavkom 23. člena in prvim odstavkom 62. člena Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (Uradni list RS, št. 80/10, 106/10 – popr. in 57/12) izdaja Vlada Republike Slovenije

**U R E D B O**

**o spremembi Uredbe o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi Sklepa o začetku priprave državnega prostorskega načrta za državno cesto od priključka Slovenj Gradec jug do Dravograda z obvozniciami**

1. člen

V Uredbi o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi Sklepa o začetku priprave državnega prostorskega načrta za državno cesto od priključka Slovenj Gradec jug do Dravograda z obvozniciami (Uradni list RS, št. 75/10, 71/11 in 66/12) se v drugem odstavku 4. člena v šesti alineji besedilo »9/11« nadomesti z besedilom »9/29«.

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00729-5/2013

Ljubljana, dne 21. februarja 2013

EVA 2013-2430-0002

**Vlada Republike Slovenije**

**Janez Janša** l.r.  
Predsednik

**567. Odlok o razglasitvi tradicionalnega izdelovanja kranjskih klobas za živo mojstrovino državnega pomena**

Na podlagi 20. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 30/11 – odl. US in 90/12) izdaja Vlada Republike Slovenije

**O D L O K**

**o razglasitvi tradicionalnega izdelovanja kranjskih klobas za živo mojstrovino državnega pomena**

1. člen

Za živo mojstrovino državnega pomena se razglasi enota žive dediščine *Tradicionalno izdelovanje kranjskih klobas, EID 2-00018* (v nadaljnjem besedilu: živa mojstrovina).

2. člen

Vrednote, ki utemeljujejo razglasitev za živo mojstrovino, so:

– izdelovanje kranjskih klobas je večstoletni razvojni proces, temelječ na kulturni dediščini kolin,

– izvornost kranjskih klobas priznava sodobna domača in tuja strokovna literatura; recept za kranjsko klobaso se je prvič dokumentirano pojavil leta 1855, od druge polovice 19. stoletja so na voljo številni pisni in slikovni viri o kranjski klobasi,

– kranjska klobasa je unikaten prehranski izdelek (tradicionalnost uporabljenih sestavin, lesena špila), značilen za Slovenijo in razpoznaven v svetu,

– tradicija izdelovanja kranjskih klobas omogoča različno z njo povezano družbeno dogajanje (festivale, prireditve idr.) ter prispeva k nacionalni identiteti in prepoznavnosti (prvo mednarodno priznanje je prejela kranjska klobasa že leta 1932 v Bruslju),

– izdelovanje kranjskih klobas po Pravilniku o Kranjski klobasi z zaščiteno geografsko označbo ima pomemben gospodarski potencial.

3. člen

Živa mojstrovina se razglasi z namenom, da se zagotovita njena javna dostopnost in njeno prenašanje iz roda v rod ter ohranijo naslednje varovane sestavine:

– tradicionalne sestavine za izdelavo kranjske klobase (kakovostno svinjsko meso, trda sveža slanina, morska sol, soliter, stolčen poper, strt česen, voda, tanka svinjska čreva),

– tradicionalni način izdelave kranjske klobase (oblika klobase, uporaba lesene špile za špiljenje, vroče prekajevanje v dimu iz bukovih drv in pasteriziranje),

– izdelovanje kranjske klobase na območju Slovenije.

4. člen

Za živo mojstrovino velja varstveni režim, ki določa:

– uporabo tradicionalnih sestavin za izdelavo kranjskih klobas,

– izdelavo kranjskih klobas na tradicionalen način,

– spodbujanje prenašanja tradicije izdelovanja kranjskih klobas,

– zagotavljanje kontinuitete tradicionalnega izdelovanja kranjskih klobas,

– evidentiranje in dokumentiranje tradicionalnega izdelovanja kranjskih klobas in dogodkov, povezanih s kranjsko klobaso, ter hranjenje dokumentacije pri nosilcih,

– izdelovanje kranjskih klobas na območju Slovenije.

5. člen

Nosilce ohranjanja povezuje Gospodarsko interesno združenje Kranjska klobasa, ki zagotovi kontinuiteto izdelovanja kranjskih klobas, povezovanje posameznih izdelovalcev, izobraževanje, usposabljanje in promocijo.

6. člen

Strokovne naloge v zvezi z ohranjanjem žive mojstrovine opravlja Koordinator varstva žive dediščine.

7. člen

Nadzor nad izvajanjem odloka opravlja inšpektorat, pristojen za področje kulturne dediščine.

8. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 62000-2/2013

Ljubljana, dne 21. februarja 2013

EVA 2012-3330-0144

**Vlada Republike Slovenije**

**Janez Janša** l.r.  
Predsednik

**568. Odlok o razglasitvi izdelovanja ljubenskih potic za živo mojstrovino državnega pomena**

Na podlagi 20. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 30/11 – odl. US in 90/12) izdaja Vlada Republike Slovenije

**O D L O K****o razglasitvi izdelovanja ljubenskih potic za živo mojstrovino državnega pomena**

## 1. člen

Za živo mojstrovino državnega pomena se razglasi enota žive dediščine *Izdelovanje ljubenskih potic, EID 2-00011* (v nadaljnjem besedilu: živa mojstrovina).

## 2. člen

Vrednote, ki utemeljujejo razglasitev za živo mojstrovino, so:

- ljubenske potice so figuralno oblikovane cvetnonedeljske butare in kot take edinstvene v Sloveniji in Evropi,
- ljubenske potice so unikatno oblikovane kot najrazličnejša orodja, naprave in predmeti, povezani z vsakdanjim življenjem in delom ljudi z Ljubnega in iz okoliških krajev ter s krščansko simboliko,
- od konca 19. stoletja jih na cvetno nedeljo prinašajo na ogled in k blagoslovu v župnijsko cerkev sv. Elizabete na Ljubnem,
- materiali in tehnika izdelave sledijo lokalni tradiciji, motivika pa postaja vedno bolj pestra in se prilagaja sodobnemu vsakdanjemu življenju,
- izdelovanje potic je trdno zasidrano v zavesti Ljubencev in pomembno vpliva na prepoznavnost kraja.

## 3. člen

Živa mojstrovina se razglasi z namenom, da se zagotovita njena javna dostopnost in njeno prenašanje iz roda v rod ter ohranijo naslednje varovane sestavine:

- izdelava potic v času pred cvetno nedeljo,
- izdelava potic na območju Ljubnega z okolico,
- blagoslov v župnijski cerkvi sv. Elizabete na Ljubnem,
- značilna motivika potic,
- uporaba naravnih materialov,
- simbolna uporaba potic za zaščito pred nesrečami ter za večjo rodnost polj in živine.

## 4. člen

Za živo mojstrovino velja varstveni režim, ki določa:

- izdelovanje ljubenskih potic v času pred cvetno nedeljo,
- izdelovanje potic na območju Ljubnega z okolico,
- blagoslov v župnijski cerkvi sv. Elizabete na Ljubnem,
- ohranjanje značilne motivike,
- uporabo naravnih materialov,
- prenašanje znanja na mlajše generacije,
- zagotavljanje kontinuitete izdelovanja potic in ohranjanja šege,
- spodbujanje izdelovanja potic v lokalnem okolju,
- spodbujanje prezentacije izbranih primerkov ljubenskih potic v lokalnem okolju,
- evidentiranje in dokumentiranje izdelovanja, blagoslova in uporabe ljubenskih potic, hranjenje dokumentacije pri nosilcih,
- preprečevanje komercializacije, ki bi ogrozila tradicionalno šego (izdelovanje, blagoslov in simbolno uporabo potic) v lokalnem okolju,
- ohranjanje odprtega predprostora župnijske cerkve sv. Elizabete.

## 5. člen

Nosilca ohranjanja sta Župnija Ljubno ob Savinji in Občina Ljubno, ki zagotovita kontinuiteto izdelovanja ljubenskih potic in ohranjanja šege ter povezovanje posameznih izdelovalcev potic.

## 6. člen

Strokovne naloge v zvezi z ohranjanjem žive mojstrovine opravlja Koordinator varstva žive dediščine v sodelovanju s krajevno pristojno organizacijo za varstvo premične dediščine.

## 7. člen

Nadzor nad izvajanjem odloka opravlja inšpektorat, pristojen za področje kulturne dediščine.

## 8. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 62000-3/2013

Ljubljana, dne 21. februarja 2013

EVA 2012-3330-0131

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l.r.  
Predsednik**MINISTRSTVA****569. Pravilnik o fizičnem varovanju jedrskih objektov, jedrskih in radioaktivnih snovi ter prevozov jedrskih snovi**

Na podlagi prvega in drugega odstavka 119.a člena Zakona o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 70/08 – ZVO-1B in 60/11) minister za notranje zadeve, v soglasju z ministrom za kmetijstvo in okolje ter ministrom za zdravje, izdaja

**P R A V I L N I K****o fizičnem varovanju jedrskih objektov, jedrskih in radioaktivnih snovi ter prevozov jedrskih snovi**

## I. SPLOŠNE DOLOČBE

## 1. člen

(vsebina in namen)

(1) Ta pravilnik ureja:

- razvrstitev objektov, v katerih so jedrske ali radioaktivne snovi, in jedrskih ter radioaktivnih snovi glede na možne učinke in posledice ob zlorabah;
- zahteve in pogoje fizičnega varovanja objektov, v katerih so jedrske snovi ali radioaktivne snovi;
- zahteve in pogoje fizičnega varovanja prevozov jedrskih snovi;
- vsebino ocene ogroženosti;
- vsebino načrtov fizičnega varovanja;
- način in obseg poročanja;
- usposabljanje varnostnega osebja in oseb, ki imajo dostop do jedrskih ali radioaktivnih snovi.

(2) Namen pravilnika je določiti takšen obseg in način zagotavljanja ukrepov fizičnega varovanja objektov, v katerih so jedrske ali radioaktivne snovi, pri vseh vrstah njihove uporabe, gradnji, razgradnji, med prevozom ter skladiščenjem jedrskih snovi, da se kar najbolj preprečijo tatvina, odtujitev, zloraba, sabotaža, diverzija in druga kazniva dejanja, ki bi lahko ogrozila fizično varovanje in jedrsko ter sevalno varnost ali omogočila širjenje jedrskega orožja ali nedovoljeno uporabo jedrskih in radioaktivnih snovi.

## 2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, imajo enak pomen kakor izrazi, opredeljeni v zakonu, ki ureja varstvo pred ionizirajočimi sevanji in jedrsko varnost, in v zakonu, ki ureja zasebno varovanje.

## 3. člen

(razvrstitev objektov v katerih so jedrske ali radioaktivne snovi)

(1) Ta pravilnik se uporablja za:

- jedrske objekte I., II. in III. kategorije;
- jedrske snovi I., II. in III. kategorije;

– objekte, v katerih so radioaktivne snovi ter katerih aktivnost določi Vlada Republike Slovenije na podlagi zakona, ki ureja varstvo pred ionizirajočimi sevanji in jedrsko varnost.

(2) Razvrstitev jedrskih objektov je določena v prilogi 1, razvrstitev jedrskih snovi pa v prilogi 2, ki sta sestavni del tega pravilnika in sta objavljeni skupaj z njim.

## II. ZAHTEVE IN POGOJI ZA FIZIČNO VAROVANJE OBJEKTOV, V KATERIH SO JEDRSKE ALI RADIOAKTIVNE SNOVI

## 4. člen

(splošne zahteve)

Splošne zahteve za fizično varovanje objektov, v katerih so jedrske ali radioaktivne snovi:

- upravljavec mora jedrske snovi I. kategorije in opremo ter naprave v objektih I. kategorije, ki so pomembne za jedrsko varnost, fizično varovati v vitalnem območju;
- upravljavec mora jedrske snovi II. kategorije in opremo ter naprave v objektih II. kategorije, ki so pomembne za jedrsko varnost, fizično varovati v fizično nadzorovanem območju;
- upravljavec mora jedrske snovi III. kategorije in opremo ter naprave v objektih III. kategorije, ki so pomembne za jedrsko varnost, fizično varovati v kontroliranem območju;
- objekti iz tretje alineje prvega odstavka tretjega člena se morajo fizično varovati v kontroliranem območju;
- dokumentacija, pomembna za fizično varovanje jedrskih objektov I., II. in III. kategorije in radioaktivnih snovi, se hrani v skladu z zakonom, ki ureja področje tajnih podatkov.

## 5. člen

(ukrepi v kontroliranem območju zunaj objekta)

(1) Na kontroliranem območju se morajo izvajati naslednji ukrepi fizičnega varovanja:

- občasna kontrola gibanja oseb;
- občasna fizična kontrola območja;
- občasen vizualni nadzor območja.

(2) V kontroliranem območju se morajo izvajati naslednji ukrepi tehničnega varovanja:

- kontrola gibanja oseb;
- stalen nadzor preko videonadzornega sistema.

(3) Kontrolirano območje jedrskega objekta I. kategorije obsega območje v polmeru najmanj 500 m od središča vitalnega objekta in mora biti označeno z opozorilnimi tablam upravljavca ter napisoma »KONTROLIRANO OBMOČJE«, »GIBANJE OMEJENO«.

(4) Kontrolirano območje jedrskega objekta II. in III. kategorije mora biti ograjeno z enojno ograjo in označeno z opozorilnimi tablam upravljavca ter napisoma »KONTROLIRANO OBMOČJE«, »GIBANJE OMEJENO«.

## 6. člen

(ukrepi v kontroliranem objektu ali v kontroliranem prostoru znotraj objekta)

(1) V kontroliranem objektu ali v prostoru znotraj objekta se morajo izvajati naslednji ukrepi fizičnega varovanja:

- občasna fizična kontrola na objektu ali v prostoru znotraj objekta;

- občasen vizualni nadzor objekta ali prostora;

- občasno kontroliranje delavcev upravljavca;

– gibanje obiskovalcev v kontroliranem objektu ali v prostoru znotraj objekta se opravlja v prisotnosti pristojne osebe upravljavca v skladu z internimi pravili in postopki upravljavca ter ukrepi, določenimi v načrtu fizičnega varovanja.

(2) V kontroliranem objektu ali prostoru znotraj objekta se morajo izvajati naslednji ukrepi tehničnega varovanja:

- vgrajena mora biti naprava za odkrivanje nedovoljenega vstopa v objekt ali prostor;

– sistemi za prenos alarmnih signalov morajo biti izdelani tako, da odkrijejo nedovoljene posege v sistem, in morajo imeti lasten vir napajanja;

– vgrajena morajo biti tehnično varovana protivlomna vrata s slepo kljuko z zunanje strani in z vgrajenim samodejnim zapiralom;

– vgrajena morajo biti okna s protivlomno zaščito;

– objekt ali prostor mora imeti vgrajeno napravo za nadzor vstopa in izstopa.

(3) Ne glede na določbi prvega in drugega odstavka se v objektih iz tretje alineje prvega odstavka 3. člena tega pravilnika izvajajo ukrepi tehničnega in fizičnega varovanja tako, da se z uveljavljanjem načela stopenjskega pristopa zagotovi nemoteno izvajanje sevalne dejavnosti.

## 7. člen

(ukrepi v fizično nadzorovanem območju)

(1) V fizično nadzorovanem območju se morajo izvajati naslednji ukrepi fizičnega varovanja:

- stalna prisotnost varnostnikov;
- varnostniki morajo biti oboroženi;
- stalno izvajanje obhodne službe;

– intervencija varnostnikov v času, določenem v načrtu fizičnega varovanja, a ne daljšem od pet minut;

– gibanje obiskovalcev v fizično nadzorovanem območju se opravlja v prisotnosti pristojne osebe upravljavca v skladu z internimi pravili in postopki upravljavca ter ukrepi, določenimi v načrtu fizičnega varovanja;

– vse osebe, prtljaga, vozila in tovor, ki vstopajo in izstopajo, se varnostno pregledajo;

– vstop vozil, ki niso v lasti upravljavca, v fizično nadzorovano območje je omejen in možen le z dovoljenjem osebe odgovorne za fizično varovanje.

(2) V fizično nadzorovanem območju se morajo izvajati naslednji ukrepi tehničnega varovanja:

– območje mora biti ograjeno z dvojno ograjo, visoko najmanj 2,4 metra, ki ima na vrhu vgrajeno varnostno žico, in označeno z opozorilnimi tablam upravljavca ter napisoma »FIZIČNO NADZOROVANO OBMOČJE«, »GIBANJE OMEJENO«, kjer to ni mogoče, pa se prilagodi terenu in se morajo izvajati dodatni tehnični ukrepi (radarski ali infrardeči sistemi za nadzor prostora in drugi dodatni tehnični sistemi);

– na zunanji in notranji strani varnostne ograje mora biti najmanj pet metrov široko območje, ki je brez kakršnih koli mehanskih ovir, kjer pa to ni mogoče, se izvedejo drugi tehnični ukrepi (videonadzor, osvetlitev, namestitve alarmnih naprav), ki omogočajo učinkovito opravljanje fizičnega varovanja;

– območje mora biti razdeljeno na sektorje za lažjo detekcijo, oceno in ukrepanje ob alarmu, rednem ali izrednem dogodku;

– območje mora imeti vgrajene naprave za videonadzor območja;

– območje mora biti ob zmanjšani vidljivosti osvetljeno, da je omogočen videonadzor;

– vgrajene morajo biti naprave za nadzor dostopa in registracijo vstopa ter izstopa;

– vgrajene morajo biti naprave za odkrivanje nedovoljenega vstopa;

– sistemi za prenos signalov morajo biti izdelani tako, da odkrijejo nedovoljene posege v sistem, in imeti lasten ter nadomestni vir napajanja;

– vgrajene ali nameščene morajo biti naprave za pregled ročne ali druge prtljage, tovora ali drugih pošiljk, da se prepreči vnos nedovoljenih predmetov in snovi ter nedovoljena odtujitev jedrskih snovi;



- vgrajene morajo biti naprave za pregled oseb, ki vstopajo in izstopajo;
- varnostniki morajo imeti ročne naprave za pregled oseb, ki vstopajo ali izstopajo;
- vsa nadzorovana izstopna mesta na evakuacijskih poteh iz fizično nadzorovanega območja morajo biti zgrajena tako, da jih je možno odpreti ob morebitnem izrednem dogodku;
- na vstopu v fizično nadzorovano območje morajo biti vgrajena kovinska vrtljiva vrata za vstop oseb;
- na zunanji strani vrat mora biti vgrajena ustrezna slepa kljuka in samodejno zapiralo;
- vgrajeni morajo biti sistemi za preprečitev nasilnega vstopa motornih vozil.

## 8. člen

(ukrepi v fizično nadzorovanem objektu ali fizično nadzorovanem prostoru znotraj objekta)

(1) V fizično nadzorovanem objektu ali fizično nadzorovanem prostoru znotraj objekta se morajo izvajati vsi ukrepi fizičnega varovanja iz prvega odstavka prejšnjega člena. Poleg teh ukrepov fizičnega varovanja je treba zagotoviti še intervencijo varnostnikov v času, določenem v načrtu fizičnega varovanja, a ne daljšem od treh minut.

(2) V fizično nadzorovanem objektu ali fizično nadzorovanem prostoru se morajo izvajati ukrepi tehničnega varovanja od četrte do petnajste alineje drugega odstavka prejšnjega člena. Poleg predpisanih ukrepov se morajo izvajati še naslednji ukrepi tehničnega varovanja:

- vgrajena morajo biti tehnično varovana protivlomna vrata s slepo kljuko z zunanje strani in vgrajenim samodejnim zapiralom;
- na zunanji strani objekta morajo imeti okna v pritličju in prvem nadstropju vgrajeno protivlomno zaščito.

## 9. člen

(ukrepi v vitalnem območju)

(1) Za varovanje vitalnega območja se morajo izvajati naslednji ukrepi fizičnega varovanja:

- stalna prisotnost varnostnikov in stalno izvajanje obhodne službe v tistih delih vitalnega območja, kjer to omogočajo delovni procesi in je določeno z načrtom fizičnega varovanja;
- intervencija varnostnikov v času, določenem v načrtu fizičnega varovanja, a ne daljšem od treh minut;
- stalna prisotnost pristojne osebe ali varnostnika pri spremstvu obiskovalcev tako, da pripada najmanj ena pristojna oseba ali en varnostnik na deset obiskovalcev;
- varnostniki morajo biti oboroženi.

(2) Za varovanje vitalnega območja se morajo izvajati naslednji ukrepi tehničnega varovanja:

- območje mora biti pregledno in segati najmanj pet metrov od vitalnega objekta in mora biti brez vseh ovir, ki bi zmanjševale možnost opazovanja, kjer to fizično ni mogoče, pa se prilagodi terenu in se morajo izvajati dodatni tehnični ukrepi (videonadzor, naprave in tehnična sredstva za kontrolo dostopa);
- območje mora biti ograjeno;
- območje mora biti označeno z opozorilnimi tablamis upravljavca in napisom »GIBANJE OMEJENO«;
- območje mora biti ob zmanjšani vidljivosti osvetljeno, da je omogočen videonadzor;
- vgrajene morajo biti naprave za videonadzor območja;
- vgrajene morajo biti naprave za kontrolo vstopa in izstopa;
- na vstopu v vitalno območje morajo biti vgrajena kovinska vrtljiva vrata;
- vgrajene morajo biti naprave za videonadzor vrat, ki vodijo v vitalno območje;
- vgrajene morajo biti naprave za nadzor dostopa ter registracijo vstopa in izstopa;
- vgrajene morajo biti naprave za odkrivanje nedovoljnega vstopa;
- sistemi za prenos signalov morajo biti izdelani in vgrajeni tako, da odkrijejo nepooblaščen posege v sistem, imeti morajo lasten vir napajanja;

- omejeno mora biti število kontroliranih in nadzorovanih vhodov in izhodov;
- vsa nadzorovana izstopna mesta na evakuacijskih poteh morajo biti zgrajena tako, da se dajo ob morebitnem izrednem dogodku odpreti.

(3) Med vzdrževalnimi deli v vitalnem območju se dodatno izvajajo ukrepi fizičnega in tehničnega varovanja, ki so podrobneje opredeljeni v načrtu fizičnega varovanja upravljavca.

## 10. člen

(ukrepi v vitalnem objektu)

(1) Za varovanje vitalnega objekta se morajo izvajati naslednji ukrepi fizičnega varovanja:

- stalna prisotnost varnostnikov in stalno izvajanje obhodne službe v tistih delih vitalnega objekta, kjer to omogočajo delovni procesi in je določeno z načrtom fizičnega varovanja;
- intervencija varnostnikov v času, določenem v načrtu fizičnega varovanja, a ne daljšem od treh minut;
- stalna prisotnost pristojne osebe ali varnostnika pri spremstvu obiskovalcev tako, da pripada najmanj ena pristojna oseba ali en varnostnik na deset obiskovalcev;
- varnostniki morajo biti oboroženi.

(2) Za varovanje vitalnega objekta se morajo izvajati naslednji ukrepi tehničnega varovanja:

- objekt mora biti označen z opozorilnimi tablamis upravljavca in napisom »GIBANJE OMEJENO«;
- objekt mora biti ob zmanjšani vidljivosti osvetljen, da je omogočen videonadzor;
- vgrajene morajo biti naprave za videonadzor objekta;
- vgrajene morajo biti naprave za registracijo, kontrolo in nadzor vstopa in izstopa;
- vgrajene morajo biti naprave za videonadzor vrat, ki vodijo v vitalen objekt;
- vgrajene morajo biti naprave za odkrivanje nedovoljnega vstopa;
- sistemi za prenos signalov morajo biti izdelani in vgrajeni tako, da odkrijejo nepooblaščen posege v sistem, imeti morajo lasten vir napajanja;
- omejeno mora biti število kontroliranih in nadzorovanih vhodov in izhodov;

– vsa nadzorovana izstopna mesta na evakuacijskih poteh morajo biti zgrajena tako, da se dajo ob morebitnem izrednem dogodku odpreti;

- vgrajena morajo biti tehnično varovana protivlomna vrata s slepo kljuko z zunanje strani in vgrajenim samodejnim zapiralom;
- na zunanji strani objekta morajo imeti okna v pritličju in prvem nadstropju vgrajeno protivlomno zaščito.

(3) Med vzdrževalnimi deli v vitalnem objektu se dodatno izvajajo ukrepi fizičnega in tehničnega varovanja, ki so podrobneje opredeljeni v načrtu fizičnega varovanja upravljavca.

## 11. člen

(objekt z radioaktivnimi snovmi)

Ukrepi fizičnega in tehničnega varovanja iz prvega in drugega odstavka 6. člena tega pravilnika se v objektu z radioaktivnimi snovmi začnejo izvajati pred namestitvijo teh snovi v objekt, ko so te snovi odstranjene, pa se prenehajo izvajati.

## 12. člen

(varnostno-nadzorni center)

(1) Jedrski objekti I. in II. kategorije mora imeti svoj varnostno-nadzorni center.

(2) Poleg pogojev, določenih s predpisi, ki urejajo zasebno varovanje, mora varnostno-nadzorni center izpolnjevati še naslednje pogoje:

- objekt mora imeti glavni in pomožni varnostno-nadzorni center;
- oba varnostno-nadzorna centra morata biti znotraj fizično nadzorovanega območja;
- v vsakem varnostno-nadzornem centru morajo biti stalno prisotni operaterji varnostno-nadzornega centra;
- zgrajen mora biti tako, da onemogoča nasilen vstop;

- imeti mora najmanj dva neodvisna izvora za napajanje z električno energijo;
- opremljen mora biti tako, da beleži in shranjuje vse motnje, poskuse nepooblaščenih vstopov, sprožene alarme in izvedene ukrepe;
- zagotovljene mora imeti ustrezne zveze za nemoteno dvosmerno komuniciranje z varnostniki in intervencijskimi skupinami;
- v varnostno-nadzornem centru je uporaba mobilnih telefonov prepovedana;
- prepovedano je nepooblaščen fotografiranje in snemanje varnostno-nadzornega centra;
- center mora imeti zaščiteno direktno komunikacijsko povezavo s policijo in centrom za obveščanje;
- vstop oseb v varnostno-nadzorni center mora biti nadzorovan in omejen.

## 13. člen

(testiranje tehničnih sistemov varovanja in sistemov zvez)

(1) Upravljalavec in prevoznik ali organizator prevoza (v nadaljnjem besedilu: prevoznik) jedrskih snovi morata zagotavljati testiranje delovanja tehničnih sistemov varovanja in sistemov zvez ter povezav z zunanjimi službami v skladu z navodili proizvajalcev in njihovimi internimi akti, ki urejajo postopke preverjanja kakovosti, sisteme vodenja in upravljanja.

(2) Vsa testiranja sistemov tehničnega varovanja morajo biti ustrezno dokumentirana.

(3) Vso dokumentacijo v zvezi s testiranjem sistemov tehničnega varovanja je treba hraniti pet let.

## 14. člen

(informacijska varnost)

Upravljalavec mora z ustrezno informacijsko tehnologijo stalno zagotavljati informacijsko varnost znotraj vseh informacijskih sistemov fizičnega varovanja pred možnimi kibernetičnimi napadi in prekinitvami.

## III. NAČIN IN OBSEG POROČANJA

## 15. člen

(obveščanje in poročanje upravljavca)

(1) Upravljalavec objekta ali imetnik jedrske snovi iz prvega odstavka 3. člena tega pravilnika mora policijo in organa, pristojna za jedrsko varnost in varstvo pred sevanji, takoj obvestiti o izrednih varnostnih dogodkih, ki se nanašajo na fizično varovanje, ali okvarah sistema tehničnega varovanja, ter jim v 48 urah pisno poročati o izvedenih ukrepih ob nastalem izrednem varnostnem dogodku ali nastali okvari na sistemu tehničnega varovanja objekta.

(2) Poročilo iz prejšnjega odstavka zajema kratek opis dogodka, izvedene ukrepe in načrtovane aktivnosti za sanacijo nastalih razmer ter čas, predviden za odpravo pomanjkljivosti na tehničnem sistemu varovanja.

## IV. ZAHTEVE IN POGOJI ZA FIZIČNO VAROVANJE PREVOZA JEDRSKIH SNOVI

## 16. člen

(splošne zahteve za I., II. in III. kategorijo jedrskih snovi)

(1) Prevoznik jedrske snovi mora zagotoviti:

- načrt fizičnega varovanja prevoza, ki mora biti usklajen z varnostnim osebjem, ki bo fizično varovalo prevoz jedrskih snovi;
- podroben pregled prevoznega sredstva pred natovarjanjem in odpošiljanjem, da na njem ni sredstev, ki bi ogrožala ali onemogočala prevoz;
- da je voznik varnostno preverjen;
- komunikacijsko povezavo z varnostnim osebjem med prevozom;
- da je voznik pred začetkom vožnje opravil preizkus alkoholiziranosti in postopek za prepoznavo znakov ali simptomov, ki so posledica uživanja mamil, psihoaktivnih zdravil ali drugih psihoaktivnih snovi v organizmu.

(2) Prevoznik iz prejšnjega odstavka mora v sodelovanju z varnostnim osebjem zagotoviti tudi naslednje:

- da so varnostniki oboroženi in opremljeni z ustrezno osebno varovalno opremo ter ustreznimi zaščitnimi sredstvi;
- da varnostniki pred začetkom prevoza prejmejo pisna navodila o dolžnostih pred in med prevozom ter po njem;
- zaupnost informacij o urniku in relaciji prevoza;
- ustrezno komunikacijo med varnostniki, ki opravljajo fizično varovanje, in varnostno-nadzornim centrom;
- da se prevoz jedrskih snovi opravi v čim krajšem možnem času;
- zaščitnost prenosa informacij o prevozu;
- postopke, s katerimi zagotavlja najmanj polurni interval medsebojnih potrditvenih klicev, in način ukrepanja, če klic ni opravljen znotraj predpisanega intervala.

(3) Kadar policija v skladu s tem pravilnikom opravlja naloge varovanja in spremstva prevoza, prevozniku obračuna stroške varovanja in spremstva prevoza na podlagi veljavnega cenika storitev in blaga lastne dejavnosti ministrstva pristojnega za notranje zadeve, ki zajemajo priprave na varovanje, opravljene ure varovanja in spremstva, prevožene kilometre s službenimi vozili, uporabo helikopterja, drugih tehničnih sredstev in opreme policije.

## V. ZAHTEVE IN POGOJI ZA PREVOZ JEDRSKIH SNOVI III. KATEGORIJE

## 17. člen

(cestni in železniški promet)

(1) Prevoz jedrskih snovi III. kategorije se v cestnem in železniškem prometu opravi:

- s prevoznimi sredstvi, opremljenimi z napravo, ki omogoča spremljanje gibanja vozila na trasi prevoza;
- tako, da je voznik opremljen z napravo za periodično javljanje.

(2) Varnostniki izjemoma opravljajo naloge fizičnega varovanja in spremstva prevoza v cestnem in železniškem prometu, če na to vplivajo varnostne razmere v skladu z oceno in stopnjo ogroženosti iz 23. člena tega pravilnika.

## 18. člen

(pomorski in zračni promet)

(1) Prevoz jedrske snovi v zračnem prometu se opravi z zračnim plovilom, namenjenim le za ta tovorni promet.

(2) Prevoz jedrske snovi po morju se opravi:

- v zabojniku, ki je zaklenjen ali zaplombiran ali kako drugače varovan;

- tako, da je pošiljka v zavarovanem oddelku ladje;
- tako, da je zabojnik ustrezno pritrjen.

(3) Varnostniki izjemoma opravljajo naloge fizičnega varovanja plovila med nakladanjem ali razkladanjem tovora, če na to vplivajo varnostne razmere v skladu z oceno in stopnjo ogroženosti iz 23. člena tega pravilnika.

## VI. ZAHTEVE IN POGOJI ZA PREVOZ JEDRSKIH SNOVI II. KATEGORIJE

## 19. člen

(cestni in železniški promet)

(1) Prevoz jedrskih snovi II. kategorije se v cestnem in železniškem prometu opravi:

- s prevoznimi sredstvi, opremljenimi z napravo, ki omogoča spremljanje gibanja vozila na trasi prevoza;
- tako, da je voznik opremljen z napravo za periodično javljanje;

– tako, da prevoz spremljata koordinator varovanja in najmanj en varnostnik na vsako vozilo, odvisno od ocene ogroženosti.

(2) Policija izjemoma opravlja naloge varovanja in spremstva prevoza v cestnem in železniškem prometu v skladu s svojim načrtom varovanja, če na to vplivajo varnostne razmere v skladu z oceno in stopnjo ogroženosti iz 23. člena tega pravilnika.

## 20. člen

(zračni in pomorski promet)

(1) Prevoz jedrske snovi v zračnem prometu se opravi z zračnimi plovili, namenjenimi le za ta tovorni promet.

(2) Prevoz jedrske snovi po morju se opravi:

- s tovorno ladjo, namenjeno takim prevozom;
- tako, da se pošilja v zavarovanem oddelku;
- tako, da se pošilja v zabojniku, ki je zaklenjen, plombiran ali kako drugače varovan;
- tako, da je ustrezno pritrjen.

(3) Varnostniki opravljajo naloge fizičnega varovanja plovila med nakladanjem in razkladanjem tovora.

(4) Policija izjemoma opravlja naloge varovanja, spremstva prevoza na morju in varovanje plovila ali varovanje zračnega plovila med nakladanjem in razkladanjem v skladu s svojim načrtom varovanja, če na to vplivajo varnostne razmere v skladu z oceno in stopnjo ogroženosti iz 23. člena tega pravilnika.

VII. ZAHTEVE IN POGOJI ZA PREVOZ JEDRSKIH SNOVI  
I. KATEGORIJE

## 21. člen

(cestni in železniški promet)

(1) Prevoz jedrske snovi I. kategorije se v cestnem in železniškem prometu opravi:

- s prevoznimi sredstvi, opremljenimi z napravo, ki omogoča spremljanje gibanja vozila na trasi prevoza;
- tako, da je voznik opremljen z napravo za periodično javljanje;
- tako, da prevoz spremlja koordinator varovanja.

(2) Policija opravlja naloge varovanja in spremstva prevoza v cestnem in železniškem prometu v skladu s svojim načrtom varovanja.

## 22. člen

(zračni in pomorski promet)

(1) Prevoz jedrske snovi v zračnem prometu se opravi z zračnimi plovili, namenjenimi le za ta tovorni promet.

(2) Prevoz jedrske snovi po morju se opravi:

- tako, da se pošilja v zabojniku, ki je zaklenjen, plombiran ali kako drugače varovan;
- tako, da je zabojnik ustrezno pritrjen v zavarovanem oddelku;
- s tovorno ladjo, namenjeno takim prevozom.

(3) Policija opravlja naloge varovanja in spremstva prevoza po morju ali varovanja zračnega plovila med nakladanjem in razkladanjem v skladu s svojim načrtom varovanja.

## VIII. OCENA OGROŽENOSTI

## 23. člen

(izdelava ocene ogroženosti)

(1) Policija izdela oceno ogroženosti jedrskih objektov in jedrskih ter radioaktivnih snovi v Republiki Sloveniji in vsako leto z njo seznaniti organa, pristojna za jedrsko varnost in varstvo pred sevanji, ter upravljavce objektov.

(2) Prevoznik jedrskih snovi mora najmanj 120 dni pred načrtovanim prevozom pisno zahtevati od policije, da izdela oceno ogroženosti prevoza jedrske snovi na ozemlju Republike Slovenije. Policija oceno ogroženosti prevoza izdela v 30 dneh po prejemu popolne vloge.

## 24. člen

(vsebina ocene ogroženosti)

(1) Ocena ogroženosti mora vsebovati:

- opis območja, objekta ali prevoznega sredstva;
- podatke o jedrski ali radioaktivni snovi, ki se varuje, in opis vitalnih točk;
- kratek opis obstoječega sistema fizičnega varovanja;
- splošne varnostne razmere na lokalni, regionalni, državni in mednarodni ravni;

– podatke o nedovoljenih dejavnostih z jedrskimi in radioaktivnimi snovmi;

– podatke o terorističnih grožnjah;

– podatke o drugih oblikah ogrožanja, ki lahko vplivajo na varnost objekta ali prevoza;

– podatke o možnem notranjem sodelovanju pri ogrožanju;

– verjetni scenariji ogrožanja;

– podatke o možnih oblikah ogrožanja, napadov in številu, opremi ter motivu napadalcev.

(2) Stopnja ogroženosti se določa kot »NIZKA«, »SREDNJA« ali »VISOKA«.

## IX. NAČRT FIZIČNEGA VAROVANJA

## 25. člen

(načrt fizičnega varovanja objektov in snovi)

(1) Načrt fizičnega varovanja objektov in snovi iz prvega odstavka 3. člena tega pravilnika mora zajemati:

- namen načrta fizičnega varovanja;
- pregled pravnih virov, ki jih je treba upoštevati pri pripravi načrta;
- uporabljena priporočila in standarde za tehnično in fizično varovanje;

– opis varovanih območij in objektov v območju varovanja;

– načrt ali skico varovanih območij z vrisanimi objekti;

– opis jedrskih ali radioaktivnih snovi in kategorije jedrske snovi, skupaj s količino in vrsto embalaže;

– organizacijo službe fizičnega varovanja in sisteme upravljanja;

– organizacijo nadzora dostopa;

– izvajanje ukrepov fizičnega varovanja na varovanem območju;

– izvajanje ukrepov tehničnega varovanja na varovanem območju;

– delovanje varnostno-nadzornega centra;

– kratek opis delovanja tehničnih sistemov varovanja;

– skice vseh oblik tehničnega varovanja;

– analizo sproženega alarma in ukrepanje;

– sisteme tehničnega varovanja, ki jih je treba periodično testirati;

– pregledovanje in vzdrževanje sistemov tehničnega varovanja;

– kontrolo vstopajočih oseb, prtljage, vozil in blaga;

– seznam ukrepov in postopkov varnostnega osebja ob tatvini, sabotaži, diverziji, napadu in drugih izrednih dogodkih;

– ukrepanje ob težavah z delovanjem tehničnih sistemov varovanja;

– načrtovane ukrepe za preverjanje vseh postopkov in ukrepov službe fizičnega varovanja;

– sodelovanje s policijo, drugimi pristojnimi organi in ustanovami;

– navodila osebam, ki imajo dostop do jedrskih ali radioaktivnih snovi;

– sodelujoče organizacijske enote pri izvajanju fizičnega in tehničnega varovanja objekta;

– odgovornost osebja, ki je vključeno v varovanje objekta;

– ukrepe informacijske varnosti;

– seznam vseh postopkov, ki se uporabljajo pri izvajanju fizičnega in tehničnega varovanja objekta;

– priloge (sheme, posnetki, karte, potrdila, pooblastila itd.).

(2) Upravljevec mora na podlagi ocene ogroženosti izdelati načrt fizičnega varovanja in ga poslati v soglasje organu, pristojnemu za jedrsko varnost, ali organu, pristojnemu za varstvo pred sevanji, ki mora odločiti o soglasju v 30 dneh od datuma prejema popolne vloge. Upravljevec mora načrt fizičnega varovanja s soglasjem pristojnega organa predložiti v potrditev ministrstvu, pristojnemu za notranje zadeve, ki odloči o potrditvi v 30 dneh od datuma prejema popolne vloge.

(3) Upravljevec mora v 30 dneh po vsakoletni seznanitvi z oceno ogroženosti pregledati obstoječ načrt fizičnega varovanja in ga po potrebi dopolniti. Če je bil načrt fizičnega varovanja dopolnjen ali spremenjen, ga je treba takoj posredovati v soglasje organu, pristojnemu za jedrsko varnost, ali organu,

pristojnemu za varstvo pred sevanji, in nato predložiti v potrditev ministrstvu, pristojnemu za notranje zadeve.

(4) Upravljaavec mora za potrditev načrta fizičnega varovanja omogočiti organu, pristojnemu za jedrsko varnost, ali organu, pristojnemu za varstvo pred sevanji, in ministrstvu pristojnemu za notranje zadeve, vpogled v projektno dokumentacijo fizičnega varovanja.

(5) Upravljaavec ali investitor mora imeti med gradnjo ali razgradnjo jedrskega objekta izdelan načrt fizičnega varovanja, v katerem so opredeljeni nujni ukrepi fizičnega varovanja.

#### 26. člen

(načrt fizičnega varovanja jedrskih snovi med prevozom v cestnem in železniškem prometu)

(1) Načrt fizičnega varovanja jedrskih snovi med prevozom v cestnem in železniškem prometu mora vsebovati:

- namen načrta fizičnega varovanja;
- pregled pravnih virov;
- opis varovanega prevoznega sredstva in dostopa do sredstva ali pošiljke;
- podatke o jedrski snovi in kategoriji jedrske snovi, skupaj s količino in vrsto embalaže;
- načrt relacije skupaj s časovnim načrtom prevoza z opisom možnih točk ogrožanja prevoznega sredstva z jedrsko snovjo;
- opredeljeno fizično varovanje prevoznega sredstva na relaciji prevoza, ob postankih in morebitni okvari;
- opredeljeno odgovornost fizičnega varovanja pri primopredaji jedrskih snovi;
- predvideno možnost uporabe nadomestne poti prevoza jedrske snovi skupaj z načrtom alternativne relacije prevoza;
- skico fizičnega varovanja prevoznega sredstva ob različnih dogodkih;
- način pregleda prevoznega sredstva;
- opis tehničnih ukrepov varovanja prevoznega sredstva in tovora;
- načrt uporabe zvez;
- ukrepe za preverjanje vseh postopkov in ukrepov službe fizičnega varovanja;
- ukrepe za ugotavljanje psihofizične sposobnosti voznika za vožnjo;
- opis ukrepov in postopkov varnostnega osebja ob tavnini, sabotaži, diverziji, napadu ali drugih izrednih dogodkih;
- pisna navodila za varnostno osebje o varnostnih ukrepih za varno izvajanje dela;
- sodelovanje s policijo ter drugimi pristojnimi ustanovami.

(2) Prevoznik iz prejšnjega odstavka na podlagi ocene ogroženosti izdela načrt fizičnega varovanja in ga najmanj 45 dni pred načrtovanim prevozom pošlje v soglasje organu, pristojnemu za jedrsko varnost, ki mora odločiti o soglasju v 15 dneh od datuma prejema popolne vloge. Prevoznik mora načrt fizičnega varovanja s soglasjem pristojnega organa predložiti najmanj 30 dni pred načrtovanim prevozom v potrditev ministrstvu, pristojnemu za notranje zadeve, ki odloči o potrditvi v 15 dneh od datuma prejema popolne vloge.

#### 27. člen

(načrt fizičnega varovanja jedrskih snovi med prevozom po morju ali v zračnem prometu)

Ukrepi fizičnega varovanja prevoza jedrskih snovi po morju ali v zračnem prometu se načrtujejo v skladu z oceno in stopnjo ogroženosti iz 23. člena tega pravilnika in so sestavni del načrta fizičnega varovanja jedrskih snovi v cestnem ali železniškem prometu.

### X. USPOSABLJANJE

#### 28. člen

(usposabljanje varnostnega osebja)

(1) Varnostno osebje, ki fizično varuje objekte, jedrske in radioaktivne snovi ter prevoze jedrskih snovi, se mora za

izvajanje ukrepov in postopkov fizičnega varovanja ter dvig varnostne kulture stalno strokovno usposablјati.

(2) Usposabljanje varnostnega osebja mora potekati po veljavnih programih osnovnega strokovnega usposabljanja in programih obdobjnega strokovnega izpopolnjevanja, ki so določeni v skladu s predpisi, ki urejajo zasebno varovanje in varstvo pred ionizirajočimi sevanji ter jedrsko varnost.

(3) Varnostno osebje se mora pred nastopom dela strokovno usposobiti za fizično varovanje objektov, jedrskih in radioaktivnih snovi ter za fizično varovanje prevozov jedrskih snovi.

#### 29. člen

(preizkus strokovne usposobljenosti)

Preizkus strokovne usposobljenosti varnostnega osebja, ki fizično varuje jedrske objekte, jedrske in radioaktivne snovi ter prevoze jedrskih snovi, se mora izvajati v skladu s predpisi, ki urejajo zasebno varovanje.

#### 30. člen

(usposabljanje oseb, ki imajo dostop do jedrskih ali radioaktivnih snovi)

(1) Osebe, ki imajo dostop do jedrskih ali radioaktivnih snovi, morajo biti ustrezno seznanjene z navodili, ki določajo pravice in dolžnosti oseb zaradi zagotavljanja fizičnega varovanja objektov ali jedrskih in radioaktivnih snovi. V nasprotnem primeru nimajo pravice samostojno vstopati na varovana območja.

(2) Osebe iz prejšnjega odstavka se morajo stalno usposablјati in seznanjati z navodili o fizičnem varovanju objektov iz prvega odstavka 3. člena tega pravilnika, da se povečuje ustrezna stopnja varnostne kulture in varnostne ozaveščenosti.

(3) Usposabljanje oseb iz tega člena mora potekati v skladu s standardnimi postopki upravlјavca objekta.

### XI. PREHODNA IN KONČNI DOLOČBI

#### 31. člen

(uskladitev obsega fizičnega varovanja)

Upravlјavci načrte fizičnega varovanja objektov uskladijo v skladu z določbami tega pravilnika v devetih mesecih po njegovi uvelјavitvi.

#### 32. člen

(prenehanje velјavnosti)

Z uvelјavitvijo tega pravilnika prenehata velјati Pravilnik o fizičnem varovanju jedrskih snovi, jedrskih objektov in sevalnih objektov (Uradni list RS, št. 31/05) ter Pravilnik o pogojih za delavce, ki izvajajo fizično varovanje jedrskih snovi, jedrskih objektov ali sevalnih objektov, in o pogojih za delavce, ki imajo dostop do jedrskih snovi, ter o drugih pogojih, povezanih s fizičnim varovanjem (Uradni list RS, št. 36/05 in 64/05 – popr.).

#### 33. člen

(začetek velјavnosti)

Ta pravilnik začne velјati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 843-18/2012/23

Ljubljana, dne 31. januarja 2013

EVA 2012-1711-0029

**dr. Vinko Gorenak** l.r.

Minister

za notranje zadeve

Soglašam!

**Franc Bogovič** l.r.

Minister

za kmetijstvo in okolje

Soglašam!

**Tomaž Gantar** l.r.

Minister

za zdravje



Priloga 1  
Razvrstitev jedrskih objektov

I. kategorija	II. kategorija	III. kategorija
jedrski reaktor v kritični ali podkritični sestavi termične moči, večje od 10 MW, dokler so prisotne jedrske snovi	jedrski reaktor v kritični ali podkritični sestavi termične moči do 10 MW, dokler so prisotne jedrske snovi	raziskovalni reaktor termične moči, manjše od 1 MW, dokler so prisotne jedrske snovi
objekt za predelavo in obogatitev jedrskih snovi ali izdelavo jedrskega goriva		objekt za skladiščenje ali obdelavo nizko in srednje radioaktivnih odpadkov
objekt za skladiščenje izrabljenega jedrskega goriva ali visoko radioaktivnih odpadkov		obratujoče odlagališče nizko in srednje radioaktivnih odpadkov
obratujoče odlagališče izrabljenega jedrskega goriva ali visoko radioaktivnih odpadkov		
jedrska elektrarna ali toplarna, dokler so prisotne jedrske snovi		

Priloga 2  
Razvrstitev jedrskih snovi

Snov	Oblika	Kategorija		
		I	II	III
1. plutonij <sup>a</sup>	neobsevan <sup>b</sup>	2 kg ali več	manj kot 2 kg, vendar več kot 500 g	500 g ali manj, vendar več kot 15 g
2. uran-235	neobsevan <sup>b</sup> – uran, obogaten z 20 % U-235 in več – uran, obogaten z 10 % U-235, vendar manj kot z 20 % – uran, ki je bolj obogaten kot naravni, vendar manj kot z 10 % U-235	5 kg ali več	manj kot 5 kg, vendar več kot 1 kg 10 kg ali več	1 kg ali manj, vendar več kot 15 g manj kot 10 kg, vendar več kot 1 kg 10 kg ali več
3. uran-233	neobsevan <sup>b</sup>	2 kg ali več	manj kot 2 kg, vendar več kot 500 g	500 g ali manj, vendar več kot 15 g
4. obsevano gorivo			gorivo v količinah 50 kg ali več	gorivo v količinah, manjših od 50 kg

<sup>a</sup> Vse oblike plutonija, razen tistega z izotopsko koncentracijo nad 80 % Pu-238.

<sup>b</sup> Snov, ki ni bila obsevana v reaktorju, ali snov, ki je bila obsevana v reaktorju, pri čemer je hitrost absorbirane doze na razdalji enega metra brez ščitenja 1 Gy/h ali manj.



**570. Odredba o spremembah in dopolnitvah prilagojenih izobraževalnih programov devetletne osnovne šole**

Na podlagi 15. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 118/06 – ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF in 57/12 – ZPCP-2D) minister za izobraževanje, znanost, kulturo in šport sprejema

**O D R E D B O**  
**o spremembah in dopolnitvah prilagojenih izobraževalnih programov devetletne osnovne šole**

1. člen

Minister za izobraževanje, znanost, kulturo in šport je sprejel spremembe in dopolnitve prilagojenih izobraževalnih programov, sprejetih s Pravilnikom o prilagojenih izobraževalnih programih devetletne osnovne šole (Uradni list RS, št. 100/03), ki jih je določil Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na sejah dne 25. 10. 2012 in 13. 12. 2012, in sicer:

- prilagojenega programa devetletne osnovne šole z nižjim izobrazbenim standardom,
- prilagojenega programa devetletne osnovne šole z nižjim izobrazbenim standardom za dvojezično osnovno šolo,
- prilagojenega programa devetletne osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom za slepe in slabovidne,
- prilagojenega programa devetletne osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom za gluhe in naglušne,
- prilagojenega programa devetletne osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom za otroke z govorno-jezikovnimi motnjami in
- prilagojenega programa devetletne osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom za gibalno ovirane otroke.

2. člen

(1) V prilagojenem programu devetletne osnovne šole z nižjim izobrazbenim standardom in prilagojenem programu devetletne osnovne šole z nižjim izobrazbenim standardom za dvojezično osnovno šolo se:

- spremeni predmetnik,
- določi učni načrti za predmet Likovna umetnost,
- določi učni načrti za predmet Glasbena umetnost in
- določi učni načrti za predmet Šport.

(2) V prilagojenem programu devetletne osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom za slepe in slabovidne, v prilagojenem programu devetletne osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom za gluhe in naglušne, v prilagojenem programu devetletne osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom za otroke z govorno-jezikovnimi motnjami in prilagojenem programu devetletne osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom za gibalno ovirane otroke se:

- spremenijo predmetniki,
- določi učni načrt obveznega predmeta Tuji jezik v prvem vzgojno-izobraževalnem obdobju,
- določi učni načrt neobveznega predmeta Drugi tuji jezik,
- določi učni načrti za predmet Domovinska in državljanska kultura in etika,
- določi učni načrti za predmet Likovna umetnost,
- določi učni načrti za predmet Glasbena umetnost,
- določi učni načrti za predmet Šport,
- določi prenovljeni učni načrt izbirnega predmeta Risanje v geometriji in tehniki ter
- določi nove izbirne predmete Klekljanje 1, Klekljanje 2, Klekljanje 3 in učni načrt za te predmete.

3. člen

Spremenjeni predmetniki in učni načrti iz prejšnjega člena se pričnejo uporabljati v šolskem letu 2013/2014.

4. člen

Spremenjene in dopolnjene prilagojene izobraževalne programe se objavi na spletnih straneh Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport.

5. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-33/2013

Ljubljana, dne 20. februarja 2013

EVA 2013-3330-0036

**dr. Žiga Turk** l.r.

Minister

za izobraževanje, znanost,  
kulturo in šport

**571. Odredba o spremembah izobraževalnega programa Program osnovne šole za odrasle**

Na podlagi 15. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 118/06 – ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF in 57/12 – ZPCP-2D) minister za izobraževanje, znanost, kulturo in šport izdaja

**O D R E D B O**  
**o spremembah izobraževalnega programa Program osnovne šole za odrasle**

1. člen

Minister za izobraževanje, znanost, kulturo in šport je sprejel spremembe izobraževalnega programa, sprejetega s Pravilnikom o izobraževalnem programu Program osnovne šole za odrasle (Uradni list RS, št. 51/03), ki jih je določil Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 13. 12. 2012.

2. člen

V izobraževalnem programu Program osnovna šola za odrasle se:

- spremenijo predmetnik, prilagojeni predmetnik za izvajanje programa s slovenskim učnim jezikom na narodno mešanem območju slovenske Istre, prilagojeni predmetnik za izvajanje programa z italijanskim učnim jezikom na narodno mešanem območju slovenske Istre in prilagojeni predmetnik za dvojezično izvajanje na narodno mešanem območju Prekmurja,
- določi učni načrti za predmet Domovinska in državljanska kultura in etika,
- določi učni načrti za predmet Likovna umetnost,
- določi učni načrti za predmet Glasbena umetnost,
- določi prenovljeni učni načrt izbirnega predmeta Risanje v geometriji in tehniki ter
- določi nove izbirne predmete Klekljanje 1, Klekljanje 2, Klekljanje 3 in učni načrt za te predmete.

3. člen

Spremenjeni predmetniki in učni načrti iz prejšnjega člena se pričnejo uporabljati v šolskem letu 2013/2014.

## 4. člen

Spremenjeni izobraževalni program iz drugega člena tega pravilnika se objavi na spletnih straneh Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport.

## 5. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-34/2013  
Ljubljana, dne 20. februarja 2013  
EVA 2013-3330-0037

**dr. Žiga Turk** l.r.  
Minister  
za izobraževanje, znanost,  
kulturo in šport

**572. Odredba o spremembah vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola**

Na podlagi 15. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 118/06 – ZUOPP-A, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF in 57/12 – ZPCP-2D) minister za izobraževanje, znanost, kulturo in šport izdaja

**O D R E D B O****o spremembah vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola**

## 1. člen

Minister za izobraževanje, znanost, kulturo in šport je sprejel spremembe vzgojno-izobraževalnega programa, sprejetega z Odredbo o vzgojno-izobraževalnem programu osnovna šola (Uradni list RS, št. 16/99, 12/11, 101/11 in 24/12), ki jo je določil Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na sejah dne 25. 10. 2012 in 13. 12. 2012.

## 2. člen

S spremembo vzgojno-izobraževalnega programa iz prejšnjega člena se:

– spremenijo predmetniki (predmetnik osnovne šole, prilagojeni predmetnik za osnovno šolo s slovenskim učnim jezikom na narodno mešanem območju slovenske Istre, prilagojeni predmetnik za osnovno šolo z italijanskim učnim jezikom na narodno mešanem območju slovenske Istre in prilagojeni predmetnik za dvojezično osnovno šolo na narodno mešanem območju Prekmurja),

– spremenijo predmetniki za uvajanje drugega tujega jezika v času poskusa (predmetnik osnovne šole za uvajanje drugega tujega jezika v času poskusa, prilagojeni predmetnik za osnovno šolo s slovenskim učnim jezikom na narodno mešanem območju slovenske Istre za uvajanje drugega tujega jezika v času poskusa, prilagojeni predmetnik za osnovno šolo z italijanskim učnim jezikom na narodno mešanem območju slovenske Istre za uvajanje drugega tujega jezika v času poskusa),

– določi učni načrt obveznega predmeta Tuji jezik v prvem vzgojno-izobraževalnem obdobju,

– določi učni načrt neobveznega predmeta Drugi tuji jezik,

– določi učni načrti za predmet Domovinska in državljanska kultura in etika,

– določi učni načrti za predmet Likovna umetnost,

– določi učni načrti za predmet Glasbena umetnost,

– določi učni načrti za predmet Šport,

– določi prenovljeni učni načrt izbirnega predmeta Risanje v geometriji in tehniki ter

– določi nove izbirne predmete Klekljanje 1, Klekljanje 2, Klekljanje 3 in učni načrt za te predmete.

## 3. člen

(1) Spremenjeni predmetniki in učni načrti iz prejšnjega člena se pričnejo uporabljati v šolskem letu 2013/2014.

(2) Izbirni predmeti Osnovne tehnike klekljanja, Temeljne tehnike v slovenski čipki in Široki ris od šolskega leta 2013/2014 dalje niso več del predmetnika osnovne šole in se prenehajo izvajati.

## 4. člen

Spremenjen vzgojno-izobraževalni program iz prvega člena te odredbe se objavi na spletnih straneh Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport.

## 5. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-17/2013  
Ljubljana, dne 7. februarja 2013  
EVA 2013-3330-0007

**dr. Žiga Turk** l.r.  
Minister  
za izobraževanje, znanost,  
kulturo in šport

**USTAVNO SODIŠČE****573. Odločba, da 34. in 37. člen Zakona o državni upravi nista v neskladju z Ustavo**

Številka: U-I-42/12-15  
Datum: 7. 2. 2013

**O D L O Č B A**

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo skupine poslank in poslancev Državnega zbora Republike Slovenije, na seji 7. februarja 2013

**o d l o č i l o:**

1. Člena 34 in 37 Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 48/09 in 21/12) nista v neskladju z Ustavo.

2. Zahteva za oceno ustavnosti pete alineje drugega odstavka 4. člena in prve alineje tretjega odstavka 4. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 8/12) se zavrže.

**O b r a z l o ž i t e v**

## A.

1. Skupina osemindesetih poslank in poslancev Državnega zbora (v nadaljevanju predlagatelj) na podlagi prvega odstavka 23.a člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12 – v nadaljevanju ZUstS) izpodbija peto alinejo drugega odstavka 4. člena in prvo alinejo tretjega odstavka 4. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije (v nadaljevanju ZVRS-F), v skladu s katerima je del delovnega področja Ministrstva za pravosodje in javno upravo (v nadaljevanju Mi-

nistrstvo za pravosodje), ki se nanaša na organizacijo in status državnega tožilstva ter na nadzor nad poslovanjem državnega tožilstva, prešel v pristojnost Ministrstva za notranje zadeve. Predlagatelj zatrjuje, da je takšna zakonska ureditev v neskladju z drugim odstavkom 3. člena Ustave (načelo delitve oblasti) v zvezi s 120., 135. in 136. členom Ustave ter z 2. členom Ustave (načela pravne države) v zvezi s četrtem odstavkom 15. člena, 22., 23. in 29. členom Ustave.

2. Glede kršitve načela delitve oblasti iz drugega odstavka 3. člena Ustave predlagatelj navaja, da je državno tožilstvo samostojen državni organ, ki kot del pravosodja v širšem smislu sodi v sodno vejo oblasti in ni del državne uprave v smislu 120. člena Ustave. Z izpodbijanimi določbami naj bi minister za notranje zadeve pridobil pomembne kadrovske, organizacijske in nadzorstvene pristojnosti nad državnim tožilstvom, kar naj bi bilo problematično, ker je v sestavi Ministrstva za notranje zadeve tudi policija, ki jo mora tožilstvo usmerjati in nadzirati. Takšna zakonska rešitev naj bi pomenila sistemsko nedomišljenost, saj ne ločuje funkcije odkrivanja kaznivih dejanj (policija) in funkcije pregona kaznivih dejanj (državno tožilstvo). Ti dve funkciji po mnenju predlagatelja zaradi določb 135. in 136. člena Ustave ne moreta biti del istega sistema izvršilne oblasti, saj ima državno tožilstvo glede na svojo ustavno vlogo, še posebej v razmerju do policije, položaj pravosodne oblasti oziroma dela pravosodja v širšem smislu.

3. Pri utemeljevanju neskladja z načelom delitve oblasti se predlagatelj sklicuje na odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-123/95 z dne 5. 3. 1998 (Uradni list RS, št. 27/98, in OdlUS VII, 36), št. U-I-307/94 z dne 14. 5. 1998 (Uradni list RS, št. 42/98, in OdlUS VII, 84), št. U-I-202/99 z dne 21. 11. 2002 (Uradni list RS, št. 105/02, in OdlUS XI, 236) in št. U-I-60/06, U-I-214/06, U-I-228/06 z dne 7. 12. 2006 (Uradni list RS, št. 1/07, in OdlUS XV, 84). Ker naj bi tudi iz stališč Ustavnega sodišča izhajalo, da je državno tožilstvo del pravosodja v širšem smislu, in ker ima državno tožilstvo pomembna pooblastila v predkazenskem in kazenskem postopku, je treba po mnenju predlagatelja uveljaviti načeli o samostojnosti državnega tožilstva in o neodvisnosti državnih tožilcev. Ob tem predlagatelj opozarja, da je z ustavnopravnega vidika pomemben tudi zunanji videz neodvisnosti državnega tožilstva; zakonska ureditev ne sme dajati vtisa, da bi bilo lahko državno tožilstvo podaljšana roka izvršilne veje oblasti. Za zunanji videz neodvisnosti državnega tožilstva naj bi bila pomembna tudi organizacija državnega tožilstva in v tem okviru zlasti to, katero ministrstvo je zanj pristojno. Na t. i. imenovano »doktrino videza« se v svojih odločbah sklicuje tudi Evropsko sodišče za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP), pri čemer predlagatelj omenja sodbo v zadevi *De Cubber proti Belgiji* z dne 26. 10. 1984.

4. Izpodbijana ureditev naj bi bila tudi v nasprotju s t. i. Bordojsko deklaracijo o vlogi sodnikov in tožilcev v demokratični družbi, ki sta jo 8. 12. 2009 na predlog Odbora ministrov Sveta Evrope skupaj sprejela Posvetovalni svet evropskih sodnikov in Posvetovalni svet evropskih tožilcev.

5. Glede kršitve načel pravne države iz 2. člena Ustave predlagatelj meni, da je treba pri delu državnega tožilstva, zaradi njegove vloge v kazenskem postopku, izključiti vse tiste oblike podrejanja, ki so značilne za organe izvršilne oblasti; vsako vpletanje v funkcijo državnega tožilstva, da vlaga in zastopa obtožbe, naj bi bilo mogoče šteti za odstopanje od pravne države. Člen 2 Ustave v povezavi z 22., 23. in 29. členom Ustave naj bi zagotavljal, da v kazenskem postopku zoper posameznika (so) delujejo trije različni organi (policija, državno tožilstvo in sodišče), ki samostojno in neodvisno opravljajo tri različne funkcije (odkrivanje, pregon in sodenje). Ker sta policija in državno tožilstvo umeščena pod okrilje istega ministrstva, naj bi se postavljala dvom o ustavnosti in zakonitosti take ureditve, kakor tudi dvom o enakosti vseh, ki se znajdejo v kazenskem postopku. Protiučustavnost izpodbijane ureditve predlagatelj utemeljuje tudi s sklicevanjem na koalicijsko pogodbo med partnerji vladajoče

koalicije, ki predvideva ukinitve sodne preiskave v kazenskem postopku. Ker je smisel sodne preiskave nadzor sodišča nad uvedbo kazenskih postopkov, naj bi njena ukinitve – ob hkratni vzpostavitvi pristojnosti istega ministra tako za policijo kot za državno tožilstvo – pomenila, da bi tožilstvo in policija delovala brez zunanjega nadzora vse do vložitve obtožnega akta.

6. Načela pravne države iz 2. člena Ustave naj bi bila po mnenju predlagatelja kršena tudi zato, ker naj bi izpodbijana ureditev ogrozila izvrševanje sodb ESČP kot tudi spoštovanje ustaljenih stališč Ustavnega sodišča. Predlagatelj opozarja na sodbo v zadevi *Matko proti Sloveniji* z dne 2. 11. 2006, iz katere izhaja zahteva po neodvisni in učinkoviti preiskavi kaznivih dejanj, ki so jih storili policisti. V zvezi s tem se predlagatelj sklicuje tudi na odločbi Ustavnega sodišča št. Up-555/03, Up-827/04 z dne 6. 7. 2006 (Uradni list RS, št. 78/06, in OdlUS XV, 92) in št. Up-705/08 z dne 9. 3. 2010 (Uradni list RS, št. 30/10). Združevanje državnega tožilstva in policije v okviru istega ministrstva naj bi privedlo do sistemskega problema z neodvisnimi in učinkovitimi preiskavami prekoračitve policijskih pooblastil. Predlagatelj meni, da bi morale biti preiskovanje policijskega nasilja prostorsko in vsebinsko odmaknjeno od Ministrstva za notranje zadeve, v okrilje katerega sicer sodi policija. Že zunanji videz preselitve državnega tožilstva pod Ministrstvo za notranje zadeve naj bi vzbujal z vidika varstva človekovih pravic dvom o legitimnosti in nujnosti tega ukrepa. Prenos pristojnosti naj bi bil sporen tudi z vidika četrtega odstavka 15. člena Ustave, ki v okviru pravice do sodnega varstva človekovih pravic in temeljnih svoboščin zagotavlja tudi pravico do neodvisne preiskave.

7. Državni zbor v odgovoru na zahtevo za oceno ustavnosti opozarja, da sta bili izpodbijani določbi ZVRS-F prehodni določbi s časovno omejeno veljavnostjo. Veljali sta namreč samo od dneva prisega pristojnih ministrov (4. 2. 2012) do uveljavitve novele Zakona o državni upravi – v nadaljevanju ZDU-1). Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 21/12 – v nadaljevanju ZDU-1F), ki je v 7. in 9. členu trajno opredelil naloge Ministrstva za notranje zadeve ter Ministrstva za pravosodje, je Državni zbor sprejel 9. 3. 2012, veljati pa je začel 20. 3. 2012. Glede na navedeno Državni zbor meni, da predlagatelj izpodbija zakonski določbi, ki več ne veljata oziroma sta prenehali veljati med postopkom pred Ustavnim sodiščem, kar naj bi bilo dopustno samo pod pogoji iz 47. člena ZUstS. Ker pa je ureditev, ki jo je uvedel ZDU-1F, bistveno podobna izpodbijani ureditvi po ZVRS-F (oziroma je veljavna ureditev še nekoliko širša), se je Državni zbor opredelil tudi do vsebinskih očitkov predlagatelja.

8. Državni zbor meni, da zakonska ureditev, po kateri državno tožilstvo sodi pod okrilje Ministrstva za notranje zadeve, ne posega v načelo delitve oblasti. Navaja, da državno tožilstvo ne spada v sodno vejo oblasti, prav tako ni nosilec pravosodne veje oblasti. Sodno vejo oblasti izvršujejo samo sodniki, medtem ko v Ustavi, ustavnosodni presoji in pravni teoriji pravosodna veja oblasti ni poznana. Izraz »pravosodje« se po mnenju Državnega zbora v funkcionalnem smislu uporablja za označitev različnih dejavnosti v zvezi z izvajanjem sodne funkcije, v organizacijskem smislu pa za označitev subjektov, ki te dejavnosti, povezane z izvajanjem sodne funkcije, opravljajo. Ti subjekti so državna tožilstva, odvetniki in notarji, ki pa niti funkcionalno niti organizacijsko ne sodijo v sodno vejo oblasti. Dejstvo, da je državno tožilstvo del pravosodja, naj bi zato pomenilo samo to, da je državno tožilstvo samostojen državni organ, katerega področje delovanja je povezano z izvrševanjem sodne funkcije sodišč. V zvezi s tem se Državni zbor sklicuje na odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-307/94, št. U-I-60/06, U-I-214/06, U-I-228/06 in št. U-II-1/09 z dne 5. 5. 2009 (Uradni list RS, št. 35/09, in OdlUS XVIII, 20).

9. Državni zbor prav tako meni, da ureditev ne posega v samostojnost državnega tožilstva kot državnega organa, v samostojnost državnih tožilcev pri opravljanju funkcije kazenske-

ga pregona kot tudi ne v funkcionalno nadrejenost državnega tožilstva nad policijo. Navaja, da se z izpodbijanimi določbami v ničemer ne spreminja zakonsko določeno razmerje med izvršilno vejo oblasti in državnim tožilstvom kot tudi ne razmerje med državnim tožilstvom in policijo, temveč je prišlo zgolj do prenosa pristojnosti za izvajanje zadev pravosodne uprave in pravosodnega nadzora z Ministrstva za pravosodje na Ministrstvo za notranje zadeve. Matična zakona, ki zagotavljata samostojnost in neodvisnost državnega tožilstva in državnih tožilcev ter funkcionalno nadrejenost državnega tožilstva nad policijo, sta Zakon o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 58/11 in 47/12 – v nadaljevanju ZDT-1) in Zakon o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju ZKP), vanju pa izpodbijane določbe ne posegajo. Glede na to Državni zbor zavrača tudi očitke o neskladnosti z Bordojsko deklaracijo.

10. Državni zbor še dodatno opozarja, da – drugače kot velja za sodnike – Ustava ne vsebuje določb, ki bi določale neodvisnost državnih tožilcev. Tudi doktrina zunanjega videza neodvisnosti se je v praksi ESČP, Ustavnega sodišča in Vrhovnega sodišča razvila v zvezi s sodniki kot nosilci sodne veje oblasti. Zato je po mnenju Državnega zbora pri državnih tožilcih težko na enak način kot pri sodnikih govoriti o zunanjem videzu njihove neodvisnosti in nepristranskosti. Državni tožilec namreč v kazenskem postopku v pretežni meri nastopa kot stranka postopka na strani države, zato obdolženec in javnost njegovo vlogo dojemata bistveno drugače kot vlogo sodnika. Poleg tega, če bi sprejeli stališče, da zato, ker je isto ministrstvo pristojno tako za policijo kot organ odkrivanja kot za državno tožilstvo kot organ pregona, trpi videz neodvisnosti državnega tožilstva, bi bila z vidika neodvisnosti sodnikov še bolj sporna prejšnja ureditev, po kateri je isto ministrstvo izvajalo naloge pravosodne uprave tako za državno tožilstvo kot tudi za sodišča, ki pa morajo biti neodvisna tudi v razmerju do državnega tožilstva.

11. Glede neskladja z 2. členom Ustave (v zvezi s četrtem odstavkom 15. člena, 22., 23. in 29. členom Ustave) Državni zbor meni, da ne drži, da ureditev združuje funkciji odkrivanja in pregona kaznivih dejanj. Ti funkciji bosta še naprej opravljala dva organizacijsko ločena državna organa (policija kot organ v sestavi ministrstva in državno tožilstvo kot samostojni državni organ), pri čemer državno tožilstvo ostaja funkcionalno nadrejeno policiji. Glede očitka, da izpodbijana ureditev ne bo omogočala neodvisne in učinkovite preiskave kaznivih dejanj, ki so jih storili policisti (kar je zahteva, ki izhaja tudi iz sodbe ESČP v zadevi *Matko proti Sloveniji*), Državni zbor pojasnjuje, da je v skladu z ZDT-1 za obravnavo teh kaznivih dejanj pristojen poseben oddelek specializiranega državnega tožilstva ter da se položaj in pristojnosti tega oddelka niso spremenili. Zlasti pa po mnenju Državnega zbora ni mogoče trditi, da pristojnost Ministrstva za notranje zadeve, da opravlja zadeve pravosodne uprave in pravosodnega nadzora s področja državnega tožilstva, pomeni, da sta ministrstvo ali policija hierarhično nadrejena državnemu tožilstvu oziroma njegovemu specializiranemu oddelku za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili. Pravica do neodvisne in učinkovite preiskave zato ne bo prizadeta.

12. Mnenje o zahtevi za oceno ustavnosti je podala Vlada Republike Slovenije. Vlada meni, da glede na ustavno ureditev državno tožilstvo nikakor ne sodi v sodno vejo oblasti, ki pripada zgolj in samo sodiščem. Zato se s prenosom pristojnosti, ki se nanašajo na državno tožilstvo, na Ministrstvo za notranje zadeve niti ne posega, niti se ne daje videz možnosti posega v sodno vejo oblasti. Vlada opozarja tudi, da državno tožilstvo ne more biti del pravosodne veje oblasti, saj taka veja oblasti v slovenskem pravnem redu ne obstaja. Državno tožilstvo je lahko samo del širše ustavne kategorije pravosodja, kamor Ustava umešča tudi odvetništvo in notariat, ki pa prav tako nista del sodne veje oblasti. Glede navedbe predlagatelja, da izpod-

bijana zakonska ureditev, po kateri ima minister za notranje zadeve pristojnosti tako nad državnim tožilstvom kot policijo, omogoča poseg v položaj in pristojnosti državnega tožilstva, ki mora policijo nadzirati in usmerjati, Vlada pojasnjuje, da se s prenosom pristojnosti glede državnega tožilstva v ničemer ne spreminjata ustavni ali zakonski okvir razmerij med državnimi tožilstvi in policijo, prav tako se v ničemer ne spreminja razmerje izvršilne veje oblasti (pristojnega ministrstva) do državnih tožilstev in državnih tožilcev. S prenosom naj bi se spremenilo zgolj pristojno ministrstvo oziroma pristojni minister.

13. Prav tako Vlada navaja, da ne drži očitke predlagatelja, da izpodbijana zakonska ureditev ne zagotavlja zunanjega videza neodvisnega in samostojnega položaja državnega tožilstva. Po njenem mnenju poseg v neodvisnost in samostojnost državnega tožilstva v skladu s pravnim redom sploh ni mogoč, saj so pristojnosti in položaj vseh organov in razmerja med njimi zelo jasno določeni. Vlada poudarja, da s prenosom nalog glede državnega tožilstva na Ministrstvo za notranje zadeve minister oziroma ministrstvo nista pridobila nobenih novih pristojnosti do državnih tožilstev, obstoječe pristojnosti pa niso take, da bi lahko kakor koli vplivale na položaj in pristojnosti državnega tožilstva in državnih tožilcev. Vlada zavrača očitke o sistemski nedomišljenosti ureditve, ker naj ne bi zagotavljala ločitve funkcije odkrivanja kaznivih dejanj in funkcije pregona, ter meni, da bi bila po tej logiki sistemsko nedomišljena tudi prejšnja ureditev, ki ni ločevala med funkcijo pregona in funkcijo sojenja. Razmerje med pristojnim ministrstvom oziroma ministrom in državnim tožilstvom je zato treba razumeti zgolj z vidika pravosodne uprave. Namreč, če je sporno, da isto ministrstvo opravlja določene upravne naloge tako glede policije kot državnega tožilstva, potem bi moralo biti še bolj sporno, če bi isti minister izvajal pristojnosti pravosodne uprave nad sodišči in državnimi tožilstvi. Po mnenju Vlade tudi ni mogoče pravno zagovarjati stališča, da ima lahko določene pristojnosti glede pravosodne uprave nad državnimi tožilstvi eno ministrstvo, drugo ministrstvo iste Vlade pa ne. Ker je na podlagi izpodbijane ureditve prišlo v razmerju do državnega tožilstva samo do prenosa pristojnosti pravosodne uprave, tudi ni mogoče govoriti o tem, da je prizadet videz neodvisnosti državnih tožilcev.

14. Glede navedbe predlagatelja, da izpodbijana ureditev vzpostavlja dvom o enakosti in spoštovanju človekovih pravic vseh, ki se znajdejo v kazenskem postopku, Vlada pojasnjuje, da sta tako Ministrstvo za notranje zadeve kot Ministrstvo za pravosodje del izvršilne veje oblasti ter da je vprašanje spoštovanja človekovih pravic stvar konkretnih kazenskih postopkov. Ministrstvo za notranje zadeve na podlagi veljavne ureditve nima nobenih pristojnosti za poseganje v samostojnost in neodvisnost državnih tožilcev pri odločanju v konkretnih zadevah. Zakonska ureditev niti ne posega v kazensko postopkovno pravo ali državnotožilsko zakonodajo. Vlada zavrača tudi očitke, da bo ureditev pripeljala do sistemskega problema z neodvisnimi in učinkovitimi preiskavami prekoračitve policijskih pooblastil. Pojasnjuje, da se ureditev Oddelka za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili ne spreminja. Ta oddelek ostaja v okviru državnega tožilstva, zato so neutemeljene navedbe o tem, da bo policija nadzorovala državno tožilstvo in ne obratno.

B. – I.

15. Iz izpodbijane pete alineje drugega odstavka 4. člena in prve alineje tretjega odstavka 4. člena ZVRS-F izhaja, da delovno področje, ki se nanaša na organizacijo in status državnega tožilstva ter na nadzor nad poslovanjem državnega tožilstva, z dnem prisege pristojnih ministrov preide iz pristojnosti Ministrstva za pravosodje v pristojnost Ministrstva za notranje zadeve. Izpodbijani določbi sta bili prehodni določbi 4. člena ZVRS-F, ki naj bi veljali do uveljavitve sprememb ZDU-1, s katerimi bi se ta zakon uskladil z ZVRS-F. V skladu s tem je Državni zbor 9. 3. 2012 sprejel ZDU-1F, ki je v 7. in 9. členu opredelil naloge



Ministrstva za notranje zadeve oziroma Ministrstva za pravosodje, pri čemer so naloge Ministrstva za notranje zadeve, ki se nanašajo na državno tožilstvo, opredeljene celo širše, kot so bile opredeljene v ZVRS-F.<sup>1</sup> Po uveljavitvi ZDU-1F (20. 3. 2012) sta torej izpodbijani določbi ZVRS-F prenehali veljati. Glede na to, da je predlagatelj zahtevo za oceno ustavnosti vložil 24. 2. 2012, to pomeni, da sta izpodbijani določbi prenehali veljati med postopkom pred Ustavnim sodiščem.

16. Ustavno sodišče praviloma presoja veljavne zakone. Če zakon preneha veljati med postopkom pred Ustavnim sodiščem, ga Ustavno sodišče presoja le ob izpolnjenih pogojih iz prvega odstavka 47. člena ZUstS. Na tej podlagi lahko Ustavno sodišče ugotovi, da zakon, ki je prenehal veljati, ni bil v skladu z Ustavo, če niso bile odpravljene posledice protiustavnosti. Na poziv Ustavnega sodišča je predlagatelj pojasnil, da protiustavne posledice izpodbijanih določb ZVRS-F niso bile odpravljene, saj je bila s sprejetjem ZDU-1F uveljavljena v bistvenem enaka zakonska ureditev delovnega področja Ministrstva za notranje zadeve, in to brez časovnih omejitev. Protiustavne posledice naj bi se torej nadaljevale v okviru ZDU-1F, zato predlagatelj svojo zahtevo za oceno ustavnosti razširja na 7. člen ZDU-1F, pri čemer se glede vsebinskih očitkov o protiustavnosti izpodbijane ureditve sklicuje na navedbe v prvotni zahtevi.

17. Upoštevajoč, da so določbe ZDU-1F postale integralni del ZDU-1, je zakonska podlaga za to, da naloge, ki se nanašajo na državno tožilstvo, spadajo v pristojnost Ministrstva za notranje zadeve, 34. člen ZDU-1. Ustavno sodišče je zato štel, da predlagatelj izpodbija 34. člen ZDU-1. Ker pa se njegovi očitki ne nanašajo samo na dejstvo, da je Ministrstvo za notranje zadeve pridobilo pristojnost nad državnim tožilstvom, temveč tudi na to, da je Ministrstvo za pravosodje tovrstno pristojnost izgubilo, je Ustavno sodišče štel, da izpodbija tudi 37. člen ZDU-1, ki določa naloge Ministrstva za pravosodje.

18. Ker so izpodbijane določbe ZVRS-F prenehale veljati, njihove protiustavne posledice pa naj bi bile vsebovane v 34. in 37. členu ZDU-1 (47. člen ZUstS), predlagatelj ne izkazuje več pravovarstvene potrebe za presojo ustavnosti izpodbijanih določb ZVRS-F. Zato je Ustavno sodišče zahtevo za presojo pete alineje drugega odstavka 4. člena in prve alineje tretjega odstavka 4. člena ZVRS-F zavrglo (2. točka izreka).

## B. – II.

### Splošno o ustavnopravnem položaju državnega tožilstva

19. Pri presoji, ali je v skladu z Ustavo, da naloge na področjih organizacije in statusa državnega tožilstva in državnih tožilcev, pravosodnega nadzora nad poslovanjem državnega tožilstva ter pravosodne uprave za področje državnega tožilstva opravlja Ministrstvo za notranje zadeve (in ne Ministrstvo za pravosodje), je treba izhajati iz ustavnopravnega položaja državnega tožilstva in opredeliti načela ustavnopravne narave, ki jih mora zakonodajalec upoštevati pri zakonskem urejanju tega področja. Ustava ureja državno tožilstvo v IV. poglavju (»Državna ureditev«) v posebnem razdelku (»g) Državno tožilstvo«). V 135. členu, ki ima naslov »(državni tožilec)«, določa: »(1) Državni tožilec vlaga in zastopa kazenske obtožbe in ima druge z zakonom določene pristojnosti. (2) Ureditev in pristojnosti državnih tožilcev določa zakon.« V 136. členu, z naslovom »(nezdružljivost funkcije državnega tožilca)«, pa Ustava določa, da »[f]unkcija državnega tožilca ni združljiva s funkcijami v drugih državnih organih, v organih lokalne samo-

uprave in v organih političnih strank, ter z drugimi funkcijami in dejavnostmi, za katere to določa zakon.«

20. Iz navedenih določb je razvidno, da Ustava razlikuje med pojmi »državno tožilstvo«, »državna tožilstva« in »državni tožilec«. V ožjem, normativnem smislu sta ustavnopravno upoštevna samo pojma »državna tožilstva« in »državni tožilec«, ki ju Ustava uporablja v besedilu 135. in 136. člena. Glede pojma »državna tožilstva«, ki ga Ustava v množinski obliki uporablja v drugem odstavku 135. člena Ustave, ni dvoma, da je govor o državnih tožilstvih kot o sistemu državnih organov. Prav tako glede pojma »državni tožilec«, ki ga Ustava v edninski obliki uporablja v prvem odstavku 135. člena in v 136. členu, ni dvoma, da Ustava s tem določa, da je nosilec tožilske funkcije državni tožilec kot funkcionar. Pojem »državno tožilstvo«, ki se v edninski obliki v Ustavi pojavi le v naslovu razdelka g) IV. poglavja, sam po sebi nima samostojne normativne vsebine. Njegov ustavnopravni pomen je mogoče ugotoviti le v zvezi s 135. in 136. členom Ustave, torej kot krovno poimenovanje, ki ga je treba razumeti kot pojem, ki v širšem smislu označuje posebno funkcijo državne oblasti, katere nosilci so državni tožilci, ki to funkcijo izvršujejo v okviru državnih tožilstev kot državnih organov.<sup>2</sup> Pri opredelitvi ustavnopravnega položaja državnega tožilstva je tako treba razlikovati med ustavnopravnimi pravili in načeli, ki se nanašajo na državne tožilce kot nosilce državnotožilske funkcije, ter ustavnopravnimi pravili in načeli, ki se nanašajo na državna tožilstva kot sistem državnih organov. Skupek teh pravil in načel tvori ustavnopravni položaj državnega tožilstva.<sup>3</sup>

21. Glede umeščenosti državnega tožilstva v sistem državne oblasti je Ustavno sodišče že v odločbi št. U-I-307/94 sprejelo stališče, da uvrstitev državnega tožilstva v Ustavi med sodstvo (125. do 134. člen Ustave) ter odvetništvo in notariat (137. člen Ustave) jasno kaže na to, da je ustavodajalec pri nas izhajal iz tradicionalnega pogleda na tožilstvo kot dela pravosodja v širšem smislu, znotraj katerega imajo sodno oblast samo sodišča, državno tožilstvo pa ima svojo specifično funkcijo (to stališče je Ustavno sodišče ponovilo v odločbi št. U-I-60/06, U-I-214/06, U-I-228/06). Ustava sicer v zvezi z državnim tožilstvom ne uporablja izraza »pravosodje«, vendar pa glede na njegovo uporabo v 137. členu Ustave<sup>4</sup> ni dvoma, da je pravosodje ustavnopravno upošteven pojem, ki ga je mogoče uporabljati tudi v zvezi z državnim tožilstvom. Ustavno sodišče je v navedeni odločbi tako stališče sprejelo na podlagi sistematične razlage Ustave in na podlagi funkcionalne povezanosti državnega tožilstva s sodno oblastjo. Tako stališče

<sup>2</sup> Podobno velja za razdelek f) IV. poglavja Ustave, ki ima naslov Sodstvo. Tudi pojem sodstva namreč ne označuje državnega organa ali nosilca sodne funkcije, temveč je to kvečjemu krajše poimenovanje za sodno oblast oziroma za sodno vejo oblasti (kakor jo opredeljuje drugi stavek drugega odstavka 3. člena Ustave). V okviru pojma sodstvo so državni organi sodišča (prvi odstavek 126. člena Ustave določa, da »ureditev in pristojnosti sodišč določa zakon«; o sodiščih pa Ustava govori tudi v prvem odstavku 23. člena v zvezi s pravico do sodnega varstva), nosilci sodne funkcije pa so sodniki, ki sodno oblast izvršujejo v okviru pristojnih sodišč, kar jasno izhaja tudi iz 125. člena Ustave, ki določa, da so »sodniki pri opravljanju sodniške funkcije neodvisni«, ter iz drugega odstavka 23. člena Ustave, ki določa, da »sodi lahko samo sodnik«, izbran po vnaprej določenih pravih.

<sup>3</sup> V tem smislu je izpeljana tudi zakonska ureditev državnega tožilstva. ZDT-1 samo v naslovu uporablja pojem »državno tožilstvo«, posamezne zakonske določbe pa nato normativno urejajo položaj državnih tožilcev kot državnih organov in državnih tožilcev, ki opravljajo državnotožilsko službo.

<sup>4</sup> Pojem pravosodje se v Ustavi pojavi v zvezi z odvetništvom v 137. členu, ki določa, da je odvetništvo »kot del pravosodja« samostojna in neodvisna služba. Polega tega še 93. člen Ustave določa, da ima preiskovalna komisija pri parlamentarni preiskavi v zadevah poizvedovanja in preučevanja smiselno enaka pooblastila kakor »pravosodni organi«. O pomenu in vlogi odvetništva kot dela pravosodja glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-II-1/09.

<sup>1</sup> S 7. členom ZDU-1F je bila uveljavljena ureditev, da Ministrstvo za notranje zadeve opravlja naloge na področjih organizacije in statusa državnega tožilstva, pravosodnega nadzora nad poslovanjem državnega tožilstva, pravosodne uprave za področje državnega tožilstva ter mednarodnega sodelovanja in mednarodne pravne pomoči v delu, ki se nanaša na državna tožilstva.



Ustavnega sodišča hkrati implicira, da pravosodje v ožjem smislu pomeni samo sodstvo, iz česar izhaja, da pojem pravosodja v širšem smislu vključuje in označuje vse tiste subjekte, ki so funkcionalno neposredno in trajno povezani z delovanjem sodne oblasti. Funkcionalna povezanost državnega tožilstva s sodno vejo oblasti pa izhaja že iz Ustave, saj je po prvem odstavku 135. člena Ustave temeljna funkcija državnega tožilstva (oziroma državnega tožilca) vlaganje in zastopanje kazenskih obtožb, iz prvega odstavka 23. člena Ustave pa izhaja, da je odločanje o teh obtožbah v izključni pristojnosti sodišč, v okviru katerih sodniki izvršujejo sodno oblast.

22. Dejstvo, da je državno tožilstvo del pravosodja v širšem smislu, pa ne pomeni, da je državno tožilstvo del nekakšne pravosodne veje oblasti, kot to meni predlagatelj. Pravosodje namreč ni pojem, ki bi označeval posebno pravosodno oblast. Iz drugega stavka drugega odstavka 3. člena Ustave jasno izhaja, da se v Sloveniji državna oblast izvršuje po načelu delitve oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno oblast, zato o pravosodni oblasti niti v organizacijskem niti v funkcionalnem smislu ni mogoče govoriti. Razumevanje državnega tožilstva kot dela pravosodja v širšem smislu prav tako ne pomeni, da državno tožilstvo sodi v sodno vejo oblasti. Bistvo sodne oblasti je namreč v izvrševanju sodne funkcije. Kot je Ustavno sodišče zapisalo v odločbi št. U-I-159/08 z dne 11. 12. 2008 (Uradni list RS, št. 120/08, in OdlUS XVII, 71): »Temeljna funkcija sodne oblasti je sojenje. To pomeni, da je imanentna pristojnost sodnika kot nosilca sodne oblasti, da v konkretnih primerih razlaga in uporablja pravo. Klasična funkcija sodišč je razsojanje o pravicah in obveznostih posameznikov iz njihovih zasebnih razmerij ter ugotavljanje odgovornosti in izrekanje kazni za storjena kazniva dejanja.« Že na podlagi drugega stavka drugega odstavka 3. člena Ustave je zato mogoče skleniti, da državno tožilstvo ne sodi v sodno oblast, saj ne izvršuje sodne funkcije. Takšen sklep pa je neizbežen tudi na podlagi 135. člena Ustave, ki kot temeljno funkcijo državnega tožilstva določa funkcijo pregona (vlaganje in zastopanje kazenskih obtožb) in ne funkcijo sojenja, še zlasti pa na podlagi 23. in 125. člena Ustave, iz katerih jasno izhaja, da je sodna oblast pri sodiščih in da so nosilci sodne funkcije sodniki. Ustavno sodišče je že zavzelo jasno stališče, da imajo sodno oblast samo sodišča oziroma da sodno oblast izvršujejo samo sodniki.<sup>5</sup>

23. Bistvo državnotožilske funkcije je pregon storilcev kaznivih dejanj, kot to določa prvi odstavek 135. člena Ustave. Določitev ravnanj, ki so tako zavržna oziroma pomenijo poškodbo tako pomembnih dobrin, da jih je treba opredeliti kot kazniva dejanja, sega v samo jedro suverenosti države, zato državnotožilska funkcija pomeni izvrševanje pomembnega dela državne oblasti in v tem smislu sodi med temeljne državne funkcije. Obstoj državnotožilske funkcije kot posebne državne oblastne funkcije pa je nujen tudi zaradi prvega odstavka 23. člena Ustave, v skladu s katerim odločajo o obstoju kaznivega dejanja in o krivdi storilca neodvisna in nepristranska sodišča, kar pomeni, da sodišča ne morejo in ne smejo hkrati s sodno oblastjo izvrševati tudi tožilske funkcije. Prav zaradi pomena državnotožilske funkcije je treba tudi o njej razmišljati v okviru načela delitve oblasti v smislu drugega stavka drugega odstavka 3. člena Ustave. V ustavnem redu, kjer zakonodajna oblast sprejema zakone, v katerih *in abstracto* določa kazniva dejanja, in kjer sodna oblast neodvisno in nepristransko odloča o obstoju kaznivega dejanja in o krivdi domnevnega storilca, je tožilska funkcija lahko samo izvršilna funkcija. To izhaja tudi iz ustavnopravne vsebine te funkcije, ki je v tem, da se z izvrševanjem kazenskopравnih zakonov izvaja pregon storilcev kaznivih dejanj,<sup>6</sup> praviloma v imenu države in v javnem interesu, pri

<sup>5</sup> Glej odločbe Ustavnega sodišča, navedene v prejšnji točki te obrazložitve.

<sup>6</sup> Prvi odstavek 135. člena Ustave določa, da ima državni tožilec (poleg vlaganja in zastopanja kazenskih obtožb) tudi druge z zakonom določene pristojnosti.

čemer gre za represivno dejavnost države, katere posledica je lahko poseg v temeljne človekove pravice (osebno svobodo ali premoženje). Glede na to je tožilska funkcija tista, ki, poleg policije, najbolj tipično demonstrira državno oblast oziroma monopol države nad uporabo prisile. V tem pogledu gre za eno izmed klasičnih funkcij državne oblasti. Vse to umešča tožilsko funkcijo v izvršilno vejo oblasti.<sup>7</sup>

24. Ker je državno tožilstvo del izvršilne veje oblasti, o razmerjih med državnim tožilstvom in drugimi organi izvršilne oblasti ni mogoče razpravljati v okviru ustavnega načela delitve oblasti iz drugega stavka drugega odstavka 3. člena Ustave. Položaj državnega tožilstva v okviru izvršilne veje oblasti je sicer pomemben za delovanje načela delitve oblasti, vendar samo toliko, kolikor bi se zaradi sprememb položaja državnega tožilstva (kot dela izvršilne veje oblasti) spremenila razmerja nadzora in ravnotežij med izvršilno, zakonodajno oziroma sodno vejo oblasti.

#### Ustavnopravni položaj državnega tožilstva v okviru izvršilne veje oblasti

25. Pri opredelitvi ustavnopravnega položaja državnega tožilstva znotraj izvršilne veje oblasti gre za vprašanje, ali in v kolikšni meri mora biti državnim tožilstvom kot državnim organom zagotovljena samostojnost v razmerju do drugih organov izvršilne veje oblasti – zlasti do Vlade, ministrstev in policije –, pa tudi za vprašanje, ali in v kolikšni meri mora biti zagotovljena samostojnost posameznemu državnemu tožilcu, ki je nosilec državnotožilske funkcije. O institucionalni (organizacijski) samostojnosti državnega tožilstva Ustava neposredno ne določa nič; drugi odstavek 135. člena Ustave vprašanja organizacije in pristojnosti državnih tožilstev prepušča zakonski ureditvi. Zakonodajalec ima torej široko polje proste presoje pri urejanju državnega tožilstva kot sistema, čeprav je mogoče tudi glede institucionalnih vprašanj državnega tožilstva iz Ustave izluščiti omejitve. Na podlagi dejstva, da Ustava ureja državno tožilstvo v posebnem razdelku IV. poglavja Ustave, izhaja ne samo, da državnega tožilstva ni dopustno obravnavati kot del zakonodajne in sodne oblasti, temveč tudi, da ga v okviru izvršilne veje oblasti ni dopustno obravnavati oziroma organizirati kot del Vlade ali kot del uprave. Z Ustavo je skladno, če je državno tožilstvo organizirano kot samostojen državni organ oziroma kot sistem samostojnih državnih organov.<sup>8</sup> V tem smislu je treba razumeti stališče Ustavnega sodišča iz odločb št. U-I-307/94, U-I-60/06, U-I-214/06, U-I-228/06, da državnega tožilstva »ni mogoče uvrstiti v nobeno od treh vej oblasti ali vsaj ne povsem 'brez ostanka' zgolj v eno od njih [...]«. Pri presoji položaja državnega tožilstva v okviru izvršilne veje oblasti je treba namreč izhajati predvsem iz ustavnopravnega položaja državnega tožilca. Že iz naslovov 135. in 136. člena Ustave («državni tožilec», »nezdružljivost funkcije državnega tožilca«), še zlasti pa iz normativne vsebine obeh ustavnih določb, jasno izhaja, da je ustavodajalec pri urejanju državnega

<sup>7</sup> V okviru delitve oblasti (državno tožilstvo) šteje za del izvršilne oblasti, in to tako s funkcionalnega kot tudi z organizacijskega vidika in zato ne sodi v sodno vejo oblasti. Ravno ločitev funkcije sojenja od funkcije pregona je bila eden temeljnih pogojev za ločitev sodne veje oblasti od izvršilne veje oblasti in za osamosvojitve sodstva. Tako F. Grad v: F. Grad in drugi, *Državna ureditev Slovenije*, tretja spremenjena in dopolnjena izdaja, Uradni list Republike Slovenije, Ljubljana 1999, str. 193.

<sup>8</sup> Čeprav se šteje tožilstvo za del izvršilne oblasti, pa ima glede na področje svojega delovanja v okviru izvršilne oblasti nekoliko drugačen položaj, kot ga imajo drugi državni organi. Za položaj tožilstva je namreč značilno, da stoji nekoliko ob strani in je rahleje povezano s hierarhično piramido organizacije izvršilne oblasti. V okviru izvršilne oblasti ima zato tožilstvo lastnost samostojnega organa. Tožilstvo mora namreč biti po svoji funkciji strokovno samostojnejše in politično neodvisnejše od upravnih organov. Tako F. Grad, prav tam.

tožilstva na ustavni ravni imel v mislih predvsem položaj državnega tožilca kot nosilca tožilske funkcije.<sup>9</sup>

26. Za opredelitev ustavnopravnega položaja državnega tožilca pa so poleg navedenih določb Ustave pomembna tudi določena splošna ustavna načela pa tudi nekatere določbe o človekovih pravicah in temeljnih svoboščinah, ki pomembno vplivajo na izvrševanje funkcije državnega tožilca. Ustava je državnotožilsko funkcijo uredila kot oblastno funkcijo, ki se izvaja v javnem interesu. Kot vsaka javna funkcija se mora tudi tožilska funkcija izvrševati na podlagi in v okviru zakonov in Ustave; to izhaja že iz načel pravne države iz 2. člena Ustave. Ne glede na to splošno ustavno zapoved, ki prežema ves pravni red in velja za vsako oblastno delovanje, pa je treba prvi odstavek 135. člena Ustave razumeti ne samo kot določbo, ki opredeljuje oblastno funkcijo in njenega nosilca, temveč tudi kot določbo, ki zahteva, da mora biti odločitev o tem, ali bo na pristojno sodišče vložil kazensko obtožbo in kako jo bo pred sodiščem zastopal, stvar državnega tožilca, ki zadevo obravnava. Pri tem mora državni tožilec v konkretnih postopkih upoštevati načelo enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave, izhajajoč iz politike pregona storilcev kaznivih dejanj, kot je določena znotraj organizacije državnih tožilstev. Vendar je državni tožilec tisti, ki je pristojen, da v okviru ustavnih in zakonskih okvirov odloči, ali bo vložil kazensko obtožbo in kako jo bo zastopal; ta odločitev mora biti njegova lastna odločitev, ki jo mora sprejeti vestno in po svoji najboljši strokovni presoji. To ni njegova pravica, temveč njegova pristojnost ter s tem njegova dolžnost in odgovornost pri izvrševanju državnotožilske funkcije.

27. Zato bi bila v neskladju s prvim odstavkom 135. člena Ustave zakonska ureditev, ki bi določala, da je državni tožilec pri vlaganju ali zastopanju kazenskih obtožb pravno vezan na zapoved, prepoved ali drugo navodilo, saj bi to pomenilo, da ni državni tožilec tisti, ki dejansko vlaga in zastopa kazenske obtožbe na podlagi in v okviru Ustave, zakona in sprejete politike pregona storilcev kaznivih dejanj, temveč da je le podaljšana roka nekoga drugega. To sicer ne pomeni, da ne bi bil dopusten notranji nadzor nad delom državnega tožilca zaradi zagotovitve enotnosti kazenskega pregona ter strokovne pravilnosti in učinkovitosti izvrševanja državnotožilske funkcije. Prav tako ne pomeni, da državni tožilec ni dolžan upoštevati splošnih navodil o politiki kazenskega pregona, ki jih pristojni organ oblikuje v skladu z zakonsko ureditvijo. V neskladju s prvim odstavkom 135. člena Ustave pa bi bila ureditev, ki državnemu tožilcu sicer ne bi nalagala pravne dolžnosti, da ravna po željah ali navodilih drugih oseb, bi pa omogočala, da se na državnega tožilca nedopustno vpliva ali se nad njim izvaja nedopusten pritisk, naj v posamični zadevi ravna na določen način. V zvezi s tem je mogoče ponoviti stališče Ustavnega sodišča iz odločbe št. U-I-60/06, U-I-214/06, U-I-228/06, da »na državno tožilstvo v naši ustavni ureditvi [ni mogoče] gledati kot na organ, ki bi ga bilo mogoče podrediti izvršilni veji oblasti. Državni tožilci odločajo le na podlagi Ustave in zakonov«. Državni tožilec torej glede izvrševanja državnotožilske funkcije ni takšen del izvršilne obla-

sti, ki bi ga v smislu političnih in strokovnih navodil v konkretnih zadevah lahko usmerjala vlada ali katero koli ministrstvo. Glede na to tudi državno tožilstvo, ki je sicer del izvršilne oblasti, za delovanje te oblasti kot celote pomeni hkrati njeno omejitvev in nadzor nad njo ter s tem pomembno sodoloča tudi ravnovesje te oblasti do zakonodajne in zlasti sodne veje oblasti.

28. Prvi odstavek 135. člena Ustave torej implicitno vsebuje načelo funkcionalne samostojnosti državnih tožilcev v zvezi z vlaganjem in zastopanjem kazenskih obtožb. Člen 136 Ustave, ki govori o nezdržljivosti državnotožilske funkcije, to potrjuje. Poglavitni namen instituta nezdržljivosti funkcij je namreč prav v preprečevanju konflikta interesov in s tem zagotavljanju tega, da bodo nosilci funkcije te izvrševali nepristransko. Pri opredelitvi konkretne vsebine ustavnega načela funkcionalne samostojnosti državnih tožilcev je treba upoštevati, da Ustava državnim tožilcem glede na ustavnopravno vsebino te funkcije ne zagotavlja neodvisnosti v takšni vsebini kot sodnikom. Zahteva po neodvisnosti sodnikov namreč izhaja neposredno iz načela delitve oblasti; v zvezi s tem je Ustavno sodišče že sprejelo stališče, da je prav oblastna funkcija sodnikov kot nosilcev sodne veje oblasti razlog za različen ustavnopravni položaj sodnikov in državnih tožilcev, kar zadeva varstvo njihove neodvisnosti (odločba št. U-I-60/06, U-I-214/06, U-I-228/06). Ustava neodvisnost sodnikov izrecno poudarja tudi v 125. členu, poleg tega jo v prvem odstavku 23. člena zagotavlja kot bistven element človekove pravice do sodnega varstva. Pri državnih tožilih je mogoče zahtevo po njihovi neodvisnosti utemeljiti na podlagi načela delitve oblasti, vendar – glede na to, da državno tožilstvo sodi v okvir izvršilne veje oblasti – le v razmerju do zakonodajne in sodne oblasti. Vmešavanje nosilcev teh dveh vej oblasti v izvrševanje tožilske funkcije tako ne bi bilo v neskladju samo s prvim odstavkom 135. člena Ustave, temveč neposredno tudi z drugim stavkom drugega odstavka 3. člena Ustave. V razmerju do drugih organov izvršilne veje oblasti pa ne gre za njihovo neodvisnost, ki bi izhajala iz načela delitve oblasti, ampak za njihovo samostojnost, ki ima svoj ustavni temelj v prvem odstavku 135. člena Ustave.

29. Iz navedenega ustavnopravno določenega položaja državnega tožilca pa hkrati izhaja, da je že na ustavnopravni ravni določeno tudi razmerje med državnim tožilstvom in policijo. Državno tožilstvo kot organ pregona kaznivih dejanj je zaradi zagotavljanja učinkovitega kazenskega pregona funkcionalno nadrejeno policiji, ki je organ odkrivanja kaznivih dejanj, kar je Ustavno sodišče poudarilo že v odločbi št. U-I-307/94.<sup>10</sup>

#### B. – III.

30. Poglavitni očitek predlagatelja je, da je izpodbijana zakonska ureditev, ki naloge ministrstva, ki se nanašajo na državno tožilstvo, prenaša z Ministrstva za pravosodje na Ministrstvo za notranje zadeve, v neskladju z načelom delitve oblasti iz drugega stavka drugega odstavka 3. člena Ustave. Glede na to, da se je ta sprememba zgodila v okviru izvršilne veje oblasti, načelo delitve oblasti za to presojo ni upoštevno. Na to ugotovitev tudi ne more vplivati dejstvo, da je državno tožilstvo del pravosodja v širšem smislu. Ker pojem pravosodja ne pomeni posebne pravosodne veje oblasti, državno tožilstvo pa tudi ne sodi v sodno vejo oblasti, je očitek predlagatelja o neskladju izpodbijane zakonske ureditve z načelom delitve oblasti neutemeljen. Z vidika načela delitve oblasti bi sicer lahko bilo upoštevno, če bi se zaradi izpodbijane zakonske rešitve spremenil položaj sodne oblasti v razmerju do izvršilne oblasti

<sup>9</sup> Glede na prvi odstavek 23. člena Ustave, ki določa, da o obtožbah odloča sodišče, je jasno, da državni tožilec kazensko obtožbo vloži na sodišče in jo v postopku pred sodiščem tudi zastopa. Pojem »kazenske obtožbe« je sicer v podrobnostih stvar zakonske ureditve, v okviru prvega odstavka 135. člena Ustave pa ga je treba razlagati na najširši način: to pomeni, da ustavno določena naloga državnih tožilcev, da vlagajo in zastopajo kazenske obtožbe, pomeni, da pred pristojnim sodiščem vlagajo in zastopajo vsakršne obtožbeni akt oziroma vsak akt, ki pomeni kazenski pregon storilca kaznivega dejanja. Vendar prvi odstavek 135. člena Ustave ne pomeni, da je funkcija kazenskega pregona ekskluzivno v pristojnosti državnih tožilcev. Ko je s kaznivim dejanjem prizadet izključno zasebni interes, oziroma je poleg javnega interesa močno poudarjen tudi zasebni interes, ni nedopustno, da zakonodajalec določi, da državni tožilec pregon začne na predlog oškodovanca ali da tožilsko funkcijo prevzame zasebni tožilec oziroma da ta funkcija preide na oškodovanca.

<sup>10</sup> V 18. točki obrazložitve te odločbe je zapisalo: »Kljub temu, da sta tako organ za notranje zadeve prek pristojnega ministrstva kot državno tožilstvo samostojna državna organa, je v funkcionalnem pogledu na tem področju državno tožilstvo tisto, ki lahko zahteva določeno ukrepanje od organov za notranje zadeve in ti se morajo po teh navodilih državnega tožilca v skladu z zakonom tudi ravnati, saj si sicer ni mogoče predstavljati učinkovitega izvrševanja funkcije pregona storilcev kaznivih dejanj. Ta položaj v bistvu zahteva funkcionalno podrejanje organov za notranje zadeve državnemu tožilstvu in ne obratno.«

ali položaj izvršilne oblasti v razmerju do sodne oblasti, vendar predlagatelj tega ne zatrjuje.

31. Ustava sicer zahteva, da je državno tožilstvo v okviru izvršilne oblasti organizirano kot sistem samostojnih državnih organov. Prav tako Ustava državnim tožilcem zagotavlja samostojnost pri opravljanju tožilske funkcije (prvi odstavek 135. člena). Vendar pa je neutemeljen očitek predlagatelja, da sta z golim prenosom nalog ministrstva, ki se nanašajo na državno tožilstvo, z Ministrstva za pravosodje na Ministrstvo za notranje zadeve načeli samostojnosti državnih tožilcev in samostojnosti državnih tožilcev prizadeti. O tem, katero ministrstvo naj bo glede državnih tožilcev in državnih tožilcev pristojno za izvajanje nalog s področja kadrovskih, organizacijskih in nadzorstvenih vprašanj v zadevah državnotožilske in pravosodne uprave, Ustava nima določb. Drugi odstavek 114. člena Ustave določa, da sestavo in delovanje Vlade, število, pristojnosti in organizacijo ministrstev ureja zakon,<sup>11</sup> prav tako pa drugi odstavek 135. člena Ustave izrecno določa, da ureditev državnih tožilcev določa zakon. Odločitev, katero ministrstvo naj izvaja upravne naloge v zvezi z organizacijo in delovanjem državnega tožilstva ter nadzorom nad njegovim poslovanjem, je glede na to stvar proste presoje zakonodajalca, dokler ta s tem ne poseže v ustavno določeno samostojnost državnih tožilcev in državnih tožilcev. Primernosti zakonske ureditve pa Ustavno sodišče ni pristojno presojati.

32. Zagotavljanje ustavnih načel o samostojnosti državnih tožilcev in samostojnosti državnih tožilcev je odvisno od konkretnih zakonskih pristojnosti oziroma pooblastil posameznih organov oziroma nosilcev posameznih oblastnih funkcij (pristojnega ministra, policije in državnih tožilcev oziroma državnih tožilcev), ki jih ti izvršujejo v zvezi s tožilsko funkcijo v konkretnih primerih. Samostojnost državnih tožilcev pri izvrševanju tožilske funkcije morajo zagotavljati zakoni, ki urejajo državnotožilsko službo oziroma urejajo izvajanje tožilske funkcije (npr. zakoni, ki urejajo državno tožilstvo, kazenski postopek in policijo). Z vidika razmerij med ministrom in državnim tožilstvom je za presojo, ali ti zakoni zagotavljajo učinkovito in neodvisno izvrševanje državnotožilske funkcije, bistveno, kakšna je vsebina zakonskih pooblastil, ki jih ima ministrstvo kot upravni organ v razmerju do državnih tožilcev in državnih tožilcev, in kakšen je položaj državnih tožilcev in državnih tožilcev v razmerju do pristojnega ministrstva po ZDT-1. Pooblastila, ki bi okrnila ali bi utegnila okrniti ustavno zagotovljeno samostojnost državnega tožilca, bi bila ustavno sporna, ne glede na to, katero ministrstvo in minister bi bila pristojna za njihovo izvajanje. Ureditev, da je za vprašanja organizacije in statusa državnega tožilstva, pravosodnega nadzora nad poslovanjem državnega tožilstva in pravosodne uprave za področje državnega tožilstva po novem pristojen minister za notranje zadeve, pa ne spreminja konkretnih pravnih razmerij med državnim tožilstvom, državnimi tožilci in pristojnim ministrstvom, saj ne spreminja ministrskih pooblastil niti sistema zagotavljanja samostojnosti državnega tožilca, kot je določen v ZDT-1.<sup>12</sup> Zato prenos pristojnosti med ministrstvi sam po sebi nima neposrednega pravnega pomena za ustavno zagotovljen položaj državnih tožilcev v konkretnih postopkih kazenskega pregona.

33. Predlagatelj še meni, da je z ustavnopravnega vidika pomemben tudi zunanji videz neodvisnosti državnega tožilstva in da prenos nalog v zvezi z državnim tožilstvom na Ministrstvo za notranje zadeve krši videz neodvisnosti državnega tožilstva, saj naj bi dajalo vtis, da je državno tožilstvo podaljšana roka policije. Ustavno sodišče je, ne da bi se spuščalo v presojo, ali oziroma v kolikšni meri je t. i. doktrina videza neodvisnosti in nepristranskosti, ki se praviloma uporablja v zvezi s sodniki,

veljavna tudi za državne tožilce,<sup>13</sup> ocenilo,<sup>14</sup> da samo zaradi tega, ker je za izvrševanje nalog ministrstva, ki se nanašajo na državno tožilstvo, sedaj pristojen minister za notranje zadeve in ne več minister za pravosodje, videz nepristranskosti državnih tožilcev ne more biti prizadet. Tudi za ta vidik velja, da je odvisen od konkretnih pooblastil pristojnega ministra v posamičnih zadevah, ki sodijo v okvir tožilske funkcije. Ker se konkretna pravna razmerja med ministrom in državnimi tožilci z izpodbijano ureditvijo ne spreminjajo, je navedba predlagatelja neutemeljena.

34. Iz enakih razlogov tudi samo po sebi ni ustavno sporno, če je minister, ki je pristojen za policijo, hkrati pristojen tudi za državno tožilstvo. Drugače kot policija, ki je organ v sestavi Ministrstva za notranje zadeve, so državna tožilstva samostojni državni organi (10. člen ZDT-1). Ustava zahteva, da je državno tožilstvo policiji funkcionalno nadrejeno, kar pomeni, da morajo državni tožilci policijo usmerjati in nadzirati, vendar pa je konkretizacija tega načela stvar konkretnih zakonskih rešitev v posameznih zakonih, ki se tako ali drugače dotikajo izvrševanja tožilske funkcije (zlasti zakona, ki ureja kazenski postopek). Predlagatelj v obravnavani zadevi konkretnih razmerij med policijo in državnimi tožilci ne izpostavlja kot očitke. Samo zato, ker je isti minister pristojen za policijo in za izvrševanje določenih nalog, ki se nanašajo na državno tožilstvo, pa na podlagi že povedanega ni mogoče govoriti o neskladju s 135. členom Ustave.

35. Neutemeljen je tudi očitek predlagatelja, da je izpodbijana zakonska ureditev v neskladju z načeli pravne države (2. člen Ustave). Prenos izvrševanja določenih nalog, ki se nanašajo na državno tožilstvo, z enega ministrstva na drugo, sam po sebi ne pomeni podrejanja državnega tožilstva niti ministru ali ministrstvu niti vladi, niti vpletanja v funkcijo državnih tožilcev, da samostojno vlagajo in zastopajo kazenske obtožbe. Zakonska pooblastila državnih tožilcev in njihova zakonsko zagotovljena samostojnost ostajajo nedotaknjeni. Zato imajo državna tožilstva in državni tožilci po izpodbijani ureditvi enak pravni položaj, kot so ga imeli pred njeno uveljavitvijo.

36. Tudi ustavna zahteva po neodvisni in učinkoviti preiskavi kaznivih dejanj, ki jih storijo policisti, kot izhaja iz četrtega odstavka 15. člena Ustave,<sup>15</sup> zaradi izpodbijane ureditve ni ogrožena. Skrb predlagatelja, da naj bi prišlo do systemskega problema z neodvisnimi in učinkovitimi preiskavami prekrščitve policijskih pooblastil, je neupravičena. ZDT-1 ima za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili posebno ureditev,<sup>16</sup> in na to ureditev izpodbijane zakonske določbe ne vplivajo. Tudi glede tega očitka velja enako, kot je že bilo povedano: dokler bodo zakoni, ki urejajo konkretna razmerja med ministrom, policijo in državnim tožilstvom, zagotavljali samostojnost državnih tožilcev in samostojnost državnih tožilcev, dotlej tudi koncentracija pristojnosti izvrševanja nalog ministrstva glede tožilstva in glede policije ne bo v neskladju z Ustavo.

37. Očitki predlagatelja o neskladju izpodbijane zakonske ureditve z 22., 23. in 29. členom Ustave (v povezavi z 2. členom Ustave) so pavšalni in nejasni, zato jih Ustavno sodišče ni moglo preizkusiti. Kot neupoštevne za obravnavano zadevo pa je Ustavno sodišče štelo navedbe, ki se nanašajo na koalicijsko pogodbo med partnerji vladajoče koalicije.

<sup>13</sup> V zvezi s tem Ustavno sodišče pripominja, da se predlagatelj neustrezno sklicuje na sodbo ESČP v zadevi De Cubber proti Belgiji, saj se ta nanaša na videz nepristranskosti sodnika. Tudi Bordojska deklaracija, na katero se predlagatelj sklicuje, videz neodvisnosti in nepristranskosti navaja le v povezavi s sodniki (glej točko 7, z obrazložitvijo: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1560897&site=CM>, 7. 2. 2013).

<sup>14</sup> Glej tudi 28. točko te obrazložitve.

<sup>15</sup> Glej več v odločbi Ustavnega sodišča št. Up-555/03, Up-827/04.

<sup>16</sup> Glej 199. do 203. člen ZDT-1.

<sup>11</sup> Vključevanje posameznih upravnih področij v pristojna ministrstva v praksi praviloma sledi kriteriju sorodnosti upravnih področij in ciljem vsakokratne vlade. Prim. F. Grad, Parlament in vlada, Uradni list Republike Slovenije, Ljubljana 2000, str. 280–286.

<sup>12</sup> O samostojnosti državnih tožilcev glej 3. člen, četrty odstavek 158. člena, 161. člen ter 171. in 172. člen ZDT-1.



38. Glede na navedeno je Ustavno sodišče odločilo, da 34. in 37. člen ZDU-1 nista v neskladju z Ustavo (1. točka izreka).

C.

39. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena in prvega odstavka 25. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

**dr. Ernest Petrič** l.r.  
Predsednik

**574. Odločba o razveljavitvi 38. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju, kolikor določa, da v ustreznem delu veljajo določbe 45., 46. in 138. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju tudi za primer menice, ki jo je menični zavezanec, zoper katerega je vložen predlog za izvršbo, podpisal pred uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju in o razveljavitvi 11. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju, kolikor določa, da velja 67. člen Zakona o izvršbi in zavarovanju tudi za primer menice, ki jo je menični zavezanec, zoper katerega je vložen predlog za izvršbo, podpisal pred uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju**

Številka: U-I-79/12-15

Datum: 7. 2. 2013

## ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Okrajnega sodišča v Grosupljem, na seji 7. februarja 2013

### o d l o č i l o:

1. Člen 38 Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 51/10) se razveljavi, kolikor določa, da v ustreznem delu veljajo določbe 45., 46. in 138. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 93/07, 28/09, 51/10 in 26/11) tudi za primer menice, ki jo je menični zavezanec, zoper katerega je vložen predlog za izvršbo, podpisal pred uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 51/10).

2. Člen 11 Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 26/11) se razveljavi, kolikor določa, da velja 67. člen Zakona o izvršbi in zavarovanju tudi za primer menice, ki jo je menični zavezanec, zoper katerega je vložen predlog za izvršbo, podpisal pred uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 26/11).

3. Zahteva za oceno ustavnosti šestega odstavka 45. člena, četrtega odstavka 46. člena ter drugega in tretjega odstavka 138. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju se zavrže.

## O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Predlagatelj je vložil tri zahteve za oceno ustavnosti zakonskih določb. V zadevi št. U-I-79/12 predlaga oceno ustavnosti šestega odstavka 45. člena, četrtega odstavka 46. člena, tretjega odstavka 138. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (v nadaljevanju ZIZ) ter končnih določb 38. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 51/10 – v nadaljevanju: ZIZ-H) in 11. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 26/11 – v nadaljevanju ZIZ-I). Gre za ureditev izvršbe na podlagi priložene menice, kot sta jo za zadeve, ki bi se sicer obravnavale v gospodarskih sporih (41. a člen ZIZ), uveljavila ZIZ-H in ZIZ-I. Bistvo izpodbijane ureditve je v tem, da na podlagi priložene menice sodišče sklep o izvršbi takoj vroči organizaciji, ki opravlja plačilni promet (šesti odstavek 45. člena ZIZ). S tem sklepom ji sodišče naloži, naj blokira dolžnikova sredstva na vseh dolžnikovih računih v višini obveznosti iz sklepa o izvršbi (drugi odstavek 138. člena ZIZ). Organizacija za plačilni promet takoj blokira račun (tretji odstavek 138. člena ZIZ), izvršbo pa po preteku treh dni, če dolžnik v tem roku obveznosti prostovoljno ne izpolni (tretji odstavek 138. člena ZIZ), tudi izvede (četrti odstavek 46. člena in drugi odstavek 138. člena ZIZ). Ugovor zoper sklep o izvršbi torej ne zadrži izvršitve. Položaj dolžnika pa je zaostren še dodatno s tem, da dolžnik, tudi če sodišče ugovoru zoper sklep o izvršbi na podlagi priložene menice ugotovi in razveljavi sklep o izvršbi ter odstopi zadevo v reševanje v pravdni postopek, plačanega ne more z nasprotno izvršbo zahtevati nazaj, vse dokler zahtevke upnika v pravdnem postopku ni pravnomočno zavrnjen (tretji odstavek 67. člena ZIZ). Dolžnik prav tako vse do tedaj ne more vrnitvenega zahtevka uveljavljati s kondikcijsko tožbo v pravi (četrti odstavek 67. člena ZIZ).

2. Omenjena ureditev velja tudi za primer menice, ki jo je menični zavezanec, zoper katerega je vložen predlog za izvršbo, podpisal pred uveljavitvijo zakonov. Brez izjem za opisano ureditev 38. člen ZIZ-H določa: »Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, razen 3. člena tega zakona, ki začne veljati 1. januarja 2011.« Člen 11 ZIZ-I določa: »Ta zakon začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.«

3. Isti predlagatelj je presojo ustavnosti določb ZIZ v zvezi z zgoraj opisanim režimom izvršbe na podlagi priložene menice v gospodarskih zadevah zahteval še v dveh istovrstnih zadevah (št. U-I-87/12, št. U-I-88/12). Izpodbijane določbe v teh dveh zadevah sicer niso v celoti enake kot v prvi. V njih sodišče namreč ne zahteva presoje ustavnosti šestega odstavka 45. člena in tretjega odstavka 138. člena, zahteva pa presojo ustavnosti drugega odstavka 138. člena ZIZ. Vendar je v vsem bistvenem utemeljitev sodišča o domnevni neskladnosti zakona z Ustavo v vseh obravnavanih zadevah enaka.

4. Predlagatelj meni, da je ureditev glede nesuspensivnosti ugovora zoper sklep o izvršbi, izdan na podlagi priložene menice, neskladna s pravico do enakega varstva pravic po 22. členu Ustave, s pravico do sodnega varstva po prvem odstavku 23. člena Ustave ter s pravico do pravnega sredstva po 25. členu Ustave. Ureditev z nesuspensivnostjo ugovora in ureditev, da je tudi možnost nasprotne izvršbe odložena, vse dokler nato tožnikov zahtevke v gospodarskem sporu na podlagi menice ni pravnomočno zavrnjen, pa po mnenju predlagatelja kršita načela pravne države iz 2. člena Ustave in pravico do enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

5. Predlagatelj navaja, da je bistvo opisane ureditve v tem, da se upnik lahko (v gospodarski zadevi) na podlagi menice, ki jo priloži predlogu za izvršbo, poplača iz dolžnikovega premoženja pri organizaciji za plačilni promet, ne da bi to lahko preprečili kakršni koli razlogi, ki bi jih dolžnik uveljavljal v ugovoru zoper sklep o izvršbi. Pri izvršbi na podlagi verodostojne listine (torej tudi menice) sodišče sicer po ugovoru

dolžnika sklep o izvršbi v delu, v katerem je dovolilo izvršbo, razveljavi, zadeva pa se obravnava v rednem gospodarskem sporu (62. člen ZIZ). Vendar tudi to dolžniku ne koristi, saj po noveliranem 67. členu ZIZ ne more z nasprotno izvršbo ali posebno tožbo uveljaviti vračila tistega, kar je bilo z njegovega računa pri organizaciji za plačilni promet preneseno na upnika, vse dokler se v gospodarskem sporu ne bo ugotovilo, da je bil tožbeni zahtevek neutemeljen. Ker ugovor dolžnika zoper sklep o izvršbi ne zadrži izvršbe in zato po mnenju predlagatelja ni učinkovit, naj bi bilo to v nasprotju s pravico do pravnega sredstva po 25. členu Ustave. Predlagatelj meni, da zakonodajalec pri želji po učinkovitem varstvu upnika in s tem povezanim posegom v ustavne pravice nasprotne stranke ni upošteval ustavno zapovedanega načela sorazmernosti. Pri tem opozarja, da pri izvršbi na podlagi priložene menice, tako kot pri siceršnji izvršbi na podlagi verodostojne listine, še ni mogoče govoriti o upniku in dolžniku na enak način, kot je to pri izvršbi na podlagi izvršilnega naslova, na primer pravnomočne sodbe. Tudi načelo sorazmernosti in opredelitev ravnovesja procesnega položaja strank morata v izvršilnem postopku v ožjem smislu (izvršba na podlagi izvršilnega naslova) imeti drugačen pomen kot v postopku na podlagi verodostojne listine, kjer bo po ugovoru dolžnika, enako kot v postopku za izdajo plačilnega naloga, treba v celoti opraviti postopek ugotavljanja utemeljenosti zahtevka. Šele v tem postopku se bo izkazalo, ali je zahtevek tožnika utemeljen oziroma ali je tožnik resnično upnik in toženec resnično dolžnik.

6. Predlagatelj povzema dosedanja stališča Ustavnega sodišča glede razmerja med suspenzivnostjo pravnega sredstva in omenjeno pravico predvsem iz odločbe št. U-I-339/98 z dne 21. 1. 1999 (Uradni list RS, št. 11/99, in Odl. US VIII, 13). Meni, da iz stališč Ustavnega sodišča izhaja, da je nesuspenzivnost pravnega sredstva v izvršbi dopustna le pri izvršbi na podlagi izvršilnega naslova, ne pa pri izvršbi na podlagi verodostojne listine (in tako tudi ne pri izvršbi na podlagi priložene menice). Navaja, da iz zakonodajnega gradiva (Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju – ZIZ-H, Poročevalec DZ, št. 78/10, EPA 1098-V) ni razvidno, da bi zakonodajalec kakor koli upošteval načelo sorazmernosti pri posegu v pravico nasprotne stranke do pravnega sredstva po 25. členu Ustave, pa tudi v pravico do izjavljanja po 22. členu Ustave. Takih razlogov tudi ni v obrazložitvi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju – ZIZ-I (Poročevalec DZ z dne 11. 3. 2011, EPA 1682-V). Predlagatelj opozarja še na stališča Ustavnega sodišča glede nujne reverzibilnosti (vzpostavitev stanja, kakršno je bilo pred opravilo izvršbe, če bi se po uspešnem pravnem sredstvu dolžnika izkazalo, da izvršba ni bila utemeljena). Reverzibilnost naj bi bila v opisanem sistemu izvršbe na podlagi menice zelo otežena. Upoštevati je namreč treba, da bo dolžnik zaradi omejitev iz 67. člena ZIZ vračilo denarja, če se bo izkazalo, da za izvršbo ni bilo podlage, lahko uveljavljal šele po tem, ko se bo tožnikov zahtevek kot neutemeljen izkazal in pravnomočno zaključenem pravnem postopku (gospodarskem sporu). To naj bi pomenilo možnost tudi večletnega zamika, v tem času pa se likvidnostne razmere tudi na strani »upnika« lahko povsem spremenijo. Možnost »dolžnika«, da dobi nazaj svoj denar, je tedaj lahko zgolj teoretična. Zato naj bi bila ureditev tudi v nasprotju s pravico do učinkovitega sodnega varstva po 23. členu Ustave.

7. Predlagatelj meni, da je še posebno nedopustno, če se nova ureditev uporablja tudi za menice, ki so bile podpisane še pred njeno uveljavitvijo – kot je tudi v primeru, zaradi katerega je sodišče sprožilo postopek presoje ustavnosti. Prehodni določbi zakonov (38. člen ZIZ-H in 11. člen ZIZ-I), ki to dopuščata, sta po mnenju predlagatelja v nasprotju s načelom zaupanja v pravo, ki izhajata iz načel pravnih države po 2. členu Ustave. Izdajatelji menic v času pred uveljavitvijo novele ZIZ-H niso računali in niso mogli računati na to, da se bo vsebinska kvaliteta zavarovanja, ki ga zagotavlja menica (ta je praviloma v funkciji zavarovanja ali kreditiranja), kasneje povsem spremenila. Predlagatelj še meni, da okoliščina, da nova ureditev velja

tako za menične zavezance, ki na takšno ureditev niso mogli računati, enako kot za zavezance, ki so ob podpisu menice vedeli, kakšne pravne posledice menica prinaša glede uveljavitve njenega plačila, utemeljuje tudi sklep o kršitvi pravice do enakosti pred zakonom po drugem odstavku 14. člena Ustave.

8. Državni zbor Republike Slovenije na zahtevo ni odgovoril.

9. Udeležbo v postopku je prijavila upnica iz prekinjenega izvršilnega postopka v zadevi št. U-I-79/12, družba GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d. o. o., Krško, ki jo zastopa mag. Boštjan Rejc, odvetnik v Ljubljani. Izvršilni postopek se po njenem mnenju vleče že predolgo. Ne strinja se s prekinitvijo postopka. Meni, da ni potrebe, da je zaradi spornosti posameznih določb ZIZ prekinjen celoten postopek. Navaja, da bi izvršilno sodišče moralo prekinitve postopka omejiti zgolj na tisto, kar je res sporno, sicer pa bi se postopek nadaljeval. Upnica pričakuje, da se bo njen (izvršilni) predlog v celoti nemoteno obravnaval, tako kot so se obravnavali vsi tovrstni predlogi v preteklosti, vključno s časom, ko sporne določbe zakona sploh še niso bile sprejete. Če po mnenju sodišča določen člen zakona ni v skladu z Ustavo, naj sodišče pač tega dela, tako pravi upnica, ne izvaja. Navaja še, da sodišče zadeve ne bi smelo prejudicirati. Opozarja, da bo zaradi prekinitve postopka utrpela hudo škodo.

#### B.

10. Ustavno sodišče je zadeve zaradi skupnega obravnavanja in odločanja združilo.

11. Ker je sodišče prekinilo postopke, v katerih se izpodbijane določbe ZIZ uporabljajo na podlagi končnih določb ZIZ-H in ZIZ-I, mora Ustavno sodišče najprej presoditi, ali je v skladu z Ustavo, da se ustrezne določbe 45., 46., 67. in 138. člena ZIZ uporabljajo v primerih, ko je menični zavezanec menico podpisal še pred uveljavitvijo ZIZ-H in ZIZ-I. Zato je najprej presodilo ustavnost 38. člena ZIZ-H in 11. člena ZIZ-I.

12. Kot izhaja iz obeh omenjenih končnih določb, ureditev iz 45., 46., 67. in 138. člena ZIZ, ki, kot navaja predlagatelj, menične zavezance prizadene »na skrajno neugoden način«, velja tudi za menice, ki so bile podpisane še pred njeno uveljavitvijo. Vprašanje je, ali je ta ureditev v skladu z načelom varstva zaupanja v pravo, ki je zajeto v določbi 2. člena Ustave, da je Slovenija pravna država. Ustavno sodišče je že zavzelo stališče, da to načelo posamezniku zagotavlja, da mu država njegovega pravnega položaja ne bo poslabšala arbitrarno, torej brez stvarnega razloga, utemeljenega v prevladujočem in legitimnem javnem interesu (odločba št. U-I-370/06 z dne 17. 1. 2008, Uradni list RS, št. 15/08, in OdlUS XVII, 3). Takšnega stvarnega razloga, da bi novelirana ureditev veljala za menične zavezance, ki so se zavezali pred uveljavitvijo ZIZ-H in ZIZ-I, ni videti in jih zakonodajalec oziroma vlada kot predlagateljica zakona ni navedel ne v zakonodajnem gradivu, ne v tem postopku ustavnosodne presoje. Ne gre za vprašanje, ali obstajajo stvarni razlogi javnega interesa za novo, zgoraj opisano ureditev izvršbe na podlagi menice. Gre za posebno in od tega ločeno vprašanje, ali je zaradi stvarnih razlogov javnega interesa nujno, da ta ureditev velja tudi za osebe, ki so v razmerje menične zaveze stopile še pred njeno uveljavitvijo. Če bi bili takšni razlogi podani, bi bilo treba tehtati prizadete dobrine, pri čemer je na eni strani ustavno načelo varstva zaupanja v pravo. Pri tem bi bilo zlasti pomembno, ali so spremembe na pravnem področju, za katero gre, relativno predvidljive in so torej prizadeti s spremembo lahko vnaprej računali ter kakšni so teža spremembe in pomen obstoječega pravnega položaja za upravičence na eni strani, na drugi strani pa teža javnega interesa, ki utemeljuje drugačno ureditev od obstoječe (odločba št. U-I-90/05 z dne 7. 7. 2005, Uradni list RS, št. 75/05, in OdlUS XIV, 66).

13. Ureditev, kakršno sta uveljavila ZIZ-H in ZIZ-I, zelo poslabšuje položaj meničnih zavezancev in posredno spreminja pravno naravo meničnopravnega razmerja. To je v tem primeru bistveno. Za menično zavezo je značilno, da je abstraktna



(2. točka 1. člena Zakona o menici, Uradni list FLRJ, št. 104/46, 33/47 – popr., in Uradni list SFRJ, št. 16/65, 54/70 in 57/89 – v nadaljevanju ZM). Vendar to ne pomeni, da zavezanec ne more uveljavljati nobenih ugovorov zoper zahtevo za poplačilo zatrjevane menične obveznosti (prim. 16. člen ZM in 233. člen Obligacijskega zakonika, Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo – v nadaljevanju OZ). Zavezanec mora zato ob podpisu menice sicer računati na to, da je ob morebitni zahtevi za plačilo menične obveznosti omejen pri vsebini ugovorov zoper zatrjevano menično obveznost. Ne glede na omejene možnosti pa je – vsaj do uveljavitve ZIZ-H in ZIZ-I – lahko računal na to, da bo lahko učinkovito uveljavljal ugovore, ki mu jih daje zakonsko pravo.<sup>1</sup> Bistveno torej je, da pri vsaki menici vsaj določene ugovore zavezanec menične obveznosti gotovo lahko uveljavlja oziroma je pred uveljavitvijo ZIZ-H in ZIZ-I lahko računal, da jih bo lahko učinkovito uveljavljal. Izpodbijana ureditev pa v bistvu možnost učinkovitega uveljavljanja tudi teh ugovorov izključuje. Ne sicer neposredno v materialnopravni ureditvi, pač pa s spremembo na procesnopravnem področju, ki pa ima praktično skoraj enak učinek.<sup>2</sup> S spremembo procesnega zakona, ki se v upoštevnem delu nanaša izključno na menično obveznost, je namreč v bistvu doseženo po eni strani to, da dolжник proti prisilnemu plačilu na podlagi menice ne more več uveljaviti nobenega ugovora, po drugi strani pa je možnost uveljavitve ugovorov, ki mu teoretično ostajajo na voljo, odložena na čas po pravnomočni zavrnitvi upnikovega zahtevka v pravdi. Šele tedaj – torej morda čez več let – bo dolжник lahko od »upnika« poskusil z nasprotno izvršbo ali s samostojno tožbo s kondikijskim zahtevkom uveljaviti vrnitev neutemeljeno plačane menice. Pri tem ni mogoče niti to, da bi si svoj morebitni bodoči zahtevek zavaroval s kakšnim sredstvom zavarovanja ali varščino. Učinkovitost morebitnega sodnega varstva, da bo tedaj pridobil nazaj tisto, kar je brez možnosti kakršnega koli ugovora v izvršbi prisilno moral plačati na podlagi menice, bo odvisna izključno od (tedanje) plačilne sposobnosti nasprotne stranke.<sup>3</sup> Za presojo Ustavnega sodišča v tej zadevi ni bistveno, ali je ta nevarnost sploh ustavno dopustna. Zadošča ugotovitev, da bi potencialni zavezanec, če bi se je lahko ob odločanju o sprejemu menične zaveze zavedal, gotovo po drugačnih kriterijih pretehtal pravne in ekonomske posledice svojega ravnanja v zvezi s tem pravnim instrumentom, ki je praviloma namenjen bodisi zavarovanju bodisi kreditiranju.

<sup>1</sup> Iz Sodbe Vrhovnega sodišča št. II Ips 33/2005 z dne 28. 3. 2007 sledi, da ima v določenem položaju zatrjevani menični dolжник zoper meničnega upnika tudi ugovore, ki se nanašajo na temeljno razmerje: »Lastna menica je podobna zadolžnici in ni abstraktna, dokler ni (prvič) indosirana. To ima za posledico, da ima menični zavezanec na razpolago vse ugovore, torej enako kot pri vsaki drugi obligacijski zavezi.« Podobno na primer sodba Višjega sodišča v Ljubljani št. I Cpg 635/2010 z dne 18. 11. 2010.

<sup>2</sup> Zato za odločanje v obravnavani zadevi niso neposredno upoštevna stališča Ustavnega sodišča, da se procesna zakonodaja praviloma lahko začne uporabljati takoj, tudi za tekoče sodne postopke (sklep št. U-I-21/02 z dne 12. 9. 2002, Uradni list RS, št. 83/02, in OdlUS XI, 166); enako izhaja tudi iz prakse Evropskega sodišča za človekove pravice (sodba v zadevi *Bobrowski proti Poljski* z dne 17. 6. 2008). Še toliko bolj razumljivo je sicer, da se nova procesna zakonodaja lahko uporablja za postopke, ki so se začeli šele po njeni uveljavitvi, vendar se nanašajo na pravna razmerja, nastala pred njeno uveljavitvijo (kot je to v obravnavani zadevi). Je pa Ustavno sodišče v omenjeni zadevi prav tako postavilo omejitev, da je ob uveljavitvi zgoraj omenjenega pravila o takojšnji uporabi nove procesne zakonodaje treba upoštevati omejitev, da to ne sme iti v škodo stranki, ki se je predhodno upravičeno zanesla na prej veljavno ureditev in se na njeni podlagi odločala o opravi ali opustitvi določenih procesnih dejanj.

<sup>3</sup> Tudi teorija opozarja, da nova ureditev za zavezanca pomeni potencialno zelo veliko nevarnost. V. Rijavec in T. Keresteš, Zakon o izvršbi in zavarovanju (ZIZ) z novelo ZIZ-H, uvodna pojasnila, GV Založba, Ljubljana 2010, str. 75–76.

14. Sprememba za zavezanca ni bila predvidljiva in z njo vnaprej niso mogli računati. Menica je že dolgo uveljavljen plačilni instrument; vse od leta 1946 se ureditev, ki je bila povzeta iz Ženevskega enotnega meničnega zakona in je zelo sorodna drugim ureditvam meničnega prava v kontinentalni Evropi, ni bistveno spreminjala. Del te ureditve je tudi, da lahko dolжник vsaj z določenimi ugovori poplačilo menice prepreči. Zakonodajalec ni izkazal javnega interesa, ki bi upravičeval poseg v upravičena pričakovanja oseb, ki so sprejele menično zavezo že v preteklosti, oziroma za to, da se nova ureditev uporablja tudi za menične upravičence, ki so ta položaj pridobili že pred uveljavitvijo te ureditve. Splošno sklicevanje na učinkovitost varstva upnikov tu ne zadošča že zato, ker je za obravnavano zadevo bistveno posebno in od zgornjega ločeno vprašanje, ali je v javnem interesu, da se poseže v upravičena pričakovanja oseb, ki so menično zavezo sprejele pred uveljavitvijo nove ureditve.

15. Iz navedenih razlogov sta 38. člen ZIZ-H in 11. člen ZIZ-I, kolikor iz njiju izhaja, da se v upoštevnem delu (45., 46., 67. in 138. člen ZIZ) uporabljata tudi za primer menice, ki jo je menični zavezanec, zoper katerega je vložen predlog za izvršbo, podpisal pred uveljavitvijo ZIZ-H in ZIZ-I, v neskladju z načelom zaupanja v pravo, ki je eno od načel pravne države iz 2. člena Ustave. Zato je Ustavno sodišče izpodbijani določbi v upoštevnem delu razveljavilo (1. in 2. točka izreka). To pomeni, da bo sodišče v postopku izvršbe na podlagi takšne menice glede vprašanj suspenzivnosti ugovora in glede možnosti nasprotne izvršbe moralo uporabiti zakon, kakršen je bil v veljavi pred uveljavitvijo ZIZ-H in ZIZ-I.

16. Ker je bilo treba izpodbijani določbi razveljaviti že zaradi neskladja z 2. členom Ustave, Ustavno sodišče ni presojalo drugih zatrjevanih protiustavnosti.

17. Kot izhaja iz te odločitve Ustavnega sodišča, sodišče v izvršilnem postopku spornih določb ZIZ-H in ZIZ-I glede izvršbe na podlagi menice v izvršilnih zadevah, zaradi katerih je prekinilo postopek, ne sme uporabiti. Posledično pa v teh postopkih tudi ne bo smelo uporabiti šestega odstavka 45. člena, četrtega odstavka 46. člena ter drugega in tretjega odstavka 138. člena ZIZ, kot veljajo po uveljavitvi ZIZ-H in ZIZ-I. Glede na to niso izpolnjene procesne predpostavke za oceno njihove ustavnosti, zato je Ustavno sodišče zahtevo v tem delu zavrglo (3. točka izreka).

C.

18. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 43. člena in prvega odstavka 25. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12) ter druge alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07, 54/10 in 56/11) v sestavi: predsednik dr. Ernest Petrič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, dr. Dunja Jadek Pensa, mag. Marta Klampfer, dr. Etelka Korpič - Horvat, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, dr. Jadranka Sovdat in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ernest Petrič i.r.  
Predsednik

## DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

### 575. Sklep o uskladitvi pokojnin od 1. januarja 2013

Na podlagi 105., 106 in tretjega odstavka 430. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12) je Svet Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 18. februarja 2013 sprejel

## **SKLEP** **o uskladitvi pokojnin od 1. januarja 2013**

### 1. člen

Svet Zavoda ugotavlja na podlagi podatkov Statističnega urada Republike Slovenije, da znaša stopnja rasti povprečne bruto plače, izplačane za obdobje januar–december 2012, v primerjavi s povprečno bruto plačo, izplačano za enako obdobje v letu 2011, 0,001.

Po tretjem odstavku 430. člena Zakona o invalidskem in pokojninskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12; v nadaljnjem besedilu: ZPIZ-2) je stopnja rasti iz prejšnjega odstavka višina uskladitve pokojnin od 1. januarja 2013, ki znaša 0,1 odstotek.

### 2. člen

V višini, določeni v drugem odstavku prejšnjega člena, se uskladijo pokojnine in drugi prejemki, uveljavljeni v letu 2013 in v skladu s 389. členom ZPIZ-2 tudi pravice iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja, uveljavljene do 31. decembra 2012.

### 3. člen

Med druge prejemke in pravice iz prejšnjega člena, ki se uskladijo po tem sklepu, se štejejo:

- pokojnine, uveljavljene po splošnih predpisih,
- prejemki na podlagi invalidnosti po prvem odstavku 107. člena ZPIZ-2,
- vdovske pokojnine iz četrtega odstavka 392. člena ZPIZ-2,
- pokojnine po Zakonu o starostnem zavarovanju kmetov (Uradni list SRS, št. 30/79 in 1/82) iz 404. člena ZPIZ-2, pri čemer znaša usklajena starostna oziroma družinska pokojnina po tem sklepu 234,48 eurov, starostna pokojnina kmeta borca NOV pred 9. 9. 1943 oziroma pred 13. 10. 1943 oziroma njegovega zakonca 468,97 eurov,
- dodatek upravičencem do pokojnin iz republik nekdanje SFRJ in preživitve po predpisih o preživitvinskem varstvu kmetov iz 405. člena ZPIZ-2,
- pokojnine, uveljavljene po posebnih predpisih,
- pokojnine, priznane po Zakonu o pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja bivših vojaških zavarovancev (Uradni list RS, št. 12/07 in 61/10 – ZSVarPre) in
- akontacije pokojnin po Odloku o izplačevanju akontacij pokojnin, ki so jih osebe s stalnim prebivališčem v Republiki Sloveniji uveljavile v drugih republikah SFRJ (Uradni list RS, št. 26/91).

### 4. člen

Po določbah tega sklepa se uskladijo tudi pokojnine, odmerjene v sorazmernem delu po mednarodnih sporazumih o socialni varnosti.

### 5. člen

V višini, določeni v drugem odstavku 1. člena tega sklepa se uskladijo zneski pokojnin in prejemkov, ki so uživalcem pripadali za mesec januar 2013, po opravljenih uskladivah po Sklepu o uskladitvi pokojnin od 1. januarja 2011 (Uradni list RS, št. 12/11), po uskladitvi po 143. členu Zakona za uravnoteženje javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12, 96/12 – ZPIZ-2, 104/12 – ZIPRS1314 in 105/12 – ZUJF-A), po uskladitvi po Sklepu o usklajenih višinah transferjev, ki so določeni v nominalnih zneskih ter o odstotku uskladitve drugih transferjev posameznikom in gospodinjstvom v Republiki Sloveniji od 1. julija 2011 (Uradni list RS, št. 57/11), po uveljavitvi v letu 2012 oziroma ob priznanju pravice, uveljavljene v letu 2013.

Uskladitev pokojnin in drugih prejemkov ter obračun razlike med pokojninami in prejemki, usklajenimi v višini, ugotovljeni s tem sklepom in že izplačanimi pokojninami in prejemki za januar 2013, se opravi po uradni dolžnosti pri izplačilu pokojnin in drugih prejemkov za februar 2013.

### 6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 9000-4/2013/32-2  
Ljubljana, dne 18. februarja 2013  
EVA 2013-2611-0014

**Svet Zavoda za pokojninsko  
in invalidsko zavarovanje Slovenije**

**Anka Tominšek i.r.**  
Predsednica

## **576. Poročilo o gibanju plač za december 2012**

Na podlagi prvega odstavka 19. člena Zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in 9/01) objavlja Statistični urad Republike Slovenije

### **POROČILO** **o gibanju plač za december 2012**

Povprečna mesečna bruto plača na zaposleno osebo v Sloveniji za december 2012 je znašala 1534,54 EUR in je bila za 4,8 % nižja kot za november 2012.

Povprečna mesečna neto plača na zaposleno osebo v Sloveniji za december 2012 je znašala 1000,21 EUR in je bila za 3,4 % nižja kot za november 2012.

Povprečna mesečna bruto plača za obdobje januar–december 2012 je znašala 1525,47 EUR.

Povprečna mesečna neto plača za obdobje januar–december 2012 je znašala 991,44 EUR.

Povprečna mesečna bruto plača za obdobje oktober–december 2012 je znašala 1554,15 EUR.

Št. 9611-39/2013/4  
Ljubljana, dne 18. februarja 2013  
EVA 2013-1522-0006

**mag. Irena Križman i.r.**  
Generalna direktorica  
Statističnega urada  
Republike Slovenije

## **DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE**

### **577. Dopolnitev Pravilnika o vsebini in obliki diplom Fakultete za komercialne in poslovne vede**

Na podlagi prvega odstavka 32.a člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06, ZVis-UPB3) je Senat Fakultete za komercialne in poslovne vede na 50. (dopisni) seji dne 13. 2. 2013 sprejel

### **DOPOLNITEV PRAVILNIKA** **o vsebini in obliki diplom Fakultete** **za komercialne in poslovne vede**

#### 1. člen

Dopolni se IV. alineja in po novem glasi:  
»– diplomu o zaključenem doktorskem študijskem programu tretje stopnje – doktoratu znanosti«.

2. člen  
(ni sprememb)

3. člen  
V odstavku, ki se navezuje na podatke, ki jih vsebuje diplomska listina, se doda še podatek o »znanstvenem naslovu doktoranda ter naslov doktorske disertacije«.

4. člen  
(ni sprememb)

5. člen  
(ni sprememb)

6. člen  
(ni sprememb)

7. člen  
Dopolnitev pravilnika se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati na dan objave.

Celje, dne 21. februarja 2013

Predsednica Senata  
**izr. prof. dr. Marjana Merkač Skok** l.r.  
Dekanja

## OBČINE

## IVANČNA GORICA

**578. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Ivančna Gorica**

Na podlagi tretjega odstavka 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09 – ZPNačrt-A, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popr.), 43/11 – ZKZ-C, 57/12 – ZPNačrt-B), Uredbe o vsebini programa opremljanja zemljišč za gradnjo (Uradni list RS, št. 80/07), Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07) ter 16. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 59/11) je Občinski svet Občine Ivančna Gorica na 23. seji dne 6. februarja 2013 sprejel

## O D L O K

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Ivančna Gorica**

## SPLOŠNA DOLOČBA

## 1. člen

(predmet odloka)

S tem odlokom se spreminja in dopolnjuje Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 102/09).

## 2. člen

(predmet odloka)

V 1. členu se tretji odstavek nadomesti z naslednjim besedilom:

»S tem odlokom se sprejmejo tudi podlage za odmero komunalnega prispevka za novo (predvideno) kanalizacijsko omrežje. Podrobnosti so prikazane v dokumentu Spremembe in dopolnitve programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Ivančna Gorica, katerega je izdelalo podjetje Espri d.o.o. in je na vpogled na sedežu občine.«

Sedanji tretji odstavek se preštevilči v četrti odstavek.

## PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA

## 3. člen

(obračunsko območje)

V 4. členu se v prvem odstavku na koncu doda alinejo: »Obračunsko območje novega (predvidenega) kanalizacijskega omrežja je prikazano na karti 6: Nova (predvidena) kanalizacija – Pregledna karta obračunskih območij«.

## 4. člen

(opremljenost naselij s posamezno vrsto komunalne opreme)

V 5. členu se doda četrti odstavek:

»Za naselja iz drugega in tretjega odstavka tega člena tudi velja, da so predvidena za komunalno opremljanje z novo kanalizacijo«.

## 5. člen

(skupni in obračunski stroški)

V 9. členu se v preglednici 1 na koncu doda naslednja vrstica:

»

Komunalna oprema	Obračunsko območje	S [€]	OS [€]
Kanalizacija – nova (predvidena)	K3 – novo (predvideno) kanalizacijsko omrežje	18.127.421	18.127.421

«

## 6. člen

(obračunski stroški opremljanja m<sup>2</sup> parcele (Cp) in neto tlorisne površine objekta (Ct) s posamezno komunalno opremo)

V 10. členu se v preglednici 2 na koncu doda naslednja vrstica:

»

Komunalna oprema	Obračunsko območje	Cp (ij) [€/m <sup>2</sup> ]	Ct (ij) [€/m <sup>2</sup> ]
Kanalizacija – nova (predvidena)	K3 – novo (predvideno) kanalizacijsko omrežje	3,17	8,85

«

## 7. člen

(časovni načrt)

Za 10. členom se doda 10.a člen »časovni načrt« z naslednjo vsebino:

»Časovni načrt izgradnje novega (predvidenega) kanalizacijskega omrežja bo določen skladno z zakonodajo in proračunskimi zmožnostmi Občine Ivančna Gorica.«

## 8. člen

(plačilo komunalnega prispevka)

Za 16. členom se doda 16.a člen »plačilo komunalnega prispevka« z naslednjo vsebino:

»(1) Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka mora plačati komunalni prispevek v enkratnem znesku v roku 60 dni po pravnomočnosti odločbe, razen če ni med občino in zavezancem sklenjena pogodba o medsebojnih razmerjih, v kateri je navedeno drugače. V tem primeru se podrobnosti glede plačila navedejo v pogodbi.

(2) Zavezanci za plačilo komunalnega prispevka, katerih obstoječi objekti se priključujejo na kanalizacijo v obračunskem območju K3 – novo (predvideno) kanalizacijsko omrežje na podlagi pisne prošnje in podpisane pogodbe o medsebojnih razmerjih plačajo komunalni prispevek v največ šestih enakih mesečnih obrokih.

(3) Pri odobritvi obročnega plačila se zavezancu iz prejšnjega odstavka zaračunajo obresti v skladu z zakonom.«

## PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

## 9. člen

(prenehanje uporabe)

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehata veljati:  
– Odlok o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju Mleščevo (Uradni list RS, št. 33/07) in  
– Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Šentvid pri Stični – kanalizacija« v Občini Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 86/08).

10. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0006/2009-2

Ivančna Gorica, dne 6. februarja 2013

Župan  
Občine Ivančna Gorica  
**Dušan Strnad** l.r.

**KOPER**

**579. Odlok o dopolnitvi Odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora za ureditvena območja za poselitev, ki so namenjena centralnim dejavnostim (območja planskih celot KC-42, KC-45, KC-41, KC-41/1, KC-41/2, KC-46, KC-53, KC-52, KC-50, KC-48, KC-49, KC-51, KC-42/1, KC-49, KC-55, KC-54, KC-56)**

Na podlagi 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/2000, 30/2001 in 29/2003 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08)

**RAZGLAŠAM  
ODLOK**

**o dopolnitvi Odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora za ureditvena območja za poselitev, ki so namenjena centralnim dejavnostim (območja planskih celot KC-42, KC-45, KC-41, KC-41/1, KC-41/2, KC-46, KC-53, KC-52, KC-50, KC-48, KC-49, KC-51, KC-42/1, KC-49, KC-55, KC-54, KC-56)**

Št. 3503-1/2011

Koper, dne 22. februarja 2013

Župan  
Mestne občine Koper  
**Boris Popovič** l.r.

Na podlagi prvega odstavka 81. člena in tretjega odstavka 82. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, 110/02, 8/03 – popr., 38/03 – ZZK-1, 33/07 – ZPNačrt, 108/09 – ZGO-1C in 80/10 – ZUPUDPP) ter na podlagi 27. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/2003 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08) je Občinski svet Mestne občine Koper na seji dne 21. februarja 2013 sprejel

**ODLOK**

**o dopolnitvi Odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora za ureditvena območja za poselitev, ki so namenjena centralnim dejavnostim (območja planskih celot KC-42, KC-45, KC-41, KC-41/1, KC-41/2, KC-46, KC-53, KC-52, KC-50, KC-48, KC-49, KC-51, KC-42/1, KC-49, KC-55, KC-54, KC-56)**

1. člen

S tem odlokom se sprejme dopolnitev Odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora za območja

ureditvena območja za poselitev, ki so namenjena centralnim dejavnostim (območja planskih celot KC-42, KC-45, KC-41, KC-41/1, KC-41/2, KC-46, KC-53, KC-52, KC-50, KC-48, KC-49, KC-51, KC-42/1, KC-49, KC-55, KC-54, KC-56) (Uradni list RS, št. 76/11 in 50/12).

2. člen

Na koncu besedila 4. člena se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Ne glede na določila prvega in drugega odstavka tega člena, na območju planskih celot KC-48, KC-49, KC-50 in delu KC-52 (severovzhodni del planske celote do mej parcel št. 1459/7, 1459/8 in 1570/10, vse k.o. 2605 Koper) ni dovoljena gradnja novih objektov, do sprejetja sprememb in dopolnitev Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju mestnega jedra mesta Koper z vplivnim območjem (Uradne objave, št. 29/1991, Uradni list RS, št. 16/07 – obvezna razlaga, 39/07 – obvezna razlaga, 65/10 – spremembe in dopolnitve, 14/11 – obvezna razlaga), začelih na podlagi Sklepa o začetku sprememb in dopolnitev Odloka o prostorsko ureditvenih pogojev za Mestno jedro Koper z vplivnim območjem (Uradni list RS, št. 48/11).«

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3503-1/2011

Koper, dne 21. februarja 2013

Župan  
Mestne občine Koper  
**Boris Popovič** l.r.

Ai sensi dell'articolo 180 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale, n. 40/00, 30/01 e 29/03 e la G.U. della RS, n. 90/05, 67/06 e 39/08)

**PROMULGO  
IL DECRETO**

**sull'integrazione al Decreto sui provvedimenti provvisori di istituzione del vincolo di tutela, finalizzati alla sistemazione territoriale della zona di insediamento destinata ai servizi (ambiti territoriali dei comparti KC-42, KC-45, KC-41, KC-41/1, KC-41/2, KC-46, KC-53, KC-52, KC-50, KC-48, KC-49, KC-51, KC-42/1, KC-49, KC-55, KC-54, KC-56)**

N. 3503-1/2011

Capodistria, il 22 febbraio 2013

Il Sindaco  
Comune città di Capodistria  
**Boris Popovič** m.p.

Per effetto del primo comma dell'articolo 81 e del terzo comma dell'articolo 82 della Legge sulla sistemazione del territorio (Gazzetta ufficiale della RS, n. 110/2, 8/03 – rettifica, 38/03 – ZZK-1, 33/07 – ZPNačrt, 108/09 – ZGO-1C e 80/10 – ZUPUDPP) e visto l'articolo 27 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale, n. 40/00, 30/01, 29/03 e Gazzetta ufficiale della RS, n. 90/05, 67/06 e 39/08), il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, nella seduta del 21 febbraio 2013, ha accolto il seguente



**DECRETO****sull'integrazione al Decreto sui provvedimenti provvisori di istituzione del vincolo di tutela, finalizzati alla sistemazione territoriale della zona di insediamento destinata ai servizi (ambiti territoriali dei comparti KC-42, KC-45, KC-41, KC-41/1, KC-41/2, KC-46, KC-53, KC-52, KC-50, KC-48, KC-49, KC-51, KC-42/1, KC-49, KC-55, KC-54, KC-56)**

## Articolo 1

Col presente decreto viene accolta l'integrazione al Decreto sui provvedimenti provvisori di istituzione del vincolo di tutela, finalizzati alla sistemazione territoriale della zona di insediamento destinata ai servizi (ambiti territoriali dei comparti KC-42, KC-45, KC-41, KC-41/1, KC-41/2, KC-46, KC-53, KC-52, KC-50, KC-48, KC-49, KC-51, KC-42/1, KC-49, KC-55, KC-54, KC-56) (Gazzetta ufficiale della RS, n. 76/11 e 50/12).

## Articolo 2

Alla fine dell'articolo 4 viene aggiunto un nuovo terzo comma che recita come segue:

"A prescindere dalle disposizioni del primo e secondo comma del presente articolo, non è ammesso costruire nuovi edifici negli ambiti territoriali dei comparti KC-48, KC-49, KC-50 e di parte del comparto KC-52 (la parte nordorientale del comparto fino ai confini delle particelle n. 1459/7, 1459/8 e 1570/10, tutte del c.c. 2605 di Capodistria) prima dell'approvazione delle modifiche ed integrazioni al Decreto sulle norme tecniche d'attuazione degli interventi nel centro storico di Capodistria e nella rispettiva zona d'influenza (Bollettino ufficiale, n. 29/1991, Gazzetta ufficiale della RS, n. 16/07 – interpretazione autentica, 39/07 – interpretazione autentica, 65/10 – modifiche ed integrazioni, 14/11 – interpretazione autentica), avviate in base alla Delibera sull'avvio della predisposizione delle modifiche ed integrazione al Decreto sulle norme tecniche di attuazione riferite al Comune città di Capodistria e alla rispettiva zona d'influenza (Gazzetta ufficiale della RS, n. 48/11)."

## Articolo 3

Il presente decreto entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 3503-1/2011

Capodistria, il 21 febbraio 2013

Il Sindaco  
Comune città di Capodistria  
**Boris Popovič** l.r.

**580. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi položaja Javnega podjetja – Azienda pubblica Komunala Koper, d.o.o.-s.r.l.**

Na podlagi 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/2000, 30/2001 in 29/2003 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08)

**RAZGLAŠAM  
ODLOK****o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi položaja Javnega podjetja – Azienda pubblica Komunala Koper, d.o.o.-s.r.l.**

Št. 014-14/2012

Koper, dne 22. februarja 2013

Župan  
Mestne občine Koper  
**Boris Popovič** l.r.

Na podlagi določila 25. in 28. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11), 473. člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – UPB3, 83/09 odločba US: U-I-165/08-10, Up-1772/08-14, Up-379/09-8, 33/11, 91/11, 100/11 sklep US: U-I-311/11-5, 32/12, 57/12), 20. in 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF) in 27. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave št. 40/2000, 30/2001, 29/2003 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08) je Občinski svet Mestne občine Koper na seji dne 21. februarja 2013 sprejel

**ODLOK****o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi položaja Javnega podjetja – Azienda pubblica Komunala Koper, d.o.o.-s.r.l.**

## 1. člen

Besedilo 7. člena Odloka o ureditvi položaja Javnega podjetja – Azienda pubblica Komunala Koper, d.o.o.-s.r.l. (Uradne objave, št. 53/02 in Uradni list RS, št. 74/05, 84/06, 39/12 in 103/12) se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Osnovni kapital javnega podjetja znaša 5.455.810,00 EUR.

(2) Mestna občina Koper, Verdijeva ulica 10, 6000 Koper, ima kot edini družbenik v javnem podjetju tri osnovne vložke, ki skupaj predstavljajo 100 % poslovni delež, in sicer:

– en osnovni vložek v nominalnem znesku 3.405.810,00 EUR, kar predstavlja 62,4254 % poslovni delež;

– en osnovni vložek v znesku 1.350.000,00 EUR, kar predstavlja 24,7443 % poslovni delež;

– en osnovni vložek v znesku 700.000,00 EUR, kar predstavlja 12,8304 % poslovni delež.

(3) Osnovni vložek v znesku 1.350.000,00 EUR je bil v celoti vplačan s stvarnim vložkom in sicer z izročitvijo nepremičnine, parcele številka 878/54 k.o. Ankaran, ID znak 2594-878/54-0.

(4) Osnovni vložek v znesku 700.000,00 EUR je bil vplačan s finančnim vložkom iz proračuna Mestne občine Koper za leto 2013.«

## 2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 014-14/2012

Koper, dne 21. februarja 2013

Župan  
Mestne občine Koper  
**Boris Popovič** l.r.

Visto l'articolo 180 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino uff. n. 40/00, 30/01 e 29/03 e Gazzetta ufficiale della RS, n. 90/05, 67/06 e 39/08)

**PROMULGO  
IL DECRETO****sulle modifiche ed integrazioni al Decreto sulla regolamentazione dello status dell'Azienda pubblica Komunala Koper, d.o.o.-s.r.l.**

N. 014-14/2012

Capodistria, 22 febbraio 2013

Il Sindaco  
Comune città di Capodistria  
**Boris Popovič** m.p.

Ai sensi degli articoli 25 e 28 della Legge sui servizi pubblici economici (Gazzetta ufficiale della RS, n. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN e 57/11), per effetto dell'articolo 473 della Legge sulle società commerciali (Gazzetta ufficiale della RS, n. 65/09 – testo unico ufficiale 3, 83/09 – sentenza della CC, U-I-165/08-10, Up-1772/08-14, Up-379/09-8, 33/11, 91/11, 100/11 delibera della CC: U-I-311/11-5, 32/12, 57/12), visti gli articoli 20 e 61 della Legge sull'autonomia locale (Gazzetta ufficiale della RS, n. 94/07 – testo unico ufficiale 2, 76/08, 79/09, 51/10 e 40/12 – ZUJF) e in virtù dell'articolo 27 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale, n. 40/00, 30/01, 29/03 e Gazzetta ufficiale della RS, n. 90/05, 67/06 e 39/08) il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, nella seduta del 21 febbraio 2013 ha accolto il seguente

## DECRETO

### sulle modifiche ed integrazioni al Decreto sulla regolamentazione dello status dell'Azienda pubblica Komunala Koper, d.o.o.-s.r.l.

#### Articolo 1

Il testo dell'articolo 7 del Decreto sulla regolamentazione dello status dell'Azienda pubblica Komunala Koper, d.o.o.-s.r.l. (Bollettino ufficiale, n. 53/02 e Gazzetta ufficiale della RS, n. 74/05, 84/06, 39/12 e 103/12) viene modificato e recita come segue:

«(1) Il capitale sociale dell'azienda pubblica ammonta a EURO 5.455.810,00.

(2) Il Comune città di Capodistria, Via Verdi 10, 6000 Capodistria, in quanto socio unico dell'Azienda pubblica Komunala Koper, d.o.o. – s.r.l., possiede tre conferimenti in capitale costituenti nel complesso il 100% della quota di capitale sociale, ossia:

– un conferimento in capitale dall'importo nominale pari a EURO 3.405.810,00 che costituisce il 62,4254% della quota di capitale sociale;

– un conferimento in capitale dall'importo pari a EURO 1.350.000,00 che costituisce il 24,7443% della quota di capitale sociale;

– un conferimento in capitale dall'importo pari a EURO 700.000,00 che costituisce il 12,8304% della quota di capitale sociale.

(3) Il conferimento sociale dall'importo di EURO 1.350.000,00 è stato interamente versato mediante beni imputabili al capitale sociale ovvero attraverso l'apporto di un immobile, identificato con la particella numero 878/54, c.c. di Ancarano, codice ID 2594-878/54-0.

(4) Il conferimento sociale dall'importo di EURO 700.000,00 è stato interamente versato attraverso un apporto finanziario stanziato dal bilancio di previsione del Comune città di Capodistria per l'anno 2013.»

#### Articolo 2

Il presente decreto entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 014-14/2012

Capodistria, 21 febbraio 2013

Il Sindaco  
Comune città di Capodistria  
**Boris Popovič** m.p.

### 581. Pravilnik o spremembi Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec

Na podlagi 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08)

## RAZGLAŠAM PRAVILNIK

### o spremembi Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec

Št. 600-11/2010

Koper, dne 22. februarja 2013

Župan  
Mestne občine Koper  
**Boris Popovič** l.r.

Na podlagi 20. in 20.f člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – ZVrt – UPB2, 25/08, 98/09, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF) in 27. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03 in Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08) je Občinski svet Mestne občine Koper na seji dne 21. februarja 2013 sprejel

## PRAVILNIK

### o spremembi Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec

#### 1. člen

V 26. členu Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec (Uradni list RS, št. 110/10) se kriterij pod zaporedno številko tri spremeni tako, da se po novem glasi:

»Otrok, ki je bil v preteklem šolskem letu uvrščen na centralni čakalni seznam, pa med šolskim letom ni bil sprejet v vrtec na območju Mestne občine Koper zaradi pomanjkanja prostih mest v vrtcu, če starši/skrbniki niso odklonili ponujenega mesta.«

#### 2. člen

Vloge za vpis za šolsko leto 2013/2014 oddane do 28. 2. 2013 za tiste otroke, katerih starši so oddali vlogo že za vpis za šolsko leto 2012/2013, pa med šolskim letom niso bili sprejeti v vrtec na območju Mestne občine Koper, se obravnavajo po določbah in postopku po Pravilniku o sprejemu otrok v vrtec (Uradni list RS, št. 110/10).

#### 3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 600-11/2010

Koper, dne 21. februarja 2013

Župan  
Mestne občine Koper  
**Boris Popovič** l.r.

Ai sensi dell'articolo 180 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale, n. 40/00, 30/01 e 29/03 e la G.U. della RS, n. 90/05, 67/06 e 39/08)

## PROMULGO IL REGOLAMENTO

### sulla modifica al Regolamento per l'iscrizione dei bambini nell'asilo infantile

N. 600-11/2010

Capodistria, 22 febbraio 2013

Il Sindaco  
Comune città di Capodistria  
**Boris Popovič** m.p.

Ai sensi degli articoli 20 e 20f della Legge sugli asili infantili (Gazzetta ufficiale della RS, n. 100/05 – ZVrt-testo unico ufficiale 2, 25/08, 98/09, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF) e per effetto dell'articolo 27 dello Statuto del

Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale, n. 40/00, 30/01 e 29/03 e Gazzetta ufficiale della RS, n. 90/05, 67/06 e 39/08), il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, nella seduta del 21 febbraio 2013 ha accolto il seguente

## REGOLAMENTO

### sulla modifica al Regolamento per l'iscrizione dei bambini nell'asilo infantile

#### Articolo 1

Nell'articolo 26 del Regolamento sull'ammissione dei bambini all'asilo infantile (Gazzetta ufficiale della RS, n. 110/10), i criteri definiti sotto il numero d'ordine 3 sono modificati e recitano come segue:

"Il bambino che nell'anno scolastico precedente era stato inserito nella lista d'attesa centralizzata, ma per mancanza di posti disponibili non ha potuto essere ammesso all'asilo nel territorio del Comune città di Capodistria, se i genitori/tutori non abbiano rifiutato il posto offerto."

#### Articolo 2

Le domande d'iscrizione per l'anno scolastico 2013/2014, consegnate entro il 28. 2. 2013, che riguardano i bambini cui genitori hanno presentato la domanda già per l'anno scolastico 2012/2013, ma durante tale anno non sono stati ammessi all'asilo nel territorio del Comune città di Capodistria, vengono esaminate in base alla procedura e alle disposizioni stabilite dal Regolamento sull'ammissione dei bambini all'asilo infantile (Gazzetta ufficiale della RS, n. 110/10).

#### Articolo 3

Il presente regolamento entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 600-11/2010  
Capodistria, 21 febbraio 2013

Il Sindaco  
Comune città di Capodistria  
**Boris Popovič** m.p.

## KRIŽEVCI

### 582. Odlok o proračunu Občine Križevci za leto 2013

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 110/02 – ZDT-B in 127/06 – ZJZP) ter 15. člena Statuta Občine Križevci (Uradni list RS, št. 27/99, 17/01 in 74/02) je Občinski svet Občine Križevci na 17. redni seji dne 21. 2. 2013 sprejel

### ODLOK

#### o proračunu Občine Križevci za leto 2013

#### 1. SPLOŠNA DOLOČBA

##### 1. člen

(vsebina odloka)

Z odlokom o proračunu Občine Križevci se ureja način izvrševanja proračuna Občine Križevci za leto 2013 (v nadaljnjem besedilu: proračun občine), upravljanje s prihodki in odhodki proračuna ter premoženjem.

Proračun občine zagotavlja sredstva za financiranje nalog, ki jih v skladu z ustavo in zakonom opravlja Občina Križevci.

### 2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

#### 2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna Občine Križevci za leto 2013 se na ravni podskupin določa v naslednjih zneskih:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	V EUR
Skupina/ Podskupina kontov	Proračun leta
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.986.291
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.557.761
70 DAVČNI PRIHODKI	2.163.201
700 Davki na dohodek in dobiček	2.018.041
703 Davki na premoženje	96.520
704 Domači davki na blago in storitve	48.640
71 NEDAVČNI PRIHODKI	394.560
710 Udeležba na dobičku in dohodkih od premož.	280.060
711 Takse in pristojbine	2.500
712 Globe in denarne kazni	4.100
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	500
714 Drugi nedavčni prihodki	107.400
72 KAPITALSKI PRIHODKI	25.500
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	500
722 Prihodki od prodaje zemljišč in nemat. premož.	25.000
74 TRANSFERNI PRIHODKI	1.403.030
740 Transferni prihodki iz drugih javnofin. instit.	637.221
741 Prejeta sreds. iz drž. proračuna iz sredstev proračuna EU	765.809
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	4.772.211
40 TEKOČI ODHODKI	592.810
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	103.285
401 Prispevki delodajalcev za soc. varnost	16.665
402 Izdatki za blago in storitve	455.910
403 Plačila domačih obresti	8.950
409 Rezerve	8.000
41 TEKOČI TRANSFERI	1.284.125
410 Subvencije	234.250
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	778.485
412 Transferi neprofitnim org. in ustanovam	88.309
413 Drugi tekoči domači transferi	183.081
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	2.119.108
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.119.108
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	776.168
431 Investic. transferi pravnim in fiz. osebam, ki niso pror. uporab.	97.785
432 Investic. transferi prorač. uporabnikom	678.383
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	-785.920
B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	

73	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
	750 Prejeta vračila danih posojil	
	751 Prodaja kapitalskih deležev	
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPIT. DELEŽ. (440+441+442)	
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAP. DELEŽEV	
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	
<hr/>		
C)	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	
50	ZADOLŽEVANJE	
	500 Domače zadolževanje	
VIII.	ODPLAČILO DOLGA (550)	39.080
55	ODPLAČILA DOLGA	39.080
	550 Odplačila domačega dolga	39.080
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-825.000
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-39.080
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	785.920
<hr/>		
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	825.000
	9009 Splošni sklad za drugo	

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podskupin kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Križevci.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

### 3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

#### 3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – podkonta.

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan. Skrbi, da se sredstva proračuna delijo med letom enakomerno med vse uporabnike v okviru doseženih prihodkov. Odredbodajalec proračuna je župan oziroma od njega pooblaščen oseba.

#### 4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

- prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom
- ostanek sredstev vasi
- sredstva proračunskega stan. sklada
- prihodki iz naslova najemnin za gospodarsko javno infrastrukturo
- prihodki iz naslova pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest

f) prihodki iz naslova namenskih sredstev iz državnega proračuna in drugih javnih institucij za investicije

g) drugi namenski prihodki sofinancerjev.

Če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren proračunski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov povečata obseg izdatkov finančnega načrta neposrednega uporabnika in proračun.

Namenska sredstva, ki niso porabljena v tekočem letu, se prenesejo v naslednje leto za isti namen

#### 5. člen

(proračunski skladi)

Proračunski skladi so:

- proračunska rezerva, oblikovana po ZJF,
- proračunski stanovanjski sklad.

Proračunska rezerva se v letu 2013 oblikuje v višini 1.000 EUR.

O porabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višini 500 EUR odloča župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet. O porabi nad tem zneskom odloča občinski svet s posebnim odlokom.

#### 6. člen

(splošna proračunska rezervacija)

Splošna proračunska rezervacija se oblikuje v višini 7.000 EUR. O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan.

Dodeljena sredstva proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt posameznega uporabnika.

#### 7. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku do višine 500 EUR odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve.

#### 8. člen

Uporabniki sredstev občinskega proračuna so dolžni uporabljati sredstva občinskega proračuna le za namene opredeljene v proračunu in ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegle sredstva odobrena s proračunom.

#### 9. člen

Uporabniki sredstev občinskega proračuna morajo nabavo opreme, vzdrževalna dela in storitve oddajati s pogodbo in v skladu s predpisi, ki veljajo za državni proračun in v skladu s predpisi, ki veljajo za državni proračun in v skladu z zakonom o javnih naročilih. Poraba sredstev za te namene mora biti po virih in dinamiki usklajena s planiranimi finančnimi sredstvi tekočega obračunskega obdobja.

Uporabniki morajo pri dogovarjanju o pogojih za izpolnjevanje obveznosti, ki se poravnajo iz proračuna, upoštevati roke plačil, ki so za posamezne namene predpisani za državni proračun. Uporabniki uporabljajo sredstva za plačevanje že opravljenih storitev in nabav.

#### 10. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina lahko zadolži.

O zadolžitvi odloča občinski svet Občine Križevci. Pogodbo o zadolževanju podpiše župan le ob predhodnem soglasju Ministrstva za finance RS in je sestavni del pogodbe.

Javno podjetje ali javni zavod, katerega ustanoviteljica je občina, se sme zadolževati le s soglasjem ustanovitelja. O soglasju odloča občinski svet.

O dajanju poroštev določenih v 19. členu Zakona o financiranju občin odloča občinski svet.



## 11. člen

Župan lahko v okviru zakonskih določil izda soglasje za izplačilo povečanega obsega delovne uspešnosti javnim zavodom oziroma pravnim osebam katerih ustanoviteljica je občina, in imajo med prihodki poleg javnih sredstev od prispevkov in dotacij tudi sredstva od prodaje storitev na trgu, v breme katerih se pokrivajo tako nastali višji stroški.

## 12. člen

Nadzor nad poslovanjem uporabnikov proračunskih sredstev ter smotnost in namembnost porabe teh sredstev opravlja Nadzorni odbor Občine Križevci v skladu z zakonom in statutom.

## 13. člen

V primeru neenakomernega pritekanja prihodkov proračuna se lahko začasno kritje odhodkov uporabijo sredstva za rezerve občine ali najame posojilo največ do višine 5% vseh prihodkov sprejetega proračuna za tekoče obračunsko obdobje, ki mora biti odplačano do zaključka proračunskega leta. O najetju posojila iz tega člena odloča župan.

## 14. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Če se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali zmanjšanja prihodkov proračuna ugotovi, da proračuna ne bo mogoče realizirati, lahko župan zadrži izvrševanje posameznih odhodkov proračuna, če s tem ne ogrozi plačevanja zapadlih zakonskih in pogodbenih obveznosti, ki dospejo v plačilo ali prerazporedi proračunska sredstva. Predlagatelj finančnih načrtov neposrednega uporabnika lahko samostojno prerazporeja proračunska sredstva med podkonti izdatkov v okviru proračunske postavke v posebnem delu proračuna in po potrebi odpira nove podkote.

Na predlog predlagateljev finančnih načrtov neposrednega uporabnika župan odloča o prerazporeditvah pravic porabe med proračunskimi postavkami v okviru posameznega področja proračunske porabe v posebnem delu proračuna s sklepom, če nastanejo za to utemeljeni razlogi oziroma se pojavijo okoliščine, ki jih pri načrtovanju proračuna iz objektivnih in subjektivnih razlogov ni bilo mogoče predvidevati.

Župan odloča o prerazporeditvi pravic porabe med proračunskimi postavkami tudi med programskimi področji proračunske porabe v posebnem delu proračuna, če je to potrebno za pridobivanje sredstev iz nacionalnih in evropskih razpisov, ter zaradi drugih utemeljenih razlogov.

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O odločitvi prejšnjega odstavka župan obvesti občinski svet. Če proračuna ni možno uravnovesiti, mora župan predlagati rebalans proračuna.

## 15. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Župan lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20% mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

## 16. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere, ne sme presežati 80% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2014 60% navedenih pravic porabe in

2. v ostalih prihodnjih letih 40% navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presežati 25% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

## 17. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2013 dalje.

Št. 032-0217/2013-113

Križevci pri Ljutomeru, dne 21. februarja 2013

Župan  
Občine Križevci  
**mag. Branko Belec** i.r.

**583. Odlok o občinskih cestah v Občini Križevci**

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – Odl. US, 76/08 in 79/09), 95. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12) in ter 12. člena Statuta Občine Križevci (Uradni list RS, št. 27/99, 17/01, 74/02) je Občinski svet Občine Križevci na 17. redni seji dne 21. 2. 2013 sprejel

**ODLOK****o občinskih cestah v Občini Križevci****I. SPLOŠNI DOLOČBI**

## 1. člen

(predpisi o graditvi in vzdrževanju občinskih cest)

Občinske ceste se gradijo in vzdržujejo na način in pod pogoji, ki jih določajo predpisi, ki urejajo javne ceste, predpisi, ki urejajo varstvo okolja, urejanje prostora in graditev objektov, predpisi, ki urejajo varnost cestnega prometa in ta odlok.

## 2. člen

(namen odloka)

Ta odlok določa:

- občinske ceste na območju Občine Križevci (v nadaljevanju: »občina«) in postopek kategorizacije občinskih cest;
- upravljanje in graditev ter vzdrževanje in varstvo občinskih cest in prometa na njih;
- način izvajanja vzdrževanja občinskih cest kot obvezne gospodarske javne službe oziroma ureditev lokalnih gospodarskih javnih služb »vzdrževanje občinskih cest«;
- postopke in pogoje za poseganje v občinske ceste in zagotavljanje njihovega varstva;
- inšpekcijsko nadzorstvo nad občinskimi cestami ter sankcioniranje kršitev tega odloka;
- druga vprašanja v zvezi z upravljanjem občinskih cest.

## II. OBČINSKE CESTE IN NJIHOVA KATEGORIZACIJA

## 3. člen

(občinske ceste)

Občinska cesta je javna cesta, ki jo občina, v skladu z merili za kategorizacijo javnih cest, razglasi za javno cesto določene kategorije in jo lahko vsak prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi z zakonom in drugimi predpisi.

## 4. člen

(kategorije občinskih cest)

Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste, javne poti in javne poti za kolesarje.

## 5. člen

(postopek kategorizacije občinskih cest)

Občinske ceste določi in kategorizira Občinski svet Občine Križevci na predlog župana.

Predlog kategorizacije občinskih cest mora biti predhodno strokovno usklajen z Direkcijo Republike Slovenije za ceste po postopku, določenem v predpisu o merilih za kategorizacijo javnih cest.

## 6. člen

(spremembe kategorizacije občinskih cest)

Spremembe kategorizacije občinskih cest in nadomeščene delov občinskih cest, ki se ohranjajo kot prometne površine, se določijo po postopku iz prejšnjega člena tega odloka, kar se opravi enkrat letno in se upoštevajo v planu razvoja in vzdrževanja občinskih cest za naslednje leto.

Spremembe kategorizacije občinskih cest lahko predlagajo zainteresirane pravne osebe (podjetja in druge organizacije). Predlogi morajo biti utemeljeni v skladu z merili za kategorizacijo javnih cest.

O predlogu za prenos občinske ceste med državne ceste odloči Občinski svet Občine Križevci na predlog župana.

Občinska cesta, določena s sklepom Vlade Republike Slovenije o prenosu državne ceste med občinske ceste, ima kategorijo, določeno v tem sklepu.

## 7. člen

(novogradnje in rekonstrukcije občinskih cest)

Gradnje občinskih cest in kategorija novozgrajenih cest se določijo v občinskem prostorskem načrtu.

Rekonstrukcije občinskih cest se določijo v občinskem proračunu in načrtu razvojnih programov.

Novozgrajeni ali rekonstruirani del občinske ceste, s katerim se nadomesti del te ceste, je iste kategorije kot rekonstruirana cesta.

## 8. člen

(opustitev občinske ceste)

Občinska cesta ali njen del se lahko opusti, če se zgradi nova cesta ali del ceste, ki nadomesti prejšnjo.

Opuščena občinska cesta ali njen del se uporabi za parkirišča, počivališča in druge potrebe udeležencev v prometu ali pa se agrotehnično obdela skladno s svojim okoljem.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se lahko občinska cesta ali njen del, ki se opusti kot javna cesta, proti plačilu primerne odškodnine prenese med nekategorizirane ceste, če je tak prenos usklajen z bodočim upravljavcem te ceste.

O opustitvi in ureditvi opuščene občinske ceste ali njenega dela ter o njenem prenosu med nekategorizirane ceste odloči Občinski svet Občine Križevci na predlog župana.

## 9. člen

(prenos nekategoriziranih cest med občinske ceste)

Za nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, lahko lastnik ali od njega pooblaščen upravljavec te ceste predlaga občini njen prenos med občinske ceste.

Nekategorizirana cesta se lahko prenese med občinske ceste, če je bila v uporabi za javni promet najmanj zadnjih pet let, če se njen prenos opravi brezplačno, in če je vpisana v zemljiško knjigo.

Določba prejšnjega odstavka ne velja za prenos gozdnih cest med občinske ceste, ki ga določajo predpisi o gozdovih.

O prenosu nekategoriziranih cest med občinske ceste odloči Občinski svet Občine Križevci na predlog župana, njena kategorizacija pa se opravi po postopku iz 5. člena tega odloka.

## 10. člen

(turistične in druge poti)

Turistične poti, poti v parkovnih gozdovih in druge poti, ki niso zgrajene v skladu s predpisi o javnih cestah in ki so namenjene dostopu in ogledu naravnih, kulturnih in drugih spomenikov ali znamenitosti, niso javne poti po tem odloku.

Če je pot iz prejšnjega odstavka namenjena dostopu do naravnih, kulturnih in drugih spomenikov ali znamenitosti, za ogled katerih je določeno plačilo, mora njihov upravljavec zgraditi in vzdrževati pot tako, da je njena uporaba varna za uporabnike, katerim je namenjena.

Sredstva za graditev in vzdrževanje poti iz prejšnjega odstavka tega člena se zagotavljajo iz vplačil za ogled naravnih, kulturnih in drugih spomenikov ali znamenitosti in iz dotacij občine njihovim upravljavcem.

## III. UPRAVLJANJE OBČINSKIH CEST

## 11. člen

(upravljavec občinskih cest)

Z občinskimi cestami, ki so javno dobro v lasti občine, upravlja občinska uprava Občine Križevci.

## 12. člen

(plani razvoja in vzdrževanja občinskih cest)

Plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest, s katerim se najmanj za obdobje štirih let določijo prednostne naloge razvoja in vzdrževanja občinskih cest, viri sredstev za njihovo uresničevanje ter letna dinamika njihovega uresničevanja, sprejme Občinski svet Občine Križevci na predlog župana.

Letni plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest, s katerim se določi uresničevanje plana iz prejšnjega odstavka v posameznem koledarskem letu, se usklajuje in sprejema po sprejemu občinskega proračuna.

V letnem planu razvoja in vzdrževanja občinskih cest se del sredstev rezervira za financiranje izvedbe ukrepov na občinskih cestah, ki jih je potrebno opraviti zaradi naravnih in drugih nesreč ali izrednih dogodkov na občinskih cestah (odpravljanje posledic elementarnih in drugih nezgod, zmrzlinjskih poškodb po hitrih odjugah, odstranjevanje nepredvidenih ovir na občinskih cestah ipd.), in izvedbe tistih ukrepov, ki jih je odredil pristojni občinski upravni organ, niso pa sestavni del rednega vzdrževanja in obnavljanja občinskih cest po tem planu.

## 13. člen

(opravljanje strokovnih nalog za občinske ceste)

Strokovno tehnične, razvojne, organizacijske in upravne naloge za graditev, vzdrževanje in varstvo občinskih cest opravlja občinska uprava. Te obsegajo zlasti:

- izdelavo strokovnih podlag za načrtovanje razvoja in vzdrževanja občinskih cest in izdelavo osnutkov teh planov;
- naloge v zvezi z rednim vzdrževanjem občinskih cest;
- naloge nadzora nad stanjem občinskih cest;
- izvajanje postopkov za oddajanje vzdrževalnih del na občinskih cestah, za katere je predpisana izbira izvajalca na podlagi javnega razpisa;
- izvajanje postopkov za izbiro izvajalca rednega vzdrževanja občinskih cest;
- naloge v zvezi z investicijami v občinske ceste;

– vodenje predpisanih evidenc o občinskih cestah in zagotavljanje podatkov za potrebe izračuna primerne porabe občine in vodenja združene evidence o javnih cestah;

– organiziranje štetja prometa na občinskih cestah in obdelave zbranih podatkov;

– spremljanje prometnih tokov na občinskih cestah in priprava predlogov sprememb njihove prometne ureditve in/ali prometne ureditve na državnih cestah, ki potekajo skozi Občino Križevci;

– naloge obveščanja javnosti o stanju občinskih cest in prometa na njih;

– naloge v zvezi z razpisom koncesij za gradnjo, vodenje in izkoriščanje občinskih cest in objektov na njih ter v zvezi z izbiro najugodnejšega ponudnika;

– izdajanje dovoljenj in soglasij, določenih z ukrepi za varstvo občinskih cest in za zavarovanje prometa na njih;

– priprava programov in organizacija izdelave raziskovalnih in razvojnih nalog za občinske ceste ter sodelovanje z Direkcijo Republike Slovenije za ceste in drugimi občinami pri pripravi in uresničevanju teh programov;

– izvajanje drugih nalog, določenih s tem odlokom in drugimi predpisi.

#### 14. člen

(financiranje občinskih cest)

Sredstva za graditev in vzdrževanje občinskih cest se zagotavljajo v proračunu Občine Križevci.

Na predlog pristojnega organa občinske uprave lahko Občinski svet Občine Križevci predpiše posebno povračilo za prekomerno obremenjevanje cest (izvoz iz peskokopov, gramoznic, glinokopov, izredni prevozi itd.).

Če je za izkoriščanje virov iz prejšnjega odstavka dana koncesija, se z zbranimi sredstvi povračila krijejo stroški vzdrževanja prekomerno obremenjenih cest.

### IV. GRADITEV OBČINSKIH CEST

#### 15. člen

(varstvo okolja vzdolž občinske ceste)

Če je izvedba gradbenih ukrepov, ki so potrebni zaradi predpisanega varovanja okolja, cenejša na zemljišču ali objektu lastnika oziroma uporabnika sosednjega zemljišča ali objekta, kot izvedba istih na zemljišču občinske ceste, se lahko na podlagi pravnega posla, sklenjenega med lastnikom oziroma uporabnikom zemljišča ali objekta in investitorjem občinske ceste, ustanovi stvarna služnost za takšno izvedbo.

#### 16. člen

(projektiranje občinskih cest)

V projektni dokumentaciji za gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste se določijo prometna ureditev občinske ceste in ureditev navezav na obstoječe ceste ter pristopov do objektov in zemljišč ob cesti ter predvidijo površine zunaj vozišča ceste za parkirišča, avtobusna postajališča in druge prometne površine, površine za opravljanje spremljajočih dejavnosti, za gradnjo objektov za vzdrževanje cest in za nadzor cestnega prometa.

#### 17. člen

(gradnja avtobusnih postajališč)

Avtobusna postajališča na lokalni cesti morajo biti zunaj vozišča.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka lahko občinska uprava na predlog javnega prevoznika ter ob soglasju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Križevci ter policijo po presoji okoliščin, pomembnih za varnost prometa, izjemoma izda dovoljenje za ureditev avtobusnega postajališča na vozišču lokalne ceste. Če ugotovi, da za tako postajališče ni več potrebe ali da je postalo prometno nevarno, prekliče dovoljenje.

Pri predvideni gradnji ali rekonstrukciji občinske ceste določi gradnjo potrebnih avtobusnih postajališč občinska uprava ob upoštevanju predlogov javnih prevoznikov.

#### 18. člen

(obveznost investitorja zaradi prestavitve občinske ceste)

Če je treba obstoječo občinsko cesto prestaviti zaradi graditve drugega objekta ali naprave, mora biti prestavljeni del ceste zgrajen z elementi, ki ustrezajo namenu ceste in drugim zahtevam predpisov o cestah. Stroške prestavitve občinske ceste krije investitor objekta ali naprave.

Investitor iz prejšnjega odstavka lahko zahteva povrnitev stroškov prestavitve občinske ceste v obsegu, ki so nastali zaradi zahteve pristojnega občinskega upravnega organa za ceste za boljše elemente nadomeščenega dela občinske ceste od elementov, določenih po prejšnjem odstavku.

#### 19. člen

(obveznost usklajenega projektiranja)

Če se hkrati z gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste predvideva tudi graditev komunalnih in drugih objektov, naprav in napeljav, ki ne služijo cesti ali njeni uporabi, mora tehnična dokumentacija obsegati vsa dela, ki jih je treba opraviti na območju ceste.

Za usklajevanje projektiranja, gradnje ali rekonstrukcije objektov, naprav in napeljav iz prejšnjega odstavka je odgovoren občinske uprave.

Stroške projektiranja, novogradnje ali rekonstrukcije objektov, naprav in napeljav iz prvega odstavka tega člena krije investitor oziroma upravljavec posameznih objektov, naprav in napeljav.

#### 20. člen

(obveznost obveščanja o posegih v občinsko cesto)

Občinska uprava mora o novogradnji ali rekonstrukciji občinske ceste obvestiti investitorje oziroma upravljavce drugih objektov in naprav v ali ob cestnem telesu najmanj 30 dni pred pričetkom del, da ti lahko svoja dela uskladijo z novogradnjo oziroma rekonstrukcijo ceste.

Občinska uprava mora dati investitorju oziroma upravljavcu objektov in naprav iz prejšnjega odstavka na razpolago načrte in podatke, potrebne za uskladitev del.

Določbe tega člena veljajo smiselno tudi za investitorje oziroma upravljavce objektov in naprav v ali ob cestnem telesu, kadar nameravajo graditi ali rekonstruirati svoje objekte in naprave v občinski cesti.

### V. VZDRŽEVANJE OBČINSKIH CEST

#### 21. člen

(odgovornost za stanje občinskih cest)

Občinske ceste se morajo redno vzdrževati in obnavljati tako da ob upoštevanju njihovega pomena za povezovanje prometa v prostoru, gospodarnosti vzdrževanja, predpisov, ki urejajo javne ceste in določbe 24. člena tega odloka omogočajo varno odvijanje prometa.

Za izvajanje rednega vzdrževanja občinskih cest kot javne službe in izvajanje ukrepov iz tretjega odstavka 24. člena tega odloka je odgovoren izvajalec javne službe.

Za organiziranje obnavljanja občinskih cest in izvajanje ukrepov iz prvega odstavka 24. člena tega odloka je odgovorna občinska uprava.

#### 22. člen

(javna služba vzdrževanja občinskih cest)

Redno vzdrževanje občinskih cest se zagotavlja na podlagi javnega razpisa v eni izmed oblik, ki jih določa Odlok o gospodarskih javnih službah v Občine Križevci.



Izvajalec rednega letnega vzdrževanja občinskih cest mora v primeru stavke svojih delavcev zagotoviti vzdrževanje občinskih cest v obsegu in pod pogoji, določenimi s predpisi o javnih cestah.

Obnovitvena dela na občinskih cestah se oddajo v izvedbo na podlagi javnega razpisa. Obnovitvena dela oddaja občinska uprava, po postopku in pod pogoji, ki so z zakonom določeni za oddajo javnih naročil.

#### 23. člen

(vzdrževanje križišč in križanj)

Za vzdrževanje križišč občinskih cest z nekategoriziranimi cestami, po katerih je dovoljen javni promet, v območju cestnega sveta občinske ceste skrbi občinska uprava.

#### 24. člen

(vzdrževanje občinskih cest ob preusmeritvah prometa)

Občinska uprava lahko zaradi zapore občinske ceste začasno preusmeri promet na državno cesto ali nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet.

O preusmeritvi prometa z občinske na državno cesto, ki bi bistveno povečala prometno obremenitev te ceste, se mora občinska uprava predhodno uskladiti z Direkcijo Republike Slovenije za ceste.

Za preusmeritev prometa z občinske ceste na nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, mora pristojen organ občinske uprave predhodno pridobiti soglasje lastnika te ceste ali od njega pooblaščenega upravljavca ceste. Če je med preusmeritvijo prometa z občinske ceste na nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, treba povečati obseg vzdrževanja te ceste ali pa jo je treba pred tem usposobiti za prevzem dodatnega prometa, krije stroške teh ukrepov predlagatelj preusmeritve prometa.

### VI. VARSTVO OBČINSKIH CEST IN PROMETA NA NJIH

#### 1. Varstvo občinskih cest

##### 25. člen

(omejitve uporabe občinske ceste)

Če je občinska cesta v takem stanju,

– da promet po njej ni mogoč ali je mogoč samo promet posameznih vrst vozil,

– da bi promet posameznih vrst vozil škodoval tej cesti ali

– če to terjajo drugi utemeljeni razlogi, ki se nanašajo na zavarovanje ceste in varnost prometa na njej (npr. posebne razmere zaradi snega, poledice, odjuge, močnega vetra, poškodb ceste zaradi naravnih in drugih nesreč in podobno),

lahko župan s sklepom začasno, najdalj za čas enega leta, prepove ali omeji promet vseh ali posameznih vrst vozil na tej cesti ali njenem delu ali zmanjša dovoljeno skupno maso, osno obremenitev ali dimenzije vozil, dokler so razlogi za takšen ukrep.

Občinska uprava mora o ukrepih, ki jih utemeljujejo razlogi iz prve ali druge alineje prejšnjega odstavka, obvestiti policijo in pristojni občinski inšpekcijski organ za najmanj petnajst dni ter javnost po sredstvih javnega obveščanja najmanj tri dni pred njihovo označitvijo s prometno signalizacijo na občinski cesti.

Ukrepe, ki jih utemeljujejo razlogi iz tretje alineje prvega odstavka tega člena, lahko izvedeta tudi izvajalec rednega vzdrževanja ceste in vodja intervencije ob naravnih in drugih nesrečah. O teh ukrepih se morajo nemudoma obvestiti policija, občinska uprava in javnost po sredstvih javnega obveščanja.

Prepovedi in omejitve prometa, katerih trajanje je iz razlogov, določenih v prvem odstavku tega člena, daljše od enega leta se določijo v skladu z določbo 33. člena tega odloka.

##### 26. člen

Varovalni pas občinske cest se meri od zunanega roba cestnega sveta v smeri prečne in vzdolžne osi, pri premostitve-

nih objektih pa od tlorisne projekcije najbolj izpostavljenih robov objekta na zemljišče ter znaša:

- pri lokalni cesti 5 m
- pri javni poti 3 m
- pri javni poti za kolesarje 2 m.

Investitor, kateri gradi ali rekonstruira gradbeni objekt v varovalnem pasu občinske ceste ali v njem postavlja kakršnekoli druge objekte ali naprave, si je predhodno dolžan pridobiti soglasje za teki poseg. Soglasje izda občinska uprava na podlagi vloge investitorja.

Določbe tega člena se ne uporabljajo za območja, urejena s prostorskimi izvedbenimi akti Občine Križevci.

##### 27. člen

(napeljevanje nadzemnih in podzemnih vodov in naprav)

Telefonski, telegrafski in drugi kabelski vodi, nizkonapetostni električni oziroma napajalni vodi, kanalizacija, vodovodi, toplovodi ter druge podobne naprave, katerih investitor ni Občina Križevci, se smejo napeljevati oziroma postavljati v območju občinske ceste in njenega varovalnega pasu le pod pogoji in na način, določenimi s soglasjem občinske uprave.

Občinska uprava lahko zahteva od upravljavca vodov in naprav, da jih preuredi ali prestavi, kadar je to potrebno zaradi obnavljanja ali rekonstrukcije občinske ceste ali izvedbe ukrepov za zavarovanje te ceste in prometa na njej. Stroške prestavitve ali preureditve vodov in naprav krije njihov upravljavec, razen če to ni v nasprotju s pogoji iz soglasja za njihovo napeljavo oziroma postavitev.

Občinska uprava lahko odkloni izdajo soglasja iz prvega odstavka tega člena, če bi vodi in naprave ogrožali občinsko cesto ali promet na njej, bistveno oteževali njeno vzdrževanje ali onemogočali morebitno rekonstrukcijo te ceste.

##### 28. člen

(dela na občinski cesti)

Prekopavanje, podkopavanje in druga dela na občinski cesti se lahko opravljajo le z dovoljenjem pristojnega občinske uprave.

V dovoljenju za opravljanje del iz prejšnjega odstavka se določijo način, pogoji in nadzor nad opravljanjem teh del.

Dovoljenje iz prvega odstavka tega člena ni potrebno, če so s poškodbami naprav in napeljav, vgrajenih v občinsko cesto, neposredno ogroženi varen promet oziroma življenja in zdravje občanov ali bi lahko nastala večja gospodarska škoda. Upravljavec naprav in napeljav mora takoj odstraniti neposredno nevarnost in o tem takoj pisno obvestiti izvajalca rednega vzdrževanja ceste in občinsko upravo. Upravljavec naprav in napeljav mora čim prej oziroma najpozneje v roku 15 dni od nastanka poškodb le te odstraniti, vzpostaviti cesto v prvotno stanje in o končanih delih pisno obvestiti izvajalca rednega vzdrževanja ceste in občinsko upravo.

Če se mora zaradi del iz prejšnjega odstavka občinsko cesto delno ali popolno zapreti za promet ali na njej omejiti promet posameznih vrst vozil, mora upravljavec naprav in napeljav, vgrajenih v občinsko cesto, o omejitvi prometa in o njenem prenehanju takoj obvestiti policijo.

##### 29. člen

(spremljajoče dejavnosti ob občinski cesti)

Površine za opravljanje spremljajočih dejavnosti, določene v skladu z določbo 16. člena tega odloka in površine, ki jih za te namene občinska uprava določi ob obstoječih občinskih cestah, ta upravni organ odda najugodnejšemu ponudniku za opravljanje teh dejavnosti.

Razmerja v zvezi s postavitvijo objektov in naprav za opravljanje spremljajočih dejavnosti in drugimi pogoji rabe površin iz prejšnjega odstavka se uredijo s pogodbo, ki jo podpiše župan.

Za vsako gradbeno spremembo objektov in naprav za opravljanje spremljajočih dejavnosti ali spremembo dejavnosti je potrebno soglasje občinske uprave.



## 30. člen

(prepovedi ogrožanja občinske ceste in prometa na njej)

Prepovedano je začasno ali trajno zasesti občinsko cesto ali njen del, izvajati ali opustiti kakršna koli dela na cesti in zemljišču ali objektih ob cesti, ki bi utegnili poškodovati cesto ali objekte na njej ter ovirati ali ogroziti promet na cesti. Vse stroške zavarovanja in odstranitve ovire na cesti in drugih posledic prepovedanih dejanj nosi tisti, ki jih je povzročil.

Ob določilih zakona, ki ureja ceste, je prepovedano še:

1. uporabljati za pristop na cesto kraj zunaj priključka nanjo;

2. obračati na cesti živali, traktorje, pluge ter drugo kmetijsko orodje in stroje iz kmetijskih površin; zavirati vprežna vozila s privezovanjem koles ali s coklami;

3. odlagati v obcestne jarke kamenje, les, zemljo in drug material ali predmete, kar bi imelo za posledico oviranje in onemogočenje normalnega odvodnjavanja meteornih voda in s tem poškodovanje ceste in ogrožanje prometa.

## 31. člen

(obveznosti sosedov ob občinski cesti)

Lastniki oziroma uporabniki zemljišč ob občinski cesti morajo imeti na strehah objektov, s katerih se lahko na občinsko cesto vsuje sneg, pritrjene snegolove. Lastniki oziroma uporabniki zemljišč morajo za objektov ob občinski cesti odstraniti ledene sveče pravočasno in tako, da ne ogrozijo varnosti udeležencev v prometu.

Lastniki oziroma uporabniki zemljišč morajo ob občinski cesti ali pločniku redno porezati veje dreves, žive meje, trte ali drugih visokih nasadov ali poljščine, tako, da ne segajo na občinsko cesto ali pločnik in ne poslabšujejo ali onemogočajo preglednosti ali drugače ovirajo ali ogrožajo promet.

Lastniki oziroma uporabniki zemljišč ob občinskih cestah ali pločnikih v naseljih morajo vzdrževati zemljišča tako, da se doseže in ohrani urejen videz naselij.

## 2. Ukrepi za varstvo prometa

## 32. člen

(izdaja dovoljenj za zaporo občinske ceste)

Dovoljenje za delno ali popolno zaporo občinske ceste izda občinska uprava. O izdanih dovoljenjih občinska uprava obvesti policijo, pristojni občinski inšpekcijski organ in izvajalca rednega vzdrževanja občinskih cest. Dovoljenju mora biti priložena od občinske uprave potrjena prometno tehnična dokumentacija začasne prometne ureditve v času delne ali popolne zapore občinske ceste.

Vloga za zaporo občinske ceste mora biti vložena najmanj 8 dni pred predlaganim rokom zapore ceste in mora vsebovati podatke o lokaciji, vrsti in obsegu del, zaradi katerih se predlaga delna ali popolna zapora ceste, o načinu in času trajanja njihove izvedbe ter prometno tehnično dokumentacijo začasne prometne ureditve v času delne ali popolne zapore ceste. Izdajatelj dovoljenja za zaporo ceste lahko spremeni čas in trajanje zapore ceste, zlasti če se ta predlaga med prireditvami, predvidenimi s koledarjem večjih športnih prireditev, med turistično sezono ali med povečanimi prometnimi obremenitvami ceste.

Stroške za izvedbo zapore ceste in preusmeritve prometa zaradi zapore ceste krije njen predlagatelj. Predlagatelj popolne zapore ceste mora o njej in o preusmeritvi prometa obvestiti policijo ter javnost po sredstvih javnega obveščanja najmanj tri dni pred zaporo ceste.

## 33. člen

(prometna signalizacija na občinskih cestah)

Prometno signalizacijo na občinskih cestah določa župan. Občine Križevci na predlog občinske uprave, razen v primerih, ko je njena postavitev, zamenjava, dopolnitev ali

odstranitev posledica odredb o prepovedih ali omejitvah prometa na javnih cestah, za izdajo katerih so s predpisi o varnosti cestnega prometa pristojni minister, pristojen za promet, minister, pristojen za notranje zadeve in minister, pristojen za okolje in prostor.

Na občinski cesti se smejo postavljati table in napisi, ki opozarjajo na kulturni in zgodovinski spomenik ter naravno znamenitost ali turistično pomembno območje ali naselje in podobno (turistična in druga obvestilna signalizacija), samo v skladu s predpisi o prometni signalizaciji. O predlogu zainteresirane pravne ali fizične osebe za postavitev turistične in druge obvestilne signalizacije odloči občinska uprava s soglasjem. Občinska uprava ima pravico do povrnitve stroškov za postavitev signalizacije, njeno vzdrževanje in odstranitev.

## 34. člen

(naprave za umirjanje prometa)

O postavitvah naprav za umirjanje prometa odloča Občinski svet Občine Križevci po predhodnem soglasju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Križevci, razen v primerih ko postavitev takih naprav določa zakon.

Sama postavitev naprav z umirjanje prometa se postavi skladno z veljavnimi predpisi.

## 35. člen

(obveščanje in oglaševanje ob občinski cesti)

Postavljanje nagrobnih in spominskih znamenj ob občinskih cestah je prepovedano. Postavljanje tabel, napisov in drugih objektov ali naprav za slikovno ali zvočno obveščanje in oglaševanje je ob občinskih cestah zunaj naselja prepovedano v varovalnem pasu ceste. Občinska uprava lahko izda soglasje za njihovo postavitev znotraj te razdalje samo, če so obvestila pomembna za udeležence v prometu in zanje ni predpisana prometna signalizacija. S soglasjem se določijo pogoji njihove postavitve, vzdrževanja in odstranitve.

Table, napisi in drugi objekti in naprave iz prejšnjega odstavka se ob občinskih cestah v naselju lahko postavljajo le zunaj območja vzdolž vozišča ceste, določenega za postavitev prometne signalizacije v predpisih o javnih cestah. Soglasje za njihovo postavitev izda občinska uprava. V soglasju določi pogoje postavitve, ki morajo biti v skladu s predpisi o varstvu cest in varnosti prometa na njih, ter pogoje vzdrževanja in odstranitve teh objektov in naprav.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se soglasje za izobešanje transparentov preko občinske ceste lahko izda le za določen čas (za čas trajanja prireditve, razstave, sejma ipd.) in za tiste občinske ceste, ki jih določi Občinski svet Občine Križevci. Transparenti morajo biti izobešeni najmanj 4,5 m nad voziščem občinske ceste.

## 36. člen

(opravljanje dejavnosti ob občinskih cestah (zunaj naselja))

Kdor namerava ob občinski cesti (zunaj naselja) opravljati dejavnost (gostinsko, trgovsko, servisno in podobno), ki neposredno vpliva na odvijanje prometa (ustavljanje, parkiranje in vključevanje vozil v promet), mora zagotoviti ustrezen priključek oziroma pristop do objekta ter zadostno število mest za parkiranje vozil, če ta možnost ni zagotovljena z javnim parkiriščem.

V postopku pridobitve dovoljenja za poseg v prostor ter uporabnega dovoljenja za objekte in prostore za opravljanje dejavnosti iz prejšnjega odstavka je treba pridobiti mnenje občinske uprave.

## 37. člen

(pritožbeni organ)

Zoper dovoljenja in soglasja, ki niso izdana v postopku pridobitve dovoljenja za poseg v prostor in katera po določbah tega odloka izdaja občinska uprava je dovoljena pritožba na župana.

## VII. INŠPEKCIJSKO NADZORSTVO OBČINSKIH CEST

## 38. člen

(opravljanje inšpekcijskega nadzorstva)

Za uresničevanje določb tega odloka in določb predpisov o cestah, ki se neposredno uporabljajo za občinske ceste, je pristojen medobčinski inšpektorat in redarstvo v skladu s pooblastili, ki jim jih dajejo predpisi o cestah, inšpekcijskem nadzoru in občinskem redarstvu.

## VIII. SANKCIJE

## 39. člen

(prekrški)

Z globo 1.500 evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če:

1. brez soglasja gradi ali rekonstruira gradbene objekte v varovalnem pasu občinske ceste ali v njem postavlja kakršnekoli druge objekte in naprave (drugi odstavek 26. člena);

2. brez dovoljenja prekopava, podkopava in opravlja druga dela na občinski cesti ali opravlja ta dela v nasprotju z dovoljenjem (prvi odstavek 28. člena);

3. pisno ne obvesti izvajalca rednega letnega vzdrževanja cest in pristojnega organa občinske uprave o posegih na občinski cesti, ter ne vzpostavi ceste v roku 15 dni od pričetka del v prvotno stanje (tretji in četrti odstavek 28. člena);

4. postavi na površinah ob občinski cesti, določenih za te namene, objekte in naprave za opravljanje spremljajočih dejavnosti brez predhodne sklenitve pogodbe ali če spremeni objekte in naprave ali samo dejavnost brez soglasja pristojnega organa občinske uprave (29. člen);

5. ne pritrdi snegolovov na strehe objektov, s katerih se lahko na občinsko cesto vsuje sneg ali ne odstrani ledenih sveč s teh objektov, ki ogrožajo varnost udeležencev v prometu ali ne poreže vej dreves, žive meje, trte ali drugih visokih nasadov ali poljščine, tako, da ne segajo na občinsko cesto ali pločnik (prvi in drugi odstavek 31. člena);

6. ne vzdržuje zemljišča ob občinski cesti ali pločniku v naselju tako, da se doseže in ohrani urejen videz naselij (tretji odstavek 31. člena);

7. brez soglasja postavi tablo, napis in drug objekt ali napravo za slikovno in zvočno obveščanje in oglaševanje ob občinski cesti ali jih postavi v nasprotju s pogoji iz soglasja 35. člen).

Z globo 500 evrov se sankcionira tudi odgovorna oseba pravne osebe, samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

## 40. člen

(prekrški posameznikov)

Z globo 250 evrov se kaznuje tudi posameznik, ki stori prekršek iz prvega odstavka prejšnjega člena.

## 41. člen

(kršitev obveznosti vzdrževanja cest)

Z globo 1.500 evrov se kaznuje za prekršek izvajalec rednega vzdrževanja občinskih cest:

1. če teh cest ne vzdržuje redno tako, da omogočajo varno odvijanje prometa (prvi in drugi odstavek 21. člena);

2. če ne zagotovi opravljanja nujnih vzdrževalnih del ob morebitni stavki. (drugi odstavek 22. člena).

Z globo 250 evrov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tudi odgovorna oseba izvajalca rednega vzdrževanja občinskih cest.

## IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

## 42. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o občinskih cestah v Občini Ljutomer (Uradni list RS, št. 80/98), veljaven za Občino Križevci.

## 43. člen

(začetek veljavnosti odloka)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-02-17/2013-114

Križevci pri Ljutomeru, dne 21. februarja 2013

Župan

Občine Križevci

mag. Branko Belec l.r.

**584. Sklep o soglasju k ceni storitve pomoč družini na domu**

Na podlagi 101. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB2, 23/07, 41/07, 62/10), 36. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09, 6/12) ter 15. člena Statuta Občine Križevci (Uradni list RS, št. 27/99, 17/01 in 74/02) je Občinski svet Občine Križevci na 17. redni seji dne 21. 2. 2013 sprejel

**S K L E P**

1. Občinski svet Občine Križevci daje soglasje k predlogu cene storitve pomoč družini na domu – socialna oskrba na domu, posredovane s strani Oskrba in pomoč – Olga Lupša s.p., in sicer:

– cena storitve znaša 14,89 EUR

– zakonska subvencija Občine Križevci znaša 7,45 EUR  
– polna cena za neposrednega uporabnika znaša 7,44 EUR.

2. Občinski svet Občine Križevci določa:

– dodatno subvencijo za neposredne uporabnike v višini 3,34 EUR

– ceno storitve za neposrednega uporabnika v višini 4,10 EUR.

3. Z dnem sprejetja tega sklepa preneha veljati sklep, št. 032-01-12/2012-69, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 36/12.

4. Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati s 1. 3. 2013.

Št. 032-01-17/2013-115

Križevci pri Ljutomeru, dne 21. februarja 2013

Župan

Občine Križevci

mag. Branko Belec l.r.

**LENDAVA****585. Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Lendava**

Na podlagi 62. in 65. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – Odl. US, 76/08, 100/08

– Odl. US, 79/09, 14/10 – Odl. US, 51/10, 84/10 – Odl. US), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPP0, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN, 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – UPB1, 49/06 – ZMetD, 66/06 – Odl. US, 112/06 – Odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08 in 108/09), 3. in 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB4, 29/07 – Odl. US, 58/07 – Odl. US, 16/08 – Odl. US, 17/08 (21/08 – popr.), 76/08 – ZIKS-1C, 108/09, 109/09 – Odl. US, 45/10 – ZIntPK, 9/11, 10/11 – Odl. US), Uredbe o oskrbi s pitno (Uradni list RS, št. 88/12), Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12), Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Lendava (Uradni list RS, št. 45/09, 61/10 in 101/11) ter 17. člena Statuta Občine Lendava (75/10 – UPB, 48/11 – popr., 55/11 – popr. in 56/12 – popr.) je Občinski svet Občine Lendava na 29. redni seji dne 14. 2. 2013 sprejel

## O D L O K

### o oskrbi s pitno vodo v Občini Lendava

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen

(namen odloka)

Ta odlok določa organizacijo, izvajanje ter nadzor nad izvajanjem gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo na območju Občine Lendava.

##### 2. člen

(javna služba in ne javna služba)

(1) V okviru javne službe se izvaja oskrba stavb in gradbenih inženirskih objektov iz javnega vodovoda, če v njih redno ali občasno bivajo ljudje ali če so vezani na poslovno ali kmetijsko dejavnost.

(2) Za javno službo se ne šteje oskrba nestanovanjskih stavb in gradbenih inženirskih objektov ter nestanovanjskih prostorov v stanovanjskih stavbah s pitno vodo ne glede na to, ali se zagotavlja iz javnega vodovoda, če:

1. se voda rabi za namen, ki ni oskrba s pitno vodo za ljudi in živino ter za katerega je treba pridobiti vodno pravico v skladu s predpisom, ki ureja vode, in

2. iz vode nastaja industrijska odpadna voda v skladu s predpisom, ki ureja emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo ter

3. če se voda uporablja za izdelavo produktov in storitev, ki se prodajajo na trgu.

(3) Ne glede na prejšnji odstavek se takrat, kadar se oskrba s pitno vodo zagotavlja iz javnega vodovoda, za javno službo šteje:

1. oskrba stavb ali gradbenih inženirskih objektov s pitno vodo v delu, kjer se v njih izvajajo državne ali občinske javne službe ter druge dejavnosti javnega pomena (vaški domovi, pokopališča),

2. oskrba s pitno vodo za pranje ali namakanje javnih površin,

3. oskrba zunanjega hidrantnega omrežja za gašenje požarov s pitno vodo,

4. oskrba s pitno vodo, ki je na javnih površinah namenjena splošni rabi, in

5. oskrba s pitno vodo za pranje ali namakanje površin, ki pripadajo stavbi iz prvega odstavka tega člena, če letna količina vode ne presega 50 m<sup>3</sup>.

##### 3. člen

(javni vodovod)

(1) Javni vodovod je vodovodno omrežje s pripadajočimi objekti in napravami, ki je kot občinska gospodarska javna

infrastruktura namenjen izvajanju javne službe; del javnega vodovoda je tudi zunanje hidrantno omrežje za gašenje požarov, ki je neločljivo hidravlično povezano z javnim vodovodom, ter delujoči ali opuščeni vaški vodovodi in črpališča s pripadajočo opremo.

(2) Javni vodovod je sestavljen iz transportnih, primarnih in sekundarnih omrežij.

##### 4. člen

(lastništvo)

(1) Lastnik javnega vodovoda je Občina Lendava.

(2) Na območju Občine Lendava so solastnice posameznih delov vodovodnega sistema lahko tudi druge občine, če se ti deli sistema uporabljajo za izvajanje gospodarske javne službe na njihovem območju in če je to urejeno s pogodbenim odnosom z Občino Lendava.

(3) Občina Lendava je lahko solastnica ali uporabnica delov vodovodnega sistema na območjih drugih občin, če so ti deli potrebni za vodooskrbo na območju Občine Lendava.

##### 5. člen

(zagotavljanje javne službe in območja oskrbe)

(1) Občina zagotavlja javno službo za območje celotne občine. Transportni sistemi, vodna zajetja in pripadajoča oprema se uporabljajo tudi za vodooskrbo drugih občin na območju upravne enote Lendava. Občina za lastno vodooskrbo uporablja tudi javno infrastrukturo drugih občin iz tega območja tam, kjer je tehnološko to izvedljivo.

(2) Za rabo vode za oskrbo s pitno vodo mora vodno pravico v skladu s predpisi, ki urejajo vode, pridobiti občina.

(3) Oskrbovalno območje za oskrbo s pitno vodo v Občini Lendava je Mestni vodovod Lendava – črpališče Gaberje, ki oskrbuje vsa naselja v občini.

(4) Občina zagotavlja javno službo v Občini Lendava na naslednjih oskrbovalnih območjih:

Št. območja	Naselje
4389	Banuta
4372	Benica
	Brezovec – del
4366	Čentiba
4386	Dolga vas
4386	Dolgovaške Gorice
4378, 4362	Dolina pri Lendavi
4364	Dolnji Lakoš
4364	Gaberje
4390	Genterovci
4364	Gornji Lakoš
4360, 4355	Hotiza
4382	Kamovci
4354	Kapca
4359	Kot
4386, 4385, 4364	Lendava
4353, 4386	Lendavske Gorice
4388, 4387	Mostje
4368	Petišovci
4373	Pince
4371	Pince - Marof
4381	Radmožanci
4363, 4367	Trimlini

(5) Oskrbovalna območja so prikazana na karti oskrbovalnih območij, ki je sestavni del tega odloka.

(6) Vodovodni sistem Občine Lendava je razdeljen na funkcionalne sklope:

1. Transportni vodovodni sistem »Gaberje zahod«, ki pokriva potrebe oskrbe s pitno vodo občin Lendava, Črenšovci,

Odranci, Velika Polana in Turnišče, ter »Gaberje vzhod«, ki pokriva potrebe oskrbe s pitno vodo občin Lendava, Dobrovnik in Kobilje.

2. Primarni in sekundarni vodi s pripadajočo opremo za:

- območje A: Lendava,
- območje B: Trimlini, Petišovci,
- območje C: Čentiba, Dolina, Pince, Pince Marof, Benica,
- območje D: Dolnji Lakoš, Gornji Lakoš, Gaberje, Kot, Kapca, Hotiza,
- območje E: Dolga vas, Mostje, Banuta, Genterovci, Radmožanci, Kamovci,
- območje F: Lendavske in Dolgovaške gorice.

#### 6. člen

(uporabniki javne službe)

(1) Uporabniki javne službe so lastniki stavbe, dela stavbe ali gradbenega inženirskega objekta, ki je priključen na javni vodovod in se zanj zagotavlja javna služba.

(2) Uporabniki javne službe so tudi druge občine, ki imajo pravico uporabe vodovodnega sistema na območju Občine Lendava in z njihove strani izbrani upravljavci.

(3) Če je stavba, del stavbe ali gradbeni inženirski objekt v solastnini, lahko obveznosti uporabnikov javne službe iz prejšnjega odstavka prevzame eden od solastnikov, če je med njimi o tem dosežen pisni dogovor.

(4) V večstanovanjskih stavbah, v katerih ni zagotovljena ločenega odjema pitne vode po posameznih stanovanjskih enotah, obveznosti uporabnikov javne službe izvršuje upravnik stavbe, ki zagotavlja porazdelitev med lastniki delov stavbe v skladu s predpisom, ki ureja upravljanje večstanovanjskih stavb.

(5) Uporabniki javne službe iz 1. in 2. točke tretjega odstavka 2. člena tega odloka je izvajalec občinske javne službe ali upravljavec javne površine, za katere se uporablja pitna voda, ki se odvzema iz javnega vodovoda.

(6) Uporabnik javne službe iz 3. in 4. točke tretjega odstavka 2. člena tega odloka je občina.

#### 7. člen

(upravljavec)

(1) Upravljanje javnega vodovoda Občina Lendava zagotavlja z izbiro koncesionarja ali z ustanovitvijo javnega podjetja, ki skrbi za izvajanje te gospodarske javne službe.

(2) Na dan uveljavitve tega odloka je upravljavec javnega vodovoda v Občini Lendava javno podjetje EKO – PARK Lendava d.o.o.

## II. VODOVODNO OMREŽJE IN NAPRAVE

#### 8. člen

(vodovodno omrežje in naprave)

(1) Transportno omrežje sestavljajo:

- vodovod od črpališča ali zajetja do primarnega omrežja, na katerem ni priključkov neposrednih porabnikov pitne vode,
- objekti za hranjenje, transport in čiščenje vode, ki so pomembni za oskrbo več občin ali regije,
- vodna črpališča, prečrpališča, zajetja, naprave za bogatenje podtalnice in naprave za čiščenje ter pripravo vode, ki služijo več občinam ali regiji.

(2) Primarno omrežje in naprave sestavljajo:

- omrežje in naprave, ki služijo za oskrbovanje dveh ali več stanovanjskih ali drugih območij v ureditvenem območju naselja, kot so: vodnjaki, črpališča, prečrpališča, zajetja, naprave za bogatenje podtalnice,
- naprave za čiščenje in pripravo vode na primarnem omrežju,
- vodohrani,
- cevovodi od črpališč ali zajetij do sekundarnega vodovodnega omrežja in vodohranov,

– cevovodi med posameznimi stanovanjskimi ali drugimi območji v ureditvenem območju naselja.

(3) Sekundarno omrežje in naprave sestavljajo:

- omrežje in naprave za neposredno priključevanje porabnikov na posameznem stanovanjskem ali drugem območju,
- omrežje in naprave za preprečevanje požara – hidrantsna mreža,
- omrežje za vzdrževanje javnih površin,
- črpališča in naprave za dvigovanje ali reduciranje tlaka vode na sekundarnem omrežju,
- naprave za čiščenje in pripravo vode na sekundarnem omrežju.

(4) Priključek stavbe ali gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod (v nadaljevanju priključek na javni vodovod) je cevovod od javnega vodovoda do odjemnega mesta in njegova oprema. Priključek na javni vodovod je v lasti lastnika stavbe ali gradbenega inženirskega objekta in ne sodi med objekte in opremo javne infrastrukture, vendar predstavlja funkcionalni del celotnega sistema vodooskrbe, ki se upravlja in nadzira skladno s tem odlokom. Priključni sklop na javni vodovod, odjemno mesto in obračunski vodomer so sestavni deli priključka na javni vodovod.

#### 9. člen

(kataster, register)

Lastnik v sodelovanju z upravljavcem vodi kataster in celoten informacijski sistem vodovodnega omrežja, ki je podlaga za izvajanje te gospodarske javne službe. Medsebojna razmerja se uredijo z organizacijskim navodilom, ki ga na predlog občinske uprave in ob pridobljenem mnenju upravljavca potrdi oziroma izda župan.

## III. PRIKLJUČITEV NA JAVNI VODOVOD

#### 10. člen

(priključitev)

(1) Stavba ali gradbeni inženirski objekt iz prvega odstavka 2. člena tega odloka, ki leži znotraj javnega vodovoda, kjer se izvaja javna služba, mora biti priključena na javni vodovod.

(2) Na javni vodovod mora biti priključena vsaka stavba ali gradbeni inženirski objekt posebej, zanje pa mora biti zagotovljeno merjenje porabe pitne vode z obračunskim vodomerom.

(3) V večstanovanjskih stavbah (stanovanjske in poslovne), na kmetijskem gospodarstvu in v nestanovanjskih stavbah mora biti za posamezne dele stavbe zagotovljeno merjenje porabe pitne vode z ločenimi obračunskimi vodomeri.

(4) Merjenje porabe pitne vode v stavbi ali gradbenem inženirskem objektu mora biti zagotovljeno na odjemnem mestu tako, da je ta dostopen upravljavcu sistema.

#### 11. člen

(predpisi)

Priključitev na javni vodovod mora upravljavec izvesti v skladu z veljavnimi predpisi in zahtevami projektne dokumentacije.

#### 12. člen

(Upravni postopki – mnenja, soglasja)

(1) Načrtovanje in gradnjo priključka na javni vodovod mora zagotoviti lastnik stavbe ali gradbenega inženirskega objekta (uporabnik), ki se priključuje na vodovod.

(2) Uporabnik zaprosi za mnenje in pogoje za priključitev upravljavca, skladno z organizacijskim navodilom in obrazci. Sestavni del vloge je prošnja za izdajo soglasja za odobritev priključka na javno infrastrukturo, ki ga izdaja lastnik javne infrastrukture.

(3) Upravljavec v skladu z organizacijskim navodilom po prejemu popolne vloge poda mnenje ter tehnične in projektne



pogoje za priključitev in v imenu vlagatelja pridobi soglasje lastnika javne infrastrukture za priključitev na vodovodno omrežje.

(4) V primeru vloge uporabnika iz katere izhaja, da ne gre za javno službo, se rok iz organizacijskega navodila podaljša v skladu s tem navodilom.

#### 13. člen

(dolžnost upravljavca)

(1) Upravljavec je dolžan izvesti priključitev ali zagotoviti povečan odjem, če ima uporabnik pridobljeno soglasje lastnika javne infrastrukture za priključitev, izpolnjene vse pogoje iz soglasja in če to dopuščajo razpoložljive kapacitete vodnih virov in zmogljivost javnega vodovoda, na katerega se uporabnik priključuje, najkasneje v 30 dneh po izdaji soglasja.

(2) V primeru, da razmere ne dovoljujejo novih priključitev ali povečanja odjema, je lastnik v sodelovanju z upravljavcem dolžan uporabnika seznaniti o razmerah in pogojih, pod katerimi bi bilo to mogoče.

(3) Po izvedbi priključka je upravljavec dolžan le-tega prevzeti in ga v skladu z organizacijskim navodilom zavesti v informacijski sistem gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo.

#### 14. člen

(služnostna pogodba)

Gradnja novega vodovodnega omrežja in opravljanje vzdrževalnih del na vodovodnem omrežju, ki poteka po tujem zemljišču, je možna le na podlagi sklenjene služnostne pogodbe.

#### 15. člen

(prepoved priključitve na javni vodovod)

(1) Stavbe ali gradbenega inženirskega objekta, za katerega odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode, ni urejeno v skladu s predpisi, ki urejajo emisije snovi pri odvajanju odpadne vode in predpisi, ki urejajo odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, izvajalec javne službe ne sme priključiti na javni vodovod.

(2) Če lastnik stavbe ali gradbenega objekta za rabo pitne vode iz javnega vodovoda, ki ne šteje za javno službo, ni pridobil pravice v skladu s predpisi, ki urejajo vode, izvajalec javne službe stavbe ali gradbenega inženirskega objekta, v delu, ki se nanaša na rabo pitne vode iz javnega vodovoda, ki ne šteje za javno službo, ne sme priključiti na javni vodovod.

(3) Odjemalce, ki ne sodijo v gospodarsko javno službo, lahko izvajalec javne službe priključi na javni vodovod le na podlagi sklenjene tri partitne pogodbe med odjemalcem, upravljavcem in lastnikom.

#### 16. člen

(začasen priključek)

(1) Priključek se izvede praviloma za vsak objekt posebej, lahko pa ima objekt tudi več priključkov.

(2) Upravljavec je dolžan izvesti na zahtevo uporabnika začasni priključek za potrebe graditve objekta v skladu z organizacijskim navodilom. Zahtevi mora biti priloženo pravnomočno gradbeno dovoljenje.

(3) Pred ukinitvijo začasnega priključka mora upravljavec pisno obvestiti uporabnika in ga seznaniti s pogoji za pridobitev stalnega priključka.

### V. FINANCIRANJE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S PITNO VODO

#### 17. člen

(cena storitev)

Javna služba se financira iz cene storitev, ki mora biti oblikovana v skladu z veljavno vladno uredbo o načinu oblikovanja

cen komunalnih storitev tako, da v celoti zagotavlja enostavno reprodukcijo.

#### 18. člen

(investicije in investicijsko vzdrževanje)

Obveznosti lastnika in upravljavca javnega vodovoda v zvezi z investicijami in investicijskim vzdrževanjem se določijo v upravljavski pogodbi.

### VI. MERITVE PORABE IN OBRAČUN PORABLJENE VODE

#### 19. člen

(meritev porabe)

(1) Osnova za obračun izvedenih storitev javne službe je obračunski vodomer (naprava za merjenje porabe pitne vode iz javnega vodovoda) na priključnih mestih, črpališčih in posameznih vodih funkcionalnih sklopov iz šestega odstavka 5. člena tega odloka, ki je nameščen na posameznem odjemnem mestu.

(2) Odjem vode iz javnega vodovoda brez nameščenega obračunskega vodomer, ni mogoč.

#### 20. člen

(obračunski vodomer)

(1) Vsakemu novemu uporabniku namesti upravljavec vodovoda glavni obračunski vodomer.

(2) Vsako odjemno mesto mora imeti svoj vodomer, skladen s predpisi, ki urejajo to področje.

(3) Upravljavec vzdržuje obračunske vodomere, skrbi za njihove redne preglede in menjavo.

(4) Novemu uporabniku se za obstoječe odjemno mesto vodomer namesti ali spremeni naziv odjemnika šele po plačilu vseh zapadlih obveznosti odjemnega mesta.

#### 21. člen

(vodomer v interni napeljavi)

(1) Vodomeri v interni napeljavi služijo uporabniku ali upravljavcu interne napeljave za kontrolo porabe na različnih mestih in jih upravljavec javnega vodovoda ne vzdržuje in ne odčituje za obračun stroškov, razen če skleneta upravljavec javnega vodovoda in upravljavec internega vodovoda o tem posebno pogodbo.

(2) Vodomeri v interni napeljavi niso del javne infrastrukture. Služijo pa lahko kot osnova za deljeni obračun različnim porabnikom, ki so uradno priključeni na eno odjemno mesto. Takšne izjeme so možne le ob pisnem soglasju lastnika vodovodnega omrežja.

(3) Merodajno porabo upravljavcu predstavlja glavni vodomer. Morebitno razliko med vsoto porabe na internih vodomerih in glavnim vodomerom krijejo uporabniki in sicer v deležu, ki ga določi upravljavec ali lastnik zgradbe.

#### 22. člen

(prostor za vodomer)

Uporabnik je dolžan zgraditi in vzdrževati prostor za vodomer skladno s predpisi, soglasji in navodili upravljavca, ter mora biti dostopen delavcem in pooblaščenim osebam upravljavca za kontrolo in vzdrževanje. Nepooblaščen posegi v priključno mesto in vodomer niso dovoljeni.

#### 23. člen

(stroški vodomera)

(1) Stroški kontrole, vzdrževanja in zamenjave obračunskega vodomera krije upravljavec iz naslova prihodkov za vzdrževanje priključkov, kolikor je priključek izveden skladno s predpisi.

(2) Prihodki iz naslova vzdrževanja priključkov so namenska sredstva, katerih porabo nadzira lastnik javne infrastrukture v sodelovanju s svetom za varstvo uporabnikov javnih dobrin.

(3) Vse okvare, ki so nastale na priključku po krivdi uporabnika, bremenijo uporabnika.

## 24. člen

(okvare na priključku in vodomeru)

(1) Vsako okvaro na priključku ali vodomeru je uporabnik dolžan prijaviti upravljavcu.

(2) Uporabnik ima pravico zahtevati izredno kontrolo točnosti. Če se ugotovi, da je točnost obračunskega vodomera v mejah dopustnih toleranc, nosi stroške preizkusa uporabnik, v nasprotnem primeru pa upravljavec.

## 25. člen

(odčitavanje porabe vode)

(1) Količina porabljene vode iz javnega vodovoda se meri v kubičnih metrih (m<sup>3</sup>) po odčitku obračunskega vodomera na priključku.

(2) Odčitavanje porabljene vode pri fizičnih osebah se izvaja 2-krat letno, pri pravnih osebah pa mesečno.

(3) Na posebne zahteve uporabnika se lahko odčitavanje opravi tudi večkrat, stroški pa bremenijo uporabnika.

## 26. člen

(plačilo porabljene vode)

Uporabniki plačujejo porabljeno vodo na podlagi izdanih računov, kot je to določeno v 28. in 29. členu tega odloka.

## 27. člen

(priključek za več uporabnikov)

(1) V primeru, da je v objektu več uporabnikov vode iz istega priključka je potrebno pridobiti soglasje lastnika javne infrastrukture za takšen odzem. V soglasju se določi obveznost nastavitve odštevalnih števecv in njihovi odgovorni odjemalci.

(2) Interna delitev stroškov za porabljeno vodo posameznih uporabnikov ni obveznost upravljavca in si lahko na podlagi pisnega dogovora obračuna s tem povezane stroške.

(3) V objektih, kjer je poleg gospodinjstev tudi sedež gospodarske družbe ali samostojnega podjetnika in izveden samo en priključek, se obračunava poraba vode za gospodarske družbe in samostojne podjetnike po ceni, določeni za gospodarske družbe in samostojne podjetnike sorazmerno po deležih porabe vode.

(4) V vseh novozgrajenih objektih, v katerih je več stanovanjskih ali poslovnih enot priključenih na isti vodovodni priključek, mora imeti vsaka enota svoj obračunski vodomer za odčitavanje porabe vode. V teh primerih se izda soglasje lastnika omrežja za celotno zgradbo ter za vse odštevalne števecv, na predpisanem obrazcu.

## 28. člen

(obračun pavšalne porabe vode)

(1) V primeru, da upravljavec ali uporabnik ugotovita, da je obračunski vodomer v okvari in okvara ni rezultat nepooblaščenega posega v sistem, se obračuna pavšalna poraba vode na podlagi povprečne porabe vode v preteklem obračunskem obdobju.

(2) Če upravljavec ne more odčitati števca, mora o tem obvestiti uporabnika in mu določiti rok v katerem bo lahko števec odčital. Če tudi v tem roku to ni mogoče, se uporabniku obračuna pavšalni znesek.

## 29. člen

(račun)

(1) Uporabniki plačujejo porabo vode na podlagi izstavljenega računa upravljavca za pretekli mesec.

(2) V primeru, da uporabnik ne poravnava računa za porabo vode v roku 60 dni po prejemu računa, ga je upravljavec dolžan opomniti. V opominu mora določiti dodaten rok plačila 15 dni in opozoriti uporabnika na posledice neplačila. Po izteku roka, določenega v opominu, so izpolnjeni pogoji za odklop odjemalca.

## 30. člen

(ugovor)

Uporabnik, ki mu je bila odmerjena poraba vode, lahko v 15 dneh po prejemu računa vloži pisni ugovor upravljavcu vodovoda, če meni, da mu količina porabljene vode ni pravilno odmerjena.

## VII. PREKINITVE DOBAVE VODE

## 31. člen

(prekinitev na stroške uporabnika)

(1) Upravljavec lahko na stroške uporabnika brez odpovedi, vendar po predhodnem obvestilu, prekine dobavo vode v naslednjih primerih:

– če uporabnik ali njegov pooblaščen predstavnik pisno odpove ali zahteva zaporo vode,

– če stanje interne instalacije ali vodomernega jaška ogroža zdravje drugih uporabnikov oziroma kvaliteto vode v javnem vodovodu,

– če je priključek na vodovod izveden brez soglasja lastnika javne infrastrukture,

– če interna instalacija in druge naprave uporabnika ovirajo redno dobavo vode drugim uporabnikom in uporabnik tega noče preprečiti,

– če uporabnik brez soglasja lastnika javne infrastrukture dovoli priključitev drugega uporabnika na svojo interno instalacijo ali spremeni namembnost,

– če uporabnik onemogoča delavcu ali pooblaščenцу upravljavca odčitavanje ali zamenjavo vodomera ali pregled priključka in notranjih instalacij v skladu z določili tega odloka,

– če uporabnik brez privolitve upravljavca odstrani plombo na vodomeru, hidrantu ali kako drugače spremeni izvedbo priključka,

– če uporabnik brez soglasja upravljavca opravlja posege v objekte in naprave, ki so v upravljanju upravljavca,

– če uporabnik krši objavljene omejitve pri varčevanju z vodo,

– če uporabnik ne plača računa v plačilnem roku, niti v 15 dneh po izstavitvi pisnega opomina,

– če upravljavec ugotovi, da uporabnik ni plačal stroškov odvajanja odpadnih in padavinskih voda v skladu z veljavnim odlokom o odvajanju odpadnih in padavinskih voda v Občini Lendava,

– če upravljavec ugotovi, da ima uporabnik tudi lastni vodni vir in le-ta ni ločen od javnega vodovoda.

(2) Dobava vode je prekinjena, dokler ni odpravljen vzrok prekinitve. Za ponovno priključitev mora uporabnik plačati stroške prekinitve in izvesti vse predpisane postopke priključitve na javno infrastrukturo oskrbe s pitno vodo.

(3) Upravljavec je dolžan opraviti ponovno priključitev, ko so izpolnjeni vsi pogoji za priključitev.

## 32. člen

(začasna prekinitev dobave vode)

(1) Upravljavec lahko na lastne stroške začasno prekine ali omeji oskrbo s pitno vodo zaradi:

a) planiranih vzdrževalnih del na napeljavah oziroma objektih in napravah,

b) nepredvidljivih vzdrževalnih del ali višje sile (okvar na napeljavah oziroma objektih in napravah).

(2) V primeru del pod točko a) v prvem odstavku tega odloka upravljavec o predvidenem času in trajanju prekinitve ali omejitve oskrbe s pitno vodo uporabnike javne službe obvesti najmanj en dan pred predvideno prekinitvijo na krajevno običajen način in z objavo na svoji spletni strani.

(3) O predvidenem času in trajanju prekinitve ali omejitve oskrbe s pitno vodo zaradi del pod točko b) v prvem odstavku tega odloka, upravljavec uporabnike javne službe obvesti takoj ko je to mogoče, najpozneje pa v roku 24 ur po prekinitvi ali

omejitvi, in sicer na krajevno običajen način in z objavo na svoji spletni strani.

(4) V primeru prekinitve oskrbe s pitno vodo, ki je daljša od 24 ur, mora upravljavec javnega vodovoda uporabnikom javne službe zagotoviti pitno vodo za nujni obseg porabe, pri čemer se za nujni obseg porabe šteje zagotavljanje pitne vode za pitje, osnovno higieno ter življenje na območju javnega vodovoda.

#### VIII. IZREDNE RAZMERE IN ZMANJŠEVANJE VODNIH IZGUB

##### 33. člen

(višja sila in prednostna oskrba s pitno vodo)

V primeru višje sile (potres, požar, suša, onesnaževanje virov, izpad energije, velike okvare) in v skladu z zakonom lahko upravljavec brez nadomestila škode prekine ali zmanjša dobavo vode, vendar mora o tem takoj obvestiti uporabnike in postopati v skladu s sprejetim načrtom ukrepov za take primere. Skrbeti mora predvsem za prednostno oskrbo za osnovne življenjske potrebe občanov in za požarno varnost.

##### 34. člen

(zmanjševanje vodnih izgub)

(1) Upravljavec je dolžan:

– vodne izgube iz javnega vodovoda spremljati in evidentirati v vodni bilanci javnega vodovoda, skladno z državno uredbo,

– pripraviti program ukrepov za zmanjšanje vodnih izgub, ki je sestavni del programa oskrbe s pitno vodo iz 35. člena tega odloka,

– zagotavljati izvedbo rednega vzdrževanja in ukrepov za zmanjšanje vodnih izgub, ki nastajajo pri rednem obratovanju javnega vodovoda, v skladu s programom iz 35. člena tega odloka.

(2) Lastnik je dolžan:

– zagotavljati izvedbo investicij in investicijskega vzdrževanja skladno s programom za zmanjšanje vodnih izgub, ki je sestavni del programa oskrbe s pitno vodo iz 35. člena tega odloka,

– skupaj z upravljavcem javnega vodovoda vodne izgube zmanjšati na dopustno raven vodnih izgub, določeno v državnem predpisu, ki to ureja.

#### IX. PROGRAM OSKRBE S PITNO VODO IN POROČILA

##### 35. člen

(program)

(1) Javna služba se izvaja v skladu s programom oskrbe s pitno vodo, določenem v državni uredbi, ki ureja to področje, ter navodili lastnika javne infrastrukture.

(2) Program pripravi izvajalec javne službe in ga posreduje lastniku javne infrastrukture v potrditev najpozneje do 31. oktobra tekočega leta za prihodnje leto.

(3) Izvajalec javne službe mora uporabnikom javne službe omogočiti vpogled v potrjen program na sedežu izvajalca javne službe.

##### 36. člen

(poročilo o izvajanju javne službe)

(1) Izvajalec javne službe pošlje lastniku javne infrastrukture najpozneje do 31. januarja tekočega leta letno poročilo o izvajanju javne službe oziroma realizacijo letnega programa iz prejšnjega člena, za preteklo leto.

(2) Izvajalec javne službe lastniku med letom pošilja štirimesečna poročila o izvajanju javne službe, najkasneje v roku 14-ih dni po poteku posameznega štirimesečnega obdobja.

(3) Izvajalec javne službe mora uporabnikom javne službe omogočiti vpogled v letno poročilo iz prvega odstavka tega člena na sedežu izvajalca javne službe.

(4) Lastnik javne infrastrukture lahko od upravljavca zahteva tudi druge informacije ter poročila vezana na upravljanje in delovanje sistema vodooskrbe.

#### X. OBVEZNOSTI LASTNIKA, UPRAVLJALCA IN UPORABNIKOV

##### 37. člen

(obveznosti lastnika)

Lastnik javne infrastrukture je odgovoren za organizacijo, nadzor gospodarske javne službe ter za varstvo potrošnikov in javnega interesa skladno z zavezujočimi pravnimi akti, ki urejajo to obvezno občinsko gospodarsko javno službo. Omogočiti mora varno in nemoteno delovanje sistema.

##### 38. člen

(obveznosti upravljavca)

(1) Upravljavec je dolžan:

– obveščati uporabnike javne službe o izvajanju javne službe, o njihovih obveznostih in izvajanju javne službe,

– vodenje evidenc o: javnih vodovodih, s katerimi upravlja in območjih javnih vodovodov; uporabnikih javne službe; priključkih na javni vodovod in odjemnih mestih; zajetjih in rezervnih zajetjih za pitno vodo; vodnih pravicah za ta zajetja; vodni bilanci javnega vodovoda; vzdrževanju in čiščenju javne infrastrukture, namenjene izvajanju javne službe; stroških in cenah obveznih storitev javne službe,

– voditi in ažurirati informacijski sistem skladno z organizacijskim navodilom,

– ločeno voditi evidenco o količinah odvzete pitne vode iz javnega vodovoda za uporabnike javne službe iz 1., 2., 3. in 4. točke tretjega odstavka 2. člena tega odloka,

– poročati v skladu s 36. členom tega odloka,

– izdelati program v skladu s 35. členom tega odloka,

– redno preverjati podatke o stavbah, ki so priključene na javni vodovod, v katastru stavb z dejanskim stanjem stavb na območju javnega vodovoda,

– priključevati nove uporabnike javne službe.

(2) Ostale obveznosti upravljavca oskrbe s pitno vodo so določene v upravljavski pogodbi, organizacijskih navodilih lastnika javne infrastrukture in državnih pravnih aktih, ki urejajo to obvezno občinsko gospodarsko javno službo.

##### 39. člen

(obveznosti uporabnikov)

Uporabniki so pri oskrbi s pitno vodo dolžni:

– priključke na javni vodovod zaščititi pred zamrzovanjem in na dostopih čistiti sneg, led in ostali material,

– uporabnik ne sme prestavljati, zamenjati ali popravljati obračunskega vodomera,

– omogočiti dostop do obračunskega vodomera in internih hidrantov,

– nemudoma javljati upravljavcu vse okvare na javnem vodovodu, vodomernih in odjemu vode iz hidrantov,

– s pisnim obvestilom upravljavcu javiti lastninske, namembnostne ali ostale spremembe pri uporabniku,

– redno plačevati vodo na osnovi izdanih računov v plačilnem roku,

– upoštevati medsebojno delitev stroškov, kadar ima več uporabnikov obračun preko enega obračunskega vodomera,

– izvajati varčevalne in ostale ukrepe v izrednih razmerah ali ob prekinitvi dobave vode,

– varčevati z vodo v skladu s priporočili in kriteriji, ki jih poda lastnik javne infrastrukture,

– za povečan odjem vode zaprositi mnenje pri upravljavcu.

## 40. člen

(obveznosti drugih upravljavcev)

Upravljavci oziroma izvajalci drugih infrastrukturnih objektov in naprav (cest, ulic, trgov, kanalizacijskega, elektro, telefonskega, toplovodnega, plinskega omrežja itd.) morajo pri opravljanju del na svojih objektih in napravah zagotoviti, da ostanejo vodovodne naprave nepoškodovane. Za vse posege v območju vodovodnih napeljav morajo predhodno pridobiti mnenje upravljavca in soglasje lastnika javnega vodovoda.

## XI. ODJEM VODE IZ HIDRANTOV

## 41. člen

(odjem vode, poročanje)

(1) Zunanje hidrantno omrežje za gašenje požarov je zunanje hidrantno omrežje v skladu s predpisom, ki ureja tehnične normative za hidrantno omrežje za gašenje požarov in pripada javnemu vodovodu.

(2) Hidrantno omrežje na javnem vodovodu, ki je namenjeno izključno obratovanju vodovoda, ni del zunanjega hidrantnega omrežja za gašenje požarov.

(3) Uporabnik javne službe oskrbe zunanjega hidrantnega omrežja za gašenje požarov s pitno vodo je občina.

(4) Zunanje hidrantno omrežje se sme uporabljati za gašenje požarov in za druge intervencije ob naravnih in drugih nesrečah brez poprejšnjega soglasja občine. O uporabi hidrantov uporabnik upravljavcu in občini posreduje poročilo, najpozneje v roku 24 ur od uporabe le-teh.

(5) Upravljavec v sodelovanju z občinsko gasilsko zvezo in gasilskimi društvi nadzira funkcionalnost hidrantov ter o tem najmanj enkrat letno poroča lastniku infrastrukture.

(6) Podatke o hidrantih na zunanjem hidrantnem omrežju vodi lastnik javnega vodovoda v svojem katastru, v sodelovanju z upravljavcem in skladno z upravljavsko pogodbo.

(7) Povzročitelj odgovarja za škodo, ki je nastala na hidrantu po njegovi krivdi.

(8) Odvzem vode iz hidrantov za druge potrebe, ki niso opredeljeni v četrtem odstavku tega člena, je dovoljen le s soglasjem lastnika javne infrastrukture. Za takšen odvzem vode uporabnik sklene tripartitni dogovor z upravljavcem in lastnikom javnega vodovoda (o uporabi in poravnavi stroškov za porabljeno vodo), v katerem je določen tudi način plačila.

(9) Interni hidranti so del internega vodovodnega objekta in morajo biti priključeni na vodovodno omrežje za odjemnim mestom. Vzdržuje jih uporabnik vode.

(10) Uporabnik mora pustiti hidrant v brezhibnem stanju in nosi vse stroške popravila za okvare, ki jih je povzročil.

## XII. KAZENSKÉ DOLOČBE

## 42. člen

(upravljavec)

(1) Z globo 5.000,00 EUR se kaznuje upravljavec javnega vodovoda:

– če izvede priključitev brez predhodnega soglasja lastnika javne infrastrukture (12. člen),

– če ne izvede priključitve najkasneje v roku 30 dni po izdaji soglasja za priključitev (13. člen),

– če ne zavede priključka v informacijski sistem v roku 3 dni od njegovega prevzema (13. člen),

– če prekine dobavo vode brez predhodnega obvestila uporabnikom, razen ko gre za nujen poseg na omrežju in je prekinitve dobave vode krajša od 2 ur (32. člen),

– če ne izvaja prekinitve dobave vode v primerih, kot jih določa 31. člen,

– če ne izpolnjuje obveznosti iz 38. člena.

(2) Z globo 500,00 EUR se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena tudi odgovorna oseba upravljavca vodovoda.

## 43. člen

(uporabnik – pravna oseba)

(1) Z globo 2.500,00 EUR se kaznuje za prekršek uporabnik – pravna oseba in samostojni podjetnik:

– če se priključi na vodovod ali poveča odjem vode brez soglasja lastnika javne infrastrukture (12. člen),

– če ne izpolnjuje obveznosti iz 39. člena, razen obveznosti iz šeste alineje 39. člena,

– če odvzema vodo iz hidranta v nasprotju z 41. členom, – če izvaja dejanja, zaradi katerih mu lahko upravljavec prekine dobavo vode v skladu z 31. členom.

(2) Z globo 500,00 EUR se kaznuje za prekrške iz prvega odstavka tega člena tudi odgovorna oseba pravne osebe.

## 44. člen

(uporabnik – fizična oseba)

Z globo 300,00 EUR se kaznuje za prekrške iz prvega odstavka 43. člena uporabnik fizična oseba.

## XIII. NADZOR

## 45. člen

(inšpekcijski nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja pooblaščen uradna oseba Organa skupne občinske uprave občin Lendava, Dobrovnik in Kobilje.

## XIV. KONČNE DOLOČBE

## 46. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Z dnem veljavnosti preneha veljati Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Lendava (Uradni list RS, št. 15/12 – UPB).

Št. 03504-0010/2012

Lendava, dne 14. februarja 2013

Župan

Občine Lendava

mag. Anton Balazek l.r.

**586. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za mlade – Svet mladih Lendava / Ifjusági Központ – fiatalok világa Lendva«**

Na podlagi 3., 51. in 54. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in 8/96), 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09 in 51/10), in 17. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 75/10 – UPB, 48/11 – popr., 55/11 – popr. in 56/12 – popr.) je Občinski svet Občine Lendava na 29. redni seji dne 14. 2. 2013 sprejel

## O D L O K

**o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za mlade – Svet mladih Lendava / Ifjusági Központ – fiatalok világa Lendva«**

## I. SPLOŠNI DOLOČBI

## 1. člen

S tem odlokom Občina Lendava (v nadaljevanju: ustanovitelj), ustanavlja javni zavod »Zavod za mlade – Svet mladih



Lendava / Ifjusági Központ – fiatalok világa Lendva» (v nadaljevanju: zavod) za opravljanje dejavnosti v javnem interesu na področju vključevanja mladih v aktivno preživetje prostega časa, razvijanje kreativnosti in iniciativnosti mladih, medgeneracijsko sodelovanje ter vključevanje mladih v podjetniške iniciative v lokalnem okolju.

Namen in poslanstvo zavoda je zagotavljanje kontinuirane prisotnosti kvalitetnih vsebin, projektov in programov za mlade, kakor tudi razvijanje in spodbujanje medgeneracijskega sodelovanja ter podjetniške iniciative mladih.

Ustanovitelj zavoda je Občina Lendava.

Ustanoviteljske pravice občine izvršuje občinski svet, kolikor s tem odlokom ni drugače določeno.

## 2. člen

Zavod je samostojna pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi, ki so določene z zakonom in tem odlokom.

Zavod se vpiše v sodni register pri Okrožnem sodišču v Murski Soboti.

## II. STATUSNE DOLOČBE

### 3. člen

Ime, sedež in pravni status zavoda

Ime zavoda je: Zavod za mlade – Svet mladih Lendava – Ifjusági Központ – fiatalok világa Lendva  
Sedež zavoda je v Lendavi, Ulica Lajcsija Pandurja 1, 9220 Lendava.

Skrajšano ime zavoda je: »Svet mladih Lendava – Fiatalok világa Lendva«.

Zavod lahko spremeni ime in sedež le s soglasjem ustanovitelja.

### 4. člen

Zavod je samostojna pravna oseba in je odgovoren za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi razpolaga.

Zavod nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun.

### 5. člen

Zavod ima in uporablja pečat okrogle oblike, premera 30 mm, ob zunanjem robu je napisano ime zavoda: Zavod za mlade – Svet mladih Lendava/Ifjusági Központ – fiatalok világa Lendva, v sredini pečata je kratica zavoda: »Svet mladih Lendava – Fiatalok világa Lendva«.

Število posameznih pečatov, njihovo uporabo, način varovanja in uničenja pečatov ter delavce, ki so zanje odgovorni, določi direktor.

## III. DEJAVNOST ZAVODA

### 6. člen

Zavod glede na namen, zaradi katerega je ustanovljen, opravlja kot javno službo naslednje naloge:

- spremlja in sodeluje pri izvedbi lokalne strategije za mlade v občini,
- spremlja, spodbuja, posreduje, organizira in izvaja športne, kulturne in druge prireditve ter tekmovanja,
- zbira in posreduje informacije o dogajanju na področju mladinske dejavnosti v občini,
- pripravlja program razvoja in letni program dela z mladimi v občini,
- skrbi za razvoj, organizacijo, promocijo ponudbe na področju dejavnosti mladine,
- skrbi in vzdržuje informacijske sisteme vezane na dejavnosti in infrastrukturo namenjeno mladim,
- organizira, pripravlja in izvaja kongrese, posvetovanja, seminarje, predavanja, sejme, plese, proslave in druge prireditve nekomercialne narave,

- izvaja in spremlja izvajanje programov s področja delovanja mladine,

- skrbi za promocijo športne in mladinske dejavnosti,
- upravlja, vzdržuje in trži javno infrastrukturo, ki mu jo v upravljanje prenese ustanovitelj in jo daje v najem drugim izvajalcem v skladu z zakonodajo,

- skrbi za pripravo predlogov projektov za prijavo na javne razpise s področja svojega delovanja,

- pripravlja dokumentacijo za javne razpise, na katere se prijavlja zavod,

- skrbi za vodenje in izvedbo projektov,

- vzdržuje stike in sodeluje z društvi, zvezami društev, posameznimi ustvarjalci ter s sorodnimi zavodi in ustanovami s področja delovanja mladih,

- pripravlja in izdaja vse vrste publikacij s področja delovanja v knjižni in neknjižni obliki,

- izvaja dejavnosti, povezane s podatkovnimi bazami,

- posoja tehnično opremo in nudi tehnične storitve,

- skrbi za pripravo in izdajo promocijskega gradiva, za katerega se dogovorita z ustanoviteljem,

- skrbi za izobraževanje kadrov v športnih, mladinskih in drugih društvih, ki vključujejo mlade,

- organizira in izvaja različne oblike izobraževanja ter usposabljanja mladih,

- organizira in posreduje pri zaposlovanju mladih,

- spodbuja ter organizira razvojno in raziskovalno dejavnost mladih,

- opravlja druge dejavnosti v javnem interesu, za katere ga zadolži ustanovitelj.

Zavod lahko poleg dejavnosti v javnem interesu opravlja naslednje gospodarske oziroma lastne dejavnosti, kolikor je zanje registriran in izpolnjuje zakonske pogoje za njihovo delovanje:

- organiziranje, priprava in izvedba kongresov, posvetovanj, seminarjev, predavanj, sejmov, plesov, proslav in drugih prireditev komercialne narave,

- organiziranje in izvedba gledaliških, glasbenih, kongresnih, izobraževalnih, sejmskih, festivalskih, športnih, družabnih, dobroteljskih in drugih prireditev, ki ne sodijo v program javne službe,

- oddajanje infrastrukture, tehnične opreme in opravljanje storitev za izvedbo vseh vrst prireditev,

- izvedba pogodbenih storitev v okviru registrirane dejavnosti zavoda,

- informativno-propagandne in založniške dejavnosti, namenjene registrirani dejavnosti, ki ni javna služba,

- opravljanje gostinske dejavnosti kot dopolnilne dejavnosti osnovnim dejavnostim ob izpolnjevanju zakonskih pogojev za izvajanje,

- trgovanje na drobno z izdelki in športnimi proizvodi,

- posredništvo pri prodaji (vstopnice za prireditve drugih organizatorjev ipd.),

- pripravi in vodi projekte komercialnega značaja z namenom zaposlovanja mladih,

- upravlja s športno, informacijsko, izobraževalno in drugo infrastrukturo namenjeno mladim,

- opravljanje drugih dejavnosti, če je zanje registriran in izpolnjuje zakonske pogoje za izvajanje.

Opravljanje drugih nalog ne sme ogroziti izvajanje javne službe.

### Dejavnost javnega zavoda po standardni klasifikaciji dejavnosti

#### 7. člen

Naloge iz prejšnjega člena, ki jih zavod opravlja, so v skladu z Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/07 in 17/08) razvrščene:

C/18.120 Drugo tiskanje

C/18.130 Priprava za tisk in objavo

C/18.140	Knjigoveštvo in sorodne dejavnosti	N/82.990	Drugje nerazvrščene spremljajoče dejavnosti za poslovanje
C/18.200	Razmnoževanje posnetih nosilcev zapisov	P/85.590	Drugje nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje
G/46.180	Specializirano posredništvo pri prodaji drugih določenih izdelkov	R/90.020	Spremljajoče dejavnosti za umetniško uprizorjanje
G/46.190	Nespecializirano posredništvo pri prodaji raznovrstnih izdelkov	R/90.030	Umetniško ustvarjanje
G/46.900	Nespecializirana trgovina na debelo	R/93.299	Druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas.
G/47.250	Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s pijačami		
G/47.621	Trgovina na drobno s časopisi in revijami		8. člen
G/47.789	Druga trgovina na drobno v drugih specializiranih prodajalnah		Zavod lahko spremeni ali razširi dejavnost le s soglasjem ustanovitelja.
G/47.890	Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom		IV. ORGANI ZAVODA
G/47.910	Trgovina na drobno po pošti ali po internetu		9. člen
G/47.990	Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic		Organa zavoda sta:
H/49.391	Medkrajevni in drug cestni potniški promet		– svet zavoda
I/56.104	Začasni gostinski obrati		– programski svet
I/56.210	Priložnostna priprava in dostava jedi		– direktor zavoda.
I/56.290	Druga oskrba z jedmi		1. Svet zavoda
I/56.300	Strežba pijač		10. člen
J/58.110	Izdajanje knjig		Zavod upravlja svet zavoda, ki šteje 7 članov in ga sestavljajo:
J/58.130	Izdajanje časopisov		– 4 predstavniki ustanovitelja
J/58.140	Izdajanje revij in periodike		– 1 predstavnik delavcev zavoda
J/58.190	Drugo založništvo		– 2 predstavnika uporabnikov – zainteresirane javnosti.
J/59.110	Produkcija filmov, video filmov, televizijskih oddaj		Štiri predstavnike ustanovitelja izmed strokovnjakov s področja dela zavoda, financ ali pravnih zadev imenuje občinski svet ustanovitelja.
J/59.140	Kinematografska dejavnost		Enega predstavnika delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na neposrednih tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določa statut zavoda.
J/59.200	Snemanje in izdajanje zvočnih zapisov in muzikalij		Dva predstavnika uporabnikov – zainteresirane javnosti na predlog Mladinskega sveta Lendava (1 predstavnik) ter na predlog zvez in organizacij, ki izvajajo dejavnost z mladimi (1 predstavnik) imenuje župan občine.
J/59.110	Produkcija filmov, video filmov, televizijskih oddaj		11. člen
J/59.130	Distribucija filmov, video filmov, televizijskih oddaj		Mandat članov sveta traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda. Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.
J/59.140	Kinematografska dejavnost		Prvo sejo sveta v novi sestavi skliče župan ali po njegovem pooblastilu direktor zavoda. Na prvi seji člani sveta zavoda izmed sebe izvolijo predsednika in namestnika predsednika.
J/62.090	Druge z informacijsko tehnologijo in računalniškimi storitvami povezane dejavnosti		Svet zavoda je sklepčen, če je na seji prisotnih več kot polovica članov in veljavno odloča z večino glasov vseh prisotnih članov sveta.
J/63.110	Obdelava podatkov in s tem povezane dejavnosti		Sklicevanje sej, vodenje in način odločanja na sejah se uredi v poslovniku o delu sveta zavoda.
L/68.200	Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin		12. člen
L/68.320	Upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi		Svet zavoda ima naslednje naloge:
K/73.102	Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju naravoslovja		– nadzira zakonitost dela in poslovanje zavoda,
K/73.202	Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju družboslovja		– spremlja, analizira in ocenjuje delovanje zavoda,
M/73.200	Raziskovanje trga in javnega mnenja		– daje mnenje k imenovanju in razrešitvi direktorja zavoda,
K/73.202	Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju humanistike		– predlaga ustanovitelju revizijo poslovanja, ki jo lahko opravi tudi občinski notranji revizor,
K/74.850	Tajniška dela in prevajanje		– ocenjuje delo direktorja,
K/74.200	Fotografska dejavnost		– sprejema strateški načrt zavoda s soglasjem ustanovitelja in programskega sveta,
N/82.190	Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamezne pisarniške dejavnosti		– sprejema letni delovni načrt zavoda in poročilo o njegovem izvajanju,
K/74.871	Prirrejanje razstav, sejmov in kongresov		– ob soglasju programskega sveta sprejema program dela in razvoj zavoda ter spremlja njegovo izvajanje,
N/77.290	Dajanje drugih izdelkov za široko rabo v najem in zakup		– ob soglasju programskega sveta sprejema finančni načrt in letno poročilo zavoda,
N/82.110	Nudenje celovitih pisarniških storitev		
N/82.190	Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti		
N/82.300	Organiziranje razstav, sejmov, srečanj		

- daje soglasje o načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki in odloča o pokrivanju izgube,
- po predhodnem soglasju ustanovitelja daje soglasje k aktu o organizaciji in sistemizaciji delovnih mest,
- po predhodnem soglasju ustanovitelja daje soglasje h kadrovskemu načrtu,
- daje soglasje k načrtu nabav osnovnih sredstev in investicijskega vzdrževanja,
- daje ustanovitelju in direktorju mnenje o posameznih vprašanjih,
- obravnava predloge in mnenja zainteresirane javnosti,
- predlaga ustanovitelju spremembo in razširitev dejavnosti,
- sprejema splošne akte, za katere je tako določeno v tem odloku,
- odloča na drugi stopnji o pritožbah v zvezi z uresničevanjem pravic, obveznosti in odgovornosti zaposlenih v zavodu,
- imenuje direktorja zavoda,
- sklepa pogodbo o zaposlitvi direktorja po predhodnem soglasju župana občine,
- daje soglasje k cenam storitev,
- daje predhodno mnenje k imenovanju in razrešitvi pomočnika direktorja, prokurista ali poslovnega pooblaščenca,
- opravlja druge naloge, določene z zakonom in drugimi predpisi.

#### 13. člen

Član sveta zavoda je lahko razrešen pred iztekom mandata, za katerega je imenovan ali izvoljen, če:

- sam zahteva razrešitev oziroma odstopi,
- se trikrat zaporedoma neupravičeno ne udeležuje sej,
- pri svojem delu ne ravna v skladu s predpisi in navodili organa, ki ga je imenoval,
- ne opravlja svojih nalog,
- če s svojim ravnanjem škoduje delu in ugledu zavoda,
- če se ugotovi, da obstaja konflikt med zasebnimi interesi člana sveta zavoda in interesi zavoda.

V primeru predčasne razrešitve člana se za čas do izteka mandata imenuje oziroma izvoli nov član po istem postopku, kot je bil imenovan oziroma izvoljen razrešeni član. Če je član razrešen pol leta pred potekom mandata, se ne imenuje novega, razen v primeru, če se razreši več kot polovica članov sveta.

### 2. Programski svet

#### 14. člen

Programski svet zavoda sestavlja 5 članov:

- tri člane imenuje občinski svet s področja dejavnosti mladine,
- en član je strokovnjak s področja delovanja zavoda in ga imenuje župan izmed uporabnikov storitev zavoda,
- en član je po svoji funkciji direktor zavoda.

Mandat članov programskega sveta zavoda traja 4 leta. Mandat članov sveta začne teči z dnem konstituiranja programskega sveta zavoda.

#### 15. člen

Član programskega sveta je lahko na predlog programskega sveta zavoda, sveta zavoda, župana, občinskega sveta ali direktorja zavoda razrešen oziroma odpoklican pred potekom mandata.

Mandat preneha tudi s smrtjo člana programskega sveta oziroma z izgubo poslovne sposobnosti.

#### 16. člen

V primeru predčasnega prenehanja mandata člana se za čas do izteka mandata programskega sveta zavoda imenuje oziroma izvoli novega člana.

#### 17. člen

Programski svet vodi direktor zavoda, ki tudi sklicuje seje. Programski svet zavoda sprejema odločitve z večino glasov vseh prisotnih članov programskega sveta zavoda. Pro-

gramski svet zavoda sklepa veljavno, če je na seji navzoča večina njegovih članov.

Programski svet podrobneje uredi svoje delovanje s poslovnikom.

#### 18. člen

Programski svet zavoda:

- daje soglasje k merilom, kriterijem ter metodologiji za izbor programov in projektov, ki jih bo zavod izvajal,
- daje soglasje k strateškemu načrtu zavoda,
- daje soglasje k letnemu programu dela in finančnemu načrtu,
- daje soglasje k spremembam programov in storitev,
- obravnava vprašanja s področij strokovnega dela zavoda in daje direktorju in svetu zavoda mnenja, predloge in pobude za reševanje teh vprašanj,
- spremlja, analizira in ocenjuje delovanje ter politiko zavoda,
- daje strokovne in druge pobude in predloge v zvezi s programi zavoda.

### 3. Direktor

#### 19. člen

Poslovodni organ zavoda je direktor. Direktor organizira in vodi poslovanje ter strokovno delo zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost in strokovnost dela zavoda. Direktor opravlja tudi strokovno delo s področja dela zavoda.

Direktor ima naslednje pristojnosti:

- predstavlja, zastopa, načrtuje, organizira in vodi delo zavoda,
- pripravi strateški načrt,
- pripravi program dela zavoda in finančni načrt,
- sprejme akt o organizaciji dela,
- sprejme akt o sistemizaciji delovnih mest,
- sprejme kadrovske načrte,
- sprejme načrt nabav osnovnih sredstev in investicijskega vzdrževanja,
- sprejema druge akte, ki urejajo pomembna vprašanja v zvezi z delovanjem zavoda,
- sprejema merila, kriterije ter metodologijo za izbor programov in projektov, ki jih bo zavod izvajal,
- poroča ustanovitelju in svetu zavoda o zadevah, ki lahko pomembno vplivajo na delovanje zavoda,
- pripravi letno poročilo,
- zagotavlja javnost dela zavoda,
- zagotavlja informiranost delavcev zavoda,
- izvršuje sklepe sveta zavoda,
- skrbi za trženje storitev zavoda in ob soglasju sveta zavoda določa cene storitev,
- skrbi za promocijo zavoda in za sodelovanje z drugimi zavodi,
- izvaja vse pristojnosti s področja delovnih razmerij v skladu z veljavnimi predpisi,
- izdaja sklepe ter imenuje komisije, delovne skupine in druga delovna telesa za izvedbo določenih delovnih nalog,
- po predhodnem mnenju sveta zavoda in v soglasju z ustanoviteljem imenuje pomočnika direktorja, prokurista oziroma poslovnega pooblaščenca zavoda,
- odgovarja za zakonitost in strokovno delo zavoda,
- opravlja druge naloge, določene z zakonom in ustanovitvenim aktom in statutom zavoda.

K aktom iz četrte, pete, šeste in sedme alineje prejšnjega odstavka daje soglasje svet zavoda, k aktom iz druge, četrte, pete in šeste alineje pa daje predhodno soglasje še ustanovitelj. K aktom iz druge, tretje in devete alineje daje soglasje programski svet.

Direktor je dolžan o svojih ugotovitvah obveščati svet zavoda ter sprejemati ukrepe za odpravo pomanjkljivosti.

Direktor je pri opravljanju poslova s svojega delovnega področja samostojen. Direktor je za svoje delo odgovoren svetu zavoda.

Direktor mora pri vodenju poslov ravnati z javnimi sredstvi s skrbnostjo vestnega gospodarja.

Direktor predstavlja in zastopa zavod v pravnem prometu samostojno, ne sme pa razpolagati z nepremičnim premoženjem, s katerim upravlja zavod brez soglasja ustanovitelja ter ne sme sklepati pravnih poslov v znesku nad 10.000,00 EUR, za katere je potreben sklep sveta zavoda.

#### 20. člen

Direktorja imenuje svet zavoda s soglasjem ustanovitelja. Javni razpis v sredstvih javnega obveščanja objavi svet zavoda, ki lahko povabi posamezne kandidate tudi neposredno.

Postopek imenovanja direktorja zavoda poteka v skladu z zakonom, ki ureja statusna vprašanja zavodov.

Delovno razmerje z direktorjem se sklone za določen čas, za čas trajanja mandata.

Na podlagi akta o imenovanju direktorja, sklone z njim pogodbo o zaposlitvi v imenu sveta zavoda njegov predsednik, ki si mora pred podpisom pogodbe pridobiti predhodno soglasje župana.

Mandat direktorja traja štiri leta z možnostjo ponovitve mandata.

#### 21. člen

Za direktorja zavoda je lahko imenovan, kdor poleg splošnih zakonskih pogojev izpolnjuje še naslednje pogoje:

- da ima najmanj univerzitetno izobrazbo oziroma stopnjo izobrazbe, ki v skladu z zakonom ustreza ravni te zahtevane izobrazbe,
  - da pozna področje dela zavoda in ima vodstvene sposobnosti,
  - da ima sposobnost za organiziranje in vodenje dela v kolektivu,
  - da ima najmanj tri leta delovnih izkušenj, od tega najmanj eno leto pri delu z mladimi,
  - da ima izkušnje na področju razvoja in raziskav ter vodenja projektov,
  - da aktivno obvlada slovenski jezik,
  - da obvlada madžarski jezik,
  - da aktivno obvlada en svetovni jezik.
- Kandidat mora predložiti k prijavi:
- vizijo razvoja zavoda za njegovo mandatno obdobje,
  - življenjepis,
  - dokazila o izpolnjevanju pogojev,
  - cilje in aktivnosti pri delu z mladimi v starostnem obdobju 6–25 let.

#### 22. člen

Zavod ima lahko pomočnika direktorja, prokurista oziroma poslovnega pooblaščenca, ki ga imenuje direktor po predhodnem mnenju sveta zavoda in v soglasju z ustanoviteljem.

#### 23. člen

Direktorja med odsotnostjo nadomešča njegov pomočnik ali delavec, ki ga za nadomeščanje pooblasti direktor. Pisno pooblastilo določa vsebino, obseg in trajanje pooblastila.

Direktor lahko za zastopanje v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

#### 24. člen

Listine za zavod podpisujejo direktor in osebe, ki so pooblaščenke za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravlja.

#### 25. člen

- Svet zavoda razreši direktorja pred iztekom mandata:
- če direktor sam zahteva razrešitev,
  - če nastopi kateri od razlogov, ko po predpisih iz delovnih razmerij preneha delovno razmerje po samem zakonu,
  - če direktor pri svojem delu ne ravna po predpisih in splošnih aktih zavoda,

– če ne izvršuje sklepov organov zavoda ali ustanovitelja oziroma ravna v nasprotju z njimi,

– če s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči zavodu večjo škodo,

– če zanemarija ali malomarno opravlja svoje dolžnosti, tako da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti zavoda,

– če je neučinkovit ali ne deluje v skladu s poslanstvom zavoda,

– zaradi bistvenih sprememb, kot je bistveno spremenjena dejavnost, zaradi katere je bil zavod ustanovljen.

Svet zavoda mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznaniti direktorja z razlogi za razrešitev in mu dati možnost, da se v roku 30 dni o njih izjasni.

#### 26. člen

Če direktorju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov za direktorja ni imenovan, imenuje Občinski svet Občine Lendava vršilca dolžnosti direktorja.

Vršilca dolžnosti direktorja imenuje občinski svet do imenovanja direktorja, vendar največ za eno leto.

### V. VIRI, NAČINI IN POGOJI ZA PRIDOBIVANJE SREDSTEV ZAVODA

#### 27. člen

Sredstva za ustanovitev in začetek delovanja zavoda zagotovi ustanovitelj.

Zavod prevzame v upravljanje nepremičnine in opremo, ki jo ustanovitelj zagotavlja za izvajanje programov na posameznih področjih delovanja zavoda.

S pogodbo o upravljanju ustanovitelj in zavod opredelita prostore in opremo ter materialne in finančne pogoje za delovanje zavoda.

Premoženje, s katerim upravlja zavod in ga uporablja za opravljanje dejavnosti, je last ustanovitelja. Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v upravljanje, ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremično premoženje ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenami brez soglasja ustanovitelja.

#### 28. člen

Zavod pridobiva sredstva za izvajanje dejavnosti iz:

- proračuna ustanovitelja,
  - proračuna države,
  - sredstev EU,
  - z opravljanjem registrirane dejavnosti pod pogoji in na način, določen z zakonom in s tem odlokom,
  - iz naslova upravljanja nepremičnin, ki so mu dana v upravljanje,
  - sredstev, pridobljenih s prodajo blaga in storitev uporabnikom,
  - daril, donacij, sponzorstev ter drugih zakonitih virov,
  - iz javnih razpisov,
  - iz sredstev, posameznih investitorjev oziroma sofinancerjev projekta,
  - iz drugih virov, v skladu z zakonom.
- V primeru, da javni zavod pridobi javna sredstva za posamezne projekte od drugega financerja, mora o tem obvestiti svojega ustanovitelja.

#### 29. člen

Višino sredstev za financiranje javnega zavoda iz občinskega proračuna določi ustanovitelj na podlagi strateškega načrta in iz njega izhajajočega predloga letnega plana s finančnim načrtom. O zagotavljanju letnih sredstev iz proračuna ustanovitelja se sklone pogodba o financiranju. Podlaga za transfer iz proračuna lokalne skupnosti je s strani sveta zavoda potrjen program dela.



VI. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZAVODA  
V PRAVNEM PROMETU

## 30. člen

Zavod je pravna oseba, ki nastopa v pravnem prometu v okviru svoje dejavnosti samostojno, z vsemi pravicami in obveznostmi, v svojem imenu in za svoj račun z omejitvijo, da brez predhodnega soglasja ustanovitelja ne more sklepati pravnih poslov v zvezi z odtujitvijo in obremenitvijo nepremičnega premoženja. Zavod odgovarja za svoje obveznosti z vsemi sredstvi, s katerimi lahko razpolaga.

## 31. člen

V primerih, ko zavod sklepa pogodbe in druge dogovore ali se prijavlja na natečaje, ki lahko posledično povzročijo finančne ali druge obveznosti ustanovitelja, mora pridobiti predhodno pisno soglasje župana ustanovitelja.

VII. ODGOVORNOSTI USTANOVITELJICE  
ZA OBVEZNOSTI ZAVODA TER MEDSEBOJNE PRAVICE  
IN OBVEZNOSTI USTANOVITELJA IN ZAVODA

## 32. člen

Če odhodki presežajo prihodke, svet zavoda odloči o pokrivanju primanjkljaja. Ustanovitelj primanjkljaja ne pokriva. V primeru primanjkljaja se odloča o zaupnici direktorju in svetu zavoda.

Ustanovitelj tudi ne odgovarja za obveznosti zavoda, za katere zavod z njim ni sklenil pogodbe ali ni pridobil predhodnega soglasja.

## 33. člen

Ustanovitelj ima do zavoda naslednje pravice in obveznosti:

## 1. Občinski svet:

- imenuje predstavnike ustanoviteljice v svet zavoda,
- zagotavlja sredstva za izvajanje osnovne dejavnosti zavoda,
- daje soglasje k strateškemu načrtu zavoda,
- spremlja skladnost uporabe sredstev, ki jih je zagotovil v svojem proračunu, z nameni, za katere so bila sredstva zagotovljena,
- daje soglasje k namenski uporabi presežka prihodkov nad odhodki,

## – odloča o statusnih spremembah zavoda,

## – daje soglasje k spremembi ali širitvi dejavnosti zavoda,

## – daje pobude svetu zavoda in direktorju,

## – daje soglasje k imenovanju direktorja zavoda,

## – imenuje v.d. direktorja zavoda,

– izvaja druge naloge in obveznosti ustanovitelja ter opravlja druge zadeve v skladu z zakonom, statutom občine, tem odlokom in drugimi predpisi.

## 2. Župan:

– ugotavlja skladnost programov dela zavoda s plani oziroma programi občine,

## – daje soglasje k pogodbi o zaposlitvi direktorja zavoda,

## – daje pobude svetu zavoda in direktorju,

## – daje soglasje k imenovanju in razrešitvi pomočnika direktorja, prokurista ali poslovnega pooblaščenca,

## – daje predhodno soglasje k aktu o organizaciji dela,

## – daje predhodno soglasje k aktu o sistemizaciji delovnih mest in h kadrovskemu načrtu,

– izvaja druge naloge in obveznosti ustanovitelja ter opravlja druge zadeve v skladu z zakonom, statutom občine, tem odlokom in drugimi predpisi.

## 34. člen

Zavod je v skladu z zakonom in s tem odlokom v razmerju do ustanovitelja dolžan:

– pravočasno pripraviti strateški načrt, letni program dela in finančni načrt ter jih posredovati ustanovitelju v soglasje,

– zagotavljati namensko in racionalno koriščenje sredstev ustanovitelja, ki jih zavod pridobiva za izvajanje svoje dejavnosti,

– na pristojnih organih obravnavati pobude ustanovitelja in mu poročati o sklepih teh organov,

– pridobiti izhodišča za pripravo programa dela in finančnega načrta,

– izvajati druge naloge in obveznosti, določene z zakonom, tem odlokom in drugimi predpisi.

VIII. RAZPOLAGANJE S PRESEŽKOM PRIHODKOV  
NAD ODHODKI IN NAČIN KRITJA PRIMANJKLJAJA

## 35. člen

Zavod mora zagotoviti ločeno vodenje finančnega poslovanja za javne oziroma tržne dejavnosti.

## 36. člen

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih doseže pri opravljanju svoje dejavnosti, sme zavod uporabljati za opravljanje in razvoj registrirane dejavnosti zavoda ter obnovo, vzdrževanje in razvoj objektov, ki so mu dani v upravljanje ter za nakup opreme, vse v soglasju z ustanoviteljem.

## 37. člen

Zavod je dolžan ustanovitelju nuditi ter obdobjno pošiljati podatke o poslovanju zavoda, o poslovnih rezultatih ter druge podatke, ki so potrebni za izvrševanje funkcij ustanovitelja.

Ustanovitelj ima v zavodu pravico opravljati nadzor nad namensko porabo proračunskih sredstev.

## IX. JAVNOST DELA

## 38. člen

Delo zavoda je javno, razen v primerih, ko zakon določa varovanje poslovne tajnosti in tajnosti podatkov. O delu zavoda obvešča javnost direktor ali oseba, ki jo za to pooblasti.

Zavod je dolžan ustanovitelju najmanj dvakrat letno poročati o izvajanju sprejetega letnega programa in finančnem poslovanju. Zavod je dolžan na zahtevo ustanovitelja posredovati tudi vse druge podatke, potrebne za spremljanje, načrtovanje in financiranje dejavnosti ter v statistične namene.

## X. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

## 39. člen

Splošni akti zavoda so pravilniki, poslovniki in drugi interni predpisi, s katerimi se urejajo posamezna področja ali vprašanja, pomembna za delo in poslovanje zavoda.

Splošne akte, za katere je s tem odlokom ali zakonom določeno, da morajo pridobiti soglasje sveta zavoda lahko direktor sprejme, ko je podano soglasje sveta zavoda. Pogoj za uveljavitev sprejetega splošnega akta je njegova objava. Postopek priprave splošnega akta, način informiranja zaposlenih in izvedbe razprave ter postopek sprejemanja in objave splošnega akta določi direktor, če ni z zakonom ali predpisi drugače določeno.

## 40. člen

Zavod ima naslednje splošne akte:

– statut zavoda,

– akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest,

– akt o varstvu pri delu in požarni varnosti,

– pravilnik o varovanju osebnih podatkov,

– splošne akte o knjigovodstvu, finančnem poslovanju in drugih zadevah s področja materialno finančnega poslovanja,

– poslovnik sveta Zavoda in poslovnik programskega sveta,

– druge z zakonom in veljavnimi predpisi določene akte.

Zavod ima lahko tudi druge splošne akte v skladu s tem odlokom in veljavnimi predpisi.

Splošne akte iz prve do vključno tretje alineje prvega odstavka tega člena sprejema direktor po predhodnem soglasju sveta zavoda, preostale splošne akte sprejema direktor, kolikor ni s posebnimi predpisi drugače določeno.

Poslovnik sveta zavoda sprejema svet zavoda. Poslovnik programskega sveta sprejema programski svet zavoda.

## X. PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

### 41. člen

Do imenovanja direktorja zavoda Občinski svet Občine Lendava v roku enega meseca od uveljavitve tega odloka s sklepom imenuje vršilca dolžnosti direktorja zavoda, vendar največ za 12 mesecev. Vršilec dolžnosti direktorja zavoda je pooblaščen, da pod nadzorstvom ustanovitelja opravi vse potrebno za začetek dela zavoda in vpis zavoda v sodni register ter sodeluje pri pripravi in izvedbi konstitutivne seje sveta zavoda oziroma po pooblastilu župana občine skliče sejo. Pogodbo o opravljanju del in nalog v.d. direktorja sklepe župan.

### 42. člen

Ustanovitelj imenuje svoje predstavnike v svet zavoda v roku enega meseca od vpisa zavoda v sodni register.

### 43. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03504-0007/2012-4

Lendava, dne 14. februarja 2013

Župan  
Občine Lendava  
mag. Anton Balazek l.r.

## 587. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Lendava

Na podlagi 58., 59., 60. in 61. člena Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, popravek 32/85, 33/89 ter Uradni list RS, št. 24/92 – odločba US), Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04, 14/05 – popr., 120/06 Odl. US: U-I-286/04-46 in 20/11 Odl. US: U-I-165/09-34) ter na podlagi 17. člena Statuta Občine Lendava – uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 75/10, 48/11, 55/11 in 56/12) je Občinski svet Občine Lendava na 29. redni seji dne 14. 2. 2013 sprejel

## O D L O K

### o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Lendava

#### 1. člen

V Odloku o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Lendava (Uradni list RS, št. 141/04, 139/06, 122/07, 5/10 in 107/12) se doda novi 17. člen, ki glasi:

»Oprostitev plačila nadomestila lahko uveljavljajo zavezanci zaradi socialne ogroženosti, vendar za največ dve leti za zazidana stavbna zemljišča in za največ eno leto za nezazidana stavbna zemljišča.

Plačevanja nadomestila so oproščeni zavezanci (fizične osebe), ki prejemajo denarno pomoč, denarni dodatek ali druge

prejemke, kolikor skupni prejeti prejemki na člana gospodinjstva ne presegajo ½ praga tveganja revščine.

Zahtevku za oprostitev plačila nadomestila se ne ugodi oziroma se odobrena oprostitev ukine:

– kolikor se ugotovi, da kljub izkazanemu nizkemu dohodku ni ogrožena socialna varnost zavezanca in članov gospodinjstva, ki živijo skupaj z zavezancem, oziroma oseb, ki jih do zavezanca veže preživitvena obveznost;

– kolikor se ugotovi, da z zavezancem živijo osebe, ki niso člani skupnega gospodinjstva, pa pridobivajo dohodke.

O oprostivah plačila nadomestila odloča na podlagi pisnega zahtevka občinska uprava za vsako leto posebej. Zahtevek za oprostitev plačila nadomestila skupaj z dokazili vložijo zavezanec do odmere nadomestila za tekoče leto. Po prejemu odločbe o odmeri nadomestila pa lahko zavezanci v zakonitem roku ugovarjajo odmeri nadomestila pri pristojnem davčnem uradu.«

#### 2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za izračun nadomestila uporabe stavbnega zemljišča v letu 2013.

Št. 015030069/04

Lendava, dne 14. februarja 2013

Župan  
Občine Lendava  
mag. Anton Balazek l.r.

## 588. Sklep o novih cenah programov Vrtca Lendava

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 – ZUJF), 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB2, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU in 40/12 – ZUJF), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05) ter 17. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 75/10 – UPB, 48/11, 55/11 in 56/12) je Občinski svet Občine Lendava na 30. redni seji dne 16. 2. 2013 sprejel naslednji

## s k l e p

#### 1.

Občinski svet sprejema predlog novih cen programov Vrtca Lendava, ki veljajo od 1. marca 2013 dalje v naslednji višini:

Vrsta oddelka	Cena programa
Oddelek prvega starostnega obdobja	
Dnevni program	499,68
Poldnevni program s kosilom	449,71
Kombinirani oddelek	
Dnevni program	386,41
Poldnevni program s kosilom	347,77
Oddelek drugega starostnega obdobja	
Dnevni program	347,40
Poldnevni program s kosilom	312,66
Poldnevni program brez kosila	299,90

#### 2.

Staršem otrok, za katere je Občina Lendava po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa, in imajo otroka vključenega v:

– program prvega starostnega oddelka, se dodatno zniža plačilo tako, da plačajo za 20,00 % nižjo ceno programa v svojem dohodkovnem razredu oziroma

– v program kombiniranega oddelka, se dodatno zniža plačilo tako, da plačajo za 4,50 % nižjo ceno programa v svojem dohodkovnem razredu.

V primeru, da se plačilo staršev otrok, za katere je Občina Lendava po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa, financira oziroma sofinancira iz državnega proračuna, jim dodatno znižanje iz prvega in drugega odstavka tega člena ne pripada.

## 3.

Vrtec je dolžan pričeti in končati poslovni čas vrtca, ko je izkazana potreba staršev otroka enaka najmanj za pet otrok. Najmanjše število otrok za poslovanje vrtca v mesecu juliju in avgustu je vsaj deset prijavljenih otrok (velja za matični vrtec in enote vrtca).

## 4.

Staršem, ki med letom izpišejo otroka iz vrtca in ga nato ponovno vpišejo, se zaračunajo stroški v višini plačila, ki jim je bilo z odločbo določeno – odstotek od cene programa, znižano za stroške neporabljenih živil.

## 5.

Vrtec v primeru, kadar je otrok zaradi bolezni odsoten za dalj časa, obračuna plačilo staršev na podlagi cene in naslednjih izhodišč:

– za prvi dan otrokove odsotnosti se stroški živil ne odračunajo, razen v času šolskih počitnic, ko starši izostanek otroka v vrtcu vnaprej napovejo;

– za odsotnost otroka nad šest delovnih dni se za prvi dan ne odračuna nič, naslednjih pet dni se odračunajo stroški živil in nadalje se v primeru zdravniškega potrdila odračunajo oskrbni dnevi;

– stroški živil, ki se staršem odračunajo pri manjkajočih dnevih, se odračunajo v višini odstotka od cene programa, ki ga starš plačuje (v primeru, da starš plačuje 20 % cene programa, se tudi stroški živil odračunajo v višini 20 % od celotnih stroškov živil);

– za izpisane otroke pred vstopom v šolo občina krije sredstva za mesec julij in avgust v višini cene programa, v katerega je vključen otrok, zmanjšane za stroške živil;

– občina za mesec julij ali avgust (12. mesec) za vse vključene otroke v vrtcu v celoti pokrije delež plačila staršev.

## 6.

Občina zagotovi glede na določbo 11. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05) dodatna sredstva za otroka s posebnimi potrebami, ki je vključen v redni oddelek vrtca.

## 7.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. marca 2013 dalje. Z dnem 1. 3. 2013 pa preneha veljati sklep št. 032-0054/2009 z dne 13. 6. 2009.

Župan  
Občine Lendava  
mag. Anton Balažek l.r.

## NOVA GORICA

## 589. Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2013

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odl. US, 76/08, 100/08 – odl. US, 79/09, 14/10 – odl. US, 51/10,

84/10 – odl. US in 14/12 – ZUJF), 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo in 110/11 – ZDIU12) in 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/12) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 21. februarja 2013 sprejel

## ODLOK

## o rebalansu proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2013

## 1. člen

Spremeni se drugi odstavek drugega člena Odloka o proračunu Mestne občine Nova Gorica za leto 2013 (Uradni list RS, št. 24/12, 97/12, v nadaljevanju: odlok), in sicer tako, da se na novo glasi:

»

I. SPLOŠNI DEL PRORAČUNA	
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	SKUPAJ PRIHODKI
	(70+71+72+73+74+78)
	46.106.040
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)
	32.627.684
70	DAVČNI PRIHODKI
	21.989.769
	700 Davki na dohodek in dobiček
	16.236.569
	703 Davki na premoženje
	4.445.200
	704 Domači davki na blago in storitve
	1.308.000
71	NEDAVČNI PRIHODKI
	10.637.915
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja
	9.254.178
	711 Takse in pristojbine
	11.000
	712 Globe in druge denarne kazni
	97.500
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev
	47.998
	714 Drugi nedavčni prihodki
	1.227.239
72	KAPITALSKI PRIHODKI
	411.000
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev
	8.000
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev
	403.000
73	PREJETE DONACIJE
	25.270
	730 Prejete donacije iz domačih virov
	25.270
74	TRANSFERNI PRIHODKI
	12.946.086
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij
	3.965.450
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije
	8.980.636
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE
	96.000
	780 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij
	96.000
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)
	53.614.443
40	TEKOČI ODHODKI
	9.571.337
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim
	2.340.486
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost
	391.724
	402 Izdatki za blago in storitve
	6.534.127
	403 Plačila domačih obresti
	40.000
	409 Rezerve
	265.000
41	TEKOČI TRANSFERI
	13.600.147
	410 Subvencije
	903.865
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom
	6.042.400
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam
	1.589.979

	413 Drugi tekoči domači transferi	5.063.903
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	29.115.459
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	29.115.459
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	1.327.500
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	305.000
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	1.022.500
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I. – II.) (Skupaj prihodki minus skupaj odhodki)	-7.508.403
III/1.	PRIMARNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I. – 7102) – (II. – 403 – 404) (Skupaj prihodki brez prihodkov od obresti minus skupaj odhodki brez plačil obresti)	-7.513.258
III/2.	TEKOČI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (70 + 71) – (40 + 41) (Tekoči prihodki minus tekoči odhodki in tekoči transferi)	9.456.200
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	38.000
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	38.000
	750 Prejeta vračila danih posojil	13.000
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	25.000
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	206.716
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	206.716
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih pravnih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	206.716
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V.)	-168.716
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	4.750.000
50	ZADOLŽEVANJE	4.750.000
	500 Domače zadolževanje	4.750.000
VIII.	ODPLAČILO DOLGA (550+551)	300.000
55	ODPLAČILO DOLGA	300.000
	550 Odplačilo domačega dolga	300.000
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-3.227.119
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	4.450.000
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	7.508.403
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	3.227.119

## 2. člen

Spremeni se peti člen odloka, in sicer tako, da se na novo glasi:

»Namenski prihodki proračuna so donacije, namenski prejemki proračunskega sklada, prihodki od lastne dejavnosti neposrednih uporabnikov, prihodki od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, prihodki

od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, sredstva prejeta od drugih občin iz naslova okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, prihodki od prodaje ali zamenjave občinskega stvarnega premoženja, odškodnine iz naslova zavarovanj, prihodki od požarne takse, najemnina za lokalno gospodarsko infrastrukturo, komunalni prispevek, namenski prejemki krajevnih skupnosti ter transferna sredstva iz državnega in evropskega proračuna za sofinanciranje posameznih projektov.

Če se v tekočem letu v proračun vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmerni namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan oziroma ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskega prejemka povečata obseg izdatkov veljavnega finančnega načrta proračunskega uporabnika in veljavni proračun.

Če se v tekočem letu v proračun vplača namenski prejemek v nižjem obsegu kot je izkazan v proračunu, lahko proračunski uporabnik prevzema in plačuje obveznosti samo v višini dejansko vplačanih oziroma razpoložljivih sredstev.

Zbrana namenska sredstva, ki v preteklem letu niso bila porabljena, razen sredstev, ki jih proračunski uporabnik doseže z lastno dejavnostjo, se prenesejo v tekoče leto za namen, za katerega so opredeljena.

Za obseg prenesenih namenskih sredstev se povečata obseg izdatkov finančnega načrta proračunskega uporabnika na ustrezni proračunski postavki in proračun.«

## 3. člen

V osmem členu odloka se za drugim odstavkom doda nov, tretji odstavek, ki se glasi:

»Izjemoma se investicijska postavka lahko zmanjša za več kot 20 %, če zaradi utemeljenih razlogov investicija v tekočem letu ni začeta. Sredstva se lahko prenesejo samo na drugo investicijsko postavko, ki je v teku in kjer sredstva primanjkujejo.

Dosedanji tretji, četrti in peti odstavek osmega člena odloka postanejo četrti, peti in šesti odstavek.«

## 4. člen

V 13. členu odloka se doda nov, drugi odstavek, ki se glasi: »Za zagotavljanje likvidnosti proračuna se izjemoma lahko uporabijo tudi prosta denarna namenska sredstva.«

## 5. člen

Spremeni se 14. člen odloka, in sicer tako, da se na novo glasi:

»V letu 2013 bo Mestna občina Nova Gorica najela dolgoročni kredit za izvedbo investicij načrtovanih v proračunu za leto 2013 v znesku 4.750.000 €.«

## 6. člen

Spremeni se 16. člen odloka, in sicer tako, da se na novo glasi:

»Če so izpolnjeni pogoji iz 77. člena Zakona o javnih financah, lahko župan v letu 2013 odpiše ali delno odpiše dolgove, ki jih imajo dolžniki do Mestne občine Nova Gorica, in sicer največ do skupne višine 10.000 EUR, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve ali če se zaradi nevnovčljivosti premoženja dolžnika ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati.

Župan lahko na prošnjo dolžnika ob primernem zavarovanju in obrestovanju odloži plačilo, dovoli obročno plačilo dolga dolžnika ali spremeni predvideno dinamiko plačila dolga, če se s tem bistveno izboljšajo možnosti za plačilo dolga dolžnika, od katerega sicer ne bi bilo možno izterjati celotnega dolga.

Kot dolgovi po tem členu se ne štejejo dolgovi do občine iz naslova obveznih dajatev.

Terjatve iz naslova zapadlih in neplačanih davkov, prispevkov in drugih obveznih dajatev dolžnika do občine v postopkih prisilne poravnave v skladu z zakonom o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji ter terjatve iz naslova danih posojil in plačanih poroštev se lahko zamenjajo za lastniške deleže.



O zamenjavi terjatev za lastniške deleže odloča Mestni svet na predlog župana.«

## 7. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 410-15/2012-45

Nova Gorica, dne 21. februarja 2013

Župan  
Mestne občine Nova Gorica  
**Matej Arčon** l.r.

**590. Odlok o spremembi Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Mestni občini Nova Gorica**

Na podlagi 3. in 9. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98) in 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/12) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 21. februarja 2013 sprejel

**O D L O K****o spremembi Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Mestni občini Nova Gorica**

## 1. člen

Besedilo petega odstavka 25. člena Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Mestni občini Nova Gorica (Uradni list RS, št. 82/12) se nadomesti z novim besedilom, ki se glasi:

»Če financer ne bo prejel poročila (končnega, delnega z izjavo) niti v, s strani pristojnega upravnega organa, določenem naknadnem roku, ne bo izplačal druge polovice sredstev.«

## 2. člen

Spremeni se tretja alineja 26. člena, ki se glasi:

»če ni oddal poročila (končnega, delnega z izjavo oziroma samo izjave) o realizaciji programa niti v, s strani pristojnega upravnega organa, določenem naknadnem roku.«

## 3. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 007-10/2012-4

Nova Gorica, dne 21. februarja 2013

Župan  
Mestne občine Nova Gorica  
**Matej Arčon** l.r.

**REČICA OB SAVINJI**

**591. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za prostorsko celoto Občine Mozirje (Uradni list RS, št. 3/96, 1/01) – za območje Občine Rečica ob Savinji**

V skladu z 61. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07, 108/09 in 57/12) ter 16. členom Statuta Občine Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 11/07 in 54/10) je Občinski svet Občine Rečica ob Savinji na 22. redni seji dne 19. 2. 2013 sprejel

**O D L O K****o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za prostorsko celoto Občine Mozirje (Uradni list RS, št. 3/96, 1/01) – za območje Občine Rečica ob Savinji**

## 1. člen

Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za prostorsko celoto Občine Mozirje (Uradni list RS, št. 3/96, 1/01) – za območje Občine Rečica ob Savinji (v nadaljevanju: PUP) se dopolni tako, da se za 7. členom doda nov, 7.a člen, ki se glasi:

»Na vseh območjih urejanja s PUP so možni naslednji posegi v prostor:

a) gradnja, rekonstrukcija ali odstranitev cestnega omrežja s pripadajočimi objekti (mostovi, vodnogospodarske ureditve v območju mostov, avtobusna postajališča, ograje, prometna signalizacija ipd.),

b) gradnja, rekonstrukcija ali odstranitev kanalizacijskega omrežja s pripadajočimi objekti (črpališča, razbremenilniki, dušilke, zadrževalniki ipd.),

c) gradnja, rekonstrukcija ali odstranitev vodovodnega omrežja s pripadajočimi objekti (črpališča, vodohrani, zajetja ipd.),

d) gradnja, rekonstrukcija ali odstranitev energetskega omrežja s pripadajočimi objekti (transformatorske postaje, toplotne podpostaje, plinske postaje ipd.),

e) gradnja, rekonstrukcija ali odstranitev žičnega ali brezžičnega telekomunikacijskega omrežja s pripadajočimi objekti (razdelilne postaje, bazne postaje ipd.),

f) gradnja objektov in ureditve za potrebe varnosti, g) ureditve obstoječih in novih zelenih površin.«

## 2. člen

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2013-3

Rečica ob Savinji, dne 19. februarja 2013

Župan  
Občine Rečica ob Savinji  
**Vincenc Jeraj** l.r.

**592. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 747/10 k.o. Zgornje Pobrežje (934)**

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 92/05, 93/05, 111/05, 120/06, 126/07) in 16. člena Statuta Občine Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 11/07 in 54/10) je Občinski svet Občine Rečica ob Savinji na 22. seji dne 19. 2. 2013 sprejel

**S K L E P****o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 747/10 k.o. Zgornje Pobrežje (934)**

## I.

Občina Rečica ob Savinji ukine status javnega dobra zemljišču s parcelno številko 747/10, v izmeri 127 m<sup>2</sup>, k.o. Zgornje Pobrežje.

## II.

Na zemljišču iz I. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Rečica ob Savinji.

III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2013-4

Rečica ob Savinji, dne 19. februarja 2013

Župan  
Občine Rečica ob Savinji  
**Vincenc Jeraj** l.r.

**593. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 747/11 k.o. Zgornje Pobrežje (934)**

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 92/05, 93/05, 111/05, 120/06, 126/07) in 16. člena Statuta Občine Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 11/07 in 54/10) je Občinski svet Občine Rečica ob Savinji na 22. seji dne 19. 2. 2013 sprejel

**S K L E P**

**o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 747/11 k.o. Zgornje Pobrežje (934)**

I.

Občina Rečica ob Savinji ukine status javnega dobra zemljišču s parcelno številko 747/11, v izmeri 204 m<sup>2</sup>, k.o. Zgornje Pobrežje.

II.

Na zemljišču iz I. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Rečica ob Savinji.

III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2013-5

Rečica ob Savinji, dne 19. februarja 2013

Župan  
Občine Rečica ob Savinji  
**Vincenc Jeraj** l.r.

**594. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1037/8 k.o. Šentjanž (932)**

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 92/05, 93/05, 111/05, 120/06, 126/07) in 16. člena Statuta Občine Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 11/07 in 54/10) je Občinski svet Občine Rečica ob Savinji na 22. seji dne 19. 2. 2013 sprejel

**S K L E P**

**o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1037/8 k.o. Šentjanž (932)**

I.

Občina Rečica ob Savinji ukine status javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1037/8, v izmeri 68 m<sup>2</sup>, k.o. Šentjanž (932).

II.

Na zemljišču iz I. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Rečica ob Savinji.

III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2013-6

Rečica ob Savinji, dne 19. februarja 2013

Župan  
Občine Rečica ob Savinji  
**Vincenc Jeraj** l.r.

**595. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1037/9 k.o. Šentjanž (932)**

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 92/05, 93/05, 111/05, 120/06, 126/07) in 16. člena Statuta Občine Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 11/07 in 54/10) je Občinski svet Občine Rečica ob Savinji na 22. seji dne 19. 2. 2013 sprejel

**S K L E P**

**o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1037/9 k.o. Šentjanž (932)**

I.

Občina Rečica ob Savinji ukine status javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1037/9, v izmeri 151 m<sup>2</sup>, k.o. Šentjanž (932).

II.

Na zemljišču iz I. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Rečica ob Savinji.

III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2013-7

Rečica ob Savinji, dne 19. februarja 2013

Župan  
Občine Rečica ob Savinji  
**Vincenc Jeraj** l.r.

**596. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1037/10 k.o. Šentjanž (932)**

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 92/05, 93/05, 111/05, 120/06, 126/07) in 16. člena Statuta Občine Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 11/07 in 54/10) je Občinski svet Občine Rečica ob Savinji na 22. seji dne 19. 2. 2013 sprejel

**S K L E P**

**o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1037/10 k.o. Šentjanž (932)**

I.

Občina Rečica ob Savinji ukine status javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1037/10, v izmeri 60 m<sup>2</sup>, k.o. Šentjanž (932).

II.

Na zemljišču iz I. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Rečica ob Savinji.

III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2013-8

Rečica ob Savinji, dne 19. februarja 2013

Župan  
Občine Rečica ob Savinji  
**Vincenc Jeraj** l.r.

**597. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1057/4 k.o. Šentjanž (932)**

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 92/05, 93/05, 111/05, 120/06, 126/07) in 16. člena Statuta Občine Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 11/07 in 54/10) je Občinski svet Občine Rečica ob Savinji na 22. seji dne 19. 2. 2013 sprejel

**S K L E P****o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1057/4 k.o. Šentjanž (932)**

I.

Občina Rečica ob Savinji ukine status javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1057/4, v izmeri 75 m<sup>2</sup>, k.o. Šentjanž (932).

II.

Na zemljišču iz I. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Rečica ob Savinji.

III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2013-9

Rečica ob Savinji, dne 19. februarja 2013

Župan  
Občine Rečica ob Savinji  
**Vincenc Jeraj** l.r.

**598. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1057/5 k.o. Šentjanž (932)**

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 92/05, 93/05, 111/05, 120/06, 126/07) in 16. člena Statuta Občine Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 11/07 in 54/10) je Občinski svet Občine Rečica ob Savinji na 22. seji dne 19. 2. 2013 sprejel

**S K L E P****o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1057/5 k.o. Šentjanž (932)**

I.

Občina Rečica ob Savinji ukine status javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1057/5, v izmeri 8 m<sup>2</sup>, k.o. Šentjanž (932).

II.

Na zemljišču iz I. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Rečica ob Savinji.

III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2013-10

Rečica ob Savinji, dne 19. februarja 2013

Župan  
Občine Rečica ob Savinji  
**Vincenc Jeraj** l.r.

**599. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1057/7 k.o. Šentjanž (932)**

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 92/05, 93/05, 111/05, 120/06, 126/07) in 16. člena Statuta Občine Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 11/07 in 54/10) je Občinski svet Občine Rečica ob Savinji na 22. seji dne 19. 2. 2013 sprejel

**S K L E P****o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1057/7 k.o. Šentjanž (932)**

I.

Občina Rečica ob Savinji ukine status javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1057/7, v izmeri 246 m<sup>2</sup>, k.o. Šentjanž (932).

II.

Na zemljišču iz I. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Rečica ob Savinji.

III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2013-11

Rečica ob Savinji, dne 19. februarja 2013

Župan  
Občine Rečica ob Savinji  
**Vincenc Jeraj** l.r.

**600. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 909/4 k.o. Poljane (922)**

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 92/05, 93/05, 111/05, 120/06, 126/07) in 16. člena Statuta Občine Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 11/07 in 54/10) je Občinski svet Občine Rečica ob Savinji na 22. seji dne 19. 2. 2013 sprejel

**S K L E P****o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 909/4 k.o. Poljane (922)**

I.

Občina Rečica ob Savinji ukine status javnega dobra zemljišču s parcelno številko 909/4, v izmeri 37 m<sup>2</sup>, k.o. Poljane (922).

II.

Na zemljišču iz I. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Rečica ob Savinji.

III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2013-12

Rečica ob Savinji, dne 19. februarja 2013

Župan  
Občine Rečica ob Savinji  
**Vincenc Jeraj** l.r.

**601. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 909/5 k.o. Poljane (922)**

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 92/05, 93/05, 111/05, 120/06, 126/07) in 16. člena Statuta Občine Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 11/07 in 54/10) je Občinski svet Občine Rečica ob Savinji na 22. seji dne 19. 2. 2013 sprejel

**S K L E P**

**o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 909/5 k.o. Poljane (922)**

I.

Občina Rečica ob Savinji ukine status javnega dobra zemljišču s parcelno številko 909/5, v izmeri 848 m<sup>2</sup>, k.o. Poljane (922).

II.

Na zemljišču iz I. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Rečica ob Savinji.

III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2013-13

Rečica ob Savinji, dne 19. februarja 2013

Župan  
Občine Rečica ob Savinji  
**Vincenc Jeraj** l.r.

**602. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 909/7 k.o. Poljane (922)**

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 92/05, 93/05, 111/05, 120/06, 126/07) in 16. člena Statuta Občine Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 11/07 in 54/10) je Občinski svet Občine Rečica ob Savinji na 22. seji dne 19. 2. 2013 sprejel

**S K L E P**

**o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 909/7 k.o. Poljane (922)**

I.

Občina Rečica ob Savinji ukine status javnega dobra zemljišču s parcelno številko 909/7, v izmeri 19 m<sup>2</sup>, k.o. Poljane (922).

II.

Na zemljišču iz I. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Rečica ob Savinji.

III.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0004/2013-14

Rečica ob Savinji, dne 19. februarja 2013

Župan  
Občine Rečica ob Savinji  
**Vincenc Jeraj** l.r.

**603. Letni program kulture v Občini Rečica ob Savinji za leto 2013**

Na podlagi Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – UPB1, 56/08, 4/10 in 20/11), Pravilnika o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 40/08, 17/09, 7/11) in 16. člena Statuta Občine Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 11/07 in 54/10) je Občinski svet Občine Rečica ob Savinji na 22. redni seji dne 19. 2. 2013 sprejel

**LETNI PROGRAM KULTURE  
v Občini Rečica ob Savinji za leto 2013**

## I. UVOD

Letni program kulture v Občini Rečica ob Savinji za leto 2013 opredeljuje redno dejavnost ter programe in projekte, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna, ter višino in namen sredstev, predvidenih v občinskem proračunu.

Javni razpis objavi občinska uprava Občine Rečica ob Savinji v roku največ 2 mesecev po objavi tega letnega programa kulture v Uradnem listu RS.

Delitev sredstev, predvidenih za sofinanciranje posameznih vsebin oziroma programov med kandidate, ki se bodo prijavi na javni razpis, se bo opravila v skladu z merili za vrednotenje, ki so sestavni del Pravilnika o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Rečica ob Savinji.

**II. VSEBINE FINANCIRANJA IZ SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA**

V letu 2013 bo Občina Rečica ob Savinji namenila sredstva za financiranje ljubiteljske kulture na proračunski postavki »18020 – Programi kulturnih društev«, kot sledi

- 402201 Poraba kuriv in stroški ogrevanja: 1050,00 €;
- 402203 Voda in komunalne storitve: 50,00 €;
- 402511 Tekoče vzdrževanje druge opreme: 70,00 €;
- 412000 Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam: 11.520,00 €.

Iz postavke »Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam« na kontu 412000 se financira dejavnost Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti, Območna izpostava Mozirje, v višini 1.602,00 €, ostala sredstva na tej postavki v višini 9.918,00 € pa so predmet javnega razpisa na osnovi določb Pravilnika o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Rečica ob Savinji in se dodelijo v višini in po vsebinah, kot je določeno v tabeli:



Vsebina	Delež (%)	Sredstva (€)
Redna dejavnost	40	3.967,20
Kulturne prireditve	35	3.471,30
Kulturne prireditve ob občinskem prazniku	5	495,90
Izobraževanje članov kulturnih društev za izvajanje ljubiteljske kulturne dejavnosti	15	1.487,70
Nakup opreme na področju kulture	5	495,90
Skupaj	100	9.918,00

V primeru, da znotraj posameznih vsebin programa ni dovolj predlogov, se sredstva sorazmerno porazdelijo za tiste programe, za katere je prijavljenih več predlogov in bi zaradi prenizke mase sredstev lahko ostali nezadostno financirani.

Št. 007-0004/2013-1  
Rečica ob Savinji, dne 19. februarja 2013

Župan  
Občine Rečica ob Savinji  
**Vincenc Jeraj** l.r.

#### 604. Letni program športa v Občini Rečica ob Savinji za leto 2013

Na podlagi 7. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98), Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 24/00), Pravilnika o sofinanciranju programov športa v Občini Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 16/11) in 16. člena Statuta Občine Rečica ob Savinji (Uradni list RS, št. 11/07 in 54/10) je Občinski svet Občine Rečica ob Savinji na 22. redni seji dne 19. 2. 2013 sprejel

### LETNI PROGRAM ŠPORTA v Občini Rečica ob Savinji za leto 2013

#### I. UVOD

Letni program športa v Občini Rečica ob Savinji za leto 2013 opredeljuje programe športa, ki se bodo v letu 2013 financirali iz sredstev občinskega proračuna, in s tem izvajalcem športnih programov nameni določen obseg finančnih sredstev za izvajanje programov športa, ki so v javnem interesu.

Javni razpis objavi občinska uprava Občine Rečica ob Savinji (v nadaljevanju: občina) v roku največ 2 mesecev po objavi letnega programa športa v Uradnem listu RS.

Delitev sredstev, predvidenih za sofinanciranje posameznih vsebin oziroma programov med kandidate, ki se bodo prijavi na javni razpis, se bo opravila v skladu z merili za vrednotenje, ki so sestavni del Pravilnika o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v občini.

#### II. VSEBINE FINANCIRANJA IZ SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA V LETU 2013

II. a) V letu 2013 bo občina namenila sredstva za programe športa na proračunski postavki »18070 – Financiranje športa v društvih« v višini 13.500,00 EUR in na proračunski postavki »19003 – Vrtci – dodatne dejavnosti – krožki« višini 636,00 EUR kot sledi:

1. Športna vzgoja otrok, mladine in študentov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa in ni vključena v interesno dejavnost, ki jo financira Ministrstvo za šolstvo in šport:

1.1. Interesna športna vzgoja predšolskih otrok  
Občina v letu 2013 za sofinanciranje te dejavnosti namenja 100 % od vseh sredstev, zagotovljenih v proračunu na proračunski postavki »19003 – Vrtci – dodatne dejavnosti – krožki«.

#### 2. Športna rekreacija

Občina v letu 2013 za sofinanciranje te dejavnosti namenja 20 % od vseh sredstev, zagotovljenih v proračunu na proračunski postavki »18070 – Financiranje športa v društvih«.

12. Delovanje društev, športne zveze ter zavodov, povezanih s športom na lokalni ravni

Občina v letu 2013 za sofinanciranje delovanja društev namenja 80 % od vseh sredstev, zagotovljenih v proračunu na proračunski postavki »18070 – Financiranje športa v društvih«.

II. b) Vsebine, za katere občina v letu 2013 ne predvideva sredstev za sofinanciranje:

1. Športna vzgoja otrok, mladine in študentov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa in ni vključena v interesno dejavnost, ki jo financira Ministrstvo za šolstvo in šport

#### 1.2. Športna vzgoja šoloobveznih otrok:

##### 1.2.1. Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok

1.2.2. Športna vzgoja otrok usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

##### 1.2.3. Športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami

#### 1.3. Športna vzgoja mladine:

##### 1.3.1. Interesna športna vzgoja mladine

1.3.2. Športna vzgoja mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport

1.3.3. Športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami (od 15 do 20 let)

#### 1.4. Športna dejavnost študentov

#### 3. Kakovostni šport

#### 4. Vrhunski šport

#### 5. Šport invalidov

6. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu

#### 7. Znanstveno-raziskovalna dejavnost

#### 8. Založniška dejavnost in informiranje o športu v medijih

9. Velike mednarodne, državne, medobčinske in občinske športne prireditve

#### 11. Informacijski sistem na področju športa.

Št. 007-0004/2013-2

Rečica ob Savinji, dne 19. februarja 2013

Župan  
Občine Rečica ob Savinji  
**Vincenc Jeraj** l.r.

### TOLMIN

#### 605. Sklep o določitvi višine subvencioniranja cene zbiranja komunalnih in bioloških odpadkov

Na podlagi 3. in 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12) in 21. člena Sta-

tuta Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 13/09, 17/11) je Občinski svet Občine Tolmin na 22. seji dne 21. 2. 2013 sprejel

### S K L E P

#### o določitvi višine subvencioniranja cene zbiranja komunalnih in bioloških odpadkov

1.

Za uporabnike, ki so gospodinjstva ali izvajalci nepridobitnih dejavnosti, se iz proračuna Občine Tolmin določi subvencija najemnine v višini 100%.

2.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. Subvencija, določena s tem sklepom, se začne uporabljati 1. marca 2013.

Št. 354-0003/2013

Tolmin, dne 22. februarja 2013

Župan  
Občine Tolmin  
**Uroš Brežan** l.r.

#### **606. Sklep o določitvi cen storitve obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki**

Na podlagi 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb var-

stva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12), 44. in 45. člena Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Tolmin (Uradni list RS, št. 99/11) in 21. člena Statuta Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 13/09, 17/11) je Občinski svet Občine Tolmin na 22. seji dne 21. 2. 2013 sprejel

### S K L E P

#### o določitvi cen storitve obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki

1.

Določijo se naslednje cene storitve obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki:

1. Zbiranje komunalnih odpadkov:

1.1. cena stroškov javne infrastrukture: 6,16 €/tono  
1.2. cena storitev javne službe: 174,36 €/tono

2. Zbiranje bioloških odpadkov:

2.1. cena stroškov javne infrastrukture: 4,32 €/tono  
2.2. cena storitev javne službe: 243,80 €/tono

3. Strošek obdelave komunalnih odpadkov znaša: 110,88 €/tono

4. Strošek odlaganja komunalnih odpadkov znaša: 43,12 €/tono.

2.

Na podlagi veljavnega tarifnega sistema se določijo naslednje cene:

1. za odvoz po posodah:

Posoda	Vrsta odpadka	Cena storitve €/odvoz	Cena infrastrukture €/odvoz	Cena skupaj za 1 odvoz
120 l	ostanek zbiranje	1,4839	0,0524	1,5364
	ostanek obdelava	1,0715		1,0715
	ostanek odlaganje	0,4167		0,4167
	Skupaj:	2,9721	0,0524	3,0245
240 l	ostanek zbiranje	3,0202	0,1048	3,1250
	ostanek obdelava	2,1807		2,1807
	ostanek odlaganje	0,8480		0,8480
	Skupaj:	6,0490	0,1048	6,1538
500 l	ostanek zbiranje	6,2921	0,2148	6,5069
	ostanek obdelava	4,5431		4,5431
	ostanek odlaganje	1,7668		1,7668
	Skupaj:	12,6020	0,2184	12,8204
700 l	ostanek zbiranje	8,8090	0,3058	9,1148
	ostanek obdelava	6,3604		6,3604
	ostanek odlaganje	2,4735		2,4735
	Skupaj:	17,6428	0,3058	17,9486
900 l	ostanek zbiranje	11,3259	0,3932	11,7191
	ostanek obdelava	8,1776		8,1776
	ostanek odlaganje	3,1802		3,1802
	Skupaj:	22,6836	0,3932	23,0768
1100 l	ostanek zbiranje	13,8427	0,4805	14,3232
	ostanek obdelava	9,9949		9,9949
	ostanek odlaganje	3,8869		3,8869
	Skupaj:	27,7244	0,4805	28,2050

Posoda	Vrsta odpadka	Cena storitve €/odvoz	Cena infrastrukture €/odvoz	Cena skupaj za 1 odvoz
5 m <sup>3</sup>	ostanek zbiranje	62,9214	2,1842	65,1056
	ostanek obdelava	45,4312		45,4312
	ostanek odlaganje	17,6675		17,6675
	Skupaj:	126,0202	2,1842	128,2044
7 m <sup>3</sup>	ostanek zbiranje	88,0900	3,0579	91,1479
	ostanek obdelava	63,6037		63,6037
	ostanek odlaganje	24,7345		24,7345
	Skupaj:	176,4282	3,0579	179,4862
30 m <sup>3</sup>	ostanek zbiranje	377,5287	13,1054	390,6341
	ostanek obdelava	272,5872		272,5872
	ostanek odlaganje	106,0051		106,0051
	Skupaj:	756,1210	13,1054	769,2264
120 l	organski	8,1470	0,1444	8,2914
240 l	organski	16,2940	0,2887	16,5827
240 l	embalaža	2,9679	0,1048	3,0727
240 l	papir	2,9679	0,1048	3,0727
1100 l	embalaža	13,6028	0,4805	14,0833
1100 l	papir	13,6028	0,4805	14,0833
1100 l	sveče	13,6028	0,4805	14,0833
1,23 m <sup>3</sup>	steklo	15,2104	0,5373	15,7477
1,8 m <sup>3</sup>	embalaža	22,2591	0,7863	23,0454
1,8 m <sup>3</sup>	papir	22,2591	0,7863	23,0454
1,8 m <sup>3</sup>	tekstil	22,2591	0,7863	23,0454
3,2 m <sup>3</sup>	embalaža	39,5718	1,3979	40,9697
3,2 m <sup>3</sup>	papir	39,5718	1,3979	40,9697
30 m <sup>3</sup>	plastika	370,9852	13,1054	384,0906
30 m <sup>3</sup>	papir	370,9852	13,1054	384,0906

in

2. za odvoz po osebah:

	Cena storitve €/osebo	Cena infrastrukture €/osebo	Cena skupaj €/osebo na mesec
Ostane zbiranje	2,7948	0,0987	2,8935
Ostane obdelava	0,7206		0,7206
Ostane odlaganje	0,2802		0,2802
Biološki odpadki	0,5789	0,0103	0,5892
Skupaj:	4,3745	0,1090	4,4835

3.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. Cene, določene s tem sklepom, se začnejo uporabljati 1. marca 2013.

Št. 354-0003/2013  
Tolmin, dne 22. februarja 2013

Župan  
Občine Tolmin  
**Uroš Brežan** l.r.

## TREBNJE

**607. Odlok o ureditvi naselja Razbore in meje med občinama Šmartno pri Litiji in Trebnje**

Na podlagi Zakona o evidentiranju nepremičnin – ZEN (Uradni list RS, št. 47/06, 65/07 – Odločba US, 106/10 – ZDoh-2H, 47/12 – ZUKD-1A in 79/12 – Odločba US), 12. člena Zakona o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list RS, št. 25/08), 16. člena Statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 33/03, 106/03, 34/04 – popr.) in 18. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 45/07, 11/09 in 14/11) je Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji na 17. redni seji dne 31. 1. 2013 in Občinski svet Občine Trebnje na 16. redni seji dne 19. 12. 2012 sprejel

## ODLOK

**o ureditvi naselja Razbore in meje med občinama Šmartno pri Litiji in Trebnje**

## 1. člen

Naselje Razbore – k.o. Poljane – del se priključi k naselju Gornji Vrh.

## 2. člen

Del naselja Gornji Vrh se priključi k naselju Razbore – del.

## 3. člen

Naselje Razbore – del se preimenuje v Razbore.

## 4. člen

Natančni prikaz naselij, meja naselij in meje med občina je razviden iz grafičnega prikaza registra prostorskih enot in je sestavni del tega odloka. Hrani se pri Geodetski upravi Republike Slovenije, Območna geodetska uprava Novo mesto.

Spremembo območij evidentira Geodetska uprava Republike Slovenije v Registru prostorskih enot.

## 5. člen

Stroške zamenjave hišnih tablic in veljavnih osebnih dokumentov za naselje Razbore, ki bodo zamenjani v roku 6 mesecev po uveljavitvi tega odloka, povrne Občina Trebnje na vlogo občana, ki jo je potrebno vložiti v roku 7 mesecev po uveljavitvi tega odloka.

## 6. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, ko ga (v enakem besedilu) sprejmeta oba občinska sveta in začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 021-01/2009

Šmartno pri Litiji, dne 31. januarja 2013

Župan  
Občine Šmartno pri Litiji  
**Milan Izlakar** l.r.

Št. 031-2/2012

Trebnje, dne 19. decembra 2012

Župan  
Občine Trebnje  
**Alojzij Kastelic** l.r.

## PIRAN

**608. Pogoji za določitev in pridobitev pravice do uporabe plakatnih mest za referendumsko kampanjo za izvedbo naknadnega referenduma o uveljavitvi Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Kampolin terase«**

Na podlagi 8. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07 – ZPoIS-D, 105/08 – Odl. US, 11/11 in 28/11 – Odl. US), 31. člena Statuta Občine Piran – UPB (UO Primorskih novic, št. 46/2007), 14., 15., 16. in 17. člena Odloka o javnem oglaševanju v Občini Piran (Uradne objave Primorskih novic, št. 36/04 in 14/2011) in Odloka o občinskih taksah v Občini Piran (Uradne objave Primorskih novic, št. 11/2009 in 49/2012) župan Občine Piran javno objavlja

## POGOJE

**za določitev in pridobitev pravice do uporabe plakatnih mest za referendumsko kampanjo za izvedbo naknadnega referenduma o uveljavitvi Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Kampolin terase«**

## I.

Občina Piran dovoljuje organizatorjem referendumske kampanje, da preko pooblaščenega izvajalca Kulturni, kongresni in promocijski center Avditorij Portorož – Portorose (v nadaljevanju: izvajalec) lepijo in nameščajo plakate z volilno propagandnimi sporočili na brezplačnih in odplačnih plakatnih mestih na območju Občine Piran. Vsa javna sporočila v zvezi z volilno kampanjo v občini morajo biti obvezno natisnjena dvojezično, v slovenščini in italijanščini.

## II.

Vloge za pridobitev pravice do namestitve plakatov z označbo »Plakatna mesta za naknadni referendum o uveljavitvi Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Kampolin terase« morajo organizatorji referendumske kampanje dostaviti na Občino Piran, Tartinijev trg 2, 6330 Piran, najkasneje do 6. 3. 2013, do 12.00 ure.

Dodelitev plakatnih mest organizatorjem referendumske kampanje za vloge, ki bodo prispele pravočasno v roku, se opravi na javnem žrebanju, ki bo dne 6. 3. 2013 ob 15.00 uri, v prostorih občine.

## III.

## LOKACIJE BREZPLAČNIH ZAČASNIH PLAKATNIH MEST (ENOSTRANSKO ALI DVOSTRANSKO)

## 1. PIRAN

1.1. Tartinijev trg na delu pred stavbo sodišča ima eno plakatno mesto

1.2. Trg 1. maja ima eno plakatno mesto

1.3. Križišče pri pokopališču v Piranu ima eno plakatno mesto

## 2. PORTOROŽ

2.1. Cesta Obala ob Hotelu Lucija pri avtobusnem postajališču v smeri Piran ima eno plakatno mesto

2.2. Območje ob bivši tržnici Kaštel (vhod) ima eno plakatno mesto

2.3. Beli križ pri avtobusnem postajališču za smer Piran (parkirišče) ima eno plakatno mesto

## 3. LUCIJA

3.1. Križišče Vojkova-Podvozna ulice ima eno plakatno mesto

3.2. Ob TPC Lucija je eno plakatno mesto

3.3. Križišče Liminjanska-Ulica NOB pri parku OŠ Lucija ima eno plakatno mesto



## 4. SEČOVLJE

4.1. V centru pri mostu nasproti stavbe Krajevne skupnosti je eno plakatno mesto

## 5. STRUNJAN

5.1. Nasproti gostilne Pod trto je eno plakatno mesto

## 6. PADNA

6.1. V središču vasi je eno plakatno mesto

## 7. NOVA VAS

7.1. V središču vasi je eno plakatno mesto

## 8. SV PETER

8.1. V središču vasi je eno plakatno mesto

## 9. DRAGONJA

9.1. V središču vasi je eno plakatno mesto.

Izvajalec brezplačno namesti organizatorju referendumске kampanje plakate z volilno propagandnimi sporočili, vendar le po en plakat formata B1 (dim. 70 cm x 100 cm, pokončno) na posamezno izžrebano lokacijo, ki jih za ta namen določi žreb na podlagi pogojev.

Plakate organizator referendumске kampanje dostavi izvajalcu najpozneje v petih dneh od dneva žrebanja.

V primeru, da ostane posamezno plakatno mesto nezasedeno, se nameni za potrebe organizatorjev referendumске kampanje, ki oddajo zahtevo za plakatiranje po izvedbi žrebanja. Plakatno mesto se dodeli po vrstnem redu prispelne vloge. Občina zagotavlja plakatiranje na brezplačnih plakatnih mestih samo do zapolnitve vseh razpoložljivih plakatnih mest.

Plakatiranje na izžrebanih plakatnih mestih se bo lahko začelo takoj po zaključenem javnem žrebanju.

## IV.

DODATNA ODPLAČNA ZAČASNA PLAKATNA  
IN PRENOSNA MESTA

Dotatna odplačna začasna plakatna in prenosna plakatna mesta so letaki, plakati, transparenti, vitrine, jumbo plakati, diapozitivi in fotografije v javni uporabi, elektronski prikazovalnik (display), svetlobni napis ali oznake s programiranimi sekvencami in postavitve stojnic za delitev volilno propagandnega materiala.

Občina Piran bo po pridobitvi vloge izdala posameznemu organizatorju referendumске kampanje odločbo v skladu z Odlokom o občinskih taksah in Odlokom o javnem oglaševanju v občini Piran.

Plakatiranje zunaj plakatnih mest se izvaja v skladu z določili 9., 10. in 11. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07 – ZpolS-D, 105/08 – Odl. US, 11/11 in 28/11 – Odl. US) in določili Odloka o javnem oglaševanju v Občini Piran in Odloka o občinskih taksah.

LOKACIJE ODPLAČNIH DODATNIH IN PRENOSNIH  
PLAKATNIH MEST

## 1. PIRAN

– področje na Tartinijevem trgu

## 2. PORTOROŽ

– področje na avtobusni postaji

– področje na parkirišču »Kaštel«

## 3. LUCIJA

– področje v obrtni coni,

– križišče Vojkova-Podvozna

– področje pred Trgovsko poslovnim centrom

– Cesta solinarjev, področje nasproti Zdravstvenega doma Lucija,

– Fazan, nasproti igrišč pri OŠ Lucija, odcep za igrišče malega nogometa

## 4. SEČOVLJE

– področje pri rudniku

## 5. STRUNJAN

– področje nasproti gostilne Pod trto

## 6. PADNA

– področje osrednjega trga

## 7. NOVA VAS

– področje parkirišča pred gasilskim domom

## 8. SV. PETER

– področje parkirišča pred kulturnim domom

## 9. DRAGONJA

– V križišču slepega odcepa za mejni prehod (prejšnja glavna cesta, nasproti brezplačnih).

Lokacije so praviloma ločene od določenih lokacij brezplačnih plakatnih mest.

Na zgoraj navedenih lokacijah je dovoljena namestitve ali postavitve referendumsko propagandnega materiala v kolikor prostor to omogoča in skladno z Odlokom o javnem oglaševanju v Občini Piran (UO PN, št. 36/2004 in 14/2011).

## V.

Organizatorji referendumске kampanje morajo najkasneje v roku 15 dni po dnevu glasovanja odstraniti vse svoje plakate in druga volilno propagandna sporočila s plakatnih mest, sicer jih bo na njihove stroške odstranil upravljavec.

## VI.

Pogoji pričnejo veljati naslednji dan po objavi in se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije ter na spletni strani občine.

Št. 042-1/2012

Piran, dne 25. februarja 2013

Župan

Občine Piran

**Peter Bossman** l.r.

Visto l'art. 8 della Legge sulla campagna elettorale e referendaria (Gazzetta Ufficiale della RS n. 41/07, 105/08 – Sentenza della C.C., 103/07 – "ZpolS-D", 11/11 e 28/11 – Sentenza della C.C.), l'art. 31 dello Statuto del Comune di Pirano (Bollettino ufficiale delle PN, n. 46/2007) nonché visti gli articoli 14, 15, 16 e 17 del Decreto sulla pubblicità e sulle affissioni pubbliche nel Comune di Pirano (Bollettino ufficiale PN, n. 36/04 e 14/2011) e il Decreto sulle tasse comunali nel Comune di Pirano (Bollettino ufficiale delle PN, n. 11/2009) il Sindaco del Comune di Pirano pubblica le seguenti

**CONDIZIONI****per la Definizione e per l'acquisizione  
del diritto d'uso degli impianti di affissione per  
la campagna referendaria relativa al referendum  
abrogativo del decreto sul piano regolatore  
particolareggiato comunale "Campolino  
terrazzamenti"**

## I.

Il Comune di Pirano permette agli organizzatori della campagna referendaria, tramite l'esecutore autorizzato – il Centro culturale, congressuale e promozionale Avditorij Portorož – Portorose (più avanti: l'esecutore) l'esposizione di manifesti con messaggi di pubblicità referendaria sugli impianti di affissione gratuita ed a pagamento nel territorio del Comune di Pirano. Tutti i messaggi pubblici concernenti la campagna referendaria nel Comune devono essere stampati in maniera bilingue, ossia in sloveno ed in italiano.

## II.

La domanda per l'acquisizione del diritto all'esposizione dei manifesti, con l'indicazione »Impianti di affissione per il referendum abrogativo del Decreto sul Piano regolatore particolareggiato comunale "Campolino terrazzamenti", deve essere presentata dagli organizzatori della campagna referendaria al Comune di Pirano, Piazza Tartini 2, 6330 Pirano, entro e non oltre le ore 12.00 del 6 marzo 2013.

L'assegnazione degli impianti di affissione agli organizzatori della campagna referendaria, per le domande pervenute in tempo utile, si svolgerà in occasione del sorteggio pubblico che avrà luogo il 6 marzo 2013 alle ore 15.00 presso la sede del Comune.

## III.

UBICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI AFFISSIONE  
TEMPORANEA E GRATUITA  
(A SINGOLA O A DOPPIA FACCIA)

## 1. PIRANO

1.1. La piazza Tartini dispone di un impianto di affissione.

1.2. La Piazza Primo maggio dispone di un impianto di affissione.

1.3. L'incrocio presso il cimitero di Pirano dispone di un impianto di affissione.

## 2. PORTOROSE

2.1. L'ubicazione sulla via Lungomare, presso l'Hotel Lucida, dispone di un impianto di affissione.

2.2. L'area accanto all'ex mercato Kaštel (ingresso) dispone di un impianto di affissione.

2.3. L'area di Croce Bianca, presso la fermata bus in direzione di Pirano (parcheggio), dispone di un impianto di affissione.

## 3. LUCIA

3.1. Alla confluenza della Strada di Limignano e della Strada del Sottopassaggio è previsto un impianto di affissione.

3.2. Accanto al centro commerciale e d'affari TPC di Lucia è previsto un impianto di affissione.

3.3. Alla confluenza della Strada di Limignano e della Via Combattenti della LPL, presso il parco della SE di Lucia è previsto un impianto di affissione.

## 4. SICCIOLIE

4.1. Nel centro della località, presso il ponte, di fronte alla sede della Comunità locale è previsto un impianto di affissione.

## 5. STRUGNANO

5.1. Di fronte alla trattoria "Pod trto" è previsto un impianto di affissione.

## 6. PADNA

6.1. Nel centro dell'abitato è previsto un impianto di affissione.

## 7. NOVA VAS

7.1. Nel centro dell'abitato è previsto un impianto di affissione.

## 8. SV. PETER

8.1. Nel centro dell'abitato è previsto un impianto di affissione.

## 9. DRAGOGNA

9.1. Nel centro dell'abitato è previsto un impianto di affissione.

L'esecutore affiggerà gratuitamente all'organizzatore della campagna referendaria i manifesti con i rispettivi messaggi pubblicitari, tuttavia, in ogni sito che verrà determinato all'uopo dal sorteggio, in base alle presenti condizioni, verrà affisso un unico manifesto, formato B1 (dimensioni 70 cm x 100 cm, in posizione verticale).

L'organizzatore della campagna referendaria deve consegnare i manifesti all'esecutore autorizzato entro e non oltre cinque giorni dalla data del sorteggio.

Nel caso in cui determinati impianti di affissione non vengano occupati, verranno destinati per le necessità degli organizzatori della campagna referendaria che presenteranno la richiesta di affissione dopo la data di svolgimento del sorteggio. I posti di affissione verranno assegnati secondo l'ordine in cui saranno pervenute le domande. Il Comune assicura l'affissione gratuita fino al completamento di tutti i posti di affissione disponibili.

L'affissione dei manifesti sugli impianti sorteggiati potrà aver luogo subito dopo il completamento del sorteggio pubblico.

## IV.

ULTERIORI IMPIANTI DI AFFISSIONE A PAGAMENTO,  
TEMPORANEI E TRASFERIBILI

Gli ulteriori impianti di affissione a pagamento, temporanei e trasferibili sono rappresentati dai volantini, dai manifesti, dagli striscioni, dalle vetrine allestite, dai manifesti giganti, dalle diapositive e dalle fotografie per il pubblico utilizzo, dai display elettronici, dalle scritte luminose o dalle insegne con sequenze

programmate, nonché dalle bancarelle per la distribuzione del materiale pubblicitario referendario.

Il Comune di Pirano dopo aver ricevuto la domanda completa rilascerà ad ogni singolo organizzatore della campagna referendaria la debita decisione in conformità al Decreto sulle tasse comunali e al Decreto sulla pubblicità e sulle affissioni pubbliche nel Comune di Pirano.

L'affissione dei manifesti fuori dai siti previsti si svolgerà in conformità alle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 della Legge sulla campagna elettorale e referendaria (Gazzetta Ufficiale della RS n. 41/07, 105/08 – Sentenza della C.C., 103/07 – "ZpoIS-D", 11/11 e 28/11 – Sentenza della C.C.) nonché viste le disposizioni del Decreto sulla pubblicità e sulle affissioni pubbliche nel Comune di Pirano e del Decreto sulle tasse comunali.

UBICAZIONI DI ULTERIORI IMPIANTI DI AFFISSIONE  
A PAGAMENTO E DI QUELLI TRASFERIBILI

## 1. PIRANO

– l'area della Piazza Tartini.

## 2. PORTOROSE

– l'area della stazione degli autobus,

– l'area del parcheggio "Kaštel".

## 3. LUCIA

– l'area nella zona artigianale,

– l'area alla confluenza della Via Vojko e del Sottopassaggio,

– l'area dinanzi al Centro commerciale e d'affari TPC,

– l'area antistante l'ingresso al poliambulatorio di Lucia in Strada dei Salinai,

– a Fasano, l'area antistante i campi da gioco della SE di

Lucia, presso lo svincolo per il campo di piccolo calcio.

## 4. SICCIOLIE

– l'area della stazione autobus, presso l'ex miniera.

## 5. STRUGNANO

– l'area antistante la trattoria "Pod trto".

## 6. PADNA

– l'area della piazza centrale.

## 7. NOVA VAS

– l'area del parcheggio antistante la caserma dei vigili del fuoco.

## 8. SV. PETER

– l'area del parcheggio antistante la casa della cultura.

## 9. DRAGOGNA

– l'area nei pressi dell'incrocio della strada per Sv. Peter e dello svincolo cieco che porta verso il valico di frontiera (la precedente strada maestra) dirimpetto agli impianti di affissione gratuita.

Le ubicazioni di cui sopra, di norma, sono separate dalle ubicazioni degli impianti di affissione gratuita.

Nei siti sopra indicati è permessa la collocazione del materiale di pubblicità referendaria se l'ambiente è adeguato e conformemente alle disposizioni del Decreto sulla pubblicità e sulle affissioni pubbliche nel Comune di Pirano (Bollettino ufficiale delle PN, n. 36/2004 e 14/2011).

## V.

Gli organizzatori della campagna referendaria sono tenuti entro e non oltre 15 giorni dal giorno di conclusione della consultazione rimuovere tutti i propri manifesti e messaggi di pubblicità referendaria dai posti di affissione, in caso contrario gli stessi verranno rimossi a loro spese dal gestore.

## VI.

Le presenti condizioni entrano in vigore il giorno successivo a quello della loro pubblicazione e si pubblicano sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica di Slovenia e sul sito internet del Comune.

N. 042-1/2012

Pirano, 25. febbraio 2013

Il Sindaco  
del Comune di Pirano  
**Peter Bossman** m.p.

## BANKA SLOVENIJE

### 609. Sklep o spremembi Sklepa o tarifi za zaračunavanje nadomestil za storitve Banke Slovenije

Na podlagi prvega odstavka 31. člena in 53. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06, uradno prečiščeno besedilo in št. 59/11) izdaja Svet Banke Slovenije

#### S K L E P

### o spremembi Sklepa o tarifi za zaračunavanje nadomestil za storitve Banke Slovenije

#### 1. člen

V Sklepu o tarifi za zaračunavanje nadomestil za storitve Banke Slovenije (Uradni list RS, št. 12/12 in 36/12) se v poglavju III. STORITVE V PLAČILNIH SISTEMIH spremeni vsebina tarifne številke 13 tako, da se glasi:

»13. Izvajanje mesečnih postopkov v povezavi s skladom PJS SEPA IKP

- |   |  |
|---|--|
| a) Mesečno nadomestilo  | 88,23 EUR  |
| b) Izvršitev transakcije v zvezi z usklajevanjem sklada v plačilnem sistemu TARGET2-Slovenija | V skladu s tretjo alinejo 12. odstavka Dodatka X Splošnih pogojev za udeležbo v sistemu TARGET2-Slovenija, brez upoštevanja točk (a) in (b) tretje alineje 12. odstavka Dodatka X Splošnih pogojev za udeležbo v sistemu TARGET2-Slovenija |
| c) Nadomestilo SWIFT  | 0,21 EUR za vsako transakcijo iz predhodne točke«.   |

#### 2. člen

Ta sklep začne veljati 1. marca 2013.

Ljubljana, dne 19. februarja 2013

**Marko Kranjec** l.r.  
Predsednik  
Sveta Banke Slovenije

**POPRAVKI**

**610. Popravek Sklepa o ukinitvi javnega dobra**

**P O P R A V E K**

**Sklepa o ukinitvi javnega dobra**

V Sklepu o ukinitvi javnega dobra, Uradni list RS, št. 102/12 z dne 21. 12. 2012 se popravi parcelna številka v prvi alineji 1. člena, ki se pravilno glasi: 1726/13.

Št. 478-0051/2012  
Horjul, dne 22. februarja 2013

Župan  
Občine Horjul  
**Janko Jazbec** l.r.



## VSEBINA

<b>VLADA</b>		<b>DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE</b>	
564.	Uredba o rudarskih pravicah za izkoriščanje mineralnih surovin v pridobivalnih prostorih Ušenišče 2 v Občini Moravče, Stari Grad 2b v Občini Krško in Stari Grad 3b v Občini Krško	2323	575. Sklep o uskladitvi pokojnin od 1. januarja 2013
565.	Uredba o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča na nekaterih zemljiških parcelah ob levem bregu Kokre v občini Preddvor	2326	576. Poročilo o gibanju plač za december 2012
566.	Uredba o spremembi Uredbe o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi Sklepa o začetku priprave državnega prostorskega načrta za državno cesto od priključka Slovenj Gradec jug do Dravograda z obvoznicami	2328	<b>DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE</b>
567.	Odlok o razglasitvi tradicionalnega izdelovanja kranjskih klobas za živo mojstrovino državnega pomena	2328	577. Dopolnitev Pravilnika o vsebini in obliki diplom Fakultete za komercialne in poslovne vede
568.	Odlok o razglasitvi izdelovanja ljubenskih potic za živo mojstrovino državnega pomena	2329	<b>OBČINE</b>
<b>MINISTRSTVA</b>		<b>IVANČNA GORICA</b>	
569.	Pravilnik o fizičnem varovanju jedrskih objektov, jedrskih in radioaktivnih snovi ter prevozov jedrskih snovi	2329	578. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Ivančna Gorica
570.	Odredba o spremembah in dopolnitvah prilagojenih izobraževalnih programov devetletne osnovne šole	2336	<b>KOPER</b>
571.	Odredba o spremembah izobraževalnega programa Program osnovne šole za odrasle	2336	579. Odlok o dopolnitvi Odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora za ureditvena območja za poselitev, ki so namenjena centralnim dejavnostim (območja planskih celot KC-42, KC-45, KC-41, KC-41/1, KC-41/2, KC-46, KC-53, KC-52, KC-50, KC-48, KC-49, KC-51, KC-42/1, KC-49, KC-55, KC-54, KC-56)
572.	Odredba o spremembah vzgojno-izobraževalnega programa osnovna šola	2337	580. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi položaja Javnega podjetja – Azienda pubblica Komunala Koper, d.o.o.-s.r.l.
<b>USTAVNO SODIŠČE</b>		581. Pravilnik o spremembi Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec	
573.	Odločba, da 34. in 37. člen Zakona o državni upravi nista v neskladju z Ustavo	2337	<b>KRIŽEVCI</b>
574.	Odločba o razveljavitvi 38. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju, kolikor določa, da v ustreznem delu veljajo določbe 45., 46. in 138. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju tudi za primer menice, ki jo je menični zavezanec, zoper katerega je vložen predlog za izvršbo, podpisal pred uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju in o razveljavitvi 11. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju, kolikor določa, da velja 67. člen Zakona o izvršbi in zavarovanju tudi za primer menice, ki jo je menični zavezanec, zoper katerega je vložen predlog za izvršbo, podpisal pred uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju	2344	582. Odlok o proračunu Občine Križevci za leto 2013
<b>BANKA SLOVENIJE</b>		583. Odlok o občinskih cestah v Občini Križevci	
609.	Sklep o spremembi Sklepa o tarifi za zaračunavanje nadomestil za storitve Banke Slovenije	2385	584. Sklep o soglasju k ceni storitve pomoč družini na domu
		<b>LENDAVA</b>	
		585. Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Lendava	
		586. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za mlade – Svet mladih Lendava / Ifjusági Központ – fiatalok világa Lendva«	
		587. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Lendava	
		588. Sklep o novih cenah programov Vrtca Lendava	
		<b>NOVA GORICA</b>	
		589. Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Nova Gorica za leto 2013	
		590. Odlok o spremembi Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Mestni občini Nova Gorica	

PIRAN	
608.	Pogoji za določitev in pridobitev pravice do uporabe plakatnih mest za referendumsko kampanjo za izvedbo naknadnega referenduma o uveljavitvi Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Kampolin terase« 2382
REČICA OB SAVINJI	
591.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za prostorsko celoto Občine Mozirje (Uradni list RS, št. 3/96, 1/01) – za območje Občine Rečica ob Savinji 2375
592.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 747/10 k.o. Zgornje Pobrežje (934) 2375
593.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 747/11 k.o. Zgornje Pobrežje (934) 2376
594.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1037/8 k.o. Šentjanž (932) 2376
595.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1037/9 k.o. Šentjanž (932) 2376
596.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1037/10 k.o. Šentjanž (932) 2376
597.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1057/4 k.o. Šentjanž (932) 2377
598.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1057/5 k.o. Šentjanž (932) 2377
599.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 1057/7 k.o. Šentjanž (932) 2377
600.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 909/4 k.o. Poljane (922) 2377
601.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 909/5 k.o. Poljane (922) 2378
602.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra zemljišču s parcelno številko 909/7 k.o. Poljane (922) 2378
603.	Letni program kulture v Občini Rečica ob Savinji za leto 2013 2378
604.	Letni program športa v Občini Rečica ob Savinji za leto 2013 2379
TOLMIN	
605.	Sklep o določitvi višine subvencioniranja cene zbiranja komunalnih in bioloških odpadkov 2379
606.	Sklep o določitvi cen storitve obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki 2380
TREBNJE	
607.	Odlok o ureditvi naselja Razbore in meje med občinama Šmartno pri Litiji in Trebnje 2382
POPRAVKI	
610.	Popravek Sklepa o ukinitvi javnega dobra 2386

## Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 3/13

## VSEBINA

12.	Zakon o dopolnitvi Zakona o ratifikaciji Pogodbe o ustanovitvi Evropskega mehanizma za stabilnost med Kraljevino Belgijo, Zvezno republiko Nemčijo, Republiko Estonijo, Irsko, Helensko republiko, Kraljevino Španijo, Francosko republiko, Italijansko republiko, Republiko Ciper, Velikim vojvodstvom Luksemburg, Malto, Kraljevino Nizozemsko, Republiko Avstrijo, Portugalsko republiko, Republiko Slovenijo, Slovaško republiko in Republiko Finsko (MPUEMS-A) 69
13.	Zakon o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Srbije o policijskem sodelovanju (BRSPS) 71
14.	Zakon o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Kosovo o medsebojni pomoči pri carinskih zadevah (BXKMPCZ) 76
15.	Zakon o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Združenih držav Amerike o krepitvi sodelovanja pri preprečevanju hudih kaznivih dejanj in v boju proti njim (BUSPHKD) 83
16.	Zakon o ratifikaciji Sporazuma o zračnem prometu med Vlado Republike Slovenije in Vlado Države Katar (BQAZP) 97

*Obvestila o začetku oziroma prenehanju veljavnosti mednarodnih pogodb*

17.	Obvestilo o začetku veljavnosti Sporazuma med Carinsko upravo Republike Slovenije in Carinsko upravo Črne gore o nevračljivi pomoči v obliki programske opreme modulov SAT (sistem analize tveganja) in SPP (sistem poslovnih pravil) 110
18.	Obvestilo o začetku veljavnosti Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Kraljevine Švedske o izmenjavi in medsebojnem varovanju tajnih podatkov 110
19.	Obvestilo o začetku veljavnosti Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Singapur o medsebojnem spodbujanju in zaščiti naložb 111

## Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 17/13 na spletnem naslovu: [www.uradni-list.si](http://www.uradni-list.si)

## VSEBINA

<b>Javne dražbe</b>	715
<b>Objave sodišč</b>	718
Oklici dedičem	718

