

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **87** Ljubljana, sreda **3. 11. 2010**

ISSN 1318-0576

Leto **XX**

DRŽAVNI ZBOR

4685. Odlok o razpisu zakonodajnega referenduma o Zakonu o Radioteleviziji Slovenija (OdZRTVS-2)

Na podlagi 12., 22. in 30. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – uradno prečiščeno besedilo) in prvega odstavka 108. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Državni zbor na seji dne 2. novembra 2010 sprejel

O D L O K

o razpisu zakonodajnega referenduma o Zakonu o Radioteleviziji Slovenija (OdZRTVS-2)

I

Na podlagi zahteve 32 poslank in poslancev, ki jo je Državni zbor prejel 26. oktobra 2010, se razpiše zakonodajni referendum o Zakonu o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-2), ki ga je Državni zbor sprejel 20. oktobra 2010.

II

Vprašanje, ki se daje na referendum, se glasi:

»Ali ste za to, da se uveljavi Zakon o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-2), EPA 1067-V, ki ga je sprejel Državni zbor na seji dne 20. oktobra 2010?«.

III

Za dan razpisa referenduma, s katerim začnejo teči roki za opravila, ki so potrebna za izvedbo referenduma, se določi 4. november 2010.

IV

Glasovanje na referendumu se izvede v nedeljo, 12. decembra 2010.

V

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 005-02/10-17/10
Ljubljana, dne 2. novembra 2010
EPA 1369-V

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Pavel Gantar l.r.
Predsednik

4686. Resolucija o nacionalnem programu razvoja pomorstva Republike Slovenije (ReNPRP)

Na podlagi 33. člena Pomorskega zakonika (Uradni list RS, št. 120/06 – uradno prečiščeno besedilo) in na podlagi 109. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Državni zbor na seji dne 26. oktobra 2010 sprejel

R E S O L U C I J O**o nacionalnem programu razvoja pomorstva Republike Slovenije (ReNPRP)****1 UVOD****1.1 Pravna podlaga**

Pomorski zakonik¹ v 33. členu določa, da se usmeritve za trajnostni razvoj pomorstva in zagotavljanje varnosti pomorskega prometa določijo z nacionalnim programom razvoja pomorstva Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: nacionalni program).

Pri pripravi nacionalnega programa so upoštevani: Resolucija o pomorski usmeritvi Republike Slovenije,² Resolucija o prometni politiki Republike Slovenije (Intermodalnost: čas za sinergijo),³ Strategija razvoja Slovenije,⁴ Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije⁵ in Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007–2023.⁶ Poleg tega so v nacionalnem programu upoštevane trenutno veljavne smernice in politika Evropske unije na področju pomorstva, kot na primer Bela knjiga o evropski prometni politiki za 2010: čas za odločitve⁷ (v nadaljevanju: Bela knjiga), Celostna pomorska politika za Evropsko unijo,⁸ Akcijski načrt celostne pomorske politike za Evropsko unijo,⁹ Strateški cilji in priporočila za pomorsko politiko EU do leta 2018,¹⁰ Sporočilo in akcijski načrt za vzpostavitev evropskega prostora za pomorski prevoz brez meja,¹¹ Celostna morska politika za boljše gospodarjenje z morjem v Sredozemlju,¹² Na poti k povezovanju pomorskega nadzora: Skupno okolje za izmenjavo informacij na področju pomorstva¹³ in Razvoj mednarodne dimenzije celostne pomorske politike Evropske unije.¹⁴

1.2 Izhodišča za pripravo nacionalnega programa

Nacionalni program temelji na analizi obstoječega stanja in razmer v pomorstvu, varnosti pomorskega prometa ter vlogi in pomenu pomorstva za gospodarski in družbeni razvoj. Spremembe v pomorstvu s poudarkom na varnosti v pomorskem prometu sprožajo nova razvojna gibanja, ki zahtevajo čim hitrejšo sledenje novostim in njihovo uresničevanje v praksi.

Nacionalni program je strateški dokument, ki z opredelitvijo stanja, ciljev in ukrepov zagotavlja možnosti za trajnostni in celostni razvoj predvsem na področju varnosti pomorskega prometa.

Hkrati pomeni vizijo in soustvarja razmere za razvoj pomorstva ter s tem učinkovitejšo uporabo prednosti, kot so izhod na Jadransko morje, sodobno tovarno in potniško pristanišče ter v pomorske dejavnosti usmerjeno gospodarstvo in šolstvo. Zavedati se moramo, da je pomorstvo prednost, ki Sloveniji omogoča vključitev v mednarodno delitev dela in prilagajanje merilom svetovnega gospodarstva.

Program vzpostavlja ravnotežje med ohranjanjem in izboljšanjem kakovosti življenja, boljšim varovanjem okolja, sobivanjem pristanišča, industrije in turizma na občutljivem območju severnega Jadranskega morja ter zagotovitvijo boljših možnosti za razvoj Slovenije v sodobno pomorsko državo.

1.3 Povzetek vsebine nacionalnega programa

Nacionalni program je razdeljen na poglavja, ki so zaokrožene celote in v katerih so za vsako posamezno poglavje opredeljeni stanje, analiza prednosti in slabosti, predlogi ukrepov, akcijski načrt ter finančne posledice.

V uvodnem delu so opredeljeni pravna podlaga za sprejetje nacionalnega programa in izhodišča za njegovo pripravo.

V drugem poglavju je ob prikazu razvojnih gibanj v pomorskem prometu pomorsko gospodarstvo obravnavano kot globalna panoga, ki je močno občutila zlom finančnih trgov v letu 2008, katerega posledice segajo tudi v prihodnost.

V tretjem poglavju sta predstavljena pomen in vloga pomorskega gospodarstva ter varnosti pomorskega prometa v Sloveniji. Slovenski narod se že stoletja ukvarja s pomorskimi dejavnostmi in je pri tem tudi uspešen. Kot samostojna država in polnopravna članica EU pa imamo zdaj možnost in tudi dolžnost, da razvoj pomorskih dejavnosti začrtamo na vzdržen, splošno sprejemljiv način. Zagotavljanje varnosti pomorskega prometa in nadzora nad njim je ključnega pomena za državo in njene prebivalce ter za občutljivo morsko okolje.

Četrto poglavje obravnava najobčutljivejšo temo pomorstva, to je varnost pomorskega prometa. Predstavljeni so pomen varnosti pomorskega prometa, stanje na tem področju ter cilji in načrti zagotavljanja varnosti pomorskega prometa v slovenskem morju.

V petem poglavju je predstavljen nacionalni pristop do urejanja obalnega prostora. To je izjemno pomemben del, saj določa uporabo obalnega prostora na celotni slovenski obali. Zaradi kratke obale je Republika Slovenija med najbolj svojevrstnimi državami EU – dejavnosti, povezane s pomorskim gospodarstvom, je treba uskladiti z vsemi deležniki, ki na tem prostoru že delujejo oziroma želijo delovati v prihodnje.

¹ Uradni list RS, št. 120/06 – uradno prečiščeno besedilo.

² Uradni list RS, št. 10/91.

³ Uradni list RS, št. 58/06.

⁴ Sprejeta na 30. redni seji Vlade RS 23. 6. 2005.

⁵ Uradni list RS, št. 76/04.

⁶ Sprejeta na 92. redni seji Vlade RS 12. 10. 2006.

⁷ COM (2001) 370, Bruselj, 12. 9. 2001.

⁸ COM(2007) 575 Končna različica, Bruselj, 10. 10. 2007.

⁹ SEC(2007) 1278, Bruselj, 10. 10. 2007.

¹⁰ COM(2009) 8 Končna različica, Bruselj, 21. 1. 2009.

¹¹ COM(2009) 11 Končna različica, Bruselj, 21. 1. 2009.

¹² COM(2009) 466 Končna različica, Bruselj, 11. 9. 2009.

¹³ COM(2009) 538 Končna različica, Bruselj, 15. 10. 2009.

¹⁴ COM(2009) 536 Končna različica, Bruselj, 15. 10. 2009.

Šesto poglavje obravnava grozdenje v pomorskem gospodarstvu; tako delovanje je izjemnega pomena za ohranjanje konkurenčnih prednosti na svetovnem trgu pomorskih storitev ter bo pripomoglo k boljšemu delovanju slovenskih podjetij in povečalo njihovo prepoznavnost.

V sedmem poglavju je predstavljeno izobraževanje kadrov za potrebe pomorstva v Pomorskem in tehniškem izobraževalnem centru ter na Fakulteti za pomorstvo in promet Univerze v Ljubljani. Poudarjen je pomen izobraževanja za pomorske poklice v skladu s sprejetimi mednarodnimi konvencijami, analizirano stanje pomorskega izobraževanja ter predstavljeni cilji in načrti razvoja v prihodnje.

V osmem poglavju je obravnavano edino tovarno pristanišče v Sloveniji. Po prikazu začetka razvoja in trenutnega stanja v koprskem tovarnem pristanišču sta predstavljena načrt prihodnjega razvoja pristaniških in logističnih dejavnosti ter vizija možnosti razvoja Slovenije kot regionalnega logističnega središča. Predstavljeni so tudi načrtovani cilji in dejavnosti, potrebne za njihovo uresničitev.

V devetem poglavju je predstavljena vizija razvoja potniškega pristanišča v Kopru. Na kratko so obravnavani dosedanja razvoj pomorskega potniškega prometa, stanje na tem področju, predviden razvoj in načrt razvoja pomorskega potniškega prometa.

Deseto, enajsto in dvanajsto poglavje obravnava preostale gospodarske dejavnosti, ki so za Slovenijo kot pomorsko državo ključnega pomena, in sicer ladjarstvo, ladjedelstvo in izdelavo ladijskih sestavnih delov ter jahte in plovila za rekreacijo. Predstavljeni so pomen dejavnosti za Republiko Slovenijo, stanje na tem področju ter cilji in načrti razvoja posameznih dejavnosti.

Trinajsto poglavje obravnava vključevanje koprskega pristanišča v sistem pomorskih avtocest in prevoza po morju na kratkih razdaljah. Prikazani so pomen vzpostavitve takih oblik prevoza, mogoče povezave in pomen za celotno pomorsko gospodarstvo z vidika evropskih programov financiranja takih oblik prevoza.

V štirinajstem poglavju sta obravnavani hidrografija in kartografija, ki sta pomembni tudi z vidika zagotavljanja varnosti pomorskega prometa. Predstavljeni so vloga državne hidrografske službe, stanje hidrografije in pomorske kartografije pri nas ter načrti razvoja hidrografije in pomorske kartografije v Sloveniji.

V petnajstem poglavju je predstavljeno področje ekologije. Prikazani so pomen ekologije ter dejavnosti na tem področju, trenutno stanje na področju ekologije pri nas ter cilji in načrti razvoja za zagotavljanje dosežene ravni in izboljševanje na področju ekologije.

Šestnajsto poglavje je ključni del resolucije, saj uvaja nove instrumente izvajanja, nadziranja in dopolnjevanja nacionalnega programa razvoja pomorstva v Republiki Sloveniji.

V sedemnajstem poglavju je predstavljena pravna ureditev pomorstva v Republiki Sloveniji, in sicer notranji pravni viri, ustreza evropska zakonodaja ter mednarodne konvencije, ki jih je Republika Slovenija do zdaj ratificirala. Prikazan je tudi kratek pregled mednarodnih konvencij, ki jih je treba ratificirati v prihodnje.

2 PREGLED IN RAZVOJNA GIBANJA V POMORSKEM PROMETU

Iztekaajoče se desetletje lahko imenujemo tudi desetletje hitrih preobratov. Še v letu 2007 smo bili priča neverjetni gospodarski rasti, polni optimizma in velikih pričakovanj. Vsa ta razmišljanja so temeljila na hrbtenici svetovne trgovine, pomorstvu. Še do pred kratkim se je razmišljalo o gradnji ladij za prevoz zabojnikov z zmogljivostjo 18.000 TEU, na trg so priplule prve ladje velikanke z zmogljivostjo okoli 12.000 TEU, pristanišča so mrzlično pripravljala infrastrukturo za sprejem takih velikanov, logistična podjetja so iskala rešitve za najoptimalnejši dovoz številnih zabojnikov v pristanišča in odvoz iz njih, postavljalo se je vprašanje varnosti in varovanja ... Potem je prišlo leto 2008, v katerem so se vsi kazalniki obrnili navzdol, in pomorstvo je zajela ena največjih kriz v vsej njegovi zgodovini.

– Kljub svetovni finančni krizi in gospodarski recesiji se je rast pomorskega prometa nadaljevala, čeprav v zmanjšanem obsegu.

Leto 2008 je bilo ključna točka v zgodovini svetovnega gospodarstva in svetovne trgovine. Rast svetovnega gospodarstva se je v drugi polovici leta hitro zmanjšala, temu je sledila še svetovna finančna kriza. Izkazalo se je, da je rast v razvitih gospodarstvih in državah v razvoju veliko manj trdna, kot se je pričakovalo.

Skladno z zmanjšanjem svetovne gospodarske proizvodnje in manjšim trgovanjem se je upočasnila tudi mednarodna pomorska trgovina, saj je njena rast v letu 2008 znašala 3,6 odstotka v primerjavi s 4,5-odstotno rastjo v letu 2007. Približni obseg mednarodne pomorske trgovine je bil v letu 2008 ocenjen na 8,17 milijarde ton. Zaradi hitrega zmanjšanja povpraševanja po potrošniških dobrinah in industrijske proizvodnje v vseh večjih svetovnih gospodarstvih ter zmanjšane povpraševanja po energentih je kriza prizadela vse pomorske sektorje brez izjem.

Napovedi kažejo, da prihodnost pomorskega sektorja ni svetla ter da so pred njim in mednarodno pomorsko trgovino težki časi. To še dodatno otežujejo drugi dejavniki, vključno z varnostjo ladij na morju, in izzivi, povezani s podnebnimi spremembami.

– Medtem ko se je povpraševanje po pomorskih prevozi zmanjšalo, se je oskrba trga z novimi ladjami nadaljevala.

V začetku leta 2009 je svetovna bruto tonaža dosegla 1,19 milijarde DWT, kar pomeni 6,7-odstotno letno rast v primerjavi z januarjem 2008. Na tako rast so vplivala naročila novih ladij pred začetkom finančne krize, ko je gospodarstvo še pričakovalo hitro rast proizvodnje in povpraševanja, kar se ni zgodilo. Ker so se zmogljivosti svetovnega ladjevja kljub gospodarski recesiji še vedno povečevale, se je moralo pomorsko gospodarstvo spoprijeti s preveliko ponudbo ladijskega prostora, kar je povzročilo strmoglavljenje voznin in najemnin.

– Razrez obstoječe tonaže ni bil dovolj velik, da bi izravnal zmanjšanje povpraševanja na eni strani in povečanje ponudbe ladijskega prostora na drugi.

Od začetka gospodarske krize se je moralo veliko ladjedelnic spopadati z odpovedmi naročil. Zaradi tega so veliko več časa porabile za ponovna pogajanja o obstoječih naročilih in sprejem novih naročil. Čeprav so se naročila za vse vrste novih ladij praktično ustavila, bodo ladjedelnice še kar nekaj časa na trg dobavljale naročene novogradnje, še posebej ladje za prevoz razsutega tovora. Tudi če izvajamo trenutno gospodarsko krizo, je tonaža, ki je bila v zadnjih letih dostavljena na trg, povzročila presežek ponudbe tonaže in s tem padec cen ladij. Cene starega železa so bile v letu 2009 izjemno nizke v primerjavi z začetkom leta 2008, zato se je veliko ladjarjev odločilo, da ladje namesto v razrez pošlje načasne priveze in počaka na boljše čase.

– Kot posledica zmanjšane povpraševanja in povečane ponudbe ladijskega prostora so se voznine zmanjšale pod raven iz leta 2008.

Začetek leta 2008 je prinesel nadaljevanje nihanja voznin v vseh sektorjih pomorskega gospodarstva. Zaradi posledic finančne krize, ki je močno vplivala na povpraševanje, so se razmere v tretjem četrtletju 2008 poslabšale. Obseg trgovine v sektorju linijskega prevoza in prevoza razsutega tovora se je dramatično zmanjšal, kar je trajalo do konca leta in se zavleklo globoko v leto 2009. Trg tankerskega prevoza se je v letu 2008 odrezal nekoliko boljše v primerjavi z drugimi sektorji, kljub temu pa so sredi leta 2009 vsi sektorji občutili približno enako zmanjšanje.

– Konec leta 2008 so se učinki svetovne gospodarske krize kazali pri vseh glavnih oblikah prevoza.

Svetovni pretovor zabojnikov se je povečeval približno 4 odstotke letno in je v letu 2008 dosegel 506 milijonov TEU. Delež kitajskih pristanišč je znašal kar 22,6 odstotka pretovora zabojnikov. Leto 2008 je bilo pri pretovoru zabojnikov ključno za vsa pristanišča in vse oblike prevoza. Zgolj Kitajska (3,5 odstotka), Ruska federacija (5 odstotkov) in Indija (8,4 odstotka) so dosegle povečanje prevoza po železnici, merjeno v tonskih kilometrih. V Evropi se je prevoz po železnici zmanjšal za 5 odstotkov. V Evropi, pa tudi v ZDA se je prevoz po železnici v prvih mesecih leta 2009 izrazito zmanjšal v primerjavi z istim obdobjem preteklega leta.

– Generalna skupščina ZN je leta 2008 sprejela Rotterdamska pravila, novo mednarodno konvencijo ZN o pogodbah za mednarodni prevoz blaga, ki v celoti ali delno poteka po morju.

Rotterdamska pravila, ki jih je 11. decembra 2008 sprejela Generalna skupščina OZN na predlog UNICTRAL-a¹⁵, naj bi posodobila to pravno področje in nadomestila dosedanje razdrobljene pravne okvire¹⁶.

Čeprav Rotterdamska pravila izhajajo iz pomorskega prava, posegajo tudi v domeno kopenskega in rečnega prometa, če je ta v povezavi s pomorskim prometom. Zagovorniki nove konvencije ob tem poudarjajo pomen prenove pravnih temeljev za posodobitev celotne logistične oskrbovalne verige predvsem zaradi enotne špeditorske pogodbe, ki zajema pomorski prevoz in kopenski del dostave, jasnih in nedvoumih razmejitev odgovornosti vseh strani, ki so vključene v logistični proces, poenotenja mednarodnih konvencij za vse države sveta ter upoštevanja sodobnih tehnologij in systemskega povezovanja elektronske izmenjave dokumentov.

– Pogajanja Svetovne trgovinske organizacije, povezana s trgovinskimi olajšavami.

Velik del do zdaj predlaganih ukrepov za olajšanje trgovine se osredotoča predvsem na čas, potreben za carinsko sprostitev blaga. Pri teh ukrepih ni upoštevana zgolj časovna razsežnost, temveč tudi posledice, ki nastanejo zaradi mogoče poškodbe blaga, zamujenih priložnosti ali povečanja stroškov in s tem zaradi izgube konkurenčnosti izdelkov. Ob koncu leta 2008 in v začetku leta 2009 so se pogajanja precej upočasnila in zelo malo časa je bilo namenjeno pregledu prispelih predlogov. V drugi polovici leta 2009 so bila pogajanja pospešena in pojavili so se prvi mogoči obrisi kompromisa. Na ministrski konferenci decembra 2009 je bilo sklenjeno, da se pogajanja končajo najpozneje do leta 2010.¹⁷

– Ključni izzivi mednarodnega sodelovanja in ureditve vključujejo boj proti piratstvu, varnost oskrbnih verig in podnebne spremembe.

Številni piratski napadi na ladje, še posebej ob obalah Somalije in v Adenskem zalivu, so povzročili veliko skrb celotnemu pomorskemu gospodarstvu, ki so ga taki napadi močno prizadeli, in vsem mednarodnim organizacijam, vključno z Združenimi narodi in Mednarodno pomorsko organizacijo. Zaradi tega so te skupaj iskale primerne rešitve.¹⁸ Na področju pomorske varnosti in varnosti oskrbnih verig se zavzemajo za sprejetje in izvajanje pravnih dokumentov in standardov. Omeniti je treba tudi prizadevanja Mednarodne pomorske organizacije za razvoj okoljskih rešitev, kot so na primer prizadevanja za omejevanje izpustov toplogrednih plinov v ladijskem prometu in vzpostavitev primerne svetovnega režima na tem področju.

– Pristanišča so hrbtenica svetovne trgovine in ključna točka narodnega gospodarstva.

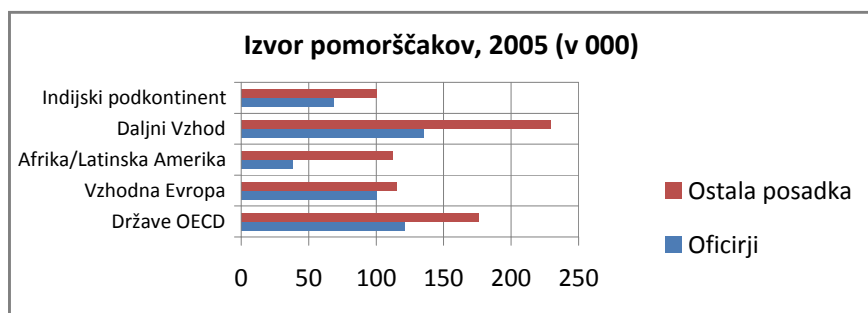
Evropska komisija je že v letu 2008 napovedala priporočila o državnih pomočeh za pristanišča, ki pa še niso pripravljena. Ta priporočila se bodo načelno nanašala na pristaniška območja, kjer potekajo gospodarske dejavnosti in so pristaniške uprave tudi polno odgovorne za njihovo izvajanje. Pod pojem državne pomoči ne uvrščajo vsa javna financiranja za izvedbo projektov, vključno z vzdrževanjem, razen kadar to koristi posameznemu uporabniku. Državne pomoči bodo lahko postale tudi del prihodnjih finančnih strategij razvoja pristanišč in se bodo nanašale na vsa pristanišča enako.

– Kljub recesiji in svetovni finančni krizi je pomorski potniški promet v letu 2009 dosegel rahlo rast.

Na področju zagotovitve višje ravni varstva potrošnikov ter boja proti diskriminaciji in socialni izključenosti invalidov in oseb z omejeno mobilnostjo sta Svet in Evropski parlament končala delo glede Uredbe o pravicah potnikov med potovanjem po morju in celinskih plovnihih poteh ter spremembi Uredbe (ES) št. 2006/2004 o sodelovanju med nacionalnimi organi, odgovornimi za izvrševanje zakonodaje o varstvu potrošnikov. Predlog uredbe vsebuje zlasti določbe o dostopnosti, nediskriminaciji ter pomoči invalidom in osebam z omejeno mobilnostjo, obveznosti prevoznikov, če je potovanje prekinjeno zaradi odpovedi ali zamude, obveznosti obveščanja potnikov in o njihovih pravicah ter obravnavanju pritožb in pristojnih organih za izvajanje uredbe.

– Ključno vprašanje pomorskega gospodarstva na svetovni ravni je pomanjkanje usposobljenih pomorščakov

Pomanjkanje usposobljene delovne sile je vse večja težava pomorskega gospodarstva na svetovni ravni. V raziskavi BIMCO¹⁹ iz leta 2005, v kateri so bili zbrani podatki številnih pomorskih uprav in ladjarjev, da bi se tako pridobila celovita slika trga pomorske delovne sile, je bilo ugotovljeno, da svetovna ponudba častnikov dosega številko približno 466.000, ponudba ne kvalificirane delovne sile pa številko približno 721.000. Svetovno povpraševanje dosega številko 476.000 za častnike in 586.000 za ne kvalificirano delovno silo.



¹⁵ United Nations Commission on International Trade Law.

¹⁶ Haaško-visbijska pravila iz leta 1924, pozneje popravljena s protokoloma v letih 1968 in 1979, ter Hamburška pravila iz leta 1978.

¹⁷ Glej http://www.wto.org/english/news_e/mn09a_30nov09_e.htm.

¹⁸ Operacija ATALANTA – poimenovanje akcije EU v boju proti piratstvu ob obalah Afriškega roga (<http://www.consilium.europa.eu/showPage.aspx?id=1518&lang=en>).

¹⁹ BIMCO/ISF Manpower update 2005; BIMCO, ISF and the Institute of Employment Research at Warwick University, 2005 (<http://www.marisec.org/resources/manpower2005update.htm>).

Medtem ko Evropska komisija ugotavlja,²⁰ da je samo v Evropi v letu 2006 primanjkovalo 36.000 usposobljenih častnikov, pa je BIMCO v svoji študiji precej bolj racionalen in govori o pomanjkanju približno 10.000 častnikov, kar pomeni približno 2 odstotka delovne sile, ponudba nekvalificirane pomorske delovne sile pa presega povpraševanje. Ključne ugotovitve za tako stanje so:

– oskrba gospodarstva z delovno silo se vse bolj premika iz držav OECD proti Daljnemu vzhodu, jugovzhodni Aziji in vzhodni Evropi;

– splošno povečanje povpraševanja po pomorščakih s poudarjenimi pritiski na posamezne nazive in usposobljenostjo za posamezne vrste ladij;

– vse starejša delovna sila iz držav OECD in pomanjkanje nadomestne delovne sile od kjer koli;

– vse večje potrebe po boljšem izobraževanju in zaposlovanju ter zmanjšanje osipa usposobljene delovne sile.

Spodnja preglednica prikazuje pomembnost posameznih pomorskih dejavnosti za celotno pomorsko gospodarstvo, razdeljeno v tri sektorje, in sicer ladjarje, pomorsko gospodarstvo in pristaniški sektor.

	Ladjarji	Pomorsko gospodarstvo	Pristaniški sektor
Pristanišča in pristaniške storitve	Visoka	visoka	/
Pomorska dela ²¹	Srednja	srednja	visoka
Ladjedelstvo	Nizka	nizka	nizka
Popravila ladij	Nizka	visoka	nizka
Pomorska oprema	Nizka	srednja/visoka	nizka
Klasifikacijska društva	Nizka	srednja	nizka
Ladijski posredniki	Srednja	srednja/visoka	nizka
Pomorska zavarovanja	Nizka	nizka	nizka
P&I	Nizka	nizka	nizka
Finance	Nizka	srednja/visoka	nizka

3 POMEN IN VLOGA POMORSKEGA GOSPODARSTVA V REPUBLIKI SLOVENIJI

Pomorsko gospodarstvo v Republiki Sloveniji je zelo raznovrstno in ga nikakor ne moremo povezovati zgolj in samo s plovbo po morju.

3.1 Pomen in vloga pomorstva

Pomorstvo vključuje gospodarske in negospodarske dejavnosti, ki so povezane z morjem. Med pomorske gospodarske dejavnosti v Sloveniji se uvrščajo npr. ladjedelništvo²², pomorski promet²³, pristaniške dejavnosti in pristanišče²⁴, agencijske in špedicijske dejavnosti²⁵, pilotska služba²⁶ in vlačilci²⁷, oskrba ladij, čiščenje morja, bančništvo, zavarovalništvo in z varnostnega vidika tudi navtični turizem. Med pomorske negospodarske dejavnosti se uvrščajo upravne, nadzorne, varnostne, izobraževalne in raziskovalne dejavnosti, povezane z morjem.

Pomorstvo kot dejavnost, povezana s plovbo po morju in izkoriščanjem morskega bogastva, je del zgodovine, življenja in gospodarskega udejstvovanja slovenskega naroda. K večstoletni pomorski usmeritvi prebivalcev Slovenije pripomore tudi ugodna srednjeevropska lega. Ugodna lega v osrčju Evrope je velika prednost pri učinkovitem razvoju pomorskih dejavnosti, saj pomeni najkrajšo prometno pot in južna vrata za mednarodne trgovinske tokove med Evropo in preostalimi državami Sredozemlja in Sueza. Učinkovitost gospodarstva družbe je odvisna tudi od kakovosti delovanja njenega prometnega sistema, kar neposredno vpliva na pospeševanje ali pa zaviranje razvoja družbe kot celote. Pomen pomorstva se bo v Sloveniji in svetu v prihodnje še povečeval zaradi vpliva vrste dejavnikov:

- globalizacije gospodarskih gibanj in zmanjševanja trgovinskih ovir in omejitev;
- rasti obsega trgovine in prometa v povezavi z naraščajočimi zahtevami po kakovosti storitev (prevoz, logistika, večmodalnost);
- razvoja informacijskih in komunikacijskih tehnologij;
- krepitev pomena trajnostnega razvoja, ki bolj upošteva družbene, okoljske in kulturne vidike;
- internacionalizacije na trgu dela.

Toda vse naravne danosti in prednosti Slovenije še ne pomenijo samodejne preusmeritve prometnih tokov čeznjo. Sosednje države si prav tako prizadevajo prevzeti čim več prometa in povečati prihodek od njega. Morebitna izguba prometnih tokov bi tako vplivala na celotno slovensko gospodarstvo.

3.2 Pomen in vloga ladjarstva

Mnoge države želijo postati pomorske države s povečanjem števila ladij pod svojo zastavo. Da bi to dosegle, pogosto prilagajajo svojo politiko na področju davčnih ugodnosti za ladjarske družbe. Ugodna davčna ureditev običajno povzroči povečanje števila ladij pod nacionalno zastavo na eni strani in povečano pomorsko upravo za nadzor na drugi. Ker ladjarske družbe delujejo globalno, se postavlja vprašanje koristi, ali pomorska in pristaniška industrija zaradi povečanega števila ladij finančno tudi kaj

²⁰ Communication from the Commission to the Council and the European Parliament on the training and recruitment of seafarers, COM(2001)188 Final.

²¹ V to skupino spadajo poglabljanje, konstrukcija novih površin na morju, varovanje obale, izdelava, polaganje in vzdrževanje podvodnih napeljav in s pomorstvom povezani gradbeni posegi.

²² Ladjedelništvo je gospodarska dejavnost, ki se ukvarja z izdelavo, vzdrževanjem, popravilom ter predelavo ladij in drugih plovnih objektov.

²³ Pomorski promet vključuje tovorni in potniški promet po morju.

²⁴ Pristanišče je prostor ob morskem, jezerskem ali rečnem obali, ki je urejen za varno pristajanje plovil ob pomolih s privezniki.

²⁵ Agencijske in špeditorske dejavnosti so podjetja, ki v domačem in mednarodnem prometu opravljajo posredniške posle oziroma posle v zvezi z odpravljanjem blaga in tovara.

²⁶ Pilotska služba zaposluje pomorske strokovnjake, ki vodijo ladjo s sidrišča pred pristaniščem v pristanišče in iz njega.

²⁷ Vlačilci so manjše ladje, namenjene za vleko in tudi reševanje ladij ter prevoz pilotov.

pridobi. Mnenja so deljena in različne študije²⁸ ugotavljajo, da ima politika vpisa večjega števila ladij v nacionalni ladijski register zgolj omejene gospodarske učinke. K temu največ pripomore mednarodna narava ladijskega prometa, kar pomeni zanemarljiv vpliv na narodno gospodarstvo. Študije ugotavljajo:

- politike, ki so usmerjene k povečanju števila ladij pod nacionalno zastavo države, ne prinašajo bistvenih prihodkov narodnemu gospodarstvu razen prihodkov, povezanih z vpisnimi pristojbinami;
- večje število ladij pod nacionalno zastavo države prinaša manjše pozitivne učinke zgolj za ladjedelništvo in pristanišča;
- največ pozitivnih učinkov ladjarskih družb je opaziti na področju trga dela in izobraževanja. Te družbe imajo namreč velik vpliv na politiko izobraževanja pomorskega osebja. Hkrati je povpraševanje po pomorskem izobraževanju zelo odvisno od pravne urejenosti zaposlovanja na ladjah;
- trg dela v pomorskem gospodarstvu večinoma potrebuje ljudi s posebnim pomorskim znanjem in izkušnjami, zato si tu najde zaposlitev večje število nekdanjih pomorščakov. Tako se strokovno znanje ohranja v pomorskem gospodarstvu posamezne države;
- učinki novosti v pomorskem sektorju so omejeni, saj veliko ladjevje nujno ne vodi do novosti. Vsekakor so države z velikim ladjevjem in razvito ladjedelsko industrijo na tem področju določena izjema.

Glede na navedeno je priporočljivo, da vlade skrbno proučijo stroške sprememb politike povečanja števila ladij pod zastavo njihove države, preden spremenijo zakonodajo na tem področju. Ugotovljeno je, da imajo zunanji učinki pomorskega sektorja tako imenovani učinek kopičenja (znanje in trg dela). Ravno zaradi tega je smiselno razmišljati o spremembi sektorske politike v korist politike grozdenja, saj je znano, da grozdenje izboljšuje učinke kopičenja znanja in delovne sile ter tako zagotavlja njuno optimalno izkoriščanje.

3.3 Vloga varnosti pomorskega prometa

Pomorstvo je svetovna panoga, ki prinaša tudi številna tveganja. Že v preteklosti je bilo ugotovljeno, da je najboljši način za zagotavljanje in izboljšanje varnosti na morju razvoj in sprejetje mednarodnih pravil in predpisov, ki se bodo uporabljali v pomorskih državah. V Republiki Sloveniji je temeljni predpis s področja pomorstva Pomorski zakonik, ki med drugim ureja varnost plovbe po teritorialnem morju in notranjih morskih vodah. Varnost plovbe se po Pomorskem zakoniku zagotavlja z določanjem pogojev, ki jih morajo izpolnjevati plovne poti v teritorialnem morju in notranjih morskih vodah Republike Slovenije, objekti za varnost plovbe, pristanišča, plovila ter posadke na njih. Za zagotovitev varnosti plovbe zagotavlja Republika Slovenija hidrografska dejavnost v skladu z mednarodnimi konvencijami.

3.4 Gospodarski pomen pristanišč

Pomen prometa v gospodarstvu je mnogostranski, saj različne analize kažejo na močno medsebojno odvisnost med stopnjo razvoja prometne dejavnosti in ravno razvitosti gospodarstva. Prometna dejavnost omogoča reprodukcijski proces s premagovanjem prostorskih razlik med proizvodnjo in porabo; zagotavlja oskrbo gospodarstva s potrebnimi viri; omogoča širjenje trgov dela, izdelkov in surovin; zagotavlja možnosti za specializacijo proizvodnje; je podlaga za zmanjševanje regionalnih razlik v razvitosti v posameznih državah. Zgodovinske izkušnje kažejo, da sta imela predvsem železniški in pomorski promet odločilno vlogo pri pospeševanju mednarodne menjave ter s tem pri razvoju držav in celin.

Temeljna infrastruktura na področju pomorstva je pristanišče, ki je stičišče pomorskih in kopenskih prometnih poti. Zlasti evropska pristanišča so vedno imela vlogo prometnih vozlišč, ki olajšujejo gospodarsko rast. Skupaj s svojimi zalednimi območji so še vedno osnovni deli prostorske organiziranosti gospodarstev in družbenih struktur. Pristanišča so postala pomemben pospeševalec gospodarskega razvoja in rasti zlasti v severnoevropskih celinskih državah, v katerih se je izoblikoval tudi koncept pomorskih industrijskih razvojnih območij.

Pri ocenjevanju gospodarskega pomena pristanišč je potreben širši pogled, ki zajema vse pristaniške dejavnosti. To so vse dejavnosti, ki so potrebne za organiziranje in opravljanje pomorskega prevoza blaga:

- storitve za ladjarje (pilotiranje, privezovanje, oskrba itd.);
- spremljajoče storitvene dejavnosti (špediterji, carina, zavarovalnice, pomorski agenti itd.);
- storitve, povezane z blagom (pretovor, skladiščenje, sortiranje, pakiranje, označevanje, priprava za trg itd.);
- kopenski prevoz.

Posodobitev pristanišč je eden od pogojev za kakovostnejše in učinkovitejše vključevanje Slovenije v evropsko prometno omrežje ter zagotavlja ugodnejši pretok blaga, storitev in potnikov. Naraščanje tovarnega tranzitnega prometa in naravne ovire (npr. Alpe, Pireneji) govorijo v prid pospeševanja razvoja pomorskega prometa in razbremenitve naraščajočega cestnega prometa. Vključitev kopskega tovarnega pristanišča v projekt »pomorskih avtocest« pripomore k boljši povezavi držav za Alpami, Pireneji in Baltskim morjem, kar pa za Slovenijo ne pomeni hkrati tudi razbremenitve cestnega prometa. K tej razbremenitvi bo predvsem pripomogla načrtovana preusmeritev tovarnega prometa na sodobno železniško povezavo Lyon–Trst/Koper–Ljubljana–Budimpešta v bližnji prihodnosti. Posodobitev železniške povezave bo vplivala tudi na učinkovitejše delovanje pristanišča, povečanje zmogljivosti in prednosti kopskega pristanišča.

4 VARNOST POMORSKEGA PROMETA

V zadnjih letih je bilo v ospredju delovanja EU in držav članic izboljševanje pomorske zakonodaje na področju varnosti ter spodbujanje visokih standardov kakovosti. Namen teh ukrepov je bil odpraviti podstandardne ladje, povečati varnost posadk in potnikov na ladjah, zmanjšati tveganja onesnaženja okolja z ladj in zagotoviti, da ladjarji, ki upoštevajo dobro prakso, niso v slabšem položaju kot tisti, ki želijo pomorsko varnost izigrati.

Medtem ko številne države zastave in ladjarji izpolnjujejo stroge mednarodne obveznosti, njihova prizadevanja nenehno ogrožajo tisti, ki svojega dela ne opravljajo v skladu s temi pravili. Kadar ladjarji kršijo varnostna pravila, ogrožajo ljudi, posadko in okolje, obenem pa ustvarjajo dodatne dobičke zaradi nelojalne konkurence.

Ukrepanje EU na področju pomorske varnosti in varovanja okolja ustvarja precejšnjo dodano vrednost mednarodno uveljavljenim standardom Mednarodne pomorske organizacije (IMO). Prenos pravil IMO v pravni sistem EU zagotavlja njihovo izvajanje po vsej EU.

Skozi pristanišča EU potuje ena milijarda ton nafte. EU zato neprestano razvija in krepi svojo politiko pomorske varnosti, katere cilj je izkoreninjenje podstandardnih ladij.

Nesreči tankerjev Erika in Prestige sta EU spodbudili, da izvede korenito reformo obstoječe ureditve s sprejetjem novih pravil in standardov za preprečevanje nesreč na morju, predvsem tankerjev. EU je zelo okrepila svojo zakonodajo v boju proti zastavam

²⁸ "The economic effect of shipping policy", Drs. Michiel Nijdam, Drs. Ing. Martijn van der Horst, Erasmus University Rotterdam

ugodnosti in s tem zagotovila državam članicam boljše varstvo pred tveganjem razlitja nafte. S sprejetjem tretjega pomorskega zakonodajnega paketa je EU končala zakonodajno reformo in določila celotno verigo odgovornosti v pomorskem sektorju.

4.1 Povzetek stanja

V koprsko pristanišče letno pripluje več kot 2500 ladij, od tega vsaj 100 tankerjev, ki pripeljejo dva milijona ton derivatov nafte. Še več tankerjev pripluje v tržaško pristanišče, in sicer s surovo nafto, kar pomeni, da letno vpluje v severni Jadran, vključno z ladjami v tranzitu, okoli 6000 tovornih ladij. Naraščanje tovornega prometa v koprskem in sosednjih italijanskih pristaniščih napoveduje večanje gostote prometa ladij v Tržaškem zalivu. Poleg tega se v koprskem pristanišču povečuje tudi število potniških ladij. Povečanje gostote prometa pomeni večjo verjetnost, da se zgodi pomorska nesreča. Posledice pomorske nesreče, npr. večje razlitje nafte, bi bile glede na majhnost in zaprtost akvatorija, kar Tržaški zaliv je, dolgoročno katastrofalne za okolje in gospodarstvo.

V Republiki Sloveniji Uprava Republike Slovenije za pomorstvo opravlja nadzor nad varnostjo plovbe, s tem da zagotavlja izvajanje reda v pristaniščih in drugih delih teritorialnega morja in notranjih morskih vodah, določa pogoje, ki jih morajo izpolnjevati plovne poti v teritorialnem morju in notranjih morskih vodah, objekti za varnost plovbe, pristanišča, plovila in plavajoče naprave ter posadke na plovilih.

Prostori, v katerih deluje Uprava Republike Slovenije za pomorstvo, ne zagotavljajo ustreznih delovnih razmer niti namestitve potrebne opreme za nadzor nad prometom in sporazumevanje z ladjami.

Zaradi številnih pomorskih nesreč ob obalah evropskih držav je Evropska unija sprejela Direktivo 2002/59/ES o vzpostavitvi sistema spremljanja in obveščanja za ladijski promet. Direktiva od držav članic zahteva sodelovanje pri vzpostavitvi ustreznega informacijskega sistema za izmenjavo podatkov. Ladje, ki vplujejo v slovenska pristanišča, morajo imeti AIS (samodejni identifikacijski sistem za ladje), ki pa ne more nadomeščati nadzora VTS (Vessel Traffic Services).

Za operativno delo na morju, ki se nanaša na iskanje in reševanje na morju, ter nadzor nad pomorskim prometom je Uprava Republike Slovenije za pomorstvo opremljena z namenskim čolnom za iskanje, reševanje in nadzor nad pomorskim prometom KP – 10 SAR ter z dvema manjšima ploviloma. Plovila so redno vzdrževana, vendar so vsa starejša od 10 let, zato so vzdrževalni stroški višji in je težko zagotavljati njihovo brezhibnost. To vpliva na varnost posadke in oseb v stiski na morju, predvsem ob morebitni akciji v slabih vremenskih razmerah, ko ne sme nobena naprava na plovilu odpovedati.

V zadnjih treh desetletjih je opazno povečanje navtičnega turizma. Povečalo se je število večjih čolnov, katerih upravljanje zahteva več izkušenj in znanja. Zakon o pomorski in notranji plovbi²⁹ je določal, da je čoln plovilo do 12 m dolžine in do 15 bruto tonaže. Leta 2001 se je s Pomorskim zakonikom opredelitev čolna spremenila. Čoln je po veljavni zakonodaji opredeljen kot plovilo do 24 m dolžine. Sprememba je vplivala na usposabljanje za upravljanje čolna. Voditelji čolnov, ki so do takrat imeli potrjena o usposobljenosti za upravljanje čolnov do 12 m, so pridobili potrdila o usposobljenosti za upravljanje čolnov do 24 m, ki so bili prej opredeljeni kot ladje.

4.2 Analiza prednosti in slabosti sistema spremljanja in obveščanja za ladijski promet

PREDNOSTI	SLABOSTI
– povečanje varnosti plovbe, – večja skrb za morsko in priobalno okolje, – večja varnost ljudi na morju in ob njem, – boljši nadzor nad koprskim tovrnim pristaniščem in sidriščem, – zmanjšanje stroškov, – izpolnitev zahtev EU.	– omejena finančna sredstva, – omejeno strokovno izobraževanje operaterjev VTS, – neugodna zemljepisna lega (zaprt akvatorij), – zapleteni postopki javnega naročanja.
PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
– standardizacija postopkov in ukrepov skladno z mednarodnimi zahtevami, – človeški viri (prerazporeditev zaposlenih iz drugih organov), – mednarodno sodelovanje.	– napačna presoja o zagotovljeni popolni varnosti, – nepoznavanje delovanja senzorjev VTS, – nerazumevajoča in neodzivna razvojna politika lokalne skupnosti.

4.3 Predlogi ukrepov

Razvojni cilji za izboljšanje varnosti plovbe so usmerjeni v razvoj dejavnosti v okviru Uprave Republike Slovenije za pomorstvo, nadgradnjo njenega obstoječega sistema nadzora nad plovbo in v dodatno usposabljanje kadra. Zaradi tega je potrebno:

4.3.1 Pridobitev ustreznih prostorov

Novi prostori so predlagani v objektu bodočega potniškega terminala v koprskem tovrnem pristanišču. Ta položaj je najustrežnejši glede na naloge uprave, predvsem opravljanja nadzora VTS nad ladjami. Tudi v priročniku IALA za VTS je navedeno, da je priporočljivo, da je VTS ob morju, kar omogoča tudi vizualni nadzor nad pomorskim in v konkretnem primeru tudi pristaniškim prometom plovil.

Preglednica št. 1: Prostori za Upravo Republike Slovenije za pomorstvo (v 1000 EUR)

	2010	2011	2012
Proračunski viri	600	2400	500

4.3.2 Vzpostavitev centra VTS in nadgradnja informacijskega sistema za nadzor in spremljanje pomorskega prometa (Safe Sea Net)

Da bi lahko vzpostavili učinkovit nadzor nad pomorskim prometom v centru VTS je treba:

– sprejeti pravno ureditev določitev nadzora VTS – opredelitev področja in območja nadzora VTS, opredelitev storitve VTS in dolžnosti ladij na področju VTS vključno s sankcijami za opustitev predpisanih ravnanj, ter sklenitev sporazumov o medresorski in regionalni izmenjavi podatkov VTS;

²⁹ Prenehal veljati z dnem uveljavitve Pomorskega zakonika.

- nabaviti opremo VTS – senzorji VTS in komunikacijska oprema;
- zagotoviti ustrezno izobraževanje za operaterje in inštruktorje VTS – določitev programa izobraževanja z izdajanjem spričeval za VTS operaterje in inštruktorje ter ureditev akreditacije izobraževalnega centra v Republiki Sloveniji.

Preglednica št. 2: Center VTS (v 1000 EUR)

	2011	2012	2013
Proračunski viri za center VTS	30	350	350
Skupaj	30	350	350

Projekt SafeSeaNet je v izvajanju, potrebno bo dodajati nove funkcionalnosti sistema v skladu s potrebami in direktivami EU.

Preglednica št. 3: SafeSeaNet (v 1000 EUR)

	2012	2014
Proračunski viri	35	50

4.3.3 Avtomatizacija objektov za varnost plovbe

Objekte za varnost plovbe – OVP je glede na trenutni način nadzora treba avtomatizirati, tako da bosta mogoča 24-urni oddaljen elektronski nadzor in samodejna odprava osnovnih napak v njihovem delovanju kot npr.: vklop rezervne žarnice ali napajanja. Avtomatizacija zajema tudi vzpostavitev alarmnega sistema, ki opozarja na poškodovanje OVP zaradi trčenj plovil ali drugih škodljivih posegov v objekte za varnost plovbe, kar bo s pomočjo samodejnega identifikacijskega sistema omogočalo odkriti povzročitelja poškodbe objekta in s tem povrnitev stroškov popravila.

Z avtomatizacijo OVP bi prihranili finančna sredstva, ki se zdaj porabijo za vizualni nadzor nad objekti varnosti plovbe.

Preglednica št. 4: Avtomatizacija objektov in naprav za varnost plovbe (v 1000 EUR)

	2013
Proračunski viri	40

4.3.4 Nabava sodobnejših plovil za potrebe reševanja, intervencij ter patroliranja na morju

Da bi ustrezno nadomestili obstoječa, že deloma dotrajana in zastarela plovila Uprave Republike Slovenije za pomorstvo, je treba:

- pripraviti dokumentacijo za javni razpis za nabavo novega patroljno-reševalnega S.A.R. gumijastega plovila s trdim dnom ali druge ustrezne lažje konstrukcije, ki bi ga poganjala dva izvenkrmna motorja;
- pripraviti dokumentacijo za prodajo plovil IZ-1 in PI-1;
- zagotoviti potrebna finančna sredstva.

4.3.5 Uvedba praktičnega dela izpita za upravljanje čolna

Izobraževanje pomorščakov na plovilih, ki se uporabljajo za prosti čas in razvedrilo, na mednarodni ravni ni enotno urejeno. Konvencija STCW tega področja ne ureja. Raven znanja, ki ga morajo imeti upravljalci teh plovil, je zelo različna, vendar večkrat nezadostna in pomanjkljiva, kar se posledično odraža v pogostih nepotrebnih težavah in nezgodah plovil že pri izvajanju običajnih plovbnih postopkov. V Republiki Sloveniji se zavedamo, da je treba doseči določen višji nivo znanja in praktično usposobljenost iz mornarskih veščin tudi takih oseb, ki se profesionalno ali vsakodnevno ne ukvarjajo s pomorstvom.

Skladno z obstoječo zakonodajo je izpit za voditelja čolna v Republiki Sloveniji sestavljen iz teoretičnega in praktičnega dela, vendar ne v smislu, da bi ta del izpita potekal dejansko na plovilu. Da bo praktični del izpita potekal na plovilu, bo treba:

- pripraviti program za teoretični in praktični del usposabljanja za voditelja čolna,
- določiti pogoje, ki jih mora izvajalec praktičnega dela usposabljanja izpolnjevati,
- pripraviti razpis za izbiro izvajalcev praktičnega dela,
- pripraviti spremembe in dopolnitve Pravilnika o upravljanju s čolni.³⁰

4.4 Akcijski načrt

Na podlagi predlaganih ukrepov je cilj akcijskega načrta usmerjen v razvoj službe pri Upravi Republike Slovenije za pomorstvo, ki skrbi za varnost plovbe, ter v nadgradnjo njenega obstoječega sistema nadzora nad plovbo in dodatno usposabljanje kadra. V ta namen je treba pridobiti ustrezne prostore, vzpostaviti center VTS, avtomatizirati objekte za varnost plovbe in nabaviti novo S.A.R. plovilo. Da bi se povečala varnost navigacijskega turizma, bo uveden praktični del izpita z dejanskim preizkusom usposobljenosti za upravljanje plovila.

Ministrstva, pristojna za promet, okolje in prostor ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, bodo nadaljevala v sodelovanju s pristojnimi organizacijami in službami, Policijo in Slovensko vojsko načrtne organizacijske, tehnične in druge priprave za zagotovitev zadostnih najnujnejših zmogljivosti za posredovanje v primeru nenadnega onesaženja morja manjšega obsega oziroma nesreč na morju.

4.5 Finančne posledice

Finančna sredstva so navedena v tabelah št. 1, 2, 3 in 4.

5 PROSTORSKO NAČRTOVANJE

Pomorske dejavnosti imajo čezmejne razsežnosti, ki lahko v razmeroma zaprtih morjih, kot sta severni Jadran in Tržaški zaliv, katerega del so tudi notranje morske vode in teritorialno morje Republike Slovenije, bistveno vplivajo na razvoj pomorskega prometa v posamezni državi, zato se na takih območjih razvoj pomorskih dejavnosti usklajuje z meddržavnimi dogovori. V ta namen je Evropska komisija 10. oktobra 2007 sprejela Modro knjigo o celostni pomorski politiki (CPP) za Evropsko unijo.³¹

³⁰ Uradni list RS, št. 42/05, 103/05 in 104/09.

³¹ Glej: http://ec.europa.eu/maritimeaffairs/subpage_en.html.

Na ključnih načelih CPP temelji tudi pomorsko prostorsko načrtovanje (PPN) v Republiki Sloveniji, ki ob strateških aktih, kot je Resolucija o strategiji za Jadran,³² obsega predvsem pripravo prostorskih načrtov za pomorske prometne ureditve (pristanišča, plovne poti, objekti za varnost plovbe) državnega in lokalnega pomena.

Vlada Republike Slovenije je skladno z določili drugega odstavka 35. člena Pomorskega zakonika³³ v Uredbi o določitvi pristanišč, ki so namenjena za mednarodni javni promet,³⁴ v 2. členu določila, da so pristanišča v Kopru, Izoli in Piranu namenjena za mednarodni javni promet in se skladno s petim odstavkom 2. člena Uredbe o vrstah prostorskih ureditev državnega pomena³⁵ urejajo z državnimi prostorskimi načrti – DPN.

Temeljne strateške podlage za pripravo prostorskih ureditev državnega pomena določa Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije – OdSPRS,³⁶ ki v peti točki II. poglavja Zasnova prostorskega razvoja Slovenije s prioritetami in usmeritvami za doseg ciljev Prostorskega razvoja Slovenije opredeljuje načela o povezanem in usklajenem razvoju prometnega in poselitvenega omrežja v povezavi z gradnjo gospodarske javne infrastrukture ter določa temeljna načela in zasnove prometnih povezav v Republiki Sloveniji in načelno opredeljuje vlogo pristanišča za mednarodni javni promet v Kopru v daljinskih prometnih povezavah.

5.1 Povzetek stanja

Slovenija ima pristanišča za mednarodni javni promet v Izoli, Kopru in Piranu. Pristanišči v Izoli in Piranu sta namenjeni predvsem krajevnemu potniškemu in mednarodnemu turističnemu prometu, v Piranu se v mednarodnem prometu opravlja še pretovor soli, v Izoli pa iztovarjanje ribiškega ulova.

Pristanišče Koper kot edino slovensko pristanišče, namenjeno mednarodnemu pomorskemu prometu in transportu večjega obsega, se že več kot petdeset let razvija na območju Koprškega zaliva med severno obalo starega mestnega jedra, ustjem reke Rižane in zalivom Polje pri Ankaranu in se je v svojem dolgoletnem prostorskem razvoju razmahnilo skoraj že do samega roba razpoložljivega prostora ob obalah Koprškega zaliva.

Po primerjavi dosedanjega razvoja z načrtovanim lahko ocenimo, da je v začetku leta 2010 pristanišče Koper nekje na polovici svojega prostorskega razvoja. Zgrajeni so operativna obala v dolžini pribl. 3.300 m s 25 privezi in pokrita skladišča s površino 300.000 m² ter urejena odprta skladišča s površino 950.000 m², kar pomeni pribl. dve tretjini do zdaj načrtovane operativne obale in urejenih zalednih skladiščnih površin.

Navedeni obseg pomeni le slabo polovico površine mogočega prostorskega razvoja pristanišča. Čeprav je od 5.220.000 m² razpoložljivih površin v uporabi že 4.743.000 m², je treba upoštevati, da je 2.555.000 m² teh površin gradbeno urejenih z ustrežno komunalno opremo, preostala polovica pa je le funkcionalno urejena kot začasna makadamska skladiščna površina namenjena predvsem skladiščenju avtomobilov in drugih vozil, ki se tvorijo skozi koprsko pristanišče.

5.2 Analiza prednosti in slabosti prostorskega razvoja pristanišča za mednarodni javni promet v Kopru

PREDNOSTI	SLABOSTI
– določitev končnega obsega pristanišča, kar omogoča lokalni skupnosti ustrežnejše načrtovanje prostorskega razvoja, – sistematična ureditev cestnega in železniškega omrežja ter preostale podporne infrastrukture, – z novo razmestitvijo terminalov in racionalnejšo sestavo skladišč izboljšano delovanje pristanišča, – premišljena in z nosilci urejanja prostora usklajena umestitev pristanišča v prostor je porok za uspešno reševanje navzkrižnih prostorskih interesov in sporov, – nova organizacija pristanišča z neposredno navezavo na omrežje AC preko novega vhoda v pristanišče, lahko pomembno razbremeni promet v mestnem središču Kopra.	– z določitvijo končnega obsega in meje mogoče širitve bo praktično onemogočena nadaljnja prostorska širitev pristanišča, – načrtovana širitev pristanišča bo zmanjšala kmetijske površine in površine naravnih habitatov na območju ankaranske bonifike ter bo zmanjšala proste morske površine v zalivu Polje pri Ankaranu in širše v Koprskem zalivu, – s širitvijo pristanišča se zmanjšujejo prostorske možnosti razvoja lokalne skupnosti na območju pristanišča, – povečanje pristanišča bo spremenilo krajinsko veduto Kopra in ankaranske obale ter zaradi gradnje III. pomola in podaljšanja obstoječih pomolov bo panoramski pogled iz Kopra proti Ankaranu in obratno deloma okrnjen.
PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
– razvoj pristanišča omogoča Mestni občini Koper in širšemu zaledju Južne Primorske ter Sloveniji v celoti razvoj številnih transportnih, logističnih in drugih s pristaniščem povezanih dejavnosti ter odpiranje novih delovnih mest, – umik tovarnega pristanišča s površin ob mestnem jedru, ureditev potniškega terminala ter drugih mestnih funkcij, ureditev lokalnega mandrača, veslaške proge in drugih stičnih površin ob tretjem pomolu izboljšajo sožitje med pristaniščem in mestno sosesčino, – z energetskimi ukrepi, kot so fotovoltaični paneli na strehah skladišč izboljšati energetsko oskrbo pristanišča z obnovljivimi viri energije, – s krajinskimi ukrepi kot so ozelenjene ravne strehe skladišč in zvočno-vedutne pregrade, izboljšati vključitev pristanišča v naravno in urbano okolje, – sprejetje uredbe o DPN za celovito prostorsko ureditev pristanišča bo odpravilo oviro, ki jo načrtovanemu razvoju pristanišča predstavljajo sedanji zastareli in z evropsko okoljsko zakonodajo neusklajeni prostorski akti.	– zaradi povečanega pristaniškega pretovora in posledično večjega vstopno-izstopnega pomorskega, cestnega in železniškega prometa, utegnejo biti pomembno povečane prometne obremenitve in s tem poslabšana varnost prometa na morskih, cestnih in železniških povezavah pristanišča Koper s panevropskimi transportnimi koridorji (TEN-T), – v primeru zamud pri posodobitvi in povečanju prepustnosti prometne infrastrukture, ki povezuje koprsko pristanišče z zaledjem, obstaja možnost upočasnitve prometnih tokov in posledično večjih emisij škodljivih izpustov, – povečanje ladijskega prometa lahko v Tržaškem zalivu pomembno poveča količine emisij toplogrednih plinov in drugih škodljivih izpustov v morje.

³² Uradni list RS, št. 106/09.

³³ Drugi odstavek 35. člena Pomorskega zakonika – PZ-UPB2.

³⁴ Uradni list RS, št. 12/02.

³⁵ Uradni list RS, št. 95/07 in 102/08.

³⁶ Uradni list RS, št. 76/04.

5.3 Predlog ukrepov

Ukrep prostorskega načrtovanja na področju pomorstva v Republiki Sloveniji je prostorska ureditev pristanišča za mednarodni javni promet v Kopru, kar zahteva sprejetje državnega prostorskega načrta (DPN) za celovito prostorsko ureditev pristanišča za mednarodni javni promet v Kopru, v katerem se medsebojno uskladijo različne vrste in oblike pretovora ter glede na prostorske možnosti in mogoče škodljive vplive na okolje določijo skrajne meje nadaljnjega prostorskega razvoja pristaniških zmogljivosti.

Nadaljnji prostorski razvoj operativne obale v pristanišču Koper je ob manjših dograditvah na že obstoječih terminalih mogoče usmeriti predvsem v podaljšanje operativne obale prvega in drugega pomola v morje proti zahodu in v gradnjo tretjega pomola v obsegu, ki vključuje tudi mejno območje med pristaniščem in ankaransko obalo z zeleno in vodno mejo ter območje vojaškega pristanišča.

Prostorska širitev skladiščnih površin v neposrednem zaledju pristanišča ima še precejšnje razvojne možnosti, še posebej z jasno opredeljitvijo prednostne rabe prostora na območju pristanišča v Kopru za izvajanje prometno-prevoznih nalog (sprememba namenske rabe prostora iz kmetijske ali za komunalno dejavnost ob centralni čistilni napravi v prometno rabo) in z izkoriščanjem sinergijskih učinkov večmodalne rabe prostora (npr. kombinacija pretovora zabojnikov in vozil oziroma generalnih tovorov).

Treba je zagotoviti usklajeno delovanje cestnega in železniškega omrežja v pristanišču ter določiti celovit sistem vodenja in upravljanja prometnega omrežja pristanišča v povezavi z upravljanjem prometa na V. oziroma X. intermodalnem koridorju, ki povezuje koprsko pristanišče z vseevropskim prometnim omrežjem TEN-T.

Določiti je treba sisteme za vodno in energetske oskrbo pristanišča ter vsaj delno samooskrbo pristanišča z električno energijo. Pri samooskrbi z električno energijo je treba raziskati možnosti za njeno pridobivanje iz kogeneracije pri toplotni predelavi nekaterih pristaniških odpadkov, iz izrabe vetrne energije in fotovoltaičnih celic ter drugih alternativnih energetskih virov.

5.4 Akcijski načrt

Priprava DPN se je že začela s pobudo ministra za promet 13. 4. 2006, se nadaljevala s preveritvijo pobude ter pripravo in sprejetjem Programa priprave državnega lokacijskega načrta za celovito prostorsko ureditev pristanišča za mednarodni javni promet v Kopru.³⁷

Med pripravo DPN se je spremenila prostorska zakonodaja, ki je med drugim namesto lokacijskih predvidela izdelavo prostorskih načrtov, pri pripravi variantnih rešitev pa je bil uporabljen postopek natečaja. Izbrana je bila najboljša natečajna rešitev, na podlagi katere se je nadaljevala izdelava idejnega načrta in izvajala celovita presoja vplivov na okolje ter pripravljale vse potrebne strokovne podlage.

Po uskladitvi osnutka DPN sta bili jeseni 2009 izvedeni javna razgrnitev in javna obravnava, v kateri je civilna javnost dala celo vrsto pobud in zahtev, na katere so pripravljavci DPN oblikovali usklajen odgovor, dopolnili DPN in po uskladitvi pridobili soglasja nosilcev urejanja prostora. Po končanem postopku bo predlog DPN predložen v sprejetje vladi.

5.5 Finančne posledice

Pripravljenec državnega lokacijskega načrta je Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, ki zagotovi sredstva za recenzijo presoje in medsebojne primerjave variantnih rešitev, revizijo okoljskega poročila, recenzijo državnega prostorskega načrta in recenzijo drugih potrebnih dokumentov.

Naročnik strokovnih podlag in državnega lokacijskega načrta je Luka Koper, ki je zagotovila vsa sredstva za izdelavo strokovnih podlag iz programa priprave, študije variant, okoljskega poročila, geodetskega načrta, poročila o vplivih nameravanega posega v okolje – PVO, revizije poročila o vplivih na okolje ter vseh faz državnega lokacijskega načrta.

6 RAZVOJ POMORSKIH GROZDOV

Tako kot v drugih panogah gospodarstva so tudi v pomorskem gospodarstvu znane težave svetovne globalizacije. Za uspešno obvladovanje globalizacije v pomorskem gospodarstvu so potrebni ukrepi, na katere opozarja Evropska komisija v svoji zeleni knjigi.³⁸ Zelena knjiga razkriva problematiko pomorskega gospodarstva v prostoru EU na vseh področjih (stebrih) pomorskega gospodarstva. Ponujeni pristop obravnava pomorsko gospodarstvo kot enotno (združeno gospodarstvo) celotne EU. Tak pristop ponuja uresničitev ciljev, ki jih zahteva globalizacija, to pa je večja konkurenčnost in s tem povezan hitrejši razvoj vseh pomorskih stebrov.

Kot veliko držav EU je tudi Republika Slovenija dejavno sodelovala pri iskanju rešitev, ki bi gospodarsko moč in položaj pomorskih dejavnosti v EU tudi v prihodnje zadržale na svetovni vodilni ravni oziroma bi jo še povečale. Mnogi predlogi, ki jih je Vlada Republike Slovenije predložila Evropski komisiji,³⁹ so bili upoštevani, svoje mesto pa so našli v akcijskem načrtu modre knjige.⁴⁰ Grozdenje v pomorskem gospodarstvu je ena od tem, ki jo je predlagala tudi Slovenija.

6.1 Povzetek stanja

V slovenskem gospodarstvu grozdenje ni nepoznana oblika poslovanja, vendar ga v pomorskem gospodarstvu Slovenije ni mogoče najti. V pomorstvu so se prvi premiki v tej smeri pojavili v februarju leta 2008, ko je bila Slovenija povabljen član sodelovanju pri projektu STARNETregio (7. evropski okvirni program). Omenjeni evropski projekt je usmerjen v iskanje sinergij, ki povezujejo tri regije na področju ladjedelstva in zajemajo Furlanijo - Julijsko krajino v Italiji, celotno Slovenijo in hrvaško primorsko-goransko regijo. Temeljni cilji projekta grozdenja so:

- povečanje konkurenčnosti ladjedelske dejavnosti v evropskem prostoru,
 - pospeševanje inovativne dejavnosti v ladjedelstvu,
 - razvoj raziskovalnih dejavnosti,
 - omogočanje razvoja predvsem srednjih in malih podjetij.
- Našteti cilji so popolnoma v skladu z evropskimi smernicami o prihodnji evropski pomorski politiki.

³⁷ Uradni list RS, št. 86/06.

³⁸ Green paper, Towards a future Maritime policy for the Union: A European vision for the oceans and seas, Brussels, 7. 6. 2006, COM(2006) 275 Final.

³⁹ Zelena knjiga, Proti bodoči pomorski politiki EU: Evropska vizija za oceane in morja, Končni odziv Republike Slovenije.

⁴⁰ An Integrated Maritime Policy for the European Union, Brussels, 10. 10. 2007, SEC(2007) 1278.

Evropska komisija se je v svojem sporočilu⁴¹ zavzela, da bo podpirala države članice in regije pri njihovih prizadevanjih za izboljšanje njihovih politik grozdov predvsem z zagotavljanjem objektivnih informacij o grozdih in politiki grozdov po vsej EU. Zavzemala se bo za zagotovitev boljše skladnosti in dopolnjevanje med različnimi ukrepi Skupnosti za podporo grozdov. Vzpostavila bo evropsko grozdno politično skupino, ki bo svetovala Komisiji in državam članicam o mogočih strateških usmeritvah za vrhunške grozde v Evropski uniji. Spodbujala bo razvoj skupnega evropskega raziskovalnega in inovacijskega prostora, ki bo izboljšal sodelovanje med obstoječimi grozdi ter pretok informacij med njimi. Poleg tega bo zagotavljala podporo v okviru programa za konkurenčnost in inovacije za razvoj novega orodja za olajšanje udeležbe malih in srednjih podjetij v inovativnih grozdih. Hkrati Komisija spodbuja države članice, da povežejo svoje politike grozdov v steber konkurenčnosti nacionalnih reformnih programov z upoštevanjem evropskih smernic ter da zagotovijo večjo podporo za udeležbo malih in srednjih podjetij v teh kot tudi, da se pospešijo prizadevanja za sodelovanje med različnimi politikami, programi in pobudami na področju politike grozdov.

Podatki, pridobljeni pri projektu STARNETregio, kažejo to stanje slovenske ladjedelske industrije:

- izdelava ladijskih sestavnih delov ter izdelava jaht in plovil za šport in razvedrilo sta razpršeni po vsej Sloveniji,
- izdelava ladijskih sestavnih delov, vključno s podizvajalci in izdelovalci materiala za potrebe ladjedelstva v Sloveniji, zaposluje 2.558 delavcev, ki so v letu 2008 ustvarili 669,5 milijona evrov letnega prometa,
- izdelava jaht in plovil za šport in razvedrilo zaposluje v Sloveniji vsaj 684 delavcev, ki so v letu 2008 ustvarili 83 milijonov evrov letnega prometa,
- v Sloveniji ni izobraževalne ustanove, ki bi izobraževala strokovnjake za potrebe ladjedelske industrije ter izdelavo jaht in plovil za šport in razvedrilo,
- izdelovalci ladijskih sestavnih delov naročil ne prejemajo od ladjedelnice, ampak od posrednika,
- raziskave se opravljajo predvsem v obratih podizvajalcev ladijskih sestavnih delov, sodelovanje univerze pa je majhno.

6.2 Analiza prednosti in slabosti grozdenja

PREDNOSTI	SLABOSTI
– stabilen pravni okvir poslovnega okolja, – dobro strokovno izobražena delovna sila na področju tehnologije izdelave, – inovativnost v podjetjih, – dobro sodelovanje med ladjarji in pomorsko upravo.	– pomanjkanje strokovno izobraženega kadra, – organizacijska struktura grozdenja v Sloveniji je slaba, – Slovenija je na samem repu držav glede registrirane bruto tonaže, – pomanjkanje ozaveščenosti o tem, kako pomembna oblika sodelovanja med podjetji je grozdenje, – stroga domača zakonodaja, še posebej o zaposlovanju tujcev.
PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
– vzpostavitev sodelovanja med grozdi in javno upravo, še posebej na področju zaposlovanja, – privlačno poslovno okolje za tuje ladjarje, – sodobno ladjeve po vzpostavitvi slovenskega ladijskega registra, – povečano delovanje na področju raziskav in razvoja, – nadaljnji strukturni razvoj v malih in srednjih podjetjih, – večja vladna prizadevanja za spodbujanje interesov slovenskega pomorskega gospodarstva, – večje osredotočanje na kakovost.	– nezanimanje gospodarstva za sodelovanje v grozdih, – draga delovna sila, – pomanjkanje zavedanja o pomenu pomorskega gospodarstva za gospodarsko rast in zaposlovanje, – konkurenca tretjih držav s poceni delovno silo.

6.3 Predlog ukrepov

Predlagani ukrepi, ki jih je treba sprejeti, temeljijo na teh dognanjih:

- pomorsko gospodarstvo v Sloveniji se je razvilo v takem obsegu, da je njegov razvoj nacionalnega pomena;
- pri nadaljnjem razvoju pomorskega gospodarstva v Sloveniji je treba upoštevati, da je Slovenija majhen trg in je več kot 90 odstotkov izdelkov namenjenih izvozu. Ker pomorsko gospodarstvo Slovenije deluje na svetovnem trgu, mora biti organizirano tako, da je konkurenčno tudi v okolju svetovne globalizacije. Majhno pomorsko gospodarstvo, kot je slovensko, je treba glede na velik prostor globalnega trga temu primerno obvladovati;
- raziskovalni dejavnosti in inovativnosti v pomorskem gospodarstvu je treba dati večje možnosti, kot so dane do zdaj. To je mogoče doseči le s primerno izobraževalno politiko in večjim povezovanjem z neposrednimi naročniki ladijskih sestavnih delov;
- izkoristiti je treba možnosti, ki jih na področju pomorskega gospodarstva daje EU, katere cilj je ostati vodilna v svetu. Pri tem je poseben poudarek na grozdenju v nacionalnem in regionalnem prostoru, pa tudi v celotni EU.

Našteto omogoča grozdenje predvsem srednjih in malih podjetij. Organiziranje uspešnega pomorskega grozda zahteva strokovni pristop ob dobrem poznavanju pomorske stroke in vloge posameznih podjetij, pa tudi izobraževalnih ustanov doma in v tujini.

V Sloveniji je prvi primer grozdenja v pomorskem gospodarstvu šele v svojem začetnem obdobju.⁴² Ker ni mogoče pričakovati, da bo iz pomorskega gospodarstva kmalu prišlo do naslednjih pobud za grozdenje, ga je treba spodbuditi, in sicer z uvedbo začasnega sistema TOP-DOWN, pri katerem je pobudnik grozdenja država.

Predlog:

- organizira se služba pomorskega grozdenja v kateri od že obstoječih javnih agencij (npr. Agenciji za razvoj tehnologije Republike Slovenije – TIA) ali na Ministrstvu za promet;
- za obdobje treh let se služba financira iz državnega proračuna ali evropskih sredstev. Po preteku tega obdobja se reorganizira in postane finančno samostojna (npr. v sklopu Gospodarske zbornice Slovenije).

⁴¹ Sporočilo Evropske komisije z dne 17. 10. 2008: Na poti k boljšim grozdom v EU, COM(2008)652.

⁴² Projekt STARNETregio v okviru 7. okvirnega programa.

Služba pomorskega grozdenja ima te naloge:

- obvešča in spodbuja domača podjetja (ki bi bila lahko ali pa so že povezana s pomorskim gospodarstvom), da razvijejo sodelovanje z izobraževalnimi ustanovami. To bi pomagalo pri oblikovanju pomorskega izobraževalnega sistema, ki bi v sodelovanju s podjetji pripomogel k hitrejšemu tehnološkemu razvoju in s tem k večji konkurenčnosti domačih podjetij;
- spremlja uspešnost delovanja že obstoječih grozdov v EU in domačim podjetjem predlaga nova povezovanja;
- vodi seznam aktivnih ladjedelnic v EU;
- vodi seznam podjetij v Sloveniji, ki že izdelujejo izdelke iz pomorskega programa.

6.4 Akcijski načrt

Na podlagi predlaganih ukrepov in analize okvirnih pogojev v Sloveniji je v primerjavi s številnimi drugimi vodilnimi pomorskimi državami cilj akcijskega načrta izboljšati okvirne pogoje grozdenja v Sloveniji. Ti ukrepi morajo biti predvsem:

- izboljšati politiko grozdenja,
- izboljšati mednarodno sodelovanje na področju grozdenja,
- spodbujati odličnosti grozdov in organizacij, ki v grozdih sodelujejo,
- izboljšati vključevanje inovativnih malih in srednjih podjetij v grozde.

Akcijski načrt za uresničitev ciljev zajema sedem prednostnih področij:

- boljše izobraževanje in večji pretok kvalificirane delovne sile v slovenskem pomorskem grozdu;
- raziskave, razvoj in inovacije v slovenskem pomorskem grozdu;
- davčno politiko in razvoj financiranja;
- zmanjšanje administrativnih ovir;
- izboljšanje dostopa do trga;
- povečanje poudarka na kakovosti pomorskega gospodarstva;
- učinkovito, storitveno usmerjeno in sodobno upravo.

6.5 Finančne posledice

Finančne posledice se nanašajo na:

- stroške prostorov,
- stroške dela treh strokovnjakov (plače, stroški potovanj). Služba se organizira znotraj obstoječih virov.
- Komunikacijsko opremo in stroške njene uporabe.

7 IZOBRAŽEVANJE V POMORSTVU

Za pomorstvo je značilno, da se postopoma razvija že tisočletja. Že pred našim štetjem so namreč poznali plovna sredstva, pozneje pa se je začela počasi razvijati tudi navigacija. Danes lahko rečemo, da so se ti sistemi toliko razvili, da je za učinkovito delovanje ladje potrebna visoka usklajenost sistemov in podsistemov tehnične in tehnološke ureditve ladje, njihovega upravljanja in posadke.⁴³

Potreba po hitrem in varnem prevozu ljudi in blaga v pomorskem prometu je narekovala sodobno gradnjo ladij. Te so se v zadnjih dvajsetih letih precej spremenile in zahtevajo visoko usposobljene častnike, ki morajo obvladati čedalje obsežnejše in bolj specializirano znanje. Slovenija se je s podpisom konvencije STCW zavezala, da bo v svojih izobraževalnih zavodih upoštevala zahteve, ki jih konvencija predpisuje za šolanje pomorščakov.

Poleg pomorščakov so za razvoj pomorskega gospodarstva v državi pomembni tudi kadri, ki delujejo na kopnem. Sem spada široka paleta strokovnjakov, ki delujejo v celotnem spektru pomorskega gospodarstva.

Znanje, ki ga študenti pridobijo, je nujno potrebno za kakovosten razvoj gospodarstva, saj optimalno delovanje prometnega sistema zagotavlja učinkovite prometne in prevozne storitve, ki so gibalno razvoja narodnega gospodarstva.

7.1 Povzetek stanja

Človeški dejavnik je pomemben ne le za pomorsko varnost in varovanje morskega okolja, ampak tudi kot podpora rasti in blaginje pomorskega gospodarstva v Evropi. Evropskemu pomorskemu gospodarstvu primanjkuje evropskih pomorščakov, zlasti častnikov. Primanjkljaj se bo verjetno v prihodnjih letih v škodo pomorskega gospodarstva, ki nujno potrebuje pomorsko znanje in izkušnje, še povečal. Glavni cilj je ukreniti vse, da bo postal pomorski poklic privlačnejši. To se lahko doseže z izboljšanjem socialne varnosti pomorščakov na ladjah, ki plujejo pod evropsko zastavo, ter strogim izvajanjem direktiv na ladjah, ki pristajajo v evropskih pristaniščih.

EU je od leta 1994 sprejela celo vrsto ukrepov za usposabljanje pomorščakov in izdajanje njihovih spričeval. Njihov cilj je na eni strani prenesti v zakonodajo Skupnosti mednarodne standarde, ki jih predpisuje Mednarodna konvencija o standardih za usposabljanje, izdajanje spričeval in ladijsko stražarjenje pomorščakov (konvencija STCW), in na drugi strani zagotoviti, da so pomorščaki, ki delajo na ladjah Skupnosti, usposobljeni v skladu s temi zahtevami.

Prva slovenska pomorska šola je bila ustanovljena že daljnega leta 1947 kot Slovenska pomorska trgovska akademija. Od tistih časov, pa vse do današnjih dni se je usposobilo veliko slovenskih pomorščakov, ki so bili vedno cenjeni kot strokovni in zanesljivi. V zadnjem času opažamo, da je vse manj zanimanja za poklic pomorščaka. Ob tem smo lahko upravičeno zaskrbljeni, saj je ta dejavnost za državo strateškega pomena. Pomorski prevoz ima namreč pomembno vlogo v mednarodni trgovini in svetovnem gospodarstvu kot najučinkovitejši, najvarnejši in okolju najprijaznejši način prevoza blaga okoli sveta.

Zaradi spremenjenih razmer na svetovnem pomorskem trgu je poleg zmanjšane vpisa v pomorske šole opazno zmanjševanje števila slovenskih pomorščakov, zaposlenih na ladjah. Zmanjšanje zanimanja za pomorske poklice je opazno tudi v nekaterih državah z dolgo pomorsko tradicijo. Nekaterim državam je s sprejetjem ustreznih ukrepov uspelo to gibanje ustaviti in ga v nekaterih primerih tudi obrniti.

⁴³ Na to kaže sprejetje vrste mednarodnih sporazumov, kot so na primer: Mednarodna konvencija o standardih za usposabljanje, izdajanje spričeval in ladijsko stražarjenje pomorščakov, STCW (Uradni list SFRJ – MP, št. 3/84), Konvencija št. 147 o minimalnih normativih v trgovski mornarici (Uradni list RS – MP, št. 11/99), Protokol iz leta 1996 h Konvenciji št. 147 o minimalnih normativih v trgovski mornarici (Uradni list RS – MP, št. 17/04), Konvencija št. 180 o delovnem času pomorščakov in številu članov posadke na ladji (Uradni list RS – MP, št. 17/04).

Pomorščaki v primerjavi z drugimi zaposlenimi na kopnem delajo v posebnih okoliščinah in pod posebnimi pogoji, zato morajo biti pri svoji zaposlitvi odgovornejši in bolj usposobljeni za opravljanje dela ter za varnost ladje in varovanje morskega okolja pred onesnaženjem. Kljub večjim zahtevam pa nimajo enake zdravstvene in socialne varnosti kot delavci na kopnem.

Vzrok za zmanjšanje vpisa v pomorske šole je tudi višji življenjski standard, saj v primerjavi s poklici na kopnem zaslužki niso tako visoki, da bi odtehtali dolgo odsotnost od doma in poravnali stroške zdravstvenih in socialnih prispevkov, ki si jih morajo pomorščaki plačevati sami. Ker evropski pomorščaki pomenijo višji strošek dela, ladjarji raje zaposlujejo cenejšo delovno silo.

Ker se je veliko hudih pomorskih nesreč zgodilo ravno zaradi človeške napake, je zato nujno potrebno, da so pomorščaki strokovno usposobljeni. Zaradi nepredvidljivosti vremena in mogočne moči morja morajo biti v vseh okoliščinah sposobni varno pripeljati ladjo v pristanišče. Republika Slovenija je za zagotavljanje večje varnosti plovbe skladno z direktivami Evropske unije in ratificiranimi mednarodnimi konvencijami zavezana k zagotavljanju predpisanih minimalnih standardov znanja, ki ga morajo pomorščaki pridobiti.

Izobraževanje pomorščakov v Republiki Sloveniji skladno s predpisi opravlja izobraževalna zavoda, registrirana za dejavnost izobraževanja, ki imata potrjen program izobraževanja in sistem kakovosti s točno opredeljenimi cilji izobraževanja.

Izobraževanje pomorščakov poteka na Fakulteti za pomorstvo in promet Univerze v Ljubljani ter na Pomorskem tehničnem in izobraževalnem centru, oba s sedežem v Portorožu.

Učinkovito in kakovostno izobraževanje in usposabljanje zagotavlja, da človeški viri v pomorskem prometu s poznavanjem področja ter postopkov varno opravljajo svojo dejavnost.

7.2 Analiza prednosti in slabosti izobraževanja za pomorske poklice

PREDNOSTI	SLABOSTI
– pomorska tradicija, – obsežen trg dela, – uveljavljenost slovenskih pomorščakov na tujem trgu.	– omejena finančna sredstva, – neustrezni izobraževalni programi, – neustrezno potrjevanje izobraževalnih programov, – neprimerne zahteve za predavatelje, – neustrezen sistem kakovosti.
PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
– možnost zaposlovanja slovenskih pomorščakov na tujih ladjah, – možnost pridobitve tujih študentov, – povezovanje izobraževalnih ustanov na mednarodni ravni, – povečan vpis v pomorske šole.	– neustrezni izobraževalni programi, – nekonkurenčnost delovne sile, – izguba pomorske tradicije, – zaton izobraževanja pomorščakov, – onemogočanje izvajanja programov v skladu s konvencijo STCW.

7.3 Predlogi ukrepov

Republika Slovenija mora kot država članica EU sprejeti potrebne ukrepe za zagotovitev, da so pomorščaki, ki delajo na ladjah, izobraženi najmanj v skladu z zahtevami konvencije STCW in direktivo o minimalni ravni izobraževanja pomorščakov ter da imajo ustrezna spričevala.

Za doseg navedenega cilja je treba zagotoviti naslednje:

Kakovostni izobraževalni programi in programi usposabljanja ter skladnost teh programov z zahtevami konvencije STCW

Za zagotavljanje stalne usklajenosti izobraževalnih programov z zahtevami konvencije STCW morajo izobraževalni zavodi:

- spremljati spremembe konvencije STCW;
- zaposlovati predavatelje z zahtevanimi delovnimi izkušnjami na ladjah;
- skrbeti za stalno usposabljanje in izpopolnjevanje kadra za podajanje teoretičnega znanja in praktičnih spretnosti;
- zagotoviti zahtevano opremo za izvajanje izobraževanja in skrbeti za njeno brezhibno delovanje;
- skladno z zakonodajo najmanj vsakih 5 let opraviti neodvisno vrednotenje sistema kakovosti.

Za zagotavljanje izpolnjevanja minimalnih standardov konvencije STCW je treba v postopek potrjevanja učnih načrtov in študijskih programov ter v nadzor nad izobraževanjem pomorščakov poleg ministrstev, pristojnih za šolstvo in visoko šolstvo, vključiti tudi ministrstvo, pristojno za pomorstvo, in temu ustrezno prilagoditi zakonodajo.

Nadaljnji razvoj izobraževalnih zavodov in nadaljevanje tradicije pomorskega izobraževanja

Zaradi majhnega zanimanja mladih za izobraževanje na področju pomorstva morata izobraževalna zavoda svoje storitve razširiti na mednarodni trg s poudarkom na kakovosti programov, ki ustrezajo zahtevam konvencije STCW, in strokovnosti predavateljev.

Študijski program bo oblikovan tako, da je znanje, zahtevano po konvenciji STCW, v celoti zajeto v prvih dveh letih študija. Po končanem drugem letniku imajo študenti, ki to želijo, možnost, da se za nedoločen čas zaposlijo na ladji in ob pogoju zadostne plovbe opravljajo izpite za pridobitev naziva poveljnik ladje z bruto tonažo 3000 ali več ali upravitelj stroja na ladji s pogonskim strojem z močjo 3000 kW ali več in študij nadaljujejo takrat, ko to želijo.

Drugi del študija bo prilagojen zahtevam pomorskega gospodarstva, tako da se bodo pomorščaki, ki ne želijo več pluti, usmerjeno izobraževali in bili po končanem izobraževanju usposobljeni za delo v pomorskem gospodarstvu.

Človeški viri kot pomemben dejavnik varnosti v pomorskem prometu morajo biti ustrezno usposobljeni, kar je mogoče zagotoviti v okviru izobraževanja le s predavatelji, ki imajo zahtevane izkušnje na morju, in ustreznimi programi izobraževanja.

Za nadaljnji obstoj pomorskega šolstva mora država zagotavljati financiranje pomorskega izobraževanja za poklic pomorščaka kot deficitarnega poklica.

Povečanje zanimanja za vpis v pomorske šole

Zanimanje za pomorske poklice je mogoče zagotoviti s:

- promocijskimi akcijami za vpis na srednje šole in fakultete;
- politiko štipendiranja;

- povečanjem subvencij za bivanje dijakov in študentov v dijaškem oziroma študentskem domu ter
- zagotavljanjem obvezne prakse in pripravništva na ladjah
- spodbujanjem zaposlovanja v pomorskem sektorju, pospeševanjem poklicnega razvoja, razvoja znanj in spretnosti ter večjih zaposlitvenih možnosti za pomorščake.

7.4 Akcijski načrt

Na podlagi predlaganih ukrepov je cilj akcijskega načrta uskladiitev učnih programov s spremembami konvencije STCW. Akcijski načrt zajema uskladiitev učnih načrtov, redno usposabljanje predavateljev in zagotovitev potrebne opreme za izobraževanje.

7.5 Finančne posledice

Razvojni cilji za izboljšanje izobraževanja pomorščakov so usmerjeni v razvoj dejavnosti tudi v okviru Uprave Republike Slovenije za pomorstvo, ki v ta namen letno namenja proračunska sredstva za naložbe v razvoj pomorskega šolstva, s čimer pripomore k izboljšanju kakovosti izobraževanja in usposabljanja prihodnjih pomorščakov.

Preglednica št. 7: Naložbe v razvoj pomorskega šolstva (v 1000 EUR)

	2010	2011	2012	2013
Proračunski viri	23	23	20	20

8 KOPRSKO TOVORNO PRISTANIŠČE

Pomen prevoza v gospodarstvu je mnogostranski, saj različne analize kažejo na močno medsebojno odvisnost med stopnjo razvoja prevozne dejavnosti in ravno razvitosti gospodarstva. Prevozna dejavnost omogoča reprodukcijski proces s premagovanjem prostorskih razlik med proizvodnjo in porabo; zagotavlja oskrbo gospodarstva s potrebnimi viri; omogoča širjenje trgov dela, izdelkov in surovin; vzpostavlja pogoje za specializacijo proizvodnje in je podlaga za zmanjševanje regionalnih razlik v razvitosti v posameznih državah. Zgodovinske izkušnje kažejo, da sta imela predvsem železniški in pomorski prevoz odločilno vlogo pri spodbujanju mednarodne menjave in s tem pri razvoju držav in celin.

Temeljna infrastruktura na področju pomorstva je pristanišče, ki je stičišče pomorskih in kopenskih prometnih poti. Zlasti evropska pristanišča so vedno imela vlogo prometnih vozlišč, ki olajšujejo gospodarsko rast. Skupaj s svojimi zalednimi območji so še vedno osnovni del prostorske organiziranosti gospodarstev in družbenih struktur. Pristanišča so postala pomembno gibalno gospodarskega razvoja in rasti zlasti v severnoevropskih celinskih državah, v katerih se je izoblikoval tudi koncept pomorskih industrijskih razvojnih območij.

Pri ocenjevanju gospodarskega pomena pristanišč je potreben širši pogled, ki zajema vse pristaniške dejavnosti. To so vse dejavnosti, ki so potrebne za organiziranje in izvajanje pomorskega prevoza blaga:

- storitve za ladjarje (pilotiranje, privezovanje, oskrba itd.),
- spremljajoče storitvene dejavnosti (špediterji, carina, zavarovalnice itd.),
- storitve, povezane z blagom (pretovor, skladiščenje, sortiranje, pakiranje, označevanje, priprava za trg itd.),
- kopenski prevozi.

8.1 Povzetek stanja

V preteklih letih je ladijski promet koprškega pristanišča iz leta v leto naraščal in bil v letu 2008 rekorden, saj je bilo pretovorjenih več kot 16 milijonov ton najrazličnejšega blaga, od katerega je bilo nad 350.000 TEU kontejnerskega prometa in blizu 600.000 avtomobilov, tako da to dvoje že dlje velja za strateško blagovno skupino koprškega pristanišča. Ta konjunktura se je (predvsem zaradi svetovne gospodarske krize) v letu 2009 zmanjšala, saj je bilo v letu 2009 pretovorjenega 18 odstotkov manj blaga v primerjavi z istim obdobjem lani. Pri tem je bilo najopaznejše zmanjšanje pri pretovoru avtomobilov, premoga in nekaterih vrst sipkega tovora, pretovor tekočega tovora in lesa pa se je nekoliko povečal. Pretovor zabojnikov je ostal na ravni leta 2008. Iz Poslovne strategije delniške družbe Luke Koper d.d. do leta 2015 izhaja, da je cilj pristanišča do leta 2015 pretovoriti 18 milijonov ton najrazličnejšega blaga.

Za preteklih nekaj let so značilna tudi pospešena investicijska vlaganja, ki so koprskemu pristanišču prinesla pomembne pridobitve, med ključnimi so: podaljšanje prvega pomola za kontejnerski promet, novi rezervoarji za tekoči tovar, nove zaprte skladiščne zmogljivosti za avtomobile, prenovljena hladilnica za sadje, nova dvigala in druga prekladalna oprema.

V letu 2008 je Vlada Republike Slovenije sprejela Uredbo o upravljanju koprškega tovornega pristanišča, opravljanju pristaniške dejavnosti, podelitvi koncesije za upravljanje, vodenje, razvoj in redno vzdrževanje pristaniške infrastrukture v tem pristanišču⁴⁴ (v nadaljevanju: uredba). Med Republiko Slovenijo (koncedentom) in Luko Koper, d. d. (koncesionarjem) je bila za obdobje 35 let podpisana Koncesijska pogodba za opravljanje pristaniških dejavnosti, vodenje, razvoj in redno vzdrževanje pristaniške infrastrukture na območju koprškega tovornega pristanišča (v nadaljevanju: koncesijska pogodba). Vlada Republike Slovenije bo v letu 2010 sprejela nov državni prostorski načrt za celovito ureditev koprškega tovornega pristanišča, ki je pogoj za nadaljnjo širitev pristaniških zmogljivosti ter razvoj dejavnosti.

V smislu panožnih gibanj, ki jih je treba omeniti zaradi boljše ocene tržnih možnosti in mogočega razvoja pristanišča, je bilo v zadnjih letih pred sedanjo krizo opaziti različne usmeritve:

Kontejnerizacija blaga še vedno pomembno označuje prevozno-logistično dejavnost, pomorske prevoze in poudarja večmovalnost. Pri prevozi zabojnikov in s tem v pristaniščih je mogoče opaziti tri bistvene pojave:

- pojav ladij velikank,
- koncentracija kontejnerskih ladjarjev in okrepitev njihovih zvez (alliance) ob najpomembnejših progah,
- spremembe pri upravljanju pristanišč, zlasti s pojavom velikih operaterjev terminalov (štirje veliki operaterji obvladajo skoraj polovico svetovnega kontejnerskega prometa) in vključitvijo ladjarjev v upravljanje terminalov.

Zaradi tega se je vse bolj začela koncentrirati tudi celotna logistična veriga, predvsem na razdalji pristanišče–pristanišče, saj želijo ladjarji vse bolj nadzirati tudi operacije v pristaniščih.

V pomorskem prevozu je delež tovorov v razsutem stanju (suhem in tekočem) zaradi njihove količinske obsežnosti še vedno eden največjih.

⁴⁴ Uradni list RS, št. 71/08.

Delež konvencionalnih tovorov, vključno z istovrstnim nepakiranim generalnim tovorom (neobulk), je na trgu še vedno nespremenjen. Kot blagovna skupina so zanimivi zaradi visoke dodane vrednosti, problematični pa z vidika velike delovne intenzivnosti, ki lahko povzroča težave.

RO-RO prevozov je zlasti v Evropi vse več, še posebej v severni Evropi, v Sredozemlju pa je ta prevoz bolj razpršen in brez sistematičnega razvojnega koncepta. Zanimiva je specializacija logistike za avtomobile, saj je zanjo kljub zelo enostavnim infrastrukturnim potrebam v pristaniščih specializiranih le manjše število pristanišč.

Pred gospodarsko krizo smo bili priča močni konjunkturi, ki je napovedovala, da sedanje pristaniške zmogljivosti ne bodo zadostovale za načrtovano rast pomorske blagovne menjave, zato so bila vlaganja v pristaniško infrastrukturo velika.

V pristaniščih je opaziti tudi zelo velika vlaganja v informacijsko in varnostno tehnologijo ter okoljevarstvo. Vse očitnejši sta "ekološke ozaveščenosti" pristanišč, kar vodi k "zelenemu pristanišču", in krepitev partnerstva ali sožitja z lokalno skupnostjo s poudarjanjem splošne okoljske ozaveščenosti.

8.2 Analiza prednosti in slabosti koprskega tovarnega pristanišča

PREDNOSTI	SLABOSTI
– izredna geografska lega pristanišča na najsevernejši točki Sredozemlja v neposredni bližini osrednje Evrope, – neposredna navezava na V. TEN-T intermodalni panevropski koridor, – kakovost storitev in učinkovitost, – izkušnje in znanje, – prilagodljivost, – elektronsko poslovanje, – status evropskega pristanišča, – enovito upravljanje specializiranih terminalov, ki podpirajo vse vrste blaga na enem mestu, – utečeni posli, prilagodljive in kakovostne storitve po meri (zadovoljnih) kupcev, – naraščajoča prepoznavnost prevozne poti prek Kopra ter blagovne znamke družbe, – obvladovanje slovenskega prostora ter razpredena mreža predstavništev na zalednih trgih, – motivirani in usposobljeni kadri, – uspešno (učinkovito in produktivno) poslovanje in stabilen finančni položaj.	– zaradi premajhne globine morja omejen največji ladijski vgrez, – premalo zmogljiva železniška zaledna povezava, – visoka odvisnost od zunanjih dejavnikov in drugih logističnih izvajalcev, – rast tržnih potencialov ter novih zahtev kupcev hitro zapolnjuje obstoječe skladiščne zmogljivosti, – omejene možnosti širitve pristaniških zmogljivosti, – potrebe po velikih investicijskih vlaganjih, – vezava sredstev v opremo in (fiksne) zmogljivosti – težka preusmeritev dejavnosti, – (še) neprepoznavnost na nekaterih ciljnih trgih (Daljni vzhod).
PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
– visoka dodana vrednost, – vse večje zanimanje tujih vlagateljev, – zemljepisna lega ob zanimivih razvitih in razvijajočih se trgih, – povečana blagovna mednarodna menjava na razdalji do koprskega gravitacijskega zaledja, – rast mednarodne blagovne menjave, – stabilna pristaniška dejavnost (kopičenje blaga na enem mestu) zagotavlja možnosti za donose tudi drugih storitev logistične podpore, – razvoj blagovnih distribucijskih dejavnosti v neposrednem zaledju – ustvarjanje novih dejavnosti, – sodelovanje s sosednjimi pristanišči za okrepitev skupnega tržnega položaja južne prevozne poti v Evropo.	– preusmeritev strank na druga pristanišča, – omejene možnosti tujih vlaganj, – zmanjšana gospodarska rast zalednih trgov, – zasičenost pristanišča, – uveljavljanje konkurenčnih prevoznih poti do novih trgov/za nove blagovne tokove, – nove okoljevarstvene, varnostne in institucionalne zahteve, – pritiski na zniževanje cen pri kupcih ter poviševanje cen pri dobaviteljih, – neučinkovitost infrastrukturne (železniške) povezave z zalednimi trgi, – razmeroma majhno pristanišče za globalne oblikovalce logističnih rešitev/prevoznih poti – pomembna vloga ladjarjev, – poslabšanje makroekonomskih in političnih razmer v svetu.

8.3 Predlog ukrepov

Predvideni ukrepi bodo omogočili predvsem uskladitev razvoja pristaniških dejavnosti, ki bodo zagotovile uresničevanje naslednjih pomorskih gospodarskih ciljev Republike Slovenije, začrtanih v programu razvoja pristanišča in poslovni strategiji koncesionarja:

- povečanje pretovora prek koprskega pristanišča na 18 milijonov ton skupnega pretovora do leta 2015,
- kontejnerski promet (panožna gibanja) in promet z avtomobili (posebna prednost koprskega pristanišča) sta strateška tovara,
- pretovarjanje vseh vrst blaga in ohranjanje večnamenske vloge pristanišča (v prid zmanjševanju poslovnih tveganj ter z notranjim prerazporejanjem zmogljivosti tudi možnost višje stroškovne učinkovitosti),
- sistematično obvladovanje trgov in razvijanje ponudbe v smeri dodane vrednosti,
- vzpostavitev tesnejših in učinkovitih odnosov (dolgoročnih partnerstev) med vsemi logističnimi ponudniki storitev,
- dograjevanje in posodabljanje pristaniških infrastrukturnih zmogljivosti ter skrb za ustrezno umestitev koprskega pristaniškega sistema v širša mednarodna infrastrukturna omrežja,
- skrb za trajnostni razvoj in uporabo obnovljivih virov energije, varstvo okolja in varnost pristanišča,
- uporaba varčnih, sodobnih in inovativnih tehnologij s pomembno vlogo informacijsko-komunikacijske podpore,
- sodelovanje koncesionarja z lokalno skupnostjo in družbeno odgovorno ravnanje.

V prihajajočem obdobju je za uspešen razvoj slovenske pristaniške dejavnosti nujno potrebno sprejeti Državni prostorski načrt za celovito prostorsko ureditev pristanišča za mednarodni javni promet v Kopru ter zagotoviti pravilno umeščenost edinega

slovenskega pristanišča med razvojne državne prednostne usmeritve, kar mu bo omogočalo tudi lažji, trdnješi in skladnejši prodor na mednarodno tržišče pristaniških storitev.

V posebnem javnem interesu je vzpostavitev dobrega in usklajenega sodelovanja med izbranim koncesionarjem v koprskem pristanišču in pristojnimi državnimi organi ter lokalno skupnostjo.

Republika Slovenija si je v svoji strategiji razvoja⁴⁵ postavila pet prednostnih razvojnih nalog, med katerimi je na prvem mestu konkurenčno gospodarstvo in hitrejša gospodarska rast. Med glavnimi opornimi točkami te prednostne naloge so:

- spodbujanje podjetniškega razvoja in povečanje konkurenčnosti s spodbujanjem naložb in strateških projektov, ki pozitivno učinkujejo na regionalni ali mednarodni ravni s spodbujanjem podjetniškega povezovanja na nosilnih gospodarskih področjih, med katerimi je tudi logistika in s pospeševanjem razvoja nosilnih storitvenih dejavnosti ter razvijanjem investicijskih instrumentov za skupna vlaganja države in zasebnega sektorja v obliki koncesijske gradnje infrastrukture;
- povečanje prilivov iz razvojno spodbudnih domačih in tujih naložb z vzpostavitvijo gospodarskih con na prometno učinkovitih krajih, omejitvijo administrativnih ovir za tuje in domače vlagatelje, spodbujanjem vključevanja podjetij s tujim kapitalom v slovensko gospodarstvo, spodbujanjem neposrednih tujih naložb in zagotavljanjem ustreznih možnosti za zelene naložbe;
- podpora internacionalizaciji gospodarstva z razvojem gospodarske diplomacije in posebnim poudarkom na storitvah, ki so najtesneje povezane z uspešnim poslovanjem in med katere se uvrščajo tudi distribucijske storitve in
- povečanje konkurenčne sposobnosti slovenskih ponudnikov storitev s povečanjem prilagodljivosti fiskalne in dohodkovne politike.

Za uspešnejši razvoj pristaniške dejavnosti v Sloveniji, kar je še posebej pomembno pri gradnji strateško pomembnega tretjega pomola v koprskem pristanišču, je potrebno ob že navedenih ukrepih iz Strategije razvoja Slovenije, tudi pri oblikovanju drugih širših nacionalnih konceptov in operativnih načrtov gospodarskega razvoja prometne infrastrukture določiti predvsem:

- ključne prednostne medsebojno povezane infrastrukturne projekte, ki bodo ustvarjali sinergijske učinke na celotnem državnem prometnem omrežju in posledično zagotavljali koherenten razvoj pristaniške dejavnosti v koprskem pristanišču, kar je ključnega pomena za gradnjo tretjega pomola v povezavi z gradnjo drugega železniškega tira med Koprom in Divačo ter razvojem celinskih logističnih centrov na križiščih panevropskih transportnih koridorjev. Sočasno z načrtovanjem in vzpostavljanjem glavnih slovenskih prevoznih poti je treba skrbno spremljati in analizirati tudi vsa vzporedna dogajanja in vlaganja v razvoj intermodalnih transportnih poti v širši jadransko-alpski regiji in na ravni Evropske skupnosti zagotoviti ustrezno prioriteto razvoja za slovensko prevozno pot;
- realen časovni načrt izvedbe povezanih infrastrukturnih projektov ob upoštevanju sosledja, prednosti in soodvisnosti med posameznimi projekti;
- finančno konstrukcijo za izvedbo povezanih infrastrukturnih projektov, ki bo vključevala sodobne modele financiranja in ob upoštevanju določil koncesijske pogodbe v koprskem pristanišču, prikazovala različne možne investicijske scenarije potrebne za nadaljevanje dela na posebnih projektih področjih kot so pomorske avtoceste in ostali projekti za zniževanje transportnih stroškov ob nižji rabi energije in s povezanimi manjšimi emisijami toplogrednih plinov iz prometnih obremenitev.

8.4 Akcijski načrt

Akcijski načrt razvoja pristanišča kot operacionalizacija ukrepov iz 8.3 točke tega nacionalnega programa se izvede s programom razvoja pristanišča, ki ga skladno z določili uredbe in koncesijske pogodbe sprejme Vlada Republike Slovenije.

8.5 Finančne posledice

Investicije v pristaniško infrastrukturo, namenjeno za javni promet, in pristaniško infrastrukturo, ki ni namenjena za javni promet, ter vse ostale prostorske ureditve, ki jih je skladno z določili prostorskega akta dolžan urediti upravljavec pristanišča, financira in izvede v svojem imenu in za svoj račun koncesionar pristanišča.

V skladu z uredbo in koncesijsko pogodbo Vlada Republike Slovenije sprejme petletni program razvoja pristanišča, ki se lahko letno spreminja ali dopolnjuje.

Investicije v pristaniško infrastrukturo, namenjeno za javni promet, in pristaniško infrastrukturo, ki ni namenjena za javni promet, financira in izvede v svojem imenu in za svoj račun koncesionar. Gospodarska javna služba rednega vzdrževanja pristaniške infrastrukture, namenjene za javni promet, se financira iz pristaniških pristojbin. Če prihodki iz naslova pristaniških pristojbin ne zagotavljajo pokrivanja stroškov izvajanja javne službe, razliko zagotovi koncesionar iz lastnih sredstev.

Za uporabo pristaniške infrastrukture koncesionar plačuje koncedentu koncesijsko dajatev, ki znaša 3,5 odstotka letnih poslovnih prihodkov družbe, zmanjšanih za pobrane pristaniške pristojbine.

Preglednica št. 8: Investicije koncesionarja v pristaniško infrastrukturo za obdobje 2010–2014 (v 1000 EUR)

	2010	2011	2012	2013	2014	Skupaj
Investicije – ne javne	7.070	14.165	12.520	16.390	15.182	65.327
Javna pristaniška infrastruktura	3.920	19.045	1.000	2.600	8.600	35.165
SKUPAJ	10.990	33.210	13.520	18.990	23.782	100.492

Preglednica št. 9: Poglobljanje vplovnega kanala v bazen I koprskega tovornega pristanišča – območje izven koncesijske pogodbe (v 1000 EUR)

	2011
Proračunski viri	3.500

⁴⁵ Strategija razvoja Slovenije, Urad RS za makroekonomske analize in razvoj, sprejeto na 30. redni seji Vlade RS 23. junija 2005.

9 POTNIŠKO PRISTANIŠČE KOPER

Produktivnost gospodarstva je v vsaki razviti družbi zelo odvisna od delovanja prometnega sistema. Pri tem je razvoj potniškega pristanišča v Sloveniji nacionalnega pomena, saj ima za državo poleg gospodarske tudi simbolno vrednost.

9.1 Povzetek stanja

V Republiki Sloveniji so pristanišča, namenjena za mednarodni javni promet, v Kopru, Izoli in Piranu. Rednega linijskega prevoza potnikov ni, le v turistični sezoni se opravijo posamezni potniški prevozi v povezavi s turistično dejavnostjo (iz Portoroža v Trst ali Benetke). V preteklih poletnih sezonah je že potekal redni potniški promet z manjšimi potniškimi plovili med obalnimi kraji, vendar se je zaradi ukinitve izvajalca prevozov prenehal izvajati.

Mednarodni pomorski potniški promet poteka predvsem z Italijo in Hrvaško, občasno tudi z Albanijo, Grčijo, Črno goro, Francijo in Turčijo. V njegovem okviru je v slovenska pristanišča od leta 2000 do vključno leta 2009 priplulo 3385 ladij, ki so letno pripeljale od 17 do 50 tisoč potnikov.

V zadnjih letih se v turistični sezoni (od maja do septembra) število potniških ladij v koprskem pristanišču stalno povečuje, saj se od obiskov enkrat mesečno ob sklenitvi prvih pogodb z operaterji turističnega križarjenja po Sredozemlju obiski potniških križark vrstijo že večkrat na teden, nemalokrat pa sta v pristanišču celo po dve turistični križarki hkrati.

Občasno manjše turistične ladje pristajajo tudi v Portorožu oziroma Piranu in Izoli, nekajkrat na leto pa jih obiščejo tudi večje križarke, ki pa promet z obalo opravijo kar na sidrišču (prevozi potnikov z manjšimi plovili na obalo).

9.2 Analiza prednosti in slabosti koprskega potniškega pristanišča

PREDNOSTI	SLABOSTI
– ugodna geoprometna lega v neposredni bližini osrednje Evrope z dobrimi prometnimi povezavami Kopra z neposredno navezavo na slovenski in avtocestni sistem, – povečano povpraševanje po križarjenjih v Jadranu in Sredozemlju, – Koper kot prepoznaven turistični cilj za pomorski potniški promet, – možnosti za promet povečanega števila potniških ladij v slovenskih pristaniščih.	– omejena finančna sredstva, – neustrezna infrastruktura, – nezgrajen objekt potniškega terminala, – nezadostna globina morja ob vezu 1 A, – potencialni okoljski pritiski zaradi povečane možnosti negativnih vplivov ladijskega prometa na okolje in zaradi množičnega obiska na obalne kraje.
PRILOŽNOSTI	NEVARNOST
– razvoj rednega notranjega in mednarodnega pomorskega potniškega prometa, – razvoj turističnih križarjenj kot nove turistične storitve, – z rednimi potniškimi povezavami prometno razbremeniti obalne kraje, – z razvojem potniškega pristanišča povezati razvoj turističnih programov v ožjem in širšem zaledju pristanišča.	– zaradi še neizgrajene potniške infrastrukture odhod večjih plovil v konkurenčna pristanišča severnega Jadrana (Trst, Benetke, Reka).

9.3 Predlog ukrepov

Za uspešen razvoj pomorskega potniškega prometa v Republiki Sloveniji je treba zgraditi objekt mednarodnega pomorskega potniškega terminala – PPT v Kopru za promet velikih potniških ladij na mednarodnih potniških linijah in turističnih križarjenjih.

Objekt mednarodnega potniškega terminala bo zgrajen na območju nekdanjih skladišč 7 in 8 (parceli 106/1 in 106/2, obe k. o. Koper) v tovnem pristanišču Koper. V njem bo vzpostavljen mejni prehod, v njem bodo tudi upravni prostori Uprave Republike Slovenije za pomorstvo in prostori za delovanje drugih državnih služb na morju, urejena bo potniška infrastruktura s spremljajočimi dejavnostmi. Poleg navedenega je treba izvesti še naslednje ukrepe:

- poglobiti morsko dno ob privezih 1 in 1 A na vsaj 10 m enotne globine v končni fazi, kar bo omogočilo pristajanje večjih potniških ladij dolžine do 300 m,
- posodobiti in po potrebi dograditi obstoječa potniška pristanišča v Izoli in Piranu,
- vzpostaviti redni pomorski potniški promet v priobalni plovbi med obalnimi kraji in s sosednjimi pristanišči v Italiji in na Hrvaškem,
- vzpostaviti redne potniške trajektne proge z drugimi pristanišči v Jadranskem in Jonskem morju.

9.4 Akcijski načrt

Akcijski načrt za izvedbo projekta izgradnje objekta PPT bo izveden v letih 2010 do 2012, izvede pa se lahko tudi postopoma v več fazah:

1. faza: pridobitev projektne dokumentacije in gradbenega dovoljenja, gradnja osnovnega skeleta objekta PPT s prostori za državne službe (Uprava RS za pomorstvo, Carina in Policija) in osnovnih prostorov za potnike, pričetek v letu 2010, zaključek 2011/12;
2. faza: gradnja komercialnega dela potniškega terminala, pričetek po letu 2015;
3. faza: povezava objekta s starim mestnim jedrom in ureditev zunanjih površin na območju ob 2. vezu koprskega pristanišča.

9.5 Finančne posledice

Višina naložbe za izgradnjo objekta PPT in ureditev okolice v celoti je ocenjena na cca 10 milijonov evrov. Od tega obsega delež, ki naj bi ga zagotovila država od 30 do največ 40 odstotkov investicije, ostali del investicije naj bi zagotovil koncesionar Luka Koper d.d., ki je v projekt že vložil cca 3.5 milijonov evrov za odkup in rušenje objekta nekdanjih skladišč 7 in 8.

10 LADJARSTVO

Evropa je svetovna pomorska velesila, saj imajo evropski ladjarji v lasti 41 odstotkov bruto tonaže celotnega svetovnega ladjevja. Zaradi prilagoditve zahtevam svetovnega gospodarstva se je struktura sektorja bistveno spremenila, zaradi globalizacije pa so se zelo povečali konkurenčni pritiski pomorskih držav z vsega sveta.

Številni ukrepi, ki so jih sprejele države članice v skladu s smernicami Skupnosti o državnih pomočeh v pomorskem prometu,⁴⁶ so prispevali, da je del ladjevja ostal vpisan v evropskih registrih, kar je pripomoglo k ustvarjanju delovnih mest za evropske pomorščake. Toda ladje iz tretjih držav še naprej pomenijo veliko konkurenco za ladje pod zastavami evropskih držav. Tuji konkurenti imajo pogosto precejšnjo prednost zaradi državne podpore, dostopa do poceni kapitala in poceni delovne sile ali prožnega izvajanja mednarodno sprejetih standardov.

Zaradi trenutne gospodarske krize bi lahko dejavniki, kot so tveganje presežka zmogljivosti v nekaterih segmentih trga, zaščitni trgovinski ukrepi tretjih držav, nestanovitnost na energetskih trgih ali izguba znanja in izkušenj zaradi pomanjkanja usposobljenih človeških virov v Evropi, povzročili, da bi se sedeži ladijskih družb in pomorski sektorji selili na druge konce sveta, kar bi oslabilo prizadevanja EU za zagotovitev kakovostnega pomorskega sektorja.

10.1 Povzetek stanja

Glede na bruto tonažo ladij, registriranih pod slovensko zastavo, je Republika Slovenija uvrščena na dno lestvice držav članic Mednarodne pomorske organizacije, razvrščenih po bruto tonaži ladij, pod njihovo zastavo. Daleč pred Republiko Slovenijo so uvrščene države, ki nimajo morja (npr. Slovaška, Avstrija, Švica). V interesu Slovenije kot države s pomorsko usmeritvijo je, da poveča število trgovskih ladij pod svojo zastavo.

Slovensko ladjarstvo ima že dolgoletno tradicijo. Danes ima v Republiki Sloveniji sedež nekaj gospodarskih družb, ki opravljajo dejavnost prevoza po morju in imajo v lasti ali upravljajo trgovske ladje, ki pa večinoma plujejo pod tujimi zastavami. Obstajajo torej znanje in razvojne možnosti za razširitev sektorja ladjarstva. Če bi bila ta tradicija in znanje izgubljena, bi ju bilo težko ponovno pridobiti.

Veljavna delovnopravna zakonodaja za pomorščake še ni usklajena s Konvencijo MOD o delovnih standardih v pomorstvu in prilagojena potrebam pomorskega gospodarstva, kar je prav tako eden od razlogov, da se slovenski ladjarji ne odločajo za prepis svojih ladij pod slovensko zastavo.

Evropska komisija je 13. januarja 2009 odobrila slovensko shemo državne pomoči za pomorski promet po Zakonu o davku na tonažo, in sicer za obdobje desetih let od 1. januarja 2008 dalje. Sistem davka na tonažo je zaživel tudi v praksi, saj je tako obdavčitev izbralo nekaj ladjarskih družb davčnih zavezancev za davek od dohodkov pravnih oseb. To je bil prvi konkretni korak države k podpori razvoja slovenskega ladjarstva.

Vse možnosti dodeljevanja državnih pomoči za pomorski promet, ki jih predvideva Evropska komisija v smernicah Skupnosti o državnih pomočeh v pomorskem prometu, kot na primer zmanjšanje stroškov, povezanih z delovno silo, pa še niso izkoriščene.

Sistem plačila prispevkov za socialno varnost in obdavčitev dohodkov nista prilagojena posebni naravi del pomorščakov. Večina pomorskih držav, tudi tistih v Evropski uniji, ima za pomorščake predviden poseben režim plačevanja prispevkov, ki velja za vse pomorščake, ki delajo na ladjah pod domačo zastavo, ob tem pa ima določeno še posebno obravnavo za pomorščake, ki niso državljani Evropske unije oziroma nimajo stalnega prebivališča v Evropski uniji.

10.2 Analiza prednosti in slabosti ladjarstva

PREDNOST	SLABOST
– tradicija in znanje.	– strokovno in kadrovsko podhranjena pomorska uprava.
PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
– uveljavitev slovenskega ladijskega registra, – sodobno ladjevje, – ohranitev in povečanje števila ladjarskih družb s sedežem v Sloveniji, – povečanje prihodkov iz ladjarstva, – povečanje števila delovnih mest v ladjarstvu.	– poskusi registracije podstandardnih ladij, – manjši prihodki proračuna zaradi oproščenih davčnih in socialnih prispevkov, – višja članarina v IMO zaradi povečanja bruto tonaže.

10.3 Predlog ukrepov

Pripravi se sprememba zakonodaje, tako da se:

- posodobi slovenski ladijski vpisnik, pri čemer se zagotovi visoka raven varnosti vpisanih ladij,
- uskladi in prilagodi delovnopravna zakonodaja s Konvencijo MOD o delovnih standardih v pomorstvu,
- predpiše poseben režim plačevanja prispevkov za socialno varnost in obdavčitve dohodnine za pomorščake, primerljiv z drugimi pomorskimi državami članicami Evropske unije in v skladu z evropskim pravnim redom.

Poleg tega je treba zagotoviti strokovno in kadrovsko okrepljeno pomorsko upravo, ki bo ladjarjem zagotavljala kakovostne storitve.

10.4 Akcijski načrt

V normativni program dela Vlade Republike Slovenije je treba uvrstiti spremembe in dopolnitve predpisov, ki urejajo delovnopravna razmerja, dohodnino in plačilo prispevkov za socialno varnost.

10.5 Finančne posledice

Finančne posledice bodo ocenjene pri posamezni spremembi in dopolnitvi predpisov, ki jih je treba spremeniti.

⁴⁶ Commission communication C(2004) 43 – Community guidelines on State aid to maritime transport, Official Journal C 013, 17/01/2004 in Sporočilo Komisije o usmerjanju državnih pomoči za družbe za upravljanje ladij, UL C 132, 11. 6. 2009.

11 LADJEDELSTVO IN IZDELAVA LADIJSKIH SESTAVNIH DELOV

Izraz ladjedelstvo pomeni izdelavo plovil, ki so namenjena prevozu različnih vrst tovarov in potnikov.

Še pred petdesetimi leti so se ladje gradile domala v celoti v ladjedelnicah. To je pomenilo, da so morale ladjedelnice imeti strokovno osebje in proizvodne obrate, da so lahko opravile vse zahtevne naloge s področja ladijskega sestava. To so deli ladijskega sestava (trup ladje, krmilne naprave, naprave za prenos moči glavnega motorja na ladijski vijak, izdelava ladijskega vijaka, vsi sestavni deli hladilnih in grelnih naprav, električni agregati in njihova krmilna sestava itd.).

Hiter tehnični razvoj v svetu na vseh področjih ladijskega sestava je zahteval takemu razvoju prilagojeno organizacijo gradnje ladij v ladjedelnicah. Posledica iskanja konkurenčnosti med ladjedelnicami je bila opuščanje klasičnega načina dela. Ladjedelnice so začele opuščati načrtovanje in izdelavo posameznih zahtevnih ladijskih sestavnih delov in izdelavo prepuščale specializiranim podjetjem, ki ne delujejo v okviru ladjedelnice, temveč postajajo njihovi dobavitelji.

11.1 Povzetek stanja

Danes smo priča povsem spremenjenemu načinu poslovanja ladjedelnic. Dobavitelji prispevajo od 50 do 70 odstotkov vrednosti izdelkov, ki so vgrajeni v ladjo,⁴⁷ kar pomeni, da večina dodane vrednosti izdelane ladje pripada zunanjim dobaviteljem. Dobavitelji ladijskih sestavnih delov niso zavezani geografskemu položaju ob ladjedelnici, ampak so lahko kjerkoli.

Ladjedelstvo v Evropi je v bližnji preteklosti imelo vodilno vlogo v svetovni ladjedelniški industriji in je dosegalo tretjo največjo rast v svetu. Z vstopom konkurenčnih držav Azije v ladjedelstvo, predvsem Južne Koreje in Kitajske, so se konkurenčne možnosti Evrope hitro zmanjševale. Tako se je že v letu 2004 zaposlitev evropskih ladjedelnic zmanjšala na le 20 odstotkov tiste, ki so jo dosegale pred vstopom azijskih ladjedelnic na trg novogradenj ladij. Povečanje konkurenčnosti azijskih ladjedelnic temelji predvsem na subvencioniranju ladjedelstva, ki v Evropi ni dovoljeno. Sprememb v politiki azijskih držav do državnih pomoči njihovim ladjedelnicam v doglednem času ni pričakovati, kar kaže tudi večkratno neuspešno posredovanje WTO.

Da bi se ohranilo evropsko ladjedelstvo, je bila izdelana analiza SWOT,⁴⁸ ki nakazuje, da je treba evropsko ladjedelstvo prestrukturirati. Bistvo te analize je opredelitev tistih ključnih sestavin v ladjedelstvu, ki omogočajo določene prednosti evropskih proizvajalcev novogradenj. Glavne prednosti so tradicija v ladjedelništvu, visoko strokovna delovna sila, velika produktivnost dela ter velika investicijska vlaganja v raziskave in razvoj.

Edina trenutno delujoča ladjedelnica v Sloveniji je Ladjedelnica Izola, ki pa jo zavezuje dogovor, da mora prostore, v katerih deluje, izprazniti do konca leta 2010. Kam naj bi se preselila, za zdaj še ni znano.

Možnosti za delovanje ladjedelnice v Sloveniji so izjemno slabe. Prav pri umeščanju ladjedelniške dejavnosti v obalni prostor je dolžina slovenske obale ključna sestavina dvoma o pravilnosti odločitve, ki bi vodila v ohranjanje oziroma v razvoj ladjedelnice. Trenutno je ladjedelnica sredi območja, ki je namenjeno turističnemu gospodarstvu. Ker je ladjedelstvo delovno intenzivna dejavnost, ki se srečuje tudi s strogimi naravovarstvenimi predpisi, ta ugotovitev še otežuje razmislek o nadaljevanju ladjedelniške dejavnosti na sedanjem kraju.

Za opravljanje ladjedelniških dejavnosti so potrebni strokovni delavci in izvajalci ladjedelniških del. Izobraževanje strokovnega kadra, kot so ladjedelniški inženirji, v Sloveniji ni omogočeno, saj za to ni nobene izobraževalne ustanove. Prav tako v Sloveniji tudi ni mogoče dobiti izvajalcev ladjedelniških del, saj je tudi za sedanje delovanje Ladjedelnice Izola treba delavce "uvažati", predvsem iz Hrvaške.

Povsem drugačno sliko kaže izdelava ladijskih sestavnih delov. Tovrstna dejavnost ne zahteva obremenitve morskega okolja, ampak je lahko umeščena po vsej Sloveniji, predvsem v krajih, kjer je tradicionalno prisotna kovinskopredelovalna industrija. Raziskava, ki jo je v letih 2008 in 2009 opravila Fakulteta za pomorstvo in promet Univerze v Ljubljani v okviru evropskega projekta STARNETregio,⁴⁹ odkriva naslednje stanje v Sloveniji na področju izdelave ladijskih sestavnih delov ter proizvajalcev materiala in pomožnega materiala za ladjedelstvo:

- izdelovalci in podizvajalci ladijskih sestavnih delov: skupaj zaposlenih 1.198 delavcev, ki v podjetjih ustvarijo 371,5 milijona evrov letnega prometa,
- proizvajalci materiala in pomožnega materiala za ladjedelstvo: skupaj zaposlenih 1.360 delavcev, ki v podjetjih ustvarijo 298 milijonov evrov letnega prometa.

Izdelava ladijskih sestavnih delov in proizvajalci materiala in pomožnega materiala za ladjedelstvo zaposlujejo torej skupno 2.558 delavcev, ki ustvarijo 669,5 milijona evrov letnega prometa v podjetjih, ki so opredeljena po 55. členu ZGD kot majhne in srednje družbe. Le ena od njih je opredeljena kot velika družba.

11.2 Analiza prednosti in slabosti izdelave ladijskih sestavnih delov

PREDNOSTI	SLABOSTI
– ustrezna tehnična izobraženost ključnih delavcev na področju tehnologije izdelave ladijskih sestavnih delov, – prisotnost tehničnih fakultet, na katerih je mogoče pridobiti znanje, potrebno pri izdelavi ladijskih sestavnih delov, – pri izdelavi ladijskih komponent so vključene tudi raziskovalne dejavnosti, vendar v glavnem pri tehnologiji obdelave, – proizvajalci se v glavnem zatekajo k opravljanju raziskav v lastnem podjetju, z lastnimi raziskovalci. Tako se lahko hitro prilagodijo povpraševanju trga, prihranijo pa tudi pri stroških "doma" opravljenih raziskav, – proizvajalci ladijskih sestavnih delov vključujejo v proizvodnjo tudi podizvajalce.	– nezadostno poznavanje ladijske konstrukcije, – univerzitetni programi ne vsebujejo programov iz ladjedelstva, – zanemarljiva povezava raziskovalnih ustanov s proizvajalci ladijskih sestavnih delov, – strategija raziskovalnih dejavnosti ni skladna s potrebami proizvodnje po hitrem prilagajanju trgu, – nezadostno varstvo intelektualnih pravic.

⁴⁷ Douglas Westwood for University of Kiel, World Marine Markets, 2005.

⁴⁸ An exhaustive analysis of employment trends in all sectors related to sea or using sea resources, Final report, C3135/September 2006, dr. Tina Weber and Anne-Mari Nevala, ECOTEC Research & Consulting, glej: <http://epub.sub.uni-hamburg.de/epub/volltexte/2009/1722/>.

⁴⁹ Report on three SWOT analyses and three impact studies, INNOVA, 21. 4. 2009, glej: <http://www.europe-innova.eu/web/>

PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
– izkoristiti obstoječo raziskovalno infrastrukturo tudi za izdelavo ladijskih sestavnih delov, – organizirati možnost izobraževanja glede poznavanja ladijskih sestavnih delov, – sprejeti nacionalni program razvoja vseh pomorskih dejavnosti, ki bo omogočil povečanje raziskovalnih dejavnosti na tem področju in bo v podporo gospodarski rasti podjetij, – omogočati razvoj malih in srednjih podjetij na področju izdelave ladijskih sestavnih delov, – pospeševati zasebne raziskave v malih in srednjih podjetjih, saj to ugodno vpliva na hitro prilagajanje trgu, – povezovanje v grozde.	– trenutna politika Slovenije za proizvajalce ladijskih komponent ni ugodna, – dolgoročna strategija izobraževanja na področju znanja iz ladjedelstva ni jasna, – visoki stroški raziskav, ki se opravljajo na akademski ravni, – odhajanje strokovnjakov iz stroke, – mali proizvajalci ladijskih sestavnih delov imajo na področju konkurenčnosti slabe možnosti, – prenos tehnologije je premajhen, kar vpliva na slabo konkurenčnost, – manjša naročila med recesijo.

11.3 Predlog ukrepov

Ukrepi za nadaljevanje dosedanje proizvodnje, posebej za izboljšanje in zagotovitev širjenja proizvodnje, se nanašajo na dva sklopa dejavnosti, ki so po pomembnosti enakovredne. Prvi sklop ukrepov vključuje dejavnosti, ki so usmerjene v zagotovitev naročil in omogočajo doseganje trenutne konkurenčnosti glede kakovosti izdelave. Ta sklop ukrepov je pri proizvajalcih ladijskih sestavnih delov mogoče uresničiti. Drugi sklop ukrepov vključuje dejavnosti, ki niso povsem odvisne od proizvajalcev ladijskih sestavnih delov, omogočajo pa razvoj inovativnosti.

Prvi sklop ukrepov

Glede na to, da sedanja proizvodnja ladijskih sestavnih delov temelji na izdelavi manjšega asortimenta zahtevnih izdelkov, ki največkrat ne zapolnijo vseh proizvodnih zmogljivosti izdelovalcev, in glede na to, da je glavni naročnik največkrat posrednik, je treba:

- povečati naročila izdelave ladijskih sestavnih delov v smeri večjega asortimenta izdelkov. To je mogoče doseči s povezovanjem proizvajalcev ladijskih sestavnih delov z ladjedelnicami, ki so zemljepisno blizu Slovenije (Furlanija - Julijska krajina in hrvaške ladjedelnice v Istri), pa tudi zunaj tega območja na svetovni ravni;
- vključevati izdelovalce ladijskih sestavnih delov v sistem grozdenja ladjedelske industrije. Sodelovanje v grozdu ladjedelske industrije zagotavlja večjo varnost glede naročil, večjo ponudbo ladijskih sestavnih delov in boljšo prepoznavnost proizvajalcev;
- pospešiti tehnološki razvoj podjetij, ki izdelujejo ladijske sestavne dele. Pod tehnološki razvoj spadata predvsem organizacija dela ter vlaganje v posodobitev delovnih strojev in naprav. Ta zahteva izhaja iz narave ladjedelske industrije, ki je mednarodna in zaradi tega neposredno povezana s konkurenčnostjo med vsemi izdelovalci ladijskih sestavnih delov v svetu. Konkurenčnost slovenskih izdelovalcev je mogoče doseči le z dobro uravnoteženostjo organizacije dela in uporabo sodobne tehnologije izdelave. Za doseg tega je treba oblikovati razvojno usmerjeno politiko, ki omogoča tudi naložbe. Primerna davčna politika je ena od bistvenih zahtev tovrstnega razvoja;

– ohraniti interne raziskave na področju tehnološkega razvoja in razvoja inovativnih dejavnosti v podjetjih. Ker je inovativnost v ladjedelski industriji Slovenije pod povprečjem EU in je konkurenčnost tovrstne industrije odvisna predvsem od inovativnosti, je v prihodnje pri izvozu ladijskih sestavnih delov pričakovati težave. Politiko obdavčitve je treba naravnati tako, da bo inovativnost postala zanimiva tudi za izdelovalce ladijskih sestavnih delov.

Drugi sklop ukrepov

Največja težava pri izdelavi ladijskih sestavnih delov v Sloveniji je pomanjkanje inovativnosti. Drugi sklop ukrepov je namenjen zapolnitvi tistih vrzeli, ki inovativnost na tem področju ovirajo, in sicer:

- boljše poznavanje ladijskega sestava. Inovativnost na področju ladijskih sestavnih delov lahko pričakujemo le na podlagi dobrega poznavanja vloge posameznih ladijskih sestavnih delov v celotnem ladijskem sestavu. V Sloveniji ni izobraževalne ustanove za tovrstno izobraževanje. Težava je rešljiva na dva načina, in sicer:
 - s prirejanjem seminarjev, na katerih bo tehnično osebje, ki je že zdaj v slovenskih podjetjih dejavno pri izdelavi ladijskih sestavnih delov, seznanjeno s posebnostmi ladijskega sestava,
 - z vzpostavitvijo študijskih modulov, ki bodo del rednih programov v tehniških izobraževalnih ustanovah. Pri tem je treba pripomniti, da ti moduli ne vodijo v pridobitev naziva ladjedelski inženir, ampak zagotavljajo posebno znanje tistim, ki se želijo zaposliti v industriji izdelave ladijskih sestavnih delov;
- odprava ovir za inovativne dejavnosti. Finančne možnosti za raziskovanje in inovacijske dejavnosti so v srednjih in malih podjetjih majhne, vendar so izjemnega pomena. Posledica takega stanja je slabo razvito varstvo intelektualnih pravic, ki pa ga je mogoče izboljšati z izobraževalno politiko ter dodatno podporo raziskavam in inovativnim dejavnostim v podjetjih;
- večja povezanost z javnimi raziskovalnimi ustanovami. Javnim raziskovalnim ustanovam je treba omogočiti raziskave na področju ladijskih konstrukcij, kamor spadajo tudi ladijski sestavni deli, s čimer jim bo dana možnost sodelovanja v mednarodnih raziskavah. Hkrati bo mogoče izsledke raziskav uporabiti tudi pri inovativnih dejavnostih podjetij;
- povezava med zasebnimi raziskovalci in javnimi raziskovalnimi ustanovami. Med raziskovalci v podjetjih in javnimi raziskovalnimi ustanovami mora biti povezava, ki omogoča prenos potreb pomorske industrije na eni strani in že dobljenih raziskovalnih izsledkov na drugi. Vzpostavitev take povezave je nujna tudi z vidika varstva intelektualnih pravic, saj primerno varstvo razvoja novih tehnologij vodi k večjemu gospodarskemu razvoju regionalnih udeležencev;
- izmenjava dobre prakse. Primeri "najboljše prakse" so v evropskem prostoru dobro znani. Vključujejo začasno menjavo ključnih delavcev, predvsem tehnologov, med dvema ali več podjetji. Ker izmenjava dobre prakse poteka predvsem med sorodnimi podjetji, ki si prizadevajo za doseg enakovrednih ciljev, je vključevanje v grozdenje za njihovo doseg najprimernejše.

11.4 Akcijski načrt

Ker so naročila za izdelavo različnih ladijskih sestavnih delov odvisna od potreb ladjedelnic s celega sveta, je treba:

- širiti krog ladjedelnic, s katerimi slovenski proizvajalci ladijskih sestavnih delov še ne sodelujejo. V ta namen je treba organizirati službo pomorskega grozdenja v eni od že obstoječih javnih agencij (npr. Agencija za razvoj tehnologije Republike Slovenije – TIA) ali na Ministrstvu za promet. Naloga omenjene službe je pospeševanje grozdenja pri izdelavi ladijskih sestavnih delov;
- davčno politiko prilagoditi tako, da se bodo spodbujale raziskave in inovativna dejavnost izdelovalcev ladijskih sestavnih delov;
- raziskovalne skupine, ki delujejo pri izdelovalcih ladijskih sestavnih delov, povezovati z javnimi raziskovalnimi ustanovami. To nalogo prevzema služba, pristojna za pomorsko grozdenje;

– Fakulteta za pomorstvo in promet Univerze v Ljubljani organizira izbiro tistih izobraževalnih ustanov, ki bodo v svoje izobraževalne programe vključile predmete iz poznavanja ladijske konstrukcije.

11.5 Finančne posledice

– Ustanovitev posredniške ustanove (vsaj trije strokovnjaki, delovni prostor, potovanja, začetno financiranje iz državnega proračuna).

– Določen odstotek denarja, namenjenega iz državnih sredstev za razvoj, nameniti spodbujanju raziskav in inovativnih dejavnosti v podjetjih, v katerih izdelujejo ladijske sestavne dele.

– Pokritje stroškov petih specializiranih predavateljev za obdobje vsaj treh let.

– Pokritje dela stroškov strokovnjakov iz naslova "dobre prakse".

12 JAHTE IN PLOVILA ZA REKREACIJO

Jahte in plovila za rekreacijo zavzemajo široko področje primarnih in sekundarnih gospodarskih dejavnosti. Med primarne prištevamo načrtovanje plovila, izdelavo trupa plovila z vso pripadajočo notranjo opremo ter izdelavo pripadajočih sestavnih delov. V primarno sestavo plovil spadajo še pogonski stroji in naprave ter vsa električna in elektronska oprema. Sekundarne gospodarske dejavnosti, ki so tesno povezane s primarnimi dejavnostmi, so storitve v zvezi s plovili, njihovim najemanjem in vzdrževanjem.

V evropskem prostoru se je prodaja plovil vse do začetka velike svetovne krize stalno povečevala. Statistični podatki kažejo, da se je prodaja povečevala vsako leto za pribl. 5 odstotkov. Tako je danes mogoče izračunati, da na vsakih 75 prebivalcev v Evropi pripada eno plovilo.⁵⁰

Proizvodnja plovil v EU spada med visoko konkurenčno proizvodnjo, ki je močno podprta s sodobno in napredno tehnologijo.

12.1 Povzetek stanja

Gradnja plovil in pripadajočih sestavnih delov zahteva posebno znanje ladjedelske stroke od načrtovalcev plovil do izvajalcev del. Vzgoje strokovnega kadra v Sloveniji ni, saj na nobeni izobraževalni ustanovi ni tovrstnega izobraževanja. Obstoječi kader, ki je dejaven pri načrtovanju plovil, je strokovno znanje pridobil v tujih izobraževalnih ustanovah, predvsem v ZDA in Angliji. V Sloveniji pa so tudi izdelovalci plovil, ki svoje znanje pridobivajo s posnemanjem drugih izdelkov. Na podlagi takih podatkov je mogoče sklepati, da je vprašljivo tudi spoštovanje varstva intelektualne lastnine.

Ponudba plovil, izdelanih v Sloveniji, daleč presega povpraševanje, zato je ta panoga izrazito izvozno usmerjena. Razlog za to so predvsem petični kupci in različne zahteve glede na velikost plovila, njegov pogon, opremljenost in namen uporabe. Vse raziskave s tega področja kažejo, da obstaja močna povezava med propadlimi izdelovalci plovil in tistimi, ki načrtujejo proizvodnjo plovil samo za domači trg.⁵¹

Vsa podjetja v Sloveniji, katerih dejavnost je uvrščena v gradnjo plovil, so v letu 2008 zaposlovala 684 delavcev in ustvarila 83 milijonov evrov letnega prometa.

Število raziskovalcev v slovenskih podjetjih, katerih dejavnost se nanaša na raziskave in konstruiranje plovil, je skupno 88. Večino teh raziskovalcev zaposlujeta dve največji podjetji, to sta SEAWAY in ELAN.

12.2 Analiza prednosti in slabosti izdelave jaht in plovil za rekreacijo

PREDNOSTI	SLABOSTI
– uspešen prenos tradicionalnih znanj in izkušenj izdelovalcev plovil z območja severnega Jadrana pri ustvarjanju sodobnih plovil, – slovenski izdelovalci slovijo kot solidni izdelovalci plovil, saj so na svetovnem trgu slovenska plovila visoko cenjena zaradi oblikovalske in tehnične inovativnosti ter visoke tehnološke dodelanosti, – močna podpora raziskovalni dejavnosti in neposredno izvajanje raziskav v podjetjih omogoča hitro prilagajanje zahtevam trga, obenem pa zmanjšuje stroške za uporabo rezultatov raziskav v redni proizvodnji plovil.	– razdrobljena proizvodnja plovil, prevladujejo mala podjetja, – mala podjetja ne zmorejo opravljati vseh potrebnih raziskav v zadostni meri, – nezadostno varstvo intelektualnih pravic pri tehničnih, tehnoloških in oblikovalskih inovacijah, – ob slovenskem morju ni zadosti primernih industrijskih površin za izdelovanje večji rekreacijskih plovil in manjših turističnih ladij.
PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
– mala podjetja imajo več možnosti za hitro prilagajanje zahtevam trga, – potrebne raziskave, ki se opravijo v podjetjih, hitreje sledijo zahtevam trga, – načrten razvoj gradnje plovil za rekreacijo lahko omogoči boljši razvoj podjetij in celotnega pomorskega gospodarstva vključno s pomorskimi raziskovalnimi institucijami (RTD), – usmeritev manjših kvaliteten izdelovalcev plovil v tržno nišo izdelave plovil za ciljni trg, pri katerem se proizvodnja hitro prilagaja posameznemu naročilu, – povečanje števila izdelovalcev opreme za plovila lahko ugodno vpliva na gospodarsko rast in ustvarjanje novih delovnih mest.	– zaradi majhne konkurenčne sposobnosti malih proizvajalcev plovil omejenost pri dostopu na svetovne trge rekreativnih plovil, – zaradi finančne omejenosti nezadosten prenos zahtevnejše in dražje tehnologije v redno proizvodnjo plovil, – omejeno znanje in izkušnje pri gospodarjenju oziroma vodenju-podjetja in trženju izdelkov povzroča težave povezane s prepoznavnostjo podjetja, – proizvodnji plovil neprijazna ekonomska politika države in čezmerna obdavčitev ogrožata obstoj podjetij za izdelovanje plovil ter jih silita v selitev proizvodnje plovil v druge države.

⁵⁰ An exhaustive analysis of employment trends in all sectors related to sea or using sea resources, Final report, C3135, september 2006.

⁵¹ Towards a Future Maritime Policy for the Union: A European vision for the Oceans and the Sea from a Recreational Marine Industry Perspective (2005), European Union Recreational Marine Industry Group (EURMIG), glej: <http://www.icomia.com/default.asp>.

12.3 Predlog ukrepov

Ukrepi, ki jih je treba upoštevati za doseg večje konkurenčnosti pri izdelavi plovil v Sloveniji, vključujejo dve medsebojno povezani področji, ki ju ni mogoče obravnavati ločeno. Prvo je usmerjeno v tehnološki razvoj in spodbujanje inovativnosti, drugo pa v izobraževanje in prenos znanja in inovacij v proizvodnjo plovil.

Država bo z naslednjimi ukrepi omogočila uspešnejši razvoj in napredek proizvodnje jaht in plovil za rekreacijo:

- z ustrezno davčno politiko bo spodbujala raziskovalno in inovativno usmerjenost podjetij pri gradnji plovil ter s tem ohranila konkurenčnost slovenske gradnje plovil na svetovnem trgu, kar bo pomagalo ohraniti, povečati in zagotoviti prisotnost tovrstne dejavnosti v Sloveniji;

- politika države mora podpirati raziskovalno in inovacijsko politiko v podjetjih. Podpora se mora kazati tudi v davčni politiki, ki mora biti usmerjena v spodbujanje inovativnosti. Ker je inovativnost na področju plovil tesno povezana s konkurenčnostjo na svetovnem trgu, je le tako mogoče ohraniti, povečati in zagotoviti prisotnost tovrstne dejavnosti v Sloveniji;

- učinke raziskovalnih dejavnosti v podjetjih je treba povečati z učinki javnih raziskovalnih ustanov, posebej še univerze. Seveda je treba omenjene ustanove za raziskave na področju plovil šele usposobiti. Uporabne rezultate je mogoče pričakovati le z večjim sodelovanjem med proizvajalci plovil in javnimi raziskovalnimi ustanovami. Ključnega pomena sta povezava in sodelovanje s tujimi raziskovalnimi ustanovami;

- pozornost je treba nameniti tehnološkemu razvoju proizvajalcev plovil. To je pomembno predvsem zato, ker so slovenski proizvajalci plovil močno odvisni od povpraševanja na tujem trgu;

- v slovenski izobraževalni sistem je treba vključiti predmete, ki bodo zainteresiranim zagotavljali znanje s področja načrtovanja, gradnje in vzdrževanja plovil. To je za razvoj dejavnosti v Sloveniji posebnega pomena, saj do zdaj še ni nobene izobraževalne ustanove, na kateri bi bilo mogoče pridobiti tako znanje;

- zagotoviti je treba prenos znanja s področja plovil. To je mogoče doseči s pomočjo posredniške ustanove, ki bo podpirala sodelovanje med neodvisnimi raziskovalnimi institucijami in proizvajalci plovil v Sloveniji. Ena od nalog posredniške institucije mora biti tudi pomoč proizvajalcem pri varstvu intelektualne lastnine, ki nastane pri raziskovalnem delu. Primerno varstvo intelektualne lastnine na novo razvitih tehnologij pripomore k večjim gospodarskim učinkom, to pa spet prispeva k pozitivnemu gospodarskemu razvoju regionalnih subjektov;

- grozdenje na področju plovil mora postati vodilna tema razvoja tega področja gospodarske dejavnosti. Tukaj je še posebej pričakovati možnosti uporabe evropskih sredstev.

12.4 Akcijski načrt

Akcijski načrt sestavljajo naslednji ukrepi:

- Pripraviti predloga davčne politike, ki spodbuja inovativnost.
- Pripraviti predlog kreditiranja faz izdelave za jahte.
- Uvesti izobraževalne programe za projektante jaht in plovil za šport in razvedrilo.
- Organizirati grozdenje na področju izdelave jaht in plovil za šport in razvedrilo.
- Sprejeti davčno politiko, ki je usmerjena v spodbujanje inovativnosti.
- Omogočiti primerno kreditiranje pri gradnji jaht, pri kateri se bodo upoštevale posamezne faze gradnje jahte. Sistem kreditiranja naj bo podoben tistemu, ki velja za gradnjo ladij v ladjedelnicah.
- Uvesti sistem izobraževanja projektantov jaht in plovil za šport in razvedrilo.
- Organizirati posredniško institucijo, ki bo podpirala sodelovanje med raziskovalnimi ustanovami in proizvajalci plovil v Sloveniji.

12.5 Finančne posledice

Uresničitev predlaganih ukrepov zahteva denarna sredstva, saj se večina ukrepov nanaša na mednarodno sodelovanje s področij znanosti in izobraževanja ter na povezovanja v tehnoloških verigah izdelovalcev plovil. Za taka povezovanja je mogoče uporabiti določena evropska sredstva, za črpanje katerih do sedaj posamezna slovenska podjetja niso mogla uspešno konkurirati.

13 POMORSKE AVTOCESTE IN PREVOZ PO MORJU NA KRATKIH RAZDALJAH

Namen koncepta pomorskih avtocest je uvajanje novih intermodalnih logističnih verig s pristanišči v njihovem središču, ki naj bi omogočile strukturne spremembe pri prometni ureditvi v naslednjih letih. Te verige bodo bolj trajnostne in komercialno učinkovitejšje kot cestni promet. Pomorske avtoceste bodo tako izboljšale dostopnost trgov po vsej Evropi in razbremenile preobremenjen evropski cestni sistem. V ta namen bo treba bolj izkoriščati storitve pomorskega prometa ter tudi možnosti železnih in celinskih plovnih poti kot del integrirane prevozne verige.

Koprsko pristanišče, ki je edino stičišče pomorskih in kopenskih prometnih poti v Republiki Sloveniji, je v osrčju srednje Evrope ob V. in X. vseevropskem prometnem koridorju. Prek pristanišča potekajo pomembni mednarodni trgovski tokovi med tem delom Evrope in čezmorskimi deželami.

Sredozemsko morje je znano kot največje mednarodno pomorsko prometno območje z vozlišči in koridorji svetovnega pomena. Zaradi Sueškega prekopa in bližnjice, ki jo ta prekop omogoča med Indijskim in Atlantskim oceanom, ponuja Sredozemlje in še posebej vzhodno Sredozemlje veliko število novih pomorskih povezav in storitev.

Obstoj pristanišč in intermodalnih povezav svetovnega pomena v regiji z visokimi razvojnimi možnostmi ponuja pomembno razvojno priložnost za vzpostavitev pomorskih avtocest.

Z vzpostavitvijo pomorskih avtocest bo novo razvojno priložnost dobilo tudi koprsko pristanišče, vendar le če bo primerno povezano z evropsko prometno infrastrukturo. Odločilna pri tem bo pravočasna gradnja drugega železniškega tira Koper–Divača.

13.1 Povzetek stanja

Evropska komisija je predlagala koncept pomorskih avtocest leta 2001 v Beli knjigi. Pomorske avtoceste se navezujejo na razvoj ključnih pomorskih smeri med državami članicami EU (in kadar je to mogoče, tudi na države nečlanice, na katere te mejijo). Pomorske avtoceste zagotavljajo visoko kakovost rednih storitev in povezavo z drugimi načini prevoza. Koncept pomorskih avtocest pomeni vzpostavitev novih, integriranih, intermodalnih logističnih verižnih povezav, katerih podlaga je visoko kakovostna pomorska povezava. Ta povezuje izbrana pristanišča, ki so na strateških točkah vzdolž evropske obale. Take verižne povezave so trajnejše in komercialno uspešnejše, saj zagotavljajo redno in visoko kakovostno alternativo cestnemu prevozu. Hkrati omogočajo pomemben

prehod tovarnega prometa s preobremenjenih cest na kopensko-pomorske poti. Z uresničitvijo takih poti bo omogočena sprememba osnovne strukture evropskega prometnega sistema, kar se bo glede na to, kako so zasnovane, zgodilo v nekaj letih.

Pomorske avtoceste bodo omogočile dostop do trgov po vsej Evropi in zmanjšale gnečo na evropskem cestnem sistemu. V povezavi z zamislijo o pomorskih avtocestah je treba upoštevati tudi nadaljnjo celostno povezavo pomorskih poti s potencialom, ki ga imajo železnica in notranje plovne poti, ki so sestavni del integrirane prevozne verige. To je dodana vrednost pomorskih avtocest celotni Skupnosti.

V decembru 2009 je bila končana študija o pomorskih avtocestah v vzhodnem Sredozemlju, pri kateri so poleg Slovenije sodelovali še Italija, Grčija, Malta in Ciper, pozneje pa sta se pridružili še Romunija in Bolgarija. Po oceni obstoječega stanja glede intermodalnih pomorskih prometnih in logističnih procesov na vzhodno-sredozemskem območju, ki je vključevala javni in zasebni sektor, so bili v študiji zajeti mogoči tokovi pomorskih avtocest v vzhodnem Sredozemlju, opredelitev koridorjev na podlagi ugotovitev oziroma analiz kritičnih parametrov ter ovir pri izvedbi pomorskih avtocest. Študija je pokazala glavne parametre za razvoj pomorskih avtocest v vzhodnem Sredozemlju in vključuje:

– mogoče vzhodno-sredozemske koridorje pomorskih avtocest – določa, katere pomorske avtoceste v regiji imajo prednost pri vzpostavitvi in izvajanju, ureja operativne cilje za povečanje privlačnosti pomorskih avtocest in ugotavlja razlike pri infrastrukturi za doseg operativnih ciljev,

– finančna vlaganja in akcijski načrt – opredeljuje potrebna vlaganja in predstavlja alternativne metode financiranja,

– politične pobude – ugotavlja, kako odpraviti ovire pri izvajanju in širitvi vzhodno-sredozemskih pomorskih avtocest.

Z analizo je bilo opredeljenih devet mogočih koridorjev, ki so bili izbrani glede na predloge zasebnega sektorja, ter določene nove alternativne povezave, ki so zadostile pogojem povpraševanja trga in kritične mase pretovora.

13.2 Analiza prednosti in slabosti pomorskih avtocest

PREDNOSTI	SLABOSTI
– predhodne izkušnje, – ugodna zemljepisna lega, – učinkovita cestna infrastruktura, – obstoječe sodelovanje z ladjarji, – uporaba sodobnih informacijskih sistemov, – dobra organiziranost in povezanost pristaniškega sistema, – neproblematičen prehod na brezpapirno poslovanje.	– zaledna povezava kopskega pristanišča samo z enim tirom, – upravni postopki, – pomanjkljiva infrastruktura, – pomanjkanje izkušenj z večjimi projekti, – vprašljiva prilagodljivost celotnega pristaniškega sistema novim tržnim razmeram.
PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
– obvladovanje pomorskih avtocest vzdolž X. prometnega koridorja, – okrepljeno sodelovanje s trgi ter pridobivanje novih poslov, – gospodarski učinki/multiplikativni vplivi, – uvajanje novega pristopa – prevoz prikolic brez voznikov, – razvoj pristanišča, – črpanje evropskih sredstev.	– povečan obseg prometa tovornih vozil na cestnem omrežju, – drage ladijske vozne, – dolgotrajnost procesa poenostavljanja upravnih postopkov, – visoka odvisnost od podpore IT, – ozka grla zaradi neustrezne infrastrukture, – premajhna prepoznavnost prometne poti prek Kopra.

13.3 Predlog ukrepov

Razvoj novih pomorskih tovornih in potniških prog med Slovenijo in državami Evropske unije bo imel pozitiven učinek na gospodarstvo, turizem, zaposlovanje in ekologijo. Treba je oceniti višino potrebnih strateških naložb v pristanišča in še naprej vlagati v podporo učinkovitim prevoznim storitvam na kratke razdalje, npr. s pomočjo programa Marco Polo. Prav od zmožnosti vlaganj je namreč odvisno, kako in kdaj bodo pomorske avtoceste v popolnosti uresničene. Projekti bodo lahko hitro zaživel, če nam bo uspelo poleg zasebnih sredstev in sofinanciranja iz evropskih sredstev zagotoviti tudi državno pomoč za zagon tam, kjer je to zakonsko mogoče. Pričakujemo, da bo v prihodnosti lažje zagotoviti sredstva za izvajanje projektov tudi z napovedjo Evropske komisije, da bo pripravila direktivo o državnih pomočeh na področju pomorstva in pristanišč.

Pri vsem tem pa se ne sme pozabiti na veliko mero previdnosti in vztrajanja pri najnujnejših merilih, kot so:

– skrbno in objektivno izbrati pristanišča ali skupine pristanišč, da se ne poruši ravnotežje konkurenčnosti ali ne pride do diskriminacije;

– ob vlaganjih v pristaniško infrastrukturo je treba zagotoviti ustrezno povezavo med pristanišči in glavnimi prometnimi osmi v zaledju;

– odpraviti je treba carinske in administrativne ovire v pristaniščih;

– izboljšati je treba inšpekcijski nadzor v pristaniščih;

– pravočasno je treba zagotoviti pogoje za zamenjavo starih plovil, ki niso ekološko sprejemljiva.

Širša javnost še vedno ni dovolj seznanjena s koristmi, ki jih prinašajo pomorski prevozi na kratkih razdaljah "od vrat do vrat". To vprašanje se na ravni EU⁵² rešuje z dvema ločenima mrežama, od katerih je vsaka pristojna za posebne naloge: točke za stike za pomorski prevoz na kratkih razdaljah in centri za spodbujanje takega prevoza.

Točke za stike za pomorske prevoze na kratkih razdaljah so pravzaprav visoko usposobljeni državni uslužbenci iz nacionalnih uprav, ki so v svojih javnih upravah pristojni za to vrsto prevoza na ravni države. Njihovo delovanje je usklajeno z Evropsko komisijo in politiko EU. Na pobudo Komisije se točke za stike povezujejo na ravni EU zaradi izmenjave izkušenj, analiziranja načinov spodbujanja pomorskega prevoza na kratkih razdaljah, odprave ozkih grl, ki zavirajo razvoj tega prevoza, in oblikovanja novih strategij. Sestanki na ravni točk za stike se v povprečju skličejo dvakrat na leto pod predsedstvom Komisije. Forum pomorskih gospodarskih panog se teh sestankov udeležuje kot opazovalec. Točke za stike v upravah držav članic in drugih držav imajo ključno vlogo pri usklajevanju političnih usmeritev glede pomorskega prevoza na kratkih razdaljah.

V EU trenutno deluje 16 nacionalnih centrov⁵³ za spodbujanje pomorskega prevoza na kratkih razdaljah. Delujejo v skladu s politiko Komisije in pri tem uporabljajo celo vrsto delovnih metod, kako se obračati na javnost v svojih matičnih državah. Vodi jih

⁵² Glej http://europa.eu.int/comm/transport/maritime/sss/index_en.htm.

⁵³ Belgija, Danska, Finska, Francija, Nemčija, Grčija, Irska, Italija, Litva, Nizozemska, Norveška, Poljska, Portugalska, Španija, Švedska in Združeno kraljestvo. Za povezave glej www.shortsea.info.

poslovni interes in mogočim uporabnikom pomorskega prevoza na kratkih razdaljah pomagajo z nasveti in informacijami. Spodbujanje med drugim poteka v obliki medijskih predstavitev za različne ciljne skupine, dvostranskih srečanj s ciljnim skupinami, odgovorov na poizvedovanje, poštnih pošilk (informacijski letaki), izjav za javnost in razstav. Pri tem so posebna ciljna skupina ladijski in cestni prevozniki, saj si centri prizadevajo, da spremenijo njihovo miselnost in način dela pri opravljanju pomorskega prevoza na kratkih razdaljah. Nekateri centri podpirajo tudi posamezne pobude, kot so na primer predstavitve zaposlitvenih možnosti za mlade v pomorskem prevozu in pomorski logistiki.

Finančni viri različnih centrov za spodbujanje pomorskega prevoza na kratkih razdaljah se raztezajo skozi paletu javnih in zasebnih sredstev. Za doseganje ciljev je pomembno, da imajo zagotovljeno vsaj srednjeročno finančno varnost. Državna podpora je dober način za zagotavljanje nevtralnosti centrov in povečanje njihove verodostojnosti. Široka udeležba gospodarskega sektorja pa je temeljni pogoj za njihovo uspešno delovanje.

Za uspešno vzpostavitev centra spodbujanje pomorskega prevoza na kratkih razdaljah je treba zagotoviti:

- nevtralnost dela,
- upoštevanje različnih interesnih skupin,
- primeren kader z ustreznimi izkušnjami pri poslovanju v pomorstvu,
- javno podporo, ki jo projektu zagotavlja država in gospodarstvo.

Akcijski načrt Evropske komisije za spodbujanje prevoza po morju na kratke razdalje med drugim vključuje vrsto ukrepov, ki bodo pripomogli k odpravljanju ovir, da bi se tako izboljšala učinkovitost nadaljnjega razvoja prevoza po morju. Pri tem so se pokazale ovire glede povezovanja oskrbovalnih verig od vrat do vrat, administrativne ovire ter zahteve po višji pristaniški učinkovitosti in boljših zalednih povezavah. Za odpravljanje administrativnih ovir je v postopku sprejemanja prenovitev Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2002/6/ES z dne 18. februarja 2002 o formalnostih poročanja za ladje, ki priplujejo v pristanišča držav članic Skupnosti in/ali izplujejo iz njih. Predlog uvaja poenostavitev administrativnih postopkov, uporabo elektronskega poslovanja do leta 2015 ter vzpostavitev nacionalnega enotnega okna za vse pristaniške postopke, kar sovpada s poenostavitvijo carinskih postopkov in uvedbo povezljivega komunikacijskega sistema E-maritime, ki bo v prihodnje omogočal brezpapirno poslovanje med vsemi subjekti. S programom Marco Polo se bodo tudi v prihodnje zagotavljala finančna sredstva za sofinanciranje projektov prevoza po morju na kratke razdalje. Poleg tega so prve pomorske avtoceste v praksi že zaživele s pomočjo TEN-T in programov sofinanciranja Marco Polo. Evropska komisija je zaradi tega konec leta 2009 državam članicam in EU priporočila, naj sofinancirajo pomorske avtoceste. Z vidika okoljevarstva si je treba v prihodnje prizadevati za nadaljnje zmanjševanje dušikovih (NOx) in žveplovih oksidov (SOx) ter toplogrednih plinov (CO₂), tako da bi vse ladje v pristaniščih EU uporabljale čistejšo gorivo in da bi se jim zagotavljala električna energija z obale. V skladu s konceptom pomorskega prostora brez ovir so v pristaniščih EU poenostavljeni carinski postopki za blago evropskega porekla. Predvidena so tudi redna srečanja in nadaljnje delo točk za stike ter nacionalnih centrov za spodbujanje pomorskega prevoza na kratkih razdaljah s posebnim poudarkom na zagotavljanju finančnih sredstev za njihovo delovanje. Evropska komisija se zaveda, da je spodbujanje prevoza po morju ključnega pomena, zato bo tudi v prihodnje s pomočjo držav članic izvedla vrsto akcij in tako širši javnosti predstavila vse prednosti takega prevoza.

13.4 Akcijski načrt

Ministrstvo, pristojno za pomorstvo, si bo prizadevalo, da se skladno s priporočili EU čim prej vzpostavi enotno okno za organizacijo pomorskih avtocest in prevoza po morju na kratke razdalje. Namen takega ukrepanja je razbremenitev cestnega prometa in uporaba alternativnih prevoznih oblik (železnica, vodni promet). Pripravljena bo študija o obliki in načinu izplačila ekološkega bonusa prevoznikom in lastnikom blaga ter izdelano IT-orodje za organizacijo prevoza. Ena od mogočih rešitev je kombinacija različnih prevoznih sredstev in optimizacija organizacije poti in časa. Za doseg rezultata je treba razviti okolje, ozaveščenost, dostopnost in orodje, ki bo lastnikom blaga olajšalo ali celo narekovalo izbor poti in načina prevoza. Orodje bo dostopno uporabnikom na internetu.

Akcijski načrt je sestavljen iz dveh delov, in sicer iz političnega ukrepanja in izvedbenih dejavnosti.

– Politično ukrepanje zajema vrsto dejavnosti, s katerimi si bo ministrstvo, pristojno za pomorstvo, prizadevalo v projekt enotnega okna vključiti vse države jugovzhodne Evrope in Balkana ter z njimi podpisati pismo o nameri, v katerem bi natančneje določili obliko sodelovanja med državami in ključne nosilce. Bistveni del dogovora je vzpostavitev plačila ekološkega bonusa lastnikom blaga ali prevoznikom, ki bodo za prevoz blaga uporabljali cestni prevoz le, kadar to drugače ne bo mogoče; prevoz naj bi v večjem delu potekal po železnici in/ali vodnih poteh.

– Izvedbene dejavnosti zajemajo določitev IT-izhodišč za izvedbo projekta in vzpostavitev glavne pisarne v Republiki Sloveniji.

13.5 Finančne posledice

Preglednica št. 10: Projekt pomorskih avtocest (v 1000 EUR)

	2010	2011
Proračunski viri	150	150

14 HIDROGRAFIJA IN KARTOGRAFIJA

Hidrografija se ukvarja z merjenjem in opisovanjem objektov in pojavov na morju, obali in priobalnih območjih zaradi zagotavljanja varnosti plovbe. Pomorska kartografija prikazuje za varnost plovbe pomembne objekte in pojave na morju, obali in priobalnih območjih.

Hidrografijo in pomorsko kartografijo ureja Pomorski zakonik, ki določa, da se morajo za zagotavljanje varnosti plovbe izvajati hidrografske dejavnosti v teritorialnem morju in notranjih morskih vodah Republike Slovenije v skladu z mednarodnimi konvencijami⁵⁴ ter da pomorsko karto Republike Slovenije izda minister, pristojen za pomorstvo, v skladu z mednarodnimi standardi za pomorsko hidrografijo.⁵⁵ Za opravljanje hidrografske dejavnosti skrbi Ministrstvo za promet, znotraj njega pa Direktorat za pomorstvo, ki ga v tehničnih zadevah pogodbeno zastopa in operativno ter razvojno podpira Geodetski inštitut Slovenije.

⁵⁴ Drugi odstavek 24. člena Pomorskega zakonika.

⁵⁵ Peti odstavek 13. člena Pomorskega zakonika.

14.1 Povzetek stanja

Geodetski inštitut Slovenije skrbi za pridobitev podatkov s sodobnimi hidrografskimi izmerami. Podatke arhivira in javni del razpošilja uporabnikom. Prav tako izdeluje, hrani in razpošilja slovenske pomorske karte ter pomorske publikacije. Pomanjkanje in zastarelost hidrografskih podatkov in kart neposredno ogrožata varnost plovbe.

Operativno-tehnična dela na področju hidrografije in pomorske kartografije so se v Sloveniji začela leta 1997. V tem času je bila izdelana hidrografska zbirka podatkov o globinah, svetilnikih, bojah in preostalih navigacijsko pomembnih objektih. Izdelane so bile klasične pomorske karte Koprškega zaliva,⁵⁶ Piranskega zaliva in Tržaškega zaliva,⁵⁷ zbirka Malih kart⁵⁸ slovenskega morja, pomorska karta pristanišča Koper⁵⁹ in elektronska karta Koprškega zaliva.⁶⁰ V letu 2007 so se začeli izdajati oglasi za pomorščake zaradi vzdrževanja pomorskih kart in publikacij. Oglase je za slovensko morje do takrat izdajal Hrvaški hidrografski inštitut iz Splita. V letu 2008 so se začeli evidentirati objekti pristaniške gospodarske javne infrastrukture.

Geodetski inštitut Slovenije redno vzdržuje pomorske karte in uporabnikom pošilja javni del hidrografskih podatkov, to je tiste podatke, ki so pomembni za varnost plovbe ter za znanstvene, administrativne in ekonomsko-komercialne namene. Izdane so bile tudi publikacije IALA – Sistem pomorskih oznak,⁶¹ Kartografski ključ znakov in krajšav na slovenskih pomorskih kartah,⁶² Navtični vodnik slovenskega morja in obale⁶³ ter Popis objektov za navigacijo.⁶⁴ Poleg tega je bilo izdelanih tudi več raziskovalnih projektov s področja hidrografske dejavnosti.

Slovenija je od leta 2002⁶⁵ članica Mednarodne hidrografske organizacije (IHO),⁶⁶ v kateri dejavno sodeluje pri raznih mednarodnih projektih in konferencah na sredozemsko-črnomorskem območju.

14.2 Analiza prednosti in slabosti hidrografije in kartografije

PREDNOSTI	SLABOSTI
– zagotovljena varnost plovbe, – lastni hidrografski podatki in znanje, – hidrografsko obvladljiv akvatorij, – polna pokritost s pomorskimi kartami, – sistematično večletno sodelovanje med MP in GI, – članstvo v IHO in IMO.	– neurejeno stanje na področju zakonodaje, – ni pogojev za pošiljanje kart ENC, – omejena proračunska sredstva, – neizmerjen jugozahodni del akvatorija, – nerešeno mejno vprašanje s Hrvaško, – premalo šolanih hidrografov.
PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
– sodelovanje s podobnimi pomorskimi državami, – podpora delovanju Luke Koper in logističnim podjetjem, – strokovno povezovanje s prostorskim, okoljskim in gospodarskim resorjem, – mogoča uporaba hidrografije na celinskih vodah.	– občasno pomanjkanje sredstev in začasna opustitev dela dejavnosti, – premajhna prepoznavnost pomena hidrografije, – zastaranje hidrografskih podatkov, – možnost pomorske nesreče, – obvezna uporaba ENC na ladjah.

14.3 Predlog ukrepov

Zaradi ohranitve in povečanja varnosti plovbe je potrebna aktivna politika razvoja hidrografije in pomorske kartografije na ravni države ter v odnosu do drugih pomorskih držav in organizacij, predvsem do IHO.

Najmanj na 5 do 10 let je treba obnavljati hidrografske meritve in redno vzdrževati vse hidrografske podatke, pomorske karte ter publikacije skladno s priporočili Mednarodne hidrografske organizacije (IHO). Nujno je treba izmeriti in kartirati že več kot 20 let neizmerjen jugozahodni del slovenskega morja, ki leži na zelo prometnem območju sheme ločene plovbe.

Za javni del hidrografskih podatkov in kart je treba vzpostaviti distribucijski sistem podatkov kot del e-uprave. Treba je začeti z mednarodno validacijo in razpošiljanjem že izdelanih elektronskih navigacijskih kart (ENC).

14.4 Akcijski načrt

V prihodnje se načrtuje:

- sprememba Pomorskega zakonika, ki bo uredila področje hidrografije,
- izvedba hidrografskih meritev slovenskega morja in obale,
- izdelava slovenskih pomorskih kart in publikacij.

⁵⁶ Pomorska karta Koprski zaliv, merilo 1 : 12 000, elipsoid WGS 84, Ministrstvo za promet in zveze Republike Slovenije, 1999.

⁵⁷ Jadransko morje, Italija – Slovenija – Hrvaška, Tržaški zaliv, merilo 1 : 75 000, elipsoid WGS 84, druga izdaja, Ministrstvo za promet Republike Slovenije, 2006.

⁵⁸ Slovenski morje, Male Karte, merilo 1 : 15 000, 1 : 100 000, elipsoid WGS 84, Ministrstvo za promet Republika Slovenija, november 2005.

⁵⁹ Pristanišče Koper, merilo 1 : 5000, Ministrstvo za promet, Ljubljana 2008.

⁶⁰ Elektronske navigacijske karte in ECDIS (Electronic Chart Display and Information System) – standardi, tehnologija in podatki, Republika Slovenija, Ministrstvo za promet in zveze, Urad za pomorstvo, izvajalec: Geodetski inštitut Slovenije, Ljubljana, november 2000.

⁶¹ Publikacija IALA (International Association of Lighthouse Authorities), Sistem pomorskih oznak, MPZ-UP-1, Republika Slovenija, Ministrstvo za promet in zveze, Urad za pomorstvo, izdelal: Geodetski inštitut Slovenije, Ljubljana, oktober 2000.

⁶² Publikacija Kartografski ključ znakov in krajšav na slovenskih pomorskih kartah, MPZ-UP-2, Republika Slovenija, Ministrstvo za promet, Urad za pomorstvo, izdelal: Geodetski inštitut Slovenije, Ljubljana, januar 2001.

⁶³ Navtični vodnik slovenskega morja – 1. izdaja, Ljubljana: Ministrstvo za promet Republike Slovenije, 2005.

⁶⁴ Publikacija Popis objektov za navigacijo – 1. izdaja, Ministrstvo za promet, Direktorat za pomorstvo, izdelal: Geodetski inštitut Slovenije, Ljubljana, 2008.

⁶⁵ International Hydrographic Organization, Circular letter 16/2002, IHB File No. S1/0178.

⁶⁶ Konvencija o Mednarodni hidrografske organizaciji, podpisana v Monaku 3. maja 1967, Uradni list SFRJ – MP, št. 5/68 (Republika Slovenija je nasledila to konvencijo z Aktom o notifikaciji nasledstva, Uradni list RS – MP, št. 4/98).

14.5 Finančne posledice

Naloge s področja hidrografije in kartografije, ki jih za Ministrstvo za promet opravlja Geodetski inštitut Slovenije, so zajete v programu dela državne geodetske službe. Program dela, ki vključuje tudi višino potrebnih sredstev za izvedbo posameznih nalog, s sklepom potrdi Vlada Republike Slovenije.

Preglednica št. 11: Projekti na področju hidrografije in kartografije (v 1000 EUR)

	2010	2011	2012	2013
Proračunski viri	143	124	124	145

15 VAROVANJE MORSKEGA OKOLJA, EKOLOGIJA

Varovanje morskega okolja v Sloveniji urejajo posamezni predpisi predvsem s področja ohranjanja in varstva narave, voda in okolja, kulturne dediščine, kopalnih voda in drugih področij splošne rabe, pa tudi s področja pomorstva, ribištva, energetike in druge posebne rabe morja ter celo s področja prostorskega načrtovanja in lokalne samouprave, vendar v Sloveniji ni predpisa, ki bi enotno urejal sistem varovanja morskega okolja.

Za varovanje morja je še najboljša podlaga Zakon o vodah,⁶⁷ ki ob varovanju celinskih in podzemnih voda ureja tudi varovanje morja in priobalnih zemljišč, predvideva pa tudi pripravo načrtov upravljanja povodij in podrobnejših načrtov upravljanja voda – NUV za posamezne povodje, porečje ali njegov del in za morje, ureja odločanje o rabi voda, ureja tudi javno dobro in javne službe na področju voda, vodne objekte in naprave ter razmejuje pristojnosti države in lokalnih skupnosti pri varovanju voda. Med drugimi zakoni, ki urejajo posamezne vidike varovanja morja, so pomembni predvsem:

- Zakon o ohranjanju narave;⁶⁸
- Zakon o varstvu okolja;⁶⁹
- Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami;⁷⁰
- Zakon o prostorskem načrtovanju;⁷¹
- Zakon o varstvu kulturne dediščine;⁷²
- Pomorski zakonik;⁷³
- Zakon o morskem ribištvu;⁷⁴
- Zakon o lokalni samoupravi;⁷⁵
- Resolucija o Strategiji za Jadran;⁷⁶
- Direktiva 2002/59/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2002 o vzpostavitvi sistema spremljanja in obveščanja za ladijski promet ter o razveljavitvi Direktive Sveta 93/75/EGS;⁷⁷
- Direktiva 2008/56/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. junija 2008 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju politike morskega okolja (Okvirna direktiva o morski strategiji);⁷⁸
- Mednarodna konvencija o preprečevanju onesnaženja morja z ladij, 1973, podpisana v Londonu 2. novembra 1973⁷⁹ (MARPOL) s protokoli.

15.1 Povzetek stanja

Slovensko teritorialno morje je del Tržaškega zaliva, najbolj severnega dela Jadranskega in Sredozemskega morja, ki si ga Slovenija deli skupaj z Italijo in Hrvaško. Varovanje morskega okolja je na tem območju Sredozemlja ključnega pomena, saj je to izjemno plitvo morje v osrčju gospodarsko dejavne regije severnega Jadrana, ki ga zaznamujejo izlivni del reke Pad in rastoče gospodarstvo na obalnem pasu vseh treh držav, vključno s hitro rastjo pomorskega prometa, tesno povezano z usklajevanjem rabe morja in njegovih virov z načeli trajnostnega razvoja, kar pa je zaradi njegove strateške lege in relativne zaprtosti Tržaškega zaliva izredno zahtevno. Severni Jadran je zaradi oceanografskih značilnosti (plitvost – severno od črte Ancona–Pulj je komaj 2 odstotka vodne mase Jadrana) in vpliva gospodarskih dejavnosti po oceni UNEP/MAP med najbolj ogroženimi in najbolj ogroženimi deli Sredozemlja, kar še posebej velja za Tržaški zaliv, v katerem številni pritiski in stalne zahteve po večji rasti vse bolj razvejanih pomorskih dejavnosti narekujejo nujnost usklajenega meddržavnega načrtovanja razvoja in učinkovitejšega varstva morskega okolja.

Ključni pritiski na morsko okolje in obalni prostor izvirajo predvsem iz hitre rasti pomorskega prometa in pristanišč, ki se prepleta z rastjo turizma in rekreacijske plovbe s turističnimi pristanišči ter s stalno naraščajočo poselitvijo in koncentracijo gospodarskih dejavnosti na ožjem obalnem pasu.

Najizrazitejša potreba po usklajenem varovanju morskega okolja se je izkazala ob nameri gradnje plinskih terminalov v Tržaškem zalivu. Projekti so bili zastavljeni, ne da bi predhodno določili mogoče različice in bile opravljene strateške presoje vplivov na okolje ter brez usklajevanja na tristranski ravni (Slovenija, Hrvaška, Italija), kar je sprožilo val nasprotovanja projektu in odprlo ključno vprašanje, kako načrtovati razvoj, ki bo zmanjševal pritiske in vplive na vodno telo Jadrana in pripomogel k vzpostavitvi njegovega dobrega ekološkega stanja ob še vzdržnem trajnostnem razvoju raznovrstnih pomorskih dejavnosti.

⁶⁷ Uradni list RS, št. 67/02, 110/02 – ZGO-1, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1 in 57/08.

⁶⁸ Uradni list RS, št. 96/04-UPB2, 61/06-ZDru-1, 63/07 Odl.US: Up-395/06-24, U-I-64/07-13, 117/07 Odl.US: U-I-76/07-9, 32/08 Odl.US: U-I-386/06-32 in 8/10-ZSKZ-B.

⁶⁹ Uradni list RS, št. 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/06 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08 in 108/09.

⁷⁰ Uradni list RS, št. 51/06-UPB1.

⁷¹ Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B in 108/09.

⁷² Uradni list RS, št. 7/99, 110/02-ZGO-1, 126/2003-ZVPOPKD, 63/2007 Odl.US: Up-395/06-24, U-I-64/07-13 in 16/08-ZVKD-1.

⁷³ Uradni list RS, št. 120/2006-UPB2.

⁷⁴ Uradni list RS, št. 115/06.

⁷⁵ Uradni list RS št. 94/07-UPB2, 27/08 Odl.US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/08, 100/08 Odl.US: U-I-427/06-9, 79/09, 14/10 Odl.US: U-I-267/09-19 in 51/10.

⁷⁶ Uradni list RS, št. 106/09.

⁷⁷ UL L 208, 5.8.2002, str. 10–27.

⁷⁸ UL L 164, 25.6.2008, str. 19–40.

⁷⁹ Uradni list SFRJ št. 2-14/85.

Zagotovo je to mogoče le s tesnim sodelovanjem med državami, ki si delijo vodno telo Jadrana, da se tako vzpostavi trajnostni načrt upravljanja obalnih in morskih virov. Dobra oblika sodelovanja je delovanje Stalne tristranske slovensko-italijansko-hrvaške komisije za varstvo Jadranskega morja in obalnih območij pred onesnaženjem.

Primeren pravni okvir, na katerem Slovenija gradi svoje ukrepe za trajnostno rabo Jadrana, je tudi izvajanje Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike⁸⁰ in v regionalnem okviru Barcelonske konvencije⁸¹ z Mediteranskim akcijskim načrtom (UNEP/MAP),⁸² kar je hkrati izjemen prispevek k pripravi in izvajanju Okvirne direktive o morski strategiji.

V skladu s pomenom ohranjanja biotske raznovrstnosti je Slovenija kar petino morske obale s pripadajočim akvatorijem razglasila za zavarovano območje, v katerem so tudi območja, zavarovana v skladu z Ramsarsko konvencijo.⁸³ Gre za območja, v katerih potekajo okolju prilagojene gospodarske dejavnosti, med njimi je najpomembnejše solinarstvo.

Za zmanjševanje obremenjevanja vodnega telesa Jadrana iz virov na kopnem je Slovenija v obdobju 1996–2004 vložila 20 milijonov evrov ter zmanjšala obremenitev voda v jadranskem povodju za 100.000 PE. Z načrtovano gradnjo sistemov odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda vseh treh obalnih občin (Koper, Izola in Piran) je Slovenija skupaj s sredstvi kohezijskega sklada EU namenila še 28 milijonov evrov in s tem zmanjšala obremenitev s kopnega dodatno še za 120.000 PE v letu 2008 in 2009. S tem je izpolnila zahteve Direktive Sveta z dne 21. maja 1991 o čiščenju komunalne odpadne vode⁸⁴ in rešila to vprašanje v celotnem slovenskem delu povodja Jadrana.

Ministrstvo za okolje in prostor je v letu 2003 začelo izvajati Program upravljanja obalnega območja (Coastal Area Management Plan/ CAMP Slovenia), ki je nastal v partnerstvu med Mediteranskim akcijskim planom (UNEP-MAP) in osmimi občinami južne Primorske zaradi načrtovanja trajnostnega razvoja v obalni regiji Slovenije in želje po čimprejšnji razširitvi na italijansko in hrvaško stran.

Slovenija je od maja 2003 do maja 2004 predsedovala omizju Okolje in trajnostni razvoj v okviru Jadransko-jonske pobude (All). Najpomembnejši dosežek tega obdobja je zagotovo subregionalni Načrt za ravnanje v primeru onesnaženja zaradi nesreč v severnem Jadranu (Contingency Plan for the Northern Adriatic), katerega pripravo je usklajeval Regionalni center za ukrepanje v primeru onesnaženja Sredozemskega morja (REMPEC – Regional Marine Pollution Emergency Response Centre for the Mediterranean Sea). V Portorožu je bil novembra 2007 tudi podpisan tristranski sporazum med Italijo, Hrvaško in Slovenijo za izvajanje tega načrta.

Kot gostiteljica in predsedujoča Mediteranskega akcijskega načrta (2005–2007) si je Slovenija prizadevala za čim boljše povezanost držav in sodelovanje regij ter lokalnih skupnosti pri izvajanju ukrepov za uresničevanje načel trajnostnega razvoja v praksi. Vodilo delovanja je izvajanje konkretnih programov in projektov za vzpostavljanje dobrega ekološkega stanja vodnega telesa Jadrana. V partnerstvo za doseg tega cilja namerava Slovenija pritegniti nevladne organizacije, izobraževalne ustanove (vključno z univerzami) in pomembne gospodarske dejavnike.

15.2 Analiza prednosti in pomanjkljivosti

PREDNOSTI	SLABOSTI
– za zagotavljanje varnosti pomorskega prometa se pospešeno načrtuje in že uresničuje sodoben informacijski sistem, – vprašanja o onesnaževanju okolja (npr. onesnaževanje zraka in morja zaradi prahu s terminala razsutega tovora) se bodo reševala v okviru novega prostorskega razvoja koprškega pristanišča, – problematika odlaganja slanega refulirnega materiala se rešuje hkrati z gradnjo pristaniških skladiščnih površin, – služba za varovanje morja Luke Koper, ki opravlja storitve v zvezi s preprečevanjem in odpravo posledic onesnaženja morja na območju pristanišča, je v fazi učinkovitega organiziranja in opremljanja, – varovanje morskega okolja je vse bolj urejeno na različnih sistemskih in praktičnih ravneh.	– pomorski promet v severnem Jadranu narašča, s tem pa se slabša varnost navigacije ter povečuje možnost ladijskih trčenj in drugih nevarnih dogodkov zaradi plovbe, – zaradi še neurejenega čiščenja naplavljenih odpadkov z obale in pomanjkljivega zbiranja odpadkov na območjih komunalnih privezov je problematično sezonsko zadrževanje plovil na zavarovanih morskih območjih in ob kopalni obali, – zdravje morskega okolja je odvisno od kakovosti morske in rečne vode, na kar vplivajo komunalne odpadne vode, pomorski promet z izpusti iz plovil, infrastrukturni in ribiški posegi z vplivi na morsko dno ter zasedenost in raba obalnih območij.
PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
– z vključitvijo vseh jadranskih držav v izvajanje zaščitnih in preventivnih ukrepov pred onesnaževanjem morja zaradi gostega pomorskega prometa zmanjšati možnosti velikih katastrofalnih nesreč, – z dejavnim sodelovanjem regionalnih in lokalnih oblasti pomembno prispevati k uresničevanju trajnostnega razvoja v Jadranu, vključno s sonaravnim razvojem pomorstva, ribištva in navtičnega turizma kot pomembnih gospodarskih dejavnosti, – z omejevanjem širitve urbanizacije na še neurbanizirane dele obale izboljšati razmerje med urbaniziranimi in naravnimi deli obale, – z avtomatizacijo in sistemom nadzora VTS izboljšati premalo učinkovit nadzor nad izvajanjem režima varovanja morja, – z ustanovitvijo posebnega sklada in pritegnitvijo evropskih sredstev izboljšati financiranje varstva morskega okolja.	– neenakomerne navtične turistične sezonske obremenitve otežujejo načrtovanje zaščitnih ukrepov in trajnostno rabo morja in obale, – širitev turistične infrastrukture zaseda morsko obalo in ovira dostop do nje ter izriva ribiško in ladjedelniško (škver) ter drugo tradicionalno rabo priobalnega pasu morja, – krajinske spremembe značilne sredozemske podobe obalnega pasu kot posledica intenzivne urbanizacije in gradnje objektov velike prostorninske zasnove prometne in turistične infrastrukture na ožjem obalnem območju, kot so ceste, marine, pristanišča, športni objekti, turistična naselja, – biotska raznovrstnost se v splošnem zmanjšuje, praviloma ekosistemom zaradi večanja različnih pritiskov na vrste, njihove habitate in habitatne tipe pogosto grozi uničenje.

⁸⁰ UL L 327, 22.12.2000, str. 1–37.

⁸¹ Uradni list SFRJ, št. 12-124/77.

⁸² Dokument sprejet leta 1975 na medvladnem srečanju v Barceloni v okviru Programa ZN za okolje (UNEP).

⁸³ Uradni list SFRJ, št. 9/77.

⁸⁴ UL L 135, 30.5.1991, str. 40–52.

15.3 Predlog ukrepov

Za zaščito morskega okolja pred negativnimi posledicami nenehno naraščajočega pomorskega prometa in njegovih pritiskov ter čezmejnih vplivov na celotno vodno telo Severnega Jadrana, Vlada Republike Slovenije sprejema ukrepe na nacionalni in mednarodni ravni. Ukrepe na mednarodni ravni vlada predhodno uskladi v okviru strokovne skupine pri mešani medvladni slovensko-hrvaško-italijanski »Stalni tristranski komisiji za varstvo Jadrana in obalnih območij pred onesnaženjem« ter tako učinkovito omogoča izvajanje Sredozemske strategije trajnostnega razvoja ob skupnem Jadranskem morju (Program Združenih narodov za okolje/Sredozemski akcijski načrt za Barcelonsko konvencijo, Portorož, 2005).

Ukrepi na nacionalni ravni:

- za zagotavljanje varnosti pomorskega prometa nadaljevati s pospešenim načrtovanjem in uresničevanjem sodobnega informacijskega in nadzornega sistema (SafeSeaNet, VTS center, avtomatizacija objektov za varnost plovbe),
- s sprejemom novega državnega prostorskega načrta razvoja koprskoga pristanišča omogočiti izvajanje ukrepov za zmanjšanje onesnaževanja okolja zaradi pristaniške dejavnosti (prekritje terminala za premog, protihrupne zaščite, zmanjšanje tovornega prometa na mestnih vpadnicah z izgradnjo novega vhoda, varno deponiranje slanega izkopnega mulja z gradnjo novih pristaniških površin),
- spodbujati sodelovanje državnih in lokalnih oblasti pri pospeševanju uporabe obnovljivih virov energije, trajnostnem in sonaravnem razvoju pomorstva, ribištva in navtičnega turizma kot pomembnih pomorskih gospodarskih panog,
- določiti usmeritve in cilje nadaljnjega razvoja »Službe za varstvo obalnega morja« kot izvajalca rednega nadzora stanja morja in organizatorja ukrepov za redno vzdrževanje morskega okolja in odpravo posledic onesnaženj v okviru koordinacije služb na morju.

Ukrepi na mednarodni ravni:

- regionalno usklajen pristop na območju Severnega Jadrana pri nameščanju novih gospodarskih objektov in drugih posegov v prostor, ki imajo relevanten vpliv na ravnovesje ekosistema tega območja,
- vključitev vseh jadranskih držav v izvajanje zaščitnih in preventivnih ukrepov pred onesnaževanjem morja, kot jih zaradi gostega pomorskega prometa predvideva subregionalni Načrt za ravnanje v primeru onesnaženja zaradi nesreč v severnem Jadranu (Contingency Plan for the Northern Adriatic) zmanjšati možnost nastanka velikih katastrofalnih nesreč,
- priprava in sprejem »Načrta upravljanja balastnih voda v Jadranu« v skladu s standardi Mednarodne pomorske organizacije (IMO), kar bo pripomoglo k zmanjšanju tveganj in ogroženosti Jadrana zaradi vnosov in razširitve tujerodnih organizmov zaradi pomorskega prometa.

15.4 Akcijski načrt

Predlog akcijskega načrta z vključenimi predlogi ukrepov iz prejšnjega poglavja 15.3 pripravi Ministrstvo za okolje in prostor s pomočjo posebne Medresorske delovne skupine za pomorstvo in sprejme Vlada Republike Slovenije za obdobje petih let.

Na osnovi Direktive 2008/56/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. junija 2008 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju politike morskega okolja, Skupne izjave o okoljski zaščiti Jadranskega morja, sprejeti 16. junija 2008 v Portorožu na 9. zasedanju mešane slovensko-hrvaško-italijanske komisije za varstvo voda Jadranskega morja in obalnih območij pred onesnaženjem in Protokola o celovitem upravljanju obalnih območij v Sredozemlju,⁸⁵ skladno s temeljnimi nameni ter strateškimi opredelitvami Resolucije o Strategiji za Jadran, Vlada Republike Slovenije vključi ukrepe na mednarodni ravni iz akcijskega načrta v pripravo pobude za pripravo mednarodne, razvojno usmerjene Pomorske strategije za Jadran kot skupnega načrta jadranskih držav: Albanije, Bosne in Hercegovine, Črne gore, Hrvaške, Italije in Slovenije glede rabe in varovanja Jadranskega morja, ki naj bo sprejeta v okviru Evropske unije in naj bi imela enak status kot Strategija za Baltik.⁸⁶

15.5 Finančne posledice

Potrebna sredstva za izvedbo posameznih strateških ukrepov za varovanje morskega okolja zagotovijo v okviru svojih proračunskih namenov ministrstva, pristojna za okolje in prostor, promet, ribištvo, turizem, obrambo in zaščito ter zdravje.

Druge stroške za izvajanje ukrepov za varovanje in zaščito morskega okolja krijejo nosilci koncesij in imetniki vodnih dovoljenj na vodnem telesu morja.

16 POLITIČNI UKREPI IN USKLAJEVANJE

Na področju pomorskega prometa je treba ukrepati takoj in odločno, saj se sicer lahko zgodi, da bo evropsko pomorsko gospodarstvo za vedno izgubilo svojo vodilno vlogo.

Evropski pomorski sektor se naenkrat spoprijema s številnimi velikimi izzivi. Svetovna gospodarska kriza je zelo težko prizadela sektor. Strožje zahteve glede ladijskih izpustov bi lahko težave sektorja samo še povečale. Poleg tega pa sta iz dneva v dan bolj pereči vprašanji vse večjega pomanjkanja pomorščakov in ponovnega vzpona piratstva na svetovnih morjih.

Vse več je mnenj, da bi morali pomorski poklici postati privlačnejši za mlade. Priliv mladih v pomorske poklice ter oblikovanje takega okolja, da bodo ti v pomorstvu tudi ostali, je bistvenega pomena. Poleg ukrepov na ravni EU in ravni držav je nujno treba spodbujati evropsko pomorsko dediščino in začeti izmenjevati najboljše prakse, da bi pritegnili mlade, da se odločijo za pomorske poklice.

Opozoriti je treba na dolgoletno zavezanost Evropske unije odprti in poštenu konkurenci ter ponovno poudariti potrebo po izogibanju protekcionističnih ukrepov, saj je le tako mogoče zagotoviti zdravo gospodarstvo. Za dober svetovni položaj evropskega pomorskega gospodarstva je treba doseči dogovor o državnih pomočeh, da bi tako zagotovili enake konkurenčne pogoje in s tem konkurenčnost evropskega ladjevja po celem svetu. V zvezi s tem Slovenija podpira stališče Evropske komisije o oblikovanju celostnih pravil za svetovno industrijo in poudarja pomen ureditve pomorskih pravil na mednarodni ravni.

Ker je vse več piratskih napadov na ladje, bo Slovenija podpirala vzpostavitev ustreznih pristojnosti in oblikovanje mednarodne zakonodaje za zaježitev te kriminalne dejavnosti. Pri tem se bomo zavzemali za tesnejše sodelovanje med EU in ZN ter okrepili svoje sodelovanje pri delu odborov in pododborov Mednarodne pomorske organizacije v Londonu.

Velike priložnosti, ki se ponujajo evropskemu pomorskemu gospodarstvu, so predvsem v podpori naložbam v raziskave in razvoj, v »zelenih« ladjah, gorivih in pristaniščih.

⁸⁵ Uradni list RS, št. 16/09.

⁸⁶ COM(2009)248 končna različica, Bruselj, 10.6.2009.

Ministrstvo, pristojno za pomorstvo, skupaj z Upravo Republike Slovenije za pomorstvo vsako leto pripravi konferenco v okviru pomorskega gospodarstva, na kateri se pregleda izvajanje nacionalnega programa in sprejmejo predloge o njegovem izboljšanju.

Vlada Republike Slovenije vsaki dve leti po sprejetju tega nacionalnega programa:

- sprejme poročilo o izvajanju programa in z njim seznanjeni Državni zbor Republike Slovenije,
- predloži posodobitev programa Državnemu zboru Republike Slovenije v sprejem.

Za izvajanje nacionalnega programa ustanovi minister, pristojen za pomorstvo, medresorsko delovno skupino za področje pomorstva, sestavljeno iz predstavnikov:

- Ministrstva za promet,
- Ministrstva za finance,
- Ministrstva za gospodarstvo,
- Ministrstva za okolje in prostor,
- Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve,
- Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo,
- Ministrstva za šolstvo in šport,
- Ministrstva za notranje zadeve, Policije,
- Ministrstva za javno upravo,
- Ministrstva za obrambo, Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje,
- predstavnika Sveta za pomorsko gospodarstvo.

Naloga medresorske delovne skupine je povezana predvsem z izvajanjem tega nacionalnega programa, delovna skupina pa se sestaja po potrebi, odvisno od nastale problematike. Njen vodja mora ministru, pristojnemu za pomorstvo, o delu skupine poročati vsaj dvakrat letno.

17 POMORSKA PRAVNA UREDITEV V RS

Pomorsko pravno ureditev v Republiki Sloveniji sestavljajo:

- notranjepravni viri,
- pravni viri Evropske unije in
- mednarodnopravni viri.

17.1 Notranjepravni viri

V Republiki Slovenije je pomorstvo pravno urejeno s temeljnim predpisom s področja pomorstva, to je Pomorskim zakonikom.

Pomorski zakonik je bil sprejet v letu 2001 in pripravljen v duhu mednarodnih konvencij. Če zakon ne ureja posameznega področja, se subsidiarno uporabljajo drugi predpisi, kot na primer Zakon o vodah.

Pomorski zakonik je sestavljen iz 11 delov, in sicer ureja suverenost Republike Slovenije na morju, varnost plovbe, državno pripadnost, identifikacijo in vpis ladij, stvarne pravice na ladjah, ladjarja, pomorske pogodbe, plovne nezgode, izvršbo in zavarovanje ter prekrške.

17.2 Pravni viri Evropske unije

Republika Slovenija je od 1. maja 2004 polnopravna članica Evropske unije, katere države članice so gospodarsko, družbeno in politično močno povezane. Pravni red Evropske unije je postal del slovenske zakonodaje, kar še posebej velja za področja, ki so v pristojnost Evropske unije.

Večina predpisov s področja pomorstva je bila sprejeta zaradi varnosti v pomorskem prometu in preprečevanja onesnaženja, ki ga povzročajo plovila.

S Pomorskim zakonikom so urejene pravne podlage za te direktive:

- Direktiva Sveta 94/57/ES z dne 22. novembra 1994 o skupnih predpisih in standardih za organizacije, pooblaščenice za inšpekcijski pregled in nadzor ladij ter za ustrezne ukrepe pomorskih uprav, s spremembami;
- Direktiva Sveta 95/21/ES z dne 19. junija 1995 o uveljavitvi mednarodnih standardov za varnost ladij, preprečevanje onesnaževanja ter pogoje za življenje in delo na ladjah, ki uporabljajo pristanišča Skupnosti in plujejo v vodah v pristojnosti držav članic (pomorska inšpekcija), s spremembami;
- Direktiva Sveta 96/98/ES z dne 20. decembra 1996 o pomorski opreми, s spremembami;
- Direktiva Sveta 97/70/ES z dne 11. decembra 1997 o vzpostavitvi usklajenega varnostnega režima za ribiška plovila dolžine 24 metrov in več, s spremembami;
- Direktiva Sveta 98/18/ES z dne 17. marca 1998 o varnostnih predpisih in standardih za potniške ladje, s spremembami;
- Direktiva Sveta 98/41/ES z dne 18. junija 1998 o registraciji oseb, ki potujejo s potniškimi ladjami, ki plujejo v pristanišča držav članic Skupnosti ali iz njih, s spremembami;
- Direktiva Sveta 1999/35/ES z dne 29. aprila 1999 o sistemu obveznih pregledov za varno izvajanje linijskih prevozov z ro-ro trajekti in visokohitrostnimi potniškimi plovili, s spremembami;
- Direktiva 2001/96/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. decembra 2001 o določitvi usklajenih zahtev in postopkov za varno nakladanje in razkladanje ladij za prevoz razsutega tovora;
- Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2002/6/ES z dne 18. februarja 2002 o formalnostih poročanja za ladje, ki priplujejo v pristanišča držav članic Skupnosti in/ali izplujejo iz njih, s spremembami;
- Direktiva 2002/59/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2002 o vzpostavitvi sistema spremljanja in obveščanja za ladijski promet ter o razveljavitvi Direktive Sveta 93/75/EGS, s spremembami;
- Direktiva 2003/25/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. aprila 2003 o posebnih zahtevah glede stabilnosti ro-ro potniških ladij, s spremembami in
- Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/35/ES z dne 7. septembra 2005 o onesnaževanju morja z ladij in uvedbi kazni za kršitve.

Direktive so podrobno prenesene s podzakonskimi akti.

Konec leta 2009 je bil sprejet tako imenovani tretji pomorski sveženj (ERIKA III), ki določa strožje pogoje glede varnosti plovbe in onesnaževanja. Države članice jih morajo v svoj notranjepravni red prenesti v letih 2010 do 2012.

17.3 Mednarodnopravni viri

Na mednarodni ravni so bili sprejeti številni predpisi IMO.

Med drugimi pomembnimi mednarodnimi organizacijami je treba omeniti Komisijo Združenih narodov za mednarodno trgovinsko pravo (UNCITRAL), Konferenco Združenih narodov za trgovino in razvoj (UNCTAD), Mednarodno organizacijo dela (ILO), Mednarodni inštitut za unifikacijo zasebnega prava (UNIDROIT), Mednarodni pomorski odbor (CMI) itd.

Predpisi omenjenih organizacij, ki zavezujejo Republiko Slovenijo, so:

- Konvencija o teritorialnem morju in zunanjem pasu, sprejeta v Ženevi 29. aprila 1958, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 4-38/65, str. 183;
- Konvencija o odprtem morju, sprejeta v Ženevi 29. aprila 1958, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 4-38/65, str. 183;
- Konvencija Združenih narodov o pomorskem mednarodnem pravu z dodatki I–VI, podpisana v Montego Bayu (Jamajka) 10. decembra 1982, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 1-1/86, str. 3;
- Uredba o ratifikaciji Sporazuma o izvajanju XI. dela Konvencije Združenih narodov o pomorskem mednarodnem pravu z dne 10. decembra 1982, Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 9-38/95, str. 168 (Uradni list RS, št. 32/95);
- Sklep Sveta 98/392/ES z dne 23. marca 1998 o sklenitvi Konvencije Združenih narodov o pomorskem pravu z dne 10. decembra 1982 in Sporazuma o izvajanju dela XI Konvencije z dne 28. julija 1994 s strani Evropske skupnosti – UL L št. 179 z dne 23. 6. 1998, str. 1, prevod: Uradni list EU 2004, poglavje 4, zvezek 3, str. 260;
- Sporazum o pospeševanju usklajevanja ribiških plovil na odprtem morju z mednarodnimi ukrepi za ohranjanje in upravljanje – UL L št. 177 z dne 16. 7. 1996, str. 26, prevod: Uradni list EU 2004, poglavje 4, zvezek 2, str. 324;
- Sporazum o uporabi določb Konvencije Združenih narodov o pomorskem pravu z dne 10. decembra 1982 glede ohranjanja in upravljanja čezmorskih staležev rib in izrazito selivskih staležev rib – UL L št. 189 z dne 3. 7. 1998, str. 17, prevod: Uradni list EU 2004, poglavje 4, zvezek 4, str. 5;
- Konvencija o olajšavah v mednarodnem pomorskem prometu, podpisana v Londonu 9. aprila 1965, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 8-130/66, str. 678 in 49-98/75, str. 821;
- Mednarodna konvencija o intervenciji na odprtem morju v primeru nesreče, ki jo povzroči ali utegne povzročiti onesnaženje z olji, podpisana v Bruslju 29. novembra 1969, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 2-10/77, str. 156;
- Protokol o intervenciji na odprtem morju v primerih onesnaženja morja s snovmi, ki niso olja, podpisan v Londonu 2. novembra 1973, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 12-74/81, str. 796;
- Konvencija o preprečevanju onesnaževanja morja z odpadnimi in drugimi snovmi, sprejeta v Londonu, Mexico Cityju, Moskvi in Washingtonu 29. decembra 1972, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 13-129/77, str. 952;
- Zakon o ratifikaciji Protokola 1996 h Konvenciji o preprečevanju onesnaženja morja z odpadnimi in drugimi snovmi, 1972 (M96KPOM), Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 10-31/05, str. 733 (Uradni list RS, št. 66/05);
- Mednarodna konvencija za preprečevanje onesnaženja morja z oljem, podpisana v Londonu 12. maja 1954, spremenjena in dopolnjena 21. oktobra 1969 in 15. oktobra 1971, Uradni list SFRJ, št. 60-849/73, str. 1737, in 53-926/74, str. 1709;
- Mednarodna konvencija o preprečevanju onesnaževanja morja z ladij, 1973, podpisana v Londonu 2. novembra 1973, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 2-14/85, str. 57;
- Protokol k Mednarodni konvenciji o preprečevanju onesnaževanja morja z ladij iz leta 1973, podpisan v Londonu 17. februarja 1978, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 2-15/85, str. 66;
- Zakon o ratifikaciji Protokola iz leta 1997 o spremembi Mednarodne konvencije o preprečevanju onesnaževanja morja z ladij, 1973, kot je bila spremenjena s Protokolom iz leta 1978, ki se nanaša nanjo (MPKPOM), Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 10-32/05, str. 752 (Uradni list RS, št. 66/05);
- Zakon o ratifikaciji Mednarodne konvencije o pripravljenosti, odzivanju in sodelovanju pri onesnaženju z olji, OPRC 1990 (MKPOO), Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 9-25/01, str. 619 (Uradni list RS, št. 31/01);
- Zakon o ratifikaciji Protokola o pripravljenosti, odzivanju in sodelovanju pri dogodkih onesnaženja z nevarnimi in škodljivimi snovmi, 2000 (MPOSDO), Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 5-23/06, str. 483 (Uradni list RS, št. 25/06);
- Zakon o ratifikaciji Protokola iz leta 1992 o spremembi Mednarodne konvencije o civilni odgovornosti za škodo, povzročeno z onesnaženjem z nafto, 1969 (MKCO69), Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 15-82/00, str. 545 (Uradni list RS, št. 58/00);
- Zakon o ratifikaciji Mednarodne konvencije o civilni odgovornosti za škodo, ki jo povzroči onesnaženje z gorivom, 2001 (MKCOŠOG), Uradni list RS – Mednarodne pogodbe št. 14-44/04, str. 3906 (Uradni list RS, št. 41/04);
- Zakon o ratifikaciji Protokola iz leta 1992 o spremembi Mednarodne konvencije o ustanovitvi Mednarodnega sklada za povrnitev škode, nastale zaradi onesnaženja z nafto, 1971 (MKMS71), Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 15-81/00, str. 531 (Uradni list RS, št. 58/00);
- Zakon o ratifikaciji Protokola iz leta 2003 k Mednarodni konvenciji o ustanovitvi Mednarodnega sklada za povrnitev škode, nastale zaradi onesnaženja z nafto, 1992 (MMSON), Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 8-28/05, str. 573 (Uradni list RS, št. 54/05);
- Zakon o ratifikaciji Mednarodne konvencije o odgovornosti in nadomestilu škode v zvezi s prevozom nevarnih in zdravju škodljivih snovi po morju, 1996 (MKONŠ), Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 18-77/04, str. 4350 (Uradni list RS, št. 65/04);
- Mednarodna konvencija o varnosti kontejnerjev (CSC 1972), s prilogami, podpisana v Ženevi 2. decembra 1972, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 3-30/87, str. 15;
- Mednarodna konvencija o izmeritvi ladij, 1969, podpisana v Londonu 23. junija 1969, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 10-11/72, str. 67;
- Mednarodna konvencija o tovornih črtah, podpisana v Londonu 5. aprila 1966, spremenjena in dopolnjena 12. oktobra 1971, 12. novembra 1975, 15. novembra 1979 in 17. novembra 1983, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 4-37/69, str. 253, 1-7/78, str. 24, 10-68/78, str. 636, 11-52/81, str. 681, in 12-36/89, str. 28;
- Zakon o ratifikaciji Protokola iz leta 1988 k Mednarodni konvenciji o tovornih črtah, 1966 (MPTC), Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 11-39/99, str. 503 (Uradni list RS, št. 33/99);
- Mednarodna konvencija o varstvu človeškega življenja na morju, 1974 (SOLAS), podpisana v Londonu 1. novembra 1974, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 2-4/81, str. 25;
- Protokol k Mednarodni konvenciji o varstvu človeškega življenja na morju, 1974, podpisan v Londonu 17. februarja 1978, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 2-5/81, str. 275;
- Zakon o ratifikaciji Protokola iz leta 1988 k Mednarodni konvenciji o varstvu človeškega življenja na morju, 1974 (MPVCZM), Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 11-38/99, str. 491 (Uradni list RS, št. 33/99);

- Mednarodna konvencija o izenačitvi določenih pravil o nujenju pomoči in reševanju na morju, podpisana v Bruslju 23. septembra 1910, Službene novine Kraljevine Jugoslavije, št. 285A-XCIV/1931, str. 1961;
- Protokol o spremembi Konvencije za izenačitev nekaterih pravil o pomoči in reševanju na morju, ki je bila podpisana v Bruslju 23. septembra 1910, podpisan v Bruslju 27. maja 1967, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 26-68/71, str. 394;
- Zakon o ratifikaciji Mednarodne konvencije o iskanju in reševanju na morju, SAR 1979 (MKIRM), Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 9-24/01, str. 605 (Uradni list RS, št. 31/01);
- Zakon o ratifikaciji Mednarodne konvencije o reševanju na morju, 1989 (MKRM89), Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 13-44/05, str. 1065 (Uradni list RS, št. 73/05);
- Uredba o ratifikaciji Pariškega memoranduma o soglasju glede nadzora, ki ga opravlja inšpekcija za varnost plovbe, Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 8-40/00, str. 225 (Uradni list RS, št. 30/00);
- Uredba o ratifikaciji 23. in 24. spremembe Pariškega memoranduma o soglasju glede nadzora, ki ga opravlja inšpekcija za varnost plovbe, Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 6-16/03, str. 590 (Uradni list RS, št. 26/03);
- Mednarodna konvencija o standardih za usposabljanje, izdajanje spričeval in ladijsko stražarjenje pomorščakov, 1978, sprejeta v Londonu 7. julija 1978, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 3-8/84, str. 94;
- Zakon o ratifikaciji Sprememb 1995 priloge k Mednarodni konvenciji o standardih za usposabljanje, izdajanje spričeval in ladijsko stražarjenje pomorščakov, 1978 (MKSULSP95), Uradni list RS – Mednarodne pogodbe RS, št. 19-65/05, str. 1261 (Uradni list RS, št. 105/05);
- Zakon o ratifikaciji Sprememb 1997 k spremenjeni Mednarodni konvenciji o standardih za usposabljanje, izdajanje spričeval in ladijsko stražarjenje pomorščakov, 1978 (MKSULSP97), Uradni list RS – Mednarodne pogodbe RS, št. 19-66/05, str. 1298 (Uradni list RS, št. 105/05);
- Mednarodna konvencija za izenačitev določenih pravil o trčenju ladij, podpisana v Bruslju 23. septembra 1910, Službene novine Kraljevine Jugoslavije, št. 285A-XCIV/1931, str. 1961;
- Konvencija o mednarodnih pravilih za izogibanje trčenju na morju, 1972, sprejeta v Londonu 20. oktobra 1972 ter dopolnjena 15. decembra 1981 in 19. novembra 1987, Uradni list SFRJ, št. 60-821/75, str. 1613, in Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 12-90/86, str. 3, in 12-52/90, str. 10;
- Mednarodna konvencija za izenačitev nekaterih pravil o konosamentu (nakladnici) in protokol o podpisu, sprejeta v Bruslju 25. avgusta 1924, Uradni list FLRJ – Mednarodne pogodbe, št. 7-76/59, str. 2;
- Mednarodna konvencija o začasem zaustavljanju morskih ladij, podpisana v Bruslju 10. maja 1952, Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 12-150/67, str. 1235;
- Mednarodna konvencija o vpisu pravic na ladjah v gradnji, podpisana v Bruslju 27. maja 1967, Uradni list SFRJ, št. 1-1/71, str. 1;
- Konvencija in Statut o mednarodnem režimu pomorskih pristanišč, podpisana v Ženevi 9. decembra 1923, Službene novine Kraljevine Jugoslavije, št. 280-LXXXIX/1931, str. 1766;
- Zakon o ratifikaciji Mednarodnega sporazuma o uporabi Inmarsatovih postaj ladja–zemlja v teritorialnem morju in pristaniščih (MSUIPLZ), Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 12-55/95, str. 801 (Uradni list RS, št. 46/95);
- Zakon o ratifikaciji Memoranduma o soglasju med Vlado Republike Slovenije, Vlado Republike Hrvaške in Vlado Italijanske republike za uvedbo skupnega plovbnega sistema in sheme ločene plovbe v severnem delu severnega Jadrana (MHITSPS), Uradni list RS, št. 96/00.

17.4 Akcijski načrt

V prihodnjih letih bodo ratificirane zlasti tiste mednarodne konvencije, ki urejajo pravice potnikov, omejitve odgovornosti za pomorske zahtevke, dvigovanje potopljenih stvari in pogodbe o izkoriščanju ladij.

Predvsem je treba zagotoviti možnost, da se bodo že ratificirane mednarodne konvencije lahko učinkovito izvajale. Obstoječi zakoni o ratifikaciji posameznih mednarodnih konvencij ne določajo dovolj natančno organov, pristojnih za opravljanje posameznih nalog, ki jih državam podpisnicam nalaga mednarodna konvencija.

18 SEZNAM UPORABLJENIH IZRAZOV

Kratika	Angleški pomen	Slovenski pomen
AIS	Avtomatic Identification System	Samodejna identifikacija ladij
DWT	Deadweight	Nosilnost
ECDIS	Electronic Chart Display And Information System	Informacijski sistem za prikazovanje elektronskih kart
ECTS	European credit transfer system	Evropski sistem prenašanja kreditnih točk
EMSA	European Maritime Safety Agency	Evropska agencija za varnost v pomorskem prometu
ENC	Electronic Navigation Chart	Elektronska navigacijska karta
EU	European Union	Evropska unija
EUR	Euro	Evro – valuta EU
GDP/BDP	Gross domestic product	Bruto domači proizvod
GPS	The Global Positioning System	Svetovni satelitski navigacijski sistem za določanje položaja
HIS	Harbour Information System	Pristaniški informacijski sistem

HO	Hydrographic Office	Hidrografski urad
IALA	International Association of Lighthouse Authorities	Mednarodna zveza uradov za svetilnike in pomorske oznake
IEC	International Electrotechnical Committee	Mednarodna elektrotehniška komisija
IHO	International Hydrographic Organization	Mednarodna hidrografska organizacija
IMO	International Maritime Organization	Mednarodna pomorska organizacija
IMO-IMA Trst	IMO – International Maritime Academy, Trieste	MPO – Mednarodna pomorska akademija v Trstu
INT number	International number	Mednarodna številka pomorske karte (dodeljuje IHO)
JIT	Just in time	Pravočasno, ravno ob pravem času
LBS	Location Based Services	Krajevno opredeljene storitve
MARPOL	International Convention for the Prevention of Pollution from Ships, 1973 with Protocols	Mednarodna konvencija o preprečevanju onesnaževanja morja z ladij, 1973, s protokoli
MBSCH	Mediterranean and Black Seas Hydrographic Commission	Hidrografska komisija za Sredozemsko in Črno morje
MBSVRENC	Mediterranean and Black Sea Virtual RENC	Virtualni RENC za Sredozemsko in Črno morje
NAPAN	Northern Adriatic Ports Area Network	Mreža severnojadranskih pristanišč
NAVOCEANO	Naval Oceanographic Office	Oceanografski urad vojne mornarice ZDA
OECD	Organization for Economic Co-operation and Development	Organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj
Paris MoU	Paris Memorandum of Understanding on Port State Control	Pariški memorandum o pomorski inšpekciji
RENC	Regional Navigational Chart Centre	Regionalni center za elektronske navigacijske karte
SAR	International Convention on Maritime Search and Rescue, 1979	Mednarodna konvencija o iskanju in reševanju na morju iz leta 1979
SOLAS	International Convention for the Safety of Life at Sea, 1974	Mednarodna konvencija o varstvu človeškega življenja na morju, 1974
SSS	Short Sea Shipping	Pomorski prevoz na kratkih razdaljah
STCW	International Convention on Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarers, 1978	Mednarodna konvencija o standardih za usposabljanje, izdajanje spričeval in ladijsko stražarjenje pomorščakov, 1978
TEN-T	The Trans-European Transport Networks	Vseevropsko prometno omrežje
TEU	Twenty-foot equivalent unit	Enota (mere) za zabojnike
USD	United States Dollar	Dolar – valuta ZDA
VRENC	Virtual Regional ENC Centre ali Virtual RENC	Virtualni regionalni center za elektronske navigacijske karte
VTMIS	Vessel Traffic Management Information System	Informacijski sistem upravljanja in nadziranja prometa
VTMS	Vessel Traffic Management System	Sistem nadziranja in upravljanja pomorskega prometa
VTS	Vessel Traffic System	Sistem nadzora nad pomorskim prometom
WTO	World Trade Organization	Svetovna trgovinska organizacija

Št. 326-04/10-6/22
Ljubljana, dne 26. oktobra 2010
EPA 1195-V

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Pavel Gantar l.r.
Predsednik

MINISTRSTVA

4687. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o registraciji in odobritvi obratov nosilcev dejavnosti na področju krme

Na podlagi tretjega, četrtega in petega odstavka 8. člena ter 90. člena Zakona o veterinarskih merilih skladnosti (Uradni list RS, št. 93/05) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o registraciji in odobritvi obratov nosilcev dejavnosti na področju krme

1. člen

V Pravilniku o registraciji in odobritvi obratov nosilcev dejavnosti na področju krme (Uradni list RS, št. 44/06) se 1. člen spremeni tako, da se glasi:

»1. člen

(vsebina)

(1) Ta pravilnik določa vsebino vloge in postopek registracije ter odobritve obratov nosilcev dejavnosti na področju krme za izvajanje:

– Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 183/2005 z dne 12. januarja 2005 o zahtevah glede higiene krme (UL L št. 35 z dne 8. 2. 2005, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo (ES) št. 219/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2009 o prilagoditvi nekaterih aktov, za katere se uporablja postopek iz člena 251 Pogodbe, Sklepu Sveta 1999/468/ES glede regulativnega postopka s pregledom – Prilagoditve regulativnemu postopku s pregledom – Drugi del (UL L št. 87 z dne 31. 3. 2009, str. 109), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 183/2005/ES), in

– Uredbe (ES) št. 767/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. julija 2009 o dajanju krme v promet in njeni uporabi, spremembi Uredbe (ES) št. 1831/2003 Evropskega parlamenta in Sveta in razveljavitvi Direktive Sveta 79/373/EGS, Direktive Komisije 80/511/EGS, direktiv Sveta 82/471/EGS, 83/228/EGS, 93/74/EGS, 93/113/ES in 96/25/ES ter Odločbe Komisije 2004/217/ES (UL L št. 229 z dne 1. 9. 2009, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo Komisije (EU) št. 939/2010 z dne 20. oktobra 2010 o spremembi Priloge IV k Uredbi (ES) št. 767/2009 glede dovoljenih toleranc pri označevanju sestave posamičnih krmil ali krmnih mešanic iz člena 11(5) (UL L št. 277 z dne 21. 10. 2010, str. 4), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 767/2009/ES).

(2) Ta pravilnik se uporablja za nosilce dejavnosti poslovanja s krmo, ki delujejo v katerikoli fazi proizvodnje, predelave, shranjevanja, prevoza, distribucije krme ali uvoza krme, razen primarne pridelave krme.«.

2. člen

Prvi odstavek 2. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Za registracijo obratov v skladu z 9., 23. oziroma 24. členom Uredbe 183/2005/ES vložijo nosilec dejavnosti poslovanja s krmo, razen nosilec dejavnosti iz 3. in 4. člena tega pravilnika, najmanj 15 dni pred predvidenim začetkom opravljanja dejavnosti na pristojni območni urad Veterinarske uprave Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: OU VURS) vlogo za registracijo nosilca dejavnosti poslovanja s krmo. Vloga za registracijo nosilca dejavnosti poslovanja s krmo mora vsebovati podatke o vlagatelju (osebno ime oziroma firmo in naslov oziroma sedež nosilca dejavnosti poslovanja s krmo) in podatke o obratu (ime in naslov obrata ter odgovorno osebo), podatke o vrstah živali, katerim je krma namenjena, in navedbo dejavnosti, ki jih obrat izvaja. Obrazec vloge za registracijo

nosilca dejavnosti poslovanja s krmo je dostopen na spletni strani VURS.«.

Za tretjim odstavkom se dodata nova četrta in peti odstavek, ki se glasita:

»(4) Za izvajanje točke (c) prvega odstavka 17. člena Uredbe 767/2009/ES OU VURS na zahtevo nosilca dejavnosti poslovanja s krmo, ki opravlja dejavnosti proizvodnje ali uvoza krmnih dodatkov, premiksov oziroma krmnih mešanic in za katere se ne zahteva odobritev iz 4. člena tega pravilnika, dodeli nosilcu dejavnosti poslovanja s krmo identifikacijsko številko.

(5) Identifikacijska številka iz prejšnjega odstavka ima enako sestavo kot številka odobritve iz sedmega odstavka 4. člena tega pravilnika, pri čemer se ne navede oznake »α«.

3. člen

4. člen se spremeni tako, da se glasi:

»4. člen

(odobritev)

»(1) Odobritev je obvezna za obrate iz prvega in tretjega odstavka 10. člena Uredbe 183/2005/ES.

(2) V skladu z drugim odstavkom 10. člena Uredbe 183/2005/ES je odobritev obvezna za:

a) obrate za proizvodnjo medicirane krme, ki morajo poleg pogojev iz Uredbe 183/2005/ES izpolnjevati tudi pogoje iz pravilnika, ki ureja pogoje za proizvodnjo, promet in uporabo medicirane krme,

b) obrate, ki pri sušenju ali obdelavi krme uporabljajo direktno toploto, in

c) obrate iz drugega odstavka 8. člena Uredbe 767/2009/ES, ki pri proizvodnji posamičnih krmil ali krmnih mešanic uporabljajo krmne dodatke iz 2. poglavja Priloge IV Uredbe 183/2005/ES, katerih vsebnost v končnem proizvodu je več kot 100 krat višja od določene najvišje vsebnosti v popolni krmni mešanici.

(3) Postopek odobritve se začne na podlagi vloge, ki jo nosilec dejavnosti poslovanja s krmo vloži na OU VURS. Vloga za odobritev obrata nosilca dejavnosti poslovanja s krmo mora vsebovati podatke o vlagatelju (osebno ime oziroma firmo in naslov oziroma sedež nosilca dejavnosti poslovanja s krmo) in podatke o obratu (ime in naslov obrata ter odgovorno osebo), podatke o vrstah živali, katerim je krma namenjena, in navedbo dejavnosti, ki jih obrat izvaja. Obrazec vloge za odobritev obrata nosilca dejavnosti poslovanja s krmo je dostopen na spletni strani VURS.

(4) Vlogi za odobritev obrata nosilca dejavnosti poslovanja s krmo morajo nosilci dejavnosti priložiti dokumentacijo o:

1. prostorih, opreми, skladiščih, vozilih:

– tloris postavitve objekta z označenim vhodom in izhodom,

– načrt objekta v merilu 1:100 do 1:500, odvisno od velikosti objekta,

– tehnični podatki o opreми in vozilih,

– shema proizvodnje s proizvodnimi tokovi in opisom tehnološkega postopka,

– opis posameznih faz proizvodnje: sprejem surovin, hranjenje surovin, proizvodnja, embalaranje, skladiščenje in izdaja končnih proizvodov na trg,

– opis opreme in orodja z načrtom vzdrževanja in načrt o zagotavljanju homogenosti proizvodov,

– opis skladiščnih kapacitet in predvidena dnevna oziroma letna proizvodnja,

– načrt čiščenja in dezinfekcije ter program za nadzor škodljivcev;

2. osebju:

– organizacijska shema podjetja,

– sistemizacija delovnih mest,

– usposobljenost osebja in odgovornosti,

– seznam odgovornih oseb za proizvodnjo, kakovost in varnost proizvodov,

– program izobraževanja delavcev;

3. proizvodnji in kontroli kakovosti:
- sistem analize tveganja in kritičnih kontrolnih točk v obratu (HACCP),
 - dokazila o testih navzkrižne kontaminacije,
 - dokazila o testih stabilnosti v primeru proizvodnje medicirane krme,
 - dokazila o testih homogenosti,
 - načrt in dokumentacija o kalibraciji merilnih naprav,
 - laboratorij, ki bo izvajal analize za notranjo kontrolo kakovosti in varnosti krme, z navedbo analitskih metod, ki jih uporabljajo;

4. vrsti goriva, ki ga uporabljajo pri sušenju, ter o opredelitvi tveganj, ki bi ga zadevno gorivo lahko predstavljalo za varnost krme, če gre za obrat, ki pri sušenju ali obdelavi krme uporablja direktno toploto;

5. pritožbah in umikih proizvodov:
- opis sistema za registriranje in reševanje pritožb,
 - pisni program umika oziroma odpoklica proizvodov iz distribucijske mreže.

(5) Če so izpolnjeni predpisani pogoji, se obrat odobri oziroma pogojno odobri. OU VURS obrat vpiše v evidenco odobrenih obratov nosilcev dejavnosti poslovanja s krmo pri OU VURS.

(6) Iz odločbe o odobritvi obrata morajo biti razvidni naslednji podatki:

- osebno ime oziroma ime firme in naslov nosilca dejavnosti poslovanja s krmo;
- ime in naslov odobrenega obrata;
- številka odobritve;
- vrste dejavnosti in omejitve.

(7) Številko odobritve iz prejšnjega odstavka sestavljajo:

- α = označba za odobrene obrate nosilcev dejavnosti poslovanja s krmo,

- 705 ali SI = ISO koda Republike Slovenije,
- 00 = šifra OU VURS,
- 000 = trimestna številka nosilca dejavnosti poslovanja s krmo. «.

4. člen

Črtata se 6. in 7. člen.

5. člen

Črtata se Priloga 1 in Priloga 2.

6. člen

(prehodna določba)

Obrati, ki pri sušenju ali obdelavi krme uporabljajo direktno toploto in so bili do uveljavitve tega pravilnika registrirani v skladu z Uredbo 183/2005/ES, morajo vlogo za odobritev obrata nosilca dejavnosti poslovanja s krmo v skladu s spremenjenim 4. členom pravilnika vložiti v šestih mesecih od uveljavitve tega pravilnika.

7. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-244/2010

Ljubljana, dne 26. oktobra 2010

EVA 2010-2311-0002

mag. Dejan Židan l.r.

Minister
za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

4688. Pojasnilo 1 – Opredelitev neodvisnega ocenjevalca vrednosti po Mednarodnih standardih ocenjevanja vrednosti (MSOV)

Na podlagi Sklepa Upravnega odbora Združenja sodnih izvedencev in sodnih cenilcev Slovenije za gradbeno stroko (SICGRAS) z dne 14. 10. 2010 ter Statuta Združenja sodnih izvedencev in sodnih cenilcev Slovenije za gradbeno stroko (SICGRAS) – 3. člen tretja alineja, 4. člen 4., 10. in 12. točka – je Upravni odbor Združenja SICGRAS na svoji 18. redni seji dne 14. 10. 2010 sprejel

POJASNILO 1

Opredelitev neodvisnega ocenjevalca vrednosti po Mednarodnih standardih ocenjevanja vrednosti (MSOV)

Neodvisni cenilec vrednosti nepremičnin je oseba, ki izpolnjuje vse pogoje, ki morajo biti v celoti v skladu z Mednarodnimi standardi ocenjevanja vrednosti (MSOV), le-te pa sprejema Odbor za mednarodne standarde ocenjevanja vrednosti (International Valuation Standards Committee – IVSC); to so točke 3.3, 3.5, 3.6, 4.0, 5.0, 6.0 poglavja Kodeks vedenja MSOV in točke 6.13.1, 6.13.3 in 6.13.4 Mednarodnega načina uporabe ocenjevanja vrednosti 2 – ocenjevanje vrednosti za namene zavarovanega posojanja. Z MSOV predpisane kriterije za opredelitev neodvisnega cenilca za ocene vrednosti nepremičnin obvladajo vsi neodvisni cenilci, vpisani v register pri Ministrstvu za pravosodje in združeni v Združenju SICGRAS, ki so se udeležili strokovnega seminarja vrednotenja nepremičnin za potrebe bank, ter imajo ustrezno potrdilo, ki ga je izdalo Ministrstvo za pravosodje.

O b r a z l o ž i t e v

MSOV v točki 3.3 poglavja Kodeks vedenja navajajo:

»Ocenjevalec vrednosti (valuer) je oseba, ki ima potrebno izobrazbo, sposobnosti in izkušnje za opravljanja ocenjevanja vrednosti.

Ocenjevalec vrednosti je ugledna oseba, ki

– si je pridobila ustrezno diplomu v priznanem izobraževalnem centru ali enakovredno akademsko izobrazbo;

– ima ustrezne izkušnje in je zmožna ocenjevati vrednost na trgu in vrsto sredstva;

– se zaveda, razume in lahko pravilno uporablja tiste priznane metode in tehnike, ki so potrebne za izvedbo verodostojnega ocenjevanja vrednosti;

– je članica priznanega nacionalnega strokovnega organa za ocenjevanje vrednosti;

– opravlja program strokovnega izobraževanja v času svoje strokovne kariere; in

– upošteva vse zahteve kodeksa vedenja.

Če v katerikoli državi ni mogoče pridobiti ustreznih akademskih izobrazb, kot je opredeljeno zgoraj, mora imeti ocenjevalec vrednosti zadostno raven usposabljanja in izkušenj pri ocenjevanju vrednosti in je bodisi član priznanega nacionalnega strokovnega organa za ocenjevanje vrednosti ali imetnik licence, ki jo podeli vlada, ali ga imenuje sodišče ali organ enakovrednega statusa. «

MSOV v točki 3.5 poglavja Kodeks vedenja navajajo:

»Zunanji ocenjevalec vrednosti (external valuer) je ocenjevalec, ki s sodelavci nima nobenih pomembnih zvez z naročnikom, njegovim posrednikom ali s predmetom ocenjevanja vrednosti. «

MSOV v točki 3.6 poglavja Kodeks vedenja navajajo:

»Ker morajo vsi ocenjevalci vrednosti, ki prevzamejo naloge v skladu z Mednarodnimi standardi ocenjevanja vrednosti,

izpolniti zahteve po nepristranskosti, strokovni objektivnosti in razkritju v skladu s tem kodeksom vedenja, morajo taki ocenjevalci vrednosti izpolniti zahteve po neodvisnosti, ki je lahko povezana z mnogimi nalogami.«

Ocenjevalec vrednosti se mora po MSOV pridrževati tudi vseh etičnih pravil iz točke 4.0 (Etika) poglavja Kodeks vedenja, kot so:

- »4.1 Neoporečnost
- 4.2 Nasprotje interesov
- 4.3 Zaupnost
- 4.4 Nepristranskost«.

MSOV v točki 5.0 (Usposobljenost) poglavja Kodeks vedenja navajajo:

»Ocenjevalec vrednosti mora imeti znanje, veščino in izkušnje za učinkovito dokončanje naloge glede na sprejemljiv strokovni standard. Samo tisti ocenjevalci vrednosti, ki lahko ravnajo v skladu z opredelitvijo ocenjevalca vrednosti (3.3. odstavke zgoraj), lahko prevzamejo delo, povezano s temi standardi.

- 5.1 Sprejem navodil
- 5.2 Zunanja pomoč
- 5.3 Učinkovitost in skrbnost«

MSOV v točki 6.0 (Razkritje) poglavja Kodeks vedenja navajajo:

»Bistvenega pomena je, da ocenjevalci vrednosti svoje analize, mnenja in sklepe sporočajo uporabnikom njihovih storitev s poročili, ki so smiselna in ne zavajajo, ter razkrijejo vse, kar bi lahko vplivalo na nepristranskost.«

Mednarodni način uporabe ocenjevanja vrednosti 2 (Ocenjevanje vrednosti za namene zavarovanega posojanja) v točki 6.13 (Ocenjevalec vrednosti) določa:

»6.13.1 Narava in obseg delovanja ocenjevalca vrednosti morata biti jasna ocenjevalcu vrednosti in uporabniku ocenjevanja vrednosti. Ocenjevalci vrednosti se morajo zavedati tveganja, povezanega z ocenjevanjem vrednosti za namene

posojanja, kjer nesporazumi, napačno razumevanje ali napaka vodijo do sporov ali tožb med posojevalcem in ocenjevalcem vrednosti.

6.13.3 Pri izvajanju ocenjevanja vrednosti za namene posojanja je posebno pomembno, da je ocenjevalec vrednosti neodvisen od posojevalca.

6.13.4 Pomembno je, da ima ocenjevalec vrednosti ustrezne izkušnje o določeni vrsti in lokaciji zadevnega premoženja ali da poišče pomoč strokovnjaka ali izvedenca, če takšnih izkušenj nima.«

Sklep o spremembi Sklepa o kreditnih zavarovanjih (Uradni list RS, št. 100/09) določa, da morajo biti ocene vrednosti nepremičnin, ki jih izdela neodvisni cenilec v celoti skladne z mednarodnimi standardi ocenjevanja vrednosti, ki jih sprejema Odbor za mednarodne standarde ocenjevanja vrednosti (International Valuation Standards Committee – IVSC). Glede na to, da Sklep o spremembi Sklepa o kreditnih zavarovanjih določa, da morajo biti ocene vrednosti nepremičnin v celoti pripravljene v skladu z MSOV, velja, da mora biti v celoti upoštevana tudi opredelitev »neodvisnega cenilca« na način, kot je ta predpisana v MSOV. Ker se torej Sklep o spremembi Sklepa o kreditnih zavarovanjih sklicuje na MSOV in neodvisnega cenilca, je tudi na podlagi tega pojasnila nedvoumno in jasno opredeljeno, da je tudi »neodvisni cenilec«, ki na podlagi Sklepa o kreditnih zavarovanjih v skladu z MSOV izdela oceno vrednosti nepremičnin, lahko vsak neodvisni cenilec, vpisan v register pri Ministrstvu za pravosodje in združen v Združenju SICGRAS, ki se je udeležil strokovnega seminarja vrednotenja nepremičnin za potrebe bank, ter ima ustrezno potrdilo, ki ga je izdalo Ministrstvo za pravosodje.

Ljubljana, dne 20. oktobra 2010

Mirko Strmšek, univ. dipl. inž. gradb., l.r.
Predsednik
Upravnega odbora SICGRAS

OBČINE

CANKOVA

4689. Poročilo o izidu volitev članov Občinskega sveta Občine Cankova na lokalnih volitvah, dne 10. oktobra 2010

Na podlagi 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 ZLV-UPB3, 45/08) Občinska volilna komisija Občine Cankova objavlja

P O R O Č I L O

o izidu volitev članov Občinskega sveta Občine Cankova na lokalnih volitvah, dne 10. oktobra 2010

Občinska volilna komisija je na seji dne 10. oktobra 2010 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov ugotovila rezultate glasovanja ter izid lokalnih volitev za svetnike Občinskega sveta Občine Cankova.

I.

1. Na volitvah 10. 10. 2010 je imelo pravico glasovati 1.713 volivcev. S potrdilom ni glasoval nobeden volivec.

2. Skupaj je glasovalo 1.266 volivcev ali 73,91%, od tega je:

- a) 1.264 volivcev glasovalo na voliščih po volilnem imeniku,
- b) 2 volivca glasovala po pošti.

II.

Za volitve svetnikov Občinskega sveta Občine Cankova je bilo oddanih 1.266 glasovnic. Neveljavnih je bilo 21 glasovnic. Veljavnih je bilo tako skupaj 1.245 glasovnic.

III.

Po volilnih enotah so posamezni kandidati prejeli naslednje število glasov:

– V volilni enoti 1 – naselje CANKOVA (veljavnih 604 glasov oziroma 331 glasovnic):

1. LOVENJAK Danijel	176 glasov	53,17%
2. FICKO Rafko	150 glasov	45,32%
3. KRISTL Denis	137 glasov	41,39%
4. ŽALMAN Polonca	86 glasov	25,98%
5. ČONTALA Hedvika	55 glasov	16,62%

– V volilni enoti 2 – naselje DOMAJINCI (veljavnih 155 glasov):

1. GEDER Viktor	77 glasov	49,68%
2. ŠOTL Drago	50 glasov	32,26%
3. MEKIŠ Andreja	28 glasov	18,06%

– V volilni enoti 3 – naselje GERLINCI (veljavnih 434 glasov oziroma 233 glasovnic):

1. GRAH Tomaž	181 glasov	77,68%
2. ŠTESL Valerija	151 glasov	64,81%
3. GUTMAN Avgust	59 glasov	25,32%
4. BONIFARTI Sašo	43 glasov	18,45%

– V volilni enoti 4 – naselje GORNJI ČRNCI (veljavnih 89 glasov):

1. HARI Alojz	59 glasov	66,29%
2. VOGRINČIČ Bojan	30 glasov	33,71%

– V volilni enoti 5 – naselje KOROVCI (veljavnih 116 glasov):

1. BENKIČ Milan	62 glasov	53,45%
2. MARIČ Darijan	54 glasov	46,55%

– V volilni enoti 6 – naselje KRAŠČI (veljavnih 151 glasov):

1. VRATUŠA Angela	119 glasov	78,81%
2. KOLMANKO Borut	32 glasov	21,19%

– V volilni enoti 7 – naselje SKAKOVCI (veljavnih 123 glasov):

1. MIHOLIČ Matej	79 glasov	64,23%
2. JAUK Slavko	44 glasov	35,77%

– V volilni enoti 8 – naselje TOPOLOVCI (veljavnih 47 glasov):

1. MARIČ Anton	31 glasov	65,96%
2. VOGRINČIČ Boštjan	16 glasov	34,04%

IV.

Občinska volilna komisija je skladno z določbami 85. člena ZLV ugotovila, da so za člane Občinskega sveta Občine Cankova izvoljeni naslednji kandidati:

– V volilni enoti 1 – naselje CANKOVA sta izvoljena:

- 1. LOVENJAK Danijel, roj. 26. 4. 1975, Cankova 37
- 2. FICKO Rafko, roj. 17. 8. 1974, Cankova 53d

– V volilni enoti 2 – naselje DOMAJINCI je izvoljen:

- 1. GEDER Viktor, roj. 11. 7. 1958, Domajinci 61a

– V volilni enoti 3 – naselje GERLINCI sta izvoljena:

- 1. GRAH Tomaž, roj. 6. 6. 1971, Gerlinci 3
- 2. ŠTESL Valerija, roj. 30. 3. 1969, Gerlinci 4

– V volilni enoti 4 – naselje GORNJI ČRNCI je izvoljen:

- 1. HARI Alojz, roj. 15. 6. 1952, Gornji Črnci 14

– V volilni enoti 5 – naselje KOROVCI je izvoljen:

- 1. BENKIČ Milan, roj. 27. 1. 1961, Korovci 45

– V volilni enoti 6 – naselje KRAŠČI je izvoljen:

- 1. VRATUŠA Angela, roj. 19. 12. 1967, Krašči 25

– V volilni enoti 7 – naselje SKAKOVCI je izvoljen:

- 1. MIHOLIČ Matej, roj. 19. 2. 1976, Skakovci 40a

– V volilni enoti 8 – naselje TOPOLOVCI je izvoljen:

- 1. MARIČ Anton, roj. 21. 4. 1967, Topolovci 10.

Št. OVK-32/2010

Cankova, dne 15. oktobra 2010

Predsednik
Občinske volilne komisije
Stanislav Jug l.r.

4690. Poročilo o izidu volitev predstavnika romske skupnosti za člana Občinskega sveta Občine Cankova na lokalnih volitvah, dne 10. oktobra 2010

Na podlagi 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB3, 45/08) Posebna občinska volilna komisija Občine Cankova objavlja

P O R O Č I L O

o izidu volitev predstavnika romske skupnosti za člana Občinskega sveta Občine Cankova na lokalnih volitvah, dne 10. oktobra 2010

Posebna občinska volilna komisija je na svoji seji dne 10. oktobra 2010 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov ugotovila rezultate glasovanja ter izid lokalnih volitev za predstavnika romske skupnosti za člana Občinskega sveta Občine Cankova.

I.

1. Na volitvah 10. 10. 2010 je imelo pravico glasovati 76 volivcev. S potrdilom je glasovalo 16 volivcev.

2. Skupaj je glasovalo 89 volivcev ali 96,74%, od tega je:
- 73 volivcev glasovalo na voliščih po volilnem imeniku.
 - 16 volivcev glasovalo s potrdilom.

II.

Za volitve predstavnika romske skupnosti za člana Občinskega sveta Občine Cankova je bilo oddanih 89 glasovnic. Neveljavna je bila 1 glasovnica. Veljavnih je bilo tako skupaj 88 glasovnic. Kandidata za predstavnika romske skupnosti za člana Občinskega sveta Občine Cankova sta dobila naslednje število glasov:

Volilna enota 9 – PREDSTAVNIK ROMSKE SKUPNOSTI

- HORVAT Jožef - Toni 48 glasov oziroma 54,55%
- BARANJA Danijel 40 glasov oziroma 45,45%.

Posebna občinska volilna komisija je skladno z določbami 85. člena ZLV ugotovila, da je za člana Občinskega sveta Občine Cankova izvoljen naslednji kandidat:

- HORVAT Jožef - Toni, roj. 12. 1. 1970, Cankova 91.

Št. POVK-5/2010

Cankova, dne 15. oktobra 2010

Predsednica
Posebne občinske volilne komisije
Nataša Vogrinčič l.r.

HODOŠ

4691. Poročilo o ugotavljanju volilnega izida za člana Občinskega sveta Občine Hodoš predstavnika madžarske narodne samoupravne skupnosti na rednih lokalnih volitvah 2010, z dne 10. oktobra 2010

Na podlagi 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLV-UPB3, 45/08) posebna Občinska volilna komisija Občine Hodoš objavlja

POROČILO

o ugotavljanju volilnega izida za člana Občinskega sveta Občine Hodoš predstavnika madžarske narodne samoupravne skupnosti na rednih lokalnih volitvah 2010, z dne 10. oktobra 2010

Posebna občinska volilna komisija je na seji, dne 12. oktobra 2010 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov pri ugotavljanju izida glasovanja za člana Občinskega sveta predstavnika madžarske narodne samoupravne skupnosti Občine Hodoš na rednih lokalnih volitvah 10. oktobra 2010 ugotovila:

I.

Na volitvah dne 10. oktobra 2010 je imelo pravico glasovati 251 volivcev.

II.

Glasovalo je skupaj 201 volivcev. 199 volivcev je glasovalo na volišču, 1 volivec je glasoval predčasno in 1 volivec po pošti.

III.

Oddanih je bilo 201 glasovnic, od tega je bilo 188 veljavnih in 13 neveljavnih.

IV.

Kandidat je dobil naslednje število veljavnih glasov:

Zap. št.	Ime in priimek	Predlagatelj	Število glasov	%
	Ludvik Nemec	Ella Bočkorec	188	100

V.

Posebna Občinska volilna komisija je skladno z določbami drugega odstavka 11. člena Zakona o lokalnih volitvah (ZLV – UPB3) ugotovila, da je za člana Občinskega sveta Občine Hodoš predstavnika madžarske narodne samoupravne skupnosti izvoljen:

- LUDVIK NEMEC, Krplivnik 32, predlagatelj Ella Bočkorec.

Hodoš, dne 12. oktobra 2010

Tajnica volilne komisije
Lidija Sever l.r.

Predsednik
posebne Občinske volilne komisije
Bojan Bočkorec l.r.

LITIJA

4692. Poročilo o izidu volitev za župana Občine Litija

Na podlagi 41. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo in 45/08) je Občinska volilna komisija Občine Litija na seji dne 11. 10. 2010 ugotovila rezultate glasovanja za župana občine v prvem krogu z dne 10. 10. 2010

Skupni rezultat udeležbe	
skupno število volivcev z območja občine	12187
skupaj glasovalo po imeniku	6070
skupaj glasovalo s potrdili	2
skupaj glasovalo	6072
procent udeležbe v občini	49.82%.

I.

Izpis skupnega rezultata glasovanja za župana v občini

oddanih gl.:	6071
neveljavnih gl.:	101
veljav. gl.:	5970

Kandidat	Št. glasov	% glasov
1. Franc Rokavec	3723	62.36
2. Marko Doblekar	944	15.81
3. Aleksander Gombač	747	12.51
4. Joško Godec	556	9.31

Za župana Občine Litija je bil izvoljen Franc Rokavec.

Predsednik OVK:
Marko Godec l.r.

ODRANCI**4693. Poročilo o izidu volitev za župana Občine Odranci****POROČILO****o izidu volitev za župana Občine Odranci**

Občinska volilna komisija Občine Odranci je na seji dne 10. oktobra 2010 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov volilnih enot pri ugotavljanju izida glasovanja za volitve župana občine, ugotovila rezultate glasovanja ter izid volitev za župana Občine Odranci.

Pritožb ni bilo, zato so izidi sledeči:

1. Na lokalnih volitvah 10. oktobra 2010 je imelo pravico voliti skupaj 1454 volivcev vpisanih v volilni imenik.

2. Glasovalo je skupaj 761 volivcev ali 52,23% od vseh volivcev, ki so imeli volilno pravico voliti, od tega:

a) 761 volivcev glasovalo na voliščih po volilnem imeniku.

Za volitve župana Občine Odranci je bilo oddanih 761 glasovnic. Ker so bile prazne oziroma ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, ker ni bil obkrožen kandidat je bilo 66 glasovnic neveljavnih.

Posamezni kandidat je prejel naslednje število glasov:

	Št. glasov	%
IVAN MARKOJA	695	100

Občinska volilna komisija Odranci je na podlagi 107. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3 in 45/08) ugotovila, da je za župana Občine Odranci izvoljen:

IVAN MARKOJA, roj. 22. 1. 1950, Odranci, Ravenska ulica 52.

Št. OVK-032/2010

Odranci, dne 10. oktobra 2010

Predsednica OVK
Agata Sardelič l.r.

Člani

Silva Mertik l.r.

Franc Tompa l.r.

Stanko Casar l.r.

4694. Poročilo o izidu volitev članov Občinskega sveta Občine Odranci**POROČILO****o izidu volitev članov Občinskega sveta Občine Odranci**

Občinska volilna komisija Občine Odranci je na seji dne 10. in 12. oktobra 2010 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov volilnih enot pri ugotavljanju izida glasovanja za volitve članov Občinskega sveta Občine Odranci na lokalnih volitvah 10. oktobra 2010, ugotovila rezultate glasovanja ter izid volitev za člane Občinskega sveta Občine Odranci.

Ugovor je bil eden, vendar ga je volilna komisija kot neutemeljenega zavrnila, zato so izidi sledeči:

VOLILNA ENOTA 001

Od 479 volivcev je glasovalo 266 volivcev (55,53%)
Število neveljavnih glasov: 4

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

		Število glasov	%
1.	Ciril Kavaš	122	18,18
2.	Petra Smodiš	22	3,28
3.	Anton Ščernjavič	58	8,64
4.	Jožef Maučec	150	22,36
5.	Branko Ferenčak	103	15,35
6.	Martin Horvat	54	8,05
7.	Mirko Hajdinjak	53	7,90
8.	Elizabeta Grabnar	109	16,24
		671	100,00

VOLILNA ENOTA 002

Od 493 volivcev je glasovalo 240 volivcev (48,68%)
Število neveljavnih glasov: 2

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

		Število glasov	%
1.	Suzana Kavaš	54	8,52
2.	Roman Kavaš	105	16,56
3.	Aleksander Dominko	43	6,78
4.	Martin Jerebic	112	17,67
5.	Mirjana Virag	32	5,05
6.	Ivan Smolko	166	26,18
7.	Renata Vnuk Lepoša	85	13,41
8.	Sonja Kavaš	37	5,83
		634	100,00

VOLILNA ENOTA 003

Od 482 volivcev je glasovalo 256 volivcev (53,11%)
Število neveljavnih glasov: 4

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

		Število glasov	%
1.	Marjan Marič	154	24,33
2.	Mateja Smodiš	31	4,90
3.	Irena Kociper	36	5,68
4.	Vladimir Balažic	106	16,75
5.	Ivanka Tompa:	161	25,43
6.	Marija Antolin	40	6,32
7.	Dejan Kavaš	51	8,06
8.	Jasmina Žižek	54	8,53
		633	100,00

Občinska volilna komisija Odranci je na podlagi 11. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3 in 45/08) ugotovila, da so za člane občinskega sveta občine Odranci izvoljeni naslednji kandidati:

VOLILNA ENOTA 001

- | | | |
|----|-------------------|---|
| 1. | Ciril Kavaš | roj. 23. 3. 1951, Odranci, Panonska ulica 34 |
| 2. | Jožef Maučec | roj. 21. 6. 1962, Odranci, Sevranska ulica 21 |
| 3. | Elizabeta Grabnar | roj. 20. 8. 1969, Odranci, Sevranska ulica 4. |

VOLILNA ENOTA 002

1. Roman Kavaš roj. 4. 11. 1971, Odranci, Ravenska ulica 64a
2. Martin Jerbic roj. 28. 9. 1956, Odranci, Vezna ulica 26
3. Ivan Smolko roj. 9. 10. 1966, Odranci, Mladinska ulica 27

VOLILNA ENOTA 003

1. Marjan Marič roj. 31. 1. 1970, Odranci, Mlinska ulica 10a
2. Vladimir Balažic roj. 19. 6. 1958, Odranci, Mlinska ulica 7
3. Ivanka Tompa roj. 20. 7. 1950, Odranci, Štefana Kovača 35.

Št. OVK-033/2010
Odranci, dne 12. oktobra 2010

Predsednica OVK
Agata Sardelič l.r.

Člani

Silva Mertik l.r.
Franc Tompa l.r.
Stanko Casar l.r.

RADEČE

4695. Sklep o imenovanju podžupanje Občine Radeče

Na podlagi 33.a člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB2, Uradni list RS, št. 94/07 s spremembami in dopolnitvami) in 46. člena Statuta Občine Radeče (UPB1 – Uradni list RS, št. 52/06, 110/09) je župan Občine Radeče dne 26. 10. 2010 sprejel

S K L E P

o imenovanju podžupanje Občine Radeče

1. člen

Za podžupanjo se imenuje **RAFAELA PINTARIČ**, stan. V gaju 15, 1433 Radeče.

2. člen

Podžupanja svojo funkcijo opravlja nepoklicno.

3. člen

Podžupanja pomaga županu pri njegovem delu ter opravlja posamezne naloge iz pristojnosti župana, za katere jo župan pooblasti.

4. člen

Podžupanja nadomešča župana v primeru njegove odsotnosti ali zadržanosti. V času nadomeščanja opravlja podžupanja tekoče naloge iz pristojnosti župana in tiste njegove naloge, za katere jo župan pooblasti.

5. člen

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, uporablja pa se od 27. 10. 2010 dalje.

Št. 032-3/2010
Radeče, dne 26. oktobra 2010

Župan
Občine Radeče
Matjaž Han l.r.

SEVNICA

4696. Poročilo o izidu volitev župana Občine Sevnica

Občinska volilna komisija Občine Sevnica na podlagi 90. in 108. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3 in 45/08) objavlja

P O R O Č I L O

o izidu volitev župana Občine Sevnica

I.

Občinska volilna komisija je na seji dne 11. oktobra 2010 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov pri ugotavljanju izida glasovanja ter ugotovitvi izida glasovanja po pošti ugotovila naslednji izid glasovanja na rednih volitvah župana Občine Sevnica, ki so bile izvedene 10. oktobra 2010:

Skupno število volivcev z območja občine:	14559
Skupaj glasovalo po imeniku:	7113
Skupaj glasovalo s potrdili:	0
Skupaj glasovalo:	7113
Procent udeležbe v občini:	48.86%

Število oddanih glasov	7.112
Število veljavnih glasovnic	7.022
Število neveljavnih glasovnic	90

Skupni rezultat glasovanja po kandidatih

Zap. št.	Kandidat	Št. glasov	% glasov
1	Rado Kostrevc	1047	14.91
2	Srečko Ocvirik	4509	64.21
3	Tomaž Lisec	1466	20.88

II.

Občinska volilna komisija je na podlagi 41., prvega odstavka 107. in 108. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3 in 45/08) ugotovila, da je za župana Občine Sevnica izvoljen **SREČKO OCVRİK**, rojen 5. 11. 1969, stanujoč Podvrh 31, 8292 Zabukovje, ki je dobil večino veljavnih glasov.

Št. 041-0001/2010
Sevnica, dne 12. oktobra 2010

Predsednik
Občinske volilne komisije
Občine Sevnica
Marko Lisec l.r.

4697. Poročilo o izidu volitev članov Občinskega sveta Občine Sevnica

Občinska volilna komisija Občine Sevnica na podlagi 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3 in 45/08) objavlja

POROČILO
o izidu volitev članov Občinskega sveta
Občine Sevnica

Občinska volilna komisija je na seji dne 11. oktobra 2010 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov pri ugotavljanju izida glasovanja ter ugotovitvi izida glasovanja po pošti ugotovila naslednji izid glasovanja na rednih volitvah članov Občinskega sveta Občine Sevnica, ki so bile izvedene 10. oktobra 2010:

I.

Posamezne liste kandidatov so skupno v Občini Sevnica dobile naslednje število glasov:

Zap. št.	Ime liste	Št. glasov	% glasov
1.	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	2368	34,50%
2.	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	1631	23,77%
3.	SOCIALNI DEMOKRATI	789	11,50%
4.	DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE	772	11,25%
5.	ZARES – NOVA POLITIKA	381	5,55%
6.	PUM – POSAVSKA UNIJA MLADIH	331	4,82%
7.	LDS LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	304	4,43%
8.	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA	239	3,48%
9.	LISTA ZA RAZVOJ PODEŽELJA	48	0,70%
Skupaj		6863	100,00%

II.

Na podlagi 15. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3 in 45/08; nadaljevanju: ZLV) je bilo v vseh volilnih enotah skupaj listam kandidatov direktno podeljeno 11 mandatov.

Po posameznih volilnih enotah pa so listam kandidatov, glede na dobljeno število glasov in izračunan volilni količnik v volilni enoti, pripadli naslednji mandati in bili skladno s 84. členom ZLV izvoljeni naslednji kandidati:

VE	Ime in priimek	Ime liste
1	SREČKO OCVIRK	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
1	JOŽE IMPERL	STRANKA
1	JOŽE ŽUPANC	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
2	BOŽIDAR GROBOLJŠEK	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
2	ŠTEFAN TERAŽ	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA

VE	Ime in priimek	Ime liste
2	BREDA DRENEK SOTOŠEK	SOCIALNI DEMOKRATI
3	ALOJZ ZALAŠČEK	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
3	TOMAŽ LISEC	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
4	JANEZ KUKEC	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
4	STANISLAV ERMAN	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
4	IVAN OREŠNIK	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA

III.

V skladu s 16. členom ZLV se preostalih 14 mandatov, ki niso bili razdeljeni v volilnih enotah, razdeli na ravni občine na podlagi seštevka glasov, oddanih za istoimenske liste v vseh štirih volilnih enotah.

Izhajajoč iz seštevka glasov, ki so jih dobile istoimenske liste v vseh štirih volilnih enotah, deljenih s števili od 1 do 25 (d'Hondtov sistem), je zaporedje najvišjih 25 količnikov naslednje:

Količnik po d'Hondtu na glasovih list Število mandatov v občini: 25

Zap. št	Količnik	Št.	Ime liste
1	2368.00		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
2	1631.00		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
3	1184.00		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
4	815.50		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
5	789.33		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
6	789.00		SOCIALNI DEMOKRATI
7	772.00		DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
8	592.00		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
9	543.67		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
10	473.60		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
11	407.75		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
12	394.67		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
13	394.50		SOCIALNI DEMOKRATI
14	386.00		DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
15	381.00		ZARES – NOVA POLITIKA
16	338.29		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
17	331.00		POSAVSKA UNIJA MLADIH
18	326.20		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
19	304.00		LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
20	296.00		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA

Zap. št.	Količnik	Št.	Ime liste
21	271.83		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
22	263.11		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
23	263.00		SOCIALNI DEMOKRATI
24	257.33		DESUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
25	239.00		NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA
26	236.80		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
27	233.00		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
28	215.27		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
29	203.88		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
30	197.33		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA

Istoimenskih listam se pri delitvi mandatov na ravni Občine Sevnica dodeli toliko mandatov, kolikor znaša razlika med številom mandatov izračunanih po prej navedenem sistemu in številom mandatov, ki so jih istoimenske liste že dobile v volilnih enotah.

Ti mandati se dodelijo listam v tistih volilnih enotah, ki imajo največje ostanke glasov v razmerju do količnika v volilni enoti. Na ta način so dobile mandate še naslednje liste po posameznih volilnih enotah in bili izvoljeni kandidati na teh listah:

VE	Ime in priimek	Ime liste
1	HERMINA ŠANTEJ	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
1	BOŽIDAR BECI	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
1	ZVONKO TUHTAR	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
1	JOŽEF ROŠTOHAR	SOCIALNI DEMOKRATI
2	JOŽEF ŽNIDARIČ	DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
2	DRAGO KROŠELJ	ZARES – NOVA POLITIKA
2	ROK PETANČIČ	PUM – POSAVSKA UNIJA MLADIH
2	JOŽE GORIŠEK	LDS LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
3	JANOŠ JANC	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
3	MAKSIMILIJAN REDENŠEK	DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
3	GREGOR SIMONČIČ	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA
4	DUŠAN MOČNIK	DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
4	IRENA DOBNIK	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
4	RADO KOSTREVC	SOCIALNI DEMOKRATI

IV.

Člani Občinskega sveta Občine Sevnica, izvoljeni na volitvah 10. oktobra 2010, so:

VE	Ime in priimek	Ime liste
1	SREČKO OCVIRK	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
1	JOŽE IMPERL	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
1	HERMINA ŠANTEJ	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA

VE	Ime in priimek	Ime liste
1	BOŽIDAR BECI	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
1	JOŽE ŽUPANC	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
1	ZVONKO TUHTAR	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
1	JOŽEF ROŠTOHAR	SOCIALNI DEMOKRATI
2	BOŽIDAR GROBOLJŠEK	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
2	ŠTEFAN TERAŽ	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
2	BREDA DRENEK SOTOŠEK	SOCIALNI DEMOKRATI
2	JOŽEF ŽNIDARIČ	DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
2	DRAGO KROŠELJ	ZARES – NOVA POLITIKA
2	ROK PETANČIČ	PUM – POSAVSKA UNIJA MLADIH
2	JOŽE GORIŠEK	LDS LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
3	ALOJZ ZALAŠČEK	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
3	JANOŠ JANC	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
3	TOMAŽ LISEC	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
3	MAKSIMILIJAN REDENŠEK	DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
3	GREGOR SIMONČIČ	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA
4	JANEZ KUKEC	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
4	STANISLAV ERMAN	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
4	IVAN OREŠNIK	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
4	IRENA DOBNIK	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
4	DUŠAN MOČNIK	DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
4	RADO KOSTREVC	SOCIALNI DEMOKRATI

Št. 041-0001/2010
Sevnica, dne 12. oktobra 2010

Predsednik
Občinske volilne komisije
Občine Sevnica
Marko Lisec l.r.

4698. Poročilo o izidu volitev članov svetov krajevnih skupnosti v Občini Sevnica

Občinska volilna komisija Občine Sevnica na podlagi 90. in 114. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3 in 45/08) objavlja

POROČILO**o izidu volitev članov svetov krajevnih skupnosti
v Občini Sevnica****I.**

Volitve v svete krajevnih skupnosti na območju Občine Sevnica so bile izvedene v nedeljo, 10. oktobra 2010 na 60 voliščih in v 59 volilnih enotah.

II.

V volilne imenike je bilo vpisanih 14.559 volivcev. V Občini Sevnica je glasovalo 6.997 volivcev. Volilna udeležba je bila 48,06%.

Kandidiralo je 190 kandidatov, izvoljenih pa je bilo 98 članov svetov krajevnih skupnosti.

III.

Občinska volilna komisija Občine Sevnica je na 15. redni seji dne 12. 10. 2010 v prisotnosti predstavnikov kandidatur Rada Goloba, ki je predstavnik kandidature LDS Liberalne demokracije Slovenije za kandidatko Franjo Strniša, Zvonimirja Cigoleta, ki je s skupino volivcev predlagal kandidata Petra Zupanca in Edvarda Pevca, ki je s skupino volivcev predlagal kandidata Rudolfa Ruparja ter ob odsotnosti predstavnika kandidature Zares – nova politika za kandidata Andreja Metelka, izvedla žreb zaradi ugotovitve, kateri izmed navedenih kandidatov bo izvoljen v svet KS Loka pri Zidanem Mostu oziroma KS Studenec.

V svet Krajevne skupnosti Loka pri Zidanem Mostu je na podlagi izvedenega žreba izvoljen Peter Zupanc, Čelovnik 12, Loka pri Zidanem Mostu predlagatelja Zvonimir Cigole in skupina volivcev.

V svet Krajevne skupnosti Studenec je na podlagi izvedenega žreba izvoljen Rudolf Rupar, Zavratec 10, Studenec predlagatelja Edvard Pevec in skupina volivcev.

IV.

Občinska volilna komisija je na seji dne 12. oktobra 2010 ugotovila naslednji izid glasovanja za volitve članov svetov krajevnih skupnosti v Občini Sevnica:

KRAJEVNA SKUPNOST BLANCA

V 1. volilni enoti se volita 2 člana sveta KS.

Oddanih gl.: 175 Neveljavnih gl.: 5 Veljavnih gl.: 170

Št. glasov

1. FRANC PAVLIN, Blanca 12, Blanca	66
2. HELENA KLOBASA, Blanca 23, Blanca	28
Robert Zidar	25
Srečko Kus	22
Joško Žvar	22
Helena Gregorčič	13
Karmen Klavžar	13
Ana Fakin	7
Tadeja Medvešek	5

V 2. volilni enoti se volijo 3 člani sveta KS

Oddanih gl.: 108 Neveljavnih gl.: 0 Veljavnih gl.: 108

Št. glasov

1. JOŽE ŽUPANC, Poklek nad Blanco 54a, Blanca	64
2. JOŽEF KOVAČ, Poklek nad Blanco 16, Blanca	54
3. VIKTOR STRITAR, Poklek nad Blanco 62, Blanca	34
Jože Vogrinc	21
Aleksander Roštohar	19
Andrej Jesih	16
Božidar Abram	15

V 3. volilni enoti se volita 2 člana sveta KS

Oddanih gl.: 86 Neveljavnih gl.: 2 Veljavnih gl.: 84

Št. glasov

1. DRAGO KLENOVŠEK, Kladje nad Blanco 5, Blanca	35
2. FRANC STOPAR, Kladje nad Blanco 31, Blanca	26
Dragica Mešiček	25
Darja Šošterič	14

V 4. volilni enoti se volita 2 člana sveta KS

Oddanih gl.: 74 Neveljavnih gl.: 1 Veljavnih gl.: 73

Št. glasov

1. JOŽE HOČEVAR, Dolnje Brezovo 37, Blanca	55
2. ALJOŠA LOČIČNIK, Dolnje Brezovo 31, Blanca	28

V 5. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 53 Neveljavnih gl.: 5 Veljavnih gl.: 48

Št. glasov

1. KATARINA POŽUN, Čanje 35, Blanca	48
-------------------------------------	----

KRAJEVNA SKUPNOST BOŠTANJ

V 1. volilni enoti se volijo 3 člani sveta KS

Oddanih gl.: 458 Neveljavnih gl.: 12 Veljavnih gl.: 446

Št. glasov

1. TOMAŽ LISEC, Dolenji Boštanj 104, Boštanj	172
2. JOŽE UDOVČ, Boštanj 17c, Boštanj	160
3. ALOJZ ZALAŠČEK, Boštanj 53, Boštanj	127
Alojz Mrgole	89
Franc Povše	77
Cvetka Lindič	70
Matjaž Vrisk	65
Marija Jonozovič	41
Robert Oreškovič	34
Robert Janežič	25
Biserka Polanc	22
Jože Novak	22

V 2. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 149 Neveljavnih gl.: 18 Veljavnih gl.: 131

Št. glasov

1. JURAJ ŠLOGAR, Log 116a, Boštanj	131
------------------------------------	-----

V 3. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 107 Neveljavnih gl.: 2 Veljavnih gl.: 105

Št. glasov

1. BORIS ANDROJNA, Lukovec 20, Boštanj	72
Marija Habinc	25
Milan Djurdjevič	8

V 4. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 67 Neveljavnih gl.: 13 Veljavnih gl.: 54

Št. glasov

1. JANEZ STOPAR, Konjsko 7, Boštanj	54
-------------------------------------	----

V 5. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 96 Neveljavnih gl.: 4 Veljavnih gl.: 92

Št. glasov

1. ALOJZ KNEZ, Križ 19, Tržišče	51
Alojz Udovč	37
Marija Gošte	4

V 6. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 79 Neveljavnih gl.: 12 Veljavnih gl.: 67

Št. glasov

1. IVAN MOŽIC, Vrh pri Boštanju 33, Boštanj	67
---	----

V 7. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 81 Neveljavnih gl.: 0 Veljavnih gl.: 81

Št. glasov

1. IGOR GLUŠIČ, Novi Grad 8a, Boštanj	38
Vlasta Zaplatar	29
Martina Resnik	14

V 8. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 56 Neveljavnih gl.: 3 Veljavnih gl.: 53

Št. glasov

1. VINCENC KNEZ, Šmarčna 17, Boštanj	48
Franc Vrhovšek	5

V 9. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 72 Neveljavnih gl.: 1 Veljavnih gl.: 71

Št. glasov

1. BRIGITA KARLOVŠEK, Kopolje 4, Boštanj	37
Janez Levstik	34

KRAJEVNA SKUPNOST KRMELJ

V 1. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 47 Neveljavnih gl.: 14 Veljavnih gl.: 33

Št. glasov

1. SLAVICA MIRT, Hinjce 9, Krmelj	33
-----------------------------------	----

V 2. volilni enoti se volita 2 člana sveta KS

Oddanih gl.: 110 Neveljavnih gl.: 5 Veljavnih gl.: 105

Št. glasov

1. DRAGO BERK, Gabrijele 1a, Krmelj	59
2. ANDREJ KRANJC, Gabrijele 48, Krmelj	43
Tomas Tratar	15
Rudi Jelenc	14
Anton Brlogar	12

V 3. volilni enoti se volijo 3 člani sveta KS

Oddanih gl.: 158 Neveljavnih gl.: 5 Veljavnih gl.: 153

Št. glasov

1. JANEZ MIRT, Krmelj 70a, Krmelj	75
2. ANA KOS, Krmelj 101, Krmelj	50
3. RENATA OSRAJNIK, Krmelj 89, Krmelj	47
Andraž Zupančič	42
Sebastijan Hočevar	35
Nives Švarc	28
Bojana Redenšek	22

V 4. volilni enoti se volijo 3 člani sveta KS

Oddanih gl.: 143 Neveljavnih gl.: 2 Veljavnih gl.: 141

Št. glasov

1. DUŠAN MOČNIK, Krmelj 22b, Krmelj	87
2. VOJKO KOS, Krmelj 30a, Krmelj	49
3. BORUT PAPEŽ, Krmelj 11a, Krmelj	41
Edvard Jankovič	34
Renata Erman	26
Boštjan Starina	22

KRAJEVNA SKUPNOST LOKA PRI ZIDANEM MOSTU

V 1. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 112 Neveljavnih gl.: 3 Veljavnih gl.: 109

Št. glasov

1. BOŠTJAN OSTROVRŠNIK, Loka 50, Loka pri Zidanem Mostu	41
Albina Potočnik	39
Jože Peklar	29

V 2. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 73 Neveljavnih gl.: 5 Veljavnih gl.: 68

Št. glasov

1. JOŽE RACMAN, Račica 20, Loka pri Zidanem Mostu	35
Robert Cigole	28
Miro Radič	5

V 3. volilni enoti se volita 2 člana sveta KS

Oddanih gl.: 45 Neveljavnih gl.: 2 Veljavnih gl.: 43

Št. glasov

1. MILAN JURGL, Žirovnica 12, Loka pri Zidanem Mostu	29
2. ALOJZ MOČNIK, Radež 52, Loka pri Zidanem Mostu	17

V 4. volilni enoti se volita 2 člana sveta KS

Oddanih gl.: 17 Neveljavnih gl.: 0 Veljavnih gl.: 17

Št. glasov

1. DANIJEL BEVC, Slap 6, Loka pri Zidanem Mostu	7
2. PETER ZUPANC, Čelovnik 12, Loka pri Zidanem Mostu	6
Franja Strniša	6

V 5. volilni enoti se volita 2 člana sveta KS

Oddanih gl.: 90 Neveljavnih gl.: 11 Veljavnih gl.: 79

Št. glasov

1. MARIJA KOŽAR, Šentjur na Polju 23, Loka pri Zidanem Mostu	49
2. DORIS KOSAR, Šentjur na Polju 31, Loka pri Zidanem Mostu	42

V 6. volilni enoti se volita 2 člana sveta KS

Oddanih gl.: 93 Neveljavnih gl.: 4 Veljavnih gl.: 89

Št. glasov

1. MILAN KLENOVŠEK, Razbor 29b, Loka pri Zidanem Mostu	29
2. LUDVIK CESAR, Razbor 8c, Loka pri Zidanem Mostu	26
Zvonko Ivandič	25
Matej Imperl	23
Božidar Beci	14
Branka Nunčič Klanšek	5

KRAJEVNA SKUPNOST PRIMOŽ

V 1. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 17 Neveljavnih gl.: 2 Veljavnih gl.: 15

Št. glasov

1. SILVO VINTAR, Primož 4, Studenec	15
-------------------------------------	----

V 2. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 27 Neveljavnih gl.: 3 Veljavnih gl.: 24

Št. glasov

1. ALOJZ RAK, Rogačice 13, Studenec	24
-------------------------------------	----

V 3. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 10 Neveljavnih gl.: 1 Veljavnih gl.: 9

Št. glasov

1. LADISLAV ZGONC, Češnjice 2, Studenec	9
---	---

V 4. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 22 Neveljavnih gl.: 0 Veljavnih gl.: 22

Št. glasov

1. MARTIN DIVJAK, Mala Hubajnica 12, Studenec	22
---	----

V 5. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 35 Neveljavnih gl.: 2 Veljavnih gl.: 33

Št. glasov

1. BRIGITA UDOVČ, Gornje Impolje 9, Studenec	17
Gregor Gorenc	9
Drago Kozinc	7

V 6. volilni enoti se voli 1 član sveta KS Oddanih gl.: 17 Neveljavnih gl.: 0 Veljavnih gl.: 17 Št. glasov	
1. BOŽIDAR METELKO, Dolnje Orle 3, Studenec	17
V 7. volilni enoti se voli 1 član sveta KS Oddanih gl.: 25 Neveljavnih gl.: 3 Veljavnih gl.: 22 Št. glasov	
1. JOŽE PIRC, Gornje Orle 8, Studenec	22
KRAJEVNA SKUPNOST SEVNICA V 1. volilni enoti se volita 2 člana sveta KS Oddanih gl.: 242 Neveljavnih gl.: 12 Veljavnih gl.: 230 Št. glasov	
1. MARJAN IMPERL, Pogorica 27, Sevnica	122
2. IVAN KUNŠEK, Orešje 26a, Sevnica	74
Iris Sehur	67
V 2. volilni enoti se volita 2 člana sveta KS Oddanih gl.: 352 Neveljavnih gl.: 19 Veljavnih gl.: 333 Št. glasov	
1. MAJDA JAZBEC, Drožanje 13, Sevnica	177
2. GREGOR KORENE, Žigriški Vrh 32, Sevnica	165
Ivan Grm	145
V 3. volilni enoti se volijo 3 člani sveta KS Oddanih gl.: 571 Neveljavnih gl.: 17 Veljavnih gl.: 554 Št. glasov	
1. DRAGO SLUKAN, Pod Vrtačo 16, Sevnica	208
2. LJUDMILA HILDA LIPOVŠEK, Glavni trg 6, Sevnica	188
3. ANTON GRILC, Pečje 16, Sevnica	164
Katarina Albina Šantej	114
Miran Grubenšek	110
Franc Sotošek	99
Lucija Sotošek	80
Sanja Goranović	54
Franc Jurman	34
V 4. volilni enoti se volita 2 člana sveta KS Oddanih gl.: 390 Neveljavnih gl.: 21 Veljavnih gl.: 369 Št. glasov	
1. DEJAN KRALJ, Naselje heroja Maroka 19, Sevnica	196
2. SILVA MOČIVNIK, Naselje heroja Maroka 10, Sevnica	130
Jožef Žnidarič	95
V 5. volilni enoti se volita 2 člana sveta KS Oddanih gl.: 804 Neveljavnih gl.: 66 Veljavnih gl.: 738 Št. glasov	
1. JURIJ ORAČ, Kozjanska ulica 11, Sevnica	219
2. STANISLAVA ŽIČKAR, Cankarjeva ulica 7, Sevnica	191
Jože Gorišek	187
Franc Umek	180
Marko Kotar	125
Ljudmila Stojanović	84
KRAJEVNA SKUPNOST STUDENEC V 1. volilni enoti se voli 1 član sveta KS Oddanih gl.: 50 Neveljavnih gl.: 8 Veljavnih gl.: 42 Št. glasov	
1. JANOŠ JANC, Arto 5, Studenec	42
V 2. volilni enoti se voli 1 član sveta KS Oddanih gl.: 31 Neveljavnih gl.: 6 Veljavnih gl.: 25 Št. glasov	
1. BRANKO MAVRIČ, Ponikve pri Studencu 10, Studenec	25

V 3. volilni enoti se voli 1 član sveta KS Oddanih gl.: 86 Neveljavnih gl.: 2 Veljavnih gl.: 84 Št. glasov	
1. MARIJA NOVAK, Studenec 19, Studenec	44
Kristijan Matko	40
V 4. volilni enoti se voli 1 član sveta KS Oddanih gl.: 73 Neveljavnih gl.: 2 Veljavnih gl.: 71 Št. glasov	
1. JOŽE RATAJC, Rovišče pri Studencu 21a, Studenec	47
Stane Kokove	24
V 5. volilni enoti se voli 1 član sveta KS Oddanih gl.: 39 Neveljavnih gl.: 4 Veljavnih gl.: 35 Št. glasov	
1. DANIJEL ZALOKAR, Hudo Brezje 2a, Studenec	35
V 6. volilni enoti se voli 1 član sveta KS Oddanih gl.: 38 Neveljavnih gl.: 0 Veljavnih gl.: 38 Št. glasov	
1. RUDOLF RUPAR, Zavratac 10, Studenec	19
Andrej Metelko	19
V 7. volilni enoti se voli 1 član sveta KS Oddanih gl.: 15 Neveljavnih gl.: 0 Veljavnih gl.: 15 Št. glasov	
1. ANDREJ MARUŠIČ, Brezovo 10 a, Studenec	15
V 8. volilni enoti se voli 1 član sveta KS Oddanih gl.: 8 Neveljavnih gl.: 0 Veljavnih gl.: 8 Št. glasov	
1. ANDREJ LISEC, Osredok pri Hubajnici 4, Studenec	8
KRAJEVNA SKUPNOST ŠENTJANŽ V 1. volilni enoti se volijo 3 člani sveta KS Oddanih gl.: 256 Neveljavnih gl.: 8 Veljavnih gl.: 248 Št. glasov	
1. PETER BALE, Šentjanž 37, Šentjanž	115
2. BRANKO KEBER, Birna vas 13, Šentjanž	70
3. MARKO REPŠE, Šentjanž 56, Šentjanž	64
Renata Kuhar	51
Janja Koprivc	49
Mira Skoporc	47
Marija Starina	14
V 2. volilni enoti se volita 2 člana sveta KS Oddanih gl.: 88 Neveljavnih gl.: 1 Veljavnih gl.: 87 Št. glasov	
1. BRIGITA BLAS, Cerovec 19a, Šentjanž	30
2. VALENTIN VOZELJ, Budna vas 7, Šentjanž	29
Ksenja Dermelj	23
Helena Hribar	16
V 3. volilni enoti se voli 1 član sveta KS Oddanih gl.: 39 Neveljavnih gl.: 0 Veljavnih gl.: 39 Št. glasov	
1. MILAN JAMŠEK, Kamenica 7, Krmelj	22
Danica Kramžar	10
Branko Štih	7
V 4. volilni enoti se voli 1 član sveta KS Oddanih gl.: 35 Neveljavnih gl.: 0 Veljavnih gl.: 35 Št. glasov	
1. TOMAŽ STRNAD, Leskovec v Podborštu 3, Šentjanž	21
Gorazd Kranjc	14

V 5. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 49 Neveljavnih gl.: 1 Veljavnih gl.: 48

Št. glasov

1. BOŠTJAN KRMELJ, Podboršt 23, Šentjanž 37
Jožica Repovž 11

V 6. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 34 Neveljavnih gl.: 1 Veljavnih gl.: 33

Št. glasov

1. MELITA BUNDERŠEK, Kladje pri Krmelju 10, Šentjanž 18
Jože Lazar 15

V 7. volilni enoti se volita 2 člana sveta KS

Oddanih gl.: 61 Neveljavnih gl.: 0 Veljavnih gl.: 61

Št. glasov

1. MARKO KOS, Veliki Cirk 13, Šentjanž 41
2. FRANC KOMLJANEC, Svinjsko 8, Šentjanž 29
Marjan Karlič 17

V 8. volilni enoti se voli 1 član sveta KS

Oddanih gl.: 58 Neveljavnih gl.: 0 Veljavnih gl.: 58

Št. glasov

1. IRENA ODLAZEK, Osredok pri Krmelju 12, Šentjanž 39
Vinko Kuselj 19

KRAJEVNA SKUPNOST TRŽIŠČE

V 1. volilni enoti se volijo 3 člani sveta KS

Oddanih gl.: 252 Neveljavnih gl.: 3 Veljavnih gl.: 249

Št. glasov

1. JANEZ KUKEC, Tržišče 11e, Tržišče 162
2. STANISLAV MAJCEN, Vrhek 7, Tržišče 98
3. MARTA KRALJ, Vrhek 5, Tržišče 85
Matjaž Golob 70
Danica Blažič 45
Miro Juntez 32
Dušan Zaplatar 23
Aleš Mrgole 23
Ivanka Lindič 20

V 2. volilni enoti se volijo 3 člani sveta KS

Oddanih gl.: 167 Neveljavnih gl.: 4 Veljavnih gl.: 163

Št. glasov

1. HENRIK HOČEVAR, Pijavice 3, Tržišče 83
2. MARINKA ŠUŠTARŠIČ, Polje pri Tržišču 20a, Krmelj 50
3. JANEZ VIRANT, Pijavice 6, Tržišče 48
Anton Janežič 44

V 3. volilni enoti se volijo 3 člani sveta KS

Oddanih gl.: 159 Neveljavnih gl.: 2 Veljavnih gl.: 157

Št. glasov

1. JANEZ PUNGERČAR, Malkovec 1b, Tržišče 101
2. METKA POVŠIČ, Malkovec 41, Tržišče 68
3. STANISLAV SEBANC, Trščina 1, Tržišče 44
Alenka Baša 31

V 4. volilni enoti se volijo 3 člani sveta KS

Oddanih gl.: 141 Neveljavnih gl.: 4 Veljavnih gl.: 137

Št. glasov

1. FRANC MRGOLE, Telče 21, Tržišče 73
2. ZDENKA SLAPŠAK, Telče 15, Tržišče 42
3. MIRKO MAVRIČ, Drušče 14, Tržišče 37
Vincenc Sitar 29
Mojca Simeonov 25

KRAJEVNA SKUPNOST ZABUKOVJE

V 1. volilni enoti se volijo 3 člani sveta KS

Oddanih gl.: 159 Neveljavnih gl.: 7 Veljavnih gl.: 152

Št. glasov

1. ALOJZ ROMIH, Mrzla Planina 45, Zabukovje 101
2. MARTIN KINK, Mrzla Planina 14, Zabukovje 47
3. MELITA NEPUŽLAN, Zabukovje 21, Zabukovje 30

V 2. volilni enoti se volijo 3 člani sveta KS

Oddanih gl.: 178 Neveljavnih gl.: 3 Veljavnih gl.: 175

Št. glasov

1. JOŽE BAUMKIRHER, Podvrh 36a, Zabukovje 107
2. ALOJZ PAJK, Trnovce 26b, Zabukovje 90
3. MARTIN POŽUN, Podvrh 40a, Zabukovje 63
Mihaela Jazbec 36

V 3. volilni enoti se volita 2 člana sveta KS

Oddanih gl.: 70 Neveljavnih gl.: 0 Veljavnih gl.: 70

Št. glasov

1. ALBIN KOLMAN, Podgorje ob Sevnici 9a, Zabukovje 54
2. ANDREJ BUDNA, Podgorje ob Sevnici 8, Zabukovje 21
Urban Racman 17

V.

Splošni podatki o oddanih in neveljavnih glasovnicah po krajevnih skupnostih:

KS	Oddane	Neveljavne
BLANCA	461	9
BOŠTANJ	1165	65
KRMELJ	455	26
LOKA PRI ZIDANEM MOSTU	318	25
PRIMOŽ	153	11
SEVNICA	2359	135
STUDENEC	340	22
ŠENTJANŽ	620	11
TRŽIŠČE	719	13
ZABUKOVJE	407	10
Skupaj	6997	327

Splošni podatki o številu kandidatov in številu izvoljenih članov svetov krajevnih skupnosti:

KS	Kandidiralo	Izvoljeno
BLANCA	23	10
BOŠTANJ	28	11
KRMELJ	19	9
LOKA PRI ZIDANEM MOSTU	19	10
PRIMOŽ	9	7
SEVNICA	24	11
STUDENEC	11	8
ŠENTJANŽ	25	12
TRŽIŠČE	22	12
ZABUKOVJE	10	8
Skupaj	190	98

Št. 041-0001/2010

Sevnica, dne 12. oktobra 2010

Predsednik
Občinske volilne komisije
Občine Sevnica
Marko Lisec l.r.

ŠMARJE PRI JELŠAH**4699. Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Občine Šmarje pri Jelšah**

Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah je na podlagi 17. in 23. člena ZUreP-1 (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr.), Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07), 16. člena Statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 41/99, 91/01) ter sprejetega Programa priprave strategije prostorskega razvoja Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 4/07) na 14. seji dne 29. 5. 2008 in 28. seji dne 22. 4. 2010 sprejel

O D L O K**o Strategiji prostorskega razvoja Občine Šmarje pri Jelšah****I. UVODNE DOLOČBE****1. člen**

(uvod)

- (1) S tem odlokom se sprejme Strategija prostorskega razvoja Občine Šmarje pri Jelšah (v nadaljevanju: SPRO).
(2) SPRO je izdelala RRD, Regijska razvojna družba d.o.o. iz Domžal, pod št. projekta 1/07.
(3) Skladno z odločbo Ministrstva za okolje in prostor, št. 35409-320/2006 (z dne 22. 12. 2006), v postopku priprave SPRO Šmarje pri Jelšah ni bilo potrebno izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.

2. člen

(vsebina in sestavine odloka)

- (1) Sestavni deli odloka so:
besedilo odloka,
kartografski del,
obvezne priloge.
- (2) Besedilo odloka z grafikami obsega poglavja:
I. Uvodne določbe
II. Strategija prostorskega razvoja
III. Urbanistična zasnova Šmarje pri Jelšah
IV. Urbanistična zasnova Mestinje
V. Končne določbe.
- (3) Kartografski del odloka je izdelan v merilu 1:25.000 in obsega karte:
Zasnova poselitve – raba urbanih površin
Zasnova poselitve – prenova obstoječega stavbnega fonda in sanacija degradiranih urbanih območij
Zasnova poselitve – usmeritve za skladno oblikovno podobo naselij in njihove širitve
Zasnova poselitve – ureditev javnih površin v okviru poselitvenih območij
Zasnova komunalne infrastrukture – prometno omrežje
Zasnova komunalne infrastrukture – elektroenergetsko omrežje
Zasnova komunalne infrastrukture – plinovodno omrežje
Zasnova komunalne infrastrukture – telekomunikacijsko omrežje
Zasnova komunalne infrastrukture – vodovodno omrežje
Zasnova komunalne infrastrukture – kanalizacijsko omrežje
Zasnova krajine – kmetijske površine
Zasnova krajine – gozdne površine
Zasnova krajine – vodne površine
Zasnova krajine – omejitve za razvoj dejavnosti v krajini.
- (4) Kartografski del UZ Šmarje pri Jelšah je izdelan v merilu 1:10.000 in obsega karte:
Zasnova razporeditve dejavnosti
Območja za širitev naselij
Zasnova namenske rabe s prikazom površin namenjenih javnemu dobru
Zasnova prometnega omrežja
Zasnova infrastrukturnih sistemov
Zasnova ureditve zelenih in športno rekreativnih površin
Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami
Usmeritve za urbanistično, arhitekturno in krajinsko oblikovanje naselja
Območja prenove in koncept prenove
Ohranjanje narave
Varstvo kulturne dediščine
Funkcionalne enote
Zasnova prostorskih ureditev pomembnih za urejanje prostora v naselju.
- (5) Kartografski del UZ Mestinje je izdelan v merilu 1:10.000 in obsega karte:
Zasnova razporeditve dejavnosti
Območja prenove naselja in območja širitve
Zasnova namenske rabe s prikazom površin namenjenih javnemu dobru
Zasnova prometnega omrežja
Zasnova infrastrukturnih sistemov

Usmeritve za urbanistično, arhitekturno in krajinsko oblikovanje naselja ter zasnova ureditve zelenih in športno rekreativnih površin
Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami
Ohranjanje narave
Funkcionalne enote
Zasnova prostorskih ureditev pomembnih za urejanje prostora v naselju.

(6) Priloge odloka so:

povzetek za javnost,
obrazložitev in utemeljitev strategije,
obrazložitev in utemeljitev urbanističnih zasnov,
seznam upoštevanih strokovnih podlag,
seznam upoštevanih sektorskih aktov in predpisov,
smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora,
spis postopka priprave in sprejemanja prostorske strategije.

II. STRATEGIJA PROSTORSKEGA RAZVOJA

3. člen

(vsebina strateškega dela)

(1) Strateški del obsega poglavja:

1. Izhodišča prostorskega razvoja

Vloga občine v regiji
Stanje in značilnosti dosedanjega razvoja
Težnje
Problemi
Prednosti in priložnosti

2. Cilji prostorskega razvoja

3. Zasnova posameznih sistemov lokalnega pomena

3.1. Zasnova prostorskega razvoja občine
3.2. Usmeritve za razvoj naselij

4. Zasnova razmestitve dejavnosti v prostoru in usmeritve za doseg ciljev

4.1. Poselitev

Usmeritve za razporeditev stanovanj
Usmeritve za razporeditev proizvodnih dejavnosti
Usmeritve za razporeditev oskrbnih in storitvenih dejavnosti ter družbene infrastrukture
Celovita prenova poselitvenih območij

4.2. Gospodarska javna infrastruktura

Prometna infrastruktura
Energetska infrastruktura
Komunalna infrastruktura
Telekomunikacijska infrastruktura

4.3. Krajina

Kmetijstvo
Gozdarstvo
Vode
Mineralne surovine
Obramba in varstvo red naravnimi in drugimi nesrečami
Turizem
Območja ohranjanja izjemnih kvalitet prostora.

1. Izhodišča prostorskega razvoja

4. člen

(vloga občine v regiji)

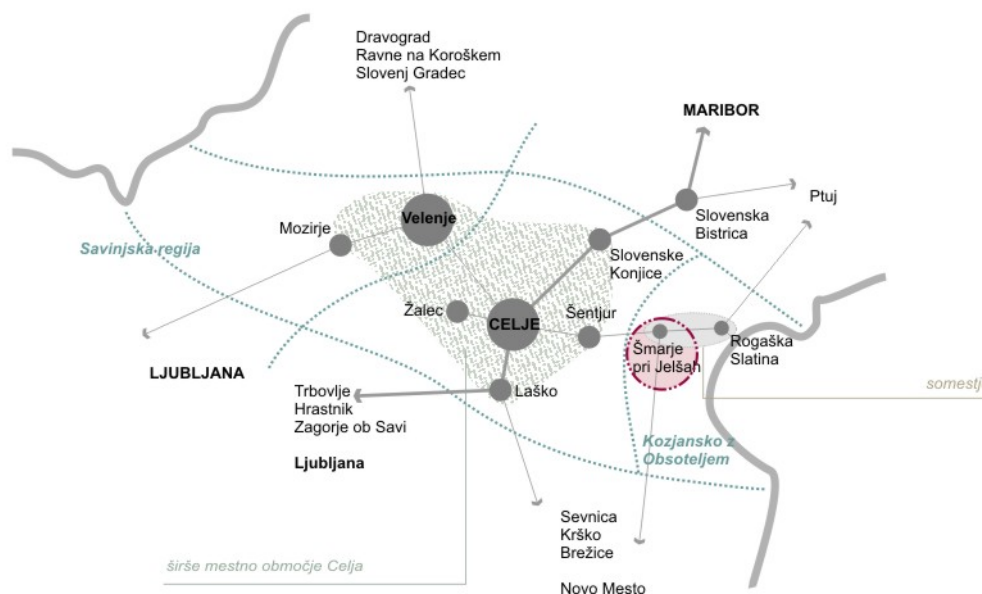
(1) Občina predstavlja 4,5% ozemlja Savinjske statistične regije, ki obsega 31 občin in katere središče je Celje. Pred letom 1995 je Občina Šmarje pri Jelšah obsegala še danes samostojne občine Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Bistrica ob Sotli in Kozje.

(2) Regija je bila v obdobju 2000–2006 uvrščena med manj razvite, izračuni indeksa razvojne ogroženosti za programsko obdobje 2007–2013 pa so pokazali, da se je položaj regije v primerjavi z ostalimi izboljšal. Občina Šmarje pri Jelšah pripada subregiji Kozjansko z Obsočjem, ki predstavlja manj razviti del Savinjske regije. Občina predstavlja ruralno obrobje, kjer je prisotna močna depopulacija, predvsem zaradi pomanjkanja zaposlitvenih in kariernih možnosti (najbolj odhajajo vitalni kadri in nosilci razvoja). Tradicionalna prisotnost kmetijstva je pogojena z geografskimi in socialnimi danostmi. V regiji so prepoznavni intenzivni nasadi v ravninskem svetu (hmelj), v nižje gričevnatem delu regije, kjer se nahaja občina Šmarje pri Jelšah, pa predvsem sadovnjaki in vinogradi. Ocenjeno je, da imata tako kmetijstvo kot gozdarstvo še dokajšnje razvojne rezerve, in sicer v povezavi s turizmom in nekaterimi segmenti agroživilske branže.

(3) Najbolj uspešna regijska storitvena dejavnost je zdraviliški turizem, kažejo pa se precejšnje rezerve v komplementarnih dejavnostih. Občina Šmarje pri Jelšah ima na tem področju velik potencial, predvsem zaradi svoje lege, saj na severovzhodu meji na Občino Rogaška Slatina, na jugovzhodu pa na Občino Podčetrtek.

(4) Območno razvojno partnerstvo Obsočja in Kozjanskega, poleg Občine Šmarje pri Jelšah, sestavljajo še Bistrica ob Sotli, Kozje, Dobje, Podčetrtek, Rogaška Slatina, Rogatec in Šentjur. Območje predstavlja geografsko, razvojno in turistično zaključeno celoto. Občine se povezujejo pri reševanju skupnih problemov in na razvojnih projektih, izdelan imajo območni razvojni program za obdobje 2007–2013, ki ga upoštevamo tudi v tem dokumentu.

Grafika 1: Regionalni položaj
oz. umestitev v omrežju naselij.



5. člen

(stanje in značilnosti dosedanjega razvoja)

(1) Občina Šmarje pri Jelšah meri 107,7 km² in ima 9.641 prebivalcev. Gostota poselitve znaša 89,5 prebivalcev na km², kar predstavlja 91% slovenskega povprečja. Število prebivalcev je od leta 1961 raslo, v letih od 1991 do 2002 se je rast umirila in tudi v prihodnjih letih ne kaže večjega porasta.

(2) Površje občine predstavlja valovito terciarno gričevje z vmesnimi dolinami in osrednjim podoljem in pripada Voglajnsko-Sotelski Sloveniji. Značilna je pokrajinska zaprtost proti Zasavju in na drugi strani pokrajinsko-gravitacijska pripadnost Savinjski makroregionalni enoti. Konfiguracija terena je pogojevala obliko poselitve, zato je avtohton vzorec izredno razpršen.

(3) V občini je 77 naselij (prevladujejo podeželska razložena naselja), od katerih razvojno izstopata Šmarje pri Jelšah in Mestinje, naselji ob glavnih prometnih žilah.

(4) Morfologija terena in ugodno podnebje ponujajo dobre pogoje za gojenje vinske trte. Vinogradi predstavljajo slabe 4% kmetijskih površin, vendar ima kar 73% kmetij v lasti vinograd. Odstotek gospodinjstev s kmečkimi gospodarstvi je močno nad slovenskim povprečjem, večinski delež površin v občini predstavljajo kmetijske površine.

(5) Oddaljenost od središč nacionalnega in regionalnega pomena ter avtocestnih povezav prispeva k dejstvu, da se občina sooča z razvojnimi problemi na mnogih področjih (depopulacija, pomanjkanje zaposlitvenih in kariernih možnosti). Povprečna mesečna plača delovno aktivnih prebivalcev zaostaja za državno.

(6) Iz obdobja pred letom 1990 obstajata dva proizvodna obrata, Bohor Mestinje in Vital, po tem obdobju pa se je začel porast zaposlovanja v zasebnem podjetništvu, tako da nekatera podjetja zaposlujejo že več kot deset delavcev in je zaposlovanje v tem sektorju v porastu. Kljub temu, pa se še vedno veliko delovno aktivnega prebivalstva vozi na delo v drugo občino iste statistične regije (Šentjur, Celje, Rogaška Slatina). Precejšnje število delovnih mest pa je tudi v službah javne uprave, saj je Šmarje pri Jelšah upravno središče šestih občin Obsotelja in Kozjanskega.

6. člen

(težnje)

(1) Zaradi nezadostne razvitosti gospodarstva oziroma zaradi pomanjkanja delovnih mest se mladi izobraženci odseljujejo iz občine, delavno aktivno prebivalstvo, ki ostaja, pa dnevno migrira v zaposlitvena središča izven občine (Celje, Šentjur, Ljubljana, Rogaška Slatina, Podčetrtek).

(2) Zaradi zaraščanja kmetijskih zemljišč (nizka vrednost zemljišč) in atraktivnih lokacij so pritiski zlasti prebivalcev iz razvitejših regionalnih središč za gradnjo sekundarnih bivališč za preživljanje prostega časa dokaj veliki.

(3) V večji meri prihaja do pobud za izzvem iz stavbnih zemljišč, predvsem za zemljišča, ki so zaradi konfiguracije terena ali drugih omejitev, neprimerna za gradnjo.

7. člen

(problemi)

(1) Odhajanje delavno aktivnega prebivalstva, predvsem mladih izobražencev. Dnevno migriranje zaposlenih v sosednje občine (Šentjur, Celje, Rogaška Slatina).

(2) Oddaljenost regije Obsotelje – Kozjansko od večjih mest in pomembnih cestnih povezav (predvsem avtocestnih povezav).

(3) Neustrezna prometna ureditev skozi naselje Šmarje (tranzitni promet). V občini so številni nezavarovani železniški prehodi.

(4) Zaradi pomanjkanja nadzora in zakonske nedovršenosti se je poselitev, zlasti v obdobju po potresu leta 1974, širila tudi na nezazidljiva zemljišča.

(5) Majhen obseg ravninskih območij v kombinaciji s poplavno ogroženostjo le-teh povzroča pomanjkanje primernih površin za širitev poslovnih in proizvodnih con (poplavna ogroženost poslovne cone v Mestnju).

- (6) Zaradi prestrukturiranja kmetijstva se opušta obdelava strmejših in geološko nestabilnih kmetijskih površin, ki se jih ne da strojno obdelovati.
- (7) Zaradi razpršene poselitve so stroški gradnje in vzdrževanja ceste in komunalne infrastrukture visoki.
- (8) Neustrezna ureditev odvodnjavanja in čiščenja odplak.
- (9) V pretežnem delu občine so tla močno podvržena plazenju, kar ob večjih nalivih povzroča veliko gmotno škodo.

8. člen

(prednosti in priložnosti)

- (1) Občina ima dobro ohranjeno naravo, z velikim obsegom območij varstva narave in kulturne dediščine (zelo zdravo in kakovostno bivalno okolje).
- (2) Osnova za razvoj gospodarstva in zagotavljanje delovnih mest za domače prebivalstvo je v neaktiviranih gospodarskih conah v Šmarju (vzhod, zahod), Mestinju, Šentvidu.
- (3) Potencial za hitrejši razvoj turizma je v dopolnjevanju turistične ponudbe in dograjevanju turistične infrastrukture, predvsem v povezavi s kulturno dediščino, naravnimi vrednotami, kmetijstvom oziroma kmečkim podeželjem (možnosti za razvoj ekološkega kmetovanja) in v navezavi na regijsko najbolj razviti zdraviliški turizem.

2. Cilji prostorskega razvoja

9. člen

(cilji)

- (1) Zagotoviti razvoj gospodarstva in posledično preprečiti odhajanje delovne sile, za kar je potrebno aktivirati gospodarske cone Šmarje, Mestinja in Šentvid. Razvijati gospodarstvo in takšne dejavnosti, v katerih bi se lahko zaposlil tudi izobraženi mladi kader.
- (2) Uskladiti stanje objektov, ki so bili zgrajeni pred letom 1967 ali po njem z gradbenim dovoljenjem in niso na stavbnih zemljiščih, s prostorskimi akti občine ter urediti pravni status objektov, zgrajenih brez ustrezne dokumentacije.
- (3) Usmerjati stanovanjsko dejavnost na območja, ki so zadostno komunalno opremljena, torej tja, kjer je že sedaj poselitev bolj strnjena (na teh območjih je potrebno zagotoviti zadostne površine za širitve). Določiti območja in kriterije za umeščanje poselitvenih objektov oziroma zidanic v prostor.
- (4) Opredeliti kvalitetne krajine vinogradniških območjih in jim določiti smernice razvoja.
- (5) V povezavi s strategijo razvoja državnega cestnega omrežja čim prej urediti navezavo na avtocestni priključek Dramlje. Za dosego tega cilja prioriteto reševati: nadvoz Grobelno, ureditev prometa skozi naselji Šentvid in Šmarje pri Jelšah, rekonstrukcijo križišča v naselju Mestinja.
- (6) Na območjih z dovolj veliko gostoto poseljenosti urediti in dograditi kanalizacijske sisteme s pripadajočimi čistilnimi napravami do leta 2017. Izvajati izboljšave in večanje kapacitet na vodovodnem omrežju v smislu zagotavljanja zadostnih količin pitne vode za prebivalstvo in gospodarstvo.
- (7) Energetske sisteme razvijati v smislu ekološko sprejemljivejših energentov. Možnost plinifikacije naselja Šmarje pri Jelšah, možnost izgradnje daljinskega ogrevanja na lesno biomaso v naselju Mestinja in drugje, kjer bodo za to ustvarjeni pogoji.
- (8) Spodbujati rabo alternativnih virov energije (sončne energije, biomase itd.).
- (9) Revitalizirati kulturno dediščino (prioritetno pristopiti k ureditvi trga Lemberg, ureditvi kraja Sladka Gora, ureditvi Dvorca Jelšingrad s parkom in golf igriščem, celoviti prenovi spomeniškega kompleksa sv. Rok in ureditvi muzeja baroka v Šmarju) in vzpodbujati obnovo ostalih kulturnih spomenikov in dediščine na območju občine Šmarje pri Jelšah. Povezati in približati območja ohranjanja narave s smiselnim umeščanjem dejavnosti, ki so z varstvom kompatibilne (npr. pohodništvo, kolesarstvo, ekološko kmetovanje in podobno). Zagotavljati prostorske pogoje za uresničevanje javnega interesa na področju kulture, zagotavljanje optimalnega delovanja javne infrastrukture na področju kulture ustvarjanje enakih možnosti za dostop in delovanje na kulturnem področju vsakomur, zagotavljanje varstva kulturnih dobrin.
- (10) Izboljšati turistično ponudbo. Predvsem je potrebno celostno zasnovati in organizirati turistično infrastrukturo, zato je potrebno predvideti in zagotoviti prostorske možnosti za prenočitvene kapacitete in razvoj gostinske dejavnosti na podeželju, turistično prometno infrastrukturo (kolesarske, jahalne, vinske in druge poti), športno-rekreacijske površine in podobno.

3. Zasnova posameznih sistemov lokalnega pomena

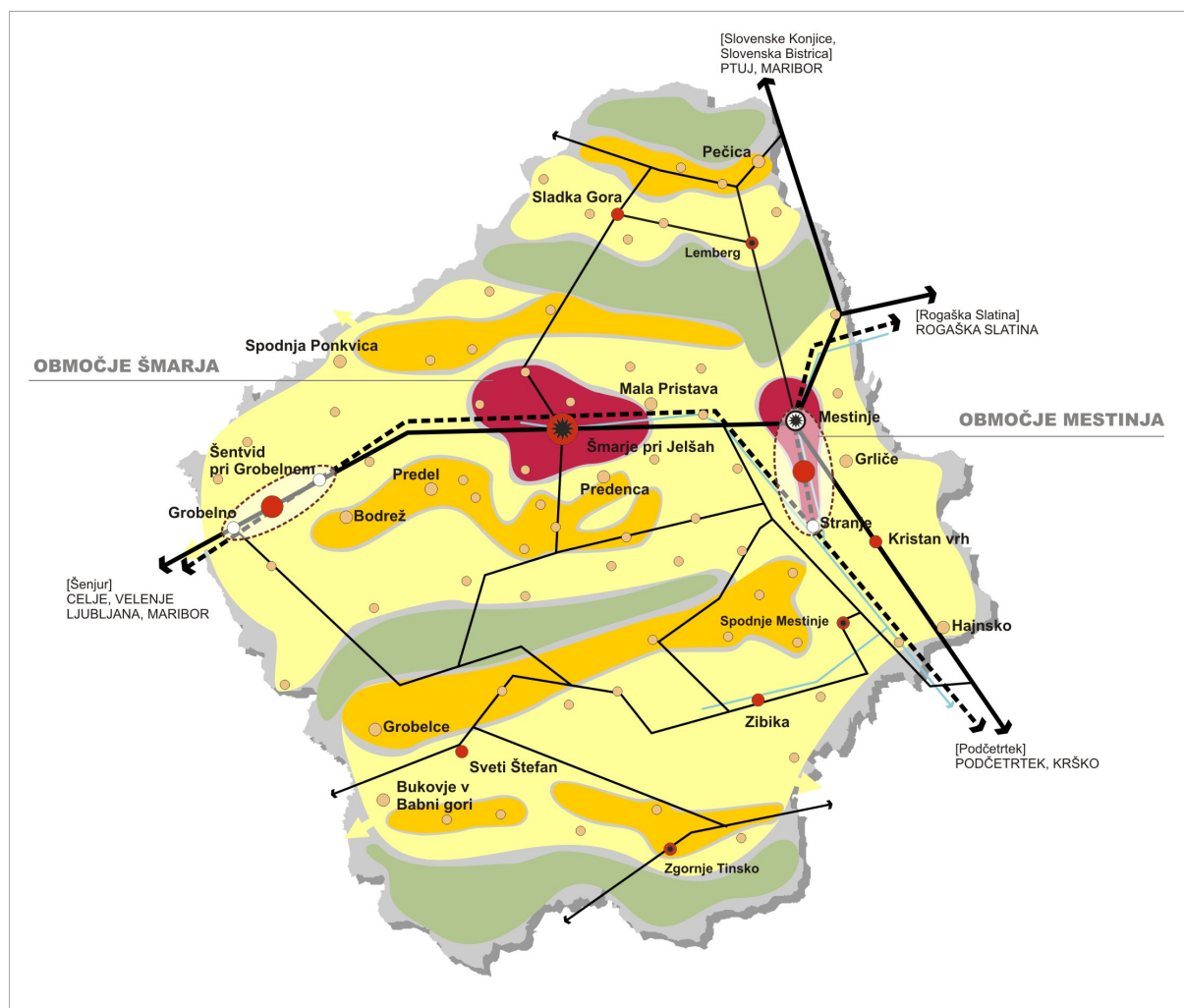
3.1. Zasnova prostorskega razvoja občine

10. člen

(zasnova prostorskega razvoja občine)

- (1) Zasnova prostorskega razvoja občine je razvidna iz karte 1. Razen bolj urbaniziranih območij Šmarja in Mestinja ter vinogradniških območij v občini ni izrazitih morfološko in funkcijsko zaokroženih območij. Povsod prevladujejo razpršena poselitve, drobno kmetijstvo in vmesna, pretežno gozdната, osojna pobočja.
- (2) Območje Šmarje pri Jelšah bomo razvijali kot območje intenzivnega razvoja poselitve. Vanj bomo usmerjali vse urbane funkcije, krepili bomo njegove športno-rekreacijske funkcije, tako, da bomo območje igrišča za golf vključili v urbanistično zasnovo in ga bolje povezali z naseljem (rekreacijske poti). Prav tako bomo v območje urbanistične zasnove vključili spomeniški kompleks sv. Roka na jugu naselja. Pri reševanju konfliktov med posameznimi dejavnostmi bomo dajali prednost poselitvi.
- (3) Območje Mestinja je prav tako območje intenzivnega razvoja poselitve, ki pa mu bomo predvsem krepili vlogo gospodarskega središča.
- (4) Območja intenzivnega vinogradništva bomo razvijali tako, da se bo njihova vloga ohranjala in razvijala. Poselitev bomo širili s smiselnim umeščanjem zidanic, spodbujali bomo razvoj turizma v obliki ponudbe vinske turistične ceste. Varovali bomo večje sklenjene vinograde, ki so namenjeni intenzivni kmetijski proizvodnji in območja izjemnih kvalitet prostora.
- (5) Območja zmernega razvoja poselitve so pretežno ruralna območja, kjer se poselitev razvija v manjšem obsegu. Poudarek je na krepitvi vloge manjših središč kot nosilcev razvoja v lokalnem prostoru. Na območjih zmernega razvoja poselitve se večja pozornost posveča razvoju krajine, zlasti primarnih dejavnosti, spodbuja pa se tudi vključevanje teh območij v turistično ponudbo občine.
- (6) Na območjih omejenega razvoja poselitve bomo prednostno ohranjali prevladujoče gozdne površine in varovali ohranjeno naravno krajino (npr. sotesko Ločnice). Širitev poselitve bomo omejevali, spodbujali pa bomo povezovanje teh območij v turistično ponudbo občine (izletniški turizem).

Karta 1: Zasnova prostorskega razvoja
v občini Šmarje pri Jelšah.



legenda

I. SISTEM SREDIŠČ

a/ SISTEM SREDIŠČ - STRATEGIJA

- regionalno središče
- središče občinskega pomena
- lokalno središče
- pomožno lokalno središče
- funkcijsko povezana središča
- specializirano središče
- naselje brez središčnih funkcij

b/ USMERITVE ZA RAZVOJ

- ✱ krepitev obstoječih središč

II. RAZVOJNA OBMOČJA - STRATEGIJA

- območja intenzivnega razvoja poselitve
- območja zmernega razvoja poselitve
- intenzivna vinogradniška območja
- območja omejenega razvoja poselitve

IME OZNAKA RAZVOJNEGA OBMOČJA

- ➔ POVEZAVE S SORODNIMI OBMOČJI V SOSEDNIH OBČINAH

IV. POMEMBNEJŠE PROMETNE POVEZAVE

- | stanje | načrtovano | |
|--|---|----------------------------|
| - - ➔ | - - ➔ | železnice |
| ➔ | ➔ | državne ceste |
| ➔ | ➔ | pomembnejše občinske ceste |

V. POMEMBNEJŠE POVRŠINSKE VODE

- ➔ vodotoki

3.2. Usmeritve za razvoj naselij

11. člen

(omrežje naselij)

V občini je 77 statističnih naselij. Več kot 93% jih ima manj kot 200 prebivalcev, samo naselja Gričice, Mestinje, Grobelno – del, Kristan Vrh in Šmarje pri Jelšah imajo več kot 200 prebivalcev (Šmarje pri Jelšah je edino naselje, ki ima več kot 1000 prebivalcev).

Po hierarhiji centralnih krajev na nivoju države (SPRS, 2004) pripada območje Občine Šmarje pri Jelšah gravitacijskemu območju Celja, ki je središče nacionalnega pomena. Naselje Šmarje pri Jelšah skupaj z naseljem Rogaška Slatina tvori somestje, ki predstavlja središče regionalnega pomena.

Hierarhijo naselij v Občini Šmarje pri Jelšah predstavljata preglednica 1 in grafika 2. Naselje Šmarje pri Jelšah je vodilno naselje, ki ima vlogo regionalnega središča. V njem so skoncentrirane vse upravne, socialne in večina zdravstvenih, trgovskih, izobraževalnih, športnih in kulturnih funkcij. V naselju je skoraj dve tretjini delovnih mest občine, v njegovem gravitacijskem območju pa je 67% delovnih mest in 42% prebivalcev občine. Vlogo upravnega središča bomo ohranjali, krepili pa bomo posamezne funkcije, ki niso razvite v zadostni meri in imajo možnosti za razvoj. Predvsem bomo krepili gostinsko in turistično ponudbo (v povezavi z Rogaško Slatino in Podčetrtkom), proizvodno in storitveno obrt ter vzgojne in izobraževalne dejavnosti. Omogočili bomo prostorske možnosti za razvojne potrebe kulture.

Pomembnejša lokalna središča predstavljajo naslednji rang. Zaradi dosedanjih planskih opredelitev, zadovoljive opremljenosti in števila delovnih mest, predvsem pa na podlagi strateške odločitve za krepitev, opredeljujemo dve funkcijsko povezani somestji kot pomembnejši lokalni središči. Šentvid pri Grobelnem kot lokalno središče in Grobelno – del kot pomožno lokalno središče opredelimo kot funkcijsko somestje z dobro prometno lego v zahodnem delu občine, ki se navezuje na Občino Šentjur (naselje Grobelno – del tudi prostorsko). Razvija se ga tako, da se funkcije krepijo komplementarno v obeh središčih, ki skupaj dosega rang pomembnejšega lokalnega središča. Predvsem je potrebno povečati število delovnih mest, manjkajo pa tudi osnovne zdravstvene funkcije (zasebni zdravnik, lekarna), osnovne poslovne storitve (bankomat) in nekatere kulturne funkcije (kulturni dom). Število delovnih mest bomo povečali z aktiviranjem poslovne cone med železniško progo in državno cesto, za ostale manjkajoče in perspektivne dejavnosti pa zagotovili možnosti in ukrepe za njihov razvoj. Drugo pomembnejše lokalno središče predstavlja somestje Mestinja (lokalno središče) in Stranja (pomožno lokalno središče). Delno vanj prištevamo tudi naselje Laše. Gre namreč za dele naselij, ki predstavljajo prostorsko obsežno enotno območje poslovnih in proizvodnih dejavnosti, ki je tudi v dosedanjih prostorskih aktih obravnavano skupaj in kjer so skoncentrirana delovna mesta. Servisne dejavnosti so skoncentrirane izključno v Mestnju. Središče zato razvijamo kot specializirano pomembnejše lokalno središče, kar pomeni, da poleg splošnih servisnih funkcij v Mestnju prednostno razvijamo gospodarske dejavnosti v poslovno-proizvodni coni ob Lemberžici in Mestinjščici.

Lokalna središča so, poleg Mestinja in Šentvida pri Grobelnem, Zibika, Sladka Gora, Sveti Štefan in Kristan Vrh, Spodnje Mestinje in Tinsko. To so središča, ki svoja gravitacijska območja oskrbujejo predvsem z osnovnimi izobraževalnimi (osnovne šole) in družbenimi funkcijami (sedeži krajevnih skupnosti, gasilski domovi, župnišča), ne predstavljajo pa zadostne oskrbe za delovno silo (gre le za manjše obrtne in storitvene delavnice). Na področju kulture se zagotavlja možnosti za udejanjanje ljubiteljske kulture. V vseh, predvsem pa v Spodnjem Mestnju, Zgornjem Tinskem in Svetem Štefanu, je pomanjkljivo razvita trgovska oskrba in osnovni poslovni servis (bankomati). Poleg teh strateško opredelimo kot lokalno središče tudi naselje Lemberg, ki ga bomo razvijali in krepili njegove funkcije.

Nekatera naselja imajo večje število manjših obrtnih, storitvenih ali trgovskih obratov in jih zato opredelimo kot pomožna lokalna središča. Izstopata naselji Stranje in Grobelno – del, ki imata poleg teh, zaradi svoje lege, tudi nekatere pomembne prometne funkcije in sta del somestij s pomembnejšo lokalno vlogo v omrežju naselij oziroma hierarhiji centralnih krajev.

Preglednica 1: Omrežje naselij v Občini Šmarje pri Jelšah.

Središče regionalnega pomena
Šmarje pri Jelšah
pomembnejše lokalno središče
Funkcijski somestji Šentvid pri Grobelnem - Grobelno in Mestinje - Stranje
Lokalno središče
Mestinje, Šentvid pri Grobelnem, Zibika, Sladka Gora, Sveti Štefan, Kristan vrh, Spodnje Mestinje, Tinsko, Lemberg
Pomožno lokalno središče
Mala Pristava, Predel, Stranje, Gričice, Hajnsko, Grobelno - del, Bodrež, Dvor, Brecljevo, Močle, Lemberg, Završe pri Grobelnem
Specializirano (gospodarsko) središče
Mestinje

Naselje brez središčnih funkcij

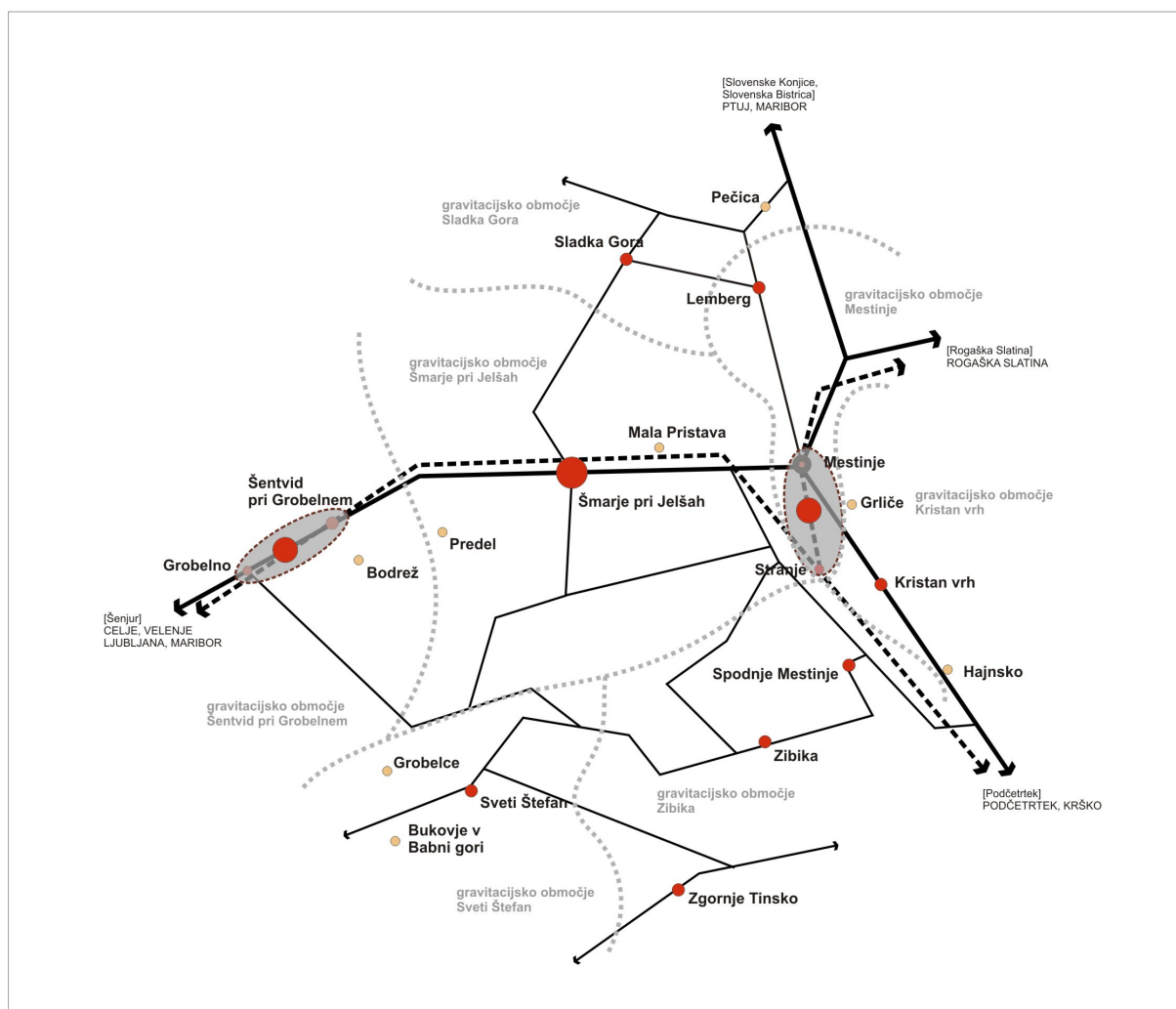
Vodenovo, Sotensko, Močle, Vrh, Bobovo pri Šmarju, Preloge pri Šmarju, Dvor, Zastranje, Senovica, Belo, Ješovec pri Šmarju, Zadrže, Korpule, Gaj, Predenca, Vinski vrh pri Šmarju, Globoko pri Šmarju, Brecljevo, Jazbina, Šerovo, Koretno, Dragomilo, Konuško, Dol pri Šmarju, Kamenik, Cerovec pri Šmarju, Topolovec, Lemberg pri Šmarju, Pijovci, Krtince, Spodnje Mestinje, Dol pri Pristavi, Laše, Jerovska vas, Polžanska vas, Polžanska Gorca, Beli Potok pri Lembergu, Nova vas pri Šmarju, Brezje pri Lekmarju, Lekmarje, Grobelce, Babna Brda, Babna Reka, Babna Gora, Spodnja Ponkva, Bodrišna vas, Spodnje Selce, Završe pri Grobelnem, Gornja vas, Platinovec, Lipovec, Rakovec, Zgornje Tinsko, Spodnje Tinsko, Škofija, Pustike, Vršna vas, Zibiška vas, Strtenica, Orehovec, Bezgovica

12. člen

(gravitacijska območja)

Gravitacijska območja glede na rezultate analize o dnevni delovni migraciji, opremljenosti centralnih krajev, dosedanjih planskih delitvah in naravnih značilnostih redefiniramo. Namesto 9 opredelimo 7 gravitacijskih območij, tako da gravitacijski območji Dol – Spodnje Mestinje in Tinsko priključimo gravitacijskemu območju Zibika, saj nimata v zadostni meri razvitih centralnih funkcij, niti ne zagotavljata zadostnega števila delovnih mest. Celotno jugovzhodno območje občine, ki ga opredelimo kot enotno gravitacijsko območje v veliki meri gravitira na Podčetrtek.

Grafika 2: Hierarhija centralnih krajev in gravitacijska območja v občini Šmarje pri Jelšah.



legenda

SISTEM SREDIŠČ

- regionalno središče
- pomembnejše lokalno središče
- lokalno središče
- pomožno lokalno središče
- naselje brez središčnih funkcij
- specializirano središče
- funkcijsko / prostorsko povezovanje središč
- meje gravitacijskih območij

4. Zasnova razmestitve dejavnosti v prostoru in usmeritve za doseg ciljev

4.1. Poselitve

13. člen

(razvoj poselitve)

Koncept poselitvenega razvoja Občine Šmarje pri Jelšah temelji na zagotavljanju umeščanja dejavnosti stanovanj in infrastrukture predvsem v okviru strnjenih naselij in komunalno opremljanje površin za bivanje, oskrbo in storitve na primernih lokacijah ter površin za rekreacijo in preživljanje prostega časa. Razvoj poselitve bo načrtovan v skladu s prostorskimi možnostmi in omejitvami in tako, da se preprečuje prostorske konflikte in navzkrižja med različnimi rabami, zagotavlja kvalitetnejše in privlačnejše bivalno in naravno okolje, ustvarja možnosti za gospodarski razvoj in družbeno pravičnost, zagotavlja racionalno širjenje naselja, poudarja notranji razvoj, pri katerem je pomembno ustvarjanje nove kvalitetnejše strukture in rabe urbanega prostora ter ohranjanje kulturne, predvsem stavbne in naselbinske dediščine, biotske raznovrstnosti in naravnih vrednot.

Razčlenjen gričevnat svet je pogojeval razpršen vzorec poselitve. Razen redkih izjem, so naselja razložena po slemenih, pobočjih in dolinah. Šmarje pri Jelšah je strnjeno mestno naselje. Kot gručasta lahko opredelimo naslednja naselja: Zadrže, Šerovo, Mestinje, Spodnje Mestinje, Šentvid pri Grobelnem, Zavre pri Grobelnem, Grobelno – del, Zibiška vas. V jedru gručasta so naselja: Močle, Dvor, Zibika, Bodrišna vas, Gornja vas, Zgornje Tinsko. Spodnje Tinsko je dokaj strnjeno naselje, Dragomilo je razloženo naselje z obcestnim jedrom, Stranje pa obcestno slemensko naselje. Vsa ostala naselja so razložena.

Med nekaterimi bolj strnjenimi naselji ali deli naselij je potrebno vzdrževati zelene cezure (Dvor – Šmarje pri Jelšah, Stranje "Poslovno proizvodna cona Mestinje jug" – Stranje naselje, Griče "Poslovno proizvodna cona Mestinje jug" – Stranje). Poseben primer so naselja vzdolž državne ceste in železniške proge. Da preprečimo nastanek razpotegnjene obcestne pozidave, je potrebno poselitev usmerjati tako, da se v naseljih obstoječe gručestavne zemljišč povezuje in v tem delu poselitev zgoščuje, med naselji pa ostajajo pasovi zelenih oziroma odprtih površin (Šmarje – Zadrže, Griče ob cesti Mestinje – Podčetrtek, Šentvid – Grobelno).

Na površinah stavbnih zemljišč izven območij urejanja se bo dopuščalo ohranjanje in delno dopolnjevanje obstoječih objektov in dejavnosti, namembnost teh površin je stanovanjska, kmetijska, možne pa so tudi turizem, gostinstvo, oskrba in storitve.

Usmeritve za razvoj poselitve v Občini Šmarje pri Jelšah so osnova za dolgoročno usmerjanje dejavnosti, pri čemer so upoštevane zmogljivosti prostora, racionalnost opremljanja zemljišč, značilnosti obstoječega omrežja naselij in obstoječe pozidave. Predstavljajo osnovo za usmerjanje investicij v gradnjo in prenovu stanovanjskih in nestanovanjskih stavb ter objektov gospodarske javne infrastrukture.

14. člen

(notranji razvoj naselij, prenove obstoječega stavbnega fonda in sanacije degradiranih urbanih območij)

V vseh naseljih bo na osnovi opravljene analize ugotovljen možen notranji razvoj, ki bo težil k zgoščevanju poselitve v nepozidanih območjih stavbnih zemljišč ob upoštevanju zagotovitve kvalitetnih bivalnih pogojev z zadostnimi funkcionalnimi zemljišči, zelenimi in rekreativnimi območji. Možnosti notranjega razvoja po posameznih dejavnostih so podrobneje opredeljene v nadaljevanju.

Celovita prenova se načrtuje v starem jedru naselja Lemberg, revitalizacija naselja Sladka Gora ter prenova in ureditev širšega območja Jelšingrad v naselju Šmarje pri Jelšah.

Razloženo središčno naselje Sladka Gora leži sredi izrazito vinogradniške pokrajine, predvsem pa je znano po baročni romarski cerkvi z urejenim parkom. Poleg prenove in vzdrževanja sakralnega kompleksa se za oživiljanje kraja načrtuje izgradnja večnamenskega objekta, ki bo poleg potreb krajevnega gasilskega društva nudil tudi možnost za razvoj kulturnih, družabnih in turističnih aktivnosti.

Lemberg leži v ozki dolini ob cesti Mestinje–Poljčane. Zaradi lege na križišču cest v Šmarje, Rogatec in Poljčane sta tu od 14. stoletja cveteli trgovina in obrt, vendar trg ni razvil več kot tržno ulico in tudi ni bil obzidan. Višek je dosegel v 18. stoletju, v 19. stoletju pa je začel razvoj zamirati. Na nekdanjo veljavo trga spominjata zlasti kamnit pranger in rotovž. Poleg oblikovne prenove trga je načrtovana tudi funkcijska dopolnitev in vključitev v turistično ponudbo občine.

Dvorec Jelšingrad čaka na sanacijo in novo namembnost od velikega kozjanskega potresa leta 1974, ki je dvorec močno poškodoval. Dvorec, ki ima za naselje in občino Šmarje reprezentativno vlogo, se nahaja na izpostavljeni legi na levi strani ob vstopu v naselje Šmarje iz šentjurske strani. Širše območje okoli dvorca je namenjeno zelenim površinam, v okviru katerih naj bi se uredilo igrišče za golf. Za to območje, ki ga vključujemo v urbanistično zasnovo Šmarje pri Jelšah, se predvideva ožvitev, ki obsega arhitekturno in vsebinsko prenovu dvorca in funkcijsko prenovu širšega območja, v povezavi s turistično in rekreacijsko ponudbo naselja in občine.

15. člen

(širitev naselij)

Kriteriji za širitev naselij so opredeljeni v državni strategiji in poglavju notranjega razvoja naselij, prenove obstoječega stavbnega fonda in sanacije degradiranih urbanih območij.

S širitvijo naselja se v primeru, da v naselju ni več primernih zemljišč, zagotavlja pogoje za razvoj stanovanjskih, gospodarskih in drugih zmogljivosti, za večjo socialno varnost, za večjo konkurenčnost naselja, za delovanje trga nepremičnin in za razvoj različnih poslovnih, turističnih in storitvenih dejavnosti.

Koncept širitve naselij po posameznih dejavnostih je podrobneje opredeljen v nadaljevanju.

16. člen

(gradnja zunaj poselitvenih območij)

V Občini Šmarje pri Jelšah bo, izjemoma in pod določenimi pogoji, možna gradnja tudi zunaj poselitvenih območij. Z urejanjem poseljenih površin zunaj poselitvenih območij se ustvarja prepoznaven red v prostoru in racionalno prostorsko organizacijo dejavnosti ali zagotavlja ustrezne specifične površine (kmetijski kompleksi, turizem, počitniško naselje ...). Pri urejanju poseljenih površin zunaj poselitvenih območij se bo upoštevala velikost in razporeditev stavb v prostoru ter stopnja pravilnosti v oblikovanju (izoblikovanost). Poseben poudarek je tudi na uskladitvi stanja objektov, ki so bili zgrajeni pred letom 1967 ali po njem z gradbenim dovoljenjem.

Poseljene površine zunaj poselitvenih območij in način njihovega urejanja bo opredeljen glede na značilnosti obstoječe gradnje, predvsem pa na osnovi analize lokacije in lege, krajinskih značilnosti, strukture in členjenosti, funkcij stavbnih enot in stavbne tipologije.

V primeru, da je poseljena površina, ali že do sedaj načrtovana površina za poselitev zunaj poselitvenega območja, spoznana kot območje poselitve, ki kot avtohtoni poselitveni vzorec prispeva k prepoznavnosti ali ohranjenosti kulturne krajine, se jo ohranja in varuje z:

- obnovo, prenovo in ponovno ali spremenjeno rabo obstoječih zakonito zgrajenih objektov,
- nadomestno gradnjo zakonito zgrajenih objektov in
- novogradnjo, v kolikor gre za funkcionalno zaokrožitev komunalno že ali načrtovano opremljenega območja.

Možnosti gradnje zunaj poselitvenih območij po posameznih dejavnostih so podrobneje opredeljene v nadaljevanju.

17. člen

(usmeritve za razporeditev stanovanj)

Glede na zadnji popis je v občini 3.856 stanovanj, od teh je dobrih 11% namenjenih občasni uporabi. Daleč največ stanovanj je bilo zgrajenih med letoma 1971 in 1980, kar je posledica potresa leta 1974. Ker povečane rasti prebivalstva ali priseljevanja v občini ne pričakujemo, ni potrebe po večjih širitvah površin, namenjenih stanovanjski dejavnosti. Ključne usmeritve za usmerjanje le-te pa so sledeče.

Stanovanjsko dejavnost se prioriteto usmerja na nezazidana stavbna zemljišča. Največ jih je v naseljih Šmarje, Mestinje in Dvor. Stanovanjsko dejavnost bomo prednostno usmerjali v ta območja tako, da bomo poselitev zgoščevali.

Nekaj stanovanj je predvidenih tudi na še nepozidanih mešanih območjih v naseljih Grobelno – del, Šentvid pri Grobelnem, Šmarje – Zadrže. Sem se usmerja morebitne kompleksnejše in obsežnejše širitve stanovanj z dopolnjujočimi dejavnostmi.

Individualne potrebe po širitvi stanovanjskih površin se rešuje po sledečih načelih:

(a) omogoča se širitve v obliki dopolnjevanja in zaokroževanja robov obeh urbanističnih zasnov ter širitev razvojno perspektivnih delov, ki so že komunalno opremljeni oziroma se komunalno opremljanje načrtuje,

(b) širitev ostalih bolj strnjenih naselij se omogoča v skladu z razpoložljivimi in načrtovanimi zmogljivostmi obstoječe infrastrukturne opreme, pri čemer širitev ne sme prekomerno oslabiti obstoječe oskrbe,

(c) širitev se ne dovoljuje tam, kjer so sektorske omejitve v prostoru (varovalni pasovi infrastrukturnih objektov, območja strogega varstva narave in kulturne dediščine, poplavna območja itd.),

(d) s širitvami ne smemo posegati v strnjene komplekse v naravi najboljših kmetijskih zemljišč,

(e) v razloženih podeželskih naseljih moramo težiti k temu, da se več manjših skupin stavbnih zemljišč zaokroži v večjo gručo,

(f) v naseljih ob glavnih prometnicah stavbnih zemljišč ne smemo širiti tako, da bi se obstoječa naselja združevala oziroma bi nastal vzorec razpoteznjene občestne pozidave,

(g) s širitvami ne smemo posegati na območja, ki nimajo osnovne komunalne opremljenosti (prometna dostopnost, električna napeljava in oskrba s pitno vodo).

Počitniški objekti oziroma stanovanja za občasno uporabo velikokrat dolgoročno pripomorejo k večanju razpršenosti poselitve in posledično večanju občinskih stroškov komunalnega opremljanja in vzdrževanja, posebno zato, ker so usmerjena na kvalitetna oddaljena območja in imajo tendenco prestrukturiranja v stalna prebivališča. Te trende bomo preprečevali tako, da bomo v vinogradniških območjih dovoljevali le gradnjo v obliki tradicionalnih zidanic, drugod pa bomo širitve počitniških objektov omejevali. Kljub temu bomo omogočali razvoj turističnih zmogljivosti in dopolnilnih dejavnosti na teh območjih.

Problematiko umeščanja objektov v vinogradniških območjih bomo reševali tako, da bomo dovoljevali nove gradnje v vrzelih med obstoječimi objekti in skladno s poselitveno tipiko (s tem bomo preprečevali zaraščanje vmesnih parcel), preprečevali pa bomo poseganje na kompleksnejše površine vinogradov namenjenih intenzivni kmetijski pridelavi.

18. člen

(usmeritve za razporeditev proizvodnih dejavnosti)

Zaradi omejenih prostorskih možnosti razvoj večjih industrijskih kompleksov na območju občine ni mogoč. Večja industrijska obrata sta locirana v Mestnju in se ukvarjata s proizvodnjo pijač in izdelavo pohištva, sicer pa se v občini razvija drobno gospodarstvo, ki v posameznih primerih glede na število zaposlenih prerašča že v manjše industrijske obrate. Razvoj teh dejavnosti se usmerja tudi na površine, ki niso strogo opredeljene kot površine za proizvodnjo in vključujejo tudi dejavnosti, ki jih ne moremo opredeliti kot proizvodne.

Odpiranje novih lokacij za proizvodne dejavnosti zaenkrat ne predvidevamo, že opredeljene lokacije pa bomo ohranjali. Najpomembnejše je proizvodno območje znotraj urbanistične zasnove Mestnje. Zaradi pomembne lege ob prometnem vozlišču in zadostnih še neizkoriščenih površin ima potencial, da pritegne nove investitorje, pri čemer bo potrebno za površine, ki so predvidene južno od obstoječe tovarne Vital, predhodno rešiti problem poplavnosti in zagotoviti ustrezen način varstva naravne vrednote Mestinjščice. Tudi cona na vzhodnem robu naselja Šmarje še ima neizkoriščene površine za morebitne nove investitorje.

Nove lokacije za proizvodne dejavnosti bomo v bodoče iskali na prometno dostopnih območjih in območjih, ki niso poplavno ogrožena.

Večji obrat kmetijske proizvodnje je perutninska farma Hajnsko.

19. člen

(usmeritve za razporeditev oskrbnih in storitvenih dejavnosti ter družbene infrastrukture)

Oskrbe, storitvene in družbene dejavnosti razporejamo po naseljih skladno s hierarhijo centralnih krajev.

Večina jih je skoncentrirana v naselju Šmarje. Zaradi širitve teh dejavnosti znotraj naselja in nezadostnih površin, pa tudi zaradi ustrežnejše opredelitve namenske rabe nekaterih površin (gasilski in lovski dom), kjer se te dejavnosti odvijajo, se območja mešanih in družbenih površin znotraj naselja redefinirajo, kar je natančneje obrazloženo v poglavju Urbanistična zasnova Šmarje pri Jelšah.

Drugod se površine za oskrbe, storitvene in družbene dejavnosti ohranjajo. Površine, kjer se nahajajo gasilski domovi v naseljih Kristan Vrh, Mestinje, Sladka Gora, Sveti Štefan in Zibika, se zaradi ustrežnejše opredelitve iz stanovanjskih prekvalificira v površine za družbene dejavnosti. Površine, kjer se nahajajo lovski domovi Ločnec, Tinsko in Miklavž, pa se opredeli kot po-

sebnе površine. Površine v naselju Sotensko, kjer se nahaja ribogojnica se z namenom ureditve planskega in dejanskega stanja prekvalificira iz kmetijskih in gozdnih v mešane površine. Mešane površine ob Mestinjščici vzhodno od naselja Koretno, ki so bile predvidene za skupno čistilno napravo za naselji Šmarje in Mestinje, se v severnem delu vrača v prvotno namensko rabo in obenem nadomešča izgubljene površine južneje na območju, ki je poplavno manj ogroženo in ni zaščiteno z naravovarstvenim režimom.

4.2. Gospodarska javna infrastruktura

20. člen

(prometna infrastruktura)

Glavna prometna žila skozi občino teče v smeri vzhod – zahod po Šmarsko-Rogaškem podolju. Sestavljata jo državna cesta G2-107 in železniška proga II. reda, obe iz smeri Celja proti Rogaški Slatini in naprej proti Hrvaški. V občini sta še dve državni cesti, ki se odcepita od prej omenjene. Prva je državna regionalna cesta R1-219, odsek 1239, ki se odcepi v Mestinju in pelje v smeri Podčetrtek in naprej proti Brežicam in Novemu Mestu. Druga, državna regionalna cesta R1-219, odsek 1237, se odcepi na Podplatu in pelje v smeri proti Poljčanam, Slovenski Bistrici in Mariboru. Dolžina državnih cest je 21.371 metrov, glavnih pa 12.510 metrov.

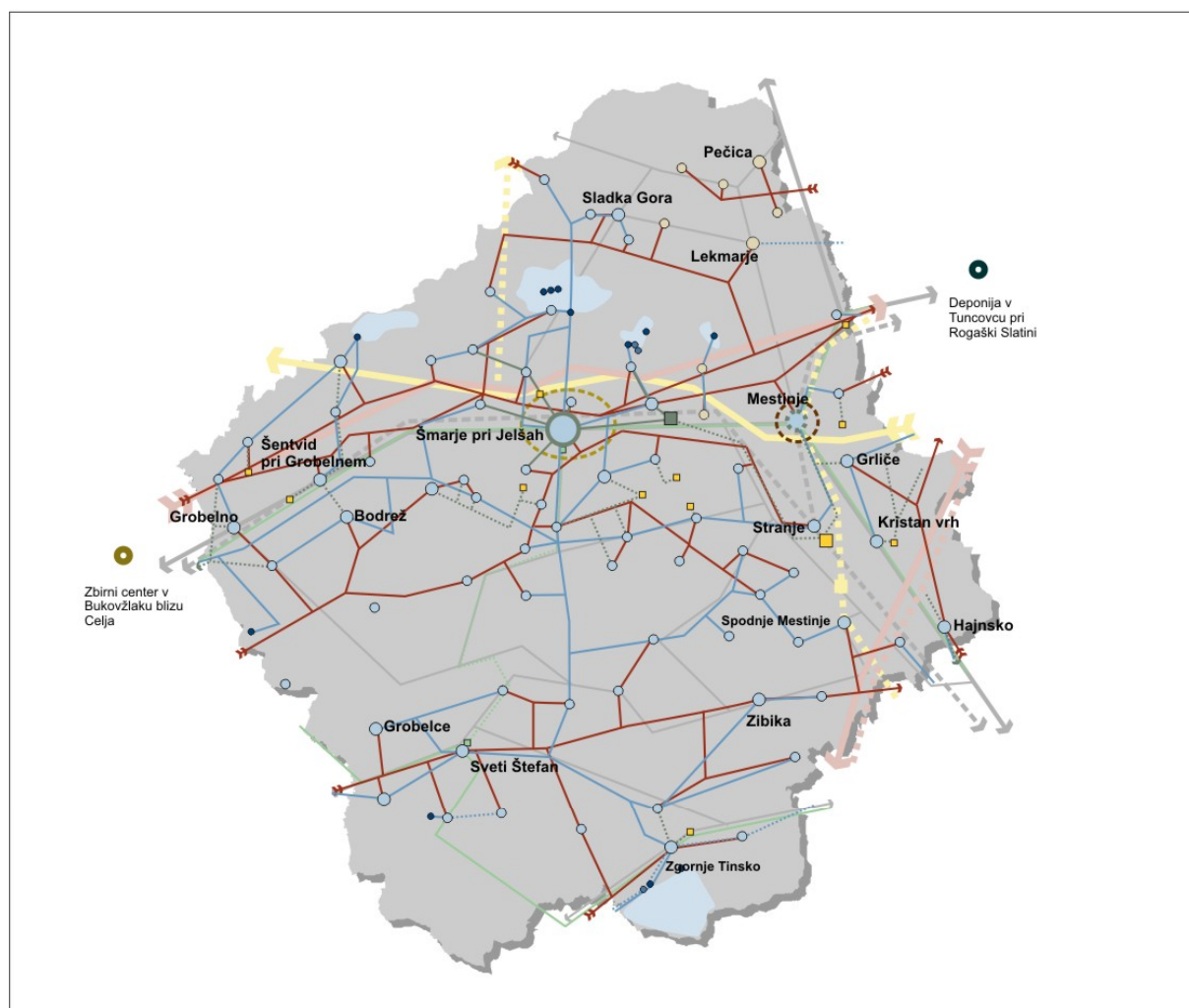
Omrežje občinskih javnih cest je zaradi razpršene poselitve dokaj gosto razvejeno. Skladno z Odlokom o občinskih cestah v Občini Šmarje pri Jelšah se občinske ceste kategorizirajo na lokalne ceste in javne poti. Skupna dolžina vseh lokalnih cest znaša 161.723 m dolžina ostalih cest (javnih poti, lokalnih krajevnih in lokalnih zbirnih) pa znaša 163.523 m.

Zaradi ukinitve nivojskega križanja ceste G2-107 z železniško progo Celje–Maribor se v naselju Grobelno načrtuje izven-nivojsko križanje železnice z državno cesto G2-107. Trasa bo vodena severno od železniške proge Grobelno–Rogaška Slatina zaradi izogibanja dvakratnemu križanju z železniško progo. Nov potek državne ceste G2-107 v skupni dolžini enega kilometra se predvideva tudi na prehodu skozi naselje Šmarje pri Jelšah, in sicer se zaradi razbremenitve ceste skozi naselje načrtuje gradnja obvozne ceste. Obstoječa cesta G2-107 zaradi neustreznih tehničnih elementov, preštevilnih neustreznih priključkov in preobremenjenosti, zlasti s tovornim prometom, ne izpolnjuje tehničnih standardov glede varnosti in nosilnosti cestne konstrukcije. Zato je predvidena nadomestna razbremenilna cesta, ki bo speljana vzporedno z obstoječo železniško progo. Za povezavo severnega in južnega dela naselja je v območju odcepa za naselje Dvor predviden nadvoz nad železniško progo. Kot dolgoročna rešitev tranzitnega prometa mimo naselja Šmarje pri Jelšah se ohranja obstoječi koridor obvozne ceste severno od naselja Šmarje pri Jelšah v dolžini približno 8 kilometrov.

V sklopu izboljšave prometne dostopnosti območja Obsotelja in Kozjanskega na avtocestni priključek Dramlje se poleg navedenih projektov načrtuje tudi ureditev obvozne ceste na območju naselja Šentvid, celovita rekonstrukcija ceste na območju Halarjevega klanca ter rekonstrukcija križišča Mestinje.

Preko območja Občine Šmarje pri Jelšah poteka železniška proga II. reda od Grobelnega do Stranja, tu pa se razcepi; ena proga pelje čez Rogatec do državne meje (Džurmanec), druga pa preko Imenega do državne meje (Kumrovec). Zaradi ukinitve nivojskega križanja ceste G2-107 z železniško progo Celje–Maribor se v Grobelnem načrtuje izvennivojsko križanje železnice z državno cesto G2-107.

Karta 2: Zasnova gospodarske javne infrastrukture
v občini Šmarje pri Jelšah.



legenda

stanje	načrtovano	I. ELEKTRO OMREŽJE	stanje	načrtovano	IV. VODOVODNO OMREŽJE
		prenosno omrežje			vodovodni sistem
		distribucijsko omrežje			naselja priključena na javni vodovod
					naselja priključena na vaški vodovod
		II. PLINOVODNO OMREŽJE			V. KANALIZACIJSKO OMREŽJE
		prenosno omrežje			kanalizacijski sistem
		območja predvidene plinifikacije			naselja vključena v kanalizacijsko omrežje
		daljinsko ogrevanje na lesno biomaso			centralna čistilna naprava
					skupinska / mala čistilna naprava
		III. TELEKOMUNIKACIJSKO OMREŽJE			VI. RAVNANJE Z ODPADKI
		prenosno omrežje			odlagališče komunalnih odpadkov
		centrala			odlagališče gradbenih odpadkov

21. člen
(energetska infrastruktura)

Preko območja občine potekajo naslednji obstoječi daljnovodi prenosnega elektro omrežja:

- DV 1x110 kV Šentjur–Rogaška Slatina (širina elektroenergetskega koridorja je 30 metrov od osi DV),
- DV 1x400 kV Maribor–Krško (širina elektroenergetskega koridorja je 50 metrov od osi DV),
- predvideni DV 2x400 kV Maribor–Krško.

Za vse prenosne elektroenergetske objekte je predvidena rekonstrukcija.

Za vsako graditev objekta v koridorjih obstoječih in predvidenih prenosnih daljnovodov je potrebno pridobiti pisno soglasje ELES-a. Za vse objekte (novogradnje, nadzidave, dozidave objektov namenjenih za stalno oziroma občasno prebivanje ter za pomožne objekte), ki posegajo v elektroenergetske koridorje obstoječih daljnovodov je potrebno predložiti dokazilo pooblaščne organizacije, da niso prekoračene mejne vrednosti veličin elektromagnetnega sevanja.

Distribucijsko elektro omrežje pokriva celotno območje občine. Zaradi visokih stroškov opremljanja in vzdrževanja infrastrukturnih sistemov, občina ne podpira gradnje na območjih, ki nimajo ustrezne opremljenosti z energetska infrastrukturo. Oskrbo z električno energijo je potrebno postopno urejati podzemno v kabelski kanalizaciji.

Preko območja občine poteka naslednje prenosno plinovodno omrežje s pripadajočim nadzorovanim pasom 2x100 metrov:

- obstoječi plinovod M2 MMRP Rogatec–RMRP Vodice pod tlakom 50 bar, premera 400 mm,
- načrtovani plinovod R 21A Šmarje pri Jelšah–Slovenske Konjice (tlak 50 bar, premer 150 mm),
- s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije predviden plinovod M2/1, ki se veže na južno varianto mednarodnega plinovoda Madžarska–Italija (iz Mestinja na sever proti Poljčanam in na jug proti Podčetrtku).

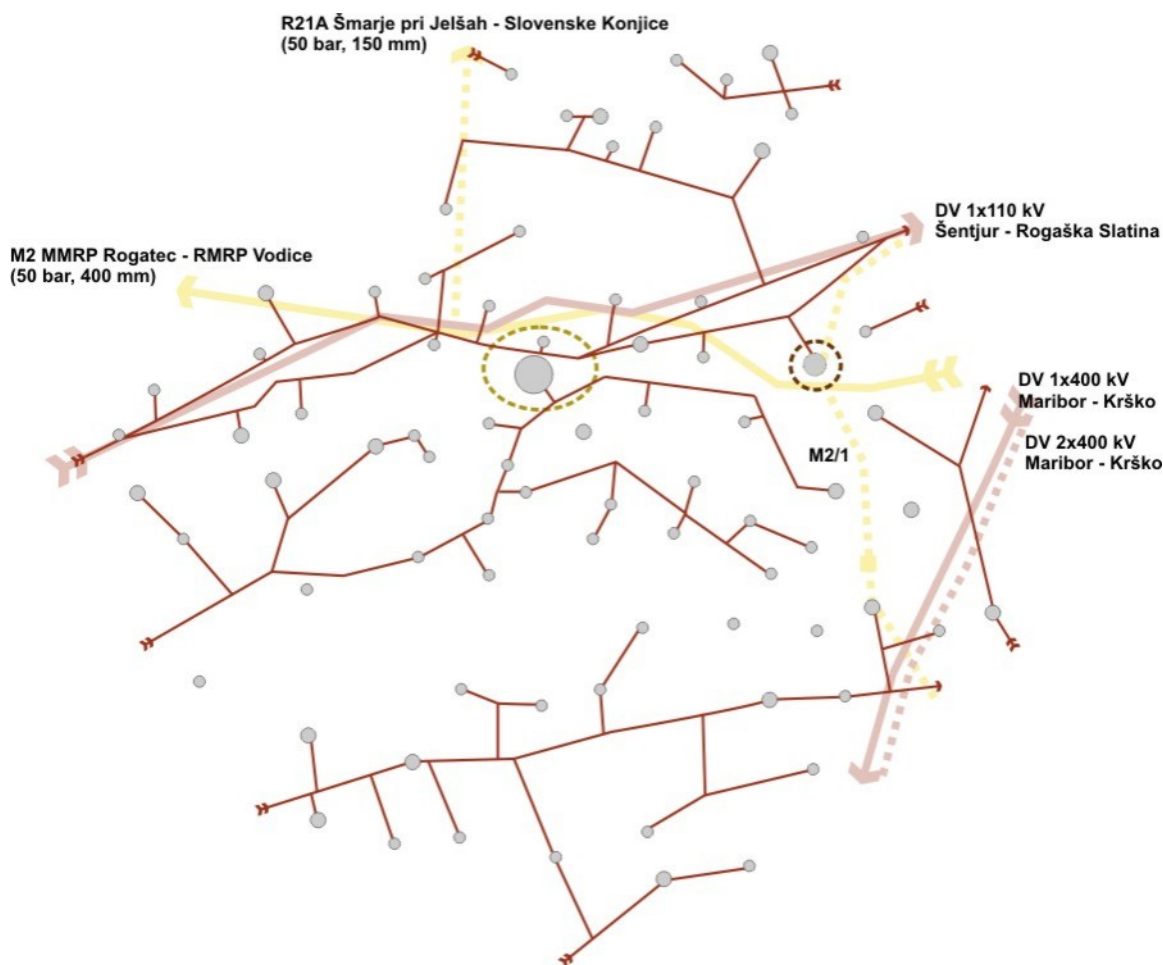
Usmeritve na področju oskrbe s plinom so:

- na območju naselja Šmarje pri Jelšah izvesti plinifikacijo v obsegu, ki bo v celoti zagotavljala oskrbo s plinom za območja mešanih in proizvodnih dejavnosti ter omogočila priključevanje večini individualnih uporabnikov v območju celotne urbanistične zasnove Občine Šmarje pri Jelšah,

- težiti k oblikovanju koncepta plinifikacije v obsegu, ki bo zagotavljal dolgoročno možnost oskrbe s plinom tudi v bolj strnjenih delih poselitve občine ter s tem prispeval k bistvenemu napredku na področju zmanjševanja onesnaženosti zraka,

- ohranяти in izboljšati nivo oskrbe s plinom območij proizvodnih dejavnosti.

Na območjih strnjenih in medsebojno povezanih poselitvenih območjih naj se uveljavljajo lokalni energetska sistemi, tudi z uporabo obnovljivih energetskih virov. Na območjih redkejšje poselitve naj se uveljavljajo lokalni obnovljivi energetska viri (sončna in vetrna energija), kar pa ne sme biti v neskladju z oblikovno podobo krajine. Lokacija Mestinja se zaradi obstoječe lesne industrije kaže kot sprejemljiva za izvedbo daljinskega ogrevanja na lesno biomaso.



22. člen
(komunalna infrastruktura)

(1) Oskrba s pitno vodo

V občini obstaja eno večje javno vodovodno omrežje in nekaj manjših, privatnih. Javni vodovodni sistem oskrbuje približno 90% prebivalstva, le odročnejše domačije uporabljajo vodo iz lastnih virov, v upravljanju krajevne skupnosti pa je še vodovod Beli Potok–Pijovci in deloma Lemberg–Pijovci.

S pitno vodo se občina oskrbuje iz vodnih virov v dolini Tinskega potoka, iz Dolge gore, Pijovcev in Bobovega. Za vse vodne vire so sprejeti odloki o zaščiti vodnih virov z varstvenimi pasovi. V dolini Tinskega potoka, v bližini Loke pri Žusmu, so izvrstane tri vrtine, na katerih so zgrajena črpališča. Večina pitne vode za občino prihaja iz teh črpališč (črpališče Loka). Od črpališč je zgrajen magistralni vodovod po dolini Tinskega potoka do Sodne vasi in nato po dolini Mestinjščice do Smehovega klanca, kjer se en krak odcepi proti Rogaški Slatini in en krak proti Šmarju pri Jelšah. Južni, zahodni in osrednji del občine se napaja iz sistema Loka. Manjša zajetja pa so na Dolgi Gori, v Pijovcih in Bobovem, od koder vodijo lokalni vodovodi. Vodovodu iz Pijovcev in Bobovega v času suše pogosto primanjkuje vode. Problem pomanjkanja pitne vode je tudi v naseljih Bodrež in Platinovec, ki se sicer napajata iz zmogljivega sistema Loka, vendar sta najvišje ležeči naselji na tem sistemu.

Občina bo zavarovala vse zajete vodne vire in pripravila zavarovanje za potencialne vodne vire. Območja brez javnega vodovodnega omrežja se bodo povezala v enoten sistem. Občina bo tudi izvajala izboljšave in večanje kapacitet na vodovodnem omrežju v smislu zagotavljanja zadostnih količin pitne vode za prebivalstvo in gospodarstvo.

Za obstoječo razpršeno gradnjo s predvidenimi manjšimi širitvami je potreben pristop k takojšnji razširitvi obstoječega vodohrana Šentjanž, ki je bistvenega pomena za Šmarje pri Jelšah z okoliškimi naselji Grobelno, Šentvid, Bodrež, Ponkvice, Platinovec, Senovica, Završe, Predel in Globoko pri Šmarju.

Predvidena območja proizvodnih dejavnosti v naselju Šmarje pri Jelšah se nahajajo ob magistralnem vodovodu Loka–Šmarje pri Jelšah tako, da so širitve vodovodnega omrežja možna.

Na predvidenem območju proizvodnih dejavnosti južno od obrata Vital v Mestnju je potrebno zgraditi nov cevovod, kajti sedanjí komaj zadostuje za obrat Vital. V kolikor pa bo predvidena večja širitev proizvoda dejavnosti, je potrebno predvideti razširitev vodohrana.

V naslednjih 15. letih se zaradi dotrajanosti načrtuje zamenjava obstoječih primarnih cevovodov na relaciji Šentjanž–Šmarje, Kamenik–Grobelno, Dolga Gora–Šmarje pri Jelšah in Šmarje (stara šola)–veterinarska postaja Šmarje.

(2) Odvajanje in čiščenje odpadne vode

Odvajanje padavinskih voda na območjih urejanja mora biti urejeno na tak način, da bo v čim večji možni meri zmanjšan hipni odtok z urbanih površin. Potrebno je predvideti zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v površinske odvodnike (zatravitev, travne plošče, morebitni suhi zadrževalniki ipd.).

Odvajanje odpadnih komunalnih vod je v občini le delno rešeno. Kanalizacijsko omrežje je zgrajeno le v naselju Šmarje in delno v Mestnju. Ostala naselja še nimajo rešenega problema zbiranja, čiščenja in odvajanja komunalnih odpadnih vod, ampak se odpadne vode iz gospodinjstev stekajo v pretočne in nepretočne greznice. Pred nekaj leti je začel teči projekt optimizacije kanalizacijskega omrežja v naselju Šmarje pri Jelšah ter odvajanje in čiščenje voda v Občini Šmarje pri Jelšah.

V letu 2006 je pričela delovati ČN Šmarje pri Jelšah. Njeno prispevno območje obsega naselja Šmarje pri Jelšah, Zadrže, Zastranje, Dvor, Mala Pristava, Bobovo, Vinski Vrh, Globoko in Predel. Njena zmogljivost je 3200 populacijskih enot (PE). Kanalizacija v naselju Šmarje je pretežno zgrajena v t.i. mešanem sistemu, kjer se po istem kanalu se odvajajo padavinske in fekalne vode. Na perifernih delih prispevnega območja, kjer se bo izvedla nova kanalizacija, pa je predviden ločen sistem odvajanja odplak. ČN se nahaja približno 1 km iz naselja Šmarje, ob regionalni cesti, ki vodi proti Mestnju. Prečiščena voda se odvaja v Šmarski potok.

Tudi v ostalih naseljih z večjo gostoto poselitve se bo odvajanje in čiščenje odplak uredilo. Za Mestnje je predvidena ČN, ki bi čistila tudi komunalne odpadne vode iz sosednjih naselij Laše in Griče. Njena kapaciteta naj bi bila 2000 PE, locirana pa bo na južnem robu industrijske cone Mestnje. Naslednja večja ČN (kapaciteta 900 PE) naj bi bila v Grobelnem in bi čistila tudi odpadne vode vasi Završe. ČN s kapaciteto 500 PE je predlagana v Šentvidu (priključena tudi naselja Gornja vas, Bodrišna vas in Spodnje Selce). Manjše ČN so predlagane za naselja Brecljevo in Jazbina (180 PE), Ješovec, Korpule in Predenco (470 PE), Kristan Vrh (530 PE), Hajnsko (150 PE), Krtince (120 PE), Platinovec (100 PE), Sotensko (100 PE) ter Stranje (210 PE). Njihova kapaciteta čiščenja je določena na podlagi projekcij prebivalstva za leto 2030. Za vsa ostala naselja pa bo najracionalnejša rešitev individualno odvajanje in čiščenje odplak po posameznih objektih ali skupinah objektov.

Za vsa večja naselja se predvideva izgradnja kolektorjev in sekundarne kanalizacije.

Odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda mora biti usklajeno s predpisi s področja varovanja okolja in voda.

(3) Ravnanje z odpadki

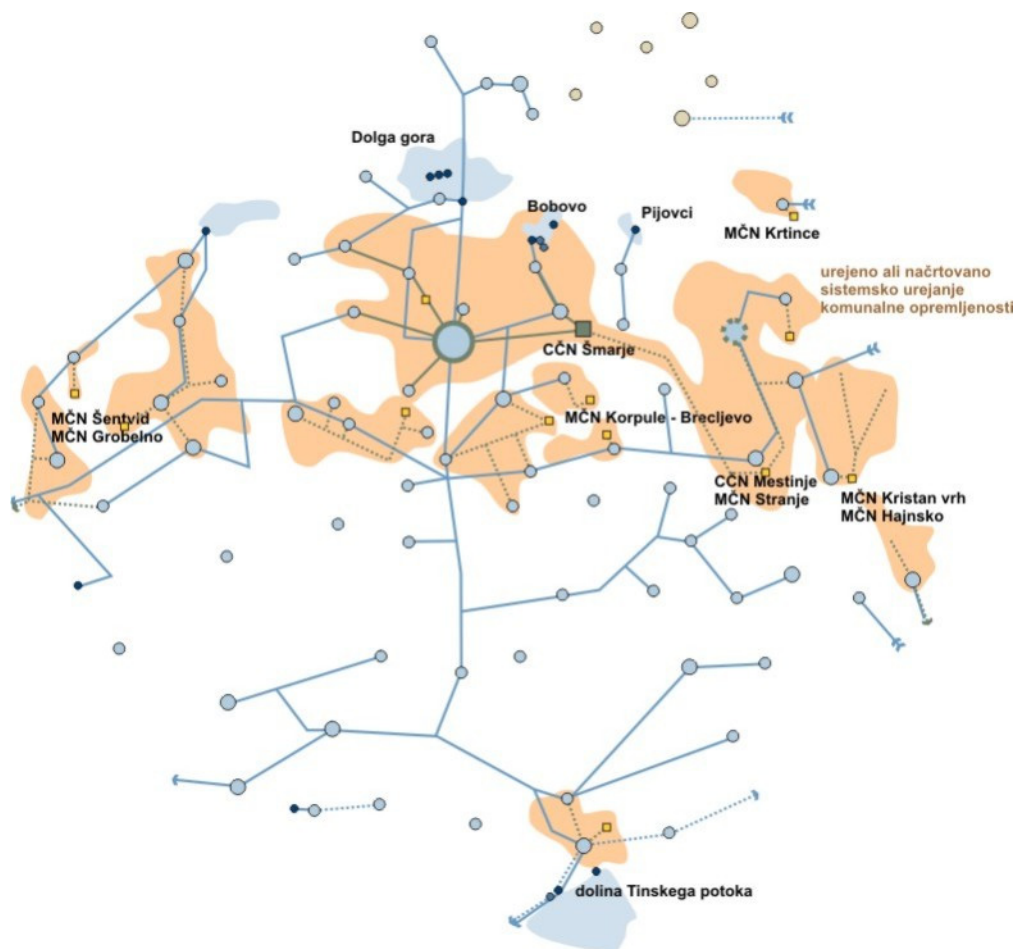
Odvoz odpadkov je organiziran na celotnem območju Občine Šmarje pri Jelšah. Ločeno zbiranje odpadkov se je pričelo leta 2002. V občini Šmarje pri Jelšah so ekološki otoki v naseljih Šmarje, Šentvid, Mestnje in Grobelno.

Zbiranje, odvoz in deponiranje odpadkov je za celotno območje občine organizirano preko obrtnega komunalnega podjetja OKP iz Rogaške Slatine, ki odpadke trenutno deponira na komunalni deponiji v Tuncovcu pri Rogaški Slatini. Občina Šmarje pri Jelšah je leta 2003 skupaj s 23 občinami iz območja Celjske regije pristopila k projektu regijskega centra za ravnanje z odpadki na lokaciji pri Celju. S pričetkom obratovanja tega centra (I. 2008) bomo odpadke odvažali v novi zbirni center.

Skladno z novim programom zbiranja, sortiranja in odvajanja odpadkov bomo skupaj z obrtno komunalnim podjetjem OKP iz Rogaške Slatine prešli na povsem nov način ravnanja z odpadki, ki bo zagotavljal predvsem višjo ekološko raven v skladu z evropsko in državno okoljsko zakonodajo.

Usmeritve občine so:

- zagotoviti možnosti kompostiranja gospodinjstevskih in drugih razgradljivih odpadkov za skupne potrebe, istočasno pa spodbujati kompostiranje in dispozicijo razgradljivih odpadkov manjših količin na izvoru odpadkov (gospodinjstva individualno),
- zagotoviti možnosti deponiranja gradbenih odpadkov na lokacijah, ki ne bodo kvarno vplivale na izgled okolja in kjer je z deponiranjem mogoče doseči ugodnejšo konfiguracijo terena,
- odstranjevati nelegalna odlagališča odpadkov in izvajati ukrepe za preprečevanje nastajanja novih nelegalnih odlagališč.



23. člen

(telekomunikacijska infrastruktura)

Na območju občine sta dve telefonski centrali, v Šmarju pri Jelšah in Svetem Štefanu. Telekomunikacijsko omrežje pa tvori optična povezava v osrednjem delu od Grobelnega preko Šmarja pri Jelšah do Mestinja, kjer se razcepi na severovzhod proti Rogški Slatini in jugovzhod proti Podčetrtku, ter v južnem delu občine iz smeri Šentjur pri Celju in Gorice pri Slivnici, preko Bukovja in Svetega Štefana, nato gre proti jugovzhodu do Loke pri Žusmu, od tam pa na severovzhod, zopet čez ozemlje občine Šmarje pri Jelšah, proti Pristavi pri Mestinju. Načrtovana je optična povezava obeh telefonskih central, v Šmarju pri Jelšah in Svetem Štefanu.

Občina bo podpirala državne usmeritve na področju telekomunikacij, ki so:

- povečati opto kabelsko omrežje do ključnih uporabnikov,
- dograjevati kabelsko kanalizacijo na ožjem in širšem območju Šmarja pri Jelšah,
- dograjevati telekomunikacijska vozlišča s ciljem zagotavljanja širokopasovnega podatkovnega prenosa (multimedija),
- širiti nove storitve, kot so ISDN, ADSL, ATM in Centrex,
- vzdrževati obstoječe kabelske povezave in kabelsko kanalizacijo,
- predelovati obstoječe kabelsko omrežje, z namenom prerazporejanja kapacitet,
- zaradi vpeljave tretje generacije mobilne telefonije bo potrebno povečati število baznih postaj,
- nove in obstoječe bazne postaje bodo potrebovale večjo pasovno širino, zato bo potrebno do njih pojačati kabelsko omrežje (večinoma nadgraditi optiko),
- tudi število komunikacijskih sistemov se bo povečalo, ker je trend, da se komunikacijska vozlišča čimbolj približajo uporabniku,
- zagotoviti 100% pokritost signala mobi telefonije (bližina meje s Hrvaško).

4.3. Krajina

24. člen

(kmetijstvo)

Kmetijstvo je tradicionalna in še vedno močna in pomembna dejavnost v občini. Dve tretjini kmetijskih zemljišč zasedajo travniki in pašniki, slabo tretjino pa njive in vrtovi. Večji del travnatega sveta kaže usmerjenost občine v živinorejo (govedoreja, prašičereja, v zadnjem času tudi konjereja in reja drobnice). Travniki in pašniki se pojavljajo predvsem v dnu dolin, kjer je visoka talna voda in so občasne poplave ter na zemljiščih z večjim naklonom.

Njivske površine so pretežno v ravninskih delih, v dnu dolin kjer ni poplavno, na blažjih naklonih in tam, kjer je kvalitetna prst. Delež njiv in vrtov predstavlja okoli 30% vseh kmetijskih zemljišč v uporabi, na njih gojijo večinoma krmne rastline. V zadnjem času pa se uveljavlja tudi intenzivnejša pridelava povrtnin v toplogrednih plastenjakih.

Ena od pomembnejših kmetijskih panog v občini je tudi vinogradništvo, usmerjeno v pridelavo belih sort, kar je značilnost celotnega Šmarsko-Virštanjskega okoliša in Podravskega rajona kamor spadajo vinogradi v občini Šmarje pri Jelšah. Vinogradi v občini zasedajo 3,6% kmetijskih površin. V bolj strnjeni obliki ležijo na prisojnih legah gričevnatih delov občine, in sicer na območjih Sladka Gora – Pečica, Vrh – Preloge, Brecljevo – Predenca – Vinski vrh, Kristan vrh, Grobelce – Škofija – Pustike – Koretno in Babna Bora – Babna Brda – Babna Reka – Tinska gora. Kmetijska zemljišča, kjer predstavljajo vinogradi sklenjene površine, so razvrščena v 1. kategorijo kmetijskih zemljišč. Drugod predstavljajo vinogradi posamezne nesklenjene površine.

Kmetijski prostor se obravnava kot naravni vir in kompleksna prвина, v kateri se srečujejo interesi razvoja in varstva. Kmetijska zemljišča, pomembna za kmetijsko proizvodnjo (tista, ki so tudi v naravi najboljša kmetijska zemljišča, območja intenzivnega vinogradništva in območja pomembna za pridelavo krme in pašništvo, predvsem tista, ki so v večjih strnjenih kompleksih) se ohranja in varuje, poleg tega pa se omogoča tudi razvoj in modernizacija kmetij s tehnološkim posodabljanjem načina obdelave zemljišč in vzreje živali vključno z intenzivnejšo pridelavo povrtnin in okrasnih rastlin v toplogrednih plastenjakih ter razvoj dopolnilnih kmetijskih dejavnosti (ekološko kmetovanje) in turizma na podeželju.

25. člen (gozdarstvo)

Za občino je značilna zmerna gozdnatost. Gozdovi pokrivajo 39% vsega ozemlja občine (MKGP, Raba tal 2005). Razporeditev gozdnih površin je različna, v glavnem pa precej razdrobljena. V večji meri so gozdovi prisotni le na severovzhodnem in južnem delu občine ter v osrednjem delu predela Ločnec. Ta del občine uvrščamo v gozdno krajino (delež gozda je 65%), čeprav ne gre za večje strnjene komplekse gozdov pač pa za površine, ki so za kmetijstvo manj primerne. Ves preostali del uvrščamo v kmetijsko ali primestno krajino, kjer najdemo le posamezne gozdne ostanke v obliki manjših otokov. V južnem delu se pojavlja razmeroma velik delež površin v zaraščanju, pretežno gre za razmeroma strme površine.

Občina Šmarje pri Jelšah je razdeljena na dve gozdnogospodarski enoti. Gozdnogospodarska enota Podčetrtek v južnem delu pokriva katastrske občine Grobelce, Babna Gora, Babna Reka, Orehovec, Vršna vas in Tinsko, ostale katastrske občine pa pripadajo Gozdnogospodarski enoti Šmarje. Večina gozdov v občini je listnatih (med skupinami drevesnih vrst v lesni zalogi prevladujejo bukev, smreka in hrast), v zasebnem lastništvu (drobnoposestniška struktura), ima funkcijo lesne proizvodnje (povprečni možni posek je 0,87 m³/ha/leto iglavcev ter 4,42 m³/ha/leto listavcev) in je opredeljenih kot večnamenski gozdovi. Kot taki nimajo normativne zaščite ali posebnih omejitev pri gospodarjenju ali poseganju vanje v smislu spreminjanja namembnosti. Velik problem predstavljajo nekontrolirani posegi v gozd in gozdni prostor (krčitve gozdov, gradnja objektov brez ustreznih dovoljenj itd.).

Na območju Občine Šmarje pri Jelšah so opredeljene 1. kategorija (strogo varovana območja), 2. kategorija (druga območja gozdov in gozdnega prostora s poudarjenimi ekološkimi in okolje ohranjajočimi socialnimi funkcijami) in 4. kategorija (območja gozdov in gozdnega prostora s širšim večnamenskim značajem) gozdnih območij.

Varovalni gozdovi so vsi na območju Rudnice. V njih je potrebno ohranjati in varovati obstoječe naravne in ustvarjene sestavine krajine in jih varovati skladno s predpisanimi režimi. V preostalih gozdovih se prepletajo interesna področja več različnih dejavnosti (vodnega gospodarstva, kmetijstva, turizma in rekreacije, poselitve). V teh gozdovih je potrebno ohranjati sklenjena območja gozda na produktivnih rastiščih, varovati gozdove na strmih in labilnih zemljiščih (npr. gozdovi na strmem pobočju med Mestinjem in Podplatom nad regionalno cesto in železniško progo) ter zagotavljati javne funkcije in možnosti razvoja drugih dejavnosti (bivanja in rekreacije, pridobivanje in predelava lesa in gozdnih sadežev itd.).

Gozdove v naseljih ali okoli naselij se obravnava kot mestne oziroma primestne gozdove, v katerih prihaja večnamenskost še posebej do izraza (npr. gozdovi v okolici naselja Šmarje in v okolici športnega ribnika v Zadržah, gozd v okolici gradu Jelšingrad). V teh območjih je lesnoproizvodna funkcija drugotnega pomena, prevladujejo pa socialne funkcije. Ker so to obenem pogosto tudi območja, kjer se pojavlja poudarjen javni interes proti zasebnemu, jih lahko opredelimo tudi kot konfliktna območja.

Površine gozdov v področju gozdne krajine ni smotno več načrtno povečevati, pač pa se je treba posvetiti negi obstoječih gozdov in boljšemu izkoriščanju njihovega rastiščnega potenciala (količinsko, predvsem pa kakovostno). V večji meri, kot do sedaj, je potrebno v gospodarjenje z gozdom vključiti tudi površine v zaraščanju, ki so manj primerne za kmetijsko proizvodnjo. V področju kmetijske in primestne krajine pa je potrebno težiti k ohranitvi, oblikovanju in zasnovi posameznih dreves in skupin gozdnega drevja v krajini z namenom popestitve krajine.

26. člen (vode)

Kot vodna zemljišča celinskih voda so v skladu z veljavnimi predpisi opredeljena zemljišča, na katerih je celinska voda trajno ali občasno prisotna in se zato oblikujejo posebne hidrološke, geomorfološke in biološke razmere, ki določajo vodni in obvodni ekosistem. Zemljišča, ki neposredno mejijo na vodna zemljišča, so opredeljena kot priobalna zemljišča celinskih voda.

Mrežo vodotokov sestavljajo manjši potoki, ki večinoma pripadajo porečju Mestinjščice, ta pa porečju Sotle. Vsi vodotoki v občini so 2. reda (zunanja meja njihovih priobalnih zemljišč sega v skladu z veljavnimi predpisi 5 metrov od meje vodnega zemljišča).

Mestinjščica je nižinski potok, ki meandrira po dolini in večkrat poplavlja. Večji potok je tudi Šmarski potok, ki teče skozi naselje Šmarje. Območje, po katerem teče, je močno poplavno, zato je na odseku skozi naselje reguliran. Drugi večji vodotoki so Zibiški in Tinski potok, Lemberžica ter Ločnica, ki se izliva v Slivniško jezero (leži v Občini Šentjur). Od stoječih voda je v občini nekaj ribnikov, ki so sekundarnega nastanka.

Kvaliteta Šmarskega potoka se je z izgradnjo čistilne naprave izboljšala. Kvaliteta vodotokov se bo tudi v prihodnosti, s postopnim urejanjem čiščenja odpadnih vod, izboljševala.

Na območju Mestinja, Spodnje Ponkvice in Sotenskega se nahajajo manjša vodovarstvena območja, katera bomo ohranjali ekološko čista.

Na vodnem in priobalnem ni dovoljeno posegati v prostor, razen za izjeme določene v veljavnih predpisih s področja upravljanja z vodami ter varovanja voda in okolja.

27. člen (mineralne surovine)

Pridobivanje mineralnih surovin na območju Občine Šmarje pri Jelšah nima večje gospodarske vloge, saj na območju Občine Šmarje pri Jelšah ni večjih lokacij nahajališč mineralnih surovin. Registriranih je bilo nekaj obstoječih občasno aktivnih in opuščanih površinskih kopov (kamnolomov) tehničnega kamna, predvsem dolomita, med katerimi jih je precej manjšega obsega in niso perspektivni za nadaljnje izkoriščanje, v večini pa so tudi že pretežno samosanirani.

Lokacije in usmeritve posameznih nahajališč nekovinskih mineralnih surovin v Občini Šmarje pri Jelšah so:

- Lokacija Tinsko – Rudnica (peskokop tehničnega kamna – dolomita) je zaradi ugodnih naravnih danosti potencialen prostor za nadaljnje organizirano izkoriščanje, vendar se zaradi pomanjkanja interesa za eksploatacijo obravnava kot območje sanacije.
- Lokacija Tinsko – Pod Plešivcem (peskokop tehničnega kamna – dolomita) je alternativni potencialni prostor eksploatacije ob omejitvenih hidroloških pogojih, ki pa je že pretežno samosaniran in se zato tudi ta lokacija obravnava kot območje sanacije.
- Lokacija Sedovec (manjši kamnolom tehničnega kamna – peščenjaka) je primeren za občasne odvzeme kamnine in se ga obravnava kot nahajališče nekovinskih mineralnih surovin s pridobivalnih in raziskovalnim prostorom.
- Lokacija Pijovci (peskokop naravnega kamna – litavskega peščenjaka) se sanira, zato se ga obravnava kot območje sanacije.

28. člen

(ohranjanje narave)

Pri pripravi strategije občine in njenih strokovnih podlag ter načrtovanju posegov v prostor se upoštevajo usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo zavarovanih območij, naravnih vrednot ter ohranjanje biotske raznovrstnosti navedeni v strokovnem gradivu Naravovarstvene smernice za SPRO Šmarje pri Jelšah (ZRSVN, OE Celje, februar 2007), ki se hranijo na sedežu Občine Šmarje pri Jelšah.

Za občino je značilno, da ima večina njenih večjih vodotokov status naravne vrednote. Poleg njih se kot naravni spomeniki in naravne vrednote varujejo posamezna drevesa ter kraški in geološki pojavi. Večje območje zaščite pa je osameli kras v severovzhodnem delu občine, ki je pretežno porasel z gozdom. Širše območje Slivniškega jezera, ki se v večjem delu nahaja v sosednji občini Šentjur in Dolgega potoka, pa je zaradi ohranjanja biotske raznovrstnosti opredeljeno kot ekološko pomembno območje.

Kakršnikoli posegov in dejavnosti na zavarovanih območjih, območjih naravnih vrednot, ekološko pomembnih območjih in posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), ki bi lahko pomenili tajno spremembo lastnosti le-teh, naj se ne načrtuje ali izvaja.

Na zavarovanih območjih narave se z namenom trajne ohranitve lastnosti in zagotavljanja varstva, upošteva prepovedi, usmeritve in priporočila, ki so podani v aktu o zavarovanju.

Z naravnimi vrednotami je treba ravnati tako, da se ne ogrozi njihov obstoj.

Posegi in dejavnosti se izvajajo na naravni vrednoti, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti. Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti:

- na površinski in podzemne geomorfološki, geološki ter hidrološki naravni vrednoti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote,

- na drevesni naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne zmanjša vitalnost in ne poslabša zdravstveno stanje drevesa ter, da se ne poslabšajo življenjske razmere na rastišču,

- na ekosistemski naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne spremenijo kvalitete ekosistema ter naravni procesi v njem do takšne mere, da se poruši naravno ravnovesje,

- Skrajni severni in južni del območja občine, ki je zgrajen iz karbonatnih kamnin, je opredeljen kot območje pričakovanih naravnih vrednot. Na teh območjih se pričakuje odkritja novih podzemnih geomorfoloških tvorb (jame, brezna), zato bodo pristojne institucije spremljale posege v naravo, zlasti zemeljska dela, pri katerih obstaja velika verjetnost odkritja novih, predvsem podzemeljskih geomorfoloških naravnih vrednot.

Habitatni tipi in značilni elementi krajine, so pomembni za ohranjanje biotske raznovrstnosti. Na območju Občine Šmarje pri Jelšah ni bilo izvedeno kartiranje habitatnih tipov, zato je pred odločitvijo o prostorskih ureditvah in rešitvah, ki se nanašajo na območja s predvidenimi spremembami rabe prostora oziroma razmestitvijo dejavnosti v prostoru, treba ugotoviti prisotnost habitatnih tipov na teh območjih in njihovo stanje ohranjenosti. Habitatni tipi se ohranjajo v ugodnem stanju tako, da se posegi in dejavnosti načrtujejo in izvajajo tako, da je njihov neugoden vpliv čim manjši. Ohranjajo in ponovno se vzpostavljajo tiste značilnosti krajine, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti. Na obravnavanem območju se kot taki značilni elementi krajine pojavljajo: visokodebelni travniški sadovnjaki, posamezna drevesa in manjše skupine dreves v odprti krajini, živice, omejki, obrežna vegetacija ob potokih in rekah.

Na ekološko pomembnih območjih se v primeru obstoja alternativnih možnosti prostorske ureditve ne načrtujejo, če se zaradi njihove izvedbe lahko bistveno poslabša ugodno stanje habitatnih tipov ali vrst, zaradi katerih je ekološko pomembno območje opredeljeno, v drugih primerih pa se načrtujejo tako, da je njihov neugoden vpliv čim manjši.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši. Skladno s to usmeritvijo naj se posege in dejavnosti načrtuje izven najbolj občutljivih in biotsko najvrednejših delov ekološko pomembnih območij.

- Na posebnih varstvenih območjih (območja Natura 2000) se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri:

- ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst;

- ohranja ustrezne lastnosti abiotskih in biotskih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo;

- ohranja ali izboljšuje kakovost habitata rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitata, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali;

- ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena.

Na območju Občine Šmarje pri Jelšah so opredeljena naslednja območja ohranjanja narave:

- zavarovana območja

Zap. št.	Ime	Status	Uradna objava
1.	Soteska Ločnice	NS	Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 35/90)
2.	Peterlinova bukev v Spodnjem Tinskem	NS	Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 35/90)

Zap. št.	Ime	Status	Uradna objava
3.	Jagodičevi hrasti	NS	Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 35/90)
4.	Grajski park v Jelšingradu	NS	Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 35/90)
5.	Antiklinala v Mestinju	NS	Odlok o razglasitvi naravne znamenitosti in kulturnega spomenika (Uradni list RS, št. 58/98)

– naravne vrednote

Ident. št.	Ime	Kratka oznaka	Zvrst	Pomen
1547	Peterlinova bukev	Bukev na Spodnjem Tinskem	drev	NVLP
1873 V	Ločnica s pritoki	Pritok Slivniškega jezera s probojnimi dolinami in pritoki v porečju Voglajne	hidr, ekos	NVDP
47990*	Osovniska jama	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	NVDP
5601	Mestinje - antiklinala	Nagubane plasti miocenskih apnenčevih peščenjakov in laporjev v Mestinjah	geol, geomorf	NVDP
5629	Vinski Vrh pri Slivnici - hrast dob	Hrast dob ob cesti do cerkve sv. Štefana na Vinskem Vrh pri Slivnici	drev	NVLP
5639	Straškova lipa	Lepo raščena lipa v Belem vzhodno od Šmarij pri Jelšah	drev	NVLP
5640	Jagodičevi hrasti	Pet hrastov dobov pri domačiji Jagodič v Zgornjem Belem	drev	NVLP
5641	Spodnje Tinsko - cerkvena lipa	Lipa pri cerkvi sv. Ane v Spodnjem Tinskem	drev	NVLP
5928	Šentjanž – cer	Cer pri cerkvi sv. Janeza v Šentjanžu	drev	NVLP
5979 V	Mestinjščica – dolina	Dolina reke Mestinjščice, desnega pritoka Sotle	hidr, ekos	NVLP
5991	Sladka Gora – lipovec	Vaški lipovec v Sladki Gori	drev	NVLP
6058	Šmarski potok s pritoki	Desni pritok Mestinjščice s pritoki	hidr, ekos	NVLP
6059	Tinski potok s pritoki	Tinski potok s pritoki, desni pritok Mestinjščice	hidr, ekos	NVLP
6060	Zibiški potok s pritoki	Ohranjen vodotok s številnimi pritoki v Zibiški dolini, desni pritok Mestinjščice	hidr, ekos	NVLP
6061	Dragomilski potok s pritoki	Ohranjen levi pritok Šmarskega potoka s pritoki	hidr, ekos	NVLP
6062	Lemberžica s pritoki	Levi pritok Mestinjščice s pritoki pri Mestinju	hidr, ekos	NVLP
6063	Hajnski potok	Ohranjen vodotok pri Pristavi, levi pritok Mestinjščice	hidr, ekos	NVLP
6064	Ponkva	Vodotok pri Boletini, desni pritok Šentviškega potoka	hidr, ekos	NVLP
6065	Selški potok	Vodotok pri Ponikvi, desni pritok Šentviškega potoka	hidr, ekos	NVLP
793 V	Ponikva – osameli kras	Osameli kras vzhodno od Ponikve	geomorf, (geomorfp)	NVLP

OPOMBE:

- Z oznako V so označene naravne vrednote, katerih površina je večja od 1 km² ali so linijsko daljše od 1 km, skladno z 2. členom Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04);
- Z oznako * so označene naravne vrednote – jame, ki imajo določen režim vstopa 3 – odprta jama s prostim vstopom.

– pričakovane naravne vrednote

Zap. št.	Ime	Kkratka oznaka
1.	Območje karbonatnih kamnin	Skraini severni in južni del območja občine je zgrajen iz karbonatnih kamnin, kjer lahko pričakujemo odkritja novih podzemnih geomorfoloških tvorb (jame, brezna).

– habitatni tipi

Naziv	Prednostni ht v Eu	Skupina ht
Prosto plavajoča vegetacija		2
Zakoreninjena podvodna vegetacija		2
Vegetacija tekočih voda		2
Enoletne združbe muljastih rečnih bregov		2
Evrosibirska suha in polsuha sekundarna travišča, pretežno na karbonatih		3
Nižinska visoka steblikovja		3
Mokrotni mezotrofni in evtrofni travniki ali pašniki		3
Nitrofilni gozdni robovi in vlažno obrečno visoko steblikovje		3
Bukovi gozdovi		4
Srednjeevropski kisloljubni bukovi gozdovi		4
Ilirski bukovi gozdovi		4
Hrastovo-belogabrovi gozdovi		4
Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi		4
Javorovi, jesenovji, brestovi in lipovi gozdovi v grapah in na gruščnatih pobočjih	*	4
Obrečna vrbovja		4
Gorska obrečna vrbovja		4
Bela vrbovja	*	4
Srednjeevropska črna jelševja in jesenovja ob tekočih vodah	*	4
Jame		6a

– ekološko pomembna območja

Koda	Ime	Status
16900	Dolgi potok na Rudnici	EPO
17200	Zbelovska gora	EPO
17400	Voglajna in Slivniško jezero	EPO

– posebna varstvena območja (območja Natura 2000)

Koda	Ime	Status
SI3000008	Dolgi potok na Rudnici	pPosVO

Na območjih ohranjanja narave bomo omejevali vse nove posege in dejavnosti, ki bi ta območja razvrednotili, smiselno pa bomo na ta območja umeščali dejavnosti, ki so z varstvom kompatibilne (rekreacija v smislu sprehajalnih in kolesarskih poti, sonaravno kmetijstvo itd.).

29. člen

(varstvo kulturne dediščine)

Pri pripravi strategije občine in njenih strokovnih podlag ter načrtovanju posegov v prostor se upoštevajo usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo kulturne dediščine navedeni v strokovnem gradivu Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine za območje Občine Šmarje pri Jelšah, februar 2008, ki se hranijo na sedežu Občine Šmarje pri Jelšah.

Občina Šmarje pri Jelšah je bogata z enotami kulturne dediščine. Kot obvezno izhodišče je potrebno upoštevati zasnove varstva pomembnejše kulturne dediščine in pomembnejših območij kulturne dediščine, pri čemer se upošteva načela celostnega varstva, pri posegih v prostor se upošteva naravne in kulturne značilnosti prostora, optimalno varovanje dediščine na krajih, kjer se nahaja in ohranja kulturne raznovrstnosti in kulturno identiteto prostora.

Na območju Občine Šmarje pri Jelšah so evidentirane naslednje enote kulturne dediščine:

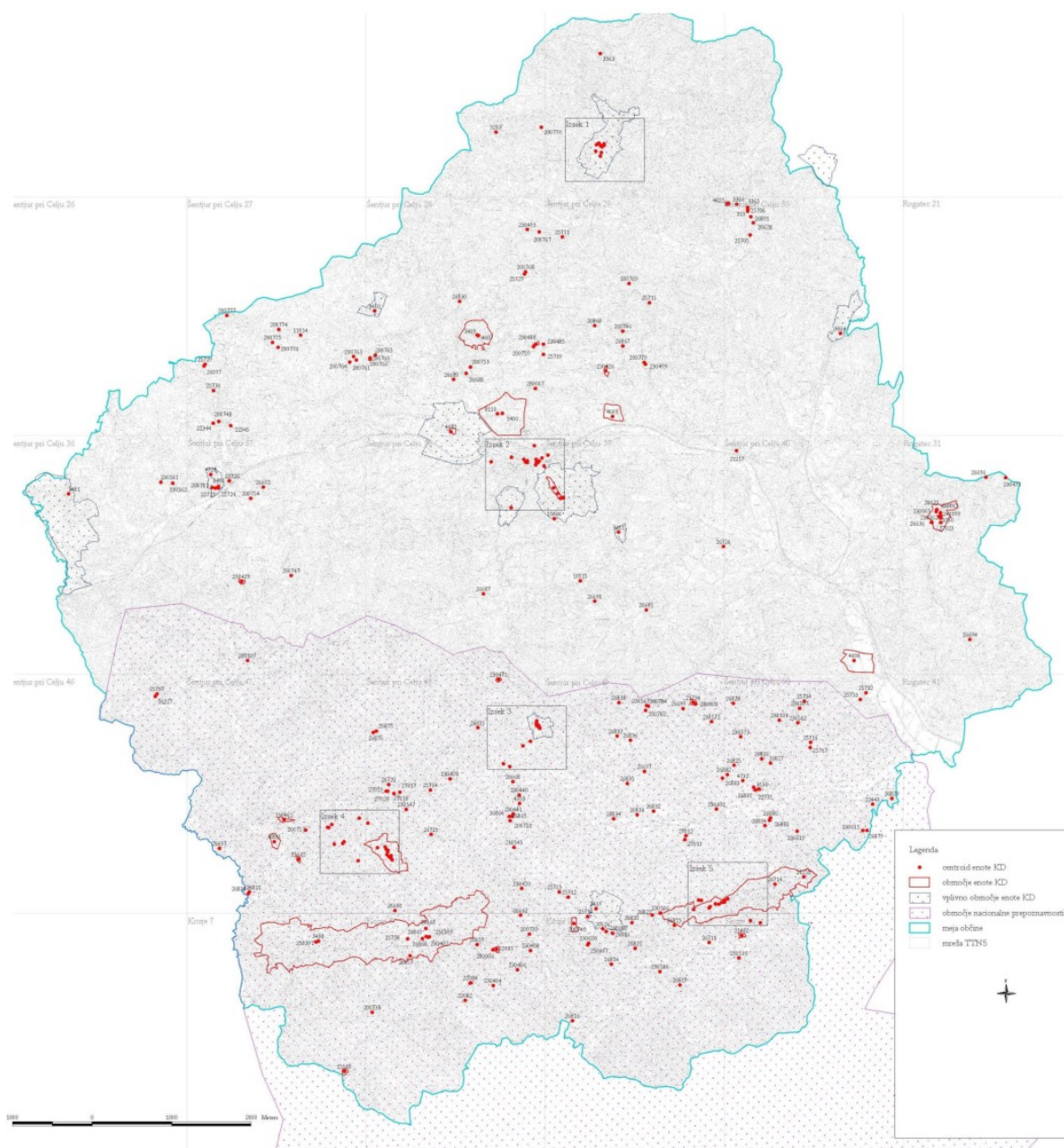
- območje nacionalne prepoznavnosti Kozjansko - Obsotelje - Bizeljsko,
- 2 območji kulturne krajine (območji vinogradniških slemen na Babni Gori in Tinski Gori,
- 2 enoti naselbinske dediščine,
- 5 enot arheološke dediščine,
- 28 enot sakralne stavbne dediščine,
- 11 enot sakralno-profane dediščine,
- 2 enoti profane stavbne dediščine – gradovi in dvorci,
- 21 enot profane stavbne dediščine – trške dediščine,

- 152 enot profane stavbne dediščine – etnološke dediščine,
- 4 enote memorialne dediščine.

Enote kulturne dediščine bomo vključili v programe turistične ponudbe. Poleg kulturne dediščine bomo upoštevali tudi druge kakovostne grajene ali kako drugače ustvarjene prostorske prvine in ohranjali značilno naselbinsko, krajinsko in arhitekturno tipologijo in morfologijo. S programi celostne prenove in razvoja bomo vzpodbujali obnovo kulturne dediščine.

Pri izdelavi izvedbenega prostorskega akta bo potrebno upoštevati ažurirane podatke o stanju varovane kulturne dediščine v Občini Šmarje pri Jelšah.

Prikaz enot kulturne dediščine v občini Šmarje pri Jelšah.



30. člen

(obramba in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami)

Na območju Občine Šmarje pri Jelšah ni pomembnih območij in objektov za potrebe obrambe.

Sistem varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami vsebuje vse oblike in dejavnosti, ki so pomembne za preprečevanje nesreč in ublažitev njihovih posledic. V občinski pristojnosti je predvsem spremljanje nevarnosti, organiziranje in pripravljanje sil za zaščito, reševanje in pomoč ter organiziranje in izvajanje zaščite, reševanja in pomoči. Težišče varstva pa so preventivni ukrepi, ki se izvajajo predvsem v okviru načrtovanja in urejanja prostora.

Z vidika preventive je ogroženost občine zaradi naravnih nesreč velika, poleg potresne in poplavne ogroženosti, je najbolj problematična ogroženost zaradi zemeljskih plazov, predvsem v osrednjem in severnem delu občine.

Območje Občine Šmarje pri Jelšah spada v seizmogeno območje Karavanke – Kozjansko, po katerem tečeta dva večja preloma, ki povezujeta Karavanke s Kozjanskim ter Koroško s Halozami. Ozemlje sekajo še številni drugi prelomi, ki potekajo v smeri severozahod–jugovzhod. Potresna ogroženost občine je znatna. Večina območja občine spada v 7. stopnjo potresne intenzitete, manjši del na zahodu pa v 8. stopnjo. Leta 1974 je območje Kozjanskega prizadel močan potres z magnitudo 5,1 (učinki so dosegli med 7. in 8. stopnjo po EMS).

Kot poplavna območja so v veljavnih predpisih opredeljena vodna, priobalna in druga zemljišča, kjer se voda zaradi naravnih dejavnikov občasno prelije izven vodnega zemljišča. Nevarnost zaradi poplav glede na celotno površino občine na splošno ni velika. Ogroženost posameznih dolinskih območij ob vodotokih pa je kljub temu prisotna. Zaradi omejenih prostorskih možnosti širitve poselitve (strma konfiguracija terena, najboljša kmetijska zemljišča, gozdovi) sovпада obstoječa in načrtovana poselitve tudi na poplavno ogrožena območja. Zato bo varnost teh območij potrebno zagotavljati s proti poplavnimi ukrepi (delni sonaravni posegi na vodotokih s povečano akumulacijsko sposobnostjo). Posegi v prostor na poplavnih območjih se izvajajo v skladu s predpisi s področja ohranjanja narave in strokovnimi podlagami s področja upravljanja z vodami, ki so obvezna priloga tega odloka.

Ogroženost zaradi plazov v Občini Šmarje pri Jelšah je velika, predvsem v severnem in osrednjem delu. Nevarnost plazovanja, ki je pogojena z geološko in geomorfološko sestavo tal se srečuje z ranljivostjo, ki jo potencira značilna razpršena poselitve. Ogrožena je predvsem razpredena infrastruktura, ki hkrati tudi vpliva na povečevanje same nevarnosti plazovanja na posameznih območjih. Posebno nevarnost predstavlja možnost nastanka verižne nesreče (ob potresu se pojavi plazenje, požari itd.).

Poleg preventivnih ukrepov mora občina skrbeti tudi za področje zaščite, reševanja in pomoči. V ta namen so na območju občine zagotovljena območja izključne rabe prostora in območja možne izključne rabe prostora za zagotavljanje zaščitnih ukrepov ob naravnih in drugih nesrečah:

- 7 evakuacijskih zbirališč – gasilski domovi (v Šmarju pri Jelšah, Mestinju, na Sladki Gori, Kristan Vrhu, v Šentvidu pri Grobelnem, Svetem Štefanu in Zibiki),
- 8 evakuacijskih sprejemališč – vrtec, osnovne šole (dve v Šmarju pri Jelšah, po ena v Mestinju, na Sladki Gori, Kristan Vrhu, v Šentvidu pri Grobelnem, Svetem Štefanu in Zibiki),
- 9 večjih območij, ki lahko sprejmejo večje število oseb – nogometno igrišče, travnata igrišča (tri v Šmarju pri Jelšah in okolici, po eno v Svetem Štefanu, na Sladki Gori, Kristan Vrhu, v Zibiki, Šentvidu in Mestinju),
- 9 lokacij deponij za ruševine in kontaminirane odpadke ter lokacij za pokopališča (šest pokopališč: v Šmarju pri Jelšah, na Sladki Gori, Kristan Vrhu, v Šentvidu pri Grobelnem, Svetem Štefanu in Zibiki; dve lokaciji za deponijo ruševin: kamnolom Pijovci, jama pri vasi Vodenovo; lokacijo pokopališča kadavrov pa določi veterinarska stroka).

31. člen

(turizem)

Zaradi svojega geografskega položaja, naravnih danosti, kulturnih vrednot ter bližine dveh pomembnih zdraviliških središč (Rogaška Slatina in Terme Olimia v Podčetrtku) ima Občina Šmarje pri Jelšah dobre pogoje za razvoj turistične dejavnosti. Kljub temu do sedaj občina ni razvila izrazitih oblik turistične dejavnosti. Strategija razvoja slovenskega turizma širše območje prepoznava kot območje z velikim razvojnimi potencialom na produktno-programski ravni podeželskega turizma, kulturno / etnološke turistične ponudbe ter ponudbe narave in ekoturizma.

Ključni cilj Razvojnega načrta in usmeritev slovenskega turizma 2007–2011 je posodobitev in dograditev nove temeljne turistične infrastrukture, predvsem namestitvenih zmogljivosti. Skladno usmeritvam tega razvojnega dokumenta v SPRO Šmarje pri Jelšah določamo temeljne turistične proizvode, ki so: aktivne počitnice v okviru dopolnjevanja ponudbe zdraviliškega turizma sosednjih občin, mesto in kultura, turizem na podeželju in ekoturizem, kulinarika, vino ter zdravje in dobro počutje in obisk revitalizirane kulturne dediščine.

Glede na tematske turistične proizvode je prvenstveno potrebno izboljšati splošno infrastrukturo (prometno dostopnost, kolesarsko omrežje), obnoviti in revitalizirati objekte kulturne dediščine, obnoviti vaška jedra, omogočiti ustrezno dostopnost do točk in območij naravnih vrednot, vzpostaviti informacijske centre, povečati nastanitveno-gostinske zmogljivosti, zgraditi rekreacijsko-sprostitveno infrastrukturo.

Posebno identiteto dajejo občini vinogradi, med katerimi poteka Šmarsko-Virštanjska vinsko-turistična cesta VTC 10. Cesta povezuje vinorodna naselja in predstavlja turistično ponudbo in zanimivost za obiskovalce. Razdeljena je na tri dele, severni in srednji del potekata čez območje občine. Ponudnike turističnih storitev je potrebno povezati v enoten sistem in sicer tudi tako, da se izgradi celosten sistem kolesarskega omrežja.

32. člen

(območja ohranjanja izjemnih kvalitiet prostora)

Izjemne kvalitete prostora na območju občine Šmarje pri Jelšah zaznamo na področju ohranjenosti narave in kulturne krajine vinogradniških območij. Južni del občine se nahaja v območju nacionalne prepoznavnosti Kozjansko – Obsotelje – Bizeljsko.

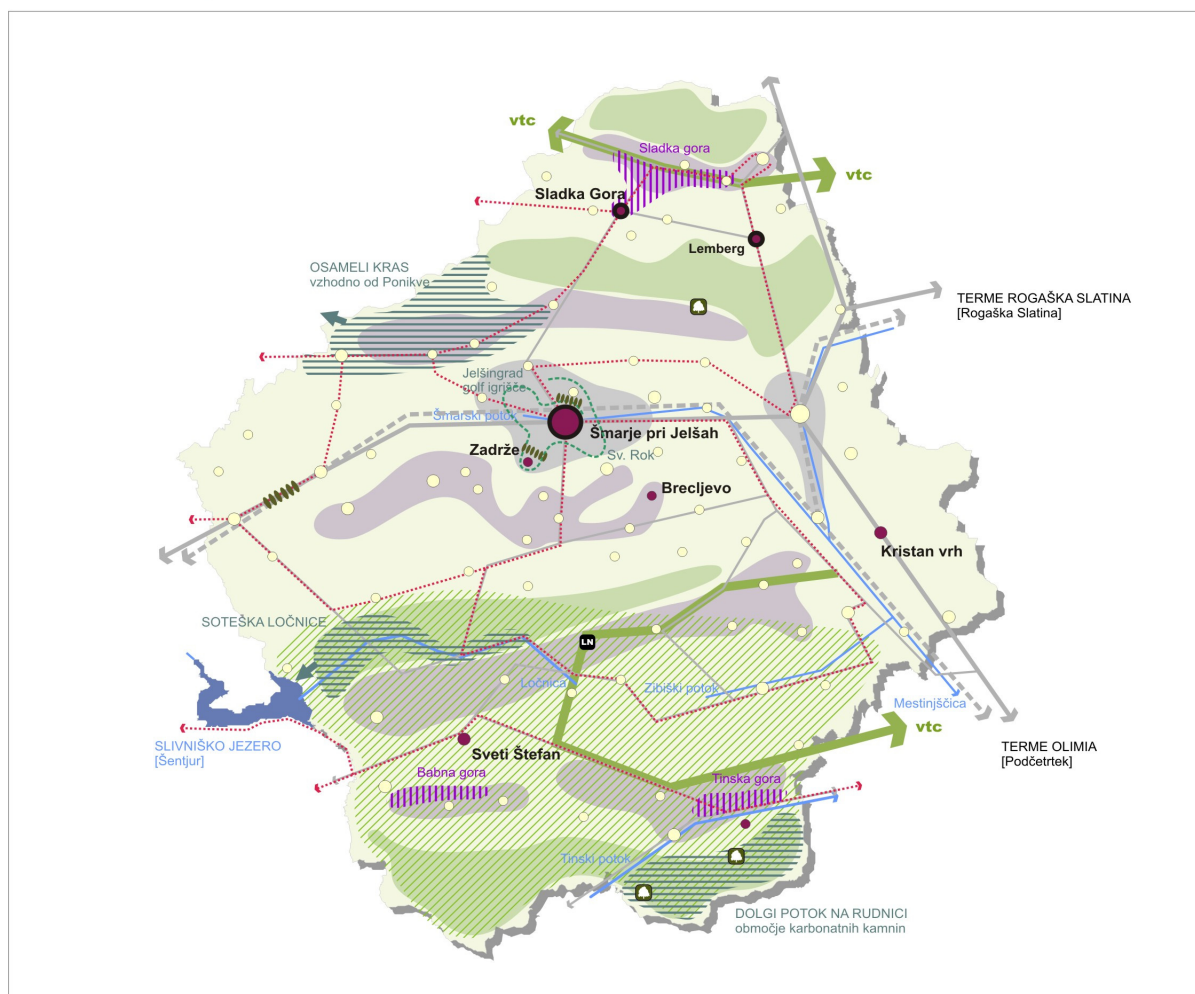
Izjemne kvalitete prostora s strategijo razvijamo tako, da se njihova kvaliteta ne izgubi in jih obenem vključujemo v ponudbo občine, saj so eden ključnih nosilcev razvoja turizma in rekreacije v občini.

Ločnica, ki je s pritoki izdolbla sotesko, se izliva v Slivniško jezero. Zaradi izjemne lepote in ohranjenosti naravnih prvin bomo na tem območju omogočali prenovalno in omejevali širitev poselitve, obenem pa spodbujali trajnostne oblike rekreacije (pohodništvo, kolesarstvo) in turistične dejavnosti, ki so usklajene z naravnimi danostmi (take, ki ne zahtevajo posebne rekreacijske infrastrukture in so vezane na poselitvena območja) ter območje povezovali z območjem Slivniškega jezera v Občini Šentjur.

Osameli kras vzhodno od Ponikve in območje karbonatnih kamnin (Dolgi potok na Rudnici) sta območji izjemnih geomorfoloških vrednot. Zaradi zanimivosti (površinski geomorfološki pojavi, jame, brezna) jih vključujemo v turistično ponudbo (povezave s kolesarskimi potmi) in hkrati ščitimo in ohranjamo naravno krajino (omejevanje pretirane širitve poselitve).

Znotraj večjih vinogradniških območij prepoznamo kot izjemno kvaliteto območje sladkogorskih vinorodnih gričev z romarsko Marijino cerkvijo in Lemberžico s pritoki ter območji vinogradniške krajine Tinske in Babne gore s številnimi enotami kulturne in naravne dediščine (cerkve, domačije, vinske kleti, zidanice, kašče, posamezna izjemna drevesa, kot je več kot 400 let stara Peterlinova bukev itd.). V teh območjih bomo ohranjali prepoznavno arhitekturo (spodbujali npr. prenovalno in razvoj zidanic), spodbujali ohranjanje tipične kmetijske pridelave (intenzivno vinogradništvo) in razvijali turizem v sklopu ponudbe vinske turistične ceste.

Karta 3: Usmeritve za razvoj v krajini
v občini Šmarje pri Jelšah.



legenda

I. POMEMBNEJŠE PROMETNE POVEZAVE

stanje načrtovano

- > --> železnice
- → državne ceste
- → pomembnejše občinske ceste
- kolesarske povezave

II. OMREŽJE NASELJI

- naselja
- naselja s pomembnejšo kulturno dediščino
- celovita prenova

III. USMERITVE ZA RAZVOJ, SANACIJO IN OHRANJANJE KRAJINSKIH OBMOČIJ

- ▨ območja intenzivnega vinogradništva
- ▨ pretežno gozdната območja
- ▨ pretežno pozidana območja
- ▨ ostala območja
- ▨ zelene cezure
- ▨ območja sanacije kamnolomov
- vinska turistična cesta

IV. OHRANJANJE IZJEMNIH KVALITET PROSTORA

- ▨ ohranjene naravne krajine
- ▨ kvalitetna kulturna krajina vinogradniških območij
- ▨ obm. nacionalne prepoznavnosti Kozjansko - Obsotelje - Bizeljsko
- POVEZAVE S SORODNIMI OBMOČJI V SOSEDNIH OBČINAH

V. POSEBNA OBMOČJA

- LN območja mineralnih surovin

VI. POMEMBNEJŠE POVRŠINSKE VODE

- vodotoki
- jezero

III. URBANISTIČNA ZASNOVA ŠMARJE PRI JELŠAH

33. člen

(ureditveno območje Urbanistične zasnove Šmarje pri Jelšah in členitev območja na funkcionalne enote)

Naselje Šmarje pri Jelšah je po hierarhiji centralnih krajev regionalno središče, naselje Mestinje pa je središče občinskega pomena s poudarjeno gospodarsko vlogo. Obe naselji sta imeli že do sedaj izdelani urbanistični zasnovi. S tokratnima zasnova- ma se izvedejo uskladitve z veljavno zakonodajo, spremenijo pa se tudi območji urbanističnih zasnov tako, da se vanju vključijo območja, ki prostorsko in funkcionalno sodijo k naselju oziroma območja, ki so zaradi svojih značilnosti zanimiva za dolgoročni razvoj naselja.

Namen urbanistične zasnove Šmarje pri Jelšah je podrobneje določiti strategijo prostorskega razvoja naselja ter opredeliti rešitve funkcionalne in oblikovne skladnosti njegovih šestih funkcionalnih enot.

Ureditveno območje urbanistične zasnove vključuje središčno naselje Šmarje pri Jelšah, njegov severni del – zaselek Za- stranje – dislociran zaselek Dvor (takšno območje je bilo opredeljeno v obstoječih planskih aktih), dodaja pa se mu širše območje dvorca Jelšingrad z načrtovanim igriščem za golf, ki povezuje zaselek Dvor z naseljem Šmarje, ter na jugu območje spomeniškega kompleksa sv. Roka, ki ima pomembno reprezentativno vlogo za naselje. Z urbanistično zasnovo so opredeljena tudi območja širitve poselitve in prenove.

Ureditveno območje urbanistične zasnove obsega šest funkcijsko zaokroženih funkcionalnih enot, in sicer:

- ŠM 1,
- ŠM 2,
- ŠM 3,
- ŠM 4,
- ŠM 5,
- DV1.

Območje funkcionalne enote ŠM 1 predstavlja preplet centralnih dejavnosti in v manjši meri bivalnih funkcij. Nahaja se v osrednjem delu naselja južno od železniške proge in načrtovane obvoznice. Preko funkcionalne enote teče Šmarski potok, znotraj nje pa se nahajajo naselbinsko jedro Šmarja, upravno središče regionalnega pomena, železniška postaja, vrtec, zdravstveni dom, kulturni dom s knjižnico, sodišče, pošta in banka, oskrbna, storitvena, gostinska in poslovna dejavnost ter pomembnejše javne površine na jugu (območje spomeniškega kompleksa sv. Roka s kalvarijo in cerkvijo, načrtovanim informacijskim središčem). Stanovanjske površine ob potoku na jugu enote so namenjene domu upokojencev in delno individualni stanovanjski gradnji.

Območje funkcionalne enote ŠM 2 je območje pretežno individualne stanovanjske gradnje in osnovne šole. Predstavlja s Šmarjem spojeni zaselek Zastranje na severni strani železniške proge, ob kateri je pas zelenih površin ter pokopališče. Večje zelene površine se nahajajo še na robovih funkcionalne enote.

Območje funkcionalne enote ŠM 3 se nahaja na zahodni strani naselja. Na severu je omejeno z železniško progo in glavno cesto, na vzhodu z jedrom naselja, na jugu pa se ohranja zelena cezura med naseljem Zadrže. Predstavlja pretežno stanovanjsko območje s predvideno manjšo obrtno cono oziroma površinami za mešane dejavnosti na zahodu ter zelenim pasom ob železniški progi. Preko funkcionalne enote teče Šmarski potok, v območje funkcionalne enote pa se vključujeta tudi manjša ribnika.

Območje funkcionalne enote ŠM 4 se nahaja na vzhodnem robu naselja, vzhodno od njegovega jedra. Na severu ga omejuje železniška proga. Pretežni del območja funkcionalne enote je namenjen poslovno proizvodni dejavnosti, južni del pa individualni stanovanjski gradnji.

Območje funkcionalne enote ŠM 5 se nahaja med Šmarjem in zaselkom Dvor ter vključuje dvorec Jelšingrad s parkom. Območje je z že obstoječimi prostorskimi dokumenti načrtovano za golf igrišče.

Območje funkcionalne enote DV1 predstavlja zaselek Dvor, ki se nahaja na skrajnem severnem delu urbanistične zasnove. Območje je namenjeno pretežno stanovanjski dejavnosti.

Skupna površina urbanistične zasnove meri 189,4 ha.

34. člen

(zasnova razporeditve dejavnosti v Urbanistični zasnovi Šmarje pri Jelšah)

Kot vsako urbano organizirano naselje tudi Šmarje pri Jelšah zagotavlja uravnotežen skupek dejavnosti, ki tvorijo naselje prepoznavno v odnosu do drugih in mu zagotavljajo specifično vlogo v omrežju naselij. Na območju urbanistične zasnove prebiva približno 1900 prebivalcev. Število prebivalcev v naselju Šmarje pri Jelšah (statistična enota) je celo prejšnje stoletje raslo in največje število doseglo leta 2002. V majhen del ureditvenega območja urbanistične zasnove so vključeni še deli naselij Dvor, Predenca in Zastranje (statistične enote), kjer prebivalstvo v zadnjih letih rahlo upada. Na območju urbanistične zasnove je približno 45% prebivalstva delovno aktivnih. Od tega jih je slaba polovica zaposlenih v naselju bivanja in se pretežno zaposluje v storitvenih dejavnostih. Slaba polovica delovno aktivnega prebivalstva se vozi na delo v drugo občino iste regije.

Pri zasnovi razporeditve dejavnosti v naselju izhajamo iz do sedaj veljavne planske razporeditve dejavnosti ter nadaljujemo koncept razvoja naselja.

(1) Stanovanja s spremljajočimi oskrbnimi in storitvenimi dejavnostmi

Na območju urbanistične zasnove se bo stanovanjska dejavnost razvijala na območjih okrog jedra naselja ter v strnjem naselju Dvor.

V stanovanjskih območjih se bo zagotavljalo primerno opremljenost z oskrbnimi in storitvenimi dejavnostmi, športnimi objekti ter rekreacijskimi in zelenimi površinami. V stanovanjskih območjih so lahko tudi dejavnosti osnovnega šolstva in zdravstva, socialno varstvene dejavnosti, varstvo otrok, poslovne, storitvene, turistične, upravne dejavnosti, dejavnosti intelektualnih in umetniških storitev ter druge dejavnosti, ki ne poslabšujejo kakovosti bivalnega okolja in prispevajo k bolj racionalni izrabi površin, komunalnih in prometnih omrežij ter celovitemu delovanju naselja. Poslovne, storitvene, turistične in podobne dejavnosti se prvenstveno usmerja ob pomembnejše prometnice in križišča.

(2) Proizvodne in druge gospodarske dejavnosti

Občina Šmarje pri Jelšah je na območju Šmarja že v preteklosti oblikovala svoje proizvodno in poslovno intenzivnejše območje in sicer na skrajnem vzhodnem delu urbanistične zasnove ob glavni cesti in železnici. Nekdanji razvoj industrije je temeljil na izključnih funkcijah proizvodnje znotraj za to opredeljenih con. Gospodarski razvoj v zadnjem času pa kaže stagnacijo in v nekaterih dejavnostih proizvodnje celo znaten upad potreb po enovrstnih namembnostih območij, zato bo pozornost posvečena intenziviranju ekološko nespornih proizvodnih in funkcijsko kompatibilnih programov znotraj za to že opredeljenega območja.

(3) Družbena javna infrastruktura

Ključne dejavnosti ostajajo v centru naselja. V funkcionalni enoti ŠM 1 je koncentrirana večina družbene javne infrastrukture: občina, upravna enota, vrtec, zdravstveni dom, knjižnica, kulturni dom, cerkvi ter novi varstveno delovni center. Osnovna šola se nahaja v funkcionalni enoti ŠM 2, družbeni javni infrastrukturi z možnostjo prepleta kompatibilnih dejavnosti se nameni tudi dvorec Jelšingrad. Družbena javna infrastruktura še nadalje ostaja v dosedanjih območjih, kjer se ohranja možnosti razvoja, dvorec Jelšingrad pa se arhitekturno in vsebinsko prenovi.

(4) Mešana območja in centralne dejavnosti

Jedro naselja se razvija kot območje centralnih dejavnosti. Že v preteklosti se je ob zahodnem vstopu v naselje izoblikovalo območje mešanih dejavnosti.

(5) Gospodarska javna infrastruktura

Hrbenico prometnega sistema predstavljata železniška proga in glavna cesta v osrednjem delu urbanistične zasnove v smeri vzhod – zahod. Za razbremenitev naselja s tranzitnim prometom ja že načrtovana obvoznica ob železnici.

(6) Javne površine s površinami za šport in rekreacijo ter zelene površine

Površinam za šport in rekreacijo ter zelenim površinam je namenjeno celotno območje funkcionalne enote ŠM 5 ter precejšen del funkcionalnih enot ŠM 2 in ŠM 3. Kot cezura med prometnimi površinami in pozidavi je pomembna tudi poteza sistema zelenih in športno rekreacijskih površin vzdolž železnice, v katero je vključeno tudi pokopališče.

Pomembne javne površine so trg pred knjižnico, trg pred občino ter površine v okolici cerkve Marijinega vnebovzetja s prostorsko osjo proti cerkvi sv. Roka. Površine se ohranja in se jih primerno ureja.

35. člen

(območja notranjega razvoja in prenove naselja s konceptom prenove)

(1) Notranji razvoj

Prvenstveno se bo zagotavljalo boljšo izkoriščenost in kvalitetnejšo rabo praznih in neprimerno izkoriščenih zemljišč. Znotraj funkcionalnih enot ŠM2 in ŠM3 se nahajajo še obstoječa nepozidana stavbna zemljišča. Za večji del le teh se že z do sedaj veljavnimi planskimi akti določa izdelava občinskih podrobnih prostorskih načrtov oziroma so ti sprejeti ali v izdelavi. Pozidava se intenzivira še v osrednjem vzhodnem delu funkcionalne enote ŠM 2, jugovzhodnem delu funkcionalne enote DV 1 ter delu funkcionalne enote ŠM 4.

Sočasno z intenziviranjem robnih pozidav bo potrebno posebno pozornost posvetiti notranji oživitvi naselja z izrabo neustrežno eksploatiranih stavbnih zemljišč v središču naselja še posebej pa zagotovitvi pogojev za prenovo starega jedra z neposredno okolico. Pri obravnavi prostorskih rešitev tega območja je potrebno:

- regulirati prometni režim z zagotovitvijo boljšega funkcioniranja jedra naselja, to je zgraditi obvoznico ob železniški progi in sočasno zagotoviti kvalitetne lokacije za izgradnjo dodatnih parkirnih mest;
- zagotoviti učinkovite socialne, ekonomske (fiskalne) in komunalne ukrepe, ki bodo stimulirali aktiviranje praznih stanovanjskih površin v objektih in spodbuditi investicije v prenovo;
- zvišati bivanjske kvalitete v središču kot posledica prej opisanih funkcionalnih usmeritev ob kvalitetni nadgradnji ambientov, arhitekture in ureditev prostora;
- oblikovati zaključene prostore z ustvarjanjem kvalitetnega urbanega ambienta, ki naj bo vodilo za stavbno arhitekturo; gre za oblikovanje sistema ulic, trgov in parkov.

(2) Prenova naselja kot prednostna razvojna usmeritev s poudarkom na kulturni dediščini

V jedru naselja se ohranja in prenavlja kvalitetne stare stavbe z upoštevanjem usmeritev prejšnje točke. Poudarek je na prenovi gospodarskega poslopja za župniščem, ki se ga nameni muzejski dejavnosti ter funkcionalni in oblikovni prenovi stavbe stare šole. Pomembno območje kulturne dediščine je dvorec Jelšingrad s parkom. Dvorec in park je potrebno ustrezno prenoviti oziroma obnoviti.

V delih urbanistične zasnove, ki nimajo lastnosti kulturne dediščine, a v obstoječem stanju ne omogočajo nove, spremenjene in izboljšane rabe, bo imela prenova prednost v posameznem delu naselja ali celotnem naselju, če bo omogočala bolj smotno in ponovno rabo že obstoječih zmogljivosti, finančne prihranke in (ali) zmanjšanje porabe energije. Pri načrtovanju prenove se bo, v kolikor bo le možno, upoštevalo ohranjenost identiteto naselja ali dela naselja in skrbelo za uravnoteženo razmerje med grajenimi in zelenimi površinami v naselju.

36. člen

(območja za širitev naselja s konceptom širitve)

Na območju urbanistične zasnove se predvideva le eno nekoliko večje območje širitve in sicer vzhodno od obstoječih površin za šport in rekreacijo ob dvorcu Jelšingrad, ki se namenja športu in rekreaciji ter pripadajoči infrastrukturi. Ostale širitve predstavljajo manjše zaokrožitve naselja oziroma zapolnitev enklave znotraj naselja za stanovanjsko dejavnost. Za potrebe ohranjanja prostorske osi proti cerkvi sv. Roka se zaokroži še območje družbene javne infrastrukture proti severu do obstoječih stavbnih zemljišč.

37. člen

(zasnova namenske rabe površin)

(1) Območja stanovanj, ki so pretežno namenjena bivanju s spremljajočimi storitvenimi in družbenimi dejavnostmi, se nahajajo v južnem delu funkcionalnih enot ŠM 1 in ŠM 4, pretežnem delu funkcionalnih enot ŠM 2 in ŠM 3 ter na celotnem območju funkcionalne enote DV 1. Vzhodni del območja med Šmarskim potokom in glavno cesto znotraj funkcionalne enote ŠM 3 je namenjen dokončanju poteze večstanovanjske gradnje, jugovzhodni del funkcionalne enote ŠM 1 pa stavbam za bivanje starejših.

(2) Območje proizvodnih dejavnosti, ki je pretežno namenjeno proizvodnim in servisnim dejavnostim ter drugim kompatibilnim dejavnostim, se nahaja v severnem delu funkcionalne enote ŠM 4.

(3) Mešana območja, ki so pretežno namenjena bivanju ter trgovskim, proizvodnim in storitvenim dejavnostim, se nahajajo v večjem delu funkcionalne enote ŠM 1, zahodnem delu funkcionalne enote ŠM 3 ter v manjšem obsegu v osrednjem delu funkcionalne enote ŠM 2.

(4) Posebna območja se nahajajo znotraj območja funkcionalne enote ŠM 5.

(5) Območja družbene javne infrastrukture se v večjem obsegu nahajajo znotraj funkcionalnih enot ŠM 1 (uprava, kultura, izobraževanje, zdravstvo, sociala, verske dejavnosti) in ŠM 2 (izobraževanje), v manjšem pa še v osrednjem delu funkcionalnih enot ŠM 4 in ŠM 5.

(6) V območje za objekte gospodarske javne infrastrukture je vključena prometna mreža naselja.

(7) Zasnova območij zelenih in športno rekreativnih površin je razvidna iz poglavja o zasnovi razporeditve dejavnosti v Urbanistični zasnovi Šmarje pri Jelšah.

(8) Znotraj zasnove namenske rabe so določena tudi nekatera vodna zemljišča celinskih voda, v okviru urbanistične zasnove pa se nahaja tudi manjši del kmetijskih zemljišč.

38. člen

(zasnova infrastrukturnih sistemov)

(1) Prometni sistem

Cestni sistem urbanistične zasnove in njenega širšega območja tvorijo obstoječa glavna cesta skozi naselje in že s prejšnjimi planskimi akti načrtovana obvoznica kot razbremenitev naselja s tranzitnim prometom ter notranja prometna mreža. Po izgradnji obvoznice se v območju obstoječe glavne ceste skozi naselje oziroma ob njej izvede kolesarska steza. Za povezavo severnega in južnega dela naselja je v območju odcepa za naselje Dvor predviden nadvoz nad železniško progo.

Železniški sistem tvori obstoječa železniška proga z železniško postajo. V sklopu izgradnje obvozne ceste skozi naselje Šmarje bo preurejeno tudi območje obstoječe železniške postaje z odstranitvijo obeh obstoječih objektov (skladišča in postaje) in gradnjo parkirišč ter postajališč s podhodom za dostop potnikov.

(2) Telekomunikacijsko omrežje

Na območju urbanistične zasnove se nahaja telefonska centrala. Preko območja urbanistične zasnove poteka optični kabel v smeri vzhod-zahod, predvideva pa se še odcep proti jugu.

Usmeritve za telekomunikacije so podane v 21. členu.

(3) Energetsko omrežje

Preko območja urbanistične zasnove poteka daljnovod DV 1x110V. Na območju se nahaja sistem transformatorskih postaj in srednjenapetostnega omrežja.

Preko območja urbanistične zasnove poteka obstoječi plinovod M2 MMRP Rogatec–RMRP Vodice (tlak 50 bar, premera 400 mm), načrtovani plinovod R21A Šmarje pri Jelšah–Slovenske Konjice (tlak 50 bar, premera 150 mm), načrtovani plinovod M2/1.

Usmeritve za energetsko infrastrukturo so podane v 19. členu.

(4) Omrežje oskrbe z vodo, odvajanja in čiščenja odpadnih voda, ravnanja z odpadki, pokopališč in druge komunalne infrastrukture

Območje urbanistične zasnove je opremljeno z javnim vodovodnim omrežjem. Urejeno je odvajanje odpadnih voda v mešanem sistemu. Odpadne vode se odvajajo v čistilno napravo Šmarje pri Jelšah. Dograjevanje kanalizacijskega omrežja se mora izvesti v ločenem sistemu. Na območju urbanistične zasnove je organiziran odvoz odpadkov, urejen je sistem ekoloških otokov. Na območju urbanistične zasnove se nahaja pokopališče.

(5) Usmeritve za komunalno opremljanje

Še naprej se bo skrbelo za skladno komunalno opremljanje. Tako se bo poskrbelo, da bodo zemljišča poselitvenih območij opremlja vsaj z minimalno komunalno infrastrukturo, ki zagotavlja oskrbo s pitno vodo in energijo, odvajanje odplak in odstranjevanje odpadkov ter navezavo na javno cestno omrežje. Manjkajočo komunalno infrastrukturo se bo dograjevalo, dotrajano pa saniralo. Za vsa območja predvidenih občinskih podrobnih prostorskih načrtov bo potrebno izdelati programe opremljanja za komunalno infrastrukturo.

39. člen

(zasnova ureditve zelenih in športno rekreativnih površin v naselju)

Površine za šport in rekreacijo se nahajajo v pretežnem delu funkcionalne enote ŠM 5 (območje golf igrišča) in območju širitve vzhodno od nje, ob osnovni šoli, ob sotočju Šmarskega in Dvorskega potoka ter v območju dveh jezerc v funkcionalni enoti ŠM 3. Manjša območja (pasovi) površin za šport in rekreacijo ter drugih zelenih površin so nanizani ob železniški progi. Ob železniški progi južno od osnovne šole se nahaja šmarsko pokopališče. Na območju funkcionalne enote ŠM 5 se ob površinah golf igrišča nahaja dvorec Jelšingrad s parkom. V kartografskem delu je določeno območje, kjer se morajo vse ureditve in posegi podrežati prenovi dvorca in parka. Osrednji, nekdanji, del parka zahodno od dvorca naj se rekonstruira skladno z usmeritvami pristojnega organa za varstvo kulturne dediščine. Prostorsko os križvega pota proti cerkvi sv. Roka je potrebno ohranjati. V mežnarijo ob cerkvi sv. Roka se lahko umesti turistično informacijsko točko. V območju obstoječega nogometnega igrišča se regulira oba potoka in se s tem pridobi prostor za umestitev športnih objektov. Po izgradnji obvozne ceste se na območju obstoječe glavne ceste oziroma ob njem uredi kolesarsko stezo. Celotno območje urbanistične zasnove se notranje poveže z deloma že vzpostavljenim sistemom pešpoti. Ta poveže cerkev sv. Roka z dvorcem Jelšingrad ter območje južnega dela urbanistične zasnove s šolo in pokopališčem. Sistem je razviden iz kartografskega dela urbanistične zasnove.

40. člen

(zasnova prostorskih ureditev v zvezi z varstvom pred naravnimi in drugimi nesrečami)

Celotno območje je erozijsko ogroženo. Evakuacijsko zbirališče je določeno ob gasilskem domu, evakuacijsko sprejemališče ob vrtcu in v območju v bližini občine, območje za sprejem večjega števila oseb pa na nogometnem igrišču. V okviru urbanistične zasnove se nahaja tudi pokopališče.

Na celotnem območju urbanistične zasnove je sicer potrebno izvajati vse zakonsko predpisane ukrepe varstva pred požarom.

41. člen

(usmeritve za urbanistično, arhitekturno in krajinsko oblikovanje naselja in ohranjanje arhitekturne identitete naselja)

Center naselja predstavlja staro jedro. Dominante so cerkev Marijinega vnebovzetja, cerkev sv. Roka s križevim potom ter dvorec Jelšingrad. Obstoječe dominante je potrebno ohranjati, prav tako njihovo podobo v prostoru. Za pretežni del urbanistične zasnove je značilna drobna struktura pozidave. Pri oblikovanju gradenj je potrebno upoštevati še silhueto naselja, obstoječe kvalitne rešitve ter merilo okoliških objektov. Območje med obstoječo glavno cesto in železnico, območje starega jedra, poslovno

proizvodno območje, območje šole ter skrajni zahodni del območja ob glavni cesti je območje večjih volumnov. Pri gradnjah na območju starega jedra je potrebno upoštevati še silhueto naselja ter okoliško pozidavo, pri čemer je potrebno po možnosti ohranjati in prenavljati stare kvalitetne stavbe. Gradnje na ostalih navedenih območjih morajo biti skladne z obstoječo tipologijo, z upoštevanjem silhuete naselja ter dominant. Še nepozidana območja je potrebno oblikovati s poslušom za obstoječe kvalitete. Na vzhodnem in zahodnem robu naselja naj se oblikuje ustrezen vhod v naselje. Prostorska os med cerkvijo Marijinega vnebovzetja in cerkvijo sv. Roka s križevim potom se ohranja. Ohranjajo in opremljajo se tudi javne površine ob kulturnem domu, občini in cerkvi Marijinega vnebovzetja. Zeleni robovi naselja, ki so označeni v kartografskem delu urbanistične zasnove, se ščitijo.

42. člen

(zasnova prostorskih ureditev, pomembnih za urejanje prostora v naselju)

Z občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti se urejajo vsa območja, ki so bila določena že s prejšnjimi planskimi akti. Z občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti se ureja še celotno območja funkcionalne enote ŠM 5, območje širitev športno rekreacijskih površin ob njej ter območje stanovanjskih površin za bivanje starejših z okolico v južnem delu funkcionalne celote ŠM 1.

43. člen

(usmeritve za varstvo okolja, ohranjanje narave in varstvo kulturne dediščine)

(1) Usmeritve za varstvo okolja

Občina je sprejela vrsto programov varstva okolja, v katerih je začrtala temeljne cilje varstva okolja in definirala ukrepe za njihovo realizacijo. Opredelila je tudi dolgoročne cilje.

Pri doseganju dolgoročnih ciljev se je potrebno prednostno lotiti tistih področij oziroma aktivnosti, ki pripomorejo k odpravljanju problemov, katerih posledice so najbolj nevarne za človekovo zdravje in prizadevajo največ ljudi, ki so ireverzibilne, imajo največji ekonomski učinek in pri katerih je možnost ukrepanja največja. Obenem imajo prednost tista področja, kjer prihaja do prekoračitev zakonsko predpisanih mejnih vrednosti ali zapletov pri izvrševanju zakonodaje, kar je v zadnjem času pogosta posledica sprememb zakonodaje (področje voda in urejanje prostora).

Tako so bile oblikovane prednostne naloge, ki določajo prednostna področja delovanja na področju varstva okolja, iz vsake prednostne naloge pa izhaja paket projektov, ki bo pripomogel k približevanju dolgoročnim ciljem. Dolgoročni cilji namreč podajajo splošno dolgoročno usmeritev, natančnejše korake k njim pa je smiselno določati za krajša obdobja, saj se razmere v okolju in družbi hitro spreminjajo in je zato aktivnosti potrebno prilagajati.

Prednostne naloge varstva okolja za Občino Šmarje pri Jelšah so:

- (a) zagotovitev varne oskrbe s pitno vodo,
- (b) ljudem prijazno bivalno okolje,
- (c) oblikovanje prostorskih podlag, ki bodo zagotavljale trajnostno rabo prostora in naravnih virov,
- (d) celovita ureditev prometne infrastrukture v občini in njeni okolici,
- (e) ohranjanje območij naravnih vrednot,
- (f) dopolnitev sistema ravnanja z odpadki,
- (g) usmerjenost podjetništva in obrtništva v visoko tehnološko razvite proizvodne dejavnosti z minimalnimi vplivi na okolje,
- (h) informiranje in osveščanje javnosti,
- (i) vzpostavitev sodelovanja s sosednjimi občinami in državnimi institucijami,
- (j) skrb za čist zrak.

(2) Usmeritve za ohranjanje narave

Strokovne podlage nosilca urejanja prostora za področje ohranjanja narave določajo temeljna izhodišča. Na območju urbanistične zasnove je eno območje naravnih vrednot (Šmarski potok) ter naravni spomenik (graški park v Jelšingradu).

Enote razglašanih in predlaganih delov pomembnih za ohranjanje narave so razvidne iz kartografskega dela urbanistične zasnove.

(3) Usmeritve za varstvo kulturne dediščine

Na območju urbanistične zasnove se nahaja pet območij kulturne dediščine (Zadrže – dvorec Jelšingrad, Zastranje- arheološko najdišče Grobelce, Predenca – kapelice križevega pota, Predenca – ambient cerkve in kapeli, kozolec na domačiji Dvor 14) ter šest objektov kulturne dediščine (gospodarsko poslopje na domačiji Dvor 13, gospodarsko poslopje na domačiji Dvor 19, Šmarje pri Jelšah – grob padlega partizana, Šmarje pri Jelšah – Cerkev Marijinega vnebovzetja, Predenca – Cerkev sv. Roka, hiša Predenca 33).

Enote razglašene in predlagane kulturne dediščine so razvidne iz kartografskega dela urbanistične zasnove.

IV. URBANISTIČNA ZASNOVA MESTINJE

44. člen

(ureditveno območje Urbanistične zasnove Mestinja in členitev območja na funkcionalne enote)

Ureditveno območje urbanistične zasnove Mestinja obsega naselje in njegovo zaledje, ki se razteza v smeri sever – jug večinoma ob železniški progi in cestnem vozlišču.

Naselje Mestinja je središče občinskega pomena s poudarjeno gospodarsko vlogo. Območje urbanistične zasnove konkretno obsega dvojce poselitvenih struktur, ki sta locirani severno in južno od cestnega vozlišča. Severno je starejšega datuma in obsega preplet večih funkcij, južno je mlajše, razvoj se določa v naslednjih desetletjih. Namen urbanistične zasnove Mestinja je podrobneje določiti strategijo prostorskega razvoja naselja Mestinja ter opredeliti rešitve funkcionalne in oblikovne skladnosti njenih štirih funkcionalnih enot.

Ureditveno območje urbanistične zasnove obsega štiri funkcijsko zaokrožene funkcionalne enote, in sicer:

- ME 1,
- ME 2,
- ME 3,
- ME 4.

Območje funkcionalne enote ME 1 obsega območje prometne infrastrukture ter proizvodnega območja severno od prometnega vozlišča vključno s površinami obcestne pozidave.

Območje funkcionalne enote ME 2 obsega območje gručaste pozidave in šole severno od funkcionalne enote ME 1.

Območje funkcionalne enote ME 3 predstavlja preplet proizvodnega območja in območja mešanih dejavnosti južno od prometnega vozlišča.

Območje funkcionalne enote ME 4 obsega območje pretežno stanovanjske pozidave ob cesti proti Lembergu, v katerega je vključena tudi Lemberžica.

Skupna površina urbanistične zasnove meri 77,8 ha.

45. člen

(zasnova razporeditve dejavnosti v Urbanistični zasnovi Mestinjse)

Na območju urbanistične zasnove prebiva približno 300 prebivalcev. Število prebivalcev v naselju je raslo vse do leta 1991, leta 2002 pa je rahlo upadlo. 50% prebivalcev je delovno aktivnih. Ti se v veliki večini vozijo na delo v drugo občino iste regije, 14% pa jih dela v naselju stalnega bivališča.

Pri zasnovi razporeditve dejavnosti v naselju izhajamo iz do sedaj veljavne planske razporeditve dejavnosti ter nadaljujemo koncept razvoja naselja.

(1) Stanovanja s spremljajočimi oskrbnimi in storitvenimi dejavnostmi

Stanovanjska dejavnost se bo razvijala na območju gručaste pozidave v osrednjem severnem delu urbanistične zasnove ter ob cesti proti Lembergu. V stanovanjskih območjih se bo zagotavljalo primerno opremljenost z oskrbnimi in storitvenimi dejavnostmi, športnimi objekti ter rekreacijskimi in zelenimi površinami. Opremljenost naselja z oskrbnimi in storitvenimi dejavnostmi glede na velikost naselja, gravitacijsko zaledje in razdaljo do drugih oskrbnih centrov ni najboljša, zato se lahko v stanovanjska območja umešča tudi dejavnosti osnovnega šolstva in zdravstva, varstva otrok, socialno varstvene dejavnosti, poslovne, storitvene, turistične ter druge dejavnosti, ki ne poslabšujejo kakovosti bivalnega okolja in prispevajo k bolj racionalni izrabi površin, komunalnih in prometnih omrežij ter celovitemu delovanju naselja. Možnost prepleta dejavnosti se zlasti usmerja v območje gručaste pozidave ob šoli.

(2) Proizvodne in druge gospodarske dejavnosti

Naselje Mestinjse se je začelo razvijati s proizvodno in prodajno dejavnostjo, ki ga opredeljuje še danes. S svojo proizvodno in trgovsko dejavnostjo služi tudi širšemu zaledju podregije. Na območju urbanistične zasnove sta se že v preteklosti izoblikovali dve proizvodni območji, ki razpolagata z zadostnimi površinami za razvoj poslovno-proizvodne dejavnosti oziroma površinami za razvoj kombinirane proizvodne, trgovske in storitvene dejavnosti. Južno območje proizvodnih dejavnosti se zaradi ohranjanja značilnosti naravne vrednote Mestinjščice zmanjša tako, da se zaključi z območjem predvidene čistilne naprave. Zaradi funkcionalnosti in racionalnejše izrabe ter zagotavljanja poplavne varnosti preostalih proizvodnih površin med obstoječo tovarno Vital in načrtovano čistilno napravo bo potrebno v tem delu izvesti sonaravne vodnogospodarske ukrepe na strugi Mestinjščice. Za podrobnejše urejanje tega območja se izdela prostorski izvedbeni akt.

(3) Družbena javna infrastruktura

Na območju urbanistične zasnove Mestinjse je družbeni javni infrastrukturi namenjeno območje šole ter gasilskega doma ob regionalni cesti proti Rogaški Slatini. Družbena javna infrastruktura še naprej ostaja v dosedanjih območjih, kjer se ohranja možnosti razvoja, glede na pomen naselja pa se lahko na primernih območjih znotraj urbanistične zasnove vnaša tudi druge dejavnosti družbene javne infrastrukture zlasti s področja varstva otrok, uprave in kulture.

(4) Mešana območja in centralne dejavnosti

Že v preteklosti se je v območju ob prometni infrastrukturi izoblikoval pas mešanega območja. Ta deluje tudi v funkciji prehodnega območja med območjem prometa in stanovanjskim območjem.

(5) Gospodarska javna infrastruktura

Naselje se nahaja na prometnem vozlišču (križišče cest proti Rogaški Slatini, Podčetrtku in Lembergu). Preko območja v poteka železniška proga v smeri sever-jug. Načrtuje se ureditev križišča.

(6) Javne površine s površinami za šport in rekreacijo ter zelene površine

Severno proizvodno območje obkrožajo zelene površine, ki predstavljajo tudi prehodno območje s proizvodnimi in drugimi območji. V severnem delu urbanistične zasnove se ob Lemberžici ohranjajo kmetijske (obvodne) površine in območje meandriranja vodotoka. Območju urbanistične zasnove se lahko izboljša kakovost bivanja tudi z načrtovanjem javnih površin (trg, zelenica ipd.) še posebej v funkcionalnih enotah ME 2 in ME 4.

46. člen

(območja notranjega razvoja in prenove naselja s konceptom prenove)

(1) Notranji razvoj

Prvenstvo se bo zagotavljalo boljše izkoriščenost in kvalitetnejšo rabo praznih in neprimerno izkoriščenih zemljišč. Znotraj vseh funkcionalnih enot se nahajajo še obstoječa nepozidana stavbna zemljišča. Za večji del le teh se že z do sedaj veljavnimi planskimi akti določa izdelava občinskih podrobnih prostorskih načrtov oziroma so ti sprejeti ali v izdelavi.

Pozidava se intenzivira še v pretežnem delu funkcionalne enote ME 4. Izboljševati je potrebno prostorsko in funkcionalno organizacijo naselja, oziroma formiranje jedra (v funkcionalni enoti ME 2), ureditev prometa z vidika dostopnosti do oskrbnih in družbenih dejavnosti, varnosti itd.

47. člen

(območja za širitev naselja s konceptom širitve)

Na območju urbanistične zasnove se ne predvideva večjih širitvev. Za poravnavo linije zazidljivih zemljišč se zaokroži stanovanjsko območje ob šoli.

48. člen

(zasnova namenske rabe površin)

(1) Območja stanovanj se nahajajo v pretežnem delu funkcionalnih enot ME 2 in ME 4. Nahajajo se še na skrajnem severnem in južnem delu funkcionalne enote ME 1 ter kot posamezne gručice znotraj funkcionalne enote ME 3. V severnem delu funkcionalne enote ME 4 se nahajajo tudi kmetije.

(2) Na območju urbanistične zasnove sta določeni dve območji proizvodnih dejavnosti, ki obsegata večja dela funkcionalnih enot ME 1 in ME 3.

(3) Mešana območja se nahajajo ob pasu prometne infrastrukture vzdolž vzhodnega raba funkcionalne enote ME 1 in v severnem delu funkcionalne enote ME 3.

(4) Območja družbene javne infrastrukture se nahajajo v večjem obsegu znotraj funkcionalne enote ME 2 (šola) ter v manjšem obsegu znotraj funkcionalne enote ME 1 (gasilski dom).

(5) V območje za objekte gospodarske javne infrastrukture je vključena prometna mreža naselja.

(6) Območje zelenih in športno rekreativnih površin je razvidno iz poglavja o zasnovi razporeditve dejavnosti v Urbanistični zasnovi Mestinja.

(7) Znotraj zasnove namenske rabe so določena tudi nekatera vodna zemljišča celinskih voda, v okviru urbanistične zasnove pa se nahajajo tudi kmetijska zemljišča.

49. člen

(zasnova infrastrukturnih sistemov)

(1) Prometni sistem

Območje urbanistične zasnove se nahaja na križišču glavne ceste proti Šmarju pri Jelšah, regionalne ceste na severovzhod proti Rogaški Slatini in na jug proti Podčetrtku ter lokalne ceste proti Lembergu. Cestno omrežje tvori še notranja prometna mreža. Preko območja poteka železniška proga v smeri sever–jug. Načrtuje se ureditev križišča. Izboljšati je potrebno notranjo prometno mrežo z vidika dostopnosti do pomembnejših funkcij. Pri urejanju prometa je potrebno posebno pozornost nameniti prometni varnosti glede na obremenitev cestnega križa in železnice.

(2) Telekomunikacijsko omrežje

Preko območja urbanistične zasnove poteka optični kabel iz smeri Šmarje pri Jelšah, ki se na tem območju razcepi na severovzhod proti Rogaški Slatini in na jug proti Podčetrtku.

Usmeritve za telekomunikacije so podane v 21. členu.

(3) Energetsko omrežje

Na območju se nahaja sistem transformatorskih postaj in sredjenapetostnega omrežja.

Preko območja urbanistične zasnove poteka obstoječi plinovod M2 MMRP Rogatec–RMRP Vodice (tlak 50 bar, premera 400 mm) in načrtovani plinovod M2/1.

Usmeritve za energetsko infrastrukturo so podane v 19. členu.

(4) Omrežje oskrbe z vodo, odvajanja in čiščenja odpadnih voda, ravnanja z odpadki, pokopališč in druge komunalne infrastrukture

Območje urbanistične zasnove je opremljeno z javnim vodovodnim omrežjem. Delno je urejeno odvajanje odpadnih voda. V prihodnje se bodo odpadne vode se odvajale v predvideno čistilno napravo Mestinja. Dograjevanje kanalizacijskega omrežja se mora izvesti v ločenem sistemu. Na območju urbanistične zasnove je organiziran odvoz odpadkov, urejen je sistem ekoloških otokov.

(5) Usmeritve za komunalno opremljanje

Še naprej se bo skrbelo za skladno komunalno opremljanje. Tako se bo poskrbelo, da bodo zemljišča poselitvenih območij opremlja vsaj z minimalno komunalno infrastrukturo, ki zagotavlja oskrbo s pitno vodo in energijo, odvajanje odplak in odstranjevanje odpadkov ter navezavo na javno cestno omrežje. Manjkajočo komunalno infrastrukturo se bo dograjevalo, dotrajano pa saniralo. Za vsa območja predvidenih občinskih podrobnih prostorskih načrtov bo potrebno izdelati programe opremljanja za komunalno infrastrukturo.

50. člen

(zasnova prostorskih ureditev v zvezi z varstvom pred naravnimi in drugimi nesrečami)

V južnem območju Mestinja, kjer se površine namenijo poslovno proizvodnim dejavnostim in ureditvi čistilne naprave, je potrebno zaradi poplavnosti vodotoka Mestinjčica upoštevati vse ukrepe zaščite ter zagotoviti protipoplavne ukrepe, pri čemer je potrebno upoštevati usmeritve naravovarstvene in vodarske stroke. Ob izvedbi vodnogospodarskih ukrepov je potrebno ponovno vzpostaviti podobne razmere in lastnosti kot so značilne za območje vodotoka – naravne vrednote, v današnjem stanju. Način zagotavljanja poplavalne varnosti in obseg posegov na območju vodotoka – naravne vrednote, se podrobno opredeli v prostorskem izvedbenem aktu, ki ga je potrebno izdelati pred nadaljnjim poseganjem na obravnavano območje.

Večji del območja je erozijsko ogroženega. Evakuacijsko zbirališče je določeno ob šoli, evakuacijsko sprejemališče pa ob gasilskem domu.

Na celotnem območju urbanistične zasnove je sicer potrebno izvajati vse zakonsko predpisane ukrepe varstva pred požarom.

51. člen

(usmeritve za urbanistično, arhitekturno in krajinsko oblikovanje naselja in ohranjanje arhitekturne identitete naselja ter zasnova ureditve zelenih in športno rekreativnih površin)

Na območju gručaste pozidave ob šoli se lahko vzpostavi jedro naselja z umestitvijo primernih funkcij in poudarkom na ureditvi javnih površin. Za območja pretežno namenjena stanovanjem je značilna drobna struktura pozidave. Pri oblikovanju gradenj je potrebno upoštevati merilo okoliških objektov. Gradnje v pasu ob prometni infrastrukturi (regionalna cesta, železnica) se oblikuje enotno z upoštevanjem krajinskega okvira. Za proizvodna območja so značilne hale, pri čemer naj višinski gabarit ne odstopa iz krajinskega okvira. Kvalitetne zelene površine naselja ter s tem povezano dendrološko dediščino je potrebno ohraniti, prav tako tudi obvodni prostor z meandriranjem Lemberžice v severnem delu urbanistične zasnove. Oblikovno je potrebno sanirati vizualno neustrezno podobo centralnega dela z izvedbo ustreznih hortikulturnih ukrepov za ublažitev pogledov na večje stavbne mase. Območje se lahko notranje poveže s sistemom pešpoti, ki je nakazan v kartografskem delu urbanistične zasnove. Ob robu urbanistične zasnove Mestinja se nahajajo številne kvalitetne naravne danosti (polja, gozdne površine, meandriran vodotok), ki tvorijo kvalitetno krajinsko sliko. Vkomponiranje že obstoječih in novonačrtovanih dejavnosti v to območje zahteva subtilni pristop k oblikovanju robnih področij stika proizvodnje, prometa in obrti z naravnim biotopom.

52. člen

(zasnova prostorskih ureditev, pomembnih za urejanje prostora v naselju)

Z občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti se urejajo vsa območja, ki so bila določena že s prejšnjimi planskimi akti. Z občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti se ureja še območje stanovanjskih površin v funkcionalni enoti ME 2, s ciljem vzpostavitve jedra naselja.

53. člen

(usmeritve za varstvo okolja, ohranjanje narave in varstvo kulturne dediščine)

(1) Usmeritve za varstvo okolja

V splošnem so usmeritve za varstvo okolja podane že urbanistični zasnovi Šmarje pri Jelšah in so enake tudi v Mestinju.

(2) Usmeritve za ohranjanje narave

Na območju urbanistične zasnove sta dve območji naravnih vrednot (Lemberžica s pritoki in del območja doline Mestinjščice), ob križišču na meji urbanistične zasnove pa je še območje geološkega naravnega spomenika Antiklinale v Mestinjju.

(3) Enote razglašanih in predlaganih delov pomembnih za ohranjanje narave so razvidne iz kartografskega dela urbanistične zasnove.

V. UKREPI ZA IZVAJANJE STRATEGIJE PROSTORSKEGA RAZVOJA OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH

54. člen

(opredelitev potrebnih ukrepov za izvajanje)

Priprava SPRO Šmarje pri Jelšah je bil dalj časa trajajoči proces, ki se izvaja s koordinacijo programov, ki so pomembni za izvajanje prostorske strategije, opredelitvijo nalog in aktivnosti nosilcev urejanja prostora ter drugih subjektov, pristojnih za uresničevanje prostorske strategije, koordinacijami aktivnosti za zagotavljanje skladnosti razvojnih dokumentov in prostorskih aktov s prostorsko strategijo (priprava vrste obveznih in drugih strokovnih podlag) ter spremljanjem izvajanja priprave prostorske strategije. Prostorska strategija se bo uresničevala zlasti s koordinacijo razvojnega in prostorskega načrtovanja, državnimi in evropskimi finančnimi spodbudami ter spodbujanjem prostorskega razvoja s pomočjo izmenjave informacij, usmerjanja raziskovanja, koordinacijo delovanja organov javne uprave ter institucij urejanja prostora. Po uveljavitvi SPRO bodo te naloge programsko dodelane ter opremljene kot usmeritve vsem tangiranim subjektom (nosilci urejanja prostora, službe in organizacije odgovorne za izvajanje SPRO ...). Operacionalizirane bodo v izvedbenem delu Občinskega prostorskega načrta in drugih izvedbenih prostorskih aktih.

Občina Šmarje pri Jelšah bo po sprejetju SPRO Šmarje pri Jelšah določila ukrepe občine in posameznih nosilcev urejanja prostora, zlasti kot:

- opredelitve v zvezi z uresničevanjem prioritet in usmeritev za doseg ciljev prostorskega razvoja občine Šmarje pri Jelšah določenih z zasnovo razmestitve dejavnosti v prostoru;
- programe in projekte za urejanje krajine (Natura 2000) ter za razvoj in urejanje urbanistične zasnove ter drugih prostorskih ureditev (obvoznica, pokopališče ipd.);
- posamezne prostorske ukrepe;
- ukrepe v zvezi z opremljanjem in urejanjem zemljišč za gradnjo;
- ukrepe za stalno spremljanje stanja v prostoru s poročilom o spremljanju stanja na področju urejanja prostora.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

55. člen

(veljavnost občinskih prostorskih aktov)

Po sprejetju SPRO Šmarje pri Jelšah občinski svet z odlokom ugotovi, kateri prostorski izvedbeni načrti so bodisi v nasprotju s SPRO bodisi so že izvedeni, hkrati pa ugotovi, kateri prostorski akti ostanejo še naprej v veljavi.

56. člen

(dokončanje začelih postopkov)

Vsi postopki, ki so se začeli pred uveljavitvijo tega odloka, se dokončajo po določbah do sedaj veljavnih planskih aktov, razen v primerih, ko stranka pisno zahteva postopek v skladu z novim odlokom in priloži ustrezno dokumentacijo.

Skladno z 97. členom ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09) se strategija prostorskega razvoja občine, uveljavljena na podlagi ZUreP-1, šteje za občinski strateški prostorski načrt po ZPNačrt in se spreminja in dopolnjuje po postopku, kot ga zanj določa ZPNačrt.

57. člen

(vpogled)

SPRO Šmarje pri Jelšah je v času uradnih ur na vpogled v prostorih Občine Šmarje pri Jelšah in v prostorih Upravne enote Šmarje pri Jelšah, Aškerčev trg 12, 3240 Šmarje pri Jelšah.

58. člen

(objava in začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03212-0030/2010

Šmarje pri Jelšah, dne 20. oktobra 2010

Župan
Občine Šmarje pri Jelšah
Jožef Čakš l.r.

VITANJE

4700. Sklep o začetku priprave Sprememb in dopolnitev odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za nekatera ureditvena območja in območje odprtega prostora Občine Vitanje

Na podlagi 57., 61.a in 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07, 70/07 – ZVO-1B in 108/09) in določil Statuta Občine Vitanje (Uradni list RS, št. 113/06 in 21/07) je župan Občine Vitanje sprejel

S K L E P**o začetku priprave Sprememb in dopolnitev odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za nekatera ureditvena območja in območje odprtega prostora Občine Vitanje**

1. člen

(Predmet sklepa)

S tem sklepom se začne priprava Sprememb in dopolnitev odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za nekatera ureditvena območja in območje odprtega prostora Občine Vitanje (Uradni list RS, št. 80/03 in 45/06 – popr.) – v nadaljevanju spremembe PUP za prostor Občine Vitanje ali PUP.

2. člen

(Ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb PUP za prostor Občine Vitanje)

Občina Vitanje začne postopek priprave in sprejema sprememb PUP za prostor Občine Vitanje z namenom, da se na zazidljivih območjih (stavbnih zemljiščih) omogoči postavitve oziroma gradnja fotovoltaičnih sistemov za proizvodnjo električne energije-sončne elektrarne.

Pravna podlaga za pripravo sprememb PUP za prostor Občine Vitanje je Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07, 70/07 – ZVO-1B in 108/09).

Skladno z 61.a členom ZPNačrt-a bo priprava sprememb PUP za odprti prostor Vitanje potekala po skrajšanem postopku, ker se spremembe in dopolnitve PUP nanašajo na posege v prostor, ki ne vplivajo na celovitost načrtovanih prostorskih ureditev ter na rabo sosednjih zemljišč in objektov.

3. člen

(Območje sprememb PUP in program)

Območje sprememb PUP predstavljajo zemljišča, ki se urejajo z Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za nekatera ureditvena območja in območje odprtega prostora Občine Vitanje (Uradni list RS, št. 80/03 in 45/06 – popr.) – v nadaljevanju Osnovni odlok o PUP.

Postavitev oziroma gradnja fotovoltaičnih sistemov za proizvodnjo električne energije-sončne elektrarne je skladna z usmeritvami za razvoj dejavnosti v Občini Vitanje, kot so določene v Odloku o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Slovenske Konjice za obdobje 1986–2000 – dopolnjen 1993 in 1994 in družbenega plana razvoja Občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986–1990 za območje Občine Vitanje – dopolnjen 1998 (Uradni list RS, št. 21/03) – v nadaljevanju: Odlok o PSPA Občine Vitanje v letu 1998.

Spremembe PUP se pripravijo v tekstualni obliki tako, da bodo pri tem upoštevane zahteve ZPNačrt-a in Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02 in 62/04), podzakonskih predpisov ter veljavnega Odloka o PSPA Občine Vitanje v letu 1998.

4. člen

(Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovanje prostorske ureditve in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi sprememb PUP)

Nosilci urejanja prostora so:

- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje;
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje.

V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave sprememb PUP ugotovi, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

Nosilci urejanja prostora morajo skladno z 58. in 61.a členom ZPNačrt-a v 15 dneh od prejema vloge in osnutka sprememb PUP za pridobitev smernic posredovati svoje smernice pisno, sicer se šteje, da smernic oziroma pogojev nimajo in zato njihovo sodelovanje in mnenje k predlogu sprememb PUP ni potrebno.

Nosilci urejanja prostora morajo skladno z 58. in 61.a členom ZPNačrt-a v 15 dneh od prejema vloge in predloga sprememb PUP za pridobitev mnenj posredovati svoje mnenje pisno, sicer se šteje, da se strinjajo s predlogom sprememb PUP.

5. člen

(Način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve prostorske ureditve sprememb PUP izdela izdelovalec, ki izpolnjuje zakonite pogoje za prostorsko načrtovanje. Izdelovalca sprememb PUP izbere Občina Vitanje kot pripravljalec skladno z Zakonom o javnih naročilih.

Kot strokovna podlaga za izdelavo sprememb PUP se uporabi Odlok o PSPA Občine Vitanje v letu 1998 ter Osnovni odlok o PUP. Morebitne dodatne strokovne podlage se lahko določijo tudi med postopkom priprave sprememb PUP.

6. člen

(Roki za pripravo)

Postopek priprave in sprejemanja sprememb PUP bo potekal po naslednjem terminskem planu:

- izdelava osnutka sprememb PUP: september 2010;
- pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora: do 15. oktobra 2010;
- javna razgrnitev in javna razprava o osnutku sprememb PUP: do 15. novembra 2010;
- izdelava predloga sprememb PUP in pridobitev mnenj: do 15. decembra 2010;
- sprejem predloga sprememb PUP na Občinskem svetu: december 2010–januar 2011.

7. člen

(Obveznosti v zvezi s financiranjem)

Pripravo sprememb PUP financira pripravljalec sprememb PUP Občina Vitanje.

8. člen

(Objava in veljavnost sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. Sklep se objavi tudi na spletnih straneh Občine Vitanje na <http://www.vitanje.si/> in se pošlje Ministrstvu za okolje in prostor.

Št. 350-7/2010-01

Vitanje, dne 22. septembra 2010

Župan
Občine Vitanje
Slavko Vetrlih l.r.

4701. Poročilo o izidu rednih volitev za župana Občine Vitanje

V skladu z 90. členom Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLV-UPB3 in 45/08 – ZLV-H) objavlja Občinska volilna komisija Občine Vitanje

POROČILO**o izidu rednih volitev za župana Občine Vitanje**

Občinska volilna komisija Občine Vitanje je dne 26. oktobra 2010 po opravljenem drugem krogu volitev za župana na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov pri ugotavljanju izida glasovanja za župana na glasovanju 24. oktobra 2010 ugotovila končni uradni izid rednih volitev za župana Občine Vitanje.

I.

Na volitvah dne 24. oktobra 2010 so imeli pravico glasovati po volilnem imeniku skupaj 1903 volivci. Glasovalo je skupaj 1062 volivcev ali 55,81%, od tega na voliščih 1044, s potrdili 0, predčasno 16 in po pošti 2.

II.

Za volitve župana Občine Vitanje je bilo oddanih 1062 glasovnic, od tega je bilo 1054 veljavnih in 8 neveljavnih. Posamezna kandidata sta dobila naslednje število glasov:

Št.	Ime kandidata	Število glasov	Odstotek glasov
1.	Slavko Vetrlih	628	59,58
2.	Mirko Polutnik	426	40,42

III.

Na podlagi drugega odstavka 107. člena Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-UPB2, Uradni list RS, št. 22/06) je bil za župana Občine Vitanje v drugem krogu izvoljen kandidat, ki je dobil večino veljavnih glasov:

SLAVKO VETRIH, roj. 22. 9. 1956, naslov: Spodnji Dolič 13, Vitanje.

Št. 041-002/2010-94

Vitanje, dne 26. oktobra 2010

Predsednica
občinske volilne komisije
Irena Nečemer I.r.

4702. Poročilo o izidu rednih volitev članov Občinskega sveta Občine Vitanje

V skladu z 90. členom Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLV-UPB3 in 45/08 – ZLV-H) objavlja Občinska volilna komisija Občine Vitanje

POROČILO**o izidu rednih volitev članov Občinskega sveta Občine Vitanje**

Občinska volilna komisija Občine Vitanje je dne 12. oktobra 2010 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov pri ugotavljanju izidov glasovanja za občinski svet na volitvah 10. oktobra 2010 ugotovila rezultate glasovanja ter izid volitev za Občinski svet Občine Vitanje:

I.

V volilni imenik Občine Vitanje so bili vpisani 1903 volivci. Po splošnem volilnem imeniku je glasovalo 1198 volivcev, od tega 0 s potrdili, 8 predčasno in 2 po pošti.

II.

Za volitve članov občinskega sveta je bilo oddanih skupaj 1198 glasovnic, od tega je bilo 9 glasovnic neveljavnih in 1189 veljavnih.

Na voliščih je glasovalo 1188 volivcev, predčasno 8, na volišču, dostopnem invalidom 0 in po pošti 2.

III.**VOLILNA ENOTA 1**

(Voli se tri člane)

V volilni imenik vpisanih 550 volivcev. Po volilnem imeniku glasovalo 361 volivcev, s potrdili 0.

Oddane glasovnice: 361 Neveljavne: 4 Veljavne: 357

ZŠ	Priimek in ime	Število glasov	Odstotek glasov
1	Petaci Viljem	128	16,00%
2	Plankl Stanko	165	20,63%
3	Jager Viktor	192	24,00%
4	Vrhovnik Davorin	125	15,63%
5	Višnjari Bojan	97	12,12%
6	Vidmar Jasmina	93	11,62%
Skupaj veljavnih glasov: 800			100,00%

VOLILNA ENOTA 2

(Voli se dva člana)

V volilni imenik vpisanih 331 volivcev. Po volilnem imeniku glasovalo 200 volivcev, s potrdili 0.

Oddane glasovnice: 200 Neveljavne: 0 Veljavne: 200

ZŠ	Priimek in ime	Število glasov	Odstotek glasov
1	Lamot Gustimir	64	20,32%
2	Poklič Andrej	109	34,60%
3	Čečko Snežana	47	14,92%
4	Kitek Slavko	95	30,16%
Skupaj veljavnih glasov: 315			100,00%

VOLILNA ENOTA 3

(Voli se dva člana)

V volilni imenik vpisanih 401 volivcev. Po volilnem imeniku glasovalo 223 volivcev, s potrdili 0.

Oddane glasovnice: 223 Neveljavne: 3 Veljavne: 220

ZŠ	Priimek in ime	Število glasov	Odstotek glasov
1	Jelenko Peter	86	25,23%
2	Pesjak Zdenko	74	21,70%
3	Grm Anton	72	21,11%
4	Plankl Zdenko	109	31,96%
Skupaj veljavnih glasov: 341			100,00%

VOLILNA ENOTA 4

(Voli se enega člana)

V volilni imenik vpisanih 167 volivcev. Po volilnem imeniku glasovalo 94 volivcev, s potrdili 0.

Oddane glasovnice: 94 Neveljavne: 0 Veljavne: 94

ZŠ	Priimek in ime	Število glasov	Odstotek glasov
1	Hrovat Milan	75	79,79%
2	Laznik Ignac	19	20,21%
Skupaj veljavnih glasov: 94			100,00%

VOLILNA ENOTA 5

(Voli se enega člana)

V volilni imenik vpisanih 139 volivcev. Po volilnem imeniku glasovalo 88 volivcev, s potrdili 0.

Oddane glasovnice: 88 Neveljavne: 1 Veljavne: 87

ZŠ	Priimek in ime	Število glasov	Odstotek glasov
1	Brodej Jože	74	85,06%
2	Kovše Rado	13	14,94%
Skupaj veljavnih glasov: 87			100,00%

VOLILNA ENOTA 6

(Voli se enega člana)

V volilni imenik vpisanih 157 volivcev. Po volilnem imeniku glasovalo 105 volivcev, s potrdili 0.

Oddane glasovnice: 105 Neveljavne: 1 Veljavne: 104

ZŠ	Priimek in ime	Število glasov	Odstotek glasov
1	Slatinek Anton	56	53,85%
2	Ošlak Andrej	48	46,15%
Skupaj veljavnih glasov: 104			100,00%

VOLILNA ENOTA 7

(Voli se enega člana)

V volilni imenik vpisanih 158 volivcev. Po volilnem imeniku glasovalo 127 volivcev, s potrdili 0.

Oddane glasovnice: 127 Neveljavne: 0 Veljavne: 127

ZŠ	Priimek in ime	Število glasov	Odstotek glasov
1	Kričaj Roman	60	47,24%
2	Pesjak Rudolf	58	45,67%
3	Skaza Miroslava	9	7,09%
Skupaj veljavnih glasov: 127			100,00%

IV.

Občinska volilna komisija je ugotovila, da naslednji dan po dnevu glasovanja ni bil vložen noben ugovor zaradi nepravilnosti pri delu volilnih odborov (98. člen ZLV).

V.

Na podlagi rezultatov glasovanja je komisija ugotovila, da so v Občinski svet Občine Vitanje izvoljeni kandidati, ki so dobili največ glasov, in sicer v 1. volilni enoti trije, v 2. in 3. volilni enoti po dva in v volilnih enotah 4 do 7 po en kandidat:

1. Jager Viktor, roj. 28. 7. 1942, naslov: Cvetlična ul. 14, Vitanje
2. Plankl Stanko, roj. 18. 10. 1962, naslov: Konjiška cesta 15, Vitanje
3. Petaci Viljem, roj. 14. 2. 1960, naslov: Pod Hriberco 3, Vitanje
4. Poklič Andrej, roj. 9. 10. 1967, naslov: Na gmajni 10, Vitanje
5. Kitek Slavko, roj. 1. 11. 1961, naslov: Kovaška cesta 3, Vitanje
6. Plankl Zdenko, roj. 13. 8. 1965, naslov: Ljubnica 33, Vitanje
7. Jelenko Peter, roj. 10. 3. 1969, naslov: Stenica 25, Vitanje
8. Hrovat Milan, roj. 20. 7. 1968, naslov: Hudinja 23, Vitanje
9. Brodej Jože, roj. 25. 2. 1964, naslov: Brezen 55, Vitanje
10. Slatinek Anton, roj. 19. 12. 1966, naslov: Paka 61, Vitanje

11. Kričaj Roman, roj. 22. 11. 1975, naslov: Sp. Dolič 34, Vitanje.

Št. 041-002/2010-64

Vitanje, dne 12. oktobra 2010

Predsednica
občinske volilne komisije
Irena Nečemer l.r.

ŽALEC

4703. Poročilo o ugotovitvi izida volitev za župana Občine Žalec

P O R O Č I L O

o ugotovitvi izida volitev za župana Občine Žalec

I.

Občinska volilna komisija je na seji dne 12. oktobra 2010 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov pri ugotavljanju izida glasovanja za volitve župana na volitvah dne 10. oktobra 2010 ugotovila:

Na volitvah za župana dne 10. oktobra 2010 je od 17.758 volivcev po volilnem imeniku glasovalo 8603 volivci, s potrdilom ni glasoval nihče, oziroma 48,45%.

1. Oddane so bile 8602 glasovnice, neveljavnih je bilo 108 glasovnic in veljavnih 8494 glasovnic.

2. Posamezni kandidati za župana so dobili naslednje število glasov:

Kandidat	Število glasov	%
1. Robert Čehovin	1529	18.00
2. Lojze Posedel	2514	29.60
3. Gregor Vovk Petrovski	670	7.89
4. Ivan Jelen	513	6.04
5. Janko Kos	2751	32.39
6. Januš Rasiewicz	173	2.04
7. Gvido Hribar	344	4.05

Občinska volilna komisija je na seji dne 12. oktobra 2010 na podlagi 41. člena Zakona o lokalnih volitvah

u g o t o v i l a :

da nihče izmed kandidatov za župana ni dobil potrebne večine oddanih glasov.

Kandidata, ki sta na volitvah dne 10. oktobra 2010 prejela največje število glasov sta:

Kandidat	Število glasov	%
1. Janko Kos	2751	32.39
2. Lojze Posedel	2514	29.60

II.

Občinska volilna komisija je na seji dne 26. oktobra 2010 na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov pri ugotavljanju izida glasovanja v drugem krogu volitev za župana dne 24. oktobra 2010 ugotovila:

1. Na volitvah za župana v drugem krogu volitev, dne 24. oktobra 2010 je od 17.752 volivcev, po volilnem imeniku glasovalo 4926 volivcev, s potrdilom je glasoval 1 volivec, skupaj je glasovalo 4927 volivcev, oziroma 27,75%.

2. Oddanih je bilo 4925 glasovnic, neveljavnih je bilo 43 glasovnic in veljavnih 4882 glasovnic.

Občinska volilna komisija je na seji dne 26. oktobra 2010 na podlagi 41. člena Zakona o lokalnih volitvah

u g o t o v i l a:

Posamezna kandidata za župana sta dobila naslednje število glasov:

Kandidat	Število glasov	%
1. Janko Kos	3704	75,85
2. Lojze Posedel	1179	24,15

Na volitvah za župana Občine Žalec je bil izvoljen Janko Kos.

Št. 006 08/0002/2010

Žalec, dne 26. oktobra 2010

Občinska volilna komisija Žalec
Predsednik
Slavko Košenina l.r.

ŽIROVNICA

4704. Sklep o potrditvi mandata župana

Na podlagi 10. člena Poslovnika Občinskega svet Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 23/99, Uradni vestnik Gorenjske, št. 13/02, 31/03, 10/05, in Uradni list RS, št. 101/06, 39/07, 94/08 in 98/09) je Občinski svet Občine Žirovnica na 1. konstitutivni seji dne 21. 11. 2010 sprejel naslednji

S K L E P

Potrdi se mandat županu Leopoldu Pogačarju, rojenemu 12. 6. 1966, stanujočemu Breg 58 A, ki je bil izvoljen na rednih volitvah dne, 10. oktobra 2010, za mandatno obdobje štirih let.

Št. 032-0003/2010

Žirovnica, dne 21. oktobra 2010

Župan
Občine Žirovnica
Leopold Pogačar l.r.

4705. Sklep o imenovanju novoizvoljenega občinskega sveta

Na podlagi 10. člena Poslovnika Občinskega svet Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 23/99, Uradni vestnik Gorenjske, št. 13/02, 31/03, 10/05, in Uradni list RS, št. 101/06, 39/07, 94/08 in 98/09) je Občinski svet Občine Žirovnica na 1. konstitutivni seji dne 21. 10. 2010 sprejel naslednji

S K L E P

Potrdijo se mandati novoizvoljenim članom občinskega sveta, ki so bili izvoljeni na lokalnih volitvah, dne 10. oktobra 2010, za mandatno obdobje 4 let. Ti člani so:

1. Leopold Pogačar, roj. 12. 6. 1966, Breg 58 A, 4274 Žirovnica
2. Izidor Jekovec, roj. 7. 4. 1960, Zabreznica 35, 4274 Žirovnica
3. Vanja Resman Noč, roj. 26. 2. 1981, Žirovnica 72, 4274 Žirovnica
4. Sebastijan Zupan, roj. 4. 1. 1977, Zabreznica 17, 4274 Žirovnica
5. Lidija Dornig, roj. 15. 8. 1958, Moste 14, 4274 Žirovnica
6. Zvonko Bulovec, roj. 20. 10. 1952, Doslovče 28, 4274 Žirovnica
7. Eva Knez, roj. 27. 8. 1984, Breznica 31, 4274 Žirovnica
8. Sašo Pintar, roj. 2. 11. 1977, Breg 141 A, 4274 Žirovnica
9. Anton Koselj, roj. 14. 12. 1958, Žirovnica 58, 4274 Žirovnica
10. Ciril Dolar Čiro, roj. 30. 10. 1947, Breg 135, 4274 Žirovnica
11. Miloš Pregl, roj. 20. 4. 1957, Breznica 28 B, 4274 Žirovnica
12. Dušan Konte, roj. 10. 3. 1959, Moste 11 D, 4274 Žirovnica
13. Jurij Dolžan, roj. 14. 8. 1976, Breg 109, 4274 Žirovnica
14. Alma Bernik, roj. 18. 2. 1943, Selo pri Žirovnici 40, 4274 Žirovnica.

Št. 032-0003/2010

Žirovnica, dne 21. oktobra 2010

Župan
Občine Žirovnica
Leopold Pogačar l.r.

4706. Sklep o prehodu mandata na naslednjega kandidata

Na podlagi 10. člena Poslovnika Občinskega svet Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 23/99, Uradni vestnik Gorenjske, št. 13/02, 31/03, 10/05, in Uradni list RS, št. 101/06, 39/07, 94/08 in 98/09) je Občinski svet Občine Žirovnica na 1. konstitutivni seji dne 21. 11. 2010 sprejel naslednji

S K L E P

Leopoldu Pogačarju, rojenemu 12. 6. 1966, stanujočemu Breg 58 A, preneha mandat občinskega svetnika, ker se je po izvolitvi za župana odpovedal funkciji člana občinskega sveta.

Mandat občinskega svetnika Leopolda Pogačarja preide za preostanek mandatne dobe na naslednjega kandidata Neodvisne liste za Žirovnico Nina Rejca, rojenega 6. 5. 1974, stanujočega Žirovnica 104, ki je Občinski volilni komisiji podal pisno izjavo, da sprejema funkcijo člana Občinskega sveta Občine Žirovnica, za preostanek mandatne dobe.

Št. 032-0003/2010

Žirovnica, dne 21. oktobra 2010

Župan
Občine Žirovnica
Leopold Pogačar l.r.

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR

4685. Odlok o razpisu zakonodajnega referendumu o Zakonu o Radioteleviziji Slovenija (OdZRTVS-2) 13317
4686. Resolucija o nacionalnem programu razvoja pomorstva Republike Slovenije (ReNPRP) 13318

MINISTRSTVA

4687. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o registraciji in odobritvi obratov nosilcev dejavnosti na področju krme 13349

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

4688. Pojasnilo 1 – Opredelitev neodvisnega ocenjevalca vrednosti po Mednarodnih standardih ocenjevanja vrednosti (MSOV) 13350

OBČINE

CANKOVA

4689. Poročilo o izidu volitev članov Občinskega sveta Občine Cankova na lokalnih volitvah, dne 10. oktobra 2010 13352
4690. Poročilo o izidu volitev predstavnika romske skupnosti za člana Občinskega sveta Občine Cankova na lokalnih volitvah, dne 10. oktobra 2010 13352

HODOŠ

4691. Poročilo o ugotavljanju volilnega izida za člana Občinskega sveta Občine Hodoš predstavnika madžarske narodne samoupravne skupnosti na rednih lokalnih volitvah 2010, z dne 10. oktobra 2010 13353

LITIJA

4692. Poročilo o izidu volitev za župana Občine Litija 13353

ODRANCI

4693. Poročilo o izidu volitev za župana Občine Odranci 13354
4694. Poročilo o izidu volitev članov Občinskega sveta Občine Odranci 13354

RADEČE

4695. Sklep o imenovanju podžupanje Občine Radeče 13355

SEVNICA

4696. Poročilo o izidu volitev župana Občine Sevnica 13355
4697. Poročilo o izidu volitev članov Občinskega sveta Občine Sevnica 13356
4698. Poročilo o izidu volitev članov svetov krajevnih skupnosti v Občini Sevnica 13357

ŠMARJE PRI JELŠAH

4699. Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Občine Šmarje pri Jelšah 13362

VITANJE

4700. Sklep o začetku priprave Sprememb in dopolnitev odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za nekatera ureditvena območja in območje odprtega prostora Občine Vitanje 13390
4701. Poročilo o izidu rednih volitev za župana Občine Vitanje 13391
4702. Poročilo o izidu rednih volitev članov Občinskega sveta Občine Vitanje 13391

ŽALEC

4703. Poročilo o ugotovitvi izida volitev za župana Občine Žalec 13392

ŽIROVNICA

4704. Sklep o potrditvi mandata župana 13393
4705. Sklep o imenovanju novoizvoljenega občinskega sveta 13393
4706. Sklep o prehodu mandata na naslednjega kandidata 13393

