

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **83** Ljubljana, petek **23. 10. 2009**

Cena 2,30 €

ISSN 1318-0576

Leto XIX

DRŽAVNI ZBOR

3697. Sklep o ugotovitvi prenehanja funkcije ministrice

Na podlagi 115. člena Ustave Republike Slovenije, 12. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo in 109/08) ter v skladu s 112. in 261. členom Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Državni zbor na seji dne 19. oktobra 2009 sprejel

S K L E P

o ugotovitvi prenehanja funkcije ministrice

Ugotovi se, da je mag. Zlata Ploštajner prenehala funkcija ministrice brez resorja, odgovorne za lokalno samoupravo in regionalni razvoj.

Na podlagi 115. člena Ustave Republike Slovenije mag. Zlata Ploštajner opravlja tekoče posle do imenovanja novega ministra oziroma ministrice ali do obvestila predsednika Vlade v skladu z drugim odstavkom 234. člena Poslovnika državnega zbora.

Št. 020-12/09-46/2

Ljubljana, dne 19. oktobra 2009
EPA 653-V

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Pavel Gantar l.r.
Predsednik

PREDSEDNIK REPUBLIKE

3698. Ukaz o imenovanju izredne in pooblaščenice veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Zelenortski otoki

Na podlagi četrte alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 17. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo in 76/08) izdajam

U K A Z

o imenovanju izredne in pooblaščenice veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Zelenortski otoki

Za izredno in pooblaščenico veleposlanico Republike Slovenije v Republiki Zelenortski otoki s sedežem v Bruslju imenujem mag. Anito Pipan.

Št. 501-03-30/09

Ljubljana, dne 15. oktobra 2009

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

3699. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Malti

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03 in 69/04) in prvega odstavka 17. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Malti

Odpoklicujem dr. Andreja Janeza Capudra, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Malti s sedežem v Rimu.

Št. 501-04-11/09

Ljubljana, dne 15. oktobra 2009

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

3700. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Italijanski republiki

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03 in 69/04) in prvega odstavka 17. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Italijanski republiki**

Odpoklicujem dr. Andreja Janeza Capudra, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Italijanski republiki.

Št. 501-04-12/09
Ljubljana, dne 15. oktobra 2009

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

3701. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki San Marino

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03 in 69/04) in prvega odstavka 17. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki San Marino**

Odpoklicujem dr. Andreja Janeza Capudra, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki San Marino s sedežem v Rimu.

Št. 501-04-13/09
Ljubljana, dne 15. oktobra 2009

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

3702. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Tuniziji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03 in 69/04) in prvega odstavka 17. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Tuniziji**

Odpoklicujem dr. Andreja Janeza Capudra, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Tuniziji s sedežem v Rimu.

Št. 501-04-14/09
Ljubljana, dne 15. oktobra 2009

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

3703. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Srbiji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03 in 69/04) in prvega odstavka 17. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Srbiji**

Odpoklicujem Miroslava Lucija, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Srbiji.

Št. 501-04-15/09
Ljubljana, dne 16. oktobra 2009

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

3704. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Romuniji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03 in 69/04) in prvega odstavka 17. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Romuniji**

Odpoklicujem Miroslava Lucija, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Romuniji s sedežem v Beogradu.

Št. 501-04-16/09
Ljubljana, dne 16. oktobra 2009

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

VLADA

3705. Uredba o rudarski pravici za raziskovanje mineralnih surovin v raziskovalnem prostoru Gabrovica v Občini Komen ter gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin v pridobivalnih prostorih Konjišče 7 a v Občini Apače, Konjišče 7 b v Občini Apače, Konjišče 7 c v Občini Apače, Tržišče – širitev v Občini Sevnica, Griža pri Rižani – širitev 1 b v Mestni občini Koper, Dolenje Laknice – širitev v Občini Mokronog - Trebelno in Zelence v Občini Šentjur pri Celju

Na podlagi prvega odstavka 13. in 15. člena Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 98/04 – uradno prečiščeno besedilo in 68/08) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o rudarski pravici za raziskovanje mineralnih surovin v raziskovalnem prostoru Gabrovica v Občini Komen ter gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin v pridobivalnih prostorih Konjišče 7 a v Občini Apače, Konjišče 7 b v Občini Apače, Konjišče 7 c v Občini Apače, Tržišče – širitev v Občini Sevnica, Griža pri Rižani – širitev 1 b v Mestni občini Koper, Dolenje Laknice – širitev v Občini Mokronog - Trebelno in Zelence v Občini Šentjur pri Celju

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina uredbe)

(1) Ta uredba določa predmet rudarske pravice in pogoje za podelitev rudarske pravice za raziskovanje ali gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin v raziskovalnem in pridobivalnih prostorih, kot je določeno v 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14. in 15. členu te uredbe, pogoje za podelitev te pravice, nadzor nad izvajanjem uredbe in ukrepanje ob njeni kršitvi.

(2) Rudarsko pravico pridobi pravna ali fizična oseba (v nadaljnjem besedilu: nosilec rudarske pravice) s koncesijo.

2. člen

(pogoji, ki jih mora izpolnjevati nosilec rudarske pravice)

Nosilec rudarske pravice mora izpolnjevati naslednje pogoje:

– da je pravna ali fizična oseba, ki opravlja pridobitno dejavnost s sedežem na območju Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: EU), ali državljani države članice EU;

– da proti njemu ni uveden postopek zaradi insolventnosti;

– da ima poravnane davčne obveznosti, obveznosti v zvezi s plačilom prispevkov za socialno varnost in druge obvezne dajatve v skladu z zakonskimi določbami države, v kateri ima sedež ali stalno prebivališče, ali zakonskimi določbami Republike Slovenije;

– da ni bil pravnomočno obsojen za kazniva dejanja ter ni bil kaznovan za prekrške v zvezi z raziskovanjem in izkoriščanjem mineralnih surovin ter zoper okolje, prostor in naravne dobrine;

– da v primeru, ko sam ni lastnik zemljišča, ki je s koncesijskim aktom zajeto v raziskovalni ali pridobivalni prostor, ali sam ni lastnik pristopnega zemljišča iz 29. točke 2. člena Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 98/04 – uradno prečiščeno besedilo, in 68/08), to zemljišče pridobi s pravnim poslom, sklenjenim z lastnikom zemljišča, ki dopušča tako uporabo zemljišča (zakup ali pogodba o prenosu stvarne pravice – slu-

žnosti), pri čemer mora tak pravni posel skleniti tudi v primerih, ko je lastnica zemljišča Republika Slovenija;

– da ponudi mineralno surovino, ki jo pridobi in je ne porabi za lastne potrebe, na trgu vsem zainteresiranim pod enakimi pogoji;

– da v primeru, če se v koncesijski pogodbi zaveže, da bo izvajal sprotno ali postopno (fazno) sanacijo in izvedel končno sanacijo brez odvajanja sredstev za sanacijo v rudarski sklad, ob sklenitvi koncesijske pogodbe predloži bančno garancijo in rezervacijo sredstev, da bo izvedel sanacijska dela v višini predvidenih stroškov sanacijskih del.

3. člen

(okoljevarstveni pogoji)

Nosilec rudarske pravice mora med pripravljalnimi deli ter izvajanjem in opustitvijo gospodarskega izkoriščanja mineralnih surovin poleg izpolnjevanja pogojev po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, zagotoviti še:

– ukrepe, da se predvideni poseg v okolje izvede tako, da se v največji mogoči meri zmanjša poraba prostora in energije;

– ukrepe, s katerimi se dosejajo največje mogoče stopnje varstva okolja pred izpustom plinastih, tekočih ali trdnih snovi v zrak, tla, površinske vode ali podtalnico;

– ukrepe za preprečevanje čezmernega onesnaževanja okolja s hrupom;

– smotno izkoriščanje mineralne surovine z izbiro ustrezne sodobne tehnologije;

– upoštevanje pravil ravnanja, varstvenih režimov, izhodišč in naravovarstvenih pogojev za varstvo naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti;

– ukrepe pri tveganju in nevarnosti za okolje ob morebitni ekološki nesreči kot posledici posega;

– ukrepe za zavarovanje vodnih virov, če koncesionar odkrije nahajališče vode;

– dovozne poti do kraja posega in njihovo primerno ureditev;

– ukrepe za preprečitev razlitja mineralnega ali sintetičnega olja in naftnih derivatov;

– ukrepe v zvezi s sanacijo in rekultivacijo med dejavnostjo in po njenem prenehanju, in sicer tako da se kar najbolj vzpostavi novo ali nadomesti prejšnje okoljsko stanje.

4. člen

(obveznosti nosilca rudarske pravice)

(1) Če nosilec rudarske pravice pri izvajanju rudarskih del naleti na podzemne vode, mora o tem takoj, najpozneje pa v treh dneh od odkritja, obvestiti ministrstvo, pristojno za vode, in dopustiti izvedbo analiz za ugotovitev položaja, količine in kakovosti vode ter zagotoviti vse potrebne ukrepe za zavarovanje odkritih vodnih virov.

(2) Če nosilec rudarske pravice pri izvajanju rudarskih del naleti na fosile in minerale ali odkrije podzemno jamo, mora o tem obvestiti ministrstvo, pristojno za okolje, in pristojne območne enote Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, ki dajo usmeritve za nadaljnje ukrepanje v zvezi z odkritji.

(3) Obveznosti nosilca rudarske pravice se natančneje uredijo s koncesijsko pogodbo.

5. člen

(stroški nosilca rudarske pravice)

Nosilec rudarske pravice krije vse stroške v zvezi z rudarsko pravico, ki bo podeljena na podlagi te uredbe.

6. člen

(roki)

Rudarska pravica začne veljati z dnem sklenitve koncesijske pogodbe.

7. člen
(omejitev)

Nosilec rudarske pravice ima pravico izključno le do raziskovanja ali gospodarskega izkoriščanja mineralne surovine, ki je predmet rudarske pravice.

II. MINERALNE SUROVINE, RAZISKOVALNI
IN PRIDOBIVALNI PROSTORI TER POGOJI,
POD KATERIMI SE PODELJUJE RUDARSKA PRAVICA

8. člen

(raziskovanje naravnega kamna v kamnolomu Gabrovica v Občini Komen, k. o. Gabrovica)

(1) Predmet rudarske pravice je raziskovanje naravnega kamna.

(2) Raziskovalni prostor Gabrovica sestavljajo v celoti zemljišča s parcelnimi številkami 761/64, 698 in 761/91, vse k. o. Gabrovica.

(3) Koncesija za raziskovanje se podeli za pet (5) let od dneva podpisa koncesijske pogodbe.

(4) V zvezi z mineralno surovino iz prvega odstavka tega člena se lahko opravlja dejavnost raziskovanja.

(5) Plačilo za rudarsko pravico za raziskovanje se poravnava enkratno znesku ob podpisu koncesijske pogodbe skladno s takrat veljavnim predpisom, ki ureja način določanja plačila za rudarsko pravico, in opredeli s koncesijsko pogodbo.

(6) Dolžnosti nosilca rudarske pravice glede raziskovanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega ali nadomestitve prejšnjega stanja okolja sta:

– obvezno upoštevanje naravovarstvenih smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave št. 5-II-216/2-O-08/TLBF z dne 9. junija 2008;

– obvezno upoštevanje pogojev iz prostorskih aktov, ki veljajo na območju pridobivalnega prostora iz drugega odstavka tega člena.

9. člen

(gospodarsko izkoriščanje proda v gramoznici Konjišče 7 a v Občini Apače, k. o. Konjišče)

(1) Predmet rudarske pravice je gospodarsko izkoriščanje proda v količini do petdeset tisoč (50.000) kubičnih metrov v raščenem stanju letno.

(2) Pridobivalni prostor Konjišče 7 a sestavljajo v celoti zemljišča s parcelnimi številkami 426/5, 427/2, 427/3, 427/4, in 429, vse k. o. Konjišče.

(3) Koncesija za izkoriščanje se podeli za petnajst (15) let od dneva podpisa koncesijske pogodbe.

(4) V zvezi z mineralnimi surovinami iz prvega odstavka tega člena se lahko opravlja dejavnost pridobivanja mineralnih surovin in njihova predelava za nadaljnjo uporabo.

(5) Plačilo za rudarsko pravico za proizvedeno enoto in pridobivalni prostor znaša:

– za prod 20% povprečne cene oziroma 36 točk na kubični meter mineralne surovine v raščenem stanju;

– za pridobivalni prostor dvajset tisoč (20.000) točk na hektar na območju, na katerem se opravljajo rudarska dela, in tisoč (1.000) točk na hektar na območju, na katerem se rudarska dela še ne opravljajo.

Plačilo za rudarsko pravico se usklajuje s predpisom, ki ureja način določanja tega plačila.

(6) Plačilo za sanacijo zemljišča se uredi s koncesijsko pogodbo.

(7) Dolžnosti nosilca rudarske pravice glede pridobivanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega ali nadomestitve prejšnjega stanja okolja so:

– obvezno upoštevanje naravovarstvenih smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave št. 4-II-89/2-O-08/MB z dne 27. februarja 2008, in sicer v delu, ki se nanaša na pridobivalni prostor iz drugega odstavka tega člena;

– obvezno upoštevanje Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Apaškega polja (Uradni list RS, št. 59/07);

– obvezno upoštevanje pogojev iz prostorskih aktov, ki veljajo na območju pridobivalnega prostora iz drugega odstavka tega člena.

10. člen

(gospodarsko izkoriščanje proda v gramoznici Konjišče 7 b v Občini Apače, k. o. Konjišče)

(1) Predmet rudarske pravice je gospodarsko izkoriščanje proda v količini do petintrideset tisoč (35.000) kubičnih metrov v raščenem stanju letno.

(2) Pridobivalni prostor Konjišče 7 b sestavlja v celoti zemljišče s parcelno številko 428/1, k. o. Konjišče.

(3) Koncesija za izkoriščanje se podeli za petnajst (15) let od dneva podpisa koncesijske pogodbe.

(4) V zvezi z mineralnimi surovinami iz prvega odstavka tega člena se lahko opravlja dejavnost pridobivanja mineralnih surovin in njihova predelava za nadaljnjo uporabo.

(5) Plačilo za rudarsko pravico za proizvedeno enoto in pridobivalni prostor znaša:

– za prod 20% povprečne cene oziroma 36 točk na kubični meter mineralne surovine v raščenem stanju;

– za pridobivalni prostor dvajset tisoč (20.000) točk na hektar na območju, na katerem se opravljajo rudarska dela, in tisoč (1.000) točk na hektar na območju, na katerem se rudarska dela še ne opravljajo.

Plačilo za rudarsko pravico se usklajuje s predpisom, ki ureja način določanja tega plačila.

(6) Plačilo za sanacijo zemljišča se uredi s koncesijsko pogodbo.

(7) Dolžnosti nosilca rudarske pravice glede pridobivanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega ali nadomestitve prejšnjega stanja okolja so:

– obvezno upoštevanje naravovarstvenih smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave št. 4-II-89/2-O-08/MB z dne 27. februarja 2008, in sicer v delu, ki se nanaša na pridobivalni prostor iz drugega odstavka tega člena;

– obvezno upoštevanje Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Apaškega polja (Uradni list RS, št. 59/07);

– obvezno upoštevanje pogojev iz prostorskih aktov, ki veljajo na območju pridobivalnega prostora iz drugega odstavka tega člena.

11. člen

(gospodarsko izkoriščanje proda v gramoznici Konjišče 7 c v Občini Apače, k. o. Konjišče)

(1) Predmet rudarske pravice je gospodarsko izkoriščanje proda v količini do petintrideset tisoč (35.000) kubičnih metrov v raščenem stanju letno.

(2) Pridobivalni prostor Konjišče 7 c sestavljajo:

a) v celoti zemljišča s parcelnimi številkami 430, 493/3, 491, 492/3 in 492/1, vse k. o. Konjišče,

b) del zemljišča s parcelno številko 493/1, k. o. Konjišče, ki je v veljavnih prostorskih aktih Občine Apače po osnovni namenski rabi opredeljen kot "območje R-GR (pridobivalno območje (GR-gramoz))", torej del parcele, ki leži zahodno od meje, določene s točkama T1 in T2 s koordinatama v Gauss-Krügerjevem koordinatnem sistemu:

	Y_GK	X_GK
T1	564183,1	175048,3
T2	564093,7	174988,0

(3) Koncesija za izkoriščanje se podeli za petnajst (15) let od dneva podpisa koncesijske pogodbe.

(4) V zvezi z mineralnimi surovinami iz prvega odstavka tega člena se lahko opravlja dejavnost pridobivanja mineralnih surovin in njihova predelava za nadaljnjo uporabo.

(5) Plačilo za rudarsko pravico za proizvedeno enoto in pridobivalni prostor znaša:

- za prod 20% povprečne cene oziroma 36 točk na kubični meter mineralne surovine v raščenem stanju;
- za pridobivalni prostor dvajset tisoč (20.000) točk na hektar na območju, na katerem se opravljajo rudarska dela, in tisoč (1.000) točk na hektar na območju, na katerem se rudarska dela še ne opravljajo.

Plačilo za rudarsko pravico se usklajuje s predpisom, ki ureja način določanja tega plačila.

(6) Plačilo za sanacijo zemljišča se uredi s koncesijsko pogodbo.

(7) Dolžnosti nosilca rudarske pravice glede pridobivanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega ali nadomestitve prejšnjega stanja okolja so:

- obvezno upoštevanje naravovarstvenih smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave št. 4-II-89/5-O-08/MB z dne 13. julija 2009;
- obvezno upoštevanje Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Apaškega polja (Uradni list RS, št. 59/07);
- obvezno upoštevanje pogojev iz prostorskih aktov, ki veljajo na območju pridobivalnega prostora iz drugega odstavka tega člena.

12. člen

(gospodarsko izkoriščanje tehničnega kamna dolomit v kamnolomu Tržišče – širitev v Občini Sevnica, k. o. Tržišče)

(1) Predmet rudarske pravice je gospodarsko izkoriščanje tehničnega kamna dolomit v količini do trideset tisoč (30.000) kubičnih metrov v raščenem stanju letno.

(2) Pridobivalni prostor Tržišče – širitev sestavljajo:

- a) v celoti zemljišči s parcelnima številama 2238/8 in 2238/4, obe k. o. Tržišče,
- b) deli zemljišč s parcelnimi številkami 2238/25, 2238/34, 2238/5, 2238/32, 2008/1, 2008/5 (severni del večje parcele), 2008/5 (severni del manjše – vzhodne parcele), 2008/4 (delček parcele na severozahodu in delček parcele na jugovzhodu), 2716/3 (del parcele na severnem in delček parcele na južnem delu pridobivalnega prostora), vse k. o. Tržišče,

in sicer v obsegu, kot ga omejuje mnogokotnik točk T01–T02–T03–T04–T05–T06–T07–T08–T09–T10–T11–T12–T13–T14–T15–T16–T17–T18–T19–T20–T21–T22–T23–T24–T25–T01, znotraj njega pa je izločeno območje, na katerem je že podeljena rudarska pravica za kamnolom Tržišče in je omejeno z mnogokotnikom točk 1–2–3–4–5–6–7–8–1. Vse koordinate točk so navedene v Gauss-Krügerjevem koordinatnem sistemu in znašajo:

	Y_GK	X_GK
T01	514570,5700	090622,6700
T02	514569,4900	090620,2200
T03	514561,6100	090600,8500
T04	514553,4300	090588,9000
T05	514542,5000	090572,9400
T06	514540,1700	090546,0900
T07	514535,4500	090529,5200
T08	514523,6400	090512,7000
T09	514511,2300	090489,4300
T10	514505,8000	090447,0400
T11	514462,9800	090425,2500
T12	514456,6000	090416,3200
T13	514460,4800	090385,2500
T14	514461,5700	090334,6600
T15	514579,7500	090336,2400
T16	514652,5500	090336,8700
T17	514648,2000	090346,0300

T18	514651,1100	090387,1600
T19	514653,7800	090389,9100
T20	514688,0200	090415,8500
T21	514765,4000	090481,5400
T22	514776,6722	090494,0510
T23	514706,8300	090588,4400
T24	514693,0100	090629,4400
T25	514613,4700	090618,2500

	Y_GK	X_GK
1	514649,6500	090392,6000
2	514627,5226	090427,0587
3	514563,9646	090462,7808
4	514549,1229	090521,4321
5	514605,2095	090566,7160
6	514638,4165	090614,1733
7	514684,6314	090618,3133
8	514776,6722	090494,0510

(3) Koncesija za izkoriščanje se podeli za petnajst (15) let od dneva podpisa koncesijske pogodbe.

(4) V zvezi z mineralno surovino iz prvega odstavka tega člena se lahko opravljata dejavnost pridobivanja mineralne surovine in njena predelava za nadaljnjo uporabo.

(5) Plačilo za rudarsko pravico za proizvedeno enoto in pridobivalni prostor znaša:

- za tehnični kamen dolomit 20% povprečne cene oziroma 76 točk na kubični meter mineralne surovine v raščenem stanju,
- za pridobivalni prostor dvajset tisoč (20.000) točk na hektar na območju, na katerem se izvajajo rudarska dela, in tisoč (1.000) točk na hektar na območju, na katerem se rudarska dela še ne izvajajo.

Plačilo za rudarsko pravico se usklajuje s predpisom, ki ureja način določanja tega plačila.

(6) Plačilo za sanacijo zemljišča se uredi s koncesijsko pogodbo.

(7) Dolžnosti nosilca rudarske pravice glede pridobivanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega ali nadomestitve prejšnjega stanja okolja sta:

- v skladu z obvestiloma Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave št. 1-II-344/2-O-07/LS z dne 25. oktobra 2006 in št. 1-II-241/2-O-08/LS z dne 29. maja 2008 izdelava naravovarstvenih smernic in izdaja naravovarstvenega mnenja nista potrebni;
- obvezno upoštevanje pogojev iz prostorskih aktov, ki veljajo na območju pridobivalnega prostora iz drugega odstavka tega člena.

13. člen

(gospodarsko izkoriščanje tehničnega kamna apnenec v kamnolomu Griža pri Rižani – širitev 1 b v Mestni občini Koper, k. o. Kured)

(1) Predmet rudarske pravice je gospodarsko izkoriščanje tehničnega kamna apnenec v količini do sto petdeset tisoč (150.000) kubičnih metrov v raščenem stanju letno.

(2) Pridobivalni prostor Griža pri Rižani – širitev 1 b sestavljata v celoti zemljišči s parcelnima številama 1707/139 in 1707/94, obe k. o. Kured.

(3) Koncesija za izkoriščanje se podeli za deset (10) let od dneva podpisa koncesijske pogodbe.

(4) V zvezi z mineralno surovino iz prvega odstavka tega člena se lahko opravljata dejavnost pridobivanja mineralne surovine in njena predelava za nadaljnjo uporabo.

(5) Plačilo za rudarsko pravico za proizvedeno enoto in pridobivalni prostor znaša:

- za tehnični kamen apnenec 20% povprečne cene ali 64 točk na kubični meter mineralne surovine v raščenem stanju;

– za pridobivalni prostor dvajset tisoč (20.000) točk na hektar na območju, na katerem se opravljajo rudarska dela, in tisoč (1.000) točk na hektar na območju, na katerem se rudarska dela še ne opravljajo.

Plačilo za rudarsko pravico se usklajuje s predpisom, ki ureja način določanja tega plačila.

(6) Plačilo za sanacijo zemljišča se uredi s koncesijsko pogodbo.

(7) Dolžnosti nosilca rudarske pravice glede pridobivanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega ali nadomestitve prejšnjega stanja okolja sta:

– obvezno upoštevanje naravovarstvenih smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave št. 7-III-53/2-O-09/BV z dne 8. aprila 2009;

– obvezno upoštevanje pogojev iz prostorskih aktov, ki veljajo na območju pridobivalnega prostora iz drugega odstavka tega člena.

14. člen

(gospodarsko izkoriščanje tehničnega kamna dolomit v kamnolomu Dolenje Laknice – širitev v Občini Mokronog - Trebelno, k. o. Laknice)

(1) Predmet rudarske pravice je gospodarsko izkoriščanje tehničnega kamna dolomit v količini do petinštirideset tisoč (45.000) kubičnih metrov v raščenem stanju letno.

(2) Pridobivalni prostor Dolenje Laknice – širitev sestavljata:

a) v celoti zemljišče s parcelno številko 2137, k. o. Laknice,

b) jugovzhodni del zemljišča s parcelno številko 2179, k. o. Laknice, in sicer na območju, ki je omejeno s točkami P13C–P14–P15–P16–P17–P1, in nato po meji te parcele s parcelama številka 2138/2 in 2138/8, obe k. o. Laknice, nazaj do točke P13C. Koordinate točk v Gauss-Krügerjevem koordinatnem sistemu so naslednje:

	Y_GK	X_GK
P13C	515463,46	87377,31
P14	515449,97	87419,37
P15	515516,04	87537,88
P16	515583,36	87587,33
P17	515613,56	87587,18
P1	515686,57	87533,82

(3) Koncesija za izkoriščanje se podeli za deset (10) let od dneva podpisa koncesijske pogodbe.

(4) V zvezi z mineralno surovino iz prvega odstavka tega člena se lahko opravlja dejavnost pridobivanja mineralne surovine in njena predelava za nadaljnjo uporabo.

(5) Plačilo za rudarsko pravico za proizvedeno enoto in pridobivalni prostor znaša:

– za tehnični kamen dolomit 20% povprečne cene ali 76 točk na kubični meter mineralne surovine v raščenem stanju;

– za pridobivalni prostor dvajset tisoč (20.000) točk na hektar na območju, na katerem se opravljajo rudarska dela, in tisoč (1.000) točk na hektar na območju, na katerem se rudarska dela še ne opravljajo.

Plačilo za rudarsko pravico se usklajuje s predpisom, ki ureja način določanja tega plačila.

(6) Plačilo za sanacijo zemljišča se uredi s koncesijsko pogodbo.

(7) Dolžnosti nosilca rudarske pravice glede pridobivanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega ali nadomestitve prejšnjega stanja okolja sta:

– obvezno upoštevanje naravovarstvenih smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave št. 6-III-2/2-O-09/AŠP z dne 7. januarja 2009 in št. 6-III-39/2-O-08/AŠP z dne 18. marca 2008;

– obvezno upoštevanje pogojev iz prostorskih aktov, ki veljajo na območju pridobivalnega prostora iz drugega odstavka tega člena.

15. člen

(gospodarsko izkoriščanje tehničnega kamna dolomit v kamnolomu Zelence v Občini Šentjur pri Celju, k. o. Prapretno)

(1) Predmet rudarske pravice je gospodarsko izkoriščanje tehničnega kamna dolomit v količini do trideset tisoč (30.000) kubičnih metrov v raščenem stanju letno, in sicer le v obsegu, ki omogoča sanacijo kamnoloma.

(2) Pridobivalni prostor Zelence sestavljata dela zemljišč s parcelnima številka 1295/7 in 963/3, obe k. o. Prapretno, ki sta v veljavnih prostorskih aktih Občine Šentjur pri Celju po podrobnejši namenski rabi opredeljena kot "delno območje mineralnih surovin (LN)", in sicer na območju, ki je omejeno z mnogokotnikom točk 136–138–141–157–158–754–752–757–756–750–136 s koordinatama v Gauss-Krügerjevem koordinatnem sistemu:

	Y_GK	X_GK
136	530314,75	103806,25
138	530290,43	103797,23
141	530202,32	103809,95
157	530248,01	103850,58
158	530350,81	103866,43
754	530397,48	103846,96
752	530430,57	103824,48
757	530427,04	103815,51
756	530367,16	103811,64
750	530352,09	103802,74

(3) Koncesija za izkoriščanje se podeli za dvajset (20) let od dneva podpisa koncesijske pogodbe.

(4) V zvezi z mineralno surovino iz prvega odstavka tega člena se lahko opravlja dejavnost pridobivanja mineralne surovine in njena predelava za nadaljnjo uporabo.

(5) Plačilo za rudarsko pravico za proizvedeno enoto in pridobivalni prostor znaša:

– za tehnični kamen dolomit 20% povprečne cene ali 76 točk na kubični meter mineralne surovine v raščenem stanju;

– za pridobivalni prostor dvajset tisoč (20.000) točk na hektar na območju, na katerem se opravljajo rudarska dela, in tisoč (1.000) točk na hektar na območju, na katerem se rudarska dela še ne opravljajo.

Plačilo za rudarsko pravico se usklajuje s predpisom, ki ureja način določanja tega plačila.

(6) Plačilo za sanacijo zemljišča se uredi s koncesijsko pogodbo.

(7) Dolžnosti nosilca rudarske pravice glede pridobivanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega ali nadomestitve prejšnjega stanja okolja sta:

– obvezno upoštevanje naravovarstvenih smernic Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave št. 1-II-310/2-O-08/LS z dne 24. julija 2008 in št. 1-II-310/3-O-08/LS z dne 25. julija 2008;

– obvezno upoštevanje pogojev iz prostorskih aktov, ki veljajo na območju pridobivalnega prostora iz drugega odstavka tega člena.

III. PODELITEV RUDARSKE PRAVICE

16. člen

(način podelitve rudarske pravice)

(1) Rudarska pravica na raziskovalnem in pridobivalnih prostorih iz 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14. in 15. člena te uredbe se podeli na podlagi javnega razpisa.

(2) Javni razpis se lahko izvede posebej za posamezen prostor, skupaj za več prostorov ali za vse prostore hkrati.

(3) Javni razpis objavi ministrstvo, pristojno za rudarstvo.

17. člen
(javni razpis)

Javni razpis vsebuje navedbe o:

- predmetu rudarske pravice,
- obdobju, za katero se podeljuje rudarska pravica,
- pogojih za pridobitev rudarske pravice,
- obveznih sestavinah prijave na javni razpis,
- dokumentaciji, ki jo mora prijavitelj priložiti,
- roku za predložitev prijav,
- podrobnejših merilih za izbiro nosilca rudarske pravice,
- prednostnih merilih, ki bodo vplivala na izbor,
- času in kraju odpiranja prijav,
- roku, v katerem bodo prijavitelji obveščeni o izboru,
- odgovorni osebi za pošiljanje informacij med javnim razpisom.

18. člen

(trajanje, veljavnost in ponovitev javnega razpisa)

(1) Javni razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in je odprt praviloma najmanj 30 dni od dneva objave.

(2) Javni razpis je uspešen, če se nanj veljavno prijavi vsaj en prijavitelj.

(3) Javni razpis je neuspešen, če do poteka razpisnega roka ni predložena nobena veljavna prijava. Prijava na javni razpis je veljavna, če je pravočasna in v celoti izpolnjuje vse zahteve javnega razpisa. Poznejše dopolnjevanje prijav na javni razpis ni dopustno.

(4) Veljavnost javnega razpisa se ugotavlja za vsak pridobivalni prostor posebej.

(5) Če javni razpis ne uspe, se lahko ponovi.

IV. RUDARSKA PRAVICA

19. člen

(izbira koncesionarja)

(1) O izbiri koncesionarja odloči ministrstvo, pristojno za rudarstvo, z upravno odločbo.

(2) Zoper odločbo izbiri koncesionarja je dopustna pritožba, o kateri odloči Vlada Republike Slovenije. Zoper odločbo Vlade Republike Slovenije je dopusten upravni spor.

20. člen

(koncesijska pogodba)

(1) Medsebojna razmerja med državo kot koncedentom in nosilcem rudarske pravice kot koncesionarjem se podrobneje uredijo s koncesijsko pogodbo. Za državo sklene koncesijsko pogodbo Vlada Republike Slovenije.

(2) Imetnik odločbe o izbiri koncesionarja mora skleniti koncesijsko pogodbo pred vložitvijo vloge za pridobitev dovoljenja za raziskovanje, izkoriščanje ali opustitev izkoriščanja. Pobuda za sklenitev koncesijske pogodbe se pošlje ministrstvu, pristojnemu za rudarstvo. Pobudi za sklenitev koncesijske pogodbe za izkoriščanje mora imetnik odločbe o izbiri koncesionarja priložiti izjavo o odločitvi glede načina sanacije posledic rudarskih del in revidirani rudarski projekt za izkoriščanje, ki vsebuje tudi tehnični in ekonomski del sanacije okolja in odprave posledic izvajanja rudarskih del.

(3) Z dnem sklenitve koncesijske pogodbe nastane obveznost plačila za rudarsko pravico.

(4) Ob neskladju določb te uredbe in določb koncesijske pogodbe veljajo določbe te uredbe.

21. člen

(način prenehanja koncesijskega razmerja)

Koncesijsko razmerje med državo in nosilcem rudarske pravice preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- z odvzemom rudarske pravice,
- z ugasnitvijo rudarske pravice.

22. člen

(ugasnitev rudarske pravice)

(1) Če nosilec rudarske pravice v roku 18 mesecev od pravnomočnosti odločbe o izbiri koncesionarja ne pridobi dovoljenja za raziskovanje, izkoriščanje ali opustitev izkoriščanja ter ustreznega dovoljenja za izvajanje del, odločba o izbiri koncesionarja preneha veljati in rudarska pravica ugasne. Odločbo o izbiri koncesionarja je mogoče podaljšati, če nosilec rudarske pravice dokaže, da si je dejavno prizadeval za pridobitev dovoljenja, vendar največ dvakrat, vsakokrat največ za eno leto.

(2) Rudarska pravica ugasne in prenehajo vse pravice iz že izdanih dovoljenj ob ničnosti odločbe o izbiri koncesionarja, imetniku take odločbe pa ostaja obveznost sanacije okolja in odprave posledic izvajanja rudarskih del.

23. člen

(nadzor)

Inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem te uredbe opravlja inšpektorat, pristojen za rudarstvo.

V. KONČNA DOLOČBA

24. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00713-38/2009/4

Ljubljana, dne 15. oktobra 2009

EVA 2009-2111-0263

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.
Predsednik

3706. Uredba o koncesiji za opravljanje javne svetovalne službe v čebelarstvu

Na podlagi četrtega odstavka 113. člena in tretjega odstavka 114. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08) in v zvezi z drugim odstavkom 3. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO in 127/06 – ZJZP) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O**o koncesiji za opravljanje javne svetovalne službe v čebelarstvu**

1. člen

(namen uredbe)

(1) Ta uredba je koncesijski akt, na podlagi katerega Vlada Republike Slovenije podeli koncesijo za izvajanje javne svetovalne službe v čebelarstvu (v nadaljnjem besedilu: javna svetovalna služba).

(2) Ta uredba določa predmet koncesije, pogoje za izvajalca javne svetovalne službe (v nadaljnjem besedilu: koncesionar), merila za izbiro koncesionarja, čas trajanja koncesije, način izbire in izbiro koncesionarja, vsebino koncesijske pogodbe, finančne določbe ter način poročanja in način nadzora nad izvajanjem nalog.

2. člen

(predmet koncesije)

Predmet javne svetovalne službe obsega naslednje dejavnosti:

- svetovanje na področju tehnologije, ekonomike in zagotavljanja varne hrane;
- svetovanje pri izdelavi razvojnih načrtov za čebelarstvo (investicije, poslovni načrti, območni razvojni načrti itd.);
- svetovanje pri uveljavljanju ukrepov skupne kmetijske politike s področja čebelarstva;
- svetovanje pri organizaciji in delovanju organizacij pridelovalcev (združevanje na področju pridelave, predelave in trženja čebeljih pridelkov in izdelkov);
- svetovanje na področju zakonodaje in izvajanja predpisov, ki urejajo čebelarjenje;
- sodelovanje pri pripravi razvojnih programov v čebelarstvu;
- ozaveščanje mladine in širše javnosti o pomenu čebelarstva;
- druge svetovalne naloge v čebelarstvu.

3. člen

(pogoji za koncesionarja)

Koncesionar:

- se ne sme ukvarjati z dejavnostjo, ki bi bila v nasprotju z javnim interesom ali obveznostmi javne svetovalne službe;
- mora zagotavljati varstvo osebnih in tajnih podatkov v skladu s predpisi;
- lahko opravlja tudi druge dejavnosti, za katere je registriran, vendar s tem ne sme ovirati opravljanja nalog javne svetovalne službe;
- mora jasno in nedvoumno izkazati obseg dela zaposlenih pri opravljanju nalog javne svetovalne službe;
- mora zagotoviti ločeno računovodstvo.

4. člen

(merila za izbiro koncesionarja)

Pri izbiri koncesionarja se upošteva kakovost izvajanja nalog, ki so predmet koncesije in ki se izkazuje predvsem z naslednjimi merili:

- strokovna usposobljenost osebja;
- oprema in prostori za izvajanje nalog;
- izkušnje na področju čebelarstva.

5. člen

(čas trajanja koncesije)

Koncesija se podeli za obdobje sedmih let.

6. člen

(javni razpis)

(1) Koncesionar je izbran z javnim razpisom, ki ga izvede ministrstvo, pristojno za kmetijstvo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo).

(2) Javni razpis mora vsebovati:

- predmet koncesije;
- pogoje za pridobitev koncesije;
- dokumente in dokazila, ki jih mora k prijavi na javni razpis priložiti prijavitelj;
- začetek in čas trajanja koncesije;
- merila za izbiro koncesionarja;
- čas in kraj oddaje prijav;
- rok za izbiro koncesionarja;
- rok, v katerem bodo prijavitelji obveščeni o izbiri;
- odgovorne osebe za dajanje informacij med javnim razpisom.

(3) Javni razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ter na spletnih straneh ministrstva in traja najmanj 45 dni od objave.

(4) Javni razpis je uspešen, če je do poteka razpisnega roka predložena vsaj ena veljavna prijava. Prijava je veljavna, če je pravočasna in izpolnjuje vse zahteve javnega razpisa.

7. člen

(izbira koncesionarja)

(1) Minister, pristojen za kmetijstvo (v nadaljnjem besedilu: minister), imenuje tričlansko komisijo, ki pregleda vloge in ugotovi izpolnjevanje pogojev ter predlaga koncesionarja. Komisijo sestavljajo predstavniki ministrstva.

(2) O izbiri koncesionarja odloči Vlada Republike Slovenije z upravno odločbo.

(3) Na javnem razpisu se izbere samo en koncesionar, ki zagotavlja izvajanje storitev javne svetovalne službe v celoti, za obdobje podeljene koncesije.

8. člen

(koncesijska pogodba)

(1) V imenu koncedenta koncesijsko pogodbo s koncesionarjem sklene minister.

(2) Medsebojna razmerja med koncedentom in koncesionarjem se podrobneje uredijo s koncesijsko pogodbo.

(3) Koncesijska pogodba mora poleg vsebin, ki jih določa zakon, vsebovati še:

- natančno opredelitev predmeta koncesije;
- ime, sedež in pravnoorganizacijsko obliko koncesionarja;
- začetek veljavnosti in trajanje koncesijske pogodbe;
- obveznost koncesionarja, da zagotovi dostopnost javne svetovalne službe na celotnem območju Republike Slovenije;
- način plačila storitev;
- nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe;
- način vodenja evidenc in poročanja koncesionarja;
- način spreminjanja in dopolnjevanja koncesijske pogodbe.

9. člen

(letni program izvajanja javne svetovalne službe)

Letni program izvajanja javne svetovalne službe (v nadaljnjem besedilu: letni program) pripravi ministrstvo in mora vsebovati:

- cilje in pričakovane dosežke opravljanja javne svetovalne službe;
- dejavnosti ali naloge ali storitve javne svetovalne službe skupaj s predvidenim letnim obsegom dela;
- normativne izračune stroškov opravljanja nalog, preračunane na posamezno enoto (uro, dejavnost, drugo);
- podrobnejše ukrepe, ki jih mora izvesti koncesionar;
- vire financiranja javne svetovalne službe;
- začetek in čas trajanja letnega programa.

10. člen

(financiranje nalog javne svetovalne službe)

(1) Javna svetovalna služba se financira v skladu z zakonom, ki ureja kmetijstvo, in sicer iz delnega ali celotnega plačila cene za opravljeno storitev, iz proračuna Republike Slovenije in iz drugih virov.

(2) Če koncesionar opravi manjši obseg nalog, kakor je določen z letnim programom, se sredstva proračuna sorazmerno znižajo.

(3) Kadar so posamezne naloge opravljene v večjem obsegu od letnega programa, se povečan obseg dela ne prizna v breme proračuna Republike Slovenije.

11. člen

(znesek nadomestila in prekomerno nadomestilo)

(1) Znesek nadomestila, ki ga za izvajanje storitev javne svetovalne službe prejme koncesionar, ne sme presegati

zneska, potrebnega za pokrivanje stroškov, ki so nastali pri izpolnjevanju obveznosti javnih storitev.

(2) V primeru ugotovljenega prekomernega nadomestila mora koncesionar vrniti vse prekomerno izplačane stroške.

12. člen

(poročila o izvajanju nalog)

(1) O opravljenih nalogah iz programa mora koncesionar voditi evidenco.

(2) Koncesionar mora ministrstvu do konca marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto poslati letno poročilo o rezultatih opravljenega dela in letno finančno poročilo o izvedbi nalog javne svetovalne službe.

(3) Letno poročilo o rezultatih opravljenega dela iz prejšnjega odstavka zajema vsebinsko poročilo in dokazila o izpolnitvi prevzetih obveznosti glede:

- ciljev nalog iz programa in letnega programa;
- uresničitve programa in letnega programa;
- posebnosti pri izvedbi programa in letnega programa, posebnih problemov;

- predlogov za nadaljnje delo.

(4) Letno finančno poročilo o izvedbi nalog javne svetovalne službe iz drugega odstavka tega člena mora vsebovati:

- obrazložitev porabe sredstev;
- obseg izvedenih nalog;
- vrednost izvedenih nalog;
- pregled priliva sredstev iz proračuna Republike Slovenije in drugih virov.

13. člen

(nadzor)

(1) Strokovni nadzor nad izvajanjem nalog javne svetovalne službe izvaja ministrstvo v skladu z zakonom, ki ureja kmetijstvo.

(2) Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem nalog javne svetovalne službe izvaja inšpekcija, pristojna za kmetijstvo.

(3) Nadzor iz prvega odstavka tega člena zajema nadzor nad:

- izpolnjevanjem kadrovskih, organizacijskih in tehničnih pogojev koncesionarja,
- izvajanjem programa,
- spremljanjem morebitnega prekomernega nadomestila iz 11. člena te uredbe in
- namensko porabo proračunskih sredstev.

14. člen

(vračilo sredstev)

Koncesionar mora ob ugotovitvi nenamenske porabe proračunskih sredstev sredstva vrniti v proračun skupaj z zakonitiimi zamudnimi obrestmi.

15. člen

(prehodni določbi)

(1) Čebelarstva zveza Slovenije do izteka obdobja, za katerega ji je bila podeljena koncesija, opravlja naloge javne svetovalne na podlagi Uredbe o javni svetovalni službi v čebelarstvu (Uradni list RS, št. 80/07), odločbe Vlade Republike Slovenije z dne 27. 3. 2008 in koncesijske pogodbe št. 2311-08-000092 z dne 1. 4. 2008.

(2) Koncesionar iz prejšnjega odstavka poroča o izvajanju nalog v skladu z 12. členom te uredbe.

16. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati Uredba o javni svetovalni službi v čebelarstvu (Uradni list RS, št. 80/07).

17. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00715-23/2009/4

Ljubljana, dne 15. oktobra 2009

EVA 2009-2311-0115

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.

Predsednik

3707. Uredba o spremembi Uredbe o koncesiji za obstoječe žičnice

Na podlagi drugega odstavka 26. člena in 76. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o spremembi Uredbe o koncesiji za obstoječe žičnice

1. člen

V Uredbi o koncesiji za obstoječe žičnice (Uradni list RS, št. 103/06) se v prilogi besedilo »Infrastruktura Bled, d.o.o., Rečiška cesta 2, 4250 Bled« nadomesti z besedilom »Občina Bled, Cesta svobode 13, 4260 Bled«.

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00721-18/2009/4

Ljubljana, dne 8. oktobra 2009

EVA 2009-2411-0058

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.

Predsednik

3708. Sklep o spremembi zneskov za izračun minimalnega kapitala in zneskov zjamčenega kapitala zavarovalnic

Na podlagi enajstega odstavka 110. člena in petega odstavka 112. člena Zakona o zavarovalništvu (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo, 9/07, 102/07, 69/08, 19/09 in 49/09) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o spremembi zneskov za izračun minimalnega kapitala in zneskov zjamčenega kapitala zavarovalnic

I.

V skladu z Obvestilom o prilagoditvi nekaterih zneskov, določenih v direktivah o življenjskem in neživljenjskem zavarovanju, v skladu z inflacijo (2009/C 41/01) (UL C št. 41 z dne 19. februarja 2009, str. 1) se v Zakonu o zavarovalništvu

(Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo, 9/07, 102/07, 69/08, 19/09 in 49/09):

– v 1. točki drugega odstavka 110. člena znesek »53.100.000 eurov« obakrat nadomesti z zneskom »57.500.000 eurov«,

– v 1. točki tretjega odstavka 110. člena znesek »37.200.000 eurov« obakrat nadomesti z zneskom »40.300.000 eurov«,

– v 1. točki drugega odstavka 112. člena znesek »2.200.000 eurov« nadomesti z zneskom »2.300.000 eurov«,

– v 2. točki drugega odstavka in v tretjem odstavku 112. člena znesek »3.200.000 eurov« nadomesti z zneskom »3.500.000 eurov«.

II.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o spremembi zneskov za izračun minimalnega kapitala in zneskov zajamčenega kapitala zavarovalnic (Uradni list RS, št. 9/07), razen četrte alineje I. točke v delu, ki se nanaša na četrti odstavek 112. člena Zakona o zavarovalništvu.

III.

Ta sklep začne veljati 1. januarja 2010.

Št. 40100-2/2009/4

Ljubljana, dne 15. oktobra 2009

EVA 2009-1611-0141

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.
Predsednik

3709. Sklep o povišanju Konzulata Republike Slovenije v Firencah v Generalni konzulat Republike Slovenije v Firencah

Na podlagi 14. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO in 76/08) in šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo in 109/08) na predlog ministra za zunanje zadeve Vlada Republike Slovenije izdaja

S K L E P

o povišanju Konzulata Republike Slovenije v Firencah v Generalni konzulat Republike Slovenije v Firencah

1. člen

Konzulat Republike Slovenije v Firencah na čelu s častnim konzulom se poviša v Generalni konzulat Republike Slovenije v Firencah na čelu s častnim generalnim konzulom.

Konzularno območje ostane nespremenjeno.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50100-12/2009/6

Ljubljana, dne 27. avgusta 2009

EVA 2009-1811-0138

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.
Predsednik

3710. Sklep o imenovanju častnega generalnega konzula Republike Slovenije v Firencah

Na podlagi 23. in 28. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO in 76/08) in šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo in 109/08) na predlog ministra za zunanje zadeve Vlada Republike Slovenije izdaja

S K L E P

o imenovanju častnega generalnega konzula Republike Slovenije v Firencah

1. člen

Za častnega generalnega konzula Republike Slovenije v Firencah se imenuje Piero Tacconi.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50101-57/2009/6

Ljubljana, dne 27. avgusta 2009

EVA 2009-1811-0139

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.
Predsednik

3711. Sklep o zaprtju Konzulata Republike Slovenije v Nangomi

Na podlagi 14. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO in 76/08) in šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo in 109/08) na predlog ministra za zunanje zadeve Vlada Republike Slovenije izdaja

S K L E P

o zaprtju Konzulata Republike Slovenije v Nangomi

I

Zapre se Konzulat Republike Slovenije v Nangomi, s konzularnim območjem, ki obsega Republiko Zambijo.

II

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50100-14/2009/6

Ljubljana, dne 8. oktobra 2009

EVA 2009-1811-0157

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.
Predsednik

MINISTRSTVA

**3712. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o ukrepih za preprečevanje širjenja
in zatiranje fitoplazme European Stonefruit
Yellows**

Na podlagi šestega odstavka 10. člena, tretjega odstavka 12. člena, prve, tretje in četrte alineje 73. člena Zakona o zdravstvenem varstvu rastlin (Uradni list RS, št. 62/07 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

P R A V I L N I K

**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o ukrepih za preprečevanje širjenja in zatiranje
fitoplazme European Stonefruit Yellows**

1. člen

V Pravilniku o ukrepih za preprečevanje širjenja in zatiranja fitoplazme European Stonefruit Yellows (Uradni list RS, št. 140/04, 74/06 in 21/07) se v 2. členu za deveto alinejo črta pika in se doda deseta alineja, ki se glasi:

»– **zavarovani prostor** je enota pridelave gostiteljskih rastlin, na kateri se zagotovijo razmere, ki onemogočajo dostop žuželkam, ki prenašajo rastlinske bolezni.«.

2. člen

Prvi odstavek 3. člena se spremeni tako, da se glasi:

» Navzočnost ESFY se ugotavlja zlasti na naslednjih vrstah rastlin iz rodu *Prunus* L. (v nadaljnjem besedilu: gostiteljske rastline):

- breskev in nektarina (*Prunus persica* (L.) Batsch),
- marelica (*Prunus armeniaca* L.),
- kitajsko-japonska sliva (*Prunus salicina*),
- sliva in češplja (*Prunus domestica*),
- cibora (*Prunus institia*),
- mirabolana (*Prunus cerasifera*) in
- črni trn (*Prunus spinosa*).«.

3. člen

V drugem in četrtem odstavku 8. člena se besedilo »v skladu z 18. členom« nadomesti z besedilom »v skladu z 18. ali 18.a členom«.

4. člen

Za četrtem odstavkom 9. člena se doda peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena varovalni pas za drevesnico ali matični nasad ni potreben, če je drevesnica ali matični nasad v zavarovanem prostoru, ki izpolnjuje zahteve za zavarovani prostor iz 18.a člena tega pravilnika.«.

5. člen

Besedilo tretjega odstavka 13. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Za izvedbo ukrepov iz prvega odstavka tega člena v primeru breskve in nektarine (*Prunus persica* (L.) Batsch), marelice (*Prunus armeniaca* L.), kitajsko-japonske slive (*Prunus salicina*) in cibore (*Prunus institia*) se kot okužene štejejo gostiteljske rastline v žarišču okužbe, ki kažejo bolezenska znamenja iz prvega odstavka 4. člena tega pravilnika.«.

6. člen

V prvem odstavku 15. člena se število »13« nadomesti s številom »12« in se na koncu odstavka doda nov stavek, ki se glasi: »Pri odločanju o obsegu teh ukrepov fitosanitarni inšpektor smiselno uporabi določbe od prvega do četrtega odstavka 13. člena tega pravilnika.«.

Za četrtem odstavkom se doda peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Če zavarovani prostor ne izpolnjuje več zahtev iz prvega odstavka 18.a člena tega pravilnika, Uprava v skladu z 20. členom tega pravilnika dovoli uporabo sadik, podlag in cepičev gostiteljskih rastlin v tem prostoru, če so izpolnjeni pogoji iz prvega odstavka 9. člena tega pravilnika oziroma iz prvega odstavka tega člena.«.

7. člen

V drugi alineji drugega odstavka 18. člena se število »250« nadomesti s številom »100«.

8. člen

Za 18. členom se doda 18.a člen, ki se glasi:

»18.a člen

(posebni pogoji in ukrepi v zavarovanem prostoru)

(1) Ne glede na določbe prejšnjega člena lahko Uprava na podlagi prijave lokacije imetniku gostiteljskih rastlin dovoli sajenje drevesnice ali matičnega nasada gostiteljskih rastlin v zavarovanem prostoru brez vzpostavitve varovalnega pasu, če zavarovani prostor zagotavlja gostiteljskim rastlinam zaščito pred okužbami iz okolja. Za zavarovani prostor je treba:

- preprečiti dostop žuželkam in drugim prenašalcem rastlinskih bolezni do gostiteljskih rastlin,
- vzpostaviti najmanj 3 m širok pas, ki je brez vseh rastlin ali pa je zatavljen in redno pokošen,
- upoštevati smernice za zavarovani prostor, ki so dosegljive pri Upravi in na njeni spletni strani <http://www.furs.si> (v nadaljnjem besedilu: smernice).

(2) Zavarovani prostor iz prejšnjega odstavka se šteje za neokuženo mesto pridelave.

(3) V matični nasad iz prvega odstavka tega člena sme imetnik gostiteljskih rastlin posaditi gostiteljske rastline, ki so bile pridobljene po certifikacijski shemi, ki je uradno sprejeta v državi izvora in je bilo z uradnimi testiranjmi ugotovljeno, da v njih ni navzoča ESFY.

(4) Če namerava imetnik gostiteljskih rastlin v matični nasad iz prvega odstavka tega člena naknadno dosaditi gostiteljske rastline, jih mora predhodno gojiti celotno rastno dobo izolirano v drugem zavarovanem prostoru pod uradnim nadzorom, da se preveri morebitna navzočnost škodljivih organizmov.

(5) Pri delu v zavarovanem prostoru mora imetnik izvajati higienske ukrepe, opredeljene v smernicah iz prvega odstavka tega člena.«.

9. člen

V prvem odstavku 20. člena se besedilo »šestega odstavka 13. člena in drugega odstavka 14. člena« nadomesti z besedilom »šestega odstavka 13. člena, drugega odstavka 14. člena in petega odstavka 15. člena«.

10. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-234/2009

Ljubljana, dne 6. oktobra 2009

EVA 2009-2311-0006

dr. Milan Pogačnik l.r.
Minister
za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano

**3713. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o ukrepih za preprečevanje širjenja
in zatiranje šarke, ki jo povzroča virus Plum
pox virus**

Na podlagi šestega odstavka 10. člena, tretjega odstavka 12. člena, prve, tretje in četrte alineje 73. člena Zakona o zdravstvenem varstvu rastlin (Uradni list RS, št. 62/07 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o ukrepih za preprečevanje širjenja in zatiranje
šarke, ki jo povzroča virus Plum pox virus

1. člen

V Pravilniku o ukrepih za preprečevanje širjenja in zatiranje šarke, ki jo povzroča virus Plum pox virus (Uradni list RS, št. 18/02, 48/04, 68/05 in 30/07) se v 2. členu za deveto alinejo črta pika in se doda deseta alineja, ki se glasi:

»– **zavarovani prostor** je enota pridelave gostiteljskih rastlin, na kateri se zagotovijo razmere, ki onemogočajo dostop žuželkam, ki prenašajo rastlinske bolezni.«.

2. člen

V prvem odstavku 8. člena se število »1000« nadomesti s številom »500«.

Za tretjim odstavkom se doda četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena varovalni pas za drevesnico ali matični nasad ni potreben, če je drevesnica ali matični nasad v zavarovanem prostoru, ki izpolnjuje zahteve za zavarovani prostor iz 17.a člena tega pravilnika.«.

3. člen

Za četrtim odstavkom 15. člena se doda peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Če zavarovani prostor ne izpolnjuje več zahtev iz prvega odstavka 17.a člena tega pravilnika, Uprava v skladu z 19. členom tega pravilnika dovoli uporabo sadik, podlag in cepičev gostiteljskih rastlin v tem prostoru, če so izpolnjeni pogoji iz prvega odstavka 7. člena in iz prvega odstavka 8. člena tega pravilnika oziroma iz prvega odstavka tega člena.«.

4. člen

V tretjem odstavku 16. člena se število »1000« nadomesti s številom »500«.

5. člen

Drugi odstavek 17. člena se črta.

Dosedanja tretji in četrti odstavek postaneta drugi in tretji odstavek.

6. člen

Za 17. členom se doda 17.a člen, ki se glasi:

»17.a člen

(posebni pogoji in ukrepi v zavarovanem prostoru)

(1) Ne glede na določbe prejšnjega člena lahko Uprava na podlagi prijave lokacije imetniku gostiteljskih rastlin dovoli sajenje drevesnice ali matičnega nasada gostiteljskih rastlin v zavarovanem prostoru brez vzpostavitve varovalnega pasu, če zavarovani prostor zagotavlja gostiteljskim rastlinam zaščito pred okužbami iz okolja. Za zavarovani prostor je treba:

- preprečiti dostop žuželkam in drugim prenašalcem rastlinskih bolezni do gostiteljskih rastlin,
- vzpostaviti najmanj 3 m širok pas, ki je brez vseh rastlin ali pa je zatavljen in redno pokošen,

– upoštevati smernice za zavarovani prostor, ki so dosegljive pri Upravi in na njeni spletni strani <http://www.furs.si> (v nadaljnjem besedilu: smernice).

(2) Zavarovani prostor iz prejšnjega odstavka se šteje za neokuženo mesto pridelave.

(3) V matični nasad iz prvega odstavka tega člena sme imetnik gostiteljskih rastlin posaditi gostiteljske rastline, ki so bile pridobljene po certifikacijski shemi, ki je uradno sprejeta v državi izvora in je bilo z uradnimi testiranjimi ugotovljeno, da v njih ni navzoča šarka.

(4) Če namerava imetnik gostiteljskih rastlin v matični nasad iz prvega odstavka tega člena naknadno dosaditi gostiteljske rastline, jih mora predhodno gojiti celotno rastno dobo izolirano v drugem zavarovanem prostoru pod uradnim nadzorom, da se preveri morebitna navzočnost škodljivih organizmov.

(5) Pri delu v zavarovanem prostoru mora imetnik izvajati higienske ukrepe, opredeljene v smernicah iz prvega odstavka tega člena.«.

7. člen

V prvem odstavku 19. člena se besedilo »tretjega in četrtega odstavka 13. člena ter tretjega odstavka 14. člena« nadomesti z besedilom »tretjega in četrtega odstavka 13. člena, tretjega odstavka 14. člena ter petega odstavka 15. člena«.

8. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-283/2009

Ljubljana, dne 6. oktobra 2009

EVA 2009-2311-0131

dr. Milan Pogačnik l.r.
Minister
za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano

USTAVNO SODIŠČE

3714. Odločba o ugotovitvi, da so tretji odstavek 8. člena, 84. in 85. člen Zakona o delovnih razmerjih v neskladju z Ustavo ter da prvi odstavek 2. člena in prvi odstavek 10. člena Zakona o kolektivnih pogodbah nista v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-284/06-26

Datum: 1. 10. 2009

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začel na pobudo Združenja svetov delavcev slovenskih podjetij, Kranj, ki ga zastopa sekretar Mato Gostiša, Sveta delavcev družbe Iskraemeco, d. d., Kranj, ki ga zastopa predsednik Iztok Novak, in Sveta delavcev družbe Adria Airways, d. d., Ljubljana, ki ga zastopa predsednik Tomaž Pečnik, na seji 1. oktobra 2009

o d l o č i l o:

1. Tretji odstavek 8. člena, 84. in 85. člen Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 42/02 in 103/07) so v neskladju z Ustavo.

2. Državni zbor mora ugotovljeno protiustavnost odpraviti v devetih mesecih po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Do odprave ugotovljene protiustavnosti mora delodajalec v postopku sprejemanja splošnega akta delodajalca iz tretjega odstavka 8. člena Zakona o delovnih razmerjih v primerih, ko pri njem ni organiziranega sindikata, pred sprejemom splošnega akta pridobiti mnenje delavskih predstavnikov.

4. Do odprave ugotovljene protiustavnosti ima v primerih, ko je zoper delavca, ki ni član sindikata, uveden postopek po 84. in 85. členu Zakona o delovnih razmerjih, v tem postopku svet delavcev ali delavski zaupnik enake pristojnosti, kot jih ima sindikat.

5. Prvi odstavek 2. člena in prvi odstavek 10. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06) nista v neskladju z Ustavo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudniki izpodbijajo določbe Zakona o kolektivnih pogodbah (v nadaljevanju ZKolP), ki določajo stranke kolektivnih pogodb na delavski in delodajalski strani (prvi odstavek 2. člena ZKolP) in veljavnost kolektivnih pogodb (10. člen ZKolP), ter prehodni določbi, ki se nanašata na delodajalska združenja z obveznim članstvom (32. člen in drugi odstavek 34. člena ZKolP). Izpodbijajo še tretji odstavek 8. člena Zakona o delovnih razmerjih (v nadaljevanju ZDR), ki določa pristojnost delodajalca, da sprejme splošni akt, ki nadomešča kolektivno pogodbo na ravni podjetja, če pri njem ni organiziranega sindikata, ter 84. in 85. člen ZDR, ki določata vlogo sindikata pri nasprotovanju odpovedi pogodbe o zaposlitvi delavcu. Navajajo, da izpodbijana ureditev brez stvarnih in razumnih razlogov uzakonja monopolni model "sindikalne" industrijske demokracije tako nad vodenjem kot nad rezultati kolektivnih pogajanj. S tem naj bi onemogočala enakopravno sodelovanje prav tako voljenih oziroma splošnih predstavništev delojemalcev in delodajalcev kot legitimnih zastopnikov vseh članov obeh populacij v kolektivnih pogajanjih. Zatrjujejo neskladje izpodbijanih določb z drugim odstavkom 14. člena (načelo enakosti pred zakonom) in s 76. členom (sindikalna svoboda) Ustave. Člena 84 in 85 ZDR naj bi bila v neskladju z Ustavo zato, ker naj bi delavce, ki niso člani sindikata, postavljala v pravno deprivilegiran položaj v primerjavi z delavci, člani sindikata, glede zakonske pravice do nasprotovanja in "začasnega zadržanja odpovedi pogodbe o zaposlitvi". Tretji odstavek 8. člena ZDR naj bi bil v neskladju z Ustavo zato, ker naj bi izključeval možnost sklenitve podjetniške kolektivne pogodbe kot dvostranskega avtonomnega pravnega akta v primerih, ko pri delodajalcu ni reprezentativnega sindikata, in naj bi namesto tega v omenjenih primerih (kljub morebitnemu obstoju sveta delavcev kot legitimno izvoljenega predstavništva celotnega kolektiva zaposlenih) dopuščal enostransko urejanje pravic s splošnim aktom delodajalca. S tem naj bi bil sindikalni monopol priveden do popolnega teoretičnega in praktičnega absurda. Izpodbijane določbe naj bi bile tudi v neskladju s konvencijama Mednarodne organizacije dela (v nadaljevanju MOD), in sicer s 3. členom Konvencije MOD št. 154 o izboljšanju kolektivnih pogajanj (Uradni list RS, št. 46/08, MP, 12/08, Uradni list RS, št. 121/05, MP, 22/05 – v nadaljevanju Konvencija št. 154), s 3. členom Konvencije MOD št. 135 o varstvu in olajšavah za delavske predstavnike (Uradni list RS, št. 54/92, MP, 15/92, Uradni list SFRJ, MP, 14/82 – v nadaljevanju Konvencija št. 135) in s Priporočilom MOD št. 91. Navedeni mednarodnopravni dokumenti naj namreč ne bi predvidevali monopola sindikatov nad kolektivnimi pogajanjmi, temveč naj bi sposobnost biti stranka v teh pogajanjih izrecno priznavali tudi voljenim delavskim predstavništvom v odvisnosti od nacionalne zakonodaje.

2. Državni zbor v odgovoru navaja, da je ob sprejemanju ZKolP in ZDR sledil razlogom, ki jih je v obrazložitvi predlogov zakonov navedla Vlada. Razlogi za uzakonitev sistema, ki kot ustrezne zastopnike v predmetnih zadevah določa le sindikate, ne pa tudi drugih združenj delavcev, naj bi temeljili predvsem

na tradiciji in na usklajenosti s socialnimi partnerji ter naj bi bili usklajeni z mednarodnimi akti.

3. Vlada v mnenju navaja, da so bile tudi po prej veljavni ureditvi kolektivnega pogajanja stranke na strani delavcev sindikati. V tem delu naj bi ZKolP sledil tradiciji, predvsem pa usklajenim zakonskim rešitvam, ki naj bi bile dogovorjene s socialnimi partnerji. Po mnenju Vlade bi bilo po vzoru nemške ureditve, kar naj tudi ne bi bilo v nasprotju z mednarodnimi dokumenti, ki naj bi določitev predstavnikov delavcev prepuščali nacionalnim ureditvam, mogoče zakonsko opredeliti tudi svete delavcev kot stranko podjetniške kolektivne pogodbe na strani delavcev, vendar pa naj bi bila upoštevana tradicija in drugačno dejansko stanje v naši državi sprejeta drugačna ureditev. Opozarja na peti odstavek 5. člena Zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju (Uradni list RS, št. 42/93 – v nadaljevanju ZSDU). Navaja, da je izpodbijana ureditev tudi v skladu s konvencijami MOD in z Evropsko socialno listino (Uradni list RS, št. 24/99, MP, št. 7/99 – v nadaljevanju MESL). Zakonska ureditev stranke na strani delavcev naj bi bila primerljiva tudi z ureditvami evropskih držav, kjer naj bi imeli pretežno pogajalsko pravico sindikati. Drugačna ureditev naj bi bila predvsem tam, kjer naj bi to izhajalo iz drugačnega stanja v organizaciji sindikatov. V zvezi z veljavnostjo kolektivnih pogodb opozarja na določbe o splošni in razširjeni veljavnosti kolektivne pogodbe ter na dejstvo, da naj bi praktično vse kolektivne pogodbe v državi sklepali reprezentativni sindikati, kar naj bi dejansko pomenilo, da bo imela večina kolektivnih pogodb splošno veljavnost.

4. Pobudniki v odgovoru navajajo, da ne obstaja razlog, zaradi katerega sveti delavcev ne bi mogli biti stranka podjetniških kolektivnih pogodb na delavski strani, skupaj in enakopravno s podjetniškimi sindikati, ne pa namesto njih. Menijo, da je takšna oblika sodelovanja skladna s 5. členom Konvencije MOD št. 135. Ponovno navajajo, da svetov delavcev ni mogoče uvrščati med "organizacije z obveznim članstvom", ki naj ne bi imele pravice do kolektivnih pogajanj. V zvezi s 5. členom ZSDU navajajo, da ne omejuje pravice svetov delavcev do sodelovanja pri sklepanju podjetniških kolektivnih pogodb in ne pomeni, da s participativnimi dogovori ne bi bilo mogoče urejati problematike delovnih razmerij. Pomenil naj bi le, da s temi dogovori ni mogoče urejati tistega, kar je (že) urejeno s kolektivnimi pogodbami. Menijo, da je za presojo ustavnosti določb o veljavnosti kolektivnih pogodb neupoštevno sklicevanje na 11. člen ZKolP, zaradi katerega naj bi imela v praksi večina kolektivnih pogodb tudi splošno veljavnost, ker jih sklepajo reprezentativni sindikati. Izpodbijane rešitve naj bi bile namreč sistemsko enako sporne ne glede na število izjem. Poleg tega je treba po njihovem mnenju upoštevati dejstvo, da zakon na delodajalski strani ne pozna nobenih izjem od pravila iz prvega odstavka 10. člena ZKolP. Ker naj bi bilo članstvo v prostovoljnih delodajalskih združenjih relativno zelo nizko, naj kolektivne pogodbe številnih delodajalcev ne bi zavezovale, "pokritost" pa naj bi bila slaba tudi zaradi tega, ker kolektivne pogodbe lahko sklepajo nerepresentativni sindikati.

B. – I.

5. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-284/06 z dne 11. 6. 2009 sprejelo pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti prvega odstavka 2. člena in 10. člena ZKolP ter tretjega odstavka 8. člena, 84. in 85. člena ZDR. Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti 32. člena in drugega odstavka 34. člena ZKolP je zavrglo.

B. – II.

6. Temeljni očitki pobudnikov je, da izpodbijana ureditev uzakonja monopolni model "sindikalne" industrijske demokracije. Menijo, da bi moral zakonodajalec glede na novejšo trende na področju razvoja industrijske demokracije kot resnega pogajalskega partnerja v socialnem dialogu upoštevati tudi njih (tj. t. i. delavska predstavništva, ki jih izvolijo zaposleni in so zaposleni zato neposredni pogajalci svojih socialnih pravic, drugače kot sindikati, ki temeljijo na članstvu in zato zastopajo

le omejen krog delavcev) in s tem omogočiti, da bi kolektivne pogodbe veljale za vse delavce ne glede na članstvo v sindikatu. Navajajo, da izpodbijajo prvi odstavek 2. člena in 10. člen ZKoliP, vendar se njihove navedbe po vsebini nanašajo le na prvi odstavek 2. člena in na prvi odstavek 10. člena ZKoliP, zato je Ustavno sodišče presojalo le ti določbi.

7. Člen 76 Ustave določa, da je ustanavljanje in delovanje sindikatov ter včlanjevanje vanje svobodno. Ta ustavna določba zagotavlja tako organizacijsko kot akcijsko svobodo sindikata kot posebne oblike združevanja delavcev, katere cilj je zagotavljati delavcem čim večje oziroma ugodnejše pravice iz delovnega razmerja, plače in druge pogoje dela.¹ Sindikat je trajno, svobodno oblikovano demokratično urejeno združenje, ki je neodvisno od nasprotnega udeleženca in države ter drugih organizacij in je pripravljeno, da v uresničevanju sprejetih ciljev, varovanja in razvijanja delovnih in gospodarskih pogojev, če je treba, uporabi tudi "sredstva delovne borbe".² Gre za delavske organizacije, katerih namen je izboljšati in zavarovati interese delavcev, ki so po sami naravi stvari ekonomski in socialni. Za doseg svojih ciljev delujejo na različnih ravneh (npr. na ravni podjetja, dejavnosti, države) in kot sredstvo za doseg svojih ciljev uporabljajo oblike sindikalnega boja, npr. pogajanja, stavko.

8. V skladu s 75. členom Ustave delavci sodelujejo pri upravljanju v gospodarskih organizacijah in zavodih na način in pod pogoji, ki jih določa zakon. Na podlagi te ustavne določbe je zakonodajalec sprejel ZSDU kot predpis, ki vsebinsko ureja uresničevanje ustavne pravice delavcev do sodelovanja pri upravljanju s tem, da določa načine in pogoje za sodelovanje delavcev pri upravljanju gospodarskih družb, samostojnih podjetnikov posameznikov z najmanj 50 delavci in zadrug, v podjetjih, ki opravljajo gospodarske javne službe, v bankah in zavarovalnicah pa velja samo, če ni s posebnim zakonom določeno drugače (prvi in drugi odstavek 1. člena ZSDU). Ena od oblik, prek katere delavci izvršujejo pravice v zvezi s sodelovanjem pri upravljanju, je tudi svet delavcev, ki je izvoljen na splošnih, neposrednih in tajnih volitvah med delavci. Na podlagi 87. člena ZSDU ima predvsem naslednje pristojnosti:

- skrbi za to, da se izvajajo zakoni in drugi predpisi, sprejete kolektivne pogodbe ter doseženi dogovori med svetom delavcev in delodajalcem,
- predlaga ukrepe, ki so v korist delavcev,
- sprejema predloge in pobude delavcev in jih v primeru, da so upravičeni, upošteva pri dogovarjanju z delodajalcem,
- pomaga pri vključevanju v delo invalidom, starejšim in drugim delavcem, ki jim je zagotovljeno posebno varstvo.

Delodajalec mora obveščati svet delavcev predvsem o vprašanih, ki se nanašajo na gospodarski položaj družbe, razvojne cilje družbe, stanje proizvodnje in prodaje, splošni gospodarski položaj panoge, spremembo dejavnosti, zmanjšanje gospodarske dejavnosti, spremembe v organizaciji proizvodnje, spremembe tehnologije, letni obračun in letno poročilo ter druga vprašanja na podlagi medsebojnega dogovora iz drugega odstavka 5. člena tega zakona (prvi odstavek 89. člena ZSDU). Delodajalec mora pred sprejemom obveščati svet delavcev in zahtevati skupno posvetovanje glede statusnih in kadrovskih vprašanj družbe ter glede vprašanj varnosti in zdravja pri delu (prvi odstavek 91. člena ZSDU). Delodajalec mora predložiti v soglasje svetu delavcev predloge odločitev v zvezi:

- z osnovami za odločanje o izrabi letnega dopusta in odločanje o drugih odsotnostih z dela;

¹ Organizacijska svoboda je tako individualna pravica posameznika ustanavljati sindikate in se vanje včlaniti kot kolektivna pravica sindikatov do ustanavljanja in vključevanja v nacionalne zveze ter včlanjevanja v mednarodne organizacije delavcev. Akcijska svoboda je predvsem pravica sindikata do prostega delovanja, posebej do kolektivnega dogovarjanja in do stavke. Ni pa s tem sindikatom zagotovljena tudi pravica do učinkovitosti (povzeto po M. Blaha v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 748–750).

² M. Novak in drugi, Sindikalno pravo, Uradni list Republike Slovenije, Ljubljana 1992, str. 25.

- z merili za ocenjevanje delovne uspešnosti delavcev;
- s kriteriji za nagrajevanje inovacijske dejavnosti v družbi;

- z razpolaganjem s stanovanjskim skladom, s počitniškimi zmogljivostmi in z drugimi objekti standarda delavcev;
- s kriteriji za napredovanje delavcev (prvi odstavek 95. člena ZSDU).

9. Glede na zgoraj navedeno sta sindikat in svet delavcev dve različni obliki delavskega predstavništva, tako glede na način oblikovanja kot glede na funkcije, ki jih imata. Zato tudi Ustava vsebino, ki se nanaša na soupravljanje in sindikate, ureja v dveh različnih določbah. Člen 76 Ustave ureja sindikalno svobodo, ustavnopravno podlago za ureditev soupravljanja pa pomeni 75. člen Ustave, ki daje zakonodajalcu pri izbiri načinov sodelovanja delavcev pri upravljanju široko polje proste presoje (tako Ustavno sodišče npr. že v odločbi št. U-I-104/92 z dne 7. 7. 1994, Uradni list RS, št. 45/94 in OdlUS III, 86). Iz navedenih ustavnih določb izhaja, da so sindikati stranke kolektivnih pogodb. Ni pa mogoče na njuni podlagi sprejeti zaključka, da so to lahko samo sindikati oziroma da tega položaja ne morejo imeti tudi druge oblike združenj delavcev ali pa da bi ga te morale imeti. Pri ureditvi strank kolektivnih pogodb mora zakonodajalec poleg Ustave upoštevati tudi mednarodnopravne instrumente, ki se nanašajo na vprašanja, povezana s kolektivnim dogovarjanjem. Gre za konvencije MOD in MESL. Konvencija MOD št. 87 o sindikalni svobodi in varstvu sindikalnih pravic (Uradni list FLRJ, MP, št. 8/58) v okviru svojih določb poudarja svobodo organiziranja delavcev in delodajalcev ter svobodo njihovega delovanja. Konvencija št. 98 o uporabi načel organiziranja in kolektivnega dogovarjanja (Uradni list FLRJ, MP, št. 11/58) poleg sindikalne svobode izpostavlja neodvisnost organizacij delavcev od delodajalcev, in s tem prepoved medsebojnega vmešavanja, ter zahteva spodbujanje in pospeševanje razvoja kolektivnega dogovarjanja in široko uporabo postopkov prostovoljnega dogovarjanja s kolektivnimi pogodbami. Pomembna je še Konvencija MOD št. 154, ki tudi poudarja prostovoljnost kolektivnega pogajanja. MESL v 5. členu ureja pravico do organiziranja s tem, da poudarja svobodo ustanavljanja ter vključevanja v organizacije delavcev in delodajalcev, v 6. členu pa pravico do kolektivnega pogajanja, v katerem je dan poudarek spodbujanju medsebojnega posvetovanja med delavci in delodajalci, spodbujanju mehanizmov za prostovoljna pogajanja med delodajalci oziroma njihovimi organizacijami in organizacijami delavcev ter spodbujanju ustanavljanja in uporabe mehanizmov za poravnavo in prostovoljno arbitražo za reševanje delovnih sporov.

10. Pobudniki zatrjujejo, da so izpodbijane določbe o strankah in veljavnosti kolektivnih pogodb v neskladju s 3. členom Konvencije MOD št. 154 in s 3. členom Konvencije MOD št. 135. Ti očitki niso utemeljeni. Navedeni konvenciji namreč ne zahtevata, da morajo biti države, ki so ratificirale te konvenciji, zagotoviti, da morajo biti oziroma da so lahko tudi sveti delavcev stranke kolektivnih pogodb oziroma da bi moral biti njihov položaj tudi sicer enak, kot je položaj sindikatov. Člen 3 Konvencije MOD št. 154 določa, da lahko, kadar notranja zakonodaja ali praksa priznavata obstoj predstavnikov delavcev, kot določa točka b 3. člena Konvencije MOD št. 135, notranja zakonodaja ali praksa razširi pomen izraza "kolektivno pogajanje" po tej konvenciji tudi na pogajanja s temi predstavniki. V teh primerih se, kadarkoli je potrebno, s primernimi ukrepi zagotovi, da zaradi teh predstavnikov ne bo oslabljen položaj organizacij delavcev. Ta konvencija torej zgolj dopušča možnost, da država sprejme ureditev, kot jo predlagajo pobudniki, ne izhaja pa iz nje zahteva po takšni ureditvi. Člen 3 Konvencije MOD št. 135 pa določa le, koga šteti za delavskega predstavnika, in sicer določa, da v tej konvenciji izraz "delavski predstavniki" označuje tiste, ki imajo takšen status po državnih zakonih ali praksi, ne glede na to:

- a) ali so sindikalni predstavniki oziroma predstavniki, ki so jih imenovali ali izvolili sindikati ali njihovi člani;

b) ali so izvoljeni predstavniki oziroma predstavniki, ki so jih svobodno izvolili delavci podjetja v skladu z državnimi zakoni ali s predpisi ali s kolektivnimi pogodbami, in njihove funkcije ne zajemajo dejavnosti, ki so priznane kot izključna pravica sindikatov v ustrezni državi. Ni pa mogoče iz teh določb sklepati, da so lahko zgolj zato, ker ta konvencija priznava status delavskega predstavnika tudi izvoljenim predstavnikom, sveti delavcev stranke kolektivnih pogajanj. Priporočila MOD niso pravno zavezujoča, temveč je njihov pomen le v tem, da usmerjajo delovanje vlad.

11. Glede na navedeno niti iz Ustave niti iz mednarodno-pravnih instrumentov ne izhaja zahteva, da bi morale države članice v nacionalnih zakonodajah kot stranke kolektivnih pogodb poleg sindikatov določiti tudi druge organizacije delavcev, ampak izhaja le možnost, da to storijo. Enako ni določena veljavnost kolektivnih pogodb. Zato ureditev, po kateri so lahko stranke kolektivne pogodbe na delojemalski strani samo sindikati in po kateri kolektivne pogodbe veljajo le za stranke kolektivne pogodbe oziroma njune člane (prvi odstavek 2. člena v zvezi s prvim odstavkom 10. člena ZKoliP), ni v neskladju s 76. členom Ustave, ne z navedenimi mednarodnopravnimi instrumenti.

12. Pobudniki zatrjujejo tudi, da je ureditev strank in veljavnosti kolektivnih pogodb v neskladju z načelom enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave, ker podeljuje izključno pravico sklepati kolektivne pogodbe na vseh ravneh socialnega dialoga sindikatom in ker pravice iz teh pogodb v načelu lahko uživajo le člani sindikatov, ki so jih sklenili, zaradi česar so delavci obravnavani neenakopravno.

13. Po ustaljeni ustavnosodni presoji splošno načelo enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave zahteva, da zakonodajalec bistveno enake položaje ureja enako. Če zakonodajalec takšne položaje ureja različno, pa mora za razlikovanje obstajati razumen razlog, ki izhaja iz narave stvari.³ Načelo enakosti pred zakonom torej ne pomeni, da predpis ne bi smel različno urejati enakih položajev pravnih subjektov, pač pa, da tega ne sme početi samovoljno, brez razumnega in stvarnega razloga.

14. Prvi odstavek 2. člena ZKoliP določa, da kolektivne pogodbe sklepajo sindikati oziroma združenja sindikatov kot stranka na strani delavcev in delodajalke in delodajalci oziroma združenja delodajalcev kot stranka na strani delodajalcev. Kot je bilo že povedano, sta sindikat in svet delavcev dve različni obliki delavskega predstavništva, tako glede na način oblikovanja kot glede funkcije, ki jo imata. Zato z vidika sposobnosti biti stranka kolektivne pogodbe v primeru teh dveh oblik delavskega predstavništva ne gre za primerljiva položaja. Glede na navedeno prvi odstavek 2. člena ZKoliP ni v neskladju z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

15. Pobudniki izpodbijajo prvi odstavek 10. člena ZKoliP, ker menijo, da bi morale kolektivne pogodbe veljati za vse delavce ne glede na njihovo članstvo v sindikatu. Na podlagi prvega odstavka 10. člena ZKoliP kolektivna pogodba velja za stranke kolektivne pogodbe oziroma za njune člane. Ob izpolnjevanju določenih pogojev pa je predvidena tudi splošna veljavnost kolektivnih pogodb. Tako prvi odstavek 11. člena ZKoliP določa, da kolektivna pogodba velja za vse delavce pri delodajalcu oziroma delodajalcih, za katere kolektivna pogodba velja, če kolektivno pogodbo sklene en ali več reprezentativnih sindikatov (splošna veljavnost kolektivnih pogodb). Iz navedenega izhaja, da velja kolektivna pogodba za vse delavce pri delodajalcu oziroma delodajalcih, za katere kolektivna pogodba velja, če jo sklene reprezentativni sindikat. Takšna pogodba velja tudi za delavce, ki niso člani sindikata. Zakon torej določa pod določenimi pogoji tudi splošno veljavnost kolektivnih pogodb, tj. veljavnost za vse delavce in ne le za člane sindikata. Zato očitke pobudnikov o neustavnosti prvega odstavka 10. člena ZKoliP ne drži.

B. – III.

16. Pobudniki zatrjujejo tudi neustavnost tretjega odstavka 8. člena ZDR, ki določa, da se lahko v primeru, če pri posameznem delodajalcu ni organiziranega sindikata, s splošnim aktom delodajalca določijo pravice, ki se v skladu s tem zakonom urejajo v kolektivnih pogodbah, če so za delavca ugodnejše, kot jih določa zakon oziroma kolektivna pogodba, ki zavezuje delodajalca. Praviloma je torej urejanje teh pravic prepuščeno kolektivnemu dogovarjanju z namenom, da se doseže določitev čim višjega nivoja pravic delavcev. Takšna ureditev upošteva tudi, da sodi zavzemanje za socialne in ekonomske pravice delavcev v prvi vrsti v pristojnost sindikatov. Vendar pa s tem, ko dopušča sodelovanje delavcev pri urejanju njihovih socialnih in ekonomskih pravic samo v primeru, če so sindikalno organizirani, povzroča, da so delavci pri delodajalcu, kjer ni organiziranega sindikata, v primerjavi z delavci pri delodajalcu, kjer je ta organiziran, v slabšem položaju. Urejanje njihovega položaja namreč drugače kot pri kolektivnem dogovarjanju, pri katerem imajo delavci vpliv na vsebinsko določitev pravic, prepušča enostranski volji delodajalca.

17. Kot je bilo že povedano, po ustaljeni ustavnosodni presoji splošno načelo enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave zahteva, da zakonodajalec bistveno enake položaje ureja enako. Če zakonodajalec takšne položaje ureja različno, pa mora za razlikovanje obstajati razumen razlog, ki izhaja iz narave stvari.

18. Iz zakonodajnega gradiva (Poročevalec DZ, št. 50/97) izhaja, da je zakonodajalec kot razlog za uzakonitev splošnih aktov delodajalca iz tretjega odstavka 8. člena ZDR upošteval predvideno uzakonitev načela prostovoljnega kolektivnega pogajanja, katerega posledica je lahko, da ponekod podjetniške kolektivne pogodbe ne bodo sklenjene. To pa bi vplivalo na položaj delavcev, saj bi bil ta odvisen od individualnega pogajanja med delavcem in delodajalcem. Ureditev pravic s splošnim aktom delodajalca naj bi preprečevala neenakopravnost delavcev, do katere bi lahko pripeljalo individualno pogajanje z delodajalcem. Vlada v mnenju kot razlog za takšno ureditev navaja tudi peti in šesti odstavek 5. člena ZSDU. Po oceni Ustavnega sodišča to niso razumni razlogi za izpodbijano ureditev. Kot je bilo že povedano, je glavni namen kolektivnega dogovarjanja med delavci in delodajalci doseganje čim višjega nivoja ekonomskih in socialnih pravic delavcev, kar je mogoče doseči zaradi enakopravnega sodelovanja predstavnikov delavcev pri tem. Izpodbijana ureditev naj bi pomenila izjemo od tega pravila, kadar kolektivno dogovarjanje zaradi neobstoja sindikata pri delodajalcu ne bi bilo mogoče. Vendar neobstoj sindikata ne more biti izgovor za popolno izključitev sodelovanja delavcev. Izpodbijana ureditev namreč ne zagotavlja sodelovanja delavcev in delodajalcev pri določanju tistih pravic delavcev, ki se sicer urejajo v kolektivnih pogodbah. Kadar pri delodajalcu ni organiziranega sindikata, mora biti zaradi načela enakosti pred zakonom prav tako zagotovljena možnost delavcev, da prek sodelovanja drugih predstavnikov delavcev, ki bi bili za to izbrani po posebnem, zakonsko določenem postopku, sodelujejo pri določanju njihovih pravic.⁴

19. Vlada opozarja na peti in šesti odstavek 5. člena ZSDU. Po teh določbah se s pisnim dogovorom med svetom delavcev in delodajalcem ne določajo pravice iz delovnega razmerja, plače in tisti pogoji dela, ki se skladno s predpisi urejajo s splošno veljavnimi kolektivnimi pogodbami; določbe dogovora med svetom delavcev in delodajalcem, ki niso v skladu s prejšnjim odstavkom, so nične. Vendar 5. člen ZSDU ne ureja sodelovanja delavcev in delodajalcev pri določanju pravic delavcev, ki se urejajo s splošnoveljavnimi

³ Npr. odločba št. U-I-68/04 z dne 6. 4. 2006, Uradni list RS, št. 45/06 in OdlUS XV, 26.

⁴ O tem P. Končar, Splošni akti delodajalca, Delavci in delodajalci, št. 2/2002/II, str. 407.

kolektivnimi pogodbami, ampak določa le posebno (dodatno) obliko sodelovanja delavcev pri upravljanju (prvi odstavek tega člena), medtem ko so temeljne oblike sodelovanja določene v 2. členu ZSDU.⁵ Te oblike sodelovanja sicer pridejo v poštev tudi pri urejanju kadrovskih vprašanj družbe iz prvega odstavka 91. člena ZSDU,⁶ vendar tudi te po svoji vsebini ne pomenijo določanja pravic delavcev, ki se urejajo s splošnoveljavnimi kolektivnimi pogodbami. Peti in šesti odstavek 5. člena ZSDU zato prepovedujeta le, da bi se s t. i. participativnimi dogovori iz prvega odstavka 5. člena ZSDU urejale pravice delavcev, ki se urejajo s splošnoveljavnimi kolektivnimi pogodbami. Ne preperečujeta pa, da bi nasproti delodajalcu v primerih, ko pri delodajalcu ni organiziranega sindikata, sveti delavcev nastopali kot delavski predstavniki pri urejanju pravic delavcev.

20. Glede na navedeno je torej sodelovanje pri dogovarjanju o pravicah, ki so sicer predmet urejanja kolektivnih pogodb, primarno v pristojnosti sindikata. Kadar pri delodajalcu ni organiziranega sindikata, pa mora biti zaradi načela enakosti pred zakonom prav tako zagotovljena možnost delavcev, da prek sodelovanja drugih predstavnikov delavcev, ki bi bili za to izbrani po posebnem, zakonsko določenem postopku, sodelujejo v postopku njegovega sprejemanja. Zato je tretji odstavek 8. člena ZDR v neskladju z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave, ker brez razumnega razloga postavlja delavce pri delodajalcih, kjer ni organiziranega sindikata, v primerjavi z delavci pri delodajalcih, kjer je ta organiziran, v slabši položaj.

B. – IV.

21. Pobudniki zatrjujejo tudi, da sta 84. in 85. člen ZDR v neskladju z Ustavo, ker ne določata sodelovanja svetov delavcev v postopku nasprotovanja in zadržanja učinkovanja prenehanja pogodbe o zaposlitvi zaradi odpovedi. Prvi odstavek 84. člena ZDR določa, da mora v primeru, če delavec tako zahteva, delodajalec o nameravani redni ali izredni odpovedi pogodbe o zaposlitvi pisno obvestiti sindikat, katerega član je delavec ob uvedbi postopka.⁷ V skladu s prvim odstavkom 85. člena ZDR v primeru, če sindikat iz prejšnjega člena nasprotuje redni odpovedi iz razloga nesposobnosti ali iz krivdnega razloga ali izredni odpovedi pogodbe o zaposlitvi in delavec pri delodajalcu zahteva zadržanje učinkovanja prenehanja pogodbe o zaposlitvi zaradi odpovedi, prenehanje pogodbe o zaposlitvi ne učinkuje do poteka roka za arbitražno oziro-

ma sodno varstvo.⁸ Namen citiranih določb je varovanje pravic delavcev v postopku odpovedi pogodbe o zaposlitvi. Ker pa te določbe veljajo samo za delavce, ki so člani sindikata, postavljajo tiste delavce, ki to niso, v neenakopraven (slabši) položaj. Kot je bilo že povedano, splošno načelo enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave zahteva, da zakonodajalec bistveno enake položaje ureja enako. Če zakonodajalec takšne položaje ureja različno, pa mora za razlikovanje obstajati razumen razlog, ki izhaja iz narave stvari. Iz zakonodajnega gradiva (Poročevalci DZ, št. 50/97, 90/01 in 28/02) je razvidno, da se je vsebina izpodbijanih določb v postopku njihovega sprejemanja precej spreminjala, pri čemer je iz prvotnih predlogov razvidno, da je bil namen zakonodajalca zagotoviti varstvo pravic vseh delavcev ne glede na njihovo članstvo v sindikatu. Predlog ZDR za prvo obravnavo je tako določal, da mora delodajalec o nameravani odpovedi pogodbe o zaposlitvi najprej obvestiti svet delavcev oziroma delavskega predstavnika, če tega ni, pa sindikat pri delodajalcu, katerega član je delavec. To pomeni, da je dajal celo prednost organom delavskega predstavništva, čeprav je v postopku v zvezi z odpovedjo opredeljeval tako vlogo sveta delavcev oziroma delavskega predstavnika kot sindikata. Uzakonjena izpodbijana rešitev daje pooblastilo za sodelovanje v postopku odpovedi pogodbe o zaposlitvi le sindikatu, katerega član je delavec ob uvedbi postopka, kar pomeni, da delavcem, ki niso člani sindikata, takšno varstvo pravic v postopku odpovedi ni zagotovljeno. Tudi možnost zadržanja učinkovanja prenehanja pogodbe o zaposlitvi zaradi odpovedi je bila v besedilu ZDR, pripravljenem za prvo obravnavo, predvidena ob predpostavki, da bi tudi organi delavskega predstavništva nasprotovali odpovedi. Razumen razlog za to, da je bila uzakonjena izpodbijana ureditev, ki v postopku odpovedi določa varstvo le tistih delavcev, ki so člani sindikata, iz zakonodajnega gradiva ne izhaja. Prav tako ni razviden iz odgovora Državnega zbora in mnenja Vlade, ki se sklicujeta le na usklajenost s socialnimi partnerji. Opozarjata sicer tudi na možnost iz tretjega odstavka 227. člena ZDR, da inšpektor za delo zadrži učinkovanje prenehanja pogodbe o zaposlitvi zaradi odpovedi, ki naj bi prišla v poštev zlasti v primerih, ko delavec ob uvedbi postopka ne bo član sindikata. Vendar delavci, ki niso člani sindikata, nimajo enakega varstva kot člani sindikata. Pristojnost inšpektorja je določena z namenom nadzora nad izvajanjem določb ZDR, izvršilnih predpisov, kolektivnih pogodb in splošnih aktov delodajalca, ki urejajo delovno razmerje. Inšpekcijski nadzor izvršujejo inšpektorice oziroma inšpektorji kot uradne osebe s posebnimi pooblastili in odgovornostmi (drugi odstavek 2. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru, Uradni list RS, št. 56/02 – ZIN). Namen ureditve iz 84. in 85. člena ZDR pa je varstvo pravic delavcev v postopku odpovedi pogodbe o zaposlitvi. Glede na navedeno za izpodbijano ureditev, ki delavcem, ki niso člani sindikata, ne zagotavlja enakih možnosti varstva njihovih pravic v postopku odpovedi, kot jih zagotavlja delavcem, ki so člani sindikata, ne obstaja razumen razlog. Še toliko bolj to velja v primeru, če pri delodajalcu obstaja kakšna druga oblika združenja (povezovanja) delavcev, ki prav tako lahko skrbi za varstvo pravic delavcev v postopku odpovedi. Zato je izpodbijana

⁵ V skladu z navedenim členom se sodelovanje delavcev pri upravljanju uresničuje s pravico do pobude in s pravico do odgovora na to pobudo, s pravico do obveščenosti, s pravico dajanja mnenj in predlogov ter s pravico do odgovora nanje, z možnostjo ali obveznostjo skupnih posvetovanj z delodajalcem, s pravico soodločanja in s pravico zadržanja odločitev delodajalca.

⁶ Prvi odstavek 94. člena ZSDU določa:

"Za kadrovska vprašanja družbe iz prvega odstavka 91. člena tega zakona se štejejo:

- potrebe po novih delavcih (število in profili),
- sistemizacija delovnih mest,
- razporejanje večjega števila delavcev izven družbe,
- razporejanje večjega števila delavcev iz kraja v kraj,
- sprejemanje aktov s področja dodatnega pokojninskega, invalidskega in zdravstvenega zavarovanja,
- zmanjšanje števila delavcev,

sprejem splošnih pravil o disciplinski odgovornosti."

⁷ Drugi in tretji odstavek 84. člena ZDR določata:

"(2) Sindikat iz prejšnjega odstavka lahko poda svoje mnenje v roku osmih dni. Če svojega mnenja v navedenem roku ne poda, se šteje, da odpovedi ne nasprotuje.

(3) Sindikat iz prvega odstavka tega člena lahko nasprotuje odpovedi, če meni, da zanjo ni utemeljenih razlogov ali da postopek ni bil izveden skladno s tem zakonom. Svoje nasprotovanje mora pisno obrazložiti."

⁸ Drugi, tretji in četrti odstavek 85. člena ZDR določajo:

"(2) Če se delavec in delodajalec sporazumeta o reševanju spora pred arbitražo, se zadržanje učinkovanja prenehanja pogodbe o zaposlitvi zaradi odpovedi podaljša do izvršljive arbitražne odločitve.

(3) Če delavec v sodnem postopku uveljavlja nezakonitost odpovedi pogodbe o zaposlitvi v primerih iz prvega odstavka tega člena in najkasneje ob vložitvi tožbe predlaga sodišču izdajo začasne odredbe, se zadržanje učinkovanja prenehanja pogodbe o zaposlitvi zaradi odpovedi podaljša do odločitve sodišča o predlogu za izdajo začasne odredbe.

(4) Delodajalec lahko v času zadržanja učinkovanja prenehanja pogodbe o zaposlitvi zaradi odpovedi do izvršljive arbitražne odločitve oziroma do odločitve sodišča o predlogu za izdajo začasne odredbe prepove delavcu opravljati delo, vendar mu mora v tem času zagotavljati nadomestilo plače v višini polovice povprečne delavčeve plače v zadnjih treh mesecih pred odpovedjo.

ureditev iz 84. in 85. člena ZDR v neskladju z načelom enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

22. Ustavno sodišče je ugotovilo, da so tretji odstavek 8. člena, 84. in 85. člen ZDR v neskladju z načelom enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave. Ker bi razveljavitev izpodbijanih določb povzročila, da s splošnim aktom delodajalca ne bi bilo mogoče določati pravic, ki bi bile za delavce ugodnejše od tistih, ki jih določa zakon oziroma kolektivna pogodba, oziroma ker bi v postopku po 84. in 85. členu ZDR ostali brez varstva pravic tudi tisti delavci, ki so člani sindikata, je Ustavno sodišče v skladu s prvim odstavkom 48. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) sprejelo ugotovitevno odločbo in za odpravo neskladnosti določilo rok devetih mesecev. Da bi bilo v tem času vsaj v določeni meri zagotovljeno sodelovanje delavcev (po delavskih predstavnikih, med katere sodijo npr. tudi sveti delavcev in delavski zaupniki) pri sprejemanju splošnega akta delodajalca iz tretjega odstavka 8. člena ZDR in enakopravno varstvo pravic delavcev v postopkih iz 84. in iz 85. člena istega zakona, je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo način izvršitve svoje odločbe, kot izhaja iz 3. in 4. točke izreka te odločbe. Pri tem poudarja, da ima zakonodajalec pri odpravi ugotovljenega neskladja na voljo več možnosti ureditve, upoštevati pa mora razloge, ki so navedeni v tej odločbi.

23. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neustavnost izpodbijanih določb zaradi neskladja z drugim odstavkom 14. člena Ustave, jih ni bilo treba presojati z vidika skladnosti z drugimi ustavnimi določbami.

C.

24. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. in 48. člena ter drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: podpredsednik dr. Ciril Ribičič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ciril Ribičič l.r.
Podpredsednik

3715. Odločba o ugotovitvi, da prvi odstavek 384. člena, drugi odstavek 385. člena, prvi stavek tretjega odstavka 387. člena in prvi odstavek 388. člena Zakona o gospodarskih družbah niso v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-165/08-10
Up-1772/08-14
Up-379/09-8

Datum: 1. 10. 2009

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o pobudi in v postopku preizkusa ustavne pritožbe, ki sta ju vložila Božidar Limpel, Trzin, in Borut Gaberšek, Ljubljana, ki ju zastopa mag. Janez Tekavc, odvetnik v Ljubljani, na seji 1. oktobra 2009

o d l o č i l o:

1. Prvi odstavek 384. člena, drugi odstavek 385. člena, prvi stavek tretjega odstavka 387. člena in prvi odstavek 388. člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/06, 60/06 – popr., 10/08 in 68/08) niso v neskladju z Ustavo.

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti drugega odstavka 384. člena, prvega odstavka 385. člena, 386. člena, prvega, drugega, drugega stavka tretjega in če-

trtega odstavka 387. člena ter drugega odstavka 388. člena Zakona o gospodarskih družbah se zavrže.

3. Ustavna pritožba zoper sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. IV Cpg 18/2008 z dne 23. 4. 2008 v zvezi s sklepom Okrožnega sodišča v Ljubljani št. Srg 13892/2007 z dne 19. 12. 2007 se ne sprejme.

4. Ustavna pritožba zoper sodbo Višjega sodišča v Ljubljani št. I Cpg 722/2008 z dne 27. 1. 2009 v zvezi s sodbo Okrožnega sodišča v Ljubljani št. V Pg 2110/2007 z dne 8. 4. 2008 se ne sprejme.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Sodišče prve stopnje je na podlagi četrtega in petega odstavka 590. člena v zvezi z drugim odstavkom 387. člena Zakona o gospodarskih družbah (v nadaljevanju ZGD-1) predlogu, da naj se v sodni register vpiše sklep o prenosu delnic na glavnega delničarja (na podlagi izključitve delničarjev iz družbe), ugodilo. Sklep o tem je sprejelo kljub temu, da sta pritožnika (kot manjšinska delničarja) vložila tožbo na razveljavitev sklepa skupščine o prenosu delnic. Pojasnilo je, da z odložitvijo vpisa predlagatelju nastajajo stroški in da se drugi delničarji (glede na to, da sta tožbo vložila le pritožnika) s sklepom skupščine očitno strinjajo in da sprejemajo ponujeno odpravnino. Sklenilo je, da je zato prav, da ti delničarji odpravnino čim prej dobijo in da nanjo ne čakajo do odločitve sodišča o tej tožbi. Višje sodišče je zavrnilo pritožbo pritožnikov in je potrdilo sklep registrskega sodišča. Sprejelo je stališče, da sodišče prve stopnje ni kršilo pravil o kontradiktornosti, ker predloga za vpis pritožnikoma ni vročilo, saj ni ravnalo v nasprotju z 31. členom Zakona o sodnem registru (Uradni list RS, št. 13/94 in nasl. – ZSReg). Ta člen je specialna določba v razmerju do 4. člena Zakona o nepravdnem postopku (Uradni list SRS, št. 30/86 in nasl. – v nadaljevanju ZNP). Višje sodišče je tudi odločilo, da zakonska ureditev izključitve manjšinskih delničarjev iz družbe ni v nasprotju s 1. členom Prvega protokola h Konvenciji o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP). Pritožnikoma je pojasnilo, da gre za korporacijskopравни institut, ki ga ni mogoče enačiti z razlastitvijo malih delničarjev, saj jim pripada primerna denarna odpravnina (določena na podlagi petega in šestega stavka drugega odstavka 556. člena ZGD-1), o višini katere bo odločalo sodišče v nepravdnem postopku.

2. Pritožnika zatrjujeta kršitev pravic iz 22., 23., 33. in iz 67. člena Ustave ter kršitev 1. člena Prvega protokola k EKČP. Menita, da bi ju prvostopenjsko sodišče moralo na podlagi 4. člena ZNP obvestiti o postopku vpisa v sodni register. Ker tega ni storilo, naj bi jima kršilo pravico do sodelovanja v postopku in s tem tudi pravico do sodnega varstva. Pritožnika tudi menita, da sta sodišči z odločitvijo, da se vpis sklepa skupščine o prenosu delnic v sodni register dovoli, posegli v njuno lastninsko pravico. Zatrjujeta, da sta bila kot mala delničarja razlaščena na podlagi samega sklepa o dovolitvi vpisa sklepa skupščine v sodni register, saj je KDD – Centralna klirinško depotna družba, d. d., Ljubljana, že na podlagi tega sklepa opravila preknjižbo delnic na glavnega delničarja, to je še pred odločitvijo sodišča o zakonitosti sklepa skupščine o prenosu delnic in o primernosti denarne odpravnine. Odločitev Višjega sodišča, da prenos delnic ne pomeni razlastitve, naj bi bila tako napačna. Pritožnika menita, da je prenos lastninske pravice na podlagi enostranske volje glavnega delničarja izraz prisilnega in ne prostovoljnega prenosa lastninske pravice ter da razlastitev malih delničarjev ne bi smela biti izvedena, preden postane odločitev sodišča o predlogu za vpis sklepa skupščine o prenosu delnic v sodni register pravno-močna. Napačna naj bi bila tudi odločitev Višjega sodišča, da za plačilo denarne odpravnine odgovarja banka. Pritožnika navajata, da banka odgovarja le za plačilo zneska, ki ga prostovoljno ponudi glavni delničar, ne pa tudi za plačilo zneska, ki ga utegne določiti sodišče v postopku sodne presoje.

3. V pobudi za presojo ustavnosti členov 384 do 388 ZGD-1 pobudnika menita, da je institut izključitve delničarjev

iz družbe (ki ga urejajo izpodbijane določbe) v neskladju s 67. členom Ustave in s 1. členom Prvega protokola k EKČP. Navajata, da nikomur ne sme biti odvzeto premoženje, razen v javnem interesu in v skladu s pogoji, ki jih določa zakon. V Ustavi naj ne bi bilo podlage za razlastitev v zasebnem, ampak le v javnem interesu, kar naj bi veljalo ne samo za nepremičnine, ampak tudi za premičnine (vrednostne papirje). Menita, da javni interes ne more biti v tem, da bi se lastništvo skoncentriralo v rokah enega delničarja, ker je delniška družba kot pravnoorganizacijska oblika namenjena prav zbiranju kapitala iz različnih virov. Možnost prenosa delnic na glavnega delničarja pa naj ne bi bila v interesu malih delničarjev, saj naj bi jim bila s tem odvzeta možnost sodelovanja v družbi. Zatrjujeta, da naj bi ta institut tako dejansko omogočal razlastitev malega delničarja, pri tem pa naj ta ne bi bila odvisna niti od sodne odločbe niti naj ne bi bila pogojena z resnimi jamstvi, saj sklepa o "razlastitvi" po 388. členu ZGD-1 ni mogoče izpodbijati niti, če denarna odpravnina sploh ni bila ponujena. Menita tudi, da ZGD-1 ne vsebuje nobenih varoval, ki bi preprečevala samovoljo glavnega delničarja ali ki bi malim delničarjem zagotovila garancijo, da bodo dobili primerno denarno odškodnino. Trdita, da dana bančna garancija delničarjem jamči le za plačilo odškodnine, ki jo glavni delničar ponudi prostovoljno, ne pa tudi višji znesek, ki ga dosodi sodišče. Tako menita, da možnost prenosa lastninske pravice na delnicah pred plačilom sodno določene odškodnine v skrajnem primeru dejansko omogoča celo brezplačno prisvojitve tuje lastnine. Predlagata, naj Ustavno sodišče razveljavi celoten institut izključitve manjšinskih delničarjev iz družbe.

4. Mnenje o pobudi je poslala Vlada, ki meni, da členi 384 do 388 ZGD-1 niso v neskladju s 67. členom Ustave in s 1. členom Prvega protokola k EKČP. Vlada meni, da ZGD-1 nudi delničarjem ustrezno in zadostno zaščito njihovih pravic ter da vsebuje določbe, ki delničarjem v zameno za izključitev zagotavljajo primerno odškodnino. Navaja, da je namen določb o izključitvi manjšinskih delničarjev ob zagotavljanju ekonomske funkcije podjetja ekonomsko varstvo manjšinskih delničarjev, ki se zagotavlja tako, da je izključitev mogoča samo proti plačilu denarne odpravnine. Jamstvo, da bodo delničarji odpravnino prejeli, pa naj bi pomenila obvezna izjava banke, da poleg glavnega delničarja solidarno odgovarja za obveznost plačila odpravnine. Poleg tega primernost denarne odpravnine presoja tudi revizor ali več revizorjev, ki jih postavi sodišče na predlog glavnega delničarja in ki morajo o tem izdelati pisno poročilo. Zato naj bi bila po mnenju Vlade dilema o ničelni odpravnini neutemeljena. Dodatno varstvo manjšinskih delničarjev pa naj bi se zagotavljalo tudi s pravili glede priprave in izvedbe skupščine ter pogojev za vpis sklepa o prenosu delnic v sodni register. Vlada dodaja, da je institut izključitve manjšinskih delničarjev iz družbe harmoniziran na ravni Evropske unije, in sicer na podlagi Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2004/25/ES z dne 21. aprila 2004 o ponudbah za prevzem (UL L 142, 30. 4. 2004, str. 12–23 – v nadaljevanju Direktiva 2004/25). Navaja, da je Evropska komisija v okviru peticije 0556/2006 proti Direktivi 2004/25 že zavrnila nasprotje ureditve instituta izključitve s 1. členom Prvega protokola k EKČP. Vlada še dodaja, da je bila tudi v Nemčiji, glede na to, da je institut izključitve v ZGD-1 urejen po vzoru nemškega Zakona o delnicah (*Aktiengesetz*, členi 327 a do 327 f), že zavrnjena pobuda za oceno ustavnosti tega instituta zaradi varstva zasebne lastnine.

5. Na pobudo je odgovoril Državni zbor. Meni, da pobuda ni utemeljena. Državni zbor se v odgovoru strinja z razlogi, ki jih je navedla že Vlada, in dodaja, da je treba lastninsko pravico znotraj upravljaljskih upravičenj obravnavati drugače kot klasično lastninsko pravico, saj so delničarji zavezani k spoštovanju korporativnega načina upravljanja. Ker korporacijske pravice, ki pripadajo delničarju v družbi, niso niti stvarne niti obligacijske pravice, poseg v te pravice po mnenju Državnega zbora ne more pomeniti zatrtje kršitev Ustave.

6. Pobudnika sta odgovorila na odgovor Državnega zbora in mnenje Vlade. Menita, da Direktiva 2004/25 ni mednarodna

pogodba, temveč akt organa mednarodne organizacije. Zato lahko Republika Slovenija, ki je podpisnica Prvega protokola k EKČP, Direktivo implementira le tako, da z implementacijo niso prizadete pravice, ki izhajajo iz te mednarodne pogodbe. Navajata, da mnenje Evropske komisije glede navedene peticije ni pomembno, ker Evropska komisija ni pristojna za presojo skladnosti Direktive z mednarodnimi pogodbami, ampak je za to pristojno le Evropsko sodišče za človekove pravice. Pobudnika izpostavljata, da 15. člen Direktive 2004/25 vprašanja izključitve delničarjev iz družbe ne ureja na enak način kot izpodbijane določbe ZGD-1. Menita, da bi Republika Slovenija Direktivo lahko implementirala tudi ob upoštevanju omejitev, ki izhajajo iz 1. člena Prvega protokola k EKČP. To pomeni, da bi bila izključitev dopustna le v primeru, ko bi bil zanjo izkazan javni interes, in da bi bila izključitev mogoča šele potem, ko bi sodišče odločilo o tem interesu in o višini odpravnine, ter potem, ko bi bila odpravnina v celoti plačana. Zatrjujeta še, da pravice iz ZGD-1 ne zagotavljajo učinkov, ki jih v mnenju navaja Vlada, saj naj po sodni praksi kršitev pravice o informiranosti delničarja iz 386. člena ZGD-1 in dejstvo, da je z bančno garancijo krit le tisti del odpravnine, ki ga glavni delničar prostovoljno ponudi, ne bi vplivala na zakonitost sklepa skupščine. Pobudnika menita, da so navedbe v odgovoru Državnega zbora, da lastništvo delnic ni enako lastninski pravici na drugih stvareh, napačne. Navajata, da je predmet razlastitve premoženje, to so delnice manjšinskih delničarjev, in ne premoženje družbe. Razlastitev delničarja naj bi zato pomenila razlastitev v smislu 1. člena Prvega protokola k EKČP.

7. Pritožnika sta naknadno vložila tudi ustavno pritožbo (Up-379/09), s katero izpodbijata odločitvi sodišč o njuni izpodbijni tožbi zoper skupščinska sklepa, da se vse delnice preneajo na glavnega delničarja in o uporabi bilančnega dobička. Sodišče prve stopnje je njun tožbeni zahtevek zavrnilo. Odločitev temelji na stališču, da družba SCT, d. d., Ljubljana, (tožena stranka v gospodarskem sporu) ni izpolnila vseh dolžnosti, ki jih nalaga 386. člen ZGD-1, tj. da kljub zahtevi pritožnikov ni posredovala pisnega poročila glavnega delničarja, vendar pa naj to ne bi bilo pravno odločilno. Iz drugega odstavka 395. člena ZGD-1 naj bi izhajalo, da je skupščinski sklep v primeru kršitve delničarjeve pravice do obveščenosti iz 305. člena ZGD-1 zmeraj izpodboben. Slednjega pa naj bi bilo mogoče razumeti le tako, da zavezuje poslovodstvo k informiranju delničarjev le na skupščini. Ker je sodišče prve stopnje ugotovilo, da je bilo pisno poročilo delničarjem dano na razpolago na skupščini, po njegovem mnenju ni prišlo do kršitve pravice do obveščenosti iz 305. člena ZGD-1. Z navedenim stališčem se je strinjalo tudi Višje sodišče, ki je pritožbo pritožnikov zavrnilo.

8. Pritožnika zatrjujeta kršitev 22. člena Ustave. Navajata, da je odločitev sodišča očitno napačna, saj sta v postopku navajala, da je bila skupščina sklicana neveljavno. Ne strinjata se s sodiščem, da nista navajala dejstev, potrebnih za ugotovitev ničnosti skupščinskih sklepov, saj naj bi tako v tožbi kot tudi v pripravljalni vlogi navajala, da upravni odbor ni sestavljen v skladu z zakonom (ker v njem ni predstavnikov delavcev) in da naj bi obstajal resen dvom, da je o sklicu odločal le predsednik, ne pa celoten upravni odbor. V zvezi s tem naj bi predlagala izvedbo dokazov, vendar sodišče prve stopnje temu ni sledilo. Višje sodišče pa naj bi bilo napačnega mnenja, da mora pritožnik ne le navajati dejstva v zvezi z ničnostjo, temveč predložiti tudi ustrezne dokaze. Pritožnika dodajata, da se sodišče ni opredelilo o njuni navedbah o neskladju zakonske ureditve izključitve manjšinskih delničarjev z Ustavo. Poleg tega naj bi sodišče na precedenčni način odločilo, da kljub izrecni zakonski dolžnosti o posredovanju podatkov delničarjem iz 386. člena ZGD-1 zadošča, da so podatki delničarjem na razpolago na skupščini. To stališče naj bi bilo v nasprotju s stališči Vlade v mnenju o pobudi št. U-I-165/08, da morajo biti delničarjem že pred skupščino na razpolago listine iz 386. člena ZGD-1 in da morajo te biti na voljo na skupščini.

B – I.

Procesne predpostavke za odločanje o pobudi

9. Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti lahko da, kdor izkaže svoj pravni interes (prvi odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS). Po drugem odstavku navedenega člena je pravni interes podan, če predpis ali splošni akt za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj.

10. Izpodbijane določbe ne učinkujejo neposredno. V takšnih primerih se pobuda lahko vloži šele po izčrpanju pravnih sredstev zoper posamični akt, izdan na podlagi izpodbijane-ega predpisa, hkrati z ustavno pritožbo, pod pogoji iz 50. do 60. člena ZUstS. To stališče Ustavnega sodišča je podrobneje obrazloženo v sklepu Ustavnega sodišča št. U-I-275/07 z dne 22. 11. 2007 (Uradni list RS, št. 110/07 in OdlUS XVI, 82).

11. Pobudnika sta skupaj s pobudo vložila tudi ustavno pritožbo, in sicer zoper sklepa sodišč, ki sta bila izdana v registrskem postopku. Kot je Ustavno sodišče poudarilo že v sklepu št. U-I-330/05, U-I-331/05, U-I-337/05 z dne 18. 10. 2007 (Uradni list RS, št. 101/07 in OdlUS XVI, 79), je predpostavka za vložitev pobude tudi pogoj izčrpanosti pravnih sredstev po vsebini, kar pomeni, da mora pobudnik trditve o domnevni neustavnosti ureditve, na podlagi katere temelji odločitev v njegovem primeru, uveljavljati že v postopku pred rednimi sodišči. Pobudnika sta v pritožbi zoper sklep sodišča prve stopnje zatrjevala, da je zakonska ureditev prenosa delnic manjšinskih delničarjev na glavnega delničarja v neskladju s 1. členom Prvega protokola k EKČP, ter predlagala, naj sodišče postopek prekine in vloži zahtevo za presojo ustavnosti. Menila sta, da je tudi 388. člen ZGD-1, po katerem sklepa skupščine ni mogoče izpodbijati zaradi prenizke ali sploh ne določene odpravnine, v neskladju s to določbo. Zatrjevala sta, da je pravica do ohranitve zasebne lastnine po naravi močnejša od pravice glavnega delničarja, da še pred ugotovitvijo zakonitosti sklepa o prenosu delnic in tudi pred plačilom kakršnekoli odškodnine prejme delnice manjšinskih delničarjev. Na podlagi navedenega in na podlagi vsebine pobude, vložene skupaj z ustavno pritožbo, pobudnika tako izkazujejo pravni interes za oceno ustavnosti prvega odstavka 384. člena, ki ureja prenos delnic proti plačilu primerne denarne odpravnine, drugega odstavka 385. člena, ki določa obveznost glavnega delničarja za predložitev ustrezne izjave banke glede njene solidarne odgovornosti za plačilo denarne odpravnine, prvega stavka tretjega odstavka 387. člena, ki določa, da z vpisom sklepa o prenosu delnic v sodni register preidejo vse delnice manjšinskih delničarjev na glavnega delničarja, in prvega odstavka 388. člena ZGD-1, ki določa, da sklepa o soglasju za prenos delnic ni mogoče izpodbijati zaradi neprimernosti denarne odpravnine ali če ta ni oziroma ni pravilno ponujena.

12. Iz navedenih razlogov pobudnika ne izkazujejo pravnega interesa za oceno ustavnosti drugega odstavka 384. člena, ki določa način ugotavljanja števila delnic, pripadajočih glavnemu delničarju, prvega odstavka 385. člena, ki ureja način določitve višine denarne odpravnine, prvega, drugega, drugega stavka tretjega in četrtega odstavka 387. člena, ki določajo postopek in pogoje za vpis sklepa skupščine o prenosu delnic v sodni register, 386. člena, ki ureja pripravo in izvedbo skupščine, in drugega odstavka 388. člena ZGD-1, ki določa sodni preizkus denarne odpravnine. Naknadno sta pobudnika (pritožnika) sicer vložila ustavno pritožbo tudi zoper sodbi sodišč v gospodarskem sporu, v katerem sta sodišči odločali o veljavnosti sklepa skupščine o prenosu delnic iz manjšinskih na glavnega delničarja in o uporabi bilančnega dobička. Vendar pa tudi na podlagi te ustavne pritožbe ne izkazujejo pravnega interesa za presojo katere izmed v tej točki navedenih določb, saj sta izpodbijala skupščinska sklepa zaradi kršitve načela obveščenosti delničarjev in nezakonitega sklica skupščine. Glede na navedeno je Ustavno sodišče pobudo v tem delu zavrglo (2. točka izreka).

13. Ustavno sodišče je pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti prvega odstavka 384. člena, drugega odstavka 385. člena, prvega stavka tretjega odstavka 387. člena in prvega odstavka 388. člena ZGD-1 sprejelo. Ker so bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS, je nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

B – II.

Odločitev o pobudi

14. Prvi odstavek 384. člena ZGD-1 določa: "(1) Skupščina delniške družbe lahko na predlog delničarja, ki je imetnik delnic družbe, ki predstavljajo najmanj 90% osnovnega kapitala družbe (v nadaljnjem besedilu: glavni delničar), sprejme sklep o prenosu delnic preostalih delničarjev (v nadaljnjem besedilu: manjšinski delničar) na glavnega delničarja za plačilo primerne denarne odpravnine." Drugi odstavek 385. člena ZGD-1 določa: "(2) Pred sklicem skupščine mora glavni delničar poslovodstvu družbe predložiti izjavo banke, s katero je banka solidarno odgovorna za izpolnitev obveznosti glavnega delničarja, da bo nemudoma po vpisu sklepa o prenosu delnic v register manjšinskim delničarjem plačal odpravnino za pridobljene delnice." Prvi stavek tretjega odstavka 387. člena ZGD-1 določa: "(1) Z vpisom sklepa o prenosu delnic v register preidejo vse delnice manjšinskih delničarjev na glavnega delničarja." Prvi odstavek 388. člena ZGD-1 določa: "(1) Sklepa skupščine o soglasju za prenos delnic na glavnega delničarja ni mogoče izpodbijati, če denarna odpravnina iz 385. člena tega zakona, ki jo ponudi glavni delničar, ni primerna, če ni bila ponujena ali če ni bila pravilno ponujena."

15. Izpodbijana ureditev naj bi bila v neskladju s 67. členom Ustave in s 1. členom Prvega protokola k EKČP. Lastninsko pravico, kot jo zagotavlja 1. člen Prvega protokola k EKČP, urejata tudi 33. in 67. člen Ustave. Zato je Ustavno sodišče poseg v lastninsko pravico preizkušalo le z vidika skladnosti z navedenima ustavnima določbama.

16. Ustava v 33. členu varuje vse pravice, ki pomenijo uresničevanje človekove svobode na premoženjskem področju. To pomeni, da ne varuje le lastninske pravice, kot je opredeljena v civilnem pravu, temveč zagotavlja tudi varstvo pred posegi v druge obstoječe pravne položaje, ki imajo za posameznika na podoben način kot lastninska pravica premoženjsko vrednost in mu kot taki omogočajo svobodo ravnanja na premoženjskem področju (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-199/02 z dne 21. 10. 2004, Uradni list RS, št. 124/04 in OdlUS XIII, 65). Lastninsko pravico, ki jo Ustava zagotavlja v 33. členu, je treba obravnavati skupaj s 67. členom Ustave, ki govori o gospodarski, socialni in ekološki funkciji lastnine. Člen 67 Ustave izhaja iz predpostavke, da mora imeti lastnina poleg individualistične funkcije tudi funkcijo za celotno družbeno skupnost. Lastnikova pravica mora služiti tudi uresničevanju svobode in osebnostnega razvoja drugih oziroma celotne družbene skupnosti (tako že v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-40/06 z dne 11. 10. 2006, Uradni list RS, št. 112/06 in OdlUS XV, 70).

17. Pojem delnice ima trojen pomen, in sicer: 1) kot alikvoten del osnovnega kapitala, 2) kot vrednostni papir, na katerem je zapisano članstvo v družbi,¹ in 3) kot vsebina članskih pravic v družbi.² Vsebinsko pravic iz delnice je zakonodajalec na podlagi pooblastila iz prvega stavka drugega odstavka 74. člena Ustave in upoštevajoč 67. člen Ustave opredelil v predpisu, ki ureja gospodarske družbe (ZGD-1). Delnica je celota korporacijskih pravic, ki pripadajo delničarju v razmerju do delniške družbe.³ Delničar ni lastnik družbe v stvarnopravnem

¹ W. Zöllner, Wertpapierrecht, Ein Studienbuch, C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung, München 1987, str. 182.

² S. Pretnar, Oris primerjalnega trgovinskega prava, II. del: Trgovinske družbe, ČZ Uradni list, Ljubljana 1990, str. 101.

³ N. Plavšak, v: M. Kocbek (ur.), Veliki komentar Zakona o gospodarskih družbah, 2. knjiga, GV Založba, Ljubljana 2007, str. 98.

smislu, temveč mu pripadata obe skupini splošnih korporacijskih pravic, to so upravljalvske in premoženjske pravice (primerjaj odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-199/02 in št. U-I-66/08 z dne 11. 12. 2008, Uradni list RS, št. 121/08 in OdIUS XVII, 73). Navadne delnice tako dajejo njihovim imetnikom pravico do udeležbe pri upravljanju družbe – upravljalvske pravice,⁴ pravico do dela dobička (dividenda), pravico do ustreznega dela preostalega premoženja po likvidaciji ali stečaju družbe (drugi odstavek 176. člena ZGD-1) in prednostno pravico do nakupa novih delnic (prvi odstavek 337. člena ZGD-1) – premoženjske pravice. Prednostne delnice se od navadnih razlikujejo po tem, da vsebujejo nekatere prednostne premoženjske pravice (tretji odstavek 176. člena ZGD-1) in da ni nujno, da bi vsebovale vse splošne upravljalvske pravice, saj je po drugem odstavku 178. člena ZGD-1 dopuščeno, da prednostne delnice nimajo glasovalne pravice.⁵ Glede na to, da Ustava varuje vse pravice, ki pomenijo uresničevanje človekove svobode na premoženjskem področju, uživajo tudi upravljalvske in premoženjske pravice, ki izhajajo iz kapitalskega vločka (delnic⁶) delničarja v delniški družbi, ustavnopravno varstvo na podlagi 33. in 67. člena Ustave (primerjaj odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-199/02 in št. U-I-66/08). Upravljalvske pravice, ki izhajajo iz lastništva delnic, pa so varovane tudi v okviru svobodne gospodarske pobude iz prvega odstavka 74. člena Ustave. Gre za podjetniški interes oziroma interes za sprejemanje odločitev, ki pomenijo izvrševanje svobodne gospodarske pobude (kot na primer imenovanje upravnega odbora oziroma nadzornega sveta, sklep o statusnem preoblikovanju družbe, sklep o prenehanju družbe idr.).

18. Člen 67 Ustave pooblašča zakonodajalca, da določi vsebino lastnine, to je način pridobivanja in uživanja lastnine tako, da je zagotovljena njena gospodarska, socialna in ekološka funkcija. Vendar to pooblastilo ni neomejeno. Če zakonodajalec prestopi njegove meje, ne gre več za določitev načina uživanja lastnine, temveč gre za poseg v pravico do zasebne lastnine (tako že v odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-40/06). Kje je ta meja, je odvisno od narave stvari, ki je predmet lastnine. Zato je treba omejitve lastniške pravice, potrebne za uresničitev gospodarske, socialne in ekološke funkcije lastnine, presoati glede na konkretne okoliščine. Ustavno sodišče je moralo zato najprej presoditi, ali je ureditev, po kateri manjšinski delničarji na podlagi sklepa skupščine proti plačilu ustrezne denarne odpravnine (za katero solidarno odgovarja banka) izgubijo kapitalске vločke (delnice) v delniški družbi, in sicer že na podlagi vpisa sklepa skupščine v sodni register (to je preden sodišče odloči, ali je ponujena denarna odpravnina ustrezna), še v mejah določitve načina uživanja lastnine ali pa je ta ureditev take narave, da že pomeni poseg v pravico do zasebne lastnine manjšinskih delničarjev.

19. Izpodbijane določbe po vsebini urejajo ključne elemente korporacijskega instituta izključitve manjšinskih delničarjev iz delniške družbe. Izključitev ali iztisnitev manjšinskih

delničarjev⁷ ("squeeze out" ali "freeze out,"⁸ tudi prisilni odkup ali "forced buy-out") je pravica večinskega ali glavnega delničarja, da prisili manjšinske delničarje, da mu prepustijo oziroma prodajo svoje delnice tako, da pridobi 100% delež v osnovnem kapitalu delniške družbe.⁹ Po ZGD-1 je izključitev mogoča, če skupščina delniške družbe na predlog glavnega delničarja (ki je imetnik delnic družbe, ki predstavljajo najmanj 90% osnovnega kapitala) sprejme sklep o prenosu delnic preostalih, manjšinskih delničarjev na glavnega delničarja, in sicer za plačilo primerne denarne odpravnine (prvi odstavek 384. člena ZGD-1), za katero glavni delničar še pred sklicem skupščine predloži ustrezno izjavo banke o njeni solidarni odgovornosti za izpolnitev te obveznosti (drugi odstavek 385. člena ZGD-1). Delnice preidejo na glavnega delničarja z vpisom sklepa skupščine v sodni register (prvi stavek tretjega odstavka 387. člena ZGD-1), pri čemer tega sklepa ni mogoče izpodbijati in s tem preprečiti vpis sklepa v register iz razlogov nepravilnosti v zvezi s ponujeno odpravnino oziroma zaradi neprimernosti njene višine (prvi odstavek 388. člena ZGD-1). Na podlagi izpodbijane ureditve tako delničarji s sprejemom sklepa skupščine o prenosu delnic in z vpisom tega sklepa v sodni register dejansko izgubijo delnice v tej delniški družbi. To pomeni, da izgubijo tudi vse upravljalvske in predvsem premoženjske pravice (to je pravico do dela dobička, pravico do ustreznega dela preostalega premoženja po likvidaciji ali stečaju družbe in prednostno pravico do nakupa novih delnic), ki iz teh delnic izhajajo. Popolna izguba korporacijskih pravic iz delnice kljub nadomestilu v obliki denarne odpravnine zato pomeni poseg v pravico do zasebne lastnine manjšinskih delničarjev iz 33. člena Ustave (primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-66/08).

20. Poseg v pravico do zasebne lastnine je dopusten v primerih, ki jih določa tretji odstavek 15. člena Ustave. Na podlagi tretjega odstavka 15. člena Ustave je mogoče omejiti človekove pravice le v primerih, ki jih določa Ustava in če so omejene s pravicami drugih. Po ustaljeni ustavnosodni presoji je mogoče omejiti človekovo pravico in temeljno svobodščino, če je zakonodajalec zasledoval ustavno dopusten cilj in če je omejitev skladna z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s tistim izmed teh načel, ki prepoveduje prekomerne posege države (splošno načelo sorazmernosti) (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-40/06).

21. Iz zakonodajnega gradiva¹⁰ izhaja, da je cilj izpodbijane zakonske ureditve ekonomsko varstvo manjšinskih delničarjev na eni strani ter okrepitev podjetniške iniciative glavnega delničarja in možnost oblikovanja čistih (enolastniških) delniških družb na drugi strani. Po stališču zakonodajalca imajo namreč manjšinski delničarji v primeru, ko ne razpolagajo niti s tolikšnim deležem delnic, da bi lahko preprečili sprejetje pomembnejših sklepov, ki se sprejemajo s kvalificirano (bodisi zakonsko bodisi statutarno) večino, na voljo zgolj izpodbijne tožbe. Vlaganje teh tožb pa lahko zaustavi razvoj in okrni delovanje družbe. Položaj takih delničarjev se po mnenju zakonodajalca osredotoči na uresničevanje premoženjskih upravičenj v družbi. Ker lahko večinski delničar odloči, da se bilančni dobiček uporabi za druge namene, ne pa za razdelitev med delničarje, bi delničarjem lahko ostala zgolj gola pravica brez kakršnihkoli koristi.

⁷ Gre za institut, ki ga poznajo v večini držav, vendar se ureditve med seboj razlikujejo glede na to, ali gre za splošno pravico ali za pravico v okviru javne ponudbe za prevzem, ali velja le za delniške družbe ali na splošno ali le za delniške družbe, ki kotirajo na borzi. Na ravni Evropske unije je urejen le za izključitev, ki sledi uspešni javni ponudbi za prevzem, in sicer z Direktivo 2004/25.

⁸ Podrobneje o teh pojmihi glej J. J. Garza, Rethinking Corporate Governance: The Role of Minority Shareholders – A Comparative Study, St. Mary Law Journal, št. 3/31 (2000), str. 621–625.

⁹ C. Van der Elst in L. Van den Steen, Opportunities in the M&A aftermarket: squeezing out and selling out, Working Paper Series, WP 2006-12, Financial Law Institute, Universiteit Gent, september 2006, str. 4.

¹⁰ Povzeto po Poročevalcu DZ, št. 85/II/05, str. 241–245.

⁴ Z upravljaljskimi pravicami delničar uresničuje pravico sodelovati pri upravljanju družbe. Splošna pravica do udeležbe pri upravljanju družbe iz prve alineje drugega odstavka 176. člena ZGD-1 se uresničuje z različnimi konkretnimi pravicami, med njimi so najpomembnejše: pravica do udeležbe na skupščini, glasovalna pravica in pravica do obveščenosti. Več o tem N. Plavšak, v: M. Kocbek (ur.), nav. delo, str. 105–106.

⁵ N. Plavšak, v: M. Kocbek (ur.), nav. delo, str. 104.

⁶ Da so delnice varovane kot lastnina po 1. členu Prvega protokola k EKČP, izhaja iz ustaljene prakse Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP). Glej zlasti odločitev Komisije za človekove pravice (v nadaljevanju Komisija) v zadevi *Société S. in T. proti Švedski* z dne 11. 12. 1986, sodbo ESČP v zadevi *Sovtransavto Holding proti Ukrajini* z dne 25. 7. 2002 in sodbo ESČP v zadevi *Aivars Čēsniēks proti Latviji* z dne 12. 12. 2002.

22. Pri oceni ustavne dopustnosti posega v zasebno lastnino manjšinskih delničarjev je treba v prvi vrsti izhajati iz posebnosti korporacijskoprnega ustroja delniške družbe in pomena lastništva delnice v njem. Delniška družba je kapitalna družba, ki ima osnovni kapital razdeljen na delnice (prvi odstavek 168. člena ZGD-1), te pa so v lasti delničarjev (izjemoma družbe same v primeru lastnih delnic). Delničar, kot je bilo pojasnjeno že v 17. točki obrazložitve, ni lastnik družbe v stvarnopravnem pomenu,¹¹ temveč je upravičen uresničevati korporacijske pravice iz delnice (to je upravljalvske in premoženjske pravice). Obseg pravic je lahko odvisen od deleža v osnovnem kapitalu delniške družbe, ni pa to nujni pogoj za vse pravice oziroma upravičenja, ki jih ima delničar. Delnica namreč daje imetniku tudi pravice, ki so popolnoma neodvisne od višine deleža v osnovnem kapitalu delniške družbe, kot na primer pravica glasovati, pravica sodelovati na skupščini, pravica dajati predloge in nasprotno predloge, pravica do obveščenosti, pravica do sodnega varstva zoper skupščinske sklepe. Upravljalvske pravice delničar praviloma uresničuje z glasovalno pravico na skupščini¹² (prvi odstavek 292. člena ZGD-1). Skupščina, ki je hierarhično najvišji organ delniške družbe,¹³ odloča o najpomembnejših lastniških upravljalvskih pravicah.¹⁴ To pomeni, da sprejema nekatere ključne kadrovske (na primer imenovanje in odpoklic članov nadzornega sveta oziroma članov upravnega odbora), poslovne (na primer sklep o uporabi bilančnega dobička) in statusne odločitve (na primer sprejem in sprememba statuta, prenehanje družbe, njeno statusno preoblikovanje itd.), medtem ko sta vodenje poslova in nadzor nad vodenjem poslova prepuščena upravnemu odboru oziroma nadzornemu svetu. Odločitve se praviloma sprejemajo z navadno večino (307. člen ZGD-1), pomembnejše pa s kvalificirano večino.¹⁵ Gre za splošno uveljavljeno načelo kapitalne večine,¹⁶ iz katerega izhaja, da lahko glavni delničar, ki je imetnik delnic družbe, ki znašajo najmanj 90% osnovnega kapitala družbe, sprejme vse odločitve v družbi brez sodelovanja manjšinskih delničarjev.

23. Manjšinski delničarji, ki imajo posamično ali skupno v lasti delnice, ki znašajo manj kot 10% osnovnega kapitala

¹¹ Delniška družba je pravna oseba in kot taka pravna lastnica premoženja družbe. To pomeni, da je kot posebljen kapital nosilka premoženjskih pravic in obveznosti (primerjaj drugi odstavek 168. člena ZGD-1).

¹² Vsaka delnica praviloma zagotavlja glasovalno pravico (prvi odstavek 178. člena ZGD-1). Brez glasovalne pravice in v omejenem obsegu se lahko izdajajo le prednostne delnice (drugi odstavek 178. člena ZGD-1), ki pa lahko pod določenimi predpostavkami pridobijo glasovalno pravico (primerjaj 315. in 316. člen ZGD-1). Glasovalna pravica pa je tista korporacijska pravica, s katero delničar uresničuje pravico sodelovati pri odločanju o zadevah družbe, o katerih je pristojna odločati skupščina (N. Plavšak, v: M. Kocbek (ur.), nav. delo, str. 111). Zunan skupščino uresničujejo delničarji svoje pravice v okviru sodnih zahtevkov (npr. ničnost in izpodbojnost skupščinskih sklepov), prek dajanja soglasij (npr. glede nalaganja dodatnih obveznosti), prek vlaganja volilnih in drugih predlogov, uveljavljanja pravic do obveščenosti idr. (več o tem glej R. Bohinc, v: M. Kocbek (ur.), nav. delo, str. 464–467).

¹³ B. Bratina, v: M. Kocbek (ur.), nav. delo, str. 470.

¹⁴ Vodenje poslova in nadzor nad vodenjem poslova sta prenesena na druge organe v družbi. Glej B. Bratina, v: M. Kocbek (ur.), nav. delo, str. 280.

¹⁵ Sprememba statuta se na primer sprejme z večino treh četrtin pri sklepanju zastopane kapitala oziroma najmanj z absolutno večino (drugi odstavek 329. člena ZGD-1), sklep o prenehanju družbe se sprejme najmanj z večino treh četrtin pri sklepanju zastopane kapitala (druga alineja prvega odstavka 402. člena ZGD-1).

¹⁶ Iz dejstva, da je tudi obseg upravljalvskih pravic vezan na lastništvo delnic, lahko razberemo, da je eno temeljnih načel delničarskega prava oziroma temeljno načelo upravljanja načelo kapitalne večine. To pomeni, da večina odloča o usodi kapitala vseh delničarjev, torej tudi manjšine. Povzeto po D. Senčur, Varstvo manjšinskih delničarjev, Gospodarski vestnik, Ljubljana 1998, str. 18.

družbe, tako nimajo dejanskega vpliva na sprejem odločitev na skupščini, temveč je njihov vpliv omejen predvsem na vlaganje ničnostnih in izpodbojnih tožb ter na uveljavljanje preostalih manjšinskih in drugih individualnih pravic, ki niso odvisne od velikosti deleža v osnovnem kapitalu delniške družbe. Manjšinski delničarji, ki imajo skupno v lasti delnice, ki znašajo manj kot 10% osnovnega kapitala družbe, imajo določene manjšinske pravice (na primer imenovanje posebnega revizorja) le, če njihov nominalni znesek ali znesek pripadajočega kapitala znaša vsaj 400.000 EUR (primerjaj prvi odstavek 233. člena, drugi in četrti odstavek 318. člena, drugi odstavek 322. člena, prvi odstavek 325. člena in prvi odstavek 328. člena ZGD-1), oziroma imajo določene manjšinske pravice, če njihove delnice znašajo vsaj 5% osnovnega kapitala družbe (primerjaj prvi in drugi odstavek 296. člena, prvi odstavek 298. člena, četrti odstavek 334.a člena, peti odstavek 356.a člena, drugi odstavek 399. člena, tretji odstavek 402. člena in tretji odstavek 408. člena ZGD-1). Poleg teh manjšinskim delničarjem ostanejo le še individualne pravice, pri čemer sta med njimi zagotovo najpomembnejši pravica vlagati izpodbojne in ničnostne tožbe ter pravica do obveščenosti (primerjaj člene 300, 301, 305 ter 390 do 401 ZGD-1). Kljub omejenemu obsegu manjšinskih in individualnih pravic lahko manjšinski delničarji z njihovim izvrševanjem ovirajo nadaljnje (uspešno) poslovanje delniške družbe. Manjšinski delničarji se ne morejo integrirati v aktivnosti, organizacijo in finance glavnega delničarja, poleg tega povzročajo administrativne stroške,¹⁷ povezane s sklicem skupščine in udeležbo na njej ter s tem povezano pravico do obveščenosti.¹⁸ Pri tem ni mogoče zanemariti, da lahko manjšinski delničarji tudi zlorabljajo svojo pravico do sodnega varstva zoper skupščinske sklepe in na ta način ovirajo izvršitev sprejetih skupščinskih sklepov.¹⁹ Iz korporacijskoprnega ustroja delniške družbe in obsega pravic, ki pripadajo manjšinskim delničarjem, tako izhaja, da so pravice manjšinskih delničarjev (individualne in manjšinske) praviloma namenjene varovanju njihovih ekonomskih interesov.²⁰ To pomeni, da je interes manjšinskih delničarjev za ohranitev delnic v družbi skoncentriran na premoženjske pravice iz delnic in ne več na upravljalvske pravice. Po naravi stvari namreč zaradi načela kapitalne večine manjšinski delničarji zaradi prenizkega deleža ne morejo vplivati na odločanje v delniški družbi.

24. Glavni delničar glede na velikost kapitalnega vložka in obseg pravic, ki mu iz tega pripadajo, pa deli usodo gospodarske družbe, tako v podjetniškem kot premoženjskem smislu. Njegov interes je zato v večji meri enak interesu družbe, medtem ko je interes manjšinskih delničarjev, kot je že bilo pojasnjeno, zaradi načela kapitalne večine osredotočen na

¹⁷ V ekonomski teoriji poudarjajo, da je izključitev manjšinskih delničarjev strokovno učinkovita. Primerjaj J. A. McCahery, L. Renneboog, P. Ritter in S. Haller, The Economics of the Proposed European Takeover Directive, v: G. Ferrarini, K. J. Hopt, J. Winter in E. Wymeersch (ur.), Reforming Company and Takeover Law in Europe, Oxford University Press, Oxford 2002, str. 636.

¹⁸ Glej Poročilo ekspertne skupine, ustanovljene za potrebe t. i. Trinajste direktive, imenovano tudi

"Winterjevo poročilo" ("The Winter Report"), dostopno na spletni strani: <http://ec.europa.eu/internal_market/company/docs/takeoverbids/2002-01-hlg-report_en.pdf>

(8. 6. 2009), str. 60.

¹⁹ Na kakšen način prihaja do zlorab pri sodnem varstvu zoper skupščinske sklepe izhaja iz empirične študije, opravljene za potrebe reforme nemškega prava družb. Glej T. Baums, A. Keinath in D. Gajek, Fortschritte bei Klage gegen Hauptversammlungsbeschlüsse? Eine Empirische Studie, Working Paper Series No. 65, Institute for Law and Finance, Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt, julij 2007.

²⁰ H. Krause, Das neue Übernahmerecht, Neue Juristische Wochenschrift, št. 10 (2008), str. 715. Enako B. Bratina in D. Jovanović, Pojem in ratio instituta iztisnitve, Podjetje in delo, št. 1 (2008), str. 56. Primerjaj tudi odločbo češkega ustavnega sodišča št. Pl. ÚS 56/05 z dne 27. 3. 2008, 52. točka obrazložitve.

uveljavljanje premoženjskih pravic,²¹ ki izhajajo iz lastništva delnic. Pri glavnem delničarju je treba upoštevati njegov podjetniški interes in podjetniški interes gospodarske družbe kot samostojnega pravnega subjekta. Delniška družba je namreč tista, ki je kot pravna oseba pravzaprav pravni lastnik družbene premoženja in samostojni nosilec pravic in obveznosti v pravnem prometu. Ker je delniška družba z gospodarskega vidika zagotovo najpomembnejša pravno-organizacijska oblika gospodarskih družb, so njena ohranitev, obstoj in uspešno poslovanje v interesu gospodarskega sistema kot celote.

25. Ustavno sodišče na podlagi navedenega ocenjuje, da je zakonodajalec pri posegu v pravico do zasebne lastnine manjšinskih delničarjev, ki na podlagi izpodbijane ureditve izgubijo korporacijske pravice iz delnic v zameno za primerno denarno odpravnino, s tem, ko je dal prednost močnejšemu podjetniškemu²² in premoženjskemu interesu glavnega delničarja, zasledoval ustavno dopusten cilj.

26. Glede na to, da je Ustavno sodišče ocenilo, da je ustavno dopustno, da je zakonodajalec dal prednost varovanju interesov glavnega delničarja pred interesi manjšinskih delničarjev, je treba oceniti še, ali je izpodbijana ureditev v skladu s splošnim načelom sorazmernosti. Ocenimo, ali ne gre morda za prekomeren poseg, opravi Ustavno sodišče na podlagi t. i. strogega testa sorazmernosti. Ta test obsega presojo treh vidikov posega: 1) ali je poseg sploh nujen (potrben) za dosego zasledovanega cilja; 2) ali je ocenjevanje posega primeren za dosego zasledovanega cilja v tem smislu, da je ta cilj s posegom dejansko mogoče doseči; 3) ali je teža posledic ocenjevanega posega v prizadeto človekovo pravico sorazmerna vrednosti zasledovanega cilja oziroma koristim, ki bodo zaradi posega nastale (načelo sorazmernosti v ožjem pomenu oziroma načelo proporcionalnosti). Le če poseg prestopi vse tri vidike testa, je ustavno dopusten (odločba št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003, Uradni list RS, št. 108/03 in OdlUS XII, 86).

27. Posegu v pravico do zasebne lastnine manjšinskih delničarjev na podlagi izpodbijane ureditve primernosti ni mogoče odrekat. Poseg je primeren za uresničitev želenega, ustavno dopustnega cilja, če je z njim ta cilj mogoče doseči. Na podlagi izpodbijane ureditve je mogoče uresničiti tako ekonomsko varstvo interesov manjšinskih delničarjev prek zagotovitve ustrezne denarne odpravnine na eni strani kakor tudi okrepitev podjetniške iniciative glavnega delničarja s 100% upravljanjem družbe na drugi strani.

28. Pri oceni, ali je poseg nujen (potrben) za doseg zasledovanega cilja, pa je treba izhajati iz temeljnih korporacijskih značilnosti delniških družb, predvsem pa iz načela kapitalne večine, kot je to pojasnjeno v 22. in 23. točki obrazložitve te odločbe. Pravice delničarjev v tem okviru ureja korporacijskopravna zakonodaja (ZGD-1). Delničarji imajo, kot je bilo pojasnjeno že v 22. točki obrazložitve, skladno s številom delnic v družbi določena upravičenja, ki iz teh delnic izhajajo, in v okviru teh zastopajo svoje interese, praviloma na skupščini delniške družbe. Upravljanje gospodarske družbe, ki zajema vsa področja ravnanja gospodarske družbe v pravnem prometu, to je njeno vsakodnevno poslovanje, je sicer izvirna pristojnost uprave oziroma upravnega odbora delniške družbe. Lastniki (delničarji) pa to upravljanje direktno ali posredno prek nadzornega sveta oziroma neizvršnih članov upravnega odbora nadzorujejo in usmerjajo prek temeljnih odločitev o upravljanju, statusnem stroju in obstoju družbe. Glede na delež, ki jih delnice manjšinskih delničarjev pomenijo v osnovnem kapitalu družbe (to je skupno manj kot 10%), so njihova upravičenja, ki jih dejansko lahko uresničijo, zgolj še premoženjskopravne narave.

29. Upravičenja manjšinskih delničarjev so zaradi navedenih značilnosti delniške družbe lahko predmet zlorabe glavnega delničarja, saj ima ta na razpolago druge načine, s katerimi lahko prav tako iztisne oziroma izključi manjšinske delničarje iz delniške družbe, in sicer brez pravic, zagotovljenih z izpodbijano ureditvijo. Če glavni delničar izbere tak škodljiv, netransparenten postopek, lahko prizadene še večji delež delničarjev od največ 10% deleža delničarjev, ki je prizadet z institutom izključitve. Možno so namreč tako pravno dopustne (na primer s t. i. pravno²³ ali ekonomsko²⁴ iztisnitvijo, z institutom zmanjšanja osnovnega kapitala s prisilnim umikom delnic – 381. do 383. člen ZGD-1, s prenosom premoženja družbe, ki ji sledi likvidacija²⁵) kot tudi protipravne izključitve manjšinskih delničarjev (t. i. "divje iztisnitve"). Slednje temeljijo na "izstradanju" manjšinskih delničarjev, in sicer s pomočjo zniževanja dividend, zniževanja prejemkov delavcev, ki so hkrati delničarji družbe, zmanjševanja deleža na dobičku s prikritimi izplačili dobička itd. Ker manjšinski delež ni tržno zanimiv, ga je manjšinski delničar prisiljen prodati tistemu, in to pod pogoji, ki jih določi večinski delničar.²⁶ V teh primerih je edini učinkovit ukrep ta, da se glavnemu delničarju pod določenimi pogoji in proti plačilu primerne denarne odpravnine omogoči, da manjšinske delničarje izključi iz družbe. Prav zaradi konflikta interesov manjšinskih delničarjev in glavnega delničarja dajejo v teoriji prednost zakonodajnemu urejanju izključitve manjšinskih delničarjev pred pogodbenim oziroma statutarnim urejanjem.²⁷ Zato ni videti blažjega ukrepa, ki bi bolj zavaroval manjšinske delničarje in je zato tudi pogoj nujnosti (potrebnosti) presojanega posega podan.

30. Da bi izpodbijane določbe prestale test sorazmernosti, mora biti izpolnjen tudi pogoj sorazmernosti v ožjem pomenu. Pri sorazmernosti v ožjem pomenu gre za presojo, ali je teža posledic ocenjevanega posega v prizadeto človekovo pravico sorazmerna vrednosti zasledovanega cilja oziroma koristim, ki bodo zaradi posega nastale. Ker gre v obravnavani zadevi za presojo določb notranjega razmerja v delniški družbi,²⁸ v katerem si stojita nasproti dva oziroma več posameznikov (to je glavni delničar na eni strani in en delničar ali več manjšinskih delničarjev na drugi strani), Ustavno sodišče primerja (tehta) dva ustavno zavarovana položaja. Če uresničitev pravic glavnega delničarja do zasebne lastnine in svobodne gospodarske pobude pretehta nad pomembnostjo s posegom prizadete lastninske pravice manjšinskega delničarja, poseg prestopi ta vidik testa sorazmernosti.

²³ Pri pravni iztisnitvi glavni delničar iztisne manjšinske delničarje iz družbe s postopkom povečanja osnovnega kapitala družbe z vložki in izdajo novih delnic, pri čemer izključi prednostno pravico delničarjev, M. Kocbek, v: M. Kocbek (ur.), nav. delo, str. 684. Glej tudi C. – P. Amberger, Die Missbrauchskontrolle im Rahmen des aktienrechtlichen Squeeze-out, BWV Verlag, 2007, str. 42.

²⁴ Pri ekonomski iztisnitvi glavni delničar iztisne manjšinske delničarje iz družbe s postopkom povečanja osnovnega kapitala družbe z vložki in izdajo novih delnic, pri čemer pa emisijsko vrednost delnic določi tako visoko, da ji manjšinski delničarji ne morejo slediti, M. Kocbek, v: M. Kocbek (ur.), nav. delo, str. 685.

²⁵ V nemški teoriji govorijo o "übertragende Auflösung." Gre za to, da se celotno premoženje delniške družbe prenese na novo ustanovljeno družbo (singularno pravno nasledstvo), lupina stare delniške družbe pa se likvidira. C. – P. Amberger, nav. delo, str. 42. O pogojih za dopustnost takšnega ravnanja v nemškem pravu glej sodbo nemškega zveznega ustavnega sodišča št. 1 BvR 68/95 z dne 23. 8. 2000 (zadeva "Moto Meter").

²⁶ R. C. Clark, Corporate Law, Little, Brown and Company, Boston/Toronto 1986, str. 500; A. Hamann, Minderheitenschutz beim Squeeze-out-Beschluss, Materielle Rechtmäßigkeitskontrolle des gemäß § 327a Abs. 1 AktG zu fassenden Hauptversammlungsbeschlusses, Verlag Dr. Otto Schmidt, Köln 2003, str. 39.

²⁷ Glej Van der Elst in Van den Steen, nav. delo, str. 6.

²⁸ Enako stališče je sprejelo tudi ESČP, glej zlasti odločitvi v zadevi *Bramelid* in v zadevi *Norbert Kind*, opomba 21.

²¹ Primerjaj odločbo nemškega Zveznega ustavnega sodišča, BVerfG, 1 BvR 390/04 z dne 30. 5. 2007, 22. točka obrazložitve. Na premoženjskopravni vidik varstva manjšinskih delničarjev se osredotoča tudi ESČP, glej zlasti odločitev Komisije v zadevi *Lars Bramelid* in *Anne-Marie Malmström proti Švedski* z dne 12. 10. 1982; sodbo ESČP v zadevi *Norbert Kind proti Nemčiji* z dne 30. 3. 2000 in sodbo ESČP v zadevi *Ykeline Offenhaus in David Offenhaus proti Nizozemski* z dne 16. 1. 2001.

²² Z institutom izključitve se namreč krepi prav svobodna gospodarska pobuda glavnega delničarja. Glej U. Hüffer, Aktiengesetz, 8. izdaja, Verlag C. H. Beck, München 2008, str. 1677.

31. Manjšinski delničarji na podlagi izpodbijane ureditve izgubijo korporacijske pravice iz delnic v zameno za primerno denarno odpravnino. To pomeni, da se korporacijske pravice (upravljaljske in premoženjske) manjšinskih delničarjev nadomeščajo s premoženjskim ekvivalentom primerne denarne odpravnine. Glede na število delnic oziroma delež v osnovnem kapitalu delniške družbe manjšinski delničarji upravljaljskih pravic dejansko ne morejo več uspešno in učinkovito uresničevati (primerjaj 22. in 23. točko te obrazložitve). Manjšinski delničarji zato vse svoje napore in legalne korporacijske institute po ZGD-1 usmerjajo v varstvo svojega premoženjskega položaja.²⁹ Glavni razlog za priljubljenost delniške družbe kot investicijske priložnosti posameznika je prav v tem, da posameznik prispeva svoja sredstva za pridobitev delnic in nato z njimi prek delniške družbe ustvarja dobiček, ne da bi se sploh zanimal za upravljanje delniške družbe.³⁰ Za delnice je še posebej značilno, da jih je mogoče pridobiti in odsvojiti brez posebnih naporov, pri čemer to še posebej velja za delnice, ki kotirajo na borzi. Slednje lahko posameznik pridobi oziroma odsvoji skorajda v vsakem trenutku. Po tej značilnosti se udeležba v delniški družbi bistveno razlikuje od udeležbe v drugih oblikah gospodarskih družb, kjer je vez z gospodarsko družbo zaradi formalnih pogojev, ki jih zahteva ZGD-1 za odsvojitve deleža, trdnjša. Za posameznika kot majhnega delničarja je delnica kot finančna naložba privlačna, ker njegove investicije oziroma vložka trajneje ne veže. Tudi iz tega vidika delnice je razvidno, da je za majhnega delničarja v ospredju njen premoženjski vidik.³¹ V določenih primerih institut izključitve manjšinskih delničarjev zagotavlja višjo ceno delnic, saj lahko te zaradi nelikvidnosti izgubijo vrednost in jih je težko prodati. Izključitev manjšinskih delničarjev tako lahko pozitivno vpliva na morebitni prevzem takšne družbe kot celote, kar se odraža tudi v višji odkupni ceni delnice.³²

32. Na podlagi izpodbijane ureditve manjšinski delničarji prejmejo primerno denarno odpravnino v zameno za izgubo delnic v družbi (prvi odstavek 384. člena ZGD-1). Zakonodajalec je v zakonodajnem gradivu poudaril, da za določitev primerne denarne odpravnine ni odločilna zgolj trenutna cena delnic na trgu, temveč je treba upoštevati, da se delničarju "odvzema" delnica, od katere bi v prihodnosti lahko imel korist.³³ To pomeni, da se delničarju zagotavlja popolna odškodnina za izgubljene delnice. Taka odškodnina pa delničarju omogoča nakup delnic druge delniške družbe, na podlagi katerih bo lahko uresničeval korporacijska (upravljaljska in premoženjska) upravičenja v podobnem obsegu, oziroma bo lahko pričakoval podobne premoženjske donose. To, da delničarji dejansko prejmejo ustrezen premoženjski ekvivalent za svoje delnice, pa se zagotavlja z ustreznimi obveznostmi glavnega delničarja na eni in upravičenji manjšinskih delničarjev na drugi strani. Primernost denarne odpravnine, ki jo ponuja glavni delničar, mora pregledati revizor ali več revizorjev, ki jih na predlog glavnega delničarja imenuje sodišče (drugi stavek drugega odstavka 386. člena ZGD-1). Poleg tega mora glavni delničar poslovodstvu družbe pred sklicem skupščine predložiti izjavo banke, s katero je ta solidarno odgovorna za izpolnitev obveznosti plačila

denarne odpravnine (drugi odstavek 385. člena ZGD-1). Če glavni delničar ne ponudi odpravnine ali je ne ponudi pravilno ali če manjšinski delničar meni, da ponujena denarna odpravnina ni primerna, lahko predlaga, da primerno denarno odpravnino določi sodišče (prvi in drugi stavek drugega odstavka 388. člena ZGD-1). Sodišče o primernosti denarne odpravnine odloča v nepravdnem postopku,³⁴ pri čemer lahko oziroma mora na zahtevo udeleženca postopka pridobiti izvedensko mnenje poravnalnega odbora izvedencev.³⁵ S takšno ureditvijo denarne odpravnine je sorazmernosti v ožjem pomenu zadoščeno.

33. Vprašanje pa je, ali je izpodbijana ureditev sorazmerna v ožjem pomenu tudi ob upoštevanju preostalih vidikov. Glavni delničar je na podlagi drugega odstavka 385. člena ZGD-1 dolžan zagotoviti ustrezno izjavo (garancijo) banke za ponujeno denarno odpravnino. V primeru, da sodišče določi višjo denarno odpravnino, garancija banke te razlike ne krije. Ker delničarji sklepa o prenosu delnic zaradi neprimernosti ponujene denarne odpravnine ali zaradi tega, ker ta ni bila ponujena oziroma ni bila pravilno ponujena, ne morejo izpodbijati (prvi odstavek 388. člena ZGD-1) in ker delnice preidejo na glavnega delničarja že s samim vpisom tega sklepa v sodni register na podlagi prvega stavka tretjega odstavka 387. člena ZGD-1, se zastavlja vprašanje, ali ni poseg v zasebno lastnino manjšinskih delničarjev zaradi tega prekomeren.

34. Manjšinski delničarji z zahtevki, s katerimi predlagajo, da sodišče določi višino primerne denarne odpravnine, izvršujejo svoje premoženjske interese v družbi. Če se zaradi tega sklep skupščine o prenosu delnic ne bi mogel vpisati v sodni register, do prenosa delnic ne bi prišlo do pravnomočnosti odločitve o višini primerne denarne odpravnine. Sam neprenos delnic pa bi povzročal neizmerljivo neposredno in posredno škodo družbi in glavnemu delničarju³⁶ na eni strani, kakor tudi manjšinskim delničarjem na drugi strani. Brez tega bi namreč prišlo do zamude pri izvršitvi podjetniške odločitve glavnega delničarja, kar bi imelo za posledico, da bi bila izključitev dejansko določeno obdobje neučinkovita, saj bi jo lahko manjšinski delničarji za določeno obdobje preprečevali z vložitvijo izpodbijnih oziroma ničnostnih tožb. Glavni delničar bi moral v primeru, da do prenosa ne bi prišlo, vzdrževati dano bančno garancijo in še naprej manjšinskim delničarjem zagotavljati vse manjšinske in individualne pravice skladno z ZGD-1. Na drugi strani manjšinski delničarji ne bi prejeli niti ponujenih zneskov denarne odpravnine in tudi ne bi bili upravičeni do obresti v višini 5% letno od dneva objave vpisa sklepa v sodni register (prvi odstavek 385. člena v zvezi s šestim stavkom drugega odstavka 556. člena ZGD-1). Pri tem bi bili prizadeti vsi manjšinski delničarji, torej tudi tisti, ki se z izključitvijo strinjajo ali so morda do nje indiferentni. Obvezno zadržanje vpisa sklepa skupščine v sodni register in posledičen neprenos delnic na glavnega delničarja bi tako služil kvečjemu interesom t. i. plenilskih delničarjev,³⁷ ki bi s svojim znanjem, z informacijami ter

³⁴ V tem postopku je tudi vedno dovoljena revizija (šesti odstavek 607. člena v zvezi s tretjim stavkom drugega odstavka 388. člena ZGD-1).

³⁵ Glede sodnega preizkusa denarne odpravnine primerjaj tretji stavek drugega odstavka 388. člena v zvezi s 1. točko tretjega odstavka 605. člena ter 606. do 615. členom ZGD-1.

³⁶ B. Bratina in D. Jovanovič, nav. delo, str. 60.

³⁷ Plenilski delničarji (nem. "räuberische Aktionäre", ang. "predatory shareholders") so delničarji, ki s pomočjo odvetnikov vlagajo izpodbijne in ničnostne tožbe zoper skupščinske sklepe in jih kasneje po visoki finančni poravnavi umaknejo. Za opredelitev glej sodbo nemškega zveznega vrhovnega sodišča BGH št. II ZR 299/90 z dne 14. 5. 1992, objavljena v: ZIP – Zeitschrift für Wirtschaftsrecht, 1992, str. 1081. Več o plenilskih delničarjih glej H. Henze, Die dosierte Einschränkung der Aktienrechtlichen Anfechtungsklagen in der Rechtsprechung des Bundesgerichtshofes, v: F. Häuser et al. (ur.), Festschrift für Walter Hadding zum 70. Geburtstag am 8. Mai 2004, De Gruyter, Berlin/New York 2004, str. 409–410.

²⁹ B. Bratina in D. Jovanovič, nav. delo, str. 55.

³⁰ S. W. Mayson, D. French in C. L. Ryan, Mayson, French & Ryan on Company Law 2003–2004 Edition, Oxford University Press, Oxford 2003, str. 392.

³¹ Primerjaj tudi odločbo nemškega zveznega ustavnega sodišča št. 1 BvR 1613/94 z dne 27. 4. 1999 (zadeva "DAT/Altana"), 56. točka obrazložitve.

³² Münchener Kommentar zum Aktiengesetz, Band 9/1: §§ 327a–327f AktG, WpÜG, SpruchG, 2. izdaja, Verlag C. H. Beck, München 2004, Vorbemerkung, rnd. 3. Za ekonomsko analizo navedenega stališča glej M. Burkart in F. Panunzi, Mandatory Bids, Squeeze-out, Sell-out and the Dynamics of the Tender Offer Process, ECGI Working paper Series in Law, št. 10, junij 2003, str. 18–19.

³³ Poročevalec DZ, št. 85/II/05, str. 242.

z močjo želeli vplivati na organe vodenja in nadzora ter izsiliti višje odpravnine, kot so realno sprejemljive iz razlogov zavlačevanja pomembnih postopkov za družbo oziroma glavnega delničarja.³⁸ Zato izpodbijana ureditev po oceni Ustavnega sodišča tudi v tem delu ne posega nesorazmerno v pravice manjšinskih delničarjev.

35. Prav tako po oceni Ustavnega sodišča ne pomeni prekomernega posega ureditev, po kateri garancija banke ne pokriva izplačila morebiti višje sodno določene denarne odpravnine.³⁹ Višina odpravnine, za katero jamči banka (v času, ko o odpravnini sodišče še ne odloči), namreč po naravi stvari ne more biti višja od tiste, ki jo določi glavni delničar, saj je morebitni višji znesek v tem času nedoločljiv. S tem, ko mora primernost višine denarne odpravnine, ki jo ponuja glavni delničar, pregledati revizor ali več revizorjev, ki jih na predlog glavnega delničarja imenuje sodišče (prvi stavek drugega odstavka 386. člena ZGD-1), pa je zakonodajalec že predčasno zagotovil objektivno določitev vrednosti udeležbe v delniški družbi in bo zaradi tega praviloma le redko sodišče naknadno povišalo denarno odpravnino. Če pa bo do povišanja dejansko prišlo, imajo delničarji v tem primeru na voljo učinkovite sodne postopke, zlasti pa lahko predlagajo zavarovanje svoje terjatve z začasno oziroma s predhodno odredbo in sprožijo postopek izvršbe. Ti postopki jim zagotavljajo, da bo tudi višji znesek odpravnine plačan. Res je, da so iztisnjeni delničarji izpostavljeni tveganju morebitnega stečaja glavnega delničarja v času, ko sodišče odloča o primernosti ponujene odpravnine, vendar to ne vpliva na ustavnost izpodbijane ureditve. Varstvo zasebne lastnine iz 33. člena Ustave namreč ne predvideva ukrepov zoper vsako predstavljivo gospodarsko tveganje,⁴⁰ torej tudi ne pomeni, da mora biti za varstvo plačila primerne denarne odpravnine zagotovljena garancija banke.

36. Glede na navedeno je ureditev izključitve manjšinskih delničarjev v delu, ki je predmet presoje, sorazmerna tudi v ožjem pomenu. Zato izpodbijana ureditev iz prvega odstavka 384. člena, drugega odstavka 385. člena, prvega stavka tretjega odstavka 387. člena in prvega odstavka 388. člena ZGD-1 ni v neskladju s 33. členom Ustave (1. točka izreka).

37. Pobudnika očitata izpodbijani ureditvi, da drugače kot Direktiva 2004/25 ureja institut izključitve delničarjev iz družbe. Direktiva 2004/25 ureja institut izključitve delničarjev po uspešno izvedeni prevzemni ponudbi, ki je vezan na rok treh mesecev po koncu roka za sprejem ponudbe (4. točka 15. člena Direktive 2004/25). Ta ureditev je v slovenski pravni red implementirana v Zakonu o prevzemih (Uradni list RS, št. 79/06 in nasl. – v nadaljevanju ZPre-1)⁴¹ in ne v ZGD-1. ZGD-1 ureja t. i. splošni institut izključitve manjšinskih delničarjev, ki ni vezan na uspešno prevzemno ponudbo in ki na ravni Evropske unije ni predmet urejanja.⁴² Na to ne vpliva dejstvo, da ZPre-1 določa, da se za ta institut uporabljajo določbe zakona, ki ureja gospodarske družbe, o izključitvi manjšinskih delničarjev iz družbe, saj gre po ZPre-1 in ZGD-1 za dva različna položaja, ki se razlikujeta glede tega, kdaj je mogoče opraviti izključitev, in glede kroga družb, ki lahko opravijo izključitev. Zato navedbe v zvezi z omenjeno

Direktivo niso pomembne za presojo ustavnosti izpodbijanih določb ZGD-1.

B – III.

Odločitev o ustavni pritožbi zoper sklepa sodišč, izdana v registrskem postopku

38. Vsakdo, ki zahteva sodno varstvo svojih pravic in pravnih interesov, mora izkazati pravni interes: kot verjetno mora izkazati, da bo ugoditev njegovi zahtevi pomenila zanj določeno pravno korist, ki je brez tega ne more doseči. Pravni interes mora biti izkazan tudi za vložitev ustavne pritožbe. Na obstoj pravnega interesa mora Ustavno sodišče paziti po uradni dolžnosti ves čas postopka.

39. Ustavno sodišče je z vpogledom v spis zadeve št. V Pg 2110/07, v kateri se je obravnavala tožba pritožnikov na razveljavitev sklepa skupščine, s katerim je bilo odločeno o prenosu delnic iz manjšinskih na glavnega delničarja in o uporabi bilančnega dobička, ugotovilo, da je ta postopek pravnomočno končan.⁴³ Pravnomočnost navedenega postopka pomeni, da je odpadla registrska zapora iz tretjega odstavka 590. člena ZGD-1 v zvezi z drugim odstavkom 387. člena ZGD-1. Sodišče tako lahko opravi vpis sklepa o prenosu delnic v sodni register in s tem prenos lastništva delnic na glavnega delničarja. Zato pritožnika za očitke v tej ustavni pritožbi, da jima je sodišče prve stopnje v registrskem postopku kršilo pravico do izjave, ker jima ni bila dana možnost, da se izjavita o predrtju registrske zapore, da prenos delnic od manjšinskih na glavnega delničarja ne bi smel biti izveden, pred pravnomočnostjo odločitve sodišča o veljavnosti sklepa skupščine o prenosu delnic, in da sodišče ne bi smelo dovoliti vpisa sklepov skupščine v sodni register pred pravnomočnostjo odločitve sodišča o njihovi veljavnosti, nimata več pravnega interesa.

40. Ne glede na navedeno pa pritožnika še vedno izkazuje pravni interes za presojo očitkov, da sta sodišči s tem, ko sta dovolili vpis sklepa skupščine v sodni register, posegli v njuno lastninsko pravico ter da prenos delnic na glavnega delničarja ne bi smel biti izveden, pred odločitvijo sodišča o primernosti denarne odpravnine.

41. Ustavno sodišče je v prejšnji točki (B. – II.) odločilo, da prvi odstavek 384. člena, drugi odstavek 385. člena, prvi stavek tretjega odstavka 387. člena in prvi odstavek 388. člena ZGD-1 niso v neskladju s 33. členom Ustave. Ker se ustavna pritožba v tem delu opira na enake argumente kot pobuda za oceno ustavnosti navedenih določb, so njuni očitki iz enakih razlogov neutemeljeni.

42. Glede na navedeno Ustavno sodišče te ustavne pritožbe ni sprejelo v obravnavo (3. točka izreka).

B. – IV.

Odločitev o ustavni pritožbi zoper sodbi sodišč, izdani v gospodarskem sporu o veljavnosti skupščinskih sklepov

43. Odločitev sodišč temelji na stališčih, da za zagotovitev pravice do obveščenosti (manjšinskih) delničarjev iz 305. člena ZGD-1, katere kršitev je razlog za izpodbijnost po drugem odstavku 395. člena ZGD-1, zadošča, da imajo delničarji na skupščini na razpolago potrebne podatke, ki se nanašajo na izključitev manjšinskih delničarjev iz družbe, in da v primeru, ko glavni delničar krši svojo obveznost po 386. členu ZGD-1, ne gre za kršitev pravice iz 305. člena ZGD-1 in s tem za samostojni razlog za izpodbijanje. Tema stališčema pritožnika očitata arbitrarnost, s tem pa kršitev 22. člena Ustave. Vendar je ta ožitek neutemeljen, saj navedenima stališčema ni mogoče očitati nerazumnosti, sodiščema pa ne arbitrarnega odločanja,

³⁸ B. Bratina in D. Jovanovič, nav. delo, str. 58.

³⁹ Zahteva po zavarovanju terjatve manjšinskih delničarjev ne izhaja niti iz sodne prakse ESČP. Primerjaj M. Krohn, *Minority Squeeze-Outs and the European Convention on Human Rights*, *European Business Law Review*, št. 2 (2004), str. 170–172.

⁴⁰ Primerjaj odločbo nemškega zveznega ustavnega sodišča št. 1 BvR 390/04 z dne 30. 5. 2007, 25. točka obrazložitve.

⁴¹ Primerjaj 2. in 68. člen ZPre-1.

⁴² Splošni institut izključitve manjšinskih delničarjev je vseboval predlog Druge kapitalne direktive, ki pa je bil v kasnejših predlogih te direktive opuščen. Podrobneje glej T. Baums, *European Company Law Beyond the 2003 Action Plan*, *European Business Organization Law Review*, št. 1 (2007), str. 143–160.

⁴³ Slednje izhaja tudi iz kasnejše vložene ustavne pritožbe zoper sodbi sodišč, izdani v gospodarskem sporu o veljavnosti skupščinskih sklepov (Up-379/09), obravnavane v točki B. – IV. obrazložitve.

ki bi kršilo pravico iz 22. člena Ustave. Sodišči sta namreč oprli svojo odločitev na določbe ZGD-1 ter jo utemeljili z argumenti, ki jih v pravni znanosti uveljavljene metode razlage zakonov dopuščajo.

44. Tudi preostali očitki pritožnikov so neutemeljeni. Višje sodišče je namreč odgovorilo na njune navedbe o neskladju zakonske ureditve izključitve manjšinskih delničarjev z Ustavo. Prav tako ne drži, da je Višje sodišče ugotovilo, da nista navajala dejstev v zvezi z ničnostjo skupščinskih sklepov, torej dejstev v zvezi z domnevno nezakonitim načinom sklica skupščine. Višje sodišče je namreč ugotovilo, da sta ta dejstva navajala, vendar prepozno, pri čemer nista navedla, zakaj jih nista navajala na prvem naroku za glavno obravnavo. Z vidika 22. člena Ustave pa ni sporno niti stališče Višjega sodišča, ki je v skladu tudi z ustaljeno sodno prakso, da sodišče lahko pazi na ničnost le, če so mu poznana dejstva, ki ničnost opredeljujejo, ter da je dolžnost stranke, da jih navede, kot tudi, da je dolžnost stranke, da v primeru, ko predlaga izvedbo dokazov, navede in določno opredeli, katere trditve (dejstva) želi z njimi dokazati.

45. Ker očitno ne gre za kršitev pravice iz 22. člena Ustave, kot jo zatrjuje pritožnik, Ustavno sodišče tudi te ustavne pritožbe ni sprejelo v obravnavo (4. točka izreka).

C.

46. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena, tretjega odstavka 25. člena in drugega odstavka 55.b člena ZUstS ter tretje alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07) v sestavi: podpredsednik dr. Ciril Ribičič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Ribičič.

dr. Ciril Ribičič l.r.
Podpredsednik

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

3716. Sklep o imenovanju državnih tožilcev na položaj svetnikov

Na podlagi petega odstavka 23. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 95/07 – ZDT-UPB5) je Državnotožilski svet sprejel

S K L E P o imenovanju državnih tožilcev na položaj svetnikov

– Zvonka Knavs, okrožna državna tožilka na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani, se imenuje na položaj okrožne državne tožilke svetnice na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani od 15. 5. 2009 dalje.

– Mirjam Kline, okrožna državna tožilka na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani, se imenuje na položaj okrožne državne tožilke svetnice na Okrožnem državnem tožilstvu v Ljubljani od 17. 9. 2009 dalje.

Št. Dts 112/09 in Dts 107/09
Ljubljana, dne 30. septembra 2009

Barbara Brezigar l.r.
generalna državna tožilka RS

OBČINE

BELTINCI

3717. Statut Občine Beltinci

Na podlagi 64. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08) je Občinski svet Občine Beltinci na 27. redni seji dne 15. 10. 2009 sprejel

STATUT Občine Beltinci

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(1) Občina Beltinci (v nadaljevanju: občina) je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena z zakonom na območju naslednjih naselij: Beltinci, Bratonci, Dokležovje, Gančani, Ižakovci, Lipa, Lipovci in Melinci.

(2) V Občini Beltinci živi naseljena romska skupnost. Položaj in pravice pripadnikov romske skupnosti se urejajo v skladu z zakonom.

(3) Sedež občine je v Beltincih, Mladinska ul. št. 2.

(4) Občina je pravna oseba javnega prava s pravico posestvovati, pridobivati in razpolagati z vsemi vrstami premoženja.

(5) Občino predstavlja in zastopa župan.

(6) Območje, ime in sedež občine se lahko spremeni z zakonom po postopku, ki ga določa zakon.

(7) Območja in imena naselij v občini se v skladu z zakonom spreminjajo z občinskim odlokom.

2. člen

(1) Na območju Občine Beltinci so ustanovljeni ožji deli občine – krajevne skupnosti. Naloge, organizacija in delovanje ter pravni status ožjih delov Občine Beltinci so določeni s tem statutom in odlokom občine.

(2) Imena in območja ožjih delov občine so:

1. Krajevna skupnost Beltinci, ki obsega naselje Beltinci.
2. Krajevna skupnost Bratonci, ki obsega naselje Bratonci.

3. Krajevna skupnost Dokležovje, ki obsega naselje Dokležovje.

4. Krajevna skupnost Gančani, ki obsega naselje Gančani in zaselek Hraščica.

5. Krajevna skupnost Ižakovci, ki obsega naselje Ižakovci.

6. Krajevna skupnost Lipa, ki obsega naselje Lipa.

7. Krajevna skupnost Lipovci, ki obsega naselje Lipovci.

8. Krajevna skupnost Melinci, ki obsega naselje Melinci.

3. člen

(1) Občina Beltinci v okviru ustave in zakona samostojno ureja in opravlja javne zadeve lokalnega pomena, ki zadevajo prebivalce občine in naloge določene v 21. členu ZLS ter naloge določene s predpisi občine na podlagi zakona.

(2) Občina lahko opravlja posamezne naloge iz državne pristojnosti, če država za to zagotovi potrebna sredstva.

4. člen

(1) Osebe, ki imajo na območju občine stalno prebivališče, so občani Občine Beltinci.

(2) Občani odločajo o lokalnih javnih zadevah po organih občine, ki jih volijo na podlagi splošne in enake volilne pravice na svobodnih volitvah s tajnim glasovanjem ter v drugih organih v skladu s tem statutom.

(3) Občani sodelujejo pri upravljanju lokalnih javnih zadev tudi na zborih občanov, z referendumom in ljudsko iniciativo.

(4) Na osnovi odločitve organov občine se lahko v posamezne oblike odločanja vključijo tudi osebe, ki imajo v občini začasno prebivališče in osebe, ki so lastniki zemljišč in drugih nepremičnin na območju občine.

5. člen

(1) Občina pri uresničevanju skupnih nalog sodeluje s sosednjimi in drugimi občinami, širšimi lokalnimi skupnostmi in državo.

(2) Občina samostojno odloča o povezovanju v širše lokalne samoupravne skupnosti na način in po postopku, predpisanem v zakonu.

(3) Občina lahko sodeluje tudi z lokalnimi skupnostmi drugih držav ter z mednarodnimi organizacijami lokalnih skupnosti.

(4) Občina sodeluje z drugimi občinami po načelih prostovoljnosti in solidarnosti in lahko v ta namen ustanavlja zveze, združuje sredstva, ustanavlja skupne organe ter organe skupne občinske uprave, javne sklade, javne zavode, javna podjetja.

(5) Občina se zaradi predstavljanja in uveljavljanja lokalne samouprave ter usklajevanja in skupnega zagotavljanja skupnih interesov združuje v združenja.

6. člen

(1) Občina ima grb, zastavo in praznik, katerih oblika, vsebina in uporaba se določi z odlokom.

(2) Občina ima žig, ki je okrogle oblike. Žig ima v zunanjem krogu na zgornji polovici napis: OBČINA BELTINCI, v notranjem krogu pa naziv organa občine – Občinski svet; Župan; Nadzorni odbor; Občinska uprava; Volilna komisija. V sredini žiga je grb občine.

(3) Velikost, uporabo in hrambo žiga občine določi župan s sklepom.

(4) Za prispevek k razvoju občine podeljuje občina zaslužnim občanom, organizacijam in drugim občinska priznanja in nagrade v skladu s posebnim odlokom.

II. NALOGE OBČINE

7. člen

Občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), določene z zakonom in s tem statutom, zlasti pa:

1. Normativno ureja lokalne zadeve javnega pomena tako, da:

- sprejema statut in druge predpise občine,
- sprejema proračun in zaključni račun občine,
- načrtuje prostorski razvoj ter sprejema prostorske akte,

- sprejema programe razvoja občine.

2. Upravlja občinsko premoženje tako, da:

- ureja način in pogoje upravljanja z občinskim premoženjem,
- pridobiva in razpolaga z vsemi vrstami premoženja,
- sklepa pogodbe o pridobitvi in odtujitvi nepremičnin in premočnin,

– sestavlja premoženjsko bilanco, s katero izkazuje vrednost svojega premoženja.

3. Omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine tako, da:

- spremlja in analizira gospodarske rezultate v občini,
- sprejema prostorske akte, ki omogočajo in pospešujejo razvoj gospodarstva v občini,
- pospešuje gospodarski razvoj,
- sodeluje z gospodarskimi subjekti in v okviru interesov in nalog občine pomaga gospodarskim subjektom pri razreševanju gospodarskih problemov,

– z javnimi sredstvi, v skladu s predpisi, pospešuje razvoj gospodarskih panog oziroma gospodarskih subjektov.

4. Ustvarja pogoje za gradnjo stanovanj in skrbi za povečanje najemnega socialnega sklada stanovanj tako, da:

– v prostorskih aktih predvidi gradnjo stanovanjskih objektov,

– sprejema dolgoročni in kratkoročni stanovanjski program občine,

– spremlja in analizira stanje na stanovanjskem področju občine,

– spremlja ponudbo in povpraševanje stanovanj v občini ter se vključuje v stanovanjski trg,

– gradi stanovanja za socialno ogrožene in prenavlja objekte, ki so primerni za gradnjo stanovanj,

– v skladu s predpisi omogoča občanom najemanje kreditov za nakup, gradnjo in prenovo stanovanj,

– sodeluje z gospodarskimi družbami, zavodi in drugimi institucijami pri razreševanju stanovanjske problematike občanov.

5. Skrbi za lokalne javne službe tako, da:

– zagotavlja izvajanje obveznih in izbirnih lokalnih javnih služb v skladu z zakonom,

– nadzira delovanje lokalnih javnih služb,

– gradi in vzdržuje komunalno infrastrukturo.

6. Zagotavlja in pospešuje vzgojno-izobraževalno in zdravstveno dejavnost tako, da:

– ustanovi vzgojno-izobraževalni (javna osnovna šola in javni vrtec), zdravstveni zavod in v skladu z zakonom zagotavlja pogoje za njegovo delovanje,

– v skladu z zakoni, ki urejajo to področje, zagotavlja sredstva za izvajanje teh dejavnosti in v okviru finančnih možnosti omogoča izvajanje nadstandardnih programov,

– sodeluje z vzgojno-izobraževalnim zavodom in zdravstvenim zavodom,

– z različnimi ukrepi pospešuje vzgojno-izobraževalno dejavnost in zdravstveno varstvo občanov,

– ustvarja pogoje za izobraževanje odraslih, ki je pomembno za razvoj občine in za kvaliteto življenja njenih prebivalcev.

7. Pospešuje službe socialnega skrbstva, predšolskega varstva, osnovnega varstva otrok in družine, za socialno ogrožene, invalide in ostarele tako, da:

– spremlja stanje na tem področju,

– pristojnim organom in institucijam predlaga določene ukrepe na tem področju,

– sodeluje s centrom za socialno delo, javnimi zavodi in drugimi pristojnimi organi in institucijami.

8. Pospešuje raziskovalno, kulturno in društveno dejavnost ter razvoj športa in rekreacije tako, da:

– omogoča dostopnost kulturnih programov, skrbi za kulturno dediščino na svojem območju,

– določa občinski program športa,

– zagotavlja splošno izobraževalno knjižnično dejavnost,

– z dotacijami spodbuja te dejavnosti,

– sodeluje z društvi in jih vključuje v programe aktivnosti občine.

9. Skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov in opravlja druge dejavnosti varstva okolja tako, da:

– izvaja naloge, ki jih določajo zakon, uredbe in drugi predpisi s področja varstva okolja,

– spremlja stanje na tem področju in v okviru svojih pristojnosti sprejema ukrepe, s katerimi zagotavlja varstvo okolja,

– sprejema splošne akte, s katerimi pospešuje in zagotavlja varstvo okolja,

– sodeluje s pristojnimi inšpekcijskimi organi in jih obvešča o ugotovljenih nepravilnostih,

– z drugimi ukrepi pospešuje varstvo okolja v občini.

10. Upravlja, gradi in vzdržuje:

– občinske ceste, ulice in javne poti,

– površine za pešce in kolesarje,

– igrišča za šport in rekreacijo ter otroška igrišča,

– javne parkirne prostore, parke, trge in druge javne površine ter

– zagotavlja varnost v cestnem prometu na občinskih cestah in ureja promet v občini.

11. Skrbi za požarno varnost in varnost občanov v primeru elementarnih in drugih nesreč tako, da v skladu z merili in normativi:

– organizira reševalno pomoč v požarih,

– organizira obveščanje, alarmiranje, pomoč in reševanje za primere elementarnih in drugih nesreč,

– zagotavlja sredstva za organiziranje, opremljanje in izvajanje požarne varnosti in varstva pred naravnimi nesrečami,

– zagotavlja sredstva za odpravo posledic elementarnih in drugih naravnih nesreč,

– sodeluje z občinskim poveljstvom gasilske službe in štabom za civilno zaščito ter spremlja njihovo delo,

– opravlja druge naloge, ki pripomorejo k boljši požarni varnosti in varstvu pred elementarnimi in drugimi nesrečami.

12. Ureja javni red v občini tako, da:

– sprejema programe varnosti.

– določa prekrške in globe za prekrške, s katerimi se kršijo predpisi občine,

– ureja lokalni promet in določa prometno ureditev,

– organizira občinsko redarstvo,

– izvaja nadzorstvo nad javnimi prireditvami,

– opravlja inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi ureja zadeve iz svoje pristojnosti, če ni z zakonom drugače določeno,

– opravlja druge naloge v okviru teh pristojnosti.

8. člen

V okviru lokalnih zadev javnega pomena občina opravlja tudi naloge, ki se nanašajo na:

– ugotavljanje javnega interesa za uresničevanje predkupnih pravic občine v skladu z zakonom in v primeru razlastitve nepremičnin za potrebe občine,

– določanje namembnosti prostora,

– gospodarjenje s stavbnimi zemljišči in določanje pogojev za njihovo uporabo,

– evidenco občinskih zemljišč in drugega premoženja,

– zagotavljanje varstva naravnih in kulturnih spomenikov v sodelovanju s pristojnimi institucijami,

– mrliško ogledno službo in

– ureja druge lokalne zadeve javnega pomena.

9. člen

(1) Občina opravlja statistične, evidenčne in analitične naloge za svoje potrebe.

(2) Občina obdeluje podatke, ki jih potrebuje za opravljanje nalog iz svoje pristojnosti in jih pridobi v skladu z zakonom.

III. ORGANI OBČINE

1. Skupne določbe

10. člen

(1) Organi občine so:

– občinski svet,

– župan in

– nadzorni odbor občine.

(2) Občina ima volilno komisijo kot samostojni občinski organ, ki v skladu z zakonom o lokalnih volitvah in drugimi predpisi ter splošnimi akti občine skrbi za izvedbo volitev in referendumov ter varstvo zakonitosti volilnih postopkov.

(3) Občina ima tudi druge organe, katerih ustanovitve in naloge določa zakon.

(4) Volitve oziroma imenovanja organov občine oziroma članov občinskih organov se izvajajo v skladu z zakonom in tem statutom.

(5) Člani občinskega sveta, župan in podžupan so občinski funkcionarji.

11. člen

(1) Občina ima občinsko upravo, ki v skladu z zakonom, statutom in splošnimi akti občine opravlja upravne, strokovne, pospeševalne in razvojne naloge ter naloge v zvezi z zagotavljanjem javnih služb iz občinske pristojnosti.

(2) Občinska uprava odloča o upravnih stvareh iz občinske pristojnosti na prvi stopnji ter opravlja inšpekcijske naloge in naloge občinskega redarstva oziroma drugih služb nadzora.

(3) Občinska uprava opravlja strokovna, organizacijska in administrativna opravila za občinske organe (in organe ožjih delov občin).

(4) Občinska uprava je organizirana kot enovit organ občinske uprave. Občinsko upravo ustanovi občinski svet z odlokom, s katerim določi tudi njeno notranjo organizacijo in delovno področje.

(5) Občinsko upravo vodi direktor (tajnik občine), usmerja in nadzoruje pa jo župan.

12. člen

Če ni v zakonu ali tem statutu drugače določeno, lahko organi občine, ki delajo na sejah, sprejemajo odločitve, če je na seji navzoča večina članov organa občine.

13. člen

(1) Delo organov občine je javno.

(2) Javnost dela se zagotavlja z obveščanjem javnosti o delu občinskih organov, predvsem pa z uradnim objavljanim splošnih aktov občine, z navzočnostjo občanov in predstavnikov sredstev javnega obveščanja na javnih sejah občinskih organov, vpogledom v dokumentacijo in gradiva, ki so podlaga za odločanje občinskih organov.

(3) Način zagotavljanja javnosti dela občinskih organov, razloge in postopke izključitve javnosti s sej organov občine, pravice javnosti ter zagotovitev varstva osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine oziroma druge javne ali zasebno pravne osebe zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost, določajo zakon, ta statut in poslovnik občinskega sveta.

(4) Občani in njihovi pravni zastopniki imajo pravico vpogleda v dokumente, ki so podlaga za odločanje organov občine o njihovih pravicah, obveznostih in pravnih koristih, če izkažejo pravni interes.

2. Občinski svet

14. člen

(1) Občinski svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine.

(2) Občinski svet šteje 19 članov, od katerih je en predstavnik romske skupnosti.

(3) Člani občinskega sveta se volijo za štiri leta. Mandat članov občinskega sveta se začne s potekom mandata prejšnjih članov občinskega sveta ter traja do prve seje na naslednjih rednih volitvah izvoljenega občinskega sveta, če ni z zakonom drugače določeno.

(4) Občinski svet se konstituira na prvi seji, na kateri je potrjenih več kot polovica mandatov članov občinskega sveta.

(5) Prvo sejo občinskega sveta skliče prejšnji župan najkasneje v 20 dneh po izvolitvi članov občinskega sveta, če je za izvolitev župana potreben drug krog volitev, pa najkasneje v 10 dneh po drugem krogu volitev.

15. člen

(1) Volitve članov občinskega sveta so neposredne in se opravijo na podlagi splošne in enake volilne pravice s tajnim glasovanjem v skladu z zakonom.

(2) Občinski svet se voli po proporcionalnem sistemu.

(3) O oblikovanju volilnih enot za volitve občinskega sveta odloči občinski svet z odlokom.

16. člen

(1) Občinski svet sprejema statut občine, poslovnik občinskega sveta, odloke in druge predpise občine ter sprejema mnenja o vsebini zakonov in drugih predpisov, ki se tičejo koristi občine.

(2) V okviru svojih pristojnosti občinski svet predvsem:

– sprejema prostorske plane in druge plane razvoja občine,

– sprejema občinski proračun in zaključni račun,

– sprejema Odlok o notranji organizaciji in delovnem področju občinske uprave na predlog župana.

– v sodelovanju z občinskimi sveti drugih občin ustanavlja skupne organe občinske uprave ter skupne organe za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnih zavodih in javnih podjetjih,

– daje soglasje k prenosu nalog iz državne pristojnosti na občino in odloča o na občino prenesenih zadevah iz državne pristojnosti, če po zakonu o teh zadevah ne odloča drug občinski organ,

– nadzoruje delo župana, podžupana in občinske uprave glede izvajanja odločitev občinskega sveta,

– potrjuje mandate članov občinskega sveta ter ugotavlja predčasno prenehanje mandata občinskega funkcionarja,

– imenuje člane nadzornega odbora in na predlog nadzornega odbora opravi predčasno razrešitev člana nadzornega odbora,

– imenuje in razrešuje člane komisij in odborov občinskega sveta,

– določi, kateri izmed članov občinskega sveta bo začasno opravljal funkcijo župana, če temu predčasno preneha mandat, pa ne določi podžupana, ki bo začasno opravljal njegovo funkcijo ali če je razrešen,

– odloča o pridobitvi in odtutitvi občinskega premoženja, če z zakonom, s statutom občine ali z odlokom ni določeno drugače,

– odloča o najemu posojila in dajanju poroštva,

– razpisuje referendum,

– s svojim aktom, v skladu z zakonom, določa višino sejnine članov občinskega sveta in plačila za opravljanje nalog članov drugih občinskih organov in delovnih teles, ki jih imenuje, merila za določitev plače direktorjev javnih podjetij in predstavnikov ustanovitelja v njihovih organih ter v soglasju z ministri, pristojnimi za posamezna področja, določa plačne razrede za določitev plač ravnateljev ali direktorjev javnih zavodov, agencij in javnih skladov,

– določa vrste lokalnih javnih služb in način izvajanja lokalnih javnih služb,

– ustanavlja javne zavode in javna podjetja ter druge pravne osebe javnega prava v skladu z zakonom,

– imenuje in razrešuje člane sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, člane sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin ter člane drugih organov občine, ustanovljenih na podlagi zakona,

– določi organizacijo in način izvajanja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za obdobje petih let, katerega sestavni del je tudi program varstva pred požari,

– sprejme program in letni načrt varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, sestavni del je tudi letni načrt varstva pred požari,

– določi organizacijo občinskega sveta ter način njegovega delovanja v vojni,

– sprejme odlok o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami in določi varstvo pred požari, ki se opravlja kot javna služba,

– lahko sprejme akt, v katerem glede na potrebe gostov in značilnosti ter potrebe kraja določi podrobnejša merila za določitev obratovalnega časa,

– v okviru kadrovskega načrta določa število in vrste delovnih mest za določen čas v kabinetu župana,

– odloča o drugih zadevah, ki jih določa zakon in ta statut.

17. člen

(1) Člani občinskega sveta opravljajo svojo funkcijo nepoklicno.

(2) Funkcija člana občinskega sveta ni združljiva s funkcijo župana, člana nadzornega odbora kot tudi ne z delom v občinski upravi ter z drugimi funkcijami, za katere tako določa zakon.

(3) Član občinskega sveta, ki je imenovan za podžupana, opravlja funkcijo člana občinskega sveta in funkcijo podžupana hkrati. Podžupan, ki v primeru predčasnega prenehanja mandata župana opravlja funkcijo župana, v tem času ne opravlja funkcije člana občinskega sveta.

18. člen

(1) Župan predstavlja občinski svet, sklicuje in vodi njegove seje, nima pa pravice glasovati.

(2) Za vodenje sej občinskega sveta lahko župan pooblasti podžupana ali drugega člana občinskega sveta. Če je župan odstoten ali zadržan, vodi sejo podžupan.

(3) Če nastopijo razlogi, zaradi katerih župan, podžupan oziroma pooblaščen član občinskega sveta ne more voditi že sklicane seje, jo brez posebnega pooblastila vodi najstarejši član občinskega sveta.

(4) Župan sklicuje seje občinskega sveta v skladu z določbami tega statuta in poslovnika občinskega sveta ter glede na potrebe odločanja na občinskem svetu, mora pa jih sklicati najmanj štirikrat letno. Podžupan lahko opravi sklic seje le na podlagi posamičnega pooblastila župana.

(5) Župan mora sklicati sejo občinskega sveta, če to zahteva najmanj četrtina članov občinskega sveta, seja pa mora biti v petnajstih dneh po tem, ko je bila podana pisna zahteva za sklic seje, ki je vsebovala predlog dnevnega reda in nujno potrebno gradivo oziroma utemeljeno zahtevo občinski upravi za pripravo gradiva. Župan mora dati na dnevni red seje predlagane točke. Predlagan dnevi red pa lahko dopolni še z novimi točkami.

(6) Če seja občinskega sveta ni sklicana v roku sedmih dni po prejemu pisne zahteve, jo lahko skličejo člani občinskega sveta, ki so zahtevo podali. Župan in občinska uprava so dolžni zagotoviti pogoje za vodenje in izvedbo seje.

19. člen

Strokovno pripravo gradiv, organizacijsko in administrativno delo za potrebe občinskega sveta ter pomoč pri pripravi in vodenju sej občinskega sveta ter njegovih komisij in odborov zagotavlja občinska uprava.

20. člen

(1) Občinski svet dela in odloča na sejah.

(2) Dnevni red seje občinskega sveta predlaga župan.

(3) Vsak član občinskega sveta lahko predlaga občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna in zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu ali v statutu občine določeno, da jih sprejme občinski svet na predlog župana.

(4) Župan mora predloge komisij in odborov občinskega sveta ter predloge članov občinskega sveta iz prejšnjega odstavka dati na dnevni red, ko so pripravljeni tako, kot je določeno v poslovniku občinskega sveta.

(5) O sprejemu dnevnega reda odloča občinski svet na začetku seje.

(6) Na vsaki seji občinskega sveta mora biti predvidena točka za vprašanja in odgovore na vprašanja, ki jih postavljajo člani sveta.

(7) Za vsako sejo občinskega sveta se pošlje vabilo županu, podžupanu (oma), članom občinskega sveta, predsedniku nadzornega odbora občine in tajniku občine (direktorju občinske uprave). O sklicu seje občinskega sveta se obvesti javna občila.

(8) Predsednik nadzornega odbora občine, predsedniki komisij in odborov občinskega sveta ter tajnik občine so se dol-

žni udeležiti seje občinskega sveta in odgovarjati na vprašanja članov občinskega sveta, kadar se obravnavajo vprašanja iz njihove pristojnosti oziroma njihovega področja dela.

21. člen

(1) Občinski svet veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina njegovih članov. Občinski svet sprejema odločitve z večino opredeljenih glasov navzočih članov, razen če zakon določa drugačno večino.

(2) Občinski svet sprejema odločitve z javnim glasovanjem. Tajno se glasuje v primeru, ko je tako določeno z zakonom ali če tako sklene občinski svet.

(3) Način dela in odločanja, razmerja do drugih občinskih organov ter druga vprašanja delovanja občinskega sveta se določijo s poslovnikom, ki ga sprejme občinski svet z dvotretjinsko večino navzočih članov.

(4) Odločitve občinskega sveta izvršujeta župan in občinska uprava.

(5) Župan in tajnik občine o izvrševanju odločitev občinskega sveta poročata občinskemu svetu najmanj enkrat letno.

22. člen

(1) Predčasno prenehanje mandata člana občinskega sveta ureja zakon.

(2) Razlogi za prenehanje mandata člana občinskega sveta se ugotovijo na podlagi pravnomočne sodne odločbe ali pisnega obvestila o odločitvi člana občinskega sveta.

(3) Članu občinskega sveta preneha mandat z dnem, ko občinski svet na podlagi poročila komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ugotovi, da so nastali zakonski razlogi za prenehanje mandata.

(4) Občinski svet sprejme ugotovitveni sklep na prvi seji po nastanku razlogov iz prvega odstavka tega člena.

(5) Izvolitev oziroma potrditev mandata nadomestnega člana občinskega sveta določa zakon.

2.1 Odbori in komisije občinskega sveta

23. člen

(1) Občinski svet ima komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

(2) Občinski svet lahko ustanovi eno ali več komisij in odborov kot svoja stalna ali občasna delovna telesa.

(3) Organizacijo in delovno področje stalnih delovnih teles občinskega sveta določa poslovnik občinskega sveta.

(4) Občasna delovna telesa ustanovi občinski svet s sklepom, s katerim določi naloge delovnega telesa in število članov ter opravi imenovanje.

24. člen

(1) Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ima 5 članov, ki jih občinski svet imenuje izmed svojih članov.

(2) Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja opravlja zlasti naslednje naloge:

– občinskemu svetu predlaga kandidate za delovna telesa občinskega sveta in druge organe, ki jih imenuje občinski svet,

– občinskemu svetu ali županu daje pobude oziroma predloge v zvezi s kadrovskimi vprašanji v občini,

– pripravlja predloge odločitev občinskega sveta v zvezi s plačami ter drugimi prejemki občinskih funkcionarjev ter izvršuje odločitve občinskega sveta, zakone in predpise, ki urejajo plače in druge prejemke občinskih funkcionarjev,

– izdaja akte v zvezi s pravicami in obveznostmi funkcionarjev.

– obravnava druga vprašanja, ki mu jih določi občinski svet.

25. člen

(1) Stalna delovna telesa občinskega sveta so:

– odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti,

- odbor za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe,
- odbor za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami,
- odbor za proračun in finance,
- statutarno pravna komisija.

(2) Odbori štejejo od 5 do 9 članov, komisije pa od 3 do 5 članov. Delovno področje in število članov posameznega delovnega telesa občinskega sveta se določi s poslovnikom občinskega sveta.

26. člen

(1) Člane odborov in komisij imenuje občinski svet izmed svojih članov in največ polovico članov izmed drugih občanov. Predlog kandidatov za člane pripravi Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

(2) Delo delovnega telesa občinskega sveta vodi član občinskega sveta kot predsednik.

(3) Prvo sejo delovnega telesa skliče župan.

(4) Članstvo v komisiji ali odboru občinskega sveta ni združljivo s članstvom v nadzornem odboru občine ali z delom v občinski upravi.

27. člen

(1) Komisije in odbori občinskega sveta v okviru svojega delovnega področja v skladu s poslovnikom občinskega sveta obravnavajo zadeve iz pristojnosti občinskega sveta in dajejo občinskemu svetu mnenja in predloge.

(2) Komisije in odbori občinskega sveta lahko predlagajo občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna in zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu in v statutu občine določeno, da jih sprejme občinski svet na predlog župana.

28. člen

Občinski svet lahko razreši predsednika, posameznega člana delovnega telesa občinskega sveta ali delovno telo v celoti na predlog najmanj četrtine članov občinskega sveta. Predlog novih kandidatov za člane delovnih teles občinskega sveta pripravi komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja do prve naslednje seje občinskega sveta.

3. Župan

29. člen

(1) Župana volijo volivci na neposrednih in tajnih volitvah. Volitve župana se opravijo v skladu z zakonom.

(2) Mandatna doba župana traja štiri leta.

(3) Novoizvoljeni župan nastopi mandat, ko občinski svet na svoji prvi seji po izvolitvi članov občinskega sveta na podlagi potrjena občinske volilne komisije o izvolitvi župana odloči o morebitnih pritožbah drugih kandidatov ali predstavnikov kandidatur za župana oziroma ugotovi, da takih pritožb ni bilo.

(4) Župan opravlja funkcijo nepoklicno. Župan se lahko odloči, da bo funkcijo opravljal poklicno. O svoji odločitvi mora obvestiti občinski svet.

30. člen

(1) Župan predstavlja in zastopa občino.

(2) Poleg tega župan predvsem:

- predlaga občinskemu svetu v sprejem proračun občine in zaključni račun proračuna, odloke in druge akte iz pristojnosti občinskega sveta,

- izvršuje občinski proračun ter pooblašča druge osebe za izvajanje posameznih nalog izvrševanja občinskega proračuna,

- skrbi za izvajanje splošnih aktov občine in drugih odločitev občinskega sveta,

- odloča o pridobitvi in odtujitvi premičnega premoženja ter o pridobitvi nepremičnega premoženja občine, če zakon ali predpis občine ne določa drugače,

- skrbi za objavo statuta, odlokov in drugih splošnih aktov občine,

- predlaga ustanovitev organov občinske uprave, določitev njihovega delovnega področja in notranje organizacije, določi sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi, odloča o imenovanju javnih uslužbencev v nazive ter o sklenitvi delovnega razmerja zaposlenih v občinski upravi ter pooblašča tajnika občine za te naloge,

- imenuje in razrešuje tajnika občine (direktorja občinske uprave), predstojnika skupnih občinskih organov skupaj z drugimi župani občin ustanoviteljic.

- usmerja in nadzoruje delo občinske uprave in organov skupne občinske uprave,

- opravlja druge naloge, ki jih določa zakon in ta statut.

(3) Župan v skladu z zakonom odloča tudi o na občino prenesenih zadevah iz državne pristojnosti.

31. člen

(1) Župan lahko zadrži objavo splošnega akta občine, če meni, da je neustaven ali nezakonit, in predlaga občinskemu svetu, da o njem ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer mora navesti razloge za zadržanje.

(2) Če občinski svet vztraja pri svoji odločitvi, se splošni akt objavi, župan pa lahko vloži pri ustavnem sodišču zahtevo za oceno njegove skladnosti z ustavo in zakonom.

(3) Župan zadrži izvajanje odločitve občinskega sveta, če meni, da je nezakonita ali je v nasprotju s statutom ali drugim splošnim aktom občine, in predlaga občinskemu svetu, da o njej ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer mora navesti razloge za zadržanje.

(4) Ob zadržanju izvajanja odločitve občinskega sveta župan opozori pristojno ministrstvo na nezakonitost take odločitve. Če občinski svet ponovno sprejme enako odločitev, lahko župan začne postopek pri upravnem sodišču.

(5) Če se odločitev občinskega sveta nanaša na zadevo, ki je z zakonom prenesena v opravljanje občini, župan opozori pristojno ministrstvo na nezakonitost oziroma neprimernost take odločitve.

32. člen

Župan opravlja z zakonom predpisane naloge na področju zaščite in reševanja, predvsem pa:

- skrbi za izvajanje priprav za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in uresničevanje zaščitnih ukrepov ter za odpravljanje posledic naravnih in drugih nesreč,
- imenuje poveljnike in štabe civilne zaščite občine ter poverjenike za civilno zaščito,

- sprejme načrt zaščite in reševanja,

- vodi zaščito, reševanje in pomoč,

- določi organizacije, ki opravljajo javno službo oziroma naloge zaščite, reševanja in pomoči in organizacije, ki morajo izdelati načrte zaščite in reševanja,

- ugotavlja in razglašja stopnjo požarne ogroženosti v naravnem okolju na območju občine,

- sprejema akte in ukrepe v vojnem stanju, če se občinski svet ne more sestati,

- v primeru nastale nevarnosti odredi evakuacijo ogroženih in prizadetih prebivalcev,

- predlaga pristojnemu organu razporeditev državljanov na delovno dolžnost, dolžnost v civilni zaščiti ter materialno dolžnost.

33. člen

V primeru razmer, v katerih bi bilo lahko v večjem obsegu ogroženo življenje in premoženje občanov, pa se občinski svet ne more pravočasno sestati, lahko župan sprejmečasne nujne ukrepe. Te mora predložiti v potrditev občinskemu svetu takoj, ko se ta lahko sestane.

34. člen

(1) Za pomoč pri opravljanju nalog župana ima občina največ dva podžupana. Podžupana izmed članov občinskega sveta imenuje in razrešuje župan.

(2) Podžupan(a) pomaga(ta) županu pri njegovem delu ter opravlja(ta) posamezne naloge iz pristojnosti župana, za katere ga(ju) župan pooblasti.

(3) Podžupan(a) nadomešča(ta) župana v primeru njegove odsotnosti ali zadržanosti. V času nadomeščanja opravlja(ta) podžupan(a) tekoče naloge iz pristojnosti župana in tiste naloge, za katere ga(ju) župan pooblasti.

(4) Podžupan(edn) v primeru predčasnega prenehanja mandata župana začasno opravlja funkcijo župana. Podžupan, ki opravlja funkcijo župana, nima pravice glasovati za odločitve občinskega sveta.

(5) V soglasju z županom se lahko tudi podžupan(a) odloči(ta), da bo(sta) funkcijo opravljal(a) poklicno. O tem pisno obvesti(ta) občinski svet.

35. člen

(1) Kadar nastopijo razlogi, da tako župan kot podžupan(a) ne moreta(jo) opravljati svoje funkcije, nadomešča župana član občinskega sveta, ki ga določi župan, če ga ne določi, pa najstarejši član občinskega sveta.

(2) V času nadomeščanja opravlja član občinskega sveta tekoče naloge iz pristojnosti župana.

36. člen

(1) Če je tako določeno v zakonu ali drugem predpisu, lahko tudi župan imenuje komisije in druge strokovne organe občine.

(2) Župan lahko ustanovi komisije in druga delovna telesa kot strokovna in posvetovalna telesa za proučevanje posameznih zadev iz svoje pristojnosti.

37. člen

(1) Predčasno prenehanje mandata župana je določeno z zakonom.

(2) Županu preneha mandat z dnem, ko občinski svet na podlagi pisne izjave oziroma predloga komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ugotovi, da so nastali razlogi za prenehanje mandata.

(3) Občinski svet sprejme ugotovitveni sklep na seji, na kateri je dana pisna izjava, ali najkasneje na prvi seji po nastanku razlogov iz prvega odstavka tega člena.

(4) Ugotovitveni sklep posreduje občinski svet predsedniku občinske volilne komisije. Če županu preneha mandat več kot šest mesecev pred potekom mandatne dobe, razpiše občinska volilna komisija nadomestne volitve.

(5) Podžupanu(oma) preneha mandat s prenehanjem mandata člana občinskega sveta.

(6) Podžupanu(oma) preneha mandat podžupana, če ga(ju) župan razreši in z izvolitvijo novega župana, če je prejšnjemu predčasno prenehal mandat. Prenehanje mandata podžupana zaradi razrešitve ali izvolitve novega župana ne vpliva na njegov mandat člana občinskega sveta.

4. Nadzorni odbor

38. člen

(1) Nadzorni odbor občine je najvišji organ nadzora javne porabe v občini.

(2) Nadzorni odbor ima v skladu z zakonom naslednje pristojnosti:

- opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,
- nadzoruje namenskost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna,
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.
- Nadzorni odbor v okviru svojih pristojnosti ugotavlja zakonitost in pravilnost poslovanja občinskih organov, občinske uprave, svetov ožjih delov občine (krajevnih skupnosti), javnih zavodov, javnih podjetij in občinskih skladov ter drugih porabnikov sredstev občinskega proračuna in pooblaščenih

oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim premoženjem ter ocenjuje učinkovitost in gospodarnost porabe občinskih javnih sredstev.

39. člen

(1) Nadzorni odbor ima 5 članov. Člane nadzornega odbora imenuje občinski svet izmed občanov najkasneje v 45 dneh po svoji prvi seji. Člani nadzornega odbora morajo imeti najmanj VI. stopnjo strokovne izobrazbe in izkušnje s finančno-računovskega ali pravnega področja. Kandidate za člane nadzornega odbora občine predlaga občinskemu svetu komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

(2) Člani nadzornega odbora ne morejo biti člani občinskega sveta, župan, podžupan, člani svetov ožjih delov občine (krajevnih skupnosti), tajnik občine, delavci občinske uprave ter člani poslovodstev javnih zavodov, javnih podjetij in občinskih skladov ter drugih organizacij, ki so uporabniki občinskih proračunskih sredstev.

(3) Članstvo v nadzornem odboru preneha z dnem razrešitve oziroma z dnem poteka mandata članom občinskega sveta, ki je nadzorni odbor imenoval. Za predčasno razrešitev člana nadzornega odbora se primerno uporabljajo razlogi za predčasno prenehanje mandata člana občinskega sveta. Razrešitev opravi občinski svet na predlog nadzornega odbora.

40. člen

(1) Prvo sejo nadzornega odbora občine po imenovanju skliče župan. Nadzorni odbor se konstituira, če je na prvi seji navzočih večina članov.

(2) Člani nadzornega odbora izvolijo izmed sebe predsednika nadzornega odbora.

(3) Predsednik predstavlja nadzorni odbor, sklicuje in vodi njegove seje.

(4) Nadzorni odbor dela in sprejema odločitve na seji, na kateri je navzočih večina članov nadzornega odbora, z večino glasov navzočih članov.

(5) Sedež nadzornega odbora je na sedežu občine v Beltincih, Mladinska ul. št. 2. Nadzorni odbor za seje uporablja prostore občine.

(6) Nadzorni odbor za svoja pisanja uporablja pečat občine.

41. člen

(1) Nadzorni odbor samostojno določa svoj program dela, ki vsebuje letni nadzorni program in predlog finančnega načrta, ki ju v mesecu decembru koledarskega leta predloži županu.

(2) Nadzorni odbor mora vsako proračunsko leto izvesti nadzor:

- proračuna in zaključnega računa proračuna občine,
- finančnih načrtov in zaključnih računov ožjih delov občine (krajevnih skupnosti),
- finančnih načrtov in zaključnih računov uporabnikov proračunskih sredstev (javnih zavodov, javnih podjetij in drugih).

(3) Nadzorni odbor lahko začne postopek nadzora le, če je tak nadzor določen v nadzornem programu. Če nadzorni odbor želi izvesti nadzor, ki ni vključen v nadzorni program, mora najprej dopolniti nadzorni program. Dopolnitev nadzornega programa posreduje županu in občinskemu svetu. Enako velja za spremembo nadzornega programa. Dopolnitev in sprememba nadzornega programa mora biti obrazložena.

(4) Nadzorni odbor mora posredovati letno poročilo o svojem delu županu in občinskemu svetu do konca meseca januarja koledarskega leta za preteklo leto.

(5) Nadzorni odbor mora sodelovati z županom in občinskim svetom ter drugimi organi občine in njenih ožjih delov, organi uporabnikov občinskih proračunskih sredstev in drugimi osebami.

(6) Predsednik ali od njega pooblaščen član nadzornega odbora se mora udeležiti seje občinskega sveta, ko obravnava predlog proračuna in druge zadeve, za katere nadzorni odbor oceni, da so pomembne za njegovo delo.

42. člen

(1) Na občini in pri občinskih organih nadzorni odbor lahko opravlja neposredni nadzor.

(2) Nadzorni odbor preverja finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev (javnih podjetij, javnih zavodov in drugih) na podlagi preverjanj poslovnih poročil in zaključnih računov ter sklenjenih pogodb med občino in uporabnikom proračunskih sredstev in po potrebi druge pridobljene dokumentacije.

(3) Nadzorni odbor pred nadzorom obvesti o nadzoru župana in odgovorno osebo uporabnika proračuna.

(4) V postopku nadzora so odgovorni in nadzorovane osebe dolžni nadzornemu odboru predložiti vso potrebno dokumentacijo, sodelovati v postopku nadzora, odgovoriti na ugotovitve in dajati pojasnila.

43. člen

(1) Nadzorni odbor izloči člana nadzornega odbora iz nadzora in odločanja na seji v primeru, če so podane okoliščine, ki vzbujajo dvom o njegovi nepristranskosti.

(2) Šteje se, da so podane okoliščine iz prejšnjega odstavka, če:

– je odgovorna oseba, zakonit zastopnik, prokurist ali pooblaščenec nadzorovane osebe s članom nadzornega odbora v krvnem sorodstvu v ravni vrsti ali v stranski vrsti do vštetega četrtega kolena ali če je z njo v zakonski ali izvenzakonski skupnosti ali v svaštvu do vštetega drugega kolena, četudi je zakonska zveza ali izvenzakonska skupnost prenehala,

– je član nadzornega odbora skrbnik, posvojitelj, posvojenec ali rejnik odgovorne osebe, zakonitega zastopnika, prokurista ali pooblaščenca nadzorovane osebe,

– če je član nadzornega odbora udeležen ali je sodeloval v postopku, ki je predmet nadzora.

(3) Izločitev člana nadzornega odbora lahko zahteva tudi nadzorovana oseba in sam član nadzornega odbora. Zahtevo za izločitev mora vložiti pri nadzornem odboru. V zahtevi je potrebno navesti okoliščine, na katere opira svojo zahtevo za izločitev. O izločitvi odloči nadzorni odbor z večino glasov vseh članov.

44. člen

(1) Za posamezen nadzor je pristojen član nadzornega odbora, ki je določen v nadzornem programu (v nadaljevanju: nadzornik). Nadzornik pripravi osnutek poročila o nadzoru in ga posreduje predsedniku nadzornega odbora. Osnutek poročila o nadzoru mora vsebovati enake sestavine kot poročilo o nadzoru.

(2) Predsednik nadzornega odbora lahko poda v roku treh dni pripombe na osnutek poročila o nadzoru. Če pripomb nadzornik ne upošteva, predsednik nadzornega odbora pošlje osnutek poročila o nadzoru, skupaj s pripombami, ostalim članom nadzornega odbora in skliče sejo najpozneje v roku 8 dni od posredovanega osnutka poročila o nadzoru.

(3) Osnutek poročila obravnava nadzorni odbor na seji. Vsak član se mora o osnutku poročila izjaviti, na koncu izjavo poda še predsednik nadzornega odbora. Po podanih izjavah nadzorni odbor sprejme predlog poročila o nadzoru.

(4) Če predlog poročila o nadzoru ni sprejet, je dolžan nadzorni odbor sprejeti usmeritve za njegovo spremembo ali dopolnitev. Usmeritve mora upoštevati nadzornik in osnutek poročila o nadzoru dopolniti. Predlog poročila o nadzoru podpiše predsednik nadzornega odbora.

45. člen

(1) Nadzorni odbor pošlje nadzorovani osebi predlog poročila o nadzoru najpozneje v roku osmih dni po sprejemu. Nadzorovana oseba ima pravico v roku petnajst dni, od prejema predloga poročila o nadzoru vložiti ugovor. Nadzorni odbor mora o ugovoru odločiti v petnajstih dneh od prejema ugovora.

(2) Po preteku rokov iz prejšnjega odstavka oziroma po odločitvi o ugovoru nadzorovane osebe sprejme nadzorni odbor poročilo o nadzoru, ki ga pošlje nadzorovani osebi, občinskemu svetu in županu, po potrebi pa tudi računskemu sodišču in pristojnemu ministrstvu.

46. člen

(1) Poročilo o nadzoru mora vsebovati obvezne sestavine v skladu z zakonom.

(2) V ugotovitvah se navede popolno in verodostojno dejansko stanje, ki je bilo ugotovljeno v nadzoru in na katerem temeljijo ocene, mnenje, priporočila oziroma predlogi.

(3) Z ocenami nadzorni odbor presodi, kateri predpisi so bili kršeni (pravilnost poslovanja) in/ali je bilo poslovanje nadzorovane osebe smotno glede na uporabljena sodila v nadzoru.

(4) V mnenju se izrazi, ali je bilo poslovanje nadzorovane osebe pravilno in/ali smotno.

(5) Nepravilno poslovanje je takrat, če je nadzorovana oseba poslovala v nasprotju s predpisi, proračunom in drugimi akti (pogodbo, kolektivno pogodbo in drugimi splošnimi ter posamičnimi akti), ki bi jih morala upoštevati pri svojem poslovanju.

(6) Nesmotno poslovanje je negospodarno in/ali neučinkovito in/ali neuspešno.

(7) Negospodarno poslovanje je tisto poslovanje, ko bi nadzorovana oseba enake učinke lahko dosegla pri manjših stroških.

(8) Neučinkovito poslovanje je tisto, ko bi pri enakih stroških lahko nadzorovana oseba dosegla večje učinke.

(9) Neuspešno poslovanje je tisto, ko se niso uresničili cilji poslovanja nadzorovane osebe.

(10) Priporočila vsebujejo predloge za izboljšanje pravilnosti poslovanja oziroma smotnosti (za gospodarnjšo, učinkovitejšo in uspešnejšo porabo sredstev javnih financ). S priporočili oziroma predlogi nadzorni odbor praviloma svetuje, kako nadzorovana oseba izboljša poslovanje tako, da nakaže le poti za izboljšanje.

47. člen

(1) Če je nadzorni odbor ugotovil hujšo kršitev predpisov ali nepravilnosti pri poslovanju občine, ki so opredeljene v poslovniku nadzornega odbora, mora o teh kršitvah v petnajstih dneh od dokončnosti poročila obvestiti pristojno ministrstvo in računsko sodišče.

(2) V primeru, da nadzorni odbor ugotovi, da obstaja utemeljen sum, da je nadzorovana oseba ali odgovorna oseba storila prekršek ali kaznivo dejanje, je dolžan svoje ugotovitve posredovati pristojnemu organu pregona.

48. člen

(1) Nadzorovane osebe so dolžne spoštovati mnenja, priporočila in predloge nadzornega odbora. Občinski svet, župan in organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev so dolžni obravnavati poročila nadzornega odbora in v skladu s svojimi pristojnostmi upoštevati priporočila in predloge nadzornega odbora.

(2) Župan je dolžan nadzorni odbor tekoče seznanjati s pomembnimi zakoni in drugimi predpisi ter akti občine, ki se nanašajo na javne finance in lokalno samoupravo (proračun občine, odlok, statut, akt o sistemizaciji delovnih mest in akt, ki določa plačni sistem, akti o ustanovitvi pravnih oseb javnega prava, katerih ustanoviteljica je občina in drugi), z ustanovitvijo javnega podjetja, javnega zavoda in drugega uporabnika občinskih proračunskih sredstev ter za poslovanje občine pomembnimi odločitvami, in sicer z:

- zadolževanjem občine,
- načrtovanjem oziroma izvajanjem investicij,
- pridobitvijo, odtujitvijo ali zamenjavo stvarnega premoženja,
- naložbo denarnih sredstev, nakupom in prodajo vrednostnih papirjev in deležev,

– odpisi terjatev,
– ustanovitvi javnega podjetja, javnega zavoda in drugega uporabnika občinskih proračunskih sredstev.

(3) Župan je dolžan vabiti predsednika nadzornega odbora na seje občinskega sveta ter ga obveščati o pomembnejših ugotovitvah iz pristojnosti občinskega sveta, ki se nanašajo na pravilnost in smotnost poslovanja občine ali finančno poslovanje pravnih oseb javnega prava, ki jih je ustanovila občina.

49. člen

Nadzorni odbor mora županu in občinskemu svetu predložiti pisno letno poročilo o delu in porabi sredstev in najmanj enkrat na leto poročati o svojem delu ter ju seznaniti s posameznimi ugotovitvami s področja svojega dela in predlagati rešitve za izboljšanje poslovanja.

50. člen

(1) Delo nadzornega odbora je javno.

(2) Nadzorni odbor lahko z večino glasov vseh svojih članov odloči, da se javnost dela omeji ali izključi, če to zahtevajo razlogi varovanja osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine oziroma druge javne ali zasebno pravne osebe zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost.

(3) Nadzorni odbor lahko z večino glasov vseh svojih članov odloči, da se iz letnega poročila o njegovem delu in posameznega poročila o nadzoru, ki se javno objavi, izločijo podatki, če so podani razlogi, ki jih zakon, ki ureja dostop do informacij javnega značaja, določa kot razloge, zaradi katerih je mogoče zavrniti zahtevo za informacijo javnega značaja.

(4) Način zagotavljanja javnosti dela in način omejitve javnosti dela nadzornega odbora določa poslovnik.

(5) Za obveščanje javnosti o delu nadzornega odbora je pristojen predsednik nadzornega odbora oziroma oseba, ki jo on pooblasti.

51. člen

(1) Strokovno in administrativno pomoč za delo nadzornega odbora zagotavlja župan in občinska uprava.

(2) Župan določi javnega uslužbenca v občinski upravi, ki pomaga pri pripravi in vodenju sej ter pisanju in odpravi zapisnikov in drugih pisanj nadzornega odbora, arhiviranje gradiva, sprejemanje in urejanje pošte ter za opravljanje drugih opravil, potrebnih za nemotena administrativna tehnična dela nadzornega odbora.

(3) Strokovno pomoč lahko nudijo nadzornemu odboru javni uslužbenci, zaposleni v občinski upravi, ali zunanji strokovnjaki, notranji revizorji in drugi. Za posamezne posebne strokovne naloge nadzora lahko poda izvid in mnenje izvedenec, ki ga na predlog nadzornega odbora imenuje občinski svet. Nadzorni odbor je odgovoren za nadzor tudi, ko se opira na mnenje ali izvid izvedenca ali mnenje zunanjega strokovnjaka, ne pa, ko se opira na poročilo notranje revizijske službe.

52. člen

Sredstva za delo nadzornega odbora se zagotavljajo v občinskem proračunu v posebni proračunski postavki, na podlagi letnega programa dela in finančnega načrta nadzornega odbora. Za porabo sredstev župan določi skrbnika.

53. člen

(1) Predsednik in člani nadzornega odbora imajo pravico do plačila za opravljanje dela v skladu s Pravilnikom o plačah, plačilih in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles ter članov drugih občinskih organov in organov krajevnih skupnosti ter o povračilih stroškov v Občini Beltinci.

(2) Izvedencu in drugim strokovnjakom pripada plačilo, ki se določi v pogodbi o delu ali avtorski pogodbi, ki jo sklene župan. Za delo izvedenca se plačilo določi na podlagi pravilnika o tarifi za sodne izvedence.

54. člen

Podrobneje uredi nadzorni odbor svoje delo s poslovnikom, ki ga sprejme z večino glasov svojih članov.

5.1 Občinska uprava

55. člen

(1) Notranjo organizacijo in delovno področje občinske uprave določi občinski svet na predlog župana z odlokom.

(2) Sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi na predlog tajnika občine določi župan.

56. člen

(1) Občinski svet lahko na predlog župana odloči, da se z drugo občino ali z drugimi občinami ustanovi skupni občinski organ.

(2) Organizacija in delo skupnega občinskega organa se določi z odlokom o ustanovitvi, ki ga na skupen predlog županov sprejmejo občinski sveti občin.

57. člen

(1) Organi občine odločajo o pravicah in dolžnostih posameznikov in pravnih oseb ter o njihovih pravnih koristih v upravnih zadevah v upravnem postopku.

(2) Občina odloča s posamičnimi akti o upravnih zadevah iz lastne pristojnosti in iz prenesene državne pristojnosti.

(3) O upravnih zadevah iz občinske pristojnosti odloča na prvi stopnji občinska uprava, na drugi stopnji župan, če ni za posamezne primere z zakonom drugače določeno.

(4) O pritožbah zoper odločbe organa skupne občinske uprave odloča župan občine, v katere krajevno pristojnost zadeva spada, če zakon ne določa drugače.

58. člen

(1) Posamične upravne akte iz pristojnosti občinske uprave podpisuje tajnik občine (direktor občinske uprave) po pooblastilu župana, ki lahko vsebuje pooblastilo za pooblaščenje drugih uradnih oseb občinske uprave, ki izpolnjujejo zakonske pogoje za odločanje v upravnih stvareh, za opravljanje posameznih dejanj v postopku ali za vodenje celotnega postopka in za odločanje v upravnih zadevah.

(2) Osebe iz prejšnjega odstavka odločajo tudi o upravnih zadevah iz prenesene državne pristojnosti, če ni z zakonom drugače določeno.

59. člen

Tajnik občine (direktor občinske uprave) skrbi in je odgovoren za dosledno izvajanje zakona o splošnem upravnem postopku in drugih predpisov o upravnem postopku in zagotavlja upravno poslovanje v skladu z uredbo vlade.

60. člen

O upravnih zadevah iz občinske izvirne pristojnosti lahko odloča samo uradna oseba, ki je pooblaščen za opravljanje teh zadev in izpolnjuje pogoje v skladu z uredbo ter ima opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka.

61. člen

(1) O pritožbah zoper posamične akte iz izvirne pristojnosti občinske uprave odloča župan. Zoper odločitev župana je dopusten upravni spor.

(2) O pritožbah zoper posamične akte, ki jih v zadevah iz državne pristojnosti na prvi stopnji izdaja občinska uprava, odloča državni organ, določen z zakonom.

62. člen

(1) O izločitvi predstojnika organa občinske uprave ali zaposlenega v občinski upravi odloča tajnik občine (direktor občinske uprave), ki v primeru izločitve predstojnika občinske uprave o stvari tudi odloči, če je predstojnik pooblaščen za odločanje v upravnih stvareh.

(2) O izločitvi tajnika občine (direktorja občinske uprave) ali župana odloča občinski svet, ki v primeru izločitve o stvari tudi odloči.

6. Občinsko pravobranilstvo

63. člen

(1) Občina lahko ima občinsko pravobranilstvo, ki pred sodišči in drugimi državnimi organi zastopa občino, občinske organe in ožje dele občine.

(2) Po pooblastilu lahko občinsko pravobranilstvo zastopa tudi druge pravne osebe, ki so jih ustanovile občine.

(3) Občinsko pravobranilstvo se ustanovi z odlokom, v katerem občinski svet določi njegovo delovno področje oziroma pooblastila. Za občinsko pravobranilstvo se smiselno uporablja jo določbe zakona, ki ureja državno pravobranilstvo.

(4) Občina lahko skupaj s še eno ali več občinami ustanovi skupni organ občinskega pravobranilstva.

7. Drugi organi občine

64. člen

Organizacijo, delovno področje ter sestavo organov, ki jih mora občina imeti v skladu s posebnimi zakoni, ki urejajo naloge občine na posameznih področjih javne uprave, določi župan oziroma občinski svet na podlagi zakona s sklepom o ustanovitvi in imenovanju članov posameznega organa.

65. člen

(1) Občina ima poveljnika in štab civilne zaščite občine, ki izvajata operativno strokovno vodenje civilne zaščite in drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč v skladu s sprejetimi načrti.

(2) Poveljnik in poverjeniki za civilno zaščito so za svoje delo odgovorni županu.

IV. OŽJI DELI OBČINE

66. člen

(1) Zaradi zadovoljevanja posebnih skupnih potreb občanov na območju posameznih naselij so v občini kot ožji deli občine ustanovljene krajevne skupnosti.

(2) Krajevne skupnosti so del občine v teritorialnem, funkcionalnem, organizacijskem, premoženjsko-finančnem in pravnem smislu.

(3) Pobudo za ustanovitev nove krajevne skupnosti, njeno ukinitve ali spremembo njenega območja lahko da zbor občanov ožjega dela občine ali 10 odstotkov volivcev s tega območja po postopku in na način, ki je določen s tem statutom za ljudsko iniciativo.

(4) Krajevne skupnosti ustanovi, ukine ali spremeni njihovo območje občinski svet s statutom po poprej ugotovljeni volji prebivalcev o imenu in območju skupnosti. Volja prebivalcev se ugotovi na referendumu, ki ga za območje, na katerem naj bi se ustanovila skupnost razpiše občinski svet.

67. člen

Krajevne skupnosti sodelujejo pri opravljanju javnih zadev v občini, in sicer:

a) dajejo predloge in sodelujejo pri pripravi razvojnih programov občine na področju javne infrastrukture na svojem območju ter sodelujejo pri izvajanju komunalnih investicij in investicij v javno razsvetljavo na njihovem območju in sodelujejo pri nadzoru nad opravljenimi deli,

b) sodelujejo pri pripravi programov oskrbe s pitno vodo in zaščiti virov pitne vode, sodelujejo pri pridobivanju soglasij lastnikov zemljišč za dela s področja gospodarskih javnih služb,

c) dajejo predloge za sanacijo divjih odlagališč komunalnih odpadkov in sodelujejo pri njihovi sanaciji,

d) dajejo predloge za ureditev in olepševanje kraja (ocvetličjenja, ureditev in vzdrževanje sprehajalnih poti ipd.) in pri tem sodelujejo,

e) dajejo pobude za dodatno prometno ureditev (prometna signalizacija, ureditev dovozov in izvozov, omejevanje hitrosti ipd.),

f) predlagajo programe javnih del,

g) sodelujejo in dajejo mnenja pri javnih razgrnitvah prostorskih, planskih in izvedbenih aktov, ki obravnavajo območje njihove skupnosti,

h) oblikujejo pobude za spremembo prostorskih, planskih in izvedbenih aktov ter jih posredujejo pristojnemu organu občine,

i) dajejo mnenja glede spremembe namembnosti kmetijskega prostora v druge namene, predvidenih gradenj večjih proizvodnih in drugih objektov v skupnosti, za posege v kmetijski prostor (agromelioracije, komasacije), pri katerih bi prišlo do spremembe režima vodnih virov,

j) seznanjajo pristojni organ občine s problemi in potrebami prebivalcev skupnosti na področju urejanja prostora in varstva okolja,

k) sodelujejo pri organizaciji kulturnih, športnih in drugih prireditvev,

l) spremljajo nevarnosti na svojem območju in o tem obveščajo štab za civilno zaščito ter po potrebi prebivalstvo in sodelujejo pri ostalih nalogah s področja zaščite in reševanja,

m) dajejo soglasja k odločitvam o razpolaganju in upravljanju s premoženjem občine, ki je skupnostim dano na uporabo za opravljanje njihovih nalog.

68. člen

Krajevne skupnosti opravljajo naloge iz pristojnosti občine, ki se pretežno nanašajo na prebivalce skupnosti. Krajevne skupnosti Občine Beltinci praviloma samostojno:

– skrbijo za urejenost pokopališč in organizirajo pogrebno službo na krajevno običajni način, če z odlokom občine ni drugače določeno,

– skrbijo za pluzenje in odvoz snega s krajevnih cest,

– skrbijo za vzdrževanje krajevnih cest,

– upravljajo z lastnim premoženjem ali s premoženjem občine, ki jim je dano v uporabo,

– sodelujejo pri izdelavi načrtov zaščite in reševanja na podlagi predpisov in potreb občine,

– sodelujejo pri pripravi in izvajanju projekte v okviru celostnega razvoja podeželja in obnove vasi na svojem območju,

– pospešujejo kulturne, športne in druge društvene dejavnosti na svojem območju ter organizirajo kulturne, športne in druge prireditve oziroma nudijo pomoč pri takih prireditvah, kadar je organizator občina.

69. člen

(1) Krajevna skupnost je pravna oseba javnega prava v okviru nalog, ki jih opravlja samostojno, v skladu s tem statutom. Krajevna skupnost ne more biti delodajalec.

(2) Skupnost iz prejšnjega odstavka nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun. Pravni posli, ki jih sklene krajevna skupnost, so veljavni le ob soglasju župana, razen, če je z veljavnim odlokom o proračunu za posamezne posle drugače določeno.

(3) Krajevna skupnost odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem in sredstvi, s katerimi razpolaga. Občina odgovarja za obveznosti krajevne skupnosti subsidiarno.

(4) Krajevno skupnost zastopa predsednik svet krajevne skupnosti.

70. člen

(1) Organ krajevne skupnosti je svet, ki ga izvolijo krajani s stalnim prebivališčem na območju krajevne skupnosti. Način izvolitve članov sveta določa zakon.

(2) Volitve v svet krajevne skupnosti razpiše župan.

(3) Svet krajevne skupnosti šteje 7 članov.

(4) Mandat članov sveta krajevne skupnosti se začne in konča istočasno kot mandat članov občinskega sveta.

(5) Funkcija člana sveta ni združljiva s funkcijo župana, s članstvom v nadzornem odboru občine ter z delom v občinski upravi. Določbe zakona in tega statuta, ki urejajo predčasno prenehanje mandata članu občinskega sveta, se smiselno uporabljajo tudi za prenehanje mandata člana sveta ožjega dela občine.

(6) Funkcija člana sveta je častna.

71. člen

(1) Prvo sejo sveta krajevne skupnosti skliče župan najkasneje dvajset dni po izvolitvi članov sveta krajevne skupnosti. Svet je konstituiran, ko so potrjeni mandati več kot polovici njegovih članov. Svet krajevne skupnosti ima predsednika, ki ga izmed sebe izvolijo člani sveta.

(2) Predsednik sveta krajevne skupnosti zastopa in predstavlja krajevno skupnost, sklicuje in vodi seje njenega sveta ter opravlja druge naloge, ki mu jih določi svet krajevne skupnosti. Pravni posli, ki jih kot zastopnik krajevne skupnosti sklene predsednik njenega sveta so veljavni le ob pisnem soglasju župan, razen, če je z veljavnim odlokom o proračunu občine drugače določeno.

(3) Svet na predlog predsednika izvoli podpredsednika. Podpredsednik sveta nadomešča predsednika in opravlja naloge, ki mu jih določi predsednik.

72. člen

(1) Svet krajevne skupnosti dela ter sprejema svoje odločitve na seji, na kateri je navzočih večina članov, z večino glasov navzočih članov.

(2) Župan ima pravico biti navzoč na seji sveta krajevne skupnosti in razpravljati, vendar pa nima pravice glasovati.

(3) Predsednik sveta skliče svet krajevne skupnosti najmanj štirikrat na leto oziroma večkrat v primeru, da je to potrebno. Predsednik mora sklicati svet krajevne skupnosti, če to zahteva župan ali najmanj polovica članov sveta.

(4) Za delovanje sveta krajevne skupnosti se smiselno uporablja poslovnik občinskega sveta.

73. člen

(1) Svet krajevne skupnosti izvršuje naloge, ki so v skladu s tem statutom naloge krajevne skupnosti. Svet tudi:

- obravnava vprašanja iz občinske pristojnosti, ki se nanašajo na območje krajevne skupnosti in njeno prebivalstvo ter oblikuje svoja stališča in mnenja,

- daje pobude in predloge za sprejem odlokov in drugih splošnih aktov občine,

- sprejema odločitve o uporabi sredstev skupnosti in razpolaganju ter gospodarjenju s premoženjem skupnosti.

(2) Stališča, mnenja, pobude in predlogi sveta krajevne skupnosti niso pogoj za izvrševanje nalog občine, za katere so pristojni občinski svet, župan ali občinska uprava in jih ne zavezujejo, razen če ni s tem statutom ali odlokom drugače določeno.

(3) Svet krajevne skupnosti lahko za obravnavo posameznih vprašanj sklicuje zbere krajanov krajevne skupnosti. Za sklic in izvedbo zbora krajanov se smiselno uporabljajo določbe tega statuta, s katerimi je urejen zbor občanov.

(4) Odločitve sveta skupnosti o uporabi sredstev in razpolaganju ter gospodarjenju s premoženjem skupnosti so veljavne, ko da nanje soglasje občinski svet.

(5) Odločitve sveta krajevne skupnosti izvršuje predsednik sveta krajevne skupnosti.

74. člen

Zaradi obravnave določenih skupnih vprašanj in nalog ter za obravnavo zadev iz občinske pristojnosti lahko župan oblikuje svet predsednikov svetov krajevnih skupnosti kot svoj posvetovalni organ.

75. člen

(1) Za delovanje in opravljanje nalog krajevnih skupnosti se zagotovijo sredstva v proračunu občine.

(2) Za uresničevanje posebnih skupnih potreb in interesov prebivalcev krajevnih skupnosti lahko občina pridobiva sredstva iz prostovoljnih prispevkov njihovih prebivalcev, podjetij, zavodov in drugih organizacij ter samoprispevkov. Tako pridobljena sredstva je občina dolžna posebej evidentirati in porabiti v skladu z njihovim namenom.

(3) Prostore, opremo in materialna sredstva, ki jih potrebujejo za svoje delovanje sveti krajevnih skupnosti, zagotovi in z njimi upravlja krajevna skupnost.

(4) Izvajanje strokovnih nalog in administrativnih opravil za potrebe krajevnih skupnosti in njihovih svetov zagotavlja občinska uprava.

76. člen

(1) Krajevne skupnosti imajo lastno premoženje, ki ga sestavljajo nepremičnine, premičnine, denarna sredstva in pravice.

(2) Krajevna skupnost mora s svojim premoženjem gospodariti kot dober gospodar. Za razpolaganje s premoženjem skupnosti se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki urejajo razpolaganje s premoženjem občine ter določbe tega statuta.

(3) Če krajevna skupnost preneha obstajati ali če ji preneha pravna subjektiviteta, preidejo vse njene pravice in obveznosti na občino.

77. člen

(1) Delovanje krajevnih skupnosti se financira iz občinskega proračuna, s prostovoljnimi prispevki fizičnih in pravnih oseb, s plačili za storitve, s samoprispevkom in s prihodki od premoženja ožjega dela občine.

(2) Kriteriji in merila za financiranje nalog in delovanja krajevnih skupnosti iz proračuna občine se določijo z odlokom o proračunu občine.

(3) Krajevne skupnosti se ne smejo zadolževati.

(4) Prihodki in odhodki krajevnih skupnosti morajo biti zajeti v finančnih načrtih, ki jih za posamezno proračunsko leto oblikujejo in občinskemu svetu predlagajo njihovi sveti. Finančne načrte, ki so kot sestavni del občinskega proračuna njegova priloga, sprejme na predlog župana občinski svet.

(5) Občina ne prevzema finančnih obveznosti krajevnih skupnosti, ki niso zajeti v proračunu občine.

(6) Za izvrševanje finančnega načrta krajevne skupnosti je odgovoren predsednik sveta krajevne skupnosti.

(7) Krajevne skupnosti imajo lahko svoje transakcijske račune. Sklep o posebnem transakcijskem računu skupnosti izda župan.

(8) Za izvrševanje finančnih načrtov krajevnih skupnosti se uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo financiranje javne porabe in določbe odloka o proračunu občine.

(9) Nadzor nad finančnim poslovanjem krajevne skupnosti opravlja nadzorni odbor občine.

78. člen

(1) Občinski svet lahko na predlog župana, nadzornega odbora občine, četrtine članov sveta krajevne skupnosti ali zbora občanov krajevne skupnosti razpusti svet krajevne skupnosti in razpiše predčasne volitve:

- če se po najmanj trikratnem sklicu ne sestane,

- če ne izvršuje nalog, ki so mu v skladu s tem statutom zaupane oziroma jih izvršuje v nasprotju z zakonom, predpisi in splošnimi akti občine,

- če se ugotovi, da očitno nezakonito razpolaga s sredstvi občanov ali če se sredstva, ki so skupnosti dodeljena iz občinskega proračuna, uporabljajo nenamensko.

(2) Občinski svet lahko s spremembo statuta tudi ukine krajevno skupnost, če ugotovi, da svet krajevne skupnosti ne opravlja svojih nalog, da ni kandidatov za člane sveta oziroma da občani na njenem območju nimajo interesa za opravljanje nalog krajevne skupnosti v skladu s tem statutom.

V. NEPOSREDNO SODELOVANJE OBČANOV PRI ODLOČANJU V OBČINI

79. člen

Oblike neposrednega sodelovanja občanov pri odločanju v občini so: zbor občanov, referendum in ljudska iniciativa.

1. Zbor občanov

80. člen

(1) Občani na zboru občanov:

- obravnavajo pobude in predloge za spremembo območja občine, njenega imena ali sedeža ter dajejo pobude v zvezi s tem in oblikujejo mnenja,

- obravnavajo predloge in pobude za sodelovanje in povezovanje z drugimi občinami v širše samoupravne lokalne skupnosti,

- obravnavajo pobude in predloge za ustanovitev ali ukinitvev ožjih delov občine oziroma za spremembo njihovih območij,

- predlagajo, obravnavajo in oblikujejo stališča o spremembah območij naselij, imen naselij ter imen ulic,

- opravljajo naloge zborov volivcev v skladu z zakonom,
- dajejo predloge občinskemu organu v zvezi s pripravo programov razvoja občine, gospodarjenja s prostorom ter varovanja življenjskega okolja,

- oblikujejo stališča v zvezi z večjimi posegi v prostor, kot so gradnja avtocest, energetskih objektov, odlagališč odpadkov in nevarnih stvari,

- obravnavajo in oblikujejo mnenja, stališča ter odločajo o zadevah, za katere je tako določeno z zakonom, s tem statutom ali odlokom občine ter o zadevah, za katere tako sklene občinski svet ali župan.

(2) Odločitve, predloge, pobude, stališča in mnenja zbora občanov so občinski organi, v katerih pristojnost posamezna zadeva spada, dolžni obravnavati in pri izvajanju svojih nalog upoštevati. Če pristojni občinski organ meni, da predlogov, pobud, stališč, mnenj in odločitev zbora občanov ni mogoče upoštevati, je občanom dolžan na primeren način in v primeren roku svoje mnenje predstaviti in utemeljiti.

81. člen

(1) Zbor občanov se lahko skliče za vso občino, za eno ali več krajevnih skupnosti, za posamezno naselje ali zaselek. Zbor občanov skliče župan na lastno pobudo ali na pobudo občinskega sveta ali sveta krajevne skupnosti.

(2) Župan mora sklicati zbor občanov za vso občino na zahtevo najmanj 5 odstotkov volivcev v občini, zbor občanov v krajevni skupnosti pa na zahtevo najmanj 5 odstotkov volivcev v tej skupnosti.

(3) Zahteva volivcev za sklic zbora občanov mora vsebovati pisno obrazložen predlog zadeve, ki naj jo zbor obravnava. Zahtevi je treba priložiti seznam volivcev, ki so zahtevo podprli. Seznam mora vsebovati ime in priimek volivca, datum rojstva in naslov stalnega prebivališča ter njihove podpise. Župan lahko zahtevo s sklepom zavrne, če ugotovi, da zahteve ni podprlo zadostno število volivcev. Sklep z obrazložitvijo se vroči pobudniku zahteve ali prvemu podpisaneemu volivcu na seznamu. Župan skliče zbor občanov najkasneje v tridesetih dneh po prejemu pravilno vložene zahteve.

82. člen

(1) Sklic zbora občanov mora vsebovati območje, za katerega se sklicuje zbor občanov, kraj in čas zbora občanov ter predlog dnevnega reda.

(2) Sklic zbora občanov je treba objaviti na krajevno običajen način.

83. člen

(1) Zbor občanov vodi župan ali od njega pooblaščen podžupan. Župan lahko zboru občanov predlaga imenovanje predsedstva zbora, ki naj zbor vodi.

(2) Zbor občanov veljavno sprejema svoje odločitve, predloge, pobude, stališča in mnenja, če na zboru sodeluje najmanj pet odstotkov volivcev z območja občine, za katero je zbor sklican. Odločitev zbora občanov je sprejeta, če zanjo glasuje najmanj polovica volivcev, ki sodelujejo na zboru.

(3) Delavec občinske uprave, ki ga določi direktor občinske uprave, ugotovi sklepčnost zbora občanov, koliko volivcev je glasovalo za njegove odločitve ter vodi zapisnik o odločitvah zbora. Z zapisnikom zbora občanov tajnik občine seznani občinski svet in župana ter ga na krajevno običajen način objavi.

2. Referendum o splošnem aktu občine

84. člen

(1) Občani lahko odločajo na referendumu o vprašanjih, ki so vsebina splošnih aktov občine, ki jih sprejema občinski svet, razen o proračunu in zaključnem računu občine ter o splošnih aktih, s katerimi se v skladu z zakonom predpisujejo občinski davki in druge dajatve.

(2) Občinski svet lahko o splošnem aktu iz prejšnjega odstavka razpiše referendum na predlog župana ali člana občinskega sveta.

(3) Občinski svet mora razpisati referendum, če to zahteva najmanj pet odstotkov volivcev v občini in če tako določa zakon ali statut občine.

85. člen

(1) Predlog za razpis referenduma lahko vloži župan ali član občinskega sveta najkasneje v petnajstih dneh po sprejemu splošnega akta občine.

(2) Najkasneje v petnajstih dneh po sprejemu splošnega akta občine je treba občinski svet pisno seznanimi s pobudo volivcem, za vložitev zahteve za razpis referenduma.

(3) Če je vložen predlog za razpis referenduma ali je dana pobuda volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma, župan zadrži objavo splošnega akta do odločitve o predlogu ali pobudi oziroma do odločitve na referendumu.

86. člen

(1) Referendum se opravi kot naknadni referendum, na katerem občani potrdijo ali zavrnejo sprejeti splošni akt občine ali njegove posamezne določbe.

(2) Če je splošni akt občine ali njegove posamezne določbe na referendumu potrjen, ga mora župan objaviti skupaj z objavo izida referenduma.

(3) Če je splošni akt občine ali njegove posamezne določbe zavrnjen, se splošni akt ne objavi, dokler se ob upoštevanju volje volivcev ne spremeni.

(4) Odločitev volivcev na referendumu, s katero je bil splošni akt občine zavrnjen ali so bile zavrnjene njegove posamezne določbe, zavezuje občinski svet, ki je splošni akt, o katerem je bil izveden referendum, sprejel, do konca njegovega mandata.

87. člen

(1) Pobuda volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma o splošnem aktu občine ali njegovih posameznih določbah mora vsebovati že oblikovano zahtevo za razpis referenduma. Zahteva mora vsebovati jasno izraženo vprašanje, ki naj bo predmet referenduma, in obrazložitev.

(2) Pobuda volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma lahko da vsak volivec, politična stranka v občini ali svet ožjega dela občine. Pobuda mora biti podprta s podpisi najmanj stotih volivcev v občini. Podporo pobudi dajo volivci na seznamu, ki vsebuje osebne podatke podpisnikov: ime in priimek, datum rojstva, naslov stalnega prebivališča.

(3) Pobudnik o pobudi volivcem za vložitev zahteve za razpis referenduma pisno seznani občinski svet in pobudo predloži županu.

(4) Če župan meni, da pobuda z zahtevo ni oblikovana v skladu s prvim odstavkom tega člena ali je v nasprotju z

zakonom in s statutom občine, o tem v osmih dneh po prejemu pobude obvesti pobudnika in ga pozove, da ugotovljeno neskladnost odpravi v osmih dneh. Če pobudnik tega ne stori, se šteje, da pobuda ni bila vložena. Župan o tem nemudoma obvesti pobudnika in občinski svet.

(5) Pobudnik lahko v osmih dneh po prejemu obvestila iz predhodnega odstavka zahteva, naj odločitev župana preizkusi upravno sodišče.

88. člen

(1) Volivci dajejo podporo zahtevi za razpis referenduma z osebnim podpisovanjem ali s podpisovanjem na seznamu.

(2) Župan določi obrazec za podporo z osebnim podpisovanjem, ki vsebuje jasno izraženo zahtevo za razpis referenduma, in rok za zbiranje podpisov.

(3) Osebo podpisovanje se izvaja pred državnim organom, pristojnim za vodenje evidence volilne pravice.

(4) Šteje se, da je zahteva za razpis referenduma vložena, če jo je v določenem roku podprlo s svojim podpisom zadostno število volivcev.

89. člen

(1) Občinski svet razpiše referendum v petnajstih dneh po sprejemu odločitve o predlogu župana ali občinskega svetnika za razpis referenduma oziroma v petnajstih dneh od vložitve zahteve volivcev za razpis referenduma v skladu s četrtem odstavkom prejšnjega člena, razen če v skladu z zakonom zahteva ustavno sodno presojo take zahteve.

(2) Referendum se izvede najprej trideset in najkasneje petinštirideset dni od dne razpisa, v nedeljo ali drug dela prost dan.

(3) Z aktom o razpisu referenduma določi občinski svet vrsto referenduma, splošni akt, o katerem se bo odločalo oziroma njegove določbe, o katerih se bo odločalo, besedilo referendumskega vprašanja, o katerem se bo odločalo na referendumu tako, da se bo obkrožilo "ZA" oziroma "PROTI", dan razpisa in dan glasovanja.

(4) Akt o razpisu referenduma se objavi na način, ki je s tem statutom določen za objavo splošnih aktov občine. Petnajst dni pred dnem glasovanja objavi občinska volilna komisija akt o razpisu referenduma v javnih občilih.

90. člen

(1) Pravico glasovati na referendumu imajo vsi občani, ki imajo pravico voliti člane občinskega sveta.

(2) Odločitev na referendumu je sprejeta, če zanjo glasuje večina volivcev, ki so glasovali.

91. člen

(1) Postopek za izvedbo referenduma vodijo organi, ki vodijo lokalne volitve. O ugovoru zaradi nepravilnosti pri delu volilnega odbora odloča občinska volilna komisija.

(2) Glede glasovanja na referendumu in drugih vprašanj izvedbe referenduma veljajo določbe zakona, ki urejajo referendum in ljudsko iniciativo ter lokalne volitve, če ni s tem statutom v skladu z zakonom o lokalni samoupravi posamezno vprašanje drugače urejeno.

(3) Poročilo o izidu glasovanja na referendumu pošlje občinska volilna komisija občinskemu svetu ter ga objavi na način, ki je v statutu občine določen za objavo splošnih aktov občine.

3. Svetovalni referendum

92. člen

(1) Občinski svet lahko pred odločanjem o posameznih vprašanjih iz svoje pristojnosti razpiše svetovalni referendum.

(2) Svetovalni referendum se razpiše za vso občino ali za njen del.

(3) Svetovalni referendum se izvede v skladu z določbami tega statuta, ki urejajo referendum o splošnem aktu občine.

(4) Odločitev volivcev na svetovalnem referendumu ne zavezuje občinskih organov.

4. Drugi referendumi

93. člen

(1) Občani lahko odločajo na referendumu o samopri-spevkih in tudi o drugih vprašanjih, če tako določa zakon.

(2) Referendum iz prejšnjega odstavka se opravi v skladu z določbami tega statuta, če z zakonom, ki določa in ureja referendum, ni drugače določeno.

5. Ljudska iniciativa

94. člen

(1) Najmanj pet odstotkov volivcev v občini lahko zahteva izdajo ali razveljavitev splošnega akta ali druge odločitve iz pristojnosti občinskega sveta oziroma drugih občinskih organov.

(2) Glede pobude volivcem za vložitev zahteve iz prejšnjega odstavka in postopka s pobudo se primerno uporabljajo določbe zakona in tega statuta, s katerimi je urejen postopek s pobudo volivcem za razpis referenduma o splošnem aktu občine.

(3) Če se zahteva nanaša na razveljavitev splošnega akta občine ali drugo odločitev občinskega sveta, mora občinski svet obravnavo zahteve uvrstiti na prvo naslednjo sejo, o njej pa odločiti najkasneje v treh mesecih od dne pravilno vložene zahteve.

(4) Če se zahteva nanaša na odločitve drugih občinskih organov, morajo ti o njej odločiti najkasneje v enem mesecu od dne pravilno vložene zahteve.

95. člen

Sredstva za neposredno sodelovanje občanov pri odločanju v občini na zborih občanov in referendumih ter njihovo izvedbo se zagotovijo v občinskem proračunu.

VI. OBČINSKE JAVNE SLUŽBE

96. člen

(1) Občina zagotavlja opravljanje javnih služb, ki jih sama določi, in javnih služb, za katere je tako določeno z zakonom.

(2) Opravljanje javnih služb zagotavlja občina:

- neposredno v okviru občinske uprave,
- z ustanavljanjem javnih zavodov in javnih podjetij,
- z dajanjem koncesij,
- z vlaganjem lastnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava.

97. člen

(1) Na področju družbenih dejavnosti zagotavlja občina javne službe za izvajanje naslednjih dejavnosti:

- osnovnošolsko izobraževanje,
- predšolska vzgoja in varstvo otrok,
- osnovno zdravstvo in lekarna,
- osebna pomoč družini in
- knjižničarstvo.

(2) Občina lahko zagotavlja javne službe tudi na drugih področjih, zlasti na področju glasbene vzgoje, izobraževanja odraslih, kulture, športa in drugih dejavnosti, s katerimi se zagotavljajo javne potrebe.

98. člen

Občina lahko skupaj z drugimi občinami zaradi gospodarnega in učinkovitejšega zagotavljanja javnih služb ustanovi skupno pravno osebo javnega prava za izvajanje javne službe.

99. člen

Na področju gospodarskih javnih služb občina zagotavlja:

- oskrbo s pitno vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,

- zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov,
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov,
- urejanje in čiščenje javnih površin,
- urejanje javnih poti, površin za ceste in zelenih površin,
- vzdrževanje občinskih javnih cest,
- gospodarjenje s stavbnimi zemljišči,
- in na drugih področjih, če tako določa zakon.

100. člen

Občina lahko določi kot gospodarsko javno službo tudi druge dejavnosti, ki so pogoj za izvrševanje nalog iz njene pristojnosti ali so takšne dejavnosti pogoj za izvrševanje gospodarskih, socialnih ali ekoloških funkcij občine.

101. člen

Pravne osebe javnega prava, ki izvajajo občinske javne službe, ustanavlja občina z odlokom ob upoštevanju pogojev, določenih z zakonom.

102. člen

Občina lahko zaradi gospodarnega in učinkovitega zagotavljanja dejavnosti gospodarskih javnih služb ustanovi v okviru zaokroženih oskrbovalnih sistemov skupaj z drugimi občinami skupno pravno osebo javnega prava za izvajanje občinskih javnih služb.

103. člen

(1) Za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v skupnih pravnih osebah javnega prava, ki so ustanovljene za območje dveh ali več občin, občinski sveti občin ustanoviteljic ustanovijo skupni organ, ki ga sestavljajo župani občin ustanoviteljic.

(2) V aktu o ustanovitvi skupnega organa se določijo njegove naloge, organizacija dela in način sprejemanja odločitev, način financiranja in delitve stroškov za delo skupnega organa.

104. člen

Občina mora zagotoviti izvajanje tistih javnih služb, ki so po zakonu obvezne.

VII. PREMOŽENJE IN FINANCIRANJE OBČINE

105. člen

(1) Premoženje občine sestavljajo nepremične in premične stvari v lasti občine, denarna sredstva in pravice.

(2) Občina mora s premoženjem gospodariti kot dober gospodar.

(3) Za odločanje o odtutitvi in o pridobitvi premoženja občine je pristojen občinski svet. Občinski svet na predlog župana sprejme letni program prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja ter letni program nabav in gradenj. Sprejeti letni program prodaje izvršuje župan.

(4) Odprodaja ali zamenjava nepremičnin in premičnin v lasti občine se izvede po postopku in na način, ki ga določa zakon in predpisi, ki veljajo za odprodajo in zamenjavo državnega premoženja.

(5) Za neodplačno pridobitev premoženja je treba predhodno pridobiti soglasje občinskega sveta, če bi takšno premoženje povzročilo večje stroške ali če je pridobitev povezana s pogoji, ki pomenijo obveznost občine.

106. člen

(1) Občina pridobiva prihodke iz lastnih virov, davkov, taks, pristojbin in drugih dajatev v skladu z zakonom.

(2) Občina je pod pogoji, določenimi z zakonom upravičena do sredstev finančne izravnave in drugih sredstev sofinanciranja iz državnega proračuna.

107. člen

(1) Prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine so zajeti v proračunu občine, ki ga sprejme občinski svet po postopku, določenem v poslovniku občinskega sveta.

(2) Občinski svet mora sprejeti proračun občine v roku, ki omogoča njegovo uveljavitev s 1. januarjem leta, za katerega se sprejema.

(3) Za pripravo in predložitev proračuna občine občinskemu svetu v sprejem v skladu z zakonom je odgovoren župan.

(4) Predlogi za povečanje izdatkov proračuna morajo vsebovati predlog za povečanje prejemkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov v isti višini, pri čemer povečani izdatki ne smejo biti v breme proračunske rezerve, splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja.

108. člen

(1) Proračun občine sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov.

(2) Splošni del proračuna sestavljajo skupna bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

(3) Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov proračuna občine.

(4) Načrt razvojnih programov sestavljajo letni načrti razvojnih programov neposrednih uporabnikov proračuna občine, ki so opredeljeni z dokumenti dolgoročnega načrtovanja.

109. člen

(1) Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan.

(2) V okviru izvrševanja proračuna ima župan pooblastila, določena z zakonom, predpisi, izdanimi na podlagi zakona, odlokom o proračunu občine ali drugim splošnim aktom občine.

(3) Župan mora zagotoviti izvajanje nalog notranjega finančnega nadzora v skladu z zakonom in predpisom ministra, pristojnega za finance, izdanim na podlagi zakona.

(4) Župan je odredbodajalec za sredstva proračuna. Za izvrševanje proračuna občine lahko župan pooblasti podžupana in posamezne javne uslužbenke občinske uprave.

(5) Župan poroča občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v mesecu juliju. Poročilo mora vsebovati podatke in informacije, določene z zakonom.

110. člen

(1) Proračun občine se sprejme skupaj z odlokom o proračunu občine, rebalans proračuna pa skupaj z odlokom o spremembi proračuna.

(2) Odlok o proračunu občine določa ukrepe za zagotavljanje likvidnosti proračuna, prerazporejanje sredstev, začasno zadržanje izvrševanja proračuna, ukrepe za zagotavljanje proračunskega ravnovesja ter druge ukrepe in posebna pooblastila za izvrševanje proračuna.

(3) V odloku o proračunu se določi obseg zadolževanja proračuna in obseg predvidenih poroštev ter drugi elementi, ki jih določa zakon.

(4) Rebalans proračuna predlaga župan, če se med izvajanjem ne more uravnesiti proračuna občine.

111. člen

(1) Če proračun občine ni sprejet pred začetkom leta, na katero se nanaša, se financiranje občine začasno nadaljuje na podlagi zadnjega sprejetega proračuna in za preteklo leto in za iste programe kot v preteklem letu.

(2) Župan sprejme sklep o začasnem financiranju v skladu z zakonom. Sklep velja največ tri mesece in se lahko na županov predlog s sklepom občinskega sveta podaljša še za tri mesece.

112. člen

Sredstva proračuna občine se smejo uporabljati, če so izpolnjeni vsi z zakonom ali drugim aktom določeni pogoji, le za namene in v višini, določeni s proračunom.

113. člen

(1) Proračunskih sredstev ni mogoče prerazporejati, razen pod pogoji in na način, določen z zakonom ali odlokom o proračunu občine.

(2) Če se med letom spremeni delovno področje proračunskega uporabnika, župan sorazmerno poveča ali zmanjša obseg sredstev za njegovo delo oziroma, če se uporabnik ukine in njegovega dela ne prevzame drug uporabnik proračuna, na katerega se sredstva prerazporedijo, prenese sredstva v proračunsko rezervo.

(3) Župan mora o izvršenih prerazporeditvah poročati občinskemu svetu v mesecu juliju.

114. člen

(1) Po preteku leta, za katero je bil sprejet proračun, pripravi župan predlog zaključnega računa proračuna in ga predloži občinskemu svetu v sprejem.

(2) O sprejetju zaključnega računa proračuna obvesti župan ministrstvo, pristojno za finance, v 30 dneh po sprejemu.

115. člen

Občina se lahko dolgoročno zadolži za investicije, ki jih sprejme občinski svet, v skladu s pogoji, določenimi z zakonom.

116. člen

(1) Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se lahko zadolžujejo in izdajajo pooblastila samo, če je to z zakonom dovoljeno in pod pogoji, ki jih določi občinski svet, soglasje izda župan.

(2) O poroštvih za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je občina, odloča na predlog župana občinski svet.

117. člen

Finančno poslovanje občine izvršuje finančna služba občine, občina pa si lahko zagotovi izvrševanje knjigovodskih opravil v ustrezni skupni službi z drugimi občinami ali pri specializirani organizaciji.

118. člen

(1) Finančno poslovanje občine izvršuje finančna služba v okviru občinske uprave ali skupnega organa občinske uprave.

(2) Opravljanje posameznih nalog finančne službe ali notranjega finančnega nadzora sme župan naročiti pri izvajalcu, ki izpolnjuje pogoje strokovnosti oziroma pogoje, predpisane z zakonom in podzakonskimi predpisi.

119. člen

Nabavo blaga, nabavo storitev ter oddajo gradbenih del izvaja župan občine v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje.

VIII. SPLOŠNI IN POSAMIČNI AKTI OBČINE

1. Splošni akti občine

120. člen

(1) Splošni akti občine so statut, poslovnik občinskega sveta, odloki in pravilniki.

(2) Občinski svet sprejema kot splošne akte tudi prostorske in druge načrte razvoja občine, občinski proračun in zaključni račun, ki sta posebni vrsti splošnih aktov.

(3) Kadar ne odloči z drugim aktom, sprejme občinski svet sklep, ki je lahko splošni ali posamični akt.

(4) Postopek za sprejem splošnih aktov občine ureja poslovnik občinskega sveta.

121. člen

(1) Statut je temeljni splošni akt občine, ki ga sprejme občinski svet z dvotretjinsko večino glasov vseh članov občinskega sveta.

(2) Statut se sprejme po enakem postopku, kot je predpisan za sprejem odloka.

122. člen

S poslovníkom, ki ga sprejme občinski svet z dvotretjinsko večino glasov navzočih članov, se uredi organizacija in način dela občinskega sveta ter uresničevanje pravic in dolžnosti članov občinskega sveta.

123. člen

(1) Z odlokom ureja občina na splošen način zadeve iz svoje pristojnosti, ustanavlja organe občinske uprave in določa način njihovega dela ter ustanavlja javne službe.

(2) Z odlokom ureja občina tudi zadeve iz prenesene pristojnosti, kadar je tako določeno z zakonom.

124. člen

S pravilnikom se razčlenijo posamezne določbe statuta ali odloka v procesu njihovega izvrševanja.

125. člen

(1) Statut, odloki in drugi predpisi občine morajo biti objavljeni v uradnem glasilu – Uradnem listu RS in pričnejo veljati petnajsti dan po objavi, če ni v njih drugače določeno.

(2) V uradnem glasilu se objavljajo tudi drugi akti, za katere tako določi občinski svet.

2. Posamični akti občine

126. člen

(1) Posamični akti občine so odločbe in sklepi.

(2) S posamičnimi akti – sklepom ali odločbo – odloča občina o upravnih stvareh iz lastne pristojnosti in iz prenesene državne pristojnosti.

127. člen

(1) O pritožbah zoper posamične akte, ki jih izdajo organi občinske uprave v upravnem postopku, odloča na drugi stopnji župan, če ni za posamezne primere z zakonom drugače določeno.

(2) O pritožbah zoper posamične akte, izdane v upravnih stvareh iz prenesene državne pristojnosti, odloča državni organ, ki ga določi zakon.

(3) O zakonitosti dokončnih posamičnih aktov občinskih organov odloča v upravnem sporu pristojno sodišče.

IX. VARSTVO OBČINE V RAZMERJU DO DRŽAVE
IN ŠIRŠIH LOKALNIH SKUPNOSTI

128. člen

Občinski svet ali župan lahko vloži zahtevo za presojo ustavnosti in zakonitosti predpisov države, s katerimi se posega v ustavni položaj in v pravice občine, oziroma če se s predpisi pokrajine brez pooblastila oziroma soglasja občine posega v njene pravice.

129. člen

Občinski svet ali župan lahko začeta pred ustavnim sodiščem spor o pristojnosti, če državni zbor ali vlada s svojimi predpisi urejata razmerja, ki so po ustavi in zakonih v pristojnosti občine. Enako lahko postopa, če pokrajina ali druga občina posega v njeno pristojnost.

130. člen

(1) Župan lahko kot stranka v upravnem sporu spodbija konkretne upravne akte in ukrepe, s katerimi državni organi izvršujejo oblastni nadzor. Upravni spor lahko sproži tudi, če osebe javnega in zasebnega prava z dokončnimi upravnimi akti uveljavljajo pravice na škodo javnih koristi občine.

(2) Župan mora od pristojnih državnih organov zahtevati, da je občina obveščena o vsakem upravnem postopku, v katerem pristojni državni organ odloča na podlagi predpisov občine. Ta organ mora občino pisno obvestiti o začetku upravnega postopka v osmih dneh.

131. člen

Župan lahko vstopi v upravni ali sodni postopek kot stranka ali kot stranski intervenient, če bi lahko bile v teh postopkih oziroma če so z že izdanimi akti prizadete pravice in koristi občine, določene z ustavo in zakoni.

132. člen

Delovna telesa so dolžna za potrebe občinskega sveta oblikovati mnenje glede pripravljajočih se predpisov, ki se tičejo koristi občine in pokrajine. Na tej podlagi oblikuje občinski svet svoje mnenje, ki ga pošlje državnemu zboru.

X. NADZOR NAD ZAKONITOSTJO DELA

133. člen

(1) Vsako ministrstvo na svojem področju nadzoruje zakonitost splošnih in posamičnih aktov, ki jih iz svoje izvirne pristojnosti izdajajo župan, občinski svet in pooblašeni delavci občinske uprave.

(2) Ministrstvo mora zaradi opravljanja nadzorstva nad zakonitostjo dela organov občin zagotoviti ustrezno sodelovanje, medsebojno obveščanje in strokovno pomoč organom občin.

(3) V zadevah, ki jih na organe občine prenese država, opravljajo pristojna ministrstva tudi nadzorstvo nad primernostjo in strokovnostjo njihovega dela.

(4) Pri izvajanju nadzorstva po prejšnjem odstavku lahko pristojno ministrstvo predpiše organizacijo služb za izvajanje nalog iz državne pristojnosti in pogoje za opravljanje nalog na teh delovnih mestih ter daje obvezna navodila za opravljanje nalog iz državne pristojnosti.

XI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

134. člen

V Občini Beltinci kot pravni naslednici Občine Murska Sobota se še naprej uporabljajo vsi tisti njeni splošni akti, ki so veljali pred 1. 1. 1995 na območju sedanje Občine Beltinci in niso v nasprotju z zakonom in interesi Občine Beltinci, na dan uveljavitve tega statuta pa jih Občina Beltinci tudi še ni nadomestila s svojimi akti.

135. člen

(1) Z dnem uveljavitve tega statuta preneha veljati sedanji Statut Občine Beltinci z vsemi spremembami in dopolnitvami (Uradni list RS, št. 46/00, 118/00, 67/01, 11/03 in 46/06), razen določb 25. člena statuta o stalnih delovnih telesih občinskega sveta in petega odstavka 70. člena statuta o nezdružljivosti člana sveta krajevnih skupnosti s funkcijo župana, ki ostanejo v veljavi do prvih rednih lokalnih volitev v letu 2010.

(2) Določbe 25. člena statuta in petega odstavka 70. člena statuta se začnejo uporabljati takoj po rednih volitvah leta 2010.

(3) Ta statut začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-01/2009-27-404/IV
Beltinci, dne 15. oktobra 2009

Župan
Občine Beltinci
Milan Kerman l.r.

3718. Odlok o rebalansu proračuna Občine Beltinci za leto 2009

Na podlagi 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 110/02 – ZDT-B, 127/06 – ZJPZ, 14/07 – ZSPDPO, 109/08 in 46/09) in 16. člena Statuta Občine Beltinci (Uradni list RS, št. 46/00, 118/00, 67/01, 11/03 in 46/06) je Občinski svet Občine Beltinci na 27. redni seji dne 15. 10. 2009 sprejel

O D L O K

o rebalansu proračuna Občine Beltinci za leto 2009

1. člen

V 4. členu Odloka o proračuna Občine Beltinci za leto 2009 (Uradni list RS, št. 21/09 z dne 20. 3. 2009) se tabela splošnega dela proračuna nadomesti z:

»

KONTO	OPIS	Rebalans 2009 [1]
	A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	16.404.318
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	6.222.931
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	4.879.395
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	4.331.600
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	368.785
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	179.010
706	DRUGI DAVKI	
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	1.343.536
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	86.140
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	7.000
712	DENARNE KAZNI	1.000
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	23.800
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	1.225.596
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	136.533
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	2.000
721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEMATERIALNEGA PREMOŽENJA	134.533
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	
731	PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	
74	TRANSFERNI PRIHODKI	10.034.754
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	6.467.420
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽ. PROR. IZ SRED. EU	3.567.334
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	10.100
787	PREJETA SREDSTVA OD DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ	10.100

	II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	19.539.249
40		TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	2.635.110
400		PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	354.420
401		PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	56.710
402		IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	2.034.588
403		PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	158.000
409		SREDSTVA, IZLOČENA V REZERVE	31.392
41		TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	2.759.390
410		SUBVENCije	76.260
411		TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	1.577.360
412		TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZAC. IN USTANOVAM	196.850
413		DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	908.920
42		INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	13.136.660
420		NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	13.136.660
43		INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	1.008.089
430		INVESTICIJSKI TRANSFER	
431		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	438.064
432		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	570.025
	III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I. – II.) (SKUPAJ PRIHODKI MINUS SKUPAJ ODHODKI)	–3.134.930

		B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
75	IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	0
750		PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
751		PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	
44	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440		DANA POSOJILA	
441		POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V.)	0
	VII.	SKUPNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) PRIHODKI MINUS ODHODKI TER SALDO PREJETIH IN DANIH POSOJIL (I. + IV.) – (II. + V.)	–3.134.930
		C. RAČUN FINANCIRANJA	
50	VIII.	ZADOLŽEVANJE (500)	278.610
500		DOMAČE ZADOLŽEVANJE	278.610
55	IX.	ODPLAČILA DOLGA (550)	187.500
550		ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	187.500
	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VIII.-IX.)	91.110
	XI.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X) = (I.+IV.+VIII.) – (II.+V.+IX.)	–3.043.820
		STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	3.043.820

»

2. člen

V 5. členu se tabela nadomesti z novo tabelo:

»

1	2	3	4	5	6	7	8
PU	NAZIV	ZS 1.1.	PRIHODKI	TRANS. PRIH.	ZADOLŽ.	RAZP. SRED.	ODHODKI
90	OBČINA BELTINCI	2.381.164,52	16.049.587,19	–111.589,12	278.610,00	18.597.772,59	18.602.331,12
901	OBČINSKI SVET						96.055,00
902	ŽUPAN/PODŽUPAN						158.926,12
903	NADZORNI ODBOR						9.950,00
904	OBČINSKA UPRAVA						18.069.920,00
905	MEDOBCINSKI INŠPEKTORAT						37.480,00
907	PRORAČUNSKI RAZ. SKLAD						230.000,00
96	OBČINA - NUSZ	131.223,82	264.395,27	0,00	0,00	395.619,09	391.060,56
961	KS BELTINCI	58.287,14	81.969,81			140.256,95	140.256,95
962	KS BRATONCI	15.201,83	23.855,78			39.057,61	39.057,61
963	KS DOKLEŽOVJE	29.602,43	27.865,30			57.467,73	57.467,73
964	KS GANČANI	7.169,63	32.700,44			39.870,07	39.870,07
965	KS IŽAKOVCI	–4.654,44	22.670,42			18.015,98	18.015,98
966	KS LIPA	20.676,62	19.599,69			40.276,31	40.276,31
967	KS LIPOVCI	1.234,98	33.887,69			35.122,67	35.122,67
968	KS MELINCI	–852,90	21.846,14			20.993,24	20.993,24
	NERAZPOREJENO (DURS)	4.558,53				4.558,53	0,00
61	KRAJEVNE SKUPNOSTI	531.431,98	90.336,00	111.589,12	0,00	733.357,10	733.357,10
100	KS BELTINCI	239.824,60	21.000,00	21.011,03		281.835,63	281.835,63

1	2	3	4	5	6	7	8
PU	NAZIV	ZS 1.1.	PRIHODKI	TRANS. PRIH.	ZADOLŽ.	RAZP. SRED.	ODHODKI
200	KS BRATONCI	20,97	6.830,00	11.279,03		18.130,00	18.130,00
300	KS DOKLEŽOVJE	21.567,35	17.300,00	13.011,00		51.878,35	51.878,35
400	KS GANČANI	2.354,09	2.510,00	12.982,00		17.846,09	17.846,09
500	KS IŽAKOVCI	1.435,10	10.400,00	11.951,03		23.786,13	23.786,13
600	KS LIPA	6.253,37	6.239,00	15.883,03		28.375,40	28.375,40
700	KS LIPOVCI	255.542,67	10.057,00	13.291,00		278.890,67	278.890,67
800	KS MELINCI	4.433,83	16.000,00	12.181,00		32.614,83	32.614,83
	SKUPAJ KS IN NUSZ		354.731,27	111.589,12		1.128.976,19	1.124.417,66
	SKUPAJ VSI PU:	3.043.820,32	16.404.318,46	0,00	278.610,00	19.726.748,78	19.726.748,78

»

3. člen

Tabela v 7. členu odloka se nadomesti z novo tabelo:

»

Progr. klas.	Opis	Rebalans 1 2009	Delež
1	2	3	
01	POLITIČNI SISTEM	124.010,00	0,63
02	EKONOMSKA IN FISKALNA ADMINISTRACIJA	27.290,00	0,14
04	SKUPNE ADMINISTRATIVNE SLUŽBE IN SPLOŠNE JAVNE STORITVE	223.385,00	1,13
06	LOKALNA SAMOUPRAVA	724.189,70	3,67
07	OBRAMBA IN UKREPI OB IZREDNIH DOGODKIH	121.710,00	0,62
10	TRG DELA IN DELOVNI POGOJI	163.500,00	0,83
11	KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN RIBIŠTVO	117.450,00	0,60
13	PROMET, PROMETNA INFRASTRUKTURA IN KOMUNIKACIJE	2.003.217,45	10,15
14	GOSPODARSTVO	315.390,00	1,60
15	VAROVANJE OKOLJA IN NARAVNE DEDIŠČINE	11.743.915,67	59,53
16	PROSTORSKO PLANIRANJE IN STANOVANJSKO KOMUNALNA DEJAVNOST	816.789,07	4,14
17	ZDRAVSTVENO VARSTVO	191.230,00	0,97
18	KULTURA, ŠPORT IN NEVLADNE ORGANIZACIJE	369.350,00	1,87
19	IZOBRAŽEVANJE	2.081.320,00	10,55
20	SOCIALNO VARSTVO	327.110,00	1,66
22	SERVISIRANJE JAVNEGA DOLGA	345.500,00	1,75
23	INTERVENCIJSKI PROGRAMI IN OBVEZNOSTI	31.391,89	0,16
	SKUPAJ:	19.726.748,78	100,00

«

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-01/2009-27-406/IV
Beltinci, dne 15. oktobra 2009

Župan
Občine Beltinci
Milan Kerman l.r.

BOROVNICA**3719. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Borovnica za leto 2008**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi – UPB2 (Uradni list RS, št. 94/07 in spremembe 27/08, 76/08 in 100/08), 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 127/06 – ZJZP, 14/07 – ZSPDPO in 109/08) in 16. člena Statuta Občine

Borovnica (Uradni list RS, št. 6/08) je Občinski svet Občine Borovnica na 23. redni seji dne 8. 10. 2009 sprejel

ODLOK
o zaključnem računu proračuna Občine
Borovnica za leto 2008

1. člen

S tem odlokom se sprejme zaključni račun Občine Borovnica za leto 2008, ki zajema bilanco prihodkov in odhodkov, izkaz računa finančnih terjatev in naložb ter izkaz računa financiranja.

2. člen

Doseženi prihodki in odhodki ter njihova razporeditev po zaključnem računu za leto 2008 so naslednji (v EUR):

A)	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	Skupaj prihodki	2.406.799
II.	Skupaj odhodki	2.178.486
III.	Presežek prihodkov nad odhodki (I.-II.)	228.313

B)	IZKAZ RAČUNA FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalnih deležev	4.274
V.	Dana posojila in povečanje kapitalnih deležev	1.988
VI.	Razlika med prejetimi in danimi posojili (IV.-V.)	2.286
C)	IZKAZ RAČUNA FINANCIRANJA	
VII.	Zadolževanje	/
VIII.	Odplačilo dolga	/
IX.	Zmanjšanje sredstev na računih (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	230.599
X.	Neto zadolževanje (VII.-VIII.)	/
XI.	Neto financiranje (VI.+VII.-VIII.-IX=-III.)	-228.313
XII.	Stanje sredstev na računih dne 31. 12. 2008	524.679

3. člen

Presežek prihodkov nad odhodki po zaključnem računu proračuna za leto 2008 se prenese v leto 2009.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0007/2009-8

Borovnica, dne 8. oktobra 2009

Župan
Občine Borovnica
Andrej Očepek l.r.

BOVEC

3720. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Bovec

Na podlagi 29. in 49. člena Zakona o lokalni samoupravi – UPB2 (Uradni list RS, št. 94/07 z dopolnitvami in spremembami) in v skladu z Uredbo o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih, priloga I, priloga I.a, priloga II, priloga II.a, priloga III, (Uradni list RS, št. 58/03, 81/03, 109/03, 22/04, 43/04, (58/04 – popr.), 138/04, 35/05, 60/05, 72/05, 112/05, 49/06, 140/06, 9/07, 33/08, 66/08, 88/08, 8/09, 63/09) ter 55. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06) je Občinski svet Občine Bovec na 24. redni seji dne 15. 10. 2009 sprejel

ODLOK

o spremembi in dopolnitvi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Bovec

1. člen

Spremeni se besedilo 8. člena, ki se v celoti glasi:

»(1) V občinski upravi so za posamezna področja in delovne naloge organizirani naslednji oddelki s službami:

I. Oddelek za proračun in finance, splošne zadeve in glavno pisarno zajema:

- Urad župana z glavno pisarno,
- Službo za splošne in premoženjsko pravne zadeve,
- Službo za proračun in finance.

II. Oddelek za gospodarstvo, okolje in družbene dejavnosti zajema:

- Službo za gospodarstvo in gospodarske javne službe,
- Službo za okolje in prostor,
- Službo za družbene dejavnosti.

III. Oddelek za upravljanje občinskih objektov

IV. Medobčinska uprava občin Bovec, Kobarid, Kanal ob Soči in Tolmin.«.

2. člen

Ostala določila odloka ostanejo nespremenjena.

3. člen

Župan mora v skladu s tem odlokom sprejeti ustrezen akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest najkasneje v roku dveh mesecev od uveljavitve tega odloka.

4. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati petnajsti dan po objavi.

Župan
Občine Bovec
Danijel Krivec l.r.

HORJUL

3721. Sklep o določitvi cen programov v Vzgojno varstveni enoti pri OŠ Horjul

Na podlagi 30. in 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96, 44/00, 78/03, 100/05, 113/03), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05 in 120/05) in Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96, 1/98, 84/98, 102/00, 92/02, 110/05, 45/06 in 129/06) in 6. člena Statuta Občine Horjul (Uradni list RS, št. 18/99 in 12/01) je Občinski svet Občine Horjul na 22. redni seji dne 15. 10. 2009 sprejel

SKLEP

o določitvi cen programov v Vzgojno varstveni enoti pri OŠ Horjul

I.

Cene vzgojno-varstvenih programov v VVE pri OŠ Horjul znašajo mesečno na otroka (znesek v EUR):

- I. starostno obdobje 455,83 EUR
 - II. starostno obdobje 346,45 EUR
 - Kombiniran oddelek 389,52 EUR
- za obdobje 1. 11. 2009–31. 1. 2010
- 355,81 EUR za obdobje 1. 2. 2010 dalje.

II.

Stroški živila znašajo 1,65 EUR na dan na otroka.

Za čas, ko je otrok odsoten in ne obiskuje vrtca, se cena programa zniža za stroške neporabljenih živil. Tako znižana cena je podlaga za plačilo staršev in plačilo razlike med ceno programa in plačilom staršev, ki ga poravna lokalna skupnost zavezanca.

V primeru odsotnosti otroka zaradi bolezni neprekinjeno nad 30 koledarskih dni, se ob predložitvi zdravniškega potrdila prispevek staršev otrok, za katere je Občina Horjul po veljavni zakonodaji dolžna poravnati del cene vrtca, zmanjša za 50% od osnove, ki jim je določena z odločbo o višini plačila ter zmanjšanja za sorazmerni del vrednosti prehrane.

III.

Z uveljavitvijo tega sklepa prenehajo veljati vse določbe sklepa o določitvi cene posameznih programov v VVE pri OŠ Horjul (Uradni list RS, št. 119/07 z dne 24. 12. 2007).

IV.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 11. 2009 dalje.

Št. 602-0018/2008-3

Horjul, dne 16. oktobra 2009

Župan
Občine Horjul
Janko Jazbec l.r.

JESENICE

3722. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o občinskih taksah v Občini Jesenice

Na podlagi 9. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08), 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, 27/08, 76/08), 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 3/07, 29/07, 58/07, 16/07, 17/08, 21/08, 76/08) in 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06, 102/07, 34/09) je Občinski svet Občine Jesenice na 30. redni seji dne 24. 9. 2009 sprejel

O D L O K

o spremembi in dopolnitvi Odloka o občinskih taksah v Občini Jesenice

1. člen

V Odloku o občinskih taksah v Občini Jesenice (Uradni list RS, št. 55/07) se v drugem odstavku 6. člena za zadnjim stavkom doda stavek, ki se glasi:

»Občinska taksa se ne plačuje za uporabo javne površine v primeru investicij, ki se financirajo iz proračuna Občine Jesenice.«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-17/2009

Župan
Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

KANAL

3723. Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Kanal ob Soči (Uradne objave PN, št. 41/2003, 17/2006, in Uradni list RS, št. 70/07, 51/08) je Občinski svet Občine Kanal ob Soči na 26. seji dne 1. 10. 2009 sprejel

S K L E P

o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

1. člen

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena se vzpostavi na naslednjih nepremičninah:

1. parc. št. 4140/1, 4140/2, 4140/3, 4140/4, 4140/5, 4133/3, 4133/4, 4133/5, 4133/6, 4133/7, 4133/8, 4133/9, 4133/10, 4133/11, 4133/12, 4133/13, 4133/14, 4133/15, 4133/16, 4133/17, 4133/18, 4133/19, 4133/20, 4133/21 in 4133/22, vse k.o. Deskle,

2. parc. št. 501/1, 506, 513, 514/1 in 515, vse k.o. Vrh kanalski,

3. parc. št. 1081/2, 1081/3, 1081/4 in 1081/5, vse k.o. Gorenja vas.

2. člen

Nepremičnine iz 1. člena tega sklepa pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

Pravnomočna ugotovitvena odločba o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena bo posredovana v zemljiškopravni izvedbo.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 711305-01/2009

Kanal, dne 1. oktobra 2009

Župan
Občine Kanal
Andrej Maffi l.r.

LJUBLJANA

3724. Pravilnik za urejanje območij vrtičkov v Mestni občini Ljubljana

Na podlagi 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) ter 5. in 7. člena Odloka o urejanju in oddaji vrtičkov v zakup (Uradni list RS, št. 28/09) izdaja župan Mestne občine Ljubljana

P R A V I L N I K za urejanje območij vrtičkov v Mestni občini Ljubljana

1. člen

Ta pravilnik določa pogoje, ki jih je potrebno upoštevati pri urejanju in opremljanju površin v lasti Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju: MOL), trajno ali začasno namenjenih za vrtičkarstvo, (v nadaljevanju: območja vrtičkov) in merila za oddajo vrtičkov v zakup.

2. člen

Pogoji, ki jih je potrebno upoštevati pri urejanju in opremljanju območij vrtičkov so prikazani v grafični obliki v naslednjih prilogah, ki so sestavni deli tega pravilnika:

1. Pravila za urejanje vrtičkov,
2. Idejna zasnova lope,
3. Umestitev lope v vrtičku,
4. Umestitev lope v vrtičku – varianta 1 – pogled,
5. Umestitev lope v vrtičku – varianta 2 – pogled,

6. Primer tipske ureditve območja vrtilčkov z lopami in zabojniki na območju 1 ha,

7. Primer tipske ureditve območja vrtilčkov s skupnim objektom za shranjevanje orodja na območju 1 ha,

8. Primer tipske ureditve območja vrtilčkov brez objektov na območju 1 ha,

9. Primer tipske ureditve območja vrtilčkov na območju 1 ha – prostorski pogled na celotno območje,

10. Primer tipske ureditve območja vrtilčkov na območju 1 ha – prostorski pogled v območju vrtilčkov.

3. člen

Vrtički v lasti MOL se oddajo v zakup osebam s stalnim prebivališčem na območju MOL, ki nimajo v lasti zemljišča v MOL, primerne za vrtilček, in če takega zemljišča nima v lasti tudi kdo izmed drugih članov gospodinjstva, po naslednjih merilih:

– starost:

nad 60 let	100 točk
------------	----------

– dohodek gospodinjstva glede na odstotek od poprečne neto plače v državi:

velikost gospodinjstva	100 točk	50 točk
1-člansko	do 90%	od 90 do 200%
2-člansko	do 135%	od 135 do 250%
3-člansko	do 165%	od 165 do 315%
4-člansko	do 195%	od 195 do 370%
5-člansko	do 225%	od 225 do 425%
6-člansko	do 255%	od 255 do 470%
vsak nadaljnji član gospodinjstva	dodatnih 20 odstotnih točk za zgornjo mejo	dodatnih 20 odstotnih točk za spodnjo in 25 odstotnih točk za zgornjo mejo

Za dohodek iz zadnje alineje prejšnjega odstavka tega člena se štejejo vsi prejemki, ki so vir dohodnine.

4. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

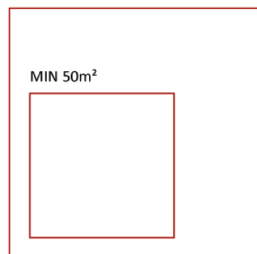
Št. 478-22/2008

Ljubljana, dne 11. junija 2009

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković l.r.

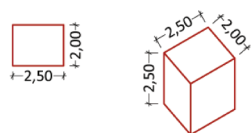
1. Urejanje vrtičkov (povzetek pravil v grafični obliki)

DOVOLJENE DIMENZIJE PARCEL

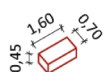
MAX 150m²

DOVOLJENI GABARITI LOP IN ZABOJEV

POSAMEZNA LOPA



ZABOJ ZA ORODJE

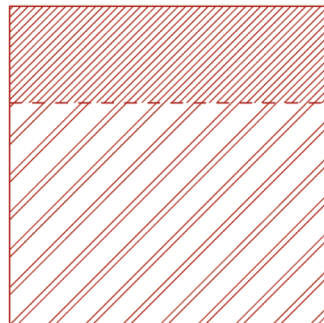


SKUPNI OBJEKT ZA ORODJE
MAX 60m² na 1.500 m² površine vrtičkov



RAZMERJE UREDITVE VRTIČKA

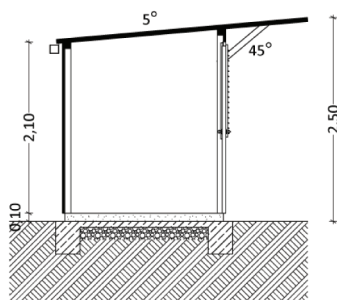
PROSTOR ZA LOPO IN ZUNANJO UREDITEV DO 30%;
od tega največ 15m² oz. do 15% tlakovanih površin



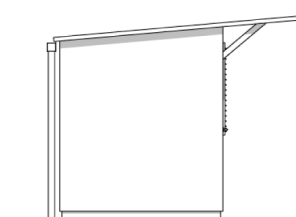
PROSTOR ZA GOJENJE RASTLIN DO 70%

2. Idejna zasnova lope

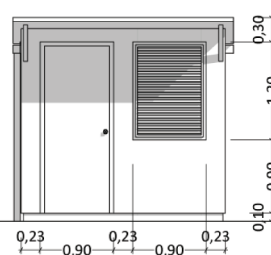
Prerez



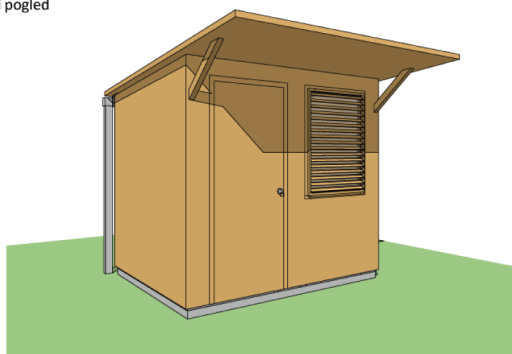
Pogled od strani



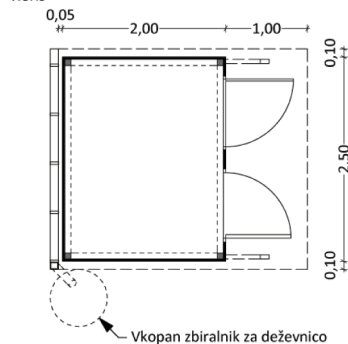
Pogled od spredaj



Prostorski pogled

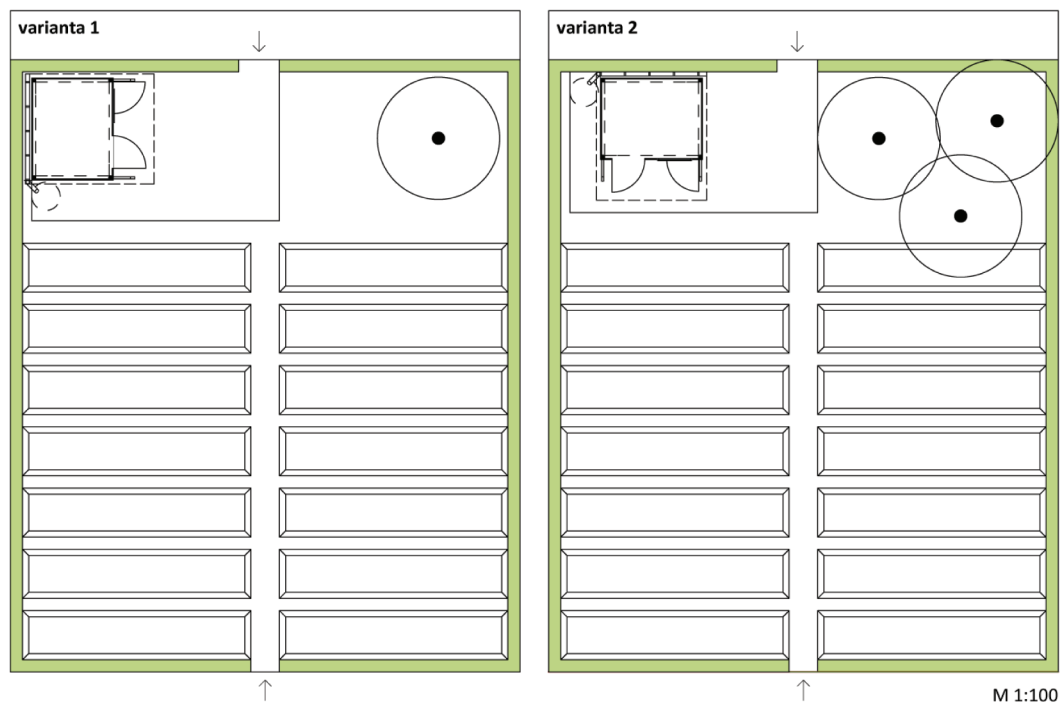


Tloris

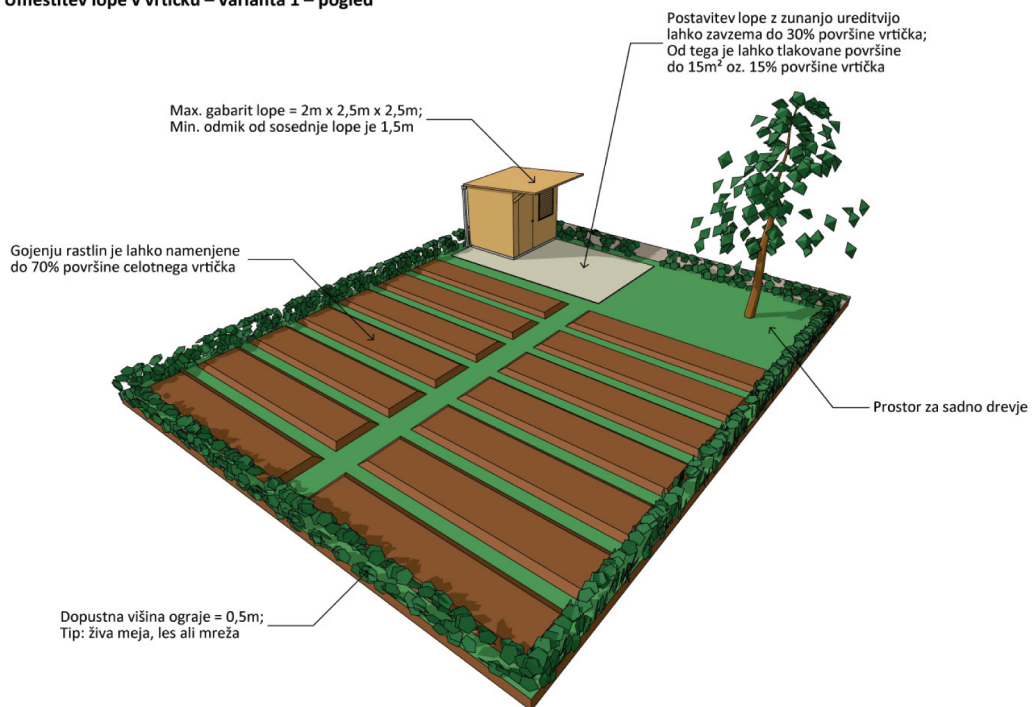


M 1:50

3. Umestitev lope v vrtičku



4. Umestitev lope v vrtičku – varianta 1 – pogled



5. Umestitev lope v vrtičku – varianta 2 – pogled

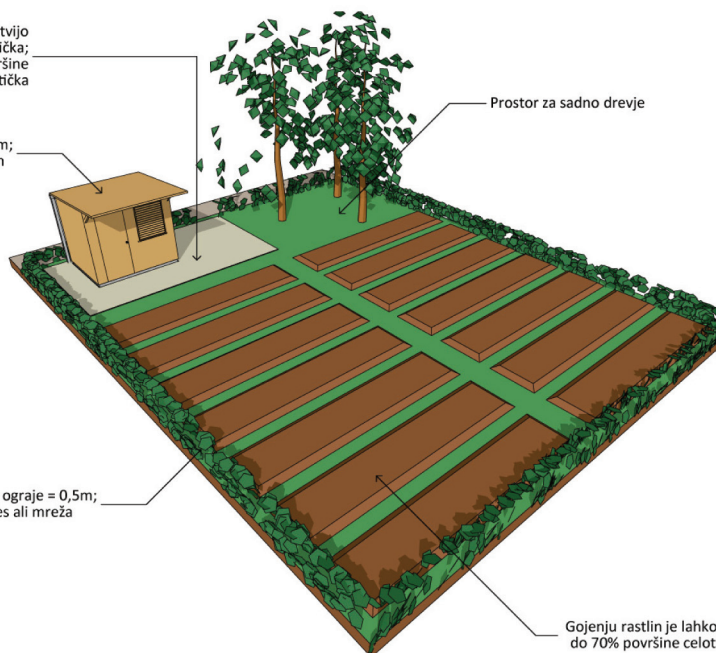
Postavitev lope z zunanjo ureditvijo
lahko zavzema do 30% površine vrtička;
Od tega je lahko tlakovane površine
do 15m² oz. 15% površine vrtička

Max. gabarit lope = 2m x 2,5m x 2,5m;
Min. odmik od sosednje lope je 1,5m

Dopustna višina ograje = 0,5m;
Tip: živa meja, les ali mreža

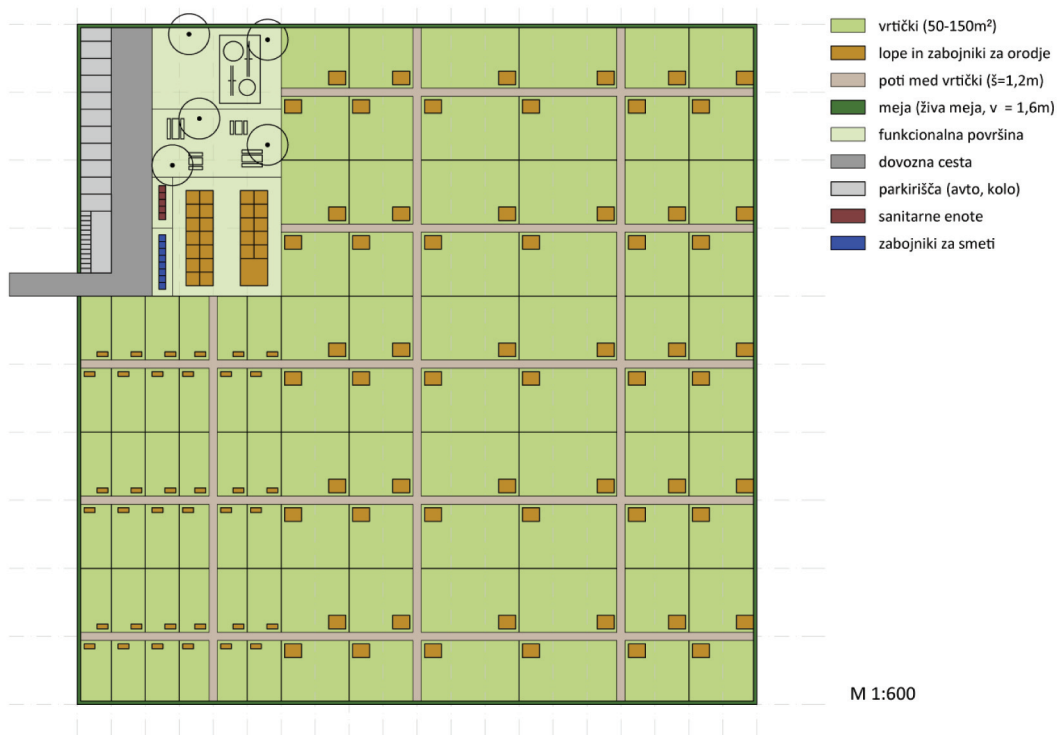
Prostor za sadno drevje

Gojenju rastlin je lahko namenjene
do 70% površine celotnega vrtička

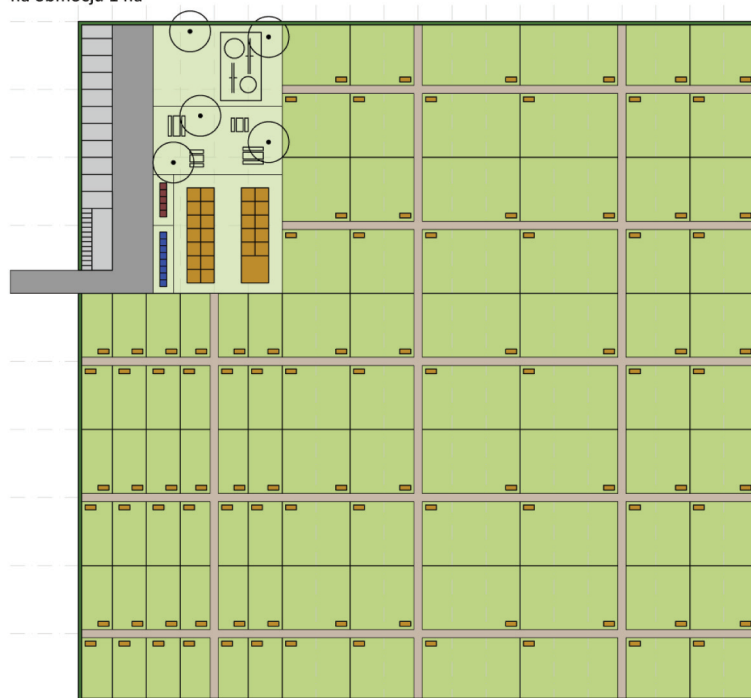


6. Primer tipske ureditve območja vrtičkov z lopami in zabojniki na območju 1 ha

LEGENDA



7. Primer tipske ureditve območja vrtnikov s skupnim objektom za shranjevanje orodja na območju 1 ha

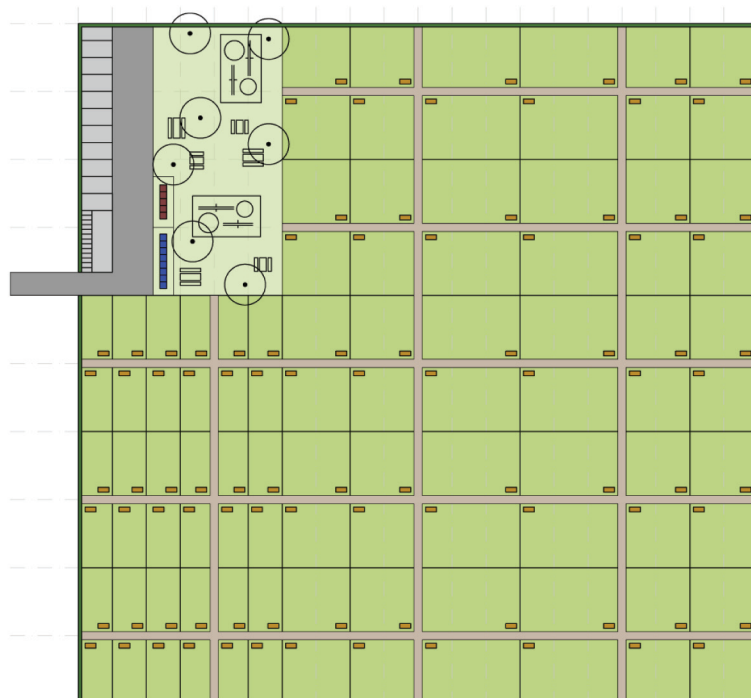


LEGENDA

- vrtniki (50-150m²)
- skupni objekt za orodje in zabojniki za orodje
- poti med vrtniki (š=1,2m)
- meja (živa meja, v = 1,6m)
- funkcionalna površina
- dovozna cesta
- parkirišča (avto, kolo)
- sanitarne enote
- zabojniki za smeti

M 1:600

8. Primer tipske ureditve območja vrtnikov brez objektov na območju 1 ha

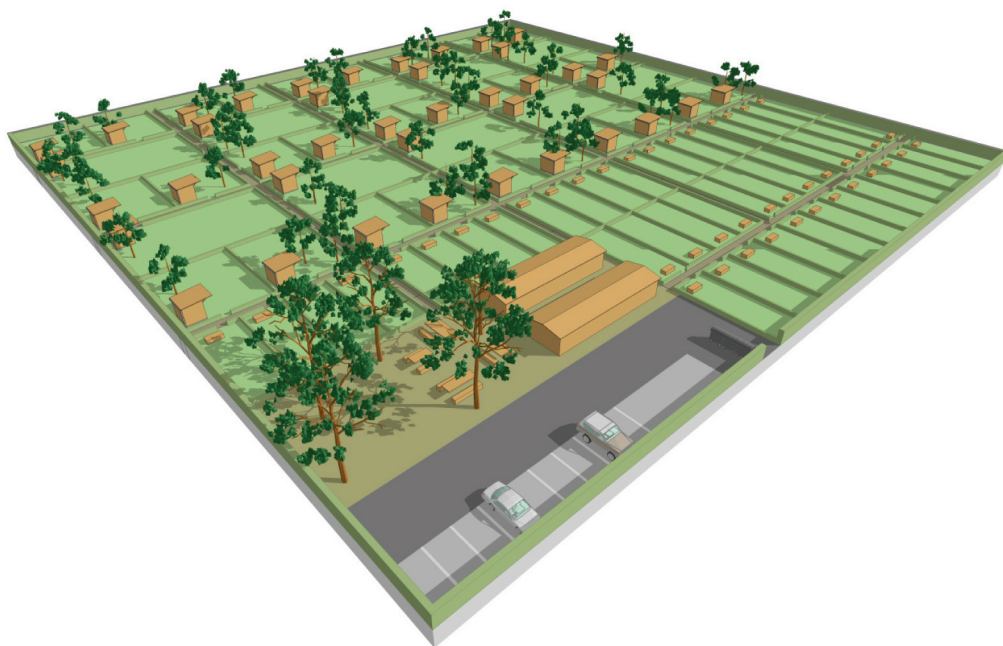


LEGENDA

- vrtniki (50-150m²)
- zabojniki za orodje
- poti med vrtniki (š=1,2m)
- meja (živa meja, v = 1,6m)
- funkcionalna površina
- dovozna cesta
- parkirišča (avto, kolo)
- sanitarne enote
- zabojniki za smeti

M 1:600

9. Primer tipske ureditve območja vrčikov na območju 1 ha – prostorski pogled na celotno območje



METLIKA**3725. Odlok o 2. spremembi Odloka o proračunu Občine Metlika za leto 2009**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B) in 19. člena Statuta Občine Metlika (Uradni list RS, št. 14/09) je Občinski svet Občine Metlika na 21. redni seji dne 16. 10. 2009 sprejel

O D L O K**o 2. spremembi Odloka o proračunu Občine Metlika za leto 2009****1. člen**

Spremeni se 2. člen Odloka o proračunu Občine Metlika za leto 2009 (Uradni list RS, št. 12/09 in 46/09) tako, da se glasi:

»II. VIŠINA PRORAČUNA**2. člen**

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

v EUR	
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2009
SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	7.983.220,36
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	6.404.535,66
70 DAVČNI PRIHODKI	4.669.387,69
700 Davki na dohodek in dobiček	4.200.400,92
703 Davki na premoženje	300.791,45
704 Domači davki na blago in storitve	168.195,32
71 NEDAVČNI PRIHODKI	1.735.147,97
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	138.634,44
711 Takse in pristojbine	3.500,00
712 Denarne kazni	1.500,00
714 Drugi nedavčni prihodki	1.591.513,53
72 KAPITALSKI PRIHODKI	246.400,00
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	400,00
722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	246.000,00
73 PREJETE DONACIJE	30.830,00
730 Prejete donacije iz domačih virov	30.830,00
74 TRANSFERNI PRIHODKI	1.301.454,70
740 Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	631.875,61
741 Prejeta sredstva iz drž. pror. iz sredstev prorač. EU	669.579,09
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	8.111.478,29
40 TEKOČI ODHODKI	1.909.903,44
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	358.037,26
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	59.089,00
402 Izdatki za blago in storitve	1.402.277,18
403 Plačila domačih obresti	30.500,00
409 Rezerve	60.000,00

41	TEKOČI TRANSFERI	2.365.738,93
410	Subvencije	177.658,91
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	1.417.764,08
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	303.478,80
413	Drugi tekoči domači transferi	466.837,14
414	Tekoči transferi v tujino	
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	3.401.245,68
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	3.401.245,68
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	434.590,24
431	Investicijski transferi	144.875,00
432	Investicijski transferi PU	289.715,24
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I. – II.) (Skupaj prihodki minus skupaj odhodki)	-128.257,93
III/1.	PRIMARNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I. – 7102) – (II. 403 – 404) (Skupaj prihodki brez prihodkov od obresti minus skupaj odhodki brez plačil obresti)	-129.007,18
III/2.	TEKOČI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (70 + 71) – (40 + 41) (Tekoči prihodki minus tekoči odhodki in tekoči transferi)	2.128.893,29
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	4.800,00
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	4.800,00
752	Kupnine iz naslova privatizacije	4.800,00
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
440	Dana posojila	
441	Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
442	Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
443	Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	4.800,00
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	
50	ZADOLŽEVANJE	
500	Domače zadolževanje	
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	208.735,08
55	ODPLAČILA DOLGA	208.735,08
550	Odplačila domačega dolga	208.735,08
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-332.193,01
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-208.735,08
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	128.257,93
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31.12. PRETEKLEGA LETA	332.193,01

3. člen

Javni zavod Zdravstveni dom Metlika se lahko zadolžuje v proračunskem letu 2009 do višine 80.000,00 EUR, s predhodno pridobljenim soglasjem ustanovitelja.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-180/2009

Metlika, dne 16. oktobra 2009

Županja
Občine Metlika
Renata Brunskole l.r.

MEŽICA**3726. Odlok o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projektov na področju širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav**

Na podlagi 11. in 40. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06 – v nadaljevanju: ZJUP) ter 15. člena Statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 33/07) je Občinski svet Občine Mežica na 17. seji dne 13. 10. 2009 sprejel

O D L O K**o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projektov na področju širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav**

1. člen

(vsebina odloka)

Ta odlok predstavlja pravno podlago za izpeljavo projektov na področju širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav na podlagi javno-zasebnega partnerstva (v nadaljevanju: JZP). Prav tako določa osnovna merila glede izpeljave postopkov na podlagi veljavne zakonodaje.

2. člen

(javni interes)

Na področju širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav se je na podlagi opravljenih anket med občani ugotovil široki javni interes, da se izvedejo projekti na tem področju.

Zaradi hitrejšje realizacije ciljev opredeljenih z Načrtom razvoja širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Mežica se projekti izvedejo v obliki JZP.

3. člen

(oblika izvedbe JZP)

JZP na področju širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav se izvede v obliki pogodbenega partnerstva, in sicer kot koncesijsko razmerje (BOT model).

4. člen

(organizacijska zasnova izvajanja JZP)

JZP se izvajajo na tak način, da pride do sodelovanja javnega in zasebnega sektorja pri izvedbi projektov. Z JZP se zasledujejo pozitivni učinki: znižanje proračunskih izdatkov, pridobitev dodatnega kapitala, večja izbira javnih storitev, znižanje cene za uporabnike, boljša kakovost storitev ter boljša distribucija javnih storitev.

5. člen

(prostorska zasnova izvajanja JZP)

JZP na področju širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav se bo izvajalo na območju Občine Mežica v skladu s smernicami in podlagami sprejetimi na Občinskem svetu Občine Mežica oziroma v skladu z Načrtom razvoja širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Mežica.

6. člen

(obveznosti zasebnega partnerja JZP)

Zasebni partner mora zagotoviti naslednje:

- izdelava projekta,
- izgradnja infrastrukture v določenih rokih,
- dostop do storitev vsem naseljem na območju Občine Mežica,
- dostop vsem zainteresiranim pod enakimi pogoji,
- upravljanje in vzdrževanje sistema v skladu s prepisanimi pogoji,
- nadgradnja v skladu s potrebami in pogoji,
- upoštevanje veljavne zakonodaje ter veljavno sklenjenih pravnih poslov.

7. člen

(uporaba storitev JZP)

Zasebni partner mora v sodelovanju z javnim partnerjem zagotoviti uporabo storitev JZP na področju širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav uporabnikom enake kategorije pod enakimi pogoji. Splošne pogoje za uporabo storitev določa zasebni partner s soglasjem javnega partnerja.

Prav tako se določijo pravice in obveznosti uporabnikov storitev, način njihovega uveljavljanja ter varstva.

8. člen

(način financiranja)

Projekti JZP na področju širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav se financirajo iz proračunskih in zasebnih sredstev. Prav tako se pridobivajo sredstva, ki jih za to področje z razpisi namenja Evropska unija oziroma druge institucije iz tega območja.

Financiranje se določi posebej za vsak projekt JZP.

9. člen

(ostale določbe)

Javni partner se zavezuje, da bo zasebnemu partnerju pri izvedbi projektov JZP na področju širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav na podlagi izkazanega interesa zagotavljal dostop do javnih evidenc s katerimi upravlja. Prav tako zasebnemu partnerju nudi strokovno podporo, v tolikšnem obsegu, kot se bo določilo v projektni dokumentaciji posameznega projekta JZP.

Pri izvedbi projektov se uporablja zakonodaja, ki velja za področje širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav ter JZP.

10. člen

(končna določba)

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 381-0004/2009-1

Mežica, dne 13. oktobra 2009

Župan
Občine Mežica
Dušan Krebel l.r.

3727. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Mežica za leto 2009

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B in 15. člena Statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 33/07) je Občinski svet Občine Mežica na 17. seji dne 13. 10. 2009 sprejel

O D L O K**o spremembi Odloka o proračunu Občine Mežica za leto 2009**

V Odloku o proračunu Občine Mežica za leto 2009 (Uradni list RS, št. 14/09) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
	Skupina/Podskupina kontov	Rebalans 2009
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.269.270
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.361.497
70	DAVČNI PRIHODKI	2.120.913
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.872.741
	703 Davki na premoženje	138.382
	704 Domači davki na blago in storitve	109.790
	706 Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI	240.584
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	144.089
	711 Takse in pristojbine	650
	712 Denarne kazni	400
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	0
	714 Drugi nedavčni prihodki	95.445
72	KAPITALSKI PRIHODKI	143.800
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	99.420
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopred. dolgoroč. sredstev	44.380
	73 PREJETE DONACIJE	31.080
	730 Prejete donacije iz domačih virov	31.080
	731 Prejete donacije iz tujine	0
	74 TRANSFERNI PRIHODKI	732.893
	740 Transferi prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	411.829
	741 Prejeta sredstva iz drž. prorač. iz sred. prorač. EU	321.064
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.786.333
40	TEKOČI ODHODKI	823.593
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	163.599
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	26.367
	402 Izdatki za blago in storitve	622.214
	403 Plačila domačih obresti	7.240
	409 Rezerve	4.173
41	TEKOČI TRANSFERI	1.150.896
	410 Subvencije	13.884
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	626.902
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	121.930

	413 Drugi tekoči domači transferi	387.882
	414 Tekoči transferi v tujino	298
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.612.394
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.612.394
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	199.450
	431 Investicijski transferi prav. in fizič. osebam, ki niso prorač. upor.	199.450
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	0
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-517.063
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	366.598
50	ZADOLŽEVANJE	366.598
	500 Domače zadolževanje	366.598
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	63.426
55	ODPLAČILA DOLGA	63.426
	550 Odplačila domačega dolga	63.426
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-213.891
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	303.172
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	517.063
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	
	9009 Splošni sklad za drugo	213.891

«

V Odloku o proračunu Občine Mežica za leto 2009 se spremeni 10. člen in se glasi: Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačilo dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2009 lahko zadolži do višine 366.598 EUR za obnovo Osnovne šole v Mežici.

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov, konte določene s predpisanim končnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk kontov in načrt razvojnih programov sta priloži k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Mežica.»

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2009 dalje.

Št. 410-9/2009-18

Mežica, dne 13. oktobra 2009

Župan
Občine Mežica
Dušan Krebel l.r.

3728. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah v Občini Mežica

Na podlagi 9. člena Zakona o financiranju občin ZFO-1 (Uradni list RS, št. 32/06 in 123/06), 21. člena Zakona o lokalni samoupravi ZLS – UPB2 (Uradni list RS, št. 94/07 in dopolnitve), 17. člena Zakona o prekrških ZP-1-UPB4 (Uradni list RS, št. 3/07) in 15. člena Statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 33/07) je Občinski svet Občine Mežica na 17. seji dne 13. 10. 2009 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah v Občini Mežica

1. člen

V Odloku o občinskih taksah v Občini Mežica (Uradni list RS, št. 14/09) se v poglavju V. POSEBNI DEL, TARIFE OBČINSKIH TAKS:

Tarifna št. 1 v celoti briše.

Tarifna št. 2 postane tarifna št. 1.

Tarifna št. 3 postane tarifna št. 2.

Tarifna št. 4 postane tarifna št. 3 besedilo »dnevna občinska taksa za vsak m 40 točk« se nadomesti z besedilom »dnevna občinska taksa za vsak m 100 točk«.

Tarifna št. 5 postane tarifna št. 4.

Tarifna št. 6 postane tarifna št. 5.

Tarifna št. 7 postane tarifna št. 6.

Tarifna št. 8 postane tarifna št. 7 besedilo v alinejah a), b), c), d) se v celoti briše in se nadomesti z naslednjim besedilom:

»a) za proizvodne dejavnosti in industrijske obrate	100 točk
b) za obrtne dejavnosti	50 točk
c) za trgovske lokale	50 točk
d) za poslovne, finančne, zavarovalniške in druge dejavnosti	150 točk
e) za posamezni lokal gostinske dejavnosti	
– do 100 m ²	80 točk
– nad 100 m ²	60 točk«.

2. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 426-0001/2009-1

Mežica, dne 13. oktobra 2009

Župan
Občine Mežica
Dušan Krebel l.r.

MORAVSKE TOPLICE

3729. Sklep o ukinitvi statusa zemljišč v družbeni lastnini

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi – uradno prečiščeno besedilo (ZLS – UPB1, Uradni list RS, št. 100/05, 21/06 – odl. US in 60/07) in 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 24/01, 69/02 in 28/03) je Občinski svet Občine Moravske Toplice na 23. redni seji dne 31. 8. 2009 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa zemljišč v družbeni lastnini

1. člen

Ukine se status zemljišča v družbeni lastnini na naslednjih zemljiščih:

- parc. št. 82 – pot v izmeri 688,00 m²,
- parc. št. 86 – pot v izmeri 1446,00 m²,
- parc. št. 88 – pot v izmeri 121,00 m²,
- parc. št. 94 – pot v izmeri 915,00 m²,
- parc. št. 98 – pot v izmeri 597,00 m²,
- parc. št. 926 – pot v izmeri 591,00 m²,
- parc. št. 964 – pot v izmeri 602,00 m²,
- parc. št. 1308 – pot v izmeri 698,00 m²,
- parc. št. 1408 – pot v izmeri 1015,00 m²,
- parc. št. 1479 – pot v izmeri 502,00 m²,
- parc. št. 1485 – pot v izmeri 261,00 m²,
- parc. št. 1861 – pot v izmeri 403,00 m²,
- parc. št. 2088 – pot v izmeri 991,00 m²,
- parc. št. 2173 – pot v izmeri 154,00 m²,
- parc. št. 2230 – pot v izmeri 161,00 m²,
- parc. št. 2251 – pot v izmeri 351,00 m²,
- parc. št. 2261 – pot v izmeri 270,00 m²,
- parc. št. 2541 – pot v izmeri 400,00 m²,
- parc. št. 2542 – pot v izmeri 424,00 m²,
- parc. št. 2543 – pot v izmeri 584,00 m²,
- parc. št. 3185 – pot v izmeri 280,00 m²,
- parc. št. 3222 – pot v izmeri 393,00 m²,
- parc. št. 4261 – pot v izmeri 267,00 m²,
- parc. št. 4836 – pot v izmeri 1272,00 m²,
- parc. št. 4905 – pot v izmeri 426,00 m²,
- parc. št. 6049 – pot v izmeri 2841,00 m²,
- parc. št. 6050 – pot v izmeri 3864,00 m²,
- parc. št. 6052 – pot v izmeri 3969,00 m²,
- parc. št. 6053 – pot v izmeri 783,00 m²,
- parc. št. 6059 – pot v izmeri 1661,00 m²,
- parc. št. 6060 – pot v izmeri 1141,00 m²,
- parc. št. 6061 – pot v izmeri 1200,00 m²,
- parc. št. 6062 – pot v izmeri 5441,00 m²,
- parc. št. 6069/2 – pot v izmeri 237,00 m²,
- parc. št. 6070 – pot v izmeri 232,00 m²,
- parc. št. 6074 – pot v izmeri 1272,00 m²,
- parc. št. 6078 – pot v izmeri 1692,00 m²,
- parc. št. 6079 – pot v izmeri 2434,00 m²,
- parc. št. 6080 – pot v izmeri 2251,00 m²,
- parc. št. 6088 – pot v izmeri 658,00 m²,
- parc. št. 6103 – pot v izmeri 178,00 m²,
- parc. št. 6105 – pot v izmeri 184,00 m²,
- parc. št. 6106 – pot v izmeri 94,00 m²,
- parc. št. 6148 – pot v izmeri 878,00 m²,
- parc. št. 6183 – pot v izmeri 1907,00 m²,
- parc. št. 6213 – pot v izmeri 1844,00 m²,
- parc. št. 6268 – pot v izmeri 1101,00 m²,
- parc. št. 6275 – pot v izmeri 4579,00 m²,
- parc. št. 6285 – pot v izmeri 927,00 m²,
- parc. št. 6291 – pot v izmeri 510,00 m²,
- parc. št. 6303 – pot v izmeri 970,00 m²,
- parc. št. 6323 – pot v izmeri 1024,00 m²,

– parc. št. 6344 – pot v izmeri 2085,00 m²,
– parc. št. 6353 – pot v izmeri 2486,00 m²,
– parc. št. 6376 – pot v izmeri 1706,00 m²,
– parc. št. 6433 – pot v izmeri 4241,00 m²,
– parc. št. 6450 – pot v izmeri 1170,00 m²,
– parc. št. 6474 – pot v izmeri 3963,00 m²,
– parc. št. 6511 – pot v izmeri 542,00 m²,
– parc. št. 6518 – pot v izmeri 1652,00 m²,
– parc. št. 6542 – pot v izmeri 1537,00 m²,
– parc. št. 6543 – pot v izmeri 12821,00 m²,
– parc. št. 6545 – pot v izmeri 9285,00 m²,
– parc. št. 6587 – pot v izmeri 5084,00 m²,
– parc. št. 6628 – pot v izmeri 3676,00 m²,
– parc. št. 6646 – pot v izmeri 1587,00 m²,
– parc. št. 6665 – pot v izmeri 3798,00 m²,
– parc. št. 6681 – pot v izmeri 14320,00 m²,
– parc. št. 6745 – pot v izmeri 1444,00 m²,
– parc. št. 6746 – pot v izmeri 8726,00 m²,
– parc. št. 6835 – pot v izmeri 10263,00 m²,
– parc. št. 7889 – pot v izmeri 1830,00 m²,
– parc. št. 7905/1 – pot v izmeri 970,00 m²,
– parc. št. 7905/2 – pot v izmeri 2918,00 m²,
– parc. št. 7906 – pot v izmeri 443,00 m²,
– parc. št. 7918 – pot v izmeri 2009,00 m²,
– parc. št. 7982 – pot v izmeri 1148,00 m²,
– parc. št. 6100 – pot v izmeri 4494,00 m², vse vpisane v
z.k. vložku št. 642 k.o. Filovci.

2. člen

Nepremičnine iz 1. člena tega sklepa prenehajo imeti status zemljišča v družbeni lastnini – nepremičnine v splošni rabi – javno dobro – pota – ceste in postanejo last Občine Moravske Toplice, Moravske Toplice, Kranjčeva ulica 3, 9226 Moravske Toplice.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-00012/2009

Moravske Toplice, dne 31. avgusta 2009

Župan
Občine Moravske Toplice
Franc Cipot l.r.

3730. Sklep o ukinitvi statusa zemljišč v družbeni lastnini

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi – uradno prečiščeno besedilo (ZLS – UPB2, Uradni list RS, št. 94/07) in 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 24/01, 69/02 in 28/03) je Občinski svet Občine Moravske Toplice na 23. redni seji dne 31. 8. 2009 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa zemljišč v družbeni lastnini

1. člen

Ukine se status zemljišča v družbeni lastnini na naslednjih zemljiščih:

– parc. št. 2 – pot v izmeri 419,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 131 – pot v izmeri 1588,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 157 – pot v izmeri 845,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 526 – pot v izmeri 754,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina

– parc. št. 1407 – pot v izmeri 800,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 1778 – pot v izmeri 551,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 2065 – pot v izmeri 363,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 2277 – pot v izmeri 544,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 2355 – pot v izmeri 184,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 2514 – pot v izmeri 99,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 2588 – pot v izmeri 887,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 3203 – pot v izmeri 387,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 3268 – pot v izmeri 285,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 3293/2 – pot v izmeri 322,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 3430 – pot v izmeri 452,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 3511 – cesta v izmeri 4034,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 3512/2 – pot v izmeri 1825,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5292/1 – cesta v izmeri 14092,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5292/3 – travnik v izmeri 203,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5293 – cesta v izmeri 6790,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5294 – pot v izmeri 1831,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5295 – pot v izmeri 5529,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5296 – pot v izmeri 1726,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5297 – pot v izmeri 3272,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5298 – pot v izmeri 2970,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5299 – pot v izmeri 2979,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5300 – pot v izmeri 1497,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5304 – pot v izmeri 15197,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5324 – pot v izmeri 2650,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5329 – pot v izmeri 894,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5347 – pot v izmeri 1201,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5370 – pot v izmeri 2815,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5382 – pot v izmeri 3167,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5450 – pot v izmeri 1999,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5529 – pot v izmeri 1123,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5540 – pot v izmeri 1009,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5566 – pot v izmeri 1683,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5583 – pot v izmeri 1484,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5608 – pot v izmeri 1285,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
– parc. št. 5674 – pot v izmeri 3213,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina

MOZIRJE

3731. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Mozirje

Na podlagi prvega odstavka 82. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – UPB1) in 16. člena Statuta Občine Mozirje (Uradni list RS, št. 11/07) je Občinski svet Občine Mozirje dne 14. 10. 2009 sprejel

ODLOK**o kategorizaciji občinskih cest v Občini Mozirje****1. člen**

Ta odlok določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo.

2. člen

Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste in javne poti.

3. člen

Vrste lokalnih cest so:

– lokalne ceste, s skrajšano oznako LC namenjene povezovanju naselij v občini z naselji v sosednjih občinah, naselij ali delov naselij v občini med seboj in so pomembne za navezovanje prometa na ceste enake ali višje kategorije,

– lokalne zbirne ceste, s skrajšano oznako LZ, ki so namenjene zbiranju in navezovanju prometnih tokov iz posameznih območij ali četrti mest in delov naselij na višje kategorije,

– lokalne krajevne ceste, s skrajšano oznako LK, ki so kot nadaljevanje cest višje kategorije, namenjene dostopu do zaključenih prostorskih enot.

4. člen

Lokalne ceste LC med naselji v občini in med naselji v sosednjih občinah so:

– parc. št. 5677 – pot v izmeri 2484,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
 – parc. št. 5680 – pot v izmeri 3122,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
 – parc. št. 5683 – pot v izmeri 6062,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
 – parc. št. 5684 – pot v izmeri 3222,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
 – parc. št. 5758 – pot v izmeri 6256,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
 – parc. št. 5797 – pot v izmeri 3799,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
 – parc. št. 5798 – pot v izmeri 1643,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
 – parc. št. 5815 – pot v izmeri 2376,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
 – parc. št. 5893/2 – pot v izmeri 31,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
 – parc. št. 5893/3 – pot v izmeri 23,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
 – parc. št. 5899 – pot v izmeri 8359,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina
 – parc. št. 6063 – pot v izmeri 9772,00 m², vpisana pri z.k. vložku št. 495 k.o. Bogojina.

2. člen

Nepremičnine iz 1. člena tega sklepa prenehajo imeti status zemljišča v družbeni lastnini – nepremičnine v splošni rabi – javno dobro – pota in postanejo last Občine Moravske Toplice, Moravske Toplice, Kranjčeva ulica 3, 9226 Moravske Toplice.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-00011/2009

Moravske Toplice, dne 31. avgusta 2009

Župan
Občine Moravske Toplice
Franc Cipot l.r.

Zap. št.	Številka ceste ali odseka	Potek ceste	Začetek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v občini v m	Preostala dolžina ceste v sosednji občini	Namen uporabe
1	267010	GORENJSKI KLANEC-GNEČ-BUKOVČNIK-VRABAR-LEPA NJIVA(MAKS)	C695	C267020	4850	0	V
2	267020	MOZIRJE-LJUBIJA-PEZDEL-LEPA NJIVA-MOSTNAR	C225	C410010	6895	0	V
3	267030	LJUBIJA(PEZDEL)-MLINAR-MIKEK-MOST(KOVAČ)	C267020	C410022	6910	0	V
4	267040	VID-ŠMIHEL-BOROVNIK-KEBER-PLANINSKA RAVNA-GOLTE(MULJAVA)	C928	ZGOLTE	13850	0	V
5	267060	TRNAVČE-DOL SUHA-POLJANE-REČICA-NIZKA(RENEK)	C928	C225	1023	316	V
6	267080	MOZIRJE-VRHE-TRNAVČE(MLEČNA CESTA)	C267140	C267060	3030	0	V
7	267090	MOZIRJE-MOZIRNICA-DOL SUHA	C267140	C267060	1645	1600	V
8	282070	NAZARJE-GRADIŠČE-DOBROVLJE	C697	C490120	4685	3849	V
9	410023	ODCEP OVČJAK-PUNČUH-MOST KOVAČ-MOST (MEJA OBČIN)	C267030	JP910790	386	2911	V
		SKUPAJ LC			43274		

5. člen

Lokalne ceste v občini Mozirje, razvrščene v podkategorije so:

Zap. št.	Številka ceste ali odseka	Potek ceste	Začetek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v občini v m	Preostala dolžina ceste v sosednji občini	Namen uporabe
		ZBIRNE LOKALNE CESTE (LZ)					
1	267140	TRŠKO JEDRO MOZIRJE	C928	C225	1035	0	V
2	267150	POŠTA-AVTOBUSNA POSTAJA	C267140	C225	430	0	V
		SKUPAJ LZ			1465		
		in					
		KRAJEVNE CESTE (LK)					
1	267300	HOFBAUERJEVA ULICA	C267140	C267150	115	0	V
2	267330	HRIBERNIKOVA ULICA	C267140	C928	195	0	V
3	267340	OB TRNAVI	C267140	ZHŠT9	145	0	V
4	267350	NOVE TRATE	C267140	C267150	312	0	V
5	267360	NOVE TRATE-ODCEP A	C267350	ZHŠT13	70	0	V
6	267370	NOVE TRATE-ODCEP B	C267350	ZHŠT25	91	0	V
7	267380	NOVE TRATE-ODCEP C	C267350	ZHŠT38	91	0	V
8	267390	NOVE TRATE-ODCEP D	C267350	C267400	122	0	V
9	267410	OBVOZNICA AP	C267150	ZAVT.POS	235	0	V
10	267420	PRAPROTNIKOVA ULICA	C267080	C267140	456	0	V
11	267450	LEVSTIKOVA ULICA	C267420	ZHŠT16	180	0	V
12	267460	GOLIČNIKOVA ULICA	C267420	ZHŠT12	172	0	V
13	267490	OSNOVNA ŠOLA	C267090	ZOŠ	94	0	V
14	267500	BRDCE	C267090	ZBRDCE	98	0	V
15	267510	AŠKERČEVA ULICA-VIDEČNIK	C267080	ZHŠT68	1028	0	V
16	267520	PREŠERNOVA ULICA	C267510	C267080	374	0	V
17	267540	PODVRH	C267520	ZHŠT10	516	0	V
18	267550	PODVRH-ODCEP A	C267540	ZHŠT5	110	0	V
19	267560	PODVRH-ODCEP B	C267540	ZHŠT21	137	0	V
20	267570	PODVRH-ODCEP C	C267540	ZHŠT30	121	0	V
21	267580	PODVRH-ODCEP D	C267540	ZHŠT44	161	0	V
22	267590	NA GRADIŠČU	C267540	ZHŠT20	207	0	V
23	267620	TINČEK-NOVE LOKE-VRHOVNIK-HIŠOVC	C267610	C767180	1129	0	V
24	267640	NOVE LOKE-JAKOPIN	C267620	ZHŠT67	330	0	V
25	267610	CESTA V LOKE-HIŠOVC	C225	C767180	1016	0	V
26	267600	KRIŽIŠČE ŠOLSKA ULICA-ŠPORTNA DVORANA	C267140	ŠPORTNA DVORANA	140	0	V
27	267630	KROŽIŠČE-UPRAVNI CENTER	C 225	UPRAVNI CENTER	105	0	V
28	267700	MOZIRJE-ROŽNIK	C928	ZHŠT51	1100	0	V
		SKUPAJ LK			8850		

6. člen

Javne poti, s skrajšano oznako JP v Občini Mozirje so:

Zap. št.	Številka ceste ali odseka	Potek ceste	Začetek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v občini v m	Preostala dolžina ceste v sosednji občini	Namen uporabe
1	767010	SOTESKA-ŠKRUBOV VRH	C695	ZHŠT56	530	0	V
2	767020	PRESEKA-TRAFO POSTAJA-R2	C225	C225	937	0	V
3	767030	CINKARNA-STARA VAS LJUBIJA	C225	ZHŠT92	550	0	V
4	767040	LJUBIJA-ZAVRŠE-RŽIŠE	C267020	C267020	2504	0	V
5	767050	LJUBIJA(MOST)-KOLOVRAT	C767040	ZHŠT69	750	0	V
6	767060	LJUBIJA-KRNICE	C267030	ZHŠT41A	730	0	V
7	767080	LEPA NJIVA(MAKS)-OSNOVNA ŠOLA	C267020	ZOSNŠOLA	380	0	V
8	767090	LJUBIJA-MLINAR-LOKOVE	C267030	C267020	1245	0	V

Zap. št.	Številka ceste ali odseka	Potek ceste	Začetek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v občini v m	Preostala dolžina ceste v sosednji občini	Namen uporabe
9	767110	MOZIRJE-BRDO-PREČNA	C928	ZHŠT32	2650	0	V
10	767120	BREZJE-SELE	C928	ZHŠT24	728	0	V
11	767130	ŽEKOVEC-GLOBOKA	C928	ZHŠT26A	1210	0	V
12	767140	TRNAVČE-VIKEND NASELJE TRNAVČE	C267060	ZHŠT78	445	0	V
13	767180	LOKE(HIŠOVČ)-KUŽNO ZNAMENJE-GOZDNA ŠOLA	C267610	GOZDNA ŠOLA	1512	0	V
14	767210	JANK-KRAČNIK	C267610	ZHŠT10	316	0	V
15	767220	LOKE-ŽAGAR	C2671610	ZHŠT56	120	0	V
16	767260	ALEŠ-MLINAR	C267620	ZHŠT27A	310	0	V
17	767270	LOKE-NAZARJE	C267610	C282070	1760	435	V
18	767580	PESEK-REPELŠEK	C767130	ZHŠ47	450	0	V
19	767600	BRDO - VRHELAN - BREZOVŠEK	C767110	ZBREZOV-ŠEK	720	0	V
20	767610	TRNAVČE- KOTE	C267060	ZKOTE	420	0	V
21	767620	JESEVNIK - VERBUČ - VERBUČEVO	C267040	VERBUČ	2064	0	V
22	767630	ODCEP ZG. GOLTNIK	C767620	ZGOLTNIK	200	0	V
23	767640	HRIBSKA ŽAGA - MIHEVC	C267030	ZMIHELČ	1430	0	V
24	767650	ODCEP HRIBERNIK	C767640	ZHRIBERNIK	250	0	V
25	767660	ODCEP GMAJNER	C767640	ZGMAJNER	250	0	V
26	767670	POČINK - VRHOVNIK	C767640	ZVRHOVIK	830	0	V
27	767680	JOHAN - ČOPAR	C267030	ZČOPAR	100	0	V
28	767690	ODCEP ŽEDINA	C767680	ZŽEDINA	270	0	V
29	767700	FUŽIR - VRHOVNIK	C267030	ZFUŽIR	380	0	V
30	767710	LOKOVE - PRESEČNIK - GRMADNIK	C267020	ZPRESEČ- NIK	1180	0	V
31	767720	URAVAR - MOLOVNIK - TRIPOTOK	C267010	ZTRIPOTOK	780	0	V
32	767730	ODCEP RAJŠTER	C267010	ZRAJŠTER	350	0	V
33	767740	LJUBIJA - BELAK	C767030	ZBELAK	533	0	V
34	767750	ODCEP BERIČNIK	C767050	ZBERIČNIK	375	0	V
35	767760	STRNIŠNIK- KONČNIK	C282070	Z.ŠT.11	1056	0	V
36	767300	SAVINJSKI GAJ	C267610	ZVHODGAJ	260	0	V
37	767230	NOVE LOKE- PLANOVŠEK	C267620	ZHŠT6	105	0	V
38	767250	NOVE LOKE - ČISTILNA NAPRAVA	C267620	ZČNVHOD	472	0	V
39	767160	DELEJEV JEZ-BRDCE-VVZ MOZIRJE	C225	VV ZA- VOD-VRTEC	270	0	V
40	767170	BENCINSKA ČRPALKA MOZIRJE-MLINSKA POT	C225	C267610	484	0	V
41	767570	LJUBIJA-NOVO NASELJE	C267020	ZHŠT127	122	0	V
42	767590	OB SAVINJI-CINKARNA	C267610	CINKARNA	560	0	V
43	767100	ODCEP DREŽA-BIRŽOVČ	C928	ZHŠT.58	605	0	V
44	767320	NAPOTNIK-SP. GOLTNIK. ZG. GOLTNIK	C767620	JP 767620	520	0	V
45	767190	LOKE-PAREZ	C767180	ZHŠT.47	673	0	V
46	267310	TRŠKA ULICA	C267140	C928	127	0	V
47	768021	MOST MOZIRNICA-KRANČIČ	C267090	ZHŠT.33	50	247	V
48	767290	ODCEP OSREDNEK-OSREDNEK	C928	ZHŠT.18	360	0	V
49	767280	ODCEP DROFELNIK-DROFELNIK	C267040	ZHŠT.28	660	0	V
50	767200	ODCEP PUSTOTNIK-PUSTOTNIK	C267040	ZHŠT28	315	0	V
51	767780	CESTA SKOZI VAS ŽEKOVEC	C928	JP 767130	165	0	V
52	767240	PEZDEL-BREZOVNIK	C267020	ZHŠT.79	640	0	V
53	767770	LOKE PAREZ-ZGOJZNIK	C767180	ZHŠT.12	175	0	V
54	767070	ŠKRUBOV VRH-ZGORNJA CESTA	C767010	ZHŠT130	228	0	V
55	767790	BOROVNIK-RŽENIČNIK(KRIŽIŠČE)-ŽLEB- NIK-LJUBIJSKI GRABEN	C267040	C410020	3085	0	V
56	767800	ODCEP HRIBERŠEK - HRIBERŠEK	C767790	ZHŠT.14	811	0	V
57	767810	ODCEP HRIBERŠEK - KONEČNIK	C767790	ZHŠT.8	1444	0	V
58	767830	KOPELCE	C267150	ZMOST	133	0	V

Zap. št.	Številka ceste ali odseka	Potek ceste	Začetek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v občini v m	Preostala dolžina ceste v sosednji občini	Namen uporabe
59	767840	NA TRGU	C267140	ZHŠT22	66	0	V
60	767850	PRAPROTNIKOVA ULICA-ODCEP B	C267420	ZHŠT23	56	0	V
61	767860	ZDRAVSTVENI DOM	C267420	ZZDOM	56	0	V
62	767870	OBRTNA CONA-ODCEP A	C267090	ZHŠT6	88	0	V
63	767880	OBRTNA CONA-ODCEP B	C267090	ZHŠT16	90	0	V
64	767890	PRAPROTNIKOVA ULICA-ODCEP A	C267420	ZHŠT30	75	0	V
		SKUPAJ - JP			41010		
		SKUPAJ LC, LZ, LK in JP			94599		
		V - pomeni namen uporabe za ves promet					

7. člen

H kategorizaciji občinskih cest določenih s tem odlokom je bilo v skladu z določbo 17. člena Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 48/97) pridobljeno pozitivno mnenje Direkcije RS za ceste številka 37162-3/09, z dne 17. 7. 2009.

8. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati za območje Občine Mozirje Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Mozirje (Uradni list RS, št. 98/07).

9. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0006/2009

Mozirje, dne 14. oktobra 2009

Župan
Občine Mozirje
Ivan Suhoveršnik l.r.

MURSKA SOBOTA

3732. Pravilnik o načinu oddajanja večnamenskih športnih dvoran, telovadnic in zunanjih športnih površin v Mestni občini Murska Sobota v uporabo

Na podlagi 17. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/07 – UPB) je Mestni svet Mestne občine Murska Sobota na seji dne 8. 10. 2009 sprejel

P R A V I L N I K

o načinu oddajanja večnamenskih športnih dvoran, telovadnic in zunanjih športnih površin v Mestni občini Murska Sobota v uporabo

1. člen

Ta pravilnik določa način oddajanja večnamenskih športnih dvoran, telovadnic in zunanjih športnih površin (v nadaljevanju: športnih objektov) v lasti Mestne občine Murska Sobota (v nadaljevanju: mestna občina) v uporabo, način določanja višine in plačila uporabnine.

2. člen

Športni objekti se lahko oddajajo v uporabo:
– športnim klubom in društvom, ki izvajajo letni program športa v mestni občini,

– vrtcem in osnovnim šolam s sedežem v mestni občini za izvajanje šolske športne vzgoje in programa šolskih športnih tekmovanj,

– drugim klubom in društvom, zavodom, samostojnim podjetnikom, organizacijam in raznim skupinam za potrebe organizacije športnih, kulturnih in drugih prireditve.

3. člen

Upravitelji športnih objektov oddajajo športne objekte v uporabo po končanem pouku oziroma zaključenih interesnih dejavnostih osnovnih šol in ob pouka prostih dnevih.

Ob praznikih in vikendih se športni objekti oddajajo v uporabo prvenstveno za športna tekmovanja in druge komercialne ter nekomercialne prireditve.

4. člen

Športni klubi in društva, ki imajo sedež v mestni občini imajo pravico uporabe športnih objektov pod enakimi pogoji.

5. člen

Prednostno pravico uporabe športnih objektov v mestni občini imajo športni klubi in društva, ki jih uporabljajo kot primarni objekt za treninge in tekmovanja po naslednjem vrsten redu:

I. prioriteta: obvezni športni programi šolske športne vzgoje za izvajanje pouka in šolskih športnih tekmovanj,

II. prioriteta: program športne vzgoje otrok in mladine, usmerjenih v kakovostnih in vrhunski šport, ki jih sofinancira mestna občina,

III. prioriteta: programi kakovostnega in vrhunškega športa, ki jih sofinancira mestna občina,

IV. prioriteta: programi interesnih športih aktivnosti otrok in mladine s posebnimi potrebami,

V. prioriteta: programi športne rekreacije, ki jih sofinancira mestna občina ter drugi.

Pri razdelitvi terminov je potrebno prednostno upoštevati:

- primernost telovadnice za posamezno vrsto športa,
- tekmovalno obdobje.

V primeru, da se znotraj istega prioritetenega razreda pojavi več interesentov za isti termin, imajo prednost do terminov v zgodnejših urah tisti interesenti, katerih člani so pretežno učenci, dijaki in študenti.

6. člen

Pravilnik zajema sledeče športne dvorane, telovadnice in zunanje športne površine:

- večnamensko športno dvorano OŠ I
- staro telovadnico OŠ I
- atletski stadion pri OŠ I
- novi telovadnici OŠ II
- staro telovadnico OŠ II
- telovadnico podružnične OŠ Krog

VII. večnamensko dvorano OŠ III

VIII. telovadnico OŠ Bakovci

IX. ostale zunanje športne površine pri OŠ I, OŠ II, OŠ III in OŠ Bakovci

X. in druge objekte, kjer se lahko izvaja športna dejavnost.

7. člen

Izvajalci letnega programa športa v mestni občini v okviru odobrenih ur na javnem razpisu, ne plačujejo uporabnine. Zanje plačuje uporabnino mestna občina.

O uporabi športnih objektov, za katere plačuje mestna občina uporabnino, se sklene tripartitna pogodba med mestno občino, upravljavcem in uporabnikom. Mestna občina bo plačevala uporabnino v obliki dotacij in na podlagi poročil, ki jih bodo upravljavci športnih objektov izstavljali mesečno.

8. člen

Uporabnina za športne objekte na razpisu izbranih izvajalcev letnega programa športa, vključuje le neposredne stroške uporabe, ki nastanejo izključno zaradi delovanja športnih dvoran in zunanjih športnih površin, po zaključku programa osnovne šole (ogrevanje, elektrika, voda itd.). Za vse ostale uporabnike športnih objektov se v uporabnino vključujejo vsi stroški. Višino uporabnine za posamezne vrste uporabnikov določi župan na predlog 5-članske komisije za določitev uporabnine športnih objektov, ki jo imenuje župan. Komisija je sestavljena iz predstavnikov upravljavca, občinske uprave in uporabnikov športnih dvoran. Predstavnik uporabnikov imenuje Športna zveza Murska Sobota.

9. člen

Drugi uporabniki športnih objektov, ki ne izvajajo letnega programa športa, plačujejo za njihovo uporabo ceno, ki jo določi upravljavec.

Upravljavci športnih objektov lahko oddajo v uporabo športne objekte tudi za druge namene, kot so zabavno-glasbene oziroma komercialne kulturne prireditve, razstave, sejme in druge prireditve pridobitne narave. Za te prireditve določijo ekonomsko ceno uporabe glede na zahtevnost prireditve.

Cena za uro ne sme biti nižja od cene, ki je določena za uro vadbe v tem pravilniku.

10. člen

Podpisana pogodba je osnova za izstavitve zahtevka upravljavca za plačilo uporabnine športnih objektov mestni občini. Sestavni del pogodbe je navedba uporabnika športnega objekta oziroma vadbene enote, število ur uporabe in veljavna cena ure uporabnine.

11. člen

Upravljavci športnih objektov so dolžni posredovati pristojnemu oddelku mestne občine:

- sklenjene pogodbe z izvajalci letnega programa športa o oddaji športnih objektov v uporabo takoj po sklenitvi,
- urnik oddaje športnih objektov,
- polletno poročilo in podatke o prihodkih in porabi sredstev iz naslova oddaje športnih dvoran in telovadnic.

12. člen

Sredstva, pridobljena z oddajanjem športnih objektov v uporabo se lahko porabijo za kritje stroškov v zvezi z njihovo uporabo, dvig standarda pogojev za šport in investicijsko vzdrževanje telovadnic, za druge namene pa le, če pridobijo soglasje mestne občine.

13. člen

Nadzor nad uporabo športnih objektov izvaja upravljavec, ki tudi skrbi za čiščenje in vzdrževanje športnih objektov.

14. člen

Uporabniki odgovarjajo za red in disciplino ter pravilno uporabo športnih objektov v času njihove uporabe, na javnih prireditvah pa morajo zagotoviti svojo varnostno službo oziroma redarje, ki bodo skrbeli za red in mir na prireditvi.

15. člen

Če uporabnik potrebuje športne površine več ur kot jih ima odobrenih, plačuje uporabnino neposredno upravljavcu, ki mu za to tudi izdaja mesečne račune. Osnova za določitev višine uporabnine športnih objektov za izvajalce programov Nacionalnega programa športa je določena v 7. členu tega pravilnika.

16. člen

Uporabniki športnih objektov morajo za komercialne, glasbene in druge prireditve uporabnino za športni objekt poravnati pred izvedbo prireditve ali pa predložiti primerne garancije za plačilo.

17. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0020/2009(170)

Murska Sobota, dne 8. oktobra 2009

Župan

Mestne občine Murska Sobota
Anton Štihec l.r.

PREVALJE

3733. Sklep o prenehanju postopka priprave pogojnega lokacijskega načrta "Lahovnikovo – območje A/poslovne dejavnosti (območje za storitve, industrijo in obrt)"

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07) ter 31. člena Statuta Občine Prevalje (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 18/2006, 19/2006 – popr. in 34/2007) je župan Občine Prevalje sprejel

S K L E P

o prenehanju postopka priprave pogojnega lokacijskega načrta "Lahovnikovo – območje A/poslovne dejavnosti (območje za storitve, industrijo in obrt)"

1. Splošno

S tem sklepom župan Občine Prevalje prekinja vse postopke priprave pogojnega lokacijskega načrta "Lahovnikovo – območje A/poslovne dejavnosti (območje za storitve, industrijo in obrt)".

Pravna podlaga za prenehanje postopka je Zakon o prostorskem načrtovanju (v nadaljevanju: ZPNačrt) in podzakonski predpisi, ki bodo uveljavljeni v skladu z določili tega zakona. Pred uveljavitvijo novih podzakonskih predpisov se smiselno uporabljajo podzakonski predpisi, sprejeti na podlagi Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr., v nadaljevanju ZUreP-1).

2. Ocena stanja in razlogi za prekinitev občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljevanju: OPPN)

Občina Prevalje je do uveljavitve ZPNačrt vodila postopek priprave prostorskega akta v skladu z določili ZUreP-1

in podzakonskih predpisov k temu zakonu v obliki pogojnega lokacijskega načrta.

V postopku izdelave in sprejemanja prostorskega akta so bila izvedena naslednja uradna dejanja:

- Programska zasnova za ureditveni načrt Lahovnik (Uradni list RS, št. 51/02);
- Pismo o nameri izdelave prostorskega akta dostavljeno na MOP št. 35003-002-spr-PN/2005-10 z dne 11. 10. 2005;
- Odločba MOP št. 35409-96/2005-IL z dne 24. 11. 2005, da v postopku izdelave prostorskega akta ni potrebna izdelava CVPO;

- 1. prostorska konferenca dne 7. 3. 2007;
- Program priprave pogojnega lokacijskega načrta "Lahovnikovo – območje A/poslovne dejavnosti (območje za storitve, industrijo in obrt)", (Uradni list RS, št. 23/07);
- Odlok o splošni prepovedi parcelacije obstoječih parcel, prepovedi prometa z njimi in prepovedi oziroma omejitve graditve na območju "Programska zasnova za ureditveni načrt Lahovnik /A-poslovne dejavnosti (območje za storitve, industrijo in obrt)", (Uradni list RS, št. 34/07);

Priprava in sprejem pogojnega lokacijskega načrta "Lahovnikovo – območje A/poslovne dejavnosti (območje za storitve, industrijo in obrt)", se bo nadaljeval in zaključil po določenih novega ZPNačrt, saj ob uveljavitvi novega zakona postopek javne razgrnitve in javne obravnave še ni bil izveden.

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena ZPNačrt se navedeni pogojni lokacijski načrt šteje za občinski podroben prostorski načrt (v nadaljevanju: OPPN).

Predmet OPPN "Lahovnikovo – območje A/poslovne dejavnosti (območje za storitve, industrijo in obrt)" je bila prostorska ureditev območja "Lahovnikovo – območje A", ki bo obsegala gradnjo objektov za opravljanje poslovnih dejavnosti (CC.Si-122, -124, -125, -211, -214, -215, -22).

V letu 2007 je župan sprejel Sklep o ugotovitvi stanja in nadaljevanju priprave pogojnega lokacijskega načrta "Lahovnikovo – območje A/poslovne dejavnosti (območje za storitve, industrijo in obrt)", ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 95/07. Izdelan je bil osnutek OPPN in pridobljene smernice od ustreznih soglasje dajalcev.

Pred izdelavo dopolnjenega osnutka OPPN se je izdelala ocena vlaganja v skladu s pridobljenimi smernicami. Zaključek ocene je presegal začetne ocene in presegal zmožnosti ekonomske upravičenosti celovitega posega.

Pristojna delovna telesa Občinskega sveta Občine Prevalje so sprejela ustrezen sklep, ki podpira prekinitev zadevnih postopkov.

3. Zaključne ugotovitve

S tem sklepom se preklicuje in ukinja Sklep o ugotovitvi stanja in nadaljevanju priprave pogojnega lokacijskega načrta "Lahovnikovo – območje A/poslovne dejavnosti (območje za storitve, industrijo in obrt)", Uradni list RS, št. 95/07.

Vsi ostali postopki in gradnje na zadevnem območju se izvajajo v skladu z določili točke št. 4/Urbanistična zasnova naselja Prevalje Dolgoročnega plana PSAP Občine Prevalje in po navodilih točke 3.1./Priprava strokovnih podlag in izvedbenih prostorsko aktov (IPA) Srednjeročnega plana PSPA Občine Prevalje v navezavi s PUP št. 1 za matični okoliš Ravne - Prevalje ter PZ Lahovnikovo.

4. Objava sklepa

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na svetovnem spletu (www.prevalje.si) ter začne veljati z dnem objave.

Št. 3503-0002/2005-10

Prevalje, dne 13. oktobra 2009

Župan
Občine Prevalje
dr. Matic Tasič l.r.

ŠMARJE PRI JELŠAH

3734. Odlok o rebalansu proračuna Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2009

Na podlagi 3. in 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 127/06 – ZJZP in 14/07 – ZSPDPO) in 108. člena Statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 41/99 in 91/01) je Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah na 23. redni seji dne 15. 10. 2009 sprejel

ODLOK

o rebalansu proračuna Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2009

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2009 se spremeni 2. člen tako, da se glasi:

»V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
	Skupina/Podskupina kontov	Znesek v EUR
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	9.455.455
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	6.778.602
70	DAVČNI PRIHODKI	6.257.252
	700 Davki na dohodek in dobiček	5.482.205
	703 Davki na premoženje	489.051
	704 Domači davki na blago in storitve	285.996
71	NEDAVČNI PRIHODKI	521.350
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	281.000
	711 Takse in pristojbine	15.100
	712 Denarne kazni	3.600
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	2.200
	714 Drugi nedavčni prihodki	219.450
72	KAPITALSKI PRIHODKI	450.780
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	203.640
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmet.dolg.sred.	247.140
73	PREJETE DONACIJE	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	2.226.073
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.409.799
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev EU	816.274
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	10.650.398
40	TEKOČI ODHODKI	2.429.722
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	645.261
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	107.371
	402 Izdatki za blago in storitve	1.514.892
	403 Plačila domačih obresti	102.198
	409 Rezerve	60.000

41	TEKOČI TRANSFERI	3.150.160
	410 Subvencije	168.207
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	2.001.856
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	279.471
	413 Drugi tekoči domači transferi	700.626
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	4.441.694
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	4.441.694
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	628.822
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam	518.160
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	110.662
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-1.194.943
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	12.456
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	12.456
	750 Prejeta vračila danih posojil	6.956
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	5.500
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	12.456
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	1.500.000
50	ZADOLŽEVANJE	1.500.000
	500 Domače zadolževanje	1.500.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	209.681
55	ODPLAČILA DOLGA	209.681
	550 Odplačila domačega dolga	209.681
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	107.832
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII. – VIII.)	1.290.319
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	1.194.943
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNU DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	146.876

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na konte, določene s predpisanim končnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk-kontov in načrt razvojnih programov sta priložila k temu odloku in se objavita na oglasni deski in spletni strani Občine Šmarje pri Jelšah.

2. člen

Spremeni se 8. člen odloka tako, da se glasi:

»Sredstva proračunske rezerve se v letu 2009 oblikujejo v višini 40.000 EUR. Na predlog za finance pristojnega organa ob-

činske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 6.500 EUR župan in o tem polletno poroča občinskemu svetu.

Med odhodki proračuna je predvidena splošna proračunska rezervacija v višini 20.000 EUR kot nerazporejeni del proračunskih prejemkov za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva ali za namene, za katere niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu. O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan do višine 4.500 EUR, o čemer polletno poroča občinskemu svetu.«

3. člen

Spremeni se 10. člen odloka tako, da se glasi:

»Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2009 lahko zadolži do višine 1.500.000 EUR.

Občina bo v letu 2009 dala poročilo Javnemu podjetju OKP Rogaška Slatina za najem kredita do skupne višine odplačila glavnice 66.146,73 EUR za namen izgradnje kompostarne na deponiji Tuncovec.

Poročitev k najemu posojil javnih zavodov občina v letu 2009 ne bo dajala.«

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03212-0058/2009

Šmarje pri Jelšah, dne 16. oktobra 2009

Župan

Občine Šmarje pri Jelšah

Jožef Čakš l.r.

3735. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov v Občini Šmarje pri Jelšah

Na podlagi 34.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08), v skladu z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/07 – UPB7) in na podlagi 16. člena Statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 41/99 in 91/01) je Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah na 23. redni seji dne 15. 10. 2009 sprejel

PRAVILNIK

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov v Občini Šmarje pri Jelšah

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se dopolnjuje pravilnik o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih

teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov v Občini Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 112/07).

2. člen

V drugem odstavku 10. člena se doda nova alineja, ki se glasi:

»– sejnina za udeležbo predsednika oziroma člana nadzornega odbora na seji občinskega sveta v vlogi poročevalca 43 EUR.«

3. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03212-0066/2009

Šmarje pri Jelšah, dne 16. oktobra 2009

Župan
Občine Šmarje pri Jelšah
Jožef Čakš l.r.

3736. Sklep o ukinitvi družbene lastnine v splošni rabi

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 41/99 in 91/01) je Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah na 23. redni seji dne 15. 10. 2009 sprejel

S K L E P

o ukinitvi družbene lastnine v splošni rabi

1. člen

S tem sklepom se ukine status družbene lastnine v splošni rabi na nepremičninah parc. št. 898/4, 898/6, 899/3, 899/4 in 899/5, vse vpisane v zemljiškoknjižnem vložku št. 412 k.o. Koretno.

2. člen

Nepremičnine, ki so navedene v 1. členu tega sklepa, prenehajo imeti status družbene lastnine v splošni rabi, odpisejo se od dosedanjega zemljiškoknjižnega vložka in se prenesejo v novi zemljiškoknjižni vložek, nato pa se pri novem vložku vknjiži lastninska pravica za Občino Šmarje pri Jelšah, Aškerčev trg 12, 3240 Šmarje pri Jelšah.

3. člen

Nepremičnine, ki so navedene v 1. členu tega sklepa, se nato zamenjajo za nepremičnine parc. št. 614/2, 616/2, 576/2 in 558/4, vse k.o. Koretno, ki so v zasebni lastnini in preko njih poteka lokalna cesta LC 406 220.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03212-0074/2009

Šmarje pri Jelšah, dne 16. oktobra 2009

Župan
Občine Šmarje pri Jelšah
Jožef Čakš l.r.

3737. Sklep o ukinitvi družbene lastnine v splošni rabi

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 41/99 in 91/01) je Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah na 23. redni seji dne 15. 10. 2009 sprejel

S K L E P

o ukinitvi družbene lastnine v splošni rabi

1. člen

S tem sklepom se ukine status družbene lastnine v splošni rabi na nepremičninah parc. št. 544/2, 544/3 in 544/4, vse k.o. Hajnsko.

2. člen

Nepremičnine, ki so navedene v 1. členu tega sklepa, prenehajo imeti status družbene lastnine v splošni rabi, odpisejo se od dosedanjega zemljiškoknjižnega vložka in se prenesejo v novi zemljiškoknjižni vložek, nato pa se pri novem vložku vknjiži lastninska pravica za Občino Šmarje pri Jelšah, Aškerčev trg 12, 3240 Šmarje pri Jelšah.

3. člen

Nepremičnine, ki so navedene v 1. členu tega sklepa, se nato zamenjajo za nepremičnino parc. št. 227/4, k.o. Hajnsko, ki je v zasebni lastnini in po kateri poteka lokalna cesta.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03212-0073/2009

Šmarje pri Jelšah, dne 16. oktobra 2009

Župan
Občine Šmarje pri Jelšah
Jožef Čakš l.r.

ŠMARTNO PRI LITIJ

3738. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2008

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (UPB 2, Uradni list RS, št. 94/07), Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02 – ZJU, 110/02 – ZDT-B, 127/06 – ZJZP in 140/07 – ZSPDPO, 140/07) in 16. člena Statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 33/03, 106/03, 34/04) je Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji na 20. redni seji občinskega sveta dne 21. 5. 2009 sprejel

O D L O K

o zaključnem računu proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2008

1. člen

S tem odlokom se sprejme zaključni račun proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2008, ki zajema vse predvidene in dosežene prihodke in druge prejemke, predvidene in dosežene odhodke in druge izdatke proračuna Občine Šmartno pri Litiji, predvideno in doseženo izvršitev računa financiranja, sredstva rezerv ter premoženjsko bilanco občine na dan 31. decembra 2008.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2008 izkazuje:

Konto		Splošni del proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2008	Realizacija 2008 v EUR
A.		BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
	I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	4.882.830
		TEKOČI PRIHODKI (70+71)	4.140.465
70		DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	3.275.417
	700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	2.855.659
	703	DAVKI NA PREMOŽENJE	282.241
	704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	137.517
	706	DRUGI DAVKI	0
71		NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	865.048
	710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	130.299
	711	TAKSE IN PRISTOJBINE	3.199
	712	DENARNE KAZNI	1.106
	713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	11.557
	714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	718.887
72		KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	179.632
	720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	58.719
	721	PRIHODKI OD PRODAJE ZALOG	0
	722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	120.913
73		PREJETE DONACIJE (730+731)	0
	730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0
	731	PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0
74		TRANSFERNI PRIHODKI (740)	562.733
	740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	426.475
	741	PREJETA SREDSTVA IZ SREDSTEV PRORAČUNA UE	136.258
	II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	5.222.114
40		TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.311.986
	400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	186.841
	401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	29.072
	402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	1.046.396
	403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	29.677
	409	REZERVE	20.000
41		TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	1.443.389
	410	SUBVENCIJE	8.481
	411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	893.272
	412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	94.126
	413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	447.510
	414	TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	0
42		INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	1.707.074
	420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	1.707.074
43		INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	759.665
	431	INVESTICIJSKI TRANSFERI pravnim in fiz. osebam, ki niso neposredni pror. uporabniki	586.020
	432	INVESTICIJSKI TRANSFERI	173.645
	III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I. – II.) (SKUPAJ PRIHODKI MINUS SKUPAJ ODHODKI)	-339.284
B.		RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
75	IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	324
	750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	751	PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	752	KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	324
44	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
	440	DANA POSOJILA	0
	441	POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN NALOŽB	0
	442	PORABA SREDSTEV KUPNIN IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0
	443	POVEČANJE NAMENKEGA PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH IN DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI IMAJO PREMOŽENJE V SVOJI LASTI	0
	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V.)	324
C.		RAČUN FINANCIRANJA	
50	VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0

	500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	0
	5001	Najeti krediti pri poslovnih bankah	0
	5002	Najeti krediti pri drugih finančnih institucijah	0
	5003	Najeti krediti pri drugih domačih kreditodajalcih	0
	5004	Sredstva, pridobljena z izdajo vrednostnih papirjev na domačem trgu	0
55	VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	0
	550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	0
	5501	Odplačila kreditov poslovnim bankam	0
	5502	Odplačila kreditov drugim finančnim institucijam	0
	5503	Odplačila kreditov drugim domačim kreditodajalcem	0
	5504	Odplačila glavnice vrednostnih papirjev, izdanih na domačem trgu	0
	IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-338.960
	X.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX=-III.)	339.284
	XI.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	826.485
D.		BILANCA SREDSTEV REZERV	
	I.	PRIHODKI	49.186
	II.	ODHODKI	21.458
	III.	PRESEŽEK	27.728
E.		PREMOŽENJSKA BILANCA SREDSTVA	13.276.329
		OBVEZNOSTI IN LASTNI VIRI	13.276.329

3. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb, račun financiranja, bilanca sredstev rezerv in premoženjska bilanca so sestavni del tega odloka.

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 400-004/2009

Šmartno pri Litiji, dne 21. maja 2009

Župan
Občine Šmartno pri Litiji
Milan Izlaker l.r.

VRHNIKA

**3739. Sklep o začetku priprave občinskega
podrobnega prostorskega načrta
za infrastrukturno povezavo območja
občinskega podrobnega prostorskega načrta
za stanovanjsko pozidavo Podhruševca
na Vrhniki na širše območje**

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) ter 33. člena Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01) sprejme župan Občine Vrhnika

S K L E P

**o začetku priprave občinskega podrobnega
prostorskega načrta za infrastrukturno povezavo
območja občinskega podrobnega prostorskega
načrta za stanovanjsko pozidavo Podhruševca
na Vrhniki na širše območje**

1. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN)

(1) V Prostorskih sestavinah dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 s spremembami in

dopolnitvami (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Uradni list RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04) je območje »Podhruševca« opredeljeno:

- del kot stavbno zemljišče (oznaka S),
- del kot zemljišče za oskrbne, storitvene in družbene dejavnosti (oznaka C).

Območje se ureja z občinskim podrobnim prostorskim načrtom.

(2) V Odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto V3 Vrhnika – Sinja Gorica (Uradni list RS, št. 2/95, 77/06, 77/06, Naš časopis, št. 319/05, 330/06) del območja Podhruševca sodi v območje urejanja V3S/4, morfološka enota 1A/1, kar pomeni:

- S: površine za stanovanja in spremljajoče dejavnosti,
- 1: območja za kolektivna stanovanja (blokovna gradnja),

- A: prostostoječa gosta pozidava;
- ter del v območje urejanja V2I/1, morfološka enota 5A/1,

kar pomeni:

- I: površine za inštitute, šolstvo, zdravstvo,
- 5: območja za šolstvo, inštitute, zdravstvo in otroško varstvo (v nadaljevanju: družbene dejavnosti),
- A: prostostoječa gosta pozidava.

(3) Pobudo za pripravo in sprejem občinskega podrobnega prostorskega načrta za infrastrukturno povezavo območja občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko pozidavo Podhruševca na Vrhniki na širše območje (v nadaljnjem besedilu: OPPN Podhruševca – infrastruktura), št. 02/463/ZGJ, z dne 20. 8. 2009, je podal Primis Vrhnika d.o.o., Tržaška cesta 23, 1360 Vrhnika kot pobudnik in načrtovalec prostorskega akta. Investitor prostorskega akta je GPG Inženiring d.d., Vevška cesta 52, 1260 Ljubljana - Polje.

(4) Izdelava OPPN Podhruševca – infrastruktura bo omogočila izvedbo prometne, komunalne in energetske infrastrukturne povezave območja OPPN za stanovanjsko pozidavo Podhruševca na Vrhniki (v nadaljnjem besedilu: OPPN Podhruševca – stan. pozidava) na širše območje. Na območju OPPN Podhruševca – stan. pozidava (v pripravi) isti investitor (GPG Inženiring d.d.) načrtuje gradnjo stanovanjskih blokov, vrtca ter pripadajoče infrastrukture.

2. člen

(območje OPPN)

(1) Območje OPPN leži SV od vzpetine Hruševca in SZ od regionalne ceste RII-409 Ljubljana–Vrhnika. Meji na obmo-

čje, kjer se načrtuje stanovanjska pozidava Podhruševca, na potok Ribnjak (Perilo), na traso opuščene železniške proge ter na industrijsko cono Sinja Gorica. Skupna površina območja meri cca 3.784 m². Zemljišča so v naravi barjanski travniki in neplodne površine.

(2) Območje OPPN je razdeljeno na tri dele, ki se nahajajo ob območju OPPN Podhruševca – stan. pozidava. Prvo območje je navezava na cesto med soseskama Vrtnarija in Zlatica. Drugo območje je navezava ob bodočem vrtcu na načrtovano »cesto G«. Tretje območje je navezava na načrtovano »križišče 3« v industrijski coni Sinja Gorica.

3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Strokovne rešitve za OPPN pripravi načrtovalec Primis Vrhnika d.d., Tržaška cesta 23, 1360 Vrhnika.

(2) Strokovne rešitve se pripravijo na podlagi:

– prikaza stanja prostora,

– Prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 2000 in srednjeročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986 do 1990 s spremembami in dopolnitvami (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Uradni list RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis, št. 40/01, 272/01, 277/01, 304/04),

– Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za prometno, energetska, vodovodno, komunalno, vodno in drugo javno infrastrukturo v industrijski coni Sinja Gorica na Vrhniki (Uradni list RS, št. 75/05),

– investicijskih namer investitorja OPPN,

– smernic nosilcev urejanja prostora.

(3) Strokovne rešitve za posamezne prostorske ureditve se lahko pripravijo v variantah, ki se jih ovrednoti in medsebojno primerja s prostorskega, okoljskega, funkcionalnega in ekonomskega vidika.

4. člen

(roki za pripravo OPPN in njegovih posameznih faz)

(1) Postopek priprave OPPN teče na podlagi 57. do 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, 33/07) in sicer v naslednjih fazah:

FAZA	PREDVIDENI ROK
Sklep o začetku postopka	oktober 2009
Osnutek OPPN	
Pridobitev smernic + odločbe o CPVO	oktober–november 2009, 30 dni
Dopolnitev osnutka OPPN + izdelava okoljskega poročila* + izdelava osnutka programa opremljanja	december 2009–februar 2010
Potrditev okoljskega poročila*	marec 2010, 15 dni
Javno naznanilo	marec 2010, 7 dni pred začetkom javne razgrnitve
Javna razgrnitev in javna obravnava OPPN in strokovnih podlag	marec–april 2010, 30 dni
Priprava stališč do pripomb in predlogov javnosti	april 2010
Priprava predloga OPPN	maj 2010
Zbiranje mnenj nosilcev urejanja prostora	maj–junij 2010, 30 dni
Potrdilo o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPPN na okolje*	junij 2010
Predložitev usklajenega predloga OPPN Odboru za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine v obravnavo	julij 2010

FAZA	PREDVIDENI ROK
Predložitev usklajenega predloga OPPN občinskemu svetu v sprejem	
Sprejem OPPN z odlokom in objava v uradnem glasilu	

* če MOP izda odločbo, da je izdelava celovite presoje vplivov na okolje nujna

(2) Javno naznanilo o javni razgrnitvi in javni obravnavi se pošlje tudi članom Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ter članom Sveta Krajevne skupnosti Vrhnika - Breg.

5. člen

(nosilci urejanja prostora)

Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovanje prostorske ureditve iz njihove pristojnosti so:

1. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

2. Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana

3. Javna agencija za železniški promet RS, Kopitarjeva 5, 2000 Maribor

4. Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Einspillerjeva 6, p.p. 2608, 1109 Ljubljana

5. Ministrstvo za kulturo, Maistrova 10, 1000 Ljubljana (v vednost: Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Ljubljana, Tržaška cesta 4, 1000 Ljubljana)

6. Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana, Cankarjeva 10, 1000 Ljubljana

7. Elektro Ljubljana d.d., Distribucijska enota Ljubljana okolica, Slovenska cesta 58, 1516 Ljubljana

8. Telekom Slovenije d.d., Regionalna enota TK Omrežje Zahod, Stegne 19, 1547 Ljubljana

9. Geoplin plinovodi d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11, p.p. 3720, 1001 Ljubljana

10. Komunalno podjetje Vrhnika d.d., Javna kanalizacija, Javna higiena, Javna razsvetljava, Javni vodovod, Plin, Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika

11. Občina Vrhnika, Oddelek za okolje in komunalno, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika

12. Občina Vrhnika, Oddelek za družbene zadeve in gošpodarstvo, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika

13. drugi nosilci urejanja prostora, kolikor bi se v postopku priprave OPPN izkazalo, da so njihove smernice potrebne.

6. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN)

(1) Finančna sredstva za izdelavo strokovnih podlag, geodetskega načrta, OPPN ter za stroške smernic, mnenj in objav zagotavlja investitor OPPN: GPG Inženiring d.d., Vevška cesta 52, 1260 Ljubljana - Polje.

(2) Kot sestavni del odloka OPPN se sprejme tudi program opremljanja, ki ga naroči Občina Vrhnika, plača pa investitor OPPN.

7. člen

(objava)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi. Objavi se tudi v Našem časopisu in na spletni strani Občine Vrhnika ter pošlje Ministrstvu za okolje in prostor.

Št. 3505-22/2009 (5-08)

Vrhnika, dne 7. oktobra 2009

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan Rihar l.r.

TABOR**3740. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Tabor za leto 2008**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B in 127/06 – ZJZP) in 6. in 15. člena Statuta Občine Tabor (Uradni list RS, št. 120/06) je Občinski svet Občine Tabor na 20. redni seji dne 21. 9. 2009 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Tabor za leto 2008****1. SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

(vsečina odloka)

S tem Odlokom se sprejme Zaključni račun proračuna Občine Tabor za leto 2008, ki zajema vse prihodke in druge prejemke ter odhodke in druge izdatke proračuna, hkrati se določajo postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

**2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA****2. člen**

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki proračuna Občine Tabor po ekonomski klasifikaciji do ravnih kontov (varianta: podkontov), ki so bili v letu 2008 realizirani v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
	Skupina/Podskupina kontov	Zaključni račun leta 2008
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	1.181.463
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	1.009.521
70	DAVČNI PRIHODKI	919.658
	700 Davki na dohodek in dobiček	792.615
	703 Davki na premoženje	41.709
	704 Domači davki na blago in storitve	85.334
	706 Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI	89.863
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	10.663
	711 Takse in pristojbine	634
	712 Globe in denarne kazni	645
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	27.667
	714 Drugi nedavčni prihodki	50.254

72	KAPITALSKI PRIHODKI	0
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	0
73	PREJETE DONACIJE	4.670
	730 Prejete donacije iz domačih virov	4.670
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	167.272
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	167.272
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	1.342.801
40	TEKOČI ODHODKI	480.309
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	137.033
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	19.751
	402 Izdatki za blago in storitve	314.537
	403 Plačila domačih obresti	8.488
	409 Rezerve	500
41	TEKOČI TRANSFERI	416.865
	410 Subvencije	0
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	269.866
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	37.815
	413 Drugi tekoči domači transferi	109.184
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	368.429
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	368.429
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	77.198
	431 Investicijski transferi pravnim in fiz. osebam, ki niso PU	12.361
	432 Investicijski transferi PU	63.837
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ)	-161.338
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0

75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	750
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	-750
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	169.880
50	ZADOLŽEVANJE	169.880
	500 Domače zadolževanje	169.880
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	187.651
55	ODPLAČILA DOLGA	187.651
	550 Odplačila domačega dolga	187.651
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-179.858
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-17.771
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	161.337
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	7.030

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte (varianta: ter podkonte), določene s predpisanim končnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov (varianta: proračunskih postavk – podkontov) in Načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Tabor.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke-konta (varianta: proračunske postavke – podkonta).

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka, 43. člena ZJF, tudi

prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93 in 87/01).

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna (Finančnem načrtu neposrednega uporabnika) med na primer: glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe (varianta: med podprogrami v okviru glavnih programov) odloča na predlog neposrednega uporabnika predstojnik neposrednega uporabnika (župan).

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju in konec leta z Zaključnim računom poroča Občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2008 in njegovi realizaciji.

6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v Načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presegati 70% pravic porabe v sprejetem Finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2009 35% navedenih pravic porabe in

2. v ostalih prihodnjih letih 35% navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 40% pravic porabe v sprejetem Finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v Finančnem načrtu neposrednega uporabnika in Načrtu razvojnih programov.

7. člen

(spreminjanje Načrta razvojnih programov)

Predstojnik neposrednega uporabnika (župan, oziroma, v primeru ožjih delov Občinski svet ali predsednik sveta, če je tako določeno v statutu) lahko spreminja vrednost projektov v Načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20% mora predhodno potrditi Občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v Načrt razvojnih programov, po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v Načrt razvojnih programov na podlagi odločitve Občinskega sveta.

8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski skladi so:

1. proračun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2008 oblikuje v višini 12.878 EUR.

Na predlog za finance pristojnega organa Občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 12.878 EUR župan in o tem s pisnimi poročili obvešča Občinski svet.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA DRŽAVE

9. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku do višine odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

10. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja, se občina za proračun leta 2008 lahko zadolži do višine 169.880,00 EUR.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Tabor, v letu 2008 ne sme preseči skupne višine glavnice 169.880,00 EUR, vezano na proračun Občine Tabor.

11. člen

(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij ter obseg zadolževanja in izdanih poroštev pravnih oseb, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje)

Pravne osebe javnega sektorja na ravni Občine (javni zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina) se lahko v letu 2008 zadolžijo do skupne višine 0 EUR.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

12. člen

(začasno financiranje v letu 2009)

V obdobju začasnega financiranja Občine Tabor v letu 2009, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta Odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

13. člen

Sestavni del tega odloka so: Bilanca prihodkov in odhodkov proračuna Občine Tabor za leto 2008, Račun finančnih terjatev in naložb Občine Tabor za leto 2008, Račun financiranja Občine Tabor za leto 2008 in Bilanca stanja Občine Tabor na dan 31. 12. 2008.

14. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03201-Ir 20/2009

Tabor, dne 21. septembra 2009

Župan
Občina Tabor
Vilko Jazbinšek l.r.

VOJNIK

3741. Sklep o imenovanju članov komisije za oceno izvrševanja nalog medobčinskega redarstva in uporabe prisilnih sredstev občinskih redarjev

Na podlagi tretjega odstavka 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2 in 76/08) in prvega odstavka 17. člena Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06) izdaja župan Občine Vojnik

SKLEP

o imenovanju članov komisije za oceno izvrševanja nalog medobčinskega redarstva in uporabe prisilnih sredstev občinskih redarjev

1. člen

S tem sklepom se opredeljuje sestava komisije za oceno izvrševanja nalog medobčinskega redarstva in uporabe prisilnih sredstev občinskih redarjev na območju delovanja Medobčinskega inšpektorata občin Dobrna, Oplotnica, Šentjur, Slovenske Konjice, Vojnik, Vitanje in Zreče.

2. člen

V komisijo za oceno uporabe prisilnih sredstev občinskih redarjev in reševanje drugih pritožb zoper delo občinskih redarjev se imenujejo:

1. Stanislav MLAKAR, Vrhole pri Slovenskih Konjicah 99, 3210 Slovenske Konjice (predsednik komisije)

2. Mojca SKALE, Občina Vojnik, Keršova ulica 8, 3212 Vojnik (tajnik občine s sedežem medobčinskega redarstva)

3. Zdenka KUMER, Občina Dobrna, Dobrna 19, 3204 Dobrna

Bojana FIDERŠEK, Občina Oplotnica, Grajska cesta 1, 2317 Oplotnica

Alojz PAČNIK, Občina Slovenske Konjice, Stari trg 29, 3210 Slovenske Konjice

Jože PALČNIK, Občina Šentjur, Mestni trg 10, 3230 Šentjur

Mag. Srečko FIJAVŽ, Občina Vitanje, Grajski trg 1, 3205 Vitanje

Jože KOČMAN, Občina Vojnik, Keršova ulica 3, 3212 Vojnik

Sandra GODEC MAVHAR, Občina Zreče, Cesta na Roglo 13b, 3214 Zreče

4. Roman GRABROVEC – Policijska postaja Celje, Ljubljanska cesta 12, 3000 Celje

Ludvik PETRIČ – Policijska postaja Šentjur, Ulica Dušana Kvedra 10, 3230 Šentjur

Drago ALENC – Policijska postaja Slovenske Konjice, Vešeniška 1, 3210 Slovenske Konjice

Aleksander LUBEJ – Policijska postaja Slovenska Bistrica, Kolodvorska 21b, 2310 Slovenska Bistrica

5. Mag. Urška Skok KLIMA, Pohorska cesta 5, 3214 Zreče (predstavnica zainteresirane javnosti).

Predstavnika občine in predstavnika policije se vključi v delo komisije iz tiste policijske postaje, na območju katere se je konkretni obravnavani primer zgodil.

Če je potrebno za delo in odločanje komisije v konkretnem primeru, se k delu komisije povabi tudi druge strokovnjake.

3. člen

Komisija opravlja delo v naslednjih primerih:

– če je bila osebi pri uporabi prisilnih sredstev povzročena telesna poškodba ali smrt, ali je bilo prisilno sredstvo uporabljeno proti več kot trem osebam,

– v primeru pritožb na delo občinskih redarjev, zaradi uporabe prisilnih sredstev.

Komisija lahko obravnava tudi druge primere uporabe prisilnih sredstev v postopkih občinskih redarjev, kadar oce- ni, da je to potrebno.

4. člen

Komisija zbere potrebna obvestila in dokaze o okolišči- nah, dejstvih in razlogih uporabe prisilnih sredstev.

Komisija ocenjuje ali je bilo ravnanje občinskih redarjev v skladu s predpisi, strokovno in sorazmerno.

5. člen

Komisijo vodi predsednik komisije, ki tudi sklicuje se- stanke komisije in vodi tudi drugo delo komisije.

6. člen

Komisija pri opravljanju postopkov smiselno uporablja določbe Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – UPB2, s spremembami in dopolnitvami).

Če z Zakonom o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06) ni drugače določeno, se za ocenjevanje in upo- rabo prisilnih sredstev uporabljajo določbe Zakona o policiji (Uradni list RS, št. 107/06) in podzakonskih predpisov, ki urejajo načela in način uporabe istovrstnih pooblastil poli- cistov.

7. člen

Na podlagi izvedenega postopka pred komisijo in ugo- tovljenih dejstev, okoliščin in dokazov, komisija sprejme od- ločitev o obravnavanem primeru, napravi zapisnik in odgovor pritožniku.

8. člen

Sredstva za delo komisije se v skladu z določili Poslov- nika o delu komisije za oceno izvrševanja nalog medobčin- skega redarstva in uporabe prisilnih sredstev občinskih re- darjev, zagotovijo v proračunu Medobčinskega inšpektorata občin Dobrna, Oplotnica, Šentjur, Slovenske Konjice, Vojnik, Vitanje in Zreče.

Ta sklep o imenovanju komisije začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 20001-0001-2008/27(2)

Vojnik, dne 14. septembra 2009

Župan
Občine Vojnik
Benedikt Podergajs l.r.

ZAGORJE OB SAVI

3742. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda »Glasbena šola Zagorje ob Savi«

Na podlagi Zakona o spremembah in dopolnitvah Za- kona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 58/09, ZOFVI-H), 16. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 109/05 prečiščeno besedi- lo in 31/07) in 88. člena Poslovnika občinskega sveta (Uradni list RS, št. 37/09 – UPB1) je Občinski svet Občine Zagorje ob Savi na 2. izredni seji dne 13. 10. 2009 sprejel

ODLOK

o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda »Glasbena šola Zagorje ob Savi«

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda »Glasbena šola Zagorje ob Savi« (Uradni vestnik Za- savja, št. 2/97, 5/97, 4/00 in Uradni list RS, št. 92/05, 31/08), se spremeni drugi odstavek 16. člena tako, da se glasi:

»Svet zavoda šteje enajst članov, ki jih sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev,
- trije predstavniki staršev.«.

2. člen

Vse ostale določbe odloka ostanejo v veljavi nespre- menjene.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Ura- dnem listu Republike Slovenije.

Št. 01203-6/97

Zagorje ob Savi, dne 13. oktobra 2009

Župan
Občine Zagorje ob Savi
Matjaž Švagan l.r.

3743. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda »Osnovna šola dr. Slavka Gruma«

Na podlagi Zakona o spremembah in dopolnitvah Za- kona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 58/09, ZOFVI-H), 16. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 109/05 prečiščeno besedi- lo in 31/07) in 88. člena Poslovnika občinskega sveta (Uradni list RS, št. 37/09 – UPB1), je Občinski svet Občine Zagorje ob Savi na 2. izredni seji dne 13. 10. 2009 sprejel

ODLOK

o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda »Osnovna šola dr. Slavka Gruma«

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalne- ga zavoda »Osnovna šola dr. Slavka Gruma« (Uradni vestnik Zasavja, št. 2/97, 15/98 in Uradni list RS, št. 62/04, 31/08), se spremeni drugi odstavek 16. člena tako, da se glasi:

»Svet zavoda šteje enajst članov, ki jih sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev,
- trije predstavniki staršev.«.

2. člen

Vse ostale določbe odloka ostanejo v veljavi nespre- menjene.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01203-8/97

Zagorje ob Savi, dne 13. oktobra 2009

Župan

Občine Zagorje ob Savi

Matjaž Švagan l.r.

**3744. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi
javnega vzgojnovarstvenega zavoda »Vrtec
Zagorje ob Savi«**

Na podlagi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 58/09, ZOFVI-H), 16. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 109/05 prečiščeno besedilo in 31/07) in 88. člena Poslovnika občinskega sveta (Uradni list RS, št. 37/09 – UPB1) je Občinski svet Občine Zagorje ob Savi na 2. izredni seji dne 13. 10. 2009 sprejel

O D L O K

**o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega
vzgojnovarstvenega zavoda »Vrtec Zagorje
ob Savi«**

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojnovarstvenega zavoda »Vrtec Zagorje ob Savi« (Uradni vestnik Zasavja, št. 2/97 in Uradni list RS, št. 34/08), se spremeni drugi odstavek 15. člena tako, da se glasi:

- »Svet zavoda šteje enajst članov, ki jih sestavljajo:
- trije predstavniki ustanovitelja,
 - pet predstavnikov delavcev,
 - trije predstavniki staršev.«.

2. člen

Vse ostale določbe odloka ostanejo v veljavi nespremenjene.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01203-7/97

Zagorje ob Savi, dne 13. oktobra 2009

Župan

Občine Zagorje ob Savi

Matjaž Švagan l.r.

**3745. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi
javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda
»Osnovna šola Toneta Okrogarja«**

Na podlagi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 58/09, ZOFVI-H), 16. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 109/05 prečiščeno besedilo in 31/07) in 88. člena Poslovnika občinskega sveta (Uradni list RS, št.

37/09 – UPB1) je Občinski svet Občine Zagorje ob Savi na 2. izredni seji dne 13. 10. 2009 sprejel

O D L O K

**o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega
vzgojnoizobraževalnega zavoda »Osnovna šola
Toneta Okrogarja«**

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda »Osnovna šola Toneta Okrogarja« (Uradni vestnik Zasavja, št. 2/97, 2/99, 4/00 in Uradni list RS, št. 81/04, 31/08, 53/09), se spremeni drugi odstavek 16. člena tako, da se glasi:

- »Svet zavoda šteje enajst članov, ki jih sestavljajo:
- trije predstavniki ustanovitelja,
 - pet predstavnikov delavcev,
 - trije predstavniki staršev.«.

2. člen

Vse ostale določbe odloka ostanejo v veljavi nespremenjene.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01203-4/97

Zagorje ob Savi, dne 13. oktobra 2009

Župan

Občine Zagorje ob Savi

Matjaž Švagan l.r.

**3746. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o
ustanovitvi javnega zavoda »Kulturni center
Delavski dom Zagorje ob Savi«**

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 UPB2, 76/08), 16. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 109/05 prečiščeno besedilo in 31/07) in 88. člena Poslovnika občinskega sveta (Uradni list RS, št. 37/09 – UPB1) je Občinski svet Občine Zagorje ob Savi na 2. izredni seji dne 13. 10. 2009 sprejel

O D L O K

**o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi
javnega zavoda »Kulturni center Delavski dom
Zagorje ob Savi«**

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda »Kulturni center Delavski dom Zagorje ob Savi« (Uradni vestnik Zasavja, št. 24/2003 – prečiščeno besedilo), se spremeni 4. člen tako, da se glasi:

- »Javni zavod opravlja naslednje dejavnosti:
- R 90.040 obratovanje objektov za kulturne prireditve,
 - R 93.110 obratovanje športnih objektov,
 - J 59.140 kinematografska dejavnost,
 - I 56.300 strežba pijač,
 - I 56.210 priložnostna priprava in dostava jedi,

– J 58.190 drugo založništvo,
– G 47.990 druga trgovina na drobno zunaj prodajaln,
stojnic in tržnic.«.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 012-5/2003

Zagorje ob Savi, dne 13. oktobra 2009

Župan
Občine Zagorje ob Savi
Matjaž Švagan l.r.

**3747. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi
javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda
»Osnovna šola Ivana Kavčiča«**

Na podlagi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 58/09, ZOFVI-H), 16. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 109/05 prečiščeno besedilo in 31/07) in 88. člena Poslovnika občinskega sveta (Uradni list RS, št. 37/09 – UPB1) je Občinski svet Občine Zagorje ob Savi na 2. izredni seji dne 13. 10. 2009 sprejel

O D L O K

**o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega
vzgojnoizobraževalnega zavoda »Osnovna šola
Ivana Kavčiča«**

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda »Osnovna šola Ivana Kavčiča« (Uradni vestnik Zasavja, št. 2/97, 2/99, 4/00 in Uradni list RS, št. 31/08), se spremeni drugi odstavek 16. člena tako, da se glasi:

»Svet zavoda šteje enajst članov, ki jih sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev,
- trije predstavniki staršev.«.

2. člen

Vse ostale določbe odloka ostanejo v veljavi nespremenjene.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01203-3/97

Zagorje ob Savi, dne 13. oktobra 2009

Župan
Občine Zagorje ob Savi
Matjaž Švagan l.r.

**3748. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi
javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda
»Osnovna šola Ivana Skvarče«**

Na podlagi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 58/09, ZOFVI-H), 16. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 109/05 prečiščeno besedilo in 31/07) in 88. člena Poslovnika občinskega sveta (Uradni list RS, št. 37/09 – UPB1) je Občinski svet Občine Zagorje ob Savi na 2. izredni seji dne 13. 10. 2009 sprejel

O D L O K

**o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega
vzgojnoizobraževalnega zavoda »Osnovna šola
Ivana Skvarče«**

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda »Osnovna šola Ivana Skvarče« (Uradni vestnik Zasavja, št. 2/97, 2/99 in Uradni list RS, št. 31/08), se spremeni drugi odstavek 16. člena tako, da se glasi:

»Svet zavoda šteje enajst članov, ki jih sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- pet predstavnikov delavcev,
- trije predstavniki staršev.«.

2. člen

Vse ostale določbe odloka ostanejo v veljavi nespremenjene.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01203-5/97

Zagorje ob Savi, dne 13. oktobra 2009

Župan
Občine Zagorje ob Savi
Matjaž Švagan l.r.

VLADA

**3749. Uredba o pravilih za pripravo napovedi
položaja proizvodnih naprav na obnovljive
vire energije in s soproizvodnjo z visokim
izkoristkom na trgu z električno energijo**

Na podlagi dvanajstega odstavka 64.n člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07 – uradno prečiščeno besedilo in 70/08) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

**o pravilih za pripravo napovedi položaja
proizvodnih naprav na obnovljive vire energije
in s soproizvodnjo z visokim izkoristkom na trgu
z električno energijo**

1. člen

(vsebina uredbe)

Ta uredba določa pravila za pripravo napovedi položaja proizvodnih naprav na obnovljive vire energije (v nadaljnjem besedilu: OVE) in proizvodnih naprav s soproizvodnjo toplote

in električne energije (v nadaljnjem besedilu: SPTE) z visokim izkoristkom na trgu z električno energijo v državi.

2. člen

(položaj proizvodnih naprav na OVE in SPTE na trgu z električno energijo)

Položaj proizvodnih naprav na OVE in s SPTE na trgu z električno energijo v državi je v napovedi iz prejšnjega člena opredeljen s:

a) ceno električne energije na trgu z električno energijo (v nadaljnjem besedilu: referenčna cena električne energije) v obdobju, ki ga obravnava napoved,

b) cenami drugih energentov, ki so potrebni za proizvodnjo električne energije in vplivajo na višino stroškov proizvodnje električne energije v proizvodnih napravah na OVE in SPTE (v nadaljnjem besedilu: referenčne cene energentov) v obdobju, ki ga obravnava napoved.

3. člen

(priprava in objava napovedi položaja proizvodnih naprav na OVE in SPTE z referenčnimi cenami)

(1) Napoved položaja proizvodnih naprav na OVE in SPTE z referenčnimi cenami za prihodnje leto pripravi Javna Agencija Republike Slovenije za energijo (v nadaljnjem besedilu: Agencija za energijo) in jo objavi na svoji uradni spletni strani najkasneje do 31. oktobra tekočega leta.

(2) Agencija za energijo je dolžna tekoče spremljati in primerjati cene, določene z napovedjo, z dejanskimi razmerami, ki vladajo na trgu z energenti. V primeru, da cene iz napovedi v večjem delu časovnega obdobja, ki ga obravnava napoved, odstopajo od cen elektrike in drugih energentov, je Agencija za energijo odstopanja dolžna sporočiti ministrstvu, pristojnemu za energijo, ki se upošteva pri spremembi pravil za pripravo napovedi.

4. člen

(določanja referenčnih cen električne energije in energentov v napovedi)

(1) Referenčna cena električne energije v državi se v napovedi določa na podlagi pravil iz 1. točke Priloge I, ki je sestavni del te uredbe.

(2) Referenčna cena zemeljskega plina v državi, na podlagi katere se izračunajo referenčni stroški proizvodnje električne energije v proizvodnih napravah SPTE, se v napovedi določi na podlagi pravil iz 2. točke Priloge I te uredbe.

(3) Referenčna cena lesne biomase, na podlagi katerih se izračunajo referenčni stroški proizvodnje električne energije v proizvodnih napravah SPTE in OVE, se v napovedi določi na podlagi pravil iz 3. točke Priloge I te uredbe.

(4) Referenčna cena substrata koruzne silaže, ki je v napovedi energent za proizvodnjo bioplina, na podlagi katere se izračunajo referenčni stroški proizvodnih naprav na OVE z uporabo bioplina, se v napovedi določi na podlagi pravil iz 4. točke Priloge I te uredbe.

(5) Referenčna cena premoga, na podlagi katere se izračunajo referenčni stroški za proizvodne naprave na OVE s sosežigom lesne biomase in premoga, se v napovedi določi na podlagi podatkov iz 5. točke Priloge I te uredbe.

5. člen

(končna določba)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00713-41/2009/4

Ljubljana, dne 22. oktobra 2009

EVA 2009-2111-0031

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.
Predsednik

PRILOGA I

1. Pravila za določanje referenčne cene električne energije

Referenčna cena električne energije v državi se v napovedi določi na podlagi cenovnega modela, ki upošteva cene tržnih produktov na Evropski energetski borzi EEX v Leipzigu za prihodnje leto in cen čezmejnih prenosnih zmogljivosti.

Referenčna cena električne energije se izračuna po naslednjem cenovnem modelu:

$$C_{\text{EIRef}} = \text{PBYF} * 1,1$$

V zgornjem modelu je:

C_{EIRef} referenčna cena električne energije v EUR/MWh

PBYF cena produkta »Phelix Baseload Year Futures« na borzi EEX¹ za prihodnje leto v EUR/MWh

Pri določitvi PBYF se uporabi povprečje doseženih zaključnih trgovalnih cen produkta za zadnjih deset trgovalnih dni pred 25. oktobrom.

Faktor 1,1 predstavlja oceno stroškov letne pasovne čezmejne prenosne zmogljivosti v smeri Avstrija–Slovenija.

2. Pravila za določanje referenčne cene zemeljskega plina

Referenčna cena zemeljskega plina v državi se v napovedi določi z upoštevanjem mesečnih osnov CB_m , ki se izračunajo na podlagi dopolnjenega cenovnega modela določanja osnovne cene zemeljskega plina CB iz Akta o določitvi metodologije za obračunavanje omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 131/04 in 132/04 – popr.):

$$CB_m = 0,13084 \times \left[\left(0,195 + 0,233 \times \frac{M1}{172,967} + 0,191 \times \frac{E}{245,149} + 0,381 \times \frac{B}{31,187} \right) \right] \times \left(\frac{0,8886}{R} + 0,2565 \right)$$

V zgornjem modelu je:

CB_m referenčna mesečna cena zemeljskega plina;

M1 aritmetična sredina mesečnih povprečij najvišjih in najnižjih cen srednjega kurilnega olja z 1 % vsebnostjo žvepla v USD/t za obdobje devetih zaporednih mesecev pred mesecem, kateremu sledi prvi mesec četrtertletja, za katerega mesece se izračunava variabilna cena, ki se začne 1. januarja, 1. aprila, 1. julija in 1. oktobra. Cene srednjega kurilnega olja, ki vsebuje 1 % žvepla, so objavljene v »Platt's Oilgram

¹ <http://www.eex.com/en/Market/Data/Trading/Data/Power/Phelix/Futures | Derivatives>

Price Report« v mesečni tabeli »European Monthly Averages« stolpec »Cargoes FOB Med Basis Italy« vrstica »1 % Fuel Oil«;

- E aritmetična sredina mesečnih povprečij najvišjih in najnižjih cen ekstra lahkega kurilnega olja z 0,1 % vsebnostjo žvepla v USD/t za obdobje devetih zaporednih mesecev pred mesecem, kateremu sledi prvi mesec četrtertletja za katerega mesece se izračunava variabilna cena, ki se začne 1. januarja, 1. aprila, 1. julija in 1. oktobra. Cene ekstra lahkega kurilnega olja (0,1) so objavljene v »Platt's Oilgram Price Report« v mesečni tabeli »European Monthly Averages« stolpec »Cargoes FOB Med Basis Italy« vrstica »Gasoil 0,1«;
- B aritmetična sredina šestmesečnih povprečij mesečnih povprečnih cen dveh surovih naft BRENT za barel (sodček) za obdobje šestih zaporednih mesecev, kateremu sledi prvi mesec četrtertletja, za katerega mesece se izračunava variabilna cena, ki se začne 1. januarja, 1. aprila, 1. julija in 1. oktobra. Mesečne povprečne cene nafte BRENT v USD za sodček so objavljene v »Platt's Oilgram Price Report« v mesečni tabeli »World Crude Table«;
- R tečaj ameriškega dolarja za 1 euro. Tečaj predstavlja aritmetično sredino prvih deset zaporednih objav dnevnih tečajev ameriškega dolarja za 1 euro v obdobju do vključno dneva izračuna cene, kot jih objavlja ECB².

Zaokroževanja pri izračunu:

- elementi M1, E, B: 3 decimalna mesta (vhodni podatki)
- element R: 4 decimalna mesta (vhodni podatki)
- cena CB: 4 decimalna mesta

Decimalno mesto, ki je za decimalnim mestom, ki se zaokroža, se ne upošteva, če je manjše od pet (5), če pa je večje od pet (5), se decimalno mesto pred njim poveča za eno (1).

Referenčna cena zemeljskega plina (izraz CB) v napovedih za prihodnje leto je enaka povprečni vrednosti referenčne cene CB_m za posamezni mesec prihodnjega leta po enačbi:

$$CB = \frac{\sum_{m=1}^{12} CB_m}{12}$$

² www.ecb.int

Za vse mesece, ko ni na razpolago preteklih vhodnih podatkov, se v izračunu uporabi zadnji razpoložljiv vhodni podatek M1, E, B in R.

Referenčne cene zemeljskega plina v napovedi za drugo polovico tekočega leta se morajo do 30. junija uskladiti z dejanskimi podatki prve polovice leta. Če uskladitev preseže napovedane referenčne cene za +/- 10 %, se kot referenčna cena zemeljskega plina od 1. julija naprej upošteva nova referenčna cena zemeljskega plina.

Nova referenčna cena zemeljskega plina (CB) se kot napoved za preostali del tekočega leta objavi na spletnih straneh Agencije za energijo.

3. Pravila za določanje referenčne cene lesne biomase

Referenčna cena lesne biomase za prihodnje leto se v napovedi določa na podlagi naslednjega cenovnega modela:

$$RC_{LB} = KVI_{LB} / KKI_{LB}$$

V zgornjem modelu je:

RC_{LB}	referenčna cena lesne biomase v EUR/t
KVI_{LB}	kumulativna vrednost izvoza iverja, sekancev in podobnega lesa iglavcev, zadnji razpoložljivi podatki 12 preteklih mesecev v EUR
KKI_{LB}	kumulativne količine izvoza iverja, sekancev in podobnega lesa iglavcev, zadnji razpoložljivi podatki 12 preteklih mesecev v t

Potrebne podatke za izdelavo napovedi Agenciji za energijo posreduje Statistični urad Republike Slovenije.

4. Pravila za določanje referenčne cene substrata koruzne silaže

Referenčna cena substrata koruzne silaže za prihodnje leto se v napovedi določi na podlagi naslednjega cenovnega modela:

$$C_S = C_{KS} * 0,8$$

C_S	referenčna tržna cena substrata koruzne silaže v EUR/t
C_{KS}	cena koruze za siliranje v mesecu oktobru preteklega leta v EUR/t

Potrebne podatke za izdelavo napovedi Agenciji za energijo posreduje Statistični urad Republike Slovenije.

Če v decembru objavljena cena koruzne silaže za mesec oktober tekočega leta za več kot 10 % odstopa od referenčne cene, objavljene v napovedi za naslednje leto, objavi Agencija za energijo do 20. decembra tekočega leta na svoji uradni spletni strani na podlagi te cene novo napoved referenčne tržne cene substrata koruzne silaže za prihodnje leto.

5. Pravila za določanje referenčne cene premoga

Referenčna cena premoga na trgu v državi za proizvodnjo električne energije za prihodnje leto se v napovedi določi na podlagi naslednjega cenovnega modela:

$$C_{\text{PRef}} = C_{\text{Lig}} * 0,85 + C_{\text{RP}} * 0,15$$

C_{PRef}	referenčna cena premoga v EUR/GJ
C_{Lig}	cena lignita v dolgoročnih dobavnih pogodbah Rudnika Lignita Velenje v EUR/GJ
C_{RP}	cena rjavega premoga v dolgoročnih dobavnih pogodbah Rudnika Trbovlje Hrastnik v EUR/GJ
0,85; 0,15	so uteži glede na delež rjavega premoga in lignita v energetski bilanci Slovenije v zadnjih letih

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR

3697. Sklep o ugotovitvi prenehanja funkcije ministrice 11181

PRESEDNIK REPUBLIKE

3698. Ukaz o imenovanju izredne in pooblaščenega veleposlanice Republike Slovenije v Republiki Zelenortski otoki 11181
3699. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Malti 11181
3700. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Italijanski republiki 11182
3701. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki San Marino 11182
3702. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Tuniziji 11182
3703. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Srbiji 11182
3704. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Romuniji 11182

VLADA

3705. Uredba o rudarski pravici za raziskovanje mineralnih surovin v raziskovalnem prostoru Gabrovica v Občini Komen ter gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin v pridobivalnih prostorih Konjišče 7 a v Občini Apače, Konjišče 7 b v Občini Apače, Konjišče 7 c v Občini Apače, Tržišče – širitev v Občini Sevnica, Griža pri Rižani – širitev 1 b v Mestni občini Koper, Dolenje Lahnice – širitev v Občini Mokronog - Trebelno in Zelence v Občini Šentjur pri Celju 11183
3706. Uredba o koncesiji za opravljanje javne svetovalne službe v čebelarstvu 11187
3749. Uredba o pravilih za pripravo napovedi položaja proizvodnih naprav na obnovljive vire energije in s sproizvodnjo z visokim izkoristkom na trgu z električno energijo 11252
3707. Uredba o spremembi Uredbe o koncesiji za obstoječe žičnice 11189
3708. Sklep o spremembi zneskov za izračun minimalnega kapitala in zneskov zajamčenega kapitala zavarovalnic 11189
3709. Sklep o povišanju Konzulata Republike Slovenije v Firencah v Generalni konzulat Republike Slovenije v Firencah 11190
3710. Sklep o imenovanju častnega generalnega konzula Republike Slovenije v Firencah 11190
3711. Sklep o zaprtju Konzulata Republike Slovenije v Nangomi 11190

MINISTRSTVA

3712. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o ukrepih za preprečevanje širjenja in zatiranje fitoplazme European Stonefruit Yellows 11191
3713. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o ukrepih za preprečevanje širjenja in zatiranje šarke, ki jo povzroča virus Plum pox virus 11192

USTAVNO SODIŠČE

3714. Odločba o ugotovitvi, da so tretji odstavek 8. člena, 84. in 85. člen Zakona o delovnih razmerjih v neskladju z Ustavo ter da prvi odstavek 2. člena in prvi odstavek 10. člena Zakona o kolektivnih pogodbah nista v neskladju z Ustavo 11192

3715. Odločba o ugotovitvi, da prvi odstavek 384. člena, drugi odstavek 385. člena, prvi stavek tretjega odstavka 387. člena in prvi odstavek 388. člena Zakona o gospodarskih družbah niso v neskladju z Ustavo 11197

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

3716. Sklep o imenovanju državnih tožilcev na položaj svetnikov 11205

OBČINE

BELTINCI

3717. Statut Občine Beltinci 11206
3718. Odlok o rebalansu proračuna Občine Beltinci za leto 2009 11220

BOROVNICA

3719. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Borovnica za leto 2008 11222

BOVEC

3720. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Bovec 11223

HORJUL

3721. Sklep o določitvi cen programov v Vzgojno varstveni enoti pri OŠ Horjul 11223

JESENICE

3722. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o občinskih taksah v Občini Jesenice 11224

KANAL

3723. Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena 11224

LJUBLJANA

3724. Pravilnik za urejanje območij vrtičkov v Mestni občini Ljubljana 11224

METLIKA

3725. Odlok o 2. spremembi Odloka o proračunu Občine Metlika za leto 2009 11231

MEŽICA

3726. Odlok o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projektov na področju širokopasovnih elektronskih komunikacijskih povezav 11232
3727. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Mežica za leto 2009 11233
3728. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih taksah v Občini Mežica 11234

MORAVSKE TOPLICE

3729. Sklep o ukinitvi statusa zemljišč v družbeni lastnini 11234
3730. Sklep o ukinitvi statusa zemljišč v družbeni lastnini 11235

MOZIRJE

3731. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Mozirje 11236

MURSKA SOBOTA

3732. Pravilnik o načinu oddajanja večnamenskih športnih dvoran, telovadnic in zunanjih športnih površin v Mestni občini Murska Sobota v uporabo 11239

PREVALJE

3733. Sklep o prenehanju postopka priprave pogojnega lokacijskega načrta "Lahovnikovo – območje A/poslovne dejavnosti (območje za storitve, industrijo in obrt)" 11240

ŠMARJE PRI JELŠAH

3734. Odlok o rebalansu proračuna Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2009 11241
3735. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov v Občini Šmarje pri Jelšah 11242
3736. Sklep o ukinitvi družbene lastnine v splošni rabi 11243
3737. Sklep o ukinitvi družbene lastnine v splošni rabi 11243

ŠMARTNO PRI LITIJU

3738. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2008 11243

TABOR

3740. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Tabor za leto 2008 11247

VOJNIK

3741. Sklep o imenovanju članov komisije za oceno izvrševanja nalog medobčinskega redarstva in uporabe prisilnih sredstev občinskih redarjev 11249

VRHNIKA

3739. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za infrastrukturno povezavo območja občinskega podrobnega prostorskega načrta za stanovanjsko pozidavo Podhruševca na Vrhnikih na širše območje 11245
- ZAGORJE OB SAVI
3742. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda »Glasbena šola Zagorje ob Savi« 11250
3743. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda »Osnovna šola dr. Slavka Gruma« 11250
3744. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnovarstvenega zavoda »Vrtec Zagorje ob Savi« 11251

3745. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda »Osnovna šola Toneta Okrogarja« 11251
3746. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Kulturni center Delavski dom Zagorje ob Savi« 11251
3747. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda »Osnovna šola Ivana Kavčiča« 11252
3748. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda »Osnovna šola Ivana Skvarče« 11252

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 83/09 na spletnem naslovu: **www.uradni-list.si**

VSEBINA

Javni razpisi	2663
Javne dražbe	2681
Razpisi delovnih mest	2683
Druge objave	2685
Evidence sindikatov	2691
Objave po Zakonu o medijih	2692
Objave gospodarskih družb	2693
Sklici skupščin	2693
Nasprotni predlogi	2694
Zavarovanja terjatev	2695
Objave sodišč	2697
Izvršbe	2697
Objave zemljiškoknjižnih zadev	2697
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	2703
Oklici dedičem	2703
Preklici	2705
Zavarovalne police preklicujejo	2705
Spričevala preklicujejo	2705
Drugo preklicujejo	2706



Želite biti prvi obveščeni o vseh novih razpisih na Portalu javnih naročil in prihraniti veliko časa?

Spremljate novice na področju zakonodaje in želite vedeti, kateri predpisi so pravkar izšli v Uradnem listu RS?

ZA VAS IMAMO ENOSTAVNO REŠITEV!

UL info tok

Za 145,22 EUR na leto izkoristite prednosti,
ki jih imajo naši naročniki na **UL info tok**

- ➔ sproti boste prejeli obvestila o javnih naročilih, večjih od 40.000 EUR, na vaš elektronski naslov in/ali mobilni telefon,
- ➔ uporabljali boste učinkovit iskalnik na Portalu javnih naročil,
- ➔ uporabljali boste iskalnik po celotnem besedilu vseh objav,
- ➔ lahko si boste shranjevali samo tiste dokumente v obliki PDF, ki jih potrebujete.

Vas še nismo prepričali?

**Izkoristite možnost 14-dnevne brezplačne uporabe
in se brezplačno registrirajte na www.uradni-list.si!**

Pokličite nas in izkoristite prednosti, ki jo ponuja

UL info tok

tel. 01/2001-833, e-pošta: ulinfotok@uradni-list.si

ISSN 1318-0576



Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – direktor dr. Janez Pogorelec • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – direktorica mag. Špela Munih Stanič • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Tisk Tiskarna SET, d.o.o., Vevče • Naročnina za leto 2008 je 110,17 EUR (brez DDV), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 302,95 EUR • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 32, uredništvo – telefaks 425 01 99 • Internet: www.uradni-list.si – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si • Transakcijski račun 02922-0011569767