

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **32** Ljubljana, petek **24. 4. 2009**

Cena **4,59 €**

ISSN **1318-0576**

Leto **XIX**

PREDSEDNIK REPUBLIKE

1417. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 4. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za velike dosežke na področju športa, v veslanjuodeljujem

RED ZA ZASLUGE

Iztoku Čopu.

Št. 094-06-8/2009
Ljubljana, dne 21. aprila 2009

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1418. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 4. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za velike dosežke na področju športa, v veslanjuodeljujem

RED ZA ZASLUGE

Luki Špiku.

Št. 094-06-9/2009
Ljubljana, dne 21. aprila 2009

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1419. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 4. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za velike dosežke na področju športa, v strelstvuodeljujem

RED ZA ZASLUGE

Rajmondu Debevcu.

Št. 094-06-10/2009
Ljubljana, dne 21. aprila 2009

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1420. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 4. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za velike dosežke na področju športa, v atletikiodeljujem

RED ZA ZASLUGE

Primožu Kozmusu.

Št. 094-06-11/2009
Ljubljana, dne 21. aprila 2009

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1421. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 5. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z**o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije**

Za velike dosežke na področju športa, v teku na smučeh podeljujem

MEDALJO ZA ZASLUGE

Petri Majdič.

Št. 094-06-12/2009

Ljubljana, dne 21. aprila 2009

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

1422. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 5. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z**o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije**

Za velike dosežke na področju športa, v alpskem smučanju podeljujem

MEDALJO ZA ZASLUGE

Tini Maze.

Št. 094-06-13/2009

Ljubljana, dne 21. aprila 2009

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

VLADA**1423. Uredba o oblikovanju cen učbenikov**

Na podlagi 8. člena in 1. točke 9. člena Zakona o kontroli cen (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo) in v zvezi z 2. členom Uredbe o listi blaga in storitev, za katere se uporabljajo ukrepi kontrole cen (Uradni list RS, št. 80/00 in 17/04), izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O**o oblikovanju cen učbenikov****1. člen**

Ta uredba določa način in postopek oblikovanja cen učbenikov, ki jih s sklepom potrdi pristojni strokovni svet in so edini

učbeniki za posamezen predmet v nekem razredu, letniku ali programu (v nadaljnjem besedilu: učbeniki).

2. člen

(1) Najvišje drobnoprodajne cene (v nadaljnjem besedilu: cene) učbenikov za splošnoizobraževalne predmete, ki veljajo na trgu na dan uveljavitve te uredbe, se lahko povečajo največ za 2,5%.

(2) Cene učbenikov za strokovne predmete za nižje poklicne, srednje poklicne, srednje tehniške in druge srednje šole, ki veljajo na trgu na dan uveljavitve te uredbe, se lahko povišajo največ za 2,7%, pri čemer nova cena ne sme presegati 20,50 eura.

(3) Cene učbenikov, katerih sestavni deli so kosi lesa, bakra, nerjavne žice in podobno, se lahko povišajo največ za 2,7%.

(4) Cene učbenikov, ki jih je Vlada Republike Slovenije določila po 1. januarju 2009, se ne smejo povišati.

3. člen

(1) Pravne in fizične osebe, ki opravljajo dejavnost založništva oziroma izdajanja učbenikov in prodaje uvoženih učbenikov (v nadaljnjem besedilu: zavezanec), morajo ministrstvo, pristojno za cene (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), obvestiti o podražitvi učbenikov najpozneje osem dni pred uveljavitvijo višje cene.

(2) Obvestilo iz prejšnjega odstavka mora vsebovati naslednje podatke in prilogo:

1. ime in sedež zavezanca;

2. naslov učbenika;

3. fotokopijo sklepa pristojnega strokovnega sveta o potrditvi učbenika;

4. ceno učbenika, ki velja na trgu na dan uveljavitve te uredbe;

5. novo ceno učbenika, oblikovano v skladu s to uredbo;

6. odstotek povišanja cene;

7. datum uveljavitve višje cene na trgu.

(3) Če ministrstvo ugotovi, da v obvestilu nova cena za posamezen učbenik ni povišana v skladu s to uredbo, obvesti o tem zavezanca. Ta mora napako odpraviti v roku in na način, kakor ju določi ministrstvo. Do odprave napake ni mogoče uveljaviti višje cene na trgu.

4. člen

Za določitev cene učbenika, ki ga je s sklepom potrdil pristojni strokovni svet in je edini učbenik za posamezen predmet v nekem razredu, letniku ali programu, na trgu pa se pojavlja prvič (v nadaljnjem besedilu: novi učbenik), mora zavezanec vložiti vlogo na ministrstvo. Vloga mora vsebovati:

1. ime in sedež zavezanca;

2. naslov učbenika;

3. razred ali letnik, predmet in program, za katerega je učbenik potrdil pristojni strokovni svet;

4. vrsto izdaje (v enem ali več delih);

5. ime in priimek avtorja ali avtorjev in število avtorskih pol;

6. leto izdaje;

7. število izvodov – naklada;

8. tehnični opis (vrsta tiska, papirja, vezave, število strani, format in podobno);

9. naziv tiskarne oziroma izdelovalca;

10. fotokopijo sklepa pristojnega strokovnega sveta o potrditvi učbenika;

11. kalkulativne elemente drobnoprodajne cene z/s:

– normativi za papir in drug material,

– normativi za stroške tiska in grafične storitve,

– normativi za avtorske honorarje,

– nabavno ceno za založbo (fco založba),

– stroški založnika (s podrobno razčlenitvijo in klasifikacijo stroškov),
– zneski subvencij, prejetih od ministrstva, pristojnega za šolstvo,
– lastno ceno,
– rabati, maržo,
– prodajno ceno,
– davkom na dodano vrednost,
– drobnoprodajno ceno,
– prikazom in obračunom odbitih vstopnih davkov na dodano vrednost;
12. pogodbe ali račune, sklenjene s tiskarno;
13. pogodbe ali račune, iz katerih so razvidni preostali proizvodni stroški;
14. pogodbe, sklenjene z avtorjem ali avtorji;
15. en izvod učbenika na vpogled.

5. člen

Če ministristvo ugotovi, da vloga za določitev najvišje cene za novi učbenik iz prejšnjega člena ni popolna, obvesti o tem zavezanca. Ministristvo lahko od slednjega zahteva še dodatne podatke, če meni, da so potrebni za rešitev vloge. Zavezanec mora v roku in na način, kakor ju določi ministristvo, vlogo dopolniti, sicer se šteje, da ni bila vložena.

6. člen

Sklep o določitvi najvišje cene novega učbenika izda Vlada Republike Slovenije.

7. člen

(1) Če se zaradi zvišanja tečaja tuje valute poviša uvozna cena učbenika, se ta lahko podraži ne glede na določbe 2. člena te uredbe. Zavezanec mora o tem obvestiti ministristvo najpozneje osem dni pred uveljavitvijo višje cene. Obvestilo mora poleg podatkov in prilog drugega odstavka 3. člena te uredbe vsebovati dokumentacijo, iz katere je razvidna tečajna razlika.

(2) Če ministristvo ugotovi, da v obvestilu iz prejšnjega odstavka nova cena za posamezni učbenik ni povišana v skladu z zvišanjem tečaja tuje valute, obvesti o tem zavezanca. Ta mora napako odpraviti v roku in na način, kakor ju določi ministristvo. Do odprave napake ni mogoče uveljaviti višje cene na trgu.

8. člen

Če učbenik, za katerega je Vlada Republike Slovenije izdala sklep o določitvi najvišje cene, na trgu ni več edini učbenik za posamezen predmet v nekem razredu, letniku ali programu, mora zavezanec v 30 dneh o tem obvestiti ministristvo.

9. člen

Vloga za določitev najvišje cene za novi učbenik, ki je bila vložena pred uveljavitvijo te uredbe, se obravnava po določbah Uredbe o oblikovanju cen učbenikov (Uradni list RS, št. 41/08).

10. člen

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati Uredba o oblikovanju cen učbenikov (Uradni list RS, št. 41/08).

11. člen

Ta uredba začne veljati 1. maja 2009.

Št. 00713-9/2009/4
Ljubljana, dne 16. aprila 2009
EVA 2009-2111-0007

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.
Predsednik

1424. Uredba o spremembi Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje

Na podlagi drugega odstavka 51. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A in 70/08) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o spremembi Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje

1. člen

V Uredbi o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06 in 72/07), se v četrtem odstavku 4. člena za besedilom »če ga zaradi spremembe doseže ali preseže« črta vejica in besedilo »razen za posege, ki so bili dovoljeni ali izvedeni pred uveljavitvijo Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04)«.

2. člen

Za spremembo posega, ki je bil dovoljen ali izveden pred uveljavitvijo Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04), za katero v skladu s četrtrim odstavkom 4. člena Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06 in 72/07), presoje vplivov ni bilo treba izvesti, pa je pred uveljavitvijo te uredbe zanjo že začel postopek za pridobitev gradbenega dovoljenja, se postopek presoje vplivov ne izvede.

3. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00719-10/2009/9
Ljubljana, dne 16. aprila 2009
EVA 2009-2511-0025

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.
Predsednik

1425. Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Eisenstadtu

Na podlagi 14. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO in 76/08) in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo in 109/08) na predlog ministra za zunanje zadeve Vlada Republike Slovenije izdaja

S K L E P

o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Eisenstadtu

1. člen

Odpre se Konzulat Republike Slovenije v Eisenstadtu, ki ga vodi častni konzul.

Konzularno območje obsega zvezno deželo Gradišćanska.

Konzulat spodbuja in pomaga pri razvijanju gospodarskih, kulturnih in znanstvenih odnosov Republike Slovenije z zvezno deželo Gradišćanska.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50100-14/2008/14

Ljubljana, dne 26. marca 2009

EVA 2008-1811-0126

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.

Predsednik

1426. Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Eisenstadtu

Na podlagi 23. in 28. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOMCMO in 76/08) in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo in 109/08) na predlog ministra za zunanje zadeve Vlada Republike Slovenije izdaja

S K L E P

o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Eisenstadtu

1. člen

Za častnega konzula Republike Slovenije v Eisenstadtu se imenuje dr. Peter Penkoff.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 50101-33/2008/13

Ljubljana, dne 26. marca 2009

EVA 2008-1811-0127

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.

Predsednik

1427. Sklep o ustanovitvi javnega zavoda Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91-I, 45/94 – odl. US, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), 28. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo in 36/08) in Zakona o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah (Uradni list RS, št. 1/07 – uradno prečiščeno besedilo) so Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije na seji dne 20. 1. 2009 pod točko 6, Gospodarska zbornica Slovenije na osnovi sklepa poslovnega organa z dne 11. 12. 2008 in Vlada Republike Slovenije na 18. redni seji dne 19. 3. 2009 pod točko 10 sprejeli naslednji

S K L E P

o ustanovitvi javnega zavoda Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(1) Ustanovitelj Centra Republike Slovenije za poklicno izobraževanje (v nadaljnjem besedilu: center) je Republika

Slovenija, soustanovitelja sta Gospodarska zbornica Slovenije in Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije.

(2) Ustanoviteljske pravice za Republiko Slovenijo izvršuje Vlada Republike Slovenije.

2. člen

(1) Ime centra je Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje.

(2) Skrajšano ime centra je CPI, Ljubljana.

(3) Ime centra v angleškem jeziku je Institute of the Republic of Slovenia for Vocational Education and Training.

(4) Poslovni sedež centra je v Ljubljani, Ob železnici 16.

(5) Center je pravna oseba javnega prava, ki z vpisom v sodni register pridobi pravno in poslovno sposobnost.

(6) Center ima pečat okrogle oblike premera 28 mm, na obodu je zapisano ime Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje Ljubljana.

II. DEJAVNOSTI CENTRA

3. člen

(1) Dejavnosti, ki jih center opravlja kot javno službo, so v skladu z Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/07 in 17/08) naslednje:

- O 84.12 Urejanje zdravstva, izobraževanja, kulturnih in drugih socialnih storitev, razen obvezne socialne varnosti,
- O 84.2 Posebne dejavnosti za celotno družbeno skupnost,
- P 85.320 Srednješolsko poklicno in strokovno izobraževanje,
- P 85.590 Druge nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje,
- R 91.011 Dejavnost knjižnic.

(2) Dejavnosti, ki so namenjene opravljanju dejavnosti, za katero je center ustanovljen, so naslednje:

- J 58.11 Izdajanje knjig,
- J 58.14 Izdajanje revij in druge periodike,
- J 58.19 Drugo založništvo,
- J 62.02 Svetovanje o računalniških napravah in programih,
- J 62.090 Druge z informacijsko tehnologijo in računalniškimi storitvami povezane dejavnosti,
- J 63.1 Obdelava podatkov in s tem povezane dejavnosti; obratovanje spletnih portalov,
- M 72.1 Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju naravoslovja in tehnologije,
- M 72.2 Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju družboslovja in humanistike,
- N 82.3 Organiziranje razstav, sejmov, srečanj,
- N 82.99 Druge nerazvrščene spremljajoče dejavnosti za poslovanje,
- S 96.0 Druge storitvene dejavnosti,
- U 99.0 Dejavnost eksteritorialnih organizacij in teles.

(3) Center na področju poklicnega in strokovnega izobraževanja in usposabljanja ter na področju kvalifikacijske strukture opravlja naslednje naloge:

- razvoj kakovosti poklicnega in strokovnega izobraževanja,
- razvojno raziskovalne naloge na področju poklicnega in strokovnega izobraževanja,
- posodobitev in razvoj programov izobraževanja in usposabljanja,
- razvojno raziskovalno delo na področju analize trga dela, kvalifikacijske strukture in poklicnih standardov,
- priprava strokovnih podlag za razvoj certifikatnega sistema ter povezovanja formalnega in neformalnega sistema izobraževanja,
- strokovna podpora delovnim skupinam za razvoj poklicnih zmožnosti, kvalifikacij, poklicnih standardov, katalogov,

- razvoj metodologije za priznavanje kvalifikacij, pridobljenih v sistemu dela,
- spremljanje certifikatnega sistema,
- spremljanje mednarodne primerljivosti poklicnih kvalifikacij,
- opravljanje strokovnih nalog in dopolnjevanje metodoloških podlag certifikatnega sistema, kreditnega sistema in ogrodja kvalifikacij,
- spodbujanje pridobivanja poklicnih kvalifikacij za nova poklicna in strokovna področja na vseh ravneh zahtevnosti,
- promocija certifikatnega sistema v sodelovanju s partnerji,
- sodelovanje z drugimi partnerskimi institucijami v Evropski uniji,
- razvoj in dopolnjevanje metodologij na področju neposrednega in posrednega preverjanja znanja,
- razvoj strokovnih podlag za uresničevanje vseživljenjskega učenja in izobraževanja za trajnostni razvoj,
- priprava strokovnih podlag in izvajanje izobraževanja za nadaljnji strokovni razvoj učiteljev in izobraževalcev na področju priprave in strokovnega izobraževanja,
- priprava strokovnih podlag za razvoj socialnega partnerstva,
- vodenje informacijskega središča poklicnih kvalifikacij,
- vodenje nacionalnega Europass centra,
- povezovanje v mednarodne mreže ter sodelovanje v mednarodnih aktivnostih in projektih,
- opravljanje podporne in svetovalne dejavnosti za programska področja poklicnega in strokovnega izobraževanja in usposabljanja,
- priprava in izdaja publikacij ter drugih informacijskih gradiv,
- organiziranje in izvajanje konferenc, seminarjev, delavnic in drugih srečanj,
- razvijanje in skrb za področje spodbujanja in uveljavljanja poklicnega in strokovnega izobraževanja in usposabljanja,
- ima status pooblaščenega organa v Republiki Sloveniji za izvajanje projektov tesnega medinstitucionalnega sodelovanja,
- priprava in spremljanje ukrepov za preprečevanje osipa in nudenje svetovalnih storitev.

(4) V okviru dejavnosti, določenih v tem členu, center opravlja naloge, določene z zakoni in drugimi predpisi, ki urejajo področje poklicnega izobraževanja in usposabljanja ter druge naloge v skladu z letnim delovnim načrtom.

(5) Center pri uresničevanju svojih nalog sodeluje z Zavodom Republike Slovenije za šolstvo, Državnim izpitnim centrom, Andragoškim centrom Slovenije ter z zbornicami in združenji delodajalcev in drugimi institucijami, ki se ukvarjajo s poklicnim in strokovnim izobraževanjem in usposabljanjem.

III. ORGANI CENTRA IN NOTRANJA ORGANIZACIJA

4. člen

Organi centra so:

- Svet centra,
- direktor in
- Strokovni svet.

5. člen

(1) Svet centra je organ upravljanja centra.

(2) Svet centra ima sedem (7) članov, od katerih:

- dva (2) imenuje Ministrstvo za šolstvo in šport,
- dva (2) imenuje Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve,
- enega (1) imenuje Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije,
- enega (1) imenuje Gospodarska zbornica Slovenije,
- enega (1) izvolijo delavci centra izmed sebe.

(3) Člana Sveta centra predstavnika delavcev iz prejšnjega odstavka volijo delavci centra na neposrednih volitvah.

(4) Mandat članov Sveta centra je štiri leta, z možnostjo ponovnega imenovanja. Predsednika Sveta centra izvolijo člani Sveta centra med seboj.

6. člen

(1) Svet centra:

- sprejema splošne akte centra (statut, pravilnik o notranji organizaciji in sistematizaciji delovnih mest) v skladu z zakoni, tem sklepom in statutom,
- imenuje in razrešuje direktorja v soglasju z ustanoviteljem, pred imenovanjem si mora Svet centra pridobiti mnenje soustanoviteljev,
- sprejema letne delovne načrte in druge programe dela, ki se vežejo na razvoj in raziskave,
- spremlja uresničevanje letnega delovnega načrta in drugih programov dela,
- sprejema finančni načrt ter ustrezna poročila o izvajanju finančnih in delovnih načrtov,
- odloča o gospodarskih in materialnih zadevah,
- daje ustanovitelju, soustanoviteljema in direktorju predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- daje direktorju usmeritve in navodila za delo,
- na predlog direktorja sprejema izhodišča za sistemizacijo delovnih mest in
- odloča o drugih zadevah, za katere je tako določeno s predpisi oziroma s tem sklepom.

(2) Svet centra sklepa veljavno, če je na seji sveta navzoča večina vseh članov Sveta centra.

(3) Svet centra sprejema odločitve z večino glasov navzočih članov. Letni delovni načrt se sprejema z večino glasov vseh članov.

7. člen

K statutu, letnemu delovnemu načrtu in drugim programom dela, ki se vežejo na razvoj in raziskave, mora Svet centra pridobiti soglasje ustanovitelja in soustanoviteljev.

8. člen

(1) Poslovodni organ centra je direktor.

(2) Direktorja imenuje in razrešuje Svet centra s soglasjem ustanovitelja. Pred imenovanjem si mora Svet centra pridobiti mnenje soustanoviteljev.

9. člen

(1) Za direktorja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje naslednje pogoje:

- ima najmanj izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje oziroma raven izobrazbe, pridobljene po študijskih programih, ki v skladu z zakonom ustreza izobrazbi druge stopnje,
- ima najmanj pet let delovnih izkušenj, od tega najmanj tri leta pri vodstvenih delih,
- ima organizacijske in vodstvene sposobnosti,
- aktivno obvlada enega od delovnih jezikov Evropske unije (angleščina, nemščina, francoščina).

(2) Kandidati za direktorja morajo v postopku razpisa predložiti svojo zamisel razvoja in delovanja centra.

(3) Mandat direktorja traja štiri leta, po njegovem poteku pa je lahko ponovno imenovan.

(4) Podrobnejši postopek imenovanja direktorja se določi s statutom centra.

(5) Direktor organizira in vodi delo in poslovanje centra, ga predstavlja in zastopa in je odgovoren za zakonitost njegovega dela. Poleg tega direktor:

- vodi strokovno delo centra,
- pripravi predlog letnih delovnih načrtov in drugih programov dela, ki se vežejo na razvoj in raziskave,

- predlaga poslovno politiko in ukrepe za njeno izvajanje,
- sprejema splošne akte, za katere ni pristojen drug organ po zakonu ali tem sklepu,
- organizira in usklajuje delovne postopke,
- skrbi za izvajanje sklepov Sveta centra,
- pripravi poročilo o delu in poslovanju centra,
- skrbi za materialno in finančno poslovanje centra,
- odloča o disciplinski odgovornosti delavcev,
- odloča o posamičnih pravicah in obveznostih delavcev,
- pripravi predlog sistemizacije delovnih mest za sprejem na Svetu centra,
- opravlja druga dela v skladu s predpisi, tem sklepom in statutom.

(6) Direktor je za svoje delo odgovoren Svetu centra in ustanovitelju.

(7) Glede razrešitve direktorja se uporabljajo določbe Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91-I, 45/94 – odl. US, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP).

10. člen

(1) Strokovni svet je strokovni organ centra.

(2) Strokovni svet sestavljajo strokovni delavci centra, predstavniki zbornic in drugih socialnih partnerjev ter zunanji strokovni delavci s področja dela centra.

(3) Sestava in naloge Strokovnega sveta se določijo s statutom centra.

11. člen

Notranjo organizacijo centra določata statut in splošni akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest centra.

IV. FINANCIRANJE CENTRA

12. člen

(1) Sredstva za delo centra prispevajo ustanovitelj in soustanovitelj na osnovi letnega delovnega načrta, h kateremu so dali soglasje ustanovitelj in soustanovitelj. Deleži sredstev za delo centra se v skladu z letnim delovnim načrtom določijo z letnim dogovorom ustanovitelja in soustanoviteljev o financiranju centra. Dogovor sklenejo:

- v imenu Vlade Republike Slovenije ministrstvo, pristojno za šolstvo, in ministrstvo, pristojno za delo,
- Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije ter
- Gospodarska zbornica Slovenije.

(2) Dogovor iz prejšnjega odstavka določa potrebna sredstva, ki jih ustanovitelj in soustanovitelj prispevajo. Sredstva, ki jih kot ustanovitelj centra prispeva Vlada Republike Slovenije, zagotovi ministrstvo, pristojno za šolstvo, in ministrstvo, pristojno za delo, soustanovitelja pa prispevata vsak najmanj 5.000 eurov v denarju oziroma opravljenem strokovnem delu.

13. člen

(1) Center samostojno razpolaga z denarnimi sredstvi, ki si jih pridobi za izvajanje javne službe, s prodajo proizvodov in storitev na trgu in iz drugih virov ter z drugimi sredstvi oziroma nepremičninami, ki si jih pridobi z darili in volili ali kako drugače, vendar v skladu z namenom oziroma voljo darovalca in v okviru veljavnega programa dela.

(2) Presežek prihodkov nad odhodki sme center uporabiti v skladu z veljavnimi predpisi.

14. člen

(1) Center je odgovoren za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi razpolaga.

(2) Vlada Republike Slovenije odgovarja za obveznosti centra do višine sredstev, ki jih zagotavlja v skladu z 12. členom tega sklepa.

(3) Soustanovitelja za obveznosti centra ne odgovarjata.

V. PRENEHANJE SOUSTANOVITELJSTVA

15. člen

Soustanovitelj lahko izstopi iz soustanoviteljstva Centra Republike Slovenije za poklicno izobraževanje na podlagi pisne izstopne izjave, ki jo je potrebno poslati priporočeno ustanovitelju in drugemu soustanovitelju. Pisno izstopno izjavo lahko soustanovitelj poda kadarkoli, izstop pa velja od 1. januarja naslednjega leta, če je bila podana najkasneje do 30. novembra tekočega leta.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

16. člen

Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje ohranja svoj status javnega zavoda kot pravne osebe javnega prava, tako kot je bila dne 25. 5. 1995 na podlagi Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje, s številko registrskega vložka 12672500 (srg zadnjega vpisa 200511234 z dne 25. 10. 2005), vpisana v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani z vsemi pravicami in obveznostmi, ki jih je imela do sedaj.

17. člen

Center uskladi svoj statut s tem sklepom v 90 dneh od uveljavitve tega sklepa.

18. člen

Direktor poskrbi za vpis tega sklepa v sodni register v 30 dneh od njegove uveljavitve.

19. člen

(1) Svet Centra Republike Slovenije za poklicno izobraževanje se, v skladu s tem sklepom, konstituira najkasneje v roku 30 dni od uveljavitve tega sklepa.

(2) Mandat sedanje direktorice se nadaljuje do izteka.

20. člen

Sklep o ustanovitvi javnega zavoda Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje, ki so ga sprejeli Vlada Republike Slovenije kot ustanovitelj ter Gospodarska zbornica Slovenije in Obrtna zbornica Slovenije kot soustanovitelja z dne 25. 5. 1995, preneha veljati z dnem uveljavitve tega sklepa.

21. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01403-43/2009/5

Ljubljana, dne 19. marca 2009

EVA 2008-3311-0027

Vlada Republike Slovenije

mag. Mitja Gaspari l.r.
Minister

Gospodarska zbornica
Slovenije
mag. Samo Hribar Milič l.r.
generalni direktor GZS

Obrtno-podjetniška
zbornica Slovenije
Štefan Pavlinjek l.r.
podpredsednik OZS

1428. Sklep o spremembi Sklepa o ustanovitvi, organizaciji, nalogah in imenovanju članov Nadzornega odbora za Enotni programski dokument Republike Slovenije za programsko obdobje 2004–2006

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo in 109/08) izdaja Vlada Republike Slovenije

S K L E P

o spremembi Sklepa o ustanovitvi, organizaciji, nalogah in imenovanju članov Nadzornega odbora za Enotni programski dokument Republike Slovenije za programsko obdobje 2004–2006

1. člen

V Sklepu o ustanovitvi, organizaciji, nalogah in imenovanju članov Nadzornega odbora za Enotni programski dokument Republike Slovenije za programsko obdobje 2004–2006 (Uradni list RS, št. 66/04, 7/05, 89/05, 11/06, 56/06 115/06, 50/07 in 62/07) se prvi odstavek 3. člena spremeni tako, da se glasi:

»(1) V nadzorni odbor se imenujejo naslednji člani kot predstavniki:

1. ministrstev, vladnih služb in uradov:

– Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko:

Zlata Ploštajner, vodja organa upravljanja,
Peter Wostner,
Igor Strmšnik;

– Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropske zadeve:

Franci Klužer;

– Ministrstvo za finance:

Lea Jagodič Lekočević,

Mateja Krafogel;

– Ministrstvo za okolje in prostor:

Zoran Kus;

– Ministrstvo za gospodarstvo:

Janko Burgar;

– Ministrstvo za zdravje:

Sabina Mirković;

– Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve:

Damjana Košir;

– Ministrstvo za promet:

Igor Jakomin;

– Ministrstvo za šolstvo in šport:

Alenka Kovšca;

– Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo:

Darja Piciga;

– Ministrstvo za kulturo:

Stojan Pelko;

– Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano:

Janja Kokolj Prošek,

– Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize

in razvoj:

Janja Pečar;

– Statistični urad Republike Slovenije:

Genovefa Ružič.

2. gospodarskih, socialnih in regionalnih partnerjev:

– Gospodarska zbornica Slovenije:

Alenka Avberšek;

– Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije:

Larisa Vodeb;

– Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije:

Barbara Trunkelj;

– Zveza svobodnih sindikatov Slovenije:

Ladislav Rožič;

– KNSS – neodvisnost, konfederacija novih sindikatov Slovenije:

Betka Škerlak;

– Konfederacija sindikatov PERGAM Slovenije:

Dušan Rebolj;

– Združenje delodajalcev Slovenije:

Jože Smole;

– Regionalni center za razvoj, d.o.o., Zagorje ob Savi:

Tomo Garantini;

– Regionalna razvojna agencija ljubljanske urbane re-

gije:

Lilijana Madjar;

– Regionalna razvojna agencija Celje d.o.o.:

Boris Klančnik.

3. nevladnih organizacij na predlog Zavoda Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij – CNVOS:

– za področje zagotavljanja varstva okolja:

Karel Lipič;

– za področje zagotavljanja enakosti med spoloma:

Tatjana Greif;

– za področje socialnega vključevanja v družbo in zaposlovanje:

Robert Levičar.

4. lokalnih skupnosti:

– Združenje občin Slovenije:

Franc Ladinek,

– Skupnost občin Slovenije:

Štefan Čelan.«

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 30300-4/2009/6

Ljubljana, dne 9. aprila 2009

EVA 2009-1536-0013

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.
Predsednik

MINISTRSTVA

1429. Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o opravljanju nalog Uprave Republike Slovenije za javna plačila na področju plačevanja in razporejanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov

Na podlagi drugega odstavka 73. člena in drugega odstavka 74. člena Zakona o plačilnem prometu (Uradni list RS, 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUE, 131/06 – ZBan-1, 102/07 in 126/07 – ZFPPIPP) izdaja minister za finance

P R A V I L N I K

o dopolnitvi Pravilnika o opravljanju nalog Uprave Republike Slovenije za javna plačila na področju plačevanja in razporejanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov

1. člen

V Pravilniku o opravljanju nalog Uprave Republike Slovenije za javna plačila na področju plačevanja in razporejanja

obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov (Uradni list RS, št. 110/02, 42/03, 134/03, 70/04, 141/04, 106/05, 120/05, 72/06, 136/06, 117/07 in 77/08) se za prvim stavkom sedmega odstavka 5. člena doda stavek, ki se glasi:

»UJP iz razloga ekonomičnosti ne izstavi zahtevka občini, če višina založenih sredstev države po posamezni občini za tekoči mesec, vključujoč pretekle mesece, ni dosegla 5 eurov«.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 479-32/2007/86

Ljubljana, dne 14. aprila 2009

EVA 2009-1611-0075

dr. Franc Križanič l.r.

Minister
za finance

**1430. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o podračunih ter načinu plačevanja
obveznih dajatev in drugih javnofinančnih
prihodkov**

Na podlagi 61. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 110/02 – ZDT-B, 127/06 – ZJZP, 14/07 – ZSPDPO in 109/08), drugega odstavka 91. člena Zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 117/06, 24/08 – ZDDKIS, 125/08 in 20/09 – ZDoh-2D) in drugega odstavka 73. člena Zakona o plačilnem prometu (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUE, 131/06 – ZBan-1, 102/07 in 126/07 – ZFPPIPP) izdaja minister za finance

P R A V I L N I K

**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o podračunih ter načinu plačevanja obveznih
dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov**

1. člen

V Pravilniku o podračunih ter načinu plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov (Uradni list RS, št. 138/06, 117/07, 120/07, 11/08, 41/08, 76/08 in 124/08) se v prilogi Osnovni seznam podračunov JFP skupine A:

- nadomesti podatke podračunov JFP s podatki, ki so navedeni v Osnovnem seznamu sprememb podračunov JFP skupine A, ki je kot priloga tega pravilnika njegov sestavni del;
- doda podračune JFP in njihove podatke, ki so navedeni v Osnovnem seznamu novih podračunov JFP skupine A, ki je kot priloga tega pravilnika njegov sestavni del;
- črta podračune JFP in njihove podatke, ki so navedeni v Osnovnem seznamu ukinjenih podračunov JFP skupine A, ki je kot priloga tega pravilnika njegov sestavni del.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 479-32/2007/85

Ljubljana, dne 16. aprila 2009

EVA 2009-1611-0074

dr. Franc Križanič l.r.

Minister
za finance

Osnovni seznam sprememb podračunov JFP skupine A

Podračun JFP	Naziv podračuna JFP	Podkonto	Šifra dajatve	Modeli refe- rence	NADZORNIKI		SKRBNIK Šifra PU
					Šifra PU	Naziv	
1	2	3	4	5	6	7	8
	Sodne takse						
01100-8450083350	Okrožno sodišče v Kopru - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			42161	Okrožno sodišče v Kopru	42161
01100-8450083544	Okrožno sodišče v Novi Gorici - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			42218	Okrožno sodišče v Novi Gorici	42218
01100-8450083738	Delovno sodišče v Celju - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			50121	Delovno sodišče v Celju	50121
01100-8450084126	Okrožno sodišče v Ljubljani - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			42188	Okrožno sodišče v Ljubljani	42188
01100-8450084417	Delovno sodišče v Kopru - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			50130	Delovno sodišče v Kopru	50130
01100-8450084611	Delovno sodišče v Mariboru - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			50156	Delovno sodišče v Mariboru	50156
01100-8450084805	Okrožno sodišče v Celju - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			42153	Okrožno sodišče v Celju	42153
01100-8450085678	Okrožno sodišče v Novem mestu - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			42226	Okrožno sodišče v Novem mestu	42226
01100-8450085872	Okrožno sodišče v Kranju - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			42170	Okrožno sodišče v Kranju	42170
01100-8450086454	Delovno in socialno sodišče v Ljubljani - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			50148	Delovno in socialno sodišče v Ljubljani	50148
01100-8450086551	Okrožno sodišče v Murski Soboti - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			42200	Okrožno sodišče v Murski Soboti	42200
01100-8450087230	Višje delovno in socialno sodišče - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			50113	Višje delovno in socialno sodišče	50113
01100-8450087521	Okrožno sodišče v Slovenj Gradcu - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			42250	Okrožno sodišče v Slovenj Gradcu	42250
01100-8450087618	Višje sodišče v Kopru - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			42129	Višje sodišče v Kopru	42129
01100-8450087909	Okrožno sodišče na Ptuj - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			42242	Okrožno sodišče na Ptuj	42242
01100-8450088103	Okrožno sodišče v Mariboru - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			42196	Okrožno sodišče v Mariboru	42196
01100-8450088297	Višje sodišče v Mariboru - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			42145	Višje sodišče v Mariboru	42145
01100-8450088588	Okrožno sodišče v Krškem - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			42234	Okrožno sodišče v Krškem	42234
01100-8450088976	Upravno sodišče Republike Slovenije - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			46116	Upravno sodišče Republike Slovenije	46116
01100-8450089364	Višje sodišče v Ljubljani - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			42137	Višje sodišče v Ljubljani	42137
01100-8450092565	Vrhovno sodišče Republike Slovenije - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			41114	Vrhovno sodišče RS	41114
01100-8450157070	Višje sodišče v Celju - sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			42110	Višje sodišče v Celju	42110

Osnovni seznam sprememb podračunov JFP skupine A

Podračun JFP	Naziv podračuna JFP	Podkonto	Šifra dajatve	Modeli reference	NADZORNIKI	Naziv	Šifra PU	SKRBNIK
1	2	3	4	5	6	7	8	
	Upravne takse							
01100-1000315637	Upravne takse (tar. št. 1 - 10 in tar.št. 80 in 82 iz ZUT) - državne	7111002	07293	11, 19	12157, 15261, 15377, 16110, 16128, 16136, 16179, 16195, 16411, 17116, 17140, 17159, 18112, 19119, 19127, 19135, 19143, 19151, 20117, 20206, 21113, 21202, 21210, 21237, 21261, 21270, 21288, 23116, 23124, 23140, 23183, 23213, 23426, 24112, 24120, 24155, 24180, 25119, 25127, 25135, 25224, 25232, 26115, 26131, 27111, 27138, 27154, 27170, 27650, 28401, 30155, 30171, 30198, 30252, 30260, 30317, 30325, 30333, 30341, 30350, 30368, 30384, 30392, 30406, 30430, 30562, 30570, 30651, 30660, 30708, 31119, 32115, 32123, 33111, 33138, 33146, 35114, 35130, 35149, 36455, 62014-62588, 69396, 70360, 90026, 90034, 92479	Vsa ministrstva in organi v sestavi, upravne enote, Agencija za telekomunikacije, radiofuzijo in pošto RS, Carinska uprava RS (prisilna izterjava), Javna agencija RS za zdravila in medicinske pripomočke, Vlada RS Urad za verske skupnosti, AJPES, Srednje šole, Centri za socialno delo, DARS, Zdravstveni dom, Uprava RS za izvrševanje kazenskih sankcij, Zbornica laboratorijske medicije Slovenije;	25127	
	Druge pristojbine							
01100-1003273070	Pristojbine od registracijskih tablic po posebnem naročilu	7046030		11	17116, 62014-62588	Ministrstvo za notranje zadeve, Upravne enote;	17116	
	Prehodni podračuni pravosodnih organov							
01100-8450083835	Delovno sodišče v Celju - druge globe, denarne kazni in odvzem premoženjske koristi s plačilom denarnega zneska	7120036			50121	Delovno sodišče v Celju	50121	
	Prehodni podračuni prekrškovnih državnih organov							
01100-8450047848	Veterinarska uprava RS - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški	7120087			23124	Veterinarska uprava RS	23124	
01100-8450100810	Okrajno sodišče v Ljubljani - COVL sodne takse - od pravnih in fizičnih oseb ter zasebnikov	7110006			42188	Okrajno sodišče v Ljubljani	42188	

Osnovni seznam novih podračunov JFP skupine A

Podračun JFP	Naziv podračuna JFP	Podkonto	Šifra dajatve	Modeli reference	Šifra PU	Naziv	SKRBNIK Šifra PU
1	2	3	4	5	6	7	8
	PREHODNI PODRAČUNI IZPOSTAV DAVČNE UPRAVE REPUBLIKE SLOVENIJE						
01100-8460906513	MF DURS - prehodni podračun za potrebe blaginjskega poslovanja			19	16128	Davčna uprava RS	16128
	Prehodni podračuni prekrškovnih državnih organov						
01100-8450157652	Okrajno sodišče v Murski Soboti - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42200	Okrajno sodišče v Murski Soboti	42200
01100-8450157749	Okrajno sodišče v Gornji Radgoni - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42200	Okrajno sodišče v Murski Soboti	42200
01100-8450157846	Okrajno sodišče v Lendavi - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42200	Okrajno sodišče v Murski Soboti	42200
01100-8450157943	Okrajno sodišče v Ljutomeru - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42200	Okrajno sodišče v Murski Soboti	42200
01100-8450158040	Okrajno sodišče na Jesenicah - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42170	Okrajno sodišče v Kranju	42170
01100-8450158137	Okrajno sodišče v Radovljici - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42170	Okrajno sodišče v Kranju	42170
01100-8450158234	Okrajno sodišče v Kranju - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42170	Okrajno sodišče v Kranju	42170
01100-8450158331	Okrajno sodišče v Škofji Loki - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42170	Okrajno sodišče v Kranju	42170
01100-8450158428	Okrajno sodišče na Ptuj - povprečnine oz. sodne takse - kazenski postopki	7120095			42242	Okrajno sodišče na Ptuj	42242
01100-8450158525	Okrajno sodišče na Ptuj - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42242	Okrajno sodišče na Ptuj	42242
01100-8450158622	Okrajno sodišče v Ormožu - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42242	Okrajno sodišče na Ptuj	42242
01100-8450158816	Okrajno sodišče v Novi Gorici - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42218	Okrajno sodišče v Novi Gorici	42218
01100-8450158913	Okrajno sodišče v Tolmini - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42218	Okrajno sodišče v Novi Gorici	42218
01100-8450159010	Okrajno sodišče v Idriji - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42218	Okrajno sodišče v Novi Gorici	42218
01100-8450159107	Okrajno sodišče v Ajdovščini - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42218	Okrajno sodišče v Novi Gorici	42218
01100-8450159204	Okrajno sodišče v Črnomlju - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42226	Okrajno sodišče v Novem mestu	42226
01100-8450159398	Okrajno sodišče v Novem mestu - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42226	Okrajno sodišče v Novem mestu	42226
01100-8450159495	Okrajno sodišče v Kopru - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42161	Okrajno sodišče v Kopru	42161
01100-8450159592	Okrajno sodišče v Trebnjem - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42226	Okrajno sodišče v Novem mestu	42226
01100-8450159689	Okrajno sodišče v Mariboru, prekrški, sodne takse	7120087			42196	Okrajno sodišče v Mariboru - Okrajno sodišče v Lenartu	42196
01100-8450159786	Okrajno sodišče v Piranu - prekr. Portorož-povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42161	Okrajno sodišče v Kopru	42161

Osnovni seznam novih podračunov JFP skupine A

Podračun JFP	Naziv podračuna JFP	Podkonto	Šifra dajatve	Modeli reference	NADZORNIKI Šifra PU	Naziv	SKRBNIK Šifra PU
1	2	3	4	5	6	7	8
01100-8450159883	Okrajno sodišče v Piranu - prekr. izola - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42161	Okrajno sodišče v Kopru	42161
01100-8450159980	Okrajno sodišče Slovenska Bistrica, prekrški, sodne takse	7120087			42196	Okrajno sodišče v Mariboru - Okrajno sodišče v Lenartu	42196
01100-8450160077	Okrajno sodišče v Sežani - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42161	Okrajno sodišče v Kopru	42161
01100-8450160174	Okrajno sodišče v Velenju - prekrški - sodne takse	7120087			42153	Okrajno sodišče v Celju	42153
01100-8450160271	Okrajno sodišče v Lenartu, prekrški, sodne takse	7120087			42196	Okrajno sodišče v Mariboru - Okrajno sodišče v Lenartu	42196
01100-8450160368	Okrajno sodišče v Šmarju pri Jelšah - prekrški - sodne takse	7120087			42153	Okrajno sodišče v Celju	42153
01100-8450160465	Okrajno sodišče v Slovenskih Konjicah - prekrški - sodne takse	7120087			42153	Okrajno sodišče v Celju	42153
01100-8450160562	Okrajno sodišče v Žalcu - prekrški - sodne takse	7120087			42153	Okrajno sodišče v Celju	42153
01100-8450160659	Okrajno sodišče v Brežicah - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42234	Okrajno sodišče v Krškem	42234
01100-8450160756	Okrajno sodišče v Krškem - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42234	Okrajno sodišče v Krškem	42234
01100-8450160853	Okrajno sodišče v Sevnici - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42234	Okrajno sodišče v Krškem	42234
01100-8450160950	Okrajno sodišče v Kočevju, sodna p. v Kočevju - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42188	Okrajno sodišče v Ljubljani	42188
01100-8450161047	Okrajno sodišče v Kočevju, sodna p. v Ribnici - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42188	Okrajno sodišče v Ljubljani	42188
01100-8450161144	Okrajno sodišče v Slovenj Gradcu - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42250	Okrajno sodišče v Slovenj Gradcu	42250
01100-8450161241	Okrajno sodišče v Trbovljah - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42188	Okrajno sodišče v Ljubljani	42188
01100-8450161338	Okrajno sodišče v Ilirski Bistrici - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42161	Okrajno sodišče v Kopru	42161
01100-8450161435	Okrajno sodišče v Postojni - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42161	Okrajno sodišče v Kopru	42161
01100-8450161532	Okrajno sodišče v Cerknici - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42188	Okrajno sodišče v Ljubljani	42188
01100-8450161629	Okrajno sodišče v Grosupljem - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42188	Okrajno sodišče v Ljubljani	42188
01100-8450161726	Okrajno sodišče v Domžalah - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42188	Okrajno sodišče v Ljubljani	42188
01100-8450161823	Okrajno sodišče na Vrhniki - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42188	Okrajno sodišče v Ljubljani	42188
01100-8450161920	Okrajno sodišče v Litiji - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42188	Okrajno sodišče v Ljubljani	42188
01100-8450162017	Okrajno sodišče v Kamniku - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42188	Okrajno sodišče v Ljubljani	42188
01100-8450162114	Okrajno sodišče v Ljubljani - povprečnine oz. sodne takse in drugi stroški državnih organov na podlagi Zakona o prekrških	7120087			42188	Okrajno sodišče v Ljubljani	42188

Osnovni seznam novih podračunov JFP skupine A

Podračun JFP	Naziv podračuna JFP	Podkonto	Šifra dajatve	Modeli reference	NADZORNIKI	Naziv	SKRBNIK
1	2	3	4	5	Šifra PU	7	Šifra PU
01100-8450162211	Občina Radenci - stroški postopka sodišča, odmerjeni po zavrnitvi ali zavrnjenju zahteve za sodno varstvo	7120087			76007	Občina Radenci	76007
01100-8450162308	Okrožno sodišče v Celju - sodne takse kazenskega postopka	7120095			42153	Okrožno sodišče v Celju	42153
01100-8450162405	Občina Kamnik - stroški postopka sodišča	7120087			75426	Občina Kamnik	75426
01100-8450162502	Informacijski pooblaščenec - sodna taksa v prekršk. postopku	7120087			12157	Informacijski pooblaščenec	12157
01100-8450162696	UNPIS - sodne takse na podlagi zakona o prekrških - stroški postopka	7120087			16179	Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo	16179
01100-8450162793	IRSOP - sodne takse sodišč v prekrškovnem postopku	7120087			25224	Inšpektorat RS za okolje, prostor in energijo	25224
01100-8450162890	Okrožno sodišče v Krškem - druge globe, denarne kazni in odvzem premoženjske koristi s plačilom denarnega zneska	7120036			42234	Okrožno sodišče v Krškem	42234
01100-8450162987	Občina Žiri - stroški postopka sodišča, odmerjeni po zavrnitvi ali zavrnjenju zahteve za sodno varstvo	7120087			76465	Občina Žiri	76465
01100-8450163084	Občina Gorenja vas-Poljane, stroški postopka sodišča	7120087			75264	Občina Gorenja vas-Poljane	75264
01100-8459568495	Okrajno sodišče v Celju - prekrški - sodne takse	7120087			42153	Okrožno sodišče v Celju	42153
01100-8459568592	Okrajno sodišče v Šentjurju - prekrški - sodne takse	7120087			42153	Okrožno sodišče v Celju	42153

Osnovni seznam ukinjenih podračunov JFP skupine A

Podračun JFP	Naziv podračuna JFP	Podkonto	Šifra dajatve	Modeli refe- rence	NADZORNIKI Šifra PU	Naziv	SKRBNIK Šifra PU
1	2	3	4	5	6	7	8
	Sodne takse						
01100-8450083253	Okrožno sodišče v Kopru, sodne takse – od pravnih oseb	7110006			42161	Okrožno sodišče v Kopru	42161
01100-8450083641	Okrožno sodišče v Novi Gorici, sodne takse – od pravnih oseb	7110006			42218	Okrožno sodišče v Novi Gorici	42218
01100-8450083932	Delovno sodišče v Celju, sodne takse – od pravnih oseb	7110006			50121	Delovno sodišče v Celju	50121
01100-8450084029	Okrožno sodišče v Ljubljani, sodne takse – od pravnih oseb	7110006			42188	Okrožno sodišče v Ljubljani	42188
01100-8450084514	Delovno sodišče v Kopru – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			50130	Delovno sodišče v Kopru	50130
01100-8450084708	Delovno sodišče v Mariboru – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			50156	Delovno sodišče v Mariboru	50156
01100-8450084902	Okrožno sodišče v Celju – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			42153	Okrožno sodišče v Celju	42153
01100-8450085775	Okrožno sodišče v Novem mestu – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			42226	Okrožno sodišče v Novem mestu	42226
01100-8450085969	Okrožno sodišče v Kranju – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			42170	Okrožno sodišče v Kranju	42170
01100-8450086357	Delovno in socialno sodišče v Ljubljani – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			50148	Delovno in socialno sodišče v Ljubljani	50148
01100-8450086648	Okrožno sodišče v Murski Soboti – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			42200	Okrožno sodišče v Murski Soboti	42200
01100-8450087133	Višje delovno in socialno sodišče – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			50113	Višje delovno in socialno sodišče	50113
01100-8450087327	Višje sodišče v Kopru – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			42129	Višje sodišče v Kopru	42129
01100-8450087424	Okrožno sodišče v Slovenj Gradcu – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			42250	Okrožno sodišče v Slovenj Gradcu	42250
01100-8450087715	Okrožno sodišče na Pljuju – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			42242	Okrožno sodišče na Pljuju	42242
01100-8450088006	Okrožno sodišče v Mariboru – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			42196	Okrožno sodišče v Mariboru	42196
01100-8450088394	Višje sodišče v Mariboru – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			42145	Višje sodišče v Mariboru	42145
01100-8450088491	Okrožno sodišče v Krškem – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			42234	Okrožno sodišče v Krškem	42234
01100-8450088879	Upravno sodišče Republike Slovenije – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			46116	Upravno sodišče Republike Slovenije	46116
01100-8450089267	Višje sodišče v Ljubljani – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			42137	Višje sodišče v Ljubljani	42137
01100-8450089248	Vrhovno sodišče RS – sodne takse – od pravnih oseb	7110006			41114	Vrhovno sodišče RS	41114
01100-8450156973	Višje sodišče v Celju – sodne takse od pravnih oseb	7110006			42110	Višje sodišče v Celju	42110
	Prehodni podračuni prekrškovnih državnih organov						
01100-8450100713	Okrajno sodišče v Ljubljani – COVL sodne takse za pravne osebe	7110006			42188	Okrožno sodišče v Ljubljani	42188
	Posebni prispevki in nadomestila						
01100-1000193126	Zamudne obresti od posebnega prispevka za obnovo Posočja	7141025	07714	19	16128	Davčna uprava RS	16128
01100-1008301356	Posebni prispevek za obnovo Posočja	7141017	07706	19	16128	Davčna uprava RS	16128
	PODRAČUNI OBCINSKIH IN KRAJEVNIH SAMOPRISPEVKOV						
01239-8424390163	Krajevni samoprisevek KS Dob pri Šentvidu	7141092			75388	Občina Ivančna Gorica	75388
01239-8424390260	Krajevni samoprisevek KS Mujsava	7141092			75388	Občina Ivančna Gorica	75388
01239-8424390357	Krajevni samoprisevek KS Krka	7141092			75388	Občina Ivančna Gorica	75388
01239-8424390454	Krajevni samoprisevek KS Zagradec	7141092			80160	Občina Ivančna Gorica	80160
01243-8424430319	Krajevni samoprisevek KS Črna	7141092			75426	Občina Kamnik	75426
01243-8424430416	Krajevni samoprisevek KS Tunjice	7141092			75426	Občina Kamnik	75426
01260-8424600109	Krajevni samoprisevek KS Hotič	7141092			75590	Občina Litija	75590
01285-8424851181	Krajevni samoprisevek KS Straža	7141092			75850	Občina Novo Mesto	75850

**1431. Pravilnik o spremembi Pravilnika o obrazcih
javnih listin v osnovni šoli**

Na podlagi 71. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo in 36/08) in 86. člena Zakona o osnovni šoli (Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo in 102/07) minister za šolstvo in šport izdaja

**P R A V I L N I K
o spremembi Pravilnika o obrazcih javnih listin
v osnovni šoli****1. člen**

V Pravilniku o obrazcih javnih listin v osnovni šoli (Uradni list RS, št. 44/08) se v celoti spremeni priloga z obrazci javnih listin iz 2. člena pravilnika.

Priloga z obrazci javnih listin je sestavni del tega pravilnika.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati 15. junija 2009.

Št. 0070-18/2009

Ljubljana, dne 14. aprila 2009

EVA 2009-3311-0018

dr. Igor Lukšič l.r.

Minister

za šolstvo in šport



REPUBLIKA SLOVENIJA

ime in sedež šole

Spričevalo

o končanem razredu osnovne šole

ime in priimek

datum rojstva

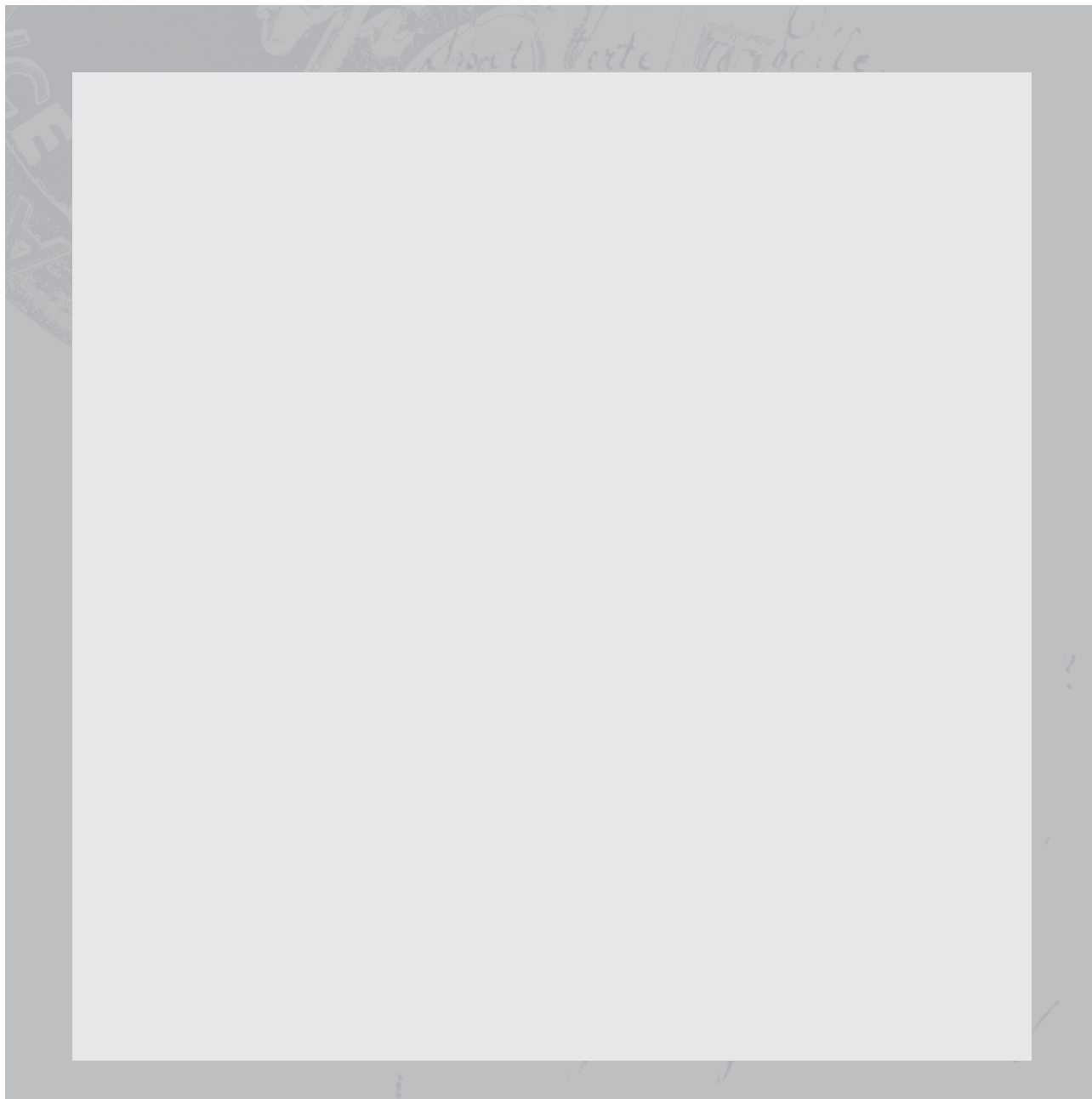
kraj in država rojstva

številka matičnega lista

razred, oddelek

šolsko leto

opisne ocene pri posameznih predmetih



Napreduje v naslednji razred – ne napreduje.

»
»
opombe

»
kraj in datum

»
evidenčna številka

»
razredničarka – razrednik



»
ravnateljica – ravnatelj



REPUBLIKA SLOVENIJA
REPUBBLICA DI SLOVENIA

ime in sedež šole / denominazione e sede della scuola

Spričevalo Pagella

o končanem razredu osnovne šole / annuale della scuola elementare

ime in priimek / nome e cognome

datum rojstva / data di nascita

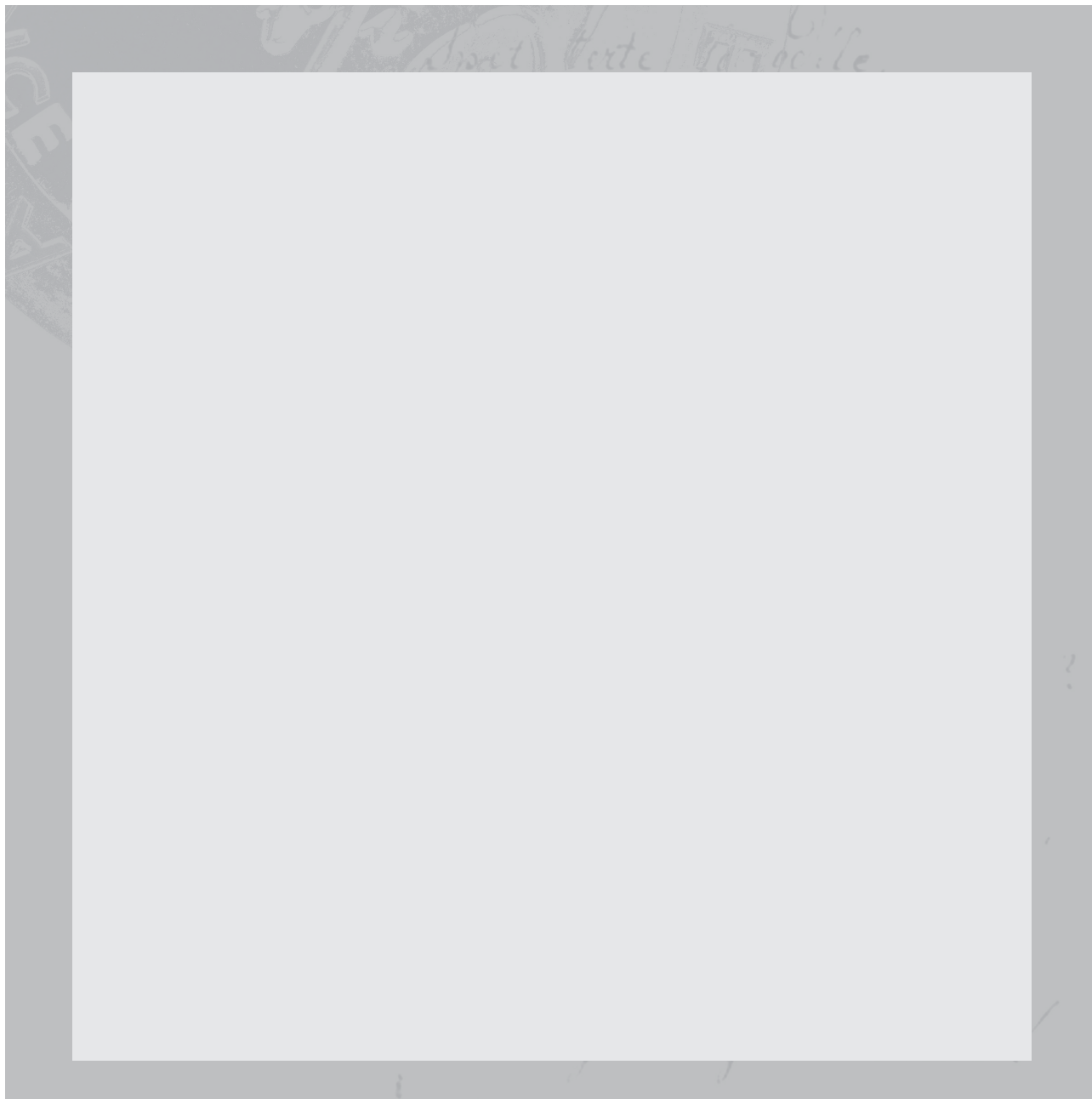
kraj in država rojstva / luogo e stato di nascita

številka matičnega lista / numero del foglio matricolare

razred, oddelek / classe, sezione

šolsko leto / anno scolastico

opisne ocene pri posameznih predmetih / valutazione descrittiva nelle singole materie



Napreduje v naslednji razred – ne napreduje. / Viene promossa-o alla classe successiva – non viene promosa-o.

»

»

opombe / note

»

kraj in datum / luogo e data

»

evidenčna številka / numero dell'evidenza

»

razredničarka – razrednik / capoclasse



»

ravnateljica – ravnatelj / preside



REPUBLIKA SLOVENIJA
SZLOVÉN KÖZTÁRSASÁG

ime in sedež šole / az iskola neve és székhelye

Spričevalo Bizonyítvány

o končanem razredu osnovne šole / az általános iskola befejezett osztályáról

ime in priimek / uto- és családi név

datum rojstva / születési ideje

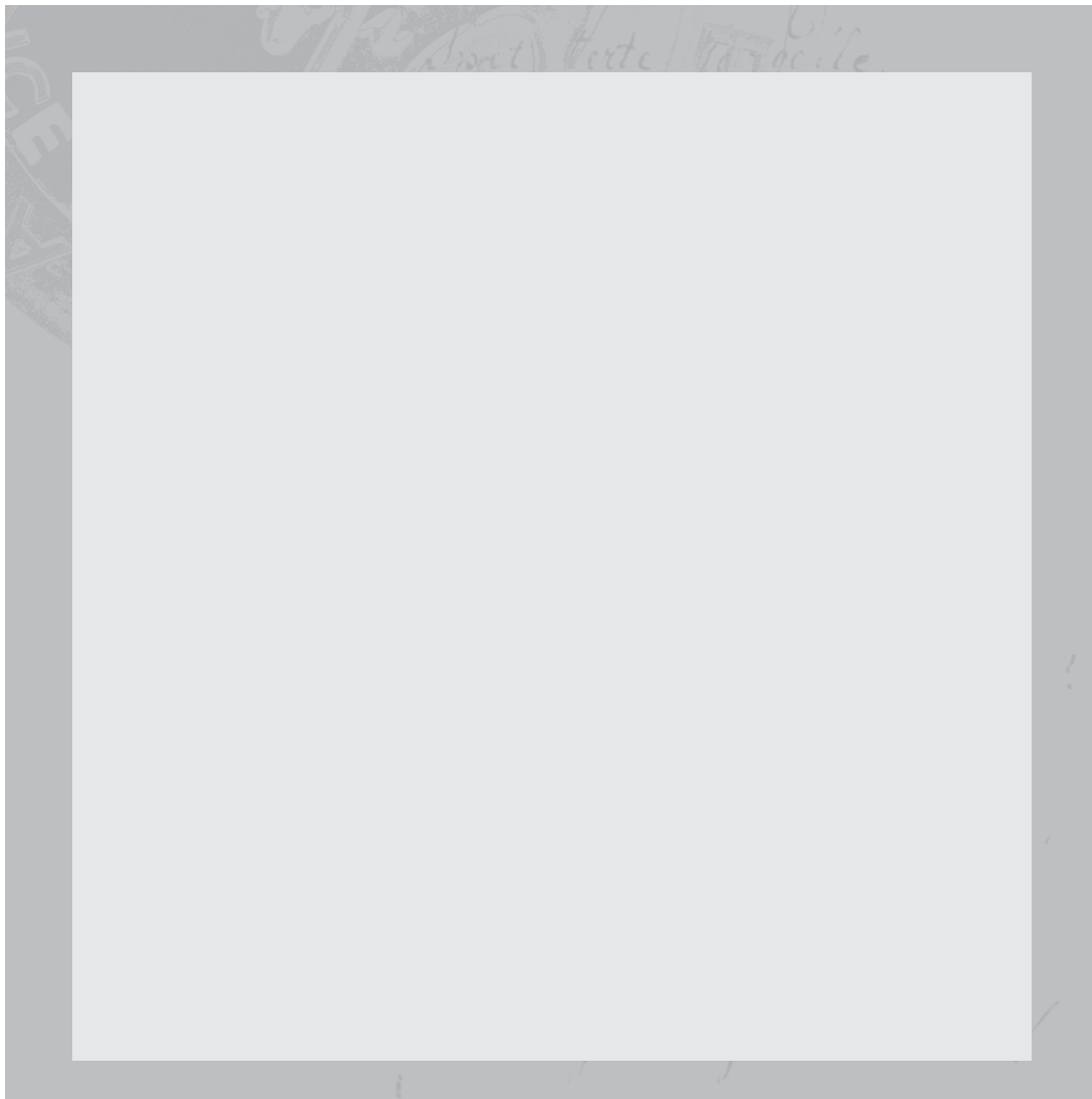
kraj in država rojstva / születési helye és országa

številka matičnega lista / anyakönyvi lap száma

razred, oddelek / osztály, tagozat

šolsko leto / tanév

opisne ocene pri posameznih predmetih / szóveges értékelés tantárgyanként



Napreduje v naslednji razred – ne napreduje. / Felsőbb osztályba léphet – nem léphet.

»
»
opombe / megjegyzések

»
kraj in datum / helység és dátum

»
evidenčna številka / nyilvántartási szám

»
razredničarka – razrednik / osztályfőnöknő – osztályfőnök



»
ravnateljica – ravnatelj / igazgatónő – igazgató



REPUBLIKA SLOVENIJA

ime in sedež šole

Spričevalo

o končanem razredu osnovne šole

ime in priimek

datum rojstva

kraj in država rojstva

številka matičnega lista

razred, oddelek

šolsko leto

zaključne ocene pri posameznih predmetih

slovenščina		kemija	
matematika		biologija	
.....		naravoslovje	
likovna vzgoja		naravoslovje in tehnika	
glasbena vzgoja		tehnika in tehnologija	
družba		gospodinjstvo	
geografija		športna vzgoja	
zgodovina			
državlјanska in domovinska vzgoja ter etika			
fizika			

Napreduje v naslednji razred – ne napreduje.

opombe

kraj in datum

evidenčna številka

razredničarka – razrednik

ravnateljica – ravnatelj

OŠ-SKRŠ-09



REPUBLIKA SLOVENIJA
REPUBBLICA DI SLOVENIA

ime in sedež šole / denominazione e sede della scuola

Spričevalo Pagella

o končanem razredu osnovne šole / annuale della scuola elementare

ime in priimek / nome e cognome

datum rojstva / data di nascita

kraj in država rojstva / luogo e stato di nascita

številka matičnega lista / numero del foglio matricolare

razred, oddetek / classe, sezione

šolsko leto / anno scolastico

zaključne ocene pri posameznih predmetih / voti finali nelle singole materie

italijanščina kot materni jezik italiano come lingua materna		kemija chimica	
slovenščina kot drugi jezik sloveno come lingua seconda		biologija biologia	
matematika matematica		naravoslovje scienze	
.....		naravoslovje in tehnika scienze e tecnica	
likovna vzgoja educazione figurativa		tehnika in tehnologija tecnica e tecnologia	
glasbena vzgoja educazione musicale		gospodinjstvo economia domestica	
družba società		športna vzgoja educazione sportiva	
geografija geografia			
zgodovina storia			
državljanstva in domovinska vzgoja ter etika educazione civica, alla cittadinanza ed etica			
fizika fisica			

Napreduje v naslednji razred – ne napreduje. / Viene promossa-o alla classe successiva – non viene promosa-o.

opombe / note

kraj in datum / luogo e data

evidenčna številka / numero dell'evidenza

razredničarka – razrednik / capoclasse

ravnateljica – ravnatelj / preside

QŠ-SKRŠ-ita-09



REPUBLIKA SLOVENIJA
SZLOVÉN KÖZTÁRSASÁG

ime in sedež šole / az iskola neve és székhelye

Spričevalo Bizonyítvány

o končanem razredu osnovne šole az általános iskola befejezett osztályáról

ime in priimek / uto- és családi név

datum rojstva / születési ideje

kraj in država rojstva / születési helye és országa

števila matičnega lista / anyakönyvi lap száma

razred, oddelek / osztály, tagozat

šolsko leto / tanév

zaključne ocene pri posameznih predmetih / év végi osztályzatok tantárgyanként

slovenščina
szlovén nyelv

madžarščina
magyar nyelv

matematika
matematika

likovna vzgoja
képzőművészeti nevelés

glasbena vzgoja
zenei nevelés

družba
társadalom

geografija
földrajz

zgodovina
történelem

državlјanska in domovinska vzgoja ter etika
állam- és honpolgári nevelés, valamint etika

fizika
fizika

kémia
kémia

biologija
biológia

naravoslovje
természettudomány

naravoslovje in tehnika
természettudomány és technika

tehnika in tehnologija
technika és technológia

gospodinjstvo
háztartástan

športna vzgoja
testnevelés

Napreduje v naslednji razred - ne napreduje. / Felsőbb osztályba léphet - nem léphet.

opombe / megjegyzések

kraj in datum / helység és dátum

evidenčna številka / nyilvántartási szám

razredničarka - razrednik / osztályfőnöknő - osztályfőnök

ravnateljica - ravnatelj / igazgatónő - igazgató

OŠ-SKRŠ-mad-09



REPUBLIKA SLOVENIJA

ime in sedež šole

Zaključno spričevalo

osnovne šole

ime in priimek

datum rojstva

kraj in država rojstva

številka matičnega lista

razred, oddelek

šolsko leto

zaključne ocene pri posameznih predmetih

slovenščina

matematika

likovna vzgoja

glasbena vzgoja

geografija

zgodovina

fizika

kemija

biologija

gospodinjstvo

športna vzgoja

Učenka – učenec je uspešno končala – končal 9. razred.

DA / NE

dosežki pri nacionalnem preverjanju znanja

točke

odstotki

slovenščina

matematika

Osnovnošolsko obveznost je izpolnila – izpolnil

v šolskem letu

opombe

kraj in datum

evidenčna številka

razredničarka – razrednik

ravnateljica – ravnatelj

OŠ-ZŠ-09



REPUBLIKA SLOVENIJA
REPUBBLICA DI SLOVENIA

ime in sedež šole / denominazione e sede della scuola

Zaključno spričevalo Attestazione finale

osnovne šole del ciclo di scuola elementare

ime in priimek / nome e cognome

datum rojstva / data di nascita

kraj in država rojstva / luogo e stato di nascita

števila matičnega lista / numero del foglio matricolare

razred, oddelek / classe, sezione

šolsko leto / anno scolastico

zaključne ocene pri posameznih predmetih / voti finali nelle singole materie

italijanščina kot materni jezik italiano come lingua materna		fizika fisica	
slovenščina kot drugi jezik sloveno come lingua seconda		kemija chimica	
matematika matematica		biologija biologia	
.....		gospodinjstvo economia domestica	
likovna vzgoja educazione figurativa		športna vzgoja educazione sportiva	
glasbena vzgoja educazione musicale			
geografija geografia			
zgodovina storia			

dosežki pri nacionalnem preverjanju znanja
risultati conseguiti nella verifica nazionale delle competenze

	točke/punti	odstotki/percentuale
italijanščina / italiano		%
matematika / matematica		%
..... /		%

Učenka - učenec je uspešno končala - končal 9. razred. DA / NE
L'allieva - allievo ha superato la classe 9. SI / NO

Osnovnošolsko obveznost je izpolnila - izpolnil v šolskem letu / Ha assolto
l'obbligo scolastico elementare nell' anno scolastico

opombe / note

kraj in datum / luogo e data

razredničarka - razrednik / capoclasse

evidenčna številka / numero dell'evidenza

ravnateljica - ravnatelj / preside

OŠ-ZŠ-ita-09

REPUBLIKA SLOVENIJA
SZLOVÉN KÖZTÁRSASÁG

ime in sedež šole / az iskola neve és székhelye

Zaključno spričevalo osnovne šole

Általános iskolai záróbizonyítvány

ime in priimek / utó- és családi név

datum rojstva / születési ideje

kraj in država rojstva / születési helye és országa

številka matičnega lista / anyakönyvi lap száma

razred, oddelek / osztály, tagozat

šolsko leto / tanév

zaključne ocene pri posameznih predmetih / év végi osztályzatok tantárgyanként

slovenščina
szlovén nyelvmadžarščina
magyar nyelvmatematika
matematikalikovna vzgoja
képzőművészeti nevelésglasbena vzgoja
zenei nevelésgeografija
földrajzzgodovina
történelemfizika
fizikakemija
kémiabiologija
biológiagospodinjstvo
háztartástanšportna vzgoja
testnevelésdosežki pri nacionalnem preverjanju znanja
az országos tudásmérésen elért eredmény

nyelv	točke/pontszám	odstotki/százalék
matematika / matematika		%
		%

Učenka - učenec je uspešno končala - končal 9. razred. DA / NE
A tanuló eredményesen befejezte a/a 9. IGEN / NEMOsnovnošolsko obveznost je izpolnila - izpolnil v šolskem letu / Az általános
iskolai kötelezettség teljesítésének tanéve

opombe / megjegyzések

kraj in datum / helység és dátum

razredničarka - razrednik / osztályfőnöknő - osztályfőnök

evidenčna številka / nyilvántartási szám

ravnateljica - ravnatelj / igazgatónő - igazgató

OŠ-ZŠ-mad-09



REPUBLIKA SLOVENIJA

ime in sedež šole

Potrdilo

o izpolnjeni osnovnošolski obveznosti

ime in priimek

datum rojstva

kraj in država rojstva

je obiskovala – obiskoval

osnovno šolo v času od do in izpolnila – izpolnil

v šolskem letu osnovnošolsko obveznost v skladu z Zakonom o osnovni šoli.

evidenčna številka

kraj in datum

razredničarka – razrednik

številka matičnega lista

ravnateljica – ravnatelj

OŠ-PIOŠ-09

REPUBLIKA SLOVENIJA
REPUBBLICA DI SLOVENIA

ime in sedež šole / denominazione e sede della scuola

Potrdilo Attestato

o izpolnjeni osnovnošolski obveznosti di assolta scuola dell'obbligo

ime in priimek / nome e cognome

datum rojstva / data di nascita

kraj in država rojstva / luogo e stato di nascita

je obiskovala – obiskoval / ha frequentato

osnovno šolo v času od do in izpolnila – izpolnil
la scuola elementare nel periodo dal al ed ha assoltov šolskem letu osnovnošolsko obveznost v skladu z Zakonom o osnovni šoli.
nell'anno scolastico gli obblighi scolastici ai sensi della Legge sulla scuola elementare.

evidenčna številka / numero dell'evidenza

kraj in datum / luogo e data

razredničarka – razrednik / capoclasse

številka matičnega lista / numero di foglio matricolare

ravnateljica – ravnatelj / preside



REPUBLIKA SLOVENIJA
SZLOVÉN KÖZTÁRSASÁG

ime in sedež šole / az iskola neve és székhelye

Potrdilo / igazolás

o izpolnjeni / az általános iskolai
osnovnošolski obveznosti / kötelezettség teljesítéséről

ime in priimek / uto- és családi név

datum rojstva / születési ideje

kraj in država rojstva / születési helye és országa

je obiskovala – obiskoval / az általános

osnovno šolo v času od [] do [] in
látogatta []tól/től []-ig, és

izpolnila – izpolnil v šolskem letu [] osnovnošolsko obveznost v skladu z Zakonom o osnovni šoli.
általános iskolai kötelezettségét a/az [] tanévben teljesítette, összhangban Az általános iskoláról
szóló törvénnyel.

evidenčna številka / nyilvántartási szám

kraj in datum / helység és dátum

razredničarka – razrednik / osztályfőnöknő – osztályfőnök

številka matičnega lista / anyakönyvi lap szám

ravnateljica – ravnatelj / igazgatónő – igazgató





REPUBLIKA SLOVENIJA

ime in sedež šole

Obvestilo o zaključnih ocenah

ob koncu pouka v šolskem letu

ime in priimek

datum rojstva

kraj in država rojstva

številka matičnega lista

razred, oddelek

šolsko leto

zaključne ocene pri posameznih predmetih ob koncu pouka v šolskem letu

slovenščina		kemija	
matematika		biologija	
.....		naravoslovje	
likovna vzgoja		naravoslovje in tehnika	
glasbena vzgoja		tehnika in tehnologija	
družba		gospodinjstvo	
geografija		športna vzgoja	
zgodovina			
državljanstva in domovinska vzgoja ter etika			
fizika			

opombe

kraj in datum

evidenčna številka

razredničarka – razrednik

ravnateljica – ravnatelj

OŠ-OZO-09



REPUBLIKA SLOVENIJA
REPUBBLICA DI SLOVENIA

ime in sedež šole / denominazione e sede della scuola

Obvestilo o zaključnih ocenah / Certificazione dei voti finali

ob koncu pouka v šolskem letu / conseguiti al termine delle attività didattiche

ime in priimek / nome e cognome

datum rojstva / data di nascita

kraj in država rojstva / luogo e stato di nascita

številka matičnega lista / numero del foglio matricolare

razred, oddelek / classe, sezione

šolsko leto / anno scolastico

zaključne ocene pri posameznih predmetih ob koncu pouka v šolskem letu
voti finali nelle singole materie al termine delle attività didattiche dell'anno scolastico

italijanščina kot materni jezik italiano come lingua materna		kemija chimica	
slovenščina kot drugi jezik sloveno come lingua seconda		biologija biologia	
matematika matematica		naravoslovje scienze	
.....		naravoslovje in tehnika scienze e tecnica	
likovna vzgoja educazione figurativa		tehnika in tehnologija tecnica e tecnologia	
glasbena vzgoja educazione musicale		gospodinjstvo economia domestica	
družba società		športna vzgoja educazione sportiva	
geografija geografia			
zgodovina storia			
državljanstva in domovinska vzgoja ter etika educazione civica, alla cittadinanza ed etica			
fizika fisica			

opombe / note

kraj in datum / luogo e data

evidenčna številka / numero dell'evidenza

razredničarka - razrednik / capoclasse

ravnateljica - ravnatelj / preside

OŠ-OZO-ita-09



REPUBLIKA SLOVENIJA
SZLOVÉN KÖZTÁRSASÁG

ime in sedež šole / az iskola neve és székhelye

Obvestilo o zaključnih ocenah Értesítő az év végi osztályzatokról

ob koncu pouka v šolskem letu a tanítási év végén

ime in priimek / uto- és családi név

datum rojstva / születési ideje

kraj in država rojstva / születési helye és országa

številka matičnega lista / anyakönyvi lap száma

razred, oddelek / osztály, tagozat

šolsko leto / tanév

zaključne ocene pri posameznih predmetih ob koncu pouka v šolskem letu
év végi osztályzatok tantárgyanként a tanítási év végén

slovenščina
szlovén nyelv
madžarščina
magyar nyelv
matematika
matematika

likovna vzgoja
képzőművészeti nevelés

glasbena vzgoja
zenei nevelés

družba
társadalom

geografija
földrajz

zgodovina
történelem

državlјanska in domovinska vzgoja ter etika
állam- és honpolgári nevelés, valamint etika

fizika
fizika

kémia
kémia

biologija
biológia

naravoslovje
természettudomány

naravoslovje in tehnika
természettudomány és technika

tehnika in tehnologija
technika és technológia

gospodinjstvo
háztartástan

športna vzgoja
testnevelés

opombe / megjegyzések

kraj in datum / helység és dátum

evidenčna številka / nyilvántartási szám

razredničarka - razrednik / osztályfőnöknő - osztályfőnök

ravnateljica - ravnatelj / igazgatónő - igazgató

OŠ-OZO-mad-09

REPUBLIKA SLOVENIJA
osnovna šola

Kolesarska izkaznica

ime in priimek _____

datum rojstva _____

naslov prebivališča _____

kraj in datum _____

ravnateljica – ravnatelj _____

fotografija

PRAVILNO OPREMLJENO KOLO MORA IMETI:

- zavori, ki delujeta neodvisno na prednje in zadnje kolo,
- spredaj luč bele barve za osvetljevanje ceste (ponoči oziroma v pogojih slabe vidljivosti),
- zadaj rdečo luč in rdeč odsevnik,
- rumene odsevnike v pedalih,
- rumene bočne odsevnike,
- zvonec.

evidenčna številka

Vedno uporabljaj kolesarsko čelado!

DOVOLJUJEM VOŽNJO S KOLESOM V PROMETU.

kraj in datum

podpis staršev

OŠ Kl-109

REPUBLIKA SLOVENIJA
REPUBBLICA DI SLOVENIA

osnovna šola / scuola elementare

Kolesarska izkaznica Patentino ciclistico

ime in priimek / nome e cognome _____

datum rojstva / data di nascita _____

naslov prebivališča / indirizzo _____

kraj in datum / luogo e data _____

ravnateljica – ravnatelj / preside _____

fotografija foto

PRAVILNO OPREMLJENO KOLO MORA IMETI:

LA DOTAZIONE DI UNA BICICLETTA DEVE COMPRENDERE:

- zavori, ki delujeta neodvisno na prednje in zadnje kolo / freni indipendenti alle due ruote,
- spredaj luč bele barve za osvetljevanje ceste (ponoči oziroma v pogojih, slabe vidljivosti) / fanalino anteriore a luce bianca (illuminazione notturna o in caso di scarsa visibilità),
- zadaj rdečo luč in rdeč odsevnik / fanalino posteriore a luce rossa con catarifrangente rosso
- rumene odsevnike v pedalih / catarifrangenti gialli sui pedali
- rumene bočne odsevnike / catarifrangenti gialli laterali
- zvonec / campanello.

evidenčna številka / numero dell'evidenza

Vedno uporabljaj kolesarsko čelado!
Usa sempre il casco!

DOVOLJUJEM VOŽNJO S KOLESOM V PROMETU.

Autorizzo che mia/o figlia/o a condurre la bicicletta su strada.

kraj in datum / luogo e data

podpis staršev / firma del genitore

OŠ Kl-109

REPUBLIKA SLOVENIJA
SZLOVEN KÖZTÁRSASÁG

osnovna šola / általános iskola

Kolesarska izkaznica Kerékpáros igazolvány

ime in priimek / utó- és családi név _____

datum rojstva / születési idő _____

naslov prebivališča / lakcím _____

kraj in datum / helység és dátum _____

ravnateljica – ravnatelj / igazgató _____

fotografija fénykép

PRAVILNO OPREMLJENO KOLO MORA IMETI:

A SZABÁLYOSAN FELSZERELT KERÉKPÁR TARTOZÉKAI:

- zavori, ki delujeta neodvisno na prednje in zadnje kolo,
- két fék, amely egymástól függetlenül hat az első és hátsó kerékre,
- spredaj luč bele barve za osvetljevanje ceste (ponoči oziroma v pogojih, slabe vidljivosti) / elől fehér fényű lámpa az úttest megvilágításához (éjjel, illetve rossz látási viszonyok esetében),
- zadaj rdečo luč in rdeč odsevnik / hátral piros lámpa és piros fényvisszaverő prizma
- rumene odsevnike v pedalih / sárga fényvisszaverő prizma a pedálokban
- rumene bočne odsevnike / sárga oldalsó fényvisszaverő prizma,
- zvonec / csengő.

evidenčna številka / nyilvántartási szám

Vedno uporabljaj kolesarsko čelado!
Mindig viselj kerékpáros bukósíkos!

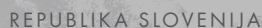
DOVOLJUJEM VOŽNJO S KOLESOM V PROMETU.

Engedélyezem a kerékpáros részvételét a közlekedésben.

kraj in datum / helység és dátum

podpis staršev / a szülők aláírása

OŠ Kl-109



ime in sedež šole

1 zpis iz evidence

ime in priimek

datum rojstva

kraj in država rojstva

razred s programom osemletne – devetletne osnovne šole

šolsko leto

ocene pri posameznih predmetih

[illegible]

» Osnovnošolsko obveznost je izpolnila - izpolnil
v šolskem letu

splošni uspeh

ime izvorne javne listine

ime in sedež izdajatelja

evidenčna številka izvirne javne listine

kraj in datum izdaje izvirne javne listine

evidenčna številka

kraj in datum

ravnateljica – ravnatelj

OŠ-IE-09



REPUBLIKA SLOVENIJA
REPUBBLICA DI SLOVENIA

ime in sedež šole / nome e sede della scuola

1zpis iz evidence Estratto dall'evidenza

ime in priimek / nome e cognome

datum roistva / data di nascita

kraj in država rojstva / luogo e stato di nascita

razred s programom osemletne – devetletne osnovne šole / classe della scuola ottennale – novennale

šolsko leto / anno scolastico

ocene pri posameznih predmetih / voti nelle singole materie

[illegible]

Napreduje v naslednji razred – ne napreduje.
Viene promossa-o alla classe successiva – non viene promosa-o.

Ta izpis iz evidence izda šola kot nadomestno javno listino, ki je enakovredna naslednji izvirni javni listini: // Il presente Estratto dall'evidenza viene rilasciato in qualità di copia conforme all'originale:

ime izvorne javne listine / documento originale

ime in sedež izdajatelja/ denominazione e sede dell'istituto

evidenčna številka izvirne javne listine / numero dell' evidenza dell' originale

kraj in datum izdaje izvirne javne listine / luogo e data di rilascio dell'originale

»Osnovnošolsko obveznost je izpolnila – izpolnil

v šolskem letu / Ha assolto l' obbligo scolastico

«elementare nell'anno scolastico

splošni uspeh / profitto generale

evidenčna številka / numero dell'evidenza

kraj in datum / luogo e data

ravnateljica – ravnatelj / preside



REPUBLIKA SLOVENIJA
SZLOVÉN KÖZTÁRSASÁG

ime in sedež šole / az iskola neve és székhelye

Izpis iz evidence Nyilvántartási kivonat

ime in priimek / uto- és családi név

datum rojstva / születési ideje

kraj in država rojstva / születési helye és országa

razred s programom osemletne – devetletne osnovne šole
nyolcosztályos – kilencosztályos általános iskolai program osztálya

šolsko leto / tanév

ocene pri posameznih predmetih / osztályzatok tantárgyanként

Napreduje v naslednji razred – ne napreduje.
Felsőbb osztályba léphet – nem léphet.

Ta izpis iz evidence izda šola kot nadomestno javno listino, ki je enakovredna naslednji izvorni javni listini: / A jelen Nyilvántartási kivonatot az iskola helyettesítő okiratként állítja ki, amely egyenértékű az alábbi eredeti okirattal:

ime izvorne javne listine / az eredeti okirat megnevezése

ime in sedež izdajatelja / a kiállító neve és székhelye

evidenčna številka izvirne javne listine / az eredeti okirat nyilvántartási száma

kraj in datum izdaje izvirne javne listine / az eredeti okirat kiállításának helye és ideje

◆ Osnovnošolsko obveznost je izpolnila – izpolnil

v šolskem letu / Az általános iskolai kötelezettség

teljesítésének tanéve

splošni uspeh / átlageredmény

evidenčna številka / nyilvántartási szám

kraj in datum / helység és dátum

ravnateljica – ravnatelj / igazgatónő – igazgató

OŠ-IE-mad-09

1432. Pravilnik o spremembi Pravilnika o varovanju in hranjenju nacionalnega bogastva in muzejskega gradiva, o vpisu v razvid muzejev in o podelitvi pooblastila za opravljanje državne javne službe muzejev

Na podlagi 52., 87. in 93. člena in za izvrševanje 87. in 95. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08 in 123/08) izdaja ministrica za kulturo

P R A V I L N I K

o spremembi Pravilnika o varovanju in hranjenju nacionalnega bogastva in muzejskega gradiva, o vpisu v razvid muzejev in o podelitvi pooblastila za opravljanje državne javne službe muzejev

1. člen

V Pravilniku o varovanju in hranjenju nacionalnega bogastva in muzejskega gradiva, o vpisu v razvid muzejev in o podelitvi pooblastila za opravljanje državne javne službe muzejev (Uradni list RS, št. 110/08) se besedilo priloge 1 nadomesti z novim besedilom, kot je določeno v prilogi tega pravilnika.

KONČNA DOLOČBA

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-9/2009/16

Ljubljana, dne 14. aprila 2009

EVA 2009-3511-0032

Majda Širca l.r.
Ministrica
za kulturo

Priloga

Priloga 1: Klimatski standardi hranjenja in prevoza nacionalnega bogastva in muzejskega gradiva

1 Klimatski standardi hranjenja muzejskega gradiva v muzejih, vpisanih v razvid muzejev

1.1 Svetloba (naravna ali umetna)

Glede na svetlobno občutljivost morajo biti za gradivo med hranjenjem, razstavljanjem, prevozom in strokovno obdelavo zagotovljeni naslednji pogoji:

– gradivo z nizko stopnjo občutljivosti: slike z oljem in tempero, freske, nabarvano usnje in les, rogovi, kost, slonovina, lak, nekatere plastične mase, črno-bele fotografije:

priporočena osvetljenost: do 200 lx
dovoljena letna količina sprejete svetlobe: do 84.000 lx·h
= 200 lx · 420 ur (52,5 dneva po 8 ur)
= 100 lx · 840 ur (230 dni po 8 ur);

– gradivo s srednjo stopnjo občutljivosti: oblačila, tekstil, akvareli, pasteli, tapiserije, grafike in risbe, rokopisi, miniature, slike z vodenimi mediji, tapete, gvaš, barvano usnje, krzno, perje:

priporočena osvetljenost: do 50 lx
dovoljena letna količina sprejete svetlobe: do 42.000 lx·h
= 50 lx · 840 ur (105 dni po 8 ur)
= 40 lx · 1050 ur (131 dni po 8 ur)
= 30 lx · 1400 ur (175 dni po 8 ur);

– gradivo z visoko stopnjo občutljivosti: svila, časopisni papir, znamke, barvne fotografije in prosojnice, prapori in zastave, dragocen arheološki tekstil, neobstoja barvila – večina

rastlinskih in živalskih barvil rumene, oranžne, zelene, škrlatne, rdeče in modre barve:

priporočena osvetljenost: do 50 lx
dovoljena letna količina sprejete svetlobe: do 12.000 lx·h
= 50 lx · 240 ur (30 dni po 8 ur)
= 40 lx · 300 ur (37,5 dneva po 8 ur)
= 30 lx · 400 ur (44,4 dneva po 8 ur);

– svetlobno neobčutljivo gradivo: keramika, kamen in večina mineralov, emailj, kovine in steklo: ni omejitve.

Skupna UV-obsevanost gradiva ne sme presegati:

– pri gradivu z nižjo stopnjo občutljivosti 0,4 $\mu\text{W}/\text{cm}^2$,
– pri gradivu z višjo stopnjo občutljivosti 0,1 $\mu\text{W}/\text{cm}^2$.

1.2 Relativna vlažnost

Za mešano zbirko mora biti stalna relativna vlažnost 55% oziroma med 45 in 60% relativne vlažnosti z minimalnimi nihanji ($\pm 5\%$).

Gradivo, ki zahteva nizko relativno vlažnost 30%: kovina, arheološko steklo, barvni filmi, fotografije.

Standardi hranjenja posebnih predmetov ali zbirk so lahko drugačni ter se določijo v načrtu hranjenja in razstavljanja, ki ga pripravi muzej.

1.3 Temperatura

Temperatura se nadzoruje v povezavi z vlažnostjo in prilagaja človekovemu počutju (razstavišča, delo v depozitu). Zaradi gospodarnosti so zimske in poletne ravni lahko različne:

– pozimi: 19 °C $\pm$ 1 °C,
– poleti: 24 °C $\pm$ 1 °C.

V tem razponu ne sme biti hitrega nihanja temperature. V prostorih, ki so pozimi zaprti za javnost, se lahko dopusti, da temperatura pade na 10 °C, vendar ne sme doseči rosišča.

1.4 Onesnaženost zraka

Veljajo iste vrednosti kot pri varovanju človekovega zdravja.

1.5 Hrup in tresljaji

Veljajo iste vrednosti kot pri varovanju človekovega zdravja.

2 Minimalni klimatski standardi hranjenja nacionalnega bogastva zunaj muzejev, vpisanih v razvid muzejev

Glede svetlobe kot pod 1, z upoštevanjem zahtev za gradivo z nizko stopnjo občutljivosti, glede relativne vlažnosti pa kot za mešano zbirko.

Glede temperature, onesnaženosti, hrupa in tresljajev kot pod 1.

3 Klimatski standardi pri prevozu nacionalnega bogastva in muzejskega gradiva

Klimatski standardi pod 1 se upoštevajo tudi pri prevozu nacionalnega bogastva in muzejskega gradiva. Prevoz posebnih in izjemno občutljivih predmetov ali zbirk zahteva posebne ukrepe, ki se določijo v načrtih fizičnega in tehničnega varovanja ob prevozu.

Med prevozom je treba predmete zaščititi tako, da se namestijo v varno embalažo, ki preprečuje škodljive klimatske vplive in fizične poškodbe zaradi premikanja predmetov.

1433. Odločba o soglasju k spremembi Akta o ustanovitvi ustanove USTANOVA LOKALNA RAZVOJNA FUNDACIJA BANJSKE IN TRNOVSKE PLANOTE

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve izdaja na podlagi 3., 12. in 17. člena Zakona o ustanovah (Uradni list RS, št. 70/05 – uradno prečiščeno besedilo in 91/05 – popr.) v upravnih zadevah izdaje soglasja k spremembi Akta o ustanovitvi ustanove z imenom USTANOVA LOKALNA RAZVOJNA FUNDACIJA BANJSKE IN TRNOVSKE PLANOTE, s sedežem, Grgarske Ravne 30, 5251 Grgar, naslednjo

O D L O Č B O

S to odločbo se daje soglasje k spremembi Akta o ustanovitvi ustanove USTANOVA LOKALNA RAZVOJNA FUNDACIJA BANJŠKE IN TRNOVSKE PLANOTE, sestavljeni v obliki notarskega zapisa opr. št. SV 57/2009 z dne 13. 2. 2009 pri Notarki Zdenki Gustinčič, Kidričeva 9a, 5000 Nova Gorica, na podlagi katere je uprava ustanove z imenom USTANOVA LOKALNA RAZVOJNA FUNDACIJA BANJŠKE IN TRNOVSKE PLANOTE, sprejela spremembo skrajšanega imena ustanove. Skrajšano ime ustanove po novem glasi:

»USTANOVA FUNDACIJA BIT PLANOTA.«.

Št. 01704-38/2006-09
Ljubljana, dne 24. marca 2009
EVA 2009-2611-0055

dr. Ivan Svetlik l.r.
Minister
za delo, družino in socialne zadeve

USTAVNO SODIŠČE

1434. Odločba o ugotovitvi, da prvi stavek prvega odstavka 4. člena Zakona o gospodarskih zbornicah ni v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-155/07-10
Datum: 9. 4. 2009

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude in v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Zadrugne zveze Slovenije, z. o. o., Ljubljana, in drugih, ki jih zastopa odvetniška družba Ferfolja, Ljubič in partnerji, o. p., d. n. o., Ljubljana, na seji 9. aprila 2009

o d l o č i l o:

1. Prvi stavek prvega odstavka 4. člena Zakona o gospodarskih zbornicah (Uradni list RS, št. 60/06) ni v neskladju z Ustavo.

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti šestega odstavka 4. člena, četrtega odstavka 14. člena in prvega odstavka 26. člena Zakona o gospodarskih zbornicah se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Zadrugna zveza Slovenije in druge zadrug (v nadaljevanju pobudnice) izpodbijajo prvi in šesti odstavek 4. člena, četrsti odstavek 14. člena in prvi odstavek 26. člena Zakona o gospodarskih zbornicah (v nadaljevanju ZGZ), ker naj te določbe zadrugnim zvezam in zadrugam ne bi omogočale polnopravnega oziroma enakopravnega članstva v gospodarskih zbornicah. Po prvem odstavku 4. člena ZGZ se lahko v gospodarsko zbornico včlanijo gospodarske družbe in samostojni podjetniki posamezniki, druge pravne ali fizične osebe, torej tudi zadrug in zadrugne zveze, pa se lahko v skladu s šestim odstavkom 4. člena ZGZ včlanijo le kot podporni člani. Ta domnevno neupravičeno izključitev zadrug in posledično neupravičeno razlikovanje se nadaljuje z izpodbijanim četrtem odstavkom 14. člena ZGZ, ki določa, da podporni člani nimajo

pravice glasovanja na skupščini zbornice. Izpodbijana določba prvega odstavka 26. člena ZGZ je prehodna določba, ki ureja uskladitev delovanja Gospodarske zbornice Slovenije (v nadaljevanju GZS), ustanovljene v skladu z Zakonom o Gospodarski zbornici Slovenije (Uradni list RS, št. 14/90 in 19/2000 – v nadaljevanju ZGZS), v skladu z ZGZ. Po tej določbi je GZS z dnem uveljavitve ZGZ postala gospodarska zbornica po ZGZ, njeni člani pa so po samem zakonu postali člani te nove gospodarske zbornice, ki je pravna naslednica nekdanje GZS.

2. Pobudnice zatrjujejo neskladje izpodbijane zakonske ureditve z 2. členom (načela pravne države), z drugim odstavkom 14. člena (enakost pred zakonom) in z drugim odstavkom 42. člena (svoboda združevanja) Ustave. Izpodbijana ureditev naj bi bila v neskladju z 2. členom Ustave zato, ker lahko zadruga oziroma zadrugna zveza po ZGZ postane le podporna članica gospodarske zbornice, medtem ko prej sprejeti Zakon o zadrugah (Uradni list RS, št. 13/92 in nasl. – v nadaljevanju ZZad) v 49. členu med drugim določa, da zadrugne zveze zastopajo interese zadrugištva v gospodarskih zbornicah. Takšno neskladje med zakonoma naj bi bilo v neskladju z načeli pravne države. Z drugim odstavkom 14. člena Ustave naj bi bila izpodbijana ureditev v neskladju zato, ker po mnenju pobudnic niso podani stvarno utemeljeni razlogi za razlikovanje med gospodarskimi družbami in zadrugami glede polnopravnega članstva v gospodarskih zbornicah. Zadrug lahko namreč enako kot drugi gospodarski subjekti opravljajo pridobitno dejavnost na trgu. Zanje se tudi uporabljajo isti zakoni kot za gospodarske družbe (zakoni, ki urejajo gospodarske družbe, računovodstvo, finančno poslovanje podjetij, prisilno poravnavo, stečaj in likvidacijo ter preprečevanje omejevanja konkurence). Izpodbijana ureditev naj bi bila v neskladju tudi z drugim odstavkom 42. člena Ustave. Pobudnice menijo, da zakonske določbe, ki omejujejo polnopravno članstvo v gospodarskih zbornicah, posegajo v njihovo svobodo združevanja, ne da bi bili podani razlogi iz tretjega odstavka 42. člena Ustave (varnost države, javna varnost ali varstvo pred širjenjem nalezljivih bolezni), niti razlogi varstva pravic drugih iz tretjega odstavka 15. člena Ustave, ki bi dopuščali takšen poseg v to človekovo pravico.

3. Državni zbor na pobudo ni odgovoril. Mnenje o pobudi je dalo Ministrstvo za gospodarstvo, ki očitke pobudnic zavrača kot neutemeljene. Navaja, da je edina razlika med člani in podpornimi člani gospodarskih zbornic v tem, da podporni člani nimajo pravice glasovanja na skupščini zbornice. Podporni člani naj bi bili sicer popolnoma izenačeni s člani pri sodelovanju v vseh drugih organih zbornice, kot sta upravni odbor in nadzorni organ. Taka ureditev naj ne bi pomenila neupravičene diskriminacije, saj je Zakon uredil zgolj ogrado za prostovoljno združevanje gospodarskih zasebnopravnih subjektov, ki opravljajo izključno pridobitno dejavnost na trgu, medtem ko je namen zadrug pospeševati gospodarske koristi svojih članov. Zadrug imajo možnost biti podporni člani, za uresničevanje svojih interesov pa se lahko združujejo ali preoblikujejo v druge statusne oblike oziroma se lahko združujejo v zadrugne zveze. Če je razlikovanje med zadrugami in gospodarskimi subjekti po ZGZ neustavno, še navaja Ministrstvo, potem je tudi 49. člen ZZad protiustaven, ker določa, da se v zadrugne zveze združujejo le zadrug, ne pa tudi gospodarske družbe.

B. – I.

4. Očitki pobudnic glede šestega odstavka 4. člena, četrtega odstavka 14. člena in prvega odstavka 26. člena ZGZ so očitno neutemeljeni.

5. Poglavitni ustavnopravni očitek pobudnic zoper izpodbijano zakonsko ureditev je, da posega v njihovo svobodo združevanja, ker glede pravice združevati se v gospodarske zbornice neupravičeno razlikuje med zadrugami in zadrugnimi zvezami na eni strani ter gospodarskimi družbami in samostojnimi podjetniki posamezniki na drugi strani. Vendar je lahko tak očitek upošteven le glede prvega odstavka 4. čle-

na ZGZ, ki v prvem stavku določa, da se lahko v zbornico v skladu s statutom včlanijo gospodarske družbe in samostojni podjetniki posamezniki, s čimer so drugi subjekti (poleg zadrug in združenj zvez še npr. društva, zavodi, druge zbornice in tudi gospodarska interesna združenja) iz tega izključeni. Druge fizične in pravne osebe lahko v skladu s šestim odstavkom 4. člena ZGZ postanejo le podporni člani zbornice. Razlika med člani in podpornimi člani je v tem, da podporni člani v skladu s četrtem odstavkom 14. člena ZGZ nimajo pravice glasovati v skupščini zbornice. Pobudnice Zakonu ne očitajo, da je v gospodarskih zbornicah poleg polnopravnih članov predvidel tudi podporne člane. Prav tako ne zatrjujejo, da je samo po sebi v neskladju z Ustavom, da imajo podporni člani manj pravic kot člani, zlasti da ne morejo glasovati na skupščini. Očitek pobudnic se nanaša le na to, da jim ZGZ ne daje pravice včlaniti se kot polnopravni član v gospodarske zbornice, temveč imajo na voljo le status podpornega člana. To pa je očitek, ki je pravzaprav naslovljen le na prvi odstavek 4. člena ZGZ, saj pravica vključevanja v gospodarske zbornice izhaja prav iz te določbe. Zato je pobuda, kolikor se nanaša na šesti odstavek 4. člena in na četrty odstavek 14. člena ZGZ, očitno neutemeljena.

6. Prav tako je pobuda očitno neutemeljena v delu, v katerem se nanaša na prvi odstavek 26. člena ZGZ. Člen 26 je prehodna določba in ureja uskladiitev delovanja GZS z ZGZ. Prvi odstavek tega člena določa: »Z dnem uveljavitve tega zakona Gospodarska zbornica Slovenije, ki je bila ustanovljena v skladu z Zakonom o Gospodarski zbornici Slovenije (Uradni list RS, št. 14/90 in 19/2000) (v nadaljnjem besedilu: GZS), postane zbornica po tem zakonu (v nadaljnjem besedilu: pravni naslednik GZS), njeni člani pa postanejo člani pravnega naslednika GZS.« Tej določbi pobudnice očitajo, da neutemeljeno razlikuje med zadrugami in drugimi gospodarskimi subjekti glede na to, ali so bili na dan uveljavitve ZGZ (24. 6. 2006) člani GZS. Na eni strani vsi gospodarski subjekti ne glede na pravno obliko, ki so bili na ta dan člani GZS, ohranijo status člana v pravnem nasledniku GZS. Na drugi strani pa drugi gospodarski subjekti, ki na dan uveljavitve Zakona niso bili člani GZS in niso organizirani kot gospodarske družbe ali podjetniki posamezniki, glede na prvi odstavek 4. člena ZGZ ne morejo postati člani pravnega naslednika GZS, niti člani katerekoli druge na novo ustanovljene gospodarske zbornice. Enako v primeru prostovoljnega izstopa iz pravnega naslednika GZS tem drugim gospodarskim subjektom ni dana pravica do članstva v drugih, na novo ustanovljenih gospodarskih zbornicah.

7. Glede navedenih očitkov pobudnic je treba ugotoviti, da prvi odstavek 26. člena ZGZ ne razlikuje med zadrugami in drugimi subjekti, ki so bili člani nekdanje GZS. Določba ohranja v pravnem nasledniku GZS zatečeno stanje članstva v nekdanji GZS ne glede na statusno obliko člana. Zdrugažne interese je v GZS zastopala Zdrugažna zveza Slovenije in ta ostaja članica pravnega naslednika GZS vse do morebitnega prostovoljnega izstopa. Izpodbijana določba torej ne določa nobenega razlikovanja med zadrugami in gospodarskimi družbami. Očitek, da zadrugam in njihovim zvezam ni dovoljen vstop v druge gospodarske zbornice, ki se ustanavljajo v skladu z ZGZ, oziroma da zadrugam ni dovoljena vključitev v pravnega naslednika GZS, pa je po svoji vsebini spet očitek, ki ga je mogoče nasloviti na prvi odstavek 4. člena ZGZ, kjer je *sedes materiae* urejanja članstva v gospodarskih zbornicah.

8. Glede na navedeno je Ustavno sodišče pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti šestega odstavka 4. člena, četrtega odstavka 14. člena in prvega odstavka 26. člena ZGZ zavrnilo (2. točka izreka).

B. – II.

9. Glede prvega odstavka 4. člena ZGZ pobudnice izkazujejo pravni interes s tem, da jim je po samem zakonu onemogočeno postati polnopravne članice v katerikoli gospodarski zbornici. Zakonska ureditev torej učinkuje neposredno

na pravni položaj pobudnic. Ustavno sodišče je zato pobudo v tem delu sprejelo. Ker so bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS), je nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

10. Člen 2 ZGZ opredeljuje gospodarsko zbornico kot samostojno, prostovoljno, interesno in nepridobitno združenje pravnih in fizičnih oseb, ki na trgu samostojno opravljajo pridobitno gospodarsko dejavnost. Članstvo v gospodarski zbornici ureja 4. člen ZGZ. Glede na očitke pobudnic je Ustavno sodišče presojo izpodbijanega prvega odstavka 4. člena ZGZ omejilo na njegov prvi stavek, ki se glasi: »V zbornico se lahko v skladu s statutom zbornice včlanijo gospodarske družbe in samostojni podjetniki posamezniki ali samostojne podjetnice posameznice (v nadaljnjem besedilu: član).« Na podlagi te določbe so lahko člani gospodarske zbornice le pravni subjekti, ustanovljeni in organizirani v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe. *A contrario* se zaradi te določbe druge fizične in pravne osebe, torej tudi zadruga in združenje zvez, ne morejo polnopravno vključevati v gospodarske zbornice. To ni mogoče niti, če bi pripravljenost združevanja izrazile gospodarske zbornice.

Presoja z vidika drugega odstavka 42. člena Ustave

11. Člen 42 Ustave vzpostavlja več človekovih pravic. V prvem odstavku sta zagotovljeni pravica do mirnega zbiranja ter pravica do javnih zborovanj. Drugi odstavek zagotavlja pravico do svobodnega združevanja. V skladu s tretjim odstavkom 42. člena so zakonske omejitve teh pravic dopustne le, če to zahtevajo varnost države, javna varnost ali varstvo pred širjenjem nalezljivih bolezni. Posebna omejitev je v četrtem odstavku določena za pripadnike obrambnih sil in policije, ti namreč ne morejo biti člani političnih strank. Drugače kot zbiranje (in javno zborovanje, kar je sicer posebna oblika zbiranja), ki je bolj ali manj kratkotrajno povezovanje na zasebnem ali javnem mestu in temelji na priložnostnih stikih več posameznikov s skupnimi interesi, je združenje bolj organizirano in trajna skupnost posameznikov, ki se tesneje povezujejo za uresničevanje skupnih interesov. Če niso podani ustavno dovoljeni razlogi za omejitve, je združevanje dopustno zaradi kakršnihkoli skupnih interesov oziroma ciljev (političnih, verskih, gospodarskih, socialnih, kulturnih, znanstvenih, umetniških, športnih, družabnih ipd.).

12. S pravico do svobodnega združevanja se je Ustavno sodišče do sedaj največkrat srečalo, ko je presojalo, ali zakonsko predpisano obvezno članstvo v določeni obliki združevanja pomeni poseganje v svobodo združevanja iz drugega odstavka 42. člena Ustave.¹ Sprejelo je stališče, da obvezne zbornice oziroma druge oblike združevanja, ki so ustanovljene z zakonom za izvrševanje javnih pooblastil in predvsem zaradi izvrševanja določenih nalog v javnem interesu, ne sodijo med združenja, ki jih varuje 42. člen Ustave. Obvezno članstvo v njih ne posega v pravico prizadetih oseb, da se svobodno združujejo, ki je na splošno zagotovljena v drugem odstavku 42. člena Ustave. Drugače kot pri združenjih, ki jih varuje 42. člen Ustave, pri oblikah zborničnega povezovanja,

¹ Odgovor na vprašanje, ali je določitev obveznega članstva v nekem združenju kršitev 42. člena Ustave, je v oceni, ali gre za javnopravno ali zasebnopravno obliko združenja. V dosednji ustavnosodni presoji je Ustavno sodišče postavilo kriterije za razlikovanje med javnopravnimi in zasebnopravnimi oblikami združevanja. V več odločbah je zapisalo, da mora biti združenje, če naj bo opredeljeno kot združenje javnopravne narave, ustanovljeno z zakonom kot oseba javnega prava, imeti mora javna pooblastila, v okviru katerih odloča o pravicah in obveznostih članov (odločba št. U-I-283/99 z dne 20. 3. 2003, Uradni list RS, št. 33/03 in OdlUS XII, 19, odločba št. U-I-290/96 z dne 11. 6. 1998, Uradni list RS, št. 49/98 in OdlUS VII, 124, odločba št. U-I-305/94 z dne 3. 4. 1997, Uradni list RS, št. 23/97 in OdlUS VI, 44, odločba št. U-I-137/93 z dne 2. 6. 1994, Uradni list RS, št. 42/94 in OdlUS III, 62 ter sklep št. U-I-48/92 z dne 11. 2. 1993, Uradni list RS, št. 12/93 in OdlUS II, 15).

ki jih je v teh zadevah obravnavalo Ustavno sodišče, ni šlo za uresničevanje (zasebnih) interesov članov, zaradi katerih bi se posamezniki prostovoljno povezali. Zbornice so bile ustanovljene z javnopravnim aktom (zakonom) in predvsem zaradi izvrševanja določenih nalog v javnem interesu.² Za javnopravna združenja torej drugi odstavek 42. člena Ustave ni upošteven.

13. V tem primeru gre za združevanje v gospodarske zbornice, ki jih ZGZ opredeljuje kot prostovoljna združenja, ki nastanejo po volji svojih ustanoviteljev in v katere včlanjevanje je ob upoštevanju zakonskih in statutarjih pogojev popolnoma svobodno. Zakon jih izrecno opredeljuje kot pravne osebe zasebnega prava (prvi odstavek 3. člena ZGZ). Združevanje v take gospodarske zbornice je zato treba presojati z vidika drugega odstavka 42. člena Ustave.

14. Drugi odstavek 42. člena Ustave zagotavlja vsakomur, da se lahko s podobno mislečimi zaradi skupnih interesov svobodno povezuje v združenje. Posameznik se združuje z drugimi, ker lahko na ta način pogosto bolj učinkovito uresničuje svoje individualne interese. Svoboda združevanja pa je izjemno pomembna tudi za polno uresničevanje drugih ustavnih pravic (npr. svobode izražanja, svobode vesti). Tako si na primer ni mogoče predstavljati polnega uresničevanja pravice do sodelovanja pri upravljanju javnih zadev (44. člen Ustave), če državljanom za ta namen ne bi bilo dovoljeno ustanovljati združenj – političnih strank. V tem smislu je svoboda združevanja eden od temeljev demokratične družbe.

15. Bistveni element svobode združevanja je voljni: vse vpletene osebe se želijo povezovati z drugimi. Vsak se ima pravico svobodno odločiti, ali se bo povezal v neko združenje ali ne in kako dolgo bo ostal njegov član. Poleg pravice, da se poveže z drugimi (t. i. pozitivna svoboda združevanja), ima vsakdo tudi pravico, da se ne poveže z drugimi (t. i. negativna svoboda združevanja). Ta povezava med pozitivnim in negativnim vidikom združevanja je izrecno navedena v 20. členu Splošne deklaracije človekovih pravic (Človekove pravice, Zbirka mednarodnih dokumentov, I. del, Univerzalni dokumenti, Društvo za ZN za Republiko Slovenijo, Ljubljana 1995, str. 1). Z določanjem prisilnega članstva v zasebnopravnem združenju bi bila kršena svoboda združevanja iz drugega odstavka 42. člena Ustave. Čeprav negativni vidik svobode združevanja v Ustavi ni izrecno določen, izhaja iz samega bistva te pravice in je njen sestavni del.

16. Poleg več oseb, ki se bolj ali manj trajno in prostovoljno povezujejo, je za združevanje značilna še notranja organizacija združenja. Pravica do svobodnega združevanja predpostavlja organizirano združenje posameznikov, ki navznoter deluje po avtonomno sprejetih pravilih. Notranja organiziranost pomeni, da je združenje več kot samo skupek posameznikov, zaradi tega se razlikuje tudi od enostavnega zbiranja posameznikov. Na drugi strani pa z vidika človekove pravice do svobode združevanja ni nujno, da je združenje uradno priznано ali registrirano. Pravna osebnost za svobodo združevanja ni odločilna. Ustavno varstvo uživajo tudi popolnoma zasebna in neformalna združenja.

17. Svoboda združevanja se torej lahko uresničuje neformalno ali formalno. O formalno organiziranem združevanju govorimo takrat, kadar se to izvaja v pravno vnaprej predvideni organizacijski obliki. Pravni red običajno predvideva razne oblike formalnega združevanja, v vseh primerih pa gre za to, da zakon predpisuje pogoje in postopek za ustanovitev, praviloma pa tudi bolj ali manj podrobna pravila za njihovo notranjo organizacijo in delovanje ter pravila za razmerja do tretjih oseb (npr. glede odgovornosti). Najpomembnejša pravna posledica formalnega združevanja je v tem, da pravo priznava oblikam organiziranega združevanja pravico biti subjekt pravic in dolžnosti, torej pravno sposobnost. Formalna združenja država

uradno prizna kot samostojen subjekt prava (pravno osebo). Vendar to hkrati pomeni, da morajo zainteresirani posamezniki, če se želijo združevati v kakšno od takih pravno predvidenih organizacijskih oblik, spoštovati pravila, ki jih pravo določa za njihovo ustanavljanje in delovanje.

18. Drugi odstavek 42. člena Ustave zagotavlja svobodno ustanavljanje in prenehanje združenj, svobodno vključevanje in izstop iz združenja ter svobodo notranje organizacije združenja.³ Zakonske omejitve teh pravic so dopustne samo iz razlogov, ki jih določa Ustava. Na prvem mestu gre za primere, ki jih določa tretji odstavek 42. člena Ustave (varnost države, javna varnost, varstvo pred širjenjem nalezljivih bolezni), upoštevati pa je treba tudi splošni omejitveni razlog iz tretjega odstavka 15. člena Ustave – pravice drugih. Nenazadnje mora biti vsaka omejitev človekovih pravic tudi v skladu z načelom sorazmernosti, ki je eno od načel pravne države (2. člen Ustave).

19. Eden od vidikov svobode združevanja iz drugega odstavka 42. člena Ustave je tudi, da imajo posamezniki možnost ustanoviti pravno osebo za kolektivno delovanje na področju skupnih interesov.⁴ Bistven sestavni del svobode združevanja je, da pravo združenju omogoča pridobiti status pravne osebe. Brez tega svoboda združevanja pogosto ne bi imela nobenega smisla.

20. Ustavno varovanemu obsegu pravice do svobode združevanja ustrezajo tudi določene obveznosti države. Predvsem država ne sme na ustavno nedopusten način prepovedovati ali kakorkoli omejevati svobodnega ustanavljanja neformalnih združenj ter vključevanja vanje. V primerih formalnih združenj tudi neupravičena odklonitev registracije, s čimer se pridobi pravna osebnost, lahko pomeni kršitev svobode združevanja. Prav tako država ne sme nikogar siliti v zasebnopravno združevanje. Dolžnost države je predvsem negativna, torej da se ne vmešava v pravico posameznikov do združevanja. Država pa ima poleg tega tudi določene pozitivne dolžnosti, da se zagotovi učinkovito uresničevanje pravice. Zagotoviti mora na primer varstvo pred tretjimi osebami, ki bi hotele preprečiti ali ovirati delovanje združenja. Prav tako mora zagotoviti ustrezne mehanizme, če posameznik zaradi članstva v kakšnem združenju trpi škodljive posledice (npr. diskriminacijo, šikaniranje, razne oblike kaznovanja).⁵

21. Glede na to, da iz drugega odstavka 42. člena Ustave izhaja tudi pravica do formalno organiziranega združevanja, torej pravica pridobiti status pravne osebe, se postavlja vprašanje, kakšne so v zvezi s tem pozitivne obveznosti države. Za učinkovito uresničevanje pravice do svobodnega združevanja mora država predvideti pravnoorganizacijske oblike, ki bodo posameznikom omogočale kolektivno delovanje na področju skupnih interesov. Vendar pa načeloma iz drugega odstavka 42. člena Ustave sama po sebi ne izhaja obveznost države, da zagotovi točno določene oblike združenj. Obveznost, ki izhaja iz te določbe Ustave, je v tem, da mora država zagotoviti eno ali več oblik, ki bodo omogočale posameznikom prek združenja učinkovito uresničevati svoje interese (npr. društvo). Katere oblike bo predvidel, je v prosti presoji zakonodajalca, pri tem pa mora upoštevati posebnosti posameznih področij, na

² Dolžnost obveznega združevanja v zbornice je Ustavno sodišče v teh odločbah presojalo z vidika t. i. splošne svobode ravnanja iz 35. člena Ustave.

³ Posebno vprašanje, s katerim se Ustavno sodišče v tem primeru ni ukvarjalo, je, ali in koliko je s to določbo Ustave varovano tudi delovanje združenja navzven oziroma ali dejavnost združenja sodi v okvir varstva po drugih ustavnih določbah (npr. 35. člen – svoboda ravnanja, 39. člen – svoboda izražanja, 41. člen – svoboda vesti, 44. člen – sodelovanje pri upravljanju javnih zadev, 74. člen – svobodna gospodarska pobuda). Ne glede na to pa je jasno, da je treba svobodo združevanja razumeti in ji zagotavljati varstvo tudi v povezavi z drugimi človekovimi pravicami in svoboščinami.

⁴ Glej sodbo Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) v zadevi Gorzelik in drugi proti Poljski, sodba z dne 20. 12. 2001.

⁵ Tako tudi ESČP v zadevi Vogt proti Nemčiji, sodba z dne 26. 9. 1995.

katerih združenja delujejo.⁶ Le izjemoma iz drugega odstavka 42. člena Ustave izhaja dolžnost države, da predvidi točno določeno obliko združevanja – takšno stališče je Ustavno sodišče oblikovalo glede političnih strank⁷ – in še to zlasti takrat, kadar je taka oblika potrebna tudi iz drugih ustavnopravnih razlogov oziroma če je to potrebno za izvrševanje drugih človekovih pravic ali temeljnih svoboščin. Tako so na primer politične stranke nedvomno nujne za uresničevanje pravice do sodelovanja pri javnih zadevah (44. člen Ustave), zagotovo pa nujnost njihovega obstoja izhaja tudi iz temeljnih ustavnih načel – zlasti načela demokratičnosti (1. člen Ustave) in načela ljudske suverenosti (drugi odstavek 3. člena Ustave).

22. V skladu z opisanimi izhodišči je Ustavno sodišče v konkretnem primeru presodilo, da drugi odstavek 42. člena Ustave, niti sam po sebi niti v povezavi z drugimi ustavnimi določbami, ne zahteva od zakonodajalca, da predvidi posebno statusno obliko gospodarske zbornice. Drugače kot na primer politične stranke gospodarske zbornice niso oblika združevanja, ki bi nujno izhajala iz drugega odstavka 42. člena Ustave ali iz katerekoli druge ustavne določbe. Tudi če takšna oblika v pravnem redu sploh ne bi bila predvidena, to ne bi bilo v neskladju z Ustavo, saj so na voljo druge oblike, prek katerih je mogoče pravico združevanja učinkovito uresničevati. Ob tem je treba poudariti, da pobudnice niso izkazale, da jim je v drugih oblikah združevanja onemogočeno učinkovito uresničevati skupne interese. Nasprotno, po 49. členu ZZad se lahko zadrage zaradi varovanja in pospeševanja skupnih interesov združujejo v zadrage zveze. V teh zvezah pa lahko uresničujejo enake cilje kot gospodarske družbe in samostojni podjetniki v gospodarskih zbornicah, kar pokaže tudi primerjava med 6. členom ZGZ in 49. členom ZZad, ki okvirno določata cilje in naloge gospodarskih zbornic oziroma zadrage zvez.

23. Gospodarska zbornica je torej ena izmed organiziranih oblik združevanja, ki jo je omogočil zakon in ki ji z vpisom v register daje pravno subjektiviteto. Zaradi enotne urejenosti ter zaradi pravne varnosti jih ZGZ tudi posebej ureja – ureja postopek in pogoje za ustanovitev, delovanje, prenehanje in preoblikovanje zbornice.

24. Glede zakonov, ki v zvezi s posameznimi oblikami združevanja urejajo vprašanja, ki se nanašajo na pogoje za ustanavljanje in delovanje združenja, se postavlja vprašanje, kakšna je njihova narava z vidika 15. člena Ustave, torej ali taki pogoji pomenijo omejevanje človekove pravice do svobode združevanja, kar bi Ustavno sodišče presojalo po tretjem odstavku 15. člena Ustave v povezavi z načelom sorazmernosti iz 2. člena Ustave, ali gre samo za način določitve uresničevanja človekove pravice v skladu z drugim odstavkom 15. člena Ustave, kjer pa je ustavnosodna presoja nujno zadržana, saj Ustavno sodišče praviloma preizkuša le, ali je izpodbijana ureditev razumna.

25. Pri zakonskem urejanju statusnih oblik tistih združenj, ki jih Ustava zahteva in jih zakonodajalec mora urediti je treba od primera do primera presojati, ali neka zakonska določba pomeni

⁶ Iz nekaterih drugih določb Ustave, ki so specialne določbe glede na drugi odstavek 42. člena, sicer izhaja dolžnost države, da določi pravnoorganizacijske oblike za uresničevanje posebnih interesov – tako npr. 74. člen Ustave predvideva gospodarske organizacije, 76. člen določa svobodno delovanje sindikatov, 7. člen pa govori o svobodnem delovanju verskih skupnosti (čeprav se glede slednjih postavlja vprašanje, ali je treba zanje zagotoviti neko posebno organizacijsko obliko ali bi z vidika Ustave zadoščala neka splošna oblika združevanja, npr. oblika društva).

⁷ V odločbi št. Up-301/96 z dne 15. 1. 1998 (Uradni list RS, št. 13/98 in OdlUS VII, 98) je Ustavno sodišče sprejelo stališče, da pravica do svobodnega združevanja iz drugega odstavka 42. člena Ustave vključuje pravico do ustanavljanja političnih strank in njihovega delovanja. Argument za tako stališče je bil, da politične stranke pomenijo izhodišče za večstrankarski politični sistem, brez katerega svobodna demokratična družba ne more obstajati. Ker so bistvene za zagotavljanje pluralizma in pravičnega delovanja demokracije, so politične stranke po stališču Ustavnega sodišča celo jedro varovanja po tej ustavni pravici.

določitev načina uresničevanja svobode združevanja (ali kakšne druge človekove pravice) ali gre že za omejitev in s tem za poseg v to človekovo pravico. Na drugi strani pa po presoji Ustavnega sodišča zakoni, ki urejajo oblike združenj, ki jih Ustava ne zahteva, praviloma pomenijo način uresničevanja drugega odstavka 42. člena Ustave. To je logično, saj že sama uvedba takih pravnih oblik pomeni določitev načina izvrševanja svobode združevanja, ki je v prosti presoji zakonodajalca. Če je že sam obstoj določene oblike odvisen od proste presoje zakonodajalca, potem tudi zakon, ki tako obliko bolj določno uredi, ne more pomeniti drugega kot določitev načina uresničevanja ustavne pravice.

26. Iz navedenih razlogov zakonska ureditev, ki zadrugam in zadrage zveze ne daje pravice včlanjevanja se v gospodarske zbornice, ne pomeni posega v drugi odstavek 42. člena Ustave. Vsakemu posameznemu subjektu je prepuščena odločitev, ali bo z drugimi ustanovil zbornico ali ne; če se za to odloči, pa mora spoštovati predpisani pravni režim tako glede ustanovitve kot tudi glede delovanja zbornice. Zakonsko ureditev, ki pomeni le določitev načina uresničevanja človekovih pravic, Ustavno sodišče presoja zadržano, in sicer le z vidika razumnosti (test razumnosti). Ker pa je v tem primeru glavni očitke pobudnic, da zakonska ureditev neupravičeno razlikuje med zadrugami ter gospodarskimi družbami in samostojnimi podjetniki, se test razumnosti po drugem odstavku 15. člena Ustave vsebinsko pokriva s testom razumnosti in stvarno upravičenega razloga po drugem odstavku 14. člena Ustave. V izogib ponavljanju je zato Ustavno sodišče presojo razumnosti zakonske ureditve opravilo v okviru presoje z vidika splošnega načela enakosti.

Presoja z vidika drugega odstavka 14. člena Ustave

27. Pobudnice zatrjujejo, da je izpodbijana določba v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave. Načela enakosti pred zakonom ni mogoče pojmovati kot enostavne splošne enakosti vseh, pač pa kot zahtevo po enakem obravnavanju enakih dejanskih stanj. Zakonodajalec je upravičen v mejah svoje pristojnosti določiti kriterije, ki mu služijo za opredelitev, katera dejanska stanja so si podobna do te mere, da bo nanje vezal enake pravne posledice, in katera se tako razlikujejo, da jih je treba pri uzakonitvi razlikovati od prvih. Zato je bilo treba pri presoji skladnosti izpodbijane ureditve z drugim odstavkom 14. člena Ustave najprej odgovoriti na vprašanje, ali gre pri zadrugah in drugih gospodarskih subjektih sploh za enake dejanske položaje, ki bi zahtevali enako pravno obravnavanje.

28. Ustavno sodišče je že z odločbo št. U-I-398/96 z dne 15. 6. 2000 (Uradni list RS, št. 61/2000 in OdlUS IX, 159) ugotovilo, da je gospodarska funkcija zadrug v primerjavi z drugimi kapitalskimi družbami (delniška družba, družba z omejeno odgovornostjo) tako različna, da gre za dva različna položaja. V navedeni zadevi je Ustavno sodišče podrobno in široko primerjalo različne značilnosti zadrug in kapitalskih gospodarskih družb in ugotovilo, da gre za dva različna položaja, ki ju je dopustno različno pravno urejati. V tej zadevi se Ustavno sodišče v celoti sklicuje na obrazložitev iz te odločbe.

29. Gospodarska funkcija zadrug pa se razlikuje tudi v primerjavi z osebnimi gospodarskimi družbami in s samostojnimi podjetniki posamezniki. Bistven je namen ustanovitve, saj sta primarna namena gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov opravljanje pridobitne dejavnosti na trgu in pridobivanje dobička, medtem ko je primarni namen zadrage pospeševati gospodarske koristi svojih članov in ne pridobivanje dobička zase. Zadruga je gospodarski subjekt, vendar ima posebne lastnosti, ki jo razlikujejo od gospodarskih subjektov, ustanovljenih po zakonu, ki ureja gospodarske družbe. Zadrage drugače kot drugi gospodarski subjekti med drugim temeljijo na načelu istovetnosti, kar pomeni, da so ustanovitelji zadrage hkrati tudi njeni poslovni partnerji, in to načeloma edini. Zadrage sicer lahko nastopajo na trgu in v tem smislu pogosto poslujejo s tretjimi osebami, vendar pa ima poslovanje s tretjimi osebami praviloma stranski pomen, saj je delovanje zadrage usmerjeno predvsem v poslovanje s člani zadrage. To izrecno izhaja iz drugega odstavka 2. člena ZZad, ki določa, da zadruga lahko, če tako določajo zadrage pravila, posle, ki jih sklepa s svojimi člani, sklepa tudi z drugimi

osebami, vendar ne na takšen način in v tolikšnem obsegu, da bi zaradi tega njeno sodelovanje s člani imelo podrejen pomen.

30. Zdruge so torej tako različne od gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov, da jih zakonodajalec lahko tudi na drugih področjih različno obravnava. Zato je neutemeljen očitek pobudnic, da je zakonodajalec glede pravice članstva v gospodarskih zbornicah zadruga neupravičeno diskriminiral in s tem kršil drugi odstavek 14. člena Ustave. Pomen izpodbijane razlikovanja pa je še dodatno omiljen s tem, da se na eni strani zadruga in združne zveze lahko včlanijo v gospodarske zbornice kot podporni člani, na drugi strani pa imajo zadruga za uresničevanje svojih skupnih interesov možnost ustanoviti združno zvezo. Tako kot se zadruga ne morejo vključevati v gospodarske zbornice, se tudi drugi gospodarski subjekti ne morejo vključevati v združne zveze. Gre torej za dva vzporedna sistema združevanja, ki omogočata enako, čeprav ločeno uresničevanje interesov.

Presoja z vidika 2. člena Ustave

31. Pobudnice zatrjujejo, da je izpodbijana ureditev v neskladju tudi z 2. členom Ustave, ker lahko zadruga oziroma združna zveza po ZGZ postane le podporni članici gospodarske zbornice, medtem ko ZZad v 49. členu med drugim določa, da združne zveze zastopajo interese združništva v gospodarskih zbornicah. Ker naj bi šlo na neskladje med zakonom, naj bi bila kršena načela pravne države.

32. Ustavno sodišče ni pristojno za presojo medsebojne skladnosti različnih zakonov. Medsebojno skladnost zakonskih določb Ustavno sodišče presoja le takrat, ko bi nastala takšna nasprotja znotraj pravnega reda, da bi bila kršena načela pravne države iz 2. člena Ustave. Za to pa v obravnavanem primeru ne gre, zato je pobuda glede tega očitka neutemeljena. Pa tudi sicer za ugotovitev kršitve 2. člena Ustave zaradi medsebojne neskladnosti zakonskih določb ne zadošča pavšalna trditev, da je 2. člen Ustave kršen, ker si zakonske določbe nasprotujejo. Morebitna takšna neskladja je treba v prvi vrsti reševati z razlago zakonov.

33. Glede na navedeno je Ustavno sodišče ugotovilo, da prvi stavek prvega odstavka 4. člena ZGZ ni v neskladju z Ustavo (1. točka izreka).

C.

34. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena in drugega odstavka 26. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik l.r.
Predsednik

1435. Odločba o ugotovitvi, da je šesti odstavek 29. člena Zakona o gospodarskih zbornicah v neskladju z Ustavo ter o ugotovitvi, da drugi stavek prvega odstavka 4. člena, drugi odstavek 4. člena, prvi odstavek 29. člena in 30. člen Zakona o gospodarskih zbornicah niso v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-120/08-25
Datum: 9. 4. 2009

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude in v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Trgovinske zbornice Slovenije, Ljubljana, in Avtoprevozniške zbornice Slovenije, Ljubljana, ki ju zastopa dr. Andrej Berden, Ljubljana, na seji 9. aprila 2009

odločilo:

1. Šesti odstavek 29. člena Zakona o gospodarskih zbornicah (Uradni list RS, št. 60/06) je v neskladju z Ustavo.

2. Drugi stavek prvega odstavka 4. člena, drugi odstavek 4. člena, prvi odstavek 29. člena ter 30. člen Zakona o gospodarskih zbornicah niso v neskladju z Ustavo.

3. Državni zbor mora ugotovljeno neskladje z Ustavo iz 1. točke izreka odpraviti v roku šestih mesecev po objavi odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

4. Do odprave neskladja z Ustavo se zadrži izvrševanje drugega odstavka 30. člena Zakona o gospodarskih zbornicah.

5. Rok, določen s petim odstavkom 29. člena Zakona o gospodarskih zbornicah, poteče 45. dan po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. Prenosi deležev upravičenj posameznih članov, do katerih je v skladu s petim odstavkom 29. člena Zakona o gospodarskih zbornicah prišlo v času veljavnosti sklepa Ustavnega sodišča z dne 22. 5. 2008, so veljavni.

6. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti tretjega odstavka 4. člena Zakona o gospodarskih zbornicah se zavrne.

7. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti četrtega odstavka 4. člena, prvega odstavka 26. člena ter petega odstavka 29. člena Zakona o gospodarskih zbornicah se zavrne.

Obrazložitev

A.

1. Pobudnici sta gospodarski zbornici, ustanovljeni po Zakonu o gospodarskih zbornicah (v nadaljevanju ZGZ). V pobudi in dopolnitvah pobude izpodbijata prvi, drugi in tretji odstavek 4. člena ter 29. in 30. člen ZGZ, iz navedb v pobudi pa izhaja, da izpodbijata tudi četrty odstavek 4. člena in prvi odstavek 26. člena ZGZ. Določbe 4. člena ZGZ določajo pogoje za članstvo v gospodarskih zbornicah ter pogoje in postopek za pridobitev statusa reprezentativne gospodarske zbornice. Pobudnici menita, da je zaradi visokega praga za pridobitev reprezentativnosti in zaradi prepovedi, da so člani zbornice le iz določene panoge, onemogočen nastanek reprezentativnih zbornic, s čimer naj bi se rušil osnovni koncept, ki ga je želel vpeljati zakonodajalec, namreč pluralizem in medsebojna konkurenčnost gospodarskih zbornic. Opozarjata, da so na status reprezentativnosti vezane številne posledice, kar je zlasti pomembno pri delitvi premoženja bivše Gospodarske zbornice Slovenije (v nadaljevanju GZS). Prav v zvezi z delitvijo tega premoženja pobudnici izpodbijata 29. in 30. člen ZGZ, ki urejata način in postopek delitve premoženja GZS ter uporabo prostorov in infrastrukture v prehodnem obdobju do razdelitve premoženja, in sicer tako, da se premoženje deli samo med pravnega naslednika GZS (v nadaljevanju GZS/2)¹ in reprezentativne gospodarske zbornice. Glede na visok prag reprezentativnosti naj bi taka ureditev dejansko pomenila, da je do premoženja bivše GZS upravičena samo GZS/2. Pobudnici menita, da je izpodbijana ureditev v neskladju z drugim odstavkom 14. člena, s 33. členom, z 69. členom, z drugim odstavkom 42. člena ter s prvim odstavkom 74. člena Ustave.

2. V neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave naj bi bilo, da 29. in 30. člen ZGZ pripuščata k delitvi premoženja bivše GZS samo reprezentativne zbornice, ne pa tudi drugih gospodarskih zbornic, ustanovljenih po ZGZ, ki niso dosegle pogojev za reprezentativnost. Glede na to, da je reprezentativnost pogoj za sodelovanje pri delitvi premoženja, naj bi bilo tudi v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave, da je Zakon na eni strani s previsokim pragom reprezentativnosti onemogo-

¹ V skladu z drugim odstavkom 29. člena ZGZ je pravni naslednik GZS obdržal ime »Gospodarska zbornica Slovenije«.

čil nastajanje reprezentativnih gospodarskih zbornic, na drugi strani pa je GZS/2 tako rekoč avtomatično podelil reprezentativnost, saj so vsi člani bivše GZS po samem Zakonu postali člani GZS/2, s čimer je bila reprezentativnost zagotovljena, in to tudi, če kdaj kasneje zaradi osipa članstva pogoji ne bi bili več izpolnjeni. GZS/2 tako že na podlagi Zakona izpolnjuje pogoje za pridobitev reprezentativnosti in ji za ta namen ni treba izvajati nobenih aktivnosti za pridobitev novih članov, kot morajo to druge zbornice. Pobudnici zakonski ureditvi očitata še, da je bil prenos deležev upravičen iz GZS/2 na novoustanovljene zbornice mogoč samo v roku dveh let po uveljavitvi ZGZ, to je do 24. 6. 2008. Tak rok naj bi bil prekratek.

3. V neskladju z načelom enakosti naj bi bil tudi način računanja deležev upravičen, ki se upoštevajo kot ključ, po katerem se bo delilo premoženje GZS. Po Zakonu naj bi se namreč štelo, da deleži upravičenj članov, ki so izstopili iz GZS/2 in se niso vključili v nobeno drugo gospodarsko zbornico oziroma so se vključili v zbornico, ki v dveh letih po uveljavitvi ZGZ ni pridobila statusa reprezentativnosti, ostanejo GZS/2. Vse nove gospodarske zbornice, reprezentativne in nereprezentativne, naj bi bile zaradi tega v slabšem položaju v primerjavi z GZS/2, kar naj bi onemogočalo svoboden in enakopraven razvoj gospodarskih zbornic, ki bi si med seboj konkurirale.

4. Pobudnici v zvezi z reprezentativnostjo naslavljata dodatne očitke še na tretji odstavek 4. člena ZGZ, ki naj bi omogočal zlorabe oziroma obid Zakona. Šest regionalnih zbornic (dolenjsko-belokranjska, pomurska, primorska, celjska, savinjsko-saleška in štajerska) naj bi namreč sklenilo dogovor o sodelovanju z GZS/2, s katerim naj bi GZS/2 »posodile« svoje članstvo za doseganje njene reprezentativnosti. Glede na to naj bi v GZS/2 obstajalo fiktivno članstvo in postavljalo naj bi se vprašanje, ali GZS/2 sploh izpolnjuje pogoje za reprezentativnost. Nedopustno naj bi bilo, da si bodo udeležene zbornice na podlagi takih medzborničnih dogovorov, ki naj bi pomenili zlorabo Zakona, kasneje delile pridobljeno premoženje GZS. Pravna subjektiviteta teh območnih zbornic naj bi bila le neka slavnata kategorija brez personalnega in materialnega substrata.

5. Izpodbijana zakonska ureditev razdelitve premoženja bivše GZS je po mnenju pobudnic v neskladju tudi s 33. členom Ustave, ki varuje lastnino, ker je bila GZS/2 podarjena oziroma nanjo brezplačno prenesena vsa lastnina, ki so jo v prejšnjem sistemu obveznega članstva v GZS soustvarjali vsi gospodarski subjekti v državi. Poleg tega naj člani ne bi mogli svobodno razpolagati s svojimi deleži upravičenj, saj so jih lahko uveljavili le tako, da so jih v roku dveh let od uveljavitve Zakona prenesli na drugo zbornico. Taka ureditev naj bi hkrati pomenila protiustavno razlastitev vseh tistih članov nekdanje GZS, ki so plačevali članarino, niso pa več člani GZS/2, zato naj bi bila v neskladju tudi z 69. členom Ustave, ki ureja razlastitev. Pobudnici menita, da bi bilo ob preoblikovanju bivše GZS pravilno in pravično, če bi se njeno premoženje razdelilo med vse bivše člane. Menita, da bi bilo treba drugače opredeliti tako kriterije za uporabo prostorov in infrastrukture GZS v prehodnem obdobju kot tudi kriterije za končno delitev premoženja GZS.

6. Pobudnici nekaterim izpodbijanym določbam očitata tudi neskladje z drugim odstavkom 42. člena in s prvim odstavkom 74. člena Ustave. V neskladju s pravico do svobodnega združevanja naj bi bilo, da četrti odstavek 4. člena ZGZ reprezentativnim zbornicam omogoča sodelovanje pri oblikovanju gospodarskega sistema in ekonomske politike ter v mednarodnih zborničnih organizacijah, drugim nereprezentativnim zbornicam pa teh javnih nalog ne daje. Ker ima združevanje v različne zbornice različne posledice, naj bi bili onemogočeni konkurenčnost zbornic ter prosta izbira gospodarskih subjektov, v katero zbornico se bodo vključevali. Z izpodbijano ureditvijo instituta reprezentativnosti naj bi bila okrnjena tudi svobodna gospodarska pobuda iz 74. člena Ustave, saj naj bi bili združevanje v zbornice in pristojnosti, ki jih imajo zbornice, sestavni del izvrševanja gospodarske pobude.

7. Državni zbor v odgovoru na pobudo (na dopolnitve pobude Državni zbor ni odgovoril) navaja, da so bile določ-

be o reprezentativnosti v Zakon vnesene z amandmaji med zakonodajnim postopkom ter da je bil namen teh določb, da reprezentativnost pridobijo dve ali tri zbornice. Te bi bile predstavnice gospodarstva pri oblikovanju gospodarske politike, v ekonomsko socialnem dialogu ter v mednarodnih organizacijah. Določba prvega odstavka 4. člena ZGZ, ki določa prepoved panožnih ali branžnih zbornic, naj bi izhajala iz koncepta, da je temeljni princip zbornične organiziranosti splošni gospodarski interes in ne parcialni interesi posamezne panoge ali branže. Po mnenju Državnega zbora institut reprezentativnosti ni vprašljiv, saj je usmerjen k preprečitvi razdrobitve sistema zbornične organiziranosti. ZGZ naj tudi ne bi posegal v 42. in 74. člen Ustave, saj v ničemer ne omejuje gospodarskih subjektov pri svobodnem povezovanju v različne interesne in statusne oblike. Tudi včlanitve v več zbornic Zakon ne onemogoča, v teh primerih se mora član le izreči, kateri zbornici daje svoj glas za računanje reprezentativnosti. Taka rešitev naj bi bila potrebna zaradi enake obravnave vseh gospodarskih subjektov, ker zagotavlja, da so glasovi posameznih gospodarskih subjektov enakovredno upoštevani. Državni zbor tudi meni, da ZGZ možnosti podelitve javnega pooblastila ne omejuje le na reprezentativne zbornice. Izhodišni položaj vseh zbornic naj bi bil enak, zato 4. člen ZGZ ne razlikuje nedopustno med zbornicami. Ureditev načina razdelitve premoženja GZS je po navedbah Državnega zbora le analogno sledila uvedbi instituta reprezentativnosti, s ciljem bolj optimalnega združevanja interesov gospodarstva v reprezentativne zbornice in čim manjše razdrobljenosti interesov.

8. Vlada je v mnenju predstavila cilje in namen ureditve zborničnega sistema združevanja po ZGZ. Pojasnila je, da prvotni predlog Zakona ni predvideval določb o reprezentativnosti, te so bile vnesene šele kasneje v okviru zakonodajnega postopka. Vlada naj bi v zakonodajnem postopku zagovarjala nižji prag reprezentativnosti, ki bi ga lahko dosegle vsaj dve ali tri zbornice, vendar je Državni zbor v postopku odločil drugače. Hkrati so bile spremenjene tudi določbe o razdelitvi premoženja nekdanje GZS. Naknadno je bila v Zakon vnesena tudi določba, da GZS/2 pridobi delež članov, ki so izstopili, pa svojega upravičenja niso prenesli na nobeno od novonastalih zbornic. Po mnenju Vlade bi bila najbolj pravična delitev premoženja med vse nove zbornice, in to glede na delež upravičenj vseh članov posamezne zbornice. Ne glede na to pa je Vlada poudarila, da naj bi imele vse novonastale zbornice enaka izhodišča, torej dve leti za pridobivanje članov. Nazadnje Vlada še navaja, da prag reprezentativnosti vendarle ni tako visok, da ga sploh ne bi bilo mogoče doseči, glede na to, da ga je dosegla Trgovinska zbornica Slovenije. Meni, da slednja s pridobitvijo reprezentativnosti nima več pravnega interesa za vloženo pobudo.

9. Mnenje o pobudi je podala GZS/2. Meni, da argumenti pobudnic niso prepričljivi in da ZGZ v ničemer ni v neskladju z Ustavo. Z uvedbo instituta reprezentativnosti naj bi se preprečila atomizacija zbornic in razbitje infrastrukture GZS. Cilj zakonodajalca naj bi bil, da ima država na strani gospodarstva nekaj kompetentnih sogovornikov, ne pa množice zbornic. Poleg tega naj bi zakonodajalec hotel uvesti »koncept čezsektorskega interesnega povezovanja« v gospodarske zbornice, ne pa branžnih ali panožnih združenj. Kriteriji reprezentativnosti naj bi bili namenoma relativno visoki, saj naj bi bilo zaželeno, da imajo reprezentativne zbornice »čezsektorsko strukturo«. Po mnenju GZS/2 so vse zatrjevane neustavnosti povezane z enim ustavnim načelom, in sicer s splošnim načelom enakosti pred zakonom po drugem odstavku 14. člena Ustave. Meni, da je razlikovanje dopustno, ker sledi dopustnemu cilju in je stvarno upravičeno. Glede razdelitve premoženja bivše GZS še navaja, da so zbornice nepridobitne korporativne pravne osebe in da imajo njihovi člani, ki prosto vstopajo ali izstopajo iz zbornice, samo članske pravice, ne pa tudi kakršnihkoli stvarnih pravic na premoženju zbornice. Zato v zvezi z zborničnim premoženjem ni mogoče govoriti o kršitvah lastninske pravice, svobodne gospodarske pobude ali ustavnih določb o

razlastitvi. Tudi pravica do svobodnega združevanja naj ne bi bila v ničemer kršena.

10. Na zaprosilo Ustavnega sodišča je Ministrstvo za gospodarstvo dalo pojasnila o dosednji praksi pridobivanja statusa reprezentativnosti. Po podatkih Ministrstva sta reprezentativnost do sedaj pridobili dve gospodarski zbornici – Gospodarska zbornica Slovenije (z odločbo z dne 26. 5. 2008) ter Trgovinska zbornica Slovenije (z odločbo z dne 9. 7. 2008). V teku ni noben drug postopek za priznanje reprezentativnosti in ga na Ministrstvu v prihodnje tudi ne pričakujejo, saj naj ne bi nobena druga od novoustanovljenih zbornic dosegala praga iz drugega odstavka 4. člena ZGZ.

B. – I.

11. Ustavno sodišče je s sklepom z dne 22. 5. 2008 (Uradni list RS, št. 56/08 z dne 6. 6. 2008) sprejelo pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti prvega in drugega odstavka 4. člena ter 29. in 30. člena ZGZ. V istem sklepu je do končne odločitve zadržalo izvrševanje petega odstavka 29. člena in drugega odstavka 30. člena ZGZ.

12. V postopku za oceno ustavnosti je Ustavno sodišče glede izpodbijanega prvega odstavka 4. člena ZGZ ugotovilo, da iz navedb pobudnic izhaja, da izpodbijata le drugi stavek te določbe, glede izpodbijanega 29. člena ZGZ pa, da izpodbijata prvi, peti in šesti odstavek tega člena. Zato je preizkus pobude ter oceno ustavnosti opravilo le v tem obsegu.

13. V dopolnitvi pobude sta pobudnici pobudo razširili tudi na tretji odstavek 4. člena ZGZ. Iz navedb v prvotni pobudi pa izhaja, da izpodbijata tudi četrti odstavek 4. člena ter prvi odstavek 26. člena ZGZ.

Pravni interes

14. Glede na to, da je v vmesnem času od vložitve pobude Trgovinska zbornica Slovenije pridobila odločbo pristojnega ministra, s katero ji je bila priznana reprezentativnost, se zastavlja vprašanje, ali pobudnici še vedno izkazujejo pravni interes. Pravni interes je namreč procesna predpostavka, ki mora biti podana ves čas postopka pred Ustavnim sodiščem. Pravni interes glede določb, ki se nanašajo na pogoje za članstvo v zbornici in na pogoje za pridobitev reprezentativnosti (prvi in drugi odstavek 4. člena ZGZ), ter določb, ki upravičenost do premoženja GZS priznavajo samo reprezentativnim zbornicam (prvi odstavek 29. člena in 30. člen ZGZ), nedvomno izkazuje druga pobudnica – Avtoprevozniška zbornica Slovenije. Zato se Ustavnemu sodišču ni bilo treba spuščati v presojo pravnega interesa Trgovinske zbornice Slovenije. Obe pobudnici pa ne glede na reprezentativnost izkazujejo pravni interes za izpodbijanje določb, ki urejajo način upoštevanja deležev upravičen pri delitvi premoženja GZS (šesti odstavek 29. člena ZGZ).

15. Pobudnici pravnega interesa ne izkazujejo glede četrtega odstavka 4. člena ZGZ, ki določa, da reprezentativne zbornice poleg nalog, ki jih opravljajo vse zbornice, sodelujejo zlasti pri oblikovanju gospodarskega sistema in ekonomske politike ter v mednarodnih zborničnih organizacijah. Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti lahko da, kdor izkaže svoj pravni interes (prvi odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS). Po drugem odstavku navedenega člena je pravni interes podan, če predpis ali splošni akt za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj. Pravnega interesa ni mogoče izkazovati z navedbami, da predpis posega v pravice ali pravni položaj tretjih oseb. V konkretnem primeru pobudnici – gospodarski zbornici – ne moreta izkazati pravnega interesa z navedbami, da četrti odstavek 4. člena ZGZ posega v človekove pravice gospodarskih subjektov.

16. Pravnega interesa pobudnici tudi ne izkazujejo glede prvega odstavka 26. člena, ki ga izpodbijata v povezavi z drugim odstavkom 4. člena ZGZ. Zakonska ureditev naj bi neupravičeno razlikovala med GZS/2 in drugimi zbornicami, ustanovljenimi po ZGZ. Protiuslavno razlikovanje (drugi odstavek 14. člena Ustave) naj bi bilo v tem, da je Zakon GZS/2

dejansko avtomatično podelil status reprezentativnosti, medtem ko se morajo druge zbornice za ta status aktivno truditi s pridobivanjem in z vključevanjem novih članov. Ta status naj bi bil GZS/2 dejansko podeljen. Razlikovanje naj bi imelo negativne posledice predvsem glede delitve premoženja GZS, saj so do tega upravičene samo reprezentativne zbornice.

17. V skladu z drugim odstavkom 4. člena ZGZ lahko nove zbornice pridobijo reprezentativnost, ko dosežejo predpisan prag reprezentativnosti. Na drugi strani je prvi odstavek 26. člena Zakona preoblikoval GZS v GZS/2, pri čemer je vprašanje članstva uredil tako, da so člani bivše GZS *ipso iure* postali člani GZS/2.² Taka zakonska ureditev torej pomeni, da imajo nove zbornice glede članstva v primerjavi z GZS/2 diametralno nasprotno začetne pozicije. Vsaka na novo registrirana zbornica svoj obstoj začneja tako rekoč brez članstva, medtem ko je GZS/2 na začetku svojega obstoja v članstvo dobila tako rekoč vse gospodarske subjekte (upoštevati je treba, da je bivša GZS temeljila na obveznem članstvu in da so torej vsi ti člani ob uveljavitvi ZGZ postali člani GZS/2). Glede na to, da so postali ob uveljavitvi ZGZ vsi gospodarski subjeki člani GZS/2, lahko druge zbornice svoje člane pridobivajo samo izmed članov, ki so izstopili iz GZS/2. Za reprezentativnost to pomeni, da je GZS/2 od vsega začetka izpolnjevala pogoje za pridobitev tega statusa, medtem ko so morale druge zbornice počakati na osip članstva iz GZS/2 in nato aktivno delovati za pridobitev teh gospodarskih subjektov v svoje članstvo.

18. Tudi če bi bilo tako razlikovanje med GZS/2 in drugimi zbornicami v resnici neustavno, pobudnici za odločitev Ustavnega sodišča nimata pravnega interesa, ker odločitev ne bi vplivala na njun pravni položaj. Njun pravni položaj bi se v primerjavi z GZS/2 izboljšal le, če bi Ustavno sodišče delno razveljavilo prvi odstavek 26. člena ZGZ oziroma bi vsaj ugotovilo njegovo neskladje z Ustavo. S tem bi bil lahko vzpostavljen položaj, ko bi vse zbornice imele enak izhodiščni položaj glede pridobivanja članstva, kar je odločilnega pomena za pridobitev statusa reprezentativnosti. Vendar je treba upoštevati dveje: prvič, da je na podlagi take zakonske ureditve pristojno ministrstvo GZS/2 že izdalo odločbo o reprezentativnosti (23. 5. 2008) in da je ta posamični akt že postal pravnomočen; ter drugič, da odločbe Ustavnega sodišča, bodisi razveljavitev bodisi »gola« ugotovitev protiuslavnosti, ne vplivajo na pravna razmerja, katerih je že bilo pravnomočno odločeno.³ Kljub morebitni pozitivni odločitvi Ustavnega sodišča, pobudnici ne bi mogli doseči izboljšanja svojega primerljivega pravnega položaja. Pravovarstvena potreba za odločanje Ustavnega sodišča zato ne obstaja več.

19. Pobudnici tudi ne izkazujejo pravnega interesa glede petega odstavka 29. člena ZGZ. Izpodbijana določba petega odstavka 29. člena ZGZ⁴ ne posega neposredno v pravice, pravne interese ali pravni položaj pobudnic. Določba ureja pravni položaj članov (gospodarskih subjektov) nekdanje GZS, ki so po uveljavitvi ZGZ izstopili iz GZS/2, in sicer določa, kako in v kakšnem roku lahko ti člani uveljavijo svoj delež upravičenj, ki ga imajo na premoženju bivše GZS. Razpolaganje s tem deležem je individualna in prostovoljna odločitev članov. Določba ne posega neposredno v pravni položaj gospodarskih

² Prvi odstavek 26. člena ZGZ določa: »Z dnem uveljavitve tega zakona Gospodarska zbornica Slovenije, ki je bila ustanovljena v skladu z Zakonom o Gospodarski zbornici Slovenije (Uradni list RS, št. 14/90 in 19/2000) (v nadaljnjem besedilu: GZS) postane zbornica po tem zakonu (v nadaljnjem besedilu: pravni naslednik GZS), njeni člani pa postanejo člani pravnega naslednika GZS.«

³ Člen 44 ZUstS določa: »Zakon ali del zakona, ki ga je Ustavno sodišče razveljavilo, se ne uporablja za razmerja, nastala pred dnem, ko je razveljavitev začela učinkovati, če do tega dne o njih ni bilo pravnomočno odločeno.«

⁴ Peti odstavek 29. člena ZGZ se glasi: »Svoj delež upravičenj posameznega člana lahko imetnik uveljavi le tako, da ga najpozneje v dveh letih po uveljavitvi tega zakona prenese na zbornico, ustanovljeno po tem zakonu. Prenos deleža upravičenj posameznega člana na zbornico je mogoč samo enkrat.«

zbornic (in s tem pobudnic), saj jim ne daje nobenih pravic ali upravičenj, niti v razmerju do GZS/2 niti v razmerju do članov, ki so izstopili iz GZS/2. Določba ureja pravni položaj članov bivše GZS in samo ti bi jo lahko izpodbijali ter uveljavljali očitke, da naj bi bil zakonski rok dveh let prekratek ter da naj bi taka časovna omejitev za prenašanje deležev upravičenj pomenila poseg v lastninsko pravico (33. člen Ustave) oziroma celo protiustavno razlastitev (69. člen Ustave).

20. Ker pobudnici za oceno ustavnosti četrtega odstavka 4. člena, prvega odstavka 26. člena ter petega odstavka 29. člena ZGZ ne izkazujejo pravnega interesa, je Ustavno sodišče pobudo v tem delu zavrglo (7. točka izreka).

21. Tretjemu odstavku 4. člena ZGZ pobudnici očitata, da naj bi omogočal zlorabo Zakona oziroma ravnanje *in fraudem legis*. Zadnji stavek tega odstavka, ki določa, da se mora član, ki je vključen v več zbornic, odločiti, kateri zbornici da svoj glas za računanje reprezentativnosti, naj bi namreč omogočal sporazume med manjšimi območnimi zbornicami in GZS/2, na podlagi katerih območne zbornice »posojajo« svoje članstvo GZS/2 za dosego reprezentativnosti. Taki medzbornični dogovori naj bi bili nedopustni. Prav tako naj bi bilo nedopustno, da bi si v sporazumih udeležene zbornice kasneje sporazumno delile premoženje GZS.

22. Očitek pobudnic je očitno neutemeljen, saj Zakon take prakse ne dopušča. V 2. členu Zakona je določeno, da je gospodarska zbornica samostojno, prostovoljno, interesno in nepridobitno združenje pravnih in fizičnih oseb, ki na trgu samostojno opravljajo pridobitno gospodarsko dejavnost. V prvem odstavku 4. člena Zakon jasno opredeljuje, da so člani zbornic lahko samo gospodarski subjekti – gospodarske družbe in samostojni podjetniki posamezniki. Vsaka gospodarska zbornica, ustanovljena po ZGZ, je samostojna pravna oseba zasebnega prava. Zakon ne dopušča kolektivnega članstva v gospodarskih zbornicah. Prav tako statusa reprezentativnosti ni mogoče doseči z združevanjem ali s povezovanjem gospodarskih zbornic, ki so bile ustanovljene po ZGZ. Zakon tudi ne omogoča, da bi zbornice na druge zbornice prenašale glasove za računanje reprezentativnosti. Posamezni gospodarski subjekt je lahko član več zbornic in vsak član sprejme individualno in prostovoljno odločitev, kateri zbornici bo dal glas za računanje reprezentativnosti. Niti z odločitvijo organov zbornice niti s sporazumom med zbornicami ni mogoče na druge zbornice prenašati glasov za računanje reprezentativnosti. Enako velja za deleže upravičenj, ki so po 29. členu ZGZ pomembni za delitev premoženja GZS. Na podlagi petega odstavka 29. člena člani bivše GZS sprejmejo individualno in prostovoljno odločitev, kako bodo ravnali s svojim deležem upravičenj. Zakonska omejitev je samo v tem, da ga lahko na drugo zbornico preneso le v dveh letih po uveljavitvi Zakona, kajti sicer njihov delež propade. Zbranih deležev upravičenj svojih članov pa zbornice ne morejo prenašati na druge zbornice. Tako odločitev o glasu za računanje reprezentativnosti kot tudi odločitev o prenosu deleža upravičenj je ob spoštovanju zakonskih omejitev v rokah članov zbornic.

23. Ker je očitek o neustavnosti tretjega odstavka 4. člena ZGZ očitno neutemeljen, je Ustavno sodišče pobudo v tem delu zavrglo (6. točka izreka).

B. – II.

Presoja drugega stavka prvega odstavka 4. člena ter drugega odstavka 4. člena ZGZ

24. Prvi odstavek 4. člena ZGZ določa splošne pogoje za ustanavljanje gospodarskih zbornic. V zbornico se lahko v skladu s statutom zbornice včlanijo gospodarske družbe in samostojni podjetniki posamezniki.⁵ Pobudnici izpodbijata drugi stavek prvega odstavka 4. člena, ki določa, da zbornica v sta-

tutu ne more določiti, da so člani zbornice lahko le iz določene panoge ali da opravljajo le določeno gospodarsko dejavnost. Drugi odstavek četrtega člena ZGZ ureja pogoje za pridobitev statusa reprezentativnosti. Zbornica je reprezentativna, če se vanjo združi najmanj pet odstotkov (5%) vseh gospodarskih subjektov, ki se lahko včlanijo v zbornico, pri čemer mora njihov skupen prihodek od prodaje znašati najmanj deset odstotkov (10%) prihodkov od prodaje v gospodarstvu Republike Slovenije za preteklo obračunsko obdobje. Za reprezentativnost mora zbornica kumulativno izpolnjevati oba pogoja.

25. Pobudnici postavljata pod vprašaj ustavnost kriterijev za reprezentativnost iz drugega odstavka 4. člena in prepoved ekskluzivnosti iz prvega odstavka 4. člena ZGZ. Očitki pobudnic, kolikor jih naslavlja izključno na prvi in drugi odstavek 4. člena ZGZ, so neutemeljeni in z vidika kršitev ustavnih določb neobrazloženi, saj pobudnici ne navedeta, zakaj naj bi bili zakonski pogoji za ustanavljanje gospodarskih zbornic in pogoji za reprezentativnost sami po sebi v neskladju z Ustavom in s katero določbo Ustave naj bi bili v neskladju. Kolikor pobudnici izpodbijata institut reprezentativnosti v povezavi z delitvijo premoženja GZS, pa je Ustavno sodišče presojo teh očitkov opravilo v okviru presoje izpodbijanih določb 29. in 30. člena ZGZ.

26. Prepoved ekskluzivnosti (drugi stavek prvega odstavka 4. člena ZGZ), po kateri statut zbornice ne sme določiti, da so člani zbornice le iz določene panoge ali da opravljajo le določeno dejavnost, vzpostavlja eno temeljnih značilnosti sistema zborničnega združevanja, in sicer, da naj zbornice ne bodo samo panožna ali branžna združenja, temveč naj zastopajo širše interese gospodarstva. Iz te določbe je razvidno, da je zakonodajalec uvedel koncept čezpanožnih gospodarskih zbornic. Glede odločitve o temeljni usmeritvi oziroma konceptu zborničnega združevanja gospodarstva ima zakonodajalec široko polje proste presoje. Gre torej za vprašanje primernosti zakonske ureditve, česar Ustavno sodišče ne more presojati.

27. Ustavno sodišče tudi glede pogojev za reprezentativnost ugotavlja, da je določanje njihove višine v prosti presoji zakonodajalca. Zakonodajalec je uvedel institut reprezentativnosti, na kar je vezal nekatere dodatne pristojnosti oziroma pravice. Določanje višine kriterijev, torej zahtevnost praga reprezentativnosti, sodi v okvir primernosti zakonske ureditve in o tem se Ustavno sodišče v postopku presoje ustavnosti ne more izrekat. Poleg tega pa je tudi očitno neutemeljen očitek pobudnic, da je onemogočeno ustanavljanje reprezentativnih zbornic oziroma da je tak prag reprezentativnosti v nasprotju z namenom zakonodajalca.

28. Glede pogojev za pridobitev reprezentativnosti je Ustavno sodišče ugotovilo, da med udeleženci tega postopka obstaja soglasje o tem, da je bil namen zakonodajalca določiti tak prag za reprezentativnost, da bi ga lahko dosegle dve ali tri gospodarske zbornice. Tudi iz zakonodajnega gradiva je razviden namen zakonodajalca, da se prag reprezentativnosti postavi tako, da bi nastale dve do tri reprezentativne zbornice.⁶ Pri tem je treba upoštevati, da je zakonodajalec izhajal iz že omenjenega izhodiščnega koncepta, da naj bodo zbornice čezpanožno strukturirane in torej zastopnice širših gospodarskih interesov. Če bi imel zakonodajalec v mislih branžne ali panožne reprezentativne zbornice, bi bil prag reprezentativnosti seveda previsok, saj obstajajo določene panoge, ki ne bi mogle tega praga nikoli doseči, ker sploh nimajo tolikšnega števila podjetij, kot je potrebno za dosego številčnega kriterija. Opisani namen zakonodajalca je bil dosežen, saj trenutno obstajata dve reprezentativni zbornici – GZS/2 ter Trgovinska zbornica Slovenije, mogoče pa je, da bo v prihodnosti dosegla prag reprezentativnosti še kakšna zbornica.

29. V zvezi s tem je neutemeljen tudi očitek pobudnic, da naj bi Zakon zahteval, da se mora reprezentativnost doseči v roku dveh let. Pridobitev reprezentativnosti ni vezana na rok in

⁵ V zbornico se lahko v skladu s statutom zbornice včlanijo tudi druge pravne in fizične osebe, ki želijo sodelovati pri uresničevanju ciljev in nalog zbornice – podporni člani (šesti odstavek 4. člena ZGZ).

⁶ Poročilo k predlogu Zakona o gospodarskih zbornicah (ZGZ) – druga obravnava – z dne 12. 5. 2006.

se lahko pridobi kadarkoli, ko so izpolnjeni zahtevani pogoji. Dveletni rok ZGZ omenja v petem odstavku 29. člena v povezavi z delitvijo premoženja GZS. Vendar ta določba ne zahteva, da se mora reprezentativnost pridobiti v dveh letih po uveljavitvi Zakona, temveč da lahko člani, ki so izstopili iz GZS/2, v tem roku svoj delež upravičenj prenesejo na drugo zbornico. Dveletni rok velja samo za prenos deleža upravičenj na premoženju GZS, ne pa kot končni rok za pridobitev reprezentativnosti in tudi ne kot rok, v katerem lahko člani iz GZS/2 na druge zbornice prenašajo svoj glas za računanje reprezentativnosti. Kot je bilo že povedano, pa pobudnici za presojo petega odstavka 29. člena Zakona ne izkazujejo pravnega interesa.

30. Na podlagi navedenega in v okviru očitkov pobudnic je Ustavno sodišče ugotovilo, da drugi stavek prvega odstavka 4. člena ZGZ ter drugi odstavek 4. člena ZGZ nista v neskladju z Ustavo (2. točka izreka).

B. – III.

Presoja prvega odstavka 29. člena ter 30. člena ZGZ

31. Izpodbijane določbe prvega odstavka 29. člena ter 30. člena ZGZ urejajo upravičenja zbornic na premoženju bivše GZS. Prvi odstavek 29. člena ureja upravičenost na premoženju v prehodnem obdobju, in sicer določa, da so v času do razdelitve premoženja GZS reprezentativne zbornice upravičene do uporabe prostorov in infrastrukture GZS. V skladu s 30. členom so tudi pri končni delitvi do premoženja GZS upravičene samo reprezentativne zbornice. Očitek pobudnic je, da Zakon glede delitve premoženja GZS neupravičeno razlikuje med reprezentativnimi in drugimi zbornicami.

32. Splošno načelo enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave zahteva, da zakonodajalec bistveno enake položaje ureja enako. Če zakonodajalec takšne položaje ureja različno, mora za razlikovanje obstajati razumen razlog, ki izhaja iz narave stvari. Načelo enakosti torej zakonodajalcu ne preprečuje, da v mejah svoje pristojnosti določa kriterije, po katerih bo določena podobna dejanska stanja med seboj razlikoval in nanja vezal različne pravne posledice. Tovrstno razločevanje, s katerim zakonodajalec zasleduje dopustne cilje, je bistvena sestavina zakonodajne pristojnosti (glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-36/06 z dne 5. 2. 2009, Uradni list RS, št. 14/09).

33. Gospodarske zbornice, ustanovljene po ZGZ, so samostojna, prostovoljna, interesna in nepridobitna združenja pravnih in fizičnih oseb, ki na trgu samostojno opravljajo pridobitno gospodarsko dejavnost (2. člen ZGZ). Zbornice so pravne osebe zasebnega prava (3. člen ZGZ). Kljub načelno enakopravnemu pristopu do gospodarskih zbornic, pa je zakonodajalec v zvezi z delitvijo premoženja GZS predvidel različno ureditev za manjše in večje zbornice.⁷ Razlikovalni element za različno obravnavanje je reprezentativnost. Glede na pogoje reprezentativnosti to pomeni, da lahko pri prehodni uporabi in kasneje pri delitvi premoženja GZS sodelujejo samo zbornice, ki jim je bila z odločbo priznana reprezentativnost, ker je vanje vključenih najmanj pet odstotkov vseh gospodarskih subjektov, katerih prihodek od prodaje znaša najmanj deset odstotkov od prihodkov prodaje v slovenskem gospodarstvu za preteklo proračunsko obdobje. Ustavno sodišče je moralo presoditi, ali tako razlikovanje ni arbitrarno (samovoljno), torej ali zanj obstaja dopusten in razumen razlog (cilj).

34. Iz zakonodajnega gradiva izhaja, podobno pa je v odgovoru na pobudo navedel Državni zbor, da je bil cilj uvedbe instituta reprezentativnosti doseči čim bolj optimalno združevanje interesov gospodarstva v reprezentativne zbornice in čim manjšo razdrobljenost interesov. Reprezentativne zbornice so glede gospodarskih vprašanj sogovornice države in ustavno

dopusten interes države je, da je na strani gospodarstva omejeno število kompetentnih sogovornikov, ki predstavljajo širše interese gospodarskih subjektov. Temu splošnemu interesu je sledila tudi ureditev delitve premoženja GZS. Z omejitvijo razdelitve premoženja na reprezentativne zbornice se je želelo omejiti njegovo pretirano drobljenje. Prostor, infrastruktura in drugo premoženje GZS naj bi še naprej služili širšim interesom slovenskega gospodarstva, ta cilj pa bi bil dejansko onemogočen, če bi se premoženje delilo med preveliko število subjektov. Ustavno sodišče je na podlagi tega ocenilo, da je razlikovanje glede na reprezentativnost razumno, saj sledi ustavno dopustnemu cilju. Seveda bi lahko zakonodajalec določil kakšne druge kriterije za delitev premoženja GZS, vendar taka odločitev sodi v polje njegove proste presoje. V okviru dopustnega cilja (razloga) ima zakonodajalec proste roke pri odločitvi, kako bo določil kriterije za razlikovanje. Ti pa seveda ne smejo biti arbitrarni, ampak morajo biti v razumni povezavi z zasledovanim ciljem. V tem primeru pa ne gre za arbitrarno določitev kriterijev za razlikovanje.

35. Očitno neutemeljen je očitek pobudnic, da je glede na zakonsko ureditev delitev premoženja dejansko možna samo med tistimi reprezentativnimi zbornicami, ki so reprezentativnost dosegle v roku dveh let. Ker to nobeni drugi zbornici razen GZS/2 ni uspelo, naj bi bil dveletni rok prekretek. Dveletni rok Zakon omenja na dveh mestih. Najprej peti odstavek 29. člena ZGZ določa, da lahko posamezni član, ki je izstopil iz GZS/2, svoj delež upravičenj na premoženju GZS uveljavi le tako, da ga najpozneje v dveh letih po uveljavitvi Zakona prenese na drugo zbornico. Prenos deleža upravičenj je mogoč samo enkrat. Nato je enak rok omenjen še v drugem odstavku 30. člena ZGZ, po katerem se delitev premoženja izvede po preteku dveletnega roka, v katerem so člani bivše GZS prejeli potrdila o deležu upravičenj na tem premoženju. Premoženje se razdeli na podlagi sporazuma med reprezentativnimi zbornicami, pri delitvi pa se upoštevajo kriteriji o deležu upravičenj, ki se določijo v skladu z določbami 29. člena ZGZ.

36. Peti odstavek 29. člena ne določa nič v zvezi z upravičenjem zbornic, da sodelujejo pri delitvi premoženja. Ta določba ureja samo način, kako lahko gospodarski subjekti, ki so izstopili iz GZS/2, uveljavljajo svoj delež v premoženju GZS. Drugi odstavek 30. člena sicer določa, da se po poteku dveh let po uveljavitvi Zakona premoženje razdeli, vendar do delitve pride šele z dogovorom med vsemi reprezentativnimi zbornicami. Zakon nikjer ne določa, da lahko pri takem dogovoru sodelujejo samo zbornice, ki so reprezentativnost pridobile v dveh letih po začetku veljavnosti Zakona. Določbe drugega odstavka 30. člena ni mogoče razlagati drugače, kot da lahko pri delitvi sodelujejo vse reprezentativne zbornice, ki so reprezentativnost pridobile do trenutka sklepanja sporazuma o razdelitvi premoženja GZS. Tudi po preteku dveh let lahko člani izstopajo iz GZS/2 in svoj glas za računanje reprezentativnosti prenašajo na druge zbornice. Šesti odstavek 29. člena ZGZ med drugim celo izrecno določa, da se za vse člane GZS/2 ob uveljavitvi Zakona šteje, da imajo svoj glas za računanje reprezentativnosti pri GZS/2, vendar samo, dokler se ne izjasnijo drugače. Res pa je, da bodo lahko reprezentativne zbornice pri delitvi premoženja uveljavljale samo vsoto deležev upravičenj, ki so jih nanje v dveletnem roku po uveljavitvi Zakona prenesli gospodarski subjekti, ki so izstopili iz GZS/2. Vendar se, kot je bilo že rečeno, ta dveletni rok dotika pravnega položaja teh članov in ne zadeva neposredno pravnega položaja reprezentativnih zbornic.

37. Na podlagi navedenega je Ustavno sodišče presodilo, da prvi odstavek 29. člena ter 30. člen ZGZ nista v neskladju z Ustavo (2. točka izreka).

Presoja šestega odstavka 29. člena ZGZ

38. Šestemu odstavku 29. člena ZGZ pobudnici očitata, da naj bi vzpostavil neupravičeno domnevo, da deleži upravičenj vseh članov, ki so izstopili iz GZS/2 in svojega deleža niso prenesli na drugo reprezentativno zbornico, ostanejo GZS/2. S tem naj bi prihajalo še do dodatnega neupravičenega in protiustavnega razlikovanja med GZS/2 in drugimi zbornicami.

⁷ Reprezentativne zbornice imajo v primerjavi z drugimi zbornicami tudi določene posebne pristojnosti (četrti odstavek 4. člena ZGZ) – sodelujejo namreč pri oblikovanju gospodarskega sistema in ekonomske politike ter sodelujejo v mednarodnih zborničnih organizacijah.

39. ZGZ v 29. členu ureja način računanja deležev upravičenj, ki so nato glede na drugi odstavek 30. člena upoštevni pri delitvi premoženja GZS. V skladu z drugim odstavkom 29. člena je morala GZS/2 na dan uveljavitve Zakona pripraviti seznam vseh članov, skupaj s podatkom o celotnem znesku članarine, ki so jo posamezni člani vplačali v GZS od 1. januarja 1996 do uveljavitve ZGZ. Odstotek, ki ga ta znesek predstavlja v znesku vplačanih članarin vseh članov v tem obdobju, pomeni, »delež upravičenj posameznega člana«. Članu, ki je v roku 22 mesecev po uveljavitvi Zakona izstopil iz GZS/2, je morala ta najkasneje v 30 dneh po prejemu izstopne izjave izdati potrdilo o njegovem deležu upravičenj. Član, ki je v tem roku izstopil iz GZS/2, je lahko svoj delež upravičenj uveljavil le tako, da ga je najpozneje v dveh letih po uveljavitvi Zakona prenesel na drugo zbornico, ki je bila ustanovljena v skladu z ZGZ. Prenos deleža je mogoče opraviti samo enkrat (peti odstavek 29. člena). Na drugi strani se za člane, ki do poka 22 mesecev po uveljavitvi Zakona niso izstopili iz GZS/2, šteje, da je njihov delež upravičenj ostal GZS/2 (četrty odstavek 29. člena). Glede na šesti odstavek 29. člena ter drugi odstavek 30. člena Zakona so reprezentativne zbornice udeležene pri prehodni uporabi in kasneje pri delitvi premoženja GZS, in sicer sorazmerno z vsoto deležev upravičenj, ki so jih člani prenesli nanje – to je po zakonski diktiji »delež upravičenj reprezentativne zbornice«. Od tega deleža je torej odvisno, koliko premoženja GZS bo pripadlo posamezni reprezentativni zbornici.

40. Očitek pobudnic se nanaša na tisti del šestega odstavka 29. člena ZGZ, ki določa: »Delež upravičenj pravnega naslednika GZS je enak vsoti deležev upravičenj vseh članov GZS na dan uveljavitve tega zakona, zmanjšan za delež upravičenj drugih reprezentativnih zbornic, ki so ustanovljene po tem zakonu.« Delež GZS/2 se torej izračuna tako, da se od skupne vsote deležev vseh članov odštejejo deleži, ki so jih pridobile reprezentativne zbornice. GZS/2 potemtakem ne obdrži samo deležev upravičenj tistih gospodarskih subjektov, ki so ostali njeni člani, temveč je vzpostavljena pravna fikcija, da obdrži tudi deleže upravičenj tistih gospodarskih subjektov, ki so izstopili iz GZS/2, pa svojega deleža niso prenesli na nobeno novo zbornico oziroma so ga prenesli na zbornico, ki do trenutka delitve premoženja GZS ni pridobila statusa reprezentativnosti. Glede na očitek pobudnic je Ustavno sodišče moralo presoditi, ali je tako privilegirano obravnavanje GZS/2 v primerjavi z drugimi reprezentativnimi zbornicami v skladu s splošnim ustavnim načelom enakosti (drugi odstavek 14. člena Ustave).

41. Ustavno sodišče je kot razumno sprejelo razlikovanje, po katerem so do premoženja bivše GZS upravičene samo reprezentativne gospodarske zbornice. Zaradi preprečitve drobitve premoženja je taka ureditev smiselna. Niti iz odgovora Državnega zbora oziroma iz mnenja Vlade niti iz zakonodajnega gradiva pa ni razviden poseben stvarno upravičen oziroma razumen razlog, zakaj je treba vzpostavljati še dodatno neenakost med reprezentativnimi zbornicami tako, da se »propadli« deleži bivših članov GZS samodejno prištevajo prav k skupnemu deležu GZS/2, oziroma zakaj se taki »propadli« deleži sploh upoštevajo v vsoti deležev, ki sodelujejo pri delitvi premoženja. Za tako razlikovanje Ustavno sodišče ni našlo razumnega razloga. Zato je v tem delu šesti odstavek 29. člena ZGZ v neskladju z Ustavo.

42. Ker Zakon to vprašanje nomotehnično ureja na način, ki ne omogoča razveljavitve, je Ustavno sodišče sprejelo odločbo, s katero je ugotovilo neskladje z Ustavo (1. točka izreka). Odločilo je še, da mora Državni zbor odpraviti ugotovljeno neustavnost v roku šestih mesecev po objavi odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (3. točka izreka). Pri tem bo moral upoštevati, da enako obravnavanje reprezentativnih zbornic pomeni, da se v celoti deležev, ki sodelujejo pri delitvi premoženja GZS, ne smejo upoštevati deleži članov, ki so izstopili iz GZS/2 in svojih deležev v dveh letih po uveljavitvi Zakona niso prenesli na druge reprezentativne zbornice.

B. – IV.

43. Kadar meni, da je to potrebno, lahko Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS določi način izvršitve svoje odločbe. Da ne bi v tem primeru prišlo do razdelitve premoženja GZS na način, ki bi bil v neskladju z Ustavo, je Ustavno sodišče do odprave ugotovljene neustavnosti zadržalo izvrševanje drugega odstavka 30. člena ZGZ (4. točka izreka). To pomeni, da bodo lahko reprezentativne zbornice sklenile dogovor o delitvi premoženja šele, ko bo zakonodajalec v šestem odstavku 29. člena ZGZ ustrezno in v skladu s to odločbo popravil način računanja deležev upravičenj.

44. S sklepom z dne 22. 5. 2008 (Uradni list RS, št. 56/08 z dne 6. 6. 2008) je Ustavno sodišče do končne odločitve zadržalo izvrševanje petega odstavka 29. člena in drugega odstavka 30. člena ZGZ. Namen začasnega zadržanja je bil, da se prekine tek rokov, ki bi sicer imeli določene prekluzivne učinke. S to odločbo je Ustavno sodišče podaljšalo zadržanje izvrševanja drugega odstavka 30. člena ZGZ, glede petega odstavka 29. člena pa je prav tako na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS odločilo, da se tek dveletnega roka iz te določbe nadaljuje, in sicer tako, da se rok izteče 45 dni po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (prvi stavek 5. točke izreka). To pomeni, da imajo tisti člani, ki so v skladu s četrtyim odstavkom 29. člena ZGZ pravočasno izstopili iz GZS/2 in so ob svojem izstopu pridobili potrdilo o deležu upravičenj, možnost še 45 dni svoj delež prenesti na drugo zbornico, ustanovljeno po ZGZ.

45. Glede na to, da je bil namen začasnega zadržanja petega odstavka 29. člena ZGZ le, da se prekine tek dveletnega roka, je zaradi večje jasnosti Ustavno sodišče v odločbi odločilo tudi, da so prenosi deležev upravičenj, do katerih je na podlagi te določbe Zakona prišlo v času veljavnosti sklepa o začasnem zadržanju, veljavni (drugi stavek 5. točke izreka).

C.

46. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena, tretjega odstavka 25. člena, drugega odstavka 26. člena, 48. člena ter drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik l.r.
Predsednik

1436. Odločba o ugotovitvi, da je drugi stavek četrtega odstavka 22. člena Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-238/07-52
Datum: 2. 4. 2009

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začtem na pobudo družb ISS Servisystem, d.o.o., Ljubljana, SIND, d.o.o., Ljubljana, Digitech, d.o.o., Ljubljana, Metalka Zastopstva Senkanar, d.o.o., Maribor, GP KAT, d.o.o., Šmartno pri Litiji in IPIL, d.o.o., Ilirska Bistrica, ki jih zastopata Zmago Marovt in mag. Marija Bukovec Marovt, odvetnika v Ljubljani, družbe Eltima, d.o.o., Ljubljana, ki jo zastopa Uroš Leben, odvetnik v Ljubljani, in družb Kostak, d.d., Krško, DIS Consulting, d.o.o., Ljubljana, in ZVD, d.d., Ljubljana, ki jih zastopa dr. Aleksij Mužina, odvetnik v Ljubljani, na seji 2. aprila 2009

o d l o č i l o:

1. Drugi stavek četrtega odstavka 22. člena Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 78/99, 90/99 – popr., 110/02, 42/04, 61/05, 78/06, 53/07 in 94/07 – ur. p. b.) je v neskladju z Ustavom.

2. Zakonodajalec mora ugotovljeno neskladje odpraviti v roku enega leta od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Peti odstavek 12. člena v zvezi s 6. točko četrtega odstavka tega člena ter prvi odstavek in prvi stavek četrtega odstavka 22. člena Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja niso v neskladju z Ustavom.

4. Pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti 11. člena in drugega odstavka 12. člena Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja ter 5. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja (Uradni list RS, št. 53/07) se zavrnejo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnica družba ISS Servisystem izpodbija 22. člen Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja (v nadaljevanju ZRPJN) in 5. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja (v nadaljevanju ZRPJN-E). Meni, da je 22. člen ZRPJN v neskladju z 2., s 14. in s 25. členom Ustave. Višina takse za revizijo postopka oddaje javnega naročila, ki jo določa prvi odstavek 22. člena ZRPJN, naj bi bila v neskladju z načelom sorazmernosti, ker zakonodajalec pri določanju višine takse ni upošteval vrednosti posla, ampak predmet naročila in način njegove objave. Navaja, da v primerih, ko naročnik odda naročilo po sklopih in ponudnik kandidira le za posamezen sklop, vrednost posla lahko ne dosega višine takse (ker je ta vezana na vrednost celotnega javnega naročila). Pobudnica tudi meni, da je ureditev iz četrtega odstavka 22. člena ZRPJN, po kateri mora vlagatelj zahtevka za revizijo v primeru neuspeha plačati še enkratni znesek takse kot nadomestilo za delo Državne revizijske komisije, v nasprotju z načelom pravne države. Za tako ureditev naj ne bi bilo razloga, saj naj državni organ, ko presoja utemeljenost revizijskega zahtevka, ne bi imel z zavrnitvijo zahtevka nič več dela, kot če bi bil ta utemeljen.

2. Pobudnica tudi meni, da višina takse in povračila enkratnega zneska takse v primeru izgube spora vplivata na dostopnost pravnega varstva oziroma da ponudnikom onemogočata izvrševanje ustavne pravice do pravnega sredstva. Na to naj bi kazal tudi velik upad vloženih revizijskih zahtevkov v letu 2007, za kar pobudnica prilaga Letno poročilo Državne revizijske komisije za to leto. Višina takse naj bi tudi postavila pravkar ustanovljena podjetja in podjetja z nižjimi prihodki v neenakopraven položaj pri uveljavljanju pravic. Zatrjuje tudi, da določba, po kateri mora vlagatelj zahtevka za revizijo v primeru, ko ta ni utemeljen, naročniku povrniti stroške, nastale z revizijo, ni jasna, ker zakonodajalec teh stroškov ni opredelil. Člen 5 ZRPJN-E naj bi bil v neskladju z 2. in s 155. členom Ustave, ker ne določa prehodnega obdobja za začetek veljavnosti sprememb ZRPJN. Navaja, da v primeru, ko je bil razpis objavljen pred uveljavitvijo novele Zakona, ponudniki (po noveliranem drugem odstavku 12. člena ZRPJN) nimajo niti minimalnega desetdnevnega roka za vložitev revizije zoper domnevno sporne določbe razpisa. S tem pa naj bi bilo ponudnikom tudi onemogočeno pravno varstvo.

3. Pobudi družbe ISS Servisystem se pridružujejo še družbe Digitech, Metalka Zastopstva Senkanar, GP KAT in IPIL. Pobudnica Digitech še dodatno navaja, da pravo Evropskih skupnosti zahteva, naj države članice zagotovijo učinkovito pravno varstvo v postopku pregleda javnih naročil, predvsem pa, da morajo biti revizijski postopki na voljo vsaj vsaki osebi, ki ima interes, da bi dobila javno naročilo. Družba GP KAT pa dodaja, da je nadomestilo za stroške postopka pred Državno revizijsko

komisijo (četrty odstavek 22. člena ZRPJN) nesorazmerno in nepravilno, in sicer še zlasti ob upoštevanju dejstva, da ZRPJN ne pozna več instituta revizijskih izvedencev kot prve stopnje v postopku odločanja. Navaja, da mora ponudnik tudi v primeru, če v postopku revizije delno ne uspe, Državni revizijski komisiji plačati celotno »takso« (to je nadomestilo stroškov postopka pred Državno revizijsko komisijo v višini takse). Ob tem dodaja, da praksa Državne revizijske komisije o tem vprašanju ni enotna, in sicer, da se plačilo stroškov postopka enkrat naloži, drugič pa ne. Meni tudi, da plačilo tako visoke in dvojne takse pomeni nesorazmeren poseg v pravico do svobodne gospodarske pobude.

4. Pobudnica družba SIND izpodbija 1., 3. in 4. člen ZRPJN-E. Meni, da je izpodbijana ureditev v neskladju z 2. in s 25. členom Ustave. Meni, da je višina takse določena v nasprotju z načelom sorazmernosti, ker taksa ne odraža pokritja stroškov dela državnega organa v odvisnosti od zahtevnosti zadeve oziroma ne odraža vrednosti posla, ampak je odvisna od vrste objave in predmeta naročila. Višina takse naj bi onemogočala dostop do pravnega sredstva, to je revizije v postopkih oddaje javnih naročil, in naj bi postavljala v neenakopraven položaj novo nastala podjetja in podjetja z nižjimi prihodki. Poleg tega naj bi bil način določanja višine takse nejasen, ker naj ponudnik pred oddajo ponudbe oziroma vložitvijo zahtevka ne bi vedel, ali je bilo javno naročilo objavljeno v uradnem glasilu Evropskih skupnosti ali ne. Prav tako naj ne bi bila jasna določba, po kateri mora ponudnik v primeru neuspeha z zahtevkom za revizijo naročniku povrniti stroške postopka. Meni, da je ureditev, po kateri mora vlagatelj zahtevka, ki z revizijo ni uspel, plačati še enkratni znesek takse kot nadomestilo za delo Državne revizijske komisije, v neskladju z načeli pravne države in z namenom takse. Meni tudi, da so ponudniki pri uveljavljanju pravic v postopku revizije omejeni, ker vložitev zahtevka za revizijo ne zadrži nadaljnjih aktivnosti naročnika. Navaja, da bi lahko prišlo do položaja, ko bi naročnik izbral najugodnejšega ponudnika, preden bi Državna revizijska komisija odločila o zahtevku za revizijo, ki bi se nanašal na razpisno dokumentacijo. Po njenem mnenju ponudnik v tem primeru ne bi mogel vložiti vsebinsko utemeljenega zahtevka za revizijo proti taki odločitvi naročnika (to je izbiri najboljšega ponudnika).

5. Pobudnica družba ELTIMA izpodbija 4. člen ZRPJN-E in četrty odstavek 12. člena ZRPJN. Meni, da je 4. člen ZRPJN-E v neskladju z 2., s 14. in s 25. členom Ustave. Meni, da namen zakonodajalca za zvišanje taks, to je omejitev vlaganja zahtevkov na tiste, ki so upravičeni in utemeljeni, ni ustavno dopusten za poseg v pravico do pravnega sredstva. Dopuščanje pravice do pravnega sredstva le tistim ponudnikom, ki imajo upravičene in utemeljene zahtevke, naj bi pomenila tudi kršitev načela enakosti pred zakonom, saj je pravica do pravnega sredstva po Ustavi priznana vsakomur (to je ne glede na to, ali vlaga utemeljena ali neutemeljena pravna sredstva). Pobudnica izpostavlja tudi problem pravne varnosti glede na to, da v Sloveniji ni obsežne, predvsem pa ne enotne prakse na področju javnih naročil, ki bi ponudniku omogočala ugotoviti, kakšne so njegove možnosti za uspeh v revizijskem postopku. Meni, da med višino takse in storitvijo ni razumnega razmerja ter se pri tem opira na podatke o višini sredstev, ki jih Državna revizijska komisija porabi za poslovanje, v razmerju do sredstev, pridobljenih s taksami. Zatrjuje, da povišanje taks ni utemeljeno, saj njihov namen ni ustvarjanje zaslužkov. Zvišanje taks po mnenju pobudnice zato presega meje zakonodajalčeve svobodne presoje in krši načelo pravne in socialne države. Meni, da enako velja tudi za ureditev obveznosti plačila nadomestila za stroške postopka revizije, in dodaja, da nadomestilo kaznuje tistega, ki je vložil neutemeljen zahtevek. Meni tudi, da je četrty odstavek 12. člena ZRPJN, ki zahteva predhodno plačilo takse kot pogoj za vsebinsko odločanje o zahtevku (saj se sicer zahtevek za revizijo zavrne), v neskladju s pravico do pravnega sredstva, ker zakonodajalec ni obrazložil namena te določbe. Pobudnica se sklicuje na odločbo Ustavnega sodišča št. Up-258/03, U-I-74/05 z dne 22. 9. 2005 (Uradni list RS, št. 90/05 in OdlUS XIV, 99).

6. Pobudnica družba Kostak izpodbija 4. člen ZRPJN-E. Meni, da je v neskladju s členi 2, 14, 22 in 25 Ustave. Meni, da takse v revizijskih postopkih nedopustno omejujejo pravico do pravnega sredstva in so v nasprotju z načeli sorazmernosti, pravne države in enakopravnosti. Pobudnica navaja, da je zakonodajalec takse zvišal od 68% do 599%, odvisno od načina objave postopka oddaje javnega naročila. Zato naj takse ne bi več pomenile plačila konkretnih storitev, saj med njimi in storitvami, za katere se plačujejo, ne obstaja razumno razmerje. Meni, da je zakonodajalec s tem prekoračil skrajne meje polja lastne presoje. Pri tem se pobudnica (kot pred njo tudi že druge pobudnice) opira na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-112/98 z dne 17. 6. 1998 (Uradni list RS, št. 50/98 in OdlUS VII, 133). Pobudnica meni, da nova ureditev taks, katere namen je v omejevanju števila vloženih revizijskih zahtevkov ter v povečanju prihodkov proračuna, nesorazmerno posega v pravico do pravnega sredstva. Nove takse v revizijskih postopkih, še zlasti skupaj z obveznostjo plačila nadomestila za stroške postopka revizije v enaki višini v primeru neuspeha, naj bi bile tako visoke, da bi ponudnike odvrčale od varstva pravic v teh postopkih. Plačevanje takse in še zlasti nadomestila v primeru neuspeha naj bi tako po mnenju pobudnice prevzelo kaznovalno funkcijo. Pobudnica tudi meni, da je kot oseba zasebnega prava v nerazumno in nesorazmerno slabšem dejanskem in pravnem položaju v sporu z naročnikom kot organom javne uprave, ki v postopku revizije ne plača nobene takse. S tem naj bi bilo kršeno tudi enako varstvo pravic iz 22. člena Ustave.

7. Pobudnica zatrjuje, da je izpodbijana ureditev tudi v neskladju z direktivama s področja pravnega varstva javnih naročil, in sicer z Direktivo 89/665/EGS Sveta z dne 21. decembra 1989 o usklajevanju zakonov in drugih predpisov o uporabi revizijskih postopkov oddaje javnih naročil za preskrbo in javnih naročil za gradnje (UL L 395, 30. 12. 1989, str. 33–35) in z Direktivo 92/13/EGS Sveta z dne 25. februarja 1992 o usklajitvi zakonov in drugih predpisov o uporabi pravil Skupnosti za oddajo javnih naročil podjetij na vodnem, energetskem, transportnem in telekomunikacijskem področju (UL L 76, 23. 3. 1992, str. 14–20), ter opozarja na sodbi Sodišča Evropskih Skupnosti (v nadaljevanju SES) C-70/06 z dne 10. januarja 2008, Komisija Evropskih skupnosti proti Portugalski republiki, in C-275/03 z dne 14. oktober 2004, Komisija Evropskih skupnosti proti Portugalski republiki.

8. Pobudnici družbi DIS Consulting in ZVD izpodbijata 4. člen ZRPJN-E in menita, da je v neskladju s členi 2, 14, 22 in 25 Ustave. Pobudo utemeljujeta z enakimi razlogi kot pobudnica družba Kostak.

9. Pobudnice navajajo, da sodelujejo kot ponudnice v postopkih oddaje javnih naročil, ki jih izvajajo naročniki v skladu z Zakonom o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06 in nasl. – v nadaljevanju ZJN-2) oziroma z Zakonom o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštinih storitev (Uradni list RS, št. 128/06 in nasl. – v nadaljevanju ZJNVETPS), ter da jim izpolnjevanje naročil, ki jih pridobijo v postopkih javnega naročanja, pomeni glavni vir prihodka. S tem utemeljujejo pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti izpodbijanih določb. Pobudnica družba ISS Servisystem navaja, da je morala v konkretni zadevi ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso v višini 5.000 EUR in po končanem postopku, ker je Državna revizijska komisija njen zahtevek za revizijo zavrnila, enak znesek še kot nadomestilo za stroške postopka. Pobudi prilaga sklep Državne revizijske komisije. Pobudnica družba SIND navaja, da je morala za vložitev zahtevka za revizijo plačati takso v višini 5.000 EUR in da njen zahtevek ni zadržal postopka javnega naročanja. Prilaga sklepa Državne revizijske komisije. Družba Eltima prilaga odločitev naročnika o izbiri najugodnejših ponudnikov, med katerimi ni bila izbrana. Pobudnice družbe Kostak, DIS Consulting, ZVD, Digitech, Metalka Zastopstva Senkanar, GP KAT in IPIL navajajo podobno kot pobudnica družba ISS Servisystem in prilagajo ustrezne sklepe Državne revizijske komisije.

10. Državni zbor v odgovoru na pobudo družbe ISS Servisystem navaja, da zaradi posebne pravno poslovne narave javnega naročanja za presojo namena taks v postopku revizije javnega naročanja in njihovega učinka na pravico do pravnega sredstva ni mogoče uporabljati istih kriterijev, kot ti veljajo za sodne ali druge takse v postopkih. Zato meni, da glede taks v postopku revizije javnega naročanja ni mogoče uporabiti enako strogih kriterijev o namenu takse; to je, da mora biti taksa v razmerju s stroški sodnega ali upravnega delovanja, ki je potrebno za odločitev, in da s svojo višino ne sme odvrčati od sodnega varstva. Nasprotno, po mnenju Državnega zbora morajo biti takse v postopkih revizije javnega naročanja tako visoke, da predstavljajo resen posloven strošek gospodarskega subjekta (ki potem nima interesa vlagati zahtevkov le z namenom doseči neupravičene poslovne koristi). Enako po mnenju Državnega zbora velja tudi glede nadomestila za stroške postopka pred Državno revizijsko komisijo.

11. Državni zbor navaja, da je namen taks in nadomestila stroškov odvrniti poslovne subjekte od vlaganja neutemeljenih zahtevkov za revizijo zaradi zavlačevanja postopka oddaje javnega naročila. Meni, da je ta namen upravičen zaradi posebne potrebe po hitrosti in učinkovitosti postopkov oddaje javnih naročil, ki je v javnem interesu. Pri tem se opira na razloge iz 10. točke obrazložitve odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-169/00 z dne 14. 11. 2002 (Uradni list RS, št. 105/02 in OdlUS XI, 231). Zato Državni zbor meni, da izpodbijana ureditev taks in nadomestila stroškov pravice do pravnega sredstva ne omejuje nesorazmerno. Navaja, da taka ureditev omogoča vlaganje utemeljenih zahtevkov brez stroškov, saj vlagatelju v primeru uspeha stroške povrne naročnik. Državni zbor meni, da 5. člen ZRPJN-E v povezavi z novo določbo drugega odstavka 12. člena ZRPJN ni v neskladju z 2. in s 155. členom Ustave, ker zgolj na novo ureja rok za uveljavljanje zahtevka za revizijo, ki se nanaša na vsebino objave oziroma na razpisno dokumentacijo.

12. Državni zbor je odgovoril tudi na pobudo družbe Eltima. Poleg že navedenih razlogov v odgovoru še navaja, da vlagatelji revizijskih zahtevkov, ki so utemeljeni, niso v enakem položaju kot vlagatelji neutemeljenih zahtevkov. Zato jih mora zakon po mnenju Državnega zbora obravnavati različno in tistim, ki vložijo neutemeljen zahtevek, naložiti plačilo stroškov. Izpodbijana ureditev iz 4. člena ZRPJN-E naj tako ne bi bila v neskladju s 14. členom Ustave. Državni zbor še dodaja, da je namen izpodbijane določbe petega (in ne četrtega, kot navaja pobudnica) odstavka 12. člena ZRPJN zagotoviti resnost vlagateljev in pretehtanost revizijskih zahtevkov. Meni, da je tak namen utemeljen in dopusten ter da zato ta določba ni v neskladju s 25. členom Ustave.

13. Državni zbor je odgovoril tudi na pobude družb SIND, Kostak, DIS Consulting in ZVD. V odgovorih poleg že navedenih razlogov še dodaja, da je treba pri presoji sorazmernosti izpodbijane ureditve zlasti upoštevati, ali je ureditev sorazmerna z legitimnim ciljem, ki ga zakonska ureditev zasleduje. Navaja, da je legitimni cilj izpodbijane ureditve tudi preprečiti nastanek škode zaradi vlaganja neutemeljenih zahtevkov. Tak cilj pa naj bi bilo mogoče doseči le s progresivno ureditvijo taks, vključno z dodatno takso zaradi neutemeljenosti zahtevka. Državni zbor tudi navaja, da naročnik in vlagatelj zahtevka nista v enakem dejanskem položaju (naročnik namreč zahtevka ne vloga), zato meni, da ni razloga, da bi moral plačati takso. Meni tudi, da ni sprejemljiv očitek, da ureditev taks ni skladna z načelom zanesljivosti prava, ker naj vlagatelj ne bi vedel, ali gre za javno naročilo, ki ga je naročnik dolžan objaviti v Uradnem glasilu Evropskih skupnosti ali ne. Državni zbor pa še dodaja, da Ustavno sodišče ni pristojno presojati skladnosti zakonske ureditve s pravom Evropskih skupnosti, da se navedeni sodbi SES v ničemer ne nanašata na višino taks v postopku revizije in da takse v postopku revizije niso v neskladju s pravom Evropskih skupnosti. Pobude družb Digitech, Metalka Zastopstva Senkanar, GP KAT in IPIL Ustavno sodišče ni pošiljalo v odgovor Državnemu zboru, ker se te pobudnice zgolj pridružujejo pobudi družbe ISS Servisystem.

14. Vlada je poslala mnenje o pobudi družbe ISS Servisystem. Meni, da je v skladu s prvim odstavkom 9. člena ZRPJN pravica do pravnega sredstva zagotovljena vsakomur in da je na ta način zagotovljena tudi enakopravnost pred zakonom. Navaja, da namen zvišanja taks ni bil v omejitvi vlaganja neuteemeljenih zahtevkov, pač pa v omejitvi vlaganja tistih zahtevkov za revizijo, ki so se vlagali zgolj zaradi zavlačevanja postopka oziroma nagajanja naročniku. Višina predhodno določene takse naj bi namreč za ponudnike pomenila le neznatno vrednost glede na vrednost naročila. Višina takse pa po mnenju Vlade ponudnikom tudi ne omejuje pravice oziroma dostopnosti do pravnega varstva, saj je ta odvisna od vrednostnega pasu, v katerega se javno naročilo uvršča. S tem pa naj bi bilo zagotovljeno tudi razumno razmerje pri določanju višine takse. Vlada navaja, da je ureditev iz četrtega odstavka 4. člena ZRPJN-E, ki določa nadomestilo stroškov postopka revizije pred Državno revizijsko komisijo, primerljiva ureditvi povračila stroškov na drugih področjih. Meni, da ureditev iz 5. člena ZRPJN-E ni retroaktivna ter da je novelirana ureditev drugega odstavka 12. člena ZRPJN le jasneje in bolj določno uredila rok za vložitev zahtevka za revizijo.

15. Vlada v mnenju o pobudi družbe Eltima poleg že navedenega še navaja, da se na podlagi četrtega odstavka 4. člena ZRPJN sredstva v proračunu zagotovijo le za delovanje Državne revizijske komisije kot organa, ne pa za kritje stroškov posameznega postopka. Ti stroški naj bi se zagotovili na podlagi četrtega odstavka 22. člena ZRPJN. Vlada tudi meni, da četrty odstavek 12. člena ZRPJN ni v neskladju z Ustavo, ker je ta določba primerljiva ureditvi v drugih zakonih, na primer v Zakonu o pravdnem postopku (Uradni list RS, 73/07 – ur. p. b. in 45/08 – v nadaljevanju ZPP). V mnenju o pobudah družb SIND, Kostak, DIS Consulting in ZVD pa Vlada še dodaja, da je zakonodajalec suspenzivnost zahtevka za revizijo odpravil z namenom zagotovitve tekočega izvajanja postopkov javnega naročanja. Pravna varnost ponudnikov naj se s tem ne bi zmanjšala, saj ZRPJN-E določa le, da naročnik lahko pred zaključkom postopka revizije nadaljuje z izvajanjem postopka javnega naročanja, ne pa, da sme skleniti pogodbo.

16. Na odgovora Državnega zbora (na pobudi družb ISS Servisystem in Eltima) in na mnenja Vlade sta odgovorili pobudnici družbi ISS Servisystem in SIND. Ne strinjata se z mnenjem Vlade, da je pravica do pravnega sredstva dostopna vsem ponudnikom pod enakimi pogoji in da je višina takse ne omejuje. Pobudnici navajata, da se za javna naročila pod določenimi vrednostmi določbe ZJN-2 ne uporabljajo in da zato pravno varstvo ponudnikov v teh postopkih sploh ni mogoče. Enako naj bi bilo pravno varstvo omejeno tudi za javna naročila za storitve s seznama B, za katere prav tako velja samo omejen del določb ZJN-2. Menita, da taksa ni resnično odvisna od vrednosti naročila, kot zatrjuje Vlada, ker ponudniki lahko oddajo ponudbe tudi samo za posamezen sklop javnega naročila, katerega vrednost je lahko tudi bistveno nižja, v postopku revizije pa morajo plačati celotno takso (vezano na vrednost celotnega naročila in njegovo objavo). Vlada pa naj tudi ne bi pojasnila, zakaj je višina takse različna, če gre za javno naročilo blaga oziroma storitev ali gradenj. Pobudnici dalje oporekata navedbam Vlade, da je zakonodajalec takse zvišal z namenom, da se omeji vlaganje tistih zahtevkov za revizijo, ki so se vlagali zgolj z namenom zavlačevanja postopka. Navajata, da niti v enem primeru naročnik v postopku pred Državno revizijsko komisijo ni dokazal, da bi ponudnik zavlačeval postopek in da bi se to moralo presojati v vsakem konkretnem primeru posebej. V ostalem pobudnici ponavlja svoje navedbe in navedbe drugih pobudnic.

B. – I.

17. Ustavno sodišče je zadeve zaradi skupnega obravnavanja in odločanja združilo. V delu, ko pobudnice izpodbijajo 1., 3., in 4. člen ZRPJN-E, je Ustavno sodišče glede na to, da je ZRPJN-E spremenil posamezne določbe ZRPJN, štelo, da pobudnice izpodbijajo 11. člen, drugi odstavek 12. člena ter prvi

in četrty odstavek 22. člena ZRPJN. Glede na vsebino pobude je Ustavno sodišče štelo, da pobudnice ne izpodbijajo četrtega odstavka 12. člena ZRPJN, ampak peti odstavek 12. člena ZRPJN v zvezi s 6. točko četrtega odstavka tega člena.

18. Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti lahko da, kdor izkaže svoj pravni interes (prvi odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS). Po drugem odstavku navedenega člena je pravni interes podan, če predpis ali splošni akt za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma v njegov pravni položaj.

19. Pobudnice menijo, da je 11. člen ZRPJN v neskladju z 2. in s 25. členom Ustave. Navajajo, da bi na podlagi 11. člena ZRPJN, ki ne določa obveznega zadržanja postopka oddaje javnega naročila, lahko prišlo do položaja, ko bi naročnik izbral najugodnejšega ponudnika, preden bi Državna revizijska komisija odločila o zahtevku za revizijo, ki bi se nanašal na razpisno dokumentacijo. Menijo tudi, da je izpodbijana določba 5. člena ZRPJN-E v zvezi z drugim odstavkom 12. člena ZRPJN v neskladju z 2. in s 155. členom Ustave, ker ne določa prehodnega obdobja. Zatrjujejo, da v primeru, ko je bilo javno naročilo objavljeno pred začetkom veljavnosti ZRPJN-E, pobudnice nimajo niti minimalnega desetdnevnega roka (na podlagi drugega odstavka 12. člena ZRPJN) za vložitev revizije zoper domnevno sporno razpisno dokumentacijo.

20. Pobudnice ne zatrjujejo, da bi bile same v katerem od navedenih položajev, katerih nastanek hipotetično predvidevajo. Zato niso izkazale, da bi izpodbijane določbe neposredno posegale v njihov pravni položaj. Splošen in abstrakten pravni interes, ki se kaže v nestrinjanju pobudnic z izpodbijano ureditvijo, pa za začetek postopka za oceno ustavnosti ne zadošča. Ker pobudnice niso izkazale, da bi izpodbijane določbe posegale v njihov pravni položaj, je Ustavno sodišče njihove pobude v tem delu zavrglo (4. točka izreka).

21. Ustavno sodišče je pobudnicam priznalo pravni interes za oceno ustavnosti petega odstavka 12. člena v zvezi s 6. točko četrtega odstavka tega člena ter prvega in četrtega odstavka 22. člena ZRPJN, ker izpodbijane določbe učinkujejo neposredno (prvi odstavek 24. člena ZUstS v zvezi s sklepom Ustavnega sodišča št. U-I-275/07 z dne 22. 11. 2007, Uradni list RS, št. 110/07 in OdlUS XVI, 82). Ustavno sodišče je sprejelo pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti navedenih določb. Ker so bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS, je nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

B. – II.

22. Pobudnice menijo, da sta prvi odstavek in drugi stavek četrtega odstavka 22. člena ZRPJN v neskladju z 2., s 14., z 22., s 25. in s 74. členom Ustave. Peti odstavek 12. člena ZRPJN v zvezi s 6. točko četrtega odstavka tega člena naj bi bil v neskladju s 25. členom Ustave. Prvi stavek četrtega odstavka 22. člena ZRPJN pa naj bi bil v neskladju z 2. členom Ustave (določenost zakona).

23. Peti odstavek 12. člena ZRPJN določa: »Če naročnik ugotovi, da vloženi zahtevek za revizijo ne vsebuje vseh podatkov iz prejšnjega odstavka tega člena, nemudoma pozove vlagatelja zahtevka, da zahtevek dopolni. Rok za dopolnitev zahtevka za revizijo je tri dni od dne, ko je vlagatelj prejel zahtevo za dopolnitev. Če vlagatelj v danem roku ne dopolni zahtevka za revizijo, naročnik zahtevek za revizijo zavrže s sklepom. V kolikor vlagatelj meni, da je naročnik zahtevek za revizijo zavrgel neupravičeno, lahko v treh dneh od prejema tega sklepa vloži pritožbo na Državno revizijsko komisijo. Državna revizijska komisija mora o pritožbi odločiti v osmih dneh.« Točka 6 četrtega odstavka 12. člena določa, da mora vlagatelj v zahtevku za revizijo med drugim priložiti tudi potrdilo o vplačilu takse iz 22. člena tega zakona.

24. Člen 22 ZRPJN ureja takso za revizijski postopek in stroške tega postopka. Prvi odstavek 22. člena ZRPJN se glasi: »Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka

za revizijo plačati na ustrezen račun pri ministrstvu, pristojnem za finance, takso v višini 2.500 eurov, če je zahtevek za revizijo vložen v postopku oddaje javnega naročila za blago in storitve, oziroma 5.000 eurov, če je zahtevek za revizijo vložen v postopku oddaje javnega naročila za gradnje in gre za naročila, ki jih je treba objaviti na portalu javnih naročil. V postopku oddaje javnih naročil, ki jih mora naročnik objaviti v uradnem glasilu Evropskih skupnosti, se taksa iz prejšnjega stavka podvoji. V postopku oddaje javnih naročil, ki jih naročniku ni treba objaviti na portalu javnih naročil, je taksa 700 eurov, če je zahtevek za revizijo vložen v postopku oddaje javnega naročila za blago in storitve, oziroma 1.400 eurov, če je zahtevek za revizijo vložen v postopku oddaje javnega naročila za gradnje. »Četrti odstavek 22. člena ZRPJN pa se glasi: »Če zahtevek za revizijo ni utemeljen, mora vlagatelj zahtevka za revizijo naročniku povrniti stroške, nastale z revizijo. Če v takem primeru o zahtevku za revizijo odloči Državna revizijska komisija, mora vlagatelj zahtevka za revizijo na račun iz prvega odstavka tega člena vplačati še znesek v višini že vplačane takse kot nadomestilo za stroške postopka revizije pred Državno revizijsko komisijo.«

Presoja določb z vidika 2. člena Ustave (določnost zakona)

25. Pobudnice menijo, da sta prvi in četrti odstavek 22. člena ZRPJN nejasna. Načelo jasnosti in določnosti predpisov je eno izmed načel pravne države iz 2. člena Ustave. Norma je nejasna, kadar se z ustaljenimi metodami razlage pravnih norm ne da ugotoviti njene vsebine, ne pa zgolj zato, ker ne daje odgovorov na vsa vprašanja, ki se utegnejo pojaviti pri njenem izvrševanju v praksi (primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-277/05 z dne 9. 2. 2006, Uradni list RS, št. 21/06 in OdlUS XV, 15).

26. Prvi odstavek 22. člena ZRPJN višino takse za postopek revizije med drugim veže tudi na vprašanje, ali je bilo treba javno naročilo objaviti v uradnem glasilu Evropskih skupnosti ali ne. Vprašanje je, ali je ponudniku znano, ali je bilo javno naročilo objavljeno v Uradnem glasilu Evropskih skupnosti. Postopki naročanja so javni, kar se zagotavlja z brezplačnimi objavami javnih naročil glede na vrednosti tako v Uradnem listu Evropske unije kot tudi na portalu javnih naročil (drugi odstavek 8. člena ZJN-2 in drugi odstavek 14. člena ZJNVETPS). Naročnik mora namreč vse vrste objav v zvezi z javnimi naročili poslati v objavo portalu javnih naročil, upošteva njihovo vrednost pa predhodno tudi Uradu za uradne objave Evropskih skupnosti (drugi odstavek 57. člena ZJN-2 in ZJNVETPS). To pomeni, da morajo biti vsa javna naročila, katerih vrednost presega določen znesek,¹ objavljena v uradnem glasilu Evropskih skupnosti. Gre za uradne objave v Dodatku k Uradnemu listu Evropske unije (serije S oziroma za Uradni list S), ki je brezplačno na voljo na internetni strani <<http://ted.eur-op.eu.int/>>, ki je hkrati uradni vir javnih naročil. Glede na navedeno se ponudniki lahko seznani s tem, ali je bilo javno naročilo objavljeno tudi v uradnem glasilu Evropskih skupnosti ali ne in kakšno takso za postopek revizije morajo plačati. Zato izpodbijana ureditev v tem delu ni nejasna.

27. Prav tako ni nejasna ureditev v prvem stavku četrtega odstavka 22. člena ZRPJN. Vlagatelj zahtevka za revizijo (ponudnik) mora za vsak postopek revizije najprej plačati takso za začetek postopka revizije iz prvega odstavka tega člena, in to ne glede na to, ali o zahtevku odloča samo naročnik ali odločata naročnik in Državna revizijska komisija. Če Državna revizijska komisija odloči, da njegov zahtevek za revizijo ni utemeljen, mora na ustrezen račun pri ministrstvu, pristojnem za finance, plačati še znesek v višini že vplačane takse kot nadomestilo za stroške postopka pred Državno revizijsko komisijo (drugi stavek četrtega odstavka tega člena). Poleg tega pa mora ponudnik v

primeru, ko njegov zahtevek za revizijo ni utemeljen, naročniku tudi povrniti stroške, nastale z revizijo.

28. Prvo vprašanje je, ali se ti stroški nanašajo samo na fazo postopka pred Državno revizijsko komisijo ali tudi pred naročnikom. ZRPJN postopek revizije sicer deli na postopek pred naročnikom (2. poglavje Zakona) in na postopek pred Državno revizijsko komisijo (3. poglavje Zakona). Ne glede na to pa gre po vsebini za enoten in ne za dvostopenjski postopek. Po predhodnem preizkusu zahtevka (13. člen ZRPJN) naročnik odloči o zahtevku za revizijo tako, da v celoti ali delno razveljavi postopek oddaje javnega naročila ali zavrne zahtevek za revizijo. Ta njegova odločitev ima funkcijo obrazloženega odgovora na zahtevek za revizijo,² saj v sporu med vlagateljem in naročnikom Državna revizijska komisija skladno s trditvenim in dokaznim bremenom odloča le na podlagi zahtevka za revizijo (s priloženo dokumentacijo) in zavrnitve naročnika, ki ju mora naročnik odstopiti komisiji. Posebnega postopka pritožbe ni. Vlagatelj pa tudi v obvestilu o nadaljevanju postopka ne sme navajati novih dejstev in dokazov oziroma kršitev, ampak mora te v celoti navesti že v zahtevku za revizijo.³ Zato je treba šteti, da postopek revizije ni dvostopenjski. To izhaja tudi iz določbe prvega odstavka 4. člena ZRPJN, ki določa, da pravno varstvo zagotavlja Državna revizijska komisija in ne naročnik. Po sistematični razlagi je tako naročnik, ki ni organ pravnega varstva v postopku revizije, upravičen do povračila stroškov, ki mu nastanejo tako v fazi postopka revizije pred naročnikom kot v fazi postopka pred Državno revizijsko komisijo, saj za izvedbo opravil, ki mu jih nalaga Zakon, naročnik ne prejme sredstev iz proračuna oziroma iz naslova vplačanih taks. Taka pa je tudi edina možna jezikovna razlaga zakonskega besedila, saj sicer besedilo drugega stavka, »če v takem primeru odloči Državna revizijska komisija«, sploh ne bi bilo potrebno. Naročnik lahko tako povrnitev stroškov postopka revizije zahteva do sprejema odločitve organa, ki je pri naročniku pooblaščen za odločanje, oziroma do odločitve Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo, pri čemer mora v zahtevi opredeliti stroške, za katere zahteva povračilo (peti odstavek 22. člena ZRPJN). O stroških odločata pristojni organ naročnika oziroma Državna revizijska komisija (peti odstavek 22. člena ZRPJN), odvisno od faze postopka.⁴

29. Drugo vprašanje pa je, kaj zajemajo stroški postopka revizije. Ker ZRPJN tega ne določa, se v tem delu smiselno uporabljajo določbe ZPP,⁵ ki jih deloma povzema že Poslovnik Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (Uradni list RS, št. 44/05 – v nadaljevanju Poslovnik). Stroški postopka revizije so vsi stroški, ki nastanejo med postopkom⁶ ali zaradi postopka⁷ (prvi odstavek 32. člena

² M. Kovač, Pravno varstvo v postopkih javnega naročanja, Revija za javna naročila in javne finance, št. 4, let. III (2008), str. 23.

³ Prav tam.

⁴ Drugačno je stališče Državne revizijske komisije (glej odločbo št. 018-263/2007-8 z dne 30. 10. 2007).

⁵ Po petem odstavku 3. člena ZRPJN se v reviziji postopkov oddaje javnih naročil glede vprašanj, ki jih ZRPJN ne ureja, smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja pravdni postopek.

⁶ Stroški, ki nastanejo med postopkom, so: izdatki za izvedbo dokazov, izdatki za takse, izdatki za procesna dejanja zunaj sodnih oziroma upravnih zgradb, izdatki za potne stroške in stroške zaradi izgubljenega zaslužka v zvezi s samim potekom postopka strank in njihovih zastopnikov, stroški v zvezi z vročanjem idr. (smiselno povzeto po N. Betetto, Člen 151, v: L. Ude in A. Galič (ur.), Pravdni postopek: zakon s komentarjem, 2. knjiga, Uradni list Republike Slovenije, Ljubljana 2006, str. 24–25).

⁷ Stroški, ki nastanejo zaradi postopka, so: razni materialni stroški, stroški za zavarovanje dokazov pred začetkom postopka, stroški obveznega predhodnega postopka, stroški zunajsodnega opomina, stroški poskušane poravnave, stroški poskusa mirne rešitve spora z eno od oblik alternativnega reševanja sporov, stroški sporazuma o prorogaciji, stroški izvedenca, ki jih je imela stranka zanj pred pravdo, idr. (smiselno povzeto po N. Betetto, nav. delo, str. 24–25).

¹ Prage vrednosti naročil, nad katerimi morajo biti javna naročila objavljena v Uradnem glasilu Evropskih skupnosti, določata 12. člen ZJN-2 in 17. člen ZJNVETPS.

Poslovnika in smiselno prvi odstavek 151. člena ZPP). Pri odločanju o tem, kateri stroški naj se povrnejo stranki, upoštevata senat oziroma posamezni član Državne revizijske komisije le tiste stroške, ki so bili potrebni za postopek revizije oddaje javnega naročila (tretji odstavek 32. člena Poslovnika in smiselno prvi odstavek 155. člena ZPP). Enako velja za organ odločanja pri naročniku (smiselno prvi odstavek 155. člena ZPP). Če je za stroške predpisana tarifa (za nagrade odvetnikov ali za druge stroške), se taki stroški odmerijo po tarifi (četrti odstavek 32. člena Poslovnika in smiselno drugi odstavek 155. člena ZPP). Glede odmere drugih stroškov se smiselno uporabijo določbe ZPP. Glede na navedeno ni jasno, katere stroške, nastale z revizijo, mora ponudnik povrniti naročniku. Različne ocene organa odločanja (v tem primeru Državne revizijske komisije) o vprašanju potrebnosti posamičnih priglasenih stroškov pa na oceno jasnosti predpisa ne morejo vplivati. Morebitna sporna vprašanja se morajo reševati v konkretnih postopkih. Ureditev iz prvega stavka četrtega odstavka 22. člena ZRPJN zato ni jasna.

30. Drugi stavek četrtega odstavka 22. člena ZRPJN določa, da mora v primeru, ko o zahtevku za revizijo odloča Državna revizijska komisija, ponudnik plačati še nadomestilo za stroške postopka revizije. Gre za primer, ko zahtevek za revizijo ni utemeljen. Ni dvoma, da to besedilo pomeni, da mora vlagatelj zahtevka za revizijo (ponudnik) plačati v primeru, ko Državna revizijska komisija odloči, da njegov zahtevek za revizijo ni utemeljen v celoti, ali tudi v primeru, ko ni utemeljen le v določenem delu. Vprašanje torej je, ali je določba v tem delu jasna. Za odgovor nanj je treba najprej pojasniti, za kakšne stroške sploh gre. V izpodbijani določbi namreč ne gre za stroške strank, to je za njihove potne stroške, stroške izgube plače oziroma zaslužka, izdatke v zvezi s poštninami, s taksami in z nagrajevanjem odvetnikov, ki jih je po kriteriju uspeha dolžan povrniti tisti, ki v postopku ne uspe, in sicer nasprotni stranki v postopku, ampak za stroške dela organa odločanja. Te stroške lahko delimo na tiste, ki so povezani s konkretnim postopkom, in na tiste, ki so od tega neodvisni. Prve, med katere sodijo na primer stroški za izvajanje posameznih dokazov ter potni stroški in dnevnice za opravljanje uradnih dejanj, zakon nalaga strankam (smiselno 153. in 154. člen ZPP). Drugo skupino stroškov, med katere sodijo stroški za delovanje državnega organa, pa krije država, deloma pa stranke s plačilom taks.⁸ Nadomestilo za stroške postopka pred Državno revizijsko komisijo iz drugega stavka četrtega odstavka 22. člena ZRPJN je zato po vsebini taksa za postopek in sodi med stroške za delo organa odločanja. Na to kaže tudi to, da se nadomestilo za stroške postopka nakaže na račun ministrstva, pristojnega za finance, torej v proračun, in ne na račun nasprotnne stranke v postopku. To je tudi bistven razlikovalni znak med taksami in stroški strank.

31. Za takse smiselna uporaba ZPP ne velja. Zato se tudi plačilo nadomestila za stroške postopka pred Državno revizijsko komisijo iz drugega stavka četrtega odstavka 22. člena ZRPJN, ki je po vsebini taksa, ne more obravnavati smiselno enako kot stroški pravnega postopka. To pomeni, da se nadomestila za stroške postopka ne more obravnavati v skladu z načelom uspeha v postopku. Pri presoji, kdaj mora vlagatelj to nadomestilo plačati, je tako treba izhajati iz samega zakonskega besedila. Zato se izpodbijana določba v skladu z jezikovno in logično razlago zakonskega besedila lahko razume le tako, da mora vlagatelj nadomestilo za stroške postopka pred Državno revizijsko komisijo plačati le v primeru, če njegov zahtevek za revizijo v celoti ni utemeljen. Po argumentu nasprotnega razlikovanja (*a contrario*) pa mu nadomestila za stroške postopka ni treba plačati v primerih, ko z zahtevkom za revizijo deloma ali v celoti uspe. Z ustaljenimi metodami razlage pravnih norm se torej da ugotoviti vsebino izpodbijane pravne norme, in to

ne glede na to, da ne ureja primera, ko je zahtevku za revizijo delno ugodeno. Zato tudi ta določba ni jasna.

B. – III.

Presoja določb z vidika 2. člena Ustave (načela pravne države)

32. Ustavno sodišče je očitke pobudnic o nesorazmerni višini taks revizijskega postopka presojalo z vidika skladnosti izpodbijane ureditve z 2. členom Ustave. Glede na obrazložitev v 30. točki te odločbe je štelo, da je tudi nadomestilo stroškov postopka pred Državno revizijsko komisijo, kljub drugačnemu poimenovanju, po vsebini taksa za postopek, ki jo mora vlagatelj zahtevka za revizijo (ponudnik) plačati v primeru, ko Državna revizijska komisija odloči, da njegov zahtevek ni utemeljen. Po ustaljeni ustavnosodni presoji morata med višino takse in storitvijo, za katero se taksa zaračunava, obstajati neposredna zveza in razumno razmerje. Taksa, ki ne bi bila odmerjena v takem razmerju s storitvijo, bi lahko pravnim subjektom omejila dostop do pravic; s tem pa bi bilo prekršeno načelo pravne države iz 2. člena Ustave (tako v odločbah Ustavnega sodišča št. U-I-287/95 z dne 14. 11. 1996, Uradni list RS, št. 68/96 in OdlUS V, 155 in št. U-I-213/03 z dne 12. 1. 2006, Uradni list RS, št. 13/06 in OdlUS XV, 2).

33. Država za uresničevanje državnih funkcij po določbi prvega odstavka 146. člena Ustave pridobiva sredstva z davki in z drugimi obveznimi dajatvami ter s prihodki od lastnega premoženja. Z davki in z drugimi obveznimi dajatvami država zagotavlja vir financiranja za potrebe svojega delovanja. Pri tem lahko država uvaja različne vrste obveznih dajatev kot so davki, carine, prispevki ali takse, ki se razlikujejo po svoji pravni naravi. Medtem ko je za davke značilno, da njihov plačnik ne prejme protidajatve, ki bi pomenila posebno storitev, velja za takse nasprotno. Namen takse je v tem, da stranke delno krijejo stroške, ki nastanejo z delom državnega organa, v obravnavanem primeru Državne revizijske komisije. (Primerjaj odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-112/98 in št. U-I-213/03.)

34. Določanje višine obvezne dajatve, torej tudi takse za vložitev zahtevka za revizijo na podlagi prvega odstavka 22. člena ZRPJN in nadomestila za stroške postopka pred Državno revizijsko komisijo na podlagi drugega stavka četrtega odstavka 22. člena ZRPJN, sodi v polje zakonodajalčeve proste presoje. Praviloma mora zakonodajalec upoštevati, da med takso in storitvijo, za katero se ta plačuje, obstajata neposredna zveza in razumno razmerje. Ne glede na to pa so takse specifične do te mere in se posamezne storitve države med seboj tako razlikujejo, da je primerjava možna samo na ravni nekega povprečja, ki je rezultat tega, da so v posameznih postopkih možna visoka odstopanja v obe smeri. Tudi zato je polje zakonodajalčeve presoje pri določitvi njihove višine dokaj široko. Vendar pa ima tudi to polje svoje skrajne meje, ki bi jih zakonodajalec prestopil, če bi višino takse oziroma drugih nadomestil določil tako visoko, da bi njihova višina lahko subjektom omejila dostop do pravic. (Primerjaj odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-112/98, št. U-I-213/03 in št. U-I-287/95).

35. Z vidika skladnosti izpodbijane višine taks iz prvega odstavka in drugega stavka četrtega odstavka 22. člena ZRPJN z 2. členom Ustave za Ustavno sodišče tako ni ključno vprašanje, ali je zakonodajalec upravičeno zvišal takse, temveč, ali je njihova višina, taka, kot je določena z ZRPJN, očitno nesorazmerna vrednosti storitve in ali je zato zakonodajalec presegel skrajne meje polja svoje proste presoje. Ker je taksa, in s tem tudi njena višina, nujno povezana z vsebino, namenom in cilji postopka, v katerem se plačuje, se je moralo Ustavno sodišče najprej opredeliti do pomena postopkov javnega naročanja in revizije postopkov oddaje javnih naročil.

36. Javna naročila so celota pravnih dejanj, s katerimi država in drugi uporabniki proračunskih sredstev pridobivajo blago oziroma se oskrbujejo s storitvami. Kljub temu, da lahko pri javnih naročilih nastopajo kot pogodbene stranke tudi država in njeni organi, ne gre za izvajanje oblastne funkcije. Država in drugi uporabniki proračunskih sredstev nastopajo

⁸ Smiselno povzeto po N. Betetto, nav. delo, str. 24–25.

kot stranke v premoženjskopравnih razmerjih, za katera veljajo temeljna načela premoženjskega, zlasti obligacijskega prava.⁹ Pravila javnega naročanja so podrobneje urejena v ZJN-2 in ZJNVETPS¹⁰ in temeljijo na načelih gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti, zagotavljanja konkurence med ponudniki, transparentnosti javnega naročanja, enakopravne obravnave ponudnikov in sorazmernosti (primerjaj 5. do 10. člen ZJN-2 in 11. do 16. člen ZJNVETPS). Ta pravila po eni strani varujejo ponudnika, po drugi strani pa omejujejo naročnika pred samovoljnim ravnanjem. Končni cilj teh pravil je, da sta oddaja in izvedba javnih naročil hitri in učinkoviti. Za nemoteno funkcioniranje države in oskrbo z javnimi dobrinami, ki je mnogokrat ustavnopravno varovan cilj (varstvo okolja, socialno varstvo, zdravstveno varstvo ipd.), je namreč zadovoljevanje obsežnih, stalnih in raznovrstnih potreb države, ki v pretežni meri služijo tudi nemotenemu izvrševanju javnih služb, bistvenega pomena. Še zlasti ob upoštevanju, da je poraba proračunskih sredstev vezana na določeno časovno obdobje. (Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-169/00). Zato je v postopkih javnega naročanja poudarjen javni interes, ki lahko v določenih primerih podredi prizadeti interes posameznika.

37. Revizija postopkov oddaje javnih naročil je postopek, v katerem se zagotavlja pravno varstvo ponudnikov in javnega interesa¹¹ v postopkih oddaje javnih naročil (1. člen ZRPJN). Pravno varstvo v vseh stopnjah postopkov oddaje javnih naročil zagotavlja Državna revizijska komisija, ki je poseben, neodvisen in samostojen državni organ za nadzor zakonitosti oddaje javnih naročil (prvi odstavek 4. člena ZRPJN). Revizija je poseben postopek, ki ga ni mogoče primerjati s sodnim ali z upravnim postopkom, in temelji na načelih, ki veljajo za oddajo javnih naročil, poleg tega pa še na načelih zakonitosti, hitrosti, dostopnosti in učinkovitosti. V postopku revizije pred Državno revizijsko komisijo sicer gre za poseg državnega organa v civilnopravno razmerje, pri čemer pa se ta javnopravni (oblastni) element odraža zgolj v tem, da se z odločitvijo Državne revizijske komisije nadzoruje zakonita, racionalna in transparentna poraba proračunskih sredstev, ne da bi njena odločitev neposredno vplivala na sklenitev pogodbe s konkretnim ponudnikom (saj o oddaji javnega naročila odloča naročnik sam). (Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-169/00.)

38. Cilj postopka revizije je tako primarno zagotavljanje spoštovanja načel in pravil javnega naročanja, ne pa varstvo upravičenja posameznika, da bi bil pri javnem naročilu izbran kot najboljši ponudnik. Državna revizijska komisija namreč v postopku revizije zgolj nadzoruje možnost uveljavljanja konkurence med ponudniki v postopku javnega naročanja in zakonitost oddaje javnega naročila, ki naj zagotovi racionalno in transparentno porabo javnih sredstev. Zato je kljub temu, da je postopek revizije sicer namenjen varstvu interesov prizadetih ponudnikov, varstvo teh interesov omejeno zaradi varstva javnega interesa. V javnem interesu namreč je, da so postopki javnega naročanja učinkoviti, zakoniti in tudi hitri. S tega vidika

pa je treba presojati tudi izpodbijano ureditev taks v postopku revizije.

39. Prvi odstavek 22. člena ZRPJN veže višino takse za revizijo na predmet javnega naročila, to je za blago oziroma storitve ali za gradnje, ter na način njegove objave. Javno naročilo se mora bodisi objaviti v Uradnem listu Evropske unije in na portalu javnih naročil bodisi samo na portalu javnih naročil ali pa njegova javna objava sploh ni obvezna. Vrednostne pragove, od katerih je odvisen način objave javnega naročila, določata 12. člen ZJN-2 in 17. člen ZJNVETPS¹² (pri čemer so mejne vrednosti deloma odvisne tudi od subjektivitete naročnika).

40. Na podlagi določb ZJN-2 mora tako vlagatelj zahtevka za revizijo plačati takso v višini 5.000 EUR, če je zahtevek za revizijo vložen v postopku revizije javnega naročila blaga oziroma storitev, katerega vrednost je enaka ali večja od 133.000 EUR oziroma 206.000 EUR, in takso v višini 10.000 EUR, če je zahtevek za revizijo vložen v postopku revizije javnega naročila gradenj, katerega vrednost je enaka ali večja od 5.150.000 EUR. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora plačati takso v višini 2.500 EUR, če je zahtevek za revizijo vložen v postopku revizije javnega naročila blaga ali storitev, katerega vrednost je enaka ali večja od 40.000 EUR in manjša od zgoraj navedene, ter takso v višini 5.000 EUR, če gre za javno naročilo gradenj, katerega vrednost je enaka ali večja od 80.000 EUR in manjša od zgoraj navedene. Če so vrednosti javnih naročil manjše od prej navedenih, mora vlagatelj zahtevka za revizijo v postopku oddaje javnega naročila za blago ali storitve plačati takso v višini 700 EUR oziroma v višini 1.400 EUR, če gre za javno naročilo gradnje.¹³

41. Na podlagi določb ZJNVETPS pa mora vlagatelj zahtevka za revizijo plačati takso v višini 5.000 EUR, če je zahtevek za revizijo vložen v postopku revizije javnega naročila blaga oziroma storitev, katerega vrednost je enaka ali večja od 412.000 EUR, in takso v višini 10.000 EUR, če je zahtevek za revizijo vložen v postopku revizije javnega naročila gradenj, katerega vrednost je enaka ali večja od 5.150.000 EUR. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora plačati takso v višini 2.500 EUR, če je zahtevek za revizijo vložen v postopku revizije javnega naročila blaga ali storitev, katerega vrednost je enaka ali večja od 80.000 EUR in manjša od zgoraj navedene, ter takso v višini 5.000 EUR, če gre za javno naročilo gradenj, katerega vrednost je enaka ali večja od 160.000 EUR in manjša od zgoraj navedene. Če so vrednosti javnih naročil manjše od prej navedenih, mora vlagatelj zahtevka za revizijo v postopku oddaje javnega naročila za blago ali storitve plačati takso v višini 700 EUR oziroma v višini 1.400 EUR, če gre za javno naročilo gradnje.¹⁴

42. Ustavno sodišče ob primerjavi višine takse za začetek postopka revizije iz prvega odstavka 22. člena ZRPJN z vrednostnim pragom javnega naročila oziroma s predmetom javnega naročila, od katerih je odvisna višina takse v postopku revizije, in ob upoštevanju posebnosti javnega naročanja in

⁹ B. Zabel, Pravo javnih naročil, Gospodarski vestnik, Ljubljana 1997, str. 12 in nasl.

¹⁰ ZJN-2 določa obvezna ravnanja naročnikov in ponudnikov pri javnem naročanju blaga, storitev in gradenj (prvi odstavek 1. člena). ZJNVETPS pa določa obvezna ravnanja naročnikov in ponudnikov pri javnem naročanju blaga, gradenj in storitev na vodnem, energetskem in transportnem področju ter na področju poštnih storitev (prvi odstavek 1. člena). Oba zakona o oddaji javnih naročil posegata v fazo sklepanja pogodb o oddaji javnih naročil, in sicer določata osebe, ki so zavezane ravnati po pravilih o javnem naročanju, postopke izbire pogodbenih strank ter pogoje in merila za izbiro pogodbenih strank. (Povzeto po V. Kranjc, Zakon o javnem naročanju s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2007, str. 37.)

¹¹ Varstvo javnega interesa se zagotavlja z aktivno legitimacijo določenih organov (Državnega pravobranilstva Republike Slovenije, ministrstva, pristojnega za finance, in urada, pristojnega za varstvo konkurence) v postopku revizije, če je bil ali bi lahko bil zaradi ravnanja naročnika v postopku javnega naročanja ogrožen javni interes.

¹² Za podreditev posla ZJN-2 ali ZJNVETPS sta odločilna predvsem dejavnost naročnika oziroma dejstvo, kateri dejavnosti je posel (nakup blaga, naročilo storitve in gradnje) namenjen (V. Kranjc, nav. delo, str. 390). ZJNVETPS ureja javno naročanje v primerih, če naročnik izvaja dejavnost na vodnem, energetskem in transportnem področju ter na področju poštnih storitev. V drugih primerih javno naročanje ureja ZJN-2.

¹³ Določbe ZJN-2, razen določb 105.a do 107. člena tega zakona, (torej določbe o javnem naročanju) se ne uporabljajo za javna naročila, katerih vrednost je nižja od 10.000 EUR brez DDV za blago in storitve in 20.000 EUR brez DDV za gradnje. Naročniki morajo za ta naročila voditi le evidenco o njihovi oddaji, ki zajema navedbo predmeta in vrednosti javnega naročila (peti odstavek 24. člena ZJN-2).

¹⁴ Določbe ZJNVETPS, razen določb 103.a in 104. člena tega zakona, (torej določbe o javnem naročanju) se ne uporabljajo za javna naročila, katerih vrednost je nižja od 20.000 EUR brez DDV za blago in storitve in 40.000 EUR brez DDV za gradnje. Naročniki morajo za ta naročila voditi le evidenco o njihovi oddaji, ki zajema navedbo predmeta in vrednosti javnega naročila (peti odstavek 32. člena ZJNVETPS).

revizije postopkov oddaje javnih naročil ter pomena varstva javnega interesa v teh postopkih, ocenjuje, da višina takse ni nesorazmerna in da ponudnikov ne odvrača od varstva njihovih pravic v postopku revizije. Taksa za začetek postopka revizije je sicer določena razmeroma visoko, vendar pa glede na naravo postopka revizije in pomen javnega interesa po oceni Ustavnega sodišča ta taksa še vedno ostaja znotraj meja zakonodajalčevih pooblastil. Oddaja in izvedba javnih naročil morata biti hitri in učinkoviti (primerjaj 36. točko obrazložitve te odločbe). Temu cilju morata služiti tako postopek oddaje javnih naročil kot postopek revizije postopkov oddaje javnih naročil. Temu cilju lahko služi tudi višina takse. Zato zakonodajalec ni presegel skrajnih meja polja svoje proste presoje.

43. Pri oceni, ali taksa ostaja v navedenih okvirih, je treba upoštevati povprečje vrednosti, ne pa posamičnih ponudb, ki jih ponudniki oddajo na javna naročila. Ponudnik lahko odda ponudbo le za posamezni sklop javnega naročila,¹⁵ katerega vrednost je lahko tudi bistveno manjša od celotne vrednosti javnega naročila. ZJN-2 in ZJNVETPS namreč naročnikom omogočata, da javno naročilo razdelijo na več sklopov (pogodbenih predmetov), pri čemer pa morajo za izračun ocenjene vrednosti javnega naročila upoštevati skupno ocenjeno vrednost vseh sklopov. To lahko pomeni, kot zatrjujejo pobudnice, da je višina takse (ki je odvisna od vrednosti celotnega naročila) v primeru, ko ponudnik odda ponudbo samo za posamezni sklop javnega naročila, sorazmerno (glede na vrednost oddane ponudbe) bistveno višja. Vendar pa so zakonska pravila javnega naročanja tako naročnikov kot ponudnikov določena glede na vrednostni prag javnega naročila kot celote, ne pa njegovega posameznega sklopa. Zato prijava ponudnika zgolj na posamezni sklop javnega naročila na višino takse v postopku revizije ne more vplivati.

44. Glede na navedeno prvi odstavek 22. člena ZRPJN ni v neskladju z 2. členom Ustave (3. točka izreka).

45. Navedeno pa ne velja za nadomestilo za stroške postopka pred Državno revizijsko komisijo. Po drugem stavku četrtega odstavka 22. člena ZRPJN mora vlagatelj zahtevka, če njegov zahtevek za revizijo ni utemeljen in če o njem odloči Državna revizijska komisija, plačati še nadomestilo za stroške postopka pred Državno revizijsko komisijo (t. i. takso za postopek), in sicer v višini že vplačane takse. To pomeni, da mora v tem primeru poleg takse za začetek postopka revizije iz prvega odstavka 22. člena ZRPJN, katere višina je opredeljena v 40. oziroma 41. točki obrazložitve te odločbe, plačati še enkrat tolikšen znesek. Višina skupnega zneska takse (to je nadomestila za stroške postopka skupaj s takso za začetek postopka), ki bi ga vlagatelj moral plačati za postopek revizije javnega naročila, bi lahko za javno naročilo gradnje znašala do 20.000 EUR oziroma za javno naročilo blaga do 10.000 EUR. Poleg tega, kot utemeljeno opozarjajo že pobudnice, zakonodajalec ni izkazal, da bi obveznost plačila dodatne takse za postopek (nadomestilo za stroške postopka) upravičeval povečan obseg stroškov dela Državne revizijske komisije.¹⁶ Zato Ustavno sodišče ocenjuje, da je nadomestilo za stroške postopka pred Državno revizijsko komisijo iz drugega stavka četrtega odstavka 22. člena ZRPJN v enaki višini kot taksa za začetek postopka v takšnem razmerju s storitvijo, da je zakonodajalec presegel skrajne meje polja njegove proste presoje.

46. Ustavno sodišče tudi ocenjuje, da bi višina te takse (zlasti ob upoštevanju seštevka obeh taks iz prvega odstavka in drugega stavka četrtega odstavka 22. člena ZRPJN) ponudnike lahko odvračala od varstva njihovih pravic v postopku revizije. Poudariti je treba, da varstvo pravic ponudnikov v reviziji postopkov oddaje javnih naročil ni samo v interesu prizadetih ponudnikov, temveč tudi v javnem interesu, saj se prek tega izvaja tudi varstvo zakonitosti in učinkovitosti javnega naročanja.

Obveznost plačila dodatne takse za postopek v omenjeni višini bi tako lahko povzročila, da ponudniki v primerih, ko ne bodo prepričani, da so njihovi zahtevki utemeljeni, ne bi več vlagali zahtevkov za revizijo in bi bila kontrola javnega naročanja (ki je tudi v javnem interesu) v tem delu omejena. V javnem interesu pa je, da se varstvo zakonitosti in učinkovitosti javnega naročanja izvaja tudi v primerih, ko zahtevki za revizijo niso vnaprej (glede na preteklo prakso) verjetno utemeljeni, saj se le na ta način omogoča učinkovito pravno varstvo pravic. Na tak učinek pa bi lahko kazalo tudi občutno zmanjšanje zahtevkov za revizijo leta 2007.¹⁷

47. Glede na navedeno je drugi stavek četrtega odstavka 22. člena ZRPJN v neskladju z 2. členom Ustave (1. točka izreka). Ustavno sodišče drugega stavka četrtega odstavka 22. člena ZRPJN ni razveljavilo, ampak je ugotovilo, da je v neskladju z Ustavo (1. točka izreka). Za ugotovitveno odločbo se je odločilo, ker izpodbijana določba ne omogoča razveljavitve (prvi odstavek 48. člena ZUSl). Ustavno sodišče bi namreč z razveljavitvijo drugega stavka četrtega odstavka 22. člena ZRPJN poseglo v polje proste presoje zakonodajalca, da določi višino takse oziroma nadomestila za stroške postopka pred Državno revizijsko komisijo skladno z Ustavo in v okviru svojih pristojnosti. To pomeni, da je ureditev nadomestila za stroške postopka pred Državno revizijsko komisijo lahko skladna z Ustavo, vendar ne v višini iz drugega stavka četrtega odstavka 22. člena ZRPJN. Državni zbor mora ugotovljeno neskladje odpraviti v roku enega leta od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (2. točka izreka).

48. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje drugega stavka četrtega odstavka 22. člena ZRPJN z 2. členom Ustave, se ni spuščalo v obravnavo drugih očitkov pobudnic, ki so bili naslovljeni na to določbo.

B. – IV.

Presoja določb z vidika drugega odstavka 14. in 22. člena Ustave

49. Pobudnice menijo, da je prvi odstavek 22. člena ZRPJN v neskladju z drugim odstavkom 14. člena in 22. členom Ustave. Menijo, da višina takse za začetek postopka revizije postavlja pravkar ustanovljena podjetja in podjetja z nižjimi prihodki pri uveljavljanju pravic v neenakopraven položaj.

50. Po ustaljeni ustavnosodni presoji splošno načelo enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave zahteva, da zakonodajalec bistveno enake položaje ureja enako. Če zakonodajalec takšne položaje ureja različno, mora za razlikovanje obstajati razumen razlog, ki izhaja iz narave stvari (primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-68/04 z dne 6. 4. 2006, Uradni list RS, št. 45/06 in OdlUS XV, 26).

51. Pobudnice, ki so vse gospodarske družbe, se ne opredelijo do vprašanja lastne velikosti in časa poslovanja družbe. Ustavno sodišče je glede na vsebino pobude štel, da se pobudnice uvrščajo med novonastala in manjša podjetja, ki menijo, da so glede sposobnosti za plačilo takse v neenakopravnem položaju z večjimi podjetji oziroma s podjetji, ki poslujejo že dalj časa. Iz narave stvari jasno izhaja, da manjše gospodarske družbe ustvarijo manj dohodkov in da lahko nižji prihodki posredno vplivajo na zmožnost plačila določenega zneska (tudi takse). Ne izhaja pa, zakaj in kako naj bi na to zmožnost vplival čas poslovanja gospodarske družbe. Ker pobudnice tega ne pojasnijo, Ustavno sodišče tega očitka pobudnic ni moglo preizkusiti.

52. Gospodarske družbe po »velikosti« razvršča Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/06, 60/06 – popr.,

¹⁵ Sklop je del javnega naročila, ki tvori zaključeno enoto in ga je mogoče oddati ločeno (31. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-2 in 32. točka prvega odstavka 2. člena ZJNVETPS).

¹⁶ Glej Poročevalec DZ, št. 33/07, str. 4–7 in 10.

¹⁷ Državna revizijska komisija je leta 2007 prejela v odločanje 362 zahtevkov za revizijo, kar je v primerjavi z letom 2006 43,5 odstotno zmanjšanje, v primerjavi z letom 2005, ko so prejeli v odločanje 497 zahtevkov za revizijo, 27,2 odstotno zmanjšanje, ter v primerjavi z letom 2004, v katerem so prejeli 378 zahtevkov za revizijo, 4,3 odstotno zmanjšanje. Državna revizijska komisija, Letno poročilo za leto 2007, str. 14, objavljeno na <<http://www.dkom.si/util/bin.php?id=2008020413004613>>.

10/08 in 68/08 – v nadaljevanju ZGD-1), in sicer na podlagi naslednjih meril: povprečnega števila delavcev v poslovnem letu, čistih prihodkov iz prodaje in vrednosti aktive na bilančno presečni dan letne bilance stanja. Po 55. členu ZGD-1 se gospodarske družbe na podlagi navedenih meril delijo na mikro, majhne, srednje in velike družbe. Iz pobude smiselno izhaja, da se pobudnice verjetno uvrščajo med majhne oziroma mikro gospodarske družbe in da svoj položaj primerjajo s položajem srednjih oziroma velikih gospodarskih družb. Razvrstitve družb je primarno potrebna zaradi uporabe pravil ZGD-1 o poslovnih knjigah in letnem poročilu.¹⁸ Kljub temu so glede na to merilo urejene tudi določene posebnosti glede upravljanja oziroma poslovanja gospodarskih družb (npr. drugi odstavek 291. člena ZGD-1, 84.a člen Zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju, Uradni list RS, št. 42/07 – ur. p. b. in nas. – ZSDU). Sicer pa morajo vse gospodarske družbe ne glede na velikost poslovati skladno z veljavnimi predpisi. Kako to zagotovijo, pa je predmet njihove odločitve. Tako lahko vsaka gospodarska družba ne glede na svojo velikost kot ponudnica odda ponudbo v postopku javnega naročanja, in to za celotno razpisano vrednost javnega naročila, če izpolnjuje v javnem naročilu določene pogoje. Gospodarske družbe, ki oddajo ponudbe, so v postopku javnega naročanja izenačene in za vse veljajo enaka pravila javnega naročanja, ki jih urejata ZJN-2 in ZJNVETPS, in enaki razpisni pogoji. Enako so v reviziji postopkov oddaje javnih naročil vsem ponudnikom (gospodarskim družbam) zagotovljene enake pravice in obveznosti ter s tem tudi enaka obveznost plačila takse, ki jo določa prvi odstavek 22. člena ZRPJN. Zato so vse gospodarske družbe, tako mikro in majhne kot srednje in velike, z vidika obveznosti plačila takse po prvem odstavku 22. člena ZRPJN v bistveno enakem in ne v različnem položaju. Ker gre za bistveno enake položaje, ki so tudi obravnavani enako, izpodbijana ureditev ni v neskladju z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

53. Pobudnice tudi menijo, da so kot ponudnice v postopku revizije glede obveznosti plačila takse v neenakopravnem položaju v primerjavi z naročniki. Naročnik je uporabnik javnih sredstev, ki mora svoje potrebe po blagu in storitvah zadovoljiti v postopkih javnega naročanja v skladu z ZJN-2 ali ZJNVETPS. Ponudnik pa je gospodarski subjekt, ki odda ponudbo za zadovoljitev teh potreb v okviru postopka javnega naročanja. To kaže na različen položaj naročnika in ponudnika v postopku javnega naročanja. Ta različen položaj se ohrani tudi v postopku revizije postopka oddaje javnega naročila. V tem postopku se preverja zakonitost naročnikovega ravnanja v postopku javnega naročanja, zato naročnik tudi ni aktivno legitimiran za vložitev zahtevka za revizijo (primerjaj prvi in drugi odstavek 9. člena ZRPJN). Iz tega tudi izhaja, da se zahtevek za revizijo vedno vložijo pri naročniku (tretji odstavek 12. člena ZRPJN), ki opravi predhodni preizkus zahtevka, v katerem lahko odloči o zahtevku za revizijo tako, da v celoti ali delno razveljavi postopek oddaje javnega naročila ali pa zahtevek zavrne (prvi odstavek 16. člena ZRPJN). Šele nato v skladu z zakonskimi pogoji o zahtevku odloča Državna revizijska komisija, naročnik pa pridobi položaj pasivno legitimirane stranke v postopku. Navzočnost omenjenih različnih elementov kaže na različne pravne položaje. Ta položaj je različen tudi z vidika obveznosti plačila takse za začetek postopka revizije iz prvega odstavka 22. člena ZRPJN. Takse naročniku, ki sploh ne more biti vlagatelj zahtevka za revizijo, ni treba plačati. Ker načelo enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave zahteva, da mora zakonodajalec enako obravnavati v bistvenem enake položaje, ne pa, da mora enako obravnavati tudi različne položaje, so ti lahko različno urejeni. Zato tudi v tem delu ne gre za neskladje z drugim odstavkom 14. člena Ustave.

54. Glede na navedeno prvi odstavek 22. člena ni v neskladju z drugim odstavkom 14. člena (3. točka izreka).

55. V 22. členu Ustava zagotavlja pravico do enakega varstva pravic v postopku. Pri tem gre za procesno jamstvo, iz katerega med drugim izhaja zahteva po zagotovitvi ravnovesja procesnih položajev v postopku. Zakaj naj bi obveznost plačila takse za začetek postopka revizije iz prvega odstavka 22. člena ZRPJN povzročila neravnovesje procesnih položajev strank v postopku, pobudnice ne pojasnijo. Zato Ustavno sodišče tega njihovega očitka ni moglo preizkusiti.

B. – V.

Presoja določb v zvezi s 25. členom Ustave

56. Pobudnice menijo, da sta peti odstavek 12. člena ZRPJN v zvezi s 6. točko četrtega odstavka tega člena in prvi odstavek 22. člena ZRPJN v neskladju s 25. členom Ustave. Člen 25. Ustave zagotavlja pravico do pravnega sredstva proti odločbam, s katerimi pristojni organi odločajo o pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih posameznika (ali pravne osebe).

57. Po sprejetem stališču Ustavnega sodišča (odločba št. U-I-169/00 in sklep št. U-I-368/02 z dne 21. 10. 2004¹⁹) odločba Državne revizijske komisije nima narave posamičnega akta, s katerim bi se odločalo o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih ponudnikov in naročnikov. Iz enakih razlogov tudi odločitev naročnika nima narave posamičnega akta, s katerim bi se odločalo o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih ponudnikov. Glede na to neskladje s 25. členom Ustave v ureditvi postopka odločanja o zahtevku za revizijo pred naročnikom oziroma Državno revizijsko komisijo sploh ni mogoče. Zato tudi izpodbijana ureditev ne more biti v neskladju s 25. členom Ustave (3. točka izreka).

B. – VI.

Drugi očitki pobudnic

58. Pobudnica družba GP KAT meni, da je prvi odstavek 22. člena ZRPJN tudi v neskladju s 74. členom Ustave, ker naj bi plačilo tako visoke takse za začetek postopka revizije pomenilo nesorazmeren poseg v pravico do svobodne gospodarske pobude. Pobudnica lahko odda ponudbo na vsa javna naročila in sodeluje v postopkih javnega naročanja po ZJN-2 in ZJNVETPS. Tako iz prvega odstavka 22. člena ZRPJN mora plačati šele, če vloži zahtevek za revizijo postopka oddaje javnega naročila. V tem postopku se v javnem interesu in v interesu prizadetega ponudnika nadzira zakonitost ravnanja naročnika v postopku javnega naročanja. Ker pobudnici v tem postopku očitno ne more biti kršena pravica do svobodne gospodarske pobude, je plačilo takse za začetek postopka revizije iz prvega odstavka 22. člena ZRPJN pri izvrševanju svobodne gospodarske pobude ne more ovirati. Pobuda je v tem delu očitno neutemeljena.

59. Pobudnici družbi ISS Servisystem in SIND sta navajali tudi, da se določbe ZJN-2 ne uporabljajo za določena javna naročila (katerih vrednost je nižja od 10.000 EUR brez DDV za blago in storitve oziroma 20.000 EUR brez DDV za gradnje) in da v tem delu sploh nimata pravnega varstva. Navajali sta tudi, da se za določena javna naročila določbe ZJN-2 uporabljajo omejeno (to je za javna naročila storitev s seznama B) ter da je zato v tem obsegu omejeno tudi pravno varstvo ponudnikov. V navedenih primerih, kot pravilno ugotavljata pobudnici, postopek revizije ni mogoče in se zato tudi taksa za začetek postopka ne plača. Zato so te navedbe pobudnic z vidika presoje ustavnosti izpodbijanih določb ZRPJN, ki se nanašajo na obveznost plačila takse za postopek revizije, očitno neutemeljene.

60. Ustavno sodišče za oceno skladnosti predpisov z direktivami Evropske unije po prvem odstavku 160. člena Ustave ni pristojno (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-32/04 z dne 9. 2. 2006, Uradni list RS, št. 21/06 in OdlUS XV, 10).

¹⁸ N. Plavšak in D. Pšeničnik, Člen 55, v: M. Kocbek (ur.), Veliki komentar Zakona o gospodarskih družbah, 1. knjiga, GV Založba, Ljubljana 2006, str. 294.

¹⁹ Objavljeno na spletni strani Ustavnega sodišča: <<http://odlocitve.us-rs.si/ursr/us-odl.nsf/o/4A94A2EFD838CE1FC125717200288D4D>>

C.

61. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena, tretjega odstavka 25. člena in 48. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik l.r.
Predsednik

1437. Odločba o ugotovitvi, da prvi in drugi odstavek 2. člena, 3., 7., 9. in 10. člen Uredbe o povračilu stroškov prevoza na delo in z dela javnim uslužbencem in funkcionarjem v državnih organih niso v neskladju z Ustavo in zakonom

Številka: U-I-444/06-18
Datum: 9. 4. 2009

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem z zahtevo Sindikata državnih organov Slovenije, Ljubljana, ki ga zastopa sekretar Drago Ščernjavič, in z zahtevo Policijskega sindikata Slovenije, Ljubljana, ki ga zastopa Matej Pečanac, odvetnik v Ljubljani, na seji 9. aprila 2009

o d l o č i l o:

Prvi in drugi odstavek 2. člena, 3., 7., 9. in 10. člen Uredbe o povračilu stroškov prevoza na delo in z dela javnim uslužbencem in funkcionarjem v državnih organih (Uradni list RS, št. 95/06 in 16/07) niso v neskladju z Ustavo in zakonom.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Sindikat državnih organov Slovenije (prej Sindikat državnih in družbenih organov Slovenije – v nadaljevanju prvi predlagatelj) izpodbija 2. člen Uredbe o povračilu stroškov prevoza na delo in z dela javnim uslužbencem in funkcionarjem v državnih organih (v nadaljevanju Uredba), ki določa, da se stroški prevoza povrnejo v višini stroškov prevoza z najcenejšim javnim prevozom, višji pa le, če za zaposlenega najcenejši javni prevoz glede na vozni red in delovni čas pomeni več kot dve uri časovne izgube. Meni, da je Uredba v nasprotju z 8. členom Zakona o višini povračil stroškov v zvezi z delom in nekaterih drugih prejemkov (Uradni list RS, št. 87/97 in nasl. – v nadaljevanju: ZPSDP), ki določa, da se delavcem povrnejo stroški prevoza na delo in z dela v višini stroškov javnega prevoza, in s Kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 18/91 in nasl. – v nadaljevanju KPND), ki v 2. točki 42. člena določa enako. Uredba, ki je nižji pravni akt od ZPSDP in KPND, zato ne more posegati v pravice in obveznosti, ki jih daje zakon. Omejevanje pravice iz 8. člena ZPSDP in iz KPND naj bi bilo v neskladju z 2., s 87. in s 153. členom Ustave. Nadalje meni, da je kriterij za povrnitev višjih stroškov prevoza iz drugega odstavka 2. člena Uredbe, tj. kriterij več kot dve uri dnevne časovne izgube, arbitraren in brez zakonske podlage. Izpodbija tudi 3. in 9. člen Uredbe. Zaposleni je dolžan delodajalcu dostaviti podatke o ceni javnega prevoza, vsako spremembo pa je dolžan sporočiti v 8 dneh. Določbi naj bi presegali obveznosti zaposlenega do delodajalca in naj bi bili v nasprotju z

92., s 93. in s 94. členom Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 56/02 in nasl. – v nadaljevanju ZJU) ter z 31. in z 32. členom Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 42/02 in nasl. – v nadaljevanju ZDR). Ker zaposleni opravljajo to obveznost brez ustreznega nadomestila, sta določbi tudi v nasprotju z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 56/02 in nasl. – ZSPJS) in s KPND. Določbi naj bi bili še posebej sporni, ker nalagata zaposlenemu, da spremlja podatke, ki so delodajalcu – državi znani bodisi kot podeljevalcu koncesij za javne prevoze bodisi kot nadzorniku cen. Prvi predlagatelj izpodbija še drugi odstavek 10. člena Uredbe, ki nalaga delodajalcu preverjanje resničnosti teh podatkov najkasneje v 30 dneh po prejemu izjave delavca. Po mnenju prvega predlagatelja to kaže na to, da Uredba predpostavlja, da delodajalec razpolaga s temi podatki in da jih zahteva od zaposlenih le zato, da bi jih morebiti ujel na laži. Meni, da gre za nelojalno početje države kot delodajalca in je v nasprotju s pravico do varstva človekovega dostojanstva iz 21. člena Ustave. Uredba temelji na predpostavki, da so vsi zaposleni barabe in goljufi. Izjava, ki jo morajo podpisati zaposleni, vsebuje tudi stavek, da je dajanje napačnih podatkov lahko kaznivo dejanje goljufije in lahko pomeni prenehanje delovnega razmerja. Za tako vsebino izjave pa ni podlage ne v zakonu ne v Uredbi. Dajanje podatkov delodajalcu, na podlagi katerih lahko ta obtoži zaposlenega za goljufijo, pomeni za prvega predlagatelja zahtevo po samooobtožbi in zato direktno krši 21. člen Ustave. Pravica do osebnega dostojanstva in varnosti iz 33. člena Ustave (pravilno 34. člen Ustave) pa daje zaposlenemu pričakovanje, da bo delodajalec z njim ravnal kot z odgovorno in s spoštovanja vredno osebo. Temu izpodbijana Uredba ne sledi. Ustavnemu sodišču predlaga, naj odpravi izpodbijane določbe.

2. Policijski sindikat Slovenije (v nadaljevanju drugi predlagatelj) vlaga po vsebini podobno zahtevo. Izpodbija celotno Uredbo, predvsem pa njen 2. člen. Enako kot prvi predlagatelj meni, da je Vlada zakonsko pravico bistveno zožila. Nadalje meni, da je Vlada izdala Uredbo brez zakonskega pooblastila, oziroma da je Uredba, ker drugi odstavek 71. člena Zakona o delavcih v državnih organih (Uradni list RS, št. 15/90 in nasl. – v nadaljevanju ZDDO) ne velja, izdana na napačni pravni podlagi. Zatrjuje tudi neskladje izpodbijane ureditve s tretjim odstavkom 74. člena Ustave. Ker je najcenejši javni prevoz vlak, meni, da Vlada z izpodbijano Uredbo rešuje Slovenske železnice, ki imajo na področju potniškega prometa izgubo. Ker je Vlada z navedeno ureditvijo postavila približno 10% vseh zaposlenih v javnem sektorju v bistveno slabši položaj kot preostalih 90% zaposlenih v javnem sektorju, zatrjuje še neskladje s 14. členom Ustave. V dopolnitvi zahteve z dne 1. 3. 2007 drugi predlagatelj še navaja, da se je obseg veljavnosti Uredbe spremenil in bistveno zožil z Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o povračilu stroškov prevoza na delo in z dela javnim uslužbencem in funkcionarjem v državnih organih (Uradni list RS, št. 16/07 – v nadaljevanju Uredba/07).

3. Vlada v odgovoru navaja, da pravna podlaga za izdajo Uredbe ni ZPSDP, temveč 21. člen Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in nasl. – v nadaljevanju ZVRS) v povezavi z drugim odstavkom 71. člena ZDDO. Ta daje Vladi izrecno pooblastilo, da vprašanje povračil stroškov prevoza na delo in z dela uredi z uredbo. Ker 8. člen ZPSDP zgolj določa, da se stroški prevoza na delo in z dela povrnejo v višini stroškov javnega prevoza, če zaposleni nima možnosti javnega prevoza, pa se mu povrne kilometrina, je glede na izrecno pooblastilo prevladala ocena, da je treba 8. člen ZPSDP natančneje razdelati. Poleg zagotovitve enake obravnave zaposlenih naj bi pomenil koncept najcenejšega prevoza spoštovanje in izvajanje načela učinkovitosti in gospodarnosti iz Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in nasl. – ZJF), kar je nedvomno v javnem interesu. Zato zavrača očitke predlagateljev, da je Uredba presegla 8. člen ZPSDP, ki naj ne bi dopuščal omejevanja pravice do povračila teh stroškov. Poudarja, da se zaposlenim še vedno zagotavlja pravica do

povračila v višini stroškov javnega prevoza, poseg v ceno pa je bil glede na ZJF in uveljavljeno prakso pred Uredbo potreben in upravičen. Ob tem opozarja, da delodajalec nima pravice od zaposlenega zahtevati, da za prevoz na delo in z dela uporablja konkretno vrsto prevoznega sredstva, saj ZPSDP in Uredba določata zgolj usmeritev glede višine povračila teh stroškov in ne povrnitev dejanskih stroškov prevoza. Za povračilo stroškov javnega prevoza mora obstajati dejanska možnost uporabe javnega prevoznega sredstva.

4. Vlada zavrača tudi očitke predlagatelja, da kriterij iz drugega odstavka 2. člena Uredbe nima podlage v zakonu. Navaja, da je namen te določbe relativizacija pravila povrnitve stroškov najcenejšega prevoza. Prav tako meni, da skladnost Uredbe s KPND pravno ni upoštevana. Glede neustavnosti in nezakonitosti 3. in 9. člena Uredbe pa pojasnjuje, da predložitev podatkov delodajalcu zaradi pravilnega obračuna stroškov prevoza ni obveznost, ki bi bila vezana na opravljanje nalog oziroma opis nalog delovnega mesta, kot izhaja iz pogodbe o zaposlitvi. Določbi tudi nista povezani z delovnim časom, v katerem zaposleni opravlja delo po pogodbi o zaposlitvi. Delodajalec navedene podatke potrebuje zaradi uresničitve pravice do povračila stroškov prevoza na delo in z dela. Naložitev tega »bremena« zaposlenemu naj bi bila razumljiva tudi zato, ker nova ureditev uvaja možnost povračila stroškov prevoza na delo in z dela iz kraja, ki ni bivališče zaposlenega. Po mnenju Vlade prvi odstavek 10. člena Uredbe ni sporen, saj zgolj določa, da bo nadzor potekal v skladu z zakonom. Gre za zagotovitev pravne podlage za sankcioniranje tistih, ki to pravico zlorabljajo, kar je nedvomno v javnem interesu. Namen drugega odstavka 10. člena Uredbe pa je bil zavezati delodajalca, da preveri resničnost podatkov, navedenih v izjavi. Od teh podatkov je odvisna višina povrnjenih sredstev, ki pomenijo javnofinančne izdatke in je pravilnost povrnjenega zneska zaposlenemu prav tako v javnem interesu.

5. Glede navedb drugega predlagatelja o neskladnosti izpodbijane ureditve z drugim odstavkom 14. člena in s tretjim odstavkom 74. člena Ustave Vlada prav tako meni, da so neustemeljene. Navaja, da je povračilo stroškov prevoza na delo in z dela pravica iz delovnega razmerja in da Vlada nima pristojnosti, da bi to področje urejala za širši javni sektor. Vlada tudi ne more urejati vprašanj, za katera s posebnim zakonom (sodniki, poslanci) to ni predvideno. Enako velja za druge funkcionarje v drugih državnih organih, za katere Vlada nima podlage v zakonu, da bi urejala prejeme iz delovnega razmerja. Za funkcionarje, ki so člani Vlade, in za tiste, ki jih Vlada imenuje, lahko Vlada uredi vprašanje povračila stroškov prevoza na delo in z dela na enak način, kot to velja za javne uslužbenke, saj nastopa delovnopravno v funkciji njihovega delodajalca. Vlada nadalje pojasnjuje, da je ureditev z Uredbo posledica ureditve sistema javnih uslužbencev, kot izhaja iz ZJU. Na podlagi četrtega odstavka 22. člena ZJU pa ima Vlada možnost, da posamezna vprašanja iz delovnih razmerij javnih uslužbencev v organih državne uprave in v pravosodnih organih uredi z uredbo. Glede očitka o dajanju prednosti enemu prevozniku Vlada pojasnjuje, da namen Uredbe ni bil postaviti enega prevoznika v boljši položaj v primerjavi s konkurenco in še manj siliti ljudi v dejansko uporabo storitev Slovenskih železnic. Namen nove ureditve je bil po eni strani poenotiti prakso med organi, za katere je v pristojnosti Vlade, da to stori, po drugi strani pa slediti načelu dobrega gospodarjenja z javnimi sredstvi.

6. Odgovor Vlade je bil poslan predlagateljema, ki se ne strinjata z Vlado, da je pravna podlaga za izdajo Uredbe drugi odstavek 71. člena ZDDO. Navajata, da je treba upoštevati načelo *lex posteriori derogat legi priori*. Določba 2. člena ZPSDP, ki jasno določa, da se stroški prevoza izplačujejo v višini, določeni s tem zakonom, je razveljavila drugi odstavek 71. člena ZDDO, ki je vseboval pooblastilo Vladi, da določi zgolj višino in ne celotnega vprašanja nadomestil in povračil iz prvega odstavka 71. člena ZDDO (med njimi tudi stroške prevoza na delo in z dela). Po mnenju predlagateljev je višina povračila stroškov prevoza na delo in z dela v celoti urejena z

ZPSDP. Tudi če bi šteli, da ima Vlada pooblastilo, bi z določbo 2. člena Uredbe posegla v 8. člen ZPSDP in »spremenila« pravico uslužbenca iz pravice do povrnitve stroškov v višini stroškov javnega prevoza v pravico do povrnitve stroškov v višini stroškov najcenejšega prevoza. Drugi predlagatelj meni, da ima Vlada na podlagi 71. člena ZDDO pooblastilo le glede višine stroškov prevoza, ne pa tudi glede drugih vprašanj, ki jih je uredila z Uredbo.

7. Prvi predlagatelj se tudi ne strinja z navedbo Vlade, da gre za enako obravnavo zaposlenih. Zaposleni, ki imajo možnost prevoza z vlakom, so »obsojeni« na večurno vožnjo s tem prevoznim sredstvom, tisti, ki jim povezuje z vlakom ni omogočena, lahko uveljavljajo povračilo stroškov javnega prevoza z avtobusom, ki je udobnejši, hitrejši, pogosto pa tudi dražji. V javnem interesu ne more biti izplačilo čim nižjega nadomestila stroškov prevoza javnim uslužbencem, če se pri tem nesorazmerno kršijo njihove pravice, določene z Ustavo in zakonom. Prvi predlagatelj tudi vztraja pri očitku, da je kriterij dveurne časovne izgube povsem arbitraren in posega v pravico samo. Nanaša se le na čas čakanja na prevoz, ne upošteva pa samega časa trajanja vožnje. Nezakonit je tudi 7. člen Uredbe, ki določa povračilo stroškov prevoza delno v kilometrini in delno v višini stroškov javnega prevoza. Meni, da javni prevoz v navedenih primerih ni mogoč, zato bi zaposlenemu v skladu z ZPSDP pripadala pravica do kilometrine na celotni razdalji. Navedbo Vlade o neupoštevnosti KPND v tej zadevi tudi zavrača. V zvezi s 3. in z 9. členom Uredbe še vedno meni, da obveznost predložitve podatkov o ceni najcenejšega javnega prevoza pomeni za zaposlenega nerazumljivo in pretirano obveznost za uveljavitev te pravice. Glede navedbe Vlade, da gre pri 10. členu Uredbe zgolj za zagotovitev pravne podlage za sankcioniranje tistih, ki te pravice zlorabljajo, pa prvi predlagatelj navaja, da je ta pravna podlaga obstajala tudi prej.

8. Drugi predlagatelj navaja, da se ZDDO uporablja za vse zaposlene v državnih organih, pri čemer ZDDO ne loči med pojmom državni organ in drug državni organ. Vlada, ki se sklicuje na drugi odstavek 71. člena ZDDO, ima torej pooblastilo za urejanje vprašanj iz 71. člena ZDDO za vse, ki so v državnih organih zaposleni. Vlada pa je z izpodbijano Uredbo uredila pravice le za javne uslužbenke, ki so zaposleni v izvršilni in sodni veji oblasti, ne pa tudi za uslužbenke, zaposlene v zakonodajni veji oblasti in pri drugih državnih organih. Čeprav Vlada zatrjuje, da nima pooblastila, da z uredbo ureja vprašanje javnih uslužbencev drugje kot v organih državne uprave, pa se Vlada sklicuje na 22. člen ZJU, ki je podlaga za ureditev položaja zaposlenih v organih pravosodja z Uredbo. Drugi predlagatelj prav tako meni, da ne gre prezreti, da je delodajalec navedenih uslužbencev Republika Slovenija, ki jo zastopa Vlada. To pomeni, da so pravice in obveznosti zaposlenih pri istem delodajalcu urejene drugače. Vlada je glede funkcionarjev prezrla 18. člen Zakona o funkcionarjih v državnih organih (Uradni list RS, št. 30/90 in nasl. – v nadaljevanju ZFDO), ki določa, da ima funkcionar pravico do povračila sredstev skupne porabe v skladu z zakonom, ki ureja ta vprašanja za delavce v državnih organih.

B. – I.

9. Sindikatu državnih organov Slovenije in Policijskemu sindikatu Slovenije je Ustavno sodišče priznalo status predlagateljev. Na podlagi osme alineje prvega odstavka 23. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – ZUstS/94), ki je veljala v času, ko sta omenjena sindikata vložila zahtevo, je lahko imel položaj predlagatelja v postopku le reprezentativni sindikat za območje države, če so bile ogrožene pravice delavcev. Vendar pa se je z uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 51/07 – v nadaljevanju ZUstS-A) ta ureditev spremenila, tako da lahko zahtevo v skladu z enajsto alinejo prvega odstavka 23.a člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS), če so

ogrožene pravice delavcev, vložiti tudi reprezentativni sindikat za območje države za posamezno dejavnost ali poklic. Skladno s prvim odstavkom 38. člena ZUstS-A se postopki v zadevah, v katerih do uveljavitve tega zakona Ustavno sodišče še ni odločilo, po njegovi uveljavitvi nadaljujejo po določbah tega zakona. Iz priloženih kopij odločbe Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve št. 104-04-0020/98-002 z dne 11. 12. 1998 in št. 121-02-141/93 z dne 16. 7. 1993 izhaja, da je Sindikat državnih organov Slovenije reprezentativni sindikat v dejavnosti, Policijski sindikat Slovenije pa je reprezentativni sindikat v državnih organih v Republiki Sloveniji. Ker naj bi bile z izpodbijano Uredbo, za katero predlagatelj zahtevata oceno ustavnosti in zakonitosti, ogrožene pravice delavcev, so izpolnjeni vsi pogoji v smislu navedene določbe ZUstS.

10. Ustavno sodišče je zahtevi zaradi skupnega obravnavanja in odločanja združilo.

B. – II.

Presoja pravne podlage za izdajo Uredbe

11. Predlagatelja zatrjujeta, da Vlada ni imela pravne podlage za izdajo Uredbe. Zatrjujeta neskladnost Uredbe s tretjim odstavkom 153. člena Ustave. Skladno z ustaljeno ustavnosodno presojo je Ustavno sodišče opravilo presojo izpodbijane ureditve z vidika drugega odstavka 120. člena Ustave. Po navedeni določbi Ustave so upravni organi pri svojem delu (tudi Vlada), torej tudi pri izdajanju predpisov, vezani na okvir, ki ga določata Ustava in zakon, in nimajo pravice izdajati predpisov brez vsebinske podlage v zakonu, medtem ko izrecno pooblastilo v zakonu ni potrebno (tako tudi v odločbi št. U-I-96/02 z dne 11. 11. 2004, Uradni list RS, št. 131/04 in OdlUS XIII, 71 ter v odločbi št. U-I-233/03 z dne 24. 3. 2005, Uradni list RS, št. 37/05 in OdlUS XIV, 15). Ustavnopravni vprašanja, ki ju mora Ustavno sodišče obravnavati, sta obstoj zakonske podlage za ureditev v izpodbijani Uredbi in posledično njena skladnost z Ustavo.

12. Uredba¹ je bila izdana na podlagi prvega odstavka 21. člena ZVRS,² drugega odstavka 71. člena ZDDO in 18. člena ZFDO.³ Prvi odstavek 71. člena ZDDO določa, da imajo delavci pravico do nadomestila in povračil določenih materialnih stroškov.⁴ Med te stroške uvršča ZDDO tudi strošek delavca za prevoz na delo in z dela. Skladno z drugim odstavkom 71. člena ZDDO je Vlada pooblaščen, da določi višino nadomestil in povračil materialnih stroškov iz prvega odstavka 71. člena ZDDO. Na njeni podlagi je Vlada izdala tri podzakonske akte: Sklep o določitvi sredstev, ki se financirajo

¹ V uvodu Uredbe so našteje spremembe in dopolnitve ZDDO. Med njimi tudi sprememba, ki je bila uvedena z uveljavitvijo ZPSDP. ZPSDP je namreč razveljavil tretji odstavek 70. člena ZDDO, ki se je nanašal na višino nagrade ob upokojitvi delavca. Spremembe in dopolnitve ZDDO, ki so bile posledica uveljavitve Zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih skupnosti (Uradni list RS, št. 18/94 in nasl. – ZRPJZ), pa so se nanašale na plačo, uspešnost in dodatke k plači. Gre torej za spremembe in dopolnitve ZDDO, ki se niso nanašale na stroške prevoza na delo in z dela, kar je predmet urejanja z Uredbo.

² Prvi odstavek 21. člena ZVRS se glasi: »Z uredbo vlada lahko podrobneje ureja in razčlenjuje v zakonu ali v drugem aktu Državnega zbora določena razmerja v skladu z namenom in s kriteriji zakona oziroma drugega predpisa.«

³ Člen 18 ZFDO se glasi: »Funkcionar ima pravico do nadomestila osebnega dohodka za čas odsotnosti z dela, pravico do prejemkov iz sredstev skupne porabe in povračil za stroške, ki jih ima pri opravljanju funkcije ter druge pravice iz delovnega razmerja v skladu z zakonom, ki ureja ta vprašanja za delavce v državnih organih, s tem da mu po kriterijih za odmero letnega dopusta pripada za zahtevnost dela osem dni.«

⁴ Prvi odstavek 71. člena ZDDO se glasi: »Delavci imajo pravico do nadomestila in povračil določenih materialnih stroškov: za dnevnice ter stroške prenočevanja na službenem potovanju, za uporabo lastnega avtomobila v službeni namen, za prevoz na delo in z dela, za selitvene stroške, za nadomestilo za prehrano med delom in za nadomestilo za ločeno življenje.«

iz republiškega proračuna (Uradni list RS, št. 22/91 in nasl. – v nadaljevanju Sklep Vlade), Uredbo o povračilu stroškov prevoza na delo in z dela delavcem in funkcionarjem v državnih organih (Uradni list RS, št. 86/02 – v nadaljevanju Uredba /02) in izpodbijano Uredbo. Vsi navedeni akti so določali višino stroškov prevoza na delo in z dela, slednja dva pa tudi način obračunavanja in povračilo teh stroškov. Od navedenih podzakonskih aktov je v zvezi z ureditvijo povračila stroškov prevoza na delo in z dela veljavna le Uredba.⁵

13. Pred izdajo obeh uredb pa je bil konec leta 1997, z veljavnostjo od 1. 1. 1998, sprejet ZPSDP. V 1. členu določa, da se nanaša na zaposlene v državnih organih, organih lokalnih skupnosti, agencijah, skladih, javnih zavodih, javnih podjetjih in v bankah, ki so jih ustanovile lokalne skupnosti oziroma država ali ki so v večinski lasti lokalnih skupnosti oziroma v večinski lasti države in v Slovenski razvojni družbi ter v drugih pravnih osebah javnega prava. Določa tudi, kateri stroški (med njimi tudi stroški prevoza na delo in z dela) in prejemki so predmet urejanja s tem zakonom. V 2. členu določa, da se prejemki iz 1. člena izplačujejo pod pogoji in na način, določen s kolektivnimi pogodbami in z drugimi predpisi, ki urejajo izplačevanje teh prejemkov, v višini, ki je določen z ZPSDP. V 8. členu pa določa, da se stroški prevoza na delo in z dela povrnejo v višini stroškov prevoza z javnimi prevoznimi sredstvi. Če zaposleni nima možnosti prevoza z javnimi prevoznimi sredstvi, se mu prizna kilometrina v višini 15% cene neosvinčenega motornega bencina – 95 oktanov.

14. Iz navedenega izhaja, da višino stroškov prevoza na delo in z dela urejata dva zakona. ZDDO določa pravico do povračila stroškov prevoza na delo in z dela (prvi odstavek 71. člena) ter pooblastilo Vladi, da določi njihovo višino (drugi odstavek 71. člena), ZPSDP pa določa njihovo višino in s tem pravico konkretizira (2. in 8. člen). Nasproti si torej stojita dva zakona, ki urejata isto področje na različna načina. ZDDO v obsegu, v katerem še velja, velja za ožji javni sektor (državni organi). ZPSDP velja za širši javni sektor. Zakona sta v razmerju splošni – specialni, starejši – mlajši. Ob upoštevanju razlagalnih pravil o koncu veljavnosti splošnih pravnih aktov (zlasti pravilo *lex specialis posterior derogat legi generali priori*)⁶ je drugi odstavek 71. člena ZDDO, kolikor se nanaša na pooblastilo Vladi, da določi višino stroškov prevoza na delo in z dela za delavce v državnih organih, prenehal veljati z uveljavitvijo ZPSDP. Pri tem je treba upoštevati tudi splošno derogacijsko klavzulo iz drugega odstavka 13. člena ZPSDP, ki določa, da se z dnem uveljavitve ZPSDP za zaposlene iz 1. člena tega zakona prenehajo uporabljati določbe kolektivnih pogojev in drugih predpisov, ki so v nasprotju s tem zakonom. Izvršilna klavzula,⁷ vsebovana v drugem odstavku 71. člena ZDDO, je bila torej nadomeščena z 2. in 8. členom ZPSDP.

⁵ Sklep Vlade je določil, da se iz proračuna zagotavljajo sredstva za prevozne stroške mesečno v višini stroškov za prevoz z javnimi prevoznimi sredstvi. Z uveljavitvijo Uredbe/02 je Sklep Vlade v tem delu prenehal veljati. Uredba je enako kot prej Sklep določala, da se zaposlenim povrnejo stroški prevoza na delo in z dela v višini stroškov javnega prevoza. Z uveljavitvijo Uredbe, ki je razveljavila Uredbo/02, se zaposlenemu povrnejo stroški prevoza na delo in z dela v višini stroškov prevoza z najcenejšim javnim prevozom.

⁶ Mlajši specialnejši splošni pravni akt razveljavi starejšega splošnega, če mlajši bolj specialno ureja tisto stvarino, ki je bila prej opredeljena v splošnejšem pravnem aktu (argument specialnosti v povezavi s časovnim argumentom), M. Pavčnik: Teorija prava, GV Založba, Ljubljana 2007, str. 253.

⁷ Tako imenovana izvršilna klavzula (zakonska določba, da je treba izdati izvršilne pomeni le, da zakonodajalec izdaje izvršilnih predpisov ni prepustil (v celoti) presojo izvršilne oblasti, temveč ji je z zakonom naložil, da določena vprašanja mora urediti. Vlada pa ima sicer na podlagi prvega odstavka 21. člena ZVRS splošno pooblastilo, da lahko z uredbo podrobneje ureja in razčlenjuje v zakonu ali v drugem aktu Državnega zbora določena razmerja v skladu z namenom in s kriteriji zakona oziroma drugega predpisa.

15. Ob uveljavitvi je Uredba v 1. členu določala, da ureja način obračunavanja in povračilo stroškov na delo in z dela za javne uslužbenke in funkcionarje v državnih organih. Z novelo izpodbijane Uredbe (Uradni list RS, št. 16/07 – v nadaljevanju Uredba/07) se je obseg veljavnosti Uredbe omejil na javne uslužbenke v organih državne uprave in v pravosodnih organih ter na funkcionarje v organih državne uprave.⁸

16. Že v 14. točki obrazložitve te odločbe je bilo ugotovljeno, da drugi odstavek 71. člena ZDDO ni pravna podlaga za izdajo Uredbe. Skladno s četrtem odstavkom 22. člena ZJU lahko Vlada z uredbo podrobneje ureja vprašanja, urejena s tem zakonom, za organe državne uprave in pravosodne organe. Vprašanje, ki ga mora Ustavno sodišče obravnavati, se torej nanaša na obstoj pravne podlage za ureditev v izpodbijani Uredbi. Da bi lahko Ustavno sodišče presodilo, ali je četrty odstavek 22. člena ZJU podlaga za izdajo Uredbe z veljavnostjo le za javne uslužbenke v organih državne uprave in pravosodne organe, je moralo predhodno ugotoviti še razmerje med ZDDO in ZJU.

17. Položaj zaposlenih v državnih organih in v organih lokalnih skupnosti je sprva urejal ZDDO. Z uveljavitvijo ZJU je ZDDO v pretežnem delu prenehal veljati, razen določb o dopustu in odsotnosti z dela (32. do 42. člen), o višjih količinah (prvi odstavek 65. člena) in o nadomestilih ter drugih prejemkih in povračilih (69. do 71. člen). ZJU v prvem delu ureja sistem skupnih elementov uslužbenskega sistema v celotnem javnem sektorju. V drugem delu pa celovito ureja sistem javnih uslužbencev v državnih organih in upravah lokalnih skupnosti ter posebne pravice in obveznosti teh javnih uslužbencev. ZDDO je v obsegu, v katerem še velja, sestavni del sistema javnih uslužbencev v državnih organih in upravah lokalnih skupnosti. Del tega sistema je tudi pravica do povračila stroškov za prevoz na delo in z dela iz prvega odstavka 71. člena ZDDO. Ker se prvi odstavek 71. člena ZDDO sklicuje na delavca, je treba ta izraz razlagati v skladu s 1. in 6. členom ZJU, z določbama, ki opredeljujeta javnega uslužbenca in javni sektor. Skladno s prvim odstavkom 1. člena ZJU je javni uslužbenec posameznik, ki sklene delovno razmerje v javnem sektorju. Del javnega sektorja so tudi državni organi in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti (prva alineja drugega odstavka 1. člena ZJU). Skladno s 6. členom ZJU je državni organ državne uprave in drug državni organ. Organi državne uprave so: ministrstvo, organi v sestavi ministrstva, vladne službe, upravne enote. Drugi državni organi so: Državni zbor, Državni svet, Ustavno sodišče, Računsko sodišče, Varuh človekovih pravic, pravosodni organ (sodišče, državno tožilstvo, državno pravobranilstvo) ter drug državni organ, ki ni organ državne uprave. Uredba, ki ureja pravico do povračila stroškov za prevoz na delo in z dela javnih uslužbencev v organih državne uprave in v pravosodnih organih, je glede na navedeno izdana v okviru, določenem s četrtem odstavkom 22. člena ZJU. Ker funkcionarji niso javni uslužbenci, je glede na navedeno zatrjevanje drugega predlagatelja, da je Vlada kljub jasnim pooblastilom posegla v pravice le nekaterim javnim uslužbencem, neutemeljeno.

18. Ker ima Uredba podlago v ZPSDP in ZJU, kar je skladno z načelom legalitete, zatrjevano neskladje z Ustavo ni podano. Vendar ostaja odprto vprašanje, ali Uredba ostaja v navedenem zakonskem okviru, kar bo Ustavno sodišče obravnavalo v nadaljevanju pri presoji posameznih določb Uredbe.

B. – III.

Prvi in drugi odstavek 2. člena Uredbe

19. Predlagatelja zahtevata oceno ustavnosti in zakonitosti 2. člena Uredbe. Vendar iz njunih navedb izhaja, da je za oba sporen le prvi odstavek te določbe, za prvega predlagatelja pa tudi drugi odstavek. Ustavno sodišče je zato presoyo izpodbijane ureditve omejilo na prvi in drugi odstavek 2. člena Uredbe.

20. Prvi odstavek 2. člena Uredbe določa, da se zaposlenemu povrne stroški prevoza na delo in z dela v višini stroškov prevoza z najcenejšim javnim prevozom, če je stalno ali začasno prebivališče zaposlenega od delovnega mesta oddaljeno več kot en kilometer po najkrajši poti. Predlagatelja menita, da je višina prevoznih stroškov celovito urejena z 8. členom ZPSDP in da je Uredba presegla zakonski okvir ter to pravico bistveno zožila. Zatrjujeta neskladje s 153. členom Ustave. Ustavno sodišče je tudi ta očitke v skladu z ustaljeno ustavnosodno presoyo obravnavalo z vidika drugega odstavka 120. člena Ustave. Kot je bilo že pojasnjeno v 11. točki obrazložitve te odločbe, so upravni organi pri svojem delu, kamor sodi tudi izdajanje predpisov iz njihove pristojnosti, vezani na okvir, ki ga določata Ustava in zakon. Ko Ustavno sodišče presoja skladnost podzakonskega predpisa z zakonom, ki mu je dal podlago za določitev podrobnejšega načina izvrševanja posameznih pravic oziroma obveznosti, presoja zlasti, ali podzakonski predpis zakonsko normo razčlenjuje v okviru, ki je dopuščen takšnemu aktu.

21. Iz zakonodajnega gradiva k ZPSDP izhaja, da je bil ZPSDP sprejet z namenom, da se odpravijo razlike med dejavnostmi znotraj negospodarstva, kot tudi razlike med negospodarskimi in gospodarskimi dejavnostmi in da se višina posameznih prejemkov uskladi s finančnimi možnostmi. Namen zakonodajalca je bil enotno urediti povračilo stroškov v zvezi z delom za vse zaposlene v javnem sektorju v okviru finančnih zmoglosti. Ta namen izhaja iz 2. člena ZPSDP. Skladno s tem členom ZPSDP v nadaljevanju določa višino posameznih stroškov, ki se zaposlenemu povrnejo. Pri povračilu stroškov prevoza na delo in z dela pa ne določa, da se zaposlenemu povrne stroški prevoza na delo in z dela v višini javnega prevoza, ki ga zaposleni uporablja. V ZPSDP zato ni najti opore za predlagateljevo razlago, da ima zaposleni pravico, da sam odloči, za katero javno prevozno sredstvo in v kateri višini naj se mu povrnejo prevozni stroški. Že javnofinančna narava teh stroškov ne dopušča takšne razlage.

22. Vlada je vezana na okvir, ki ga določa 8. člen ZPSDP, tj. povrnitev stroškov prevoza na delo in z dela v višini stroškov javnega prevoza. Višina prevoznih stroškov po navedeni določbi ZPSDP je splošno opredeljena. Običajni javni prevozni sredstva za prihod na delo in za odhod z dela sta vlak in avtobus. Na razdaljah, kjer vozi le eno od navedenih javnih prevoznih sredstev, bodo zaposlenemu vselej povrnjeni stroški dejanskega javnega prevoznega sredstva, ki bo hkrati tudi najcenejši. Višina je v teh primerih konkretizirana. Uredba v tem delu ni prekorajčila zakonskega okvira 2. in 8. člena ZPSDP. Kadar pa ima zaposleni na razpolago obe prevozni sredstvi, je treba v skladu z namenom zakonodajalca določiti višino tako, da je finančno zmožna, tj. javnofinančno sprejemljiva. Uredba, ki določa povrnitev stroškov najcenejšega javnega prevoznega sredstva, sledi temu namenu. Zato ne presega okvira, določenega že z zakonom.

23. Oba predlagatelja izpodbijani ureditvi očitata tudi neskladje z drugim odstavkom 14. člena Ustave. Prvi predlagatelj meni, da je zaposleni zaradi Uredbe in zaradi uresničitve pravice do povračila stroškov prevoza na delo in z dela dejansko zavezan k uporabi najcenejšega in po pravilu najbolj neudobnega javnega prevoznega sredstva. Zato meni, da izpodbijana ureditev ne zagotavlja enake obravnave

⁸ Člen 1 Uredbe se glasi: »Ta uredba ureja način obračunavanja in povračilo stroškov prevoza na delo in z dela za javne uslužbenke v organih državne uprave in v pravosodnih organih ter za funkcionarje v organih državne uprave (v nadaljnjem besedilu: zaposleni).«

zaposlenih. Vendar neskladje z navedeno določbo Ustave ni izkazano. Na kakšen način se bo zaposleni pripeljal na delo in se z dela odpeljal, je še vedno stvar njegove presoje. Uredba zgolj ureja način obračunavanja in povračilo stroškov na delo in z dela. Za vse velja, da se jim povrnejo stroški najcenejšega javnega prevoza. Za povračilo stroškov v višini najcenejšega javnega prevoza pa mora obstajati dejanska možnost uporabe javnega prevoznega sredstva. Če prevoz z javnim sredstvom ni možen, zaposlenemu pripada v skladu s četrtem odstavkom 2. člena Uredbe kilometrina, določena z ZPSDP. Drugi predlagatelj Vladi očita neenako obravnavo, ker naj bi z izpodbijano ureditvijo uredila pravico do stroškov prevoza na delo in z dela le za javne uslužbenke, ki so zaposleni v izvršilni in sodni veji oblasti, ne pa tudi za javne uslužbenke v zakonodajni veji oblasti in v drugih državnih organih. Vendar zatrjevana neenaka obravnavo ni izkazana. Kot je že Ustavno sodišče ugotovilo v 17. točki obrazložitve te odločbe, gre za ureditev, ki izhaja iz ZJU in ki omogoča Vladi, da lahko z uredbo podrobneje ureja vprašanja le za ožji krog javnih uslužbencev. Zato zatrjevanega neskladja z izpodbijano Uredbo ni mogoče utemeljiti s sklicevanjem na zakonsko ureditev.

24. Prvi predlagatelj izpodbijani določbi očita še neskladje z 2. in s 87. členom Ustave, vendar zatrjevanega ne pojasni. Drugi predlagatelj nadalje zatrjuje njeno neskladje s tretjim odstavkom 74. člena Ustave. Vladi očita, da naj bi z Uredbo postavila v boljši položaj zgolj enega prevoznika. Ker Vlada z izpodbijano ureditvijo zasleduje javnofinančne cilje, je očitke drugega predlagatelja neutemeljen.

25. Predlagatelj zatrjuje tudi, da je izpodbijana določba Uredbe v nasprotju s KPND. Ker je Ustavno sodišče na podlagi tretje alineje prvega odstavka 160. člena Ustave pristojno odločati o skladnosti podzakonskih predpisov z Ustavo in zakoni, predlagatelja pa zatrjuje neskladje podzakonskega predpisa s kolektivno pogodbo, Ustavno sodišče ni pristojno odločati o skladnosti navedenih aktov.

26. Prvi predlagatelj izpodbija tudi drugi odstavek 2. člena Uredbe, ki določa, da se stroški prevoza povrnejo zaposlenemu za javni prevoz, ki ni najcenejši, če bi uporaba najcenejšega javnega prevoza glede na vozni red in delovni čas zaposlenega, ne upošteva časa trajanja vožnje, za zaposlenega pomenila več kot dve uri dnevne časovne izgube. Meni, da je kriterij dnevne dnevne časovne izgube arbitraren in posega v pravico do povračila stroškov prevoza na delo in z dela. Vlada odgovarja, da je namen te določbe relativizacija pravila povrnitve stroškov najcenejšega prevoza in pomeni odstop od tega pravila. Že v 23. točki obrazložitve te odločbe je bilo ugotovljeno, da se stroški prevoza na delo in z dela povrnejo praviloma v višini najcenejšega prevoznega sredstva, če je ta dejansko možen. To pa po drugi strani pomeni, da mora biti zaposlenemu takšno prevozno sredstvo dosegljivo tudi v časovno sprejemljivih okvirjih. Vlada je ocenila, da ni več sprejemljiv časovni okvir, ki bi za zaposlenega pomenil več kot dve uri dnevne časovne izgube. V teh primerih se zaposlenemu ne obračuna najcenejši javni prevoz. Po oceni Ustavnega sodišča ne gre za nerazumen kriterij. Zakaj naj bi ta kriterij pomenil poseg v pravico do povračila stroškov prevoza na delo in z dela, pa prvi predlagatelj ne pojasni.

27. Glede na navedeno prvi in drugi odstavek 2. člena Uredbe nista v neskladju z Ustavo in zakonom.

Člena 3 in 9 Uredbe

28. Prvi predlagatelj zatrjuje, da sta 3. in 9. člen Uredbe v neskladju z 92., s 93. in s 94. členom ZJU ter z 31. in z 32. členom ZDR, ker za zaposlene uvajata nove naloge in obveznosti. Člen 3 Uredbe zavezuje zaposlenega, da v primeru javnega prevoza predloži delodajalcu podatke o ceni javnega prevoza. Člen 9 Uredbe, ki določa način uveljavljanja pravice do povračila stroškov prevoza, je konkretizacija te zaveze. Zaposleni,

ki uveljavlja to pravico, mora skladno s to določbo dati pisno izjavo in v okviru te izjave podatek o najcenejšem javnem prevozu. Predlagatelj tudi v tem delu smiselno zatrjuje neskladje izpodbijane ureditve z drugim odstavkom 120. člena Ustave. Vendar iz razlogov, ki jih navaja predlagatelj, izpodbijani ureditvi ni mogoče očitati neskladja z omenjeno določbo Ustave. Gre za določbi, ki urejata postopek uveljavljanja pravice iz delovnega razmerja. Določbi ne posegata v vsebino dela, ki je opredeljena z delovnim mestom zaposlenega, določenega s pogodbo o zaposlitvi.

Člen 7 Uredbe

29. Določba 7. člena Uredbe ureja način obračunavanja stroškov prevoza v primerih, ko zaposleni za en del poti nima možnosti uporabe prevoza z javnim sredstvom in se mu obračuna kilometrina zgolj za ta del poti. Vendar je zahteva v tem delu pavšalna. Prvi predlagatelj meni, da bi zaposlenemu v skladu z ZPSDP pripadala kilometrina na celotni razdalji. Zgolj s to navedbo pa ni mogoče utemeljevati zatrjevane nezakonnosti.

Člen 10 Uredbe

30. Prvi predlagatelj izpodbija še 10. člen Uredbe, ki v prvem odstavku določa, da delodajalec nadzira resničnost podatkov iz 9. člena Uredbe v skladu z zakonom. V drugem odstavku pa določa, da je delodajalec dolžan preveriti resničnost podatkov o javnem prevozu in o priglašeni razdalji poti, ki je predmet obračuna, najkasneje v 30 dneh po prejemu izjave. Predlagatelj zatrjuje, da je izpodbijana določba v neskladju z varstvom človekove osebnosti in dostojanstva iz 21. člena Ustave. Varstvo človekove osebnosti in dostojanstva iz 21. člena Ustave je specifično omejeno na varstvo v pravnih postopkih pri aretaciji, v priporu in pri prestajanju kazni v zaporu.⁹ Ker v obravnavanem primeru ne gre za takšen postopek, neskladje izpodbijane ureditve s to določbo Ustave ne more nastati. Dajanje (resničnih) podatkov, ki so podlaga za odmero pravice, pa ne pomeni samoobtožbe. Predlagatelj zatrjuje tudi, da izjava z opozorilom o resničnosti posredovanih podatkov nima podlage ne v Uredbi ne v zakonu. Vendar opozarjanje posameznika na posledice protipravnega ravnanja, ki so zakonsko opredeljene, samo po sebi ne more biti v neskladju z Ustavo in zakonom.

31. Prvi predlagatelj zatrjuje še neskladje izpodbijane ureditve s pravico do osebnega dostojanstva in varnosti iz 34. člena Ustave (pomotoma navaja 33. člen Ustave), vendar očitka posebej ne obrazloži. Zato Ustavno sodišče presoje ni moglo opraviti.

32. Glede na navedeno 3., 7., 9. in 10. člen Uredbe niso v neskladju z Ustavo in zakonom.

C.

33. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik l.r.
Predsednik

⁹ B. M. Zupančič v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 237.

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1438. Splošni pogoji za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja toplotne energije v Občini Jesenice

Na podlagi tretjega odstavka 70. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07 – uradno prečiščeno besedilo in 70/08) ter 22. člena Akta o določitvi metodologije za določitev splošnih pogojev za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega sistema (Uradni list RS, št. 74/05) in predhodnega soglasja Občinskega sveta Občine Jesenice, sklep št. 440 z dne 26. 2. 2009, izdaja Jeko-In, javno komunalno podjetje, d.o.o. Jesenice, kot izvajalec izbirne gospodarske javne službe distribucije toplote za občino Jesenice

SPLOŠNE POGOJE za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja toplotne energije v Občini Jesenice

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet urejanja)

Splošni pogoji za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja toplotne energije v Občini Jesenice (v nadaljnjem besedilu: Splošni pogoji) urejajo odnose med distributerjem toplote Javnim komunalnim podjetjem Jeko-In d.o.o. Jesenice (v nadaljnjem besedilu: distributer), investitorji ali odjemalci na področju oskrbe s toplotno energijo iz distribucijskega omrežja toplotne energije v Občini Jesenice. Določila teh Splošnih pogojev veljajo za distributerja, investitorje in vse odjemalce toplotne energije, ne glede na to, ali so sklenili medsebojno pogodbo ali ne.

2. člen

(namen)

Splošni pogoji urejajo odnos med distributerjem toplote in odjemalcem toplote na način, ki omogoča učinkovito, varno in zanesljivo izvajanje distribucije toplote.

3. člen

(veljavnost splošnih pogojev in obveščanje odjemalcev)

(1) Ti Splošni pogoji veljajo za vse odjemalce toplote na območju Občine Jesenice.

(2) Ob podpisu pogodbe o dobavi in odjemu toplote, distributer odjemalcu brezplačno izroči natisnjen izvod Splošnih pogojev.

4. člen

(pojmi in definicije)

Pojmi in oznake, uporabljeni v teh Splošnih pogojih, imajo sledeče pomene:

– **distribucija toplote** je izbirna lokalna gospodarska javna služba, ki obsega tako dejavnosti dobave toplote iz omrežij za distribucijo, kot tudi dejavnosti sistemskega operaterja distribucijskega omrežja;

– **distribucijsko omrežje** je omrežje za prenos tople vode, vroče vode ali pare, katerega predstavlja sistem povezanih naprav, ki so namenjene distribuciji energije do priključnega voda oziroma do odjemnega mesta;

– **distributer toplote** je izvajalec dejavnosti distribucije toplote, kar pomeni tako izvajalec dejavnosti dobave toplote kot tudi izvajalec dejavnosti sistemskega operaterja distribucijskega omrežja;

– **glavni vod** je vod, ki z energijo oskrbuje več kot eno stavbo;

– **hišna toplotna postaja** je del toplotne postaje, namenjen prenosu toplote od priključne postaje na interne toplotne naprave odjemalca toplote;

– **interne toplotne naprave** so inštalacije, ki zagotavljajo ustrezne bivalne in delovne razmere v stavbi. Priključene so na hišno postajo in se uporabljajo za različne vrste ogrevanja: radiatorsko, konvektorsko in talno ogrevanje, toplo – zračno ogrevanje in prezračevanje, klimatizacijo prostorov, pripravo tople sanitarne vode idr.;

– **investitor** je pravna ali fizična oseba;

– **merilna naprava**:

– **merilnik toplotne energije** na odjemnem mestu, ki meri dobavljeno toploto neposredno in na katerem se odčitava količina, ki je osnova za obračunavanje dobavljene toplote odjemalcem toplote;

– **vodomer** na merilnem mestu, ki meri toploto posredno z merjenjem porabe količine vode za sanitarno toplo vodo in na katerem se odčitava količina, ki je osnova za obračunavanje dobavljene toplote za ogrevanje sanitarne tople vode;

– **merilno mesto** je mesto, kjer je nameščen merilnik porabe toplotne energije, vodomer tople sanitarne vode ali vodomer hladne vode;

– **obračunska moč** je zakupljena in nastavljena moč na toplotni postaji odjemalca toplote, ki je lahko enaka ali manjša od priključne moči toplotne postaje določene s projektno dokumentacijo. Obračunska moč se potrdi z zapisnikom ob nastavitvi v toplotni postaji s strani pooblaščenice osebe distributerja toplote;

– **odjemno mesto** je točka v toplotni postaji, kjer distributer toplote pod pogoji za dobavo in odjem toplote omogoča priključitev na distribucijsko omrežje in kjer odjemalec toplote prevzema dobavljeno energijo;

– **odjemalec toplote** je vsaka fizična ali pravna oseba, kateri distributer toplote na podlagi pisne pogodbe dobavlja toplo vodo, vročo vodo ali paro po distribucijskem omrežju. Odjemalec toplote je lahko tudi skupina fizičnih ali pravnih oseb, ki so priključene na skupno odjemno mesto;

– **pooblaščenec odjemalcev** je pravna ali fizična oseba, ki jo odjemalci pisno pooblastijo za izvajanje določenih aktivnosti v zvezi z dobavo toplote;

– **priključna moč** je nazivna moč internih toplotnih naprav odjemalca toplote, določena s projektno dokumentacijo, v skladu s sistemskimi obratovalnimi navodili in s tehničnimi zahtevah distributerja toplote o priključitvi na distribucijsko omrežje;

– **priključna postaja** je del toplotne postaje, kjer odjemalec toplote prevzame pogodbeno količino toplote. Na eno priključno postajo je lahko priključenih več hišnih postaj;

– **priključni vod** je vod, ki z energijo oskrbuje posamezno stavbo in poteka od priključnega odcepa na glavnem vodu do toplotne postaje;

– **primerljivo obračunsko obdobje** je obdobje, v katerem so bili pogoji odjema toplote ali porabe tople sanitarne vode podobni pogojem v obdobju, za katerega z meritvami ni bilo možno ugotoviti dejanske porabe;

– **razdelilnik stroškov dobavljene toplote** je pisni dogovor med odjemalci toplote, ki omogoča porazdelitev stroškov toplote, ki je bila dobavljena preko skupne merilne naprave v skupni priključni postaji za več odjemalcev toplote. Odjemalci toplote z razdelilnikom določijo deleže stroškov za toploto, dobavljeno na skupno odjemno mesto, vsota deležev mora znašati 100%;

– **sprememba odjemalčevih toplotnih naprav** je kate-rakoli tehnična ali tehnološka sprememba na teh napravah, ki povzroči spremembe obratovalnih parametrov pri delovanju ogrevalnih naprav;

– **soglasje** je pisni dokument, ki ga izda distributer toplote pred določeno aktivnostjo investitorja ali odjemalca;

– **števnik** je namenjena pokrivanju stroškov rednih pregledov, popravil, zamenjav in stroškom overjanja merilnih naprav na odjemnem mestu skladno s predpisi;

– **sanitarna topla voda** je hladna pitna voda iz javnega vodovodnega omrežja, ki se v toplotni postaji ali hišni toplotni postaji ogreje na temperaturo 55 °C ($\pm$ 5 °C), za potrebe zagotavljanja termične dezinfekcije pa občasno na temperaturo 65 °C;

– **toplotna postaja** je vezni člen med toplotnim omrežjem (vključno s priključnim vodom) in internimi toplotnimi napravami odjemalca toplote. Sestavljena je iz priključne in hišne postaje in s svojim delovanjem uravnava dobavo toplote v interne toplotne naprave;

– **upravljanje** pomeni vzdrževanje in obnavljanje energetskih naprav.

II. NAPRAVE DISTRIBUTERJA TOPLOTE

5. člen

(energetske naprave v upravljanju in uporabi)

Energetske naprave v upravljanju distributerja toplote so:

- distribucijsko omrežje toplotne energije,
- toplotne postaje, ki so s pogodbo prenešene v uporabo in upravljanje na distributerja,
- merilniki toplotne energije, vodomerni tople sanitarne vode in vodomerni hladne vode, ki so s pogodbo preneseni v uporabo in upravljanje na distributerja toplote.

6. člen

(pogoji za prevzem objektov in naprav)

(1) Investitor ali odjemalec mora po končani gradnji prenesti objekte in naprave v uporabo in upravljanje distributerju s pogodbo.

(2) Za prevzem objektov in naprav v upravljanje morajo biti izpolnjeni naslednji pogoji:

- objekti morajo imeti vso potrebno upravno in projektno dokumentacijo in urejena lastninska razmerja,
- postopek prevzema mora biti izveden zapisniško,
- prevzem potrdi organ upravljanja distributerja.

III. NAPRAVE ODJEMALCA TOPLOTE

7. člen

(energetske naprave odjemalca)

Energetske naprave odjemalca so:

- priključni vod, če le-ta ni bil s pogodbo prenesen v uporabo in upravljanje na distributerja,
- merilne naprave na industrijskem odjemu,
- toplotna postaja, če le-ta ni bila pogodbeno prenesena v uporabo in upravljanje distributerju,
- interna toplotna inštalacija in naprave,
- delilniki stroškov toplotne energije in tople sanitarne vode.

8. člen

(pogoji)

(1) Odjemalčeve toplotne naprave se lahko postavijo, razširijo, spremenijo in vzdržujejo le po določilih teh Splošnih pogojev in po določilih Sistemskih obratovalnih navodil distributerja toplote.

(2) Investitorjeve ali odjemalčeve toplotne naprave se smejo priključiti na distribucijsko omrežje le s soglasjem in v navzočnosti pooblaščenih oseb distributerja toplote, investitorja ali odjemalca. Enako velja za vse zagone po spremembah na odjemalčevih toplotnih napravah, ki povzročijo obratovalne spremembe ali spremembo obračunske toplotne moči.

(3) Za vsako spremembo odjemalčevih naprav, katere posledica so obratovalne spremembe ali sprememba obračunske

moči, mora investitor ali odjemalec predhodno pridobiti soglasje distributerja toplote.

9. člen

(nadzor)

Distributer toplote nadzoruje gradnjo priključnega voda in toplotne postaje, nadzira izpolnjevanje predpisov in standardov, izdanih projektnih pogojev ter drugih zahtev ali pogojev, opredeljenih v Sistemskih obratovalnih navodilih za distribucijsko omrežje toplotne energije in drugih veljavnih predpisih na področju energetike.

IV. VZDRŽEVANJE NAPRAV

10. člen

(vzdrževanje naprav za distribucijo toplote)

Naprave za distribucijo toplote, ki so pogodbeno prenešene v uporabo in upravljanje distributerju toplote vzdržuje distributer; stroški rednega in investicijskega vzdrževanja so vkalkulirani v ceni priključne moči.

11. člen

(vzdrževanje distribucijskih naprav, ki niso v upravljanju distributerja)

(1) Vzdrževanje priključnega voda, toplotne postaje, hišne toplotne postaje, ki niso pogodbeno prenešene v uporabo in upravljanje distributerju lahko opravlja distributer toplote le na osnovi sklenjene letne vzdrževalne pogodbe ali pisnega naročila odjemalca.

(2) Pogodbeno ali naročeno vzdrževanje odjemalčevih toplotnih naprav obsega:

- občasno kontrolo stanja in delovanja toplotnih naprav,
- čiščenje in mazanje gibljivih delov,
- nastavljanje regulacije naprav,
- čiščenje prostora toplotne postaje,
- redni remont toplotne postaje,
- odpravo okvare in zamenjavo elementov priključnega voda, toplotne postaje,
- registracijo napak v delovanju s predlogom ukrepov za njihovo odpravo.

12. člen

(redni pregledi merilnih naprav)

(1) Redne preglede, popravila, zamenjave, odčitavanja in metrološka overjanja merilnih naprav na odjemnem mestu v skladu z veljavnimi predpisi opravlja distributer toplote ali od njega pooblaščen oseba.

(2) Stroške, ki nastanejo v zvezi z deli iz prejšnjega odstavka tega člena plača odjemalec s števnino.

13. člen

(delilniki stroškov toplote in STV)

Delilnike stroškov toplotne energije in sanitarne tople vode distributer lahko vzdržuje samo v primeru sklenitve posebnega sporazuma z odjemalcem.

V. IZDAJA SOGLASIJ

14. člen

(obračunska moč)

Investitor ali odjemalec, ki želi priključiti svoje toplotne naprave na distribucijsko omrežje ali spremeniti obračunsko moč in tehnično tehnološke lastnosti že priključene toplotne naprave, mora pridobiti od distributerja ustrezno pisno soglasje. Obračunsko moč je mogoče spremeniti enkrat letno, pri čemer je vlogo za spremembo potrebno vložiti do konca meseca avgusta za prihodnje obdobje. Vloga za spremembo obračunske

moči se vloži na naslov distributerja toplote in se zaračuna v skladu z veljavnim cenikom, ki ga potrdi pristojni organ distributerja. Tveganja za spremembe obračunske moči prevzema odjemalec toplote.

15. člen

(projektne pogoje in soglasja)

(1) Distributer izdaja smernice in mnenja na podlagi predpisov, ki urejajo prostorsko načrtovanje ter projektne pogoje in soglasja po predpisih o graditvi objektov.

(2) Distributer izda projektne pogoje in soglasja na podlagi pisne vloge investitorja ali odjemalca in priloženih zahtevanih dokumentov, navedenih v nadaljevanju:

a) projektne pogoje

Zahtevani priloženi dokumenti:

- idejna zasnova s situacijo umestitve objekta v prostor,
- osnovni podatki o predvidenemu objektu,
- ocena priključne toplotne moči objekta,

b) soglasja

Zahtevani priloženi dokumenti:

- projekti za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD),
- projekt za izvedbo (PZI) internih toplotnih naprav in

priključnega voda,

c) soglasja za priključitev obstoječih objektov na distribucijsko omrežje:

Zahtevani priloženi dokumenti:

- projekt za izvedbo (PZI) internih toplotnih naprav in priključnega voda.

16. člen

(izdaja pisne odločbe)

Distributer mora investitorju ali odjemalcu v zakonsko predpisanih rokih izdati pisne odločbe iz prejšnjega člena:

- če je vloga za izdajo projektne pogoje ali soglasja k projektnim rešitvam usklajena s temi Splošnimi pogoji in Sistemskimi obratovalnimi navodili,
- če so izpolnjene vse zahteve iz izdanih projektne pogoje in soglasja,
- če to dopuščajo zmogljivosti distribucijskega omrežja ter ekonomičnost dobave toplote,
- če ima poravnane vse zapadle obveznosti do distributerja.

17. člen

(veljavnost izdanega soglasja)

Izdano pisno soglasje velja najdlje dve leti od izdaje do izvedbe oziroma do pridobitve gradbenega dovoljenja. Če distributer izdajo soglasja zavrne, mora v odločbi navesti vzroke zavrnitve.

VI. IZGRADNJA PRIKLJUČNEGA VODA IN TOPLOTNE POSTAJE

18. člen

(izgradnja priključnega voda in toplotne postaje)

(1) V projektne pogoje tehnično-tehnološke in sprejemljive načine, lego energetskih vodov in toplotne postaje določijo distributer toplote skladno z določili vsakokratno veljavnih Energetskih zasnov občine Jesenice, Sistemskih obratovalnih navodil in ekonomičnosti dobave toplote.

(2) Strošek izgradnje priključnega voda in toplotne postaje pri novogradnjah se ureja s komunalnim prispevkom.

(3) Za že zgrajene objekte nosi strošek izgradnje priključnega voda distributer, strošek izgradnje toplotne postaje pa odjemalec, ki s pogodbo prenese toplotne naprave v upravljanje in vzdrževanje distributerju.

(4) Strošek priključitve posamezne enote v že zgrajeni večstanovanjski stavbi, ki je že priključena na vročevodni sistem, se obračuna po dejanskih stroških distributerja.

VII. PRIKLJUČITEV NA OMREŽJE

19. člen

(priklop na distribucijsko omrežje)

(1) Distributer toplote priključi odjemalčeve naprave na distribucijsko omrežje, po tem ko so izpolnjeni vsi pogoji iz izdanih projektne pogoje oziroma izdanega soglasja ter zahteve iz Sistemskih obratovalnih navodil distributerja toplote in drugih veljavnih predpisov na področju energetike.

(2) Distributer s priključitvijo odjemalčevih naprav na svoje omrežje ne prevzema poročila za pravilno in brezhibno delovanje odjemalčevih naprav in ne odpravlja napak na njih, če ne delujejo pravilno.

VIII. ZAČETEK DOBAVE TOPLOTE

20. člen

(dobava toplotne energije)

(1) Distributer toplote začne dobavljati toploto po tem, ko je sklenjena ustrezna pogodba o dobavi toplote z investitorjem oziroma odjemalcem v skladu s temi Splošnimi pogoji, Tarifnim sistemom in Sistemskimi obratovalnimi navodili. V primeru, da je na eno odjemno mesto priključenih več odjemalcev, le ti določijo z medsebojnim sporazumom pravno ali fizično osebo za zastopanje v pravnem prometu.

(2) Obvezna sestavina pogodbe o dobavi toplote je tudi ustrezen, nediskriminatoren in potrjen razdelilnik stroškov od vseh odjemalcev toplote, ki mora biti v skladu z veljavnim Pravilnikom o načinu delitve in obračunu stroškov za toploto v stanovanjskih in drugih stavbah z več odjemalci.

(3) Interna delitev stroškov za toploto posameznim odjemalcem ni obveznost distributerja.

(4) Distributer toplote in investitor ali odjemalec potrdita začetek dobave toplote ali spremembo odjemalčevih energetskih naprav z zapisnikom. V zapisniku o začetku dobave toplote mora biti poleg ostalega navedena priključna in obračunska toplotna moč ter popisano stanje merilnih naprav.

(5) Kadar zaradi pogojev, ki niso vezani na napravo distributerja toplote ali odjemalčeve toplotne naprave, ni možno skleniti pogodbe iz prvega odstavka tega člena se na podlagi pisnega naročila investitorja lahko začne poskusno obratovanje odjemalčevih toplotnih naprav – gradbeno ogrevanje. Poskusno obratovanje oziroma gradbeno ogrevanje lahko traja največ eno leto od dneva prejema pisnega naročila investitorja. To ni mogoče, če bi zaradi takega obratovanja nastala kakršnakoli neposredna ali posredna škoda na napravah distributerja.

IX. SKLEPANJE POGODB O DOBAVI IN ODJEMU

21. člen

(pogodba o dobavi toplote)

(1) Pogodbo o dobavi toplote skleneta distributer in odjemalec oziroma investitor v pisni obliki.

(2) Pogodba je sklenjena, ko jo odjemalec/investitor podpiše in jo izroči distributerju toplote.

(3) Pogodba o dobavi toplote je praviloma sklenjena za nedoločen čas, razen če se distributer toplote in odjemalec ne dogovorita drugače.

(4) V večstanovanjskih stavbah se pogodba sklene s pooblaščenim predstavnikom odjemalcev.

(5) Kolikor pogodba ni sklenjena v pisni obliki, če odjemalec ne podpiše ali ne vrne podpisane pogodbe distributerju, pa kljub temu prične z odjemom toplote se šteje, da je pogodba sklenjena z dnem začetka dobave in koriščenja toplote.

(6) Pogodba o dobavi toplote velja in zavezuje tako distributerja, kot investitorja/odjemalca tudi v primeru, če je odjemalcu iz kakršnegakoli razloga prekinjena dobava na njegovo odjemno mesto in če v tem času na odjemnem mestu odjemalca ni izkazana količina dobavljene toplote.

(7) Če želi odjemalec po prenehanju pogodbe ponovno začeti z odjemom toplote, mora izvesti vse zahtevane postopke, kot pri prvi priključitvi na energetska omrežje.

(8) Pogodba o dobavi toplote vsebuje:

- podatke o odjemalcu,
- naslov odjemnega mesta,
- obračunsko toplotno moč,
- uvrstitev v tarifno skupino,
- cene na dan sklenitve pogodbe, način obračuna in delitev stroškov, če je odjemno mesto skupno za več odjemalcev,
- morebitne posebnosti pogodbenega razmerja, ki niso skladna z določili teh Splošnih pogojev, Sistemskih obratovalnih navodil ali Tarifnega sistema.

22. člen

(odstop od pogodbe o dobavi toplote)

(1) Odjemalec lahko odstopi od pogodbe o dobavi toplote samo pisno z 90-dnevnim odpovednim rokom. Distributer upošteva odpoved s prvim naslednjim obračunskim obdobjem po preteku odpovednega roka.

(2) Odstop od pogodbe o dobavi toplote ni mogoč v primerih:

- zahteve po odstopu od pogodbe s strani posameznega odjemalca toplote na skupnem odjemnem mestu in
- zahteve po odstopu od pogodbe, ko bi se tudi po prenehanju veljavnosti pogodbe odjemalec toplote želel ogrevati, pa je na podlagi posebnega kogentnega predpisa določen obvezen način ogrevanja.

(3) Če odjemalec odpove dobavo toplote, je odjemalec dolžan plačati ob morebitni ponovni priključitvi pred potekom enega leta vse fiksne stroške za vse mesece prekinitve dobave toplote, ki bi jih plačeval, če bi toploto prejemal neprekinjeno, v 15 dneh in enkratnem znesku ter vse stroške ponovne priključitve na distribucijsko omrežje toplote.

23. člen

(odpovedni rok zaradi spremembe Splošnih pogojev)

V primeru, da odjemalec zaradi sprememb teh Splošnih pogojev na želi več odjemati toplote pod navedenimi pogoji lahko odstopi od pogodbe z odpovednim rokom 45 dni od datuma sprejema teh Splošnih pogojev.

24. člen

(statusne in druge spremembe odjemalca)

(1) Odjemalec mora distributerja pisno in v 15-dnevnem roku obvestiti o vseh statusnih in ostalih spremembah, ki vplivajo na pogodbeno razmerje med distributerjem in odjemalcem.

(2) V primeru sprememb, ki vplivajo na razmerje med distributerjem in odjemalcem je dolžan odjemalec poravnati vse obveznosti do distributerja, vključno za mesec, v katerem je javil spremembo.

(3) V primeru spremembe odjemalca, prevzame dosedanj odjemalec obveznosti plačevanja dobavljenih toplote ter drugih stroškov tako dolgo, dokler ni na predpisan način distributerja obvestil o nastalih spremembah.

(4) V primeru spremembe odjemalca je dolžan dosedanj odjemalec o tem obvestiti distributerja.

(5) Obvestilo vsebuje:

- ime, priimek in naslov novega odjemalca,
- priloženo listino o prenosu lastninske pravice,
- podatke o zaposlitvi,
- število oseb v gospodinjstvu,
- davčno številko.

(6) Evidenca odjemalcev vsebuje za pravne osebe in samostojne podjetnike sledeče podatke:

- naziv firme,
- naslov sedeža firme in naslov odjemnega mesta,
- številko transakcijskega računa in banke, pri kateri je odprt,
- izpisek iz sodnega registra ali iz davčnega urada,
- davčno številko.

(7) V primeru oddaje nepremičnine v najem lahko odjemalec pisno pooblasti najemnika za plačevanje stroškov ogrevanja. V primeru, da najemnik ne poravnava stroškov distributerju je odjemalec (lastnik) subsidiarno-nadomestno odgovoren za plačilo neporavnanih obveznosti. Do prejema obvestila o spremembah je za vse obveznosti iz pogodbe o dobavi toplote zavezan dosedanj odjemalec.

25. člen

(oblika pogodbe)

Pogodbe o dobavi toplote so praviloma tipske pogodbe.

X. POSEBNA RAZMERJA NA SKUPNIH ODJEMNIH MESTIH

26. člen

(razdelilnik porabe toplote)

(1) Pooblaščenec odjemalcev skupnega odjemnega mesta predloži distributerju toplote razdelilnik stroškov toplotne energije in tople sanitarne vode, sprejet na način, kot ga določa veljavna zakonodaja.

(2) Na osnovi razdelilnika stroškov toplotne energije in tople sanitarne vode se določijo deleži stroškov za porabljeno toploto, za posamezna odjemna mesta. Vsota vseh deležev mora znašati 100 odstotkov.

(3) Če pooblaščenec odjemalcev dobavitelju ne predloži razdelilnika stroškov toplotne energije in tople sanitarne vode za posamezno obračunsko mesto, obračuna distributer posameznim odjemalcem stroške dobave toplote po podatkih iz preteklega obračunskega obdobja.

27. člen

(odpoved pogodbe skupnega odjemnega mesta)

(1) Odjemalci skupnega odjemnega mesta lahko odpovedo pogodbo o dobavi toplote samo pisno z 90-dnevnim odpovednim rokom. Distributer upošteva odpoved s prvim naslednjim obračunskim obdobjem po preteku odpovednega roka.

(2) Odpoved pogodbe velja le, če pogodbo pisno odpovedo vsi odjemalci na skupnem odjemnem mestu.

(3) Odpoved pogodbe ni možna v primeru, ko se več objektov oskrbuje s toploto iz ene toplotne postaje.

(4) Zahteva po odstopu od pogodb ni mogoča tudi v primeru odpovedi vseh odjemalcev skupnega odjemnega mesta, ko bi se tudi po prenehanju veljavnosti pogodbe odjemalci toplote iz skupnega odjemnega mesta želeli ogrevati na drug način, pa je na podlagi posebnega lokalnega ali državnega akta določen obvezen način daljinskega ogrevanja.

XI. STORITEV DOBAVE TOPLOTE

28. člen

(čas dobave toplote)

(1) Distributer toplote zagotavlja na odjemnem mestu toploto v času ogrevalne sezone, toploto za sanitarno toplo vodo pa vse dni v letu, razen če stopijo v veljavo členi 29, 49 in 50 teh Splošnih pogojev.

(2) Ogrevalna sezona se obračunsko začne 1. julija, dejansko pa po 1. oktobru, ko je zunanja temperatura zraka na ustreznem merilnem mestu na Jesenicah v dveh zaporednih dneh ob 21. uri +12 stopinj Celzija ali manj, konča pa se po 15. maju, ko zunanja temperatura v dveh zaporednih dneh ob 21. uri prekorači +12 stopinj Celzija.

(3) Odstopanja od začetka dejanske ogrevalne sezone so možna v primeru, ko uporabnik poda distributerju pisno zahtevo po predčasnem začetku ali končanju ogrevanja.

29. člen

(izjeme v dobavi toplote)

(1) Če se v skladu s Strategijo razvoja daljinskega ogrevanja v Občini Jesenice pogoji za dobavo toplote toliko spremenijo

jo, da so potrebne tehnično-tehnološke spremembe, predelave ali zamenjave na distribucijskih napravah in/ali odjemalčevih energetskih napravah, poravna vse stroške, ki nastanejo na distribucijskih napravah distributer, odjemalec pa vse stroške na odjemalčevih napravah.

(2) Če odjemalec ne prevzame stroškov popravila odjemalčevih toplotnih naprav ali če popravilo ni opravljeno pravočasno in ni časovno usklajeno z deli na distribucijskih napravah, mu distributer ni dolžan dobavljati toplote, dokler niso izpolnjeni vsi pogoji za varno in pravilno obratovanje ali pa distributer opravi delo na odjemalčeve stroške.

XII. UGOTAVLJANJE KOLIČIN IN KVALITETE DOBAVLJENE TOPLOTE

30. člen

(ugotavljanje količin porabljene toplote)

Dobavljene količine toplote se ugotavljajo na podlagi mesečnih odčitkov porabljene toplote na merilnih napravah.

31. člen

(odčitavanje podatkov)

Podatke z merilnih naprav na odjemnem mestu odčita pooblaščen oseba distributerja, razen če se odjemalec in distributer ne dogovorita drugače.

32. člen

(dostop do merilnih naprav)

(1) Odjemalec mora distributerju omogočiti dostop do merilnih naprav na odjemnem mestu zaradi odčitavanja in nadziranja stanja naprav, predpisanega z zakoni in podzakonskimi akti.

(2) Če distributer zaradi razlogov, ki so na strani odjemalca, ni mogel odčitati merilnih naprav, mora odjemalec na podlagi obvestila distributerja pisno sporočiti pravilni odčitek v zahtevanem času in na način, kakor to s pisnim obvestilom določi distributer.

(3) Če odjemalec pisno ne sporoči odčitka merilnih naprav ali na ponovni pisni poziv distributerja ne omogoči dostopa do merilne naprave na odjemnem mestu, mu distributer za obračunski mesec obračuna dobavljene količine toplote skladno z določili 36. člena teh Splošnih pogojev ter stroške tretjega in vseh nadaljnjih poskusov odčitavanja in nadziranja stanja merilnih naprav. Poračun dejanske porabe toplote se izvrši takoj naslednji mesec, ko distributer pridobi odčitek iz merilne naprave po zadnji veljavni ceni.

33. člen

(preverjanje točnosti merilnih naprav)

(1) Distributer in odjemalec imata poleg rednih pregledov pravico in dolžnost preverjati točnost merilnih naprav. Če so pri kontrolnem pregledu ugotovljena nedopustna odstopanja merilnih naprav, kot določajo predpisi, poravna stroške preizkusa distributer, sicer pa tisti, ki je pregled zahteval.

(2) Če preizkus merilnih naprav pokaže večje odstopanje, kakor dopuščajo veljavni predpisi, ki urejajo merilne naprave, se šteje, da je merilna naprava v okvari, dobavljena količina toplote pa se za obdobje od ugotovitve okvare do odprave okvare merilne naprave obračuna skladno z določili 36. člena teh splošnih pogojev.

34. člen

(okvara merilne naprave)

Če očitni znaki kažejo, da je merilna naprava na odjemnem mestu v okvari, se dobavljeno količino toplote obračuna skladno z določili 36. člena teh splošnih pogojev.

35. člen

(sprememba obračunske moči)

(1) Sprememba obračunske moči ni možna, razmer v primerih:

– če se spremeni oziroma posodobi postrojenje v toplotni postaji objekta,

– če se v ali na objektu izvedejo ukrepi, ki zmanjšajo – povečajo porabo energije ob hkratni posodobitvi postrojenja toplotne postaje.

(2) Če je pri zahetvi odjemalca, zaradi spremembe obračunske moči potrebno zamenjati merilno napravo na odjemnem mestu, poravna stroške nabave in zamenjave merilne naprave odjemalec, razen v primerih iz druge alineje prvega odstavka tega člena.

36. člen

(izračun porabe toplote pri okvarjenem merilniku)

V primeru, ko je merilnik za toplotno energijo v okvari ali ga ni mogoče iz kakršnegakoli vzroka odčitati, se opravi obračun za obračunsko obdobje z upoštevanjem povprečnih dnevni zunanjih temperatur zraka, po postopku:

$$Q = Q(h) \times K \times Y \times F_k$$

Pri tem oznake pomenijo:

Q ... dobavljena količina toplotne energije v (MWh)

Q(h) ... obračunska moč toplotnih naprav za ogrevanje in klimatizacijo prostorov (W, kW, MW)

K ... ekvivalentno število ur obratovanja odjemalčevih toplotnih naprav z obračunsko toplotno močjo v obračunskem obdobju

Y ... faktor odjema toplote:

– za dobavo toplote, ko so odjemalčeve toplotne naprave prevzete v redno obratovanje in je uporabno dovoljenje izdano, znaša 1,0;

– za dobavo toplote v času poskusnega obratovanja, ko odjemalčeve toplotne naprave niso prevzete v redno obratovanje in ni izdano uporabno dovoljenje, znaša 1,3;

– za neupravičen odjem toplote, znaša 2;

F_k ... faktor korekcijski (MWh, GJ). Izračunamo ga tako, da za zadnja tri primerljiva obračunska obdobja, ko je merilnik deloval, primerjamo razliko med dejansko porabo toplotne energije in izračunom po splošnih pogojih z upoštevanjem povprečnih dnevni zunanjih temperatur zraka.

$$K = 24 \times Z \times \frac{t(n) - t(zsr.)}{t(np) - t(z min)}$$

Pri tem oznake pomenijo:

Z ... število ogrevalnih dni v obračunskem obdobju

t(n) ... normirana temperatura prostorov pri odjemalcu (20 °C),

t(np) ... projektna temperatura prostorov pri odjemalcu (20 °C),

t(zsr.) ... srednja zunanja dnevna temperatura zraka, merjena na meteorološki postaji distributerja glede na 15-letno povprečje,

t(z min) ... računska minimalna zunanja temperatura (–19 °C).

37. člen

(obračun STV ob okvarjenem vodomru)

(1) V primeru, da je vodomru za toplo sanitarno vodo v okvari ali ga iz kakršnegakoli vzroka ni možno odčitati, se obračuna pavšalna poraba tople vode. Podlaga za obračun je povprečna poraba tople vode v preteklem obračunskem obdobju, ko je vodomru deloval.

(2) V primeru priprave tople sanitarne vode, ko je vodomru za hladno vodo (ki je nameščen pred akumulatorjem) v okvari ali ga iz kakršnegakoli vzroka ni možno odčitati, se obračuna pavšalna poraba tople vode. Podlaga za obračun je povprečna poraba tople vode v preteklem obračunskem obdobju, ko je vodomru deloval.

38. člen

(pavšal za obračun STV)

V primeru, ko ni vgrajenega vodomera za merjenje porabe tople sanitarne vode, je obračun količine po iztočnih mestih – pavšalu:

- veliko iztočno mesto (VIM) 10 m³ (tuš in kopalna kad, pomivalno korito, pomivalni, pralni stroj ...),
- malo iztočno mesto (MIM) 2 m³ (umivalnik ...).

39. člen

(izračun porabe toplote pri posredni meritvi STV)

Količina dobavljene toplote pri posredni meritvi tople sanitarne vode (izmerjena količina z vodomermom v m³) se izračuna po enačbi:

$$Q = 2 \times V \times (T(tv) - 10)$$

Pri tem oznake pomenijo:

- Q toplotna energija za pripravo tople sanitarne vode v (kWh),
V količina vode v (m³),
T(tv) srednja temperatura tople sanitarne vode v (55 °C + – 5 °C).

40. člen

(kvaliteta toplote in STV)

Kvaliteta dobavljene toplotne energije in tople sanitarne vode se lahko ugotavlja na osnovah meritev in registracij: temperaturnih režimov in toplote dovedenega ogrevalnega medija (vode) na odjemnem mestu pri odjemalcu.

XIII. REKLAMACIJA

41. člen

(način reklamacije)

(1) Kvaliteto dobavljene toplotne energije in tople sanitarne vode (temperaturni režim in toploto dovedenega ogrevalnega medija) na odjemnem mestu lahko reklamira odjemalec, oziroma pooblaščenec odjemalcev v večstanovanjskih objektih.

(2) Reklamacijo je potrebno podati distributerju v pisni obliki. Ustne reklamacije se ne upoštevajo razen, če so nujne in zahtevajo takojšnje ukrepanje, morajo pa biti prvi naslednji dan potrjene tudi v pisni obliki.

42. člen

(primer večje napake)

Kolikor je na podlagi ustrezno podane reklamacije ugotovljena napaka, ki se ne da odpraviti v najkrajšem možnem času (do 24 ur) mora distributer posredovati odjemalcu ali pooblaščenцу odjemalcev pisni odgovor o rešitvi reklamacije najkasneje v treh dneh od prejema pisne reklamacije.

43. člen

(odgovor na pisne reklamacije)

O pisnih reklamacijah odloča distributer tako, da odjemalca pisno obvesti o svojem stališču do prejete reklamacije, njegovih že storjenih ukrepih in predlogih za ustrezno razrešitev reklamacije.

XIV. NEUPRAVIČEN ODJEM TOPLOTE

44. člen

(odjem brez soglasja distributerja)

Če odjemalec odjema toploto brez soglasja distributerja ali če namerno vpliva na merilne naprave na odjemnem mestu

v škodo distributerja, je distributer upravičen za obdobje ugotovljenega neupravičenega odjema zaračunati porabljeno toploto skladno z določili 36. člena teh Splošnih pogojev.

45. člen

(ugotavljanje časa neupravičenega odjema)

Če časa trajanja neupravičenega odjema ni mogoče ugotoviti, se neupravičen odjem toplote zaračuna za čas 12 mesecev.

46. člen

(plačilo stroškov in škode)

Odjemalec mora distributerju toplote plačati tudi vse stroške in škodo, ki jo je povzročil z neupravičenim odjemom toplote.

47. člen

(neupravičen odjem v večstanovanjski stavbi)

(1) Če odjemalec priključi svoje naprave brez vednosti distributerja na sistem ogrevanja v stavbi, ki je že priključen na distribucijsko mrežo, lahko distributer sam sestavi zapisnik o začetku obratovanja odjemalčevih toplotnih naprav z datumom, ko je bil tak poseg tehnično mogoč ali dejansko ugotovljen.

(2) Distributer v takem primeru odjemalcu obračuna novo toplotno moč, ostale odjemalce na istem odjemnem mestu pa obvesti preko pooblaščenca o dodatni priključitvi in povečanju obračunske toplotne moči zaradi ureditve razdelilnika stroškov in spremembe pogodbenega razmerja.

XV. PREKINITEV DOBAVE TOPLOTE

48. člen

(pogoji za prekinitev dobave toplote)

(1) Distributer prekine dobavo toplote in tople sanitarne vode po poprejšnjem obvestilu (dopis in sredstva javnega obveščanja):

- zaradi vzdrževanja oziroma odstranitve obratovalnih motenj na distribucijskem omrežju,
- zaradi razširitve distribucijskega omrežja.

(2) Distributer prekine dobavo toplote in tople sanitarne vode po poprejšnjem opominu:

- če odjemalec poškoduje svoje ali distributerjeve naprave tako, da je ogroženo delovanje distribucijske mreže in če moti dobavo toplote in tople sanitarne vode drugim odjemalcem,

- če odjemalec ne vzdržuje ustrezno svojih toplotnih naprav tako, da zagotavlja nemoteno obratovanje, varno obratovanje, oziroma ustrezno dobavo,

- če odjemalec ne omogoči distributerju varnega dostopa in dela v prostoru, kjer so odjemalčeve toplotne naprave,

- če odjemalec preprodaja dobavljeno toploto brez distributerjevega soglasja,

- če odjemalec ne plača dobavljene toplote in tople sanitarne vode na odjemnem mestu in ne poravnava drugih obveznosti do distributerja več kot dva meseca zapored ali štiri mesece v enem letu. V opominu pred prekinitvijo oskrbe (razen v primerih, ko odstop od pogodbe o dobavi toplote ni mogoč) se odjemalcu ponudi še petnajst dnevni rok, v katerem mora poravnati vse zapadle obveznosti do distributerja toplote,

- če poteče rok za poskusno obratovanje odjemalčevih naprav.

(3) Distributer opravlja vsa večja vzdrževalna dela na distributerjevih napravah, ki zahtevajo prekinitev dobave toplote praviloma v času od 3. maja do 30. septembra.

49. člen

(ustavitev dobave brez predhodnega obvestila)

Distributer ustavi dobavo toplote takoj, brez predhodnega obvestila:

- če odjemalec odstrani žig z merilnih, regulacijskih, omejevalnih ali registracijskih naprav,
- če odjemalec spreminja kemijske ali fizikalne lastnosti ogrevalnega medija,
- če odjemalec odvzema ogrevalni medij (vodo) iz distribucijske mreže brez soglasja distributerja toplote,
- če odjemalčeve naprave ogrožajo osebe, objekte in okolje,
- če ob pomanjkanju toplote zaradi okvare na proizvodnem viru ali distribucijskem sistemu, ne upošteva pisnih in javnih navodil o omejevanju odvzema toplotne energije.

50. člen

(ponovna dobava toplote)

Ponovna dobava toplote po prekinitvi oskrbe se prične, ko se odpravijo vsi razlogi za nastalo ustavitev in ko se distributerju poravnajo vsi nastali stroški in škoda.

XVI. OBVEZNOSTI DISTRIBUTERJA TOPLOTE

51. člen

(dolžnosti distributerja)

Distributer je dolžan:

- zagotavljati odjemalcu toploto do pogodbene vrednosti obračunske moči in pogodbeno določeno kvaliteto toplotne energije oziroma skladno s Sistemskimi obratovalnimi navodili,
- opravljati redne preglede, overitve in zamenjave merilnih naprav v skladu z zakonskimi in podzakonskimi akti,
- izvajati vsa potrebna redna in investicijska vzdrževalna dela na napravah distribucijskega sistema ogrevanja,
- obveščati odjemalce o predvidenih daljših ustavitvah (več ko 12 ur) dobave toplote preko lokalnih sredstev javnega obveščanja,
- obveščati odjemalce o predvidenih krajših ustavitvah (od 4 do 12 ur) dobave toplote z internim pisnim obvestilom,
- v primeru večje okvare na odjemalčevih napravah, mora distributer v najkrajšem možnem času le te ustrezno izključiti iz obratovalnega sistema.

52. člen

(pravice distributerja)

Distributer ima pravico preverjati, nastaviti in zapečatiti regulacijske, registracijske in merilne naprave, da se s tem zagotavljajo ustrezni obratovalni pogoji, ki izhajajo iz: projektnih dokumentacij odjemalčevih naprav, dobavne pogodbe, Sistemskih obratovalnih navodil, Tarifnega sistema, zakonskih in podzakonskih aktov, ne glede na spremembo kakovosti ogrevanja pri odjemalcu.

XVII. OBVEZNOSTI ODJEMALCA TOPLOTE

53. člen

(dolžnosti odjemalca)

Odjemalec toplote je dolžan:

- podpisati dobavno pogodbo z distributerjem toplote,
- zagotavljati normalno in varno obratovanje in vzdrževanje svojih energetskih naprav,
- ne sme spreminjati nastavljenih vrednosti: obračunske toplotne moči, pretoka in temperaturnih režimov na odjemalčevih napravah,
- ne sme spreminjati, brez distributerjevega pisnega soglasja odjemalčevih energetskih naprav, ki bi lahko povzročile obratovalne spremembe na distributerjevih napravah,

– brezplačno zagotavljati, da je toplotna postaja v ustreznem, zaklenjenem prostoru in vsak čas dostopna delavcem distributerja,

– zagotavljati, da je v prostoru toplotne postaje ustrezna obratovalna dokumentacija s tehničnim opisom, shemami strojnih in elektro energetskih naprav ter napeljav,

– vzdrževati prostore in pomožne naprave ter dostope do prostorov, kjer so odjemalčeve energetske in merilne naprave tako, da so delavcem distributerja zagotovljeni ustrezni delovni pogoji, ki veljajo za delovne prostore,

– sproti obveščati distributerja o motnjah pri dobavi toplote,

– odgovarjati za škodo in posledice, ki so nastale zaradi obratovalne onesposobljenosti odjemalčevih energetskih naprav,

– da z obratovanjem svojih toplotnih naprav ne moti obratovanja drugih odjemalcev ali distributerja,

– da ne preprodaja dobavljene toplote brez distributerjevega soglasja,

– omogočiti priključitev toplotnih naprav še drugim odjemalcem, če distribucijsko omrežje prenese še dodatne odjemne obremenitve, o čemer presodi distributer, ki izda ustrezno pisno soglasje,

– v toplotni postaji omogočiti distributerju priključitev naprav za daljinski nadzor in krmiljenje,

– obvestiti distributerja o okvari regulacijskih, merilnih ali registracijskih naprav,

– odgovarjati za škodo distributerja, ki je nastala zaradi odjemalčevih posegov na energetskih napravah,

– da v celoti in redno plačuje svoje obveznosti do distributerja toplote,

– omogočiti dobavitelju distributerju, da v vsakem trenutku opravi kontrolo izmer grelnih teles in naprav v stavbi.

XVIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

54. člen

(1) Določila teh Splošnih pogojev se uporabljajo za vsa že sklenjena in nova razmerja v zvezi z dobavo in odjemom toplote.

(2) Postopki za priključitev na distribucijsko omrežje ali spremembo že priključenih odjemalčevih toplotnih naprav, ki so se začeli pred uveljavitvijo teh Splošnih pogojev, se zaključijo po Odloku o oskrbi s toplotno energijo iz vročevodnega omrežja v Občini Jesenice (Uradni list RS, št. 18/98 in 68/03).

55. člen

Splošni pogoji se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije in začnejo veljati 25. aprila 2009.

Št. 0/01-AK-17/2009

Jesenice, dne 26. februarja 2009

EVA 2009-2111-0209

Javno komunalno podjetje

JEKO-IN d.o.o. Jesenice

Direktor

Aleksander Kupljenik l.r.

1439. Tarifni sistem za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja toplotne energije v občini Jesenice

Na podlagi 97. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07 – uradno prečiščeno besedilo in 70/08) ter 14. člena Akta o določitvi metodologije za določitev tarifnih sistemov za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega sistema (Uradni

list RS, št. 74/05) in predhodnega soglasja Občinskega sveta Občine Jesenice, sklep št. 442 z dne 26. 2. 2009, izdaja Jeko-In, javno komunalno podjetje d.o.o. Jesenice, kot izvajalec izbirne gospodarske javne službe distribucije toplote za občino Jesenice

TARIFNI SISTEM

za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja toplotne energije v občini Jesenice

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet urejanja)

S tarifnim sistemom za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja toplotne energije v Občini Jesenice (v nadaljnjem besedilu: Tarifni sistem) se določajo osnovni tarifni elementi za obračun toplotne oskrbe, ki jo Javno komunalno podjetje Jeko-In d.o.o. Jesenice, Sektor oskrbe z energijo (v nadaljnjem besedilu: distributer) zagotavlja svojim odjemalcem.

2. člen

(namen)

S tarifnim sistemom se določajo načela in kriteriji za ugotavljanje tarifnih postavk ter način ugotavljanja in uporabe računskih elementov s ciljem učinkovite rabe toplotne energije in razpoložljive toplotne moči proizvodnih virov ter ogrevnega sistema, zanesljive oskrbe odjemalcev toplotne energije s toploto ustrezne kakovosti, varstva okolja, varstva potrošnikov, zagotavljanja racionalnega razvoja energetskega sistema ter racionalno koriščenje distribucijskih naprav in objektov.

3. člen

(veljavnost tarifnega sistema in obveščanje odjemalcev)

(1) Tarifni sistem velja za vse tarifne odjemalce toplote na območju Občine Jesenice.

(2) Ob podpisu pogodbe o dobavi in odjemu toplote, distributer odjemalcu brezplačno izroči natisnjen izvod Tarifnega sistema.

4. člen

(pojmi in definicije)

V tem Tarifnem sistemu imajo uporabljeni pojmi naslednji pomen:

– **distribucija toplote** je izbirna lokalna gospodarska javna služba, ki obsega tako dejavnosti dobave toplote iz omrežij za distribucijo, kot tudi dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja;

– **distribucijsko omrežje** je omrežje za prenos tople vode katerega predstavlja sistem povezanih naprav, ki so namenjene distribuciji energije do priključnega voda oziroma do odjemnega mesta;

– **distributer toplote** je izvajalec dejavnosti distribucije toplote, kar pomeni tako izvajalec dejavnosti dobave toplote kot tudi izvajalec dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja;

– **odjemalec toplote** je vsaka fizična ali pravna oseba, kateri distributer toplote dobavlja toplotno energijo po distribucijskem omrežju. Odjemalec toplote je lahko tudi skupina fizičnih ali pravnih oseb, ki so priključene na skupno odjemno mesto;

– **odjemno mesto** je točka v toplotni postaji, kjer distributer toplote pod pogoji za dobavo in odjem toplote omogoča priključitev na distribucijsko omrežje in kjer odjemalec toplote prevzema dobavljeno energijo;

– **merilna naprava**:

– **merilnik toplotne energije** na odjemnem mestu, ki meri dobavljeno toploto neposredno in na katerem se odčita količina, ki je osnova za obračunavanje dobavljene toplote odjemalcem toplote;

– **vodomer** na merilnem mestu, ki meri toploto posredno z merjenjem porabe količine vode za sanitarno toplo vodo in na katerem se odčita količina, ki je osnova za obračunavanje dobavljene toplote za ogrevanje sanitarne tople vode;

– **obračunska moč** je zakupljena in nastavljena moč na toplotni postaji odjemalca toplote, ki je lahko enaka ali manjša od priključne moči toplotne postaje določene s projektno dokumentacijo;

– **priključna moč** je nazivna moč internih toplotnih naprav odjemalca toplote, določena s projektno dokumentacijo, v skladu s sistemskimi obratovalnimi navodili in s tehničnimi zahtevah distributerja toplote o priključitvi na distribucijsko omrežje;

– **pooblaščenec odjemalcev** je pravna ali fizična oseba, ki jo odjemalci pisno pooblastijo za izvajanje določenih aktivnosti v zvezi z dobavo toplote;

– **razdelilnik stroškov** dobavljene toplote je pisni dogovor ali sporazum med odjemalci toplote, ki omogoča porazdelitev stroškov toplote, ki je bila dobavljena preko skupne merilne naprave v skupni priključni postaji za več odjemalcev toplote. Odjemalci toplote z razdelilnikom določijo deleže stroškov za toploto, dobavljeno na skupno odjemno mesto, vsota deležev mora znašati 100%;

– **tarifna postavka** je v denarni vrednosti izraženi element tarifnega sistema, ki omogoča izračun cene v obračunskem obdobju;

– **tarifna skupina** je skupina odjemalcev toplote, za katere veljajo enake tarifne postavke;

– **topla sanitarna voda** je hladna pitna voda iz javnega vodovodnega omrežja, ki se v toplotni postaji ali hišni toplotni postaji ogreje na temperaturo 55 °C (±5 °C), za potrebe zagotavljanja termične dezinfekcije pa občasno na temperaturo 65 °C;

– **števnik** je namenjena pokrivanju stroškov rednih pregledov, popravil, zamenjav in stroškom overjanja merilnih naprav toplotne energije, ki so v lasti ali v upravljanju distributerja, skladno s predpisi na področju merilne tehnike.

II. TARIFNI ELEMENTI IN TARIFNE POSTAVKE

5. člen

(tarifni elementi)

Tarifni elementi, za katere se ugotavljajo tarifne postavke, so:

- obračunska oziroma priključna moč v kW,
- dobavljena količina toplotne energije v MWh,
- dobavljena količina tople sanitarne vode v m³,
- nestandardne storitve.

6. člen

(tarifne postavke)

(1) Tarifne postavke za posamezne tarifne elemente so:

- cena za enoto priključne oziroma obračunske moči v EUR/kW,
- cena za enoto dobavljene količine toplotne energije v EUR/MWh,
- cena za enoto dobavljene količine tople sanitarne vode v EUR/ m³,
- števnik v EUR/m² ogrevane površine,
- cena za nestandardne storitve s strani distributerja potrjenem in javno objavljenem ceniku v ali cena določena s pogodbo oziroma sporazumom o opravljanju nestandardne storitve med distributerjem in odjemalcem v EUR/a.

(2) Cena za enoto obračunske toplotne moči in cena za enoto dobavljene količine toplote se oblikujeta v skladu

s predpisom, ki določa oblikovanje cen proizvodnje tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne porabnike.

7. člen

(standardne in nestandardne storitve v ceni enote obračunske moči)

(1) Standardne storitve distributerja toplote, ki so vključene v ceno za enoto obračunske moči, so:

- stroški meritve toplote in obračun po glavnih merilnikih toplotne energije v skladu s predpisi,
- stroški obračuna po posameznih odjemalcih toplote oziroma po posameznih odjemnih mestih po vnaprej dogovorjenem razdelilniku stroškov.

(2) Storitve, ki niso vključene v ceni za enoto obračunske moči, so nestandardne storitve in jih distributer toplote lahko ponudi na podlagi naročila in dogovora z odjemalcem toplote.

(3) Storitev se obračuna skladno z veljavnim cenikom, ki je stroškovno naravnani in je javno dostopen vsem odjemalcem toplote.

III. RAZVRSTITEV ODJEMALCEV TOPLOTE V TARIFNE SKUPINE

8. člen

(razvrstitev odjemalcev v tarifne skupine)

Odjemalci toplote so glede na vrsto odjema razdeljeni v naslednje tarifne skupine:

- I. tarifna skupina – stanovanjski odjem, sem spadajo: stanovanja v eno ali večstanovanjskih in poslovno stanovanjskih stavbah,

- II. tarifna skupina – ustanove, sem spadajo: stavbe javnih zavodov katerih ustanovitelj je lokalna skupnost ali država, stavbe, ki so po predpisih uvrščene med stavbe javnega pomena,

- III. tarifna skupina – ostali odjem, sem spadajo: poslovni prostori in industrija ter ostali odjem, ki ni naveden kot stanovanjski odjem ali ustanove.

IV. OBRAČUN DOBAVE TOPLOTE

9. člen

(obračun dobave toplote odjemalcem)

(1) Obračun dobave toplote se pri posameznem odjemalcu naredi z razvrstitvijo odjemalca v ustrezno tarifno skupino z:

- obračunom priključne moči po veljavni ceni na enoto,
- obračunom dobavljenih količin toplotne energije po veljavni ceni na enoto,
- obračunom števnine na enoto,
- obračunom nestandardnih storitev.

(2) Števnina zajema periodične stroške vzdrževanja, overjanja in zamenjave dotrajanih merilnih naprav na odjemnem mestu in se zaračunava mesečno tako, da se stroške porazdeli na m² ogrevane površine.

10. člen

(obračun toplote več odjemalcev preko skupnega odjemnega mesta)

Če se več odjemalcev iste ali različne tarifne skupine oskrbuje s toploto preko skupnega odjemnega mesta s skupno merilno napravo, se dobavljena toplota obračunava v skladu z dogovorjenim razdelilnikom stroškov oziroma v skladu z določbami Pravilnika o načinu delitve in obračunu stroškov za toploto v stanovanjskih in drugih stavbah z več odjemalci (Uradni list RS, št. 52/05) ter Energetskega zakona.

11. člen

(način plačila obračunane toplote)

(1) Količina dobavljene toplotne energije se obračuna na podlagi mesečnih odčitkov obračunske merilne naprave za posamezni objekt.

(2) Odjemalci plačujejo toploto na podlagi izdanih računov:

- mesečno po porabi, ali
- mesečno akontativno za ogrevalno sezono, kjer se višina akontacije določi vnaprej in spremeni enkrat v obračunskem obdobju na podlagi poročila ogrevalne sezone. V tem primeru morata dobavitelj in odjemalec obvezno skleniti pisni sporazum o delitvi stroškov in obračunu porabe toplotne energije.

12. člen

(plačevanje priključne moči in števnine)

Priključna moč in števnina sta letni strošek, ki se plačuje po dvajstinah enakomerno skozi vse leto. Ceno priključne moči in števnine sprejme pristojni organ Občine Jesenice.

13. člen

(rok plačila in zamudne obresti)

(1) Odjemalec mora plačati dobavljeno toploto in ostale storitve v roku 15 dni od datuma izstavitve računa, položnice ali drugega veljavnega dokumenta.

(2) Če odjemalec ne poravnava pravočasno svojih obveznosti, mu distributer toplote zaračunava zakonske zamudne obresti od dneva zapadlosti računa do dneva poravnave obveznosti.

14. člen

(plačilo električne energije)

Porabljeno električno energijo za obratovanje toplotne postaje, ki je v lasti odjemalca, plača odjemalec distributerju električne energije.

15. člen

(reklamacije)

Reklamacije na prejeti račun ali obračun za dobavljeno toploto oziroma storitve, ki jih opravlja distributer toplote na podlagi Splošnih pogojev za dobavo in odjem toplote iz sistema daljinskega ogrevanja v občini Jesenice (Uradni list RS, št. 32/09) oziroma po posebni dobavni pogodbi z odjemalcem, sprejema distributer toplote samo v pisni obliki v 8 dneh po prejemu računa. Pripombe ali ugovor k prejetemu računu ne odložijo plačila računa za nesporni del.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

16. člen

(uporaba Tarifnega sistema)

Tarifni sistem se uporablja za vsa že sklenjena in nova razmerja dobave in odjema toplote iz sistema daljinskega ogrevanja v občini Jesenice.

17. člen

(začetek veljavnosti)

Tarifni sistem začne veljati 25. aprila 2009.

Št. 0/01-AK-18/2009

Jesenice, dne 26. februarja 2009

EVA 2009-2111-0210

Jeko-In d.o.o. Jesenice

Direktor

Aleksander Kupljenik l.r.

1440. Spremembe in dopolnitve Kolektivne pogodbe za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji

Na podlagi 3. točke II. Poglavlja Kolektivne pogodbe za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 45/94, 39/96, 102/00, 64/01 in 60/08) in upošteva določila Dogovora ob podpisu Aneksa h Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v RS (Uradni list RS, št. 61/08)

sprejmejo pogodbeni stranke

Vlada Republike Slovenije, ki jo zastopa ministrica za kulturo, Majda Širca,

ter

GLOSA – Sindikat kulture Slovenije, ki ga zastopa predsednik, Doro Hvalica in

SVIZ – Sindikat vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture Slovenije, ki ga zastopa glavni tajnik, Branimir Štrukelj,

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
KOLEKTIVNE POGODBE
za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji****1. člen**

V Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti (Uradni list RS, št. 45/94, 39/96, 82/99, 102/00, 52/01, 64/01 in 60/08) se 9. točka v poglavju II. spremeni tako, da se glasi:

»9. Stranki kolektivne pogodbe sporazumno imenujeta petčlanski odbor za razlago kolektivne pogodbe, pri čemer sindikata GLOSA in SVIZ predlagata po enega člana, Ministrstvo za kulturo dva člana in obe stranki neodvisnega člana, ki vodi odbor. Vsak član, razen predsednika, ima namestnika, ki ima v času odsotnosti člana polna pooblastila.

Delo odbora organizira in financira Ministrstvo za kulturo.«

2. člen

103.a člen se spremeni tako, da se glasi:

»103.a člen

(nadomestila sindikalnim zaupnikom za čas neprofesionalnega opravljanja funkcije)

(1) Zaposleni v javnem zavodu, ki neprofesionalno opravlja funkcijo sindikalnega zaupnika, je za opravljanje te funkcije upravičen do bruto mesečnih nadomestil v naslednji višini:

– ko je v zavodu do vključno 5 zaposlenih – 75 EUR,

– ko je v zavodu nad 5 do vključno 30 zaposlenih – 120 EUR,

– ko je v zavodu nad 30 do vključno 70 zaposlenih – 155 EUR,

– ko je v zavodu več kot 70 zaposlenih – 195 EUR.

(2) V zavodih z do vključno 70 zaposlenimi ima pravico do nadomestila samo en sindikalni zaupnik (predsednik sindikata zavoda). V zavodih nad 70 do vključno 130 zaposlenimi, kjer organizacijska struktura v skladu z ustanovitvenim aktom zavoda zahteva več sindikalnih zaupnikov, imata pravico do nadomestila dva (predsednik sindikata zavoda 195 EUR in en zaupnik v skladu s številom zaposlenih v njegovi organizacijski enoti, vendar ne več kot 100 EUR). V zavodih z nad 130 zaposlenimi, kjer organizacijska struktura zavoda zahteva več sindikalnih zaupnikov, ima pravico do nadomestila več zaupnikov (predsednik sindikata zavoda 195 EUR in toliko zaupnikov, kolikor je enot s po več kot 20 zaposlenimi v skladu z merili v prvem odstavku, vendar ne več kot po 100 EUR).

(3) Sindikalni zaupnik ima pravico do nadomestila tudi, če z vodstvom zavoda še ni podpisana pogodba o pogojih za delo sindikata.

(4) Nominalni zneski, navedeni v tem dogovoru, se usklajujejo z rastjo plač v javnem sektorju.«

3. člen

(poračun nadomestila za sindikalne zaupnike)

(1) Sindikalnim zaupnikom, ki v času od vstopa v nov plačni sistem do uveljavitve tega aneksa niso prejeli dodatka za sindikalne zaupnike oziroma je bil njihov dodatek manjši, se nadomestilo poračuna tudi za ta čas.

(2) Previsoko izplačano nadomestilo sindikalnim zaupnikom za čas od vstopa v nov plačni sistem do uveljavitve tega aneksa, se ne vrača.

4. člen

(uveljavitev)

Te spremembe in dopolnitve začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 10101-2/2009/4

Ljubljana, dne 6. aprila 2009

EVA 2009-3511-0033

Vlada Republike Slovenije

Majda Širca l.r.

Ministrica
za kulturo

GLOSA

– Sindikat kulture Slovenije

Doro Hvalica l.r.

Predsednik

SVIZ

– Sindikat vzgoje, izobraževanja,
znanosti in kulture Slovenije

Branimir Štrukelj l.r.

Glavni tajnik

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve je dne 8. 4. 2009 izdalo potrdilo št. 10101-6/2008-6 o tem, da so Spremembe in dopolnitve Kolektivne pogodbe za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji vpisane v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06) pod zaporedno številko 35/2.

1441. Aneks h Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji

Na podlagi petega odstavka 4. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 56/08), na podlagi 3. točke II. Poglavlja Kolektivne pogodbe za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 45/94, 39/96, 82/99, 102/00, 52/01, 64/01 in 60/08) in na podlagi drugega odstavka 13. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/07, uradno prečiščeno besedilo, 17/08 in naslednji), in upošteva določila Dogovora ob podpisu Aneksa h kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v RS (Uradni list RS, št. 61/08)

sklenejo pogodbeni stranke

Vlada Republike Slovenije, ki jo zastopajo ministrica za kulturo, Majda Širca, ministrica za javno upravo, Irma Pavlinič Krebs, in minister za finance, dr. Franc Križanič,

ter

GLOSA – Sindikat kulture Slovenije, ki ga zastopa predsednik, Doro Hvalica in

SVIZ – Sindikat vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture Slovenije, ki ga zastopa glavni tajnik, Branimir Štrukelj,

A N E K S**h Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti
v Republiki Sloveniji**(Uradni list RS, št. 45/94, 39/96, 82/99, 102/00,
52/01, 64/01 in 60/08)**1. člen**(višina povečanja osnovne plače prvaka
in vrhunskega glasbenika)

(1) Javni uslužbenec, ki si pridobi naziv prvak ali vrhunski glasbenik, se za čas trajanja naziva uvrsti v izhodiščni, 52. plačni razred.

(2) V času trajanja naziva lahko javni uslužbenec napreduje do največ 57. plačnega razreda.

(3) Če javnemu uslužbencu naziv prvak ali vrhunski glasbenik ni ponovno podeljen, se mu na delovnem mestu, ki ga zaseda v času prenehanja naziva, upoštevajo plačni razredi napredovanja, ki jih je pridobil na tem delovnem mestu pred pridobitvijo naziva in v času trajanja naziva.

(4) Če javni uslužbenec v času trajanja naziva prvak ali vrhunski glasbenik izpolni pogoje za zasedbo delovnega mesta priznani ustvarjalec, z zadnjim dnem prenehanja naziva sklene pogodbo o zaposlitvi za zaposlitev na ustreznem tovrstnem delovnem mestu.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA**2. člen**(razporeditev in plačna uvrstitve javnih uslužbencev,
ki zasedajo delovna mesta prvakov)

(1) Javnega uslužbenca, ki ima ob uveljavitvi tega aneksa naziv prvak ali vrhunski glasbenik in je razporejen na delovno mesto prvaka ali vrhunskega glasbenika, se v skladu s tem aneksom s prvim dnem meseca po uveljavitvi tega aneksa razporedi na delovno mesto G017032 Priznani baletni plesalec solist, G017033 Priznani dramaturg, G017034 Priznani dramski igralec, G017035 Priznani operni pevec solist, G017036 Priznani orkestrski glasbenik, G017037 Priznani solistični orkestrski glasbenik ali G017014 Koncertni mojster (v nadaljnjem besedilu: priznani ustvarjalec), pri tem pa javni uslužbenec za čas trajanja naziva ohrani doseženi plačni razred, če je ta višji od 52. plačnega razreda.

(2) Delodajalec je dolžan javnemu uslužbencu iz prejšnje-
ga odstavka vročiti pogodbo o zaposlitvi najkasneje v štirinaj-
stih dneh po uveljavitvi tega aneksa.

(3) Javnega uslužbenca, ki ima ob uveljavitvi tega aneksa naziv prvak ali vrhunski glasbenik, se po preteku časa, za ka-
terega mu je bil podeljen naziv, uvrsti v 47. plačni razred, ki je
višji za število plačnih razredov napredovanja, ki jih je pridobil v
obdobju pred začetkom novega plačnega sistema in po preho-
du v nov plačni sistem. Ne glede na določbo prejšnjega stavka
javnega uslužbenca ni mogoče uvrstiti v višji plačni razred,
kot ga je možno doseči z napredovanjem na delovnem mestu
priznanega ustvarjalca.

3. člen(razporeditev in plačna uvrstitve javnih uslužbencev,
ki imajo naziv prvak)

(1) Režiser in dirigent simfoničnega ali opernega orke-
stra, ki je pridobil naziv prvaka oziroma vrhunskega glasbeni-
ka po predpisih, ki so se uporabljali v obdobju pred začetkom
 uvedbe novega plačnega sistema in jim naziv traja tudi po
 prehodu v nov plačni sistem, se z začetkom prvega meseca
 po uveljavitvi tega aneksa za obdobje od 1. 8. 2008 naprej

razporedi na delovno mesto G017040 režiser oziroma na
delovno mesto G017006 dirigent simfoničnega in opernega
orkestra.

(2) Javni uslužbenec iz prejšnjega odstavka tega člena
za čas trajanja naziva prvak oziroma vrhunski glasbenik ohrani
doseženi plačni razred, če je ta višji od 52. plačnega razreda,
in sme v času trajanja naziva napredovati v višji plačni razred,
vendar največ do 57. plačnega razreda.

(3) Po prenehanju naziva se ga uvrsti v 47. plačni razred
in doda toliko plačnih razredov napredovanja, kolikor jih je
dosegel v času trajanja naziva po 1. 8. 2008, vendar ne sme
preseči najvišjega plačnega razreda delovnega mesta, ki ga je
mogoče doseči z napredovanjem.

4. člen

(prenehanje določb)

Z dnem uveljavitve tega aneksa prenehajo veljati na-
slednje določbe Kolektivne pogodbe za kulturne dejavnosti v
Republiki Sloveniji:

– v 5. člen sprememb in dopolnitev kolektivne pogodbe
za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št.
39/96) se v seznamu drugega odstavka črtajo vrstice G017038,
G017039 in G017047 in

– v prvem odstavku 3. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi
za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št.
60/08) se iz kataloga delovnih mest črtajo naslednja delovna
mesta:

– zap. številka 49, šifra DM G017037 »Prvak v dramskem
in lutkovnem gledališču«,

– zap. številka 50, šifra DM G017039 »Prvak v opernem
in baletnem gledališču«,

– zap. številka 58, šifra DM G017047 »Vrhunski glasbe-
nik«.

5. člen

(začetek veljavnosti aneksa)

Ta aneks začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem
listu Republike Slovenije.

Št. 10101-4/2008/9

Ljubljana, dne 6. aprila 2009

EVA 2008-3511-0032

Vlada Republike Slovenije**Majda Širca** l.r.Ministrica
za kulturo**GLOSA**

– Sindikat kulture Slovenije

Doro Hvalica l.r.

Predsednik

Irma Pavlinič Krebs l.r.Ministrica
za javno upravo**SVIZ**– Sindikat vzgoje, izobraževanja,
znanosti in kulture Slovenije**Branimir Štrukelj** l.r.

Glavni tajnik

dr. Franc Križanič l.r.Minister
za finance

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve je dne
8. 4. 2009 izdalo potrdilo št. 10101-6/2008-5 o tem, da je Aneks
h Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v Republiki Slove-
niji vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena
Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06) pod
zaporedno številko 35/1.

OBČINE

BENEDIKT

1442. Sklep o določitvi vrednosti točke za odmero taksnih obveznosti na območju Občine Benedikt za leto 2009

Na podlagi 3. člena Odloka o komunalnih taksah v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 109/07) in 16. člena Statuta Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 98/06) je Občinski svet Občine Benedikt na 20. redni seji dne 8. 4. 2009 sprejel

S K L E P

o določitvi vrednosti točke za odmero taksnih obveznosti na območju Občine Benedikt za leto 2009

I.

Vrednost točke za odmero taksnih obveznosti na območju Občine Benedikt za leto 2009 znaša 0,10 €.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 42604-001/2009-2
Benedikt, dne 15. aprila 2009

Župan
Občine Benedikt
Milan Gumzar l.r.

CELJE

1443. Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Mestne občine Celje za leto 2008

Na podlagi 96., 97., 98. in 99. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) ter 17. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/99, 117/00, 108/01, 70/06 in 43/08) je Mestni svet Mestne občine Celje na seji dne 7. 4. 2009 sprejel

O D L O K

o potrditvi zaključnega računa proračuna Mestne občine Celje za leto 2008

1. člen

Potrdi se zaključni račun proračuna Mestne občine Celje za leto 2008.

2. člen

Zaključni račun proračuna izkazuje 2008:

Skupne prihodke proračuna	EUR	56.803.400
Skupne odhodke proračuna	EUR	65.103.562
Proračunski primanjkljaj	EUR	8.300.162
Skupni primanjkljaj iz računa finančnih terjatev in naložb	EUR	8.299.562
Zmanjšanje sredstev na računih 31. 12. 2008	EUR	975.888

3. člen

Namenska sredstva so rezervirana na osnovi 43. člena Zakona o javnih financah.

Bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja za leto 2008 so sestavni del odloka, vendar se ne objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije.

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 450-2/2009
Celje, dne 7. aprila 2009

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

1444. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi JZ SOCIO – Javnega zavoda za socialno varstvene dejavnosti Celje

Na podlagi 3. in 8. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 17/91-1, 55/92, 13/93, 66/93, 45/94, Odl. US, 8/96, 31/00 in 36/00), 43. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 54/92, 56/92, 42/94, 41/99 in 26/01) ter 8., 17. in 61. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/99, 117/00, 108/01, 70/06 in 43/08) je Mestni svet Mestne občine Celje na 24. seji dne 7. 4. 2009 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi JZ SOCIO – Javnega zavoda za socialno varstvene dejavnosti Celje

1. člen

4. člen Odloka o ustanovitvi JZ SOCIO – javnega zavoda za socialno varstvene dejavnosti Celje (Uradni list RS, št. 88/02 s spremembami in dopolnitvami) se dopolni z naslednjimi razredi in podrazredi standardne klasifikacije dejavnosti:

- »– 47.110 – Trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah, pretežno z živili
- 47.190 – Druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah
- 47.621 – Trgovina na drobno s časopisi in revijami
- 56 – Dejavnost strežbe jedi in pijač
- 68.2 – Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
- 86.210 – Splošna zunajbolnišnična zdravstvena dejavnost
- 86.220 – Specialistična zunajbolnišnična zdravstvena dejavnost
- 86.230 – Zobozdravstvena dejavnost
- 86.909 – Druge zdravstvene dejavnosti
- 87.100 – Dejavnost nastanitvenih ustanov za bolniško nego
- 87.200 – Dejavnost nastanitvenih ustanov za oskrbo duševno prizadetih, duševno obolelih in zasvojenih oseb
- 87.300 – Dejavnost nastanitvenih ustanov za oskrbo starejših in invalidnih oseb

- 88.109 – Drugo socialno varstvo brez nastanitve za starejše in invalidne osebe
- 93.130 – Obratovanje fitnes objektov
- 93.29 – Druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas
- 96.010 – Dejavnost pralnic in kemičnih čistilnic
- 96.021 – Frizerska dejavnost
- 96.022 – Kozmetična in pedikerska dejavnost
- 96.040 – Dejavnosti za nego telesa
- 96.090 – Druge storitvene dejavnosti, druge nerazvrščene.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 15001-2/2002
Celje, dne 7. aprila 2009

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

1445. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Bežigrad – Bukovžlak in Vrhe

Mestni svet Mestne občine Celje je na podlagi 61. člena, v povezavi s 97. in 98. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in 17. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/99, 117/00, 108/01, 70/06 in 43/08) na seji dne 7. 4. 2009 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Bežigrad – Bukovžlak in Vrhe

1. člen

V skladu s prostorskimi sestavinami dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorskimi sestavinami srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Mestne občine Celje – Celjski prostorski plan (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 86/01) se Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Bežigrad – Bukovžlak in Vrhe (proj. št. 65/87, izdelal Razvojni center Celje, TOZD Planiranje, Uradni list SRS, št. 10/89, s spremembami in dopolnitvami) spremeni in dopolni po projektu št. 44/08, ki ga je izdelalo podjetje SGP Nova d.o.o., Celje.

2. člen

1. člen Odloka (Uradni list RS, št. 10/89) se dopolni tako, da se na koncu doda besedilo, ki se glasi:

»Prostorski ureditveni pogoji za območje Bežigrad – Bukovžlak in Vrhe (št. proj. 65/87 za območje Bežigrad – Bukovžlak, izdelal Razvojni center Celje, TOZD Planiranje) se spremenijo in dopolnijo po projektu št. 44/08, ki ga je izdelalo podjetje SGP Nova d.o.o., Celje.«

Predmet sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev se nanaša na novo območje z oznako 46 d in zajema naslednje parcele: 256/2, 258, 261 delno, 263, 264 delno, 270/2 delno, 394/1 delno, 394/3, 394/4 delno, 1465/4 delno, vse k.o. Bukovžlak.

3. člen

3. člen odloka se dopolni tako, da se na koncu doda besedilo, ki se glasi:

»V novem ureditvenem območju z oznako 46 d je dovoljena gradnja:

- poslovnih objektov,
- proizvodnih in skladiščnih objektov,
- enostavnih in nezahtevnih objektov (Uradni list RS, št. 37/08),
- dovozne ceste,
- komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture.«

4. člen

6. člen Odloka se dopolni tako, da se na koncu poglavja »pogoji za urbanistično in arhitektonsko oblikovanje« doda nov odstavek, ki se glasi:

»V ureditvenem območju z oznako 46b je potrebno upoštevati naslednje pogoje:

- pri lociranju novogradenj se upošteva 4.0 m odmik od meje ureditvenega območja na parceli investitorja; gradnja bližje parcelnim mejam možna le s soglasjem lastnikov sosednjih parcel,
- upoštevajo se predpisani odmiki od prometnih površin ter komunalne in energetske infrastrukture,
- tlorisne dimenzije objekta ali objektov se prilagodijo obliki obravnavanega območja,
- etažnost praviloma ne presega treh etaž pri poslovnem delu in dveh etaž pri proizvodnem delu objekta oziroma maksimalne višine 12 m,
- kletna etaža možna glede na geološke značilnosti terena,
- sodobnejše oblikovanje objekta,
- varovalna ograje ne sme biti višja od 2.0 m,
- oporni zidovi dovoljeni kot sanacija obstoječega terena,
- objekt mora imeti na lastnem dvorišču zagotovljeno ustrezno število parkirnih mest za zaposlene in obiskovalce ter potrebne manipulacijske površine za svojo dejavnost.«

Za poglavjem »pogoji komunalnega urejanja« se doda nov odstavek, ki glasi:

- »V ureditvenem območju z oznako 46b:
- se zgradi nova dovozna cesta, ki mora omogočati naknadne cestne priključke z okoliških parcel, z enovitim priključkom na Bežigrajsko cesto,
- oskrba z vodo je možna iz javnega vodovoda,
- odvajanje in čiščenje odpadnih vod se uredi v skladu s Pravilnikom o nalogah, ki se izvajajo v okviru obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode (Uradni list RS, št. 109/07) ter Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07).
- Komunalne odpadne vode se speljejo v javni kanal preko enega od revizijskih jaškov.

Odpadne vode iz prostorov pod nivojem terena morajo biti speljane v javno kanalizacijo preko črpališča.

Odvajanje padavinskih voda z utrjenih površin in strešin se v skladu z 92. členom Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02) uredi na način, da bo v čim večji meri zmanjšan odtok padavinskih voda z urbanih površin (zadrževanje padavinskih voda pred iztokom (zatravitev, morebitni suhi zadrževalniki ...).

Za padavinske vode (iz streh, povoznih površin) se predvidi ponikanje.

Možnost ponikanja poda geološko poročilo v fazi PGD projekta.

Ponikovalnice so locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin.

Preliv meteornih vod se spelje v površinski odvodnik na vzhodni strani območja:

- se za oskrbo z električno energijo zgradi nova TP in priključni SN podzemni vod in NN el. priključek,
- v primeru izgradnje plinovodnega omrežja možna priključitev,
- v primeru izgradnje TK omrežja možna priključitev,
- v primeru izgradnje kabelsko razdelilnega sistema možna priključitev,

– za vsak poslovni objekt zagotoviti zbirno mesto za odpadke in odvoz odpadkov.«

5. člen

7. člen odloka se dopolni tako, da se na koncu doda novo poglavje, ki se glasi:

»Za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter varstvo pred požarom se upoštevajo naslednje smernice:

– upoštevati je treba naravne omejitve (visoka podtalnica, erozivnost ter plazovitost terena) in temu primerno predvideti tehnične rešitve gradnje;

– upoštevati je treba cono potresne ogroženosti in temu primerno predvideti način gradnje;

– upoštevati je treba požarno ogroženost naravnega okolja;

– upoštevati je treba ukrepe varstva pred požarom (22. člen Zakona o varstvu pred požarom; Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo);

– treba je zagotoviti vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje (Pravilnik o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov (Uradni list SFRJ, št. 30/91 ter 6., 7. ali 8. člen Pravilnika o požarni varnosti v stavbah (Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05, 14/07);

– treba je zagotoviti odmike med objekti ali potrebne protipožarne ločitve (3. člen Pravilnika o požarni varnosti v stavbah (Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05, 14/07);

– treba je zagotoviti pogoje za varen umik ljudi, živali ali premoženja pri požaru ter dostopov, dovozov in delovnih površin za intervencijska vozila (5. in 6. člen Pravilnika o požarni varnosti v stavbah (Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05, 14/07);

– ojačitev prve plošče ali gradnja zaklonišč (68. člen Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo) in celotna Uredba o graditvi in vzdrževanju zaklonišč (Uradni list RS, št. 57/96);

– zaradi zmanjšanja požarnega tveganja se morajo upoštevati morebitni vplivi obstoječih industrijskih objektov.

Investitor objektov mora pri pripravi projektne dokumentacije PGD zagotoviti izdelavo študije požarne varnosti in pred vložitvijo vloge za izdajo gradbenega dovoljenja pridobiti požarno soglasje k projektnim rešitvam od Uprave RS za zaščito in reševanje.«

6. člen

9. člen Odloka se dopolni z odstavkom, ki glasi:

»Dovoljene so tolerance, ki dovoljujejo smiselno gradnjo prizidkov, nadzidav, adaptacije, spremembe namembnosti.

Možne so tolerance pri prometni, komunalni in energetski infrastrukturi, če le te pomenijo izboljšanje tehničnih in prostorskih rešitev, katere potrjujejo upravljavci infrastrukture.«

7. člen

Projekt iz 1. člena tega odloka je stalno na vpogled vsem zainteresiranim pri pristojni službi Mestne občine Celje.

8. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

9. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-00001/2008

Celje, dne 7. aprila 2009

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

1446. Sklep o ukinitvi statusa zemljišč v splošni rabi v k.o. Arclin, k.o. Brezova, k.o. Medlog, k.o. Šmiklavž in k.o. Teharje

Mestni svet Mestne občine Celje je na podlagi 17. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/99, 117/00, 108/01, 70/06 in 43/08) na seji dne 7. 4. 2009 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa zemljišč v splošni rabi v k.o. Arclin, k.o. Brezova, k.o. Medlog, k.o. Šmiklavž in k.o. Teharje

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišč v splošni rabi za nepremičnine:

Parcelna številka	Vložek številka	Vrsta rabe	Površina m ²	Katastrska občina
845	361	cesta	1654	Arclin
846/3	361	cesta	1464	Arclin
846/9	361	cesta	446	Arclin
1183/1	267	cesta	694	Brezova
1183/2	267	cesta	435	Brezova
2084/6	563	cesta	1735	Medlog
2084/9	563	cesta	1033	Medlog
1383/6	479	neplodno	326	Šmiklavž
1384/12	479	neplodno	29	Šmiklavž
963/3	513	pot	120	Teharje
1637/1	515	cesta	804	Teharje

2. člen

Nepremičnine iz 1. člena tega sklepa prenehajo imeti značaj zemljišč v splošni rabi in postanejo last Mestne občine Celje.

3. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3502-00258/2008

Celje, dne 7. aprila 2009

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

CERKNICA

1447. Odlok o grbu in zastavi Občine Cerknica

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 Odl. US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/08, 100/08 Odl. US: U-I-427/06-9) in Statuta Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 3/00) je Občinski svet Občine Cerknica na 13. redni seji dne 16. 4. 2009 sprejel

O D L O K

o grbu in zastavi Občine Cerknica

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določata znak (v nadaljevanju: grb) in zastava Občine Cerknica ter njuna uporaba.

2. člen

Grb Občine Cerknica se sme uporabljati le v obliki in z vsebino ter na način, ki so določeni v tem odloku.

Grb se uporablja v barvni, črno-beli oziroma enobarvni, črtni ali reliefni upodobitvi, lahko pa se upodobi tudi v drugih grafičnih tehnikah.

Grb se lahko uporablja tudi v odlitku.

3. člen

Zastava Občine Cerknica se sme uporabljati le v obliki in z vsebino, ter na način, ki so določeni v tem odloku.

Zastavo se uporablja samo v barvni obliki.

4. člen

Vsebinske in slikovne predstavitve grba so predstavljene v prilogah, ki so sestavni deli tega odloka.

Izvirnike upodobitev grba in zastave ter matrice za njihovo upodobitev hrani Občina Cerknica.

5. člen

Grba in zastave ni dovoljeno uporabljati, če so poškodovani ali po zunanosti neprimerni za uporabo.

Grba in zastave ni dovoljeno uporabljati v nasprotju z javnim redom ali tako, da se krni ugled Občine Cerknica.

Grba in zastave ter njihovih sestavnih delov se ne sme zavarovati ali uporabljati niti kot blagovno znamko za označevanje blaga ali storitev niti kot znak različnih prireditev niti kot model oziroma vzorec za različne druge namene.

II. GRB

6. člen

Grb se uporablja:

- v žigih, štampiljkah in v vseh oznakah občinskih organov in krajevnih skupnosti na območju Občine Cerknica;
- v prostorih in na poslopju sedeža Občine Cerknica, na sejah občinskega sveta, na listinah, čestitkah, vizitkah in podobnih uradnih izkazih in dokumentih ter drugih tiskovinah, ki jih uporabljajo občinski organi, občinska uprava in krajevne skupnosti oziroma za predstavljanje po občini pooblaščen osebe;
- ob svečanih priložnostih in na vseh uradnih priznanjih Občine Cerknica, kot so plakete, tabelna priznanja, kipi itd.;
- na spletnih straneh Občine Cerknica in krajevnih skupnosti na področju Občine Cerknica;
- na obvestilnih tablah Občine Cerknica;
- na nepremetnih znakih, ki označujejo območje Občine Cerknica;
- na javnih glasilih Občine Cerknica in krajevnih skupnosti na območju Občine Cerknica;
- na obvestilnih tablah oziroma vitrinah krajevnih skupnosti na območju Občine Cerknica;
- na registrskih tablicah vozil;
- v drugih primerih pod pogoji tega odloka.

7. člen

Grb se lahko uporablja tudi:

- ob predstavljanju Občine Cerknica v zadevah regijskega in mednarodnega sodelovanja ter ob srečanjih lokalnih skupnosti in njihovih organizacij doma in v tujini, na katerih se Občina Cerknica predstavlja oziroma katerih se udeležuje, v skladu s pravili in običaji takih srečanj;
 - ob predstavljanju Občine Cerknica v protokolarnih zadevah;
 - kot element celostne grafične podobe pravne osebe, katere ustanovitelj ali soustanovitelj ali večinski lastnik je Občina Cerknica, če opravlja javno službo ali je nosilec javnih pooblastil Občine Cerknica.
- O uporabi grba iz prejšnjega odstavka tega člena v primeru dvoma odloči župan.

8. člen

Ko se grb uporablja poleg drugega grba ali znaka, mora biti, gledano od spredaj, vselej na levi strani; izjemoma sme biti na desni strani grba druge slovenske občine, grba tuje države ali občine, kadar se ta grb uporablja ob uradnem obisku predstavnikov druge slovenske občine, tuje države ali občine.

Če se uporablja z dvema drugima grboma oziroma znakoma, mora biti grb Občine Cerknica na sredini.

Če se grb Občine Cerknica uporablja skupaj z več drugimi grbi ali njim ustreznimi znaki ali z drugimi podobnimi znamenji, je grb Občine Cerknica:

- če so grbi razvrščeni v krogu – v sredini kroga;
- če so grbi razvrščeni v polkrogu – v sredini polkroga;
- če so grbi in znaki razvrščeni v koloni – na čelu kolone;
- če so grbi in znaki razvrščeni v vrsto – na prvem mestu oziroma gledano od spredaj, na levi strani;
- če so grbi in znaki razvrščeni v skupine – na čelu skupine.

Določbe prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena se uporabljajo, če gre za uporabo grba Občine Cerknica na območju Občine Cerknica in se ta ne uporabi skupaj z grbom Republike Slovenije.

Ko se grb Občine Cerknica uporabi skupaj z grbom Republike Slovenije, se ga uporabi po določenih predpisa, ki ureja uporabo grba Republike Slovenije.

III. ZASTAVA

9. člen

Zastava Občine Cerknica je skupaj z zastavo Republike Slovenije in zastavo Evropske unije stalno izobešena na stavbi, kjer je sedež Občine Cerknica, v uradnih prostorih župana in v prostoru, kjer in kadar zaseda občinski svet, lahko pa je stalno izobešena tudi na stavbah organov občinske uprave in krajevnih skupnosti.

10. člen

Zastava Občine Cerknica je stalno izobešena na ali ob poslopih, kjer je sedež vrtca in osnovnih šol, katerih ustanoviteljica je Občina Cerknica, lahko pa je stalno izobešena tudi na ali ob stavbah, kjer je sedež drugih organizacij, katerih ustanoviteljica je Občina Cerknica.

Zastava Občine Cerknica se v obliki namizne zastavice uporablja v prostorih župana, podžupanov, direktorja občinske uprave in predstojnikov organov v sestavi občinske uprave.

11. člen

Zastava Občine Cerknica se skupaj z zastavo Republike Slovenije in zastavo Evropske unije izobesi na stavbah, v katerih so uradni prostori Občine Cerknica in prostori krajevnih skupnosti:

- ob praznikih Občine Cerknica in
- ob državnih praznikih.

Zastava se ob praznikih iz prvega odstavka tega člena lahko izobesi tudi na drugih javnih objektih, na stanovanjskih hišah ter na drugih primernih javnih mestih.

Vse osebe javnega prava, katerih ustanoviteljica je Občina Cerknica, izobesijo zastavo Občine Cerknica v vseh primerih, ko izobesijo zastavo Republike Slovenije.

Zastava je izobešena ves čas dogodka.

Zastave se odstranijo najkasneje 24 ur za tem, ko je prenehal razlog, zaradi katerega so bile izobešene.

12. člen

Zastava se lahko izobesi:

- ob predstavljanju Občine Cerknica v zadevah regijskega in mednarodnega sodelovanja ter ob srečanjih lokalnih skupnosti in njihovih organizacij doma in v tujini, na katerih se Občina Cerknica predstavlja oziroma katerih se udeležuje, v skladu s pravili in običaji takih srečanj;

– ob predstavljanju Občine Cerknica v protokolarnih zadevah;

– v drugih podobnih primerih, če uporaba zastave ni v nasprotju s tem odlokom.

O uporabi zastave iz prejšnjega odstavka tega člena v primeru dvoma odloči župan.

13. člen

Ko je zastava Občine Cerknica izobešena poleg kakšne druge zastave, mora biti, gledano od spredaj, vselej na levi strani; izjemoma sme biti na desni strani zastave druge slovenske občine, zastave tuje države ali občine, kadar se ta zastava uporablja ob uradnem obisku predstavnika druge slovenske občine, tuje države ali občine.

Ko je zastava Občine Cerknica izobešena skupaj z dvema drugima zastavama, mora biti zastava Občine Cerknica v sredini.

Ko je zastava Občine Cerknica izobešena skupaj z več drugimi zastavami, je zastava Občine Cerknica:

– če so zastave razvrščene v krogu – v sredini kroga tako, da jo je razločno videti;

– če so zastave razvrščene v polkrogu – v sredini polkroga;

– če so zastave razvrščene v koloni – na čelu kolone;

– če so zastave razvrščene v vrsti – na prvem mestu v vrsti oziroma, gledano od spredaj, na levi strani;

– če so zastave razporejene v skupini – na čelu skupine.

Določbe prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena veljajo samo kadar gre za uporabo zastave Občine Cerknica in drugih zastav na območju Občine Cerknica in se ta ne uporabljajo skupaj z zastavo Republike Slovenije.

Ko se zastava izobeša skupaj z zastavo Republike Slovenije ali z zastavama Republike Slovenije in Evropske unije, se izobesi po določenih predpisov, ki urejajo izobešanje zastave Republike Slovenije in zastave Evropske unije.

14. člen

Zastave ni dovoljeno uporabljati, če je poškodovana, obdelanih barv, strgana, zmečkana ali umazana ter na način, ki je v nasprotju z javnim redom ali tako, da krni ugled Občine Cerknica.

IV. POSEBNA UPORABA GRBA IN ZASTAVE OBČINE CERKNICA

15. člen

Grb in zastavo Občine Cerknica se lahko uporablja ob srečanjih, športnih, kulturnih in drugih prireditvah, tekmovanjih in javnih shodih (v nadaljevanju: prireditve), če je:

– Občina Cerknica ustanovitelj ali soustanovitelj organizatorja prireditve,

– Občina Cerknica ustanovitelj ali soustanovitelj udeleženca prireditve,

– Občina Cerknica prireditev finančno ali na drug način podprla.

Grb in zastavo Občine Cerknica se v primerih iz prejšnjega odstavka tega člena lahko uporabi na predstavitevnih materialih organizatorja oziroma udeleženca prireditve.

16. člen

Uporaba grba Občine Cerknica se lahko dovoli pravni osebi, ki ima sedež na območju Občine Cerknica, in sicer:

– v znaku;

– v priznanjih, ki jih podeljuje;

– na spominskih darilih in značkah;

– v publikacijah;

– v obliki spominskih daril in značk;

– v drugih primerih za komercialne namene v skladu z določili tega odloka.

17. člen

Za uporabo grba in zastave Občine Cerknica v primerih iz 15. in 16. člena tega odloka je potrebno pridobiti dovoljenje, ki ga izda občinska uprava.

Prošnji za uporabo grba in zastave Občine Cerknica mora prosilec iz 15. člena tega odloka priložiti dokumentacijo, iz katere je razviden naslov in namen prireditve, njena lokacija in trajanje ter tehnični in grafični podatki o uporabi grba in zastave Občine Cerknica.

Prošnji za pridobitev dovoljenja za uporabo grba Občine Cerknica mora prosilec iz 16. člena tega odloka predložiti dokumentacijo s tehničnimi in grafičnimi podatki o uporabi grba Občine Cerknica ter kratko predstavitevjo namena uporabe grba Občine Cerknica.

V dovoljenju se določijo pogoji in načini, pod katerimi se dovoli uporaba grba in zastave Občine Cerknica, omeji uporaba za določen namen in določi rok, v katerem je uporaba dovoljena.

O pritožbi zoper dovoljenje iz prvega odstavka tega člena odloča župan.

18. člen

Dovoljenje o uporabi grba in zastave Občine Cerknica preneha veljati:

– če se odvzame;

– če se upravičenec pisno odpove uporabi grba in zastave Občine Cerknica.

Dovoljenje se odvzame, če upravičenec grba in zastave Občine Cerknica ne uporablja skladno s pogoji in načinom, določenimi v dovoljenju in v tem odloku.

19. člen

Evidenco o dovoljenjih, izdanih na podlagi tega odloka, vodi občinska uprava.

V. CELOSTNA GRAFIČNA PODOBA OBČINE CERKNICA

20. člen

Vsi dokumenti organov Občine Cerknica, občinske uprave in krajevnih skupnosti morajo biti pripravljeni tako, da se grb Občine Cerknica uporablja v skladu z enotnimi pravili.

Grb Občine Cerknica, ki ga organi Občine Cerknica, občinska uprava in krajevne skupnosti Občine Cerknica uporabljajo na svojih publikacijah, se uporablja v skladu z enotnimi pravili.

Župan izda priročnik celostne grafične podobe Občine Cerknica, ki vsebuje tudi primere uporabe grba Občine Cerknica iz prvega odstavka tega člena in splošne primere uporabe grba Občine Cerknica. Za pripravo priročnika in njegovo posodabljanje je pristojna občinska uprava.

Priročnik iz prejšnjega odstavka tega člena ima pravno naravo navodila.

VI. NADZOR

21. člen

Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka izvaja Medobčinski inšpektorat in redarstvo oziroma pristojni inšpekcijski organ.

VII. KAZENSKÉ DOLOČBE

22. člen

Z globo 1.400 EUR se kaznuje pravna oseba, če:

– ravna v nasprotju z določbami 5. člena tega odloka;

– uporablja grb, razen v primerih iz tretje alineje prvega odstavka 7. člena;

– uporablja grb ali zastavo Občine Cerknica brez dovoljenja;

– uporablja grb ali zastavo Občine Cerknica v nasprotju s pogoji in načini, pod katerimi se dovoljuje njihova uporaba.

Z globo 400 EUR se za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 1.000 EUR se kaznuje samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če:

- ravna v nasprotju z določbami 5. člena tega odloka;
- uporablja grb Občine Cerknica brez dovoljenja Občine Cerknica.

Z globo 400 EUR se za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

Z globo 400 EUR se kaznuje posameznik, če:

- ravna v nasprotju z določbami 5. člena tega odloka;
- uporablja grb in zastavo Občine Cerknica brez dovoljenja Občine Cerknica.

VIII. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

23. člen

Župan izda priročnik celostne grafične podobe Občine Cerknica v roku šestih mesecev po uveljavitvi tega odloka.

24. člen

Grb in zastavo Občine Cerknica, določena s tem odlokom, je treba začeti uporabljati najkasneje 12 mesecev po uveljavitvi tega odloka.

25. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

26. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljavnost Odloka o grbu in zastavi Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 31/97).

Št. 007-0005/2009-24

Cerknica, dne 16. aprila 2009

Župan
Občine Cerknica
Miroslav Levar l.r.

Priloga 1: Vsebinska predstavitev grba Občine Cerknica.

Grb Občine Cerknica predstavlja abstrakten znak. Obliko polja sestavljata ležeči pravokotnik v razmerju 4 proti 3 in pod daljšo stranico tikoma polkrog s premerom, enakim daljši stranici pravokotnika. Na belem polju s črno obrobo so stilizirani elementi pokrajine modre in zelene barve: iz sredine spodnjega, polkrožnega dela, se dve navpični vzporedni zeleni črti s črno obrobo pravokotno zlomita vsaka k sebi do zunanega

roba polja. Nad njima seka polje modra črta s črno obrobo, nad njo pa prav tako vodoravno še zelena črta s črno obrobo, ki na sredini polja nad njo obriše krog, znotraj katerega je stilizirano drevo z vrhom in dvema vejama na vsaki strani. Drevo spodaj prehaja v belo barvo podlage. Nad tem je izrisana modra krivulja s črno obrobo, nad njo pa v loku še zelena črta s črno obrobo. Vse črte segajo do zunanjih robov polja. Grb je glede na vertikalno os popolnoma zrcalen.

Prvine grba poskušajo na abstraktni ravni ponazoriti značilnosti naravne krajine Občine Cerknica, ki jo v veliki meri odlikuje neokrnjena narava z značilnimi kraškimi pojavi – v prvi vrsti presihajočim Cerkniškim jezerom. Bujna zelena vegetacija travnikov in gozdov se prepleta z elementom vode na vsakem koraku – od tod tudi prepoznavni elementi grba: prepletajo se črte v zeleni in modri barvi.

Na dnu polja grba dve zeleni zaobljeno lomljeni črti predstavljata:

- a) presihajoče jezero s svojimi ponori in jamami,
- b) travnike, ki jih del leta prekriva jezerska voda in
- c) zrcalno podobo drevesa, ki raste ob vodi. Vse to so tipične prvine jezerske krajine.

Nad tem modra ležeča črta ponazarja vodo – jezero in simbolizira mir in tišino.

Osrednji motiv grba je zelena črta, ki v sredini zraste v list, oziroma drevo in predstavlja bogato vegetacijo. Ponazarja notranjske gozdove in travnike in simbolizira rast.

Nad tem je druga modra, ukrivljena črta, ki ponazarja kroženje, oziroma pretok vode in tudi pretok pozitivne energije.

Na vrhu se v loku polkrožno boči zelena črta in predstavlja hribe v širšem zaledju Cerkniškega jezera. Kot spodnja, modra, se tudi ta črta krivi in odpira navzgor ter tako izžareva pretok energije. Obe dinamični črti predstavljata uravnoteženo nasprotje spodnjima, statičnima.

Pomen izbranih barv

Zelena je najbolj naravna barva in simbolizira harmonijo. Povezujemo jo z naravo, saj je barva vegetacije in simbolizira življenje, mladost in svežino; tradicionalno pa je tudi izraz miru, zaščite in upanja. Kot barva rastlinja simbolizira blagostanje. V mitološkem oziru je zelena barva skrivnosti, čara in globoke vednosti.

Modra je barva miru. Izraža zrelost in razum, sposobnost in natančnost in je izraz visokih vrednot. Kombinacija modre, zelene in bele izraža pozitivno naravnost.

Priloga 2: Vsebinska predstavitev zastave Občine Cerknica.

Zastava Občine Cerknica je pravokotne oblike, razmerje višine »V« proti dolžini »L« je 1:2,5, s tem, da je njena ruta horizontalno razdeljena na dve po dimenzijah enaki barvni progi, prva je v modri, druga v zeleni barvi.

Na sredini zastavne rute stoji grb, katerega višina polja je enaka polovični višini zastavne rute.

Priloga 3: Slikovna predstavitev grba in zastave Občine Cerknica

GRB OBČINE CERKNICA

BARVNA IZVEDBA

POZITIV



ZELENA:

CMYK: C056 M000 Y100 K027, PANTONE 370C



MODRA:

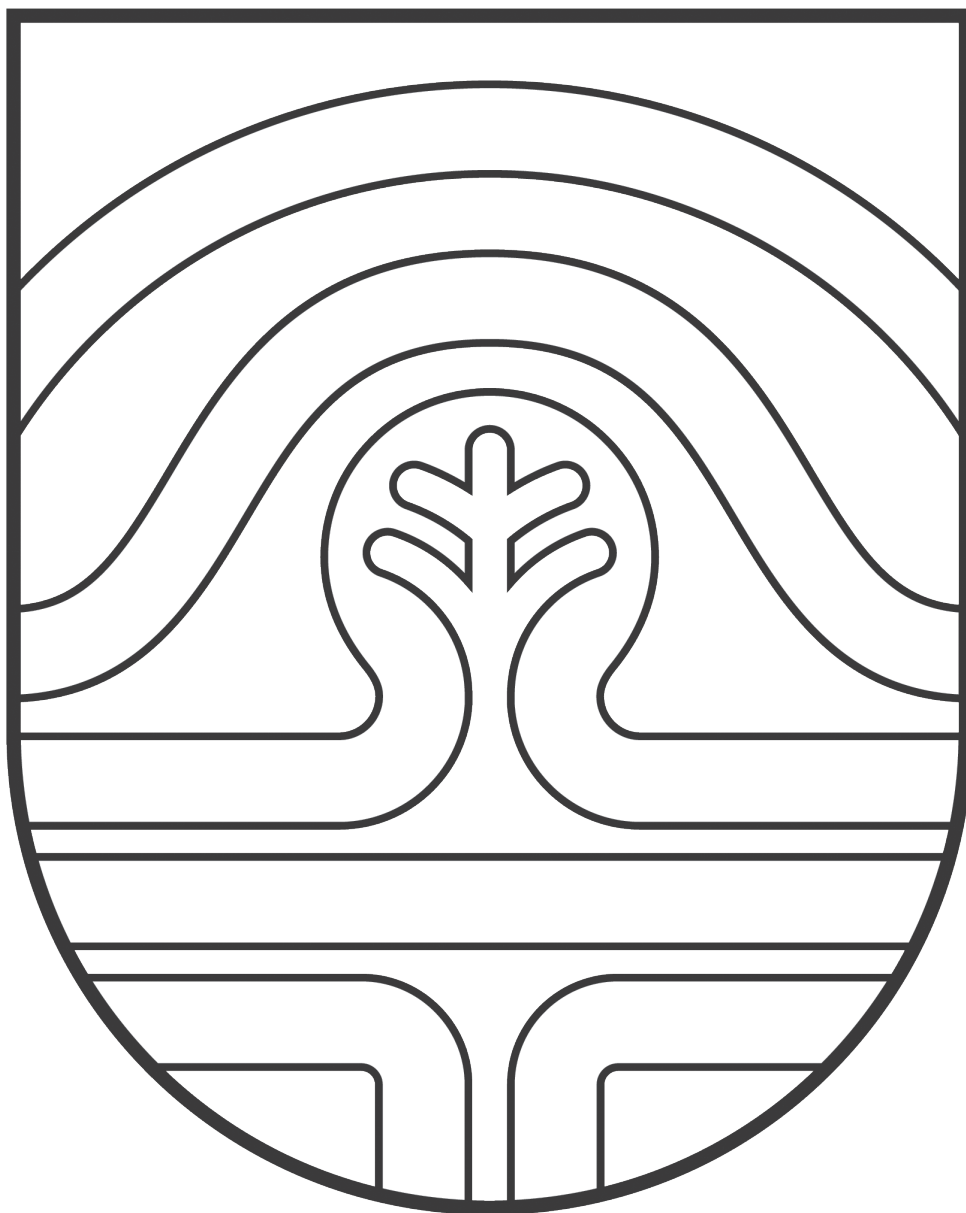
CMYK: C100 M057 Y000 K008, PANTONE 293C



ČRNA:

CMYK: C000 M000 Y000 K100, PANTONE BLACK C

GRB OBČINE CERKNICA
ČRTNA IZVEDBA

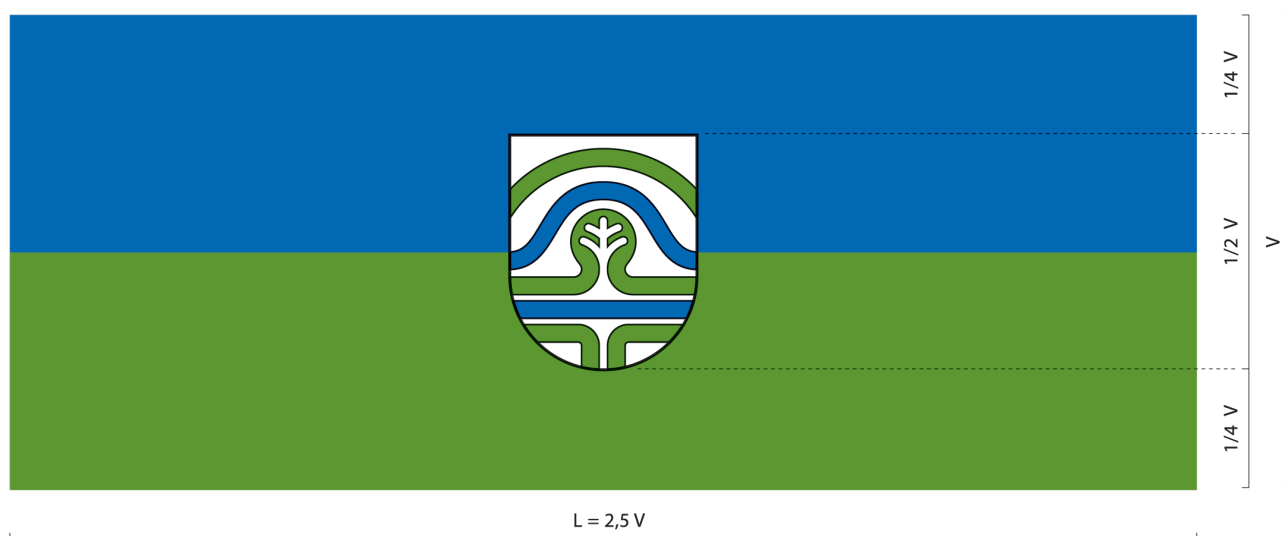


GRB OBČINE CERKNICA
ENOBARVNA IZVEDBA

POZITIV



ZASTAVA OBČINE CERKNICA
LEŽEČA IZVEDBA



ZELENA:
CMYK: C056 M000 Y100 K027, PANTONE 370C

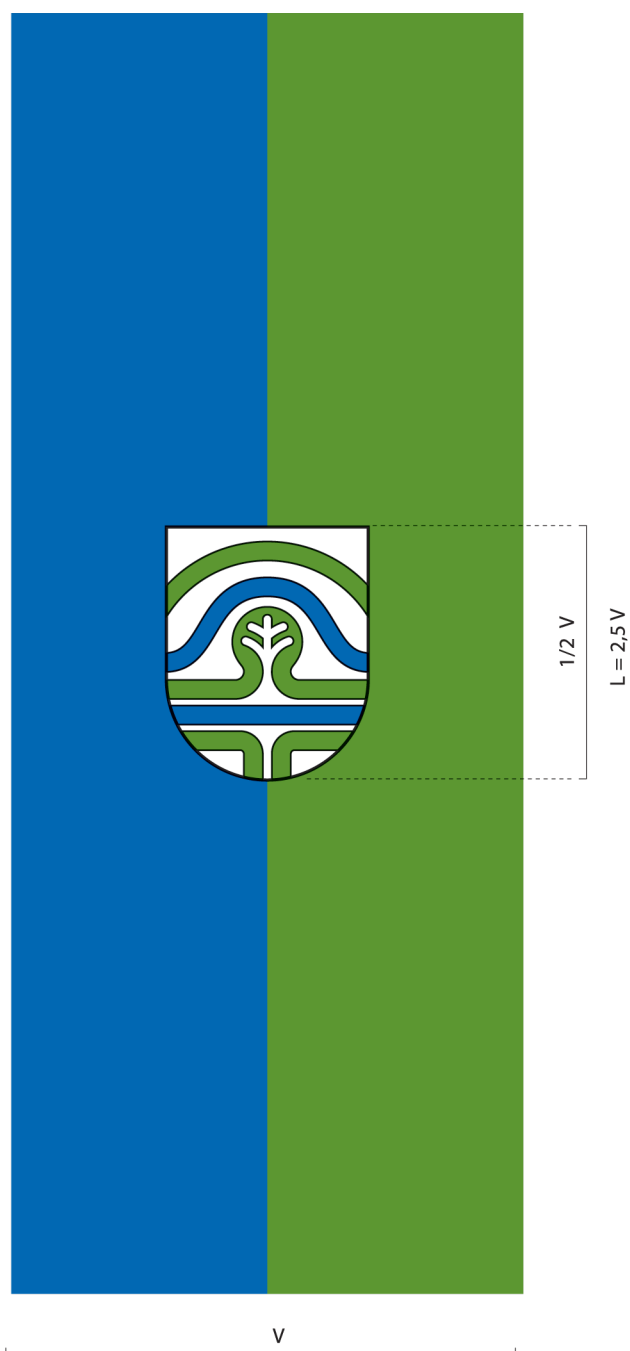


MODRA:
CMYK: C100 M057 Y000 K008, PANTONE 293C



ČRNA:
CMYK: C000 M000 Y000 K100, PANTONE BLACK C

ZASTAVA OBČINE CERKNICA
POKONČNA IZVEDBA



ZELENA:
CMYK: C056 M000 Y100 K027, PANTONE 370C



MODRA:
CMYK: C100 M057 Y000 K008, PANTONE 293C



ČRNA:
CMYK: C000 M000 Y000 K100, PANTONE BLACK C

1448. Odlok o izločitvi dela naselja Reparje in priključitvi tega dela k naselju Krušče

Na podlagi 7., 12., 17. in 18. člena Zakona o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list RS, št. 25/08), in 18. člena Statuta Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 03/00) je Občinski svet Občine Cerknica na 13. redni seji dne 16. 4. 2009 sprejel

O D L O K**o izločitvi dela naselja Reparje in priključitvi tega dela k naselju Krušče****1. člen**

Na območju Občine Cerknica se iz naselja Reparje izloči del, ki se priključi naselju Krušče, preostali del naselja Reparje še naprej obstaja kot samostojno naselje. Iz naselja Reparje se izloči stanovanjski objekt s hišno številko 6, ki stoji na zemljišču s parc. št. 216/3, k.o. Cajnarje.

2. člen

Nove meje naselja so prikazane v grafični prilogi v merilu 1:5000 in je sestavni del tega odloka. Iz območja naselja Reparje se izločijo zemljišča s parc. št. 216/1-del, 216/3, 217 vse k.o. Cajnarje in se jih priključi naselju Krušče.

3. člen

Geodetska uprava mora najpozneje v 30. dneh po začetku veljavnosti odloka po uradni dolžnosti evidentirati spremembe podatkov o območjih in imenih naselij v registru prostorskih enot ter določiti novo hišno številko objektu na zemljišču s parc. št. 216/3 k.o. Cajnarje.

4. člen

Označbe naselja se zaradi spremembe območja naselja ne spreminjajo, zamenjavo tablice s hišno številko plača lastnik objekta, ki se mu spreminja območje naselja, sam.

5. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 353-4/2006-9

Cerknica, dne 16. aprila 2009

Župan
Občine Cerknica
Miroslav Levar l.r.

1449. Pravilnik o sofinanciranju programov turističnih društev v Občini Cerknica

Na podlagi 3. in 7. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04), Zakona o društvih (Uradni list RS, št. 61/06, Uradni list RS, št. 91/08 Odl. US: U-I-380/06-11, 102/08 Odl. US: U-I-57/07-7) in 31. člena Statuta Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 3/00) je Občinski svet Občine Cerknica na 13. redni seji dne 16. 4. 2009 sprejel

P R A V I L N I K**o sofinanciranju programov turističnih društev v Občini Cerknica****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem pravilnikom se določijo pogoji, postopki in merila za sofinanciranje programov turističnih društev na območju

Občine Cerknica oziroma za sofinanciranje programov, ki spodbujajo razvoj turizma na območju Občine Cerknica.

Sredstva za sofinanciranje programov iz prvega odstavka se zagotavljajo iz občinskega proračuna, njihovo višino pa določi občinski svet z odlokom o proračunu za tekoče leto.

2. člen

Predmet tega pravilnika je sofinanciranje letnih programov turističnih društev s strani Občine Cerknica. Predmet sofinanciranja so praviloma programi z vsebinami, opredeljenimi v 9. členu tega pravilnika.

Investicije v prostore društev ter ostali stalni, neprogramski stroški, kot tudi programi, ki se financirajo ali sofinancirajo iz katerekoli druge postavke občinskega proračuna, niso predmet tega pravilnika.

3. člen

Za sofinanciranje aktivnosti v okviru letnih programov morajo turistična društva izpolnjevati naslednje pogoje:

- da imajo sedež na območju Občine Cerknica oziroma da spodbujajo razvoj turizma na območju Občine Cerknica;
- da so registrirani po Zakonu o društvih;
- da imajo urejeno evidenco o članstvu, plačani članarini in ostalo dokumentacijo, kot jo določa Zakon o društvih;
- da imajo zagotovljene materialne, prostorske, kadrovske in organizacijske pogoje za realizacijo načrtovanih aktivnosti na področju turizma;
- da imajo potrjen program s strani upravnega organa društva;
- da redno dostavljajo občini poročilo (vključno s finančnim) o realizaciji programov in doseženih rezultatih v preteklem letu, načrt aktivnosti za tekoče leto (vključno s finančnim načrtom);
- da izvajajo s programom opredeljene naloge, ki spodbujajo razvoj turizma na območju občine in širše;
- da izpolnjujejo druge pogoje iz tega pravilnika.

II. POSTOPEK PRIDOBIVANJA SREDSTEV**4. člen**

Višina sredstev za izvajanje programov se letno določi v občinskem proračunu. Sredstva se dodeljujejo na podlagi javnega razpisa, katerega se objavi v sredstvih javnega obveščanja.

V javnem razpisu je potrebno opredeliti:

- programe oziroma naloge s področja turizma, ki so predmet sofinanciranja iz občinskega proračuna;
- okvirno višino finančnih sredstev, ki so predmet razpisa;
- upravičence do razpisanih sredstev ter pogoje in merila za pridobitev sredstev;
- navedbo dokumentacije, ki jo morajo upravičenci priložiti k vlogi;
- naslov, na katerega upravičenci vložijo vloge;
- rok za vložitev vlog;
- druge podatke, ki so potrebni glede na predmet javnega razpisa.

5. člen

Vloge za sofinanciranje programov v skladu z razpisnimi pogoji obravnava tričlanska komisija, ki jo s sklepom imenuje župan.

Pri delitvi razpoložljivih proračunskih sredstev se upoštevajo le programi predlagateljev, ki v celoti izpolnjujejo pogoje, določene z razpisno dokumentacijo.

Komisija v osmih dneh od odpiranja vlog pisno pozove vlagatelje, katerih vloge niso bile popolne, da jih v roku osmih dni od prejema obvestila dopolnijo. Nepopolne vloge, katerih predlagatelji v navedenem roku ne dopolnijo, in prepozno pripele vloge komisija zavrže.

6. člen

Naloga komisije je, da v postopku javnega razpisa vodi odpiranje vlog, opravi strokovni pregled popolnih vlog, oceni vloge na podlagi pogojev in meril, navedenih v razpisni dokumentaciji ter pripravi predlog sofinanciranja izbranih izvajalcev.

7. člen

Na podlagi predloga komisije odloči o dodelitvi sredstev upravičencu župan Občine Cerknica s sklepom. V sklepu o dodelitvi sredstev se upravičenca do sredstev pozove k podpisu pogodbe.

Sredstva za sofinanciranje letnih programov se društvom nakažejo v skladu z določili Pogodbe o sofinanciranju.

8. člen

Zoper sklep o dodelitvi sredstev je možna pritožba na župana, in sicer v 15 dneh od prejema sklepa. V pritožbi mora vlagatelj točno opredeliti razloge zaradi katerih vlaga pritožbo. Predmet pritožbe ne more biti postavljanje meril za ocenjevanje vlog za dodelitev sredstev iz občinskega proračuna.

Odločitev župana je dokončna.

III. MERILA IN KRITERIJI

9. člen

Višina sofinanciranja se določi na podlagi izpolnjevanja naslednjih meril in kriterijev:

	Število točk
Število članov v društvu s plačano članarino	
do 50	do 25
nad 50	do 50
Aktivnosti v razpisanem letu:	
<i>Izvajanje promocijskih aktivnosti lokalnega in širšega pomena</i>	
predstavitev občine in društva na raznih sejmih, razstavah in drugih prireditvah v Sloveniji (samo število predvidenih predstavitev, kraje predstavitev navede v poročilu)	do 25/predstavitev
predstavitev občine in društva na raznih sejmih, razstavah in drugih prireditvah v tujini	do 50/predstavitev
Izdajanje promocijskega materiala	do 25/prom. material
<i>Spodbujanje lokalnega prebivalstva za sodelovanje pri aktivnostih pospeševanja turizma:</i>	
organizacija in izvedba raznih natečajev	do 100/projekt
organiziranje oziroma sodelovanje pri projektih, ki pri skupni izvedbi povezujejo več turističnih in drugih društev ter drugih subjektov v občini in izven občine	do 100/projekt
<i>Akcije na področju ohranjanja naravne in kulturne dediščine urejanja in olepševanja okolja, oblikovanje turističnih produktov s področja rekreacijskih dejavnosti</i>	
urejanje in vzdrževanje kolesarskih, sprehajalnih in ostalih tematskih poti	do 50/leto
urejanje in vzdrževanje razgledišč, piknik prostorov, vzdrževanje turistične signalizacije ...	do 50/leto
čistilne akcije	do 25/leto
<i>Organiziranje in sodelovanje pri organizaciji turističnih prireditev lokalnega in širšega pomena (sejmi, razstave ...)</i>	
poldnevna prireditve	do 50/prireditve
celodnevna prireditve	do 100/prireditve
večdnevna prireditve	do 200/prireditve
etnografske, etnološke prireditve	do 100/prireditve
Ostale prireditve	do 50/prireditve
društvo je organizator in izvajalec prireditve	do 100/prireditve
V okviru prireditev sodeluje več društev	do 25/prireditve
Aktivnosti za zagotavljanje ozaveščenosti mladine za delovanje na področju turizma	
delavnice za otroke in mladino	do 25/prireditve
Izobraževanje in izpopolnjevanje kadrov za namene pospeševanja turizma	
organiziranje drugih delavnic, predavanj, predstavitev	do 15/delav., predav.,
organiziranje strokovnih ekskurzij, ki se nanašajo na področje delovanja društva	do 50/leto
oblikovanje nove turistične ponudbe (programov)	do 100/leto
trženje obstoječe turistične ponudbe (programov)	
Izobraževanje članov društva	do 25/leto
Reference izvajalca	
sodelovanje na projektih Občine Cerknica v preteklem letu	do 100/projekt
Drugo	

10. člen

Programi bodo ocenjeni v skladu z merili in kriteriji iz prejšnjega člena in ob upoštevanju specifičnosti vsebine posameznih programov. Posamezni programi se točkujejo. Vrednost točke se določi v skladu s predvidenimi proračunskimi sredstvi za te namene v tekočem letu po naslednji formuli: vrednost točke = proračunska sredstva/vsota točk vseh programov.

Višina sofinanciranja posameznega programa je odvisna od skupnega števila zbranih točk in od vrednosti točke.

IV. NADZOR NAD PORABO SREDSTEV

11. člen

Namensko porabo proračunskih sredstev za sofinanciranje programov turističnih društev v Občini Cerknica spremlja in preverja pristojna občinska služba.

Turistična društva, kot izvajalci programov, so dolžna posredovati poročila o izvedenih aktivnostih, predvidenih v okviru letnega programa, do 31. januarja naslednjega leta pa predložiti letno poročilo o izvedbi programov v preteklem letu z dokazili o izpolnitvi prevzetih obveznosti.

Iz letnega poročila mora biti razvidno:

1. realizacija programa v preteklem letu v primerjavi z načrtovanimi aktivnostmi;
2. doseženi rezultati v primerjavi z načrtovanimi;
3. podatki o članstvu v turističnem društvu;
4. prikaz vseh virov financiranja programov.

12. člen

Upravičenci do sredstev so dolžni povrniti nenamensko porabljena sredstva skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi, ki se obračunavajo od dneva prejetja do dneva vračila sredstev v primeru, ko se ugotovi:

- da so bila dodeljena sredstva delno ali v celoti nenamensko porabljena;
- da je upravičenec za katerikoli namen pridobitve sredstev navajal neresnične podatke;
- druge nepravilnosti pri uporabi sredstev.

V primeru, da posamezno turistično društvo, kot izvajalec programa, zaradi prenehanja delovanja ali zmanjšanja obsega dela oziroma iz drugih razlogov, ne porabi vseh odobrenih sredstev, lahko župan preostanek sredstev s sklepom prerazporedi drugim turističnim društvom.

V. KONČNA DOLOČBA

13. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0007/2009-24

Cerknica, dne 16. aprila 2009

Župan
Občine Cerknica
Miroslav Levar l.r.

1450. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Na podlagi 21. in 213. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo 92/05, 93/05, 111/05, 120/06 in 126/07), Zakona o javnih cestah (uradno prečiščeno besedilo ZJC-UPB1, Uradni list RS, št. 33/06), Odloka o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 41/99) Statuta Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 3/00) je Občinski svet Ob-

čine Cerknica, v zadevi zaznambe grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Cerknica na nepremičninah je Občinski svet Občine Cerknica na 13. redni seji dne 16. 4. 2009 sprejel

S K L E P

o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

I.

Občinski svet Občine Cerknica sprejme sklep, da zemljišča s

- parc. št. 710/177 pot v izmeri 159 m², vpisana v vl. št. 1442, k.o. Grahovo, vknjižena kot javno dobro,
- parc. št. 3979/7 cesta v izmeri 14 m², vpisana v vl. št. 994, k.o. Grahovo, vknjižena kot Družbena lastnina v splošni rabi (občinske ceste)
- parc. št. 3979/8 cesta v izmeri 178 m², vpisana v vl. št. 994, k.o. Grahovo, vknjižena kot Družbena lastnina v splošni rabi (občinske ceste)
- parc. št. 3979/10 cesta v izmeri 111 m², vpisana v vl. št. 994, k.o. Grahovo, vknjižena kot Družbena lastnina v splošni rabi (občinske ceste)

pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 Cerknica, matična številka: 5880157.

II.

Pri zemljiščih iz I. točke tega sklepa se dovoli vpis zaznambe, da so navedena zemljišča grajeno javno dobro lokalnega pomena v lasti Občine Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 Cerknica, matična številka: 5880157.

III.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Cerknica, dne 16. aprila 2009

Župan
Občine Cerknica
Miroslav Levar l.r.

1451. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Na podlagi 23. Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo 92/05, 93/05, 111/05, 120/06 in 126/07), Statuta Občine Cerknica (Uradni list RS, št. 3/00) je Občinski svet Občine Cerknica, v zadevi ukinitve grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah, na 13. redni seji dne 16. 4. 2009 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

I.

- Nepremičnam s
- parc. št. 710/177 pot v izmeri 159 m², vpisana v vl. št. 1442, k.o. Grahovo, parc. št. 3979/7 cesta v izmeri 14 m², vpisana v vl. št. 994, k.o. Grahovo
 - parc. št. 3979/8 cesta v izmeri 178 m², vpisana v vl. št. 994, k.o. Grahovo
 - parc. št. 3979/10 cesta v izmeri 111 m², vpisana v vl. št. 994, k.o. Grahovo

vknižene kot grajeno javno dobro lokalnega pomena v lasti Občine Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 Cerknica, matična številka: 5880157, se odvzame status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

II.

Navedene nepremičnine izgubijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu zemljiškopravni sodišču v izvršitev, kjer se izbriše zaznamba o grajenem javnem dobru lokalnega pomena.

III.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Cerknica, dne 16. aprila 2009

Župan
Občine Cerknica
Miroslav Levar l.r.

DOBROVA - POLHOV GRADEC

1452. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Dobrova - Polhov Gradec za leto 2008

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 16. člena Statuta Občine Dobrova - Polhov Gradec (Naš časopis, št. 252/99 in 351/08) je Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec na 14. redni seji dne 15. 4. 2009 sprejel

ODLOK

o zaključnem računu proračuna Občine Dobrova - Polhov Gradec za leto 2008

1. člen

S tem odlokom se sprejme zaključni račun proračuna Občine Dobrova - Polhov Gradec za leto 2008, ki zajema bilanco prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja Občine Dobrova - Polhov Gradec.

Sestavni del zaključnega računa proračuna občine so tudi prihodki in odhodki krajevnih skupnosti za leto 2008.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Dobrova - Polhov Gradec za leto 2008 je realiziran v naslednjih zneskih:

A) Bilanca prihodkov in odhodkov		v EUR
I.	Skupaj prihodki	6.076.554
II.	Skupaj odhodki	5.124.323
III.	Proračunski presežek (primanjkljaj) (I.-II.)	952.231
B) Račun finančnih terjatev in naložb		0
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodanih kapitalskih deležev	0
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0
VII.	Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev (IV.-V.)	0
C) Račun financiranja		0
IX.	Povečanje (zmanjšanje) sredstev na računih	952.231

3. člen

Podrobnejši pregled prihodkov in odhodkov po zaključnem računu proračuna Občine Dobrova - Polhov Gradec za leto 2008 ter njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov v posebnem delu proračuna, ki sta sestavni del tega odloka.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0006/2009-1

Dobrova, dne 1. aprila 2009

Župan
Občine Dobrova - Polhov Gradec
Lovro Mrak l.r.

1453. Pravilnik o sofinanciranju dejavnosti in programov društev v Občini Dobrova - Polhov Gradec

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2), Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07, 56/08), Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98), Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04), Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 13/06, 50/07) in Statuta občine (Naš časopis 252/99, 351/2008) je Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec na 14. redni seji dne 15. 4. 2009 sprejel

PRAVILNIK

o sofinanciranju dejavnosti in programov društev v Občini Dobrova - Polhov Gradec

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določajo: namen, vrste pomoči, pogoje, omejitve, merila in upravičenci za sofinanciranje programov društev, ki se izvajajo na območju Občine Dobrova - Polhov Gradec.

2. člen

Namen sofinanciranja je pospeševanje dejavnosti društev na območju občine, ki izvajajo kulturno, športno ali turistično dejavnost. Sredstva se dodeljujejo upravičencem v obliki subvencij.

3. člen

Upravičenci do sredstev so društva, ki delujejo na področju kulture, športa in turizma s sedežem v Občini Dobrova - Polhov Gradec.

4. člen

Sredstva se zagotavljajo iz občinskega proračuna Občine Dobrova - Polhov Gradec. Višina sredstev se za vsako leto določi z Odlokom o proračunu občine Dobrova - Polhov Gradec, vsebina pa z letnimi programi za kulturo, šport in turizem. Letne programe potrdi Občinski svet občine Dobrova - Polhov Gradec. Na podlagi sprejetega odloka o proračunu in letnih programov se za posamezno leto objavi javni razpis, ki natančneje določa pogoje.

5. člen

Letne programe za kulturo, šport in turizem pripravijo strokovne službe občinske uprave na podlagi predlogov prejetih od upravičencev iz 3. člena tega pravilnika in druge zainteresirane javnosti v okviru razpoložljivih finančnih sredstev in določb tega pravilnika.

Letni programi določajo programe, ki se sofinancirajo iz javnih sredstev, obseg in vrsto dejavnosti, potrebnih za njegovo uresničevanje in obseg sredstev, ki se zagotovijo v proračunu občine.

6. člen

Javni razpis za dodelitev sredstev se objavi v občinskem glasilu Naš časopis in na spletni strani občine.

Objava javnega razpisa mora vsebovati:

1. ime oziroma naziv in sedež neposrednega uporabnika, ki dodeljuje sredstva;
2. pravno podlago za izvedbo javnega razpisa;
3. predmet javnega razpisa;
4. navedba osnovnih pogojev za kandidiranje na javnem razpisu in meril, s pomočjo katerih se med tistimi, ki izpolnjujejo pogoje, izberejo prejemniki sredstev;
5. okvirno višino sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa;
6. določitev obdobja, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva,
7. rok, do katerega morajo biti predložene vloge za dodelitev sredstev;
8. datum odpiranja vlog za dodelitev sredstev;
9. rok, v katerem bodo prejemniki obveščeni o izidu javnega razpisa;
10. kraj, čas ter osebo, pri kateri lahko zainteresirani dvignejo razpisno dokumentacijo.

7. člen

Postopek javnega razpisa obravnava strokovna komisija, ki jo s pisno odločbo imenuje župan ali oseba, ki jo za to pooblasti župan.

Komisijo sestavljajo predsednik in najmanj dva člana. Člani komisije morajo imeti ustrezno strokovno izobrazbo in izkušnje s področij za katera so razpisana sredstva, kar omogoča strokovno presojo vlog.

Naloge komisije:

- odpiranje in pregled vlog,
 - ocena upravičenosti vlog,
 - strokovni pregled popolnih vlog,
 - priprava predloga prejemnikov sredstev,
 - spremljanje namenske porabe sredstev in izvajanje kontrole,
 - druge naloge povezane z uspešno izvedbo razpisa.
- Komisija mora o odpiranju vlog, strokovnem pregledu popolnih vlog in o ocenjevanju vlog na podlagi objavljenih pogojev in meril voditi zapisnik.
- Komisija v roku 8 dni od odpiranja pisno pozove vlagatelje k dopolnitvi nepopolnih vlog. Rok za dopolnitev vlog je 8 dni.

8. člen

Župan ali oseba, ki jo je pooblastil za sprejetje odločitve o dodelitvi sredstev, izda odločbo o izboru prejemnikov sredstev na podlagi predloga iz prejšnjega člena. V obrazložitvi odločbe o izboru mora utemeljiti svojo odločitev. V obrazložitvi morajo biti navedeni razlogi za odločitev.

Odločbo o izboru občinska uprava posreduje prejemnikom sredstev in jih pozove k podpisu pogodbe. Za prejemnike sredstev, ki se v roku 8 dni od prejema poziva ne odzovejo, se šteje, da so umaknili vlogo za pridobitev sredstev.

Vlagatelj se lahko na odločitev pritoži v roku 8 dni od prejema odločbe. Pritožba ne zadrži podpisa pogodb z izbranimi vlagatelji. V pritožbi mora natančno opredeliti razloge zaradi katerih je pritožba vložena. Predmet pritožbe ne morejo biti postavljena merila za ocenjevanje vlog. O pritožbi mora biti odločeno v 15 dneh s sklepom.

9. člen

Obvezne sestavine pogodbe so:

1. naziv in naslov neposrednega uporabnika in prejemnika sredstev;
2. namen, za katerega so sredstva dodeljena;
3. višina dodeljenih sredstev;
4. terminski plan porabe sredstev;
5. način nadzora nad namensko porabo sredstev;
6. drugo, kar sledi iz notranjih predpisov in usmeritev neposrednih uporabnikov glede obvezne vsebine pogodb.

10. člen

Sofinanciranje kulturnih programov

Vrste pomoči in opravičljivi stroški:

- 1.1. Administrativno delovanje društev
stroški dela in materialni stroški administrativnih, finančnih in računovodskih del, stroški zavarovanj.
- 1.2. Izvedba kulturnih programov
stroški najemnin objektov, stroški udeležbe na nastopu, stroški povezani z založništvom, stroški strokovnega izpopolnjevanja, izobraževanja in usposabljanja strokovnega kadra, stroški izvedbe delavnic, stroški zavarovanja.
- 1.3. Priprava, izvedba in promocija kulturne prireditve
stroški priprave, izvedbe in promocije prireditve, zavarovanje.

Pogoji in omejitve:

- da izkažejo nepridobitni značaj javnega kulturnega programa ali kulturnega projekta, s katerim kandidirajo za sofinanciranje iz javnih sredstev,
 - kulturni programi oziroma kulturne dejavnosti, potekajo redno, organizirano in ustrezno strokovno vodeno, vsaj devet (9) mesecev v letu, izvajalec je v preteklem letu redno predstavljal svoj program na javnih prireditvah (pogoj za sofinanciranje: najmanj 2 nastopa) v občini,
 - kandidata na izobraževanje, usposabljanje ali izpopolnjevanju predlaga in prijavi osnovna kulturna organizacija oziroma izvajalec,
 - kandidat za izobraževanje se zaveže, da bo po končanem usposabljanju, izpopolnjevanju ali izobraževanju najmanj 3 leta deloval v Občini Dobrova - Polhov Gradec kot strokovni delavec pri izvajalcu letnega programa kulture,
 - da društvo izvaja dejavnost v kulturi, kamor prijavljajo kandidata za usposabljanje ali izpopolnjevanje,
 - sofinancirajo se prireditve, ki so organizirane na območju Občine Dobrova - Polhov Gradec,
 - društva se obvežejo, da bodo sodelovala na prireditvah, ki jih bo organizirala občina, če bodo k temu pozvana.
- Podrobnejša merila so priloga 1 tega pravilnika.

11. člen

Sofinanciranje športnih programov

Vrste pomoči in opravičljivi stroški:

- 2.1 Administrativno delovanje društev
stroški dela in materialni stroški administrativnih, finančnih in računovodskih del, stroški zavarovanja.
- 2.2 Izvedba športnih programov
stroški strokovnega kadra, stroški najemnin objektov za vadbo, organizacija športnih tekmovanj, stroški zavarovanj.
- 2.2.2 Programi interesne športne vzgoje predšolskih otrok, šoloobveznih otrok in mladine
stroški strokovnega kadra, stroški najemnin objektov za vadbo, zavarovanj.
- 2.2.3 Športna vzgoje otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport
stroški strokovnega kadra, stroški najemnin objektov za vadbo, organizacija športnih tekmovanj, stroški zavarovanja.
- 2.2.4 Športni programi invalidov
stroški strokovnega kadra, stroški najemnin objektov za vadbo, organizacija športnih tekmovanj, stroški zavarovanja.

2.2.5 Športna rekreacija

stroški strokovnega kadra, stroški najemnin objektov za vadbo, stroški zavarovanja.

2.2.6 Strokovno izpopolnjevanje

stroški izpopolnjevanja, izobraževanja, usposabljanja ali pridobivanja licenc amaterskih strokovnih kadrov, aktivnih članov društva.

2.3. Priprava, izvedba in promocija športne prireditve

stroški organizacije prireditve, stroški sodnikov, pomožnega osebja, stroški panožne zveze, stroški pokalov, diplom, stroški zavarovanja.

2.4 Vzdrževanje objektov in prostorov za izvajanje športne dejavnosti

stroški povezani z obratovalnimi stroški in investicijami v objekte.

2.4.1 Vzdrževanje objektov in prostorov za izvajanje športne dejavnosti, ki zajemajo stroške električne energije, ogrevanja, odvoza odpadkov, vodarina, kanalščina, idr. do višine 40% dejanskih stroškov oziroma največ 500,00 EUR na leto.

2.4.2 Investicijsko vzdrževanje objektov in opreme v lasti ali najemu upravičenca, do višine 40% dejanskih stroškov, vendar največ 1000,00 EUR na investicijo.

Pogoji in omejitve:

– kandidata na izobraževanje, usposabljanje ali izpopolnjevanju predlaga in prijavi osnovna športna organizacija oziroma izvajalec,

– kandidat za izobraževanje zaveže, da bo po končanem usposabljanju, izpopolnjevanju ali izobraževanju najmanj 3 leta deloval v Občini Dobrova - Polhov Gradec kot strokovni delavec pri izvajalcu letnega programa športa,

– stroški organizacije prireditev in nastopov na teh prireditvah, ki se financirajo iz drugih proračunskih postavk občinskega proračuna, niso upravičen strošek,

– sofinancirajo se prireditve, ki so organizirane na območju Občine Dobrova - Polhov Gradec,

– stroški tekočega in investicijskega vzdrževanja objektov in opreme v lasti ali najemu vlagatelja niso upravičeni, v kolikor je iz prejetih vlog razvidno, da vlagatelj za izvajanje dejavnosti zaračunava najemnino,

– na prireditvi mora biti poskrbljeno za strokovno vodenje in varnost vseh udeležencev,

– da bodo sodelovali na prireditvah, ki jih bo organizirala občina, če bodo k temu pozvani.

Podrobnejša merila so priloga 2 tega pravilnika.

12. člen

Sofinanciranje turističnih programov

Vrste pomoči in opravičljivi stroški:

3.1 Administrativno delovanje društva

3.1.1 Število članov, sodelovanje povezovanje, spletna stran društva, pridobivanje sredstev

stroški dela in materialni stroški administrativnih, finančnih in računovodskih del, stroški zavarovanja, stroški vzdrževanja spletne strani, stroški oblikovanja spletne strani, stroški zakupa prostora za spletno strani.

3.1.2 Strokovno izpopolnjevanje, usposabljanje in izobraževanje članov društva in priprava in organizacija delavnic

stroški strokovnega izpopolnjevanja, usposabljanja in izobraževanja članov društva, stroški priprave in organizacije delavnic, kot so stroški strokovnega kadra za izvedbo, stroški najema prostora, stroški obveščanja, stroški materiala za delavnice.

3.1.3 Priprava in tisk promocijskega gradiva

stroški oblikovanja, priprave besedil, prevodov, odkup slikovnega gradiva, stroški tiska.

3.2 Priprava, izvedba in promocija turistične prireditve

stroški izvajalcev na prireditvi, stroški najema prostora, stroški promoviranja prireditve, stroški materiala za izvedbo prireditve, stroški zavarovanja.

3.3 Priprava, izvedba in udeležba na sejnih

stroški udeležbe na sejmju, stroški organizacije sejma stroški, osebja, ki predstavlja ponudbo v času sejma, stroški promoviranja sejma.

3.4 Priprava turističnih programov in vzdrževanje objektov turistične infrastrukture

stroški priprave programov, stroški izobraževanja kadra za izvajanje programov, stroški trženja programa, stroški nakupa klopi, smetnjakov in drugi materialni stroški povezani z vzdrževanjem objektov turistične infrastrukture.

Pogoji in omejitve:

– oblikovanje promocijskega materiala mora biti skladno s celostno podobo občine,

– društva se zavežejo, da bodo sodelovala na prireditvah, ki jih bo organizirala občina, če bodo k temu pozvana,

– prireditev se organizira na območju Občine Dobrova - Polhov Gradec,

– stroški vzdrževanja objektov turistične infrastrukture, ki jih uveljavljajo vlagatelji morajo biti usklajeni z letnim programom za turizem in občinskim proračunom za tekoče leto in zgrajeni skladno z veljavnimi predpisi o graditvi objektov, urejanju prostora in varstvu okolja,

– objekti, v katerih se izvaja pridobitna dejavnost niso upravičeni do sofinanciranja,

– na prireditvi mora biti poskrbljeno za strokovno vodenje in varnost vseh udeležencev.

Podrobnejša merila so priloga 3 tega pravilnika.

13. člen

Vrednost točke se izračuna za posamezno dejavnost iz 10., 11. in 12 člena, glede na višino sredstev na posamezni proračunski postavki.

Izračun vrednosti točke (V_t):

$$V_t = \frac{V_p}{\sum_{t=1}^n T}$$

V_t = vrednost točke v EUR

V_p = vrednost na posamezni proračunski postavki (kultura ali šport ali turizem) v EUR

T = število točk posamezne vloge

t = število vlog

Izračun vrednosti sofinanciranja (V_{sof}):

$$V_{sof} = V_t \times T$$

14. člen

Upravičenci, ki poleg osnovne dejavnosti izvajajo tudi dejavnosti ostalih programov navedenih v pravilniku, lahko kandidirajo tudi za sofinanciranje dejavnosti ostalih programov, razen za sredstva namenjena delovanju društva in sredstva namenjena tekočemu in investicijskemu vzdrževanju objektov.

15. člen

Upravičenec je dolžan vrniti nenamensko porabljena sredstva skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi, ki se obračunavajo od dneva plačila upravičencu do dneva vračila sredstev v primerih, ko se ugotovi:

– da so bila dodeljena sredstva delno ali v celoti nenamensko porabljena,

– da je upravičenec za katerikoli namen pridobitve sredstev navajal neresnične podatke,

– da je upravičenec za isti namen in iz istega naslova ponovno pridobil finančna sredstva,

– druge nepravilnosti pri uporabi sredstev.

V primerih iz prejšnjega odstavka upravičenec ne more pridobiti sredstev za dobo petih let.

16. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehajo veljati:

1. Pravilnik za vrednotenje programov turističnih dejavnosti v Občini Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 74/04),
2. Pravilnik za vrednotenje programov športa v Občini Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 54/03, Naš časopis – uradne objave 300/04)
3. Pravilnik o izbiri in vrednotenju programov ljubiteljskih kulturnih dejavnosti, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 54/03).

17. člen

Ta pravilnik začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0005/2009-1

Dobrova, dne 15. aprila 2009

Župan

Občine Dobrova - Polhov Gradec

Lovro Mrak l.r.

Priloga 1

1.1. Administrativno delovanje kulturnih društev

	Elementi za vrednotenje	Število točk
1	Število aktivnih članov, ki so občani Občine Dobrova - Polhov Gradec	
	do 30 članov aktivnih članov s plačano članarino	10
	od 31–60 članov aktivnih članov s plačano članarino	20
	nad 61 članov aktivnih članov s plačano članarino	35
2	Vključenost mladih med 14. in 20. letom starosti	
	do 6 mladih med 14. in 20. letom starosti	5
	od 7 do 10 mladih med 14. in 20. letom starosti	10
	nad 11 mladih med 14. in 20. letom starosti	15
3	Društvo se predstavlja na svetovnem spletu	
	Društvo ima svojo spletno stran, ki je redno vzdrževana in ažurirana	2

1.2 Izvedba kulturnih programov

	Elementi za vrednotenje	Število točk
1	Dejavnost oz. sekcije društva	
	– glasbena	30
	– gledališka, lutkovna	30
	– plesno-folklorna	30
	– likovna, filmska, fotografska	20
	– druge vsebine s področja kulture	20
1	Stroški najemnin objekta (do 80 ur za posamezni program, ki se izvaja v organiziranih skupinah)	1 točka/uro/skupino
3	Nastop na območju Občine Dobrova - Polhov Gradec	3 točke/nastop
4	Nastop na prireditvi na območju Slovenije	6 točk/nastop
5	Nastop na prireditvi v tujini	9 točk/nastop
6	Doseganje rezultatov na tekmovanjih ali selekcijah (za vsako doseženo prvo, drugo ali tretje mesto)	
	na medobmočnem tekmovanju	1
	na državnem tekmovanju	2
	na mednarodnem tekmovanju	3
7	Založništvo (CD, knjiga)	10 točk/izdelek
8	Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje, delavnice amaterskih strokovnih kadrov, ki so člani društva in se izobražujejo, itd. na področju kulturnih programov, ki jih izvaja društvo	10 točk/izobraževanje/osebo
9	Delavnice, izobraževanja, usposabljanja in izpopolnjevanja, ki jih društvo organizira za svoje člane in druge udeležence	10 točk/izobraževanje/osebo

1.3. Priprava, izvedba in promocija kulturne prireditve

	Št. točk/prireditv
Organizacija lastne prireditve, 100% nastopajočih je iz Občine Dobrova - Polhov Gradec	14
Organizacija lastne prireditve, od 50 do 99% nastopajočih je iz Občine Dobrova - Polhov Gradec	10
Organizacija lastne prireditve, do 49% nastopajočih je iz Občine Dobrova - Polhov Gradec	5
Objava v koledarju prireditv	2
Objava na občinski spletni strani	2
Objava v Našem časopisu	2
Prireditve, ki se izvajajo od 6 do 10 let zaporedoma, se korigira s faktorjem 1,3	
Prireditve, ki se izvajajo več kot 10 let zaporedoma, se korigira s faktorjem 1,5	

Priloga 2:

2.1. Administrativno delovanje športnih društev

	Elementi za vrednotenje	Število točk
1	Število aktivnih članov, ki so občani Občine Dobrova - Polhov Gradec	
	do 30 članov aktivnih članov s plačano članarino	10
	od 31–60 članov aktivnih članov s plačano članarino	20
	nad 61 članov aktivnih članov s plačano članarino	35
2	Vključenost mladih med 14. in 20. letom starosti	
	do 6 mladih med 14. in 20. letom starosti	5
	od 7 do 10 mladih med 14. in 20. letom starosti	10
	nad 11 mladih med 14. in 20. letom starosti	15
3	Društvo se predstavlja na svetovnem spletu	
	Društvo ima svojo spletno stran, ki je redno vzdrževana in dopolnjevana	2

2.2 Izvedba športnih programov

2.2.2 Programi interesne športne vzgoje predšolskih otrok, šoloobveznih otrok in mladine

	Elementi za vrednotenje	Število točk (točka /uro /skupino)
1	Strokovni kader (do 80 ur na posamezni program, v skupini največ 20 otrok)	1
2	Strokovni kader (planinski pohod; največ 16 pohodov, 5 ur na posamezni pohod)	5
3	Najemnina objekta (do 80 ur na posamezni program, v skupini največ 20 otrok)	1

2.2.3 Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

	Elementi za vrednotenje	Število točk/uro/skupino
1	Strokovni kader (največ 240 ur cicibani, 200 mlajši dečki, deklice skupine, 400 starejši dečki, deklice za posamezni program)	1
2	Najemnina objekta (največ 240 ur cicibani, 200 mlajši dečki, deklice skupine, 400 starejši dečki, deklice za posamezni program)	1
3	Izvedba tekmovanja na območju Občine Dobrova - Polhov Gradec, ki poteka po propozicijah panožne zveze	0,6 točke /udeleženca
4	Doseganje rezultatov na tekmovanjih ali selekcijah (za vsako doseženo prvo, drugo ali tretje mesto)	
	na medobmočnem tekmovanju	1
	na državnem tekmovanju	2
	na mednarodnem tekmovanju	3

2.2.4 Šport invalidov

	Elementi za vrednotenje	Število točk/uro/skupino
1	Strokovni kader (do 80 ur na posamezni program, v skupini največ 10 oseb)	1
2	Najemnina objekta (do 80 ur na posamezni program, v skupini največ 10 oseb)	1
3	Izvedba tekmovanja na območju Občine Dobrova - Polhov Gradec, ki poteka po propozicijah panožne zveze	0,6 točke /udeleženca

2.2.5 Športna rekreacija

	Elementi za vrednotenje	Število točk/uro/skupino
1	Strokovni kader (do 80 ur na posamezni program oz. 16 pohodov daljših od 5 ur v skupini od 12 do 20 udeležencev starejših od 65 let)	1
2	Strokovni kader (planinski pohod; največ 16 pohodov, 5 ur na posamezni pohod)	5
2	Najemnina objekta (do 80 ur na posamezni program, v skupini od 12 do 20 udeležencev)	1

2.2.6 Izobraževanje

		Število točk/ udeleženca izobraževanja
1	Strokovno izpolnjevanje, izobraževanje, usposabljanje ali pridobivanje licenc amaterskih strokovnih kadrov, aktivnih članov društva	10

2.3 Priprava, izvedba in promocija športne prireditve

1	Organizacija prireditev:	Št. točk/prireditve
	od 30 do 99 udeležencev oz. od 4 do 15 ekip na prireditvi	50
	od 100 do 200 udeležencev oz. 16 do 25 ekipna prireditvi	75
	nad 201 udeležencev oz. 26 in več ekip na prireditvi	100
2	Objava v letnem koledarju prireditev	5
3	Objava na Občinski spletni strani	5
4	Objava v Našem časopisu	5
5	Prireditve, ki se izvajajo od 6 do 10 let zaporedoma, se korigira s faktorjem 1,3	
	Prireditve, ki se izvajajo več kot 10 let zaporedoma, se korigira s faktorjem 1,5	

Priloga 3

3.1 Administrativno delovanje društva

3.1.1 Število članov, sodelovanje povezovanje, spletna stran društva, pridobivanje sredstev

1.	Število članov	Točke
	do 20 članov društva s plačano članarino	3
	od 21 do 50 članov s plačano članarino	6
	nad 51 članov s plačano članarino	10
2	Pridobivanje sredstev iz drugih javnih in zasebnih virov	
	Društvo je v preteklem letu pridobilo sredstva za posamezne projekte iz drugih javnih virov (razpisov)	4
	Društvo pridobiva donatorska in sponzorska sredstva	2
	Društvo pridobiva sredstva iz članarin	2
3	Sodelovanje in povezovanje	
	Sodelovanje pri projektih TZD	1
	Sodelovanje pri projektih Turistične zveze Slovenije	1
	Sodelovanje v občinskih projektih	2
	Sodeluje v projektih OŠ na območju občine	3
4	Spletna stran društva	
	Društvo ima spletno stran, ki je redno vzdrževana in dopolnjevana	2
	Društvo ima spletno stran omogoča komuniciranje z uporabnikom (forum, obrazec za pošiljanje vprašanj)	2
	Društvo ima spletno stran ima aktivne povezave z ostalimi društvi, nar. kult in drugimi zanimivostmi	2

3.1.2 Strokovno izpopolnjevanje, usposabljanje in izobraževanje članov društva in priprava in organizacija delavnic

	Točke
Organizacija do enega izobraževanja, delavnice ipd. za člane v preteklem letu	1
Organizacija do treh izobraževanj, delavnic ipd. za člane v preteklem letu	3
Organizacija več kot treh izobraževanj, delavnic ipd. za člane v preteklem letu	7
Organizacija vsaj ene strokovne ekskurzije za člane v preteklem letu	3

3.1.3 Priprava in tisk promocijskega gradiva

	Točke
Priprava tiskanega promocijskega gradiva, ki vključuje območje delovanja društva	2
Priprava tiskanega promocijskega gradiva, ki vključuje celotno območje občine	4
Priprava tiskanega promocijskega gradiva, ki vključuje območje več občin	6
Priprava tiskanega promocijskega gradiva med društvi več občin	8

3.2 Organizacija turistične prireditve

1	Promocija prireditve (najave pred prireditvijo)	Točke
	objava v glasilu Našem časopisu	3
	objava na občinski spletni strani	3
	objava prireditve v letnem koledarju prireditev občine	3
	objava v enem mediju, ki pokriva širše območje (regija, Slovenija)	4
	objava v dveh medijih, ki pokriva širše območje (regija, Slovenija)	7
	objava v treh in več medijih, ki pokriva širše območje (regija, Slovenija)	11
2	Število obiskovalcev prireditve	
	število obiskovalcev prireditve (ocena) do 200	3
	število obiskovalcev prireditve (ocena) od 201 do 500 obiskovalcev	6
	število obiskovalcev prireditve (ocena) nad 501 obiskovalcev	10

3.3 Priprava, izvedba in udeležba na sejmi

1	Udeležba društva na sejmi	Točke
	Društvo predstavlja svojo ponudbo na sejmi na območju občine	2
	Društvo aktivno sodeluje na sejmi, ki se jih udeležuje občina	6
	Društvo samostojno predstavlja svojo ponudbo na specializiranih turističnih sejmi	10

3.4. Priprava turističnih programov in vzdrževanje objektov turistične infrastrukture

1	Turistični produkti in turistična infrastruktura	Točke
	Društvo aktivno sodeluje pri pripravi turističnih produktov in urejanju turistične infrastrukture, ki jih pripravlja občina ali drugi subjekti	5
	Društvo samo pripravlja turistične produkte in ureja turistično infrastrukturo	10

1454. Soglasje k določitvi cene socialno varstvene storitve pomoč na domu

Na podlagi določil Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB2, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 122/07 – odl. US: U-I-11/07-45), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08 in 5/09), Uredbe o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 100/04, 124/04, 114/06 – ZUTPG) je Občinski svet Občine Dobrova - Polhov Gradec na 14. redni seji dne 15. 4. 2009 sprejel

S O G L A S J E**k določitvi cene socialno varstvene storitve pomoč na domu****1. člen**

Občina Dobrova - Polhov Gradec izdaja Centru za socialno delo Ljubljana Vič-Rudnik soglasje k ceni socialno varstvene storitve pomoč na domu:

- cena storitve pomoči družini na domu v okviru javne službe – vodenje pomoči na domu za 0,20 strokovnega delavca znaša na mesec 1.072,27 EUR;
- cena storitve pomoči družini na domu – neposredna nega, ki je določena na mesec za 2 zaposleni delavki, znaša 2.502,70 EUR.

2. člen

Cena storitve pomoči na domu na podlagi Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev znaša 14,90 EUR na uro.

Subvencionirana cena za uporabnike storitev pomoč na domu znaša 5,21 EUR na uro.

Razliko do polne ekonomske cene storitve bo Občina Dobrova - Polhov Gradec kot subvencioniranje cene pokrivala iz sredstev občinskega proračuna.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2009 dalje.

Št. 011- 0008/2009-12
Dobrova, dne 16. aprila 2009

Župan
Občine Dobrova - Polhov Gradec
Lovro Mrak l.r.

DOL PRI LJUBLJANI**1455. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2008**

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 s spremembami) ter 65. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 36/02 in 55/08) je občinski svet na 21. seji dne 15. 4. 2009 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2008**

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2008.

2. člen

Zaključni račun proračuna izkazuje:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	Skupaj prihodki	6.390.700,85
II.	Skupaj odhodki	7.078.866,20
III.	Proračunski presežek/primanjkljaj	-688.165,35
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	0,00
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0,00
VI.	Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev	0,00
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	Zadolževanje proračuna	0,00
VIII.	Odplačila dolga	0,00
IX.	Sprememba stanja sredstev na računu	-688.165,35
X.	Neto zadolževanje	0,00
XI.	Neto financiranje	688.165,35
XII.	Stanje sredstev na računih na dan 31.12. preteklega leta	1.150.359,80
	Stanje sredstev na računih na dan 31. 12. 2008	462.194,45
	SREDSTVA REZERV:	
	– prenos sredstev iz leta 2007	70.698,24
	– oblikovanje sredstev v letu 2008	95.860,51
	– poraba sredstev v letu 2008	97.850,93
	– prenos sredstev v leto 2009	68.707,82

1. se doda:

Št. ceste/odseka	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina
569660	LC 969021	LC 069021 – Brinje 16	Brinje 19A	150 m
569512	JP 569510	JP 569510 – Laze 17/a	Laze 17/a	70 m

2. se spremeni:

Št. ceste/odseka	Začetek ceste	Potek ceste	Konec ceste	Dolžina
569296	569291	569291 – Zajelše 19	Zajelše 76	70 m

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3711-0002/2009-1

Dol pri Ljubljani, dne 16. aprila 2009

Župan
Občine Dol pri Ljubljani
Primož Zupančič l.r.

3. člen

Presežek sredstev na računih proračuna Občine Dol pri Ljubljani se prenese v proračun Občine Dol pri Ljubljani za leto 2009.

Presežek sredstev rezerv proračuna Občine Dol pri Ljubljani se prenese v rezerve proračuna za leto 2009.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, objavi pa se tudi v Uradnem vestniku Občine Dol pri Ljubljani.

Št. 4101-0002/2009-1

Dol pri Ljubljani, dne 16. aprila 2009

Župan
Občine Dol pri Ljubljani
Primož Zupančič l.r.

1456. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Dol pri Ljubljani

Na podlagi prvega odstavka 82. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97), 5. člena Odloka o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 70/98) in 16. členom Statuta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 36/04 – prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani na 21. seji dne 15. 4. 2009 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Dol pri Ljubljani

1. člen

V 5. členu Odloka o kategorizaciji lokalnih in javnih poti na območju Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 75/98 in 114/04):

1457. Odlok o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Dol pri Ljubljani

Na podlagi 29. in 49. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2 in 76/08) in 16. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 36/02 in 55/07) je Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani na 21. seji dne 15. 4. 2009 sprejel

O D L O K

o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Dol pri Ljubljani

1. člen

V Odloku o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 30/08) se spremeni 20.b člen tako, da glasi:

»Za naloge v občinski upravi, ki zahtevajo sodelovanje več uslužbencev oziroma sodelovanje različnih strok in stopenj znanja iz različnih enot, področij dela, lahko župan s sklepom ustanovi delovne in projektne skupine, turistično informacijski center ali druge oblike sodelovanja. S sklepom o ustanovitvi župan določi sestavo delovne ali projektne skupine, turistično informacijskega centra, vodjo delovne skupine, pooblastila, pristojnosti, naloge, roke za izvedbo nalog, sredstva in druge pogoje za njihovo delo.«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 100-0010/2008-4

Dol pri Ljubljani, dne 16. aprila 2009

Župan
Občine Dol pri Ljubljani
Primož Zupančič l.r.

HORJUL

1458. Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Horjul

Na podlagi prvega odstavka 82. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 in 45/08) in 15. člena Statuta Občine Horjul (Uradni list RS, št. 18/99, in njegove dopolnitve), je Občinski svet Občine Horjul na 19. seji dne 19. 4. 2009 sprejel

O D L O K

o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Horjul

1. člen

Ta odlok določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo.

2. člen

Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (s skrajšano oznako LC) in javne poti (s skrajšano oznako JP).

Lokalne ceste v naseljih z uvedenim uličnim sistemom se razvrstijo v podkategorijo:

– zbirne krajevne ceste (s skrajšano oznako LZ).

3. člen

Lokalne ceste so:

– ceste med naselji v Občini Horjul in ceste med naselji v Občini Horjul in naselji v sosednjih občinah,
– ceste v naseljih Občine Horjul z uvedenim uličnim sistemom, razvrščene v podkategorije.

4. člen

Lokalne ceste (LC) med naselji v občini in med naselji v občini in naselji v sosednjih občinah so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
1.	067020	067021	C R3 641	Dobrova-Horjul	C R2 407	3.170	7.577 Dobrova-PG
2.	067030	067031	C R2 407	Horjul-Samotorica-Pil	C R2 407	6.534	
3.	067040	067041	C R2 407	Pil-Šentjošt-Smrečje	C 468030	338	4.815 Dobrova-PG, 317 Vrhnika
4.	067080	067081	C R3 641	Dolenja vas-Zaklanec	C 067020	2.929	2.698 Dobrova-PG
5.	067140	067141	C R2 407	Vrzenec-Žažar-Ligojna	C R2 407	4.626	1.011 Vrhnika
6.	067700	067701	C R2 407	Vrzenec-Zagorica	C R2 407	1.850	
7.	468070	468072	C R2 409	Drenov Grič-Zaklanec	C 067020	1.800	2.397 Vrhnika

Skupna dolžina lokalnih cest (LC) v Občini Horjul znaša 21.247 m (21,247 km).

5. člen

Lokalne ceste v naseljih Občine Horjul z uvedenim uličnim sistemom, razvrščene v podkategorije, so:

a) Zbirne krajevne ceste (LZ):

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
1.	067710	067711	C R2 407	Na Vovčne-Livada	C R2 407	651	

Skupna dolžina lokalnih zbirnih krajevnih cest (LZ) v Občini Horjul znaša 651 m (0,651 km).

6. člen

Javne poti (JP) v naseljih Občine Horjul in med naselji so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
1.	568010	568011	O 586051	Ulaka-Grda dolina	O 586031	2.051	
2.	568020	568021	O 586031	Prevalca 15	Z HŠ 15	395	
3.	568030	568031	C 067030	Samotorica-Seč-Grda dolina	O 568011	2.030	
4.	568040	568041	O 568031	Seč 10	Z HŠ 10	175	
5.	568050	568051	C 067030	Plaz križišče Koreno-Prozca	C 067080	5.632	
6.	568070	568071	C R2 407	Vrzenec-cerkev	C R2 407	386	
7.	568090	568091	O 568101	Bišejek-Kisovnik	Z HŠ 59	479	
8.	568100	568101	C 067700	Zagorica-Bišejek-Gradišče	Z HŠ 57	874	
9.	568110	568111	O 568101	Bišejek-Rožman	Z HŠ 61	661	
10.	568120	568121	C 067020	Zaklanec-gas. dom-Prebil	C 067080	290	
11.	568130	568131	C 067140	Pusta njiva-Štanta	O 966235	1.125	
12.	568140	568141	C 067140	Žažar-Babičin vrh	Z HŠ 33	444	
13.	568150	568151	C 067030	Šolska ulica-Ljubgojna	O 568161	586	
14.	568160	568161	C R2 407	Ljubgojna	C R2 407	318	
15.	568170	568171	C R2 407	Horjul-pokopališče	C 067030	271	
16.	568180	568181	O 568161	Ljubgojna-Bastarda	Z HŠ 13	215	
17.	568190	568191	C 067140	Vrzenec-Gošavje	Z N.H.	864	
18.	568200	568201	C 067020	Stara cesta-Zaklanec	C 067020	1.105	
19.	568210	568211	C 067030	Ob potoku-Šušteršič	C R2 407	245	
20.	568220	568221	C 067030	Horjul-Ramovš	Z HŠ 50	1.004	
21.	568220	568222	O 568221	Horjul-Žlebina	Z HŠ 10	187	
22.	568230	568231	O 568151	Horjul-šola	Z HŠ 44	123	
23.	568240	568241	C 067710	Na Vovčne	Z HŠ 51	301	
24.	568250	568251	O 568241	Na Grič	Z HŠ 30	288	
25.	568270	568271	C 067710	Na Staje	Z HŠ 13	184	
26.	568280	568281	C R2 407	Jurhc-Štanta	C 067710	77	
27.	568290	568291	C 468070	Lesno brdo-Naglič	Z 1450/2	1.368	
28.	568300	568301	C 067080	Zaklanec-Pečovje	Z HŠ 22	666	
29.	568310	568311	C 067020	Podolnica-cerkev-Zaklanec	C 067020	1.636	
30.	568320	568321	O 568311	Podolnica-povezava I	C 067020	533	
31.	568330	568331	C 067020	Podolnica-povezava II	O 568321	143	
32.	568340	568341	C 067080	Zaklanec-Leben	Z HŠ 59	286	
33.	568350	568351	O 568201	Sončna pot	Z HŠ 13	171	
34.	568360	568361	O 568201	Brezovec	Z HŠ 11	192	
35.	568370	568371	O 568051	Koreno-Sv. Mohor	Z cerkev	131	
36.	568380	568381	O 568051	Koreno-Zabrd	Z HŠ 5	327	
37.	568390	568391	C 067030	Samotorica-Tomin	Z HŠ 8	938	
38.	568400	568401	C 067140	Žažar-cerkev	C 067140	258	
39.	568410	568411	O 568291	Lesno brdo-Ferjanov grič	Z HŠ 13	303	
40.	568420	568421	C 067030	Cesta Koreno-Polž	Z HŠ 52	429	
41.	568430	568431	C R2 407	Vrzenec-Podsedi	Z HŠ 86	233	
42.	568440	568441	C R2 407	Vrzenec-Rožman-Maln	Z HŠ 16	241	
43.	568450	568451	O 966231	Vrzenec-tenis igrišče	Z tenis	199	
44.	568460	568461	C R2 407	Horjul-Športni park	Z farne	161	
45.	568470	568471	C R2 407	Lipalca-Vrbanc	Z HŠ 99	510	
46.	568470	568472	C R2 407	Lipalca	Z HŠ 6	369	
47.	966230	966231	C 468030	Cesta v Kajndol	C R2 407	2.085	2.502 Vrhnika, 289 Dobrova-PG
48.	966230	966233	O 966231	Kajndol-Žažar	C 067140	1.785	534 Vrhnika
49.	966230	966235	C 568130	Hrastje-Praprotnik	Z HŠ 25	581	481 Vrhnika

Skupna dolžina javnih poti (JP) v Občini Horjul znaša
33.855 m (33,855 km).

7. člen

H kategorizaciji občinskih cest, določenih s tem odlokom, je bilo v skladu z določbo 17. člena Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97) pridobljeno pozitivno mnenje Direkcije Republike Slovenije za ceste, št. 37162-3/2009, z dne 4. 3. 2009.

8. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Horjul (Uradni list RS, št. 80/99).

9. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0392-0005/2009

Horjul, dne 10. aprila 2009

Župan
Občine Horjul
Janko Jazbec l.r.

1459. Odlok o ustanovitvi režijskega obrata v Občini Horjul

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Horjul (Uradni list RS, št. 18/99 in 12/01) ter 7. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Horjul (Uradni list RS, št. 23/01) je Občinski svet Občine Horjul na 19. seji dne 9. 4. 2009 sprejel

ODLOK

o ustanovitvi režijskega obrata v Občini Horjul

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom Občina Horjul (ustanoviteljica) ustanavlja režijski obrat kot svojo notranjo organizacijsko enoto občinske uprave ter določa pristojnosti in obveznost ustanovitelja ter dejavnost in delovanje režijskega obrata.

2. člen

Režijski obrat deluje na področju Občine Horjul.

Režijski obrat je organiziran kot samostojna notranja organizacijska enota v okviru občinske uprave in ni pravna oseba.

II. UPRAVLJANJE REŽIJSKEGA OBRATA

3. člen

Ustanovitelj ima naslednje pristojnosti in obveznosti:

- določa pogoje za izvajanje dejavnosti ter zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,
- odloča o cenah oziroma tarifah za uporabo javnih dobrin,
- sprejme poslovno poročilo in obračun,
- vrši sprotni nadzor,
- opravlja druge zadeve v skladu z zakonom.

III. VODENJE REŽIJSKEGA OBRATA

4. člen

Redno zaposleni delavci režijskega obrata so vključeni v sistemizacijo delovnih mest občinske uprave.

Med zaposlenimi delavci režijskega obrata župan s sklepom imenuje neposredno odgovorno osebo (vodjo) za izvajanje nalog režijskega obrata.

Režijski obrat lahko deluje z delavci, ki so redno zaposleni, zaposleni po pogodbah ali zaposleni preko ustreznih programov javnih del.

IV. FINANCIRANJE DEJAVNOSTI REŽIJSKEGA OBRATA TER RAČUNOVODSTVO

5. člen

Stroški obratovanja režijskega obrata se pokrivajo iz:

- sredstev občinskega proračuna,
- prihodkov ustvarjenih s prometom v okviru delovanja režijskega obrata,
- drugih prihodkov po zakonu.

Vse računovodske in knjigovodske storitve za režijski obrat opravlja občinska uprava Občine Horjul, ki za režijski obrat ločeno vodi računovodsko evidenco, ki omogoča obračun stroškov, prihodkov in odhodkov po načelih, ki veljajo za gospodarske družbe.

V. DEJAVNOST REŽIJSKEGA OBRATA

6. člen

Režijski obrat lahko izvaja naslednje dejavnosti:

1. Oskrba s pitno vodo.
2. Odvajanje in čiščenje odpadnih in padavinskih voda.
3. Urejanje lokalnih cest in javnih poti vključno s prometno signalizacijo.
4. Zimska služba.
5. Urejanje in vzdrževanje pokopališč in pogrebne storitve.
6. Urejanje javne razsvetljave v naseljih.
7. Ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje.
8. Urejanje javnih površin za pešce in kolesarje.
9. Urejanje tematskih poti.
10. Vzdrževanje športno rekreativnih objektov in površin.
11. Urejanje zelenih površin.
12. Urejanje javnih parkirišč.
13. Priložnostna krasitev naselij.
14. Urejanje in vzdrževanje mest za plakatiranje in oglaševanje.
15. Vodenje in izvajanje programa javnih del na področju komunalnega urejanja.
16. Druga dela in naloge na področju izvajanja gospodarskih javnih služb.

7. člen

Poleg dejavnosti iz prejšnjega člena tega odloka, režijski obrat s področja javnih služb opravlja še naslednje naloge:

- naloge strokovnega nadzora nad izvajalci in osebami, ki izvajajo dejavnost gospodarskih javnih služb
- strokovne, tehnične, organizacijske in razvojne naloge v zvezi z upravljanjem, načrtovanjem, vzdrževanjem in izgradnjo objektov in naprav potrebnih za izvajanje javnih služb
- druge naloge določene z zakonom, predpisom občine ali programom dela.

VI. KONČNA DOLOČBA

8. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0392-0004/2009

Horjul, dne 10. aprila 2009

Župan
Občine Horjul
Janko Jazbec l.r.

KANAL**1460. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2008**

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 in 110/02) in Statuta Občine Kanal ob Soči (Uradne objave PN, št. 41/03) je občinski svet na 23. redni seji dne 2. 4. 2009 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2008****1. člen**

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2008.

2. člen

Zaključni račun proračuna za leto 2008 izkazuje:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	6.898.076
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	5.946.327
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704)	4.066.047
	700 Davki na dohodek in dobiček	3.341.333
	703 Davki na premoženje	566.572
	704 Domači davki na blago in storitve	158.142
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	1.880.280
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.138.796
	711 Takse in pristojbine	186
	712 Denarne kazni	1.053
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	57.214
	714 Drugi nedavčni prihodki	683.031
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	95.276
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	79.100
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	16.176
73	PREJETE DONACIJE (730)	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	856.473
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	257.302
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	599.171
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	6.687.204
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.812.262
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	355.070
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	57.880
	402 Izdatki za blago in storitve	1.379.607
	403 Plačila domačih obresti	5.705
	409 Rezerve	14.000
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	2.199.917
	410 Subvencije	82.673

	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	494.570
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	529.245
	413 Drugi tekoči domači transferi	1.093.429
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	2.395.905
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.395.905
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	279.120
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	159.224
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	119.896
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.–II.) (skupaj prihodki minus skupaj odhodki)	210.872
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
50	ZADOLŽEVANJE (500)	0
55	ODPLAČILA DOLGA (550)	2.917
	550 Odplačila domačega dolga	2.917
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.–II.–V.–VIII.)	207.955
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	–2.917
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.–IX.–III.)	–210.872
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	561.740
	Ostanek sredstev na računih občine in KS na dan 31. 12. 2008	769.695

3. člen

Ostanek sredstev na računih Občine Kanal ob Soči in krajevnih skupnosti na dan 31. 12. 2008 v višini 769.695 € se vključi v proračun Občine Kanal ob Soči za leto 2009 in se nameni za dokončanje programov iz leta 2008, za investicije za leto 2009 in kritje tekočih obveznosti proračuna za leto 2009.

4. člen

Na dan 31. 12. 2008 znašajo sredstva proračunske rezerve 65.046 €.

5. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 41002-01/09

Kanal, dne 2. aprila 2009

Župan
Občine Kanal ob Soči
Andrej Maffi l.r.

1461. Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Kanal ob Soči (Uradne objave PN, št. 41/2003, 17/2006 in Uradni list RS, št. 70/07, 51/08) je Občinski svet Občine Kanal ob Soči na 23. seji dne 2. 4. 2009 sprejel

S K L E P**o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena****1. člen**

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena se vzpostavi na naslednjih nepremičninah:

1. parc. št. 5099/4 – pot v izmeri 95,00 m² in parc. št. 5099/6 – pot v izmeri 88,00 m², obe vpisani v vl. IJD k.o. Kal nad Kalamom,

2. parc. št. 1341 – pot v izmeri 3.018,00 m² in parc. št. 1357 – pot v izmeri 97,00 m², obe vpisani v vl. IJD k.o. Ukanje.

2. člen

Nepremičnine iz 1. člena tega sklepa pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi tega sklepa po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

Pravnomočna ugotovitvena odločba o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena bo posredovana v zemljiško knjižno izvedbo.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01302-05/2009-16
Kanal, dne 2. aprila 2009

Župan
Občine Kanal ob Soči
Andrej Maffi l.r.

KRŠKO**1462. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ureditvenem načrtu Staro jedro Leskovec**

Na podlagi 61. člena, v povezavi s 96. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS in 76/08) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 30. seji dne 9. 4. 2009 sprejel

O D L O K**o spremembi in dopolnitvi Odloka o ureditvenem načrtu Staro jedro Leskovec****1. člen**

V 7. členu Odloka o ureditvenem načrtu Staro jedro Leskovec (Uradni list RS, št. 9/98, 74/05, 39/07, 70/07 – obvezna razlaga) se črta drugi stavek tretjega odstavka ter nadomesti z besedilom, ki glasi:

»Objekt št. 23 (stara šola) se lahko preuredi ter nameni za potrebe družbenih dejavnosti, čemur se prilagodi zunanja ureditev objekta. Predvidena povezava obstoječih objektov

(obe stari šoli – objekt št. 23 in objekt št. 27) z novim objektom se ukine, na parceli za gradnjo načrtovanega povezovalnega objekta se predvidi zunanja ureditev za potrebe predmetnih obstoječih objektov.

Predvidene ureditve so prikazane na grafični prilogi (Vrtec v stari šoli Leskovec pri Krškem; zunanja ureditev – idejna zasnova; izdelal MV biro, Marija Vlahušič s.p. Krško, v marcu 2009), ki je sestavni del tega odloka.«.

2. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-29/2008-O502
Krško, dne 9. aprila 2009

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

1463. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za naselje Dolenja vas (»nova stanovanjska pozidava«)

Na podlagi 61. člena, v povezavi s 96. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS in 76/08) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 30. seji dne 9. 4. 2009 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za naselje Dolenja vas (»nova stanovanjska pozidava«)****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve odloka o ureditvenem načrtu za naselje Dolenja vas (Uradni list RS, št. 8/98 in 14/06), ki jih je izdelal projektivni biro Region d.o.o. Brežice pod št. 2542/U-07 in so sestavni del tega odloka. Spremembe in dopolnitve se nanašajo na »novo stanovanjsko pozidavo«.

Območje ureditve sprememb in dopolnitev obsega naslednje parcele: 1068, 1069/1, 1067, 1066, 1065/1, 1064/1, 1064/2, 1055 (del), 1056 (del), 1057, 1058, 1059, 1060 (del), 1065/2, *202, 1199, *206 (del), 1069/2 (del), 1243 (del), 1062/1 (del), 1062/2 (del), 1062/4 (del), 1063/2 (del), 1061/1 (del), 1053 (del), 1054 (del) vse k.o. Stari Grad,

726 (del), 727 (del), 728, 729, 723/1 (del), 722/1 (del), 721, 730 (del), 732 (del) vse k.o. Dolenja vas – severno od regionalne ceste;

7 (del), 8/1 (del), 9/1 (del), 716/1 (del), 738 (del) vse k.o. Dolenja vas – južno od regionalne ceste.

2. člen

Spremembe in dopolnitve se nanašajo na spremembo zazidalne zasnove v območju »nove stanovanjske pozidave«; za preostali del veljajo še naprej določila odloka, navedenega v 1. členu tega odloka.

3. člen

Spremembe in dopolnitve iz 1. člena vsebujejo tekstualne opise in grafične prikaze, ki se nanašajo na mejo območja ter

na lego, potek, zmogljivost, velikost in oblikovanje objektov, naprav in ureditev. Določbe tega odloka so dopolnjene z naslednjo vsebino:

TEKSTUALNI DEL SDUN ZA NASELJE DOLENJA VAS – »nova stanovanjska pozidava«:

1. OPIS PROSTORSKE UREDITVE, KI SE NAČRTUJE S SDUN za naselje Dolenja vas – »nova stanovanjska pozidava«
2. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR
 - 2.1. Opis vplivov in povezav prostorskih ureditev s sosednimi območji
 - 2.2. Opis rešitev načrtovanih objektov in površin
 - 2.3. Pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo
3. ZASNOVA PROJEKTIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO
 - 3.1. Pogoji za prometno urejanje
 - 3.2. Pogoji za komunalno in energetsko urejanje
4. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE
5. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJA NARAVE
6. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM
7. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE
8. VELIKOST DOPUSTNIH ODSTOPANJ OD FUNKCIONALNIH OBLIKOVNIH IN TEHNIČNIH REŠITEV

GRAFIČNI DEL SDUN ZA NASELJE DOLENJA VAS – »nova stanovanjska pozidava«:

- | | | |
|------|--|----------|
| U1. | IZSEK IZ KARTOGRAFSKEGA DELA PROSTORSKIH SESTAVIN PLANSKIH AKTOV OBČINE KRŠKO | M 1:5000 |
| U2. | OBMOČJE SDUN Z OBSTOJEČIM PARCELNIM STANJEM | |
| U2.1 | Pregledna situacija | M 1:2500 |
| U2.2 | Geodetski načrt | M 1:500 |
| U2.3 | Situacija obstoječega stanja | M 1:500 |
| U3. | PRIKAZ VPLIVOV IN POVEZAV S SOSEDNIMI OBMOČJI | M 1:2500 |
| U4. | UREDITVENA SITUACIJA | M 1:500 |
| U5. | PRIKAZ UREDITEV GLEDE POTEKA OMREŽIJ IN PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO TER GRAJENO JAVNO DOBRO – SITUACIJA INFRASTRUKTURE | M 1:500 |
| U6. | PRIKAZ UREDITEV POTREBNIH ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM | M 1:500 |
| U7. | NAČRT PARCELACIJE | M 1:500 |

SEZNAM PRILOG SDUN ZA NASELJE DOLENJA VAS – »nova stanovanjska pozidava«:

1. POVZETEK ZA JAVNOST
2. SEZNAM NOSILCEV UREJANJA PROSTORA, KI SO PODALI SMERNICE IN MNENJA ZA PRIPRAVO SDUN za naselje Dolenja vas – »nova stanovanjska pozidava«

3. SMERNICE IN MNENJA NOSILCEV UREJANJA PROSTORA TER MOREBITNE STROKOVNE PODLAGE OSTALIH SLUŽB
4. GEOTEHNIČNO POROČILO O POGOJIH POZIDAVE OBMOČJA DOLENJA VAS
SEZNAM VELJAVNE ZAKONODAJE UPOŠTEVANE PRI IZDELAVI SDUN za naselje Dolenja vas – »nova stanovanjska pozidava«

II. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE

4. člen

V 4. členu, se v peti alineji črta besedilo: »večnamenskega objekta in«.

5. člen

V 5. členu, se črta besedilo drugega odstavka.

6. člen

V 8. členu, se na koncu prvega odstavka doda naslednje besedilo:

», razen v območju »nove stanovanjske pozidave«.

7. člen

V 9. členu, se v uvodnem stavku črta besedilo: »večnamenskega objekta in«.

8. člen

V 9. členu, se v prvem stavku drugega odstavka črta besedilo: »tri«.

9. člen

V 9. členu, se črta besedilo šestega, dvanajstega in trinajstega odstavka.

10. člen

V 9. členu, se za zadnjim odstavkom dodajo novi odstavki, ki glasijo:

Določi se območje »nove stanovanjske pozidave« in sicer severno od regionalne ceste (na lokaciji bivšega večnamenskega objekta in delno travnika, ki ločuje naselji Stari Grad in Dolenja vas), pod pogojem, da se del travnika še vedno ohranja kot nepozidana zelena površina in južno od regionalne ceste (manjša površina med obstoječimi objekti).

V območju »nove stanovanjske pozidave« severno od regionalne ceste se nova stanovanjska pozidava zasnove v dveh ločenih skupinah (ob »novi dovozni cesti«), katere deli in obenem povezuje vmesni zeleni pas nepozidanih površin.

»Nova dovozna cesta« je v prostor umeščena tako, da ne ovira obstoječih ureditev – priključi se na »obstoječo razširjeno dovozno cesto« na zahodnem delu območja, prečka zeleni pas, se nadaljuje proti severnem delu in se navezuje na ureditve na vzhodnem delu naselja.

Prvi, manjši del nove stanovanjske pozidave (4 objekti) je lociran ob priključku »nove dovozne ceste«; drugi, večji del nove stanovanjske pozidave (19 objektov) pa sledi poteku »nove dovozne ceste« s katere so omogočeni dovozi do vseh novih in že predvidenih ureditev (po veljavnem UN).

Nova stanovanjska pozidava predstavlja zaključeno celoto oziroma okvir okoli obstoječih in predvidenih ureditev.

Tretji del nove pozidave (2 objekta) predstavlja zapolnitev obstoječe obcestne pozidave južno od regionalne ceste – dovoz oziroma dostop je z regionalne ceste.

Za celotno območje se izvede vsa potrebna infrastruktura, katera poteka delno pod voziščem dovoznih cest (fekalna in meteorna kanalizacija) delno v pločniku oziroma zelenici (elektrika, TK, CATV, vodovod).

Vse ureditve znotraj SDUN je možno vezati na obstoječe oziroma predvideno infrastrukturno omrežje.

Vrste dopustnih objektov:

Samostojni stanovanjski objekti (enostanovanjske, dwo-stanovanjske stavbe), nezahtevni objekti, enostavni objekti, objekti in naprave energetske, komunalne in prometne infrastrukture.

11. člen

V 13. členu, se na koncu odstavka doda novi odstavek, ki glasi:

V območju »nove stanovanjske pozidave« so dopustne naslednje gradnje in ureditve:

- določitev novih parcel – parcelacija
- gradnja novih objektov (enostanovanjske, dvostanovanjske stavbe)
- dozidave objektov (znotraj dopustnega območja pozidave), rekonstrukcije, spremembe namembnosti delov objekta (v skladu z dopustnimi dejavnostmi iz 15. člena), rušitve objektov in naprav
- gradnja objektov in naprav za potrebe infrastrukture
- ureditev prometne infrastrukture – izvedba »nove dovozne ceste«, razširitev oziroma rekonstrukcija obstoječe dovozne ceste, ureditev dostopov in dovozov do novih objektov in ureditev
- ureditev komunalne, elektroenergetske infrastrukture in omrežja zvez, ter priključitev na javno gospodarsko infrastrukturo
- celovita ureditev okolice objektov
- gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov
- vzdrževalna dela na objektih in napravah
- urejanje in vzdrževanje odprtih površin, zelenic, prometnic.

12. člen

V 16. členu, se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

V območju »nove stanovanjske pozidave« so usmeritve za novogradnjo naslednje:

Za območje je izdelano geotehnično poročilo o pogojih pozidave, katero ugotavlja, da sestava in kvaliteta tal dovoljuje gradnjo le lažjih objektov, ki bodo temeljna tla obremenjevali v čim manjši meri.

Kota pritličja stanovanjskih objektov je 80,0 cm nad koto obstoječega terena, garaža se prilagodi nivoju obstoječega terena.

Splošne usmeritve:

– Tipologija novih manj zahtevnih objektov je definirana kot prostostoječa grajena struktura (samostojni objekti).

– Lega stanovanjskih objektov je definirana z »območjem pozidave stanovanjske stavbe« oziroma gradbeno linijo, postavitev stavb pa sledi nemotenemu funkcioniranju parcele (parkirišča, manipulativne površine) in čim boljši orientaciji ter osončenosti stavbe.

– Pri urejevanju okolice objekta je potrebno spoštovati oziroma se max. prilagoditi obstoječemu terenu – ni dovoljeno spreminjati obstoječo konfiguracijo terena, izvajati nadvišanja ali poglobitve, katere bi negativno vplivale na sosednja zemljišča in obstoječe objekte.

*Velikost in zmogljivost objektov:**– Horizontalni gabariti:*

- a) Poljubno razgiban tlors in velikosti do 80% površine »območja pozidave stanovanjske stavbe« (12 m x 13 m),
- b) Poljubno razgiban tlors in velikosti 100% površine »območja pozidave stanovanjske stavbe« (9 m x 12 m ± 10%),
- c) Poljubno razgiban tlors in velikosti do 100% površine »območja pozidave stanovanjske stavbe« (10 m x 10 m).

– Vertikalni gabariti: P+Po, P+1+Po (višina kolenčnega zidu max. 1 m);

– *Konstrukcija:* predviden je klasično zidani objekt ali objekt montažne izvedbe;

Znotraj »območja pozidave stanovanjske stavbe« je možno izoblikovati različne tlorsne zasnove, dodajati in odvzemati

volumne glede na osnovni gabarit in sicer pod pogojem, da osnovna lega objekta na parceli ostane razpoznavna in poučdarjena z smerjo strehe, katere mora biti v osnovi simetrična dvokapnica.

Balkoni in terase lahko segajo izven osnovnega objekta.

Pogoji za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov:

Pogoji za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov so definirani skladno z Uredbo o vrstah objektov glede na zahtevnost (Uradni list RS, št. 37/08).

Znotraj območja »nove stanovanjske pozidave« je dovoljena gradnja in ureditev nezahtevnih objektov (objekti za lastne potrebe, ograje, škarpe in podporni zidovi) in enostavnih objektov (objekti za lastne potrebe, pomožni cestni objekti, pomožni energetske objekti, pomožni telekomunikacijski objekti, pomožni komunalni objekti, urbana oprema), pod pogojem, da ne dominirajo oziroma so v podrejenem položaju ter da so oblikovno usklajeni z osnovnim objektom glede gabaritov, barve fasade, naklona strehe, kritine, strehe pa brez čopov in frčad.

Znotraj parcele morajo biti locirani tako, da ne poslabšujejo izgleda osnovnih objektov oziroma organiziranosti celotne parcele – min. odmik od sosednje parcelne meje je 4.0 m, max. pozidanost celotne parcele je 50% (pozidava stanovanjske stavbe, nezahtevnih objektov, enostavnih objektov, ostalih manipulativnih površin).

13. člen

V 17. členu, se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

V območju »nove stanovanjske pozidave« je osnovna streha simetrična dvokapnica (dovoljena je kombinirana streha), osnovna smer slemena je odvisna od tlorsne zasnove, naklona 35°–40°. Dovoljeni so čopi, frčade (zaželjene so trikotne oblike) in elementi enokapnic in ravnih streh v detajlih. Kritina je opečna in temnejšega tona (temno siva, rdeča, rjava barva).

14. člen

V 18. členu, se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

V območju »nove stanovanjske pozidave« je pri oblikovanju fasad dovoljena uporaba sodobnih materialov na način, da se doseže oblikovno in funkcionalno kvalitetna arhitektura; možna je gradnja izzidkov, balkonov in teras.

Kakovostno naj se obdelajo posamezni detajli kot so vstop v hišo, nadstreški, balkoni (ograja) fasadni elementi (okna, vrata).

Barva fasade naj bo umirjenih tonov, vendar je možna uporaba širokega spektra. Flouroscentne barve niso dovoljene; tudi močno intenzivne barve niso zaželjene, razen če gre za detajl.

15. člen

V 19. členu, se za odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

Območje »nove stanovanjske pozidave« je predvideno za stanovanja. Izjemoma so dovoljene mirne in nemoteče poslovne dejavnosti, ki omogočajo samozaposlitev (npr. knjigovodski servis, šiviljstvo, projektiranje, odvetništvo ipd.) pod pogojem:

- da dejavnost ustreza potrebam in velikosti naselja Dolenja vas
- da se dejavnost vrši znotraj stanovanjske hiše
- da se zaradi dejavnosti zahteva največ še eno parkirno mesto na stanovanjsko enoto

16. člen

V 21. členu, se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

V območju »nove stanovanjske pozidave« je lega objektov definirana z gradbeno linijo in »območjem pozidave stanovanjske stavbe«. Znotraj »območja pozidave stanovanjske stavbe« se objekt locira poljubno, tako da zagotavlja najugodnejšo

orientacijo za bivalne prostore pod pogojem, da je spoštovan minimalni odmik od sosednje parcelne meje – 4,0 m.

Razporeditev in velikost parcel je načrtovana glede na potek novih prometnic znotraj območja – »razširjene obstoječe dovozne ceste« in »nove dovozne ceste« in sicer:

- 25 parcel (P1 – P25) – stanovanjska pozidava;
- 2 parceli na severu območja (P26 – P27), ki se lahko priključijo k sosednjim parcelam;
- parcela P32 – trafo postaja
- 4 parcele (P28, P29, P30, P31) – izvedba novih prometnic in uvoza.

Stanovanjska stavba oziroma »območje pozidave stanovanjske stavbe« je vmeščena/o na parcelo tako, da je izkoriščena najboljša orientacija objekta, ter da se ohranja čim večja površina vrta.

Okolica stavbe se zazeleni (zatravi ali zasadi z drevesi, grmovnicami) in uredi glede na potrebe posameznika; uredijo se tudi parkirne in manipulative površine ter peš dostopi. Na parceli morata biti zagotovljen prostor za parkiranje, organizacija pa je lahko poljubna glede na postavitev stanovanjske stavbe.

Parcela je lahko max. 50% pozidana (pozidava stanovanjske stavbe, nezahtevnih objektov, enostavnih objektov, ostalih manipulativnih površin).

Dovoljena je združitev parcel (velja za P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25) – lega objektov na zemljišču se ne spreminja.

Objekte je možno pomikati znotraj definiranega območja postavitve objektov. Pri projektiranju objektov so dopustna odstopanja od določitve dovozov do objektov.

17. člen

V 25. členu, se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

V območju »nove stanovanjske pozidave« se izvede rekonstrukcija oziroma razširitev priključka obst. dovozne ceste na regionalno cesto; priključni radii so 8,0 m in so dimenzionirani na merodajno interventno vozilo, pločnik se navezuje na obstoječo ureditev ob regionalni cesti.

Za priključek na regionalno cesto je v fazi izdelave PGD in PZI dokumentacije potrebno izdelati račun prepustnosti v planskem letu 10 (desetih) let, zaradi morebitne ureditve levozavijalnih pasov na regionalni cesti (račun prepustnosti naj temelji na štetju prometa, ob upoštevanju, da bo v naslednjih letih zgrajena nova povezovalna cesta Krško–Brežice).

Vsa obstoječa in predvidena infrastruktura, ki poteka ob regionalni cesti je min. 1,5 m oddaljena od roba vozišča. Vsa prečkanja infrastrukture z regionalno cesto se izvedejo s prebojem oziroma podvrtavanjem, razen v primeru sočasne izvedbe z rekonstrukcijo ceste, če je potrebna.

18. člen

V 26. členu, se v uvodnem stavku drugega odstavka črta besedilo: »večnamenskega objekta in«.

19. člen

V 26. členu, se v drugem stavku drugega odstavka črta besedilo: »dolžine 530 m in«.

20. člen

V 26. členu, se v drugem odstavku črta besedilo: »Na skrajnem ... do ... pločnik širine 1,20 m« in se nadomesti z novim besedilom, ki glasi:

V območju »nove stanovanjske pozidave« se izvede:

- »nova dovozna cesta« v širini 5,0 m z enostranskim pločnikom 1,6 m in enostransko zelenico 1,6 m ter podpornim zidom na vzhodnem delu območja.
- »razširitev obstoječe dovozne ceste« na skrajnem zahodnem robu območja na širino 5,0 m z enostranskim pločnikom 1,6 m in enostransko zelenico 1,6 m.
- ureditev dovozov in dostopov do novih objektov in ureditev in sicer z »nove dovozne ceste« (zagotovljeno je parkiranje in obračanje vozil na parceli).

– ureditev dovozov do kmetijskih oziroma gozdnih površin.

Vse prometne površine morajo biti projektirane skladno z veljavnimi predpisi, normativi in zakonodajo s področja prometa in z upoštevanjem smernic podanih od upravljavca cest in Agencije Republike Slovenije za okolje.

21. člen

V 29. členu, se črta besedilo drugega odstavka.

22. člen

V 32. členu, se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

V območju »nove stanovanjske pozidave« je predvidena izvedba kanalizacije v ločenem sistemu:

Fekalna kanalizacija

Objekti in ureditve se bodo priključili na predvideno javno kanalizacijsko omrežje za komunalne odpadne vode, katero se bo izvajalo v okviru programa ISPA (projekt: Izgradnja kanalizacije in obnova ostale tangirane infrastrukture v naselju Dolenja vas – izdelovalec GPI, št.pr. KI-39/2003). Kanalizacijsko omrežje bo odvajalo komunalne odpadne vode na predvideno čistilno napravo Krško.

Za potrebe odvajanja komunalne odpadne vode iz gošpodinjstev je predviden fekalni kanal, ki poteka pod voziščem nove dovozne ceste. Nanj se bodo priključili objekti preko priključkov iz jaškov kanala, pod kotom cca 45°. Priključki se zaključijo izven cestišča s hišnim priključnim jaškom. Od hišnega priključnega jaška do objekta se vodi priključni kanal v sklopu posameznega objekta oziroma interna kanalizacija, ki mora biti izvedena skladno z odlokom o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske vode v Občini Krško (Uradni list RS, št. 34/07).

Fekalni kanal se priključuje na predvideni kanal ob regionalni cesti, kateri se bo izvajal v okviru programa ISPA.

Predmetni kanalizacijski vod se dimenzionira na podlagi specifičnih obremenitev in prostorskih značilnostih obravnavanega območja. Osnova za dimenzioniranje kanalizacije za komunalne odpadne vode je količina odpadne vode. Za izračun sušnega odtoka je potrebno določiti število populacijskih enot PE in prispevno površino ob objektih s katere se pričakuje možnost odtoka tujih voda.

Do izvedbe oziroma možnosti priključitve na javno kanalizacijsko omrežje se fekalne vode odvajajo v nepretočne greznice na praznjenje.

Meteorna kanalizacija

Za potrebe odvodnjavanja obravnavanega območja je predvidena gradnja meteornih kanalov za onesnaženo padavinsko vodo s streh, drenaž, cestišč ter utrjenih površin posameznih zemljišč.

Primarni meteorni kanal je predviden vzporedno s potekom fekalnega kanala na nasprotni strani vozišča »nove dovozne ceste«. Sekundarni meteorni kanal poteka od ureditev na zahodnem delu območja do priključka na primarni meteorni kanal, kateri prečka regionalno cesto, poteka po trasi obstoječega kanala (rekonstrukcija oziroma poglobitev kanala), in se zaključijo z iztokom v odprti jarek, katerega je potrebno v celotni dolžini (do končnega sprejemnika) urediti in redno vzdrževati. Zaradi ravninskega terena bo potrebno pred iztokom v odprti jarek predvideti črpališče za meteorne vode, katero bo črpalo meteorno vodo iz primarnega kanala v obstoječi odprti jarek. Pred črpališčem se predvidi usedalnik mulja in lovilec olj.

Ker je kanalizacija predvidena kot padavinska (samo za padavinsko odpadno vodo), je za dimenzioniranje cevi merodajni naliiv, ki ob izbrani povratni dobi (varnosti) še ne povzroči zajeitve v kanalu. Minimalna dopustni premer javne kanalizacije za padavinsko vodo znaša 300 mm.

Za potrebe izračuna se izbere 15-minutni računski naliiv in ustrezno intenzivnost naliva za obravnavano območje, tako da je trajanje naliva enako trajanju odtoka. Za prispevno območje se prevzame predvidena parcelacija + zaledje. Koeficient odtoka se definira glede na pozidavo, nagib in vrsto zemljišča.

Najmanjša globina kanalov za komunalno odpadno vodo (teme kanalov) naj bo takšna, da bo omogočala gravitacijsko odvajanje odtokov iz pritličja bližnjih objektov in bo znašala najmanj 1.20 m.

Minimalna začetna globina meteornih kanalov (teme kanala) naj bo takšna, da bo omogočala priključitev cestnih požiralnikov in dvorišč bližnjih objektov in bo znašala 0.80 m. Pri projektiranju je najbolj ekonomično slediti naravnemu padcu terena.

Premer kanala se izbere na podlagi hidravličnega izračuna, pogojev vzdrževanja. Izberejo se standardne dimenzije (DN).

Pri projektiranju in izvedbi se upoštevajo smernice podane od upravljalca kanalizacije in Agencije Republike Slovenije za okolje.

23. člen

V 33. členu, se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

Znotraj območja »nove stanovanjske pozidave« se izvede novo vodovodno in hidrantno omrežje za potrebe novih objektov in ureditev, katero se priključi na rekonstruirani primarni cevovod ob severni strani regionalne ceste (obst. primarni cevovod PE d90 mm se nadomesti z novim – duktilna siva litina NL DN125 oziroma NL DN150).

Na primarni cevovod se navežeta dva sekundarna odcepa zaključena v krožno zanko, ki zagotavlja dovod vode porabnikom z druge smeri v primeru okvare, kakor tudi ugodnejše hidravlične razmere v primeru okvare (novi sekundarni cevovodi NL DN100 potekajo v koridorjih ob novih prometnicah). Na lokacijah odcepih se vgradijo armaturni jaški. Izvedba vodovodnega omrežja in armature mora biti skladna s Tehničnim pravilnikom o javnem vodovodu; Kostak d.d. Krško, 1997.

Prvi odcep se izvede na zahodnem delu območja, trasa cevovoda poteka ob »obstoječi razširjeni dovozni cesti«, se nadaljuje ob »novi dovozni cesti« ter naprej do regionalne ceste oziroma drugega odcepa – stičišča z rekonstruirano primarno cevjo.

Posamezni hišni priključki se izdelajo na odcepih (T kosi); po 2 do 4 priključki na en odcep. Sekundarni cevovod se lahko izvede tudi iz polietilena, vendar mora biti v povoznih površinah vgrajen v zaščitni cevi.

Izvede se novo hidrantno omrežje. Na nov sekundarni cevovod se priključijo nadzemni hidranti NH DN80, ki so lahko med seboj oddaljeni max. 150 m. Cev za razdelilno omrežje in posamezen hidrant v nobenem primeru ne sme biti manjša od 100 mm.

Pri projektiranju in izvedbi se upoštevajo smernice podane od upravljalca vodovoda.

24. člen

V 34. členu, se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

Na območju »nove stanovanjske pozidave« potekajo obstoječi NN kablovodi, ki jih je potrebno upoštevati kot omejitvene faktorje pri načrtovanju in gradnji novih objektov in cestišč.

Potrebno je izdelati idejno rešitev elektrifikacije v območju »nove stanovanjske pozidave«.

NN elektro razvod

Vsi predvideni stanovanjski objekti v območju »nove stanovanjske pozidave« se napajajo iz TP 20/0,4 kV Dolenja vas AP – izvede se nova kabelska kanalizacija oziroma NN el. vodi v kabelski obliki.

NN razvod iz TP do posameznih objektov prečka in poteka ob severni strani regionalne ceste ter se nadaljuje v koridorjih ob novih prometnicah. Na mestu odcepih se izvedejo el. jaški ali razdelilne omarice.

Posamezni objekti se priključujejo v prostostoječe kabelske omarice nameščene ob robu parcel na vedno dostopnih mestih.

Prečkanje regionalne ceste se izvede s podbijanjem ali podvrtavanjem.

Javna razsvetljava

Na območju »nove stanovanjske pozidave« je predvidena cestna razsvetljava s traso, ki poteka ob robu pločnika novih prometnic.

Prižigališče kompletne javne razsvetljave je predvideno v zunanji tipski prostostoječi omarici, ki se montira na začetku predvidene trase javne razsvetljave. Predvidena je enostranska razporeditev drogov zunanje razsvetljave na medsebojni razdalji do 45 m.

Pri projektiranju in izvedbi se upoštevajo smernice podane od upravljalca elektro omrežja.

25. člen

V 35. členu, se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

Ureditve v območju »nove stanovanjske pozidave« tangirajo obstoječe TK omrežje. Za potrebe telekomunikacijskih priključkov novo predvidenih objektov se izvede TK kanalizacija s pripadajočimi pomožnimi kabelskimi jaški in odcepi do posameznih objektov.

TK kanalizacija prečka in poteka ob severni strani regionalne ceste ter se nadaljuje v koridorjih ob novih prometnicah do posameznih objektov oziroma dovodnih TK omaric vgrajenih na mesto, kjer je omogočen 24-urni dostop.

Na mestih prečkanja regionalne ceste se izvede tipski kanalizacijski TK jašek

(prečkanje regionalne ceste se izvede s podbijanjem ali podvrtavanjem).

Pri projektiranju in izvedbi se upoštevajo smernice podane od upravljalca TK omrežja.

26. člen

V 36. členu, se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

V območju »nove stanovanjske pozidave« je predvidena kabelska kanalizacija za antenski sistem (CATV omrežje Krško).

Potek nove trase CATV (v koridorju ob novih prometnicah) do posameznih objektov je potrebno izdelati v celoti z vsemi jaški in PVC cevmi (50–100 mm).

Pri izkopu in drugih zemeljskih delih je potrebno zakoličiti in zaščititi že obstoječo traso CATV – vse morebitne poškodbe CATV instalacije, ki bi nastale med izgradnjo, bremenijo investitorja.

27. člen

V 37. členu, se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

V območju »nove stanovanjske pozidave« je odjemna mesta za posode za odpadke potrebno izvesti skladno s predpisi s področja urejanja prostora in mora ustrezati funkcionalnim, estetskim in higijensko-tehničnim ter požarno-varstvenim pogojem in ne smejo ovirati ali ogroziti prometa na javnih površinah.

Število in vrsto posod za odpadke določi izvajalec odvoza odpadkov.

Odjemna mesta so oddaljena max. 5 m od cestišča novih prometnic.

28. člen

V 39. členu, se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

Območje »nove stanovanjske pozidave« za naselje Dolenja vas se ne nahaja v območju varovanih vodnih virov; vse odpadne vode so priključene na javni kanalizacijski sistem pod pogoji upravljalca; padavinske vode iz obravnavanega območja (iz streh, drenaž, parkirišč, cest in ostalih utrjenih površin) se priključijo v meteorni kanal z izpustom v odprti jarek (pred izpustom se izvede črpališče za meteorne vode, pred črpališčem pa usedalnik mulja in lovilec olj).

Pri projektiranju in izvedbi se upoštevajo smernice podane od upravitelja kanalizacije in Agencije Republike Slovenije za okolje.

29. člen

V 41. členu, se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

V območju »nove stanovanjske pozidave« je zagotovljena zadostna širina intervencijskih poti (5,0 m), zadostni zavijalni radii (8 do 10 m), omogočen je dostop intervencijskih vozil neposredno do vseh objektov, predviden je zadosten odmik objektov od sosednjih parcelnih meja (min. 4,0 m).

Izvede se hidrantno omrežje – nadzemni hidranti NH DN80 so medsebojno oddaljeni max. 150,0 m.

Pri projektiranju in izvedbi je potrebno upoštevati določila 22. in 23. člena Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07 – ZVPoz-UPB1) in Pravilnika o študiji požarne varnosti (Uradni list RS, št. 28/05, 66/06 – odločba US RS in 132/06).

30. člen

V 42. členu, se za odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

Območje »nove stanovanjske pozidave« se nahaja v območju letališča – predvidena stanovanjska pozidava ne bo posegala v omejitvene ravnine letališča in z višino ne bo vplivala na varnost zračnega prometa (stanovanjski objekti so vertikalnega gabarita P+Po oziroma P+1+Po, kar pomeni, da ob upoštevanju max. gabaritov ne presegajo višino od 12,0 m).

Pri projektiranju in izvedbi morajo biti upoštevane smernice v zvezi z naravnimi in drugimi nesrečami:

- naravne omejitve (poplavnost in visoka podtalnica, erozivnost ter plazovitost terena, možnost porušitve visokih pregrad) in temu primerno predvideti tehnične rešitve gradnje – pri projektiranju in izvedbi se upošteva izdelano geotehnično poročilo o pogojih pozidave.

- objekti morajo biti projektirani potresno varno, za 8. stopnjo MCS potresne lestvice.

- ojačitev prve plošče ali gradnja zaklonišč (68. člen Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 – ZVNDN-UPB1) in celotna Uredba o graditvi in vzdrževanju zaklonišč (Uradni list RS, št. 57/96 in 110/02 – ZGO-1).

31. člen

V 44. členu, se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

V območju »nove stanovanjske pozidave« so dovoljena odstopanja pri prometnem, komunalnem in elektroenergetskem opremljanju, če to pogojujejo primernejši obratovalni parametri ali bolj ekonomična investicijska vlaganja, v kolikor te spremembe ne spreminjajo vsebinskega koncepta in so za izvedbo teh odstopanj pridobljena soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.

Odstopanja ne smejo spreminjati načrtovanega videza območja, poslabšati bivalnih pogojev ter vplivov na okolje in ne smejo biti v nasprotju z javno koristjo oziroma interesi. Spremembe dovoljene z odstopanji ne smejo ovirati realizacije SDUN in morajo biti v skladu z zakonskimi in podzakonskimi predpisi, ki se nanašajo na posege v prostor in varovanje okolja.

32. člen

V 45. členu, se za zadnjim odstavkom doda novi odstavek, ki glasi:

V območju »nove stanovanjske pozidave« je možna fazna izvedba ureditev, ki so predmet sprememb in dopolnitev (vsaka faza mora predstavljati zaključeno celoto).

Pred izgradnjo stanovanjskih objektov je potrebno zgraditi prometno, komunalno, elektroenergetsko infrastrukturo in omrežje zvez – vsaka parcela mora imeti zagotovljen priklon

na vodovod, fekalno in meteorološko kanalizacijo, elektriko, TK in CATV ter dovoz oziroma dostop na javno cesto. Glede na dinamiko gradnje objektov je možna fazna izvedba infrastrukturnih ureditev pod pogojem, da predstavlja funkcionalno celoto ter da je skladna z načrtovano infrastrukturno rešitvijo celotnega območja SDUN oziroma je dimenzionirana na končno načrtovano kapaciteto.

33. člen

V 46. členu, se za zadnjo alinejo doda nova alineja, ki glasi:

- za priključek novih dovoznih cest na regionalno cesto, v fazi PGD in PZI dokumentacije, izdelati račun prepustnosti v planskem letu 10 (desetih) let, zaradi morebitne ureditve levo-zavijalnih in desnozavijalnih pasov na regionalni cesti (račun prepustnosti naj temelji na številu prometa, ob upoštevanju, da bo v naslednjih letih zgrajena nova povezovalna cesta Krško-Brežice).

Pri projektiranju in izvajanju SDUN za naselje Dolenja vas – »nova stanovanjska pozidava« je treba upoštevati vsa določila, navedena v posameznih poglavjih tega odloka, ter projektne pogoje, pridobljene z dnem izdaje mnenj k temu SDUN – ju.

III. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

34. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-05-11/2005-O502

Krško, dne 9. aprila 2009

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

1464. Sklep o ceni socialnovarstvene storitve Pomoč družini na domu v občini Krško

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS in 76/08), 99. in 101. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – ZVS-UPB2, 23/07 – popr. in 41/07 – popr.), 37. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08 in 5/09) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet občine Krško na 30. seji dne 9. 4. 2009 sprejel

S K L E P

o ceni socialnovarstvene storitve Pomoč družini na domu v občini Krško

I.

Občinski svet Občine Krško daje soglasje k ceni socialnovarstvene storitve Pomoč družini na domu v višini 17,04 EUR za efektivno uro storitve od 1. 5. 2009 dalje.

V ceni efektivne ure predstavljajo stroški koordiniranja 1,99 EUR/uro, stroški za neposredno socialno oskrbo pa 15,05 EUR/uro.

II.

Subvencija občine k polni ceni storitve znaša skupaj 9,51 EUR in je sestavljena iz subvencije:

- za stroške koordiniranja v višini 1,99 EUR/uro in
- 50% cene neposredne oskrbe oziroma 7,52 EUR/uro.

III.

Prispevek uporabnika znaša 4,61 EUR/uro in se lahko še dodatno zniža, če uporabnik poda vlogo za dodatno znižanje, o kateri skladno z zakonom odloči pristojni Center za socialno delo Krško.

Cena za uporabnika se ob nedeljah poviša za 40% in tako znaša 6,45 EUR/uro.

Cena za uporabnika se ob praznikih poviša za 50% in tako znaša 6,92 EUR/uro.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. maja 2009 dalje.

Št. 122-5/2009-O702

Krško, dne 9. aprila 2009

Župan

Občine Krško

Franc Bogovič l.r.

LJUBLJANA**1465. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu dela območij urejanja MS 6/3 Zgornja Hrušica in MG 6/1**

Na podlagi 61., 74. in 98. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO1B) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 24. seji dne 26. 1. 2009 sprejel

O D L O K**o občinskem podrobnem prostorskem načrtu dela območij urejanja MS 6/3 Zgornja Hrušica in MG 6/1****I. UVODNE DOLOČBE****1. člen**

(predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme občinski podrobni prostorski načrt dela območij urejanja MS 6/3 Zgornja Hrušica in MG 6/1 (v nadaljevanju: OPPN), ki vsebuje:

- območje OPPN,
- arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev,
- načrt parcelacije,
- etapnost izvedbe prostorske ureditve,
- rešitve in ukrepe za varstvo okolja in naravnih virov,
- rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom,
- pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro,
- vplive in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora,
- dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev,
- program opremljanja zemljišč za gradnjo,
- druge pogoje in zahteve za izvajanje OPPN.

2. člen

(prostorske ureditve, ki se urejajo z OPPN)

Ta odlok določa prostorsko ureditev območja OPPN, pogoje za odstranitev objektov, pogoje za gradnjo novih objektov,

posege na obstoječih objektih, ureditev utrjenih površin in zelenih površin ter gradnjo prometne, energetske, komunalne in telekomunikacijske infrastrukture.

3. člen

(sestavni deli OPPN)

Sestavni deli OPPN so:

- I. Besedilo odloka
- II. Grafični del OPPN, ki vsebuje naslednje grafične načrte:
 1. Načrt namenske rabe prostora
 - 1.1 Izsek iz dolgoročnega plana M 1:5000
 2. Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora M 1:1000
 3. Načrt območja z načrtom parcelacije
 - 3.1 Katastrski načrt s prikazom območja OPPN M 1:1000
 - 3.2 Geodetski načrt s prikazom območja OPPN M 1:500
 - 3.3 Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč na katastrskem načrtu M 1:500
 - 3.4 Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč na geodetskem načrtu M 1:500
 - 3.5 Javne površine na katastrskem načrtu M 1:1000
 - 3.6 Javne površine na geodetskem načrtu M 1:500
 4. Načrt arhitekturnih, krajinskih in oblikovalskih rešitev prostorskih ureditev
 - 4.1 Ureditvena situacija – nivo pritličja M 1:500
 - 4.2 Ureditvena situacija – nivo 1., 2. in 3. kleti M 1:500
 - 4.3 Značilna prereza M 1:500
 - 4.4 Odstranitev objektov M 1:500
 - 4.5 Zbirni načrt komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture M 1:500
 - 4.6 Prometno-tehnična situacija in idejna višinska regulacija M 1:500
 - 4.7 Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami M 1:500

4. člen

(priloge OPPN)

Priloge OPPN so:

- izvleček iz strateškega prostorskega plana,
- prikaz stanja v prostoru,
- strokovne podlage,
- smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora,
- obrazložitev OPPN,
- povzetek za javnost,
- program opremljanja zemljišč za gradnjo.

5. člen

(izdelovalec OPPN)

OPPN je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod, d.d., Verovškova 64, Ljubljana, pod številko projekta 5851 v oktobru 2008.

II. OBMOČJE OPPN**6. člen**

(območje OPPN)

1. Obseg

Območje OPPN obsega zemljišča s parcelnimi številkami: del 200/5, del 389, del 395/2, 406/1, 406/3, 406/4, del 407/1, del 408, del 409/1, 410/1, 410/3, del 410/4, del 416/1, 416/9, 416/10, del 660/1, del 661/1, 661/11, vse v katastrski občini Štepanja vas.

Območje OPPN obsega 10.262 m².

2. Meja

Meja območja OPPN se nahaja v k. o. Štepanja vas in poteka od točke št. 1, ki se nahaja na parceli št. 389, proti vzhodu po parcelah št. 395/2, 200/5 in 660/1 do točke št. 7. V točki št. 7 meja območja OPPN spremeni smer proti jugu. Do točke št. 11 poteka preko parcele št. 660/1 ter po vzhodnih mejah parcel št. 416/9 in 416/10. Od točk št. 11 do 14 poteka meja območja OPPN proti zahodu po južni meji parcele št. 416/10. Nato ponovno spremeni smer proti jugu. Do točke št. 16 poteka po vzhodni meji parcele št. 416/10, v točki št. 16 zavije proti zahodu, nato proti jugu do točke št. 18 po parceli št. 416/1. Od točke št. 18 do točke št. 23 poteka meja območja OPPN proti zahodu preko parcel št. 416/1, 410/4, 409/1, 408 in 407/1. Od točke št. 23 meja poteka proti jugu po vzhodni meji parcele št. 661/1 do točke št. 25, nato prečka parcelo št. 661/1 do točke št. 26. Od točke št. 26 do izhodiščne točke št. 1 poteka meja proti severozahodu do točke št. 42 po zahodni meji parcel št. 661/1 in 661/11 ter preko parcel št. 660/1 in 389 in nato do izhodiščne točke št. 1 po parceli št. 389.

Meja območja OPPN je analitično prikazana s koordinatami lomnih točk obodne parcelacije.

Potek meje območja OPPN je razviden iz grafičnih načrtov št. 3.1 »Katastrski načrt s prikazom območja OPPN« in št. 3.3 »Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč na katastrskem načrtu«.

III. ARHITEKTURNE, KRAJINSKE IN OBLIKOVALSKE REŠITVE PROSTORSKIH UREDITEV

7. člen

(vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora)

Območje OPPN se navezuje na sosednja območja po obstoječih obodnih cestah, peš komunikacijah in kolesarskih poteh. Dovoz do območja je predviden s Hruševske ceste. Ob načrtovanih ureditvah je treba rekonstruirati križišče na Hruševski cesti ter urediti novo kolesarsko stezo, ki se navezuje na obstoječe omrežje.

Preko območja OPPN so načrtovane peš povezave na glavno peš os naselja, ki poteka od Ljublanice skozi podhod pod Litijsko cesto proti zelenemu območju Golovca.

V objektih je poleg stanovanj predviden naslednji javni program: knjižnica, zdravstvo, gostinstvo, storitvene in poslovne dejavnosti, ki bo namenjen okoliškim prebivalcem.

Predvidena je sanacija komunalne in energetske infrastrukture, ki obsega novo transformatorsko postajo, nov javni vodovod v Hruševski in Litijski cesti, preureditev in prestavitev dela javne razsvetljave ter gradnjo nove telekomunikacijske kabelske kanalizacije.

Izhod iz obstoječega zaklonišča objekta Bilečanska ulica 2 bo prestavljen v zelenico ob obstoječem parkirišču na jugo-vzhodni strani obravnavanega območja.

Za potrebe obstoječih stanovalcev sosednjih enot urejanja prostora je predvidena gradnja 100 parkirnih mest.

8. člen

(dopustni posegi znotraj območja OPPN)

Na območju OPPN so dopustni naslednji posegi:

- priprava stavbnega zemljišča,
- odstranitve naprav in objektov,
- gradnja novih objektov,
- gradnja prometne, komunalne, energetske in druge gospodarske infrastrukture,
- urejanje utrjenih in zelenih zunanjih površin.

9. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov in površin)

1. Prostorske enote

Območje OPPN je razdeljeno na tri prostorske enote:

PE1 – površine za gradnjo stanovanjsko-poslovnih objektov in pripadajoče ureditve,

C1 – cestni odsek, površine, namenjene javnemu dobru na Litijski cesti,

C2 – cestni odsek, površine, namenjene javnemu dobru na Hruševski cesti.

Prostorske enote so razvidne iz grafičnih načrtov št. 3.1 »Katastrski načrt s prikazom območja OPPN«.

2. Namembnost

Namembnost objektov v območju OPPN je stanovanjska in poslovna.

V objektih A1 in A2 je v pritličju javni program obvezen, v ostalih etažah pa je javni program dopusten.

Dopustne dejavnosti so:

- 112 Večstanovanjske stavbe
 - 11221 Tri- in večstanovanjske stavbe
 - 11222 Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji
- 121 Gostinske stavbe
 - 12112 Gostilne, restavracije in točilnice
- 122 Upravne in pisarniške stavbe
 - 12201 Stavbe javne uprave
 - 12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic
 - 12203 Druge upravne in pisarniške stavbe, razen konferenčnih in kongresnih stavb
- 123 Trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti
 - 12301 Trgovske stavbe
 - 12304 Stavbe za druge storitvene dejavnosti (ki jih je glede na vplive na okolje možno umestiti v območja stanovanjske rabe)
- 126 Stavbe splošnega družbenega pomena
 - 12620 Muzeji in knjižnice
 - 12640 Stavbe za zdravstvo (stavbe za zdravniško oskrbo in nego bolnih in poškodovanih ter stavbe za kombinirane storitve nastanitve, nege in zdravstvene oskrbe in podobno)
- 124 Stavbe za promet in stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij
 - 12420 Garažne stavbe

Servisni prostori in garaže so urejeni v kletnih etažah objektov A1 in A2.

3. Zazidalna zasnova

V prostorski enoti PE1 je načrtovana gradnja dveh prostostojećih objektov A1 in A2.

Ob Hruševski cesti je lociran objekt A1, ki je prostorsko dominanten. Pravokotno nanj je ob Litijski cesti lociran objekt A2. Objekta sta v podzemnem delu povezana s skupnimi kletnimi etažami. Vhodi v objekta so s Hruševske ceste (objekt A1) in Litijske ceste (objekt A2).

Ob objektu A1 je dopustna postavitvev prostostojećee nadstrešnice.

V južnem delu prostorske enote PE1 je preko obstoječega parkirišča predviden dovoz do klančine v podzemno garažo, v vzhodnem delu pa nadomestni izhod iz zaklonišča.

Zazidalna zasnova je razvidna iz grafičnih načrtov št. 4.1 »Ureditvena situacija – nivo pritličja« in št. 4.2 »Ureditvena situacija – nivo 1., 2. in 3. kleti«.

4. Zasnova zunanje ureditve

Zunanja ureditev območja OPPN mora biti izvedena skladno z načrtom krajinske ureditve, ki mora biti izdelan v postopku priprave projektne dokumentacije.

Prostor ob križišču Litijske in Hruševske ceste je treba urediti kot trg.

Na prostoru med objektoma A1 in A2 je treba urediti parkovno površino z otroškim igriščem.

Peš povezavo (intervencijsko pot) na vzhodnem robu parkovne ureditve je treba ohraniti.

Na severni strani stolpnice Bilečanska ulica 2 je treba urediti zelene površine in povezavo z osrednjo peš osjo naselja.

Na eno stanovanjsko enoto je v okviru območja obdelave treba zagotoviti najmanj 15 m² zelene površine.

Zunanje parkirne površine bodo v pretežni meri ohranjene, nove parkirne površine pa bodo urejene ob Litijski cesti.

Ob Hruševski cesti je treba zasaditi nov drevored. Sedanji drevored severno od obstoječega parkirišča bo odstranjen in na-

domeščen z odraslim visokoraslim drevjem. V severovzhodnem delu prostorske enote PE1 je treba zasaditi visokoraslo drevje.

Izhod iz obstoječega zaklonišča objekta Bilečanska ulica 2 bo prestavljen na jugozahodni vogal zelenice objektov A1 in A2. Projektiran mora biti v skladu z veljavno Uredbo o graditvi in vzdrževanju zaklonišč.

Zaradi izvedbe kolesarske steze na jugozahodnem delu prostorske enote C1 bo prestavljen obstoječi oporni zid.

10. člen

(pogoji za gradnjo enostavnih objektov)

V območju OPPN je dopustna postavitev naslednjih enostavnih objektov:

- spominska obeležja,
- skulpture in druge prostorske inštalacije,
- vodnjaki in okrasni bazeni.

Ob objektu A1 je pod prostostoječo nadstrešnico dovoljena postavitev sezonskega gostinskega vrta.

11. člen

(pogoji za oblikovanje objektov)

Oblikovanje objektov se mora prilagajati sodobno oblikovanemu objektom ob Litijski cesti. Oblikovna zasnova objektov A1 in A2 mora odražati njuno programsko raznolikost. Stanovanjsko-poslovni objekt A2 mora biti zasnovan z vodoravnimi poudarki tako, da vse fasade, razen južne, od druge do četrte etaže previsevajo. Objekt A1 mora biti zasnovan z navpičnimi poudarki, ki odražajo namembnost objekta in notranjo strukturo prostorov.

Strehe objektov morajo biti ravne in oblikovane kot pohodne terase.

Nadstrešnica na trgu ob križišču Litijske in Hruševske ceste je del zunanje ureditve. Lokacija, velikost in oblika nadstrešnice se lahko prilagodijo zasnovi zunanje ureditve.

Oblikovni princip, izbor materialov in barv morajo biti v območju OPPN usklajeni.

Elementi mikro urbane opreme morajo biti enotno oblikovani.

12. člen

(pogoji za oblikovanje zunanjih površin)

V prostorski enoti PE1 morajo biti pešpoti, ploščadi in klančine tlakovane in opremljene z osnovno urbano opremo ter primerno osvetljene.

Vozne in parkirne površine morajo imeti betonske ali kamnite robnike.

Vse ureditve morajo omogočiti dostope funkcionalno oviranim ljudem.

Minimalna globina zemlje nad kletjo mora biti najmanj 0,60 m, v območju zasaditve dreves pa najmanj 1,00 m.

Za zagotovitev enotnosti urbane opreme, enostavnih objektov in drugih elementov zunanje ureditve je treba izdelati katalog urbane opreme in materialov zunanje ureditve.

Na zelenih površinah, ki se nahajajo nad območjem kleti, je načrtovana zasaditev z nizko raslo vegetacijo (grmovje, nižje raslo drevje), na raščnem terenu, kjer to dopušča komunalna ureditev, pa načrtovana visokorasla vegetacija.

Na obravnavanem območju je treba zagotoviti ob Hruševski cesti, ob obstoječem parkirišču in pred obstoječo stolpnico na Bilečanski ulici 2 raščn terena za zasaditev visoko raslega drevja.

Zasnova zunanje ureditve je razvidna iz grafičnega načrta št. 4.1 »Ureditvena situacija – nivo pritličja«.

13. člen

(lokacijski pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo)

1. Tlorisni gabariti

Objekt A1:

– tlorisne dimenzije: 27,00 m x 17,00 m.

Objekt A2:

– tlorisne dimenzije pritličja: 37,70 m x 13,50 m

– tlorisne dimenzije tipičnih etaž: 43,70 m x 16,00 m.

Zunaj tlorisnih gabaritov objektov A1 in A2 je dopustno izvesti balkone v velikosti do 5% tlorisne površine posamezne etaže in z globino do 1,50 m ter nadstreške.

Klet:

– tlorisne dimenzije kletnih etaž: 73,40 m x 55,00 m.

2. Višinski gabariti

Višina objekta A1 je največ 45,40 m (3K+P+14).

Višina objekta A2 je največ 14,50 m (3K+P+3). Najmanjša višina pritličja oziroma pritličja in mezanina je 6 m.

Največja višina objekta je določena z najvišjo točko venca. Nad njo je dopustno postaviti tehnične naprave za obratovanje objekta in izhode na streho.

Zunanja ureditev mora biti prilagojena terenu in višinskim potekom obodnih cest.

3. Kapacitete

Površina območja OPPN: 10.261 m²

Površina prostorske enote PE1: 6.511 m²

– BTP nad nivojem terena: 9.500 m²

– BTP kletnih etaž: 11.350 m²

– BTP poslovnega programa: najmanj 1.650 m²

– BTP stanovanj: 7.850 m²

– število stanovanjskih enot: največ 110

– dopustni faktor izrabe FI v PE1: do 1,5.

Zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve ter idejne višinske kote terena so razvidne iz grafičnih načrtov št. 4.1 »Ureditvena situacija – nivo pritličja«, št. 4.2 »Ureditvena situacija – nivo 1., 2. in 3. kleti«, št. 4.3 »Značilna prereza« ter št. 4.6 »Prometno-tehnična situacija in idejna višinska regulacija«.

14. člen

(objekti, predvideni za odstranitev)

V območju OPPN je dopustno odstraniti objekte na naslednjih zemljiščih k. o. Štepanja vas:

– parcelna številka 661/1: oporni zid,

– parcelna številka 406/1: zidani električni transformator,

– parcelni številki 410/1 in 416/10: izhod iz zaklonišča,

– parcelna številka 416/10: omarica prižigališča javne razsvetljave,

– parcelna številka 660/1: omarica prižigališča javne razsvetljave.

IV. NAČRT PARCELACIJE

15. člen

(načrt parcelacije)

Območje OPPN je razdeljeno na naslednje parcele, namenjene gradnji:

1. Parcela objektov A1 in A2 s kletjo (v nadaljevanju P1):

P1 obsega zemljišča s parcelnimi številkami 406/1, 406/3, del 407/1, del 406/4, 410/1, 410/3, del 410/4, del 416/9, del 416/10, del 660/1, del 416/1, vse k.o. Štepanja vas.

Površina P1 znaša 5072 m².

2. Parcela obstoječega parkirišča soseske (v nadaljevanju: P2):

P2 obsega dele zemljišč s parcelnimi številkami: 407/1, 406/4, 408, 409/1, 410/4, 416/1, 416/10, vse k. o. Štepanja vas.

Površina P2 znaša 978 m².

3. Parcela pešpoti (v nadaljevanju P3):

P3 obsega dele zemljišč s parcelnimi številkami: del 416/9, del 416/10, del 416/1, vse k.o. Štepanja vas.

Površina P3 znaša 121 m².

4. Parcela obstoječe stolpnice (v nadaljevanju P4):

P4 obsega zemljišče s parcelno številko: del 416/10, k.o. Štepanja vas.

Površina P4 znaša 288 m².

Mejne točke parcel so opredeljene po Gauss–Kruegerjevem koordinatnem sistemu in so priloga OPPN.

Parcelacija zemljišč je razvidna iz grafičnih načrtov št. 3.3 »Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč na katastr-

skem načrtu« in št. 3.4 »Načrt obodne parcelacije in parcelacije zemljišč na geodetskem načrtu«.

Zemljiška parcela se zaradi predvidenih poznejših postopkov etažnega lastninjenja lahko naknadno deli na več zemljiških parcel.

16. člen

(javne površine)

1. Površine, namenjene javnemu dobru

Površine, namenjene javnemu dobru, obsegajo prostorski enoti C1 in C2, ki ju sestavljajo deli zemljišč s parcelnimi številkami: 200/5, 389, 395/2, 416/9, 660/1, 661/1, 661/11, vse k. o. Štepanja vas in peš povezava P3, ki jo sestavljajo deli zemljišč s parc. št. del 416/9, del 416/10, del 416/1, vse k.o. Štepanja vas.

Površine, namenjene javnemu dobru, merijo 3.871 m².

Površine, namenjene javnemu dobru, so razvidne iz grafičnih načrtov št. 3.5 »Javne površine na katastrskem načrtu« in št. 3.6 »Javne površine na geodetskem načrtu«.

V. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

17. člen

(etapnost gradnje)

Načrtovana gradnja objektov, ureditve zunanjih in prometnih površin ter ureditev pripadajoče komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture morajo biti izvedene v eni etapi.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA VARSTVO OKOLJA IN NARAVNIH VIROV

18. člen

(rešitve in ukrepi za varstvo okolja in naravnih virov)

1. Splošno

V času gradnje in uporabe objektov je treba upoštevati okoljevarstvene ukrepe za čim manjše obremenitve okolja.

2. Varstvo vode in podzemne vode

Del območja OPPN leži na vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja, in sicer v širšem območju z manj strogim vodovarstvenim režimom z oznako VVO III. Pri načrtovanju je treba upoštevati omejitve in pogoje Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja.

Objekti morajo biti grajeni najmanj 2,0 m nad najvišjo koto gladine podzemne vode. Če se transmisivnost na mestu gradnje ne zmanjša za več kot 10%, je gradnja izjemoma dovoljena tudi pod to koto.

V času gradnje je treba predvideti vse potrebne varnostne ukrepe in gradbišče organizirati tako, da bo preprečeno onesnaževanje voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja ali uporabe tekočih goriv ali drugih nevarnih snovi.

Vozne in parkirne površine morajo biti ustrezno vodotesno utrjene, obrobene z betonskimi ali kamnitimi robniki ter opremljene z lovilniki olj.

3. Varstvo zraka

Prezračevanje vseh delov objektov pod nivojem terena mora biti izvedeno naravno ali prisilno, odvod zraka mora biti izveden na nivoju terena.

Prezračevanje vseh delov objektov nad nivojem terena mora biti izvedeno naravno ali prisilno, odvod zraka mora biti izveden nad strehe objektov.

Med gradnjo je treba preprečevati nekontrolirano prašenje.

4. Varstvo pred hrupom

Prezračevanje vseh delov objektov pod nivojem terena je treba speljati na zunanje površine tam, kjer se ljudje ne zadržujejo. Prezračevalne naprave je treba opremiti z dušilniki zvoka.

Prezračevanje vseh delov objektov nad nivojem terena je treba speljati nad strehe objektov ali v tehnično etažo objekta in prezračevalne naprave opremiti z dušilniki zvoka.

Fasade objekta morajo zagotavljati ustrezno protihrupno zaščito.

5. Odstranjevanje odpadkov

Zbirna mesta za komunalne odpadke so predvidena v objektih A1 in A2, prevzemno mesto in ekološki otok sta predvidena na vzhodni strani območja OPPN, med načrtovano izvozno-uvozno klančino v klet ter dovozno potjo do parkirišča.

Zbirna in prevzemna mesta za odpadke in eko otok morajo biti urejeni skladno z veljavnimi predpisi o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov.

Za ravnanje z odpadki, ki bodo nastali v času gradnje, je treba v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja izdelati načrt ravnanja z odpadki.

19. člen

(energetska oskrba z obnovljivimi viri)

V objektih A1 in A2 je treba zagotoviti najmanj 25% moči za gretje, prezračevanje, hlajenje in toplo vodo z aktivno uporabo enega ali več virov obnovljive energije. Za zalivanje zelenic in uporabo sanitarne vode je treba predvideti tudi uporabo deževnice, ki naj se zbira v ustreznem zadrževalniku.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

20. člen

(rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom)

1. Splošno

Predvideni objekti morajo biti načrtovani potresno varno.

Vsi objekti morajo biti projektirani v skladu z veljavno Uredbo o graditvi in vzdrževanju zaklonskih.

Za zaščito pred požarom je treba v fazi izdelave projektne dokumentacije izdelati študijo požarne varnosti.

2. Intervencijske poti in površine

Intervencijske poti morajo biti izvedene tako, da gasilskim vozilom ni potrebna vzvratna vožnja (krožne poti in krožna obračališča).

Intervencijske poti in delovne površine za gasilska vozila morajo biti asfaltirane ali tlakovane in projektirane na 10 ton osne obremenitve.

Za reševalna in policijska vozila ter vozila varnostnih služb mora biti zagotovljen dostop do posameznega vhoda v objekt preko obodnih cest, intervencijskih poti in peševih površin.

Dostop intervencijskih vozil je predviden z Litijske in Hruševske ceste.

3. Hidrantno omrežje

Požarno varstvo območja OPPN bo zagotovljeno s hidranti na javnem vodovodnem omrežju in iz internega hidrantnega omrežja objektov.

Ureditev varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je razvidna iz grafičnih načrtov št. 4.5 »Zbirni načrt komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture« in št. 4.7 »Načrt intervencijskih poti«.

VIII. POGOJI GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

21. člen

(pogoji za prometno urejanje)

1. Prometne ureditve

Prostorska enota C1

Prostorska enota C1, ki obsega del Litijske ceste, je namenjena motornemu in javnemu potniškemu prometu z ločeno kolesarsko stezo s širino najmanj 1,5 m, hodnikom za pešce s širino najmanj 1,6 m in zelenico, pretežno široko 5,0 m.

Za intervencijska vozila sta predvidena uvoz in izvoz z Litijske ceste v osi predvidene dovozne poti, ki poteka ob vzhodnem robu prostorske enote PE1.

Uvoz in izvoz za intervencijska vozila sta predvidena tudi v križišču Litijske in Hruševske ceste.

Dovoz in izvoz za intervencijska vozila potekata delno po hodniku za pešce in kolesarski stezi ob južnem robu Litijske ceste.

Prostorska enota C2

Prostorska enota C2, ki obsega del Hruševske ceste, je namenjena motornemu prometu z ločeno kolesarsko stezo s širino najmanj 1,5 m, hodnikom za pešce s širino najmanj 1,6 m in zelenico, široko 2,0 m do 8,0 m.

Dovoz do prostorske enote PE1 je predviden preko obstoječega priključka, ki bo rekonstruiran s priključnima radijema najmanj 6 m.

Prostorska enota PE1

Dovoz do parkirišča na severnem delu PE 1 je predviden preko dovozne poti ob vzhodnem robu PE1.

Za pešce je predvidena peš povezava ob vzhodnem robu vozišča dovozne poti.

Na obstoječem parkirišču bo za dovoz do podzemnih garaž do objektov odstranjenih pet parkirnih mest, za dovozno pot do severnega dela PE1 bosta odstranjeni dve parkirni mesti.

Tri parkirna mesta bodo nadomeščena tako, da bo povečano obstoječe parkirišče v priključku na Hruševsko cesto, pet parkirnih mest pa bo nadomeščenih na novem parkirišču ob Litijski cesti pred obstoječo stolpnico.

Predvidene pešpoti znotraj PE 1 bodo navezane na hodnike za pešce ob Hruševski in Litijski cesti ter hodnik za pešce ob predvideni dovozni poti.

2. Mirujoči promet

Za uporabnike objektov A1 in A2 je treba zagotoviti:

- 2 parkirni mesti na stanovanje,
- 1 parkirno mesto na 30 m² neto površine trgovin ter prostorov za storitvene in poslovne dejavnosti,
- 1 parkirno mesto na 4 sedeže in 1 tekoči meter pulta v gostinskih lokalih,
- dodatnih 10% parkirnih mest za obiskovalce poslovnih prostorov in trgovin,
- 1 parkirno mesto na 20 m² neto površine knjižnice,
- 1 parkirno mesto na 20 m² neto površine zdravstvene ordinacije,
- dodatnih 10% parkirnih mest za obiskovalce poslovnih prostorov in trgovin.

Za invalide je treba zagotoviti zadostno število parkirnih mest skladno z veljavnim predpisom, ki ureja zahteve za zagotavljanje neoviranega dostopa, vstopa in uporabo objektov v javni rabi ter večstanovanjskih stavb.

Za obstoječe stanovalce soseske je treba zagotoviti najmanj 100 parkirnih mest.

3. Idejna višinska regulacija

Višine zunanje ureditve v prostorski enoti PE1 se navezujejo na višine obstoječih utrjenih površin ob južnem robu prostorske enote C1 in vzhodnem robu C2 ter na višine obstoječih ureditev ob vzhodnem in južnem robu PE1.

Kota pritličja objekta A1 je predvidena na 292,05 m. n. v., kota pritličja objekta A2 je predvidena na 291,95 m. n. v.

Višinske kote terena in vhodov ter prometna ureditev so razvidni iz grafičnega načrta št. 4.6 »Prometno-tehnična situacija in idejna višinska regulacija«.

22. člen

(pogoji za komunalno in energetska urejanje)

1. Splošni pogoji

Splošni pogoji za potek in gradnjo komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture v območju OPPN so:

- novi objekti znotraj območja OPPN morajo biti priključeni na obstoječe in predvideno komunalno, energetska in telekomunikacijsko infrastrukturo omrežje, in sicer kanalizacijsko,

vodovodno, vročevodno, elektroenergetsko in telekomunikacijsko omrežje. Priključitev bo izvedena po pogojih posameznih upravljalcev komunalnih vodov;

- praviloma morajo vsi sekundarni in primarni vodi potekati po javnih (prometnih in intervencijskih) površinah oziroma površinah v javni rabi tako, da je omogočeno vzdrževanje infrastrukturnih objektov in naprav;

– v primeru, da potek v javnih površinah ni mogoč, mora lastnik prizadetega zemljišča omogočiti izvedbo in vzdrževanje javnih komunalnih vodov na njegovem zemljišču, upravljavec posameznega komunalnega voda pa mora za to od lastnika pridobiti služnost;

- trase komunalnih, energetske in telekomunikacijskih vodov, objektov in naprav morajo biti medsebojno usklajene z upoštevanjem zadostnih medsebojnih odmikov in odmikov do ostalih naravnih ali grajenih struktur;

- gradnja infrastrukture mora potekati usklajeno;

– dopustne so naknadne in usklajene spremembe tras posameznih komunalnih vodov, objektov in naprav ter priključkov zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora;

- dopustne so delne in začasne ureditve, ki morajo biti v skladu s programi upravljalcev komunalnih vodov in morajo biti izvedene tako, da jih bo mogoče vključiti v končno fazo ureditve posameznega komunalnega voda po izdelanih idejnih rešitvah za to območje;

– obstoječe komunalne, energetske in telekomunikacijske vode, ki se nahajajo v območju, je dopustno zaščititi, prestavljati, obnavljati, dograjevati in jim povečevati zmogljivost v skladu s prostorskimi in okoljskimi možnostmi ter ob upoštevanju veljavnih predpisov in pod pogojem, da so posegi v soglasju z njihovimi upravljalci;

– poleg s tem odlokom določenih ureditev komunalne opreme je dovoljena tudi gradnja drugih linijskih komunalnih vodov in naprav, če jih je treba zgraditi zaradi potreb predmetnega območja ali sistemskih potreb infrastrukture na širšem območju, pod pogojem, da dodatne ureditve ne onemogočajo izvedbe ureditev po tem odloku;

– v primeru, da bo izvajalec del pri izvajanju del opazil neznano komunalno, energetska ali telekomunikacijsko infrastrukturo, mora takoj ustaviti dela ter o tem obvestiti upravljalce posameznih infrastrukturnih vodov.

2. Vodovod

Za oskrbo predvidenih objektov s pitno, sanitarno in požarno vodo je treba dograditi javno vodovodno omrežje, ki se bo oskrbovalo iz centralnega vodovodnega sistema mesta Ljubljana.

Za oskrbo objektov je treba zgraditi nov javni vodovod NL DN 150 mm, ki bo potekal po Hruševski cesti in pod cestiščem Litijske ceste od obstoječega revizijskega jaška na severozahodni strani predvidenega objekta do obstoječega vodovoda LŽ DN 250 mm na severni strani Litijske ceste oziroma do vodovoda NL DN 150 mm po projektu PGD/PZ1 »Sanacija vodovoda v Štepanjskem naselju« (Hidroinženiring, d.o.o., št. projekta: 40-019-00/99, oktober 1999), če bo sanacija vodovoda LŽ DN 250 mm do takrat že izvedena.

Načrtovani objekti bodo priključeni na obstoječi vodovod NL DN 150 mm, ki poteka vzhodno od Hruševske ceste na območju prostorske enote PE1. Pri gradnji je treba vodovod ustrezno zaščititi oziroma prestaviti v vzhodni hodnik za pešce Hruševske ceste.

Na javnih vodovodih je treba izvesti ustrezno število hidrantov.

Obstoječi javni vodovod LŽ DN 150 mm, ki poteka južno od Litijske ceste, bo na delu, kjer so načrtovani objekti, ukinjen.

Pri nadaljnjem projektiranju je treba upoštevati projektno nalogo »Izgradnja vodovoda zaradi novogradnje v Zgornji Hrušici« (Območje urejanja MS 6/3), JP Vodovod–Kanalizacija, d.o.o., številka projekta 2365 V, avgust 2006.

Pri načrtovanju, gradnji ter obratovanju in vzdrževanju vodovodov morajo biti upoštevana vsa določila, ki jih vsebuje

jejo veljavni predpisi in predvsem podzakonski akti, ki urejajo oskrbo z vodo.

Vodovod in pripadajoči objekti morajo biti izvedeni tudi v skladu z internim dokumentom JP Vodovod–Kanalizacija, d.o.o., »TIDD01 – projektiranje, tehnična izvedba in uporaba javnega vodovodnega sistema«.

Pred priključitvijo na javno vodovodno omrežje je treba zaprositi upravljavca javnega vodovoda za soglasje za priključitev objektov in predložiti projektno dokumentacijo.

3. Kanalizacija

Na obravnavanem območju je zasnovan mešan sistem kanalizacije.

Odpadno komunalno in padavinsko vodo z območja urejanja je treba preko hišnih priključkov priključiti na obstoječe kanale z dimenzijo 300 mm na Litijski in Hruševski cesti. Na javno kanalizacijo je lahko priključenih do 16,2 l/s odpadne komunalne in padavinske vode. Za zadrževanje viška odpadne padavinske vode je predviden zadrževalnik na območju parkirišča v prostorski enoti PE4. Odpadno padavinsko vodo iz zadrževalnika je treba preko internega priključka odvajati v javni kanal z dimenzijo 300 mm, ki poteka v Litijski cesti severno od parkirišča.

Del obstoječega kanala DN 300 mm ob Litijski cesti v dolžini 33 m bo ukinjen.

Priključevanje objektov z direktnim priključkom je dopustno samo za odtok iz pritličij in nadstropij. Odtoki iz kleti so dopustni le preko črpališč.

Upoštevati je treba vsa določila, ki jih vsebujejo veljavni predpisi, ki urejajo odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode.

Upoštevati je treba interni dokument JP Vodovod–Kanalizacija, d.o.o., »TIDD01 – projektiranje, tehnična izvedba in uporaba javnega kanalizacijskega sistema«.

Pred priključitvijo na javno kanalizacijsko omrežje je treba zaprositi upravljavca javne kanalizacije za soglasje za priključitev objekta in predložiti projektno dokumentacijo.

4. Plinovod

Na obravnavanem območju ni obstoječega plinovodnega omrežja. Objekte je dopustno priključiti na plinovodno omrežje zemeljskega plina, ko bo to zgrajeno, vendar samo za potrebe kuhanja in morebitne tehnološke potrebe, ki jih ne bi bilo mogoče zagotoviti iz vročevodnega omrežja.

5. Vročevod

Objekte na obravnavanem območju je treba za potrebe ogrevanja in pripravo sanitarne tople vode priključiti na sistem daljinskega ogrevanja – vročevodno omrežje.

Za oskrbo s toplotno energijo je treba zgraditi sekundarni priključni vročevod DN 80 mm z navezavo na obstoječe vročevodno omrežje z dimenzijo 150 mm, ki poteka vzhodno od obravnavanega območja. Sekundarni priključni vročevod DN 80 mm mora potekati v južnem hodniku za pešce Litijske ceste do kleti predvidenih objektov in nato pod stropom prve kleti do prostora toplotne postaje za objekt A2, kjer se razdeli na priključni vročevod za objekta A2 in A1.

6. Elektroenergetsko omrežje

Predvideni objekti bodo priključeni na distribucijsko elektroenergetsko omrežje preko prestavljene TP 236 Litijska.

TP 236 Litijska in pripadajoče visokonapetostno in nizkonapetostno elektroenergetsko omrežje je treba zaradi gradnje novih objektov prestaviti. TP 236 Litijska je treba prestaviti v objekta A1 ali A2 ali v klet.

Za vključitev prestavljene transformatorske postaje in za prestavitev obstoječega visokonapetostnega in nizkonapetostnega omrežja je treba izvesti novo kabelsko kanalizacijo po južnem hodniku za pešce Litijske ceste od nizkonapetostnega stebra na zahodni strani Hruševske ceste do kioska severovzhodno od objekta Bilečanska ulica 2.

Od te nove kabelske kanalizacije bo med objektom Bilečanska ulica 2 in območjem OPPN izvedena kabelska kanalizacija, s katero bodo vključene prestavljena TP 236 Litijska, TP 800 Bilečanska ulica 2 in TP 771 Bilečanska ulica 4.

Od prestavljene TP 236 Litijska bo potekalo nizkonapetostno omrežje v kabelski kanalizaciji do obstoječega stebra zahodno od Hruševske ceste, kjer je predviden prehod na obstoječe nadzemno omrežje. V prestavljeno transformatorsko postajo bo vključeno tudi omrežje javne razsvetljave. Pred odstranitvijo obstoječe TP 236 Litijska je treba postaviti začasno trafo postajo in izvesti prenapajanje obstoječih objektov.

Pri nadaljnjem projektiranju je treba upoštevati Idejno rešitev »Elektro energetska opremljanje območja MS 6/3 Zgornja Hrušica« (Elektro Ljubljana, d.d., št. projekta 42/08, september 2008).

7. Telekomunikacijsko in kabelsko omrežje

Objekti bodo priključeni na telekomunikacijsko omrežje prek nove telekomunikacijske kabelske kanalizacije, ki bo potekala po južnem hodniku za pešce Litijske ceste od objekta Litijska cesta 38 do načrtovanih objektov. V kabelski kanalizaciji bo položeno telekomunikacijsko omrežje izbranih ponudnikov telekomunikacijskih storitev.

8. Javna razsvetljava

Vse javne povozne, parkirne, pohodne in manipulativne površine je treba opremiti z javno razsvetljavo. Razsvetljava funkcionalnih površin ob objektih mora biti internega značaja in ne bo povezana s sistemom javne razsvetljave.

Zaradi gradnje načrtovanih objektov in prestavitve TP 236 Litijska je treba preurediti in prestaviti del obstoječega omrežja v križišču Hruševske ceste in Litijske ceste ter na vzhodnem in južnem robu obravnavanega območja. Omrežje javne razsvetljave je treba priključiti na prestavljeno TP Litijska 236 ter prestaviti prižigališči v križišču Hruševske ceste in Litijske ceste ter severozahodno od objekta Bilečanska ulica 2 v bližnji zelenici. Javna razsvetljava mora biti izvedena s podzemno kabelsko kanalizacijo, vlečnimi in priključnimi jaški ter svetilkami.

Za izvedbo javne razsvetljave se uporabijo tipski elementi. Razsvetljava mora ustrezati zahtevam, podanim v priporočilih SDR PR 5/2, ter smernicam glede varovanja okolja v smislu preprečevanja vsiljene svetlobe.

Komunalna in energetska ureditev sta razvidni iz grafičnega načrta št. 4.5 »Zbirni načrt komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture«.

IX. PROGRAM OPREMLJANJA ZEMLJIŠČ ZA GRADNJO

23. člen

(program opremljanja)

Podlaga za odmero komunalnega prispevka je »Program opremljanja stavbnih zemljišč za del območij urejanja MS 6/3 Zgornja Hrušica in MG 6/1«, ki ga je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod, d.d., Verovškova 64, Ljubljana, z datumom januar 2009, številka projekta 5851.

Podlage za odmero komunalnega prispevka:

- skupni stroški gradnje nove komunalne opreme so 151.855,95 EUR;
- obračunski stroški za novo komunalno opremo so enaki skupnim stroškom gradnje nove komunalne opreme in so 151.855,95 EUR;
- obračunski stroški za obstoječo komunalno opremo so 611.204,89 EUR;
- obračunski stroški komunalne opreme so enaki vsoti obračunskih stroškov za novo komunalno opremo in obračunskih stroškov za obstoječo komunalno opremo in so 763.060,84 EUR;

– obračunski stroški komunalne opreme, preračunani na m² parcele, so 150,45 EUR/m² (od tega 29,94 EUR/m² za novo komunalno opremo in 120,51 EUR/m² za obstoječo komunalno opremo). Obračunski stroški komunalne opreme, preračunani na m² neto tlorisne površine, so 68,89 EUR/m² (od tega 13,09 EUR/m² za novo komunalno opremo in 55,80 EUR/m² za obstoječo komunalno opremo). Preračun obračunskih stroškov po posamezni komunalni opremini je v programu opremljanja;

– obračunska območja za novo komunalno opremo so enaka prostorski enoti PE1;

– obračunska območja za obstoječo sekundarno komunalno opremo so vsa obračunska območja z oznako 4. Obračunska območja za obstoječo primarno komunalno opremo so vsa obračunska območja z oznako MOL mesto. Obračunska območja z oznako 4 in MOL mesto so določena na podlagi strokovnih podlag za določitev obračunskih stroškov za obstoječo komunalno opremo: Določitev obračunskih območij in izračun nadomestitvenih stroškov, LUZ d.d., Verovškova 64, Ljubljana, avgust 2005, ki so na vpogled na Oddelku za ravnanje z nepremičninami Mestne uprave Mestne občine Ljubljana;

– podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka: razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine je 0,3:0,7. Faktor dejavnosti je 1, razen za kletne etaže namenjene parkiranju in servisnim prostorom, za katere se upošteva faktor dejavnosti 0,7, pri čemer je za te površine določen le obračunski strošek za ceste ter vodovodno omrežje. Olajšav za zavezance ni;

– v vseh stroških je vključen DDV;

– za indeksiranje stroškov se uporabi povprečni letni indeks cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«. Izhodiščni datum za indeksiranje je datum uveljavitve programa opremljanja;

– če bodo površine parcele in/ali neto tlorisnih površin objektov večje/manjše od navedenih v programu opremljanja, se obračunski stroški za obstoječo komunalno opremo povečajo oziroma zmanjšajo skladno z izračunom v programu opremljanja.

24. člen

(pogodba o opremljanju)

Investitor in Mestna občina Ljubljana v skladu s programom opremljanja skleneta pogodbo o opremljanju, v kateri se določijo obveznosti investitorja pri izvedbi objektov, ki so v javno korist. Investitor mora skladno s pogodbo urediti vse javne površine na območju OPPN in opremiti zemljišče s komunalno in energetske infrastrukturo ter jih neodplačno prenesti na Mestno občino Ljubljana.

X. DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OPPN

25. člen

(dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev)

Dopustno odstopanje pri tlorisnih gabaritih je $\pm 1,00$ m. Izjemoma je odstopanje lahko večje kot $-1,00$ m, če je to utemeljeno z arhitekturno zasnovo stavb in zunanje ureditve.

Zakoličbene točke objektov lahko odstopajo za 2 m, s tem, da bo fasada objekta A2 v gradbeni liniji obstoječih objektov z javnim programom vzhodno od predvidenega objekta A2, in da bodo objekti od površin, namenjenih javnemu dobru, in površin, namenjenih javni rabi, oddaljeni vsaj 1 m.

Dovoljena je sprememba gabaritov kletnih etaž pod pogojem, da ne posegajo v površine, namenjene javnemu dobru, in komunalno infrastrukturo.

Dopustno odstopanje pri višinskih gabaritih objektov A1 in A2 je $\pm 1,00$ m.

Mejne točke parcel lahko odstopajo za 1% od koordinatnih točk, navedenih v prilogi odloka, vendar ne smejo segati preko meja parcel, ki so v lasti investitorja.

Niželna kota objektov in višinska regulacija terena se lahko prilagajata projektnim rešitvam prometne in komunalne infrastrukture ter rešitvam arhitekture.

Izjemoma so dopustne spremembe tras posameznih komunalnih vodov, objektov in naprav ter priključkov zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora pod pogojem, da so ureditve v soglasju z njihovimi upravljavci in skladne z njihovimi programi.

26. člen

(obveznosti investitorjev in izvajalcev)

Investitorji morajo v času gradnje zagotoviti nemoteno delovanje sosednjih objektov in so dolžni sočasno z gradnjo objektov zagotoviti gradnjo oziroma prestavitve vseh infrastrukturnih vodov, objektov in naprav, potrebnih za nemoteno delovanje sosednjih objektov.

V času gradnje je treba zagotoviti ustrezen strokovni nadzor, vključno z rednim nadzorom stanja objektov v vplivnem območju.

Morebitne poškodbe okoliških objektov, infrastrukturnih vodov, objektov in naprav, nastale v času gradnje, morajo investitorji sanirati. Izvedena sanacija je pogoj za pridobitev uporabnega dovoljenja.

XI. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN

27. člen

(usmeritve za določitev meril in pogojev po izvedbi z OPPN predvidenih ureditev)

Po izvedbi z OPPN predvidenih ureditev oziroma po prenehanju veljavnosti OPPN so dopustni naslednji posegi:

– redna in investicijsko-vzdrževalna dela in rekonstrukcije, s katerimi se ne spreminjata zunanji gabarit objekta in konstrukcijska zasnova stavb;

– obnove fasadnega plašča objektov pod pogojem, da se pri oblikovanju fasad ohranijo oblikovne lastnosti fasad objektov, zgrajenih v prostorski enoti;

– postavitev enostavnih in nezahtevnih objektov, ki so dopustni v območju OPPN;

– spremembe namembnosti v okviru dejavnosti, ki so dopustne za novogradnje na območju OPPN, ob pogoju, da je na gradbeni parceli zagotovljeno zadostno število parkirnih mest.

XII. KONČNE DOLOČBE

28. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati določila:

– Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območja urejanja MS 6/1 Štepanjsko naselje, MS 6/2 Štepanja vas, MS 6/3 Zgornja Hrušica, MR 6/1 Štepanja vas in MR 6/2 Hrušica (Uradni list RS, št. 27/95, 63/99) in

– Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto M6 Štepanjsko naselje – Hrušica – Bizovik (Uradni list SRS, št. 3/88, in Uradni list RS, št. 56/92, 63/99),

ki se nanašajo na ureditveni območji iz tega odloka.

29. člen

(vpogled OPPN)

OPPN s prilogami je stalno na vpogled pri:

– Mestni upravi Mestne občine Ljubljana, Oddelku za urejanje prostora,

– Upravni enoti Ljubljana – Izpostava Moste - Polje,

– Četrtni skupnosti Golovec.

30. člen

(uveljavitev)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3501-9/2005-47

Ljubljana, dne 26. januarja 2009

Župan

Mestne občine Ljubljana

Zoran Janković l.r.

METLIKA**1466. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o krajevni turistični taksi v Občini Metlika**

Na podlagi 23. do 32. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04), ter 18. člena Statuta Občine Metlika (Uradni list RS, št. 34/99, 71/01, 62/02 in 93/05) je Občinski svet Občine Metlika na 17. redni seji dne 6. 2. 2009 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah Odloka o krajevni turistični taksi v Občini Metlika****1. člen**

V Odloku o krajevni turistični taksi v Občini Metlika (Uradni list RS, št. 68/05) se spremeni 1. točka 2. člena, tako da se glasi:

»Turistična taksa se določi v višini 11 točk.«

2. člen

Spremeni se 9. člen, tako da se glasi:

»Sestavni del tega Odloka je tudi obrazec »Mesečno poročilo o številu prenočitev in vplačani krajevni turistični taksi« (Priloga 1).«

3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 3. 2009 dalje.

Št. 320-1/2009-1

Metlika, dne 6. februarja 2009

Županja
Občine Metlika
Renata Brunskole l.r.

MORAVSKE TOPLICE**1467. Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Moravske Toplice**

Na podlagi 9. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98), Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 24/00 in 31/00) in 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 69/02, 28/03) je Občinski svet Občine Moravske Toplice na 21. redni seji dne 8. 4. 2009 sprejel

P R A V I L N I K**o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Moravske Toplice****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

(namen pravilnika)

Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Moravske Toplice (v nadaljevanju: pravilnik), določa vsebino letnega programa športa, pogoje za sofinanciranje in merila za vrednotenje programa športa ter postopek za dodelitev sredstev, ki jih upravičencem zagotavlja Občina Moravske Toplice v okviru sprejetega proračuna in programa športa za tekoče proračunsko leto.

2. člen

(upravičenci do sredstev za sofinanciranje letnega programa športa)

Upravičenci do sredstev za sofinanciranje letnega programa športa so izvajalci iz 3. člena, ki izpolnjujejo pogoje iz 4. člena tega pravilnika.

3. člen

(izvajalci letnega programa športa)

Izvajalci letnega programa športa po tem pravilniku so:

- športna društva,
- zveze športnih društev ustanovljene na območju Občine Moravske Toplice,
- zavodi, gospodarske družbe, zasebniki in druge organizacije, registrirane za opravljanje dejavnosti v športu,
- ustanove, ki so ustanovljene za opravljanje dejavnosti v športu in so splošno koristne ter neprofitne ter
- vrtci in osnovne šole.

Športna društva imajo pod enakimi pogoji prednost pri izvajanju letnega programa športa.

4. člen

(pogoji za sofinanciranje letnega programa športa)

Izvajalci morajo izpolnjevati naslednje pogoje za sofinanciranje letnega programa športa:

- da imajo sedež v Občini Moravske Toplice,
- da so registrirani in organizirani v skladu z veljavnimi predpisi za opravljanje dejavnosti športa in na območju Občine Moravske Toplice delujejo že najmanj eno leto,
- da imajo zagotovljene materialne, prostorske, kadrovske in organizacijske možnosti za uresničevanje načrtovanega programa športa,
- da imajo urejeno evidenco članstva ter evidenco o plačani članarini (velja za društva),
- da Občini Moravske Toplice redno posredujejo poročila na predpisanih obrazcih ter druge podatke, ki se nanašajo na izvajanje dejavnosti športa.

5. člen

(način pridobitve sredstev)

Sredstva proračuna Občine Moravske Toplice, namenjena za sofinanciranje letnega programa športa pridobijo izvajalci le na osnovi prijave na objavljen javni razpis Občine Moravske Toplice (v nadaljevanju: vlagatelj), izpolnjevanja pogojev tega pravilnika ter določil javnega razpisa.

II. LETNI PROGRAM ŠPORTA**6. člen**

(namen letnega programa športa)

Občina Moravske Toplice v skladu s sprejetim Letnim programom športa in razpoložljivimi sredstvi v sprejetem proračunu občine, sofinancira naslednje vsebine:

- programe športa, ki se sofinancirajo iz sredstev proračuna Občine Moravske Toplice,
- razvojne in strokovne naloge v športu, ki se sofinancirajo iz sredstev proračuna Občine Moravske Toplice ter
- obseg sredstev, ki jih Občina Moravske Toplice zagotavlja za sofinanciranje posameznih vsebin letnega programa športa ter razvojnih in strokovnih nalog v športu za posamezno koledarsko leto.

7. člen

(vsebina letnega programa športa)

S sredstvi proračuna Občine Moravske Toplice se po tem pravilniku lahko sofinancirajo naslednje vsebine letnega programa športa:

- a) Programi
- interesna športna vzgoja predšolskih otrok,
 - interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok,
 - športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport,
 - športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami,
 - interesna športna vzgoja mladine,
 - športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport,
 - športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami,
 - interesna športna dejavnost študentov,
 - športna rekreacija,
 - kakovostni šport,
 - vrhunski šport in
 - šport invalidov.
- b) Razvojne in strokovne naloge v športu
- izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu,
 - izgradnja javnih športnih objektov,
 - delovanje športnih društev in zveze športnih društev,
 - založniška dejavnost na področju športa in
 - športne prireditve.

8. člen

(priprava letnega programa športa)

Letni program športa pripravi občinska uprava Občine Moravske Toplice na podlagi predhodnega mnenja Občinske športne zveze Moravske Toplice. Kolikor Občinska športna zveza Moravske Toplice mnenja ne poda v roku 15 dni od dneva, ko je bila zanj zaprosena, se šteje, da je podala pozitivno mnenje.

9. člen

(sprejem letnega programa športa)

Letni program športa sprejme Občinski svet Občine Moravske Toplice, ob sprejemu vsakoletnega proračuna.

10. člen

(obseg posameznih vsebin letnega programa športa)

Izvajalci letnega programa športa lahko kandidirajo le za tiste vsebine programa športa, ki so na osnovi sprejetega letnega programa športa navedene v javnem razpisu:

1. Interesna športna vzgoja predšolskih otrok

Interesna športna vzgoja predšolskih otrok je dejavnost otrok v starosti od rojstva do vstopa v šolo, ki so prostovoljno vključeni v programe športa in skozi igro spoznavajo posamezne elemente športa ter kasnejše gibalne dejavnosti.

Programi športa, ki se sofinancirajo iz sredstev Občine Moravske Toplice:

- Zlati sonček,
- Naučimo se plavati (10-urni plavalni tečaji) in
- drugi 60-urni programi vadbe.

2. Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok

Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok je dejavnost otrok od 6. do 15. leta starosti, ki so prostovoljno vključeni v programe športa.

Programi športa, ki se sofinancirajo iz sredstev Občine Moravske Toplice:

- Zlati sonček,
- Krpan,
- Naučimo se plavati,
- drugi 80-urni programi vadbe in
- šolska športna tekmovanja.

3. Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

V programe športne vzgoje otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport se vključujejo otroci od 6. do 11. leta in od 11. do 15. leta starosti, ki imajo interes in sposobnosti, da bi lahko postali vrhunski športniki.

Programi športa, ki se sofinancirajo iz sredstev Občine Moravske Toplice:

- cicibani in cicibanke, 240-urni programi,
- mlajši dečki in deklice, od 240 do 400-urni programi

ter

- starejši dečki in deklice, od 300 do 800-urni programi.

4. Športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami

V programe so vključeni otroci s posebnimi potrebami (invalidi, otroci z motnjami v razvoju).

Programi športa, ki se sofinancirajo iz sredstev Občine Moravske Toplice:

– 80-urni programi športne vadbe, tekmovanja, tečaji ter drugi posebni programi.

5. Interesna športna vzgoja mladine

Interesna športna vzgoja mladine je dejavnost mladih od 15. do 20. leta starosti, ki so prostovoljno vključeni v programe športa, predvsem zaradi izboljšanja športnih znanj, zagotavljanju primernih psihofizičnih sposobnosti, preprečevanju zdravju škodljivih razvad ter zadovoljevanju potreb po igri in tekmovalnosti.

Programi športa, ki se sofinancirajo iz sredstev Občine Moravske Toplice:

- 80-urni programi.

6. Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport

Programi športne vzgoje mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport zajemajo načrtno vzgojo mladih športnikov, ki so usmerjeni v doseganje vrhunskih rezultatov, primerljivih z dosežki vrstnikov v mednarodnem merilu.

Programi športa, ki se sofinancirajo iz sredstev Občine Moravske Toplice:

- mlajši mladinci in mladinke, od 90 do 110-urni programi,
- starejši mladinci in mladinke, do 120 do 150-urni programi.

7. Športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami

V programe so vključeni mladi od 15. do 20. leta starosti, s posebnimi potrebami (invalidi, mladina z motnjami v razvoju).

Programi športa, ki se sofinancirajo iz sredstev Občine Moravske Toplice:

– 80-urni programi športne vadbe, tekmovanja, tečaji ter drugi posebni programi.

8. Interesna športna dejavnost študentov

Interesna športna dejavnost študentov je dopolnilo intelektualnemu delu in pripomore k popolnejši uresnitvi človeka, bogastvu njegovega telesnega in duševnega zdravja ter integriteti osebnosti.

Programi športa, ki se sofinancirajo iz sredstev Občine Moravske Toplice:

- 80-urni programi v izbranih športnih panogah.

9. Športna rekreacija

V programe športne rekreacije odraslih so vključeni občani, s ciljem ohraniti in izboljševati celostni zdravstveni status, humanizirati življenje, zmanjševati negativne posledice današnjega načina življenja in dela, preprečevati upadanje splošne vitalnosti. To so programi za aktivno, koristno in prijetno izpolnjevanje dnevnega, tedenskega in letnega prostega časa.

Programi športa, ki se sofinancirajo iz sredstev Občine Moravske Toplice:

- 80-urni programi.

10. Kakovostni šport

V kakovostni šport sodijo priprave in športna tekmovanja ekip ter posameznikov, registriranih športnikov, članov nacionalnih panožnih športnih zvez, ki nimajo objektivnih strokovnih, organizacijskih in materialnih možnosti za vključitev v program vrhunskega športa in ki jih program športne rekreacije ne zadovoljuje, so pa pomemben dejavnik razvoja športa.

V okviru teh programov gre za nastope na uradnih tekmovanjih panožnih športnih zvez do naslova državnega prvaka.

Programi športa, ki se sofinancirajo iz sredstev Občine Moravske Toplice:

- do 250-urni programi.

11. Vrhunski šport

Vrhunski šport so priprave in tekmovanja športnikov, ki imajo status svetovnega, mednarodnega in perspektivnega razreda.

Programi športa, ki se sofinancirajo iz sredstev Občine Moravske Toplice:

- do 1.200-urni programi za vrhunske športnike v individualnih športnih panogah,
- do 1.200-urni programi za vrhunske športnike v kolektivnih športnih panogah za ekipe.

12. Šport invalidov

Športna dejavnost invalidov je namenjena predvsem ohranjanju gibalnih sposobnosti, zdravju, razvedrilu in tekmovanju invalidov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom.

Programi športa, ki se sofinancirajo iz sredstev Občine Moravske Toplice:

- 80-urni programi.

11. člen

(obseg posameznih razvojnih in strokovnih nalog v športu)

1. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu

Razvoja športa in športnih programov ni brez strokovnih kadrov, zato se v te programe vključujejo amaterski športni delavci, ki delajo v javnih zavodih, športnih društvih in njihovih zvezah ter drugih institucijah, katerih primarna dejavnost je šport.

2. Vzdrževanje športnih objektov in opreme

Za potrebe izvajanja programa športa so potrebni športni objekti in oprema.

3. Delovanje športnih društev in zveze športnih društev

Vsa društva, ki delujejo potrebujejo za svoje delovanje sredstva za kritje osnovnih materialnih stroškov.

Društva, ki izvajajo program športa se lahko povezujejo v zvezo športnih društev, ki je namenjena njihovem usklajenemu delovanju.

4. Založniška dejavnost na področju športa

Založniška dejavnost je namenjena izdajanju strokovne in druge literature, ki se uporablja na področju športa ali je z njim v povezavi.

5. Športne prireditve

Športne prireditve so organizirana športna srečanja in športna tekmovanja.

III. MERILA ZA VREDNOTENJE PROGRAMA ŠPORTA

12. člen

(osnove za vrednotenje programa športa)

Vrednotenje programa športa se izvaja na podlagi:

- točkovnega sistema,
- odstotkov povračila dejanskih stroškov.

Vrednost točk točkovnega sistema je različna po posameznih vsebinah programa športa ter razvojnih in strokovnih nalog v športu, določi se za vsako leto posebej, v sorazmernem deležu glede na skupno število točk posamezne vsebine programa športa ter razvojnih in strokovnih nalog ter razpoložljivih sredstev.

Višina odstotkov za izvajanje posameznih razvojnih in strokovnih nalog v športu je različna in določena s tem pravilnikom.

13. člen

(osnove za razvrstitev izvajalcev glede na športne panoge)

Osnove za razvrstitev izvajalcev glede na razvrstitev v športne panoge so:

- prva skupina: izvajalci, ki izvajajo programe v individualnih športih in v katerih športniki tekmujejo v uradnih tekmovnih sistemih nacionalnih panožnih športnih zvez za naslov državnega prvaka,

– druga skupina: izvajalci, ki izvajajo programe v kolektivnih športih in katerih športniki tekmujejo v uradnih tekmovnih sistemih nacionalnih panožnih športnih zvez do naslova ekipnih državnih prvakov,

– tretja skupina: izvajalci, ki izvajajo različne športno-rekreativne programe in tekmovanja nižjega ranga in katerih cilj je s športnimi aktivnostmi bogatiti preživljanje prostega časa,

– četrta skupina: izvajalci, ki izvajajo programe miselnih iger.

14. člen

(osnove za razvrstitev izvajalcev v športnih panogah)

Osnove za razvrstitev izvajalcev v športnih panogah iz 13. člena tega pravilnika so lahko:

- kazalci za razširjenost športne panoge:
 - število članov s plačano članarino,
 - število registriranih tekmovalcev,
 - število društev, vključenih v panožno športno zvezo ...
- kazalci za kakovost športnih dosežkov:
 - uvrstitve na mednarodnih tekmovanjih in državnem prvenstvu,
 - uvrstitev v tekmovalnem sistemu nacionalne panožne športne zveze

15. člen

(elementi za opredelitev sofinanciranja programa športa)

Elementi za opredelitev sofinanciranja programa športa so:

- obseg programa,
- velikost vadbene skupine,
- vrednost ure strokovnega kadra,
- vrednost ure najema športnega objekta,
- materialni stroški za izpeljavo programa ...

IV. VREDNOTENJE VSEBIN PROGRAMA ŠPORTA

16. člen

1. Interesna športna vzgoja predšolskih otrok

Iz proračuna Občine Moravske Toplice se sofinancira strokovni kader ter objekt za izvedbo programov, pod naslednjimi pogoji in izračuni:

- Zlati sonček:
 - program se izvaja v organiziranih skupinah, v katerih je najmanj 8 in največ 20 otrok,
 - sofinancira se material (knjižice, medalje in diplome), strokovni kader (3 točke/uro za skupino) ter objekt (10 točk/uro za skupino)
- Naučimo se plavati (10-urni plavalni tečaj):
 - program se izvaja v organiziranih skupinah, v katerih je najmanj 8 in največ 12 otrok,
 - sofinancira se material (knjižice, medalje in diplome), strokovni kader (3 točke/uro za skupino) ter objekt (10 točk/uro za skupino)
- drugi 60-urni programi vadbe:
 - program se izvaja v organiziranih skupinah, v katerih je najmanj 8 in največ 20 otrok,
 - sofinancira se material (knjižice, medalje in diplome), strokovni kader (3 točke/uro za skupino) ter objekt (10 točk/uro za skupino)

2. Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok

Iz proračuna Občine Moravske Toplice se sofinancira strokovni kader ter objekt za izvedbo programov, pod naslednjimi pogoji in izračuni:

- Zlati sonček:
 - program se izvaja v organiziranih skupinah, v katerih je najmanj 15 in največ 20 otrok,
 - sofinancira se material (knjižice, medalje in diplome), strokovni kader (3 točke/uro za skupino) ter objekt (10 točk/uro za skupino)

– Krpan:

• program se izvaja v organiziranih skupinah, v katerih je najmanj 15 in največ 20 otrok,

• sofinancira se material (knjižice, medalje in diplome), strokovni kader (3 točke/uro za skupino) ter objekt (10 točk/uro za skupino)

– Naučimo se plavati (20-urni plavalni tečaji):

• program se izvaja v organiziranih skupinah, v katerih je največ 10 otrok,

• sofinancira se material (knjižice, medalje in diplome), strokovni kader (3 točke/uro za skupino) ter objekt (10 točk/uro za skupino)

– drugi 80-urni programi vadbe:

• program se izvaja v organiziranih skupinah, v katerih je najmanj 14 in največ 20 otrok,

• sofinancira se material (knjižice, medalje in diplome), strokovni kader (3 točke/uro za skupino) ter objekt (10 točk/uro za skupino)

– šolska športna tekmovanja:

• za organizacijo športnih tekmovanj na Osnovnih šolah iz območja Občine Moravske Toplice se sofinancirajo stroški za priznanja in medalje (10 točk/za posamezno tekmovanje),

• za udeležbo na regijskem tekmovanju se sofinancirajo stroški za prevoz na tekmovanje (2 točki/tekmovalec).

3. Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

Iz proračuna Občine Moravske Toplice se sofinancira strokovni kader, objekt ter materialni stroški za izvedbo programov, glede na razširjenost športne panoge (pogoji in število točk v tabeli 1).

Kakovost športnih dosežkov se vrednosti za:

– dosežene rezultate na državnem prvenstvu za starejše dečke in deklice v individualnih športih:

– za ekipe (število točk v tabeli 2),

– za posameznike (število točk v tabeli 3),

– nastopanje v tekmovanju panožne športne zveze v kolektivnih športih (število točk v tabeli 4).

4. Športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami

Iz proračuna Občine Moravske Toplice se sofinancira strokovni kader in objekt za izvedbo programov (število točk v tabeli 5).

5. Interesna športna vzgoja mladine

Iz proračuna Občine Moravske Toplice se sofinancira strokovni kader in objekt za izvedbo programov (število točk v tabeli 5).

6. Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport

Iz proračuna Občine Moravske Toplice se sofinancira strokovni kader in objekt za izvedbo, glede na razširjenost športne panoge (pogoji in število točk v tabeli 1).

Kakovost športnih dosežkov se vrednosti:

– za dosežene rezultate na državnem prvenstvu v individualnih športih:

• za ekipe (število točk v tabeli 2),

• za posameznike (število točk v tabeli 3),

– nastopanje v tekmovanju panožne športne zveze v kolektivnih športih (število točk v tabeli 4).

– dodatno sofinanciranje za kategorizirane športnike mladinskega razreda (štev. točk v tabeli 8)

7. Športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami

Iz proračuna Občine Moravske Toplice se sofinancira strokovni kader in objekt za izvedbo programov (število točk v tabeli 5).

8. Interesna športna dejavnost študentov

Iz proračuna Občine Moravske Toplice se sofinancira strokovni kader in objekt za izvedbo programov (število točk v tabeli 5).

9. Športna rekreacija

Iz proračuna Občine Moravske Toplice se sofinancira objekt za vse programe, za starejše od 65 let in socialno ogrožene pa tudi strokovni kader (število točk v tabeli 5).

10. Kakovostni šport

Iz proračuna Občine Moravske Toplice se sofinancira objekt za izvedbo programov, glede na razširjenost športne panoge (pogoji in število točk v tabeli 1).

Kakovost športnih dosežkov se vrednosti:

– za dosežene rezultate na državnem prvenstvu v individualnih športih:

• za ekipe (število točk v tabeli 2),

• za posameznike (število točk v tabeli 3),

– nastopanje v tekmovanju panožne športne zveze v kolektivnih športih (število točk v tabeli 4),

– dodatno sofinanciranje za kategorizirane športnike državnega razreda (število točk v tabeli 8).

Kolikor so v panožni športni zvezi manj kot tri državne lige, se pri točkovanju za društvo, ki tekmuje v I. ali II. državni ligi, upošteva točkovanje za III. državno ligo.

Če športno društvo izpade iz lige, se mu še eno leto po tistem upošteva točkovanje kot da bi še sodeloval v ligi in se mu s tem omogoči vrnitev v ligo.

Če ima športno društvo več selekcij, se vrednotenje za vsako naslednjo selekcijo zmanjša za faktor 0,25.

11. Vrhunski šport

Iz proračuna Občine Moravske Toplice se sofinancira objekt za izvedbo programov, glede na razširjenost športne panoge (pogoji in število točk v tabeli 1).

Kakovost športnih dosežkov se vrednosti:

– za dosežene rezultate na mednarodnih tekmovanjih:

• za ekipe (tabela 6),

• za posameznike (tabela 7),

– dodatno sofinanciranje za kategorizirane športnike vrhunskega športa (število točk v tabeli 8).

Šport invalidov

Iz proračuna Občine Moravske Toplice se sofinancira strokovni kader in objekt za izvedbo programov (število točk v tabeli 5).

V. VREDNOTENJE RAZVOJNIH IN STROKOVNIH NALOG V ŠPORTU

17. člen

(osnove za vrednotenje posameznih vsebin programa športa)

1. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu

Osnovo za vrednotenje predstavljajo stroški kotizacije za pridobitev ustrezne strokovne usposobljenosti 1., 2. in 3. stopnje Pravilnika o usposabljanju strokovnih delavcev v športu.

Število strokovnih kadrov, katerim se sofinancira usposabljanje je odvisno od dejanskih potreb društva, odločitev o tem je v pristojnosti komisije.

Sofinancirajo se strokovni kadri s stalnim bivališčem v Občini Moravske Toplice, ki so dolžni vsaj še dve leti delati v športnih društvih na območju Občine Moravske Toplice.

Iz proračuna Občine Moravske Toplice se sofinancirajo stroški kotizacije do višine 50%.

2. Vzdrževanje športnih objektov

Osnovo za vrednotenje predstavljajo stroški za izgradnjo športnih objektov ali rekonstrukcijo obstoječih ter vzdrževanje športnih objektov in opreme.

3. Delovanje športnih društev in zveze športnih društev

Osnovo za vrednotenje predstavlja število članov s plačano članarino (za delovanje športnih društev) ter število vključenih športnih društev v športno zvezo.

	od 0 do 10 članov	od 10 do 20 članov	od 21 do 40 članov	od 41 do 60 članov	od 61 do 80 članov	od 81 do 100 članov	nad 100 članov
Delovanje športnih društev	0 točk	3 točke	6 točk	9 točk	12 točk	15 točk	20 točk

	od 0 do 3 društva	od 3 do 5 društev	od 6 do 8 društev	od 9 do 12 društev	od 13 do 16 društev	nad 16 društev
Delovanje zveze športnih društev	0 točk	12 točk	24 točk	36 točk	48 točk	60 točk

4. Založniška dejavnost na področju športa

Osnovo za vrednotenje predstavljajo materialni stroški tiskanja strokovne literature.

Občina Moravske Toplice sofinancira največ do 50% upravičenih stroškov tiskanja.

5. Športne prireditve

Iz proračuna Občine Moravske Toplice se sofinancirajo stroški organiziranih športnih srečanj in športnih tekmovanj, pomembnih za Občino Moravske Toplice v naslednjih deležih:

- organizacijski stroški (reklama, sodniki in delegati),
- materialni stroški (pokali, medalje, priznanja, plakete in drugo).

Občinska športna tekmovanja se sofinancirajo do 100%, ostale prireditve in tekmovanja do 50%.

VI. POSTOPEK ZA DODELITEV SREDSTEV ZA SOFINANCIRANJE LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA

18. člen

(vsebina postopka)

Postopek za dodelitev sredstev iz proračuna Občine Moravske Toplice za sofinanciranje letnega programa športa obsega naslednje aktivnosti:

- priprava javnega razpisa in razpisne dokumentacije,
- objava javnega razpisa,
- imenovanje komisije za vodenje postopka javnega razpisa,
- odpiranje vlog,
- pregled in razvrstitev vlog ter izračuni,
- priprava predloga sofinanciranja,
- sprejem predloga sofinanciranja,
- podpis pogodb o sofinanciranju,
- poročilo o namenski porabi sredstev in
- nadzor uporabe sredstev.

19. člen

(priprava javnega razpisa in razpisne dokumentacije)

Javni razpis in razpisno dokumentacijo za pripravo vlog vlagateljev pripravi občinska uprava Občine Moravske Toplice najkasneje v roku 15 dni od dneva sprejema Letnega programa športa Občine Moravske Toplice za tekoče koledarsko leto.

20. člen

(objava javnega razpisa)

Občinska uprava Občine Moravske Toplice javni razpis za sofinanciranje Letnega programa športa, objavi na spletni strani Občine Moravske Toplice <http://www.moravske-toplice.si/> najkasneje v roku 30 dni od dneva sprejema Letnega programa športa Občine Moravske Toplice za tekoče koledarsko leto in mora biti objavljen vsaj 30 dni.

21. člen

(vsebina javnega razpisa)

Objavljen javni razpis mora vsebovati naslednje podatke:

- naslov in sedež razpisovalca javnega razpisa,
- pravna podlaga za izvedbo javnega razpisa,
- predmet javnega razpisa,
- navedba osnovnih pogojev za kandidiranje na javnem razpisu,
- višina sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa,
- določitev obdobja v katerem morajo biti porabljeni dodeljena sredstva,
- kraj, čas in oseba pri kateri lahko zainteresirani izvajalci dvignejo razpisno dokumentacijo in dobijo dodatne informacije,
- zahtevana dokumentacija za popolnost vlog,
- rok, do katerega morajo biti predložene vloge,
- datum odpiranja vlog,
- rok, v katerem bodo vlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa,
- rok za morebitne pritožbe.

22. člen

(imenovanje komisije za vodenje postopka javnega razpisa)

Komisijo za vodenje postopka javnega razpisa (v nadaljevanju komisija) imenuje s sklepom župan občine najkasneje do roka objave javnega razpisa.

Komisija ima pet članov, sestavljajo jo: predstavnik občinske uprave, predstavnik pristojnega delovnega telesa občinskega sveta občine, ki ga predlaga pristojno delovno telo ter trije člani, ki jih predlaga Občinska športna zveza.

Administrativne zadeve za potrebe dela komisije opravlja občinska uprava.

23. člen

(odpiranje vlog)

Komisija opravi javno odpiranje vlog najkasneje v 8 dneh po roku, določenem za predložitev vlog.

Vloge se odpirajo po vrstnem redu, kot so prispele na javni razpis.

O odpiranju vlog se vodi zapisnik, ki mora vsebovati naslednje podatke:

- naslov in sedež razpisovalca javnega razpisa,
- pravna podlaga za izvedbo javnega razpisa,
- naslov, prostor in čas odpiranja vlog,
- predmet javnega razpisa,
- imena navzočih članov komisije,
- vrstni red odpiranja vlog,
- ugotovitve o vlagateljih in vlogah (ime vlagatelja, vlozene vsebine programa športa in razvojnih ter strokovnih nalog v športu, popolnost vlog oziroma navedba nepopolnosti ...),

- pripombe prisotnih,
- čas zaključka odpiranja vlog,
- podpisi navzočih članov komisije in vlagateljev.

Komisija pozove vlagatelje nepopolnih vlog na dopolnitev in jim določi največ 8 dni za dopolnitev.

24. člen

(pregled in razvrstitev vlog ter izračuni)

Komisija najkasneje v 20 dneh po roku, ki je določen za odpiranje vlog opravi najprej pregled vlog, za katere je zahtevala dopolnitev, nato pa razvrstitev in izračune popolnih vlog.

Nepopolne vloge, ki jih vlagatelji v roku iz prejšnjega člena ne dopolnijo, se zavrzijo. Sklep izda pristojni organ Občine Moravske Toplice.

O pregledu vlog se vodi zapisnik, ki mora vsebovati naslednje podatke:

- podatki o razpisovalcu javnega razpisa,
- pravna podlaga za izvedbo javnega razpisa,
- naslov, prostor in čas pregleda vlog,
- predmet javnega razpisa,
- imena navzočih članov komisije,
- vrstni red pregleda vlog,
- razvrstitev posameznih vlog, glede na vsebino programa in razvojne ter strokovne naloge v športu,
- izračuni za posamezne vsebine programa športa in razvojnih ter strokovnih nalog v športu,
- izračuni za posamezne vlagatelje,
- čas zaključka pregleda vlog,
- podpisi prisotnih članov komisije.

25. člen

(priprava predloga za sofinanciranje)

Komisija najkasneje v 30 dneh po roku, ki je določen za odpiranje vlog, pripravi predlog za sofinanciranje letnega programa športa in ga posreduje občinski upravi Občine Moravske Toplice.

Predlog za sofinanciranje vsebuje naslednje podatke:

- podatki o razpisovalcu javnega razpisa,
- pravna podlaga za izvedbo javnega razpisa,
- naslov, prostor in čas priprave predloga,
- podatki o izvajalcih, vsebinah programa športa in razvojnih ter strokovnih nalogah, za katere se predlaga sofinanciranje ter pripadajoča sredstva z izračuni,
- imena navzočih članov komisije,
- čas zaključka priprave predloga za sofinanciranje,
- podpisi prisotnih članov komisije.

26. člen

(sprejem predloga)

Predlog za sofinanciranje programa športa sprejme občinska uprava Občine Moravske Toplice z izdajo sklepa, najkasneje v 40 dneh po odpiranju vlog.

Sklep o sofinanciranju letnega programa športa prejmejo vsi vlagatelji.

27. člen

(možnost pritožbe)

Vlagatelj, ki meni, da izpolnjuje pogoje iz javnega razpisa ter razpisne dokumentacije in mu razpisana sredstva niso bila dodeljena, lahko vloži zahtevek za preveritev utemeljenosti sklepa o izboru izvajalca in sofinanciranju programa športa oziroma pritožbo, v roku 8 dni od vročitve sklepa.

Pritožba se posreduje pisno na naslov župana občine. Pritožba mora vsebovati:

- naslov pritožnika,
- predmet javnega razpisa,
- opredelitev in utemeljenost pritožbenih razlogov, ki pa ne morejo biti merila za vrednotenje programov športa,
- podpis odgovorne osebe pritožnika.

O pritožbi odloči župan občine s sklepom v roku 8 dni od prejema zahtevka.

Sklep o izboru izvajalca in sofinanciranju programa športa je s tem dokončen.

28. člen

(sklepanje pogodb z izvajalci)

Župan občine pozove izbrane izvajalce k podpisu pogodb v roku 8 dni po dokončnosti sklepa o izboru izvajalcev.

Z izbranimi izvajalci programa športa sklene župan občine pogodbo o sofinanciranju izbranih programov.

Obvezne sestavine pogodbe so:

- naziv in naslov izvajalca oziroma prejemnika sredstev,
- vsebina in obseg programa za katerega so sredstva dodeljena,
- čas realizacije programa,
- višina dodeljenih sredstev,
- način nadzora nad namensko porabo sredstev in realizacijo programa,
- rok predložitve poročil o poteku realizacije programa športa, opravljenih nalogah in porabi sredstev z dokazili,
- navedba vrste sankcij ob morebitni nenamenski porabi sredstev.

29. člen

(poročilo o namenski rabi sredstev)

Izvajalci so dolžni v roku, navedenem v pogodbi, občinski upravi posredovati poročilo o izvajanju programa športa, za katerega so prejeli sredstva občinskega proračuna.

30. člen

(nadzor nad uporabo sredstev)

Prejemniki sredstev morajo po opravljenih nalogah oziroma najkasneje do 31. januarja za preteklo leto, Občini Moravske Toplice predložiti dokazila o izpolnitvi prevzetih obveznosti v skladu s pogodbo ter vsebinsko poročilo o izvedbi programov na predpisanem obrazcu Občine Moravske Toplice.

Kolikor prejemniki ne izpolnijo obveznosti, določenih s pogodbo, se jim dodeljena sredstva ukinejo, morebitna že prejeta sredstva pa so dolžni vrniti v občinski proračun skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi. Če prejemnik sredstev ne vrne v določenem roku, se izvede postopek izterjave.

Občinska uprava in nadzorni odbor občine lahko kadarkoli preverita namensko porabo sredstev.

V primeru suma nenamenske porabe sredstev, lahko župan ustavi financiranje in sproži proti izvajalcu postopek sankcioniranja, naveden v pogodbi.

Če izvajalec do rokov, dogovorjenih s pogodbo ne predloži vsebinskega poročila in dokazil se smatra, da programa ni izvajal, zato je dolžan vrniti vsa prejeta sredstva skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

31. člen

(nerazporejena sredstva)

Če po izvedbi javnega razpisa in sklenjenih pogodbah z izvajalci ostanejo nerazporejena sredstva ali ostanejo sredstva zaradi ukinitve sofinanciranja določenega programa, župan občine ta sredstva s sklepom razporedi v skladu z odlokom o proračunu Občine Moravske Toplice za tekoče proračunsko obdobje.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

32. člen

(spremembe in dopolnitve pravilnika)

Spremembe in dopolnitve tega pravilnika se sprejemajo enako kot pravilnik.

33. člen

(prenehanje veljavnosti obstoječega pravilnika)

S sprejetjem tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o merilih za sofinanciranje letnih programov športa v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 29/02).

34. člen

(veljavnost pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

35. člen

Letni program športa za leto 2009 se sprejme hkrati s sprejemom tega pravilnika.

V letu 2009 se lahko društvom in zvezam, katerim so bila v letu 2008 dodeljena sredstva na podlagi javnega razpisa za izbiro programov športa, ki so v javnem interesu ter za vzdrževanje športnih objektov, pred podpisom pogodbe iz 29. člena

tega pravilnika, na podlagi utemeljene prošnje, s posebno pogodbo dodelijo akontativna sredstva v višini največ 50% sredstev, prejetih na podlagi pogodbe o sofinanciranju izvedbe programov športa, ki so v javnem interesu v Občini Moravske Toplice v letu 2008.

Ta akontativna sredstva se poračunajo s sredstvi, dodeljenim vlagateljem po javnem razpisu, ki bo na podlagi tega pravilnika objavljen v letu 2009.

V primeru, da posamezni vlagatelj prejme več sredstev kot mu pripada po javnem razpisu, je dolžan preveč prejeta sredstva vrniti; če sredstev ne vrne v določenem roku se izvede postopek izterjave oziroma se mu preveč prejeta sredstva poračunajo pri naslednjem razpisu.

Št. 007-00008/2009

Moravske Toplice, dne 8. aprila 2009

Župan

Občine Moravske Toplice

Franč Cipot l.r.**Priloga :** Tabele s pogoji števila ur in velikosti vadbene skupine ter število točk

Tabela 1 : Športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport ter kakovostni in vrhunski šport odraslih – razširjenost športne panoge

	Število ur programa	INDIVIDUALNI ŠPORTI				KOLEKTIVNI ŠPORTI			
		Velikost vadbene skupine	Objekt (točke/uro)	Strokovni kader (točke/uro)	Materialni stroški (točke/skup)	Velikost vadbene skupine	Objekt (točke/uro)	Strokovni kader (točke/uro)	Materialni stroški (točke/skup)
cicibani in cicibanke	30 - 40	4 - 7	10	3	100	8 - 14	10	3	200
mlajši dečki in deklice	40 - 60	4 - 7	10	3	200	8 - 14	10	3	400
starejši dečki in deklice	60 - 80	4 - 7	10	3	300	8 - 14	10	3	600
mlajši mladinci	90 - 110	4 - 7	10	3		12 - 18	10	3	
starejši mladinci	120 - 150	4 - 7	10	3		14 - 20	10	3	
Kakovostni šport	220 - 250	4 - 7	10			16 - 20	10		
Vrhunski šport	do 1200	do 7	10			16 - 20	10		

Tabela 2 : Športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport ter kakovostni in vrhunski šport odraslih – kakovost športnih dosežkov za dosežene rezultate na državnem prvenstvu v individualnih športih : za ekipe

	1. - 3. mesto	4. - 7.mesto	7. - 10. mesto	10. - 15. mesto
starejši dečki in deklice	100	80	60	40
mlajši mladinci	200	160	120	80
starejši mladinci	300	240	180	120
kakovostni šport	400	320	240	160

Tabela 3 : Športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport ter kakovostni in vrhunski šport odraslih – kakovost športnih dosežkov za dosežene rezultate na državnem prvenstvu v individualnih športih : za posameznike

	1. - 3. mesto	4. - 7. mesto	7. - 10. mesto	10. - 15. mesto
starejši dečki in deklice	40	30	20	10
mlajši mladinci	60	45	30	15
starejši mladinci	80	60	40	20
kakovostni šport	90	75	50	25

Tabela 4 : Športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport ter kakovostni in vrhunski šport odraslih – kakovost športnih dosežkov za dosežene rezultate v tekmovanju panožne športne zveze v kolektivnih športih

	1. državna liga	2. državna liga	3. državna liga	4. državna oz. regionalna liga	medobčinska liga
starejši dečki in deklice	300	240	180	120	60
mlajši mladinci	600	480	360	240	120
starejši mladinci	900	720	540	360	180
kakovostni šport	1200	960	720	480	240

Tabela 5 : Interesna športna vzgoja in športna dejavnost

	Število ur programa	Velikost vadbene skupine	Objekt (točke/uro)	Strokovni kader (točke/uro)
interesna športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami	80	6 - 10	10	3
interesna športna vzgoja mladine	80	14 - 20	10	3
interesna športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami	80	6 - 10	10	3
športna dejavnost študentov	80	6 - 10	10	3
športna rekreacija	80	16 - 20	10	
športna rekreacija starejših nad 65 let	80	16 - 20	10	3
šport invalidov	80	16 - 20	10	3

Tabela 6 : Kakovost športnih dosežkov za dosežene rezultate na mednarodnih tekmovanjih – za ekipe

	1. - 3. mesto	4. - 7. mesto	7. - 10. mesto	10. - 15. mesto
svetovno prvenstvo	1600	1440	960	640
evropsko prvenstvo	800	720	480	320

Tabela 7 : Kakovost športnih dosežkov za dosežene rezultate na mednarodnih tekmovanjih – za posameznike

	1. - 3. mesto	4. - 7. mesto	7. - 10. mesto	10. - 15. mesto
svetovno prvenstvo	400	320	240	160
evropsko prvenstvo	200	160	120	80

Tabela 8 : Dodatno sofinanciranje za kategorizirane športnike:

Kategorija	Točke
športnik mladinskega razreda	300
športnik državnega razreda	400
športnik perspektivnega razreda	500
športnik mednarodnega razreda	600
športnik svetovnega razreda	700

MOZIRJE

1468. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o ureditvenem načrtu Podrožnik v Mozirju

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) ter 7. in 30. člena Statuta Občine Mozirje (Uradni list RS, št. 11/07) je župan Občine Mozirje dne 16. 4. 2009 sprejel

S K L E P

o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o ureditvenem načrtu Podrožnik v Mozirju

1. Splošno

1.1 S tem sklepom se določi začetek in način priprave sprememb in dopolnitev Odloka o ureditvenem načrtu Podrožnik v Mozirju (Uradni list RS, št. 61/02, 27/05) – v nadaljevanju spremembe in dopolnitve UN Podrožnik.

1.2 Priprava sprememb in dopolnitev UN Podrožnik se nanaša na območje namenjeno stanovanjski gradnji.

1.3 Pravna podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev UN Podrožnik so Zakon o prostorskem načrtovanju (v nadaljevanju ZPNačrt) in njegovi podzakonski akti.

1.4 Spremembe in dopolnitve UN Podrožnik se pripravijo in načrtujejo kot občinski podroben prostorski načrt.

2. Ocena stanja in razlogi

2.1 Z Odlokom o ureditvenem načrtu Podrožnik v Mozirju (Uradni list RS, št. 61/02, 27/05) je območje predvidenih sprememb in dopolnitev na zemljišču parc. št. 343/2, 362/4, 140/1, 140/2, 140/3, 140/4, 139/2, 118/1, 118/2, 117 105/6 in 105/32, vse k.o. Mozirje, opredeljeno kot območje s podrobno namensko rabo, ki omogoča gradnjo enodružinskih stanovanjskih objektov.

2.2 S strani lastnikov zemljišč (v nadaljevanju investitorji) so predlagane spremembe v izbrani tipologiji stanovanjske gradnje in tej gradnji prilagojene gospodarske javne infrastrukture. Zaradi predlaganih sprememb in dopolnitev se lahko vključi v območje še zemljišča drugih parcelnih števil.

2.3 Na območje predvidenih sprememb in dopolnitev UN Podrožnik vpliva tudi rekonstrukcija Šmihelske ceste regionalne ceste RT 928/1253 Mozirje–Golte.

2.4 V območju predlaganih spremenjenih ureditev ni evidentirane varovane kulturne dediščine, varovane narave, posebnih varstvenih območij in vodotokov.

3. Vsebina in oblika prostorskega akta

3.1 Akt ima vsebino in obliko občinskega podrobnega prostorskega načrta predpisano z Zakonom o prostorskem načrtovanju in njegovimi podzakonskimi akti.

3.2 Sestavni del sprememb in dopolnitev UN Podrožnik je tudi okoljsko poročilo, kolikor bo tako določeno z odločbo Ministrstva RS za okolje in prostor.

3.3 Spremembe in dopolnitve UN Podrožnik vsebujejo grafični in tekstualni del, ki se izdelajo v digitalni in analogni obliki. Grafični del se pripravi v datotekah programa Autocad.

4. Način pridobitve strokovnih rešitev

4.1 Strokovne rešitve izhajajo iz analize dejanskega stanja, analize razvojnih potreb občine in drugih izraženih razvojnih potreb.

4.2 Pri izdelavi strokovnih rešitev se upoštevajo smernice in strokovne podlage nosilcev urejanja prostora pridobljene na podlagi izdelanega osnutka sprememb in dopolnitev UN Podrožnik.

4.3 Načrtovalec pridobi v postopku priprave tudi strokovne podlage za področja za katera bi se v postopku priprave tega akta izkazalo, da so še potrebna.

5. Nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja

5.1 Nosilci urejanja prostora so:

- Ministrstvo za promet, Direktorat za ceste, Direkcija RS za ceste, Območna pisarna Celje;
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje;

Drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi sprememb in dopolnitev UN Podrožnik:

- JP Komunala, d.o.o., Mozirje, Praprotnikova 36, 3330 Mozirje (vodovod, kanalizacija, odstranjevanje odpadkov);
- Elektro Turnšek, d.o.o., Mariborska cesta 86, 3000 Celje (KTV omrežje);
- Telekom Slovenije, Regionalna enota TK omrežja Vzhod, Center skrbništva TK kabelskega omrežja, Lava 1, 3000 Celje (telekomunikacije in zveze);
- Elektro Celje, d.d., Vrnčeva 2a, 3000 Celje (oskrba z električno energijo);
- Občina Mozirje, Šmihelska cesta 2, 3330 Mozirje (področje občinskih cest).

5.2 Poleg v prvi točki tega člena navedenih nosilcev urejanja prostora se v okviru priprave sprememb in dopolnitev UN Podrožnik po potrebi vključijo tudi drugi nosilci urejanja.

5.3 Na podlagi 47. in 51. člena ZPNačrt-a nosilci urejanja podajo svoje smernice in mnenja.

6. Postopki in roki priprave

Dejanje	Nosilec	Terminski plan
začetek - sklep o pripravi	župan	7 dni
izbor načrtovalca		30 dni
priprava osnutka in manjkajočih strokovnih podlag	investitor z načrtovalcem	90 dni
smernice	občina	37 dni
priprava dopolnjenega osnutka in okoljskega poročila	investitor z načrtovalcem	105 dni
javna razgrnitev in obravnava osnutka in okoljskega poročila	občina in načrtovalec	37 dni
priprava predloga	občina in načrtovalec	60 dni
potrditev predloga z okoljskim poročilom	občina in nosilci urejanja	75 dni
sprejem na OS in objava v Uradnem listu RS	občina	30 dni

7. Obveznosti v zvezi s financiranjem priprave

7.1 Potrebne geodetske podlage za načrtovanje predvidenih sprememb in dopolnitev UN Podrožnik zagotovijo investitorji.

7.2 Kolikor se izkaže, da so potrebne druge strokovne podlage kot z njimi razpolaga uprava občine, je njihova izdelava v breme investitorjev.

7.3 Prav tako zagotovijo sredstva za načrtovanje sprememb in dopolnitev UN Podrožnik ter okoljskega poročila investitorji.

7.4 Investitorji zagotavljajo ustrezno gradivo za vse faze priprave sprememb in dopolnitev UN Podrožnik, končni elaborat, katerega sestavni del so tudi vse dodatno izdelane strokovne podlage, pa prejme občinska uprava v najmanj petih izvodi.

7.5 Postopek priprave vodi Občina Mozirje na podlagi sprejetega proračuna za leto 2009.

8. Začetek veljavnosti sklepa

8.1 Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Občine Mozirje ter začne veljati z dnem objave.

8.2 Občina Mozirje pošlje ta sklep Ministrstvu RS za okolje in prostor.

Št. 032-0002/09

Mozirje, dne 16. aprila 2009

Župan
Občine Mozirje
Ivan Suhoveršnik l.r.

1469. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 in 76/08), 16. člena Statuta Občine Mozirje (Uradni list RS, št. 11/07) in 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB 1 in 126/07) je Občinski svet Občine Mozirje na 18. seji dne 17. 11. 2008 sprejel

S K L E P o ukinitvi javnega dobra

1. člen

Zemljišču parc. št. 1688/1 – pot v izmeri 381 m², vl. št. 272, k.o. Lepa Njiva, se ukine status javno dobro.

2. člen

Na zemljišču iz 1. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Mozirje, Šmihelska cesta 2, 3330 Mozirje, matična št. 5883849.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 7113-0006/2008

Mozirje, dne 14. aprila 2009

Župan
Občine Mozirje
Ivan Suhoveršnik l.r.

1470. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 in 76/08), 16. člena Statuta Občine Mozirje (Uradni list RS, št. 11/07) in 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB 1 in 126/07) je Občinski svet Občine Mozirje na 13. seji dne 19. 11. 2007 sprejel

S K L E P
o ukinitvi javnega dobra

1. člen

Zemljišču parc. št. 1649/4 – pot v izmeri 685 m², vl. št. 272, parc. št. 1649/5 – pot v izmeri 820 m², vl. št. 272, parc. št. 1649/3 – pot v izmeri 133 m², vl. št. 272, vse k.o. Lepa Njiva, se ukine status javno dobro.

2. člen

Na zemljišču iz 1. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Mozirje, Šmihelska cesta 2, 3330 Mozirje, matična št. 5883849.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0011/2007

Mozirje, dne 14. aprila 2009

Župan
Občine Mozirje
Ivan Suhoveršnik l.r.

1471. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 in 76/08), 16. člena Statuta Občine Mozirje (Uradni list RS, št. 11/07) in 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1 in 126/07) je Občinski svet Občine Mozirje na 18. seji dne 17. 11. 2008 sprejel

S K L E P
o ukinitvi javnega dobra

1. člen

Zemljišču parc. št. 1649/2 – pot v izmeri 336 m², vl. št. 272, k.o. Lepa Njiva, se ukine status javno dobro.

2. člen

Na zemljišču iz 1. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Mozirje, Šmihelska cesta 2, 3330 Mozirje, matična št. 5883849.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 7113-0006/2008

Mozirje, dne 14. aprila 2009

Župan
Občine Mozirje
Ivan Suhoveršnik l.r.

1472. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 in 76/08), 16. člena Statuta Občine Mozirje (Uradni list RS, št. 11/07) in 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1 in 126/07) je Občinski svet Občine Mozirje na 18. seji dne 17. 11. 2008 sprejel

S K L E P
o ukinitvi javnega dobra

1. člen

Zemljišču parc. št. 1688/1 – pot v izmeri 381 m², vl. št. 272, k.o. Lepa Njiva, se ukine status javno dobro.

2. člen

Na zemljišču iz 1. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Mozirje, Šmihelska cesta 2, 3330 Mozirje, matična št. 5883849.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 7113-0006/2008

Mozirje, dne 14. aprila 2009

Župan
Občine Mozirje
Ivan Suhoveršnik l.r.

POSTOJNA**1473. Sklep o razpisu naknadnega referenduma**

Na podlagi 3. in 56. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – uradno prečiščeno besedilo), 46. in 47. a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 27/08 – odločba US in 76/08) ter 16. in 80. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 30/07) je Občinski svet Občine Postojna na 18. seji dne 7. 4. 2009 sprejel

S K L E P
o razpisu naknadnega referenduma

1.

Razpiše se naknadni referendum o uveljavitvi Odloka o praznikih Občine Postojna, ki ga je Občinski svet Občine Postojna sprejel na 18. seji dne 7. 4. 2009.

2.

Referendum se razpisuje za celotno območje Občine Postojna.

3.

Za dan razpisa referenduma se šteje 28. 4. 2009 in s tem datumom začnejo teči roki za opravila, ki so potrebna za izvedbo referenduma.

4.

Referendum se izvede v nedeljo, dne 7. 6. 2009.

5.

Referendumsko vprašanje se glasi:

»Ali se strinjate s tem, da se uveljavi Odlok o praznikih Občine Postojna, ki ga je Občinski svet Občine Postojna sprejel na 18. seji 7. aprila 2009, ki kot občinski praznik določa 14. april v spomin na dan, ko je domačin Luka Čeč 14. aprila 1818 odkril nove dele Postojnske jame in kot dan spomina Občine Postojna 23. april kot spomin na strahote I. in II. svetovne vojne, na vrednote TIGR-a, NOB in osamosvojitvene vojne ter v spomin na žrtve z območja Občine Postojna?«

ZA

PROTI

6.

Glasovnica mora biti opremljena s štampiljko Občine Postojna.

7.

Postopek za izvedbo referenduma vodi občinska volilna komisija.

8.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03201-2/2009-51

Postojna, dne 7. aprila 2009

Župan
Občine Postojna
Jernej Verbič l.r.

PREBOLD

1474. Sklep o imenovanju občinske volilne komisije

Na podlagi 38. člena Zakona o lokalnih volitvah (ZLV-UPB3) (Uradni list RS, št. 94/07 in 45/08) ter 15. člena Statuta Občine Prebold (Uradni list RS, št. 81/06) je Občinski svet Občine Prebold na 22. seji dne 26. 2. 2009 sprejel

SKLEP

o imenovanju občinske volilne komisije

I.

Občinski svet imenuje občinsko volilno komisijo v naslednji sestavi:

Predsednik:
Jože Golič,
Na dobri 2, 3312
Prebold
Članica:
Klavdija Kač, Šešče 13 b,
3312 Prebold

Namestnica predsednika:
Maja Pihler Kunej,
Dolenja vas 80,
3312 Prebold
Namestnik članice:
Janez Laznik,
Prečna pot 3,
3312 Prebold
Namestnica člana:
Albina Kmecl,
Na zelenici 2,
3312 Prebold
Namestnik člana:
Zlatko Bezjak,
Hmeljarska cesta 11,
3312 Prebold.

Član:
Nikolaj Rak,
Latkova vas 245,
3312 Prebold
Član:
Dušan Fric,
Graščinska cesta 20,
3312 Prebold

II.

Mandat komisije je štiri leta.

III.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 040-1/2008

Prebold, dne 26. februarja 2009

Župan
Občine Prebold
Vinko Debelak l.r.

PUCONCI

1475. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Puconci za leto 2008

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B) 16. in 112. člena Statuta Občine Puconci (Uradni list

RS, št. 66/07 – UPB1) je Občinski svet Občine Puconci na 23. redni seji dne 9. 4. 2009 sprejel

ODLOK

o zaključnem računu proračuna Občine Puconci za leto 2008

1. člen

S tem odlokom občinski svet sprejme Zaključni račun proračuna Občine Puconci za leto 2008.

2. člen

Doseženi prihodki in odhodki po zaključnem računu za proračun, proračunski sklad in krajevne skupnosti za leto 2008 znašajo:

A)	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
	Skupina/podskupina kontov/konto	v eurih
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	9.425.905
	Tekoči prihodki (70+71)	4.825.865
70	Davčni prihodki	4.305.553
	700 Davki na dohodek in dobiček	3.475.391
	703 Davki na premoženje	301.890
	704 Domači davki na blago in storitve	528.272
71	Nedavčni prihodki	520.312
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	50.306
	711 Takse in pristojbine	3.379
	712 Denarne kazni	987
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	35.419
	714 Drugi nedavčni prihodki	430.221
72	Kapitalski prihodki	20.223
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	9.084
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	11.139
73	Prejete donacije	6.700
	730 Prejete donacije iz domačih virov	6.700
	731 Prejete donacije iz tujine	–
74	Transferi prihodki	4.573.117
	740 Transferi prihodki iz drugih javnofinancijskih institucij	3.737.307
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	835.810
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	9.578.918
40	Tekoči odhodki	4.910.435
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	264.540
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	47.694
	402 Izdatki za blago in storitve	1.401.248
	403 Plačila domačih obresti	37.910
	409 Rezerve	3.159.043
41	Tekoči transferi	1.974.423
	410 Subvencije	117.874
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	1.158.716
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	200.701
	413 Drugi tekoči domači transferi	497.132
42	Investicijski odhodki	2.422.504
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.422.504

43	Investicijski transferi	271.556
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam	59.624
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	211.932
III.	Proračunski primanjkljaj (I.-II.)	-153.013
B)	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	-
75	Prejeta vračila danih posojil	
	750 Prejeta vračila danih posojil	-
	751 Prodaja kapitalskih deležev	-
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	-
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	15.640
44	Dana posojila in povečanje kapitalskega deleža	
	440 Dana posojila	11.250
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	4.390
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	-
	443 Povečanje namenskega premoženje v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	-
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	-15.640
C)	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	-
50	Zadolževanje	
	500 Domače zadolževanje	-
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	34.239
55	Odplačila dolga	
	550 Odplačila domačega dolga	34.239
IX.	ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-202.892
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-34.239
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	153.013
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LET	
	9009 Splošni sklad za drugo	648.532

3. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja sta sestavni del tega odloka.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0017/2009

Puconci, dne 9. aprila 2009

Župan
Občine Puconci
Ludvik Novak l.r.

RADEČE

1476. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč

Na podlagi 21., 29. in 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08, 76/08, 100/08), 12., 21., 25. in 26. člena Zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč (ZPPDUP Uradni list SRS, št. 34/84, Uradni list SFRJ, št. 83/89, Uradni list SRS, št. 5/90, Uradni list RS, št. 26/90, 10/91, 17/91, 13/93, 66/93, 66/00, 61/02, 110/02, 2/04), 17. člena Zakona o prekrških (ZP-1 Uradni list RS, št. 3/07 – UBP4, 29/07, 58/07, 61/08, 17/08, 78/08) 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (ZGJS Uradni list RS, št. 32/93, 30/98, 127/06), Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Radeče z dne 19. 11. 1999 ter 13. in 18. člena Statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 52/06 – UPB1) je Občinski svet Občine Radeče na 17. redni seji dne 9. aprila 2009 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč

1. člen

S tem odlokom se spreminja in dopolnjuje Odlok o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč v Občini Radeče (Uradni list RS, št. 5/00).

2. člen

3. člen odloka se spremeni tako, da se glasi:
»Upravljaec po tem odloku je javno podjetje, ki na podlagi podeljene koncesije ali na krajevno običajen način opravlja pokopališko in pogrebno dejavnost ter dejavnost urejanja pokopališč.«

3. člen

V četrtem odstavku 32. člena se za besedo »opreme« doda besedna zveza »in izravnave«.

4. člen

V prvem odstavku 36. člena se besedna zveza »župan občine« nadomesti z besedno zvezo »Občinski svet Občine Radeče«.

Peti odstavek 36. člena se spremeni tako, da se glasi:
»Višino najemnin za grobove ter ceno storitev predlaga upravljalec, potrdi pa Občinski svet Občine Radeče.«

5. člen

42. člen se spremeni tako, da se glasi:
»Z globo 250,00 EUR se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju z 38. in 41. členom tega odloka.
Z globo 1.000,00 EUR se kaznuje za prekršek upravljalca, ki ravna v nasprotju s 4., 5., 6., 16., 24., 39. in 40. členom tega odloka.

Z globo 400,00 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba upravljavca, ki ravna v nasprotju s 4., 5., 6., 16., 24., 39. in 40. členom tega odloka.

6. člen

43. člen se spremeni tako, da se glasi:
»Nadzor nad spoštovanjem določb tega odloka in ukrepe iz 42. člena tega odloka izvaja pooblaščenca oseba Skupnega prekrškovnega organa občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica.

7. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-3/2009/12

Radeče, dne 9. aprila 2009

Župan
Občine Radeče
Matjaž Han l.r.

1477. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Občini Radeče

Na podlagi 52. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08, 76/08, 100/08), 7. in 9. člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1 Uradni list RS, št. 123/06, 101/07, 57/08), 17. člena Zakona o prekrških (ZP-1 Uradni list RS, št. 3/07 – UBP4, 29/07, 58/07, 61/08, 17/08, 78/08) in 18. člena Statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 52/06 – UPB1) je Občinski svet Občine Radeče na 17. redni seji dne 9. 4. 2009 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Občini Radeče**

1. člen

S tem odlokom se spreminja in dopolnjuje Odlok o komunalnih taksah v Občini Radeče (Uradni list RS, št. 5/00, 112/00).

2. člen

V celotnem besedilu s besedna zveza »komunalni inšpektor« nadomesti z besedno zvezo »pooblaščen oseba« v ustreznem sklonu.

3. člen

V celotnem besedilu se za besedo »pravna« doda beseda »oseba« ter se besedna zveza »civilnopravna oseba« nadomesti z besedno zvezo »posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost« v ustreznem sklonu.

4. člen

Prvi odstavek 4. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Taksni zavezanec je po tem odloku pravna ali fizična oseba, samostojni podjetnik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki v zvezi s svojo poslovno dejavnostjo neposredno uporablja taksne predmete ne glede na njihovo lastništvo, oziroma opravlja storitve, od katerih se plača taksa.«

5. člen

V tretjem odstavku 9. člena se znesek »200.000,00 SIT« nadomesti z zneskom »800,00 EUR« ter znesek »50.000,00 SIT« z zneskom »200,00 EUR«.

6. člen

Prvi stavek 12. člena se črta.

7. člen

13. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Z globo 100,00 EUR se kaznuje za prekršek fizična oseba, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom 7. člena ter 5., 8. in 12. členom tega odloka, z globo 50,00 EUR pa fizična oseba, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom 7. člena tega odloka.

Z globo 500,00 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom

7. člena ter 5., 8. in 12. členom tega odloka, z globo 300,00 EUR pa pravna oseba, samostojni podjetnik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom 7. člena tega odloka.

Z globo 300,00 EUR se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe ali samostojnega podjetnika, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom 7. člena ter 5., 8. in 12. členom tega odloka, z globo 100,00 EUR pa odgovorna oseba pravne osebe ali samostojnega podjetnika, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom 7. člena tega odloka.«

8. člen

Doda se nov 13.a člen, ki se glasi:

»Nadzor nad spoštovanjem določb tega odloka in ukrepe iz tega odloka izvaja pooblaščen oseba Skupnega prekrškovnega organa občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica.«

9. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-3/2009/11

Radeče, dne 9. aprila 2009

Župan
Občine Radeče
Matjaž Han l.r.

1478. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o grbu in zastavi Občine Radeče

Na podlagi 10. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08, 76/08, 100/08), 17. člena Zakona o prekrških (ZP-1 Uradni list RS, št. 3/07 – UBP4, 29/07, 58/07, 61/08, 17/08, 78/08) ter 8. in 18. člena Statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 52/06 – UPB1) je Občinski svet Občine Radeče na 17. redni seji dne 9. 4. 2009 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o grbu in zastavi Občine Radeče**

1. člen

S tem odlokom se spreminja in dopolnjuje Odlok o grbu in zastavi Občine Radeče (Uradni list RS, št. 91/04).

2. člen

5. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Za pravilno uporabo občinskih simbolov skrbi občinska uprava Občine Radeče, ki sprejema prošnje za uporabo simbolov, izdaja odločbe o uporabi občinskih simbolov, vodi evidenco izdanih odločb in daje pojasnila v zvezi z njuno uporabo.«

3. člen

V 6. členu se za besedo »samostojni podjetniki« vejica črta in doda besedilo »in posamezniki, ki samostojno opravljajo dejavnost,«.

4. člen

Četrti odstavek 12. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Kadar se zastava Občine Radeče izobesi skupaj z zastavo Republike Slovenije in zastavo Evropske unije, se izobesi na način, ki ga določa vsakokrat veljavna zakonodaja.«

5. člen

V. Poglavlje se preimenuje v »KAZENSKÉ DOLOČBE«.

5.a člen

15. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Z globo 100,00 EUR se kaznuje za prekršek fizična oseba, ki:

1. uporablja občinske simbole, ki so poškodovani ali po zunanosti neprimerni za uporabo,
2. uporablja občinske simbole brez dovoljenja,
3. uporablja občinske simbole na drug način, ki predstavlja kršitev določb tega odloka ali krnitev ugleda Občine Radeče.

Z globo 400,00 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, samostojni podjetnik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki uporablja občinske simbole na način kot je določeno v prvem odstavku tega člena.

Z globo 200,00 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe ali samostojnega podjetnika, ki uporablja občinske simbole na način kot je določeno v prvem odstavku tega člena.«

6. člen

VI. Poglavje se preimenuje v »NADZOR«.

6.a člen

16. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Nadzor nad spoštovanjem določb tega odloka in ukrepe iz 15. člena tega odloka izvaja pooblaščen osebna Skupnega prekrškovnega organa občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica.«

7. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-3/2009/9

Radeče, dne 9. aprila 2009

Župan
Občine Radeče
Matjaž Han l.r.

1479. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o vzreji psov in obveznostih pri vzdrževanju čistoče javnih površin

Na podlagi 13. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08, 76/08, 100/08), 2. in 39. člena Zakona o zaščiti živali (ZZZiv Uradni list RS, št. 43/07 – UPB2), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (ZGJS Uradni list RS, št. 32/93, 30/98, 127/06), 17. člena Zakona o prekrških (ZP-1 Uradni list RS, št. 3/07 – UPB4, 29/07, 58/07, 61/08, 17/08, 78/08), Pravilnika o pogojih za zavetišča za zapuščene živali (Uradni list RS, št. 45/00, 78/04), Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Radeče z dne 19. 11. 1999 ter 18. člena Statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 52/06 – UPB1) je Občinski svet Občine Radeče na 17. redni seji dne 9. 4. 2009 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o vzreji psov in obveznostih pri vzdrževanju čistoče javnih površin

1. člen

S tem odlokom se spreminja in dopolnjuje Odlok o vzreji psov in obveznostih pri vzdrževanju čistoče javnih površin v Občini Radeče (Uradni list RS, št. 5/00, 112/00, 5/04).

2. člen

Črta se V. poglavje. Naslednje poglavje se ustrezno preštevilči.

3. člen

16. člen se preštevilči tako, da postane 15. člen in se spremeni tako, da se glasi:

»Z globo 50,00 EUR se kaznuje za prekršek posameznik oziroma imetnik psa, če:

- vodi psa na otroška igrišča, obdelovalne površine in podobno (13. člen),
- redi več kot dva psa ali ima vzrejališče psov in ne prijavi vzreje v roku 8 dni (4. člen),
- psu ne zagotavlja zadostne količine zdravstveno neoporočne pitne vode in hrane, ustreznega bivališča, ustreznih higienskih pogojev, dovolj dolgo verigo, pravočasno veterinarsko oskrbo, preventivno omejitev prirastka nezaželenih živali in varnega in udobnega prevoza v skladu s predpisi o prometu, če ne vodi psa na povodcu oziroma, če nima nagobčnika, kadar je to potrebno (5. člen),
- ne odstranjuje pasjih iztrebkov svojega psa (14. člen),
- brez utemeljenega razloga psu povzroči trpljenje, bolezen ali smrt,
- psa usmrti na neprimeren oziroma nehuman način.«

4. člen

Doda se novo poglavje »VI. NADZOR« in nov 16. člen, ki se glasi:

»Nadzor nad spoštovanjem določb tega odloka in ukrepe iz 15. člena tega odloka izvaja pooblaščen osebna Skupnega prekrškovnega organa občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica.«

5. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-3/2009/8

Radeče, dne 9. aprila 2009

Župan
Občine Radeče
Matjaž Han l.r.

1480. Pravilnik o merilih za kategorizacijo občinskih javnih cest na območju Občine Radeče

Na podlagi 3. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97), Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97) in 18. člena Statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 52/06) je Občinski svet Občine Radeče na 17. redni seji dne 9. 4. 2009 sprejel

P R A V I L N I K

o merilih za kategorizacijo občinskih javnih cest na območju Občine Radeče

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(opredelitev vsebine uredbe)

Ta pravilnik določa:

- merila za kategorizacijo občinskih cest;
- merila za razvrščanje lokalnih cest v naseljih v podkategorije;
- merila za razmejitev med lokalnimi cestami in javnimi potmi.

II. KATEGORIJE OBČINSKIH JAVNIH CEST

2. člen

(kategorija javne ceste)

Kategorija javne ceste določa funkcijo javne ceste, ki jo ima za prometno povezovanje v določenem prostoru (v nadaljnjem besedilu: povezovalna funkcija ceste), ter njene tehnične in druge lastnosti, ki omogočajo hitro, varno in za okolje čim manj obremenjujoče odvijanje prometa v tem prostoru (v nadaljnjem besedilu: prometno tehnične lastnosti ceste).

3. člen

(opredelitev kategorij občinskih cest)

(1) Občinske ceste so javne ceste, ki niso kategorizirane kot državne ceste.

Kategorizirajo se na:

– lokalne ceste, s skrajšano oznako LC, namenjene povezovanju naselij v občini z naselji v sosednjih občinah, naselij ali delov naselij v občini med seboj in pomembne za navezovanje prometa na ceste enake ali višje kategorije;

– javne poti, s skrajšano oznako JP, namenjene povezovanju naselij ali delov naselij v občini in ne izpolnjujejo predpisanih meril za lokalno cesto ali so namenjene samo določenim vrstam udeležencev v prometu (krajevne ceste in poti, vaške ceste in poti, poti za pešce, kolesarje, jezdece, gonjače in podobne in ni mogoče določiti dejanskega stalnega uporabnika).

(2) Občinske kolesarske poti se kategorizirajo kot javne poti za kolesarje, s skrajšano oznako KJ, in so namenjene prometu kolesarjev v občini in med njimi.

(3) Občine lahko lokalne ceste v naseljih, ki imajo uveden ulični sistem, razvrstijo v te podkategorije:

– med glavne mestne ceste, s skrajšano oznako LG, ki so kot nadaljevanje državnih cest skozi mesto namenjene prometnemu povezovanju mestnih območij in četrti; skladno s predpisi o varnosti cestnega prometa je na njih lahko dovoljena višja hitrost od splošne omejitve hitrosti v naselju;

– zbirne mestne ceste ali zbirne krajevne ceste, s skrajšano oznako LZ, ki so namenjene zbiranju in navezovanju prometnih tokov iz posameznih območij ali četrti mest in delov naselij na ceste višje kategorije;

– mestne ceste ali krajevne ceste, s skrajšano oznako LK, ki so kot nadaljevanje cest višje kategorije namenjene dostopu do zaključenih prostorskih enot (stanovanjske soseske blokove in individualne gradnje, industrijske cone, nakupovalni in rekreacijski centri ipd.) v posameznih območjih ali četrtih mest in delih naselij.

(4) Lokalne ceste v naseljih se na območju mest v mestnih občinah razvrščajo v vse podkategorije iz prejšnjega odstavka, na območju drugih mest in v naseljih z uvedenim uličnim sistemom pa samo v zadnji dve podkategoriji.

(5) Nivo rednega vzdrževanja lokalnih cest iz drugega odstavka tega člena je najmanj enak ali višji kot na drugih lokalnih cestah.

(6) Javne ceste v naseljih, katerih pretežna prometna funkcija je dostop do posameznih lokacij v zaključenih prostorskih enotah iz zadnje alineje tretjega odstavka tega člena (ulice, stanovanjske ceste, industrijske ceste in druge dostopne ceste), se kategorizirajo kot javne poti.

III. MERILA ZA KATEGORIZACIJO JAVNIH CEST

4. člen

(temeljno načelo kategorizacije javnih cest)

V cestnem omrežju, ki ga sestavljajo občinske in državne ceste od najnižje do najvišje kategorije, se javna cesta določene kategorije ne sme priključevati na cesto nižje kategorije, ampak le na cesto sebi enake ali višje kategorije.

5. člen

(merila za kategorizacijo javnih cest)

Merila za določitev kategorije javne ceste so vrednostno in/ali opisno določene povezovalne funkcije in prometno tehnične lastnosti, značilne za posamezno kategorijo javnih cest.

6. člen

(merila za določitev kategorije javne ceste)

(1) Kategorija javne ceste se določi glede na izpolnjena merila o povezovalnih funkcijah in prometno tehničnih lastnostih, ki jih ima ta cesta v primerjavi z zahtevanimi po posameznih kategorijah javnih cest.

(2) Javni cesti se določi tista kategorija, za katero izpolnjuje najmanj tri od petih meril, ki so v 9. členu tega pravilnika označena kot osnovna (skrajšano O) funkcija ali značilnost javne ceste določene kategorije. Hkrati mora po preostalih dveh merilih izpolnjevati povezovalne funkcije ali značilnosti javne ceste, ki so za to kategorijo v merilih označene kot dopustne (skrajšano D).

(3) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se javna cesta, ki ima po največ enem od petih meril iz 9. člena tega pravilnika neustrezno funkcijo ali značilnost (skrajšano N) za določeno kategorijo javne ceste, lahko razvrsti v to višjo kategorijo, če izpolnjuje vsa druga merila. To samo, če se s tako kategorizacijo zaokrožuje mreža cest iste kategorije in njeno navezovanje na mrežo cest višje kategorije.

7. člen

(merila za razmejitve med lokalnimi cestami in javnimi potmi)

(1) Merila, ki jih mora izpolnjevati občinska cesta, da je lahko kategorizirana kot lokalna cesta, so:

– zbirna prometna funkcija ceste: združevanje prometa z javnih poti s ciljem njegovega združenega in neprekinjenega vodenja do cest enake ali višje kategorije;

– širina vozišča in cestišča: najmanj en prometni pas z razširitvami za izogibanje vozil, ki morajo biti zgrajene v odvisnosti od pregledne razdalje, vendar ne na večji razdalji od 500 m; širina enosmernega vozišča mora znašati najmanj 3 m, z obojestranskimi bankinami širine najmanj 0,50 m ali pločniki, tako da znaša skupna širina cestišča najmanj 4 m;

– utrjenost vozišča: v makadamski ali boljši izvedbi z utrjenostjo vozišča za osne obremenitve vozil najmanj 6 t.

(2) Občinske ceste, ki ne izpolnjujejo meril za kategorizacijo med lokalne ceste, se kategorizirajo kot javne poti, ki se navezujejo na cesto višje ali enake kategorije in omogočajo dostop k trem ali več stalno naseljenim stanovanjskim objektom, zgrajenim po Zakonu o graditvi objektov in izpolnjujejo naslednje zahteve:

– širina vozišča in cestišča: najmanj en prometni pas z razširitvami za izogibanje vozil, ki morajo biti zgrajene v odvisnosti od pregledne razdalje, vendar ne na večji razdalji od 500 m; širina enosmernega vozišča mora znašati najmanj 2,8 m, z obojestranskimi bankinami širine najmanj 0,30 m, tako da znaša skupna širina cestišča najmanj 3,4 m;

– utrjenost vozišča: v makadamski ali boljši izvedbi z utrjenostjo vozišča za osne obremenitve vozil najmanj 6 t.

(3) Parametri cest iz prejšnje točke (2) v drugi alineji, se obvezno uporabljajo pri vseh novogradnjah in rekonstrukcijah občinskih cest.

8. člen

(merila za določitev kategorije javne ceste)

Merila povezovalnih funkcij in prometno tehničnih lastnosti, ki jih mora izpolnjevati posamezna kategorija javnih cest, se nanašajo na prostor, ki ga cesta povezuje, na družbeno-gospodarski in upravno teritorialni pomen naselij, ki jih cesta povezuje, na prometni pomen ceste po vrsti in strukturi prometa, ter na potek ceste v prostoru glede na naselja, in so:

Merila povezovalnih funkcij in prometnega pomena javnih cest	Zap. št.	Kategorije občinskih cest – 3. člen pravilnika: 1. odst. in 3. odst.				
		LC	JP	LG	LZ	LK
1. Prostor, ki ga cesta povezuje:						
– povezovanje držav s sosednjimi državami	1.1	N	N	N	N	N
– med regionalne povezave in povezave znotraj regij	1.2	D	N	N	N	N
– povezave med občinami in znotraj občin	1.3	O	O	N	N	N
– povezave v mestih in naseljih	1.4	O	O	O	O	O
2. Pomen naselij, ki jih cesta povezuje:						
– glavni centri v državi in sosednjih državah (nad 50.000 prebivalcev, razvite gospodarske in negospodarske dejavnosti)	2.1	N	N	N	N	N
– regionalna središča v državi in sosednjih državah (20.000 do 50.000 prebivalcev, razvite gospodarske in negospodarske dejavnosti)	2.2	N	N	N	N	N
– regionalna središča v državi (5.000 do 20.000 prebivalcev, razvite gospodarske dejavnosti)	2.3	N	N	N	N	N
– lokalna središča (pod 5.000 prebivalcev, gospodarske dejavnosti)	2.4	N	N	N	N	N
– povezovanje drugih naselij med občinami in v občini	2.5	O	D	N	N	N
– povezovanje v mestih in naseljih	2.6	D	O	O	O	O
3. Prometna funkcija ceste:						
– daljinska cestna povezava na razdaljah nad 100 km	3.1	N	N	N	N	N
– povezovalna cesta na razdaljah od 50 do 100 km	3.2	N	N	N	N	N
– povezovalna cesta na razdaljah od 20 do 50 km	3.3	N	N	N	N	N
– povezovalna cesta na razdaljah do 20 km; povezovanje za državo pomembnih turističnih in obmejnih območij	3.4	D	N	N	N	N
– zbirna cesta za navezovanje prometa na ceste višje kategorije	3.5	O	N	N	N	N
– povezovalna in zbirna cesta v mestu ali naselju, 7. čl. prav. min širine 3,0 m;	3.6	O	D	O	O	O
– dostopna cesta v mestu ali naselju, 7. čl. prav. in širine 2,8 m	3.7	D	O	N	N	D
4. Struktura prometa:						
– delež tranzitnega prometa nad 15%	4.1	N	N	N	N	N
– delež med regionalnega prometa nad 30%	4.2	N	N	N	N	N
– delež med regionalnega prometa nad 15%	4.3	N	N	N	N	N
– delež regionalnega prometa nad 50%	4.4	D	N	N	N	N
– delež lokalnega prometa nad 80%.	4.5	O	O	O	O	O
5. Potek ceste glede na naselje:						
– zunaj naselij	5.1	N	N	N	N	N
– zunaj naselij in v naseljih	5.2	O	D	N	N	N
– v naseljih	5.3	D	O	O	O	O

9. člen

(izjemna kategorizacija lokalnih cest)

Ne glede na določbe šestega odstavka 4. člena, 7. člena in prve alinee prvega odstavka 9. člena Uredbe o kategorizaciji javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97) se lahko kot lokalna cesta ali njena podkategorija kategorizira občinska cesta, ki je namenjena dostopu do železniške ali avtobusne postaje, letališča, pristanišča, žičniških naprav in območij, pomembnih za razvoj turizma v občini.

10. člen

(spremembe in dopolnitve kategorizacije javnih cest)

(1) Predlogi za spremembe in dopolnitve kategorizacije občinskih cest se dajejo po postopku, določenem v 17. členu Zakona o javnih cestah in morajo biti utemeljeni po merilih iz 7. in 8. člena tega pravilnika oziroma po merilih iz 11. in 12. člena Uredbe o kategorizaciji javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97).

(2) Predloge sprememb in dopolnitev kategorizacije občinskih cest pošlje občina v predhoden pregled in mnenje Direkciji Republike Slovenije za ceste. Direkcija Republike Slovenije za ceste mora mnenje o predlogu, določeno v tretjem odstavku prejšnjega člena, dati najkasneje v 30 dneh po njegovem prejemu. Če v predlogu ugotovi sporne kategorizacije posameznih občinskih cest, razvrstitve lokalnih cest v podkategorije ali označitve občinskih cest, o tem pisno obvesti občino in Ministrstvo za promet in zveze. Sporne rešitve v kategorizaciji občinskih cest se rešujejo po postopku, kot ga določa zakon.

11. člen

(začetek veljavnosti pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-3/2009/15

Radeče, dne 9. aprila 2009

Župan
Občine Radeče
Matjaž Han l.r.

**1481. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o enkratni denarni pomoči
za novorojence v Občini Radeče**

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08, 76/08 in 100/08) in 18. člena Statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 52/06 – UPB1) je Občinski svet Občine Radeče na 17. redni seji dne 9. 4. 2009 sprejel

P R A V I L N I K

**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o enkratni denarni pomoči za novorojence
v Občini Radeče**

1. člen

S tem pravilnikom se spremeni in dopolni Pravilnik o enkratni denarni pomoči za novorojence v Občini Radeče, objavljen v Uradnem listu RS, št. 41/07 (v nadaljevanju: pravilnik).

2. člen

V 4. členu pravilnika se besedilo drugega odstavka črta. Dosedanji tretji odstavek postane drugi odstavek.

3. člen

8. člen pravilnika se spremeni tako, da se glasi:

»Višina denarne pomoči za novorojence se določi s tem pravilnikom, in sicer v znesku 120,00 EUR za prvega otroka v družini, 150 EUR za drugega otroka ter 200,00 EUR za tretjega in vsakega nadaljnjega živorojenega otroka v isti družini.«

4. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-3/2009/3

Radeče, dne 9. aprila 2009

Župan
Občine Radeče
Matjaž Han l.r.

**1482. Sklep o določitvi cene programov v JZ OŠ
Marjana Nemca Radeče Enoti vrtec Radeče**

Občinski svet Občine Radeče je na podlagi 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB2, 25/08), 20. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05 in 120/05) in 18. člena Statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 52/06 – UPB1) na 17. redni seji dne 9. 4. 2009 sprejel

S K L E P

**o določitvi cene programov v JZ OŠ Marjana
Nemca Radeče Enoti vrtec Radeče**

1. člen

Cene programov v Enoti vrtca Radeče znašajo:

	Dnevni program (Dn)	Poldnevni program (PDn)
1. I. starostno obdobje	391,22 EUR	334,74 EUR
2. Kombinirani oddelek	358,32 EUR	306,46 EUR
3. II. starostno obdobje	348,68 EUR	298,16 EUR
3. Varstvo po urah		2,20 EUR
4. Cicibanove urice		3,48 EUR

2. člen

Cena programa, v katerega je otrok vključen, je osnova za plačilo staršev. Program, v katerega je otrok vključen, se med letom ne more spreminjati. Cena programa je izračunana na osnovi Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih (Uradni list RS, št. 97/03, 77/03 in 120/05), ne vsebuje pa stroškov tekočega in investicijskega vzdrževanja in investicij ter dodatnih stroškov za otroka s posebnimi potrebami, na podlagi odločbe o usmeritvi.

3. člen

Vrtec mora o vrsti in obsegu dodatnih stroškov za otroka s posebnimi potrebami, vključenega v redni oddelek vrtca, obvestiti občino ustanoviteljico.

4. člen

Cena živil v celodnevem programu znaša 1,51 € na dan, cena v poldnevem programu pa 1,33 € na dan. Cena živil je preračunata na 21 dni.

Hrana se odšteva za dnevno odsotnost otroka v višini cene živil v sorazmernem deležu s plačilom, odmerjenim z odločbo o znižanem plačilu programov vrtca.

5. člen

Staršem, ki po otroka ne prihajajo pravočasno, se k ceni programa prišteje dodatno plačilo v višini 6,25 € za vsako začeto uro nad 9 ur bivanja otroka v vrtcu.

6. člen

V času od 1. julija do 31. avgusta lahko starši otrok enkrat letno uveljavijo rezervacijo zaradi počitniške odsotnosti otroka. Rezervacijo lahko starši uveljavijo za neprekinjeno odsotnost otroka najmanj en mesec in največ dva meseca. Rezervacijo so starši dolžni pisno napovedati na upravi vrtca najpozneje en teden pred prvim dnevom odsotnosti otroka iz vrtca.

7. člen

Za mesec, ko starši uveljavljajo rezervacijo, je prispevek staršev 60% prispevka, ki ga starši plačujejo po lestvici za program, ki ga otrok obiskuje.

8. člen

V primeru, ko gre za najmanj 30-dnevno odsotnost otroka zaradi bolezni, lahko starši uveljavijo enkrat letno, na podlagi vloge in zdravniškega potrdila, začasno oprostitev plačila programa vrtca, v katerega je otrok vpisan.

9. člen

Cene programov in rezervacij v Enoti vrtca Radeče začnejo veljati s 1. 4. 2009.

10. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi cene programov v JZ OŠ Marjana Nemca Radeče Enoti vrtec Radeče z veljavnostjo od 1. 11. 2007 (Uradni list RS, št. 98/07).

Št. 900-3/2009/13

Radeče, dne 9. aprila 2009

Župan
Občine Radeče
Matjaž Han l.r.

1483. Sklep o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2009

V skladu z določili 99. in 101. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB2), 38. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 8/07, 51/08, 5/09) ter na podlagi 18. člena Statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 52/06 – UPB-I) je Občinski svet Občine Radeče na 17. redni seji dne 9. 4. 2009 sprejel

SKLEP

o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2009

1.

Občinski svet Občine Radeče daje soglasje k ceni socialnovarstvene storitve Pomoč družini na domu, ki jo predlaga izvajalec Center za socialno delo Laško, v višini 14,63 EUR za opravljeno uro storitve.

2.

Občina Radeče subvencionira ceno storitve Pomoč družini na domu v višini 8,34 EUR/uro, ki je deljena na dva dela:

– na del v višini 1,56 EUR/uro, ki predstavlja stroške vodenja,

– na del v višini 6,78 EUR/uro, to je vsaka opravljena ura neposredne socialne oskrbe uporabnika.

Cena storitve za uporabnika je 2,71 EUR na efektivno uro.

3.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu, številka 900-1/2008-8 z dne 21. 2. 2008.

4.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 4. 2009 dalje.

Št. 900-3/2009/14

Radeče, dne 9. aprila 2009

Župan
Občine Radeče
Matjaž Han l.r.

SEMIČ

1484. Odlok o rebalansu proračuna Občine Semič za leto 2009

Na podlagi 29. in 57. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 127/06 – ZJZP in 14/07 – ZSPDPO), 4. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06 in 57/08), ter 14. in 91. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 107/06 in popr. 112/06) je Občinski svet Občine Semič na 18. redni seji dne 16. 4. 2009 sprejel

ODLOK

o rebalansu proračuna Občine Semič za leto 2009

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Semič za leto 2009 (Uradni list RS, št. 16/08) se spremeni drugi člen tako, da se na novo glasi:

»2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni osemestnih podkontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
	Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2009
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	7.003.459,11
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.075.371
70	DAVČNI PRIHODKI	2.696.617
	700 Davki na dohodek na dobiček	2.420.000

	703 Davki na premoženje	158.130
	704 Domači davki na blago in storitve	118.487
	706 Drugi davki	
71	NEDAVČNI PRIHODKI	378.754
	710 Udeležbe na dobičku in dohodki od premoženja	42.517
	711 Takse in pristojbine	2.000
	712 Globe in druge denarne kazni	8.000
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	400
	714 Drugi nedavčni prihodki	325.837
72	KAPITALSKI PRIHODKI	183.396
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	38.173
	721 Prihodki od prodaje zalog	
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopr. dolgoročnih sredstev	145.223
73	PREJETE DONACIJE	99.999,93
	730 Prejete donacije iz domačih virov	99.999,93
	731 Prejete donacije iz tujine	
74	TRANSFERNI PRIHODKI	3.644.692,18
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.031.433,34
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	2.613.258,84
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	6.726.335,44
40	TEKOČI ODHODKI	809.248,18
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	194.791
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	31.018
	402 Izdatki za blago in storitve	527.589
	403 Plačila domačih obresti	43.750
	409 Rezerve	12.100,18
41	TEKOČI TRANSFERI	1.349.193
	410 Subvencije	70.562
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	678.248
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	200.077
	413 Drugi tekoči domači transferi	400.306
	414 Tekoči transferi v tujino	
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	4.475.044,26
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	4.475.044,26
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	92.850
	431 Investicijski transferi prav. in fiz. os., ki niso pror. uporabniki	19.000
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	73.850
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.)	
	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ	277.123,67
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	5.163
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	5.163
	750 Prejeta vračila danih posojil	0

	751 Prodaja kapitalskih deležev	5.163
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	5.163
C.	ZAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	1.000
50	ZADOLŽEVANJE	1.000
	500 Domače zadolževanje	1.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	413.664,56
55	ODPLAČILA DOLGA	413.664,56
	550 Odplačila domačega dolga	413.664,56
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	(130.377,89)
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	(412.664,56)
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	(277.123,67)
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31.12. PRETEKLEGA LETA	130.377,89
	9009 Splošni sklad za drugo	(130.377,89)

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov občinskega proračuna (občinskih organov in občinske uprave), ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na osemestne podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna na ravni proračunskih postavk – osemestnih podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Semič www.semic.si.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti. «.

3. člen

Spremeni se druga alineja 4. člena tako, da se na novo glasi:

»– prihodki okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadnih voda se uporabijo za financiranje projekta Trajnostna oskrba prebivalstva s pitno vodo in varovanje vodnih virov Bele krajine,«.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-23/2007-36
Semič, dne 16. aprila 2009

Župan
Občine Semič
Ivan Bukovec l.r.

1485. Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Semič za leto 2008

Na podlagi tretjega odstavka 62. člena in 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 110/02 – ZDT-B, 127/06 – ZJZP, 14/07 in 109/08) in Navodila o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna (Uradni list RS, št. 12/01, 10/06 in 8/07) ter 14. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 107/06 in popr. 112/06) je Občinski svet Občine Semič na 18. redni seji dne 16. 4. 2009 sprejel

O D L O K**o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Semič za leto 2008****1. člen**

Potrdi se zaključni račun proračuna Občine Semič za leto 2008.

2. člen

Zaključni račun občinskega proračuna za leto 2008 izkazuje:

	Bilanca prihodkov in odhodkov EUR	Račun finančnih terjatev naložb EUR	Račun financiranja EUR
Prihodki	4.743.613,29		762.087,97
Odhodki	5.429.271,11		0,00
Presežek			762.087,97
Primanjkljaj	685.657,82		

3. člen

Za skupni presežek bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja v višini 76.430,15 EUR, se poveča stanje na računu.

4. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja so sestavni deli tega odloka.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 450-01/2009-9

Semič, dne 16. aprila 2009

Župan
Občine Semič
Ivan Bukovec l.r.

1486. Pravilnik o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v Občini Semič

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2 in 76/08) in 6. člena Statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 107/06 in 112/06 – popr.) je Občinski svet Občine Semič na 18. redni seji dne 16. 4. 2009 sprejel

P R A V I L N I K

o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v Občini Semič

1. člen

Ta pravilnik ureja dodeljevanje enkratne denarne pomoči ob rojstvu otroka staršem novorojenca na območju Občine Semič (v nadaljevanju: pomoč) ter določa upravičence, višino pomoči, pogoje in postopek za uveljavljanje pravice do dodelitve pomoči.

2. člen

Pomoč je enkratna pomoč upravičencu, s katero se družini zagotovijo dodatna sredstva za pokrivanje stroškov, ki nastanejo z rojstvom otroka.

3. člen

Pravica do pomoči je vezana na novorojenca, ki je državljan Republike Slovenije in ima stalno prebivališče v Občini Semič.

Pravico do pomoči lahko uveljavlja:

- eden od staršev, ki je državljan Republike Slovenije in ima stalno prebivališče v Občini Semič,
- v primeru, da starša ne živi skupaj, tisti od staršev, pri katerem otrok dejansko živi oziroma v skladu s pisnim sporazumom med staršema,
- zakoniti zastopnik otroka na podlagi odločbe pristojnega organa.

4. člen

Upravičenec nima pravice zahtevati pomoči po tem pravilniku, če jo prejme v drugi občini.

5. člen

Višina pomoči znaša 200 EUR. O spremembi višine pomoči odloča Občinski svet Občine Semič.

Sredstva za dodeljevanje pomoči se zagotovijo v proračunu Občine Semič.

6. člen

Pravico do pomoči uveljavlja upravičenec s pisno vlogo na predpisanem obrazcu. Upravičenec prejme obrazec v sprejemni pisarni oziroma je na razpolago na spletni strani Občine Semič. Izpolnjen obrazec se pošlje po pošti ali vloži v sprejemni pisarno Občine Semič, najkasneje v šestih mesecih od otrokovega rojstva.

Po preteku tega roka pravice do pomoči ni več mogoče uveljavljati in se vloga s sklepom zavrže kot prepoznana.

7. člen

K vlogi je potrebno priložiti naslednja dokazila:

- izpisek iz rojstne matične knjige,
- potrdilo o stalnem prebivališču novorojenca in upravičenca,
- številko transakcijskega računa upravičenca in naziv banke, pri kateri je odprt transakcijski račun,
- davčno številko vlagatelja,
- dokazilo pristojnega organa o zakonitem zastopništvu (kolikor zakoniti zastopnik – upravičenec ni eden od staršev).

8. člen

Postopek ugotavljanja upravičenosti do dodelitve pomoči vodi in o njej odloča občinska uprava. Zoper odločbo je dovoljena pritožba pri županu.

Pomoč se izplača upravičencu na njegov transakcijski račun v roku 30 dni po pravnomočnosti odločbe, s katero mu je bila dodeljena pomoč.

9. člen

Prejemnik pomoči je dolžan vrniti znesek prejete pomoči skupaj z zamudnimi obrestmi, če se ugotovi, da jo je prejel na

podlagi navedbe neresničnih podatkov oziroma v nasprotju z določbami tega pravilnika.

10. člen

Za novorojenca, rojenega v času od 1. 1. 2009 do začetka veljavnosti tega pravilnika, lahko upravičenec uveljavlja pravico do pomoči v roku devetih mesecev od otrokovega rojstva.

11. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2009 dalje.

Št. 007-01/2009-3

Semič, dne 16. aprila 2009

Župan
Občine Semič
Ivan Bukovec l.r.

ŠENTJUR

1487. Sklep o sprejemu zavzetih stališč do pripomb in predlogov javnosti, podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Šentjur (za navezovalno cesto Dramlje–Šentjur in zadrževalnik visokih voda Voglajne) in okoljskega poročila za spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin planskih aktov Občine Šentjur (za navezovalno cesto Dramlje–Šentjur in zadrževalnik visokih voda Voglajne)

Na podlagi 50. in 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 in 70/80 – ZVO-1B) in 37. člena Statuta Občine Šentjur pri Celju (Uradni list RS, št. 40/99, 1/02, 84/06, 26/07) je župan Občine Šentjur sprejel

S K L E P

o sprejemu zavzetih stališč do pripomb in predlogov javnosti, podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Šentjur (za navezovalno cesto Dramlje–Šentjur in zadrževalnik visokih voda Voglajne) in okoljskega poročila za spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin planskih aktov Občine Šentjur (za navezovalno cesto Dramlje–Šentjur in zadrževalnik visokih voda Voglajne)

1. člen

Sprejmejo se stališča do pripomb dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Šentjur (za navezovalno cesto Dramlje–Šentjur in zadrževalnik visokih voda Voglajne) in okoljskega poročila za spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin planskih aktov Občine Šentjur (za navezovalno cesto Dramlje–Šentjur in zadrževalnik visokih voda Voglajne), podanih v času javne razgrnitve in javne razprave.

2. člen

Sklep se objavi v Uradnem listu RS in na svetovnem spletu (www.sentjur.si). S pisnim obvestilom se seznani lastnice in lastnike zemljišč z njihovimi pripombami in predlogi, ki so jih izrazili v okviru javne razgrnitve.

Dostop do vseh zavzetih stališč župana na podane pripombe, vključno z grafičnim gradivom je na voljo na spletni strani Občine Šentjur (www.sentjur.si).

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-38/2007-211

Šentjur, dne 20. aprila 2009

Župan
Občine Šentjur
mag. Štefan Tisel l.r.

TOLMIN

1488. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Tolmin za leto 2008

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 109/08), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08) in 21. člena Statuta Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 13/09) je Občinski svet Občine Tolmin na 23. seji dne 14. aprila 2009 sprejel

O D L O K

o zaključnem računu proračuna Občine Tolmin za leto 2008

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Tolmin za leto 2008.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Tolmin in sklada proračunske rezerve Občine Tolmin (v nadaljevanju: rezervni sklad) v obdobju od 1. januarja 2008 do 31. decembra 2008 izkazuje:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR
Prihodki		12.307.092
Odhodki		13.216.544
Presežek odhodkov nad prihodki		909.452
B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev		9.334
Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev		3.554
Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev		5.780
C) RAČUN FINANCIRANJA		
Zadolževanje		400.000
Odplačila dolga		400.000
Neto zadolževanje		0
Zmanjšanje sredstev na računih		903.672
Stanje sredstev na računih 31.12. preteklega leta (2007) – (prenesena sredstva na računih iz leta 2007)		1.073.067

Stanje sredstev na računih 31.12. tekočega leta (2008) – (sredstva na računih, prenesena v leto 2009) 5.586

REZERVNI SKLAD

Prenos sredstev na računu iz preteklega leta (2007) 99.812

Prihodki 140.842

Odhodki 184.188

Presežek sredstev na računu za prenos v leto 2009 56.466

3. člen

(1) Sredstva na računih na dan 31. decembra 2008 v višini 5.586,32 EUR se prenesejo v leto 2009.

(2) Presežek rezervnega sklada v višini 56.4662 EUR se prenese v leto 2009.

4. člen

Sestavni del tega odloka so bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja, ki se objavijo na spletni strani Občine Tolmin.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0008/2009

Tolmin, dne 14. aprila 2009

Župan
Občine Tolmin
Uroš Brežan l.r.

VOJNIK

1489. Sklep o cenah pogrebnih pokopaliških storitev na pokopališčih v Občini Vojnik

Na podlagi 15. člena Odloka o načinu in pogojih izvajanja gospodarske javne službe urejanja pokopališč ter pokopališke in pogrebne dejavnosti v Občini Vojnik in koncesijski akt (Uradni list RS, št. 62/04, 87/06, 27/08 in 33/08) in 20. člena Statuta Občine Vojnik (Uradni list RS, št. 59/06 in 67/06) je Občinski svet Občine Vojnik na 22. redni seji dne 26. 3. 2009 sprejel

S K L E P

o cenah pogrebnih pokopaliških storitev na pokopališčih v Občini Vojnik

I.

Cene pogrebnih pokopaliških storitev na pokopališčih v Občini Vojnik so naslednje:

	KLASIČEN POKOP	EUR
1.		
1.1	Izkop in zasip jame	93,44
1.2	Poglobljena jama	36,80
1.3.	Izkop in zasip jame, kadar krsta ni v skladu s standardi	102,77
1.4	Zaščita sosednjega groba	11,33
1.5	Odstranitev grobnega okvirja	16,99

2.	ŽARNI POKOP	
2.1	Izkop in vgraditev žarne niše	36,80
2.2	Priprava žarne niše za pokop (žarna niša že narejena)	13,02
3.	ODVOZ	
3.1	Odvoz cvetja na deponijo	17,00
4.	UREDITEV GROBA PO POKOPU	
4.1	Odstranitev suhega cvetja in prva ureditev groba	5,66
4.2	Prva ureditev groba	8,50
5.	POGREBNO MOŠTVO	
5.1	Pogrebniški po osebi – Vojnik	21,45
5.2	Pogrebniški po osebi – Vojnik (nedelja in prazniki)	26,82
5.3	Pogrebniški po osebi – druga pokopališča	26,82
5.4	Pogrebniški po osebi – druga pokopališča (nedelja, prazniki)	32,18
6.	POSLOVILNA DVORANA, KUHINJA	
6.1	Poslov. dvorana – najemnina na pogreb (odklepanje, zaklepanje, čiščenje)	73,61
	Najemnina na pogreb	45,30
	Odklepanje, zaklepanje, čiščenje	28,31
6.2	Poslov. dvorana najem za 1 dan, pokop isti dan (odklepanje, zaklepanje, čiščenje)	50,96
	Najemnina na pogreb	22,66
	Odklepanje, zaklepanje, čiščenje	28,31
6.3	Voz	11,33
6.4	Uporaba kuhinje	5,66
7.	ORGANIZACIJA POKOPA	
7.1	Organizacija pokopa	14,16
7.2	Ozvočenje	6,80
8.	DELO NA POKOPALIŠČU	
8.1	Ura dela na pokopališču	9,5
8.2	Strojna ura	13,74
8.3	Ura dela ob nedeljah in praznikih	11,62
9.	GROBNICA	
9.1.	Odpiranje grobnice – po dejanskem računu zunanjega izvajalca	
10.	OSTALE STORITVE	
10.1	Pobiranje na poziv policije (transporta kr.)	50,97
10.2.	Ekshumacija trupel nad 10 let	201,03
10.3	Sondiranje	6,80
10.4	Soglasje za postav. spom. in žarn. Niše (odlok)	5,66
11.	IZVEDBA POKOPA	
11.1	Dekoracija groba	9,31
11.2.	Silikoniranje žarnega groba	14,80

V ceni ni vračunan 8,5% ali 20% davek na dodano vrednost.

II.

Z dnem, ko se začne uporabljati ta sklep, preneha veljati cenik pogrebnih pokopaliških storitev na pokopališčih v Občini Vojnik, ki je veljal od 1. 9. 2007.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 5. 2009.

Št. 032-0002-2009/7

Vojnik, dne 26. marca 2009

Župan
Občine Vojnik
Benedikt Podergajs l.r.

ZAGORJE OB SAVI

1490. Odlok o razpisu svetovalnega referenduma o sosežigu odpadkov v cementarni Lafarge Cement d.d. Trbovlje

Na podlagi določil 47.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 ZLS-UPB2, 27/08 – odl. US in 76/08 ZLS-O), 30. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 ZRLI-UPB2) in na podlagi določil 91. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 109/05 – UPB in 31/07) je Občinski svet Občine Zagorje ob Savi na 17. redni seji dne 20. 4. 2009 sprejel

ODLOK

o razpisu svetovalnega referenduma o sosežigu odpadkov v cementarni Lafarge Cement d.d. Trbovlje

I.

Občinski svet Občine Zagorje ob Savi razpisuje svetovalni referendum o sosežigu odpadkov v cementarni Lafarge Cement d.d. Trbovlje.

II.

Kot referendumsko območje se določi območje celotne Občine Zagorje ob Savi.

III.

Vprašanje, ki se daje na referendum, se glasi:

»Ali se strinjate s sosežigom odpadkov v cementarni Lafarge Cement d.d. Trbovlje«

IV.

Za dan razpisa referenduma, s katerim začnejo teči roki za opravila, ki so potrebna za izvedbo referenduma, se določi 24. april 2009.

V.

Glasovanje na referendumu se izvede v nedeljo, 7. junija 2009.

VI.

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-3/2009

Zagorje ob Savi, dne 20. aprila 2009

Župan
Občine Zagorje ob Savi
Matjaž Švagan l.r.

ŠKOFLJICA

1491. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah s parc. št. 2349/3, 2349/4 in 2349/5 k.o. Lanišče

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04, uradno prečiščeno besedilo in spremembe) in na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, uradno prečiščeno besedilo) ter 16. člena Statuta Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 47/99, 103/00 in 76/02) je Občinski svet Občine Škofljica na 23. redni seji dne 31. 3. 2009 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah s parc. št. 2349/3, 2349/4 in 2349/5 k.o. Lanišče****1. člen**

Ukine se javno dobro na parc. št. 2349/3 – pot, v izmeri 134 m², na parc. št. 2349/4 – pot, v izmeri 41 m² ter na parc. št. 2349/5 – pot, v izmeri 62 m², vse nepremičnine so vpisane v zemljiškoknjižni vložek št. 2502, k.o. Lanišče.

2. člen

Nepremičnine iz 1. člena tega sklepa prenehajo imeti značaj javnega dobra in postanejo last Občine Škofljica in se vključijo kot lastnina Občine Škofljica.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenija.

Št. 007-10/2009

Škofljica, dne 6. aprila 2009

Župan
Občine Škofljica
Boštjan Rigler l.r.

ŠTORE**1492. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Štore za leto 2008**

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in dopolnitve), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitvi) in 106. člena Statuta Občine Štore (Uradni list RS, št. 66/99, 112/00, 5/03, 1/07) je Občinski svet Občine Štore na 12. redni seji dne 15. 4. 2009 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Štore za leto 2008****1. člen**

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Štore za leto 2008. Sestavni del odloka o zaključnem računu proračuna Občine Štore se tudi splošni in posebni del zaključnega računa proračuna, kjer so podrobneje prikazani podatki o načrtovanih in realiziranih prihodkih in odhodkih proračuna Občine Štore za leto 2008.

2. člen

Zaključni račun proračuna občine Štore za leto 2008 izkazuje:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
		v EUR
	Skupina/Podskupina kontov	Zaključni račun proračuna za leto 2008
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	2.688.627
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.449.544
70	DAVČNI PRIHODKI	2.262.438
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.911.828
	703 Davki na premoženje	65.779
	704 Domači davki na blago in storitve	284.831
71	NEDAVČNI PRIHODKI	187.106
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	49.090
	711 Takse in pristojbine	899
	712 Globe in druge denarne kazni	1.130
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	9.020
	714 Drugi nedavčni prihodki	126.967
72	KAPITALSKI PRIHODKI	50.050
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	50.050
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sred.	0
73	PREJETE DONACIJE	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	189.033
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	118.151
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	70.882
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	2.232.644
40	TEKOČI ODHODKI	679.655
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	141.235
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	22.071
	402 Izdatki za blago in storitve	465.137
	403 Plačila domačih obresti	46.042
	409 Rezerve	5.170
41	TEKOČI TRANSFERI	755.465
	410 Subvencije	16.923
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	506.723
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	57.564
	413 Drugi tekoči domači transferi	174.255
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	754.248
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	754.248
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	43.276
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	16.922
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	26.354
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.)	
	(PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ)	455.983

B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	185.065
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	185.065
	440 Dana posojila	185.065
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	-185.065
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	593.809
50	ZADOLŽEVANJE	593.809
	500 Domače zadolževanje	593.809
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	677.676
55	ODPLAČILA DOLGA	677.676
	550 Odplačila domačega dolga	677.676
IX.	SPREMEMBA STANJA REDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	187.051
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-83.867
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	-455.983
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	-3.261

3. člen

Neporavnana sredstva proračunske rezerve iz preteklih let v višini 9.125,34 EUR se prenesejo v proračun za leto 2009.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0029/2006-23
Štore, dne 16. aprila 2009

Župan
Občine Štore
Miran Jurkošek l.r.

1493. Sklep o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Štore

Na podlagi določil 43. in 99. člena Zakona o socialnem varstvu (ZSV-UPB2, Uradni list RS, št. 3/07), 38. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08 in 5/09)

in 16. člena Statuta Občine Štore (Uradni list RS, št. 66/99, 112/00, 5/03 in 1/07) je Občinski svet Občine Štore na 12. seji dne 15. 4. 2009 sprejel

S K L E P

o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Štore

I

Občina Štore daje soglasje k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu, ki jo je predlagal izvajalec storitve Dom ob Savinji Celje – Center za pomoč na domu, v višini 17,13 € na efektivno uro.

II

Ob upoštevanju subvencije Republike Slovenije in Občine Štore znaša prispevek uporabnika za uro opravljene storitve pomoči na domu 3,60 €.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 5. 2009.

Št. 032-0001/2006-63
Štore, dne 17. aprila 2009

Župan
Občine Štore
Miran Jurkošek l.r.

VLADA

1494. Uredba o oblikovanju cen komunalnih storitev

Na podlagi 2. točke prvega odstavka 8. člena in 1., 5. in 6. točke 9. člena Zakona o kontroli cen (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo) in v zvezi z 2. členom Uredbe o listi blaga in storitev, za katere se uporabljajo ukrepi kontrole cen (Uradni list RS, št. 80/00 in 17/04), izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o oblikovanju cen komunalnih storitev

1. člen

(1) S to uredbo se določata najvišja cena in pridobitev predhodnega soglasja k cenam proizvodov in storitev, razvrščenih v Uredbi Sveta (EGS) št. 451/2008 z dne 23. aprila 2008 o statistični klasifikaciji proizvodov po dejavnosti (CPA) v Evropski gospodarski skupnosti (UL L št. 145 z dne 4. 6. 2008, str. 65), v podrazredih:

- 36.00 voda,
- 37.00 ravnanje z odpadki,
- 38.00 zbiranje, odvoz in ravnanje z odpadki.

(2) V okviru dejavnosti iz prejšnjega odstavka se po tej uredbi določajo najvišje cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: komunalne storitve), ki se oblikujejo v skladu s pravilnikom, ki ureja metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: pravilnik).

2. člen

Pravna ali fizična oseba (v nadaljnjem besedilu: zavezanec), ki opravlja dejavnosti navedene v prejšnjem členu, oblikuje ceno storitve na podlagi metodologije za oblikovanje cen komunalnih storitev, ki je navedena v pravilniku.

3. člen

(1) Zavezanec lahko po pridobitvi predhodnega soglasja Vlade Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: predhodno soglasje) poviša ceno v naslednjih primerih:

- če so se njegovi stroški objektivno in upravičeno povečali zaradi doseganja predpisanih standardov,
- če so se njegovi stroški povečali, ker je zaradi objektivnih razlogov prenehal sam opravljati storitve posameznih komunalnih dejavnosti in jih zanj opravlja drug izvajalec, in
- če je skladno z okoljskimi predpisi, ki urejajo področje storitev iz pravilnika, upravičeno uvedel nove storitve v okviru izvajanja komunalnih storitev po tej uredbi in mu je nova storitev povzročila dodatne stroške, ki jih ni mogoče v celoti pokrivati z obstoječimi prihodki.

(2) Če zavezanec opravlja storitev zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja preostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, mora, v primeru iz prve alineje prejšnjega odstavka, vlogi priložiti kopijo dovoljenja za predelavo ali odstranjevanje odpadkov ali kopijo potrdila vpisa v evidenco zbiralcev odpadkov, izdanega skladno s predpisi o ravnanju z odpadki.

4. člen

Zavezanec, ki začne opravljati novo storitev, oblikuje njeno ceno skladno z 2. členom te uredbe, pred začetkom njene uporabe pa mora pridobiti predhodno soglasje Vlade Republike Slovenije.

5. člen

Zavezanec sme uporabljati novo ali povišano ceno po preteku enega meseca od pridobitve predhodnega soglasja.

6. člen

Vloga za izdajo predhodnega soglasja, ki jo zavezanec vloži na Ministrstvo za gospodarstvo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), mora vsebovati naslednje podatke:

1. ime in sedež zavezanca z navedbo dejavnosti, za katero je zavezanec registriran, matično številko iz poslovnega registra ter navedbo vseh komunalnih storitev, ki jih podjetje opravlja kot obvezno občinsko gospodarsko javno službo (v nadaljnjem besedilu: javne službe);
2. pogodbo o izdaji koncesije, sklenjeno skladno s predpisi, če je zavezanec koncesionar;
3. navedbo občin, v katerih zavezanec opravlja posamezno komunalno storitev;
4. navedbo dejavnosti in občin, kjer se bodo cene spremenile;
5. občinski odlok, v katerem je opredeljeno izvajanje javne službe;
6. opis obstoječega načina in obsega opravljanja komunalnih storitev navedenih dejavnosti ter podrobno obrazložitev razlogov za spremembo cen;
7. število uporabnikov javne službe;
8. ceno za posamezno komunalno storitev ločeno po posameznih občinah, če je cena po občinah različna, in sicer:
 - a. obstoječo ceno oziroma zadnjo potrjeno skupno povprečno ceno;
 - b. predlagano ceno, ki je razdeljena na posamezne elemente cene, kot je navedeno v predpisu, in izračunano skupno ceno na enoto količine (količnik skupnih stroškov in fizičnega obsega storitve za zadnje zaključeno poslovno leto, izražen v m³ ali kg);
 - c. končno ceno in elemente te cene, ki jo plačajo porabniki za posamezno komunalno storitev, to je ceno, ki vključuje tudi razne občinske prispevke in takse ter DDV;
 - d. izračun kalkulativnih elementov lastne cene za komunalno storitev (stroške javne infrastrukture in stroške izvajanja storitve), razdeljeno po občinah, ne glede na to, v kateri občini se predlaga nova cena, za zadnje in predzadnje zaključeno poslovno leto;

e. podrobnejšo obrazložitev kalkulativnih elementov lastne cene za občino, za katero se vlaga novo oblikovana cena; iz kalkulacije lastne cene mora biti razviden pregled deležev posameznih stroškov izvajanja storitve v skupnih stroških storitve za zadnje zaključeno poslovno leto, delež posameznih stroškov na enoto storitve za zadnje zaključeno poslovno leto ter stopnja povišanja posameznih stroškov storitve glede na predzadnje zaključeno poslovno leto;

9. podrobnejšo opredelitev stroška amortizacije (neodpisano vrednost) po posameznih občinah, in sicer ločeno vrednost osnovnih sredstev javne infrastrukture in osnovnih sredstev, ki se uporabljajo za izvajanje javne službe in so v lasti izvajalca, ter amortizacijske stopnje za posamezno osnovno sredstvo ali skupino osnovnih sredstev javne infrastrukture in osnovnih sredstev, ki se uporabljajo za izvajanje javne službe in so v lasti izvajalca;

10. sklep občinskega sveta o višini amortizacije za zadnje zaključeno poslovno leto, ki jo javna podjetja lahko odpišejo v breme obveznosti;

11. pogodbo o oddaji gospodarske infrastrukture v upravljanje javnemu podjetju oziroma pogodbo o najemu infrastrukture in podatke o zadnji cenitvi infrastrukture;

12. pregled skupnega fizičnega obsega opravljenih komunalnih storitev, razdeljen po občinah za zadnje in predzadnje zaključeno poslovno leto;

13. skupno število vodomero in število vodomero v posamezni občini, prikazano ločeno glede na moč vodomera, skladno z določilom predpisa, oziroma število obračunskih vodomero v posamezni občini, ki se uporablja za obračun storitev odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode;

14. prikaz poslovnega izida, razdeljen na del, ki izhaja iz opravljanja posamezne javne službe in iz drugih dejavnosti, za zadnje in predzadnje zaključeno poslovno leto;

15. bilanco stanja podjetja za zadnje in predzadnje zaključeno poslovno leto;

16. podbilanco sredstev v upravljanju za posamezno komunalno storitev;

17. znesek prejetih subvencij, dotacij ali drugih oblik državne ali druge pomoči za izvajanje dejavnosti v zadnjem poslovnem letu;

18. odločbo Agencije Republike Slovenije za okolje o odmeri vodnega povračila;

19. odločbo Agencije Republike Slovenije za okolje o odmeri okoljske dajatve;

20. soglasje pristojne lokalne skupnosti z navedbo predlagane cene in

21. pozitivno strokovno mnenje Ministrstva za okolje in prostor o izpolnjevanju oskrbovalnih standardov, tehničnih, vzdrževalnih, organizacijskih in drugih ukrepov ter normativov za opravljanje javnih služb varstva okolja, skladno s predpisi, ki urejajo varstvo okolja in gospodarske javne službe.

7. člen

Ministrstvo lahko od zavezanca zahteva tudi dodatne podatke, če oceni, da so ti potrebni za rešitev vloge. Zavezanec mora na način in v roku, ki ju določi ministrstvo, vlogo dopolniti, sicer se šteje, da vloga ni bila vložena.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

8. člen

Predhodne prijave cen, ki so bile vložene do uveljavitve te uredbe, se obravnavajo po dosedanjih predpisih.

9. člen

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati Uredba o oblikovanju cen komunalnih storitev (Uradni list RS, št. 41/08).

10. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in velja šest mesecev.

Št. 00713-14/2009/11

Ljubljana, dne 23. aprila 2009

EVA 2009-2111-0006

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.

Predsednik

1495. Sklep o soglasju k omejitvam vpisa na Univerzi v Ljubljani v študijskem letu 2009/2010

Na podlagi petega odstavka 41. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – Odl. US in 64/08) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o soglasju k omejitvam vpisa na Univerzi v Ljubljani v študijskem letu 2009/2010

I.

Vlada Republike Slovenije je dala soglasje k sklepom o omejitvi vpisa, sprejetim na seji senata oziroma komisije za dodiplomski študij Univerze v Ljubljani 9. aprila 2009. Vpis omeji:

1. AKADEMIJA ZA GLEDALIŠČE, RADIO, FILM IN TELEVIZIJO na

12 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Dramska igra,

4 vpisna mesta za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Film in televizija, smer Filmska in televizijska režija,

3 vpisna mesta za izredni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Film in televizija, smer Filmsko in televizijsko snemanje,

4 vpisna mesta za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Gledališka režija;

2. AKADEMIJA ZA LIKOVNO UMETNOST IN OBLIKOVANJE na

20 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Industrijsko in unikatno oblikovanje, smer Industrijsko oblikovanje,

14 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Konserviranje in restavriranje likovnih del,

25 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Oblikovanje vizualnih komunikacij,

30 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Slikarstvo,

2 vpisni mesti za izredni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Slikarstvo;

3. BIOTEHNIŠKA FAKULTETA na

70 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Biologija,

50 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Biotehnologija,

40 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Gozdarstvo,

40 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Gozdarstvo in obnovljivi gozdni viri,

30 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Krajinska arhitektura,

50 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Mikrobiologija;

4. EKONOMSKA FAKULTETA na

400 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Visoka poslovna šola (Ljubljana);

5. FAKULTETA ZA ARHITEKTURO na

133 vpisnih mest za redni študij po enovitem magistrskem študijskem programu druge stopnje Arhitektura;

6. FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE na

40 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Družboslovna informatika,

50 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Komunikologija – medijske in komunikacijske študije,

50 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Komunikologija – tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi,

50 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Mednarodni odnosi,

50 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Novinarstvo,

50 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Politologija – obramboslovje;

7. FAKULTETA ZA FARMACIJO na

160 vpisnih mest za redni študij po enovitem magistrskem študijskem programu druge stopnje Farmacija,

50 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Laboratorijska biomedicina;

8. FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO na

40 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Geodezija in geoinformatika,

100 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Operativno gradbeništvo,

40 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Tehnično upravljanje nepremičnin;

9. FAKULTETA ZA KEMIJO IN KEMIJSKO TEHNOLOGIJO na

40 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Biokemija;

10. FAKULTETA ZA MATEMATIKO IN FIZIKO na

70 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Finančna matematika;

11. FAKULTETA ZA RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKO na

135 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Računalništvo in informatika (Ljubljana);

12. FAKULTETA ZA SOCIALNO DELO na

120 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Socialno delo;

13. FAKULTETA ZA ŠPORT na

40 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Kineziologija,

80 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Športna vzgoja,

40 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Športno treniranje;

14. FAKULTETA ZA UPRAVO na

235 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Uprava (Ljubljana);

15. FILOZOFSKA FAKULTETA na

50 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem enopredmetnem študijskem programu prve stopnje Anglistika,

70 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem dvopredmetnem študijskem programu prve stopnje Anglistika,

35 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem eno-predmetnem študijskem programu prve stopnje Arheologija,

50 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem eno-predmetnem študijskem programu prve stopnje Etnologija in kulturna antropologija,

30 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem eno-predmetnem študijskem programu prve stopnje Muzikologija,

40 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem dvo-predmetnem študijskem programu prve stopnje Pedagogika in andragogika,

70 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem eno-predmetnem študijskem programu prve stopnje Psihologija,

40 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem dvo-predmetnem študijskem programu prve stopnje Rusistika,

60 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem dvo-predmetnem študijskem programu prve stopnje Španski jezik in književnost,

70 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem dvo-predmetnem študijskem programu prve stopnje Zgodovina;

16. MEDICINSKA FAKULTETA na

200 vpisnih mest za redni študij po enovitem magistrskem študijskem programu druge stopnje Medicina,

60 vpisnih mest za redni študij po enovitem magistrskem študijskem programu druge stopnje Dentalna medicina;

17. NARAVOSLOVNOTEHNIŠKA FAKULTETA na

60 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Grafična in medijska tehnika,

30 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Oblikovanje tekstilij in oblačil;

18. PEDAGOŠKA FAKULTETA na

30 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Likovna pedagogika,

120 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Razredni pouk,

40 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Socialna pedagogika,

40 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Specialna in rehabilitacijska pedagogika,

20 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Tiflopedagogika in pedagogika specifičnih učnih težav,

60 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Predšolska vzgoja,

30 vpisnih mest za izredni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Predšolska vzgoja;

19. PRAVNA FAKULTETA na

380 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Pravo;

20. VETERINARSKA FAKULTETA na

70 vpisnih mest za redni študij po enovitem magistrskem študijskem programu druge stopnje Veterinarstvo;

21. ZDRAVSTVENA FAKULTETA na

40 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Babištvo,

40 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Delovna terapija,

60 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Fizioterapija,

30 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Laboratorijska zobna protetika,

40 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Ortotika in protetika,

50 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Radiološka tehnologija,

120 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Zdravstvena nega,

120 vpisnih mest za izredni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Zdravstvena nega.

II.

Vlada Republike Slovenije ni dala soglasja k sklepu, sprejetem na seji senata oziroma komisije za dodiplomski študij Univerze v Ljubljani 9. aprila 2009, za omejitve vpisa na:

1. Akademiji za gledališče, radio, film in televizijo

– za redni študij po univerzitetnem študijskem programu Film in televizija, smer Filmsko in televizijsko snemanje,

– za redni študij po univerzitetnem študijskem programu Film in televizija, smer Filmska in televizijska montaža,

– za izredni študij po univerzitetnem študijskem programu Film in televizija, smer Filmska in televizijska montaža,

– za redni študij po univerzitetnem študijskem programu Dramaturgija in scenske umetnosti,

– za izredni študij po univerzitetnem študijskem programu Dramaturgija in scenske umetnosti;

2. Akademiji za likovno umetnost in oblikovanje

– za izredni študij po univerzitetnem študijskem programu Industrijsko in unikatno oblikovanje, smer Industrijsko oblikovanje,

– za redni študij po univerzitetnem študijskem programu Kiparstvo,

– za izredni študij po univerzitetnem študijskem programu Kiparstvo,

– za izredni študij po univerzitetnem študijskem programu Konserviranje in restavriranje likovnih del,

– za izredni študij po univerzitetnem študijskem programu Oblikovanje vizualnih komunikacij;

3. Ekonomski fakulteti

– za redni študij po univerzitetnem študijskem programu Univerzitetna poslovna in ekonomska šola;

4. Fakulteti za gradbeništvo in geodezijo

– za redni študij po univerzitetnem študijskem programu Gradbeništvo;

5. Fakulteti za socialno delo

– za izredni študij po univerzitetnem študijskem programu Socialno delo;

6. Filozofski fakulteti

– za redni študij po enopredmetnem univerzitetnem študijskem programu Pedagogika in andragogika.

III.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 60301-2/2009/4

Ljubljana, dne 23. aprila 2009

EVA 2009-3211-0009

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.

Predsednik

1496. Sklep o soglasju k omejitvam vpisa na Univerzi v Mariboru v študijskem letu 2009/2010

Na podlagi petega odstavka 41. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odl. US in 64/08) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P**o soglasju k omejitvam vpisa na Univerzi v Mariboru v študijskem letu 2009/2010****I.**

Vlada Republike Slovenije je dala soglasje k sklepu, sprejetem na seji senata Univerze v Mariboru 9. aprila 2009. Vpis omejijo:

1. FAKULTETA ZA ELEKTROTEHNIKO, RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKO na

60 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Medijske komunikacije;

2. FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO na

80 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Arhitektura;

3. FAKULTETA ZA LOGISTIKO na

150 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Gospodarska in tehniška logistika;

4. FAKULTETA ZA ORGANIZACIJSKE VEDE na

70 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Organizacija in management kadrovskih in izobraževalnih sistemov;

5. FAKULTETA ZA VARNOSTNE VEDE na

60 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Varstvoslovje,

80 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Varnost in policijsko delo (Ljubljana);

6. FAKULTETA ZA ZDRAVSTVENE VEDE na

120 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Zdravstvena nega;

7. FILOZOFSKA FAKULTETA na

50 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem enopredmetnem študijskem programu prve stopnje Psihologija,

35 vpisnih mest za izredni študij po univerzitetnem enopredmetnem študijskem programu prve stopnje Psihologija,

45 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem dvopredmetnem študijskem programu prve stopnje Sociologija,

45 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem enopredmetnem študijskem programu prve stopnje Sociologija in interdisciplinarno družboslovje,

45 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem dvopredmetnem študijskem programu prve stopnje Zgodovina;

8. MEDICINSKA FAKULTETA na

86 vpisnih mest za redni študij po enovitem magistrskem študijskem programu druge stopnje Splošna medicina;

9. PEDAGOŠKA FAKULTETA na

30 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Likovna pedagogika;

75 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Predšolska vzgoja,

30 vpisnih mest za izredni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Predšolska vzgoja,

120 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Razredni pouk,

45 vpisnih mest za izredni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Športno treniranje;

10. PRAVNA FAKULTETA na

150 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Pravo.

II.

Vlada Republike Slovenije ni dala soglasja k sklepu, sprejetem na seji senata oziroma komisije za dodiplomski študij Univerze v Mariboru 9. aprila 2009, za omejitve vpisa na:

1. Filozofski fakulteti

– za redni študij po univerzitetnem enopredmetnem študijskem programu prve stopnje Germanistika,

– za redni študij po univerzitetnem dvopredmetnem študijskem programu prve stopnje Angleški jezik in književnost,

– za redni študij po univerzitetnem dvopredmetnem študijskem programu prve stopnje Pedagogika.

III.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 60301-3/2009/4

Ljubljana, dne 23. aprila 2009

EVA 2009-3211-0010

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.
Predsednik

1497. Sklep o soglasju k omejitvam vpisa na Univerzi na Primorskem v študijskem letu 2009/2010

Na podlagi petega odstavka 41. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odl. US in 64/08) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P**o soglasju k omejitvam vpisa na Univerzi na Primorskem v študijskem letu 2009/2010****I.**

Vlada Republike Slovenije je dala soglasje k sklepu, sprejetem na seji senata Univerze na Primorskem 8. aprila 2009. Vpis omejijo:

1. FAKULTETA ZA MANAGEMENT KOPER na

40 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Management (v Celju);

2. FAKULTETA ZA TURISTIČNE ŠTUDIJE PORTOROŽ – TURISTICA na

72 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Management turističnih destinacij (v Portorožu);

3. PEDAGOŠKA FAKULTETA KOPER na

60 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Predšolska vzgoja (Koper),

60 vpisnih mest za izredni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Predšolska vzgoja (Koper),

60 vpisnih mest za izredni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Predšolska vzgoja (Ptuj),

60 vpisnih mest za izredni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Predšolska vzgoja (Slovenske Konjice),

60 vpisnih mest za redni študij po univerzitetnem študijskem programu prve stopnje Razredni pouk;

4. VISOKA ŠOLA ZA ZDRAVSTVO IZOLA na

60 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Zdravstvena nega (Izola),

45 vpisnih mest za izredni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Zdravstvena nega (Izola).

II.

Vlada Republike Slovenije ni dala soglasja k sklepu, sprejetem na seji senata Univerze na Primorskem 9. aprila 2009, za omejitve vpisa na:

1. Visoki šoli za zdravstvo Izola
– za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Prehransko svetovanje – dietetika.

III.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 60301-4/2009/4

Ljubljana, dne 23. aprila 2009

EVA 2009-3211-0011

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.

Predsednik

1498. Sklep o soglasju k omejitvi vpisa na Visoki šoli za dizajn v Ljubljani v študijskem letu 2009/2010

Na podlagi petega odstavka 41. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odl. US in 64/08) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o soglasju k omejitvi vpisa na Visoki šoli za dizajn v Ljubljani v študijskem letu 2009/2010

I.

Vlada Republike Slovenije je dala soglasje k sklepu, sprejetem na seji senata Visoke šole za dizajn v Ljubljani 7. aprila 2009. Vpis se omeji na:

– 30 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Dizajn – smer Notranja oprema,

– 15 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Dizajn – smer Tekstilije in oblačila,

– 25 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Dizajn – smer Vizualne komunikacije.

II.

Vlada Republike Slovenije ni dala soglasja k sklepu, sprejetem na seji senata Visoke šole za dizajn v Ljubljani 7. aprila 2009, za omejitev vpisa na izredni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Dizajn.

III.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 60301-5/2009/4

Ljubljana, dne 23. aprila 2009

EVA 2009-3211-0012

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.

Predsednik

1499. Sklep o soglasju k omejitvi vpisa na Visoki šoli za varstvo okolja, Velenje, v študijskem letu 2009/2010

Na podlagi petega odstavka 41. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odl. US in 64/08) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o soglasju k omejitvi vpisa na Visoki šoli za varstvo okolja, Velenje, v študijskem letu 2009/2010

I.

Vlada Republike Slovenije je dala soglasje k sklepu, sprejetem na seji senata Visoke šole za varstvo okolja, Velenje, 14. aprila 2009. Vpis se omeji na:

– 50 vpisnih mest za redni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Varstvo okolja in ekotehnologija.

II.

Vlada Republike Slovenije ni dala soglasja k sklepu, sprejetem na seji senata Visoke šole za varstvo okolja, Velenje, 14. aprila 2009, za omejitev vpisa na izredni študij po visokošolskem strokovnem študijskem programu prve stopnje Varstvo okolja in ekotehnologija.

III.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 60301-6/2009/4

Ljubljana, dne 23. aprila 2009

EVA 2009-3211-0013

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.

Predsednik

MINISTRSTVA

1500. Pravilnik o potrdilu o odvzemu smučarske vozovnice

Na podlagi 28. člena Zakona o varnosti na smučiščih (Uradni list RS, 3/06 – uradno prečiščeno besedilo, 17/08 in 52/08 – popr.) izdaja ministrica za notranje zadeve

P R A V I L N I K

o potrdilu o odvzemu smučarske vozovnice

1. člen

Ta pravilnik določa obrazec potrdila o odvzemu smučarske vozovnice.

2. člen

Obrazec potrdila o odvzemu smučarske vozovnice je kot priloga sestavni del tega pravilnika.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-2/2009/1 (142-02)

Ljubljana, dne 10. aprila 2009

EVA 2009-1711-0026

Katarina Kresal l.r.

Ministrica

za notranje zadeve

(naziv upravljavca smučišča oz. državnega organa)

(naslov upravljavca smučišča oz. državnega organa)

(ime in priimek nadzornika oz. uradne osebe)

izdaja na podlagi 28. člena Zakona o varnosti na smučiščih (Uradni list RS, št. 3/06 – uradno prečiščeno besedilo, 17/08 in 52/08 – popr.)

POTRDILO O ODVZEMU SMUČARSKE VOZOVNICE

Osebi _____, rojeni _____, stalno/začasno prebivajoči _____
(ime in priimek) (kraj in naslov prebivališča)

_____, _____, državljanu/državljanki _____,
(pošta)

je bila dne _____ ob _____ uri, na smučišču _____ v kraju _____
(navedi vrsto vozovnice)

odvzeta _____ smučarska vozovnica, št. _____, izdana dne _____.

RAZLOGI ZA ODVZEM VOZOVNICE:

.....
(navesti člen in opis kršitve)
.....

Odvzeta vozovnica bo dne _____ izročena upravljavcu smučišča _____.
(naziv upravljavca smučišča)

Odvzeto vozovnico lastnik prevzame pri blagajni upravljavca istega dne po izteku obratovalnega časa smučišča. Če vozovnice ne prevzame, se ta hrani pri upravljavcu smučišča.

(podpis nadzornika, ki je odvzel vozovnico)

Na podlagi tega potrdira se smučarju omogoči vrnitev v dolino.

S svojim podpisom potrjujem prevzem vozovnice, številka _____, last _____
(ime in priimek lastnika vozovnice)

Dne....., ob..... uri.

(podpis osebe, ki je vozovnico predala)

(podpis osebe, ki je vozovnico prevzela)

Lastnik se mora ob prevzemu vozovnice izkazati z veljavno javno listino, opremljeno s fotografijo, ali svojo istovetnost dokazati na drug način.

1501. Pravilnik o dopolnitvah Pravilnika o strokovni usposobljenosti izvršilnih železniških delavcev

Na podlagi drugega odstavka 75. člena Zakona o varnosti v železniškem prometu (Uradni list RS, št. 61/07) izdaja minister za promet

P R A V I L N I K
o dopolnitvah Pravilnika o strokovni usposobljenosti izvršilnih železniških delavcev

1. člen

V Pravilniku o strokovni usposobljenosti izvršilnih železniških delavcev (Uradni list RS, št. 2/09) se v 44. členu doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Splošno strokovno znanje delavcev, ki opravljajo dela pri izdelavi in razlagi operativnih prometno-tehničnih predpisov, usposabljanju in izpopolnjevanju izvršilnih železniških delavcev in pri organizaciji in nadzoru nad delom izvršilnih železniških delavcev, se mora redno preverjati vsaka tri leta, ob bistveni spremembi obstoječih predpisov pa tudi izredno, pred komisijo subjekta.«.

2. člen

Naslov 45. člena se spremeni tako, da se glasi: »(prehodne določbe)«.

Dodata se nova peti in šesti odstavek, ki se glasita:

»(5) Delavci, ki ne izpolnjujejo pogojev, določenih v četrtem odstavku 43. člena tega pravilnika, in so ta dela opravljali pred uveljavitvijo tega pravilnika, lahko ta dela opravljajo še največ do 30. septembra 2009. V tem času morajo opraviti preverjanje znanja pred komisijo subjekta iz vsebin, ki jih morajo obvladati izvršilni železniški delavci, na katere se njihovo delo nanaša.

(6) Subjekt za izvajanje programov usposabljanja mora izdelati učne načrte iz drugega odstavka 5. člena tega pravilnika najkasneje do 30. junija 2009.«.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-7/2009/ZP19
 Ljubljana, dne 16. aprila 2009
 EVA 2009-2411-0041

dr. Patrick Vlačič l.r.
 Minister
 za promet

1502. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vsebnosti nevarnih snovi v materialih in sestavnih delih motornih vozil

Na podlagi 49. člena Zakona o kemikalijah (Uradni list RS, št. 110/03 – uradno prečiščeno besedilo, 47/04 – ZdZPZ, 61/06 – ZBioP in 16/08) izdaja minister za zdravje

P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vsebnosti nevarnih snovi v materialih in sestavnih delih motornih vozil

1. člen

V 1. členu Pravilnika o vsebnosti nevarnih snovi v materialih in sestavnih delih motornih vozil (Uradni list RS, št. 43/06) se besedilo »Odločbo Komisije 2005/673/ES z dne 20. septembra 2005 o spremembi Priloge II k Direktivi 2000/53/ES Evropskega parlamenta in Sveta o izrabljenih vozilih (UL L št. 254 z dne 30. 9. 2005, str. 69)« nadomesti z besedilom »Odločbo Komisije z dne 1. avgusta 2008 o spremembi Priloge II k Direktivi 2000/53/ES Evropskega Parlamenta in Sveta o izrabljenih vozilih (UL L št. 225 z dne 23. 8. 2008, str. 10)«.

2. člen

Priloga se nadomesti z besedilom, ki je v Prilogi tega pravilnika.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-2/2009
 Ljubljana, dne 17. aprila 2009
 EVA 2008-2711-0171

Borut Miklavčič l.r.
 Minister
 za zdravje

PRILOGA

»Priloga

Materiali in sestavni deli	Področje uporabe in datum prenehanja izjeme	Potrebna označitev
<i>Svinec kot legirni element</i>		
1. Jeklo za strojno uporabo in pocinkano jeklo z vsebnostjo do 0,35 masnih % svinca		
2. a) Aluminij za strojno uporabo, ki vsebuje do 2 masna % svinca	Kot rezervni deli za vozila, dana v promet pred 1. julijem 2005	
2. b) Aluminij, ki vsebuje do 1,5 masnih % svinca	Kot rezervni deli za vozila, dana v promet pred 1. julijem 2008	
2. c) Aluminij, ki vsebuje do 0,4 masnih % svinca		
3. Bakrena zlitina, ki vsebuje do 4 masne % svinca		
4. a) Ležajne skodele in puše	Kot rezervni deli za vozila, dana v promet pred 1. julijem 2008	
4. b) Ležajne skodele in puše v motorjih, menjalnikih in kompresorjih v klimatskih napravah	1. julij 2011 in po tem datumu kot rezervni deli za vozila, dana v promet pred 1. julijem 2011	

Materiali in sestavni deli	Področje uporabe in datum prenehanja izjeme	Potrebna označitev
<i>Svinec in svinčeve spojine v sestavnih delih</i>		
5. Akumulatorji		X
6. Dušilniki nihanj		X
7. a) Sredstva za vulkaniziranje in stabilizatorji za elastomere v zavornih ceveh, ceveh za gorivo, ventilacijskih ceveh, elastomerskih/kovinskih delih sestavnih delov vozila in bloku motorja	Kot rezervni deli za vozila, dana v promet pred 1. julijem 2005	
7. b) Sredstva za vulkaniziranje in stabilizatorji za elastomere v zavornih ceveh, ceveh za gorivo, ventilacijskih ceveh, elastomerskih/kovinskih delih sestavnih delov vozila in bloku motorja, ki vsebujejo do 0,5 masnih % svinca	Kot rezervni deli za vozila, dana v promet pred 1. julijem 2006	
7. c) Sredstva za spajanje za elastomere v pogonskih kolesjih, ki vsebujejo do 0,5 masnih % svinca	1. julij 2009	
8. a) Spajke v elektronskih tiskanih vezjih in drugih električnih delih, razen na steklu	Tipi vozil, odobreni pred 31. decembrom 2010, in rezervni deli za ta vozila (ponovni pregled leta 2009)	X ⁽¹⁾
8. b) Spajke v električnih delih na steklu	Tipi vozil, odobreni pred 31. decembrom 2010, in rezervni deli za ta vozila (ponovni pregled leta 2009)	X ⁽¹⁾
9. Ležišča ventilov	Kot rezervni deli za tipe motorja, razvite pred 1. julijem 2003	
10. Električni sestavni deli s svincem v steklu ali keramični matrični spojini, razen v steklu za žarnice in glazure vžigalnih svečk		X (za sestavne dele, razen piezo elementov v motorjih) ⁽²⁾
11. Pirotehnična sprožila	Tipi vozil, odobreni pred 1. julijem 2006, in rezervni deli za ta vozila	
<i>Šestvalentni krom</i>		
12. a) Protikorozijske prevleke	Kot rezervni deli za vozila, dana v promet pred 1. julijem 2007	
12. b) Protikorozijske prevleke za sornike in matice za sestavne dele vozila	Kot rezervni deli za vozila, dana v promet pred 1. julijem 2008	
13. Absorpcijski hladilniki v avtomobilih		X
<i>Živo srebro</i>		
14. a) Žarnice za razelektrenje za žaromete	Tipi vozil, odobreni pred 1. julijem 2012, in rezervni deli za ta vozila	X
14. b) Fluorescentne cevi v prikazovalnikih instrumentov	Tipi vozil, odobreni pred 1. julijem 2012, in rezervni deli za ta vozila	X
<i>Kadmij</i>		
15. Akumulatorji za vozila na električni pogon	31. december 2008 in po tem datumu kot rezervni deli za vozila, dana v promet pred 31. decembrom 2008.	X

⁽¹⁾ Razstavljanje, skupaj z deli iz 10. točke, če je presežena vsebnost 60 gramov na vozilo. To ne velja za elektronske naprave, ki jih ni namestil proizvajalec na tekočem traku.

⁽²⁾ Razstavljanje, skupaj z deli iz 7. točke, če je presežena vsebnost 60 gramov na vozilo. To ne velja za elektronske naprave, ki jih ni namestil proizvajalec na tekočem traku.

**1503. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o vpisih v kataster stavb**

Na podlagi 2. točke petega odstavka 4. člena, tretjega odstavka 8. člena, petega odstavka 64. člena, tretjega odstavka 78. člena, četrtega odstavka 81. člena in petega odstavka 87. člena Zakona o evidentiranju nepremičnin (Uradni list RS, št. 47/06 in 65/07 – odl. US) izdaja minister za okolje in prostor

**P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o vpisih v kataster stavb****1. člen**

V Pravilniku o vpisih v kataster stavb (Uradni list RS, št. 22/07) se v 1. členu za besedo »evidentiranja« dodaja besedilo »koordinat točk tlorisa in višin stavbe.«.

2. člen

2. člen se črta.

3. člen

Za osmim odstavkom 3. člena se doda nov deveti odstavek, ki se glasi:

»(9) Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena se lahko neto tlorisna površina stavbe in dela stavbe izračuna iz merskih podatkov zemljišča pod stavbo in tlorisa stavbe ob upoštevanju debelin zunanjih zidov stavbe in števila etaž, če naročnik elaborata, ki je podlaga za vpis stavbe in delov stavbe v kataster stavb, oziroma elaborata spremembe podatkov katastra stavb, s tem soglaša. V tem primeru se podatki o uporabni površini dela stavbe in razvrstitvi ter površini prostorov glede na namen uporabe vpišejo v elaborat na podlagi podatkov, ki jih da investitor gradnje, lastnik parcele, imetnik stavbne pravice, uporabnik stavbe ali dela stavbe, upravnik stavbe ali lastnik stavbe oziroma lastniki delov stavbe.«.

4. člen

V drugem odstavku 13. člena se za zadnjim stavkom doda nov stavek, ki se glasi:

»Na tlorisu stavbe se prikažejo tudi pozicije značilnih prereзов stavbe iz 14. člena tega pravilnika.«.

V tretjem odstavku se besedilo »v državnem koordinatnem sistemu« nadomesti z besedilom »v koordinatnem sistemu, ki se uporablja v zemljiškem katastru.«.

Za četrtem odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Nadmorske višine najnižje točke stavbe, najvišje točke stavbe in karakteristične točke stavbe morajo biti določene v višinskem koordinatnem sistemu, ki je predpisan v zemljiškem katastru.«.

Dosedanji peti, šesti, sedmi, osmi in deveti odstavek postanejo šesti, sedmi, osmi, deveti in deseti odstavek.

5. člen

V prvem odstavku 16. člena se za prvim stavkom dodata nova stavka, ki se glasita:

»Na obrazcu K-4 načrt dela stavbe mora biti označena smer proti severu in navedeno merilo, v katerem je načrt izdelan. Na tlorisu stavbe se prikažejo tudi pozicije značilnih prereзов stavbe iz 14. člena tega pravilnika.«.

6. člen

V prvem odstavku 17. člena se za prvim stavkom doda nov stavek, ki se glasi:

»Na obrazcu K-5G spremembe grafičnih podatkov o stavbi in delih stavbe mora biti označena smer proti severu in navedeno merilo, v katerem je načrt izdelan.«.

7. člen

V tretjem odstavku 21. člena se za besedo »popraviti« postavi pika, besedilo »in ga ponovno predstaviti strankam« pa se črta.

V četrtem odstavku se črtajo prva, druga, tretja in sedma alineja.

8. člen

Drugi odstavek 22. člena se črta.

9. člen

Za četrtem odstavkom 23. členu se dodata nov peti in šesti odstavek, ki se glasita:

»(5) V primeru spremembe podatka o dejanski rabi stavbe ali podatka o dejanski rabi dela stavbe ni treba izdelati elaborata spremembe podatkov katastra stavb, ampak se ta podatek lahko v katastru stavb spremeni na podlagi vlagateljeve zahteve za spremembo podatka o dejanski rabi dela stavbe, če je na tem delu stavbe prijavljeno prebivališče.

(6) V primeru spremembe podatka o številu etaž, ali o pritlični etaži ali o številki etaže dela stavbe ni treba izdelati elaborata spremembe podatkov katastra stavb, ampak se ta podatek lahko v katastru stavb spremeni na podlagi izjave vlagatelja zahteve za spremembo podatkov katastra stavb.«.

10. člen

Obrazec K-0: ovitek elaborata, Obrazec K-2: lega in oblika stavbe, Obrazec K-4: načrt dela stavbe in Obrazec K-5P: spremembe opisnih podatkov o stavbi in delih stavbe se nadomestijo z novimi obrazci Obrazec K-0: ovitek elaborata, Obrazec K-2: lega in oblika stavbe, Obrazec K-4: načrt dela stavbe in Obrazec K-5P: spremembe opisnih podatkov o stavbi in delih stavbe, ki so kot priloga sestavni del tega pravilnika.

11. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0071-53/2009

Ljubljana, dne 15. aprila 2009

EVA 2009-2511-0008

Karl Erjavec l.r.

Minister
za okolje in prostor

Obrazec K-0

Vrsta geodetske storitve
Vrsta spremembe

Katastrska občina	
Številka stavbe	

Podjetje, ki je elaborat izdelalo

Ime in naslov podjetja	Matična številka podjetja

Elaborat potrjuje

Ime in priimek	Datum	Žig in podpis odgovorne osebe

Podatki posredovani po elektronski pošti	DA	NE
---	----	----

Ta elaborat ima strani

Lega in oblika stavbe**Obrazec K-2**

Številka stavbe:		Datum:	
------------------	--	--------	--

Tloris stavbe**M =**

Koordinate točk tlorisa v metrih					
Številka	E	N	Številka	E	N

Višine stavbe nadmorska višina v metrih

Višina stavbe			Navpičen prerez stavbe:
višina najnižje točke stavbe	H1		
višina najvišje točke stavbe	H2		
karakteristična višina	H3		
Število etaž			

Načrt dela stavbe

Obrazec K-4

Številka stavbe:		Datum:	
------------------	--	--------	--

Številka dela stavbe:	

M =

Spremembe opisnih podatkov o stavbi in delih stavbe

Obrazec K-5P

Stevilka stavbe:		Datum:
------------------	--	--------

Podatki o stavbi
Koordinate tlorisa

[illegible]

Višine

Opis spremembe		
Novo stanje	Število etaž	
	karakteristična višina na površini zemljišča H3	
	višina najvišje točke stavbe H2	
	višina najnižje točke stavbe H1	
	Višina stavbe	
Staro stanje	Število etaž	
	karakteristična višina na površini zemljišča H3	
	višina najvišje točke stavbe H2	
	višina najnižje točke stavbe H1	
	Višina stavbe	

1504. Povprečni znesek trošarine za plinsko olje za pogonski namen v marcu 2009

Na podlagi tretjega odstavka 5. člena Pravilnika o načinu vračila trošarine za energente, ki se porabijo za pogon kmetijske in gozdarske mehanizacije (Uradni list RS, št. 10/06, 12/07 in 3/09) in Uredbe o določitvi zneska trošarine za energente (Uradni list RS, št. 140/06, 82/07, 102/08, 123/08, 2/09, 15/09 in 18/09) minister za finance objavlja

**POVPREČNI ZNESEK
trošarine za plinsko olje za pogonski namen
v marcu 2009**

Povprečni znesek trošarine za plinsko olje za pogonski namen iz 2. točke tretjega odstavka 54. člena Zakona o trošarinah (Uradni list RS, št. 2/07 – uradno prečiščeno besedilo) za obdobje od 1. marca 2009 do 31. marca 2009 znaša 432,62 eurov na 1.000 litrov.

Št. 426-07-3/2003/118
Ljubljana, dne 17. aprila 2009
EVA 2009-1611-0089

dr. Franc Križanič l.r.
Minister
za finance

**DRUGI DRŽAVNI ORGANI
IN ORGANIZACIJE****1505. Koeficienti rasti cen v Republiki Sloveniji,
marec 2009**

Na podlagi prvega odstavka 19. člena Zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in 9/01) Statistični urad Republike Slovenije objavlja

**KOEFICIENTE RASTI CEN
v Republiki Sloveniji, marec 2009**

1. Mesečni koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu marca 2009 v primerjavi s februarjem 2009 je bil 0,000.

2. Koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu od začetka leta do konca marca 2009 je bil -0,002.

3. Koeficient povprečne mesečne rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu od začetka leta do konca marca 2009 je bil -0,001.

4. Koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih marca 2009 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil 0,008.

5. Mesečni koeficient rasti cen življenjskih potrebščin marca 2009 v primerjavi s februarjem 2009 je bil 0,010.

6. Koeficient rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do marca 2009 je bil 0,010.

7. Koeficient povprečne mesečne rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do marca 2009 je bil 0,004.

8. Koeficient rasti cen življenjskih potrebščin marca 2009 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil 0,018.

9. Koeficient povprečne rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do marca 2009 v primerjavi s povprečjem leta 2008 je bil -0,002.

Št. 9621-59/2009/4
Ljubljana, dne 20. aprila 2009
EVA 2009-1522-0010

mag. Irena Križman l.r.
generalna direktorica
Statističnega urada
Republike Slovenije

POPRAVKI**1506. Tehnični popravek Odloka o občinskem
podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko
ureditev skupnega pomena za regionalno
cesto R1-210, odsek 1107 Preddvor–Kranj
(Primskovo), pododsek Hotemaže–Britof****Tehnični popravek**

V 3. členu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za regionalno cesto R1-210, odsek 1107 Preddvor–Kranj (Primskovo), pododsek Hotemaže–Britof (Uradni list RS, št. 27/08) se navedeni parceli »1439/6 in 1479/1« popravita tako, da se pravilno glasita »1493/6 in 1497/1«.

Št. 35003-0008/2005-48/01
Kranj, Šenčur, dne 3. aprila 2009

Župan
Mestne občine Kranj
Damijan Perne

zanj
podžupan
Mestne občine Kranj
Bojan Homan l.r.

Župan
Občine Šenčur
Miro Kozelj l.r.

1507. Popravek Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec**Popravek**

V Pravilniku o sprejemu otrok v vrtec, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 119/08 z dne 19. 12. 2008 se v 8. členu datum »30. april« pravilno glasi »31. maj«.

Št. 00700-0012/2008-2
Dobrna, dne 21. aprila 2009

Župan
Občine Dobrna
Martin Brecl l.r.

1508. Popravek Pravilnika za vrednotenje športnih programov v Občini Ribnica

V Pravilniku za vrednotenje športnih programov v Občini Ribnica (Uradni list RS, št. 17/04) so pomotoma izpadla naslednja merila za vrednotenje športnih programov s pripadajočimi pojasnili k točkovanju:

Priloge št. 2

Točkovanje 1

Priloga k pravilniku za vrednotenje športnih programov v Občini Ribnica: TOČKOVANJE

Tabela 1: Športna vzgoja otrok, mladine in študentov

Programi	Velikost skupine	INDIVIDUALNI ŠPORTI						KOLEKTIVNI ŠPORTI					
		št. ur	zaprti objekt	št. točk	odprti objekt	št. ur	št. točk	št. ur	zaprti objekt	št. točk	odprti objekt	št. ur	št. točk
1. vsi programi pod 1.1.1.	max 20	60	0,8	48	60	0,5	30	60	0,5	30	60	0,5	30
2. plavanje	max 10	20	5	100				20	1	20			
3. ostali športni programi	max 20	80	0,8	64	80	0,5	40	80	0,5	40	80	0,5	40
4. ciberni, ciberni	max 20	240	1	240	240	0,6	144	240	0,8	192	240	0,8	192
5. mlajši dečki, deklice	400	1	400	400	0,6	240	400	0,8	320	400	0,8	320	400
6. starejše deklice, dečki	500	1	500	500	0,6	300	500	0,8	400	500	0,8	400	500
7. vsi programi	max 10	80	0,8	64	80	0,5	40	80	0,8	64	80	0,8	64
8. vsi programi	max 20	80	0,8	64	80	0,5	40	80	0,5	40	80	0,5	40
9. kadeti	600	1	600	600	0,6	360	600	0,8	480	600	0,8	480	600
10. mladinci	600	1	600	600	0,6	360	600	0,8	480	600	0,8	480	600
11. vsi programi	max 10	80	0,8	64	80	0,5	40	80	0,8	64	80	0,8	64
12. vsi programi	max 20	80	0,8	64	80	0,5	40	80	0,5	40	80	0,5	40

Programi	Velikost skupine	MISELNE IGRE						VSE OBLIKE ŠPORTA					
		št. ur	zaprti objekt	št. točk	odprti objekt	št. ur	št. točk	prop. gradivo	šolska športna sredstva	mater. stroški	spremlj. trenerja	nezg. zavar.	priprave
1. vsi programi pod 1.1.1.	max 20	60	0,5	30				20	60				
2. plavanje	max 10	20	5	100				20	60				
3. ostali športni programi	max 20	80	0,5	40	80	0,5	40	20	60				
4. ciberni, ciberni	max 20	240	1	240	240	0,6	144	10	60	50	50	20	
5. mlajši dečki, deklice	400	1	400	400	0,6	240	400	0,5	200	60	60	30	
6. starejše deklice, dečki	500	1	500	500	0,6	300	500	0,5	250	70	70	40	
7. vsi programi	max 10	80	0,5	40	80	0,5	40						
8. vsi programi	max 20	80	0,5	40	80	0,5	40						
9. kadeti	600	1	600	600	0,6	360	600	0,5	300				
10. mladinci	600	1	600	600	0,6	360	600	0,5	300				
11. vsi programi	max 10	80	0,5	40	80	0,5	40						
12. vsi programi	max 20	80	0,5	40	80	0,5	40						300

Točkovanje 2

Tabela 2: Športna rekreacija

Programi	Velikost skupine	Zaprta objekt			Odpri objekt			Strokovni kader		
		št. ur	KF	št. točk	št. ur	KF	št. točk	št. ur	KF	št. točk
1. vsi programi	20	80	0,7	56	80	0,5	40			
2. starejši od 65. let, soc.in zdrav. ogr.	20	80	0,7	56	80	0,5	40	80	0,5	40
3. aktivnosti v naravi	10							80	0,5	40

Tabela 3: Kakovostni šport

	Državna liga	Zaprta objekt			Odpri objekt			Državni privaki			Bonus točke		
		št. ur	KF	št. točk	št. ur	KF	št. točk	posam.	ekipno	Mlad. raz.	Drž. raz.	Persp. raz.	Svet. raz.
1. Individualni športi	I.	320	1,2	384	320	1,2	384	50	200	10	20	30	40
	II.	320	0,8	256	320	0,8	256			10	20	30	40
	III.	320	0,4	128	320	0,4	128			10	20	30	40
2. Kolektivni športi	I.	320	3	960	320	2,2	704	/	300	10	20	30	40
	II.	320	2	640	320	1,8	576			10	20	30	40
	III.	320	1	320	320	1,4	448			10	20	30	40
3. Miselne igre	/	320	0,5	160				20	200				

Tabela 4: Vrhunski šport

	Velikost skupine	Zaprta objekt			Odpri objekt			Zavar.			Bonus točke		
		št. ur	KF	št. točk	št. ur	KF	št. točk	šport.	Persp. raz.	Medn. raz.	Svet. raz.		
1. Individualni športi		600	1,2	720	600	0,5	300	10	30	40	50		
2. Kolektivni športi		600	2	1200	600	1	600	10	30	40	50		

Tabela 5: Šport invalidov

	Velikost skupine	Zaprta objekt			Odpri objekt			Strokovni kader		
		št. ur	KF	št. točk	št. ur	KF	št. točk	št. ur	KF	št. točk
1. Vsi programi	10	80	1	80	80	0,5	40	80	1	80

Točkovanje 3

Tabela št. 5: Izobraževanje strokovnih kadrov

Programska vsebina	Program	Elementi za vrednotenje	Št. točk
A. Osnovno izobraževanje	za naziv vaditelj, instruktor: 40-60ur	kolizacija	75
	za naziv trener: 100-120 ur	kolizacija	250
B. Dopolnilno izobraževanje	licenčni semin. vaditelj, trener: do 20 ur	kolizacija	50
	licenčni semin. sodniki: do 10 ur	kolizacija	30

Tabela št. 6: Športne prireditve

Program	Št. točk/prireditve
Izbrane prireditve	150

Tabela št. 7: Planinarjenje

Planinarjenje	max. št. pohodov	št. točk/pohod
	10	40

POJASNILO K TOČKOVANJU

Pri vseh tabelah se upošteva:

- Pri tistih programih, kjer se sofinancira objekt, izvajalci pridobijo točke za odprti ali za zaprti objekt.
- Pri programih, kjer ni določenega maksimalnega števila udeležencev, se program izvaja za najmanj 15 udeležencev. Kjer je udeležencev manj, se izračuna proporcionalni delež točk.
- Pri programih, kjer je določeno maksimalno število udeležencev, se program izvaja za najmanj 50% maksimalnega števila udeležencev. Če je udeležencev manj, izvajalec dobi le proporcionalni delež točk.
- Pri plavanju se pri vseh tabelah in pri vseh programih upošteva KF=5, in sicer v stolpcu za zaprti objekt.

Pri Tabeli št.1 se upošteva:

Zaporedne številke pomenijo naslednje programe:

1. Interesna športna vzgoja predšolskih otrok
2. Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok
3. Športna vzgoja otrok usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport
4. Športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami
5. Interesna športna vzgoja mladine
6. Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport
7. Športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami
8. Interesna športna dejavnost študentov

Pri Tabeli št. 3 se upošteva:

Pri stolpcu »Državni prvaki« točke pridobijo v individualnih športih posamezniki, v kolektivnih športih pa ekipe, ki so v letu razpisa pridobili omenjeni naslov v svoji panogi.

Pri Tabeli št. 4 se upošteva:

Točke iz »Zavarovanja« pridobi vsak športnik s statusom vrhunškega športnika . Bonus točke pridobi vsak športnik glede na kategorizacijo.

Ribnica, 8.5.2003

Št. 65-1/2004
Ribnica, dne 31. marca 2009

Župan
Občine Ribnica
Jože Levstek l.r.

VSEBINA

PREDSEDNIK REPUBLIKE

1417.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	4497
1418.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	4497
1419.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	4497
1420.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	4497
1421.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	4498
1422.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	4498

VLADA

1423.	Uredba o oblikovanju cen učbenikov	4498
1494.	Uredba o oblikovanju cen komunalnih storitev	4633
1424.	Uredba o spremembi Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje	4499
1495.	Sklep o soglasju k omejitvam vpisa na Univerzi v Ljubljani v študijskem letu 2009/2010	4635
1496.	Sklep o soglasju k omejitvam vpisa na Univerzi v Mariboru v študijskem letu 2009/2010	4636
1497.	Sklep o soglasju k omejitvam vpisa na Univerzi na Primorskem v študijskem letu 2009/2010	4637
1498.	Sklep o soglasju k omejitvi vpisa na Visoki šoli za dizajn v Ljubljani v študijskem letu 2009/2010	4638
1499.	Sklep o soglasju k omejitvi vpisa na Visoki šoli za varstvo okolja, Velenje, v študijskem letu 2009/2010	4638
1425.	Sklep odprtju Konzulata Republike Slovenije v Eisenstadtu	4499
1426.	Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Eisenstadtu	4500
1427.	Sklep o ustanovitvi javnega zavoda Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje	4500
1428.	Sklep o spremembi Sklepa o ustanovitvi, organizaciji, nalogah in imenovanju članov Nadzornega odbora za Enotni programski dokument Republike Slovenije za programsko obdobje 2004–2006	4503

MINISTRSTVA

1500.	Pravilnik o potrdilu o odvzemu smučarske vozovnice	4638
1429.	Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o opravljanju nalog Uprave Republike Slovenije za javna plačila na področju plačevanja in razporejanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov	4503
1430.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o podračunih ter načinu plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov	4504
1431.	Pravilnik o spremembi Pravilnika o obrazcih javnih listin v osnovni šoli	4511
1432.	Pravilnik o spremembi Pravilnika o varovanju in hranjenju nacionalnega bogastva in muzejskega gradiva, o vpisu v razvid muzejev in o podelitvi pooblastila za opravljanje državne javne službe muzejev	4534
1501.	Pravilnik o dopolnitvah Pravilnika o strokovni usposobljenosti izvršilnih železniških delavcev	4640
1502.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vsebnosti nevarnih snovi v materialih in sestavnih delih motornih vozil	4640
1503.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vpisih v kataster stavb	4642
1433.	Odločba o soglasju k spremembi Akta o ustanovitvi ustanove USTANOVA LOKALNA RAZVOJNA FUNDACIJA BANJSKE IN TRNOVSKE PLANOTE	4534

1504.	Povprečni znesek trošarine za plinsko olje za pogonski namen v marcu 2009	4647
-------	---	------

USTAVNO SODIŠČE

1434.	Odločba o ugotovitvi, da prvi stavek prvega odstavka 4. člena Zakona o gospodarskih zbormicah ni v neskladju z Ustavo	4535
1435.	Odločba o ugotovitvi, da je šesti odstavek 29. člena Zakona o gospodarskih zbormicah v neskladju z Ustavo ter o ugotovitvi, da drugi stavek prvega odstavka 4. člena, drugi odstavek 4. člena, prvi odstavek 29. člena in 30. člen Zakona o gospodarskih zbormicah niso v neskladju z Ustavo	4539
1436.	Odločba o ugotovitvi, da je drugi stavek četrtega odstavka 22. člena Zakona o reviziji postopkov javnega naročanja v neskladju z Ustavo	4544
1437.	Odločba o ugotovitvi, da prvi in drugi odstavek 2. člena, 3., 7., 9. in 10. člen Uredbe o povračilu stroškov prevoza na delo in z dela javnim uslužbencem in funkcionarjem v državnih organih niso v neskladju z Ustavo in zakonom	4553

DRUGI DRŽAVNI ORGANI
IN ORGANIZACIJE

1505.	Koeficienti rasti cen v Republiki Sloveniji, marec 2009	4647
-------	---	------

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1438.	Splošni pogoji za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja toplotne energije v Občini Jesenice	4558
1439.	Tarifni sistem za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja toplotne energije v občini Jesenice	4564
1440.	Spremembe in dopolnitve Kolektivne pogodbe za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji	4567
1441.	Aneks h Kolektivni pogodbi za kulturne dejavnosti v Republiki Sloveniji	4567

OBČINE

BENEDIKT

1442.	Sklep o določitvi vrednosti točke za odmero taksnih obveznosti na območju Občine Benedikt za leto 2009	4569
-------	--	------

CELJE

1443.	Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Mestne občine Celje za leto 2008	4569
1444.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi JZ SOCIO – Javnega zavoda za socialno varstvene dejavnosti Celje	4569
1445.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Bežigrad – Bukovžlak in Vrhe	4570
1446.	Sklep o ukinitvi statusa zemljišč v splošni rabi v k.o. Arclin, k.o. Brezova, k.o. Medlog, k.o. Šmiklavž in k.o. Teharje	4571

CERKNICA

1447.	Odlok o grbu in zastavi Občine Cerknica	4571
1448.	Odlok o izločitvi dela naselja Reparje in priključitvi tega dela k naselju Krušče	4580
1449.	Pravilnik o sofinanciranju programov turističnih društev v Občini Cerknica	4580

1450.	Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena	4582
1451.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena	4582
DOBROVA - POLHOV GRADEC		
1452.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Dobrova - Polhov Gradec za leto 2008	4583
1453.	Pravilnik o sofinanciranju dejavnosti in programov društev v Občini Dobrova - Polhov Gradec	4583
1454.	Soglasje k določitvi cene socialno varstvene storitve pomoč na domu	4589
DOL PRI LJUBLJANI		
1455.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Dol pri Ljubljani za leto 2008	4589
1456.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Dol pri Ljubljani	4590
1457.	Odlok o spremembi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Dol pri Ljubljani	4591
HORJUL		
1458.	Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Horjul	4591
1459.	Odlok o ustanovitvi režijskega obrata v Občini Horjul	4593
KANAL		
1460.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Kanal ob Soči za leto 2008	4594
1461.	Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena	4595
KRŠKO		
1462.	Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ureditvenem načrtu Staro jedro Leskovec	4595
1463.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za naselje Dolenja vas (»nova stanovanjska pozidava«)	4595
1464.	Sklep o ceni socialnovarstvene storitve Pomoč družini na domu v občini Krško	4600
LJUBLJANA		
1465.	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu dela območij urejanja MS 6/3 Zgornja Hrušica in MG 6/1	4601
METLIKA		
1466.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o krajevnih turističnih taksi v Občini Metlika	4608
MORAVSKE TOPLICE		
1467.	Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Moravske Toplice	4608
MOZIRJE		
1468.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o ureditvenem načrtu Podrožnik v Mozirju	4616
1469.	Sklep o ukinitvi javnega dobra	4617
1470.	Sklep o ukinitvi javnega dobra	4617
1471.	Sklep o ukinitvi javnega dobra	4618
1472.	Sklep o ukinitvi javnega dobra	4618
POSTOJNA		
1473.	Sklep o razpisu naknadnega referendumu	4618
PREBOLD		
1474.	Sklep o imenovanju občinske volilne komisije	4619
PUCONCI		
1475.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Pucanci za leto 2008	4619

RADEČE

1476.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč	4620
1477.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah v Občini Radeče	4621
1478.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o grbu in zastavi Občine Radeče	4621
1479.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o vzreji psov in obveznostih pri vzdrževanju čistoče javnih površin	4622
1480.	Pravilnik o merilih za kategorizacijo občinskih javnih cest na območju Občine Radeče	4622
1481.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojence v Občini Radeče	4625
1482.	Sklep o določitvi cene programov v JZ OŠ Marjana Nemca Radeče Enoti vrtec Radeče	4625
1483.	Sklep o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu za leto 2009	4626
SEMIČ		
1484.	Odlok o rebalansu proračuna Občine Semič za leto 2009	4626
1485.	Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna Občine Semič za leto 2008	4628
1486.	Pravilnik o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka v Občini Semič	4628
ŠENTJUR		
1487.	Sklep o sprejemu zavzetih stališč do pripomb in predlogov javnosti, podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Šentjur (za navezovalno cesto Dramlje–Šentjur in zadrževalnik visokih voda Voglajne) in okoljskega poročila za spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin planskih aktov Občine Šentjur (za navezovalno cesto Dramlje–Šentjur in zadrževalnik visokih voda Voglajne)	4629
ŠKOFLJICA		
1491.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah s parc. št. 2349/3, 2349/4 in 2349/5 k.o. Lanišče	4632
ŠTORE		
1492.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Štore za leto 2008	4632
1493.	Sklep o izdaji soglasja k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Štore	4633
TOLMIN		
1488.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Tolmin za leto 2008	4630
VOJNIK		
1489.	Sklep o cenah pogrebnih pokopaliških storitev na pokopališčih v Občini Vojnik	4630
ZAGORJE OB SAVI		
1490.	Odlok o razpisu svetovalnega referendumu o sosežigu odpadkov v cementarni Lafarge Cement d.d. Trbovlje	4631
POPRAVKI		
1506.	Tehnični popravek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za prostorsko ureditev skupnega pomena za regionalno cesto R1-210, odsek 1107 Preddvor–Kranj (Primskovo), pododsek Hotemaže–Britof	4647
1507.	Popravek Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec	4647
1508.	Popravek Pravilnika za vrednotenje športnih programov v Občini Ribnica	4648

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 32/09
na spletnem naslovu: **www.uradni-list.si**

VSEBINA

Javni razpisi	947
Javne dražbe	976
Razpisi delovnih mest	978
Druge objave	980
Objave po Zakonu o političnih strankah	989
Evidence sindikatov	992
Objave po Zakonu o poštnih storitvah	993
Objave po Zakonu o elektronskih komunikacijah	994
Objave gospodarskih družb	996
Sklepi o povečanju in zmanjšanju kapitala	996
Sklici skupščin	996
Zavarovanja terjatev	1000
Objave sodišč	1001
Izvršbe	1001
Objave zemljiškoknjižnih zadev	1001
Amortizacije	1011
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih	1011
Oklici dedičem	1014
Oklici pogrešanih	1015
Preklici	1017
Zavarovalne police preklicujejo	1017
Spričevala preklicujejo	1017
Drugo preklicujejo	1017

ZALOŽBA



URADNI LIST

PRIPOROČA

Stevan Janevski **VARSTVO POTROŠNIKOV**

prodaja in nakup potrošniškega blaga in storitev s sodno prakso,
primeri iz prakse in obrazci



Leto izdaje:	2009
Obseg:	237 strani
Format:	17 cm × 24 cm
Vezava:	integralna vezava
Cena:	38 EUR

Potrošniška zakonodaja si na vso moč prizadeva zagotoviti potrošnikom tak položaj na trgu, kot ga imajo ponudniki blaga in storitev. Ti pa prepogosto zavestno ali nezavestno **kršijo pravice** potrošnikov.

Državni nadzorni organi ne morejo spremljati vsakega primera, zato si moramo **potrošniki sami prizadevati** za boljše poznavanje svojih pravic.

Pri tem smo lahko uspešni le, če:

- **smo ozaveščeni,**
- **poznamo svoje pravice,**
- **prepoznamo nepravilen odnos** do nas kot končnih kupcev ...

Knjiga avtorja Stevana Janevskega, strokovnjaka na področju potrošniške zakonodaje, vas bo podučila o:

- poslovni praksi,
- pogodbenih pogojih prodaje blaga in opravljanja storitev,
- zastaranju terjatev,
- obveznostih in odgovornostih proizvajalca in prodajalca in še o marsičem drugem.

V knjigo so vključeni tudi primeri iz **prakse** (tudi iz **sodne** in **obrazci**, skupaj jih je 22, ki jih boste lahko uporabili kot predlogo, ko boste uveljavljali svoje potrošniške pravice (npr. zahtevke za odpravo napake).



Zakon o varstvu potrošnikov pred nepoštenimi poslovnimi praksami (ZVPNPP) s komentarjem

Leto izdaje:	2007
Obseg:	188 strani
Format:	14 cm × 20 cm
Vezava:	trda vezava
Cena:	68,50 EUR

Več o knjigi na: www.uradni-list.si/3?id=9216

NAROČAMO:

_____ izvodov VARSTVO POTROŠNIKOV, cena: 38 EUR

_____ izvodov ZAKON O VARSTVU POTROŠNIKOV PRED NEPOŠTENIMI POSLOVNIMI PRAKSAMI (ZVPNPP) s komentarjem, cena s popustom: 54,80 EUR

Podjetje/organizacija _____

Ime in priimek _____

E-pošta _____ Tel. _____

Ulica in hišna številka _____

Davčna št. _____ Matična št. _____

Davčni zavezanec: ☐ DA ☐ NE

Kraj _____ Podpis in žig _____

Datum _____

NAROČILNICO POŠLJITE PO FAKSU na št. 01/425-14-18 ali na e-naslov: prodaja@uradni-list.si
Informacije na tel. 01/200-18-38 in www.uradni-list.si



URADNI LIST

NOVE IZDAJE

Cena: 80 EUR
Leto izdaje: 2009
ISBN: 978-961-204-429-9
Število strani: 568
Dimenzija: 16,5 cm × 23,5 cm
Vezava: mehka vezava

**KAZENSKO PRAVO**

peta izdaja

- z vsemi novostmi, ki jih je prinesel novi Kazenski zakonik iz novembra 2008
- kritične ocene nekaterih novosti
- druge novosti, uveljavljene v primerjalnem kazenskem pravu
- spremenjeno in dopolnjeno stvarno kazalo

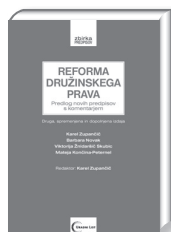
Cena: 78 EUR
Leto izdaje: 2009
ISBN: 978-961-204-428-2
Število strani: 464
Dimenzija: 16,5 cm × 23,5 cm
Vezava: trda vezava

**DEDNO PRAVO**

tretja, spremenjena in dopolnjena izdaja

- prvič po letu 1991
- vse spremembe in dopolnitve, povezane z dednopravno zakonodajo zadnjih let
- med drugimi oblikami dedovanja vključuje tudi:
 - dedovanje kmetijskih gospodarstev
 - dedovanje podjetniškega premoženja
 - dedovanje pri istospolnih partnerjih
- davčni vidik dedovanja
- primerjalnopravni pregled

Cena: 67 EUR
Leto izdaje: 2009
ISBN: 978-961-204-430-5
Število strani: 416
Dimenzija: 14 cm × 20 cm
Vezava: mehka vezava

**REFORMA DRUŽINSKEGA PRAVA**

druga, spremenjena in dopolnjena izdaja

- aktualiziran prikaz ureditve družinskopravnega področja
- primerjalni prikaz v mednarodnih aktih in v predpisih nekaterih evropskih držav
- podlaga za celovito in sistematično ureditev v nastajajočem Družinskem zakoniku
- predlog določb Družinskega zakonika s komentarjem in opombami

NAROČILNICA

KAZENSKO PRAVO

število izvodov

DEDNO PRAVO

število izvodov

REFORMA DRUŽINSKEGA PRAVA

število izvodov

Podjetje

Oddelek

Ime in priimek

E-pošta

Matična št.

Davčna št.

Davčni zavezanec

DA

NE

Ulica in številka

Kraj

Podpis in žig

Datum

Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana • Spletna trgovina: www.uradni-list.si • Naročite po faksu: 01/425 14 18

ISSN 1318-0576



Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – direktor dr. Janez Pogorelec • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – direktorica mag. Špela Munih Stanič • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče • Naročnina za leto 2009 je 110,17 EUR (brez DDV), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 302,95 EUR • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo (01) 425 14 19, računovodstvo (01) 200 18 60, naročnine (01) 425 23 57, telefaks (01) 200 18 25, prodaja (01) 200 18 38, preklici (01) 425 02 94, telefaks (01) 425 14 18, uredništvo (01) 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) (01) 200 18 32, uredništvo – telefaks (01) 425 01 99 • Internet: www.uradni-list.si – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si • Transakcijski račun 02922-0011569767