

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **113** Ljubljana, ponedeljek **1. 12. 2008** Cena **2,30 €** ISSN **1318-0576** Leto **XVIII**

MINISTRSTVA

4907. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o koncesijah na področju socialnega varstva

Na podlagi 48. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUTPG, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 5/08 in 73/08) izdaja minister za delo, družino in socialne zadeve

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o koncesijah na področju socialnega varstva

1. člen

V Pravilniku o koncesijah na področju socialnega varstva (Uradni list RS, št. 72/04) se v 7. členu prva alineja spremeni tako, da se glasi:

»– da je pravna oseba v Republiki Sloveniji registrirana za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije oziroma, da je podružnica tuje pravne osebe za opravljanje te dejavnosti vpisana v register v Republiki Sloveniji ali, da je fizična oseba, ki je v Republiki Sloveniji registrirana za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije,«.

Druga alineja se črta.

Dosedanja tretja, četrta, peta in šesta alineja postanejo druga, tretja, četrta in peta alineja.

2. člen

8. člen se spremeni tako, da se glasi:

»8. člen

Ponudnik mora priložiti:

– izjavo, da je pravna oziroma fizična oseba registrirana pri pristojnem organu Republike Slovenije za opravljanje dejavnosti, ki je predmet razpisane koncesije,

– izjavo, da se strinja z razpisanimi pogoji in da dovoljuje, da se za namen tega javnega razpisa uporabljajo podatki, ki so razvidni iz dokumentacije, ki jo vodi Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, in da se po potrebi preverijo tudi pri pristojnem organu Republike Slovenije za opravljanje dejavnosti, ki je predmet razpisane koncesije,

– izjavo o plačilu izdelave mnenja socialne zbornice,

– organizacijsko shemo s prikazanim številom in strukturo predvidenih zaposlenih, s podatki o njihovi izobrazbi ter svojo in njihove izjave, iz katerih je razvidno, da jih bo oziroma se bodo zaposlili pri koncesionarju ali organizacijsko shemo s prikazanimi predvidenimi zaposlenimi in pogoji, ki jih morajo izpolnjevati ter izjavo ponudnika, da bo pred začetkom izvajanja storitve zaposlil izvajalce v skladu s standardi in normativi,

– projekcijo finančnega poslovanja za petletno obdobje z izkazom denarnih tokov v skladu s Slovenskim računovodskim standardom 26 po različici I,

– izjavo o lastništvu prostorov s podatki o nepremičnini po stanju iz zemljiškoknjižnega vpisa s priloženo pogodbo o lastništvu ali izjavo o najemu objekta ali prostora s priloženo najemno pogodbo ali leasing pogodbo za objekt ali prostor za nedoločen čas z odpovednim rokom najmanj 1 leto ali za določen čas najmanj 5 let, z možnostjo podaljšanja,

– projektno dokumentacijo za objekt oziroma prostore, iz katere je razvidno izpolnjevanje minimalnih tehničnih pogojev za opravljanje socialno varstvenih storitev (uporabno dovoljenje po zakonu o graditvi objektov ali vlogo za pridobitev uporabnega dovoljenja za objekt, namenjen izvajanju socialnovarstvenih storitev ali najmanj gradbeno dovoljenje za objekt, namenjen izvajanju socialno varstvenih storitev s projektom za gradbeno dovoljenje z vrisano razporeditvijo predvidene opreme),

– izračun cene za socialno varstveno storitev, oblikovan po metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev oziroma izračun cene za socialno varstveno storitev, oblikovan v skladu s poskusno določenimi normativi,

– izjavo, da bo ponudnik ob začetku izvajanja dejavnosti ponujeno ceno iz prejšnje alineje uskladi največ v višini stopnje rasti elementov cene, oziroma zaradi upoštevanja morebitnih sprememb veljavne zakonodaje, ki bi imela vpliv na elemente cene,

– program dela izvajanja storitve.

Finančno in poslovno sposobnost ponudnik izkazuje tako, da prijavi priloži naslednje:

– letne računovodske izkaze za obdobje zadnjih 3 let, od katerih morajo biti zadnji revidirani, če je ponudnik k reviziji zavezan,

– bonitetno informacijo AJPEsa in sicer:

– BON – 2 za gospodarske družbe,

– BON – 2 za pravne osebe javnega prava in zasebnega prava ter

– BON – 1/SP za samostojne podjetnike,

– izjavo o posojilih, ki so bila najeta za graditev ali rekonstrukcijo objektov oziroma prostorov za izvajanje storitve,

– izjavo o morebitnih hipotekah in drugih stvarnih pravicah na teh objektih oziroma prostorih ali izjavo, da hipoteka in druge stvarne pravice na teh objektih oziroma prostorih ne obstajajo,

– izjavo o morebitnih drugih obveznostih.

Za izvajanje institucionalnega varstva starejših od 65 let je revizija zadnjih računovodskih izkazov obvezna. Ponudnik, ki mora predložiti revidirane zadnje računovodske izkaze, mora priložiti tudi revizijsko poročilo z mnenjem pooblaščenega revizorja.

Če ponudnik posluje krajši čas, kot je naveden v prvi alineji drugega odstavka tega člena, mora priložiti dokazila oziroma izjave iz prejšnjega odstavka za obdobje poslovanja.

Če je ponudnik v letu pred prijavo na razpis posloval z izgubo ali da izkazuje izgubo iz preteklih let v zadnjem izkazu bilance stanja, mora pred potekom roka za prijavo na razpis priložiti dokazilo, da je navedena izguba pokrita (sklep organa upravljanja in listinski dokaz o pokritju in viru sredstev za pokritje izgube).«.

3. člen

V 9. členu se v drugem stavku besedilo »tretje, pete, šeste, sedme in osme« nadomesti z besedilom »četrt, pete in šeste«.

Prva alinea se spremeni tako, da se glasi:

»– izjavo o lastništvu s podatki o nepremičnini po stanju iz zemljiškoknjižnega vpisa, ali izjavo o najemu objekta oziroma prostora in priloženo najemno pogodbo o najemu za nedoločen čas z odpovednim rokom najmanj 1 leto, za objekt ali prostor, ki še ni primeren za izvajanje storitve, ali izjavo o lastništvu stavbnega zemljišča, oziroma izkazano stavbno pravico, če bo ponudnik storitev izvajal v novozgrajenem objektu oziroma prostorih.«.

Druga alinea se spremeni tako, da se glasi:

»– potrdilo o namenski rabi zemljišča pristojnega občinskega organa, iz katerega je razvidno, da bo ponudnik na predmetni lokaciji lahko rekonstruiral že obstoječi objekt oziroma zgradil nov objekt za izvajanje socialno varstvene storitve,«V četrti alineji se besedilo »izvajanje storitve (najmanj idejni načrt in investicijski program).«, nadomesti z besedilom: »izvajanje socialnovarstvene storitve (najmanj idejna zasnova, skladna z veljavno zakonodajo in investicijski program).«.

Peta alinea se spremeni tako, da se glasi:

»– projekcijo finančnega poslovanja za obdobje gradnje oziroma priprave objekta oziroma prostorov do začetka izvajanja storitve v obliki izkaza denarnih tokov v skladu s Slovenskim računovodskim standardom 26 po različici I (z navedbo in dokazili o virih sredstev za dokončanje investicije).«.

4. člen

Prvi stavek 10. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Ponudnik, ki je na podlagi zakona že pridobil dovoljenje za delo, v ponudbi navede številko odločbe in datum ter številko vpisa v register zasebnikov in pravnih oseb, ki opravljajo socialno varstvene storitve.«.

5. člen

Za 10. členom se doda nov 10.a člen, ki se glasi:

»10.a člen

Ponudnik, ki na podlagi podeljene koncesije že izvaja enako storitev, kot je predmet razpisane koncesije, lahko namesto dokazil iz prve, šeste in sedme alineje 8. člena tega pravilnika v ponudbi priloži izjavo, da bo storitev, ki je predmet razpisane koncesije izvajal v prostorih, v katerih na podlagi pridobljene koncesije že izvaja enako storitev ter, da mu prostorske možnosti v skladu s predpisi, ki urejajo minimalne tehnične pogoje za izvajalce socialno varstvenih storitev, omogočajo izvajanje te socialnovarstvene storitve za več upravičencev.«.

6. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

»11. člen

Če se koncesija podeli ponudniku iz 9. člena tega pravilnika, koncedent v odločbi o podelitvi koncesije določi rok, v katerem mora koncesionar izpolniti vse pogoje, in način, kako jih mora izpolniti. Pri tem upošteva določbe 8. člena tega pravilnika in pogoje, ki jih mora koncesionar izpolnjevati za izvajanje storitve.

Na zahtevo koncesionarja lahko koncedent rok iz prejšnjega odstavka podaljša iz objektivnih razlogov, na katere koncesionar ni mogel vplivati.

Če koncesionar v danem roku ne predloži vseh dokazil, koncedent z odločbo odvzame koncesijo.

Koncesionar mora v roku iz prvega oziroma drugega odstavka tega člena koncedentu predložiti tudi poročilo o finančnem poslovanju za čas od zadnjih računovodskih izkazov, ki jih je predložil v prijavi na razpis, do začetka izvajanja storitve, ki mora vsebovati najmanj:

– podatke o posojilih, ki so bila najeta za zgraditev ali rekonstrukcijo objektov oziroma prostorov za izvajanje storitve,

– podatke o morebitnih hipotekah in drugih stvarnih pravicah na teh objektih oziroma prostorih,

– podatke o drugih morebitnih obveznostih.

Poročilu iz prejšnjega odstavka mora koncesionar predložiti letne računovodske izkaze za navedeno obdobje, ki morajo biti revidirani, če je ponudnik k reviziji zavezan.

Koncesionar mora predložiti tudi bonitetno informacijo AJPES-a in sicer;

– BON – 2 za gospodarske družbe,

– BON – 2 za pravne osebe javnega prava in zasebnega prava ter

– BON – 1/SP za samostojne podjetnike.

Za izvajanje institucionalnega varstva starejših od 65 let je revizija zadnjih računovodskih izkazov obvezna. Koncesionar, ki mora predložiti revidirane zadnje računovodske izkaze mora priložiti tudi revizijsko poročilo z mnenjem pooblaščenega revizorja.

Če je koncesionar v predhodnem letu posloval z izgubo ali izkazuje izgubo iz preteklih let v zadnjem izkazu bilance stanja, mora koncesionar pred pričetkom izvajanja storitve priložiti dokazilo, da je navedena izguba pokrita (sklep organa upravljanja in listinski dokaz o pokritju in viru sredstev za pokritje izgube).

Če iz poročila izhaja, da finančno poslovanje koncedenta v navedenem obdobju bistveno odstopa od projekcije finančnega poslovanja, ki jo je predložil v svoji ponudbi, ali če je iz drugih finančnih razlogov mogoče utemeljeno sklepati, da koncedent ne bo mogel izvajati storitve, koncedent s potekom roka iz prvega oziroma drugega odstavka z odločbo odvzame koncesijo, razen če ta rok še podaljša.«.

7. člen

Prvi odstavek 12. člena se črta.

8. člen

Drugi stavek prvega odstavka 15. člena se črta.

9. člen

26. člen se spremeni tako, da se glasi:

»26. člen

Koncesionar je dolžan koncedentu enkrat letno do konca marca predložiti letno poročilo, ki obsega bilanco stanja, izkaz poslovnega izida in prilogo s pojasnili k izkazom ter poslovno poročilo, ki se nanaša na izvajanje storitve.«.

10. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01701-19/2007-14

Ljubljana, dne 26. novembra 2008

EVA 2008-2611-0068

dr. Ivan Svetlik l.r.
Minister
za delo, družino
in socialne zadeve

**4908. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o vsebini tečaja ter o vsebini
in načinu opravljanja preizkusa znanja iz
predpisov, ki urejajo proizvodnjo in promet
kemikalij**

Na podlagi četrtega odstavka 45.a člena Zakona o kemikalijah (Uradni list RS, št. 110/03 – uradno prečiščeno besedilo, 47/04 – ZdzPZ, 61/06 – ZBioP in 16/08) izdaja minister za zdravje

P R A V I L N I K**o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o vsebini tečaja ter o vsebini in načinu
opravljanja preizkusa znanja iz predpisov,
ki urejajo proizvodnjo in promet kemikalij****1. člen**

V Pravilniku o vsebini tečaja ter o vsebini in načinu opravljanja preizkusa znanja iz predpisov, ki urejajo proizvodnjo in promet kemikalij (Uradni list RS, št. 131/03) se v 1. členu črta besedilo »za svetovalca za kemikalije (v nadaljnjem besedilu: svetovalec)«.

2. člen

V 3. členu se tabela spremeni tako, da se glasi:

»

Vsebinsko področje	Število ur
zakon o kemikalijah	1
pogoji za proizvodnjo in promet z nevarnimi kemikalijami ter vloga in naloge svetovalca za kemikalije	1
REACH - splošno	1
REACH - registracija	1
REACH - prepovedi in omejitve uporabe in dajanja v promet	1
REACH - varnostni list in varnostno poročilo	1
razvrščanje, pakiranje in označevanje nevarnih snovi in pripravkov	1
sporočanje podatkov za kemikalije	1
biocidni proizvodi	1
obstoja organska onesnaževala (POP's)	1
postopek soglasja po predhodnem obveščanju (PIC)	1
predhodne sestavine za prepovedane droge	1
strateško blago posebnega pomena za varnost in zdravje	1
inšpekcijski nadzor	1
skupaj	14

«

3. člen

4. člen se spremeni tako, da se glasi:

»4. člen

Za vsako od navedenih vsebinskih področij iz prejšnjega člena predstojnik urada imenuje predavatelje. Predavatelji morajo imeti ustrezne strokovne izkušnje in znanje s področja, ki ga bodo predavali. Pred imenovanjem za predavatelja za posamezno področje morajo kandidati za predavatelje za po-

samezno področje pripraviti poenoteno vzorčno predavanje in ga predstaviti predstojniku urada.«.

4. člen

V 5. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Za posamičen preizkus znanja pooblaščen organizacija izmed predavateljev, imenovanih na podlagi prejšnjega člena določi komisijo, ki jo sestavljajo predsednik in dva člana. V komisiji so člani, katerih znanje omogoča celovit preizkus znanja. Komisija ima zapisnikarja, ki ga določi pooblaščen organizacija.«.

5. člen

V 7. členu se črta prvi in drugi odstavek.

Dosedanji tretji, četrti, peti in šesti odstavek postanejo prvi, drugi, tretji in četrti odstavek.

6. člen

8. člen se spremeni tako, da se glasi:

»8. člen

(1) Kandidatom, ki uspešno opravi preizkus znanja, pooblaščen organizacija izda potrdilo o opravljenem tečaju, ki ga podpišeta predsednik izpitne komisije in direktor pooblaščen organizacije.

(2) Potrdilo iz prejšnjega odstavka vsebuje:

- glavo in žig pooblaščen organizacije,
- ime in priimek ter kraj in datum rojstva kandidata,
- podatek, kdaj je kandidat opravil preizkus znanja,
- podpis predsednika komisije,
- podpis direktorja pooblaščen organizacije.«.

7. člen

Predstojnik urada v 60 dneh od dneva uveljavitve tega pravilnika imenuje predavatelje za vsebinska področja iz 3. člena pravilnika.

Do imenovanj iz prejšnjega odstavka opravljajo naloge predavateljev predavatelji, ki so bili imenovani na podlagi 4. člena Pravilnika o vsebini tečaja ter o vsebini in načinu opravljanja preizkusa znanja iz predpisov, ki urejajo proizvodnjo in promet kemikalij (Uradni list RS, št. 131/03).

8. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po njegovi objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 1840-3/2008-5

Ljubljana, dne 24. novembra 2008

EVA 2008-2711-0117

Borut Miklavčič l.r.

Minister
za zdravje

USTAVNO SODIŠČE

**4909. Odločba o ugotovitvi, da četrti odstavek
33. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju ni v
neskladju z Ustavo**

Številka: U-I-344/06-11

Datum: 20. 11. 2008

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem z zahtevo Višjega sodišča v Ljubljani, na seji 20. novembra 2008

odločilo:

Četrty odstavek 33. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 3/07 – u. p. b. ter 73/07) ni v neskladju z Ustavo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Višje sodišče v Ljubljani je v dveh zadevah prekinilo postopek odločanja o pritožbi in na podlagi 156. člena Ustave zahtevalo, naj Ustavno sodišče odloči o tem, ali je četrti odstavek 33. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (v nadaljevanju ZIZ) v skladu z Ustavo. Četrti odstavek 33. člena ZIZ določa, da se izreče denarna kazen v primeru, da je dolжник, ki je fizična oseba ali podjetnik, ne plača v roku, ki ga določi sodišče, izterja po uradni dolžnosti; če to ni možno, pa se izvrši tako, da se za vsakih 10.000 tolarjev (41,73 EUR) denarne kazni določi en dan zavora, pri čemer zavora za fizično osebo ne sme biti daljši od 30 dni, za podjetnika pa ne daljši kot 100 dni. Gre za določbo Zakona, ki bi jo Višje sodišče moralo uporabiti pri odločanju o pritožbi zoper sklep, s katerim je sodišče prve stopnje odločilo o tem, da se denarna kazen pretvori v kazen zavora. Predlagatelj navaja, da je povzeta določba četrtega odstavka 33. člena ZIZ praktično identična (nekdanji) določbi petega odstavka 11. člena Zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99 in nasl. – v nadaljevanju ZPP), ki jo je Ustavno sodišče z odločbo št. U-I-145/03 z dne 23. 6. 2005 (Uradni list RS, št. 69/05 in Od-IUS XIV, 62) razveljavilo. Ustavno sodišče naj bi tedaj ugotovilo, da je ureditev kaznovanja v pravnem postopku, sicer ne sama po sebi, pač pa zaradi zagrožene teže kazni, v neskladju z jamstvi iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Iz odločbe Ustavnega sodišča povzema, da bi ZPP takšne kazni lahko določil le, če bi se o tem kaznovanju odločilo v postopku, ki bi v celoti ustrezal jamstvom ne le iz 23. člena Ustave, pač pa tudi jamstvom, ki se nanašajo na kazenski postopek iz 29. člena Ustave. Predlagatelj meni, da iz istih razlogov ni v skladu z Ustavo možnost, po kateri se kazen zavora izreče v izvršilnem postopku. Predlaga, naj Ustavno sodišče izpodbijano določbo razveljavi.

2. Na zahtevi je odgovoril Državni zbor. Navaja, da določba 33. člena ZIZ ne zajema primerov, ki so bili podlaga za odločitev Ustavnega sodišča o delni razveljavitvi 11. člena ZPP. Poudarja, da je namen kaznovanja po 33. členu ZIZ v tem, da se zagotovi učinkovitost izvršbe, saj gre za poskus vplivanja na voljo dolžnika, da preneha ovirati ali onemogočati izvedbo izvršilnega postopka. Sicer se Državni zbor v odgovoru sklicuje na mnenje Vlade.

3. Vlada meni, da ureditev kaznovanja v četrtem odstavku 33. člena ZIZ ne pomeni "odločanja o kazenski obtožbi" in da zato ni potrebno, da so izpolnjena vsa procesna jamstva glede kazenskega postopka po 23. in 29. členu Ustave. Meni, da je namen ureditve kaznovanja v izvršilnem postopku v tem, da se zagotovi urejenost teka izvršilnega postopka in da gre zato za disciplinsko sankcijo. Navaja, da ni mogoče primerjati razveljavljene določbe 11. člena ZPP o kaznovanju v pravnem postopku in ureditve kaznovanja po 33. členu ZIZ. Namen naj bi bil namreč v bistvenem drugačen; pri prvem naj bi šlo za sankcije zaradi kršitve nedostojnega obnašanja, kršitve reda ali zlorabe pravic. Pri kaznovanju po ZIZ pa naj bi šlo za sankcioniranje neposrednega nasprotovanja odločitvam sodišča oziroma za oviranje ali preprečevanje izvršbe. Šlo naj bi za različno stopnjo ogrožanja dobrin in zato za bistveno različna položaja. Vlada še poudarja, da je cilj kaznovanja v izvršilnem postopku izključno v tem, da se zagotovi izvršba, kaznovanje pa naj vpliva na voljo dolžnika, da opravi oziroma dopusti opravo določenega ravnanja. Gre za ravnanja, ki jih ni mogoče opraviti drugače, kot da se dolžnika prisili, da jih opusti. Takšno prisiljenje pomeni po mnenju Vlade realizacijo izvršilnega postopka, saj sam izrek denarne kazni že tako zadolženemu dolžniku ne zagotavlja njene ustrezne realizacije.

B. – I.

4. Ustavno sodišče je zadevi združilo zaradi skupnega obravnavanja in odločanja.

5. ZIZ v prvem odstavku 33. člena določa, da sodišče denarno kazen izreče dolžniku, ki (1) v nasprotju z odločitvijo sodišča skriva, poškoduje ali uničuje svoje premoženje, (2) v nasprotju z odločitvijo sodišča opravlja dejanja, ki lahko upniku povzročijo nenadomestljivo ali težko nadomestljivo škodo, (3) izvršitelja ovira pri opravljanju posameznih dejanj izvršbe ali zavarovanja, (4) ravna v nasprotju s sklepom o zavarovanju, (5) ne dovoli ogleda ali ovira ogled nepremičnine ali njeno cenitev. Kazen lahko v skladu z drugim odstavkom 33. člena ZIZ sodišče izreče v višini do 1.000.000 SIT (4.172,93 EUR) za fizično osebo oziroma do 10.000.000 SIT (41.729,26 EUR) za pravno osebo ali podjetnika. Kazen naloži s sklepom, v katerem določi rok, ki ne sme biti krajši od 15 dni in ne daljši od treh mesecev. V skladu z 31. členom ZIZ se določbe o kaznovanju uporabljajo tudi za primer, če dolжник ne poda popolnega in resničnega podatka o svojem premoženju (seznam dolžnikovega premoženja). V četrtem odstavku 33. člena ZIZ določa, da se denarna kazen izterja po uradni dolžnosti; če to ni možno, pa se izvrši tako, da se za vsakih začetih 10.000 SIT (41,73 EUR) denarne kazni določi en dan zavora, pri čemer zavora za fizično osebo ne sme biti daljši od 30 dni, za podjetnika pa ne daljši kot 100 dni. Kazen se izvrši po določbah zakona, ki ureja izvrševanje kazenskih sankcij.

6. Ustavno sodišče se je z vprašanjem možnosti, da v civilnem sodnem postopku pride do izreka kazni zavora, že ukvarjalo. Z odločbo št. U-I-145/03 je odločilo o ustavnosti 11. člena ZPP, ki je (tedaj) omogočal, da v primeru žalitve sodišča oziroma drugih udeležencev v postopku ali v primeru zlorabe pravic pride do kaznovanja z zaporno kaznijo. Ustavno sodišče je tedaj ugotovilo, da možnost kaznovanja v civilnem sodnem postopku sama po sebi ni nujno v neskladju z Ustavo in da vsakega postopka, v katerem se lahko izreče kazen, ni mogoče šteti za kazenski postopek (v katerem bi zato morala biti izpolnjena vsa procesna in materialnopravna jamstva glede kazenskega postopka in glede kaznivih dejanj). Vendar pa je Ustavno sodišče tedaj sprejelo tudi stališče, da je pri razmejitvi, kdaj gre za tak primer, treba upoštevati tudi težo in stopnjo zagrožene kazni. V primeru iz 11. člena ZPP je Ustavno sodišče predvsem glede kazni zavora ugotovilo, da gre očitno za takšno kaznovalno sankcijo, ki bi utemeljila sklep, da gre za odločanje o kazenski obtožbi. Zato je Ustavno sodišče 11. člen ZPP razveljavilo, kolikor se nanaša na možnost izreka kazni zavora (in glede posebej visoke denarne kazni za odvetnika ali podjetnika).

7. Četrti odstavek 33. člena ZIZ je, kot pravilno ugotavlja predlagatelj, v bistvenem enak kot razveljavljena določba 11. člena ZPP. Kljub temu pa ni pravilna poenostavljena argumentacija, ki se v bistvu zgolj sklicuje na razloge iz omenjene odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-145/03. Že v obrazložitvi te odločbe je Ustavno sodišče namreč izreklo omejitve, da se stališča v zvezi z izrekanjem zaporne kazni izven kazenskega postopka in stališča v zvezi z višino denarne kazni nanašajo na primere, kakršen je podan pri kaznovanju udeležencev postopka za žaljive vloge v pravnem postopku. Pri tem je izrecno poudarilo, da ni nujno, da bi bila stališča Ustavnega sodišča enaka v primeru, ko kaznovanje udeležencev postopka hkrati zasleduje tudi cilj zagotavljanja izvršbe v ožjem ali širšem smislu, predvsem primerov, ko je kaznovanje sredstvo, ki želi vplivati na voljo določene osebe, da opravi določeno ravnanje (kot je to npr. pri kaznovanju priče, ki neutemeljeno odreka odgovore na vprašanja; drugi odstavek 241. člena ZPP). O tovrstnih primerih se Ustavno sodišče v tej zadevi, kot je poudarilo, ni izrekalo. Ustavno sodišče je torej že v omenjeni odločbi nakazalo, da ni mogoče enačiti ureditve kaznovanja za žalitev v pravnem postopku ter kazni kot sredstva za zagotavljanje izvršbe.

8. Ustavno sodišče je že v citirani odločbi zavrnilo argument, da bi vsako sankcioniranje, pa čeprav ga zakon imenuje »kazen«, morali šteti za odločanje o kazenski »obtožbi«, kar bi hkrati izključevalo možnost, da se o tem odloča v okviru nekega drugega, na primer pravnega postopka. Ni mogoče vsake opredelitve prepovedanih ravnanj (in sankcij za kršitev te prepovedi) šteti za opredelitev kaznivih dejanj, za kar bi morala biti izpolnjena vsebinska jamstva, ki jih zanje Ustava posebej določa. Prav tako odločanja o izrekanju sankcij za kršitve teh prepovedi ni mogoče vedno šteti za kazenski postopek, v katerem bi zato morala biti izpolnjena vsa ustavna procesna jamstva, ki se posebej nanašajo na kazenski postopek (tako tudi odločba Ustavnega sodišča št. U-I-220/03 z dne 13. 10. 2004, Uradni list RS, št. 123/04 in OdlUS XIII, 61). Pri obravnavi kaznovanja za žaljive vloge je Ustavno sodišče zato moralo preizkusiti, ali je to kaznovanje bližje disciplinski sankciji ali pa gre za kaznovanje za kaznivo dejanje. Pri tem preizkusu je Ustavno sodišče (upoštevaje tudi prakso Evropskega sodišča za človekove pravice) uporabilo test, po katerem je treba upoštevati tudi višino in naravo kazni. Tedaj je Ustavno sodišče na podlagi tega preizkusa utemeljilo, da kazen zavora glede na višino in naravo ne more pomeniti le disciplinske sankcije, pač pa odločanje o kazni zavora pomeni tako močan poseg v pravice prizadete osebe, da je mogoče govoriti o »kazenski obtožbi«.

9. Vendar je omenjeni test glede narave in teže kazni uporabljen za primer, ko je namen sankcije prvenstveno kaznovalec. Da je pri kazni za žalitve sodišča in drugih udeležencev ta vidik v ospredju, ni sporno. Gre za kaznovalec, represivni odziv na že storjeno ravnanje, ki lahko ogrozi avtoriteto in dostojanstvo sodišča in urejen tek postopka. Vprašanje je bilo le, ali gre za kaznovalec sankcijo, ki ima bolj naravo disciplinske kazni ali pa naravo takšne kazni, kakršna je lahko izrečena le v kazenskem postopku. Pri kaznovanju v okviru izvršilnega postopka glede ravnanj, določenih v 31. členu in v prvem odstavku 33. člena ZIZ, pa je položaj drugačen. Ne gre le za to, da je drugačna varovana dobrina (učinkovitost izvršbe in s tem zagotovitev pravice do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave), pač pa je drugačen tudi cilj kaznovanja. V tem primeru namreč ne gre za odziv na ravnanje, ki je v celoti že bilo izvedeno (žaljiva vloga ali izjava v sodnem postopku), pač pa za poskus vplivati na voljo dolžnika, naj vendarle opravi ravnanje, ki so nujna za učinkovito varstvo upnika, oziroma opusti ravnanja, ki takšno varstvo preprečujejo. Tu ne gre za sankcijo, ki bi imela kaznovalec naravo (enako Ustavno sodišče glede kazni kot izvršilnega sredstva glede obveznosti opustitve ali nenadomestne storitve že v odločbi št. U-I-339/98 z dne 21. 1. 1999, Uradni list RS, št. 11/99 in OdlUS VIII, 13) in zato primerjava s kaznimi za kazniva dejanja ni utemeljena. Test presoje teže sankcije, kakršnega je Ustavno sodišče izvedlo v odločbi št. U-I-145/03 zato, da je razmejilo med disciplinsko kaznijo in kaznijo, izrečeno zaradi kaznivega dejanja v materialnem smislu, glede na navedeno tu ne pride v poštev. Pri kaznih, izrečenih po 33. členu ZIZ, je kaznovalec namen povsem v ozadju. Smisel in namen kaznovanja po 33. členu ZIZ je, kot je bilo že rečeno, v tem, da se vpliva na voljo dolžnika v primerih, ko je uspeh izvršilnega postopka odvisen od ravnanj, ki so v oblasti samega dolžnika (na primer razkritje svojega premoženja, omogočanje pregleda in cenitve nepremičnine, opustitev ravnanja, ki je v nasprotju z vsebinočasne odredbe, ali drugega sredstva zavarovanja). Kljub uporabi pojma »kazen« ne gre za kaznovanje, pač pa za izvršilno sredstvo v širšem pomenu.

10. Ker pri odvzemu prostosti, do katere lahko pride po četrtem odstavku 33. člena ZIZ, ne gre za kaznovalec sankcijo, ne glede na težo in naravo te sankcije ni mogoče govoriti o kazenskem postopku in o jamstvih, ki se nanašajo na kazenski postopek in na kazniva dejanja. Zato četrty odstavek 33. člena ZIZ ni v neskladju z jamstvi iz 29. člena Ustave ter iz prvega odstavka 23. člena Ustave, kolikor se ta nanašajo na postopke glede »kazenskih obtožb«.

B. – II.

11. Pri izvršitvi kazni zavora po četrtem odstavku 33. člena ZIZ gre nedvomno za poseg v pravico do osebne svobode iz prvega odstavka 19. člena Ustave. Pri tem je treba poudariti, da iz Ustave ne izhaja, da do odvzema prostosti lahko pride nujno le v kazenskem postopku ali v zvezi s sumom storitve kaznivega dejanja. Stališče, da bi o odvzemu prostosti vedno, ne glede na naravo in namen tega ukrepa, morali odločati v kazenskem postopku oziroma v postopku, ki zadosti jamstvom Ustave glede kazenskega postopka, iz Ustave ne izhaja.¹ Pač pa Ustava glede vseh primerov omejitve svobode, torej tudi tistih, ki niso povezani s postopki glede kaznivih dejanj, uveljavlja posebna jamstva. Splošno jamstvo, ki ga Ustava daje v zvezi z omejitvijo pravice do osebne svobode, je določeno v drugem in v tretjem odstavku 19. člena. Po drugem odstavku 19. člena Ustave se nikomur ne sme vzeti prostosti, razen v primerih in po postopku, ki ga določa zakon. Tretji odstavek 19. člena Ustave ob tem zagotavlja dodatna jamstva osebi, ki se ji odvzema prostost (pouk o razlogih za odvzem prostosti ter pouk o določenih pravicah), vendar ta za obravnavano zadevo niso relevantna. Enako velja tudi za jamstvo spoštovanja človekove osebnosti in dostojanstva med odvzemu prostosti ter prepovedi nasilja nad osebami, ki jim je prostost omejena (prvi in drugi odstavek 21. člena Ustave).

12. Za presojo Ustavnega sodišča je zato bistveno, ali ureditev možnosti izreka in izvršitve kazni zavora v civilnem izvršilnem postopku ustreza jamstvu iz drugega odstavka 19. člena Ustave. Zahteva iz drugega odstavka 19. člena Ustave, da lahko le zakon določi primere in postopek odvzema prostosti, je izpolnjena. Prvi odstavek 33. člena in 31. člen ZIZ določata primere, zaradi katerih lahko pride do odvzema prostosti, tretji in četrty odstavek 33. člena ZIZ pa določata postopek. Vendar to za presojo Ustavnega sodišča še ni dovolj. Pooblastilo Ustave, da lahko zakon določi omejitve človekove pravice, namreč ne pomeni, da je zakonodajalec pri določitvi teh omejitev neomejen. Treba je upoštevati, da gre pri odvzemu prostosti za poseg v človekovo pravico iz prvega odstavka 19. člena Ustave in da se po ustaljeni ustavnosodni presoji glede na tretji odstavek 15. člena Ustave človekove pravice in temeljne svoboščine lahko omejijo v primerih, ki jih določa Ustava, oziroma zaradi pravic drugih.

13. Cilj, ki ga je želel zakonodajalec doseči s tem, da je predvidel možnost zavora zaradi kršitev, navedenih v prvem odstavku 33. člena ZIZ, in zaradi kršitev glede obveznosti razkritja premoženja po 31. členu ZIZ, je jasen: omogočiti upniku v izvršilnem postopku, da pride do poplačila svoje terjatve, torej do uresničitve svoje pravice do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave (glej 9. točko obrazložitve te odločbe). Tak cilj je nedvomno ustavno dopusten. Namen kaznovanja po 33. členu ZIZ je z grožnjo zavora pripraviti dolžnika, da sam izvrši obveznost, določeno s pravnomočno sodno odločbo. Na drugi strani to za upnika pomeni možnost, da hitro in s čim manj sredstvi doseže izpolnitev tistega, kar mu je bilo pravnomočno prisojeno, in s tem uresničitve pravice do (učinkovitega) sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Namen sodnega varstva je praviloma dokončno dosežen šele z uresničitvijo določene pravice (oziroma pravnega razmerja) in ne le z odločitvijo o njenem obstoju. Zato morajo biti stranki, ki ji je bila v sporu s pravnomočno odločbo priznana neka pravica, dana možnost in sredstva, da to pravico tudi dejansko uveljavi (odločba Ustavnega sodišča št. Up-181/99 z dne 18. 12. 2002, Uradni list RS, št. 7/03 in OdlUS XI, 292). Prisilni uveljavitvi pravnomočne sodne odločbe je namenjen izvršilni postopek, v katerem lahko upnik, če dolžnik sam ne izpolni svoje obveznosti, doseže njeno izvršitev. Učinkovit izvršilni postopek je torej neločljiv element pravice do sodnega varstva. Zagotavljanje izvrševanja in spoštovanja pravnomočnih odločb sodišč pa ima pomembno vlogo tudi pri uveljavljanju načel pravne države iz 2. člena Ustave.

¹ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-60/03 z dne 4. 12. 2003 (Uradni list RS, št. 131/03 in OdlUS XII, 93).

14. Poleg tega, da lahko poseg v človekove pravice temelji le na ustavno dopustnem, stvarno upravičenem cilju, je treba po ustaljeni ustavnosodni presoji vselej oceniti še, ali je ta v skladu z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s tistim izmed teh načel, ki prepoveduje prekomerne posege države tudi v primerih, ko se z njimi zasleduje legitimni cilj (splošno načelo sorazmernosti). Ocenimo, ali ne gre morda za prekomeren poseg, opravi Ustavno sodišče na podlagi t. i. strogega testa sorazmernosti. Ta test obsega presojo treh vidikov posega: (1) ali je poseg sploh nujen (potreben); (2) ali je ocenjevanje posega primeren za doseg zasledovanega cilja; (3) ali je teža posledic ocenjevanega posega v prizadeto človekovo pravico proporcionalna vrednosti zasledovanega cilja oziroma koristim, ki bodo zaradi posega nastale (načelo sorazmernosti v ožjem pomenu oziroma načelo proporcionalnosti). Šele če poseg preneha vse tri vidike testa, je ustavno dopusten (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003, Uradni list RS, št. 108/03 in OdlUS XII, 86, točka 25 obrazložitve odločbe).

15. V okviru preizkusa nujnosti posega Ustavno sodišče presoja, ali je poseg sploh nujen (potreben) v tem smislu, da cilja ni mogoče doseči brez posega nasploh (kateregakoli) oziroma da cilja ni mogoče doseči brez ocenjevanega (konkretnega) posega s kakšnim drugim, ki bi bil po svoji naravi blažji. Te zahteve so glede ureditve kaznovanja po četrtem odstavku 33. člena ZIZ izpolnjene. V primeru, ko je učinkovitost izvršbe odvisna od sodelovanja oziroma od voljnih ravnanj dolžnika in ko teh ravnanj namesto dolžnika ne more izpolniti nihče drug, učinkovitosti izvršbe brez represivnega posega v sfero dolžnika, ki naj ga pripravi do tega, da bo zahtevano ravnanje opravil, ni mogoče zagotoviti. Prav tako pa tega učinka ni mogoče doseči z milejšim sredstvom. Kot milejši sredstvo bi v poštev prišle kvečjemu denarne kazni, vendar to pri dolžniku, ki se izvršbi izmika ali pa je prezadolžen, pogosto ne bi bilo učinkovito. Izvrševanje denarnih kazni (ki gredo v korist državnega proračuna) pa bi položaj upnika še bolj ogrozilo in otežilo, saj bi imel na voljo še manj razpoložljivega premoženja dolžnika, na katerega bi lahko segel z izvršbo.

16. Za doseg želenega cilja je poseg tudi primeren. Zagrožena (in nato v konkretnem primeru lahko tudi izvedena) kazen zavora vpliva na voljo dolžnika. Ta grožnja pomeni okoliščino, za katero je razumno mogoče predvideti, da bo dolžnika priprava do tega, da bo opustil ravnanja, ki onemogočajo ali otežujejo izvedbo izvršilnega postopka in poplačilo upnika.

17. Da izpodbijana določba preneha test sorazmernosti, mora biti izpolnjen tudi pogoj sorazmernosti v ožjem pomenu. Pri sorazmernosti v ožjem pomenu gre za presojo, ali je teža posledic ocenjevanega posega v prizadeto človekovo pravico proporcionalna vrednosti zasledovanega cilja oziroma koristim, ki bodo zaradi posega nastale. Ker gre za presojo določbe izvršilnega postopka, v katerem si stojita nasproti dva posameznika, in ne za presojo posega države v pravice posameznika, ima sorazmernost v ožjem pomenu drugačno vsebino. Gre za primerjavo dveh ustavno zavarovanih položajev. Če se ugotovi, da uresničitev upnikove pravice do sodnega varstva, ki se želi doseči s posegom, pretehta nad pomembnostjo s posegom prizadete pravice dolžnika, poseg preneha ta vidik testa sorazmernosti. Pri tem pa je treba upoštevati specifičnost oziroma poseben pomen izvršilnega postopka. Izvršilni postopek zaradi bistvene drugačne kvalitete položaja strank ni primerljiv npr. s pravnim postopkom, ko morata biti stranki v izhodišču v uravnoteženem položaju. V izvršilnem postopku sodeluje na eni strani upnik, ki že razpolaga s praviloma pravnomočno in izvršljivo sodbo, na drugi strani pa dolžnik, ki mu izvršilni naslov nalaga izpolnitev določene obveznosti. O ravnesju v izvršilnem postopku je mogoče govoriti le v smislu opredelitve ustreznega razmerja med varstvom upnika in položajem dolžnika, ne pa v smislu enakega upoštevanja interesov obeh strank. V izvršilnem pravu, drugače kot npr. v materialnem civilnem pravu, ne gre za to, da bi moral zakon pri vsebinski ureditvi tega pravnega področja zagotoviti ravnesje položajev strank. Namen izvršilnega postopka je, skladno z ustavno zahtevo po

učinkovitosti pravice do sodnega varstva, zagotoviti izpolnitev obveznosti, ki praviloma izhajajo iz pravnomočne sodbe. Glede na namen izvršilnega postopka je torej nujno, da mora zakon, ki to področje ureja, zlasti upoštevati interes upnika, da se zagotovi učinkovitost izvršbe in s tem dokončna uresničitev upnikove človekove pravice do sodnega varstva (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-339/98 z dne 21. 1. 1999, Uradni list RS, št. 11/99 in OdlUS VIII, 13). Tudi ustavni pomen načela enakopravnosti in test sorazmernosti morata imeti v izvršilnem postopku drugačen pomen kot npr. v ureditvi pravnega postopka ali materialnega civilnega prava. Ko pri tehtanju sorazmernosti primerjamo na eni strani položaj upnika in dolžnika v izvršilnem postopku, je treba zato izhajati iz privilegiranega položaja upnika v izvršilnem postopku (odločba Ustavnega sodišča U-I-93/03-26 z dne 18. 11. 2004, Uradni list RS, št. 132/04 in OdlUS XIII, 77). Omejitev upnikove pravice do učinkovite izvršbe pride v poštev le, če so temeljne pravice dolžnika bistveno prizadete.² Ob upoštevanju kriterijev ustavnosodnega varstva pravic dolžnika v izvršilnem postopku, ki izhajajo iz privilegiranega položaja upnika v tem postopku, je poseg v upnikovo pravico do učinkovitega sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave zaradi varstva pravic dolžnika utemeljen le v primeru, ko izvršba pomeni za dolžnika nesorazmerno težo in so bistveno prizadete njegove človekove pravice.

18. Pri presoji razmerja med upnikom in dolžnikom v izvršilnem postopku oziroma položaja dolžnika v izvršilnem postopku je treba razlikovati med položaji, ko dolžniku objektivni razlogi (na primer slabo premoženjsko stanje) preprečujejo, da bi lahko v celoti in brez ogrožanja svoje eksistence izpolnil obveznost na eni strani, in položaji, ko gre zgolj za lastno dolžnikovo odločitev, da ravnanja, ki ga od njega zahteva izvršilni naslov (kar je praviloma pravnomočna sodba), ne bo opravil. V prvem primeru iz načel socialne države izhajajo, da mora izvršilni postopek upoštevati tudi načelo varstva dolžnika. Ob teh izhodiščih je Ustavno sodišče zagotovilo varstvo dolžnika na primer glede vprašanja, ali je pri nezarubljivem delu plače treba upoštevati okoliščino, da je dolžnik dolžan preživljati določene osebe (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-339/98 z dne 21. 1. 1999, Uradni list RS, št. 11/99 in OdlUS VIII, 13), ter glede položaja, ko v izvršilnem postopku upnik sam kupi dolžnikovo nepremičnino, vendar pod ocenjeno vrednostjo (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-93/03-26 z dne 18. 11. 2004, Uradni list RS, št. 132/04 in OdlUS XIII, 77). Glede kazni, zagroženih za ravnanja, določena v 31. členu in v prvem odstavku 33. člena ZIZ, pa je položaj drugačen. Tu ne gre za presojo varstva dolžnikove eksistence ali lastninske pravice, pač pa zgolj za njegovo voljno odločitev, da določenih ravnanj, ki ogrožajo učinkovitost izvršbe, ne bo opustil. Za dolžnika je sankcija zavora kot takšna sicer težka, vendar se navezuje na opustitev ravnanj, ki jih dolžnik lahko kadarkoli opravi brez težav. Dolžnik je torej ves čas v svojih rokah imel možnost, da prepreči odvzem prostosti, vse, kar bi moral za to storiti, je, da bi spoštoval sodno odločbo, ki se nanaša na izvršitev obveznosti iz izvršilnega naslova. Ravnanja dolžnika, ki zavestno noče izpolniti tistega, kar mu sodna odločba nalaga, pa na ustavnopravni ravni ni treba zavarovati. Poleg tega se dolžnik lahko izvršitve kazni zavora reši tudi tako, da plača denarno kazen. Glede na navedeno se izkaže, da zagrožen poseg v dolžnikovo pravico do osebne svobode po 19. členu Ustave, do katerega lahko pride z izrekom in izvršitvijo denarne kazni po četrtem odstavku 33. člena ZIZ, ni nesorazmeren s pravico upnika do učinkovitega sodnega varstva po 23. členu Ustave.³

² Rosenberg, Gaul, Schilken, Zwangsvollstreckungsrecht, Beck, München 1997, str. 806.

³ Do enakega zaključka je prišlo tudi nemško Zvezno ustavno sodišče, ko je presojalo ustavno skladnost določbe 901. paragrafa Civilnega procesnega reda (Zivilprozessordnung), ki omogoča zaporno sankcijo proti dolžniku za primer, če ne ravna v skladu z nalogom, da razkrije svoje premoženje (Sklep z dne 19. 10. 1982 – 1 BvL 34, 55/80, BverfGE 61, str. 126 in nast.).

19. Ne gre za dolžnika, ki zaradi varstva drugih svojih dobrin ne more izpolniti civilnopravne obveznosti, pač pa za dolžnika, ki svoje obveznosti zgolj noče izpolniti. Odvzem prostosti dolžniku, ki svoje civilnopravne obveznosti ne more izpolniti, bi bil nedopusten. To izhaja iz 11. člena Mednarodnega pakta o državljanskih in političnih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 7/71 in Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92 – MPDPP) ter iz prvega člena Protokola št. 4 h Konvenciji o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – EKČP). Iz navedenega med drugim izhaja, da mora biti ravnanje dolžnika, za katerega pride do izreka kazni zaporu po 33. členu ZIZ, voljno in naklepno. To je logično tudi zato, ker je cilj kazni, kot je bilo pojasnjeno zgoraj, v tem, da se vpliva na voljo dolžnika. Te vidike mora sodišče upoštevati v konkretnem sodnem postopku, prav tako kot seveda tudi vsa procesna jamstva, ki se nanašajo na civilne sodne postopke.

20. Glede na navedeno izpodbijana določba ni v neskladju s pravico do osebne svobode iz 19. člena Ustave.

C.

21. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – ZUstS) v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnici in sodniki mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik i.r.
Predsednik

4910. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe

Številka: Up-1369/06-20

Datum: 13. 11. 2008

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Tihomirja Balažiča, Maribor, ki ga zastopa Biserka Grmek, odvetnica v Mariboru, na seji 13. novembra 2008

o d l o č i l o:

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. II Ips 169/2006 z dne 11. 5. 2006 se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. V pravnem postopku, v katerem je pritožnik nastopal kot tožnik, je sodišče prve stopnje izdalo sklep, v katerem je na podlagi četrtega odstavka 209. člena Zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99 in nasl. – v nadaljevanju ZPP) štel, da je tožba umaknjena, ker naj bi drugič nastopili pogoji za mirovanje postopka. Zoper sklep sodišča prve stopnje se pritožnik ni pritožil, zaradi zamude naroka pa je predlagal vrnitev v prejšnje stanje. Predlog je sodišče prve stopnje s sklepom zavrnilo, Višje sodišče pa je zavrnilo pritožbo zoper ta sklep. Vrhovno sodišče je revizijo zavrglo s sklicevanjem na 384. člen ZPP. Presodilo je, da ne gre niti za sklep, s katerim je bil postopek pravnomočno končan, niti za spor, v katerem bi bila revizija dovoljena tudi zoper pravnomočno sodbo, ker vrednost spornega predmeta ne presega 1.000.000 takratnih SIT. Po presoji Vrhovnega sodišča je bil postopek pravnomočno končan s sklepom o umiku, ki ni bil pritožbeno izpodbijan, revizijska vrednost tožbenega zahtevka, postavljenega leta 1986,

za plačilo tolarske (prej dinarske) protivrednosti 100.000 DEM pa ob upoštevanju uvedbe konvertibilnega dinarja z odstranitvijo štirih ničel in kasnejših sprememb ob uvedbi slovenskega denarja znaša 1.455,49 SIT.

2. V ustavni pritožbi zoper sklep Vrhovnega sodišča o zavrnitvi revizije pritožnik zatrjuje kršitev 14. in 22. člena Ustave. Vrhovnemu sodišču očita, da pri svoji odločitvi ni pravilno uporabilo drugega odstavka 116. člena ZPP, ki določa, da se v primeru vrnitve v prejšnje stanje pravda vrne v tisto stanje, v katerem je bila pred zamudo, in se razveljavijo vse odločbe, ki jih je sodišče izdalo zaradi zamude. Trdi, da bi bil, če bi z revizijo uspel, razveljavljen tudi sklep o umiku tožbe. Zatrjuje tudi nesprejemljivost stališča, da je 100.000 DEM enako 1.455,49 SIT.

3. Ustavno sodišče je ustavno pritožbo zoper sklep Vrhovnega sodišča št. II Ips 169/2006 z dne 11. 5. 2006 s sklepom št. Up-1369/06 z dne 29. 1. 2008 sprejelo v obravnavo. Vrhovno sodišče je bilo v skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) obveščeno o sprejemu ustavne pritožbe v obravnavo. V skladu z drugim odstavkom 56. člena ZUstS je bila ustavna pritožba poslana nasprotni stranki v pravnem postopku, ki je nanjo odgovorila. Predlaga, naj Ustavno sodišče ustavno pritožbo zavrne, saj pritožnik Vrhovnemu sodišču očita napačno uporabo določb ZPP, ki sama po sebi ne more biti predmet presoje pred Ustavnim sodiščem, drugi očitki pa se nanašajo na postopek pred Okrožnim in Višjim sodiščem, zoper sklepa teh dveh sodišč pa je Ustavno sodišče ustavno pritožbo zavrglo. Z odgovorom je Ustavno sodišče seznanilo pritožnika.

B.

4. Predmet presoje je sklep Vrhovnega sodišča o zavrnitvi revizije zoper sklep, s katerim je bila zavrnjena pritožba zoper sklep o zavrnitvi predloga za vrnitev v prejšnje stanje. Na podlagi prvega in drugega odstavka 384. člena ZPP lahko stranke vložijo revizijo tudi zoper sklep sodišča druge stopnje, s katerim je bil postopek pravnomočno končan, če bi bila revizija dovoljena tudi zoper pravnomočno sodbo. Za dovoljenost revizije zoper sklep morata biti torej izpolnjena dva pogoja: (1) da gre za revizijo zoper sklep, s katerim je bil postopek pravnomočno končan in (2) da bi bila revizija dovoljena tudi zoper pravnomočno sodbo. Za sklep o nedovoljenosti revizije zadošča že neizpolnjenost enega izmed pogojev, po presoji Vrhovnega sodišča pa v obravnavanem primeru ni bil izpolnjen noben.

5. Pritožnik vidi kršitev pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave, ki je v postopkih poseben izraz načela enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave, tako v odločitvi, da izpodbijani sklep ni sklep, s katerim bi bil postopek pravnomočno končan, kot v odločitvi, da v obravnavanem primeru revizija glede na vrednost spornega predmeta tudi ne bi bila dovoljena zoper pravnomočno sodbo.

6. Stališču Vrhovnega sodišča, da izpodbijani sklep ni sklep, s katerim je bil postopek pravnomočno končan (in zato zoper ta sklep ni revizije), pritožnik očita, da temelji na napačni uporabi procesnega prava. S sklicevanjem na drugi odstavek 116. člena ZPP smiselno trdi, da sklep o umiku tožbe, čeprav zoper njega ni vložil pritožbe in je postal pravnomočen, ni sklep, s katerim se je postopek pravnomočno končal; če bi s predlogom za vrnitev v prejšnje stanje uspel, bi bil namreč prav ta sklep razveljavljen.¹ Vendar zgolj z očitkom, da bi se s (po njegovem mnenju) pravilno uporabo zakonskih določb pravda zanj lahko ugodno končala, pritožnik kršitve pravice do enakega varstva pravic ne more utemeljiti. Vprašanje razlage drugega odstavka 116. člena ZPP v povezavi s prvim odstav-

¹ Drugi odstavek 116. člena ZPP: »Če se dovoli vrnitev v prejšnje stanje, se pravda vrne v tisto stanje, v katerem je bila pred zamudo, in razveljavijo vse odločbe, ki jih je sodišče izdalo zaradi zamude.«

kom 384. člena ZPP je namreč vprašanje uporabe procesnega prava, ki ne posega na raven človekovih pravic in je kot takšno pridržano rednemu sodstvu. Ustavno sodišče bi v odločitvi sodišča lahko poseglo le v primeru, če bi ugotovilo, da za pritožnika sporna rešitev ni združljiva s kakšno človekovo pravico ali temeljno svobodo (t. i. Schumannova formula). Da bi šlo v obravnavanem primeru za tak primer, pritožnik ne zatrjuje.²

7. V okviru svoje presoje Ustavno sodišče torej presoja le, ali so bile z izpodbijano sodno odločbo kršene človekove pravice ali temeljne svobode (prvi odstavek 50. člena ZUstS). Zato lahko v vprašanju, ki so – kot v obravnavanem primeru – le vprašanja pravilne uporabe prava, na podlagi 22. člena Ustave poseže samo v izjemnih primerih, če je odločitev tako očitno napačna in brez razumnih pravnih argumentov, da jo je mogoče šteti za arbitrarno. To bi Ustavno sodišče lahko ugotovilo, če sodišče svoje odločitve ne bi utemeljilo s pravnimi argumenti in bi bilo mogoče sklepati, da ni odločalo na podlagi zakona, temveč na podlagi kriterijev, ki pri sojenju ne bi smeli priti v poštev, ali če bi ugotovilo, da so argumenti sodišča že na prvi pogled tako nerazumni, da po nobeni od mogočih razlag zakona ne pridejo v poštev.³

8. Za tak primer v obravnavani zadevi ne gre. Na vprašanje, ali je dovoljena revizija zoper sklep Višjega sodišča o zavrnitvi pritožbe zoper sklep sodišča prve stopnje o zavrnitvi predloga za vrnitev v prejšnje stanje, niti teorija nima enotnega odgovora. Medtem ko Triva in Dika zastopata stališče, da zoper sklep o zavrnitvi predloga za vrnitev v prejšnje stanje ni revizije,⁴ Galič nasprotno meni, da je dopustna revizija zoper sklep o tem, da se vrnitev v prejšnje stanje ne dovoli, pod pogojem, da so izpolnjeni tudi drugi kriteriji (vrednost spornega predmeta).⁵ Zato tudi s pravnimi argumenti podprtemu stališču Vrhovnega sodišča ni mogoče očitati kvalificirane stopnje napačnosti, ki bi utemeljevala poseg Ustavnega sodišča. Zadošča namreč ugotovitev, da je takšna razlaga zgoraj navedenih zakonskih določb mogoča. O tem, ali je to stališče (ne)pravilno, pa se Ustavno sodišče glede na navedeno v prejšnji točki ne izreka.

9. Ker stališču, da sklep Višjega sodišča o zavrnitvi pritožbe zoper sklep o zavrnitvi predloga za vrnitev v prejšnje stanje v obravnavanem primeru ni sklep, s katerim je bil postopek pravnomočno končan, ni mogoče očitati kršitve 22. člena Ustave, za sklep o dovoljenosti revizije pa morata biti izpolnjena oba, v 4. točki obrazložitve navedena pogoja, se Ustavnemu sodišču v nadaljevanju postopka ni bilo treba spuščati v vprašanje, ali bi bila revizija v obravnavanem primeru glede na vrednost spornega predmeta dovoljena tudi zoper pravnomočno sodbo.

² O razmejitvi med neustavnostjo in nezakonitostjo A. Galič, Ustavno procesno pravo, Uradni list Republike Slovenije in GV Založba, Ljubljana 2004, str. 453 in nasl. ter str. 484 in 485: »Razlaga zakonov je naloga rednih sodišč, Ustavno sodišče pa lahko v to razlago poseže (in jo nadomesti s svojo) le v primeru, če ta ni v skladu s kakšno človekovo pravico in temeljno svobodo. Če pa je več možnih razlag zakona (tista, ki jo je sprejelo sodišče, in tista, ki jo uveljavlja pritožnik) še vedno v mejah ustavno sprejemljivega obsega človekovih pravic, pa je »zadnja beseda« pri razlagi zakona pridržana rednemu sodstvu in ustavno sodišče bi prekoračilo svoje pristojnosti, če bi se izrekalo, katera od teh razlag je v skladu z zakonom in s tem pravilna.«

³ Na to opozarja tudi A. Galič, cit. delo, str. 477 in nasl.: »Možnost, da ustavno sodišče prek instituta očitne napačnosti poseže v odločitve pravnih sodišč, ki so morda nezakonite, gotovo ne sme biti mišljena za primere nestrinjanja s težkimi doktrinarnimi vprašanji uporabe procesnega prava. Ustavno sodišče bi ta kriterij moralo uporabiti v primerih očitnih pomot, lapsusov, morda ob tem še očitno nerazumnih odločitev, ki ne morejo biti rezultat nobene, v pravni znanosti priznane metode razlage (kar je lahko razvidno tudi oseb, ki nima posebne pravne izobrazbe) ali takšnih pomanjkljivih obrazložitev, ki onemogočajo vsakršen preizkus odločitve.«

⁴ S. Triva, M. Dika, Građansko parnično procesno pravo, Narodne novine d. d., Zagreb 2004, str. 393 in 737.

⁵ A. Galič v: L. Ude in drugi, Pravdni postopek: zakon s komentarjem, Uradni list Republike Slovenije in Založba GV, Ljubljana 2005, komentar k 121. členu Zakona o pravdnem postopku, str. 503.

10. Ker ustavna pritožba ni utemeljena, jo je Ustavno sodišče zavrnilo.

C.

11. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar in dr. Ciril Ribičič. Sodnik Jan Zobec je bil pri odločanju v tej zadevi izločen. Odločbo je sprejelo s petimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnika Mozetič in Ribičič.

Jože Tratnik i.r.
Predsednik

4911. Odločba o razveljavitvi sodb

Številka: Up-360/05-39
Datum: 2. 10. 2008

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Velisava Todoroviča, Ljubljana, ki ga zastopa odvetnica Nevenka Šorli, Ljubljana, na seji 2. oktobra 2008

odločilo:

1. Sodba Vrhovnega sodišča št. VIII Ips 213/2004 z dne 1. 2. 2005, sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Psp 136/2003 z dne 9. 4. 2004 in sodba Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani št. Ps 1459/2000 z dne 22. 1. 2003 se razveljavijo.

2. Zadeva se vrne Delovnemu in socialnemu sodišču v Ljubljani v novo odločanje.

Obrazložitev

A.

1. Sodišče prve stopnje je ugotovilo, da je pritožnik državljan Republike Slovenije in da je pravico do starostne pokojnine uveljavil pri nosilcu pokojninskega zavarovanja v Republiki Srbiji, kjer je bil nazadnje zaposlen. S tem naj bi pravico do izbire nosilca zavarovanja izkoristil v skladu z veljavnimi predpisi. Zato naj ne bi izpolnjeval pogojev za priznanje pravice do starostne pokojnine v Republiki Sloveniji na podlagi 177. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 106/99 in nasl. – v nadaljevanju ZPIZ-1). Ta v prvem odstavku določa, da lahko zavarovanec, ki izpolni pogoje za pridobitev pravice do dveh ali več pokojnin iz obveznega zavarovanja v Republiki Sloveniji, uživa le eno od njih po lastni izbiri. V drugem odstavku pa določa, da se prejšnji odstavek uporablja tudi v primeru, ko zavarovanec izpolni pogoje za pridobitev pokojnin tudi v drugih državah, če pridobi pravice na podlagi istih pokojninskih obdobij. Po stališču sodišča prve stopnje se možnost izbire nanaša na zavarovanca, torej na aktivno osebo, ki še ni pridobila pravice do izbire. Ko je pravica uveljavljena, naj ne bi bilo več možno izbirati, kdo je pristojen za priznanje in kasnejše izplačevanje priznane pravice. Pritožnikov zahtev, naj razveljavi dokončno odločbo Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju Zavod), s katero mu je bila priznana pravica do dodatka k starostni pokojnini po Zakonu o zagotavljanju socialne varnosti slovenskim državljanom, ki so upravičeni do pokojnin iz republik nekdanje SFRJ (Uradni list RS, št. 18/01 in nasl. – v nadaljevanju ZZSV), je zato zavrnilo. Po stališču sodišča druge stopnje naj bi bilo pritožnikovo stališče, da je namesto priznanega dodatka k

pokojnini upravičen do samostojne starostne pokojnine po splošnih predpisih, zmotno iz razlogov, ki naj bi bili prepričljivo utemeljeni v izpodbijani sodbi in dokončnem aktu toženca. Za pritožbeno rešitev zadeve naj bi bila bistvena zgolj dejanska ugotovitev sodišča, da je pritožniku pravico do starostne pokojnine že od leta 1992, ob upoštevanju tudi v Sloveniji dopolnjenih let, priznal srbski nosilec pokojninskega zavarovanja, ker je bil pri njem nazadnje zavarovan. S tem naj bi bila izčrpana izbirna pravica med pokojninama iz obveznega zavarovanja v Republiki Sloveniji in Republiki Srbiji. Sodišče prve stopnje naj bi presodilo, da je tožnik z uveljavitvijo pravice pri srbskem nosilcu zavarovanja izčrpal pravico do izbire v smislu možnosti uveljavitve istovrstne pokojninske dajatve še pri slovenskem nosilcu zavarovanja. Tudi po stališču Vrhovnega sodišča je presoja obeh sodišč, da je pritožnik upravičen le do dodatka k pokojnini, pravilna. Zavarovanec, ki je pravico do pokojnine uveljavil v kateri od republik nekdanje SFRJ, naj ne bi imel več izbirne pravice in naj ne bi mogel uspešno uveljavljati enake pravice v Republiki Sloveniji.

2. Pritožnik zatrjuje neustavnost stališča sodišč, da naj bi z uveljavitvijo pravice do starostne pokojnine pri srbskem nosilcu zavarovanja pravico do izbire nosilca zavarovanja v skladu z veljavnimi predpisi izkoristil. Pritožnik meni, da ni namen drugega odstavka 177. člena ZPIZ-1 ta, da naj zavarovanec izgubi pravico do pokojnine takoj, ko pridobi na podlagi iste pokojninske dobe pravico do pokojnine v drugi državi. Navedena določba naj bi preprečevala le hkratno prejemanje dveh pokojnin na podlagi iste pokojninske dobe, ne pa tudi priznanja dveh pravic do pokojnine. Pritožnik poudarja, da ima zavarovanec, ki v državi izpolnjuje pogoje za določeno pokojnino, na tej podlagi pravico do nje. Izkoriščanje pravice naj bi bilo lahko omejeno, poseganje v pravico samo pa naj ne bi bilo možno, saj naj bi se s tem vzelo tisto, kar si je posameznik zagotovil s plačevanjem prispevkov in s pokojninsko dobo v Republiki Sloveniji. Sodišča naj bi mu morala pravico do pokojnine priznati, šele potem pa odločati o njenem izplačevanju. Sodišča pa naj bi odločila, da zavarovanec zaradi izbirne pravice v drugi državi dokončno izgubi možnost uveljavljanja pokojnine na podlagi pokojninske dobe, dopolnjene v Republiki Sloveniji. Pritožnik meni, da drugi odstavek 177. člena ZPIZ-1 tega ne določa in da so sodišča prekoračila njegove dopustne ustavnopravne meje. Sprejeto stališče naj bi pomenilo prekomeren poseg v pravico do socialne varnosti iz 50. člena Ustave. Pritožnik očita sodiščem tudi kršitev pravice do izjave (22. člen Ustave), ker naj se ne bi ukvarjala z njegovimi trditvami, da mu gre pravica do pokojnine po 36. členu ZPIZ-1. S sporno razlago drugega odstavka 177. člena ZPIZ-1 naj bi mu kršila tudi pravico do zasebne lastnine po 33. členu Ustave, ker naj bi varstvo lastnine obsegalo tudi pravico biti upravičenec pokojninskega sistema, kateremu je plačeval prispevke. Posredno naj bi mu bila kršena pravica do svobode ravnanja (35. člen Ustave), ker naj bi sprejeto stališče sodišč pomenilo prekomerno sankcijo za ravnanje zavarovanca, ki ima hkrati možnost prejemati pokojnino v dveh državah. Izpodbijana razlaga sodišč naj bi bila neskladna tudi z načelom enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave). Zavarovanci, ki so plačevali prispevke in dopolnili določeno pokojninsko dobo samo v Sloveniji, naj bi pravico do pokojnine pridobili brez težav, zavarovancem, ki so ob enaki pokojninski dobi v Sloveniji pridobili manjši del pokojninske dobe še v drugi državi, pa naj bi se pravica odrekala.

3. Senat Ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-360/05 z dne 7. 11. 2006 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo. V skladu z določbo tedaj veljavnega 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – ZUstS/94) je Ustavno sodišče ustavno pritožbo poslalo Vrhovnemu sodišču, ki je sporočilo, da nanjo ne bo odgovorilo.

B.

4. Pritožnik med drugim zatrjuje, da so sodišča z izpodbijanimi sodnimi odločbami prekomerno posegla v njegovo pravico do socialne varnosti.

5. Prvi odstavek 50. člena Ustave zagotavlja pravico do pokojnine pod pogoji, ki jih določa zakon. Torej gre za primer, ko Ustava delno ali v celoti pridrži določitev vsebine in obsega človekove pravice naknadni zakonski ureditvi. V primeru, kakršen je ta, je, kot je poudarilo Ustavno sodišče že v odločbi št. U-I-86/96 z dne 12. 12. 1996 (Uradni list RS, št. 1/97 in OdlUS V, 176), t. i. zakonski pridržek tako širok, da je treba v vsakem primeru posebej ugotoviti, do kod je pri opredeljevanju vsebine in obsega človekove pravice zakonodajalec ustavno vezan in od kod naprej gre že za polje njegove lastne presoje, kjer je ustavno vezan le še z drugimi določbami Ustave, ne pa več z ustavno določeno vsebino te človekove pravice – torej s samim ustavno varovanim jedrom ali bistvom te človekove pravice. Če bi zakonska ureditev posegla v samo bistvo človekove pravice, bi šlo za poseg v pravico iz prvega odstavka 50. člena Ustave, ki bi ga moralo Ustavno sodišče presojeti z vidika skladnosti s tretjim odstavkom 15. člena in z 2. členom Ustave po t. i. strogem testu sorazmernosti. Če pa ne gre za poseg v samo bistvo človekove pravice, potem gre za ureditev, ki je v polju proste presoje zakonodajalca, njena pravilna uporaba v posamičnih postopkih pa naloga pristojnih sodišč in Vrhovnega sodišča kot najvišjega sodišča v državi (127. člen Ustave), ko odločajo o pravicah.

6. V skladu z navedenim v prejšnji točki bi šlo pri sodnem odločanju o pravici do pokojnine za kršitev prvega odstavka 50. člena Ustave, če bi sodna odločba temeljila na stališču, ki bi bilo v neskladju s to pravico – če bi sodišča z razlago ZPIZ-1 nedopustno posegla v samo bistvo pravice do pokojnine. Bistvo ali jedro pravice do pokojnine pomeni pravico posameznika, da na podlagi plačanih prispevkov pokojninskega zavarovanja in ob izpolnjenih drugih razumno določenih pogojih (npr. pokojninska doba, starost) pridobi in uživa pokojnino, ki mu zagotavlja socialno varnost. Pokojnina ima dvojno naravo: je ekonomska kategorija, ker so pravice iz pokojninskega zavarovanja odvisne večinoma od trajanja in višine plačevanja prispevkov,¹ vsebuje pa tudi elemente solidarnosti. Elementi solidarnosti so upoštevni pri določanju višine pokojnine, ne pa pri sami pridobitvi te pravice. Zanj je bistven zavarovalniški del razmerja. Že pojmovno tako jedro pravice do pokojnine zajema najprej pravico posameznika, da mu, ko izpolni prej navedene pogoje, pravica sama tudi gre. Posameznik, ki je na podlagi plačila prispevkov slovenskemu nosilcu zavarovanja po ZPIZ-1 izpolnil pogoje za pridobitev pravice do pokojnine, ima pravico do njene uveljavitve pri nosilcu zavarovanja.

7. Sodišča vseh treh stopenj so kot nesporno dejstvo ugotovila, da je pritožnik skoraj 36 let plačeval prispevke v sistem pokojninskega zavarovanja v Republiki Sloveniji. Sprejela so stališče, da je pritožnik, ki je uveljavil pravico do pokojnine v Republiki Srbiji, že izkoristil pravico do izbire nosilca zavarovanja in zato nima več izbirne pravice iz drugega odstavka 177. člena ZPIZ-1,² temveč je upravičen le do dodatka k pokojnini po ZZSV; pravico do pokojnine naj bi namreč že izčrpal pri tujem nosilcu zavarovanja in zato ne more uspešno uveljavljati niti pravice do sorazmernega dela pokojnine pri nosilcu zavarovanja v Republiki Sloveniji. Glede na ustavno opredeljeno jedro pravice do pokojnine, kot izhaja iz 6. točke obrazložitve te odločbe, pomeni tako stališče sodišč poseg v pritožnikovo pravico do pokojnine iz prvega odstavka 50. člena Ustave, ker pritožniku ne omogoča, da uveljavi pravico do sorazmerne pokojnine pri slovenskem nosilcu zavarovanja.

8. Poseg v ustavno varovano jedro pravice do pokojnine bi bil lahko dopusten, če bi bil v skladu s tretjim odstavkom

¹ Primerjaj sklep Ustavnega sodišča št. U-I-156/92 z dne 20. 5. 1993 (OdlUS II, 47).

² Člen 177 ZPIZ-1 se glasi:

»1) Zavarovanec, ki izpolni pogoje za pridobitev pravice do dveh ali več pokojnin iz obveznega zavarovanja v Republiki Sloveniji, lahko uživa le eno od njih po lastni izbiri.

2) Prejšnji odstavek se uporablja tudi v primeru, ko zavarovanec izpolni pogoje za pridobitev pokojnin tudi v drugih državah, če pridobi pravice na podlagi istih pokojninskih obdobj.

15. člena in z 2. členom Ustave. Za omejitev pravice do pokojnine iz prvega odstavka 50. člena Ustave mora v skladu s tretjim odstavkom 15. člena Ustave obstajati ustavno dopusten cilj. Ker za omejitev, ki izhaja iz stališča sodišč, ni mogoče videti ustavno dopustnega cilja, je to stališče v neskladju s prvim odstavkom 50. člena Ustave.

9. Stališče, ki pritožniku krši pravico do pokojnine iz prvega odstavka 50. člena Ustave, je sprejelo že Delovno in socialno sodišče v Ljubljani. Višje delovno in socialno sodišče ter Vrhovno sodišče sta navedeno stališče potrdili. Zato je Ustavno sodišče razveljavilo sodbe vseh treh sodišč in zadevo vrnilo Delovnemu in socialnemu sodišču v novo odločanje. Pri ponovnem odločanju bo moralo upoštevati razloge iz te odločbe.

10. Ker je Ustavno sodišče razveljavilo izpodbijane sodbe zaradi ugotovljene kršitve pravice do pokojnine (prvi odstavek 50. člena Ustave), se ni spuščalo še v presojo pritožnikovih navedb o kršitvah drugih človekovih pravic.

C.

11. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – ZUstS) v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo s šestimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnica Klampfer in sodnik Zobec. Sodnik Zobec je dal odklonilno ločeno mnenje. Sodnica Krisper Kramberger je dala pritrdilno ločeno mnenje.

Jože Tratnik i.r.
Predsednik

4912. Odločba o razveljavitvi sklepa Višjega sodišča v Ljubljani in o delni razveljavitvi sklepa Okrajnega sodišča v Ljubljani ter o zavrnitvi pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti 81. člena Zakona o denacionalizaciji

Številka: Up-1734/07-26
U-I-149/07
Datum: 13. 11. 2008

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi in v postopku za preizkus pobude Bogdana Šetine, Ljubljana, ki ga zastopa Nevenka Šorli, odvetnica v Ljubljani, na seji 13. novembra 2008

o d l o č i l o:

1. Sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. I Cp 957/2007 z dne 21. 2. 2007 in II. točka sklepa Okrajnega sodišča v Ljubljani št. »D«II D 663/2003 z dne 28. 12. 2006 se razveljavita in se zadeva v razveljavljenem delu vrne Okrajnemu sodišču v Ljubljani v novo odločanje.

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti 81. člena Zakona o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91-I, 31/93, 65/98 in 66/2000) se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Z izpodbijanim sklepom je Višje sodišče zavrnilo pritožbo zoper sklep Okrajnega sodišča, s katerim je to sodišče ugo-

tovilo obseg zapuščine po pritožnikovi prateti (umrli leta 1959) ter za dediče tega premoženja razglasilo zapustničine zakonite dediče drugega dednega reda. Sodišče prve stopnje je ugotovilo, da je glede denacionaliziranega premoženja nastopilo zakonito dedovanje, ker zapustnica v oporoki ni izrecno navedla, da razpolaga tudi z denacionaliziranim premoženjem, zakoniti dediči pa tudi ne soglašajo, da se oporoka lahko upošteva pri dedovanju te zapuščine. Sodišče je ugotovilo še, da zapustnica premoženja, ki ga je imela v mislih, ni »specificirala«. Višje sodišče je pritrdilo stališču prvostopenjskega sodišča, da zapustničine oporoke (ne glede na to, da je bila sestavljena leta 1954, tj. pred nacionalizacijo premoženja, ki je sedaj predmet zapuščine) ni mogoče upoštevati, ker v obravnavanem primeru niso izpolnjeni pogoji, ki jih za dedovanje denacionaliziranega premoženja na podlagi oporoke določa 81. člen Zakona o denacionalizaciji (v nadaljevanju ZDen).

2. Pritožnik taki odločitvi očita kršitev drugega odstavka 14. člena in 33. člena Ustave. Navaja, da je njegov oče kot edini oporočni dedič zapustnice na podlagi sklepa o dedovanju iz leta 1959 podedoval vse njeno premično in nepremično premoženje, razen tistega, ki je bilo zapustnici podržavljeno po Zakonu o nacionalizaciji najemnih zgradb in gradbenih zemljišč (Uradni list FLRJ, št. 52/58 – v nadaljevanju ZNNZGZ). To premoženje je bilo predmet denacionalizacije in zato tudi dedovanja. Pritožnik meni, da bi sodišče tudi glede tega premoženja moralo upoštevati dejansko voljo zapustnice, ki jo je ta izrazila s tem, da je v oporoki, ki jo je sestavila leta 1954 (tj. pred nacionalizacijo), razpolagala z vsem premoženjem, katerega lastnica je tedaj bila. Poleg tega naj zapustnica ob svoji smrti ne bi vedela, da ji je bil del premoženja, s katerim je razpolagala v oporoki, nacionaliziran, ker naj bi bili odločbi o nacionalizaciji premoženja, ki je bil predmet konkretnega zapuščinskega postopka, izdani po njeni smrti. Meni, da iz odločitev, ki jih je Ustavno sodišče sprejelo v zadevah št. U-I-96/92 (odločba z dne 9. 12. 1993, Uradni list RS, št. 4/94 in OdlUS II, 118), št. U-I-140/93 (sklep z dne 19. 10. 1994, OdlUS III, 114) in št. U-I-16/94 (odločba z dne 11. 5. 1995, Uradni list RS, št. 37/95 in OdlUS IV, 46), izhaja, da je omejitev oporočnega dedovanja denacionaliziranega premoženja v 81. členu ZDen določena zaradi težav, povezanih z ugotavljanjem hipotetične volje oporočitelja, in ne z namenom omejevanja ugotavljanja njegove dejanske volje. Stališču, po katerem ZDen ne daje materialnopravne podlage za upoštevanje časa nastanka oporoke pri dedovanju denacionaliziranega premoženja, očita neustavnost. Zatrjuje, da ga je sodišče zaradi napačne razlage 81. člena ZDen v nasprotju s 14. členom Ustave obravnavalo enako, kot bi ga obravnavalo v primeru, če bi zapustnica oporoko sestavila po nacionalizaciji. Z neupoštevanjem zapustničine resnične volje, izražene v oporoki, naj bi mu bila kršena tudi pravica do dedovanja iz 33. člena Ustave. Trdi, da je v pritožbi opozarjal na ustavnoskladno razlago 81. člena ZDen, da se Višje sodišče do teh navedb ni opredelilo in je s tem kršilo še pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave.

3. Pritožnik Ustavnemu sodišču predlaga tudi oceno ustavnosti 81. člena ZDen, kolikor se nanaša na oporoke, sestavljene pred podržavljenjem premoženja. Opozarja, da ne gre za vprašanje ugotavljanja hipotetične volje zapustnika, kot pri oporokah, sestavljenih po podržavljenju. Tako naj bi bil 81. člen ZDen v izpodbijanem delu v neskladju z drugim odstavkom 14. člena in s 33. členom Ustave, ker brez razumnega razloga onemogoča ugotavljanje resnične volje zapustnika.

4. Senat Ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-1734/07 z dne 3. 6. 2008 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo. O sprejemu ustavne pritožbe v obravnavo je Ustavno sodišče na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) obvestilo Višje sodišče v Ljubljani. V skladu z drugim odstavkom 56. člena ZUstS je bila ustavna pritožba poslana nasprotnim udeležencem iz zapuščinskega postopka. Ti v odgovoru na ustavno pritožbo pritrujejo stališču sodišč, po katerem se v postopku dedovanja denacionaliziranega premoženja 81. člen

ZDen uporabi ne glede na čas nastanka oporoke. Menijo, da bi uporaba te zakonske določbe na način, za kakršnega se zavzema pritožnik, pomenila nedopustno ugotavljanje hipotetične volje zapustnice. Navajajo, da je za odločitev v tej zadevi ključnega pomena čas podržavljenja premoženja in ne čas sestave oporoke, saj je predmet oporočnega dedovanja v obravnavanem primeru lahko le premoženje, ki ga je zapustnica imela ob svoji smrti, ne glede na to, kdaj je sestavila oporoko. Premoženje, ki je bilo predmet konkretnega zapuščinskega postopka, naj bi bilo zapustnici podržavljeno z ZNNZGZ. Ker naj bi ta začel veljati še za časa njenega življenja, naj bi zapustnica vedela za upravni postopek nacionalizacije. Po mnenju nasprotnih udeležencev bi zato lahko še pred smrtjo spremenila oporoko in izrecno navedla, da razpolaga tudi s premoženjem, ki ji je bilo nacionalizirano in ji bo morda kdaj v prihodnosti vrnjeno. Zapustnica naj tega ne bi storila, zato naj ne bi bilo mogoče njene dejanske volje iz časa sestave oporoke »raztegniti na čas ob in po nacionalizaciji in na trenutek njene smrti«. Ker naj zapustnica ne bi v oporoki izrecno navedla, katero premoženje je predmet oporoke, naj bi sodišči pravilno šteli, da je zapustnica z oporoko razpolagala le s premoženjem, ki ga je ob smrti dejansko imela.

5. V odgovoru na navedbe nasprotnih udeležencev pritožnik ponovno poudarja, da v tem primeru ne gre za ugotavljanje hipotetične, temveč resnične volje zapustnice.

B. – I.

6. V obravnavni zadevi je bilo predmet dedovanja premoženje, ki je bilo zapustnici vrnjeno v postopku denacionalizacije. Odločitvi prvostopenjskega sodišča, da je v obravnavanem primeru nastopilo zakonito in ne oporočno dedovanje, je pritrdilo tudi Višje sodišče. Pritožbene ugovore je zavrnilo z obrazložitvijo, da se 81. člen ZDen nanaša na vsa oporočna razpolaganja, napravljena pred izdajo odločbe o denacionalizaciji, in sicer ne glede na to, ali je zapustnik oporoko napravil pred podržavljenjem svojega premoženja ali po njej. Z razlogi, ki jih je navedlo, je po vsebini odgovorilo tudi na argumente, s katerimi je pritožnik utemeljeval svoje mnenje o ustavni skladnosti stališča, na katerem temelji sklep prvostopenjskega sodišča. S tem je zadostilo ustavnoprocensnim jamstvom, ki jih zagotavlja pravica do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Zastavlja pa se vprašanje, ali izpodbijana odločitev temelji na stališču, ki je v neskladju z Ustavo.

7. Po mnenju Okrajnega in Višjega sodišča se 81. člen ZDen uporablja tudi v primerih, kot je obravnavani. Nasprotni udeleženci menijo, da gre tudi v primerih, ko je zapustnik pred podržavljenjem sestavil oporoko, ki se nanaša na kasneje podržavljeno premoženje, za ugotavljanje hipotetične volje zapustnika, če zapustnik tega premoženja v oporoki ni navedel po podržavljenju. Menijo celo, da je predmet oporočnega razpolaganja lahko le premoženje, ki ga je zapustnik imel v času smrti.

8. V času sestave oporoke ima oporočno razpolaganje pravne učinke, če zapustnik oporoke ne prekliče in če ni drugih dejstev, ki bi pomenila prenehanje veljavnosti oporoke, oporočiteljeva volja ni hipotetična. Podržavljenje premoženja pred smrtjo zapustnika je sicer pomenilo, da je s smrtjo na dediče prešlo le tisto premoženje, ki ga je zapustnik še imel v času smrti, tj. da oporoke v delu, ki se nanaša na podržavljeno premoženje, v takratnem zapuščinskem postopku ni bilo mogoče izvršiti. Okoliščina podržavljenja sama po sebi ni vplivala na že izraženo oporočiteljevo voljo. Po drugi strani so možni primeri, ko bi bila oporoka sicer sestavljena pred podržavljenjem, iz njenega besedila pa ne bi bilo mogoče jasno razbrati, ali se nanaša tudi na premoženje, ki je bilo kasneje podržavljeno. Tak primer bi lahko bil, če bi zapustnik po sestavi oporoke pridobil premoženje, ki bi bilo potem podržavljeno in nato vrnjeno v postopku denacionalizacije. Upoštevanje oporočnega razpolaganja bi glede tega premoženja lahko pomenilo ugotavljanje domnevne zapustnikove volje. Zato 81. člena ZDen ni mogoče izključiti zgolj zato, ker je zapustnik oporoko sestavil pred podržavljenjem.

9. Izpodbijana odločitev temelji na razlagi 81. člena ZDen, ki se glasi:

»Oporočna razpolaganja, napravljena pred izdajo odločbe o denacionalizaciji, imajo glede premoženja, ki pripade upravičencu po tej odločbi, pravni učinek samo, če je to v oporoki izrecno navedeno. Če v oporoki ni izrecno navedeno, da se nanaša tudi na premoženje, ki pripade oporočitelju na podlagi denacionalizacije, imajo oporočna razpolaganja pravni učinek glede tega premoženja samo, če s tem soglašajo zakoniti dediči.«

10. Člen 81 ZDen je že bil predmet ustavnosodne presoje. Z odločbo št. U-I-96/92 je Ustavno sodišče presodilo, da ni v neskladju z Ustavo. Pri tej presoji je upoštevalo, da zakonodajalec »v splošnem« (tj. po določbah Zakona o dedovanju, Uradni list SRS, št. 15/76 in nasl. – v nadaljevanju ZD) daje določeno prednost oporočnemu dedovanju. Že takrat je Ustavno sodišče sprejelo stališče, da to ne pomeni, da je v skladu z ustavno pravico do zasebne lastnine in dedovanja iz 33. člena Ustave le taka zakonska ureditev, ki v vsaki dejanski in pravni situaciji daje prednost oporočnemu dedovanju. Tako je glede na dejanski in pravni položaj v primeru denacionaliziranega premoženja presodilo, da onemogočanje ugotavljanja hipotetične zapustnikove volje (in s tem dajanje prednosti zakonitemu dedovanju) ni v neskladju z Ustavo. Na razloge iz te odločbe se je Ustavno sodišče sklicevalo tudi v odločbi št. U-I-16/94 in v sklepkih, s katerimi je zavrnilo pobude za oceno ustavnosti 81. člena ZDen, saj pobudniki niso navajali argumentov, ki jih Ustavno sodišče ne bi upoštevalo pri prvi presoji z odločbo št. U-I-96/92.

11. V odločbi št. U-I-96/92 je Ustavno sodišče upoštevalo primere, ko zapustnik v času sestavitve oporoke ni več imel podržavljenega premoženja in bi zato vsako sklepanje, kako bi denacionalizacijski upravičenec razpolagal s tem premoženjem, pomenilo hipotetično ugotavljanje njegove volje. Po naravi stvari ima v teh primerih učinek oporočnega razpolaganja lahko le konkretno navajanje premoženja. Zahteva po takem navajanju tudi v obravnavanem primeru, pa pomeni, da izpodbijana odločitev temelji na stališču, po katerem ni pomembno, ali je zapustnik s premoženjem, ki je bilo predmet denacionalizacije, jasno oporočno razpolagal, temveč, ali ga je v oporoki imenoval (naštel, konkretiziral ...). Za priznanje pravnega učinka oporočnemu razpolaganju s podržavljenim premoženjem je pomembno, da je zapustnik v oporoki izrecno razpolagal s tem premoženjem, in ne, kako ga je imenoval.

12. Vprašanje, ali se v konkretnem primeru oporočno razpolaganje zapustnice nanaša na podržavljeno premoženje, sicer ne more biti predmet ustavnosodne presoje. Treba pa je presoditi, ali je v skladu s pravico do dedovanja iz 33. člena Ustave stališče, da jasnost volje oporočnega razpolaganja z možnostjo identifikacije premoženja ne zadošča za oporočno učinkovanje. Tudi v takem primeru bi namreč lahko rekli, da je v oporoki izrecno navedeno, na katero premoženje se nanaša oporočno razpolaganje. Gre torej za vprašanje, ali je sodišče z razlago 81. člena ZDen nedopustno poseglo v pravico iz 33. člena Ustave. Presoja tega vprašanja Ustavno sodišče opravi po t. i. Schumannovi formuli, ki pravi, da je ustavna pritožba uspešna, če izpodbijane odločitve sodišča zakonodajalec ne bi smel zapisati v pravni normi. Ustavno sodišče mora zato presoditi, ali je v skladu s človekovo pravico do dedovanja pravno stališče (razlaga zakona), da ima zakonito dedovanje prednost pred oporočnim dedovanjem tudi v primeru, ko je zapustnik jasno oporočno razpolagal s kasneje podržavljenim premoženjem. Tega pomena 81. člena ZDen Ustavno sodišče še ni presojalo.

13. Iz človekove pravice do dedovanja iz 33. člena Ustave izhaja za dediča pravica, da pridobi premoženje mortis causa, za zapustnika pa pravica do svobodnega oporočnega razpolaganja (svoboda testiranja). Vendar ta svoboda ni neomejena. Po drugem odstavku 67. člena Ustave zakon določa način in pogoje dedovanja. Zakonodajalcu s tem ni dana možnost omejevanja človekove pravice, temveč po drugem odstavku

15. člena Ustave le možnost (in hkrati dolžnost) predpisati način njenega uresničevanja. Tako zakonodajalec ne sme pogojev za dedovanje določati arbitrarno, brez razumnih razlogov in mimo namena, s katerim mu je ustavno pooblastilo dano. Znotraj teh omejitev pa je polje njegovega prostega odločanja (sklep št. U-I-86/97 z dne 1. 6. 2000, OdlUS IX, 146). Glede na tesno povezanost lastninske pravice in pravice do dedovanja v 33. členu Ustave je tudi pri določanju načina in pogojev dedovanja z zakonom po 67. členu Ustave treba upoštevati, da je dedovanje, zlasti oporočno dedovanje, izraz lastnikove pravice, da razpolaga s svojim premoženjem za primer smrti (sklep št. U-I-123/94 z dne 9. 10. 1997, OdlUS VI, 124).

14. Ustava sicer dopušča tudi omejitve človekovih pravic, vendar samo s pravicami drugih in v primerih, ki jih določa Ustava (tretji odstavek 15. člena Ustave). Meja med omejevanjem ustavnih pravic (po tretjem odstavku 15. člena Ustave) in predpisovanjem načina njihovega uresničevanja (po drugem odstavku istega člena) pa ni vedno lahko določljiva. Vendar se z vprašanjem te meje pri neupoštevanju zapustnikove volje ni treba ukvarjati. Neupoštevanje jasne zapustnikove volje, izražene z oporočnim razpolaganjem, namreč nedvomno ne more pomeniti načina uresničevanja svobodnega oporočnega razpolaganja, temveč lahko pomeni le poseg v to pravico. Zato je moralo Ustavno sodišče presoditi, ali je takšen poseg ustavno dopusten.

15. Ustavno sodišče presoja dopustnost posega v človekovo pravico z vidika obstoja ustavno dopustnega cilja (tretji odstavek 15. člena Ustave). Če ta obstaja, je treba vselej oceniti še, ali je poseg v skladu z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s splošnim načelom sorazmernosti (t. i. strogi test sorazmernosti; glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003, Uradni list RS, št. 108/03 in OdlUS XII, 86).

16. Zmanjševanje možnosti številnih in zapletenih sodnih postopkov je bil eden od razlogov, ki jih je Ustavno sodišče upoštevalo pri presoji ustavne dopustnosti dajanja prednosti zakonitemu pred oporočnim razpolaganjem (v odločbi št. U-I-96/92), kadar bi šlo za ugotavljanje domnevne zapustnikove volje. Pri jasni vsebini oporočnega razpolaganja ne gre za ugotavljanje domnevne volje zapustnika, ki bi bilo lahko povezano z dolgotrajnimi spori med oporočnimi in zakonitimi dediči. Iz zakonodajnega gradiva¹ ne izhaja niti, da bi zakonodajalec imel namen izključiti jasno oporočiteljevo voljo. Ker za ureditev, ki bi izključevala jasno zapustnikovo oporočno razpolaganje, tj. po svoji vsebini tudi omejitev razpolaganja z lastnino, ni mogoče videti ustavno dopustnega cilja, bi bila takšna zakonska ureditev v neskladju s 33. členom Ustave.

17. Zato je v neskladju s 33. členom Ustave tudi stališče, po katerem bi imelo zakonito dedovanje prednost pred oporočnim dedovanjem samo zato, ker oporočno razpolaganje ne omenja denacionalizacije in ni zapisano z besedilom, s katerim bi bilo premoženje naštet.

18. Stališče, ki krši pravico do dedovanja iz 33. člena Ustave, je sprejelo že prvostopenjsko sodišče. Zato je Ustavno sodišče razveljavilo tako sklep Višjega sodišča v Ljubljani, kot tudi II. točko izreka sklepa o dedovanju Okrajnega sodišča v Ljubljani in zadevo v tem delu vrnilo Okrajnemu sodišču v novo odločanje. Pri novem odločanju bo moralo upoštevati razloge iz te odločbe. Ugotoviti bo moralo, ali se v konkretnem primeru oporočno razpolaganje zapustnice nanaša tudi na podržavljeno premoženje, ki po ugotovitvah iz I. točke sklepa o dedovanju sodi v zapuščino.

19. Ker je Ustavno sodišče razveljavilo izpodbijana sklepa zaradi ugotovljene kršitve pravice do dedovanja iz 33. člena Ustave, se ni spuščalo še v presojo pritožnikovih navedb o kršitvi drugega odstavka 14. člena Ustave.

B. – II.

20. Pritožnik vlaga tudi pobudo za oceno ustavnosti 81. člena ZDen, ker naj bi onemogočal ugotavljati resnično

zapustnikovo voljo in ker brez razumnega razloga enako obravnava tako oporočna razpolaganja, napravljena pred podržavljenjem, kot oporočna razpolaganja, napravljena po podržavljenju.

21. Iz presoje, ki jo je Ustavno sodišče opravilo v postopku odločanja o ustavni pritožbi, je razvidno, da je za priznanje pravnega učinka oporočnega razpolaganja po 81. členu ZDen pomembno, da je zapustnik v oporoki izrecno razpolagal s tem premoženjem in ne, kako ga je imenoval. Zato pri uporabi 81. člena ZDen tudi ne gre za vprašanje, ali se izpodbijani člen uporablja tako za oporoke, sestavljene pred podržavljenjem, kot za oporoke, sestavljene po podržavljenju. Ne gre torej za to, da bi odločitev sodišča, izpodbijana z ustavno pritožbo, temeljila na protiustavnem predpisu, temveč za vprašanje, ali je sodišče predpisu dalo vsebino, ki je v neskladju z Ustavo. Ali je glede na okoliščine konkretnega primera zapustničina poslednja volja iz njene oporoke jasno razvidna in ali je zapustnica vedela, kaj sestavlja njeno premoženje, je stvar odločanja o konkretni zadevi in ne morebiti predmet presoje skladnosti predpisa z Ustavo. Ker so po navedenem očitki pobudnika, da je izpodbijana določba v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave in s 33. členom Ustave, neutemeljeni, je Ustavno sodišče pobudo zavrnilo kot očitno neutemeljeno.

C.

22. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena in drugega odstavka 26. člena ZUstS in tretje alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07) v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik l.r.
Predsednik

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

4913. Pravilnik o stopnjah običajnega odpisa primanjkljaja in uničenja blaga (kalo, razsip, razbitje in okvara), ki sta neločljivo povezana s skladiščenjem in prevozom blaga

Na podlagi 7. člena Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 117/06), tretje alineje prvega odstavka 17. člena Pravilnika o izvajanju zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 141/06, 52/07, 120/07, 21/08), 28. člena Statuta Gospodarske zbornice Slovenije z dne 6. 11. 2007 ter na podlagi 21. in 58. člena Pravil GZS Združenja kovinske industrije z dne 27. 11. 2007 je Upravni odbor Združenja za kovinsko industrijo na 13. redni seji dne 18. 11. 2008 sprejel

PRAVILNIK

o stopnjah običajnega odpisa primanjkljaja in uničenja blaga (kalo, razsip, razbitje in okvara), ki sta neločljivo povezana s skladiščenjem in prevozom blaga

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom je določena maksimalna višina običajnega odpisa primanjkljaja blaga (kalo, razsip, razbitje in okvara,

¹ Poročevalec skupščine SRS, št. 21/91.

uničenje blaga), ki je neločljivo povezan s skladiščenjem in prevozom blaga in se v proizvodni dejavnosti šteje za normalnega ter zato predstavlja redni strošek poslovanja gospodarskega subjekta.

Primanjkljaj blaga se šteje za jemanje blaga za neposlovne namene, razen primanjkljaja in uničenja iz naslova kala, razsipa, razbitja in okvare blaga, ki nastanejo zaradi manipulacije z blagom v času prevoza ter skladiščenja pri gospodarskih subjektih – proizvodnih podjetjih kovinske industrije.

2. člen

Določbe tega pravilnika veljajo za vse tiste gospodarske subjekte, ki opravljajo dejavnost na pridobiten način in so po Standardni klasifikaciji dejavnosti 2008 registrirani v:

Šifra SKD 2008	naziv dejavnosti po SKD 2008
25.110	Proizvodnja kovinskih konstrukcij in njihovih delov
25.120	Proizvodnja kovinskega stavbnega pohištva
25.210	Proizvodnja radiatorjev in kotlov za centralno ogrevanje
25.290	Proizvodnja drugih kovinskih rezervoarjev in cistern
25.300	Proizvodnja parnih kotlov, razen kotlov za centralno ogrevanje
25.400	Proizvodnja orožja in streliva
25.500	Kovanje, stiskanje, vtiskovanje in valjanje kovin; prašna metalurgija
25.611	Prekrivanje kovin s kovino
25.619	Druga površinska in toplotna obdelava kovin
25.620	Mehanska obdelava kovin
25.710	Proizvodnja rezil in jedilnega pribora
25.720	Proizvodnja ključavnic, okovja
25.731	Proizvodnja ročnega orodja
25.732	Proizvodnja orodja za stroje
25.910	Proizvodnja jeklenih bobnov, sodov in podobnih posod
25.920	Proizvodnja lahke kovinske embalaže
25.930	Proizvodnja izdelkov iz žice, verig in vzmeti
25.940	Proizvodnja vijačnega materiala, vezi
25.990	Proizvodnja druge nerazvrščenih kovinskih izdelkov
26.520	Proizvodnja ur
27.520	Proizvodnja neelektričnih gospodinjskih naprav
28.110	Proizvodnja motorjev in turbin, razen za letala in motorna vozila
28.120	Proizvodnja naprav za fluidno tehniko
28.130	Proizvodnja črpalk in kompresorjev
28.140	Proizvodnja pip in ventilov
28.150	Proizvodnja ležajev, zobnikov in elementov za mehanski prenos energije
28.210	Proizvodnja peči in gorilnikov
28.220	Proizvodnja dvigalnih in transportnih naprav
28.240	Proizvodnja ročnih strojev in naprav
28.250	Proizvodnja hladilnih in prezračevalnih naprav, razen za gospodinjstva
28.290	Proizvodnja drugih strojev in naprav za splošne namene
28.300	Proizvodnja kmetijskih in gozdarskih strojev
28.410	Proizvodnja strojev za oblikovanje in obdelavo kovin
28.490	Proizvodnja drugih obdelovalnih strojev
28.910	Proizvodnja metalurških strojev
28.920	Proizvodnja rudarskih in gradbenih strojev

28.930	Proizvodnja strojev za živilsko in tobako industrijo
28.940	Proizvodnja strojev za tekstilno, oblačilno in usnjarsko industrijo
28.950	Proizvodnja strojev za industrijo papirja in kartona
28.960	Proizvodnja strojev za plastiko in gumo
28.990	Proizvodnja strojev za druge posebne namene
29.100	Proizvodnja motornih vozil
29.200	Proizvodnja karoserij za vozila; proizvodnja prikolic, polprikolic
29.320	Proizvodnja drugih delov in opreme za motorna vozila
30.110	Gradnja ladij in plavajočih konstrukcij
30.120	Proizvodnja čolnov za razvedrilo in šport
30.200	Proizvodnja železniških in drugih tirnih vozil
30.300	Proizvodnja zračnih in vesoljskih plovil
30.400	Proizvodnja bojnih vozil
30.910	Proizvodnja motornih koles
30.920	Proizvodnja koles in invalidskih vozičkov
30.990	Proizvodnja vprežnih in drugih vozil
33.110	Popravila kovinskih izdelkov
33.120	Popravila strojev in naprav
33.150	Popravila in vzdrževanje ladij in čolnov
33.160	Popravila in vzdrževanje zračnih in vesoljskih plovil
33.170	Popravila in vzdrževanje drugih prevoznih sredstev
95.220	Popravila gospodinjskih in hišnih naprav in opreme.

3. člen

Kalo je izguba oziroma uničenje blaga, ki nastane zaradi kemičnih in fizikalnih lastnosti blaga (sušenje, krčenje, izhlapevanje in podobno) in se kaže na teži, obsegu ali površini blaga, kvaliteti in/ali lastnosti blaga.

Razsip je izguba ali uničenje blaga, ki nastane pri manipulaciji z blagom v tekočem stanju (barve, laki, topila ipd.) ali sipkem stanju (granulati ipd.).

Razbitje je izguba ali uničenje blaga, ki nastane pri manipulaciji z lomljivim blagom (steklo, porcelan, keramika ipd.).

Okvara je izguba ali uničenje blaga, ki nastane zaradi kemičnih ali fizikalnih vplivov pri manipulaciji ali skladiščenju in ima za posledico spremembo kemičnih, fizikalnih, funkcionalnih in estetskih lastnosti blaga.

4. člen

Primanjkljaj in uničenje blaga se ugotavljata:

- neposredno po nastanku izgube ali uničenju blaga pri prevozu in skladiščenju blaga,
 - z izrednim popisom blaga v skladišču,
 - s stalnim (kontinuiranim) popisom blaga v skladišču,
 - z rednim letnim popisom blaga v skladišču.
- O ugotovljeni izgubi oziroma uničenju blaga se obvezno sestavi zapisnik.

5. člen

Odpis blaga zaradi primanjkljaja in uničenja blaga iz naslova kala, (razsipa, razbitja, okvare) do maksimalne višine, ki jo določa ta pravilnik, se šteje za odpis, ki je oproščen plačila davka na dodano vrednost.

Od odpisa, ki presega odpis, izračunan na podlagi maksimalnih stopenj iz tega pravilnika, se obračunava in plačuje davek na dodano vrednost.

Gospodarske družbe evidentirajo ugotovljene primanjkljaje in uničenje blaga, v svojih poslovnih knjigah (odpis blaga).

II. STOPNJE NORMALNEGA ODPISA BLAGA

6. člen

Ob normalnih pogojih poslovanja ter ob skrbnem in strokovnem ravnanju z blagom pri skladiščenju in prevozu blaga, se za primanjkljaj in uničenje blaga iz prvega odstavka 5. člena tega pravilnika šteje primanjkljaj in uničenje, ki se izračuna za posamezne skupine blaga od nabavne vrednosti blaga v določeni obračunski dobi z uporabo v Tabeli 1 podanih stopenj:

Tabela 1: Stopnje za preračun primanjkljaja ali uničenja blaga, ki je neločljivo povezan s prevozom in skladiščenjem blaga.

Vrste blaga:	Stopnja primanjkljaja in uničenja
kemikalije	
hlapljive snovi	1,5%
barve, laki	2,5%
maziva	2,0%
čistila	1,5%
potrošni materiali za vzdrževanje in druge potrebe zagotavljanja proizvodne dejavnosti	
fini orodja (svedri)	1,5%
ostali tehnični materiali (guma, tes. masa ...)	2,5%
tehnični plini (butan, dušik ...)	3,0%
Kovinski materiali in deli	
<i>iz železa in jekla</i>	
pločevina	2,5%
vijačni material	2,0%
žice, profili, cevi	2,5%
jekla za orodjarstvo	1,0%
varilna žica	2,5%
<i>iz bakra:</i>	
pločevina, žice, profili	3,0%
drugi bakreni materiali	3,0%
<i>iz aluminija:</i>	
pločevina, profili, žice	2,5%
medenina	1,5%
druge kovine in zlitine	1,5%
Izolacijski, impregnacijski in tesnilni materiali:	2,5%
mase in granulati	2,5%
trakovi (cevi)	2,5%
drugi izolacijski materiali:	2,5%
lepilni trak	2,5%
Lomljivi materiali in polizdelki:	
steklo	3,5%
keramika	2,5%
izdelki iz plastičnih mas	1,5%
Embalaža, material za pakiranje in drugo	
Komponente, sestavni deli	1,5%
Embalaža, material za pakiranje	2,5%
Drugo	1,5%

7. člen

Gospodarski subjekti iz 2. člena tega pravilnika, ki opravljajo še druge stranske dejavnosti ali uporabljajo pri svojem poslovanju druge vrste blaga, lahko uporabljajo za te dejavnosti določila pravilnikov drugih strokovnih združenj o višini običajnega primanjkljaja in uničenja blaga, ki je neločljivo povezan s prevozom in skladiščenjem blaga.

III. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

8. člen

Spremembe in dopolnitve tega pravilnika se sprejmejo po enakem postopku, kot velja za njegov sprejem.

9. člen

Ta pravilnik začne veljati takoj po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Predsednik
Upravnega odbora
Združenja kovinske industrije
dr. Blaž Nardin l.r.

4914. Pravilnik o izplenu živil, ki je neločljivo povezan s procesom predelave živil in priprave obrokov hrane

Na podlagi 7. člena Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 117/06), tretje alinee 17. člena Pravilnika o izvajanju Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 141/06) in 3. člena Statuta Turistično gostinske zbornice je upravni odbor Turistično gostinske zbornice pri Gospodarski zbornici Slovenije na 9. redni seji dne 27. 10. 2008 sprejel

PRAVILNIK o izplenu živil, ki je neločljivo povezan s procesom predelave živil in priprave obrokov hrane

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(1) S tem pravilnikom se določa višina izplena živil na kilogram (v nadaljevanju: kg), ki se šteje v gostinski dejavnosti za normalno in je neločljivo povezana s procesom predelave živil in priprave obrokov hrane. Mehanske in toplotne postopke obdelave industrijskih proizvodov in polproizvodov za pripravo jedi ta pravilnik ne zajema.

(2) V tehnologiji pripravljanja hrane spremljamo živila od surovine do končnega izdelka – jedi. Živila so lahko pred pričetkom pripravljanja obroka obdelana do različnih stopenj in so izhodiščna surovina za začetek tehnološkega postopka pripravljanja hrane.

(3) Suho čiščenje, čiščenje z vodo, trebljenje, obrezovanje, rezanje sadja in zelenjave, razkosavanje, rezanje mesa in mesnih izdelkov predstavljajo postopke, ki jih spremljajo neuporabni deli živil – odpadki, ki niso primerni za pripravo hrane zaradi organskih sprememb na živilih, oziroma so neprimerni za uživanje.

(4) V gostinski dejavnosti pride do izgube blaga tudi zaradi poškodb pri pranju (rjuhe, brisače, prti, nadprti, serviete ipd), zaradi odtujitve s strani gostov (časopisi, pijača v mini barih po sobah ipd.), oziroma zaradi nepriznavanja konzumiranja s strani gostov.

II. STOPNJE NORMALNEGA IZPLENA ŽIVIL V SUROVEM STANJU

2. člen

V gostinski dejavnosti se hrana pripravlja v skladu z normativi, ki vsebujejo neto vrednost živil in pijač.

Maksimalna količina odpadka pri obdelavi živil izkazanih v odstotkih (%) od bruto neočiščenega živila je dovoljeno po naslednjih stopnjah:

3. člen

A) Izplen (izkoristek) živil v surovem stanju:
zelenjava in sadje

Priznani odstotek (%) neuporabnega dela za prehrano na
kg surovega živila pri mehanski obdelavi živil:

Zap. št.	Vrste živil	Odpadek v % na kg živil
I.	ZELENJAVA	
1.	Artičoke	15
2.	Beluši	25
3.	Blitva	20
4.	Brokoli	25
5.	Brstični ohrovt	9
6.	Buče	25
7.	Bučke	9
8.	Cvetača	25
9.	Čebula	14
10.	Česen	18
11.	Gobe – jurčki, lisičke	35
12.	Grah – luščen	8
13.	Hren	30
14.	Koleraba	20
15.	Korenje	18
16.	Krompir (III.–V. mesec)	50
17.	Krompir (IX.–II. mesec)	25
18.	Krompir mladi (V.–IX. mesec)	10
19.	Kumare – sveže	25
20.	Jajčevci	15
21.	Motovilec	10
22.	Ohrovt	30
23.	Paradižnik	10
24.	Peteršilj – korenina listi	35 9
25.	Por	20
25.	Rdeča pesa – sveža	20
25.	Redkvica	20
26.	Solata – poletna	25
27.	Solata – zimska	20
28.	Stročji fižol	14
29.	Šampinjoni	8
30.	Špinača	30
31.	Zelje sveže	18
32.	Zelje kislo	5
33.	Zelena – gomolj	20
II.	SADJE	
1.	Ananas	50
2.	Avokado	25
3.	Banane	43
4.	Breskve suhe	10
5.	Breskve sveže	18
6.	Češnje	15
7.	Fige suhe	5
8.	Fige sveže	20
9.	Grozdje	20
10.	Hruške suhe	10
11.	Hruške sveže	20
12.	Jabolka sušena	20
13.	Jabolka sveža	20
14.	Jagode	20
15.	Karambolo	5
16.	Kostanj	25
17.	Kutina	12
18.	Kivi	10
19.	Limone	15
20.	Maline	5
21.	Mandeljni v lupini	25

Zap. št.	Vrste živil	Odpadek v % na kg živil
22.	Mandeljni oluščeni blanširan	60
23.	Mango	15
24.	Mandarine	20
25.	Marelice suhe	10
26.	Marelice sveže	20
27.	Orehi in lešnik oluščeni	3
28.	Orehi in lešnik v lupini	50
29.	Papaja	15
30.	Pomaranče	20
31.	Rozine	3
32.	Slive suhe	10
33.	Slive sveže	15
34.	Višnje	15

B) Izplen (izkoristek) suhomesnatih izdelkov

4. člen

1.	Domača šunka	30
2.	Kraški pršut	45
3.	Kraški vrat (budjola)	10
4.	Prešana šunka v pločevinki	10
5.	Suha salama	5
6.	Poltrajna salama	8

C) Izplen (izkoristek) rib, rakov in školjk

5. člen

1.	Morska riba – sveža	25
2.	Morska riba – filirana	50
3.	Sladkovodna riba – sveža	25
4.	Sladkovodna riba – filirana	50
5.	Jastog	70
6.	Škampi	20
7.	Lignji	27
8.	Školjke	8

D) Izplen (izkoristek) mesa

6. člen

1.	Telečja polovica	30
2.	Telečje stegno	23
3.	Telečje pleče	25
4.	Telečji hrbet (zarebrnica)	20
5.	Goveje stegno	23
6.	Goveje pleče	25
7.	Goveji hrbet	35
8.	Goveji flam (potrebušina)	24
9.	Svinjska polovica	20
10.	Svinjsko stegno	20
11.	Svinjsko pleče	18
12.	Svinjski hrbet	12
13.	Drobnica (jagnjetina)	15
14.	Piščanci Piščančji file	20 40
15.	Puran	20
16.	Gos	20
17.	Fazan v perju Fazan brez perja	34 15
18.	Domači zajec – odrt	10
19.	Divji zajec v koži	40
20.	Divji zajec brez kože	10
21.	Srnin hrbet	20
22.	Srnino stegno	24
23.	Srnino pleče	27

E) Izplen sira

7. člen

I. DELITEV SIROV PO TRDOTI	
Zelo trdi siri: Parmezan, Zbrinc	20
Trdi siri: Bra, Bohinjski sir, Čedar, Ementalski sir, Fiore sadro, Fontina, Grojer, Montasio, Nanoški sir, Pecorino, Tolminski sir	15
Poltrdi siri: Edamski sir, Gauda, Jošt, Kranjski sir, Posavski sir, Tilzitski sir, Tin, Trapist	10
Mehki siri:	
– Siri z belo plesnijo v testu: Bri, Kamamber;	
– Siri z modro plesnijo v testu: Gorgonzola Rokfor;	
– Siri z rdečo mažo na površini: Limburški sir, Romadur;	
– Siri, ki zorijo v slani vodi.	6
Sveži siri:	
– Sveži siri, ki so lahko pastozni kot Mocarela;	
– Zrnat siri, kot je Cottage cheese ali skuta;	
– Topljeni siri: Chalet sir, Triglav sir, Zdenka sir	6
Posebni siri z dodatki:	
– Siri z dodatki: (orehi, poper, olive, paprika, grozdje, zelišča, kot so peteršilj, žajbelj, itd.)	
– Siri vloženi v olju: (olivno olje, sončnično olje, ogrščično olje in aromatizirana olja z česnom ali zelišči: pehtranom, baziliko, lovorjem, meto, majaronom, timijanom, rožmarinom, koprcom, šetrajem, kumino, itd.)	
– Dimljeni siri: (Paški dimljeni sir, Ovčji siri itd.)	8
Skuta (običajno se prišteva k sirom)	6
II. DELITEV SIROV PO VSEBNOSTI MAŠČOBE	
Premasten sir (najmanj 55% maščobe v suhi snovi m/ss)	6
Polnomasten sir (najmanj 50% m/ss)	6
Masten sir (najmanj 45% m/ss)	6
Tričetrt masten sir (najmanj 35% m/ss)	8
Polmasten sir (najmanj 25% m/ss)	8
Četrtemasten sir (najmanj 15% m/ss)	10
Pusti sir (manj kot 15% m/ss).	20

F) Maksimalna izguba pri procesu odmrzovanja mesa v % na kg

8. člen

1.	Svinjina	3
2.	Teletina	6
3.	Govedina	8
4.	Perutnina	20
5.	Drobovina	15

G) Maksimalna izguba mesa med termičnimi postopki priprave jedi v % na kg

9. člen

Vrste mesa	Kuhanje	Praženje	Pečenje	Dušenje
Govedina	34	34	34	32
Teletina	35	35	36	34
Svinjina	30	36	30	35
Jagnjetina	33	33	35	34
Perutnina	25	30	32	34
Drobovina	45	40	40	32

III. STOPNJE NORMALNEGA ODPISA DROBNEGA MATERIALA

10. člen

Maksimalno priznani letni odpis drobnega inventarja od skupne količine uporabljenega inventarja v delovnem procesu:

Zap. št.	Naziv drobnega inventarja	Odpis do %
1.	Kozarci	50
2.	Vrči za vino in za vodo	30
3.	Vrči za pivo	30
4.	Solnice	30
5.	Posodice za olje in kis na mizi	25
6.	Vaze	20
7.	Pepelniki	30
8.	Krožniki (porcelana in steklo)	35
9.	Skodelice (porcelan in steklo)	40
10.	Skodelice (porcelan, steklo)	30
11.	Ostali porcelan	30
12.	Jedilni pribor (žlice, vilice, noži)	35
13.	Svečniki	10
14.	Prti	15
15.	Nadprti	25
16.	Platnene serviete	40
17.	Posteljno perilo, brisače	25
18.	Skladišče (steklo, porcelan)	2,5

Kot lom se smatra razbitje in poškodbe kozarcev, steklenic, vrčev, krožnikov ipd. Kot poškodba prav tako šteje tudi izguba jedilnega pribora: žlic, vilic, nožev in žličk. Izguba blaga pomeni izgino tje specifičnega inventarja v gostinstvu, kjer ni moč ugotoviti krivca.

IV. STOPNJE NORMALNEGA ODPISA PIJAČ

11. člen

Priznani odstotek (%) odpisa pijač zaradi reklamacij gostov ali zaradi ugotovljene okvare pijač (npr. zaradi močne kislosti, nezaželenega vrenja ali neprijetnega vonja):

1.	Vino	2
2.	Sokovi	2
3.	Ostale pijače	1

V. KONČNI DOLOČBI

12. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

13. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o izplenu živil, ki je neločljivo povezan s procesom predelave živil in priprave hrane, ki ga je sprejel upravni odbor Združenja za turizem in gostinstvo pri GZS dne 8. 9. 1999 na drugi redni seji.

Predsednik
Turistično gostinske zbornice pri GZS
Danilo Daneu l.r.

OBČINE

BOROVNICA

4915. Odlok o proračunu Občine Borovnica za leto 2008

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi – ZLS-UPB2 (Uradni list RS, št. 94/07), 29. člena Zakona o javnih financah – ZJF (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/05, 56/02 – ZJU, 127/06 – ZJZP in 14/07 – ZSPDPO) in Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 6/08) je Občinski svet Občine Borovnica na 17. redni seji dne 20. 11. 2008 sprejel

O D L O K

o proračunu Občine Borovnica za leto 2008

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsečina odloka)

S tem odlokom se za Občino Borovnica za leto 2008 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni podkontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v evrih
	Skupina/Podskupina kontov/Konto	Proračun leta 2008
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	2.577.754
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.349.085
70	DAVČNI PRIHODKI	2.212.830
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.783.919
	703 Davki na premoženje	288.356
	704 Domači davki na blago in storitve	140.555
	706 Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI	136.255
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	61.301
	711 Takse in pristojbine	2.745
	712 Denarne kazni	1.899
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	6.293
	714 Drugi nedavčni prihodki	64.017
72	KAPITALSKI PRIHODKI	159.000
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	119.600
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	39.400
73	PREJETE DONACIJE	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	69.669
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	69.669

II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	2.313.492
40	TEKOČI ODHODKI	645.164
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	169.330
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	27.845
	402 Izdatki za blago in storitve	433.189
	403 Plačila domačih obresti	0
	409 Rezerve	14.800
41	TEKOČI TRANSFERI	977.083
	410 Subvencije	33.450
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	596.878
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	120.145
	413 Drugi tekoči domači transferi	226.610
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	610.005
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	610.005
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	81.240
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso Proračunski uporabniki	35.940
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	45.300
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	264.262
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	4.000
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	4.000
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	4.000
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	2.025
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	2.025
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	2.025
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	1.975
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	0
55	ODPLAČILA DOLGA	0
	550 Odplačila domačega dolga	0
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.-II.-V.-VIII.)	266.237
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	0

XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	-264.262
STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE	
31.12. PRETEKLEGA LETA	
9009 Splošni sklad za drugo	294.328

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in podkonte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podkontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se skupaj s splošnim delom proračuna objavita na spletni strani Občine Borovnica.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – podkonta.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

- prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93 in 87/01), ki se uporabljajo za nakup opreme za zagotavljanje požarne varnosti;
- pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, ki se uporabljajo za vzdrževanje gozdnih cest;
- prihodki republiške takse za obremenjevanje voda, ki se uporabljajo za financiranje investicij v odvajanje in čiščenje meteoritnih in fekalnih voda;
- namensko zbrani prispevki občanov za izvajanje tekočih in investicijskih nalog.

Pravice porabe sredstev na proračunski postavki 06008 Sredstva za odpravo nesorazmerij med osnovnimi plačili v občinski upravi, ki niso porabljene v tekočem letu, se prenesejo v naslednje leto za isti namen.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna pri posameznem neposrednem uporabniku med glavnimi programi v okviru posameznega področja proračunske porabe odloča na predlog neposrednega uporabnika župan.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2008 in o njegovi realizaciji.

6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presegati 70% pravic

porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2009 60% navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih 10% navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastniška pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

7. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Župan lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni, mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

8. člen

(obveznosti uporabnikov sredstev)

Uporabniki sredstev občinskega proračuna morajo izvrševati svoje naloge v mejah sredstev, ki so jim odobrena z občinskim proračunom in le za namene, za katere so jim bila sredstva dodeljena.

Uporabniki sredstev občinskega proračuna morajo nakup opreme oziroma vzdrževalna in investicijska dela nad vrednostjo, določeno z Zakonom o javnem naročanju in Zakonom o izvrševanju proračuna RS, oddati z javnim razpisom.

Uporabniki sredstev občinskega proračuna ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegale odobrena sredstva.

Uporabniki proračunskih sredstev poročajo županu dvakrat letno, ob polletju in ob zaključku leta.

Če se med letom spremeni delovno področje uporabnika proračunskih sredstev, se sorazmerno poveča ali zmanjša obseg sredstev za njegovo delovanje.

Če se uporabnik proračunskih sredstev med letom ukine oziroma preneha z dejavnostjo, se sredstva prerazporedi tistemu uporabniku proračunskih sredstev, ki je naloge prevzel, sicer pa v splošno proračunsko rezervacijo.

9. člen

(proračunski skladi)

Proračunski sklad je:

1. proračun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2008 oblikuje v višini 5.000 evrov.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 5.000 evrov župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

10. člen

(splošna proračunska rezervacija)

Med odhodki proračuna se del predvidenih proračunskih prejemkov vnaprej ne razporedi, ampak se zadrži kot splošna proračunska rezervacija, ki se v proračunu posebej izkazuje.

Med odhodki proračuna so planirana sredstva za splošno proračunsko rezervacijo v višini 7.000 evrov.

Sredstva splošne proračunske rezervacije so planirana za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva, ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati. O porabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan. O namenih porabe poroča polletno in letno občinskemu svetu.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA OBČINE

11. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku do višine 200 evrov odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga.

12. člen

Stvarno premoženje se lahko pridobiva z nakupom le v obsegu, ki je potreben za opravljanje nalog opredeljenih s tem odlokom, brez nepotrebnih zalog.

Ne glede na določbe Zakona o javnih financah v letni program prodaje stvarnega premoženja občine za proračunsko obdobje 2007 ni potrebno vključiti nepremičnin, katerih ocenjena vrednost ne presega 3.000 evrov.

Za brezplačno pridobitev premoženja je potrebno prehodno soglasje občinskega sveta, če bi takšna pridobitev povzročala stroške in obveznosti.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

13. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

V letu 2008 ne načrtujemo presežka odhodkov nad prihodki.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Borovnica, v letu 2008 ne sme preseči skupne višine glavnih 75.000 evrov.

14. člen

(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij)

Javni zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je Občina Borovnica, se lahko v letu 2008 zadolžijo do skupne višine 75.000 evrov pod pogojem, da pridobijo soglasje ustanovitelja.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

15. člen

(začasno financiranje)

V obdobju začasnega financiranja Občine Borovnica v letu 2009, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep župana o določitvi začasnega financiranja.

16. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0007/2007-18

Borovnica, dne 20. novembra 2008

Župan
Občine Borovnica
Andrej Ocepek l.r.

4916. Pravilnik o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za spodbujanje razvoja malega gospodarstva v Občini Borovnica

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, ZLS-UPB2) in 16. člena Statuta Občine Borovnica (Uradni list RS, št. 6/08) je Občinski svet Občine Borovnica na 17. redni seji dne 20. 11. 2008 sprejel

PRAVILNIK

o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za spodbujanje razvoja malega gospodarstva v Občini Borovnica

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določajo ukrepi, pogoji in postopek za dodeljevanje finančnih sredstev občinskega proračuna za spodbujanje razvoja malega gospodarstva v Občini Borovnica.

2. člen

Sredstva za spodbujanje razvoja malega gospodarstva v Občini Borovnica se zagotavljajo iz proračuna Občine Borovnica (v nadaljevanju: občine), ki ga sprejme občinski svet z odlokom o proračunu za tekoče leto.

3. člen

Upravičeni prejemniki po tem pravilniku so:

- majhna podjetja,
- samostojni podjetniki,
- fizične osebe (velja samo za ukrep Pospeševanje zaposlovanja/samozaposlitev),
- občani, ki so pri pristojnem organu vložili vlogo za vpis v Poslovni register Slovenije,
- majhna podjetja, ki so na pristojnem sodišču vložila zahtevo za vpis v sodni register.

Sedež obratovalnice oziroma podjetja ali poslovni prostori morajo biti na območju Občine Borovnica.

Upravičenci iz 3. člena tega pravilnika morajo svojo dejavnost opravljati na območju Občine Borovnica.

Do sredstev niso upravičena podjetja v težavah, podjetja, ki opravljajo dejavnost v kmetijskem sektorju ali sektorju ribištva in podjetja, ki poslujejo v sektorju jeklarstva, premogovništva, ladjedelništva ter kopenskega, pomorskega in letalskega transporta.

Podjetja v težavah so podjetja:

- nad katerimi je začel stečajni postopek ali so v postopku prisilne poravnave,
- ki so v zadnjih dveh letih zmanjšala število zaposlenih za več kot 20%,
- ki nimajo poravnanih davčnih obveznosti ter z zamudo plačujejo ostale svoje obveznosti,
- če druge okoliščine iz poslovanja podjetja kažejo na slabo stanje v podjetju,
- konzorcij, ki izvaja projekte povezane s pospeševanjem razvoja malega gospodarstva v Občini Borovnica.

Do sredstev niso upravičena tudi podjetja ali samostojni podjetniki, če skupni znesek pomoči »de minimis« presega 100.000 EUR v katerikoli triletnem obdobju.

Prav tako do sredstev po tem pravilniku niso upravičeni:

- podjetja v težavah (v postopku prisilne poravnave, stečaja ali likvidacije),
- podjetja v težavah, ki dobivajo pomoč po posebnem programu za reševanje in prestrukturiranje,
- subjekti, ki so že prejeli sredstva po tem pravilniku, vendar sredstev niso porabili namensko,
- subjekti, ki so že koristili pomoč za posamezne namene do višine, ki jo omogočajo posamezna pravila državnih pomoči,

– subjekti, ki nimajo poravnanih obveznosti do Občine Borovnica.

4. člen

Način dodeljevanja pomoči:

1. Sredstva se dodeljujejo na podlagi letno izvedenega javnega razpisa. V javnem razpisu se podrobneje določijo kriteriji ter način uveljavljanja in koriščenja sredstev.

2. Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem opravi pregled prispelih vlog in jih oceni na podlagi pogojev in meril, ki so navedeni v javnem razpisu. Odbor pripravi predlog višine sofinanciranja, ki ga predloži županu.

3. Prejemnikom sredstev se izda sklep o višini odobrenih sredstev za posamezen namen ter s tem seznanjeni odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem.

4. Občina je dolžna poročati ministrstvu, pristojnemu za nadzor državnih pomoči, o višini dodeljenih sredstev po upravičenih in namenih.

5. Pri ukrepih, kjer je to potrebno, se medsebojne obveznosti med Občino Borovnica in prejemnikom pomoči uredijo s pogodbo.

5. člen

Javni razpis se objavi v javnem glasilu Občine Borovnica in na spletni strani Občine Borovnica.

Javni razpis mora vsebovati:

- ime in sedež občine, ki dodeljuje sredstva,
- pravno podlago za izvedbo javnega razpisa,
- predmet javnega razpisa,
- upravičence, ki se lahko prijavijo na javni razpis,
- pogoje in merila za pridobitev sredstev,
- višino sredstev, ki je na razpolago za predmet javnega razpisa,
- določitev obdobja, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva,
- navedbo dokumentacije, ki jo morajo upravičenci priložiti k vlogi,
- rok, do katerega morajo biti vložene vloge za dodelitev sredstev,
- naslov, na katerega se pošljejo vloge,
- rok, v katerem bodo potencialni prejemniki – upravičenci obveščeni o izidu javnega razpisa,
- kraj, čas ter osebo, pri kateri lahko zainteresirani dvignejo razpisno dokumentacijo,
- drugo, skladno z vsakoletnim programom Odbora za gospodarstvo, turizem in kmetijstvo.

Kolikor je za določen ukrep manjše število vlog, kot je razpoložljivih sredstev, se razpoložljiva sredstva lahko prerazporedijo na drug ukrep znotraj okvira javnega razpisa.

Za izvedbo postopka javnega razpisa se uporabljajo podrobni predpisi.

6. člen

Finančna sredstva za spodbujanje razvoja malega gospodarstva se bodo dodeljevala v obliki nepovratnih sredstev.

Finančna sredstva se dodeljujejo po pravilu »*de minimis*«, kar pomeni, da skupna pomoč de minimis, dodeljena kateremu koli upravičencu, ne sme presegati 200.000 EUR v katerem koli obdobju treh proračunskih let. Skupna pomoč de minimis, dodeljena kateremu koli podjetju, ki deluje v cestnoprometnem sektorju, pa ne sme presegati 100.000 EUR v kateremkoli obdobju treh proračunskih let.

Ti meji se uporabljata ne glede na to, iz katerih virov (sredstva občinskega proračuna, javna sredstva Republike Slovenije ali EU) je pomoč dodeljena.

7. člen

Prosilec mora ob prijavi na javni razpis predložiti izjavo, da za določen namen ni pridobil ali je v postopku pridobivanja dodatnih sredstev iz kateregakoli drugega javnega vira.

Upravičenec, ki je za isti namen, kot ga navaja v vlogi za pridobitev sredstev, že prejel javna sredstva Republike Slovenije ali EU, do sredstev ni upravičen.

8. člen

Upravičenec, pri katerem se ugotovi, da je sredstva pridobil nezakonito ali jih porabil nenamensko, mora vrniti vsa pridobljena sredstva skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

Upravičenec, pri katerem se ugotovijo kršitve iz prvega odstavka tega člena, ne more pridobiti novih sredstev iz tega pravilnika še 2 leti po vračilu vseh pridobljenih sredstev z zakonitimi zamudnimi obrestmi v sorazmernem delu glede na čas zaposlitve.

9. člen

Namenskost porabe sredstev, pridobljenih pod pogoji tega pravilnika preverja občinska uprava in s tem seznanjeni Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe. V primeru ugotovitve nenamenske porabe sredstev je prejemnik sredstva dolžan vrniti skupaj s pripadajočimi zamudnimi obrestmi v sorazmernem delu glede na čas zaposlitve.

II. UKREPI

10. člen

Ukrepi za spodbujanje razvoja malega gospodarstva so:

1. POSPEŠEVANJE ZAPOSLOVANJA

Namen:

- odpiranje novih delovnih mest,
- pospeševanje samozaposlovanja.

Pogoji:

Brezposelna oseba mora izpolnjevati naslednje:

- je državljan Republike Slovenije,
- ima stalno prebivališče v Občini Borovnica,
- ni imela zadnje zaposlitve pri delodajalcu, ki uveljavlja subvencijo, ali pri njegovih povezanih pravih osebah.

Samozaposlitev mora biti realizirana v tekočem koledarskem letu.

Zaposlitev brezposelne osebe mora biti sklenjena v tekočem koledarskem letu.

Novo odprta delovna mesta morajo obstajati vsaj dve leti po prejeti pomoči za ta namen.

Višina:

- pomoč brezposelni osebi za samozaposlitev znaša 1500 EUR,
- pomoč delodajalcu za zaposlitev osebe za nedoločen čas s polnim delovnim časom znaša 1000 EUR,
- pomoč delodajalcu za zaposlitev visokokvalificiranega delavca (VI, VII ali višja stopnja izobrazbe) za nedoločen čas, znaša 2000 EUR.

Višino točke vsako leto v razpisu določi župan na predlog odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem.

2. SOFINANCIRANJE POGODBENE OBRESTNE MERE ZA DODELJEVANJE KREDITOV

Namen:

- materialne investicije.

Pogoji:

– v skladu s pogodbo o medsebojnem sodelovanju, sklenjeno med Občino Borovnica in posojiljemalcem oziroma banko,

– delno subvencijo obrestne mere lahko pridobijo prosilci, ki imajo med viri financiranja zagotovljenih najmanj 25% lastnih sredstev,

- minimalni znesek posojila je 5000 EUR,
- investicija, ki je predmet subvencije, se mora ohraniti v Občini Borovnica vsaj 5 let po njenem zaključku,
- subvencionira se del pogodbene obrestne mere za obresti za celotno posojilo, in sicer od dolgoročnih posojil

in pogodb o finančnem najemu za osnovna sredstva (razen osebnih avtomobilov),

– subvencionira se do največ 50% izhodiščne obrestne mere za kredite iz naslova povezanih poslov z nespremenljivo obrestno mero, ki ga občina poravnava za skupno vrednost in celotno obdobje kredita pri banki kreditojemalca, takoj po sklenitvi kreditne pogodbe.

Višina:

– višina pomoči ne sme presegati 55% upravičenih stroškov investicije,
– investicija se mora izvesti na območju Občine Borovnica.

Upravičeni stroški:

– strošek nakupa, urejanja in opremljanja zemljišča za gradnjo objektov namenjenih poslovnim dejavnostim,
– strošek nakupa, graditve ali adaptacije poslovnih prostorov, namenjenih za poslovno dejavnost,
– strošek nakupa opreme in generalne obnove obstoječe opreme.

Sredstva v obliki subvencioniranja pogodbene obrestne mere iz občinskega proračuna se za isti namen dodeljujejo le enkrat.

3. SOFINANCIRANJE PROMOCIJE IZDELKOV IN STORITEV MAJHNIM PODJETIJ

Namen:

– sodelovanje podjetnikov in obrtnikov na sejnih v tujini in doma, da se predstavijo potencialnim kupcem z gospodarskimi subjekti in izdelki,

– možnost za začetek novih poslov,
– organizirana predstavitev širšemu krogu.

Pogoji:

– udeležba na sejnih v tujini in doma,
– občina bo sofinancirala stroške najetja, postavitve in delovanja stojnice ob predložitvi potrebnih dokazil.

Višina:

– do 50% upravičenih stroškov, vendar ne več kot 1000 EUR.

Upravičeni stroški:

– strošek najetja, postavitve in delovanja stojnice pri prvi udeležbi na določenem sejmju v tekočem letu.

4. SOFINANCIRANJE IZDELAVE POSLOVNEGA NAČRTA

Namen:

– materialne investicije.

Pogoji:

– izdelan poslovni načrt.

Višina:

– do 50% upravičenih stroškov izdelave poslovnega načrta oziroma maksimalno 500 EUR.

Upravičeni stroški:

– strošek izdelave poslovnega načrta za nakup, urejanje in opremljanje zemljišča za gradnjo objektov namenjenih poslovnim dejavnostim,

– strošek izdelave poslovnega načrta za nakup, graditev ali adaptacijo objektov namenjenih poslovnim dejavnostim,
– strošek izdelave poslovnega načrta za nakup opreme.

5. SOFINANCIRANJE INOVACIJSKE DEJAVNOSTI

Namen:

– Vsem majhnim podjetjem, ki razvijajo nove proizvode za pospeševanje razvoja novih proizvodov, storitev in tehnologij,

Pogoji:

– občina bo sofinancirala inovacijsko dejavnost na podlagi dokazil o opravljenih storitvah.

Višina pomoči:

– do 50% upravičenih stroškov, vendar ne več kot 2000 EUR.

Upravičeni stroški:

– stroški materialnih in nematerialnih (stroški nakupa licenc, know-how ali nepatentiranega tehničnega znanja).

6. SOFINANCIRANJE PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA PRIDOBITEV GRADBENEGA DOVOLJENJA ZA POSLOVNE OBJEKTE NA OBMOČJU GOSPODARSKE CONE BOROVNICA

Namen:

– vsem majhnim podjetjem, ki pridobivajo gradbeno dovoljenje za poslovne objekte na območju gospodarske cone Borovnica.

Pogoji:

– občina bo sofinancirala na podlagi dokazil o opravljenih storitvah

Višina pomoči:

– do 20% upravičenih stroškov, vendar ne več kot 2500 EUR.

Upravičeni stroški:

– stroški izdelave projektne dokumentacije
Sedež obratovalnice oziroma podjetja ali poslovni prostori morajo biti na območju gospodarske cone Borovnica.

7. SOFINANCIRANJE VGRADNJE MANJŠIH OGREVALNIH NAPRAV ZASNOVANIH NA IZRABI NARAVNIH, OKOLJU PRIJAZNIH VIROV ENERGIJE

Namen:

– vsem majhnim podjetjem, ki se odločijo za vgradnjo manjših ogrevalnih naprav zasnovanih na izrabi naravnih, okolju prijaznih virov energije (lesna biomasa, polena, sekanci, peleti, sončna energija, geotermalna energija, ...), v nadaljevanju »ogrevalne naprave«.

Pogoji:

– občina bo sofinancirala vgradnjo manjših ogrevalnih naprav na podlagi dokazil o nakupu in vgradnji naprave.

Višina:

– največ 25% upravičenih stroškov izvedbe investicije.

Upravičeni stroški:

– stroški vgradnje manjših ogrevalnih naprav (osnovni del, brez dodatnih napeljav).

III. KONČNE DOLOČBE

11. člen

Z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za pospeševanje razvoja obrti in podjetništva v Občini Borovnica (Uradni list RS, št. 120/07).

12. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za programsko obdobje 2008–2013.

Št. 311-0001/2007-8

Borovnica, dne 20. novembra 2008

Župan

Občine Borovnica

Andrej Ocepek l.r.

BREZOVICA

4917. Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe vrtca

Na podlagi Sklepa o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe vrtca (št. 160, z dne 18. 9. 2008); 21. in 29. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 s spremembami in dopolnitvami) in 16. člena Statuta Občine Brezovica (Uradni list RS, št. 73/06) je Občinski svet Občine Brezovica na 15. redni seji dne 13. 11. 2008 sprejel

PRAVILNIK

o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe vrtca

I. SPLOŠNO

1. člen

Ta pravilnik ureja subvencioniranje varstva otrok, ki niso vključeni v programe vrtca, določa upravičence, višino subvencije ter določa postopek za uveljavljanje subvencije.

II. UPRAVIČENCI DO SUBVENCIJE

2. člen

Do subvencioniranja so upravičeni starši otrok, ki skladno s Pravilnikom o sprejemu otrok v vrtec v zakonitem roku vložijo prošnjo za sprejem otroka v vrtec, pa jim je vpis zaradi preza-sedenosti kapacitet vrtca v Občini Brezovica odklonjen in otroci niso vključeni v drug vrtec.

Pravico do subvencije uveljavlja eden od staršev oziroma zakoniti zastopnik pod pogojem, da imata oba starša skupaj z otrokom stalno prebivališče v Občini Brezovica in je otrok dopolnil eno leto starosti (v nadaljnjem besedil: vlagatelj).

V primeru, da starša živita ločeno, uveljavlja pravico do prispevka tisti od staršem, pri katerem otrok živi, pod pogojem, da imata oba z otrokom stalno prebivališče v Občini Brezovica in je otrok dopolnil eno leto starosti.

III. VIŠINA SUBVENCIJE

3. člen

Višina subvencije za posameznega upravičenca v šolskem letu 100 EUR neto, mesečno na otroka.

O spremembi višine prispevka odloči Občinski svet Občine Brezovica s pisnim sklepom.

IV. UVELJAVLJANJE SUBVENCIJE

4. člen

Vlagatelj uveljavlja pravico do subvencije s posebno pisno vlogo, ki jo dobi na Občini Brezovica ter izpolnjeno po pošti ali osebno posreduje na naslov Občine Brezovica. Vloga je upravičencem na voljo tudi na spletni strani Občine Brezovica, www.brezovica.si.

Vloga vsebuje:

- podatke o vlagatelju: ime in priimek, naslov stalnega prebivališča, EMŠO, davčna številka, številka osebnega računa;
- podatke o otroku: ime in priimek, datum rojstva, naslov stalnega prebivališča;
- podatke o vseh družinskih članih: ime in priimek, sorodstveno razmerje do vlagatelja, leto rojstva in status;
- podatke o zaposlitvi staršev in opravljanju zasebne dejavnosti;
- izjavo drugega starša, da ne bo uveljavljal pravice.

Vlagatelj mora vlogi priložiti sklep, s katerim je bil staršem odklonjen sprejem otroka v vrtec.

5. člen

Če vloga za uveljavljanje subvencije ni popolna, pristojni občinski organ vlagatelja opozori na pomanjkljivosti in mu določi rok, v katerem mora pomanjkljivosti odpraviti. Če vloga v tem roku ni dopolnjena, se šteje, da vloga za uveljavljanje subvencije ni bila oddana.

6. člen

Vlagatelj odda vlogo praviloma trideset (30) dni od prejema sklepa, s katerim je staršem odklonjen sprejem otroka v vrtec.

V primeru, da vlagatelj vloge ne odda v roku, določenem v prvem odstavku tega člena, subvencijo prične uveljavljati s prvim dnevom naslednjega meseca, ko je oddal vlogo, pa do meseca vključitve otroka v vrtec.

7. člen

O dodelitvi subvencije občinska uprava v roku 30 dni od prejema vloge odloči z odločbo. Vlagatelj, ki uveljavlja pravico do subvencije, se jim le-ta prizna z mesecem, katerega kot željo so navedli datum vpisa v vrtec.

Zoper odločbo lahko vlagatelj v roku 15 dni od prejema odločbe vloži pritožbo. O pritožbi zoper odločbo, ki jo je izdala občinska uprava, odloča župan.

8. člen

Računovodstvo Občine Brezovica odobrene subvencije izplačuje do 15. v mesecu za pretekli mesec na račun vlagatelja.

9. člen

Občinska uprava lahko na podlagi pisnega mnenja patronažne službe ali Centra za socialno delo določi, da se subvencija dodeljuje v materialni obliki, če tako zahtevajo koristi otroka.

V. IZGUBA PRAVICE DO SUBVENCIJE

10. člen

V primeru, da starši oddajo prošnjo za sprejem otroka v vrtec, pa se kasneje, ko so že obveščeni o pozitivni rešitvi njihove prošnje, premislijo in otroka ne vpišejo v vrtec, izgubijo pravico do subvencioniranja varstva otrok po tem pravilniku.

11. člen

Z dnem vključitve otroka v vrtec starši otroka izgubijo pravico do subvencije po tem pravilniku. V primeru vključitve otroka v vrtec so starši otroka, ki prejemajo subvencijo, v roku 15 dni pred predvideno vključitvijo, o tem dolžni obvestiti pristojni občinski organ.

VI. ODGOVORNOST ZA RESNIČNOST PODATKOV

12. člen

Vlagatelj je materialno in kazensko odgovoren za resničnost podatkov, ki jih navede v vlogi in priloži vlogi.

Če pristojni organ ugotovi neresničnost podatkov, vlagatelj izgubi pravico do subvencije.

V tem primeru je vlagatelj dolžan v roku 8 dni od izstavitve obračuna oziroma zahtevka na račun Občine Brezovica vrniti sredstva za celotno obdobje prejetja subvencije, skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

VII. VAROVANJE OSEBNIH PODATKOV

13. člen

Podatki na vlogi za uveljavljanje subvencije so osebni podatki, ki morajo biti varovani v skladu z zakonom.

Vse osebe, ki imajo v postopku uveljavljanja subvencije in pri izvajanju plačil vpogled v osebne podatke vlagatelja, so jih dolžne varovati kot poklicno skrivnost.

Pri uveljavljanju subvencije se za zbiranje in varovanje osebnih podatkov smiselno uporabljajo določbe pravilnika, ki ureja varovanje osebnih podatkov na področju vzgoje in izobraževanja.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

14. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Določilo prvega odstavka 6. člena prične veljati v šolskem letu 2008. V šolskem letu 2008 vlagatelj odda vlogo praviloma (30) dni od uveljavitve tega pravilnika.

Št. 184/08-MR

Brezovica, dne 13. novembra 2008

Župan
Občine Brezovica
Metod Ropret l.r.

CANKOVA

4918. Odlok o urejanju javnih in drugih površin v Občini Cankova

Na podlagi Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06), 3. in 25. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 3/07), 16. člena Statuta Občine Cankova (Uradni list RS, št. 32/07) ter 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05 in 94/07) je Občinski svet Občine Cankova na 15. seji dne 21. 11. 2008 sprejel

ODLOK o urejanju javnih in drugih površin v Občini Cankova

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok ureja:

1. načine urejanja javnih in drugih površin na območju Občine Cankova,
2. zunanji videz mesta in drugih naselij v Občini Cankova in
3. urejanje, vzdrževanje in varovanje javnih površin.

2. člen

Javne površine po tem odloku so:

1. ulice, pločniki, trgi in ceste, podvozi, nadvozi, mostovi, obrežja vodotokov, varovalni pas ceste, gozdne ceste, turistične poti in ceste ter vinske ceste,
2. postajališča, avtobusne čakalnice, parkirni prostori, tržnice, telefonske govorilnice,
3. javni parki, drevoredi, zelenice, nasadi, zelenice ob javnih poteh in objektih ter javne oziroma varovane zelene površine,
4. otroška in športna igrišča,
5. pokopališča,
6. obrežja meriolacijskih jarkov.

Varovalni pas ceste iz 1. točke tega člena obsega največ 2 m preko zunanjega roba odvodnih jarkov, nožice nasipa, robove useka in cestnih objektov, kot to določa zakon.

3. člen

S tem odlokom se poleg površin iz 2. člena urejajo tudi naslednje površine:

1. funkcionalna zemljišča ob javnih objektih (npr. dostopne poti, dovozi, parkirni prostori, zelenice ob stanovanjskih blokih, in podobno) in
2. nezazidana stavbna zemljišča,
3. druga zemljišča v javni rabi.

4. člen

S tem odlokom se poleg javnih površin iz 2. in 3. člena tega odloka urejajo tudi določeni posegi na zasebnih zemljiščih,

ki zadevajo skupne interese vseh občanov in vplivajo na širšo okolico.

5. člen

Izvajalec lokalne gospodarske javne službe, urejanja in čiščenja javnih površin, je Javno komunalno podjetje KomunalCA d.o.o., Cankova 25.

II. JAVNA SNAGA

Vzdrževanje javne snage

6. člen

Za vzdrževanje javne snage na javnih površinah (2. člen) skrbijo pooblaščen izvajalci, v primerih 2. in 6. točke 2. člena pa lastniki teh površin.

Za vzdrževanje javne snage na površinah iz 3. člena tega odloka skrbijo lastniki.

7. člen

Na površinah iz 2. in 3. člena tega odloka je prepovedano:

1. odmetavati papir in druge smeti,
2. zlivati odpadne vode in tekoče odpadke,
3. odlagati smeti, odpadke, dračje in vejevje, gradbeni material, embalažo, dotrajana vozila, tehnične predmete in kosovni material ipd.,
4. prati motorna in druga vozila,
5. nekontrolirano odvajanje meteornih voda iz zgradb in zemljišč,
6. odvajanje odpadne vode iz greznic v meteorno kanalizacijo, v cestne odtočne jaške in na javne površine,
7. stresati, puščati ali metati na javno pot kakršnekoli predmete in material, kar bi oviralo ali ogrožalo promet na njej in
8. opravljati kakršnakoli dela brez dovoljenja pristojnega občinskega organa.

8. člen

Na površinah iz 4. člena tega odloka je prepovedano:

1. zlivati odpadne vode in tekoče odpadke,
2. nekontrolirano odvajanje meteornih voda iz zgradb in zemljišč,
3. odvajanje fekalnih vod in gnojnice ter druge odpadne vode iz greznic v meteorno kanalizacijo, v cestne odtočne jaške in druge javne površine.

9. člen

Izvajalci oziroma investitorji gradbenih del ob javnih površinah ali na njih so dolžni na svoje stroške:

1. pri obnovi in gradnji objektov postaviti lovilne odre in zaščitne zavesa, kolikor prihaja pri delu do prašenja,
2. očistiti gradbišče odpadkov, ki bi lahko onesnažili javne površine,
3. preprečiti širjenje prahu ob rušenju zgradb,
4. skrbeti, da so odtočni jaški ob gradbiščih očiščeni,
5. nalagati material na vozila tako, da se pri prevozu ne stresa po javnih površinah,
6. očistiti vozila pred odhodom z gradbišča,
7. uskladiščiti in zavarovati gradbeni material na gradbišču tako, da se ne raznaša na javne površine in
8. redno čistiti neposredno okolico gradbišča.

V primeru, da je objekt dalj časa nedograjen oziroma nedokončan, mora investitor gradnje urediti objekt in njegovo okolico tako, da ne kazi podobe naselja. Iz objekta in njegove okolice mora odstraniti vse odpadke oziroma nevarne snovi.

Nedograjen in nenaseljen objekt v naselju mora imeti:

1. zavarovane meje objekta in površine za njegovo normalno rabo pri gradnji proti okolici,
2. urejene in vzdrževane dostope in dovoze ter

3. zaznamovana in zavarovana nevarna mesta na objektu in površinah za njegovo normalno rabo pri gradnji.

10. člen

Prepovedana je uporaba neutrjenih gozdnih cest, vinskih cest in poti ter turističnih cest in poti, s težkimi vozili in kmetijskimi stroji v času ko so tla močno razmočena.

Prepovedana je uporaba vaških cest v času, ko so tla razmočena, razen za dovoz dnevne potrebe oskrbe živine.

11. člen

Prevozniki (pravne ali fizične osebe) so dolžni pri prevozu goriva, odpadkov in drugih podobnih snovi zavarovati tovor tako, da ne povzroča smradu in prašenja ter preprečiti stresa nje takih snovi na javne površine.

Pri prevozu gramoza ali peska morajo prevozniki poskrbeti, da se z vozil ne izceja voda in ne stresa pesek na javne površine.

V primerih, ko prevoznik ne more preprečiti onesnaženja javne površine, mora le-to takoj očistiti.

12. člen

Organizatorji prireditev in prodajalci pri stojnicah odgovarjajo, da se javne površine ne onesnažujejo in so dolžni le-te sproti očistiti in sicer tako, da po čiščenju javne površine ustrezajo higienskim predpisom.

13. člen

Če povzročitelj onesnaženja javne površine iz 8. in 9. člena tega odloka ne očisti mora po naročilu komunalnega redarja to storiti pooblaščen izvajalec na stroške povzročitelja.

14. člen

Na javnih površinah iz 2. člena in drugih površinah iz 3. člena tega odloka je prepovedano voditi pse brez vrvice in jih puščati brez ustreznega nadzora. V primerih onesnaženja teh površin s pasjimi iztrebki morajo lastniki psov le-te takoj odstraniti.

15. člen

Na območjih, kjer je prepovedano kopanje, morajo biti postavljene opozorilne table "Kopanje prepovedano!".

Opozorilne table ob vodotokih in jezerih postavi pristojna občinska služba, ob ribnikih pa lastnik kjer se ribnik nahaja in sicer na podlagi soglasja vodnogospodarske organizacije.

Čiščenje javnih in drugih površin

16. člen

Stalno odprte javne površine (avtobusne postaje, pokopališča, telefonske govornice ipd.) morajo čistiti lastniki oziroma uporabniki teh površin.

Če lastnik oziroma uporabnik javne površine ne čisti redno, jo na njegove stroške in po naročilu komunalnega redarja očistiti pooblaščen izvajalec.

17. člen

Pločnike in dovoze na cesto so dolžni čistiti pooblaščen izvajalci oziroma lastniki objektov in zemljišč, ob katerih se le-ti nahajajo.

Ob sneženju morata biti sneg in led sproti odstranjena s pločnikov in dovozov na cesto, ob poledici pa je potrebno če površine tudi posipati s soljo oziroma peskom. V zimskem času so pooblaščen izvajalci oziroma lastniki objektov dolžni odstraniti ledene sveče s streh in balkonov.

Če lastnik oziroma uporabnik objektov in zemljišč ob katerih so pločniki in dovozi na cesto le-teh ne čisti, jih na njegove stroške in po naročilu komunalnega redarja očisti pooblaščen izvajalec.

18. člen

Cestne odtočne jaške v Občini Cankova čisti in vzdržuje pooblaščen vzdrževalec cest.

19. člen

Pri prometnih nezgodah in v drugih podobnih primerih se mora z javnih površin takoj odstraniti kadavre, oljne madeže in druge ostanke, ki so nastali pri nezgodi, površino pa po potrebi razkužiti.

Javno površino očisti oziroma razkuži pooblaščen izvajalec na stroške znanega povzročitelja.

Odvoz in odlaganje odpadkov

20. člen

Z območij, kjer je odvoz komunalnih odpadkov obvezen, odvažajo odpadke pooblaščen izvajalec.

Nekatere vrste komunalnih odpadkov (kosovni odpadki, odpadni gradbeni material, vejevje in dračje) lahko odvažajo na javno odlagališče tudi lastniki odpadkov sami, in sicer v času delovanja javne deponije.

21. člen

Odpadke se sme odlagati samo v posode za odpadke in na javna odlagališča komunalnih odpadkov.

Kdor odloži komunalne odpadke ali drug odpadni material izven posod za odpadke oziroma odlagališča komunalnih odpadkov, jih je dolžan na svoje stroške odstraniti, v nasprotnem primeru jih na njegove stroške in na zahtevo komunalnega redarja odstrani pooblaščen izvajalec.

Če storilec ni znan, odstrani odpadke pooblaščen izvajalec na zahtevo komunalnega redarja in na stroške lastnika zemljišča.

22. člen

Na območjih, s katerih je obvezen odvoz odpadkov, morajo lastniki komunalnih odpadkov le-te odlagati v tipizirane smetnjake.

Zbirna in odjemna mesta za komunalne odpadke določijo pooblaščen izvajalci v soglasju z lastniki odpadkov.

Lastniki odpadkov so dolžni vzdrževati čistočo na zbirnih mestih ter dovoznih poteh do odjemnega mesta, sicer naj te očisti tisti, ki odpadke odvažajo na stroške lastnika odpadka.

Pooblaščen izvajalci so dolžni smetnjake čistiti in vzdrževati, jih sproti popravljati ter dotrajane nadomeščati z novimi na stroške lastnikov odpadkov.

Pooblaščen izvajalci odvoza smeti so dolžni počistiti zbirno mesto po praznjenju smetnjakov, kolikor pride pri tem do onesnaženja. Smetnjake, ki jih izvajalci poškodujejo zaradi grobega ravnanja oziroma poškodovanih naprav za stresanje na vozilih, je izvajalec dolžan zamenjati na svoje stroške.

23. člen

Na območjih, kjer je odvoz odpadkov obvezen, morajo biti na javnih površinah nameščeni koši za odpadke.

Koše za odpadke izpraznjuje in vzdržuje pooblaščen izvajalec.

24. člen

Pooblaščen izvajalec mora javno odlagališče komunalnih odpadkov primerno vzdrževati.

Način upravljanja in vzdrževanja javnega odlagališča določa pravilnik o načinu odvoza, odstranjevanja ter obratovanja centralne deponije komunalnih odpadkov na območju Občine Cankova.

25. člen

Greznična vsebina se sme prevažati samo v posebnih zaprtih vozilih, ki se praznijo na mestih, ki jih določi občinski organ, pristojen za komunalne zadeve v soglasju s sanitarno inšpekcijo.

Črpanje greznične vsebine iz greznic in odpadnih snovi iz kanalov je dovoljeno le s pripravami, ki ustrezajo higiensko-tehničnim zahtevam.

Okolico greznice mora izvajalec po izpraznitvi temeljito očistiti.

III. VIDEZ NASELIJ

a) Vzdrževanje objektov

26. člen

Zunanji deli objektov in elementi zunanje ureditve morajo biti redno vzdrževani, tako da ne kvarijo videza naselja.

Vse javne ustanove in trgovine morajo imeti praviloma stojala za kolesa. V vse javne ustanove in trgovine mora biti praviloma omogočen dostop za invalide.

b) Napisi, reklame in plakati

27. člen

Ime, ki ga mora imeti v skladu s predpisi pravna oseba na svojem poslovnem prostoru (v nadaljnjem besedilu: napis) mora biti v primerni višini in na vidnem delu fasade.

28. člen

Namestitev, s spremenjeno obliko in vsebino napisa mora pravna oseba priglasiti upravnemu organu, ob predhodnem soglasju občinskega organa, pristojnega za urejanje prostora.

29. člen

Pravna oseba je dolžna napis vzdrževati.

30. člen

Zaradi javne ponudbe in priporočanja dejavnosti, proizvodov in storitev (reklamiranje) se lahko na zgradbah ali drugih primernih objektih in površinah nameščajo oziroma postavljajo stalni ali občasni reklamni elementi (v nadaljnjem besedilu: reklame).

Reklame iz prvega odstavka morajo biti nameščene v skladu z odlokom o plakatiranju in reklamiranju v Občini Cankova.

31. člen

Plakati se lahko nameščajo samo na načine, ki so v skladu z Odlokom o plakatiranju in reklamiranju v Občini Cankova.

32. člen

Javne institucije lahko izjemoma plakatirajo tudi na mestih, ki za to niso določena, kadar se obračajo na javnost v okviru izvrševanja svojih nalog.

Plakate oziroma razglase je potrebno odstraniti takoj, ko preneha razlog, zaradi katerega so bili nameščeni.

Drugo

33. člen

Okolice objektov, dvorišč, ograj, drevja, zelenic in okrasnih nasadov ter dovoznih poti in podobno, ki mejijo na javne površine, morajo lastniki redno vzdrževati tako, da se doseže in ohrani urejen videz naselij.

34. člen

Na območju občine je na javnih površinah navedenih v 2. in 3. členu prepovedano postavljanje vozil, prikolic, šotorov in podobnih objektov z namenom, da bi v njih kdo stalno ali začasno prebival.

Določba prvega odstavka tega člena ne velja za taborjenje, ki ga z vzgojnim namenom organizirajo organizacije in društva in ne za bivanje oseb, ki sodelujejo pri potujočih prireditvah (cirkuške in artistske predstave in podobno), če so objekti postavljeni na površinah, ki so določene v te namene in so za to dejavnost pridobili us- trezna dovoljenja.

IV. JAVNE ZELENE POVRŠINE

a) Urejanje javnih zelenih površin

35. člen

Investitor objekta je dolžan ob vlogi za izdajo gradbenega dovoljenja predložiti načrt zunanje ureditve.

b) Vzdrževanje javnih zelenih površin

36. člen

Lastniki so dolžni vzdrževati javne zelene površine. Količnik za to niso usposobljeni, morajo vzdrževanje oddati pooblaščenim, strokovno usposobljenim organizacijam – osebam.

Vzdrževanje javnih in drugih zelenih površin iz 2. in 3. člena tega odloka obsega:

- negovanje in obnavljanje zelenic, gozda, okrasnega drevja, grmovja, cvetličnih nasadov, trat in podobno,
- vzdrževanje in obnavljanje pešpoti, ograj, klopi in druge opreme in
- varstvo zelenih površin pred poškodbami in boleznimi.

37. člen

Na javnih in drugih zelenih površinah (2. in 3. člen) je prepovedano sekanje, obrezovanje in odstranjevanje drevja ter vsaka sprememba namembnosti teh površin brez dovoljenja občinskega organa.

38. člen

Investitor oziroma izvajalec del mora pred posegom v prostor zavarovati pred poškodbami drevje in okrasno grmičevje.

Po končanem posegu je investitor oziroma izvajalec dolžan urediti zelene površine v prvotno stanje.

39. člen

Na javnih in drugih zelenih površinah iz 2. in 3. člena tega odloka je prepovedano:

- trgati cvetje, uničevati drevje ali grmovje, žive meje ob javnih poteh, klopi, cvetlične posode, zaščitne ograje, igrala na otroških igriščih in druge naprave na teh površinah,
- voziti in parkirati motorna vozila in prikolice,
- prosto gibanje psov in onesnaževanje z njihovimi iztrebki,
- odlagati odpadke in smeti in
- spuščati odpadno vodo.

c) Druge površine

40. člen

Lastniki nezazidanih zemljišč so dolžni zemljišče čistiti in vzdrževati (košnja in podobno), tako da so urejenega videza in na njih ni odpadnega materiala.

Lastniki nenaseljenih stavb (stanovanjskih hiš, vikendov, vinskih klet, opuščena gospodarska poslopja) so dolžni te skupaj s pripadajočim funkcionalnim zemljiščem redno vzdrževati in čistiti tako, da so urejenega videza in ne kvarijo zunanjšega izgleda naselja in okolice.

41. člen

Lastniki govejih, prašičjih, kokošjih in drugih kmetijskih farm so dolžni primerno urediti okolico teh farm, za naravno zaveso (drevje, visoko grmičevje itd.).

Za farme iz prejšnjega odstavka se šteje nad 50 goved, 20 plemenskih svinj, 100 prašičev pitancev in nad 1000 glav perutnine.

Za izgradnjo novih farm je potrebno vključiti v projekt kot obvezni sestavni del tudi zunanjo ureditev farme (naravna zavesa).

Pred izdajo upravnega dovoljenja mora ustrezni organ pridobiti od pristojnega občinskega organa soglasje.

Lastniki vseh gospodarskih poslopij, v katerih se nahajajo goveda, prašiči ali večje število drugih živali (koze, race, gosi, kokoši ...) morajo poskrbeti za primerni videz okolice teh objektov.

Pernate živali se ne smejo zadrževati na javnih površinah.

42. člen

Po čiščenju in urejanju zelenic, je lastnik dolžan odpadni material v najkrajšem možnem času odstraniti.

43. člen

Kdor namerno ali iz malomarnosti povzroči škodo na javnih površinah, ki so navedene v 2. in 3. členu tega odloka, mora na zahtevo komunalnega redarja medobčinske inšpekcije in redarstva v najkrajšem času od nastanka škode le-to odpraviti ali pa v tem roku plačati odškodnino, ki jo določi uradni cenilec.

V nasprotnem primeru odpravi škodo po naročilu komunalnega redarja in na stroške povzročitelja, pooblaščen izvajalec.

V. VZDRŽEVANJE OTROŠKIH IGRIŠČ

44. člen

Lastniki so dolžni vzdrževati otroška igrišča.

Vzdrževanje otroških igrišč iz 2. člena tega odloka obsega:

- vzdrževanje in obnavljanje naprav (gugalnice, tobogani ipd.) in
- vzdrževanje in obnavljanje ograj, klopi in druge opreme.

45. člen

Otroško igrišče je vizualno ločeno od ostalega prostora. Praviloma se ne uporablja za to ločitev žičnata ograja.

46. člen

Prepovedano je vodenje psov, mačk in ostalih domačih živali na otroška igrišča.

VI. NADZOR

47. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja medobčinska inšpekcijska služba v okviru svojih pristojnosti.

VII. KAZENSKÉ DOLOČBE

48. člen

Z globo 1500 EUR se za prekršek kaznuje pravna oseba in samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju z 9., 10., 11., 12., 17., 18., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 30., 31., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 42. in 44. členom tega odloka.

49. člen

Z globo 420 EUR se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, ki ravna v nasprotju z 9., 10., 11., 12., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 30., 31., 35., 36., 38., 39., 40., 42. in 44. členom tega odloka.

50. člen

Z globo 210 EUR se kaznuje za prekršek fizična oseba, ki ravna v nasprotju z 9., 10., 11., 12., 17., 18., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 31., 35., 36., 38., 39., 40., 42., 44. in 46. členom tega odloka.

VIII. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

51. člen

Z dnem veljavnosti tega odloka prenehajo veljati predpisi, ki so urejali javne in druge površine na območju Občine Cankova.

52. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-65/2008

Cankova, dne 21. novembra 2008

Župan

Občine Cankova

Drago Vogrinčič l.r.

4919. Sklep k določitvi cene storitve pomoč družini na domu in določitvi subvencioniranja cene storitve pomoč družini na domu za leto 2009

Na podlagi 99. in 101. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 36/04 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 in 114/06 – ZUTPG), 38. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06) ter 16. člena Statuta Občine Cankova (Uradni list RS, št. 32/07) je Občinski svet Občine Cankova na 15. redni seji dne 21. 11. 2008 sprejel

S K L E P

k določitvi cene storitve pomoč družini na domu in določitvi subvencioniranja cene storitve pomoč družini na domu za leto 2009

1. člen

Občinski svet Občine Cankova soglaša, da cena storitve pomoč družini na domu do uporabnikov storitve od 1. 1. 2009 znaša 12,39 EUR na uro. Ekonomska cena storitve pomoči družini na domu od 1. 1. 2009 znaša 12,65 EUR na uro.

2. člen

Kot osnova za plačilo cene storitve do uporabnikov storitve pomoč družini na domu se določi cena v višini 6,20 EUR na uro. Razliko do cene storitve do uporabnika 12,39 EUR, to je 6,19 EUR, pa Občina Cankova priznava kot subvencijo k ceni storitve pomoč družini na domu in jo bo pokrivala iz sredstev občinskega proračuna na področju socialnega varstva.

3. člen

Občina Cankova bo pokrivala iz proračunskih sredstev za socialno varstvo še sredstva, ki zajemajo stroške strokovnega dela in računovodsko administrativnega dela (stroški vodenja) za storitev pomoč družini na domu, ki niso vključeni v ceno storitve do uporabnikov. Glede na specifično stanje bo Občina Cankova te stroške pokrivala le delno. Ti stroški znašajo tako 0,26 EUR na uro.

4. člen

Centru za socialno delo Murska Sobota se bodo sredstva za izvajanje storitve pomoči na domu nakazovala mesečno, na podlagi posebej sklenjenih pogodb.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 162-04/2008

Cankova, dne 21. novembra 2008

Župan

Občine Cankova

Drago Vogrinčič l.r.

DOLENJSKE TOPLICE**4920. Sklep o izvajalcu gospodarske javne službe odlaganje ostankov komunalnih odpadkov na območju Občine Dolenjske Toplice**

Na podlagi 26. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo), 6. člena Odloka o ustanovitvi javnega podjetja CeROD d.o.o. (Uradni list RS, št. 65/05) ter 7. in 17. člena Statuta Občine Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 47/99) je Občinski svet Občine Dolenjske Toplice na 7. redni seji dne 27. 9. 2007 sprejel

S K L E P**o izvajalcu gospodarske javne službe odlaganje ostankov komunalnih odpadkov na območju Občine Dolenjske Toplice****I.**

Izvajanje dejavnosti odlaganja ostankov komunalnih odpadkov kot obveznost javne službe na območju Občine Dolenjske Toplice do preklica izvaja CeROD d.o.o., Kočevarjeva 2, 8000 Novo mesto.

II.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema na občinskem svetu, objavi pa se v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-1780/2007-01-03

Dolenjske Toplice, dne 27. septembra 2007

Župan
Občine Dolenjske Toplice
Franc Vovk l.r.

JESENICE**4921. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Jesenice**

Na podlagi prvega odstavka 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, in spr.), 2. in 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in spr.), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in spr.), 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 in spr.) in 97. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 46/08) je Občinski svet Občine Jesenice na 22. redni seji dne 20. 11. 2008 sprejel

O D L O K**o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Jesenice****1. člen**

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Jesenice (Uradni list RS, št. 42/97 in spr.) se prvi odstavek 1. člena spremeni tako, da se glasi: »Ustanoviteljica javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Jesenice je Občina Jesenice s sedežem na Jesenicah, Cesta železarjev 6.«

2. člen

Prvi odstavek 4. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Dejavnost zavoda je v skladu s standardno klasifikacijo dejavnosti naslednja:

- 18.120 Drugo tiskanje
- 18.200 Razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa
- 58.110 Izdajanje knjig
- 58.140 Izdajanje revij in druge periodike
- 58.190 Drugo založništvo
- 59.200 Snemanje in izdajanje zvočnih zapisov in muzikalij
- 68.200 Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
- 82.300 Organiziranje razstav, sejmov, srečanj
- 85.100 Predšolska vzgoja
- 85.200 Osnovnošolsko izobraževanje
- 85.520 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti
- 90.010 Umetniško uprizarjanje
- 90.020 Spremljajoče dejavnosti za umetniško uprizorjanje
- 90.030 Umetniško ustvarjanje.«

3. člen

V ostalem ostane besedilo odloka nespremenjeno.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-19/2008

Jesenice, dne 20. novembra 2008

Župan
Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

4922. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice

Na podlagi 26. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 96/02 in spr.), 2. in 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in spr.), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in spr.) in 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 in spr.) je Občinski svet Občine Jesenice na 22. redni seji dne 20. 11. 2008 sprejel

O D L O K**o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice****1. člen**

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice (Uradni list RS, št. 5/04) se prvi odstavek 5. člena odloka spremeni tako, da se glasi:

»Dejavnost zavoda je v skladu s standardno klasifikacijo dejavnosti naslednja:

- J 58.1 Izdajanje knjig, periodike in drugo
- J 59.140 Kinematografska dejavnost
- L 68.3 Poslovanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi
- R 90.010 Umetniško uprizorjanje
- R 90.020 Spremljajoče dejavnosti za umetniško uprizorjanje
- R 90.040 Obratovanje objektov za kulturne prireditve.«

2. člen

V 16. členu se doda nova trinajsta alineja, ki se glasi:
 »– odloča o pritožbah delavcev, ki se nanašajo na pravice, obveznosti in odgovornosti delavcev iz delovnega razmerja«. Dosedanja trinajsta alineja postane štirinajsta.

3. člen

V prvem odstavku 17. člena se črta tretja alineja.

4. člen

V celoti se črta 20. člen.

5. člen

Preostali členi se, glede na spremembe, ustrezno preštevilčijo.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-25/2008

Jesenice, dne 20. novembra 2008

Župan
 Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

4923. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Ljudska univerza Jesenice

Na podlagi prvega odstavka 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in spr.), 2. in 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in spr.), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in spr.) in 10. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 in spr.) je Občinski svet Občine Jesenice na 22. redni seji dne 20. 11. 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Ljudska univerza Jesenice

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Ljudska univerza Jesenice (Uradni list RS, št. 42/97 in spr.) se prvi odstavek 1. člena spremeni, tako da se glasi:

»Ustanoviteljica javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Ljudska univerza Jesenice je Občina Jesenice s sedežem na Jesenicah, Cesta železarjev 6.«

2. člen

Prvi odstavek 4. člena odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Dejavnost zavoda je v skladu s standardno klasifikacijo dejavnosti naslednja:

- | | |
|---------|---|
| P 85.2 | Osnovnošolsko izobraževanje |
| P 85.3 | Srednješolsko izobraževanje |
| P 85.31 | Srednješolsko splošno izobraževanje |
| P 85.32 | Srednješolsko poklicno in strokovno izobraževanje |
| P 85.4 | Posrednješolsko izobraževanje |
| P 85.42 | Višješolsko in visokošolsko izobraževanje |
| P 85.5 | Drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje |

- | | |
|----------|--|
| P 85.51 | Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju športa in rekreacije |
| P 85.52 | Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti |
| P 85.590 | Drugje nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje |
| P 85.6 | Pomožne dejavnosti za izobraževanje. |

3. člen

Doda se nov člen 11.b z besedilom:

»Cenike zavoda sprejema in potrjuje svet šole. Ceniki začnejo veljati z dnem, ko poda nanje soglasje ustanovitelj.«

4. člen

V ostalem ostane besedilo odloka nespremenjeno.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-24/2008

Jesenice, dne 20. novembra 2008

Župan
 Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

4924. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Občinska knjižnica Jesenice

Na podlagi 2. člena Zakona o knjižničarstvu (Uradni list RS, št. 87/01), 26. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 96/02 in spr.), 2. in 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in spr.), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in spr.) in 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 in spr.) je Občinski svet Občine Jesenice na 22. redni seji dne 20. 11. 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Občinska knjižnica Jesenice

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Občinska knjižnica Jesenice (Uradni list RS, št. 5/04) se prvi odstavek 6. člena odloka spremeni tako, da se glasi:

»Dejavnost zavoda je v skladu s standardno klasifikacijo dejavnosti naslednja:

- | | |
|----------|---|
| C 18.140 | Knjigoveštvo in sorodne dejavnosti |
| C 18.200 | Razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa |
| G 47.190 | Druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah |
| G 47.610 | Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s knjigami |
| G 47.621 | Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s časopisi in revijami |
| G 47.790 | Trgovina na drobno v prodajalnah z rabljenim blagom |
| G 47.910 | Trgovina na drobno po pošti ali po internetu |
| G 47.990 | Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic |
| J 58.110 | Izdajanje knjig |
| J 58.130 | Izdajanje časopisov |
| J 58.140 | Izdajanje revij in druge periodike |
| J 58.190 | Drugo založništvo |
| J 58.210 | Izdajanje računalniških iger |
| J 58.290 | Drugo izdajanje programja |

J 59.200	Snemanje in izdajanje zvočnih zapisov in muzikalij
J 62.010	Računalniško programiranje
J 63.110	Obdelava podatkov in s tem povezane dejavnosti
J 63.120	Oblikovanje spletnih portalov
J 63.990	Druge informiranje
M 72.200	Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju družboslovja in humanistike
M 74.900	Druge nerazvrščene strokovne in tehnične dejavnosti
N 77.400	Dajanje pravic uporabe intelektualne lastnine v zakup, razen avtorsko zaščitene del
N 82.190	Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti
N 82.300	Organiziranje razstav, sejmov, srečanj
N 82.990	Druge nerazvrščene spremljajoče dejavnosti za poslovanje
P 85.520	Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti
P 85.590	Druge nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje
R 90.020	Spremljajoče dejavnosti za umetniško uprizorjanje
R 90.040	Obratovanje objektov za kulturne prireditve
R 91.011	Dejavnost knjižnic
R 91.030	Varstvo kulturne dediščine
R 93.299	Druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas«.

2. člen

V 18. členu se doda nova trinajsta alineja, ki se glasi:
 »– odloča o pritožbah delavcev, ki se nanašajo na pravice, obveznosti in odgovornosti delavcev iz delovnega razmerja«
 Dosedanja trinajsta alineja postane štirinajsta.

3. člen

V prvem odstavku 19. člena se črta tretja alineja.

4. člen

V celoti se črta 22. člen.

5. člen

Preostali členi se, glede na spremembe, ustrezno preštevilčijo.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-26/2008

Jesenice, dne 20. novembra 2008

Župan
 Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

4925. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Koroška Bela Jesenice

Na podlagi Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96 – spr.), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in spr.), 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 in spr.), 97. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 46/08) je Občinski svet Občine Jesenice na 22. redni seji dne 20. 11. 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Koroška Bela Jesenice

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Koroška Bela Jesenice (Uradni list RS, št. 18/97 in spr.) se prvi odstavek 1. člena spremeni, tako da se glasi:

»Ustanoviteljica javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Koroška Bela Jesenice je Občina Jesenice s sedežem na Jesenicah, Cesta železarjev 6.«

2. člen

Prvi odstavek 4. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Dejavnost šole je v skladu s standardno klasifikacijo dejavnosti naslednja:

H 49.391	Medkrajevni in drugi cestni potniški promet
I 56.290	Druga oskrba z jedmi
L 68.200	Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
P 85.200	Osnovnošolsko izobraževanje
R 93.110	Obratovanje športnih objektov.«

3. člen

V ostalem ostane besedilo odloka nespremenjeno.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-22/2008

Jesenice, dne 20. novembra 2008

Župan
 Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

4926. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca Jesenice

Na podlagi prvega odstavka 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, 12/96 in spr.), 2. in 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, 12/91 in spr.), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, 72/93 in spr.) in 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, 1/06 in spr.) je Občinski svet Občine Jesenice na 22. redni seji dne 20. 11. 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca Jesenice

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca Jesenice (Uradni list RS, št. 18/97 in spr.) se prvi odstavek 1. člena spremeni, tako da se glasi:

»Ustanoviteljica javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Prežihovega Voranca je Občina Jesenice s sedežem na Jesenicah, Cesta železarjev 6.«

2. člen

Prvi odstavek 4. člen odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Dejavnost zavoda je v skladu s standardno klasifikacijo dejavnosti naslednja:

I 56.290	Druga oskrba z jedmi
L 68.200	Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
P 85.200	Osnovnošolsko izobraževanje
R 93.110	Obratovanje športnih objektov.«

3. člen

V ostalem ostane besedilo odloka nespremenjeno.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-21/2008

Jesenice, dne 20. novembra 2008

Župan
Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

4927. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Toneta Čufarja Jesenice

Na podlagi Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in spr.), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in spr.) in 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 in spr.), 97. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 46/08) je Občinski svet Občine Jesenice na 22. redni seji dne 20. 11. 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Toneta Čufarja Jesenice

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Toneta Čufarja Jesenice (Uradni list RS, št. 42/97 in spr.) se prvi odstavek 1. člena spremeni, tako da se glasi:

»Ustanoviteljica javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Toneta Čufarja Jesenice je Občina Jesenice s sedežem na Jesenicah, Cesta železarjev 6.«

2. člen

Prvi odstavek 4. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Dejavnost šole je v skladu s standardno klasifikacijo dejavnosti naslednja:

I 56.290	Druga oskrba z jedmi
L 68.200	Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
P 85.200	Osnovnošolsko izobraževanje
R 93.110	Obratovanje športnih objektov.«

3. člen

V ostalem ostane besedilo odloka nespremenjeno.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-20/2008

Jesenice, dne 20. novembra 2008

Župan
Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

4928. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o zamenjavi neprofitnih stanovanj v lasti Občine Jesenice

Na podlagi 28. člena Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem (Uradni list RS, št. 14/04 in sprem.), 13. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 in spr.), v zvezi s Pravilnikom o zamenjavi neprofitnih stanovanj v lasti Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 60/07) je Občinski svet Občine Jesenice na 22. redni seji dne 20. 11. 2008 sprejel

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o zamenjavi neprofitnih stanovanj v lasti Občine Jesenice

1. člen

Pravilnik o zamenjavi neprofitnih stanovanj v lasti Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 60/07) v nadaljevanju: Pravilnik, se spremeni tako, da se v drugem odstavku 2. člena črta besedna zveza »če najemnik v to izrecno privoli«.

2. člen

V celoti se črta peta alineja prvega odstavka 3. člena Pravilnika.

Drugi odstavek 3. člena Pravilnika se spremeni tako, da se glasi:

»Ne glede na tretjo alinejo 3. člena, lahko najemodajalec v izjemnih primerih ugotovi tudi vlogi najemnika, ki ima dolg iz naslova neplačanih zapadlih najemnin, vendar pa izpolnjuje vse druge pogoje tega člena, če je razlog za zamenjavo stanovanja nezmožnost plačevanja stroškov, povezanih z uporabo stanovanja«.

3. člen

Četrta alineja 4. člena Pravilnika se spremeni tako, da se glasi:

»– da je neprofitno stanovanje zaradi osebnih razlogov najemnika ali njegovih družinskih članov, ki z njim bivajo, (bolezen, starost, lega, lokacija stanovanja, neurejeni medsosedski odnosi), ter glede na lego (nadstropje) postalo neprimerno;«.

4. člen

5. člen Pravilnika se črta v celoti.

5. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-29/2008

Jesenice, dne 20. novembra 2008

Župan
Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

4929. Sklep o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v Občini Jesenice za leto 2009

Na podlagi 158. člena Zakona o davkih občanov (Uradni list SRS, št. 36/88 in spremembe), drugega odstavka 5. člena Odloka o davkih občanov Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 23/91) ter na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in spremembe), 13. in 143. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/06 in spremembe) je Občinski svet Občine Jesenice na 22. redni seji dne 20. 11. 2008 sprejel

S K L E P**o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v Občini Jesenice za leto 2009****1. člen**

Ta sklep določa povprečno gradbeno ceno kvadratnega metra (v nadaljevanju: m²) koristne stanovanjske površine, brez vrednosti stroškov komunalnega opremljanja zemljišča v Občini Jesenice za leto 2009 in se uporablja izključno za potrebe določitve osnove za davek od premoženja.

2. člen

Vrednost povprečne gradbene cene m² koristne stanovanjske površine brez vrednosti stroškov komunalnega opremljanja zemljišča v Občini Jesenice za leto 2009, znaša 780,59 EUR. Vrednost je fiksna in se med letom ne spreminja.

Vrednost iz prejšnjega odstavka je določena na podlagi valorizacije vrednosti povprečne gradbene cene m² koristne stanovanjske površine za leto 2008 z indeksom cen življenjskih potrebščin, ki ga je objavil Statistični urad Republike Slovenije za obdobje prvih devetih mesecev leta pred letom, za katero oziroma katerem se davek odmerja, v primerjavi z enakim obdobjem prejšnjega leta.

3. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1. 1. 2009 in velja do 31. 12. 2009.

Št. 007-28/2008

Jesenice, dne 24. novembra 2008

Župan
Občine Jesenice
Tomaž Tom Mencinger l.r.

K O P E R**4930. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Slavček«**

Na podlagi 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08)

R A Z G L A Š A M**O D L O K****o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Slavček«**

Št. 3505-1/2007

Koper, dne 24. oktobra 2008

Župan
Mestne občine Koper
Boris Popovič l.r.

Na podlagi petega odstavka 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 in 70/08), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – Odl. US in 76/08) in na podlagi 27. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01, 29/03 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08) je Občinski svet Mestne občine Koper na seji dne 23. oktobra 2008 sprejel

O D L O K**o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Slavček«****I. UVODNE DOLOČBE****1. člen**

(predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme občinski podrobni prostorski načrt »Slavček« (v nadaljnjem besedilu: podrobni načrt), ki vsebuje:

- ureditveno območje podrobnega načrta;
- umestitev načrtovane ureditve v prostor;
- zasnove projektnih rešitev energetske, vodovodne in druge komunalne infrastrukture ter obveznosti priključevanja nanjo;
- rešitve in ukrepe za varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine ter trajnostno rabo naravnih dobrin;
- načrt parcelacije;
- etapnost izvedbe prostorske ureditve ter druge pogoje in zahteve za izvajanje podrobnega načrta.

2. člen

(prostorske ureditve, ki se urejajo s podrobnim načrtom)

Z občinskim podrobnim prostorskim načrtom »Slavček« se predvidi gradnja objektov za opravljanje trgovsko-poslovne dejavnosti s spremljajočimi objekti gostinske dejavnosti ter gradnja objektov, kjer se odvijajo dejavnosti razvedrila, prostega časa in rekreacije. S podrobnim načrtom se urejajo tudi javne površine in komunalna infrastruktura.

3. člen

(sestavni deli podrobnega načrta)

(1) Besedni del vsebuje

- odlok
- obrazložitev
- mnenja.

(2) Grafični del, ki obsega:

- Izsek iz dolgoročnega plana s prikazom lege prostorske ureditve na širšem območju M 1:5000
- Območje podrobnega načrta z obstoječim parcelnim stanjem M 1:1000
- Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji M 1:2500
- Ureditvena situacija M 1:500
- Prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo ter grajeno javno dobro M 1:500
- Prikaz ureditev, potrebnih za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave M 1:500
- Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom M 1:500
- Načrt parcelacije M 1:500.

4. člen

(priloge podrobnega načrta)

Priloge podrobnega načrta so:

- Izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta
- Prikaz stanja prostora
- Strokovne podlage
- Smernice in mnenja
- Obrazložitev in utemeljitev
- Povzetek za javnost
- Okoljsko poročilo.

5. člen

(izdelovalec podrobnega načrta)

Občinski podrobni prostorski načrt »Slavček« je izdelalo podjetje BIRO OBALA d.o.o., Ulica Stare pošte 3, Koper, pod številko projekta 18/07-1.

II. OPIS PROSTORSKE UREDITVE

6. člen

(ureditveno območje podrobnega načrta)

(1) Ureditveno območje obsega kare med Ljubljansko in Kolodvorsko cesto ter Ankaransko cesto, v velikosti ca. 5 ha in parcele oziroma dele parcel št.: 1464/4, 1464/1, 1464/3, 1464/2, 1469/1, 1469/2, 1470/3, 1550/41, 1550/45, 1550/46, 1635, 1550/39, 1633, 1550/40, 1550/1, 1550/44, 1556/2, 1556/7, 1556/4, 1462/5, 1636, vse k.o. Koper.

(2) Komunalna infrastruktura poteka v območju podrobnega načrta in po naslednjih parcelah in delih parcel izven območja podrobnega načrta: 1443/7 in 1556/9, 1462/15, 1462/12, k.o. Koper

(3) Ureditveno območje obsega površine, potrebne za izgradnjo objektov za opravljanje trgovsko-poslovne dejavnosti s spremljajočimi objekti gostinske dejavnosti ter gradnja objektov, kjer se odvijajo dejavnosti razvedrila, prostega časa in rekreacije, vključno z ureditvijo javnih površin in komunalne infrastrukture za potrebe obratovanja načrtovanih objektov.

(4) Meja ureditvenega območja je prikazana na vseh grafičnih prilogah.

III. UMESTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

7. člen

(opis načrtovanih objektov in površin)

(1) Območje je razdeljeno na poslovno-trgovski objekt s pripadajočimi poslovno-trgovskimi prostori in parkirno hišo. Poslovno-trgovski objekt Slavček v Kopru je umeščen na spodnji južni del območja z dostavo na spodnjem južnem delu, poslovno-trgovskimi prostori v osrednjem delu ter parkirnim platojem in parkirno hišo na prednjem, severnem delu kompleksa.

(2) Poslovne dejavnosti pritličja se delijo na trgovski, gostinski del in skladiščni del tehnične trgovine. Nadstropje bo namenjeno trgovsko-poslovni dejavnosti, to je zabavnemu avdio-vizualnemu programu (kino), kongresni dejavnosti ter spremljajočemu gostinskemu ter servisnemu programu. Poleg tega je predviden v nadstropju tudi zabaviščni program (npr. bowling, biljard, igralni avtomati, plesišče in gostinski lokali ...). Detajlni program se bo določil kasneje na osnovi zbiranja namernih dejavnosti.

(3) Za parkiranje sta predvidena parkirna hiša in parkirni plato na sprednjem, severnem delu kompleksa ter bočno parkiranje na zahodni strani objekta, ki je skupno zagotavlja ca. 1150 parkirnih mest.

(4) Lega objektov in drugih ureditev ter infrastrukturnih objektov (cestnega omrežja ter komunalnega in energetskega omrežja) so prikazani v grafičnih situacijah. Maksimalni tlorisni in višinski gabariti ter gradbene linije so določeni s tem odlokom.

8. člen

(pogoji za oblikovanje objektov)

(1) Etažnost poslovno-trgovskega objekta Slavček je P+1 z medetažnimi prostori, s koto pritličja +0,00 na +2,50 m n.v. Višine objektov rastejo od zahoda proti vzhodu, skladno s smernicami podanimi od Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Prvi volumen objekta (pas širine ca. 60 m) ob Ljubljanski cesti je visok 12,00 m, drugi je visok 15,00 m, tretji pa 18,00 m. Podane so maksimalne višine objekta, pri koti pritličja +0,00 na +2,50 m n.v. Maksimalni tlorisni gabarit poslovno-trgovskega objekta Planet Tuš je 179,00 m x 138,00 m, kar je ca. 24.702 m² bruto zazidalne površine.

(2) Etažnost parkirne hiše je P+2 s parkirno ploščadjo-streho, ki je izkoriščena za parkiranje. Kota pritličja je +0,00 m na 2,50 m n.v. Višina objekta oziroma zgornje plošče je na +11,00 m n.v. Maksimalni tlorisni gabarit parkirne hiše je 117,50 m x 64,50 m, kar je 7.579 m² bruto zazidalne površine. Garažna hiša je namenjena ca. 940 parkirnim mestom.

(3) Etažnost in višina predvidenih objektov je lahko nižja, ne sme pa presegati določene maksimalne višine. Možna je izvedba več kletnih etaž, pod pogojem, da so etaže kleti v celoti vkopane, z izjemo prve kletne etaže, ki mora biti vkopana s treh strani.

(4) Posebno pozornost je potrebno posvetiti notranji razporeditvi programov, oblikovanju fasad, volumnov, glavnih vhodov in zunanji ureditvi. Strehe objektov se lahko prilagajajo zasnovi in namenu objekta ter oblikam strešnih konstrukcij (ravne, dvokapne, loki). Znotraj posameznih ureditvenih območij se mora upoštevati enoten koncept oblikovanja strešnih konstrukcij.

9. člen

(pogoji za krajinsko oblikovanje)

Pri ureditvi obravnavanega območja je potrebno upoštevati naslednje usmeritve in načela ureditve:

- smiselna in s programom skladna zunanja ureditev in zasaditev,
- ureditev in zasaditev morata biti zasnovani tako, da se ohranja kontinuiteta razvoja in identitete območja kot celote,
- sooblikovanje podobe uličnega prostora,
- poudarjanje osnovnih smeri, vedut in pogledov v prostoru,
- strukturiranje večjih grajenih mas,
- podpora prometne varnosti (razmejevanje motornega prometa, kolesarjev in pešcev, nakazovanje sprememb),
- ustvarjanje prijetnih ambientov za zadrževanje v zunanjem prostoru,
- izboljšanje mikroklimatskih razmer (senca, hlad, varstvo pred hrupom),
- zaščita nepozidanih in netlakovanih (nepohodnih) površin,
- ustvarjanje smiselnih prehodov med posameznimi enotami.

IV. ZASNOVA PROJEKTHNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČITVE OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO PROMET

10. člen

(pogoji za prometno urejanje)

(1) Osnovno prometno omrežje se spremeni v skladu z rekonstrukcijo oziroma izgradnjo dveh turbo krožnih križišč na Ankaranski in Kolodvorski cesti.

(2) Kakršnikoli objekti s celotnimi zunanjimi ureditvami, parkirišči in notranjimi prometnimi povezavami morajo biti od zunanjega roba vozišča rekonstruirane državne ceste odmaknjeni najmanj 5,0 m. Zaradi dokončne prometne ureditve državne ceste s urejenima turbo krožnima križiščema novo

predvideni objekti s svojimi gabariti in zunanjimi ureditvami ne smejo ogrozati prometne ureditve in prometne varnosti na državnih cestih in ne smejo omejevati preglednosti na cestnih priključkih in križiščih.

(3) Uredi se notranji promet ter način parkiranja v obravnavanem območju.

(4) »Pred pripravo PGD za obravnavano območje Trgovsko poslovne cone »Slavček« mora investitor na Direkcijo RS za ceste predložiti dodatek k prometni študiji, ki mora vsebovati mikrosimulacijo prometnih tokov v načrtovanih turbo krožnih križiščih »Emona« in »Lesnina« s preveritvijo vpliva cestnega priključka z območja obravnavanega OPPN na Ankaransko vpadnico in novo predvideni turbo krožni križišči »Emona« in »Lesnina«. Če bo mikrosimulacija pokazala zmanjšanje nivoja prometne varnosti in/ali znižanje nivoja prepustnosti turbo krožnih križišč »Emona« in »Lesnina«, se obstoječi cestni priključek na Ankaransko vpadnico ukine in trajno zapre, omogoči pa se le priključevanje na Kolodvorsko cesto.

(5) Izvedba priključevanja na krak priključka Slavček iz smeri Ljubljana–Koper ni predmet tega OPPN, ker meja obdelave ne zajema njegove obdelave. Izvedba tega priključevanja bo predmet drugega postopka.

(6) Če bo prometna študija dovoljevala, se na državni cesti I. reda št. 11, na odseku 1475 Slavček–Luka Koper predvidi ureditev cestnega priključka desno–desno. Cestni priključek se predvideva na lokaciji približno 40,0 m od krožnega križišča pri Lesnini. Tudi na cestnem priključku na Kolodvorsko je treba urediti prometni režim desno–desno.

(7) Vsa nova prečkanja komunalnih vodov državne ceste je treba predvideti s prebitjem oziroma prevrtanjem cestnega telesa oziroma vozišča.

(8) Investitor je odgovoren za tehnično pravilno in točno izvedbo vseh del pri gradnji ter je materialno in kazensko odgovoren za vso škodo, ki bi nastala na državni cesti ali bi bila povzročena uporabnikom te ceste zaradi tehnologije izvajanja del.

11. člen

(mirujoči promet)

(1) Znotraj ureditvenega območja je potrebno zagotoviti najmanj:

– 1 parkirni prostor na 20 m² bruto prodajne trgovske in pisarniške površine;

– 1 parkirni prostor na 30 m² bruto površine za osnovno preskrbo;

– 1 parkirni prostor na 4 sedeže v gostinskem obratu.

(2) Odpiralni čas za trgovski del

Ponedeljek–sobota 8.00 – 20.00

Nedelja 8.00 – 13.00.

(3) Delovni čas multikino

Ponedeljek–nedelja 15.00 – 24.00.

(4) Odpiralni časi so pomembni zaradi prekrivanja dejavnosti in iz tega izhajajoče potrebe po delno sočasni uporabi parkirnih mest za osebna vozila.

(5) V severnem delu območja je predvidena garažna hiša, etažnosti P+2 s parkirno ploščadjo–streho, v kateri bo zagotovljeno ca. 940 parkirnih mest. Parkirni plato na sprednjem, severnem delu kompleksa in bočno parkiranje za zahodni strani je namenjeno ca. 210 parkirnim mestom. Skupno je predvidenih ca. 1150 parkirnih mest, kar ustreza izračunanim potrebam v odvisnosti od dejavnosti ob upoštevanju sočasne uporabe parkirnih mest za osebna vozila.

(6) Zgornji nivo parkirnih površin pri garažni hiši ter zunanja parkirišča je možno nadkriti oziroma zasenčiti.

12. člen

(površine za pešce in kolesarje)

Ob cestah je predvidena ureditev pločnikov in kolesarskih stez. Vse primarne pešpoti in parkirni prostori morajo biti oblikovani brez arhitektonskih ovir, tako da so dostopni za funkcionalno ovirane ljudi.

POGOJI ZA KOMUNALNO IN ENERGETSKO UREJANJE

13. člen

(splošni pogoji)

(1) Splošni pogoji za potek in gradnjo komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture v območju OPPN so:

– za načrtovano gradnjo komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture na obravnavanem območju je potrebno pri posameznih upravljavcih predhodno izdelati idejne zasnove (programske rešitve);

– vsi objekti znotraj območja OPPN morajo biti priključeni na obstoječo in predvideno komunalno, energetske in telekomunikacijsko infrastrukturno omrežje in sicer kanalizacijsko, vodovodno, plinovodno, elektroenergetsko in telekomunikacijsko omrežje po pogojih posameznih upravljavcev komunalnih vodov;

– praviloma morajo vsi sekundarni in primarni vodi potekati po javnih (prometnih in intervencijskih) površinah oziroma površinah v javni rabi tako, da je omogočeno vzdrževanje infrastrukturnih objektov in naprav;

– v primeru, ko potek v javnih površinah ni možen, mora lastnik prizadetega zemljišča omogočiti izvedbo in vzdrževanje javnih komunalnih vodov na njegovem zemljišču, upravljavec posameznega komunalnega voda pa mora zato od lastnika pridobiti služnost;

– trase komunalnih, energetskih in telekomunikacijskih vodov, objektov in naprav morajo biti medsebojno usklajene z upoštevanjem zadostnih medsebojnih odmikov in odmikov od ostalih naprav ali grajenih struktur;

– gradnja komunalnih in energetskih naprav mora potekati usklajeno;

– dopustne so delne in začasne ureditve, ki morajo biti v skladu s programi upravljavcev komunalnih vodov in morajo biti izvedene tako, da jih bo možno vključiti v končno fazo ureditve posameznega komunalnega voda po izdelanih idejnih rešitvah za to območje;

– obstoječe komunalne, energetske in telekomunikacijske vode, ki se nahajajo v območju, je dopustno zaščititi, predstavljati, obnavljati, dograjevati in jim povečevati zmogljivost v skladu s prostorskimi in okoljskimi možnostmi ter ob upoštevanju veljavnih predpisov in pod pogojem, da so posegi v soglasju z njihovimi upravljavci;

– v primeru, da bo izvajalec del pri izvajanju del opazil neznano komunalno, energetske ali telekomunikacijske infrastrukture, mora takoj ustaviti dela ter o tem obvestiti upravljavce posameznih infrastrukturnih vodov;

– poleg s tem odlokom določenih ureditev komunalne opreme je dovoljena tudi gradnja drugih podzemnih linijskih vodov lokalne gospodarske javne infrastrukture in priključkov nanjo, kolikor jih je treba zgraditi zaradi potreb predmetnega območja ali sistemskih potreb infrastrukture na širšem območju pod pogojem, da dodatne ureditve ne onemogočajo izvedbe ureditev po tem odloku. Gradnja nadzemnih komunalnih vodov, objektov in naprav ni dovoljena. Gradnja pomožnih energetskih, telekomunikacijskih in komunalnih objektov je dovoljena le, če je možno te objekte izvesti v kletnih etažah v območju.

(2) Dopustna je uporaba vseh obnovljivih virov energije v skladu s predpisi, ki urejajo to področje.

14. člen

(pogoji za urejanje vodovodne infrastrukture)

(1) Po zgraditvi vodohrana RZ Bertoki 2000 m³, na koti ca. 55,00 m.n.m. ter primarnih in sekundarnih vodovodnih naprav na območju LN Navezave Luke Koper na AC omrežje z navezavo na vodohran RZ Bertoki in primarnim cevovodom po predvideni Ankaranski vpadnici od Rondoja Bertoki do objekta Porsche ter na odseku od Kolodvorske do Ljubljanske ceste bo zagotovljena nemotena vodna oskrba objektov in požarna varnost z dvostranskim napajanjem. Te vodovodne naprave so

namenjene reševanju vodne oskrbe in požarne varnosti tudi širšega območja mesta Koper.

(2) Vodno oskrbo in požarno varnost obravnavanega območja ZN se zagotovi iz glavnega vodohrana RZ Rižana 5000 m³, na koti 56.59 m.n.m.

(3) Vodovodno in zunanje hidrantno omrežje kompleksa bo na javni vodovod priključeno v Ankaranski vpadnici na rekonstruirani cevovod NL DN 250 mm. Predviden je priključek NL DN 150 mm. Skupno vodovodno in zunanje hidrantno omrežje je v profilu NL DN 125 mm v obročastem sistemu.

(4) Finančna sredstva za vsa dela in stroške v zvezi z gradnjo vodovodnih naprav v območju gradbene parcele zagotovi investitor predvidenih objektov ali investitor komunalnega opremljanja, za kar se sklene ustrezna pogodba najkasneje pred pričetkom izvajanja načrtovanih posegov.

(5) Gradnja vodovodnega omrežja lahko poteka fazno, vendar mora potekati istočasno in usklajeno z gradnjo objektov znotraj območja ZN in ostalo komunalno infrastrukturo. V primeru fazne gradnje pa morata biti zagotovljeni funkcionalnost sistema in zdravstvena neoporečnost pitne vode.

15. člen (kanalizacija)

Splošno

(1) Obstoječe in predvideno kanalizacijsko omrežje, ki poteka na območju obravnavanega podrobnega načrta, je potrebno ustrezno zaščititi, (z AB- kinetami, obbetoniranjem, zaščitnimi cevmi).

(2) Na območju, kjer je zgrajen javni fekalni ali meteorni kanal oziroma kjer je predviden za gradnjo, ni dovoljena nobena gradnja, in sicer v koridorju z razmikom min. 1,50 m levo in desno od osi fekalnega ali meteornega kanala.

(3) Na mestih, kjer poteka javno fekalno in meteorno omrežje ni dovoljena zasaditev z grmovjem in drevjem v razdalji min 2,0 m od osi kanalov, oziroma z rastlinami, ki imajo agresivni koreninski sistem.

Kanalizacija komunalnih odpadnih vod

(4) Kanalizacija na obravnavanem območju podrobnega načrta je predvidena v ločenem sistemu.

(5) Na javno kanalizacijsko omrežje je dovoljeno priključevati le komunalne odpadne vode, ki ustrezajo parametrom iz Pravilnika o smernicah za projektiranje in gradnjo kanalizacije na območju Občine Koper, (Uradni objave št. 17/77), Pravilnika Komunale Koper o kakovosti odpadnih voda, ki se spuščajo v javno kanalizacijo in Centralno čistilno napravo, Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja, (Uradni list RS, št. 47/05) in Pravilnik o nalogah, ki se izvajajo v okviru obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode (Uradni list RS, št. 109/07). V primeru, da komunalne odpadne vode ne bodo ustrezale parametrom iz zgoraj navedenih pravilnikov in uredb, je potrebno te komunalne odpadne vode predhodno prečistiti.

(6) Komunalna odpadna voda se zbira v fekalni kanalizaciji in odvaja v obstoječi zbirni fekalni kanal Č2–INDE–Šalara Vanagnel, od koder se preko glavnega zbiralnika mesta Koper odvaja na centralno čistilno napravo (CČN). Fekalna kanalizacija je vodotesna. Kontrolo izvedbe in vodotesnost kanalizacije se preveri s TV kontrolnim sistemom in tlačnim preskusom.

Kanalizacija meteornih vod

(7) Pri odvodnjavanju padavinskih vod je potrebno upoštevati nastanek dveh vrst vod, in sicer čiste vode s strešnih in pohodnih površin ter umazane padavinske vode z utrjenih povoznih in parkirnih površin.

(8) Čiste meteorne vode je potrebno voditi v javno meteorno kanalizacijo preko peskolovov. Meteorne vode iz površin, ki so onesnažene z olji, je potrebno pred iztokom v meteorni kanal očistiti v lovlicah olj in maščob. Projektant mora hidravlično preveriti ali obstoječa javna meteorna kanalizacija lahko sprejme dodaten pretok padavinske odpadne vode. Talne rešetke iz kurilnic, zunanjih površin in skladišč nevarnih snovi ni dovo-

ljeno priključevati na interno fekalno kanalizacijo z iztokom v javno kanalizacijsko omrežje, katero je priključeno na centralno čistilno napravo.

(9) Čista in odpadna padavinska voda obravnavanega območja se zbira v meteorni kanalizaciji, ki je priključena na zbirni meteorni kanal z iztokom v obstoječi naravni meteorni odvodnik – staro strugo Badaševice.

(10) Čiste meteorne vode se v meteorno kanalizacijo vodijo preko peskolovov. Odpadne padavinske vode iz površin, ki so onesnažene z mineralnimi olji, je potrebno pred iztokom v zbirno meteorno kanalizacijo očistiti v lovlicah olj in maščob, tako da kvaliteta očiščene vode ustreza zahtevam skladno z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05).

(11) Odpadna meteorna voda se vodi prečiščena v skladu z veljavnimi predpisi preko ustrezno dimenzioniranih lovilcev olj s koalescenčnimi filtri. Sistem mora biti dimenzioniran in izveden tako, da ob večjih nalivih ne pride do prelivanja in s tem zlivanja potencialno onesnaženih vod v Badaševico in Škocjanski zatok. Med gradnjo in obratovanjem se zagotovi redno vzdrževanje in monitoring s strani pristojnih služb.

(12) Vsa kanalizacija mora biti grajena v vodotesni izvedbi. Po njeni izgradnji je potrebno pridobiti atest o vodotesnosti.

16. člen

(zbiranje in odvoz odpadkov)

(1) Odvoz odpadkov se vrši na komunalno deponijo. Ekološki otoki so predvideni na jugozahodnem in jugovzhodnem delu ureditvenega območja ob interni dostopni cesti. Možne so tudi druge lokacije, pri čemer je potrebno upoštevati načrtovane ureditve in primeren dovoz. V projektni dokumentaciji morajo biti določena mesta za postavitev zabojnikov za ločeno zbiranje odpadkov, primerno oblikovana, ozelenjena in zaščitena pred vremenskimi vplivi. Ekološki otoki in odjemni prostori morajo biti usklajeni z občinskim programom ravnanja z odpadki. Dovoze in servisne ceste morajo biti projektirane in izvedene tako, da bo omogočen nemoten odvoz.

(2) Odjemna mesta oziroma ekološki otoki za ločeno zbiranje odpadkov morajo biti dostopni za specialna tovorna vozila z dovoljeno osno obremenitvijo 12 t., omogočeno mora biti redno čiščenje prostora ter upoštevanje morajo biti higienske, funkcionalne in estetske zahteve območja. Investitorji posameznih objektov so dolžni opremiti odjemna mesta s tipiziranimi posodami.

(3) Za vse odpadke iz dejavnosti, ki nimajo značaja komunalnih odpadkov in jih po odloku ni dovoljeno odlagati v tipizirane posode za odpade, morajo posamezni investitorji oziroma onesnaževalci skleniti pogodbo o odvozu le teh z ustrezno organizacijo v sodelovanju s službo Snage Komunale Koper. Na področju zbiranja in odvoza odpadkov je potrebno na obravnavanem območju upoštevati odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Mestne občine Koper, (Uradne objave št. 17/99). Investitor oziroma povzročitelj odpadkov mora z odpadki ravnati v skladu: s Pravilnikom o ravnanju z odpadki, (Uradni list RS, št. 84/98) in z Odlokom o ravnanju s komunalnimi odpadki (Uradne objave št. 17/99).

17. člen

(pogoji za elektroenergetsko omrežje)

(1) Za napajanje predvidenega programa na obravnavanem področju se bo zgradila ena ali več transformatorskih postaj ustreznih moči, ki bodo vzankane v obstoječi 20 kV kabelovod RTP Koper–TP Koper 1, ta poteka v kabelski kanalizaciji ob Kolodvorski cesti.

(2) Vse stroške projektiranja novega omrežja ter prestavitve ali poškodb obstoječega elektrodistribucijskega omrežja v času obravnavane gradnje nosi investitor predvidenega objekta.

(3) Kabelska transformatorska postaja mora biti zgrajena za napetost 20/04 kV in ustrezno nazivno moč, z urejenim dostopom za tovornjak z dvigalom teže 20 t.

18. člen

(pogoji za telekomunikacijsko omrežje)

(1) Na obravnavanem območju se telekomunikacijske povezave načrtujejo s sistemom kabelske kanalizacije. Priključno mesto je obstoječi telefonski kabelski jašek št. 006 ob Kolodvorski cesti.

(2) Trase telefonske kabelske kanalizacije se načrtuje v javno dostopnih površinah, usklajeno s trasami ostale komunalne infrastrukture.

19. člen

(pogoji za ogrevanje)

(1) Ogrevanje objekta bo potekalo s plinom preko predvidenega internega plinovodnega omrežja. Vsa plinska instalacija mora biti izvedena za kasnejšo morebitno uporabo zemeljskega plina.

(2) Pri projektiranju oziroma izdelavi projektne in tehnične dokumentacije je potrebno upoštevati veljavne predpise s področja plinske tehnike ter upoštevati obstoječe zgrajene komunalne naprave in napeljave, tako da je križanje plinovoda z drugimi komunalnimi napravami oziroma vzporedni izveden po zahtevah tehničnih predpisov in normativov. Poleg tega se morajo predvideti ustrezni potrebni ukrepi za zagotavljanje nemotenega vzdrževanja plinovoda ter varnost pri obratovanju plinovoda.

V. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

20. člen

(varstvo kulturne dediščine)

(1) Predvideni objekti so odmaknjeni 20,00 m od Ljubljanske ceste, merjeno od vzhodne meje parcele št. 1550/1, k.o. Koper.

(2) Višina objektov ob zahodni Ljubljanski cesti znaša 12 m nad koto terena 2,50 m. Objekti se v tretjinskih pasovih cca lahko dvigujejo proti vzhodu do višine 18,00 m nad koto terena 2,50 m ob Kolodvorski cesti.

(3) Ni tolerance navzgor v višinskih gabaritih objektov ter v tlorskih proti Ljubljanski ulici. Odmik od Ljubljanske ceste mora biti v celoti odprtega značaja.

(4) Višinski gabariti predstavljajo maksimalne kote zadržljivosti novih ali nadomestnih objektov, ki morajo vključevati vse instalacijske in druge ureditve na strehah in na fasadah objektov. Maksimalna kota stavb vključuje vse potrebne gradnje in instalacije: tehnična etaže, reklamne panoje, senčnice, nadstreške, telekomunikacijsko infrastrukturo itd.

(5) V vplivnem območju so obvezne ravne strehe na vseh novih objektih, višjih od 9,00 m. Druge oblike strešin so možne v manjših segmentih pod pogojem, da ne predstavljajo prostorske dominante in ne izstopajo iz krajinske podobe urbanističnega spomenika.

(6) Samostojno stoječih reklamnih objektov (jumbo plakati) ni možno postaviti. Lahko so izvedeni kot del arhitekturnega oblikovanja fasad objektov.

(7) Obravnavano območje ima status kulturne dediščine po Dolgoročnem in Družbenem planu Mestne občine Koper. Investitor mora pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje Zavoda za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Piran.

Spremljanje stanja okolja

(8) Spremljanje stanja okolja v času izvedbe plana se zagotovi s predhodnim (10 dni) obvestilom pristojne institucije in omogočanjem njihovega nadzora nad izvedbo.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA VARSTVO OKOLJA IN NARAVNIH VIROV TER OHRANJANJE NARAVE

21. člen

(varstvo okolja)

Za obravnavani poseg je izdelano okoljsko poročilo. V času gradnje in uporabe je treba upoštevati ukrepe za zmanjšanje negativnih vplivov, ki so podani v okoljskem poročilu za OPPN »Slavček« (izdelal Geateh, d.o.o. Ljubljana, št. OP-111/07, 27. avgust 2007).

22. člen

(varstvo voda in tal)

(1) Zaradi zagotovitve poplavne varnosti in možnosti težnostnega odvoda padavinske vode v kasnejšem obdobju je treba objekte na obravnavanem območju predvideti na koti +2,50 m.n.v. ter temu prilagoditi kanalizacijski sistem, ki bo v kasnejši fazi omogočil priključitev na težnostni padavinski kanalizacijski sistem.

(2) Za površine, ki se nahajajo pod koto +2,50 m.n.v., se mora zagotoviti ustrezna poplavna varnost.

(3) S predvidenimi posegi se ne smejo poslabšati odtočne razmere obstoječega depresijskega sistema Semedelske bonifike, zato se zagotovi:

- preusmeritev površinske vode, tako da bo z obravnavanega območja gravitacijsko otekala v Škocjanski zatok,

- nadomestni retencijski prostor za izgubljeno prostornino (cca 1200 m³) melioracijskih jarkov, ki bodo zaradi predvidene ureditve obravnavanega območja zasuti,

- nemoteno odvajanje površinske vode preko obravnavanega ureditvenega območja v depresijo Semedelske bonifike za območje v depresiji, ki ga na severu omejuje obravnavano ureditveno območje, na jugu stara struga Badaševce in na zahodu hitra cesta–Istrska cesta.

(4) Zaradi izvajanja vzdrževalnih del mora biti omogočen prost dostop do objektov depresijskega odvodnega sistema.

(5) Vse meteorne vode s površin mirujočega prometa in parkirišč je potrebno speljati preko zadostnega števila lovilcev olj, katerega karakteristike so definirane v Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05).

Omilitveni ukrepi za tla in podtalne vode

(6) Zaradi neposredne povezanosti segmentov tal in podzemnih voda, omilitveni ukrepi, predvideni za segment tla, za čas gradnje in obratovanja območja sočasno predstavljajo tudi omilitvene ukrepe za podzemno vodo.

(7) S posegi v tla naj se prizadene čim manjše površine tal. Tovrstni posegi naj potekajo na območjih, ki so opredeljena pred začetkom del, pri gradnji pa se lahko uporabljajo le gradbeni in drugi materiali, na primer hidroizolacijski materiali, ki ne vsebujejo nevarnih spojin (na primer organskih halogeniranih spojin).

- Začasne prometne in gradbene površine naj se prednostno uporabijo obstoječe infrastrukturne in druge manipulativne površine. Tudi te površine morajo biti opredeljene /določene pred začetkom izvajanja del.

- Lokacije začasnih in trajnih deponij izkopanega materiala morajo biti znane vnaprej, deponiranje pa se mora izvajati skladno z določbami »Pravilnika o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih« (Uradni list RS, št. 3/03) in »Pravilnika o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov« (Uradni list RS, št. 3/03, 44/03 in 41/04).

- Začasne in trajne deponije izkopanega materiala se ne smejo uporabiti za odlaganje drugih odpadnih materialov, vključno odpadnih gradbenih materialov.

- Na območju začasne deponije izkopanega materiala in na celotnem območju gradnje objektov, transportnih poti in drugih manipulativnih površin je potrebno zagotoviti zbiranje in odstranjevanje odpadnih vod (v kolikor te nastajajo). To še posebno velja za primer nezgode z razlitjem ali razsutjem nevarnih snovi.

– Na območju gradbišča, transportnih poti in drugih manipulativnih površin, po katerih bo potekal transport odstranjenega in gradbenega materiala, se smejo uporabljati le tehnično ustrezna vozila.

– Kolikor bo oskrba transportnih vozil in drugih naprav potekala na območju gradbišča, transportnih in drugih manipulativnih površin, morajo biti te površine utrjene.

– V primeru, da se razlije ali razsuje škodljiva snov, je treba onesnaženo zemljinjo takoj odstraniti in jo shraniti v posode (sode ali podobno) ter preiskati v skladu z zahtevami Pravilnika o ravnanju z odpadki in glede na rezultate odložiti na primeren urejenem odlagališču odpadkov oziroma predati pooblaščenemu zbiralcu nevarnih odpadkov v nadaljnjo predelavo.

– Meteorne vode iz javnih cest in parkirnih površin naj se spelje v vodotok preko cestnih požiralnikov opremljenih s peskolovi in lovilci olj.

– Potrebno je čiščenje in vzdrževanje kanalizacijskega sistema in čistilnih objektov.

– Usledin, gošč in olj iz lovilcev olj ni dovoljeno odlagati v javno kanalizacijo.

– Vse odpadne vode s cestnih površin in morebitne tehnološke odpadne vode morajo biti speljane in očiščene na način kot to predvideva Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05).

(8) V času gradnje je potrebno zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe, da bo preprečeno onesnaženje podzemne in površinske vode, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih nevarnih snovi oziroma v primeru nezgod zagotoviti takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev. Skladiščenje nevarnih snovi naj se na območju ne vrši. Za izvajanje ukrepa je odgovoren investitor in izvajalec gradnje. Nadzor izvaja investitor in inšpektor za okolje.

Monitoring med gradnjo

(9) Nadzor izvaja investitor v okviru svojega nadzora izvajalcev (tedensko) in inšpektor za okolje (po potrebi).

Monitoring med obratovanjem

(10) Po izgradnji je potrebno v skladu z zakonodajo kontrolirati učinkovitost čiščenja padavinske odpadne vode v lovilcu olj. Za izvedbo monitoringa je odgovoren investitor.

23. člen

(varstvo pred hrupom)

(1) Pri projektiranju, gradnji in obratovanju objektov morajo projektanti, izvajalci in investitorji skladno z veljavnimi zakonskimi predpisi upoštevati določbe o maksimalnih dovoljenih ravneh hrupa za taka okolja. Z aktivnimi in pasivnimi protihrupnimi ukrepi je potrebno zagotoviti dovoljene ravni hrupne obremenjenosti v delovnem in bivalnem okolju. Obravnavano območje spada v IV. stopnjo varstva pred hrupom.

Omilitveni ukrepi

(2) Ukrepi varstva pred hrupom v času gradnje obsegajo na območju gradbišča naslednje ukrepe:

– upoštevanje časovnih omejitev gradnje. Hrupna gradbena dela naj potekajo le v dnevnem času med 7. uro zjutraj in 19. uro zvečer;

– uporabo delovnih naprav in gradbenih strojev, ki so izdelane v skladu z emisijskimi normami za hrup gradbenih strojev po Pravilniku o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Uradni list RS, št. 106/02) (smernice 84/534/EEC);

– lokacije gradbiščnih platojev in transportne poti na območje gradbišča morajo biti izbrane tako, da obremenitev s hrupom zaradi gradnje objektov in zaradi transporta materiala ne bo presegala mejnih vrednosti za vir hrupa pri bližnjih naseljih.

Spremljanje stanja okolja v času izvedbe plana

(3) Spremljanje stanja okolja je potrebno, saj »Pravilnik« zahteva izvedbo prvih meritev in obratovalnega monitoringa za vire hrupa, med katerimi so tudi gradbišče, prometni viri hrupa ter viri hrupa zaradi dejavnosti prisotnih znotraj območja OPPN Slavček (»Planet Tuš«).

24. člen

(varstvo zraka)

(1) V času gradnje je treba upoštevati predpise, ki urejajo emisijske norme za naprave, ki jih med gradnjo uporabljajo za pripravo gradbenega materiala. Potrebno je vlaženje sipkih materialov in nezaščitenih površin ter preprečevanje raznosa materialov z gradbišča.

Omilitveni ukrepi

(2) Omilitveni ukrepi, ki zmanjšajo negativni vpliv na kakovost zraka pri izvajanju prostorskega plana v fazi graditve objektov in pripadajoče infrastrukture (ceste, kanalizacija ...) so vsaj naslednji:

– preprečevanje nekontroliranega raznosa gradbenega materiala z območja gradbišča s transportnimi sredstvi; ukrep zahteva ustrezno nalaganje tovornih vozil, njihovo čiščenje pred vožnjo z gradbišč ali deponij na javne prometne površine, prekrivanje sipkih tovorov;

– preprečevanje prašenja z objektov, kjer bodo potekala dela, prometnih in manipulativnih površin, deponij materiala; ukrep zahteva, vlaženje ali prekrivanje teh materialov ob suhem in vetrovnem vremenu, vlaženje prometnih in manipulativnih površin, iz katerih se lahko nekontrolirano širijo prašni delci, redno čiščenje prometnih površin na gradbišču in javnih prometnih površin;

– pri začasnih gradbenih objektih, uporabljeni gradbeni mehanizaciji, delovnih napravah in transportnih sredstvih; ukrep zahteva uporabo tehnično brezhibne gradbene mehanizacije, delovnih naprav in transportnih sredstev ter njihovo redno vzdrževanje;

– v primeru ustavljanja vozil, transportnih sredstev in delovnih naprav za daljši čas je potrebno ugasniti motor.

Spremljanje stanja okolja

(3) V času poskusnega obratovanja novozgrajenih naprav bo potrebno izvesti prve meritve emisij v zrak, v skladu z Uredbo o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 68/96, 109/01, 41/04, 31/07), Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisij snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 70/96, 71/00, 99/01, 17/03) in z Uredbo o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 34/07) in kasneje, glede na rezultate prvih meritev izvajati reden monitoring emisij v zrak iz posameznega vira onesnaževanja.

(4) Trajne meritve emisij so določene z določenimi količinami posameznih snovi, ki so definirane v zgornji uredbi oziroma s specifičnimi podrejenimi uredbami.

25. člen

(varstvo narave)

(1) V obravnavanem območju ni naravnih vrednot, za varovanih območij ali območij pomembnih za biotsko raznovrstnost. V vplivnem območju je Naravni rezervat Škocjanski zatok.

(2) Pri načrtovanju in izvajanju posegov naj se upošteva varstveni režim iz 5. člena Zakona o naravnem rezervatu Škocjanski zatok.

(3) Vodnogospodarske ureditve in kanalizacija naj se načrtujejo in izvajajo tako, da posegi ne bodo ogrožali zavarovanega območja, naravne vrednote ali območij biotske raznovrstnosti Škocjanskega zatoka.

(4) Vse meteorne vode, ki se iztekajo v Badaševico, morajo biti ustrezno prečiščene, tako da se ne poslabša kakovost voda v Škocjanskem zatoku.

Monitoring v času gradnje in obratovanja

(5) Lastnik objekta mora zagotoviti monitoring nad izpustom onesnaženih vod v okolje. Izvajanje monitoringa nadzira inšpektor za okolje.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO IN VARSTVO
PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI TER
VARSTVO PRED POŽAROM

26. člen

(varstvo pred naravnimi nesrečami)

(1) Potrebno je upoštevati naravne omejitve (poplavnost, visoke podtalnice, erozivnost terena) in temu primerno predvideti tehnične rešitve gradnje (klet na poplavnem terenu).

(2) Potrebno je upoštevati Uredbo o graditvi in vzdrževanju zaklonišč (Uradni list RS, št. 57/96, 110/02 – ZGO-1).

(3) Potrebno je upoštevati cono potresne ogroženosti predvidenega območja in skladno s tem zagotoviti potresno varno gradnjo.

(4) Predvideti je potrebno ustrezne tehnične ukrepe za zavarovanje pred različnim nevarnim snovi tako na predvidenih parkiriščih kot pri posameznih dejavnostih, kjer ta nevarnost obstaja.

(5) Upoštevati je potrebno ukrepe varstva pred požarom po 22. in 23. členu Zakona o varstvu pred požarom (ZVPoz-UPB1, Uradni list RS, št. 3/07) in Pravilnik o požarni varnosti v stavbah (Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05, 14/07), tako da bo zagotovljeno požarno varstvo vseh objektov in lokacije skladno z veljavnimi požarnovarstvenimi predpisi.

27. člen

(varstvo pred požarom)

(1) Pri pripravi podrobnega načrta so upoštevane zahteve 22. in 23. člena Zakona o varstvu pred požarom (ZVPoz-UPB1, Uradni list RS, št. 3/07) ter upoštevani prostorski in gradbeno tehnični ukrepi, s katerimi so zagotovljeni pogoji za varen umik ljudi in premoženja iz objekta (ustrezna kapaciteta poti umika, ustrezna razporeditev poti umika, ustrezno število poti umika, ustrezni dostopi do poti umika in drugi ukrepi, ki vplivajo za neoviran umik ljudi in premoženja iz objektov), potrebni odmiki med objekti (na podlagi smernic so predvidene ustrezne požarne ločitve objektov v nizu, s katerimi se zagotavlja omejevanje širjenja ognja ob požaru) ter prometne in delovne površine za intervencijska vozila (S1ST DIN 14090, površine za gasilce na zemljišču).

(2) Požarna voda bo zagotovljena ali iz vodovodnega omrežja ali z drugimi tehničnim rešitvami. Požarna voda bo zagotovljena pred tehničnim pregledom objektov.

(3) V okviru ukrepov pri načrtovanju izgradnje objektov je potrebno upoštevati požarna tveganja, ki so povezana s povečano možnostjo uporabe požarno nevarnih snovi in tehnoloških postopkov ter možnostjo širjenja požara med posameznimi poselitvenimi območji.

(4) V fazi izdelave projektne dokumentacije in pridobivanja gradbenega dovoljenja mora investitor od Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje pridobiti soglasje k projektnim rešitvam ter izdelati Študijo požarne varnosti.

(5) Nadzemni ali podzemni rezervoarji za UNP bodo pozicijsko locirani z ustreznimi varnostnimi razdaljami (Pravilnik o utekočinjenem naftnem plinu, Uradni list RS, št. 22/91; Pravilnik o tehničnih zahtevah za gradnjo in obratovanje postaj za preskrbo motornih vozil z gorivi Uradni list RS, št. 114/04, 54/05). Pred vstopom v objekt-e se bo nahajala zaporna požarna plinska pipa.

VIII. ETAPNOST IZVEDBE TER DRUGI POGOJI
IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE PODROBNEGA NAČRTA

28. člen

(etapnost gradnje)

(1) Faznost izvajanja je dopustna po smiselnem zaporedju in tako, da je omogočeno neovirano funkcioniranje obstoječih dejavnosti.

(2) Območje se lahko ureja in pridobiva gradbeno dovoljenje po fazah oziroma pod fazah, in sicer:

- pripravljalna zemeljska dela,
- gradnja komunalne infrastrukture,
- gradnja parkirne hiše in prometne ureditve,
- gradnja poslovno-trgovskega centra.

(3) Vsak izvedeni del posamezne faze ali podfaze mora tvoriti zaključen prostorski del s komunalno opremo, zunanjo ureditvijo in ustreznim številom parkirnih prostorov.

29. člen

(gradbene parcele objektov)

Gradbene parcele so določene z načrtom gradbenih parcel, ki je sestavni del tega podrobnega načrta. Zaokrožitve ali delitev gradbenih parcel se lahko določi tudi naknadno na osnovi preveritve posega v prostor. Gradbene parcele so lahko drugačne od prikazanih, v kolikor pride skladno s tolerancami do drugačne lege in oblike objektov in površin.

30. člen

(splošne obveznosti)

(1) Poleg vseh obveznosti, navedenih v prejšnjih členih tega odloka, so obveznosti investitorja in izvajalcev v času gradnje in po izgradnji tudi:

- promet v času gradnje je treba organizirati tako, da ne bo prihajalo do večjih zastojev in zmanjšanja varnosti na obstoječem cestnem omrežju;
- vse ceste in poti, ki bi eventualno služile obvozu ali prevozu med gradnjo in pričetkom del ustrezno urediti in protiprašno zaščititi, po izgradnji pa po potrebi obnoviti;
- zagotoviti zavarovanje gradbišča, tako da bosta zagotovljeni varnost in raba sosednjih objektov in zemljišč;
- v skladu s predpisi odpraviti v najkrajšem možnem času morebitne prekomerne negativne posledice, ki bi nastale zaradi graditve in obratovanja;
- zagotoviti nemoteno komunalno oskrbo objektov preko vseh obstoječih infrastrukturnih napeljav;
- v času gradnje zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe in organizacijo na gradbišču, da bo preprečeno onesnaženje tal, voda in zraka, ki bi nastalo zaradi prevoza, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih škodljivih snovi oziroma v primeru nezgode zagotoviti takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev;
- v skladu s predpisi vzdrževati vse vodnogospodarske ureditve;
- reševati odkup zemljišč v sodelovanju z vsemi prizadetimi;
- začasno pridobljena zemljišča po izgradnji povrniti v prvotno rabo.

(2) Vsi navedeni ukrepi se morajo izvajati na podlagi ustreznih dovoljenj za poseg v prostor, pridobljenih pred pričetkom gradnje.

31. člen

(organizacija gradbišča)

Območje gradbišča naj se čim bolj omeji na območje podrobnega načrta. Za potrebe gradbišča naj se uporabljajo že obstoječe komunikacije in ustvarja čim manj novih dovoznih poti.

32. člen

(pogodba o opremljanju)

Občina in investitor ali investitorka se lahko s pogodbo o komunalnem opremljanju dogovorita v skladu s 78. členom ZPNačrt, da bo investitor sam zgradil celotno komunalno opremo za zemljišče, na katerem namerava graditi. Stroške izgradnje v pogodbi predvidene komunalne opreme nosi investitor. Šteje se, da je investitor na ta način v naravi plačal komunalni prispevek za izvedbo komunalne opreme, ki jo je sam zgradil. Investitor je dolžan plačati še preostali del komunalnega prispevka, kolikor bo obremenil že zgrajeno komunalno infrastrukturo.

turo. Za obračun komunalnega prispevka se izdela program opremljanja zemljišča.

IX. VELIKOST DOPUSTNIH ODSTOPANJ

33. člen

(dovoljena odstopanja od načrtovanih rešitev)

(1) Vse stacionaže in dimenzije, navedene v tem odloku, se morajo natančneje določiti v projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja.

(2) Pri predvidenih objektih so dovoljena odstopanja od tlorisnih gabaritov v smislu povečanja za +10%, ob upoštevanju odmkov od cest in parcelnih mej. Toleranc v smislu povečanja višinskih gabaritov ni. Odstopanje v zmanjšanje tlorisnih in višinskih gabaritov objektov je lahko večje. Možna je tudi manjša etažnost objektov od predvidene.

(3) Objekti so zaradi izboljšanja funkcionalne zasnove, ekonomičnosti izgradnje in tehnoloških zahtev lahko znotraj posamezne gradbene parcele drugače razporejeni in preoblikovani kot so prikazani v grafičnem delu, upoštevati pa morajo odmak od javnih cest. Skladno s tem je dopustno tudi prilagajanje komunalne in energetske infrastrukture.

(4) Ob upoštevanju in izpolnjevanju navedenih pogojev je v območju podrobnega načrta možna gradnja več ločenih objektov. Skladno s tem je dopustna tudi delitev gradbene parcele.

(5) Dovoljene so tolerance pri gradnji oziroma prenovi cestne in komunalne infrastrukture in zunanjih ureditvah ter urejanju pešpoti in parkirišč, če se pri izdelavi izvedbene dokumentacije in gradnji sami ugotovi, da je z manjšimi spremembami mogoče doseči tehnično in ekonomsko ugodnejšo rešitev, pri čemer le-ta ne poslabša obstoječega oziroma predvidenega stanja. Skladno s tem je dopustno tudi prilagajanje objektov.

(6) Ta odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi in morajo z njimi soglašati organi in organizacije, ki jih ta odstopanja zadevajo.

X. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI PODROBNEGA NAČRTA

34. člen

(usmeritve za določitev meril in pogojev po uveljavitvi veljavnosti podrobnega načrta)

S sprejetjem tega odloka preneha na območju, ki se ureja s tem podrobnim načrtom, veljati določila odloka o zazidalnem načrtu »Ob Slavčku« v Koprju (Uradne objave št. 8/94).

35. člen

(vpogled podrobnega načrta)

Občinski podrobni prostorski načrt »Slavček« je stalno na vpogled pri pristojnem organu Mestne občine Koper.

36. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja Ministrstvo za okolje in prostor, Inšpektorat RS za okolje in prostor – Območna enota Koper.

37. člen

(uveljavitev)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-1/2007

Koper, dne 23. oktobra 2008

Župan
Mestne občine Koper
Boris Popovič l.r.

Ai sensi dell'articolo 180 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale n. 40/00, 30/01 e 29/03 e la G.U. della RS, n. 90/05, 67/06 e 39/08)

PROMULGO

IL DECRETO

sul piano regolatore particolareggiato comunale della zona "Slavček"

Numero: 3505-1/2007

Capodistria, 24 ottobre 2008

Il Sindaco

Comune città di Capodistria

Boris Popovič m.p.

Visto l'articolo 61, quinto comma, della Legge sulla pianificazione del territorio (G.U. della RS, n. 33/07 e 70/08), in virtù degli articoli 21 e 29 della Legge sull'autonomia locale (G. U. della RS, n. 94/07 – LAL – Testo unico ufficiale 2, 27/08 – Sentenza della CC e 76/08) e per effetto dell'articolo 27 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino uff. n. 40/00, 30/01, 29/03 e G.U. della RS, n. 90/05, 67/06 e 39/2008), il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, nella seduta del 23 ottobre 2008 ha accolto il

DECRETO

sul piano regolatore particolareggiato comunale della zona "Slavček"

I. DISPOSIZIONI INTRODUTTIVE

Articolo 1

(oggetto)

Con il presente decreto viene approvato il piano particolareggiato comunale della zona »Slavček« (nel seguito piano particolareggiato) contenente:

- La zona d'intervento;
- L'inserimento dell'intervento nell'ambiente;
- Progettazione delle opere d'urbanizzazione primaria quali la distribuzione dell'energia elettrica, la rete fognaria, la rete idrica ed altra, con l'obbligo di allacciamento;
- Soluzioni e misure atte a garantire la tutela ambientale, la salvaguardia delle risorse naturali e dei beni culturali nonché l'uso sostenibile dei beni naturalistici;
- Piano di lottizzazione;
- Realizzazione per fasi ed altre norme di attuazione del piano particolareggiato.

Articolo 2

(interventi previsti dal piano particolareggiato)

Il piano particolareggiato comunale »Slavček« prevede la costruzione di fabbricati a destinazione d'uso commerciale – direzionale con esercizi di ristorazione, oltre che di fabbricati da destinarsi alle attività di intrattenimento, tempo libero e ricreazione. Il piano particolareggiato interessa altresì gli spazi pubblici e le opere d'urbanizzazione.

Articolo 3

(componenti dle piano particolareggiato)

- (1) La relazione illustrativa consistente nel:
- decreto
 - motivazione
 - pareri.

(2) Le rappresentazioni grafiche comprendenti:

- L'estratto dello strumento urbanistico comunale con la chiara individuazione dell'ubicazione dell'intervento in scala 1:5000
- La zona d'intervento con l'individuazione delle particelle interessate in scala 1:1000
- La rappresentazione dell'impatto e delle comunicazioni con le zone limitrofe in scala 1:2500
- Lo stato presente dell'edificio in scala 1:500
- La rappresentazione dei tracciati delle infrastrutture a rete e dei rispettivi allacciamenti alle singole utenze e del bene pubblico costruito in scala 1:500
- Rappresentazione degli interventi necessari ai fini della tutela ambientale, delle risorse e dei beni naturalistici in scala 1:500
- Rappresentazione degli interventi necessari alla protezione da calamità naturali e da altre emergenze, compresa la protezione antincendio in scala 1:500
- Piano di lottizzazione in scala 1:500.

Articolo 4

(allegati al piano particolareggiato)

Sono allegati al piano particolareggiato:

- Stralcio dello strumento urbanistico sovraordinato
- Rappresentazione dello stato attuale
- Approfondimenti tecnici
- Orientamenti e pareri
- Motivazione
- Riassunto per il pubblico
- Relazione ambientale.

Articolo 5

(autore del piano particolareggiato)

Il piano regolatore particolareggiato comunale della zona »Slavček« è stato elaborato dall'impresa BIRO OBALA d.o.o., Via della Posta Vecchia 3, Capodistria, e numerato 18/07-1.

II. DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO

Articolo 6

(zona d'intervento)

(1) La zona interessata dal piano particolareggiato si estende tra la Strada di Ljubljana, la Strada della Stazione e la Strada di Ancarano, su una superficie di 5 ettari circa e comprende le particelle catastali o le porzioni di particelle catastali n.: 1464/4, 1464/1, 1464/3, 1464/2, 1469/1, 1469/2, 1470/3, 1550/41, 1550/45, 1550/46, 1635, 1550/39, 1633, 1550/40, 1550/1, 1550/44, 1556/2, 1556/7, 1556/4, 1462/5, 1636, c. c. di Capodistria.

(2) Le condutture delle infrastrutture a rete attraversano la zona d'intervento, come pure le particelle catastali che non ricadono nella medesima, ossia n. 1443/7 e 1556/9, 1462/15, 1462/12, c. c. di Capodistria.

(3) La zona d'intervento comprende le superfici occorrenti per la realizzazione di fabbricati a destinazione d'uso commerciale – direzionale con esercizi di ristorazione, oltre che di fabbricati da destinarsi alle attività di intrattenimento, tempo libero e ricreazione. Il piano particolareggiato interessa altresì gli spazi pubblici e le opere d'urbanizzazione.

(4) Il confine della zona d'intervento sono riportati in tutti gli elaborati grafici.

III. INSERIMENTO NEL TERRITORIO DELL'INTERVENTO PROGETTATO

Articolo 7

(descrizione dei manufatti e degli spazi progettati)

(1) La zona d'intervento prevede la realizzazione di una struttura a destinazione commerciale – direzionale con i rispettivi fabbricati ed un garage, il tutto ubicato nella parte orientale della zona stessa. Dal lato sud si accederà ai fabbricati, situati al centro della struttura, mentre il piazzale di parcheggio ed il garage occuperanno la parte settentrionale del complesso. Al piano terreno, il fabbricato ospiterà un cinematografo, sale per congressi ed esercizi di ristorazione e servizi. Al primo piano si prevedono attività sportive, ricreative e d'intrattenimento (ad esempio il bowling, il biliardo, slot machines, dancing e ristorazione ...). Le attività previste saranno definite ulteriormente, contestualmente all'individuazione della natura degli affittuari.

(2) Al piano terreno saranno collocate le attività commerciali, di ristorazione e di magazzinaggio al servizio del negozio di articoli tecnici. Il primo piano sarà destinato alle attività commerciali – direzionali. Al piano terreno il fabbricato ospiterà un cinematografo, sale per congressi ed esercizi di ristorazione e servizi. Al primo piano si prevedono attività sportive, ricreative e d'intrattenimento (ad esempio il bowling, il biliardo, slot machines, dancing e ristorazione ...). Le attività previste saranno definite ulteriormente, contestualmente all'individuazione della natura degli affittuari.

(3) Al parcheggio sono destinati un garage ed un piazzale collocati nella parte frontale ovvero settentrionale del complesso, oltre ai parcheggi posti lateralmente sul lato ovest del fabbricato. In totale sono previsti circa 1150 posti macchina.

(4) La collocazione dei fabbricati e delle infrastrutture a rete (viabilità, reti energetiche e di distribuzione dell'acqua) è riportata negli allegati grafici. Le dimensioni planimetriche e di altezza, oltre agli allineamenti dei fabbricati, sono definiti nel presente decreto.

Articolo 8

(norme di progettazione dei fabbricati)

(1) Il fabbricato a destinazione commerciale – direzionale avrà il piano terreno + un piano fuori terra, unitamente con gli spazi interpiano e la quota del piano terreno pari a + 0,00 a 2,50 m s.l.m. L'altezza dei fabbricati aumenta progressivamente in direzione da ovest verso est, nel rispetto delle linee guida fornite dall'Istituto per la tutela dei beni culturali. Il primo corpo di fabbrica (largo 60 m circa), costeggiante la Strada di Ljubljana, è alto 12,00 m, il secondo 15,00 m ed il terzo 18,00 m. Vengono riportate le quote d'altezza massime con la quota del piano terreno + 0,00 m a + 2,50 m s.l.m. La quota planimetrica massima del fabbricato a destinazione commerciale – direzionale "Planet Tuš" è 179,00 m x 138,00 m ossia 24.702 m² di superficie edificabile lorda.

(2) Per il garage sono previsti tre piani fuori terra con il tetto calpestabile adibito anch'esso a parcheggio. La quota del piano terreno è 0,00 m a 2,50 m s.l.m. L'altezza del fabbricato è di 11,00 m s.l.m. La quota planimetrica massima del garage equivale a 117,50 m x 64,50 m ovvero 7.579 m² di superficie edificabile lorda. Il garage offrirà spazio a 940 vetture.

(3) Il numero di piani fuori terra ed i punti fissi altimetrici dei fabbricati progettati possono essere inferiori ma non superiori a quelli previsti. È ammessa la realizzazione di piani interrati da realizzarsi sotto terra, fatta eccezione del primo tra essi che deve essere interrato su tre lati.

(4) Particolare attenzione va dedicata alla disposizione interna delle diverse attività, alla progettazione delle facciate, ai volumi, agli ingressi principali ed alla sistemazione degli spazi all'aperto. Le coperture dei fabbricati possono adeguarsi al concetto ed alla destinazione d'uso dei medesimi assumendo diverse forme (tetti piani, tetti a due spioventi, archi). All'interno delle singole aree d'intervento va osservato il disegno unitario delle strutture di copertura.

Articolo 9

(Sistemazione degli spazi esterni)

La sistemazione degli spazi all'aperto deve avvenire nel rispetto dei seguenti principi ed orientamenti:

- progettazione e pianificazione del verde pubblico consono alle attività previste,
- la sistemazione e la pianificazione della zona d'intervento devono essere tali da ottenere la continuità di sviluppo e la preservazione dell'identità della zona nella sua interezza,
- concorso alla costruzione dell'immagine dello spazio urbano,
- rispetti degli allineamenti, delle vedute e prospettive nello spazio urbano,
- strutturazione dei corpi di fabbrica,
- sistemazione della viabilità nel rispetto della sicurezza (separazione del traffico motorizzato, ciclabile e pedonale),
- creazione di spazi di aggregazione,
- miglioramento delle condizioni microclimatiche (ombra, fresco, protezione da rumore),
- protezione di superfici non edificate e non pavimentate (non calpestabili),
- creazione di passaggi tra i singoli comparti.

IV. OPERE PER GLI ALLACCIAMENTI AI PUBBLICI SERVIZI; BENI PUBBLICI COSTRUITI VIABILITÀ

Articolo 10

(sistemazione della viabilità)

(1) La rete stradale subisce delle modifiche in seguito alla realizzazione di due grandi roatorie nella Strada di Ancarani e della Stazione.

(2) I manufatti, le sistemazioni degli spazi all'aperto, i parcheggi e le comunicazioni interne devono distare almeno 0,5 m dal ciglio esterno della carreggiata della ricostruita strada statale e non devono mettere a rischio la sicurezza del traffico sul suindicato tratto della strada statale, né ostacolare la visuale dei conducenti che attraversano i raccordi e gli incroci stradali.

(3) Si procede alla sistemazione del traffico interno, compreso quello stazionario.

(4) Previa predisposizione del progetto finalizzato al rilascio della concessione edilizia per la Zona commerciale – direzionale »Slavček«, il committente è tenuto a fornire alla Direzione nazionale delle infrastrutture stradali il supplemento allo studio sulla viabilità contenente la microsimulazione dei flussi di traffico nelle previste grandi roatorie »Emona« e »Lesnina«, come pure la verifica dell'impatto esercitato dal raccordo che collegherà la zona d'intervento con la strada verso Ancarani. Nel caso in cui i dati forniti dalla microsimulazione dimostrino un abbassamento del livello di sicurezza e/o di percorribilità delle roatorie »Emona« e »Lesnina«, l'attuale raccordo della Strada di Ancarani viene soppresso, e si apre l'accesso alla Strada della Stazione.

(5) La realizzazione del raccordo »Slavček« in direzione Ljubljana–Capodistria non è oggetto di questo piano particolareggiato essendo situato fuori dai confini della zona d'intervento.

(6) Sulla strada statale principale n. 11, nel tratto 1475 »Slavček–Porto di Capodistria«, si prevede il raccordo con svincolo a destra, e ciò a circa 40 m dalla roatoria »Lesnina«. Il medesimo principio sarà applicato anche per il raccordo alla Strada della Stazione.

(7) Gli attraversamenti della strada statale con condotte appartenenti alle infrastrutture a rete vanno eseguiti interferendo con il corpo stradale.

(8) Il committente ha l'obbligo di garantire l'esecuzione a regola d'arte di tutte le opere ed ha la responsabilità materiale e morale dei danni che potrebbero verificarsi sulla strada statale oppure cagionati agli utenti della medesima a causa delle tecnologie utilizzate.

Articolo 11

(traffico stazionario)

(1) Nella zona d'intervento occorre garantire almeno:

- 1 posto macchina per ogni 20 m² di superficie lorda negli esercizi commerciali o negli uffici;
- 1 posto macchina per ogni 30 m² di superficie lorda destinata ai servizi di base;
- 1 posto macchina per ogni 4 posti a sedere negli esercizi di ristorazione.

(2) Orario di apertura degli spazi a servizio degli esercizi commerciali

Lunedì – sabato 8.00 – 20.00

Domenica 8.00 – 13.00.

(3) Orario di apertura della sala cinematografica

Lunedì – domenica 15.00 – 24.00.

(4) La definizione degli orari di apertura è necessaria visto il sovrapporsi delle diverse attività il che rende necessaria la disponibilità dei parcheggi per autoveicoli.

(5) Nella parte settentrionale della zona è prevista la costruzione di un garage con tre piani fuori terra ed un tetto calpestabile per un totale di 940 posti macchina. Sulla piattaforma di parcheggio situata nella parte frontale del complesso e su lato ovest della zona sono previsti altri 210 posti macchina. La zona offrirà quindi complessivamente 1150 parcheggi che saranno sufficienti per soddisfare le necessità dell'intera struttura.

(6) Le superfici sul tetto del garage ed i rimanenti parcheggi all'aperto possono essere dotati di una copertura od ombreggiati.

Articolo 12

(superfici pedonali e piste ciclabili)

Lungo le strade è prevista la realizzazione dei marciapiedi e delle piste ciclabili. Tutti i percorsi pedonali ed i parcheggi devono essere privi di barriere architettoniche, in maniera da essere fruibili da parte delle persone disabili.

NORME DI REALIZZAZIONE DELLE INFRASTRUTTURE A RETE

Articolo 13

(norme generali)

(1) Le norme generali per il tracciamento e la realizzazione delle infrastrutture a rete a servizio della zona contemplata dal PRPC sono le seguenti:

– per la prevista costruzione delle infrastrutture a rete a servizio della zona in oggetto si richiede la previa realizzazione da parte dei singoli gestori dei rispettivi progetti di massima (soluzioni programmatiche);

– tutti i fabbricati all'interno della zona oggetto del PRPC devono essere allacciati alle opere di urbanizzazione esistenti e pianificate, e precisamente alla rete fognaria, idrica, di distribuzione dell'energia elettrica e del gas ed a quelle delle telecomunicazioni, nel rispetto di quanto stabilito dai relativi gestori;

– tutte le condotte primarie e secondarie devono, di regola, essere realizzate sulle superfici pubbliche (strade e itinerari preferenziali) ovvero sulle superfici di uso pubblico in maniera da consentire la manutenzione;

– nel caso in cui la realizzazione delle suddette opere interessi una proprietà privata, il proprietario del terreno in oggetto deve consentire la costruzione e la manutenzione di tali opere, mentre incombe al gestore di acquisire il diritto di servitù di pubblico passaggio;

– i tracciati delle varie condotte devono tenere conto dei necessari distacchi dalle opere d'urbanizzazione preesistenti;

– la costruzione delle opere di urbanizzazione deve avvenire in maniera correlata agli altri interventi;

– sono ammesse soluzioni parziali e temporanee che devono comunque essere conformi ai programmi dei gestori

delle infrastrutture a rete e devono esser costruite in maniera da poter essere integrate nella fase di ultimazione di tali opere, come previsto nelle soluzioni di massima presentate;

– le condotte preesistenti possono essere protette, spostate, ricostruite, ampliate e potenziate, nel rispetto delle disponibilità territoriali ed ambientali, oltre che delle norme in vigore, fermo restando il consenso dei rispettivi gestori;

– nel caso in cui, durante i lavori, il soggetto attuatore scopra delle condotte non identificate, egli ha l'obbligo di arrestare i lavori e di informare sul rinvenimento i gestori delle singole infrastrutture;

– oltre alle opere di urbanizzazione previste dal presente decreto, è ammessa anche la realizzazione di altre condotte infrastrutturali sotterranee e dei rispettivi allacciamenti finalizzati al soddisfacimento dei bisogni della zona d'intervento o di un'area più ampia. Non è consentita la costruzione di condotte o strutture fuori terra. È ammessa la realizzazione di impianti infrastrutturali ausiliari, energetici e di telecomunicazioni, purché ubicati ai piani interrati.

(2) È ammesso l'impiego di tutte le fonti energetiche rinnovabili in armonia con la normativa che regola tale settore.

Articolo 14

(rete idrica)

(1) In seguito all'ultimazione del serbatoio di Bertocchi dalla capacità di 2000 m³, situato alla quota 55,00 m s.l.m., delle adduttrici e delle condotte nella zona contemplata dal piano di sito "Raccordo tra il Porto di Capodistria e la rete autostradale", con il collegamento al succitato serbatoio di Bertocchi, come pure della condotta primaria che si svilupperà lungo il tracciato della progettata strada di Ancarano, nel tratto che va dalla rotatoria di Bertocchi fino alla concessionaria della Porche e nel tratto dalla Strada della stazione fino alla Strada di Ljubljana, sarà garantito il rifornimento idrico dei fabbricati oltre che la sicurezza antincendio con doppia alimentazione. Le succitate opere contribuiranno a risolvere l'approvvigionamento idrico anche dell'area urbana più ampia.

(2) Il rifornimento idrico e la sicurezza antincendio della zona in oggetto è assicurato dal serbatoio principale del Risano (capacità 5000 m³), situato alla quota di 56,59 m s.l.m.

(3) La rete idrica e la rete esterna degli idranti saranno collegate all'adduttrice principale all'altezza della Strada di Ancarano, con l'allaccio alla conduttura ricostruita NL DN 250 mm. Si prevede un allacciamento NL DN 150 mm. Il profilo della rete idrica e degli idranti NL DN è di 125 mm.

(4) I finanziamenti occorrenti per la realizzazione della rete idrica a servizio del lotto edificabile in oggetto sono assicurati dal committente dell'intervento oppure da quello delle opere d'urbanizzazione. A tale scopo viene concluso l'apposito contratto da perfezionarsi previo inizio dei lavori di cui sopra.

(5) La costruzione della rete idrica può avvenire per fasi, in concomitanza ed in maniera correlata alla costruzione dei fabbricati e della rimanente infrastruttura. In caso di realizzazione per fasi va garantita la funzionalità del sistema e la sicurezza igienico – sanitaria dell'acqua potabile.

Articolo 15

(fognature)

Note generali

(1) La rete fognaria preesistente e quella di nuova costruzione va adeguatamente protetta (con cunette ed altre opere affini in cemento armato, tubi).

(2) Nell'area interessata dalla realizzazione della condotta fognaria per lo smaltimento delle acque reflue e di quelle meteoriche vige il divieto di edificazione che si estende su una fascia di protezione larga 1,50 m a destra ed a sinistra dall'asse della condotta.

(3) Nella suddetta area vige altresì il divieto di impianto delle piantagioni arboree o altre con sistema radicale ramificato e ciò ad almeno 2,0 m dall'asse delle condotte.

Smaltimento delle acque reflue

(4) Nella zona d'intervento è prevista la costruzione della rete fognaria in un sistema separato.

(5) Nella rete fognaria è consentito convogliare unicamente i reflui domestici rispondenti ai parametri del Regolamento sulle linee guida per la progettazione e la costruzione degli impianti fognari nel territorio del Comune di Capodistria (Boll. uff. n. 17/77), del Regolamento della Komunalna Koper sulla qualità delle acque reflue immesse nella rete fognaria pubblica e nel Depuratore centrale, dell'Ordinanza sull'emissione delle sostanze e del calore durante lo smaltimento delle acque reflue provenienti da fonti inquinanti (G. U. della RS, n. 47/05) e del Regolamento disciplinante i compiti da attuarsi in ambito al servizio pubblico economico di smaltimento e depurazione delle acque reflue (G. U. della RS n. 109/07). Qualora la qualità delle acque reflue non rispondesse ai parametri riportati nei regolamenti e nelle ordinanze di cui sopra, si dovrà procedere alla depurazione di tali acque prima di immetterle nel sistema fognario pubblico.

(6) Le acque reflue vengono raccolte nel canale fognario e convogliate nel collettore C2 – INDE – Sallara Vangnel, e da qui, attraverso il collettore principale della Città di Capodistria, verso il depuratore centrale (CCN). Le condotte devono essere impermeabili. La verifica dell'esecuzione si esegue per mezzo del telecontrollo e della prova in pressione della condotta.

Fognature meteoriche

(7) Nello smaltimento delle acque meteoriche occorre distinguere tra le acque piovane provenienti dalle superfici scolanti quali tetti e pavimenti, e quelle di dilavamento di infrastrutture varie.

(8) Le acque bianche vanno convogliate nella rete meteorica attraverso le vasche di defangazione. Le acque di dilavamento provenienti da piazzali pavimentati di sosta, vanno depurate nelle vasche di disoleazione prima di essere immesse negli impianti di scarico comunali. Il progettista è tenuto a verificare la compatibilità idraulica tra le portate immesse ed il cavo ricettore. Non è consentito l'allacciamento dei pozzetti di raccolta nei locali caldaia, sulle superfici all'aperto e nei magazzini di sostanze pericolose al sistema fognario interno con scarico nella rete fognaria pubblica e di conseguenza nel depuratore centrale.

(9) Le acque meteoriche vengono raccolte nell'apposita fognatura, allacciata al canale di raccolta con scolo nel vecchio alveo del Cornalunga.

(10) Le acque bianche vengono convogliate nella rete meteorica attraverso le vasche di defangazione. Le acque meteoriche provenienti da piazzali pavimentati di sosta, vanno depurate nelle vasche di disoleazione prima di essere immesse negli impianti di scarico comunali. La qualità dell'acqua deve soddisfare i parametri stabiliti dall'Ordinanza sull'emissione delle sostanze e del calore durante lo smaltimento delle acque reflue provenienti da fonti inquinanti (G. U. della RS, n. 47/05).

(11) Le acque meteoriche devono essere depurate attraverso disoleatori dalle dimensioni appropriate e muniti di filtri coalescenti. Il sistema deve essere realizzato in maniera da prevenire il riversamento delle acque nel Cornalunga o nel Val Stagnon e quindi di un possibile inquinamento. Durante la costruzione e la messa in funzione vanno garantiti il monitoraggio e la manutenzione da parte dei servizi competenti.

(12) La rete fognaria deve essere impermeabile. A costruzione ultimata occorre ottenere l'attestato di impermeabilità.

Articolo 16

(raccolta e rimozione dei rifiuti)

(1) I rifiuti saranno smaltiti nella discarica comunale. Delle isole ecologiche sono previste nella parte occidentale della zona d'intervento, presso la comunicazione interna. Sono ammessi siti diversi, fermo restando il rispetto delle sistemazioni progettate e dell'accesso agevolato. La documentazione progettuale deve prevedere i punti di collocazione dei cassonetti per la raccolta differenziata, opportunamente costruiti, rinverdiati e protetti da

intemperie. Le isole ecologiche ed i punti di raccolta dei rifiuti devono essere conformi al programma comunale di trattamento dei rifiuti. Le strade di accesso devono essere progettate in maniera da consentire un'agevole rimozione dei rifiuti.

(2) I punti di raccolta e le isole ecologiche devono essere accessibili ai veicoli adibiti alla raccolta dei rifiuti, dal peso complessivo di 12 t. Deve essere altresì consentita la pulizia regolare di tali superfici, in considerazione delle esigenze igieniche, funzionali e di decoro. I committenti dei singoli fabbricati hanno l'obbligo di attrezzare i punti di raccolta dei rifiuti con recipienti standardizzati.

(3) Chi produce rifiuti diversi dai RSU, che non possono essere conferiti nei cassonetti destinati, deve stipulare con l'azienda autorizzata ed in collaborazione con l'apposito servizio della Komunalna Koper un contratto finalizzato alla raccolta ed all'asporto di tali rifiuti. La raccolta e la rimozione dei rifiuti devono avvenire nel rispetto del Decreto sullo smaltimento dei rifiuti urbani (Bollettino ufficiale, n. 17/99). Il committente o chi produce rifiuti deve agire in conformità con il Regolamento per lo smaltimento dei rifiuti (Gazzetta ufficiale della RS, n. 84/98) ed il Decreto sullo smaltimento dei rifiuti urbani (Bollettino ufficiale, n. 17/99).

Articolo 17 (rete elettrica)

(1) La zona d'intervento sarà alimentata attraverso una o più cabine di trasformazione dalla potenza adeguata, collegate all'attuale cavo 20 kV della RTP Capodistria-ST Capodistria. Quest'ultimo è realizzato con cavi canalizzati che scorrono lungo la Strada della Stazione.

(2) Il committente della struttura progettata si fa carico di tutte le spese di progettazione della nuova rete, come pure di spostamento o di danneggiamento della rete di distribuzione elettrica preesistente.

(3) La cabina di trasformazione deve essere costruita per la tensione 20/0.4 kV e la potenza nominale appropriata. Essa deve essere accessibile all'autocarro con gru dalla massa complessiva di 20 t.

Articolo 18 (rete delle telecomunicazioni)

(1) Nella zona d'intervento, la rete delle telecomunicazioni sarà costruita una canalizzazione porta cavi con allacciamento nel pozzetto n. 006 presso la Strada della Stazione.

(2) I tracciati della canalizzazione porta cavi telefonici attraverseranno superfici pubbliche e saranno adeguati ad altre opere infrastrutturali.

Articolo 19 (riscaldamento)

(1) Il riscaldamento della struttura avverrà con l'impiego del gas, attraverso la prevista rete interna di distribuzione. L'impianto esterno e quello interno devono essere progettati e realizzati in maniera da essere convertibili a gas metano.

(2) Nei progetti ossia nella documentazione tecnica deve essere recepita la vigente normativa riferita alla tecnica del gas. Nella progettazione o predisposizione della documentazione tecnica va tenuto conto della legislazione e degli standard in materia degli attraversamenti e dei distacchi dalle rimanenti opere d'urbanizzazione. Vanno inoltre previste le misure necessarie per consentire l'esecuzione degli interventi di manutenzione del gasdotto e la rispettiva sicurezza in fase di esercizio.

V. PROVVEDIMENTI A TUTELA DEL PATRIMONIO CULTURALE

Articolo 20 (tutela del patrimonio culturale)

(1) I fabbricati previsti distano 20,00 m dalla Strada di Ljubljana, rispetto al confine orientale della particella catastale n. 1550/1, c.c. di Capodistria.

(2) L'altezza dell'edificio lungo la Strada di Ljubljana è di 12 m sopra la quota di 2,50 m, mentre i rimanenti due corpi di fabbrica s'innalzano verso est fino a raggiungere 18 m (presso la Strada della Stazione).

(3) Non sono ammesse deroghe alle altezze ed alle planimetrie dell'edificio lungo il tratto costeggiante la Strada di Ljubljana. Il tratto di superficie corrispondente al distacco dalla Strada di Ljubljana, deve rimanere aperto.

(4) Le altezze riportate rappresentano le quote massime di edificabilità dei manufatti nuovi o sostitutivi, e devono essere comprensive dell'impiantistica e di altre installazioni sui tetti e sulle facciate, quali, ad esempio, impianti tecnici, cartelloni pubblicitari, tende, tettoie, infrastruttura delle telecomunicazioni, ecc.

(5) I tetti dei fabbricati di nuova costruzione dall'altezza superiore a 9,00 m, situati nella zona d'influenza, devono essere piani. Sono ammesse forme diverse di coperture solamente su tratti limitati ed a condizione che non assumano rilevanza dominante nello spazio ed all'interno del monumento urbano.

(6) Non è consentito installare strutture pubblicitarie assenti (jumbo screen), ma solamente come parte delle facciate dei fabbricati.

(7) Ai sensi del Piano a lungo termine e del Piano sociale del Comune città di Capodistria, la zona d'intervento è ritenuta parte del patrimonio culturale. Pertanto, il committente è tenuto a richiedere il rilascio delle norme di tutela dei beni culturali ed il nulla osta dell'ente competente per la tutela dei beni culturali.

Monitoraggio della situazione nel territorio

(8) Il monitoraggio della situazione nel territorio durante l'attuazione dell'intervento avviene ad opera di un'istituzione competente che ne dà avviso 10 giorni precedenti l'inizio di tale monitoraggio.

VI. PROVVEDIMENTI A TUTELA DELL'AMBIENTE E DELLE RISORSE NATURALI, COME PURE DEI BENI NATURALISTICI

Articolo 21 (tutela dell'ambiente)

Per l'attuazione dell'intervento in oggetto si richiede la redazione della relazione ambientale. Durante la costruzione e la messa in opera occorre rispettare i provvedimenti mitigatori contenuti nella suddetta relazione ambientale riferita al PRPC »Slavček« (autore Geateh, d.o.o. Ljubljana, n. OP-111/07, 27 agosto 2007).

Articolo 22 (tutela del suolo e delle risorse idriche)

(1) Per prevenire le inondazioni e garantire un'adeguata drenaggio delle acque meteoriche nella fase successiva, occorre costruire i fabbricati previsti nella zona in oggetto alla quota + 2,50 m s.l.m. adeguandovi la rete fognaria e rendendo possibile l'allacciamento, in un secondo tempo, al sistema fognario a gravità.

(2) Le superfici che si trovano sotto la quota di + 2,50 m s.l.m., vanno adeguatamente protette da inondazioni.

(3) Gli interventi previsti non devono pregiudicare le condizioni di deflusso delle acque piovane esistenti nell'area della Bonifica di Semedella. Occorre quindi assicurare:

- il convogliamento ed il drenaggio delle acque di superficie nella Val Stagnon,
- un serbatoio di ritenzione in sostituzione dei canali di bonifica (cca 1200 m³), colmati a causa degli interventi previsti nella zona in oggetto,
- lo smaltimento delle acque di superficie nella depressione della Bonifica di Semedella, delimitata a nord dalla zona d'intervento, a sud dal vecchio alveo del Cornalunga e ad ovest dalla strada a scorrimento veloce–Strada dell'Istria.

(4) Va garantito l'accesso indisturbato agli impianti del sistema di drenaggio presenti nella zona di depressione per assicurarne la manutenzione.

(5) Le acque piovane provenienti da superfici di dilavamento pavimentate ed asfaltate vanno smaltite attraverso un numero sufficiente di disoleatori, come definito dall'Ordinanza sull'emissione delle sostanze e del calore durante lo smaltimento delle acque reflue provenienti da fonti inquinanti (G. U. della RS, n. 47/05).

Interventi di mitigazione

(6) Vista la stretta correlazione tra il suolo e le risorse idriche, gli interventi di mitigazione, riguardanti l'impatto prodotto dal cantiere e dalla messa in opera della struttura sul primo, sono gli stessi di quelli relativi alle seconde.

(7) Gli interventi nel suolo vanno limitati per quanto possibile ed eseguiti nei luoghi definiti prima dell'inizio dei lavori. Durante la costruzione possono essere utilizzati unicamente i materiali edili ed altri – come, ad esempio, i materiali per l'idroisolamento – non contenenti sostanze pericolose (composti organici alogenati).

– A servizio delle superfici provvisoriamente adibite al trasporto ed alla costruzione vanno utilizzate in via prioritaria le infrastrutture e le altre superfici di manovra esistenti da individuarsi previo inizio dei lavori.

– Le ubicazioni delle discariche provvisorie e di quelle permanenti del materiale derivante da attività di scavo devono essere individuate in anticipo, mentre lo smaltimento delle avvenire nel rispetto del "Regolamento sullo smaltimento del materiale edile di risulta" (G. U. RS, n. 03/03) e del »Regolamento sullo smaltimento dei rifiuti" (G. U. RS, n. 3/03, 44/03 e 41/04).

– Nelle discariche provvisorie ed in quelle permanenti del materiale proveniente da attività di scavo non è consentito conferire altri rifiuti, compreso il materiale edile di risulta.

– Nelle aree adibite a discarica provvisoria del materiale di cui sopra, ma anche nella zona del cantiere, delle superfici adibite al trasporto ed altre occorre garantire la raccolta e lo smaltimento del percolato (se esistente). Tale provvedimento assume importanza in particolare in casi di riversamento o spargimento di sostanze pericolose.

– Nell'area del cantiere e dell'infrastruttura su cui si svolge il trasporto e la manipolazione del materiale edile di risulta si possono impiegare unicamente i mezzi di trasporto tecnicamente idonei.

– Nell'eventualità in cui la manutenzione dei mezzi di trasporto e di altre attrezzature avvenga nell'area del cantiere e dell'infrastruttura su cui si svolge il trasporto e la manipolazione, le rispettive superfici devono essere consolidate.

– In caso di riversamento o spargimento di sostanze inquinanti, occorre procedere a tempestiva bonifica del sito inquinato conservando in recipienti (bidoni o simili) lo strato di terra rimosso. È d'obbligo inoltre compiere le analisi del materiale inquinato, nel rispetto delle disposizioni del Regolamento sullo smaltimento dei rifiuti. In seguito ai risultati delle analisi va disposto riguardo al deposito in una discarica idonea ovvero alla consegna ad un'istituzione abilitata al trattamento di simili rifiuti.

– Le acque di dilavamento provenienti da strade pubbliche e da parcheggi vanno smaltite nel corpo ricettore attraverso pozzetti muniti di defangatori e disoleatori.

– Occorre provvedere alla pulizia ed alla manutenzione del sistema fognario e degli impianti di depurazione.

– I fanghi e gli oli provenienti dai pozzetti disoleatori non possono essere smaltiti nel sistema fognario pubblico.

– Le acque di dilavamento e le eventuali acque di scarico tecnologiche devono essere depurate secondo le modalità stabilite nell'Ordinanza sull'emissione delle sostanze e del calore durante lo smaltimento delle acque reflue provenienti da fonti inquinanti (G. U. della RS, n. 47/05).

(8) Durante i lavori vanno adottate tutte le misure di mitigazione volte a scongiurare i rischi da inquinamento delle

falde acquifere, causato dal trasporto, deposito e utilizzo di combustibili liquidi e di altre sostanze pericolose. In caso di incidente, va assicurato l'intervento tempestivo del personale qualificato. Nella zona in oggetto non è ammesso lo stoccaggio di sostanze pericolose. La responsabilità per l'attuazione del suddetto intervento è affidata al committente ed all'esecutore dei lavori. Il controllo è compiuto dal committente e dall'ispettore all'ambiente.

Monitoraggio durante i lavori

(9) Le attività di monitoraggio sono svolte dal committente, nell'ambito del controllo degli esecutori (settimanale) e l'ispettore all'ambiente (all'occorrenza).

Monitoraggio durante l'esercizio degli impianti

(10) A lavori ultimati occorre verificare l'efficacia della depurazione nei pozzetti disoleatori delle acque di dilavamento. Il monitoraggio è a carico del committente.

Articolo 23

(protezione da inquinamento acustico)

(1) Nella fase di progettazione, costruzione e messa in opera dei fabbricati, i progettisti, gli esecutori ed i committenti devono rispettare le disposizioni in materia dei livelli ammissibili di inquinamento acustico, previsti per tali zone. Con l'adozione di misure antirumore occorre garantire la protezione dell'ambiente lavorativo e residenziale. Per la destinazione prevista negli strumenti urbanistici del comune, la zonizzazione acustica colloca la zona d'intervento nel IV ambito territoriale di tutela da rumore.

Interventi di mitigazione

(2) Durante i lavori di costruzione vanno adottati i seguenti provvedimenti di protezione da rumore:

– Il rispetto degli orari di utilizzo delle macchine ed impianti rumorosi limitati alle sole ore del giorno, tra le 7 e le 19;

– L'impiego di macchine edili ed attrezzature costruite secondo gli standard in vigore, come da Regolamento sulle emissioni acustiche ambientali (G. U. RS, n. 106/02) (direttiva 84/534/EEC);

– Nella scelta dei luoghi ove collocare i singoli cantieri e le rispettive vie di accesso occorre tenere conto della presenza di ricettori sensibili per ridurre al massimo l'inquinamento da rumore.

Monitoraggio dello stato dell'ambiente

(3) Il monitoraggio dello stato dell'ambiente durante l'attuazione dei lavori è dettato dal "Regolamento", il quale prevede i primi rilevamenti ed il monitoraggio durante l'esercizio di tutte le fonti di inquinamento acustico, tra le quali vi sono il cantiere, il traffico e lo svolgimento di varie attività all'interno della zona contemplata dal PRPC "Slavček" (»Planet Tuš«).

Articolo 24

(protezione dell'aria)

(1) Durante i lavori di costruzione vanno osservate le norme riferite alle emissioni prodotte dalle macchine edili. Si richiede altresì l'umidificazione delle polveri e dell'area cantieristica scoperta, come pure l'adozione di provvedimenti al fine di evitare lo spargimento dei materiali presenti nel cantiere.

Interventi di mitigazione

(2) Gli interventi di mitigazione degli impatti suggeriti in relazione alle principali componenti ambientali interessate:

– Evitare lo spargimento incontrollato delle polveri dal cantiere e dai mezzi di trasporto; il provvedimento richiede il caricamento corretto e la pulizia dei veicoli in uscita dal cantiere o dai depositi, copertura del materiale sciolto;

– Prevenire l'innalzamento delle polveri nei cantieri, nelle superfici adibite al traffico ed alla manipolazione, nei depositi di materiale; il provvedimento consiste nell'irrorazione o nella copertura del materiale in condizioni di tempo secco e ventoso, l'umidificazione delle superfici di traffico, pulizia regolare di tali superfici nel cantiere e nei dintorni;

– Si richiede l'impiego di strutture edili provvisorie, macchine edili e mezzi di trasporto tecnicamente efficienti sottoposti a regolari interventi di manutenzione,

– Nei casi di pause apprezzabili ed arresto degli attrezzi lavoratori è necessario spegnerne il motore.

Monitoraggio dello stato dell'ambiente

(3) Durante l'esercizio di prova delle strutture di nuova realizzazione occorrerà eseguire i primi rilevamenti delle emissioni nell'atmosfera, come previsto dall'Ordinanza sulle emissioni nell'atmosfera da fonti immobili (G. U. RS, n. 68/96, 109/01, 41/04, 31/07), dal Regolamento sui primi rilevamenti, sul monitoraggio delle emissioni nell'atmosfera da fonti immobili e sulle norme per la loro attuazione (G. U. RS, n. 70/96, 71/00, 99/01, 17/03) e dall'Ordinanza sulle emissioni nell'atmosfera da impianti di riscaldamento di piccole e medie dimensioni (G. U. RS, n. 34/07). In base agli esiti dei primi rilevamenti sarà necessario attivare un monitoraggio permanente delle emissioni nell'atmosfera da singole fonti inquinanti.

(4) I rilevamenti delle emissioni sono stabilite in base alle quantità delle singole sostanze individuate nell'ordinanza di cui sopra ovvero nelle ordinanze subordinate.

Articolo 25

(tuela dei beni naturalistici)

(1) Nella zona d'intervento non sono presenti beni di rilevanza ambientale, aree soggette a vincoli di tutela o aree di rilevanza per la biodiversità. Nella zona d'influenza si trova la Riserva naturale di Val Stagnon.

(2) Nella progettazione ed attuazione degli interventi vanno recepite le disposizioni in materia dei vincoli di tutela di cui all'articolo 5 della Legge sulla riserva naturale di Val Stagnon.

(3) Le opere idrauliche e la rete fognaria vanno protette ed eseguite in maniera da non interferire con l'area protetta, né da mettere a rischio i beni naturalistici o la biodiversità della Val Stagnon.

(4) Le acque piovane smaltite nel Cornalunga devono essere precedentemente depurate per evitare l'inquinamento delle acque nella Val Stagnon.

Monitoraggio durante la costruzione e la messa in esercizio

(5) Il proprietario della struttura deve assicurare il monitoraggio permanente sugli scarichi delle acque inquinate. L'attuazione del monitoraggio è controllata dall'ispettore all'ambiente.

VII. SOLUZIONI E MISURE DI PROTEZIONE DA CALAMITÀ NATURALI E DA ALTRE EMERGENZE

Articolo 26

(protezione da calamità naturali)

(1) Nell'adottare le singole tecniche di costruzione (ad esempio gli scantinati costruiti nel terreno alluvionale) occorre tenere presenti le limitazioni naturali quali rischio di alluvioni, presenza di falde acquifere alte, erosione del suolo.

(2) Va rispettata l'Ordinanza sulla costruzione e manutenzione dei rifugi (G. U. RS, n. 57/96, 110/02 – ZGO-1).

(3) Occorre tenere conto del rischio sismico presente nella zona in oggetto adottando le tecniche di costruzione idonee.

(4) Vanno adottati provvedimenti tecnici necessari per proteggere le superfici adibite a parcheggi e le varie attività ove sussiste tale rischio dal riversamento di sostanze pericolose.

(5) Occorre recepire le disposizioni di cui agli articoli 22 e 23 della Legge sulle norme di sicurezza antincendio (ZVPoz-UPB1, G. U. RS, n. 3/07), oltre al Regolamento sulla sicurezza antincendio negli edifici (G. U. RS, n. 31/04, 10/05, 83/05, 14/07) al fine di assicurare la sicurezza antincendio di tutti i fabbricati e della zona, come previsto dalla vigente normativa.

Articolo 27

(norme di sicurezza antincendio)

(1) Nella fase di predisposizione del piano particolareggiato vanno recepite le disposizioni degli articoli 22 e 23 della Legge sulle norme di sicurezza antincendio (ZVPoz-UPB1, G. U. RS, n. 3/07) ed osservate le misure tecnico costruttive in grado di garantire le condizioni di evacuazione in sicurezza delle persone e delle cose (dimensionamento, disposizione e numero idoneo dei percorsi di evacuazione, gli accessi ai medesimi ed altri provvedimenti volti ad assicurare l'evacuazione in sicurezza delle persone e delle cose dai fabbricati). Devono essere rispettati i necessari distacchi tra i fabbricati (separazione antincendio tale da limitare la propagazione del fuoco in caso di incendio) ed assicurate le superfici destinate alla manovra dei mezzi dei vigili del fuoco (S1ST DIN 14090, superfici per i vigili del fuoco).

(2) L'acqua antincendio sarà assicurata dalla rete idrica oppure da altre fonti, previo collaudo tecnico dei fabbricati.

(3) Nella fase di progettazione vanno considerati i rischi di incendio connessi al pericolo di incendio dovuto all'utilizzo di sostanze infiammabili e processi tecnologici a elevato rischio di incendio, al rischio di propagazione dell'incendio tra le singole zone d'insediamento.

(4) Nel corso dell'elaborazione della documentazione progettuale, finalizzata al rilascio della concessione edilizia, il committente ha l'obbligo di richiedere all'Ispettorato nazionale alla protezione da calamità naturali e da altre emergenze il rilascio delle relative direttive e del nulla osta alle soluzioni progettuali, oltre che di compilare uno Studio sulla sicurezza antincendio.

(5) I serbatoi GPL interrati od esterni saranno collocati a distanze di sicurezza prescritte (Regolamento sul gas petrolifero liquido, G. U. RS, n. 22/1991); Regolamento sulle norme tecniche di costruzione e di esercizio delle stazioni di rifornimento dei veicoli con combustibili (G. U. RS, n. 114/04, 54/05). All'altezza del punto d'accesso nel/nei fabbricato/i sarà collocata una valvola antincendio.

VIII. FASI DI REALIZZAZIONE ED ALTRE NORME DISCIPLINANTI L'ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI NEL TERRITORIO

Articolo 28

(fasi di realizzazione)

(1) E' ammessa l'attuazione degli interventi per fasi che devono sottostare una successione logica tale da consentire la continuità funzionale delle attività esistenti.

(2) La sistemazione della zona e l'acquisizione della concessione edilizia possono avvenire per fasi, e precisamente:

- Lavori preparatori di movimento terra,
- Realizzazione delle infrastrutture a rete,
- Costruzione del garage e delle opere di viabilità,
- Costruzione del centro commerciale-direzionale.

(3) Ciascun lotto o frazione di lotto deve costituire un comparto circoscritto, con spazi scoperti debitamente sistemati, gli allacciamenti ai pubblici servizi ed il numero necessario di parcheggi.

Articolo 29

(Lotti edificabili)

I lotti edificabili sono definiti nel relativo piano che è parte integrante del presente piano particolareggiato. Il frazionamento o l'accorpamento dei lotti edificabili può avvenire anche in un secondo tempo, in base alla verifica dell'intervento nel territorio. I lotti edificabili possono differire da quelli rappresentati nel caso di modifiche di ubicazione e di forma dei fabbricati, dovute all'applicazione delle deroghe.

Articolo 30

(obblighi generali)

(1) Oltre a quelli indicati negli articoli precedenti del presente decreto, rientrano tra gli obblighi del committente e dell'esecutore, e ciò durante l'esecuzione dell'intervento ed in seguito al medesimo, anche:

- Organizzare i lavori in modo da evitare interferenze con la viabilità ordinaria della zona,

- Sistemare e proteggere le strade ed i sentieri che potrebbero essere utilizzati per il trasporto di materiale durante l'intervento di costruzione, ed eventualmente ricostruirle a lavori ultimati,

- Adottare le misure di protezione del cantiere per garantire la sicurezza e l'utilizzo dei manufatti e dei terreni contermini,

- Attenersi alla vigente normativa ponendo rimedio, entro il più breve tempo possibile, agli eventuali impatti negativi causati dai lavori e dalla messa in funzione della struttura,

- Garantire la continuità dell'erogazione dei servizi comunali attraverso le esistenti infrastrutture a rete,

- Durante i lavori, adottare tutte le misure necessarie al fine di evitare l'eccessivo inquinamento del suolo, dell'acqua e dell'aria, causato dal trasporto, stoccaggio ed impiego di sostanze nocive; in caso d'incidente, provvedere all'immediato intervento dei servizi all'uopo abilitati,

- Mantenere gli impianti idraulici in ottemperanza della vigente normativa,

- Affrontare le questioni riguardanti l'acquisto dei terreni in collaborazione con tutte le parti interessate,

- Ripristinare lo stato iniziale dei terreni concessi in uso temporaneo.

(2) Tutti i provvedimenti di cui sopra, vanno attuati in base alle relative autorizzazioni, acquisite previo inizio dei lavori.

Articolo 31

(organizzazione del cantiere)

La zona del cantiere deve essere, per quanto possibile, limitata all'area contemplata dal piano particolareggiato. Per fare fronte alle necessità del cantiere si raccomanda l'uso delle comunicazioni esistenti limitando al massimo la costruzione di nuove strade d'accesso.

Articolo 32

(contratto di realizzazione delle opere di urbanizzazione)

Ai sensi dell'articolo 78 della "ZPNačrt", il comune ed il committente possono stipulare un contratto di realizzazione delle opere d'urbanizzazione affidando al committente la costruzione di tali opere sul terreno destinato all'edificazione. Le relative spese sono interamente a carico del committente stesso perciò i relativi oneri d'urbanizzazione si ritengono pagati. Nel caso in cui la zona d'intervento sia servita anche da impianti e strutture preesistenti, il committente ha l'obbligo di versare il corrispettivo degli oneri d'urbanizzazione. Ai fini di conteggio dell'onere d'urbanizzazione viene predisposto il programma di realizzazione delle opere d'urbanizzazione primaria.

IX. DEROGHE

Articolo 33

(deroghe ammesse all'attuazione dello strumento urbanistico)

(1) Le dimensioni riportate nel presente decreto vanno stabilite in dettaglio nella documentazione progettuale finalizzata al rilascio della concessione edilizia.

(2) Sono ammesse variazioni in aumento delle dimensioni planimetriche dei fabbricati previsti entro il limite massimo del 10%, fermo restando il rispetto dei distacchi dalle strade e dai

confini parcellari. Non è consentito variare le quote di altezza. Sono possibili varianti maggiori in caso di riduzioni delle planimetrie e delle quote di altezza, come pure del numero di piani fuori terra.

(3) Ai fini di miglioramento della funzionalità, per ottenere maggiore economicità di costruzione e per esigenze tecnologiche, sono ammesse varianti alla disposizione ed alle forme dei fabbricati all'interno dei singoli lotti edificali, nel rispetto, tuttavia, della linea di arretramento e di costruzione. Contestualmente è ammesso anche l'adeguamento delle relative opere di urbanizzazione.

(4) In considerazione e nel rispetto delle condizioni di cui sopra, è ammessa, nella zona interessata dal piano particolareggiato, la costruzione di più manufatti separati, con conseguente frazionamento del lotto edificale.

(5) Sono ammesse difformità allo svolgimento dei tracciati delle infrastrutture a rete e delle strutture viarie, come pure la sistemazione delle superfici allo scoperto, dei percorsi pedonali e dei parcheggi, se nella fase di predisposizione della documentazione progettuale o di costruzione si individuino soluzioni tecniche ed economiche più appropriate, le quali non devono però compromettere lo stato ambientale presente e futuro della zona. Contestualmente è possibile l'adeguamento dei fabbricati.

(6) Le suddette deroghe devono essere conformi agli interessi pubblici e sono subordinate all'assenso degli organi e delle organizzazioni interessate.

X. DIRETTRICI PER LA DETERMINAZIONE DEI CRITERI E DELLE NORME DA ATTUARSI IN SEGUITO ALL'ENTRATA IN VIGORE DEL PIANO PARTICOLAREGGIATO

Articolo 34

(direttrici per la determinazione dei criteri e delle norme da attuarsi in seguito all'entrata in vigore del piano regolatore particolareggiato comunale)

Con l'adozione del presente decreto cessano di avere valore, limitatamente alla zona oggetto di questo piano regolatore particolareggiato comunale, le disposizioni contenute nel Decreto sul piano di edificazione riferito alla "Zona presso Slavček" a Capodistria (Bollettino ufficiale, n. 8/95).

Articolo 35

(visione del piano particolareggiato)

Il piano regolatore particolareggiato comunale »Slavček« è disponibile alla libera visione del pubblico presso l'organo competente del Comune città di Capodistria.

Articolo 36

(controllo)

Il controllo sull'attuazione del presente decreto è affidato al Ministero dell'ambiente e del territorio, Ispettorato nazionale per l'ambiente ed il territorio – sede regionale di Capodistria.

Articolo 37

(entrata in vigore)

Il presente decreto entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella Gazzetta ufficiale.

Numero: 3505-1/2007

Capodistria, 24 ottobre 2008

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Boris Popovič m.p.

4931. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »OPPN Slavček« v Kopru

Na podlagi 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08)

**RAZGLAŠAM
ODLOK**

o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »OPPN Slavček« v Kopru

Št. 350-12/2008

Koper, dne 24. oktobra 2008

Župan
Mestne občine Koper
Boris Popovič l.r.

Na podlagi 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 in 70/08), Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – ZVO-1 – UPB1, 28/06 – Skl. US, 49/06, 66/06, 33/07, 57/08 in 20/08), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – Odl. US in 76/08), 17. člena Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/07), Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07), ter 27. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01, 29/03 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08) je Občinski svet Mestne občine Koper na seji dne 23. oktobra 2008 sprejel

ODLOK

o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »OPPN Slavček« v Kopru

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za območje »OPPN Slavček« v Kopru (v nadaljevanju: program opremljanja), ki ga je izdelalo podjetje Krasinvest Sežana v septembru 2008.

2. člen

(vsebina programa opremljanja)

S programom opremljanja se uskladi gradnja objektov in omrežij javne gospodarske infrastrukture, določijo roki gradnje te infrastrukture s pogoji priključevanja nanjo ter določijo tehnični pogoji opremljanja in finančna konstrukcija opremljanja.

Program opremljanja vsebuje:

- splošni del programa opremljanja,
- prikaz obstoječe in predvidene infrastrukture,
- prikaz investicije v gradnjo nove komunalne infrastrukture,
- prikaz obračunskih stroškov za obstoječo komunalno infrastrukturo,
- terminski plan izgradnje,
- podlage za odmero komunalnega prispevka,
- grafične priloge.

3. člen

(razlogi za sprejem programa opremljanja)

Program opremljanja:

- je podlaga za opremljanje zemljišč s predvideno javno gospodarsko infrastrukturo, ki je potrebna, da se prostorske

ureditve, načrtovane z občinskim podrobnim prostorskim načrtom izvedejo in služijo svojemu namenu,

– je podlaga za odmero komunalnega prispevka za predvidene investicije v komunalno infrastrukturo in komunalnega prispevka za obstoječo infrastrukturo,

– posebej opredeljuje investicije, katerih gradnja se bo lahko oddala na podlagi pogodbe o opremljanju v skladu z 78. členom Zakona o prostorskem načrtovanju med Mestno občino Koper in investitorjem objektov, ki se priključujejo na cestno in komunalno infrastrukturo. Investitor bo lahko skladno s pogodbo opremil območje s komunalno infrastrukturo v rokih in obsegu kot to določa program opremljanja.

4. člen

(podatki o območju opremljanja)

Program opremljanja stavbnih zemljišč iz 1. člena tega odloka temelji na občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Slavček« ter strokovnih podlagah le-tega.

Območje, obravnavano v programu opremljanja se nahaja v kareju med Ljubljansko in Kolodvorsko cesto ter Ankaransko cesto v Kopru.

Območje obsega parcele ali dele parcel: 1464/1, 1464/2, 1464/3, 1464/4, 1469/1, 1469/2, 1550/41, 1550/45, 1550/46, 1470/3 vse k.o. Koper.

II. PRIKAZ OBSTOJEČE IN PREDVIDENE KOMUNALNE INFRASTRUKTURE

5. člen

(obstoječa komunalna infrastruktura)

Obravnavano območje opremljanja komunalno še ni v celoti opremljeno, vendar pa se v neposredni bližini že nahaja obstoječa prometna in komunalna infrastruktura, na katero se bo obravnavano območje navezovalo.

6. člen

(predvidena komunalna oprema)

Predvidena je naslednja komunalna oprema:

- prometna ureditev,
- kanalizacija (komunalna odpadna, padavinska),
- elektroenergetsko omrežje z javno razsvetljavo,
- vodovodno omrežje,
- telekomunikacijsko omrežje,
- zunanja ureditev (zelene in ostale javne površine).

III. INVESTICIJE V GRADNJO KOMUNALNE INFRASTRUKTURE

7. člen

(obračunsko območje investicije)

Obračunsko območje investicije za vsako posamezno vrsto komunalne opreme obsega celotno območje opremljanja iz 4. člena tega odloka.

8. člen

(skupni in obračunski stroški investicije)

Skupni stroški za gradnjo nove infrastrukture, ki odpadejo na območje OPPN Slavček znašajo 872.905 EUR po cenah avgust 2008 in obsegajo stroške projektne in investicijske dokumentacije ter stroške gradnje komunalne opreme. Obračunski stroški gradnje nove infrastrukture znašajo 658.757 EUR po cenah avgust 2008.

V primeru da upravljalec elektroenergetskega omrežja ne prevzame obveze izgradnje elektroenergetskega omrežja oziroma izvedbe potrebne rekonstrukcije omrežja na način, ki bi zagotavljal oskrbo območja opremljanja z elektriko, se zavezanec obračuna del obračunskih stroškov nove infrastrukture za elektroenergetsko omrežje.

Tabela: Skupni in obračunski stroški za novo infrastrukturo

Postavka	Skupni stroški v EUR	Obračunski stroški v EUR
1. Prometna ureditev	290.689	290.689
2. Meteorna kanalizacija	335.968	335.968
3. Zunanja ureditev (zelene in ostale javne površine)	32.100	32.100
4. Elektroenergetsko omrežje	183.733	
5. Telekomunikacijsko omrežje	30.415	
Skupaj	872.905	658.757

Skupni in obračunski stroški za obstoječo komunalno infrastrukturo znašajo 2.867.478 EUR po cenah avgust 2008 in zajemajo obstoječo infrastrukturo, ki glede na opredeljene prispevne stopnje posamezne vrste komunalne opreme odpade na obračunsko območje.

Tabela: Skupni in obračunski stroški za obstoječo infrastrukturo

Infrastruktura	Skupni in obračunski stroški v EUR
1. Cestno omrežje	2.390.056
2. Vodovodno omrežje	104.334
3. Fekalna kanalizacija	104.990
4. Meteorna kanalizacija	73.187
5. Javna razsvetljava	85.129
6. Elektroomrežje	92.448
7. Telekomunikacijsko omrežje	17.334
Skupaj	2.867.478

9. člen

(financiranje predvidene investicije)

Finančna sredstva za izgradnjo javne gospodarske infrastrukture zagotavlja Mestna občina Koper iz proračuna, komunalnega prispevka, ki ga bodo plačali zavezanci na območju opremljanja, za svoj račun ter v dogovoru z upravljalci infrastrukturnih omrežij.

Investitorju se naloži obveznost izgradnje ter ureditve vse infrastrukture določene v občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Slavček«, tako da zagotovi opremljenost zemljišča s komunalno infrastrukturo v skladu s programom opremljanja pri čemer se izvrši poračun vlaganj do višine odmere komunalnega prispevka.

Finančna sredstva za izgradnjo komunalne infrastrukture zagotavlja zavezanec-investitor v višini 658.757 EUR iz komunalnega prispevka s sklenitvijo pogodbe o opremljanju.

Investitor zagotavlja finančna sredstva v skladu s terminskim planom izgradnje infrastrukture.

Ureditev medsebojnih razmerij med Mestno Občino Koper in investitorjem za izgradnjo ter prevzem omenjene infrastrukture se ureja s pogodbo o opremljanju.

10. člen

(terminski plan)

Pridobitev dovoljenj in začetek gradnje je predviden v decembru 2008, zaključek del pa maja 2009.

11. člen

(faznost izvajanja komunalnega opremljanja)

Program opremljanja dopušča možnost fazne gradnje objektov, ki se priključujejo na komunalno infrastrukturo na

območju opremljanja in za katere občina odmeri komunalni prispevek. Vsak izvedeni del posamezne faze ali podfaze mora tvoriti zaključen prostorski del s komunalno opremo, zunanjo ureditvijo in ustreznim številom parkirnih prostorov in ne sme ovirati ali prejudicirati izvedbe drugih predvidenih objektov in ureditev.

IV. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA

12. člen

(merila za odmero komunalnega prispevka)

Program opremljanja za potrebe odmere komunalnega prispevka določa,

- da je razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine $D_{pi} : D_{ti} = 0,5 : 0,5$
- da je faktor dejavnosti za vse objekte $K_{dej} = 1$.

13. člen

(stroški opremljanja za odmero komunalnega prispevka za investicijo v predvideno komunalno infrastrukturo)

Obračunski stroški investicije iz 8. člena odloka preračunani na površino parcel oziroma neto tlorisno površino objektov za posamezno vrsto komunalne infrastrukture na obračunskem območju znašajo:

Tabela: obračunski stroški na enoto za novo infrastrukturo

Postavka	Cp(ij) (EUR/m ²)	Ct(ij) (EUR/m ²)
1. Prometna ureditev	6,982	4,260
2. Meteorna kanalizacija	8,070	4,923
3. Zunanja ureditev (zelene in ostale javne površine)	0,771	0,470
Skupaj	15,823	9,653

14. člen

(stroški opremljanja za odmero komunalnega prispevka za obstoječo infrastrukturo)

Občina bo odmerila komunalni prispevek za tisto obstoječo infrastrukturo, za katero so bile v programu opremljanja določene podlage, ki predvidevajo izračun komunalnega prispevka na podlagi ocene stroškov komunalne opreme, ki bi bila ob gradnji po zmogljivostih in namenu podobna obstoječi ter zagotavljala podobno raven oskrbe. Podlaga za odmero komunalnega prispevka so izračunani obračunski stroški opremljanja za določeno infrastrukturo na obračunskem območju.

Tako izračunani obračunski stroški na enoto mere za posamezno vrsto obstoječe infrastrukture znašajo:

Tabela: obračunski stroški na enoto za obstoječo infrastrukturo

Infrastruktura	Cp(ij) (EUR/m ²)	Ct(ij) (EUR/m ²)
1. Ceste	57,408	35,024
2. Vodovod	2,506	1,529
3. Fekalna kanalizacija	2,522	1,539
4. Meteorna kanalizacija	1,758	1,072
5. Javna razsvetljava	2,045	1,247
6. Elektroomrežje	2,221	1,355
7. Telekomunikacije	0,416	0,254
Skupaj	68,876	42,020

15. člen

(indeksiranje stroškov opremljanja)

Komunalni prispevek se na dan odmere indeksira ob uporabi povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«.

Obračunski stroški za infrastrukturo so upoštevani na datum avgust 2008.

16. člen

(izračun komunalnega prispevka)

Komunalni prispevek se za določeno vrsto komunalne infrastrukture in ob upoštevanju podlag za odmero komunalnega prispevka iz programa opremljanja določa za investicijo obračunskih stroškov v predvideno komunalno infrastrukturo in obračunskih nadomestitvenih stroškov za obstoječo infrastrukturo.

Glede na opredeljena merila in vhodne podatke iz programa opremljanja ter predpisano zakonodajo o načinu izračuna komunalnega prispevka se opredeli celoten komunalni prispevek, ki bremeni investitorja objektov na območju opremljanja kot vsota izračunanih komunalnih prispevkov za predvideno in obstoječo komunalno infrastrukturo ter znaša 84,70 EUR/m² gradbene parcele oziroma 51,67 EUR/m² neto tlorisne površine.

17. člen

(zagotavljanje izgradnje komunalne opreme ter znižanje komunalnega prispevka zaradi vlaganj investitorja)

Na podlagi pogodbe o opremljanju bo investitor opremil območje na lastne stroške v rokih in obsegu kot to določa program opremljanja.

V skladu z 78. členom ZPNačrt se s pogodbo o opremljanju določi, da mora investitor v določenem roku po programu opremljanja zagotoviti opremljenost zemljišča s komunalno infrastrukturo. Finančne obremenitve investitorja, ki bi jih morala prevzeti občina, se odštejejo od predpisanih dajatev občini.

S pogodbo se občina in investitor oziroma zavezanec za plačilo komunalnega prispevka dogovorita, da bo investitor zgradil komunalno infrastrukturo, ki bi jo sicer morala zagotoviti občina.

S pogodbo se podrobneje določijo medsebojne obveznosti glede oddaje gradnje objektov in omrežij komunalne infrastrukture, neodplačnim prenosom zemljišča na kateri je komunalna infrastruktura in komunalne infrastrukture v javno last ter upravljanje v skladu s predpisi o urejanju prostora, in s tem v zvezi poračunom vseh medsebojnih obveznosti.

V. KONČNE DOLOČBE

18. člen

(dostop do podatkov)

Program opremljanja vključno s prilogami je na vpogled na sedežu Mestne občine Koper.

19. člen

(veljavnost)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-12/2008

Koper, dne 23. oktobra 2008

Župan

Mestne občine Koper

Boris Popovič l.r.

Ai sensi dell'articolo 180 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale n. 40/00, 30/01 e 29/03 e la G.U. della RS, n. 90/05, 67/06 e 39/08)

PROMULGO IL DECRETO

sul programma di realizzazione delle opere d'urbanizzazione primaria a servizio della zona contemplata dal Piano regolatore particolareggiato comunale "Slavček" a Capodistria

Numero: 350-12/2008

Capodistria, 24 ottobre 2008

Il Sindaco

Comune città di Capodistria

Boris Popovič m.p.

Ai sensi dell'articolo 74 della Legge sulla pianificazione territoriale (Gazzetta uff. della RS, n. 33/07 e 70/08), della Legge sulla tutela dell'ambiente (Gazzetta ufficiale della RS, n. 39/06 – ZVO-1-UPB1, 28/06 – sentenza della CC, 49/06, 66/06, 33/07, 57/08 e 20/08), per effetto degli articoli 21 e 29 della Legge sull'autonomia locale (Gazzetta uff. della RS, n. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – Sentenza della CC e 76/08), in virtù dell'articolo 17 dell'Ordinanza sui contenuti dei programmi di realizzazione delle opere di urbanizzazione (Gazzetta uff. della RS, n. 80/07), in ottemperanza del Regolamento sui criteri per la commisurazione degli oneri equivalenti alla quota proporzionale del costo di realizzazione delle opere d'urbanizzazione (Gazzetta uff. della RS, n. 95/07), come pure dell'articolo 27 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino uff. n. 40/00, 30/01 e 29/03 e la Gazzetta uff. della RS, n. 90/05, 67/06 e 39/08), il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, nella seduta del 23 ottobre 2008, ha approvato il

DECRETO

sul programma di realizzazione delle opere d'urbanizzazione primaria a servizio della zona contemplata dal Piano regolatore particolareggiato comunale "Slavček" a Capodistria

I DISPOSIZIONI GENERALI

Articolo 1

(finalità del decreto)

Con il presente decreto è approvato il programma di realizzazione delle opere d'urbanizzazione primaria a servizio della zona oggetto del PRPC "Slavček" a Capodistria (nel seguito: programma di realizzazione delle opere d'urbanizzazione), elaborato dall'impresa Krasinvest Sežana, in settembre del 2008.

Articolo 2

(contenuto del programma di realizzazione delle opere d'urbanizzazione)

Il presente programma di realizzazione delle opere d'urbanizzazione è finalizzato all'armonizzazione di costruzione delle infrastrutture a rete, con definizione dei tempi e delle condizioni di allacciamento a tali infrastrutture, oltre alle rispettive norme tecniche di attuazione e del piano economico finanziario dell'intervento.

Il Programma di realizzazione delle opere d'urbanizzazione si compone:

- Di una parte generale,
- Della rappresentazione dell'infrastruttura preesistente e di quella prevista,
- Degli investimenti nella costruzione delle infrastrutture a rete,
- Del prospetto degli oneri d'urbanizzazione conteggiati per le opere esistenti,
- Dei tempi di realizzazione,
- Delle basi per la commisurazione degli oneri d'urbanizzazione,
- Degli elaborati grafici.

Articolo 3

(motivazione per l'adozione del programma di realizzazione delle opere d'urbanizzazione)

Il programma di realizzazione delle opere di urbanizzazione costituisce:

- la base per la costruzione delle infrastrutture a rete necessarie ai fini di attuazione degli interventi territoriali previsti nel piano regolatore particolareggiato comunale ed alla successiva utilizzazione delle strutture realizzate secondo le rispettive destinazioni d'uso,
- la base per la commisurazione dell'onere di urbanizzazione riferito alle infrastrutture a rete progettate ed a quelle esistenti,
- il programma di realizzazione delle opere d'urbanizzazione definisce altresì gli interventi la cui realizzazione potrà fare oggetto del relativo contratto di costruzione tra il Comune città di Capodistria ed il committente dei fabbricati dei quali si prevede l'allacciamento alle infrastrutture a rete ed a quelle viarie, come previsto dall'articolo 78 della Legge sulla pianificazione territoriale. In virtù di tale contratto, il committente potrà realizzare le opere d'urbanizzazione previste nell'entità ed entro i termini previsti dal presente programma.

Articolo 4

(dati relativi alla zona soggetta all'intervento di realizzazione delle opere d'urbanizzazione)

Il programma di realizzazione delle opere d'urbanizzazione di cui all'articolo 1 del presente decreto poggia sul piano regolatore particolareggiato comunale »Slavček« e sui rispettivi approfondimenti tecnici.

La zona contemplata dal programma di realizzazione delle opere d'urbanizzazione occupa l'area compresa tra la Strada di Ljubljana e la Strada della Stazione, come pure della Strada di Ancarano a Capodistria.

La zona d'intervento comprende le seguenti particelle catastali o parti delle medesime: 1464/1, 1464/2, 1464/3, 1464/4, 1469/1, 1469/2, 1550/41, 1550/45, 1550/46, 1470/3, c. c. di Capodistria.

II INFRASTRUTTURE A RETE ESISTENTI E DI NUOVA COSTRUZIONE

Articolo 5

(infrastrutture a rete esistenti)

Non tutta la zona d'intervento è dotata delle opere d'urbanizzazione primaria, con, tuttavia, le infrastrutture a rete e quelle viarie presenti nelle immediate vicinanze, alle quali tale zona si allaccerà.

Articolo 6

(infrastrutture a rete di nuova costruzione)

È prevista la realizzazione delle seguenti infrastrutture a rete:

- sistemazione della viabilità,
- fognature (smaltimento delle acque reflue e meteoriche),
- rete di distribuzione dell'energia elettrica con l'illuminazione pubblica
- rete idrica,
- rete sistemazione delle aree verdi,
- rete delle telecomunicazioni,
- sistemazione degli spazi all'aperto (aree verdi ed altre superfici pubbliche).

III INVESTIMENTI NELLA REALIZZAZIONE DELLE OPERE D'URBANIZZAZIONE

Articolo 7

(zona tariffaria riferita all'area d'intervento)

Il programma di realizzazione delle opere d'urbanizzazione si riferisce ad un'unica zona tariffaria che combacia con la zona d'intervento di cui all'articolo 4 del presente decreto.

Articolo 8

(costi di calcolo e costi totali dell'intervento)

I costi complessivi di realizzazione delle opere di urbanizzazione della zona d'intervento, calcolati in base ai prezzi in vigore in agosto 2008, ammontano a Euro 872.905 e comprendono le spese di predisposizione della documentazione progettuale ed economico-finanziaria, come pure le spese di costruzione delle infrastrutture a rete. I costi di calcolo dell'intervento previsto, conteggiati in base ai prezzi in vigore in agosto 2008, ammontano a Euro 658.757.

Nel caso in cui il gestore della rete elettrica non si assumesse l'obbligo di realizzazione o di ricostruzione di tale rete, in maniera da garantire l'approvvigionamento della zona d'intervento, al soggetto passivo viene conteggiata una parte dei costi di calcolo afferenti all'infrastruttura di nuova realizzazione.

Tabella: costi complessivi e di calcolo per impianti infrastrutturali di nuova realizzazione

Impianto	Costi complessivi in EURO	Costi di calcolo in EURO
1. Rete stradale	290.689	290.689
2. Fognature meteoriche	335.968	335.968
3. Sistemazione degli spazi all'aperto (verde pubblico ed altre superfici pubbliche)	32.100	32.100
4. Rete elettrica	183.733	
5. Rete delle telecomunicazioni	30.415	
Totale	872.905	658.757

I costi complessivi e quelli di calcolo, relativi all'infrastruttura a rete preesistente, conteggiati in base ai prezzi in vigore in agosto 2008, ammontano a EURO 2.867.478 e si riferiscono agli impianti infrastrutturali esistenti che in base alle aliquote tariffarie stabilite per la singola tipologia di impianti infrastrutturali ricadono nella zona tariffaria in oggetto.

Tabella: costi complessivi e di calcolo per impianti infrastrutturali preesistenti

Impianto	Costi complessivi e di calcolo in EURO
1. Rete stradale	2.390.056
2. Rete idrica	104.334
3. Fognatura delle acque reflue	104.990
4. Fognatura delle acque piovane	73.187
5. Illuminazione pubblica	85.129
6. Rete elettrica	92.448
7. Rete delle telecomunicazioni	17.334
Totale	2.867.478

Articolo 9

(finanziamento dell'intervento)

L'intervento di cui al presente decreto è finanziato dai fondi del bilancio del Comune città di Capodistria, dal pagamento, da parte dei soggetti passivi, delle quote di contributo afferenti l'onere di urbanizzazione realizzate nella zona d'intervento, per il proprio conto e d'intesa con i relativi gestori.

Al committente si fa obbligo di realizzare tutte le opere d'urbanizzazione nella zona d'intervento, in modo da garantire l'attrezzamento previsto dei terreni, con il pareggiamento degli oneri fino alla concorrenza della rispettiva commisurazione dell'onere d'urbanizzazione.

I finanziamenti delle opere di urbanizzazione sono garantiti dal committente dalle quote di contributo afferenti l'onere di urbanizzazione nell'importo di Euro 658.757.

I finanziamenti sono stanziati in funzione del piano cronologico di attuazione dei lavori.

I rapporti tra il Comune città di Capodistria ed il committente delle opere d'urbanizzazione in oggetto sono regolati dal rispettivo contratto.

Articolo 10

(piano cronologico)

L'acquisizione delle autorizzazioni e l'inizio dei lavori sono previsti nel mese di dicembre 2008, mentre la conclusione dei lavori è prevista per il mese di maggio 2009.

Articolo 11

(fasi di attuazione delle opere di urbanizzazione)

Il presente Programma di realizzazione delle opere d'urbanizzazione consente l'attuazione per fasi degli edifici che saranno allacciati ai servizi pubblici a rete costruiti nell'area d'intervento e soggetti al pagamento dell'onere di urbanizzazione. Le singole fasi ovvero stralci devono essere realizzati in maniera da costituire unità funzionali circoscritte, provviste delle infrastrutture necessarie, del numero appropriato di parcheggi e con gli spazi allo scoperto opportunamente sistemati. In nessun caso devono essere ostacolati o pregiudicati i lavori di costruzione di altri manufatti previsti.

IV BASI PER LA COMMISURAZIONE DEGLI ONERI DI URBANIZZAZIONE

Articolo 12

(criteri per la commisurazione degli oneri di urbanizzazione)

I criteri applicati per la commisurazione degli oneri di urbanizzazione prevedono:

– che il rapporto di copertura fondiaria sia $D_{pi} : D_{ti} = 0,5 : 0,5$

– che il fattore di attività applicato a tutti i manufatti sia $K_{dej} = 1$.

Articolo 13

(costi di realizzazione delle opere di urbanizzazione ai fini di commisurazione dei relativi oneri in funzione dell'investimento nelle infrastrutture di nuova costruzione)

I costi di calcolo di cui all'articolo 8 del decreto, ripartiti per superficie delle particelle edificali ovvero superficie planimetrica netta dei manufatti, e riguardanti le singole tipologie di impianti infrastrutturali, ammontano a:

Tabella: costi di calcolo / unità, per impianti infrastrutturali di nuova realizzazione

Impianto	$C_{p(ij)}$ (EUR/m ²)	$C_{t(ij)}$ (EUR/m ²)
1. Rete stradale	6,982	4,260
2. Fognatura meteorica	8,070	4,923
3. Sistemazione degli spazi all'aperto (verde pubblico ed altre superfici pubbliche)	0,771	0,470
Totale	15,823	9,653

Articolo 14

(costi di realizzazione delle opere di urbanizzazione ai fini di commisurazione dei relativi oneri riguardanti le infrastrutture esistenti)

La commisurazione degli oneri di urbanizzazione per gli impianti infrastrutturali esistenti avverrà laddove il programma di realizzazione dei detti impianti stabilisca le basi per tale commisurazione, in considerazione della stima dei costi che comporterebbe la costruzione di opere infrastrutturali simili a quelle esistenti per capacità e destinazione. Costituiscono la base per la suddetta commisurazione, i costi complessivi e quelli di calcolo riferiti al singolo impianto infrastrutturale presente nella zona tariffaria in oggetto.

I costi di calcolo così ottenuti, per unità di misura e riferiti al singolo impianto infrastrutturale esistente, ammontano a:

Tabella: costi di calcolo / unità, per impianti infrastrutturali esistenti

Impianto	C_{pi} (EUR/m ²)	C_{ti} (EUR/m ²)
1. Rete stradale	57,408	35,024
2. Rete idrica	2,506	1,529
3. Fognatura acque reflue	2,522	1,539
4. Fognatura acque piovane	1,758	1,072
5. Illuminazione pubblica	2,045	1,247
6. Rete elettrica	2,221	1,355
7. Rete delle telecomunicazioni	0,416	0,254
Totale	68,876	42,020

Articolo 15

(indicizzazione dei costi di realizzazione delle opere d'urbanizzazione)

Nella commisurazione degli oneri d'urbanizzazione, i costi di realizzazione delle opere d'urbanizzazione sono indicizzati in base all'indice medio annuo dei prezzi, pubblicato dalla Sezione per l'edilizia presso la Camera per l'economia della Slovenia, »Lavori edili – opere civili e infrastrutturali«.

I costi di calcolo per l'infrastruttura a rete, sono quelli in vigore in agosto 2008.

Articolo 16

(calcolo degli oneri d'urbanizzazione)

Gli oneri di urbanizzazione riferiti al singolo impianto infrastrutturale sono definiti in funzione dei costi di calcolo ri-

guardanti l'infrastruttura a rete progettata e dei costi di calcolo a titolo di rimborso delle spese sostenute per la realizzazione delle opere d'urbanizzazione esistenti, nel rispetto delle basi per la commisurazione dei detti oneri, riportate nel programma di realizzazione delle infrastrutture a rete.

Tenuto conto dei criteri prestabiliti e dei dati di cui al programma di realizzazione delle opere di urbanizzazione, come pure nel rispetto della normativa vigente in materia, viene calcolato l'onere di urbanizzazione complessivo a carico del committente dei lavori previsti nella zona d'intervento, quale somma dei detti oneri relativi agli impianti infrastrutturali previsti ed a quelli preesistenti, ovvero di 84,70 EUR/m² della particella edificale o di 51,67 EUR/m² di superficie planimetrica netta.

Articolo 17

(garanzia di costruzione delle opere di urbanizzazione ed agevolazioni sugli oneri di urbanizzazione in seguito agli investimenti del committente)

In base al contratto di realizzazione delle opere d'urbanizzazione il committente costruirà a proprie spese gli impianti infrastrutturali a servizio della zona d'intervento, nei tempi e nell'estensione previsti dal relativo programma.

Nel rispetto di quanto prevede l'articolo 78 del "ZPNačrt", il contratto di realizzazione delle opere di urbanizzazione sancisce l'obbligo del committente di costruire, entro i termini stabiliti, gli impianti infrastrutturali previsti nel relativo programma. Gli oneri finanziari che dovrebbero essere a carico del comune, sono scomputati dal contributo dovuto.

Nel contratto concluso tra il comune ed il committente ovvero il soggetto passivo dell'onere di urbanizzazione, le parti contraenti convengono che il committente realizzerà le opere di urbanizzazione, che dovrebbero altrimenti essere costruite dal comune.

Nel contratto sono definiti gli obblighi reciproci in materia di appalto per la realizzazione degli impianti infrastrutturali, del trasferimento non oneroso in proprietà e gestione pubblica di tali impianti e dell'allacciamento delle singole utenze da realizzarsi in conformità della normativa disciplinante la pianificazione territoriale, con il conseguente pareggiamento degli oneri.

V DISPOSIZIONI FINALI

Articolo 18

(accesso ai dati)

Il programma di realizzazione delle opere d'urbanizzazione ed i rispettivi allegati sono depositati a libera visione del pubblico presso la sede del Comune città di Capodistria.

Articolo 19

(validità)

Il presente decreto entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia.

Numero: 350-12/2008

Capodistria, 24 ottobre 2008

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Boris Popovič m.p.

4932. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Na podlagi 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08)

RAZGLAŠAM SKLEP

o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Št. 478-775/2008

Koper, dne 24. oktobra 2008

Župan
Mestne občine Koper
Boris Popovič l.r.

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – Odl. US in 76/08) ter 27. in 127. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01, 29/03 in Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 38/08) ter na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (102/04 – ZGO-1-UPB1, 92/05, 111/05 – Odl. US, 93/05, 120/06 – Odl. US in 126/07) je Občinski svet Mestne občine Koper na seji dne 23. oktobra 2008 sprejel

SKLEP

o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

I.

Nepremičnini s parc. št. 3867, k.o. Bertoki in nepremičnini s parc.št. 3201/9 k.o. Marezige, se odvzame status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

II.

Navedeni nepremičnini izgubita status grajenega javnega dobra z ugotovitveno odločbo, ki jo izda po uradni dolžnosti občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se iz C 2 lista izbriše zaznamba o grajenem javnem dobru lokalnega pomena.

III.

Ta sklep velja takoj.

Št. 478-775/2008

Koper, dne 23. oktobra 2008

Župan
Mestne občine Koper
Boris Popovič l.r.

Ai sensi dell'articolo 180 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino uff. n. 40/00, 30/01 e 29/03 e la Gazzetta uff. n. 90/05, 67/06 e 39/08)

PROMULGO LA DELIBERAZIONE

sulla cessazione dello status di bene pubblico edificato di rilevanza locale

N.: 478-775/2008

Capodistria, 24 ottobre 2008

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Boris Popovič m.p.

Visti gli articoli 29 e 51 della Legge sull'autonomia locale (G.U. RS, n. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – Sentenza della CC e 76/08), per effetto degli articoli 27 e 127 dello Statuto del

Comune città di Capodistria (Bollettino uff. 40/00, 30/01, 29/03 e Gazzetta uff. della RS, n. 90/05, 67/06 e 38/08) ed in virtù dell'articolo 23 della Legge sulla costruzione dei fabbricati (102/04 – ZGO – 1 – UPB1, 92/05, 111/05 – Sentenza della CC, 93/05, 120/06 – Sentenza della CC e 126/07), il consiglio comunale di Capodistria, nella seduta del 23 ottobre 2008, ha approvato la seguente

DELIBERAZIONE **sulla cessazione dello status di bene pubblico** **edificato di rilevanza locale**

I.

Riguardo ai beni immobili individuati nella particella n. 3867, c. c. di Bertocchi, e nella particella n. 3201/9, c.c. di Marezige, si procede alla soppressione dello status di bene pubblico edificato di rilevanza locale.

II.

Gli immobili sopra indicati perdono lo status di bene pubblico edificato di rilevanza locale in base ad una decisione ricognitiva rilasciata d'ufficio dall'amministrazione comunale. Divenuta esecutiva, tale decisione è trasmessa al competente tribunale ove si tiene il registro fondiario ai fini di cancellazione, sul foglio C 2, dell'annotazione tavolare dello status di bene pubblico edificato di rilevanza locale.

III.

La presente deliberazione ha effetto immediato.

N.: 478-775/2008
Capodistria, 23 ottobre 2008

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Boris Popovič m.p.

4933. Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega **dobra lokalnega pomena**

Na podlagi 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08)

RAZGLAŠAM **SKLEP**

o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra **lokalnega pomena**

Št. 478-774/2008
Koper, dne 24. oktobra 2008

Župan
Mestne Občine Koper
Boris Popovič l.r.

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – Odl. US in 76/08) ter 27. in 127. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01, 29/03 in Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 38/08) ter na podlagi 21. člena Zakona o graditvi objektov (102/04 – ZGO-1-UPB1, 92/05, 111/05 – Odl. US, 93/05, 120/06 – Odl. US in 126/07) je Občinski svet Mestne občine Koper na seji dne 23. oktobra 2008 sprejel

SKLEP

o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra **lokalnega pomena**

I.

Pri nepremičninah s parc. št. 503, 577, 582, 1047, 1363/7 in 1364/9, vse k.o. Oltra, pri nepremičninah s parc. št. 2442/1 in 2442/2, obe k.o. Semedela in pri nepremičnini s parc. št. 2453/8, k.o. Bertoki, vse last Mestne občine Koper, se vzpostavi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

II.

Navedene nepremičnine pridobijo status javnega dobra z ugotovitveno odločbo, ki jo izda po uradni dolžnosti občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu zemljiškopravnemu sodišču v izvršitev, kjer se pri nepremičninah s parc. št. 503, 577, 582, 1047, 1363/7 in 1364/9, vse k.o. Oltra, pri nepremičninah s parc. št. 2442/1 in 2442/2, obe k.o. Semedela in pri nepremičnini s parc. št. 2453/8, k.o. Bertoki, zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

III.

Ta sklep velja takoj.

Št. 478-774/2008
Koper, dne 23. oktobra 2008

Župan
Mestne občine Koper
Boris Popovič l.r.

Ai sensi dell'articolo 180 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino uff. n. 40/00, 30/01 e 29/03 e la Gazzetta uff. n. 90/05, 67/06 e 39/08)

PROMULGO **LA DELIBERAZIONE**

sull'acquisizione dello status di bene pubblico **edificato di rilevanza locale**

N.: 478-774/2008
Capodistria, 24 ottobre 2008

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Boris Popovič m.p.

Visti gli articoli 29 e 51 della Legge sull'autonomia locale (G.U. RS, n. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – Sentenza della CC e 76/08), per effetto degli articoli 27 e 127 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino uff. 40/00, 30/01, 29/03 e Gazzetta uff. della RS, n. 90/05, 67/06 e 38/08) ed in virtù dell'articolo 21 della Legge sulla costruzione dei fabbricati (102/04 – ZGO – 1 – UPB1, 92/05, 111/05 – Sentenza della CC, 93/05, 120/06 – Sentenza della CC e 126/07), il consiglio comunale di Capodistria, nella seduta del 23 ottobre 2008, ha approvato la seguente

DELIBERAZIONE

sull'acquisizione dello status di bene pubblico **edificato di rilevanza locale**

I.

Riguardo ai beni immobili individuati nelle particelle n. 503, 577, 582, 1047, 1363/7 e 1364/9, c. c. di Oltra, nelle particelle n. 2442/1 e 2442/2, entrambe c.c. di Semedella, e nella particella n. 2453/8, c.c. di Bertocchi, di proprietà del Comune città

di Capodistria, si procede all'acquisizione dello status di bene pubblico edificato di rilevanza locale.

II.

Gli immobili sopra indicati acquistano lo status di bene pubblico edificato di rilevanza locale in base ad una decisione ricognitiva rilasciata d'ufficio dall'amministrazione comunale. Divenuta esecutiva, tale decisione è trasmessa al competente tribunale ove si tiene il registro fondiario ai fini di annotazione tavolare dello status di bene pubblico edificato di rilevanza locale relativamente ai beni immobili individuati nelle particelle n. 503, 577, 582, 1047, 1363/7 e 1364/9, c. c. di Oltra, nelle particelle n. 2442/1 e 2442/2, entrambe c.c. di Semedella, e nella particella n. 2453/8, c.c. di Bertocchi.

III.

La presente deliberazione ha effetto immediato.

N.: 478-774/2008

Capodistria, 23 ottobre 2008

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Boris Popovič m.p.

KOZJE

4934. Odlok o rebalansu proračuna Občine Kozje za leto 2008

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 in 110/02), na podlagi 106. člena Statuta Občine Kozje (Uradni list RS, št. 64/99, 98/00, 65/05) je Občinski svet Občine Kozje na 18. redni seji dne 20. 11. 2008 sprejel

O D L O K

o rebalansu proračuna Občine Kozje za leto 2008

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Kozje za leto 2008 (Uradni list RS, št. 27/08) se v 1. členu odloka spremeni tabela:

»

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.671.708
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.605.527
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	2.260.179
	700 davki na dohodek in dobiček	2.061.442
	703 davki na premoženje	94.877
	704 domači davki na blago in storitve	103.860
	706 drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	345.348
	710 udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	147.276
	711 takse in pristojbine	5.400
	712 denarne kazni	3.000
	713 prihodki od prodaje blaga in storitev	0
	714 drugi nedavčni prihodki	189.672
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	39.316
	720 prihodki od prodaje osnovnih sredstev	31.000
	721 prihodki od prodaje zalog	0
	722 prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	8.316

73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
	730 prejete donacije iz domačih virov	0
	731 prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	1.026.865
	740 transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	496.583
	741 prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev EU	530.282
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3.967.044
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.057.408
	400 plače in drugi izdatki zaposlenim	234.677
	401 prispevki delodajalcev za socialno varnost	35.025
	402 izdatki za blago in storitve	738.845
	403 plačila domačih obresti	7.850
	409 rezerve	41.011
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	1.118.013
	410 subvencije	54.800
	411 transferi posameznikom in gospodinjstvom	600.429
	412 transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	92.030
	413 drugi tekoči domači transferi	370.754
	414 tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	1.444.225
	420 nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.444.225
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	347.398
	430 investicijski transferi	0
	431 investicijski transferi	179.862
	432 investicijski transferi	167.536
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	-295.336
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPIT. DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 prejeta vračila danih posojil	0
	751 prodaja kapitalskih deležev	0
	752 kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	7.781
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 dana posojila	0
	441 povečanje kapitalskih deležev in naložb	7.781
	442 poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA – DANA POSOJILA IN SPREM. KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	-7.781
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	145.650
50	ZADOLŽEVANJE	145.650
	500 domače zadolževanje	145.650

VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	11.975
55 ODPLAČILA DOLGA	
550 odplačila domačega dolga	11.975
IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-169.442
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	133.675
XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	295.336
999 STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31.12. PRETEKLEGA LETA	
splošni sklad za drugo	169.442

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0001/2008-18/02

Kozje, dne 20. novembra 2008

Župan
Občine Kozje
Dušan Andrej Kocman l.r.

KRANJ

4935. Sklep o prenehanju delovanja Komisije za sodelovanje Mestne občine Kranj ob predsedovanju Slovenije Evropski uniji

Na podlagi 40. člena Statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 33/07) je Svet Mestne občine Kranj na 20. seji dne 12. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o prenehanju delovanja Komisije za sodelovanje Mestne občine Kranj ob predsedovanju Slovenije Evropski uniji

1. člen

Komisija za sodelovanje Mestne občine Kranj ob predsedovanju Slovenije Evropski uniji preneha z delovanjem.

2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-0105/2008-4-(41/04)

Kranj, dne 12. novembra 2008

Župan
Mestne občine Kranj
Damijan Perne l.r.

KRIŽEVCI

4936. Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Križevci za leto 2008

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih finan-
cah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 110/02 – ZDT-B in 127/06 – ZJZP) ter 15. člena Statuta Občine Križevci (Uradni list RS, št. 27/99, 17/01 in 74/02) je Občinski svet Občine Križevci na 15. redni seji dne 19. 11. 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah Odloka o proračunu Občine Križevci za leto 2008

1. člen

Odlok o proračunu Občine Križevci za leto 2008 (Uradni list RS, št. 18/08, 94/08) se spremeni.

2. člen

2. člen se spremeni, tako da se glasi:

»Splošni del proračuna Občine Križevci za leto 2008 se na ravni podskupin določa v naslednjih zneskih:

A)	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	V EUR
	Skupina/ Podskupina kontov Proračun leta	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.129.095
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.145.075
70	DAVČNI PRIHODKI	1.903.440
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.738.900
	703 Davki na premoženje	60.250
	704 Domači davki na blago in storitve	104.290
71	NEDAVČNI PRIHODKI	241.635
	710 Udeležba na dobičku in dohodkih od premož.	88.885
	711 Takse in pristojbine	8.570
	712 Denarne kazni	860
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	1.270
	714 Drugi nedavčni prihodki	142.050
72	KAPITALSKI PRIHODKI	15.000
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	1.000
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in nemat. premož.	14.000
74	TRANSFERNI PRIHODKI 969.020	
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofin. Instit.	534.730
	741 Prejeta državna sredstva iz drž. prorač. iz sred. EU	434.290
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	4.379.322
40	TEKOČI ODHODKI	402.833
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	105.530
	401 Prispevki delodajalcev za soc. varnost	16.765
	402 Izdatki za blago in storitve	265.038
	403 Plačila domačih obresti	6.500
	409 Rezerve	9.000
41	TEKOČI TRANSFERI	1.000.553
	410 Subvencije	22.850
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	634.474
	412 Transferi neprifitnim org. in ustanovam	79.903
	413 Drugi tekoči domači transferi	263.326
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	2.776.729
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.776.729
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	199.207
	431 Investic. transferi pravnim in fiz. osebam, ki niso pror. uporab.	174.451
	432 Investic. transferi prorač. uporabnikom	24.756
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	-1.250.227

B)	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	
73	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
	750 Prejeta vračila danih posojil	
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPIT. DELEŽ. (440+441+442)	2.790
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAP. DELEŽEV	2.790
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	2.790
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	
C)	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	277.000
50	ZADOLŽEVANJE	277.000
	500 Domače zadolževanje	277.000
VIII.	ODPLAČILO DOLGA (550)	28.416
55	ODPLAČILA DOLGA	28.416
	550 Odplačila domačega dolga	28.416
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II-V-VIII)	-1.004.433
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII)	248.584
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX)	1.250.227
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31.12. PRETEKLEGA LETA	1.004.433
	9009 Splošni sklad za drugo	

»

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2008 dalje.

Št. 403-02/15-103

Križevci, dne 19. novembra 2008

Župan
Občine Križevci
Ozvald Tučič l.r.

4937. Sklep o višini ekonomske cene Vrtca Križevci za leto 2008

Na osnovi 30. in 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB), 3. člena Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 129/06 – UPB), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03) in Statuta Občine Križevci (Uradni list RS, št. 27/99, 17/01 in 74/02) je Občinski svet Občine Križevci na 15. redni seji dne 19. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o višini ekonomske cene Vrtca Križevci za leto 2008

1. Sklep št. 032-01/08-61 z dne 11. 2. 2008 (Uradni list RS, št. 18/08) se v 1. točki spremeni tako, da se glasi:

»Cena dnevnega programa v vrtcu Križevci znaša mesečno po otroku od 1. 11. 2008 dalje:

– v prvi starostni skupini 385,94 EUR
– v drugi starostni skupini 325,37 EUR.«

2. Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, uporablja pa se od 1. 11. 2008.

Št. 032-01/15-102

Križevci, dne 19. novembra 2008

Župan
Občine Križevci
Ozvald Tučič l.r.

LJUBLJANA

4938. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja ŠP 2/1 Litostroj – južni del (Prostorski enoti P8 in P9 – Sintal)

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B) in 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) sprejemam

S K L E P

o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja ŠP 2/1 Litostroj – južni del (Prostorski enoti P8 in P9 – Sintal)

1.

Predmet sklepa

S tem sklepom se začne priprava občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja ŠP 2/1 Litostroj – južni del (Prostorski enoti P8 in P9 – Sintal) (v nadaljevanju: OPPN).

2.

Ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN

V prostorskih enotah P8 in P9, kakor so opredeljene z veljavnim prostorskim aktom, je dopustno graditi le manjše dozidave v smislu širitev in povezav ob obstoječih objektih. Investitor želi zaradi z razvojem naraslih potreb znatneje povečati kapacitete poslovnega objekta, v oziru na njegov program izboljšati urbanistično in arhitekturno zasnovo, optimizirati izrabo, ob tem pa zagotoviti tudi kvalitetnejše možnosti za mirujoči promet. Veljavni prostorski akt ne omogoča izgradnje objekta v obsegu, kakor potrebuje investitor za realizacijo svojih potreb na tem območju, zaradi česar je potrebno izdelati nov prostorski akt.

3.

Območje OPPN

Območje OPPN je prostor v Ljubljani, v Četrtni skupnosti Šiška. Na severozahodu območje omejuje Litostrojska cesta, na jugozahodu zeleni pas ob železniški progi, na jugovzhodu

in severovzhodu pa meji na objekte industrijske cone. Območje je veliko okoli 11.000 m².

Območje OPPN se v fazi izdelave lahko spremeni.

4.

Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovane prostorske ureditve, in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi OPPN

Nosilci urejanja prostora:

1. RS, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami
 2. RS, Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje
 3. RS, Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo
 4. RS, Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste
 5. DARS d.d., Izpostava Ljubljana
 6. Slovenske železnice d.d.
 7. RS, Ministrstvo za kulturo
 8. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Ljubljana
 9. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet
 10. Javna razsvetljava d.d.
 11. JP Snaga, d.o.o.
 12. Telekom Slovenije, d.d., PE Ljubljana
 13. JP Vodovod – Kanalizacija, d.o.o., Področje oskrbe z vodo
 14. JP Vodovod – Kanalizacija, d.o.o., Področje odvajanja odpadnih voda
 15. Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana mesto
 16. JP Energetika Ljubljana d.o.o., Oskrba s plinom
 17. JP Energetika Ljubljana d.o.o., Daljinska oskrba s toplotno energijo
 18. Geoplin plinovodi d.o.o.
- Drugi udeleženci:
1. RS, Ministrstvo za okolje in prostor
 2. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za ravnanje z nepremičninami
 3. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport.

5.

Način pridobitve strokovne rešitve

Strokovno rešitev, ki bo podlaga za pripravo OPPN, se bo pridobilo z izdelavo najmanj dveh variantnih rešitev. Izhodišča za pripravo posameznih variantnih rešitev bodo pripravljena v dogovoru z Mestno občino Ljubljana. Variantne rešitve se bo pripravilo v fazi pred pripravo osnutka OPPN.

Na podlagi primerjave s prostorskega, okoljskega, funkcionalnega in ekonomskega vidika ter zahtev nosilcev urejanja prostora Mestna občina Ljubljana izbere rešitev, ki bo podlaga za izdelavo OPPN.

6.

Roki za pripravo OPPN

Izdelava osnutka OPPN je predvidena en mesec po začetku veljavnosti tega sklepa. Priprava dopolnjenega osnutka je en mesec po pridobitvi smernic. Sprejem predloga OPPN je predviden eno leto po začetku veljavnosti tega sklepa. Upoštevani so minimalni okvirni roki.

7.

Obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN

Pripravo OPPN financira investitor, ki v ta namen sklepe pogodbo z izvajalcem, ki izpolnjuje zakonite pogoje za prostorsko načrtovanje. Obveznosti investitorja se določijo z dogovorom o sodelovanju med Mestno občino Ljubljana in investitorjem.

8.

Objava in začetek veljavnosti

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, objavi pa se tudi na spletni strani Oddelka za urejanje prostora Mestne uprave Mestne občine Ljubljana – <http://ppmol.org/urbanizem>.

Št. 3505-38/2008-2

Ljubljana, dne 18. novembra 2008

Župan

Mestne občine Ljubljana

Zoran Janković i.r.

4939. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja ŠS1/1-2 – Stara Šiška (Funkcionalna enota C4 – ABA)

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B) in 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) sprejemam

S K L E P

o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja ŠS1/1-2 – Stara Šiška (Funkcionalna enota C4 – ABA)

1.

Predmet sklepa

S tem sklepom se začne priprava občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja ŠS 1/1-2 – Stara Šiška (Funkcionalna enota C4) v Ljubljani (v nadaljevanju: OPPN).

2.

Ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN

Funkcionalna enota C4, prostor med Celovško cesto, Ulico Milana Majcna, Verovškovo ulico in Gasilsko cesto, je po Odloku o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠS 1/1-2 Stara Šiška (Uradni list RS, št. 70/95 in 67/05 – odločba US) ob Celovski cesti namenjena za pretežno mestne poslovne dejavnosti, v notranjosti funkcionalne enote pa za stanovanja. Ureditveni načrt predvideva rušenje vseh obstoječih zgradb v enoti. Predvidena je gradnja poslovne zgradbe (K+P+4), stanovanj in garažne hiše pod celo funkcionalno enoto z dodatnimi 140 parkirnimi mesti za sosednje območje Stara cerkev, pa tudi ureditev nove, dvopasovne Verovškove ulice s hodniki za pešce. Rešitev pa naj bi se pridobila z natečajem. Do realizacije načrta po navedenih določbah doslej ni prišlo.

Mestna občina Ljubljana želi na območju urejanja iz tega sklepa zagotoviti kvalitetne, obenem pa tudi investicijsko privlačne možnosti za stavbno prenovu. Omogočiti želi ureditev, ki bo ožjemu in širšemu prostoru ob upoštevanju obstoječih vrednot v prostoru ponudila v programskem in tudi oblikovnem oziru nove kvalitete in možnost za zvišanje kvalitete bivanja. Zato je potrebno izdelati nov prostorski akt.

3.

Območje OPPN

Območje OPPN je prostor v Ljubljani, v Četrtni skupnosti Šiška, ki ga omejujejo na zahodu Celovška cesta, na jugu Uli-

ca Milana Majcna, na vzhodu Verovškova ulica, na severu pa Gasilska cesta. Območje je veliko okoli 7.700 m².

Območje OPPN se v fazi izdelave lahko spremeni.

4.

Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovane prostorske ureditve, in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi OPPN

Nosilci urejanja prostora:

1. RS, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami

2. RS, Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje

3. RS, Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo

4. RS, Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste

5. RS, Ministrstvo za kulturo

6. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Ljubljana

7. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet

8. Javna razsvetljava d.d.

9. JP Snaga, d.o.o.

10. Telekom Slovenije, d.d., PE Ljubljana

11. JP Vodovod – Kanalizacija, d.o.o., Področje oskrbe z vodo

12. JP Vodovod – Kanalizacija, d.o.o., Področje odvajanja odpadnih voda

13. Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana mesto

14. JP Energetika Ljubljana d.o.o., Oskrba s plinom

15. JP Energetika Ljubljana d.o.o., Daljinska oskrba s toplotno energijo

16. Geoplin plinovodi d.o.o.

Drugi udeleženci:

1. RS, Ministrstvo za okolje in prostor

2. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za ravnanje z nepremičninami

3. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport.

5.

Način pridobitve strokovne rešitve

Strokovno rešitev, ki bo podlaga za pripravo OPPN, se bo pridobilo z izdelavo najmanj štirih variantnih rešitev. Izhodišča za pripravo posameznih variantnih rešitev bodo pripravljena v dogovoru z Mestno občino Ljubljana. Variantne rešitve se bo pripravilo v fazi pred pripravo osnutka OPPN.

Na podlagi primerjave s prostorskega, okoljskega, funkcionalnega in ekonomskega vidika ter zahtev nosilcev urejanja prostora Mestna občina Ljubljana izbere rešitev, ki bo podlaga za izdelavo OPPN.

6.

Roki za pripravo OPPN

Izdelava osnutka OPPN je predvidena en mesec po začetku veljavnosti tega sklepa. Priprava dopolnjenega osnutka je en mesec po pridobitvi smernic. Sprejem predloga OPPN je predviden eno leto po začetku veljavnosti tega sklepa. Upoštevani so minimalni okvirni roki.

7.

Obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN

Pripravo OPPN financira investitor, ki v ta namen sklepa pogodbo z izvajalcem, ki izpolnjuje zakonite pogoje za prostorsko načrtovanje. Obveznosti investitorja se določijo z dogovorom o sodelovanju med Mestno občino Ljubljana in investitorjem.

8.

Objava in začetek veljavnosti

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, objavi pa se tudi na spletni strani Oddelka za urejanje prostora Mestne uprave Mestne občine Ljubljana – <http://ppmol.org/urbanizem>.

Št. 3505-44/2008-1

Ljubljana, dne 18. novembra 2008

Župan

Mestne občine Ljubljana

Zoran Janković i.r.

4940. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja CO 2/16 Kolizej

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B) in 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) sprejemam

S K L E P

o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja CO 2/16 Kolizej

1.

Predmet sklepa

S tem sklepom se začne priprava občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja CO 2/16 Kolizej (v nadaljevanju: OPPN).

2.

Ocena stanja in razlogi za pripravo

Obravnavano območje obsega del območja urejanja CO 2/16 Kolizej, ki se ureja z Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za območja urejanja v delu prostorske celote C2 – Ožje mestno središče (Uradni list RS, št. 49/95, 57/00).

Določila veljavnega prostorskega akta dopuščajo rekonstrukcijo in prizidavo Delavskega doma na severozahodnem delu območja, vzdrževanje obstoječih vil na jugozahodnem delu območja in rekonstrukcijo palače Kolizej z dopustno manjšo prizidavo ob Gosposvetski cesti. V Kolizeju je dopustna poslovna dejavnost, deli pritličja, orientirani proti ulici, morajo biti javnega značaja. Bencinska črpalka ob Župančičevi ulici je predvidena za odstranitev. V tem delu je predvidena ureditev predprostora palače Kolizej – park, povezan s Kolizejem preko mostovža.

V območju je bil, v obdobju 13-ih let, od sprejema veljavnega prostorskega akta, rekonstruiran Delavski dom, ob njem je bil prizidan nov objekt. Kolizej v tem obdobju ni bil obnovljen, prizidava ob Gosposvetski cesti ni bila izvedena. Dovoljeni gradbeni posegi in program v tem delu območja niso v skladu z željami za razvoj območja: odstranitev palače Kolizej in na njenem mestu gradnja dveh objektov, poslovno-stanovanjskega objekta z javnim programom – koncertno dvorano in trgovskim delom – ob Gosposvetski cesti in Župančičevi ulici ter večstanovanjskega objekta v notranjosti, med obstoječimi vilami.

Oktober leta 1993, je bil Kolizej z Odlokom o razglasitvi spomenikov naravne in kulturne dediščine na območju občine Ljubljana Center med Aškerčevo, Tivolsko in Slovensko cesto (Uradni list RS, št. 60/93), razglašen za arhitekturni spomenik. Varstveni režim je določal varovanje objekta v celoti, dopustna je bila zgolj prenova objekta v okviru obstoječe gradbene lupi-

ne, določena je bila javna namembnost objekta. Oktobra 2008 pa je bila sprejeta sprememba Odloka o razglasitvi spomenikov naravne in kulturne dediščine na območju občine Ljubljana Center med Aškerčevo, Tivolsko in Slovensko cesto (Uradni list RS, št. 105/08), s katero je bil spremenjen varstveni režim, ki sedaj dopušča odstranitev objekta. S tem je podana možnost prenove območja, gradnje novih objektov z zunanjo in komunalno ureditvijo, za kar je treba izdelati nov prostorski akt.

3.

Območje

Območje OPPN obsega del območja urejanja CO 2/16 Kolizej od Gosposvetske ceste in Župančičeve ulice do zemljišč stanovanjskih vil na jugozahodnem in severozahodnem obrobju območja ter poslovne stavbe in Delavskega doma na severozahodnem obrobju območja. Površina območja OPPN je cca 11.300 m². Območje OPPN se v fazi izdelave dokumenta lahko spremeni.

4.

Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovanje prostorske ureditve, in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi

Nosilci urejanja prostora:

1. RS, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami,
2. RS, Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje,
3. RS, Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo,
4. RS, Ministrstvo za kulturo,
5. Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Ljubljana,
6. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet,
7. Javna razsvetljava d.d.,
8. JP Snaga, d.o.o.,
9. Telekom Slovenije, d.d., PE Ljubljana,
10. JP Vodovod – Kanalizacija, d.o.o., Področje oskrbe z vodo,
11. JP Vodovod – Kanalizacija, d.o.o., Področje odvajanja odpadnih voda,
12. Elektro Ljubljana d.d., DEE Ljubljana mesto,
13. JP Energetika Ljubljana d.o.o., Oskrba s plinom,
14. JP Energetika Ljubljana d.o.o., Daljinska oskrba s toplotno energijo.

Drugi udeleženci:

1. RS, Ministrstvo za okolje in prostor,
2. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Ljubljana,
3. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za ravnanje z nepremičninami.

V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave OPPN izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

5.

Način pridobitve strokovne rešitve

Podlaga za izdelavo OPPN bo korigiran prvonagrajeni elaborat urbanistično-arhitekturnega natečaja, izvedenega leta 2004.

6.

Roki za pripravo

Priprava osnutka OPPN je predvidena en mesec po izdelavi potrjene strokovne rešitve. Priprava dopolnjenega osnutka je predvidena dva meseca po pridobitvi smernic. Sprejem predloga OPPN je predviden eno leto po začetku veljavnosti tega sklepa. Upoštevani so minimalni okvirni roki.

7.

Obveznosti v zvezi s financiranjem priprave

Pripravo OPPN financira investitor, ki v ta namen sklene pogodbo z izvajalcem, ki izpolnjuje zakonite pogoje za prostorsko načrtovanje. Obveznosti investitorja se določijo z dogovorom o sodelovanju med Mestno občino Ljubljana in investitorjem.

8.

Objava in začetek veljavnosti

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, objavi pa se tudi na spletni strani <http://ppmol.org/urbanizem>.

Št. 3505-46/2008-1

Ljubljana, dne 17. novembra 2008

Župan

Mestne občine Ljubljana

Zoran Janković l.r.

4941. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za del prostorske celote C6 Vodmat (Klinični center – sever) za del območja urejanja CI 6/9 Bohoričeva ulica

Na podlagi 57. in 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B) in 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) sprejemam

S K L E P

o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za del prostorske celote C6 Vodmat (Klinični center – sever) za del območja urejanja CI 6/9 Bohoričeva ulica

1.

Predmet sklepa

S tem sklepom se začne priprava sprememb in dopolnitev Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za del prostorske celote C6 Vodmat (Klinični center – sever) za del območja urejanja CI 6/9 Bohoričeva ulica (v nadaljevanju: spremembe in dopolnitve PUP).

2.

Ocena stanja in razlogi za pripravo

Obravnavano območje obsega južni del območja urejanja CI 6/9 Bohoričeva ulica, ureja se z Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za del prostorske celote C6 Vodmat (Klinični center – sever) (Uradni list RS, št. 74/99 in 55/03).

Določila veljavnega prostorskega akta predvidevajo ureditev obrobja Šmartinske ceste, Bohoričeve ulice in Japljeve ulice s pozidavo dvonadstropnih prostostojećih objektov z izkoriščeno podstreho, medsebojne oddaljenosti 4m. V notranjosti območja je predvidena pozidava štirinadstropnih vila-blokov z ureditvijo osrednje povezovalne stanovanjske ulice od Jenkove do Bohoričeve ulice. Parkirne zmogljivosti za objekte novogradnje morajo biti urejene izven uličnega prostora v pritličju ali kleti novogradnje, dopustno je izvesti največ dve kletni etaži.

V obdobju od sprejema veljavnega akta do danes (cca 10 let) se v območju ni izvedel noben, z veljavnim aktom predviden, poseg. Določeno oblikovanje območja ni skladno

z okoliško pozidavo prostora, ki je bila v tem obdobju realizirana, zaželena je večja izraba površin v območju. Predpisana ureditev osrednje povezovalne ulice onemogoča realizacijo pozidave v notranjosti območja, treba je predvideti drugačno rešitev povezave notranjih površin na prometno mrežo. Izdelati je treba nov prostorski akt, ki bo postavil nove pogoje urejanja območja in omogočil njegov razvoj.

3.

Območje

Območje sprememb in dopolnitev PUP obsega južni del območja urejanja CI 6/9 Bohoričeva ulica. Površina območja sprememb in dopolnitev PUP je cca 10.500 m². Območje sprememb in dopolnitev PUP se v fazi izdelave dokumenta lahko spremeni.

4.

Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovanje prostorske ureditve, in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi

Nosilci urejanja prostora:

1. RS, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami,
2. RS, Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje,
3. RS, Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo,
4. RS, Ministrstvo za kulturo,
5. Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Ljubljana,
6. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet,
7. Javna razsvetljava d.o.o.,
8. JP Snaga, d.o.o.,
9. Telekom Slovenije, d.d., PE Ljubljana,
10. JP Vodovod – Kanalizacija, d.o.o., Področje oskrbe z vodo,
11. JP Vodovod – Kanalizacija, d.o.o., Področje odvajanja odpadnih voda,
12. Elektro Ljubljana d.d., DEE Ljubljana mesto,
13. JP Energetika Ljubljana d.o.o., Oskrba s plinom,
14. JP Energetika Ljubljana d.o.o., Daljinska oskrba s toplotno energijo.

Drugi udeleženci:

1. RS, Ministrstvo za okolje in prostor,
2. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Ljubljana,
3. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za ravnanje z nepremičninami.

V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave sprememb in dopolnitev PUP izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

5.

Način pridobitve strokovne rešitve

Strokovna rešitev, ki bo podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev PUP, bo izbrana variantna rešitev.

6.

Roki za pripravo

Izdelava osnutka sprememb in dopolnitev PUP je predvidena en teden po začetku veljavnosti tega sklepa. Priprava dopolnjenega osnutka je predvidena en mesec po pridobitvi smernic. Sprejem predloga sprememb in dopolnitev PUP je predviden eno leto po začetku priprave sprememb in dopolnitev PUP. Upoštevani so minimalni okvirni roki.

7.

Obveznosti v zvezi s financiranjem

Pripravo sprememb in dopolnitev PUP financira investitor, ki v ta namen sklene pogodbo z izvajalcem, ki izpolnjuje zaka-

nite pogoje za prostorsko načrtovanje. Obveznosti investitorja se določijo z dogovorom o sodelovanju med Mestno občino Ljubljana in investitorjem.

8.

Objava in začetek veljavnosti

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, objavi pa se tudi na spletni strani <http://ppmol.org/urbanizem>.

Št. 3505-42/2008-2

Ljubljana, dne 17. novembra 2008

Župan

Mestne občine Ljubljana

Zoran Jankovič l.r.

4942. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Športno rekreacijski center Tivoli

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/I/91, 45/I/94 odločba US, 8/96, 18/98 odločba US, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), prvega odstavka 23. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 97/01 – ZSDP, 110/02 – ZGO-1, 15/03 – ZOPA) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – UPB) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 12. izredni seji dne 17. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Športno rekreacijski center Tivoli

1. člen

V Sklepu o ustanovitvi javnega zavoda Športno rekreacijski center Tivoli (Uradni list RS, št. 122/07) se besedilo 6. člena spremeni tako, da se glasi:

»Dejavnosti zavoda se izvajajo v notranjih organizacijskih enotah zavoda, ki se določijo s statutom zavoda.«.

2. člen

V 7. členu, podnaslovu 12. člena in v 12. členu se besedilo »organizacijske enote zavoda« nadomesti z besedilom »športno-rekreacijski objekti in površine« v ustreznem sklonu.

V prvem odstavku 12. člena se pred piko doda besedilo »in direktor zavoda«.

3. člen

Priloga 1 k Sklepu o ustanovitvi Javnega zavoda ŠRC Tivoli se nadomesti z novo Prilogo 1, ki je sestavni del tega sklepa.

4. člen

Objekt Centralno strelišče pod zaporedno številko 75 Priloge 1 tega sklepa prevzame zavod v upravljanje z dnem izbrisa družbe STRELIŠČE d.o.o., Dolenjska cesta 11, 1000 Ljubljana, iz sodnega registra.

5. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 671-392/2008-17

Ljubljana, dne 17. novembra 2008

Župan

Mestne občine Ljubljana

Zoran Jankovič l.r.

PRILOGA 1
k Sklepu o ustanovitvi Javnega zavoda ŠRC Tivoli
(prvi odstavek 13. člena)

	Ime objekta	Zaporedna številka sklepa MOL iz leta 1999	Parcelne številke
1	Športni park Tivoli <i>Upravljavec: Zavod Tivoli</i>	4	katastrska občina Spodnja Šiška - parcelna številka 1311/3, 1350, 1351, 1352, 1353, 1354, 1355, 1360, 1364, 1365, 1366, 1370, 1371, 1372, 1373, 1374, 1375, 1387, 1389, 1390, 1392, 1393, 1397/1 in 2, 1589/2, - javne poti, parcelna številka 1311/2, 1367, 1383, 1386, 1388, 1391, 1396, 1398, - javna parkirišča, parcelna številka 1310, 1384, 1385.
2	Športni center Ježica <i>Upravljavec: Zavod Tivoli</i>	5	katastrska občina Ježica - parcelna številka 1037/1 in 2, 1049, 1050, 1051, - parcelna številka 1458/1, 4, 5 in 6.
3	Športni center – Tesovnikova nogomet <i>Upravljavec: Zavod Tivoli</i>	5/5	katastrska občina Stožice - parcelna številka 2380/3, 2381/3, 2382/4, 2383/1 in 2.
4	Športni center – Tesovnikova baseball <i>Upravljavec: Zavod Tivoli</i>	5/5	katastrska občina Stožice - parcelna številka 446/1, 4, 5 in 6, 447/1 in 3, 449/1 ter 2388.
5	Družbeni dom Stadion <i>Upravljavec: Zavod Tivoli</i>	5/1	katastrska občina Bežigrad - parcelna številka: 636/5, last MOL v 15/22.

6	Športni center Črnuče <i>Upravljavec: Zavod Tivoli</i>	5/3	katastrska občina Stožice - parcelna številka: 1881/ 2, 1891/3-del, 1902/2 – del - parcelna številka 2473/1 – manjši del, - parcelna številka: 1881/1,1901/1, 1902/1, 1903/4, 1890/1, 1891/1 in 4, 2473/3 katastrska občina Črnuče - parcelna številka: 1095/5, 7, 9, 10, 11, 12, 13 in 14, - parcelna številka 974/83 in 126, <u>Parkirišče in zelenica-manjši deli parcel</u> katastrska občina Stožice, parcelna številka: 1890/2, 1903/1 in 2, 1903/5, 2473/2.
7	Športni center Savsko naselje <i>Upravljavec: Zavod Tivoli</i>	5/2	katastrska občina Bežigrad - parcelna številka 1289/1 in 4, 1290/1, 1292/4, 1293/1, 2 in 3, 1294/17, 18, 29 in 38, 1319/3.
8	Športni park Ilirija <i>Upravljavec: Zavod Tivoli</i>	23/1	katastrska občina Zgornja Šiška - parcelna številka: 439/1, 443/1 in 6, 456/2 in 4, 457/2, 452/2 in 4, 457/1, 448/3, 441/1, 2 in 3, 444/1, 2, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 in 16, 445/5, 455/2, 442, - parcelna številka: 447/1 in 4.
9	Drsališče Zalog <i>Upravljavec: Zavod Tivoli</i>	11	katastrska občina Kašelj - parcelna številka: 430/1, 2, 3, 4, 5, 7, - parcelna številka 425/2 in 428/5.
10	Športni park Svoboda <i>Upravljavec: Zavod Tivoli</i>	33	katastrska občina Trnovsko predmestje - parcelna številka: 377/1, 13, 14, 15, 16, 380/2, 398/2, 409/2, 411/2, 4, 83, 412/2, 415/2, 398/3, 401/4, 6, 7, 8, 408/2, 4, 411/84, 423/1, - parcelna številka: 416/1, 418/1, 420/2, 422, 426/1, - parcelna številka 401/2.
11	Dvorana Krim <i>Upravljavec: Zavod Tivoli</i>	34	katastrska občina Karlovško predmestje - parcelna številka 188/15, 189/16,18,19,20 in 21, 190/7, 194/15, 32 in 64
12	Športni park Kodeljevo <i>Upravljavec: Zavod Tivoli</i>	3	katastrska občina Udmat - parcelna številka: 828, 831/1, 2, 832/1, 2, 840/1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 827/1, 3, 4, 5, 841/1, 2, 847/1, 4, 5, 6, 7, 9, 12, 13, 14, 854/2, 830/1, 2, 3, 832/3, 4, 834/1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 - deli parcel številka: 836/7, 8 in 9. - parc.št. 847/8, - parc.št. 511/2-del (poslovni prostor, nepremičnina last MOL v deležu 4099/10000)

13	Kopališče Kolezija <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	2	Katastrska občina Gradišče II., - parc.št.: 223/1, 2 - parc.št. 144/1, 39, 40, 53, 54.
14	Nogometna igrišča Jama (Objekt se vodi v Sklepu pod št. 20 v okviru Centralnega štadiona) <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	20	katastrska občina Bežigrad - parcelna številka 590/3 in 4, 590/10 in 11.
15	Športni center Triglav (Objekt se vodi v Sklepu pod št. 20 v okviru Centralnega štadiona) <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	20	katastrska občina Bežigrad - parcelna številka 585/5, 590/10 – del, 590/12.
16	Dvorana Bu-Ba (Objekt se vodi v Sklepu pod št. 20 v okviru Centralnega štadiona) <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	20	katastrska občina Bežigrad - parcelna številka 585/1, 2, 3, 583/6, 590/10 – del, 590/14.
17	Športni park Ljubljana – Mostovna <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>		katastrska občina Spodnja Šiška - parcelna številka 97/6, 8, 9, 10, 11, 12, 18, 19 in 20, 101/3 in 7, 102/1.
18	Športni park Ljubljana – Trikotnik <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	39/2	katastrska občina Spodnja Šiška parcelna številka 215/1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 216/3, 4, 217/1, 4, 5, 218/1, 219/8, 10, 11, 221/2, 6, 222/3, 5, 7, 235, 236/1, 237/1 in 2, 243, 245/1 in 2, 246/1, 217/6, 218/3, 219/6 in 9, 220/1, 221/3, 222/6, 244.

19	Športni park Ljubljana – Štadion ZŠD Ljubljana <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	39/1	katastrska občina Spodnja Šiška - parcelna številka 101/2 in 102/1 – del, 104/3, 8 (manjši del), 9 in 10, 104/6 in 7, 107, - parcelna številka 104/5.
ŠPORTNI OBJEKTI III. SKUPINE			
20	ŠRC Fužine – Brodarjev trg <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	10/1	katastrska občina Moste - parcelna številka 1733.
21	ŠRC FUŽINE – Rusjanov trg <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	10/2	katastrska občina Slape parcelna številka: 1838/ 1, 2, 3, 4.
22	Igrišča BS–3 (Trebinjska in Puhova ulica) <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	50	katastrska občina Brinje I - parcelna številka del 408/9.
23	Športni center BS–7 (Ulica Staneta Severja); <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	21	katastrska občina Stožice, parcelna številka 285/1 in 3, 283/2, katastrska občina Ježica, parcelna številka 1249/1.
24	Košarkarsko in rokometno igrišče Dravlje (Vodnikova) <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	63	katastrska občina Dravlje, parcelna številka 125/26 in 27.
25	Igrišča v Savskem naselju I (Mislejeva) <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	49	katastrska občina Bežigrad, parcelna številka 1386/1.
26	Igrišče Savsko naselje II (Šerkova) <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	68	katastrska občina Bežigrad, parcelna številka 1625/1 – del.

27	Igrišča Vodmat (Malenškova) <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	38	katastrska občina Šentpeter, parcelna številka 241/2.
28	Igrišča Štepanjsko naselje I (ob Parmski ulici) <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	61	katastrska občina Štepanja vas, parcelna številka del 200/1.
29	Igrišča Štepanjsko naselje II (Steletova ulica) <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	62	katastrska občina Štepanja vas, parcelna številka: del 351/1 in del 355.
30	Košarkarsko Igrišče Pustovrhova <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	64	katastrska občina Šentvid nad Ljubljano – parcelna številka: 1042/32.
31	Košarkarsko igrišče Pečnikova <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	65	katastrska občina Dravlje – parcelna številka 104/1, 3-del, 25, 26 in 27.
32	Košarkarsko Igrišče Rožičeva <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	57	katastrska občina Zelena jama – parcelna številka 1549/1 – del.
33	Košarkarsko Igrišče Cesta dveh cesarjev <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	41	katastrska občina Trnovsko predmestje – parcelna številka 361/98.
34	ŠRC Poljane <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	8	katastrska občina Poljansko predmestje, parcelna številka 364-manjši del, 366-del, 384/1, 370/4-del.
35	Igrišča Krim- Rakovnik (ŠO se vodi v Sklepu pod številka 34/2 v okviru Igrišča Krim in balinarska dvorana Krim)	34/2	katastrska občina Karlovško predmestje, parcelna številka 109/2-del, 109/3-del.

	<i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>		
36	Košarkarsko igrišče Gašpersičeva <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	10/1	katastrska občina Moste, parcelna številka 1729-del.
37	Košarkaško igrišče Kolezija (ŠO se vodi v Sklepu pod številka 2 v okviru Kopališča Kolezija) <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	2	katastrska občina Gradišče II., parcelna številka 223/1-del, 144/54.
38	Igrišče za ulično košarko Močnikova <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	0	katastrska občina Šentpeter, parcelna številka 60 in 61.
39	Igrišče Moste (ŠO se vodi v Sklepu pod št. 12 v okviru Partizan Moste) <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	12	katastrska občina Udmat, parcelna številka 157/1.
40	Športno igrišče Plešičeva <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	0	katastrska občina Dravlje, parcelna številka 1245-del.
41	Košarkarsko igrišče na Tratnikovi <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	0	katastrska občina Vižmarje, parcelna številka 202/1-del, 199/1.
42	Igrišče Zelena jama (ŠO se vodi v Sklepu pod številka 13 v okviru Partizan Zelena jama) <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	13	katastrska občina Moste, parcelna številka 389/1.

43	Košarkarsko igrišče Tesovnikova (ŠO se vodi v Sklepu pod številko 5/5 v okviru Športni center Tesovnikova - baseball) <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	5/5	katastrska občina Stožice: parcelna številka 447/3, 446/5-del.
44	Košarkarsko igrišče v Murglah (ŠO se vodi v Sklepu pod številko 44/2 v okviru Igrišča Murgle II) <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	44/2	katastrska občina Trnovsko predmestje: - parc.št. 309/7 in 310/4

45	Partizan Moste - telovadnica Proletarska cesta 3 <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	12/1	Katastrska občina Udmat - parcelna številka: 157/2 in 154/1– del.
46	Skakalni center Mostec <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	23/3	Katastrska občina Spodnja Šiška - parc.št. 1521/1-del in 2, 1524-del, 1525-del. Katastrska občina Zgornja Šiška - parc.št. 1868/2-manjši del, 1883-manjši del.
47	Partizan Zelena Jama <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	13	Katastrska občina Moste - parc.št.: 389/2 in 3.
48	ŠRC Štepanjsko naselje (rugby in baseball) Ob Pesarski ulici <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	09	Katastrska občina Štepanja vas - parc.št.: manjši del 200/1, 234-večji del, 236, 237, 238- del, 239-del, 240-manjši delček, 241- manjši del, 242-del, 284- manjši delček, 285/2- del, 287/1-manjši del, 658/1- manjši del.
49	Kajak kanu center Livada <i>Upravljavec:</i>	35	Katastrska občina Karlovško predmestje - parc.št. 430/2, 18, 19 in 20.

	<i>Zavod Tivoli</i>		
50	Kajak kanu center Tacen <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	25	Katastrska občina Vižmarje - parc.št.: 80/1, 81/1, 82/1 in 83.
51	Nogometno igrišče Črnuče <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	18	Katastrska občina Črnuče - parc.št.: 849/4 in 8, 34/3. - parc.št. 930/2 – solastnina Občine Ljubljana Bežigrad – družbena lastnina v deležu 281/1571.
52	Nogometno igrišče Tabor 69 <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	24	Katastrska občina Vižmarje - parc.št.: 1273, 1274, - parc.št. 1276 - manjši del. - parc.št. 492
53	Rugby in golf igrišče Stanežiče <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	0	Katastrska občina Stanežiče <u>RUGBY IGRISČE</u> - parc.št.: 241/1-del, 242/2-del, 245/1-del, 241/4-del, 248/1-manjši del, 250- manjši del, 251/1-del in 2-del, 252/2-del, 253-del, 1624/1, 144/2-manjši delček, last MOL <u>GOLF IGRISČE</u> , - parc.št. 240/1-manjši del, 241/1-del in 4-del, 242/1 in 2-del, 245/1-del, 246, 247-del, 249/1 in 2-del, 250-del, 251/1-del in 2-del, 252/1-del, 253-del, 1610/1- del, 281/1-manjši del, 254/1-del, 256-del, 255-del, 257/2-del, 258/2-del, 259/1-del in 2-del, last MOL
54	Smučarski center Poseka Guncleje <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	27	Katastrska občina Stanežiče - parc.št.: 362/1 in 7, 360/1 in 5, 357/1, 359.
55	Športni center Gameljne-Rašica <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	26	Katastrska občina Gameljne - parc.št.: 661, 662/1, 663, 664, 665 in 668.
56	Strelišče Tabor Ježica <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	0	Katastrska občina Stožice - parc.št. 212- del, etažna lastnina.
57	Balinarska dvorana Zarja <i>Upravljavec:</i>	22	Katastrska občina Bežigrad - parc.št. 1299/1-del.

	<i>Zavod Tivoli</i>		
58	Konjeniške športne površine Pot k Savi <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	40	Katastrska občina Stožice - parc.št. 2216/1- večji del.
59	ŠC Tomačevski prod Pot k Savi <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	53	Katastrska občina Stožice - parc.št. 2260/188- manjši del, 2279/2- del, 2280/3 – del.
60	ŠRC Fužine-tenis Archinetova ulica <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	10/3	Katastrska občina Moste - parc.št. 1490.
61	Športni center Sloga <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	14	Katastrska občina Zadobrova - parc.št. 1426/1, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 48, 49 in 50.
62	Teniška igrišča Murgle I. <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	44	Katastrska občina Trnovsko predmestje - parc.št. 393/2, 44 - manjši del in 49-del.
63	Teniška igrišča Murgle II. <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	44	Katastrska občina Trnovsko predmestje - parc.št.: 302/6, 309/7-del, - parc.št.: 313/373.
64	Igrišča Kozarje <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	46	Katastrska občina Dobrova - parc.št.: 3127/1 - solastnina MOL v deležu 4777/4857. - parc.št. 3127/2.
65	Rekreacijski center Mostec <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	23/2	Katastrska občina Spodnja Šiška - parc.št. 1549/2, 1551/2, 1552/2, 1555/3. Katastrska občina Zgornja Šiška - parc.št. 1027, 1030, 1031/1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 1032/ 2, 3, 4.
66	Teniška igrišča Dravlje <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	0	Katastrska občina Dravlje - parc.št. 951/232 in 1821.

67	Teniška igrišča Kvedrova <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	0	Katastrska občina Nove Jarše - parc.št.: 7/1, 9/1, 10/1.
68	Kopališče Ilirija <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	1	Katastrska občina Ajdovščina - parc.št.: 2097, 2098, 2099, 2106, 2107, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104 in 2105, solastnina MOL v deležu 64,06% - parc.št. 2114, 2115.
69	Veslaški center Ljubljana <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	36	Katastrska občina Trnovsko predmestje - parc.št. 250/78, - parc.št. 250/168, 169, - parc.št. 250/139-manjši del.
70	Igrišča Krim (Balinarska dvorana Krim) Pot k ribniku <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	34/2	Katastrska občina Karlovško predmestje - parc.št.: 77/53, 669/1-večji del, - parc.št.: 109/2-del in 3-del.
71	Balinarska dvorana Šiška <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	0	Katastrska občina Spodnja Šiška - parc.št.: 1186, - parc.št.: 1185/2 – ZK podvložek št. 445/1, etažna lastnina,
72	Hipodrom Stožice <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	19	Katastrska občina Stožice - parc.št. 2297/1- del, 2, 3 in 4, 2325/1- del, 3 in 2277/2- del, 2286-del, - parc. št. 2308/1-del, 2,3,4, in 5-del, - parc. št. 2324-del, solastnina Občina Ljubljana Bežigrad-družbena lastnina v deležu 1/25, - parc. št. 2294-manjši del in 2295-manjši del, solastnina MOL v deležu 2/50.
73	Balinišče BS-3 Baragova ulica <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	0	Katastrska občina Brinje I. - parc.št.: 413/5.
74	Partizan Vič <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	31	K.o.Vič, - parc.št.: 661.
75	Centralno strelišče <i>Upravljavec:</i> <i>Zavod Tivoli</i>	37	K.o. Karlovško predmestje, - parc.št.: 118/5, 118/6, 118/127, 118/203, 118/204, 118/205, 118/228, 118/231, 118/232, 118/233, 118/234, 118/235, 118/236, 118/239, solastnina MOL v deležu 9298/10000.

MOZIRJE**4943. Sklep o ukinitvi javnega dobra**

Na podlagi 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, 94/07 – ZLS-UPB2), 8. člena Statuta Občine Mozirje (Uradni list RS, št. 11/07) in 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB 1 in 126/07) je Občinski svet Občine Mozirje na 18. redni seji dne 17. 11. 2008 sprejel

S K L E P**o ukinitvi javnega dobra****1. člen**

Zemljišču parc. št. 683/8 – pot v izmeri 257 m², vl. št. 931, k.o. Mozirje, se ukine status javno dobro.

2. člen

Na zemljišču iz 1. člena tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Mozirje, Šmihelska cesta 2, 3330 Mozirje, matična št. 5883849.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije

Št. 032-0006/2008

Mozirje, dne 17. novembra 2008

Župan
Občine Mozirje
Ivan Suhoveršnik l.r.

SLOVENSKE KONJICE**4944. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o izločitvi organizacijske enote Zdravstveni dom Slovenske Konjice iz Javnega zavoda Zdravstveni center Celje in o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenske Konjice**

Na podlagi 46. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 127/06 – UPB) so Občinski svet Občine Slovenske Konjice na 8. seji dne 28. 6. 2007, Občinski svet Občine Vitanje na 11. seji dne 12. 6. 2008 in Občinski svet Občine Zreče na 6. redni seji dne 2. 7. 2007 v enakem besedilu sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah Odloka o izločitvi organizacijske enote Zdravstveni dom Slovenske Konjice iz Javnega zavoda Zdravstveni center Celje in o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenske Konjice****1. člen**

V 3. členu Odloka se doda nov, tretji odstavek, ki se glasi:

»Za poslovanje s tujino se uporablja angleški naziv: Health Centre Slovenske Konjice.«

2. člen

V 6. členu se spremeni besedilo, ki se glasi:

»Zdravstveni dom izvaja osnovno zdravstveno dejavnost v skladu s 7. in 9. členom Zakona o zdravstveni dejavnosti v

sodelovanju z zasebnimi zdravstvenimi delavci in zdravstvenimi sodelavci, ki na podlagi koncesije opravljajo javno službo v skladu z njihovo koncesijsko pogodbo in pogodbo o sodelovanju z Zdravstvenim domom.

O uvajanju dejavnosti oziroma programov ali o ukinitvi obstoječih programov ter o spremembi lokacije izvajanja dejavnosti Zdravstvenega doma odloča na predlog direktorja svet Zdravstvenega doma v soglasju z ustanoviteljicami.«

3. člen

V 7. členu se dodata dve novi alineji, ki se glasita:

»– strokovni vodja,
– poslovni kolegij.«

4. člen

V 10. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Direktorja ZD imenuje na podlagi javnega razpisa svet ZD s soglasjem občin ustanoviteljic za mandatno dobo štirih let. Po preteku mandata je lahko ista oseba ponovno imenovana za direktorja.«

5. člen

V 11. členu se v prvem, drugem in četrtem odstavku spremeni besedilo, ki se glasi:

Spremeni se prvi odstavek 11. člena, ki se glasi:

»Za direktorja ZD je lahko imenovan kandidat, ki se prijavi na javni razpis in izpolnjuje poleg pogojev, predpisanih z zakonom, še naslednje pogoje:

- da ima univerzitetno izobrazbo zdravstvene, ekonomske ali druge družboslovne smeri,
- da ima najmanj 5 let delovnih izkušenj, od tega najmanj 3 leta na vodstvenih delovnih mestih,
- da predloži program dela in razvoja ZD,
- druge zahteve, ki jih lahko določi svet ZD s sklepom, ki ima naravo splošnega akta.«

Spremeni se drugi odstavek 11. člena, ki se glasi:

»Kolikor je za direktorja ZD imenovana oseba, ki nima ustrezne univerzitetne izobrazbe zdravstvene smeri, je za strokovnost dela zdravstvenega doma odgovoren strokovni vodja. Kolikor je za direktorja imenovan kandidat, ki ima univerzitetno izobrazbo zdravstvene smeri, je direktor istočasno tudi strokovni vodja zdravstvenega doma, v tem primeru pa mora imeti opravljen specialistični izpit ene izmed dejavnosti zdravstvenega doma.«

Spremeni se četrty odstavek 11. člena, ki se glasi:

»Za strokovnega vodjo je lahko imenovan kandidat, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- da ima univerzitetno izobrazbo zdravstvene smeri in opravljen specialistični izpit iz splošne-družinske medicine ali specialistični izpit druge dejavnosti, ki jo izvaja zdravstveni dom,
- da ima najmanj 5 let delovnih izkušenj, od tega najmanj 3 leta na vodstvenih delovnih mestih,
- da predloži program strokovnega dela in razvoja dejavnosti zdravstvenega doma.«

6. člen

Doda se nov, 14. člen, ki se glasi:

Strokovni vodja

»Kolikor je za direktorja Zdravstvenega doma imenovana oseba, ki nima univerzitetne izobrazbe zdravstvene smeri, je za strokovnost dela Zdravstvenega doma odgovoren strokovni vodja.

Za strokovnega vodjo je lahko imenovan kandidat, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- da ima univerzitetno izobrazbo zdravstvene smeri in opravljen specialistični izpit iz splošne – družinske medicine ali specialistični izpit druge dejavnosti, ki jo izvaja Zdravstveni dom,
- da ima najmanj 5 let delovnih izkušenj, od tega najmanj 3 leta na vodstvenih delovnih mestih,

– da predloži program strokovnega dela in razvoja dejavnosti Zdravstvenega doma.

Strokovni vodja ima naslednje pristojnosti in odgovornosti:

– vodi, predlaga in usklajuje izvajanje strokovnega dela in je odgovoren za strokovnost dela in strokovni razvoj Zdravstvenega doma;

– pripravlja predloge razvojnih in preventivnih programov;

– organizira strokovni nadzor in izdaja strokovna navodila;

– koordinira delo strokovnega sveta in njegovih komisij;

– usklajuje strokovno delo znotraj OE in DE;

– skrbi za strokovno povezovanje z drugimi zdravstvenimi izobraževalnimi in znanstveno-raziskovalnimi ustanovami;

– poroča svetu zavoda o uresničevanju strokovnih nalog Zdravstvenega doma;

– odloča o drugih zadevah s področja strokovnega dela, za katerega pooblasti direktor Zdravstvenega doma, svet Zdravstvenega doma in strokovni svet.«

7. člen

Doda se nov, 15. člen, ki se glasi:

Poslovni kolegij

»Poslovni kolegij je kolegijski posvetovalni organ direktorja, ki predlaga, obravnava in usmerja usklajenost dejavnosti ZD z ekonomskimi možnostmi, smotno organizacijo dela, zaposlovanje, nabavo opreme, sklepanje pogodb s plačnikom zdravstvenih storitev iz obveznega zdravstvenega zavarovanja ter cene zdravstvenih storitev.

Poslovni kolegij vodi direktor ZD. Člani so: strokovni vodja, vodja OE in glavna medicinska sestra. Pri delu poslovnega kolegija po potrebi sodelujejo tudi drugi delavci ZD.«

8. člen

V prvem odstavku 20. člena se dodajo tri alineje, ki se glasijo:

– predlaga in izvaja programe obnavljanja in modernizacije dejavnosti ter predlaga plan investicij in investicijskega vzdrževanja,

– daje v najem prostore, v katerih opravlja svojo dejavnost, za enkratne oziroma občasne dejavnosti,

– sklepa najemne oziroma zakupne pogodbe za prostore, ki ji ZD ne potrebuje za opravljanje javne zdravstvene službe, s koncesionarji oziroma drugimi zainteresiranimi pravnimi ali fizičnimi osebami po predhodnem mnenju ustanoviteljic.

V drugem odstavku 20. člena se dodajo tri nove alineje, ki se glasijo:

– usklajujejo in zagotavljajo proračunska sredstva za materialne in prostorske pogoje za delo in razvoj ZD,

– nadzirajo gospodarjenje z nepremičninami v lasti ustanoviteljic,

– revidirajo poslovanje ZD.

V drugem odstavku 20. člena se spremeni besedilo dose-danje četrte alineje, ki se glasi:

– sprejema ukrepe za sanacijo in kritje izgub na podlagi pripravljenega programa s strani vodstva ZD in potrjenega na svetu ZD.

9. člen

Vsi dosednji členi se ustrezno preštevilčijo.

10. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0012/2007-11

Slovenske Konjice, dne 28. junija 2007

Župan

Občine Slovenske Konjice
Miran Gorinšek l.r.

Št. 900-11/2008-05

Vitanje, dne 12. junija 2008

Župan

Občine Vitanje

Slavko Vetrih l.r.

Št. 17000-0003/2007

Zreče, dne 2. julija 2007

Župan

Občine Zreče

mag. Boris Podvršnik l.r.

CANKOVA

4945. Sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Cankova za leto 2009

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Cankova (Uradni list RS, št. 32/07), v skladu s 56. členom Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97, 67/02, 110/02 – ZUreP-1 in ZGO-1), 22. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 123/00, 46/01) je Občinski svet občine Cankova na 15. redni seji dne 21. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Cankova za leto 2009

1. člen

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Cankova za leto 2009 znaša 0,00376 EUR/m².

2. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2008 (Uradni list RS, št. 124/07).

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. 1. 2009.

Št. 426-21/2008

Cankova, dne 21. novembra 2008

Župan

Občine Cankova

Drago Vogrinčič l.r.

NAKLO

4946. Odlok o rebalansu proračuna Občine Naklo za leto 2008

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2 in dopolnitve), Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, 123/06 in dopolnitve), Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in dopolnitve) in Statuta Občine Naklo (Uradni list RS, št. 88/07) je Občinski svet Občine Naklo na 15. seji dne 25. 11. 2008 sprejel

O D L O K
o rebalansu proračuna Občine Naklo
za leto 2008

1. člen

Proračun Občine Naklo za leto 2008 po rebalansu
znaša:

KONTO	OPIS	PRORAČUN 2008
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
	I. S K U P A J P R I H O D K I (70+71+72+73+74)	6.395.668
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.441.754
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	3.141.607
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	2.323.571
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	642.147
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	175.889
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	300.147
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	73.330
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	11.679
712	DENARNE KAZNI	4.011
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	4.040
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	207.087
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	2.353.701
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	570.000
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEMATERIALNEGA PREMOŽENJA	1.783.701
74	TRANSFERNI PRIHODKI	600.213
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	131.460
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EU	468.753
	II. S K U P A J O D H O D K I (40+41+42+43)	6.612.554
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.293.066
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	173.882
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	28.089
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	1.007.122
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	49.018
409	SREDSTVA, IZLOČENA V REZERVE	34.955
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	1.136.698
410	SUBVENCije	39.532
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	679.931
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZAC. IN USTANOVAM	175.796
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	241.439
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	3.559.420
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	3.559.420
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	623.371
431	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZ. OSEBAM	607.850
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	15.521
	III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I. - II.) (SKUPAJ PRIHODKI MINUS SKUPAJ ODHODKI)	-216.886
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
75	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	13.000
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	13.000

KONTO	OPIS	PRORAČUN 2008
44	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. - V.)	13.000
	VII. SKUPNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) PRIHODKI MINUS ODHODKI TER SALDO PREJETIH IN DANIH POSOJIL (I. + IV.) - (II. + V.)	-203.886

C. RAČUN FINANCIRANJA

50	VIII. ZADOLŽEVANJE (500)	0
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	0
55	IX. ODPLAČILA DOLGA (550)	82.000
550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	82.000
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VIII.-IX.)	-82.000
	XI. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X) = (I.+IV.+VIII.) - (II.+V.+IX.)	-285.886
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	285.886

2. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov proračuna Občine Naklo za leto 2008 je sestavni del tega sklepa.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2008 dalje.

Št. 410-0034/2008

Naklo, dne 18. novembra 2008

Župan
Občine Naklo
Janez Štular l.r.

4947. Sklep o povprečni gradbeni ceni stanovanj in povprečnih stroških komunalnega urejanja zemljišč v Občini Naklo za leto 2009

Na podlagi 5. in 12. člena Statuta Občine Naklo (Uradni list RS, št. 88/07) in sklepa 15. redne seje Občinskega sveta Občine Naklo z dne 25. 11. 2008 izdajam

S K L E P

o povprečni gradbeni ceni stanovanj in povprečnih stroških komunalnega urejanja zemljišč v Občini Naklo za leto 2009

1. člen

1. Povprečna gradbena cena stanovanj (GC) za m² stanovanjske površine v družbeni gradnji je 792,00 €.

2. Povprečni stroški komunalnega urejanja zemljišč so:

	individualna raba (IKR)	kolektivna raba (KKR)
I. SKUPINA (Naklo, Malo Naklo, Cegelnica, Zg. Duplje, Strahinj)	28,90 €/m ²	19,25 €/m ²
II. SKUPINA (Okroglo, Polica, Žeje, Bistrica, Sp. Duplje, Zadruga, Podbrezje)	19,25 €/m ²	13,90 €/m ²

III. SKUPINA

(Gobovce)

9,10 €/m² 5,90 €/m²

IV. SKUPINA

(gospodarska poslopja v okviru
kmetij na 1. in 2. območju)

7.00 €/m² 4.80 €/m².

2. člen

Povprečna gradbena cena za m² stanovanjske površine v družbeni gradnji in povprečni stroški komunalnega urejanja zemljišč so določeni na dan 1. 1. 2009.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0037/2008

Naklo, dne 25. novembra 2008

Župan
Občine Naklo
Janez Štular l.r.

4948. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo zazidanega stavbnega zemljišča na območju Občine Naklo za leto 2009

Na podlagi 20. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Naklo (UVG, št. 41/03) je občinski svet na 15. seji dne 25. 11. 2008 sprejel

S K L E P

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo zazidanega stavbnega zemljišča na območju Občine Naklo za leto 2009 znaša 0,00026781 EUR.

2. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo nezazidanega stavbnega zemljišča na območju Občine Naklo za leto 2009 znaša 0,0001242 €.

3. člen

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 422-0017/2008

Naklo, dne 25. novembra 2008

Župan
Občine Naklo
Janez Štular l.r.

NOVA GORICA

**4949. Obvezna razlaga Odloka o splošnih
prostorskih ureditvenih pogojih za posege
v prostor v občini Nova Gorica**

Na podlagi 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 6/02, 25/02 in Uradni list RS, št. 38/05, 24/06) in 66. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 20/02 in Uradni list RS, št. 134/04) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 20. novembra 2008 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO

**Odloka o splošnih prostorskih ureditvenih
pogojih za posege v prostor
v občini Nova Gorica**

1.

Sprejme se obvezna razlaga prve alineje prvega odstavka 4. člena Odloka o splošnih prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor v občini Nova Gorica (Uradno glasilo, št. 9/87, 11/87 in Uradne objave, št. 20/02, 4/03), ki se glasi:

»Pojem komunalni objekti in naprave zajema tudi elektro energetske infrastrukturne vode, objekte in naprave.«

2.

Obvezna razlaga je sestavni del odloka.

3.

Obvezna razlaga se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 350-13/87

Nova Gorica, dne 20. novembra 2008

Podžupan
Mestne občine Nova Gorica
Vojko Fon l.r.

**4950. Obvezna razlaga Odloka o prostorskih
ureditvenih pogojih za posege v prostor na
mestnem območju Nove Gorice**

Na podlagi 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 6/02, 25/02 in Uradni list RS, št. 38/05, 24/06) in 66. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 20/02 in Uradni list RS, št. 134/04) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 20. novembra 2008 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO

**Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih
za posege v prostor na mestnem območju
Nove Gorice**

1.

Sprejme se obvezna razlaga tretjega odstavka 32. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na mestnem območju Nove Gorice (Uradne objave, št. 1/00, 10/02, 15/02, Uradni list RS, št. 121/04, 3/06, 57/06 – popravek, 21/08 – odločba Ustavnega sodišča Republike Slovenije številka U-I-94/07-14), ki se glasi:

»Kriterij predvidene izrabe prostora se upošteva kot sledi:

- električni vodi znotraj območij poselitve morajo biti izvedeni podzemno;
- električni vodi na območjih druge planske rabe so lahko izvedeni tudi nadzemno.«

2.

Obvezna razlaga je sestavni del odloka.

3.

Obvezna razlaga se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 351-00-15/97

Nova Gorica, dne 20. novembra 2008

Podžupan
Mestne občine Nova Gorica
Vojko Fon l.r.

**4951. Odlok o spremembi Odloka o začasnih ukrepih
za zavarovanje urejanja prostora na podlagi
sklepa o pripravi občinskega podrobnega
prostorskega načrta Univerza v Novi Gorici**

Na podlagi 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 6/02, 25/02 in Uradni list RS, št. 38/05, 24/06) ter na podlagi prvega odstavka 81. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 popravek in 58/03 – ZZK-1) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 20. novembra 2008 sprejel

ODLOK

**o spremembi Odloka o začasnih ukrepih za
zavarovanje urejanja prostora na podlagi sklepa
o pripravi občinskega podrobnega prostorskega
načrta Univerza v Novi Gorici**

1. člen

(predmet odloka)

Spremeni se 4. člen Odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi sklepa o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta Univerza v Novi Gorici (Uradni list RS, št. 63/07 in 68/07) tako, da se črta parcele »7/1, 7/2, 7/3, 8/1, 8/2, 8/3, 8/4, 8/5, 8/6, 8/7, 8/8, 9/1, 9/2, 9/3, 10/1, 10/2, 16/1, 16/2, 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 18/8, 19/1, 19/2, 19/4, 19/6, 19/8, 19/16, 19/17, 50/1, 55/1, 55/2, 56/1, 56/2, 205, 206, 207/1, 207/2, 208, 209, 210/1, 210/3, 211/1, 211/2, 211/3, 212/1, 212/3, 215/2, 228/1, 229/1, 229/2, 229/3, 230/2, 230/3, 230/4, 230/5, 233/1, 233/4, 234/2, 234/6, 235/1, 235/2, 415/1, 420, 424/1, 424/3, 424/5, 425/1, 425/2, 425/4, 425/5, 426/1, 426/2, 427, 428/1, 428/2,

429, 434/3, 434/4, 430/6, 430/7, 430/8, 430/9, 430/10, 430/11, 431/1, 431/2, 432, 434/2, 437/22, 437/27, 437/28, 457/4, 457/5, 457/6, 809/2 in 809/3«.

2. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-4/2007

Nova Gorica, dne 20. novembra 2008

Podžupan
Mestne občine Nova Gorica
Vojko Fon I.r.

4952. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o načinu oddajanja telovadnic in drugih športnih objektov v Mestni občini Nova Gorica v uporabo

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08) in 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 6/02, 25/02 in Uradni list RS, št. 38/05, 24/06) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 20. novembra 2008 sprejel

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o načinu oddajanja telovadnic in drugih športnih objektov v Mestni občini Nova Gorica v uporabo

1. člen

V 6. členu Pravilnika o načinu oddajanja telovadnic in drugih športnih objektov v Mestni občini Nova Gorica v uporabo (Uradni list RS, št. 60/07) se pod b) zaporedna številka

1. TELOVADNICA PARTIZAN doda nova tretja alineja, ki se glasi:

»– drugi prostori«.

Doda se nova zaporedna št. 9, ki se glasi:

»9. TELOVADNICA PRVAČINA«.

2. člen

V 7. členu se pod a) zaporedna številka 5. OSNOVNA ŠOLA MILOJKE ŠTRUKELJ nadomestijo nazivi prvih treh alinej z novimi, ki se glasijo:

»– 3/3 telovadnice

– 2/3 telovadnice

– 1/3 telovadnice in ogrevalna dvorana.«

Četrta alineja se v celoti črta.

Pod b) zaporedna številka 1. TELOVADNICA PARTIZAN se doda nova tretja alineja, ki se glasi:

»– drugi prostori«. 3,50 €

Pod zaporedno številko 4. BALINIŠČE – Športni park se doda dve novi alineji, ki se glasita:

»– zunanje 3,00 € (4x0,75 €)

– dvorana«. 5,00 € (4x1,25 €)

Pod zaporedno številko 7. MESTNO KOPALIŠČE se besedilo tretje alineje spremeni tako, da se na novo glasi:

»– zimski bazen«. 25,00 €

Pod zaporedno številko 8. TENIŠKI KOMPLEKS – ŠPORTNI PARK se besedi »teniški kompleks« nadomestita z novim besedilom »TENIŠKO IGRIŠČE.«

Doda se nova zaporedna številka 9., ki se glasi:

»9. TELOVADNICA PRVAČINA«. 9,00 €

3. člen

V 8. členu se pri objektu OŠ M. ŠTRUKELJ nadomestijo nazivi vseh treh alinej z novimi, ki se glasijo:

»– 1/3 telovadnice

– 2/3 telovadnice

– 3/3 telovadnice.«

Doda se nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Cene veljajo za tekme v dolžini do vključno 4 ure. Za vsako naslednjo začeto uro se določi višina uporabnine v višini 20% od višine uporabnine, ki velja za tekme v dolžini do vključno 4 ure«.

4. člen

V 9. členu se pri objektu BALINIŠČE – Športni park dodajo dve novi alineji, ki se glasita:

»– zunanje 20 € 30 €

– dvorana«. 30 € 40 €

Doda se nov objekt, ki se glasi:

»TELOVADNICA PRVAČINA«. 40,00 € 60,00 €

Doda se nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Cene veljajo za tekme v dolžini do vključno 4 ure. Za vsako naslednjo začeto uro se določi višina uporabnine v višini 20% od višine uporabnine, ki velja za tekme v dolžini do vključno 4 ure.«

5. člen

Besedilo 11. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Klubi in društva do vključno mladinskih selekcij in za tekmovalni šport, v okviru odobrenih ur na javnem razpisu, ne plačujejo uporabnine.

O uporabi športnih objektov se sklene pogodba med upravljavcem in uporabnikom. Sredstva, ki jih klubi oziroma društva pridobijo na podlagi kandidature na javnem razpisu, občina nakazuje klubom oziroma društvom izključno na podlagi poročila s priloženimi fotokopijami računov upravljavcev športnih objektov in sicer praviloma enkrat mesečno oziroma skladno z določili pogodbe o sofinanciranju športnih programov, sklenjene med Mestno občino Nova Gorica in uporabnikom športnih objektov.«

6. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 65-2/2003

Nova Gorica, dne 20. novembra 2008

Podžupan
Mestne občine Nova Gorica
Vojko Fon I.r.

4953. Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra

Na podlagi 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 6/02, 25/02 in Uradni list RS, št. 38/05, 24/06) in 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB, št. 93/05, 126/07) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 20. novembra 2008 sprejel

S K L E P

o ukinitvi grajenega javnega dobra

1.

S tem sklepom se ukinja kot grajeno javno dobro parc. št. 2945/8 cesta v izmeri 33 m² k.o. Bate.

2.

Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa preneha imeti značaj grajenega javnega dobra in postane lastnina Mestne občine Nova Gorica.

3.

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-294/2007

Nova Gorica, dne 20. novembra 2008

Podžupan
Mestne občine Nova Gorica
Vojko Fon l.r.

4954. Sklep o določitvi cen programov javnih vrtcev na območju Mestne občine Nova Gorica

Na podlagi 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05, 25/08), 20. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05) in 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 6/02, 25/02 in Uradni list RS, št. 38/05, 24/06) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 20. novembra 2008 sprejel

S K L E P

o določitvi cen programov javnih vrtcev na območju Mestne občine Nova Gorica

1. Mestna občina Nova Gorica financira dejavnost javnih vrtcev na podlagi ekonomske cene programov v javnih vrtcih.

2. Ekonomske cene programov v javnih vrtcih v Mestni občini Nova Gorica znašajo mesečno na otroka (v EUR):

VRTCI	ODDELKI 1–3 LET		ODDELKI 3–4 LET IN KOMBINIRANI O.		ODDELKI 3–6 LET IN 4–6 LET	
	DNEVNI	POLDNEVNI	DNEVNI	POLDNEVNI	DNEVNI	POLDNEVNI
BRANIK	543,14	461,67	374,50	318,33	346,97	294,92
ČEPOVAN	–	–	–	–	–	328,61
DORNBURK	540,17	459,14	382,96	325,52	356,13	302,71
SOLKAN	548,97	466,62	–	–	350,96	298,32
ŠEMPAS	535,18	454,90	–	–	350,78	298,16
NOVA GORICA	511,75	434,99	396,23	336,80	352,03	299,23

3. V javnih vrtcih na območju Mestne občine Nova Gorica se za posamezne programe javnega vrtca določijo enotne ekonomske cene (najnižja ekonomska cena posameznega programa), ki so osnova za plačilo staršev in znašajo mesečno na otroka (v EUR):

	DNEVNI PROGRAM (9 ur)	POLDNEVNI PROGRAM (6 ur)	POLDNEVNI PROGRAM BREZ KOSILA
I. STAROSTNO OBDOBJE – oddelki 1–3 let	511,75	434,99	414,80
II. STAROSTNO OBDOBJE			
– oddelki 3–4 let	374,50	318,33	298,14
– oddelki 3–6 let in 4–6 let	346,97	294,92	274,73
III. KOMBINIRANI ODDELKI	374,50	318,33	298,14

4. Za otroke, za katere je Mestna občina Nova Gorica po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa, financira razliko med ekonomsko ceno programa in enotno ceno programa Mestna občina Nova Gorica.

5. Ekonomske cene programov so pripravljene na osnovi naslednjih fleksibilnih normativov:

Fleksibilni normativ povečanja števila za dva otroke v oddelkih se upošteva v:

- oddelkih prvega starostnega obdobja (1–3 let) v Vrtcu Branik, Vrtcu Solkan, Vrtcu Šempas, Vrtcu Nova Gorica,
- oddelkih drugega starostnega obdobja (4–6 in 3–6 let) v Vrtcu Branik, Vrtcu Dornberk, Vrtcu Solkan, Vrtcu Šempas, Vrtcu Nova Gorica,
- oddelkih drugega starostnega obdobja (3–4 let) v Vrtcu Nova Gorica,
- kombiniranih oddelkih v Vrtcu Branik, Vrtcu Dornberk in Vrtcu Nova Gorica.

Kolikor se med šolskim letom, v ostalih oddelkih v vrtcih izkaže potreba po dodatnih prostih mestih, lahko vrtec izjemoma vključi še največ dva otroke v oddelk, v skladu z veljavnimi predpisi. Vrtec o dodatnih vključitvah otrok obvesti Mestno občino Nova Gorica v roku 15 dni od nastale spremembe.

6. Starši otrok, za katere je Mestna občina Nova Gorica po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa, lahko dodatno uveljavljajo naslednje olajšave:

– vplačane anuitete najetega stanovanjskega kredita za reševanje stanovanjskega problema.

Vplačane anuitete stanovanjskega kredita za rešitev stanovanjskega vprašanja družine se odštevajo od bruto dohodka;

– daljšo otrokovo odsotnost iz zdravstvenih razlogov.

Če otrok zaradi bolezni ne obiskuje vrtca več kot 15 zaporednih obračunskih dni, so starši oproščeni plačila vrtca za čas odsotnosti. Mestna občina Nova Gorica sofinancira plačilo staršev za največ 40 zaporednih obračunskih dni. Vlogo za oprostitev plačila s priloženim zdravniškim potrdilom starši oddajo na Oddelek za družbene dejavnosti najkasneje v roku 5 zaporednih obračunskih dni od zaključka odsotnosti;

– začasni izpis.

Uveljavijo ga lahko starši, ki želijo za svojega otroka rezervirati mesto v izbranem oddelku:

- za čas od 1.–31. julija,
- za čas od 1.–31. avgusta,
- za čas od 1. julija do 31. avgusta.

Med začasnim izpisom plačajo starši 50% plačilnega razreda, določenega na podlagi Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih. Starši so začasni izpis dolžni napovedati vrtcu v pisni obliki, najmanj 8 dni pred prvim dnevom odsotnosti otroka.

Dodatne olajšave plačil staršev iz prejšnjega odstavka veljajo v primeru, da je v vrtec vključen samo en otrok iz družine. V primeru, da sta v vrtec vključena hkrati dva ali več otrok iz družine, dodatna olajšava velja samo za najstarejšega otroka, vključenega v vrtec.

7. V primerih odsotnosti otroka se cena programa zniža za stroške neporabljenih živil, če starši o otrokovi odsotnosti obvestijo vrtec najkasneje do 8.00 ure.

8. V primeru vpisa ali izpisa otroka sredi meseca, se plačilo staršev proporcionalno zmanjša glede na število dni prisotnosti otroka v vrtcu v mesecu vpisa ali izpisa.

9. Cena »cicibanovih uric« znaša 31 EUR/uro za skupino, oblikovano po normativih. Za otroke iz Mestne občine Nova Gorica, ki niso vključeni v program vrtca, krije stroške programa Mestna občina Nova Gorica. Cena za otroke iz drugih občin znaša 3 EUR/uro za otroka.

10. V primeru, da bo v določeni enoti vrtca občasno prisotnih manj kot 5 otrok (počitnice, pred/po praznikih), se te otroke za določen čas prerazporedi v drugo enoto na območju mestne občine.

11. Prednost pri vključitvi v program vrtca imajo tisti otroci, ki se bodo prej vključili v program, ne glede na datum vpisa v vrtec. V kolikor starši ne pripeljejo otroka v vrtec na dogovorjen datum in hkrati otrokove odsotnosti pisno ne sporočijo vrtcu najkasneje 8 dni pred dogovorjeno vključitvijo skladno s pogodbo, se staršem zaračunajo stroški mesečnega programa brez živil.

12. Za mesec julij in avgust bo Mestna občina Nova Gorica na osnovi mesečnega zahtevka zagotavljala vrtcem sredstva po posameznih namenih, ki predstavljajo posamezne vrste stroškov.

13. Sklep o določitvi cen programov javnih vrtcev na območju Mestne občine Nova Gorica št. 602-1/2007-6 z dne 18. 12. 2007 (Uradni list RS, št. 3/08) preneha veljati z dnem pričetka uporabe tega sklepa.

14. Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, uporabljati pa se prične 1. 1. 2009.

Št. 602-4/2007-6

Nova Gorica, dne 20. novembra 2008

Podžupan
Mestne občine Nova Gorica
Vojko Fon I.r.

4955. Sklep o spremembi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Univerza v Novi Gorici

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07) in 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 6/02, 25/02 in Uradni list RS, št. 38/05, 24/06) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 20. novembra 2008 sprejel

S K L E P **o spremembi Sklepa o začetku priprave** **občinskega podrobnega prostorskega načrta** **Univerza v Novi Gorici**

1.

Spremeni se točka 2. Območje občinskega podrobnega prostorskega načrta, sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Univerza v Novi Gorici (Uradni list RS, št. 63/07), tako da se glasi: »Območje OPPN omejuje na zahodu državna meja z Republiko Italijo, na severu Vipavska cesta, na jugu vodotok Vrtojba, na vzhodu pa sega do območja strnjene stanovanjske in poslovne pozidave. Na tak način OPPN zajema zemljiške parcele ali dele zemljiških parcel 212/2, 215/1, 216, 217, 218/1, 218/2, 218/3, 218/4, 218/5, 218/6, 218/7, 218/8, 219, 220, 221/1, 221/3, 221/4, 221/5, 221/6, 222/2, 223, 224, 225, 226/2, 227/2, 808/1 del, 809/1 del in 810 del, vse k.o. Rožna Dolina.«

2.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, na spletni strani Mestne občine Nova Gorica in se ga pošlje Ministrstvu RS za okolje in prostor.

Št. 3505-4/2007

Nova Gorica, dne 20. novembra 2008

Podžupan
Mestne občine Nova Gorica
Vojko Fon I.r.

ŠKOFLJICA**4956. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah s parc. št. 2403/6, 2403/7 in 2404/2 k.o. Lanišče**

V skladu s 23. členom Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04, uradno prečiščeno besedilo in spremembe št. 14/05, 126/07) in na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, uradno prečiščeno besedilo in spremembe 76/08) ter 16. člena Statuta Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 47/99, 103/00 in 76/02) je Občinski svet Občine Škofljica na 19. redni seji dne 20. 11. 2008 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah s parc. št. 2403/6, 2403/7 in 2404/2 k.o. Lanišče****1. člen**

Ukine se javno dobro na parc. št. 2403/6 – pot, v izmeri 357 m², javno dobro na parc. št. 2403/7 – pot, v izmeri 179 m², obe nepremičnini sta vpisani v zemljiškoknjižni vložek št. 2503 k.o. Lanišče in javno dobro na parc. št. 2404/2 – pot, v izmeri 326 m², vpisano v zemljiškoknjižni vložek št. 2504 k.o. Lanišče.

2. člen

Nepremičnine iz 1. člena tega sklepa prenehajo imeti značaj javnega dobra in postanejo last Občine Škofljica ter se vknjižijo kot lastnina Občine Škofljica.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenija.

Št. 007-23/2008

Škofljica, dne 28. novembra 2008

Župan
Občine Škofljica
Boštjan Rigler l.r.

POPRAVKI**4957. Popravek Cenika storitev odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda v Občini Cankova**

Na podlagi četrtega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07) uredništvo Uradnega lista RS objavlja

P O P R A V E K**Cenika storitev odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda v Občini Cankova**

V Ceniku storitev odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda v Občini Cankova, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 112-4883/08 z dne 28. 11. 2008, se tabela v drugem členu pravilno glasi:

»

Storitev	Enota mere	Cene v EUR brez DDV	Cene v EUR z 8,5% DDV
a) odvajanje komunalnih – odpadnih in padavinskih voda			
– gospodinjstvo	m ³	0,48	0,5208
– ostalo	m ³	0,48	0,5208
b) čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda			
– gospodinjstvo	m ³	0,87	0,9440
– ostalo	m ³	0,87	0,9440

«

Št. 11/2008

Ljubljana, dne 1. decembra 2008

Uredništvo

VSEBINA

MINISTRSTVA

4907. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o koncesijah na področju socialnega varstva 14769
4908. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o vsebini tečaja ter o vsebini in načinu opravljanja preizkusa znanja iz predpisov, ki urejajo proizvodnjo in promet kemikalij 14771

USTAVNO SODIŠČE

4909. Odločba o ugotovitvi, da četrty odstavek 33. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju ni v neskladju z Ustavo 14771
4910. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe 14775
4911. Odločba o razveljavitvi sodb 14776
4912. Odločba o razveljavitvi sklepa Višjega sodišča v Ljubljani in o delni razveljavitvi sklepa Okrajnega sodišča v Ljubljani ter o zavrnitvi pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti 81. člena Zakona o denacionalizaciji 14778

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

4913. Pravilnik o stopnjah običajnega odpisa primanjkljaja in uničenja blaga (kalo, razsip, razbitje in okvara), ki sta neločljivo povezana s skladiščenjem in prevozom blaga 14780
4914. Pravilnik o izplenu živil, ki je neločljivo povezan s procesom predelave živil in priprave obrokov hrane 14782

OBČINE

BOROVNICA

4915. Odlok o proračunu Občine Borovnica za leto 2008 14785
4916. Pravilnik o dodeljevanju finančnih sredstev iz občinskega proračuna za spodbujanje razvoja malega gospodarstva v Občini Borovnica 14787

BREZOVICA

4917. Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe vrtca 14789

CANKOVA

4918. Odlok o urejanju javnih in drugih površin v Občini Cankova 14791
4919. Sklep k določitvi cene storitve pomoč družini na domu in določitvi subvencioniranja cene storitve pomoč družini na domu za leto 2009 14794
4945. Sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Cankova za leto 2009 14839

DOLENJSKE TOPLICE

4920. Sklep o izvajalcu gospodarske javne službe odlaganje ostankov komunalnih odpadkov na območju Občine Dolenjske Toplice 14795

JESENICE

4921. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Jesenice 14795
4922. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice 14795
4923. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Ljudska univerza Jesenice 14796

4924. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Občinska knjižnica Jesenice 14796
4925. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Koroška Bela Jesenice 14797
4926. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca Jesenice 14797
4927. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Toneta Čufarja Jesenice 14798
4928. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o zamenjavi neprofitnih stanovanj v lasti Občine Jesenice 14798
4929. Sklep o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v Občini Jesenice za leto 2009 14799

KOPER

4930. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Slavček« 14799
4931. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »OPPN Slavček« v Kopru 14814
4932. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena 14819
4933. Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena 14820

KOZJE

4934. Odlok o rebalansu proračuna Občine Kozje za leto 2008 14821

KRANJ

4935. Sklep o prenehanju delovanja Komisije za sodelovanje Mestne občine Kranj ob predsedovanju Slovenije Evropski uniji 14822

KRIŽEVCI

4936. Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Križevci za leto 2008 14822
4937. Sklep o višini ekonomske cene Vrtca Križevci za leto 2008 14823

LJUBLJANA

4938. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja SP 2/1 Litostroj – južni del (Prostorski enoti P8 in P9 – Sintal) 14823
4939. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja SS1/1-2 – Stara Šiška (Funkcionalna enota C4 – ABA) 14824
4940. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja CO 2/16 Kolizej 14825
4941. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za del prostorske celote C6 Vodmat (Klinični center – sever) za del območja urejanja CI 6/9 Bohoričeva ulica 14826
4942. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Športno rekreacijski center Tivoli 14827

MOZIRJE

4943. Sklep o ukinitvi javnega dobra 14838

NAKLO

4946. Odlok o rebalansu proračuna Občine Naklo za leto 2008 14839
4947. Sklep o povprečni gradbeni ceni stanovanj in povprečnih stroških komunalnega urejanja zemljišč v Občini Naklo za leto 2009 14841
4948. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo zazidanega stavbnega zemljišča na območju Občine Naklo za leto 2009 14841

NOVA GORICA

4949. Obvezna razlaga Odloka o splošnih prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor v občini Nova Gorica 14842
4950. Obvezna razlaga Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na mestnem območju Nove Gorice 14842
4951. Odlok o spremembi Odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi sklepa o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta Univerza v Novi Gorici 14842
4952. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o načinu oddajanja telovadnic in drugih športnih objektov v Mestni občini Nova Gorica v uporabo 14843
4953. Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra 14843
4954. Sklep o določitvi cen programov javnih vrtcev na območju Mestne občine Nova Gorica 14844
4955. Sklep o spremembi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Univerza v Novi Gorici 14845

SLOVENSKE KONJICE

4944. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o izločitvi organizacijske enote Zdravstveni dom Slovenske Konjice iz Javnega zavoda Zdravstveni center Celje in o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenske Konjice 14838

ŠKOFLJICA

4956. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah s parc. št. 2403/6, 2403/7 in 2404/2 k.o. Lanišče 14846

POPRAVKI

4957. Popravek Cenika storitev odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda v Občini Cankova 14846

