

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **111** Ljubljana, torek **25. 11. 2008**

Cena **4,13 €**

ISSN **1318-0576**

Leto **XVIII**

DRŽAVNI ZBOR

4771. Sklep o določitvi kandidata, ki v skladu s 14. členom Zakona o poslancih opravlja funkcijo poslanca namesto poslanca, ki je prevzel funkcijo v vladi

Na podlagi 14. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo in 109/08) je Državni zbor na seji dne 21. novembra 2008 sprejel

S K L E P

V času, dokler poslanec Borut Pahor opravlja funkcijo predsednika Vlade Republike Slovenije in zato, v skladu s prvim odstavkom 14. člena Zakona o poslancih, ne more opravljati funkcije poslanca, opravlja to funkcijo, v skladu z drugim odstavkom 14. člena Zakona o poslancih, od 21. novembra 2008 Marijan Križman, rojen 15. 8. 1953, Čevljarska ulica 22, Koper.

Št. 020-02/08-24/5

Ljubljana, dne 21. novembra 2008

EPA 61-V

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Pavel Gantar l.r.
Predsednik

4772. Sklep o imenovanju ministrov

Na podlagi 112. člena Ustave Republike Slovenije ter 112. in 232. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Državni zbor na seji dne 21. novembra 2008 sprejel

S K L E P

o imenovanju ministrov

Za ministre se imenujejo:

- Karl Viktor ERJAVEC, za ministra za okolje in prostor,
- mag. Mitja GASPARI, za ministra brez resorja, odgovornega za razvoj in evropske zadeve,
- Gregor GOLOBIČ, za ministra za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo,
- dr. Ljubica JELUŠIČ, za ministrico za obrambo,
- Katarina KRESAL, za ministrico za notranje zadeve,
- dr. Franc KRIŽANIČ, za ministra za finance,
- dr. Matej LAHOVNIK, za ministra za gospodarstvo,

- dr. Igor LUKŠIČ, za ministra za šolstvo in šport,
- Borut MIKLAVČIČ, za ministra za zdravje,
- Irma PAVLINIČ KREBS, za ministrico za javno upravo,
- mag. Zlata PLOŠTAJNER, za ministrico brez resorja, odgovorno za lokalno samoupravo in regionalni razvoj,
- dr. Milan POGAČNIK, za ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- dr. Ivan SVETLIK, za ministra za delo, družino in socialne zadeve,
- Majda ŠIRCA RAVNIKAR, za ministrico za kulturo,
- dr. Patrick VLAČIČ, za ministra za promet,
- Aleš ZALAR, za ministra za pravosodje,
- Samuel ŽBOGAR, za ministra za zunanje zadeve,
- dr. Boštjan ŽEKŠ, za ministra brez resorja, odgovornega za področje odnosov med Republiko Slovenijo in avtohtono slovensko narodno skupnostjo v sosednjih državah ter med Republiko Slovenijo in Slovenci po svetu.

Št. 020-12/08-3/46

Ljubljana, dne 21. novembra 2008

EPA 51-V

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Pavel Gantar l.r.
Predsednik

4773. Sklep o spremembi Sklepa o višini sredstev, ki pripadajo posamezni politični stranki iz sredstev državnega proračuna v letu 2008

V skladu s tretjim in četrtem odstavkom 23. člena Zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo in 103/07) in na podlagi 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Državni zbor na seji dne 21. novembra 2008 sprejel naslednji

S K L E P

o spremembi Sklepa o višini sredstev, ki pripadajo posamezni politični stranki iz sredstev državnega proračuna v letu 2008

V Sklepu o višini sredstev, ki pripadajo posamezni politični stranki iz sredstev državnega proračuna v letu 2008 (Uradni list RS, št. 23/08) se napovedni stavek prvega odstavka spremeni tako, da se glasi:

»V skladu s pogoji, določenimi v 23. členu Zakona o političnih strankah, pripadajo posameznim političnim strankam za mesece od januarja do vključno avgusta 2008, mesečno sredstva iz državnega proračuna v naslednji višini:«.

Doda se nov drugi odstavek, ki se glasi:

»V skladu s pogoji, določenimi v 23. členu Zakona o političnih strankah, pripadajo posameznim političnim strankam za mesece od septembra do vključno decembra 2008, mesečno sredstva iz državnega proračuna v naslednji višini:

SOFINANCIRANJE STRANK PO VOLITVAH 2008

IZPLAČILO ZA MESEC SEPTEMBER 2008

		21 dni (21/30)	9 dni (9/30)	SKUPAJ
1	SDS	46.612,43	19.850,83	66.463,26
2	LDS	36.898,13	4.178,24	41.076,37
3	SD	17.374,27	20.626,08	38.000,35
4	NSi	15.705,69	3.001,27	18.706,96
5	SLS	12.187,69	2.575,67	14.763,36
6	SNS	11.344,62	4.305,93	15.650,55
7	DeSUS	7.897,01	5.639,29	13.536,30
8	Zares	6.239,76	6.889,12	13.128,88
9	SJN	5.693,25	0,00	5.693,25
10	SMS	4.868,22	1.604,93	6.473,15
11	Lipa	0,00	1.966,23	1.966,23
	SKUPAJ	164.821,07	68.671,36	235.458,66

OP. 1:	SLS + SMS (skupaj)		4.180,60	4.180,60
--------	-----------------------	--	----------	----------

OP. 2:	Izračun za mesec september je narejen po formuli 21 + 9 (21 dni po volilnem rezultatu 2004 in 9 dni po novem volilnem rezultatu z dne 21. 9. 2008)
--------	--

VOLITVE 2008 ZA PRORAČUN 2008

(OKTOBER, NOVEMBER, DECEMBER)

Poročilo o izidu rednih volitev poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 95/08)				Mesečni zneski na stranko		
št.	stranka	glasovi	delež	variabilni del (90% sredstev)	fiksni del (10% sredstev)	SKUPAJ
1	SD	320.248	30,45	66.137,390	2.616,21	68.753,60
2	SDS	307.735	29,26	63.553,220	2.616,21	66.169,43
3	Zares	98.526	9,37	20.347,520	2.616,21	22.963,73
4	DeSUS	78.353	7,45	16.181,410	2.616,21	18.797,62
5	SNS	56.832	5,40	11.736,910	2.616,21	14.353,12
6	SLS in SMS	54.809	5,21	11.319,120	2.616,21	13.935,33
	SLS		61,61%			8.585,56
	SMS		38,39%			5.349,77
7	LDS	54.771	5,21	11.311,270	2.616,21	13.927,48
8	NSi	35.774	3,40	7.388,020	2.616,21	10.004,23
9	Lipa	19.068	1,81	3.937,910	2.616,21	6.554,12
	SKUPAJ	1.026.116		211.912,770	23.545,89	235.458,66

Št. 411-01/08-5/9

Ljubljana, dne 21. novembra 2008

EPA 36-V

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Pavel Gantar l.r.
Predsednik

4774. Sklep o višini sredstev, ki pripadajo posamezni politični stranki iz sredstev državnega proračuna v letu 2009

V skladu s tretjim in četrtem odstavkom 23. člena Zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo in 103/07) in na podlagi 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Državni zbor na seji dne 21. novembra 2008 sprejel naslednji

S K L E P

o višini sredstev, ki pripadajo posamezni politični stranki iz sredstev državnega proračuna v letu 2009

V skladu s pogoji, določenimi v 23. členu Zakona o političnih strankah, pripadajo posameznim političnim strankam mesečno sredstva iz državnega proračuna v naslednji višini:

VOLITVE 2008 ZA PRORAČUN 2009

Poročilo o izidu rednih volitev poslancev v državni zbor (Uradni list RS, št. 95/08)				Mesečni zneski na stranko		
št.	stranka	glasovi	delež	variabilni del (90% sredstev)	fiksni del (10% sredstev)	SKUPAJ
1	SD	320.248	30,45	68.849,06	2.723,47	71.572,53
2	SDS	307.735	29,26	66.158,93	2.723,47	68.882,40
3	Zares	98.526	9,37	21.181,78	2.723,47	23.905,25
4	DeSUS	78.353	7,45	16.844,85	2.723,47	19.568,32
5	SNS	56.832	5,40	12.218,12	2.723,47	14.941,59
6	SLS in SMS	54.809	5,21	11.783,20	2.723,47	14.506,67
	SLS		61,61%			8.937,56
	SMS		38,39%			5.569,11
7	LDS	54.771	5,21	11.775,03	2.723,47	14.498,50
8	NSi	35.774	3,40	7.690,93	2.723,47	10.414,40
9	Lipa	19.068	1,81	4.099,37	2.723,47	6.822,84
	SKUPAJ	1.026.116		220.601,27	24.511,23	245.112,50

Št. 411-01/08-6/7
Ljubljana, dne 21. novembra 2008
EPA 49-V

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Pavel Gantar l.r.
Predsednik

VLADA

Priloga 1

4775. Uredba o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča ob reki Kokri v Mestni občini Kranj od sotočja Rupovščice in Kokre do mostu na cesti Staneta Žagarja

Na podlagi četrtega in šestega odstavka 14. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02 – ZGO-1, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1 in 57/08) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O**o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča ob reki Kokri v Mestni občini Kranj od sotočja Rupovščice in Kokre do mostu na cesti Staneta Žagarja****1. člen**

Ta uredba določa zunanjo mejo priobalnega zemljišča na nekaterih zemljiških parcelah na levem in desnem bregu reke Kokre v Mestni občini Kranj od sotočja Rupovščice in Kokre do mostu na cesti Staneta Žagarja zaradi urejanja voda.

2. člen

(1) Zunanja meja priobalnega zemljišča na levem bregu reke Kokre poteka po zemljiških parc. št. 197, 210/9, 211/2, 212/1, 212/10, 212/11, 212/3, 212/4, 212/5, 212/7, 212/8, 212/9, 213/1, 213/11, 213/13, 213/14, 213/5, 213/6, 214/10, 214/11, 214/2, 214/4, 214/6, 214/7, 216/3, 216/4, 217/1, 217/2, 219/3, 229/1, 229/11, 229/8, 229/9 in 1095/2, k.o. Primskovo.

(2) Zunanja meja priobalnega zemljišča na levem bregu reke Kokre poteka po zemljiških iz prejšnjega odstavka in je določena s točkami državnega koordinatnega sistema iz Priloge 1, ki je sestavni del te uredbe.

3. člen

(1) Zunanja meja priobalnega zemljišča na desnem bregu reke Kokre poteka po zemljiških parc. št. 81, 310/1, 311/1, 311/10, 311/2, 311/4, 311/5, 311/7, 311/8, 311/9, 312/11, 312/12, 312/2, 312/8, 314/2, 314/4, 314/5, 314/6, 314/7, 315/1, 315/3, 315/4, 315/6, 315/7, 315/8, 315/9, 317/4, 340/1 in 340/2, k.o. 2101, ter 949/1, 950/1, 950/10, 950/3, 950/5, 950/6, 950/7 in 950/8, k.o. Kranj.

(2) Zunanja meja priobalnega zemljišča na desnem bregu reke Kokre poteka po zemljiških iz prejšnjega odstavka in je določena s točkami državnega koordinatnega sistema iz Priloge 2, ki je sestavni del te uredbe.

4. člen

Podatek o širini in zunanji meji priobalnega zemljišča iz 2. in 3. člena te uredbe se vnese kot podatek v zemljiški kataster oziroma v evidenco pravnih režimov v skladu s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin.

5. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00719-100/2008/4

Ljubljana, dne 14. novembra 2008

EVA 2008-2511-0170

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l.r.
Predsednik

Koordinate točk, ki določajo zunanjo mejo priobalnega zemljišča na zemljiških parcelah na levem bregu reke Kokre:

Točka	Y	X
1	122800,02	451254,37
2	122801,63	451255,85
3	122803,01	451256,59
4	122804,51	451257,04
5	122805,55	451257,21
6	122809,17	451261,85
7	122809,99	451262,53
8	122818,40	451271,30
9	122831,02	451290,51
10	122854,75	451297,08
11	122858,24	451306,58
12	122854,40	451347,52
13	122860,49	451363,47
14	122869,60	451379,30
15	122880,77	451390,30
16	122896,20	451400,24
17	122902,25	451404,40
18	122906,91	451419,91
19	122908,27	451430,20
20	122916,10	451442,65
21	122923,38	451451,70
22	122929,72	451459,13
23	122934,01	451469,72
24	122938,31	451486,23
25	122943,19	451494,00
26	122954,59	451499,87
27	122960,34	451500,70
28	122966,64	451505,06
29	122973,32	451507,15
30	122983,34	451513,78
31	122985,87	451516,55
32	122991,63	451537,11
33	122996,76	451544,30
34	123001,55	451554,56
35	123007,37	451569,61
36	123013,18	451583,97
37	123014,55	451595,26
38	123014,89	451604,50
39	123017,05	451608,68
40	123017,65	451611,23
41	123018,39	451612,62
42	123020,44	451615,11
43	123027,87	451627,53
44	123039,65	451639,61
45	123044,44	451643,20
46	123051,50	451651,45
47	123057,34	451656,12
48	123059,81	451659,11
49	123070,29	451660,69
50	123113,37	451660,17
51	123117,50	451658,45
52	123135,03	451659,13
53	123141,62	451665,37

54	123145,49	451672,79
55	123152,33	451682,37
56	123157,46	451687,16
57	123162,59	451688,87
58	123166,35	451693,66
59	123172,51	451697,08
60	123186,47	451698,41
61	123189,39	451700,78
62	123190,77	451701,51
63	123192,27	451701,97
64	123194,60	451702,12
65	123201,24	451705,28
66	123203,95	451705,28
67	123209,28	451707,01
68	123210,34	451708,34
69	123211,55	451709,33
70	123212,94	451710,07
71	123213,99	451710,39
72	123215,69	451712,99
73	123219,21	451715,51
74	123226,76	451715,51
75	123240,52	451716,68
76	123247,90	451717,52
77	123254,61	451717,86
78	123259,14	451715,01
79	123262,66	451710,14
80	123274,57	451707,63
81	123282,12	451705,61
82	123282,50	451705,63
83	123287,41	451711,93

Priloga 2

Koordinate točk, ki določajo zunanjo mejo priobalnega zemljišča na zemljiških parcelah na desnem bregu reke Kokre:

Točka	Y	X
1	122839,76	451206,60
2	122840,55	451207,90
3	122844,22	451215,77
4	122847,97	451216,76
5	122849,00	451217,11
6	122850,38	451217,85
7	122858,37	451224,60
8	122862,42	451224,77
9	122863,15	451223,80
10	122867,60	451223,80
11	122879,93	451225,29
12	122894,75	451226,73
13	122917,31	451246,97
14	122918,26	451249,31
15	122929,14	451260,18
16	122930,43	451264,44
17	122932,55	451272,51
18	122934,76	451276,07
19	122936,34	451289,88
20	122934,63	451300,83
21	122937,01	451311,42
22	122937,44	451315,60

23	122941,48	451323,40
24	122946,26	451330,59
25	122946,26	451338,87
26	122953,46	451345,62
27	122961,48	451351,09
28	122962,63	451352,05
29	122963,85	451353,56
30	122981,15	451361,03
31	122983,55	451365,47
32	122981,15	451372,31
33	122981,15	451376,30
34	122981,71	451376,98
35	122982,45	451378,37
36	122982,91	451379,87
37	122983,12	451383,67
38	122985,14	451387,97
39	122987,35	451390,40
40	122988,89	451393,50
41	122992,72	451397,53
42	122995,26	451398,89
43	122996,47	451399,89
44	122997,46	451401,10
45	122998,20	451402,48
46	123001,96	451418,57
47	123002,12	451420,13
48	123001,84	451428,34
49	123003,69	451430,46
50	123004,43	451431,84
51	123004,88	451433,35
52	123005,03	451434,91
53	123004,56	451439,02
54	123008,77	451448,95
55	123011,23	451448,88
56	123012,79	451449,03
57	123014,29	451449,49
58	123015,67	451450,23
59	123017,41	451451,75
60	123019,00	451451,37
61	123020,56	451451,21
62	123022,13	451451,37
63	123027,06	451452,64
64	123028,10	451452,99
65	123029,48	451453,73
66	123030,69	451454,72
67	123031,69	451455,94
68	123032,43	451457,32
69	123032,88	451458,82
70	123033,22	451464,35
71	123035,70	451465,79
72	123036,92	451466,78
73	123037,91	451467,99
74	123038,65	451469,38
75	123039,08	451470,80
76	123040,00	451475,25
77	123045,11	451479,03
78	123051,61	451484,50
79	123051,61	451489,64

80	123052,64	451492,03
81	123063,09	451490,98
82	123068,45	451495,65
83	123071,95	451503,27
84	123077,43	451506,70
85	123079,85	451510,53
86	123083,26	451518,36
87	123082,74	451529,31
88	123082,05	451537,18
89	123095,39	451565,57
90	123106,00	451566,94
91	123131,01	451568,63
92	123146,89	451573,53
93	123156,30	451580,57
94	123162,13	451583,36
95	123174,85	451582,88
96	123189,77	451596,20
97	123191,51	451599,43
98	123195,26	451608,64
99	123196,73	451615,03
100	123197,57	451623,42
101	123201,10	451628,95
102	123204,62	451634,99
103	123206,46	451638,68
104	123208,98	451639,19
105	123213,01	451643,21
106	123214,01	451644,72
107	123223,41	451650,09
108	123229,95	451650,76
109	123237,66	451651,10
110	123245,17	451649,18
111	123241,68	451655,19
112	123252,95	451651,10
113	123253,97	451651,01
114	123285,60	451651,19
115	123289,55	451649,23
116	123292,53	451648,58
117	123293,18	451647,80
118	123294,28	451647,00
119	123295,73	451646,44
120	123296,70	451646,34
121	123300,62	451646,50
122	123302,08	451643,59
123	123302,93	451643,69
124	123304,43	451644,15
125	123305,81	451644,88
126	123307,02	451645,88
127	123308,98	451648,05
128	123311,32	451647,51
129	123320,62	451646,26
130	123322,18	451646,41
131	123323,68	451646,87
132	123324,92	451647,53
133	123329,46	451650,48
134	123332,61	451652,90

135	123335,79	451653,22
136	123337,29	451653,67
137	123338,68	451654,41
138	123349,58	451663,21
139	123351,19	451664,98
140	123352,19	451667,09
141	123354,52	451674,87
142	123354,66	451676,91
143	123354,21	451684,49
144	123354,96	451686,00
145	123357,97	451686,01
146	123358,97	451685,01
147	123359,97	451685,01
148	123361,15	451684,01
149	123364,97	451684,01
150	123367,97	451687,01
151	123368,97	451687,01
152	123369,97	451688,01
153	123370,97	451688,01
154	123372,48	451689,51

4776. Uredba o spremembi Uredbe o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe dejavnost sistemskega operaterja prenosnega omrežja zemeljskega plina

Na podlagi 32. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO in 127/06 – ZJZP) in prvega odstavka 30. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07 – uradno prečiščeno besedilo in 70/08) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O
o spremembi Uredbe o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe dejavnost sistemskega operaterja prenosnega omrežja zemeljskega plina

1. člen

V Uredbi o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe dejavnost sistemskega operaterja prenosnega omrežja zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 109/04 in 73/08) se 16. člen spremeni tako, da se glasi:

»16. člen

(plačilo koncesije)

Koncesionar ne plačuje koncesije za izvajanje gospodarske javne službe dejavnost sistemskega operaterja.«.

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00713-25/2008/4
Ljubljana, dne 14. novembra 2008
EVA 2008-2111-0111

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l.r.
Predsednik

4777. Uredba o spremembah Uredbe o višini letne pristojbine za sorte, vpisane v sortno listo kmetijskih rastlin, ter o pristojbinah in stroških za varstvo sort rastlin

Na podlagi četrtega odstavka 48. člena Zakona o semenskem materialu kmetijskih rastlin (Uradni list RS, št. 25/05 – uradno prečiščeno besedilo) in drugega odstavka 23. člena Zakona o varstvu novih sort rastlin (Uradni list RS, št. 113/06 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o spremembah Uredbe o višini letne pristojbine za sorte, vpisane v sortno listo kmetijskih rastlin, ter o pristojbinah in stroških za varstvo sort rastlin

1. člen

V Uredbi o višini letne pristojbine za sorte, vpisane v sortno listo kmetijskih rastlin, ter o pristojbinah in stroških za varstvo sort rastlin (Uradni list RS, št. 27/05) se 2. člen črta.

2. člen

V drugem odstavku 5. člena se besedilo »iz 7. točke« nadomesti z besedilom »iz 4. točke«.

3. člen

Priloge 1, 2 in 3 se nadomestijo z novimi prilogami 1, 2 in 3, ki so kot priloga sestavni del te uredbe.

4. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. januarja 2009.

Št. 00715-27/2008/5

Ljubljana, dne 14. novembra 2008

EVA 2008-2311-0020

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l.r.
Predsednik

Priloga 1

Skupine kmetijskih rastlin			Višina pristojbine za sorto (EUR)
1.	A	– žito in krompir	39
2.	B	– pesa, krmne rastline, oljnice in predivnice, od zelenjadnic: navadni fižol, navadni grah, navadna kumara, paprika, paradižnik, solata	24
3.	C	– zelenjadnice, ki niso navedene v skupini B, in hmelj	14

Priloga 2

Pristojbina		Višina pristojbine za sorto (EUR)
1.	prijavna pristojbina skupaj z objavo prijave v uradnem glasilu	96
2.	pristojbina za ugovor zoper prijavo	34
3.	zahteva za vrnitev v prejšnje stanje	48

4.	letna pristojbina za vzdrževanje in mirovanje žlahtniteljske pravice:	
A	vzdrževanje žlahtniteljske pravice	96
	mirovanje žlahtniteljske pravice	48
B	vzdrževanje žlahtniteljske pravice	72
	mirovanje žlahtniteljske pravice	36
C	vzdrževanje žlahtniteljske pravice	48
	mirovanje žlahtniteljske pravice	24

Skupine rastlin iz 4. točke tabele so:

- A) žito in krompir;
B) vse druge vrste poljščin skupaj s travami, od zelenjadnic: navadni fižol, grah, kumare, paprika, paradižnik, solata in od okrasnih rastlin begonija, krizantema, nagelj, pelargonija, petunija in vrtnica;
C) vse druge vrste rastlin, ki niso navedene v skupini A in B.

Priloga 3

Strošek		Višina stroška za sorto (EUR)
1.	preverjanje preizkušanja RIN, ki ga izvede prijavitelj sam	242
2.	pridobitev poročila o preizkušanju RIN od urada, pristojnega za varstvo sort v tuji državi, podpisnici mednarodnih pogodb in konvencij, ki jih je podpisala ali je k njim pristopila Republika Slovenija	300

USTAVNO SODIŠČE

4778. Odločba o razveljavitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana občine Maribor za območje mestne občine Maribor v letu 2000 zaradi urbanistične zasnove mesta Maribor v delu, ki se nanaša na spremembo namembnosti stavbnih v kmetijska zemljišča in določitev izvršitve odločbe

Številka: U-I-372/06-11

Datum: 13. 11. 2008

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Bogomila Jelenca, Limbuš, ki ga zastopa Andreja Dajčman, odvetnica v Mariboru, na seji 13. novembra 2008

o d l o č i l o:

1. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana občine Maribor za območje mestne občine Maribor v letu 2000 zaradi urbanistične zasnove mesta Maribor (Medobčinski uradni vestnik Štajerske in Koroške regije, št. 2/01) se v delu, ki spreminja zemljišča s parc. št. 443/2, 444/1, 444/2, 444/3 in 445, k. o. Pekre, iz kmetijskih v stavbna zemljišča, razveljavi.

2. Do drugačne ureditve se šteje, da je za zemljišča s parc. št. 443/2, 444/1, 444/2, 444/3 in 445, k. o. Pekre, določena namenska raba, kot je bila določena pred uveljavitvijo Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana občine Maribor za območje mestne občine Maribor v letu 2000 zaradi urbanistične zasnove mesta Maribor.

Obrazložitev

A.

1. Pobudnik izpodbija Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana občine Maribor za območje mestne občine Maribor v letu 2000 zaradi urbanistične zasnove mesta Maribor (v nadaljevanju Odlok) v delu, ki spreminja kmetijska zemljišča s parc. št. 443/2, 443/4, 444/1, 444/2, 444/3, 445 in 657/3, k.o. Pekre v stavbna in predlaga njegovo odpravo. Zatrjuje, da v postopku priprave in sprejema Odloka niso bile upoštevane določbe o javni razgrnitvi osnutka prostorskega akta. Mestna občina Maribor (v nadaljevanju Mestna občina) naj bi pobudnikova zemljišča vključila v osnutek Odloka po že opravljeni javni razgrnitvi in javni obravnavi. Dopolnjeni osnutek Odloka naj bi bil nato javno razgrnjen le štirinajst dni in še to samo na sedežu Mestne občine, ne pa tudi v krajevnih skupnostih. Pobudnik tako ni bil obveščen o dopolnitvi osnutka in zato ni mogel podati svojih pripomb. Odlok naj bi bil zato v neskladju s 37., z 38. in z 39. členom Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 in 26/90 ter Uradni list RS, št. 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97 – v nadaljevanju ZUN) ter s 44. členom Ustave.

2. Pobudnik zatrjuje, da je sprememba namenske rabe iz kmetijskih zemljišč v stavbna neutemeljena in v neskladju s 3. členom Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 55/03 – ur. p. b. – ZKZ-UPB-1) ter z 71. členom Ustave. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano naj bi v postopku priprave Odloka za navedena zemljišča dalo dve negativni mnenji o usklajenosti posegov na najboljše kmetijska zemljišča s predpisi o varstvu kmetijskih zemljišč in glasovalo proti sprejemu sklepa Vlade o usklajenosti predloga Odloka z obveznimi izhodišči iz državnih prostorskih planskih aktov. Pobudnik želi zemljišča še naprej obdelovati. Meni, da Odlok v izpodbijanem delu krši 33. člen Ustave, ker bo zaradi visokih stroškov nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča ta zemljišča prisiljeni prodati. Navaja, da se njegova zemljišča ne nahajajo na območju urbanistične zasnove mesta Maribor. Mestna občina naj bi zato ravnala zavajajoče, ker je v postopku priprave in sprejema prostorskega akta navajala, da se Odlok pripravlja za območje urbanistične zasnove mesta Maribor.

3. Mestna občina v svojem odgovoru povzema potek postopka priprave in sprejema izpodbijanega Odloka. Navaja, da je bil osnutek Odloka dva meseca javno razgrnjen na sedežu Mestne občine in v vseh mestnih četrtih ter krajevnih skupnostih. Po opravljeni javni obravnavi je Mestna občina na predlog krajevnih skupnosti Limbuš in Pekre naročila izdelavo dodatnih strokovnih podlag za njuno območje. Krajevni skupnosti naj bi o obravnavi strokovnih podlag obvestili krajane na krajevno običajen način. O dopolnjenem osnutku Odloka naj bi Mestna občina obvestila javnost po radiu in v časopisu. Mestna občina navaja, da je dodatno obravnavo strokovnih podlag in seznanitev z dopolnjenim osnutkom Odloka izvedla z namenom vključevanja javnosti v postopek, čeprav ZUN ne določa obveznosti ponovne javne razgrnitve. Sprememba namenske rabe pobudnikovih kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča naj bi bila utemeljena s strokovnimi podlagami. Pobudnikova zemljišča naj bi bila v postopek priprave Odloka vključena na podlagi strokovnih podlag in spremembe programa priprave Odloka, čeprav ne ležijo v območju urbanistične zasnove mesta Maribor.

4. Ustavno sodišče je odgovor Mestne občine poslalo pobudniku. Pobudnik je odgovoril, da vztraja pri pobudi, in dodatno navedel, da je izpodbijani Odlok tudi v neskladju s spremenjenim programom priprave Odloka.

B.

5. Pobudnik utemeljuje svoj pravni interes z zatrjevanjem, da je lastnik zemljišč s parc. št. 443/4, 444/1, 444/2, 444/3 in 445, k. o. Pekre in mejaš zemljišč s parc. št. 443/2 in 657/3, k. o. Pekre. Izpodbijani Odlok je v »Seznamu sprememb namenske rabe prostora na območju izven urbanistične zasnove mesta Maribor« pod zaporedno št. 147 za navedena zemljišča določil širitev naselja Pekre za rabo zemljišča, skladno s strokovno podlago za naselji Limbuš in Pekre. Iz zemljiškoknjižnih izpiskov izhaja, da je pobudnik lastnik zemljišč s parc. št. 443/2, 444/1, 444/2, 444/3 in 445, k. o. Pekre, zato za presojo tega dela Odloka izkazuje pravni interes. Ustavno sodišče je pobudo v izpodbijanem delu sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

6. Izpodbijani Odlok je bil pripravljen in sprejet po določbah ZUN, ki so prenehale veljati na podlagi 179. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 – popr. – v nadaljevanju ZUreP-1). Prehodna oziroma končna določba 171. člena ZUreP-1 je podaljšala veljavnost občinskih prostorskih planskih aktov. Z uveljavitvijo Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 – v nadaljevanju ZPNačrt) je 171. člen ZUreP-1 prenehal veljati, vendar je 96. člen ZPNačrt veljavnost občinskih prostorskih planskih aktov ponovno podaljšal, zato Odlok še velja.

7. Pobudnik Mestni občini očita, da pri sprejemanju izpodbijanega Odloka ni upoštevala določb ZUN, ki se nanašajo na javno razgrnitev na sedežih krajevnih skupnosti in ki določajo, da mora javna razgrnitev trajati najmanj en mesec. Mestna občina naj bi s tem kršila njegovo pravico do sodelovanja pri upravljanju javnih zadev iz 44. člena Ustave.

8. Določba 44. člena Ustave daje vsakemu državljanu pravico, da v skladu z zakonom neposredno ali po izvoljenih predstavnikih sodeluje pri upravljanju javnih zadev. V postopkih priprave in sprejema prostorskih aktov je sodelovanje javnosti posebej poudarjeno. Občanom je zagotovljena pravica do sodelovanja v postopku priprave prostorskih aktov občine oziroma njihovih sprememb in dopolnitev v vseh fazah postopka.¹ Občinski svet mora odrediti javno razgrnitev in v času javne razgrnitve sklicati javno obravnavo, po postopku in na način, kot to predvideva zakon.² Javna razgrnitev in javna obravnavata sta pomembni zato, ker se takrat prizadeti seznanijo z načrtovano ureditvijo in se lahko nanjo odzovejo, tako da pripravljavec prostorskega akta na podlagi teh odzivov še enkrat pretehta svoj predlog. S tem prispevata k bolj demokratični, argumentirani in pretehtani prostorski odločitvi (podobno Ustavno sodišče v sklepu št. U-I-4/00 z dne 8. 11. 2001, OdlUS X, 188). Primeren čas trajanja javne razgrnitve je potreben, da se lahko občani seznanijo s predlogom prostorskega akta, s strokovnimi podlagami za njegovo pripravo in z mnenjem različnih udeležencev v postopku priprave in lahko dajo svoje pripombe in predloge.³

9. Pravica do sodelovanja pri upravljanju javnih zadev nima samostojne zakonske ureditve, zato način njenega izvrševanja na področju urejanja prostora izhaja iz določb ZPNačrt oziroma je v času priprave in sprejema izpodbijanega Odloka

¹ V. Premzl in M. Štritof Brus, Člen 31 (javna razgrnitev in obravnavna prostorskega akta); v: J. Čebulj, V. Premzl, M. Štritof Brus, Zakon o urejanju prostora s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2005, str. 497.

² Prav tam.

³ Prav tam.

izhajal iz določb ZUN.⁴ V 37. členu ZUN je bilo določeno, da se osnutek sprememb prostorskega planskega akta občine javno razgrne na sedežu občine in v krajevnih skupnostih ter da javna razgrnitev traja najmanj mesec dni. Tudi veljavni ZPNačrt določa podobno, in sicer, da mora občina v postopku priprave in sprejema občinskega prostorskega načrta omogočiti javnosti seznanitev z njegovim dopolnjenim osnutkom v okviru javne razgrnitve, ki traja najmanj 30 dni (prvi odstavek 50. člena ZPNačrt).

10. V obravnavani zadevi je Mestna občina marca 1997 pričela postopek priprave in sprejema izpodbijanega Odloka. Osnutek Odloka je bil javno razgrnjen na sedežu Mestne občine in v mestnih četrtih ter krajevnih skupnostih od 7. 9. 1998 do 7. 11. 1998. Po končani javni razgrnitvi je bil osnutek Odloka dopolnjen z novo vsebino, ki se je nanašala na prostorsko ureditev naselij Limbuš in Pekre in je temeljila v strokovnih podlagah za navedeni naselji. Po navedbah Mestne občine, in kot izhaja iz dopisa z dne 20. 4. 1999, je strokovne podlage poslala navedenima krajevnima skupnostima in jima predlagala obravnavo strokovnih podlag v organih krajevnih skupnosti, z občani in s pravnimi osebami. Dopolnjeni osnutek Odloka je bil nato javno razgrnjen v času od 15. 2. 2000 do 28. 2. 2000 na sedežu Mestne občine. Pobudnikova zemljišča niso bila vključena v prvotno razgrnjeni osnutek, ampak so bila vključena šele v dopolnjeni osnutek Odloka.

11. Mestna občina neutemeljeno zatrjuje, da je ponovno javno razgrnitev izvedla, čeprav ZUN te obveznosti ne določa. Dopolnjeni osnutek Odloka je urejal pobudnikova zemljišča, ki v prvotno razgrnjeni osnutek Odloka sploh niso bila vključena. Ustavno sodišče je že povedalo, da je v nasprotju z določbami ZUN, če se ne opravi ponovna javna razgrnitev tedaj, kadar se po opravljeni razgrnitvi in javni obravnavi osnutek dopolni s povsem novimi načrtovanimi posegi, s katerimi javnost poprej sploh ni bila seznanjena in se zato nanje ni mogla odzvati. V takem primeru gre za izogibanje zakonskim določbam o javni razgrnitvi in javni obravnavi (podobno Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-298/95 z dne 27. 2. 1997, Uradni list RS, št. 15/97 in OdlUS VI, 23).

12. Iz vsebine izpodbijanega Odloka izhaja, da je bilo treba dopolnjeni osnutek akta pred sprejetjem javno razgrniti za najmanj mesec dni. Poleg tega bi javna razgrnitev morala v skladu s takrat veljavnim ZUN potekati ne le na sedežu Mestne občine, ampak tudi na sedežih prizadetih krajevnih skupnosti. Mestna občina je dopolnjeni osnutek sicer javno razgrnila, ampak le za štirinajst dni in le na sedežu Mestne občine. Seznanitev javnosti s strokovnimi podlagami za pripravo dopolnjenega osnutka, ki naj bi bila po navedbi Mestne občine izvedena na sedežih krajevnih skupnosti, ne pomeni razgrnitve osnutka prostorskega akta. Odlok zato v izpodbijanem delu ni bil pripravljen in sprejet v skladu s 37. členom ZUN.

13. V primeru, ko Ustavno sodišče presodi, da je bil v izpodbijanem delu predpis v neskladju z zakonom, da svoji odločitvi učinek odprave ali razveljavitve. Pobudnik je sicer predlagal odpravo izpodbijanega dela Odloka, vendar pri tem ni izkazal škodljivih posledic, ki bi jih bilo treba odpraviti. Ustavno sodišče je zato Odlok v izpodbijanem delu razveljavilo (1. točka izreka), ne da bi presojalo še druge očitke pobudnika.

14. Ker je Ustavno sodišče razveljavilo Odlok v delu, ki je določal namensko rabo zemljišč s parc. št. 443/2, 444/1, 444/2, 444/3 in 445, k. o. Pekre, z razveljavitvijo za ta zemljišča namenska raba ne bi bila določena. Zato je določilo tudi način izvršitve svoje odločbe. V razveljavljenem delu se glede namenske rabe zemljišč uporablja predpis, ki je veljal pred uveljavitvijo Odloka (2. točka izreka).

⁴ Zakon o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list SRS, št. 48/90 in Uradni list RS, št. 85/2000 – ZPUP) je v prvem odstavku 2. člena določil, da se spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih planov občin pripravljajo in sprejemajo po postopku, ki je predpisan za pripravo in sprejem prostorskih izvedbenih aktov. Tako so se do uveljavitve ZUreP-1 dolgoročni in srednjeročni prostorski planski akti pripravljali in sprejemali po ZUN.

C.

15. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik l.r.
Predsednik

4779. Odločba o delni razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča

Številka: Up-497/08-21
Datum: 6. 11. 2008

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Wernerja Wisiaka in Roswithe Gartler, oba Republika Avstrija, ki ju zastopata Marjan Veit in Bojana Kotnik, odvetnika v Mariboru, na seji 6. novembra 2008

odločilo:

Sodba Vrhovnega sodišča št. X Ips 497/2007 z dne 14. 11. 2007 se v delu, ki se nanaša na odločitev o državljanstvu pritožnikov, razveljavi in se zadeva v tem delu vrne v novo odločanje Vrhovnemu sodišču.

Obrazložitev

A.

1. Z izpodbijano sodbo je bil končan upravni spor, v katerem sta pritožnika izpodbijala odločitev upravnih organov o državljanstvu Anne Wisiak ter njenih štirih otrok (dva med njimi sta pritožnika) kot predhodnem vprašanju v postopku denacionalizacije. V postopku je bil uporabljen drugi odstavek 35. člena Zakona o državljanstvu FLRJ (Uradni list DFJ, št. 64/45 in Uradni list FLRJ, št. 54/46 in nasl. – v nadaljevanju ZDrž/45). V sodbi je Vrhovno sodišče navedlo, da se v postopkih, v katerih se ugotavlja državljanstvo ob upoštevanju navedene določbe, domneva nelojalnosti, ki velja tudi za mladoletne osebe, lahko izpodbije le, če se dokaže aktivno ravnanje oseb v korist slovenskega naroda ali, če obstajajo kakšne druge okoliščine, ki izpodbijajo to domnevo. Vrhovno sodišče je pritrdilo presoji Upravnega sodišča, da v obravnavanem primeru domneva nelojalnosti Anne Wisiak in njenih štirih otrok ni bila izpodbijana, ker v postopku ni bil predložen noben konkreten dokaz o ravnanju, ki bi prepričljivo nasprotoval domnevi nelojalnosti katerekoli od oseb, za katere se je v konkretnem postopku ugotavljalo državljanstvo.

2. Pritožnika zatrjujeta kršitev 14. in 22. člena Ustave in 14. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP). Ne strinjata se s presojo dokazov, na podlagi katerih sta upravna organa in sodišči ugotovili nemško narodnost njune matere in s tem njuno nemško narodnost. Očitek o kršitvi 14. člena Ustave in 14. člena EKČP utemeljujeta z navedbo, da pomeni uporaba drugega odstavka 35. člena ZDrž/45 diskriminacijo oseb določene narodnosti v primerjavi z osebami drugih narodnosti. V zvezi z zatrjevano kršitvijo 22. člena Ustave

pa navajata, da zaradi mladoletnosti v času druge svetovne vojne nista bila sposobna politično delovati, zato za izpodbitje domneve nelojalnosti, ki ju bremeni, niti ni mogoče predložiti dokazov o njunem lojalnem ravnanju.

3. Senat Ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-497/08 z dne 23. 9. 2008 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo le v delu, ki se nanaša na odločitev o državljanstvu pritožnikov. Glede izpodbitja odločitve o državljanstvu Anne Wisiak (tj. matere pritožnikov) je senat Ustavnega sodišča z istim sklepom odločil, da ustavne pritožbe ne sprejme v obravnavo, v delu, ki se nanaša na odločitev o državljanstvu Felixa Stephana Wisiaka in Anne Marie Schimek (tj. brata in sestre pritožnikov) pa je ustavno pritožbo zavrgel. Ustavna pritožba je bila na podlagi 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) predložena Upravni enoti Gornja Radgona in Ministrstvu za notranje zadeve. Ministrstvo nanjo ni odgovorilo, Upravna enota pa v odgovoru vztraja pri svoji odločitvi. O sprejeti ustavni pritožbi je bilo obveščeno tudi Vrhovno sodišče.

B.

4. V predmetni zadevi se je državljanstvo Anne Wisiak in njenih štirih otrok ugotavljalo zaradi zahteve, ki jo je na podlagi tretjega odstavka 63. člena Zakona o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91-I, 31/93, 65/98 in 66/2000 – ZDen) dal upravni organ, ki je odločal o denacionalizacijskem zahtevku. Pri tem je bil uporabljen drugi odstavek 35. člena ZDrž/45, po katerem se za državljane FLRJ niso štele osebe nemške narodnosti, ki so bile v tujini in ki so se med vojno ali pred vojno pregrešile zoper svoje državljanske dolžnosti z nelojalnimi postopki proti narodnim in državnim interesom narodov FLRJ. Pritožnika očitek o kršitvi 22. člena Ustave med drugim utemeljuje z navedbo, da za izpodbitje domneve nelojalnosti, ki ju bremeni, ni mogoče predložiti dokazov o njunem lojalnem ravnanju, saj zaradi svoje mladoletnosti v času druge svetovne vojne sploh nista bila sposobna takšnega ravnanja.

5. Ustavno sodišče je v svojih odločbah že večkrat poudarilo, da velja domneva nelojalnosti tudi pri mladoletnih osebah, za katere se (ob upoštevanju drugega odstavka 35. člena ZDrž/45) državljanstvo ugotavlja kot predhodno vprašanje v postopku denacionalizacije. Sprejelo je stališče, da je treba pri odločanju glede obstoja nelojalnosti mladoletne osebe posebej upoštevati njeno starost v času med drugo svetovno vojno in se glede na njeno tedanje starost opredeliti, ali jo je mogoče šteti za nelojalno in, če jo je mogoče, zakaj (glej odločbi št. Up-2/02 z dne 28. 2. 2002, Uradni list RS, št. 23/02 in OdlUS XI, 111, in št. Up-525/04 z dne 9. 12. 2004, Uradni list RS, št. 138/04). Če pa se sodišče pri odločanju kljub zatrjevanju stranke niti ne opredeli, zakaj starost osebe, za katero se ugotavlja jugoslovansko državljanstvo, že sama po sebi ne izključuje domneve nelojalnosti, krši pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Takšno stališče je Ustavno sodišče sprejelo v odločbi št. Up-3303/07 z dne 13. 3. 2008 (Uradni list RS, št. 31/08). V tej odločbi je Ustavno sodišče opozorilo tudi na ustavno nedopustnost stališča, po katerem se za osebo, ki med drugo svetovno vojno ni bila v starosti, ko bi mogla tvoriti svojo voljo in ravnanje, domneva nelojalnosti lahko izpodbija tako, da se pri tem sklicuje na ravnanje tej osebi bližnjih oseb (praviloma staršev). Poudarilo je, da mora imeti vsak posameznik, ne glede na svoje prednike, možnost izpodbiti domnevo nelojalnosti, ki ga bremeni, pri čemer pa je okoliščina, ki lahko sama po sebi izpodbija domnevo nelojalnosti, tudi starost otroka.

6. Iz upravnih odločb, ki sta ju pritožnika priložila ustavni pritožbi, je razvidno, da je bil pritožnik Werner Wisiak ob koncu druge svetovne vojne star šest let, pritožnica Roswitha Gartler pa dve leti in pol. Starost pritožnikov v času druge svetovne vojne je bila Vrhovnemu sodišču (in tudi vsem drugim organom, ki so odločali v tej zadevi) znana, nanjo pa sta pritožnika izrecno opozorila tudi v reviziji. Vendar se Vrhovno sodišče do njune starosti v medvojnem času ni opredelilo. V obrazložitvi izpodbitja sodb je navedlo, da se po ustaljeni sodni praksi domneva

nelojalnosti lahko izpodbije le, če se dokaže aktivno lojalno ravnanje v korist slovenskega naroda, ali če obstajajo kakšne druge okoliščine, ki izpodbijo to domnevo. Pojasnilo je še, da je treba pri ugotavljanju državljanstva za mladoletne osebe, ki jih bremeni domneva nelojalnosti, samostojno presoditi njihovo lojalnost, in navedlo, da nelojalnost matere pritožnikov ne pomeni samodejno tudi nelojalnosti njenih otrok. V nadaljevanju pa je zgolj pritrdilo presoji Upravnega sodišča, da pritožnika nista predložila dokazov o ravnanju, ki bi prepričljivo nasprotovali domnevi nelojalnosti, ki bremeni katerokoli od oseb, za katere se je v konkretnem postopku ugotavljalo državljanstvo. Glede na to, da sta se pritožnika v reviziji izrecno sklicevala na svojo mladoletnost v času druge svetovne vojne, bi moralo Vrhovno sodišče skladno s stališči, navedenimi v prejšnji točki te obrazložitve, pojasniti, zakaj njuna tedanja starost ni takšna okoliščina, ki bi že sama po sebi zadoščala za izpodbitje domneve nelojalnosti, ki ju bremeni. Ker tega ni storilo, je Vrhovno sodišče pritožnika prikrajšalo za obrazloženo sodno odločbo. S tem pa je kršilo njuno pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave.

7. Glede na navedeno je Ustavno sodišče izpodbijano sodbo Vrhovnega sodišča v delu, ki se nanaša na odločitev o državljanstvu pritožnikov, razveljavilo in zadevo vrnilo temu sodišču v novo odločanje. Pri tem bo moralo Vrhovno sodišče upoštevati razloge te odločbe in odločbe št. Up-3303/07, v kateri je Ustavno sodišče posebej opozorilo, da je starost otroka takšna okoliščina, ki lahko sama po sebi izpodbije domnevo nelojalnosti.

C.

8. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS in tretje alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07) v sestavi: podpredsednik dr. Ciril Ribičič ter sodnici in sodniki mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič in Jan Zobec. Sodnica Jasna Pogačar je bila pri odločanju v tej zadevi izločena. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ciril Ribičič l.r.
Podpredsednik

4780. Odločba o ugotovitvi, da je bila prva alineja drugega odstavka 45.b člena Zakona o azilu v neskladju z Ustavo, da je prva alineja drugega odstavka Zakona o mednarodni zaščiti v neskladju z Ustavo in o zavrnitvi ustavne pritožbe

Številka: U-I-95/08-14
Up-1462/06-39
Datum: 15. 10. 2008

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem s sklepom Ustavnega sodišča, in v postopku odločanja o ustavni pritožbi Vedata Mehmetija in Ljendite Avduli, oba Republika Srbija, ki ju zastopa mag. Matevž Krivic, Spodnje Pirniče, ter Ekzone Mehmeti in Ramize Mehmeti, ki ju po pooblastilu njunih zakonitih zastopnikov Vedata Mehmetija in Ljendite Avduli zastopa mag. Matevž Krivic, Spodnje Pirniče, na seji 15. oktobra 2008

o d l o č i l o:

1. Prva alineja drugega odstavka 45.b člena Zakona o azilu (Uradni list RS, št. 61/99, 124/2000, 67/01, 98/03, 134/03

– ur. p. b., 17/06 in 51/06 – ur. p. b.) je bila v neskladju z Ustavo, v preostalem delu drugi odstavek 45.b člena tega zakona ni bil v neskladju z Ustavo.

2. Prva alineja drugega odstavka 83. člena Zakona o mednarodni zaščiti (Uradni list RS, št. 111/07) je v neskladju z Ustavo, v preostalem delu drugi odstavek 83. člena tega zakona ni v neskladju z Ustavo.

3. Državni zbor mora neskladje iz prejšnje točke odpraviti v roku desetih mesecev po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

4. Do odprave neskladja iz 2. točke tega izreka pristojni organ ne sme zavrniti namestitve prosilca na zasebnem naslovu zgolj zato, ker lahko zagotovi njegovo namestitev v azilnem domu ali v njegovi izpostavi.

5. Ustavna pritožba zoper sodbo Vrhovnega sodišča št. I Up 1022/2006 z dne 28. 6. 2006 v zvezi s sodbo Upravnega sodišča št. U 1192/2006 z dne 24. 5. 2006 se zavrne.

Obrazložitev

A.

1. Ministrstvo za notranje zadeve (v nadaljevanju MNZ) je postopek za priznanje azila ustavilo na podlagi pete alineje prvega odstavka 42. člena Zakona o azilu (v nadaljevanju ZAzil), ker je na podlagi uradne evidence ugotovilo, da so pritožniki samovoljno zapustili azilni dom in se vanj v roku treh dni od samovoljne zapustitve niso vrnili. Odločitev je sprejelo na podlagi stališča, da so pritožniki s tem, ko so se neposredno po vložitvi prošnje za azil naselili na zasebnem naslovu, ravnali v nasprotju z drugim odstavkom 45.b člena ZAzil, ki za to zahteva predhodno odobritev MNZ. Pritožniki so sklep MNZ o ustavitvi postopka izpodbijali s tožbo pred Upravnim sodiščem, ki je tožbi ugodilo in izpodbijani sklep MNZ odpravilo ter zadevo vrnilo MNZ v ponovni postopek. Upravno sodišče je ugotovilo, da ne gre za samovoljno zapustitev azilnega doma v smislu 42. člena ZAzil, če prosilec za azil poda ponovno prošnjo za azil neposredno v azilnem domu, pred tem pa je nastanjen na zasebnem naslovu, in ob ponovni prošnji za azil izrazi tudi prošnjo, da mu pristojni organ dovoli nadaljnjo nastanitev na zasebnem naslovu. V konkretnem primeru je MNZ ocenilo, da je podana domneva o umiku prošnje za azil zaradi samovoljne zapustitve azilnega doma, saj so to storili brez potrebne odobritve. Ker pa MNZ pritožnikom ni dalo možnosti, da se izrečejo o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za določbo, tj. o tem, ali so bili pritožniki pred izdajo odločbe MNZ nastanjeni v azilnem domu ali ne, je Upravno sodišče ugotovilo, da je MNZ storilo bistveno kršitev določb postopka po 3. točki tretjega odstavka 25. člena Zakona o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 50/97, 70/2000 – v nadaljevanju ZUS). Poleg tega je Upravno sodišče izpodbijani sklep razveljavilo in zadevo vrnilo MNZ zaradi zmotno ugotovljenega dejanskega stanja (2. točka prvega odstavka 60. člena ZUS). Glede na razloge sodišča o razveljavitvi sklepa o ustavitvi azilnega postopka se sodišču ni bilo treba opredeliti o tožbenem argumentu glede neustavnosti 45.b člena ZAzil. Zoper sodbo Upravnega sodišča je MNZ vložilo pritožbo, ki ji je Vrhovno sodišče ugodilo in izpodbijano sodbo spremenilo tako, da je tožbo zavrnilo. Presodilo je, da je razselitev na zasebni naslov izjema, ki mora biti odobrena pod pogoji iz drugega odstavka 45.b člena ZAzil. Ker pritožniki niso dobili odobritve za razselitev, je MNZ po oceni pritožbenega sodišča pravilno ugotovilo, da so izpolnjeni pogoji iz pete alineje prvega odstavka 42. člena ZAzil za ustavitev postopka. Ker je sodišče prve stopnje sicer pravilno ugotovilo dejansko stanje, ni pa pravilno uporabilo določb ZAzil, torej materialnega prava, je Vrhovno sodišče izpodbijano sodbo na podlagi 3. točke drugega odstavka 77. člena ZUS spremenilo tako, da je tožbo zavrnilo. Ocenilo je tudi, da je bil postopek pred izdajo izpodbijanega upravnega akta pravilen in da sklep o ustavitvi postopka temelji na zakonu.

2. Pritožniki zatrjujejo kršitev procesnih ustavnih pravic iz 22., 23. in 25. člena Ustave. Pritožbeno sodišče naj z izpodbijano sodbo ne bi odločilo o argumentih, s čimer naj bi kršilo procesne ustavne pravice tožnikov iz 22. in 23. člena Ustave. Še dodatno pa jih naj bi kršilo s tem, ker je zavrnilo tožbene argumente, ki jih je prvostopno sodišče sprejelo in zato tožbi ugodilo, ne da bi ob svoji drugačni pravni presoji zadeve vrnilo sodišču prve stopnje v novo odločanje. Po mnenju pritožnikov bi moralo pritožbeno sodišče ob svoji drugačni pravni presoji storiti prav to. Ker tega ni storilo, ampak je pritožbeno sodišče samo odločilo po vsebini na podlagi drugačne pravne presoje, naj bi pritožnikom kršilo ustavno pravico do pritožbe. Od vseh kršitev procesnih ustavnih pravic je po mnenju pritožnikov najhujša popolno ignoriranje izrecne tožbene zahteve, po kateri bi moralo pritožbeno sodišče, če je presodilo, da je bil s to tožbo izpodbijani akt sprejet v skladu z ZAzil, zlasti z njegovim 42. členom (v povezavi z novim členom 45.b), postopek prekiniti in zahtevati oceno ustavnosti spornih zakonskih določb pred Ustavnim sodiščem. Vendar pa Vrhovno sodišče kljub temu, da je svojo odločitev oprlo na 45.b člen ZAzil, ki je po mnenju pritožnikov protiustaven, tega ni storilo. Poleg navedenih procesnih kršitev pritožniki zatrjujejo tudi kršitev ustavne pravice do svobodne izbire prebivališča (32. člen Ustave). Že v tožbi naj bi navajali, da je zadnja novela ZAzil z novim 45.b členom prosilec za azil to ustavno pravico omejila »popolnoma« protiustavno, saj naj bi jo odvzemala le tistim prosilcem, ki jim ni mogoče zagotoviti namestitve v azilnem domu (»torej iz nekakšnih ekonomsko-logičnih razlogov in ne zaradi varovanja javnega reda, kar bi bilo edino dopustno, seveda tudi to le, če taka omejitev ne bi bila v nasprotju z načelom sorazmernosti«). Zaradi omejitve te ustavne pravice odločitev, ki bi bila izrečena v skladu s to zakonsko določbo, po mnenju pritožnikov ne bi smela biti potrjena v postopku sodnega varstva. Tudi če bi se pritožbeno sodišče postavilo na stališče, da 45.b člen ZAzil, kljub vsem v tožbi navedenim argumentom, ni v nasprotju z ustavno pravico do svobodne izbire prebivališča (pri čemer bi moralo dokazati, da je omejitev te ustavne pravice z obvezno nastanitvijo v azilnem domu ustavno dopustna in da vzdrži tudi preizkus skladnosti z načelom sorazmernosti), bi bilo pritožnikom še vedno dopustno očitati le kršitev zakonske določbe o »obvezni« nastanitvi v azilnem domu. Za takšno kršitev naj bi bila zakonsko dopustna sankcija kvečjemu nepriznanje denarne pomoči, nikakor pa ne ustavitev postopka po 42. členu ZAzil.

3. Senat Ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-1462/06 z dne 7. 11. 2006 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo in do končne odločitve Ustavnega sodišča zadržal izvršitev izpodbijane odločbe MNZ. V skladu z določbo 56. člena tedaj veljavnega Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – ZUstS/94) je bila ustavna pritožba vročena Vrhovnemu sodišču in MNZ. Vrhovno sodišče nanjo ni odgovorilo. MNZ je v odgovoru pojasnilo, da je v skladu s 45.b členom ZAzil nesporno, da je pristojni organ tisti, ki lahko odobri prosilcu za azil nastanitev na zasebnem naslovu. Pooblaščenec pritožnikov naj bi ponovni prošnji za azil priložil sporočilo o razselitvi. Iz navedenega sklepajo, da pritožniki niso zaprosili za razselitev, temveč le obvestili pristojni organ o naslovu, na katerem nameravajo prebivati. Dejstvo, da naj bi bilo bivanje prosilca za azil izven azilnega doma povezano tudi z dodelitvijo finančne pomoči, naj bi še dodatno kazalo na to, da mora o razselitvi odločiti MNZ. Ključnega pomena v tej zadevi je dejstvo, da so se prosilci za azil na zasebni naslov razselili, ne da bi za to zaprosili pristojni organ in ne da bi počakali na odločitev pristojnega organa v zvezi s tem. Ker naj tega ne bi storili, naj bi bila odločitev MNZ, da s sklepom ustavi postopek, zakonita.

4. Ustavno sodišče je vpogledalo v spis MNZ, voden v zadevi, v kateri so bili izdani izpodbijani akti.

5. V postopku obravnave ustavne pritožbe je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 59. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) začelo postopek za oceno ustavnosti drugega

odstavka 45.b člena ZAZil. Pojavilo se je namreč vprašanje ustavnosti drugega odstavka 45.b člena ZAZil, ki za nastanitev na zasebnem naslovu zahteva odobritev pristojnega organa in določa pogoje, pod katerimi ta lahko odobri razselitev. Z uveljavitvijo Zakona o mednarodni zaščiti (Uradni list RS, št. 111/07 – v nadaljevanju ZMZ) je nehal veljati ZAZil, vendar določbo, ki ima podobno vsebino kot drugi odstavek 45.b člena ZAZil, vsebuje drugi odstavek 83. člena ZMZ, zato je Ustavno sodišče na podlagi 30. člena ZUstS začelo tudi postopek za presojo ustavnosti navedene določbe. Ustavno sodišče je navedlo, da bo določbi presojalo zlasti z vidika skladnosti s pravico do svobode gibanja iz prvega odstavka 32. člena Ustave.

6. Odločitev o začetku postopka za oceno ustavnosti navedenih določb je Ustavno sodišče v skladu s prvim odstavkom 28. člena ZUstS poslalo v odgovor Državnemu zboru. Ustavno sodišče odgovora Državnega zbora ni prejelo.

B. – I.

7. Z uveljavitvijo ZMZ je prenehal veljati ZAZil. Po prvem odstavku 140. člena ZMZ se postopki, začeti po ZAZil, nadaljujejo in končajo po določbah tega zakona.

8. Vrhovno sodišče je svojo odločitev v primeru pritožnikov oprlo na stališče, po katerem zapustitev azilnega doma brez odobritve pristojnega organa, ki jo je zahteval 45.b člen ZAZil, pomeni samovoljno zapustitev azilnega doma. Po oceni pritožnikov naj bi 45.b člen ZAZil posegal v pravico prosilcev za azil do proste izbire prebivališča (32. člen Ustave), ker naj bi zahteval odobritev pristojnega organa in mu pri odločanju dopuščal diskrecijo in ker naj bi dopuščal naselitev prosilca za azil izven azilnega doma samo, če mu ni mogoče zagotoviti ustrezne namestitve v azilnem domu.

9. Drugi odstavek 45.b člena ZAZil se je glasil:

»(2) Pristojni organ lahko odobri prosilcu za azil nastanitev na zasebnem naslovu, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

– da mu ne more zagotoviti ustrezne namestitve v azilnem domu ali izpostavi oziroma v nastanitvenih objektih iz prejšnjega odstavka in

– da je bil že zaslišan v rednem postopku.«

10. S citirano določbo je ZAZil uredil t. i. institut razselitve. Tega vsebinsko podobno ureja tudi veljavni ZMZ v 83. členu. Drugi odstavek tega člena se glasi:

»(2) Pristojni organ lahko odobri prosilcu nastanitev na zasebnem naslovu, če sta izpolnjena pogoja:

– da mu ne more zagotoviti namestitve v azilnem domu ali njegovi izpostavi in

– da je bil z njim opravljen osebni razgovor.«

Veljavni zakon sicer ne uporablja več pojma »ustrezna« nastanitev, vendar že iz narave stvari izhaja, da bo moral pristojni organ pri odločanju o nastanitvi na zasebni naslov upoštevati tudi vidik ustreznosti takšne nastanitve v smislu, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe. Tako iz prejšnje kot iz veljavne zakonske ureditve izhaja, da se prosilci za azil oziroma za mednarodno zaščito namestijo praviloma v azilnem domu ali njegovi izpostavi (člena 45 in 45a ZAZil in prvi in drugi odstavek 80. člena ZMZ). Presojani določbi pomenita izjemo, kar je glede na namen zakonske ureditve azila razumljivo, saj so prosilci za azil praviloma osebe, ki nimajo niti možnosti nastanitve niti sredstev za preživljanje, zato je določena obveznost države, da jim zagotovi dostojno bivanje (34. člen Ustave) v času odločanja o utemeljenosti njihove prošnje za azil oziroma za mednarodno zaščito (v nadaljevanju prošnja za azil). Zato tega, da zakona zahtevata odobritev nastanitve na zasebnem naslovu, ni mogoče razumeti drugače kot tako, da to pomeni vnaprejšnjo odobritev, preden se posameznik razseli na zasebni naslov.

11. Ustava v prvem odstavku 32. člena določa, da ima vsakdo pravico, da se prosto giblje in si izbira prebivališče. Ta »pravica torej obsega svobodo gibanja znotraj države, kar pomeni, da se posameznik lahko prosto giblje po ozemlju Republike Slovenije brez kakršnihkoli omejitev (predhodnih prijav, dovoljenj ipd.) in si tudi prosto izbira prebivališče – stalno ali

začasno.«¹ Zakonska ureditev, ki zahteva vnaprejšnjo odobritev pristojnega organa, da bi posameznik, torej tudi prosilec za azil, prosto izbral svoje začasno prebivališče, in določa pogoje za takšno odobritev, zato pomeni poseg v pravico iz prvega odstavka 32. člena Ustave.

12. V skladu s tretjim odstavkom 15. člena Ustave se človekove pravice ali temeljne svoboščine lahko omejijo samo s pravicami drugih in v primerih, ki jih določa ta ustava. Ustava je v drugem odstavku 32. člena določila, da se sme pravica do svobode gibanja in izbire prebivališča omejiti z zakonom, vendar samo, če je to potrebno: 1) da bi se zagotovil potek kazenskega postopka, 2) da bi se preprečilo širjenje nalezljivih bolezni, 3) da bi se zavaroval javni red ali 4) če to zahtevajo interesi obrambe države. S tem je Ustava izrecno določila cilje, zaradi katerih je mogoče posegati v pravico do svobode gibanja iz prvega odstavka 32. člena Ustave. Zato je moralo Ustavno sodišče najprej preizkusiti, ali presojani določbi zasledujeta katerega izmed navedenih ustavno dopustnih ciljev.

13. V obravnavanem primeru je upošteven razlog za omejitev pravice do proste izbire prebivališča prosilcev za azil zavarovanje javnega reda.² Prosilcem za azil je v času odločanja o njihovi prošnji za azil zagotovljena pravica do prebivanja v Republiki Sloveniji (11. in 43. člen ZAZil in 78. člen ZMZ). Zakonska ureditev je namenjena temu, da se azilni postopki izvedejo hitro in učinkovito, da bi državljanom tretjih držav čim prej zagotovili pravico do mednarodne zaščite, če so do nje upravičeni (48. člen Ustave), oziroma da bi čim prej odpravili negotovost v njihovem položaju, če bi se izkazalo, da do nje niso upravičeni. Kot je bilo že navedeno, gre praviloma za osebe, ki pridejo v državo in nimajo niti možnosti za nastanitev niti sredstev za preživljanje, zato gre po eni strani za dolžnost države, da v interesu javnega reda za takšne osebe ustrezno poskrbi, po drugi strani pa tudi za dolžnost države, da poskrbi za to, da tudi takšne osebe spoštujejo javni red v državi. Zato ureditev v drugem odstavku 45.b člena ZAZil oziroma v drugem odstavku 83. člena ZMZ zasleduje navedeni ustavno dopustni cilj, zaradi katerega se pravica prosilcev za azil do proste izbire prebivališča iz prvega odstavka 32. člena Ustave lahko omeji.

14. V skladu z ustaljeno ustavnosodno presojo je treba za dopustnost posega v človekovo pravico vselej oceniti še, ali je ta v skladu z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s tistim izmed teh načel, ki prepoveduje prekomerne posege države tudi v primerih, ko se z njimi zasleduje ustavno dopusten cilj (splošno načelo sorazmernosti). Oceno, ali gre za prekomeren poseg, opravi Ustavno sodišče na podlagi t. i. strogega testa sorazmernosti. Ta test obsega presojo treh vidikov posega: 1) ali je poseg nujen v tem smislu, da cilja ni mogoče doseči brez posega nasploh oziroma da cilja ni mogoče doseči brez ocenjevanega posega s kakšnim drugim, ki bi bil po svoji naravi blažji, 2) ali je ocenjevanje poseg primeren za dosego zasledovanega cilja v tem smislu, da je zasledovani cilj s posegom dejansko mogoče doseči in 3) ali je teža posledic ocenjevanega posega v prizadeto človekovo pravico sorazmerna vrednosti zasledovanega cilja oziroma koristim, ki bodo zaradi posega nastale (načelo sorazmernosti v ožjem pomenu oziroma načelo proporcionalnosti). Šele če poseg prestopi vse tri vidike testa, je poseg v človekovo pravico ustavno dopusten (primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 108/03 in OdlUS XII, 86, 25. točka obrazložitve).

15. Za zagotovitev spoštovanja javnega reda v državi je nujno, da zakonska ureditev ne le postavi kot pravilo nastanitev prosilcev za azil v azilnem domu, temveč tudi to, da odloči, da

¹ Tako J. Čebulj v: L. Šturm (ured.): Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 337.

² V primeru, ko bi se izkazalo, da imajo prosilci za azil nalezljivo bolezen, katere širjenje bi morali preprečiti, bi bil ustavno dopusten cilj za omejitev te pravice tudi preprečitev širjenja nalezljivih bolezni.

mora imeti pristojni organ ves čas postopka podatke o tem, kje bo prosilec nastanjen, če ne bo prebival v azilnem domu. Ker ta državni organ izpolnjuje pozitivno obveznost države, da so prosilcu za azil zagotovljeni ustrežni pogoji za bivanje in da sta mu po potrebi tudi takoj zagotovljena zdravstvena oskrba in hkrati morebitno varstvo pred širjenjem nalezljivih bolezni,³ mu ta obveznost nalaga, da se mora pred odločitvijo o tem, ali prosilec za azil lahko biva na zasebnem naslovu, prepričati, ali mu bodo ustrežni pogoji tudi zagotovljeni. Zato sta zahteva po odobritvi nastanitve na zasebnem naslovu in poprejšnje zaslisanje (po ZAzil) oziroma osebni razgovor (po ZMZ) nujna in primerna ukrepa, ki zasledujeta navedeni ustavno dopustni cilj. Takšnima ukrepoma tudi ni mogoče odrekat sorazmernosti v ožjem pomenu besede. Prosilec za azil tako in tako vloži prošnjo za azil pri pristojnem organu, kjer se mora v razumno kratkem roku opraviti razgovor⁴ z njim, zato ne more pomeniti prekomernega omejevanja pravice do svobode gibanja. To, da zakonska ureditev daje pristojnemu organu diskrecijo (odločanje po prostem preudarku)⁵ pri odločanju o odobritvi nastanitve na zasebnem naslovu, glede na navedeno, samo po sebi tudi ni v neskladju s pravico do svobode gibanja prosilcev za azil. Ali bo pristojni organ to pooblastilo uporabil v skladu z namenom, ki izhaja iz zakonske ureditve, da se zagotovi učinkovito odločanje v azilnih postopkih in spoštovanje javnega reda, in svojo odločitev tudi ustrezno obrazložil, pa je predmet odločanja v posamičnih postopkih.

16. Presojani določbi sta v prvih alinejah pri odločanju o odobritvi naselitve prosilca za azil na zasebnem naslovu izrecno določili tudi pogoj, po katerem lahko pristojni organ tako naselitev odobri samo, če so zasedene kapacitete azilnega doma ali njegovih izpostav. To pomeni, da je dopuščeno bivanje prosilcev na zasebnem naslovu le, če število prosilcev presega nastanitvene zmogljivosti azilnega doma in njegovih izpostav. Oba zakona tako ne omogočata na primer bivanja na zasebnem naslovu (če imajo azilni dom in njegove izpostave zadostne nastanitvene zmogljivosti) niti osebam, ki so med zakonitim bivanjem v Republiki Sloveniji zaprosile za azil oziroma mednarodno zaščito (zatečeni begunci),⁶ niti osebam, ki imajo v Republiki Sloveniji sorodnike ali prijatelje.⁷ Prav tako ni izkazano, da bi bivanje prosilcev na zasebnem naslovu, ki ga je pristojni organ odobril in mu je torej naslov znan, bistveno oviralo hiter in učinkovit potek azilnega postopka. Takšna ureditev očitno posega v pravico iz prvega odstavka 32. člena Ustave. Ureditev, po kateri morajo biti prosilci za azil praviloma nastanjeni v azilnem domu, sama po sebi z vidika zasledovanja ustavno dopustnega cilja – zavarovanja javnega reda ni nedopustna. Vendar ob tem, ko zakon zahteva vnaprejšnjo odobritev pristojnega organa za namestitev na zasebnem naslovu, nadaljnja omejitev, na podlagi katere lahko odobri takšno namestitev samo, če niso proste zmogljivosti v azilnem domu ali v njegovih izpostavah, ni nujna, da bi ta ustavni cilj tudi dosegli.

³ Zato ZMZ v členih 37 in 38 določa, da se prosilec za azil najprej nastani v sprejemne prostore azilnega doma, kjer se najprej opravi sanitarno-dezinfekcijski in zdravstveno-preventivni pregled.

⁴ Osebni razgovor iz druge alineje drugega odstavka 83. člena ZMZ je namenjen prav temu, da pristojni organ ugotovi dejansko stanje, na podlagi katerega bo odločil o odobritvi.

⁵ Primerjaj odločbo Ustavnega sodišča št. Up-84/94 z dne 11. 7. 1996 (ODIUS V, 184).

⁶ Člen 69 ZMZ.

⁷ Iz Poročevalca DZ, št. 107/05 je razvidno, da so v večini držav Evropske unije prosilci za azil praviloma nastanjeni v nastanitvenih centrih. Pod določenimi pogoji, največkrat gre za bivanje pri sorodnikih in prijateljih, pa se jim lahko dovoli namestitev na zasebnem naslovu. Na Danskem je prosilec praviloma nastanjen v enem od nastanitvenih centrov. V primeru, da ima prosilec na Danskem sorodnike ali prijatelje, se mu lahko dovoli, da si zagotovi zasebno namestitev. Podobna ureditev nastanitve prosilcev je na Češkem.

17. Glede na navedeno drugi odstavek 45.b člena in drugi odstavek 83. člena ZMZ nista v neskladju s pravico iz prvega odstavka 32. člena Ustave, kolikor zahtevata za namestitev prosilca za azil na zasebnem naslovu vnaprejšnjo odobritev pristojnega organa in kolikor zahtevata, da se takšna odobritev lahko da šele po poprej opravljenem zaslisanju prosilca oziroma osebnem razgovoru s prosilcem za azil. Pač pa sta iz razlogov, navedenih v prejšnji točki, v neskladju s pravico do svobode gibanja iz prvega odstavka 32. člena Ustave tako prva alineja drugega odstavka 45.b člena ZAzil kot tudi prva alineja drugega odstavka 83. člena ZMZ, ker določata nadaljnjo omejitev prosilcev za azil glede izbire začasnega prebivališča, ne da bi bilo to nujno za zavarovanje javnega reda.

18. Glede prve alineje drugega odstavka 45.b člena ZAzil, ki ne velja več, se je Ustavno sodišče zgolj omejilo na ugotovitev njene neskladnosti z Ustavo (1. točka izreka). Ker je prva alineja drugega odstavka 83. člena ZMZ zgrajena na predpostavki, da pristojni organ lahko odobri nastanitev na zasebnem naslovu samo v primerih, ko niso zasedene zmogljivosti azilnega doma oziroma njegovih izpostav, razveljavitev zgolj tega dela zakonske določbe ni mogoča, saj bi z njo povezanim zakonskim določbam dala drugo vsebino, kot jo je Zakon sprva predvidel. Zato je Ustavno sodišče na podlagi prvega odstavka 48. člena ZUstS sprejelo ugotovitveno odločbo (2. točka izreka) in določilo zakonodajalcu desetmesečni rok za odpravo ugotovljene neskladnosti (3. točka izreka). Vendar je moralo Ustavno sodišče hkrati ustrezno zavarovati tudi človekove pravice prosilcev za azil. Zato je na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS za čas, dokler zakonodajalec ugotovljene neustavnosti ne odpravi, določilo način izvršitve te odločbe tako, da pristojni organ ne sme zavrniti prošnje prosilca za nastanitev na zasebnem naslovu zgolj zato, ker lahko zagotovi njegovo namestitev v azilnem domu ali v njegovi izpostavi (4. točka izreka).

B. – II.

19. Pritožniki z ustavno pritožbo izpodbijajo sodbi Vrhovnega sodišča in Upravnega sodišča zaradi kršitev 22., 23., 25. in 32. člena Ustave.

20. Sodba Vrhovnega sodišča temelji na stališču, po katerem zapustitev azilnega doma brez poprejšnje odobritve pristojnega organa pomeni samovoljno zapustitev azilnega doma. Takšno stališče Vrhovnega sodišča iz enakih razlogov, iz katerih zakonska zahteva po vnaprejšnji odobritvi namestitve na zasebnem naslovu ni v neskladju s prvim odstavkom 32. člena Ustave, ne krši pravice pritožnikov do svobodne izbire prebivališča.

21. Pritožniki uveljavljajo tudi kršitev procesnih ustavnih jamstev (22., 23. in 25. člena Ustave), ki v tem primeru niso podane. Za kršitev 22. člena Ustave bi šlo le v primeru, če bi bila sodba tako očitno napačna ali brez razumne pravne obrazložitve, da bi jo bilo mogoče šteti za samovoljno oziroma arbitrarno. Ker je Vrhovno sodišče odgovorilo na vse pravno pomembne argumente pritožnikov, jih ni prikrajšalo za obrazloženo sodno odločbo in jim ni kršilo njihove pravice do enakega varstva pravic. S tem, ko je Vrhovno sodišče presodilo, da je bil postopek pred izdajo upravnega akta pravilen, se je opredelilo tudi do stališča sodišča prve stopnje o zagrešeni kršitvi pravil postopka pred MNZ, saj je glede na pravilno uporabo materialnega prava štelo za nepomembno ugotovitev sodišča prve stopnje, da bi MNZ moralo pritožnikom dati možnost izjavljanja o tem, ali so bili pred izdajo sklepa o ustavitvi postopka nastanjeni v azilnem domu ali ne. Bistveno za presojo v tem primeru je bilo po presoji pritožbenega sodišča dejstvo, da so se pritožniki razselili brez odobritve. Ker človekova pravica do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave pomeni le pravico do sodnega postopka in meritorne sodne odločbe, ne pa pravice do »pravilne odločitve«, je očitek pritožnikov o njeni kršitvi neutemeljen.

22. Z odločitvijo Vrhovnega sodišča, ki je samo odločilo, tako da je ob pritožbi MNZ izpodbijano sodbo sodišča prve

stopnje spremenilo in tožbo zavrnilo, ker je presodilo, da je sodišče prve stopnje ob pravilni ugotovitvi dejanskega stanja zmotno uporabilo materialno pravo, pritožnikom ni bila kršena niti pravica do pritožbe iz 25. člena Ustave. Ustavno sodišče se je že večkrat izreklo o tem, da pooblastilo pritožbenega sodišča za spremembo sodbe, ki je posledica drugačnega pravnega stališča in ne spremembe dejanskega stanja, kot je bilo ugotovljeno v sodbi sodišča prve stopnje, ni v neskladju s pravico do pravnega sredstva. V obravnavanem primeru je Vrhovno sodišče spremenilo sodbo sodišča prve stopnje na podlagi 3. točke drugega odstavka 77. člena ZUS, ki daje pritožbenemu sodišču pooblastilo, da spremeni sodbo brez glavne obravnave, če presodi, da je dejansko stanje v sodbi prve stopnje pravilno ugotovljeno in da je sodišče prve stopnje zmotno uporabilo materialno pravo. Pri taki odločitvi pritožbeno sodišče ne spreminja dejanskega stanja, zato tudi ne gre za kršitev človekove pravice iz 25. člena Ustave.

23. Ker ustavna pritožba ni utemeljena, jo je Ustavno sodišče zavrnilo.

C.

24. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. in 48. člena, drugega odstavka 40. člena in prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič in Jan Zobec. Sodnica Jasna Pogačar je bila pri odločanju v tej zadevi izločena. Odločbo je sprejelo soglasno, razen glede 1. in 2. točke izreka v delu, ki se nanaša na odločanje pristojnega organa po prostem preudarku, v katerem je odločbo sprejelo s petimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Mozetič, ki je dal odklonilno ločeno mnenje.

Jože Tratnik l.r.
Predsednik

4781. Odločba o ugotovitvi, da je Zakon o pravdnem postopku v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-146/07-34

Datum: 13. 11. 2008

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Evgena Bavčarja, Ajdovščina, ki ga zastopa Jože Hribernik, odvetnik v Ljubljani, na seji 13. novembra 2008

o d l o č i l o:

1. Zakon o pravdnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99, 96/02, 12/03 – ur. p. b., 2/04, 36/04 – ur. p. b., 52/07 in 73/07 – ur. p. b., 45/08) je v neskladju z Ustavo, ker ne ureja pravice slepih in slabovidnih oseb do dostopa do sodnih pisanj ter do pisnih vlog strank in drugih udeležencev v postopku v zanje zaznavni obliki.

2. Državni zbor mora ugotovljeno neskladje odpraviti v roku enega leta od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Do odprave ugotovljenega neskladja morajo sodišča v pravdnem postopku slepi ali slabovidni osebi na njeno zahtevo zagotoviti dostop do sodnih pisanj ter do pisnih vlog strank in drugih udeležencev v postopku v zanje zaznavni obliki. Za to potrebni stroški se izplačajo iz sredstev sodišča.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnik izpodbija 102. člen Zakona o pravdnem postopku (v nadaljevanju ZPP), ki ureja pravico udeležencev do uporabe svojega jezika na narokih in ob drugih ustnih procesnih dejanjih. Izpodbijani določbi očita neskladje z Ustavo, ker ne ureja pravice slepih oseb do prepisa sodnih pisanj ter pisnih vlog strank in drugih udeležencev v postopku v Braillovo pisavo. Pojasnjuje, da je slep od dvanajstega leta starosti, zato je v pravdnem postopku, ki se vodi zoper njega, zahteval, naj se na stroške nasprotna stranke opravi prepis tožbe in drugih pisanj v Braillovo pisavo. Sodišče prve stopnje naj bi njegovo zahtevo zavrnilo z utemeljitvijo, da v ZPP ni podlage, na kateri bi moralo sodišče slepi osebi zagotoviti prepise pisnih vlog v Braillovi pisavi. Po oceni sodišča naj bi 102. člen ZPP udeležencem zagotavljal le pravico do uporabe svojega jezika na narokih in ob drugih ustnih procesnih dejanjih, ne pa tudi v pisnih vlogah, ki morajo biti sestavljene v uradnem jeziku sodišča. Pobudnikove očitke o njegovem neenakopravnem položaju v postopku naj bi sodišče zavrnilo z utemeljitvijo, da mu je enakopraven položaj zagotovljen, ker ga v postopku zastopa pooblaščen odvetnik. Pobudnika naj bi tudi seznanilo, da lahko sam založi predujem za prepis spornih pisnih vlog v Braillovo pisavo. Po pobudnikovem mnenju opisano postopanje sodišča dokazuje, da so slepe osebe v pravdnem postopku posredno diskriminirane. Zato naj bi bila izpodbijana ureditev v neskladju z načelom enakosti pred zakonom iz 14. člena Ustave. Pobudnik dalje navaja, da izhaja obveznost države, da vsakomur zagotovi enako varstvo pravic v postopku, tudi iz 22. člena Ustave. Zato uveljavlja tudi kršitev navedene ustavne določbe. Dalje trdi, da izpodbijana zakonska ureditev slepim osebam ne omogoča učinkovite komunikacije s sodiščem in z nasprotno stranko, zato naj bi bila tudi v neskladju s pravico do sodnega varstva (23. člen Ustave) in s pravico do učinkovitega pravnega sredstva (25. člen Ustave). Dejstvo, da zakonodajalec za slepe osebe ni predvidel posebne ureditve, na podlagi katere bi lahko učinkovito uresničevale svoje pravice v sodnih postopkih, naj bi bilo ustavno sporno tudi ob spoznanju, da je zakonodajalec poseben položaj nekaterih invalidov v postopku pred sodišči in drugimi državnimi organi že ustrezno uredil. Pobudnik opozarja, da imajo gluhe osebe skladno z Zakonom o uporabi slovenskega znakovnega jezika (Uradni list RS, št. 96/02 – v nadaljevanju ZUSZJ) v postopkih pred državnimi organi pravico uporabljati slovenski znakovni jezik, pri čemer morajo plačilo stroškov tolmača zagotoviti državni organi. Po pobudnikovem mnenju sta si položaja slepih in gluhih oseb v postopku pred državnimi organi bistveno podobna. Zato meni, da za njihovo različno obravnavanje ni stvarno utemeljenih razlogov. Tudi zato naj bi bilo podano neskladje s 14. členom Ustave.

2. Državni zbor odgovarja, da pomeni ureditev po 102., kot tudi po 103. in po 104. členu ZPP, realizacijo pravice do uporabe svojega jezika in pisave iz 62. člena Ustave. Opozarja, da ima zakonodajalec pri določanju načina uresničevanja navedene pravice široko polje proste presoje. Bistveno naj bi bilo le, da uresniči namen, ki ga navedena določba zasleduje, to je, da zagotovi pošten postopek. Zato velja po oceni Državnega zbora pravica do uporabe svojega jezika in pisave predvsem za ustna procesna dejanja. Pri urejanju pravice do uporabe svoje pisave pri pisnih procesnih dejanjih pa naj bi imel zakonodajalec še posebej široko polje proste presoje. Navedeno naj bi bilo razumljivo, ker je stranka, ki jezika ne razume, med postopkom hudo prizadeta, medtem ko lahko pisne vloge sestavi tudi ob pomoči drugih oseb. Smiselno enako velja po oceni Državnega zbora tudi za slepe osebe. Ker naj jih narava njihove invalidnosti ne bi ovirala, da spremljajo ustni del postopka ter v njem aktivno sodelujejo, naj jim aktivno sodelovanje na naroku zaradi njihove invalidnosti ne bi bilo onemogočeno. Pisne vloge pa naj bi lahko (tako kot druge osebe) razumele s pomočjo tretjih oseb. Državni zbor poudarja, da je treba pri razlagi vsebine

navedene ustavne določbe upoštevati tudi 11. člen Ustave, ki določa, da je v Sloveniji uradni jezik slovenščina. Slovenski jezik naj bi bil torej že po Ustavi privilegiran v razmerju do drugih jezikov. Pravica do uporabe svojega jezika naj strankam v postopku načeloma tudi ne bi zagotavljala pravice do brezplačne pomoči tolmača.

3. Državni zbor meni, da je slepih osebam pravica do poštenega sojenja pri pisnih procesnih dejanjih zagotovljena z drugimi postopkovnimi določbami. Slepca oseba lahko po oceni Državnega zbora pisna procesna dejanja opravlja prek pooblaščenca. Če stroškov zanj zaradi slabega premoženjskega stanja ne more kriti, lahko po njegovem mnenju od sodišča zahteva, da ji postavi brezplačnega pooblaščenca (170. člen ZPP) oziroma prosi za brezplačno pravno pomoč po pravilih Zakona o brezplačni pravni pomoči (Uradni list RS, št. 96/04 in nasl. – v nadaljevanju ZBPP). Ustavno skladna razlaga 102. člena ZPP naj bi sodiščem tudi omogočala, da slepi osebi pri opravljanju pisnih procesnih dejanj zagotovijo pomoč tolmača za Braillovo pisavo. Ob tem Državni zbor poudarja, da ni nujno, da je slepa oseba za branje te pisave sploh usposobljena. Dalje meni, da lahko pooblaščenec oziroma tolmač slepi osebi pomagata tudi pri seznanitvi z vsebino listine, ki je v dokazne namene predložena na naroku. Če slepa oseba ne bi imela pooblaščenca oziroma sodišču ne bi predlagala postavitve tolmača, bi jo lahko po mnenju Državnega zbora z vsebino listine seznanilo tudi sodišče (12. člen ZPP) ali pa bi ji sodišče po uradni dolžnosti postavilo tolmača (102. člen ZPP). Opozarja še, da mora zakonodajalec pri ureditvi pravnega postopka upoštevati tudi zahteve po hitrosti, ekonomičnosti in učinkovitosti postopka, katerih cilj je v zagotavljanju pravice (obeh) strank do sojenja brez nepotrebnega odlašanja ter s čim manjšimi stroškovnimi obremenitvami.

4. Državni zbor pojasnjuje, da se ureditev pravnega postopka tudi ne razlikuje od drugih procesnih ureditev. Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99 in nasl. – v nadaljevanju ZUP) naj bi sicer v 62. členu določal, da imajo stranke, ki jezika, v katerem teče postopek, zaradi invalidnosti ne morejo uporabljati, pravico spremljati potek postopka po tolmaču. Vendar naj bi skladno s 113. in s 115. členom ZUP vsaka stranka predhodno sama trpela svoje stroške. Dalje pojasnjuje, da Zakon o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – v nadaljevanju ZKP) v 70. členu sicer določa obvezno obrambo s pomočjo zagovornika tudi v primeru, ko je obdolženec nem, gluhi ali sicer nezmožen, da se sam uspešno brani ter da se po 92. členu ZKP izdatki in nagrada za postavljenega zagovornika najprej izplačajo iz sredstev organa, ki vodi kazenski postopek. Vendar poudarja, da se ti stroški pozneje izterjajo od tistih, ki so jih po zakonu dolžni poravnati. Sicer pa je treba po mnenju Državnega zbora tudi upoštevati, da Ustava obdolžencem v kazenskem postopku v 29. členu zagotavlja dodatna procesna jamstva, ki naj jim zagotovijo pošteno sojenje.

5. Na očitke o neenaki ureditvi procesnega položaja slepih oseb v primerjavi z gluhih osebami Državni zbor odgovarja, da njihov položaj zaradi različne narave njihove invalidnosti ni primerljiv. Pojasnjuje, da je pravica do brezplačnega tolmača za znakovni jezik slušno prizadetim osebam zagotovljena zato, ker te osebe niso sposobne niti same niti prek pooblaščenca učinkovito spremljati ustnega dela postopka ter v njem učinkovito sodelovati. Položaj slepih oseb pa naj bi bil drugačen, saj jih narava njihove invalidnosti ne ovira, da spremljajo ustni del postopka in v njem aktivno sodelujejo. Pri pisni komunikaciji s sodiščem pa naj bi jim bila ustavna procesna jamstva (po že obrazloženem) zagotovljena z drugimi instituti. Državni zbor še opozarja na določbe pravnega postopka, ki omogočajo zvočno snemanje naroka in s tem tudi možnost, da se lahko slepa oseba s takšnimi zvočnimi zapisi seznani tudi po njegovi izvedbi. Glede na navedeno meni, da ureditev pravnega postopka tudi iz tega razloga ni v neskladju s 14. členom Ustave.

6. Vlada meni, da 102. člen ZPP ni v neskladju z Ustavo. Sporna določba naj namreč nikogar ne bi postavljala v manj ugoden položaj, niti naj nikomur ne bi dajala posebne prednosti, ampak naj bi nasprotno vsem osebam v skladu s 14. členom

Ustave zagotavljala enako obravnavanje. Vlada tudi ne soglašala s pobudnikom, da slepe osebe že na podlagi 102. člena ZPP nimajo pravice do uporabe Braillove pisave. Zato meni, da izpodbijana določba tudi ni v neskladju z 22., s 23. in s 25. členom Ustave. Pobuda pa po mnenju Vlade utemeljeno odpira vprašanje, ali bi morala biti s posebnim zakonom tudi slepih osebam v postopku pred državnimi organi zagotovljena določena materialna upravičenja (na primer plačilo prepisov v Braillovo pisavo), kot jih je ZUSZJ zagotovil gluhih osebam v zvezi s pravico do uporabe slovenskega znakovnega jezika. Dodaja, da si bo Ministrstvo za pravosodje prizadevalo za zagotovitev tehničnih možnosti, da bodo lahko tudi slepe osebe same spremljale vsebinski potek obravnave.

7. Pobudnik odgovarja, da temeljijo njegove zahteve na Konvenciji o pravicah invalidov (Uradni list RS, št. 37/08, MP, št. 10/08 – v nadaljevanju MKPI), ki zavezuje tudi Slovenijo. Navaja, da sta ideja o odvetniku kot posredniku zapisov in ideja o »tolmačenju brajlice« (slednje naj bi bil tudi popoln nesmisel) postali uporabni, ne da bi bili prej strokovno ocenjeni. Poudarja, da je slepa oseba, ki obvlada Braillovo pisavo, pri branju samostojna, medtem ko je v primeru, ko ji berejo drugi, odvisna. Odvisnosti pa naj ji ne bi imel nihče pravice vsiljevati. S stališčem, da se z njim kot s slepo osebo lahko sodeluje le ustno, naj bi bil postavljen v položaj samo govorečega, nepismenega državljana. Poudarja, da je takšen odnos zaničljiv do rehabilitacije slepih oseb ter do dvestoletne tradicije njihovega opismenjevanja, ki jim je dala možnost dostojnega in samostojnega življenja.

B. – I.

8. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-146/07 z dne 13. 3. 2008 pobudo sprejelo in sklenilo, da bo zadevo obravnavalo absolutno prednostno.

9. Pobudnik trdi, da je 102. člen ZPP neustaven zato, ker ne ureja izrecno pravice slepih oseb do brezplačnega dostopa do sodnih pisanj ter do pisnih vlog strank in drugih udeležencev v postopku v Braillovi pisavi. Izpodbijana zakonska določba se glasi:

»1) Stranke in drugi udeleženci v postopku smejo na narokih in ob drugih ustnih procesnih dejanjih pred sodiščem uporabljati svoj jezik. Če postopek ne teče v jeziku stranke oziroma v jeziku drugih udeležencev v postopku, se jim na njihov predlog, ali če sodišče ugotovi, da ne razumejo slovenskega jezika, zagotovi ustno prevajanje tistega, kar se navaja na naroku, v njihov jezik ter ustno prevajanje listin, ki se uporabljajo na naroku za dokazovanje.

2) Stranke in drugi udeleženci morajo biti poučeni o tem, da imajo pravico spremljati ustni postopek pred sodiščem v svojem jeziku po tolmaču. Pravici do prevajanja se lahko odpovedo, če izjavijo, da znajo jezik, v katerem teče postopek. V zapisnik se zapiše, da so bili poučeni in kaj so glede tega izjavili.

3) Prevajajo tolmači.«

10. Izpodbijana zakonska določba ureja le pravico udeležencev pravnega postopka do uporabe svojega jezika pri ustni (in ne pri pisni) komunikaciji s sodiščem. Zato očitki, ki jih uveljavlja pobudnik, ne morejo utemeljiti njene neustavnosti. Zaradi zatrdanega obstoja t. i. neustavne pravne praznine pa je moralo Ustavno sodišče ugotoviti, ali pravico slepih oseb do prepisov v Braillovo pisavo ureja katera druga zakonska določba in, če ni tako, ali iz Ustave izhaja zahteva po ureditvi takšnega primera.

11. ZPP glede pisne komunikacije med sodiščem in strankami v 103. členu določa, da se vabila, odločbe in druga sodna pisanja pošiljajo strankam in drugim udeležencem v postopku v jeziku, ki je v uradni rabi pri sodišču. Skladno s 104. členom ZPP velja enako za vloge, ki jih stranke (oz. drugi udeleženci) pošiljajo sodišču. Iz besedila zakona ni mogoče razbrati jasnega odgovora na vprašanje, ali bi sodišče v pravnem postopku na predlog stranke na podlagi smiselne uporabe navedenih zakonskih določb odredilo prepis sodnih pisanj ter pisnih vlog udeležencev v postopku v Braillovo pisavo. Predvsem pa je bistveno, da v določbah ZPP ni najti

podlage za razlago, po kateri bi bil slepi osebi prepis sodnih pisanj ter pisnih vlog udeležencev v postopku v zanje zaznavno obliko zagotovljen na stroške sodišča. Člen 152 ZPP določa, da (načeloma) vsaka stranka predhodno sama krije stroške, ki jih povzroči s svojimi dejanji. V končni posledici pa je kot merilo za presojo, kdo nosi stroške postopka, predviden kriterij uspeha strank v pravdi (154. člen ZPP), ki ga kot korektiv dopolnjujejo načelo krivde (156. člen ZPP) in posamezna posebna pravila (158. do 161. člen ZPP), ki za obravnavani primer niso pomembna. Če slepim osebam prepis sodnih in drugih pisanj v postopku v Braillovo pisavo ni zagotovljen na državne stroške, o pravici do uporabe Braillove pisave ni mogoče govoriti. Z razlago obstoječih postopkovnih določb pravnega postopka torej pravice slepih oseb do brezplačnega dostopa do sodnih in do drugih pisanj v postopku v zanje zaznavni obliki ni mogoče izpeljati. Takšne pravice slepih oseb tudi ne ureja noben drug predpis. Zanje veljajo torej enaka pravila kot za vse druge udeležence v pravnem postopku.

12. Pobudnik trdi, da slepe osebe zaradi takšnega enakega obravnavanja, ki ne upošteva njihovih posebnih potreb, nimajo enakih možnosti pri seznanitvi z vsebino sodnih in drugih pisanj v postopku, kot jih ima nasprotna stranka, in da zato tudi nimajo enakih možnosti za učinkovito komunikacijo s sodiščem in z nasprotno stranko. S takšnimi trditvami po vsebini zatrjuje, da slepe osebe nimajo enakih možnosti pri uresničevanju njihovih pravic do kontradiktornega postopka ter pravice do enakopravnosti strank v pravnem postopku. Pravica do kontradiktornega postopka stranki zagotavlja, da jo bo sodišče obravnavalo kot aktivnega udeleženca postopka in ji omogočilo učinkovito obrambo pravic ter s tem možnost, da aktivno vpliva na odločitve v zadevah, ki posegajo v njene pravice in interese. Pomen te pravice je torej zagotoviti, da bo stranka subjekt in ne le objekt postopka.¹ Pri tem je pomembno, da stranka pravice do izjave v postopku ne more učinkovito uresničevati, če ji ni predhodno dana možnost seznanitve s celotnim procesnim gradivom.² Bistven element pravice do enakopravnosti pravnih strank pa je zahteva po enakosti orožij, ki pomeni, da je treba strankam v postopku pred sodiščem zagotoviti enakovreden procesni položaj. Stranki je torej treba zagotoviti enake možnosti pri seznanitvi s procesnim gradivom, pri predstavitvi njenih stališč, vključno z dokazi, ter pri obrambi pred navedbami nasprotnih stranke. Po ustaljeni ustavnosodni presoji izhajata obe navedeni pravici iz pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Ker gre za osrednjo določbo Ustave, ki se nanaša na pravico do poštenega obravnavanja (*fair trial*),³ je Ustavno sodišče v nadaljevanju presojalo, ali so slepe osebe zaradi enakega obravnavanja diskriminirane pri uresničevanju pravic, ki izhajajo iz navedene ustavne določbe. Pravica do uporabe svojega jezika in pisave v sodnem postopku je sicer posebej varovana v okviru 62. člena Ustave,⁴ vendar (kot je Ustavno sodišče že večkrat poudarilo)⁵ izhaja ustavnopravni okvir te pravice prav iz ustavnih standardov poštenega sojenja. Zato je v presoji položaja slepih oseb pri uresničevanju njihovih ustavnih procesnih jamstev iz 22. člena Ustave zaobjeta tudi presoja njihovega položaja z vidika uživanja navedene človekove pravice.

13. Ker za pobudnika položaj slepih oseb pri opravljanju ustnih procesnih dejanj v postopku ni sporen, se je Ustavno sodišče omejilo le na presojo, ali so slepe osebe diskriminirane pri uresničevanju njihove pravice do poštenega sojenja pri pisnih procesnih dejanjih.

B. – II.

Prepoved diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin

14. Prvi odstavek 14. člena Ustave določa, da so v Sloveniji vsakomur zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine, ne glede na narodnost, raso, spol, jezik, vero, politično ali drugo prepričanje, gmočno stanje, rojstvo, izobrazbo, družbeni položaj, invalidnost ali katerokoli drugo osebno okoliščino. Navedena ustavna določba torej prepoveduje diskriminacijo pri zagotavljanju, uresničevanju oziroma varovanju človekovih pravic in temeljnih svoboščin ne glede na posameznikove osebne okoliščine. Pri tem je pomembno, da za ugotovitev kršitve ustavne prepovedi diskriminacijskega obravnavanja zadošča ugotovitev o obstoju nedopustne diskriminacije pri uživanju katere od človekovih pravic, medtem ko pobudniku posega v to človekovo pravico samega po sebi ni treba izkazovati.⁶

15. Načelo nediskriminacije (kot temeljna prvina načela enakopravnosti) iz prvega odstavka 14. člena Ustave se vzpostavlja na bistveno drugačen način kot v drugem odstavku, kajti nediskriminacija v zagotavljanju človekovih pravic ne glede na posameznikove osebne okoliščine presega zgolj običajne formalne okvire enakopravnosti.⁷ Stališče, da iz zapovedi nediskriminacijskega obravnavanja izhaja ne le zahteva po formalnem, ampak tudi zahteva po vsebinsko enakem obravnavanju, je bilo zavzeto tudi v novejši (slovenski in primerjalni) ustavnosodni presoji⁸ kot tudi praksi ESČP.⁹ Vsebinski pristop k razumevanju in uresničevanju enakopravnosti opozarja, da (formalno) enakopravno obravnavanje posameznikov v enakem (bistveno

⁶ Tudi Evropsko sodišče za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) je v svoji novejši sodni praksi preseglo odvisno, ancilarno naravo pravice do enakopravnosti, skladno s katero je bilo mogoče kršitev 14. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP) uspešno uveljavljati le v povezavi s kršitvijo ene od konvencijskih pravic (glede starejše prakse ESČP prim. P. Mahnič, Enakost in enakopravnost, v: Javna uprava, Inštitut za javno upravo, št. 3, letnik 38, Ljubljana 2002, str. 362). V svojih novjših odločitvah namreč poudarja, da uporaba 14. člena EKČP ne predpostavlja več kršitve drugih konvencijskih pravic ter da je zato 14. člen EKČP v tem pogledu samostojen. Za uporabo 14. člena EKČP tako zadošča, da je dejanski stan primera mogoče subsumirati pod drugo konvencijsko določbo oziroma določbo njenih protokolov (prim. zadevo Thlimmenos proti Grčiji, sodba z dne 6. 4. 2000, št. 34369/97, tč. 40).

⁷ M. Cerar, Nekateri (ustavno)pravni vidiki načela nediskriminacije, v: D. Zagorc (ur.), Enakost in diskriminacija, Sodobni izzivi za pravosodje, Mirovni inštitut, Ljubljana 2005, str. 46.

⁸ Prim. L. Šturm, Člen 14 (načelo enakosti), v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 181. Tako tudi P. Mahnič, cit. delo, str. 358.

⁹ ESČP je v zadnjih letih storilo premik od formalnega razumevanja zahteve po prepovedi diskriminacije, ki izhaja iz 14. člena EKČP ter iz 1. člena Protokola št. 12 k EKČP (tega Protokola Slovenija sicer (še) ni ratificirala, zato je ne zavezuje) k njegovega vsebinskemu razumevanju. Skladno z novejšo sodno prakso ESČP je pravica do nediskriminacijskega obravnavanja pri uživanju konvencijskih pravic prizadeta ne samo, če država brez stvarnega in razumnega razloga različno obravnava ljudi v podobnih situacijah, ampak tudi, če brez stvarnega in razumnega razloga opusti različno obravnavanje oseb, katerih položaji so bistveno različni (prim. že citirano zadevo Thlimmenos proti Grčiji; podrobneje o tem vprašanju O. De Schutter, Reasonable Accommodations and Positive Obligations in the European Convention on Human Rights, v: A. Lawson & C. Gooding (ur.), Disability Rights in Europe: From Theory to Practice, Hart, Oxford and Portland, Oregon 2005, str. 52). Prim. tudi K. Reid, A Practitioner's Guide to the European Convention on Human Rights, 3. izdaja, Thomson, Sweet & Maxwell Ltd, London 2008, str. 273.

¹ Tako Ustavno sodišče že v odločbi št. Up-39/95 z dne 16. 1. 1997 (OdlUS VI, 71), kjer je o pravici iz 22. člena Ustave zapisalo, da »[...] temelji na spoštovanju človekove osebnosti, saj zagotavlja vsakomur možnost priti do besede v postopku, ki zadeva njegove pravice in interese, in tako preprečuje, da bi človek postal le predmet postopka.«

² Tako Ustavno sodišče v odločbi št. Up-108/00 z dne 20. 2. 2003 (Uradni list RS, št. 26/03 in OdlUS XII, 49).

³ Tako tudi A. Galič, Ustavno civilno procesno pravo, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 219.

⁴ Člen 62 Ustave se glasi: »Vsakdo ima pravico, da pri uresničevanju svojih pravic in dolžnosti ter v postopku pred državnimi in drugimi organi, ki opravljajo javno službo, uporablja svoj jezik in pisavo na način, ki ga določa zakon.«

⁵ Tako Ustavno sodišče med drugim v sklepu št. Up-43/96 z dne 30. 5. 2000 (OdlUS IX, 141) ter v odločbi št. Up-404/05 z dne 21. 6. 2007 (Uradni list RS, št. 64/07 in OdlUS XVI, 101).

podobnem) položaju ne zagotavlja dejanske enakopravnosti tistih (formalno) enakopravno obravnavanih posameznikov, ki so se zaradi posameznih okoliščin (npr. zaradi obrobne družbene pozicije, predsodkov in stereotipov, ki se pritajeno skrivajo v večinski družbeni morali, zaradi pretekle diskriminacije, zaradi podzastopanosti na določenih področjih družbenega življenja itd.) znašle v dejansko deprivilegiranem položaju.¹⁰ Zato naj bi bila v načelu enakopravnosti tudi normativna moč, da pravo legitimno ustvarja določene razlike zaradi odpravljanja razlik, ki so plod tradicionalne in dolgotrajne diskriminacije med ljudmi.¹¹ Gre za uveljavljanje načela enakih možnosti. Ustavno sodišče je že priznalo takšen pozitiven vidik enakosti (prim. odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-298/96 z dne 11. 11. 1999, Uradni list RS, št. 98/99 in OdlUS VIII, 246).

16. Z uveljavljanjem koncepta vsebinske enakopravnosti se torej uveljavlja diferencirano uresničevanje enakopravnosti, ki v določenem obsegu in pod določenimi pogoji vključuje preprečevanje dejanske oziroma posredne diskriminacije.¹² Takšen koncept enakopravnosti je bil sprejet tudi v Zakonu o uresničevanju načela enakega obravnavanja (Uradni list RS, št. 61/07 in nasl. – v nadaljevanju ZUNEO), ki enako obravnavanje opredeljuje kot odsotnost neposredne oziroma posredne diskriminacije zaradi katere od osebnih okoliščin iz 2. člena Zakona (4. člen ZUNEO). Po tretjem odstavku 4. člena ZUNEO je posredna diskriminacija podana, kadar je oseba z določeno osebo okoliščino bila, je ali bi bila zaradi navidezno nevtralnega predpisa, merila ali prakse v enakih ali podobnih situacijah in pogojih v manj ugodnem položaju kot druge osebe, razen če te določbe, merila ali ravnanja objektivno upravičuje zakonit cilj in če so sredstva za doseganje tega cilja ustrezna in potrebna. Diskriminacija je torej podana tudi v primeru, če so posameznikom ali družbenim skupinam formalno sicer zagotovljeni enake pravice oziroma enak obseg pravic oziroma ko so jim ti zagotovljeni, vendar so pri tem posamezniki v manj ugodnem dejanskem položaju v pogledu uresničevanja pravic oziroma izpolnjevanja obveznosti prikrajšani.¹³

17. Zahteva po vsebinski enakopravnosti izhaja že iz prvega odstavka 14. člena Ustave. Torej ni pomembno le zagotavljanje formalne enakosti, saj je bilo po obrazloženem takšno pojmovanje enakosti v ustavnosodni presoji že preseženo. V primeru zatrjevanje posredne diskriminacije je treba ugotoviti, ali je podana neenakost v učinkih pravne ureditve in ne v pravni ureditvi sami. Pri preprečevanju posredne diskriminacije se namreč varstvo prizadetih interesov oziroma pričakovanih koristi nanaša na rezultat oziroma na posledice pravnega urejanja (razlikovanja). To varstvo zahteva, da se preučijo posledice sprejetih pravnih norm in se odstranijo morebitni diskriminacijski učinki pravnega urejanja.¹⁴

18. V primeru presoje pravnega položaja (zaradi določene osebnosti okoliščine iz prvega odstavka 14. člena Ustave) zapostavljene družbene skupine se torej lahko kot ustavno nedopustna izkaže tudi opustitev oblikovanja izjeme k splošni normi, če ima takšna splošna norma za to družbeno skupino diskriminacijske učinke. Zahteva po prepovedi diskriminacije namreč v določenih primerih pomeni tudi zahtevo po uveljavljanju posebnih pravnih položajev oziroma posebnih pravic, vključno z določenimi pozitivnimi ukrepi, ki naj preprečijo manj ugoden položaj oziroma marginalizacijo najšibkejših članov družbene skupnosti in spodbujajo oziroma ustvarjajo enake možnosti teh kategorij oseb za njihovo enakovredno udeležbo v

družbenem življenju.¹⁵ Pozitivni ukrepi, ki so sprejeti s takšnim namenom, ne pomenijo posega v načelo enakopravnosti,¹⁶ ampak so namenjeni prav njegovemu uresničevanju. Stališče, da iz zahteve po prepovedi diskriminacije izhaja tudi zahteva po preprečevanju posredne diskriminacije ter zato tudi zahteva po izvajanju ustreznih razumnih prilagoditev, ki naj zagotovijo dejansko enakopravno obravnavanje zapostavljenih družbenih skupin, je zavzelo tudi ESČP.¹⁷

B. – III.

Prepoved diskriminacije na podlagi invalidnosti

19. Da je treba invalidom kot objektivno zapostavljeni družbeni skupini zagotoviti dejansko enakopravno obravnavanje, vedno bolj poudarjajo številni mednarodni instrumenti. Takšne zahteve so posledica spreminjanja družbenega odnosa do invalidov: od invalida kot objekta k invalidu kot imetniku pravic, torej od tega, da bi druge osebe sprejemale odločitve zanje, k njihovu samostojnemu odločanju.¹⁸ Že Standardna pravila za izenačevanje možnosti invalidov¹⁹ so poleg prepovedi diskriminacije v smislu uresničevanja formalne enakopravnosti poudarjala idejo, da mora družba z aktivnimi ukrepi zagotavljati enake možnosti invalidov. Izrecno so poudarila tudi pomembnost dostopnosti (tudi do informacij in komuniciranja) v procesu izenačevanja možnosti na vseh ravneh družbe (5. pravilo). Odraz vedno večjega družbenega zavedanja o potrebi po enakopravnem vključevanju invalidnih oseb v družbo pomeni tudi ob revidiranju Evropske socialne listine spremenjeni 15. člen (pravice invalidnih oseb do samostojnosti, vključevanja v družbo in sodelovanja v življenju skupnosti), ki mu je bil dodan

¹⁵ Pravna teorija uporablja za ta pravni instrument izraz »pozitivna diskriminacija v širšem pomenu«. Medtem ko je »pozitivna diskriminacija v ožjem pomenu« po pravni teoriji pravni instrument, s katerim se z namenom spodbujanja oziroma ustvarjanja enakih možnosti, z namenom uveljavljanja bolj enakovredne zastopanosti na političnem, ekonomskem, socialnem in drugih področjih družbenega življenja ter z namenom odpravljanja oziroma preprečevanja posredne diskriminacije in posledic pretekle diskriminacije uveljavlja neenako (prednostno) pravno obravnavanje določenih kategorij oseb pri uresničevanju pravic, ki so praviloma vsem pravnim naslovljencem zagotovljene v enakem obsegu in pod enakimi pogoji. Za pozitivno diskriminacijo v ožjem pomenu gre v primerih, ko so določene kategorije oseb izjemoma in začasno različno/prednostno obravnavane pri uresničevanju pravic, ki so načeloma pripadnikom različnih družbenih skupin oziroma vsem osebam zagotovljene pod enakimi pogoji in v enakem obsegu (podrobneje B. Flander, cit. delo, str. 101–102).

¹⁶ Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-283/94 z dne 12. 2. 1998 (Uradni list RS, št. 20/98 in OdlUS VII, 26) sicer zavzelo stališče, da pomeni zagotavljanje posebnih pravic določeni družbeni skupini odstop od načela enakosti. Vendar se navedena zadeva od obravnavane razlikuje. Ustavno sodišče je namreč v navedenem primeru presojalo ustavno dopustnost posebne pravice pripadnikov avtohtonih narodnih manjšin do t. i. dvojne volilne pravice kot obliko pozitivne diskriminacije v ožjem pomenu besede.

¹⁷ Prim. zadevo D. H. in drugi proti Republiki Češki (sodba Velikega senata z dne 13. 11. 2007): Veliki senat je ugotovil, da je Republika Češka kršila 14. člen (prepoved diskriminacije) EKČP v zvezi z 2. členom (pravica do izobrazbe) Prvega protokola k EKČP, ker ni poskušala z različnim (prilagojenim) obravnavanjem odpraviti diskriminacijskih učinkov, ki jih je imela, sicer za vse otroke enotna, šolska zakonodaja na pripadnike romske skupnosti.

¹⁸ Prim. npr. Malaško deklaracijo o invalidih, "Razvoj v smeri enakovredne vključenosti invalidov kot državljanov," ki je bila leta 2003 sprejeta na Drugi evropski konferenci ministrov, pristojnih za politike enakovrednega vključevanja invalidov, ki jo je organiziral Svet Evrope. Njeno besedilo je objavljeno na spletni strani: http://www.mddsz.gov.si/si/delovna_podrocja/invalidi/malaska_deklaracija_o_invalidih/.

¹⁹ Navedena pravila, ki so bila sprejeta z Resolucijo št. 48/96 z dne 20. 12. 1993, sicer niso bila sprejeta v obliki zavezujočega mednarodnega instrumenta, kljub temu pa so v uvodu določala namen postati obvezujoča kot običajno mednarodno pravo, če jih bo uporabljalo veliko držav, ki so se odločile spoštovati pravila mednarodnega prava.

¹⁰ B. Flander, Pozitivna diskriminacija, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede, Ljubljana 2004, str. 66.

¹¹ P. Mahnič, cit. delo, str. 367.

¹² Podrobneje B. Flander, cit. delo, str. 72.

¹³ Isto, str. 71.

¹⁴ Prav tam.

nov tretji odstavek. Ta izrecno poudarja potrebo po celovitem vključevanju invalidnih oseb v družbo.²⁰

20. Tudi v pravnem redu Evropske unije se vedno bolj poudarja, da zakonodajalec ne sme zgolj upoštevati prepovedi diskriminacije, temveč da mora biti aktiven pri zagotavljanju enakega obravnavanja invalidov z vzpodbujanjem invalidov kot članov družbe za udeležbo pri vseh oblikah družbenega življenja.²¹ V okviru Evropskega leta invalidov je bil sprejet Evropski akcijski načrt (2004–2010): »Enake možnosti za invalide osebe,« v skladu s katerim se sprejemajo dvoletni akcijski načrti. Leta 2006 je bila tako sprejeta Resolucija Evropskega parlamenta o položaju invalidov v razširjeni Evropski uniji: Evropski akcijski načrt 2006–2007 (2006/2105(INI)),²² ki med drugim opozarja tudi na potrebo po zagotovitvi dostopnosti dokumentacije evropskih institucij v obliki, dostopnim slepim in slabovidnim osebam (31. točka).²³ Tudi Slovenija je v okviru Evropskega leta invalidov sprejela Akcijski program za invalide 2007–2013,²⁴ ki med splošnimi načeli in obveznostmi izpostavlja obveznost sprejemanja invalidnosti kot dela človeške različnosti, obveznost zagotavljanja enakih možnosti, obveznost zagotavljanja njihovega polnega in učinkovitega sodelovanja ter vključenosti v družbo, obveznost spoštovanja njihovega osebnega dostojanstva in neodvisnosti, vključno s pravico do lastne izbire in do samostojnosti ter do dostopnosti kot temeljnimi pogoji za uresničevanje njihovih pravic ter za zagotovitev njihove socialne vključenosti. Tudi Listina Evropske unije o temeljnih pravicah (UL C 303, 14. 12. 2007) poudarja, da je treba invalidom zagotoviti ne zgolj formalno (pravno) enakost, temveč dejansko (vsebinsko, materialno) enakost, ki naj zagotavlja enakost možnosti in enakost rezultatov za izravnano dejanskih neenakosti. Listina namreč v prvem odstavku 21. člena ne izpostavlja le prepovedi diskriminacije na podlagi invalidnosti, temveč invalidom v 26. členu (vključenost invalidov) izrecno priznava in zagotavlja spoštovanje pravice do ukrepov za zagotavljanje njihove samostojnosti, socialne in poklicne vključenosti ter sodelovanja v življenjski skupnosti.

21. Odras vedno večjega družbenega zavedanja o pomenu zagotavljanja enakih možnosti za invalide pomeni tudi sprememba prvega odstavka 14. člena Ustave,²⁵ s katero je bila

²⁰ Tretji odstavek 15. člena revidirane Evropske socialne listine (Uradni list RS, št. 24/99, MP, št. 7/99 – MESL) se glasi: »Da bi invalidnim osebam ne glede na njihovo starost in naravo ter izvor njihove invalidnosti zagotavljale učinkovito uresničevanje pravice do samostojnosti, vključevanja v družbo in sodelovanja v življenju skupnosti, se pogodbenice zavezujejo, da zlasti: pospešujejo njihovo celovito vključevanje v družbo in sodelovanje v življenju skupnosti, zlasti z ukrepi, vključno s tehničnimi pripomočki, s pomočjo katerih premagujejo ovire v sporazumevanju in gibljivosti ter jim omogočajo dostop do prevoza, nastanitve, kulturnih dejavnosti in dejavnosti v prostem času.«

²¹ Splošno načelo prepovedi diskriminacije je bilo na ravni Evropske unije v Pogodbo o ustanovitvi Evropske skupnosti (v nadaljevanju Pogodba ES) vpeljana z Amsterdamsko pogodbo. Prim. 13. člen Pogodbe ES (UL C 340, 10. 11. 1997 in Uradni list RS, št. 27, MP, št. 7/04 – prečiščeno besedilo). Določba govori o »ustreznih ukrepih za boj proti diskriminaciji.« Takšen zapis je mogoče razumeti tudi kot možnost sprejemanja pozitivnih ukrepov.

²² UL C, 316E, 22. 12. 2006, str. 370–378.

²³ Europol je leta 2007 sprejel Pravila o dostopu do Evropskih dokumentov (UL C 072, 29. 3. 2007, str. 37–40), ki v 10. členu (dostop po prošnji) med drugim določajo, da se dokumenti posredujejo v obstoječi različici in obliki (vključno z elektronsko ali alternativno obliko, kot so Braillova pisava, veliki tisk ali trak) ter v eni od dostopnih jezikovnih različic, glede na prosilčevo željo.

²⁴ Akcijski načrt je objavljen na spletni strani: <http://www.mdds.gov.si/si/splosno/novice/novica/article/1939/5367?cHash=075eded6b1>.

²⁵ Prim. Ustavni zakon o spremembi 14. člena Ustave RS (Uradni list RS, št. 69/04 – UZ14).

pravica do nediskriminacijskega obravnavanja dopolnjena²⁶ tako, da je sedaj med osebnimi okoliščinami, ki ne smejo biti podlaga za diskriminacijo, izrecno navedena tudi invalidnost.²⁷ Invalidnost se je sicer tudi pred tem nedvomno štela za eno izmed osebnih okoliščin, ki ne smejo biti podlaga za diskriminacijsko obravnavanje, vendar pa daje takšen izrecen poudarek Ustave varstvu invalidov pred diskriminacijo na simbolni ravni še večji pomen.²⁸

22. Treba je upoštevati tudi, da je leta 2008 začela veljati MKPI²⁹ in Izbirni protokol k njej, ki je prvi zavezujoč dokument OZN na področju človekovih pravic invalidov. Države podpisnice so se v njej med drugim zavezale, da bodo zagotovile in spodbujale polno uresničevanje vseh človekovih pravic in temeljnih svoboščin za vse invalide brez kakršne koli diskriminacije zaradi invalidnosti ter da bodo sprejele ustrezne zakonodajne in druge ukrepe za uresničevanje pravic, ki jih priznava ta konvencija (4. člen MKPI). Po MKPI pomeni diskriminacijo zaradi invalidnosti tudi odklonitev potrebnih ter primernih sprememb in prilagoditev, ki ne nalagajo nesorazmernega ali nepotrebnega bremena, kadar so v posameznem primeru potrebne, da se invalidom na enaki podlagi kot drugim zagotovi uživanje ali uresničevanje vseh človekovih pravic in temeljnih svoboščin (2. člen MKPI). MKPI države podpisnice med drugim posebej zavezuje, da invalidom zagotovijo postopkovne in starosti primerne prilagoditve, ki naj jim omogočijo, da učinkovito sodelujejo kot (neposredni ali posredni) udeleženci, tudi kot priče, v vseh pravnih postopkih (prim. 13. člen – »dostop do sodnega varstva«). MKPI je ratificirala tudi Slovenija.³⁰ To pomeni, da v skladu s drugim odstavkom 153. člena v zvezi z 8. členom Ustave od dneva uveljavitve njene določbe zavezujejo Državni zbor pri sprejemanju zakonov. Izvedbo ustreznih prilagoditev, ki bi slepim osebam omogočale, da lahko (same) učinkovito sodelujejo v postopku pred sodiščem, torej zakonodajalcu nalaga tudi zavezujoča mednarodna pogodba.

²⁶ Takšne dopolnitve načela nediskriminacijskega obravnavanja so bile v zadnjih letih izpeljane tudi v nekaterih drugih evropskih državah. Nemški Bundestag je tako leta 1994 sprejel dopolnitev 3. člena Temeljnega zakona, ki sedaj izrecno določa, da ne sme biti nihče zapostavljen zaradi svoje invalidnosti (prim. Maunz-Dürig, Grundgesetz Kommentar, Band I, GG-Text - Art. 3, Verlag C. H. Beck München, str. 353a).

²⁷ V slovenski pravni ureditvi ni enotne opredelitve invalidnosti. Invalidnost in status invalida sta odvisna od posameznih področij pravnega urejanja (prim. M. Kalčič, Invalidnost kot osebna okoliščina, v zbirki: Prepoved diskriminacije, Med varstvom človekovih pravic in konkurenčnostjo delodajalca, Inštitut za delo pri Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani, Ljubljana 2007, str. 361). MKPI v drugem odstavku 1. člena invalide opredeljuje kot ljudi z dolgotrajnimi telesnimi, duševnimi, intelektualnimi ali senzoričnimi okvarami, ki jih v povezavi z različnimi ovirami lahko omejujejo, da bi enako kot drugi polno in učinkovito sodelovali v družbi. Pojem invalidnosti pa je izrecno opredeljen v preambli. Invalidnost je opredeljena kot razvijajoči se koncept ter kot posledica medsebojnega učinkovanja okvar, ki jih ima oseba, ter vedenjskih in okoljskih ovir, ki invalidom preprečujejo polno in učinkovito sodelovanje v družbi enako kot drugim – neinvalidom (točka e). Iz obeh opredelitev je jasno razvidno, da vzpostavljata zvezo med posameznikom – invalidom in okoljem. Pri tem obe opredelitvi posredno zavezujejo države podpisnice, da morajo odstraniti ovire v okolju, ki povzročajo diskriminacijo oziroma onemogočajo enake možnosti (Isto, str. 359).

²⁸ Prim. L. Šturm, Ustavnopravni vidiki načela enakosti, v: Človekove pravice in invalidi, Za 14. člen – od ideje do ustavnega zakona, str. 43, objavljeno na spletni strani: http://www2.arnes.si/~ljzdis1/books/ZDIS_zbornik_2005.pdf.

Prim. tudi M. Cerar, Ustavna razprava pred prehodom v drugo fazo, Pravna praksa št. 44/2003, Uvodnik, str. 3–4.

²⁹ Konvencijo in Izbirni protokol je Generalna skupščina OZN sprejela decembra 2006 z Resolucijo št. A/61/611. Skladno s 45. členom Konvencije je ta začela veljati trideseti dan po deponiranju dvajsete listine o ratifikaciji ali pristopu, tj. 30. 5. 2008.

³⁰ Slovenija je MKPI, skupaj z Izbirnim protokolom, podpisala 30. 3. 2007. Državni zbor jo je ratificiral 4. 4. 2008.

B. – IV.

Položaj slepih in slabovidnih³¹ oseb v pravnem postopku

23. Ustavno sodišče ob upoštevanju vsega navedenega ugotavlja, da obstoječa ureditev pravnega postopka, ki slepim osebam ne zagotavlja posebnih pravic, temveč jih kljub temu, da gre za objektivno zapostavljeno družbeno skupino, obravnava enako kot druge udeležence v postopku, posega v njihovo pravico do nediskriminacijskega obravnavanja (prvi odstavek 14. člena Ustave). Onemogočanje dostopa do sodnih ter do drugih pisanj v pravnem postopku v za slepe osebe zaznavni obliki namreč zanje pomeni pomembno oviro, ki jim (v primerjavi z drugimi osebami v enakem položaju) bistveno otežuje uresničevanje njihove pravice do poštenega obravnavanja. Za odpravo takšnega zapostavljenega položaja slepih oseb v pravnem postopku bi bila zato potrebna izvedba določenih primernih prilagoditev. Državni zbor namreč ni izkazal, da bi bil slepim osebam zagotovljen enakopraven položaj pri uresničevanju njihovih pravic v pravnem postopku z drugimi, že obstoječimi, procesnimi instituti.

24. Ustavno sodišče je sicer že poudarilo,³² da je treba pri določanju ustavnopravnega okvira pravice do uporabe svojega jezika oziroma pisave v sodnem postopku upoštevati, da je v Sloveniji uradni jezik slovenščina (oziroma na določenih območjih tudi italijanščina in madžarščina).³³ Prav tako je že zavzelo stališče, po katerem dejstvo, da mora stranka v pravnem postopku sama poskrbeti za prevod sodnih in drugih pisanj v jezik, ki ga razume, samo po sebi ni v neskladju s pravico do uporabe svojega jezika v postopku, ker je stranki pošten postopek kljub temu zagotovljen.³⁴ Vendar položaja slepih oseb ni mogoče enačiti s položajem oseb, ki slovenskega jezika ne razumejo. Zapis sodnega oziroma drugega pisanja v postopku v Braillovi pisavi namreč še vedno pomeni zapis v slovenskem in ne v tujem jeziku. Zato se lahko položaj slepih oseb primerja le s položajem oseb, ki tako kot one razumejo slovenski jezik. Glede na navedeno ne more biti dvoma, da so slepe osebe glede možnosti seznanitve z vsebino sodnega pisanja oziroma pisnih vlog strank ter drugih udeležencev v postopku v primerjavi z drugimi osebami v zapostavljenem položaju. Kljub temu, da se učijo njihovi invalidnosti prilagojenega opismenjevanja, ki jim omogoča, da se lahko kljub oviram, ki jim jih povzroča slepota, same seznanijo z vsebino sodnih oziroma drugih pisanj v postopku v slovenskem jeziku, jim država ustreznih prilagoditev ne zagotavlja.

25. Glede možnosti seznanitve z vsebino pisnih procesnih dejanj sodišča in udeležencev v postopku slepe osebe niso v zapostavljenem položaju le v primerjavi z osebami, ki razumejo slovenski jezik, ampak so v bistveno oteženem položaju tudi v primerjavi z osebami, ki slovenskega jezika ne razumejo. Slepa oseba si namreč sodnega oziroma drugega pisanja v postopku v njej razumljivi obliki ne more zagotoviti tako kot oseba, ki slovenskega jezika ne razume. Kot opozarja pobudnik, tolmači za Braillovo pisavo že pojmovno ne morejo obstajati. Za zagotovitev prepisa v Braillovi pisavi je namreč treba obliko zapisa s tehničnimi sredstvi »prevesti« v drugo obliko zapisa. To se lahko zagotovi bodisi s tiskanjem zapisov v Braillovi pisavi, bodisi s pretvorbo pisanja v Braillovo pisavo s pomočjo elektronske Braillove vrstice (oziroma v govorno obliko prek sintetizatorja govora). Za uporabo enega ali drugega načina pa je treba slepi osebi zagotoviti elektronsko obliko zapisa. Slepim osebam je torej z vročitvijo fizične oblike zapisa sodnega oziroma drugega pisanja v postopku znatno otežena možnost, da si sama zagotovi prepis pisanja v zanjo zaznavno obliko.

³¹ V takem položaju kot slepe osebe so lahko tudi slabovidne osebe. Za vse te osebe je Ustavno sodišče v nadaljevanju uporabljalo izraz slepe osebe.

³² Prim. že citirani sklep št. Up-43/96, točko 18 obrazložitve.

³³ Prim. tudi T. Jerovšek, Člen 62 (pravica do uporabe svojega jezika); v: L. Šturm (ur.), cit. delo, str. 615.

³⁴ Tako Ustavno sodišče v sklepu št. Up-1378/06 z dne 20. 5. 2008 (Uradni list RS, št. 59/08).

26. Slepim osebam tudi institut pooblaščenega zastopanja ne more zagotoviti enakopravnega položaja pri uresničevanju njihovih pravic v pravnem postopku. Če bi se le od slepe osebe zahtevalo, da uveljavlja svoje pravice po pooblaščenju, to namreč zanjo (tudi če bi ji bilo takšno zastopanje zagotovljeno na stroške države) ne bi pomenilo posebne ugodnosti, ampak diskriminacijo slepe osebe, ki svojih pravic v sodnem postopku ne bi mogla uveljavljati pod enakimi pogoji kot drugi (ki imajo možnost svobodne izbire). Navedeno bi namreč pomenilo, da slepi osebi zaradi njene invalidnosti že v postopku na prvi in na drugi stopnji ne bi bila priznana postulacijska sposobnost, ki je drugim (poslovno oziroma procesno sposobnim) osebam priznana. Institut pooblaščenega zastopanja pa neenakopravnega položaja slepih oseb v pravnem postopku ne bi odpravil niti v primeru, če bi bilo obvezno odvetniško zastopanje predpisano za vse stranke postopka enako.³⁵ Slepa oseba bi bila kljub enako omejeni postulacijski sposobnosti še vedno v zapostavljenem položaju v primerjavi z drugimi. Dostop do prepisov sodnih ter drugih pisanj v zanjo zaznavni obliki bi ji bil namreč v primerjavi z drugimi osebami (kot izhaja že iz zgornjih točk obrazložitve) še vedno bistveno otežen.

27. Po obrazloženem tudi obstoječa ureditev oprostitve plačila stroškov postopka (ki vključuje tudi oprostitev plačila odvetniških stroškov) sama po sebi manj ugodnega položaja slepih oseb v pravnem postopku pri uresničevanju njihovih pravic iz 22. člena Ustave ne more odpraviti. Ne le zato, ker institut odvetniškega zastopanja sam po sebi slepi osebi praviloma ne bi zagotovil enakopravnega položaja v postopku. Pač pa tudi zato, ker ji brezplačno zastopanje po odvetniku, četudi bi se slepa oseba svobodno odločila, da želi svoje pravice v postopku uveljavljati le na takšen način, ni zagotovljeno v vsakem primeru. Skladno z določbami ZBPP³⁶ so do oprostitve plačila stroškov postopka upravičene le osebe slabšega premoženjskega stanja.³⁷ Navedena ureditev kakšnih drugih razlogov, iz katerih bi bilo prav tako mogoče uveljavljati pravico do brezplačne pravne pomoči, ne predvideva. Kot je bilo že poudarjeno, je o pravici do dostopa do sodnih ter do drugih pisanj v postopku v za slepe osebe zaznavni obliki mogoče govoriti le, če ji je ta zagotovljen na stroške države.

28. Ker je torej Ustavno sodišče ugotovilo, da pomeni opustitev zakonodajalca, da bi slepim osebam zagotovil potrebne in primerne prilagoditve, ki bi jim omogočale enakopravno uresničevanje njihove pravice do poštenega obravnavanja v pravnem postopku, poseg v njihovo pravico do nediskriminacijskega obravnavanja (prvi odstavek 14. člena Ustave), je moralo v nadaljevanju presoditi, ali je takšen poseg ustavno dopusten. Poseg v človekove pravice je ustavno dopusten, če temelji na ustavno dopustnem, tj. stvarno upravičenem cilju (tretji odstavek 15. člena Ustave), in je v skladu s splošnim načelom sorazmernosti kot enim izmed načel pravne države (2. člen Ustave). Ocenno skladnosti izpodbijane ureditve s splošnim načelom sorazmernosti opravi Ustavno sodišče na podlagi t. i. strogega testa sorazmernosti, ki obsega presojo treh vidikov posega, tj. presojo nujnosti, primernosti in sorazmernosti posega v ožjem pomenu, če pred tem ugotovi, da omejitev temelji na ustavno dopustnem cilju (glej odločbo št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003, Uradni list RS, št. 108/03 in OdlUS XII, 86, tč. 25 obrazložitve).

³⁵ Kot je to že predpisano (izjemo določa le četrti odstavek 86. člena ZPP) v postopku z izrednimi pravnimi sredstvi (prim. tretji odstavek 86. člena ZPP).

³⁶ Člen 170 ZPP, ki je urejal pravico stranke do dodelitve brezplačnega pooblaščenca, je z uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 45/08 – ZPP-D) s 1. 10. 2008 prenehal veljati. Zato se o tej pravici stranke odslej odloča le še po pravilih ZBPP.

³⁷ Prvi odstavek 1. člena ZBPP določa: »Namen brezplačne pravne pomoči po tem zakonu je uresničevanje pravice do sodnega varstva po načelu enakopravnosti, upoštevajoč socialni položaj osebe, ki brez škode za svoje preživljanje in preživljanje svoje družine te pravice ne bi mogla uresničevati.«

29. Ustavno sodišče je najprej presojalo, ali za opustitev izvedbe potrebnih in primernih prilagoditev obstaja kakšen ustavno dopusten razlog. Državni zbor je med drugim ugovarjal, da je treba pri sprejemanju procesnih pravil upoštevati tudi zahteve po hitrosti, ekonomičnosti in učinkovitosti postopka, katerih cilj je v zagotavljanju pravice (obeh) strank do sojenja brez nepotrebnega odlašanja ter s čim manjšimi stroškovnimi obremenitvami. Ugovor o spoštovanju zahteve po hitrosti postopka bi sicer lahko bil pomemben z vidika ustavne zahteve po prepovedi prekomernih posegov v pravico do (učinkovitega) sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Vendar Državni zbor zgolj s pavšalnimi navedbami o potrebi po upoštevanju tudi te človekove pravice ni izkazal, da iz tega razloga pravice slepih oseb do dostopa do sodnih in do drugih pisanj v postopku v zanje zaznavni obliki ne bi bilo mogoče urediti na noben (razumen) način. Zakonodajalčeva dolžnost je, da v okviru svojega polja proste presoje položaj slepih oseb v pravnem postopku uredi tako, da s tem ne bo prekomerno poseženo v človekove pravice drugih udeležencev v postopku. Poleg tega je treba upoštevati, da že obstaja zakonska podlaga za uvedbo elektronskega poslovanja v pravnem postopku,³⁸ kar bo bistveno olajšalo možnosti za zagotovitev razumnih prilagoditev za slepe osebe. Državni zbor tudi s sklicevanjem na dolžnost preprečiti pretirane stroškovne obremenitve za stranke ni izkazal obstoja ustavno dopustnega razloga za ugotovljeni poseg v človekovo pravico. Kot je Ustavno sodišče že pojasnilo, mora biti slepim osebam dostop do sodnih in do drugih pisanj v postopku v zanje zaznavni obliki zagotovljen na stroške države in ne na stroške strank. Državni zbor pa niti ni zatrjeval, da bi bili stroški primernih prilagoditev tako nerazumno visoki, da takšnih pozitivnih ukrepov ne bi bilo mogoče izvesti. Zakonodajalec ima tudi sicer v okviru svojega polja proste presoje možnost, da primerne prilagoditve izvede tako, da bo državni proračun kar najmanj obremenjen. Ker po obrazloženem Državni zbor ni izkazal, da bi bila opustitev potrebnih in primernih prilagoditev, ki bi slepim osebam omogočale enakopravno uresničevanje pravice do poštenega obravnavanja v pravnem postopku, utemeljena s kakšnim ustavno dopustnim razlogom, ni izpolnjen že prvi pogoj, ki ga za omejevanje človekovih pravic zahteva Ustava.

30. Ustavno sodišče je zato ugotovilo, da je izpodbijana ureditev pravnega postopka, ki ne upošteva posebnega položaja slepih (in slabovidnih) oseb, ki v njem sodelujejo, in jim zato ne omogoča enakopravnega položaja pri uresničevanju njihove pravice do poštenega obravnavanja (22. člen Ustave), v neskladju s prvim odstavkom 14. člena Ustave (1. točka izreka). Ugotovilo je namreč, da obstaja v ureditvi pravnega postopka neizpolnjiva pravna praznina, ki je vsebinsko tako pomanjkljiva, da bi bilo njeno sprotno zapolnjevanje samovoljno, ker ni na voljo predvidljivih in pravno varnih meril, kako ravnati v konkretnih primerih.³⁹ Enako varstvo pravic v postopkih oblastnega odločanja je namreč že pojmovno mogoče zagotoviti samo tako, da so pravila postopka, po katerih morajo ravnati organi pri odločanju o pravicah, dolžnostih in pravnih interesih posameznikov, vnaprej natančno določena. Zaradi narave te pravice je torej nujno, da se z zakonom predpiše način njenega uresničevanja (drugi odstavek 15. člena Ustave).⁴⁰ Ker gre torej za primer, ko zakonodajalec določenega vprašanja, ki bi ga moral urediti, ni uredil, razveljavitev ni mogoča. Zato je Ustavno sodišče na podlagi prvega odstavka 48. člena Za-

kona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) sprejelo ugotovitevno odločbo. Na podlagi drugega odstavka 48. člena ZUstS je zakonodajalcu naložilo, naj ugotovljeno neskladje opravi v roku enega leta od objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (2. točka izreka).

31. Da bo zadostil ustavnim in konvencijskim zahtevam po enakopravni obravnavi slepih (in slabovidnih) oseb v pravnem postopku, bo moral zakonodajalec na ustrezen način urediti njihovo pravico do dostopa do sodnih in do drugih pisanj v postopku v zanje zaznavni obliki. Pri tem je z vidika pravice slepih oseb do osebnega dostojanstva bistveno, da se jim (v okviru razumnih možnosti) zagotovi možnost izbire o tem, na kakšen način se želijo seznaniti z vsebino pisanj (ali prek fizične oblike zapisa v Braillovi pisavi, ali prek elektronske oblike zapisa, ali z branjem s pomočjo tretjih oseb, itd.). Možnost enakopravnega sodelovanja v postopku ne glede na slepoto je namreč odvisna od individualnih sposobnosti posameznika. Po oceni Ustavnega sodišča bi lahko bilo obvezno odvetniško zastopanje kot način zagotovitve enakopravnega uresničevanja pravice slepe osebe do poštenega sojenja ustavno sprejemljivo le v primerih, ko slepi osebi zaradi njenih osebnih okoliščin učinkovitega varstva pravic ne bi bilo mogoče zagotoviti z drugimi primernimi prilagoditvami. Vendar bi moralo biti v takšnem primeru slepi osebi zastopanje po odvetniku zagotovljeno na stroške države, in sicer neodvisno od njenih premoženjskih razmer oziroma dohodkov.

32. Kljub temu, da je v obravnavanem primeru presojalo le, ali slepim osebam ureditev pravnega postopka zagotavlja enakopravno uresničevanje njihove pravice do poštenega obravnavanja v pravnem postopku ter v drugih sodnih postopkih, v katerih se smiselno uporabljajo določbe ZPP,⁴¹ Ustavno sodišče opozarja, da se zastavlja vprašanje po potrebnosti ustrezne ureditve enakih pravic slepih oseb tudi v drugih sodnih postopkih ter v postopkih pred drugimi državnimi organi. Zato bi bilo treba razmisliti o oblikovanju enotne zakonske rešitve za vse sodne postopke (oziroma tudi za druge postopke pred državnimi organi, organi lokalne samouprave, izvajalci javnih pooblastil oziroma izvajalci javnih služb, v katerih se odloča o posameznikovi pravicah, obveznostih ali pravnih interesih), kot je bila na primer že sprejeta za gluhe osebe. Kljub temu, da je Ustavno sodišče ugotovilo ustavno neskladje ZPP, to torej ne pomeni, da zakonodajalec v okviru proste presoje ne bi smel v tej odločbi ugotovljenega neskladja urediti v posebnem zakonu (kot je bil sprejet za gluhe osebe) ali v Zakonu o izenačevanju možnosti invalidov,⁴² v Zakonu o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94 in nasl. – ZS) ali v katerem drugem zakonu.

33. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo, da je izpodbijana ureditev pravnega postopka v neskladju z načelom nediskriminacijskega obravnavanja iz prvega odstavka 14. člena Ustave, se ni ukvarjalo z očitki o neenakem obravnavanju slepih oseb v primerjavi z gluhih osebami (torej o zatrjevani kršitvi načela enakosti pred zakonom oziroma v zakonu na podlagi drugega odstavka 14. člena Ustave).

34. Da bi bil v času do odprave ugotovljenega neskladja slepim osebam zagotovljen položaj, ki bi jim omogočal enakopravno in učinkovito uresničevanje njihovih pravic v pravnem ter v drugih sodnih postopkih, v katerih se ZPP smiselno upora-

³⁸ Prim. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem postopku (Uradni list št. 52/07 – ZPP-C), ki že vsebuje določbe o elektronskem poslovanju sodišč, ki pa se zaradi potrebe po sprejetju ustreznih podzakonskih aktov in po izpolnitvi ustreznih tehničnih pogojev še niso začele uporabljati.

³⁹ M. Pavčnik, Argumentacija v pravu, Od življenjskega primera do pravne odločitve, 2. spremenjena in dopolnjena izdaja, Cankarjeva založba, Ljubljana 2004, str. 123. in nasl.

⁴⁰ F. Testen, Člen 22 (enako varstvo pravic); v: L. Šturm, cit. delo, str. 240.

⁴¹ Določbe ZPP se namreč uporabljajo ne le v pravnem, ampak (smiselno) tudi v drugih civilnih sodnih postopkih. Prim. npr. 15. člen Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 51/98 in nasl. – ZIZ), 37. člen Zakona o nepravdnem postopku (Uradni list RS, št. 30/86 in nasl. – ZNP).

⁴² Iz zakonodajnega gradiva k predlogu Zakona o ratifikaciji Konvencije o pravicah invalidov in Izbirnega protokola h Konvenciji o pravicah invalidov št. EVA 2007-1811-0110 z dne 21. 2. 2008 izhaja, da Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve pripravlja besedilo predloga Zakona o izenačevanju možnosti invalidov, ki naj bi poleg ZUNEO na področju invalidskega varstva kot *lex specialis* urejal prepoved diskriminacije zaradi invalidnosti in ukrepe za izenačevanje možnosti invalidov.

blja, je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo način izvršitve odločbe. Po njem morajo sodišča slepi osebi na njeno zahtevo zagotoviti dostop do sodnih pisanj ter do pisnih vlog strank in drugih udeležencev v postopku v njej zaznavni obliki, pri čemer se za to potrebni stroški izplačajo iz sredstev sodišča (3. točka izreka). Ustavno sodišče se zaveda, da zaradi kompleksnosti vprašanja, ki ga bo moral urediti zakonodajalec, slepi osebi enakopravnega položaja v pravnem postopku v času do sprejema ustrezne zakonske ureditve ne bo mogoče popolnoma zagotoviti. Do sprejema ustreznih tehničnih rešitev namreč sodišča slepi osebi ne bodo mogla v vsakem primeru zagotoviti, da se s procesnim gradivom seznani na način, ki si ga je izbrala. Da pa bi bila slepi osebam v tem vmesnem obdobju zagotovljena vsaj minimalna procesna jamstva, bodo morala sodišča slepi osebi na njeno zahtevo prepise v Braillovi pisavi zagotoviti vsaj glede pomembnejšega procesnega gradiva (tj. tistega, ki se vroča strankam). Drugačen način seznanitve z vsebino procesnega gradiva (npr. z branjem oziroma z ustreznim ustnim povzetkom bistvene vsebine procesnega gradiva, ali kakšen drug primeren način) bo prišel v poštev v primerih, ko glede na okoliščine posameznega primera (bodisi zaradi oblike zapisane informacije – npr. v obliki fotografije ali skice, bodisi zaradi drugih, npr. tehničnih ovir) te pravice slepe osebe ne bo mogoče zagotoviti s prepisom pisanj v Braillovo pisavo. Do sprejema ustrezne zakonske ureditve bo predvsem pomembno, da bo slepi osebi zagotovljen dostop do sodnih in do drugih pisanj v postopku v zanj zaznavni obliki v obsegu, ki ji bo omogočal učinkovito varstvo njenih pravic v postopku.

C.

35. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS ter petega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07) v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik l.r.
Predsednik

4782. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe

Številka: Up-611/07-21

Datum: 6. 11. 2008

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi družbe Klasje Celje, d. d., Celje, ki jo zastopa odvetniška družba Gregorovič – Pungartnik, o. p., d. n. o., na seji 6. novembra 2008

o d l o č i l o:

1. Ustavna pritožba zoper sodbo Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 802/2006 z dne 15. 12. 2006 se zavrne.

2. Pritožnica sama nosi stroške postopka z ustavno pritožbo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Delovno sodišče prve stopnje je ugodilo zahtevkom delavk (tožnic v delovnem sporu, ki jim je bila iz poslovnega

razloga odpovedana pogodba o zaposlitvi) in naložilo pritožnici, naj jim izplača razlike iz naslova premalo izplačane odpravnine. Sprejelo je stališče, da gre tako pri prenehanju delovnega razmerja trajno presežnim delavcem po Zakonu o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 14/90 in nasl. – v nadaljevanju ZDR/90) kot pri odpovedi pogodbe o zaposlitvi po Zakonu o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 42/02 in nasl. – v nadaljevanju ZDR) za prenehanje delovnega razmerja iz razloga na strani delodajalca, zaradi česar kljub različni terminologiji ne gre za dva različna instituta. Zaradi tega tožnicam pripada odpravnina na podlagi 13. točke 18. člena Kolektivne pogodbe za kmetijsko in živilsko industrijo Slovenije (Uradni list RS, št. 58/01 in nasl. – v nadaljevanju Panožna kolektivna pogodba) ne glede na to, da je bila panožna kolektivna pogodba sklenjena še v času veljavnosti ZDR/90. Pri tem je kot bistveno upoštevalo okoliščino, da je ureditev v Panožni kolektivni pogodbi za delavce ugodnejša od ureditve v ZDR in da je bila njena veljavnost z Aneksom h Kolektivni pogodbi za kmetijstvo in živilsko industrijo Slovenije (Uradni list RS, št. 68/05 – v nadaljevanju Aneks) podaljšana že po začetku veljavnosti ZDR, pri čemer podpisniki kolektivne pogodbe nista izrekli nobenih določb, ki se ne bi uporabljale do sklenitve nove kolektivne pogodbe. Zato je sodišče šlo, da je bila volja podpisnic, da se Panožna kolektivna pogodba do sprejema nove uporablja v celoti. Zoper navedeno odločitev se je pritožila pritožnica. Višje delovno in socialno sodišče je odločitvi nižjega sodišča pritrdilo in pritožnici, glede na njeno izrecno pritožbeno navedbo, da so v preteklosti sodišča sodila drugače, tudi pojasnilo spremembo v stališču sodišča do tega vprašanja. S sklepom je odločilo, da revizije v tem delovnem sporu ne dopusti.

2. Pritožnica zatrjuje, da so ji bile v postopku kršene pravice iz 2., 22., 25., 33. in iz 125. člena Ustave. Navaja, da je stališče sodišča, po katerem je treba pri določitvi višine odpravnine upoštevati določbe kolektivne pogodbe, če so te za delavca ugodnejše, ne glede na to, da so bile sprejete na podlagi ZDR/90, ko je bil koncept trajnih presežnih delavcev in odpravnin drugače urejen, materialnopravno napačno. Meni namreč, kar je potrjevala tudi prejšnja ustaljena sodna praksa Višjega delovnega in socialnega sodišča, da je treba pri odmeri višine odpravnine delavcu, kateremu je delovno razmerje prenehalo po ZDR, upoštevati drugi odstavek 109. člena ZDR in ne določb Panožne kolektivne pogodbe, sprejetih na podlagi ZDR/90. Meni, da v Republiki Sloveniji sodna praksa ni pravni vir, zlasti ne napačna. Ustavnemu sodišču predlaga, naj ustavni pritožbi ugotovi in razveljavi izpodbijano odločitev.

3. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-611/07 z dne 13. 5. 2008 ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo. Višje delovno in socialno sodišče je bilo v skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) obveščeno o sprejemu ustavne pritožbe v obravnavo. V skladu z drugim odstavkom 56. člena ZUstS je bila ustavna pritožba poslana nasprotnim strankam iz delovnega spora, ki nanjo niso odgovorile.

B.

4. Pritožnica zmotno pričakuje, da se bo Ustavno sodišče v postopku ustavne pritožbe izrekalo o tem, katera razlaga ureditve odpravnine je v skladu z zakonom in tako prispevalo k odpravi domnevno napačne sodne prakse. Ustavno sodišče ni instanca sodiščem, ki odločajo v postopku, in ne presoja same po sebi pravilnosti uporabe materialnega in procesnega prava. V skladu s prvim odstavkom 50. člena ZUstS Ustavno sodišče izpodbijano sodno odločbo preizkusi le glede vprašanja, ali so bile z njo kršene človekove pravice in temeljne svoboščine. To v konkretnem primeru pomeni, da ni pristojnost Ustavnega sodišča, da se izreka o tem, katera izmed obeh razlag ZDR in Panožne kolektivne pogodbe je pravilna in zakonita – ali tista, ki jo je v sodbi zavzelo Višje delovno in socialno sodišče (da tožnicam pripada odpravnina v višini, kot jo določa Panožna kolektivna pogodba, ker je zanje ugodnejša), ali tista, za katero se v ustavni pritožbi zavzema pritožnica (da gre za nov institut

prenehanja pogodbe o zaposlitvi ter za novo opredeljeno pravico delavcev, zaradi česar tožnicam pripada odpravnina po novem ZDR, oziroma da je bila prava pogodbeni volja strank Panožne kolektivne pogodbe delavcem zagotoviti enako raven pravice, kot je bila določena z ZDR/90, ne pa višje ravni). Pristojnost Ustavnega sodišča je zgolj zagotoviti, da sodišča zakona ne bodo razlagala na način, ki bi bil nezdružljiv s kakšno človekovo pravico ali temeljno svoboščino. To pomeni, da bi Ustavno sodišče v izpodbijano odločitev lahko poseglo le v primeru, če bi ugotovilo, da stališče, po katerem tožnicam pripada odpravnina, v višini kot jo določa Panožna kolektivna pogodba, ni združljivo s kakšno človekovo pravico ali temeljno svoboščino. Povedano drugače: Ustavno sodišče bi izpodbijano sodbo, ki temelji na pravnem stališču (razlaga ZDR in Panožne kolektivne pogodbe), lahko razveljavilo le v primeru, če bi tudi za morebitno zakonsko normo, ki bi izrecno določala, da tožnicam pripada odpravnina v višini, kot jo določa Panožna kolektivna pogodba, ker je zanje ugodnejša, ugotovilo, da ni v skladu s kakšno človekovo pravico ali temeljno svoboščino. Da bi šlo v obravnavanem primeru za tak primer, pa pritožnica ne zatrjuje.

5. Tudi zgolj napačna uporaba zakona bi lahko utemeljila sklep o kršitvi človekove pravice, vendar le v primeru, če bi šlo za očitno napačno odločitev, kar bi utemeljevalo kršitev pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Ocen očitne napačnosti bi Ustavno sodišče lahko izreklo le, če sodišče svoje odločitve sploh ne bi utemeljilo s pravnimi argumenti, tako da bi bilo mogoče sklepati, da sodišče ni odločalo na podlagi zakona, temveč na podlagi kriterijev, ki pri sojenju ne bi smeli priti v poštev. Tega pa izpodbijani odločitvi ni mogoče očitati. Sodišči sta razumno pojasnili, zakaj tožnicam pripada odpravnina v višini, kot je določena v Panožni kolektivni pogodbi, in ne v višini, kot jo določa ZDR. Svojo odločitev sta ustrezno utemeljili s sklicevanjem na določbe Panožne kolektivne pogodbe, na Aneks o podaljšanju veljavnosti te pogodbe in na določbe ZDR, zlasti na drugi odstavek 7. člena ZDR, po katerem se lahko s kolektivno pogodbo določijo pravice, ki so za delavce ugodnejše, kot jih določa ta zakon, in na četrti odstavek 109. člena ZDR, ki dopušča, da se s kolektivno pogodbo odpravnina uredi ugodneje. Sodišči sta torej uporabili pravila razlage, ki so v pravni znanosti mogoča, svoje stališče pa sta tudi dovolj izčrpno obrazložili.

6. Ustavno sodišče je že večkrat pojasnilo, da očitek o nepravilnosti sodne odločbe (zaradi napačne uporabe prava), ki posega v premoženjskopравни položaj strank, sam po sebi ne pomeni kršitve pravice do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave. Kršitev bi bila podana v primeru, če bi sodišče svojo odločitev oprlo na kakšno pravno stališče, ki bi bilo z vidika pravice do zasebne lastnine nesprejemljivo. Takšnih stališč v tej zadevi ni.

7. Ustava v 2. in 125. členu neposredno ne ureja človekovih pravic ali temeljnih svoboščin, zato se pritožnica za utemeljevanje ustavne pritožbe nanju ne more sklicevati.

8. Ker ustavna pritožba ni utemeljena, jo je Ustavno sodišče zavrnilo.

9. V skladu s prvim odstavkom 34. člena ZUstS v postopku pred Ustavnim sodiščem nosi vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Navedena določba se po 49. členu ZUstS uporablja tudi v postopku z ustavno pritožbo. Ker v obravnavani zadevi ni utemeljenih razlogov za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče glede stroškov odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

C.

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena in prvega odstavka 34. člena v zvezi z 49. členom ZUstS v sestavi: podpredsednik dr. Ciril Ribičič ter sodnice in sodniki mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

dr. Ciril Ribičič l.r.
Podpredsednik

4783. Odločba o razveljavitvi sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani

Številka: Up-685/05-17

Datum: 6. 11. 2008

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Janka Pibernika, Krško, in Mojce Pibernik, Brežice, ki ju zastopa Bojan Klakočar, odvetnik v Krškem, na seji 6. novembra 2008

o d l o č i l o:

Sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani št. Ks 20/2005 in Ks 21/2005 z dne 11. 4. 2005 se razveljavi in se zadeva vrne Okrožnemu sodišču v Ljubljani v novo odločanje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pritožnika izpodbijata sklep zunajobravnavnega senata, ki je zavrnil njune pritožbe zoper sklepa preiskovalnega sodnika, s katerim jima je bilo kot subsidiarnima tožilcema na podlagi tretjega odstavka 96. člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – ZKP) naloženo plačilo potrebnih izdatkov in nagrade zagovornicama dveh obdolžencev. Njuna zahteva za preiskavo zoper navedena obdolženca je bila pred tem pravnomočno zavrnjena.

2. Pritožnika zatrjujeta kršitvi 22. in 23. člena Ustave. Menita, da zunajobravnavni senat ni odgovoril na njune navedbe v pritožbi oziroma njeni dopolnitvi zoper sklep preiskovalnega sodnika, saj ni zavzel stališča do odločitve o stroških iz sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani št. Ks 801/2002 z dne 27. 9. 2002, s katerim je bila zavrnjena njuna zahteva za preiskavo in drugače kot v izpodbijanih sklepih odločeno, da stroški postopka ter potrebni izdatki in nagrada zagovornikov bremenijo proračun.

3. Senat Ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-685/05 z dne 27. 3. 2008 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo na podlagi tretjega odstavka 55.a člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS). O sprejemu ustavne pritožbe je Ustavno sodišče na podlagi prvega odstavka 56. člena ZUstS obvestilo Okrožno sodišče v Ljubljani.

B.

4. Ustavno sodišče je vpogledalo v spis zadeve, v kateri je bil izdan izpodbijani sklep, ter ugotovilo naslednje: S sklepom št. Ks 801/2002 z dne 27. 9. 2002 je zunajobravnavni senat Okrožnega sodišča v Ljubljani zavrnil zahtevo oškodovancev kot tožilcev za preiskavo v delu, v katerem jo je preiskovalni sodnik uvedel (točka I. izreka navedenega sklepa). Hkrati je senat odločil, da stroški kazenskega postopka, potrebni izdatki obdolžencev ter potrebni izdatki in nagrada njihovih zagovornikov bremenijo proračun. Z istim sklepom je zunajobravnavni senat (pod točko II. izreka navedenega sklepa) odločil o tistem delu zahteve oškodovancev kot tožilcev za uvedbo preiskave, v katerem se preiskovalni sodnik z njeno uvedbo ni strinjal. Tudi v tem delu je predlog za uvedbo preiskave zavrnil. Zoper ta del odločitve sta se oškodovanca pritožila, vendar je Višje sodišče v Ljubljani s sklepom št. I Kp 652/2003 z dne 29. 5. 2003 njuno pritožbo zavrnilo.

5. Naknadno, torej že po pravnomočni odločitvi, da stroški kazenskega postopka bremenijo proračun, sta zagovornici dveh obdolžencev v skladu z drugim odstavkom 93. člena ZKP vložili stroškovnika. O utemeljenosti in višini priglašenih stroškov je preiskovalni sodnik odločil z dvema sklepoma št. II

Kpr 70/2001 (oba sta bila izdana dne 2. 12. 2004), s katerima je odvetnicama priznal potrebne izdatke in nagrado ter odločil, da jih morata povrniti oškodovanca kot tožilca. Iz obrazložitve teh sklepov izhaja, da je preiskovalni sodnik dolžnost plačila potrebnih izdatkov in nagrade zagovornicama naložil pritožnikoma zato, ker je tekel kazenski postopek na njuno zahtevo in se ni končal z obsodilno sodbo, temveč je bila njuna zahteva za preiskavo zoper navedena obdolženca pravnomočno zavržena. Skupen znesek, naložen v plačilo oškodovancema kot tožilcema, je znašal 374.791 SIT. Zoper ta sklepa sta se pritožnika pritožila. O njunih pritožbah je z izpodbijanim sklepom odločil zunajobravnavni senat Okrožnega sodišča v Ljubljani.

6. Navedbe pritožnikov po vsebini pomenijo zatiranje kršitev 22. člena in prvega odstavka 23. člena Ustave.

7. Iz pravice do enakega varstva pravic (22. člen Ustave) med drugim izhaja zahteva, da se sodišče z navedbami stranke seznani, ter da se do njih, kolikor so dopustne in za odločitev v zadevi upoštevne, v obrazložitvi svoje odločbe tudi opredeli (glej npr. odločbo Ustavnega sodišča št. Up-399/05 z dne 15. 5. 2008, Uradni list RS, št. 55/08).

8. Iz prvega odstavka 23. člena Ustave izhaja pravica do sodnega varstva, ki je ustavno procesno jamstvo in posamezniku zagotavlja pravico do meritorne odločitve sodišča v sporu (tako Ustavno sodišče že v odločbi št. Up-163/98 z dne 22. 6. 2000, Uradni list RS, št. 64/2000, 91/2000 popr. in OdlUS IX, 294).

9. Iz ustaljene ustavnosodne presoje izhaja, da je Ustavno sodišče pravico do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave doslej obravnavalo predvsem kot procesno jamstvo, ki posamezniku zagotavlja pravico do vsebinske odločitve v sporu. Kakšna je vsebinska odločitev v sporu, je odvisno od narave posameznega primera oziroma od narave pravice, ki je predmet spora. Praviloma je narava vsebinske odločitve o pravici dvojna – tako pozitivna kot negativna. Pozitivni vidik vsebine pravice do sodnega varstva je treba razumeti v tem smislu, da je stranki priznana pravica, ki je predmet sodnega varstva. Negativni vidik vsebine pravice do sodnega varstva pomeni takó odločitev v sporu, s katero je stranka prosta svoje obveznosti.

10. Sestavni del pravice do učinkovitega sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave je tudi zahteva po (spoštovanju) pravnomočnosti iz 158. člena Ustave (glej npr. sklep št. Up-206/02 z dne 24. 6. 2003, OdlUS XII, 116). Pravna razmerja, urejena s pravnomočno odločbo državnega organa, je mogoče odpraviti, razveljaviti ali spremeniti le v primerih in po postopku, določenih z zakonom (158. člen Ustave). V pravnomočno vsebino danega sodnega varstva sodišče samo od sebe torej ne sme posegati. To lahko stori le v postopku z izrednimi pravnimi sredstvi, ki jih predvideva zakon.¹

11. Za pritožnika je negativni vidik pravice iz prvega odstavka 23. člena Ustave pomenila pravnomočna odločitev, »da stroški kazenskega postopka, potrebni izdatki obdolžencev ter potrebni izdatki in nagrada njihovih zagovornikov bremenijo proračun« (sklep zunajobravnavnega senata Okrožnega sodišča v Ljubljani št. Ks 801/2002 z dne 27. 9. 2002). Ta odločitev je namreč pomenila, da sta pritožnika prosta obveznosti povrnitve stroškov postopka, ter da je treba takó izrečeno razbremenitev stroškovne obveznosti spoštovati.

12. Pritožnika sta se zato upravičeno zanesla na vsebino sodnega varstva iz sklepa št. Ks 801/2002 z dne 27. 9. 2002, ki je zanju pomenilo, da stroškov postopka ne krijeta onadva (temveč proračun). Takó dano sodno varstvo je v pravna razmerja prineslo pravni mir, ki je za pritožnika pomenil upravičeno pričakovanje, da sta dokončno razbremenjena obveznosti in da bo ta vidik pravice do sodnega varstva spoštovalo tudi sodišče, da torej od njiju nihče ne bo mogel zahtevati plačila stroškov kazenskega postopka. Kajti pravnomočnost, ki je bistvena prvina pravice do sodnega varstva, ji jih močnejša in pomembnejša od

vsebinske kvalitete sodne odločbe – z njo so ozdravljene tudi nezakonite in nepravilne odločbe.

13. Očitek, da sta, že pravnomočno, razbremenjena dolžnosti plačila stroškov kazenskega postopka, ki pomeni zatiranje kršitve negativnega vidika pravice do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave, sta pritožnika uveljavljala v vlogi z dne 9. 12. 2004, s katero sta dopolnila že vloženo pritožbo. Iz obrazložitve izpodbijanega sklepa ne izhaja, da bi se zunajobravnavni senat Okrožnega sodišča v Ljubljani ukvarjal s tem, vsebinsko tako pomembnim očitkom. Glede na opredeljeno vsebino pravice do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave, kot izhaja iz te odločbe, bi se na ta očitek, če so bili izpolnjeni drugi pogoji za obravnavo te pritožbene vloge, sodišče moralo odzvati ter se do njega opredeliti.² Ker tega ni storilo, Ustavno sodišče ugotavlja, da sta bila pritožnika prikrajšana za ustavna procesna jamstva, ki jima jih v postopku s pravnimi sredstvi zagotavlja 22. člen Ustave. Zato je izpodbijani sklep razveljavilo in zadevo vrnilo v novo odločanje. V ponovljenem postopku bo moralo sodišče najprej ugotoviti, ali je bila dopolnitev že vložene pritožbe z vlogo z dne 9. 12. 2004 pravočasna. Če je bila dopolnitev pravočasna, se bo moralo sodišče opredeliti še do očitka, ki sta ga v zvezi z obstojem že pravnomočnega temelja o dolžnosti plačila stroškov pritožnika uveljavljala v vlogi z dne 9. 4. 2004, in svojo odločitev o tem ustrezno obrazložiti. Glede na navedeno Ustavno sodišče še ni moglo presojati, ali je sodišče prekršilo pravico do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave.

C.

14. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik i.r.
Predsednik

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

4784. Sklep o uskladitvi pokojnin od 1. januarja 2008

Na podlagi 99., 150., 150.b člena in prvega odstavka 397. člena v zvezi s četrto alineo četrtega odstavka 266. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo) in 10., 11. in 12. člena Zakona o varstvenem dodatku (Uradni list RS, št. 10/08) je Svet Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 18. novembra 2008 sprejel

S K L E P

o uskladitvi pokojnin od 1. januarja 2008

I.

V skladu s 150. in 150.b členom Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju se pokojnine od 1. januarja 2008 uskladijo tako, da se povečajo za 4,6%.

¹ Z vprašanjem, katera bi bila ta pravna sredstva in katere osebe bi bile upravičene za njihovo vložitev, se Ustavnemu sodišču za potrebe odločanja v tej zadevi ni bilo treba ukvarjati.

² Očitek ima namreč realno podlago v sklepih št. II Kpr 70/2001, oba z dne 2. 12. 2004, s katerima je sodišče odvetnicama priznalo potrebne izdatke in nagrado, in (drugače od že pravnomočne odločitve o temelju stroškovne obveznosti v sklepu št. Ks 801/2002 z dne 27. 9. 2002) odločilo, da sta jih dolžna plačati oškodovanca kot tožilca.

II.

Pokojnine, uveljavljene od 1. januarja 2007, odmerjene od najnižje pokojninske osnove, določene v Sklepu o najnižji pokojninski osnovi (Uradni list RS, št. 21/08), se uskladijo tako, da se na novo odmerijo od najnižje pokojninske osnove, veljavne od 1. januarja 2008.

Pokojnine, uveljavljene od 1. januarja 2008, odmerjene od dejanskih pokojninskih osnov, ki so s pripadajočimi uskladitvami nižje kot bi bile, če bi se, glede na dopolnjene pokojninske dobe upravičencev, odmerile od najnižje pokojninske osnove, veljavne od 1. januarja 2008, se uskladijo tako, da se odmerijo od navedene najnižje pokojninske osnove.

III.

Pokojnine, uveljavljene od 1. januarja 2007, odmerjene od najvišje pokojninske osnove, določene v Sklepu o najvišji pokojninski osnovi (Uradni list RS, št. 21/08), se uskladijo tako, da se na novo odmerijo od najvišje pokojninske osnove, veljavne od 1. januarja 2008.

Pokojnine, uveljavljene od 1. januarja 2008, odmerjene od dejanskih pokojninskih osnov, ki s pripadajočimi uskladitvami presegajo znesek pokojnin, odmerjenih glede na dopolnjene pokojninske dobe upravičencev od najvišje pokojninske osnove, veljavne od 1. januarja 2008, se uskladijo tako, da se odmerijo od navedene najvišje pokojninske osnove.

IV.

Za odstotek povečanja, določen v I. točki tega sklepa se uskladijo tudi pokojnine, odmerjene v skladu z drugim odstavkom 116. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list SRS, št. 27/83, 21/87, 48/87, 27/89 in Uradni list RS, št. 14/90 in 30/90) od polovice zneska najnižje pokojninske osnove, določene v Sklepu o najnižji pokojninski osnovi in osnovi za odmero dodatnih pravic (Uradni list RS, št. 65/00).

V.

Za odstotek povečanja, določen v I. točki tega sklepa, se uskladijo v skladu s 390. členom Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju tudi vse pokojnine borcev NOV pred 9. 9. 1943 oziroma do 13. 10. 1943, odmerjene od zajamčene pokojninske osnove, določene po 102. členu Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list SRS, št. 27/83, 21/87, 48/87, 27/89 in Uradni list RS, št. 14/90, 30/90, 44/90 in 10/91).

VI.

Za odstotek povečanja, določen v I. točki tega sklepa, se v skladu z 99. členom Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju uskladijo tudi nadomestila za čas poklicne rehabilitacije, začasna nadomestila, delne invalidske pokojnine in nadomestila za invalidnost, pri čemer se datum nastanka invalidnosti šteje za datum uveljavitve pravice do nadomestila.

VII.

Za odstotek povečanja, določen v I. točki tega sklepa se uskladijo tudi pokojnine, uveljavljene po posebnih predpisih.

Akontacije pokojnin, ki jih zavod izplačuje po Odloku o izplačevanju akontacij pokojnin, ki so jih osebe s stalnim prebivališčem v Republiki Sloveniji uveljavile v drugih republikah SFRJ (Uradni list RS, št. 26/91) se uskladijo tako, da se povečajo za odstotek, določen v I. točki tega sklepa.

VIII.

Pokojnine z varstvenim dodatkom se uskladijo tako, da se za odstotek povečanja pokojnin, določen v I. točki tega sklepa, uskladi znesek pokojnine, varstveni dodatek pa se v skladu z 10., 11. in 12. členom Zakona o varstvenem dodatku – ZvarDod (Uradni list RS, št. 10/08) z veljavnostjo od 1. februarja 2008

na novo odmeri od razlike med mejnim zneskom, veljavnim od 1. februarja 2008 dalje in po tem sklepu usklajeno pokojnino.

Pokojnine z varstvenim dodatkom, ki so bile odmerjene od najnižje pokojninske osnove, se uskladijo na način, določen v II. točki tega sklepa, varstveni dodatek pa se v skladu z 10., 11. in 12. členom ZvarDod z veljavnostjo od 1. februarja 2008 na novo odmeri od razlike med mejnim zneskom, veljavnim od 1. februarja 2008 dalje in po tem sklepu usklajeno pokojnino.

IX.

Po določbah tega sklepa se uskladijo tudi pokojnine, odmerjene v sorazmernem delu po mednarodnih sporazumih o socialni varnosti.

X.

Po I. točki tega sklepa se uskladijo zneski pokojnin in drugih dajatev, določenih v tem sklepu, ki so prejemnikom pripadali za mesec januar 2008, po opravljeni uskladitvi po Sklepu o uskladitvi pokojnin od 1. januarja 2008 (Uradni list RS, št. 21/08).

Uskladitev pokojnin in obračun razlike med pokojninami in drugimi dajatvami, usklajenimi na način, določen v tem sklepu in že izplačanimi za leto 2008 se opravi po uradni dolžnosti pri izplačilu pokojnin in drugih dajatev za november 2008.

XI.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03000-29/2008

Ljubljana, dne 18. novembra 2008

EVA 2008-2611-0096

**Svet Zavoda za pokojninsko
in invalidsko zavarovanje Slovenije**

Ivan Sisinger l.r.
Predsednik

4785. Sklep o najnižji pokojninski osnovi

Na podlagi 48., 150., 150.b člena v zvezi s četrto alineo četrtega odstavka 266. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo) je Svet Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 18. novembra 2008 sprejel

S K L E P
o najnižji pokojninski osnovi

I.

Po uskladitvi v novembru znaša najnižja pokojninska osnova od 1. januarja 2008 dalje 517,40 EUR.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03000-29/2008

Ljubljana, dne 18. novembra 2008

EVA 2008-2611-0092

**Svet Zavoda za pokojninsko
in invalidsko zavarovanje Slovenije**

Ivan Sisinger l.r.
Predsednik

4786. Sklep o najvišji pokojninski osnovi

Na podlagi prvega odstavka 49. člena v zvezi s četrto alineo četrtega odstavka 266. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo) je Svet Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 18. novembra 2008 sprejel

S K L E P
o najvišji pokojninski osnovi

I.

Najvišja pokojninska osnova znaša od 1. januarja 2008 dalje 2.069,60 EUR.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03000-29/2008
Ljubljana, dne 18. novembra 2008
EVA 2008-2611-0093

**Svet Zavoda za pokojninsko
in invalidsko zavarovanje Slovenije**

Ivan Sisinger l.r.
Predsednik

4787. Sklep o znesku starostne pokojnine kmetov

Na podlagi 431. člena ter 150., 150.b člena v zvezi s četrto alineo četrtega odstavka 266. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo) je Svet Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 18. novembra 2008 sprejel

S K L E P
o znesku starostne pokojnine kmetov

I.

Po uskladitvi v novembru znaša starostna oziroma družinska pokojnina, odmerjena po Zakonu o starostnem zavarovanju kmetov (Uradni list SRS, št. 30/79 in 1/82) – v nadaljevanju: zakon o SZK, od 1. januarja 2008 dalje 219,90 EUR.

Po uskladitvi v novembru znaša starostna pokojnina kmeta borca NOV pred 9. 9. 1943 oziroma pred 13. 10. 1943 oziroma njegovega zakonca, odmerjena po zakonu o SZK, od 1. januarja 2008 dalje 439,80 EUR.

II.

Razlika med pokojninami, določenimi s tem sklepom in že izplačanimi pokojninami po Sklepu o znesku starostne pokojnine kmetov (Uradni list RS, št. 21/08), se obračuna pri izplačilih teh pokojnin za november 2008.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03000-29/2008
Ljubljana, dne 18. novembra 2008
EVA 2008-2611-0094

**Svet Zavoda za pokojninsko
in invalidsko zavarovanje Slovenije**

Ivan Sisinger l.r.
Predsednik

4788. Sklep o znesku državne pokojnine

Na podlagi 59. člena v zvezi s četrto alineo četrtega odstavka 266. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo) je Svet Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 18. novembra 2008 sprejel

S K L E P
o znesku državne pokojnine

I.

Po uskladitvi v novembru znaša državna pokojnina od 1. januarja 2008 dalje 172,29 EUR.

II.

Razlika med zneskom državne pokojnine, določenim s tem sklepom in zneskom že izplačane državne pokojnine po Sklepu o znesku državne pokojnine (Uradni list RS, št. 21/08), se obračuna pri izplačilu državne pokojnine za november 2008.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03000-29/2008
Ljubljana, dne 18. novembra 2008
EVA 2008-2611-0099

**Svet Zavoda za pokojninsko
in invalidsko zavarovanje Slovenije**

Ivan Sisinger l.r.
Predsednik

4789. Sklep o zgornjih mejah za izplačilo dela vdovske pokojnine

Na podlagi četrtega odstavka 123. člena v zvezi z enajsto alinejo četrtega odstavka 266. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo) ter drugega odstavka 32. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/05) je Svet Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 18. novembra 2008 sprejel

S K L E P
o zgornjih mejah za izplačilo dela vdovske pokojnine

I.

Po uskladitvi v novembru znaša del vdovske pokojnine od 1. januarja 2008 dalje največ 83,61 EUR.

II.

Po uskladitvi v novembru znaša skupno izplačilo lastne in dela vdovske pokojnine od 1. januarja 2008 dalje največ 1.666,03 EUR.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03000-29/2008
Ljubljana, dne 18. novembra 2008
EVA 2008-2611-0098

**Svet Zavoda za pokojninsko
in invalidsko zavarovanje Slovenije**

Ivan Sisinger l.r.
Predsednik

**4790. Sklep o uskladitvi preživnin po Zakonu o
preživninskem varstvu kmetov**

Na podlagi 12. člena Zakona o preživninskem varstvu kmetov (Uradni list SRS, št. 1/79, 1/86, 114/06 – ZTUPG in 10/08 – ZvarDod) v zvezi s četrto alineo četrtega odstavka 266. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo) je Svet Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 18. novembra 2008 sprejel

S K L E P

**o uskladitvi preživnin po Zakonu
o preživninskem varstvu kmetov**

I.

Znesek preživnine, določene po 10., 11. in 13. členu Zakona o preživninskem varstvu kmetov, se od 1. februarja 2008 dalje uskladi tako, da se poveča za 4,6%.

II.

Po I. točki tega sklepa se uskladi znesek preživnine, ki je upravičencu pripadal za mesec februar 2008 po izvedeni uskladitvi po Sklepu o uskladitvi preživnin po Zakonu o preživninskem varstvu kmetov (Uradni list RS, št. 21/08).

Uskladitev preživnin in obračun razlike med preživninami, usklajenimi po I. točki tega sklepa in že izplačanimi od 1. februarja 2008 dalje, se opravi po uradni dolžnosti pri izplačilu preživnin za mesec november 2008.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03000-29/2008
Ljubljana, dne 18. novembra 2008
EVA 2008-2611-0097

**Svet Zavoda za pokojninsko
in invalidsko zavarovanje Slovenije**

Ivan Sisinger l.r.
Predsednik

4791. Sklep o uskladitvi dodatkov k pokojninam

Na podlagi 1. člena Zakona o zagotavljanju socialne varnosti slovenskim državljanom, ki so upravičeni do pokojnin iz republik nekdanje SFRJ (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo in 10/08 – ZvarDod) v zvezi s četrto ali-

nejo četrtega odstavka 266. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo) je Svet Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje na seji dne 18. novembra 2008 sprejel

S K L E P

o uskladitvi dodatkov k pokojninam

I.

Dodatki k pokojninam po Zakonu o zagotavljanju socialne varnosti slovenskim državljanom, ki so upravičeni do pokojnin iz republik nekdanje SFRJ (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo in 10/08 – ZvarDod) se od 1. februarja 2008 dalje uskladijo tako, da se povečajo za 4,6%.

II.

Po I. točki tega sklepa se uskladi znesek dodatka, ki je upravičencu pripadal za mesec februar 2008 po izvedeni uskladitvi po Sklepu o uskladitvi dodatkov k pokojninam (Uradni list RS, št. 21/08).

Uskladitev dodatkov in obračun razlike med dodatki, usklajenimi po I. točki tega sklepa in že izplačanimi od 1. februarja 2008 dalje, se opravi po uradni dolžnosti pri izplačilu dodatkov za mesec november 2008.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03000-29/2008
Ljubljana, dne 18. novembra 2008
EVA 2008-2611-0095

**Svet Zavoda za pokojninsko
in invalidsko zavarovanje Slovenije**

Ivan Sisinger l.r.
Predsednik

**4792. Sklep o mejnem znesku za pridobitev pravice
do varstvenega dodatka od 1. februarja 2008**

Na podlagi sedmega odstavka 8. člena Zakona o varstvenem dodatku (Uradni list RS, št. 10/08) in četrtega odstavka 266. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo) je Svet Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje na seji 18. novembra 2008 sprejel

S K L E P

**o mejnem znesku za pridobitev pravice
do varstvenega dodatka od 1. februarja 2008**

I.

Po uskladitvi v novembru znaša mejni znesek za pridobitev pravice do varstvenega dodatka od 1. februarja 2008 dalje 422,20 EUR.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03000-29/2008
Ljubljana, dne 18. novembra 2008
EVA 2008-2611-0091

**Svet Zavoda za pokojninsko
in invalidsko zavarovanje Slovenije**

Ivan Sisinger l.r.
Predsednik

4793. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi prispevkov za posebne primere zavarovanja

Na podlagi 213. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/06 – UPB4 – v nadaljevanju: ZPIZ-1) je Svet Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 18. novembra 2008 sprejel

S K L E P**o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi prispevkov za posebne primere zavarovanja****I.**

V VII. točki Sklepa o določitvi prispevkov za posebne primere (Uradni list RS, št. 111/00, 17/02, 22/02, 19/03, 17/04, 19/05, 23/06, 23/07, 29/07 in 21/08; v nadaljnjem besedilu: Sklep) se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Ne glede na določbo prvega in drugega odstavka te točke lahko osebe, ki so v skladu s predpisi o gostinstvu vpisane v Poslovni register Slovenije kot sobodajalci fizične osebe in opravljajo dejavnost le občasno največ do pet mesecev v koledarskem letu, plačajo prispevek v letnem znesku 135,40 EUR ali pa mesečno plačujejo prispevek v znesku 11,20 EUR.«.

II.

V VIII. točki se v drugem odstavku v napovednem stavku za besedo »šteje« doda beseda »zlasti«.

III.

V X. točki se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»Osebe iz tretjega odstavka VII. točke tega sklepa, ki se odločijo za plačilo prispevkov v letnem znesku, plačajo ta prispevek do 31. januarja v koledarskem letu, na katero se prispevki nanašajo, oziroma v roku 30 dni od vpisa v Poslovni register Slovenije.«.

VI.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03000-29/2008

Ljubljana, dne 18. novembra 2008

EVA 2008-2611-0100

**Svet Zavoda za pokojninsko
in invalidsko zavarovanje Slovenije**

Ivan Sisinger l.r.
Predsednik

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE**4794. Pravilnik o načinu in pogojih dodeljevanja čezmejnih prenosnih zmogljivosti na slovensko-avstrijski meji**

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 22.a člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07 – uradno prečiščeno besedilo in 70/08) in tretjega odstavka 74. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo) Elektro-Slovenija, d.o.o. kot sistemski operater prenosnega omrežja izdaja

P R A V I L N I K**o načinu in pogojih dodeljevanja
čezmejnih prenosnih zmogljivosti
na slovensko-avstrijski meji****1. člen**

S tem pravilnikom se določajo avkcijska pravila za dodeljevanje čezmejnih prenosnih zmogljivosti na slovensko-avstrijski meji.

2. člen

Način in pogoji dodeljevanja čezmejnih prenosnih zmogljivosti ter njihova uporaba so določeni v Prilogi, ki je sestavni del tega pravilnika.

3. člen

Za dodeljevanje čezmejnih prenosnih zmogljivosti na slovensko-avstrijski meji se ne uporabljajo določbe Pravilnika o načinu in pogojih dodeljevanja čezmejnih prenosnih zmogljivosti (Uradni list RS, št. 50/07, 72/07 in 103/07).

4. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o načinu in pogojih dodeljevanja čezmejnih prenosnih zmogljivosti na slovensko-avstrijski meji (Uradni list RS, št. 105/07) vendar se določbe tega pravilnika še naprej uporabljajo za dodeljevanje prenosnih zmogljivosti, ki bodo uporabljene do 31. decembra 2008.

5. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 2008-310-602

Ljubljana, dne 17. novembra 2008

EVA 2008-2111-0139

Elektro-Slovenija, d.o.o.
mag. Vitoslav Türk l.r.

Na podlagi tretjega odstavka 22.a člena in 87. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07 – uradno prečiščeno besedilo in 70/08) je Svet Javne agencije Republike Slovenije za energijo dne 14. 11. 2008, dal soglasje št. 141-3/2008-1/EE-08 k Pravilniku o načinu in pogojih dodeljevanja čezmejnih prenosnih zmogljivosti na slovensko-avstrijski meji.

0. Uvod

0.1. Splošno ozadje

Skladno z Uredbo (ES) Evropskega parlamenta in Sveta št. 1228/2003 z dne 26. junija 2003, ki se nanaša na pogoje za dostop do omrežja pri čezmejnih izmenjavah električne energije, določa ta Pravilnik za izvajanje avkcij pogoje in pravila, ki urejajo avkcijsko dodeljevanje razpoložljivih prenosnih zmogljivosti v obeh smereh na meji med Avstrijo in Slovenijo.

0.2. Pridobljene pravice

Pričujoči pravilnik navaja določila, ki zadevajo letne, mesečne in dnevne avkcije od 1. januarja 2009 do 31. decembra 2009 v smeri iz Avstrije v Slovenijo in iz Slovenije v Avstrijo.

0.3. Postopek avkcije

Za dodeljevanje razpoložljivih prenosnih zmogljivosti na meji med Avstrijo in Slovenijo v letu 2009:

- a. izvaja APG avkcije prenosnih zmogljivosti v imenu obeh TSO-jev v smeri iz Avstrije v Slovenijo. Podjetje Auction Office Austria
 - b. skrbi za izvajanje letnih, mesečnih in dnevnih avkcij v smeri iz Avstrije v Slovenijo v imenu obeh TSO-jev.
- a. izvaja ELES avkcije prenosnih zmogljivosti v imenu obeh TSO-jev v smeri iz Slovenije v Avstrijo;

Postopek avkcije lahko izvajalca avkcij kadarkoli nenapovedano ukineta ali začasno prekineta – to se lahko zgodi začasno v primeru tehničnih odpovedi ali trajno na podlagi navodil podjetij APG in ELES (npr. ob spremembi metode dodeljevanja prenosne zmogljivosti). Takšna začasna ali trajna prekinitve ne vpliva na pravice in obveznosti, ki izhajajo iz dnevnih avkcij, ki so bile skladno s tem Pravilnikom za izvajanje avkcij izvedene pred omenjeno prekinitvijo ali ukinitvijo.

Pri ugotavljanju pravočasnosti ponudb je odločilno potrdilo o sprejemu ponudb s strani podjetij Auction Office Austria in ELES.

Vse potrebne informacije bodo razpoložljive na avkcijskih spletnih straneh:

Za Avstrijo: www.Auction-Office.at

Za Slovenijo: www.UPO.ELES.si

0.4. Pravilnik za izvajanje avkcij (splošna določila)

Ta pravilnik (med drugim) določa različne vrste avkcij, zahteve, ki jih morajo izpolnjevati udeleženci za sodelovanje v avkciji, izvajanje avkcije, dodelitev razpoložljive prenosne zmogljivosti kot rezultat avkcije in uporabo dodeljene zmogljivosti po avkciji. 17. člen vsebuje omejitev odgovornosti. Ta omejitev odgovornosti je usklajena z vso zadevno državno in evropsko zakonodajo. Ta Pravilnik za izvajanje avkcij ureja predvsem dodelitev letnih, mesečnih in dnevnih razpoložljivih prenosnih zmogljivosti (ATC) na meji med Avstrijo in Slovenijo, TSO-ja pa ga lahko sčasoma skupaj dopolnita, da izboljšata ali razjasnita določila in postopke ter zapolnita manjkajoče dele, kot določa 21. člen.

0.5. Zbiranje dolgov/odstop od pravice do kompenzacije

Podjetje ELES kot izvajalec avkcij v imenu obeh TSO-jev zbira vse finančne obveznosti, ki nastanejo med avkcijami prenosnih zmogljivosti iz Slovenije v Avstrijo.

Podjetje APG kot izvajalec avkcij v imenu obeh TSO-jev preko podjetja Auction Office Austria zbira vse finančne obveznosti, ki nastanejo med avkcijami prenosnih zmogljivosti iz Avstrije v Slovenijo.

Kljub temu, da podjetji APG in ELES zbirata plačila v imenu obeh TSO-jev, udeleženci avkcij s sodelovanjem v avkciji sprejemajo določilo, da lahko svoje dolgove poravnajo samo s plačilom ustreznemu TSO-ju (podjetju APG za prenosne zmogljivosti iz Avstrije v Slovenijo ali podjetju ELES za prenosne zmogljivosti iz Slovenije v Avstrijo) in da s plačilom dolga drugemu TSO-ju svojih obveznosti ne poravnajo. Ker bi plačila s kompenzacijo škodovala administrativni obliki sodelovanja med TSO-jema, se udeleženci avkcij poleg tega odpovedujejo pravici kompenzacije dolgov, ki so nastali med avkcijo, z zahtevki, ki jih imajo proti TSO-ju, ne glede na to, ali ti izvirajo iz avkcije ali ne.

1. Definicije/Izrazi

V tem Pravilniku za izvajanje avkcij (vključno z morebitnimi prilogami in obrazci) imajo izrazi, ki so navedeni v tem členu (po potrebi v množini) glede vseh namenov Pravilnika za izvajanje avkcij pomene, ki so določeni v tem členu (razen, če temu nasprotuje kontekst).

Predračun: Račun, ki se izda dobitniku prenosne zmogljivosti, takoj po zaključku letne ali/in mesečne avkcije. Predračun mora biti poravnan najkasneje dva (2) dneva pred objavo avkcijskih specifikacij za naslednjo mogočo avkcijo.

Dodeljena zmogljivost: pri vseh avkcijah to pomeni dodeljene prenosne zmogljivosti, ki so dodeljene na avkciji po izpolnitvi pogojev plačila, ki jih določa ta Pravilnik za izvajanje avkcij v 12. členu.

Vse ali nič (naročila izpolni-ali-ukini): naročilo udeleženca avkcije za nakup natančno določene količine prenosnih zmogljivosti (v MW), ki je navedena v ponudbi. Če takšen

nakup ni mogoč, udeleženec avkcije ne želi opraviti nakupa. Če naročilo nima oznake "Vse ali nič", bo sprejel udeleženec avkcije tudi prenosno zmogljivost, ki je manjša od zahtevane.

APG: Podjetje VERBUND-Austrian Power Grid AG ("APG") s sedežem na naslovu A-1220 Wien, Wagramer StraÙe 19, IZD Tower in registrirano pod številko FN 177696 v.

Dodeljene prenosne zmogljivosti: so prenosne zmogljivosti, ki so bile dodeljene udeležencu avkcije na avkciji.

Auction Office Austria: ustanova, ki izvaja postopke avkcij za smer Avstrija - Slovenija in je bila za to pooblašena s strani podjetja APG.

Izvajalec avkcij: pravna oseba, ki izvaja avkcije: Podjetje APG preko podjetja Auction Office Austria izvaja skupne avkcije prenosnih zmogljivosti iz Avstrije v Slovenijo. ELES izvaja skupne avkcije prenosnih zmogljivosti iz Slovenije v Avstrijo. Podjetji APG in ELES sta izvajalca avkcij.

Udeleženec avkcije: oseba in/ali pravna oseba, ki je udeležena v postopkih avkcije in ki upošteva Pravilnik za izvajanje avkcij.

Avkcijska cena: cena, ki jo dobitnik prenosne zmogljivosti plača za dodeljene prenosne zmogljivosti, če skupna količina podanih ponudb preseže vrednost ATC.

Pravilnik za izvajanje avkcij: predpisi, ki so določeni v tem dokumentu in se nanašajo na dodeljevanje vrednosti ATC za prenosne zmogljivosti med regulacijskima območjema podjetij APG in ELES.

Avkcijske specifikacije: Informacije o avkcijah, ki jih TSO-ja in/ali podjetje Auction Office Austria objavijo na avkcijskih spletnih straneh.

Avkcijski sistem: informacijski sistem, ki ga uporablja podjetje ELES za izvajanje avkcij v smeri Slovenija-Avstrija.

Razpoložljiva prenosna zmogljivost (ATC): tisti del NTC, ki ostane razpoložljiv za nadaljnje komercialne dejavnosti po vsaki fazi postopka dodeljevanja in ki se ponudi na mesečnih ali dnevni avkcijah.

Dan avkcije: vsak dan, razen sobote, nedelje in uradnih državnih praznikov v Avstriji in Sloveniji ter dni, ki so naštet v Prilogi 3b tega Pravilnika za izvajanje avkcije.

Avkcijske spletne strani: spletne strani TSO-jev in podjetja Auction Office Austria, kot jih določa člen 2.2 tega Pravilnika za izvajanje avkcij (glej www.UPO.ELES.si, www.APG.at, www.Auction-Office.at).

Koristnik: udeleženec avkcije, ki prejme dodeljeno prenosno zmogljivost s prenosom prenosne zmogljivosti.

Ponudba: je ponudba, ki jo vloži udeleženec avkcije z namenom nakupa pravic do uporabe prenosnih zmogljivosti skladno s tem Pravilnikom za izvajanje avkcij.

Blok ponudba: Ponudba, ki jo udeleženec avkcije poda na dnevno avkcijo. Nanaša se na več (zaporednih) urnih blokov, ki jih je določil udeleženec avkcije. Cena v evrih (€) na MWh velja za vsako uro podane blokovne ponudbe.

Ponujena cena: najvišja cena, ki jo je udeleženec avkcije pripravljen plačati za prenosne zmogljivosti.

Blok: količina energije v MW, ki je ponujena za avkcijo v obdobju določenih urnih in/ali dnevnih intervalov.

Zmogljivost: čezmejna prenosna zmogljivost v MW.

Avkcijski sistem za prenosno zmogljivost: spletna aplikacija za dodeljevanje čezmejne prenosne zmogljivosti, ki jo uporablja podjetje APG za izvajanje avkcij v smeri Avstrija-Slovenija.

Znižana prenosna zmogljivost: je vrednost znižane prenosne zmogljivosti za vsakega dobitnika zaokrožena na naslednjo celo MW.

Znižanje: je znižanje prenosne zmogljivosti v izrednih situacijah in/ali v primeru težav s varnostjo na meji med Slovenijo in Avstrijo, ko morata podjetji ELES in APG nujno ukrepati.

Dnevna vrednost ATC: je del vrednosti ATC, ki se dodeljuje z dnevnimi avkcijami.

Dan izvajanja: dan, na katerega se izvedejo prenosi električne energije z uporabo prenosnih zmogljivosti, ki so bile dodeljene z avkcijo.

Koda EIC: identifikacijska oznaka ETSO, ki nedvoumno označuje udeležence avkcije pri čezmejnem trgovanju (glej <http://www.edi.etsa-net.org/eic/cds/allocated-eiccodes.xml>).

ELES ("ELEKTRO-SLOVENIJA, d. o. o.") z registriranim sedežem na naslovu 1001 Ljubljana, Hajdrihova 2, Slovenija.

ETSO (European Transmission System Operators - evropski sistemski operaterji prenosnih omrežij): mednarodno združenje, katerega člani so evropski sistemski operaterji prenosnih omrežij in katerega cilj je harmonizacija dostopa do omrežja ter pogojev za uporabo omrežja, še posebej pri čezmejnem trgovanju z električno energijo.

Uredba EU: Uredba (ES) Evropskega parlamenta in Sveta št. 1228/2003 z dne 26. junija 2003 o pogojih za dostop do omrežja pri čezmejnih izmenjavah električne energije, ki je bila veljavna na dan izdaje Pravilnika o izvajanju avkcij.

Višja sila: obratovalni pogoji, dogodki in/ali okoliščine, na katere podjetji APG in/ali ELES razumno ne moreta vplivati in ki jih ni mogoče preprečiti z razumnim predvidevanjem in skrbnostjo, kar brez omejitev vključuje tudi mednarodne krožne pretoke, če jih lahko podjetji APG in/ali ELES odpravita samo z ogrožanjem varnosti dobave električne energije in/ali če jih ni mogoče odpraviti z ukrepi, ki so tehnično, finančno in/ali ekonomsko izvedljivi s strani podjetij APG in/ali ELES.

Interkonekcija: enojni ali dvojni daljnovodi med avstrijskim in slovenskim prenosnim omrežjem, ki sinhrono povezujejo regulacijski območji podjetij APG in ELES.

Prenosna zmogljivost: razpoložljiva čezmejna prenosna zmogljivost za električno energijo na interkonekciji med Avstrijo in Slovenijo.

Obdobje vzdrževanja: je obdobje, ko ni mogoče jamčiti za del produkta zaradi načrtovanega vzdrževanja. Med obdobjem vzdrževanja se dodeljene prenosne zmogljivosti sorazmerno zmanjšajo na količino najavljene zmanjšane vrednosti ATC. Trajanje obdobja vzdrževanja in zmanjšane vrednosti ATC za obdobje vzdrževanja se najavijo na dan objave vrednosti ATC za ustrezno avkcijo. Obdobja vzdrževanja se uporabljajo za zagotavljanje največjih mogočih mesečnih in dnevnih vrednosti ATC.

Mesečna vrednost ATC: je del vrednosti ATC, ki se dodeljuje z mesečnimi avkcijami.

Neto prenosna zmogljivost (NTC): največji program izmenjave med dvema regulacijskima območjema, ki je združljiv s varnostnimi zahtevami za obe območji in ki upošteva tehnične negotovosti pri določanju prihodnjih pogojev v omrežju.

V imenu udeleženca (OBOT): V primeru tehničnih težav na strani udeleženca avkcije, ko le ta ne more vnesti ponudb v Avkcijski sistem, udeleženec avkcije lahko pooblasti izvajalca avkcij, da v njegovem imenu vnese ponudbe v sistem.

Fizična prenosna pravica (PTR): Pravica do uporabe prenosne zmogljivosti, izražena v MW.

Nosilec prenosne zmogljivosti: pravna oseba (udeleženec avkcije), ki je pridobila z avkcijo dodeljene prenosne zmogljivosti.

Produkti: so letne, mesečne ali dnevne vrednosti ATC, ki so ponujene za določeno časovno obdobje. To se nanaša na niz blokov, ki se prodajajo na avkciji.

Vračilo prenosne zmogljivosti: je mehanizem s katerim lahko nosilec prenosne zmogljivosti prenosne zmogljivosti prenese na TSO-ja, če sta bili o vračilu prenosne zmogljivosti obveščeni podjetji APG in/ali ELES, kot določajo predpisi člena 15.2 tega Pravilnika o izvajanju avkcij.

Prenos prenosne zmogljivosti: je mehanizem, ki omogoča nosilcu prenosne zmogljivosti, da svoje prenosne zmogljivosti prenese na drugega, pod pogojem, da sta bili o prenosu prenosne zmogljivosti obveščeni podjetji APG in/ali ELES, kot določajo predpisi 15.1 člena tega Pravilnika o izvajanju avkcij.

UCTE (Union for the Co-ordination of Transmission of Electricity - Združenje za koordinacijo prenosa električne energije): združenje sistemskih operaterjev prenosnih omrežij v kontinentalni Evropi

Delovni dan: vsak dan, razen sobote, nedelje in uradnih praznikov v Avstriji, kot je določeno v Prilogi 3a tega Pravilnika za izvajanje avkcije (trapezni produkti so veljavni samo na delovne dni).

Letna vrednost ATC: je del vrednosti ATC, ki se dodeljuje z letnimi avkcijami.

Naslovi v tem Pravilniku za izvajanje avkcij so navedeni samo za priročnejše branje in referenco ter nimajo nobenega vpliva na zgradbo in interpretacijo tega Pravilnika za izvajanje avkcij.

2. Obseg Pravilnika za izvajanje avkcij

Ta dokument vsebuje določila in pogoje za avkcijsko dodeljevanje letnih, mesečnih in dnevnih vrednosti ATC na meji med regulacijskima območjema APG in ELES, ki jih skupaj ponujata podjetji APG in ELES. Avkcije se izvajajo ločeno za prenosne zmogljivosti v smeri Avstrija–Slovenija in v smeri Slovenija–Avstrija.

Za mejo med regulacijskima območjema Avstrije in Slovenije se izvajajo naslednje avkcije:

- a) letne avkcije za dodeljevanje prenosnih zmogljivosti za obdobje od prvega do zadnjega dne koledarskega leta;
- b) mesečne avkcije za dodeljevanje prenosnih zmogljivosti za obdobje od prvega do zadnjega dne koledarskega meseca;
- c) dnevne avkcije za dodeljevanje prenosnih zmogljivosti za vsako uro koledarskega dneva;

2.1. Razpoložljive količine za avkcijo

Prenosna zmogljivost za dodelitev na avkciji je razpoložljiva prenosna zmogljivost na meji med Avstrijo in Slovenijo, skladno s kriteriji, ki jih je določilo združenje ETSO. Prenosna zmogljivost je objavljena na avkcijskih spletnih straneh.

Letne ali mesečne prenosne zmogljivosti v smeri Slovenija-Avstrija, ki niso nominirane ali vrnjene TSO-ju, se ponovno dodeljujejo na prvi mogoči avkciji in s tem povečajo vrednost ATC, ki je razpoložljiva za avkcijo v omenjeni smeri. Vračilo dnevnih prenosnih zmogljivosti ni mogoče.

Vse letne ali mesečne prenosne zmogljivosti v smeri Avstrija-Slovenija, ki niso nominirane ali vrnjene TSO-ju, se ponovno dodeljujejo na prvi mogoči avkciji in s tem povečajo vrednost ATC, ki je razpoložljiva za avkcijo v omenjeni smeri. Vračilo dnevnih prenosnih zmogljivosti ni mogoče.

Pred objavo končnih vrednosti dnevnih ATC, se izvede postopek netiranja nominiranih letnih in mesečnih prenosnih zmogljivosti.

2.2. Avkcijske spletne strani

Letne, mesečne in dnevne vrednosti ATC (in po potrebi znižane vrednosti ATC v obdobjih vzdrževanja) bodo objavljene na avkcijskih spletnih straneh do datumov, ki so določeni v Prilogi 2. Na avkcijskih spletnih straneh bodo objavljene predvsem naslednje informacije:

Javni del:

- a) pričujoči Pravilnik za izvajanje avkcij (trenutno veljavna izdaja),
- b) dodatne informacije o izvajanju avkcije (avkcijske specifikacije),
- c) imena, telefonske in faksne številke ter e-poštni naslovi kontaktnih oseb podjetja Auction Office Austria in podjetja ELES,
- d) obrazci, ki naj jih uporabijo udeleženci avkcije,
- e) letna, mesečna in dnevna vrednost ATC (okvirna nezavezujoča vrednost NTC),
- f) obdobja vzdrževanja in ustrezno zmanjšane letne in/ali mesečne vrednosti ATC,
- g) povzetek rezultatov letne, mesečne in dnevne avkcije (dnevna cena, dodeljene količine po posameznih produktih, število udeležencev avkcije z uspešnimi ponudbami in skupno število udeležencev avkcije),
- h) pogosto zastavljena vprašanja z odgovori,

- i) druge ustrezne informacije.

Zavarovani del avkcijske spletne strani, ki se uporablja samo za avkcije, ki jih organizira APG:

- j) portal za elektronsko podajanje ponudb.

2.3. Osnova, na kateri se ponuja prenosna zmogljivost

(1) ATC se ponuja v obliki prenosnih zmogljivosti v enotah po 1 MW z najmanjšo mogočo količino 1 MW.

(2) Za letne, mesečne in dnevne avkcije se prenosne zmogljivosti ponujajo kot produkti, ki jih določata TSO-ja in ki so objavljeni na avkcijski spletni strani skladno s tem Pravilnikom za izvajanje avkcij.

2.4. Trdnost dodeljene prenosne zmogljivosti

Letne, mesečne in dnevne vrednosti ATC se ponujajo kot trdne vrednosti, razen v primeru znižanja zaradi višje sile ali če je mogoče varnost obratovanja omrežja po upoštevanju vseh drugih razpoložljivih ukrepov skladno z ustrezno državno in evropsko zakonodajo zagotoviti samo z znižanjem dodeljene prenosne zmogljivosti. Nosilec prenosne zmogljivosti dobi povračilo skladno s 14. členom samo v primeru zmanjšanja zaradi zagotavljanja varnosti obratovanja omrežja.

V primeru znižanja bosta podjetji ELES in APG zmanjšali dodeljeno prenosno zmogljivost skladno s 14. členom, udeležencu avkcije pa bosta plačali odškodnino, razen če je prišlo do zmanjšanja zaradi višje sile ali med obdobjem vzdrževanja.

3. Splošna določila

3.1. Ravnanje udeležencev avkcije

Pred, med in po avkciji se morajo udeleženci avkcije vzdržati dejanj in ravnanja, ki bi škodovala konkurenčnosti avkcijskih postopkov ali jo ogrozila, ki bi imela namen izigravanja ali ki bi na katerikoli drug način zmotila ali povzročila tveganje motenja poteka, transparentnosti, cenovne učinkovitosti ali poštenosti avkcije.

Podjetji APG, ki je izvajalec avkcij v smeri Avstrija-Slovenija, in ELES, ki je izvajalec avkcij v smeri Slovenija-Avstrija, imata pravico, da iz avkcije, določenega števila naslednjih avkcij ali trajno izključita tiste udeležence avkcij, ki s svojimi dejanji ali ravnanjem kršijo prvi odstavek, ki zlorabljajo svoje pravice ali položaj, ki izhaja iz avkcije ali ki ne izpolnjujejo drugih določil v tem Pravilniku. Izločitev udeleženca avkcije sme podjetje ELES ali APG opraviti samo po odobritvi s strani drugega TSO-ja.

3.2. Rok za pritožbe na rezultate avkcije

Nosilec prenosne zmogljivosti se lahko pritoži glede rezultatov avkcije skladno s pogoji in v roku, ki jih določajo avkcijske specifikacije. Izvajalec avkcije bo nosilcu prenosne zmogljivosti na pritožbo odgovoril najkasneje do roka, ki je določen v avkcijskih specifikacijah.

Če se nosilec prenosne zmogljivosti na rezultat avkcije ne pritoži v ustreznem roku in skladno s pogoji, ki jih določajo avkcijske specifikacije, izgubi pravico do pritožbe.

3.3. Ločitev avkcije in povračila za uporabo prenosnega omrežja

Uspešna ponudba za prenosno zmogljivost obvezuje oba TSO-ja in nosilca prenosne zmogljivosti, da izpolnijo svoje obveznosti. TSO-ja sta obvezana, da nosilcu prenosne zmogljivosti omogočita izrabo prenosne zmogljivosti za prenos električne energije, nosilec prenosne zmogljivosti pa je obvezan plačati avkcijsko ceno. Ko so izpolnjeni pogoji plačila skladno s Pravilnikom za izvajanje avkcij, za dodeljene prenosne zmogljivosti jamčita podjetji ELES/APG (dodeljena prenosna zmogljivost) razen v primerih, ki so opisani v členu 2.4.

Plačilo, ki je bilo določeno z avkcijo, pokriva samo pravico do dodeljene zmogljivosti v točki prezasedenosti. Uporaba prenosnega sistema na interkonekciji v tem ni vključena. Za omenjeno uporabo prenosnega sistema in določitev morebitne tarife je potreben ločen dogovor s podjetjem APG na avstrijski strani meje in s podjetjem ELES na slovenski strani meje.

3.4. Plačilo

Če nosilec prenosne zmogljivosti vseh svojih obveznosti, ki izhajajo iz Pravilnika za izvajanje avkcij, ne izpolni v predpisanem roku, ali jih izpolni le deloma, še posebej pa, če nosilec prenosne zmogljivosti ne plača celotne avkcijske cene v času, ki ga določa Pravilnik za izvajanje avkcij, udeleženec avkcije izgubi pravico do uporabe dodeljenih prenosne zmogljivosti. Te prenosne zmogljivosti se znova ponudijo na prvi ustrezni avkciji. Poleg tega imata podjetji ELES in APG pravico, da od nosilca prenosne zmogljivosti terjata morebitno negativno razliko med avkcijsko ceno, doseženo na prvi avkciji, kjer je bila prenosna zmogljivost dodeljena, in novo avkcijsko ceno, ki se določi na naslednjih avkcijah, kjer se znova dodeli prenosna zmogljivost. Nosilec prenosne zmogljivosti nima pravice do kompenzacije in/ali zadržanja dolgov, ki izhajajo iz avkcijskih obveznosti, zaradi svojih zahtevkov do podjetij ELES in/ali APG, ne glede na to, ali izhajajo iz avkcije. Podrobni pogoji plačila so opisani v 11. členu.

4. Pogoji za sodelovanje

4.1. Pogoji za registracijo

Za sodelovanje na letnih, mesečnih in/ali dnevnih avkcijah, mora udeleženec avkcije izpolnjevati vse pogoje, ki so navedeni v tem Pravilniku za izvajanje avkcij. Udeleženec avkcije mora vedno:

- izvajalcu avkcije poslati Izjavo o sprejemanju pogojev/Obrazec za registracijo, kot je določeno v členu 4.3,
- izpolnjevati finančne zahteve, kot so določene v členu 4.2.

Poleg tega mora udeleženec avkcije izpolnjevati naslednje pogoje:

a.) za Avstrijo:

- s strani avstrijskega regulativnega organa mora biti priznan kot predstavnik bilančne skupine
ali
- mora imeti veljavno EIC kodo

ali

b.) za Slovenijo:

- udeleženec avkcije mora biti odgovorni bilančne skupine ali
- mora imeti sklenjeno pogodbo o izravnavi z odgovornim bilančne skupine v Sloveniji.

Udeleženec avkcije mora dostaviti vse zahtevane dokumente ustreznemu TSO-ju vsaj 5 delovnih dni pred začetkom relevantne avkcije. V kolikor zahtevana dokumentacija TSO-ju ni bila posredovan skladno z predpisanim rokom, TSO udeležencu avkcije ne more zagotoviti sodelovanja na avkciji.

4.2. Finančne garancije

a) Avkcije v smeri Slovenija-Avstrija:

Letne in mesečne avkcije se mesečno poravnajo neposredno na transakcijski račun podjetja ELES na podlagi predračuna.

Udeleženec avkcije mora obveznosti iz letnih in mesečnih avkcij poravnati najmanj dva (2) delovna dneva pred objavo avkcijskih specifikacij za naslednjo avkcijo prenosnih zmogljivosti z istimi tehničnimi lastnostmi.

Udeleženci avkcij, ki želijo sodelovati na dnevnih avkcijah:

- dobijo podračun, ki ga odpre podjetje ELES v imenu udeleženca avkcije in ki se uporablja za poravnavo obveznosti. Za sodelovanje na dnevni avkciji mora udeleženec avkcije na svojem depozitnem podračunu pred začetkom avkcije zagotoviti dovolj sredstev.

ali, kot druga možnost,

- morajo podjetju ELES priskrbeti bančno garancijo, ki bo pokrivala vse neplačane dolgove, ki izhajajo iz dnevnih avkcij. Najmanjša dovoljena vsota bančne garancije znaša petdeset tisoč (50.000) evrov.

Ob vsaki ponudbi, ki jo udeleženec avkcije poda v avkcijski sistem, avkcijski sistem samodejno preveri, ali so na depozitnem podračunu razpoložljiva zadostna sredstva oziroma ali je višina bančne garancije zadostna. Zmožnost udeleženca avkcije za podajanje ponudb na določeni avkciji je odvisna od trenutnega stanja na njegovem depozitnem podračunu/višine njegove bančne garancije.

b) Avkcije v smeri Avstrija-Slovenija:

Za sodelovanje v letnih, mesečnih in dnevnih avkcijah v smeri Avstrija-Slovenija mora udeleženec avkcije podjetju APG oddati podatke o avstrijskem poslovnem računu in pooblastilo za neposredno odtegotovanje, skladno s členom 11.1.

4.3. Priznanje in sprejem Pravilnika za izvajanje avkcij

Udeleženec avkcije z vložitvijo izpolnjenega in podpisanega registracijskega obrazca (glej Prilogo 5 za podjetje Auction Office Austria in "Prijava na avkcije za dodeljevanje čezmejnih prenosnih zmogljivosti" za podjetje ELES, glej Prilogo 11):

- sprejema določila za izvajanje avkcij, kot so določena v tem Pravilniku za izvajanje avkcij (angleško verzijo), in brez zadržkov sprejema Pravilnik za izvajanje avkcij. Če udeleženec avkcije ne ravna skladno s tem Pravilnikom o izvajanju avkcij, mu bo izrecno prepovedana udeležba v nadaljnjih avkcijah.
- potrjuje, da je prebral, razumel in sprejel trenutni Pravilnik za izvajanje avkcij in da bo upošteval vsa navodila, ki jih bo izdalo podjetje Auction Office Austria, ELES in/ali APG, še posebej v primeru dvoumnosti tega Pravilnika za izvajanje avkcij ali nerazpoložljivosti sistemov za avkcijo prenosne zmogljivosti ali avkcijskega sistema.
- pooblašča podjetji ELES in Auction Office Austria, da preverita izjave udeleženca avkcije. Udeleženec avkcije bo obveščen o sprejemu ali zavrnitvi. V primeru zavrnitve registracijske zahteve bo podjetje Auction Office Austria/ELES udeleženca avkcije obvestilo o razlogih za zavrnitev.

Udeleženec avkcije, ki je v stečaju ali nelikviden, za katerega je bil odobren odlog plačila ali za katerega je bila vložena zahteva za uvedbo stečajnega postopka, nelikvidnost ali odlog plačila, nima pravice do sodelovanja v letnih, mesečnih in dnevni avkcijah.

Če so izpolnjeni vsi obstoječi pogoji, se udeležencu akcije pošlje izvod podpisanega izvirnika registracijskega obrazca/Izjave o sprejemu in informacije o postopku za vstop (geslo, uporabniško ime) v zavarovane avkcijske spletne strani ali avkcijski sistem.

Geslo je treba obravnavati s posebno skrbnostjo in ga v nobenem primeru ni dovoljeno posredovati drugim ali na kak drug način omogočiti dostop do njega (to velja tudi za nepooblaščen predstavnike udeleženca avkcije). Odgovornost za vse transakcije, ki so bile odobrene z geslom, nosi udeleženec avkcije.

4.4. Obvestila o spremembah

Pogoji za sodelovanje, ki so določeni v tem Pravilniku za izvajanje avkcij, morajo biti izpolnjeni vedno, kadar udeleženec sodeluje v letnih, mesečnih in/ali dnevni avkcijah. Zaradi tega mora udeleženec avkcije podjetji ELES in Auction Office Austria nemudoma pisno obvestiti o vseh spremembah, ki zadevajo izpolnjevanje pogojev za sodelovanje.

Spremembe, ki zadevajo kontaktne podatke in izjave udeleženca avkcije, podane v obrazcih, ki so bili vloženi s strani udeleženca avkcije, mora udeleženec avkcije pisno sporočiti podjetjema ELES in Auction Office Austria v sedmih (7) dneh.

5. Preklic registracije in izključitev udeležencev avkcije

5.1 Preklic registracije

Če udeleženec avkcije ne želi več sodelovati na prihodnjih letnih, mesečnih in dnevni avkcijah, lahko podjetjema ELES in Auction Office Austria pošlje pisno zahtevo za preklic registracije. Zahteva bo odobrena pod naslednjimi pogoji:

- če udeleženec avkcije nima več pravic za uporabo med letnimi, mesečnimi in dnevnimi avkcijami dodeljenih prenosnih zmogljivosti in
- če je udeleženec avkcije izpolnil vse svoje finančne obveznosti proti podjetjema ELES in/ali APG.

Udeleženci avkcij, katerih registracija je bila preklicana, lahko zaprosijo za ponovno registracijo po postopku, ki je določen v 4. členu.

5.2 Izločitev

Če udeleženec avkcije na kakršenkoli način:

- (a) krši ta Pravilnik za izvajanje avkcij,
- (b) najavi stečaj, postane nelikviden ali mu je odobren odlog plačila,
- (c) postane predmet zahteve za uvedbo stečajnega postopka, nelikvidnosti ali odloga plačila,
- (d) zamuja s plačili,
- (e) izgubi pravico do prijave vozniških redov v Sloveniji ali Avstriji (preklic registracije v bilančni skupini),

se udeleženec avkcije s strani podjetij ELES in Auction Office Austria nemudoma izloči iz nadaljnjih letnih, mesečnih in dnevniških avkcij. Udeleženec avkcije bo o izločitvi takoj obveščen preko faksa in po pošti.

Udeleženec avkcije mora vse preostale finančne obveznosti podjetij ELES in Auction Office Austria plačati v petih (5) delovnih dneh po prejemu obvestila o izločitvi.

Udeleženci avkcij, ki so bili izločeni iz nadaljnjih letnih, mesečnih in/ali dnevniških avkcij s strani podjetij ELES in APG (preko podjetja Auction Office Austria), se lahko ponovno prijavijo šele takrat, ko so izpolnjene vse njihove obveznosti do podjetij ELES in APG.

6. Avkcijske specifikacije

Avkcijske specifikacije se za zagotovitev splošne informiranosti na avkcijskih spletnih straneh objavijo v rokih, ki jih določa Priloga 2 in člena 9.1 ter 9.2.

Avkcijske specifikacije so sestavljene iz informacij glede:

- produktov, ki se tržijo na avkcijah:
 - a. Letni produkt: pas, trapez;
 - b. Mesečni produkt: pas, trapez;
 - c. Dnevni produkt: urni produkti (po potrebi tudi pasovni, trapezni in nočni produkt);
- urnikov avkcij,
- ponujene prenosne zmogljivosti na avkciji (ustrezne vrednosti ATC),
- čas pričetka in zaključka avkcije,
- objave rezultatov,
- roka za pritožbe na rezultate,
- roka za nominacijo prenosnih zmogljivosti,
- drugih informacij.

7. Postopek letne avkcije

Za dodelitev letnih vrednosti ATC se organizirajo ločene letne avkcije. Avkcije se izvajajo v imenu obeh TSO-jev:

- **Avkcija Y1:** dodeljevanje prenosnih zmogljivosti za smer Avstrija-Slovenija, izvaja podjetje APG.
- **Avkcija Y2:** dodeljevanje prenosnih zmogljivosti za smer Slovenija-Avstrija, izvaja podjetje ELES.

Letne avkcije se izvajajo na datume, določene v Prilogi 2.

7.1 Roki za letne avkcije

Za letne avkcije veljajo naslednji roki:

- Rok Y1: rok za objavo letnih vrednosti ATC in obdobj vzdrževanja je sedem (7) dni pred avkcijo do 18.00 (CET).
- Rok Y2: rok za oddajo ponudb je določen v avkcijskih specifikacijah, ki so objavljene na avkcijski spletni strani.
- Rok Y3: rok za objavo rezultatov letne avkcije je določen v avkcijskih specifikacijah, ki so objavljene na avkcijski spletni strani.

7.2 Podajanje ponudb za letno avkcijo

a) Podajanje ponudb za letno avkcijo v smeri Avstrija-Slovenija

Ponudbe se podajo elektronsko preko sistema za avkcije prenosnih zmogljivosti, skladno s priročnikom "Navodila za uporabo avkcijskega sistema", ki je podan v Prilogi 6. Vsak odobren (registriran) udeleženec avkcije mora ponudbe podati od roka Y1 (glej Prilogo 2 in ustrezne avkcijske specifikacije) do roka oddaje ponudb (rok Y2). Oddaja ponudbe podjetju Auction Office Austria postane po roku Y2 zavezujoča do konca ustrezne mesečne avkcije in je ni več mogoče umakniti ali spremeniti.

Udeleženec avkcije mora biti pripravljen plačati avkcijsko ceno za dodeljene prenosne zmogljivosti. Ponudbe bodo upoštevane samo, če vsebujejo naslednje navedbe, ki so zapisane čitljivo in nedvoumno:

- 1 navedbo ustrezne letne avkcije (avkcija Y1a) in produkta,
- 2 vrednost ponudbe v EUR/MWh (največ dve decimalni mesti),
- 3 celoštevilsko količino (v MW) zahtevane prenosne zmogljivosti, ki znaša najmanj 1 MW,
- 4 možnost Vse ali nič naročila (izpolni-ali-ukini) v kolikor ta možnost obstaja.

Ponudbe morajo vsebovati najvišjo avkcijsko ceno, ki jo je udeleženec avkcije še pripravljen plačati. Podane ponudbe morajo vsebovati vse predhodno našteté podatke

brez rezervacij. Za vsako avkcijo je mogoče podati več ponudb. Take ponudbe so veljavne neodvisno druga od druge.

Ponudbe, ki ne izpolnjujejo predhodno navedenih zahtev, se ne bodo upoštevale v postopku dodeljevanja. Za dokazovanje pravočasne oddaje ponudb podjetju Auction Office Austria je odgovoren udeleženec avkcije.

b) Podajanje ponudb za letno avkcijo v smeri Slovenija-Avstrija

Ponudbe se pošiljajo v elektronski obliki preko avkcijskega sistema, skladno z urniki, ki jih določajo avkcijske specifikacije. Ponudbe bodo upoštevane samo, če vsebujejo naslednje navedbe, ki so zapisane čitljivo in nedvoumno:

- 1 identifikacijsko številko udeleženca avkcije,
- 2 produkt, s katerim se trguje;
- 3 največjo količino v MW, zaokroženo na (1) MW,
- 4 neto ceno brez DDV, podano v EUR/MWh. Cena mora biti zaokrožena na največ dve decimalni mesti in ne more biti enaka ali manjša od nič,
- 5 možnost Vse ali nič naročila (izpolni-ali-ukini) v kolikor ta možnost obstaja.

Ponudbe morajo vsebovati najvišjo avkcijsko ceno, ki jo je udeleženec avkcije še pripravljen plačati. Podane ponudbe morajo vsebovati vse predhodno našteje podatke brez rezervacij. Za vsako avkcijo je mogoče podati več ponudb. Take ponudbe so veljavne neodvisno druga od druge.

Ponudbe, ki ne izpolnjujejo predhodno navedenih zahtev, se ne bodo upoštevale v postopku dodeljevanja. Za dokazovanje pravočasne oddaje ponudb podjetju ELES je odgovoren udeleženec avkcije.

7.3 Obvestilo o rezultatih letne avkcije

a) Obvestilo o rezultatih letne avkcije v smeri Avstrija-Slovenija

Podjetje Auction Office Austria bo vsem udeležencem avkcije, ne glede na njihovo uspešnost, do roka objave rezultatov letne avkcije (rok Y3, glej avkcijske specifikacije) priskrbelo naslednje podatke:

- 1 navedbo ustrezne letne avkcije,
- 2 produkte in obdobja vzdrževanja,
- 3 količino dodeljenih prenosnih zmogljivosti v MW,
- 4 vrednost plačila za dodeljene prenosne zmogljivosti v EUR.

Skupni rezultati letne avkcije bodo objavljeni na avkcijskih spletnih straneh do roka Y3 (glej avkcijske specifikacije).

b) Obvestilo o rezultatih letne avkcije v smeri Slovenija-Avstrija

Podjetje ELES bo vse udeležence avkcij obveščalo preko avkcijskega sistema. Rezultati letne avkcije bodo objavljeni najkasneje 30 minut po zaključku avkcije. Udeležencu avkcije bodo priskrbljene naslednje informacije:

- 1 dnevna cena za vsak produkt, s katerim se je trgovalo v letni avkciji,
- 2 količina dodeljenih prenosnih zmogljivosti za vsak produkt, s katerim se je trgovalo v letni avkciji,
- 3 količina udeležencu avkcije dodeljenih prenosnih zmogljivosti v MW,
- 4 vrednost plačila za dodeljene prenosne zmogljivosti v EUR.

Skupni rezultati letne avkcije bodo objavljeni na avkcijskih spletnih straneh do roka Y3 (glej avkcijske specifikacije).

8. Postopek mesečne avkcije

Za dodelitev mesečnih vrednosti ATC se organizirajo ločene mesečne avkcije. Avkcije se izvajajo v imenu obeh TSO-jev:

- **Avkcija M1:** dodeljevanje prenosnih zmogljivosti za smer Avstrija-Slovenija, izvaja podjetje APG.
- **Avkcija M2:** dodeljevanje prenosnih zmogljivosti za smer Slovenija-Avstrija, izvaja podjetje ELES.

Indikativni datumi za mesečne avkcije so določeni v Prilogi 2 teh Avkcijskih pravil.

8.1 Roki za mesečne avkcije

Za mesečne avkcije veljajo naslednji roki:

- Rok M1: rok za objavo mesečnih vrednosti ATC in obdobj vzdrževanja je pet (5) dni pred avkcijo do 18.00 (CET).
- Rok M2: rok za oddajo ponudb je določen v avkcijskih specifikacijah, ki so objavljene na avkcijski spletni strani.
- Rok M3: rok za objavo rezultatov mesečne avkcije je določen v avkcijskih specifikacijah, ki so objavljene na avkcijski spletni strani.

8.2 Podajanje ponudb za mesečno avkcijo**a) Podajanje ponudb za mesečno avkcijo v smeri Avstrija-Slovenija**

Ponudbe se podajajo elektronsko preko sistema za avkcije prenosnih zmogljivosti, skladno s priročnikom "Navodila za uporabo avkcijskega sistema", ki je podan v Prilogi 6. Vsak

odobren (registriran) udeleženec avkcije mora ponudbe podati od roka M1 (glej Prilogo 2 in ustrezne avkcijske specifikacije) do roka oddaje ponudb (rok M2). Oddaja ponudbe podjetju Auction Office Austria postane po roku M2 zavezujoča do konca ustrezne mesečne avkcije in je ni več mogoče umakniti ali spremeniti.

Udeleženec avkcije mora biti pripravljen plačati avkcijsko ceno za dodeljene prenosne zmogljivosti. Ponudbe bodo upoštevane samo, če vsebujejo naslednje navedbe, ki so zapisane čitljivo in nedvoumno:

- 1 navedbo ustrezne mesečne avkcije (avkcija M1a) in produkta,
- 2 vrednost ponudbe v EUR/MW (največ dve decimalni mesti),
- 3 celoštevilsko količino (v MW) zahtevane prenosne zmogljivosti, ki znaša najmanj 1 MW,
- 4 možnost Vse ali nič naročila (izpolni-ali-ukini) v kolikor ta možnost obstaja..

Ponudbe morajo vsebovati najvišjo avkcijsko ceno, ki jo je udeleženec avkcije še pripravljen plačati. Podane ponudbe morajo vsebovati vse predhodno naštete podatke brez rezervacij. Za vsako avkcijo je mogoče podati več ponudb. Take ponudbe so veljavne neodvisno druga od druge.

Ponudbe, ki ne izpolnjujejo predhodno navedenih zahtev, se ne bodo upoštevale v postopku dodeljevanja. Za dokazovanje pravočasne oddaje ponudb podjetju Auction Office Austria je odgovoren udeleženec avkcije.

b) Podajanje ponudb za mesečno avkcijo v smeri Slovenija-Avstrija

Ponudbe se pošiljajo v elektronski obliki preko avkcijskega sistema, skladno z urniki, ki jih določajo avkcijske specifikacije. Ponudbe bodo upoštevane samo, če vsebujejo naslednje navedbe, ki so zapisane čitljivo in nedvoumno:

- 1 identifikacijsko številko udeleženca avkcije,
- 2 produkt, s katerim se trguje;
- 3 največjo količino v MW, zaokroženo na (1) MW,
- 4 neto ceno brez DDV, podano v EUR/MWh. Cena mora biti zaokrožena na največ dve decimalni mesti in ne more biti enaka ali manjša od nič,
- 5 možnost Vse ali nič naročila (izpolni-ali-ukini) v kolikor ta možnost obstaja.

Ponudbe morajo vsebovati najvišjo avkcijsko ceno, ki jo je udeleženec avkcije še pripravljen plačati. Podane ponudbe morajo vsebovati vse predhodno naštete podatke brez rezervacij. Za vsako številko avkcije je mogoče podati več ponudb. Take ponudbe so veljavne neodvisno druga od druge.

Ponudbe, ki ne izpolnjujejo predhodno navedenih zahtev, se ne bodo upoštevale v postopku dodeljevanja. Za dokazovanje pravočasne oddaje ponudb podjetju ELES je odgovoren udeleženec avkcije.

8.3 Obvestilo o rezultatih mesečne avkcije

a) Obvestilo o rezultatih mesečne avkcije v smeri Avstrija-Slovenija

Podjetje Auction Office Austria bo vsem udeležencem avkcije, ne glede na njihovo uspešnost, do roka objave rezultatov mesečne avkcije (rok M3, glej avkcijske specifikacije) priskrbelo naslednje podatke:

- 1 navedbo ustrezne mesečne avkcije,
- 2 produkte in obdobja vzdrževanja,
- 3 količino dodeljenih prenosnih zmogljivosti v MW,
- 4 vrednost plačila za dodeljene prenosne zmogljivosti v EUR.

Skupni rezultati mesečne avkcije bodo objavljeni na avkcijskih spletnih straneh do roka M3 (glej avkcijske specifikacije).

b) Obvestilo o rezultatih mesečne avkcije v smeri Slovenija-Avstrija

Podjetje ELES bo vse udeležence avkcij obveščalo preko avkcijskega sistema. Rezultati mesečne avkcije bodo objavljeni najmanj 30 minut po zaključku avkcije. Udeležencu avkcije bodo priskrbljene naslednje informacije:

- 1 dnevna cena za vsak produkt, s katerim se je trgovalo v mesečni avkciji,
- 2 količina dodeljenih prenosnih zmogljivosti za vsak produkt, s katerim se je trgovalo v mesečni avkciji,
- 3 količina udeležencu avkcije dodeljenih prenosnih zmogljivosti v MW,
- 4 vrednost plačila za dodeljene prenosne zmogljivosti v EUR.

Skupni rezultati mesečne avkcije bodo objavljeni na avkcijskih spletnih straneh do roka M3 (glej avkcijske specifikacije).

9. Postopek dnevne avkcije

Za dodelitev dnevne vrednosti ATC v obeh smereh se organizirajo ločene dnevne avkcije:

- **Avkcija D1:** dodeljevanje prenosnih zmogljivosti za smer Avstrija-Slovenija, izvaja podjetje APG.
- **Avkcija D2:** dodeljevanje prenosnih zmogljivosti za smer Slovenija-Avstrija, izvaja podjetje ELES.

Dnevne avkcije se izvajajo samo vse delovne dni, razen praznikov, ki so naštet v Prilogi 3b. Na dni pred koncem tedna in prazniki se dnevne avkcije izvedejo za vse naslednje dni do vključno naslednjega delovnega dne.

9.1 Roki za dnevne avkcije

a) Roki za dnevne avkcije v smeri Avstrija-Slovenija

Za dnevne avkcije v smeri Avstrija-Slovenija veljajo naslednji roki:

- Rok D1:** rok za objavo dnevnih vrednosti ATC je 09.15 (CET) na delovni dan, ko se izvaja avkcija D1. Na dni pred koncem tedna, prazniki in dnevi, ko se avkcije ne izvajajo (glej prilogo 3b), se objavijo dnevne vrednosti ATC za vse prihodnje dni do vključno naslednjega delovnega dne.
- Rok D2:** rok (zaključek avkcije - gate closure) za oddajo ponudb za dodelitev dnevnih vrednosti ATC za prihodnje dni je 09.20 (CET).
- Rok D3:** rok za objavo rezultatov avkcije D1 na spletni strani Auction Office Austria je 09.30 (CET).

Vsak udeleženec avkcije mora svoje ponudbe izvajalcu avkcije (APG) podati v obdobju od 07.00 (CET) do zaključka avkcije (gate closure) (rok D2), ki je omenjeno v nadaljevanju. Oddaja ponudbe podjetju Auction Office Austria je zavezujoča do konca avkcije in je po zaključku avkcije (gate closure) ni več mogoče umakniti ali spremeniti.

b) Roki za dnevne avkcije v smeri Slovenija-Avstrija

Za dnevne avkcije v smeri Slovenija-Avstrija veljajo naslednji roki:

- Rok D1:** rok za prvo objavo okvirnih dnevnih vrednosti ATC in obdobj vzdrževanja je en (1) dan pred avkcijo do 18.00 (CET). Na dni pred koncem tedna in prazniki se objavijo dnevne vrednosti ATC za vse prihodnje dni do vključno naslednjega delovnega dne. Končna dnevna vrednost ATC se objavi med predavkcijskim postopkom, najkasneje do 8.45.
- Rok D2:** rok (zaključek avkcije - gate closure) za oddajo ponudb za dodelitev dnevnih vrednosti ATC za prihodnje dni je 09.15 (CET).
- Rok D3:** rok za objavo rezultatov avkcije je najkasneje 30 minut po zaprtju vrat za ponudbe.

Oddaja ponudbe podjetju ELES je zavezujoča do konca avkcije in je po zaključku avkcije ni več mogoče umakniti ali spremeniti. Podjetje ELES ima pravico do spremembe časovnega okvira avkcije. Vse spremembe morajo biti objavljene v avkcijskih specifikacijah.

9.2 Podajanje ponudb za dnevno avkcijo

a) Podajanje ponudb za dnevno avkcijo v smeri Avstrija-Slovenija

Ponudbe se podajo elektronsko preko sistema za avkcijo prenosne zmogljivosti v smeri Avstrija-Slovenija, skladno s priročnikom "Navodila za uporabo avkcijskega sistema", ki je podan v Prilogi 6.

Vsak odobren (registriran) udeleženec avkcije mora ponudbe oddati od roka D1 ob 7.00 (CET) do roka oddaje ponudb (rok D2, člen 9.1). Podane ponudbe postanejo po roku D2 zavezujoče do konca ustrezne dnevne avkcije in jih ni več mogoče umakniti ali spremeniti. Udeleženec avkcije mora biti pripravljen plačati avkcijsko ceno za dodeljene prenosne zmogljivosti.

Ponudbe bodo upoštevane samo, če vsebujejo naslednje navedbe, ki so zapisane čitljivo in nedvoumno:

- 1 navedbo ustrezne dnevne avkcije (avkcija D1),
- 2 vrednost ponudbe v EUR/MWh (največ dve decimalni mesti) za vsak produkt,
- 3 morebitna vrednost blokovne ponudbe v EUR/MW (največ dve decimalni mesti),
- 4 celoštevilska količina (v MW) zahtevane prenosne zmogljivosti, ki znaša najmanj 1 MW,
- 5 možnost Vse ali nič naročila (izpolni-ali-ukini) v kolikor ta možnost obstaja.

Ponudbe morajo vsebovati najvišjo avkcijsko ceno, ki jo je udeleženec avkcije še pripravljen plačati. Podane ponudbe morajo vsebovati vse predhodno našteje podatke brez rezervacij. Za vsako avkcijo je mogoče podati več ponudb. Tako podane ponudbe so veljavne neodvisno druga od druge.

Ponudbe, ki ne izpolnjujejo predhodno navedenih zahtev, se ne bodo upoštevale v postopku dodeljevanja. Za dokazovanje pravočasne oddaje ponudb je odgovoren udeleženec avkcije.

b) Podajanje ponudb za dnevno avkcijo v smeri Slovenija-Avstrija

Ponudbe se pošiljajo v elektronski obliki preko avkcijskega sistema, skladno z urniki, ki jih določajo avkcijske specifikacije. Ponudbe bodo upoštevane samo, če vsebujejo naslednje navedbe, ki so zapisane čitljivo in nedvoumno:

- 1 identifikacijsko številko udeleženca avkcije,
- 2 produkt, s katerim se trguje;
- 3 največjo količino v MW, zaokroženo na (1) MW,
- 4 neto ceno brez DDV, podano v EUR/MWh. Cena mora biti zaokrožena na največ dve decimalni mesti in ne more biti enaka ali manjša od nič,
- 5 možnost Vse ali nič naročila (izpolni-ali-ukini) v kolikor ta možnost obstaja.

Ponudbe morajo vsebovati najvišjo avkcijsko ceno, ki jo je udeleženec avkcije še pripravljen plačati. Podane ponudbe morajo vsebovati vse predhodno našteje podatke brez rezervacij. Za vsako avkcijo je mogoče podati več ponudb. Tako oddane ponudbe so veljavne neodvisno druga od druge.

Ponudbe, ki ne izpolnjujejo predhodno navedenih zahtev, se ne bodo upoštevale v postopku dodeljevanja. Za dokazovanje pravočasne oddaje ponudb je odgovoren udeleženec avkcije.

9.3 Določitev in objavljane dnevne vrednosti ATC

Dnevne vrednosti ATC za naslednji dan v smeri Avstrija-Slovenija bodo objavljene za vsako uro dneva preko spletnega avkcijskega sistema najkasneje do 09.15 (CET) (glej rok D1) na delovni dan izvedbe dnevne avkcije.

Okvirne dnevne vrednosti ATC v smeri Slovenija-Avstrija bodo objavljene najkasneje do 18.00 (CET) dne D-2. Končne dnevne vrednosti ATC se objavijo preko avkcijskega sistema najkasneje do 08.45 (CET) na delovni dan, ko se izvaja dnevna avkcija.

Na dni pred koncem tedna in dni, naštet v Prilogi 3b, se objavijo dnevne vrednosti ATC za vse prihodnje dni do vključno naslednjega delovnega dne.

9.4 Obvestila o rezultatih dnevnih avkcij

a) Obvestilo o rezultatih dnevne avkcije v smeri Avstrija-Slovenija

Podjetje Auction Office Austria bo vsem udeležencem avkcije, ne glede na njihovo uspešnost, približno ob 09.30 (CET) priskrbel naslednje podatke za dnevno avkcijo D1:

- 1 navedbo ustrezne dnevne avkcije,
- 2 produkte,
- 3 količino dodeljenih prenosnih zmogljivosti v MW,
- 4 vrednost plačila za dodeljene prenosne zmogljivosti v EUR za obdobje rezervacije.

Skupni rezultati dnevne avkcije D1 bodo objavljeni na spletni strani podjetja Auction Office Austria ob približno 09.30 (CET). Za podroben opis veljavnih rokov dnevnih avkcij glej člen 9.1.

b) Obvestilo o rezultatih dnevne avkcije v smeri Slovenija-Avstrija

Podjetje ELES bo vse udeležence avkcij obveščalo preko avkcijskega sistema. Rezultati dnevne avkcije bodo objavljeni najmanj 30 minut po zaključku avkcije. Udeležencu avkcije bodo priskrbljene naslednje informacije:

- 1 dnevna cena za vsak produkt, s katerim se je trgovalo v dnevni avkciji,
- 2 količina dodeljenih prenosnih zmogljivosti za vsak produkt, s katerim se je trgovalo v dnevni avkciji,
- 3 količina udeležencu avkcije dodeljenih prenosnih zmogljivosti v MW,
- 4 vrednost plačila za dodeljene prenosne zmogljivosti v EUR.

Skupni rezultati dnevne avkcije bodo objavljeni na avkcijskih spletnih straneh do roka, ki je določen v avkcijskih specifikacijah.

10. Izredne razmere

Izredne razmere predstavljajo resne motnje v delovanju sistema IT ali naprav, ki jih uporablja izvajalec avkcij/podjetje Auction Office Austria.

Izredne razmere so lahko razlog za spreminjanje, preklic ali odlog avkcije. V primeru izrednih razmer izvajalec avkcij/podjetje Auction Office Austria o razveljavitvi avkcije ter novem datumu avkcije nemudoma obvesti vse udeležence avkcije po telefonu, faksu ali e-pošti. Če dnevna avkcija ni izvedena preko avkcijskega sistema je avtomatično preklicana. Te informacije TSO-ji objavijo tudi na avkcijskih spletnih straneh, če je to mogoče.

V primerih ko je avkcija preklicana in/ali ponovljena se vse ponudbe v Avkcijski sistem smatrajo kot neveljavne in morajo biti ponovno podane.

V primerih, v katerih se izredne razmere pojavijo na strani udeleženca avkcije lahko udeleženec avkcije stopi v stik za izvajalcem avkcij/Auction Office Austria za pomoč.

Za avkcije, ki jih organizira APG bo Auction Office Austria v imenu udeleženca avkcije vnesel ponudbe v Avkcijski sistem za prenosno zmogljivost. Pogoji za to je predhoden podpis aneksa XII (OBOT Agreement) s strani udeleženca avkcije. Upoštevane bodo samo ponudbe prejete najmanj 15 minut pred zaključkom avkcije.

Za avkcije, ki jih organizira ELES bo ELES v imenu udeleženca avkcije vnesel ponudbe v Avkcijski sistem. Ponudbe morajo biti poslane ELES-u na predpisane obrazce objavljene na spletni strani ELES-a. Udeleženec avkcije lahko za posamezno avkcijo za določeno mejo pošlje le en obrazec z največ eno (1) ponudbo za posamezen produkt. Upoštevane bodo samo ponudbe prejete najmanj 15 minut pred zaključkom avkcije.

11. Obračun, izguba dodeljene prenosne zmogljivosti

11.1 Letne, mesečne in dnevne avkcije v smeri Avstrija-Slovenija

Plačila in obračun avkcijske cene ureja podjetje APG. Da zagotovi plačilo avkcijske cene, mora nosilec prenosne zmogljivosti:

- podjetju APG v petih (5) dneh po prejemu potrditve o registraciji po pošti s strani podjetja Auction Office Austria posredovati podatke o avstrijskem poslovnem računu,
- podjetju APG omogočiti samodejno zbiranje sredstev s pooblastilom za neposredno odtegotvanje v korist podjetja APG (obrazec za pooblastilo za neposredno odtegotvanje je prikazan v Prilogi 4) in
- mora poskrbeti za ustrezna sredstva.

Letne avkcije se obračunajo v dvanajstih mesečnih zneskih osnovanih na podlagi dejanskih MWh v vsakem mesecu. Vsak račun mora biti izplačan dva meseca vnaprej. Računa za mesec januar in februar bosta izdana takoj po objavi rezultatov letne avkcije (ustrezni roki Y3, glej člen 7.1). Ostali računi bodo obračunani mesečno (t.j. račun za marec v mesecu januarju). Računi za letno avkcijo se samodejno odtegnejo iz avstrijskega poslovnega računa najkasneje desetega v mesecu brez stroškov in odbitkov (t.j. 10. januar za mesec marec).

Mesečne avkcije se obračunajo takoj po objavi rezultatov mesečne avkcije (ustrezni roki M3, glej člen 8.1) in se samodejno odtegnejo iz avstrijskega poslovnega računa.

Dnevne avkcije bodo obračunane mesečno in se samodejno odtegnejo iz avstrijskega poslovnega računa pet (5) dni po izdaji računa.

Če sredstva ne zadoščajo za pokritje dolgov ali če plačilo ni poravnano 20. dne istega meseca:

- podjetje APG odstopi od obveznosti, ki jih ima po tem Pravilniku za izvajanje avkcij, nosilec prenosne zmogljivosti pa izgubi prenosne zmogljivosti, ki so mu bile dodeljene z letno ali mesečno avkcijo, poleg tega pa je odgovoren za nastale obveznosti skladno s splošnimi določili iz 3. člena tega Pravilnika o izvajanju avkcij. Na ta način sproščene prenosne zmogljivosti se dodelijo na dnevnih avkcijah, lahko pa tudi v naslednji mesečni avkciji.
- udeleženec avkcije bo izločen iz vseh prihodnjih avkcij do dne, ko na poslovni račun za podjetje APG nakaže ustrezna sredstva, da poravna vse svoje obveznosti.

Če udeleženec avkcije podjetju APG ne more sporočiti podatkov o avstrijskem poslovnem računu, sprejema podjetje APG za celotne vsote za letne in mesečne avkcije tudi plačila vnaprej (namesto pooblastila za neposredno odtegotvanje), ki morajo biti za celotno vsoto mesečne avkcije plačana pet delovnih dni po objavi rezultatov avkcije za letne avkcije rok Y3, glej člen 7.1., za mesečne avkcije rok M3, glej člen 8.1). Bančni račun za plačila je:

Bank Austria – UniCredit Group
Am Hof 2a
1010 Wien
IBAN: AT06 1200 0506 1660 3600
BIC: BKAUATWWXXX

Skladno s splošnimi določili v 3. členu tega Pravilnika o izvajanju avkcij udeležencu avkcije ni dovoljena kompenzacija dolgov, ki izhajajo iz mesečnih in/ali dnevnih avkcij, s svojimi zahtevki do podjetja APG, ne glede na to, ali izhajajo iz avkcije.

Če je datum zapadlosti plačila državni praznik, mora biti plačilo poravnano na predhodni delovni dan. Če je datum zapadlosti plačila nedelja ali državni praznik, ki sledi nedelji, mora biti plačilo poravnano na naslednji delovni dan. V primeru zamude pri plačilu ima podjetje APG pravico do obračunavanja obresti na zapadlo vsoto za vsak začetni dan zamude, začnši z dnevom zapadlosti. Obrestna mera se določi na dan pošiljanja računa in je enaka obrestni meri Evropske centralne banke ob zadnji določitvi obrestnih mer, povečani za 5 odstotnih točk. Te obresti se računajo od prvega dne po datumu zapadlosti do dne, ko se račun poravna v celoti. Obrestim se prištejejo veljavni davki in prispevki.

Podjetje APG ima pravico do sprememb pri vsoti plačila zaradi povečanja ali uvedbe davkov, carin itd.

DDV in morebitni drugi davki ter prispevki se bodo obračunali skladno z zadevnimi zakoni.

Vrnitev sredstev v primeru vračila ali znižanja prenosnih zmogljivosti

V primeru znižanja ali vračila prenosnih zmogljivosti bo koristnik prenosnih zmogljivosti od APG-ja prejel dobropis. Če je koristnik prenosnih zmogljivosti dodeljenih na letni avkciji je znesek vračila ali/in znižanja odbit od naslednjega mesečnega računa za letno avkcijo. V primerih ko APG nima odobrene direktne avtorizacije za bremenitev računa koristnika prenosnih zmogljivosti bo znesek dobropisa nakazan na bančni račun, ki je bil preko koristnika prenosnih zmogljivosti sporočen APG-ju.

11.2 Poravnava letnih, mesečnih in dnevnih avkcij v smeri Slovenija-Avstrija

Udeleženci avkcij, ki ne poravnajo svojih obveznosti za dodeljene prenosne zmogljivosti, so lahko izločeni iz nadaljnjih avkcij, ki jih izvaja sistemski operater, dokler ne poravnajo vseh svojih obveznosti. Udeleženec avkcije je zavezan poravnati vse obveznosti, ki izhajajo iz razlike med avkcijsko ceno, ki je bila določena na prvi avkciji, kjer je bila dodeljena prenosna zmogljivost, in naslednjimi avkcijami, kjer se prenosna zmogljivost dodeli znova.

(a) Depozitni podračun

Kritje in finančna poravnava na dnevnih avkcijah poteka preko depozitnega podračuna. Depozitni podračun je posebna vrsta bančnega računa, ki ga sistemski operater odpre na svojem bančnem računu za vsakega od udeležencev avkcije posebej, ko se ti odločijo za sodelovanje na dnevnih avkcijah. Depozitni podračuni se vodijo v denarni valuti EUR.

Pravico do upravljanja z denarnimi sredstvi na depozitnih podračunih ima samo sistemski operater na podlagi nepreklicnega pooblastila (glej prilogo 10) s strani udeleženca avkcije za upravljanje teh finančnih sredstev za pokrivanje in finančne poravnave, ki izhajajo iz avkcij. Nosilci depozitnih podračunov lahko na svoje podračune denarna sredstva le polagajo.

Obresti na denarna sredstva na depozitnih podračunih so last lastnikov podračunov in so skladne z ustrezno uredbo o veljavnih obrestnih merah, ki jo izda banka. Te obresti banka vsak mesec nakaže na depozitne podračune udeležencev avkcij.

Če želi nosilec depozitnega podračuna denarna sredstva ali del sredstev dvigniti iz svojega podračuna, mu to banka omogoči, če vloži zahtevo, ki jo mora prej odobriti sistemski operater. Finančna sredstva so udeležencu avkcij vrnjena na bančni račun, ki je bil podan na Prijavi na avkcije v roku 5 delovnih dni od dneva prejetja zahteve.

Stroški vodenja depozitnih podračunov bremenijo sistema operaterja.

(b) Kritje za dnevne avkcije

Udeleženci dnevnih avkcij morajo na svojih depozitnih podračunih vzdrževati denarna sredstva kot zavarovanje za izpolnjevanje obveznosti, ki izhajajo iz dodeljenih prenosnih zmogljivosti.

Pred vsako avkcijo mora izvajalec avkcij v avkcijski sistem vnesti vse informacije o neto stanju denarnih sredstev na depozitnih podračunih udeležencev avkcij, pri čemer upošteva neto stanje na depozitnih podračunih, ki je bilo ugotovljeno ob 06.00 na dan izvajanja avkcije, in ne upošteva prenosov in drugih sprememb stanja na podračunih, ki so bile zabeležene po tem času.

Za udeležence avkcije, ki so namesto depozitnega podračuna poskrbeli za bančno garancijo, izvajalec avkcije v avkcijski sistem vnese višino bančne garancije.

Na avkciji lahko udeleženci avkcije podajajo ponudbe, katerih vsota (skupaj z DDV, ki ga prišteje avkcijska aplikacija) ne sme preseči stanja denarnih sredstev na depozitnem podračunu/bančni garanciji. Razpoložljivo kritje udeleženca avkcije se zmanjša z vsako podano ponudbo. Ponudba, katere vrednost preseže razpoložljivo kritje, se zavrne, o tem pa se obvesti udeleženca avkcije. Udeleženci avkcije imajo vpogled v trenutno stanje denarnih sredstev na svojem depozitnem podračunu/bančni garanciji preko avkcijskega sistema.

Če se udeleženec odloči za sodelovanje na več avkcijah, ki se izvajajo hkrati, se podane ponudbe na vseh avkcijah, na katerih sodeluje udeleženec, odštejejo od razpoložljivega stanja denarnih sredstev na depozitnem podračunu/bančni garanciji ali kritja posameznega udeleženca.

(c) Poravnava za dnevne avkcije

Poravnava za dnevne avkcije se izvede po zaključeni avkciji. Sistemski operater se poplača z depozitnega podračuna udeleženca avkcije v celotni višini obveznosti, ki izhajajo iz avkcije.

Udeležencem avkcije, ki so namesto depozitnega podračuna poskrbeli za bančno garancijo, se vsak teden izstavi račun. Kopija računa se pošlje po faksu in naknadno po pošti. Računi morajo biti plačani najkasneje osem (8) dni po izdaji.

(d) Poravnava za mesečne avkcije

Ko se objavijo rezultati mesečnih avkcij, izda sistemski operater udeležencu avkcije predračun za celotno dodeljeno obdobje. Udeleženci avkcij morajo svoje obveznosti za dodeljene prenosne zmogljivosti poravnati v roku in v višini, ki sta predpisana na predračunu, tako da neplačano vsoto nakažejo neposredno na bančni račun sistema operaterja.

Rok za plačilo je najkasneje dva (2) delovna dneva pred objavo avkcijskih specifikacij naslednje avkcije za dnevne prenosne zmogljivosti, ki se nanašajo na isti mesec kot nepravilne mesečne prenosne zmogljivosti.

Če udeleženec avkcije svojih obveznosti ne poravna v določenem roku, se celotna prenosna zmogljivost, ki je bila dodeljena na avkciji in za katero je bil izdan predračun, šteje kot nedodeljena in jo lahko izvajalec avkcije ponuja na naslednjih avkcijah.

(e) Poravnava za letne avkcije

Ko se objavijo rezultati letnih avkcij, izda sistemski operater vsem nosilcem prenosnih zmogljivosti, katerim so bile dodeljene prenosne zmogljivosti, predračun. Predračuni se potem izdajajo v mesečnih obrokih, ki temeljijo na dejanskem številu MWh v določenem mesecu. Prvi predračun se izda za obdobje prvih dveh mesecev (januar in februar), nato se predračuni izdajajo enkrat mesečno (februarja za marec). Nosilci prenosne zmogljivosti morajo svoje obveznosti za dodeljene prenosne zmogljivosti poravnati v roku in v višini, ki sta predpisana na predračunu, tako da neplačano vsoto nakažejo neposredno na bančni račun sistema operaterja.

Rok za plačilo je najkasneje dva (2) delovna dneva pred objavo avkcijskih specifikacij naslednje avkcije prenosnih zmogljivosti, ki se nanašajo na isti mesec kot nepravilne mesečne prenosne zmogljivosti.

Če nosilec prenosne zmogljivosti svojih obveznosti ne poravna v določenem roku, se celotna prenosna zmogljivost, ki je bila dodeljena na avkciji in za katero je bil izdan predračun, šteje kot nedodeljena in jo lahko izvajalec avkcije ponuja na naslednjih avkcijah.

Podjetje ELES ima pravico do sprememb pri vsoti plačila pri letni, mesečni in/ali dnevni poravnavi zaradi povečanja ali uvedbe davkov, carin itd.

(f) Vrnitev sredstev v primeru vračila ali znižanja prenosnih zmogljivosti

V primeru znižanj ali vračila je koristnik prenosnih zmogljivosti obvezan izdati račun (na podlagi podatkov posredovanih s strani ELES-a) izvajalcu avkcij v prvem tednu meseca M za mesec M-1 skupaj za letne in mesečne prenosne zmogljivosti. ELES bo račun poravnal v 15 dneh od dneva prejetja računa.

12. Uporaba dodeljene prenosne zmogljivosti

Pravilnik za izvajanje avkcij ne pokriva splošnega dostopa do prenosnega omrežja za izrabo dodeljene prenosne zmogljivosti, če ni drugače določeno v naslednjih določilih.

Podjetji ELES in APG izvajata prenosne storitve skladno z zakonskimi zahtevami za dostop do prenosnega omrežja v posameznih regulacijskih območjih, morebitnimi prepovedmi uvoza električne energije in zadevnimi pravilniki podjetij ELES in APG.

Uporaba dodeljenih prenosnih zmogljivosti se izvaja tako, da se podjetjema ELES in APG dostavijo fiksni vozni redi, ki so skladni z zakonskimi zahtevami za dostop do prenosnega omrežja v posameznih regulacijskih območjih, morebitnimi prepovedmi uvoza električne energije in zadevnimi tržnimi pravilniki podjetij ELES in APG.

Pogoje za splošni dostop do prenosnega omrežja za uporabo dodeljenih prenosnih zmogljivosti v obeh regulacijskih območjih podjetij ELES in APG lahko izpolnita tudi dva udeleženca avkcije in/ali nosilca rezervirane prenosne zmogljivosti, od katerih je vsak pravilno registriran/identificiran samo na eni strani interkonekcije, skladno z zakonskimi zahtevami za dostop do prenosnega omrežja v posameznih regulacijskih območjih, morebitnimi prepovedmi uvoza električne energije in zadevnimi tržnimi pravilniki podjetij ELES in APG.

12.1 Uporaba dodeljenih prenosnih zmogljivosti, ki so bile pridobljene z letnimi in mesečnimi avkcijami

Da je mogoča uporaba dodeljene prenosne zmogljivosti iz letnih in mesečnih avkcij, je treba podjetjema APG in ELES za naslednji dan – pred koncem tedna in dnevi, ko se avkcije ne izvajajo (skladno s Prilogama 3a in 3b), pa za vse naslednje dni do vključno prvega delovnega dne – dostaviti fiksne vozne rede, ki jih mora:

- **podjetje APG prejeti do 08.00 (CET),**
- **podjetje ELES prejeti do 08.00 (CET).**

Poznejše spremembe vozni redov niso mogoče. Uporaba temelji na načelu "uporabi ali izgubi". To pomeni, da bodo prenosne zmogljivosti, ki niso bile nominirane do 08.00 (CET) odvzete in znova na voljo vsem udeležencem avkcije na dnevni avkciji.

12.2 Uporaba dodeljenih prenosnih zmogljivosti, ki so bile pridobljene z dnevnimi avkcijami

Da je mogoča uporaba dodeljene prenosne zmogljivosti iz dnevnih avkcij, je treba podjetjema APG in ELES za naslednji dan, pred koncem tedna in prazniki pa za vse naslednje dni do vključno prvega delovnega dne, dostaviti fiksne vozne rede, ki jih mora:

- **podjetje APG prejeti do 14.30 (CET),**
- **podjetje ELES prejeti do 14.00 (CET).**

Poznejše spremembe vozniških redov niso mogoče. Uporaba temelji na načelu "uporabi ali izgubi". Prenosne zmogljivosti, ki so bile kupljene na dnevnih avkcijah, TSO-ju ni mogoče vrniti za ponovno prodajo.

12.3 Postopek dodeljevanja znotraj dneva

Po dnevni nominaciji (glej člen 12.2) ni mogoče spremeniti dogovorjenih urnikov. To pomeni, da bodo dodeljene prenosne zmogljivosti, ki niso bile porabljene z vozniškimi redi skladno s členom 12, vsem udeležencem avkcije dane na razpolago v postopku dodeljevanja znotraj dneva – ki ga izvaja podjetje APG za smer Avstrija-Slovenija in podjetje ELES za smer Slovenija-Avstrija, po vrstnem redu prispelih ponudb in skladno s trenutnimi tržnimi pravili v Avstriji in Sloveniji, ki so objavljena na naslovih www.e-control.at ("Sonstige Marktregeln" Kapitel 3 Fahrpläne) in www.UPO.ELES.si (Sistemska obratovalna navodila za prenosno omrežje električne energije). Prenosna zmogljivost, ki se dodeljuje znotraj dneva, je brezplačna.

13. Postopek nominacije

Za uporabo prenosnih zmogljivosti, ki so bile dodeljene na avkcijah, morajo nosilci prenosne zmogljivosti izpolnjevati vse naslednje zahteve za obe regulacijski območji:

Za APG:

- s strani avstrijskega regulativnega organa priznani kot predstavniki bilančne skupine ali morajo biti člani priznane avstrijske bilančne skupine. Še posebej če je udeleženec avkcije član bilančne skupine, mora vložiti pisno izjavo predstavnika bilančne skupine, kjer se predstavnik bilančne skupine zavezuje za izvedbo ustreznega čezmejnega voznega reda (glej Prilogo 7),

Priloga 7 bo prejeta od Auction Office Austria najkasneje pet (5) delovnih dni do 12:00 ure pred dnevom, ko se dodeljena prenosna zmogljivost uporabi.

Članstvo v bilančni skupini se lahko spreminja na mesečni ravni. Nova Priloga 7 bo prejeta od Auction Office Austria najkasneje pet (5) delovnih dni do 12:00 ure pred prvim dnevom naslednjega meseca.

Za ELES:

- Udeleženec avkcije mora biti odgovorni bilančne skupine ali mora imeti sklenjeno pogodbo o izravnavi s predstavnikom bilančne skupine v Sloveniji.

Pogoje za splošni dostop do prenosnega omrežja za uporabo dodeljenih prenosnih zmogljivosti v obeh regulacijskih območjih podjetij ELES in APG lahko izpolnita tudi dva udeleženca avkcije in/ali nosilca rezervirane prenosne zmogljivosti, od katerih je vsak pravilno registriran/identificiran samo na eni strani interkonekcije, skladno z zakonskimi

zahtevami za dostop do prenosnega omrežja v posameznih regulacijskih območjih, morebitnimi prepovedmi uvoza električne energije in zadevnimi tržnimi pravilniki podjetij ELES in APG, če sta vzpostavila izključno partnerstvo 1:1 za izmenjavo vozniških redov (trgovanje), ki traja najmanj en koledarski mesec.

To partnerstvo 1:1 mora biti podjetjema ELES in APG vedno najavljeno najmanj pet (5) delovnih dni pred začetkom veljavnosti partnerstva. Obvestilo o partnerstvu je treba podjetjema ELES in APG dostaviti po faksu, glej Prilogo 8. Takšno partnerstvo je mogoče vzpostaviti in spreminjati samo za celotne koledarske mesece.

14. Znižanje prenosnih zmogljivosti

Znižanje zaradi okoliščin, ki ne predstavljajo višje sile ali se ne zgodijo med obdobji vzdrževanja, upravičijo nosilca prenosnih zmogljivosti do 100% povračila vseh plačil za ure znižanih prenosnih zmogljivosti (to pomeni, da se nosilcu prenosnih zmogljivosti povrne ustrezna plačana avkcijska cena) s strani podjetja APG in/ali ELES.

V primeru znižanj prenosnih zmogljivosti bo uporabljen naslednji prednostni seznam:

1. Prenosne zmogljivosti dodeljene z postopkom dodeljevanja znotraj dneva
2. Prenosne zmogljivosti dodeljene na dnevni avkciji
3. Prenosne zmogljivosti dodeljene na mesečni avkciji
4. Prenosne zmogljivosti dodeljene na letni ravni

Znotraj vsake od zgoraj naštetih skupin prenosnih zmogljivosti, bo uporabljen princip sorazmernega (proporcionalnega) znižanja. Znižane prenosne zmogljivosti bodo zaokrožene na naslednjo celo MW.

Podjetji ELES in/ali APG bosta v primeru znižanja:

- nemudoma obvestili nosilca prenosnih zmogljivosti in njegovega predstavnika,
- nosilca prenosnih zmogljivosti do 5. koledarskega dne naslednjega meseca obvestili o vsoti povračila.

Postopek kompenzacije za relevantno smer bo obravnavana glede na relevantno točko v Členu 11.

15. Sekundarni trg

15.1. Prenos dodeljenih prenosnih zmogljivosti

Prenos dodeljenih prenosnih zmogljivosti opravi podjetji ELES in APG v obeh smereh elektronsko ali izjemoma preko faksa (v smeri Slovenija-Avstrija). Vsak TSO ureja svojo izvozno smer. Prenosne zmogljivosti, ki so bile dodeljene v letnih in/ali mesečnih avkcijah ali ki izhajajo iz prenosov prenosne zmogljivosti, je mogoče na nosilca dodeljene prenosne zmogljivosti prenesti pod naslednjimi pogoji:

- prenosi prenosne zmogljivosti so dovoljeni samo, če se opravijo na drugega udeleženca avkcije,

- najmanjša enota prenosa prenosne zmogljivosti znaša 1 MW,
- prenos prenosne zmogljivosti je dovoljen samo za dodeljeno prenosno zmogljivost, ki je bila predhodno plačana s strani udeleženca avkcije,
- prenos dodeljene prenosne zmogljivosti morata potrditi oba udeleženca avkcije (prenosnik in koristnik),
- nominacija prenosa prenosne zmogljivosti mora biti opravljena dva (2) delovna dneva do 12.00 CET pred začetkom veljavnosti dodeljene prenosne zmogljivosti.

Prenos dnevnih prenosnih zmogljivosti ni mogoč.

Morebitni spori med prenosnikom in koristnikom ne vplivajo na veljavnost prenosa prenosne zmogljivosti, ko ga potrdi podjetje ELES in/ali Auction Office Austria. Preklic prenosa prenosne zmogljivosti ni mogoč.

V primeru znižanja bo morebitno povračilo skladno s 14. členom povrnjeno koristniku, ki je prenosno zmogljivost pridobil s prenosom prenosne zmogljivosti. Koristnik bo odgovoren za vse obveznosti, ki izhajajo iz prenosa prenosne zmogljivosti.

15.2. Vračilo dodeljenih prenosnih zmogljivosti

Vračilo dodeljenih prenosnih zmogljivosti opravita podjetji ELES in/ali Auction Office Austria za ustrezno smer elektronsko ali izjemoma preko faksa (za smer Slovenija-Avstrija). Vsak TSO ureja svojo izvozno smer. Udeleženec avkcije lahko dodeljene prenosne zmogljivosti iz letnih in mesečnih avkcij in/ali prenosov prenosne zmogljivosti vrne podjetju ELES in/ali Auction Office Austria.

Vračilo prenosnih zmogljivosti na mesečne avkcije:

- Udeleženec avkcije lahko dodeljene prenosne zmogljivosti iz letne avkcije za ustrezno smer vrne podjetju ELES in/ali Auction Office Austria. Produkt mora imeti enak profil, kot je bil dodeljen med ustrezno letno avkcijo.
- Rok: dva (2) delovna dneva do 12.00 CET pred objavo mesečne vrednosti ATC (glej Prilogo 3).

Vračilo prenosnih zmogljivosti v dnevne avkcije:

- Dodeljene prenosne zmogljivosti iz letnih in/ali mesečnih avkcij je mogoče po urah vrniti podjetju ELES in/ali Auction Office Austria.
- Rok: dva (2) delovna dneva do 12.00 CET pred ustrezno dnevno avkcijo.

Udeleženec avkcije, ki vrne prenosno zmogljivost podjetju Auction Office Austria in/ali podjetju ELES je upravičen do finančnega nadomestila po ceni doseženi na prvi naslednji avkciji, na kateri je vrnjene prenosne zmogljivosti mogoče ponovno dodeliti.

16. Odstop od pravice do kompenzacije

Udeleženec avkcije nima pravice do kompenzacije in/ali zadržanja dolgov, ki izhajajo iz letnih, mesečnih in/ali dnevnih avkcij, zaradi svojih zahtevkov do podjetij ELES in/ali APG, ne glede na to, ali izhajajo iz letne, mesečne in/ali dnevne avkcije ali ne.

17. Omejitev odgovornosti

TSO-ja, skupaj ali posamezno, proti nosilcem prenosne zmogljivosti ne odgovarjata za morebitno škodo, ki bi nastala zaradi udeležbe ali nezmožnosti udeležbe nosilca prenosne zmogljivosti v avkciji ali zaradi neizvedbe avkcije, nosilec prenosne zmogljivosti pa TSO-ja, skupaj in posamezno, odveže vse odgovornosti za zahteve zaradi takšne škode s strani tretjih oseb. Podjetji ELES in/ali APG v nobenem primeru ne bosta odgovorni za izgubo dobička, posla ali druge posredne, naključne, posebne ali posledične škode.

ELES in/ali APG bosta poskušala vsa določila Pravilnika za izvajanje avkcij izvajati s primerno poslovno skrbnostjo in skrbnostjo operaterja regulacijskega območja, skladno z zadevnimi uredbami evropske zakonodaje, uredbami EU, avstrijsko ter slovensko zakonodajo in uredbami avstrijskih ter slovenskih oblasti.

18. Višja sila

Podjetji ELES in/ali APG ne prevzemata odgovornosti za neizvedbo ali pomanjkljivo ali zakasnjeno izvedbo obveznosti, ki izhajajo iz tega Pravilnika o izvajanju avkcij, če in v kolikor se je neizvedba ali pomanjkljiva ali zakasnjena izvedba zgodila zaradi okoliščin, na katere obvezana stranka nima vpliva, kar med drugim vključuje višjo silo ali druge okoliščine, za katere ustrezna stranka ni odgovorna in ki jih ne more odpraviti z ukrepi, ki so tehnično, finančno in/ali ekonomsko razumno izvedljivi s strani podjetij ELES in/ali APG.

19. Razno

Razen v posebnih pogojih, ki so določeni v tem Pravilniku za izvajanje avkcij, se pogodba med podjetjema ELES in/ali APG na eni strani in udeležencem avkcije na drugi strani ne spremeni, razen v primeru pisne spremembe, ki je bila potrjena, izvršena in dostavljena s strani podjetja ELES in/ali APG po faksu ali elektronski pošti. Če so ali postanejo katerikoli deli ali določila Pravilnika o izvajanju avkcij ali njegovih Prilog neveljavni, nezakoniti, nični ali neizterljivi, ostanejo preostali deli ali določila veljavni in nanje to ne vpliva. Vsi neveljavni, nezakoniti, nični in/ali neizterljivi deli ali določila bodo zamenjani z veljavnimi, zakonitimi in/ali izterljivimi deli ali določili tako, da se v največji mogoči meri doseže njihov nameravani ekonomski in pravni učinek.

20. Zaupnost

S poslovanjem in izvajanjem Pravilnika o izvajanju avkcij lahko podjetji ELES in/ali APG in njune morebitne podružnice prejmejo zaupne informacije o udeležencu avkcije ali dobijo dostop do njih. Zaupne informacije vključujejo vse pisno dostavljene informacije, ki so označene z oznako "Zaupno", ali ki so razkrite na kak drug način, če je bilo osebi, kateri so bile razkrite, pred ali hkrati z razkritjem naznačeno, da bodo razkrite ali da se lahko razkrijejo zaupne informacije. Podjetji ELES in APG se strinjata, da bosta varovali zaupne informacije, da jih ne bosta razkrivali brez poprejšnje privolitve udeleženca avkcije, da zaupnih informacij v katerikoli obliki ne bosta razkrivali katerikoli tretji osebi, razen na zahtevo oblasti, in da zaupnih informacij ne bosta uporabljali v kakršnekoli namene, razen za zagotavljanje skladnosti z določili tega Pravilnika za izvajanje avkcij.

Določila člena 20 ne veljajo za informacije, ki so razkrite podjetjema ELES in APG skladno s tem členom, če:

- so bile informacije pred razkritjem javno znane ali če po razkritju postanejo javno znane brez krivde podjetij ELES in APG,
- so bile podjetjema ELES in APG znane pred razkritjem,
- sta podjetji ELES in APG po razkritju iste informacije prejeli od tretje osebe, ki proti ustreznemu udeležencu avkcije ni zavezana k molčečnosti za te informacije.

21. Dopolnila in spremembe

Vsa dopolnila in spremembe tega Pravilnika za izvajanje avkcij bodo udeležencem avkcij javljena z objavo ustrezne nove različice tega Pravilnika za izvajanje avkcij na spletni strani podjetij Auction Office Austria in ELES. Takšna obvestila morajo vključevati sklice na dopolnjene ali spremenjene člene in datum začetka veljavnosti nove različice Pravilnika za izvajanje avkcij. Vsaka različica tega Pravilnika za izvajanje avkcij bo označena s svojo številko.

Ta Avkcijska pravila so veljavna za celotno leto 2009. Kljub temu bodo lahko, zaradi procesa koordinacije, ki poteka med Centralno vzhodnih evropskimi TSO-ji (CEE regija), ta Avkcijska pravila nadomeščena z novimi Avkcijskimi previli za celotno Centralno vzhodno evropsko regijo. Vse pravice in obveznosti udeležencev avkcij in vpletenih TSO-jev povezanih z prenosnimi zmogljivostmi dodeljenimi v okviru teh avkcijskih pravil ostanejo veljavne. O morebitni nadomestitvi teh avkcijskih pravil z novimi regionalnimi avkcijskimi pravili bodo udeleženci avkcij obveščeni 30 dni pred uveljavitvijo novi avkcijskih pravil.

22. Zadevna zakonodaja in spori

V sporih, ki izvirajo iz izvajanja avkcij in dodeljevanja prenosnih zmogljivosti v smeri Avstrija-Slovenija, ki jih izvaja podjetje APG in/ali Auction office Austria s sedežem na Dunaju, odloča pristojno sodišče na Dunaju.

V sporih, ki izvirajo iz izvajanja avkcij in dodeljevanja zmogljivosti v smeri Slovenija-Avstrija, ki jih izvaja podjetje ELES, odloča stvarno pristojni organ v Sloveniji.

23. Obvestila

Vsa obvestila, izdana skladno s tem Pravilnikom za izvajanje avkcij, morajo biti, če Pravilnik za izvajanje avkcij ne določa drugače, v pisni obliki in naslovljena na naslednje naslove:

Za smer Avstrija-Slovenija:

Auction Office Austria

A-1090 Wien, Alserbachstrasse 14-16, Avstrija

Telefon: +43 1 253 7272 90 Faks: +43 1 253 7272 96

www.auction-office.at

Za smer Slovenija-Avstrija:

Elektro-Slovenija, d. o. o.

Hajdrihova ulica 2, 1000 Ljubljana, Slovenija

Tel.: +386 (1) 474 2645, Faks: +386 (1) 474 2642

www.upo.eles.si

Priloga 1: Postopek avkcije

Če je vsota vseh ponudb, podanih za določeno avkcijo, manjša ali enaka skupni prenosni zmogljivosti, se nosilcu prenosne zmogljivosti dnevna cena ne obračuna.

Če vsota vseh ponudb, podanih za določeno avkcijo, presega skupno prenosno zmogljivost, se nosilcu prenosne zmogljivosti obračuna dnevna cena. V ta namen se ponudbe razvrstijo po ceni in časovni oznaki, od najvišje cene navzdol. Če ima več ponudb enako ceno, imajo prednosti ponudbe z zgodnejšo časovno oznako.

Zahtevane prenosne zmogljivosti se seštejejo do ponudbe (mejna ponudba), ki predstavlja stopnjo, kjer vsota s strani udeležencev avkcije zahtevanih prenosnih zmogljivosti preseže razpoložljivo prenosno zmogljivost. Vsak udeleženec avkcije prejme zahtevano prenosno zmogljivost v obliki prenosne zmogljivosti za ceno mejne ponudbe. Če ima več ponudb enako ceno, imajo prednosti ponudbe z zgodnejšo časovno oznako.

Dnevna cena, ki se izračuna po predhodno navedenem načelu, se uporablja kot osnova za izračun cene prenosne zmogljivosti, ki velja za vse nosilce prenosnih zmogljivosti.

Šteje se, da so bile prenosne zmogljivosti nosilcu prenosne zmogljivosti dodeljene v trenutku, ko je bil s strani izvajalca avkcije obveščen o uspešnem sodelovanju na avkciji.

Priloga 2: Načrtovani datumi letnih in mesečnih avkcij za leti 2009 (okvirni)

Letna avkcija		Datum (okviren)
Leto 2009	Objava avkcijskih specifikacij Dan avkcije	20.11.2008 27.11.2008

Mesečne avkcije		Datum (okviren)
Januar 2009	Objava avkcijskih specifikacij Dan avkcije	10.12.2008 15.12.2008
Februar 2009	Objava avkcijskih specifikacij Dan avkcije	09.01.2009 14.01.2009
Marec 2009	Objava avkcijskih specifikacij Dan avkcije	11.02.2009 16.02.2009
April 2009	Objava avkcijskih specifikacij Dan avkcije	11.03.2009 16.03.2009
Maj 2009	Objava avkcijskih specifikacij Dan avkcije	10.04.2009 15.04.2009
Junij 2009	Objava avkcijskih specifikacij Dan avkcije	08.05.2009 13.05.2009
Julij 2009	Objava avkcijskih specifikacij Dan avkcije	10.06.2009 15.06.2009
Avgust 2009	Objava avkcijskih specifikacij Dan avkcije	10.07.2009 15.07.2009
September 2009	Objava avkcijskih specifikacij Dan avkcije	12.08.2009 17.08.2009
Oktober 2009	Objava avkcijskih specifikacij Dan avkcije	11.09.2009 16.09.2009
November 2009	Objava avkcijskih specifikacij Dan avkcije	09.10.2009 14.10.2009
December 2009	Objava avkcijskih specifikacij Dan avkcije	11.11.2009 16.11.2009

Priloga 3a: Avstrijski državni prazniki 2009

Datum:	Opis:
1. 1. 2009 (četrtek)	Novo leto/Neujahr
6. 1. 2009 (torek)	Sveti trije kralji/Heilige Drei Könige
13. 4. 2009 (ponedeljek)	Velikonočni ponedeljek/Ostermontag
1. 5. 2009 (petek)	Dan dela/Tag der Arbeit
21. 5. 2009 (četrtek)	Vnebohod/ Christi Himmelfahrt
1.6.2009 (ponedeljek)	Binkoštni ponedeljek/Pfingstmontag
11. 6. 2009 (četrtek)	Telovo/Fronleichnam
15. 8. 2009 (sobota)	Vnebovzetje/Maria Himmelfahrt
26. 10. 2009 (ponedeljek)	Državni praznik Avstrije/Nationalfeiertag Österreich
1. 11. 2009 (nedelja)	Vsi sveti/Allerheiligen
8. 12. 2009 (torek)	Brezmadežno spočetje/Maria Empfängnis
25. 12. 2009 (petek)	Božič/Christtag/Weihnachtstag
26. 12. 2009 (sobota)	Sveti Štefan/Stefanitag/Stephanstag

Priloga 3b: Dnevi, ko se avkcije ne izvajajo (okvirni)

Datum:	Opis:
1. 1. 2009 (četrtek)	Novo leto/Neujahr
2. 1. 2009 (petek)	Novo leto/Neujahr
6. 1. 2009 (torek)	Sveti trije kralji/Heilige Drei Könige
8. 2. 2009 (nedelja)	Dan kulture
13. 4. 2009 (ponedeljek)	Velikonočni ponedeljek/Ostermontag
27. 4. 2009 (ponedeljek)	Dan upora proti okupatorju
1. 5. 2009 (petek)	Dan dela/Tag der Arbeit
2. 5. 2009 (sobota)	Dan dela/Tag der Arbeit
21. 5. 2009 (četrtek)	Vnebohod/ Christi Himmelfahrt
1. 6. 2009 (ponedeljek)	Binkoštni ponedeljek/Pfingstmontag
11. 6. 2009 (četrtek)	Telovo/Fronleichnam
25. 6. 2009 (četrtek)	Dan državnosti
15. 8. 2009 (sobota)	Vnebovzetje/Maria Himmelfahrt
26. 10. 2009 (ponedeljek)	Državni praznik Avstrije/Nationalfeiertag Österreich
31. 10. 2009 (sobota)	Dan reformacije
1. 11. 2009 (nedelja)	Vsi sveti/Allerheiligen
8. 12. 2009 (torek)	Brezmadežno spočetje/Maria Empfängnis
24. 12. 2009 (četrtek)	Božični večer/Heiliger Abend
25. 12. 2009 (petek)	Božič/Christtag/Weihnachtstag
26. 12. 2009 (sobota)	Sveti Štefan/Stefanitag
31. 12. 2009 (četrtek)	Silvestrovo

Priloga 4: Obrazec za pooblastilo za neposredno odtegotanje

Ime:
Ulica:
Poštna številka/mesto:
Telefon:
Faks:
E-pošta:



VERBUND- Austrian Power Grid AG
A-1220 Wien, Wagramer Straße 19, IZD-Tower
Telefon: +43(0)50313-56164
Faks: +43(0)50313-56133
E-pošta: netz.apg@verbund.at

Pooblastilo za zbiranje z neposrednim odtegotanjem

S tem vas začasno pooblašamo za zbiranje dolgov za našega bančnega računa z obvestilom o obremenitvi. S tem je naša banka pooblašena za unovčitev obvestila o bremenitvi, pri tem pa ni obvezana za izplačilo, predvsem v primeru nezadostnega kritja na našem bančnem računu. Pridržujemo si pravico do odvzema pravice do zbiranja dolgov brez utemeljitve 42 dni po datumu zbiranja dolgov.

Številka računa:	Ime banke:	Bančna koda:
------------------	------------	--------------

Za (prejemnik plačila):

Verbund Austrian Power Grid AG

Kraj, datum:

Podpis:

Priloga 5: Obrazec za registracijo

Auction-Office
A-1090 Wien, Alserbachstrasse 14-16
Telefon: +43 1 253 7272 90 Faks: +43 1 253 7272 96
www.auction-office.at

Podjetje	
Ime iz registra gospodarskih družb	
Oddelek	
Registrska številka	
Naslov	
Poštna številka	
Država	
Številka UID	

Informacije o bilančni skupini	
Ime bilančne skupine	
Nominacija bo izvedena s to bilančno skupino?*	DA ☐ NE ☐
Koda EIC	
E-pošta	

Podatki o članih	
Komercialni predstavnik	
Telefon	
Faks	
E-pošta	

Udeleženec avkcije	
Ime (uporabnik)	
Telefon	
E-pošta	
Ime (uporabnik)	
Telefon	
E-pošta	
Ime (uporabnik)	
Telefon	
E-pošta	

* Če je odgovor »NE« mora Udeleženec avkcije posredovati veljaven obrazec »Potrditev članstva v prepoznani avstrijski bilančni skupini« (Priloga 7) pravočasno za končno uporabo dodeljenih prenosnih zmogljivosti.

Datum, podpis

Priloga 6: Avkcijski sistem za prenosno zmogljivost - Priročnik

Priročnik za "**Avkcijski sistem za prenosno zmogljivost**" je sestavni del tega Pravilnika za izvajanje avkcij in je objavljen na domači strani podjetja Auction Office Austria (<http://www.auction-office.at>).

Priloga 7: Obrazec za "potrditev članstva v priznani avstrijski bilančni skupini"

Ta obrazec bo dostavljen na naslednjo številko faksa:

Auction-Office
A-1090 Wien, Alserbachstrasse 14-16
Telefon: +43 1 253 7272 90 Faks: +43 1 253 7272 96
www.auction-office.at

	Udeleženec avkcije	Avstrijska bilančna skupina
Ime podjetja Avstrijska skupina: bilančna		
Naslov:		
Koda EIC		
Kontaktna oseba Predstavnik:		
Telefonska št.:		
Št. faksa:		
Naslov e-pošte:		

	Od	Za
Obdobje:		

S podpisom te potrditve predstavnik avstrijske bilančne skupine potrjuje, da je udeleženec avkcije član njegove bilančne skupine med zgoraj navedenim obdobjem in se zavezuje k izvedbi ustreznega čezmejnega voznega reda za udeleženca avkcije.

Potrditev		
	Udeleženec avkcije, ki je registriran/identificiran s strani APG:	Ime avstrijske bilančne skupine:
Datum:		
Podpis:		

Priloga 8: Obrazec za sistemsko obvestilo 1:1

Ta obrazec bo dostavljen na naslednjo številko faksa:

Za ELES +386 (1) 474-2142

Za APG +431 53113 – 53219

	APG	ELES
Ime podjetja		
Naslov		
ID za DDV (če je na voljo)		
Koda EIC		
Kontaktna oseba		
Telefonska št.		
Št. faksa		
Naslov e-pošte		

	Od	Za
Obdobje		

Potrditev je opravljena s strani nominiranih podjetij		
	<i>Ime podjetja registrirano/identificirano s strani podjetja APG</i>	<i>Ime podjetja registrirano/identificirano s strani podjetja ELES</i>
Datum		
Podpis in znamka		

	Odobritev podjetja APG	Odobritev podjetja ELES
Datum		
Podpis		

Priloga 9: Slovenska bančna garancija

Garancija za plačilo št....

Ime banke - poroka:

Prosilec:

Koristnik: Elektro – Slovenija, d.o.o., Ljubljana, Hajdrihova 2, Slovenija

Vsota: EUR....

Datum izteka veljavnosti:

Kot banka ...(banka) smo bili obveščeni, da bo naša stranka (prosilec) sodelovala v avkciji razpoložljive prenosne zmogljivosti na slovensko-italijanski meji.

Skladno s Pravilnikom za izvajanje avkcij, ki je objavljen na spletni strani www.eles.si, bo kot zavarovanje za obveznosti stranke izdana bančna garancija.

Na zahtevo podjetja (prosilec), naša banka(banka) nepreklicno in brezpogojno prevzema obveznost plačila na prvo zahtevo, brez pravice po ugovoru ali obrambi, za vse vsote do največ

EUR.....

ob prejemu pisnega zahtevka, ki navaja, da je zahtevana vsota zapadla in da podjetje (prosilec) ni izpolnilo svojih zahtev.

Za identifikacijo mora biti vaša zahteva za plačilo predstavljena preko vmesnika banke prvega razreda, ki potrjuje, da so podpisi pravno zavezujoči za vaše podjetje. Če bo banka uporabila sistem SWIFT, mora vedno poslati celotno zahtevo za plačilo in hkrati potrditi, da nam je bil posredovan izvirnik dokumenta, ki je pravno zavezujoč za vaše podjetje.

Celotna vsota te garancije se zmanjša za vsa plačila, ki smo jih že izplačali v okviru te garancije.

Zahtevo za izplačilo moramo prejeti najkasneje na datum izteka veljavnosti. Ta garancija postane nična na datum izteka veljavnosti, ne glede na to, ali nam je bila na ta datum tudi vrnjena.

Obveznosti te garancije nas (poroka) je mogoče pred datumom izteka veljavnosti razvezati samo s pisnim privoljenjem koristnika.

Vsa plačila morajo biti opravljena najkasneje 7 delovnih dni po sprejemu zahteve za plačilo.

To garancijo ureja slovenska zakonodaja, v primeru sporov je pristojno sodišče v Ljubljani.

Podpis poroka

Priloga 10: Nepreklicno pooblastilo

Skladno z določili "Pravilnika o načinu in pogojih dodeljevanja čezmejnih prenosnih zmogljivosti na slovensko-avstrijski meji" med regulacijskimi območji podjetij VERBUND-Austrian Power Grid AG ("APG") in ELES – ELEKTRO-SLOVENIJA, d. o. o. ("ELES") z dne _____ in skladno s pravili in predpisi systemskega operaterja, Elektro-Slovenija, d. o. o.,

(ime podjetja) _____, ki ga predstavlja

izdaja

podjetju ELEKTRO-SLOVENIJA, d.o.o., Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana, ki ga predstavlja
mag. Vitoslav Türk

naslednjo

NEPREKLICNO POOBLASTILO

za neomejeno razpolaganje s sredstvi, položenimi na podračun št. SI56290000152003028_____ na depozitnem transakcijskem računu št. SI56290000152003028, ki je last ELEKTRO-SLOVENIJA, d.o.o., Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana.

Podatki o računu za nakazilo sredstev:

- številka poslovnega računa v obliki IBAN -a: SI56290000152003028
- naziv in naslov banke: UniCredit Banka Slovenija d.d. , Šmartinska 140, 1000 Ljubljana
- SWIFT oz. BIC koda naše banke: BACXSI22.

Kraj: _____, Datum: _____

(podpis predstavnika udeleženca avkcije)

Priloga 11: Prijava na avkcije za dodeljevanje čezmejnih prenosnih zmogljivosti

PRIJAVA NA AVKCIJE ZA DODELJEVANJE ČEZMEJNIH PRENOSNIH ZMOGLJIVOSTI

S prijavo vlagatelj podaja vlogo za sodelovanje na avkcijah za dodeljevanje čezmejnih prenosnih zmogljivosti, ki jih organizira in izvaja Elektro-Slovenija, d.o.o., sistemski operater prenosnega omrežja.

Medsebojni odnosi med vlagateljem vloge in izvajalcem avkcij so urejeni v skladu s veljavnim Pravilnikom o načinu in pogojih dodeljevanja čezmejnih prenosnih zmogljivosti, Pravilnikom o načinu in pogojih dodeljevanja čezmejnih prenosnih zmogljivosti na slovensko-avstrijski meji ter Avkcijskimi pravili za dostop do čezmejnih prenosnih zmogljivosti na slovensko-italijanski meji.

1. OSNOVNI PODATKI O VLAGATELJU

Polni naziv ali ime vlagatelja	
Sedež oz. naslov vlagatelja	
Kraj / poštna številka	
Država	
Naslov za pošiljanje pošte in računov, v kolikor le-ta ni enak sedežu vlagatelja	
Telefon	
Faks (za račune)	
E-mail naslov	
Davčna številka	
Matična številka vlagatelja	
EIC koda vlagatelja	
Številka transakcijskega računa z enoto banke (SWIFT, IBAN, naslov banke)	
Odgovorna oseba – ime in priimek	

2. OZNAKA AVKCIJ, NA KATERIH IMA VLAGATELJ NAMEN SODELOVATI (označiti z da ali ne)

Smer Slovenija -> Avstrija	Letna avkcija
	Mesečne avkcije
	Dnevne avkcije*
Smer Slovenija-Italija	Letna avkcija
	Mesečne avkcije
	Dnevne avkcije*
Obe smeri Slovenija<-> Hrvaška	Letna avkcija
	Mesečne avkcije
	Dnevne avkcije*

* Izpolnjen in priložen obrazec Nepreklicno pooblastilo za uporabo deponiranih denarnih sredstev na depozitnem podračunu

3. OSEBE, POOBLAŠČENE ZA SODELOVANJE NA AVKCIJAH

Ime in priimek	1.	2.
Naziv/oddelek		
Službeni telefon		
Mobilni telefon		
Faks		
E-mail naslov		

Ime in priimek	3.	4.
Naziv/oddelek		
Službeni telefon		
Mobilni telefon		
Faks		
E-mail naslov		

4. KONTAKTNE OSEBE VLAGATELJA ZA FINANČNI DEL

Ime in priimek	1.	2.
Naziv/oddelek		
Službeni telefon		
Mobilni telefon		
Faks		
E-mail naslov		

5. KONTAKTNE OSEBE VLAGATELJA ZA TEHNIČNI DEL – PROGRAMSKO PODPORO

Ime in priimek	1.	2.
Naziv/oddelek		
Službeni telefon		
Mobilni telefon		
Faks		
E-mail naslov		

6. DEŽURNI, POOBLAŠČENI ZA UKREPANJE V PRIMERU OMEJITVE UPORABE DODELJENIH ČEZMEJNIH PRENOSNIH ZMOGLJIVOSTI

Ime in priimek	1.	2.
Naziv/oddelek		
Dežurna telefonska številka		
Faks		
E-mail naslov		

7. ZAHTEVANA DOKAZILA O IZPOLNJEVANJU POGOJEV:

- Overjena kopija bilančne pogodbe, v kolikor sistemski operater ni sopolpisnik te pogodbe ali overjena kopija pogodbe o izravnavi z odgovornim bilančne skupine.
- Izpisek iz sodnega registra podjetij, katerega datum ni starejši od šestdeset (60) dni. V primeru, da v državi, kjer ima vlagatelj prijave na avkcijo sedež, sodni organi ne izdajajo takega potrdila, ga mora vlagatelj nadomestiti s potrdilom drugega pristojnega organa.
- Dokument, ki dokazuje, da je podpisnika prijave zakoniti zastopnik pooblastil (v primeru, da prijava ni podpisana s strani osebe, ki je kot zakoniti zastopnik navedena v dokazilu iz prejšnjega točke).

8. IZJAVE

Vlagatelj izjavlja, da je bil pred podpisom te izjave seznanjen z relevantnimi pravilniki glede na izjavo pod točko 2 te Prijave in se z njimi strinja. Vlagatelj izjavlja, da so vsi podatki dani v tej prijavi in navedenih prilogah k tej prijavi resnični in pravilni.

Vlagatelj soglaša, da izvajalec avkcij opravi potrebne poizvedbe pri pristojnih organih v primeru, ko je to potrebno. Pridobljeni podatki se uporabljajo izključno za potrebe izvedbe avkcij in finančne poravnave.

Kraj:

Datum:

Ime in priimek z nazivom:

Podpis:

Žig:

Priloga 12: OBOT

Auction-Office
A-1090 Wien, Alserbachstrasse 14-16
Telefon: +43 1 253 7272 90 Fax: +43 1 253 7272 96
www.auction-office.at

Podjetje	
Ime podjetja:	
Naslov:	
EIC-koda:	
Kontaktna oseba / Pooblaščenec:	
Tlefonska številka.:	
Fax številka.:	
E-mail:	
Obdobje	
Od:	
Do:	

Naše podjetje se strinja z uporabo storitve OBOT (»v imenu trgovca«), ki jo izvaja podjetje Auction Office Austria.

Za izvajanje storitve OBOT dovoljujemo kreiranje računa trgovec-uporabnik za naše podjetje. Iz tega razloga dovoljujemo podjetju Auction Office Austria vnos ponudb skladno z zahtevami posredovanimi po elektronski pošti ali faksu z naše strani.

Podjetje Auction Office Austria ne prevzema nobene odgovornosti za napačno posredovane podatke ali excel preglednice, ki so predmet napačne interpretacije V primeru napačno posredovanih podatkov bo udeleženec avkcije nedvoumno ugovarjal posredovanim podatkom pred pričetkom avkcije. Podjetje Auction Office Austria bo skušalo ugoditi ugovoru vendar ni obvezano izvesti posredovane zahteve po spremembi.

datum, podpis

OBČINE

BLED

4795. Odlok o proračunu Občine Bled za leto 2008 – rebalans

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 110/02 – ZDT-B in 127/06 – ZJZP) in 16. člena Statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 119/03 – UPB in 84/06) je Občinski svet Občine Bled na 13. redni seji dne 18. 11. 2008 sprejel

O D L O K

o proračunu Občine Bled za leto 2008 – rebalans

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Bled za leto 2008 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni štirimestnih kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v evrih
Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto	Proračun leta 2008	
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	8.989.000	
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	8.601.655	
70 DAVČNI PRIHODKI	6.264.701	
700 Davki na dohodek in dobiček	3.910.134	
703 Davki na premoženje	1.422.143	
704 Domači davki na blago in storitve	932.424	
706 Drugi davki	–	
71 NEDAVČNI PRIHODKI	2.336.954	
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	689.417	
711 Takse in pristojbine	16.692	
712 Globe in druge denarne kazni	43.000	
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	163.092	
714 Drugi nedavčni prihodki	1.424.753	

72	KAPITALSKI PRIHODKI	58.303
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	25.940
	721 Prihodki od prodaje zalog	–
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sr.	32.363
73	PREJETE DONACIJE	–
	730 Prejete donacije iz domačih virov	
	731 Prejete donacije iz tujine	
74	TRANSFERNI PRIHODKI	329.042
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	329.042
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	9.063.520
40	TEKOČI ODHODKI	3.898.436
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	641.230
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	123.051
	402 Izdatki za blago in storitve	3.035.862
	403 Plačila domačih obresti	23.800
	409 Rezerve	74.493
41	TEKOČI TRANSFERI	2.527.370
	410 Subvencije	77.550
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	162.798
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	613.688
	413 Drugi tekoči domači transferi	1.672.834
	414 Tekoči transferi v tujino	500
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	2.365.886
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.365.886
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	271.828
	431 Inv. transf. prav. in fiz. os., ki niso PU	160.482
	432 Inv. transf. proračunskim uporabnikom	111.346
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ)	– 74.520
B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČ. DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPIT. DELEŽEV (750+751+752)	17.000
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	17.000
	750 Prejeta vračila danih posojil	17.000
	751 Prodaja kapitalskih deležev	
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0

44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	17.000
C)	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	–
	500 Domače zadolževanje	–
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	89.300
55	ODPLAČILA DOLGA	89.300
	550 Odplačila domačega dolga	89.300
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.) – ali 0 ali +	– 146.820
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	– 89.300
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.) = – III.	+ 74.520
STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. 2007		
9009	Splošni sklad za drugo (- ali 0 ali +)	146.820,01
910100	Obvezna proračunska rezerva	+ 85.191,18
Skupaj stanje denarnih sredstev na dan 31. 12. 2007		=232.011,19

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov.

Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Bled.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

1. prihodki krajevnih skupnosti, ki se uporabijo za financiranje izdatkov krajevnih skupnosti, predvidenih v finančnem načrtu;
 2. prihodki iz naslova turistične takse;
 3. prihodki iz naslova okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda;
 4. prihodki iz naslova okoljske dajatve za onesnaževanja okolja zaradi odlaganja odpadkov;
 5. požarna taksa;
 6. prihodki iz naslova Nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki se uporabijo za financiranje odhodkov predvidenih v načrtu razvojnih programov;
 7. prihodki iz naslova komunalnega prispevka;
 8. sredstva rezervnega sklada na stanovanjskem področju;
 9. pristojbina in sredstva MKGP za vzdrževanje gozdnih cest;
 10. komunalni prispevek za kanalizacijo;
 11. sredstva zbrana iz naslova kanalizacije in čiščenja odpadnih voda;
 12. prejemki iz državnega proračuna za določene namene;
 13. sredstva nakazana v proračun, za vračilo vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje.
- Če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov povečata obseg prihodkov in odhodkov proračuna.
- Med namenska sredstva sodijo tudi sredstva proračunske postavke za odpravo plačnih nesorazmerij.
- Pravice porabe na proračunski postavki, ki niso porabljene v tekočem letu, se prenesejo v naslednje leto za isti namen.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

Prerazporeditve v finančnih načrtih neposrednih uporabnikov se izvajajo na nivoju proračunske postavke – konto.

O prerazporeditvah pravic porabe v finančnem načrtu krajevnih skupnosti, odloča predsednik sveta brez omejitev.

O prerazporeditvah pravic porabe v finančnem načrtu neposrednih uporabnikov:

- občinski svet,
- nadzorni odbor,
- župan,

odloča župan brez omejitev.

O prerazporeditvah pravic porabe na predlog vodje pristojnega oddelka odloča župan.

Župan lahko prerazporeja proračunska sredstva (prerazporeja pravice porabe) v posebnem delu proračuna, in sicer v finančnem načrtu občinske uprave med glavnimi programi v okviru posameznega področja proračunske porabe.

V obseg prerazporeditev ne štejejo:

- prerazporeditve med konti v okviru proračunske postavke,
- prerazporeditve, ki so potrebne zaradi pravilne opredelitve odhodka po programski klasifikaciji,
- prerazporeditve iz splošne proračunske rezervacije (za nepredvidene namene),
- prerazporeditve povezane z organizacijskimi spremembami proračunskih uporabnikov.

Prerazporeditev proračunskih sredstev župan izvede na podlagi pisnega dokumenta, iz katerega je razvidno, katera proračunska postavka se zmanjšuje in katera povečuje, s čimer ostane proračun uravnotežen.

Prerazporejanje sredstev med bilanco prihodkov in odhodkov, računom finančnih terjatev in naložb ter računom financiranja ni dovoljeno, razen v primeru, da so izpolnjeni pogoji 39. člena ZJF.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu septembru in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2008 in njegovi realizaciji.

6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presegati 70% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2009 70% navedenih pravic porabe in

2. v ostalih prihodnjih letih 30% navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastniška pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Ne glede na določbe prvega, drugega, tretjega in četrtega odstavka tega člena lahko neposredni proračunski uporabnik prevzema obveznosti za pogodbe, ki se sofinancirajo iz namenskih sredstev Evropske unije, sredstev državnega proračuna ali sredstev drugih donatorjev ter pripadajočih postavk udeležbe Občine Bled.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

7. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Župan lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20% mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski skladi so:

1. proračunska rezerva, oblikovana po ZJF.

Proračunska rezerva (za naravne nesreče) se v letu 2008 oblikuje v višini 25.380,00 evrov. Sredstva prenesena iz leta 2007 v proračun leta 2008 znašajo 85.191,18 evrov.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 5.000 evrov (za posamezen namen) župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

9. člen

(splošna proračunska rezervacija)

V proračunu se do višine določene v posebnem delu, zagotovijo sredstva splošne proračunske rezervacije, ki je namenjena financiranju nepredvidenih odhodkov, ki jih ob sprejemu proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev.

Sredstva proračunske rezervacije ne smejo presegati 2,0% prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov.

O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča na predlog pristojnih oddelkov občinske uprave s sklepom o prerazporeditvi sredstev župan do višini 5.000 evrov za posamezen namen.

O sklepih o prerazporeditvah sredstev splošne proračunske rezervacije, ki presega županova pooblastila, odloča občinski svet.

Znesek splošne proračunske rezervacije za leto 2008 je določen v višini 22.485,00 evrov.

4. POSEBNOSTI UPR. IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA OBČINE

10. člen

(odpis dolga)

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan v letu 2008 odpiše dolgove, ki jih imajo dolžniki do občine, in sicer največ do skupne višine 20.000,00 evrov.

11. člen

(nakup zemljišč)

Župan lahko samostojno odloča o nakupu zemljišč do površini 300 m².

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

12. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Posebnosti zadolževanja občin ureja 85. člen ZJF.

Iz proračuna občine (splošni del proračuna – račun financiranja) je razvidno, da Občina Bled v letu 2008 ne predvideva dodatnih zadolžitvev.

Občina lahko izdaja skladno s 86. členom ZJF tudi poroštva.

Občina sme dajati poroštva za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov, katerih ustanoviteljice so, vendar največ do 5% realiziranih prihodkov v letu, v katerem daje poroštvo.

Župan lahko samostojno – do višine 50.000,00 evrov – odloča o dajanju poroštev za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov.

O dajanju poroštev za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov nad vrednostjo 50.000,00 evrov, odloča Občinski svet Občine Bled.

Poroštvene pogodbe lahko v imenu občine podpiše župan ali oseba, ki jo župan pisno pooblasti.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

13. člen

(začasno financiranje v letu 2009)

V obdobju začasnega financiranja Občine Bled v letu 2009, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

14. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije uporablja pa se od 1. 1. 2008 dalje.

Št. 410-17/2008

Bled, dne 18. novembra 2008

Župan
Občine Bled
Janez Fajfar l.r.

4796. Odlok o razglasitvi Mrakove domačije za kulturni spomenik lokalnega pomena

Na podlagi 12. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08) in 16. člena Statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 119/03 – UPB1 in 84/06) je Občinski svet Občine Bled na 13. redni seji dne 18. 11. 2008 sprejel

O D L O K**o razglasitvi Mrakove domačije za kulturni spomenik lokalnega pomena****1. člen**

Z namenom, da bi trajno zagotovili ohranitev in posebno družbeno varstvo kulturnih vrednot na območju Občine Bled, razglašamo objekte in območja, ki imajo posebno kulturno, krajinsko, etnološko, umetnostno in zgodovinsko vrednost, za spomenike lokalnega pomena.

2. člen

Za kulturni spomenik lokalnega pomena se razglasi enota dediščine: Bled – Mrakova domačija, Kolodvorska 5 – Bled – EŠD 14640.

Enota ima etnološki ter arhitekturno zgodovinski pomen za Občino Bled, zato jo razglašamo za kulturni spomenik lokalnega pomena z lastnostmi etnološkega spomenika.

3. člen

Lastnosti, ki utemeljujejo razglasitev za kulturni spomenik lokalnega pomena:

Mrakova domačija na območju Rečice pri Bledu je ena izmed redkih ohranjenih domačin iz 18. stoletja, kjer sta se ohranila tako tradicionalen način gradnje kmečkih hiš kot celotna zasnova notranjih prostorov. Zaradi prepoznavnih elementov in ohranjenosti celotne strukture domačije, Mrakovo domačijo razglašamo za kulturni spomenik lokalnega pomena.

4. člen**Lokacija spomenika**

Katastrska občina	Parcelna številka	Cela/del
K.o. Rečica	257	del

5. člen**Opis vplivnega območja spomenika**

Vplivno območje spomenika predstavlja celotno zemljišče parc. št. 257, k.o. Rečica s parcelama 246 in 258, obe k.o. Rečica.

6. člen**Opis varstvenega režima**

Na spomeniku, v njem ali v njegovi varovani okolici je prepovedano:

- objekt poškodovati ali podreti;
- spreminjati tlorisno in višinsko zasnovo;
- spreminjati konstrukcijsko zasnovo in gradivo;
- spreminjati funkcionalno zasnovo in razporeditev dejavnosti v notranjem in pripadajočem zunanem prostoru, razen v primeru prilagojene dejavnosti, ko se spomenik nameni novim vsebinam, k čemur izdaja dovoljenja in pogoje pristojni ZVKDS;
- spreminjati oblikovanost zunanjsčine – arhitekturno členitev, strešine, kritino, napušče, zatrepe, stavbno pohištvo, gradiva, barve, detajle ipd.;
- na fasade nameščati reklamne panoje, izveske in sveti-la, ki niso v skladu z oblikovno in vsebinsko zasnovo objekta;
- spreminjati odnos do drugih objektov na parceli in do sosednjih stavb;
- spreminjati komunikacijsko in infrastrukturno povezavo na javni prostor.

Dovoljeni posegi:

- v zvezi s prenovo in vzdrževalnimi deli v skladu s kulturno varstvenimi pogoji in kulturno varstvenim soglasjem pristojnega ZVKDS;
- na osnovi predhodnih konservatorskih raziskav spremeniti dele stavb oziroma stavbne opreme v kakovostnejše oziroma avtentičnejše stanje, izvajati raziskovalna dela;
- izjemoma je v skladu s Konservatorskim programom, s kulturno varstvenimi pogoji in s soglasjem mogoče spremeniti namembnost objekta v turistične in galerijske namene, če ni mogoče zagotoviti prvotne funkcije stavbe in če s tem nista bistveno prizadeti materialna substanca in pričevalnost objekta;
- spremeniti ali dopolniti konstrukcijsko zasnovo, če ni mogoče drugače zagotoviti statične stabilnosti stavbe, a le skladno s smernicami ZVKDS OE Kranj.

7. člen

Lastniki spomenika morajo s spomenikom ravnati kot dobri gospodarji, ga vzdrževati na lastne stroške, oziroma ohranjati njegovo substanco, podobo in položaj v okolici, varovati spomenik pred nevarnostjo delovanja naravnih sil ali človeškega ravnanja ali pa jih prepustiti strokovni organizaciji. Za vsak poseg v spomenik, njegove dele, opremo in vplivno območje spomenika je potrebno pridobiti kulturno varstvene pogoje in na njihovi podlagi kulturno varstveno soglasje ZVKDS, Območna enota Kranj.

8. člen**Opis varstvenega režima za vplivno območje spomenika**

Kulturni spomenik ima vplivno območje. To so površine, ki so vidno in funkcionalno povezane s spomenikom.

Na vplivnem območju spomenika ni dovoljena gradnja objektov, začasnih in trajnih ter izvajanje posegov, ki bi lahko imeli neposreden ali posreden vpliv na kulturno funkcijo ter vidno in doživljsko privlačnost kulturnega spomenika. V primeru vplivnega območja Mrakove domačije je mogoče na delu zemljišča parc. št. 257, kjer stoji gospodarsko poslopje, spremeniti osnovno namembnost gospodarskega poslopja v drugačno dejavnost za turistične ali galerijske namene. Na zemljiščih parc. št. 258 in 246, k.o. Rečica pa se ohranja zasaditev, možna bi bila izvedba manjšega parkirišča za potrebe kulturnega spomenika. Pogoje, ki izhajajo iz Konservatorskega programa je treba upoštevati tudi pri projektiranju novih vsebin v prostor.

V vplivnem območju spomenika ni dovoljena gradnja objektov in izvajanje posegov, ki bi lahko imeli neposreden ali posreden negativni vpliv na kulturno funkcijo ter vidno in doživljsko privlačnost kulturnega spomenika. O obsegu in značaju vpliva presoja pristojni zavod.

Na zemljiščih parc. št. 246, 257 in 258 – vse k.o. Rečica je izjemoma možno ob predhodnem soglasju ZVKDS, Območna enota Kranj zaradi uveljavitve javnega interesa, zgraditi objekt komunalne infrastrukture.

9. člen

Naloge varstva, ki jih Zakon o varstvu kulturne dediščine daje strokovnim organizacijam, opravlja za območje Občine Bled Zavod za varovanje kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Kranj.

10. člen

Pristojni občinski upravni organ predlaga zaznambo nepremičnine Mrakovo domačijo kot kulturni spomenik lokalnega pomena v zemljiško knjigo.

11. člen

Odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 039-20/2008

Bled, dne 18. novembra 2008

Župan
Občine Bled
Janez Fajfar I.r.

4797. Odlok o spremembah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Bled

Na podlagi 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – UPB-ZVO-1, 66/06, 57/08, 70/08) in 16. člena Statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. št. 119/03 – UPB in 84/06) je Občinski svet Občine Bled na 13. redni seji dne 18. 11. 2008 sprejel

O D L O K**o spremembah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Bled****1. člen**

Določba drugega odstavka 20. člena Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Bled (Uradni list RS, št. 43/00, 68/02; v nadaljevanju: odlok) se spremeni, tako da se glasi:

»Cena m³ vode se določi skladno s predpisi o oblikovanju cen komunalnih storitev in mora biti oblikovana tako, da v celoti pokriva stroške izvajanja javne službe. Ceno oblikuje upravljavec v skladu z veljavno zakonodajo in v soglasju s pristojnim organom občine.«

2. člen

Doda se nov 50.a. člen (obveznost vgradnje obračunskih vodomerov), ki se glasi:

»Uporabniki, ki so priključeni na javni vodovod, so dolžni vgraditi obračunski vodomer v enem letu po uveljavitvi tega odloka.

Z denarno kaznijo 3.000 € se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena, odgovorna oseba pravne osebe pa z denarno kaznijo 500 €.

Z denarno kaznijo 1.500 € se kaznuje za prekršek samostojni podjetnik – posameznik, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

Z denarno kaznijo 500 € se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.«

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 039-19/2008

Bled, dne 18. novembra 2008

Župan
Občine Bled
Janez Fajfar l.r.

4798. Pravilnik o dopolnitvah in spremembah Pravilnika o vrednotenju programov športa v Občini Bled

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2), 16. člena Statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 119/03 – UPB in 84/06) je Občinski svet Občine Bled na 13. redni seji dne 18. 11. 2008 sprejel

P R A V I L N I K**o dopolnitvah in spremembah Pravilnika o vrednotenju programov športa v Občini Bled****1. člen**

Besedilo drugega odstavka 5. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Predlog razdelilnika obravnava komisija za program športa v Občini Bled (v nadaljevanju komisija) in ga potrdi ali spreme-

ni, vendar le skladno s pogoji, merili in normativi, ki so sestavni del tega pravilnika. Sklep o dodelitvi sredstev izda direktor občinske uprave. Vlagatelj lahko vloži zoper sprejeti sklep pritožbo v roku 8 dni od vročitve sklepa. Pritožbo se vloži pri organu, ki je izdal sklep na prvi stopnji. Pritožnik mora natančno opredeliti razloge, zaradi katerih je pritožba vložena. O pritožbi odloča župan. Vložena pritožba ne zadrži podpisa pogodb z ostalimi izbranimi vlagatelji. Odločitev župana je dokončna.

Predlog letnega programa športa pripravi komisija za šport, sprejme ga občinski svet v okviru letnega proračuna.«

2. člen

Pri pogojih, merilih in normativih za izvajanje letnega programa športa, ki so sestavni del pravilnika se pri III. Kakovostni šport, na postavki 3.2. Profesionalni trenerji:

– spremeni četrta alineja tako, da se glasi: da ima v rednem vadbenem in tekmovalnem procesu nacionalne panožne zveze najmanj 4 starostne kategorije športnikov oziroma stopnje športnih šol (in ne letnike),

– doda se peta alineja, ki se glasi:

– da je društvo nosilec najvišje kvalitete določene športne panoge v občini (v primerjavi z drugim sorodnim društvom šteje nižji skupni seštevek uvrstitev vseh štirih kategorij v prvenstvu nacionalne panožne zveze).

Zadnji odstavek točke 3.2. se dopolni s sledečim besedilom: »Sofinancira se po en profesionalni trener na posamezno športno panogo.«

3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 039-16/2008

Bled, dne 18. novembra 2008

Župan
Občine Bled
Janez Fajfar l.r.

4799. Sklep o določitvi vrednosti točke za leto 2009 po Odloku o komunalnih taksah v Občini Bled

Na podlagi tretjega odstavka 2. člena Odloka o komunalnih taksah v Občini Bled (Uradni list RS, št. 26/96, 1/97, 43/99, 12/01), v povezavi z 9. členom Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08) in 16. člena Statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 119/03 – UPB in 84/06) je Občinski svet Občine Bled na 13. redni seji dne 18. 11. 2008 sprejel

S K L E P**o določitvi vrednosti točke za leto 2009 po Odloku o komunalnih taksah v Občini Bled****1. člen**

Vrednost točke za odmero komunalne takse za leto 2009 znaša 0,082 EUR.

2. člen

Z začetkom veljavnosti tega sklepa preneha veljati Sklep o vrednosti točke za leto 2008 po Odloku o komunalnih taksah v Občini Bled (Uradni list RS, št. 122/07).

3. člen

Ta sklep začne veljati 1. 1. 2009.

Št. 039-20/2007-2

Bled, dne 18. novembra 2008

Župan
Občine Bled
Janez Fajfar l.r.

4800. Sklep o tarifni postavki oskrbe s pitno vodo v Občini Bled

Na podlagi drugega odstavka 20. člena Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Bled (Uradni list RS, št. 43/00, 68/02), Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev (Uradni list RS, št. 41/08) in 16. člena Statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 119/03 – UPB, 84/06) je Občinski svet Občine Bled na 13. redni seji dne 18. 11. 2008 sprejel

S K L E P
o tarifni postavki oskrbe s pitno vodo
v Občini Bled

1. člen

Za obračun storitev oskrbe s pitno vodo velja cena:

Tarifna postavka
EUR/m ³
0,4873

2. člen

V ceni storitev oskrbe s pitno vodo niso upoštevane zakonsko predpisane dajatve.

3. člen

Cena storitev se začne uporabljati po preteku enega meseca od pridobitve predhodnega soglasja Vlade Republike Slovenije.

4. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o tarifni postavki oskrbe s pitno vodo v Občini Bled (Uradni list RS, št. 132/03), v veljavi pa ostane Sklep o spremembah sklepa o tarifnih postavkah oskrbe s pitno vodo v Občini Bled (Uradni list RS, št. 65/02).

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 039-18/2008
 Bled, dne 18. novembra 2008

Župan
 Občine Bled
Janez Fajfar l.r.

4801. Sklep o ukinitvi javnega dobra na parceli št. 866/4 k.o. Bled

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 119/03 – UPB in 84/06) je Občinski svet Občine Bled na 13. redni seji dne 18. 11. 2008 sprejel

S K L E P
o ukinitvi javnega dobra na parceli št. 866/4,
k.o. Bled

1. člen

S tem sklepom zemljišče parc. št. 866/4 k.o. Bled (poslovna stavba 28 m², pot 2 m², pot 67 m²) vpisane v zemljiško-knjižnem vložku št. 1088 k.o. Bled preneha biti javno dobro in se vpiše v zemljiškoknjižni vložek, kjer je vknjižena lastninska pravica za Občino Bled.

2. člen

Nepremičnina zemljišče parc. št. 866/4 k.o. Bled postane lastnina Občine Bled.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 039-17/2008
 Bled, dne 18. novembra 2008

Župan
 Občine Bled
Janez Fajfar l.r.

BOVEC**4802. Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Bovec**

Na podlagi 3., 4. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/89 in 127/06) in 16. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06) je Občinski svet Občine Bovec na 17. redni seji dne 13. 11. 2008 sprejel

O D L O K
o gospodarskih javnih službah v Občini Bovec

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok določa vrsto in obliko zagotavljanja dejavnosti gospodarskih javnih služb v Občini Bovec.

2. člen

Z gospodarskimi javnimi službami se zagotavljajo javne dobrine zaradi zadovoljevanja lokalnih javnih potreb.

II. VRSTE JAVNIH SLUŽB

3. člen

Na območju Občine Bovec se zagotavljajo naslednje gospodarske javne službe:

1. oskrba s pitno vodo,
2. odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
3. zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov,
4. odlaganje ostankov predelave in odstranjevanje komunalnih odpadkov,
5. vzdrževanje ulic in drugih javnih površin,
6. urejanje in čiščenje javnih in parkovnih površin,
7. upravljanje in urejanje pokopališč,
8. pogrebne storitve,
9. vzdrževanje občinskih javnih cest,
10. plakatiranje in razobešanje transparentov in zastav,
11. oskrba s toplotno energijo iz lokalnega omrežja.

Natančnejše naloge, ki se opravljajo v okviru javne službe, se določijo z odlokom o načinu izvajanja posamezne gospodarske javne službe.

Gospodarske javne službe se opravljajo na celotnem območju občine, če z odlokom o načinu izvajanja posamezne gospodarske javne službe ni določeno drugače.

4. člen

Infrastrukturni objekti in naprave, namenjeni izvajanju gospodarskih javnih služb, se določijo v odloku o načinu izvajanja posamezne gospodarske javne službe.

III. OBLIKE ZAGOTAVLJANJA GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB

5. člen

Občina Bovec posamezne vrste gospodarskih javnih služb zagotavlja v naslednjih oblikah:

V javnem podjetju:

1. oskrba s pitno vodo,
 2. odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
 3. zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov,
 4. odlaganje ostankov predelave in odstranjevanje komunalnih odpadkov,
 5. vzdrževanje ulic in drugih javnih površin,
 6. urejanje in čiščenje javnih in parkovnih površin,
 7. upravljanje in urejanje pokopališč,
 8. pogrebne storitve,
 9. vzdrževanje občinskih javnih cest,
 10. plakatiranje in razobešanje transparentov in zastav.
- S podelitvijo koncesije:

1. oskrba s toplotno energijo.

Krajevna skupnost ne more biti izvajalka gospodarske javne službe, če to ni s posebnim predpisom ali odlokom drugače določeno.

6. člen

Z odlokom o načinu izvajanja posamezne gospodarske službe se določi zlasti:

- organizacijsko in prostorsko zasnovo opravljanja po vrstah izvajalcev,
- vrsto in obseg javnih dobrin ter njihovo prostorsko razporeditev,
- pogoje za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,
- pravice in obveznosti uporabnikov,
- vire in načine financiranja,
- vrsto objektov in naprav potrebnih za izvajanje gospodarske javne službe,
- morebitna pooblastila županu in občinski upravi,
- druge elemente pomembne za opravljane in razvoj gospodarske javne službe.

IV. STROKOVNOTEHNIČNE IN RAZVOJNE NALOGE

7. člen

Strokovno tehnične in razvojne naloge na področju gospodarskih javnih služb opravlja občinska uprava Občine Bovec.

Za izvajanje posameznih nalog iz tega člena se z odlokom lahko pooblasti tudi izvajalca javne službe.

V. VARSTVO UPORABNIKOV

8. člen

Za varstvo uporabnikov javnih dobrin se za lokalne gospodarske javne službe lahko ustanovi Svet uporabnikov Občine Bovec, ki ga imenuje Občinski svet Občine Bovec.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

9. člen

Na podlagi tega odloka se uskladijo ali na novo sprejmejo ustrezni odloki iz 6. člena tega odloka.

10. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Tolmin (Uradno glasilo, št. 8/94).

12. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-10/2008-1

Bovec, dne 13. novembra 2008

Župan
Občine Bovec
Danijel Krivec l.r.

4803. Pravilnik o spremembah Pravilnika o tržnem redu v Občini Bovec

Na podlagi Zakona o trgovini (ZT-1, Uradni list RS, št. 24/08) in Pravilnika o tržnem redu v Občini Bovec (Uradni list RS, št. 67/08), v skladu z 28. členom Pravilnika o minimalnih tehničnih in drugih pogojih, ki se nanašajo na prodajne objekte za opravljanje trgovinske dejavnosti in pogojev za prodajo blaga zunaj prodajaln (Uradni list RS, št. 28/93, 34/93 in 57/93) je Občinski svet Občine Bovec na 17. redni seji dne 13. 11. 2008 sprejel

**P R A V I L N I K
o spremembah Pravilnika o tržnem redu
v Občini Bovec**

1. člen

Razveljavi se 2. točka 28. člena Pravilnika o tržnem redu v Občini Bovec. 3. točka 28. člena postane njegova 2. točka, tako da se 28. člen po novem glasi:

»28. člen

Nadzor nad prodajo in kakovostjo blaga opravljajo:

1. pristojne inšpekcijske službe,
2. upravljalec.«.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-04/2008-1

Bovec, dne 13. novembra 2008

Župan
Občine Bovec
Danijel Krivec l.r.

BREŽICE**4804. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra**

Na podlagi četrtega odstavka 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS – UPB2, Uradni list RS, št. 94/07, 27/08 in 76/08) in 16. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 49/99, 86/99 in 79/02) je Občinski svet Občine Brežice na 15. seji dne 10. 11. 2008 sprejel

**S K L E P
o ukinitvi statusa javnega dobra v k.o. Čatež**

1. člen

Ukine se javno dobro na parc. št. 276/7 (pot v izmeri 55 m²) vpisani v vl. št. 1721 k.o. Čatež.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije

Št. 478-32/2008

Brežice, dne 10. novembra 2008

Župan
Občine Brežice
Ivan Molan l.r

GORJE

4805. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gorje

Na podlagi prve alinee 56. člena Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), 3. in 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB4), 218. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1, Uradni list RS, št. 102/04 (UPB), 14/05 – popr., 126/07 sprem. in dopol.; ZGO-1B) in 16. člena Statuta Občine Gorje (Uradni list RS, št. 3/07) je Občinski svet Občine Gorje na 15. redni seji 13. 11. 2008 sprejel

O D L O K

o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gorje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

V Občini Gorje se za uporabo zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča na območjih, ki jih določa ta odlok, plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljnjem besedilu: nadomestilo).

2. člen

Za zazidana stavbna zemljišča se po tem odloku štejejo tista zemljišča, na katerih so gradbene parcele z zgrajenimi stavbami in gradbenimi inženirskimi objekti, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture in tista zemljišča, na katerih se je na podlagi dokončnega gradbenega dovoljenja začelo z gradnjo stavb in gradbenih inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture.

3. člen

Če določena stavba še nima določene gradbene parcele, se do njene določitve za zazidano stavbno zemljišče šteje tisti del površine zemljiške parcele, na kateri stoji takšna stavba (fundus), pomnožena s faktorjem 1,5, preostali del površine takšne zemljiške parcele pa se šteje za nezazidano stavbno zemljišče.

4. člen

Za nezazidana stavbna zemljišča se po tem odloku štejejo tista zemljišča, za katera je z izvedbenim prostorskim aktom določeno, da je na njih dopustna gradnja stanovanjskih in poslovnih stavb, ki niso namenjene za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave in da je na njih dopustna gradnja gradbenih inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture in tudi niso namenjeni za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave in jih je mogoče opredeliti kot samostojno gradbeno parcelo.

5. člen

Zavezanec za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča po tem odloku je neposredni uporabnik zemljišča oziroma stavbe ali dela stavbe, če tega ni pa lastnik zemljišča, stavbe ali dela stavbe.

Upoštevajoč načelo racionalnosti se zavezanca, ki mu je bilo odmerjeno nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča do višine 4 €, ne bremeni plačila.

II. OBMOČJA, KJER SE PLAČUJE NADOMESTILO

6. člen

Območje, kjer se plačuje nadomestilo, je razdeljeno na 3 območja, upoštevajoč lokacijske in ostale prednosti (lega stavbnega zemljišča in s tem povezana poslovna priložnost, gostota javnih funkcij in poslovnih dejavnosti, komunalna opremljenost).

I. območje – objekti in nezazidana stavbna zemljišča v naseljih: Zgornje Gorje, Spodnje Gorje, Krnica, Poljšica, Mevkuž, Višelnica in Podhom,

II. območje – objekti in nezazidana stavbna zemljišča v naseljih: Spodnje Laze, Zgornje Laze, Grabče, del Poljšice – Zatrata in del Krnice – Zatrnik,

III. območje – objekti in nezazidana stavbna zemljišča v naseljih Radovna, Perniki.

Stavbna zemljišča izven navedenih naselij, ki imajo možnost priključitve na javno vodovodno in električno omrežje, ter ustrezajo ostalim pogojem in kriterijem za plačevanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča po tem odloku, se uvrstijo v najbližje ležeče območje.

III. MERILA ZA DOLOČITEV VIŠINE NADOMESTILA

7. člen

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča se določi po naslednjih merilih:

Opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalnimi objekti in napravami individualne in skupne rabe:

javni vodovod	20 točk
električno omrežje	20 točk
javna kanalizacija	20 točk
telefonsko omrežje	20 točk
plinovodno omrežje	20 točk

Opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi objekti in napravami skupne rabe:

makadamska cesta	20 točk
asfaltna cesta	40 točk

Pri komunalni opremljenosti se upoštevajo dejanske možnosti priključitve na komunalne naprave.

8. člen

Namembnost uporabe zazidanega stavbnega zemljišča

Po namembnosti objekta ali dela objekta se zazidana stavbna zemljišča uvrstijo v naslednje skupine:

Stanovanjski objekti:

– stanovanjski namen uporabe stavbnega zemljišča ima objekt ali del objekta, ki je namenjen bivanju.

Poslovni objekti:

– poslovna dejavnost: finančno posredništvo, poslovanje z nepremičninami, zunanja trgovina, agencije, zavarovalnice, igralnice, bančništvo, menjalnice, poslovna združenja, zasebna zdravstvene ustanove ipd.,

– proizvodna dejavnost: industrija, gradbeništvo, transportna in skladiščna dejavnost, proizvodna obrt, prevoznitvo, špedicija itd.,

– trgovina in storitve: trgovina na debelo in na drobno, storitve turističnih organizacij, obrtne storitve, projektiranje in tehnične storitve, servisne dejavnosti, osebne storitve in storitve v gospodinjstvih ipd.,

– gostinstvo: hoteli, moteli, pensioni, počitniški domovi, odajanje apartmajev in sob, restavracije, gostilne, kampi, ipd.,

– športne in rekreativne dejavnosti: športni objekti, rekreacijske površine, fitness klubi in druge površine, na katerih se opravlja pridobitna dejavnost,

– izobraževalna dejavnost,

– kulturna dejavnost,

– socialno varstvo.

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča se odmeri ne glede na to, ali je zazidano stavbno zemljišče v uporabi ali ne. Pri odmeri nadomestila za nezazidano stavbno zemljišče se upošteva namembnost zemljišča določena s prostorskimi akti.

Namembnost – zazidana stavbna zemljišča	I.	II.	III.
Stanovanjski objekt	140	130	120
Poslovni objekt	360	310	260

Za dejavnost zasebnega oddajanja apartmajev in sob do površine 100 m² v enem stanovanjskem objektu, se upošteva 50% dodeljenih točk iz poslovne namembnosti zazidanega stavbnega zemljišča.

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča se plačuje tudi za opuščene objekte na stavbnih zemljiščih na območjih za katere je po Odloku o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gorje potrebno plačati nadomestilo. Poleg dodeljenih točk, ki izhajajo iz naslova namembnosti zazidanega stavbnega zemljišča se pri izračunu upošteva še dodatnih 200 točk.

Med opuščene objekte po tem odloku uvrščamo:

– nenaseljen in zapuščen objekt,
– nedograjen objekt (10 let od izdaje gradbenega dovoljenja).

Med nenaseljene in zapuščene objekte uvrščamo objekte, ki so po svoji zunanosti neprimerno vzdrževani (odpadajo omet, propadajoča in poškodovana okna, vrata in streha).

Namembnost – nezazidana stavbna zemljišča	I.	II.	III.
Namembnost – nezazidana stavbna zemljišča – stanovanjski objekti	270	250	230
Namembnost – nezazidana stavbna zemljišča – poslovni objekti	530	410	290

IV. OBRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA

9. člen

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča se plačuje za:

1. zazidano stavbno zemljišče

– stanovanjska površina, v katero spada čista tlorisna površina sob, predsob, hodnikov s stopnišči v stanovanju, kuhinje, kopalnice, shramb in drugih zaprtih prostorov, kot so: klet, kotlarna, delavnica za prosti čas, kabineti in površina podstrehe, kjer višina presega 1,40 metra ter čista tlorisna površina garaže za osebne avtomobile;

– poslovna površina, v katero spada čista tlorisna površina poslovnih prostorov in vseh prostorov, ki so funkcionalno povezani s poslovnim prostorom, kot so: sanitarije, umivalnice, savne, notranji bazeni, dvigala, skladišča, garderobe, pisarne, hodniki, stopnišča, odprte terase gostinskih lokalov ipd.,

– površina nepokritih skladišč, javnih parkirišč, za katera se plačuje parkirnina ali najemnina, delavnic na prostem, dostopov in parkirnih prostorov gospodarskih subjektov, zunanjih površin kot so sprehajališča in parki poslovnega subjekta, ter druge manipulativne površine, ki služijo izvajanju dejavnosti gospodarskih subjektov. Za površine navedene v tej alineji se upošteva 50% vrednosti seštevka točk iz 7. in 8. člena tega odloka;

– površina igrišč, smučišč, zunanjih bazenov in drsališč, kampov ipd.

2. nezazidano stavbno zemljišče

celotna površina nezazidanega stavbnega zemljišča, kjer je z izvedbenim prostorskim aktom določeno, da je dopustna gradnja objektov pod točko 1. tega člena. Za samostojno gradbeno parcelo po tem odloku se šteje strnjeno zemljišče sestavljeno iz ene ali več zemljiških parcel, ki ni manjše kot 500 m².

10. člen

Nadomestilo za zazidana in nezazidana stavbna zemljišča za površino igrišč, smučišč, zunanjih bazenov, drsališč, kampov ipd. se plačuje za 6 mesecev v letu.

11. člen

Letna višina nadomestila po merilih tega odloka je določena kot zmnožek:

Zazidano stavbno zemljišče

nadomestilo = površina * točke * mes * vrednost

kjer je:

površina = 9. člen, 1. točka

točke = seštevka točk iz 7. in 8. člena odloka

mes = število mesecev v letu, za katere je zavezanec

dolžan plačati nadomestilo

vrednost = vrednost točke za izračun nadomestila za zazidano stavbno zemljišče.

Nezazidano stavbno zemljišče

nadomestilo = površina * točke * mes * vrednost

kjer je:

površina = 9. člen, 2. točka

točke = število točk samo iz razpredelnice 8. člena za nezazidano stavbno zemljišče

mes = število mesecev v letu, za katere je zavezanec dolžan plačati nadomestilo

vrednost = vrednost točke za izračun nadomestila za nezazidano stavbno zemljišče.

12. člen

Vsa sredstva, zbrana z vplačili nadomestila so prihodek proračuna Občine Gorje in se namensko porabijo v skladu z veljavnim Odlokom o proračunu Občine Gorje.

13. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila na območju Občine Gorje določi vsako leto s sklepom občinski svet, na predlog župana, do konca leta za naslednje leto.

Če Občinski svet Občine Gorje ne sprejme sklepa o vrednosti točke do konca leta za naslednje leto, se vrednost točke s 1. januarjem tekočega leta uskladi z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin, ki ga določi Statistični urad Republike Slovenije za obdobje leta pred letom, za katerega se nadomestilo odmerja.

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za zazidano stavbno zemljišče v Občini Gorje za leto 2008 znaša 0,000173593 €.

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za nezazidano stavbno zemljišče v Občini Gorje za leto 2008 znaša 0,000043815 €.

V. PLAČILO NADOMESTILA

14. člen

Za vse aktivnosti v zvezi z odmero, evidentiranjem, izterjavo, odpisom zaradi neizterljivosti, zastaranja in plačila obresti v zvezi z nadomestilom za uporabo stavbnega zemljišča se uporabljajo določbe Zakona o davčnem postopku.

Odločbo o odmeri nadomestila izda zavezancu pristojni davčni organ.

15. člen

Pravne osebe plačujejo nadomestilo v štirih enakih obrokih.

Fizične osebe plačujejo nadomestilo v dveh enakih obrokih.

Datume zapadlosti obrokov določi davčni organ v dogovoru z Občino Gorje.

Za vse postopke v zvezi z odmero, pobiranjem in vračanjem nadomestila, izterjavo, odpisom zaradi neizterljivosti, zastaranja in plačila obresti v zvezi z nadomestilom se uporabljajo določbe Zakona o davčnem postopku.

Davčna uprava Republike Slovenije je dolžna pred odločanjem o pritožbah zavezancev, odpisu zaradi neizterljivosti, zastaranja, odpisu obresti in podobnih posegih v prihodek občinskega proračuna pridobiti mnenje župana.

16. člen

Vse spremembe v zvezi z nadomestilom za uporabo stavbnega zemljišča (sprememba zavezanca, naslova zavezanca, površine, namena uporabe stavbnega zemljišča ...) so zavezanci dolžni sporočiti Občini Gorje v roku 30 dni od nastanka le-te.

Če nastane sprememba med letom, se le-ta upošteva od prvega dne v naslednjem mesecu po dnevu, ko je bila sprememba sporočena.

Če spremembo ugotovi strokovna služba Občine Gorje, se le-ta upošteva od prvega dne v naslednjem mesecu po dnevu, ko je bila sprememba ugotovljena.

Za izračun nadomestila se uporabljajo uradni podatki in evidence.

Na zahtevo občinske uprave so zavezanci dolžni sporočiti zahtevane podatke, ki so potrebni za izračun nadomestila.

Zavezancu za zazidano stavbno zemljišče, ki podatkov ne prijavi, pristojni davčni urad odmeri nadomestilo za zazidano stavbno zemljišče po podatkih, ki jih pridobi občinski upravni organ iz uradnih evidenc. V primeru, da podatkov ni v uradni evidenci se pri izračunu upošteva 200 m² stanovanjske površine.

Zavezancu za nezazidano stavbno zemljišče, ki podatkov ne prijavi, pristojni davčni urad odmeri nadomestilo za nezazidano stavbno zemljišče po podatkih, ki jih pridobi občinski upravni organ.

Evidenco in nadzor nad izvajanjem določil iz prejšnjih odstavkov tega člena izvaja strokovna služba Občine Gorje.

VI. OPROSTITVE PLAČILA NADOMESTILA

17. člen

Oprostitev plačila nadomestila na podlagi Zakona o stavbnih zemljiščih:

– nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča se ne plačuje za zemljišče, ki jih neposredno za namen obrambe in delovanja uporablja Slovenska vojska,

– nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča se ne plačuje za objekte tujih držav, ki jih uporabljajo tuja diplomatska in konzularna predstavništva ali v njih stanuje njihovo osebje, za objekte mednarodnih in meddržavnih organizacij, ki jih uporabljajo te organizacije ali v njih stanuje njihovo osebje, če ni v mednarodnem sporazumu drugače določeno in za stavbe, ki jih uporabljajo verske skupnosti za versko dejavnost,

– nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se na lastno zahtevo za dobo 5 let oprosti občan, ki je kupil novo stanovanje kot posamezen del stavbe ali zgradil, dozidal ali nadzidal družinsko stanovanjsko hišo, če je v ceni stanovanja oziroma družinske stanovanjske hiše ali neposredno plačal stroške za urejanje stavbnega zemljišča. Pet-letna doba oprostitve plačevanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča začne teči od dneva vselitve v stanovanje ali stanovanjsko hišo.

Oprostitev plačila nadomestila na podlagi vloge:

– Občina Gorje lahko v primeru elementarnih nesreč delno ali v celoti oprosti zavezance plačila nadomestila. Oprostitev lahko velja za eno leto in se uvede na zahtevo občana.

– Občina Gorje lahko zniža plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za 50% javnim zavodom na področju šolstva, katerih je ustanovitelj.

O oprostitvah odloča direktor občinske uprave na podlagi mnenja strokovne službe Občine Gorje.

Ostale oprostitve plačila nadomestila:

– prazni stanovanjski in poslovni prostori, ki nimajo neposrednega uporabnika in so v lasti Občine Gorje,
– poslovni prostori občinske knjižnice Gorje,
– poslovni prostori Občine Gorje,
– poslovni prostori Osnovne šole Gorje in Vrtca Gorje;
– objekti za potrebe kmetijske dejavnosti v zasebnem kmetijstvu (gospodarska poslopja ipd).

VII. NADZOR

18. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe skupne občinske uprave Jesenic, Kranjske Gore, Gorij in Žirovnice.

Pooblaščen uradne osebe iz prejšnjega odstavka izvajajo tudi predpisane kazenske določbe.

VIII. KAZENSKÉ DOLOČBE

19. člen

Z globo 1.000,00 € se kaznuje pravna oseba ali posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če:

– Občini Gorje ne posreduje vseh potrebnih podatkov za izračun nadomestila oziroma ne sodeluje pri nastavitvi ustrezne evidence (prvega odstavka 16. člena);

– če v roku 30 dni po nastali spremembi le-te ne prijavi Občini Gorje (prvega odstavka 16. člena).

Z globo 200,00 € se kaznuje takoj na kraju samem fizična oseba in odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena.

20. člen

Z globo 500,00 € se kaznuje pravna oseba in posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če ne poda resničnih podatkov, ki so osnova za odmero nadomestila (prvi odstavek 16. člena).

Z globo 100,00 € se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena fizična oseba in odgovorna oseba pravne osebe.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

21. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha na območju Občine Gorje veljati Odlok o nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Bled (Uradni list RS, št. 132/03, 24/05, 92/05, 39/06).

22. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2009 dalje.

Št. 039-12/2008-2

Gorje, dne 13. novembra 2008

Župan
Občine Gorje
Peter Torkar l.r.

4806. Pravilnik o postopku vračanja vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje dejanskim končnim upravičencem na območju Občine Gorje

Na podlagi 6. člena Zakona o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje (uradno prečiščeno besedilo) (ZVVJTO-UPB4) (Uradni list RS, št. 54/07), Odloka o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje na območju Občine Bled (Uradni list RS, št. 99/02) in 16. člena Statusa Občine Gorje (Uradni list RS, št. 3/07) je Občinski svet Občine Gorje na 15. redni seji dne 13. 11. 2008 sprejel

P R A V I L N I K

o postopku vračanja vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje dejanskim končnim upravičencem na območju Občine Gorje

1. člen

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik ureja postopek za vračilo vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje dejanskim končnim upravičencem na območju Občine Gorje, ki je pravna naslednica dela Občine Bled, določa zavezanko za vračilo vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje v Občini Gorje, dejanske končne upravičence, način in postopek sestave seznama dejanskih končnih upravičencev, način ugotavljanja sorazmernih deležev vračila, postopek vračanja vlaganj ter pogoje in roke za vračanje teh deležev.

2. člen

(zavezanka)

Zavezanka za vračilo vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje dejanskim končnim upravičencem je Občina Gorje.

3. člen

(dejanski končni upravičenci)

Dejanski končni upravičenci do vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje Telekoma Slovenije, d.d., so fizične in pravne osebe, ki so preko bivše Občine Bled, takratne krajevne skupnosti Gorje, kot pravne prednice Občine Gorje, na območju sedanje Občine Gorje, od leta 1974 do 1. 1. 1995, sklepale pogodbe o vlaganjih v javno telekomunikacijsko omrežje s pravnimi predniki Telekoma Slovenije, d.d.

V primeru smrti fizične osebe ali prenehanja pravne osebe je potrebno dokazati pravno nasledstvo. Dedič, oziroma pravni naslednik dejanskega končnega upravičenca, mora predložiti dokazilo o dedovanju, oziroma dokazilo o pravnem nasledstvu.

Če je dedičev več, ti določijo skupnega predstavnika oziroma pooblaščenca, ki jih zastopa v postopku po tem pravilniku.

V primeru prodaje telefonskega priključka oziroma drugega pravnega posla v zvezi s tem, je dejanski končni upra-

vičenec oseba, ki je navedena v pogodbi iz prvega odstavka tega člena.

4. člen

(način in postopek sestave seznama dejanskih končnih upravičencev)

Za sestavo podrobnega seznama dejanskih končnih upravičencev do vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje imenuje župan, najkasneje v roku 15 dni od uveljavitve tega pravilnika, občinsko komisijo.

Podlaga za sestavo seznama so sklenjene pogodbe dejanskih končnih upravičencev z bivšo Občino Bled oziroma krajevno skupnostjo Gorje.

Komisija pripravi seznam dejanskih končnih upravičencev do vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje na osnovi pogodb, s katerimi razpolaga Občina Gorje in pri katerih je preračunani pogodbeni znesek za več kot 1,00 € višji od preračunane vsote zneskov priključnine in prispevka SIS, na podlagi Pravilnika o podatkih za ugotavljanje višine vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje (Uradni list RS, št. 1/04, 61/04, 95/04 in 92/06).

Seznam vsebuje naslednje podatke: priimek in ime oziroma naziv pravne osebe, naslov oziroma sedež pravne osebe, datum sklenitve pogodbe in pogodbeno višino.

Zavezanka v roku dveh mesecev po sklenitvi pisne poravnave po določbah ZVVJTO-UPB4 na krajevno običajen način objavi seznam fizičnih in pravnih oseb, ki nastopajo kot dejanski končni upravičenci.

Skupaj s seznamom se objavi tudi poziv za posredovanje pripomb na seznam. V pozivu se opredelijo osnovni elementi za posredovanje zahtevkov (naslov, na katerega se vloži zahtevek, zahtevana vsebina in dokazila, rok za posredovanje zahtevka in drugo). Po roku navedenem v pozivu se zahtevki ne bodo več upoštevali.

Pripombe na objavljen seznam je možno dati samo na podlagi dokazil. Kot dokazilo za dopolnitev seznama se upošteva pogodba o vlaganjih v javno telekomunikacijsko omrežje sklenjena med potencialnim dejanskim končnim upravičencem oziroma vlagateljem zahtevka in Občino Bled, kot pravno prednico Občine Gorje, ali krajevno skupnostjo v Občini Bled, na območju sedanje Občine Gorje ali dokazilo o plačilu prispevka občini ali krajevnim skupnostim ter dokazilo o pravnem nasledstvu, v primeru, da vlagatelj zahtevka ni oseba iz pogodbe.

Pripombe obravnava občinska komisija in o njih sprejme odločitev. Odločitev komisije je dokončna.

Na podlagi upoštevanih pripomb se seznam dejanskih končnih upravičencev dopolni oziroma izdela dokončni seznam dejanskih končnih upravičencev, ki je osnova za določitev višine vračila.

5. člen

(način ugotavljanja sorazmernih deležev)

Sorazmerni delež vlaganj, ki pripada posameznemu dejanskemu končnemu upravičencu, se ugotavlja na podlagi podatkov iz sklenjenih pogodb, ob upoštevanju določb 4. člena ZVVJTO-UPB4.

Vsak dejanski končni upravičenec se lahko s posebno izjavo, ki jo poda občinski komisiji, odpove vračilu deleža iz prejšnjega odstavka.

6. člen

(postopek vračanja vlaganj)

Dejanski končni upravičenci iz 3. člena tega pravilnika, ki so uvrščeni na dokončni seznam, uveljavljajo vračilo sorazmernega deleža vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje na podlagi vloge za vračilo, ki jo pristojna služba občine pripravi kot posebni obrazec. Vloga se dobi na sedežu Občine Gorje ali na spletni strani Občine Gorje (www.gorje.si).

Občinska uprava, po prejemu posameznih vlog, pripravi predloge poravnave o vračilu sorazmernega deleža vlaganj v

javno telekomunikacijsko omrežje z dejanskimi končnimi upravičenci. Podpisana poravnava je izvršilni naslov za plačilo sorazmernega deleža.

7. člen

(pogoji in roki vračanja vlaganj)

Občina Gorje postane zavezanica za vračilo vlaganj, dejanskim končnim upravičencem iz dokončnega seznama, z dnem nakazila sredstev na njen račun s strani Slovenske odškodninske družbe d. d., na podlagi podpisane poravnave z državnim pravobranilstvom.

Sorazmerni delež začne občina vračati dejanskim končnim upravičencem v roku 30 dni po prejemu sredstev s strani Slovenske odškodninske družbe d. d.

V primeru, da znaša sorazmerni delež vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje manj kot 1,00 €, se vračilo ne izvede.

Sredstva, ki jih zaradi nepopolnosti podatkov, oziroma dokazil, nedosegljivosti dejanskih končnih upravičencev, ali iz kateregakoli drugega razloga, ni mogoče nakazati dejanskim končnim upravičencem, postanejo v roku treh let po dokončnosti seznama iz 4. člena tega pravilnika, sredstva v lasti Občine Gorje. Občina mora ta sredstva porabiti namensko za investicije v infrastrukturo na njenem območju.

8. člen

(končna določba)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 039-12/2008-3

Gorje, dne 13. novembra 2008

Župan
Občine Gorje
Peter Torkar l.r.

GORNJI PETROVCI

4807. Odredba o razporeditvi delovnega časa in uradnih ur v občinski upravi Občine Gornji Petrovci

Na podlagi 49. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05, 60/07, 94/07 in 76/07), 31. člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 20/05, 106/05, 30/06, 86/06, 32/07, 63/07 in 31/08) in 30. člena Statuta Občine Gornji Petrovci (Uradni list RS, št. 101/06) izdajam

O D R E D B O

o razporeditvi delovnega časa in uradnih ur v občinski upravi Občine Gornji Petrovci

1. člen

S to odredbo se določa začetek, konec, trajanje ter razporeditev delovnega časa in razporeditev uradnih ur za neposredno poslovanje s strankami v občinski upravi Občine Gornji Petrovci.

2. člen

Delovni čas v občinski upravi se razporedi na pet delovnih dni tako, da traja:

- v ponedeljek, torek in četrtek od 7. do 15. ure,
- v sredo od 7. do 16. ure,
- v petek od 7. do 14. ure.

V primerih, ko to narekuje značaj nalog v občinski upravi ali način njihovega dela, lahko župan za posamezno delovno

mesto ali skupino zaposlenih, razporedi delovni čas tudi na soboto in nedeljo oziroma drugače, kot je določeno v prvem odstavku 3. člena te odredbe.

3. člen

Uradne ure za neposredno poslovanje s strankami in uradne ure po telefonu so:

- v ponedeljek od 7.30 do 14.30,
- v sredo od 7.30 do 15.30,
- v petek od 7.30 do 13.30.

Na delovna dneva 24. in 31. decembra se poslovni čas in uradne ure začnejo ob 8. in končajo ob 13. uri.

4. člen

Župan Občine Gornji Petrovci sprejema občane in druge stranke:

- v ponedeljek od 9. do 11. ure,
- v sredo od 15. do 16. ure.

Sprejem pri županu se lahko na podlagi predhodne najave v občinski upravi Občine Gornji Petrovci dogovori tudi izven zgoraj navedenega časa.

5. člen

Delo preko polnega delovnega časa (nadurno delo), se sme določiti pod pogoji, določenimi z zakonom.

Nadurno delo odredi župan s pisno odredbo oziroma s sklepom za določitev nadurnega dela, praviloma vnaprej. Če zaradi dela oziroma nujnosti naloge to ni možno, se lahko nadurno delo odredi ustno, pisno odredbo pa se izda naknadno, najkasneje do konca delovnega tedna po opravljenem nadurnem delu.

Nadurno delo lahko traja na teden največ 8 ur, maksimalno število nadur v posameznem mesecu je 20 ur oziroma 170 ur na leto.

Nadurno delo lahko s soglasjem delavca traja tudi preko letne časovne omejitve, vendar skupaj največ 230 ur na leto. V primeru vsakokratne odreditve nadurnega dela, ki presega 170 ur na leto, mora delodajalec pridobiti pisno soglasje delavca.

Opravljenost nadurno delo se delavcu izplača pri mesečni plači, delavec oziroma delavka pa lahko nadure izkoristi v obliki prostih ur oziroma celodnevne odsotnosti.

6. člen

Evidentiranje prisotnosti, odsotnosti, ugotavljanje prisotnosti na delu in odsotnosti z dela ter dopustov, bolniških izostankov itd., se evidentira na obrazcu zbirnik ur in obračun plač za posamezni mesec. Konec meseca župan preveri evidenco na obrazcu in jo nato odda v računovodstvo občine.

7. člen

Razporeditev delovnega časa občinske uprave mora biti objavljena in na primeren način označena v poslovnih prostorih občinske uprave. Občinska uprava mora o razporeditvi uradnih ur za stranke v občinski upravi Občine Gornji Petrovci na primeren način obvestiti stranke.

8. člen

Z dnem uveljavitve te odredbe preneha veljati Odredba o razporeditvi delovnega časa in uradnih ur občinski upravi Občine Gornji Petrovci, objavljena v občinskem glasilu Novine št. 21, dne 23. 12. 2005.

9. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 12. 2008.

Št. 007-0003/2008-19

Gornji Petrovci, dne 19. novembra 2008

Župan
Občine Gornji Petrovci
Franč Šlihthuber l.r.

IDRIJA

4808. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah v Občini Idrija

Na podlagi 82. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97, 18/02, 50/02, 110/02 – ZGO-1, 126/03 – ZDARS-A, 131/04, 92/05, 33/06 – ZJC-UPB1, 45/08, 57/08 – ZLDUVCP, 69/08 – ZCestV) in 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 1/01, 33/01, 135/04, 52/06) je Občinski svet Občine Idrija na 15. redni seji dne 13. 11. 2008 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah v Občini Idrija

1. člen

V Odloku o občinskih cestah v Občini Idrija (Uradni list RS, št. 65/02, 113/03) se črta 17. člen.

2. člen

18. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Občina pridobiva potrebne nepremičnine za gradnjo ali rekonstrukcijo občinskih cest ali zaradi uskladitve zemljiškoknjižnega stanja občinskih cest praviloma s pravnim poslom, ki ga sklene z lastnikom nepremičnin ter v skladu z letnim načrtom pridobivanja nepremičnega premoženja občine.

Za dosego sklenitve pravnega posla občina ponudi odkup nepremičnine praviloma v vrednostih, kot so določene v sklepu o določitvi izhodiščne cene nepremičnin za potrebe občinskih cest v Občini Idrija za posamezno leto, izjemoma ob izkazanih posebnih okoliščinah in dejstvih pa v vrednostih, kot izhaja iz strokovne cenitve nepremičnine po sodno zapriseženem strokovnjaku ustrezne stroke.

Kolikor ne pride do sklenitve pravnega posla iz prvega odstavka tega člena, se izvede v skladu z zakonom razlastitveni postopek zaradi razlastitve in omejitve ter obremenitve lastninske pravice.

Javna korist za razlastitev, omejitev in obremenitev lastninske pravice se ugotovi s sklepom občinskega sveta.

V sklepu iz drugega odstavka tega člena se nepremičnine razdeli na območja kmetijskih in območja gozdnih zemljišč ter zanje določi posamezne izhodiščne cene na kvadratni meter zemljišča. Sklep sprejme občinski svet. Za odkup stavbnih zemljišč se kot izhodiščne cene uporabi cene iz sklepa o določitvi izhodiščne cene stavbnih zemljišč v Občini Idrija za posamezno leto.«

3. člen

V 55. členu se v prvem odstavku znesek »200.000 SIT« nadomesti z zneskom »1.000 evrov«, v drugem odstavku se znesek »20.000 tolarjev« nadomesti z zneskom »300 evrov«.

4. člen

V 56. členu se znesek »10.000 SIT« nadomesti z zneskom »100 evrov«.

5. člen

V 57. členu se v prvem odstavku znesek »200.000 SIT« nadomesti z zneskom »1.000 evrov«, v drugem odstavku se znesek »20.000 tolarjev« nadomesti z zneskom »300 evrov«.

6. člen

Črta se 60. člen.

7. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 34711-9/97

Idrija, dne 13. novembra 2008

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

4809. Sklep o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2009

Občinski svet Občine Idrija je na podlagi 179. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02), 218. členom Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 14/05, 126/07), 56. členom Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), 15. členom Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Idrija (Uradni list RS, št. 100/03) in na podlagi 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 1/01, 33/01, 135/04, 52/06) na 15. redni seji dne 13. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2009

1.

Vrednost točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Idrija, za leto 2009 znaša 0,000450 EUR.

2.

Vrednost točke iz predhodnega člena se uporablja od 1. 1. 2009.

3.

Ta sklep stopi v veljavo osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 422-1/2008

Idrija, dne 13. novembra 2008

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

4810. Sklep o določitvi izhodiščne cene stavbnih zemljišč v Občini Idrija za leto 2009

Občinski svet Občine Idrija je na podlagi 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 1/01, 33/01, 135/04, 52/06) na 15. redni seji dne 13. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o določitvi izhodiščne cene stavbnih zemljišč v Občini Idrija za leto 2009

1. člen

S tem sklepom se določa izhodiščna cena stavbnih zemljišč v primerih, ko jih Občina Idrija kupuje oziroma prodaja, upoštevajoč njihovo tržno vrednost in območje kamor spadajo.

2. člen

Izhodiščna cena kvadratnega metra stavbnega zemljišča se oblikuje glede na naslednja območja:

- prvo območje: ožji center mesta,
- drugo območje: širši center mesta Idrija, center naselja Spodnja Idrija,
- tretje območje: ostalo strnjeno naselje mesta Idrija in naselja Spodnja Idrija,
- četrto območje: jedri naselij Črni Vrh in Godovič ter ostali deli mesta Idrija in naselja Spodnja Idrija,
- peto območje: vsa ostala stavbna zemljišča v Občini Idrija.

3. člen

Tako določena izhodiščna cena stavbnega zemljišča se lahko uporablja v primerih:

- kadar stavbno zemljišče iz prvega ali drugega območja ne presega velikosti 50 m²,
- kadar stavbno zemljišče iz tretjega do petega območja ne presega velikosti 80 m².

Za prodajo ali nakup stavbnih zemljišč, ki presegajo navedene površine ali v primeru, da se za prodajo zemljišča izvede javni razpis, se cena določi na podlagi izvedene cenvitve.

Grafične priloge z vrisanimi območji so sestavni del tega sklepa.

4. člen

Izhodiščna cena kvadratnega metra stavbnega zemljišča za leto 2009 znaša:

– prvo območje:	25,51 EUR/m ²
– drugo območje:	21,28 EUR/m ²
– tretje območje:	17,06 EUR/m ²
– četrto območje:	12,78 EUR/m ²
– peto območje:	8,37 EUR/m ² .

5. člen

Izhodiščna cena stavbnega zemljišča se korigira s faktorjem 0,3 kolikor gre za nezazidljivo zemljišče.

6. člen

Odločitev o prodaji ali nakupu stavbnega zemljišča sprejme Občinski svet Občine Idrija na predlog župana.

7. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in stopi v veljavo osmi dan po objavi.

Št. 38000-1/2002

Idrija, dne 13. novembra 2008

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

4811. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Na podlagi 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 1/01, 33/01, 135/04, 52/06) je Občinski svet Občine Idrija na 15. redni seji dne 13. 11. 2008 sprejel

S K L E P**o ukinitvi javnega dobra****1. člen**

Ukine se javno dobro na nepremičninah: parc. št. 1537/14 in parc. št. 1537/15, k.o. Godovič.

2. člen

Lastninska pravica na parc. št. 1537/14 in parc. št. 1537/15, k.o. Godovič se po ukinitvi javnega dobra vpiše v korist Občine Idrija.

3. člen

Ukine se javno dobro na nepremičninah: parc. št. 1387/10 in parc. št. 1387/11, k.o. Črni Vrh.

4. člen

Lastninska pravica na parc. št. 1387/10 in parc. št. 1387/11, k.o. Črni Vrh se po ukinitvi javnega dobra vpiše v korist Občine Idrija.

5. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-06/06

Idrija, dne 13. novembra 2008

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

K O P E R**4812. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Koper za leto 2008**

Na podlagi 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08)

R A Z G L A Š A M**O D L O K****o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Koper za leto 2008**

Št. 410-200/2007

Koper, dne 24. oktobra 2008

Župan
Mestne občine Koper
Boris Popovič l.r.

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS UPB 2, 27/08 – odločba US in 76/08), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDTB, 127/06 – ZJZP in 14/07 – ZSPDPO) in 27. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01, 29/03 in Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08) je Občinski svet Mestne občine Koper na seji dne 23. oktobra 2008 sprejel

O D L O K**o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Koper za leto 2008****1. člen**

V Odloku o proračunu Mestne občine Koper za leto 2008 (Uradni list RS, št. 125/07), se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»V splošnem delu rebalansa proračuna se sredstva razporeja v skladu s spodaj navedenimi bilančnimi shemami, katerih vrednosti znašajo:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV			v EUR
KONTO	I.	S K U P A J P R I H O D K I (70+71+72+73+74+78)	74.175.101
		TEKOČI PRIHODKI (70+71)	43.468.745
70		DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	32.174.770
700		DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	18.730.737
703		DAVKI NA PREMOŽENJE	11.562.893
704		DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	1.881.140
71		NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	11.293.975
710		UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	2.974.551
711		TAKSE IN PRISTOJBINE	132.724
712		DENARNE KAZNI	125.844
713		PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	71.100
714		DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	7.989.756
72		KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	19.404.142
720		PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	1.366.315
722		PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEMATERIALNEGA PREMOŽENJA	18.037.827
73		PREJETE DONACIJE (730)	70.856
730		PREJETE DONACIJE IN DARILA OD DOMAČIH PRAVNIH OSEB	70.856
74		TRANSFERNI PRIHODKI	11.205.556
740		TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	2.791.456
741		PREJETA SREDSTVA IZ DRŽ. PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EU	8.414.100
78		PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	25.802
787		PREJETA SREDSTVA IZ DRUGIH EVROPSKIH INSTITUCIJ	25.802
	II.	S K U P A J O D H O D K I (40+41+42+43)	93.283.101
40		TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	9.705.775
400		PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	3.156.353
401		PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	501.294
402		IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	5.606.128
403		PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	0
409		SREDSTVA, IZLOČENA V REZERVE	442.000
41		TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	22.391.422
410		SUBVENCIJE	1.076.148
411		TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	8.947.288
412		TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	2.394.458
413		DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	9.973.528
42		INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	54.517.446
420		NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	54.517.446
43		INVESTICIJSKI TRANSFERI	6.668.458
431		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM, KI NISO PU	5.190.706
432		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	1.477.752
	III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I. – II.)	–19.108.000
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB			
75	IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (751+752)	120.000
751		PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
752		SREDSTVA KUPNIN IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	120.000
44	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	12.000
440		DANA POSOJILA	

441		POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	12.000
	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V.)	108.000
C. RAČUN FINANCIRANJA			
50	VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	
500		DOMAČE ZADOLŽEVANJE	
55	VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	
550		ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	
	IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)**	-19.000.000
	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	
	XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.) = III. *	19.108.000

«

2. člen

V 4. členu odloka se tretji odstavek črta.

3. člen

V 11. člen u odloka se za stavkom v drugem odstavku doda besedilo, ki se glasi:

Na osnovi tega lahko župan spreminja in dopolnjuje tudi načrt razvojnih programov za projekte, ki so že uvrščeni v letni načrt razvojnih programov. Župan lahko v načrt razvojnih programov uvrsti nov projekt, če investicijsko dokumentacijo potrdi občinski svet.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-200/2007

Koper, dne 23. oktobra 2008

Župan

Mestne občine Koper

Boris Popovič l.r.

Ai sensi dell'articolo 180 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino uff. n. 40/00, 30/01, 29/03 e la Gazzetta uff. della RS, n. 90/05 e 67/96)

P R O M U L G O**I L D E C R E T O**

**sulle modifiche al Decreto sul bilancio
di previsione del Comune città di Capodistria
per l'anno 2008**

N: 410-200/2007

Capodistria, 24 ottobre 2008

Il sindaco

Comune città di Capodistria

Boris Popovič m.p.

Visto l'articolo 29 della Legge sull'autonomia locale (Gazzetta uff. della RS n. 94/07 – ZLS – UPB2, 27/08 – Sentenza della CC e 76/08), l'articolo 29 della Legge sulle finanze pubbliche (Gazzetta uff. della RS n. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02 – ZJU e 110/02 – ZDT-B, 127/06 – ZJZP e 14/07 – ZSPDPO) e l'articolo 27 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino uff. n. 40/00, 30/01, 29/03 e la Gazzetta uff. della RS, n. 90/05), il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, nella seduta del 23 ottobre 2008 ha approvato il

D E C R E T O
sulle modifiche al Decreto sul bilancio di
previsione del Comune città di Capodistria per
l'anno 2008

Articolo 1

Nel decreto sul bilancio di previsione del Comune città di Capodistria per l'anno 2008 (Gazzetta ufficiale della RS, n. 125/07), l'articolo 2 è modificato come segue:

"Nel rendiconto generale dell'asestamento del bilancio di previsione, i fondi vengono assegnati secondo gli schemi di bilancio sotto indicati, e precisametine:

A. QUADRO RIASSUNTIVO DEL BILANCIO DELLE ENTRATE E DELLE SPESE			in Euro
CONTO	I.	QUADRO RIASSUNTIVO DELLE ENTRATE (70+71+72+73+74+78)	74.175.101
		ENTRATE CORRENTI (70+71)	43.468.745
70		ENTRATE TRIBUTARIE (700+703+704+706)	32.174.770
700		IMPOSTE SUL REDDITO E SUGLI UTILI	18.730.737
703		IMPOSTE PATRIMONIALI	11.562.893
704		IMPOSTE LOCALI SU BENI E SERVIZI	1.881.140
71		ENTRATE EXTRATRIBUTARIE (710+711+712+713+714)	11.293.975
710		PARTECIPAZIONE AI PROFITTI ED ALLE ENTRATE PATRIMONIALI	2.974.551
711		TASSE E CONTRIBUTI	132.724
712		MULTE	125.844
713		ENTRATE DA VENDITA DI BENI E SERVIZI	71.100
714		ALTRE ENTRATE EXTRATRIBUTARIE	7.989.756
72		ENTRATE PROVENIENTI DA CAPITALE (720+722)	19.404.142
720		ENTRATE RICAVATE DALLA VENDITA DI BENI STRUMENTALI	1.366.315
722		ENTRATE RICAVATE DALLA VENDITA DI TERRENI E DEL PATRIMONIO IMMATERIALE	18.037.827
73		DONAZIONI RICEVUTE (730)	70.856
730		DONAZIONI E ELARGIZIONI DA PERSONE GIURIDICHE NAZIONALI	70.856
74		ENTRATE DA TRASFERIMENTI ERARIALI	11.205.556
740		TRASFERIMENTI ERARIALI DA ALTRI ENTI FINANZIARI PUBBLICI	2.791.456
741		TRASFERIMENTI ERARIALI DAI FONDI PROVENIENTI DAL BILANCIO UE	8.414.100
78		FONDI COMUNITARI	25.802
787		FONDI PERCEPITI DA ALTRE ISTITUZIONI COMUNITARIE	25.802
	II.	T O T A L E S P E S E (40+41+42+43)	93.293.101
40		SPESE CORRENTI (400+401+402+403+409)	9.705.775
400		SALARI ED ALTRE EROGAZIONI AL PERSONALE	3.156.353
401		CONTRIBUTI PREVIDENZIALI DEI DATORI DI LAVORO	501.294
402		SPESE PER BENI E SERVIZI	5.606.128
403		SPESE PER INTERESSI IN AMBITO NAZIONALE	0
409		FONDI ACCANTONATI PER LA RISERVA	442.000
41		STANZIAMENTI CORRENTI (410+411+412+413)	22.391.422
410		SOVVENZIONI	1.076.148

411		SOVVENZIONI A FAVORE DEI SINGOLI E DELLE FAMIGLIE	8.947.288
412		TRASFERIMENTI DI FONDI A FAVORE DELLE ORGANIZZAZIONI ED ENTI NON – PROFIT	2.394.458
413		ALTRI TRASFERIMENTI CORRENTI IN AMBITO NAZIONALE	9.973.528
42		SPESE DI FINANZIAMENTO DEGLI INVESTIMENTI (420)	54.517.446
420		ACQUISTO E COSTRUZIONE DI BENI STRUMENTALI	54.517.446
43		TRASFERIMENTI PER INVESTIMENTI	6.668.458
431		TRASFERIMENTI PER INVESTIMENTI A FAVORE DELLE PERSONE FISICHE E GIURIDICHE CHE NON SONO UTILIZZATORI DEL BILANCIO	5.190.706
432		TRASFERIMENTI PER INVESTIMENTI A FAVORE DEGLI UTILIZZATORI DEL BILANCIO	1.477.752
	III.	AVANZO (DISAVANZO) (I. – II.)	–19.108.000
B. CONTO CREDITI E INVESTIMENTI FINANZIARI			
75	IV.	RIMBORSO DI CREDITI ED ALIENAZIONE DI QUOTE IN CAPITALE (751+752)	120.000
751		ALIENAZIONE DI QUOTE IN CAPITALE	0
752		RICAVATO IN SEGUITO ALLA PRIVATIZZAZIONE	120.000
44	V.	CONCESSIONE DI PRESTITI ED AUMENTO DI QUOTE IN CAPITALE (440+441)	12.000
440		CONCESSIONE DI PRESTITI	
441		AUMENTO DI QUOTE IN CAPITALE	12.000
	VI.	PRESTITI CONTRATTI MENO QUELLI CONCESSI E MUTAMENTI DELLE QUOTE IN CAPITALE (IV. – V.)	108.000
C. CONTO FINANZIARIO			
50	VII.	INDEBITAMENTO (500)	
500		INDEBITAMENTO IN AMBITO NAZIONALE	
55	VIII.	RIMBORSI DEI DEBITI (550)	
550		RIMBORSI DEI DEBITI ASSUNTI IN AMBITO NAZIONALE	
	IX.	INCREMENTO (RIDUZIONE) DEI FONDI DI CASSA (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)**	–19.000.000
	X.	INDEBITAMENTO NETTO (VII. – VIII.)	
	XI.	FINANZIAMENTO NETTO (VI.+ VII.- VIII.- IX.) = III. *	19.108.000

Articolo 2

È soppresso il terzo comma dell'articolo 4.

Articolo 3

All'articolo 11, secondo comma, viene aggiunto il seguente testo:

In conformità a quanto di sopra riportato, il Sindaco ha la facoltà di modificare ed integrare anche il disegno dei programmi di sviluppo già figuranti nel relativo piano annuale. Il Sindaco può inserire in tale piano un nuovo progetto, ferma restando l'approvazione da parte del consiglio comunale della rispettiva documentazione di finanziamento.

Articolo 4

Il presente decreto assume efficacia il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N.: 410-200/07

Capodistria, 23 ottobre 2008

Il sindaco
Comune città' di Capodistria
Boris Popovič m.p.

KRANJSKA GORA**4813. Odlok spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi, uradno prečiščeno besedilo (ZLS-UPB2, Uradni list RS, št. 94/07, 27/08 – odločba US, 76/08), 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08) in 16. člena Statuta Občine Kranjska Gora (Uradni list RS, št. 55/07) je Občinski svet Občine Kranjska Gora na 19. seji dne 8. 10. 2008 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

1. S tem odlokom se sprejmejo (6) spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora, Uradni list RS, št. 58/98 in Odlokov o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora, Uradni list RS, št. 61/99, 49/00, 58/01, 17/02, 82/05), ki jih je izdelal Urbi d.o.o., Oblikovanje prostora, Ljubljana v letu 2008.

2. Spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev se nanašajo na urejanje nekaterih območij urejanja, ureditvenih enot in na prometno urejanje, na varstvo kulturne dediščine ter uskladiitev izrazov z ZGO-1B.

3. Spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev so prikazane tudi grafično v merilu 1:2000.

2. člen

Spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev vsebujejo:

- besedilo odloka,
- grafične prikaze v merilu 1:2000:

karta 01: naselje Kranjska Gora – Log, območje urejanja KG SK 6/1

karta 02: naselje Kranjska Gora, območje urejanja KG H3 Hotel Kompas

karta 03: naselje Kranjska Gora, območje urejanja KG H6 Hotel in igralnica Korona

karta 04: naselje Kranjska Gora - Log, območje urejanja KG M1

karta 05: naselje Kranjska Gora, območje urejanja KG H7/2 Hotel Erika

karta 06: naselje Gozd Martuljek, območje urejanja KG S5 in KG R11 apartmajsko naselje Špik

karta 07: naselje Mojstrana, območje urejanja DM S1, ureditvena enota e

karta 08: naselje Mojstrana, območje urejanja DM S1, ureditvena enota bs

- obrazložitev prostorskega akta
- mnenja nosilcev urejanja prostora
- priložilo: Ohranjanje narave
- priložilo: Varstvo kulturne dediščine.

II. SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ODLOKA**3. člen**

Spremeni in dopolni se 6. člena Odloka o PUP (Uradni list RS, 37/02):

– v 3. tč. se v prvem stavku za dvopičjem doda naslednje besedilo: »gostišča, hotelska in apartmajska naselja, planinski in drugi domovi, kampi, prostori za goste pri sobodajalcih in na kmetijah z nastanitvijo« in se črta »turistične kmetije«.

– tč. 6, tč. 10 in tč. 11 se črtajo,

– doda se nova, zadnja točka: Nekateri izrazi (kot npr. gradbena parcela, funkcionalno zemljišče, rekonstrukcija, pomožni in začasni objekti) imajo s spremembo ZGO-1B v nekaterih primerih določen drugačen pomen, kot je bil določen s predpisi v času sprejetja Odloka o PUP (Uradni list RS, št. 37/02). Določbe iz tega odloka je treba nadalje smiselno uporabljati. V primeru dvoumnosti, odlok tolmači občina Kranjska Gora. Določbe iz odloka o PUP Kranjska Gora je treba nadalje spoštovati in uporabljati v smislu določb urbanističnega urejanja oziroma oblikovanja (npr. določbe o funkcionalnem zemljišču iz odloka o PUP se uporabljajo v smislu zagotavljanja nezazidanega dela gradbene parcele).

4. člen

Spremeni in dopolni se tabela v 8. členu Odloka o PUP (Uradni list RS, 37/02):

– v tabeli se vrstice za navedena območja urejanja nadomestijo z novimi opisi:

Naziv območja urejanja	Planska celota	Oznaka območja urejanja	Tip ureditvenih enot v območju urejanja	Območja, predvidena za urejanje s PIN
Kranjska Gora	KG	SK3/1	v, vd, h, x, p	
Kranjska Gora - Kompas	KG	H3	h, x, p, pm	
Kranjska Gora - Casino	KG	H6	x, t	
Kranjska Gora - Log	KG	SK6/1	v, d, p	
Gozd Martuljek	KG	S5	v, sb, pm, t	
Gozd Martuljek - hotel Špik	KG	H8	h, i	
Gozd Martuljek - apartmajsko naselje	KG	R11	a, c, i, pm, p, t	
Mojstrana - novi del	DM	S1	e, bs, x, p	
Mojstrana	DM	SK4	v	
Mojstrana	DM	T1	d, t	

– v tabelo se doda naslednja nova vrstica:

Naziv območja urejanja	Planska celota	Oznaka območja urejanja	Tip ureditvenih enot v območju urejanja	Območja, predvidena za urejanje s PIN
Kranjska Gora - Hotel Erika	KG	H7/2	h, i	

5. člen

V 9. členu Odloka o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se besedilo člena spremeni in dopolni:

v tč. (1a) se 1 alineja »– stanovanja« dopolni z besedilom: »razen samskih in študentskih domov,«

v tč. (1a) se 4 alineja »– terciarne in kvartarne dejavnosti« dopolni z besedilom: »razen apart hotelov, apartmajskih naselij samskih domov, študentskih domov, stanovanjskih objektov namenjenih sekundarnemu bivanju in drugih nastanitvenih objektov, namenjenih sekundarnemu bivanju,«

v tč. (1b) se v 3 alineji črta besedilo v oklepaju »(razen gostinskih nastanitvenih objektov)« in doda besedilo na koncu alineje: »razen omejitev za spremembe namembnosti, ki so navedene v nadaljnjih alinejah:«

v tč. (1b) se v 4 alineji črta beseda »nastanitvenih«

v tč. (1b) se za 4 alinejo vstavi nova peta alineja z besedilom: »– spremembe namembnosti gospodarskih poslopij kmetij, objektov trgovine in obrti niso dopustne v stanovanja in v gostinske nastanitvene dejavnosti«

v tč. (2a) se 1 alineja »– stanovanja« dopolni z besedilom: »razen samskih in študentskih domov,«

v tč. (2a) se 4 alineja »– terciarne in kvartarne dejavnosti« dopolni z besedilom: »razen apart hotelov, apartmajskih naselij samskih domov, študentskih domov, stanovanjskih objektov namenjenih sekundarnemu bivanju in drugih nastanitvenih objektov, namenjenih sekundarnemu bivanju,«

v tč. (2b) se v 3 alineji črta besedilo v oklepaju »(razen gostinskih nastanitvenih objektov)« in doda besedilo na koncu alineje: »razen omejitev za spremembe namembnosti, ki so navedene v nadaljnjih alinejah:«

v tč. (2b) se v 4 alineji črta beseda »nastanitvenih«

v tč. (2b) se za 4 alinejo vstavi nova peta alineja z besedilom: »– spremembe namembnosti gospodarskih poslopij kmetij, objektov terciarnih in kvartarnih dejavnosti niso dopustne v stanovanja in v gostinske nastanitvene dejavnosti«

v tč. (3a) se 1 alineja »– gostinstvo« dopolni z besedilom: »razen apart hotelov, apartmajskih naselij samskih domov, študentskih domov, stanovanjskih objektov namenjenih sekundarnemu bivanju in drugih nastanitvenih objektov, namenjenih sekundarnemu bivanju,«

v tč. (3b) se v 5 alineji črta beseda »nastanitvenih«

v tč. (3b) se za 5 alinejo vstavi nova šesta alineja z besedilom: »– spremembe namembnosti objektov terciarnih in kvartarnih dejavnosti niso dopustne v stanovanja in v gostinske nastanitvene dejavnosti«

v tč. (4a) se 1 alineja »– gostinstvo« dopolni z besedilom: »razen apart hotelov, apartmajskih naselij samskih domov, študentskih domov, stanovanjskih objektov namenjenih sekundarnemu bivanju in drugih nastanitvenih objektov, namenjenih sekundarnemu bivanju,«

v tč. (4b) se v 3 alineji črta beseda »nastanitvenih«

v tč. (4b) se za 3 alinejo vstavi nova četrta alineja z besedilom: »– spremembe namembnosti objektov terciarnih in kvartarnih dejavnosti niso dopustne v stanovanja in v gostinske nastanitvene dejavnosti«

v tč. (6a) se 4 alineja »– gostinstvo« dopolni z besedilom: »razen apart hotelov, apartmajskih naselij samskih domov, študentskih domov, stanovanjskih objektov namenjenih sekundarnemu bivanju in drugih nastanitvenih objektov, namenjenih sekundarnemu bivanju,«

v tč. (6b) se v 3 alineji črta beseda »nastanitvenih«

v tč. (6b) se za 3 alinejo vstavi nova četrta alineja z besedilom: »– spremembe namembnosti objektov terciarnih in kvartarnih dejavnosti niso dopustne v stanovanja in v gostinske nastanitvene dejavnosti«

v tč. (7a) se 2 alineja »– trgovina, gostinstvo in storitve« dopolni z besedilom: »razen apart hotelov, apartmajskih naselij samskih domov, študentskih domov, stanovanjskih objektov namenjenih sekundarnemu bivanju in drugih nastanitvenih objektov, namenjenih sekundarnemu bivanju,«

v tč. (7b) se v 2 alineji črta besedilo v oklepaju »(razen gostinskih nastanitvenih objektov)« in doda besedilo na koncu alineje: »razen omejitev za spremembe namembnosti, ki so navedene v nadaljnjih alinejah:«

v tč. (7b) se v 3 alineji črta beseda »nastanitvenih«

v tč. (7b) se za 3 alinejo vstavi nova četrta alineja z besedilom: »– spremembe namembnosti objektov terciarnih in kvartarnih dejavnosti niso dopustne v stanovanja in v gostinske nastanitvene dejavnosti«

v tč. (9a) se 3 alineja »– gostinske nastanitvene storitve« dopolni z besedilom: »razen apart hotelov, apartmajskih naselij samskih domov, študentskih domov, stanovanjskih objektov namenjenih sekundarnemu bivanju in drugih nastanitvenih objektov, namenjenih sekundarnemu bivanju,«

v tč. (9b) se v 1 alineji doda besedilo: »v posameznem objektu je dopustna ureditev največ enega stanovanja«

v tč. (9b) se v 3 alineji črta besedilo v oklepaju »(razen gostinskih nastanitvenih objektov)« in doda besedilo na koncu alineje: »razen omejitev za spremembe namembnosti, ki so navedene v nadaljnjih alinejah:«

v tč. (9b) se v 4 alineji črta beseda »nastanitvenih«

v tč. (9b) se za 4 alinejo vstavi nova peta alineja z besedilom: »– spremembe namembnosti objektov terciarnih in kvartarnih dejavnosti niso dopustne v stanovanja in v gostinske nastanitvene dejavnosti«

v tč. (9b) se v 5 alineji (po odloku 37/02) doda besedilo: »v posameznem objektu je dopustna ureditev največ enega stanovanja«

v tč. (11b) v se dodajo novi prvi dve alineji z besedilom:

»– za obstoječe objekte na stavbnih zemljiščih dopustna vzdrževalna dela, adaptacija, rekonstrukcije, dozidave in nadzidave, odstranitve objektov

– dopustne spremembe namembnosti obstoječih objektov, razen sprememb gostinskih objektov, ki niso dopustne«

in se v zadnjem stavku zamenja pika z vejico in dopolni z besedilom: »akumulacijskih zbiralnikov vode za zasneževanje in infrastrukture za zasneževanje smučišč.«

v tč. (15a) se 1 alineja »– stanovanja in kmetije« dopolni z besedilom: »razen samskih in študentskih domov,«

v tč. (15a) se 4 alineja »– gostinstvo in storitvene dejavnosti« dopolni z besedilom: »razen apart hotelov, apartmajskih naselij samskih domov, študentskih domov, stanovanjskih objektov namenjenih sekundarnemu bivanju in drugih nastanitvenih objektov, namenjenih sekundarnemu bivanju,«

v tč. (15b) se v 3 alineji črta besedilo v oklepaju »(razen gostinskih nastanitvenih objektov in sekundarnih bivališč)« in doda besedilo na koncu alineje: »razen omejitev za spremembe namembnosti, ki so navedene v nadaljnjih alinejah:«

v tč. (15b) se v 4 alineji črta beseda »nastanitvenih«

v tč. (15b) se za 4 alinejo vstavi nova peta alineja z besedilom: »– spremembe namembnosti gospodarskih poslopij kmetij, objektov terciarnih in kvartarnih dejavnosti niso dopustne v stanovanja in v gostinske nastanitvene dejavnosti«

6. člen

V odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 9.a členu doda nova tč. (6) z naslednjim besedilom: »Za gostinske nastanitvene objekte ni dopustna parcelacija gradbenih parcel oziroma funkcionalnega zemljišča na manjše lastniške parcele. Prav tako ni dopustno vgrajevanje števec elektrike in vode za posamezne nastanitvene enote.«

7. člen

V 10. člen Odloka o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se doda naslednje besedilo:

Reklamne panoje in druge predmete (kot so reklamne table, napihljive postavitve, panoji, zastave ...) za oglaševanje ni dopustno postavljati na površinah Občine Kranjska Gora. Oglaševanje na fasadah objektov ali pomožnih objektov prav tako ni dopustno.

Usmerjevalne table za gostinske objekte, turistične usmerjevalne table in druge usmerjevalne napise je dopustno postavljati samo na javnih oglaševalskih mestih, ki jih ureja Občina Kranjska Gora.

Table za obvestila so dopustne za varovana, zavarovana in ogrožena območja.

Oglaševanje za lastne potrebe je dopustno na stavbah in njihovih gradbenih parcelah, v katerih se izvaja dejavnost. Na teh objektih in gradbenih parcelah je dopustno oglaševanje na tablah in panojih.

Oglaševanje je začasno dopustno samo v času prireditve in volitev v skladu s programom prireditve, ki ga določi občina. Skladnost s programom prireditve ugotavlja Občina Kranjska Gora.

Začasno oglaševanje je dopustno na ograjah gradbišč objektov, ki imajo že izdano gradbeno dovoljenje.

8. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, 37/02) se v 11. členu:

– v tč. (7) črta besedilo »in na površinah razpršene gradnje za počitniške stavbe in stanovanja«

– doda nova tč. (8) z naslednjim besedilom: »Na površinah razpršene gradnje indeks zazidanosti ne sme preseči vrednosti 0,1, zazidana površina stavbe je lahko največ 90 m²«,

– doda nova tč. (9) z naslednjim besedilom: »omejitev števila stanovanj v posameznem objektu iz 9. člena ne velja za objekte v lasti Občine Kranjska Gora, v katerih se urejajo neprofitna stanovanja«.

9. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 13. členu:

– se doda nova tč. (1) z novim besedilom: »V območju za pokopališča (Zp), na površinah varovalni gozd (Gv), gozd posebnega namena (Gp), naravni biotop (B), nerodovita zemljišča, prodišča, visokogorje (N) so posegi dopustni, če hrup, ki ga povzročajo, ne preseže ravnih hrupa, kot jih za II. območje dopušča uredba o hrupu v naravnem in bivalnem okolju,

– zaporedna številka tč. (1) se spremeni v zaporedno številko (2), za besedilo »stanovanja in kmetije (SK)« se doda vejica in naslednje besedilo: »območja za stanovanja (S), območja za turistične objekte (H), območja za oskrbne sisteme (O), območja za mešane dejavnosti (M), območja za sekundarna bivališča (W), območja za rekreacijo (R), površine razpršene gradnje (z), površine za obrambo (U in P), prvo območje kmetijskih zemljišč (1), drugo območje kmetijskih zemljišč (2), gozdna zemljišča (G), vodna zemljišča (V)«

– se doda nova tč. (3) z novim besedilom: »V območju za proizvodnjo (P), območju za eksploatacijo (E), območju za transport (T) so posegi dopustni, če hrup, ki ga povzročajo, ne preseže ravnih hrupa, kot jih za IV. območje dopušča uredba o hrupu v naravnem in bivalnem okolju,

– v odluku o PUP (37/02) se črtajo točke 2, 3, 4, 5, 6,

– zaporedna številka tč. (7) se spremeni v zaporedno številko (4).

10. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 16.a členu:

– črta besedilo drugega in tretjega stavka tega člena,

– doda se novo besedilo: »Za dvoranske objekte in objekte, katerih kap je višja od 8 m, je min. odmik objekta od mejgradbene parcele 6 m. Lega objekta na parcelni meji je dopustna samo za obstoječe objekte v primeru adaptacije, rekonstrukcije ali nadomestne gradnje obstoječega objekta, ki je že postavljen na parcelno mejo in je v območju ohranjanja etnološke dediščine. Takšna postavitev je dopustna, če na tem odseku ni predvidena razširitev uličnega profila.

– v primeru postavitve več objektov na isti gradbeni parceli morajo biti medsebojni odmiki med objekti najmanj 8 m.«

11. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se 19. člen preimenuje v 19.b člen in pred njega doda nov 19.a člen z naslednjim besedilom: »Gradnja kleti je dopustna za vse objekte, razen če ni s tem odlokom posebej omejena. Dopustna je gradnja več kletnih etaž. Druga merila in pogoji za kletne etaže so:

– površina kleti je lahko večja od tlorisa pritličja, če se s tem ne onemogoča ohranitev ali zasaditev dreves in grmovnic v skladu z varovanimi vrednotami,

– odmik kleti od lastniške parcelne meje oziroma od mejgradbene parcele mora biti min. 4 m,

– v indeks zazidanosti se površina kleti ne šteje, če je v celoti vkopana in ne sega nad koto novo urejenega terena, površina kletne etaže, ki sega nad urejen teren se šteje v zazidano površino objekta,

– kletna etaža, ki sega nad koto urejenega terena se šteje v bruto etažno površino, če so kletni prostori osvetljeni (klet ima okna ali vrata), v tem primeru se upošteva površina, ki jo tvorijo širina dela fasade z odprtinami in polovica globine kletne etaže,

– v zazidano površino se štejejo tudi tisti deli podzemnih etaž objekta, ki pretirano segajo iz raščenege terena in so bili kasneje zasuti; za pretirano izstopajoče dele se štejejo tisti deli stavbe, ki segajo nad linijo terena, ki povezuje zgornjo in spodnjo koto gradbene parcele, dopustna toleranca je nagib terena 2:1, ki se ga prikaže od spodnje kote gradbene parcele.«

12. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 20. členu v prvem stavku dopolni tako, da se črta beseda »golobjesive« in dopolni z besedilom »sive, črne, rjave in rdeče, v območjih varstva kulturne dediščine in vplivnih območjih varstva kulturne dediščine pa sive barve«.

13. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 21. členu v (1) točki za besedilo »oblikovanje objektov« vrine besedilo »in izrabo gradbene parcele«.

14. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 25. členu:

– v tč. 2. črtata besedi »in reklame«

– v tč. 3. črta besedilo »Utripajoče svetlobne reklame« in nadomesti z besedilom »Utripajoči svetlobni napisi«.

15. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se sedanji 32. člen preimenuje v 32.b člen in doda nov 32.a člen z naslednjim besedilom:

(1) Ureditvene enote so območja s predpisanimi merili in pogoji za oblikovanje posegov v prostor in praviloma ne vsebujejo določb glede dejavnosti. Naziv ureditvene enote je lastno ime tipa ureditvene enote in ne pomeni dopustne dejavnosti.

(2) PUP določa merila in pogoje za naslednje ureditvene enote:

- vas (v)
- enodružinska zazidava (e)
- dvojčki in vrstne hiše (vd)
- bloki in stolpiči (bs)
- dvorane in ploščati objekti (d)
- hoteli (h)
- svojstveno oblikovanje (x)
- apartmajsko naselje (a)
- brunarice (bb)
- parkovne površine (p)
- igrišča (i)
- parkirišča (pm)
- trgi in prometne površine (t).

16. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 32. členu (novi 32.b člen) v tč. (2) v drugi alineji doda besedilo: Za objekte, katerih širina je 8 m ali manj, je dopustna max. višina objekta K+P+M, višina kolenčnega zida pa je lahko do 120 cm, pritličje objekta je lahko največ 30 cm nad urejenim terenom, razen na pobočju, kjer je vhod lahko največ 100 cm nad urejenim terenom.

17. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 33. členu v tč. (1) v drugi alineji in v tč. 2 prve alineje spremeni višina iz VP+1+M v VP+M.

18. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se doda 34.a člen z naslednjim besedilom:

ureditvena enota brunarica (bb)

V ureditveni enoti brunarica (bb) veljajo naslednja merila in pogoji za oblikovanje objektov:

tloris: velikost zazidane površine objekta (brez napuščev) je lahko do 100 m², tloris podolgovat, z razmerjem stranic vsaj 1:1,5;

višina: največ P+M, pritličje pri vhodu je lahko največ 30 cm nad terenom, razen na pobočju, kjer je vhod lahko največ 100 cm nad urejenim terenom, kolenčni zid je lahko visok do 40 cm;

streha: naklon 35° do 45°, dvokapnica nad osnovnim tlorisom, sleme v smeri daljše stranice objekta, nadstrešek nad teraso/podaljšana streha je lahko velika do 50 m².«

19. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 36. členu prvi in drugi stavek označita kot samostojna prvi in drugi odstavek, črta se besedilo 3. stavka in dodajo trije novi odstavki z novim besedilom:

(3) Odmiki objektov od gradbene parcele morajo biti najmanj 6 m.

(4) Oblikovanje novih objektov je lahko svojstveno (posebno) vendar naj bo v skladu z merili in kakovostnimi razmerji obstoječih objektov v okolici.

(5) V območjih kulturne dediščine je oblikovanje novih objektov lahko svojstveno (posebno) vendar naj bo pri tem skladno z okolico in nas se zgleduje po merilu, stavbnih razmerjih, sestavljanju stavbnih volumnov in materialih tradicionalne arhitekture.

20. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) v 37. členu se besedilo člena črta in nadomesti z novim besedilom:

Ureditvena enota dvorane in ploščati objekti (d) merila in pogoji za oblikovanje:

– odmik objektov od gradbene parcele min. 6 m.

– višina objektov: K+P, pri čemer je lahko višina strešnega venca oziroma kapi do 10 m,

– na delu površine so dopustne tudi vmesne etaže za poslovne prostore, garderobe in podobne namene, ki ne potrebujejo velike etažne višine,

– nadzidave obstoječih objektov so dopustne tako, da se s tem doseže enotno oblikovanje zaključene stavbne mase, dopusten je nižji naklon od predpisanega naklona strešin v 19. členu,

– parkirišča za dejavnosti je treba v celoti zagotoviti na gradbeni parceli.

21. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se doda nov 37.a člen z naslednjo določbo:

ureditvena enota trgi in prometne površine (t)

»V ureditveni enoti trgi in prometne površine (t) so dopustne samo prometne ureditve, ureditve infrastrukture, zasaditve vegetacije, postavitve urbane opreme, obeležij, občinskih oglasnih tabel, prometne signalizacije in začasnih objektov za prireditve.«

22. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 38. členu:

– v tč. (1) črta besedilo »največ 600 m²« in nadomesti z besedilom »najmanj 450 m²«

– črta se besedilo tč. (3) in nadomesti z novim besedilom:

»Odmik objektov od gradbene parcele mora biti najmanj 4 m. V primeru višjih objektov (nad 8 m do kapi) mora biti odmik objekta od gradbene parcele 6 m. Manjši odmik do 2,5 m je dopusten v območjih ohranjanja značilne vaške zazidave (etnološka dediščina). Postavitev na parcelno mejo je dopustna samo v primeru adaptacije, rekonstrukcije ali nadomestne gradnje obstoječega objekta, ki je že postavljen na parcelno mejo in je v območju etnološke dediščine.

– Širina dovoza za stanovanjske objekte mora biti najmanj 3 m, širina dovoza za kmetije in kmetijske objekte mora biti najmanj 3,5 m. Širina dovoza do objektov, ki imajo javen dostop, mora biti najmanj 5,5 m.«

23. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 41. členu za tč. (2) doda nova tč. (2a), ki se glasi:

Za izračun potrebnega števila parkirišč glede dejavnosti oziroma namembnosti objekta veljajo naslednja merila:

– stanovanjske stavbe	2 PM/stanovanje
– počitniška stanovanja	2 PM/ stanovanje
– poslovni prostori, uprava (pisarne)	1 PM/30 m ² neto površine
– poslovni prostori, uprava delo s strankami	1 PM/20 m ² neto površine
– trgovina 2PM na posamezen lokal/trgovino v primeru posamične lokacije	1 PM/30 m ² koristne/prodajne površine oziroma min.
– gostinstvo	1 PM/4 sedeže in najmanj 5PM na posamezen lokal in 1PM na eno nastanitveno enoto oziroma na 2-6 ležišč v gostinskem-nastanitvenem objektu z zmogljivostjo do 20 nastanitvenih enot oz. 0,8 PM na eno nastanitveno enoto v gostinskem-nastanitvenem objektu z zmogljivostjo nad 20 nastanitvenih enot
– kino, kulturni dom, gledališče	1 PM/5-10 sedežev
– cerkev	1 PM/10-20 sedežev
– športno rekreacijska igrišča	1 PM/250 in 1PM/10-15 obiskovalcev
– obrt, storitve, proizvodnja	1 PM/50-70 m ² neto površine ali 1PM/3 zaposlene.

Pri objektih oziroma prostorih z javno funkcijo je treba vsaj 5% parkirišč urediti za potrebe funkcionalno oviranih oseb oziroma min. 1PM v primeru posamične lokacije parkirišča.

Parkirna mesta je treba zagotoviti na lastnem zemljišču, izjemoma se parkirišča lahko zagotovijo na javnih površinah v dogovoru z občino, če objekt oziroma gradbena parcela leži v območju ohranjanja značilne vaške zazidave (etnološke dediščine) in potrebnih parkirišč ni možno zagotoviti na gradbeni parceli ali lastnem zemljišču.

24. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 42. člen doda nova tč. (6), ki se glasi:

Trase in objekti obstoječe ter planirane infrastrukture so varovane površine. Potrebne odmike za posege v prostor v bližini obstoječe ali planirane infrastrukture določajo pozamezni upravljalci infrastrukture.

25. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 50. členu doda novi točki:

tč (1) Varstvo kulturne dediščine v Občini Kranjska Gora je opredeljeno v Strokovnih zasnovah varstva kulturne dediščine za območje Občine Kranjska Gora (ZVKDS, OE Kranj, februar 2008). Evidenca o varstvu kulturne dediščine je priloga k temu PUP. Za vsak poseg na enotah, območjih in vplivnih območjih kulturne dediščine je potrebno pri pristojni službi za varstvo kulturne dediščine pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje.

tč. (4) z novim besedilom: »za enote kulturne dediščine razglašene za kulturni spomenik., določbe za oblikovanje ne veljajo in se upoštevajo določbe akta o razglasitvi.«

26. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 60. členu v tč. (1) črta navedba (z).

27. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se za 52. členom doda nov 52.a člen z naslednjo določbo:

Na parceli št. 1118/7 k.o. Rateče se izjemoma dopusti pridobitev gradbenega dovoljenja za obstoječi objekt v izvedenem stanju na dan sprejetja tega akta. Objekt leži v območju varstva kulturne dediščine in je zanj potrebna pridobitev kulturnovarstvenih pogojev in soglasja, rešitve je potrebno uskladiti z varstvom kulturne dediščine.

28. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 67. členu doda nova (6) točka z naslednjim besedilom:

– (6) na parcelah 73/1, 73/2, 74 in 75, vse k.o. Kranjska Gora, se določijo posebni pogoji za oblikovanje novogradnje objekta:

– na parc. št. 75, 74 in 73/1, vse k.o. Kranjska Gora, se dopusti izgradnja objekta z višino K+ P+ 1+M z naslednjimi odmiki:

– odmik vzhodne fasade objekta v nivojih P+1+M od meje parc. št. 73/2 je min. 4 m,

– odmik fasade objekta od Borovške ceste – min 2 m,

– odmik fasade objekta od ulice Podbreg – min 2 m,

– streha mora biti dvokapnica nad osnovnim tlorisom, naklon strešin od 35° do 45°,

– smer slemen mora biti pribl. vzporedno z Borovško ulico ali ulico Podbreg,

– ganki so dopustni v nivoju 1 etaže nad ulico Podbreg.

– na parc. 73/1 k.o. Kranjska Gora je dopustna gradnja gostinske terase in kleti z naslednjimi odmiki:

– odmik terase in kleti od ulice Podbreg mora biti min. 2 m,

– vzhodni rob terase s podkletitvijo mora biti odmaknjen od parc. meje št. 73/2 min. 1,8 m,

– kota urejene terase ne sme presegati nivoja Borovške ceste oziroma sme segati največ do zgornjega roba vzhodnega dela obstoječega podpornega zidu Borovške ceste,

– dostop na teraso (stopnice) s strani Borovške ceste mora biti urejen izven uličnega prostora.«

Doda se tudi nova točka (7) z naslednjim besedilom:

»Za obstoječi objekt na zemljišču parc.št. 11/3 k.o. Kranjska Gora se upošteva velikost in zmogljivost objekta na dan sprejetja tega odloka, povečave kapacitet niso dopustne. Objekt leži v območju varstva kulturne dediščine in je zanj potrebna pridobitev kulturnovarstvenih pogojev in soglasja, rešitve je potrebno uskladiti z varstvom kulturne dediščine.«

29. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se besedilo 68.a člena v celoti črta in nadomesti z naslednjim besedilom:

Kranjska Gora - Log (KG SK 6/1)

(1) V območju urejanja Kranjska Gora – Log (KG SK 6/1) se spremenijo oznake obstoječih ureditvenih enot in določijo nove ureditvene enote:

1. dosedanja ureditvena enota x, ki leži severno od pokopališča, se spremeni v ureditveno enoto »dvoranski objekti – d« in v ureditveno enoto »v«,

2. določita se dve novi ureditveni enoti »dvoranski objekti – d«, ki ležita zahodno od pokopališča.

Nove ureditvene enote in spremembe oznak ureditvenih enot so določene v grafičnem prikazu karta 01 v merilu 1:2.000.

(2) V ureditvenih enotah dvoranski objekti (d) v območju urejanja KG SK6/1 so dopustne samo naslednje dejavnosti: trgovina, storitve in gostinske storitve prehrane.

30. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se za 68.a členom doda nov 68.b člen, ki se glasi:

Kranjska Gora - hotel Kompas KG H3

(1) V območju urejanja Kranjska Gora – hotel Kompas KG H3 se spremenijo meje ureditvenih enot in določijo nove ureditvene enote, ki so določene v grafičnem prikazu karta 02 v merilu 1:2.000.

(2) Ureditvena enota svojstveno oblikovanje (x) pogoji za oblikovanje objektov:

– v območju ureditvene enote »x« je dopustna novogradnja hotela

– dopustne so dejavnosti: gostinstvo, trgovina in storitve, rekreacija in kulturne dejavnosti kot dopolnilna dejavnost osnovni turistični oziroma gostinski namembnosti hotela, zdravstvene dejavnosti brez bolnišničnih ali zdraviliških nastanitvenih kapacitet, določbe 3. točke 9. člena ne veljajo za to ureditveno enoto

– oblikovanje:

– višina ploščatega dela objekta/ov: do K+P, pri čemer višina strešnega venca oziroma kapi ne sme presegati 8 m nad nivoletu Borovške ceste, dopustni pa so vertikalni poudarki z arhitekturnimi elementi, med osnovnimi etažami so dopustne dodatne vmesne etaže z nižjo etažno višino, npr. za poslovne prostore, garderobe in podobne namembnosti, ki ne zahtevajo večje etažne višine

– višina nadzidanega dela nad ploščatim objektom, je lahko visoka do tri osnovne etaže,

– odmik od obstoječega hotela Kompas mora biti tolikšen, da se ohrani primerna osvetlitev in osončenje sob obstoječega hotela, dopustna je izvedba tople povezave z obstoječim hotelom.

(3) Ureditvena enota parkovne površine (p)

Dopustne vrste posegov:

– ureditve Borovške ceste s kolesarsko stezo in pločnikom ter parkovne ureditve med Borovško cesto in hotelskimi objekti,

– ureditve gostinskih teras in drugih javno dostopnih peš površin,

– gradnja podzemnih parkirišč in drugih kletnih prostorov za potrebe dejavnosti KG H3,

– posegi, ki bi onemogočali kasnejšo izgradnjo podzemnih parkirišč niso dopustni.

(4) Ureditvena enota parkirišča (pm)

Dopustne vrste posegov:

– ureditve prometnih ureditev, dovozov in parkirišč, peš površin in parkovnih površin z urbano opremo,

– gradnja podzemnih parkirišč in drugih kletnih prostorov za potrebe dejavnosti KG H3,

– posegi, ki bi onemogočali izgradnjo podzemnih parkirišč niso dopustni.

(5) Pogoji za prometno urejanje v območju KG H3:

– v območju KG H3 je potrebno zagotoviti vsa parkirna mesta, ki jih zahteva obstoječa in nove dejavnosti tega območja urejanja,

– parkirišča je potrebno zagotoviti v kletnih etažah, ki se jih izvede na še nezazidanih zemljiščih območja (v ureditvenih enotah pm in x),

– klančina v kletno etažo mora biti izvedena v območju KG H3 in izven uličnega profila Borovške ceste in vstopne ceste v Kranjsko Goro (v smeri S-J), klančina v kletno etažo ne sme biti izvedena vzporedno in neposredno ob Borovski cesti ali vstopni cesti v Kranjsko Goro.

(6) Pogoji za varstvo kulturne dediščine: v območju KG H3 je potrebno zagotoviti urejenost in javno dostopnost do enote kulturne dediščine EŠD 5387 Kranjska gora – Spomenik zadnjim bojem v drugi svetovni vojni.

31. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 69. členu, ki ureja območje KG H4, doda nova (3) in (4) točka z naslednjim besedilom:

(3) Na zemljišču s parc. št. 141/43 in 141/42 k.o. Kranjska Gora je omejeno območje določeno v grafičnem prikazu karta 02 v merilu 1:2.000 in označeno s črko (b). Na območju veljajo naslednji ureditveni pogoji:

– pogoji glede dejavnosti: dopustna je dejavnost turistične agencije.

– pogoji glede vrste posegov: dopustna je odstranitev in novogradnja objekta

– pogoji glede oblikovanja:

– zazidana površina objekta do 80 m²,

– višina objekta K+ P+M, višina kolenčnega zidu do 40cm,

– parkirna mesta za poslovalnico ni potrebno zagotoviti.

(4) za zemljišče s parc. št. 422/2 k.o. Kranjska Gora se določi ureditvena enota »pm« – parkirišča in je določena v grafičnem prikazu karta 02 v merilu 1:2.000.

32. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se besedilo 70. člena dopolni z novo (3) točko:

“(3) Pri dozidavah obstoječega hotela se dopustijo 4 m odmiki od meje gradbene parcele.»

33. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se besedilo 70.a člena v celoti črta in nadomesti z naslednjim besedilom:

Kranjska Gora – Casino (KG H6)

(1) V območju urejanja Kranjska Gora – Casino (KG H6) se ukinejo dosedanje ureditvene enote in določijo nove ureditvene enote: svojstveno oblikovanje (x) in parkirišča (pm).

Ureditvene enote so določene v grafičnem prikazu karta 03 v merilu 1:2.000.

(2) Ureditvena enota svojstveno oblikovanje (x)

pogoji glede dejavnosti: dopustne so gostinske storitve, igralnica, zabaviščni programi, šport in rekreacija.

Merila in pogoji pogoji glede oblikovanja:

– vertikalni gabarit obstoječega hotela ob gredbeni meji: tri etaže (nad nivoletu glavnega vhoda), višina fasade ne sme presegati višine slemena obstoječe strehe hotela (toleranca 2 m)

– vertikalni gabarit nove stavbe (zahodno od obstoječe stavbe) ob gredbeni meji: K+P+3 (za pritličje se šteje etaža na nivoju obstoječega glavnega vhoda v igralnico)

– vsi objekti so lahko podkleteni v več etažah

– južni del objekta, ki je odmaknjen od gradbene linije, je lahko višji za eno etažo od dopustnih višin v prejšnjem odstavku

– dopustni so arhitekturni elementi, ki segajo preko gradbene meje do največ 5 m in v skupni površini 130 m²

– dopustna je gradnja nadstreška nad vhodom, ki presega gradbeno linijo na severni fasadi objekta. «

(3) Pogoji za prometno urejanje v območju KG H6:

– v območju KG H6 je potrebno zagotoviti vsa parkirna mesta, ki jih zahteva normalna raba obstoječe in novih dejavnosti tega območja urejanja,

– parkirišča, ki jih ni možno zagotoviti na nivoju terena, je potrebno zagotoviti v kletnih etažah oziroma v objektu.

(4) V območju urejanja se varuje vrtina za pitno vodo Zagmajnica. Pri posegih v prostor je potrebno zagotoviti ustrezne odmike, ki jih določi upravljalec.

34. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 70.b členu obstoječe besedilo pod naslovom Kranjska Gora M1 določi in označi kot prvi odstavek člena ter dodata nova drugi in tretji odstavek z naslednjim besedilom:

(2) V območju urejanja Kranjska Gora KG M1 se določi nova ureditvena enota dvoranski objekti (d), ki je določena v grafičnem prikazu karta 04 v merilu 1:2.000.

(3) Ureditvena enota dvoranski objekti (d):

– posebni pogoji glede dejavnosti: dopustne dejavnosti trgovina, storitve in gostinske storitve prehrane,

– parkirišča za potrebe dejavnosti v območju ureditvene enote je treba zagotoviti v ureditveni enoti.

35. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se za 72. členom doda nov 72.a člen, ki se glasi:

Kranjska Gora – hotel Erika – KG H7/2

(1) V območju urejanja Kranjska Gora – hotel Erika – KG H7/2 se določita novi ureditveni enoti:

– ureditvena enota hoteli (h) za obstoječi objekt

– ureditvena enota igrišča (i) za igrišča in parkovne površine severno od obstoječega objekta.

Nove ureditvene enote so določene v grafičnem prikazu karta 05 v merilu 1:2.000.

Podrobnejša merila in pogoji za urejanje v območju KG H7/2 so:

– zazidana površina – dopustno povečanje do 20%,

– višina: K+P+1+M, kota pritličja lahko sega do 100 cm nad koto urejenega terena,

– streha: 35°–45°,

– ureditev zelenih površin naj obsega pretežno parkovne površine z manjšim deležem igrišč,

– pri urejanju zelenih, parkovnih površin in igrišč naj se v čim večji meri ohranja visokodebelna vegetacija, naravna oblikovanost terena, premoščanje višinskih razlik naj se izvede z naravnimi brežinami, zavarovanja brežin z opornimi zidovi je dopustna le izjemoma, če drugačne rešitve s sonaravnim oblikovanjem niso možne,

– utrditvev pohodnih in voznih površin naj se izvede na tak način in s takšnimi materiali, da se v čim večji meri zagotavlja neposredno pronicanje meteorne vode skozi utrditve površin (op. peščene površine, rušniki ...),

– dotrajana igrišča naj se odstranijo in površine renaturirajo,

- pri zatratitvi površin in zasaditvah naj se uporabljajo avtohtone rastlinske vrste,
- infrastrukturni vodi morajo biti vkopani.

36. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se doda nov 75.a člen z naslednjim besedilom:

Gozd Martuljek – KG S5

(1) V območju urejanja Gozd Martuljek – KG S5 se določi nova ureditvena enota »parkirišča – pm«, ki leži zahodno od ureditvene enote »bs«. Nova ureditvena enota je določena v grafičnem prikazu karta 06 v merilu 1:2.000.

(2) V ureditveni enoti parkirišča (pm) veljajo naslednja merila in pogoji za urejanje:

Dopustne dejavnosti: parkiranje potovalnih kombijev, osebnih vozil in avtobusov za potrebe dejavnosti v območju urejanja KG R11 in KG H8.

V ureditveni enoti mora biti zagotovljen vsaj 20% delež zelenih površin.

Dopustne vrste posegov:

- postavitve sanitarnega objekta za potrebe parkiranja in upravljanja potovalnih kombijev,
- postavitve enostavnih objektov,
- ureditve infrastrukture (prometno omrežje in naprave, komunalno in energetska omrežje in naprave, omrežja in naprave za zveze),
- vodnogospodarske ureditve.

37. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 76. členu besedilo določbe v celoti črta in nadomesti z naslednjim besedilom:

Gozd Martuljek – apartmajsko naselje – KG R11

(1) V območju urejanja Gozd Martuljek – apartmajsko naselje – KG R11 se določijo nove ureditvene enote:

- apartmajsko naselje (a),
- igrišča (i),
- tržnica (c),
- parkirišča (pm),
- parkovne površine (p) in
- trgi in prometne površine (t).

Nove ureditvene enote so določene v grafičnem prikazu karta 06 v merilu 1:2.000.

(2) Ureditvena enota apartmajsko naselje (a)

Dopustne dejavnosti: gostinske nastanitvene dejavnosti – apartmajsko naselje. Apartmajsko naselje je dopustno postaviti v izključni povezavi z gostinsko nastanitveno dejavnostjo hotela Špik. Stanovanja in sekundarna bivališča niso dopustna.

Dopustne vrste posegov:

- za obstoječi objekt na parceli 174/17, k.o. Gozd so dopustna vzdrževalna dela, adaptacija, rekonstrukcija, odstranitev objekta,
- za druge obstoječe objekte so dopustne odstranitve,
- spremembe namembnosti objektov v dejavnosti, ki so za obravnavano območje urejanja določene v prejšnjem odstavku; spremembe namembnosti objektov ali delov objektov v stanovanja ali sekundarna bivališča niso dopustne,
- novogradnje objektov; novogradnje stanovanj in sekundarnih bivališč niso dopustne,
- postavitve enostavnih in začasnih objektov,
- ureditve infrastrukture (prometno omrežje in naprave, komunalno in energetska omrežje in naprave, omrežja in naprave za zveze),
- vodnogospodarske ureditve,
- ureditve javnih, parkovnih površin in igrišč,
- postavitve spominskih plošč in drugih obeležij.

Pogoji glede izrabe območja in oblikovanja objektov:

- 25 objektov velikosti do 75 m² BEP in max zazidane površine do 50 m²,
- in 20 objektov velikosti do 140 m² BEP in max zazidalne površine do 75 m²,
- gradbena parcela apartmajskega naselja se določi za celotno apartmajsko naselje in ni dopustna delitev na več

manjših gradbenih parcel za posamezne skupine objektov ali posamične apartmajске objekte.«

- etažnost: P+M, kletna etaža ni dopustna, kolenčni zid višine do 140cm, max. višina slemena je 7m nad koto urejenega terena,

– glede oblikovanja objektov se upošteva 19. člen Odloka o PUP.

(3) Ureditvena enota igrišča (i):

dopustne dejavnosti: dopustne so dejavnosti rekreacije.

dopustne vrste posegov: dopustni so:

- ureditve igrišč, poti, parkovnih površin, postavitve nadstrešnic, vrtnih ut in začasnih objektov,
- ureditve infrastrukture (prometno omrežje in naprave, komunalno in energetska omrežje in naprave, omrežja in naprave za zveze),
- vodnogospodarske ureditve,
- ureditve javnih površin,
- postavitve spominskih plošč in drugih obeležij.

(4) Ureditvena enota tržnica (c):

Dopustne dejavnosti: trgovina za lokalno oskrbo, tržnica, storitve za turizem, gostinske storitve prehrane. Stanovanja, sekundarna bivališča in gostinske nastanitvene dejavnosti niso dopustne.

Dopustne vrste posegov:

- novogradnje objektov,
- postavitve začasnih objektov,
- ureditve infrastrukture (prometno omrežje in naprave, komunalno in energetska omrežje in naprave, omrežja in naprave za zveze),
- vodnogospodarske ureditve,
- ureditve javnih površin,
- postavitve spominskih plošč in drugih obeležij.

Pogoji za oblikovanje objektov:

- max zazidana površina trgovskih objektov do 120 m² ter 120 m² nadstrešnice za tržnico
- max zazidana površina gostinskega objekta do 280 m²
- višina objektov: K+P+IP, kolenčni zid do 40 cm
- streha: naklon strehe 40°–45°, simetrična strešina, smer slemena v smeri daljše stranice objekta, dopustna je povezava nadstrešnice za tržnico v eno, oblikovno in konstrukcijsko povezano streho skupaj s trgovskim objektom.

(5) Ureditvena enota parkirišča (pm-1):

Dopustne dejavnosti: parkiranje potovalnih kombijev, osebnih vozil in avtobusov za potrebe dejavnosti v območju urejanja KG R11 in KG H8.

V ureditveni enoti mora biti zagotovljen vsaj 20% delež zelenih površin.

Dopustne vrste posegov:

- postavitve sanitarnih objektov za potrebe parkiranja potovalnih kombijev
- postavitve enostavnih objektov
- ureditve infrastrukture (prometno omrežje in naprave, komunalno in energetska omrežje in naprave, omrežja in naprave za zveze)
- vodnogospodarske ureditve.

(6) Ureditvena enota parkirišča (pm-2):

Dopustne dejavnosti: parkiranje osebnih vozil za potrebe stanovalcev stanovanjskega bloka v območju KG S5.

(6) Pogoji za prometno urejanje območja KG R11:

Za potrebe apartmajskega naselja je zagotoviti najmanj 1,1 PM/na en apartma.

Cesta po vzhodnem robu območja R11 mora biti javno dostopna (ureditvena enota »t«).

Dopustna je prestavitev dostopne ceste do hotela Špik na traso med ureditvenima enotama »i« in »a«, pri čemer trasa lahko odstopa od shematično prikazane razmejitve ureditvenih enot, trasa ceste se mora prilagajati obstoječim drevesom, ki se jih ohrani.

(7) Pogoji za krajinsko ureditev območja: na celotnem območju urejanja naj se ohranja kakovostna drevesa.

38. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se črta 80. člen.

39. člen

»V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 81. člen u doda nova (3) tč z naslednjo določbo:

Na zemljišču s parc. št. 1342, k.o. Dovje (kovačnica v Mojstrani) se dopusti gradnja neprofitnih stanovanj.

Izjemoma je dopustni odmik objekta od parcelne meje min. 2 m.

40. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se v 82. členu obstoječe besedilo pod naslovom Mojstrana – DM S1 določi in označi kot (1) točka člena ter doda nova (2) točka z naslednjim besedilom:

– meja ureditvene enote »e« se na zahodnem robu območja urejanja popravi tako, da parcela št. 1375/1 k.o. Dovje sodi v ureditveno enoto »e« in je določena v grafičnem prikazu karta 07 v merilu 1:2.000,

– meje ureditvenih enot bloki in stolpiči (bs) se popravijo v grafičnem prikazu. Nove meje ureditvenih enot so določene v grafičnem prikazu karta 08 v merilu 1:2.000.

41. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se doda 83.b člen, ki se glasi:

»Na parceli s št. 365, k.o. Dovje se dopusti postavitve objekta gostinske storitve prehrane s pogoji ureditvene enote brunarica (bb).«

42. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se doda nov 83.c člen:

»Na delu površin območja urejanja DM-T1 in T1 (del zemljišča s parc. št. 2073/4, k.o. Dovje) se določa ureditvena enota dvorane in ploščati objekti (d). Dopustna je proizvodna dejavnost.«

43. člen

V Odloku o PUP (Uradni list RS, št. 37/02) se doda nov 83.d člen:

Na zemljišču parc. št. 1859, k.o. Dovje se izjemoma dopusti gradnja apart-hotela s pogoji oblikovanja za ureditveno enoto (v).

III. PREHODNA DOLOČBA

44. člen

Vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki so bile vložene na Upravno enoto Jesenice, v času do uveljavitve tega odloka in za katere je bil do uveljavitve tega odloka odmerjen in plačan komunalni prispevek občini, oziroma so bile do uveljavitve tega odloka na občino vložene popolne vloge za odmero komunalnega prispevka, se obravnavajo po določbah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Kranjska Gora – uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 37/02, 113/02, 82/05), ki je veljal pred uveljavitvijo tega odloka.

IV. KONČNE DOLOČBE

45. člen

Šeste spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev za Občino Kranjska Gora so občanom, organizacijam in skupnostim stalno na vpogled pri upravnem organu Občine Kranjska Gora, pristojnem za urejanje prostora in na Upravni enoti Jesenice.

46. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

47. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007/1-13/2008-UG

Kranjska Gora, dne 8. oktobra 2008

Župan

Občine Kranjska Gora

Jure Žerjav l.r.

4814. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi, uradno prečiščeno besedilo (ZLS-UPB2, Uradni list RS, št. 94/07, 27/08 – odločba US, 76/08), 21. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popravek, 92/05 – ZJC-B, 111/05 – odločba US, 126/07) in 16. člena Statuta Občine Kranjska Gora (Uradni list RS, št. 55/07) je Občinski svet Občine Kranjska Gora na 20. redni seji dne 12. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

I.

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobijo naslednje nepremičnine, ki predstavljajo občinske ceste, kategorizirane v Odloku o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Kranjska Gora (UVG, št. 22/99):

– parc. št. 1404, pot 518 m², parc. št. 1431/2, cesta 4667 m², parc. št. 1414, cesta 5844 m², vse vpisane pri vl. št. 510 k.o. Rateče;

– parc. št. 783/1, pot 811 m², parc. št. 783/4, neplodno 424 m², parc. št. 783/5, neplodno 717 m², parc. št. 788/4, cesta 479 m², parc. št. 789/2, cesta 2313 m², parc. št. 790, cesta 2487 m², parc. št. 795/1, cesta 3651 m², vse vpisane pri vl. št. 428 k.o. Podkoren;

– parc. št. 834/2, cesta 12993 m², parc. št. 843/2, pot 5132 m², parc. št. 843/1, pot 155 m², parc. št. 897/2, pot 115 m², parc. št. 866/1, cesta 3324 m², parc. št. 866/4, cesta 4995 m², parc. št. 835, cesta 1139 m², parc. št. 834/3, cesta 247 m², vse vpisane pri vl. št. 479 k.o. Kranjska Gora;

– parc. št. 1984/2, neplodno 1076 m², vpisana pri vl. št. 290 k.o. Dovje.

II.

Nepremičnine iz I. točke tega sklepa se vpišejo v poseben zemljiškoknjižni vložek, pri katerem se vpiše grajeno javno dobro v lasti Občine Kranjska Gora.

III.

Ta sklep začne veljati dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Po uveljavitvi sprejetega sklepa izda občinska uprava Občine Kranjska Gora po uradni dolžnosti ugotovitevno odločbo o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah iz tega sklepa, ki jo po pravomočnosti pošlje Okrajnemu sodišču na Jesenicah.

Št. 478/2-13/2008-EK

Kranjska Gora, dne 13. novembra 2008

Župan

Občine Kranjska Gora

Jure Žerjav l.r.

KRŠKO**4815. Odlok o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora in ustanovitvi predkupne pravice na podlagi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za ureditev dela starega mestnega jedra Krško (umestitev knjižnice)**

Na podlagi prvega odstavka 81. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1 in 33/07 – ZPNačrt), v povezavi s 103. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B) in na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS in 76/08) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 25. seji dne 6. 11. 2008 sprejel

O D L O K**o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora in ustanovitvi predkupne pravice na podlagi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za ureditev dela starega mestnega jedra Krško (umestitev knjižnice)****I. SPLOŠNO****1. člen**

(predmet)

S tem odlokom se na območju, določenim s Sklepom o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za ureditev dela starega mestnega jedra Krško – umestitev knjižnice (Uradni list RS, št. 81/08; v nadaljnjem besedilu: zavarovano območje) sprejmejo na delu območja začasni ukrepi za zavarovanje urejanja prostora ter na celotnem območju ustanavlja predkupna pravica Občine Krško.

2. člen

(pravna podlaga predvidene prostorske ureditve v prostorskem aktu)

Sprejem predvidenega občinskega podrobnega prostorskega načrta je utemeljen na podlagi Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Krško za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Krško za obdobje od leta 1986 do leta 1990, za območje Občine Krško, ki se nanašajo na urbanistično zasnovo mesta Krško z Leskovcem (Uradni list RS, št. 79/04) ter sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za ureditev dela starega mestnega jedra Krško – umestitev knjižnice (Uradni list RS, št. 81/08).

3. člen

(območje začasnih ukrepov in predkupne pravice)

(1) Območje začasnih ukrepov obsega celotno oziroma v določenih primerih delne površine nepremičnin (zemljišč in stavb) z naslednjimi parcelnimi številkami, razvidno iz načrta parcel: 3050/19, 3050/8, 39/3, 837.S, 33, 59.S, 39/2, 34/1, 61.S, 62/1.S, 38/1, 38/2, 38/3, 38/4, 45/1, 374/3.S, 374/2.S, 374/1.S, vse k.o. Krško.

(2) Območje predkupne pravice obsega celotno območje urejanja z občinskim podrobnim prostorskim načrtom za ureditev dela starega mestnega jedra Krško, in sicer celotne oziroma v določenih primerih delne površine nepremičnin (zemljišč in stavb) z naslednjimi parcelnimi številkami, razvidno iz načrta parcel:

3051/4, 3052/2, 3050/20, 3050/19, 3050/8, 57.S, 59.S, 60.S, 33, 34/1, 837.S, 39/1, 39/2, 39/3, 61.S, 62/1.S, 62/2.S,

81.S, 38/1, 38/2, 38/3, 38/4, 45/1, 374/3.S, 374/2.S, 374/1.S, 691.S, 80/2.S, 80/3.S, 80/4.S, 83.S, 44, 3051/6, 3050/10, 86/1.S, 86/2.S, 87.S, 88.S, 90/1.S, 90/2.S, 90/3.S, 49/1, 49/2, 52/1, 3081, 3082, 531.S, 532/1.S, 532/2.S, 52/2, 375.S, 3050/2, 54/7, 54/1, 54/4, 84/1.S, 46/2, 46/3, 27/4, 27/3, 27/2, 26/1, 26/2, 548.S, 45.S, 24/2, 63, 62, vse k.o. Krško.

(3) Meja navedenih območij je prikazana na načrtu parcel v merilu 1:1500, in sicer tako natančno, da ju je mogoče prikazati v zemljiškem katastru ter jo določiti v naravi.

(4) Grafični del, ki prikazuje območje začasnih ukrepov ter območje predkupne pravice, je sestavni del odloka.

II. ZAČASNI UKREPI**4. člen**

(namen sprejetja začasnih ukrepov)

Začasni ukrepi se sprejmejo zaradi preprečitve utemeljene nevarnosti, da bo sicer izvedba prostorske ureditve onemogočena ali močno otežena oziroma da se bodo bistveno zvišali stroški njene izvedbe ali bodo zanjo potrebni znatno povečani posegi v pravice in pravne koristi lastnikov nepremičnin in drugih prizadetih subjektov.

5. člen

(vrste začasnih ukrepov)

(1) Na območju iz prejšnjega člena veljajo do sprejema predvidenega občinskega podrobnega prostorskega načrta in odloka o programu komunalnega opremljanja naslednji ukrepi – prepovedi:

- prepoved vsakršne oblike parcelacije zemljišč (združitve parcel in delitev parcele),

- prepoved prometa z zemljišči, kar zajema vsak neodplačni in odplačni prenos lastninske pravice na nepremičnini,

- prepoved obremenitev s stvarnimi pravicami, kot jih ureja veljavna zakonodaja,

- prepoved izvajanja vseh vrst gradenj, kot jih opredeljuje veljavna zakonodaja.

(2) Vsi ukrepi iz prejšnjega odstavka so izjemoma dopustni, če:

- so namenjeni za izvedbo postopkov sprejemanja občinskega podrobnega prostorskega načrta za ureditev dela starega mestnega jedra Krško – umestitev knjižnice, saj se šteje, da so v javnem interesu,

- so namenjeni za potrebe uresničevanja javnih interesov drugih subjektov, zlasti države in drugih javnih subjektov ter potrebe izvajalcev javnih gospodarskih služb, pri čemer morajo te pisno izkazati javni interes in pravno podlago za njegovo uveljavljanje.

(3) Ne glede na določila prvega in drugega odstavka tega člena je na zavarovanem območju dovoljeno naslednje:

- izvajanje gradenj, s katerimi se izboljšuje komunalna in druga gospodarska infrastruktura in za katera so pridobljena ustrezna dovoljenja,

- geodetska in druga pripravljalna dela, potrebna za izdelavo predvidenega prostorskega načrta,

- izvajanje gradenj, ki so bile v času uveljavitve tega odloka že dovoljene z dokončnim gradbenim dovoljenjem,

- rekonstrukcije objektov, ki so nujno potrebne za vzdrževanje objektov ter za bivanje in delo prebivalcev tega območja in za katere so pridobljena ustrezna dovoljenja, pred in po uveljavitvi tega odloka,

- promet z zemljišči in obremenjevanje s stvarnimi pravicami, če ni utemeljene nevarnosti, da bo izvedba bodoče prostorske ureditve onemogočena ali močno otežena, pri čemer mora lastnik zemljišča pridobiti pisno pozitivno soglasje občinske uprave Občine Krško,

- promet z zemljišči, če je kupec Občina Krško.

6. člen

(čas veljavnosti začasnih ukrepov)

(1) Začasni ukrepi sprejeti s tem odlokom veljajo (se uporabljajo) še eno leto po uveljavitvi predvidenega občinskega

podrobnega prostorskega načrta, razen ukrepov, ki bi ovirali izvajanje akta.

(2) Začasni ukrepi veljajo največ štiri leta po uveljavitvi tega odloka.

(3) Začasni ukrepi, navedeni v prvem odstavku 5. člena, ne veljajo za investitorja občinskega podrobnega prostorskega načrta za ureditev dela starega mestnega jedra Krško – umestitev knjižnice.

7. člen

(postopki zaznambe v zemljiški knjigi)

Najkasneje v 8 dneh po uveljavitvi tega odloka Občina Krško izvrši zaznambo začasnih ukrepov v zemljiški knjigi.

III. PREDKUPNA PRAVICA

8. člen

Občina Krško s tem odlokom določa območje, ki zajema celotne ali delne površine nepremičnin (zemljišč in stavb) s parcelnimi številkami iz drugega odstavka 3. člena tega odloka, kot območje, na katerem velja predkupna pravica Občine Krško.

IV. KONČNI DOLOČBI

9. člen

(javnost odloka)

Ta odlok je stalno na vpogled na Občini Krško.

10. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-14/2008-O502

Krško, dne 6. novembra 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

4816. Sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4348/2, k.o. Raka in o dopolnitvi letnega programa razpolaganja s stvarnim premoženjem ter o prodaji nepremičnine parc. št. 4348/2, k.o. Raka

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS in 76/08) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 25. seji dne 6. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4348/2, k.o. Raka in o dopolnitvi letnega programa razpolaganja s stvarnim premoženjem ter o prodaji nepremičnine parc. št. 4348/2, k.o. Raka

I.

Ukine se javno dobro na nepremičnini parc. št. 4348/2 – pot v izmeri 5 75 m², ki je vpisana v zemljiškoknjžnem vložku št. 2702, k.o. Raka in je javno dobro v upravljanju Občine Krško.

II.

Po ukinitvi javnega dobra in vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško se nepremičnina parc. št. 4348/2 – pot v izmeri 5 75 m², k.o. Raka prodaja.

III.

Nepremičnina se prodaja po postopku neposredne pogodbe v skladu z določili pete alineje prvega odstavka 22. člena Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Uradni list RS, št. 14/07) in se v ta namen tudi dopolni letni program razpolaganja s stvarnim premoženjem za prodajo predmetne nepremičnine.

IV.

Nepremičnino je v mesecu septembru 2008 ocenil sodni izvedenec kmetijske stroke Rafko Kranjc, Presladol 62, Brestanica, in določil kupnino za prodajo nepremičnine, ki v neto znesku znaša 210,45 (z besedo: dvestodeset ^{45/00}) EUR oziroma znaša 0,36 EUR/m² nepremičnine.

V.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 478-227/2008-O506

Krško, dne 6. novembra 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

4817. Sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4364/4, k.o. Raka in o dopolnitvi letnega programa razpolaganja s stvarnim premoženjem ter o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnine parc. št. 1657/3, parc. št. 1659/2, parc. št. 1653/4 in parc. št. 1653/6, k.o. Raka in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS in 76/08) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 25. seji dne 6. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4364/4, k.o. Raka in o dopolnitvi letnega programa razpolaganja s stvarnim premoženjem ter o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnine parc. št. 1657/3, parc. št. 1659/2, parc. št. 1653/4 in parc. št. 1653/6, k.o. Raka in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

I.

Ukine se javno dobro na nepremičnini parc. št. 4364/4 – pot v izmeri 83 m², ki je vpisana v zemljiškoknjžnem vložku št. 2704, k.o. Raka in je javno dobro v upravljanju Občine Krško.

II.

Po ukinitvi javnega dobra in vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško se nepremičnina parc. št. 4364/4, k.o. Raka

zamenja za nepremičnini parc. št. 1657/3 – travnik v izmeri 57 m², parc. št. 1659/2 – vinograd v izmeri 17 m², ki sta vpisani v zemljiškoknjižni vložek št. 1820, k.o. Raka in nepremičnini parc. št. 1653/4 – travnik v izmeri 12 m² in parc. št. 1653/6 – travnik v izmeri 6 m², ki sta vpisani v zemljiškoknjižni vložek št. 1901, k.o. Raka in sta v deležu do celote v lasti Ružnič Ane, Podulce 27, Raka.

III.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško, se na nepremičninah parc. št. 1657/3, parc. št. 1659/2, parc. št. 1653/4 in parc. št. 1653/6, k.o. Raka, ustanovi javno dobro v lasti Občine Krško.

IV.

Nepremičnine je v mesecu septembru 2008 ocenil sodni cenilec za kmetijstvo Rafko Kranjc, Presladol 62a, Brestanica, in določil kupnine za zamenjavo nepremičnin, ki v neto znesku za nepremičnino parc. št. 4364/4, k.o. Raka znaša 426,62 EUR, za nepremičnino parc. št. 1657/3, k.o. Raka 292,98 EUR, za nepremičnino parc. št. 1659/2, k.o. Raka 87,38 EUR, za nepremičnino parc. št. 1653/4, k.o. Raka 37,97 EUR in za nepremičnino parc. št. 1653/6, k.o. Raka 18,98 EUR pri čemer bo razlika v vrednosti med nepremičninami, ki bodo predmet menjave, doplačana v denarju.

V.

S tem sklepom se dopolnjuje letni program razpolaganja s stvarnim premoženjem za nepremičnino parc. št. 4364/4, k.o. Raka.

VI.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 478-224/2007-O605

Krško, dne 6. novembra 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

4818. Sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 599/2, k.o. Dobrova ter o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnine parc. št. 434/18, parc. št. 434/19 in parc. št. 434/20, k.o. Dobrova in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS in 76/08) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 25. seji dne 6. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 599/2, k.o. Dobrova ter o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnine parc. št. 434/18, parc. št. 434/19 in parc. št. 434/20, k.o. Dobrova in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

I.

Ukine se javno dobro na nepremičnini parc. št. 599/2 – pot v izmeri 4,02 m², ki je vpisana v zemljiškoknjižnem vložku št. 157, k.o. Dobrova in je javno dobro v upravljanju Občine Krško.

II.

Po ukinitvi javnega dobra in vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško se nepremičnina parc. št. 599/2, k.o. Dobrova zamenja za nepremičnine parc. št. 434/18 – pašnik v izmeri 82 m², parc. št. 434/19 – pašnik v izmeri 36 m² in parc. št. 434/20 – pašnik v izmeri 8 74 m², ki so vpisane v zemljiškoknjižni vložek št. 139, k.o. Dobrova in so v deležu do celote v lasti Vovčko Gregorja, Dobrova 58a, Senovo.

III.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško, se na nepremičninah parc. št. 434/18, parc. št. 434/19 in parc. št. 434/20, k.o. Dobrova, ustanovi javno dobro v lasti Občine Krško.

IV.

Nepremičnine je v mesecu septembru 2008 ocenil sodni cenilec za kmetijstvo Rafko Kranjc, Presladol 62a, Brestanica, in določil kupnine za zamenjavo nepremičnin, ki v neto znesku za nepremičnino parc. št. 599/2, k.o. Dobrova znaša 370,04 EUR, za nepremičnino parc. št. 434/18, k.o. Dobrova 75,48 EUR, za nepremičnino parc. št. 434/19, k.o. Dobrova 33,14 EUR in za nepremičnino parc. št. 434/20, k.o. Dobrova 804,52 EUR, pri čemer bo razlika v vrednosti med nepremičninami, ki bodo predmet menjave, doplačana v denarju.

V.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 478-229/2008-O506

Krško, dne 6. novembra 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

4819. Sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1464/4, k.o. Kostanjek ter o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnini parc. št. 779/3 in parc. št. 780/3, k.o. Kostanjek in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS in 76/08) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 25. seji dne 6. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1464/4, k.o. Kostanjek ter o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnini parc. št. 779/3 in parc. št. 780/3, k.o. Kostanjek in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

I.

Ukine se javno dobro na nepremičnini parc. št. 1464/4 – pot v izmeri 2,06 m², ki je vpisana v zemljiškoknjižnem vložku št. 481, k.o. Kostanjek in je javno dobro v upravljanju Občine Krško.

II.

Po ukinitvi javnega dobra in vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško se nepremičnina parc. št. 1464/4, k.o. Kostanjek zamenja za nepremičnini parc. št. 779/3 – travnik v

izmeri 6,39 m² in parc. št. 780/3, travnik v izmeri 2,09 m², ki sta vpisani v zemljiškoknjižni vložek št. 64, k.o. Kostanjek in sta v deležu do celote v solasti Ivana in Jožefe Cerjak, Ravne pri Zdolah 32, Zdole.

III.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško, se na nepremičninah parc. št. 779/3 in parc. št. 780/3, k.o. Kostanjek, ustanovi javno dobro v lasti Občine Krško.

IV.

Nepremičnine je v mesecu maju 2008 ocenil sodni cenilec za kmetijstvo Kranjc Rafko, Presladol 62a, Brestanica in določil kupnine za zamenjavo nepremičnin, ki v neto znesku za nepremičnino parc. št. 1464/4, k.o. Kostanjek znaša 284,80 EUR, za nepremičnino parc. št. 779/3, k.o. Kostanjek 883,42 EUR in za nepremičnino parc. št. 780/3, k.o. Kostanjek 412,78 EUR, pri čemer bo razlika v vrednosti med nepremičninami, ki bodo predmet menjave, doplačana v denarju.

V.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 478-122/2008-O506

Krško, dne 6. novembra 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

4820. Sklep o nakupu nepremičnin uporabljenih za izgradnjo ceste Brezje-Selce-Volovnik in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS in 76/08) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 25. seji dne 6. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o nakupu nepremičnin uporabljenih za izgradnjo ceste Brezje-Selce-Volovnik in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

I.

Občina Krško sklene pogodbe o nakupu nepremičnin uporabljenih pri izgradnji cestnega telesa, ki je kategorizirano pod št. J1 693911: Brezje-Selce-Volovnik, in sicer v skladu z Odlokom o kategorizaciji cest v Občini Krško (Uradni list RS, št. 68/04):

Parc. št.	Kultura	Površina	Št. ZKV	Kat. občina	Lastnik
2392/2	cesta	93	153	Ravne	Arh Jože
2440/2	cesta	74	153	Ravne	
2410/2	cesta	294	1802	Ravne	
2390/3	cesta	65	159	Ravne	Arh Martin
2432/4	cesta	57	159	Ravne	
2437/7	cesta	284	159	Ravne	

Parc. št.	Kultura	Površina	Št. ZKV	Kat. občina	Lastnik
2398/6	cesta	86	156	Ravne	Božič Stanislav
2408/7	cesta	168	301	Ravne	Kerin Alojz
2419/7	cesta	329	301	Ravne	
2408/9	cesta	147	2014	Ravne	Kerin Anton in Kerin Jožef
2415/2	cesta	408	151	Ravne	Božič Jože
2401/3	cesta	105	151	Ravne	
2419/4	cesta	331	161	Ravne	Kerin Martin
2432/6	cesta	80	2190	Ravne	Božič Ladislava
2448/7	cesta	138	1186	Ravne	Voglar Franc
2448/9	cesta	283	162	Ravne	Voglar Justina in Voglar Anton
2448/11	cesta	139	162	Ravne	
2450/5	cesta	55	162	Ravne	
8164	cesta	50	162	Ravne	

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško, se na predmetnih nepremičninah ustanovi javno dobro v upravi Občine Krško.

III.

Nakup nepremičnin bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjenih vrednostih, ki jih je v mesecu avgustu 2008 izdelal sodno zapriseženi cenilec Rafko Kranjc, Presladol 62a, Brestanica, in znašajo za posamezno parcelo, kot slednje izhaja iz spodnje tabele:

Parc. št.	Kultura	Površina	Vred. za 1 m ² v EUR	Vrednost parcele v EUR
2392/2	cesta	93	3,710	345,03
2440/2	cesta	74	5,140	380,36
2410/2	cesta	294	2,385	701,19
2390/3	cesta	65	2,385	155,03
2432/4	cesta	57	3,710	211,47
2437/7	cesta	284	5,140	1.459,76
2398/6	cesta	86	3,710	319,06
2408/7	cesta	168	3,180	534,24
2419/7	cesta	329	3,710	1.220,59
2408/9	cesta	147	3,180	467,46
2415/2	cesta	408	3,710	1.513,68
2401/3	cesta	105	3,180	333,90
2419/4	cesta	331	3,710	1.228,01
2432/6	cesta	80	2,915	233,20
2448/7	cesta	138	4,240 5,140	633,72
2448/9	cesta	283	4,240	1.199,92
2448/11	cesta	139	4,240	589,36
2450/5	cesta	55	4,240	148,40
			5,140	102,80
8164	cesta	50	5,140	257,00

Davek na promet nepremičnin se, glede na prodajne pogodbe, ki bodo sklenjene namesto razlastitve, ne plačuje.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 478-48/2006-O506
Krško, dne 6. novembra 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

4821. Sklep o nakupu nepremičnin uporabljenih za izgradnjo ceste Leskovec-Volovnik in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS in 76/08) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 25. seji dne 6. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o nakupu nepremičnin uporabljenih za izgradnjo ceste Leskovec-Volovnik in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

I.

Občina Krško sklene pogodbe o nakupu nepremičnin uporabljenih pri izgradnji cestnega telesa, ki je kategorizirano pod št. J1 693801: Leskovec-Volovnik, in sicer v skladu z odlokom o kategorizaciji cest v Občini Krško (Uradni list RS, št. 68/04):

Parc. št.	Kultura	Površina	Št. ZKV	Kat. občina	Lastnik
2371/7	travnik	487	143	Ravne	Resnik Martin
2354/4	travnik	283	143	Ravne	
2371/5	travnik	99	143	Ravne	
2367/5	travnik gozd	262 1426	143	Ravne	
2371/6	gozd	53	837	Ravne	Zorko Viljem
2443/2	gozd	26	151	Ravne	Božič Jože
2367/8	gozd	588	166	Ravne	Krkovič Marija, Krošelj Terezija, Zakšek Dragica Karolina
1981/2	vinograd	9	166	Ravne	
1973/4	travnik vinograd	132 168	2162	Ravne	Zakšek Dragica Karolina
2036/5	gozd	8	1991	Ravne	Vehovar Sonja
2035/3	pašnik	50	1290	Ravne	Resnik Alojz
2035/4	pašnik	68	816	Ravne	Svatina Kristina, Štampfelj Ida
2033/3	vinograd	6	381	Ravne	Baznik Alojz
2030/2	vinograd	14	811	Ravne	Arh Alojz
2027/2	pašnik	20	1735	Ravne	Humar Milena in Simon
2022/2	pašnik	48	1734	Ravne	Lekše Alojzjij
2020/2	vinograd	46	776	Ravne	Dornik Joško

Parc. št.	Kultura	Površina	Št. ZKV	Kat. občina	Lastnik
2013/10	vinograd	34	1843	Ravne	Krašovec Branko
2013/11	pašnik	40	1804	Ravne	Dumenčič Marjanka in Petar
2013/12	vinograd	24	1920	Ravne	
2013/13	pašnik	106	1824	Ravne	Kodrič Alojz in Albina
2009/13	pašnik	134	1803	Ravne	Sršen Cvetko in Jožica, Jalovec Justina
372/2.S	stavba	15	1806	Ravne	Sršen Jožica in Cvetko
2009/12	pašnik	74	1806	Ravne	
2082/2	pašnik	19	1586	Ravne	Svetec Anton
2084/2	pašnik	4	1586	Ravne	
2086/2	vinograd	38	1586	Ravne	
2004/2	pašnik	110	1729	Ravne	Dular Vladimir
2085/2	vinograd	53	2663	Ravne	Grabnar Franc
2088/5	vinograd	195	1323	Ravne	Kiler Vinko
2088/6	vinograd	9	1323	Ravne	
2088/7	vinograd	79	1582	Ravne	Avguštin Franc
2088/8	pašnik	11	300	Ravne	Sintič Jože
2088/9	pašnik	49	300	Ravne	
1993/2	pašnik	33	1775	Ravne	
1911/2	stavbišče	100	2274	Ravne	Jalovec Antonija in Zoran
2099/11	travnik	8	2133	Ravne	

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško, se na predmetnih nepremičninah ustanovi javno dobro v upravi Občine Krško.

III.

Nakup nepremičnin bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjenih vrednostih, ki jih je v mesecu marcu 2008 izdelal sodno zapriseženi cenilec Rafko Kranjc, Presladol 62a, Brestanica, in znašajo za posamezno parcelo, kot slednje izhaja iz spodnje tabele:

Parc. št.	Kultura	Površina	Vrednost za m ²	Vrednost
2371/7	travnik	487	3,180	1.548,66
2354/4	travnik	283	2,915	824,95
2371/5	travnik	99	2,915	288,59
2367/5	travnik	262	1,855	486,01
	gozd	1426	1,590	2.267,34
2371/6	gozd	53	1,590	84,27
2443/2	gozd	26	1,590	41,34
2367/8	gozd	438	2,385	1.044,63
		150	4,950	742,50
1981/2	vinograd	9	3,710	33,39
1973/4	travnik	132	2,915	874,50
	vinograd	168		
2036/5	gozd	8	1,590	12,72
2035/3	pašnik	50	1,325	66,25
2035/4	pašnik	68	1,325	90,10
2033/3	vinograd	6	3,180	19,08
2030/2	vinograd	14	3,710	51,94

Parc. št.	Kultura	Površina	Vrednost za m ²	Vrednost
2027/2	pašnik	20	2,915	58,30
2022/2	pašnik	48	2,915	139,92
2020/2	vinograd	46	2,915	134,09
2013/10	vinograd	34	2,915	99,11
2013/11	pašnik	40	2,915	116,60
2013/12	vinograd	24	2,915	69,96
2013/13	pašnik	106	1,855	196,63
2009/13	pašnik	134	2,915	390,61
2009/12	pašnik	54	2,915	157,41
		20	4,950	99,00
372/2.S	stavba	15	4,950	74,25
2082/2	pašnik	19	1,855	35,25
2084/2	pašnik	4	1,855	7,42
2086/2	vinograd	38	1,855	70,49
2004/2	pašnik	110	2,915	320,65
2085/2	vinograd	53	1,855	98,32
2088/5	vinograd	195	3,710	723,45
2088/6	vinograd	9	3,710	33,39
2088/7	vinograd	79	3,180	251,22
2088/8	pašnik	11	3,180	34,98
2088/9	pašnik	49	3,180	155,82
1993/2	pašnik	33	4,240	139,92
1911/2	stavbišče	100	3,975	397,50
2099/11	travnik	8	2,915	23,32

Davek na promet nepremičnin se, glede na prodajne pogodbe, ki bodo sklenjene namesto razlastitve, ne plačuje.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 464-41/2005-O506
Krško, dne 6. novembra 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

4822. Sklep o nakupu nepremičnin uporabljenih za izgradnjo ceste Podulce–Felicijan in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS in 76/08) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 25. seji dne 6. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o nakupu nepremičnin uporabljenih za izgradnjo ceste Podulce–Felicijan in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

I.

Občina Krško sklene pogodbe o nakupu nepremičnin uporabljenih pri izgradnji cestnega telesa, ki je kategorizirano pod št. J2 694031: Podulce–Felicijan, in sicer v skladu z Odlokom o kategorizaciji cest v Občini Krško (Uradni list RS, št. 68/04):

Parc. št.	Kultura	Površina	Št. ZKV	Kat. občina	Lastnik
1663/2	vinograd	3	949	Raka	Urbanija Dragi in Urbanija Tone
1662/4	vinograd	22	277	Raka	Glavič Jožefa
1654/7	vinograd	50	2198	Raka	Tomažin Franc in Ukmar Teja
1658/5	vinograd	44	2781	Raka	Vuk Ana
1691/5	vinograd	56	2031	Raka	Pirc Dušan
1685/2	pašnik	67	283	Raka	Gorenc Frančiška
1689/2	travnik	46	283	Raka	

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško, se na predmetnih nepremičninah ustanovi javno dobro v upravi Občine Krško.

III.

Nakup nepremičnin bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjenih vrednostih, ki jih je v mesecu septembru 2008 izdelal sodno zapriseženi cenilec Rafko Kranjc, Presladol 62a, Brestanica, in znašajo za posamezno parcelo, kot slednje izhaja iz spodnje tabele:

Parc. št.	Kultura	Površina	Vred. za 1 m ² v EUR	Vrednost parcele v EUR
1663/2	vinograd	3	3,62	10,85
1662/4	vinograd	22	3,62	79,55
1654/7	vinograd	50	5,14	257,00

Parc. št.	Kultura	Površina	Vred. za 1 m ² v EUR	Vrednost parcele v EUR
1658/5	vinograd	44	3,62	159,10
1691/5	vinograd	56	3,16	177,18
1685/2	pašnik	67	2,313	154,97
1689/2	travnik	46	2,313	106,40

Davek na promet nepremičnin se, glede na prodajne pogodbe, ki bodo sklenjene namesto razlastitve, ne plačuje.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 478-224/2007-O605

Krško, dne 6. novembra 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

4823. Sklep o nakupu nepremičnine parc. št. 1091/7, k.o. Leskovec in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS in 76/08) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 25. seji dne 6. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o nakupu nepremičnine parc. št. 1091/7, k.o. Leskovec in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini

I.

Občina Krško sklene pogodbo o nakupu nepremičnine parc. št. 1091/7 – pot v izmeri 8,31 m², vpisane v zemljiškoknjižni vložek št. 825, k.o. Leskovec in je v deležu do celote v lasti Zdenke Repše, Žadovinek 20a, Leskovec pri Krškem.

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško, se na predmetni nepremičnini ustanovi javno dobro v upravi Občine Krško.

III.

Nakup nepremičnine bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjeni vrednosti, ki jo je v mesecu juliju 2008 izdelal sodno zapriseženi cenilec kmetijske stroke Rafko Kranjc, Presladol 62a, Brestanica, in v neto znesku znaša 3.523,44 EUR (z besedo: tritisočpetstotriindvajset ⁴⁴/₁₀₀ EUR) oziroma znaša v 4,24 EUR za m² nepremičnine. Davek na promet nepremičnin se, glede na prodajno pogodbo, ki bo sklenjena namesto razlastitve, ne plačuje.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 478-228/2008-O506

Krško, dne 6. novembra 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

4824. Sklep o nakupu nepremičnine parc. št. 1703/5, k.o. Podbočje in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS in 76/08) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 25. seji dne 6. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o nakupu nepremičnine parc. št. 1703/5, k.o. Podbočje in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini

I.

Občina Krško sklene pogodbo o nakupu nepremičnine parc. št. 1703/5 – travnik v izmeri 1,58 m², vpisane v zemljiško-knjižni vložek št. 2046, k.o. Podbočje, v lasti Koretič Martina, Brlog 3, Podbočje, ki je bila uporabljena pri izgradnji cestnega telesa, ki je kategorizirano pod št. J1 693381: Mladje – Brlog – Hrastek – Šutna, in sicer v skladu s Odlokom o kategorizaciji cest v Občini Krško (Uradni list RS, št. 68/04).

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško, se na predmetni nepremičnini ustanovi javno dobro v upravi Občine Krško.

III.

Nakup nepremičnine bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjeni vrednosti, ki jo je v mesecu avgustu 2008 izdelal sodno zapriseženi cenilec kmetijske stroke Rafko Kranjc, Presladol 62a, Brestanica, in v neto znesku znaša 576,75 EUR (z besedo: petstošestinsedemdeset ⁷⁵/₁₀₀ EUR). Davek na promet nepremičnin se, glede na prodajno pogodbo, ki bo sklenjena namesto razlastitve, ne plačuje.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 478-247/2007-O605

Krško, dne 6. novembra 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

4825. Sklep o nakupu nepremičnine parc. št. 2042/7, k.o. Ravne in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS in 76/08) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 25. seji dne 6. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o nakupu nepremičnine parc. št. 2042/7, k.o. Ravne in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini

I.

Občina Krško sklene pogodbo o nakupu nepremičnine parc. št. 2042/7 – pot v izmeri 9,23 m², ki je vpisana v zemlji-

škoknjižnem vložku št. 164, k.o. Ravne in je v lasti Grabnar Martina in Grabnar Olge, oba stanujoča Mencingerjeva ulica 2, Krško, za vsakega v deležu do polovice.

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško, se na predmetni nepremičnini ustanovi javno dobro v lasti Občine Krško.

III.

Nakup nepremičnine bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjeni vrednosti, ki jo je v mesecu oktobru 2008 določil sodni cenilec za kmetijstvo Rafko Kranjc, Presladol 62/a, Brestanica, in v neto znesku znaša 2.218,05 EUR.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 464-225/2004-O507

Krško, dne 6. novembra 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

4826. Sklep o nakupu nepremičnin parc. št. 416/11, parc. št. 627/4 in parc. št. 627/10, k.o. Rožno in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2, 27/08 – odločba US RS in 76/08) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo, 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 25. seji dne 6. 11. 2008 sprejel

S K L E P

o nakupu nepremičnin parc. št. 416/11, parc. št. 627/4 in parc. št. 627/10, k.o. Rožno in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

I.

Občina Krško sklene pogodbo o nakupu nepremičnin parc. št. 416/11 – pot v izmeri 7 m², parc. št. 627/4 – pot v izmeri 12 44 m² in parc. št. 627/10 – pot v izmeri 9 m², ki so vpisane v zemljiškoknjižnem vložku št. 271, k.o. Rožno in so v deležu do celote v lasti Kranjec Marka, Rožno 15/a, Brestanica.

II.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Krško, se na predmetnih nepremičninah ustanovi javno dobro v lasti Občine Krško.

III.

Nakup nepremičnin bo izveden v skladu s predpisi in po ocenjenih vrednostih, ki sta jih v mesecu juliju 2008 določila sodni cenilec za kmetijstvo Rafko Kranjc, Presladol 62/a, Brestanica, in sodni cenilec za gradbeništvo Janez Kalan, Trubarjeva 6, Krško, in v neto znesku znašajo 1.583,64 EUR za kmetijski del nepremičnin in 1.584,00 EUR za stavbni del nepremičnine parc. št. 627/4 k.o. Rožno, skupaj v neto znesku 3.167,64 EUR.

IV.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 478-162/2008-O507

Krško, dne 6. novembra 2008

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l.r.

LOG - DRAGOMER

4827. Pravilnik o merilih za izdajo soglasja za podaljšani obratovalni čas gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, v Občini Log - Dragomer

Na podlagi 12. člena Zakona o gostinstvu – Zgos-UPB2 (Uradni list RS, št. 93/07) in 16. člena Statuta Občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07) je Občinski svet Občine Log - Dragomer na 7. izredni seji dne 8. 10. 2008 sprejel

P R A V I L N I K

o merilih za izdajo soglasja za podaljšani obratovalni čas gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, v Občini Log - Dragomer

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa merila, na podlagi katerih pristojni organ lokalne skupnosti (v nadaljevanju: občinska uprava) izda soglasje k podaljšanju obratovalnega časa gostinskih obratov.

Merila se uporabljajo za vse vrste gostinskih obratov in za kmetije, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (v nadaljevanju: gostinski obrati in kmetije).

Za vsa vprašanja, ki niso urejena s tem pravilnikom, se neposredno uporablja Pravilnik o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (Uradni list RS, št. 78/99, 107/00, 30/06 in 93/07) – v nadaljevanju: republiški predpis.

2. člen

Gostinec oziroma kmet določi redni dnevni obratovalni čas samostojno v skladu s svojimi poslovnimi interesi in z upoštevanjem določb republiškega predpisa.

Gostinec oziroma kmet mora razpored obratovalnega časa prijaviti občinski upravi, na ustreznem obrazcu. Občinska uprava potrdi prejem prijave tako, da potrdi obrazec in ga vrne vlagatelju.

3. člen

Gostinski obrat oziroma kmetija obratujeta v podaljšanem obratovalnem času, če obratujeta izven rednega obratovalnega časa, določenega v skladu z 2. členom tega pravilnika.

Gostinec oziroma kmet lahko obratuje v podaljšanem delovnem času, če za to pridobi pisno soglasje občinske uprave.

II. MERILA ZA IZDAJO SOGLASJA K PODALJŠANEMU OBRATOVALNEMU ČASU

4. člen

Pri odločanju o izdaji soglasja za podaljšani obratovalni čas gostinskega obrata oziroma kmetije se upoštevajo naslednja merila:

- potrebe gostov,
- značilnosti območja, kjer se gostinski obrat oziroma kmetija nahaja,
- vrsta gostinskega obrata,
- vključenost gostinskega obrata v kulturno-zabavno oziroma športno-rekreacijsko ponudbo,
- število pritožb oziroma kršitev javnega reda in miru, posredovanje policije in inšpekcijskih služb.

5. člen

Ne glede na preostale določbe tega pravilnika lahko občinska uprava izdajo soglasja k podaljšanemu obratovalnemu času gostinskega obrata oziroma kmetije veže na zagotovitev pogojev (parkirišče, protihrupna zaščita, prometna varnost, nemoten odhod gostov iz gostinskega lokala ...).

Dokler ti pogoji niso izpolnjeni, se soglasje k podaljšanemu obratovalnemu času ne izda.

6. člen

Gostinski obrati, ki so v stavbah s stanovanji ali v objektih na stanovanjskih območjih in izletniške kmetije na stanovanjskih območjih in katerih redni obratovalni čas je med 6. in 22. uro, lahko obratujejo v podaljšanem obratovalnem času glede na vrsto gostinskega obrata kot sledi:

- **restavracije, gostilne, picerije, kavarne in kmetije** od nedelje do četrтка najdlje do 1. ure naslednjega dne, ob petkih in sobotah najdlje do 2. ure naslednjega dne,
- **slaščičarne, okrepčevalnice, bari in vinotoči** od nedelje do četrтка najdlje do 24. ure, ob petkih in sobotah najdlje do 1. ure naslednjega dne,
- **nočni bari in diskoteke** ob petkih in sobotah najdlje do 4. ure naslednjega dne,
- **gostinske terase in letni vrtovi** smejo obratovati od nedelje do četrтка največ do 24. ure, v petek in soboto največ do 1. ure naslednjega dne.

Obratovalni čas gostinskega obrata v večnamenskem objektu (trgovsko poslovni centri ipd.) mora biti določen v skladu z merili iz prejšnjega odstavka in ne sme biti v nasprotju z obratovalnim časom večnamenskega objekta.

7. člen

Gostinski obrati, ki se nahajajo izven stanovanjskih območij, lahko obratovalni čas podaljšajo še za eno uro od podaljšane obratovalnega časa, določenega v 6. členu tega pravilnika, nočni bari in diskoteke pa lahko podaljšajo obratovalni čas do 5. ure naslednjega dne.

Gostinski obrati in kmetije iz tega člena lahko začnejo z obratovalnim časom ob 5. uri.

8. člen

Gostinski obrat oziroma kmetija lahko brez soglasja občinske uprave obratuje v skladu z določbami 6. in 7. člena tega pravilnika tudi na dan pred prazniki, določenimi z zakonom, ter ob pustovanju in martinovanju (vsakič po enkrat).

9. člen

Gostinskemu obratu, ki se nahaja v strnjem stanovanjskem območju, se dovoli obratovanje v podaljšanem obratovalnem času, kot je določeno v 6. členu tega pravilnika, če pridobi pisno soglasje stanovalcev, ki prebivajo v neposredni bližini gostinskega obrata (stanovanjski objekti ob lokalu in čez cesto).

III. ENKRATNO PODALJŠANJE OBRATOVALNEGA ČASA

10. člen

Ne glede na že izdano soglasje k podaljšanemu obratovalnemu času sme gostinski obrat oziroma kmetija obratovati v dodatnem podaljšanem obratovalnem času ob raznih prireditvah (poroke, srečanja, zabave ...) izjemoma do 5. ure naslednjega dne.

11. člen

Ne glede na določila tega pravilnika lahko občinska uprava ob krajevnih praznikih, kot so organizirane javne prireditve, gostinskim obratom oziroma kmetij, ki je ob oziroma v bližini prireditvenega prostora, izda soglasje za podaljšani obratovalni čas med 22. in 4. uro naslednjega dne.

12. člen

Za enkratno podaljšanje obratovalnega časa mora gostinec oziroma kmet najmanj 5 (pet) dni pred prireditvijo zaprositi za predhodno soglasje na ustreznem obrazcu. Občinska uprava izda soglasje za enkratno podaljšanje obratovalnega časa tako, da potrdi obrazec in ga vrne vlagatelju.

Soglasje je vezano na točno določene datume in ne velja za druge dneve. Za izdajo soglasja lahko gostinec oziroma kmet zaprosi občinsko upravo mesečno.

Če v postopku občinska uprava ugotovi, da so upoštevane vse določbe pravilnika za enkratno podaljšanje obratovalnega časa, tako določeni razpored enkratnega podaljšanja obratovalnega časa potrdi ter potrjen obrazec najkasneje v 3 (treh) dneh vrne gostincu ali kmetu, kopijo pa zadrži za svojo evidenco.

IV. PRIJAVA PODALJŠANEGA OBRATOVALNEGA ČASA

13. člen

Gostinec oziroma kmet mora pri občinski upravi podati vlogo za izdajo soglasja za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času na ustreznem obrazcu. Občinska uprava izda soglasje za podaljšanje obratovalnega časa tako, da potrdi obrazec in ga vrne vlagatelju.

Občinska uprava preveri podatke iz prijave s podatki iz fotokopije odločbe o izpolnjevanju pogojev za opravljanje gostinske dejavnosti, ki jo, če ni priložena prijavi, pridobi po uradni dolžnosti.

14. člen

Soglasje k prijavljenemu podaljšanemu obratovalnemu času se lahko izda največ za obdobje enega leta.

Soglasje se izda v primeru, da zoper gostinca ali kmeta oziroma gostinskega obrata ali kmetije ni bilo nobenih utemeljenih pisnih pritožb bližnjih stanovalcev, kršitev javnega reda in miru ali kršitev obratovalnega časa, ugotovljenih s strani policije ali pristojnih inšpekcijskih služb.

15. člen

V primeru, da so bile že podane pisne pritožbe bližnjih sosedov oziroma so bile prijavljene kršitve javnega reda in miru, mora gostinec oziroma kmet na zahtevo občinske uprave k vlogi za prijavo podaljšane obratovalnega časa poleg odločbe o izpolnjevanju pogojev za opravljanje gostinske dejavnosti priložiti še:

- soglasje lastnika objekta, v katerem se obrat nahaja, če gostinec ni lastnik lokala,
- soglasje stanovalcev, ki prebivajo v neposredni bližini gostinskega obrata (stanovanjski objekti ob lokalu in čez cesto).

Soglasje je veljavno, če je izdano največ 30 dni pred vložitvijo vloge za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času.

V primeru, da je večina soglasij ali mnenj negativna in v primeru, da gostinec kljub pozivu občinski upravi mnenj ozi-

roma soglasij ne dostavi v določenem roku, občinska uprava vlogo z odločbo deloma ali v celoti zavrne.

V primeru iz prejšnjega odstavka občinska uprava gostincu s to odločbo tudi določi obratovalni čas.

16. člen

Če v postopku občinska uprava ugotovi, da so upoštevane vse določbe pravilnika, razpored podaljšane obratovalnega časa potrdi najkasneje v 15 (petnajstih) dneh.

V. PREKLIC SOGLASJA ZA OBRATOVANJE V PODALJŠANEM OBRATOVALNEM ČASU

17. člen

Občinska uprava lahko po uradni dolžnosti ali na zahtevo uradne osebe, pristojne za nadzor nad izvajanjem določb tega pravilnika, z odločbo prekliče soglasje za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času v primeru:

- uradno ugotovljenih kršitev javnega reda in miru več kot trikrat v obdobju veljavnosti podaljšane obratovalnega časa,
- uradno ugotovljene kršitve obratovalnega časa.

V teh primerih je odvzeta možnost pridobitve soglasja k podaljšanemu obratovalnemu času za 6 (šest) mesecev, ki se šteje od dneva preklica izdanega soglasja v podaljšanem obratovalnem času.

V primeru preklica izdanega soglasja k obratovanju gostinskega obrata oziroma kmetije v podaljšanem obratovalnem času, občinska uprava v odločbi določi ustrezno spremenjeni obratovalni čas. Pritožba zoper izdano odločbo ne zadrži njene izvršitve.

VI. NADZOR

18. člen

Nadzor nad uresničevanjem določb tega pravilnika opravlja Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

19. člen

Gostinec oziroma kmet je dolžan obratovalni čas gostinskega obrata oziroma kmetije, ki v času uveljavitve tega pravilnika obratuje v podaljšanem obratovalnem času, uskladiti z določbami tega pravilnika najkasneje v roku 6 mesecev od uveljavitve tega pravilnika.

20. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-3/2008

Dragomer, dne 8. oktobra 2008

Župan
Občine Log - Dragomer
Mladen Sumina l.r.

POLZELA

4828. Odlok o rebalansu proračuna Občine Polzela za leto 2008

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 110/02 – ZDT-B in 127/06 – ZJZP) in 16. člena Statuta Občine Polzela (Uradni list RS, št. 90/07) je Občinski svet Občine Polzela na 13. seji dne 13. 11. 2008 sprejel

ODLOK

o rebalansu proračuna Občine Polzela za leto 2008

1. člen

V Odloku o rebalansu proračuna Občine Polzela za leto 2008 (Uradni list RS, št. 73/08) se 1. člen spremeni tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR
Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto		Rebalans leta 2008
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.797.380
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.329.690
70	DAVČNI PRIHODKI	3.049.028
	700 Davki na dohodek in dobiček	2.555.579
	703 Davki na premoženje	347.647
	704 Domači davki na blago in storitve	145.802
	706 Drugi davki	
71	NEDAVČNI PRIHODKI	280.662
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	124.948
	711 Takse in pristojbine	4.892
	712 Globe in druge denarne kazni	153
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	408
	714 Drugi nedavčni prihodki	150.261
72	KAPITALSKI PRIHODKI	7.000
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	
	721 Prihodki od prodaje zalog	
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	7.000
73	PREJETE DONACIJE	
	730 Prejete donacije iz domačih virov	
	731 Prejete donacije iz tujine	
74	TRANSFERNI PRIHODKI	460.690
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	71.100
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sred. pror. EU	389.590
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	4.034.020
40	TEKOČI ODHODKI	1.013.180
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	174.210
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	30.290
	402 Izdatki za blago in storitve	729.080
	403 Plačila domačih obresti	32.200
	409 Rezerve	47.400
41	TEKOČI TRANSFERI	1.380.890
	410 Subvencije	25.700
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	792.330
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	149.270
	413 Drugi tekoči domači transferi	413.590
	414 Tekoči transferi v tujino	
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.358.720
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.358.720

43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	281.230
	431 Investicijski transferi	168.670
	432 Investicijski transferi	112.560
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-236.640

B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	1.200
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	1.200
	750 Prejeta vračila danih posojil	
	751 Prodaja kapitalskih deležev	
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	1.200
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	1.200

C) RAČUN FINANCIRANJA

VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	270.500
50	ZADOLŽEVANJE	270.500
	500 Domače zadolževanje	270.500
	ODPLAČILA DOLGA (550)	45.000
55	ODPLAČILA DOLGA	45.000
	550 Odplačila domačega dolga	45.000
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠA- NJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.-IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-9.940
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	225.500
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	236.640
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. 2007	170.253

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.«.

Besedilo 10. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2008 lahko zadolži do višine 270.500 evrov.«.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-39/2008

Polzela, dne 13. novembra 2008

Župan
Občine Polzela
Ljubo Žnidar l.r.

4829. Pravilnik o sofinanciranju programov s področja družbenih dejavnosti

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Polzela (Uradni list RS, št. 90/07) je Občinski svet Občine Polzela na 13. redni seji dne 13. 11. 2008 sprejel

P R A V I L N I K o sofinanciranju programov s področja družbenih dejavnosti

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določajo pogoji, postopek ter merila in kriteriji za izvajanje, ovrednotenje in razdelitev sredstev iz proračuna Občine Polzela za sofinanciranje dejavnosti, programov in projektov društev, klubov, združenje, nevladnih, neprofitnih organizacij, oziroma drugih izvajalcev socialnih, zdravstvenih, humanitarnih, upokojskih, veteranskih, kmetijskih, glasbenih in drugih dejavnosti.

Sofinanciranje izvajanje redne dejavnosti na področju športa, turizma in kulture se ureja s posebnim pravilnikom, zato navedene dejavnosti niso predmet tega pravilnika.

Sredstva za sofinanciranje se zagotavljajo iz občinskega proračuna, njihovo višino pa določi občinski svet z odlokom o proračunu za tekoče leto.

2. člen

Izvajalci programov in projektov iz področja drugih društev morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- da so registrirani v skladu z zakonom o društvih za opravljanje programov na področju ustrezne dejavnosti društev,
- imeti morajo urejeno evidenco o članstvu, plačani članarini in ostalo dokumentacijo, v skladu z zakonom o društvih,
- da imajo zagotovljene osnovne pogoje za realizacijo načrtovanih programov,
- da občinski upravi vsako leto redno dostavljajo poročila o realizaciji programov ter načrt aktivnosti za prihodnje leto,
- da izpolnjujejo ostale pogoje, določene z javnim razpisom.

3. člen

Praviloma se sofinancirajo dejavnosti za izvajanje rednih letnih programov.

II. POSTOPEK PRIDOBIVANJA SREDSTEV

4. člen

Sredstva za sofinanciranje dejavnosti se izvajalcem le-teh dodeljujejo na osnovi javnega razpisa, ki ga župan občine po sprejetju proračuna za tekoče leto objavi na spletni strani Občine Polzela.

5. člen

Vrednost posameznega programa ali projekta je izražena v točkah. Vrednost točke se določi glede na skupno število in višino proračunskih sredstev.

6. člen

Postopek javnega razpisa in dodeljevanje finančnih sredstev izvajalcem, poteka po naslednjem zaporedju:

- imenovanje komisije za vodenje postopka javnega razpisa,
- priprava in objava javnega razpisa za zbiranje predlogov programov in projektov društev, organizacij in združenj po tem pravilniku (v nadaljevanju: javni razpis),
- strokovno ocenjevanje in vrednotenje prispelih predlogov v skladu z merili,
- obravnavo in potrditev predlogov,
- sklep o odobritvi sredstev,
- obveščanje prijaviteljev,
- sklepanje pogodb,
- spremljanje izvajanja pogodb.

7. člen

Objava javnega razpisa mora vsebovati:

- podatke o naročniku,
- področja dejavnosti, ki so predmet sofinanciranja,
- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati izvajalci,
- določitev obdobja za porabo sredstev,
- informacijo o morebitni razpisni dokumentaciji in drugi dokumentaciji, ki jo je potrebno predložiti,
- navedbo pristojnih za dajanje informacij,
- višino finančnih sredstev,
- rok za oddajo vlog,
- rok, v katerem bodo prijavitelji obveščeni o izidu.

8. člen

Postopek javnega razpisa vodi tričlanska komisija, ki jo imenuje župan izmed članov delovnih teles občinskega sveta (en član) ter zaposlenih v občinski upravi (dva člana).

Komisije ima pristojnost, da določi nabor programov oziroma projektov, kateri se bodo sofinancirali v tekočem letu.

9. člen

Komisija pregleda na razpis prispele vloge.

Če komisija ugotovi, da prijava katerega od predlagateljev ni popolna, ga o tem obvesti in pozove, da jo v roku osmih dni ustrezno dopolni. Po tem roku se iz nadaljnje obravnave izločijo vse nepopolne prijave in prijave, ki so v neskladju z določili tega pravilnika.

Komisija pripravi predlog delitve razpoložljivih sredstev na podlagi pogojev in meril za vrednotenje programov.

Direktor občinske uprave v 30 dneh po končanem razpisu s sklepom obvesti vse prijavitelje o izidu razpisa.

Zoper ta sklep je možen ugovor županu v roku 8 dni od prejema sklepa. Odločitev župana o ugovoru je dokončna.

10. člen

Župan z izbranimi izvajalci programov po tem pravilniku, sklene pogodbo o sofinanciranju, ki vsebuje:

- naziv in naslov izvajalca,
- navedbo programov, ki se sofinancirajo,
- višino dodeljenih sredstev in proračunska postavka,
- način financiranja,
- način nadzora nad namensko porabo proračunskih sredstev,
- določilo o vračilu sredstev v primeru nenamenske porabe sredstev,
- druga določila, pomembna za izvedbo sofinanciranja programa.

Izvajalci morajo po opravljenih nalogah oziroma v časovnih razdobjih, določenih s pogodbo, občinski upravi predložiti poročilo o izpolnitvi prevzetih obveznosti v skladu s

pogodbo. Izvajanje pogodbenih obveznosti spremlja občinska uprava.

Če izvajalci ne izpolnjujejo obveznosti, določenih s pogodbo, se jim za ta del programa ukinajo finančna sredstva, že prejeta sredstva pa morajo vrniti v občinski proračun, skupaj z zakonsko predpisanimi obrestmi.

Izvajalec, ki krši določila iz prejšnjega odstavka tega člena, ne more kandidirati na naslednjem javnem razpisu občine.

11. člen

V primeru, da izvajalec programa zaradi prenehanja delovanja, zmanjšane obsega dela ali podobno ne porabi vseh odobrenih sredstev, katera so mu bila odobrena s sklepom, vendar pa se le-ta še niso bila nakazana, se s sklepom župana lahko prerazporedijo ta sredstva drugim izvajalcem.

12. člen

Župan sme skleniti pogodbo o sofinanciranju posameznega programa oziroma projekta tudi brez javnega razpisa, če se ugotovi pomembnost programa oziroma projekta.

III. KONČNA DOLOČBA

13. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 325-1/2008

Polzela, dne 13. novembra 2008

Župan
Občine Polzela
Ljubo Žnidar l.r.

Priloga

Merila in kriteriji za sofinanciranje programov s področja družbenih dejavnosti v Občini Polzela

Izvedba prireditve oziroma projekta:

1.1 Samostojna organizacija prireditve v Občini Polzela	
– občinskega pomena	50
– krajevnega pomena	10
1.2 Nastop	
– krajevni nivo	7
– občinski nivo	10
– medobčinski in regionalni nivo	30
– državni nivo	60
– mednarodni	100
1.3 Sodelovanje z ostalimi društvi in organizacijami v občini	30
2. Druge animacije krajanov	
– organizacija predavanj in izpopolnjevanj (za eno)	20
– strokovni izleti, ekskurzije (za eno)	20
3. Vrsta programa oziroma projekta	
– redni program, ki se izvaja preko celega leta (vsaj 7 mesecev)	15
– program oziroma projekt se izvaja že daljše obdobje (vsaj tretje leto zapored)	10
– enkratni projekt	5
4. Ciljne skupine izvedenega programa oziroma projekta	
– izvedba za vse občane vključuje vse občane)	30
– izvedba samo za člane (društveni interes)	5

5. Ocena kvalitete, izvedljivosti in pomembnosti programa oziroma projekta	
– kvaliteta programa/projekta	do 20
– izvedljivost programa/projekta	do 20
– pomembnost programa/projekta	do 20

4830. Pravilnik o sofinanciranju programov in projektov turističnih društev v Občini Polzela

Na podlagi 20. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04) ter 16. člena Statuta Občine Polzela (Uradni list RS, št. 90/07) je Občinski svet Občine Polzela na 13. redni seji dne 13. 11. 2008 sprejel

PRAVILNIK o sofinanciranju programov in projektov turističnih društev v Občini Polzela

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določajo pogoji, postopek ter merila in kriteriji za izvajanje, ovrednotenje in razdelitev sredstev, namenjenih za sofinanciranje programov in projektov turističnih društev v Občini Polzela.

Sredstva za sofinanciranje se zagotavljajo iz občinskega proračuna, njihovo višino pa določi občinski svet z odlokom o proračunu za tekoče leto.

2. člen

Namen tega pravilnika je spodbujanje razvoja turizma na območju Občine Polzela.

II. PREDMET SOFINANCIRANJA

3. člen

Predmet sofinanciranja na podlagi tega pravilnika so programi oziroma projekti turističnih društev z naslednjimi vsebinami:

- materialni stroški delovanja društva,
- organizacija in izvajanje prireditev,
- promocijsko-informativne aktivnosti,
- spodbujanje lokalnega prebivalstva za sodelovanje pri aktivnostih pospeševanja turizma,
- urejanje turistične infrastrukture,
- izobraževanje in usposabljanje za namene pospeševanja turizma,
- promocija kraja,
- skrb za ohranjanje naravne in kulturne dediščine v občini,
- ohranjanje starih običajev naših prednikov,
- strokovno vodenje turistov pri ogledu občinskih znamenitosti.

Vsebine iz prejšnjega odstavka tega člena se podrobneje opredelijo z javnim razpisom. V javnem razpisu se določi tudi, katere izmed vsebin iz prejšnjega odstavka tega člena, so predmet sofinanciranja.

Sredstva za investicije niso predmet tega pravilnika.

4. člen

Izvajalci turističnih programov in projektov v Občini Polzela, morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- da so registrirani v skladu z Zakonom o društvih,
- da imajo v sedež v Občini Polzela,
- da imajo urejeno evidenco o članstvu in plačani članarini,

- da imajo zagotovljene osnovne pogoje za realizacijo načrtovanih programov,
- da občinski upravi vsako leto redno dostavljajo poročila o realizaciji programov ter načrt aktivnosti za prihodnje leto,
- da izpolnjujejo ostale pogoje, določene z javnim razpisom.

III. POSTOPEK PRIDOBIVANJA SREDSTEV

5. člen

Sredstva za sofinanciranje dejavnosti, programov in projektov se dodeljujejo na osnovi javnega razpisa, ki ga župan občine po sprejetju proračuna za tekoče leto objavi na spletni strani Občine Polzela.

6. člen

Vrednost posameznega programa ali projekta je izražena v točkah. Vrednost točke se določi glede na skupno število točk in višino proračunskih sredstev.

7. člen

Postopek javnega razpisa in dodeljevanje finančnih sredstev izvajalcem, poteka po naslednjem zaporedju:

- imenovanje komisije za vodenje postopka javnega razpisa,
- priprava in objava javnega razpisa za zbiranje predlogov programov in projektov društev, po tem pravilniku (v nadaljevanju: javni razpis),
- strokovno ocenjevanje in vrednotenje prispelih predlogov v skladu z merili,
- obravnavo in potrditev predlogov,
- sklep o izbiri programov,
- obveščanje predlagateljev o izbiri,
- sklepanje pogodb,
- spremljanje izvajanja pogodb.

8. člen

Objava javnega razpisa mora vsebovati:

- podatke o naročniku,
- področja dejavnosti, ki so predmet sofinanciranja,
- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati izvajalci,
- določitev obdobja za porabo sredstev,
- informacijo o morebitni razpisni dokumentaciji in drugi dokumentaciji, ki jo je potrebno predložiti,
- navedbo pristojnih za dajanje informacij,
- višino finančnih sredstev,
- rok za oddajo vlog,
- rok, v katerem bodo prijavitelji obveščeni o izidu.

9. člen

Postopek javnega razpisa vodi tričlanska komisija, ki jo imenuje župan izmed članov delovnih teles občinskega sveta (en član) ter zaposlenih v občinski upravi (dva člana).

Komisija ima pristojnost, da določi nabor programov oziroma projektov, kateri se bodo sofinancirali v tekočem letu.

10. člen

Komisija pregleda na razpis prispеле vloge.

Če komisija ugotovi, da prijava katerega od predlagateljev ni popolna, ga o tem obvesti in pozove, da jo v roku osmih dni ustrezno dopolni. Po tem roku se iz nadaljnje obravnave izločijo vse nepopolne prijave in prijave, ki so v neskladju z določili tega pravilnika.

Komisija pripravi predlog delitve razpoložljivih sredstev na podlagi pogojev in meril za vrednotenje programov.

Direktor občinske uprave v 30 dneh po končanem razpisu s sklepom obvesti vse prijavljene o izidu razpisa.

Zoper ta sklep je možen ugovor županu v roku 8 dni od prejema sklepa. Odločitev župana o ugovoru je dokončna.

11. člen

Župan z izbranimi izvajalci programov po tem pravilniku, sklene pogodbo o sofinanciranju, ki vsebuje:

- naziv in naslov izvajalca,
- navedbo programov, ki se sofinancirajo,
- višino dodeljenih sredstev in proračunska postavka,
- način financiranja,
- način nadzora nad namensko porabo proračunskih sredstev,
- določilo o vračilu sredstev v primeru nenamenske porabe sredstev,
- druga določila, pomembna za izvedbo sofinanciranja programa.

Izvajalci morajo po opravljenih nalogah oziroma v časovnih razdobjih, določenih s pogodbo, občinski upravi predložiti poročilo o izpolnitvi prevzetih obveznosti v skladu s pogodbo. Izvajanje pogodbenih obveznosti spremlja občinska uprava.

Če izvajalci ne izpolnjujejo obveznosti, določenih s pogodbo, se jim za ta del programa ukinejo finančna sredstva, že prejeta sredstva pa morajo vrniti v občinski proračun, skupaj z zakonsko predpisanimi obrestmi.

Izvajalec, ki krši določila iz prejšnjega odstavka tega člena, ne more kandidirati na naslednjem javnem razpisu občine.

12. člen

V primeru, da izvajalec programa zaradi prenehanja delovanja, zmanjšane obsega dela ali podobno ne porabi vseh odobrenih sredstev, katera so mu bila odobrena s sklepom, vendar pa se le-ta še niso bila nakazana, se s sklepom župana prerazporedijo ta sredstva drugim izvajalcem.

13. člen

Izjemoma sme župan skleniti pogodbo o sofinanciranju posameznega programa oziroma projekta tudi brez javnega razpisa, če se ugotovi posebna pomembnost programa oziroma projekta, ki ga ni bilo mogoče vnaprej načrtovati.

IV. KONČNA DOLOČBA

14. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 320-7/2008

Polzela, dne 13. novembra 2008

Župan
Občine Polzela
Ljubo Žnidar l.r.

Priloga

Merila za vrednotenje programov turističnih društev v Občini Polzela

A) Materialni stroški delovanja:

Merila	Št. točk
1. število članov s plačano članarino:	
– od 20 do 40 članov	5
– od 40 do 60 članov	10
– od 60 do 80 članov	15
– nad 80 članov	20
2. število let obstoja:	
– za vsako leto	2
3. praznovanje okrogle obletnice (10, 20 itd.)	20
4. sodelovanje na čistilni akciji:	
– nad 10 članov	10

B) Programi/projekti

1.1. Organizacija in izvedba prireditve lokalnega ali širšega pomena	
– društvo je organizator in izvajalec prireditve lokalnega pomena	50/prireditev
– društvo je organizator in izvajalec prireditve širšega pomena	100/prireditev
– društvo sodeluje na prireditvi lokalnega pomena	20/prireditev
– društvo sodeluje na prireditvi širšega pomena	30/prireditev
– promocijske prireditve izven lokalnega okolja v organizaciji društva	40/prireditev
1.2. Promocijske in informativne aktivnosti prireditve	
– predstavitev v medijih (tiskani mediji, radio, TV, internet ...)	30-40/pred.
– izdajanje promocijskega materiala (razglednice ...) predstavitev občine in društva na sejnih, razstavah izven občine Polzela	10-30/ pr.
– promocijski material (letaki, plakati, brošure, programski listi, promocijski artikli itd.)	10-30/ pr.
– izdaja obsežnejšega promocijskega materiala (npr. zgibanke ...)	40-70/ pr.
2. Spodbujanje lokalnega prebivalstva za sodelovanje pri aktivnostih pospeševanja turizma	
– organiziranje in izvedba natečajev ali drugih aktivnosti (npr. najlepše okolje, cvetličenje, najboljša gostinska ponudba ...)	10-50/ nate.
3. Urejanje turistične infrastrukture	
– urejanje sprehajalnih, pohodnih in kolesarskih poti	50/akcijo
– urejanje učnih poti	50/akcijo
– vzdrževanje turistične obvestilne signalizacije	50/akcijo
– postavitve označevalnih in info tabel	50/akcijo
– vzdrževanje označevalnih tabel in info tabel	50/akcijo
4. Izobraževanje in usposabljanje za namene pospeševanja turizma	
– organizacija in izvedba seminarjev, delavnic, tečajev	30/sem.
– udeležba na raznih posvetih	20/sem.

5. Promocija kraja – priprava, založba in izdaja promocijskega materiala za kraj in širšo okolico – javno nastopanje v medijih, na sejmi, razstavah, srečanjih in prireditvah izven domačega kraja – oblikovanje tematskih turističnih proizvodov – ustvarjanje novih turističnih proizvodov in storitev – ohranjanje starih običajev naših prednikov	50 točk 50/nastop 50/proizvod 50/proizvod 50/projekt
6. Drugo – ohranjanje naravne in kulturne dediščine – strokovno vodenje turistov pri ogledu občinskih znamenitosti – internetna stran društva – vzdrževanje spletnih strani	50/akcijo 50/vodenje 50 točk 50 točk

**4831. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o denarnem darilu občine staršem
novorojencev**

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2 in 76/08) in 16. člena Statuta Občine Polzela (Uradni list RS, št. 90/07) je Občinski svet Občine Polzela na 13. redni seji dne 13. 11. 2008 sprejel

**P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o denarnem darilu občine staršem novorojencev**

1. člen

V 2. členu se črta besedilo »tekoči račun ali hranilno knjižico«, ter nadomesti z besedilom »na transakcijski račun«.

2. člen

V 4. členu se v prvi alineji beseda »izpiski« nadomesti z besedo »izpisek«.

V celoti se črta druga alineja.

V tretji alineji se črta besedilo »tekočega računa, oziroma hranilne knjižice« ter nadomesti z besedilom »transakcijskega računa«.

3. člen

V 5. členu se črta besedilo »do 31. januarja naslednjega leta, za otroke rojene v preteklem letu« ter nadomesti z besedilom »najkasneje do dopolnjenega enega leta starosti otroka«.

V 5. členu se doda tudi nov odstavek z besedilom »Pravice tudi ni mogoče uveljavljati, če je že bila uveljavljena v drugi občini«.

4. člen

V 7. členu se črta besedilo »prejetja vloge« ter nadomesti z »izdaje odločbe«.

5. člen

Te spremembe in dopolnitve pravilnika začnejo veljati osmi dan po objavi Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 320-7/2008
Polzela, dne 13. novembra 2008

Župan
Občine Polzela
Ljubo Žnidar l.r.

4832. Sklep o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v Osnovni šoli Polzela – OE Vrtec Polzela

Občinski svet Občine Polzela, je na podlagi 16. člena Statuta Občine Polzela (Uradni list RS, št. 60/07) in Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB2 in 25/08) na 13. redni seji dne 13. 11. 2008 sprejel

S K L E P**o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v Osnovni šoli Polzela – OE Vrtec Polzela****I.**

Cene programov v Osnovni šoli Polzela – OE Vrtec Polzela se s 1. 11. 2008 povečajo, kot izhaja iz tabele:

Program vrtca	Veljavne cene	% povečanja	Predlog 1. 11. 2008
1. dnevni program (6-9 ur, vsi obroki prehrane) – za otroke v oddelkih prvega starost. obdobja	398,84 EUR	5,5%	420,77 EUR
2. dnevni program (6-9 ur, vsi obroki prehrane) – za otroke v oddelkih drugega starost. obdobja	322,25 EUR	5,5%	339,97 EUR

II.

Cene programov iz I. točke se uporabljajo za izračun plačila staršev za otroke iz Občine Polzela, vključenega v izbran program predšolske vzgoje od 1. 11. 2008 dalje.

III.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-32/2008-3

Polzela, dne 13. novembra 2008

Župan
Občine Polzela
Ljubo Žnidar l.r.

4833. Sklep o ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Polzela

Občinski svet Občine Polzela je na podlagi Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06) in 16. člena Statuta Občine Polzela (Uradni list RS, št. 90/07) je na 13. redni seji dne 13. 11. 2008 sprejel

S K L E P**o ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Polzela****I.**

Občina Polzela daje soglasje k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Polzela v višini 16,34 EUR za opravljeno uro storitev.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-32/2008-8

Polzela, dne 13. novembra 2008

Župan
Občine Polzela
Ljubo Žnidar l.r.

POSTOJNA**4834. Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Postojna**

Na podlagi 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – UPB1 in 70/08), 32., 33., 34. in 36. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 in 127/06) v zvezi z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2), 6., 14. in 15. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Postojna (Uradni list RS, št. 105/08) ter 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 30/07) je Občinski svet Občine Postojna na 15. seji dne 29. 10. 2008 sprejel

O D L O K**o podelitvi koncesije za izvajanje obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Postojna****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom, kot koncesijskim aktom, Občina Postojna (v nadaljevanju: koncedent) določa predmet in pogoje za oddajo koncesije za izvajanje obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Postojna (v nadaljevanju: javna služba) ter ureja druga vprašanja v zvezi s koncesijo za izvajanje javne službe.

2. člen

Javno službo iz 1. člena tega odloka izvaja oseba zasebnega prava, ki se ji v skladu z zakonom, ki ureja izvajanje gospodarskih javnih služb in zakonom, ki ureja javno-zasebno partnerstvo, podeli koncesijo (v nadaljevanju: koncesionar, izvajalec) v obsegu in pod pogoji določenimi s tem odlokom.

3. člen

Odlok določa:

1. dejavnosti, ki so predmet javne službe,
2. območje izvajanja in uporabnike storitev javne službe ter razmerja do uporabnikov,
3. pogoje, ki jih mora izpolnjevati izvajalec javne službe (v nadaljevanju: koncesionar),
4. javna pooblastila koncesionarju,
5. splošne pogoje za izvajanje javne službe,
6. vrsto in obseg monopola,
7. začetek in čas trajanja koncesije,
8. način podelitve koncesije,
9. vire financiranja javne službe,
10. način plačila koncesionarja,
11. nadzor nad izvajanjem javne službe,
12. prenehanje koncesijskega razmerja,
13. druge pogoje za izvajanje javne službe.

II. DEJAVNOSTI, KI SO PREDMET JAVNE SLUŽBE

4. člen

Predmet javne službe je zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov ter odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov na območju Občine Postojna ter izvajanje drugih storitev, potrebnih za nemoteno opravljanje javne službe.

5. člen

Predmet javne službe obsega storitve, ki so določene v 11. členu Odloka o načinu opravljanja gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Postojna (Uradni list RS, št. 108/08).

III. OBMOČJE IZVAJANJA IN UPORABNIKI STORITEV JAVNE SLUŽBE TER RAZMERJA DO UPORABNIKOV IN KONCEDENTA

6. člen

Območje izvajanja javne službe je območje celotne Občine Postojna.

7. člen

Uporabniki storitev javne službe so vse pravne osebe in fizične osebe, ki imajo na območju Občine Postojna stalno ali začasno prebivališče in pri katerih nastajajo komunalni odpadki in njim podobni odpadki iz trgovine, industrije in javnega sektorja, vključno z ločeno zbranimi frakcijami.

8. člen

Storitve, ki so predmet javne službe, so kot javne dobrine zagotovljene vsakomur pod enakimi pogoji. Uporaba storitev javne službe je za uporabnike iz 7. člena tega odloka obvezna.

9. člen

Uporabniki storitev javne službe so koncesionarju dolžni plačevati stroške izvajanja storitev po ceni, ki se oblikuje v skladu z določili veljavnega predpisa o oblikovanju cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja in skladno z določili koncesijske pogodbe.

10. člen

Dolžnosti koncesionarja so predvsem:

- izvajati koncesijo s skrbnostjo strokovnjaka, v skladu z zakoni, drugimi predpisi in koncesijsko pogodbo in zagotavljati uporabnikom enakopravno kontinuirano oskrbo z javnimi dobrinami ter kvalitetno opravljanje javne službe, v skladu s predpisi in v javnem interesu;
- upoštevati tehnične, zdravstvene in druge normative in standarde, povezane z izvajanjem javne službe;
- kot dober gospodarstvenik uporabljati in/oziroma vzdrževati objekte, naprave in druga sredstva, namenjena izvajanju javne službe;
- vzdrževati objekte in naprave koncesije tako, da se, ob upoštevanju časovnega obdobja trajanja koncesije, ohranja njihova vrednost;
- omogočati nemoten nadzor nad izvajanjem javne službe in koncesije;
- sklopiti pogodbe za uporabo javnih dobrin, oziroma opravljanje storitev, ki so predmet koncesije ali v povezavi z njo;
- skrbeti za tekoče obveščanje javnosti o dogodkih v zvezi z izvajanjem koncesije;
- pravočasno odgovoriti uporabnikom na njihove pobude in/ali pritožbe;
- oblikovati predloge cen oziroma sprememb tarife storitev;
- obračunavati pristojbine in druge prispevke, če so le-ti uvedeni s predpisom;
- pripravljati projekte za pridobivanje finančnih sredstev iz drugih virov,
- vodenje evidenc in katastrov v zvezi z javno službo in izvajanjem koncesije, usklajenih z občinskimi evidencami;
- ažurno in strokovno voditi poslovne knjige;
- pripraviti ustrezne poslovne načrte, letne programe in dolgoročne plane javne službe, letna poročila, kakor tudi druge kalkulacije stroškov in prihodkov dejavnosti;
- poročati koncedentu o izvajanju koncesije;
- v prvotno stanje povrniti nepremičnine, na katerih so se izvajala vzdrževalna in druga dela;
- obveščati druge pristojne organe (inšpekcije ...) o kršitvah.

Glede zadev, ki niso posebej urejene s tem odlokom, zlasti glede oskrbovalnih standardov, razvrstitve objektov in naprav, vzdrževalnih in organizacijskih standardov in drugih standardov in normativov za izvajanje javne službe, se mora izvajalec javne službe ravnati po predpisih pristojnega ministra.

Koncesionar je dolžan obvestiti koncedenta o vsaki statusni spremembi, vključno s kontrolno spremembo kapitalne strukture. Če koncesionar tega v razumnem roku ne stori, če je zaradi sprememb prizadet interes koncedenta, ali če so zaradi sprememb bistveno spremenjena razmerja iz koncesijske pogodbe, lahko koncedent pod pogoji iz tega odloka, razdre koncesijsko pogodbo.

11. člen

Za izvajanje gospodarske javne službe je odgovoren koncesionar. Koncesionar je v skladu z zakonom odgovoren tudi za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z upravljanjem gospodarske javne službe povzročijo pri njem zaposleni ljudje ali pogodbeni (pod)izvajalci Občini Postojna, uporabnikom ali tretjim osebam.

Koncesionar je pred sklenitvijo koncesijske pogodbe, dolžan iz naslova splošne civilne odgovornosti (vključno z razširitvijo na druge nevarnostne vire), z zavarovalnico skleniti zavarovalno pogodbo za škodo z najnižjo višino enotne zavarovalne vsote, določeno s koncesijsko pogodbo – zavarovanje dejavnosti (za škodo, ki jo povzroči občini z nerednim ali nevestnim opravljanjem gospodarske javne službe in za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem gospodarske javne službe povzročijo pri njem zaposlene osebe uporabnikom ali drugim osebam).

12. člen

Koncesionar lahko izvaja tudi druge dejavnosti, za katere je registriran, vendar pa njihovo izvajanje ne sme vplivati na opravljanje javne službe.

Koncesionar mora za vsako javno službo voditi ločeno računovodstvo po določilih zakona, veljavnega za gospodarske družbe. Smiselno enako tudi v primeru, ko koncesionar opravlja posamezno javno službo na območju drugih lokalnih skupnosti.

13. člen

Dolžnosti koncedenta so zlasti:

- da zagotavlja izvajanje vseh storitev predpisanih z zakonom, s predpisi o načinu izvajanja javne službe in s tem odlokom ter v skladu s pogoji, ki so navedeni v tem odloku;
- da zagotavlja takšno višino plačil in ceno storitev, da je ob normalnem poslovanju možno zagotoviti ustrezen obseg in kakovost storitev ter vzdrževanje objektov, naprav in opreme koncesije, da se lahko, ob upoštevanju časovnega obdobja trajanja koncesije, ohranja njihova vrednost;
- da zagotovi sankcioniranje uporabnikov zaradi onemogočanja izvajanja storitev javne službe;
- da zagotovi sankcioniranje morebitnih drugih nepooblaščenih izvajalcev, ki bi med dobo trajanja koncesije izvajali storitve javne službe na področju občine;
- pisno obveščanje koncesionarja o morebitnih ugovorih oziroma pritožbah uporabnikov.

14. člen

Uporabniki imajo od koncesionarja zlasti pravico:

- do trajnega, rednega in nemotenega zagotavljanja storitev koncesionarja,
 - pravico do zagotovljenih cen storitev,
 - pravico do enake obravnave glede kakovosti in dostopnosti storitev,
 - zahtevati vse obvezne in neobvezne storitve javne službe,
 - vpogleda v evidence – kataster oziroma v zbirke podatkov, ki jih vodi koncesionar in se nanašajo nanj,
 - uporabljati storitve javne službe pod pogoji, določenimi z zakonom, s tem odlokom in z drugimi predpisi.
- Uporabnik storitev javne službe se lahko v zvezi z izvajanjem javne službe pritoži koncesionarju in koncedentu, če meni, da je bila storitev javne službe opravljena v nasprotju s tem odlokom.

15. člen

Uporabniki imajo do koncesionarja zlasti dolžnost:

- upoštevati navodila koncesionarja in omogočiti neovirano opravljanje storitev javne službe,
- redno plačevati storitve v skladu z veljavnimi tarifami,
- prijaviti vsa dejstva, pomembna za izvajanje javne službe oziroma sporočiti koncesionarju vsako spremembo,
- nuditi koncesionarju potrebne podatke za vodenje katastra – obveznih zbirk podatkov.

Če uporabnik storitev koncesionarju, ki ima namen opraviti dela v okviru storitev javne službe, tega ne dovoli ali mu to onemogoči, je koncesionar o tem dolžan obvestiti pristojno inšpekcijo oziroma drug nadzorni organ.

Inšpektor iz prejšnjega odstavka lahko na pobudo koncesionarja odredi uporabniku storitev, da zagotovi vse, kar je potrebno za izvedbo storitev javne službe.

IV. POGOJI, KI JIH MORA IZPOLNJEVATI KONCESIONAR

16. člen

Koncesionar je lahko pravna ali fizična oseba. Prijavo na javni razpis lahko poda skupaj tudi več oseb, ki morajo prijaviti predložiti pravni akt, iz katerega izhajajo medsebojna razmerja med več osebami in njihova zaveza, da bodo v primeru izbora

za koncesionarja ustanovili pravno-organizacijsko obliko, s katero bo koncedent ustanovil razmerje statusnega partnerstva.

Vsaka oseba lahko vloži le eno vlogo (prijavo). V primeru skupne prijave sme biti ista oseba ali njena povezana družba udeležena le pri eni (skupni) prijavi.

17. člen

V prijavi za pridobitev koncesije (prijavi na javni razpis) mora prijavitelj dokazati, da izpolnjuje naslednje pogoje:

- je registriran za opravljanje dejavnosti, ki so predmet javne službe;
 - ima vsa potrebna dovoljenja za opravljanje javne službe;
 - da zaradi kaznivnega dejanja podkupovanja ni bil pravnomočno obsojen;
 - ni zoper njega uveden ali začel postopek prisilne poravnave, stečajni ali likvidacijski postopek;
 - ima poravnane davke, prispevke in druge zakonsko določene dajatve;
 - ni bil kaznovan za dejanje v zvezi s poslovanjem oziroma so posledice sodbe že izbrisane;
 - lahko s polnim oziroma s sorazmerno krajšim delovnim časom na javni službi zaposli osebo z najmanj VII. stopnjo strokovne izobrazbe in opravljenim strokovnim izpitom iz upravnega postopka;
 - zaposluje najmanj eno osebo s petimi leti delovnih izkušenj pri dejavnosti, ki je predmet koncesije in s strokovno izobrazbo najmanj VII. stopnje tehnične smeri;
 - je finančno in poslovno usposobljen za opravljanje javne službe;
 - razpolaga z zadostnim številom delavcev z ustreznimi kvalifikacijami usposobljenostjo in izkušnjami na področju izvajanja koncesije;
 - razpolaga z zadostnim obsegom opreme in naprav oziroma potrebnih sredstev za delo in da razpolaga s poslovnim prostorom na območju občine, oziroma na drugačen način nesporno dokaže, da lahko tudi sicer nemoteno opravlja dejavnost;
 - razpolaga s pogodbami za zagotavljanje obdelave odpadkov s prevzemniki, v kolikor le-te ne zagotavlja sam;
 - je sposoben samostojno zagotavljati vse javne dobrine, ki so predmet izvajanja koncesije;
 - je sposoben zagotavljati izvajanje storitev na kontinuiran in kvaliteten način ob upoštevanju tega odloka, predpisov, normativov in standardov;
 - da zagotavlja interventno izvajanje javne službe ob vsakem času;
 - je usposobljen za vodenje katastra ter da razpolaga z ustreznimi delovnimi pripravami za njegovo vodenje;
 - se obveže zavarovati proti odgovornosti za škodo, ki jo z izvajanjem koncesije lahko povzroči državi, občini ali tretji osebi;
 - predloži elaborat o opravljanju dejavnosti z vidika kadrov, organizacije dela, strokovne opremljenosti, sposobnosti vodenja katastra, finančno-operativnega vidika in razvojnega vidika, s katerim dokaže izpolnjevanje pogojev iz 7–17 alinee tega člena;
 - da izpolnjuje druge pogoje potrebne za udeležbo (sposobnost) določene z veljavnim zakonom, ki ureja postopek oddaje javnih naročil.
- Koncesionar mora izpolnjevati tudi morebitne druge pogoje za izvajanje koncesije, ki jih določajo drugi predpisi.

V. JAVNA POOBLASTILA KONCESIONARJU

18. člen

Koncedent bo koncesionarju podelil zlasti naslednja javna pooblastila:

- da izvaja javno službo v skladu s predpisi Republike Slovenije in Občine Postojna ter koncesijsko pogodbo,

- da uporablja zbiralnice ločenih frakcij in zbirni center v namene izvajanja javne službe,
- da upravlja (izkorišča) in vzdržuje objekte in naprave potrebne za izvajanje javne gospodarske službe;
- da prevzema vodenje vseh evidenc, ki so za opravljanje predmetne gospodarske javne službe potrebne, skladno z veljavnimi predpisi;
- da vodi dela za investicijske posege v objekte in naprave potrebne za izvajanje javne gospodarske službe.

19. člen

Koncedent lahko določi koncesionarju tudi druga javna pooblastila, ki se opredelijo v koncesijski pogodbi.

VI. SPLOŠNI POGOJI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE

20. člen

Koncesionar mora javno službo izvajati v skladu s predpisi Republike Slovenije in Občine Postojna ter koncesijsko pogodbo. Koncesijska pogodba ne more biti v nasprotju s koncesijskim aktom in predpisi o gospodarskih javnih službah ter ravnanju z odpadki.

21. člen

Izvajanje javne službe zagotavlja koncesionar z opremo, objekti in napravami, ki so njegova last, jih ima v najemu ali kakorkoli drugače zagotovi. Koncesionar izvaja javno službo v svojem imenu in za svoj račun.

22. člen

Določene dejavnosti javne službe lahko koncesionar, ob soglasju koncedenta, zagotavlja s podizvajalci.

Koncesionar mora tudi v primeru delnega izvajanja storitev preko pogodbe s podizvajalcem v razmerju do koncedenta in uporabnikov ter tretjih oseb v zvezi s tem nastopati v svojem imenu in za svoj račun.

VII. VRSTA IN OBSEG MONOPOLA

23. člen

Javno službo izvaja koncesionar na podlagi podeljene koncesije in sklenjene koncesijske pogodbe v kateri se določijo pravice ter obveznosti koncedenta in koncesionarja.

Koncesionar ima na podlagi koncesijske pogodbe na celotnem območju Občine Postojna:

- izključno oziroma posebno pravico opravljati javno službo,
- izključno oziroma posebno pravico dobave, postavitve in vzdrževanja občinske infrastrukture (objektov in opreme), ki služi za izvajanje javne službe,
- dolžnost zagotavljati uporabnikom kontinuirano izvajanje in kvalitetno opravljanje javne službe v skladu s predpisi in v javnem interesu.

24. člen

Koncesionar je po pooblastilu koncedenta edini in izključni izvajalec koncesionirane javne službe na celotnem območju Občine Postojna.

V izjemnih primerih lahko koncesionar, ob soglasju koncedenta in po predpisanem postopku, sklene z drugim usposobljenim izvajalcem pogodbo o začasni pomoči, v okviru katere lahko druga oseba opravlja posamezne storitve javne službe na območju občine.

25. člen

Koncesionar je pristojen pri izvajanju predmetne dejavnosti izdajati dovoljenja in druge akte, ki so predpisani z zakonom ali drugimi predpisi.

VIII. ZAČETEK IN ČAS TRAJANJA KONCESIJE

26. člen

Koncesijsko razmerje za dejavnost iz 1. člena tega odloka nastane, koncesionar pa pridobi pravice in dolžnosti iz koncesijskega razmerja s sklenitvijo koncesijske pogodbe.

27. člen

Koncesijsko razmerje traja 10 let.

Koncesijska pogodba se lahko po njenem izteku podaljša zgolj iz razlogov in pod pogoji določenimi v zakonu.

Koncesijsko obdobje začne teči z dnem sklenitve koncesijske pogodbe. Koncesionar mora pričeti izvajati koncesijo najkasneje v 30 dneh po sklenitvi koncesijske pogodbe.

Koncesijsko obdobje ne teče v času, ko zaradi višje sile ali razlogov na strani koncedenta, koncesionar ne more izvrševati bistvenega dela tega koncesijskega razmerja.

Koncesijska pogodba mora biti z novim koncesionarjem sklenjena pred iztekom roka, za katerega je bila podeljena prejšnja koncesija, začne pa učinkovati ob izteku navedenega roka.

IX. NAČIN PODELITVE KONCESIJE

28. člen

Koncesionarja koncedent izbere z enotnim javnim razpisom, ki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, Portalu javnih naročil RS in na spletni strani Občine Postojna.

Javni razpis se lahko objavi tudi v drugih medijih, vendar ne pred obveznimi objavami iz prejšnjega odstavka.

Koncesionar mora izpolnjevati pogoje po zakonu, predpisih Občine Postojna, javnega razpisa in razpisne dokumentacije.

V postopku izbire mora koncedent zagotoviti transparentno in enakopravno obravnavanje kandidatov.

29. člen

Sklep o javnem razpisu sprejme župan. Z njim določi razpisne pogoje in način dokazovanja izpolnjevanja pogojev iz 9. člena tega odloka (vsebino listin, organ, ki listino izda ...). Z razpisnimi pogoji župan ne sme določati novih pogojev za opravljanje dejavnosti (pogojev za koncesionarja), ki so določeni s tem odlokom.

30. člen

Javni razpis se objavi po določbah tega odloka, v skladu z zakonom, ki ureja področje gospodarskih javnih služb in ob smiselni uporabi zakona, ki ureja področje javnih naročil.

Javni razpis določa zlasti:

1. navedbo in sedež koncedenta,
2. podatke o objavi koncesijskega akta,
3. predmet, naravo ter obseg koncesije,
4. območje izvajanja predmeta koncesije,
5. začetek in predviden čas trajanja koncesije,
6. postopek izbire koncesionarja,
7. merila za izbor koncesionarja,
8. pogoje, ki jih mora izpolnjevati koncesionar za izvajanje predmeta koncesije,

9. način dokazovanja izpolnjevanja pogojev in usposobljenosti za izvajanje koncesije,

10. druge obvezne sestavine prijave, ter jezik, v katerem morajo biti prijave napisane, in drugo potrebno dokumentacijo (pogoji za predložitev skupne ponudbe ...),

11. način zavarovanja resnosti prijave,

12. kraj, čas in plačilne pogoje za dvig razpisne dokumentacije,

13. kraj in rok za predložitev prijav ter pogoje za njihovo predložitev,

14. naslov, prostor, datum in uro javnega odpiranja ponudb,

15. rok za izbiro koncesionarja,
16. rok, v katerem bodo ponudniki obveščeni o izidu javnega razpisa,
17. organ, ki je pooblaščen za sklenitev koncesijske pogodbe,
18. odgovorne osebe za dajanje pisnih in ustnih informacij v času objave razpisa,
19. druge podatke, pomembne za izvedbo javnega razpisa.

Javni razpis lahko vključuje tudi druge podatke, mora pa jih vključevati, če to zahteva zakon ali na njegovi podlagi izdan predpis.

31. člen

Koncedent mora v javnem razpisu oblikovati jasna in transparentna merila za izbor koncesionarja, ki bodo omogočila izbor ekonomsko najugodnejšega kandidata.

Merila, po katerih koncedent izbira najugodnejšo prijavo, morajo biti v razpisni dokumentaciji opisana in ovrednotena (določen način njihove uporabe) ter navedena v vrstnem redu od najpomembnejšega do najmanj pomembnega.

32. člen

Koncedent pripravi razpisno dokumentacijo, katere sestavni deli morajo biti enaki vsebini razpisa. V času objave javnega razpisa mora omogočiti ponudnikom vpogled v razpisno dokumentacijo in jim jo na podlagi zahteve tudi predati.

V razpisni dokumentaciji morajo biti navedeni vsi podatki, ki bodo kandidatom omogočili izdelati popolne prijave.

33. člen

Koncedent je dolžan ponudnikom posredovati dodatna pojasnila v zvezi z razpisno dokumentacijo, najpozneje šest dni pred iztekom roka za oddajo ponudb, pod pogojem, da je bila zahteva ponudnika za pojasnitev ponudbe posredovana šest dni pred iztekom roka za oddajo ponudb.

V istem roku sme ponudnik dopolniti razpisno dokumentacijo in ustrezno podaljšati rok za oddajo ponudb.

34. člen

Ponudba mora vsebovati vse z razpisom in razpisno dokumentacijo zahtevane podatke.

35. člen

Ponudba se vloži neposredno pri koncedentu ali se mu pošlje po pošti. Za pravočasno vloženo se šteje ponudba, ki je prispela na naslov naročnika, ne glede na vrsto prenosa pošiljke, najkasneje zadnji dan razpisanega roka in do ure določene z javnim razpisom. Nepravočasno prispеле prijave se neodprte vrnejo vlagatelju.

36. člen

Rok za prijavo na javni razpis za izvajanje javne službe mora omogočiti ponudnikom pripravo ponudbe in ne sme biti krajši od tridesetih dni.

37. člen

Javni razpis je uspešen, če je koncedent prejel vsaj eno pravočasno in popolno prijavo. Prijava je popolna, če ima vse v javnem razpisu zahtevane podatke.

Če koncedent ne pridobi nobene popolne prijave, se javni razpis ponovi. Javni razpis se ponovi tudi, če koncesionar ni bil izbran ali če s prijaviteljem, ki je bil izbran za koncesionarja, v predpisanem roku ni bila sklenjena koncesijska pogodba.

38. člen

V postopku vrednotenja prijav se sme od prijaviteljev zahtevati zgolj takšna pojasnila ali dopolnitve, ki nikakor ne vplivajo na ocenjevanje skladno s postavljenimi merili za izbor koncesionarja oziroma na drugačno razvrstitev njihovih ponudb glede na ostale ponudbe.

Če komisija ugotovi, da dokumentacija ponudnika formalno ni popolna, pozove ponudnika, da jo dopolni in mu določi rok za dopolnitev dokumentacije. Rok za dopolnitev ne sme biti daljši od osem dni.

Če prijavitelj v določenem roku odpravi pomanjkljivosti, se šteje, da je vloga popolna, v nasprotnem primeru pa je nepravilna.

39. člen

Odpiranje prijav, njihovo strokovno presojo ter mnenje o najugodnejšem ponudniku opravi strokovna komisija, ki jo imenuje župan. Komisijo sestavljajo predsednik in najmanj dva člana. Vsi člani komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in delovne izkušnje z delovnega področja, da omogočajo strokovno presojo vlog. Predsednik in člani strokovne komisije ne smejo biti s kandidatom, njegovim zastopnikom, članom uprave, nadzornega sveta ali pooblaščenecem v poslovnem razmerju ali kako drugače interesno povezani, v sorodstvenem razmerju v ravni vrsti ali v stranski vrsti do vštetega četrtega kolena, v zakonski zvezi ali svaštvu do vštetega drugega kolena četudi je zakonska zveza že prenehala, ali živeti z njim v zunajzakonski skupnosti ali pa v registrirani istospolni partnerski skupnosti.

Predsednik in člani komisije ne smejo biti osebe, ki so bile zaposlene pri kandidatu ali so kako drugače delali za kandidata, če od prenehanja zaposlitve ali drugačnega sodelovanja še ni pretekel rok treh let. Izpolnjevanje pogojev za imenovanje v strokovno komisijo potrdi vsak član s pisno izjavo. Če izvejo za navedeno dejstvo naknadno, morajo takoj predlagati svojo izločitev. Člani strokovne komisije ne smejo neposredno komunicirati s ponudniki, ampak le posredno preko koncedenta. Izločenega člana strokovne komisije nadomesti nadomestni član strokovne komisije.

40. člen

Po končanem odpiranju strokovna komisija pregleda prijave in ugotovi, ali izpolnjujejo razpisne pogoje. Po končanem pregledu in vrednotenju komisija sestavi poročilo ter navede, katere prijave izpolnjujejo razpisne zahteve, ter razvrsti te prijave tako, da je razvidno, katera izmed njih najbolj ustreza postavljenim merilom oziroma kakšen je nadaljnji vrstni red glede na ustreznost postavljenim merilom. Komisija posreduje poročilo (obrazloženo mnenje) organu koncedenta, ki vodi postopek izbire koncesionarja.

Neposredno pred izdajo odločbe o izbiri se stranke na ustni obravnavi seznajajo s potekom postopka in njihovim uspehom v postopku ter se jim določi rok, ki ne sme biti daljši od 15 dni, da podajo svoje pripombe. Če v tem roku pripombe niso podane, se šteje, da stranke nimajo pripomb.

41. člen

Odločba o izboru koncesionarja preneha veljati, če v roku 28 dni od njene dokončnosti ne pride do sklenitve koncesijske pogodbe iz razlogov, ki so na strani koncesionarja.

O izbiri koncesionarja odloči direktor občinske uprave z upravno odločbo, najkasneje v roku 60 dni od dneva odpiranja ponudb.

Odločba o izboru koncesionarja preneha veljati, če v roku 28 dni od njene dokončnosti ne pride do sklenitve koncesijske pogodbe iz razlogov, ki so na strani koncesionarja.

Zoper upravno odločbo o izbiri koncesionarja je dovoljena pritožba. O pritožbi odloča župan.

42. člen

Koncesionar pridobi pravice dolžnosti iz koncesijskega razmerja s sklenitvijo koncesijske pogodbe.

Najkasneje 14 dni po dokončnosti odločbe o izboru pošlje koncedent izbranemu koncesionarju v podpis koncesijsko pogodbo, ki jo mora koncesionar podpisati v roku 14 dni od prejema. Koncesijska pogodba začne veljati z dnem podpisa obeh pogodbenih strank.

Koncesijsko pogodbo z izbranim koncesionarjem v imenu Občine Postojna sklene njen župan.

43. člen

Koncesionar izvaja koncesijo v svojem imenu in za svoj račun.

Koncesionar nosi celotno tveganje povpraševanja po storitvah javne službe in druga tržna tveganja koncesije.

Koncesionar ni upravičen do nobenih garancij ali plačil koncedenta zaradi tega, ker prihodki iz koncesije ne dosegajo načrtovanih.

Koncesionar ni upravičen do poplačila katerikoli vlagan v objekte in naprave koncesije od koncedenta, razen v primeru predčasnega prenehanja koncesije skladno s tem odlokom in koncesijsko pogodbo.

44. člen

Koncesijska pogodba, ki je v bistvenem nasprotju s koncesijskim aktom, kot je veljal ob sklenitvi pogodbe, je neveljavna. Če gre za manjša ali nebitvena neskladja, se uporablja koncesijski akt.

45. člen

S koncesijsko pogodbo koncedent in koncesionar uredita vsa vprašanja koncesijskega razmerja, in sicer:

- obliko in namen koncesije;
- medsebojne obveznosti v zvezi z uporabo in vzdrževanjem naprav ter objektov koncesije;
- spremembe v družbi koncesionarja, o katerih mora ta pridobiti soglasje koncedenta;
- možnosti vstopa v koncesijsko razmerje namesto dosejanega koncesionarja;
- pogodbene kazni ter razloge za odpoved, razvezo in razprtje pogodbe ter pravice in obveznosti pogodbenih strank v takih primerih;
- pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja v zvezi z izvajanjem javne službe;
- pogoje za oddajo poslov podizvajalcem;
- dolžnost koncesionarja poročati koncedentu o vseh dejstvih in pojavih, ki utegnejo vplivati na izvajanje javne službe na način in pod pogoji, določenimi v koncesijskem aktu;
- način finančnega in strokovnega nadzora s strani koncedenta;
- pogodbene sankcije zaradi neizvajanja ali nepravilnega izvajanja javne službe;
- medsebojna razmerja v zvezi z morebitno škodo, povzročeno z izvajanjem ali neizvajanjem javne službe;
- razmerja ob spremenjenih in nepredvidljivih okoliščinah;
- način spreminjanja koncesijske pogodbe;
- prenehanje koncesijske pogodbe in njegove posledice ter njeno morebitno podaljšanje;
- posledice spremenjenih okoliščin, višje sile in aktov javne oblasti koncedenta.

46. člen

Organ koncedenta, pristojen za izdajanje odločb in drugih aktov v zvezi s koncesijo, je občinska uprava.

X. VIRI FINANCIRANJA JAVNE SLUŽBE

47. člen

Koncesionar si zagotavlja plačilo za opravljene storitve javne službe z zaračunavanjem opravljenih storitev uporabnikom storitev, iz proračuna Občine Postojna ter drugih virov.

48. člen

Cene storitev za opravljanje dejavnosti iz 3. člena tega odloka morajo biti oblikovane v skladu s predpisi, ki urejajo

področje oblikovanja cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

Cenik storitev je sestavni del koncesijske pogodbe.

XI. NAČIN PLAČILA KONCESIONARJA

49. člen

Plačilo koncesionarja koncedentu za izvajanje javne službe na podlagi tega odloka ni predvideno.

XII. NADZOR NAD IZVAJANJEM JAVNE SLUŽBE

50. člen

Nadzor nad izvajanjem podeljene koncesije izvaja pristojni organ, v okviru svojega delovnega področja in zakonskih pooblastil. Nadzor lahko zajema vse okoliščine v zvezi z izvajanjem javne službe, zlasti pa zakonitostjo in strokovnostjo izvajanja.

Nadzorstvo iz prvega odstavka opravljajo občinski inšpektorji, komunalni nadzornik in občinski redarji.

Službe, navedene v drugem odstavku tega člena, lahko pri opravljanju nadzora ob ugotovitvi, da koncesionar ne izpolnjuje pravilno obveznosti iz koncesijskega razmerja, izdajajo odločbe ter odredijo druge ukrepe, katerih namen je zagotoviti izvrševanje določb tega koncesijskega akta ali koncesijske pogodbe.

51. člen

Koncedent lahko za posamezna strokovna in druga opravila v zvezi z nadzorom pooblasti ustrezno strokovno službo, zavod oziroma drugo ustrezno institucijo.

Osebam, ki se izkažejo s pooblastilom župana, mora koncesionar omogočiti odrejeni nadzor, pregled naprav ter omogočiti vpogled v dokumentacijo in nuditi zahtevane podatke ter pojasnila.

52. člen

Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka izvaja tudi občinska inšpekcija, ki je tudi pristojna za vodenje postopkov o ugotovljenih prekrških ter ostali državni organi, ki imajo takšno pristojnost po samem zakonu.

53. člen

Finančni nadzor nad poslovanje koncesionarja izvaja pristojni občinski organ. Medsebojna razmerja v zvezi z izvajanjem strokovnega in finančnega nadzora uredita koncedent in koncesionar s koncesijsko pogodbo.

Koncesionar mora koncedentu omogočiti odrejeni nadzor, vstop v svoje poslovne prostore, pregled objektov in naprav koncesije ter omogočiti vpogled v dokumentacijo (letne računovodske izkaze ...), v kataster javne službe oziroma vodene zbirke podatkov, ki se nanašajo nanjo ter nuditi zahtevane podatke in pojasnila.

Nadzor je lahko napovedan ali nenapovedan, poteka pa mora tako, da ne ovira opravljanja redne dejavnosti koncesionarja in tretjih oseb, praviloma le v poslovnem času koncesionarja. Izvajalec nadzora se izkaže s pooblastilom koncedenta.

O nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnik koncesionarja in koncedenta oziroma koncedentov pooblaščenec.

54. člen

Če pristojni organ koncedenta ugotovi, da koncesionar ne izpolnjuje pravilno obveznosti iz koncesijskega razmerja, mu lahko z upravno odločbo naloži izpolnitev teh obveznosti, oziroma drugo ravnanje, ki izhaja iz koncesijskega akta ali koncesijske pogodbe.

XIII. PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA

55. člen

Koncesijsko razmerje preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- s prenehanjem koncesionarja,
- z odkupom koncesije,
- z odvzemom koncesije,
- s prevzemom javne službe v režijo.

56. člen

Koncesijska pogodba preneha:

- po preteku časa, za katerega je bila sklenjena,
- z (enostranskim) koncedentovim razdrtjem,
- z odstopom od koncesijske pogodbe,
- s sporazumno razvezo.

57. člen

Koncesijska pogodba preneha s pretekom časa, za katerega je bila koncesijska pogodba sklenjena.

58. člen

Koncesijska pogodba lahko z (enostranskim) koncedentovim razdrtjem preneha:

– če je proti koncesionarju uveden postopek zaradi insolventnosti, drug postopek prisilnega prenehanja ali likvidacijski postopek,

– če je bila koncesionarju izdana sodna ali upravna odločba zaradi kršitve predpisov, koncesijske pogodbe ali upravnih aktov, izdanih za izvajanje koncesije, na podlagi katere utemeljeno ni mogoče pričakovati nadaljnje pravilno izvajanje koncesije,

– če je po sklenitvi koncesijske pogodbe ugotovljeno, da je koncesionar dal zavajajoče in neresnične podatke, ki so vplivali na podelitev koncesije,

– če koncesionar koncesijsko pogodbo krši tako, da nastaja večja škoda uporabnikom njegovih storitev ali tretjim osebam,

– če obstaja utemeljen dvom, da koncesionar v bistvenem delu ne bo izpolnil svoje obveznosti,

– če koncesionar koncedentu ne omogoča nadzora v skladu z določbami XII. poglavja tega odloka.

V primeru izpolnitve katerega izmed pogojev iz prvega odstavka tega člena lahko koncedent s priporočeno pošto koncesionarja obvesti o enostranskemu razdrtju koncesijske pogodbe in mu do pravnomočne izbire novega koncesionarja naloži izvajanje javne službe ali izvajanje javne službe v vmesnem času zagotovi na drug ustrezen način.

Koncesionar lahko razdre koncesijsko pogodbo, če koncedent ne izpolnjuje svojih obveznosti iz koncesijske pogodbe, tako, da to koncesionarju onemogoča izvajanje koncesijske pogodbe.

Enostransko razdrtje koncesijske pogodbe ni dopustno v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

Ob razdoru koncesijske pogodbe je koncedent dolžan koncesionarju v enem letu zagotoviti povrnitev morebitnih revaloriziranih neamortiziranih vlaganj, ki jih ni mogoče ali ni upravičeno brez posledic vrniti koncesionarju v naravi.

59. člen

Vsaka stranka lahko odstopi od koncesijske pogodbe:

- če je to v koncesijski pogodbi izrecno določeno,
- če druga stranka krši koncesijsko pogodbo, pod pogoji in na način, kot je v njej določeno.

Ne šteje se za kršitev koncesijske pogodbe akt ali dejanje koncedenta v javnem interesu, ki je opredeljen v zakonu ali na zakonu opretem predpisu, ki se neposredno in posebej nanaša na koncesionarja in je sorazmeren s posegom v koncesionarjeve pravice.

60. člen

Pogodbeni stranki lahko med trajanjem koncesije tudi sporazumno razvežeta koncesijsko pogodbo.

Stranki se sporazumeta za razvezo koncesijske pogodbe v primeru, da ugotovita, da je zaradi bistveno spremenjenih okoliščin ekonomskega ali systemskega značaja oziroma drugih enakovredno ocenjenih okoliščin, oziroma nadaljnje opravljanje dejavnosti iz koncesijske pogodbe nesmotrno ali nemogoče.

61. člen

Koncesijsko razmerje preneha v primeru prenehanja koncesionarja.

Koncesijsko razmerje ne preneha, če so izpolnjeni z zakonom in koncesijsko pogodbo določeni pogoji za obvezen prenos koncesije na tretjo osebo (vstopna pravica tretjih) ali v primeru prenosa koncesije na koncesionarjeve univerzalne pravne naslednike (pripojitev, spojitve, prenos premoženja, preoblikovanje ...). V teh primerih lahko koncedent pod pogoji iz koncesijskega akta ali koncesijske pogodbe razdre koncesijsko pogodbo ali od koncesijske pogodbe odstopi.

62. člen

Koncesijsko razmerje preneha, če koncedent v skladu s koncesijskim aktom koncesionarju koncesijo odvzame. Koncedent lahko odvzame koncesijo koncesionarju:

- če ne začne z opravljanjem koncesionirane javne službe v za to, s koncesijsko pogodbo, določenem roku,
- če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot javna služba ali kot koncesionirana javna služba.

Pogoji odvzema koncesije se določijo v koncesijski pogodbi. Odvzem koncesije je mogoč le če kršitev resno ogrozi izvrševanje javne službe. Koncedent mora koncesionarju o odvzemu koncesije izdati odločbo. Koncesijsko razmerje preneha z dnem pravnomočnosti odločbe o odvzemu koncesije.

Odvzem koncesije ni dopusten v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

V primeru odvzema iz druge točke prvega odstavka je koncedent dolžan koncesionarju povrniti tudi odškodnino po splošnih pravilih odškodninskega prava.

V primeru odvzema koncesije ali drugega prenehanja po določbah 42.–45. člena tega odloka lahko koncedent prevzame koncesionirano gospodarsko javno službo v režijo.

63. člen

Če koncedent enostransko ugotovi, da bi bilo javno službo možno bolj učinkovito opravljati na drug način, lahko uveljavi takojšnji odkup koncesije. Odločitev o odkupu mora sprejeti občinski svet, ki mora hkrati tudi razveljaviti koncesijski akt in sprejeti nov(e) predpis(e) o načinu izvajanja javne službe. Odkup koncesije se izvede na podlagi upravne odločbe in uveljavi v razumnem roku, ki pa ne sme trajati več kot tri mesece.

Poleg obveze po izplačilu dokazanih neamortiziranih vlaganj koncesionarja, prevzema koncedent tudi obvezo za ustrezno prezaoposlitev pri koncesionarju redno zaposlenih delavcev, namenjenih opravljanju javne službe ter obvezo po povrnitvi nastale dejanske škode in izgubljenega dobička za obdobje do rednega prenehanja koncesijske pogodbe.

64. člen

V primeru prenehanja koncesijskega razmerja mora do tedanji koncesionar nepretrgoma opravljati javno službo do dneva, ko le-to prevzame drug izvajalec.

XIV. DRUGI POGOJI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE

65. člen

Višja sila in druge nepredvidljive okoliščine so izredne, nepremagljive in nepredvidljive okoliščine, ki nastopijo po sklenitvi koncesijske pogodbe in so zunaj volje pogodbenih strank (v

celoti tuje pogodbenim strankam). Za višjo silo se štejejo zlasti potresi, poplave ter druge elementarne neizgode, stavke, vojna ali ukrepi oblasti, pri katerih izvajanje javne službe ni možno na celotnem območju občine ali na njenem delu na način, ki ga predpisuje koncesijska pogodba.

Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesionirano javno službo tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile, skladno z izdelanimi načrti ukrepov v primeru nepredvidljivih napak in višje sile. O nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju javne službe v takih pogojih.

V primeru iz prejšnjega odstavka ima koncesionar pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja koncesionirane javne službe v nepredvidljivih okoliščinah.

V primeru višje sile in drugih nepredvidljivih okoliščin lahko župan poleg koncesionarja aktivira tudi Občinski štab za civilno zaščito ter enote, službe in druge operative sestave za zaščito, reševanje in pomoč v občini. V tem primeru prevzame Občinski štab za civilno zaščito nadzor nad izvajanjem ukrepov.

66. člen

Če nastanejo po sklenitvi koncesijske pogodbe okoliščine, ki bistveno otežujejo izpolnjevanje obveznosti koncesionarja in to v takšni meri, da bi bilo kljub posebni naravi koncesijske pogodbe nepravilno pogodbeno tveganja prevzeti pretežno ali izključno le na koncesionarja, ima koncesionar pravico zahtevati spremembo koncesijske pogodbe.

Spremenjene okoliščine iz prejšnjega odstavka niso razlog za enostransko prenehanje koncesijske pogodbe. O nastopu spremenjenih okoliščin se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju koncesijske pogodbe v takih pogojih. Kljub spremenjenim okoliščinam je koncesionar dolžan izpolnjevati obveznosti iz koncesijske pogodbe.

67. člen

Koncesija je prenosljiva le s soglasjem koncedenta.

Akt o prenosu koncesije se izda v enaki obliki, kot je bila koncesija podeljena. Novi koncesionar sklene s koncedentom novo koncesijsko pogodbo.

Posledica prenosa koncesijskega razmerja je vstop prevzemnika koncesije v pogodbeno razmerja odstopnika z uporabniki.

68. člen

Za vsa razmerja med koncedentom in koncesionarjem ter koncesionarjem in uporabniki storitev javne službe se uporablja izključno pravni red Republike Slovenije.

S koncesijsko pogodbo se lahko dogovori, da je za odločanje o sporih med koncedentom in koncesionarjem pristojna arbitraža, kolikor to ni v nasprotju s pravnim redom Republike Slovenije.

V razmerjih med koncesionarjem in uporabniki storitev javne službe ni dopustno dogovoriti, da o sporih iz teh razmerij odločajo tuja sodišča ali arbitraže (prepoved prorogacije tujega sodišča ali arbitraže).

XV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

69. člen

Postopek za podelitev koncesije po tem odloku prične župan z objavo javnega razpisa najkasneje v 60 dneh po uveljavitvi odloka.

70. člen

V primeru, da izvajalec, ki na območju občine opravlja javno službo, ki je predmet tega koncesijskega akta, ne pridobi koncesije, je izbrani koncesionar dolžan zagotoviti zaposlitev

pri izvajalcu na dan objave javnega razpisa zaposlenim delavcem, namenjenih opravljanju javne službe, če za to v 14 dneh po dokončnosti odločbe o izbiri koncesionarja sami izrazijo interes. O tej pravici jih mora koncedent pisno obvestiti.

71. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-17/2008

Postojna, dne 29. oktobra 2008

Župan
Občine Postojna
Jernej Verbič l.r.

PREBOLD

4835. Odlok o rebalansu proračuna Občine Prebold za leto 2008

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B in 127/06 – ZJZP) in 98. člena Statuta Občine Prebold (Uradni list RS, št. 81/06) je Občinski svet Občine Prebold na 17. seji dne 29. 5. 2008 sprejel

ODLOK

o rebalansu proračuna Občine Prebold za leto 2008

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Prebold za leto 2008 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

v EUR

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto	Proračun leta 2008
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	9.305.865
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.542.019
70 DAVČNI PRIHODKI	2.475.334
700 Davki na dohodek in dobiček	2.115.334
703 Davki na premoženje	213.800
704 Domači davki na blago in storitve	146.200
706 Drugi davki	0

71	NEDAVČNI PRIHODKI	1.066.685
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	134.785
	711 Takse in pristojbine	5.000
	712 Denarne kazni	800
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	15.100
	714 Drugi nedavčni prihodki	911.000
72	KAPITALSKI PRIHODKI	616.172
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	57.000
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	559.172
73	PREJETE DONACIJE	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	
	731 Prejete donacije iz tujine	
74	TRANSFERNI PRIHODKI	5.147.674
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.930.465
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	3.217.218
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	9.967.120
40	TEKOČI ODHODKI	1.167.370
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	191.420
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	31.350
	402 Izdatki za blago in storitve	901.800
	403 Plačila domačih obresti	13.600
	409 Rezerve	29.200
41	TEKOČI TRANSFERI	1.227.939
	410 Subvencije	35.000
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	733.466
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	136.780
	413 Drugi tekoči domači transferi	322.693
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	6.508.743
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	6.508.743
	43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	1.063.068
	431 Investicijski transferi pravnim in fiz. osebam, ki niso PU	946.050
	432 Investicijski transferi PU	117.018
	III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ)	-661.255
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	
	751 Prodaja kapitalskih deležev	
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	
	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	

441	Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
442	Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
443	Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0

C.	RAČUN FINANCIRANJA	
	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	
50	ZADOLŽEVANJE	470.000
	500 Domače zadolževanje	470.000
	VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	
55	ODPLAČILA DOLGA	47.000
	550 Odplačila domačega dolga	47.000
	IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH	-238.255
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	423.000
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	661.255
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE	
	31. 12. PRETEKLEGA LETA	238.855
	9009 Splošni sklad za drugo	238.855

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Prebold.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

2. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so določeni v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF in drugi prihodki, ki jih določi občina.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika) med podprogrami v okviru glavnih programov odloča na predlog neposrednega uporabnika župan.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2008 in njegovi realizaciji.

6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presegati 70% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2009 35% navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih 35% navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 40% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

7. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Predstojnik neposrednega uporabnika župan lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20% mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski skladi so:

1. proračun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2008 oblikuje v višini 15.000 eurov.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 15.000 eurov župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA DRŽAVE

9. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku do višine 400 eurov odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

10. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v ra-

čunu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2008 lahko zadolži do višine 470.000 eurov, in sicer za naslednje investicije: izgradnja kanalizacije, projekti RRP, izgradnja vrtca in izgradnja občinske knjižnice.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Prebold, v letu 2008 ne sme preseči skupne višine glavnice 100.000 eurov.

11. člen

(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij ter obseg zadolževanja in izdanih poroštev pravnih oseb, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje)

Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine (javni zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina) se lahko v letu 2008 zadolžijo do skupne višine 100.000 eurov pod naslednjimi pogoji: soglasje občinskega sveta.

Pravne osebe, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje, se lahko v letu 2008 zadolžijo do skupne višine 100.000 eurov pod naslednjimi pogoji: soglasje občinskega sveta in izdajo poročila do skupne višine glavnice 100.000 eurov pod naslednjimi pogoji: soglasje občinskega sveta.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

12. člen

(začasno financiranje v letu 2009)

V obdobju začasnega financiranja Občine Prebold v letu 2009, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

13. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati s sprejetjem, objavi se v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410/111/2008-03

Prebold, dne 29. maja 2008

Župan
Občine Prebold
Vinko Debelak l.r.

4836. Odlok o rebalansu proračuna Občine Prebold za leto 2008

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B in 127/06 – ZJZP) in 98. člena Statuta Občine Prebold (Uradni list RS, št. 81/06) je Občinski svet Občine Prebold na 20. seji dne 6. 11. 2008 sprejel

ODLOK

o rebalansu proračuna Občine Prebold za leto 2008

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Prebold za leto 2008 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadol-

ževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna se na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR
Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto	Proračun leta 2008	
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	8.716.478	
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.189.684	
70 DAVČNI PRIHODKI	2.580.534	
Davki na dohodek in dobiček	2.115.334	
Davki na premoženje	317.200	
Domači davki na blago in storitve	148.000	
Drugi davki	0	
71 NEDAVČNI PRIHODKI	609.150	
Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	119.250	
Takse in pristojbine	3.000	
Denarne kazni	800	
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	15.100	
Drugi nedavčni prihodki	741.000	
72 KAPITALSKI PRIHODKI	719.250	
Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	19.250	
721 Prihodki od prodaje zalog	0	
722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	700.000	
73 PREJETE DONACIJE	0	
730 Prejete donacije iz domačih virov	0	
731 Prejete donacije iz tujine	0	
74 TRANSFERNI PRIHODKI	4.807.544	
740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.590.326	
741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	3.217.218	
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	9.073.449	
40 TEKOČI ODHODKI	1.603.734	
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	176.166	
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	26.350	
402 Izdatki za blago in storitve	1.339.018	
403 Plačila domačih obresti	18.500	
409 Rezerve	43.700	
41 TEKOČI TRANSFERI	1.176.583	
410 Subvencije	35.000	
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	697.430	

412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	139.190
413 Drugi tekoči domači transferi	304.963
414 Tekoči transferi v tujino	0
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	5.794.072
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	5.794.072
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	499.060
431 Investicijski transferi pravnim in fiz. osebam, ki niso PU	436.550
432 Investicijski transferi PU	62.510
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-356.971

B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
750 Prejeta vračila danih posojil	
751 Prodaja kapitalskih deležev	
752 Kupnine iz naslova privatizacije	
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
440 Dana posojila	
441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C) RAČUN FINANCIRANJA	
VII. ZADOLŽEVANJE (500)	
50 ZADOLŽEVANJE	1.500.000
500 Domače zadolževanje	1.500.000
VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	
55 ODPLAČILA DOLGA	8.400
550 Odplačila domačega dolga	8.400
IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH	1.134.629
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	1.491.600
XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	356.971
STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	238.855
9009 Splošni sklad za drugo	238.855

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in

podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Prebold.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

4. člen

(namenski prihodki in odhodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so določeni v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF in drugi prihodki, ki jih določi občina.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika) med podprogrami v okviru glavnih programov odloča na predlog neposrednega uporabnika župan.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2008 in njegovi realizaciji.

6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presežati 70% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2009 35% navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih 35% navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presežati 40% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

7. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Predstojnik neposrednega uporabnika župan lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Pro-

jekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20% mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski skladi so:

1. proračun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2008 oblikuje v višini 10.000 eurov.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 10.000 eurov župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA DRŽAVE

9. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku do višine 400 eurov odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

10. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2008 lahko zadolži do višine 1.500.000 eurov, in sicer za naslednje investicije: izgradnja kanalizacije, projekti RRP – Projekt Mreža lokalnih cest.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Prebold, v letu 2008 ne sme preseči skupne višine glavnih 100.000 eurov.

11. člen

(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij ter obseg zadolževanja in izdanih poroštev pravnih oseb, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje)

Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine (javni zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina) se lahko v letu 2008 zadolžijo do skupne višine 100.000 eurov pod naslednjimi pogoji: soglasje občinskega sveta.

Pravne osebe, v katerih ima občina odločujoč vpliv na upravljanje, se lahko v letu 2008 zadolžijo do skupne višine 100.000 eurov pod naslednjimi pogoji: soglasje občinskega sveta, in izdajo poročila do skupne višine glavnih 100.000 eurov pod naslednjimi pogoji: soglasje občinskega sveta.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

12. člen

(začasno financiranje v letu 2009)

V obdobju začasnega financiranja Občine Prebold v letu 2009, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

13. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati s sprejetjem, objavi se v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410/14/2008

Prebold, dne 6. novembra 2008

Župan
Občine Prebold
Vinko Debelak l.r.

4837. Odlok o ustanovitvi skupnega organa občinske uprave »Medobčinski inšpektorat«

Občinski svet Občine Prebold je na podlagi 49.a člena Zakona o lokalni samoupravi (UPB-2, Uradni list RS, št. 94/07, 27/08 – odl. US in 76/08), 2. člena Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06) in 15. člena Statuta Občine Prebold (Uradni list RS, št. 81/06) na 20. seji dne 6. 11. 2008 sprejel

O D L O K**o ustanovitvi skupnega organa občinske uprave
»Medobčinski inšpektorat«**

1. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom občine ustanoviteljice ustanavljajo »Medobčinski inšpektorat« (v nadaljevanju: inšpektorat) kot skupni organ občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzora ter občinskega redarstva za območje občin Zgornje Savinjske in Šaleške doline, Občine Braslovče, Občine Polzela ter Občine Prebold.

2. člen

Ustanoviteljice so:

Občina Braslovče, Braslovče 22, 3314 Braslovče,
Občina Gornji Grad, Attemsov trg 3, 3342 Gornji Grad,
Občina Ljubno, Cesta v Rastke 12, 3333 Ljubno ob Sa-

vinji,

Občina Luče, Luče 106, 3334 Luče,
Občina Mozirje, Šmihelska cesta 2, 3330 Mozirje,
Občina Nazarje, Savinjska cesta 4, 3331 Nazarje,
Občina Polzela, Polzela 8, 3313 Polzela,
Občina Prebold, Hmeljarske cesta 3, 3312 Prebold,
Občina Rečica ob Savinji, Rečica ob Savinji 55, 3332

Rečica ob Savinji,

Občina Solčava, Solčava 16, 3335 Solčava,
Občina Šmartno ob Paki, Šmartno 72, 3327 Šmartno ob

Paki,

Občina Šoštanj, Trg svobode 12, 3325 Šoštanj in
Mestna občina Velenje, Titov trg 1, 3320 Velenje.

Medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti občine ustanoviteljice uredijo z dogovorom o medsebojnih razmerjih (v nadaljevanju: dogovor), ki ga podpišejo župani, s katerim podrobneje določijo svoje pravice in obveznosti do inšpektorata, načrtovanje in način dela, način poročanja, način financiranja, opravljanja administrativnih, strokovnih in drugih nalog za inšpektorat ter druge za nemoteno delo inšpektorata pomembne zadeve. Obseg dela se določa s trimesečnimi plani za posamezno občino ustanoviteljico.

3. člen

Ime inšpektorata je: Medobčinski inšpektorat.

Sedež inšpektorata je v Velenju, Kopališka 3.

Inšpektorat ima pečat okrogle oblike, ob zgornjem robu je napis Medobčinski inšpektorat, na spodnjem robu pa Sa – Ša.

2. NALOGE IN DELO MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA

4. člen

Inšpektorat opravlja naloge izvajanja inšpekcijskega nadzorstva ter medobčinskega redarstva na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic skladno z zakonom.

Inšpekcijsko nadzorstvo ter medobčinsko redarstvo se opravlja v posamezni občini upoštevajoč razmerje števila prebivalcev posamezne občine do števila vseh prebivalcev občin ustanoviteljic oziroma skladno z dogovorom iz drugega odstavka 2. člena tega odloka.

Zaposleni v inšpektoratu so pooblaščenici za odločanje o prekrških. Za vodenje postopka in izdajo plačilnega naloga je pooblaščen medobčinski redar, za vodenje postopka in izdajo odločbe o prekrških pa je lahko pooblaščen uradna oseba, ki ima najmanj visokošolsko izobrazbo prve stopnje ali njej enakovredno raven izobrazbe.

5. člen

Pri izvrševanju upravnih nalog nastopa inšpektorat kot organ tiste občine ustanoviteljice, v katero krajevno pristojnost naloga spada.

Upravni akti, ki jih izdajajo pooblaščenice osebe inšpektorata, imajo v glavi naziv inšpektorata, izdajajo pa se v imenu krajevno pristojne občine ustanoviteljice.

Inšpektorat mora pri izvrševanju upravnih nalog ravnati po usmeritvah župana in direktorja občinske uprave občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada skladno s predpisi, ki urejajo inšpekcijski nadzor, glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja uprave pa po skupnih usmeritvah županov občin ustanoviteljic.

Vodja inšpektorata odgovarja za izvrševanje upravnih nalog, ki spadajo v krajevno pristojnost posamezne občine ustanoviteljice županu in direktorju občinske uprave te občine, za delo organa skupne občinske uprave v celoti pa skupaj vsem županom občin ustanoviteljic.

6. člen

Inšpektorat vodi vodja inšpektorata, ki ga imenujejo in razrešujejo župani občin ustanoviteljic soglasno.

Vodja inšpektorata mora imeti najmanj visoko strokovno izobrazbo in 5 let delovnih izkušenj.

7. člen

Vodja inšpektorata predstavlja in zastopa inšpektorat, organizira opravljanje nalog inšpektorata ter izvaja vsa dela in naloge, ki so potrebne za redno, pravočasno, strokovno in učinkovito delo.

Vodja inšpektorata odloča o sklenitvi in prenehanju delovnega razmerja zaposlenih v inšpektoratu.

8. člen

Naloge medobčinskega redarstva kot pooblaščenice uradne osebe opravljajo vodja medobčinskega redarstva ter medobčinski redarji. Vodja inšpektorata je hkrati vodja medobčinskega redarstva.

Redarji v okviru in v skladu z zakonom, občinskimi odloki in občinskim programom varnosti skrbijo za javno varnost in javni red na območju občin ustanoviteljic.

9. člen

Podrobneje se obseg nalog, ki jih bo inšpektorat izvajal za posamezno občino ustanoviteljico, opredeli v dogovoru iz drugega odstavka 2. člena tega odloka.

10. člen

O izločitvi zaposlenega v inšpektoratu odloča direktor občinske uprave, v katere krajevno pristojnost zadeva spada, ki v primeru izločitve zaposlenega o stvari tudi odloči.

**3. SREDSTVA ZA DELO MEDOBČINSKEGA
INŠPEKTORATA****11. člen**

Sredstva za delo inšpektorata zagotavljajo občine ustanoviteljice v svojih proračunih skladno z obsegom dela za posamezno občino ustanoviteljico.

Sredstva za nemoteno delo inšpektorata zagotavlja Mestna občina Velenje.

Sredstva za delo inšpektorata zagotavljajo ostale občine ustanoviteljice v svojih proračunih skladno z obsegom dela za posamezno občino ustanoviteljico.

Potni stroški se obračunavajo posebej, skladno z veljavnimi predpisi, ki urejajo to področje.

12. člen

Podrobneje se način financiranja določi z dogovorom iz drugega odstavka 2. člena tega odloka.

13. člen

Za škodo, povzročeno z delom zaposlenega v inšpektoratu odgovarjajo solidarno občine ustanoviteljice.

14. člen

Inšpektorat prevzame od občin ustanoviteljic upravne naloge in pristojnosti na področjih inšpekcijskega nadzorstva skladno z dogovorom iz drugega odstavka 2. člena tega odloka.

15. člen

Občina ustanoviteljica lahko izrazi interes za izstop iz inšpektorata tako, da svojo namero pisno poda vodji inšpektorata. Občina lahko izstopi kot ustanoviteljica, ko poravna vse obveznosti do inšpektorata in ko pričnejo veljati spremembe tega odloka.

4. PREHODNA DOLOČBA**16. člen**

Občine ustanoviteljice morajo sprejeti občinski program varnosti iz 8. člena tega odloka najkasneje do 31. 12. 2008.

5. KONČNI DOLOČBI**17. člen**

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi skupnega organa občinske uprave »Medobčinski inšpektorat« (Uradni vestnik MOV, št. 10/2003, 5/2005 in 21/2005).

18. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032/1/2008-01

Prebold, dne 6. novembra 2008

Župan
Občine Prebold
Vinko Debelak l.r.

**4838. Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest
v Občini Prebold**

Na podlagi prvega odstavka 82. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06) in 15. člena Statuta Občine Prebold (Uradni list RS, št. 81/06) je Občinski svet Občine Prebold na 19. redni seji dne 4. 10. 2008 sprejel

ODLOK**o kategorizaciji občinskih javnih cest
v Občini Prebold****1. člen**

Ta odlok določa občinske javne ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo.

2. člen

Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (s skrajšano oznako LC) in javne poti (s skrajšano oznako JP).

Lokalne ceste v mestu Prebold in v drugih naseljih občine se razvrstijo v naslednje podkategorije:

- v lokalne zbirne mestne in zbirne krajevne ceste (s skrajšano oznako LZ) in
- v lokalne mestne in krajevne ceste (s skrajšano oznako LK).

3. člen

Lokalne ceste so:

- ceste med naselji v Občini Prebold in ceste med naselji v občini in naselji v sosednjih občinah,
- ceste v naseljih z uvedenim uličnim sistemom, razvrščene v podkategorije.

4. člen

Lokalne ceste (LC) med naselji v občini in med naselji v občini in naselji v sosednjih občinah so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini
1.	423280	423281	C 427	Podmeja – Smreški vrh	O 491001	645	
2.	423280	423282	O 491001	Smreški vrh – Mrzlica	Z Mrzlica	3.901	
3.	490030	490031	C 447	Šentrupert – Kaplja vas	C 490240	1.067	
4.	490030	490032	C 490240	Kaplja vas – Dolenja vas	C 427	1.142	
5.	490030	490033	C 427	Dolenja vas – Šešče	C 490100	3.061	
6.	490030	490034	C 490100	Šešče – Griže	C 490020	1.849	1.629 Žalec
7.	490080	490081	C 490020	Zabukovica – Matke	C 490100	3.505	3.994 Žalec
8.	490100	490102	C 490060	Roje – Šešče	C 490030	295	1.156 Žalec
9.	490100	490103	C 490030	Šešče – Matke	C 490080	2.827	

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini
10.	490100	490104	C 490080	Matke – Griže	C 490030	757	3.048 Žalec
11.	490130	490131	C 427	Prebold – Marija Reka	C 991820	6.765	
12.	490130	490132	C 991820	Marija Reka – C 427	C 427	2.496	
13.	490180	490181	C 490170	Spodnja hosta – Urankar	C 423290	623	6.462 Tabor
14.	490220	490221	C 490030	Dolenja vas – Prebold	C 427	1.433	
15.	490220	490222	C 427	Zg. Prebold – Sv. Lovrenc	C 490030	1.179	
16.	490240	490242	C 447	Grajska vas – Kaplja vas	C 490030	880	1.990 Braslovče
17.	490280	490281	C 447	Hrastje – Orla vas	C 225	507	1.530 Braslovče
18.	491000	491001	C 427	Kranjčev mlin – Otavnik	C 423280	5.330	
19.	491010	491011	O 490033	Sv. Lovrenc – Šešče	O 490103	918	

Skupna dolžina lokalnih cest (LC) v občini znaša 39.180 m (39,180 km).

5. člen

Lokalne ceste v naseljih z uvedenim uličnim sistemom, razvrščene v podkategorije, so:

a) zbirne mestne in zbirne krajevne ceste (LZ):

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini
1.	490230	490231	C 490220	Prebold (gaj – center)	C 427	479	

Skupna dolžina lokalnih zbirnih mestnih cest in zbirnih krajevnih cest (LZ) v občini znaša 479 m (0,479 km).

b) mestne in krajevne ceste (LK):

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini
1.	490550	490551	C 427	Prebold (Na zelenici – TT Prebold)	O 490221	550	
2.	490560	490561	C 427	Prebold (blagovnica – VVZ – graščina)	O 490231	356	

Skupna dolžina lokalnih mestnih in krajevnih cest (LK) v občini znaša 906 m (0,906 km).

6. člen

Javne poti (JP) v naseljih občine in med naselji so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini
1.	990810	990811	O 490034	Bezovnik – Jazbinšek	Z HŠ 23	482	663 Žalec
2.	991760	991761	O 490032	Dolenja vas 110	Z HŠ 110	211	
3.	991760	991762	O 490032	Dolenja vas 89	Z HŠ 89	192	
4.	991760	991763	O 490032	Dolenja vas 146	Z HŠ 146	125	
5.	991770	991771	O 490242	Kaplja vas – Selo	O 992371	1.340	
6.	991770	991772	O 991771	Gorica 56a	Z HŠ 56a	153	
7.	991770	991773	O 991771	Gorica 54b	Z HŠ 54b	147	
8.	991770	991774	O 490031	Kaplja vas – Latkova vas	C 427	1.341	
9.	991770	991775	O 991774	Dolenja vas – povezava	C 427	720	
10.	991770	991776	O 991775	Dolenja vas 116	Z HŠ 116	163	

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini
11.	991780	991781	O 490033	Sv. Lovrenc – žaga	Z HŠ 7	143	
12.	991790	991791	O 490033	Sv. Lovrenc – cerkev	O 490222	86	
13.	991800	991801	O 491011	Sv. Lovrenc – Burkeličev hrib – Prebold	C 427	1.824	
14.	991810	991811	O 491011	Sv. Lovrenc 100	Z HŠ 100	122	
15.	991810	991812	O 491011	Sv. Lovrenc 86a	Z HŠ 86a	145	
16.	991810	991813	O 490222	Sv. Lovrenc 35	Z HŠ 35	414	
17.	991820	991821	C 490130	Marija Reka – Popel	O 490181	2.598	
18.	991820	991822	C 427	Odcep Matjon	Z HŠ 42	1.223	
19.	991820	991823	O 491001	Marija Reka – Mrkule	Z HŠ 75	1.771	
20.	991840	991841	O 490551	Prebold – Na zelenici 19	Z HŠ 19	179	
21.	991840	991842	O 490551	Prebold – Na zelenici 17	Z HŠ 17	141	
22.	991840	991843	O 490033	Rogel – pošta	C 427	120	
23.	991860	991861	O 490221	Prebold – Na bazen	O 490561	194	
24.	991870	991871	O 427	Prebold – skozi gaj	O 490221	192	
25.	991880	991881	O 490221	Prebold – Prečna pot	O 490561	137	
26.	991890	991891	O 490231	Prebold – Na terasi	O 490231	238	
27.	991890	991892	O 991891	Prebold – Na terasi 13	Z HŠ 13	46	
28.	991900	991901	O 490221	Prebold – Nad tovarno	Z N.H.	412	
29.	991900	991902	O 490221	Prebold – Nad tovarno	O 991901	145	
30.	991900	991903	O 991902	Prebold – Nad tovarno 4	Z HŠ 4	86	
31.	991900	991904	O 991902	Prebold – Nad tovarno 19	Z HŠ 19	46	
32.	991910	991911	O 991952	Prebold – Soseska 16	Z HŠ 16	101	
33.	991910	991912	O 991911	Prebold – Soseska 15	Z HŠ 15	54	
34.	991920	991921	O 490221	Prebold – Tolsti vrh – Šmiglova zidanica	O 992371	3.013	
35.	991930	991931	C 427	Prebold – Trg – Reška cesta	C 427	258	
36.	991940	991941	C 427	Prebold – Na dobrovo 5	Z HŠ 5	202	
37.	991940	991942	C 427	Prebold – Reška cesta 75	Z HŠ 75	129	
38.	991950	991951	C 427	Prebold – pokopališče	Z poko.	222	
39.	991950	991952	C 427	Prebold – Sv. Lovrenc	O 490222	869	
40.	991960	991961	C 427	Latkova vas – Lapurjev most	O 490033	1.107	
41.	991970	991971	O 991981	Groblje – Latkova vas	O 991961	691	
42.	991970	991972	O 991971	GD Latkova vas – trikot	Z HŠ 41	26	
43.	991970	991973	C 427	Mimo Florjanca	O 991974	123	
44.	991970	991974	C 427	Od Latkova 2 do kapele	O 991961	365	
45.	991970	991975	O 991971	Latkova vas 86	Z HŠ 86	358	
46.	991970	991976	O 991971	Latkova vas 56 d	Z HŠ 56d	187	
47.	991980	991981	C 427	Groblje – Gradnja – Latkova vas	O 991971	1.026	
48.	991990	991991	C 427	Latkova vas – C 447	C 447	528	
49.	991990	991992	O 991991	Jančič – Huš	C 447	617	
50.	991990	991993	C 447	Latkova vas – prečno	C 427	889	
51.	992180	992181	O 491011	Cesta na Golavo	Z HŠ 37	2.926	
52.	992190	992191	O 490103	Lajnarjev hrib	Z HŠ 1	939	
53.	992200	992201	O 490103	Šešče – Cesta v Gmajno	Z HŠ 28	834	
54.	992200	992202	O 490033	Šešče 50	Z HŠ 50	113	

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini
55.	992200	992203	O 992202	Šešče 6a	Z HŠ 6a	140	
56.	992200	992204	O 490102	Šešče – tenis igrišče Zupanc	Z tenis	241	
57.	992210	992211	O 490081	Matke – Cesta Ramšak	Z HŠ 66	2.314	
58.	992220	992221	O 490104	Matke – Cesta na Hom	Z cerkev	551	1.624 Žalec
59.	992230	992231	O 490103	Krk – Mrkulj	Z HŠ 27	695	
60.	992230	992232	O 490104	Matke – Baloh	Z HŠ 52	246	
61.	992230	992233	O 992232	Matke – Mih	Z HŠ 48	278	
62.	992240	992241	O 490103	Cestnik – Kač	Z HŠ 7	531	
63.	992250	992251	O 490103	Zagožen – Veler	Z HŠ 16	291	
64.	992250	992252	O 490103	Matke 18	Z HŠ 18	410	
65.	992370	992371	O 490181	Miklavž – Kisovar – Grajska vas	C 490240	4.886	1.736 Tabor, 913 Braslovče
66.	993050	993051	C 447	Hrastje 244	Z HŠ 244	565	
67.	993050	993052	O 993051	Hrastje	O 993051	383	
68.	993050	993053	O 993052	Hrastje – C 447	C 447	63	
69.	993130	993131	O 490131	Zg. Prebold – Volf	Z HŠ 2	424	
70.	993130	993132	O 490221	Zg. Prebold – ribnik	Z HŠ 2	601	

Skupna dolžina javnih poti (JP) v občini znaša 43.332 m (43,332 km).

7. člen

H kategorizaciji občinskih cest, določenih s tem odlokom, je bilo v skladu z določbo 17. člena Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97) pridobljeno pozitivno mnenje Direkcije Republike Slovenije za ceste, št. 37162-3/2008, z dne 11. 6. 2008.

8. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Prebold (Uradni list RS, št. 99/99).

9. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 371/173/2008-01

Prebold, dne 4. oktobra 2008

Župan
Občine Prebold
Vinko Debelak l.r.

RADEČE

4839. Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta »Kolenov graben«

Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt Uradni list RS, št. 33/07, 70/08) ter 18. člena Statuta Občine Radeče (UPB, Uradni list RS, št. 52/06) je Občinski svet Občine Radeče na 14. redni seji dne 5. 11. 2008 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta »Kolenov graben«

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Kolenov graben (Uradni list SRS, št. 7/77).

2. člen

V 3. členu Pravilnika za izvajanje zazidalnega načrta »Kolenov graben (Uradni list SRS, št. 7/77)« v Radečah se dodajo novi odstavki, ki se glasijo:

»Pri načrtovanju večstanovanjskega objekta št. 1. so dovoljene naslednje tolerance:

– dovoljena je linijska zasnova objekta brez zamikov pod pogojem, da se ne presega maksimalna dolžina in širina objekta, ki je določena v grafičnih prilogah zazidalnega načrta. Na fasadah je dovoljena izvedba balkonov in lož, ob objektu pa zunanji teras ali zimskih vrtov. Zunanje terase se lahko pokrije z ravno, dvokapno, polkrožno ali večkapno streho naklona do 15 stopinj,

– naklon strehe se izvede v enakem naklonu kot pri obstoječih večstanovanjskih objektih,

– klet se nameni stanovanjskim in skladiščnim prostorom«.

»Na območju zazidalnega načrta je dovoljena rušitev obstoječih objektov. Za potrebe večstanovanjske gradnje je na območju poprej odstranjenih objektov dovoljena izvedba parkirišč«.

»Gradnja večstanovanjskega objekta in parkirišča mora biti skladna s strokovnim gradivom št. 27/08, izdelovalca Ar projekt d.o.o., Planinska cesta 5, oktober 2008«.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-8/2008/10

Radeče, dne 5. novembra 2008

Župan
Občine Radeče
Matjaž Han l.r.

4840. Sklep o imenovanju pooblaščenecv za dostop do informacij javnega značaja v občinski upravi Občine Radeče

Na podlagi 9. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ-UPB1, Uradni list RS, št. 96/05) in 18. člena Statuta Občine Radeče (UPB1, Uradni list RS, št. 52/06) je Občinski svet Občine Radeče na 15. redni seji dne 15. 11. 2008 sprejel

S K L E P**o imenovanju pooblaščenecv za dostop do informacij javnega značaja v občinski upravi Občine Radeče****I.**

Za pooblaščenecv za dostop do informacij javnega značaja se imenujejo:

1. Brigita Stopar, univ. dipl. oec., direktorica občinske uprave,
2. Melita Simončič, dipl. oec., svetovalka za družbene dejavnosti,
3. Marta Ašič, dipl. oec., finančnica,
4. Andrej Hudoklin, univ. dipl. pol., svetovalac za gospodarstvo,
5. Slavko Kočevr, dipl. upr. org., višji svetovalac za gospodarstvo,
6. Nataša Žnidaršič Mavri, univ. dipl. prav., svetovalka za splošne in pravne zadeve.

Pooblaščenecv so pooblaščenecv za dajanje informacij javnega značaja s svojega delovnega področja in delujejo v skladu z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja.

Pooblaščenecv delujejo na naslovu: Občina Radeče, Ulica Milana Majcna 1, Radeče, tel. 03/56-80-800, faks 03/56-80-823, elektronska pošta: info@radece.si.

II.

S sprejemom tega sklepa preneha veljati sklep št. 900-2/2008/7 z dne 19. 6. 2008.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-9/2008/3

Radeče, dne 15. novembra 2008

Župan
Občine Radeče
Matjaž Han l.r.

RIBNICA**4841. Odlok o občinskem podrobnem načrtu čistilna naprava Dolenja vas v Občini Ribnica**

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07), 16. člena Statuta Občine Ribnica (Uradni list RS, št. 37/00, 58/03) in Sklepa o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta čistilna naprava Dolenja vas (Uradni list RS, št. 109/07) je Občinski svet Občine Ribnica na 11. redni seji 16. oktobra 2008 sprejel

O D L O K**o občinskem podrobnem načrtu čistilna naprava Dolenja vas v Občini Ribnica****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom se ob upoštevanju Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega družbenega plana Občine Ribnica za obdobje 1986 – 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Ribnica za obdobje 1986–1990, (Uradni list RS, št. 42/03) sprejme občinski podrobni prostorski načrt (v nadaljevanju OPPN) za čistilno napravo Dolenja vas v Občini Ribnica, izdelovalca Struktura d.o.o., Mirna Peč, februar 2008, št. projekta UO 731.

2. člen

(vsebina)

OPPN za čistilno napravo Dolenja vas vsebuje besedilo in grafične prikaze, ki se nanašajo na območje in predvidene ureditve čistilne naprave.

Tekstualni del obsega:

Opis prostorske ureditve

Obseg območja urejanja

Območje prostorskega načrta

Meje območja urejanja

Planske opredelitve območja obravnave

Velikost obravnavanega območja in gradbena parcela

Umestitev načrtovane ureditve v prostor in pogoji oblikovanja

Opis vplivov in povezav prostorske ureditve s sosednjimi območji

Opis rešitev načrtovanih objektov in površin

Urbanistično arhitektonska zasnova

Prostorski izvedbeni pogoji in usmeritve za projektiranje ter gradnjo

Zasnova krajinske in hortikulture ureditve

Zasnova projektnih rešitev prometne, energetske, komunalne in druge gospodarske infrastrukture

Cestno omrežje in druge prometne površine

Vodovodno omrežje

Odvajanje odpadnih vod

Električno omrežje

Telekomunikacijsko omrežje

Ogrevanje

Rešitve in ukrepi za odpravo negativnih vplivov ter varovanje okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine ter trajnostno rabo naravnih virov

Rešitve za upravljanje z vodami

Varovanje okolja

Ohranjanje narave

Varstvo kulturne dediščine

–varstvo kmetijskih zemljišč

Vplivno področje med gradnjo

Vplivno področje med obratovanjem

Rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami

Požarna varnost

Varstvo pred drugimi naravnimi nesrečami

Drugi pogoji posega v prostor, parcelacija in etapnost gradnje

Tolerance

Parcelacija

Etapnost izvedbe prostorske ureditve

Obveznosti investitorja in izvajalcev

Monitoring

Ukrepi v primeru prekoračitev dopustnih vrednosti

Druge obveznosti investitorja in izvajalcev

Usmeritve za določitev meril in pogojev za območje urejanja po prenehanju veljavnosti podrobnega načrta.

Kartografski del obsega:

2.1 Namenska raba prostora, obstoječe stanje – izseki iz kartografskega dela prostorskih aktov z mejo območja urejanja

2.1.1 Izsek iz planskega akta M 1:5000

2.1.2 Izsek iz izvedbenega akta (odlok o PUP) M 1:5000

2.1.3 Geodetski posnetek obstoječega stanja M 1:500

2.2 Načrt umestitve načrtovane ureditve v prostor

2.2.1 Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji

M 1:7000

2.2.2 Situacija katastra z obstoječo parcelacijo M 1:500

2.2.3 Urbanistično arhitektonska ter krajinska zasnova M 1:500

2.2.4 Načrt parcelacije in tehnični elementi za zakoličenje parcel in objektov M 1:500

2.2.5 Načrt ureditev poteka omrežja – zasnova energetske, komunalne, prometne in komunikacijske infrastrukture ter priključevanje objekta M 1:500

2.2.6 Vplivno območje v času gradnje M 1:500

2.2.7 Prikaz ukrepov za izvajanje dejavnosti varstva pred naravnimi nesrečami in drugimi nesrečami ter zagotavljanje požarne varnosti M 1:500

2.3 Ureditve pri izvajanju prostorskega načrta

2.3.1 Vplivno območje v času obratovanja M 1:500

Priloge:

Strokovne podlage

Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora

Obrazložitev in utemeljitev prostorskega akta

Povzetek za javnost

Ocena stroškov za izvedbo prostorskega akta.

3. člen

(opis prostorske ureditve)

Predmet OPPN je umestitev čistilne naprave Dolenja vas (v nadaljevanju ČN) za potrebe odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda iz kanalizacijskega sistema naselij Dolenja vas, Prigorica, Goriča vas (del), Nemška vas, Rakitnica in Blate s kapaciteto 2.200 PE.

II. OBSEG UREDITVENEGA OBMOČJA

4. člen

(obseg in meje območja urejanja)

Ureditveno območje obsega 0,44 ha, ožje območje urejanja znotraj predvidenega ograjenega območja ČN na parceli št. 4027/2 znaša cca 0,18 ha.

Ureditveno območje obsega parcelno številki 4027/2, k.o. Dolenja vas, vložek št.: 1021, v naravi travnik velikosti 1.918 m² ter vključuje še dele parcel št. 4493/1 (lokalna cesta proti cerkvi Sv. Marjeta), št. 4493/3 (lokalna cesta proti Lipovcu), vse k.o. Dolenja vas.

Meja območja urejanja poteka na zahodu ob lokalni cesti Dolenja vas–Lipovec v smeri JZ–SV, na severu v smeri SZ–JV kjer poteka ob strugi Ribnice in zajema del parcele št. 4500/5 območje struge Ribnice, na vzhodu se konča z iztekom na parceli št. 4027/2, na jugu pa poteka po lokalni cesti proti cerkvi Sv. Marjeta na parc. št. 4493/1 v smeri JV–SZ.

III. OPIS PREDVIDENEGA POSEGA

5. člen

(planske opredelitve območja obravnave)

Območje obravnave lokacije ČN je v prostorskih planskih aktih občine, kot del parcele 4027/2, k.o. Dolenja vas, spada v območje R6-KOM 1, preostali del parcele pa v območje R6-KG odprti prostor. Podrobnejša namenska raba območja urejanja je R6-KOM 1 – čistilna naprava.

Na območju obravnave veljajo naslednji prostorski akti:

Prostorske sestavine planskih aktov občine: Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Ribnica 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Ribnica 1986–1990 (Uradni list RS, št. 42/03),

Prostorski ureditveni pogoji: Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planskih celot R3 – KS Sodražica in R6 – KS Dolenja vas.

Določila dopustnih dejavnosti in dopustnih gradenj oziroma drugih del omogočajo izvajanje dejavnosti odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter gradnjo komunalnih objektov in naprav, cestne infrastrukture, električnega in telefonskega omrežja, njihove adaptacije, dograjevanje, nadzidave in večja vzdrževalna dela.

6. člen

(velikost in lokacija obravnavanega območja ter gradbena parcela)

Obravnavano območje obsega 0,44 ha. Gradbena parcela obsega kompleks objektov in naprav ČN z zunanjimi ureditvami in predstavlja del parcele št. 4027/2, k.o. Dolenja vas v velikosti 1.783 m².

Lokacija ČN je na desnem bregu vodotoka Ribnica med rečno strugo in lokalno cesto proti naselju Lipovec ter javno potjo v naselju Dolenja vas in je oddaljena od odcepa z glavne ceste G2-106 Ribnica–Kočevje cca 80 m.

7. člen

(vplivi in povezave prostorske ureditve s sosednjimi območji)

Območje urejanja se nahaja na severovzhodnem robu Dolenje vasi izven poselitvenega območja med cesto proti Lipovcu in strugo vodotoka Ribnice v oddaljenosti cca 80 m od glavne ceste G2-106 kjer se odcepi lokalna cesta v smeri proti Lipovcu. Območje se navezuje na obstoječo bližnjo infrastrukturo (vodovod, elektrika, cesta). Od strnjenega dela poselitve na zahodni in vzhodni strani ceste G2-106 je območje oddaljeno cca 100 m vzhodno. V 25 m pasu vplivnega območja se nahajajo kmetijski gospodarski objekti. Na ČN bo priključen kanalski sistem odpadnih komunalnih voda naselij Goriča vas (del), Nemška vas, Prigorica, Dolenja vas, Rakitnica in Blate. Predvidena prostorska ureditev se nahaja v stiku z oziroma v bližini območja varstva narave in kulturne dediščine.

8. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov in površin)

Pri projektiranju tehnoloških objektov in naprav se upošteva predvideno kapaciteto za obseg čiščenja to je 2.200 PE. Naprava se načrtuje za čiščenje komunalnih odpadnih voda iz prispevnega območja Dolenje vasi, Prigorice, Goriče vasi (del), Nemške vasi, Rakitnice in Blat pripeljanih v ločenem kanalizacijskem sistemu. Naprava bo namenjena biološkemu čiščenju s suspendirano biomaso v dveh sekvenčnih bazenih z aerobno stabilizacijo blata in enostavnim strojnim zgoščanjem presežnega blata v filtrirnih vrečah. ČN obsega strojnico, upravne prostore in biološki čistilni blok. Ob tem bo na lokaciji vgrajen elektroagregat za sekundarno napajanje ČN.

Načrtovana naprava obsega naslednje tehnološke podsklope, oziroma objekte:

01 vhodno črpališče

02 elektromotorne fine grablje s kompaktorjem odpadkov

03 peskolov in lovilec maščob

04 sekvenčni bazen (dva bazena)

05 merilnik pretoka in kontrolni jašek

06 zgoščevalac in zalogovnik blata

07 strojno zgoščanje blata

08 kompresorska postaja in elektroagregat

09 upravni prostori

10 vodomerni jašek.

IV. URBANISTIČNI, ARHITEKTURNI IN KRAJINSKI POGOJI
OBLIKOVANJA

9. člen

(urbanistično arhitektonska zasnova)

Naprava je locirana zunaj pozidanega dela naselja in je, glede vplivov na bivalno okolje, v primerni oddaljenosti od stanovanjskih objektov. V prostor je umeščena prečno na javni prostor glavne ceste in vzdolž struge Ribnice ter obeh lokalnih cest. Orientirana je skladno z orientacijo bližnjih gospodarskih poslopij.

Zasnovo objekta pogojuje tehnološki postopek čiščenja odpadnih vod. Predvidena je gradnja naprave za biološko čiščenje s suspendirano biomaso v dveh sekvenčnih bazenih z aerobno stabilizacijo blata ter strojnimi zgoščevanjem presežnega blata. Naprava bo obsegala čistilni blok, upravno stavbo ter manipulativne in zunanje površine z ograjo. Sestavljajo jo nadzemne in podzemne naprave in objekti.

10. člen

(prostorski izvedbeni pogoji in usmeritve za projektiranje ter gradnjo)

Kota platoja ČN se načrtuje na točki, ki ne sme biti nižja od 477 m.n.m., in ki je dvignjena nad območje 100 letnih voda ter v višini mostu, postavljenega gorvodno na glavni cesti, najvišja zgornja točka objekta biološkega bloka in strojnega dela ne sme presegati kote 486 m.n.m.

Izkopano količino zemljino se uporabi za izravnavo območja in zunanjo ureditev, kot izravnavo mas v območju urejanja.

Za rešitve priključevanja na objekte in naprave gospodarske javne infrastrukture se uporabi obstoječa omrežja, ki se nahajajo v neposredni bližini lokacije ČN. Zato se pri predmetni ureditvi ne načrtuje rekonstrukcij obstoječih in gradnje novih temveč le izvedba priključkov.

11. člen

(krajinska zasnova – hortikultura ureditev)

Zunanja ureditev čistilne naprave Dolenja vas vključuje ozelenitev prostih površin. Pri ozelenitvi prostih površin naj se utrjeno zemljino zasadi s travo. Dvometrski pas med cesto in območjem čistilne naprave naj se zaradi lažjega vzdrževanja le zatravi. Brežino med strugo in objektom čistilne naprave naj se zasadi z mešanimi avtohtonimi grmovnicami na zunanji – severni in vzhodni strani zaščitnega vegetacijskega pasu. Sprednji del – zahodna in južna stran pred čistilno napravo naj se gosteje zasadi z avtohtonimi drevesnimi vrstami. Razporeditev grmovnic in dreves bo ustrezno zakrivala poglede na čistilno napravo s ceste Kočevje–Ljubljana in bližnjih stanovalcev ter s ceste iz smeri Lipovec. Uporabijo naj se naslednje rastlinske vrste:

- drevesne vrste: jesen, črna jelša, trepetlika, bela vrba, beli gaber,

- grmovne vrste: dren, črni bezeg, vrba, glog, sviba.

Po prvi vegetacijski sezoni je smiselno ugotoviti razvitost nove zasaditve ob čistilni napravi, zbirnem centru in ob brežinah Ribnice ter jo po potrebi dopolniti.

V. ZASNOVA KOMUNALNE UREDITVE OBMOČJA

12. člen

(cestno omrežje in druge prometne površine)

Dostop do območja in na lokacijo ČN se izvede neposredno iz lokalne ceste Dolenja vas–Lipovec preko ceste proti cerkvi Sv. Marjeta na zahodni strani območja urejanja. Na servisni zahodni strani platoja ČN, se predvidi črpališče in parkirno mesto za tovorno vozilo v utrjeni izvedbi.

13. člen

(vodovodno omrežje)

Zagotavljanje vode za sanitarne in tehnološke potrebe se izvede priključek iz javnega vodovodnega omrežja v Dolenji vasi DN 80 mm. Priključitev se izvede na obstoječi sekundarni vodovod NL-DN 150. Količina porabe vode za sanitarne potrebe in tehnološko uporabo (priprava raztopine polielektrolita) je 0,4 m³/dan.

14. člen

(odvajanje odpadnih vod)

Padavinske vode iz utrjenih prometnih površin se odvaja v vhodno črpališče ČN preko lovilca olj, preostale meteorne vode s streh in drugih površin pa v okolje na preostalo površino parcele 4027/2, k.o. Dolenja vas. Odpadne sanitarne vode se prav tako odvede v črpališče ČN.

15. člen

(odstranjevanje odpadkov)

Komunalni odpadki se zbirajo v zabojnikih za komunalne odpadke in odlagajo na deponiji Mala Gora.

Odvečno blato iz čistilne naprave se zbira v filtrirnih vrečah, ki omogočajo iztekanje in izhlapevanje vode in preprečuje dovod zunanje vode v notranjost vreče. Napolnjene vreče se odlagajo na komunalno deponijo. Pred končno dispozicijo se blato na deponiji osuši do vsebnosti 50–70% suhe snovi. Odpadna blato je potrebno pred odlaganjem obdelati oziroma stabilizirati (mineralizirati) s ciljem zadostnega zmanjšanja vsebnosti organskih snovi.

Pri ravnanju z odpadnim blatom je potrebno upoštevati Uredbo o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 34/08), Uredbo o odlaganju odpadkov na odlagališča (Uradni list RS, št. 32/06), Pravilnik o predelavi biološko razgradljivih odpadkov v kompost (Uradni list RS, št. 42/04), Uredbo o mejnih vrednostih vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla (Uradni list RS, št. 84/05) in Pravilnik o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 3/03). Pri morebitnih spremembah navedenih predpisov je upravljavalec ČN le-te dolžen upoštevati.

16. člen

(električno omrežje)

Predvideno je dvojno napajanje z električno energijo. Primarno napajanje se izvede s priključitvijo na javno električno omrežje. Kot drugotni vir pa se predvidi elektroagregat kapacitete od 35 do 40 kVA. Kompenzacija cos fi se vgradi v upravnem prostoru ČN.

Priključitev na javno električno omrežje se izvede z novim nizkonapetostnim priključnim kablovodom iz transformatorske postaje JTP Dolenja vas. Pred izdelavo posameznih projektnih dokumentacij za pridobitev gradbenega dovoljenja in pred izdajo gradbenega dovoljenja oziroma dovoljenj, mora investitor v skladu z 71. členom Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 79/99, 8/00, 50/03 in 51/04) in 13. členom Uredbe o splošnih pogojih za dobavo in odjem električne energije (Uradni list RS, št. 117/02) pridobiti soglasje za priključitev, v katerem bodo natančno določeni tehnični pogoji in parametri priklopa.

17. člen

(telekomunikacijsko omrežje)

Za priključitev na telefonsko omrežje in elektronske komunikacije se izvede dovod ISDN priključka. Pri projektiranju telekomunikacijskega priključka je le tega potrebno prilagoditi gradnji optične telekomunikacijske mreže, ki jo namerava v območju Dolenje vasi graditi Telekom Slovenije. Kjer bo izveden TK priključek se predvidi dovodno omarico z ustreznim cevničnim dovodom do objekta. V primeru kovinske dovodne omarice, mora biti le ta ozemljena na skupno ozemljilo objekta. Omarica mora biti vgrajena na mesto, kjer je omogočen 24 ur dostop.

Notranja telekomunikacijska inštalacija naj se izvede s tipiziranimi materiali in elementi z ustrezno cevno povezavo med dovodno TK omarico in notranjo TK omarico z zagotovljenim električnim napajanjem.

18. člen
(ogrevanje)

Upravni prostori se ogrevajo z električno energijo.

VI. OKOLJEVARSTVENI POGOJI POSEGA V PROSTOR

19. člen

(rešitve in ukrepi za odpravo negativnih vplivov ter varovanje okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine ter trajnostno rabo naravnih virov)

Površina predvidena za ureditev ČN ne predstavlja bistvenega vpliva na območja varovanj. Vplive na okolje, ki so pričakovani v času gradnje (hrup, prisotnost gradbenih strojev, nenevarni odpadki embalaže in odvečnega gradbenega materiala, zemljine od izkopov), se omeji, omili ali v celoti prepreči s projektnimi rešitvami in ustrezno organizacijo gradbišča.

Za preprečitev in omilititev negativnih vplivov na okolje se pri projektiranju upošteva sodobne tehnološke rešitve za zagotavljanje vplivov manjših od predpisanih mejnih vrednosti hrupa in drugih imisij.

Za zmanjšanje smradu pri obdelavi blata se predvidi pokrita izvedba zgoščevalca in zalogovnika blata.

20. člen
(rešitve za upravljanje z vodami)

Poseg je predviden na območju potencialne poplavne ogroženosti. Zato morajo biti v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja obdelani in ustrezno prikazani vsi ukrepi s katerimi bodo preprečeni škodljivi vplivi na vode in vodni režim, na poplavno varnost območja na sam objekt in okolje nasploh. Sestavni del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja mora biti tudi hidrološko hidravlična presoja vodnega režima, iz katere bo razvidna poplavna varnost območja. Objekti morajo biti locirani 50 cm nad koto visokih voda s povratno dobo 100 let, če se s tem ne bo poslabšala poplavna varnost območja in ne bo škodljivih vplivov na vode in vodni režim. To mora biti v hidravlični presoji jasno razvidno in nedvoumno prikazano. Ribnica spada med vodotoke 2. reda. Meja ograje objekta mora biti odmaknjena od meje vodnega zemljišča najmanj 5m.

Izpust prečiščenih voda iz naprave se izvede v strugo reke Ribnice. Struga sprejemnika je pretežni del leta suha razen v obdobjih dolgotrajnejših padavin. Zaradi ranljivosti podzemnih voda naj se pri projektiranju naprave zagotavlja višja stopnja od zakonsko zahtevanih mejnih vrednosti MDK.

Vsi objekti čistilne naprave, kjer se odvija tehnologija čiščenja odpadnih vod, morajo biti načrtovani tako, da bo zagotovljena vodotesnost. Izток prečiščene vode mora ustrezati zahtevam iz Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz komunalnih čistilnih naprav (Uradni list RS, št. 35/96) ter iz Uredbe o spremembah in dopolnitvah uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz komunalnih čistilnih naprav (Uradni list RS, št. 90/98, 31/01 in 62/01).

S predvideno gradnjo se ne sme poslabšati stabilnost brežin vodotokov. Dela se morajo izvajati tako, da ne bo povzročena erozija. Odlaganje materiala v vodotoke oziroma neposredno bližino ni dovoljeno.

Za zaščito podtalja in podtalnice morajo biti vsi izvedeni objekti, kjer poteka transport in čiščenje odpadne vode (cevo-vodi, jaški, bazeni, črpališča ...), v vodotesni izvedbi. Potrebno je izvesti preskus vodotesnosti z vodo kot medijem.

Pri obratovanju čistilne naprave je potrebno zagotoviti zaščitne ukrepe pri njenem vzdrževanju objektov in ustrezno

odstranjevanje in odlaganje odpadkov pri čiščenju tehnoloških delov naprave.

Izток prečiščene odpadne vode iz čistilne naprave bo speljan v površinski odvodnik. Na iztočnem kanalu se predvidi jašek za odvzem vzorcev.

V projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja je potrebno analizirati pretočno sposobnost obstoječega odvodnika. Analiza mora vsebovati hidravlični izračun novih vodnih količin in prevodnost struge ob novih razmerah. Tekstualno in grafično mora biti ustrezno obdelana in prikazana tudi zunanja ureditev na pregledni situaciji, iz katere bo razvidna pozicija objektov, ureditev okolice in vsa komunalna infrastruktura. Vlogi za izdajo mnenja mora biti prikazana rešitev odvoda vseh vrst odpadnih voda s priloženimi detajli in definiranim tipom posameznih elementov (peskolovi, lovilci olj ...).

Projektna rešitev odvajanja in čiščenja padavinskih in komunalnih odpadnih voda mora biti usklajena s Pravilnikom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode (Uradni list RS, št. 105/02, 50/04), Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 35/96, 21/03), Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz komunalnih čistilnih naprav (Uradni list RS, št. 35/96, 90/98, 31/01, 62/01).

Sprejemnik prečiščenih voda je reka Ribnica, ki spada v zgornji del porečja reke Krke in se nahaja v občutljivem področju kraškega sveta, zato je predvideno čiščenje dušikovih spojin, čiščenje fosforja in dezinfekcija iztoka.

21. člen
(varovanje okolja)

Obratovanje ČN bo predvidoma vplivalo na povečanje hrupa v območju s prometom zaradi dovoza blata in odvoza odvečnega blata in odpadkov mehanskega čiščenja, zato naj se odvoz izvaja samo podnevi. Za zmanjšanje hrupa strojnih naprav se predvidijo omilitveni ukrepi. Vplive smradu se odpravlja z obdelavo blata v zaprtih prostorih in napravah ter aerobno stabilizacijo blata. Vplivov na zrak in tla se ne pričakuje. Za zmanjšanje vplivov na vode se pri projektiranju tehnoloških rešitev upošteva strožje mejne vrednosti MDK od zakonsko določenih.

Ukrepi za zmanjšanje onesnaženosti zraka v času gradnje morajo vključevati:

- preprečevanje prašenja z odkritih delov gradbišča; ukrep zahteva redno vlaženje gradbišča ob suhem in vetrovnem vremenu;
- preprečevanje nekontroliranega raznašanja gradbenega materiala z območja gradbišča s transportnimi sredstvi;
- upoštevanje emisijskih norm pri uporabljeni gradbeni mehanizaciji in transportnih sredstvih;
- zavezanec za izvajanje ukrepov v času gradnje je izvajalec gradbenih del, ki mora z ukrepi zagotoviti, da na območjih v okolici gradbišča ne bodo presežene mejne vrednosti prašnih usedlin v zraku;
- ukrepi varstva zraka v času gradnje morajo biti podrobno opredeljeni v projektu ekološke ureditve gradbišča, ki se izdela v okviru projekta PZI, PZR (projekt mora upoštevati usmeritve poročila o vplivih na okolje).

22. člen
(ohranjanje narave)

Sprejemnik prečiščenih voda iz ČN je reka Ribnica, ki več kot polovico leta ponika cca 250 m gorvodno od lokacije ČN, v sušnih razmerah ponikne v požiralniku cca 600 m dolvodno od lokacije ČN. Povprečni letni pretok ob suhem letu je 2,05 m³/sek, ob mokrem letu pa 3,05 m³/sek. Pri projektiranju ČN se uporabijo parametri zmogljivosti čiščenja, izraženi v PE za ČN kapacitete od 2.000–10.000 PE, ki so strožji od zakonsko predpisanih. Tako se upošteva nižja predpisana

mejna vrednost obremenitev za neraztopljen snovi za 50%, amonijev dušik za 50%, KPK za 25%, BPK za 20%.

Območje urejanja posega v območje naravne vrednote Ribnica – vodotok (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04 in 70/06) in v ekološko pomembni območji Ribniška dolina in Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri (Uredba o ekološko pomembnih območjih, Uradni list RS, št. 48/04).

Naravna vrednota

Ident. št.: 8035V

Ribnica – vodotok, hidrološka, površinska geomorfološka, zoološka vrednota – ponikalnica na Ribniškem polju z obsežnimi mokrotnimi površinami (naravna vrednota državnega pomena).

Ekološko pomembno območje

Ident. št.: 34500

Ribniška dolina – izvir Ribnice in dolina potoka Ribnica z vplivnim območjem jugozahodno od kraja Ribnica; značilna je velika pestrost habitatnih tipov, življenjski prostor številnih na mokrišča vezanih vrst in pomembna ornitološka lokaliteta.

Ident. št.: 80000

Osrednje območje življenjskega prostora velikih zveri rjavega medveda, volka in risa.

Predviden poseg v predmetnem območju, s prostorskega in tehničnega vidika nima drugih možnosti. Poseg je načrtovan tako, da ne bodo uničene, poškodovane ali bistveno spremenjene lastnosti zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto in se ne bodo poslabšale življenjske razmere zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto. Pri načrtovanju in izvajanju gradnje objekta se upoštevajo naslednje usmeritve:

- strugo in brežine vodotoka Ribnica naj se ohrani v obstoječem stanju in naj se jih ne utrjuje ali drugače spreminja njihove morfologije;

- potrebno je zagotoviti maksimalno možno čiščenje voda, da se prepreči potencialno onesnaženje kraškega podzemlja, glede na dejstvo, da je struga Ribnice velik del leta suha in voda ponika gorvodno od območja urejanja.

23. člen

(varstvo kulturne dediščine)

V območju urejanja in vplivnem območju naprave se objekti kulturne dediščine ne nahajajo. V zalednem območju naprave se nahajajo naslednji objekti in območja kulturne dediščine:

Profana stavbna dediščina

14792 Dolenja vas pri Ribnici – Gospodarska poslopja v Malih njivah,

Naselbinska dediščina

13955 Dolenja vas pri Ribnici – Vas.

Objekt ČN ne bo imel vpliva na ohranjanje navedene kulturne dediščine. Z vidika oblikovanja stika objekta s kulturno krajino je zaradi vizualne izpostavljenosti območja urejanja ter bližine navedene profane stavbne in naselbinske kulturne dediščine je potrebno zagotoviti izvedbo in oblikovanje ograje objekta ter izpostavljenih delov fasade tako, da ti v sekvenčnih pogledih z glavne strukturne osi ne bodo izrazito izstopali oziroma bodo v čim večji meri vklopljeni v kulturno krajino.

24. člen

(varstvo kmetijskih zemljišč)

Prst se odstrani in odloži tako, da se ohrani njena rodovitnost in količina. Pri izvedbi je treba ločiti zgornji humusni sloj prsti od spodnjih slojev. Rodovitna prst, ki se uporabi za rekultivacijo, mora biti shranjena na ustreznih lokacijah v nasipih ustreznih oblik in višine do 1.20 m.

25. člen

(vplivno področje med gradnjo)

Vplivov na požarno ogroženost, mehansko odpornost in stabilnost, higiensko zdravstveno zaščito in osenčenje ne bo. Vpliv na rastline, živali in biotope ni pričakovano, saj obravnavano območje predstavlja le majhen del naravnega okolja, ki se nahaja v neposredni bližini ceste in v bližini urbanega okolja. Vplivno področje v času gradnje se ocenjuje na 25 m od predvidene ograje objekta. Odvoza izkopane zemljine se ne predvideva, ker bo uporabljena za nasipni material pri izravnavi terena ter zunanjo ureditev.

26. člen

(vplivno področje med obratovanjem)

Vpliv hrupa s prometom zaradi dostave gošč iz greznic in črpalnih jaškov ter odvoza odvečnega blata ter drugih odpadkov bo zanemarljiv, saj območje leži neposredno ob cesti z gostim prometom, izvajal pa se bo podnevi. Hrup strojnih naprav na ČN, razen kompresorske postaje, ne bo presegal predpisanih maksimalnih mejnih vrednosti za območje poselitve (40 dBA). Postaja za vpihovanje zraka v upravni stavbi se opremi z zvočno izoliranim ohišjem tako, da hrup zunaj neposredno ob objektu ne bo presegal 52 dBA, zunaj ograje od nje oddaljeno 10 m pa ne bo presegal 40 dBA. Vplivno področje hrupa poteka na S in V strani do največ 8 m od ograje ČN, na J strani do 3 m od ograje na Z strani pa na ograji.

Vplivno območje smradu se določi na podlagi izkustva na tehnološko primerljivih ČN podobne velikosti in obsega področje v oddaljenosti 25 m od ograje naprave. Naprava ne bo imela vplivov na zrak, tla, požarno ogroženost, mehansko odpornost in stabilnost, higiensko zdravstveno zaščito in osenčenje.

Skupno vplivno področje se določi za naslednje sosednje parcele: 3008, 3009/1, 3010/1, 3013, 4027/3, 4493/1, 4493/3 in 4500/5, *248, *260 in je razvidno v grafičnem delu.

27. člen

(rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami)

Zaščita pred požarom se zagotavlja s pravilno izbiro materialov in opreme skladno s predpisi s področja požarnega varstva. Naprava je opremljena s hidrantnim omrežjem ter opremo za gašenje požarov.

Varen umik bo na zunanje površine, dovozne in parkirne površine. Dostop za interventna vozila do objekta bo po lokalni cesti, preko lokalne ceste dovozne ceste do dvorišča na južni strani. Požarna ogroženost objektov ČN je zelo majhna. Intervencijski čas za prihod gasilcev je ocenjen na 5 minut. Viri za zadostno oskrbo vode za gašenje bodo zagotovljeni iz vodovoda preko hidrantnega omrežja. Pri načrtovanju hidrantnega omrežja je potrebno upoštevati Pravilnik o tehničnih normativih za hidrantno omrežje in gašenje požarov (Uradni list SFRJ, št. 30/91) ter Pravilnik o požarni varnosti v stavbah (Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05 in 14/07). Način varovanja pred požarom za objekt in dobrine bo opredeljen v PGD projektu in bo skladen z določili Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93, 87/01, 105/06 in 3/07 – uradno prečiščeno besedilo). Potrebni odmiki med objekti ali potrebne protipožarne ločitve se upoštevajo skladno s 3. členom Pravilnika o požarni varnosti, Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05 in 14/07).

Pri pripravi projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja je potrebno upoštevati naravne omejitve (poplavnost in visoka podtalnica, erozivnost ter plazovitost terena) in temu primerno predvideti tehnične rešitve gradnje. Upoštevati je potrebno cono potresne ogroženosti in temu primerno predvideti način gradnje.

VII. DRUGI POGOJI POSEGA V PROSTOR, PARCELACIJA
IN ETAPNOST GRADNJE

28. člen

(viški materiala)

Pri načrtovanem posegu se večje količine izkopenega materiala ne predvidevajo, saj se bo humus odstranil in po končanih delih ponovno uporabil. Na območju ČN in zbirnega je načrtovana gradnja z izravnavo mas zato se ne predvidevajo večje količine viškov materiala. Natančnejše količine materiala bodo definirane v projektu PGD.

29. člen

(načrt parcelacije)

Po končani gradnji se izvede novo parcelno stanje v skladu z grafičnim delom akta.

30. člen

(etapnost gradnje)

Gradnja se izvede v eni fazi.

VIII. OBVEZNOSTI INVESTITORJA IN IZVAJALCEV

31. člen

(monitoring)

Investitor gradnje mora zagotoviti posnetek ničelnega stanja, podrobnejši načrt izvajanja monitoringa in izvajati monitoring z namenom nadzorovanja vplivov, ki bi v času gradnje ali obratovanja v posebnih pogojih lahko presegli zakonsko določene pragove.

Upravljavce čistilne naprave je dolžan izvajati prve meritve in obratovalni monitoring odpadnega zraka iz anaerobnih stopenj čistilne naprave ter po potrebi izvesti tipski biofilter.

Upravljavce čistilne naprave je dolžan v skladu s Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 35/96) izvajati prve meritve in obratovalni monitoring odpadnih vod. Pogostost meritev in čas odvzema vzorcev sta določena v prilogi 1 Pravilnika (Uradni list RS, št. 35/96).

Splošni pogoji za izvajanje prvih meritev in obratovalnega monitoringa hrupa so določeni v Pravilniku o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje, (Uradni list RS, 70/96). Skladno z 2. členom Pravilnika je zavezanec za zagotovitev prvih meritev in obratovalnega monitoringa upravljavce čistilne naprave. V okviru prvih meritev in obratovalnega monitoringa hrupa je potrebno zagotoviti izvedbo meritev celotne obremenitve s hrupom na območju čistilne naprave in zbirnega centra in v njuni okolici, kot posledico emisije vseh virov hrupa na območju ter meritve ravni hrupa čistilne naprave. Prve meritve in obratovalni monitoring hrupa čistilne naprave se izvajajo pri virih hrupa na območju čistilne naprave in na meji območja. Zavezanec za izvedbo prvih meritev in obratovalnega monitoringa hrupa je upravljavce čistilne naprave.

Poseben monitoring vpliva čistilne naprave na kvaliteto voda Ribnice ni potreben.

32. člen

(ukrepi v primeru prekoračitev dopustnih vrednosti)

V primeru prekoračitve dopustnih vrednosti je treba izvesti dodatne zaščitne ukrepe s tehničnimi in prostorskimi rešitvami, dodatno zasaditvijo in zgostitvijo vegetacije in drugimi ustreznimi rešitvami.

33. člen

(druge obveznosti investitorja in izvajalcev)

Poleg vseh obveznosti, navedenih v predhodnih členih tega odloka, so obveznosti investitorja in izvajalcev med gradnjo in po njej:

- med gradnjo zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe in organizacijo na gradbišču, da bo preprečeno onesnaženje okolja in voda, ki bi nastalo zaradi prevoza, skladiščenja in uporabe goriv in drugih škodljivih snovi,

- ob morebitni nezgodi zagotoviti takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev,

- pred začetkom gradnje evidentirati stanje obstoječe infrastrukture skupaj z upravitelji,

- omogočiti dostop do vseh objektov in zemljišč med gradnjo in po njej,

- med gradnjo zagotoviti nemoteno komunalno in energosko oskrbo objektov preko vseh obstoječih infrastrukturnih objektov in naprav.

- Zavarovati gradbišče, tako da bodo zagotovljeni varnost in nemotena uporaba sosednjih objektov in zemljišč ter nemoten odtok vode.

IX. TOLERANCE

34. člen

(dopustna odstopanja)

Vse dimenzije, navedene v tem odloku, se povzamejo in natančneje določijo v projektni dokumentaciji za pridobitev dovoljenja za graditev. Vse detajlne rešitve se opredelijo v projektni dokumentaciji.

Pri realizaciji OPPN za ČN Dolenja vas so dopustna odstopanja od tehničnih rešitev, velikosti in dispozicij posameznih objektov, določenih s tem načrtom, če se pri nadaljnjem podrobnejšem proučevanju tehnoloških rešitev, geoloških, hidroloških, geomehanskih in drugih razmer, poiščejo primernejše tehnične rešitve. Vendar se prostorske in okoljske razmere ne smejo poslabšati. Ta odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi in morajo z njimi soglašati organi in organizacije, ki jih ta odstopanja zadevajo.

X. KONČNE DOLOČBE

35. člen

(hramba dokumenta)

OPPN za ČN Dolenja vas se hrani v arhivu Občine Ribnica in je na vpogled javnosti pri pristojni službi za prostorsko načrtovanje.

36. člen

(usmeritve za določitev meril in pogojev za območje urejanja po prenehanju veljavnosti podrobnega načrta)

Po končani izgradnji čistilne naprave se OPPN za ČN Dolenja vas razveljavi z odlokom. Za območje urejanja naj po razveljavitvi podrobnega načrta veljajo splošni prostorski izvedbeni pogoji iz Prostorskega načrta Občine Ribnica, ki se nanašajo na določila v zvezi z vzdrževanjem in upravljanjem območij gospodarske javne infrastrukture s področja odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

37. člen

(veljavnost odloka)

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Z dnem veljavnosti tega odloka prenehajo veljati določbe drugih izvedbenih aktov za območje predmetnega prostorskega načrta.

Št. 430-11/2007

Ribnica, dne 20. oktobra 2008

Župan
Občine Ribnica
Jože Levstek l.r.

4842. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Hrastje v Ribnici (R7 – S11) (sprememba 2008)

Na podlagi 58., 96. in 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) ter na podlagi 16. člena Statuta Občine Ribnica (Uradni list RS, št. 37/00, 58/03) je Občinski svet Občine Ribnica na 11. redni seji 16. oktobra 2008 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Hrastje v Ribnici (R7 – S11) (sprememba 2008)****1. člen**

1. člen Odloka o zazidalnem načrtu Hrastje v Ribnici, ki ga je izdelal Zavod za urejanje prostora Ribnica (Skupščinski Dolenjski list, št. 11/90) se dopolni tako, da se v tretjem odstavku za besedilom: »Sprejme se sprememba in dopolnitev ZN HRASTJE v Ribnici – dopolnitev 2000, ki ga je izdelalo Podjetje area – LINE d.o.o., Cerknica, pod števil. 2000/XI – 104 v novembru 2000« doda besedilo: »ter sprememba 2008 pod št. U 05/ 2007, v aprilu 2008.«

2. člen

Zaključek tretjega odstavka 1. člena se preoblikuje v naslednje besedilo:

»Sprememba in dopolnitev obstoječega ZN se nanaša na parcelacijo formiranih gradbenih parcel, in sicer sprememba 2000 v etapi 9 (Gmajne v Lazih) z oznakama GL 13 in GL1 5 ter sprememba 2008 v etapi 9 (Gmajne v Lazih) z oznakama GL 18 i n GL 23.«

3. člen

Dopolni se 8. člen, in sicer se doda tretji odstavek, ki se glasi:

»Parcela z oznako GL 18 v 9. etapi izvajanja – Gmajne v Lazih se razdeli na dve ločeni gradbeni parceli. Za potrebe delitve se zmanjša sosednja parcela z oznako GL 23. Rešitev je razvidna v detajlnem načrtu ki je priloga sprememb ZN Hrastje.«

4. člen

15. člen odloka se v alineji

9. etapa GMAJNE V LAZIH	4.2336 ha	25 objektov
»9. etapa GMAJNE V LAZIH	4.2336 ha	28 objektov.«

5. člen

Pred končnimi določbami se doda poglavje »Obveznosti investitorjev in izvajalcev« z naslednjim besedilom:

»Pri izvajanju ZN in sprememb morajo biti upoštevani vsi veljavni gradbeno tehnični, prometni, sanitarno higieni, varovalni in drugi pogoji.

Pri projektiranju je potrebno upoštevati in predvideti primerne tehnične rešitve, ki upoštevajo:

- naravne omejitve: poplavnost in visoka podtalnica, erozivnost ter plazovitost terena,
- cono potresne ogroženosti,
- požarno ogroženost naravnega okolja,
- ukrepe varstva pred požarom, zadostno oskrbo z vodo za gašenje, protipožarne ločitve (odmiki med objekti), pogoje za varen umik ljudi, živali ali premoženja,
- pri načrtovanju je potrebno upoštevati projekt zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda za področje naselja Hrastje – proj. št. C-79/98, ki ga je izdelal PRONIZ d.o.o. Ljubljana,
- priključitev objektov se izvede na sekundarni vodovodni cevovod, ki poteka v hodnikih za pešce ali v napajalnih cestah.

Pri projektiranju in izvedbi priključevanja objekta je nujno pogoje upravljavca cevovoda,

- pred izdajo gradbenega dovoljenja si mora investitor pridobiti soglasje za priključitev na elektroenergetsko omrežje,
- za potrebe priključevanja na telekomunikacijsko omrežje se vsa dela izvedejo po pogoji upravljavca omrežja;

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-2/2007

Ribnica, dne 20. oktobra 2008

Župan
Občine Ribnica
Jože Levstek l.r.

ŠKOFJA LOKA**4843. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi zavoda za kulturo Škofja Loka**

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 s spremembami), 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 s spremembami), 26. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 96/02 s spremembami) in 18. člena Statuta Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 37/95 s spremembami) je Občinski svet Občine Škofja Loka na 18. redni seji dne 30. 10. 2008 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi zavoda za kulturo Škofja Loka****1. člen**

11. člen Odloka o ustanovitvi zavoda za kulturo Škofja Loka (Uradni list RS, št. 74/08) se spremeni tako, da se glasi:

»Naloge zavoda iz prejšnjega člena so v skladu z Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti razvrščene:

- J 58.110 Izdajanje knjig
- J 58.140 Izdajanje revij in druge periodike
- J 58.190 Drugo založništvo
- J 59.110 Produkcija filmov, video filmov, televizijskih oddaj
- J 59.140 Kinematografska dejavnost
- J 59.200 Snemanje in izdajanje zvočnih zapisov in muzikalij
- N 77.290 Dajanje drugih izdelkov za široko uporabo v najem in zakup
- N 79.120 Dejavnost organizatorjev potovanj
- N 82.190 Fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamične pisarniške dejavnosti
- N 82.300 Organiziranje razstav, sejmov, srečanj
- O 84.120 Urejanje zdravstva, izobraževanja, kulturnih in drugih socialnih storitev, razen obvezne socialne varnosti
- P 85.520 Izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje na področju kulture in umetnosti
- P 85.590 Drugje nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje
- R 90.010 Umetniško uprizorjanje
- R 90.020 Spremljajoče dejavnosti za umetniško uprizorjanje
- R 90.040 Obratovanje objektov za kulturne prireditve
- R 93.299 Druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas
- S 94.120 Dejavnost strokovnih združenj

– S 94.999 Dejavnost druge nerazvrščenih članskih organizacij.

Glavna dejavnost zavoda je R 90.040 Obratovanje objektov za kulturne prireditve.

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki so določene s tem odlokom.»

2. člen

Četrtemu odstavku 14. člena se na koncu doda besedilo:

»Pravico predlaganja predstavnikov uporabnikov v svet zavoda imajo le društva in skupine, določene v prejšnjem odstavku, katera so v register vpisana najkasneje 30 dni pred sklicem sestanka. Na ta način določena društva in skupine morajo pred odločanjem o imenovanju predstavnikov uporabnikov predložiti dokazilo o vpisu v ustrezen register.«

3. člen

V prvem odstavku 15. člena se v prvem stavku črta beseda »prvi«. V drugem stavku prvega odstavka 15. člena pa se pred besedo predlogov doda beseda »ostalih«.

4. člen

Črta se deveta alineja prvega odstavka 16. člena. Na koncu osme alineje prvega odstavka 16. člena se vejica zamenja s piko.

5. člen

Prvi odstavek 36. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Zavod ima statut, s katerim se ureja organizacija zavoda, organi, njihove pristojnosti in način odločanja ter druga vprašanja, pomembna za opravljanje dejavnosti in poslovanje zavoda v skladu z zakonom in tem odlokom. Statut sprejme svet zavoda s soglasjem ustanovitelja.«

V drugem odstavku 36. člena se v prvem stavku za besedo ima doda »tudi druge«.

Tretji odstavek 36. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Vsi splošni akti zavoda morajo biti v skladu z zakonom, drugimi predpisi in s tem odlokom.«

6. člen

V prvem odstavku 37. člena se na koncu tretjega stavka črta pika in doda besedilo:

»najmanj 30 dni po prejetju predlogov imenovanja 3 članov ustanovitelja in 2 članov uporabnikov.«

Dodajo se nov drugi, tretji in četrti odstavek, ki se glasijo:

»Na prvi konstitutivni seji sveta zavoda predstavniki članov ustanovitelja in predstavniki članov uporabnikov izmed sebe z večino glasov vseh izvoljenih oziroma imenovanih članov sveta zavoda izvolijo začasnega predsednika sveta zavoda in začasnega namestnika sveta zavoda. Funkciji začasnega predsednika in začasnega namestnika trajata do seje sveta zavoda, ki se skliče najkasneje v roku 30 dni po imenovanju oziroma po izvolitvi predstavnika delavcev. Na tej seji člani sveta zavoda z večino glasov vseh članov sveta zavoda izmed sebe izvolijo predsednika sveta zavoda in namestnika predsednika sveta zavoda.

Mandat prvoizvoljenega oziroma prvoimenovanega predstavnika delavcev začne teči z dnem potrditve njegovega mandata na seji sveta zavoda, izteče pa se po preteku petih let od dne prvega konstituiranja sveta zavoda, kolikor niso podani drugi, s tem odlokom določeni razlogi.

Svet zavoda, konstituiran na podlagi določil tega člena, ima vse pristojnosti in dolžnosti, določene s tem odlokom.«

7. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 610-2/2008

Škofja Loka, dne 30. oktobra 2008

Župan
Občine Škofja Loka
Igor Draksler l.r.

VLADA

4844. Odlok o Svetu za nacionalno varnost

Na podlagi 20. člena in tretjega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo in 109/08) je Vlada Republike Slovenije na 1. redni seji dne 22. novembra 2008 sprejela

O D L O K

o Svetu za nacionalno varnost

1. člen

S tem odlokom se urejajo sestava in določena vprašanja delovanja Sveta za nacionalno varnost (v nadaljnjem besedilu: SNAV), ki je pristojen za usklajevanje nacionalno varnostne politike in za usmerjanje in usklajevanje dejavnosti, ki se izvajajo za uresničevanje interesov in ciljev nacionalne varnosti.

2. člen

SNAV:

- svetuje vladi pri sprejemanju njenih ukrepov in aktov, ki se nanašajo na nacionalno varnost države,
- pred obravnavo na vladi svetuje ministrstvu pri ukrepih in aktih ministrstev, ki se nanašajo na uresničevanje interesov in ciljev nacionalne varnosti,
- usklajuje mnenja in ukrepe ministrstev in drugih državnih organov ter drugih organizacij pri izvajanju dejavnosti nacionalne varnosti,
- pred obravnavo na vladi usklajuje mnenja ministrstev in drugih državnih organov glede aktov državnega zbora, ki se nanašajo na nacionalno varnost,
- ugotavlja in ocenjuje varnostna tveganja, ogrožanje države ter ukrepe in usmeritve za zagotavljanje nacionalne varnosti,
- daje mnenja k vprašanjem, pobudam in predlogom, ki jih poslanci pošiljajo vladi v zvezi z uresničevanjem politik na področju nacionalne varnosti,
- daje mnenje vladi o sredstvih proračuna za delo SNAV.

3. člen

Vlada v SNAV imenuje:

- predsednika vlade, ki je predsednik SNAV,
- ministrico za obrambo,
- ministrico za notranje zadeve,
- ministra za zunanje zadeve,
- ministra za finance,
- ministra za pravosodje,
- generalnega sekretarja vlade in
- direktorja Slovenske obveščevalno-varnostne agencije.

4. člen

Predsednik SNAV povabi na sejo SNAV, kadar ta obravnava vprašanja nacionalne varnosti, ki zahtevajo usklajeno delo, predsednika Republike Slovenije, predsednika državnega zbora, predsednika največje opozicijske stranke v Državnem zboru, predsednike drugih državnih organov ter predstavnike drugih organizacij.

Predsednik SNAV lahko povabi k sodelovanju pri delu SNAV ministre ter druge strokovnjake s področja nacionalne varnosti.

5. člen

Sekretariat SNAV, ki ga imenuje vlada, operativno usklajuje aktivnosti za delovanje SNAV, skrbi za usklajeno izvedbo stališč SNAV ter opravlja druge naloge za SNAV. Strokovna in administrativno-tehnična dela za sekretariat SNAV opravlja služba, ki jo določi vlada.

Sekretariat SNAV sestavljajo:

- svetovalec predsednika vlade za nacionalno varnost oziroma oseba, ki jo določi, in ki vodi sekretariat,
- direktor Slovenske obveščevalno-varnostne agencije, ki je namestnik vodje,

– generalni direktor Policije,
 – načelnik Generalštaba Slovenske vojske,
 – direktor Obveščevalno-varnostne službe pri Ministrstvu za obrambo,
 – državni sekretar v Ministrstvu za zunanje zadeve,
 – državni sekretar v Ministrstvu za obrambo,
 – državni sekretar v Ministrstvu za notranje zadeve,
 – poveljnik Štaba Republike Slovenije za civilno zaščito,
 – direktor Službe Vlade Republike Slovenije za zakonodajo in
 – namestnik generalnega sekretarja oziroma oseba, ki jo določi generalni sekretar vlade.

6. člen

Predsednik SNAV lahko določi, da svetovalec predsednika vlade za nacionalno varnost spremlja izvrševanje odločitev vlade glede uresničevanja nacionalnih interesov in ciljev na področju nacionalne varnosti (v nadaljnjem besedilu: svetovalec SNAV).

Predsednik SNAV lahko določi, da dela svetovalca SNAV opravlja državni sekretar v Kabinetu predsednika vlade.

Pri spremljanju svetovalec SNAV lahko vpogleda v ustrezno dokumentacijo in druge zapise, ki jih pripravljajo ali hranijo ministrstva ali vladne službe, ter opravi pogovor z osebo, ki je ali je bila odgovorna za izvajanje odločitev vlade ter za pripravo ali hrambo ustrezne dokumentacije in drugih zapisov.

O svojih ugotovitvah svetovalec SNAV obvesti predsednika SNAV.

7. člen

Način dela SNAV se določi s Poslovníkom SNAV, ki ga ta sprejme na svoji prvi seji.

8. člen

V vojnih in izrednih razmerah se SNAV preoblikuje v Državni operativni štab obrambe v skladu z določbami Zakona o obrambi.

9. člen

Sredstva za delo SNAV se zagotovijo iz sredstev službe, ki opravlja strokovna in administrativno-tehnična dela za sekretariat SNAV.

10. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o Svetu za nacionalno varnost (Uradni list RS, št. 135/04 in 45/05).

11. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00701-14/2008/2

Ljubljana, dne 22. novembra 2008

EVA 2008-1411-0001

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.
 Predsednik

4845. Sklep o Kabinetu predsednika Vlade Republike Slovenije

Na podlagi četrtega odstavka 25. člena in v skladu z 21. členom Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo in 109/08) je Vlada Republike Slovenije na 1. redni seji dne 22. novembra 2008 sprejela

S K L E P**o Kabinetu predsednika Vlade Republike Slovenije****1. člen**

Z dnem uveljavitve tega sklepa prične z delom Kabinet predsednika Vlade Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: kabinet).

2. člen

V kabinetu se opravljajo usklajevalne in strokovne naloge za predsednika vlade, in sicer:

– pripravljanje strokovnih podlag za ukrepe in odločitve predsednika vlade pri vodenju in usmerjanju dela vlade ter za usklajevanje dela ministrstev pri izvajanju političnih in upravnih usmeritev vlade,

– pripravljanje strokovnih in organizacijskih podlag za sodelovanje predsednika vlade s predsednikom Republike Slovenije, predstavniki drugih držav, mednarodnih organizacij in drugih institucij,

– pripravljanje strokovnih in organizacijskih podlag za sodelovanje predsednika vlade s predstavniki drugih državnih organov, organizacij civilne družbe, drugih institucij ter z mediji,

– spremljanje izvajanja obvezujočih napotkov, ki jih predsednik vlade da ministrom v zvezi z nalogami, ki izhajajo iz usmeritev in odločitev vlade in so pomembne za delo posameznih ministrstev,

– organiziranje medresorskega sodelovanja pri zadevah, ki sodijo v delovno področje več ministrstev, in pripravljanje izhodišč za rešitev spornih vprašanj med ministrstvi,

– usklajevanje in opravljanje nalog za strateške svete in državne sekretarje v kabinetu,

– usklajevanje dela in nadzor nad delom policistov, ki varujejo predsednika vlade,

– organiziranje in zagotavljanje administrativno-tehnične podpore delu kabineta,

– opravljanje drugih nalog po nalogu predsednika vlade.

3. člen

Kabinet ima vodjo kabineta in enega namestnika vodje kabineta.

Vodja kabineta lahko tudi pooblasti državnega sekretarja v kabinetu, da ga nadomešča v pravicah in obveznostih, ki mu jih določi.

4. člen

Generalni sekretariat vlade opravlja za kabinet tiste strokovne, administrativne in tehnične naloge, ki so določene v aktu vlade o generalnem sekretariatu.

5. člen

Vodja kabineta na podlagi predhodnega soglasja predsednika vlade in s soglasjem vlade izda akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v kabinetu.

Vodja kabineta mora izdati akt iz prejšnjega odstavka v roku enega meseca od dneva imenovanja.

6. člen

Uslužbenci kabineta predsednika vlade, ki je bil ustanovljen s Sklepom o ustanovitvi Kabineta predsednika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 132/04), nadaljujejo z delom kot uslužbenci kabineta oziroma se prerazporedijo na druga njihovi izobrazbi in delovnim izkušnjam primerna delovna mesta.

Glede pravic in položaja vodje kabineta in namestnika vodje kabineta se uporabljajo predpisi, ki urejajo pravice in položaj direktorjev vladnih služb in njihovih namestnikov.

7. člen

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati Sklep o ustanovitvi Kabineta predsednika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 132/04).

8. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00401-3/2008/2

Ljubljana, dne 22. novembra 2008

EVA 2008-1411-0002

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.
Predsednik

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

4846. Sklep o oprostitvi plačevanja letnega nadomestila za opravljanje nadzora

Na podlagi prvega in tretjega odstavka 9. člena Tarife o taksah in nadomestilih (Uradni list RS, št. 54/08) Agencija za trg vrednostnih papirjev izdaja

S K L E P

o oprostitvi plačevanja letnega nadomestila za opravljanje nadzora

1. člen

Vse skupine subjektov, ki so zavezane k plačevanju letnega nadomestila za nadzor v skladu z določbami Tarife o taksah in nadomestilih (Uradni list RS, št. 54/08), se oprosti plačevanja letnega nadomestila za opravljanje nadzora za mesec december 2008.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 322-1/24-32/2008

Ljubljana, dne 21. novembra 2008

EVA 2008-1611-0151

Predsednik sveta
Agencije za trg vrednostnih papirjev
dr. Damjan Žugelj l.r.

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR

- | | | |
|-------|--|-------|
| 4771. | Sklep o določitvi kandidata, ki v skladu s 14. členom Zakona o poslancih opravlja funkcijo poslanca namesto poslanca, ki je prevzel funkcijo v vladi | 14529 |
| 4772. | Sklep o imenovanju ministrov | 14529 |
| 4773. | Sklep o spremembi Sklepa o višini sredstev, ki pripadajo posamezni politični stranki iz sredstev državnega proračuna v letu 2008 | 14529 |
| 4774. | Sklep o višini sredstev, ki pripadajo posamezni politični stranki iz sredstev državnega proračuna v letu 2009 | 14531 |

VLADA

- | | | |
|-------|---|-------|
| 4775. | Uredba o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča ob reki Kokri v Mestni občini Kranj od sotočja Rupovščice in Kokre do mostu na cesti Staneta Žagarja | 14532 |
| 4776. | Uredba o spremembi Uredbe o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe dejavnost sistemskega operaterja prenosnega omrežja zemeljskega plina | 14534 |
| 4777. | Uredba o spremembah Uredbe o višini letne pristojbine za sorte, vpisane v sortno listo kmetijskih rastlin, ter o pristojbinah in stroških za varstvo sort rastlin | 14535 |
| 4844. | Odlok o Svetu za nacionalno varnost | 14669 |
| 4845. | Sklep o Kabinetu predsednika Vlade Republike Slovenije | 14670 |

USTAVNO SODIŠČE

- | | | |
|-------|---|-------|
| 4778. | Odločba o razveljavitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana občine Maribor za območje mestne občine Maribor v letu 2000 zaradi urbanistične zasnove mesta Maribor v delu, ki se nanaša na spremembo namembnosti stavbnih v kmetijska zemljišča in določitev izvršitve odločbe | 14535 |
| 4779. | Odločba o delni razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča | 14537 |
| 4780. | Odločba o ugotovitvi, da je bila prva alineja drugega odstavka 45.b člena Zakona o azilu v neskladju z Ustavo, da je prva alineja drugega odstavka Zakona o mednarodni zaščiti v neskladju z Ustavo in o zavrnitvi ustavne pritožbe | 14538 |
| 4781. | Odločba o ugotovitvi, da je Zakon o pravnem postopku v neskladju z Ustavo | 14542 |
| 4782. | Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe | 14549 |
| 4783. | Odločba o razveljavitvi sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani | 14550 |

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

- | | | |
|-------|--|-------|
| 4784. | Sklep o uskladitvi pokojnin od 1. januarja 2008 | 14551 |
| 4785. | Sklep o najnižji pokojninski osnovi | 14552 |
| 4786. | Sklep o najvišji pokojninski osnovi | 14553 |
| 4787. | Sklep o znesku starostne pokojnine kmetov | 14553 |
| 4788. | Sklep o znesku državne pokojnine | 14553 |
| 4789. | Sklep o zgornjih mejah za izplačilo dela vdovske pokojnine | 14553 |
| 4790. | Sklep o uskladitvi preživnin po Zakonu o preživninskem varstvu kmetov | 14554 |
| 4791. | Sklep o uskladitvi dodatkov k pokojninam | 14554 |
| 4792. | Sklep o mejnem znesku za pridobitev pravice do varstvenega dodatka od 1. februarja 2008 | 14554 |
| 4793. | Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o določitvi prispevkov za posebne primere zavarovanja | 14555 |
| 4846. | Sklep o oprostitvi plačevanja letnega nadomestila za opravljanje nadzora | 14671 |

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

- | | | |
|-------|--|-------|
| 4794. | Pravilnik o načinu in pogojih dodeljevanja čezmejnih prenosnih zmogljivosti na slovensko-avstrijski meji | 14555 |
|-------|--|-------|

OBČINE

BLED

- | | | |
|-------|---|-------|
| 4795. | Odlok o proračunu Občine Bled za leto 2008 – rebalans | 14603 |
| 4796. | Odlok o razglasitvi Mrakove domačije za kulturni spomenik lokalnega pomena | 14606 |
| 4797. | Odlok o spremembah Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Bled | 14607 |
| 4798. | Pravilnik o dopolnitvah in spremembah Pravilnika o vrednotenju programov športa v Občini Bled | 14607 |
| 4799. | Sklep o določitvi vrednosti točke za leto 2009 po Odloku o komunalnih taksah v Občini Bled | 14607 |
| 4800. | Sklep o tarifni postavki oskrbe s pitno vodo v Občini Bled | 14608 |
| 4801. | Sklep o ukinitvi javnega dobra na parceli št. 866/4 k.o. Bled | 14608 |

BOVEC

- | | | |
|-------|--|-------|
| 4802. | Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Bovec | 14608 |
| 4803. | Pravilnik o spremembah Pravilnika o tržnem redu v Občini Bovec | 14609 |

BREŽICE		
4804.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	14609
GORJE		
4805.	Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gorje	14610
4806.	Pravilnik o postopku vračanja vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje dejanskim končnim upravičencem na območju Občine Gorje	14613
GORNJI PETROVCI		
4807.	Odredba o razporeditvi delovnega časa in uradnih ur v občinski upravi Občine Gornji Petrovci	14614
IDRIJA		
4808.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskih cestah v Občini Idrija	14615
4809.	Sklep o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2009	14615
4810.	Sklep o določitvi izhodiščne cene stavbnih zemljišč v Občini Idrija za leto 2009	14615
4811.	Sklep o ukinitvi javnega dobra	14616
KOPER		
4812.	Odlok o spremembi Odloka o proračunu Mestne občine Koper za leto 2008	14616
KRANJSKA GORA		
4813.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Kranjska Gora	14621
4814.	Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena	14628
KRŠKO		
4815.	Odlok o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora in ustanovitvi predkupne pravice na podlagi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za ureditev dela starega mestnega jedra Krško (umestitev knjižnice)	14629
4816.	Sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4348/2, k.o. Raka in o dopolnitvi letnega programa razpolaganja s stvarnim premoženjem ter o prodaji nepremičnine parc. št. 4348/2, k.o. Raka	14630
4817.	Sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 4364/4, k.o. Raka in o dopolnitvi letnega programa razpolaganja s stvarnim premoženjem ter o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnine parc. št. 1657/3, parc. št. 1659/2, parc. št. 1653/4 in parc. št. 1653/6, k.o. Raka in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah	14630
4818.	Sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 599/2, k.o. Dobrova ter o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnine parc. št. 434/18, parc. št. 434/19 in parc. št. 434/20, k.o. Dobrova in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah	14631
4819.	Sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1464/4, k.o. Kostanjek ter o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnini parc. št. 779/3 in parc. št. 780/3, k.o. Kostanjek in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah	14631
4820.	Sklep o nakupu nepremičnin uporabljenih za izgradnjo ceste Brezje–Selce–Volovnik in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah	14632
4821.	Sklep o nakupu nepremičnin uporabljenih za izgradnjo ceste Leskovec–Volovnik in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah	14633
4822.	Sklep o nakupu nepremičnin uporabljenih za izgradnjo ceste Podulce–Felicijan in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah	14635
4823.	Sklep o nakupu nepremičnine parc. št. 1091/7, k.o. Leskovec in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini	14636
4824.	Sklep o nakupu nepremičnine parc. št. 1703/5, k.o. Podbočje in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini	14636
4825.	Sklep o nakupu nepremičnine parc. št. 2042/7, k.o. Ravne in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini	14636
4826.	Sklep o nakupu nepremičnin parc. št. 416/11, parc. št. 627/4 in parc. št. 627/10, k.o. Rožno in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah	14637
LOG - DRAGOMER		
4827.	Pravilnik o merilih za izdajo soglasja za podaljšani obratovalni čas gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, v Občini Log - Dragomer	14637
POLZELA		
4828.	Odlok o rebalansu proračuna Občine Polzela za leto 2008	14639
4829.	Pravilnik o sofinanciranju programov s področja družbenih dejavnosti	14640
4830.	Pravilnik o sofinanciranju programov in projektov turističnih društev v Občini Polzela	14642
4831.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o denarnem darilu občine staršem novorojencev	14644
4832.	Sklep o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v Osnovni šoli Polzela – OE Vrtec Polzela	14645
4833.	Sklep o ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Polzela	14645
POSTOJNA		
4834.	Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Postojna	14645
PREBOLD		
4835.	Odlok o rebalansu proračuna Občine Prebold za leto 2008	14652
4836.	Odlok o rebalansu proračuna Občine Prebold za leto 2008	14654
4837.	Odlok o ustanovitvi skupnega organa občinske uprave »Medobčinski inšpektorat«	14657
4838.	Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Prebold	14658
RADEČE		
4839.	Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta »Kolenov graben«	14661
4840.	Sklep o imenovanju pooblaščenca za dostop do informacij javnega značaja v občinski upravi Občine Radeče	14662
RIBNICA		
4841.	Odlok o občinskem podrobnem načrtu čistilna naprava Dolenja vas v Občini Ribnica	14662
4842.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Hrastje v Ribnici (R7 – S11) (sprememba 2008)	14668
ŠKOFJA LOKA		
4843.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi zavoda za kulturo Škofja Loka	14668

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 111/08 na spletnem naslovu: **www.uradni-list.si**

VSEBINA

Objave gospodarskih družb	3853
Sklici skupščin	3853
Razširitve dnevnih redov	3854

ISSN 1318-0576



9 771318 057017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – direktor dr. Janez Pogorelec • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – direktorica mag. Špela Munih Stanič • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče • Naročnina za leto 2008 je 110,17 EUR (brez DDV), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 302,95 EUR • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 32, uredništvo – telefaks 425 01 99 • Internet: www.uradni-list.si – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si • Transakcijski račun 02922-0011569767